





HANDBOUND  
AT THE




UNIVERSITY OF  
TORONTO PRESS









Digitized by the Internet Archive  
in 2009 with funding from  
University of Toronto



# Real-Encyclopädie

der

classischen

# Alterthumswissenschaft

in

alphabetischer Ordnung.

Unter Mitwirkung

von

Geh. Hofrath Ch. F. Vöhr in Heidelberg; Prof. A. Baumstark in Freiburg; Prof. C. Gies in Stuttgart; Conrector A. Forbiger in Leipzig; Dr. A. Haack in Stuttgart; Rector C. Krafft in Vöhrach; Dr. J. H. Krause in Halle; Prof. Th. Ladewig in Neustrelitz; Prof. R. W. Müller in Rudolstadt; Dr. R. W. Nissch in Kiel; Hofrath E. Dettinger in Freiburg; Dr. J. A. Pfau in Queblinburg; Prof. Dr. E. Preller, Oberbibliothekar in Weimar; Prof. W. Rein in Gießen; Prof. C. Steinhart in Schulpforte; Prof. A. Westermann in Leipzig; Prof. A. Witschel in Gießen; Geh. Hofrath C. Zell in Heidelberg; Prof. Dr. E. Zeller in Bern, u. A.

herausgegeben

von

**August Pauly,**

Prof. in Stuttgart, Ritter des Ordens der Württemberg. Krone;

nach dessen Tode fortgesetzt

von

**Chr. Walz,** Prof. in Tübingen, und **Dr. W. G. Teuffel** in Stuttgart.

**Fünfter Band.**

**Mi bis Pot.**



**Stuttgart.**

Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung.

**1848.**



Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section.



DE

5

P33

5.Bd

22720

Handwritten text in the lower middle section, possibly a date or reference number.

Handwritten text at the bottom of the page.

Handwritten text at the very bottom of the page.

Handwritten text at the bottom of the page.

## Mi-My.

**Miacorus**, s. *Wb.* IV. S. 1340.

**Miacum**, Stadt der Arevacā in Hispania Tarrae., südlich von Segovia an der Straße nach Complutum, Segontia, Bilbilis u. s. w. (*It. Ant.* p. 435.) [F.]

**Miaedii** (Μιαιδιοι, *Wtol.* IV, 3, 24.), Volk in der röm. Provinz Afrika am Fluß Rubricatus, östlich von Sicca Veneria. [F.]

**Miasena**, Stadt in der Landschaft Melitene (Armenia Minor) an der Straße von der Stadt Melitene nach Samosata (*It. Ant.* p. 210.). [F.]

**Miba** (Μίβα), eine Stadt in Arabia Felix bei *Wtol.* in *Quadr. Geo.* Min. IV. p. 24. [F.]

**Mibae**, bei *Sil. Ital.* III, 269., falsche Lesart statt Nubae. [F.]

**Micare**, von bligender Bewegung gebraucht, besonders von dem blig-schnellen Öffnen der Faust und Ausstrecken der Finger (digitis micare). Es war und ist in Italien theils ein Spiel theils eine Art von Loos; vgl. *Cic. de divin.* II, 41. in.: quid sors est? Idem propemodum quod micare, quod talos iacere, quod tesseras, quibus in rebus temeritas et casus, non ratio nec consilium valet; s. auch *de off.* III, 23, 6. sorte aut mironda victus. Entweder streckt der Eine die Finger schnell aus und läßt den Andern ratthen wie viele es waren, oder gewinnt derjenige welcher am schnellsten die meisten Finger ausstreckt (italienisch la morra und far alocco). Vgl. *Ronn. Dionys.* XXXIV, 77 ff. *Polydor.* *Virgil.* *de inventione rer.* II, 13. Diese Art zu entscheiden war eine scherzhafte, leichtfertige und daher nur bei unbedeutenderen Fragen eigentlich statthast (vgl. *W. Varro* bei *Mon.* IV, 303. *Calpurn. Ecl.* II, 25.), wurde aber aus Trivolität oder besonderer Liebhaberei auch wohl bei ernsthaften Gegenständen angewendet (s. *Suet. Aug.* 13.); ja es bedurfte sogar einer eigenen Verfügung des *Npronianus* (um 3. 380 n. Chr.) um es beim Viehhandel abzusprechen (ratio docuit — consuetudine micandi sumnota sub exagio potius pecora vendere quam digitis concludentibus tradere, *Gruter* p. 647, 6.). Da aber Controle dabei ziemlich schwer, Betrug also leicht war so brauchte man im gemeinen Leben von einem auffallend ehrlichen Menschen den Ausdruck: dignus est quicum in tenebris mices; s. *Cic. Off.* III, 19, 10. *Petron. Sat.* 44. *Augustin. Trin.* VIII, 5 extr. Ueber bildliche Darstellungen des micare s. *A. Feuerbach* im *Kunstbl.* 1846, Nr. 20, S. 82. [W. T.]

**Micciades**, Bildhauer aus Chios, Sohn des Malas (s. d. A.) und Vater des Anthemus, blühte um *Ul.* 42. *Plin. H. N.* XXXVI, 5. [W.]

**Miccio** 1) (Μικκιωv), Maler, Schüler des Zeuxis (*Lucian. Zeux.* 7.), er lebte also um *Ul.* 102. — 2) Micion, Bildhauer, ist auf einer Basis aus hymettischem Marmor, welche die Statue des L. Domitius Menobarbus trug, gezeichnet: ΜΙΚΙΩΝ ΗΥΘΟΓΕΝΟΤΕ ΕΠΟΙΗΣΕΝ. Rosß in der *Archäolog. Zeitung* 1844 Nr. 15. S. 244. bemerkt, daß die Buchstaben in dieser Inschrift eine ältere Form haben, als die, welche den Namen des *Domit. Menobarbus* nennen, und schließt daraus, daß die Statue ursprünglich einer ältern Person angehört und erst später dem *Menobarbus* geweiht



worden sei: und wirklich sagt Dio Chrysost. Or. XXXVII. p. 532. ed. Emper. ἑθεασάμην καὶ τὸν Ἀλκιβιάδην τὸν καλὸν, τὸν Κλέριον — — ἐπιγραφὴν ἔχοντα Χαλκοποώγωνος. R. Rochette Lettre à M. Schorn. p. 355. 2. Ausg. Questions de l'histoire de l'art p. 138. — 3) Miccio (oder Micci officina), römischer Töpfer auf einer in Voorburg gefundenen Scherbe des Leidner Museums: Janssen Mus. Lugd. Inscr. p. 144. Vielleicht aber ist zu lesen M. Icci officina, da uns ein römischer Töpfer C. Iccius, der seine Werkstätte in der Regio Vaticana hatte, aus mehreren Stempeln auf Lampen bei Basseri Luc. I, 42, 45. II, 17, 58, 60. bekannt ist. Der Stempel lautet bald ICCI, bald CICC, bald CICC VATIC. [W.]

**Michael** hieß eine Reihe spätbyzantinischer Kaiser: der gutmüthige, schwache M. I. Rhangabe (811—813 n. Chr.), durch Leo V. entsetzt, der aber im J. 820 selbst auch seinem früheren Mitverschworenen M. (II., der Stammeler, 820—829) weichen und als Opfer fallen mußte. Letzteres Enkel, M. III., der fünf Jahre alt seinen Vater Theophilus verloren hatte (842), stand 13 J. lang unter der Vormundschaft seiner Mutter Theodora, lebte als Kaiser nur dem Wagenrennen (er war ein Blauer), den Ausschweifungen und der rohesten Frivolität; im Rausche ward er erschlagen (867) von Basilus I. Michael IV., ein Paphlagonier, verdankte seine Thronerhebung (J. 1034) seinen aufopfernden Leistungen im Bette der 50jährigen Kaiserin Zoe. Aber diese Freuden wurden sehr bald durch epileptische Zufälle des M. gestört, so daß sein Bruder, der Pallast Eunuch Johann, einen Better aus dem Handwerkerstande, den Michael V. Kalaphates, der Kaiserin als Adoptivsohn übergab, die ihn dann gleich nach dem Tode von M. IV. (J. 1041) auf den Thron erhob, den er aber in Folge seiner Undankbarkeit gegen Zoe durch einen Aufstand alsbald wieder verlor (1042). Michael VI. Stratiotikus (J. 1056 f.), ein sicherer Veteran, war nur wegen seiner Unsähigkeit von den Pallast Eunuchen zum Kaiser vorgeschlagen worden. Endlich Michael VII. Parapinaces, Sohn des Constantin XI. Ducas (J. 1071—78), verzichtete zu Gunsten des Nicephorus Botaniates auf den Thron und ging in ein Kloster. [W. T.]

Die der Literaturgeschichte angehörigen Männer des Namens sind verzeichnet bei Fabric. Bibl. Graec. T. XI. p. 193 ff. ed. Harles. Ueber Michael Apostolius s. Proverbia; über Michael Glycas s. Bd. III. S. 890.; über Michael Andreopulus s. Syntipas; über des Michael Syngelus oder Syncellus Schrift über die Syntaxis s. Bd. III. S. 769.; vgl. Fabric. Bibl. Graec. VI, p. 133. 345. Michael Phile s. Phile; Michael Psellus s. Psellus. Für den Schüler dieses Michael Psellus hält Leo Allatius (De Psellis p. 22.) den Michael Ducas, einen der griechischen Erklärer des Aristoteles, von welchem auch griech. Scholien zu Aristotelischen Schriften dem Commentar des Simplicius zu Aristoteles De anima (Venet. ap. Ald. 1527), Einiges auch der Ausg. des Porphyrius von B. Victorius, Florenz 1548 fol., beige druckt sind; vieles andere Derartige von ihm ist noch ungedruckt; s. Buhle De librr. Aristott. interprett. Graec. (T. I. ed. Arist.) p. 306 f. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. III, p. 244. V, p. 731. Unter dem Namen eines Grammatikers Michaelis ist in der griech. Anthologie (Anal. III, 124. oder IV, 94. ed. Lips.) noch ein Epigramm auf Agathias erhalten, für dessen Zeitgenossen Jacobs (Comment. in Antholog. Gr. T. XIII, p. 918.) diesen M. hält. Endlich ein Michael mit dem Beinamen ὁ χαρτοφύλαξ, Verfasser eines kleinen Gedichtes auf die Jungfrau Maria (epigr. christ. Nr. 122.). [B.]

**Michera** (St. Ant. p. 69. 71.), Ort in Marmarica, an der Straße von Hippo nach dem Katabathmos, der nach der ersten Stelle des Itin. auch Helene hieß. Auf der Tab. Peut. erscheint er unter dem Namen Mecira (Meciris im Ablativ). [F.]

**Michmas**, f. Machma.

**Michoe**, nach Plin. VI, 29, 34. alter Name von Troglodytie. [F.]

**Mielpsa**, *Μελίψα* (f. Geien. etym. Versuch Monum. Script. linguae-que Phoenic. p. 200.), der älteste von Masinias drei (App. Pun. 106.) oder vier (Polyb. XXXVII, 3, 5.) legitimen Söhnen, wie seine zwei jüngern Brüder, Gulussa und Mastanabal, gründlich gebildet (Diod. Sic. fr. XXIV, p. 217 f. T. VI. ed. Tauchn.), und von seinem klugen Vater frühe schon in die Schule des Lebens eingeführt, z. B. auf einer diplomatischen Sendung nach Carthago (App. 70.), hatte hiedurch und durch das lang vorleuchtende Beispiel des väterlichen Regiments die gehörige Reife zur Nachfolge erhalten, zu welcher vom sterbenden Vater (3. 148) durch Einbändigung seines Siegelringes eingeweiht (Zonar. IX, 27.) er nach den von Mas. noch erbetenen Bestimmungen des jüngern Scipio, Schätze, Einkünfte, königlichen Titel mit den zwei andern gemeinschaftlich empfing, dagegen als der Aelteste und Friedliebendste insbesondere den ausschließlichen Besitz der Residenzstadt Gitta und des dortigen Königspalastes (App. 106.)\*, und, sagt Zonar. IX, 27. bei, wegen seines betriebsamen, geldliebenden Sinnes die Verwaltung, namentlich der Finanzen, dagegen der kriegerische Gulussa (i. d. Art.) die Leitung der Verhältnisse des Kriegs und Friedens, Mastanabal endlich, mit der griechischen Literatur und der Rechtskunde vertraut (Liv. Epit. I, App. 106.), die Rechtspflege in seine Hände bekam. So führten die Brüder einige Jahre, wie es scheint, einträchtig die Regierung, und während Gulussa den Römern im dritten punischen Kriege als Diplomat und Befehlshaber nützlich (i. d. Art.) das Interesse der Dynastie beförderte verfolgten die zwei andern, in Erwartung der Dinge die da kommen sollten, durch unaufhörliches Zusagen von Geld und Waffen an die Römer und doch stäres Zögern mit der Vierterung dasselbe Ziel, also daß sich am Ende die durch eine Reihe erkämpfter Vortheile neu aufathmenden Carthager sogar durch eine Gesandtschaft um Hilfe an sie wandten, an welcher nach Carthago's Vertilgung durch Rom die Reihe kommen würde (App. 111.). Doch Carth. fiel, und Mic., durch den Tod seiner von einer Krankheit dahingerafften Brüder (Sall. Jug. 5.) nun Alleinherrscher geworden, scheint jetzt Allen aufgebieten zu haben um die Gunst der Römer und namentlich der in Rom so viel geltenden Scipionen-Familie zu erhalten oder zu mehren. Und dazu boten sich bald zwei Gelegenheiten in Spanien dar, wohin er 142 oder 141 v. Chr. dem Fab. Max. Servilianus zehn Elephanten und 300 Reiter erbetenen Succurs wider Viriathus (App. Hispan. 67. und das. Schweigh.) und im J. 134 zwölf Elephanten sammt Bogenschützen und Schleuderern unter seinem Neffen Jugurtha dem jüngern Scipio wider Numantia sandte (Sall. Jug. 7 f. App. 89. Vellej. Pat. II, 9.) und einige Jahre später dem als Quästor in Sardinien angestellten C. Gracchus, einem Enkel des großen Scipio, zu lieb die dortigen verbleibenden römischen Truppen mit Getraide zu unterstützen sich erbot (Plut. C. Gracch. 2.). Dieß über seine äußern Beziehungen. Seine Verwaltung im Innern beurkundet, so weit sie uns bekannt, fast durchaus seinen humanen, gebildeten Sinn. So nahm er seinen bei des Vaters Tode erst vierjährigen Halbbruder Stembanos (Pol. XXXVII, 3, 5.) und den natürlichen Sohn seines Bruders Mastanabal, den Jugurtha, an Kindesstatt an (Sall. 5 f. 9 f. Dros. V, 15.) der bei ihm

\* Nach der gewöhnlichen Bedeutung von τὰ παύλαια und wegen des Beisatzes ἐν ἀργῇ (Κίρῃ); ob auf der Stelle des jetzigen Vespalaates fast im Centrum des heutigen Constantine (M. Wagner, Reisen in d. Regentenschaft Algier I. S. 344 f.), oder der den höchsten Punkt des Felsen im N. Westen der Stadt krönenden Citadelle? S. 347. — Eine Ansicht von Constantine f. bei Raaslöff, Rückblick auf die milit. und polit. Verhältnisse der Algérie.



wie seine eigenen Söhne erzogen wurde. Er selbst hatte (nach Diod. Sic.) außer mehreren andern Söhnen drei besonders bevorzugte: Atarbas (Adherbal), Jampsamos (Hiempsal) und Micipsa (Diod. Sic. am a. D.). Durch Jug.'s Adoption nun suchte er diesen populären Ehrbüchtigen für seine weniger begabten Söhne unschädlich zu machen, aber freilich erst als dem mildesten unter Vibrens Königen (Diod. Sic.) ein anderer Versuch dahin, denselben an der Spitze des numid. Hilfscorps den Gefahren vor Numantia bloßzustellen, das gerade Gegentheil, nämlich noch größere Volksegunst Jug.'s und nun auch Wohlwollen Roms und einflußreicher Römer, und bei jenem, wie natürlich, nur Erbitterung über diese zweifache Unlauterkeit seines Cheims bewirkt hatte (Sall. 6—11.). Daher auch des Sterbenden Aufforderung an seine Söhne zur Brudereintracht (Sall. 10.) ihren Zweck nicht erreichte\*. Unter Mic.'s Regierung kam eine furchtbare, mit großer Sterblichkeit verbundene\*\* Heuschreckenplage über Africa's Nordküste (A. 126 oder 125. Liv. Epit. LX. Jul. Obseq. Prod. XC. Phleg. Trall. 10. August. de Civ. Dei III. 21. Dros. am a. D.). In Girta siedelte Mic., welchem Verkehr mit der Wissenschaft, namentlich mit der Philosophie, sowie mit gebildeten, hieher berufenen Griechen bis ins Greisenalter ein Bedürfnis war (Diod. Sic. am a. D.), eine Griechencolonie an und erweiterte diese für die Behauptung der Herrschaft wie für den Handel mit der Küste und mit den Dafenstaaten der Wüste günstig gelegene Stadt (Strabo 828. Wagner S. 341 f.) so namhaft daß sie\*\*\* 30000 Bewaffnete zu Fuß und zu Pferd stellen konnte (Strabo 832.). Nach einer 30jährigen Regierung starb Micipsa, 118 v. Chr., und wurde von seinen drei Söhnen im Erbbegräbniß der numidischen Könige, vielleicht dem berühmten Kubbar el-Rumiab, einem jetzt noch imposanten Grabtempel zwischen Scherschel und Algier, dem Mula-See und dem Mittelmeer (Ausland 1836. Nr. 65. Wagner S. 204 f.), prächtig beigesetzt (Sall. 11. Pomp. Mela I, 6.). [Class.]

**Micolitum** (Tab. Pent.), Ort an der Südküste Ithakiens und der Straße von Philippippi nach Aenos. [F.]

**Micon**, 1) Heros, von dessen Sohn Eurantios Miletos abstammte, Schol. Apoll. I, 187. — 2) Sohn des Phanochos (Schol. zu Aristoph. Lysistr. 679.) oder vielmehr (wie R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 162. und Questions de l'histoire de l'art, p. 116. nach einer auf der Akropole gefundenen Inschrift unter Beistimmung von Creuzer, deutsche Schriften, 2. Abth. zur Archäologie, S. 316. schreiben will) des Phanomachos, gehört nebst Polygnot und Panaenos zu den großen Malern, welche diese Kunst in dem Zeitalter des Pheidias (Ol. 80.) verherrlichten, Zeph. Chil. XII, 427. Von Varro L. L. IX, 12. wird er zu den alten Malern gezählt, über deren Weise Apelles und Protogenes hinausgegangen seien. Mit Polygnot erfand er einige neue Farbstoffe, z. B. Schwarz bereiteten sie aus Weinbeerkerne (Plin. H. N. XXXV, 6, 25.) und das attische Verggellb verwendeten sie zuerst als Farbe (XXXIII, 12, 56.). In Verbindung mit Polygnot arbeitete er gewöhnlich an der Ausschmückung der in seiner Zeit aufgeführten Gebäude. In der Stoa Poikile malte er die Amazonenschlacht (Arist. Lys. 679.), von welcher Pausanias I, 15, 2. berichtet: *ἐν δὲ τῷ μέσῳ τῶν τοίχων Ἀθηναῖοι καὶ Ὀρεεὺς Ἀμαζόνων μάχονται*, — ein Gemälde das

\* So wenig als die Zuspendung von Sallust's herrlicher Composition derselben von Seiten des schwer erkrankten Kaisers Septim. Severus an seinen ältern Sohn, einen Caracalla und Geta in Liebe mit einander vereinigen konnte. Spartian. Sever. 21. vgl. Seneca Ep. 94.

\*\* In Numidien allein 800000 Menschen (Dros. V, 11.).

\*\*\* Und höchst wahrscheinlich ihr Gebiet dazu gerechnet, Wagner S. 336 f.

nebst dem im Ithiestempel ausgeführten das Vorbild derartiger Kampfszenen geworden ist welche wir so häufig auf Vasen finden, s. Gerhard *Mythische Vasenbilder* S. 4. — Auch an dem in der Ercol. Vasilica ausgeführten Gemälde der Schlacht von Marathon, welches von Paus. V, 11. 6. und Plin. XXXV, 8, 34. dem Pananos zugeschrieben wird, scheint er Theil genommen zu haben, denn nach Euseb. *h. e.* Zet. II. Rh. Gr. T. VIII. p. 126. wurde er gestraft weil er die Barbaren größer als die Hellenen gemalt hatte, und wir haben keinen Grund an dieser Angabe zu zweifeln, da schon Xucurgos bei Harpocrat. s. v. *Mikwōr* (nicht schon Meurinus Lecl. Att. I, 12. *Mikwōr* verbessert hat) eine dem Mikon angelegte Strafe von dreißig Minen erwähnt, und die größere Gestalt welche er den Perthern verlieh eine sonst nur den Odthern zukommende Ehre war. Bei Artian. *Exp. Al.* VII, 13, 10.: *καὶ Ἰωνάκιος ὁ Περσικὸς καὶ Ἰουλιανὸς ἀπὸ τοῦ Κίμωνος ὁ νεώτερος ἰππὸς ὁ Περσικὸς καὶ Ἰερωνίμης* ist mit Kuba zu Paus. VIII, 11, 2. Böttiger *Vasengem.* III. S. 169. *Vascenti calan.* Pourt. p. 13. u. 35. D. Zahn *Zeichn. f. Alterth.* 1840. S. 532. und Archäol. *Ausgabe* 1845. S. 20. ohne Bedenken *Mikwōr* zu schreiben. Auf diesem Gemälde brachte er auch einen Hund an, der einem athenischen Kämpfer in die Schlacht folgte. Mel. H. A. VII, 38., wo die Handschriften *Μικωνος* haben, wie auch Igg. *Chil.* XII, 427. schreibt (*Μικων* a. a. O.). In dem Ithiestempel (nach der Emendation des Meinesius *ἐν Ἰθυστῷ* statt *ἐν τῷ Ἰθυστῷ*) bei Harpocrat. und Euseb. s. v. *Ἰθυστῷ*) malte er in Verbindung mit Polygnot auf einer Wand den Amazonenkampf (s. Artian. a. a. O.), auf der zweiten den Kampf der Kentauren und Lapithen, der Gegenstand auf der dritten Wand war zu Pausanias' Zeit (I, 17, 2) nicht mehr recht erkennbar, vielleicht Ithiens wie er in Greta mit dem Kranz der Amphitrite aus dem Meer aufsteigt (s. Stephan. der Kampf zwischen Ithieus und Minot. S. 48.). In dem Tempel der Dioskuren malte Polygnot die Hochzeit der Töchter des Kentippos. Mikon den Zug der Dioskuren nach Kolkhis unter Anführung Iasens (Paus. I, 18, 1.) oder vielmehr die Rückkehr vom Argonautenzug, da auch die Töchter des Pelias auf dem Bilde waren (Paus. VIII, 11, 3. Böttiger *Archäol. der Malerei* S. 259). Zu diesem Gemälde gehörte wohl auch der Kämpfer Butes, von dem nur der Helm und das Angesicht sichtbar, alles Andere aber durch einen vorgerückten Berg verdeckt war, denn Butes war ein Argonaut, s. *De.* I. S. 1203. (D. Zahn a. a. O.). Weil diese That auf diese Weise sehr schnell vollendet war, so sagte man sprichwörtlich von Dingen die schnell vollbracht wurden. *ὀλίγον ἢ Βυτιζ*, Zenob. *Cent.* IV, 28. Den meisten Bleiß hatte er dabei auf den Kaffos und dessen Pferde verwendet. Ueberhaupt hatte er in dem Malen der Pferde seine Hauptstärke, daher nennt ihn auch Helian. H. A. IV, 50. *ἀπαθὴρ ἀνδρὸς γυναικὶ τὸ ἵππων τέρτο*; doch entdeckte der Bereiter Simon in Athen, der auch Schriftsteller über seine Kunst war, an seinen Pferden den Fehler, daß er ihnen auch an den untern Augenlidern Haare gemalt habe (Pollux II, 71.): Andere aber schreiben diesen Fehler dem Apelles zu (Helian. H. A. IV, 50.). Alle diese Arbeiten waren nach der wahrscheinlichsten Erklärung der Worte des Pausanias Wandgemälde, s. *Rezonne Sur la Peinture historique murale* p. 94 ff. Daß Mikon neben der Malerei auch die Bildhauerkunst ausübte sehen wir aus Pausan. VI, 6, 1. *Καλλιπὴς δὲ Ἀθηναῖος πνευματικῶς τὸν ἀνδραγαθὸν ἀπὸ Ἀθηναίων Μικῶν ἐποίησεν ὁ ἑρπύλαος* (dieser Kallias hatte Ol. 77. den Sieg davon getragen, Paus. V, 9, 3.), und durch diese Angabe wird es doppelt wahrscheinlich daß die oben berührte, auf der Akropole an der Basis einer Ehrenstatue gefundene Inschrift . . . KON. ANOMAXO EHOIESE auf unsern Meister zu beziehen sei. — 3) Von dem Vorigen unterscheidet Plin. XXXV,



9, 35. einen andern Maler Micon aus unbestimmter Zeit, welcher der jüngere hieß und dessen Tochter Timarete ebenfalls malte. — 4) des Hieraklos Sohn, aus Syracus, war Grieche, welcher zwei Statuen von Hiero II. machte, die eine zu Pferd, die andere zu Fuß (Vaus. VI, 12, 4). Die Statuen waren von des Königs Kindern geweiht, also wohl nach seinem Tod, welcher Ol. 140, 4. erfolgte, und daraus läßt sich das Zeitalter des Künstlers bestimmen. Hierich Epochen der bild. Kunst S. 293. Auf diesen Meister beziehen sich wohl die Worte des Plinius XXXIV, 8, 19. *Micon athletis spectatur*. — 5) ein Steinschneider, dessen Name bei Prætor T. II. tav. LXXIII. *ΜΙΚΩΝΟΣ* geschrieben ist, richtiger aber mit *l* zu schreiben wäre: s. R. Rochette Lettre à M. Schorn. p. 143. 2. Ausg. [W.]

**Micro**, attischer Löwyer bei Fabroni Storia degli ant. vasi attici p. 45. [W.]

**Mictio** und Xenocles, zur Zeit des Philoxömen (im J. 562–192 v. Chr.) die Führer der röm. Partei in Chalkis. Sie erwehten sich des Einflusses des aetolisch gesinnten Eurymidas mittelst der Greiter und Karystier. Liv. XXXV, 37, 38. Auch dem Antiochus gegenüber benutzte M. seine Anhänglichkeit an die Römer durch Wort (ib. 46.) und That (c. 50 g. G.), und Xenocl. führte der Stadt Verstärkungen von Genua und den Achäern zu (ib. 50.). M. wurde aber von dem Feldherrn des Antiochus geschlagen, rettete sich durch die Flucht und widersezte sich mit Xenocl. vergeblich der Uebergabe von Chalkis an Antiochus (ib. 51.). Im J. 584 (170) wurde M. von Chalkis an den Senat gesandt um über die Gewaltthätigkeiten des G. Lucetius (Bd. IV. S. 1194. Nr. 14.) und P. Hortensius (Bd. III. S. 1496. Nr. 3.) Klage zu führen. Als geschicklich mußte er sich in einer Sänfte in die Senatsstizung tragen lassen, entledigte sich seines Auftrags mit Erfolg, wurde vom Senat reich beschenkt und bei seiner Heimkehr auf Staatskosten bis Brundisium geführt. Liv. XLIII, 7, 8. [W. T.]

**Mictis**, nach Timäus bei Plin. IV, 16, 30. eine Insel der Norice, sechs Tagesfahrten von Britannien, wohin die Britanni schifften um das dort gegrabene Zinn zu holen. [F.]

**Micylio**, s. Menodorus, Bd. IV. S. 1507.

**Micythus**, 1) Diener des Anaxilas (s. d.) von Rhegium, nach dem Tode desselben (476 v. Chr.) Vormund seiner Kinder und Verwalter von Rhegium und Messina, Gründer von Burentum (s. d. A.), zieht, nachdem er die mit Treue verwaltete Vormundschaft niedergelegt hatte, nach Tegea in Arkadien; von ihm kamen viele Weihgeschenke nach Olympia. Herod. VIII, 170. Diod. XI, 48, 59, 66. Strabo VI, 1. p. 358. Justin. IV, 2. Pausan. (der ihn *Μικυθος* nennt) V, 24, 6, 26, 2. Macrobi. Saturn. I, 11. — 2) s. Epaminondas, Bd. II. S. 148. [K.]

**Midaë Fons** (*Μίδων πηγή*, Plut. de flum. p. 21. Huds.), Quelle des Flusses Marisyas in Phrygien. Vgl. unten S. 8. [F.]

**Midaëum** oder **Midaïum** (*Μιδάειον*, Erphor. fr. 37. aus Ereb. Byz. p. 466. Strabo XII, p. 576. Ptol. V, 2, 22. Dio Cass. XLIX, 18. Plin. V, 32, 41., bei Hieroc. p. 678. verschrieben *Μεδαίον*, auf der Tab. Peut. Mideum), Stadt in Phrygia Epictetus an der Straße von Doryläum nach Pessinus, wahrscheinlich derselbe Ort der bei Ammian. XXVI, 7. Mygdum heißt. Er gehörte nach Plin. V, 29, 29. (der hier die Einw. *Midaei* nennt, die bei Steph. Byz. I. I. *Μιδαεῖς* oder *Μιδαῖς*, auf Münzen bei Rasche Lex. num. III. 1. p. 695 f. aber auch *Μιδαῖς* heißen) zum Gerichtssprengel von Synnada, und ist dadurch merkwürdig geworden daß hier Sextus Pompejus, der Sohn des Pompejus Magnus, gefangen genommen wurde (Dio Cass. I. I.). [F.]

**Midas**, Sohn des Aegyptus, von der Danaide Amymone ermordet, Hygin. F. 170. [W.]

**Midas** (ae. *Midaz*, ov), war ein alter König in Makedonien. (Just. VII, 1.), der mit den *Boiyez* (wahrlich richtiger *Boiyez*) noch vor Troja's Zerstörung oder doch wenigstens vor Homer aus Makedonien über den Hellespont zog und Phrygien besiegte, wo der Name des Volkes in *Phryez* verwandelt wurde, Conon bei Phot. Bibl. p. 130. b Bekker. Daß die Phrygier aus Europa eingewandert seien sagt Plin II N V, 32 ausdrücklich *sunt auctores transisse ex Europa Mysos et Brigas et Thynos, a quibus appellantur Mysi, Phryges, Bithyni*, und ihre mit der griechischen verwandte Sprache ist ein starker Beweis für die Wahrheit dieser Angabe. (J. Diann, Midas oder Erklärungsvoruch der erweislich ältesten griech. Inschrift, Leipzig u. Darmst. 1830. S. 43–56. Nach Herod VIII, 138 verlegte die makedonische Nationaliasage die Gärten des Midas, in welchen die wohlriechenden, sechzigblättrigen Rosen von selbst wuchsen, in die Nähe des Berges Vermios (vgl. D. Müller, Makedonier, S. 51.), eine Sage deren historischer Boden dadurch befestigt wird daß an den Pangäischen Gebirgen zwischen Makedonien und Thracien wirklich ausgezeichnet schöne Rosen wuchsen. Theophr. Hist. Plant. VI, 6. Vgl. Bessel zu Herod. a. a. D. und Börsiaers Al. Schrift. Bd. III. S. 160. Greuzer, Studien II, S. 305. In diesen Gärten soll nach Herodot auch Silenus gefangen worden sein, und beachtenswerth ist, wie die Lehren der Weisheit welche Silenus dem forschenden Midas ertheilte, daß die größte Glückseligkeit sei, niemals geboren zu werden, und die nächste nach dieser, bald nach der Geburt zu sterben (Cic. Tusc. I, 48. Plut. Cons. ad Apoll. p. 354. Val. V, II III, 18.) mit der Lebensansicht des thrakischen Volksstammes der Trauer übereinstimmen welche nach Herod. V, 4. Solm. X, 2. bei der Geburt eines Menschen Klagen anstimmten, weil das Leben das größte Uebel sei, dagegen den Todten mit Freude und Spiel beerdigten, als ob es von großem Uebel befreit jetzt der größten Glückseligkeit theilhaftig geworden sei. Mit diesen Lehren stimmt es ferner überein wenn Midas bei Conon a. a. D. ein Zuhörer des Dryheus genannt wird, wozu Ovid Met. XI, 92. noch den Cinyphos sagt. Wenn Justin. XI, 7. und Clem. Al. Coh. ad gent. p. 10 B. den Midas, Sohn des Gordios, zum Schüler des Dryheus machen, so begegnet ihnen hier die gleiche Vermischung der verschiedenen Könige dieses Namens, vermöge welcher bei Herod. VIII, 138. die Rosengärten in Makedonien demselben Midas\* zugeschrieben werden. Dieser alte Ahnherr des phrygischen Volkes und Königs Hauses wurde mit dem phrygischen Mondgott identificirt (s. Heibsch. s. v. *Midaz* *Deos*, Schwend erasmol. mythol. Antiqu. S. 67.) und als solcher ist er auf einer von de Witte im Bulletino dell' Inst. archeol. 1842. p. 43. beschriebenen Vase mit phrygischer Mütze, langem Chiton und ein Pferd am Zaum haltend dargestellt (Panofka, König Midas auf Bildwerken, in der Archäolog. Zeitung 1845. S. 92.), ganz in der Art des Mondgottes, *Mir*, auf Münzen von Laodicea in Celsophrien bei Strabon numism. gr. in den Abb. der Münzener Acad. 1835. S. 173. Die Geschichte Phrygiens zwischen diesem Gründer und dem Gordios I. ist gänzlich unbekannt. Dieser aber, welcher sich vom Pflug auf den Thron geschwungen hatte (s. Bd. III. S. 105.), veräußerte nicht die von ihm gegründete Dynastie an den alten Stammherrn anzuknüpfen: sein Sohn wurde Midas genannt, und als dessen Mutter wurde Cybele angegeben. Hyg. Fab. 191. 274. Plut. Caes. p. 711. F. vgl. Greuzer Symbol. II. S. 366. Dieser Midas war nach

\* Wir stimmen Diann a. a. D. S. 60. bei, wenn er den Zusatz *τοῦ Γορδίου* für einen späteren wenn auch alten Zusatz hält.

Herod. I. 14. der erste Nichtgriecher welcher Weihgeschenke nach Delphi schickte, der nächste nach ihm Orages, König von Phrygien. Da nun die Regierung des Orages von 716—678 v. Chr. gesetzt wird (I. Pr. III. §. 977) so wäre Midas an das Ende des achten Jahrhunderts v. Chr. zu setzen. Wenn dritten Midas haben wir in der Zeit als die Kimmerier, von den Siliern vertrieben, Kleinasien überzogen, Sardes einnehmen und selbst das Vorkommen und Thrakien verdrängen. Zu dieser Zeit soll ein Midas durch den Genuß von Eberblut sich dem Tod geweiht haben. Strabo I. p. 61. Cass. ad Od. I. p. 1671. 13. Blut Flamen 20. Diese Übernehmung von Sardes unter Krois (Herod. I. 16.) ist um das J. 670 zu setzen, und könnte in ein dritter Midas angenommen, dem man, wenn man einen vollständigen Wechsel der Königsnamen Midas und Gordios annehmen will, einen Gordios II. zum Vater geben kann. Ein vierter Midas wird von Herod. I. 35. erwähnt, wo Midas, der Sohn des Kroisos, von Artastios, Sohn des Gordios, Enkel des Midas, ermordet wird. Da nun Kroisos (I. Pr. II. §. 705) die phrygische Dynastie führte, so wäre der Artastios Vater, Gordios, der letzte phrygische König, etwa um J. 550, und dessen Vater etwa 30 Jahre höher zu setzen. Nach solcher Wahrscheinlichkeitsrechnung hat Dahn a. a. O. S. 41. folgende Genealogie entworfen: Gordios I., Midas I. (nächst der in das mythische Zeitalter fallende Ahnherr nicht gerechnet wird), ungefähr um 700 v. Chr., Gordios II., Midas II., ungefähr um 670, Gordios III., Midas III., Gordios IV. um 550. Das Wenige was wir von diesen Königen wissen, hat die Sage alles auf Midas I. zusammengeworfen und vermischen mit Mischen umhüllt, daß es kaum möglich ist, das Historische rein auszuscheiden. Als er noch als Kind in der Wiege lag, trugen ihm Ammon Wagenförmchen in den Mund, zum Zeichen daß er einst der reichste Erbkönig werden würde. Gu. de Div. I. 36. Hel. V. II. XII. 43. Auf Hes. I. 6. Nach die bereits erwähnte Verwandlung des Silen war mit dieser unter die Regierung dieses Midas fallenden Zug des Dionysos von Thracien nach Phrygien in Verbannung gebracht. Silen ward von Pantleuten in den Rosengärten des Midas gefangen, mit Kränzen gekrönt und vor den König geführt. Ovid Met. XI. 90. Hyg. F. 191. Nach Andern nahm Midas den Silen mit List gefangen, indem er den Brunnen, aus dem dieser zu trinken pflegte, mit Wein anfüllte, so daß dieser davon trunken ward und einschlief. Mar. Tyr. Diss. XI. (vulgo XXX.) mit der Ann. von Davis. Omer. Kol. XVI. 5. Philostr. Vit. Apoll. VI. 27. Dieser Brunnen befand sich bei der von Midas erbauten Stadt Ankyra und erhielt von ihm den Namen Midasbrunnen, Paus. I. 4, 5. Nach Xenoph. Anab. I. 2. 13. war er in der Gegend von Thymbrium und Tyräon; nach Eien bei Athen. II. p. 45. C. hieß er Inna und lag zwischen den Maidern und Batenern; Pseudo-Plut. de flux. 10. p. 449. erzählt: auf einer Reise in den wüsteren Gegenden seines Landes litt Midas Mangel an Wasser; als er deshalb die Erde berührte, entsprang eine Goldquelle; auf sein Flehen ließ Dionysos statt derselben eine Wasserquelle hervorschießen. Diese Quelle wurde Midasquelle genannt, und der aus ihr entspringende Fluß nachmals Maras. Midas gab hierauf den Silen dem Dionysos zurück, welcher aus Dankbarkeit für die gute Behandlung des Gefangenen dem Midas erlaubte zu wünschen was er nur wollte. Midas wünschte, daß alles zu Gold werden möge was er berühren würde. Diese Bitte wurde gewährt; als aber auch die Speisen und Getränke in Gold verwandelt wurden, so bat er den Dionysos, das unheilvolle Geschenk wieder zurück zu nehmen: dieser befahl ihm, sich in der Quelle des Flusses Pactolos an dem Iordischen Berge Imolos zu baden; dadurch wurde Midas gereinigt und der Fluß bekam die Eigenschaft, Gold zu führen. Ov. Met. XI. 90—145. Hyg. F. 191.



Cerv. ad Virg. Ecl. VI, 13. Bei einem musikalischen Wettstreit des Pan und des Apollo wurde Imelas \* zum Schlichter ernannt und erkannte der Aithara des Apollo den Preis über die Klänge des Pan zu. Nidas war der Einzige der dies Urtheil möglichste, daher ließ ihm Apollo Gelsophren nach-sen. Nidas mußte sie zwar unter seiner überquogen Woge zu verbergen, aber sein Barbier entdeckte sie und ob ihm alles das strengste Zuchtgezeigen anbedehlen war, konnte er sich doch nicht enthalten, wenigstens in der Erde ein Loch zu graben und darin zu haken. *Röm. Nidas hat Gelsophren* \* Daraus bedekte er die Erde mit Erde und ging eilfertig davon, aber an derselben Stelle mußte Sa nicht ruhen, und so bei jedem Wente dieselben Worte wiederholte auf so das Gelsophren am ganzen Lande verstreute. *Deid Met. XI, 146—193. Anthoph. Pont. 287. Pers. Sat. I, 121. Propert. 1401.* mit dem Gomm. des Igeod. Nach Anden gab ihm Apollo Gelsophren weil er seinen Oel bestimmt hatte, wieder Anden sagen, er habe ihn selbst in einen Oel verandelt. *Scal. ad Arist. Plat. 287.* Dieses bunte Gemisch von Saaren heißt *Sammer*, II. E. 1. S. 55, in zwei Habelkreise zu vertheilen. Als Belohnung soll ihm der durch seine Vergewerke und seinen Parabelversteht weißt *Röm. Nach Gyg. Fab. 774. Cathed. III, 31.* entsetzte er durch das Fiel. In die Meinung eines solchen Nidas fällt die merkwürdige Zusammenföhmung des Parabels und Gelsophrenes in *Phrygien*. Nun tritt der Name Nidas in den troianischen Mythencyclus ein. Hierher gehört die Geschichte mit dem Odemus, die Verwandlung alles Verhütten in Oel, der Parabels u. s. m. Der zweite jüngere Habelkreis veranlaßt den Aufseher und Beschäfer des Parabels dienstes in einem Begleiter, *namque, Charytes*, des Parabels selbst. Hier unter den Silenen und Satyren wird er selbst Satyr und bekommt als solcher Satyrenen. *untere der zwei Satyrenen, Nidas, es scheint zu sein, sagt Philostr. Vit. Ap. VI, 27.* Hier tritt nun die höchstliche Verbildung und Irreführung durch das satyr-satyrische Drama ein, das den alten phrygischen Habeln von der Dymphale, dem Pantheos, dem Sohne des Nidas und von Nidas selbst sogar eine barbare Oekale gab. Dieser mochte sich die Vorstellung von der phrygisch-lydischen Waghölle bei, worüber wir in Abticht auf den Nidas noch ein merkwürdiges Fragment des Geschichtschreibers Xanthus bei Athen. XI, 3. p. 516. B. besitzen. Der weisliche Nidas und der wildstruppige Nidas sind gleichsam die beiden entgegengesetzte Endpunkte im Gange des Parabels. Der barbarische Vhrger erscheint nun als ein schlaffer unverständiger Klügling und erkennt in einem Wettstreite des Apollo mit dem Pan dem Begier den Preis zu. Zur Belohnung erhielt er die verhängten Gelsophren. Die spitzigen Satyrenen konnte die attische Bühne leicht in Gelsophren umandeln. In einem merkwürdigen Fragment des Kritobulus bei Plut. Symp. I. II. p. 150. E. hat Nidas ein Satyrhörchen oder ein *mag. reg. quodam*. Eine phrygische Localfrage von einem plauderhaften Sohne (i. Melmann de causis narrationum do mut. form. p. 37.) gab einem andern Dichter den Stoff zu der bekannten Barbiergeschichte. Daß Nidas sehr häufig in dem satyrischen Drama paradiert habe beweisen schon einzelne Titel derselben, und Stellen wie die des Telesios bei Athen. p. 617. B. im Fragment des ionischen Euphris p. 134. F. ed. Eichst. lassen auf die mannigfaltigste Ausbildung schließen. Conon bei Phot. a. a. O. sagt, Nidas habe viele Kunstschaffter gehabt welche ihm alles hinterbrachten was seine Unterthanen sprachen und thaten; daher habe man gesagt er habe lange Ohren, welche von der Sage allmählig in Gelsophren verwandelt wurden. Da aber auch die bildende Kunst auf

\* Nach Gyg. Fab. 191. war Nidas selbst zum Kampfrichter gewählt.



einem Gemälde der neapolitanischen Galerie bei Philostr. Im. I, 22. und auf einer Volcenter Schale des Museo Gregoriano (T. II. Tav. LXII, 2. b.) die Gfalsöhren anerkennt, so glaubt Vanoska in der archäolog. Ztg. 1844. S. 386. 1845. S. 92. sie mit seiner Persönlichkeit eng verknüpft und betrachtet sie mit Schwend a. a. O. als Symbole des Mondgottes. Auf Münzen von Brynnessos und Midäum ist das Brustbild des Königs Midas dargestellt: daß aber dabei an Midas I., Sohn des Gordios gedacht wurde, beweist der Umstand daß Gordianus Vius, unter welchem diese Grämnier von Midäum geschlagen wurden, den Midas als Stammheirn seines Geschlechtes bezeichnen wollte, Vanoska, archäol. Ztg. 1844. S. 386. Demselben Könige gehört wohl auch das vom Colonel Leake entdeckte Grabmal, welches in einem einzeln stehenden, vierhundert Meter ins Gevierte einnehmenden Felsen im Thale von Doganlu eingehauen ist (s. Walpole, Travels in various countries of the east 1820. Leake, Journal of a tour in Asia minor 1824. p. 350. Osann a. a. O. J. R. Stevart, Description of some ancient monuments with inscriptions in Lydia and Phrygia 1842. Texier, Description de l'Asie Mineure T. I. 1839. p. 154. Pl. 56. Canina, Storia dell' Archit. Ant. Sect. I. 158.), auf dessen in phrygischer Sprache abgesetzter Inschrift die Worte *MI LAI FANAKTEI* deutlich zu lesen sind. \* [W.]

**Midēa**, *Midēia*, 1) Nymphe, von Poseidon Mutter des Apledon, von welchem die Stadt Apledon den Namen erhielt, Paus. IX, 38, 9. — 2) Mutter des Lichymnius, s. Bd. IV. S. 1084. — 3) Tochter des Phylas, von Heracles Mutter des Antiochos, Paus. I, 5, 2. X, 10, 1.; an beiden Stellen aber hat die Ausg. von Schub. u. Walz die Lesart der Handschriften *Mīdēa* wieder hergestellt. [W.]

4) (*Midēia*, Paus. II, 25, 8. VIII, 27, 1. Steph. Byz. p. 466. *Midēia*, Paus. VI, 20, 4. Stat. Theb. VII, 331.), Stadt in Argolis, die nach Steph. l. l. einst Persopolis (*Περσὺ πόλις*) hieß, weil sie Perseus besetzt hatte (Apollob. II, 4, 4.), zu Pausanias' Zeiten aber schon von den Argivern zerstört war. Man schrieb ihr sonst die Ruinen bei Adrani zu die rechts am Wege von Argos nach Epidaurus liegen; allein nach Paus. muß sie vielmehr links von demselben gelegen haben und daher steht Voblast Rech. p. 52. richtiger die Ruinen bei Dendra weiter nördlich für ihre Ueberreste an. Pouqueville Voy. IV. p. 155. sucht sie bei Anafissa, und Leake Morea II. p. 418. magt ihre Lage gar nicht zu bestimmen. — 5) alter Name von Lebadea; s. diesen Art. — 6) nach Steph. Byz. l. l. und Stat. Theb. IV, 45. auch eine Stadt Arciens. [F.]

**Midēni** (*Μιδηνί*, Ptol. IV, 3, 22.), Völkerschaft im Norden der röm. Provinz Africa, südl. von der Kolonie Tabraca, östl. vom Rubricatus. [F.]

**Midianitae**, s. Madianitae.

**Midias** (*Μειδίας*), 1) Schwiegersohn und Mörder der Mania, der Herrscherin in Aeolis, s. Bd. II. S. 982. — 2) Athener, *ὀρνυγοκόπος*, Plato Alc. I, p. 120. c. 34., *ὀρνυγοκόπος*, Schol. Arist. av. 1297. Schol. Lucian. Jup. Trag. p. 697. c. 48., wegen seiner Gaunerstreiche von Phrynichus und andern Komikern durchgezogen. Wein. fr. Com. II, p. 653. — 3) Sohn des Cephisiodorus aus dem Demos Anagyrus, der bekannte Feind des Demosthenes, s. Bd. II. S. 961. 962., starb nach Ol. 110, 1. und vor Ol. 112, 3. Aisch. c. Ctes. c. 35. — 4) Sohn des Vorigen, der unter dem pseudonymen Archon Xenias (nach Böhmcke, Forschungen an dem Geb. d. att. Redner S. 333. um Ol. 112 oder 113) eine öffentliche Ehrenbezeugung für Phocion beantragte. Plut. X or. Hyperid. extr. Pho

\* Midas ist auch ein Slavenname, *ἀπὸ γένους οἷον Σίρος, Κρίων, Μίδα Γέρας*, Phot. p. 532. b. Bekk. [W.]

p. 496. a. 20. Bekk. Vgl. Böckh, Urf. über das Seew. S. 243 f. — 5) Anführer der 700 Locrer in dem hellenischen Heere das sich den unter Brennus im J. 279 in Griechenland einbrechenden Galliern entgegenstellte. Paus. X, 20, 4. — 6) Führer der röm. Partei in Athen zur Zeit des Mithridates VI., legt bei Sulla für Athen im J. 86 Fürbitte ein. Plut. Sulla 14. [K.]

7) (*Meidias*) griechischer Vasenmaler dessen Name auf einer trefflichen Vase des brittischen Museums erhalten ist; Gerhard, Notice sur le vase de Midias au Musée Britannique, Berlin 1840. R. Rochette, Lettre à M. Schorn, p. 51. 2. Ausg. — 8) Steinschneider dessen Name (*ΜΙΝΙΟΥ*) auf einer Gemme in der R. Bibliothek in Paris zu lesen ist: Clarac, Description des antiques du Musée Royal p. 420. R. Rochette a. a. D. p. 143. — 9) Auf der Basis einer Statue, welche das athenische Volk einem Krieger Epiphanes, Sohn des Epigenes, errichtet hat, ist die Inschrift . . . . ΜΗΞΕΙΛΟΜΗΞΕΝ, welche wahrscheinlich *Meidias* zu ergänzen ist. Jedoch erwartet diese Vermuthung ihre Bestätigung von einer noch zu entdeckenden Inschrift welche den Namen vollständig enthält. R. Rochette, Questions de l'histoire de l'art p. 137. [W.]

**Midon** (*Meidour*), 1) Vater des Bakchylides, Neue Bacch. p. 1. — 2) Lehrer oder Vater des Lamprocles, s. d. M. [W. T.]

**Midum** (? Mansio Mido, It. Hieros. p. 573.) oder Moedum, Medium (Oriens Moedo oder Medio, It. Ant. p. 141.), Ort in Bithonien zwischen Nicäa und Ictaium an der Straße von Constantinopoliß nach Anchra u. s. w. [F.]

**Midylidae**, ein agonistisches Geschlecht auf Megina, durch Pindaros verherrlicht. Glieder desselben sind Aristomenes, Kleitomachos und Theognetos. Aristomenes, Sohn des Xenarkes, hatte in den Pythien (Pyth. 33 = Ol. 80, 3) im Ringen der Knaben den Preis erhalten und außerdem in vier andern Festspielen gesiegt. Ueber Kleitomachos s. Br. II. S. 461. So hatte auch Theognetos, ein Vetter des Aristomenes, vor Ol. 80, 3 in den Olympien im Ringkampfe der Knaben gesiegt. Vgl. Pind. Pyth. VIII. Böckh, Expl. p. 308. Paus. VI, 9, 1. Pind. Fragm. p. 659. 660. ed. Boeckh. S. Krause, Gymnastik II. S. 746. 748. Olympia S. 382 f. Pythien u. s. w. S. 87. 216. [Kse.]

**Mieza** (Plin. IV, 10, 17. *Mieza*, Plut. Alex. 7. Steph. Byz. p. 466., bei Ptol. III, 13, 39. in mehreren Codd. auch *Moeza*), nach Ptol. ein Ort in der macedonischen Landschaft Emathia, südwestl. von Pella und unweit der Grenze Thessaliens, von welchem Steph. l. l. berichtet, daß er auch *Στρομόνον* geheißen habe (was jedoch eine Lage am Styrmon vorauszusetzen scheint, von dem er doch weit entfernt war), seinen gewöhnlichen Namen aber einer gleichnamigen Tochter des Boreas verdanke. Er ist merkwürdig, weil nach Plut. l. l. ein Nymphenhain bei der Stadt der Ort war wo Aristoteles den Alexander unterrichtete. Auch befand sich daselbst nach Plin. XXXI, 2, 20. eine Tropisteinhöhle. [F.]

**Migo** (*Μίγω*, Ptol. IV, 5, 29.), Ort im Innern Marmarica's. [F.]

**Mignonitis**, Beiname der Aphrodite, unter welchem ihr Paris bei Cythion ein Heiligthum weihte. Paus. III, 22, 1. [W.]

**Mignonium** (*Μυγνιον*, Paus. III, 22, 2.), Küstengegend im Westen Laconica's bei Oytheum, der Insel Granaë gegenüber, mit einem Tempel der Aphrodite Mignonitis und einem dem Dionysos geweihten Hügel Larystion. Leake Morea I. p. 248. sucht Mig. an der Stelle des heut. Marathonisi, Voblaye Rech. p. 87. aber etwas südlicher, wo die franz. Antiquare auch die Ruinen jenes Tempels, 400 Metres von Marathonisi, gefunden haben. [F.]



**Milanion**, Gemahl der Atalante (s. Vb. I. S. 891.) und Vater des Parthenopaios. Apollod. III, 9, 2. [W]

**Milata**, s. Malata.

**Milcorus**, s. Miacorus.

**Milesiorum Munimentum** (Μησιῶν τεῖχος, Strabo XVII, p. 801. Eustath. ad Dion. p. 146. Huds.), eine von den Milesiern angelegte Feste im Delta Aegyptens an der Westseite der Sebennytischen Mündung. [F.]

**Miletis**, s. Tomi.

**Miletopolis**, 1) (Μηλιτόπολις, Strabo XII, p. 575. XIV, p. 681. Steph. Byz. p. 467. Plin. V, 30, 32, 40. Münzen bei Raabe Lex. num. III. 1. p. 702 ff.), Stadt in Mysien am Zusammenflusse des Macestus und Rhondacus und unweit des nach ihr benannten Sees, an der Straße von Apollonia nach Pergamum; von d'Anville, Mannert u. A. für das heut. Beli Kestir oder Balıkesiri gehalten, das aber viel zu weit südwestlich liegt; eher könnte es das heut. Mubalısich oder Mobalısich (vgl. Hamilton Researches in Asia minor II. p. 93.) oder Hamamlı (vgl. derselbe I. p. 81 f. und Hammer in d. Wiener Jahrb. Vb. CV, S. 9.) sein, an welchen beiden Orten sich Ruinen finden. (Mannert VI. 3. S. 542. vermutet ohne gehörigen Grund, daß der Ort eine Zeit lang Traianopolis geheißen habe. Vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 133.) — 2) i. Borysthenes u. Olbia. [F.]

**Miletopolitis Lacus** (Μηλιτοπολιτις λίμνη, Strabo XII, p. 576.), ein nach dieser an ihm liegenden Stadt benannter See, aus dem Plin. V, 32, 40., nach welchem er auch den Namen Artynia führte, fälschlich den Rhondacus entspringen läßt (den er vermuthlich mit dem Iarınus verwechselte). Er lag etwas westl. von dem viel größern Lacus Apolliniatis und heißt jetzt See von Manıvas. Vgl. Hamilton Researches II. p. 105 ff. [F.]

**Miletus**, 1) Sohn des Apollo und der Areia, in den die drei Söhne der Europa, Minos, Sarpedon und Rhadamanthus verliebt waren. Da er dem Sarpedon den Vorzug gab, bekriegte Minos den Sarpedon, der mit Miletus von Greta floh. Miletus landete in Carien und gründete die gleichnamige Stadt; Sarpedon unterstützte den Rixir in seinem Kriege gegen die Lykier und wurde König von Lykien. Apollod. III, 1, 2. Schol. Apoll. A. I, 186. Paus. VII, 2, 5. Nach Anton. Lib. Met. 30. war er Sohn des Apollo und der Akakallis, Tochter des Minos. Aus Furcht vor ihrem Vater setzte ihn Akakallis aus, er wurde aber durch Apollo's Fürsorge von Wölfen ernährt. Nachdem er herangewachsen war, erregte seine Schönheit die Liebe des Minos, dessen Angriffen er sich durch die Flucht entzog. Er gründete in Carien Milet und heirathete Eidothea, die Tochter des Carer-Königs. Sie bekamen Zwillingekinder, Kannus, der die gleichnamige Stadt gründete, und Biblis, welche alle Freier verächtnahie, weil sie in ihren Bruder verliebt war. In der Verzweiflung wollte sie sich von einem Felsen herabstürzen, die Nymphen aber erbarmten sich über sie und machten sie zu einer Hamadryade. Nach Ovid Met. IX, 443. war Mil. Sohn des Apollo und der Deione. Da der altersschwache Minos glaubte, er trakte ihm nach dem Throne, so verbannte sich Miletus freiwillig, gründete die Stadt in Carien und heirathete die schöne Nymphe Evanee, Tochter des Mäander, von der er die Zwillingekinder Kannus und Byblis bekam. Vgl. Höck, Krete Vb. II. S. 314. Anm. 1. [W.]

2) (Μίλητος) eine der berühmtesten Städte Kleinasiens, die schon Homer II. II, 868. als eine Stadt der Carier kennt, die aber dann die Jonier vergrößerten und zu ihrer bedeutendsten Kolonie in Kleinasien machten (Strabo XIV, p. 634. Paus. VII, 2, 3. Apollod. III, 1. Eustath. ad Dion. v. 825.). Nach Strabo I. I. und XII, p. 573. vgl. mit Paus. und Apollod. II. II. und Schol. Apollon. I, 186. waren Creter ihre ersten Gründer, die vor

Minos fliehend unter Anführung des Miletus hier landeten und sich mit den Cariern vermischten, und nach Plin. V, 29, 30. Gustarb. I. 1. und Strab. Byz. p. 466 f. ihre ursprünglichen Namen Lelegois (nach Strabo XIII, p. 611. u. Melian. V. H. VIII, 5. zeigten sich noch zu seiner Zeit dafelbst Spuren der alten Leleger), dann Pitysa und noch später Anachoria. (Vgl. über diese Namen und die erste Gründung der Stadt Heek, Krita II. S. 304 ff.) Sie lag am lateinischen Meerbusen 50 Stad. südlich von der Mündung des Mäander, und wurde, durch diese Lage begünstigt, als ionische Kolonie bald eine der blühendsten See- und Handelsstädte, deren Schiffe das ganze Mittelmeer bis über die Säulen des Herkules hinaus durchsegelten, hauptsächlich aber ihre Richtung nach dem Pontus Eurinus nahmen und an dessen Küste wie anderwärts eine Menge von Kolonien (nach Plin. I. 1. 80, nach Senec. cons. ad Helv. c. 6. aber 75; vgl. Nombach de Miletu p. 29 f.), namentlich Gyzeus, Sinope, Abydos, Myrropolis, Tami, Olbia oder Miletopolis, Apollonia, Odesus, Panticapaeum u. s. w., ja selbst Naukratis in Aegypten (vgl. oben Milesiorum Monumentum) gründeten. Auch erworb sie sich um Beförderung der Künste und Wissenschaften nicht geringe Verdienste, da sie die Vaterstadt der Philosophen Thales, Anaximander und Anaximenes und der Geographen Cadmus und Hecataeus war (Strabo XIV, p. 634. Plin. VIII, 48, 73.) und somit in ihr der Grund zur griechischen (ionischen) Philosophie und Geistesentwicklung gelegt wurde. Die Blüthe der Stadt fing aber schon mit der Eroberung und Plünderung durch die Perser (Herod. V, 30, 35. VI. 18 ff. Strabo XIV, p. 635.) zu sinken an und wurde durch die abermalige Eroberung und Plünderung durch Alexander (Arrian. Anab. I, 19 f. und Strabo I. 1.) vollends vernichtet, obgleich M. auch später und bis zu ihrem völligen Untergange (durch die Türken oder Mongolen?) immer noch eine mittelmäßige Handelsstadt blieb, die noch von Hierocl. p. 687. genannt wird. Sie bestand zur Zeit ihrer Blüthe aus zwei von einer gemeinschaftlichen Mauer umgebenen Theilen, der äußern und innern Stadt, von welchen aber letztere auch noch besondere Festungswerke hatte (Arrian. I. 1.), und zählte vier Häfen, welche besonders durch die vor ihnen gelegenen Gruppe der Tragaeischen Inseln (Lade, Dromiscus u. Pernio, vgl. Strabo I. 1. u. Plin. II, 89, 91.) geschützt waren und von denen einer als Haupthafen für die Kriegsschiffe diente (Strabo I. 1.). Die Umgegend von M. trieb starke Schafzucht, und die miletische Wolle war im Alterthume sehr berühmt (Strabo XII, p. 578. Plin. VIII, 48, 73. XXIX, 2, 9. Verg. Geo. III, 306. IV, 334. Colum. VII, 2, 3.). Nach geschichte des Meeresschaums (Plin. XXXII, 8, 27.) und der Meisen (id. XXI, 4, 10.) von M. Erwähnung. Südlich von M. (und zwar 150 Stad. davon und 20 Stad. nördl. von der Küste, Plin. V, 29, 30.) lag der uralte und berühmte, noch vor der Gründung der Stadt erbaute Tempel des Apollo Didymaeus mit einem Orakel, dessen Verwaltung der Priesterfamilie der Branchidae erblich übertragen war (Paus. VII, 2, 5. Mela I, 17, 1. Plin. I. 1. Apulei. Met. IV, p. 157. Elmenh.), und der zwar von Heres zerstört, aber später in einem Umfange wie kein anderer Tempel des Alterthums wieder hergestellt wurde (Strabo XIV, p. 634. Paus. I. 1.). Von diesen Tempelanlagen sind noch Ruinen übrig (vgl. Jonian Antiquities p. 27 ff. und Chandler G. 43. p. 213 f. mit Peake Tour in Asia min. p. 239 f. u. 348 f.), während die Ueberreste der Stadt selbst in einem vom Mäander am Fuße des Latmus gebildeten See begraben sind (vgl. Beaujour II. p. 173.), denn daß die Ruinen Namens Palatsha, Pallathia, die früher (z. B. von Eyon und Wheler I. S. 73. Chandler G. 42. p. 206 ff. u. A.) für ihre Ueberreste angesehen wurden, vielmehr der Stadt Myns angehören, ist wohl keinem Zweifel mehr unterworfen. (Vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 214.



Note 19.). Uebrigens s. über M. auch Hecat. fr. 225. Herod. V, 28. VI 18. Thucyd. VIII, 17. 25. 30. Xen. Anab. I, 1, 7. 4, 2. Escl. p. 38. Strabo XIV, p. 633 ff. Pausan. VII, 2. Ptol. V, 2, 9. VIII, 17, 13. Dionys. v. 445. 825. Mela I, 17, 1. u. s. w. Rambach de Mileto ejusque coloniis, Hal. 1750. 4. Schröder Commentt. de rebus Milesiorum Part. I., Stralsund. 1827. 4. u. Soldan Rerum Milesiacarum Comment. I. Darmst. 1829. 4. — 3) eine schon zu Plinius' Zeiten zerstörte Stadt Milesiens in der Landschaft Scepsis am Flusse Euenus (Plin. V, 30, 32.). — 4) eine Stadt in Baphlagonien an der Straße zwischen Amastris und Sinope (Tab. Peut.). — 5) sehr alte schon Hom. II. II, 647. genannte Stadt am östlichen Theile der Nordküste von Kreta zwischen den Vorgeb. Gerium und Zephyrium, westlich von Camara, wo noch jetzt ein Flüsschen den Namen Milata führt, deren Name auf die berühmte Stadt Kleinasiens übertragen worden sein soll (Strabo XII, p. 573. XIV, p. 634.), die aber schon zu Strabo's Zeiten von den Lyciern zerstört war (Strabo X, p. 479. Plin. IV, 12, 20. Vgl. Höck Kreta I. S. 418.). [F.]

**Mileum** (It. Ant. p. 28., auf der Tab. Peut. Mileu Colonia), Stadt in Numidien, 25 Mill. nordwestl. von Cirra an der Straße nach Suis in Mauritania; später ein Bischofssitz (Not. Episc. Num. in Sirmondi Opp. varr. p. 436.); noch jetzt Milah. [F.]

**Milia** (It. Hieros. p. 574.), Ort in Galatien an der Straße zwischen Dabastana und Juliopolis (oder Gordium). [F.]

**Milichie** (Plin. III, 8, 14.), Quelle bei Syracusä in Sicilien. [F.]

**Milichus** (Μελιχος), 1) ein Flüsschen welches an der Nordseite der Stadt Paträ in Achaja vorbeifloss und früher, der Menschenopfer wegen die an seinem Ufer der Artemis gebracht wurden, *Μελιχος* hieß (also eine ähnliche Namensänderung wie πορτος *Ageros* und *Ευξεινος*). Paus. VII, 19, 3. vgl. mit X, 38, 4. [F.]

2) ein phöniciſcher Gott (Sil. Ital. Pun. III, 103.), Sohn eines Satyr und der Nymphe Morice, mit gehörntem Haupt. Movers findet in ihm den punischen und libyschen Dionysos, der ein Sohn des Ammon und der Amalthea (Diod. Sic. III, 73.), das Ammonium gründet (Diod. an. a. D. Serv. Aen. IV, 196.), und der Zarbas Virgils wäre (Aen. IV, 195. Movers Phön. I. S. 325 f.). Movers will auch den Götterbeinamen *Μελιχος* von diesem Milichus ableiten (am a. D.). [L. Georgii.]

**Milionius** (so Mischefski nach den besten Handschr.; andere haben Milonius), Prätor von Canuvium, und als solcher Anführer der Canuviner als sie, im Begriff den Latinern gegen die Römer zu Hilfe zu ziehen, unter dem Thore auf die Nachricht von der Niederlage der Latiner wieder umkehrten. Da meinte M.: das Bischen Weg werden wir den Römern theuer zahlen müssen. Liv. VIII, 11. [W. T.]

**Militia**, bezeichnet zunächst den Dienst eines Miles, welcher Ausdruck abgeleitet von mile, mille (vgl. Varro De Ling. Lat. V, 16, 26. §. 89. Ramshorn Synonymik d. lat. Sprache I. S. LXXX.), zunächst einen bei der Legion, bei einer Schaar von Dreitausend Befindlichen, einen Tausenden bezeichnet, und in der Folge allgemein als die Bezeichnung eines Soldaten in Dienste angewendet ward, wiewohl ursprünglich nur ein Fußgänger oder Fußsoldat damit gemeint seyn konnte, und diese Bedeutung in dem Gegensatz zu Eques auch wirklich in einzelnen Stellen noch bemerkbar ist (vgl. Cäsar B. G. V, 10.). Sonach ist Militia von dem Dienst eines Soldaten und damit auch zunächst vom Kriegsdienste überhaupt zu verstehen, zu welchem in Rom jeder Freie, jeder Bürger verpflichtet war. Es begann diese Verpflichtung, wie schon Bd. II. S. 896. angedeutet worden, mit dem siebenzehnten Jahre: eine Bestimmung die nach Luhero (bei Gellius N. Att. X

28.) bis auf Servius Tullius zurückzuführen wäre und mit dessen übrigen Anordnungen und Abtheilungen der Bürgerschaft Roms zusammenhängt. Dasselbe ist auch aus andern Stellen ersichtlich (z. B. Liv. XXVII, 11.) und selbst aus dem Gesetzesvorschlag des Gaius Gracchus (s. Plut. C. Gracch. 5.), wonach kein junger Mensch vor siebenzehn Jahren zum Militär- und Kriegsdienst gezogen werden sollte, wie dieß wohl in einzelnen außerordentlichen Fällen, bei besonderer Noth, geschehen war. Diese Verpflichtung, von dem bemerkten Zeitraum anfangend, dauerte so lange fort bis Einer die Zahl von zwanzig einzelnen Kriegsjahren oder Feldzügen (stipendia) mitgemacht hatte; bei der Reiterei war dieß auf zehn Feldzüge beschränkt; dieß sind die legitima stipendia; und dieß wird von Servius (ad Virg. Aen. VIII, 1. vgl. VII, 614. II, 157.) als legitima militia bezeichnet, und als die erste der drei Arten der militia, neben welcher noch die conjuratio oder tumultus und die evocatio angegeben ist. In dem Sinne dieser legitima oder plena militia läßt Livius schon um 445 v. St. den dreieundachtzigjährigen Scaptius von zwanzig Stipendien reden (III, 71.), und es wird hiernach, wie auch nach andern Stellen desselben Schriftstellers (z. B. XLII, 31. 33. 34.) und des Polybius (VI, 17.) die oben bemerkte Zahl von zwanzig Dienstjahren wohl mit Recht als die Normalzeit während der Periode der Republik angenommen werden dürfen, ebenso wie die Zahl von zehn für die Equites (s. Liv. XXVII, 11. Plut. C. Gracch. 2.). Wohl mag in den letzten Zeiten der Republik, in den Eroberungskriegen der Römer wie in den Bürgerkriegen, diese Zahl nicht immer so genau beobachtet worden sein, und es erklären sich daraus die Maßregeln des Augustus der, offenbar in der Absicht die durch solche unruhige Soldaten leicht gefährdete Ruhe des Staats zu wahren, nähere Bestimmungen traf, welche wir bei Sueton. Octav. 69. in folgender Weise angegeben finden: Quidquid ubique militum esset ad certam stipendiorum praemiorumque formulam adstrinxit: definitis pro gradu cujusque et temporibus militiae et commodis missionum: ne aut aetate aut inopia post missionem sollicitari ad res novas possent. Zur Erreichung dieses Zweckes diente auch, wie derselbe Biograph beifügt, die Gründung einer eigenen Cassé (aerarium militare, s. Bd. I. S. 174.). Als Dienstzeit hatte Augustus, wie wir aus Dio Cassius (LIV, 25.) ersehen, zwölf Jahre für die von ihm errichteten prätorianischen Cohorten, sechszehn aber für die übrigen Soldaten bestimmt; später aber (um 758 v. St.) war man wieder auf zwanzigjährige Dienstzeit für die übrigen Soldaten, auf sechszehnjährige für die prätorianischen Cohorten gekommen (s. Dio Cass. LV, 23. vgl. LVII, 4. Tac. Ann. I, 17.), ja nach den Klagen des Percennius zu schließen, scheint man die Soldaten selbst noch längere Zeit, ja bis zu dreißig und vierzig Dienstjahren unter den Waffen behalten zu haben, weshalb von ihm auch die gleiche Dienstzeit von sechszehn Jahren, wozu die Prätorianer verpflichtet waren, für die übrigen Soldaten angesprochen wird (Tac. Ann. I, 17. vgl. I, 36. 78.) und ebenso eine Erhöhung des Soldes, hinsichtlich dessen die Prätorianer ebenfalls höher gestellt waren als die übrigen Legionssoldaten (s. Tac. Ann. I, 17. mit Walther's Note und den Excursen von Eupsius VI. u. VII. Vgl. auch über den Sold Bd. III. S. 355 f.). Daß überhaupt in den Zeiten in welchen statt der früheren Bürgermiliz stehende Heere, von dem Beginn der römischen Kaiserherrschaft an, in Aufnahme gekommen waren, und der Abgang durch Provincialen und zwar ärmere, meist ersetzt wurde, die Lage der Soldaten keine besonders erfreuliche, der Dienst selbst ein harter und beschwerlicher mit einer nur dürftigen, oft selbst illusorischen Aussicht einer späteren Versorgung war, ergibt sich aus den Klagen und Beschwerden welche Tacitus am a. D. dem Percennius in den Mund gelegt hat. — Hatte einer die gesetzliche Zeit von



Jahren ausgedient so war er *emeritus* (Sidor. de Orig. IX 3. vgl. Val. Max. VI, 1, 10.: *militiae stipendia emeritus*; ferner *emerita stipendia* bei Liv. XXXIX, 19. XXXVII, 4. III, 57. XXXIII, 3. XXI, 43. vgl. Sallust. Jug. 84.) und sah nun dem Lohn für die abgelassene Dienstzeit (*commoda emeritae militiae* bei Sueton. Calig. 44., oder *iustae militiae commodum* ibid. Vitell. 15. vgl. *commoda emeritorum praemiorum* ibid. Octav. 24. vgl. 49. *commoda missionum*) entgegen, wie er mit der gleichlichen und ehrenvollen Entlassung oder Verabschiedung (i. d. Art. *Missio*) verbunden war, was auch mit dem Ausdruck *emeritum*, *emerita* bezeichnet wird (s. Digest. XLIV, 16, 3. §. 8. 12. ibid. 5. §. 7.). Indessen lag es in der Natur der Verhältnisse daß man solche gediente Soldaten, auch ohne daß Fälle besonderer Noth vorhanden waren, gern bei der Armee auch noch länger zu halten suchte, zumal da bei der fast ununterbrochenen Kriegsführung der an den ausgedehnten Grenzen des weiten Römerreichs zumeist stationirten Truppen Mancher schon mit dem siebenunddreißigsten Jahre wohl ausgedient haben konnte, während er noch die volle Kraft des Mannesalters besaß, damit aber vieljährige Übung und Erfahrung verband, ebenso wie Mancher auch vor dieser Zeit nicht mehr zu allen und jeden Theilen des Kriegsdienstes tauglich befunden werden konnte. Daraus sind einige besondere und eigenthümliche Einrichtungen des römischen Kriegsdienstes hervorgegangen, unter denen wir an erster Stelle die schon Bd. III. S. 324. erwähnte *Exauctoratio* anführen, wonach Solche welche sechszehn Jahre gedient, zwar der Verpflichtung des Dienstes und des dazu geleisteten Eides entbunden, aber doch noch ferner in einem gewissen militärischen Band gehalten wurden, wonach sie zwar vom übrigen Dienst befreit und nur bei unmittelbaren Angriffen zur Abwehr des Feindes verwendet wurden, also gewissermaßen zum innern Dienst, zum Garnisonsdienst, als Garnisonstruppen oder Veteranen-Invaliden, wie dieß aus Tac. Ann. I, 36. vgl. Hist. I, 20. deutlich hervorgeht, weshalb auch diese *exauctoratio* von der eigentlichen *missio* (i. d. Art.) wohl zu unterscheiden ist: die auf diese Weise vom Dienst wenn auch nicht gänzlich entbundenen Soldaten oder Invaliden führen dann den Namen *Exauctorati milites* (Liv. XXV, 20. XXIX, 1. XXXII, 1. XXXVI, 40. XLI, 5.) und es nimmt eine solche Entlassung dann auch selbst den Charakter einer militärischen Strafe, als eine schimpfliche Entlassung, als ein Fortjagen an; daher auch die Waffen und alle militärischen Auszeichnungen abgelegt werden mußten, was selbst bei ganzen Legionen geschah (s. Lamprid. in Alex. Sev. 52. vgl. Suet. Aug. 24. Vespas. 8.). Daher bei Ulpianus *exauctoratus* erklärt wird: *qui militia remotus castris ejicitur*, ebenso *exauctorare* als *insignia militaria detrahare*, als Zeichen einer Beschimpfung, in den Digest. III, 2. L. 2. Während man auf diese Weise die noch nicht völlig ausgedienten aber für den eigentlichen Kriegsdienst nicht mehr ganz tauglichen Soldaten zu benutzen mußte, suchte man aber auch andererseits diejenigen, welche wirklich ausgedient hatten, also *emeriti* waren, und als solche auch mit dem freilich etwas allgemeineren Ausdruck *veterani* bezeichnet werden, im Dienste, entweder durch besondere Aufforderung des Heeresführers oder durch die Aussicht auf besondere Auszeichnungen und Belohnungen, noch länger zu behalten, oder auch, wenn sie bereits entlassen waren, wieder für den Dienst zu gewinnen, zumal bei besonderen Vorkommnissen oder in Fällen dringender Noth u. dgl. Solche gediente, von Neuem unter die Fahnen aufgerufene oder aufgebotene Krieger hießen *Evocati*, was Dio Cassius XLV, 12. griechisch übersetzt *Ἀνακλητοί* (*ὅτι πεπανμένοι τῆς στρατείας ἐν αὐτῇ αὐτοῖς ἀνακλήθησαν*); sie bildeten auch meist ein eigenes Corps oder wurden in besondere Abtheilungen (*evocatorum manus* bei Cic. Ep. ad Div. XV, 4.) formirt, waren von Nachtwachen, Schanzgraben und dergleichen beschwerlichen

Diensten befreit, genoßen eines höheren Ranges und einer Art von Auszeichnung die sie öfters mit den Centurionen zusammenstellt und mit diesen ebenso wohl manche äußere Ehre wie Belohnung theilen läßt; vgl. Dio Cass. LV, 24. Gai. B. C. I, 17. Sallust. Cat. 59. Solche Evocati kommen vielfach bei Sallustius (Catil. 59.), Caesar (B. G. VII, 65. B. Civ. I, 3. 17. 27. 85. III, 53. 88. 91. B. Afr. 76.), Suetonius (Oct. 56. Vesp. 1.), Tacitus (Annal. II, 68. Hist. I, 41. 46. II, 82.) und auf Inschriften (s. Gruter. Inscr. p. 1110, 4. 531, 10.) vor; ein praefectus evocatorum wird bei Cicero ad Div. III, 6. erwähnt. Vgl. auch Livius de milit. Rom. I, 8. und Le Beau in den Mém. de l'Acad. des Inscriptions. XXXVII. p. 211 ff. Eine Art Garde du Corps aus jungen Adelligen bildeten die von Galba (Suet. Galba 10.) errichteten Evocati, welche den Wachdienst in den Gemächern des Kaisers hatten. — In die Classe dieser wieder in den activen Kriegsdienst in irgend einer Weise eingetretenen ausgeübten Krieger oder Veteranen gehören auch die Vexillarii, welche mit Bezug auf das Vexillum, das sie führten, diesen Namen erhalten haben, insofern sie nicht unter die übrigen Regionsoldaten gestellt waren, sondern eigene, diesen zugesellte Commando's, besondere, auch besonders befehligte Abtheilungen bildeten, s. das Nähere unter Vexillum und Vexillarii und vgl. die Hauptstelle des Tacitus Agric. 18. und dazu Walsch p. 240 ff., den Creutz von Hertel bei seiner Ausgabe des Agric. p. 53 ff., besonders p. 95. Böttcher Lexic. Tacit. p. 491 ff. — Wir haben demnach in diesen verschiedenen Arten der Heranziehung ausgeübter Soldaten zum Kriegsdienst die zweite der drei von Servius am a. D. genannten Arten der militia zu erkennen, welche als Evocatio bezeichnet wird. Die dritte Art nennt er conjuratio und bezieht sie auf einen tumultus (s. Cic. Philipp. VIII, 1.), wo ein plötzlich ausgebrochener Aufstand oder eine unerwartete Bewegung eines Feindes, auch außerhalb Rom und Italien, das schnelle Zusammenbringen einer Mannschaft zur Unterdrückung einer solchen Bewegung nöthig machte, deshalb nicht mit den sonst bei der Aushebung von Soldaten üblichen Formalitäten und nach den sonst gültigen gesetzlichen Bestimmungen verfahren werden konnte; wie denn auch in einem solchen Fall die sofortige Entlassung der zusammengerufenen Mannschaft stattfand sobald der Zweck des Zusammenrufens erreicht war. Insbesondere gehören hieher die Fälle wo Solche die noch nicht das gehörige Alter zum Dienst hatten, oder der untersten Classe der Bürger angehörten, oder gar aus dem Sklavenstand genommen waren ausgehoben wurden (s. Bd. II. S. 896.). Ein solcher Kriegsdienst heißt daher auch bei Gellius XVI, 10. militia tumultuaria; ein solches Heer selbst heißt exercitus tumultuarius bei Liv. V, 37., oder auch subitarius exercitus, III, 30., wofür XL, 26. subitarii milites steht, ebenso III, 4. (wo Livius hinzusetzt: ita tum repentina auxilia appellabant), während an andern Stellen der Ausdruck tumultuarii milites sich findet, Liv. XXXV, 2. 23. Sirt. Bell. Alex. 34., auch Livius selbst X, 21. das ganze hier beobachtete Verfahren mit den Worten schildert: His nuntiis senatus conterritus justitium indicit, delectum omnis generis hominum haberi jussit, nec ingenui modo aut juniores sacramento adacti, sed seniorum etiam cohortes factae libertinique centuriati. — Was die Entziehung vom Kriegsdienst oder die gesetzliche Befreiung von demselben, dann die im Dienste vorkommenden Strafen, wie die Belohnungen und Auszeichnungen betrifft, so ist darüber Bd. II. S. 896 ff. 1103 ff. (unter Delectus u. Disciplina), und was die übrigen bei der Entlassung vorkommenden Bestimmungen betrifft, unter Missio gehandelt worden. Ueber die Verhältnisse der in den römischen Heeren dienenden Bundesgenossen s. unter Socii, wofelbst auch über Auxiliares. Für die spätere römische Kaiserzeit sind zur



näheren Kenntniß der damaligen Verhältnisse des Kriegsdienstes insbesondere zu beachten die einzelnen Bestimmungen und Verordnungen welche in dem flebenten Buche des Codex Theodosianus zusammengetragen sind und dazu die Uebersicht in dem Paratitlon T. II. p. 247 ff. der Aelteren Ausgabe. Insbesondere gilt dies von dem was die Bekleidung, Verpflegung und den Unterhalt der Soldaten (s. Tit. IV ff.) und die verschiedenen den Veteranen oder ausgedienten Kriegern zu Gute kommenden Vergünstigungen u. dgl. (i. Tit. XX.) betrifft, die dort im Detail nachzuweisen sind. — Was den Seesdienst betrifft, dessen Einführung in eine schon spätere Zeit fällt, so ist hier vor Allem zu unterscheiden zwischen denjenigen welche als Ruderknechte, Matrosen u. dgl. auf den Kriegsschiffen sich befanden, und denjenigen welche als eigentliche Soldaten darauf dienten. Die Ersteren, deren Dienst als minder ehrenvoll galt, führen auch nicht den Namen *militēs*, sondern werden bezeichnet als *remiges* (Ruderknechte), *nautae* (Matrosen, Schiffsolente), neben welchen auch noch in einer Stelle des Cäsar B. G. III, 9. vgl. Liv. XXX, 24. Curt. IV, 3, 15. *gubernatores* (Steuermänner, Booten) vorkommen, s. Veget. IV, 43.; diese Ruderknechte oder Matrosen wurden daher auch nur aus der ärmeren Classe des römischen Volks, aus Freigelassenen u. dgl. entnommen (s. Liv. XLII, 27.); öfters kommen sie auch bei Livius unter dem Ausdruck *socii navales* vor, welche z. B. XXXVII, 16. XXI, 30. XXII, 11. XXVI, 49. von den *militēs* wohl unterschieden werden, insofern nämlich aus den mit Rom verbündeten italiischen Seestädten diese Leute von den Römern, die ohne alle Uebung zur See waren, zuerst wohl genommen, oder vielmehr von diesen Städten den Römern zur Ausrüstung und Besetzung ihrer Schiffe gestellt werden mußten; wir finden daher auch diese zum Schiffsdienst herbeigezogenen *socii navales* mit Libertinen und Sklaven in Verbindung gebracht, z. B. Liv. XXXVI, 2. XL, 18. vgl. XXIV, 11. XLII, 27. (Daß man diesen Leuten Waffen in die Hände um sie zum Kampfe selbst zu benutzen, so erhob man sie auf eine höhere Stufe, auf die des eigentlichen ehrenvollen militärischen Dienstes, was dann als *honoratior militia* bei Liv. XXXIII, 23. Tac. Hist. I, 57. bezeichnet wird. Daher erklärt sich auch die Degradation welche der Kaiser Galba mit den durch Nero zu eigentlichen Seesoldaten (*classarii*) erhobenen Leuten vornahm, indem er sie wieder in die Klasse der *remiges* oder Ruderknechte herabsetzte; s. Suet. Galba 12. Für die eigentlichen Seesoldaten oder *militēs*, wie sie auch öfters im Allgemeinen genannt werden, kommt zunächst der Ausdruck *classarii* (sc. *militēs*) vor, welcher inzwischen an einigen Stellen, bei der natürlichen Ableitung von *classis*, auch in weiterem Sinn vorkommt und das gesammte Schiffsvolk, Soldaten wie Ruderer und Matrosen, so weit sie zur See dienen, zu bezeichnen scheint, s. z. B. Cäs. Bell. Civ. III, 100. Bell. Alex. 12. vgl. mit Tac. Ann. XIV, 4., ebenso auch *classici* bei Curt. IV, 3, 15., und auch bei Liv. XXVI, 48., wo sie den *militēs legionarii* entgegengestellt werden und mit den vorher genannten *socii navales* zusammenfallen. Sonst kommen *classarii* in dem Sinne von Seesoldaten (z. B. Tac. Ann. IV, 27. XII, 56. XV, 51. Suet. Oth. 8. Vesp. 8. Hirt. Bell. Alex. 20., während *ibid.* 11. der griechische Ausdruck *Epibatae* sich findet) vor, ebenso wie das aus derselben Wurzel abgeleitete *classici* bei Tac. Hist. II, 11. 14. 17. 22., ja es kommt sogar, da diese Seesoldaten in ähnlicher Weise wie die Legionsoldaten bewaffnet und eingetheilt, und überhaupt in den übrigen dienstlichen Verhältnissen den in den Legionen dienenden gleichgestellt waren, der Ausdruck *legio classis* (bei Liv. XX, 57.), *legio classica* (Tac. Hist. I, 31.), *classicorum legio* (*ibid.* I, 36. II, 67. III, 55.), *cohors classica* vor (Drelli Inscriptt. Coll. n. 3620.); daher auch ein *centurio classarius* bei Tac. Ann. XIV, 8., so wie in Inschriften. Vgl. in dieser Beziehung überhaupt den Abschnitt bei Drelli I. I. n. 3593 ff. Hieher

gehören auch die *Duumviri navales*: s. Bd. II S. 1284. Vgl. Scheller *De milit. naval.* II, 3. u. 7. III, 5., über die Beisatzhaber, insbesondere auch den *Præfectus classis* bei Veget. V, 2. vgl. Liv. XXVI, 48. [B.]

**Millizegyris**, s. *Melizigara*.

**Milliarium**, Meilenstein, Meilenzeiger (*Milliare*, *lapis*).

Man nimmt nach einem Zeugnisse Plutarch's (C. Gracch 7.) gewöhnlich an, C. Gracchus habe zuerst die Einrichtung getroffen wonach auf den röm. Landstraßen von Meile zu Meile steinerne Säulen aufgestellt waren mit Inschriften welche die Zahl der zurückgelegten Meilen anzeigten. Allein Plutarch selbst, wo er an jener Stelle (c. 6. u. 7.) von einem Gesetze über Anlage und Verbesserung der Straßen spricht, welches auf den Antrag des C. Gracchus gegeben und von demselben mit besonderer Sorgfalt ausgeführt wurde, führt zwar unter andern Beweisen auch an, C. Gracchus habe jede der von ihm angelegten Straßen ausmessen und nach jeder Meile (8 Stadien) eine Säule von Stein als Zeichen dieses Maßes aufstellen lassen: allein er berichtet durchaus nicht daß C. Gracchus dieses zuerst gethan habe.\* Auch haben wir ein außerordentliches Zeugnis bei Polibijs, daß schon zu seiner Zeit die Landstraße in der Provinz Gallien, welche aus Spanien nach Italien führte, mit Meilensteinen versehen war (*Hist.* III, 39 p. 247 Ed. Tauchn.); abgesehen davon daß nach Strabo (XV, 1. p. 284. Tauchn.) schon in dem alten Indien eben solche Meilensteine je alle zehn Stadien an den Straßen aufgestellt gewesen seyn sollen. Mit dem Eintritt der Kaiserzeit, und zwar schon seit Augustus, welcher das *milliarium aureum* auf dem Forum (s. unten) aufstellen ließ, wurde mit der zunehmenden Ausdehnung und der Menge der Heerstraßen in dem großen röm. Reiche auch die Aufstellung der Meilensteine häufiger und regelmäßiger vorgenommen, wie so viele Reste solcher Denkmäler beweisen. Ueber die Zweckmäßigkeit und Annehmlichkeit dieser Einrichtung sprechen sich schon alte Schriftsteller aus (*Dumil. Inst.* IV, 5. 22. *Facientibus iter multum detrahunt fatigationis notata inscriptis lapidibus spatia.* *Mutil. Num. Minerar.* II, 8. in Wernsdorf's *Poet. minor.* T. V. p. 166.). Für uns sind die noch übrigen Denkmäler dieser Art von großem Interesse in Bezug auf Geographie, Geschichte und Chronologie. Die Inschriften der Meilenzeiger enthalten folgende Punkte: a) Angabe der Entfernungen, b) des Ortes woher und wohin, c) Name derjenigen welche die Straße gebaut oder die Meilensteine errichtet oder wiederhergestellt haben, so wie die Namen der Kaiser welche man durch eine Widmung dieser Werke ehren wollte. Diese Punkte finden sich entweder nur einzeln jeder für sich auf dem Steine, oder mehrere oder endlich alle zusammen. Die Angabe der Entfernung ist entweder nur durch eine bloße Zahl angegeben oder gewöhnlich durch die Zahl mit vorgelegtem M. P. (*millia passuum* . . .), da die röm. Meile aus 1000 röm. Schritten (Doppelschritten) oder 5000 röm. Fuß besteht. Sie beträgt ungefähr den fünften Theil einer deutschen Meile, genauer 4548,61 Pariser Fuß (Zoeler, über die Längenmaße der Alten, in den *Abh. der Berlin. Akad.* 1812. *Histor. philol. Classe* S. 134. 164. Böckh, *metro-*

\* Auf frühe Ausbildung dieser Einrichtung wenigstens in Italien lassen (wofür man nicht Anachronismen annehmen will) auch die bei den Histonikern schon frühe sehr häufigen (vgl. *Murmann Inst. Gr.* II, 287. n. 52.) Ortsbezeichnungen schließen, wie Liv. V, 4. *intra vicesimum lapidem.* Flor. II, 6. *moventi castra a tertio lapide Hannibali.* Doch vgl. auch Justin. XXII, 6, 9. *Agathocles castra in quinto lapide a Carthagine statuit.* Wo nicht das Gegentheil bemerkt ist ist die Entfernung von Rom verstanden. Doch wird es auch ausdrücklich hinzugelegt, wie Plin. H. N. XXXIII, 12. 56. *ad vicesimum ab Urbe lapidem.* Varro R. R. III, 2. *ad quartum et vicesimum lapidem a Roma.* [W. T.]



logische Untersuchungen S. 196.), Vgl. Mador. Orig. XV, 16 Plin. H. N. II, 23. Colum. V, 1. Auf den in Gallien (Gallia connata) und in dem f. g. Reichthum gefundenen Meilenzeigern sind die Entfernungen nicht nach röm. Meilen, sondern nach Leugen (Leugae, s. Vd. IV, S. 450., nach Camden von dem eelstischen leuck Stein) angegeben, welche etwas größer als die röm. Meile sind und von denen vier eine deutsche Meile ausmachen (6522,92 Par. Fuß, Zeeler am a. D. S. 136. 164.). Die in Frankreich gefundenen Meilensteine mit der Bezeichnung nach Leugen (eli der Zahl nach) stellt Breret zusammen (sur les colonnes itineraires de la France in Hist. de l'Acad. des Inscr., Paris 4. Tom. XXVIII. p. 355 ff.); die im Elß und im Reichthum gefundenen Schöpslin (Abat. illustr. Tom. I. p. 5.) und Reichtlen (Forschungen, Heft I S. 57.). Zu den bisher bekannten sieben Leugenzeigern in dem Reichthum, auf welchen allen die Leugen nach der Entfernung von Baden (Civitas Aurelia Aquensis) berechnet sind, ist vor Kurzem ein achter bei Offenbürg gefundener hinzugekommen (Weißgerber in dem Progr. des Gymnasiums zu Offenbürg f. das Schuljahr 1840—41. Offenbürg 1841.). In Bezug auf diese Badner Steine ist jedoch zu bemerken daß einige derselben von Andern nicht für Meilenzeiger, sondern für Grenzsteine des Stadtgebietes gehalten werden (Reichtlen, Trajan als Münster von Baden, in den Schr. der Freiburger Ges. für Geschichtsfunde, Heft. 1829. I. S. 47. Zell, antiquar. Meilenotizen in den Schr. des Badner Alterthumsvereins Bd. I.). Häufig steht die Angabe des Ortes dabei von wo aus die Entfernung in Meilen oder Leugen ausgedrückt wird. Der Name dieses Ortes ist dann im Ablativ ohne Präposition, oder mit den Präpositionen a und de verbunden. Eeltnet wird hinzugefügt der Zielpunkt, das Ende der Straße (Gruter. p. 153, 1. A Baete . . . ad Oceanum). Die Namen der Personen von welchen die Straße gebaut und die Meilensteine errichtet sind stehen gewöhnlich im Nominativ ohne Verbum, seltener mit einem Verbum (fecit, fieri curavit, refecit, restituit), noch seltener ist das Object genannt (viam, lapides); zuweilen ist, wie bei andern Bauten, der Name deesjenigen genannt der die Leitung und Besorgung dabei hatte (curante . . .). Häufig stehen die Namen der Kaiser im Dativ, indem die bauende Person oder Corporation ihnen damit eine Hulldigung darbringen wollte; oder zur Bezeichnung der Zeit im Ablativ. Wo alle unter a—c angeführten Punkte vorkommen, da macht der Name der Kaiser den Anfang und die Zahl der Meilen oder Leugen in der Regel den Schluß. Die vorhandenen Inschriften dieser Art sind zum großen Theile zusammengestellt in Gruter. Corp. Inscr. ed. Graev. p. CLI ff. Muratori Thesaur. I. p. 447 ff. Drelli Inscr. Coll. n. 1067. 3330. 4577. und bes. in Vergier Hist. des grands chemins des Rom. II. p. 757 ff. (Bruxelles 1728. 4.).

Milliarium aureum. Augustus ließ als curator viarum nebst andern neuen Einrichtungen und Verbesserungen welche man ihm während dieser Amtsführung verdankte, auf dem Forum eine Säule aufrichten, bei welcher alle Landstraßen welche durch die verschiedenen Thore nach Rom führten wie in einem gemeinschaftlichen Mittelpunkt zusammentrafen (Dio Cass. LIV, 8. Plut. Galba 24.). Der Standort der Säule wird angegeben: in capite romani fori (Plin. H. N. III, 9.), in der Nähe des Tempels des Saturnus (Tac. Hist. I, 27.). Ebenso führt die Notitia dignitatum utriusque imperii nebst Sext. Rufus und P. Victor (Reg. VIII.) diese Centralmeilen säule auf dem forum romanum an unter der Benennung Milliarium aureum, milliarium aureum Juliae, umbilicus urbis (s. Ruperti Röm. Alterthümer I. S. 220.). Im fragm. 154. de verb. signif. I, 16. wird es schlechtthin milliarium urbis genannt. Was an diesem Meilensteine von Gold oder verguldet war ist nicht ganz ausgemacht; am wahrscheinlichsten bezieht sich diese

Benennung auf Tafeln von vergoldeter Bronze, welche an der Säule angebracht waren und die Hauptorte und Entfernungen der verschiedenen Straßen enthielten welche an diesem Punkte zusammenliefen. Die Basis auf welcher die Säule stand — eine dreifach abgestufte Basis mit Ziegelbekleidung — ist noch übrig; auch ein Stück einer weißen Marmorsäule von 4', Durchmesser, welches man gleichfalls für einen Theil des miliarium aureum hält (Platner und Wunsen, *Verhreib. der Stadt Rom* III, 1. S. 73. und 2. S. 102.). Die Frage ob die Meilen bei der Bemessung der Entfernung von den Thoren der Stadt oder von dem miliarium aureum an gerechnet wurden, ist vielfältig bestritten worden. Als Resultat dieser Untersuchungen kann man annehmen daß die Zählung von den Thoren der Stadt Rom anfing, wo bei dem Anfang der ersten Meile einer jeden Straße der erste Meilenstein (mit I bezeichnet) stand. Dieser erste Meilenstein bezeichnete zugleich aber auch die Entfernung von jedem der Thore bis zu dem miliarium aureum, welches im Durchschnitt eine röm. Meile, etwas mehr oder weniger, von jedem der Thore entfernt war. So sagt dieses De la Harpe aneinander (*Remarques sur quelques points de la géographie ancienne* c. IV. in den *Mém. de l'Acad. des Inserr.* Tom. XXVIII. p. 388 ff.), welchem Ideler (am a. C.) beistimmt und wie auch schon früher nachgewiesen hat Holsten. *De milliaro aureo in Orb. thes. ant. Rom* Tom. IV. p. 1805. Vgl. *Ungen de mill. aur.* in *Delius's Thes. diss. iurid. sel* Vol. I. T. 2. Bergier *Histoire des grands chemins*, III, 13. Tom. I. p. 379 ff. *Pronet Excurs. ad Tacit. Histor.* I, 27. [Zell]

Bei der Verlegung der Residenz nach Byzantium ahmte Constantin die Einrichtung Augusts nach und errichtete unter demselben Namen aur. mill. ein großes Gebäude auf dem Forum Augusteum in der Nähe des prächtigen Sophientempels in der vierten Region der Stadt, also auf einem dem alten Byzantium noch angehörigen Plage. Vgl. *Ungen* I. p. 104. *Otto de tutela viar.* II. c. 6. *Urbis Epolit. descriptio* bei *Orellius de Cypoleos Topogr.* p. 355 ff. Auch von hier aus wurden miliaria nach allen Richtungen gezählt; über das septimum miliarium von da s. die Abb. von Buchholz in der *Zeitschr. f. Alt Wiss.* 1845. Nr. 110 f. — Ueber das in dem Londonstone noch jetzt erhaltene aur. mill. *Londens* s. *Be.* IV. S. 1143. [W. T.]

**Milolittum** (It. Ant. p. 372., im It. Hieros. p. 602 Melaleum, und beim Geogr. Rav. IV, 6. Mytoliton), Ort im Innern Ibraciens, an der Straße zwischen Marimianopolis und Trajanopolis. [F.]

**Milon**, 1) der Krotoniate, Sohn des Diotimos, einer der alänzendsten Athleten des Alterthums, welchem sechs olympische, sieben pythische, zehn isthmische, neun nemäische Siegeskränze im Ringen zugeschrieben werden. Schon als Knabe hatte er einmal im olympischen und einmal im pythischen Ringkampfe den Preis erhalten. Es war die Zeit der beginnenden Blüthe der Agonistik, obgleich die Siege dieses Athleten nicht genau bestimmt werden können. Der eine olympische wird der 62sten Olympiade zugeschrieben von Africanus (*Quaest. Ell. olum.* p. 41. Scalig. ed. II.), welchem Siegesverzeichnisse, namentlich der Olympien, vorlagen; aber ob es der Knabenring oder einer im Männer-Ringen gewesen ist läßt sich nicht ermitteln. Olymp. 67 war M. wenigstens bereits als ausgezeichnete Athlet bekannt, denn Ol. 67, 3 wurde Sybaris zerstört, nachdem die Krotoniaten unter Milons Führung das Heer der Sybariten völlig geschlagen hatten. In dieser Schlacht war er in Heraklestracht erschienen, *λεωτὴ καὶ πανάλο*, und hatte so die ihm entgegenstehenden Feinde sogleich in die Flucht getrieben. *Diodor. Sic.* XII, 9. 10. Seinen agonistischen Ruhm (vgl. *Herod.* III, 137.) hatte besonders Simonides verherrlicht (*Anthol. Planud.* III, 24. T. II. p. 631. Jacobs). Sein Name wird von den Alten überall erwähnt. Vgl. *Sic. Cato* 9, 27.



10, 33. de fato 13, 30. Strabo VI, 1, 262 f. Caf. Athen X, 2, 412 e f. Philostr. Vit. Apoll. IV, 28. Anthol. Pal. II, 230 T. I p. 47. u. Appendix Epigr. T. II. p. 760 f. n. 20. Jacobb. Sund. v. *Milon*, *ταμία* *απορίας*. Schol. zu Aristoph. Ran. v. 55. Erzählungen über ihn s. bei Aelian V II. XII, 22. II, 24. So sagte er mit jeder Hand einen Fuß eines Stiers und hielt ihn so fest daß er nicht zu entrinnen vermochte; aber der Stier übermüdete sich und beschämte seine Stärke. Ueber Anderweitiges s. Krause Gymnasial I 435 8. Olympia S. 328. Pythien S. 96. 157. 217. Ueber seine außerordentliche Capacität im Essen und Trinken s. Athen. X, 2—4, 412 f. [Koe.]

Er ist wohl identisch mit dem Pythagoreer M. zu Kroton in dessen Hause sich die Pythagoreer versammelten und ihren Tod fanden (s. Amblich. Pyth. 35. vgl. 36.) und welcher der Gemahl der Myia (s. d.) war. [B.]

2) der Epirote, s. Pyrrhus. — 3) der Barömio-graphie, s. d. Art. — 4) s. Annia gens.

5) Milo, Verfasser einer Abh. aus welcher Cuiques über den Mias bei Stobäus Eclog. p. 67. mitgeteilt wird. — 6) Milo, Mensch zu St. Amand (um 850 n. Chr.), Verfasser eines früher dem Peta zugeschriebenen, in die Lateinische Anthologie (bei Burmann V, 70., bei Mezer Ep. 3. 1. und auch bei Bernsdorff Poett. Lat. min. T. II. p. 64 ff. 239 ff.) aufgenommenen Gedichtes: *Conflictus veris et hyemis*. Ueber Andere dieses Namens vgl. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 852 f. ed. Harl. [B.]

7) Milon (nach andern Handschr. bei Plin. XXXV, 11, 40. Mydon). Maler aus Soli, Schüler des Grzißers Pyromachus. Da dieser um Nl. 120 blühte so ist Milon etwa um Nl. 125 zu setzen. [W.]

**Milonia** (*Milwria*, Steph. Byz. p. 468. Liv. X, 3, 34., wo jedoch gewöhnlich Milonia edirt wird, obgleich gute Codd. die Lesart Milonia haben), von den Römern eroberte Stadt der Samniter, deren später keine Erwähnung mehr geschieht. [F.]

**Milonii**, 1) s. Millionius. — 2) C. Milonius, Senator der marianischen Partei, App. b. c. I, 65. — 3) Zeitgenosse des Horaz, von diesem mit einem Zuge charakterisirt Sat. II, 1, 24 f. — 4) Milonia Caesonia, s. Bd. II. S. 49. g. C. — 5) Bei Gruter p. 54, 1. (aus Rom) kommt ein Freigelassener M. Millionius M. L. Avitus (oder Auctus) vor, und eine Milonia Apollonia bei Murat. p. 1380, 8. [W. T.]

**Miltas**, ein Thessalier, ein Zeitgenosse des Plato, von Plutarch (Vit. Dion. 22. p. 967. C.) als ein Seher der auch mit der akademischen Philosophie sich beschäftigt, bezeichnet, sonst aber weiter nicht bekannt. [B.]

**Miltiades**, 1) Athener, von Paus. IV, 23, 10. als Archon Nl. 29, 1. 664 v. Chr.; VIII, 39, 3. als Archon Nl. 30, 2. 659 v. Chr. genannt. — 2) Sohn des Cypselus, aus einer der angesehensten und reichsten Familien in Athen, die ihren Stammvater in dem Aeaciden Philäus verehrte, colonisirte den thracischen Chersones, noch vor Solons Tode (Diog. Laert. I, 47.) oder Nl. 55, 2. 559 v. Chr. (s. Fischer griech. Zeittaf. S. 136.). Herod. VI, 34 ff. vgl. Marcellin. v. Thuc. p. 62 f. ed. Goll. Schol. Aristid. de IVvir. p. 168. 3. Jebb. 551 f. Dind. — Herodot erzählt daß er zum Schutze der Dolonker, die von den Psinthiern bedrängt die Colonisirung veranlaßten und den Miltiades zum Nachhabere einsetzten, am Eingange der Halbinsel eine Strecke von 36 Stadien von einem Meere bis zum andern (vgl. Friedrich zu Mel. II, 2, 6. p. 108. Vol. III. P. II.) durch eine Mauer abgegrenzt habe; darauf habe er mit den Lampyacenern Krieg geführt, wobei ihn die Lampyacener durch einen Hinterhalt fingen, auf die Drohungen des Proiers Croesus aber wieder frei gaben. Nach seinem Tode verehrten ihn die Chersonesiten als einen Heros und stellten ihm zu Ehren Kampfspiele an, an welchen kein Lampyacener Theil nehmen durfte. Er starb kinderlos und seine

Würde und sein Vermögen erbte Steiagoras, der Sohn seines Halbbruders Gimon. (Sie hatten die gleiche Mutter, der Vater des Gimon aber war Steiagoras; s. Bd. II. S. 363.) Steiagoras hatte ebenfalls mit den Lamakenern einen Krieg zu führen, in welchem er durch einen angeblichen Ueberräuber menschenmörderisch erschlagen wurde. Da auch er kinderlos war fanden die Pissiranden seinen Bruder 3) Miltiades nach dem Eberiones. Er hatte bisher in Athen gelebt (Archon Ol. 64. 1. 524 v. Chr., Dionys. Hal. Ant. VII, 3.), von den Pissiranden geehrt, als hätten sie seine Schuld an dem Tode seines Vaters (s. Bd. II. S. 364.) Die Zeit seines Abgangs von Athen fällt ins J. 516 oder 515 v. Chr. (Schulz, Beitrag zur genauern Zeitbestimmung der hell. Gesch. von Ol. 63—72. Kiel 1841 S. 11.). Nachdem er sich in der Herrschaft über den Eberiones auf gewaltsame Weise festgesetzt hatte verheiratete er sich zum zweiten Male mit Hegesyle, einer Tochter des thracischen Fürsten Olorus. Herod. VI, 34 ff. vgl. Pausan. VI, 19, 6. Melian. V. H. XII, 35. Corn. Nep. Milt. 1. Zur Theilnahme an dem Zuge des Königs Darius gegen die Scythen genöthigt erhielt er mit andern Machthabern griechischer Abkunft die Bewachung der Donaubrücke; er stimmte für den Vorschlag der Scythen, die Brücke abzubringen und den König sammt seinem Heere der Vernichtung Preis zu geben. Histäus verhinderte aber die Ausführung; s. Bd. II. S. 563. Ungeachtet jenes verrätherischen Planes behielt er seine Herrschaft. Ungefähr im J. 500 v. Chr. besetzte er Lemnos für Athen (Herod. VI, 140.) mit dem er fortwährend in Verbindung blieb. Corn. Nep. Milt. 2. Im Anfang des J. 496 mußte er vor dem Andrang scythischer Schaaren aus dem Eberiones weichen und noch nicht lang war er zurückgekehrt als er auf die Nachricht von dem Anzuge der gegen die Jonier siegreichen persischen Flotte für seine Sicherheit sorgen zu müssen glaubte und mit fünf Dreimastern, beladen mit allen seinen Schätzen, die Flucht ergriff, 494 v. Chr. Milt. selbst entkam mit vier dieser Schiffe über Imbros nach Athen, das fünfte wurde eingeholt und sein Anführer Menochus, der älteste Sohn des Milt., zu Darius gebracht, von diesem aber gegen Erwarten gut behandelt. Herod. VI, 41. Milt. fand nach seiner Rückkehr ins Vaterland eine rasch sich entwickelnde Demokratie; mit Argwohn nahm man den Machthaber vom Eberiones auf und nöthigte ihn wegen seiner Tyrannei vor Gericht sich zu stellen. Herod. VI, 104. Die Rechtsfertigung scheint ihm leicht geworden zu sein, und obgleich er an den aristocratischen Interessen festhielt (woher vielleicht die nicht zuverlässige Angabe des Steimbrotus von Thajos bei Plut. Them. 4., Milt. hauptsächlich sei dem Vorschlage des Themistocles wegen Verwendung der Einkünfte aus den laurischen Bergwerken auf den Flottenbau entgegen gewesen, s. Wachsm. hell. Altth. I. S. 574, 44. Sintonis zu Plut. Them. 2. p. 15.), so war der erfahrene Mann für die Athener doch eine willkommene Erscheinung, da um diese Zeit Marbonius das erste gegen Griechenland bestimmte Heer in Bewegung setzte, darauf auch Athen mit Megina einen Seekrieg zu führen hatte. Herod. VI, 87 ff. Von Paus. III, 12, 6. wird Milt. beschuldigt den Mord der Gesandten des Darius, die in Athen Erde und Wasser forderten, veranlaßt zu haben; Herodot. (VII, 133.) gibt den Urheber dieser That nicht an. Als das persische Heer unter Datis und Artaphernes gegen Attica heranzog wurde Milt. zu einem der zehn Strategen erwählt. Er erwartete das Verdienst zu dem Angriffe auf das weit überlegene feindliche Heer (die Zahlangaben lauten sehr verschieden) ermutigt, durch zweckmäßige Benützung der Verlicktheit, durch Ueberraschung der Feinde und besonnene Leitung der Bewegung der Seinigen den Sieg bei Marathon gewonnen und darauf den Versuch der Perser, Athen mit der Flotte zu überrumpeln, vereitelt zu haben. Herod. VI, 103. 104. 109 ff. Plut. Aristid. 3. Paus. II, 29, 4. VIII,



52, 1. VII, 15, 7. (vgl. Böckh athen. Staatsh. II. S. 276.). Nep. Milt. 4 f. Justin. II, 9. Vgl. über die Marathon. Schlacht: Die Deme von Attica von Pease, aus dem Engl. von Westermann, S. 57 ff. Anlay in den Transactions of Royal Society of Literature III, 2, 363. Font. 1839. übers. von C. F. W. Hoffmann die alten Geographen u. d. d. H. v. 1842. Der Tag der Schlacht war nach Plut. Camill. 19. de glor. Athen. 7. de malign. Herod. 26. der sechste des Monats Boedromion; Böckh (Proem. Ind. lect. univ. Berol. aestiv. 1816., abgedr. in Seeboeck d. N. Arch. 1828. S. 3., Corp. Inser. II. p. 338.), welchem Zöcher (Gron. I. S. 291.) beistimmt, setzt die Schlacht in die Mitte des Metageitnion und glaubt, Miltiades habe den Tag der Siegesfeier mit dem Schlachttag verwechselt. Die gefallenen Athener (nach Herod. VI, 118. kamen 192 um) erhielten ihr Begräbniß auf dem Schlachtfelde (Isuc. II, 34. Paus. I, 29, 4.). Säulen enthielten die Namen der Gefallenen mit Angabe des Stammes zu welchem Jeder gehörte, von den Marathoniern wurden sie als Helden verehrt. Paus. I, 32, 3. 4. „Marathonkämpfer, *Μαραθωνομαχῶν*, ist die Lieblingsbezeichnung der Mannen aus der Zeit des attischen Glanzes bei den entartenden Nachkommen. Aristoph. Acharn. 181. Sub. 956.“ Wachsm. hell. Mus. I. S. 552. Man schwur bei ihren Namen. Demosth. pro cor. p. 297. Athen. IX, 25. p. 360. Dem Milt. wurde nach seinem Tode die besondere Ehre zu Theil, in der *Ποικίλῃ* auf dem Gemälde der Marathonischen Schlacht von Panänus, dem Bruder des Phidias, im Vordergrunde iconisch dargestellt zu werden. Corn. Nep. Milt. 6. Paus. I, 15, 3. V, 11, 6. Plin. II. N. XXXV, 34. extr. Aeschin. c. Ctes. 61. Auf dem Marathonischen Schlachtfelde erhielt er ein eigenes Grabmal. Paus. I, 32, 4. Sein Leben aber endigte er in Alimie. Durch den Sieg bei Marathon hatte Milt. bei der Mehrzahl seiner Mitbürger unbedingtes Vertrauen gewonnen, so daß, als er die Athener zur Ausrüstung einer Flotte von 70 Schiffen aufforderte, das Volk auf sein Verlangen einging, unerachtet er nur im Allgemeinen die Bereicherung der Athener als den Zweck seines Unternehmens angab. Er schiffte gegen Paros (459 v. Chr.), angeblich um die Insel wegen Unterstützung der Perser zu bestrafen, zugleich aber auch um einen Privathaß zu stillen. Nachdem er die Hauptstadt der Insel 26 Tage lang belagert hatte kehrte er mit einem Fußübel in Folge einer Verwundung oder eines unglücklichen Sprunges ohne die verheißenen Schätze nach Athen zurück (Herod. VI, 132 ff.; abweichend von der Herodoteischen Erzählung ist die wie man vermuthet aus Ephorus entlehnte des Corn. Nep. Milt. 7., s. Ephor. fragm. p. 212 f. Marx). Solche Täuschung der von ihm erregten Hoffnungen änderte vöthlich die Stimmung gegen ihn; Alle die von ihm in Hintergrund gedrängt waren reizten noch mehr gegen ihn auf; während man sich in sein Benehmen, welches gebieterisch erschien und an den früheren Gewalttherrscher erinnerte, in Zeiten der Gefahr und so lange man Etwas von ihm hoffte, gefügt hatte, fand man es jetzt unerträglich. Xanthippos, Vater des Pericles, klagte ihn auf den Tod an; Milt. konnte sich wegen seines Uebels nicht selbst vertheidigen, seine Freunde vermochten nur die Todesstrafe von ihm abzuwenden (vgl. Plat. Gorg. 72. p. 516.), dagegen wurde er zu einer Geldbuße von 50 Talenten verurtheilt. Milt. war, da seine Güter auf dem Echerones in Feindeshand waren, nicht im Stande diese Summe sogleich zu erlegen, deshalb fiel er als öffentlicher Schuldner in Alimie. Er starb bald darauf — zwar nicht nach Herodot VI, 136., aber nach Plut. Cim. 4. Diod. Exc. de virt. et vit. p. 559. Nep. Milt. 7. Cim. 1. Justin. II, 15. Cic. de Rep. I, 3, 5. — im Gefängniß, das zuweilen über öffentliche Schuldner als Strafschärfung (*προστίμια*) verhängt wurde; s. Böckh Staatsh. I. S. 420 f. Nach seinem Tode ging die Schuld auf seinen Sohn Cimon über. — 4) *Μιλτιάδης*:

*Λαμιάδης* in einer Urkunde der Uebergabe der Aufsicht der Werke von Ol. 113, 4. 325 v. Chr. (Böckh, Urk. üb. d. Seew. XIV.). Böckh S. 245.: „Er heißt *δ' αἰνωτός* in Bezug auf die zu gründende Ansiedelung am adriat. Meer: wahrscheinlich nahm man bei seiner Wahl hierzu darauf Rücksicht daß einer seiner Vorfahren Miltiades, des Korymbos Sohn, Gründer vom Chersones, gewesen war und als solcher im Chersones verehrt wurde (Her. VI, 34. 38.). Daß die Familie des berühmten Miltiades zum Gau der Asiatiden gehörte ist bekannt (Plut. Cim. 4.).“ (Miltiades, des Cypselus Sohn, war Philaide, Stefagoras, welcher die Mutter dieses Miltiades beirathete und Großvater des Siegers bei Marathon war, wohl Asiatide.) [K.]

5) Miltiades heißt ein pythagoreischer Philosoph aus Carthago bei Zamblichus Vit. Pythag. c. 36. u. 27., wenn anders die Lesart sicher ist. Näheres freilich wissen wir von ihm nicht. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. I, p. 853. ed. Harl. [B.]

**Miltine** (*Μίλτινη*, Diod. XX, 58) eine sonst unbekannte Stadt im Innern Libyens. (Mannert X, 2. S. 370. und mit ihm Andere schreiben fälschlich Meltine.) [F.]

**Miltocythes**, 1) der Thracier, im Heere des jüngern Corus, geht nach dem Tode desselben mit ungefähr 40 Reitern und 300 Mann Fußvolk zu dem König über. Xen. Anab. II, 2, 7. — 2) lebte sich Ol. 104, 3. 362 v. Chr. gegen den thracischen Fürsten Corus auf, unterliegt aber 360 v. Chr., da er von den Athenern nicht nachdrücklich genug unterstützt wurde. Demosth. in Polycl. p. 1207., in Aristoer. p. 655. [K.]

**Miltodes Mons** (*Μιλτώδες όρος*, Maatharch. p. 54. Hud. vgl. Diod. III, 38., der Zinnoberberg), an der Westküste des arabischen Meerb. in Aegypten, nördl. von Myos Hormos, dessen Gipfel so feurig glänzte daß sein Anblick die Augen blendete. [F.]

**Miltopae**, eine Rhede an der Ostküste Calabriens zwischen Hydruntum und Brundisium, bei Plin. III, 10, 16. [F.]

**Miltus** (*Μίλτος*), Ort auf der im venetischen Meerb. vor der Küste Carmaniens gelegenen Insel Sagdana, bei Ptol. VI, 8, 15. [F.]

**Milvinus Pons**, s. Roma.

**Milyas** (*ή Μιλιάς*), war nach Herod. I, 173. ursprünglich der alte Name von Lycien; später aber, im pers. Zeitalter, verstand man darunter das ganze Bergland des Cadmus und Taurus zwischen Lycien, Pamphylien und Phrygien (Herod. I, 1. Strabo XII, p. 573.) oder einen bedeutenden Theil von Pamphylien, Lycien und Carien und einen noch größeren von Phrygien bis in die Nähe von Cibyra und Nyamea hin, und rechnete diese Landschaft, deren Grenzen nie ganz fest bestimmt waren, zu Lycien (Arrian. Anab. I, 25.). Seit der Herrschaft der Seleuciden jedoch wurde der Name blos auf den südwestlichsten an Lycien stoßenden Theil des nachmaligen Pisidiens oder den Landstrich der sich von Termessus nördl. bis über Sagalassus hinaus und westl. bis an den Fuß des Cadmus erstreckt, beschränkt (Polyb. V, 72. Strabo XII, p. 570. XIII, p. 631. XIV, p. 666.), und diese Landschaft, deren westlicherer Theil in dem Winkel zwischen Carien, Lycien, Pisidien und Phrygien den Namen Cabalia (*Καβαλία*) führte (vgl. Bd. II. S. 1. u. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 323 f., bei Note 17.), nun bald zu Lycien (Ptol. V, 3, 7. 5, 6.), bald zu Pamphylien oder Pisidien gerechnet (Ptol. V, 2, 12. Plin. V, 32, 42.). Die Römer schenken sie nach Besiegung des Antiochus dem Eumenes (Polyb. exc. de leg. c. 36.); doch finden wir auch später immer noch pisidische Fürsten im Besitz derselben. Das Land war größtentheils rauh und gebirgig, enthielt aber auch mehrere fruchtbare Ebenen (vgl. Strabo p. 570.). Die Einwohner hießen Milyas (*Μιλῡαι*, Herod. VII, 77. Strabo XIV, p. 667. Plin. V, 27, 25. 32,



42.), unter welchem dem Homer noch unbekannten Namen (vgl. Strabo XII, p. 534. XIV, p. 667. 678.) wohl eigentlich und zunächst die Reste der alten Eolymen, oder der von den Termitlern (eingewanderten Gretern) vertriebenen und in das höhere Gebirge gestüchteten Ureinwohner Ioniens verstanden wurden (vgl. Strabo XII, p. 571.). Die bedeutendsten Städte der Landschaft (mit Einschl. von Cabalia) waren Cibra, Oenoanda, Balbura u. Bubon, die zusammen die cibyratische Tetrapolis bildeten. Außerdem nennt Ptol. V, 3, 7. in Milyas noch die Orte Podalaea, Nysa, Choma u. Condyca. Noch andere s. in meinem Handb. d. alt. Geogr. II. S. 332 f. Auch erscheint bei Polyb. V, 72. Ptol. V, 2, 12. u. Steph. Byz. p. 468. eine der ganzen Landschaft gleichnamige Stadt Milyas, die gleich nördl. von Termessus zu suchen ist. [F.]

**Mimalees** (Μιμακες, Ptol. IV, 3, 26. 6, 20., bei Steph. Byz. p. 468. Μιμαλakes u. bei Agathem. II, 5. Νιμακες), Volk im Innern Sibyens unterhalb des Gebirges Ithala. [F.]

**Mimallia**, s. Melos.

**Mimallones**, Μιμαλλόνες u. Μιμαλόνες (bei Diod. A. A. I, 541. Mimallonides), Bacchantinnen. Strabo X, p. 468. ἡρόσαν δὲ (πρόξολοι) σιληροί τε καὶ σάτυροι καὶ βύκται, λήναι τε καὶ θύναι καὶ μιμαλλόνες καὶ παιδες καὶ τῦναι καὶ τίτναι προσηγορευόμενοι. Nach Polyän IV, 1. wurden die Jungfrauen, welche die Macedonier Κλώδονες nannten (vgl. Suid. s. v. Μιμαλλ.), so genannt weil sie sich bei einer Kriegslust in Männer verkleideten (διὰ τῆς μιμησιν τῶν ἀνδρῶν), oder weil sie den Bacchus nachahmten und wie er Hörner trugen. Steph. Thes. s. v. Schwend, etym. mythol. Andeut. S. 144. betrachtet das Wort als Reduplication von μάω, dem Stammworte zu μαί-μαώ, μαίρω, so daß es gleichbedeutend mit Μαίραδες wäre. Da bei Nonnus eine Mimallon als Urheberin von Schreck und Getöse vorkommt (vgl. Pers. I, 99. torva Mimalloneis implerunt cornua hombis), so betrachtet sie Greuzer, Symbol. IV. S. 45. als bacchische Amazonen die durch Kampflust und Kriegsgetöse sich im Haine des Dionysos auszeichnen. [W.]

**Mimas** (ὁ Μίμας). 1) ein schon von Homer Od. III, 172. u. später von Thuc. VIII, 34. Paus. II, 1, 5. VII, 4, 1. Strabo XIV, p. 613. 645. Diod Met. II, 222. Plin. V, 29, 31. Ammian. XXXI, 42. u. A. erwähntes, noch immer den alten Namen führendes Gebirge Ioniens, eigentlich nur ein Nebenzweig des Imolus, der als ein holz- und wildreicher (Strabo l. l.) Gebirgsrücken westl. nach dem Meere zuläuft, wo er die nur durch einen 7 Mill. breiten Hals (welchen Alexander d. Gr. zu durchstechen befohl, Plin. l. l.) mit dem Festlande zusammenhängende Halbinsel südwestlich von Smyrna und auf ihr in der Richtung von S. nach N. die drei Vorgebirge Coryceum (i. Koraka oder Kurko), Argennum (i. Cap Blanc) und Melaena (i. Kara Burnu) bildet, während er im Innern den Gallesius (Γαλλήσιος, Strabo XIV, p. 642., i. Aleman oder Alyman; vgl. Chandler C. 31. S. 145. u. C. 77. S. 366. Arundell Seven churches p. 23. und oben Bd. III. S. 539.) als süd. Nebenzweig zwischen dem Caystrus und Co-Iophon nach dem Sinus Epheus hin ausendet. — 2) ein sonst unbekanntes Gebirge Thraciens bei Silius III, 493., das mit dem Rhodope zusammenhängen soll und daher nicht füglich der kleinasiatische Mimas seyn kann. [F.]

3) Gigant, welcher die Insel Lemnos nach dem Mars schleuderte, dieser aber kam ihm noch zuvor und erlegte ihn mit seiner Lanze. Claudian. Gig. 85. Apoll. A. III, 1227. vgl. Hor. Od. III, 4, 53. Nach Eurip. Jon. 215. wurde er von dem Blitz des Zeus erschlagen. Die Insel Prochonte bei Sicilien soll auf ihm ruhen. Sil. It. XII, 147. vgl. IV, 276. — 4) Centaur, Hes. Sc. Herc. 186. — 5) Sohn des Aeolos, König von Aeolis.

Diod. IV, 67. — 6) Sohn des Amalos und der Theano, in einer Nacht mit Paris geboren, ging mit Aeneas nach Italien, wo er von Mezentius erschlagen wurde. Virg. Aen. X, 702. — 7) Bekehrer, von Kassor auf dem Argonautenzug erschlagen. Apoll. A. II, 105. [W.]

8) Unter dem Namen eines angeblichen Pythagoräers Mimas finden sich bei Th. Gale Opuscul. myth. phys. et ethic. p. 704 ff. fünf Abhandlungen oder Unterredungen (*διαλέξεις*) über Gegenstände der praktischen Philosophie, über das Gute und Böse, das Ehrbare und Schändliche, Recht und Unrecht, Lüge und Wahrheit, Weisheit und Tugend; inwiewohl dieser Name des Verfassers nach einer Lesart einer andern Handschrift zweifelhaft wird: s. Fabric. Bibl. Graec. XII, p. 617. d. Alt. Ausg. u. I. p. 553. ed. Harl. [B.]

**Mimate** od. **Mimatum** (Greg. Tur. I, 32.), Stadt in Gallien (das heut. Mende am Lot, Hauptst. des Dep. de la Lozère). [F.]

**Mimica**, Geberdensprache als lautiſter Ausdruck des Innern durch äußere Action, Veranschaulichung der Empfindung, des Gedankens und Willens durch entsprechende Situation, Stellung und Bewegung des Leibes, der Glieder, durch Modalität der Augen und Gesichtszüge, tritt erst dann in die Reihe der Künſte ein wenn ſie durch Nachahmung die Wirklichkeit, das Thun und Treiben der Menſchen im reinen Geberdenspiel vergegenwärtigt. Spuren mimischer Darſtellungsweiſe laſſen ſich bei den meiſten cultivirten Völkern des Alterthums nachweiſen. Bei den Griechen kündigte ſich das mimische Element ſogleich in ihrer Orcheſtik an, welche ganz von jenem durchdrungen war. Bei den Römern gewann es von einfachen Anfängen ausgehend in der Pantomimik ſeine höchſte Ausbildung. Zur vollendeten Kunſt wurde jedoch die Mimik erſt auf der Bühne, wo das *μυμειδαι* durch künstlich gemeſene und rhythmisch ausgeführte *ορχήματα* in weitester Bedeutung zur Ausübung kam. Bei den Griechen iſt es die *ορχήσις*, welche als die *μυμική ἐκτέλιξις καὶ δεικτική καὶ τὰς ἐρωδιὰς ἐξαρπύζουσα καὶ τὰς ἀγώνας ἀντιπρωτεύουσα* erſcheint, obwohl Luſianos (*περὶ ὀρχ.* c. 36.) mit dieſen Worten vorzüglich die Pantomimik ſeines Zeitalters bezeichnet. Ueberhaupt beziehen ſich die Nachrichten der ſpäteren Autoren weniger auf die Mimik in ihrer erſten Entwicklungsperiode als auf die glänzenden Productionen der theatralliſchen Pantomimik während der Kaiſerzeit, als der *mirabilis ars quae facit articulos ore silento loqui*, deren Organe die *χείρες ταυόμοι*, *manus loquacissimae*, obgleich das feinere mimische Spiel ein Minimum von Bewegung bedurfte. Der mimische Künſtler vermochte allein ſchon mit den Augen zu ſprechen, ſein Inneres zu entſalten. Daher *saltare oculis*. Die Mannichfaltigkeit des Lebens eines ſo beweglichen Volkes wie das helleniſche konnte wohl eine Reihe mimischer Schemata erzeugen welche auch außerhalb des Theaters im täglichen Leben ihre Anwendung fanden und Jedem ſogleich verſtändlich waren (*ορχήματα γράγει, ἀπεικάζει, ορχήματιζόμεθα*). Auf der Bühne wurden ganze complicirte Handlungen mimisch vorgetragen, ſo daß ſie Jedem verſtändlich waren. Hier wurde auch jede Bewegung vom Rhythmus getragen, obgleich dieſer nicht, wie in der Tanzkunſt der neueren Völker, das vorherrſchende Element war. Jeder Geſtus hatte ſeine beſtimmte Bedeutung und erhielt ſomit auch ſeine beſtimmte Bezeichnung. — Das Weſen der Mimik und das angeborene Talent der Griechen ſtanden im reinſten Einklange. Wer alſo den Charakter dieſes Volkes klar aufgefaßt hat iſt zugleich zur Einſicht gekommen daß es ganz vorzüglich geeignet war ſich im Gebiete mimischer Kunſt auszuzeichnen. Wir finden daher auch ſchon im homerischen Epos bedeutsame Anfänge der mimischen, ſelbſt mit Ballſpiel verbundenen Orcheſtik. Auf dieſer erſten Entwicklungsstufe bildet die Mimik noch keine beſondere Kunſt, ſondern ſteht mit der Orcheſtik in unzertrennlichem Zuſammenhange und bildet deren edlern und geiſtigern Beſtandtheil. So blieb ſie



hier stets das die Orchestik beherrschende Element. Sobald der Sänger Demodokos die Phorminx ertönen läßt werden die jungen Phäaken zu orchestrischen Bewegungen hingerissen (Od. VIII, 262.). Im Hause des Demokleus finden die Freier der Penelope im Gesang und Tanz, d. h. in mimischer Darstellung, die Bierge des Mahles (I, 152.). Die Mimik wurzelt also hier noch ganz in der Orchestik und wird in dieser durch den Rhythmus der Töne, sei es Gesang oder Saltenspiel, in Bewegung gesetzt. Hierbei blieb es im Wesentlichen bis in die klassische Zeit des Hellenismus, in welcher das mimetische Element durch die anhebende dramatische, besonders komische Poesie frischen Boden gewann und neue Fortschritte machte. Die dorische Orchestik hatte ihre besondern feierlichen Tänze mit lebendiger Mimik ausgebildet, wozu hin besonders die Pyrrhische gehörte, ein bewegter kriegerischer Tanz, welcher nach und nach eine imponirende Gestalt gewonnen hatte. Die dorische Orchestik hatte einen ernsteren Charakter als die ionische, war feierlich und gemessen; die ionische dagegen mehr zierlich und üppig, von den Tänzen der *ἰλκερίωντες ἰόνες* (Hymn. auf Apoll. 147 ff.) ab bis zu den weichen *motus ionici* des Horatius (III, 6, 21 f.: *motus doceri gaudet Ionicos matura virgo*). Außerdem hatte sich früh bei den Doriern, namentlich zu Sparta, eine besondere Art ironischer Mimik, oder mimischer Ironie, ausgebildet, worin sich besonders die lakonischen Deistelisten (auch *δουκλισταί* genannt) auszeichneten, populäre, in iynischen Stückreden und Schlagwörtern geübte *mimi*, *ὑποκριταί*, welche auch auf dem Theater tragische Rollen ausführten (Plut. Agesil. c. 21.). — Das rein mimische Element hatte demnach ein dreifaches Terrain auf welchem es sich entfalten konnte: Im gewöhnlichen Umgange des Lebens bildete sich eine auf einzelnen Gesten beruhende ironische Mimik aus, wozu die *μῶχοι* und *sannae*, und das *αλλόως* gehörten. Wie viele Gesten dieser Art mögen bei den Griechen im gemeinen Leben im Gebrauch gewesen seyn, von welchen und keine Spur, oder höchstens ein dürftiger Name ohne klaren Begriff erhalten ist! \* Einige Gesten dieser Art kommen noch in den Malereien antiker irdener Gefäße vor, namentlich solche welche sich auf Liebesverhältnisse beziehen. — Ein zweites größeres Terrain auf welchem sich das mimische Element ausbildete war die feierliche Orchestik außerhalb des Theaters, zahlreiche Tänze verschiedener Art, religiöse, profane, kriegerische, friedliche, bei den verschiedenen Stämmen nach Inhalt und Form verschieden. So hatten die gymnopädischen zu Sparta große Celebrität erlangt (s. d. Art. *Gymnopaed.*): so die hyporchematischen (s. *ὑπορχήματα*) anderwärts (von den letztern Eustath. zu Od. VIII, 263, p. 1596.: *ἔστι δὲ ἡ τοιαυτὴ ὀρχήσις μίμησις τῶν ὑπὸ τῆς λέξεως ἐκυνηνομένων πραγμάτων ἢ παύσσειν ἔροσιν ἀναβῆσαι κτλ.* (Anab. V, 9, 7—9.): ebenso die dionysischen Chöre. Hieher gehören auch ländliche Volkstänze bei agrarischen Festen, wie der *ἐπιλήριος*, ein Kestertanz, worin die Mimik alle bei der Weinlese und dem Mostfestern vorkommenden Handlungen darstellte. Die mimische Kunst hatte hiebei einen hohen Grad der Fertigkeit erreicht: *ἐπιλήριος αὐτοῖς ὀρχήσιν ὀρχήσατο, καὶ ἐφῆκε ποτὶ μὲν τρυγῶντι, ποτὶ δὲ γέροντι ἀρρῆχιν, εἴτα πιτουντι τοὺς βότρυν, εἴτα πληρουντι τοὺς πίδαυν, εἴτα πινοντι τὸν γλένκυν. ταῦτα πάντα οὕτως ἐνὸς χρόνου ὀρχήσατο Ἄρνας καὶ ἑτεροῶς ὥστε ἐδόκουν βλέπειν καὶ τὰς ἀντιέλους καὶ τὸν ληρὸν καὶ τοὺς πίδαυν καὶ ἀληθῶς Ἄρναρτα πινοντα* (Vergil. *Hom.* II. 61. ed. Villos. Philostrat. *Imag.* c. 10, p. 879. ed. Welck. und Jac.). Ein bei den Aenianen und Magneten beliebter Waffentanz war die *Karpaia*, in welcher ein im Pflügen begriffener Landmann und ein ihn überfallender und

\* Vgl. A. de Jorio, *la mimica degli Antichi, investigata nel gestire Napoletano*. Napoli 1832. 8. [W. T.]



mit ihm kämpfender Räuber dargestellt wurde (Xen. Anab. V, 9, 5–7.). Eine vielumfassende Classe von Tanzweisen mit lebendiger Action und mimischer Kunst war die *Gymnasia*, welche Herodot jedoch in engerem Sinne als Platon aufgefaßt hat. Herodot läßt sie von dem Abentheurer *Hyppolitus* ausführen, wodurch er die *Agariste*, Tochter des *Kleisthenes*, als deren Freier er gekommen war, vertanzt (Herod. VI, 129.). Bei Platon (Legg. VII, 816, b. c.) bezeichnet *ἐὐμελὲς* die ganze Classe friedlicher *ὀρχήσεις*, welche den kriegerischen, dem *πολεμικὸν εἶδος* (unter dem Namen *τῶν ἐπὶ τῷ πολεμικῷ εἶδει* zusammengefaßt) entgegengesetzt sind. Als ein Schema der *Gymnasia* wird aber dennoch auch der *ἐπιμαχικός* aufgeführt. Andere Schemata werden *οὐκ ἔχειν, ἐν δὲ πᾶσι, καλὰ εἶδος, καλὰ εἶδος, καλὰ εἶδος, καλὰ εἶδος, καλὰ εἶδος* bezeichnet (Pollux. IV, 99. 105. Athen. I, 20, c. XIV, 631, d.). Gewiß war das mimische Element hier sehr umfassend und hervorragend. — Das dritte und ausgedehnteste Terrain des mim. Elements war die theatralische Orchestik, welche in der Pantomimik der Kaiserzeit ihren höchsten Flor erreichte. Das Gebiet der theatralischen Mimik umfaßt aber zugleich die ganze tragische und komische Kunst in ihrer äußerlichen Darstellung, sofern die dramatische Handlung außerhalb des Chores durch den *παρασκευαστικὸν* veranschaulicht werden mußte. Diese *Acteurs* hatten namentlich schon zur Zeit des Sophokles und des Aristophanes bedeutende Fortschritte in der mim. Kunst gemacht, obgleich der dramatische Inhalt durch Worte vorgetragen und die Mimik auf diesem Felde nur den secundären Theil, die Begleitung des Vortrags durch Gebardenspiel, auszuführen hatte. Eine ähnliche Bedeutung, obgleich weniger stark und in nicht so manchen Situationen heraus tretend, hatte das mim. Element in der Action des Redners. Dieser bedurfte der mim. Kunst, um dadurch einen mächtigeren Eindruck auf die Gemüther zu machen (ut jam non sine causa Demosthenes tribuerit et primas et secundas et tertias actioni. Cic. orat. c. 17. Vgl. c. 68.). Daher war Cicero in die Schule des Roscius gegangen, um ein Meister in der Action zu werden. Die rhetorische Mimik war jedoch in der einen Redner-Schule vorherrschender als in der andern. — Außerhalb des Theaters und der solennen Orchestik bei Festen dienten mimische Spiele insbesondere zur Erheiterung des Mahles geselliger Freunde, wie dies zu Athen zur Zeit des Sokrates eine beliebte Sitte war. Xenophon (Symp. IX, 1–5.) gibt uns die anschaulichste Beschreibung einer mimischen Darstellung dieser Art, welche in Gegenwart des Sokrates und seiner Freunde ausgeführt wurde. Dionysos und Ariadne traten hier auf und ihre gegenseitige Liebe und Annäherung wurde mit außerordentlicher Kunstfertigkeit zum Entzücken der Zuschauer mimisch veranschaulicht. Flotenspiel mit bakchischem Rhythmus begleitete die Handlung. Ein Syrakusier mit seinem Sohne und einer Tochter hatte dieses Mimenpiel aufgeführt. Ueberhaupt scheinen die Syrakusier schon früh eine bedeutende Neigung zu mim. Darstellungen gehabt und ihr Talent früh hierin versucht zu haben, wie wir auch aus des Epicharmus Bestrebungen abnehmen können. — Nachdem wir nun die verschiedenen Gebiete mimischer Kunstthätigkeit angegeben, lehren wir auf das Hauptgebiet, das der Orchestik zurück, welches ganz vom mimischen Elemente durchdrungen war, und betrachten zunächst einige Abtheilungen der *ὀρχήσεις*, welche von den Alten gemacht worden sind. Nach der Qualität des Inhaltes hat man dieselben in tragische, komische und satyrische abgetheilt, welche Unterscheidung sich vorzüglich auf die theatralische Orchestik bezieht. Nach einem andern Gesichtspunkte wurden drei lyrische Weisen der Orchestik unterschieden, die *Πορική*, die *Γυμνασική*, und die *Χορογραφική*, wobei besonders die unter Gesang ausgeführten Bewegungen der Chöre berücksichtigt sind. Die mimischen Schemata dienten hiebei zum Verständniß des Gesangs und man beobachtete hierbei das *ἦθος* und *ἡλικία* (*τὸ εὐχρηστικόν*

καὶ ἀρσώδες). Auch begriff man diese ganze Classe unter der Bezeichnung *ὑπορχήματα* (Athen. XIV, 24, 628 ff.). Dann hat man nach dem Grade der Bewegung und Ruhe *στασιμαί* und *χορημαί*, nach dem Verhältniß des Ernstes und Scherzes *σπουδαίαι* und *γελῶντα ὀρχήματα* unterschieden. Dann kommen die *ὀρχήματα ἰθρναί* nach den besondern Völkerschaften in Betracht. Es werden lakonische, trözenische, epizephyrische, kretnische, arkadische, ionische, mantineische, thebalische, makedonische, anlantische, magnatische, mythische, verische, phrygische, libysche, hispanische Tanzweisen angegeben (Athen. I, 22, 6. XIV, 629 ff. Pollux IV, 104 ff. Vgl. Ten Ann. V, 9, 5 ff.). Bei manchen derselben mochte auch nur die die Bewegung des Chors begleitende Tonweise in Betracht kommen. Ueberall aber war das mim. Element vorhanden. — Die spätern Griechen führen uns eine große Anzahl Namen als Bezeichnungen mim. Tänze auf, welche uns nicht überall eine klare Anschauung verstaten. Eine bestimmte Einsicht ergibt sich aus denjenigen mimischen Darstellungen deren Inhalt sich auf mythische Ereignisse oder auch geschichtliche Handlungen bezieht, wie z. B. die Auführung des Dionysos und der Ariadne bei Xenoph. I. c. Ähnlicher Art waren die Liebesbändel der Ambrosie mit Ares und Kronos, die Aufführung des Ganymedes, Andromeda und Kypheus, die Geburt des Zeus und seine Kämpfe mit den Titanen, Herakles, Atias, Alkhaa, Hekabe, Andromache, Alkestis, Myrtillos, Atalante, Achilleus, Danae, Darhne, Teukalion, Hektor, Hermes, Europa, Jason, Kapaneus, Kabele, Kyplos, Kassiopeia, Laodameia, Leda, Meleagros, Odysseus, Oryheus, Pan, Pelias, Proteklos, Phaeon u. a. Hier wurden die Epikale und Thaten, das Thun und Leiden der Götter, Heroen und Menschen mimisch vorgestellt. Auch Nymphen und Satyrn, nebst Silenen und Faunen wurden aufgeführt. Noch viele andere Gegenstände dieser Art führt Lufianos *περὶ ὀρχ.* c. 37—41. auf. Auch unkeusche Frauen, wie Phädra, Barthenope und Rhodope (Lufian. I. c. c. 2.). — Die meisten dieser Darstellungen gehörten der spätern theatralischen Pantomimik an. Daß indeß ähnliche Gegenstände auch bereits in der klassischen Zeit der Griechen bei Gastmählern zur Auführung gebracht wurden haben wir aus der erwähnten Beschreibung des Xenophon gesehen. Auch bei den Indern waren beim Mable mimische Vorstellungen dieser Art im Gebrauch (Philostrat. vit. Apoll. II, 28.) und bei den Römern wurden sie ganz besonders beliebt. Das phrygische Schema, ein rohes und ausgelassenes, zählt Lufianos (*περὶ ὀρχ.* c. 34.) zu den ältesten dieser Art (*τὸ παροιόνιον καὶ συμποτικόν, μετὰ μέθης γινόμενον, ἱερραίων πολλάκις πρὸς ἀνλγνα γυναικίων ὀρχουμένων, σφοδρὰ καὶ καυατικὰ πρόματα κτλ.*). Mimus und Gestus blieben jedoch überall die Hauptsache (Aristotel. Poet. I, 1. von den Orchesten: *καὶ γὰρ οὗτοι μινοῦνται καὶ τῇ καὶ πάθῃ καὶ πράξει κτλ.*). Als ältere mimetische Vorstellungen werden von Pollux III, 103 f. Athen. XIV, p. 629. E. F. genannt: Angelike, Gyrones und Hypogyrones, Skops, Sobas, Brodelliche. Angelike stellte einen Boten dar, wahrscheinlich eine überraschende Nachricht hastig und durch prägnante Geberten mittheilend. In den Gyrones und Hypogyrones wurden bejahte, vom Alter gebeugte, niedergedrückte Männer veranschaulicht. Der Skops zeigte einen scharf beobachtenden Späher mit der Hand über den Augen, wie solche im Hintergrunde antiker Vasenbilder in gruppenweisen Gemälden oft genug vorkommen. Die Sobas spielte eine herumschweifende, auf Publikaft ausgehende Hetäre. Die Brodelliche bezeichnete das Treiben ausgelassener Weiber. Sogar hervorstechende Thiere dienten als Gegenstand der Nachahmung, namentlich *ἀλώπηξ, γλαυξ, λέων*, welche als besondere Vorstellungen bezeichnet werden. Hier kam es auf eine naturgemäße Entwicklung solcher Schemate an welche diesen Thieren eigenthümlich sind. — Bei Plut. (Symp. IX, 15, 2.) wird die mimische Orchestis in drei wesentliche Funktionen eingetheilt: *τὴν φορὰν, τὸ σχῆμα*



καὶ τὴν δεῖξαι. Auch heißt es hier: ἡ γὰρ ὀρχησις ἐκ τοῦ κινήσεων καὶ σχέσεων συνέστηκεν, ὥς τὸ μέλος τῶν φθογῶν καὶ διαστήματων. Die erste Einteilung führt er dann weiter aus: τὸ μὲν σχῆμα μιμητικὸν ἐστὶ μουρῆς καὶ ιδέας, καὶ πάλιν ἡ φθορὰ πάθος τιτὸς ἐμφαντικὸν ἢ πράξεως ἢ δυνάμειος, ταῖς δὲ δεῖξεισι κυρίως αὐτὰ διαλύνει τὰ πράγματα κτλ. Dann stellt er daselbst auch die ὀρχηστική und ποικιλία zusammen, καὶ μαλιστα μινούμεναι περὶ τῶν ὑπορχημάτων γένος ἐμφαντοῦ ἀμφοτέραι, τὴν δὲ τῶν σχημάτων καὶ ὀνομάτων μιμησις ἀποτελοῦσι. Die ὀρχησις leistete also durch das Schema was die ποικιλία durch Worte und Namen (ὀνοματα) — Zu Rom trugen die ersten noch sehr einfachen mimischen Vorstellungen im Jahr 390 d. St. ein, als man zum erstenmal ludi scenici zur Beistandung der erzürnten Götter aufführte und deshalb ludiones aus Etrurien kommen ließ. Ihre Kunst bestand darin daß sie ad tibicinis modos saltantes haud indecoros motus more Tusco dabant. Das mimische Element war hierbei also noch sehr geringfügig. Römische Jünglinge ahniten ihr Spiel nach und brachten nach und nach mehr Mimik hinein (nec absoni a voce motus erant). Auf diese Weise bildeten sich vernaculi artifices aus, die histriones, mit welchem Namen die ludiones in toskischer Mundart bezeichnet wurden. Sie übten nach und nach ihre Kunst zum allgemeinen Wohlgefallen: impletas modis saturas descripto jam ad tibicinem cantu motuque congruenti peragebant. Ein neuer Fortschritt trat mit Livius Andronicus ein, worüber und der Historiker Livius einen wichtigen Bericht erstattet (VII, 2). Er bildete aus satyrischem Stoffe ein zusammenhängendes Ganzes, eine dramatische Handlung und führte diese als eigener Actor auf. Allein da er einß genöthigt worden war, sein Stück mehrmals zu wiederholen, wurde er heiser, und bat sich nun die Erlaubniß aus, einen Knaben neben den Höltenspieler zu stellen, um den Gesang auszuführen, während er selbst die Gesäus durchführte: inde ad manum cantari histrionibus coeptum, quiverbaque tantum ipsorum voci relictæ. Liv. l. c. Es blieb also dem Actor nur der mim. Theil auszuführen und im Dialog mitzureden. Dies war die erste Grundlage zur römischen Pantomimik. Livius selbst bemerkt an der angegebenen Stelle: er habe diesen Anfang jener ludi erwähnt, ut appareret, quam ab sano initio res in hanc vix opulentis regnis tolerabilem insaniam venerit. Von dieser Zeit an gewannen die ludi scenici immer größern Umfang, die Histriones bildeten sich weiter aus, besonders seit der Gestaltung der röm. Comödie. Die röm. Mimik aber erreichte erst in der Pantomimik der Kaiserzeit ihren höchsten Gipfel, worüber den Artt. Pantomimi und Saltatio die weitere Erörterung vorbehalten bleibt. Einiges hieher Gehörige ist auch bereits in den Artt. Comoedia und Histriones angegeben worden. Zur Zeit des Lukianus hatten bereits Viele über die Orchestik geschrieben: Lukianus περὶ ὀρχ. S. 33.: οὐ γὰρ μὲν λέλειπται ὅτι πολλοὶ πρὸς ἡμῶν περὶ ὀρχησεως συγγεγραφοτές τὴν πλείωτην διατρέχει τῆς ῥησέως ἐπισημαίνοντο, πάντα τῆς ὀρχησεως τὰ εἶδη ἐπαξιόντες καὶ ὀνοματὰ αὐτῶν καταλέγοντες κτλ. So hatte der mauritanische König Juba ein Werk unter dem Titel ἱστορίαι θεατρικῆς verfaßt. Denelben Gegenstand hatte auch der Sitronier Menächnus in einem Werke περὶ τεχνικῶν, und Amaranthus in einem andern περὶ ποιητικῆς behandelt. Diese und ähnliche Werke mochten dem Athen. XIV, 27, 629 ff., dem Pollux IV, 14, und den Scholiasten zu ihren Erörterungen dienen. Luk. περὶ ὀρχησεως ist zwar keineswegs auf eine ausführliche Entwicklung dieses Gegenstandes bedacht gewesen, wie er selbst bemerkt (l. c.), nichtsdestoweniger bleibt dieser Dialog für uns eine der wichtigsten Quellen. Der Kilikier Phylades, ein ausgezeichnete Pantomime zur Zeit des Augustus, hatte περὶ ὀρχησεως Ἱταλικῆς geschrieben, nämlich über die Pantomimik. Ein onomatistisches Verzeichniß der verschiedenen Tanzweisen der Alten hat Meurs in f. Orchestra,



sive de saltationibus veterum zusammengestellt (Lugd. Bat. 1618, und im Thes. Gron.). Eine Preisdchrift der Acad. d. Inschr. u. ist das Werkchen von de l'Aulnage de la saltation theatrale, ou recherche sur l'orig. les progrès etc. Paris 1790., welches sich jedoch vorzüglich auf Vantomimie bezieht. Ueber diese s. auch Gröfser, Rhein. Mus. Jbrg. II. St. I. S. 30 ff., und Allg. Enc. Sect. III. Bd. 10. S. 485 ff. Vgl. Becker, Charities II. S. 499 ff. 506 ff. Auf die römischen Schauspieler bezieht sich Gröfser's Abhdlg. über den Zustand der röm. Bühne im Zeitalter des Cicero (Allg. Schulz. 1832, II. S. 40—47). [Kse.]

**Mimisl** oder **Mimesil**, nur auf Inschriften erwähnt: 1) Post Mimesius C. F. und T. Mimesius Sert. F. Ner. aus Aißl, bei Gruter p. 167, 8. — 2) Post. Mimesius C. F. Sardus, Tr. mil. Q. Aed. pl. Pr., Legatus Ti. Caesaris Aug., Praef. frumenti dandi (Rom), Gruter p. 158, 1. Vielleicht identisch mit dem Erstgenannten, um so mehr da er auf der dortigen Inschr. unter Mehreren der — als der Angesehenste — zuerst Genannte ist. — 3) C. Mimisius C. L. Januarius u. C. Mimisius Draconius, ib. 985, 3. — 4) Mimisius Primitivus, unter Caracalla Mitglied des coll. fabr. tignarior. zu Rom, ib. 268, 1. — 5) Ein M. Fabius Mimesi L. kommt bei Gruter p. 330, 4. (Rom) und ein L. Mimesius L. L. (aus Aißl) bei Muratori p. 1712, 2. vor. [W. T.]

**Mimiza** (Tab. Peut.), Stadt in Ober-Syrien, an der Straße von Gorrus nach Verda, vielleicht das Aazaz des Abulfeda, Tab. Syr. p. 28. oder Azazion des Cedrenus Chron. p. 726., d. h. die jetzt in Trümmern liegende Stadt Anzaz, 7 St. nordwestl. von Haleb. Vgl. Mannert VI, 1. S. 402. [F.]

**Mimnēdus** (Μιμνηδός), unbekannte Stadt Lydiens in Hecat. fr. 222. aus Steph. Byz. p. 468. [F.]

**Mimnermus** (Μίμνερμος), ein Ionier, wahrscheinlich aus Kolophon, Strabo XIV, p. 921. Suid. s. v. Μίμν. Phot. Bibl. p. 319, b. 11. Bekk.) ἢ Συμωναῖος ἢ Ἀστυπαλαίου, Suid. s. v. Eudocia p. 303. \*. Er war nach Suidas geboren (γένεσις) Ol. 37 (632 v. Chr.), fällt somit unmittelbar vor Solon und die sieben Weisen, wie denn das Gedicht das Solon an Mimnermus richtete (s. Diogen. Laert. I, §. 60 f.) auf persönliche Bekanntschaft Beider schließen läßt, welche vielleicht bei der Reise Solons durch Kleinasien angeknüpft ward. M. ist der Begründer der erotischen Elegie, womit er der Elegie selbst eine neue Richtung gab, die für die folgende Zeit, insbesondere die alexandrinische und römische, fast die ausschließliche ward (s. Bd. III. S. 76.), und hatte darum im Kanon der Alexandriner seine Stelle nach Kallinus (s. Horat. Ep. II, 2, 100. vgl. I, 6, 65. Propert. I, 9, 11. mit den Ausß. Athen. XIII, p. 597. F. XV, p. 699. C. Da er bei Strabo (XIV, p. 643. B.) als ἀνλητής bezeichnet wird so scheint er seine Elegien in Müssl gesetzt und ihren Vortrag auf der Flöte begleitet zu haben (vgl. Plut. De Mus. 8. p. 1134. A. u. Hermestianax B. 35 bei Athen. XIII, p. 597. F.). Auch erhielt er den Beinamen Ἀγνοσιᾶδης, wie Suidas sagt, διὰ τὸ ἐμμελὲς καὶ λιγὸν (vgl. Bernhardt S. 348 f.). Von seinen elegischen Liedern wird eine Sammlung erwähnt, die nach Porphy. zu Hor. Ep. II, 2, 101. in zwei Bücher getheilt war, und nach dem Namen einer geliebten Flötenspielerin, die aber des Dichters Liebe nicht erwiderte (s. Hermestianax l. l.), die Aufschrift Ναρρῷ trug, wie wir aus mehrfachen Anführungen ersehen (Strabo XIV, p. 633. B. 634. B. Athen. XI, p. 470.

\* Daß Mimn., wenn er um Ol. 37 gelebt hat, nicht Smyrnäer seyn kann, beweiset Herzberg S. 290 f. (Er hätte dann die letzten verzweifelten aber vergeblichen Kämpfe Smyrna's erlebt, wozu der ganze Charakter seiner Elegien durchaus nicht stimmen würde.) [W. T.]

XIII, p. 579 f.). Außer dieser Sammlung wird auch noch ein Gedicht genannt welches den Kampf der Smyrnäer mit Ogeos, dem König der Lydier, zum Gegenstand hatte (Pausan. IX, 29, 2), ohne daß jedoch aus einem diesem Gedicht zugetheilten Bruchstück bei Stobäus Mor. VII, 12 p. 203. geschlossen werden kann, Minnermus besänge diesen Kampf als Augenzeuge: daher es irrig ist wenn Schönemann p. 5. (vgl. p. 11.) den M. in Cl. 20 setzt. Außerdem lassen die (verstümmelten und unvollständigen) Worte des Euidas (ἐγχευε βελία ταῦτα πολλὰ) noch auf andere Gedichte des Minn. schließen, welche aber mit andern eristichen Gedichten durch den blinden Isanathemus byzantinischer Priester vermischet worden sind, i. Alronius de exilio I, p. 69. ed. Lips. Die noch vorhandenen Reste existieren (vgl. Hoffmann Lexic. Bibl. II, p. 98 f.) zuerst in H. Stephan. Poet. Gr. her Carm. T. II, p. 484., dann in den ähnlichen Sammlungen von Nestus (Carm. ill. sem. p. 227.), Winterton (Poet. Gr. min. p. 462.), bei Brand, Anal. I, p. 60. II, p. 522. und Poell. Gnomm. p. 99 ff., Gaisvort. Poet. min. Gr. I, p. 419 ff. ed. Oxon. (Vol. III, p. 217 ff. d. Beiz. Ausg.) und in Minnermi Coloph. carmin. quae supersunt comment. praemiss. dispos. emend. ed. Nie. Bach. Lips. 1526 S.; Schneiden in Delect. poes Graec. elegiac. (Götting. 1838. 8.) I, p. 12 ff. Beizl. poet. lyr. gr. p. 314—320. S. auch Fabric. Bibl. Gr. I p. 733. ed. Harl. Mémoires de l'Acad. d. Inscr. XIV, p. 460 ff. Ph. Gb. C. Schenemann. De vita et carmin. Minnermi. Götting. 1823. 4. Gb. Mart. De Minn poeta elegiaco. Rostfeld 1831. 4. Bode, Gesch. d. hell. Dichtkunst II 1, S. 247 ff. Weber, Griechische Dicht. d. Griech. S. 473 ff. Herzberg in Prus's lit. Taschenb. III, S. 259—301, u. Bernhardt, Grundriß d. griech. Lit. II S. 347—350. [B.]

Minn. ist der erste subjective Elegiker, wiewohl nicht in dem Sinne wie Bernhardt S. 348. dieses annimmt, daß er nämlich von dem Realismus seiner Nation sich losgesagt hätte und seinen eigenthümlichen Weg gegangen wäre; vielmehr theilt er ganz die sensualistische Weltanschauung der Jonier und treibt sie sogar auf eine Spitze wo sie von selbst abbricht. Minn. ist subjectiv sofern er die particulären Interessen und Stimmungen des Subjects zum Gegenstand und Mittelpunkt seiner Elegien macht, während seine Vorgänger (Archilochos ausgenommen) die Darstellung allgemeiner Verhältnisse in den Vordergrund gestellt hatten. Minn.'s Glaubensbekenntniß ist daß das höchste Gut die Schönheit und deren Genuß (die Liebe) sey (vgl. fr. 1, 16.). Von diesem Standpunkt aus bleibt denn für das Alter kein Inhalt und keine Bedeutung übrig; Minn. ist daher unerforschlich in der Klage über das Glend des Alters, das ihm schlimmer scheint als der Tod selbst (fr. 2, 9 f. 4. Vgl. f.) und welchem durch zeitigen Tod zu entgehen sein sehnlichster Wunsch ist (fr. 6.). Auch die Freuden der Gegenwart läßt er sich vergällen durch den Gedanken an das nahende Alter (fr. 1. 2. 5.). Andere Fragmente (9. 11. 12. 13.) sind beschreibenden und erzählenden Inhalts und lehnen sich nach Stoff und Ausdruck überwiegend an das Epos an; auch sie zeichnen sich durch Wärme und Sinnigkeit der Darstellung aus, erreichen aber nicht ganz die leichte, fließende und durchsichtige Diction der contemplativen Bruchstücke. [W. T.]

**Mimnētus**, Schiffsmaler, der von Hipponar fr. VII. erwähnt wird und jonach um Cl. 60. gelebt haben muß; s. Welcker ad Philostr. Imag. I, 19. p. 323. M. Nolette Lettre à M. Schorn p. 359. 2. Ausg. [W.]

**Mimnomächus**, Pythagoreer aus Leontium, Jamblich. Pyth. 36. [B.]

**Minus**. A. Der griechische Minus ist ein sicilisches Produkt. Die Griechen in Sicilien, welche unter allen Verhältnissen durch heitere Laune, gutmüthigen Witz, feine Beobachtung und Gabe der Nachahmung sich auszeichneten, haben frühzeitig die ersten Anfänge der Komödie und Satire unter



sich gehabt, ohne gerade über ein beschränktes Gebiet hinaus zu gehen und den ersten noch rohen Beginn zu einer besondern Kunstgattung auszubilden. Stoff zur Satire und zum komischen Zerkz gab ihnen das beständige Schwanken der politischen Verhältnisse ihrer sonst blühenden Staaten. Dazu kam noch eine besondere Anregung von den vielen ländlichen Festen und Lustbarkeiten, welche namentlich zu Ehren der Demeter dort alljährlich gefeiert wurden. Diese in dem Volke und den Verhältnissen schlummernden Reimschieden sich später unter dem Einflusse und der Pflege kunstliebender Tyrannen in bestimmte Formen und Gestaltungen, indem sie theils als Travestien der Mythen, theils als Charakter- und Sitten-Gemälde eine literarische Gestalt erhielten. Die Ausbildung dieser beiden Gattungen knüpft sich vorzüglich an die Namen Epicharmus und Sophron. Der Erstere entwickelte sein Talent in der Travestie mythologischer Geschichten, der Andere in treuer Zeichnung der verschiedenen Stände, der eigenthümlichen Sitten und Lebensverhältnisse. Diese Darstellungen des Sophron sind die *mimi*. Sie zerfallen in zwei Gattungen, in ernste, welche einen ethischen Zweck hatten, und in spasshafte, welche durch possirliche Darstellung der verschiedenen Menschenklassen und ihrer Eigenthümlichkeiten Lachen zu erregen suchten, *mimoi oronoidioi kai yoloioi* bei Ulpian. zu Demosth. Olynth. p. 36. Plut. (Symp. VII, 8. 4. p. 712. E.) theilt sie in *προδιδασκ.* welche gleich den Dramen eine bestimmte Handlung durchführten und mit den Adoniazusen des Theocrit, die einem Mimus des Sophron nachgebildet sind, große Ähnlichkeit hatten, und in *παίγνια* (*πολλὰς γένεστας βωμολοχίας και ατενολογίας*), welche wegen ihrer Obscönität die Knaben nicht schauen dürfen. Vgl. Müller zu Aesch. in Lycoph. 77. und im Index s. v. *Σωφρονας*. Auch hatte man sie in *αρσενίοις και γυναικείοις* abgetheilt, je nachdem sie männliche oder weibliche Charaktere vorführten, Athen. VII, 286. D. 306. C. Euidas, Heisch. Die einzelnen Mimen hatten ihre besondern Ueberschriften und Titel, nach denen sie öfters angeführt werden. Diese Eintheilung rührt wohl von Aroloodor, welcher besondere Commentare *περι Σωφρονας* wenigstens vier Bücher, verfaßt hatte (Valken. in Schol. ad Eur. Phoen. 3.), oder von den Grammatikern her, wenigstens gehören den Letztern die Ueberschriften der einzelnen Stücke. Zwar waren die Mimen des Sophron keine neue literarische Schöpfung, sofern sie schon in den mimischen Spielen der Sikelioten enthalten waren oder auch vielleicht mehr oder weniger unter dem Einflusse der Komödie des Epicharmus standen; aber die Kunst der Darstellung, die Treue und Originalität, gab ihnen den Werth einer Dichtung, obschon sie die poetische Form, das Vermaß, nicht hatten, und den Reiz der Neuheit. Der prosaische Numerus tritt in den erhaltenen Fragmenten überall hervor und widerstrebt den Versuchen von Santen (ad Terent. Maur. p. 165.) sie in Verse zu bringen. D. Müller (Dorier II. 361.) glaubte in ihnen eine Mittelform zu finden, einen Uebergang von der metrischen zur ungebundenen Rede. Schon Aristoteles (bei Athen. XI. p. 505. C. vgl. Poet. I, 8.) sagte daß jene Mimen ungeachtet ihrer Prosa dem Geiste, nicht der Form nach für Dichtungen zu halten seien. Sophron hat mit seiner Beobachtung die Gewohnheiten, die Denk- und Redeweise der niedern Stände aufgefaßt und danach in frischen Farben seine Mimen, Bilder des sicilischen Lebens, entworfen. Demgemäß war der Ton und Ausdruck grobkörnig, doch treffend, mit Sprichwörtern und Spässen des gemeinen Mannes durchflochten; die Structuren absichtlich nicht ohne Anomalien, der Sagbau symmetrisch, so daß er den Anschein von Versrhythmen erhielt. S. Demetr. de elocut. 156. Vgl. 127. 128. Etymol. Magn. s. v. *μυμήτης*. Obscönes hat man hier und da in den Ueberresten erblicken wollen, doch ist dieses unerheblich. Obgleich sie ein dramatisches Element enthielten und, wie die Titel andeuten, eine bestimmte



Handlung aus dem niedern Volksleben darstellten so waren sie doch nicht für die Bühne bestimmt, bildeten aber wohl einen Theil mancher festlichen Lustbarkeit. Sophron hat das womit man sich bei solchen Gelegenheiten improvisatorisch unter einander besüßigt hatte, in die Literatur eingeführt. Plato verpflanzte diese Mimen nach Athen und benutzte sie für die Färbung seiner Dialogen. Olympiod. vit. Plat. §. 5. Diog. Laert. III. 1, 18. Athen. XI, 504. B. G. Fr. Hermann, Gesch. u. Ersch. d. Plat. Phil. I. S. 407. Die Ähnlichkeit der Darstellungsweise des Sophron und Plato muß bedeutend gewesen sein, da Aristoteles beide in Eine Klasse setzt, Athen. XI, 505. C. Theokrit gab ihnen, Ton und Charakterzeichnung glücklich nachahmend, ein poetisches und sauberes Gewand und schuf so eine neue Gattung der Kunstpoesie, die Idylle. Den Isthmiazusen des Sophron sind seine Atoniazusen treu nachgebildet, so daß wir in diesem Gedichte gleichsam ein veredeltes Bild des Mimus haben. S. Argument. Theocr. Idyll. XV. p. 516. ed. Kiessling. Die Scholiasten des Theokrit nehmen in ihren Erklärungen wenig Rücksicht auf Sophron. Sie bemerken nur, daß der Idyllendichter sich wie Erichartmus und Sophron des ältern und härtern dorischen Dialekts bediente, Argum. Id. II p. 505. und daß er die Dekate Id. II, 12. ähnlich gezeichnet habe wie Sophron, aus dem der Charakter der Bauerin im zweiten Idyll entnommen sein soll. Auch zieht man den Satiriker Persius hieher der in Jüngen aus dem gemeinen Leben den Mimographen nachgeahmt habe; doch mit Unrecht. S. Etydus de magg. I, 4. \* Die Grammatiker sammelten aus diesen Mimen die Idiotismen der sicilischen Sprache. Eine Fragmentensammlung hat Blomfield im Mus. crit. cantabr. Nr. VII. und Class. Journ. IV, p. 380—390. gegeben, eine kritische Revision Ahrens de dial. dor. Append. II. Vgl. Valcken. in Theocr. Adon. p. 200 ff. Gruiar's Progr. de Sophrone. Colon. 1838. Bode, Gesch. der hellen. Dichtkunst, 3. Bd. 2. Thl. S. 57—96. Bernhardt, Grundr. der griech. Literatur, Bd. 1. S. 23. Bd. 2. S. 908.

B. Der römische Mimus. In gleicher Weise wie in Sicilien aus dem Volksleben und Volkswitz der griechische Mimus hervorging bildete sich auch in Unteritalien der römische. Heitere Laune, natürlicher Witz, Gefallen an derber Komik, an Tanz und lebhafter Gestikulation riefen auch hier mim. Darstellungen hervor, die vielleicht schon frühzeitig in zwei wesentlich verschiedene Formen, in den mimischen Dialog und in den theatralischen Mimus, übergingen. Der mimische Dialog bot in Verskünften eine extemporirte populäre, witzige Beredsamkeit auf und bezweckte Lachen; er läßt sich deshalb mit dem Mimus der Griechen vergleichen. Die Beschaffenheit dieser Dialogen würde man wohl aus den ältesten römischen Saturen, besonders aus denen des Varro, am besten erkennen. Die niedrigste Form dieser mimischen Späße war Nachahmung von Thierlauten, Personen und allerlei lächerlichen Situationen. S. Sueton. Vitell. 14. Pläutr. Fab. V, 5. Lucion. Epigr. 75. Anthol. Lat IV, 20. ed. Burm. Diomed. III, 457. Der theatralische Mimus dagegen geistete sich den Tragödien als Geiung und Ergänzung unter den Namen exodia zu und darf als ein ächter römisches Produkt gelten. Der Stoff desselben war dem gemeinen Leben entnommen, und wegen der komischen Nachahmung aller Eigenthümlichkeiten und Einzelheiten desselben mochte man diesem Spiele den Namen mimus gegeben haben. Auch wenn in einem Mimus ein mythologisches Argument behandelt wurde so wurde

\* Neuerdings ist diese Ansicht wieder zu Ehren gebracht worden durch D. Zahn, der in seinen Prolegg. zum Persius p. XCIII—CIV. eine sorgfältige Untersuchung über Sophrons Mimen anstellt und p. CV—CVIII. den wirklichen Einfluß derselben auf Persius' Darstellung nachweist. Ueber den Begriff des mimus s. denselben p. LXXXIV—XCII. [W. T.]

auch dieses in die gemeine Wirklichkeit herabgezogen. Quantibus in dem Tractat über die Trag. und Kom. gibt folgende Definition: *illud vero tenendum est mimos dictos esse a diuturna imitatione vilium rerum et levium personarum.* Auch setzt er die *mimica villas* der *velutudo tragica* entgegen. Ebenso Donat de com. „*Planipedes autem dicta ob humilitatem argumenti ejus ac vilitatem actorum.*“ Genauer Nachahmung des Lebens gibt auch Cicero (Orat. II, 59.) als charakteristisches Merkmal der *mimiethologi* an. Immer war der Mimus auf die Lachlust der Zuschauer berechnet und deshalb pöffenhaft und dorb. Horat. Sat. I, 10, 6. *Obsecratis*, eine Hauptquelle des Lächerlichen, machten einen Hauptbestand der Mimen aus, Ovid Trist. II, 513. 497. Darum ließen die strenggeübten Maffilier die Mimen nicht zu, Val. Max. II, 6, 7. Zu den mit Vorliebe behandelten Argumenten gehörte der Ehebruch (Ovid Trist. II, 497. Laetant VI, 20. 30. Pamphyl. Heliogab. 25. Capitolin. M. Anton. 29.); ferner Betrügereien und Rabalen jeder Art (Cic. Rabir. Post. 12.) und plötzliche und unerwartete Katastrophen des Lebens (Cic. Phil. II, 27.). Personen von besserem Geschmack und feinerer Bildung mochten durch die Mimen Anlaß wenig befriedigt werden; wenigstens Cicero konnte sich mit ihnen nicht besonders befremden. S. Ep. ad Div. XII, 18. Doch bei dem größern Publikum waren sie sehr beliebt. Ueber die Art und Weise wie man den Stoff in den Mimen behandelte fehlen bestimmtere Angaben. Ein bestimmter, im voraus berechneter Plan, wie im Drama, der streng durchgeführt wurde, fand wohl kaum statt, wenn auch eine Haupthandlung dargestellt oder angedeutet wurde. Der Zusammenhang scheint locker und lose, das Ende desselben nicht durch die Anlage sondern von der Laune und Lust der Spielenden bedingt und abhängig gewesen zu sein. Cic. pro Coel. 27. sagt: *mimi ergo est jam exitus, non fabulae: in quo quum clausula non invenitur licet aliquis e manibus, deinde scabilla concrepant, aulaeum tollitur.* Wie aber läßt sich diese Ansicht mit der Thatsache vereinigen, daß Mimen schriftlich abgefaßt wurden? S. Gell. N. A. XVII, 14. Macrobi. sat. II, 7. Diese niedergeschriebenen Mimen scheinen nur Skizzen gewesen zu sein und aus einem Prologe und einigen Haupttheilen bestanden zu haben, um die Aufeinanderfolge der einzelnen Situationen für den Aeteur zu bestimmen. Beim Ergänzen des Zusammenhangs blieb dem Spielenden noch ein großes Feld für improvisirte Späße und witzige Einfälle. In dem Prologe scheinen nach den von Macrobi. (II, 7.) enthaltenen Versen aus dem Prologe des Laberius die Mimen auch persönliche Angelegenheiten besprochen zu haben. An derselben Stelle gibt Macrobius auch ein Beispiel von extemporirten Versen. Laberius nahm nämlich, über den von Cäsar ihm auferlegten Zwang erzürnt, in einem Mimus die Stellung eines gezeigten Sklaven an und rief die auf Cäsar zu deutenden Worte: *Porro, Quirites, libertatem perdimus.* Mimen-spiel und Gesticulation waren aber ein hauptsächlichlicher Bestandtheil des mim. Vortrags. Die Sprache des Mimus war, wie sich dies nach dem Inhalte nicht anders erwarten läßt, gleichfalls dem gemeinen Leben entlehnt, daher incorrect und nicht ohne pöbelhafte Ausdrücke. Dies beweisen Seneca (tranquill. an. 11. *verba ad summam caveam spectantia.* Vgl. Gell. N. A. XVI, 7.) und die erhaltenen Fragmente. Zwar ertheilt derselbe den Sentenzen des Publ. Syrus viele Lobsprüche (Epist. 8. Gell. XVII, 14.); aber weder dieses Lob noch die erhaltene Sammlung zierlicher Sprüche, welche wir unter dem Namen des Syrus und Laberius besitzen, widerlegen diese Behauptung. Sene Sammlung verdanken wir der Auswahl eines Dilettanten. Der Mimus wurde seinen Haupttheilen nach nur von einem Aeteur, gleichfalls *mimus* genannt, dargestellt, ohne daß er dadurch ein Selbstgespräch wurde. Dies bezeugt der Sprachgebrauch, nach welchem es immer heißt: *Laberius*,



Syrus mimus egit, nie aber ist von einer besondern Rolle die Rede, welche dieser oder jener Mime in einem Stück gehabt hätte. Bei Horaz (Epist. I, 18, 13.) findet sich die Zusammenstellung eines *mimi secundus tractantis* mit einem dem Lehrer nachschwappenden Knaben. Hieraus kann man ungefähr das Verhältniß der übrigen Mimen zum Hauptacteur entnehmen. Dieser führte die Handlung in allen ihren Theilen vom Anfang bis zu Ende durch, jene dagegen ordneten ihm, wo eine Mehrheit von Personen nothig war, ihr Spiel ohne Selbstständigkeit unter und gaben nur hier und da einige nothige Andeutungen. Cicero (Orat. II, 67.) hat eine Probe eines mimischen Disverbium aufbewahrt. Vielleicht sind auch die Fragmente aus dem Cyclus des Faberius, die sich bei Macrobius (VI, 3.) finden, Uebersetzungen aus einem solchen Dialoge. Der Hauptacteur führte den Namen *archimimus*. Suet. Vitell. 19.\* Im Mimus traten Frauen und Männer auf, und von beiden wurden Hauptrollen gespielt. Eine solche Hauptactrice hat Cicero (ad Att. IV, 15.) im Sinne wenn er in einem Theaterberichte sagt: *Arbuscula valde placuit*. Der Vortrag und die ganze Darstellung des Mimus wurde von der Flöte begleitet. S. Gell. I, 11. Die Mimen traten ohne Maske auf, denn nirgend wird derselben gedacht. Doch er dienen sie nach Bedürfniß in allerlei possirlichen Gestaltungen des Körpers, mit einem Kalksack (Non. Marc. s. v. *calvitur*), mit Haubacken (Martian. II, 72.) u. dgl. Das gewöhnliche Kostüm war ein aus bunten Lappen zusammengelegtes Röckchen, *contuneulus*; Apul. apol. p. 282. ed. Elm. Auch trugen sie ein kurzes Brauenmäntelchen, *ricinium*; daher *mimi ricinati* genannt. Deil. s. v. Die Tänzerinnen legten auch diese Gewänder ab und erschienen in der bloßen *cubucula*, einem kurzen und dünnen Untergewande welches die Formen und Bewegungen des ganzen Körpers, wie bei völliger Nacktheit, sehen ließ. So ist das *nudae saltabant* bei Val. Mar. X, 11. zu verstehen. An den Füßen trugen sie dünne, kaum sichtbare Sohlen oder so leichte und wenig hervorragende Schuhe, daß sie haarfuß erschienen. Donat. fragm. de com.: *mimorum actores, qui non cothurno aut socco utuntur, sed plano pede*. Daher hießen sie *excalceati* und noch häufiger *planipedes*. Senec. Ep. 8. Diomed. III, p. 487. Neukirch jedoch (de fabula togata p. 3—15) sucht nachzuweisen daß zwischen *mimus* im engeren Sinne und *planipedia* ein Unterschied zu machen sei. Nach seiner Darstellung bezeichnet *mimus* zunächst als allgemeiner Name die ganze Gattung, dann aber im engeren Sinne diejenigen Mimen welche griechische Argumente enthielten. Diesen entgegengegesetzt waren die *planipediae*, mimische Darstellungen römischen Inhaltes. Vgl. Oen. gel. Anz. 1834. Nr. 164. Das Personal der Mimen, unter denen sich Frauen und Mädchen befanden, war in ständlicher Beziehung verrufen. Der Inhalt dieser Poesien, der die Darstellung aller Obscönitäten beförderte und die Verbindung derselben mit ausdrucksvollen Tänzen, in denen die weiblichen Mimen alle Reize ihres Körpers enthüllten, mußten den Charakter der Männer entwürdigen und die Tänzerinnen völlig schamlos machen. Die *mimae* werden deshalb oft als Verführerinnen römischer Männer und Jünglinge erwähnt. Im Zeitalter des Cicero waren Origo, Lycoris oder Glyceris und Arbuscula solche berühmte Tänzerinnen, welche Servius (ad Virg. Ecl. 10.) geradezu *nobilissimae meretrices* nennt. Vgl. Horat. Sat. I, 2, 55, 57. Im Anfange dieser Satire werden zu dem lüderlichsten Gesindel der Stadt auch die Mimen gezählt. Nichtsdestoweniger hatten sie Zutritt in die Häuser und Gesellschaften der römischen Großen, namentlich in der Kaiserzeit. Belege hiezu geben Plutarch. Sull. 2, 36. Athen. VI, 261. C. Cic. Phil. II, 27.

\* Vgl. bes. auch die Inschrift aus Marinum auf den *archimimus* P. Aulus Gutyphes (vom J. 169 n. Chr.) bei Gruter p. 1089, 6. [W. T.]



u. 41. 25. 39. Plut. Anton. 21. 9. Cic. Att. X, 10. Phil. II, 22. 24. Plin. H. N. VIII, 21. Cic. ad Div. IX, 26. Trebell. Poll. Gallien. 8. 3. extr. Ejust. trig. tyr. 9. Boissac. Aurelian. 42. 50. Ejust. Carin. 16. Die Mimen wurden als Nachspiele zu den eigentlichen Dramen auf der Bühne im gewöhnlichen Theater aufgeführt. Donat. am a. D. sagt von den Acteure: qui plano pede utuntur in scena aut pulpito. Der Platz welcher für ihre Aufführung bestimmt war umfaßte aber nur den vordern Theil des Theatrum; der hintere war durch einen besondern Vorhang, *suparium*, getrennt, über welches i. den Art. *Aulaeum*. Insofern der *Mimus* als ein Nachspiel zu der Tragödie gegeben wurde kann er auch unter dem Namen *exodum*, welcher überhaupt ein Nachspiel bezeichnet, verstanden werden, so wie die Acteure in späterer Zeit wohl auch deshalb *exodiarum* genannt worden sind. S. Munk de fab. atellanis p. 24. Wann die Mimen zuerst als Nachspiele aufgeführt worden sind läßt sich nicht ermitteln. In der frühern Zeit waren die Atellanen als Nachspiele gewöhnlich, wurden aber nach und nach durch die Mimen verdrängt. Cic. ad div. IX, 16. sagt: non, ut olim solebat, Atellanum, sed, ut nunc sit, mimum introduxisti. Daß sie unmittelbar nach einem Drama aufgeführt wurden geht aus Cic. ad Att. IV, 15. bei or. Die zu den Zeiten des Sulla reichen die Notizen der Alten über die Einführung der Mimen hinaus, weiter gehen sie nicht. S. Plin. H. N. VII, 49. Plut. Sull. 2. Auct. ad Herenn. I, 14. Von dieser Zeit an dürften wir jedenfalls das steigende Wohlgefallen an den mimischen Darstellungen datiren, wenn auch ihr Ursprung selbst früher fällt. Sie erhielten sich die ganze Kaiserzeit hindurch zugleich mit den Pantomimen auf der römischen Bühne. S. hierüber Welcker, die griech. Tragödie, Bd. III. S. 1408 ff. Literatur: Nicol. Galinac de ludis scen. Mimorum et Pantom. synlogma, in Gallengre Thes. Antiqu. Tom. II. p. 685. Salmas. ad Solin. p. 76 ff. Gataker ad Antonin. XI. §. 6. Fögel, Gesch. der rom. Literatur, Bd. 4. S. 99 ff. Biegler, de mimis Rom., Gott. 1788. Köpfe in Wachsmuths Athenäum III, 2. Geyser in der Allgem. Schulz. 1832. Nr. 42. Neufirch, de fabula togata, Lips. 1833. [Witzschel.]

**Mina** (*Mír*), unbekannte Stadt der scythischen Saken in Paratracene bei 330. Char. p. 8. Huds. [F.]

**Mina**, das italisch gedehnte *μῠνᾶ*, *μῠνᾶα*, *μῠνᾶα*, welches bei Homer noch nicht vorkommt, ist ursprünglich chaldäisch (von *מנא* oder *מנא*, certa mensura assignare; Valsenaer in Vennep's Etymol. L. Gr. p. 427. ed. Nagel): *מנא* = Mina findet sich Ezéch. 45, 12. 1 Kön. 10, 17. und sonst. Altägyptisch hat es ferner Champollion der Jüngere (Gramm. égyptienne p. 50.) in der Hieroglyphenschrift nachgewiesen, wo dasselbe nicht bloß ein Gewicht sondern auch ein Flüssigkeitsmaß bezeichnet. Lieberall wo uns das Talent begegnet da finden wir auch die *μῠνᾶ*, welche deshalb eine ebenso verschiedene ist als es verschiedene Talente gab; i. d. Art. Wie ferner das attische Talent das häufigst genannte ist, so ist auch unter den verschiedenen Minen die attische die häufigste. Von dieser aber gibt es zwei Arten, entsprechend den zweierle att. Talenten: 1) das vor-solonische oder das später so genannte Handels-talent; 2) das solonische. Indessen ist bei den verschiedenen Talenten nur der Werth der Minen verschieden, nicht aber die Zahl derselben. Denn nicht allein in Attica sondern beinahe in allen hellenischen Staaten und selbst außer Hellas rechnete man auf das Talent sechzig Minen, die Mine zu hundert Drachmen, die Drachme zu sechs Obolen; der Obolos aber zerfiel in Athen in acht Chalkus, der Chalkus in sieben Lepta. Die Mine oder  $\frac{1}{60}$  Talent hatte demnach, wenn das Talent schwerer war, einen größeren Werth; eine kleineren dagegen wenn das Talent leichter war. So verhielt sich das so

solonische Geld zum vorsolonischen wie 100 : 136  $\frac{72}{73}$ , oder 100 : 138, und die vorsolonische Mine, welche im Handel auch später noch als Handelsgewicht, nicht aber als Geldgewicht gebraucht wurde (*μῖνα εἰρηνογὰν*), galt nicht 100 sondern 138 Drachmen des Solonischen Geldes, wozu noch ein Zusatz unter dem Namen Uebergewicht oder Ausschlag (*ῥονή*) kam. Eben dasselbe Verhältniß ist es ferner wenn Darranos bemerkt, auf das vorsolonische Talent, welches das Subonische war, seien 53  $\frac{1}{2}$  Minen des solonischen Talentcs gegangen. Zum römischen Pfunde verhielt sich die solonische Mine wie 4 : 3. Dieses Verhältniß liegt z. B. zu Grunde wenn die Römer in den Friedensverhandlungen mit Antiochus ausdrücken, das attische Talent, welches nur das solonische seyn kann, solle bei Zahlung der Contribution nicht unter 80 römischen Pfunden wiegen. Die attische Mine wird deshalb auch zu 16 römischen Unzen berechnet, und zu 112 alten Denaren, von welchen 84 auf das Pfund gingen und welche auch italische Drachmen genannt werden. Nimmt man nun das römische Pfund (i. d. Art. *Libra*) zu 6165 Par. Gran, so betrug die attische Mine 8220 Par. Gran. Größer oder schwerer als diese solonisch-attische Mine, welche 16 röm. Unzen oder 128 röm. Rechnungsdrachmen d. h. spätere Denare betrug, war die ptolomäische, die (nach Kleopatra und den Neuzen bei Galenus) 18 Unzen oder 1  $\frac{1}{2}$  Pfund oder 144 röm. Rechnungsdrachmen galt und aus den ptolomäischen Zeiten stammte. Von dieser ptolomäischen muß ferner die alexandrinische Mine verschieden gewesen seyn, da sie Dioskorides als — 20 Unzen oder 160 röm. Rechnungsdrachmen angibt, womit auch Galen übereinstimmt, während das (von den Benedictinern herausgegebene) griech. Schriftchen de ponderibus et mensuris den Werth der alexandrinischen Mine als schwankend bezeichnet, da dieselbe bald 150 bald 158 Drachmen zähle. Daraus nun schließt Böckh, metrolog. Unters. S. 157, die i. g. ptolomäische Mine sei nichts Anderes als die alexandrinische, diese letztere aber auf viererlei Weise bestimmt worden, nämlich zu 144, 150, 158, 160 röm. Rechnungsdrachmen, je nachdem man leichtere oder schwerere Gewichte zur Vergleichung gebraucht habe; nach dem eigentlichen alexandrinischen Gewichte habe sie, wenn man Pappianus und die gleichzeitigen Metrologen berücksichtige, etwa 153 oder 153  $\frac{1}{2}$  Rechnungsdrachmen (ungefähr 120 solonische Drachmen) betragen. Einer angeblich späteren attischen Mine setzt Heron Didymos die italische an Werth und Gewicht gleich, nämlich von 100 röm. Rechnungsdrachmen oder Denaren, womit in der Hauptsache Priscianus übereinstimmt. Eine andere Werthbestimmung der italischen Mine auf 144 solcher röm. Rechnungsdrachmen (= 1  $\frac{1}{2}$  Pfund = 18 Unzen) findet sich in den Galenischen Metrologen, darunter auch bei Dioskorides; und ganz die nämliche Angabe von 1  $\frac{1}{2}$  Pfunden für die italische Mine gibt ein Scholiast des Nikandros, so daß man berechtigt ist diese ganze Sache nicht für zuverlässig zu halten. Eine dritte italische Mine von 160 röm. Rechnungsdrachmen (= 20 Unzen = 1  $\frac{1}{2}$  Pfund römisch) wird bei Galen römische Mine, bei Oribanios aber wieder italische genannt. Nach unserm Gelde gibt Wurm de pond. et mens. p. 56. den Werth der vorsolonischen Mine auf 24 Rtblr. 3 Gr. oder 43 fl. 26 kr. Rhein., den der solonischen, gemeinlich attischen dagegen auf 22 Rtblr. 15  $\frac{1}{2}$  Gr. oder 40 fl. 48 kr. Rhein. an. [A. Baumstark.]

**Minaei** (*Miraiot*, Procl. VI, 7, 23. Agatharch. p. 57. Huds. Plin. VI, 28, 32. XII, 14, 30.; *Mirraioi* bei Dion. Per. v. 959. u. Steph. Byz. p. 468.; *Mirraioi* bei Gratoth. ap. Strab. XVI, p. 768.; *Myrraiot* in Procl. Arab. bei Huds. III. p. 18.), eines der größten und mächtigsten Völker Arabiens an der Westküste von Arabia Felix, aber auch tief ins Innere hineinreichend, das mit den Hauptprodukten seines Landes (bei Strabo l. l. *Mirraia* genannt), d. h. mit Weihrauch und Myrrhen einen sehr bedeutenden Handel



trieb (Plin. XII, 14, 30. vgl. Diod. III, 42. Strabo u. Agath. II, II.). Zu ihm gehörten wahrscheinlich als Unterabtheilungen oder doch als abhängige Stämme die von Ptol. I, 1. neben ihnen genannten Moeritae (*Μοριται*, vulgo *Μοκοπέται*), Manitae (*Μανιται*) und Doreni (*Δορινοι*, vulgo *Δορινοί*, bei Plin. XII, 16, 35. allerdings auch *Dusaritis myrrha*). Ihre Hauptstadt war Carna oder Carana (j. Karn al Manazil, vgl. Be. II, S. 152. und mein Handb. d. alt. Geogr. II, S. 750.), aber auch Macoraba (höchst wahrsch. das heut. Mella, s. Be. IV, S. 1346.) ist als Hauptstadt der Maeritae oder Macoritae wohl im Bereich ihrer Herrschaft zu suchen. [F.]

**Minagara** (*Μανιγαρα*, Ptol. VII, 1, 63.) oder Minnagara (*Μινναγαρα*, Arrian. Per. M. Erythr. p. 22. 24. Huds.), zur Zeit der Abfassung des Periplus Hauptstadt von Indoscythien und zunächst des Küstenstrichs Sarastrene im nördlichsten Theile der Westküste von India intra Gangem, nach Ptol. aber bloß eine Stadt in dem mächtigen und reichen Handelsstaate Larice in demselben Küstenstrich und am linken Ufer des Namatus, welche nach dem Periplus viel Baumwollenzug fabrizirte. Ritter (Erfunde V, S. 475.), der den Namen von Min = Hafen und Nagara = Stadt ableitet (also Seethenstadt), hält sie für das heut. Katta an den Indusmündungen, welche bei den Rajputen noch immer Sa-Minagur heiße: was aber freilich den Angaben der Alten nicht ganz entspricht, nach denen sie südlicher in der Nähe des Golfs von Cambay zu suchen wäre. (Mannert V, 1, S. 107. u. 130. nimmt ohne gehörigen Grund an daß der Periplus zwei verschiedene Städte desselben Namens bezeichne und daß die p. 22. erwähnte das *Birapaya* des Ptol. VII, 1, 61. oder das heut. Becker, die p. 24. genannte aber das heut. Mahnabad sei.) — 2) nach Ptol. VII, 1, 17. auch eine andere Stadt in India intra Gangem am Sinus Gangeticus zwischen den Flüssen Indus und Tojaron. [F.]

**Minariacum** (It. Ant. p. 377.), eine Stadt der Morini in Gallia Belgica an der Straße von Castellum nach Eurnacum und weiter nach Colonia Agrippina hin (j. Estaire, wohin noch die alte Straße, „de groote Steenstraet“ genannt, führt und wo sich viele röm. Münzen gefunden haben, vgl. Heylen in den Mém. de l'Acad. de Bruxelles IV, p. 422. u. d'Anville Not. p. 461. Reichard hält sie für Merville. [F.]

**Minas Sabatha** (*Μειρας Σαβυθα*), nach Josim. III, 23. ein Kastell in Babylonien an der Stelle des von den Römern zerstörten Seleucia, das auch Abulfeda p. 253. noch unter dem Namen Sabath kennt. [F.]

**Minatia gens**, plebejisch.

1) L. Minatius, war im J. 709 unter der pompejanischen Besatzung von Utigua und versprach dem Cäsar in einem von der Mauer geworfenen Briefe Treue wenn er ihn begnadige, bell. hisp. 19. Ohne Zweifel sein Verwandter ist

2) M. Minat. Sabin. Pr. Q., wie er auf drei Münzen heißt welche sämmtlich auf der Vorderseite Cn. Magn. Imp. haben, zum Theil mit einer die Provinz Hispania vorstellenden weiblichen Figur; s. Eckhel V, p. 253. Münze III, 1, p. 724 f. Niccio (Monete p. 147 f. Tav. XXXII.) bezieht sie auf das J. 708 und den jungen Pompejus. Vielleicht auf denselben bezieht sich die Inschrift bei Murat. p. 480, 2.: M. Minat. M. F. Dom. Sabinus.

3) Die Brüder P. Minacius P. F. Oericul. Albinus und P. Minac. P. F. Oer. Ausus, von denen der erste, ein mil. veteran., im J. 226 n. Chr. starb und an der appischen Straße begraben wurde, Gruter p. 1031, 4. Ebenso kommt ib. p. 194, 2. ein C. Junius Minatius (sic) C. F. Oeric. Pupianus, eq. r., praef. leg. X Fretens., praef. fabr. municip. Tollentin. etc. vor.



4) M. Minatius M. L. Sab. Gallus Hvir i. d. zu Bisentum in Etrurien, Grut. p. 100, 5.

5) Die Brüder C. Minatius C. F. Africanus und M. Minatius C. F. (Aquileja), Murat. p. 1712, 3.

6) Q. Minatius Celer Claudianus und Q. Minatius Tirida (Massilia), Murat. p. 1377, 10.

7) Q. Minatius Qvir. Saturninus, aed., praef. fabr. (Campanien), Murat. p. 723, 3. [W. T.]

**Minatium**, f. Ninittacum.

**Mincia gens**, f. Minicia gens.

**Mincius** (Μίνκιος, Strabo IV, p. 209. Virg. Ecl. VI, 12. Div. XXIV, 10. XXXII, 30. Plin. III, 16, 20.), der östlichste und kleinste unter den Nebenflüssen des Padus in Gallia Transpadana, der aus Abätien herabkommt, einen trägen und gekrümmten Lauf hat (Virg. Geo. III, 14.), bei Garda den Lacus Venacus bildet, durch den er hindurchfließt (Strabo l. l. Plin. II, 103, 106. IX, 22, 38.) und sich unterhalb Mantua in den Padus ergießt; noch f. Mincio. [F.]

**Mindäus**, Nachfolger des Astyochus im Oberbefehl über die lacedämonische Flotte 411 v. Chr. (Thuc. VIII, 85. 99 f. 104 f. Xen. Hell. I, 1, 4 ff. Diod. XIII, 38. 45. 49. 51. Plut. Alcib. 27. 28.), f. Bd. I. S. 309. [K.]

**Mindia gens**. 1) C. Mindius, dessen vier Freigelassene Phavorinus scriiniarius, Agathocleus grammaticus, Phrynicius, Pacorus auf der Grabchrift aus dem J. 656 = 98 v. Chr. bei Gruter p. 1035, 5. genannt sind.

2) M. Mindius, Negotiator zu Elis, leiblicher Bruder des S. Metacinius Rufus (f. Bd. IV. S. 1573 f.), aber in die gens Mindia adoptirt. Cic. ad Fam. V, 20, 2. XIII, 26, 2. Er scheint im J. 708 gestorben zu seyn, da zu dieser Zeit Mesc. in Sachen seiner Hinterlassenschaft sich bemühte, f. l. l. XIII, 26. 28. Vermählt war er gewesen mit Dypia, f. ib. 28, 2.

3) Mindius Marcellus bei Cic. ad Fam. XV, 17, 2. (J. 709.). Er ist vielleicht identisch mit dem Μίνδιος Μαρκελλος, welchen App. b. c. V, 102. in. als τὸν ἐταίρον τῆς τοῦ Καίσαρος (Octavianus) bezeichnet, mit welchem Menodor befreundet war und durch ihn seinen Rücktritt auf die Seite Augustus vermitteln ließ; f. Bd. IV. S. 1803.

4) L. Mindius Pollio, Procos. von Patrā (Mafja) unter Kaiser Claudius, auf griechischen Münzen, die ihn zum Theil auch L. Mindius Bolanus (Βολανός) nennen, f. Tafel III, 1. p. 726.

5) L. Mindius Balbus, Procos. von Buthunien auf Münzen aus Nicäa und Nicomedia, von denen eine lautet L. Κοίλος (Coelius) Βαλβος Νεμ., schwerlich aber mit Tafel auf diesen Mindius zu beziehen ist. Auch in Syden scheint er unter Nero Statthalter gewesen zu seyn nach der Münze mit der Vorderseite: Νερού Κωνσταντ., und der Rückseite: Σαρδιανῶν ἐπὶ Μινδιῶν. S. Tafel lex. III, 1. p. 727.

Auf Inschriften finden sich folgende: Mindius Suessianus, Mitglied des Coll. fabr. tignar. in Rom, aus Caracalla's Zeit, Gruter p. 268, 1. Mindius Commodianus, Mitglied des ordo sacer domus Aug. Palat. (Rom), Grut. p. 302, 2. L. Mindius Supernus (Turin), Grut. p. 678, 6. Die Brüder L. Mindius December u. L. Mindius Onomastus (Rom), Grut. 696, 6. M. Mindius M. F. Gal. Maximinus, Qvinq. in Compsia, Grut. p. 51, 3. L. Mindius Fortunatus und M. Mindius Silvanus, im J. 945 v. St. (192 n. Chr.) Mitglieder der corporatorum lenuncularior. tabularior. auxiliar. Ostiensium, Reines. Synt. p. 590, 42. 44. Mindius Flavus aus dem ordo adlectorum (adlecti scaenicorum) in Bovillā im J. 169 n. Chr., Grut. p. 1089, 6. (aus Marinum). Vier Freigelassene des Namens (Cerdophorus,

Hegemon, Chloë, Calliope) aus Neapel bei Grut. p. 1156, 5. Der Aedil M. Mindios L. F. aus Verona, Murat. p. 22, 8. Unter den Grabchriften der kaiserlichen Dienerschaft zur Zeit der Livia finden sich auch M. Mindius Philocalus, M. Mind. Donatus, C. Mindius Eros, Murat. p. 926, 3. 16. L. Mindius Galenus, Murat. p. 537., aus Rom, mit Abbildung einer Art, also ein Handwerker, der aber seine liberti libertaeque hat. L. Mindius Primitivus, decurio Mars. (Valeria), Murat. 1191, 3. 2050, 7. L. Mindius Strenion (Rom), Murat. p. 1377, 12. Mindius Dexter (Florenz) und Mindius Zosimus Senior (Rom), der sich lebend noch Grabstein und Grabchrift verfertigt, Murat. p. 1712, 5. 6. L. Mindius Primus (Rom), Reines. Synt. XVI, 21. [W. T.]

**Minerva.** 1) Anknüpfungspunkte an den Orient. a) An die ägyptische Neith. Die Neith zu Saïs, eine der ältesten und höchsten der ägyptischen Gottheiten (s. Jablonski Panth. Aeg. I, 3, 53 ff.), war dem Herodot vollkommen bekannt (II, 62.), und was ihm hierüber berichtet wurde zeigt uns eine mächtige Lichtgöttin welche man durch ein Lampen- oder Fackelfest (*λυxροναιη*) verehrte. Diejenigen Aegyptier welche sich nicht zu der nächsten Feier nach Saïs begeben konnten begingen dieselbe in ihren Wohnorten, und so erstreckte sich der Cult eigentlich auf ganz Aegypten (Herodot I. c. Vgl. Plat. Tim. p. 474. u. Themist. Or. IV. p. 59. Dind.). Ja der Name Saïs war auf die Neith selbst übergegangen oder der ursprüngliche Name der Neith war Saïs, wie wir ein ähnliches Verhältniß der Athene zu Athenä finden (s. Paus. IX, 12, 2. u. Charax bei Jf. Ixerxes zu Euseb. V, 3. (*Σαῖς κατ' Αἰγυπτίους ἡ Ἀθηνᾶ λέγεται, ὡς γησι Χάραξ*. Vgl. J. Ixer. Chil. V, 657.)). Sie galt als Tochter des Nilos, so wie die Athene der Lybier als Tochter des Triton betrachtet wurde. Wenn wir nun überhaupt die Götter als ursprüngliche Naturmächte auffassen dürfen, deren Wesen im Verlaufe der Zeiten und Culte sich zu persönlichen Individualitäten ausprägte, so erblicken wir die saïtische Neith als Inbegriff der mächtigen Potenz des ätherischen Feuers, durch welche die Natur Licht, Wärme und Leben empfängt. Sie ist daher ihrem Wesen nach dem Phtha, dem Hephästos der Griechen verwandt, welcher eine Hauptgottheit zu Memphis und in Oberägypten war (s. Jablonski l. c. I, 3. p. 53 f.). Jene Feuer- und Lichtpotenz aber wirkt und waltet in der reinen Luft und befruchtet den Aether (daher Koluthos An. El. v. 176 f. von der Athene *πυρὸς τιθνη*). Daher die Stoiker das Wesen der Minerva in der Durchdringung des waltenden göttlichen Principis durch den Aether erkannten (Diog. Laert. VII, 147.). Hierauf beziehen sich auch die Worte des Ixerxes *τὰ π. Ουρε. 69. ἀέρος εὔρος Ἀθηνᾶ*. Als kosmisch Potenz läßt sich die Göttin auch bei den Hellenen betrachten. Ihre Lichtnatur, allen Wesen der Finsterniß feind, tritt in vielfacher Beziehung hervor, und wir erkennen dieselbe gleich nach ihrer Geburt aus dem Haupte des Zeus in dem Kampfe gegen die dunklen Mächte, Titanen und Giganten (*Τιτάνας ἀμειδέας, ἡερόεστας*, Ixer. l. c. 280.). Als Lichtgöttin steht sie dem Hephästos zur Seite, der nach ihrer Umarmung strebt (Apollod. III, 14, 6, 3. 4.). Die homogene Lichtnatur beider zeigt sich in der schaffenden Kunst, welche von ihnen ausgeht; denn sie sind ja beide demselben Vater entsprossen (Plat. Critias p. 109. c. d.). Auch bei den Hellenen finden wir sie als Lichtgöttin durch Fackelfeste verehrt. Zu Athen, wo ganz vorzüglich Ueberreste der saïtischen Neith hervortreten, war der Fackellauf zu Ehren der Licht- und Feuergötter eine der beliebtesten und häufigsten Festlichkeiten. Ganz besonders war er mit der Feier der Panathenäen verbunden, und wurde somit zu Ehren der Athene Polias begangen (s. Krause Gymnast. der Hellen. I, 370 ff. Vgl. Aesch. Eum. v. 1022.). Zu Korinth war ein Fackellauf mit dem Feste Hellotia zu Ehren der Athene Hellotia verbunden (Schol. zu Pind.



Ol. XIII, 40., dazu Böckh Expl.). So waren die Propyläen überhaupt ein gewöhnlicher Vorbau ägyptischer Tempel (Herodot II, 101. Strabo XVII, 1, 805 f.). Diejenigen welche der König Amasis zu Ehren der Athene von Saïs aufgeführt hatte, waren ein prächtiges Werk der Baukunst und werden von Herodot (II, 175.) als προπύλαια θανμώτατα bezeichnet. Die attischen Propyläen zum Parthenon der Akropolis dürfen demnach wohl als eine Nachbildung der saïtischen betrachtet werden (vgl. Böttiger Andeut. S. 78 f.). Die archaischen Züge der Athene Neith sind noch auf altägyptischen Münzen, namentlich auf den ältesten Tetradrachmen wahrnehmbar (vgl. Hierich Epoch. d. Kst. S. 29, 17. 2te Ausg.). Bei Platon (Tim. p. 21. d. 22. a. b.) wird sie als θεὸς ἀρχηγός der Stadt Saïs bezeichnet, in der Sprache der Aegyptier Νηϑ, bei den Griechen Ἀθηνά genannt. Hesychius s. v. bezeichnet sie durch Νηϑη, Proklus zu Plat. Tim. p. 21. E. durch Νηϑάς. Nach Jablonski Opusc. I. p. 161 f. haben Νηϑη und Νων ziemlich gleiche Bedeutung; wenigstens ist ihm Νηϑη die decernens, constituens, ordinans (s. dessen Praef. ad Panth. Aeg. III. p. 2.). Hat dies seine Richtigkeit, so dürften wir in der Neith zugleich die attische Athene Nise erkennen, welche neben dem Parthenon in einem besondern Tempel als Nise Apteros verehrt wurde (s. Rosß Akropol., Tempel d. Nise Apteros S. 8 ff.). So lassen sich überall Spuren des homogenen Wesens in der saïtischen Neith und der ketropischen Athene auffinden. Bei Cicero (de nat. deor. III, 23.), welcher fünf Minervae auführt, behauptet die saïtische die zweite Stelle und wird als Tochter des Niles bezeichnet. Auch die Athene der Hellenen tritt wie die saïtische und libysche mit Flüssen und Wassermächten in Berührung. Die attische kämpft mit Poseidon um die Herrschaft von Athen. In Böotien hat die Tritogenia und die Malfomeneis am Triton in der Nähe des korymbischen Sees ihren Cult (s. Müller Orchomen. S. 122. 2te Ausg.), so wie sich überhaupt der Athene=Dienst häufig an Gewässern hinzieht. — b) Spuren des angenommenen phönikischen Athene=Cultes in Hellas finden sich in Böotien, wo die Hellenen selbst an eine uralte phönikische Niederlassung glaubten. Zu Theben wurde die Athene Onka oder Dnga verehrt; Theben hatte ein Thor dieses Namens; auch hieß ein thebaischer Ort Onkā, und Arkadien hatte ein der Demeter Grinyō geheiligtes Onkeion (Eurip. Phoen. 835. u. 681. Paus. IX, 12, 2. Schol. zu Pind. Ol. II, 39. D. Müller Orch. S. 115. 2te Ausg.). Diese Thatfachen sind von den neueren Mythologen theils als die entschiedensten Beweise für den phönikischen Cult der Athene in Böotien angesehen (Creuzer Symb. Bd. III. 365 ff.), theils als ungenügende Lokalnamen der Gegend betrachtet worden (s. Müller Orchom. S. 115. 2te Ausg.). Pausanias (VIII, 12, 2.) folgert aus der Athene Dnga zu Theben daß Kadmos kein Aegyptier, wie Einige angenommen, sondern ein Phönikier gewesen sei, da diese Athene nach der phönikischen Sprache Dnga genannt werde und nicht Saïs nach der ägyptischen, wogegen sich Jablonski, der die Neith auch zu Theben findet, erklärt hat (Voc. Aeg. Opusc. T. I. p. 244—46.). Der phönikische Kadmos war also bereits zur Zeit des Pausanias problematisch geworden und er sucht ihn eben aus dem Dienst der phönikischen Dnga zu Theben zu sichern. Weiteres s. bei Creuzer Symb. Bd. III. S. 364 ff., dessen Ansichten D. Müller Orchom. S. 115 ff. und Allg. Enc. III, 10. S. 100 ff. entgegengetreten ist. Außerdem verehrten die Phönikier in der Stadt Astyra, welche der Insel Rhodos gegenüber lag, auch eine Athene Astyris (Steph. Byz. p. 189. Verfel). Ferner wird berichtet daß Kadmos auf seiner Wanderung nach Rhodos gekommen sei und hier die Athene zu Lindos, deren Heiligthum auf Danaos zurückgeführt wird, durch Weihgeschenke verehrt habe (Diod. VII, 58. Dazu Wessl. u. Creuzer l. c.). Auch dies hat man als Beweis genommen daß der Athene=Cult in Phöni-



lien einheimisch gewesen sei (Cruzer a. a. O.). Außerdem hat man sowohl in Thessalien als in Böotien auch den Dienst der Athene Ione (*Ἰωνία*, auch Ionia genannt) auf den Orient zurückgeführt (Kanne Myth. I. S. 151; denn *Ἰωνία* oder *Ἰών* hieß auch die Stadt wo der Cultus der Abdonnah mit den Morgenländern hinkam), worauf wir unten zurückkommen. Andere Spuren asiatischer Ursprünge des Athene-Cultes sind z. B. die Athene Asia in Lakonien, welche auch die Kolchier verehrt haben sollen (s. Grueter Symb. III. S. 362.), und die assyrisch-persische Minerva mit der Vorstellung von strenger Feuerläuterung (ibid.). — 2) Innerhalb der hellenischen Sagenkreise betrachten wir zunächst die Abstammung der Göttin. Unter allen hierauf sich beziehenden Mythen ragt die Sage über ihre Geburt aus dem Haupte des Zeus hervor, welche durch Poesie und Kunst so wie durch allegorische Deutung vielfach zur Anschauung gebracht worden ist. Das homerische Epos erwähnt diesen Mythos nicht, obwohl es überall nur den Zeus als Vater, nie eine Mutter der Göttin nennt und somit dieselbe als *ἀμήτωρ* bezeichnet. Hesiodus dagegen hat diesen Mythos in seine Theogonie aufgenommen (v. 893 ff.) und bezeichnet die Athene als eine mit ihrem Erzeuger gleiche Macht und Weisheit theilende Gottheit. Indes erscheint hier die Göttin mittelbar als Tochter des Zeus und der Metis, da Zeus vor der Geburt dieses Lichtwesens in sich aufgenommen hatte (*ἐν ἑαυτῷ θεῷ τοῦ πατρὸς*, ibid. v. 890.). Die Bewohner von Aliphera in Arkadien hatten daher dem Zeus Lekeates einen Altar errichtet, weil er hier die Athene geboren habe (Paus. VIII, 26, 4.), so wie hier ein durch Größe und Schönheit ausgezeichnetes ehernes Standbild der Göttin auf der höchsten Erige des Berges, auf welchem die Stadt lag, aufgestellt war (Polyb. IV, 78, 3.). Ein glänzendes Bild dieser Geburt gewährt der homerische Hymnus auf Pallas Athene, in welchem jedoch der Metis nicht gedacht wird (Hymn. XXVIII.); ein Beweis daß hier Symbolisches abgestreift und Zeus allein als Erzeuger der Göttin durch seine eigne göttliche Macht gedacht worden ist. In den Fragmenten des Stesichoros wird die Göttin als *παῖς Ἰδὸς μεγάλου* bezeichnet, und der Scholiast zu Apoll. Rhod. IV, 1310. bemerkt: *πρῶτος Στιγίχου· ἔφη οὐκ ὄπλοισι ἐκ τῆς τοῦ Ἰδὸς μεγάλης ἀναπύδῃσθαι τὴν Ἀθηνᾶν* (Vergl. Lyr. p. 648, 59.). Pindaros gibt diesem Mythos eine weitere Ausdehnung, indem er die Geburt der Göttin aus dem Haupte des Zeus durch das Weil des Hephästos zu Stande kommen läßt (Ol. VII, 35 f. V.). Hier ertönt der gewaltige Ruf der Göttin, sobald sie dem Haupte entsteigt, so daß Himmel und Erde erbeben. In jenem Hymnus ist es die Erde welche beim Anblick der neugebornen gerüsteten Göttin ihren mächtigen Jubelruf ertönen läßt (v. 10 ff.). Denselben Gegenstand hatte selbst die dramatische Poesie behandelt. Von dem Komiker Hermippos war diese Geburt in einem Drama vorgestellt worden. Hier gibt Zeus der aus seinem Haupte springenden und den Speer schwingenden Tochter den Namen Pallas (s. Bergk Rel. com. Att. c. 3. p. 307.). Spätere Autoren haben die Sage noch mit manchem Zusatz geschmückt. So Lukianos (Deor. dial. VIII.), wo die durch Hephästos zu Tage geförderte Göttin sogleich *πρὸς καὶ πρὸς ὀφθαλμοὺς καὶ τῆς ἀσπίδα τιμᾶσαι καὶ τὸ δόρυ πάλαι καὶ ἐρθοναί*. Hephästos aber strebt beim ersten Anblick derselben sogleich nach ihrer Liebesgunst, wie dies am Throne des amykläischen Apollon dargestellt war (Paus. III, 18, 7.). Eine andere Modification des Mythos läßt die Spaltung des Hauptes durch Prometheus vollziehen (s. Hemsterh. zu Luk. I. c.); eine dritte durch den Meeresgott Palämon (Schol. Pind. Ol. VII, 66. Vgl. Hemsterh. I. c. vol. II. p. 275. und Grueter Symb. III. S. 424.). Im Tempel der Artemis Alpheioa (Alpheioa) in Pisatis befand sich ein altes Gemälde auf welchem Poseidon

dem reisenden Zeus einen Thunfisch darreichte, nach einer Darstellung des Demetrios im achten Buche seines *Θεωνος διακοσμος* (Athen. VIII, 36, 346. b.). Das Gemälde wird daselbst durch eine eingeklebene Bemerkung als ein Werk des Kleantes bezeichnet. Die spätern Griechen haben den Mythos über die Geburt der Göttin auf vielfache Weise allegorisch ausgelegt und namentlich auf den *πολις ερεγος* bezogen. (Vgl. Idemist. Orat. X. p. 155. ed. Vind.). So hatte auch der Stoiker Diogenes von Babylon von dieser Geburt eine naturphilosophische Auslegung gegeben (i. Idemist. diss. de Diog. Bab. II, 2, 46 ff. und Greuzer Symbol III S. 426 ff.). Nach Platon (Cratyl. c. 23. p. 407. a. b.) hatten die Ausleger des Homer angenommen daß der Dichter überhaupt in der Athene ein Sinnbild des *πολις* und der *διανοη* dargestellt habe, welcher Ansicht Nägelsbach (Beob. des Homer S. 8. nicht beitreten mag. Für die bildende Kunst war jener Mythos schon in der Älteren Zeit ein beliebter Gegenstand geworden. Die schönste Darstellung befand sich auf der Ostseite des Parthenon auf der Akropolis zu Athen. Die ganze Gruppe bestand in 46—48 colossalen, symmetrisch geordneten Figuren. Zeus war hier von genealogischen Schicksalsgöttern, den Horen und Parzen, der *Ἀφροδίτη*, von geburthelfenden Göttern, der Aphrodite Urania, der Ilithya, dem Heurhastos, dem Prometheus, dem Ares und Hermes umgeben und gebar so die herrliche Tochter, ein Wunder der Schöpfung (i. Bröndsteds Met. u. Unters. in Griech. II Vorrede S. XI. und Quatremère de Quincy Restitution d. deux frontons du temple de Minerve à Athènes pl. 3.). Derselbe Gegenstand war in einem Reliefbilde im Tempel der Athene Chalkioikos zu Sparta dargestellt, wo Poseidon und Aphrodite bei der Geburt gegenwärtig waren (Paus. III, 17, 3.). In einem von Philostratus beschriebenen Gemälde war diese Geburt ebenfalls geistreich aufgefaßt und dargestellt (Leon. II, 27. p. 852 Olear. p. 96. Jac. u. Welck. Dazu die not. p. 543 ff.). So finden wir diesen Mythos auch auf antiken Gefäßen veranschaulicht, auf einer Vase von Volci (Micali Ant. pop. Ital. Mon. tav. 80, 2.) und auf einer bronzenen Vatera (Deggini Saggi di Cortona T. II. p. 193. Vgl. Böttiger Andeut. S. 33. u. Kunstmith. Bd. II. S. 75 ff.). — Ein anderer Mythos über ihre Abstammung beruht auf dem ihr schon in den ältesten Dichtungen beigelegten Prädicat Tritogeneia (Trito, Tritonis, Tritonia, Tritogenes, womit auch Tritaia zu verbinden). Indes sind hier jedenfalls Sagen und Etymologien älterer und späterer Zeit in einander gemischt, so daß es schwer wird das Ursprüngliche herauszufinden. Vor Allem haben wir die hellenische und die libyische Triton-Sage zu unterscheiden. Die hellenische wurzelte in einem uralten Culte der orichomenischen Minyer und hatte somit in Böotien ihren eigenthümlichen Boden, wo am Flüßchen Triton laut der Sage das orichomenische Athen, eine uralte, später verschollene Stadt gelegen hatte. Hier blühte ein in den Minyer-Sagen zum Vorschein kommender alter Cult der Athene-Tritonis (vgl. Paus. IX, 33, 5.). Auch werden hier tritonische Nymphen genannt, so wie hier Alalkomenä als ein alter Sitz des Pallad-Cultes war (i. D. Müller Orchom. S. 40. 58. 208. 345. 347. 349.). Daher hat D. Müller Böotien für den Urßiz der Athene Seebeherrscherin gehalten (Orchom. S. 349.), so wie sie als Seeäöttin auch zu Pheneos in Arkadien verehrt wurde (Paus. VIII, 14, 4.), nämlich als Tritonia. In Libyen hielten nach Herodot (IV, 180.) die Auser die Athene für eine Tochter des Poseidon und des tritonischen Sees, welcher ihr Gebiet begrenzte. Athene aber, meinten sie, habe ihrem Erzeuger gezurnt und deshalb sich an den Zeus gewendet und sich ihm als Tochter übergeben. Der Triton aber wird von Herodot bald als See bald als Fluß bald als Meer- oder Flußgott bezeichnet. Herodot IV, 188.: „Der Sonne und dem Monde



opfern alle Libyer, aber diejenigen welche am tritonischen See wohnen vorzüglich der Athenaia; dann dem Triton und Poseidon.“ Indess scheint Herodot den tritonischen See nur als einen Ausfluß des Triton zu betrachten (wie ihn auch Pausan. IX, 33, 5. bezeichnet), welchem sie als Wassergotte Opfer brachten. Spätere Autoren haben der libyschen Triton-Sage noch weitere Ausstattung gegeben. So erzählt Todoros (III, 65.) daß Nixia auf einer vom Triton umströmten steilen Insel liege, mit einem engen Eingange welcher mythische Worte genannt werde. Nach Kallimachos bei Plinius (II. N. V, 4.) hatte der Triton-See den Namen Pallantias erhalten, worin zugleich eine der bisher versehten Pallas-Sagen angedeutet wird. Nach Apollodoros (III, 12, 3, 6.) wurde Athene bei Triton erzogen, welcher eine Tochter Pallas hatte. Beide sich gemeinschaftlich in Kriegskünsten üben seißen in Streit gerathen, und als die Pallas der Athene einen Streich versetzen wollte habe Zeus die Aegide vorgehalten, worauf die Pallas von der Athene getödtet worden sei. Auch in dieser Sage erscheint Athene als hauptentstprossene Tochter des Zeus. Korymba wird eine Tochter des Okeanos genannt, also eine Wassergöttin mit welcher Zeus die Minerva erzeugt habe, die vierte nämlich bei Cicero (de nat. deor. III, 23.). So berührt auf diesem Felde die eine Sage die andere und gewährt mythologischen Combinationen den ergiebigsten Stoff, welcher von Greuter Samb. III. S. 422 ff. zu symbolischen Deutungen und Reproductionen ursprünglicher Anschauungen und Ideen (Briefe über Homer u. Hesiod S. 94.) hinreichend benutzt worden ist. Indess hat man die libysche Sage als eine jüngere Gestalt betrachtet. Nachdem bereits Ranne (Myth. I, 160.) die Meinung vorgetragen hatte daß die Tritogeneia von den Griechen welche sich in Chennis ansiedelten localisirt worden sei, hat später D. Müller behauptet daß die Wanderungen der orkomenischen Minver den Namen Triton und die damit eng verknüpften Sagen nach Libyen hinübergetragen, und zwar so daß man ihn dort mehr gesucht als gefunden, daher die schwankende Topographie des libyschen Triton (Orkom. S. 350. 2te Ausg. Eine weitere Ausführung hat derselbe in der Allg. Encycl. III, 10. S. 98 ff. gegeben). So viel leuchtet wenigstens aus diesem Sagenkreise ein daß der Cult der Athene auf die Verbindung dieser Göttin mit einem Wasserwesen hindeutet, so wie er überhaupt sich vielfach an Flüßen, Seen und Meeren hinzieht. Symbolisch genommen muß dann natürlich ihr Verhältniß zu Poseidon und Hephästos seine besondere Geltung behaupten. Uebrigens finden wir in den Worten Triton, Tritonis dieselbe Wurzel wie in Amphitrite, Tritäa (Athene Tritäa der Äthäer, Paus. VII, 22, 5. 6. D. Müller am a. O. S. 99.). Dagegen hat G. Hermann, die ganze Triton-Sage verschmähend, das Prädicat Tritogeneia darauf bezogen daß Athene als dritte Gottheit (τρίτογενής) zum Zeus und zur Here hinzugekommen sei. — 3) Die homerische Pallas-Athene veranschaulicht uns die ächtbellenische Göttin und enthält die Grundvorstellungen aller späteren hellenischen Cultusweisen. — Im homerischen Epos hat die Göttin bereits ihr symbolisches Gewand aus dem Orient abgelegt und erscheint, gleich einem vollendeten plastischen Werke, in vollkommener göttlicher Hoheit und Schönheit. Sie macht ihre vom Zeus verliehene göttliche Kraft besonders in der Menschenwelt mit rastloser Thätigkeit geltend und wirkt besonders als Beistand der Heroen welche sich durch Klugheit oder Thatkraft oder beides zugleich auszeichnen. In der älteren Periode der Heroenwelt hatte sie dem Herakles und Theseus, dem Perseus und Bellerophon überall beigestanden. Im homerischen Epos haben sich Achilleus, Diomedes, der Telamonier Nias, Nestor und vor Allen Odysseus ihres Schutzes zu erfreuen, so wie sie überhaupt als Kampfgenossin der Äthäer gegen die Phrygier sich vorzüglich als hellenische Gottheit manifestirt. Sie ist die Menschenfreundliche und Rettende; aber auch die Strafende und Rä-

Hende; sie gewährt ihren Lieblingen im Augenblick der Gefahr die richtige Auffassung, den besten Entschluß, die ἐπιβοήθειαν (Od. V, 437.) und tadelt den Verzagten welcher sich ihr nicht ganz vertraut (Od. XX, 44 ff.). In keine der homerischen Gottheiten steht in so innigem theilnehmendem Verkehr mit den sterblichen Helden als die Athene, welche bald verkündigend, bald mahnend, bald warnend, bald thätigen Beistand leistend in die Unternehmungen und kühnen Thaten derselben eingreift. Auch die Syrtelinge der Heroen, wie Telemachos, stehen in ihrer Obhut. Dem Odysseus steht sie überall bei und gibt selbst den Grund davon an: οὐρεν' ἐπιτε; εἴ ποτ' καὶ ἀγχιπαῖος καὶ ἐχευοῖτο (Od. XIII, 332.). Sein ganzes Wesen ist dem ihrigen verwandt, wie sie dies selbst andeutet (Od. XIII, 297 ff.). Beide nämlich sind in Klugheit, Schlaubeit, List, in raschen Entwürfen unübertrefflich. Sie verbreitet Nebel um ihn so oft es nöthig erscheint, damit ihn kein Sterblicher erblicke (XIII, 189 f.); sie gewährt ihm Muth die Treier zu vertilgen, was ihm anfangs selbst schwer ausführbar erscheint (XX, 47 ff.). Dagegen betet die Penelope nicht zur Athene sondern zur Artemis (Od. XX, 60 ff.). Auch wird Athene vom Vater Zeus abgeleitet um z. B. dem Achilleus Hektor und Ambrosia in die Brust zu träufeln damit ihm kein Hunger, keine Ermattung zukomme (II. XIX, 342.). Sie sendet zur Fahrt quäligen Wind (Od. XV, 34.); auch kommt sie selbst wie das Wehen des Windes an das Lager der Naupliaa (Od. VI, 20.). Sie schreitet vor dem Achilleus her als unsichtbare Macht (II. XX, 95.), wendet den Speer des Hektor von ihm ab (II. XX, 440 f.), bringt ihm den vergeblich nach Hektor abgeworfenen wieder, hebt dadurch den Kampf gleicher Kräfte auf und bereitet dem gewaltigen Vertheidiger Iliens den Untergang (XXII, 276 ff.). Dann blickt sie sich in mannichfache Gestalten, je nachdem es die Umstände erfordern. Dem Odysseus auf Scheria tritt sie παρθενίῃ εἰσὶναι τεχνίδι κλέπτει ἐχέουσα entgegen (Od. VII, 20.). Der Naupliaa erscheint sie εἰδομένη κορυβὴ ταννυλαιοῖο Ἰωνίας (Od. VI, 21 ff.). Sie tritt als Keryx auf (Od. VIII, 8 ff.) um die Phäaken zu versammeln (v. 194.); auch begegnet sie dem Odysseus in der Gestalt eines jugendlichen Hirten (XIII, 222 ff.); endlich auch als ein Weib, um über den Bedrängten Schlaf auszugießen (XXIII, 31.). Sie verschmäh't selbst die Vogelgestalt nicht um unerkannt zu bleiben (πρὸς εἰδομένη, Od. IV, 372., und ὄρνις δ' ὡς ἀροπαῖα διέπτετο, Od. I, 320.); sie kommt als Raubvogel (II. XIX, 350 f.). Sie sitzt neben Apollon auf einer Buche, beide ὄρνις εὐκότες αἰγυπιοῖαν (II. VII, 59.). Auch erscheint sie als fallender Stern (II. IV, 75.). Und doch ist sie stets die jugendliche reine Tochter des Zeus, welche nie einem Gotte, nie einem Sterblichen in Liebe gebuhldigt hat. In demselben Epos erscheint sie als die Beschützerin und Vorsteherin der Künste jeder Art. Die Künstler haben von ihr die Kunstfähigkeit empfangen und sind ihrer Obhut anvertraut (II. V, 61. Od. VI, 233. XXIII, 160 ff. Hymn. in Ven. v. 12.). Während Argos das nach ihm benannte Fahrzeug der Argonauten zimmert ist ihm die Göttin leitend und rathend zugegen, wie dies antike Kunstdenkmäler veranschaulicht haben (s. Böttiger, Kunstmythol. Bd. II. S. 368.). Sie erscheint neben Hephaistos als Lehrerin der Künste (Od. VI, 233.), wie sie auch bei Platon (Crit. I. c.) als eine mit diesem gleiche Natur habende Göttin bezeichnet wird. So ist sie die Vorsteherin und Lehrerin weiblicher Arbeiten im Spinnen und Weben. Sie hat sich selbst und auch der Here einen prächtigen Peplos gewebt (II. V, 735 f. XIV, 178 f.). Die Frauen der Phäaken haben von ihr diese weiblichen Künste und zugleich einen wackeren Sinn erhalten (Od. VII, 110 ff. vgl. XIII, 297. XX, 72.). Achilleus sagt er verschmäh't die Tochter des Agamemnon, auch wenn sie an Schönheit der Aphrodite gleiche und in künstlerischen Arbeiten der Athene (II. IX, 390 ff.). Vor allen aber ragt sie im homerischen



Groß als kriegerische Göttin hervor: zum Kampf sich rüstend zieht sie den selbstgewobenen Peplos aus und den Chiton des Zeus an (II. VIII, 385 ff.); im Schlachtgetümmel selbst bewältigt sie den Ares durch einen Steinwurf und lödt der Aphrodite durch Schläge auf die Brust die Heder (II. XXI, 406 ff. 424 ff.). Sie erregt mit Here ein donnerartiges Geräusch, um dem Agamemnon ein gutes Zeichen zu geben (II. XI, 45 ff.). Auch wird sie von Zeus selbst neben Ares in gleicher Bedeutung genannt (II. V, 430.), im Gegensatz zur Aphrodite (v. 425.). So tritt sie im Wetterskampfe sogleich dem Ares entgegen (XXI, 392 ff.), welcher sie als *κρυαία* schilt, *οὐρανὸν ἔρδει ἐνελανθεῖ* (394.). Sie ist nächst Zeus die höchste Kriegsmacht, und ihre Megide vermag nicht einmal der Blitz des Zeus zu durchbrechen (II. XXI, 400. Vgl. V, 735 ff.). Sie verläßt den niedergesetzten Ares und beweist ihm ihre Ueberlegenheit (ibid. 410 ff.). Als sie aber mit der Here gegen den Willen des Zeus in den Kampf zieht wird sie von der abgesandten Iris mit harten Worten geiskolten (II. VIII, 423 f.). Als Kriegsgöttin erscheint sie in gewaltiger Rüstung. Ihr Helm wird als *ἱαντόν πολίων προλέων ἀραυρία* bezeichnet (II. V, 744.). Sie besteigt mit der Here den Stammeswagen (ibid. v. 745.), und am Kampfwagen des Diomedes ertönt die Ache als ihn die Göttin betritt (v. 835 ff.). Derselbe Heros ruft sie als *Μυρτονε* an und sie vernimmt sein Flehen und verleiht ihm Muth und macht seine Glieder leicht (V, 115 ff.). Auf den Diaden des Krieges ist sie Inbegriff der *μήτις* und der *ἀλκή*. Sie wird daher auch *πολύμητις*\* genannt, sowie wir weiterhin auch die Athene Alkis zu erwähnen haben. Beide Eigenschaften sind ihr schon bei der Geburt verliehen, da sie ja der *Μήτις* und der *ἀλκή* des mächtigen Zeus entzogen ist. Daher tritt sie in voller Rüstung aus dem Haupte ihres Erzeugers. Jedoch verächmählt sie es keineswegs die Rathschläge anderer Gottheiten, wie des Apollon, zu vernehmen und ihnen beizupflichten (II. VII, 36 ff.): denn sie ist ja auch die friedliche, freundliche, kluge Göttin. Mit der Here lebt sie in Freundschaft und wird von ihr *αἰρόχοιο Λιδό τέκος* genannt (II. VIII, 427.), obgleich sie als Beschützerin des Herakles die Absichten derselben vereitelt hatte (II. VIII, 362.). Heiligtümer der Göttin kennt Homer schon an verschiedenen Orten, selbst bei den Phäaken, wo ihr ein *ἄλυστον ἄλυσ* geweiht ist (Od. VI, 291. 321.). Sie wird von Alkinoos neben Zeus und Apollon angerufen (VII, 311.), und erscheint auf Scheria der Mousikaa und dem Deseus, welchem sie hier gastliche Ausnahme ermittelt (Od. VI, 22. VII, 20.). Als ihre wichtigsten Heiligtümer werden jedoch ihre Tempel zu Athen und zu Ilion genannt (II. VI, 297 ff. Od. VIII, 8 f.). In beiden Städten ist sie die Polias, Poliuchos (*πολιύχος*). — 4) Ihre Bezeichnung ist bei Homer am häufigsten Pallas Athene (II. I, 200. IV, 78. XV, 614. XX, 33. 146. XXI, 408. XXIII, 771. Od. I, 125. 199. 327. II, 405. IV, 825. XIII, 232. 300.), niemals Pallas allein, wohl aber *Ἀθήνη*, *Ἀθηναία* allein. Bei Pindar jedoch, sowie bei den attischen Tragikern hat das homerische Prädikat Pallas bereits Selbständigkeit gewonnen und wird isolirt gebraucht (Aesch. Eum. v. 1017. Eurip. Hek. 466. Phoen. 671. Iph. A. 153.). Keineswegs aber darf Pallas Polias verbunden werden, wie D. Müller mehrmals gethan (Allg. Enc. III. 10, S. 104. u. sonst), was schon Gerhard (Minervens-Idole S. 9.) als unklässig und unzulässig nachgewiesen hat. — Das Wort Pallas scheint ursprünglich nichts anderes als kräftige, rüstige Jungfrau bedeutet zu haben. Wenigstens berichten die Grammatiker, daß *Πάλλαρες* kräftige Jünglinge, *Παλλάδες* kräftige Jungfrauen bedeute (vgl.

\* Ueber den gleich häufigen Beinamen *γλαυκῶπις* s. Lucas, philolog. Bemerkungen über die Athene Glaukopis. Bonn 1831. 4. [W. T.]

Coray ad Heliod. II, 19. Luc. Quæst. Lexil. c. 3. Steph. Thes. Lond. T. V. p. 7183.). Die schon oben erwähnte Ableitung von *μινέρω*, den Speer schwingen, hat geringeres Gewicht. Andere Ableitungen werden bei Platon (Cratyl. c. 23, p. 407.) gegeben, obgleich hier nur der *μινδικός* *ειρηνικός* *τρόπος* *τῶν* *ὀνομάτων* seine Erörterung findet. Auch ist der Name Pallas Athene aus Pal Adon, weiblich Pallah Adonnah (Göttin, Herrin) abgeleitet worden (S. Kanne, Myth. I. S. 151.). An das Prädikat Pallah haben sich verschiedene Sagen angelehnt und sind dann mit ihm verschmolzen worden. So finden wir einen Titanen-Sohn Pallah, dann einen Giganten Pallah, zugleich als Vater der Göttin bezeichnet, dann eine schon erwähnte, mit der Athene bei Triton erzogene Pallah, dessen Tochter nämlich, welche von der Athene getödtet wurde. Dann finden wir in Athen einen Pallah und die Pallantiden, ein dem von der Athene geliebten Iphiclus feindlich gegenüberstehendes Geschlecht: dann örtliche Benennungen, Pallene, Pallantion, wo der Goliath der Pallah gefunden wurde. Vgl. hierüber Greuzer (Symb. III. 317 ff. 3. Ausg.), welcher sogar den Palladendienst mit der Pallah in Verbindung bringt, und D. Müller (Allg. Enc. III. 10, S. 76 ff.). — Der Name *Ἀθήνη* (*Adana*, *Avana*, *Adira*, *Adyrai*, *Adyria*) ist etymologisch schwer zu ermitteln. Die Ableitung bei Platon (Crat. c. 23, p. 407. c. d. hat wenig für sich und gehört ohnehin zu dem *μινδικός* *ειρηνικός*. Jedenfalls liegt ihm und dem Namen der Stadt Athenä ein und derselbe Stamm zum Grunde. Die Göttin nannte man in der einfachen, die Stadt in der mehrfachen Zahl (vgl. Müller, Orhom. S. 76 f.), sowie Alakomene die Göttin, Alakomene der Ort in Böotien. Hellas hatte übrigens mehrere kleine Städte dieses Namens in welchen der Cult der Athene heimisch war: so in Böotien und auf Euböa. Die andern zahlreichen Prädikate und Epitheta der Göttin im homerischen Epos s. unter den einzelnen Artikeln. Auch der Name Minerva ist auf verschiedene Weise abgeleitet worden. Nach Varro stammt derselbe aus dem Sabinischen, und ist dann etruskisch gestaltet worden, Menerva, Mensla. Jedenfalls hängt dieser Name mit men, mens zusammen. Anders lautet eine Ableitung bei Paulus Exc. Festi XI, p. 91. ed. Lind.: Minerva dicta quod bene moneat; hanc enim pagani pro sapientia ponebant. Cornificius vero quod fingatur pingaturque minitans armis eandem dietam putat. Andere haben es von *μῆνω*, *μῆνω* abgeleitet (Greuzer Bd. III. 342.) und auch von *μνῶ*, *memini*, *Meminerva* u. s. w. Vgl. Greuzer a. a. D. Num. 1. — 5) Cultus der Pallah. In Attika reicht der Athene-Dienst in das früheste Reichenthaler zurück und hat während der geistlichen Zeit die größte Ausbildung und höchste künstlerische Verherrlichung erlangt. Athen wird als Stadt der Göttin bezeichnet (Nesch. Kum. v. 1017.), und ihr liegt das Wohl derselben besonders am Herzen (ibid. 1021.). Sie ist hier die *Πολιάς*, *Πολιούχος*, *Ἀρχηγέτις* der Stadt. In ganz Attika ist das Land der Pallah (Nesch. Kum. v. 10.). Die Akropolis war hier der uralte Sitz ihres Cultes. Denn Athene war ja die Schirmgöttin der Höhen und Burgen, die Akria, die gern auf Höhen thronende Lichtgöttin. Daher hat sie die meisten Tempel auf Akropolis. Den Erechtheustempel zu Athen kennt schon das homerische Epos (Od. VII, 81. vgl. Nesch. Kum. 855.). Er hatte demnach schon früh große Heiligkeit und Celebrität erlangt. Euripides läßt von der Kreusa im Ion (v. 571.) die Athene *τῆς ἐν' εὐοίς σκοπᾶσαι* *θεῶν* bezeichnen. Besonders war es die Nordseite der Akropolis wo ihr Cult im uralten Poliastempel stattfand. Daher Euripides (Ion v. 11 f.) *ἐνθα προσηγορεύουσιν πέτραις Παλλάδος ὑπ' ὅχθω τῆς Ἀθηναίων χθονός*. Hier war auch die Grotte wo Apollon die Kreusa umarmt hatte (v. 936.). Laut des Mythos hatten Athene und Poseidon um den Besitz von Attika gestritten, und jene den ersten Delbaum,



dieser eine Salzquelle auf der Akropolis hervorgerufen (Herodot VIII, 55., welcher jene Quelle mit dem Worte *Salagma* bezeichnet, also Meerwasser: Apollod. III, 14, 1, 5.). Die zwölf Götter hatten den Streit dahin entschieden daß das Land der Athene angehören sollte, welche nach dem Zeugniß des Kekrops den Delbaum zuerst gepflanzt hatte (Apollod. I. c.). Die Göttin habe nun die Stadt nach ihrem Namen benannt, Poseidon aber im Zorn die thürstliche Ebene und ganz Attika unter Wasser gesetzt. Mit dem Athene-Culte treten nun die Namen Kekrops, Erechtheus, Erichthonios, Erichthon in engste Verbindung (Plat. Critias p. 110. a. b.), ebenso des Kekrops Töchter, die mythischen Dienerinnen der Göttin, Aglauros, Herse, Pandrosos, deren Namen auf agrarische Cultur hindeuten. Besonders wichtig für den Athene-Dienst ist Erichthonios, der mythische Stiefsohn des Hephästos, welcher Athene's Umarmung vergeblich erstrebt hatte. Ueber das Verhältniß der Athene zu Erichthonios vgl. Euripides Ion v. 267 ff.; auch ist dies sehr interessant auf einer etruskischen Vase dargestellt (Mon. ined. dell' Inst. di corr. arch. T. I. pl. 10., wiederholt von Lange Propempt. II, p. 1 ff.). Erichthonios wird als Gründer der Panathenäen bezeichnet. Vgl. Hellanikos bei Harpokr. s. v. *Ἱεραθίζω*. Fragm. ed. Starz p. 13. Androt. ibid. p. 109. Sieb. Philochor. bei Harpokr. s. v. *καταγογοί*. Apollod. III, 14, 6. Auch die erechtheischen Jungfrauen, Protophrosia und Pandora, stehen mit dem Athene-Culte in Verührung, welche ebenfalls auf Naturdienst hinweisen: und seit der Sühne des Drestes selbst die Eumeniden (Aesch. Eum. 854 ff.), welche die entscheidende Macht der Athene anerkannt haben (ibid. 914 ff.) und nun aus unholden, verderblichen Rachegeistern in wohlwollende und segensreiche Göttinnen verwandelt worden sind (Schömann, Cum. d. Aesch. Einl. S. 8.). Auch die Horen treten mit dem Kreise des Athene-Dienstes in Verührung (Paus. IX, 35, 1.). — Der alte Tempel der Athene Polias wurde auf Erechtheus zurückgeführt und hieß daher das Erechtheion, welches eine westliche und eine östliche Cella umfaßte, die letztere als Tempel des Erechtheus, die erstere, jedenfalls die ältere, als Heiligtum der Athene Polias mit dem uralten Agalma der Göttin, welches man für ein vom Himmel gefallenes hielt (Apollod. III, 14, 6, 9. Paus. I, 26, 7.). Im Tempel des Erechtheion im engeren Sinne fand man drei Altäre, den einen des Poseidon, den zweiten des Heros Butes, den dritten des Hephästos. Im Tempel der Göttin brannte ein ewiges Licht welches nie verlöschen durfte. Hier erscheint die Lichtgöttin als *πολυφως* der Stadt in gleicher Bedeutung mit der Hestia. Die ganze Akropolis war jedoch der Göttin heilig und erhielt im Verlaufe der Zeit eine ihrer Bedeutung entsprechende Ausstattung. Ihre höchste Zierde war dann der Parthenon, auch Hekatompedon genannt, an welchen sich noch der kleinere Tempel der Nike Apteros anreichte. Die Nike Apteros aber war keine andere Göttin als die Athene Nike (S. Ros, Akropolis, d. Tempel d. Nike Apt. S. 9. 15. Gerhard, Minervens-Idole Athens S. 8 ff.). Allein die Göttin hatte auch in andern Regionen der Stadt ihren Cult, namentlich bei dem alten Palladium (S. Gerhard, Minervens-Idole S. 10 f.). Denn sie galt als Vorsteherin des Gerichtes welches über die Blutschuld des Drestes entschieden hatte, wobei durch ihren Stimm-Stein die Losprechung des Schuld-beladenen erfolgt war (S. Schömann, Aesch. Eum. Einleit. S. 10. 77 ff.), obwohl hier von dem Gerichte auf dem Areiopagos die Rede zu sein scheint (Aesch. Eum. 484. Schömann a. a. O. S. 85.). Im Peiräeus hatte sie ebenfalls einen Tempel (Liv. XXXI, 30.). Auch wurde sie zu Athen als Phratrien-Göttin (*Ἀθρῶν γαργία*) verehrt, womit die Apaturien-Feier in Verbindung stand (*δουπαρόφια*), wenn auch sich diese nicht unmittelbar auf die Göttin bezog (vgl. Böckh, C. J. ad n. 2120, p. 159.): ferner als Athene Hygieia, der Päonia verwandt, und als Ergane (Paus. I, 23, 5. 24, 3. Suid. v.

*Ἐργάνη*). Unter den Heiligtümern der Göttin in den attischen Demeen treten besonders das der Athene Skiras (s. Gerhard a. a. O. S. 14 ff.), das der Athene Lithrone, der Athene Hellotis, der Hymnia hervor (worüber vgl. Müller, allg. Enc. III. 10, S. 52 ff.). Der höchste Glanz des Athene-Cultes zu Athen mußte sich natürlich in der Feier der großen und kleinen Panathenäen kundgeben (s. d. Art.). Auch die Skirophorien (s. d.) und mehrere andere Feste bezogen sich auf den Dienst der Göttin. Bei den att. Tragikern erscheint diese ganz im Geiste des homerischen Epos, wovon Sophokles' *Nias* ein ausgezeichnetes Beispiel liefert. Spuren symbolischer Anschauungsweise sind hier nicht zu finden, und die ägyptische ist in dieser Woche somit völlig verschwunden. — Im Peloponnesos hatte die Göttin viele Heiligtümer und Feste. In nächster Verbindung mit dem attischen steht der troizenische Athene-Dienst. Auch zu Troizen läßt eine Sage den Poseidon und die Athene um den Besitz des Landes streiten (Paus. II, 30, 6.), welches sie dann nach dem Willen des Zeus gemeinschaftlich in Besitz nahmen. Die Athene wurde hier als Polias und Sthenias verehrt und Poseidon als Bassileus. Der Tempel der Göttin lag auf der Akropolis (Paus. I. c. und 32, 4.). Alte troizenische Münzen zeigten daher den Dreizack und ein Kopfbild der Athene (Paus. II, 30, 6.). Auch wurde hier die Athene Apaturia verehrt, welche ihr Heiligtum auf der Insel Hiera hatte (Paus. II, 33, 1.). Ihr weihten die Jungfrauen des Landes vor der Hochzeit den Gürtel. Paus. I. c. — Auch zu Argos hatte die Göttin zwei uralte Heiligtümer, das eine, der Athene Ordyrko geweiht, am Wege zur Akropolis, auf der Anhöhe Deiras; das andere der Athene Alria, auf der Burg Parissa selbst (Paus. II, 24, 1. 4. 25, 9.), deren altes Koanon mit dem in dem erbaulichen Flecken Vessa eine und dieselbe Gestalt hatte (Paus. II, 25, 9.). Wir finden also auch hier die Burggöttin, die Alria, die Polias und Poliuchos auf Höhen und Akropolen. Auch hatte Argos ein altes Palladium, dessen Ueberlieferung an die Dorier dieselben in den Besitz der Stadt geiegt haben sollte (Plut. Quaest. Gr. 48, p. 404. G.). Nach einer andern Sage nahm es der flüchtige Athene-Priester von Argos mit und stellte es auf dem Gebirge Kreion auf steilen Felsen auf, als *ὁ τῷ ἄνθρωπῳ Ἰλλυαρίδῃ* (Callim. *Λογ. Ἰλλ.* v. 41 f.). Zu Argos tritt der Athene-Cult mit der Diomedes-Sage in die engste Verbindung. Diomedes wird vor Ilion von der Göttin mit göttlicher Macht ausgerüstet und dadurch unter Allen allein befähigt selbst gegen Götter zu kämpfen. Auch wird durch ihn in Begleitung des Demofteus das Palladion der troischen Stadt entführt — Ein zweiter Sagenkreis geht hier von Perseus aus, dem die Athene in seinem Unternehmen gegen die Gorgone beisteht. Er ist ja, wie Herakles, ein Sohn des Zeus, mithin der Athene am engsten befreundet. Der Gorgonen-Mythos aber schlingt sich wunderbar um den Sagenkreis der Göttin. Wie sie die libyische Pallas vernichtet so erlegt sie die erdentröffene Gorgo im Gigantenkampfe. Verschieden von dieser ist die libyische Medusa, die Tochter des Phorkos, von Poseidon laut des Mythos im Heiligtum der Athene entehrt, weshalb die Göttin ihr Haar in Schlangen verwandelte (nach Doid Met. IV, 795.). Nach Hesiodos aber näherte sich ihr Poseidon *ἐν μαλακῷ λειμῶνι καὶ ἀρδεῶνι εὐαγροῖν* (Theog. 279 ff.). Die Frucht dieser Liebschaft kam zu Tage nachdem ihr Perseus das Haupt genommen, der *Περγαῖος* nämlich und Chrysaor (Hesiod. l. c., auch auf einem alten irdenen Gefäß zu München dargestellt). Eine allegorische Deutung des Gorgo-Mythos wird bei Valäpharus c. 32. gegeben, wo zugleich die von den Kernäern oder Kyrenäern verehrte Athene Gorgo erwähnt wird (*καλῶν δὲ τῇ Ἀθηναίᾳ Κερναίων Γοργῶν, ὡς περὶ τῇ Ἀγλαῇ Ὑψίᾳς Βέρδειναι, Κοῖτες δὲ Ἰκτύναι, Αἰνεδαιμόνιοι δὲ Οὐνίαι*). Eine andere Erklärungsweise jenes Mythos ge-



währt Pausan. II, 21, 6. Weitere gegenseitige Beziehungen der Athene und Gorgo zeigen das Gorgoneion auf der Aegis der Athene, sowie an den Mauern der attischen Akropolis (Paus. I, 21, 4.): dann die zwei Blutstropfen von der Gorgo zu Athen, ein rettender und ein tödtender (Curt. Ion v. 1003.). Die Tegeaten hatten ein altes Heiligtum der Athene Polias in welches der Priester jährlich nur einmal eintrat, und glaubten daß Athene einst dem Stadtheros Kepheus einige Foden von dem Haupte der Medusa gespendet, als Unterpfand daß die Stadt alle Feinde abzuwehren würde (Paus. VIII, 47, 4. Nach Apollod. II, 7, 3. 4. überreichte Herakles der Tochter des Kepheus, der Sterope, eine Fode der Gorgo in derselben Absicht). Auf dem Markte zu Argos sollte das Haupt der Medusa unter einem Erdaufwurf begraben liegen (Paus. II, 21, 6.). Außerdem hatte die Athene Salpinx am Markte zu Argos ein Heiligtum (Paus. II, 21, 3.), welches Hegesleon, Sohn des Herakles und einer Lyderin (Dyrhale) gegründet haben sollte. Im Gymnasion Kularabis befand sich eine Statue der Athene Pania (Paus. II, 22, 10.). Jedenfalls hatten auch Tyrus und Makenä ihren Athene-Cult. Diese Städte wurden aber schon früh zerstört, weshalb uns genauere Kunde hierüber mangelt. — Zu Korinth finden wir die Athene Chalinitis und die Athene Hellotia verehrt. Das erstere Prädicat bezieht man auf den Weiskand welchen die Göttin dem Bellerophon bei der Bändigung des Pegasos geleistet hatte (Paus. II, 4, 1. Vgl. Pind. Ol. XIII, 80. Böckh Expl. p. 217.). Das letztere Prädicat hat eine weniger klare Ableitung, obgleich man es auf denselben Gegenstand bezogen hat (nämlich από τοῦ ἑλαιῖν). Vgl. Schol. Pind. Ol. XIII, 40. Zu Sikyon wurde ein alter Athene-Tempel auf Epopeus zurückgeführt, welchen Pausan. (II, 11, 1.) *μνησθεὶς καὶ κόμπω τοὺς τότε υπερβέβλημεν* nennt, von dem aber zu seiner Zeit nur noch der Altar vorhanden war. Eben daselbst war auch ein Heiligtum der Athene Kolokassa (nach der Pflanze dieses Namens benannt, Athen. III, 72, 1, b.). So werden Heiligtümer der Göttin zu Titane, Kleonä, Epidaurus (Athene Kissa), auf dem Vorgebirge Buporthmos bei Hermione (Athene Promachoma), und auf dem Poseidion daselbst erwähnt (Paus. II, 11, 7. 9. 15, 1. 29, 1. 34, 8. 10.). — Ausgebreiteter war der Athene-Dienst in Arkadien, wo vor allen Tegea hervortritt, mit dem prächtigen Tempel der Athene Alea, welcher von Skopas ausgeführt für den schönsten in der ganzen Peloponnesos gehalten wurde. Die Bedeutung des Athene-Cultes in dieser Stadt erhellt schon daraus daß der Priester der Göttin zum Eponymus wurde, was nur bei Priestern der Hauptgöttheiten stattfand (Paus. VIII, 47, 53, 3. Böckh, C. J. ad n. 1513.). Die alte Statue der Göttin hatte Augustus nach Rom gebracht (Paus. VIII, 46, 1.). Diejenige welche Pausanias daselbst sah war ein Werk des Skopas. Auf der einen Seite der Göttin stand Asklepios, auf der andern Hygieia, von demselben Künstler aus pentelischem Marmor gearbeitet (Paus. VIII, 47, 1.). Beide Göttheiten waren der Athene befreundet, die ja selbst auch als Hygieia verehrt wurde (s. Böckh C. J. ad n. 474. p. 467. vol. I. Aristid. *Ἀθήρ.* II, p. 22. 24. Dind.). Zum Cult der Göttin gehörten die in der Nähe des Tempels begangenen Feste Alala (Paus. VIII, 47, 3.). Dieselbe Athene Alea wurde auch zu Mantinea und zu Alea bei Symphalos verehrt (Paus. VIII, 9, 3. 23, 1.). Auch in Lakonien an dem Wege von Sparta nach Therapne (Xen. Hell. VI, 5, 27. Paus. III, 19, 7.). In diesem Prädicate hat man die milde Lichtnatur der Göttin angedeutet gefunden (*ἀλέα, ἀλέα*, milde Wärme), deren Lichtstrahlen segenspendend die Finsterniß durchdringen (s. Ed. Gerhards, Text zu den ant. Bildw. I. S. 121 f. D. Müller, Allg. Enc. III, 10, S. 93.). Arkadien hatte ferner ein Pallantion und ein Athenäon, jenes eine kleine Stadt, dieses ein Ort, beide wegen eines Heiligtums der Athene so benannt

(Paus. VIII, 44, 2. 5.). Pallas (auch Palas), ein Sohn des Poseidon, wird als Gründer jenes Pallantion (Palantion) bezeichnet. Zugleich ist hier derselbe Erzieher der Pallas, und seine eigene mit dieser erzogene Tochter heißt Nike, so daß wir hier ein Gegenbild von dem libyschen Triton, der Pallas, seiner Tochter und der mit dieser erzogenen Athene finden (vgl. Dionys. Hal. R. A. I, 33.). Von dem arkadischen Pallantion wird das attische abgeleitet (Dionys. l. c. I, 40. II, 1.). Kernher war der Cult der Athene Korinthisch zu Kleitor von besonderer Wichtigkeit, welches Prädicat verschiedene Deutungen gestattet. Daß die Korinthische mit der Sippia verwandt gedacht werden muß leuchtet aus der Angabe des Cicero (de nat. deor. III, 23) über die vierte Minerva hervor: quarta Jove nata et Coryphe, Oceani filia, quam Arcades Coriam nominant et quadrigarum inventricem ferunt. Vgl. Soph. Oed. Col. 1070. Die Athene Sippia wurde in Athen und in Arkadien verehrt (Paus. I, 30, 4. Vgl. Böckh C. J. ad n. 474. p. 467. not.). Als Sippia ist die Göttin auch mit der eben erwähnten korinthischen Chalcamis verwandt. Auf der Akropolis zu Pheneos hatte die Athene Tritonia ein Heiligtum (Paus. VIII, 14, 4.). Auch zu Mythena scheint sie als solche verehrt worden zu sein: wenigstens hatten die Einwohner hier eine Quelle Tritonis (Paus. VIII, 26, 4.). Zu Megalopolis hatte die Athene als Machanitis ihren Cult, *ὅτι βουλευμάτων ἐστὶν ἡ θεὸς μηχανιστὶς καὶ ἐκτελεσμάτων ἐργεῖται* (Paus. VIII, 36, 3.), in welcher Bezeichnung die Verwandtschaft mit der Ergane hervorleuchtet. — In Lakonien hatte die Athene ebenfalls viele Heiligtümer. Allein ihr göttliches Wesen ist hier auf besondere Funktionen, auf ethische und bürgerliche Begriffe bezogen, nach bestimmten Beschäftigungen oder besondern Classen von Bürgern: Agoräa, Ambulia, Xenta, Ergane u. s. w. (Paus. III, 11, 5. *Ἰὼς Ἀγοραία, τὸ δὲ Ἀθρῆας Ἀγοραία*. III, 13, 4. *Ἰὼς Ἀὐτὸν ἐλπίον καὶ Ἀθρῆας Ἀὐτὸν ἐλπίον βωμόν, καὶ Ἰοχρονίον καὶ τοῖον Ἀὐτὸν ἐλπίον*; so finden wir hier die Athene in gleichen Eigenschaften wie ihren Erzeuger Zeus; die Ergane, Paus. III, 17, 4.). In Beziehung auf Versammlungen wurde sie als Hellania, bei Heereszügen und gymnischen Uebungen als Diabateria und Kleuthia angerufen und durch Opfer verehrt (D. Müller, Dor. I. II. S. 334. Allg. Enc. III, 10, S. 95.). Wir sehen also wie hier der überall durchdringende politische Kosmos selbst das religiöse Element ergreift und dem Staatsorganismus gemäß gestaltet. Die Athene Chalkioikos hatte ihr Heiligtum auf dem Hügel welcher der Stadt als Burg (*πόλις*) diente. Das Prädicat Chalkioikos stammte von der inneren Ausstattung des Tempels, s. Gittadas, Pr. III. S. 556 f. Außerdem wird hier noch die Athene Ariopoinos erwähnt (Paus. III, 15, 4.). — Auch in Elis finden wir die Athene als Ergane und Sippia (Paus. V, 14, 5. 15, 4.). Der Cult der Sippia mußte namentlich zu Olympia in Bezug auf die festlichen Wettkämpfe im Rossweitreiten seine Ausbildung finden. Auch wurde von den Eliern die Athene *ἡνίπε* und die Athene Markäa verehrt (Paus. V, 3, 3. 16, 5.). Das letztere Prädicat läßt sich mit der Macht des Gorgoneion, welches dem Anschauenden Erstarrung brachte, in Einklang bringen. Auf der Akropolis zu Elis war ein Heiligtum der Göttin mit einem ausgezeichneten Agalma aus Gold und Elfenbein, welches für ein Werk des Pheidias gehalten wurde. Auf dem Helme der Göttin war ein Hahn vorgestellt, welcher eben sowohl auf die kriegerische Promachos als auf die Ergane bezogen werden kann (Paus. VI, 26, 3.). — In den achäischen Ortschaften hatte der Athene-Cult ebenfalls seine Modificationen erhalten. Pellene (Pellana, Pallene), mit dem attischen Pallene und mit der chalkidischen Halbinsel dieses Namens verwandt, hatte einen alten Pallas-Cult (Paus. VII, 26, 5.). Auch meldete eine der Sagen daß die Stadt von dem Titanen Pallas gegründet worden sei (Paus. l. c.). An



der Straße nach der Stadt lag ein Tempel der Göttin mit einem Naalma aus Gold und Elfenbein, welches dem Pheidias zugeschrieben wurde (Paus. VII, 27, 1.). Auch Nigiai hatte einen Tempel der Athene und zwei Statuen der Göttin aus Marmor (VII, 23, 7.). An einer andern Stelle bildeten die ehernen Statuen des Poseidon und Herakles, des Zeus und der Athene eine Gruppe (ibid.). Zu Irtäa fand Paus. ebenfalls ein Heiligtum der Göttin mit einer Marmorstatue jüngerer Kunstbildung (VII, 22, 5.). Ihre Priesterin in der mythischen Zeit war eine Jungfrau. Denn Ares hatte einst eine solche, die Irtäa nämlich, laut des Mythos, in Liebe umarmt (Paus. VII, 22, 5. 6.). Indes scheint ursprünglich die Göttin selbst dieses Prädicat geführt zu haben. Später trennte man dasselbe und gab ihm den Begriff eigener Persönlichkeit, um die Jungfräulichkeit der Göttin rein zu bewahren (vgl. Müller a. a. D. S. 99.). Im Tempel des Zeus Homagnostos in Nigion standen die Statuen des Zeus, der Athrodite und Athene (Paus. VII, 24, 1. 2.). So befand sich ein Xoanon der Göttin am Zeus-Tempel zu Nigeira. Der Leib des Bildwerkes war bemalt, die Extremitäten aus Gold und Elfenbein gebildet (Paus. VII, 26, 3.). Zu Paträ war ein Tempel der Athene Panachais, sowie zu Nigion die Athene Panachais verehrt wurde (Paus. VII, 20, 2. 24, 2.). Beide Culte sind voluischer Natur und scheinen keineswegs zu den ältesten zu gehören. Einen cerealiischen Drei-Verein von Demeter, Kora und Athene, in drei Tempel, der Demeter, der Athrodite mit Dionysos und der Silenithia vertheilt (Paus. VII, 25, 5.) hat Gd. Gerhard zu Bura angenommen (Zert zu den ant. Bildw. I. S. 94 f.). — Zu Megara thronte die Göttin auf der Akropolis in drei Tempeln. In dem einen derselben stand ein Bildniß der Göttin übergoldet, das Angesicht, Hände und Hüfte aus Elfenbein. Hier wird die Göttin einfach Athene ohne Prädicat genannt. In dem zweiten wurde die Athene Aiantis, in dem dritten die Athene Nise verehrt (Paus. I, 42, 4.). Die Aiantis bezog sich auf den Telamonier Aias, namentlich auf die an ihm vollzogene Rache der Göttin (Soph. Aias init.). Die Athene Nise kennen wir schon aus dem attischen Cultus. Auch war im Gebiet von Megara ein Feld der Athene Althnia geweiht (ἐν Ἀθηνῶν Αἰθνίᾳ καλονμένῳ σποτείῳ, Paus. I, 5, 4.). Hier war Pandion von Athen begraben worden, nach Paus. I, 41, 6. Die Bezeichnung Αἰθνία konnte sich sehr einfach auf eine Sage von der in Taucher-Gestalt erschienenen Göttin beziehen. Byzantium, eine megarische Gründung, verehrt die Ekbaia und Poliuchos (D. Müller, Dor. I. 121, 1. Allg. Enc. a. a. D. S. 96.). — Ein vielseitiger Athene-Cult breitete sich in Böotien aus, namentlich in der Landschaft um den kopaischen See, wo zwei in ältester Zeit hier blühende Städte, Athen und Kleusis, laut der Sage und des Glaubens der Bewohner dieser Gegenden, einst von dem Gewässer desselben verschlungen worden waren. Vorzüglich wichtig war hier auch Alakomenä, von welchem Orte die Bezeichnung der homerischen Alakomene abgeleitet wird (Müller, Drch. S. 40. 63. 64. 122. 203. 471. 2. Ausg.), welche Spätere auch zu den heiligen Eidgöttinnen Praxidikä gezählt haben (Paus. VIII, 33, 2. Suid. v. Ἰλαξιδίᾳ. Müll. a. a. D. S. 122.) Alakomenä hatte ein uraltes Heiligtum der Athene. Das Alakomenion, von diesem verschieden, lag in der Niederung und hatte ein Naalma der Göttin aus Elfenbein (Müll. Drch. S. 64 f. und Suid. s. v. Ἀλῶν). Ueber die böotische Triton-Sage sowie die Athene-Onga zu Theben s. oben S. 43. 45. Aeschylos läßt den Chor der thebaischen Jungfrauen die Pallas anflehen, damit sie als ὀνοειπτολὸς die Gefahr von der Stadt abwende (Sept. 120 f.). Auch stand sie zu Theben als Athene Pronaos vor dem Ismenion (Paus. IX, 10, -2.). Ein celebrirter Cult war auch der Athene Itonia in der Ebene gegen den kopaischen See hin, an dem Flüsßchen Kuralios, welcher

Cult, wie es scheint, seinen Ursprung den böotischen Aeolern aus dem thessalischen Arne verdankte (Paus. IX, 34, 1. Ev. XXXVI, 20. Vgl. Müll. Orch. S. 354 f. 2. Ausg.). Mit dem Cult der Athene Itonia trat der Mythos von der Iodama, einer Tochter des Iteos in Verbindung, welche mit der Athene aufgewachsen war und auch als Schwester derselben bezeichnet wird (Gym. M. p. 479. Trages in Esfopht. v. 355.). Die Iodama steht hier zur Athene wieder in einem ähnlichen Verhältnisse wie die libische Pallad, Tochter des Triton und wie die Nise, Tochter des arkadischen Pallad, eines Sohnes des Lykaon. Sie wird laut einer Sage von der Athene bei den Waffenübungen getödtet: nach einer andern war sie Priesterin der Göttin (ähnlich der Iritäa), u. wurde von ihr in Stein verwandelt, s. Iodamia, Bd. IV. S. 225. Wir dürfen aber wohl in diesen Gestalten, der Iodamia, der Pallad, der Nise und Gorgo, Gegenbilder der Göttin und denken, welche von ihrem Völkwesen besetzt und beherrscht und dann in ihren Cultuskreis durch Local-Mythen aufgenommen werden (Athene Pallad, Athene Nise, Athene Gorgo, Athene Iritäa u. a.). — In Phokis ist zwar der Apollo-Cult vor allen überwiegend: doch hatte auch Athene hier ihre Heiligthümer, namentlich an der heiligen Straße. Besonders ist hier der Cult der Athene Pronoia (*Προνοία*, *Προνόη*), welche zu Delphi selbst ihr Heiligthum hatte und später zur Pronoia (*Προνοία*) wurde. Die Athene Pronoia wird von der vorhiesigen Priesterin als eine der höchsten Gottheiten genannt (Aeschyl. Eum. v. 21.). Vgl. Curtius Aneecd. Delph. p. 75. not. Prochoros bezeichnet dieselbe auch durch Pronaos (Exc. Vat. XXII, 2, p. 47. Mai). Als Pronoia finden wir die Göttin auch in Attika wieder, wo sie als Führerin der Leto erscheint (Aristid. Panath. I, 97. Jebb). Auch hatte Delos einen Tempel der Athene Pronoia, welcher jedenfalls mit jener Sage über das der Leto gegebene Geleit in Verbindung zu setzen ist (Macroh. Sat. I, 17.) \* Außerdem finden wir in Phokis ein Heiligthum der Athene Kranata, in welchem ein Knabe fünf Jahre, bis zur Pubertät, das Priesteramt verwaltete (Paus. X, 34, 4.). — Der thessalische Cult der Göttin ist mit dem böotischen verwandt, namentlich durch sein uraltes Heiligthum der Athene Itonia (s. Bd. IV. S. 337.), welche wir in Böotien gefunden haben. Vgl. Strabo IX, 435. Jenes Heiligthum lag am Flüßchen Kuralios, welcher in den Peneios mündete. Noch ein anderes Heiligthum derselben Itonia lag im Landstriche am pagasetischen Meerbusen, ebenfalls an einem Flusse oder Flüßchen Kuralios (vgl. Müller a. a. D. S. 103.). Es ist nicht schwer hieraus zu folgern daß der böotische Dienst der Athene Itonia mit dem thessalischen in einem genetischen Verhältnisse gestanden habe (vgl. Greuzer, Symb. III. 375 ff.). — Kreta hatte viele Heiligthümer der Göttin. Auch war ja diese Insel in der mythischen Zeit mit Athen in vielfache Berührung gekommen. Ein Heiligthum der Göttin (Athenäon genannt) lag im Gesilde von Ienä, in der Nähe von Knossos, wo man auch ein Flüßchen Triton nannte und von der daselbst erfolgten Geburt der Göttin jabelte (Diod. V, 70. Schol. Pind. Ol. VII, 66.). Außerdem finden wir die Athene Oleria und Polias (Corp. Inser. n. 2555. 2556.), die Athene Minois (Apoll. Rhod. IV, 1691.), die Athene Koresta (*Ἀθηνᾶς ἱερὸν Κορινθίας*, Höf. Kreta I. S. 432.). — Auf Rhodos hatte namentlich die Stadt Lindos auf ihrer Akropolis einen berühmten Tempel dieser Göttin (Pind. Ol. VII, 49.), dessen uraltes Agalma auf Danaos zurückgeführt wurde (Apollod. II, 1, 4, s. Diod. V, 56.). Laut einer andern Sage war das Heiligthum der Göttin von den Heliaden gleich nach der ersten Nachricht von der Geburt derselben gegründet worden

\* Vgl. F. Wieseler, Die delphische Athena, ihre Namen und Heiligthümer, aus den „Göttinger Studien“ (Gött. 1846. S. 201—250.) besonders abgedruckt. [W. T.]



(Marm. Par. Ep. IX. Diod. V, 58.). Ueber den Athene-Dienst zu Lindos s. M. Hefster, Der Götterdienst auf Rhodos, Heft II. Indes darf man mit ziemlicher Sicherheit annehmen daß dieser Cult erst von Argos aus durch die einwandernden Dorier nach Rhodos verpflanzt worden sei. (Vgl. Reich Suppl. wo die Danaos-Sage verherrlicht wird, v. 276 ff.) So hatte auch Rhodos seinen Mythos vom goldenen Regen des Zeus, wie Argos, nur in anderer Gestalt. Als nämlich die Athene gleich nach ihrer Geburt von den Lindiern verehrt wurde ließ Zeus, hierüber erheitert, einen goldenen Regen auf die Insel fallen, sowie er selbst zur Tochter des Atreus in dieser Gestalt gekommen war (Diod. V, 56. 58.). Auch wurde die Athene auf der Akropolis zu Lindos in Bezug auf den Olivenbau verehrt (Anthol. Pal. XV, 11.) Auch hatte die Athene Ielchima hier ihren Cult (S. Hefster a. a. O. u. Müller a. a. O. S. 104.). — Aus Makedonien und Thracien erwähnen wir hier nur die Athene Alkis, welcher Perseus, der König von Makedonien, in ihrem Heiligtum zu Pella vor Beginn des Krieges mit den Römern eine Helotombe opferte (Liv. XLII, 51.). Wir dürfen uns wohl dieselbe hier als Kriegsgöttin vorstellen, deren Günst zu bevorstehenden Kämpfen ersucht wurde. — Der Athene-Dienst in den griech. Staaten Kleasiens war im Ganzen ein Reflex der Metropolen im alten Hellas, hatte jedoch hier und da seine besondern Local-Mythen und Cultus-Modifikationen, vorzüglich in den Küsten- und Insel-Städten. Zu Ilion finden wir die Athene als Polias der Burg (II. VI, 297.), als *Πρωϊστολος*, wie zu Itheken bei Reich. I. c. Allein sie ist den Troern abhold und erfüllt hier ihren Beruf nicht. Aus dem ihr geweihten kolossalen Holzperde hat man gefolgert daß sie zu Ilion zugleich eine Athene Hippiä gewesen sei, obgleich sie bei Homer nicht mit diesem Prädicat bezeichnet wird (vgl. Müller a. a. O. S. 105.). Als Perseus auf seiner Heerfahrt nach Ilion gekommen opferte er daselbst der Athene tausend Kühe, und die Magier brachten zugleich den Heroen ein Todtenopfer (Herod. VII, 43.). Auf Münzen von Ilion erscheint die Athene mit einer Fackel (vgl. Gerhard, Minerven-Idole S. 14.). Zu Gergis und Sterpis im Idagebirge, wo Ueberreste der alten Teukter gefunden wurden, hatte die Athene ihre Heiligthümer auf der Akropolis, wo ihr Derkottidas opferte (Herod. V, 122. VII, 43. Xenoph. Hell. III, 1, 20—24.). Also finden wir auch hier die Göttin als Polias, als Schutzgöttin der Burgen und Akropolen. Eine Ilias Athene wurde zu Siris in Italien verehrt (Strabo VI, 1, p. 264. Cas.). In Lydien finden wir die Athene Gygäa an dem See gleichen Namens (II. II, 865. XX, 390 f.) verehrt, wo auch ein Cult der musischen Nymphen herrschte, der jedenfalls mit der Athene Musica, insbesondere der Flötenspielenden, als welche sie in Böotien unter dem Namen Bombylia verehrt wurde, in Verbindung zu setzen ist (vgl. Strabo XIII, 626. Müller a. a. O. S. 108.). Auch bei den mit den Lydiern verwandten Etruskern finden wir die Athene als musische Göttin wieder. Einen besondern Nomos des alten Russlers Olympos auf die Athene erwähnt Plut. de mus. p. 1141. H. Der Blasifer Deslaus hatte eine Minerva Musica gebildet, so genannt quoniam dracones in Gorgone ejus ad ictus citharae tinnitu resonant. Plin. h. n. XXXIV, 19, 15. — Auch in Großgriechenland und Sicilien finden sich Minerven-Culte (s. D. Müller, Allg. Enc. S. 109 f.), besonders aber bei den Etruskern und Römern. In der Religion der Erstern finden wir griechische und italische Elemente verschmolzen. Jene dürften vorzüglich als eigenthümlich ausgebildete Bestandtheile pelasgischen Dienstes zu betrachten seyn, mit welchem dieses Volk in längere Berührung gekommen. Die Göttin erscheint hier vorzüglich in der Dreizahl, mit Zeus und Here vereint, und wird im etruskischen Idiom **MENEPFA**, auch **MNEPFA**, **MENPFA**, **MENAPFA** geschrieben. Varro (de ling. Lat.

V, 10, 74.) hat dies Wort aus dem Sabinischen abgeleitet. Jene Namen finden wir auf etruskischen Bronze-Spiegeln (s. Müller, *Etrusk.* III, 3, 1, 2.) und auf alten irdenen Vasen, wie auf einer großen Amphora zu München (Hauptsaal Lat. IV.). Auf solchen Bildwerken kommt sie auch beiläufig vor. Gerhard (*Arch. Intell.*-Bl. d. allg. Lit.-Ztg. Nr. 35. Jul. 1836. S. 291.) bemerkt: „Sie hat an den Schultern zwei große bis an die halben Beine hinabgehende Flügel; auf dem Kopf trägt sie den Helm, auf der Brust die Aegis mit dem Gorgonenhaute und Schlangensaume u.“ Jener Dreiverein war jeder größern etruskischen Stadt eigenthümlich (Serv. ad Virg. Aen. I, 422.: *Quoniam prudentes Etruscae disciplinae aiunt, apud conditores Etruscarum urbium non putatas iustas urbes fuisse, in quibus non tres portae essent dedicatae et votivae et tot templa Iovis, Junonis, Minervae*), wie sie auch in drei Gellen des alten capitolinischen Tempels zu Rom vereint erscheinen. Außerdem haben wir die Minerva Capta zu erwähnen, eine Göttin der Salischer, welche seit der Besiegung dieses Volkes nach Rom gekommen war, wo sie auf dem cäliken Berge ihr Heiligtum hatte (Ovid Fast. III, 635 ff. *Parva Captae — delubra Minervae*). Ihr Fest, die Quinquatrus, wurde im März begangen: die kleineren aber, Quinquatrus minusculae, in den Iden des Junius. An die größere Feiertheilte sich das Tubilustrium an, welches wahrscheinlich aus dem Culte der etruskischen Minerva Salpinx abguleitet ist (Barro de ling. Lat. VI, 3, 14. Ovid Fast. III, 650 ff.). Es ist hier der Begriff der kriegerischen Minerva festgehalten, denn die Tuba, welche als eine Gründung der alten Troener bezeichnet wird, war das eigentliche Instrument der Kriegsmusik — In einem etruskischen Spiegelbilde finden wir die Minerva mit Herakles zusammengestellt, wobei die Venus (dieselbst durch Turan bezeichnet) als Vermittlerin erscheint. Aus dieser Darstellung, mit mehreren andern verwandten zusammengestellt, hat Em. Braun (Jäger, und des Herakles und der Minerva heilige Hochzeit, München, 1839 Fol.) ein eheliches Verhältniß, eine mythische heilige Hochzeit beider Gottheiten gefolgert, welche zu den *αἰετοῦ ζῶντος*, oder zu einem eigenen begrenzten Kreise von Vorstellungen gehört habe, welche in einer weniger populären Familie von Kunstvorstellungen veranschaulicht werden sei (vgl. S. 7 ff.). Liebesbegegnungen und eheliches Verhältniß finden wir überhaupt mit dem vielseitigen Nothenkreise der Minerva verwebt. Die erste der von Cicero (*de nat. deor.* III, 23.) genannten Minerva wird als Mutter des Apollon bezeichnet (vgl. c. 22.), und zwar von dem ältesten *Ἥρῃῃος* (vgl. Plat. *Euthyd.* p. 302 404. Heind., u. Grazer, *Symb.* III, 320.). Auch haben wir bei den Griechen die *Ἀθήνη αἰετοῦ* kennen gelernt. Erichthonios war der mythische Strohkind oder Pflegling der Göttin, symbolisch als Kind der *γῆνι κορπυροῦ*, der *ἰδωποῦ ἀργεῖα* betrachtet (d. h. als Vegetation durch Wärme und Feuchtigkeit (*Ἥρῃῃος*, *Ἀθήνη*). — Rom hatte außer den Heiligtümern der Minerva Capitolina (vgl. noch Liv. VI, 31.) und der Minerva Capta auf dem cäliken Berge, noch verschiedene Tempel der Göttin, deren Entstehung sich nicht bestimmen nachweisen läßt. Der eine lag auf dem Aventinus, ein anderer vor dem capenischen Thore. Späterhin wurden Heiligtümer der Göttin von Pompejus (auf dem Campus Mart.) und von Augustus nach dem Siege bei Actium aufgeführt (vgl. Sachsse, *Gesch. und Beschreib. d. St. Rom* Th. II, S. 6 f. Platner und Ulrichs *Beschr. Roms* S. 19, 22 f.). Ein glänzender Tempel war der von Domitianus erbaute auf dem Forum Nervae, von welchem noch einige Ueberreste, Säulen und Friesbildwerke vorhanden sind, in welchen sich Spuren vom Culte der Er-gane zeigen. Vgl. Platner u. Ulrichs *Beschr. Roms* S. 22 f. (1845). Jupiter, Juno und Minerva waren zu Rom die *praesides imperii dii* (Tac. *Hist.* IV, 53.). Unter Vespasianus wurde der Tempel dieser drei Gottheiten



auf dem Capitolium von Neuem aufgeführt, ganz im Umfange und Raume des alten, nur mit bedeutenderer Höhe (Tac. l. c. id solum religio adnuere et prioris templi magnificentiae deluisse creditum. Vgl. Ann. XIII, 24. XIV, 12.). Ueber den Tempel der Minerva Spaltrica s. Platner u. Urlichs a. a. O. S. 56. Ueber den der Minerva Medica ibid. S. 80. — Bei dem dreitägigen Lectisternium, welches während des zweiten römischen Krieges den zwölf Göttern feierlich begangen wurde, hatte Minerva ihr Fuhmat mit Neptunus gemeinschaftlich (Liv. XXII, 10.) weil für den Kampf zu Lande wie zur See die Hilfe der Götter ersucht werden sollte. Das Palladium, welches durch Aeneas und seine Genossen nach Parosium, von da nach Alba Longa und Roma gebracht worden sein sollte, bestand sich im Tempel der Vesta und scheint keinen großen Umfang gehabt zu haben (vgl. Serv. zu Virg. Aen. II, 166. III, 407. V, 704. Dionys. Hal. R. A. VI, 69. Kest. s. v. Nautiorum, p. 15. Ursin.). Die Göttin gehörte daher zu den Penaten der ewigen Stadt und das Palladium galt als Unterpfand ihrer sichern Existenz. — 6) Aus dem Inhalte der hier vorgelegten Culte, Mythen, Anschauungs- und Darstellungswelten läßt sich das vielseitige Wesen der Göttin leicht erkennen. Ihre ätherische Richtnatur und mächtig schaffende Potenz zeigt sich vor allem in der vielfachen Berührung und engen Verbindung mit Zeus, Poseidon, Hephästos. Hier ist der Begriff ihres Wesens symbolisch oder in kosmogonischer Weise aufzufassen. Allein in der klassischen Poesie, wie im homerischen Epos, ist hiervon keine Spur übrig geblieben: die kosmischen Elemente sind umgestaltet oder verdrängt, und die ethischen Begriffe von Tugenden und Eigenschaften im Kosmos der Götter und Menschen ausgebildet worden. So ging die Athene aus dieser ältesten Poesie als eine vielseitige göttliche Macht in die Vorstellung des gesamten Volkes über und bewahrte den hier ausgeprägten Ixus durch alle Zeiten hindurch. Dagegen schimmern die Strahlen symbolischer Anschauungsweise aus der kosmogonischen Theogonie des Hesiodus durch, „welche allein eine ganze Welt von Poesie und Philosophie voraussetzt, von der nur, wie von der antediluvianischen, einzelne zerstreute Spuren dürftige Kunde geben,“ (Jacobs bei Creuzer, Vriese über Homer u. Hesiod. 6. S. 144 f.). So behaupteten sich auch in Vocalculten und einzelnen Stadtmythen verschiedene symbolische Elemente und Ritus, welche von den Erregten zu ihren symbolischen Deutungen benutzt worden sind. — Wie nun nach den rein hellenischen Mythen ihre Geburt nichts vom Weibe hat, so ist auch ihr Leben vorzüglich dem männlichen Wirken und Streben zugewandt, namentlich im bezeichneten Epos und in der Poesie der attischen Tragiker. Muth und Besonnenheit im Handeln, Klugheit und Thatkraft in Ausführung der Entschlüsse sind die Tugenden welche sie fördert und schirmt. Sie ist hier die reine Jungfrau, die kriegerische Parthenos, die Kampfgenossin der Heroen, die Burggöttin, Stadtschirmerin (Polias, Poliuchos). Spuren mystischer Ehe liegen außerhalb dieses Kreises. Sie ist die Förderin der Künste und dadurch dem Hephästos befreundet, die Göttin der Werkthätigkeit, bürgerlicher Ordnung und Betriebsamkeit, die Ergane. Von ihr haben selbst die Frauen häusliche Künste, Erinnen und Weben\*, empfangen. Sie ist auch eine Freundin der Musen und selbst eine musische Göttin. Denn sie kämpft, wie Licht gegen Finsterniß, um Ordnung, Friede und Freude herzustellen, ein Proceß kosmischer und politischer Läuterung und Wiedergeburt. In den Vocal-Culten breitet sich die mächtige Potenz der Göttin in vielfarbigen Madien aus, und jede ihrer Eigenschaften,

\* In dieser Beziehung sagt Claudian zum Eunuchen Eutropius I, 273 f. tu potes alterius (als der Kriegsgöttin) studiis haerere Minervae, tu telas, non tela pati, tu stamina nosse u. f. f. [W. T.]

mit einem besondern Prädicat bezeichnet, führt uns dieselben in specieller Function und Bezeichnung vor. Auch in diesen Functionen erscheint sie wiederum in enger Verbindung mit Zeus und Poseidon. Zu Evria fanden wir neben Zeus Agoraios und Ambulios auch die Athene Agoräa und Ambulia; neben Poseidon Hippios finden wir auch die Athene Hippiä u. s. w. Dann ist sie aber auch den cerealischen Mächten befreundet und tritt als Kore ein, sowie ihre irdische Bedeutung aus besondern Prädicaten leicht erhärtet werden kann (Ähre, Auge, Alea u. a.). Andere Prädicate lassen Folgerungen auf agrarischen Cult durchblicken, wie Ekira (*ἐκίρα* *ἡ*, zur Oliven-cultur geeignet), sowie die Putaten und Purgen, ihre Priester. Sie ist aber auch die strenge, strafende und rächende Göttin (Soph. Ajas mit.), was auch die plastischen Vorstellungen derselben kundgeben. Dabei das Gorgoneion ein ihrem Wesen entsprechendes Attribut. Dabei knüpfte sich auch an die alten Palladien mancher düstere Mythos von der Aie, von Verblutung und Unheil, wohin auch die Sagen von der Pallas der Iodama, der Gorgo, Mife und Iritäa gehören. — 7) Kunstdarstellungen der Göttin. Das homerische *Ἔπος* nennt uns zunächst das sitzende Koanon der Burggöttin zu Ilion (II. VI, 303.), ein Idol von geringer Größe, wie es spätere Künstler in toreutischen Gebilden und Gemälden dargestellt haben. So der uns unbekannte alte Toreutiker auf dem Kasten des Korymbos, so Polignoros in den Gemälden der Pöschke zu Tschbi (Paus. V, 19. I. X, 26. 1.). Möglich ist auch, daß Ilion außer dem Sitzbilde der Burggöttin noch ein anderes Palladion hatte, welches mit dem Heliasium des thebanischen Apollon außerhalb der Burg zu suchen wäre, wie Dr. Gerhard. *Minervens-Id.* S. 13. aus Münzgeprägten angenommen hat. Das stehende Palladion glaubte man an mehreren Orten zu besitzen. Für das von Ilion durch Demerhon den Gefährten des Diomedes abgenommene galt das alte Palladion zu Athen, dessen Vertilgtheit in einen Gerichtshof gleichen Namens überging (Paus. I, 28, 8. 9. Vgl. Greuzer, *Symb.* III. 350 f.). Dieses Palladion aber werden wir nicht für die Burggöttin von Ilion halten dürfen; denn es war in streitbarer Haltung vorgestellt und vollständig gerüstet. Auf dieses Koanon mögen sich jene zahlreichen Athene-Bilder auf attischen Preis-Vasen beziehen, welche ein Agalma der Göttin mit voller Rüstung in archaischer Bildungsweise veranschaulichen (s. Gerhard, *Vasenbilder* Taf. A B. u. *Minervens-Idole* S. 11.). Diese Athene aber war nicht die friedliche Polias, die sitzende Stadtgöttin, sondern die kriegerische Parthenos, eine Promachos mit Aegide und Gorgoneion, mit Helm und Schild, im Abwerfen des Ereates begriffen, ausstreichend im faltenreichen Chiton, ein Urbild späterer Kunstschöpfungen im alten Stile. So trennen sich die alten Palladien in friedliche Stäbchen, denen häufig Spindel und Rocken als Attribute beigegeben sind (Apollod. III. 12, 3. 4.) und in die gerüsteten, schirmenden Idole der Alakmene, der Promachos. Hiernächst ist vor allen das uralte Schutzbild der Athene Polias auf der Burg zu Athen zu nennen, dessen Betrachtung noch dem Pausanias (I, 26, 7.) vergönnt war und welches man für ein vom Himmel gefallen (Paus. I. c.) und vom Erechtheus geweihtes hielt. Jedenfalls war dies alte Koanon in sitzender Stellung gebildet, also ein *εδος*, wie die ilische Burggöttin. Nach Gerhards Vermuthung (*Min.-Idole* S. 5.) war jenes attische Burg-Koanon mit dem Polos, dem runden Sinusbilde des Himmelsgewölbes bedeckt, wie auch die Polias zu Eretria mit solchem Korymbus versehen war (Paus. VII, 5. 4. gibt hiervon eine ausführlichere Beschreibung, erwähnt den *πόλος* wie auch die Spindel in jeder Hand der Göttin, welche als colossales Werk des Erichonios, s. Bd. III. S. 135. bezeichnet wird). So erscheint auch die attische Athene in sitzender Stellung in kleinen Thonfiguren welche in attischen Gräbern aufgefunden worden sind



(Gerhard a. a. D.). Unter die alten illyischen Vastablen zählte man sogar ein ebernes Bild der Göttin auf der Akropolis zu Amphissa, welches laut der Sage Thoas als Beute mit von Troia gebracht hatte (Paus. X, 38, 3.). Dies wird als ἀγάλμα ὀρθόν bezeichnet und war also wohl gerüstet. Auch wird ein altes Agalma der Göttin den Telschinen zugeschrieben, und dieselbe als Telschia bezeichnet (Ἀθηναῖος Τελχινίας ἀγάλμα πρῶτον ὀρθοτάτο, ὥσπερ εἰ τις λέγοι Ἀθηνας βασιλέα. Nic. Damasc. p. 552 Crag.) — Die Athene Parthenos hatte die Kunst nach ihren Eroben und Fortschritten von den einfachsten Idolen bis zum glänzenden Werke des Pheidias dem Gulte vorgeschützt (Paus. I, 24, 5—7.). Sie hatte schon in uralter Zeit ihr Heiligthum auf der Burg, bevor Iktinos den staatlichen Parthenon aufführte (s. Gesch. v. Epistatistodog. T. I, 1126. Alb.). Gewiß hatte auch das alte Parthenos-Idol bereits die volle Rüstung und ihre Attribute neben der mysteriösen Tempelschlange und war in aufrechter Stellung gebildet. Denn die Parthenos sollte ja in vollem Waffenschmuck erscheinen, wie sie aus dem Haupte des Zeus hervorgegangen war, während die Athene Polias der Verlos. das Gewand des Friedens schmückte. Die Parthenos zeichnete sich durch Megis und Helm, durch den Speer in der einen, und durch eine Siegesgöttin in der andern Hand aus (s. Gerhard a. a. D. Taf. II. Fig. 1. 2.). Der Schild ruht hier zur Seite der Göttin, oder ist ganz weggelassen. Den ältesten Idolen mochte er auch häufig in die linke Hand gegeben sein, wenn auch nicht ausgestreckt vorgehalten, wie ihn die Promachos trägt. — Neben der Athene Polias und Parthenos ist die Athene Nike eine dritte Darstellungsweise. Als solche hatte sie auf der attischen Akropolis ihr besonderes Heiligthum, ebenso zu Megara. Die Athene Nike wird von Harpokration und Suidas erwähnt (Νίκη Ἀθηναῖα Ἀγκυρότομος ἐν τῷ περὶ τῆς ἰερίας· ὅτι Νίκης Ἀθηναῖος ἑορταστέον, ἔχει ἐν μὲν τῇ δεξιᾷ ῥοαίαν, ἐν δὲ τῇ ἐκωνύμῳ κρείον, ἐνταῦθα παρ' Ἀθηναίοις δαδὶλῶναι Ἡμιόδορος ὁ περιγυγῆς ἐν α' περὶ ἀκροπόλεως. Vgl. Paus. V, 26, 5.). Sie war die unbeflügelte Nike im Tempel der Nike Apteros, welche Darstellungsweise durch verschiedene Mythen erläutert wird (s. Noß, Schaubert u. Hansen: die Akrop. v. Athen, I. Abth. d. Temp. d. Nike Apteros S. 9.). — Die Athene Parthenos des Pheidias trug die Nike auf der einen ausgestreckten Hand und war somit eine Athene Nikephoros, wobei nicht zu übersehen ist daß die ägyptische Nitokris durch Gratoskhenes bei Euseb. Chron. p. 21. Scal. durch Ἀθηναῖα νικηφόρος übersetzt wird (vgl. Hierich, Groch. S. 27, 6. 2. Ausg., wo auch die Nike als Entscheiderin, mithin als Nike betrachtet wird.). Vgl. Barro de ling. Lat. VII, 37. — Alle diese Darstellungsweisen der Göttin in sitzender und stehender Haltung, friedlich und kriegerisch gebildet finden wir auf Münzen, Gemmen und Reliefbildern, ebenso in Vasengemälden vorgeführt. Eine Reihe Abbildungen dieser Art s. bei Gerhard über die Minerven-Idole Taf. II—V. Hier erscheint auch die Athene Ilias, gerüstet und zugleich mit einer brennenden Fackel versehen (Taf. IV. Fig. 12.). — Ein viertes Cultusbild dieser Göttin hatte Athen schon in uralter Zeit in der Athene Ekiras, welcher zu Ehren zwei Feste begangen wurden, die Ekirophorien und die Dekrophorien. Ueber die Bildungsweise jener Athene Ekiras gibt es zwar keine ganz sichere Thatfachen; indeß hat Gerhard (Min.-Id. S. 16.) Vermuthungen aufgestellt welche uns von den alten Idolen jener Göttin einen Begriff geben können. So kommen z. B. auf Gemmen und Reliefbildern orgiastische Frauen vor, welche das kleine Idol einer Athene, bald mit einer Flöte, bald Lanzenschwingend, bald mit angestemmten Armen tragen (s. Gerhard a. a. D. Taf. IV. 7. 8. 10. 13. Taf. V. 9.). Auch bemerkt Gerhard (S. 18. ibid.): „Wie aus den zwei Heiligthümern dieser Göttin zwei Feste hervorgingen, deren Gesammtheit einer einzigen Götteridee zu dienen bestimmt war, mag

das verhüllte und übertünchte Idol des einen (Taf. III. 3.), das bewaffnete oder mit Kriegsmußf angethane (Taf. III. 4. IV. 7 ff.) des andern Tempels der Gemeinschaft eines theils friedlichen, theils bewaffneten und organischen Cultus entsprossen haben.\* — Aehnliche alterthümliche Bildwerke welche die Göttin in spezieller Auffassung, in besonderer Function darstellten waren auch in andern hellenischen Städten zu finden. Ein höchst wichtiges Werk war die Athene Alea zu Tegea in Arkadien, s. Bd. III. S. 135. — Auf alten toreutischen Werken war die Athene häufig als Begleiterin des Herakles dargestellt. Auf dem Rassen des Kratichos stand sie dem Herakles zur Seite während er die Hydra erlegte (Vaus. V, 17, 4.). So war auch am Throne des amykläischen Apollon die Athene mit Herakles veranschaulicht, indem sie ihn dem Olympos zuführt, um von nun an in der Götterversammlung zu sein (Vaus. III, 18, 7.). Auf dem altarähnlichen Postament der Statue des amykläischen Apollon wurde Herakles ebenfalls von der Athene und andern Göttern in den Uranos geführt (Vaus. III, 19, 4.). So war sie auch auf der Basis des olympischen Zeus von Phidias neben Herakles voranestellt (Vaus. V, 11, 3.). In allen diesen Gebilden mochte sie als friedliche Göttin erscheinen. So stand sie dem Herakles bei in der durch Grgus dargestellten großen Gruppe welche den Treisub-Maub veranschaulichte. Dieselbe war durch drei sehr alte Plastiker ausgeführt und nach Delphi geweiht worden (Vaus. X, 13, 4.). So erblicken wir auf alten irdenen Gefäßen die Athene dem Herakles zur Seite, wo ebenfalls der Treisub-Maub dargestellt ist (s. G. Braun, *Tegea* u. s. w. S. 7.). — Eine der ältesten Minerven-Statuen welche Pausanias (X, 38, 3.) sah war die zu Amyklia, in einem noch sehr rohen Typus ausgeführt (Vaus. *ibid.*) — Vor allen erlangte die gerüstete und kämpfende Minerva in der Kunstgestaltung bedeutende Wichtigkeit. Als solche wurde sie von der Plastik in verschiedenen Situationen vorgeführt. Entweder erscheint sie im *χιτων ποδιστο* mit einem faltenreichen Himation, unter welchem auf der Brust die Megide hervorblickt: oder sie ist mit dem Peplos angethan und mit Megide, Helm und Exeer gerüstet\*, wo über den Peplos noch eine kurze Diplax oder Diploidion geworfen ist: oder sie erscheint im dorischen Chiton mit dem Hemidiploidion (vgl. Gerhard a. a. D. Taf. II. 1. 2. III. 1. 2.). Den Peplos trägt jedoch auch die friedliche Göttin. Dieser Peplos wird uns am deutlichsten an einer der Dresdner Marmorstatuen veranschaulicht. Das Gewand liegt hier dicht an den Schenkeln und Beinen, fällt aber vorn in dichten Falten zusammen und wird durch einen schmalen Streifen gleichsam geschlossen, welcher elf Felder mit bildlichen Darstellungen umfaßt. Diese Gebilde beziehen sich auf die Gigantomachie, in welcher die Göttin eine Hauptrolle spielte: daher auch auf dem fünften Felde sie selbst in voller Rüstung dargestellt erscheint, indem sie einem bereits besiegten und zu Boden fallenden Feinde den entscheidenden Stoß zu versetzen im Begriff steht. Hier trägt sie ein Doppelgewand und einen mächtigen Schild (s. Becker, August. I. S. 71 ff. Taf. IX. X. Die Megis hat an dieser Statue eine besondere Gestalt und ist mit dem Gorgoneion geschmückt. Die Haltung ist im Ganzen eine kriegerische. Eine etwas jüngere Kunstgestaltung zeigt eine zweite Minervensstatue zu Dresden. Der Peplos ist hier in weiten Falten entwickelt und bekundet einen großen Stil. Die Megis mit dem Gorgoneion hat hier eine andere Form als an der erstgenannten, und zieht sich von der rechten Schulter unter der linken Brust hinab bis auf die Mitte der ganzen Statue und dann hinterwärts über den Rücken wieder zur rechten Schulter

\* Bei Arrulei. Met. X, p. 738. Dnd. erscheint M. in pantomimischer Darstellung auf der Bühne *caput connecta fulgenti galea, et oleagina corona tegebatur ipsa galea, clypeum attollens et hastam quatens.* [W. T.]



herauf, wo sie mit dem Vorbertheile mit einem Knorpel besetzt ist. S. Augusteum I. S. 94. Ebendasselbst ist der Kopf einer fragmentirten Minerven-Statue wichtig, deren Helm sich durch eine Eryinx auszeichnet (August I. 95 f. Taf. XV.). Das Höchste in der Darstellung dieser Göttin war von Pheidias geleistet worden (s. Themist. Or. XXV, 374 Dind.). Der Kunsttypus welchen dieser Künstler vor allem ausprägen liebte war ganz vorzüglich geeignet ein Minerva-Ideal hervorzuheben und für alle Zeiten festzustellen, da ihm das Grinste, Erhabene, Majestätische mehr zusagte als das Element des jugendlich Reizenden, Sanften und Zarten, welches durch Prokteles und Skopas seine höchste Ausbildung erreichte. Ein ruhiger sinnender Ernst aus welchem die selbstbewußte geistliche Klarheit des Geistes hervorleuchtet war das Charakteristische jenes Meisterwerks welches, von Pheidias in Gold und Elfenbein ausgeführt, die Athene Parthenos in colossaler Größe vorstellte. Sie wird als *torva genis* bezeichnet, worin der Ausdruck des Ernstes, Thatkräftigen lag. Eine kurze Beschreibung des Werkes gibt Paus. (I, 24, 3 f.). Eine treffende Charakteristik, welcher die albanische colossale Marmor-Büste in München (Avoglio-Saal Nr. IV. 84.) zu Grunde liegt, hat D. Müller, Kunstarch. S. 536 f. gegeben: „Die reine Stirn, die lang und fein gebildete Nase, der etwas strenge Zug des Mundes und der Wangen, das starke und fast edig geformte Kinn, die nicht weit geöffneten und mehr nach unten gerichteten Augen, das kunstlos längs der Stirn zurückgestrichene und in den Nacken herabwallende Haar, alles Züge, in denen die frühere Schroffheit zur Großheit umgebildet erscheint, stimmen ganz mit dem Charakter dieser wunderbaren idealen Schöpfung überein.“ Ein colossaler Minerva-Kopf befindet sich auch im Mus. Chiaramonti zu Rom. Er hat eingesetzte Augen von Metall, Plainer u. Ulrichs Besch. Rom S. 137. — Der Helm war allen Pallasstatuen eigenthümlich und zwar in verschiedener Gestalt. Am bezeichneten Werke war er mit einer Eryinx und auf beiden Seiten mit Greifen geschmückt, welchem die Eryinx am genannten Minerven-Kopfe zu Dresden entspricht. Auf Münzgeprägten mit Pallas-Bildern bemerkt man bald den hohen corinthischen, bald den anliegenden attischen Helm (s. M. Hunter Tab. 8—10. Tychsen Comment. rec. Gott. V. Tab. 2.). Wenn nun die Athene Parthenos in ruhiger Haltung, obwohl gerüstet, dargestellt war, und wir uns in ihr die Siegerin nach vollbrachtem Werke zu denken haben, so mußte die aus Erz gegossene colossale Athene Promachos in einer mehr kriegerischen, zur Waffenthat hinausstrebenden Haltung ausgeführt seyn (s. Gerhard a. a. O. Taf. II. 1. 2. III. 1. 2.). — In anmuthiger jugendfräulicher Gestalt erschien dagegen die Athene Kallimorchos welche Pheidias für die attischen Aleruchen auf Lemnos in Erz gegossen hatte und welche ebenfalls auf der Akropolis zu Athen aufgestellt war. Jedenfalls war hier der sanfte, zarte und rein weibliche Typus vorherrschend. Die Ghefurcht gebietende Majestät mochte hier der jugendfräulichen Milde Platz machen. Vgl. Paus. I, 28, 2. Lufianos rühmt die reine Harmonie desselben, namentlich in den Umrissen des Angesichts, das Zarte der Wangen, die Symmetrie der Nase, den fein geschlossenen Mund und das Bewegliche oder Flüßige des Nackens von der Amazone (Imm. c. 6.). Plin. (XXXIV. 8, 19.) bezeichnet sie als *Minervam tam eximiae pulchritudinis ut formae cognomen acciperet*. Man hat vermuthet daß der colossale Minerven-Kopf zu München eine Nachbildung der lemnischen Athene sei (s. Klenze u. Schorn Descr. d. I. glypt. IV. 84, p. 47.). Auch hielt man die Athene aus Gold und Elfenbein auf der Akropolis zu Elis für ein Werk des Pheidias (Paus. VI, 26, 2.). Auf ihrem Helme war ein Hahn vorgestellt, s. S. 53. Für die Plataer hatte Pheidias die Athene Kreia in Gestalt eines Akrolithen gearbeitet. Das Prädicat kündigt schon hinlänglich die gerüstete, in vollem Waffenschmuck erscheinende

Göttin an. Der Anblick dieses Atrolithen-Colosses muß die höchste Bewunderung erregt haben. Denn nach der Angabe des Pausanias (IX, 4, 1.) war die Höhe desselben nicht viel geringer als die der ebenen Promachos auf der Akropolis, was für einen Atrolith das höchste Maß sein dürfte welches je in Anwendung gekommen war. Auch von den Plastikern der nächstfolgenden Kunstperiode war die Göttin oft in Erz und Marmor dargestellt worden, wie von Skopas, von welchem Paus. (IX, 10, 2.) noch eine Akene zu Ithoben sah. Schwerlich konnte jedoch ein Künstler über das von Pheidias gelieferte Ideal hinausgehen, wenn er nicht den Charakter der Göttin beeinträchtigen wollte. Auch wurde die Göttin häufig in kleinen Erzbildern zur Anschauung gebracht. Hier solche erwähnt Paus. (III, 24, 4.) auf einem Vorgebirge bei Brasida in Lakonien; drei stellten die Dioskuren oder Korymbanten, die vierte die Akene dar. Die Dioskuren oder Korymbanten erscheinen hier als Diener der Göttin (vgl. Greuzer, Symbol. III 431. Ansg. 3.). — In den Gemälden antiker irdener Gefäße finden wir die Göttin in verschiedenen Situationen vorgestellt, vorzüglich in archaischer Form (s. Gerhard, d. zwölf Götter Griech. Taf. I. II. III.). Am häufigsten erscheint sie neben Herakles (Gerh. a. a. D. Taf. II. 1. III. 1.). Auch bei den Girasfem tritt die Göttin häufig in Verbindung mit diesem Sohne des Zeus, und der angenommene *ἱερός γάμος* beider erhält dadurch nicht geringe Wahrscheinlichkeit (s. Em. Braun a. a. D. Gerhard, Vasenbilder I. 36. Trinkschalen des R. Mus. zu Berlin S. 11.). Bei den Girasfem hatte sie jene archaische den Girasfem eigenthümliche Gestaltung erhalten (gewöhnlich waffenlos oder geflügelt, Braun a. a. D. S. 7.), welche wohl auch auf die ältesten Darstellungsweisen dieser Göttin bei den Römern ihren Einfluß so lange behaupten mochte bis die griechische Plastik in der römischen Welt das Principat gewonnen hatte. Zu altitalischen Darstellungsweisen mögen Reliefbilder gezählt werden in welchen die Göttin selbst mit den Mächten der Unterwelt befreundet erscheint. So finden wir dieselbe dem Pluton beistehend während er die Proserpina entführt. Sie drückt die ergriffene Jungfrau in seine Arme. So auf dem Sarkophag im Dome zu Neapel. Die Göttin steht hier neben Artemis und Aphrodite (s. Jahrb. des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinland Th. V. VI. S. 374 ff.). Darstellungen dieser Art konnten auch von Sicilien ausgegangen seyn, wo der Cult der Kora die größte Celebrität hatte. Die alten Diaktes der Römer waren natürlich in altitalischem Stylus ausgeführt. — Eine doppelgestaltige Hermathene hat das capitolinische Museum zu Rom; „Hermathene mit dem Doppelkorse der Minerva als Göttin der Künste des Krieges und des Friedens. Als diese ist sie auf dem Schafte durch einen Schleier, als jene durch die Aegis bezeichnet“ (Platner u. Ulrichs Besch. Roms S. 247.). Als solche wurde sie auch in Gymnasien gefunden und Cicero hatte sich eine solche vom Atticus erbeten (Ep. I, 4.). Daß die Akene zugleich als agonistische Gottheit in den Gymnasien der Griechen und Römer verehrt wurde und hier ihre Bildsäulen aufgestellt waren, s. in meiner Gymnast. u. Agonistik d. Hell. Th. I. S. 175.). Als Gottheit der Gymnasien finden wir sie mit den Prädicaten Hygieia, Hippia, Pania (Paus. I, 30, 4. 31, 3. II, 22, 10. Arnob. adv. gent. III, 15.). Schon bei Hesiod. Theog. 435—448. bei Athen. XV, 10, 687. finden wir sie als *ἑλπίς γυμνασίου καὶ γυμνασίου* (s. Gymn. u. Agon. a. a. D.). Im Allgemeinen ist die Anzahl der Minervengestalten selbst bei dem flüchtigen Besuche der vorhandenen Fragmente und Trümmer in den verschiedenen Museen noch überschwenglich groß (vgl. Gd. Gerhard, Minerva. Bd. S. 1.). — Literatur: außer den allgemeinen Werken über Mythologie (Greuzer, Symbol. Bd. III. S. 308—482.): Felice EVELLI de Minerva sapientiae olim praeside syn- tagma mythologico-historicum, Lovanii 1730. D. MÜLLER, de Minerva



**Poliade.** Fester, Götterdienste auf Rhodos, Heft II. (der Iindische Athene-Dienst). (S. Müdert, Der Dienst der Athene, nach seinen örtlichen Verhältnissen dargestellt, Hildburgh. 1829. G. Hermann, de Graeca Minerva dissert. Lips. 1837. O. Müller, Pallas Athene, in d. Allg. Encycl. Sect. III. Abt. 10. S. 75—120. ff. In kunsthistoriologischer Beziehung vgl. Gerhard, die Minervendolose Athens, Berlin 1844. Quatremere de Quincy, Restauration d. deux frontons du temple de Minerve à Athenes, Par. 1825, wo die Darstellung der Geburt der Göttin in den Wicbelsfeldern des Parthenon abgebildet ist (pl. 3.). Zwei schöne Bruchstücke aus einer Bildgrube des Parthenons, mit einer stattlichen, mit Helm und Aegide gekleideten Minerva (nur Kopf u. Brust) im idealen Stil findet man bei W. O. Brøndsted, Reisen und Untersuchungen in Griechenland II. S. 170. (Paris 1830 fol.). [Koe.]

**Minervae Ara** (*Αθήνας Βωμόν*, Hist. IV, 7, 36.), Insel im nördlichen Theile des Sinus Arabicus in der Nähe der Küste Aegyptens: wahrscheinlich das heut. Chiriale. [F.]

**Minervae Arx** (Virg. Aen. III, 531. Minervium, Vellei. I, 15. *Αθήραιον*, Dion. Hal. I, p. 41.), ein Hügel an der Küste Calabrians, wo Aeneas landete; s. Castro. [F.]

**Minervae Insula** (Arten. or. mar. 495.), Insel im Palus Neccararum Hispaniens, d. h. vielleicht im See von Albelate bei Aliaques in Catalonien. Vgl. Ukert II. 1. S. 483. [F.]

**Minervae Promontorium** (*Αθήνας άκρον*, Strabo V, p. 247. Mela II, 4, 9. Liv. XL, 18. XLII, 20. Plin. III, 5, 9.), ein steiles, weit in die See hinausragendes Vorgebirge Campaniens, 6 Mill. südlich von Surrentum, nach Plin. l. l. einst Sitz der Sirenen, welches bei den Griechen als die Nordwestgrenze des alten Denotria galt, und auf dessen Spitze sie (und zwar der Sage nach Deriond) schon frühzeitig einen Tempel der Athene gegründet hatten, der noch zu Seneca's Zeiten (Ep. 77.) vorhanden war; s. Punta della Campanella, auch noch della Minerva. [F.]

**Minia oder Minnia gens**, nur aus Inschriften bekannt:

C. Minnius Rufi F. IVvir, auf einer sehr alten Inschrift aus Turin bei Gruter p. 439, 1. Q. Minnius Chilo (Murat. p. 1548, 12.). T. Minius Lupus (Mur. p. 1228, 9.). A. Minius A. L. Euporus (ib. 1599, 8.) und andere Freigelassene, D. Minius Ceadus (ib. 985, 5.), C. Minius (Gruter 972; 2.), A. Minius A. L. Eudorus (Gr. 992, 6.), sämmtlich aus Rom; L. Minius Pudens (Mur. 1712, 8.) aus Tergeste; Minius Cassius Trophimus Sost. (Gr. p. 906, 7.) aus Metä. [W. T.]

**Minicia gens**, häufig Minisia oder Mincia gens geschrieben, oft auch mit Minucia g. verwechselt, was um so leichter hätte geschehen können wenn u wie das griech. v gesprochen worden wäre. Doch soll die Verschiedenheit der altröm. gens Minucia und der in Britia besonders (überhaupt in Oberitalien) und erst zur Zeit der Kaiser aus dem Slavischen Hauie (was nicht genau ist, s. Nr. 1.) vorkommenden Minicia gens nachgewiesen seyn von Labus: Epigrafe nuovamente uscita dalle escavazioni Bresciane (Milano 1830. 8.) p. 23.

1) C. Minicius Fundanus, Cos. 51 n. Chr. (804) unter Claudius (Gruter p. 63, 1. 188, 6.), und sein (Sohn oder) Enkel L. Min. Fund. Cos. suff. im J. 103 (856) unter Trajan. Hadrian ernannte ihn zum procos. Asiae (Drof. VII, 13. welcher Minucius hat). Darauf bezieht sich die Inschr. aus Rom bei Gruter p. 1014, 6.: pro felici itu ac reditu L. Minci Fundani, Leg. Leg. Flav., Pr. pr. Syriae, Pr. aer. milit. An ihn erließ Hadr. den Befehl die Christen als solche nicht zu verfolgen, s. Drof. I. 1. Guseb. H. E. IV, 9. Dem jüngeren Plinius war er befreundet

und stand mit ihm in Briefwechsel; s. Ep. I, 9. (Minutio Fundano). VI, 6. (Fundano). VII, 12. (Minutio).

2) M. Minicius M. F. Pupin. Annianus, flamen Divi Vespasiani, Vvir turmae eqq. romm., Xvir stlit. iud. (aus Haus Pompeji) bei Gruter p. 1097, 4.

3) L. Minicius L. F. Ouf. Exoratus, flamen Divi Titi Aug. Vespasiani, tr. mil., IVvir A. P. II, IVvir i. d., praef. fabr. A. Pr. bis et Cos. Pont. mit seiner Frau Geminia C. F. Prisca und Tochter Minicia L. F. Bisia auf einer Inschrift bei Gruter p. 435, 7.

4) L. Minicius Natalis, Cos., Augur, Leg. Aug., Pr. Pr. provinciae Moesiae infer., bei Gruter p. 49, 6. aus Tibur. Vielleicht ist er identisch mit dem Rechtsgelehrten aus der Zeit Vespasians und seiner Nachfolger, von welchem in den Pandekten Bruchstücke aufgenommen sind; s. F. Kämmerer, de Minicio Natali Icto Romano, Hoesch 1539, 8.

5) T. Minicius T. F. Fructus, im J. 137 n. Chr. (590 d. St.) unter Hadrian magister im viciu Raeciliani maioris (Reg. XIV.), s. Gruter p. 281. Murat. p. 605.

Auf den Inschriften werden außerdem folgende Minicier genannt:

a) aus Brixia: Q. Minicius Q. F. Fab. Pol. Macer, IVvir Veron., Q. Veron. et Brix., Gruter p. 438, 8. Mur. 723, 5. Vgl. die angef. Schrift von Labus.

b) aus Succa: L. Minicius Auximus, Mur. 1378, 1.

c) aus Florenz: V. T. Minisius T. F. mit drei Freigelassenen, Mur. p. 1378, 2.

d) aus Turin: Minicia L. F. Pactina, Mur. p. 1054, 2.

e) aus Comum: L. Minicius L. F. Ouf. Exoratus, s. oben Nr. 3.

f) aus Aquileja: Miniciale Secunda, Mur. p. 1191, 4.

g) aus Verona: Q. Minic. Macer, Gr. 104, 4. Minicia L. F. Tertia, Gr. 893, 13.

h) aus Batavium: T. Minic. Vitalis, Gr. p. 128, 1.

i) aus der Gegend von Bergannum: M. Minicius . . . u. M. Minic. Marcellus, Mur. 1377, 13.

k) aus Cremona: L. Minicius Severus Vvir et Aug., Mur. p. 17, 6.

l) aus Cintresum: M. Minicius Justus Attilian., Mur. 1981, 12.

m) aus Haus Pompeji oben Nr. 2. und eine ganze Familie (bes. M. Minicius Faustinus) bei Mur. p. 723, 4. 1191, 5.

n) aus Bruteoli: T. Minicius Sabinus u. T. Minicius Veratinus, beide dendrophori, Reinel. Synt. V, 23, 1. S. 80.

o) aus Antium: C. Minisius C. F. Primitivus, Mur. p. 82, 2.

p) aus Rom: T. Minisius Hilarianus u. T. Minic. Longinus, Mur. p. 1191, 6.

Außerdem aus Angleria: Q. Minicius Vindex, Gr. 1016, 6., aus Folsino: Minicia L. F. Secunda, Gr. 734, 3., aus Catalonten: L. Minicius Apronianus Gal. Tarrac. (Mur. p. 22, 9. vgl. ib. 1084, 7.: L. Minisius L. F. Pal. Montanus Tarrac.) und L. Minicius L. F. . . desig. Q. Aug. et mil. Leg. I. Adiut. (Mur. p. 835, 10.); aus Sciscium: M. Minicius Saturninus ex option. clas. praet. Ravenn. mit seinem Sohne Minicius Celer, Mur. p. 836, 1. [W. T.]

**Minio**, ein kleiner Fluß Etruriens, der bei Satrium entspringt, zwischen Graviscä und Centumcellä ins tyrrhenische Meer fällt und jetzt Mignone heißt (Virg. Aen. X, 183. Rutil. I, 279. Auf der Tab. Peut. verzeichnet Minio). Ob er auch Mela II, 4, 9. gemeint sei ist zweifelhaft, da hier die Erwähnung eines Flusses zwischen lauter Städten unpassend scheint. Wahrscheinlicher ist es daher daß Minio hier die kleine Stadt Etruriens zwischen Castrum Novum und Graviscä ist, die beim Geo. Rav. IV, 32. u. V, 2.



Minium heißt. Vgl. Holsten. ad Ortel. p. 12. Oberlin ad Vib. Sequ. p. 143. und Ischude ad Melan Vol. II. P. 2. p. 359. [F.]

**Ministeriales dominiel**, f. g. not. dign. or. c. 15. occ. c. 14. u. C. Th. de div. off. VIII, 7, 5., Cassiod. var. VII, 5. u. ministeriales imperatorum bei Gothf. script. p. 321, während sie rubr. Cod. de cast. et min. (12, 26.) ministeriani hießen, oder regii ministri, Ann. Marc. XXVI, 6., oder castrenses ministri, Panvyr. Sev. Al. 41. Der allgemeine Name, welcher die ministeriales so wie die kaiserl. Ragen (paedagogium oder paedagogia, f. not. dign. l. l. u. Ann. Marc. XXIX, 3.) und curae palatiorum (Hofarchitekten, Cassiod. var. VII, 5.) mit begriff, war castrenses oder castrensiarii, und diese standen alle unter dem castrensis sacri palatii oder comes cast., Bd. II. S. 326. Die ministeriales waren die Leib- und Kammerdiener des Kaisers welche seine Person bedienten, Gothf. Inst. Min. II, 85 ff. III, 214 ff. Gothf. ad C. Th. de div. off. VIII, 7, 5. und ad tit. C. Th. de castrens. (6, 32.). Panzirol. comm. notit. or. c. 91. Salmas. ad Sev. Al. l. l. [R.]

**Minus** (ó *Minos*, Strabo III, p. 153. Btol. II, 6, 1. Arrian. VI, 72. [wo statt *Ninos* unstreitig *Minos* zu lesen ist, vgl. Schweighäuf. T. III, p. 297.]. Mela III, 1, 8. Plin. IV, 21, 35.), der nördlichste unter den Hauptflüssen Hispaniens, der nach Strabo l. l. (wo jedoch *Koray* lieber *Mairis*, u. Groskurd l. S. 260. *Naisis* gelesen wissen wollen) u. Arrian VI, 71. (wo aber freilich die Codd. *Bairis* haben) auch *Baenis* (*Bairis*) hieß, seinen später üblichen Namen aber von dem vielen Minium oder Minnig erhalten haben sollte den er mit sich führte (Juslin. XLIV, 3. und Mhd. Klym. v. Minius). Er hat seine Quellen auf dem Cantabrischen Gebirge im Norden Galiciens (Strabo l. l.), ist nach Strabo's (freilich irriger) Ansicht der größte unter den Klüssen Lusitaniens und über 800 Stadien weit schiffbar. Nach Methicus Isler p. 17. beträgt sein ganzer Lauf 310 Mill. Er heißt bekanntlich noch immer Minho. [F.]

**Minizus**, f. Moizus.

**Minna**, mit dem Zusatz villa Marsi, Station an der Straße von Sabrata nach Leptis Magna in der röm. Provinz Africa, It. Ant. [F.]

**Minnagara**, f. Minagara.

**Minniza** (It. Ant. p. 193. 194.), Stadt in Syrien (Prov. Coele-syria) an der Straße von Cyrrhus nach Emesa, zwischen ersterer u. Beröa. [F.]

**Minnodūnum** (It. Ant. p. 352. Inschr. bei Muratori p. 1192, 5. Dressl. Nr. 339. u. A., auf der Tab. Peut. Minodum), Stadt der Helvetier in Gallia Belgica an der Straße von Augusta Prætoria nach Aventicum und Augusta Raur.; j. Moudon oder Milden im Canton Waadt. Vgl. Haller I. S. 242. u. II. S. 239. [F.]

**Minōa** (*Mirāa*), 1) eine kleine Insel im Saronischen Meerh. vor der Küste von Megaris und einer gleichnamigen, von den skironischen Felsen vorkommenden Landspitze (Strabo IX, p. 391.), die durch eine Brücke mit dem festen Lande verbunden war und mit jener Landspitze zusammen den Hafen von Misäa bildete (Thuc. III, 51. IV, 67. 118. Steph. Byz. p. 469. Vgl. Bd. IV. S. 1717. Leake North. Greece II. p. 401 ff.). — 2) = Paros (f. d.). — 3) feste Stadt mit einem Hafen in Lakonien an der Küste des Sinus Argolicus, nordöstlich von Epidaurus Limera, an einem gleichnamigen Vorgeb. (Strabo VIII, p. 368. Btol. III, 16, 10. u. Paus. III, 23, 7., welcher aber nur das Vorgeb., nicht die Stadt erwähnt). Nach Leake Morea I. p. 210 ff. das heut. Monemvasia. — 3) Stadt am westlichen Theile der Nordküste von Creta zwischen den Vorgeb. Drepanum (j. Melecca) und Psacum (jezt Spada), Btol. III, 17, 7., bei Plin. IV, 12, 20. Minoum genannt; wahrscheinlich an der Stelle des heut. Ganea (vgl. Höck. Creta I. S. 385.). —

4) eine andre Stadt derselben Insel im östlichen Theile der Nordküste zwischen dem Vorgeb. Sammonium und der Stadt Camara (Ptol. III. 17, 5.), zum Gebiete von Eretus gehörig und an der schmälsten Stelle der Insel gelegen (Strabo X, p. 475.); wahrsch. das heut Santa oder doch in der Nähe desselben. Vgl. Mannert VIII. S. 703. — 5) Stadt in Sicilien; s. Hera-clea Minoa, Bd. III. S. 1129. — 6) nach Steph. Byz. p. 469. u. Stadiasim-mar. magni §. 258. (u. 270.) eine Stadt auf der Insel Amorgos, deren Einwohner *Minotirai* hießen (Androt. bei Steph. Byz. v. *Azani* p. 110. Lenz u. Siebelis Philochori fragm. p. 112.). — 7) eine Stadt der Insel Siphnos bei Steph. Byz. p. 469., wahrscheinlich mit einer berühmten Quelle, da Steph. die Worte hinzusetzt, *ex de M. . . .* — 8) eine Stadt Arabiens nach Steph. Byz. ibid. — 9) nach Steph. Byz. ibid. u. p. 194. führte auch die Stadt Gaza in Palästina den Namen Minoa. [F.]

**Minoides Insulae** (*Μινωίδες νήσοι*, Apoll. Rhod. II. 516.). kleine Inseln im südlichsten Theile des Ägäischen Meeres oberhalb Creta, der bei demselben Dichter IV. 1564. *Minorum* (*Μινωων*) Mare heißt. [F.]

**Minores** sind die Minderjährigen bis zum 25ten Lebensjahr (*aetas legitima*), worauf sie in die Zahl der maiores oder Volljährigen übertraten, s. Bd. I. S. 196. und lex Plautia Bd. IV. S. 990. [R.]

**Minos**, *Μινως* (vielleicht mit *μῆν*, *μῆς*, *mensis* verwandt, nach Schwentz u. Welfer), der Träger und Hauptrepräsentant der ältesten Geschichte Kreta's, besonders aus den zwei letzten Jahrhunderten vor dem Troer-Kriege; obgleich allerdings im unkritischen Gemüth der Tradition auch Vieles aus weit späterer Zeit auf diesen Namen gebaut wird. Nach Homer (Od. XI, 320, 567. XIX, 178. II. XIII, 450. XIV, 321.) ist folgendes sein Stammbaum:

Zeus — Europa, des Phönix Tochter.

Minos. Rhadamanthos.

Deukalion. Ariadne.

Idomeneus.

Bei den Logographen, deren Notizen Apollod. III. 1. erhalten hat, zeigt sich dagegen bereits folgende Aenderung:

Zeus — Europa.

Minos. Bakchos. Sarpeton. Rhadamanthos.

Ratreus. Deukalion. Glaukos. Androgeos. Akalle. Xenodote. Ariadne. Phadra.\*

Idomeneus. Melos

Nach einer dritten Aenderung (bei Diod. Sic. IV. 60.) ergibt sich folgendes Stemma:

Deukalion (Sohn des Doros) erzeugt mit der Kret. Tochter

Akrisios — Europa, deren Kinder von Zeus durch Akrisios adoptirt werden.

Minos — Akrisios. Rhadamanthos. Sarpeton.

Pythios — Ida.

Minos II. — Bakchos

Deukalion. Ratreus. Androgeos. Ariadne.

\* Außer diesen hatte er mehrere unächte Kinder (von der Nymphe Pareia den Eurymedon, Nephelion, Chryses, Philolaos; von der Perthea den Guranthios, Apollod. III. 1, 2.; Gynale, Hyg. P. Astron. 2. 34. vgl. D. Müller Orphom. S. 100.; Pholegandros, Steph. Byz. s. v. Italia, Serv. ad Virg. Aen. I. 537.). Auch die Britomartis verfolgte er mit seiner Liebe so ungestüm daß diese sich ins Meer stürzte und nur durch die



Nach den Genealogien bei Apollodor ist nur ein Minos, nach der bei Diodor dagegen ergeben sich deren zwei. Das Hactische wird dann unter diese beiden Kreter-Könige gewöhnlich so vertheilt daß Minos I. der Weisgarber ist, Minos II. aber der große Herrscher zur See (thalassokrat); Oene in Nov. Comment. Gotting. I, 73. Diese, hauptsächlich durch die Universal-Historiker eingeführte und von den Chronologen, z. B. Gulebios blindlings festgehaltene Trennung zwischen Minos I. und Minos II. ist aber unhaltbar; denn weder Homer und Hesiod (Plat. Minos ed. Bip. p. 139.) noch die späteren Dichter und Logographen, weder die Historiker noch Plato, Aristoteles, Strabo und wer sonst des Minos gedenkt, wissen von zwei Königen dieses Namens, und eine minoische Doppelversion ist weder im eigentlichen kritischen noch im allgemeinen hellenischen Mythos begründet. — Die Sage, unbekümmert um chronologische Widersprüche, bezieht Alles was in den beiden letzten Jahrhunderten vor dem Troer-Kriege auf Kreta vorging, ausschließlich auf Minos. Dieser Herrscher der Insel ist aber im Mythos eng verbunden mit den Hauptgottheiten der Insel. Vater des Minos ist Zeus, der Naturgott Kreta's; der König erkent sich des Umgangs mit diesem Gotte, von welchem er Recht und Gezehe lernt und an den er sich wendet (Diod. IV, 61.). Die weiblichen Wesen des minoischen Stammes sind dagegen aus dem Kreise der Mondsveneration. Denn der orgiastische Zeuseisenthum und die Sonnen- und Mondsveneration waren die herrschenden Religionen dieser Insel in jener Periode. Minos, um seine Befugniß zum Throne von Kreta zu bekräftigen, beruft sich auf die Götterhuld welche ihm jeden Wunsch gewähre (Apollod. III, 1. Diod. IV, 77.). Bei einem Opfer zu Ehren Poseidons steht er um das Erscheinen eines Stiers aus dem Meere. Poseidon sendet diesen stracks aus der Tiefe herauf. Allein Minos schickt denselben zu seinen Heerden und opfert einen minder prächtigen. Der Meeresherr, hierüber erzürnt, versetzt den Stier in Raserei und die Königin in Liebesbrunst zu diesem Thiere, mit welchem Pasiphaë, durch des Dädalos Kunst unterstützt, den Asterios erzeugte, welchen man Minotaurus nannte. Androgeos (i. d. Art.), Sohn des Minos, wird in Afrika erschlagen. Minos, eben mit einem Opfer für die Chariten auf Paros beschäftigt, erhält die Nachricht, und der Seeherrscher unternimmt einen Rachekrieg gegen Athen; Apollod. III, 15, 7. Diod. IV, 61. Hyg. fab. 41. (Eine andere Veranlassung dieses Krieges erwähnt Blut. Thes. 19.) Zuvörderst erobert er Megara, wo Nisos, Sohn des Pandion, König war; tödtet den Megareus, Sohn des Hippomenes, der aus Onchestos in Böotien dem Nisos zu Hilfe kam, und Nisos selbst stirbt durch Verrath der eigenen Tochter, die aus Liebe zu Minos dem Vater das Vorpurhaar auszieht, Apollod. III, 15. vgl. Diod. IV, 61. Nachdem Megara eingenommen ist zieht sich der Krieg noch in die Länge und Athen widersteht der Eroberung durch Minos. Dieser fleht zu Zeus daß ihm Genußthum von den Athenern werde. Hungerdnoth und Seuche brechen über die Stadt ein. Als man sich dem Kreterkönige fügen muß so befehlt dieser, die Athener sollen sieben Knaben und eben so viele Jungfrauen dem Minotaurus zum Fraße senden. Apollod. III, 15, p. 377. erwähnt diesen Tribut ohne von einer Wiederholung zu sprechen; die wichtigsten Zeugnisse (Diod. IV, 61. Blut. Thes. 15. vgl. Ovid Met. VIII, 171.) berichten dessen Wiederholung in jedem neunten Jahre; die alljährliche Wiederholung erzählt Apollod. III, 15, p. 380. vgl. Virg. Aen. VI, 22. Hyg. fab. 41. Serv. ad Aen. I. c. Die graue Sage daß jene tributarischen Sendlinge der Athener von Minotaur. getroffen wurden, mildert

Fischerneße gerettet wurde, Callim. H. in Dian. 190. Paus. II, 30, 3. Nach Schenones in seinen Cretioa (Athen. XIII, p. 601.) war es Minos, nicht Zeus, der den Ganymedes raubte. [W.]

des Philosophus Bericht bei Plut. Thes. 16., wonach sie den Siegern in den von Minos angeordneten Spielen des Androgeos als Kampfspreis gegeben wurden, und Aristoteles (ebenfalls bei Plut. l. 1.) sieht in ihrem Vole die Sklaverei. Minos herrschte zu Knosos, welches in der Odysee als Metropole von ganz Kreta erscheint, XIX. 175. vgl. Strabo X. p. 722. Hom. Hymn. in Apoll. 393. u. Hesiod bei Plato Min. p. 266. Bekk. Doch läßt sich nicht bestimmen ob ihm außerdem auch alle andern Städte der Insel unterworfen waren; obgleich hierfür allerdings die Odysee l. l. zu sprechen scheint. Nach Herodot VII. 170. gab es nördlich außer im Westen selbst näher dem Ida einen Volkstheil welcher dem Minos nicht unterworfen war. Minos' königliche Herrschaft ergibt sich übrigens weder als eine von Außen den Bewohnern Kreta's aufgedrungene, noch ist das was man die durch ihn bewirkte Staatsverfassung zu nennen pflegt, von Minos mit Ueberlegung und für gewisse salutare Zwecke ausgeklügelt, wie meistens die politischen Schriftsteller des Alterthums (z. B. Aristoteles Polit. VII. 9.) zu erkennen geben, sondern dieses kriechende Königthum ist ein Verhältniß herosch-mythischer Staatszustände die sich beim Volke von selbst machten und ganz natürlich entwickelten. In dem was spätere Schriftsteller von der Form dieses Königthums und von Minos' Verfügungen berichten haben wir also nicht die unverfälschte Tradition aus früher Zeit zu sehen, sondern Vermuthung über jene ältesten Zustände und Uebertragung der Verhältnisse der jetzmaligen Gegenwart auf jene ferne Periode. So bei Diodor V. 80.: so die gefabelte systematische Verbindung des Minos mit Rhadamanthos zu einem durch Metastorion festgestellten Staatswede, so ferner bei Strabo X. p. 730. die Notiz Minos habe Kreta in drei Theile getheilt und in jedem Theil eine Hauptstadt erbaut. Vgl. Diod. V. 78. Dennoch ist fast nur eine Stimme bei den Schriftstellern, daß jenes System kretischer Gesetze, dessen Kenntniß Euphoros, Aristoteles und Andere mittheilen, Minos zum Urheber habe, der jene Satzungen aus Zeus (äolischer Quelle als Aufträge und Beistandungen des Gottes seinem Volke mittheilte, Strabo X. p. 730. Plato Min. p. 262. Bekk. Wir wissen übrigens dennoch nicht mit Sicherheit von welcher Art diese genannte Staatsverfassung des Minos gewesen sei, da namentlich Strabo X. p. 730. und Diodor V. 78. sehr allgemeyn sprechen. Plato Min. p. 266. Bekk. läßt den Rhadamanthos, durch Minos zum Richter gebildet, Wächter der Gesetze in Knosos seyn, während Minos zu diesem Zwecke für das übrige Kreta den Talos gebraucht, welcher alljährlich dreimal die Urtheile der Insel durchzieht und für die Aufrechterhaltung der Gesetze wirkt, die er in Erztafeln eingeschrieben mit sich herumträgt; vgl. Mar. Tyr. diss. XII. p. 137. XXXVIII. p. 447. Julian. u. Gerisl. c. Jul. VI. p. 190. Spanh.; f. Böckh in Plat. Min. p. 14. Immerhin aber muß bereits in minoischer Zeit sich auf Kreta ein Staatsverhältniß gebildet haben und ein rechtlicher Zustand gewesen seyn, durch welchen die Insel sich vor mehreren Theilen des hellenischen Festlandes auszeichnete. Ebenso sicher ist aber auch, daß die später nach dem Heraklidenzuge einwandernden Dorier die von ihnen mitgebrachten dorischen Einrichtungen ebenfalls dem Minos beilegen. — Außer der Verfassung Kreta's ist es übrigens vorzüglich die Seeherrschaft des Minos welche gepriesen wird; f. Selden, mare clausum, Opp. II, 1214. Mauri. Creta, p. 128. Herne, Castoris epochae in T. I. u. II. der comment. soc. Gotting. Nach dem Ausdruck der Schriftsteller (z. B. Aristoteles Polit. II. 8. p. 76. ed. Schneid. Thucyd. I. 4. 8. Herod. III. 122. u. A.) gründete Minos eine *thalassokratia*, und gemeinbin wird er als der Erste angerühmt der eine Herrschaft auf dem hellen. Meere festhielt, Thuc. I. 4. Diod. IV. 60. Apollod. III. 13. Nicol. Damasc. p. 158. ed. Or. Eusebios Chron. p. 294. setzt dies um 1250 v. Chr. an. Die minoischen Kreter überrafen im ganzen Seewesen



und in der Seeherrschaft selbst die Phöniker, die doch früh das Mittelmeer besuchten, Strabo I, p. 83 vgl. Griech. praep. evang. c. 19. Bei Diodor IV, 60. V, 78. wird besonders die große Anzahl der Schiffe des Minos hervorgehoben, auf denen er seine Herrschaft so sehr über die Inseln des ägäischen Meeres ausdehnte daß fast keine derselben ausgenommen war, Arctod. III, 1. u. 13. vgl. Diod. V, 78. Aristot. Polit. II, 8. Doch beschränkt Thuc. I, 4. des Minos Herrschaft auf die Kycladen, deren größerer Theil von Kreta aus colonisirt wurde; und nach demselben Historiker vertrieb der König die Karer von den Inseln, während Herod. I, 171. erzählt, die Karer (Veleger genannt) seien mit den Inseln Unterthanen des Minos gewesen und hätten dem Thalassokraten die Schiffe bemannt. Ebenso ist die auf Thuc. I, 4 u. 8. nicht vorläufig genug gegründete gewöhnliche Meinung sehr zu mäßigen, daß durch Minos ein rechtlicher Zustand des Seewesens herbeigeführt, Sicherheit des Eigenthums und ungehinderter Verkehr bewirkt wurde; schon die Nachrichten in den homerischen Gedichten liefern den Beweis vom Gegentheil. Man kann daher höchstens sagen: Minos hat die Seeräuberi auf einige Zeit unterdrückt; vgl. die Geschichte des fremden Freibeuters Od. XIV, 222 u. 230. Ueber Minos' Fahrzeuge nach ihrer Beschaffenheit weiß man nichts Genaues. vgl. Thuc. I, 10. Etym. M. (Euid. u. Hesych.) s. v. ἐπικρο-κέρως und Schaeffer de milit. nav. p. 78. [A. Baumstark.]

Seinen Tod fand Minos in Sicilien, nach Herod. VII, 171, drei Geschlechter vor dem trojanischen Krieg. Der Mythos wird so erzählt, nach Erschlagung des Minotaur nahm Minos Rache an Dädalos, welcher der Pasiphaë zu Befriedigung ihrer unnatürlichen Lust behilflich gewesen war und sperrte ihn in das Labyrinth, das er selbst erbaut hatte. Dädalos entkam mittelst der Flügel die er sich und seinem Sohne anbastete, Ovid Met. VIII, 183. (nach Diod. IV, 77. entloß er vor seiner Verhaftung auf einem Schiff das ihm Pasiphaë verschaffte), und wurde von dem Könige Kofalos in Sicilien gütig aufgenommen. Als Minos dies erfuhr schiffte er mit einer ansehnlichen Flotte nach Sicilien und forderte den Dädalos zur Strafe: Kofalos zeigte sich bereit und nahm den Minos gastfreundlich auf; da er aber badete hielt ihn Kofalos so lange im heißen Wasser fest bis er erstickte und gab dann seinen Leichnam den Kretern mit dem Vorgeben, Minos sei im Badgemach ausgegleitet und in das heiße Wasser gefallen. Diod. IV, 79. Nach Paus. VII, 4, 6. wurde Dädalos von den Töchtern des Kofalos wegen seiner Kunst so geehrt daß sie den Minos, den sie nach der Sitte des heroischen Zeitalters im Bade bedienten (Athens. I, 10. e.), ermordeten. Die weiteren Stellen s. bei Meurs. Creta p. 133. Die Kreter bestatteten den Leichnam ihres Königs mit Glanz und erbauten ein doppeltes Grab, indem sie seine Gebeine an eine verkorgene Stelle legten und darüber einen Tempel der Aphrodite bauten. Als später eine Colonie nach Agrigent geführt wurde, wurde das Grab zerstört und die Gebeine den Kretern zurückgegeben, Diod. IV, 79. Daher erwähnt der Schol. zu Callim. Hymn. in Jov. 8. das Grab des Minos auf Kreta mit der Inschrift: Μινως τοῦ Ἰδὸς τάφος. Als im Laufe der Zeit das Wort Μινωος verlöschte waren noch die Worte Ἰδὸς τάφος übrig, woraus die Kreter erdichteten bei ihnen sei das Grab des Zeus. In der Unterwelt wurde er mit Rhadamanthys als Todtenrichter gedacht. Bei Homer Od. XI. findet sich die Idee in dieser Ausbildung noch nicht; dort setzt Minos sein Amt, über die Menschen zu herrschen, auch in der Unterwelt fort, ähnlich wie Aesch. Choeph. 350 von Agamemnon sagt: κατὰ χθονὸς ἐμπρέπων Σεμνότητος ἀνάκτωρ, Ἠρόπολος τε τῶν μεγίστων Χθονίων ἐκεί τυράννων; Rhadamanthys aber weist im Elysium, Od. IV, 563.; ebenso ist er bei Pindar Ol. II, 137. πάρεδρος des Kronos, um Recht zu sprechen. Daraus erhellt daß der Mythos von den drei Richtern der

Untervelt erst nach Homer und Pindar entstand, in einer Zeit wo die Könige nicht mehr selbst Recht sprachen, sondern Richter ausstellten, oder wo die griechischen Freistaaten eigene Richter anordneten. Daraus daß zwei kretische Könige zu dieser Ehre erhoben wurden konnte man vermuthen daß der Mythos von einem kretischen Richter erfunden worden sei; Minos (Propert. IV, 11, 19.) wurde vielleicht von einem homerischen Dichter beigelegt, und Livios (Plat. Apol. Socr. a. 6.) von einem attischen. Nach Plaro Gorg. p. 524. A. richtet Minos die Athenen. Minos die Cretenser, dem Minos aber übertrug Zeus die Entscheidung in Zweifelsfällen, nach dem Axiochos p. 371. B. aber sitzen nur Minos und Rhadamanthos auf dem Feld der Wahrheit. Die römischen Dichter richteten sodann das Todtengericht nach römischem Gerichtsgebrauch ein. bei Virg. Aen. VI, 431. ist Minos der Prätor welcher die Urne schüttelt um die Richter durchs Loos zu wählen, vgl. Seneca Here. fur. 731. Agam. 24. Propert. IV, 11, 9. Heyne Excurs. XI. ad Aen. VI. Claudian. in Ruf. II 476—479. — Fortsetzen wir nun nach dem historiksten Kern der in diesem Mythosgewebe liegt, so bleibt uns ein König Minos, der (nach Plaro Gesch. des alten Griechenl. Bd. I. S. 358. in die höhere Hälfte des vorchristlichen Jahrhunderts zu setzen ist und) nach Thucyd. I, 4. Aristot. Pol. II, 12. Diod. IV, 60 V, 78. Apollod. III, 13. Nicol. Damasc. p. 138. ed. Orell. Meursi. Creta c. 3. p. 128. Höf. Kreta II. S. 201 ff. einerseits durch Ausdehnung seiner Herrschaft über die Inseln des ägäischen Meeres und durch Zurückdrängung der seerüberherrschenden Karer die Macht der Insel nach Außen trugte, andererseits ihre innere Organisation durch gute Gesetze hob, die er von seinem Vater Zeus, mit dem er in einer Höhle zusammenkam, zu erhalten vermag (Diod. V, 78. Ephoros bei Strabo X, p. 730. Plat. Min. p. 315 D. Pausan. III, 2, 4.) und die als Grundlage der berühmten kretischen Verfassung (s. Bd. II. S. 747.) betrachtet wurden. Der Ruhm seiner Gerechtigkeit war so groß daß er in der Untervelt zum Todtenrichter gemacht wurde. Was für Collisionen er mit den Athenern gehabt habe läßt sich nicht mehr ermitteln, so viel aber scheint historisch zu sein daß er sie besiegte und ihnen ein Tribut von Knaben und Jungfrauen auflegte. Durch die Erinnerung an diese Demüthigung wurde sein Name in Athen höchst unpopulär, und vorzüglich war es die Tragödie welche die Thaten ihres Nationalhelden Iphigeneus verherrlichte und daneben den Minos zum Völkerhass stempelte. Plutarch Thes. 16. sagt daß weder Homer noch Hesiod dem Minos haben helfen können, indem die Tragiker unermüdlich in seiner Verunglimpfung gewiesen seien, vgl. Plato Min. p. 321. A. Strabo X, p. 478 D. Aus solcher Quelle floß wohl auch das Beiwort *δαόλογος*, das dem Minos in der ohne Zweifel erst später interpolirten Stelle Od. XI, 322. gegeben wird (s. Stephani, der Kampf zwischen Theseus und Minotaurus, 1842. S. 7.), und die Antikinderschreiber, wie Demos, Alrodem, Iktos, vornehmlich aber Phylachoros, welche Plutarch in seinem Theseus benützte, erzählen dies nach (Höf. Kreta II. S. 100.). Diese sich widersprechenden Schilderungen des Minos gaben die natürliche Veranlassung zu der Annahme zweier Könige dieses Namens, wozegen sich jedoch auch St. Croix (des anciens gouvern. fédératifs p. 333 ff.) unter Zustimmung von Jacobs Verm. Schr. Bd. IV. S. 66. erklärt. Eine eigene Schrift über Minos schrieb Hippostratos, welche Pbleg. Mir. c. 30. erwähnt. — Greuzer Symb. IV. S. 262. findet in dem Namen Minos hieroglyphische Traditionen astronomischer und astrologischer Art, namentlich Theoreme über das Verhältniß des Mondes zur Sonne, vorzüglich die Andeutung eines lunisolariſchen Cyclus; ebenso gibt auch Dörk, mytholog. Realwörterb. Bd. III. S. 170. u. 260. dem homerischen Epitheton *εὐρύνομος* (Od. XIX, 178.) eine astronomische Deutung, daß der Sonnenſtier Minos neun Jahre (d. h. drei Jahreszeiten,



weil der Herbst von den Alten ausgeschieden wurde) über Kreta herrschte und alle neun Jahre in die iräische Grotte hinabstieg um als Wintergeburt des Jahrgottes daraus hervorzugehen. Daneben wird Minos auch mit dem indischen Menu parallelisirt, womit Neumann Rer. Cret. Spec. p. 56 übereinstimmt. [W.]

**Minotaurus**, *Μινώταυρος*, hieß das Ungeheuer mit menschlichem Körper und Stiereskopf (Apollos III. 1. 4. Diod. IV. 61. Val. Arg. Incred. II.) das aus der unnatürlichen Liebe der Pasiphaë zu dem Meeresstiere entsprungen war. Minos sperrte ihn in dem von Daedalos erbauten Labyrinth ein, wo ihm Verbrecher und auch die von Athen als Tribut zugesandten Jünglinge und Jungfrauen vorgeworfen wurden (s. den Art. Minos, S. 68 f.). Schon das Alterthum machte die verschiedensten Versuche diese Mythos historisch zu deuten. Nach Philochoros bei Plut. Thes. 16. behaupteten die Kreter, das Labyrinth sei eine Festung gewesen, aus der man nicht habe entkommen können. Ein Feldherr des Minos, Namens Tauros, habe die von Minos als Kampfspreis ausgelegten athenischen Jünglinge als Sklaven erhalten und vermöge seines ungeschlachten Charakters grausam behandelt. Ebenso nahm auch Aristoteles (*ἐν τῇ Κορινθίων πολιτείᾳ* bei Plut. a. a. D.) an, die Jünglinge seien von Minos nicht getödtet worden, sondern haben in der Sklaverei ein hohes Alter erreicht. Val. Arg. II. erzählt: Tauros sei ein schöner Jüngling im Gefolge des Minos gewesen, von welchem Pasiphaë während der Zeit daß Minos an den Geschlechtsweihen krank war, einen Sohn gebar. Minos wollte diesen Bastard nicht tödten und schickte ihn daher ins Gebirge zu den Hirten, da er sich aber diesen nicht unterwerfen wollte so berabte Minos ihn mit Gewalt zu ihm zu bringen. Tauros habe sich aber nicht ergeben, sondern sich in eine tiefe Grube eingeschlossen, und dahin habe dann Minos die Mißthäter zur Abstrauung geschickt. Auch den Theseus habe er dahin geschickt damit er dort seinen Tod finde; Ariadne aber habe ihm ein Schwert in das Gefängniß geschickt, womit er den Minotaurus ermordete. Auf ähnliche Weise erzählt Cedren. Hist. comp. T. I. p. 122.: nach Minos' Tod sei Minotaurus, ein unächter Sohn desselben zur Regierung gekommen. Weil aber die Kreter unter der Herrschaft eines Bastards nicht stehen wollten haben sie den Theseus eingeladen nach Kreta zu kommen, mit dem Versprechen ihm das Reich nebst der Ariadne zu übergeben und den Minotaurus in seine Hände zu liefern. Theseus kam mit einem Heere und der Verabredung gemäß ergriff der kretische Feldherr die Flucht und verließ den Minotaur zu Gortynna. Dieser merkte die Verrätherei und flüchtete sich nach einem Orte der das Labyrinth hieß: hier verbarg er sich in einer Höhle, bis ihn Jemand dem Theseus verrieth, der ihn nun tödtete. Bei allen diesen Erklärungsversuchen ist das eigenthümliche Wesen des Minotaur und sein Zusammenhang mit dem übrigen kretischen Mythos ganz außer Acht gelassen, daher fühlte sich die neuere Mythologie mit Recht auf eine tiefere Erforschung des Sinnes hingewiesen. Die Idee Heyne's, Antiquar. Aufsätze Bd. I. S. 20., daß sich im Labyrinth oder den Grottentempeln zu Knossos eine alte symbolische Figur entweder in Stein gehauen oder sonst abgebildet gefunden habe, die der späteren Nachwelt unenträthselbar allen den Fabeln vom Minotaur und seiner Bezwingung Anlaß gegeben habe, führt Böttiger Baugem. III. S. 26. damit weiter, daß er aus dem Umstande, daß der Minotaur ein Sohn der Sonnenochter Pasiphaë heiße, auf den Ursprung dieser symbolischen Figur aus dem Orient schloß. Creuzer Symbol. IV. S. 273. richtet seinen Blick nach Aegypten und leitet Begriff und Bild des Minotaurus vom Typhon, der als glühender Samumwind Apophis heiße, ab. Er ist ihm der Sonnenbruder den die Mondsfrau mit dem Stier erzeugt hat; aber er ist der böse Blutwind dem die Jünglinge und Jungfrauen als Opfer fallen,

und so läßt er (S. 269.) die Fabel von Baphis und Minotaurus, von Theseus und Ariadne aus mysteriösen Chören und Ecenenen entführen, womit frühzeitig in den Tempeln von Kreta nach ägyptischer und phönizischer Weise die Hauptfäße der Naturreligion von dem Herabsteigen der Seele durch die Sonnenbahn und ihrer Rückkehr an den Jahresfesten gefeiert worden waren. Den Zusammenhang des Mythos mit Phönicien bat Böttiger in den Ideen zur Kunstmythologie Bd. I. S. 345—425. aus Ginephrentes auseinandergelegt. Der Mythos von der auf dem Stier sitzenden Europa enthält offenbar die uralte asiatische Hieroglyphe, die unter dem Stier den Sonnengott, unter der Kuh die Mondgöttin verfinnlichtete, und wenn die Europa von Phönicien nach Kreta entführt wird so ist dies wohl das Symbol der Kolonisirung dieser Insel durch die Phönicier. In denselben Kreis gehört auch der Mythos von Minotaurus, welcher Akenos oder Akenon hieß (Apollob. III, 1. Igeß. ad Lycophr. 653. Pauf. II, 31, 1.) und von dem göttlichen Stier welchen Neptun aus den Fluthen hervorgehen ließ mit der Sonnenochter (Anon. Lib. 41.) Baphis gezeugt worden war. In dem Labyrinth bei Knosos, welches wohl nichts Anderes als eine Hellenpagode war, war von den Phöniciern das Symbol ihres Nationalcultes, der Sonnenstier, halb Thier halb Mensch, an der Wand eingemauert und genoss göttliche Verehrung. Die ihm dargebrachten Jünglinge und Jungfrauen waren entweder Hlerodulen, welche dem Tempeldienste in jenen mythischen Hellen-grotten auf immer geweiht waren, oder es waren wirkliche Menschenopfer, und dieser phönizische Sonnendienst fällt mit dem Saturnus- oder Kronosdienst in Eins zusammen; und wenn Theseus den Minotaur erschlug, d. h. seinen Cultus vernichtete, so ist dies jenen hellenischen Sagen gemäß, die statt der einst allgemein üblichen Menschenopfer die unblutigen Opfer der Libation und mola salsa oder die blutigen geopferten Thiere einlegten. Nimmt man dazu, daß Menschenopfer in ältester Zeit auf Kreta üblich waren (*ἰστρος ἐρ τι σφραγιστὴ τῶν Κρητῶν θραύει γυν τὸν Κουρίτας τὸ παλαιόν τῷ Κρόνῳ θύειν παίδας*, Porphyr. de abst. II, p. 202. vgl. mit Clem. Alex. Coh. ad gent. p. 36. Pott.), daß der Erzmann Talos, der ins Feuer springt und die Fremden an seine Brust drückt bis sie unter sardonischem Lachen den Geist aufgeben (Simon. bei Suid. s. v. *Σαρδωνίως γέλωτος*), auf eine kolossale Erzstatue hinweist welcher die Menschenopfer gebracht wurden, so liegt die Vermuthung, daß der Dienst des phönizischen Molochs auf Kreta eingeführt gewesen sei, ganz nahe. Vgl. Diann Rhein. Mus. 1835. S. 245. 253. Stephani, der Kampf zwischen Theseus und Minotaurus, Leipz. 1842. S. 22. Wenn nun die Rabbinen (s. Selden de aus Syris Syntagm. I, 6. Böttiger am a. D. S. 371.) den phönizischen Moloch als ein metallenes Bild von menschlicher Gestalt mit Kalbsköpf beschreiben, auf dessen ausgestreckte Arme die menschlichen Schlachtopfer gelegt wurden, in der Art daß ein Feuer unter dem Bilde angezündet und das Jammergeheul der unglücklichen Schlachtopfer durch eine lärmende Musik von Trommeln und Pfeifen überhört wurde, so stimmt diese Schilderung mit der des Minotaurus so überein, daß Böttiger und Höck Kreta II. S. 74. auf dem Punkt standen die Identität des Minotaurus und des Molochs auszusprechen, wenn ihnen ihr kritisches Gewissen erlaubt hätte der Autorität der Rabbinen so viel einzuräumen. Nachdem aber Moyers (Die Phönicier Bd. I. S. 377 ff.) überzeugend dargeihan hat daß sowohl der Moloch als die Molochet (Mäarte) mit dem Stierkopf dargestellt worden seien, so scheint es uns in Uebereinstimmung mit E. Stephani am a. D. S. 23. ausgemacht, daß sich der Mythos des Minotaurus an den Molochdienst anknüpfe. Da aber weder Homer noch Hesiod denselben kennen, so ist es wahrscheinlich daß die griechische Ausbildung desselben durch die Tragiker zu derselben Zeit (Vl. 50—60) geschehen sei



in welcher auch Minos zu dem Zerrbilde eines Wütherichs travestirt wurde (s. Minos S. 71.). Daß der Minos um diese Zeit bereits im Velle lebte erhellt daraus daß Putholles, welcher (Vr. I S. 1076.) um Cl. 60 zu sehen ist, ihn innen am Throne des amphykischen Apello anbrachte (Vaut. III, 18, 15. Wenn aber Pausanias §. 11. den Minotaur auch an der äußeren Seite dieses Thrones *δεξιτέρω τε καὶ ἀριστερῷ ἐνὶ ἑνὶ ἑσθλῷ* zu sehen glaubte so verwechselte er diese Gruppe wahrscheinlich mit dem marathontischen Stier welchen Theseus lebendig gefesselt nach Athen führt. Isocr. Hel. 28. Vell. Diod. IV, 59. Plut. These. 14. Von gleichem Alter mögen die Darstellungen des Kampfes auf Vasen mit schwarzen Gemälden auf rothem Grunde sein. Das erste Gefäß dieser Art, welches in der Fiedler'schen Sammlung steht (Veder, Augusteum III, 154.), veröffentlichte Windelmann Mon. Ined. 100. und d'Hancarville Ant. étr. III, 62; daran reihte sich das berühmte Gefäß des Falkeides, welches bei Girgenti ausgegraben wurde, Willin Gall. Myth. CXXXI, 490., und die Vasensunde der neueren Zeit haben diese Darstellung auf zahlreichen Bildern alten und neueren Stils zu Tage gebracht; auch auf Münzen, geschnittenen Steinen, Reliefs, Wandgemälden und Mosaiken findet sie sich, s. Stephani am a. D. S. 66—90. Alle diese Bilder stimmen darin überein daß der Minotaur auf menschlichem Körper den Stierkopf hat: auf einigen Vasen bei Stephani Taf. IV, VI, VII, IX. hat er auch den Stierschwanz, wozu der römische Künstler der Marmorvase des Grafen d'Arday (bei Durand, Origine de tous les cultes nr. XIV, XV. Böttiger, Ideen zur Kunstmyth. Bd. I. Taf. V, 3.) noch die Stierklauen fügte. [W.]

**Minthe**, 1) (*Μινθή*, Strabo VIII, p. 344. Ptol. III, 16, 44.), Berg in Triphyllia (Elis), in der Nähe von Pylos, nach Leake Morea I. p. 68. jetzt Dumnala. [F.]

2) Geliebte des Hades welche von Persephone in die gleichnamige Pflanze (Minze), Strabo VIII, p. 344. Ovid Met. X, 729., oder in Staub verwandelt wurde, Ovid. Hal. III, 486. Schol. Rif. Alex. 374., aus welchem Hades die Blume hervorsblühen ließ. Von ihr hatte Nr. 1. den Namen. Strabo am a. D. [W.]

**Minturnae** (*Μιντοῦραι*, Strabo V, p. 233. 337. 238. Ptol. III, 1, 63. Appian. B. C. I, 61. Liv. XXXVI, 3. Mela II, 4, 9. Hor. Ep. II, 5, 5. Tac. Annal. III, 57. Plin. III, 5, 9. It. Ant. p. 108. 121. Tab. Peut.; *Mērtvra* bei Steph. Byz. p. 458.; Menturnae im It. Hieros. p. 611.; die Einwohner Minturnenses, Liv. XXVII, 38. Inschr. bei Drelli Nr. 836. 3782. u. s. w.), Stadt in Latium an der Grenze Campaniens zu beiden Seiten des Flusses Liris unfern seiner Mündung (Strabo p. 238. u. Plin. l. l.). Es war eine alte Stadt der Ausones oder Aurunci, die sich den Römern freiwillig ergab und nun im J. 457 v. St. röm. Kolonie wurde (Liv. VIII, 11. IX, 25. X, 21. Vellej. I, 14.). Ihr Seehafen und ihre Lage an der Appianischen Heerstraße (Strabo p. 233.) mußten ihre Blüthe befördern. In ihrer Nähe fand sich ein heiliger Hain (Strabo p. 233.) welcher der Nymphe Marica geweiht war, die auch ihren Tempel darin hatte (Serv. zu Virg. Aen. VII, 4. u. Lactant. de falsa rel. I, 21.), und große, durch das Austreten des Liris gebildete Sümpfe an der östlichen Seite desselben und des eben erwähnten Haines (daher bei Vellej. II, 19. Palus Maricae, sonst aber Paludes Minturnenses), in welchen sich bekanntlich Marius einige Tage lang versteckt hielt (s. Bd. IV. S. 1561.). Die Ruinen der alten Stadt (eines Amphitheaters, einer Wasserleitung ic.) finden sich bei dem heut. Städtchen Trajetta. Kephallides Reise II. S. 204. [F.]

**Minucia gens** (in den Handschr. oft auch Minutia), größeren Theils plebejisch. Zu den Patriciern gehören unzweifelhaft nur die ältesten Glieder

der Familie der Augurini (vgl. Augurini Nr. 9); unter den plebej. Familien der gens sind die angesehensten die Ruli und die Thermiti; die übrigen Beinamen s. unten S. 60 f. Die Minucia porta (proxima sacello Minuti, Fest. p. 147. M.), porticus (s. Ruli 7.), tribus (Orator p. 440, 1.) und via (s. Aug. 5.) zeugen von der Berühmtheit des Geschlechts. — Die beiden ersten Silben des Namens werden von Hor. Ep. I, 15, 20. Sil. VII, 356. Lucan. Phars. VI, 126. kurz gebraucht.

### I. Patricier. Augurini.

1) C. Minucius, war nach Plut. Poplic. 3. der erste Nichtbeamtete welcher in der Volksversammlung redend auftrat (für die Auslieferung der Güter des Tarquinius).

2) M. Minucius, mit V. Beturius der erste Quästor, nach Plut. Poplic. 12.

3) M. Minucius, Cos. im J. 257 v. St. (= 497) mit A. Sempronius, in dem Jahr der Saturnaliengründung. Liv. II, 21. Dionys. VI, 1. Wiederholt waren es Beide im J. 263 (491), als Coriolan verbannt wurde, Liv. II, 34. Dionys. VII, 20., der ihm in seinem Coriolandrama eine bedeutende Rolle zutheilt, s. c. 28 ff. 38. 60 f. VIII, 23 ff. Er ist hier ein warmer Verteidiger Coriolans, vgl. VIII, 22. extr. Sein Sohn ist wohl (vgl. Nr. 5.)

4) P. Minucius, Cos. mit I. Geganius im J. 262 v. St. = 492. in einem Iheurungsjahre. Liv. II, 34. Dionys. VII, 19. Sein Sohn ist

5) L. Minucius, in den Fasti cap. vollständig. L. Minucius P. I. M. n. Esquilinus Augurinus, Cos. suff. (an der Stelle eines gestorbenen Carventanus, Fasti cap.) mit C. Manlius im J. 296 = 458. einem durch Zwist mit den Volkstribunen und durch kriegerische Bewegungen der Aequer und Sabiner unruhigen Jahre. Er bekam Erstere zu bekämpfen, entwickelte aber so wenig Energie daß die Feinde ihn in seinem Lager angriffen. Liv. III, 25 f. Dionys. X, 22 f. Nachdem er drei Tage lang eingeschlossen gewesen (Liv. III, 27.) kam der Dictator L. Quinctius herbei und umzingelte die Belagerer mit Wall und Graben während zugleich die Belagerten in der Nacht einen Ausfall machten. So wurden die Aequer vollständig besiegt. Liv. III, 28. Dionys. X, 24. Flor. I, 11, 12. (wo er M. Manlius heißt). Dio p. 13, 8. 58, 50. Helm. Das Heer des Min. erhielt aber keinen Antheil an der Beute, und Min. selbst legte auf Befehl des Dictator seine Consulwürde nieder und mußte als bloßer Legat bei dem Heere bleiben dessen Cos. er gewesen war. Liv. III, 29. Dionys. X, 25. Zonar. VII, 17. vgl. Val. Max. II, 7, 7. Sein Nachfolger im Oberbefehl (und Consulat?) wurde Gaius Quinctus, Liv. 16. Nichts desto weniger wurde er im J. 304 (450) patricisches Mitglied der decemviri leg. ser., in welche Commission Appius, um sich des Uebergewichts zu versichern, lauter unbereitende Leute (nequaquam splendore vitae pares) hineinbrachte, und wo möglich auch Feinde der ihm verhaßten Quinctier. Liv. III, 35. extr. Dionys. X, 58. Als solcher wieder an den Schauplatz seiner Schande, nach dem Algidus, gelangt (Liv. III, 41 extr.) wurde er wieder besiegt, aber diesmal ohne seine Schuld (Liv. III, 42. Dionys. XI, 23.). Im J. 314 auf Antrag der Volkstribunen zum praefectus annonae ernannt um der herrschenden Theuerung abzuwehren schickte er überallhin um Getreide aufzukaufen, doch ohne Erfolg, und deckte durch seine Maßregeln die Noth mehr auf als daß er sie beseigt hätte. Liv. IV, 12. Im folgenden Jahre, wo er dasselbe Amt fortbekleidete, brachte er die geheimen Umtriebe und Rüstungen des Sp. Maelius zur Anzeige. Liv. IV, 13. Zon. VII, 20. Vgl. Bd. IV. S. 1355 f. Das Korn das sich im Hause des Mael. vorfand verkaufte er um einen Spottpreis an das Volk. Zum Dank für seine Verdienste wurde er *homo aurato extra portam Trigeminam donatus*, Liv. IV,



16. vgl. Min. XXXIV, 5, 11. u. XVIII, 3, 4, wonach ihm dieses Denkmäl in Folge einer allgemeinen Collecte (stipe collata) errichtet wurde. Auf Münzen mit der Umschrift C. Minucius oder C. Aug. finden sich Abbildungen dieser Ehrenmäule (mit Aehren und Ähren, auf die Kornkammer Arela deutend), s. Gabel V. p. 254 f. Raabe III. 1 p. 743. *Micio Monete etc.* p. 149. Einer unglaublichen Angabe, als ob die Volkstribunen den Min. als ersten Kollegen cooptirt hätten, thut Liv. IV, 16 (vgl. Min. XVIII, 3, 4.) Erwähnung. Das Verfahren des Min. fand aber auch lebhafteste Gegner, gleich Anfangs an einem Theil der Volkstribunen, im J. 318 aber an dem Volkstrib. Sp. Maclius (s. Br. IV. S. 1356 Nr. 2), welcher den Min. als falschen Ankläger vorlud, damit aber seinen Anhang fand. Liv. IV, 21. Dieser Min. war es wohl auch welcher die Minucia via anlegte, welche von der porta Minucia ausging und, durch das Sabinerland, nach Brundisium führte. Cic. ad Att. IX, 6, 1. Hor. Ep. I, 18, 20.

6) Q. Minucius P. f. M. n. Esquilinus Augurinus (Fasti cap.), Bruder des Vorigen, mit C. Horatius Pulvillus Cos. im J. 297 v. Chr. — 457. In diesem Jahre setzten die Volkstribunen es durch daß in Zukunft ihrer zehn gewählt werden sollen. Minucius contra Sabinos (welche angeblich einen Einfall ins röm. Gebiet gemacht hatten und die Stadt bedrohen sollten) profectus non invenit hostem. Liv. III, 30. Vgl. Dionys. X, 26, 30. g. C.

7) Minucia, Vestalin, erregte zuerst durch die Eleganz ihrer Toilette Verdacht, wurde sodann durch einen Sklaven wirklich als unkeusch denuncirt und von der kirchlichen wie weltlichen Behörde verurtheilt (J. 417 v. Chr. = 337). Liv. VIII, 15. Dros. III, 9 extr, welcher den Vorfall ins J. 415 setzt.

8) Ti. Minucius Augurinus, Cos. mit L. Postumius im J. 449 v. Chr. = 305, fiel in siegreichem Kampfe gegen die Samniten Liv. IX, 44. Dieser Darstellung stimmen auch die Fasti triumph. bei, welche über die Samniten nicht den Min. selbst sondern seinen Nachfolger, den cos. suff. M. Fulvius triumphiren lassen. Auf Münzen findet sich mehrfach der Name des Ti. Minuci. C. F. Augurini mit Darstellungen der beiden Glanzpunkte in der Geschichte dieser gens, der Getreidepräfectur des L. Min. und der Augurwürde des M. Min. (unten S. 81. Nr. 5.), s. Raabe I. 1. p. 744 f.

9) C. Minucius Augurinus, Volkstribun im J. 567 v. Chr. (157), legte dem L. Scipio Asiaticus wegen angeblicher Unterschlagung von antiochischen Kriegsgeldern eine Geldstrafe auf, welche nur durch die Intercession des Ti. Sempronius Gracchus, eines persönlichen Feindes des C. Scipio Asiaticus, wegfiel. Gell. N. A. VII, 19. vgl. Liv. XXXVIII, 55, 58, 60. Sen. cons. ad Polyb. 32. Er ist also bereits ein nichtpatricischer Augurinus.

Der Dictator Minucius (Μινύκιος) bei Plut. Marcell. 5. g. C. beruht wahrscheinlich nur auf einer Verwechslung statt Fabius Maximus, s. Val. Max. I, 1, 5.

Auf Münzen finden sich häufig C. Aug. (einmal C. Minuci. C. F. Augurini) mit einem Roma- oder Janus- oder Jupiters- oder Vallas- oder Herkules-Kopf. Nach Arbeit und Leichtigkeit des Gewichtes weisen die Münzen an das Ende der republikanischen Zeit hinaus, auf einen Münzwardein des Namens. S. die angef. numismat. Werke.

#### B. Plebejer. I. Rufi.

1) M. Minucius L. f. C. n. Rufus (Fasti cap. ad a. 536.), Cos. im J. 533 = 221 (ib., vgl. Liv. XXII, 49. extr.), zum Mag. C. des Dictators D. Fabius Maximus (J. 537 = 217) gewählt, Liv. XXII, 8. Plut. Fab. Max. 4., wo er *Λεύκιος Μιρούκιος* heißt, wegen ihn Plut. Fab. 12. *Μάγνος* nennt. Polyb. III, 87. extr. Sonar. VIII, 25. Als solcher

hob er für den Dictator zwei Legionen aus, Liv. 11. *Perox rapidusque* in consiliis ac lingua immodicus konnte er sich mit der vorsichtigen Taktik des Fabius schlechterdings nicht befreunden und setzte auch das Heer dagegen auf, Liv. 12. Plut. Fab. 5. Polyb. III, 89. Der Anblick der rauchenden Dörfer und Villen Campaniens (Liv. 14.), eine Schlachtreihe welche Fab. davon trug und Hannibals listiger Befehl, allein die Beistimmungen des Fab. ungeplündert zu lassen (Plut. Fab. 7. Liv. 23.), machte Heer und Senat unzufrieden mit Fab. und ungünstig für die Exhortationen des Min. und seiner Freunde, besonders des Volkstribun Metellus (Plut. Fab. 7. Vgl. Bd. IV. S. 1896. Nr. 3.) Ruchliche Verrichtungen liefen den Dictator nach Rom, er befaß dem Min. als seinem Stellvertreter aufs Dringendste eine Schlacht zu vermeiden; doch vergebens (Polyb. III, 94 extr. Liv. 15. Plut. 5.). Denn kaum war er weg so rückte Min. schon mit seinem Lager der Ebene zu und das Glück begünstigte ihn so daß er in einem Treffen mit Hannibal Sieger blieb (Liv. 24. Plut. 5.). Dieß wußten er und seine Freunde in Rom gehörig ins Licht zu stellen, und da Fabius seinen Mag. C. zur Rechenenschaft zu ziehen drohte so setzte es Metellus durch daß Min. in militärischer Gewalt dem Dictator gleichgestellt wurde (Liv. 25 f. Plut. 5 f.). In Folge dessen wurde das Heer getheilt und Min. bezog auch ein eigenes Lager (Liv. 27. Plut. 10 \*). ließ sich alsbald mit Hannibal in Kampf ein, wurde aber geschlagen (Liv. 28. Plut. 11.) und nur durch das großmüthige Einschreiten des Fabius gerettet (Liv. 29. Plut. 12.) was auf den gutartigen, nur eillen Min. solchen Eindruck machte daß er mit Sach und Nach ins Lager des Dictators zog, ihm Ausdehnung anbot und sich in das alte Subordinationsverhältniß zu ihm stellte (Polyb. III, 101–105. Drelli Inserr. 541. Liv. 29. 30. Plut. 13. Val. Max. V, 2, 4. App. b. Hann. 12 f. Dio p. 23. Reim. Diod. XXVI. p. 565. Weß. Zonar. VIII, 26.). Im folgenden Jahr (538) fiel er in der Schlacht bei Cannä, Liv. XXII, 49. g. C.

2) Q. Minucius, Legat des Proprätors G. Claudius bei der Wiederoberung von Capua im J. 543 v. St. (211), Liv. XXVI, 33. Vielleicht identisch mit

3) Q. Minucius C. f. C. n. Rufus, aed. pleb. im J. 553 (201) und im folg. J. Prätor, Liv. XXXI, 4. Zur Provinz erhielt er Brutium (ib. 6.). Hier bekam er einen Tempelraub (in Voern) zur Untersuchung und Bestrafung (ib. 12 f.). Auch durch Entdeckung einer Verschwörung und Anzeige von Prodigien suchte er sich hervorzuthun, und bekam auch Verlängerung seines Imperium zum Behuf der Beendigung seiner Untersuchungen (Liv. XXXII, 1.). Im J. 557 (197) Consul (vgl. Cic. Brut. 18, 73.) befriegte er die Ligurer und Bojer (Liv. XXXII, 27–31. Zonar. IX, 16.), ließ aber mit seinem Gesuch um einen Triumphzug in der Stadt bei den Volkstribunen und dem Senat auf solchen Widerstand daß er sich damit auf den albanischen Berg beschränken mußte (Liv. XXXIII, 22 f.). Im J. 565 war er Mitglied einer nach Aßen abgeschickten Gesandtschaft (Liv. XXXVII, 55.). In dem Sc. de Baecchanalibus (J. 568 v. St.) ist er einer der drei Senatoren welche scribendo adfuerunt (i. die Lerte des Sc. bei Muratori II. p. 577, 1., Gager p. 127., Götting u. A.). Im J. 571 ging er als Gesandter nach Gallien (Liv. XXXIX, 54.). Ob die Münzen mit der Inschrift Q. Minu. und auf der andern Seite Ruf. (nebst Dioskuren und Pallaskopf) auf ihn sich beziehen

\* Nach Plut. behielt Fabius die erste und vierte Legion und gab dem Min. die zweite und dritte, nach Livius umgekehrt. Dieß ist die einzige Abweichung der beiden Darstellungen.



ist zweifelhaft, da die den vollen Namen gebende als Goldstück nicht entscheiden kann.

4) M. Minucius Rufus, Prätor im J. 557 v. St. (197). Cic. XXXII, 27. Das Loos wies ihm die urbana iurisdiction zu, ib. 28. Im J. 560 war er einer der drei mit dreißigjähriger Vollmacht ausgerüsteten Anführer einer Colonie Latiner (Liv. XXXIV, 53.), wurde aber schon im J. 561 als Gesandter nach Karthago geschickt (ib. 62). Er ist wohl auch der M. Minucius welcher im J. 568 einer der drei Anführer der Colonie nach Vibo war (Liv. XXXV, 40.)

5) T. Minucius Rufus, untergeordneter Befehlshaber im J. 553 (171) im Kriege gegen Persius, Liv. XLII, 54.

6) M. Minucius Q. f. Rufus, im J. 633 v. St. (121) Volkstribun und als solcher ein politischer Gegner des C. Gracchus, Flor. III, 15, 4. und Anderes bei Meyer, Oratt. romm. fragment. p. 244. ed. 2. \*

7) M. (bei Sall. Jug. 33. Q.) Minucius Q. f. Rufus, Cos. im J. 644 (110), kämpfte als Procos. glücklich in Syrien (Liv. Epit. 65. Frontin. strat. II, 4, 3. Eutrop. IV, 33. Flor. III, 4, 5.) und triumphirte über die Scordisken und Triballer (Vell. II, 8, 3.). Er ist der Erbauer der porticus Minucia (Vell. I, 1.) in der 14ten Region, beim Circus Flaminius (P. Victor Regg. Cic. Phil. II, 34, 84. Lampyrid. Commod. 16. Appulej de mund. II, p. 366. Dub.). Auf Inschriften heißt sie auch Minicia, s. Gruter p. 56, 6. 381, 1. 3. curator aquarum et Miniciae. — Eine Münze mit der Inschrift: M. Minuci. Q. F. Rufus Procos. ist leider Goldstück, s. Rasche III, 1. p. 746.

8) Minucius Rufus, im J. 666 im Kriege gegen Mithridates untergeordneter Flottenbefehlshaber, App. Mithr. 17.

9) Q. Minucius Rufus (Cic. Verr. IV, 31, 70.), röm. Ritter, hielt sich zu Syracus in Handelsgeschäften auf (Verr. II, 30, 73. 33, 80.) und hatte, als Mann von ehrenhaftem Charakter (ib. III, 64, 148.), mehrfach Anlaß dem Verres gegenüberzutreten; s. ib. II, 28, 69. Auch in dem Prozesse gegen denselben trat er als Belastungszeuge auf, ib. IV, 27, 63. 31, 70.

10) Minucius Rufus, im zweiten Bürgerkriege auf der Seite des Pompejus und im J. 706 Befehlshaber einer Flottille desselben zu Oricum, Cäs. b. c. III, 7. Appian. b. c. II, 54. Er ist wohl der Minucius welcher nach Cic. ad Att. XI, 14, 3. (vgl. 15, 2) im J. 707 zu Tarent stand und dessen Cic. auch ad Qv. fr. III, 1, 21. (J. 700) erwähnt. Vielleicht auch ist er identisch mit dem Minucius welcher im J. 711 Prätor war und als eines der ersten Opfer der Proscriptionen fiel, App. b. c. IV, 17.

11) Q. Minucius L. F. Aim. Rufus, findet sich auf einer Inschrift aus Rom bei Muratori III. p. 1712, 13.

12) Ein L. Minucius Rufus war im siebenten Regierungsjahre des Domitian (841 v. St. oder 88 n. Chr.) Cos. Fasti cons.

Der M. Minucius P. F. Q. N. (mit Rufus auf der Vorderseite) auf einer angebl. Münze (s. Rasche III, 1. p. 746.) ist unstreitig eine Erfindung von Gold.

\* Er und sein Bruder Quintus erscheinen als Schiedsrichter in einem Grenzstreit zwischen den Bewohnern Genua's und zweier nahe liegender Lörrier (s. Langasco und Nostra Signora della Vittoria), worüber wir noch die schiedsrichterliche Entscheidung (vom J. 637 v. St. oder 117 v. Chr.) besitzen, eingezeichnet auf einer im J. 1506 aufgefundenen Tafel, und daraus mehrmals abgedruckt: s. bei Drelli Coll. Inscr. n. 3121., auch bei Spangenberg, Tabb. negott. solemn. (Lips. 1822. 8.) p. 380 ff., am besten (nach Serra in den Mém. de l'Acad. imper. de Gènes II. p. 89 ff.) Text und Erläuterungen in Q. et M. Minuciorum sententia inter Genuates et Viturios dicta ed. et illustr. A. A. F. Rudorff, Berol. 1842. 4. und danach bei Egger Lat. Serm. vetust. Reliq. p. 184 ff. [B.]

## II Thermi.

1) Q. Minucius Q. f. L. n. Thermus (Fasti cap. a. u. 560.), Legat des Scipio im zweiten punischen Kriege (J. 552 d. St. = 202.), Appian. Pun. 36. 44., Volkstribun im J. 553 = 201 (Liv. XXX, 40.), aedil. cur. im J. 556 d. St. (Liv. XXXII, 27. extr.), im folg. J. auf drei Jahre zum triumvir coloniae deducendae (ad oram maritimam Italiae) ernannt, Liv. XXXII, 29. Im J. 558 Prator (Liv. XXXIII, 24.) erhielt er Hispania citerior zur Provinz, mit dem Befehle mit seinem Heere baldmöglichst dahin abzugeben (ib. 26.). Er führte den Krieg mit Glanz (ib. 44. vgl. App. Hisp. 39.) und hielt im J. 559 einen Triumphzug (Liv. XXXIV, 10. g. G.). Sein Nachfolger wurde P. Manlius (ib. 17. in.). Im J. 560 wurde Q. Min. von Neuem zu einem der Leiter einer Colonisirendung (in italische Städte) ernannt, Liv. XXXIV, 45. Im folg. J. (561 = 193) wurde er dann zum Cos. (mit L. Cornelius Merula) gewählt, Liv. XXXIV, 54. Fasti cap. Zur Provinz erhielt er Ligurien (Liv. 55.), wo gerade ein gefährlicher Aufruhr losbrach, der den Cos. zu schnelligen energischen Maßregeln veranlaßte (Liv. 56.). Zum Mittelpunkt seiner Kriegsoperationen machte er Pisa (Liv. XXXV, 3) und war durch den Krieg so sehr in Anspruch genommen, daß die ihm zugewiesenen Comiten Merula für ihn halten mußte (Liv. 6.). Am Ende des J. gerieth er zweimal in große Gefahr (Liv. 11. vgl. Frontin. strat. 1, 5, 16.). Im folg. J. erhielt er Verlängerung des Oberbefehls und Verstärkung (Liv. 20.), womit er auch alsbald den Liguriern eine bedeutende Niederlage beibrachte und nun zur Offensive überging (ib. 21.). Als er aber endlich im J. 564 um die Erlaubnis zu einem Triumph einkam wurde sie ihm — hauptsächlich auf Betreiben Cato's — welcher die beiden Reden de decem hominibus (Bell. N. A. X, 3. XIII, 23.) und de falsis pugnis gegen ihn hielt — verweigert, Liv. XXXVII, 46. Wie dieses Schicksal so theilte er mit seinem Gentilen Q. Minucius Rufus (S. 77. Nr. 3.) auch die Ehre im J. 565 mit einer diplomatischen Sendung nach Asien beauftragt zu werden, Liv. XXXVII, 55. Nach App. Syr. 39. war der Zweck dieser Abjendung des *Σίγνος γάλακτος* der, den Antiochus den geschlossenen Vertrag beschwören zu lassen. Vgl. Polzb. XXII, 26. (p. 949. extr. Bekk.), der hier *Κοιρτος Μιρονιος Σίγμος και Αρνιος τοις αδαλγοις* nennt. Therm. nahm noch weiteren Antheil an dem Feldzuge des Gn. Manlius (Wd. IV. S. 1457. Nr. 11.) und fand hier gegen Ende des J. 565 seinen Tod, Liv. XXXVIII, 41., der ihm dabei das Lob eines *fortis ac strenui viri* ertheilt, vgl. ib. 46.

2) L. Minucius Thermus, Legat des Cos. P. Manlius in seinem Kriege gegen die Jüder (J. 576 d. St. = 178.), Liv. XLI, 8.

3) M. (Minucius) Thermus, im J. 669 Prator in Aen., vom Cos. L. Valerius Flaccus als Proprator zurückgelassen, von Iumbria aber des Imperiums beraubt, App. Mithr. 52. Dio p. 52, 31. Reim. Unter ihm bestand Cäsar seinen ersten Feldzug und wurde bei der Eroberung von Autilene von ihm mit einer Bürgerkrone beschenkt. Suet. Caes. 2. Vgl. Drumann, Gesch. R. III. S. 132, 96. Hierauf könnte man die Münzen auf welchen ein Römer einen schon niedergeworfenen Landsmann aus Feindeshand befreit, mit der Inschrift Q. Therm. M. F., nur etwa in der Art beziehen, daß man annähme, ein Sohn dieses M. Thermus, Namens Quintus, habe durch die Münze das Andenken an die Heldenthat des jugendlichen (inzwischen groß gewordenen) Cäsar wieder auffrischen wollen, wiewohl dann der letztere Name gewiß nicht vergessen worden wäre. Vgl. Rasche III, 1. p. 747.

4) A. (Minucius) Thermus, *innocens et bonus vir et omnibus rebus ornatus*, von Cicero im J. 695 zweimal mit Erfolg verteidigt, pro Flacc. 39, 98. (vgl. Drumann, Gesch. R. V. S. 619, 83.). Die *ibid.* be-



hauptete Theilnahme des Volkes (*qvanta, resp. caussa, laetitia pop. rom*) macht es wahrscheinlich daß dieser Thermus damals bereits ein öffentliches Amt bekleidet gehabt habe und daher identisch sei mit dem Thermus welcher sich im J. 659 als *curator viae Flamminiae* und Consulat beworben hatte, aber, als *inops et ab amicis et existimatione*, vergeblich. Cic. ad Att. I, 1, 2.

5) Q. (Minucius) Thermus (der Vorname nur bei Cic. Phil. XIII, 6, 13. und in der Ueberschrift von Cic. ad Fam. II, 18., sonst immer bloß Thermus), Volkstribun im J. 652 — 62, und dabei auf Seiten der Optimaten, s. Drumann, Gesch. R. III. S. 180 — 182. Prätor im J. 703. und darauf in den Jahren 703 u. 704 Proprätor in Kleinaßen, wo er von Cic. (ad Fam. II, 18. XIII, 53 — 57. ad Att. V, 13, 2. 20, 10. 21, 14.) und Andern (ad Fam. II, 17, 6.) zahlreiche Briefe mit Bitten, Umstellungen u. dgl. erhielt. Cic. belobt seine Ausföhrung: *valde se honeste gerit*, ad Att. VI, 1, 13. Im Bürgerkriege stand er auf der Seite des Pompejus. Zu Anfang des J. 705 (vgl. Cic. ad Att. VII, 23, 1.) hielt er mit fünf Cohorten das cäsarianisch gestimmte Iguvium besetzt, verließ aber beim Anmarsch von drei cäsarianischen Cohorten eilig die Stadt, und seine Mannschaft säubte auseinander, Cäs. b. c. I, 12. (Thermus praetor). vgl. Cic. ad Att. VII, 13, 7. Lucan. II, 463. Im J. 711 wurde Q. Thermus praetorius von M. Lepidus an Sext. Pompejus als Gesandter abgeschickt, Cic. Phil. XIII, 6, 13. Im J. 719 finden wir bei App. b. c. V, 139. unter den ἀξιόλογοι der Anhänger des Sext. Pompejus, welche jetzt dessen Sache aufgeben und zu Antonius übergehen, auch einen Θέρμος, welcher wohl mit dem Gegenwärtigen identisch ist.

6) Minucius Thermus, *equestri loco*, Freund des Sejanus und daher im J. 785 (32 n. Chr.) unter Tiberius hingerichtet. Tac. Ann. VI, 7.

7) Minucius Thermus, *praetura functus*, von Nero im J. 519 (66 n. Chr.) dem Haßse seines Tigellinus geopfert, Tac. Ann. XVI, 20.

8) C. Minucius C. F. Thermus, *duumvir viam* (zwischen Casselluccio und Sora in den Abruzzen) *lapid. silic. ex deer. decur. propr. pecun. stern. cur.*, auf einer Inschrift im Bull. dell' inst. archeol. 1839. p. 60.

III. Plebejische Minucier mit anderen Beinamen.

1) L. Minucius Basilus, ein reicher Mann welcher in Griechenland starb. Betrüger brachten von da nach Rom ein untergeschobenes Testament, in welches auch M. Crassus und D. Hortensius aufgenommen waren, und Beide waren schonö genug des offenkundigen Betrugs sich anzunehmen, Cic. Off. III, 18, 73. Val. Max. IX, 4, 1. Von ihm adoptirt und nach ihm benannt war sein Schwestersohn.

2) L. Minucius Basilus, dessen ursprünglicher Name M. Satrius war, unter welchem er bei Cic. Off. III, 18, 74. vorkommt (Basilus nennt er ihn ad Att. XI, 5, 3. aus dem J. 706.). Er war Cäsars Legat in Gallien (Cäs. b. g. VI, 29 f. VII, 90.), im J. 709 Prätor (Dio XLIII, 47.), später aber einer von Cäsars Mördern (App. b. c. II, 113. extr. vgl. Cic. ad Fam. VI, 15.), weil er nach seiner Prätur statt der gekönnnten Provinz von Cäsar nur Geld erhielt (Dio I. I.). Kaum ein Jahr darauf wurde er von seinen eigenen Sklaven ermordet weil er einige von ihnen hatte castriren lassen, App. b. c. III, 98. extr. Unter der Voraussetzung daß Basil. bald nach Cäsars Ermordung mit M. Antonius sich ausgesöhnt habe wäre es sehr glaublich daß unter dem Basilus welchen Cic. Phil. II, 41, 107. einen Geistesverwandten des Ant. nennt welchen man so wenig als diesen zum Klienten, geschweige denn zum Patron haben möchte — der Gegenwärtige gemeint wäre.

3) L. (Minucius) Basilus, Unterbefehlshaber des Sulla, für welchen er z. B. vor seinem Abgang nach Asien Rom einnahm und besetzte, Plut. Sull. 9. (Λένιος Βάλλος).

4) M. Minucius Basilus, von Cic. p. Cluent. 38. 107. als einer der Richter der guten alten Zeit genannt. Vgl. Plaut. IV. 416.

Das bustum Basili (ungenau welches B.) befand sich an der arretischen Straße und war der Schauplatz häufiger Straßenräubereien (3. B. Cic. ad Att. VII. 9. 1.). Neben in Plaut. p. 50. Or.

5) M. Minucius Paesus (so geschrieben statt des gewöhnl. Fessus), einer der ersten Plebejer welche (im J. 454 v. Chr. — 300 v. Chr.) das Augurat erhielten, Liv. X. 9. Siveren leitet Gabel D. N. V. p. 235. den Beinamen Augurinus ab, wie auch den auf Münzen der gens wiederholt vorkommenden lituus.

6) Minucius Felix, der bekannte christl. Märtyrer (in seinem Octavio) des dritten Jahrhunderts, ein geborener Aristokrat, seines Berufs ein Advokat. Vgl. Euseb. Hist. V. 1. Hieronym. Catal. der eccl. 58.

7) Minucius Justus, praef. castrorum legionis VII im J. 422 (69 n. Chr.) unter Vespasian, durch seine Strenge den Soldaten verhaßt, Tac. Hist. III. 7.

8) Ti. Minucius Molliculus, praef. peregr. im J. 574 v. Chr. (180). Liv. XL. 35. Er starb aber noch während seines Amtesjahres, ib. 37.

9) L. Minucius Myrtilus, im J. 567 (187) den Römern aus- geliefert wegen thätlicher Beleidigung ihrer Gesandten, Liv. XXXVIII. 42. Val. Max. VI. 6. 3.

10) Minucius Pica, als Summe Personen erwähnt in dem Gelehrte bei Barro R. R. III. 2. 2.

11) Q. Minucius Scapula accusatus (im J. 556 v. Chr. 168 v. Chr.) de vi a P. Lentulo apud Cn. Boebium pr. urb., defensus a C. Sulpicio, sententia condemnatus XV. amphatus XXXIII. Fragment der acta diurna bei Pigh. Ann. III. p. 375. Reines. Synt. inserr. p. 340. II. Ruratori Inserr. p. 590. 1.

12) Minucius Silo, eliens L. Racili, machte in Corduba einen Meuterei auf den Proprätor C. Calpurnius Longinus, in dessen Heer er diente (J. 706). bell. Alexandr. 52. Er wurde aber ergriffen (ib. 53.) und hingerichtet (ib. 55.).

Außerdem auf Inschriften: Minucius Asellianus, evocatus (Rom) und Minucius Dionysius, speculator (Dalmatien) bei Gruter p. 553 S. 9. (vgl. Murat. II. p. 835. 9.). Q. Minucius Felix (Rom), ib. 918. 17. L. Minutius Phil., augur (Tarraco), ib. 303. 4. Q. Minucius Macer (Venetum), ib. 675. 5. und Q. Minucius Q. F. Fab. Pob. Macer (Verona), ib. 918. 16. Vgl. M. Minucius M. F. Fab. Quintianus, dec. Brix. nebst seinem Oheim Q. Aer. Minucius Mincianus (gleichfalls aus Verona), ib. p. 1097. 5. M. Minutius Servantius und sein Bruder M. Minutius Secundus (Verona), Reines. Synt. XIV. 109. Q. Minucius Primus (Rom), ib. XVII. 171. L. Minutius L. F. Latinus (Rom), Muratori I. p. 504. 16. C. Minucius A. F. Qvir. Herennuleius (Rom), Mur. II. p. 741. 2. Minucius Secundianus, aus der 8th. VI. sigillum (Florenz), Mur. II. p. 576. 3. u. 577. 1. Minucius Aper (Florenz), ib. 952. 5. L. Minucius Apronianus Gal. Tarrac. (Spanien), ib. 1084. 8. Minutius Sosus (Nantes), ib. 1125. 5. Sext. Minucius Sox. F. Optatus (Marianum), ib. 1590. 4. M. Minucius Eutychus (Vercina), ib. 1712. 10. Q. Minucius Licinus, Q. Minucius Nico Eutychus, Q. Minucius Nicia (Rom), ib. 11. Q. Minucius Hermasiscus (Cajeta), ib. 12. — Minucia Q. F. Crotis (Verona), ib. 1712. 9.

Ueber Minucius Fundanus s. Minicia gens S. 64 f.

IV. Plebejische Minucier ohne (uns bekannte) Beinamen.

1) M. Minucius, Volkstribun im J. 353 v. Chr., Liv. V. 11.

2) C. Minucius, quartae legionis hastatus, war der Erste welcher



im Krieg mit Varrus einen Elefanten (durch Abhauen seines Rüssels) tödtete und dadurch überhaupt das Schreckliche was die Elefanten für die Römer hatten milderte (3. 475). Flor. I. 18. 9. Trei. IV. 1. p. 216. Dav.

3) Minucius, Prätor im J. 492 (262), brachte im Senat die Vapereileitung vom Anio zur Tiber, Frontin. aquaed. 6.

4) M. Minucius, Volkstribun im J. 535 (216), beantragte die Genennung von *Ilviri mensarii*, Liv. XXIII. 21.

5) Q. Minucius, im J. 542 Legat des Cos. App. Claudius bei der Eroberung Carnus, Liv. XXVI. 33.

6) Q. und P. Minucius, im J. 561 Kriegstribunen im Heer des Cos. P. Cornelius Merula (gegen die Pojer), Liv. XXXV. 5. Der Erstere ist vielleicht auch der im J. 551 nach Kreia gesandte Legat Q. Minucius, Liv. XLI. 25.

7) L. Minucius, Legat des Prokonsuls C. Julius Cæsar im Kriege gegen die Celiberer, im J. 574 von Julius mit einer Sendung nach Rom beauftragt, Liv. XL. 35 f.

8) T. Minucius, röm. Ritter, Sohn eines reichen Vaters, von Tiber. XXXVI. p. 540. Best. als Anführer des Sklavenkriegs (um einer von ihm leidenschaftlich geliebten Sklavin habhaft zu werden) genannt. Als seine Sache verloren war gab er sich selbst den Tod. Doch haben die Handschriften *Mercurius* und gleich darauf heißt er bei Tiberius einmal *Mercurius*.

9) Minucius, starb vor dem J. 650 ohne Testament, daher seine Erbschaft der gens Minucia anheimfiel, Cic. Verr. Acc. I. 45. 115.

10) Cn. Minucius, bekleidete im J. 711 irgendwo ein Amt, wie zu schließen ist aus Cicero's Worten an Cornificius, de Cn. M. quem tu quibusdam litteris ad coelum laudibus extulisti rumores duriores erant, ad Fam. XII. 25. 7.

11) Minucius, Unterbefehlshaber Cæsars im Bürgerkriege, zeichnete sich besonders aus bei Dyrrhachium im J. 706, s. Lucan. Phars. VI. 126. Appian. b. c. II. 60., nur daß das von App. Erzählte gewöhnlich (auch von Lucan) dem Scæva zugeschrieben wird.

12) L. Minuci mit einem Vallaszkopf und einer Darstellung des von seinem Biergespann herab Blitze schleudernden Jupiter findet sich wiederholt auf Münzen, ohne daß die Beziehung verständlich wäre, s. Gabel V. p. 255. Ebenso ungewiß ist die Beziehung der Münze mit einer Victoria auf einem Zweigespann und der Inschrift C. Minu. Vgl. Hase III. 1. p. 747 extr.

Auf Inschriften: M. Minucius L. f. und sein Bruder C. Minucius (Pavarium) bei Gruter p. 729. 2. u. p. 1135. 5. A. Minucius (Rom), Muratori III. p. 1789. 40. C. Minutius, civis Sabinus (aus Apulien), ib. IV. p. 2052. 2. [W. T.]

**Minucianus**, ein griechischer Rhetor aus Athen, Sohn des Nicagoras, lebte nach Suidas unter dem Kaiser Gallienus (259 n. Chr.) und wird darum auch für den Lehrer des Genethlius (s. Bd. III. S. 692.) gelten können. Wir besitzen unter seinem Namen noch eine kleine rhetorische Schrift von den Syllogismen: *περί συλλογισμάτων* (abgedruckt in den Rhett. Graec. von Ald. p. 731 ff., dann besonders herausgegeben von L. Normann, Urtula 1690. 8., am besten bei Walz Rhett. Graec. IX. p. 597 ff.); vielleicht ist dieselbe auch nur ein Theil eines größeren Werkes; wie denn Suidas diesem Rhetor eine *τέχνη ῥητορικῇ*, *προγυμνάσματα* und *λόγοι διάφοροι* beilegt, und einen Rhetor Panfratius (s. v.) anführt der zu dieser *τέχνη* einen Commentar geschrieben (ebenso wie auch Porphyrius über diesen Gegenstand schrieb; s. Suid. s. v.) und einen Commentar des Menander (s. Bd. IV. S. 1787. Nr. 13.) zu den *Progymnasmata* nennt, wenn anders hier nicht an einen älteren Rhetor Minucianus zu denken ist welcher, ein Zeitgenosse des Hermogenes (s. Bd. III. S. 1226 ff.), mit diesem in Streit gerathen war

und daher in dessen Schriften so oft vorkommt (s. die Stellen bei Val. 1. 1. p. 645.); vgl. Fabric. Bibl. Gr. VI. p. 107 f. ed. Hartl. Weidemann (Nach der Beredsamkeit. Griechisch. §. 95. Not. 10. §. 95. Not. 15. Ein Arzt Minutianus wird bei Galenus mehrmals citirt; s. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 339. d. 1. Ausg. [B.]

Ein Minucianus war auch Zeitgenosse und Freund des jüngeren Ciceronius in dessen Briefsammlung sich drei an M. gerichtete finden. III 9 IV. 11. VIII. 12. Nach IV. 11. g. C. wohnte er nicht in Rom selbst. [W. I.]

**Minuti**, s. Numini.

**Minutus**, röm. Ideler auf zwei Schalen des Vettiner Museums. Rassen Mus. Lugd. Inscr. p. 144. [W.]

**Minya** (Μιννα), nach Strab. Geogr. p. 460. eine Stadt in Thessalien welche früher Almonia (Αλμωνία) und die auch Plin. IV. 8. 15. unter dem Namen Almon auführt, sonst aber unbekannt. Uebrigens vgl. hiermit die Nachricht bei Paus. IX. 36. 3. nach welcher Minyas von welchem die Minya ihren Namen herleiten, ein Urenkel des Almus war. [F.]

**Minyades**, die drei Töchter des Minyas Leucippe, Arippe und Alathoe. s. Bd. I. S. 299. [W.]

**Minyae**, s. Orchomenus.

**Minyas**, 1) Minas, ev. Sohn des Chryses, Stammvater der Minier, Vater des Orchomenos, unter welchem die Stadt Orchomenos gebaut wurde. Paus. IX. 36. 4. 6. Nach Schol. Pind. Ol. XIV. 5. war M. aus Thessalien, Sohn der Oeantide Kalirhoe (nach Schol. zu Pyth. IV. 120. der Tritogeneia, der Tochter des Aeolus) und der Polaxos. Nach Schol. Apoll. I. 230. war M. Sohn des Orchomenos (γόνυ δὲ Ἰλίουπύργου) und der Hermippa, Tochter des Polaxos. Mit der Rhodora zeugte er ten Prieten, die Periklymene und Oeoklymene (nach Apollod. III. 9. 2. Klymene); mit Phanostra, der Tochter des Phön, den Orchomenos, Akamas und Diokleondas; vgl. auch den Art. Minyades. Da Iosien von Minene, der Tochter der Periklymene, abstammte (Schol. Apoll.) und viele andere Argonauten ihr Geschlecht von Minas ableiteten (Schol. Pind. Pyth. IV. 120.) so liegen die Argonauten auch Minya, Apoll. Arg. I. 230. Herod. IV. 145. 6. Strab. p. 880. 52. 16\*5. 55. M. war der erste König welcher ein Schatzhaus baute, Paus. IX. 36. 4. 38. 2. dessen Mienen noch erhalten sind. Sein Grab wurde in Orchomenos gezeigt. Paus. IX. 38. 2. [W.]

2) Minas (Joseph. Ant. I. 3. 6.), ein Tyrann von Amentens, vielleicht auch das Jerem. 51. 27. erwähnte Königreich Minni. Uebrigens vgl. Gallus de Sibyll. orac. I. p. 158 f. II. p. 594. u. Vossius Geo. Sacra I. 3. [F.]

**Minyefus** (Μινυίος, Hom. II. XI. 721. Strabo VIII. 346. 347. 352. Paus. V. 1. 6.), alter Name des Flusses Argivus in Elis, s. d. [F.]

**Minyeus**, alter Name des Flusses Orchomenos in Thessalien, s. d. [F.]

**Minyla** (Μινύα, Ptol. V. 2. 31.), Insel des Ionischen Meeres zwischen Patmos und Lade. [F.]

**Mira**, s. Nura.

**Mirëum** (Μίριον, nach anderer Lesart Μεγαίον), sonst unbekannte Stadt Numidiens bei Ptol. IV. 3. 28. [F.]

**Mirmillones**, s. Bd. III. S. 869.

**Mirobriga** (Μιροβρυγα). 1) eine Stadt der Gallaeci in Lusitanien an der Küste des Oceans (Ptol. II. 5. 6.), bei Plin. IV. 21. 35. Merobrica, vgl. Münzen bei Sestini p. 171.; nach Mientelle Esp. anc. p. 260. und Reichard das heut. Oremira, nach Alfert II. 1. S. 390. aber Sines. Vgl. auch Resendi p. 209. u. Morez Esp. Sagr. XIV. p. 239. — 2) röm. Municipium im Gebiete der Turduler in Hispania Bätica an der Straße von Emerita nach Caesaraugusta (Ptol. II. 4. 13. Plin. III. 1. 3., welcher Miro-



brica schreibt. It. Ant. p. 444. Inschr. bei Gruter p. 76 u. 257 Münzen bei Florez Med. III. p. 93. u. Monnet I p. 20.); f. Caylla nordl. von Fuenteovejuna. — 3) sonst unbekannte Stadt der Cretaner in Hispania Tarracon. bei Ptol. II, 6, 59. Mannert I S. 350. sucht den von Ullert ganz übersehenen Ort bei Buelva de Alcega. [F.]

**Mirrhada** (*Mirrhada*, Jüd. Ghar. p. 3 Huda), nicht näher zu bestimmender Ort in Mesopotamien. Absteigquartier der Könige von Parthien. [F.]

**Mirhan** (*Mughar*, Jüd. Ghar. p. 4. Huda), Kastell in Mesopotamien. [F.]

**Myrtilla**, f. *Myrtilla*.

**Misa**, *Mina*, Tochter der Isis, ein mythisches androgynus Wesen der orphischen Mysterien, Orph. Hymn. 42. Gess. s. v. *Mina*. P. bed. Aglaoph. I. p. 553. R. Rochette Choix de peintures de Pompei, S. 3. p. 141. [W.]

**Misagenes**, ein Sohn Masiussa's von einer Nebenfrau, wird von seinem Vater den Römern in den Krieg gegen Vericus mit Aufbruch, Reuterei und Ueberhanten zu Hilfe gesandt, auf dem Rückweg mit einigen Abtrünnigen seiner Flotte krank nach Brundisium verfrachtet, und dort von den Römern mit gastfreundlicher Aufmerksamkeit und Freigebigkeit behandelt, Liv. XLII, 29. 62. 65. 67. XLV, 14. Bei Val. Max. V, 1, 1. heist er *Misicanus*. [Gloss.]

**Misaris Promontorium** (*Misaris arpa*, Ptol. III, 5, 8), die Ostspitze des Vorgeb. Tromos Achillis am Pontus Eurinus in Sarmatia Europäa. [F.]

**Miscera** (*Miscera*), nach Theopomp. bei Steph. Byz. p. 469. eine Stadt Sicaniens (d. i. Siciliens). [F.]

**Misenum** (*Miseno*), Vorgeb. in Campanien südlich von Cumä (Strabo V, p. 243.) welches seinen Namen von dem hier begrabenen Gewährten (tubicen) des Aeneas erhalten haben sollte (Virg. Aen. VI, 234. u. Serv. ad h. l. Silius XII, 155. Strabo V, p. 245. vgl. Mela II, 4, 9.), und vielleicht daher bisweilen Prom. Miseni heist (z. B. Liv. XXIV, 14.). Vgl. auch Strabo I, p. 60. V, p. 234. 242. Hor. Sat. II, 4, 33. Tac. Ann. XIV, 4. u. Als Augustus die Bucht bei diesem Vorgeb. zur Hauptstation für die röm. Flotte auf dem tyrrhen. Meere bestimmt und in einen guten Hafen verwandelt hatte (Misenus Portus, Flor. I, 16. vgl. Tac. Ann. IV, 5. Suet. Aug. 49.) entstand an ihm auch ein gleichnamiges Städtchen (Diod. IV, 22. Cic. Man. 12. Plin. III, 5, 9. Mela u. Suet. II, 11.) welches nach dem It. Ant. p. 123. sechs Mill. von Cumä entfernt war und nach Plin. Ep. VI, 16. das Arsenal und die Wohnung des Admirals enthielt. Vgl. auch Ptol. III, 1, 6. Tac. Ann. VI, 50. XV, 51. Hist. II, 9. Plin. XVIII, 6, 7. It. Ant. p. 515. Inschr. bei Drelli Nr. 3772. u. Die Landspitze heist noch immer Punta di Miseno, das Städtchen aber ist bis auf wenige Trümmer zwischen dem Acherusischen See und dem Castello di Baja verschwunden. Vgl. Romanelli Viaggio II. p. 206. u. Abeken Mittelitalien S. 110. [F.]

**Misēnus**, 1) Gewährte des Doryneus, Strabo p. 26. 245. — 2) Steuermann des Aeneas, Vict. de Or. G. R. 9. und auf der ilischen Tafel, f. Welcher Kl. Schriften Ihl. I. S. 181.; nach Virg. Aen. VI, 166. zuerst Begleiter und Trompeter des Hector, und nach dessen Tod Gewährte des Aeneas. Als er im Hafen von Cumä die Tritonen zum Weiterzueilen herausforderte wurde er von einem eifersüchtigen Triton in die Fluten gestürzt und von Aeneas bestattet. [W.]

**Misericordia**, bei den Römern auch *Clementia* genannt (Stat. Theb. XII, 482.), *Ἐλεος*, ov. m., hatte in Athen auf dem Markte einen Altar und göttliche Verehrung, Paus. I, 17, 1. Lufian. Tim. 42. Bis acc. 21. Schol. p. 49. 159 f. ed. Jacobitz. Quint. Inst. V, 11, 38. Appulej. Met. XI,

p. 782. Dub. Claudian. b. Gild. 404. Nach Serr. ad Aen. VIII, 342. Stat. Theb. XII, 498. wurde der Altar von den Göttern des Hercules errichtet, um sich gegen die Nachstellungen derer welche ihr Oberhaupt beimgesucht hatte zu schützen. Nach Apollod. II, 6, 1. bestand er (sonst als sich die Herakliden vor Eurystheus nach Athen flüchteten Unglückliche und Verfolgte (z. B. Arastios, Apollod. III, 7, 1.) fanden hier eine Zuflucht. [W.]

**Misettis**, s. Mesogis.

**Misētus** (*Μισήτος*), unbekannte Stadt Macedoniens bei Steph. Byz. p. 469. [F.]

**Misētes** (*Μισήτες*), sonst unbekanntes Volk Hispaniens in Decat. fr. 12. aus Steph. Byz. p. 469. [F.]

**Misgomonēne** (*Μισγομένη*), Stadt in Ithakien bei Steph. Byz. p. 469. (aus Hellanicus). [F.]

**Misia** (*Μισία*, Etol. V. 12, 6.), Stadt im Innern Albanens. [F.]

**Misius** (*Μισίος*, Tab. Pent.), Mäskchen das bei Potentia in Picenum ins adriat. Meer fällt; noch 1. Misene oder Mischione. [F.]

**Misog**, in der phönizischen Theologie des Zoroastrianismus Bruder des Sypst und Vater des Saant. Der Name wird überlegt durch *misos* der Feinde (Pseudo Sanchon. p. 48. bei Göt. Pr. Ev. I, 10, p. 36.), nach Meyers ähnlich zu erklären wie die Mīs die dem Amun die vor der Weltbildung zusammen gebundenen Beine löst (Plut. de Isid. c. 62. vgl. Isid. Bd. IV. S. 287.), wie der *misos* *misos* gegenüber dem *misos* *misos* (*misos* (*Μισος*, Phöniz. I. S. 653.) oder vielmehr umgekehrt. Er wird mit Sypst als Gründer des Salzes genannt (Göt. a. a. O.) [L. Geor.]

**Mispila**, s. Mespila.

**Missilla** h. die von dem Kaiser oder den höheren Magistraten an festlichen Tagen von höher gelegenen Orten (vom Circus, vom Theater, von einer Basilika oder von eigens dazu erbauten Gerüsten herab) unter das Volk geworfenen Geschenke; daher *sparsio missillum* genannt, *sparsio dives*, Stat. silv. I, 6, 66. In der republ. Periode Roms pflegten die Aedilen an den Aeralien oder bei festlichen Feiern, Erbsen, Papirnen unter das Volk zu werfen. Arr. ad Hor. Sat. II, 3, 52 f. u. ad art. poet. 249. Pers. V, 177. Der erste Aedilis welcher Geld dazu nahm war Rutilia nach seinen glänzenden Spielen, Dio Cass. XLIX, 43. und zwar bediente er sich zuerst der tesserae, welche Anweisungen enthielten gegen deren Versteigerung der welcher so glücklich gewesen war eine oder mehrere anzukaufen, das auf der tess. Bemerkte erhielt; vgl. die Bd. IV. S. 780. einbüten tesserae sumenariae bei den regelmäßigen Versteigerungen. Man bediente sich der tesserae, damit die unter das Volk geworfenen Gegenstände in dem großen dadurch erregten Tumult nicht ruiniert werden möchten, zum Theil auch deshalb weil viele Dinge jene Prozedur gar nicht hätten vertragen können, z. B. Gold- und Silbergeschirr, Erbsen, Wein, Vieh, Vogel (Stat. silv. I, 6, 75 ff.), Sklaven, Kleider, Schmuck. Solche miss. werden erwähnt von Caligula, Suet. Cal. 18, 37. Nero, Suet. Nero 11. Helioagabal, Herodian V, 16. Constantin, Malal. XIII, p. 322 f. Dindl. Diese Geschenke machten nicht allein die Kaiser sondern auch die Consule und Prätores bei den ihnen obliegenden festlichen Spielen und bei dem Antritt und Ende ihres Amtes, Voy. Aurel. 15. Amm. Marc. XXVII, 3. Die missilla gehörten als *res derelictae* sogleich dem Auffangenden, Dig. XII, 7, 5. §. 1. und wurden zuweilen von demselben schon im Voraus verkauft, Dig. XVIII, 1, 5. §. 1. S. noch im Allgem. Martial. VIII, 75. Claud. in Rufin. II, 436 ff. Stron. Apoll. VIII, 6. Liban. progymn. 179. Coripp. de laud. Justin. IV, 1 ff. Marcell. chron. p. 50. ed. Scal. Um den dadurch entstehenden übermäßigen Aufwand der Magistrate zu vermindern beschränkten mehrere Kaiser sowohl



die Spiele, f. C. Th. tit. de expens lud (15. 9.), als die *missilia* der Goff, z. B. Martian verbietet sie gänzlich, Cod. XII 3. 2. Die Gelage werden aber nicht befolgt und Justinian erneuerte und modificirte daher die früheren Beschränkungen, Nov. 103, welche Dies überhaupt für die Götterfeste der miss sehr interessant ist. So: B. verbietet Justin den Goff Götterbildern auszuwerfen und gestattete nur Silber u. Literatur: A. Reusch, de spars. miss. in f. var. opuscul. II. 4. 6. Piren, de strenis c. 3. (S. 2. Weidmeyer, de spars. miss. Trai. ad Rh. 1744. und in Deltrich thes. diss. II. 1. p. 137—198. [R.]

**Missio** (*militaris*), die Entlassung aus dem Kriegsdienst, welche nach den römischen Rechtslehrern wie Macer (Digest 49. 16. 13.), Ulpianus D. de his qui inf. not. 2, 2. vgl. auch Col. Theodos VII. 20. 12. und VII. 21. 3.) in dreifacher Weise stattfinden konnte: 1) *missio honesta*, die ordentliche, ehrenvolle Entlassung nach abgelaufener Dienstzeit, oder auch (f. Ulp. l. 1.) noch vor derselben durch besondere kaiserliche Vergünstigung; 2) *missio causaria*, die Verabschiedung in Folge eines Verwundeten oder andern Uebelthens (*vitiis animi et corporis*, Macer l. 1.), durch welches der Mann dienstunfähig ward; 3) *missio ignominiosa*, die Ausstoßung aus dem Dienst in Folge eines Vergehens, was bei gemeinen Soldaten wie auch bei höhern Offizieren stattfand (Beisp. f. im Bell. African 54. Suet. Caes. 44. u. vgl. Bd. II. S. 1103); den so Entlassenen waren auch die in Bezug auf die Abfassung der Testamente den unter die besten ersten Classen fallenden Kriegern zugestandenen Rechte entzogen; ihre Testamente ungiltig (f. D. de testamento militis 26.). Außerdem nennt Ulp. l. 1. noch eine vierte Art der Entlassung, wenn einer, um der Uebernahme gewisser lästiger Aemter und Verpflichtungen zu entgehen, in den Kriegsdienst eingetreten war: eine solche Entlassung war übrigens nicht ignominios und that der Ehre und dem guten Ruf keinen Abbruch. Eine *gratiosa missio*, d. h. eine aus Nebenrücken, um gewisse Zwecke für sich durch die Entlassenen zu gewinnen, vorgenommene Entlassung, gegen welche jedoch Einsprache erhoben ward, kommt bei Livius XLIII. 14., noch in der republikanischen Zeit, vor. Wenn die *missio causaria* ihrer Natur nach nur bei Einzelnen stattfand, die durch Dienstuntauglichkeit zum Austritt genöthigt waren, so scheint dagegen die *missio honesta* nur bei einer Mehrzahl von ausgedienten Kriegern oder auch ganzen Corps angewendet worden zu seyn (vgl. Blagmann am unt. a. D. c. III. §. 1.); sie erfolgte in der Regel bei denjenigen Soldaten deren Dienstzeit abgelaufen war; über die Dauer der letzteren f. oben S. 15. Mit solcher ehrenvoller Entlassung war denn auch Fürsorge für das weitere Fortkommen des Entlassenen verbunden. Solche fiel freilich weg in der republikanischen Zeit, wo die Heere aus freien Bürgern bestanden die nach beendigtem Kriegszug wieder an ihren Herd zu ihrer gewohnten Beschäftigung zurückkehrten; aber jetzt war sie um so nöthiger weil die Heere stehend geworden und die Soldaten meist aus Nicht-Römern genommen, allernächst zum Waffendienst angeworben und unter den Fahnen gehalten wurden (f. Bd. III. S. 357.). Darum war mit ehrenvoller Entlassung nicht blos die Befreiung von allem weitem Waffendienst ausgesprochen (f. Blagmann §. 2.), sondern es knüpfte sich daran noch besondere Vortheile, durch welche es möglich ward den ausgedienten Soldaten zu einem nützlichen Glied der bürgerlichen Gesellschaft zu machen und zugleich für die geleisteten Dienste zu belohnen. Diese Vortheile bestanden in der Ertheilung des römischen Bürgerrechts (*ius civitatis*; f. Bd. II. S. 392. u. vgl. Blagm. §. 3. p. 836.) und des damit verknüpften Eherechts (*ius connubii*; f. Bd. III. S. 392. u. 590.), welches letztere auch insofern von besonderem Gewicht war als sie damit für sich und ihre Kinder aller Vortheile des röm. Ehe- und Erbrechts theilhaftig wurden

und selbst für die vor der Ertheilung der Civität geborenen Kinder eine Legimitation beigelegt ward durch welche dieselben *justi liberi et heredes* wurden (s. Blagm. §. 4. p. 845 ff.), was sie vorher nicht waren, indem das Zusammenleben eines solchen Soldaten mit einer Frau nicht für eine legitime röm. Ehe galt. Ueber die *missio honesta* wurde regelmäßig ein Patent ausgefertigt, das auf eine eiserne Tafel eingegraben, auf dem Capitolium (vgl. Zuer. Vespas. 8.) oder an einem andern öffentlichen Orte, wie an der Mauer eines Tempels (vgl. Dio. VIII, 11) aufgestellt oder angeheftet wurde, um so zur Kenntniß Aller zu gelangen, wie dies in der Urkunde ausdrücklich bemerkt und auch in den davon gemachten Copien wiederholt ward (s. bei Blagm. I. 1. I. §. 3. p. 813 f.). Daß es dann im Staatsarchiv aufbewahrt ward unterliegt keinem Zweifel. Im Original haben sich keine solche kaiserliche Patente erhalten, wohl aber noch eine namhafte Zahl von einzelnen daraus für die Beibehalten gemachten Copien. Diese beschränkten sich mit Beibehaltung der allgemeinen Formen auf die Annahme dessen was in dem speciellen Fall die einzelne Person oder Partei betraf, für welche die Abschrift genommen ward: dies sind die jetzt unter dem Namen der *tabulae honestae missionis* bekannten Urkunden. Militärdiplome von Arneth (obwohl nicht ganz richtig, s. Döringer S. 267) genannt. In ihrer äußern Form haben sie Aehnlichkeit mit den Diplomaten (s. Bd. II. S. 1099 ff.) denn sie bestehen meist aus zwei viereckigen übereinandergelegten, mittelst eines oder zweier Knäpfchen oder auch Stricke mit einander in der Weise verbundenen Kupferplättchen, das beide Plättchen, da sie von gleicher Größe sind und genau auf einander paßen, bequem zugelegt und aufgeschlagen werden können. Jede der beiden Plättchen war auf beiden Seiten beschriftet: die beiden innern Seiten enthalten die Urkunde selbst; von den beiden äußern Seiten enthält die eine die Namen der sieben Zeugen welche die Richtigkeit der Abschrift beglaubigen, die andere wiederholt meist in kleiner Schrift den auf den beiden innern Seiten befindlichen Inhalt der Urkunde (s. Blagm. I. §. 2. p. 804 ff. u. vgl. Döringer S. 255). Wohl mochte auch das Ganze in eine Kapsel eingeschlossen worden sein, wie denn wirklich in Ungarn eine solche Urkunde in einer hölzernen, von zwei Reifen eingeschlossnen Kapsel im J. 1760 gefunden worden ist (s. Wien. Jahrb. d. Lit. CIII. S. 74.). Regelmäßig kommt in allen diesen Copien zu Anfang der Name des Kaisers vor welcher die Entlassung verlichen hat, und zwar mit Angabe seiner künftigen Titel und Rämter (z. B. des Consuls, Pontificats, der tribunatischen, der censorischen Gewalt u. dgl.), sowie des Jahres seiner Regierung, dann findet sich darin die Angabe des Truppcorps welchem die Verabschiedeten angehört hatten, manchmal mit Hinzufügung des Befehlshabers und namentlicher Aufzählung der Entlassenen sowie der Dienstzeit derselben; darauf wird die erhaltne *missio honesta*, die *civitas*, das *connobium* erwähnt, unter einzelnen Modificationen, sowie der Namen des Soldaten für den die Copie ausgefertigt ward, seines militärischen Ranges und Vaterlandes, manchmal auch einiger Familienglieder; am Schluß steht die Formel: „descriptum et recognitum ex tabula aenea quae fixa est Romae“ etc. etc. (s. das Nähere in Blagm. I. §. 3. p. 809—817.). So bereichern diese Dokumente vielfach unsere Kenntniß des alten Rechts, der Geographie und Chronologie, des Kriegswesens. Auch ist in der neuesten Zeit durch manche glückliche Funde die Zahl der noch entweder ganz oder zum Theil (d. h. insofern das eine Plättchen verloren gegangen) erhaltenen Urkunden der Art namhaft vermehrt worden. Während Marini (*Gli Atti e monumenti de' Fratelli Arvali etc.* Rom. 1795. 4. u. daraus bei Spangenberg: *Juris Romani tabb. negott.* Lips. 1821. p. 352 ff.) nur sechzehn mittheilen konnte (T. II. p. 433 ff. 471 ff.), Bernazza im J. 1817 schon ein-



unbzwanzig f. *Memorie della reale Acad. di Torino* T. XXIII. p. 83 ff. u. 127 ff.), welche bis auf vierundzwanzig vermehrt bei Wagn. I § 1 p. 787 ff. u. 831 ff. erscheinen, ebenfalls, auch genau beschrieben und ergänzt sind, wurden seither noch mehrere andere, theils in Italien (durch Vailhé u. Gagnat in den *Memorie della reale Acad. di Torino* T. XXXV. u. XXXIX; durch Avellino in den *Opuscoli*, Napoli 1837 Vol. III. p. 143 ff.; durch Gaudoni in: *Notizia e dichiarazione di un Diploma militare dell' Imperator Vespasiano*, Modena 1832; durch Verabell in: *Dissertazione della Pontificia Accadem. Rom. di Archeologia*, Rom 1842 T. X. p. 125 ff. u. *Mem. dell' Institut. di correspond. archeolog.* fasc. I (nr II.) p. 31 ff., theils in England (durch Ysfend) und Ussart (f. bei Arneth S. 3) und andern Orten (vgl. Mume im *Aben. Mus. i. Musaeum*, IV. 3. S. 381) an das Tageslicht gezogen, so daß Arneth, der selbst sieben neue dergleichen Urkunden zuerst bekannt machte, die Gesamtzahl der noch vorhandenen auf zwanzigvierzig berechnen konnte (f. Arneth § 2. S. 5—8), zu welchen noch die in Weiselsbrecht in Oberbayern gefundene Urkunde (f. Höpinger im oberbayer. Archiv IV. S. 434 ff.) und zwei andere Bruchstücke einer in Sarmatien, und einer in Baiern gefundenen *tabula* (bei Hänel, *Ritt. Irb. i. Rechtsm.* 1843. S. 761 ff. u. in *Heimer's Rom. Baiern* S. 78. Nr. 65. vgl. auch Höpinger S. 250 ff.) hinzukommen, welche nach der Berechnung Höpinger's in d. Münch. Gel. Anz. 1844. Nr. 36 die Gesamtzahl aller vorhandenen Reste [bis auf fünfundvierzig steigern. Das älteste Document ist aus dem J. 52 n. Chr. vom Kaiser Claudius; zwei sind von Nero aus den Jahren 60 u. 64; zwei von Galba aus dem J. 68, vier von Vespasian 70—74, eines von Titus aus 80, fünf von Domitian aus den Jahren 85, 86, 92, 93, eines von Nerva 96 n. Chr., sechs von Trajan aus den Jahren 104, 106, 110, 112, 117, sieben von Hadrian aus 127, 129, 134, fünf von Antoninus Pius 145 u. 155 n. Chr., drei von Marc. Aurel. 161, 165, 167, eines von Septimius Severus 205, eines von Severus Alexander, eines von Gordian III. aus 243, zwei von Philirrus aus 247 u. 248, eines von Decius Trajanus, eines von Diocletian und Maximian 300—305. Von dieser Gesamtzahl sind die meisten (14) in Italien und (12) Ungarn, vier in England, zwei in Dalmatien, zwei in Baiern u. s. w. aufgefunden worden, und ist wohl die Aussicht auf weitere Vermehrung durch neue Funden nicht aufzugeben. Literatur: W. Meuschen, *Diss. de triplici missione militari*, Traject. ad Rhen. 1734. 4. (auch in G. Oefrich's *Thes. Nov. Dissert. Belleg. Vol. III. P. II. p. 149—194*. Th. Mer. Wagnmann: *Juris Rom. testimoniis de militum honesta missione quae in tabb. aenn. super-unt illustrati specimen*. Lips. 1818. 4. und in Hauboldt, *Opuscul. Acad. II. p. 753 ff.* vgl. Ziebel's Praefat. p. LXXX f. Clemente Cardinali: *Diplomi Imperiali di Privilegi accordati ai Militari*, Velletri 1835. Zwölf römische Militärdiplome, beschrieben von J. Arneth, auf Stein gezeichnet von A. Camerina. Wien 1843. 4. (vgl. dazu Wien. Jahrb. Bd. CIII. S. 68 ff. Wagnmann *Libell. Aurar.* p. 22. Not. 8. und Höpinger in d. Münch. Gel. Anz. 1844. Nr. 33 ff.). Aus den hier mitgetheilten durchaus getreuen Abbildungen kann am besten Form und Beschaffenheit dieser *tabulae honest. miss.* erkannt werden. [B.]

**Missio in possessionem** oder in bona ist eine vom Prätor angeordnete Einweisung in die Güter einer Person (oder in den Besitz einzelner Vermögensstücke), wodurch der Eingewiesene (in poss. missus) den natürlichen (nicht juristischen) Besitz der Güter erhält, um bestimmte Rechte zu realisiren oder sicher zu stellen, so daß er gleichsam ein Pfandrecht an den Gütern hat, D. XIII, 7, 26. XLII, 5, 35. Cod. VIII, 22. Zimmern, *Röm. Civilproz.* S. 235—274. Diese missio wurde angewandt: 1) rei servandae causa, oder custodiae causa und zwar vorzüglich als Realerefution gegen jeden in-

dicatus, confessus oder indefensus, lex Rubr. c. 21. 22. — 2) um einen Andern zur Leistung einer cautio zu zwingen, z. B. bei *damnum infectum* (Vd. II. §. 852. u. Tit. D. XXXIX, 2.) oder bei der cautio legatorum nomine, welche missio legatorum servandorum causa hieß. Der Legatar konnte nämlich auf Cautio des Erben zur Sicherstellung der erst später zahlbaren Legate antragen, und wenn diese nicht geleistet wurde so durfte er missio in die Güter fordern welche der Erbe geerbt hatte und von denen die Legate zu bezahlen waren. Dig. XXXVI, 4. Cod. VI, 54. D. XLII, 4, 14, §. 1. — 3) missio zur Sicherung oder Realisirung eines Erbrechts, indem einer von dem man noch nicht weiß ob er als Erbe zu betrachten seyn wird den vorläufigen Besitz der Erbschaft erlangt, z. B. missio ventris nomine, wodurch die schwangere Frau Besitz und Genuß der Erbschaft für die zu gebärenden Kinder erlangt, Dig. XXXVII, 9. u. Tit. Dig. XXV, 5 6., missio ex edicto Carboniano, zum Besten des unmündigen Kindes wenn der Status desselben noch zweifelhaft war, Tit. Dig. XXXVII, 10. Cod. VI, 17. s. auch Cod. VI, 33. Justinian setzte noch hinzu miss in poss. furiosi nomine, Cod. V, 70. Alle diese missiones entstanden zwar wohl gegen das Gnte der Republik, empfingen aber ihre Hauptausbildung unter den Kaisern. die erste missio ausgenommen, von welcher wegen ihrer Anwendung auf den Concurß nader zu sprechen ist. Der Prator oder Provinzialstatthalter gab näml. vermöge seines imperium (Vd. IV. §. 117. 637.) diese missio einem oder mehreren Klägern ohne causae cognitio — denn der Gegner war meistens nicht clinali zugegen — und ohne decretum (über beides s. Keller semestr. I. p. 75—94.), nachdem der Anbringende nur die Ursache seines Verlangens (iusta causa) bezeichnet hatte. Der Anbringende durfte sich nun den Besitz der Güter des Gegners verschaffen, erhielt aber durch diese Beschlagnahme nicht etwa ein Recht (denn die possessio konnte sich später als ganz unrecht erweisen und wurde dadurch ungiltig, Dig. XLII, 5, 12 pr. XLIII, 4, 1. §. 5. Gai. III, 220.), sondern nur eine Sicherstellung seines etwaigen Rechts, indem er die Güter den Eingriffen ihres Herrn entzog und zuerst nur custodia u. observatio über dieselben ausübte (Cic. p. Quinct. 27.). Wenn aber der Herr dieses Vermögens sich weder rechtfertigte noch die Ansprüche des possessor befriedigte, oder sich zur Defension mit cautio iudicatum solvi erbot (Gai. IV, 102. Cic. p. Quinct. 8.), so führte die bon. poss. zum Verkauf der Güter, nachdem gewisse Fristen abgelaufen waren welche der Herr zur Erfüllung seiner Verbindlichkeiten benutzen sollte, s. Vd. I. §. 1152 f. Nach 30 Tagen wurde nämlich ein magister — wenn mehrere Gläubiger waren — Behuß des Verkaufs der Güter gewählt. Dieser besorgte die öffentlichen Anschläge, Abfassung des Kaufcontractis (lex bon. vend.) und endlichen Verkauf des Vermögens, s. magister, u. über die mit diesem Verfahren verbundene Infamie s. infamia. Da diese missio eine Einleitung zu dem darauf folgenden Verkauf der Güter war so hieß sie auch missio venditionis causa, während man die andere miss. rei serv. c. in c. §. (der Bewahrung, aber nicht des Verkaufs wegen gegebene) nennen könnte, und bildete das regelmäßige Concurßverfahren. Im prätorischen Edikt (darum ex edicto possidere, Cic. p. Quinct. 8. 14. 15. 23. 27.) waren ursprünglich drei Fälle bezeichnet welche den Kläger zur Forderung der missio berechtigten, näml. 1) wenn der Gegner fraudationis causa latitabit (betrügerisches Versteckthalten um den Angriffen der Gläubiger oder Ankläger zu entgehen), 2) cui heres non exstabit (wenn der Gegner ohne Erben starb), 3) qui exsilii causa solum verterit (Abreise ohne Vertheidiger bestellt zu haben); ein vierter Fall, welchen Keller Semestr. I. p. 45 ff. nach dem Vorgang Hotomans und Lambins annahm: qui absens iudicio non defenditur, ist sehr zweifelhaft, da diese Formel nirgends vorkommt als in einem Wisc. Hotomans von Cic. p. Quinct. 19., während keiner der



und bekannten Codd. jene Worte hat. Darum hat Bachofen, in *Schneiders* krit. Jahrb. 1842, S. 975—982 jene Gerichtsformel vernommen und war mit um so größerem Recht da die Abwesenheit und der Mangel an Stellvertretung ebenso in dem ersten als dritten Fall liegt. Die *latitatio* und das *exsilium* konnte nämlich nur dann die strengen Folgen des Gerichts nach sich ziehen wenn die Sache des Abwesenden nicht durch einen Vertheiliger übernommen wurde. Es ist also nicht nöthig den Mangel an einem Vertheiliger noch einmal als einen besondern Fall im Edict aufzunehmen, da dieses schon in zwei andern Formeln enthalten war. Noch weniger stand eine fünfte gewöhnlich angenommene Formel: *qui vadimonio non stetit* in dem Edict, wie Keller *Som. I. p. 54 ff.* überzeugend dargelegt hat. *Vadimonium desertum* des Wegners gab zwar dem Kläger eine *iusta causa*, *missio in bona* zu beantragen, allein es mußte allemal mit *latitatio* oder *absentia* verbunden sein um *bon. poss.* nach sich zu ziehen. Deshalb stand *vadium* des im Edict nicht neben den angegebenen Formeln, sondern, wenn es überhaupt im Edict vorkam, ganz von dem obigen getrennt und mehr auf die Person des Klägers bezogen, in welcher Verbindung auch Cic. diese Formel erwähnt (*qui vadimonium desertum est*) p. *Quinct. 14 ff.* Mit Sicherheit läßt sich dagegen annehmen daß der Prätor *missio* gegen alle die verurtheilt welche gerichtlich zur Zahlung einer gewissen Summe condemnirt worden waren und 30 Tage nach der Verurtheilung (oder auch nach ihrem Eingekündniß) nicht bezahlt hatten, *Gai. III, 78.* Ob diese Clauſel neuern Uebersetzung ist als die drei obigen ist nicht mit Bestimmtheit zu sagen. Dazu kam noch folgende Bedingung der *miss.*, nämlich wenn sich Jemand durch *arrogatio* oder in *manum conventio* in fremde Gewalt begeben hätte, um dadurch seinen Anklägern und Gläubigern zu entgehen, *Gai. III, 84. IV, 35. 50.*; endlich wenn sich Jemand zwar vor Gericht stellte, aber das *iudicium* zu übernehmen weigerte, *Lex Rubr. 22. non respondere u. iudicio uti oportet se non defendere*; *Dig. L, 17, 52.* Außer Cic. p. *Quinct. 19, 27.* stehen noch *Dig. XLII, 4, 2 pr. 6, §. 1. 7, §. 1.* Fragmente des prätor. Edicts über *missio*. S. noch die *Vd. I, S. 1152.* cit. Stellen u. *D. XLII, 5, 5. 31, §. 3. Cod. VII, 72, 6. II, 13, 3. Dig. III, 5, 1.* Was das Alter der *missio in bona* als Realerefution und das Verhältniß derselben zur *manus iniectio* als Personalerefution betrifft so ist schon *Vd. I. S. 1153.* gegen Niebuhr, Zimmern, Bethmann-Hollweg, Rudorff, in d. Jahrb. f. wiss. Kritik 1835, Nr. 56 ff., Scheurl, *nexum* p. 33., Luchta *Instit. II. S. 217 f.* bemerkt worden daß sie nicht erst von dem Prätor V. Rutilius eingeführt oder durch *lex Petillia* an die Stelle der *manus iniectio* gesetzt (s. *Vd. IV. S. 1512.*) worden sey, sondern daß sie schon viel früher neben der Personalerefution, wenn auch in einem beschränkteren Umfang, bestanden habe. Zwar behaupten die Genannten, dem Magistrat habe ursprünglich kein direkter Eingriff in das Vermögen des Beklagten zugestanden, indem nur die Person des Schulners für obligirt, das Vermögen der Bürgen aber für unantastbar gegolten habe; allein wer würde läugnen daß Realerefution (unter dem Namen von *pignoris capio* u. *muleta*) schon sehr früh vorkam, um die Ansprüche des Staats gegen einzelne Bürger zu realisiren, und daß die Güter der Criminalverbrecher von jeher confiscirt und verkauft wurden, *Liv. XXXVIII, 60.*; s. *publicatio* u. *sectio*. Aber auch in Privatsachen muß *missio in bona* sehr früh angewandt worden seyn, da die Personalerefution unter gewissen Umständen ganz unmöglich war, z. B. wenn sich Jemand der Anklage oder *manus iniectio* durch Entfernung oder Verstecken entzog oder wenn der debitor ohne Erben starb, in welchem letztern Fall die Hinterlassenschaft von Jedem hätte occupirt werden können. Für solche Fälle muß *missio in bona* schon sehr frühzeitig neben der *manus iniectio* gestanden haben, es läßt sich

aber nicht sagen ob *missio in bona* auf die genannten Fälle beschränkt war, oder ob Jeder welcher *legis actio per man. iniecit*, vollzog auch *missio in bona* gleichsam zur Ergänzung fordern durfte, wie es wenigstens früher angenommen gewesen seyn muß (denn sonst wären die Güter des adaliten und in die Sklaverei verkauften Schuldners als herrenlos von jedem Andern occupirt worden; Buchta's Ansicht, Instit. II. §. 220. daß dem Gläubiger die Alternative zwischen Personal- und Realerektion, nicht beide neben einander, gestattet gewesen sei ist nicht überzeugend, s. dagegen Bachofen *nexum* S. 141.). Jedenfalls waren Tod und Abreise oder Verschickalten des Schuldners die ersten Ursachen der *missio in bona*, weshalb diese Fälle auch von Cic. p. Quinct. besonders hervorgehoben und an die Spitze gestellt werden. Die andern Circumstände mögen sich nach und nach an diese ursprünglichen angeschlossen haben; s. Bachofen *nexum* S. 139 ff. Nach Savigny's Ansicht welche d. Verf. dieses früher angenommen hatte (Rein Rom. Privatrecht S. 491 ff.) ist zwar die Personalerektion uralte, allein in einem zu weiten Umfang angenommen, während die *manus iniectio* zu sehr beschränkt war (nämlich bloß auf das Darleben, s. *manus iniectio*). Beispiele der *missio* aus der ältesten Zeit kommen bei den Schriftstellern nicht vor, außer Cic. II, 23 *id* (nämlich die Schuld) *se* (nämlich den Schuldner) *agro paterno avitque eruisse, deinde fortunis aliis, postremo velut tabem pervenisse ad corpus*, und das Consularedikt: *ne quis militis, donec in castris esset, bona possideret aut venderet, liberos nepotesve eius moraretur*; doch konnte sich der hier erwähnte Vermögensverkauf auch auf den Fall der vorhergegangenen Vermögensverpfändung (*pignus* oder *fiducia*) beziehen, wie v. Scheuch *nexum* p. 60. u. Bachofen *nexum* S. 85 f. geistig haben. — In der Kaiserzeit erhielt sich *missio in bona* als regelmäßiges Verfahren bei *contumacia* (*adversus indefensos*), Cod. II, 13, 3. und bei Insolvenz, jedoch gemildert durch die *cessio honorum* der *lex Julia*, welche wohl nur dem böswilligen Bankerottteur nicht zu Gute kam, s. unter *man. iniectio* u. Bd. I. S. 1151 f. Gegen Condemnirte aber wurden zwei andere Executionswege eröffnet, um den mit der *missio in bona* verbundenen Unwegen und Verlästlichkeiten zu erweichen, nämlich 1) *pignoris capio*, ein directes Executionsmittel bei Geldzahlungen, im 2. Jahrhundert der Kaiserzeit eingeführt, s. *pignoris capio*. 2) eine nach Dispositions- oder Expropriationslagen folgende gewaltsame (*manu militari*) Wegnahme der streitigen Sache, Ulp. Dig. VI, 1, 68., deren Wirkung u. sehr verschieden angegeben wird, s. Weismann Hellingr. Cuiusl. I. 1, S. 328 ff. Buchta, Instit. II. §. 222 f. Ueber die Execution des Justinian. Rechts handelt Weismann Hellingr. S. 336—346. Vgl. f. Bd. I. S. 1153. und J. H. W. Neuhaus ad leg. Petill. Lips. 1739 mehren. Buchta, Instit. II. S. 216—224. v. Heusde, de leg. Post. Pap. p. 89 ff. Keller, Semestr. I. 44—113. Bachofen, *nexum*. Basel 1843. S. 138—143. [R.]

**Misthium** (*Misthor*, Ptol. V, 4, 12.), Stadt des kleinen römischen Bergvolks der *Trondici* im N. des Landes, wahrsch. nicht verschieden von dem nach *Boeacien* gelegten *Misthor* des Hierocles p. 625. Mannert VI. 2. S. 181. u. 201. jedoch unterscheidet beide Orte, und sucht letzteren zwischen *Pystra* und *Vasata* an der Stelle des heut. *Alquin*. [F.]

*Misthologoi*, *Misthatoi*, s. *Mercenarii*.

**Miethwesen**. Mieth- und Pachtverträge betreffen Vergütungen entweder für Gegenstände welche auf eine bestimmte Zeit zur Benutzung überlassen werden, oder für geleistete Handlungen. Verträge erster Art achen vom Staate, von Corporationen oder von Privaten aus. Ueber die Verpachtungen des Staates s. unter *Publicani*. Corporationen, wie *Wohlen* und *Temen*, verpachten ihre Grundstücke, als *Tristen*, *Acker*, *Häuser* u. s. w., an den *Weißbietenden*. Die *Pachtcontracte* wurden unter genauer Angabe der *Pacht-*



zeit, der Pachtsumme, der Zahlungsstermine und der sonstigen verabredeten Bedingungen, wie sie die Sicherheit der Parteien erheischte, in Stein gebauen und öffentlich aufgestellt. Die Belege hierzu geben folgende Inschriften des Corp. Inscr. Gr: Nr. 93. (Urkunde aus Cl. 108, 4. über Verpachtung eines dem Demos Nerone angehörigen Feldes auf 40 Jahre um 152 Drachmen jährlich). Nr. 102. (Urkunde über Verpachtung des veränderten Theaters auf 10 Jahre um 3300 Drachmen). Nr. 103. (Urkunde aus Cl. 114, 4. 115, 3. worin der Demos Peiraeus die Paralia, die Salzwerte, das Theatron und alle übrigen ihm zugehörigen heiligen Güter auf 10 Jahre verpachtet). Nr. 104. (Bruchstück eines Pachtcontracts über Pändereien einer Pöble). Die Zahlung ward resp. an die Vorsteher der Pöblen und deren Schatzmeister (Nr. 104.) und an die Demarchen geleistet und, im Fall sie ausblieb, von diesen eingetrieben (Dem. g. Gubul. p. 1315 §. 63). — Die *μίσθωσις* zwischen Privaten endlich war meist Hausmiete, ein Geschäft das in Athen bei der großen Anzahl der Schutzverwandten, welche sämmtlich nicht eigenen Grundbesitz hatten (s. unter *οἰκισμοί*), zu Zeiten ziemlich einträglich gewesen seyn muß (Zen. Oecon. 3, 1.). Man baute eigene Mietshäuser, *οικιστήρια*, und Unternehmer, *μικτοί*, *συνεργαί*, pachteten ganze Häuser, um sie weiter zu vermieten, Ammon. Harp. Phot. Gesch. s. v. *μικτοί*. Ob der Fall bei Nöus Hagn. §. 42., wo ein Haus von 30 Minen werth in Melite und ein anderes von 5 Minen in Cleusis zusammen jährlich 3 Minen oder 8%, Prozent eintrugen, als maßgebend zu betrachten sei, bleibt dahingestellt. Die Hausmiete selbst wurde nach Ammon. und Thom. Mag. s. v. *τοῖς τανταῖς* prytanienweise, nach Theopr. Charact. 10 (18). monatlich bezahlt. Vgl. Böckh, Staatsab. I. S. 154 f. Einträglich war das Vermieten von Sklaven in die Bergwerke (Böckh in d. Abh. der Berl. Akad. 1815. S. 123 f.), in Werkstätten (Nöus Cir. §. 35. Dem. g. Arbob. I. p. 819. §. 20. Aesch. g. Tim. §. 97.) und zu andern Lohnarbeiten (Dem. g. Nikostr. p. 1253. §. 21. Theopr. Char. 22. [17.]). Vgl. Böckh, Staatsab. I. S. 79. Bei diesen und ähnlichen Vermietungen wurden die Verträge, *συνθήκαι*, schriftlich aufgesetzt, Dem. für Phorm. p. 945. §. 4. g. Steub I. p. 1111. §. 31. Die Nichterfüllung derselben zog eine Klage *συνθήκαι παραβίασις* nach sich, Nichtzahlung der Miete noch besonders, je nachdem der Gegenstand ein Feld oder ein Haus war, eine Klage *κατὰ τὸν οἶκον*. Vgl. unter *ἐξώλις δίκη* u. Meier im Alt. Proc. S. 531 f., welcher damit noch die in ihrem ganzen Wesen unklaren Klagen *ἰσχυρισμὸν*, *αἰτίαν*, *ῥήσιν*, *ἀγαρόν* u. *μειζυνομένην* (s. unter d. Art.) zusammenstellt. Eine besondere Art der Verpachtung ist noch die *μίσθωσις αἰών* bei Mündelvermögen. Wenn nämlich der Vormund das Vermögen seines Mündels nicht selbst verwalten wollte und der Erblasser nicht ausdrücklich in dieser Beziehung etwas Anderes angeordnet hatte, so stellte er an den Archon als die Obervormundschaftsbehörde den Antrag, *μισθῶν τὸν αἰῶνα*, die ganze Substanz des Vermögens an den Meistbietenden zu verpachten. Vgl. g. Diogit. §. 23. Nöus Philoct. §. 36 ff. Dem. g. Arbob. I. p. 831. §. 58. Der Pächter mußte dafür ein Unterpfand, *ἀποτιμήματα*, stellen, welches der Archon durch Sachverständige, *ἀποτιμηταί*, abschätzen ließ. Poll. VIII, 142. Harp. Suid. s. v. *ἀποτιμηταί* u. *ἐρετυμάτο*, Beff. Anecd. p. 437, 15. Daß diese Art das Vermögen anzulegen äußerst einträglich war erhellt aus dem von Demosth. a. a. O. aufgestellten Beispiele. Der Vormund aber welcher diese Pflicht veräußerte oder derselben nicht genügend nachkam konnte mittelst einer beim Archon anzubringenden öffentlichen Klage, einer *ῥήσιν* *μισθώσεως αἰῶνα* angegriffen werden, Dem. g. Naustim. p. 991. §. 23. Poll. VIII, 31, 47. Harp. Phot. s. v. *ῥήσιν*. Cym. M. p. 788, 50. Beff. Anecd. p. 313, 20. 315, 16. Wenn jedoch an den meisten dieser Stellen diese Klage zugleich als Privat-

Klage angesehen wird so ist vermutlich das Verhältniß hier dasselbe wie bei der Klage *επιγραφής*, so nämlich daß die öffentliche Klage während der Minderjährigkeit des Mündels von jedem Dritten, die Privatklage nach Ablauf derselben vom Mündel selbst anzustellen war. Val. Böckh, Staatsab. I S. 378. Meier im Art. Proc. S. 294 f. Plainer, Proc. II. S. 280 ff. — Ueber die Vermietbung zur *εραγωγία* s. unter *εραγωγία* page 1. — Die zweite Art der Mietbverträge betrifft Vergütung für eine geleistete Handlung. Daß auch solche schriftlich aufgesetzt wurden zeigt das Beispiel des Malers Agatharchus bei Andoc. g. Mib. §. 17. und das Anagite des Bildhauers bei Dem. d. cor. p. 269. §. 122. Schwierlich aber gab es etwa Schlichtes zwischen Eltern oder Vormündern und Lehrern oder gar zwischen Schülern und Lehrern über das für den Unterricht zu zahlende Honorar, wenn auch nicht zu läugnen ist daß aus der Verweigerung desselben ein Mietbverhältnis, *νομισμα* oder *νομισία*, entstehen konnte wie im ersten Falle zwischen den Vormündern und Lehrern des Demosthenes nach Dem. g. Nikob. I p. 829. §. 46., im letztern zwischen Protagoras und Gaarchus nach Isae. Gaer. IX, 56. (vgl. des Protagoras *δίκη υπέρ νομισίας* ebenfalls 55. obwohl dieselbe Geschichte bei Arist. Rhet. II, 24, 11 u. Sert. Empt. adv. rhet. §. 97 f. von Rorar erzählt wird). Val. Meier im Art. Proc. S. 534 f. Was übrigens die Honorare für künstlerische und naturwissenschaftliche Leistungen betrifft so ist darüber die Zusammenstellung bei Böckh, Staatsab. I S. 132 ff. u. im Art. Honorarium Bd. III S. 1449 ff. zu vergleichen. [West.]

**Misān** (Plin. V, 4, 3. Tab. Pent. bei Procop. B. Vand. II, 14. und im It. Ant. p. 493. Missua, bei Ptol. IV, 3, 7. verstreuten *Μισσα*), kleine Stadt in Afrika Propria an der Ostküste des Sinus Garthaginiensis, Clupea, von dem es 12 Mill. entfernt war, gegenüber, und 300 Stadi. von Garthago (Procop. l. l.). Shaw fand an der Stelle derselben, die jetzt Sidy Doude heißt, ein antikes Gebäude mit künstlichem Mosaik-Fußboden. Vgl. Mannert X, 2. S. 258. [F.]

**Misulanī** (Plin. V, 4, 4. Ptol. IV, 3, 24., wo sich neben *Μισουλαροι* auch die Variante *Μισουλαυνοι* findet bei Tac. Ann. II, 57 u. IV, 24. Musulani), eine mächtige und kriegerische Völkerschaft Numidiens nördl. von der großen Syrtis, die unter Iaccharinas tapfer gegen die Römer kämpfte. [F.]

**Misyrus** (*Μισυρος*, Ptol. IV, 3, 46.), Insel des libyschen Meeres in der großen Syrtis vor der Küste von Cyrenatica, höchst wahrscheinlich das heut. Mesurata. [F.]

**Miterna**, röm. Töpfer auf einer in Voorburg gefundenen Scherbe des Leidener Museums. Zantzen Mus. Lugd. Inscr. p. 144. [W.]

**Mithras**. Um eine richtige Vorstellung über das Wesen des persischen Mithras zu bekommen ist zunächst seine ursprüngliche Stellung im Systeme der altpersischen Aichtreligion zu beachten. Der Inbegriff und letzte Grund alles Seins, die ewige Einheit der Welt und aller Wesen ist das bekannte Zervane Akerene. Dieser Name bedeutet weder das ungeschaffene All, noch die unbegrenzte Zeit, sondern „der leuchtende Grund“ (s. m. Schrift über den Dekalog S. 35.). Durch das Schöpfungswort, die Urvernunft gingen sodann aus diesem lichten Urgrunde die zwei entgegengesetzten Principe der wirklichen Welt, Ormuzd (s. d.) und Abriman, hervor. Ormuzd schafft sechs reine Geister, die Amshaspands (Zend. Amesha spenta), die mit ihm als dem siebenten, den Thron des höchsten Wesens umgeben, die Welt durchdringen und erhalten. Unter ihnen stehen als Götter zweiten Rangs die Ized, zend. jazata d. i. der (bes. durch Opfer) Verehrte. Dies sind die Götter des Volksgultus, nach den Tagen des Mondmonats 28 an der Zahl, unter denen Mithra der erste und höchste ist. Folgende Punkte werden das Wesen dieses Gottes deutlich machen.



1) **Ätymologie des Namens.** Für die Ableitung ist es wichtig daß das indische Wort *mitra* vollkommen entspricht. Weil das *r* im Zend aspirirt ist so geht ein vor ihm stehendes *t* in *th* über; daher *mithra*. Im Sanskrit nun bedeutet das Neutrum *mitra* (Nom. *mitram*) Freund, vgl. den Namen *Vigvā mitra*, Allfreund; mit dem *a* priv. *amitra*, m. Feind u. s. w. Als Masc. ist *mitra* (Nom. *mitras*) die Sonne, von der Wurzel *mud*, lieben, verwandt mit *mud*, sich freuen, heiter seyn. Daher kommt auch das deutsche *munter*, mit eingeschobenem *Na*al, lettisch noch *mādra*, *munter*, *nader*, lebhaft, lusthaush mud *rus* = *munter*. Unverwandt aber ist unser *Muth* und *Gemüth*, das wie *uizra*, *uizro*; u. s. w. zu der sanskrit. Wurzel *man*, denken, gehört. Die Appellativbedeutung des Namens ist also der Heitere, Freundliche, Muntere; daher in den Veda's ein häufiges Beiwort der Sonne, und sohan, namentlich in einer bis jetzt nicht gedruckten Hymne des *Mig-Veda*, auch die Sonne selbst, zu welcher Bedeutung das aus *mithra* abgezwängte neupersische *mih* oder *meher*, Liebe, Freundschaft, Sonne, vollkommen stimmt. Daher *meher gān*, verderben aus *meher gāhan*, die *Mithras*-Zeiten, *Mithras*-Feste. Uebrigens ist *mitra* schon im Sanskrit, in den Veda's, Eigenname eines uralten Gottes. Doch dies gehört schon zum Folgenden.

2) **Bedeutung und Wesen des altpersischen Mithra.** Zu beschränkt und ohne allen Grund hat man in *Mithra* den Stern der Venus finden wollen. Andere, wie namentlich *Greuzer*, halten ihn geradezu für die Sonne, obwohl er im Zend-Avesta ganz bestimmt davon unterschieden und neben der Sonne genannt wird, weshalb ihn *Anquetil* mit mehr Wahrscheinlichkeit als einen Gefährten oder *Genius* der Sonne faßt. Allein auch zu dieser Annahme berechnen uns die Zendschriften nicht. Seine Stellung ist dafür viel zu bedeutend. Als *Genius* der Sonne würde er etwa so viel als der *Herzog* derselben seyn. Die *Herzöge* aber sind diejenigen guten Lichtgeister welche während des Kampfes zwischen dem Bösen und Guten alle einzelnen guten Wesen der Welt und alle Dinge mit ihrem ewigen Lichtgrunde, mit dem *Zervane Akerene*, im Zusammenhange erhalten, und daher auch als die eigentliche Substanz, als das „*All der wirklichen Dinge*“ bezeichnet werden. Mit diesen *Herzögen* überhauert, und nicht bloß mit dem *Genius* der Sonne, steht *Mithra* allerdings in Verbindung. Er hat auf dem heiligen Berge *Albordi* seinen Thron, dort wo weder dunkle Nacht noch kalter Wind noch Hitze noch irgend ein Uebel ist, wo der große König, die Sonne, wandelt für und für. Hier segnet er die ausfließenden Wasser mit Reimen, eröffnet ihnen zahlreiche Wege, und heißt deshalb so oft „*Befruchter und Begrüner der dürrn Wüsten*.“ Ganz besonders aber hat er die Aufsicht und die Obhut über die zahllosen *Herzöge*: denn „*Ormuzd* hat ihn zum Hauptwächter über alle *Herzöge* gesetzt.“ Er führt diese reinen Geister der Erde zu, schützt sie bei ihrer Vereinigung mit irdischen Körpern und hat daher einen besondern Einfluß auf alle organischen Fortpflanzungen in der Thier- wie in der Pflanzenwelt. In demselben Sinne heißt er: „*der Keim der Reime, der dem Getraide, den Waiden und der dürrn Erde Kraft gibt, der Wasser und Bäume mehrt*“ u. s. w. Er heißt ferner: *der größte, stärkste, wirksamste, lebendigste, siegreichste Held*, dessen Thätigkeit über die Weite dieser Erde reicht. Er ist „*tausendohrig, zehntausendäugig, der Herr aller Länder*.“ Er ist schlaflos und wachsam fort und fort; ist Quell des Lichtes und Glanzes; fährt als ein laufender Held daher; schenkt der Erde Licht und Sonne und bekämpft die Dämonen. Wie die Sonne am Tage „*das Auge des Ormuzd*“ heißt, so die Sterne „*die Augen des Mithra*.“ Er ist „*der König der Könige*; er kommt in alle Städte und läßt in ihrer Mitte Licht, Wärme, Vortheilhaftigkeit und Kraft leuchten.“ „*Sein Blick geht über die ganze Weite der Erde: er umkreiset sie und vollendet in seinem Lauf den ganzen Raum zwischen Erd*

und Himmel, und kommt bis zur Brücke.“ Diese Brücke, Tichinavad genannt, bildet die Scheidewand zwischen Himmel und Erde, wofelbst Mithra und Mafchne-rast als Richter der menschlichen Handlungen bestellt sind. Es heißt ferner in einem Gebete: „ich rufe an den Mithra, der allezeit ist, der allezeit ist im Himmel zwischen Sonne und Mond u. s. w. Wenn des Tages Morgenroth aufsteht, wenn die Sonne in der Höhe sichtbar wird, dann erhebt sich der glanzvolle Mithra über die strahlenden Berge“ u. s. w. Aus diesen sowie aus vielen andern Stellen geht hervor daß unter Mithra ursprünglich der lichte, freundliche Tag, der helle durchsichtige Aether, der den ganzen Raum zwischen Himmel und Erde erfüllt, angefaßt wurde. Auch bei den alten Deutschen war (nach Grimm, D. Myth.) der Tag neben der Sonne personifizirt. Hieraus erklärt sich leicht wie Mithra und die Sonne oft dieselben oder doch ähnliche Attribute erhalten und hielten, wie auch bei den Indern, zusammengeschmolzen werden konnten. Bestätigend für diese Meinung ist auch dies daß der indische Gott Mithra offenbar ein allgemeiner Licht- und Tagesgott ist. Er kommt besonders im Rig-Veda häufig mit Varuna vor. Dieser ist eigentlich der Gott der Gewässer (wie schon der Name zeigt, der mit vari=mare verwandt ist), in der ältern Zeit aber auch mit dem Licht in näherer Verbindung stand. Regen und Licht kommen von oben, und beide zusammen bedingen alle Fruchtbarkeit. So heißen Varuna und Mithra in den Veda's „die Herrn des wahren Lichtes, die da beide strahlen von lauterer Kraft.“ „Varuna und Mithra mit allen Wesen sei unser Beschützer; ihr beide sollt und bereichern!“ Diese beiden Seiten, die Beziehung zum Wasser wie zum Lichte, sind in dem persischen Mithra vereinigt. Da in der pers. Aesthetik alles Natürliche zugleich eine ethische Bedeutung hat so erklären sich hieraus nun weiter die stücklichen Bezeichnungen welche Mithra zur Menschenwelt hat. Er hat das Reichthum des Guten zu verbreiten, Frieden zu stiften und die ewige Weltordnung zu erhalten. Er ist der Urheber aller moralischen und geselligen Bande. Er gibt den Völkern gute Könige, wacht über das reine Geiz, durchläuft in seiner Waffeneinstellung, eine Keule in der Hand, die ganze Breite der Erde bis zum Himmel und bekämpft siegreich die lasterverwickelten Dämonen, so daß der irdischwürgere Ahriman von Schrecken ergriffen wird. Er weiß Alles, wacht in den obern und untern Gegenden, ist der König der Todten wie der Lebendigen, und wägt nach Macht und Gerechtigkeit auf der Brücke welche Himmel und Erde scheidet die Handlungen der Menschen ab. (In dieser wie in anderer Beziehung erinnert er an den ägypt. Osiris, s. d.) Er wird in Gebeten angerufen beim Auf- und Untergang der Sonne und am Mittage. Der siebente Monat, der nach ihm Mithra hieß, war ihm geweiht; außerdem der sechs- zehnte Tag jeden Monats. — Sehr unklar wird das ursprüngliche Wesen dieses Ized wenn man mit Kleuter und Creuzer neben dem männlichen Gotte auch noch eine weibliche Mithra annimmt, eine Altmutter, eine Venus Urania. Herodot sagt nämlich I, 131. daß die Perser die Hybrodite unter dem Namen Mithra verehren, bemerkt aber ausdrücklich daß der Dienst derselben nicht alt und den Persern nicht ursprünglich, sondern von den Ägyptern und Arabern angenommen sei. Bei den Arabern heiße sie Almita, bei den Ägyptern Mithra und bei den Persern Mithra. Wir dürfen also diese weibliche Gottheit schon nach Herodot nicht mit dem altpers. Mithra zusammenwerfen. Dazu kommt daß die Zendbücher nichts von einer weiblichen Mithra, welche Mithra heißen müßte, wissen. Es fehlt der pers. Religion überhaupt die Vorstellung einer doppelten Mithra des Göttlichen, einer männlichen und einer weiblichen, und damit die Idee der Zeugung die wir bei den Indern und noch mehr bei den Semiten finden. Allerdings haben die Perser auch weibliche Gottheiten; aber diese bilden kein Gegenstück zu einer männlichen Form. Vielmehr sind



alle göttliche Wesen die durch Vermittlung des Ormuz und des Artaman aus dem „leuchtenden Grunde“ hervorgegangen sind, entweder rein männlich oder rein weiblich. So ist z. B. weiblich der Ized der Erde, Sapandomad, die heilige Tochter des Ormuz, von der das erste Menschenpaar gebildet ward. Ferner Mah, der Mond, der von Albortj ausgeht, Wärme und Frieden gibt; Vemand, ein Gestirn und Ized der am Mittage schützt und Gesundheit verleiht u. s. w. Ein weibliches Gegenstück zu dem männlichen Mithra, eine „Mithras-Mitra,“ ist in der älteren Religion eine Unmöglichkeit. Vgl. hierüber schon J. G. Rhode, die heilige Sage und das gesammte Religionswesen des Zendvolkes, 1820. S. 270 ff. A. A. Voigt, Symol. Forschungen, 1833. I. S. XLVI ff. Wie kommt aber Herodot zu der Nachricht? Sie streitet zunächst durchaus nicht gegen die Zendschriften, sondern beweist nur das höhere Alter derselben. Nehmen aber die Perser, wie sie es auch später thaten, fremde Götter in ihren Cult auf, so lag nichts näher als auch die fremden Namen mit herüber zu nehmen, oder dieselben wenigstens an eine einheimische Etymologie anklängen zu lassen. Wie sollte nun das Zendvolk die babylonische Mylitta (s. d.), die große Mutter der Geburten, der Liebe und des Lebens, für welche die einheimische Religion kein eigenes Wort enthielt, bezeichnen? Da das Zend bekanntlich kein L. besitzt, so wurde aus Mylitta zunächst Miritta oder zusammengesogen: Mirta, woraus das Volk, um an ein bekanntes Wort anzuknüpfen, durch eine leichte und sehr gewöhnliche Veräusserung des r eine *Mitra* machte. Es scheint ganz unzweifelhaft daß dies der Ursprung der Herodotischen Venus Urania, Namens Mitra, bei den alten Persern gewesen ist. (Für den Uebergang des l in r vgl. den semit. Namen des Iagris, arab. digl, der wohl durch Vermittlung der Perser zu den Griechen kam. Für die Umstellung des r vgl. im Griech. *ἀνδρῆς* = *ἀνδρεῖς*; *βοτρυχός* = *κροίχ*, in *βοτρυχός*; im Ital. *interpere* statt *interprete*; im Evan. *palabra* aus *parabola*; *perigro* aus *periculum*, wie *milagro* aus *miraculum* u. s. w.) Unstreitig drangen diese fremdartigen Elemente erst durch die nahe Verührung mit den unterworfenen Völkern in die alte Lichtreligion ein. Später, wahrlich erst unter Artaxerxes II., wurde nach Clemens Alex. (protrept. p. 57. Pott.) diese Göttermengerei auch öffentlich anerkannt. Man fing sogar an auch Götterbilder, z. B. der Aphrodite, zu verehren, was zu Herodots Zeit noch nicht der Fall war. Herod. I, 131. Um dieselbe Zeit, etwa zwischen Xerxes I. und Artaxerxes II., beginnt überhaupt eine bedeutende Umwandlung in der Religion der Perser. Die einheimischen Elemente werden theils mit fremden verschmolzen, theils umgebildet. So tritt namentlich auch von dieser Zeit an der Dienst des Mithra immer bedeutender hervor. Schon im Zend Avesta selbst läßt sich ein Fortschritt seines Ansehens erkennen. In den ältesten Stücken erscheint er noch keineswegs als ein höherer Gott; er ist keiner der Amshaspands die zunächst auf Ormuz folgen. In andern Stellen dagegen wird er vor den Sternen und neben Ormuz und der Sonne angerufen, heißt der fleischreichste, mächtigste, himmlische Ized, der Herr aller Länder, mit tausend Ohren und zehntausend Augen. Noch bedeutender als im Avesta tritt M. in den spätern Anhängen zum Zend Avesta hervor, wo ein eigenes, größeres Buch, der Jesht-Mithra, über ihn handelt. Auch auf einer Keilinschrift von Artaxerxes II. wird er in einem Gebete gleich nach Ormuz genannt und zum Schutze des Landes angerufen; s. Lassen, in d. Zeitschr. f. d. Kunde des Morgenl. VI. Hft. 1, S. 166 f. Vgl. auch den Eigennamen den schon ein Hirt des medischen Königs Astyages führte: *Mitradatēs*, d. i. von Mithra gegeben; Herod. I, 110., bei Spätern richtiger *Mitradatēs* oder *Mitradatēs* geschrieben. Allmählig wurde Mithra fast die Hauptgotttheit des Cultus und als Sonne angebetet. So sagt Strabo (XV, 3.) *ἡμῶν*

ὁ καὶ τὸν Ἥλιον, ὃν καλοῦσι Μίθραν, καὶ Σελήνην καὶ Ἀφροδίτην.  
 Ferner Hesych.: Μίθρας ὁ ἥλιος παρὰ Περσians u. a. m.

3) Verbreitung des Mithras-Dienstes im Abendlande.  
 Nachdem der pers. Mithras bedeutende Neuerungen erlitten und viele äßr., überhaupt vorderasiatische Elemente in sich aufgenommen hatte, wurde sein Cultus zuerst durch die von Pompejus gefangenen Seeräuber im röm. Reiche bekannt (vgl. Plut. im Leben d. Pompejus), dann seit Domitian einheimisch in Rom, durch Trajan aber (gegen 100 n. Chr.) und bei durch Commodus förmlich eingeführt, bis endlich im J. 375 n. Chr. sein Mysterien-Dienst verboten und die ihm zu Rom geweihte Grotte zerstört wurde. Vgl. Hieronym. ep. ad Lactant. 7. — Dieser spätere, mit fremdartigen und nicht selten ganz unklaren Gebräuchen überladene Dienst schließt sich doch im Allgemeinen dem Grundgedanken der alten Mitra-Verehrung an. Mithra, wie alle Naturgeister, sind in beständigem Kampfe gegen das Böse, das finstere Princip des Abryman begriffen. In diesem Kampfe zeigt sich ein Auringen des menschlichen Bewusstseins gegen die dunkle Naturmacht, ein Kampf der Freiheit mit der Nothwendigkeit. Diesen Kampf, der eben so sehr ein natürlicher als ein sittlicher ist, führt im Großen zwar Ormuz selbst, aber auch alle übrigen guten Götter und Dämonen, sowie alle Menschen die dem Mithreiche dienen, nehmen an diesem Streite selbständigen Theil. So schlägt M. mit seiner Keule die bösen Dämonen, das Abryman zertört. Zu solchen Streikern gegen das böse Princip und zu Vertheidigern der Lichtordnung des Ormuz, des Guten überhaupt, weihen sich die in seine Mysterien Eingeweihten auf. Nach längern, harten Prüfungen, die besonders in einer Art Wäuentrobe, in Fasten und Geißelungen bestanden, wurden sie für Soldaten des Mithra erklärt. Das Natürliche sollte überwunden werden. So schaute man in diesen wie in den sonstigen Mysterien die menschliche Freiheit an, wie sie von den Banden der Naturnothwendigkeit allmählig sich löst. Diesen Sinn haben offenbar mehrere symbolische, mythische Darstellungen. So wurden z. B. nach Origen. contra Cels. VI, 21. die hundertweisen Wanderungen der Seele sinnbildlich durch sieben oder acht Thore in den Mysterien des Mithras vorgestellt. — Unter den künstlerischen Darstellungen ist die gewöhnlichste die wo er ein Stieropfer bringt. Ein sehr ausgezeichnetes Relief mit einem solchen Mithras-Opfer befindet sich im Louvre. Nr. 76. „Mithras, der erlösende Genius dieser Mysterien, der als ein Jüngling im orientalischen Costume abgebildet ist, vollbringt in heiliger Grotte dies allegorische Opfer an einem Stier, den er mit dem Opferschwerter in den Nacken stößt, während er seinen Kopf emporreißt. Dem herausströmenden Blute ist beige geschrieben: NAMA SEBESIO,\* heiliger Strom (!). Ein Hund, eine Schlange, ein Skorpion nähren sich von den Qualen des Stiers, sein Schweif geht in Aehrenbündel über. Ein Rabe sitzt auf dem Felsen hinter Mithras. Die beiden Genien mit aufgerichteter und umgedrehter Hackel, und über dem einen Helios mit dem Morgenstern, über dem andern Selene mit dem Abendstern als Geleitern, bezeichnen Anfang und Ende des Lebens als Anfang und Ende dieses Opfers.“ D. Müller (Denkmäler d. alt. Kunst) nach Bouillon Musée T. III. pl. 47. Clarac Musée pl. 204. n. 76. [B. Meier.]

Mithras heißt auch ein epikureischer Philosoph an welchen Epicur

\* Die Uebersetzung der Inschrift durch „heiliger Strom“ ist rein aus der Luft gegriffen. Nama, im Sanskrit namas, im Zend nāmad bedeutet Vereinerung, Anbetung, und ist als Ausruf zu fassen. Das zweite Wort ist wohl das neupers. sebz, 1) hell, rein, 2) frisch, grün. Also: Vereinerung dem Reinen! Dieser wird in einer zweiten bekannten Inschrift näher bestimmt: Deo Soli Iuvicto Mithrae. Mit jenem Sebez ist übrigens auch der Name des Bacchus bei den Ibern identisch, Sabazius, aber wohl in der Bedeutung: der Frische, Grüne oder Glänzende.



eine seiner Schriften (*περί νόμων δοξαι*) richtete, Diog. Laert. X, 28. Vgl. Plut. II. p. 1126. 1097. [B.]

Anderer Männer dieses Namens kommen z. B. bei Appulej Met. XI, p. 800. Oud. und auf Inschriften vor. [W T.]

**Mithridates** \* war der Name vieler mächtiger Könige und kleinerer Fürsten im pontischen, parthischen und bosphorischen Reiche, unter welchen jedoch nur einer, Mithridates Eupator, hervorragende Bedeutung erlangt hat. Der erste Mithridates welchen die schriftlichen Urkunden des Alterthums nennen war ein Satrap welcher zur Zeit des Xenophon Persien und Kappadokien beherrschte, ein tributbarer Dynastes welcher in lotharer Abhängigkeit vom Perserkönige stand. Xenophon bezeichnet jene Satrappen des persischen Reiches in Kleinassen als *αρχοντες τῆς βασιλείας χωρῆς* (Anab. VII 9, 25). Nach Diogenes Laert. (III, 76) war er ein Sohn des Rhodabates, des dritten pontischen Herrschers. Auch soll er ein Zuhörer des Platon gewesen sein und diesem in der Akademie eine Statue, ein Werk des Silanion, errichtet haben (s. Baillant Achaemenid. imper. p. 18). Die Pontischen Herrscher leiteten ihr Geschlecht von einem der sieben Perser ab welche die nach Kambyses regierenden Meder vertilgten (Herod. III, 75. Polak V, 43, 2. Justin. XXXVIII, 7). Nach Arrianus (hell. Mithr. c. 112) bezeichnete sich Mithrid. Eupator als den sechszehnten vom Tarius Hyndakis. Xenophon (Anab. II, 5, 35.) nennt den Artabos, Artabozos und Mithrid. als die *αγοράται* des jüngern Kyros. Nachdem aber Kyros im ersten Siegreichen Triefen mit seinem Bruder gefallen war und die Griechen sich endlich genöthigt sahen ihren denkwürdigen Rückzug anzutreten, hatte Mithr. sich wieder auf die Seite des Königs gewendet und war durch Tissaphernes mit ihm ausgeöhnt worden. Mit derselben Treulosigkeit mit welcher Tissaphernes die fünf ersten Strategen des griechischen Heeres während eines Vertrags in sein Zelt gelockt und sie dann dem Könige ausgeliefert hatte, suchte auch Mithr. die Griechen ins Verderben zu locken, wenigstens in die Gewalt des Tissaphernes zu bringen, um sich dadurch bei dem Könige wieder beliebt zu machen (Xen. III, 3, 1 ff.). Allein die Griechen durchschauten bald seine verrätherischen Absichten (§. 5 ff.). Nun suchte er das griech. Heer durch seine leichte Mannschafft, Bogenschützen und Schleuderer, zu ängstigen und aufzurühren (III, 3, 6 ff.). Allein er wurde von den Griechen mit Verlust in die Flucht getrieben und ließ sich dann nicht wieder sehen (III, 4, 2—5.). Nach diesen Ereignissen war Mithr. in seine Satrapie zurückgekehrt. Erörterte ging er eine Verbindung mit Klearchos von Heraklea ein, welcher von seinen Mitbürgern verbannt, dann aber von den durch das Volk bedrängten Aristokraten zurückberufen worden war. Klearchos (bei Memnon in Phot. cod. 224. p. 365. Hösch. als Schüler des Platon und des Isokrates bezeichnet) erbot sich nun die Stadt dem Mithr. zu überliefern im Fall er zum Präfectus derselben ernannt würde. Bei der Ausführung des zu Stande gekommenen Vertrags überlistete aber Klearchos den Mithr., nahm ihn gefangen und setzte ihn nur gegen ein bedeutendes Lösegeld wieder in Freiheit (Justin. XVI, 4.). Mithr. starb im darauf folgenden Jahre (Cl. 104, 2.) nach einer 35jährigen Regierung und hinterließ den Ariobarzanes als Nachfolger (s. Baillant Achaemenid. imp. p. 18 f.).

Der zweite Mithridates, als der sechste der pontischen Dynasten bezeichnet, war ein Sohn des Ariobarzanes und trat im zweiten Jahr der 110ten Olymp. seine Regierung an. Er war wie sein Vorgänger dem Perser-

\* Mithridates bei den alten Autoren, Mithradates auf Münzen, ein Name dessen häufiger Gebrauch die Verbreitung und Bedeutung des Mithras-Dienstes bezeugen kann. Vgl. oben S. 96. g. G.

könige tributbar. Bei seinem Antritt ließ Ariß oder Ariamês, Sohn des Ariarertes Thos, auf dem verfallenen Throne, welchem bald darauf Tarius Godomannus folgte. Als dieser durch Alexander Nach und Neben verloren hatte unterwarf sich Mithr. dem Sieger, wie die meisten kleinasiatischen Tyrannen, und begleitete ihn auf seinen Heerfahrten. Nach Alexanders Tode schloß er sich dem Antigonos an. Als aber dieser durch einen seltsamen Traum auf ihn aufmerksam gemacht worden war, ging er damit um ihn zu tödten. Allein noch zur rechten Zeit wurde Mithridates durch den jungen Demetrius, Sohn des Antigonos, gewarnt und gerettet (Plut. Demetri 4.). Mithr. entfloß schleunigst nach Kappadokien und setzte sich hier auf der unwirtlichen Bergseite Kimiata in der Panschaft Kimiane am Gebirge Olanus fest und wurde nun der Gründer (Κτίστης) des pontischen Reichs, welches seine Nachkommen bis auf Mithr. Eurator behaupteten (Strabo XII 4 562. Gai. Plin. l. c. App. bell. Mithr. 9.). Während Antigonos mit seinen Feinden in blutige Kriege verwickelt war, benützte Mithr. die Gelegenheit seine Macht zu vergrößern und zu behaupten. Er brachte nicht nur Kappadokien sondern auch die benachbarten Völkerschaften in seine Gewalt (Πρωτοκρίτωρ ἐς τὴν ἐξ ἡ Μακεδονίας ἀπολαύει App. l. c. 9.) und wurde endlich selbständiger Herr des pontischen Reiches. Nach langer glücklicher Regierung suchte ihn endlich Demetrius mit seinem Vater Antigonos auszusöhnen. Kaum war dies geschehen so wurde er dem Antigonos als Feind verdächtig und dieser ließ ihn unter dem Vorwande daß er sich zur Partei des Kassander hingeneigt habe ermorden (Diod. XX, 111.). Nach Bailliant (l. c. p. 32.) hatte er 30 Jahre geherrscht. Allein sowohl hierüber als über die Jahre seines Lebens sind die Angaben verschieden (Bailliant l. c.). Ihm folgte sein Sohn, der sechste Herrscher dieses Stammes,

der dritte Mithridates (im dritten Jahr der 11ten Olymp. Diod. l. c.) Antigonos, welcher seinen Vater ermordet hatte, fiel im darauf folgenden Jahr im Kampfe gegen Ptolemäos, Seleukos, Pyrrhos, Kassandros. Pyrrhos entriß dem Mithr. die Stadt Neion (Gium) am Pontus und behauptete sie lange. Seleukos dagegen nahm ihm Marina und gab dieselbe den Kemniern (Bailliant l. c. p. 34 ff.). Mithr. suchte sein Gebiet nach Kappadokien hin zu erweitern. Nach Diod. XX, 111. regierte er 36 Jahre. Ihm folgte noch sehr jung

der vierte Mithridates. Die benachbarten Galater glaubten diese Gelegenheit benutzen zu müssen um ihre Macht zu vergrößern, zogen in sein Reich ein und brachten ihn in große Noth. Da unterstützten ihn die Herakleoten und versorgten sein Heer mit Proviant (Memnon bei Phot. cod. 224. p. 376. Hösch.). Allein als die Galater nun auch das Gebiet von Heraklea anfochten, veröftheten sich jene mit ihnen und bewogen sie durch Gold zum Abzuge, worüber Mithr. sehr unzufrieden war und den Groll gegen jene nie verzeihen konnte. Dann vermählte er sich mit der Tochter des Seleukos Kallinos und erhielt Groß-Phrygien zur Mitgabe. Justin. XXXVIII, 5. Späterhin begehrte Antiochos der Gr., Sohn des Seleukos Kallim., die Tochter, Tochter des Mithrid. IV. zur Ehe und vermählte sich mit derselben feierlich im 92sten Jahre der Seleukiden-Herrschaft (Polyb. V, 43, 2—4.). Hierauf begann Mithr. einen Krieg mit Emepe und brachte diese Stadt in eine bedrängte Lage, konnte aber dieselbe nicht erobern da ihr die Rhodier nachdrücklichen Beistand leisteten (Polyb. IV, 56, 1—9.). Die Zeit seines Todes läßt sich nicht genau bestimmen. Ihm folgte sein Sohn Pharnaces, welcher durch seine Streitigkeiten mit Eumenes von Pergamum und Ariarathes von Kappadokien zuerst mit den Römern in Berührung kam (s. Bailliant p. 43 ff.). Diesem folgte der





XXXVII, 3. Vgl. Memnon bei Phot. 224. p. 378. G.). Dann befestigte er seine Macht im Pontus, bemächtigte sich Kappadokiens, erwarb den Paphlagonen, welcher ihm von der regierenden Partiaris freiwillig abgetreten worden war (Strabo VII, 309.), brachte Keltis in seine Gewalt (Strabo XII, 3, 553. Cas.), ließ seine Mutter, ihm vom Vater als Mitregentin beigegeben, im Gefängnisse schmachtend umkommen, tötete seinen eigenen Bruder (Memnon bei Phot. cod. 224. p. 378. Hüb.) und unternahm mit wenigen Geleuten eine Reise durch Kleinasien, um die Topographie der einzelnen Landschaften kennen zu lernen und seine Pläne darauf zu bauen (Justin XXXVII, 3.). Auch unterwarf er sich dann die kleinen Nachbarn am Phasis und erweiterte die Grenzen seines Reiches bis an den Caucasus (nach Memnon l. c.). Zu Rom hatte man von seinen Bestrebungen Kunde erhalten. Natürlich wurden hier seine Vergrößerungspläne sehr mißfällig aufgenommen. Man beschloß also seine steigende Macht so gut als möglich zu schwächen. Zunächst wurde ihm ein Senatsbeschuß bekannt gemacht, daß er den ihm zugehörigen Theil des Gebiet zurückgeben solle (Justin l. c. Memnon l. c.). Zugleich wurde von ihm und Nikomedes von Bithynien gefordert, daß Paphlagonien, welches letztere die beiden Könige gemeinschaftlich occupirt hatten, in den früheren Zustand zurückgebracht werden solle (Justin XXXVII, 4.). Mithr. glaubte jetzt den Römern gewachsen zu sein und antwortete den Gesandten, daß dieses Land seinem Vater durch Erbschaft zu Theil geworden sei. Er wundere sich, daß man ihm streitig mache, was man seinem Vater nicht bestritten habe (Justin XXXVII, 4.). Ohne sich durch Drohungen erschrecken zu lassen, besetzte er auch Galatien. Nikomedes, welcher ebenfalls aufgefordert worden den occupirten Theil Paphlagoniens dem rechtmäßigen Herrn zurückzugeben, stellte sich dazu bereit. Er gab seinem Sohne den Namen Bolamenes und setzte ihn als König in Paphlagonien ein, als habe er so dem alten königlichen Stamme (der alte Stammvater der Paphlagonier hieß nämlich Bolamenes) das Land zurückgegeben (Justin l. c.). So wurden die römischen Gesandten von beiden Königen genarrt und kehrten nach Rom zurück. Mithr. rüstete indeß ein starkes Heer und übte es unablässig in den Waffen. Die ungeheure Begierde sein Reich zu vergrößern trieb ihn an, Gift und Meuchelmord gegen diejenigen anzuwenden, deren Land er begehrte. So ermordete er hinterlistig mit eigener Hand den jungen Ariarathes, König von Kappadocien, nahm das Land, welches er schon einmal auf Befehl der Römer hatte aufgeben müssen, zum zweitenmal in Besitz, nachdem er den Nikomedes von Bithynien daraus vertrieben und übergab es seinem achtjährigen Sohne Ariarathes, welchem er als Vormund den Gordius beizgab (Justin XXXVIII, 1. Memnon l. c. p. 379. Hüb.). Allein die Kappadoker ertrugen die Grausamkeit und den Druck des Präfecten Gordius nicht lange, sondern riefen den jüngeren Ariarathes, einen Bruder des ermordeten Königs, aus Aken zurück, welcher ein Heer rüstete. Gegen diesen rückte Mithr. mit einem Heere heran, besiegte und vertrieb ihn, worauf der Jüngling erkrankte und starb. Hieraus suchten Nikomedes und Mithr., jeder für sich, Kappadocien vom röm. Senate durch täuschende Vorpiegelungen zu gewinnen, indem Nikomedes einen schönen Jüngling für einen dritten Sohn des verstorbenen Königs Ariarathes ausgab, Mithr. aber seinen eigenen Sohn als einen Erbsöhnling des im Kampfe der Römer gegen Aristonikus gefallenen kappadokischen Königs Ariarathes betrachtet wissen wollte. Der röm. Senat durchschaute diese Lügen. Es wurde dem Mithr. befohlen Kappadocien zu verlassen, so wie dem Nikomedes Paphlagonien zu räumen. In Kappadocien wurde nun Ariobarzanes zum Könige gewählt und von V. Sulla eingesetzt. Allein Mithr. konnte nicht ruhen und fiel in Bithynien ein, als Nikomedes gestorben und ihm sein gleichbenannter Sohn auf dem Throne gefolgt war. Er setzte hier den Sokrates Chrespos



(oder den Nikomedes Chrestos), einen jüngeren Bruder des Nikomedes, als König ein. Allein die Römer zogen alles wieder in seinen früheren Zustand zurück und reizten zugleich den König Nikomedes zu Einfällen in das Gebiet des Mithr., um dadurch einen Krieg herbeizuführen. Nikomedes folgte ungern, und kehrte mit Vorräthen beladen zurück ohne daß er Widerstand gethan hätte. Mithr. erhielt auf seine Beschwerden bei den röm. Senatoren keine entscheidende Antwort, vielmehr wurde er aufgefordert durchaus den Befehlen des Senats nachzukommen (Appian. bell. Mithr. 16.). Hierauf wurde von beiden Seiten gerüft. Dem Mithr. stand ein Heer von 250,000 M. Fußvolk und 40,000 Reitern, 300 verdeckten Schiffen und 100 Elefanten (Zweiruderer) zu Gebote (App. bell. Mithr. 17.). Die anwesenden röm. Strategen mit einigen Legionen und bedeutenden Hilfstruppen waren L. Cassius, Manius Aulius und Drusus, welche ohne Weiteres den Krieg erklärten ohne vom Senate einen entscheidenden Beschluß abzuwarten. Cassius schlug mit einer Heeres-Abtheilung sein Lager an der Grenze von Bithonien und Galatien auf, Drusus an der Straße welche dem Mithr. nach Bithonien offen stand. Drusus in den Gebirgen von Kappadocien. Jeder hatte eine streubare Macht von 40,000 Mann, Nikomedes von 50,000 Fußvolk und 6000 Reitern. Zunächst lieferte Nikomedes den Feldherrn des Mithr., dem Neoptolemos und Archelaos, ein Treffen in welchem er gänzlich geschlagen wurde. Appian (bell. Mithr. 18.) setzt diese Ereignisse um Cl. 173, 666 v. St. Die röm. Feldherrn waren über diesen unerwarteten Ausgang des ersten Zusammenstosses natürlich erschrocken, um so mehr als sie den Krieg eigenmächtig begonnen hatten. Nikomedes schlug nun mit dem Reste seiner Truppen sein Lager neben dem des Manius Aulius auf. Allein das pontische Heer rückte schleunig heran, trieb den Manius in die Flucht und nahm sein Lager, so daß er sich kaum nach Pergamum retten konnte (App. c. 19.). Cassius und Nikomedes wandten sich nach Phrygien und suchten sich durch eine feste Stellung bei Teontokerbale zu schützen. Mithr. rückte nun in Bithonien ein und nahm von Phrygien Besitz. Hier übernachtete er in demselben Hause in welchem einst Alexander der Gr. Quartier genommen hatte. Er durchzog dann Asien, schickte überall hin Herolde aus, brachte Lykien und Pamphylien an sich und erweiterte seine Macht bis nach Jonien hin. Zu Laodizea hatte sich Quintus Drusus festgesetzt und glaubte die Stadt mit seiner kleinen Truppenmacht vertheiligen zu können. Da rückte Mithr. heran und ließ den Bewohnern der Stadt verkünden daß er sie nicht beeinträchtigen würde falls sie ihm den Drusus ausgelieferten wollten. App. Mithr. 20. Die Truppen desselben wurden also entlassen und er selbst dem Könige überliefert. Bald darauf wurde auch Manius Aulius gefangen genommen welchen, wie Appian (bell. Mithr. 21.) erzählt, er auf einem Esel herumführen und endlich zu Pergamum geschmolzenes Gold in den Mund gießen ließ. Nachdem man zu Rom von diesen Ereignissen Kunde erhalten wurde der Krieg gegen Mithr. beschlossen und dem Sylla übertragen, welchem als Consul Ahen zu Theil geworden (App. c. 22 f. Memnon p. 379.). Allein Rom war sowohl durch innere Unruhen als durch den Bundesgenossenkrieg zu sehr beschäftigt als daß Sylla schleunigst hätte ausbrechen können. Auch hielt es schwer die nöthigsten finanziellen Mittel aufzubringen. Während Sylla so zu Rom aufgehalten wurde hatte Mithr. an einem und demselben Tage alle in den Städten und Inseln Kleinasiens sich aufhaltenden Römer und Italioten mit Weib und Kind ermorden lassen weil er glaubte daß so um so leichter seine Parte überall das Uebergewicht behaupten würde (Cic. pro leg. Man. c. 3. App. c. 22. Memnon p. 379. G. Tac. Ann. IV, 14.). Dann ließ er Schiff ausrüsten, um die Rhodier anzugreifen welche sich fortwährend als Rom-treue Bundesgenossen bewährten. Allein alle Operationen seiner starken Flotte

waren fruchtlos. Die Rhodier machten alle seine Angriffe zu nichts, nahmen ein Schiff hinweg, hobten zwei in den Grund und verfolgten zwei bis nach Eosien. Dann ließ er eine ungeheure Belagerungsmaschine (*Παραπύργιον μέγιστον*) fertigen und auf zwei Schößen heranbrücken um die Stadt dadurch zu erobern. Allein auch dies ohne Erfolg. Die Mäktine senkte sich unter der Last und wurde durch Feuer heimgesucht (App. c. 27). Mithr. verlor endlich den Muth und hob die Belagerung auf. Er wandte sich hierauf mit seinem Heere nach Eosien und schickte seinen Feldherrn Archelaos nach Hellas um dort die wichtigsten Städte durch List oder durch Gewalt zu gewinnen (App. c. 27). Er wurde in den meisten Städten freundlich aufgenommen und machte Athen zum Mittelpunkt seiner Kriegsoperationen, als Sylla endlich mit fünf Legionen, einigen Cohorten und einigen Reiterabtheilungen in Hellas landete (Cl. 174, 83 v. Chr. Ueber das Chronologische haben Arret, de la Harpe, Volkerodorf [v. Mithr. 1818] und Imperius de temporum belli Mithr. I. rat. Gott 1829 getandelt). Mithr. befand sich um diese Zeit zu Pergamum und theilte an seine Kreuzzüge und Vändereien aus (Plut. Syll. 11). Damals wollten ihm die Pergamener eine ausgezeichnete Ehre erweisen und ließen im Theater durch einen künstlichen Mechanismus eine Mase Stephaneoboros auf sein Haupt herabstürzen um ihn mit dem Siegesfranze zu schmücken. Allein die Mase zerbrach noch vor der Verührung seines Hauptes und der herabgestallene Krang wurde zertrümmert. Die Anwesenden soll ein mächtiger Schauer durchbebt, den Mithr. selbst aber Niederknienlagenheit erweisen haben (Plut. Syll. 11). Gleich nach seiner Ankunft suchte Sylla sein Heer zu verstärken, namentlich durch Mannschaften aus Aetolien und Ithakien. Auch veranlaßte er sich durch starke Contributionen die zur Kriegführung nöthigen Mittel (App. c. 30). So gerüstet rückte er gegen den Archelaos vor. Böotien fiel sogleich von dem Mithr. ab und schloß sich dem Sylla an. Diesem Beispiet folgten mehrere andere griechische Staaten (Plut. Syll. 12). Er theilte nun sein Heer in zwei Abtheilungen: mit der einen belagerte er Athen, mit der andern den mächtigen Peiräeus, wo Archelaos sich behaupten zu können glaubte. Die beiderseitigen Anstrengungen waren außerordentlich, und Archelaos wußte der unermüdblichen Tapferkeit und ungeheuren Kühnheit des Sylla gleiche Thätigkeit und Ausdauer entgegenzusetzen. Die ganze Belagerungs- und Verteidigungskunst wurde hier völlig erschöpft. Ungeheure Thürme wurden von beiden Seiten aufgeführt und immer wieder von der feindlichen Partei zerstört oder unbrauchbar gemacht. Unterirdische Gänge wurden gegraben in welchen man sich von beiden Seiten bewaffnet begegnete. Während dieser mit ungeheurem Aufwande verbundenen Anstrengungen erhielt Sylla von allen Plänen des Archelaos durch herausgeschleuderte Pfeile keine Nachricht und konnte jene stets vereiteln. So nahm er mehrmals die Zufuhr welche aus dem Peiräeus nach der Stadt expedirt werden sollte, hinweg, so daß dort die Hungersnoth den höchsten Grad erreichte. Auf beiden Seiten gleicher Vortheil, gleicher Verlust (App. c. 37). Archelaos wird von Appian als *γενναίωτατος* bezeichnet. Als endlich die Noth in der Stadt den höchsten Grad erreicht hatte und die ermüdeten Verteidiger sich kaum noch auf den Mauern zu halten vermochten, außerdem auch eine leicht zugängliche unbewachte Stelle entdeckt worden, wurde die Stadt im Sturm genommen (Plut. Syll. 14. App. c. 38.). Alles wurde erbarmungslos niedergebaut. Das Blut floß in Strömen und Tausende erstickten sich selbst (Plut. l. c.). Aristion, der Tyrannos, rettete sich mit Wenigen auf die Burg, sah sich aber bald genöthigt sich zu ergeben. Hierauf wurde auch der Peiräeus erstürmt und Archelaos zog sich auf einen vom Meere umspülten Felsen zurück, von wo aus er sich nach Ithakien und Böotien wandte, alle pontischen Truppen



zusammenzog und sich mit Tarrillas, dem zweiten Heerführer des Mithr., vereinigte (Plut. c. 15. App. c. 39—41.). Hier begegnete ihnen Sylla, dessen Heer kaum ein Drittheil des königlichen betrug, obgleich Pontusflus mit seiner Heeresabtheilung aus Ithakien zu ihm gestoßen war (Plut. l. c.). Bei Chäroneia wurde eine blutige Schlacht geschlagen in welcher die Entschlossenheit und kühne Taktik des Sylla den Römern den Sieg verschaffte (Plut. c. 16—18. App. c. 42 ff.). Dem Archelaos blieben von 120,000 kaum noch 10,000, wie Appian (c. 43.) berichtet. — Mithr. geriet in Zucht und Schrecken, rüstete jedoch ein neues Heer, ließ alle ihm verhassten Statthalter und Präfecten in Kleinasien ermorden, legte starke Besatzungen in die Städte und vernichtete alle römisch Gesinnten (App. c. 46 ff.). Namentlich war er über die Galater und Ghier aufgebracht, welche Legieren er nach Verwüstung ihrer Stadt zu Schiffe brachte um sie an den Pontus zu versetzen (Memnon p. 350. S.). Dies brachte die meisten Städte Kleasiens gegen ihn auf, seine Besatzungen wurden an vielen Orten vertrieben, die Städte besetzt und vertheidigt (App. c. 45.). Mehrere Verschwörungen wurden gegen ihn eingeleitet, aber jedesmal vor der Ausführung entdeckt. Dies machte ihn täglich grausamer, so daß er selbst gegen seine Freunde müthete (Appian. c. 45.). Zu Archelaos war indessen auch Tormalos mit 50,000 frischen Truppen gestoßen. Nichtsdestoweniger schlug Sylla die vereinigte Macht bei Orchomenos sehr nachdrücklich, obgleich das Heer des Tormalos für das beste und geübteste unter den pontischen Truppen galt (App. c. 49. Plut. Syll. 20. 21.). Selbst das feindliche Lager wurde erstürmt und ein großer Theil der zerstreuten Truppen ins Meer getrieben. Archelaos selbst verbarg sich in einem Sumpfe, bis er endlich auf einem Nachen Gelegenheit fand nach Maros zu entfliehen (App. c. 50.). Sylla belohnte hierauf seine Krieger, welche mit unglaublicher Tapferkeit das muthig vertheidigte Lager erstürmt hatten und gestattete ihnen Bdoien beliebig auszuplündern, weil die Bewohner sich leichtsinnig bald diesem bald jenem zugewandt hatten (App. c. 51.). Sylla nahm hierauf sein Winterquartier in Ithakien, wo er erfuhr daß er zu Rom auf Antrieb des Cinna und Marius für einen Feind des Staats erklärt und als Nachfolger im Kriege gegen Mithr. ihm Glaccus bestimmt worden sei, welchen Legieren Simbria als kriegsfertiger kühner Mann begleitete (App. c. 51.). Sylla ließ sich jedoch keineswegs irre machen und suchte den Krieg schleunigst zu Ende zu bringen, um sich dann gegen Rom zu wenden. Glücklicherweise wünschte Mithr., durch solche Niederlagen gebeugt, einen erträglichen Frieden und beauftragte sofort den Archelaos einen solchen mit Sylla einzuleiten. Besonders hatte ihm der tollkühne stürmische Simbria einen ganz neuen Begriff von röm. Tapferkeit beigebracht, sofern es diesem beinahe gelungen wäre den König lebendig in seine Gewalt zu bekommen (Plut. Syll. 23.). Sylla stellte folgende Friedensbedingungen: der König sollte seine ganze Flotte an die Römer ausliefern; zweitens alle Gefangene und Lieberläufer; drittens sollte er seine Besatzungen aus den festen Plätzen entfernen, diejenigen ausgenommen welche er bereits vor dem Kriege inne hatte, auch sollte er die nach dem Pontus vertriehen Ghier in ihre Züel zurückführen (App. c. 55. Memnon p. 350. S.), ferner sollte er die Kosten des von ihm verursachten Krieges tragen und sich mit dem von seinem Vater ererbten Reiche begnügen. Archelaos entfernte die Besatzungen sogleich und berichtete über die weiteren Bedingungen an Mithr., welcher anfangs in Beziehung auf Baphlagonien Schwierigkeiten machte, dann aber nach einer stattgefundenen Zusammenkunft mit Sylla selbst sich jenen Bedingungen unterwarf (App. c. 58.). So war der erste röm. Krieg mit Mithr. beendet. Mithr. ging nun nach dem Pontus zurück. Sylla legte hierauf den Städten Kleasiens ungeheure Contributionen auf, um sich zum Kriege gegen seine

Feinde zu rüsten. Um die geforderten Summen aufzubringen mußten mehrere Staaten ihre Theater, ihre Gymnasien, ihre Häfen oder andere öffentliche Anstalten zum Unterpfand geben und Geld zu den höchsten Zinsen aufnehmen (App. c. 63.). So wurde Asien, durch den Krieg erschöpft, völlig entkräftet. Sulla eilte nach Rom und feierte hier später seinen Triumph über Mithr. (Cic. pro leg. Man. c. 3.). — Der zweite mithridatische Krieg entspann sich auf folgende Weise: Murena (Bd. IV. S. 1076. 4.) war mit den zwei Regionen des Bithria (welcher seines ganz gelesenen Benehmens wegen von Sulla verachtet und von seinen Regionen verlassen sich selbst entleert hatte) in Asien zurückgeblieben um die Bedingungen des Friedens zu sichern und die noch übrigen Angelegenheiten ins Reine zu bringen (App. c. 64.). Murena nützte aber durch Kriegsthaten sich ebenfalls einen Triumph zu erringen und begann den Mithr. durch schändliche Handlungsweise zu reizen. Er griff Romana an, plünderte den berühmten und reichen Tempel dieses Ortes und tödtete einige Reiter des Mithr. (App. c. 64.). Dieser bekämpfte während dieser Zeit die Bithyraner und Kolcher und unterwarf die Abirünnigen. Als die Kolcher den Sohn des Mithr. zum König begehrten gewährte er ihren Wunsch, riet aber bald darauf den jungen König zurück und brachte ihn um, weil er vermuthete denselbe habe jene Forderung der Kolcher aus Eigiz selbst herbeigeführt. Hierauf schickte Mithr. Gesandte nach Rom an den Senat und an Sulla und beschwerte sich über Murena, welcher indeß gegen 400 Drachmen des Königs durchstreute und mit reicher Beute zurückkehrte. Der Senat sandte den Calpurnius an Murena ab mit dem Auftrage sich der Feindseligkeiten gegen Mithr. zu enthalten. Außerdem aber mochte er geheime Instructionen erhalten, welche ihm gestatteten die Macht des so gefährlichen Königs auf alle Weise zu schwächen (App. c. 65.). Mithr. durchschaute aber den Willen des Senats und die Pläne des Murena. Er rüstete also zum zweiten Kriege mit den Römern, ließ seinen Feldherrn Gordius das benachbarte Gebiet angreifen und große Beute hinwegführen. Murena lagerte sich ihm gegenüber, kühn wagte den Kampf zu beginnen. Da rückte Mithr. mit einem neuen Heere heran, der Kampf wurde begonnen, und Murena, einer solchen Macht nicht gewachsen, leicht in die Flucht getrieben (App. l. c.). Kurz darauf war auf Sulla's Vertrieß M. Gabinius von dem Senate an den Murena abgesandt worden mit der bestimmten Erklärung daß er vom Kriege gegen Mithr. abstecken solle (App. c. 66.). Zugleich sollte er den Mithr. und Ariobarzanes mit einander versöhnen und ausgleichen. Bei der veranstalteten Zusammenkunft beider Könige verlobte Mithr. seine vierjährige Tochter mit dem jungen Ariobarzanes und behielt unter dem Deckmantel freundschaftlicher Gesinnung so viel von Kappadokien als er eben im Besiz genommen hatte und besetzte dazu noch andere Theile. Hierauf stellte er ein großes Festmahl an, bei welchem Freie der größten Capacität im Essen und Trinken, für die Meisterschaft in Sportreden, im Gesang u. s. w. ausgesetzt wurden, woran alle Anwesenden Theil nahmen, nur der Römer Gabinius nicht. So endete der zweite Krieg der Römer gegen Mithridates (App. c. 66.). Zu Rom wurde indeß auch dem Murena der Triumph gestattet, obgleich seine Thaten gegen den König nicht glänzend waren (Cic. pro leg. Man. c. 3. pro Murena c. 15.). Große Beute hatte er aber gewiß gemacht. — Während der König von Seiten der Römer abermals Ruhe gewann wandte er seine Waffen wiederum gegen den Bithyraner, unterwarf ihn und setzte hier einen seiner Söhne, den Masares, als König ein, unternahm dann einen Einfall in das Gebiet der benachbarten Phryger, welche man von den nach Troja's Zerstörung zerstreuten Phrygern ableitete, verlor aber hier zwei Theile seines Heeres, theils im Kampfe theils durch Hinterhalte und Kälte. Dann schickte er Gesandte nach Rom welche



den gegenseitigen Friedensvertrag schriftlich aufzunehmen und zu schließen sollten (App. c. 67.). Allein auch Ariobarzanes schickte Gesandte dahin ab mit der Nachricht, daß er Kappadocien nicht zu überlassen, sondern das Mehr von größerem Theil noch in seiner Gewalt habe. Dem Könige wurde hierauf von Sulla der Befehl ertheilt, daß er Kappadocien verlassen solle. Der König fügte sich, schickte abermals Gesandte nach Rom um den Vertrag schriftlich zu beurkunden, was bis dahin noch nicht geschehen war. Sulla war inzwischen gestorben und die Gesandten wurden von den Prätorern nicht in den Senat eingeführt, weil ihm andere dringende Geschäfte oblagen. Während dieser Zeit berebete der König seinen Schwager, den Tigranes von Armenien, in Kappadocien einzufallen, was gleich gescheh. Tigranes zog gegen Kappadocien mit einem mächtigen Heere, überfiel denselben plötzlich das Land und führte gegen 300,000 Menschen mit sich fort nach Armenien, wo er eine neue Stadt Hyranoi (s. d.) gründete (676 d. Z.) und seine hier ansiedelte. Den Römern blieb es nicht verborgen, von wem diese That veranlaßt worden. Zunächst war jedoch ihre ganze Aufmerksamkeit auf den Ciceronius gerichtet welcher in Hyranoi große Fortschritte machte, die ganze Provinz gegen Rom in Waffen brachte und seinen eigenen Senat organisiert hatte (App. c. 68.). Ciceronius aber strebte nach mächtigen Verbündeten, um seinen Waffen Nachdruck zu geben. Er sandte daher zwei seiner Freunde an den Mithr., den L. Magius und L. Hannus (Vd. III. S. 422. 10. IV. S. 1420, 6.). um ihn zu einem Bündnisse mit Ciceronius zu bewegen, wobei sie ihm die größte Hoffnung auf künftige Ausdehnung seines Reiches machten (App. c. 68.). Mithr. ließ sich schnell gewinnen und schickte an Ciceronius andere Gesandte ab. Hier wurden dieselben in den neuen Senat geführt und Ciceronius übertrug ihnen Asien, Bithynien, Bithynien, Kappadocien und Galatien zu. Auch sandte er ihm einen Heerführer, den M. Varius, und als Berater den L. Magius und L. Hannus. Mithr. begann somit den dritten und letzten Krieg mit den Römern. Er ließ eilrig Schiffe bauen, sandte 200 Miniaten Medaillen Getraide ans Meer und war entschlossen das Meerherrschaft zu versuchen. Zu Bundesgenossen hatte er sich die Chalyben, die Armenier, die Skythen, die Saurer, Akader, Geniochen, Pontophryer und andere am Hellespont wohnende Völker gewonnen. Auch in den europäischen Regionen hatte er sich Bundesgenossen verschafft, einen Theil der Sarmaten, die Zazzygen, die Koroloi, die am Illos, Rhodope und Hämos wohnenden Thraker und die Bastarner. Er hatte ein Heer von 140,000 Mann Fußvolk und 15,000 Reitern (App. c. 69.). Mit Beginn des Frühjahrs erprobte er seine neue Flotte, erprobte dann dem Zeus Stratos nach heidnischem Brauch und spendete dem Poseidon ein Geiseln mit weißen Rossen welches ins Meer gelassen wurde (App. c. 70.). Er ließ nun sein Heer unter den Feldherren Darillus (auch Darilos genannt) und Hermocrates nach Bithynien vorrücken. Uebrigens hatte er diesmal sein Heer besser organisiert als früher, hatte römische Waffen eingeführt, allen nützen Bruch entfernt und die Reiterei tüchtig geübt (Plut. Luc. 7.). Mithr. selbst hielt eine hochtrabende Rede an das Heer über den Ruhm seiner Vorfahren und seine eigenen Thaten und wie er sein Reich vergrößert und noch niemals von den Römern besiegt worden sei. Dann klagte er diese wegen ihrer Habgier an und beschuldigte sie endlich deshalb mit ihm keinen schriftlichen Vertrag abzuschließen und aufgenommen zu haben, um bei günstiger Gelegenheit ihn abermals anzugreifen. Hierauf fiel er in Bithynien ein, dessen König Nikomedes kurz vorher gestorben war und sein Reich den Römern hinterlassen hatte. Gotta welcher dasselbe gegenwärtig verwaltete, hatte große Lust sich einen Triumph zu erringen (Plut. Luc. 8.), war aber zu kriegerischen Unternehmungen viel zu schwach und mußte sich mit seinen Truppen nach Chalcedon zurückziehen.

(App. c. 70.) Bithonien fiel sogleich in die Hände des Königs und die sich hier aufhaltenden Römer eilten von allen Seiten zum Heere des Gotta, um hier Sicherheit zu finden. Als Mithr. auch nach Chalciden vordrückte, wagte es Gotta dennoch nicht sich ihm entgegen zu stellen. Mithr. dagegen, der Präfectus der Flotte, besetzte mit einem Theile des Heeres die höchsten Stellen der Ebene, wurde aber bald vertrieben und nach Chalciden zurückgeworfen, wobei ein bedeutender Theil seiner Truppen zu Grunde ging. Mithr. erstürmte mit seiner Flotte zugleich den Hafen, verbrannte vier römische Schiffe und führte die übrigen 60 mit sich hinweg (App. c. 71. Plut. Luc. 8.). In Rom war endlich L. Lucullus zum Praetor in Cilicien und zugleich zum Feldherrn gegen Mithr. gewählt worden, da argentinus dazu seiner geeigneter schien als er (Mommson p. 352. §. vgl. Br. IV. S. 1071.). Er brachte eine Legion von Rom mit, zog die beiden räumlich vertheilten Legionen des Nimbria an sich, und außerdem noch zwei andere, so daß er gegen 30.000 M. Mann und etwa 1600 Reiter befehligte. Er schlug sein Lager dem des Mithr. gegenüber bei Krusen auf (App. c. 72.). Hier gelang es ihm einen wichtigen Berg zu besetzen, wodurch ihm eine sichere Stellung und leichte Zufuhr einrichtete, dem Mithr. aber leicht alle Lebensmittel abgeschnitten werden konnten. Der König wandte sich nun nach der benachbarten Stadt und belagerte dieselbe mit allen ihm zu Gebote stehenden Mächten, jedoch ohne Erfolg, da die Belagerten zur Hartnäckigkeit und tapferen Vertheidigung entschlossen waren und auf den Beistand des röm. Heeres rechnen konnten (App. c. 73—76. Plut. Luc. 9. Mommson p. 352. §.). Dem römischen Heere mangelten bald die nöthigen Lebensmittel und viele Krankheiten wurden durch Krankheiten hervorgerufen. Auch mangelten die Belagerten an Geld, so daß endlich der König alle Hoffnung aufgab und des Nachts zu Schiffe nach Partion eilte, während sein Heer sich nach Compsas wandte (App. c. 76.). Lucullus verfolgte die Flüchtenden und brachte ihnen einen starken Verlust bei (Plut. Luc. 11.). So wurde diese Stadt von der bevorstehenden Gefahr befreit. Es wurde daher von den Bürgern zu Ehren des Lucull. ein Fest eingesetzt, Luculla genannt, welches man auch in andern asiatischen Staaten beging (Plut. Luc. 23. App. c. 76.). Mithr. sandte nun Schiffe ab um die Truppen zu Compsas aufzunehmen. Unter der Leitung des M. Varius ließ er 10.000 Mann auf 50 Schiffen zurück. Dem Varius waren noch Alexander und der Onkel Dionysios beigegeben. Mit dem größeren Theile der Flotte segelte Mithr. nach Nicomedia, auf welcher Fahrt ihn ein Sturm ergriff und viele Schiffe verunstaltete (App. c. 76.). Lucullus versammelte seine Flotte und übergab sie seinem Unterbefehlshabern Triarius und Barba; einen Theil derselben behielt er selbst. Triarius segelte nach Nymphaea und nahm die Stadt, Barba setzte sich in Besitz der Städte Prusias und Nikaa, während die Belagungen des Komus sich durch die Nacht retteten. Lucullus nahm von Nicaea aus den Heerden im Hafen der Häfen 13 Schiffe ab. Die drei feindlichen Anführer, Varius, Alexander und Dionysios land er mit ihren Schiffen bei Compsas an der Küste einer öden Insel, suchte sie vergebens zum Uebersetzen zu zwingen, umlegte dann die Insel und trieb sie von der andern Seite nach ihren Schiffen, wo sie dann vom Lande und vom Meere aus angegriffen und größtentheils aufgerieben wurden (Plut. Luc. 12.). Diese drei Anführer hatten sich in einer Höhle der Insel verborgen, wurden aber entdeckt und ergriffen, Varius getödtet, Alexander zum Uebersetzen aufbewahrt. Dionysios starb sogleich an genommenem Gift (App. c. 77.). Mithr. segelte nun schnell nach dem Pontus um der röm. Flotte zu entgehen, wurde aber von Stürmen ergriffen und verlor gegen 60 Schiffe und an 10.000 Mann (Plut. Luc. 13. App. c. 78.). Sein eignes Schiff war leer geworden, so daß er von einem Fahrzeuge der See-



räuber aufgenommen nach Heraklea oder nach Sinope segelte. Von hier aus begab er sich nach Amisos und sandte an Tigranes und Maçares Boten, um von ihnen Beistand zu erlangen. Den Tiofles schickte er reichlich mit Gold und Geschenken versehen zu den Skythen, um auch diese zur Theilnahme zu bewegen. Allein Tiofles ging mit seinen Schätzen zu Lucullus über. Dieser wandte sich nun gegen Amisos und Eupatoria, eine von Mithr. gegründete Stadt und belagerte beide, während eine andere Heeresabtheilung Themiscyra zu gewinnen suchte. Allein überall fand er hartnäckigen Widerstand. Auch hatte Mithr. abermals ein Heer von 40 000 M. Aufwoll und 4000 M. Reiterei zusammengebracht, womit er den Verlust überschritt und die Römer in die Ebene lockte (Plut. Luc. 15. App. 75.). Im Frühjahr rückte Lucullus auf den Gebirgen sich hinziehend gegen Mithr. vor und vernichtete die Ebene. Der König hatte Vorposten aufgestellt welche ihm die Annäherung des röm. Heeres durch fortgesetzte Feuerzeichen verkündigen sollten. Ein Verwandter des Königs hatte die Function das erste Zeichen zu geben. Er that dies, ging aber sofort mit seiner Mannschafft zu Lucullus über. Dieser gelangte nun nach Rabeira, wo seine Reiterei von der feindlichen zurückgeworfen wurde (App. c. 79.). Er behauptete sich dann auf den Gebirgen, ohne sich in ein Treffen auf der Ebene einzulassen. Der feindlichen Reiterei wurde hierauf eine Niederlage beigebracht, als sie es gewagt hatte sich in den Engpässen auf eine röm. Heeresabtheilung zu werfen, worauf sogleich eine zweite folgte (Plut. Luc. 17.). Die Nachricht hiervon verbreitete Schrecken im Lager des Königs und der von ihm beschlossene Rückzug löste sich durch die Unvorsichtigkeit seiner Freunde in verworrene Flucht auf, welchen Umstand Lucullus rasch benutzte und sich auf das feindliche Heer warf. Der König selbst wäre beinahe gefangen genommen worden, hätten sich die Römer nicht durch die im Lager zurückgelassenen und von den Fliehenden absichtlich hingeworfenen Schätze aufhalten lassen (Cic. pro leg. Man. c. 9. Plut. Luc. 17. App. c. 82.). Lucullus eroberte hierauf Rabeira und andere feste Plätze mit vielen Schätzen, mit Gefangenen und Verwandten des Königs (Plut. Luc. 18.). Mithr. eilte nun mit 2000 Reitern zum Tigranes, welcher ihm keine Audienz ertheilte, obwohl er ihn königlich zu behandeln gebot (Plut. Luc. 19.). Mithr. sandte hierauf den Eunuchen Barchos (oder Barchides) nach seiner Residenz Pharnakia zurück, um seinen Schwestern, Frauen und Concubinen den Tod zu geben, damit sie nicht in die Gewalt der Römer fallen sollten. Sie starben theils durch Gift theils durch den Dolch auf klägliche Weise (Plut. Luc. 18. App. c. 82.). Lucullus eroberte hierauf Amastris und Herakleia (Cic. pro leg. Man. c. 8.). Sinope leistete hartnäckigen Widerstand. Kleophares hatte hier eine Tyrannis gegründet und durch seine Krieger die meisten Bürger ermorden lassen (Plut. Luc. 23. Memnon bei Phot. cod. 224. p. 238. Beff.). Als aber Lucullus die Belagerung begann zündeten sie die größeren Schiffe an und verließen auf den leichteren die Stadt, welche so dem Lucullus in die Hände fiel und von ihm, so wie Amisos, für frei und autonom erklärt wurde (App. c. 73.). — Maçares, König vom Bosporos und Sohn des Mithr., schickte an Lucullus einen goldenen Kranz und trat mit ihm in ein Freundschaftsverhältniß (Plut. Luc. 24.). Lucullus beehrte nun von Tigranes die Auslieferung des Mithr., und um den noch rückständigen Theil des von Sylla den asiatischen Staaten auferlegten Tributs aufzubringen forderte er den vierten Theil alles Fruchtertrags und legte eine Steuer auf die Wohngebäude und Sklaven (App. c. 83.). Als Tigranes nicht geneigt war den Mithr. auszuliefern, rückte Luc. mit zwei Legionen gegen Armenien vor, überschritt den Euphrat, nahm jedoch von den Völkern deren Gebiet er durchzog nur das Nothwendigste in Anspruch. Tigranes sandte den Mithrobarganes aus um den

Lucullus mit 2000 Reitern aufzuhalten und befahl dem Monfäos Tigranokerta zu befehlen, während er selbst ein Heer von 25 Myriaden Fußvolf und 5 Myriaden Reiterei aufbrachte. Mithr. rief nun dem Tigranes, sich in seine offene Schlacht mit den Römern einzulassen, sondern dieselben bloß durch seine Reiterei zu necken und ringsumher das Land zu verwüsten. Allein dem Tigranes erschien eine solche Art Krieg zu führen höchst schämlich und verächtlich. Er wagte eine Schlacht und wurde durch die Schnelligkeit und Taktik des Lucullus völlig geschlagen. Nach Plutarch (Luc. 24.), welcher den Hergang etwas anders erzählt als Appian (c. 85.), gingen 10 Myriaden Feinde zu Grunde. Beide Könige waren nun schnell bemüht ein neues Heer aufzubringen, über welches Mithr. den Oberbefehl erhielt. Die Reiterei des Tigranes wurde zurückgeworfen und Mithr. konnte zu keiner entscheidenden Schlacht bewogen werden (App. c. 87.). Tigranes zog sich nun in das Innere seines Reichs zurück und Mithr. eilte mit 8000 Mann nach dem Pontus, wo er den von Lucullus zurückgelassenen Sabinus, und gleich darauf auch den Triarius gänzlich besiegte. Nachdem Lucullus durch die imwohnenden Griechen die reiche Stadt Tigranokerta erobert und sie seinem Heere zur Plünderung überlassen hatte, stand er im Begriff auch die Parther anzugreifen, als sein Heer der weiten Fehltrüge müde seinen Plänen sich widerriet. Das Schlimmste aber war daß er zugleich von Rom aus zurückberufen wurde, weil man gegenwärtig eine Verlängerung des Kriegs mit Mithr. und Tigranes nicht für zweckmäßig hielt, zumal da das Meer überall ganz von den mächtig gewordenen Seeräubern beherrscht wurde (App. c. 92.). Wenn bisher dem Lucullus Alles nach Wunsch gegangen war so wandte sich jetzt das Glück von ihm ab, das Heer begann ihm den Gehorsam zu verweigern und Mithr. stand ihm bald wieder mächtig gegenüber (Plut. Luc. 33 ff.). — Kaum war es dem Pompejus gelungen das Meer von dem unerhörten Unwesen der ganze Flotten besitzenden Piraten zu säubern, so wurde ihm auch der Oberbefehl gegen Mithr. übertragen, wozu Cicero durch seine Rede *pro leg. Man.* viel mitgewirkt haben mochte (Plut. Luc. 35. Pomp. 30. App. c. 97.). Er wurde mit derselben unbedingten Vollmacht versehen welche ihm im Seeräuberfriege zu Theil geworden. Er zog nun seine Streitmächte aus Allen zusammen und rückte gegen Mithr. vor, welcher jetzt ein auserlesenes Heer von 30,000 M. Fußvolf und 3000 Reitern befehligte. Dennoch schickte er Gesandte an Pompejus ab um zu erfahren unter welchen Bedingungen der Krieg beigelegt werden könne. Die Antwort lautete, wenn er alle Ueberläufer ausliefern und sich selbst den Römern zur weiteren Verfügung überlassen würde. Diese Antwort belehrte den König von der Nothwendigkeit des Kampfes auf Leben und Tod, zu welchem auch die große Zahl Ueberläufer in seinem Heere gern bereit war. Die erste Schlacht gewann Pompejus, jedoch nur durch einen den Feinden gelezten Hinterhalt, worauf sich Mithr. zurückzog, indem er glaubte daß Pompejus durch Mangel an Lebensmitteln zum Rückzuge gezwungen werden könnte (App. c. 99.). Allein dieser wußte sich hinreichenden Proviant zu verschaffen, ja er schloß selbst das königliche Heer von allen Seiten durch Castelle, Heerlager und Graben förmlich ein (*ἡ γὰρ οὖν αὐτῷ καὶ στρατοπέδα πολλὰ ἐς ἐσπέρην καὶ περικύκλιτα σταδίων περιείχετο ἀπετάσσειν*) und schnitt ihm die Zufuhr ab, so daß man nöthigste wurde alle Bastihiere zu schlachten (App. c. 99. Plut. Pomp. 32.). Nachdem der König so 45 Tage hindurch belagert worden entwich er heimlich des Nachts mit der kräftigsten Mannschafft und nahm seine Richtung durch unregelmäßige Gegenden. Allein in der Nähe des Gurbrats holte ihn Pompejus ein und schlug sein Lager neben ihm auf. Hierauf wurde ein nächtlicher Angriff auf das Lager der Feinde unternommen und dasselbe erstürmt, wobei viele Tausende derselben zu Grunde gingen, die Uebrigen entflohen. Mithr. hatte im



Anfange beschermüthig gekämpft und mit 800 Reitern eine Menge Römer zusammengewunden oder auseinandergetrieben. Allein bald sah er sich nur noch von drei Begleitern umgeben, unter welchen die Phrygiana, welche ihn noch in der Tracht eines persischen Königs umgab. Der König endete mit ihm und einigen Beaufetzten Zug und Flucht, ließ sie nach Thera schiften, wo für den König Schiffe und Klammern aufbewahrt wurden. Hier vertheilte er unter Jene kostbare Geschenke und wartete sich dann nach Athenen zum Tigranes. Allein dieser verweigerte ihm nicht nur die Aufnahme in seinem Lande sondern legte auch 100 Talente an seinen Kopf. Hierauf ließ Mithr. nach dem Gebiete der Kolcher, und von hier auch nach dem Pontus mit der Mäotis, so daß die Verfolgung denselben dem Pompejus sehr schwierig wurde und er endlich dieselbe aufgab (Plut. Pomp. 33—35. Vgl. unten Abweichungen erzählt dies Appian c. 101 ff.). Auch hatte Pompejus auf diesen Zug mit vielen Vorkatharten zu kämpfen und war bereits in der Nähe von Syrtanien und dem kaspischen Meere gelangt (Plut. Pomp. 35. 36.). Mithr. dagegen hatte wiederum beträchtliche Kruppen angedracht und soll den Plan gehabt haben sich nach Europa zu wenden und die Römer von hier aus anzugreifen (Plut. Pomp. 41. App. c. 101.). Er durchfuhr die Küste des Pontus, durchzog die kaspischen Täler und die Hügel der Mäotis und suchte sich zunächst des bosporischen Reiches zu bemächtigen. Er wurde wegen seiner Thaten überall ehrenvoll empfangen, man brachte ihm Geschenke, begleitete ihn und gewährte ihm Schutz. Dies bewegte ihn einen neuen Kriegsplan zu entwerfen, nämlich durch Thracien nach Macedonien und von hier nach Pannonien vorzurücken, über die Alpen zu gehen und in Italien einzufallen (Plut. Pomp. 41. App. I c.). Sein Sohn Rixphares, der König des bosporischen Reichs, erlaubte sich selbst um Hilfe in seine Gewalt zu geraten. Pompejus hatte sich während dieser Zeit nach Armenien, Arabien und Syrien gewendet und den nächsten Winter seinem Schicksal überlassen (Plut. Pomp. 39.). Tigranes vermied jeden weiteren Krieg mit den Römern und suchte die Gnade des Pompejus zu gewinnen. Er kam also vertrauensvoll zu diesem Feldherrn, beugte sich demüthig und fiel vor ihm nieder (*ὑποκύνωντας ὑποκύνωντας*). Pompejus gewährte ihm Verzeihung und söhnte ihn mit seinem Sohne aus, welcher bei ihm Schutz gesucht hatte (App. c. 101.). Allein der Letztere mochte von Pompejus anders Anderes erwartet haben; und als er sich getäuscht sah wurde er unzufrieden und ließ seine Unzufriedenheit laut werden. Da wurde er fest genommen und von Pompejus zum Trunke aufbewahrt (Plut. Pomp. 33.). Während dieser Zeit hatte Mithr. seinen Zug an der Küste des Pontus vollendet und das Onchorium Ponticorum am Ausflusse des Pontus gewonnen. Die Stratonike, die angeheftete seiner Concubinen, hatte indeß ein ihr anvertrautes festes Castell mit vielen Schätzen dem Pompejus übergeben, unter der Bedingung daß er ihren Sohn Rixphares, welchen sie dem Könige geboren, falls er ihn in seine Gewalt bekäme, schonen und erhalten solle. Als Mithr. davon Kunde erhalten tödtete er den Rixphares im Angesichte der Mutter und ließ ihn unbeerdigt liegen (App. c. 107. Plut. Pomp. 39. erwähnt nur die Uebergabe des mit Schätzen angefüllten Castells, aber nicht den Tod des Rixphares). Hierauf wurde zu Phanagoria der königliche Eunuch Trophon von dem Phanagoräer Kassor getödtet und das Volk zur Freiheit aufgefordert. Sogleich wurden die Söhne und Töchter des Mithr., Ariarhernes, Darcios, Kerres, Drathres, Gupatra, Kleopatra auf der Akropolis eingeschlossen und durch ringsherum angelegtes Feuer genöthigt sich zu ergeben. Nur die Kleopatra leistete männlichen Widerstand und wurde von Mithr. durch schnelligst heransegelnde Zweiruderer gerettet. Nach dem Beispiel der Phanagoräer fielen die ringsherum liegenden festen Plätze des Bosporos von

dem Könige ab, unter welchen Cherronesos, Theodosia, Nomydon die bedeutendsten waren (App. c. 108.). Trotz dieser aufeinanderfolgenden Unglücksfälle blieb der König ungebeugt bei dem gefassten Entschlusse, nach der Weise des Hannibal in Italien einzubrechen, dort die mit Rom unzufriedenen Völker an sich zu ziehen und den Kampf glücklicher als bisher zu führen (App. c. 10.). Er sandte seine Gmunden an Herakleides Herrscher, ließ ihnen seine Tochter zur Ehe antragen und beehrte von ihnen Soldtruppen. Er gab ihnen eine Begleitung von 500 Mann Truppen mit, welche in einiger Entfernung treulos die Gmunden tödteten und seine Tochter dem Pompejus auslieferten. Ueberhaupt war dem Könige kein Rath mehr gezogen und keineswegs geneigt auf den Plan seiner Desertation nach Italien einzugehen. Auch besuchte die Meinung Mithr. sich als einen ruhmvollen Untergang. In dieser Lage der Dinge beschloß Pharnakes, derselbe unter den Söhnen des Mithr. welchen er stets am meisten geliebt und zum künftigen Nachfolger bestimmt hatte, es möchte für ihn alle Hoffnung auf die künftige Thronfolge verloren gehen wenn der Vater seinen bevorstehenden Entschluß zur Ausführung brächte. Er beschloß also dem Leben desselben ein Ende zu machen um für sich das pontische Reich zu retten. Auch mochten ihn noch andere Gründe zu diesem Entschlusse verleiten. Wenn der Plan wurde dem Könige entdeckt und die getödteten Mithridaten zum Westwärts gebracht. Der König würde den Pharnakes geachtet haben wäre ihm nicht von Nomyphanos in gegenwärtiger bedrängter Lage Mitleid und Rathschläge angethan worden. Mithr. verzog also dem geliebten Sohne. Alles dieser beschloßte dennoch daß der Groll des Vaters bald wieder ausbrechen würde und benach sich ins Lager zu der Heeresabtheilung welche aus römischen Ueberläufern bestand, deren Zahl sehr groß sein mochte. Diesen schante er die Gefahr, wenn der Vater seinen Plan ausführen und das Heer durch Pannonien und Myrien nach Italien führen würde, und benach sie dadurch leicht von Mithr. abzufallen. Das ganze Heer stimmte dem Willen der Ueberläufer bei; man war entschlossen den großen Mithr. zu vernichten und den Pharnakes als König zu begrüßen. Dies geschah und der alte König vermaßte sich kaum durch die Flucht zu retten. Als er sich endlich von Allen verlassen sah nahm er Gift, jedoch ohne Erfolg, da seine Natur von Jugend auf durch Gegengifte abgehärtet war. Da bat er endlich einen ihm noch treugebliebenen keltischen Anführer, ihm den Tod zu geben, um nicht den Römern ausgeliefert und im Triumphe aufgeführt zu werden. Der Kelt erbarmte sich seiner und erfüllte die letzte Bitte. So endete Mithridates Imperator im 68sten oder 69sten Jahre seines Lebens, nachdem er 57 Jahre regiert und seinem Reiche mehr als einmal einen unabweisenden Angriff gegeben hatte. Er hatte sich öfter als irgend ein anderer König mit den Römern gemessen, viele Fehlschläge, mehrere gefangen genommen. Er war ein sehr unermüdlicher Kriegermann, wußte nach erlittenen Niederlagen so bald wieder ein neues Heer aufzubringen, war aber auch in der Wahl der Mittel nie verlegen. Die außerordentlichen finanziellen Mittel welche er aufzubringen wußte deuten an daß er seine Unterthanen oft genug völlig ausgeplündert und die unterworfenen Völker gänzlich ausgeplündert hat. Ueberall hatte er in festen Berg- und Schlössern Schatzkammern mit Gold und Silber und Kleingeldern angefüllt. Zugleich war er rachsüchtig und blutdürstig, und der geringste Verdacht rißte ihn selbst seine Freunde aus dem Wege zu schaffen. Selbst die Römer hielten ihn für den kühnsten und größten König seiner Zeit, so wie aller Könige mit welchen sie jemals Krieg geführt hatten (Cic. pro Murena c. 15. Derselbe bezeichnet ihn Acad. II, 1. als den größten König nach Alexander d. Gr.). Die Nachricht über seinen Tod erregte bei dem röm. Heere die größte Freude; man beging Opfer und Festlichkeiten, als er τῷ Μιθριδάτου σωματι μνησθῆναι



τεθνηκότων πολέμιων (Blut. Pomp. 42.). Pompejus ließ ihn königlich bestatten, ἀρόμετος αὐτὸν τῆς μεγαλοφυΐας, ὡς τὸν καὶ αὐτοὶ βασιλεὺς ἄριστος. App. b. Mithr. 113. Hätte dieser König gleich im Anfange seiner Regierung sich die römische Kriegskunst in ihrem ganzen Umfange angeeignet und seinen Heeren die römische Taktik beigebracht, so würde er bei seiner Verwegenheit, Ausdauer und Schlaubeit und bei den ihm zu Gebot stehenden Mitteln von den Römern wahrscheinlich nie besiegt worden sein. Die meisten Treffen gegen Mithr. und Tigranes haben die Römer einzig und allein dadurch gewonnen daß die massenhaften feindlichen Heere gleich durch den ersten Angriff in Verwirrung gebracht wurden, was oft durch geringfügige Umstände bewirkt wurde. Mehrmals war das Aufheiß gar nicht zum Treffen gekommen sondern wurde durch die zurückgeworfene Reiterei zur Flucht mit fortgerissen. Dann löste sich sofort die ganze Ordnung auf und Alles war verloren. — Pharnakes erhielt nun von den Römern das kappadokische Reich, Phnagogia ausgenommen, weil diese Stadt zuerst feindlich gegen Mithr. aufgetreten war (App. c. 118.). Ueber die neue Gestaltung der Dinge im Monus s. d. Art. Pompejus hatte durch seine Feldzüge der römischen Herrschaft in Asien eine größere Ausdehnung gegeben (App. c. 114.). Von den besiegten Völkern ließ er einige in autonomer Verfassung, andere unterwarf er dem römischen Reiche, andern gab er besondere Könige. Dem Tigranes überließ er Armenien, dem Ariobarzanes Kappadokien, dem Antiochos von Kommagene Seleukia und was er sonst in Mesopotamien unterworfen hatte (App. l. c.). Auch setzte er Tetrarchen ein: den Deiotaros in Gallogræcia, den Antalos in Baphlagonien, den Aristarchos in Kolchis, dem Archelaos gab er die Vritästerwürde der Göttin zu Romana, welche einer königlichen Dynastie gleich war, und den Phnagoräer Kassior machte er zum Freunde der Römer. Vielen Andern gab er Ländereien oder Schätze (App. l. c.). Die Pracht des Triumphes welchen Pompejus nach Beendigung des mithridatischen Krieges zu Rom beging, ließ alle früheren Triumphs welche zu Rom gesehen worden weit hinter sich zurück (App. c. 117. vgl. Blut. Pomp. 45.). Die meisten Söhne des Mithr., deren Zahl von seinen Frauen und Concubinen groß war, hatten vor dem Tode des Vaters ihren Untergang gefunden. Einige überlebten ihn, unter welchen wir den Pharnakes und Darius kennen. Auch Archelaos, ein Sohn des Archelaos welcher von Sylla besiegt wurde, gab sich für einen Erköstling des Mithr. Cypator aus (Strabo XVII, 1, 796. Cas.). — Literatur: mehrere Reden des Cicero (pro leg. Man., pro Murena). Blut. Sylla, Lucull., Pomp., Sert. Appian. bell. Mithr. Memnon bei Phot. cod. 224. Justin. XXXVII. XXXVIII. Eutrop. V, 3 ff. Hilfsmittel: Vaillant Achaemenidarum imp. sive regum Ponti, Bospori, Thraciae et Bithyniae historia. J. G. Woltersdorf Comm. de vit. Mithrid., Gott. 1818. A. G. W. Imperius de temporum belli Mithr. primi ratione diss., Gott. 1829. \*)

Mithridates war ferner der Name mehrerer parthischen Könige:

Mithridates I., Sohn des Priaparius, folgte seinem Bruder Phrahates als Arsaces VI. in der Regierung (170 v. Chr., 552 d. St., 140 der Seleuciden=Ära, 84 der parthischen Dynastie). Er trat die Regierung zu derselben Zeit an in welcher Enkratides bei den Baktrern den Thron bestieg. Mithr. war ein Mann von bewährtem Geiste und bedeutenden Talenten, erweiterte durch glänzende Siege das parthische Reich bis zum Euphrat und Kaukasus. Allein nicht nur durch siegreiche Feldzüge sondern auch durch Gerechtigkeit und Milde war er ausgezeichnet und machte seine Parther mit den besten Instituten und geselligen Einrichtungen anderer Völker bekannt. Unter

\* Ganz besonders ist auch zu nennen Drumann Gesch. Roms 2c. Bd. II. S. 431 ff. 460 ff. IV. S. 125 ff. 414 ff. 482 ff. [W. T.]

seiner Regierung hatte auch der Seleucide Demetrius Nikator eine Heerfahrt gegen die Parther unternommen und dieselben mehrmals besiegt, wurde aber endlich durch einen Hinterhalt gefangen genommen und nach Partanien geschickt, wo er sich einer königlichen Behandlung zu erfreuen hatte und auch mit einer Tochter des Partherkönigs, Rhodoguna vermählt wurde (Strabo XI, 13, 524 f. App. de reb. Syr. c. 67 f. Justin. XXXVI, 1, 1—8. XXXVIII, 9, 3. Dros. V, 4.). Nach Vaillant (Arsacid. imper. p. 47.) regierte er 37, nach Mionnet Descr. d. med. T. V. p. 649 f.) nur 25 Jahre. Ihm folgte sein Sohn Phrabates II.

Mithridates II. war ein Sohn des Artabanus II., ein Neffe des Mithr. I. und bestieg als Arsaces IX. den Thron. Nach dem Bericht des Justinus (XLII, 2, 2. 3.) übertrug er an Geist seine Vorgänger, zeichnete sich durch Tapferkeit aus, unterwarf viele benachbarte Völker, kämpfte glücklich mit den Scythen, auch mit dem König von Armenien und erhielt den Beinamen des Großen (Strabo XI, 14, 532. Cass. Justin. XLII, 2, 6.). In die Zeit seiner Regierung fiel die erste Berührung der Römer mit den Parthern (Plut. Syll. c. 5.). Die Zeit seines Todes läßt sich nicht genau bestimmen. Nach Vaillant regierte er 37 Jahre (Ars. imp. p. 68.).

Mithridates III., ein Sohn des Phrabates, folgte diesem in der Regierung als Arsaces XIII. in demselben Jahr in welchem Tigranes von Armenien, der Sidam des Mithridates Cupator, starb (Rul. Macrobi. c. 15.). Während nun Mithr. III. einen Krieg mit Armenien begann, bemächtigte sich in der Abwesenheit desselben sein Bruder Diodotus der Herrschaft, erloß aber als jener mit seinem Heere zurückkehrte. Mithr. ließ nun seinen Zorn gegen diejenigen aus, welche dem Bruder behilflich gewesen. Deshalb wurde er auf Antrieb des parthischen Senats (wie Justinus sich ausdrückt) oder der Vornehmsten des Landes, verdrängt, sein Bruder Diodotus herbeigerufen und auf den Thron erhoben (Just. XLII, 4.). Um nun doch auch den Mithr. zufrieden zu stellen überließ er ihm Medien. Allein dadurch keineswegs beruhigt rüstete sich Mithr. vielmehr zum Kampfe, worauf er von Diodotus aus Medien vertrieben wurde. Er wandte sich nun an den röm. Feldherrn Gabinius, um durch diesen wieder in den Besitz seines Reiches gesetzt zu werden. Dieser hatte ihm Beistand zugesagt, wurde aber vor der Ausführung durch große Versprechungen nach Aegypten gelockt, um den Ptolemäus wieder auf den Thron zu bringen (Cic. Cass. XXXIX, 56 f.). Wegen dieser eigenmächtigen Handlung wurde er vom Senate zum Tode verurtheilt und konnte dem Mithr. nicht weiter helfen (App. de reb. Syr. c. 51.). Da vereinte sich Mithr. mit den Arabern und rückte gegen seinen Bruder vor, eroberte Seleucia und Babylon, mußte sich aber in Babylon seinem Bruder ergeben und wurde auf dessen Befehl getödtet (Justin. XLII, 4. App. l. c. Vgl. Vaillant Ars. imp. p. 99 ff.). — Außer diesen drei parthischen Königen ist noch ein vornehmer Parther Mithridates, Sidam des Königs Artabanus (zur Zeit des Tiberius und Germanicus) zu erwähnen, welcher von dem kühnen, eine Freischaar führenden Juden Aniläus bei einem Raubzuge überfallen und gefangen genommen, schmachvoll behandelt und dann zurückgesandt wurde. Seine Gattin forderte ihn auf die erlittene Schmach auszulösen. Dies geschah: er brachte ein parthisches Heer zusammen und schlug den Aniläus, welcher bald darauf gefangen genommen wurde (Joseph. Ant. XVI, 12. Vaillant l. I. p. 203 ff.).

Ein Herrscher des Bosporos war Mithridates Pergamenus, ein natürlicher Sohn des Mithridates Cupator, welcher zu Pergamum erzogen davon den Beinamen Pergamenus erhielt. Cäsar hatte ihm die Tetrarchie von Galatia mit dem Titel eines Königs ertheilt. Nachdem aber Pharnakes, der König von Bosporus, durch Asandros besiegt und im Kampfe getödtet worden, ertheilte Cäsar das bosporanische Reich dem Mithr., welcher ihm im



Kriege gegen die Alexandriner treulich beistehenden hatte (App. b. Mithr. c. 121.). Allein auch dieser wurde von dem sühnen Mithros, mit dem sich eine dem Gaius verschwogene Tochter des Pharnakes verheiratet hatte, angegriffen, geschlagen und vernichtet. Gleiches Schicksal wurde später dem Mithros durch die Söhne des Pharnakes bereitet (Strabo XII, 3, 560. Cas.). Vgl. Vaillant *Regum Bospori hist.* p. 200 f.

In der spätern Zeit werden noch zwei Dynastien dieses Namens erwähnt. Der erstere als ein Sohn des Tarius, Gaius des Mithr. Gurator (vgl. Vaill. Achaem. imp. p. 218 f., welcher ihn als einen König vom Pontus ausführt, ohne jedoch gründliche Belege aus den Alten beizubringen). Als ein Sohn desselben wird Mithr., Herrscher des Bosporos, bezeichnet, welcher unter Cassius und Claudius regierte, dann mit den Römern in Handel gerieth, die Waffen ergriff und besiegt wurde. Er nahm seine Zuflucht zu dem Fürsten der Adorfi, Cunon, durch dessen den Römern geschenkten Verstand er Alles verloren hatte. Dieser bewirkte bei dem Kaiser Claudius für den Mithr. Verzeihung, jedoch nur insofern daß er nicht getödtet oder im Triumphe ausgeführt wurde. Dennoch führte er in Rom, wohin er gebracht worden, eine tropische Sprache (Tac. Ann. XII, 18—21. Vaill. *Reg. Bospori hist.* p. 220 f.). Er blieb dann zu Rom und wurde später auf Befehl des Galba getödtet, welchen er unter Nero's Regierung verschont hatte (Plut. Galb. c. 13 ff.). Die Darstellung von Vaillant *Reg. Bospori* p. 218 f. 246 ff. ist hier sehr verworren und unbrauchbar. Er bezeichnet die beiden letztgenannten Fürsten als Mithridates VII. und VIII. [Kse.]

**Mithridatis Regio** (*Μιθριδατις γῆ*, Ptol. V, 9, 19), eine Gegend im asiatischen Sarmatien dieselbe des Al Aba (Volga), zwischen ihm und den hippischen Bergen, die ihren Namen dem zuletzt genannten Mithridates unter Kaiser Claudius verdankte, weil derselbe in dieser Gegend einen Zufluchtsort gefunden hatte. Vgl. Dio Cass. LX, 8. Tac. Ann. XII, 15. Plin. VI, 5, 5. [F.]

**Mithridatium** (*Μιθριδατιον*, Strabo XII, p. 567.), eine von Pompejus dem Desotarus geschenkte Bergfeste im Gebiete der Trokmer an der Grenze von Galatien und Pontus, vielleicht das heut. Hüsein Abad. [F.]

**Mithrines**, Befehlshaber der persischen Besatzung in Sardes, kommt als Alexander d. Gr. nach der Schlacht am Granicus gegen die Stadt anrückt, ihm mit den angesehensten Bürgern entgegen um ihm Stadt und Burg sammt den Schätzen anzubieten. Arr. I, 17. Diod. XVII, 21. Curt. III, 12. Alexander befehlt ihn vorerst in seiner Nähe, im 3. 331 gibt er ihm die armenische Satrapie. Arr. III, 16. Diod. XVII, 64. Curt. V, 1. extr. [K.]

**C. Mitius** Cn. F. Cutronius, auf einer Inschrift aus Anranum (in Samnium) bei Muratori III. p. 1375, 5. [W. T.]

**Mitra**, *μῖτρα*, im Allgemeinen ein Band, eine Binde, fascia oder villa, Quint. Smyrn. IV, 213. Bei Homer (II. IV, 137. 187. V, 857.) bezeichnet das Wort, seiner allgemeinen Bedeutung ganz angemessen, einen über oder unter dem Leibrock (*χιτών*) getragenen Gurt, der aus einem blechernen Bande gemacht war, das, inwendig mit Wolle unterlegt, den Unterleib der Krieger gegen Verwundung gut zu schützen vermochte (Böttiger, Vasengemälde I. 2, 84.). Galt man also jene allgemeinste Bedeutung des Wortes fest, so erklärt sich auch ganz natürlich und leicht Folgendes. Da die Kopfbedeckung der asiatischen Nationen entweder blos aus einer Binde bestand, wie z. B. auch das Diadem der Könige, oder aus einer mehr und weniger mit Bändern versehenen und geschmückten Mütze, so nennt man mitra gewöhnlich die Kopfbedeckung der Indier, Phrygier (die bekannte phrygische Mütze), Sorer, Araber, Perser und Aegyptier (Böttiger, Archäologie der Malerei S. 265. Heinrich zu Juvenal III, 62.); bei Propertius IV, 2, 31. wird in diesem

Sinne ganz passend auch dem Gotte Bacchus eine Mitra als Kopfbedeckung beigelegt, und bei Claudianus l. in Cons. Stilich. I, 156. ein leichter durch ein Band unter dem Kinn befestigter Hut durch dieses Wort angedeutet. Mit dem Orientalischen ist aber bei Griechen und Römern so sehr der Begriff und die Wahrnehmung des Weichlichen und Weiblichen verbunden, daß die leichte Kopfbedeckung reichlicher und weiblicher Männer, insbesondere aber die der Publierinnen regelmäßig als *mitrae* angegeben werden. Cui p. Rabir. Post. 10. Harusp. resp. 21. Virg. Aen. IV, 215 u. dazu Servius. Plin. H. N. XXXV, 9, 35. Juvenal III, 66. *pieta lupa barbara mitra*, und bei Pollux *εραγα διαμυρος*. Ueberhaupt nimmt die *mitra* unter den Kopfbedeckungsstücken der Frauen, neben dem *περικρατα*, *Περ.* und *οικονο*, gewiss eine wichtige Stelle ein. Sie war nämlich in dieser Bedeutung ein farbigees um das Haar geschlungenes Tuch welches den Kopf fast ganz bald nur zum Theil verhüllte, wie ausführlicher Becker im Charities II S. 393. 95. zeigt. vgl. R. D. Müller im Handb. der Archäol. S. 474. 2. Ausg. (od. 329. 1. Ausg.) und Gerhard, Berlin anstalt Bildwerke I. 374. in dem Abschnitt über den Haupt-Schmuck der Alten. Daß auch das Stirnband der Frauen (gewöhnlich *ἀνδομυρος* = *fascia pectoralis*) *mitra* genannt werden mochte ist wohl möglich, obgleich nicht so häufig als Becker im Charities II 329. aus Anthol. Pal. V, 199. schließen will. — Vgl. Be. II S. 547. [A. Baumstark.]

**Mitreis gens**, nur aus Münzen und Inschriften bekannt.

1) C. Mitreius L. F. mag. iuventutis) findet sich auf mehreren Münzen, zum Theil neben der andern L. Sextilius L. F., ohne daß aber Zweck, Zeit und Beziehung derselben klar wäre. v. Eckhel D. N. V. p. 255 t. Kaiser lox. r. numm. III, 1. p. 757 f.

2) L. Mitreius Nestor, vix. a. XCIII. u. L. Mitreius Lycoreus, vix. a. XXXII auf einer Grabchrift aus Rom bei Mur IV. p. 2096. 10. W. T.

**Mitricum** (Tab. Peut.), verschrieben statt Autricum; s. dieses. [F.]

**Mytilene**, s. Mytilone.

**Mitys**, ein Fluß in Macedonien, nördl. vom Galakten, ergoß sich in den thermalischen Meerb. Str. XLIV, 7. Mannert VII S. 512. Schreibfälschlich Milya. [F.]

**Mizael** (Plin. VI, 27, 31.), Volk an der östl. Grenze von Sogdiana. [F.]

**Mizagus**, s. Mizrus.

**Miai** (Plin. VI, 28, 32.), Volk in Arabia Felix, das in Maiores und Minores zerfiel. [F.]

**Mra**, s. Mina.

**Mnasalcus**, aus Sycon (s. Strabo IX, p. 632. A. Athen. IV, p. 163. A.), unter dessen Namen noch sechzehn Epigramme in der griech. Anthologie (Anal. I, 190. ed. I, 123. ed. Lips.) sich vorfinden. Theodoridas, welcher bis zur 136. Olymp. lebte, nennt (Epigr. 5) ihn *Μναλακος εὐχοποιός*, und so dürfte Mn. in die Periode fallen in welcher seine Vaterstadt Sycon durch Aratus so sehr gehoben war. S. Fabric. Bibl. Graec. IV, p. 483. ed. Harl. u. Jacob's Comment. in Anthol. Graec. XIII p. 918 f. [B.]

**Mnasaeus** aus Patra (oder Patara?), Schüler des Gratiasthenes (Suid. s. v. *Εγερ.*), hinterließ ein großes periegetisches Werk, wahrscheinlich unter dem Haupttitel *περιηγησις* (s. γὰρ τοῖς περιηγημαί, Strab. Geog. s. v. *Επελάτης*, *Μνασίας* s. v., Schol. Hom. II, XV, 336.), und mit den besondern Ueberschriften der einzelnen Abtheilungen *περί Εργων* (*Εργων*, *Εργων*, *Εργων*, Ammon. s. v. *Νηπειδης*, Phot. Suid. s. v. *Ηλασιδης*, Schol. Theocr. I, 64., wieder in mehrere Bücher eingetheilt, B. I. *Γαιον* s. v. *Ιππία*, *Μηρά*, Schol. ad German. prognost. I, II, p. 111. Arat. ed. Buhl: B. III. Athen. IV, p. 158. D. VII. p. 296. B. XII. p. 530. C.), *περί Αἰώνος* (gleichfalls in mehreren Büchern: B. I. Schol. Apoll. Rhod. I, 1129:



W. H. Athen. VIII. p. 346. D.), *περί Αβύζου* (Gesch. s. v. *Βαρυταίος οζους*). Ein besonderes Werk oder vielleicht auch nur eine Abtheilung des vorigen war der *περίπλους*, Athen. VIII. p. 331 E. Phot. s. v. *πυθον χαλιδόρου*. Die sonst noch häufig vorkommenden Anführungen (s. Von d. hist. gr. I. 21. p. 178. ed. West. Clinton fast. hell. III. p. 534 C. John Palamedes p. 31 ff.) beweisen daß Mn. im Alterthum selbst in ziemlichem Ansehen gestanden haben müsse, obwohl dasselbe bei seiner Unwissenschaftlichkeit wenig verdient war (vgl. Pirellers Polemonis fragm. p. 180). Noch eine Schrift des Mn. *περί χορταίων*, womit Trich. Chil. IX. hist. 291 stimmt, findet sich beim Schol. Wind. Ol. II. 70. angeführt. [West.]

Der bei Columella und Varro R. R. I. 1. 9. als Schriftsteller über den Landbau erwähnte Mnasicas könnte mit dem Patrenier identisch sein da diesen auch Plinius (H. N. XXXVII. 2. 11.) kannte.

2) aus Vokri oder Kolophon, Dichter von *Παγνα*, Athen. VII. p. 321 F. — 3) aus Verrt, schrieb eine *τόχη οἰκονομικῆ* u. *περί αἰσθητικῆς οἰκονομίας* Euib. s. v. — 4) Ein gelehrter Arzt Mnasens oder Mnaseus wird von Galenus genannt, s. Fabrici. Bibl. Gr. XIII. p. 340. Eryngel. Gesch. der Arzneik. II. S. 46. [H.]

5) Feldherr der Phokier, Aristot. Pol. V. 3. 4. — 6) Wettläufer aus Argene, Paus. VI. 13. 7. 18. 1.

**Mnasinūs** und Anaxis, Söhne der Dioskuren von Salamis und Rhébe, deren Holzbilder von Dipoenus und Skollis gemacht, im Tempel der Dioskuren in Korinth standen, Paus. II. 22. 5. Sie waren auch am Thron des amykläischen Apollo angebracht, Paus. III. 18. 13. [W.]

**Mnasippus**, spartanischer Mauharch, führt im J. 374 eine 60 Schiffe starke peloponnesische Flotte, auf welcher außer den spartanischen Hopliten ein Söldnerheer von 1500 Mann sich befand, gegen Corcyra. Die Corcyräer geriethen durch seine Belagerung in fürchterliche Noth, und Mnasippus hätte die Stadt in seine Gewalt bekommen wenn er nicht durch Genu und rohes Benehmen seine Mithstruppen gegen sich erbittert hätte. Er fiel bei einem Ausfalle der Corcyräer. Xen. VI. 2. 4 ff. Diod. XV. 47. — Bei Harpocr. s. v. *Λεχαιών* heißt es: *ἐν τῇ Μεσσηνίᾳ ἀπολομένη πρὸς Αἰολίαν ὅτι τὸ Ἀρχαῖον καὶ τὸ Μνασίππου ἀρχοντος* (DI. 96. 4. 393 v. Chr.). Daß damit kein athenischer Archon bezeichnet seyn kann, sondern der Name der des Truppenführers ist, der unter dem von Xenoph. IV. 4. 7. genannten lacedämonischen Polemarchen Praxitas thätig gewesen seyn mag, s. Bösch. Ind. lectt. 182\*, p. 5 f. Hölcher de v. et script. Lysiae p. 186. Sievers Gesch. Griech. S. 116, 4. [K.]

**Mnasithēus**, ein Maler aus Sycon, Plin. H. N. XXXV. 11. 40. [W.]

**Mnasitimus**, Sohn und Schüler des Aristonidas, wird von Plin. H. N. XXXV. 11. 40. als Maler aus unbestimmter Zeit und unbekanntem Vaterland aufgeführt. L. Ross nennt unter den Namen rhodischer Künstler, die sich auf den Basen von Statuen welche opfernde Perionen darstellen befinden, auch *Μνασίτιμος Ἀριστοκρίδου ἐποίησε*. Ist nun die Ergänzung *Ἀριστοκρίδου* richtig so ergäbe sich, daß der von Plinius genannte Mn. auch Bildhauer gewesen. R. Roquette Questions de l'histoire de l'art p. 147. — 2) Bei Roquette I. 1. nennt Ross noch einen andern Bildhauer: *Μνασίτιμος Τελέωντος Ρόδιος ἐποίησε* u. *Μνασίτιμος καὶ Τελέωντος Ρόδιον ἐποίησαν*. [W.]

**Mnaso** (Μνάσωρ), Fürst zu Glarea (Phokis), Besitzer von 1000 Sklaven, Freund und Schüler des Aristoteles, Athen. VI. p. 264. D. 272. B. Aelian. V. H. III. 19. Andere dieses Namens s. bei Lufian. Philops. 22. C. Inscr. gr. 1242. [W. T.]

**Mnasyllus**, ein Satyrjüngling, Virg. Ecl. VI. 13. [W.]

**Mnasyrium** (*Mnasyrius*, Strabo XIV, p. 655). Flecken auf der Insel Rhodus in der Nähe von Lindus. [F.]

**Mneme** (*Mneme*) bildete nebst *Molier* und *Andr* die Trias der Mufen welche die Söhne des Alceus annahmen. Paus. IX, 29, 2. Auf der Apotheose Homers (s. Visconti, Mus. Pio-Clem. I. T. B. und die Buchvignette zu Girt's mytholog. Bilderbuch S. 1.) ist sie als das personifizierte Gedächtniß mit der *Histor*, *Logos* und *Aret* zusammengruppirt und von der auf demselben Relief neben Zeus angebrachten *Mnemosyne* unterschieden; dagegen ist sie in einem Epigramme bei Diod. V. VI, 1, 8. und Antholog. Pal. IX, 496, 6. (*ἡ μὴν τοῦ Μνήμης ἱερὰ θυγάτηρ*) identifizirt mit *Mnemosyne*; s. auch d. A. Moneta. [W.]

**Mnemium Promontorium** (*Mnemius angus*, Ptol. IV, 5 7), Vorgeb. in Troglodyce (Aethiopien) am arab. Meere, die Spitze des *Imbragus*. Mannert X. 1 S. 40. vermutet es solle bei Ptol. *Mnemius angus* heißen, Vorgeb. der Denkmäler oder Gräber, und es sei damit die geistliche Stelle gemeint wo immer eine Menge Schiffe ideltierten, deren Wrack auf Befehl des Ptolem. Philadelphus gleichsam wie leere Gräber als Warnungszeichen daselbst stehen bleiben mußten (vgl. Diod. III, 40. und Agathang. p. 55. Huds.), d. h. das heut. Gay Calure, wo sich noch eine Menge kleine Steinhügel finden, die von den Einwohnern für Grabmäler (von Schiffbrüchigen) erklärt wurden. Andere halten es für das Ras el Doar. [F.]

**Mnemon** aus Sida, ein griech. Arzt, unter Ptolemäus Curesis lebend, der erste unter denen welche mit den Schriften des Hippocrates sich beschäftigten; s. Fabric. Bibl. Graec. II, p. 522. 601. Auch galt er für den Erfinder der kritischen Zeichen welche den Schriften des Hippocrates beigelegt wurden; s. Willeson, Proleg. ad Homer. II, p. XX. [B.]

2) *Mnemoor*, wurde dem Achilleus als Begleiter zum trojanischen Krieg mitgegeben, um ihn daran zu erinnern seinen von den Söhnen Apollo's zu tödten. Erc. 241. Ileg. ad Lyc. 232. — 3) Nach Vaross's Vermuthung (Athene Mnemon S. 6.) hätte die Minerva Memor der Römer (Ornuer p. 81, 9. Orelli I. L. Nr. 1428) ihren Ursprung in dem Cult einer Aeth. *Mnemoor*. [W.]

**Mnemonica ars**, s. Simonides

**Mnemosyne** (*Mnemosyne*), Mutter der Mufen (welche daher bei Dr. Met. V, 268. *Mnemonides* heißen), von Zeus, dessen Tochter sie selbst ist. Hes. Th. 53. 915. H. in Merc. 429. Cic. N. D. III, 21. 54. Athen. XI, p. 503. F. Nach freisich. Sage bei Diod. Sic. V, 66. war sie eine Titanide, von Uranos und Ge, oder nach Andern von einem Kreter und der Tinda abstammend, und Schwester des Kronos, Hyperion, Koios, Iapetos, Krios, der Rheia, Phöbe und Themis, und ihr wird die Gründung der Rechenkunst, der Sprache und des Auswendiglernens zugeschrieben. Ihre Statue sah Paus. I, 2, 5. in Athen mit Zeus, Pallas Paionia, Apollo und den Mufen zusammengruppirt. Auf der in Constantinopel befindlichen Basis einer Statue ist die Inschrift: *Ἰερὴ Μνήμωνος, ἡγεμένη τῶν Μουσῶν*, Böckh C. J. T. II. Nr. 2037. Die einzige erhaltene Statue, mit der Inschrift *ΜΝΗΜΟΣΥΝΗ* auf der Plinthe, zum Zeichen der Sammlung bis über die Hände in ihr Gewand gebüllt, ist im Museo Pio-Clem. T. II. Tab. XXVII. bei Visconti, vgl. Girt, mythol. Bilderb. S. 206. Bei dem Orakel des Trophonios war ein Quell der Leibe, aus dem die Befragenden tranken ehe sie hinabstiegen, und ein Quell der *Mnemosyne*, aus dem sie nach der Befragung tranken, sammt Thron der *Mnem.*, auf den sie gelegt wurden um das Gesehene und Gehörte zu behalten. Paus. IX, 39, 8—13. [W.]

**Mnecaeus** (*Mnecaeus*), ein attischer Rhetor, der Vater des Sorbisten



Mnesagoras (Suidas s. v. Μνῆσαγός), also wohl im dritten Jahrh. n. Chr. — Ginen Anderen dieses Namens s. bei Cuius Emper. X. 88. [B.]

**Mnesagoras**, s. Melesagoras.

**Mnesarchus**, 1) Aioischer Philosoph, Schüler des Panätius und Zeitgenosse des Antiochus (also um 645 v. Zt.) galt zu Athen für das Haupt der Stoa, s. Cic. Acad. II, 22, 69. De Orat. I, 11, 145. 18, 83. De Fin. I, 2, 6. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. III, p. 565. [B.]

2) aus Samos, Sohn des Euphron, Vater des Pythagoras, Herod. IV, 95. Pausan. II, 13, 2. Eustath. Leth. 19. Dial. M. 20, 3. Fug. 9. Philop. 12. nebst den Scholien p. 74. 156. 199. 248. Jacobitz. Zuntz. s. v. *Μνῆσαρχος*. [W. T.]

Er war *δοκὴς ἁλός*, der älteste griech. Steinbildner, Ptoch. Poet. VIII, 1. Appul. Florid. II, 15.; er lebte um Ol. 65. s. M. Roquette Lettre à M. Schorn p. 360. 2. Ausg. Bei Jamblich De Vit. Pyth. II, 4. heißt er *Μνῆσαρχος*. Vgl. Greuter. Zur Gemmenkunde S. 134. [W.]

3) Des Pythag. Sohn von der Ithaca hien nach Zuntz. s. v. *Ιθάκη* und s. v. *Θάριον* ebenfalls Mnesarchus, der Nachfolger des Archäus in der pythagoreischen Schule nach Jamblich Pyth. 36. Er soll jung gestorben seyn, s. Phot. Bibl. Cod. 259. Vgl. Fabric. I. I. T. I. p. 553. — 4) des Euripides Vater. S. Westerm. Vitt. Scriptt. p. 133. 139. 141. [B.]

**Mnesarete**, s. Phryne.

**Mnesibulus**, 1) Athener gegen welchen Demosthenes eine Rede gehalten (Nr. 47 bei Velfer), vgl. Athen. XI, p. 481 F. — 2) aus Glarea, Olympionike, Zeitgenosse des Pausanias, fiel in heftigem Kampfe gegen eingedrungene Räuberhorden, Paus. X, 34, 5. — 3) Pythagoreer aus Rhegium, Jamblich. Pyth. extr. [W. T.]

**Mnesicles** (*Μνησίκλης*), Athener 1) Kolktzer, Demosth. in Pantacten. p. 968., vielleicht derselbe in Böckh. Urk. über das Betr. X. c. 166. — 2) Sympochant, Dem. in Boeot. p. 1010. — 3) *Οἰκιστής*, Sohn eines Critates, Corp. Inscr. 471. Vgl. Nr. 4. [K.]

4) berühmter Architect welcher die Propyläen auf der Akropolis von Athen von Ol. 85, 4. an in fünf Jahren ausführte, Philochor. Fragm. 98. ed. Müller p. 400. Plut. Pericl. 13. Auf ihn bezieht sich wahrscheinlich die in der Nähe der Propyläen gefundene Inschrift: ΜΝΗΣΙΚΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΩΝ ΑΝΕΘΗΚΩΝ: welche zwar nicht die Charaktere der Pericleischen Zeit hat, aber gar wohl eine in späterer Zeit gemachte Wiederherstellung einer älteren seyn könnte. M. Roquette Lettre à M. Schorn p. 362. 2. Ausg. [W.]

**Mnesides**, Arzt auf welchen Plin. H. N. XX, 18, 76. sich bezieht und den er auch in seinen Quellen zu Buch XII, XIII, u. XXI anführt. [B.]

**Mnesigilon**, ein gelehrter Grammatiker oder Geschichtschreiber, Plin. H. N. VII, 56, 57. [B.]

**Mnesilochus** (*Μνησίλοχος*), Sohn des Polodeutes und der Phoebe, Aesch. III, 11, 2. [W.]

**Mnesilochus**, Athener 1) einer der 30 Tyrannen. Xen. H. II, 3, 2. — 2) *Περικλοῦς*, Trierarx in Ol. 104. Demosth. in Polycl. p. 1219. [K.]

3) Sohn des Euripides von der Chörile, deren Vater gleichfalls Mnesilochus hieß. Er soll Schauspieler gewesen seyn, auch den Vater in der Abfassung von Tragödien unterstützt haben, wie in den Biographien des Euripides bemerkt wird; s. Westerm. Vitt. Scriptt. Graeco. p. 139. 141. und bes. 134. nebst Diog. Laert. II, 18. Vgl. auch Kayser Histor. crit. tragicc. Graeco. p. 81 f. Ueber sein angebliches Drama *Φαυροκροτομένης*; s. Mnesimachus. [B.]

**Mnesimache**, Tochter des Dexamenos (s. Bd. II. S. 986.), sollte

von ihrem Vater mit dem Kentaur Eurition (s. Bd. III. S. 311) mit Gewalt verlobt werden; daher erslug Herakles den Eurition, Apollod. II. 5. 6. Ueber ihr Grabmal s. Pauf. I. 37. 3. [W.]

**Mnesimachus**, 1) Komödien-Dichter und zwar, wie Suidas, im Widerspruch mit der Eudokia welche p. 303 ihn der neueren Komödie zuweist, angibt, der mittleren attischen Komödie, womit auch Athenäus (VII, p. 329 D.) übereinstimmt, aus welchem überhaupt Suidas seine Notiz entnommen zu haben scheint; denn die drei Stücke desselben, die er nennt werden auch bei Athenäus angeführt: *Berytus* (Athen. X, p. 417 E.) *Ἰσποτρογ*; (ibid. VII, p. 301. D. 322. E. 329. D. IX, p. 402 π.), *Φύλακος*; (ib. VIII, p. 335 B. IX, p. 357. B. X, p. 415 B. 421 B. C.) Aber außerdem kommt noch ein Stück *Ἰσκολος*; (ibid. VIII, p. 359 C.) vor ferner *Ἰσμοκλ*; bei Aelian H. A. XIII, 4. (welches Stück jedoch Casaubonus zu Athen. VII, p. 252. D. mit dem *Ἰσποτρογ*; identifizirt); *Ἀκιστορ* bei Diog. Laert. VIII, 37., auf den pythagoreischen Philosophen dieses Namens wie es scheint bezüglich; endlich *Φαρμακονομία*; in den Scholien zu Aristoph. Aves 471. nach der dort angenommenen Verbesserung *Μησαρχία* für *Μησαρχος*. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. II, p. 470. ed. Harl. u. besonders Meineke Hist. crit. comico. Graeco. p. 423. [B.]

2) aus Balaclia. Schriftsteller aus unbekannter Zeit, von dessen Werken der Schol. Apoll. Rhod. II. 1017 *Ἰσποτρογ* u. *πρὸς Σελήνην*, u. IV, 1412. *δύσκοποι* anführt. [West.]

**Mnesiphilus**, 1) Themistocles — 2) in zwei Beschläffen im Dem. de cor. p. 235. 235. Athen pseudepon. Cl. 111. 1. 336 v. Chr. s. Bohnstedt, Vorlesungen S. 697. [K.]

**Mnesiptolemus**, Historiograph, in hohem Ansehen bei Antiochus d. Gr., Athen. XV, p. 697. D. Seine *ἱστορία* erwähnt der X, p. 432 B. Spinus benannte nach ihm eine Komödie, Athen. I. 1. [West.]

**Mnesistratus**, 1) aus Thasos, von Diogen. Laert. III, 47. (nach Sabinus) unter den Schülern Plato's genannt. Will man dies nicht im weiteren Sinn von einem auch weit später lebenden Anhänger platonischer Lehre verstehen so ist der ibid. VII, 177. erwähnte Mnesi., der unter Ptolemäus Philosophator fällt, jedenfalls von jenem zu unterscheiden. Vielleicht gehen auf ihn die als Anhänger der Lehre vom sinnlichen Genuß, neben den Epicurern und Cyrenaikern bei Athen. VII, p. 279 D. genannten Mnesistratischen Philosophen (οἱ Μνηστρατεύου). Auch ein alter Autonom Mnesistr. kommt bei Senofon. De dio. nat. 18. vor. [B.]

**Mnesitheus** (*Μνησθεός*), ein gelehrter Arzt aus Athen, von der Schule der Dogmatiker, Athen. I. p. 22 E. 32 D. II, p. 59 B. III, 115 F. VIII, 355 A. Pauf. I. 37. 4. Plinius führt ihn vor Buch XXI, u. XXVII, unter seinen Quellen an. Athenäus citirt von ihm sehr häufig (s. B. II, 54. D. 57. B. u. s. w.) eine Schrift *περὶ ἰσχυρίας*; außerdem wird ebendas. X, p. 453. F. *περὶ καθάρσεων ἐπιτεχνῶν* angeführt; vielleicht war darin auch vom Wein gehandelt, wie aus der Anführung bei Sallust. N. Att. XIII, 29. Varro fragm. p. 316. Bip. sich mutmaßen läßt, zumal da auch in den Versen eines komischen Dichters, welche das Lob des Weines enthalten (bei Athen. II, 35. E. π. vgl. X, p. 419. C.) und früher irrtümlich für Verse des Mnesitheus galten, eine Bezeichnung auf Mnesith. unverkennbar ist. Nach Plin. (H. N. XXI, 3. 9.) hat er auch über die Kränze geschrieben. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. XIII, p. 341. d. ält. Ausg. u. II, p. 470. ed. Harl. Schweighäuser im Index zu Athen. p. 151 f. [B.]

**Mnesithides** (*Μνησθίδης*), Athener 1) einer der 30 Tyrannen. Xen. H. II, 3. 2. Enf. in Eratosth. p. 95. Tauchn. — 2) Archon Cl. 50. 4. 457 v. Chr. Diod. XI, 81. (in Schol. Aristoph. Acharn. v. 10. *Μνησθίδος*).



— 3) *Antiquariorum* *Dei* *Antiquiorum*, nach dem Hieroglyphen in Dem. de cor. p. 231 unter den 337 v. Chr. nach Ikenen genannten Äthenern, vielleicht identisch mit dem Archaon pseudop. Cl. 110, 1. 340 v. Chr. Dem. de cor. p. 279. f. Böhmke, Forisch. S. 326. 332. 697. vgl. Drosien üb. d. Aeth. d. Urk. in Dem. Rede v. Kranz. S. 92. [K.]

**Mneſter**, 1) Ti. Julius Mneſter, Aug. Libertus auf einer Inschrift aus Rom bei Gruter p. 615, 1. — 2) M. Lepidus Mn. (Suet. Cal. 36.) Pantomime (vgl. Suet. l. l. 57.), von Caligula mit unzüchtiger (Suet. 36.) Leidenschaft (Suet. 55.) geliebt. Claudius (Kaiser) decoris causa inuicem ferit, Sen. Apocol. 13. p. 390. Bip. — 3) Ein C. Lucretius Mneſter findet sich auf einer röm. Inschrift bei Gruter p. 33. 10. [W. T.]

**Mneſtheus**, ein Gewährte des Aeneas, Alnhert des Memmischen Geschlechts (Vd. IV. S. 1753.), Virg. Aen. V. 117. [W.]

**Mneſtra**, Tochter des Danaos von der Aethiopia, Verlobte des Argos, Apollod. II, 1, 5. [W.]

**Mnevis**, *Mnevis*, einer der heiligen Stiere der Ägyptier. Wie Apis (f. Vd. I. S. 607 ff.) in Memphis, so wurde Mnevis in On oder Heliopolis verehrt (Macrob. Sat. I, 21. Plut. de Isid. c. 33. Verrhrt. bei Guleb. Pr. Ev. III, 13. Diod. Sic. I, 84. Strabo XVII, p. 552.). Er stand in einem besondern Gelass, einer Kapelle des Sonnentempels welche regia Mnevidis hieß (Strabo a. a. O. p. 553. extr. Plin. H. N. XXXVI, 8. vgl. Ammian. Marc. XXII, 4.). Vielleicht war seine Verehrung wie die des Apis, Mendes u. dgl. ursprünglich ein localer Thier-Cult, der entweder durch den Nutzen des Stiers (Gul. Pr. Ev. IX, 27.) oder seine Schönheit motiviert wird (Mel. Hist. Anim. XI, 10.). Jedenfalls wird dieselbe in hohes Alter gerückt wenn ihre Einführung dem König Râachus (Erceſſ. p. 54.) oder dem Menes (Mel. a. a. O.) zugeschrieben und Mnevis sogar der Vater des Apis genannt wird (Plut. de Isid. c. 33.), was Jablonski (Panth. II, p. 212.) dahin deutet daß der Cult des letzteren von dem des ersteren abzuleiten sei, wie er denn den Mnevis-Cult immerhin vor die Zeit des Auszugs der Juden aus Ägypten setzt (Panth. II, p. 267.), wenn er gleich die Ansicht Huets ablehnt, daß er dem Mose zu Ehren gestiftet worden sei (Suet. Dem. Ev. Prop. IV, c. IV. §. 4.). Richtiger und mit mehr Grund jedoch wird Mnevis — wie ja Heliopolis, an der Grenze von Arabien gelegen, vorzüglich der Starysplatz semitischer Einflüsse auf Ägypten war und z. B. das Urbild des ägyptischen Sonnenweisers Adad zu besitzen behauptete (Macrob. Sat. I, 23. Voß, mytholog. Br. III, S. 29. Movers, Phönice. I, S. 81.) — wohl ursprünglich oder doch in früher Umbildung als ein Symbol semitischer Sonnendienſtes genommen (vgl. Movers, Phönice. I, S. 380.), als der heilige Licht- und Sonnenstier der Phöniciier in der Sonnenstadt (Grenzer, Symbol. I, S. 481. IV, S. 129.). Denn während Apis vorzüglich dem Monde, ist Mnev. nur der Sonne heilig (Ammian. Marc. XXII, 14. Mel. Hist. Anim. XI, 11. Porphy. bei Gul. Pr. Ev. III, 13. Suid. s. v. *Μένυξ*, Macrob. Sat. I, 21.), ein echter Dürreſtier (Diod. I, 21.). Voß hält nur die Umbildung der heiligen Stiere in Sonnenstiere für später und bezieht darauf die Fabel daß um dem Typhon zu entfliehen Hephästos in einen Stier sich verhüllt habe (Voß, myth. Br. III, S. 36. 39. vgl. Antonin. Liber. 28.). Ueber die ihm eigenen Merkmale ist wenig bekannt (Ammian. Marc. XXII, 14.). Er war schwarz (Plut. Isid. c. 34.), weil die Sonne schwärzt, von besonderer Größe, mit sehr großen Testikeln, um die befruchtende Kraft der Sonne anzudeuten, mit aufwärts stehenden Haaren, weil der Sonnenlauf auch gegen den Pol gehe u. s. w. (Porphy. bei Gul. a. a. O. p. 117.). Durch den Apisdienst wurde später der des Mn. in Schatten gestellt, obgleich er nach Jablonski der ältere war, besonders in Folge der Zerstörung des

Tempels in Heliopolis durch Rameses (Panth. II. p. 268. Strabo XVII. p. 553.). Den Namen Maevis erklärt Jablonowski aus dem Koptischen von Oein, On, entweder der Stier von On, oder der Stier der Sonne (II. p. 269 f.). Die Inschrift von Rosette rühmt die Gaben welche Ptolemäus Epiphanes dem Apsis und Mnevis darbrachte (Ein. 31. Champollion Panth. Egypt. Nr. 35.). Die Abbildung des Mn. welche Champollion auf dem Sargdeckel einer Priester-Mumie im Museum zu Turin mit der Inschrift „der Gott Mne“ gefunden haben will stellt ihn, im Widerspruch mit den obigen Angaben der Griechen, als einen hellgelben Stier dar. Er trägt zwischen den Hörnern eine Sonnenscheibe, hat ein starkes Halsband, eine rothe Schabracke, und vor ihm bäumt sich der Uraeus (Champoll. Panth. Egypt. pl. 38.). [L. Georgii.]

**Malaria** (*Mura*, Vit. V. 2. 22.), Stadt im Innern von Mauritania Cäsariensis. [F.]

**Minizus** (It. Hier. p. 575. Cod. Theod. de his qui ad eccl. l. 3.; de appellat. l. 57. de episc. l. 33. Minzus, Cod. Th. de poen. l. 16.) oder Minizus (It. Ant. p. 142., in den Not. Episc. *Minizos* bei Hierocl. p. 697. *Peperunt* Log. auf der Tab. Peut. *Mizagus*), kleine Stadt in Galatien, zwischen Lagania und Ancyra, wo sich der Kaiser Arcadius längere Zeit aufgehalten haben muß, da mehrere Gesetze desselben im Cod. Theod. u. Justin. von dort datirt sind. Vgl. Cellar III. 4 p. 178. Mannert VI 3 S. 68. sucht sie etwas nordöstl. vom heut. Brühaz, Kiepert aber setzt es an die Stelle des heut. Mias. (Reichard übrigens unterscheidet zwischen Minizus u. Mizagus, und setzt Letzteres 20 Mill. südöstl. vom Euxinen am See Genave an.) [F.]

**Mrwira** (von *Mura* abzuleiten\*), die Leibeigenen auf den Besitzungen des Staats in Kreta. Strabo XII. p. 542. Athen. VI. p. 267 C. Poll. III. 53. Vgl. Götting zu Aristot. Polit. p. 473. Hsch. Kreta III. S. 50. Schömann Antiq. iur. publ. Gr. p. 151. Hermann, Lebrb. d. Staatsalt. §. 22. 8. [West.]

**Moabitae** (*Moasirai*, Joseph. Ant. I. 11. V. 4. X. 9. und öfter, vgl. Num. 4. 21. 22. 1. Deut. 2. 11. 34. Josua 13. 32. Judd. 3. 14. u. f. w.), alte Völkerschaft im Lande Moabitis (*Moasirai*, Joseph. Ant. IV. 5. V. 9. B. Iud. III. 3. IV. 8. oder *Moza*. Sterb. Bez. p. 451.), d. h. der Berggegend in Arabia Petraea am östl. Ufer des Lacus Arbalines oder toten Meeres, die sich von Boar bis zum Fluß Arnon erstreckte (Jos. Ant. IV. 4., nach Hieron. zwischen Dirias und Hesbon). Nachdem sie im Zeitalter der Richter 18 Jahre lang selbst das südliche und transjordanische Palästina beherrscht hatten (Judd. 3. 12 ff.) wurden sie von David tributpflichtig gemacht (2 Sam. 8. 2. vgl. 2 Reg. 3. 4.), und kamen bei der Theilung des Reichs an Israel, machten sich aber nach Ababs Tode im J. 597 wieder unabhängig (2 Reg. 1. 1. vgl. Jes. 16. 1. 2 Reg. 3. 4 ff.), und verschwanden nach der Zerstörung Jerusalems durch Nebukadnezar im J. 588 gänzlich aus der Geschichte. Sie stammten der Sage nach von Lot ab (Gen. 19. 30 ff.) und hatten eine monarchische Regierung (Num. 22. 4. Judd. 3. 12. 1 Sam. 22. 3. Jerem. 27. 3.). Ihre Religion war ein ziemlich

\* Zusammenhänge dieser Art (minische Kreter, Ureinwohner im Gegensatz zu den später eingewanderten und herrschend gewordenen Phoenicern, oder von einer eroberten Stadt Minos, vgl. oben S. 70.) liegen näher als die etymologischen Aderbrechereien von A. W. Schmidt in i. Zschr. f. Geschichtswiss. Bd. I. S. 561. wo er es ableiten will von dem Partien *muag* (wie *elag* von *elag*), und dieses von *mu* wie *du* von *du*, Mnoten also = die auf den Staatsbesitzungen als Leibeigene (das Wichtigste wird hier eingeschmuggelt) Verbleibenden oder Verbliebenen, *glebae adscripti*. Dagegen J. Grimm (ebend. Bd. III. S. 96.) zieht die Wurzel *mu* *mu* vor, wie aus minnen unser Mann und Renisch abletet, was dann in die Bedeutung von Diener und Knecht ausschlägt. [W. T.]



wollüstiger Naturdienst (Num. 25, 1 ff.), mit dem selbst Menschenopfer verbunden waren (2 Reg. 3, 27.), und ihre Hauptgöttheit, Baal Peor, wurde durch Preisgebung der jungen Mädchen verehrt (Num. 25, 1 ff. 31, 16. Jes. 22, 17.). Ihr Land, dessen Hauptstadt Ar oder Habbath Moab hieß (s. d.) und dessen westlicherer Strich später zu Palästina III. gehörte, war zwar sehr gebirgig, aber als ein gut bewässerter Landstrich (Jes. 15, 7) doch ungemein fruchtbar (Ruth 1, 1. Jes. 16, 8 ff.) und besonders zur Viehzucht trefflich geeignet (2 Reg. 3, 4.). [F.]

**Möba**, s. Characmoba.

**Moca** (*Mōza*, Ptol. V, 17, 5.), eine Stadt in Arabia Petraea zwischen Eletharro und Gebuta, die unter römischer Herrschaft als eine heilige Stadt galt, steuerfrei war und ihre eigenen Gesetze hatte (vgl. Vimar. zu Robert. II. p. 251 f. und Trösch Not. Compend. Gr. p. 151.), und von welcher noch Münzen aus dem Zeitalter der Antonine und des Septim Severus vorhanden sind (vgl. Masche Lex. Num. III. 1. p. 740 f.). Jetzt Mocha. [F.]

**Mocarsus** (*Μόκαρσος*, Theopomp. bei Steph. Byz. p. 469), eine sonst unbekannte Gegend in Ibracien. [F.]

**Mocasura** (Tab. Peut.), Ort in Ibracien an der Straße von Perinthus nach Sessus. [F.]

**Mocata** (*Μόκατα*), sonst unbekannte Stadt Bithyniens bei Steph. Byz. p. 469. [F.]

**Mocadēni** (*Μοκκαδηνί*, nach andern Lesarten *Μοκκαδινί*, *Μοκκαδνί* u. *Μοκκαδύλιον*, Ptol. V, 2, 27.), Völkerschaft in Phrygien an der Grenze von Bithynien. [F.]

**Mocete** (*Μόκετι*), Flecken in Phrygien bei Steph. Byz. p. 470. [F.]

**Mochūra** (*Μοχούρα*, Ptol. VI, 7, 31.), Stadt im Innern von Arabia Felix zwischen Maia und Thumna. [F.]

**Mochus**, ein alter rhödischer Geschichtschreiber, zugleich mit Σωνίου Θωρ bei Athen. III. p. 126. A. genannt, nach Strabo (XVI, p. 757., wo die meisten Codd. *Μόχων*, Andere *Μοσχων* haben) aus Sidon gebürtig. Auch Joseph. (Antiq. I, 8, 5.) und Andere erwähnen ihn. Bei Diogen. Laert. (Prooem. §. 1.) und bei Suid. heißt er *Μχος*. S. Bruder Hist. crit. philos. I. p. 231. G. S. Boß. De hist. Graec. p. 471. ed. Westerm. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 226 f. [B.]

**Mocisus** (*Μοκιστός*, Procop. de aed. V, 4. *Μοκισός*, Const. Porph. de them. I, 2., bei Hierocles p. 701. verfrühen *Πρεζονκονσός* statt *Πεγεμονικισός*, vgl. Coll. V. Conc. Const. II, p. 96.), ein Kastell im NW. von Cappadocien, welches Justinian bei der neuen Eintheilung des Landes in drei Provinzen zur Hauptstadt von Cappadocia III. machte und sehr vergrößerte, worauf die Stadt nach ihrem neuen Gründer Justinianopolis benannt wurde (Procop., Const. Porph. u. Hieroc. II. II.); s. Kir. Schchr. [F.]

**Mocritae** (*Μοκριται*, Ptol. VI, 7, 23., wo sonst *Μακροίται* edirt wurde), Völkerschaft im SW. von Arabia Felix, wahrsch. ein Zweig der Minäer, auf welche sich vermuthlich das von Arrian Periplus mar. Erythr. p. 7. erwähnte *Θυμίαμα τὸ λεγόμενον Μοκρότον* bezieht. [F.]

**Moderatus**, 1) aus Gades in Spanien (vgl. Steph. Byz. s. v. *Γάδειρα*), als Lehrer des Lucius, eines Zeitgenossen des Plutarch (i. Symp. VIII, 7. p. 727. B.), gewöhnlich in das Zeitalter des Nero gesetzt, ein — der Zeitrichtung gemäß — neuplatonisch modificirter Pythagoräer welchen Neuplatoniker wie Porphyrius, und Kirchenväter wie Origenes und Hieronymus, rühmen, während Sambilichus ihn nicht erwähnt. Nach Porphyr. in Vit. Plotin. 20. hat er die Lehren der Pythagoreer gesammelt und in einem Werke von elf Büchern zusammengestellt; Steph. Byz. l. l. aber kennt von ihm fünf Bücher *τῶν Πυθαγορικῶν σχολῶν* welche Iosius (De scriptt. hist. phil.

III, 5.) von jenen elf Büchern unterscheiden will. S. Bruder Hist. crit. philos. II. p. 97 f. Fabric. Bibl. Graec. I, p. 653. — 2) Moderatus bei Jul. Capitol. Vit. Antonin. 29. [B.]

3) C. Vedennius Moderatus, Architect des kaiserlichen Arsenals unter Vespasian und Domitian, auf einer im J. 1816 auf der Via Nomentana gefundenen Inschrift ARCHITECT (sic) ARMAMENT. IMP. genannt. H. Mochette Lettre à M. Schorn p. 363. 2. Musq. [W.]

**Modestinus**, f. Bd. III. S. 1206.

**Modestius und Modestus:**

1) Modestus principis Ti. Caesaris, bei Muratori II. p. 1009. 9.

2) Modestus, Cos. im J. 981 = 228 n. Chr. (unter Severus Alexander) mit Probus, und zwar Ersterer zum zweiten Mal, f. die Inschrift bei Gruter p. 169, 7.

3) Q. C. F. Pu. Modestus, P. P. bis leg. XII. Fulm. etc. Procurator Divi Nervae et Imp. Caes. Nervae Traiani Provinciae Spaniae citer., Asturiae et Callaeciarum etc. bei Mur. II. p. 574. 4.

4) Ein Rescript des Divus Pius an Modestus Taurinus wird erwähnt Dig. XLVIII, 21. extr.

5) Sabinius Modestus, unter Gordianus Pius Legat, wird genannt auf Münzen von Tralles und von Nicopolis am Ister.

6) Ein Modestus ist genannt in einem Rescript der Kaiser Diocletian und Maximian aus den J. 294–302 n. Chr. im Cod. Just. VII, 16, 26.

7) Fl. Domitius Modestus, Cos. im J. 1125 = 372 n. Chr. (unter Valentinian und Valens). Schon unter Constantius war er Comes Orientis gewesen (Amm. Marc. XIX, 12, 6.), und Valens ernannte ihn auch zum Praef. Praet. (Amm. M. XXIX, 1, 10. XXX, 4, 2.). Er war Arianer und von Arianern getauft (Greg. Naz. Or. XX. p. 348 f. Col.), was ihn dem Valens um so theurer machte, der viele Meistyrte (f. Gothefr. ad Cod. Theod. VI. p. 68.) an ihn gerichtet hat. Basilius und bei. Libanius stand mit ihm in fleißiger Correspondenz, und auch Joßim. IV, 11. 14. Sofr. H. E. IV, 13 f. Philostorg. IX, 11. erwähnen ihn.

8) M. Modestius Repentinus, veter. dec. alae Jaravacorum, und sein Sohn M. Modestius M. F. Repentinus, auf einer oberbairischen Inschrift bei Gruter p. 36, 9.

9) Modestus und seine Tochter Acilia Modesta M. F. (aus Compostella), Gruter p. 734, 5.

10) M. Modestius Modestinus mit seinem Sohne M. Modestius Optatus (Vienne), Murat. III. p. 1378. 6.

11) P. Modestus (aus Medelin in Spanien), Mur. III. p. 1378, 7. u. 1548, 14.

12) Q. Modiistis, Placidia Modiistis, Bordicas Laccis Modiistus, auf einer ganz corrupten Inschrift aus Portugal bei Mur. III. p. 1713, 6.

13) C. Modestius Macedo (aus Rom), Grut. p. 732, 13.

14) D. Modestus Successus (aus Comaclum), Mur. III. p. 1713, 5.

15) M. Modestius Hilarus, einer der dendrophori zu Puteoli, Reines. Synt. p. 370, 1. Einen Modestus aus Puteoli f. bei Muratori III. p. 1713, 3. [W. T.]

16) Modestus, röm. Föyfer in der Archaeol. Britann. [W.]

17) Julius Modestus, f. Bd. III. S. 1451. u. IV. S. 504. und vgl. dazu noch Diann, Beitr. z. Lit.-Gesch. II. S. 328 ff. — 18) Modestus, dessen Namen an die Spitze einer kleinen an den Kaiser Tacitus (275 n. Chr.) gerichteten und auf dessen Aufforderung hin verfaßten Schrift über militärische Ausdrücke gestellt wird (Modesti libellus de vocabulis rei militaris ad Tacitum Augustum). Nach einer Vermuthung bei Peyron Notit. libr. in



bibl. Taurin. (Lips 1820) p. 85, welcher auch Haase (in John's Jahrb. XIV. S. 118.) bestimmt, wäre aber die Schrift ein Werk des Pomponius Pānus, also aus dem 15. Jahrh., mit dessen Schrift *De magistratibus* mir die Schrift des M. auch in den ältern Ausgaben (1. B. Venedig 1474 und schon früher: s. Schweiger, *Handb. d. class. Bibliographie* II 2 S. 615) zusammengedruckt finden. Auch findet sich dieselbe in den verschiedenen Ausgaben der *Scriptt. rei milit.* bei Frontin und Vegetius mit aufgenommen (s. Schweiger S. 1302 ff.), insbesondere bei der Ausg. von Dr. Metius (1580 Colon. und vermehrt 1592 zu Leiden, 1602 Frankfurt.), von G. Etiennehius (Antwerp. 1555. 4.), von B. Scriverius (Leiden 1607. 4., der bloße Text *ibid.* 1633. 12.) u. in der Collectivausg. *Vesaliae Clivor* 1671 S. [H]

### **Modia gens, plebejisch.**

1) Q. Modius Equiculus, vir fortissimus, patre militari, als Vertheidiger erwähnt bei Varro R. R. II, 7, 1.

2) M. Modius, eques Romanus, hatte den Verres befohlen und bezeugte dies vor Gericht, Cic. Verr. Acc. II, 48, 119.

3) C. Modius Cimber, auf einer Inschrift aus Nicapoli vom J. 754 bei Gruter p. 1075, 2.

4) Q. Modius Clamys (?) auf einer röm. Inschrift vom J. 896, bei Gruter p. 301.

5) Q. Modius Celsus Nuceon.: that unter Antoninus Pius im J. 896 (143 n. Chr.) Kriegsdienste, i. die Inschr. aus Florenz bei Mur. I. p. 328.

Auf Inschriften kommt überhaupt der Name häufig vor. Unter der Körperschaft der cultores Herculis somnialis auf einer Inschrift aus Rom bei Reines. X, 4. werden vier des Namens M. Modius genannt, mit den Beinamen Maseulus, Fuscus, Alipus, Paris. Ein M. Modius Agathos (Rom) findet sich bei Gruter p. 4, 12. L. Modius L. F. Pol. Felix Favent. coh. VI. Pr. (Rom), Muratori IV. p. 2040. extr. Sext. Modius Salavianus, Veteranus ex coh. VI. vic. (Rom), Murat. II. p. 536, 4. I. Modius L. F. Septimianus Tib., Hvir Venus., praef. i. d. Quaestor et Praef. Fabrum (Venusia), Murat. II. p. 1092, 6. Modia T. F. Paulina (Libur), Gruter p. 711, 3. C. Modius Felix mit einem gleichnamigen Sohn (Venerent), Gruter p. 696, 9. D. Modius Successus (Venedig) u. Sex. Modius Restitutus (Ariminum), Murat. III. p. 1713, 10. 11. C. Modius C. F. Pub. (Gruter p. 918, 18.), oder (wie Reines. Synt. VI. 69. liest) Ser(iba). Pr(aetorius), Verona (aus Iadera in Dalmatien). L. Modius C. F. . . . us (vielleicht zu ergänzen aus einer andern in Spanien gefundenen Inschrift bei Mur. II. p. 723, 8.: L. Modio Prisco Hvir Populus) Olarensis (Fundort Olaurum in Spanien), Murat. II. p. 1065, 5.

Modius Fabidius, bei Dionys. II, 48. als mythischer Gründer Roms genannt, ist wohl aus Mißverständniß des auf Herkules bezogenen Medius fidius entstanden.

Eine allgemeine Erwähnung des Namens Modius findet sich bei Gell. N. A. XIV, 5. wo unter den Vocativbildungen auf i auch Modius, Modi angeführt ist (so ist sicher zu schreiben da von dem Appellativ modius ein Vocativ nicht gebräuchlich sein konnte). Ebenso allgemein und unbestimmt ist die Erwähnung der Modia bei Juv. III, 130. als Beispiel einer reichen alten Frau. [W. T.]

**Modiāna** (Modiāra, Ptol. VI, 7, 2.), Stadt im W. von Arabia Felix am arab. Meerb., nach Mannert VI. 1. S. 37. (der sie S. 146. ohne triftigen Grund mit den Midianitern in Verbindung bringt) das heut. Kalla Moillah. [F.]

**Modicia** (Paul. Diac. 4, 22.), Stadt im alten Gebiete der Insubrer in Gallia Transpadana am Flusse Lambrus, wo König Theodorich einen

Palast und die Königin der Langobarden Theudelinda eine prächtige Johannes dem Täufer geweihte Kirche erbaute, worin sie unter andern Kostbarkeiten auch die berühmte eiserne Krone der Langobarden niederlegte (vgl. Muratori, Script. rer. Ital. I. p. 460.). Jetzt Monza, noch immer im Besitze dieser Kostbarkeit. Vgl. Krift M. m. della Chiesa Monzese Mail. 1774 und desselben Mem. de Monza e sua Corte. ebenda! 1794 2 Bde. [F.]

**Modin** (*Moudin*, auch *Moudere* u. *Moudain*, Joseph B. Jud. I. 1. 3. Ant. XII, 6, 1. 2. XIII, 6, 5 vgl. 1 Mac. 2, 1 9, 19 13 25 ff.), Aclien in Palästina auf einem Berge nördl. von Tiberias und unweit des Meeres, der nordwestlichste Ort Judäas, berühmt als Vaterstadt und Begräbnisort der Maccabäer. Man sucht ihn gewöhnlich an der Stelle des heut. Soba oder Zuba (vgl. Breydenbach S. 105. Maundrell S. 117. Richardson II. S. 226, 383. u. A.), allein falschlich (vgl. Haumer, Pal. S. 211), da Modin viel weiter nordwestl. nach der Küste zu in der Nähe des heut. Ludd gelegen haben muß. Vgl. bei Robinson II. S. 351 ff., auch Moenmüller, Alerth. II. 2. S. 346. [F.]

**Modiris**, s. Muziris.

**Modius**, auch **modium** (best. s. v. publica pondera, Volus. Aelian. de distributione assis. Menenius Agrippinus de mensuris ac ponderibus v. 65 ff. Hero *περί μετρημάτων*), war die höchste Einheit für die röm. Waage des Trockenen, während die röm. Waage des Flüssigen von der Amphora ausgingen, die dreimal so groß war als der Modius, welcher also  $\frac{1}{3}$  Amphora ist. Während also die Amph. und der Congius ( $\frac{1}{4}$  Amph.) nur für das Flüssige waren, und der Modius nur für das Trockene galt, so sind dagegen die weiter folgenden kleineren Waage im Flüssigen und im Trockenen die nämlichen gewesen; wie folgender Ueberblick zeigt:

Röm. Maß des Flüssigen			Röm. Maß des Trockenen		
Amphora.					
Congius	=	$\frac{1}{3}$	Amphora.	Modius	= ( $\frac{1}{3}$ Amph.)
Sextarius	=	$\frac{1}{6}$	"	Sextarius	= ( $\frac{1}{6}$ Modius)
Hemina	=	$\frac{1}{12}$	"	Hemina	= ( $\frac{1}{12}$ ")
Quartarius	=	$\frac{1}{24}$	"	Quartarius	= ( $\frac{1}{24}$ ")
Acetabulum	=	$\frac{1}{48}$	"	Acetabulum	= ( $\frac{1}{48}$ ")
Cyathus	=	$\frac{1}{96}$	"	Cyathus	= ( $\frac{1}{96}$ ")

Gibt man von Plin. H. N. XVIII, 7. aus, welcher einen Modius gallisches Getraide als 20 Münd schwer an gibt, so kann der Umfang dieses Maßes ungefähr auf 438 Pariser Kubikoll angenommen werden; Rome de l'États, Métrolog. p. 25. Ueberdies hatte man nicht bloß auch halbe Mod. (semimodios oder semodios) sondern auch, bei. beim Landbau, Gefäße welche drei und sogar zehn Mod. faßten, Columella XII, 18, 5. Endlich soll nach Varro und den Scriptt. rei agrariae p. 312. Goes. auch der dritte Theil eines iugerum von den Landleuten Mod. genannt worden seyn; i. d. Art. Jugerum. [A. Baumstark.]

**Modöcae** (*Modocae*, Ptol. V, 9, 16. nach anderer Lesart *Modocae*), Volk im Norden von Sarmatia Asatica zwischen den beiden Quellflüssen des Rha neben den Scythophagen. [F.]

**Modogalingae** (Plin. VI, 19, 22.), Völkerschaft auf einer großen Insel des Ganges, ein Zweig der zu den Ganaridä gehörigen Galingä oder Galingä. [F.]

**Modogulla** (*Modogulla*, Ptol. VII, 1, 53.), Stadt der Landschaft Ariaca an der Westküste von India intra Gangem, noch j. Mudau. [F.]

**Modomastice** (*Modomastice*, Ptol. VI, 6, 2.), District Carmaniens an der Nord- und Ostgrenze des Landes, schon in der carmanischen Wüste. [F.]

**Modönnus** (*Modönnus*, Ptol. II, 2, 8., nach anderer Lesart *Modönnus*),



Fluß im S. der Oßlüste von Hibernia, der bei der Stadt Manavia mündet, folglich, da letztere unstreitig das heut. Dublin ist (s. Nr. IV S. 1469.), der heut. Liffy (vgl. Mannert II, 2. S. 222.), nach Camden p. 1361 aber der viel südlichere Slane oder Slaney in Wexford. [F.]

**Modra** (τὴ Μόδρα), nach Strabo XII, p. 513. eine Stadt in Phrygia Epictetus an den Quellen des Gallus; allein da der Gallus (i. Rascaron oder Gößu) seine Quellen am nördlichen Abhange des hier die Grenze zwischen Bithonien und Phrygien bildenden Olympus (i. Tzumanteki Tag) hat, so ist Strabo im Irrthum, und Modra kommt schon nach Bithonien, unstreitig an die Stelle des heut. Minigöl oder Mine Geul zu stehen (vgl. Paul Lucas Sec. Voy. I. c. 14.). Mannert VI, 3. S. 575. ist noch im Zweifel, ob durch die Worte ἐκ Μόδρας eine Stadt oder eine Gegend bezeichnet werde, allein aus Consl. Porphy. de them. VI. erhellt daß der District in welchem die Stadt lag vielmehr nach ihr Modrene hieß. [F.]

**Modubae** (Plin. VI, 19, 22.), unbekannte Völkerschaft in India extra Gangem. [F.]

**Modunga** (Μοδούγγα, nach anderer Lesart Μοδούγυς, Ptol. IV, 2, 7.), Stadt in Mauritania Cäsar. zwischen Rusicabar und der Mündung des Serbes. [F.]

**Modura** (Μόδουρα), 1) die Residenzstadt des Pandion in der um den Fluß Soten und die Landschaft Cory her ausgebreiteten Harborea; zwana (Ptol. VII, 1, 11.) in der Südspitze von India intra Gangem (id. VII, 1, 89. u. VIII, 26, 17., bei Plin. VI, 23, 26. fälschlich Modusa); noch jetzt Madura in der Provinz Karnatik. — 2) i. Methora. [F.]

**Modutti** (Μοδούτιον ἑμπορίον, Ptol. VII, 4, 7.), eine Handelsstadt der Mudutti (Μοδούτιαι, id. VII, 4, 9.) in der Nordostspitze der Insel Taprobane (Ceylon), welche aber Ptol. wohl richtiger an die Westküste und an die Manaarstraße hätte setzen sollen; denn hier liegt noch jetzt die Stadt Mantotte mit großartigen Ruinen einer alten Stadt, wo man auch in jüngster Zeit eine Menge römischer Münzen, goldnes und silbernes Geschmeide von röm. Arbeit, herrliche Terra Cotta's u. s. w. gefunden hat. Vgl. Müllers Erdkunde VI. S. 26. [F.]

**Moehindira**, sonst unbekannte Stadt Aethiopiens bei Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Moegilant**, s. Mugilla.

**Moentini** (Μοεντιναι, Appian. de reb. Illyr. c. 16.), Völkerschaft in Illyrien, Nachbarn der Tapyades. [F.]

**Moenus** (Mela III, 3, 3. Plin. IX, 15, 17. Ammian. XVII, 1. Eumen. Paneg. Constant. c. 13. mit den Varianten Maenus und Menus) oder Moenis (Tac. Germ. 28. und einige Codd. des Mela, vgl. über die verschiedenen Schreibarten Trischke ad Mel. Vol. II. P. 3. p. 96.), ein Strom Germaniens der auf den Suberi Montes bei Menosagada entspringt, das Gebiet der Hermunduren und die Agri decumates der Römer durchfließt und Mogontiacum gegenüber in den Rhenus fällt; der heut. Main, der aber seinen Lauf an der Mündung geändert hat und früher südlich von Bilschheim, Müßelheim und Flörsheim floß. Vgl. Steiner Gesch. u. Topogr. des Maingebiets S. 128. u. Ufert III, 1. S. 138. [F.]

**Moeragènes**, schrieb über das Leben des Apollonius von Tyana ein Werk in vier Büchern welches Philostratus (vit. Apoll. I, 4. vgl. Izeß. Chil. II, 60.), jedoch als wenig verläßig, anführt. [B.]

**Moeris** (Μοίρις), ein griech. Grammatiker welcher uns nur noch aus Photius (Bibl. Cod. 155. p. 171) und durch das unter seinem Namen auf uns gekommene Werk bekannt ist welches Hudion, weil er s. v. Ἰσοτλήξ den Phrynichus angeführt fand, einem nach Phrynichus lebenden Verfasser

zuschreiben zu müssen glaubte, während Inhalt und Fassung des Ganzen und vielfache Uebereinstimmung mit dem unter Hadrian lebenden Aelius Dionysius (s. Bd. II. S. 1087 f.) auf ein diesem gleiches Zeitalter führt, und jene Stelle jetzt als späteres Einschreiben anerkannt ist (s. Vrierson Praefat. p. XV.). Auch werden von Möris nur die älteren attischen Schriftsteller angeführt. Sein Werk ist nämlich ein Wörterbuch das bei Photius unter dem Namen *Ἀττικιστής* (was auch Hudion für einen Beinamen des Verfassers hält) angeführt wird, während Hudson nach andern Spuren ihm den Titel *Λέξεις Ἀττικῶν καὶ Ἑλλήνων κατὰ στοιχείους* gab, wofür Vrierson (p. XVI) wohl richtiger vermuthet: *Λέξεις Ἀττικαί*. Es werden in diesem nicht umfangreichen, im Allgemeinen alphabetisch geordneten Wörterbuch Ausdrücke oder besondere Formen der ältern classischen Schriftsteller Athens zusammengestellt und durch die entsprechenden später auf gekommenen erklärt, öfters auch mit Autoritäten oder Beispielen belegt. Aus andern Werken der Art ist Vieles in das Büchlein des Möris eingeschoben, durch Vrierson (vgl. p. XVII ff.) aber jetzt sorgfältig wieder ausgeschieden worden. Vrierson hat überhaupt die in der ersten Ausgabe von J. Hudson (zu Oxford 1712. 8. und wiederabgedruckt von J. B. Ruper zu Leipzig 1756. 8.) oft willkürlich geänderte Form und Fassung des Werks hergestellt und die einzelnen Angaben des Möris weiter nachgewiesen und erläutert, unter Beifügung einiger andern ähnlichen Werke (Moeridis Atticistae Lexicon Atticon etc., rec. J. Piersonus, Lugd. Bat. 1759. 8. und denuo ed. G. Aen. Koch, Lips. 1830. 8., ein anderer Abdruck ibid. 1831. 8.); einen Friesabdruck gab J. Beller (bei dem Harpocraton) Berlin 1833. 8. Vgl. auch Fabric. Bibl. Gr. VI. p. 171. — 2) ein historisch-antiquarischer Vortr., wird in den Scholien zu Apollon. Rhod. II, 789. angeführt. — 3) in einem Epigramm des Strato (bei Valart. Animadv. ad Ammon. III, 15. p. 218.). — 4) M., nach Diog. Laert. VIII, 11. Gründer der Elemente der von Pythagoras weiter ausgebildeten Geometrie. [B.]

5) *ἡ Μοίρωνος λίμνη* (Herod. II, 13. 148 f. Diod. I, 52. Mela I, 9. 5. auch Genitivform) oder *Μοιριδῶος λίμνη* (Strabo XVII, p. 810 f. Ptol. IV, 5, 20. 36. Plin. V, 9, 9. 9. 11. XXXVI, 12. 16. u. f. w.), ein berühmter See Mittelägyptens auf der Westseite des Nils, etwas nordöstlich von der Stadt Crocodilon Polis oder Arsinoë, der Sage nach ein Werk des alten Königs Möris (Herod. I, 1.) und zur Abwehrhaltung und spätern Benützung des überflüssigen Nilwassers bestimmt, im Umfange 3600 Stadien haltend und bis 50 Klafter tief (Herod. u. Diod. II, 11.). In der Mitte befanden sich zwei 100 Orgyen oder 400 Ellen hohe Pyramiden und auf beiden Seiten derselben steinerne Kolosse (Herod. II, 149.). Neuere Untersuchungen haben gezeigt daß der See, jetzt Birket el Kerun genannt und noch immer dem alten Zwecke dienend, kein Werk von Menschenhand (worauf schon Strabo I, 1. zweifelte), sondern von der Natur selbst gebildet ist. Vgl. Belzoni's Reise S. 189. Champollion l'Égypte I. p. 329 ff. Jomard in d. Descr. de l'Égypte T. I. p. 79. u. Müllers Geschichte I. S. 803 ff. [F.]

**Moeröcles**, ein attischer Redner, Gegner der macedonischen Partei und daher einer von denjenigen deren Auslieferung Alexander verlangte; s. Aristot. Rhett. III, 10, 7. vgl. mit Athen. VIII, p. 341. F. Plut. Demosth. 23. und die andern Stellen bei Westermann Gesch. d. Persersamk. Griechent. S. 53. Not. 9. 10. [B.]

**Moesta**, f. Pannonia.

**Moesogöthi** (Vormand. de reb. Get. c. 51.), ein Zweig der Gothen auf der Südseite des Danubius unfern seiner Mündungen in Dacien und Niedermösten, dessen Bischof der berühmte Ulfilas im 6ten Jahrh. war. [F.]

**Moevium**, f. Mesuvium.



**Mogarum** oder **Mogarus** (Mogaro im Ablat., It. Ant. p. 203.), Ort in Galatien oder im Pontus Galaticus an der Straße von Taurium nach Sebastia, wahrscheinlich identisch mit dem in der Vita S. Theodori c. 1. vorkommenden cappadocischen Flecken Mogarismus. [F.]

**Mogentiana** (It. Ant. p. 263.) oder **Mogetiana** (It. Ant. p. 233.), Ort in Unter-Pannonien an der Straße von Sopianā nach Sabaria, in östlicher Richtung und Balcum, nach Mannert III. S. 682 u. 688 jetzt der Marktflecken Szalaber am Fl. Szala, nach Reichard aber Szent-Groth. [F.]

**Moglana**, f. Bd. IV. S. 1337 f.

**Mogontiacum**, f. Magontiacum.

**Mogrus** (Μοῦρος, Arrian. Peripl. P. Eux. p. 7. Plin. VI. 4. 4.), schiffbarer Küstenuß in Colchis gerade in der Mitte zwischen dem Ißs und Phasis, von jedem 90 Stab. entfernt. Da aber bei Plin. I. 1. die ältere Lesart Nogrus ist und die Tab. Peut. einen Ort Nigrus an ihm ansetzt so ist noch die Frage ob es nicht auch bei Arrian Μοῦρος heißen soll, obgleich sich allerdings die Form Μοῦρος zweimal ohne Variante bei ihm findet. [F.]

**Μοιχαίαις γραφί**, f. Adulterium.

**Μοῖρα**, f. Fatum.

**Μοιραγέτης**, Schiffsallenker, Beiname des Zeus (Paus. V. 13. 5. VIII. 37. 1. X. 24. 4.) und des Apollon (Paus. X. 24. 4.). Vgl. Bd. III. S. 433. [W.]

**Mola**, μύλη, Mühle. Vor der Erfindung der Mühlen wurde das Getreide in einem (bei Hes. Erg. 423. Cat. R. R. 14. hölzernen) Mörtel (ὄλμος) mit Keulen gestampft. Daß dies auch in Aegypten Sitte war zeigt uns ein Gemälde in den Hypogäen von Beni-Hassan bei Rosellini Mon. Civ. nr. LVII., wo unter den übrigen Arbeiten bei der Brodbereitung aus zwei Männern mit starken Keulen in einen Mörtel stoßen. Um die Zermahlung zu erleichtern wurde das Getreide vorher geröstet, Diod. Hist. II. 521. Serv. ad Aen. I. 179.: quia apud majores nostros molarum usus non erat, frumenta torrebant et ea in pilas missa pinsebant: et hoc erat genus molendi, unde et pinsores dicti sunt, qui nunc pistorum vocantur. Vgl. Heyne de frugum sativarum panificiique originibus in den Opusc. I. p. 367. Daher hieß der Ort wo dieses Stampfen vorgenommen wurde pistrinum, von pinso. Auch nach der Erfindung der Mühlen wurde die ältere Sitte noch lange beibehalten, in Italien bis in Plinius' (H. N. XVIII. 10. 23.) Zeit. Vorzüglich wurde bei den Vögeln die alte Sitte, den Vögeln in Griechenland ganze Gerste (ὄλμους, f. Buttman. Zerst. I. S. 195.), in Italien zerstoßene Körner (mola) zwischen die Hörner zu streuen, beibehalten, f. Heyne l. c. p. 369. Schon in sehr früher Zeit aber wurde die Mühle erfunden; denn sie ist schon in den mosaischen Schriften Exod. XI. 5. Num. XI. 8. bekannt, und wenn die attische und ioniische Sage die Erfindung derselben der Demeter zuschreibt (Plin. H. N. VII. 56.), die spartanische den Leseger Moses die Mühle erfinden und in (der Mählstadt) Alais zuerst damit mahlen läßt (Paus. III. 20. 2.), wenn auf Rhodos ein Telephine Molas, welcher in Kameiros Heiligtümer der Mählgötter (ἱερὰ Μυλαρτίων) errichtete (Hesych. s. v. Μύλας), als Gründer des Mählsteins verehrt und von ihm das bei Kameiros gelegene Vorgebirge Mylantia genannt wurde (Steph. Byz.), wenn endlich Zeus den Beinamen Μύλων hatte (Eucophr. 435.), so spricht damit das Alterthum selbst nach seiner Weise das Zeugniß über das hohe Alter dieser Erfindung aus. Bei Homer ist der Gebrauch der Mühle bereits eingeführt: Odysseus hat Mühlen (μύλαι) an welchen zwölf Weiber arbeiten, ἀλγίτα τέχονσαι καὶ ἀλείατα, Od. XX. 106.; von den fünfzig Sclavinnen des Alkinoos αἱ μὲν ἀλετριέουσι μύλης ἐπὶ μέλοπα καρπός,

αἱ δ' ἰστούς ὑφώσι, Od. VII, 104., das Mehl (ἀλφιτον) heißt *μυλιγατον* i. e. ὑπὸ μύλης κλώμετον, Od. II, 355. Große Steine werden *μύλας*, II. XII, 161. oder *μυλωνίδεις πέτροι*, II. VII, 270. genannt; und wenn diese von den Helden geschleudert werden konnten so konnten es der Natur der Sache nach nur Steine von Handmühlen sein. So wägen z. B. an den zwei bei Abbeville in Frankreich gefundenen Handmühlen beide Steine zusammen nicht mehr als fünfzig Pfund und jeder hat nur einen Fuß im Durchmesser. Der obere Stein, der conisch ist, hat 4 Zoll 3 Linien, der untere, der platt ist, 2 Zoll und 2 Linien in der Dicke. Beide Steine sind nach ihrer ganzen Dicke in der Mitte mit cylindrischen Löchern durchbohrt, das im obern hat 2 Zoll, das im untern 14 Linien im Durchmesser. In der Mitte seiner Höhe ist an dem obern ein rechtwinkliges Loch angebracht welches in das cylindrische einmündet. Ohne Zweifel diente das cylindrische Loch zum Einsetzen eines Stems, um welches sich der obere Stein drehte, das horizontale zum Durchschieben eines Holzes zum Drehen des Steines; s. Monger, sur les meules de moulin employées par les anciens et les modernes, et sur les meules a bras antiques, trouvées près d'Abbeville in den Mémoires de l'Institut 1818. T. III. p. 442. Ebenso sind die Handmühlen noch b. z. I. im Orient construirt; so beschreibt Journefort Voyage du Levant T. I. p. 402. Br. IX. am Schluß eine solche Mühle, welche er auf der Insel Nisania sah. Sie bestand aus einem runden und einem platten Stein, welche ungefähr 2 Fuß im Durchmesser hatten; durch eine Oeffnung in der Mitte des obern wurde das Getreide eingeschüttet und fiel auf den untern, auf welchem es durch das mittelst einer hölzernen Kurbel bewirkte Umdrehen des obern zermahlen wurde. Wenn sodann das Mehl über den Rand der Steine herausgetrieben wird fällt es auf ein Brett, auf dem es gesammelt wird. Nebuliche Mühlen fand Gd. Clarke (Annales des voyages t. XXII. p. 237.) in Palästina und Cypern; in Nazareth sah er wie in dem Hofe des Hauses zwei Frauen auf dem Boden saßen und Getreide mahlten; die eine faßte das Stück Holz welches an einer Seite des obern Steins angebracht war, mit der rechten Hand und drehte es ihrer Genossin zu, welche es eben so schnell zurückwandte; mit der linken Hand warfen sie irisches Getreide in das obere Loch des Steines in dem Verhältniß wie unten das Mehl herausfiel. In dieser Art der Arbeit fand er die Erklärung von Ex. Matth. XXIV, 41. ὅτι ἀλλοθισαὶ ἐν τῷ μύλῳ· μία παραλαμβάνεται καὶ μία ἀγίεται. Wie in Aegypten (Exod. XI, 5.) und in der homerischen Zeit so wird auch noch b. z. I. im Orient, in Grichenland und Korfu vorzüglich das weibliche Geschlecht zum Drehen der Mühlen verwendet, s. Mustortici Illustr. Corciresi T. II. p. 5. Bei der Stetigkeit mit welcher der Orient seine Sitten wahrh. dürfen wir auch annehmen daß die homerischen Handmühlen dieselbe einfache Structur gehabt haben werden wie die eben beschriebenen, um so mehr da die Sitte, das Getreide auf dem flachen Stein mit dem Boden des Läufers zu zermahlen den natürlichen Uebergang von der ältesten Art das Getreide im Mörser zu zerstoßen bildet. Eine ähnliche Vorrichtung hatte wohl Pittakos, der weiße Herrscher von Mytilene, welcher nach Plut. Conviv. VII Sap. c. 14. nicht nur selbst mahlte sondern auch Brod backte, im Auge, wenn er die Mühle lobte, ὅτι ἐν μικρῷ τόπῳ διαφορὰς ἐστὶ γυναικασίας, Mel. V. H. VII, 4. Der untere Stein hieß *μύλη* (Suid. *μύλη*, τὸ κάτω τοῦ μύλου, ὁ γὰρ αὐτὸ ὄρος), der Läufer hieß *ὄρος* (nach Welcker Kl. Schr. I. Bd. II. S. CIV. von ὄρω, εἶπω, woher ἐροσυχθω), ὄρος ὁ ἀλέθων, Poll. VII, 19.; ὄρος ἀλέτης, Xen. Anab. I, 5, 5.; ἐπιμύλιον bei LXX. Deut. 24, 6.; er wurde gedreht (στρέφειν τὴν μύλην, περιάγειν, περιγίρειν, περιελαυνεῖν, Poll. VII, 180.), wobei zum Zeitvertreib ein Mahlliedchen (ἐπιμύλιος ᾠδή, Poll.



IV, 53. VII, 180., *μυλωθρός* *φίδι*, *Mylothron*. Fab 13., *ἐπιμόλιον ἔργον*, *Mel V. H. VII, 4.* mit der Anm. von *Perizon.*, *Athen XIV, p. 618 D.*) geſungen wurde. Ein Fragment aus einem ſolchen Liede, welches auf Lesbos geſungen wurde, hat uns *Plutarch* am a. D. aufbewahrt: *ἀλλι, μιλαι, ἀλλι και γαρ Πιττακος ἀλλαι μεγάλας Μιτυληνας βασιλευσιν*. Bei einer Pause wurde die Mühle geſtellt (*μυλην στήσαντα*, *Od. XX, 111.*). Als Schutzgeiſtheit war in den Mühlen ein todes Bild der *προμυλαια θεος* (*Zeus u. Phor.* s. v.) auf geſtellt, welche *Εὐμοστος* hieß; vgl. *Heſych Εὐμοστος, ἀγαλακτίον ἐν τῷ ἐν τοῖς μυλῶσιν*, *Steph. Theo.* s. v. u. *Robert Aglaoph p. 972*. Dieſe einfachen Handmühlen (*χειρομυλαι*, *Xen. Cyrop. VI, 2, 31.*) wurden auch ins Feld mitgenommen; die *Israeliten* haben ſie bei ſich in der Wüſte, *Num. XI, 8.*; der *tenophontische* *Gerus* am a. D. emſiecht ſie bei *Belſägen* als das *κορυότατον τῶν αυτοποιῶν ὄργανον*, und *Timotheus* führte ſie bei der Belagerung von *Samos* mit, *Polyän. Strat. III, 10, 10*. Zwei Mann waren hinreichend um den ganzen Apparat zu tragen; ſie konnten die Mühle in jedem Augenblick in Thätigkeit ſetzen und täglich an ſechzig Münd Mehl liefern, ſ. *Mongez l. c. p. 444.* — Eine verſchiedene Einrichtung haben die in *Pompeji* in der *casa del forno* (ſ. *Canina Architekt. Ant. Sect. III, tab. 250.*) entdeckten und noch jetzt auf ihrer Stelle befindlichen Mühlen, deren vollſtändige Geſtaltung wir aus dem lieblichen *pompejanischen* Wandgemälde mit den Müllegenien (*Mus. Borb. IV, T. 84.*) und dem Monumente des *Euryſakes* (ſ. *Bd. III, S. 310. Canina l. c.*) entnehmen können. Der auf dem Boden ſtehende Bodenſtein hat eine viereckige oder runde Baſis, auf welcher ſich ein pyramidalisch zugespitzter Kegel erhebt der wegen dieſer conischen Geſtalt *meta* hieß (*Paul. Dig. XXXIII, 7, 15.*); auf dieſen Kegel wurde ſodann der concav ausgehauene Läufer geſetzt; dieſer aber wurde ſo ausgehauen daß er ſich nach oben zum Behuf des Einſchüttens des Getreides in gleicher Weiſe wie nach unten öffnete und daher die Geſtalt einer in der Mitte eingezogenen Waſſerruhr erhielt, ſ. die Abbild. bei *Guattani Monumenti Ant. a. 1756.* und bei *Schneider* in dem Commentar zu *Cato de R. R. tab. II, n. 7.* Dieſelbe Form haben die zu *Nedel* in *Vorkſhire* aufgefundenen Mühlſteine, welche *Beckmann Geſch. der Gränd. Thl. II, S. 10.* nach den *philosoph. Transact. Nr. 252.* erwähnt. Bei dieſer Einrichtung wurde das Getreide durch den Umſchwung des Läufers um den kegelförmigen Bodenſtein zerrieben und das Mehl fiel auf den breiten Rand der Baſis des Längers herab. Alsdann wurde es durch das Sieb gereinigt, ein Werkzeug welches ſchon den *Aegyptern*, welche es aus *Papyrus* und *Binien* verfertigten, bekannt war, wie wir auf dem oben genannten Stotengemälde ſehen. Die Römer hatten vornemlich zwei Arten: *cribra excussoria* und *pollinaria*, welche nach der Erfindung der *Spanier* aus *Linnen*, nach der Erfindung der *Gallier* aus *Pferdehaaren* gemacht wurden. *Min. XVIII, 11.* Die *pollinaria* lieferten das feinste Mehl, *pollinem*. Dieſe ſchwerere Art von Mühlen wurde durch Eſel und Pferde getrieben, daher hießen ſie *asinariae*, *jumentariae*, *Ovid Fast. VI, 318. Juu. VIII, 66.* Eſelmühlen ſehen wir auf dem Monument des *Euryſakes*, auf dem kaum genannten *pompejanischen* Gemälde, wo *Genien* die zwei Eſel bekränzen, an einem *Sarcophag* in *Villa Medici* und im *Museo Chiaramonti n. 685.* und ebendaſelbſt n. 497. eine *Pferdemühle* (ſ. *Welcker Kl. Schr. Thl. II, S. CIV. Anm.*). Um die Thiere am Freſſen zu hindern wurde ihnen ein radähnliches Inſtrument, *πανσικάνη* (*Phot. s. v.*) um den Hals gelegt; ein ähnliches wurde auch den Menſchen angelegt um ſie zu hindern die Hände zum Mund zu bringen, *Poll. VII, 20.* — Die Erfindung der Waſſermühlen ſcheint in die Zeiten des *Mithridates*, *Julius Cäſar* und *Cicero* zu fallen (*Beckmann* am a. D. *Bd. II, S. 12.*). Die Stelle des *Lucretz V, 517.* (*ut fluvios versare rotas atque haustra videmus*) läßt ſich zwar

nicht mit Sicherheit darauf beziehen, hingegen erwähnt Strabo XII, p. 556. C. neben der Residenz des Mithridates eine Wassermühle (*ὕδαλός*). Wenn aber Valmerius auf diese Angabe hin die Ehre dieser Gründung dem Mithridates zuschreiben will so schließt er zu viel, denn man kann daraus nur so viel abnehmen daß man schon damals in Kleinaßen Wassermühlen hatte. Pomponius Sabinus in seinem Commentar zu Virg. Mor. (Basil. 1544 8.) sagt daß in Rom die ersten Wassermühlen kurz vor der Zeit des Augustus angelegt worden seien, aber woher er diese Notiz geschöpft habe, ob etwa aus einem vollständigeren Exemplar des Servius, sagt er nicht. Daß sie aber zu Augustus' Zeit in Rom im Gange waren beweist die Beschreibung bei Vitruv. X, 10. und das Epigramm des Antipater aus Ithyalonich, welcher Zeitgenosse Augustus war (f. Bd. I. S. 550.) bei Bindf. Analect. II, p. 119. Ep. 39., worin er den Sclavinnen Glück wünscht daß nun die Nymphen statt ihrer die Räder treiben. Zu Plinius' Zeit (XVIII, 10, 23.) waren sie in Italien bereits allgemein verbreitet: *major pars Italiae rotis utitur quas aqua verset obiter et far molat*; und Pallad. de R. R. I, 42. sagt: *si aquae copia est, fusuras balnearum debent pistrina suscipere ut ibi formatis aquariis molis sine animalium vel hominum labore frumenta frangantur*. Dessen ungeachtet blieben auch nach der Gründung der Wassermühlen die Handmühlen, deren Bedienung eine gewöhnliche Strafe für Sclaven war (f. Hemsterh. ad Luc. Tim. §. 23. Mubsen. ad Terent. Andr. I, 2, 25.), und die Gieselmühlen fortdauernd im Gebrauche. Erst durch die Einführung des Christenthums wurde die Verwendung von Menschen zu diesem Dienste, welcher so hart war daß sie im Mittelalter *molendina sanguinis* genannt wurden (f. Carpentier Glossar. s. v.), allmählig abgehandelt. Dessen-liche Wassermühlen kommen inzwischen erst unter Honorius und Arcadius vor. Die Mühlen in Rom waren an den Canälen welche das Wasser in die Stadt führten, angelegt; die meisten lagen am Berge Janiculus, Procop. B. Goth. I, 19. Prudent. c. Symm. II, 948. Als der Gothenkönig Vages im J. 536 den Belisarius in Rom belagerte und die vierzehn Wasserleitungen der Stadt verstopfen ließ, kam Belisarius auf den Gedanken, die Mühlen auf Fahrzeuge welche auf dem Tiber schwammen zu bringen und vom Strom treiben zu lassen, und das scheint die Gründung der Schiffmühlen zu sein. Beckmann am a. O. S. 22. Windmühlen kannten die Alten nicht. Vgl. Joh. Heringius de Molendinis, Lugd. 1663. 4. Arid. Lebr. Goezius de pistrinis veterum, Cygneae 1730. 8. Tempter ad Rosini Antiq. Rom. p. 68. G. L. Hefesjel, Diss. de molis manualibus veterum, Gedani 1725. G. H. Weyer de molarum initiis und de molarum progressibus, 2 Götting. Diss. 1772. [W.]

**Molae**, Töchter des Mars welche nach den Sacerdotalbüchern der Römer (Orell. XIII, 22.) angerufen wurden; entweder von molimen, oder weil Mars die Menschen im Kriege eben so zermalmt wie der Mühlstein die Früchte. [W.]

**Molaria** (St. Ant. p. 82.), Ort im Innern Sardinien an der mitten durch die ganze Insel von Tibula nach Caralis führenden Straße; das heut. Dorf Mulargia. [F.]

**Molibae** (*Μολίβαι*, Ptol. IV, 7, 30.), Völkerschaft im Osten Aethiopiens zwischen dem Fl. Maboras und dem Arabischen Meer. [F.]

**Molibödes** (*Μολιβῶδες*, vulgo *Μολεβῶδες*, Ptol. III, 3, 8.), kleine Insel an der Ostküste von Sardinien, jetzt Viola del Toro. [F.]

**Molindae** (Plin. VI, 19, 22.), unbekannte Völkerschaft in India extra Gangem, vielleicht die Marundae des Ptol. (f. Bd. IV. S. 1607.). [F.]

**Molibönes**, Molionidae, Gurytos und Ateatos, Zwillinge-Söhne des Aktor (daher auch *Ἀκτοῖωνες* bei Hom. II. XXIII, 638. II, 620., Actoridae



Duld. Met. VIII, 308.) ober des Poseidon und der Molione \* Als Knaben schon nahmen sie Antheil an dem Kriege des Theseus gegen den Greierkönig Augeas, ihren väterlichen Oheim (Apollod. II, 7, 2.), wo sie von Nestor erschlagen worden wären wenn sie nicht Poseidon mit Nebel umhüllt und aus dem Treffen entzückt hätte. II XI, 709, 750. Bei den Leichenriegen des Amarynseus flegten sie über Nestor im Wettfahren, indem der eine die Zügel, der andere die Peitsche führte, II. XXIII, 635. Von Diod. Met. VIII, 308 werden sie auch unter den kalydonischen Jägern genannt. Nach Paub. V, 3, 4 heiratheten sie Zwillingsschwester, Iberonke und Iberaphone, Töchter des Königs Teramenes; mit der ersten zeugte Kteatos den Ambrimachos, mit der zweiten Eurystos den Iphastios, II. II, 620. Als Herakles gegen den Augeas zu Felde zog übergab dieser das Kommando den Molioniden, welche damals alle Menschen an Kraft übertrafen; Herakles schloß mit ihnen Waffenstillstand, weil er erkrankt war; als sie dies erübren überfielen sie das Heer und zwangen den Herakles zum Rückzug. Um Rache zu nehmen lauerte er ihnen später, als sie von den Gleiern zu den ioniischen Spielen gesandt wurden, bei Kleonä auf und erschlug sie. Apollod. II, 7, 3 ff. Pind. Ol. XI, 33. Ihr Grabmal wurde allda noch zu Pausanias' (II, 15, 1.) Zeit gezeigt. Dieser Mythos von den unzertrennlichen Zwillingsschwägern wurde von Hesiod (bei Schol. Viet. ad II. XI, 709. Ven. ad II. XXIII, 629.) und Pherekydes Fr. n. 47. Sturz (Schol. ad II. XI, 709) so ausgeglichen daß sie zusammenengewachsen waren und zwei Köpfe, vier Hände, vier Füße und nur einen Leib hatten. So nennt sie auch Ibykos bei Athen. II, p. 57. F. ἀλίκας ἰσοκεφάλους, ἐπιδύους, ἀμφοτέρους πρῶτας ἐν ᾧ αὐτῶν ἀργύριον. Vgl. Heyne Obs. ad Apoll. II, 7, 2. Welcker Kl. Schr. I. Bd. II. S. CIV. Die neueren Mythologen begnügten sich damit nicht, sondern suchten eine tiefern Sinn zu finden. Kreuzer, Briefe über Homer u. Hes. S. 111. Symbl. III. S. 41. sagt: „Aktor ist sowohl der Mann des Gestates als der Mann des gemahlenen Getreides. Molione (μῶλος, μολος) ist die Kriegsräuf, ihre Söhne sind Kriegsmänner, aber auch Söhne des Gestates und der stürmenden Fluth. Krieg und Streit muß den Ackerboden gewinnen und schützen. Eurystos (εὐρ, ῥέουσα) ist der wohlschützende, Kteatos der Mann des Besizes. Wer sich seines heimischen Bodens verunsichern will muß ein Doppelmensch werden: zwei Hände muß er haben für Schild und Schwert, zwei für die Geißel und die guten Zügel (τὰ ἵπτα). Ein Leib muß die doppelten Glieder tragen. Ein Wille zwei Seelen binden.“ G. Hermann, Briefe über das Wesen der Mythol. S. 55. sagt: „Molione heißt die Kommende, Actor ist der Bringen- de. Die Zwillingsschwägern dieser Abkunft sind Eurystos, der welcher gut Geschäfte macht, und Kteatos, der welcher etwas erwirbt. Also heißt der Mythos: Ankömmlinge aus dem Meere, welche Waaren bringen, erwerben bei gutem Geschäftsgange Reichthümer.“ Welcker am a. D. erkennt in diesem Mythos ein Volksmärchen der Greier auf die zwei Mühlsteine. Aktoriden heißen sie entweder von ἀκτῆ, dem gemahlenen Getreide, oder von brechen unmittelbar. Dieser Vater, der selbst des Phorbas Sohn ist (Paus. V, 1, 8.), paßt zu der Mutter Mühle, Μύλη, mola, nach welcher sie Molione heißen.“ Schwend in der Zeitschr. für Alterth. 1837. S. 410. und in der griech. Mythol. S. 296. betrachtet sie als Krieger (μαχηται bei Hesych.) welche als Söhne des Actor, d. i. des Führers, also unter kriegerischer Anführung, Ueberfluß und Habe erwerben, welches mit ihren Namen Eurystos und Kteatos

\* Ueber das nomen metronymicum vgl. Schäfer Meletem. crit. p. 127. Ebenso heißt Chiron, der Philura Sohn, bei Hes. Th. 1002. Πιλυρίδης, die Söhne des Uranus und der Titaa heißen Titanen. Dies nachahmend nannte sich Schebius, 1586 Bibliothecar in Heidelberg, nach seiner Mutter Melisius, Gött. gel. Anz. 1827. Nr. 160.

ausgedrückt wird. Nork im mythol. Real-Wörterb. deutet den Kriegswagen, auf welchem sie gepaart fahren (II. XXIII, 635.), auf den Sonnenwagen. „Beide Brüder sind der Eine Zeitgeist mit dem Doppelaspekt, wegen der zwei Saisunen: Curyus ist die kälteste Jahreshälfte, und Aetatus, welcher die dem Ostis und Mars zugehörnde Feitsche mit welcher die naturfeindlichen Dämonen des Winters vertrieben werden, in der Hand hält, der Schätze aus dem Boden lockende, Saaten hervorbringende Sommergott.“ [W.]

**Molls** (Μόλις), Ort in Mysien am Hellespont bei Hierocles p. 663, vielleicht = Miletopolis. S. oben S. 12. [F.]

**Molo**, s. Apollonius, Bd. I. S. 628

**Molōa** (Μολων), Ort in Maurien bei Hierocles p. 710. [F.]

**Holochant**, s. Mulucha.

**Mologēni** (Μολογενίαι, Ptol. VI, 14, 10.), Völkerschaft im Norden von Scythia intra Imaum. [F.]

**Molois** (Μολοίσι, Herod. IX, 57.), ein Flüßchen in dem Αρδανίου πεδίοι in der Nähe von Platāa, an dem sich ein Getraidefeld der Eleusinischen Demeter befand, in der Beschreibung der Schlacht bei Platāa vorkommend. [F.]

**Molorchus**, der Wirth des Herakles als er gegen den nemetischen Löwen zog, Apollod. II, 5, 1. Virg. Georg. III, 19. (mit Servius) Stat. Silv. IV, 6, 51. III, 1, 29. Theb. IV, 16. Mart. IV 64. Vgl. Vb III. S. 1163. Campanari Ant. Vasi d. collez. F.oli p. 166. [W.]

**Molorcia** (Μολορκία), nach Steph. Byz. p. 470 ein nach dem Vorigen benannter Ort im Gebiete von Nemea in Achaia, wo sich nach Virg. Geo. III, 19. u. Vb. Sequ. p. 25. u. 270 auch ein Lucus Molorchi fand. Vgl. Molorchus. [F.]

**Molos** (Μόλος), 1) ein kleiner Nebenfluß des Cephissus in Böotien bei Plut. Sull. 19. (vgl. Kruse's Hellas II, 1. S. 470. u. Zeake North. Greece II. p. 198.). — 2) eine sonst unbekannte Insel Corinith gegenüber bei Hierocles p. 648. [F.]

**Molossi** (Μολοσσοί, Μολορτοί), ein Volk hellen. Stammes welches seinen Namen vom Sohne des Perthus und der Andromache, Molestus, haben sollte (Serv. ad Virg. Aen. III, 297.) und von Perthus oder Neoptolemus, dem Sohne des Achilleus, aus Theffalien nach Epirus geführt wurde (Paus. I, 11. Strabo VII, 324. 326. Plut. Pyrrh. 1. Justin. XVII, 3.), wo es sich nördlich vom Ambracischen Meer, um Dodona her in der nach ihm benannten Landschaft Molossia (Liv. VIII, 24. XLV, 26. und wahrsch. auch XXXII, 13., wo Melotis edirt wird, was man gewöhnlich für einen besondern, nördlichen District der Landschaft nimmt, vgl. Zeake North. Gr. IV. p. 119.) oder Molossia (Μολορτία, Scyl. p. 12.; Μολοσσία, Eurip. Androm. 1220. 1224. Steph. Byz. p. 470. Serv. l. l.), deren Küste nach Scyl. l. l. bloß einen Umfang von 50 Stad. hatte, festsetzte, in Besitz des pelagischen Orakels von Dodona kam (Herod. VI, 127. Diod. XI, 56. Strabo VII, 328.) und das mächtigste Volk in Epirus wurde (Strabo p. 321. 324.), während ein anderer Haufe derselben sich den nach Kleinasien auswandernden Joniern angeschlossen (Herod. I, 146.). Die epirotischen Molosser vermischten sich mit den zurückgebliebenen alten Bewohnern des Landes und nahmen auch andere benachbarte illyrische Völkerschaften unter sich auf, weshalb sie von den übrigen Griechen als halbe Barbaren angesehen wurden (vgl. Thuc. II, 80.) und keinen Antheil an den Ambracienconferenzen hatten, obgleich ihnen ihre Abstammung von Neoptolemus immer noch einen Vorzug vor den übrigen Epiroten gab. Sie unterwarfen sich die benachbarten kleinen Völkerschaften und gründeten ein nicht unbedeutendes Reich, dem nach und nach der größte Theil von Epirus unterworfen wurde, so daß



sich ihre Könige, die gegen 1000 Jahre lang daselbst herrschende Dynastie der Aeaciden oder Pyrrhiden, später selbst Könige von Epirus nennen durften. Es entstand nun im Lande eine nicht unbedeutende Anzahl kleiner, später von den Römern größtentheils vernichteter Städte (Strabo VII, 322. Cic. XLV, 26. 33.), unter denen Passaron, die vollreichere und feste Residenz der Könige, worin diese auch die Huldigung empfangen (Plut. Pyrrh. 5. Liv. XLV, 26.), auszuzeichnen ist. Später aber, nach dem peloponnesischen Kriege, bemächtigten sie sich der asaranischen Stadt Ambracia und machten diese zur Hauptstadt ihres Reiches (vgl. Bd. I. S. 402.). Nach dem Tode Pyrrhus III., des Enkels des berühmten Pyrrhus von Epirus, im J. 192 v. Chr. zerfiel das molossische (oder epirotische) Reich in mehrere kleine Demokratien und wurde eine leichte Beute der Macedonier und später der Römer (s. d. Art Epirus). Uebrigens vgl. über die Molosser auch Thuc. II, 80. Scymn. 446. Paus. X, 18. Strabo IX, 430. XIII, 594. Cic. Div. I, 34. Hey. Them. 8. Plin. IV. prooem. u. 1, 1. u. s. w. de la Harpe Rech. hist. sur les peuples qui s'établirent en Epire etc. in d. Mém. de l'Acad. des Inscrip. T. VII. p. 151 ff. Maoul Rochette Hist. des col. gr. I. p. 212 ff. u. A. Das bekannteste Erzeugniß des sehr gebirgigen und mehr zur Viehzucht als zum Ackerbau geeigneten Landes waren die trefflichen molossischen Jagdbunde (Lucr. V, 1062. Hor. Sat. II, 6, 114. Virg. Geo. III, 405. u. Cul. 330. Martial. XII, 1, 1. Senec. Hipp. 32. u. s. w.). Die Druckschaften desselben, deren Lage sich schwer bestimmen läßt, da sie später fast alle zerstört waren (s. oben), sind Photica (s. Vela, Zeake North. Gr. IV, p. 96.), Temmon (nach Zeake I. c. p. 83. Gurianista südwestl. von Joannina), Dodona (wahrscheinlich bei Kastrija unweit Joannina, wo sich bedeutende Ruinen finden, Zeake I. I. p. 168 ff.), Passaro (vermuthlich die Ruinen bei Thramisus südlich von Joannina, Zeake I. p. 264 ff.), Chalcois (s. Khaliki, Zeake I. p. 257. u. IV. p. 211.), Charadra (vielleicht die Ruinen bei Mogus nordwestl. von Ambracia, Zeake I. p. 258. u. IV. p. 255), Horreum und Phylace (nicht näher zu bestimmen). [F.]

**Molossus**, 1) Μολοσσος, Sohn des Neoptolemos und der Andromache. Nach dem Tod des Neoptolemos heirathete Andromache dem letzten Willen des Neoptolemos gemäß (Serv. ad Aen. III, 297.) den Wahrlager Helenos und gebor von diesem den Kestrinos. Helenos aber hinterließ das Reich an Molossos, Paus. I, 11, 1., von dem sodann die Landschaft der Molosser in Epirus den Namen erhielt, Schol. Wind. Nem. VII, 56. Serv. am a. D. — 2) Der Name eines Münzgraveurs der sich auf vielen Münzen von Thurium findet, R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 92. 2te Ausg. [W.]

**Molottus**, nach Paus. I, 36, 4. Heerführer der Athener welche nach Euböa dem Tyrannen Plutarch zu Hilfe geschickt wurden; also Amtsgenosse des Phocion (s. d.). Nach Plut. Phoc. 14. ist er Nachfolger des Phocion, führt den Krieg schlecht und wird selbst von den Feinden gefangen. [K.]

**Molpadia**, Μολπαδία, Tochter des Staphylos und der Chrysothemis, wurde unter dem Namen Hemithea (s. Bd. III. S. 1126.) in Kastabos im Cherjones verehrt, Diod. V, 62. Ebenso vereinzelt wie diese Nachricht steht die Notiz bei Paus. I, 2, 1. von dem Grabmal einer Molpadia in Athen, welche die Amazone Antiope erlegte und von Theseus erlegt wurde. [W.]

**Molpeus** aus Chaonien, Genosse des Rhineus auf der Hochzeit des Perseus, Ovid Met. V, 163. [W.]

**Molpis**, 1) ausacedamon, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, schrieb eine πολιτεία Λακεδαιμονίων, woraus Fragmente bei Athen. IV, p. 140. B. 141. D. XIV, p. 664. E. [West.]

2) M. an welchen Parmeniscus sein Κυρινάριον συμποσίον richtete, Athen. IV, p. 156. D. — 3) Ein aus wenigstens vier Büchern bestehendes Werk

περὶ ἁφροδίων von einem Molpis führt Galenus an, f. Fabric. Bibl. Graec. XIII. p. 341. [B.]

**Moluris**, f. Bd. IV. S. 1717 f.

**Molus**, 1) Μῶλος. Apollod. I. 7, 7., Sohn der Demonike und des Ares, f. Bd. II. S. 954. — 2) Μῶλος, unächter Sohn des Deukalion, Bruder des Idomeneus, Apollod. III, 3, 1, Vater des Meriones, II X, 269. XIII, 249. Diod. V, 79. Nach letzterer Stelle aber waren Deukalion und Molos Söhne des Minos. Nach einer fremden Sage bei Plut. de des. Or. c. 13. wurde M. nachdem er einer Nymphe Gewalt angethan, todt ohne Kopf gefunden, und mit Beziehung darauf wurde in Kreta ein Fest gehalten, wobei das Bild eines Mannes ohne Kopf gezeigt wurde. [W.]

**Molybdana** (Μολυβδαια), Stadt der Massiner an den Säulen des Herkules in Hispanien bei Herat fr. 10 aus Steph. Byz. p. 470 [F.]

**Molybodes**, f. Molibodes.

**Molyerium** (Μολυκρηιον, Thuc. III, 102 vgl. Steph. Byz. p. 470.) oder Molyeria (Μολυκρηια, Scyl. p. 14. Strabo IX, p. 427. X, p. 451. 460.; Μολυκρηια, Paus. V, 3. Ptol. III, 15, 3. Steph. Byz. I. I. Plin. IV, 2, 3.), eine Stadt im südlichsten Theile von Aeolien am Gesange des corinth. Meerb. östlich von Calydon, etwas südwestlich von Naupactus, mit einem Hafen. Sie wurde nach der Rückkehr der Herakliden in des Telephos von Corinthiern gegründet (Thuc. I. I. u. Strabo p. 451), später aber denselben von den Aetoliern entzogen (Diod. XII, 60) und gab dem nahen Vorgeb. Antirrhium den Namen Rhium Molyerium (Ptol. Μολυκρηιον, Thuc. u. Paus. II. II. Strabo VIII, p. 336). Dequenneville III p. 213 hält sie für Ruffio Castro eine Stunde nordwestl. vom Schlosse von Levanto, Kruse Hellas II, 2. S. 263 ff. aber sucht sie ganz nahe westlich bei diesem Schlosse. Uebrigens vgl. auch Leake North. Gr. I. p. 110 f. [F.]

**Molyndēa** (Μολυνδεα), Stadt in Lycien bei Steph. Byz. p. 470. [F.]

**Molys** (Μῶλvs), unbekannte Stadt Libyens bei Herat. fr. 321. aus Steph. Byz. p. 481. [F.]

**Momemphis** (Μουμουχης, Strabo XVII, p. 503. Diod. I, 66. 97. Steph. Byz. p. 481.), Stadt in Unter-Aegypten am östlichen Ufer des Sees Mareotis und oberhalb der Natronseen, etwas südwestlich von Menelaus, Hauptstadt des Nomos Momemphites (Μουμουχης, Strabo I. I.), das heutz. Manouf-Khet, 7 Meilen westlich von Timenher oder Tamambur, bei den Arabern noch immer Manouf-Ghiesly oder das untere Mempris (vgl. Champollion l'Egypte II, p. 252 f.). Mannert X, 1. S. 565 f. sucht sie viel weiter südöstlich, indem er sie fälschlich für identisch mit Aphrodito polis oder Atarbeckis hält. [F.]

**Mominus**, auf einer Inschrift aus Turin bei Grut. p. 553, 10.: T. Mominus M. F. Pol. Tertius Veteranus T. Momino T. F. Pol. Maximo. Dagegen findet sich auf einer andern Turiner Inschrift bei Muratori III. p. 1761, 9.: Monima Q. F. Qvarta. [W. T.]

**Momoasson** (M. Hieros. p. 577.), Ort in Cappadocien an der Straße von Ancyra in Galatien nach Tarsus in Cilicien. [F.]

**Momus**, Μῶμος, ein Sohn der Nacht, Hes. Th. 214., ist die personifizierte Zabelsucht, daher sagt Plato Rep. VI, p. 487. von einem untadelhaften Menschen: οὐδ' ἄρ' ὁ Μῶμος, ἐγὼ, τὸν γε τοιοῦτον μέμνηται. Vgl. Luc. Hist. scrib. c. 33. Bei Lucian Deor. cone. verspottet er sämtliche Götter. Als einst Pallas, Hephaistos und Poseidon in einen Wettstreit gerieten, wer das Nützlichste hervorbringen könnte, erkauf Hephaistos einen Menschen, Poseidon einen Ochsen, Pallas ein Haus. Momos, der als Richter angerufen wurde, tadelte an dem Menschen, daß er auf der Brust kein Fenster habe, um sein Herz sehen zu können, Luc. Hermot. c. 20., an dem Ochsen,



daß er die Hörner nicht unter den Augen habe, Ver. Hist. II, 3. Nigricorn. c. 32. (nach Aristot. de part. anim. III, 2. tadelte er die Natur, daß sie den Ochsen die Hörner nicht auf die Brust greift habe, weil sie dann stärker stoßen könnten). Nach Philostr. Ep. 21. plagte er vor Hunger weil er an Aphrodite nichts auszufragen fand. [W.]

**Mona** (*Mora*, Ptol. II, 2, 12. Cäs. B. G. V, 13. Tac. Agr. 15. 18. Ann. XIV, 29. Plin. IV, 16, 30., bei Dio Cäs. LXII, 7. *Morra*), Insel zwischen Albion und Hibernia, vor der Küste der Orkneyen in Britannia Romana und 200 Mill. von Camulodunum (Plin. II, 75. 77.), von Caesar I. 1., der sie auf halbem Wege zwischen Britannia und Hibernia liegen läßt, und Ptol. zu weit ins Meer hinausgerückt, da nach Tac. Agr. 18 ein Theil des Heeres des Agricola von Britanniern aus nach ihr hinüber schwamm. Sie war ein Hauptsitz der Druiden und durch die auf ihr üblichen Menschenopfer berühmte (Tac. I. 1.), und hatte eine zahlreiche und tapfere Bevölkerung (ibid.). Jetzt Anglesey. [F.]

**Monabae** (*M-rabai*), Stadt in Mauritanien bei Steph. Byz. p. 470. [F.]

**Monache** (*Moraxi*, Ptol. VII, 4, 11.), kleine Insel des ionischen Oceans westlich von Sarrubane. [F.]

**Monadi**, nach Plin. III, 10, 16. ein von Diomedes vertriebenes Volk in Daunia (Apulien). [F.]

**Monālus** (*Morulos*, Ptol. III, 4, 3.), Fluß an der Nordküste von Sicilien, welcher auf dem Nebrodischen Gebirge in der Nähe des Himera entspringt und zwischen Cephalodis und Alasia mündet; s. Vollma. [F.]

**Monapia** (Plin. IV, 16, 30.) oder Monarina (*Morapira*, Ptol. II, 2, 12., wo jedoch andere Codd., denen Wilberg und Diobbe folgen, *Morricorda* haben, bei Dros. I, 2. Menavia), Insel zwischen Britannia und Hibernia, von Scoten bewohnt; s. Man. [F.]

**Monate** (It. Ant. p. 276.), Ort in Noricum an der Straße von Noreja nach Virunum, nach Mannert III. S. 649. Oberwölz, nach Muehler Norikum I. S. 272. aber richtiger Judenburg an der Mühr. [F.]

**Monaulos**, s. Tibia.

**Monaxius**, unter Theodosius dem Jüngeren Praefectus Urbis (Cpol.) während der Jahre 408—420. aus welchen sich Reicxpte an ihn vorfinden, s. die Aufzählung von Gothofredus in seiner Prosopogr. Cod. Theod. T. VI. p. 68 f. Cof. war er im J. 419, vgl. Gruter p. 1050, 7. [W. T.]

**Moncatus**, röm. Löpfer auf einer Rottweiler Scherbe mit der Inschrift OF MONC., was Lauchert (Mitth. des arch. Vereins zu Rottweil 1845. S. 19.) Moncatus ergänzt, mit Vergleichung der Inschrift in Roth's Mitth. der Basler Ges. für vaterl. Alterth. S. 15. OF MON. C. [W.]

**Monda** (*Mórdα*, Ptol. II, 5, 4. Marcian. p. 43.) oder Munda (Plin. IV, 21, 35., bei Strabo III, p. 153. *Μοῦνδα*), Fluß an der Westküste Hispaniens, welcher zwischen dem Tagus und Durus mündet; s. Monbegu. [F.]

**Mondi** (*Μόρδου νήσος*, Ptol. IV, 7, 39.), Insel im Sinus Aqualites vor der Ostküste von Aethiopien. [F.]

**Monedes**, Völkerschaft in India intra Gangem bei Plin. VI, 19, 22. [F.]

**Monesi** (Plin. IV, 19, 33.) oder Monesii (Strabo IV, p. 140., wo aber freilich vulgo τὰ Ὀρησιῶν δεῦρα edirt wird), Völkerschaft in der gallischen Provinz Aquitania (um Moneins her) mit heißen Quellen (den Bädern von Bagnères). [F.]

**Monēta**, 1) bei Hygin Praef. Mutter der Mufen, identisch mit *Μῆτις* und *Μνημοσύνη*, s. S. 117. — 2) Ein Beinamen der Juno welchen sie von verschiedenen guten Erinnerungen welche sie den Römern gegeben haben soll, erhielt. Nach Cic. de Divin. I, 45. II, 32. vernahm man nach einem Erd-

heben eine Stimme aus dem Tempel der Juno auf der Burg: ut sue plenā procuratio fieret, und daher habe sie den Beinamen Moneta erhalten. Im aurunkischen Krieg gelobte ihr L. Junius Camillus und im corinthischen Krieg der Prätor C. Cicerejus (Liv. XLII, 7.) einen Tempel, wozu der Senat die Stelle auf welcher das Haus des M. Manlius Capitolinus gestanden hatte bergab. Liv. VII, 28. Ovid Fast. VI, 153. Diesen Tempel mit acht Säulen steht man auf den Münzen des L. Verurinus, welcher ihn aus den für Münzfälschungen erlegten Strafgeldern wiederherstellte. s. Rasche Lex. r. num. III, 1. p. 794. Nach Suid. s. v. *Μονη* stellten die Römer, als sie im Kriege gegen Pyrrhus und die Tarentiner Geldmangel hatten, zur Juno. Diese antwortete ihnen, wenn sie die Waffen mit Gerechtigkeiten führen werden werde es ihnen an Geld nicht fehlen, und da dieses in Erfüllung gegangen, haben sie ihr den Namen Moneta (— *monet* *monet*) gegeben. Durch diese Angabe wird es erklärlich warum die röm. Münze, welche von der Juno den Namen moneta erhielt, in ihren Tempel verlegt wurde. Sie wird auf den Münzen ganz wie die Aequitas abgebildet, mit einer Waage in der rechten, einem Füllhorn in der linken Hand. Zu Bezeichnung der drei Metalle, Gold, Silber und Erz stehen sehr häufig drei solcher Figuren neben einander, zu den Füßen einer jeden ein Häufchen Metalls; s. Rasche l. c. p. 756—532. — 3) Beinamen des Apsollo, den er wegen der Rathschläge erhielt welche er in der im J. 159 u. Chr. in Rom wüthenden Pest (Dio XLII, 14.) ertheilte. Daher findet sich auf Münzen des Commodus die Inschrift Apollini Monetae; s. Eckhel D. N. V. T. VII. p. 122. — Ueber das Münzwesen s. Nummi. [W.]

**Moneta falsa** in strafrechtlicher Beziehung. In den älteren Zeiten Roms war Münzfälschung unmöglich, da das Geld gewogen wurde und nur aus Erz bestand, so daß sich das Nachprägen nicht der Mühe verlohnt haben würde. Erst nach Einführung der Silbermünzen kamen Fälschungen vor, weshalb das edictum Gratidianum das Probiren der Denare einführte. Plin. H. N. XXXIII, 13. Cic. de off. III, 20. Sulla aber bedrohte Fälschmünzen mit aquae et i. interd. in lex Cornelia, s. Bd. III, S. 419. IV, S. 968. Wenn sich Beamte welche bei dem Münzweisen angestellt waren solche Fälschungen erlaubten so wurde dieses nach lex Julia de peculatu (Bd. IV, S. 982.) bestraft, Mlp. in Dig. 48, 13, 1. u. 6 §. 1., s. peculatus. In der Kaiserzeit blieben lex Corn. und Julia in dieser Beziehung noch immer in Geltung, allein der Kreis der zur Münzfälschung gehörenden Handlungen wurde sehr erweitert und die Strafe verändert. Namentlich that dieses Constantinus, indem er das crimen falsae monetae zu einem besondern Verbrechen erhob und manche Handlungen unter dieses Verbrechen zog welche in lex Corn. noch nicht enthalten gewesen waren, z. B. das Beschneiden der Münzen, das Herausziehen des edlen Metalls aus Majorinen (Münzen hauptsächl. aus Gold und Silber zusammengesetzt), das Münzen in Privathäusern u. a., Cod. Theod. 9, 21. 22. 23. Cod. 9, 24. Alle Theilnehmer und Mitwisser wurden wie die Hauptthäter bestraft, und zwar auf mannichfache und nach den Zeiten verschiedene Weise, z. B. mit Tod, condemnatio ad bestias, Exil u. i. w. Confiscation war regelmäßig damit verbunden, s. Cod. Th. l. 1. Ueberhaupt war das Münzen den Privaten verboten (wenn die Münzen auch vollwichtig waren) und konnte als Majestätsverbrechen bestraft werden, indem in der Anmaßung des Münzregals ein Angriff auf die Staatshoheit lag. So bestimmte ebenfalls Constantinus und zog auch das Fälschmünzen unter die Kategorie der maiestas, so daß von nun an zwei Anklagen concurrirten, Cod. 9, 24, 2. Theodosius, Valent. und Arcadius hoben diese Concurrrenz auf und befahlen, alle falsae monetae rei des Hochverraths anzuklagen, Cod. Theod. 9, 21, 9. vgl. Numm. Marc. XXVI, 7. Herod. I, 8. Literatur:



P. J. Warperger, de moneta, cuius falsi imit Lips 1734. Dronkberger de re monetali et delict. monet. Wein, röm. (Grim. Recht S. 779 f. 786 ff. | R.

**Monettium** (*Morettior*, Strabo IV, p. 207 VII, p. 314.), Stadt der Japoden in Myricum, s. Möttuig, nach Andern Wandburg in Rärnthen. | F.

**C. Monianus** C. F. Camp. Valens auf einer Turiner Inschrift bei Gruter p. 745, 8. vgl. Q. Monianus Pollio (aus Galaturn) bei Murat II p. 652, 4. Vgl. auch Monimus Nr. 3. | W. T.]

**Monile** (griech. *ἐσθλοῦ, ὄμωρ*), Halsband 1) der Frauen (der entsprechende männliche Schmuck ist torquis), vgl. Cuntius XI, 1. Deu Her IX, 57. Virg. Aen. I, 658. Val. Fl. VI, 665. Plin. XXXVII, 3, 11. An einer Schnur (linea, linum) war eine (monolinum, Capitulin. Maximin. iun. 1.) oder mehrere (dilinum, trilinum) Reihen Perlen entweder insertae (eingefädelt) oder extricatae (gefaßt), sehr oft auch mit Gold untermischt (vgl. Plin. XXXIII, 3, 12.) oder mit Edelsteinen abwechselnd (vgl. Tertull. hab. mul. 11. lumina lapillorum quibus monilia variantur Suet. Galb. 18.), und hing oft bis in den Nabel herab. Durch die Wahl besonders edler Steine konnte das monile sehr hoch steigen in der Reihe der Kostbarkeiten (vgl. Dig. XXXIV, 2, 32. §. 7. Cod. Th. X, 18, 2 XVI 2, 27.) und veranlaßte manchmal blutige Händel von Grishole an (Cic. Verr. II, 4, 19. extr. Stat. Theb. II, 265.) bis auf den Cardinal Nebuchadnezzar. Vgl. Böttiger, Sabina II. S. 129 f. 151—154. — 2) Auch am Halse von reicher Kinder, vgl. Ovid Met. V, 52. — 3) Halsband von Pferden u. a. Thieren, vgl. Virg. Aen. VII, 277. Ovid Met. X, 112. | W. T.]

**Monimmo** aus Syracus, der Sklave eines Ritters zu Corinth, wie Diogenes von Laerte (VI, §. 52.) nach Sokrates erzählt, kam mit dem Grin Diogenes in nähere Berührung und wurde dessen wie des Crates ein Schüler. Nach Diog. Laert. §. 83. schrieb er *Ἠθικά*, die aber mit einem verborgenen Grin vermischt waren, dann zwei Bücher über die Triebe (*πρὸς ὁμῶς*) und einen Protreptikus. Nach Sertus Empir. adv. Math. p. 146 221. wird er denjenigen zugezählt welche das Vorhandensein eines unbefleckten Kennzeichens der Wahrheit läugneten, hatte also eine skeptische Richtung. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. III, p. 522. ed. Harl. und die dortigen Nachweisungen. Ueber Andere desselben Namens s. Greinshelm zu Curtius III, 13, 15. | B.]

**Monimus**, 1) Strateg der Königin Olympias (Diod. XIX, 50.) ohne Zweifel derjenige welcher von Phylarch bei Athen. XIII, 89. p. 609 als Sohn des Pothion bezeichnet wird und von Olympias auf sein Begehren, die schöne aber ausschweifende Cyprerin Pantiaka heirathen zu dürfen die Antwort erhielt: *Ὁ πορρὴ, τοῖς ὁφθαλμοῖς γυναικὶ καὶ οὐ τῷ τῷ*. | K.]

2) Schriftsteller aus unbekannter Zeit, Verfasser einer *ἑρμηνείας τῶν ἀποστόλων*, woraus ein Fragment bei Clem. Alex. protr. p. 12. u. Cyrill. c. Jul. IV, p. 128. C. | West.]

3) röm. Löcher auf einer Scherbe in Xanten. Verh. Central-Mus. rheinl. Inschr. III, S. 107. Ebenso ist wohl zu ergänzen die Inschrift Moni auf einem bei Mainz gefundenen Geschirr; s. Malten, Ergebnisse der neuesten Ausgr. in und bei Mainz, 1842. S. 25. und OF MO. OF MON. und OF MOM. auf Scherben von Augst bei Roth Mitth. der Ges. f. vaterl. Alterth. in Basel I, S. 15. Auf einer in Boorburg gefundenen Scherbe steht MO NIAN, was Janssen Mus. Lugd. Inser. p. 144. Commoniani ergänzt. | W.]

**Monocaleni**, Alpenvolk in Istrien zwischen Pola und Tergeste bei Plin. III, 20, 24. | F.]

**Monocaminum** (*Morokāmuro*, Ptol. IV, 5, 34.), Stadt in Unter-Aegypten im Distrikte Mareotis. | F.]

**Monocöll**, fabelhaftes Volk mit einem Beine (*μόνον καλῶν*) in Indien bei Plin. VII, 2, 2. | F.]

**Monodactylus** (τὸ Monodaktulion ὄρος, Ptol. IV, 7, 6.), Berg an der Küste Troglodytica in Aethiopien, nach Mannert X. 1. S. 43 das Cap Affig. Vgl. Valentia's Reisen Th. II. R. 2. S. 49. d. deutsch. Uebers. [F.]

**Monoecl Portus** (Μονοικὸν λιμὴν), Strabo IV, p. 201 f. Ptol. III, 1, 2. Plin. III, 5, 7., auch bloß *Monoecl*, Strab. Sup. p. 471.), ein von den Massiliensern (nach Ammian. XV, 10 von Heracles) angelegter Hafenort an der Küste von Ligurien zwischen Nicäa und Albium Intemelium, 200 Stad. von Antipolis (Strabo p. 202.) mit einem Tempel des Heracles (ibid.), auf einem Vorgebirge (daher arx Monoecl bei Virg. Aen. VI. 531.), das von Einigen unrichtig für den Anfang der Alpen gehalten wird (id. I, 201.). Der Hafen war zwar nur klein und dem heftigen Südostrwinde völlig ausgesetzt (Lucan. I, 507.), aber doch als der einzige an dieser Küste richtig und daher der Ort selbst ein blühendes Emporium der Massilienser, *Monaco*. [F.]

**Monoeclus**, *Μονοικλος*, ein Beinamen des Heracles, welchem an der Küste von Ligurien bei der heutigen Stadt Monaco (s. den vorigen Art.) ein Hafen und Tempel geweiht war. Serv. ad Aen. VI, 531. Tac. Hist. III. 42. Der Name kommt nach Serv. l. c. entweder daher, weil er nach Vertreibung aller Andern allein dort wohnte, oder weil in seinem Tempel keine andere Gottheit verehrt wurde. Plut. Qu. Rom. 57. [W.]

**Monoglossum** (*Μονογλωσσον*, Ptol. VII, 1, 3.), Handelsstadt in der Landschaft Varice an der Westküste von India intra Gangem, nördl. vom Flusse Mophis, wahrscheinlich das heut. Cambay. [F.]

**Monogramma** u. **Monogrammus**, s. Notae.

**Monolēus Lacus** (Plin. VI, 29, 34.), See in Troglodytie (Aethiopien), bei Prosemais Epitheras, aus welchem der Fluß Nilaboras fließt. [F.]

**Monopodia**, s. Mensa, Bd. IV. S. 1512.

**Monosgada**, s. Menosgada.

**Mons Brisiacus** (It. Ant. p. 350.), Stadt in Germania Superior am Rhenus und an der Straße von Biontio nach Argentoratum, s. Bressach. [F.]

**Mons Mariorum** (It. Ant. p. 432. Inschr. bei Caro Ant. I, 20. Spon. Miscell. p. 191. u. Morez. Esp. Sagr. IX, p. 23.), Stadt in Hispania Ultra am Mons Mariannus und an der von der Mündung des Anas nach Emerita führenden Straße, s. Marines in der Sierra Morena. [F.]

**Mons Seleucus** (It. Ant. p. 357. It. Hier. p. 555. Soer. Hist. Eccl. II, 32.), Stadt in Gallia Narbon. an der Straße von Nîmum nach Lugdunum zwischen Bapincum und Lucus, bei welcher Magnentius zum zweiten Male geschlagen wurde (Soer. l. l.); vielleicht das heut. Montmaur. [F.]

**Mons Siliis** (Paul. Diac. II, 14. IV, 26.), ein Kastell in Venetia am Flusse Medoacus; s. Monselice. [F.]

Die wirklichen Berge, z. B. Mons Aureus, siehe unter Aureus u. s. w.; über die Berge Roms aber s. Roma. Vgl. Montani.

**Monstra**, s. Divinatio Bd. II. S. 1143 f.

**Montani** hießen die Bewohner der montes Romæ. Mons aber bezeichnete einen Stadtdistrikt, der gewöhnlich von einem Berge den Namen hat, aber ebenso gut auch in der Ebene liegen kann und trotz dessen mons genannt wurde. Diese Einteilung Roms, welche in der Urzeit existierte (ehe die Stadt erweitert und in tribus urbanae getheilt wurde), war auf einen kleinen Theil des nachmaligen Reichbildes beschränkt. Es waren nämll. sieben montes, zusammen septimontium genannt (Varro V, 41. Fest. v. Sacran. p. 321. M.), und zwar Cermalus, Velia, Palatium (alle drei später zusammen Palat. gen.), Fagutal, Cispius, Oppius (später zus. Esquilin. gen.) und Subura, das Thal zwischen Palatin. und Esquilin. auch pagus Sucusanus genannt, Paul. Diac. v. septimontium p. 341. M. Fest. eod. v. p. 348. M., an welcher Stelle



Müller ad h. l., Wunsen, Velsch. Romé I. S. 140. 645 u. Beder, Röm. Alterth. I. S. 123 f. den Caelius mit Recht gestrichen haben. Neben den montes gab es noch ländliche Districte, pagi gen., welche das südliche Gebiet der Urzeit bildeten. Letztere feierten ein gemeinsames Fest paganalia, sowie die montani die montanalia, und das gemeinsame septimontium, welches auch in späterer Zeit zum Andenken an diese vorhistorische Städteverbindung begangen wurde, s. Varro l. l. VI. 24. Fest l. l. Flut Quæst Rom 6. 3. Lyb. Fragm. 6. Beder S. 118. Auch mögen sich die sacra Argeorum mit den 24 Urgeerkapellen aus jener Ureintheilung beschreiben; Fest. v. publ. sacra p. 245. erwähnt diese alten sacra, indem er unter den publ. sacra auch die pro montibus u. pagis aufzählt. In späterer Zeit gab es immer noch montes u. pagi, aber nicht mehr in der alten Bedeutung, denn durch die Tribuseintheilung war die ältere Districteintheilung antiquirt. Montani und pagani heißen dann nichts weiter als Stadtbewohner u. Fest. v. silus p. 340. M. Cic. or. p. dom. 28. Vielleicht mögen auch mit diesem Namen engere plebejische Genossenschaften bezeichnet worden seyn, deren Charakter und Bedeutung uns unbekannt ist (Vd. II. S. 495.); s. pagani u. pagus. — Am besten handeln von dem alten septimontium Beder, Röm. Alterth. I. S. 122—126. u. Mommsen, d. röm. Tribus S. 15 ff. 211 ff. Dieser glaubt es habe in der Urzeit sieben montes und vierundzwanzig pagi gegeben und aus den letztern seien die vier tribus urb. gemacht worden. Richtiger ist zu sagen, die trib. urb. wurden aus den alten montes u. pagi zusammengesetzt. Nach Mommsen wären für das septimontium sechs Urgeersacra und für die pagi 24 Urge. gewesen (wahrscheinlicher aber 24 im Ganzen für mont. u. pagi). Quirke, Zerr. Zull. S. 88. 707 f. nimmt ohne Beweiskraft zwölf montes und zwölf pagi an, auf welche er 24 Urgeer bezieht (die sechs andern hätten auf einem andern Princip beruht) und führt diese Eintheilung auf Numa Pompilius zurück, während sie doch älter war. [R.]

**Montanus**, Beiname der gens Tarpeia u. Tullia (s. d.); auch war ein T. Junius Montanus Col. suff. im J. 81 unter Titus (Gruter p. 50, 3.), und auf Inschriften findet sich der Name nicht selten. So bei Gruter p. 873, 4. Montanus Rufi F. (aus Corduba), ein Montanus Vvir u. IVvir ib. 491 6 (Bergamum); bei Muratori III. p. 1267, 7. aus Mailand: M. Montanus Primo M. Montanus M. F. Ouf. Cassianus patri piiss.; Montanus und sein Tochter Varia Montana, beide Angehörige populi Antinatium (im Maritimen) bei Mur. II. p. 1025, 1. Bei Tacitus kommt der Name häufig vor, verbunden mit Alpinus, Curtius, Julius, Traulus, Votienus. Vgl. auch Vd. IV. S. 496. [W. T.]

Ein röm. Löpfer Montanus wird genannt auf einer in Voerburg gefundenen Scherbe des Leidner Museums (Zanßen, Mus. Lugd. Inscr. p. 144. und auf einer bei Rottweil gefundenen Scherbe (Mith. des archäol. Vereins zu Rottweil 1845. S. 19.). [W.]

**Monteferretum** (*Monteferreto*, Procop. B. Goth. II, 11.), Kastell im Innern von Umbrien; j. das feste Städtchen St. Leo auf einem Berge im Districte Monte Felstro. [F.]

**Montes**, ὄρη. Berge, Gebirge, waren den Alten in mancher Beziehung in welcher sie es jetzt nicht mehr sind, ein nicht erschlossenes Geheimniß. Unsere genauen Unterscheidungen zwischen Urgebirgen, Uebergangsgebirgen, Flözgebirgen und aufgeschwemmtem Lande waren ihnen theils ganz fremd, theils nicht klar genug, sowie auch ihre Messungen der Berghöhen die längste Zeit hindurch sehr mangelhaft erscheinen. Vgl. Vd. III. S. 744. Nicht minder schwach zeigen sich ihre mineralogischen und oryktognostischen Kenntnisse und Ansichten über die Gebirge. Als Grundbestandtheile derselben werden mancfaltige Erd- und Stein-Arten angeführt, Thon, Lehm, Kreide, Kalk

Schlefer, Granit, Basalt, vgl. Strabo XVII, p. 810., und besonders die Metalle und Edelsteine ausgezeichnet, neben welchen das Salz, der Schwefel, die Steinkohle (*lapis Thracius*, *λίθος ὀρυκτός*, Aristot. mirab. auscult. c. 125. Antigon. Caryst. c. 151. 156. Theophr. de lap. §. 16.) und die Petrefacten (Theophr. de lap. §. 4. Plin. H. N. XXXVI, 18, 29) die interessanteren Sachen sind. Einige Berge sollten ganz aus Salz bestehen (Herod. IV, 151—53.), andere ganz aus Magneteisen (Plin. H. N. II, 96. XXXVI, 16.); wieder andern, nämlich den feuererzeugenden, ist Lava, Asche, Bimsstein eigenthümlich, Solinus c. 11. Was übrigens ganz besonders den Ursprung und die Grundstoffe der Metalle betrifft so entstanden diese nach der Ansicht einiger aus verdichteten mit erdigen Theilen vermischten Dünsten der Erde (Plato Tim. p. 49—61.), und zwar durch die Kraft der in der Erde enthaltenen Wärme (Hippocr. de aere §. 35). Die Krystalle sollten aus gefrorenem Wasser entstanden seyn welches durch den stärksten Frost eine fast unvergängliche Härte gewonnen (Theophr. II, 52 Plin. H. N. XXXVII, 2.), und die Edelsteine müßten ihren Ursprung dem reinsten Wasser verdanken, das durch die Gluth des Sonnenlichtes verdichtet und verhärtet und mit verschiedenen Farben erfüllt worden sei (Theophr. II, 52). Nach Plutarch (Quaest. Symp. VI, 5.) sind alle Steine nichts anderes als durch Frost verdichtete Erdmaterie, die desto härter und fester wird je stärker der Frost ist. Aristoteles aber macht Meteor III, 7, 3. schon einen sonst nicht beobachteten Unterschied zwischen (nicht schmelzbaren) Steinen und Metallen, indem er erstere durch entzündete trockene, letztere aber durch feuchte Dünste der Erde gebildet werden läßt (vgl. Ideler ad Arist. I, I. T. II. p. 326 ff.) Auch Theophr. de lap. 1. läßt die Metalle aus wässrigen, die Steine aber aus erdigen Bestandtheilen entstehen.

Metalla, das griechische *μετάλλω*, bezeichnen bei den griech. und röm. Schriftstellern ursprünglich und zunächst die Grube, im Gebirge oder überhaupt in der Erde angelegt um daraus ein Erz, Steine oder auch nur Sand zu gewinnen; daher bedeutet denn das Zeitwort *μετάλλω* im Allgemeinen nach etwas forschen. Bei den spätern röm. Schriftstellern sind Metalla bereits die in den Gruben gefundenen mineralischen Stoffe selbst, eine Bedeutung die sich endlich so verengte daß damit nur ein bestimmter Theil der Mineralien bezeichnet wird. — Alle Staaten von höherer politischer Bedeutung und von weiter gediegener Cultur waren nicht ohne allgemeine Anwendung der Metalle; diejenigen Völkerschaften welche sich, wenn gleich nicht als die herrschenden, doch als die in Kenntnissen und Gründungen vorzüglich ausgezeichneten hervorgethan haben, waren stets auch in der Gewinnung und Verwertung der Metalle am weitesten vorgeschritten. Indessen führen auch die genauesten Untersuchungen über das graue Alterthum in dieser Beziehung nur zu dem Resultate, daß sich das menschliche Geschlecht zu der Zeit wo seine eigentliche Geschichte anhebt schon im Besitz der Kenntniß von den Metallen befunden hat, und daß einige Völkerschaften, welche in der Bildung weiter fortgeschritten waren, sich schon damals durch Tauschhandel diejenigen Metalle zu verschaffen wußten welche in ihrem eigenen Lande nicht angetroffen wurden. Metalle, und unter diesen vorzugsweise das Gold und Silber, wurden dann allmählig als allgemeines Tauschmittel gebraucht; wie noch jetzt bei vielen Völkern, so ward auch damals der Handel nur nach dem Gewichte des edeln Metalls vorgenommen; die Gründung des geprägten Geldes fällt in die spätere Zeit; vgl. Herod. I, 50. — Veredelte Metalle wurden gewiß den Menschen zuerst bekannt; wenn sie dann die Eigenschaft des Metalls, im Feuer flüßig zu werden, auf irgend eine Weise kennen gelernt hatten, mochten sie auch veranlaßt werden das blinkende und schwere Erz in das Feuer zu bringen. Daher ist es gar nicht unwahrscheinlich daß man unter allen Metallen das Gold zu-



erst kennen lernte, da dieses Metall fast gewöhnlich in gediegenem Zustande vorkommt und sich noch jetzt häufiger als jedes andere Metall an der Oberfläche der Erde findet. Nach einigen Handelsnotizen zu schließen dürfte das Zinn den Völkerstämmen Indiens schon lange vor dem Beginn unserer historischen Kenntnisse bekannt gewesen seyn, und gehörte so zu den ältesten bekannten Metallen. Den Bewohnern des westlichen Asiens war jedoch ohne Zweifel das Kupfer früher bekannt als das Zinn, da man in jenen Gegenden noch jetzt Massen von gediegenem Kupfer auf der Oberfläche der Erde findet. Deshalb ist auch höchst wahrscheinlich das Kupfer vor dem Silber bekannt gewesen, denn noch jetzt gehört das gediegene Silber zu den großen Seltenheiten, und wahrscheinlich ist es doch nicht, daß man ein Metall welches nur durch Verarbeitung seiner Erze erlangt wird früher kennen lernte als die gediegenen. Zur Kenntniß des Bleies gelangte man etwa zu derselben Zeit als man das Silber kennen lernte: man achtete es, als eine bloße Verunreinigung des Silbers, wegen seiner Weichheit, seines geringen Glanzes und seiner leichten Zersörbarkeit sehr gering. In desto höherem Werthe stand das Eisen, nach Plinius Ausdruck das herrlichste und unheilbringendste Werkzeug in des Menschen Hand. Da die Entdeckung und Bearbeitung dieses Metalls in den Mythen der unmittelbaren Umgebung der Götter oder Helden zugeschrieben wird so scheint die Kenntniß desselben zwar ebenfalls älter als die eigentliche Geschichte, der Gebrauch dieses Metalls aber zugleich dennoch in den ältesten Zeiten höchst beschränkt gewesen zu seyn. Denn das Eisen wird regelmäßig nicht angetroffen, und seine Darstellung aus dem Erze verlangt schon bedeutendere metallurgische Fertigkeiten. Wie die Eingeborenen America's, welche Gold, Silber und Kupfer kannten, bis zur Kenntniß des Eisens niemals vorgeschritten waren, so waren auch in der antiken Welt manche Völker, als man sie kennen lernte, gar nicht im Besiß dieser Kenntniß. Die Bearbeitung der alten ägyptischen Gold-Bergwerke, von denen wir bald Mehreres sprechen, geschah mit kuxfernen Werkzeugen: in den homerischen Gesängen, wo nur von kuxfernen Waffen die Rede ist, wird das Eisen nur selten und zwar immer als ein Metall von hohem Werthe erwähnt, und erst in den Gedichten des Hesiodus ist überall von eisernen Waffen die Rede. So viel ist demnach sicher, daß die Kenntniß des Eisens überall im Alterthum später war als das Bekanntheit und die Anwendung der übrigen bisher erwähnten Metalle.

Von den eigentlichen Bergwerken der Alten sind uns wenig zuverlässige und klare Nachrichten erhalten. Das Vollständigste und Genügendste hierin geben Diodorus und Strabo in Betreff der altägyptischen Goldbergwerke, wobei sie sich buchstäblich an die Schilderung des früheren (200 v. Chr.) Agatharchides halten. Den gewiß bedeutenden Bergbau in Kleinasien, im eigentlichen Griechenland, in Macedonien, kennen wir bloß aus einzelnen Bruchstücken; selbst der weit spätere Bergbau in Spanien, früher unter den Karthagern, nachher unter den Römern, ist uns sehr unvollständig bekannt geworden. Sogar von den Bergwerken welche in den spätesten Zeiten des römischen Reiches in verschiedenen Provinzen desselben bearbeitet wurden, haben wir nur höchst ungenügende Nachrichten. Streng genommen sind uns deshalb die bergmännischen Verfahrensarten der Alten, als ein Ganzes betrachtet, unbekannt; denn die wenigen auf uns gekommenen Notizen sind nicht bloß sehr unvollständig, sondern nach dem Urtheil heutiger Sachverständigen häufig auch so unwahrscheinlich und so unrichtig daß man aus den einzelnen Bemerkungen nur Vermuthungen aufstellen kann. Sind doch selbst die metallurgischen Methoden der ungleich spätern Zeit, als die Römerherrschaft fast die ganze bekannte Welt umfaßte, nur aus höchst mangelhaften und unklaren Mittheilungen bekannt. Indessen wurden, scheint es, die einmal bekannten

und angenommenen metallurgischen Methoden des Alterthums zähe festgehalten, so daß sie wahrscheinlich Jahrtausende ohne alle wesentliche Abänderung festhielten. Alle metallurgische Kunst kam ursprünglich aus Phönicien (welches mit Aegypten in enger Verbindung stand) nach Griechenland, Karthago, Italien, Sicilien, Sardinien, Gallien und Spanien mittelbar oder auch unmittelbar. Die Römer, obgleich durch Jahrhunderte Herren der Erde, thaten nichts zur Vervollkommenung des Bergbaues und der Metallurgie, sondern überließen das Geschäft den unterjochten Provinzen, nur was eben gewonnen wurde wegzuraffen bemüht. So übernahmen sie den Bergbau in Spanien von den Karthagern, welche denselben nach phöniciſcher Art eingerichtet hatten; so den Bergbau in Italien, Sardinien, Sicilien, Macedonien und Griechenland, nebst Kleinaſien von den Bewohnern eben dieser Länder, welche ohne Abänderung schon lange her ihre Gruben und Hütten so benutzthaten wie ihre alten Lehrer dies gethan hatten, welche vor unendlichen Zeiten aus Phönicien zu ihnen gekommen waren. Daß wir übrigens bei all dieser zähen Stetigkeit dennoch unter den röm. Schriftstellern keinen einzigen finden der uns eine einigermaßen zuverlässige Schilderung über das ganze Geschäft hinterlassen hätte, ist um so mehr zu bedauern als Plinius d. Älter., hierin die Hauptquelle, den Forderungen der Wahrheit und Zuverlässigkeit in seinen hierauf bezüglichen Mittheilungen nicht selten allzu wenig Genüge leistet und noch weniger leistet uns die griech. Literatur, weil wir den Verlust der Schriften des Posidonius, Straton, Philon und der hieher bezüglichen Partien des Polybius (über Spanien), sowie des Aristoteles oder Theophrastus (*περί μεταλλῶν*) zu beklagen haben.\* Wenn nämlich auch Diodorus und Strabo auf diese Früheren an einzelnen Stellen Rücksicht nahmen so verbanderte sie doch ihr allgemeinerer Plan und ihre specielle Aufgabe an der technisch nöthigen Aufmerksamkeit oder Ausführlichkeit; Galenus aber und Dioscorides reden von den Metallen fast immer nur vom medicinischen und pharmaceutischen Standpunkte. Alle unsere Kenntnisse vom Zustande der Metallurgie seit dem Anfang der Geschichte bis etwa zu Ende des 15. Jahrhunderts n. Chr. sind aus diesen Gründen streng genommen nicht viel mehr als Vermuthungen. Wir wollen deshalb, um die Uebersicht bei dieſem ohnehin dunkeln Gegenstande nicht noch mehr zu erschweren, die auf uns gekommenen Nachrichten nicht als ein allgemeines Ganze, sondern einzeln, von jedem Metalle besonders vortragen. Nach dem früher Bemerkten sind aber der eigentlich recht antiken Metalle nur sechs: Gold, Kupfer, Zinn, Silber, Blei und Eisen. Die Kenntniß eines siebenten, des Quecksilbers, fällt schon in ungleich spätere Zeit. Auch Zink, Arsenik, Wismuth und Antimonium reihen sich in ähnlicher Weise an, während unsere Gegenwart wenigstens 42 verschiedene Metalle kennt und darzustellen versteht.

Etwa um 200 v. Chr. besuchte Naatharchides die ägyptischen Goldbergwerke und beschrieb sie, unter Anfügung der ausdrücklichen Bemerkung, daß das von ihm mitgetheilte Verfahren uralt und schon bei der ersten Aufnahme

\* Theophrastus beruft sich in seiner Schrift über die Steine auf sein früheres Buch von den Metallen, wo von jedem einzelnen Metall besonders gehandelt war. Dieses Buch, von Pollux auch dem Aristoteles möglicher Weise zugeschrieben, und häufig bei den Alten *μεταλλικόν* genannt, hatte zwei Abtheilungen. Die Fragmente beweisen daß der Verfasser, höchst wahrscheinlich Aristoteles selbst, darin eine besondere Rücksicht auf den Bergbau und das Hüttenwesen genommen hatte: Theophr. de lapp. §. 3. Diog. Laert. V, 44. Elymviot. ad Aristot. Meteor. III. Pollux VII, 99. X, 149. Harpocr. s. *κεχρημέν*, Hesych. s. *προσφανή, σκαρπών, σίζασμα*, Suidas s. *Θεόφραστος*. Straton's hieher gehöriges Werk handelte von den Vorrichtungen des Bergbaues, *περί τῶν μεταλλικῶν μηχανημάτων* (Diog. Laert. V, 59.). Ein *μεταλλικόν* eines unbekannten Philon erwähnt Athen. VII, 322. A.



der Goldgruben durch die frühesten Könige Aegyptens angewendet worden sei.\* Das in der Grube gewonnene Gold-Gr., sagt er, wird durch Kinder aus dem Stollen zu Tage gebracht, an den Mundlöchern von alten, schwachen und zu andern Arbeiten untauglichen Leuten in Empfang genommen und zu den Aufbereitungs-Werkstätten getragen, wo die Arbeiter dasselbe in Empfang nehmen. Nun müssen die jüngern und stärkern Arbeiter die Stücke Gr. in steinernen Mörsern bis zu Erbsengröße zerstampfen, das also zerstampfte Gr. kommt zu den Mühlen, wo es unter Mühlsteinen zu dem feinsten Mehle gemahlen wird, eine Arbeit der Frauen. Die hierauf folgende Operation, eine Sache geschickter Arbeiter, besteht darin daß das Grmehl auf einer schiefen Ebene hingebreitet, mit Wasser übergossen, und zuerst schwach, dann aber stärker mit den Händen aufgerührt wird. So werden die leichteren, erdigen Theile ausgewaschen und über die schiefe Ebene hin durch das Wasser abgeschlämmt; nur die bessern und schwereren Theile bleiben liegen und werden alsdann durch Trüden mit Schwämmen völlig gereinigt, die Schwämme nämlich nehmen nur die leichteren Theile in ihre Poren auf und lassen das Schwere und Glänzende auf der Tafel zurück. Die auf besagte Weise hinlänglich gereinigten Goldtheilchen werden nach bestimmtem Maas und Gewicht den Schmelzern übergeben, von diesen in ein thönernes Schmelzgeßß gethan und mit einem verhältnißmäßigen Quantum Blei und Kochsalz, auch mit etwas Zinn und Syreu oder mit Abgang von Getreide vermischt. Mit einem Deckel versehen und verschmurt, bleiben die gefüllten Geißße dann fünf ganze Tage bei einer ununterbrochenen Hitze im Ofen stehen. Ist am sechsten Tage Alles erkaltet so werden diese Schmelzgeißße entleert, und man hat das rein geschmolzene Gold, indem sich von allen Zuthaten nichts weiter findet. Dies Bestrebe soll offenbar sagen, daß die Schmelz-Ziegel sonst nichts Brauchbares weiter enthielten; was nicht ganz richtig ist, weil die Schlacke\*\* außer den verschlackten Erden und Schwefel-Metallen noch Hornsilber enthalten mußte, woraus nach unsern jetzigen Kenntnissen noch Silber zu gewinnen gewesen wäre. Indessen zeugt dieses Schmelzverfahren von sehr vieler Unsi- cherheit, besonders da durch die dabei angewendeten Zuzüge das Rösten entbehrlich wurde; die auf diesem Wege erzeugte Schlacke bestand nämlich größtentheils aus Schwefel-Metallen. Statt der damals gebrauchten Mörser hat man heutzu- tage Pochwerke, welche auch die Anwendung von Mühlen entbehrlich machen; und statt der Schwämme bedient man sich bei uns in der letzten Reinigungs- arbeit der Schliche hölzerner Werkzeuge, mit welchen die Schliche auf der schiefen Ebene wieder gegen den Wasserstrom geführt werden. Die Zuzüge von Blei, Zinn, Kochsalz und Syreu sollten theils das Schmelzen der Maas befördern, theils und zwar vorzüglich zur Abscheidung des Schwefels in den Schwefelschiefen dienen; das Kochsalz trug zugleich dazu bei das Gold vom Silber zu reinigen. — Durch Strabo (III, p. 194. ed. Falconer) ist uns das von Ptolemaeus beschriebene Verfahren aufbewahrt worden welches in Spanien bei der Gewinnung des Goldes angewendet wurde. Im Ganzen sehen wir dort denselben Prozeß welchen Agatharchides beschrieben hat, nur daß man in Spanien die Operation in zwei Theile theilte, nämlich 1) in die Darstellung des silberhaltigen Goldes (Elektron) durch Schmelzen, und

\* Diese Beschreibung des Agatharchides findet sich bei Ptolemaeus Bibl. p. 1342. und Diodorus XIII, 12. u. 13. Vgl. Hippocr. de victus rat. I. 4.

\*\* Plato im Politicus 303. nennt eine beim Goldschmelzen sich bildende Schlacke ἀδάμας, welchen er im Timaeus 49. ὄζος χρυσοῦ nennt, d. h. der streng flüssige Ge- mengtheil, welcher sich durch Dichtigkeit, Härte und schwarze Farbe auszeichne. Ver- bindet man hiemit Pollux VII, 23. so zeigt sich daß nicht alle Gold-Schlacke Ada- mas hieß, sondern nur die steinartige, dichte, feste und schwarze, sonst auch Blum- des Goldes, χρυσοῦ ἄνθος, genannt.

2) in die Reinigung des erzeugten oder natürlichen Elektrons durch Cementation. Es ist nämlich in jener Stelle Strabo's die Rede vom Waschgold, welches in Spanien theils in größeren Stücken (*ταμιαι*), die der Reinigung gar nicht bedürfen, theils in kleinen Klützerchen, mit Erde und Sand verunreinigt, gewonnen wurde. Um dies Gold aus dem ausgewaschenen Goldande darzustellen mußte dieser geschmolzen werden, nachdem man ihm zu diesem Ende einen Zusatz von ägyptischer Erde gegeben, welches wahrscheinlich ein unreiner Vitriol war. Bei dieser Schmelzung, die gewiß in Ziegeln geschah (Strabo sagt dies nicht ausdrücklich), erhielt man, außer der Schlacke, das Gold, welches aber nicht reines sondern mit Silber verbundenes Gold (Elektron) war, indem das Gold ohne Verbindung mit Silber nicht gefunden wurde. Das Elektron (fährt Strabo fort) muß nun (und dies ist der zweite Theil des Processes) als eine Mischung von Gold und Silber wieder geschmolzen werden, wobei das Silber verbrennt, das Gold aber zurückbleibt, da es sich leicht auflösen und schmelzen läßt. Das Gold also wird schon bei schwachem Feuer flüssig, wie man solches selbst durch verbrennende Syren unterhalten kann. Die Flamme davon ist ebenfalls weich, und daher zu einem sich ähnlich verhaltenden Röhren besser geeignet, indem sie denselben sehr gut zum Schmelzen bringt, während das Kohlenfeuer einen großen Verlust nach sich ziehen würde, weil es eine zu starke Hitze erzeugt und deshalb mehr zerstörend wirkt. Hiemit will aber Strabo nur sagen, das silberhaltige Gold darf nicht schmelzen, weil sonst keine Abkühlung des Silbers möglich sein würde; es muß also vereint mit den Zusätzen nur in einer schwachen Hitze anhaltend cementirt werden. Wie und mit welchen Zusätzen diese Operation verrichtet wurde, davon lesen wir bei Strabo nichts; denn der Zusatz von ägyptischer Erde bezieht sich blos auf den ersten Theil der Operation; daß jedenfalls die Cementation in Ziegeln verrichtet wurde liegt auf der Hand. Durch einen Zusatz von Kochsalz konnte das Gold im Elektron zu einem höheren Grade von Feinheit gebracht werden; nach Theophrastus bestehen die Zuschläge beim Schmelzen des Goldes, sowohl des ausgewaschenen als des gegrabenen, aus Salz, Nitrum und Sympetria. — Die Behandlung der in den eigentlichen Bergwerken gewonnenen Golderze, wie sie uns Plin. H. N. XXXIII, 19 ff. schildert, stimmt im Allgemeinen mit dem überein was Agatharchides erzählt und was von Posidonius durch Strabo zu uns gekommen ist. Wir erfahren durch Plinius nur noch weiter, daß das beim ersten Schmelzprozeß gewonnene Gold, welches Posidonius geradezu Elektron nannte, wahrscheinlich wenn es sehr viel Silber enthielt, den Namen Argentum, *λευκόζ χρυσός*, führte, und daß man die Schlacke, weil sie noch sehr viel Gold enthielt, zum zweiten Male in die Ziegel brachte. Aus einer Stelle im Martialis wird es wahrscheinlich daß die in den spanischen Gruben gewonnenen Golderze nicht immer in Spanien selbst verschmolzen, sondern zum Theil nach Italien und Rom gebracht wurden, um hier zerstampft und geschmolzen zu werden; balux nannte man solches Golderz, obgleich Plinius weniger genau auch das Waschgold mit diesem Namen belegt. — Das Amalgamiren der Golderze war den Alten ohne Zweifel unbekannt; die von Plinius H. N. XXXIII, 32. angeführte Stelle des Varro spricht blos vom Vergolden und von dem Wegnehmen der Vergoldung durch Quecksilber. — Das Probiren des Goldes mit dem Probirstein kannte man schon zu den Zeiten des Theophrastus, der hierüber in seiner Schrift von den Steinen §. 78. und 79. spricht.

Außer den attischen Silberbergwerken, über welche vgl. Bd. IV. S. 1889 f., welche aber zu Strabo's Zeiten bereits zum Erliegen gekommen waren, und außer den iberischen Silbererz-Gruben, deren bewunderungswürdig große Er-



gibigkeit die alten Schriftsteller nicht genug rühmen können\*, werden und keine Silber-Bergwerke des classischen Alterthums besonders genannt. Deswegen wissen wir aber auch sehr wenig vom Verfahren der Alten, das Silber aus den Erzen darzustellen; Plinius ist leider die einzige, dabei höchst unzuverlässige Quelle, da Strabo es nicht einmal der Mühe werth hielt, dasselbe mitzutheilen was Polybius über die spanische Silberbereitung erwähnt hatte. Indessen lernt man aus Strabo's Mittheilungen doch so viel, daß damals die Silbererze schon durch Siebzeihen aufgetrennet wurden, und daß diese Erze wahrscheinlich zum größern Theil ein silberreicher Bleiglanz gewesen sind, welche vielleicht auf offenen Herden verschmolzen wurden, von denen das oxydirte und verschlackte Blei abließ, so daß das Silber zurückblieb. Die Hauptstellen bei Plin. sind XXXIII, 31 ff. und XXXIV, 47 ff. Faßt man aber Alles zusammen so ergibt sich in Bezug auf den Silberschmelz-Prozess der Alten so viel, daß die Silbererze theils mit Blei theils mit Bleiglanz oder überhaupt mit Bleierzen geschmolzen wurden, und daß der Erfolg solcher Schmelzung stannum, galena, und scoria (*λευκιμα*, eigentliche Schlacke) gewesen ist. Aus dem stannum ward das Silber durch eine Art Treibarbeit geschieden, wobei man argentum, spuma argenti, und molybdaena erhielt. Die galena ward wieder verschmolzen und gab das plumbum nigrum, *αὐλυσθος* (Blei), welches nur so wenig Silber enthielt daß es nicht vortheilhaft schien, dasselbe abermals durch die Treibarbeit zu entsilbern.\*\* Daß indessen dieser Schmelzprozess erst nach und nach eine größere Vollkommenheit erhielt, liegt in der Natur der Sache und geht aus Strabo's Erzählung IX, p. 380. ed. Falc. hervor, wo gemeldet wird, die Laurioner Bergwerke seien so mangelhaft betrieben worden daß man in spätern Zeiten nicht bloß die von den Alten als unschmelzwürdig weggestürzten Erze, sondern auch sogar die von denselben hinterlassenen Schlacken mit Vortheil auf Silber benutzt habe. — Man legte in Laurion theils Schächte (*γυφάτα*, putei), theils Stollen (*ὀπόρομαι*, cuniculi) an: bei keiner von beiden Arten zu graben kam man in Xenophon's Zeiten auf ein Ende der Erze, Xen. de re dit. IV, 26. Zur Zimmerung in denselben, deren man sich auch in Spanien bediente (Plin. H. N. XXXIII, 21.), war Zufuhr des Holzes, wahrscheinlich zur See, erforderlich, Demosth. g. Midias p. 568, 17. Außerdem machte man in den Silbergruben große Höhlen, Vitruv. VII, 7.; die zur Unterstüßung des darüber liegenden Berges stehenbleibenden Säulen oder Bergpfeilen wurden *στυλοι* und gewöhnlicher *μεσοκρήεις* genannt, weil sie zugleich als Grenzscheide der verschiedenen Grubentheile oder der sogenannten Werkstätten dienten (Plut. vit. dec. oratt. Tom. VI, p. 256. ed. Tubing. Pollux III, 87. VII, 98. Lex. Seg. 260. 286. 315. 205. Phor. 191.); vgl. J. Ch. J. Berthe Commentatio de Hispaniae antiquae re metallica. Götting. 1805. 4. Da übrigens

\* Die Silbergruben bei Neucarthago, 20 Stad. von der Stadt, und 300 Stad. im Umkreise, waren die größten in ganz Spanien, und von einer solchen Ausdehnung des Betriebes daß 40,000 Menschen in denselben arbeiteten und daß das römische Volk eine tägliche Revenue von 25,000 Drachmen daraus zog.

\*\* Plumbum nigrum, Bleikönig, ist von plumbum album oder candidum, *καλοῦρος*, Zinn, zu unterscheiden. Stannum ist ganz eigentlich ein Gemisch aus Silber und Blei, später auch Gemische aus Zinn und Blei, obgleich man schon früh anfang, auch das reine Zinn stannum zu nennen. Das Wort molybdaena scheint sowohl 1) den sogenannten Stein vom Schmelzen, als auch 2) den sogenannten Heerd vom Treiben bezeichnet zu haben (Plin. H. N. XXXIV, 53. Dioscorides V, 52. 54.). Die spuma argenti, griech. *ἀργυρσπος*, ist unsere Glätte, d. h. das oxydirte Blei welches bei der Treibarbeit gewonnen wird; es gab ihrer dreierlei Arten: 1) die beste: Chryssitis; 2) zunächst Argyritis; und 3) die geringste Molybditis. Der Unrath vom Silber wird *λέγξρος* oder *λέγρος* genannt, Pollux VII, 90.

diese *ὄρυγες* selbst erhaltig waren so mußte das Gesetz ein sehr scharfes Verbot darauf legen wenn Jemand auch diese Säulen bergmännisch angriff (Plut. l. l.); das Eröffnen ganz neuer Gruben, n. osür Xenophon Gesellschaften vorschlägt, nennen die Griechen *κατασκευαί* u. *κατασκήναι* (Pollux VII, 98. Phot. s. v.). So wie übrigens die Alten von der übeln Ausdünstung der Silbergruben überhaupt sprechen (Cassaubon. ad Strab. III, p. 101.) so wird namentlich die schädliche und ungesunde Luft der attischen Gruben erwähnt (Xenoph. Memorr. III, 6, 12.); und auch im Alterthum waren Wetterzüge, *πυρροζαγυαί*, bekannt, Lex. Seg. 317. Etym. M. s. v. Zum Heraus schaffen des Wassers aus den Gruben bediente man sich wahrscheinlich funktloser Mittel.

Die Einrichtung der attischen Bergwerke und jener altägyptischen Goldgruben ist ohne Zweifel überall in der alten Welt der Hauptnach nach das Regelmäßige in diesen Dingen gewesen, mochte man Silbererze oder Erze anderer Metalle aus dem Innern der Gebirge zu erhalten suchen. Nichtsdestoweniger lernen wir bei Plinius H. N. XXXIII, 19 ff. auch eine andere, wie er selbst sagt, mehr als gigantische Arbeit des spanischen Bergbaues kennen, welche jedoch kein eigentlicher Bergbau in festem Gesteine, sondern sogenannte Seifenarbeiten war, und allerdings unser Erstaunen verdient. Beim Lichte der Dampfen (erzählt Plinius) höhlt man Berge aus, indem man darin auf große Entfernungen Strecken treibt. Nach dem Lampenlicht theilt man die Zeit ein; denn es vergehen Monate ehe die Arbeiter das Tageslicht erblicken. Solche Arbeiten heißen *arrugiae*. Als Bergsteigen läßt man Fogen stehen. Festes Gestein muß mit Feuer und Essig mürbe gemacht werden, häufiger haut man es aber durch, weil man es sonst in den Strecken vor Hitze und Rauch nicht würde aushalten können. Stücke von 150 Pfund löst man auf solche Art ab, und schleppt sie Tag und Nacht auf den Schultern aus der Grube, indem sie immer ein Arbeiter dem andern in der Bergkluft übergibt, bis sie durch den letzten ans Tageslicht gelangen. Ist so der Berg auf eine hinlängliche Entfernung ausgehöhlt und die Arbeit vollendet, so nimmt man die stehen gebliebenen Bergfelsen weg und zwar in der Richtung von innen nach außen. Mit einem unglaublichen Krachen stürzt nun der Berg ein, und weithin verbreiten sich die Trümmer, welche auszuwaschen das Ziel der Arbeit ist, so daß man hierzu das Gebirgswasser oft aus großer Entfernung herbeileiten muß. Damit aber das Wasser mit der gehörigen Kraft niederstürzen könne müssen solche Wasserleitungen, *corrugi*, von den höchsten Punkten hergeführt werden. Thäler und Schluchten verbindet man durch künstliche Kanäle, und baut Felsen weg nur um Rinnen für das Wasser legen zu können; denn das unnütze Erdreich welches Wasser durchläßt (*urium*) muß umgangen werden; besser gehen die Gräben durch festes Gestein. An dem Punkte von welchem das Wasser herabstürzen soll legt man Sammelteiche an, und versieht diese mit einer Vorrichtung, die geöffnet wird wenn sich die Teiche gefüllt haben; und das Wasser stürzt dann mit solcher Gewalt herab daß es Felsen fortreißt. Unten in der Tiefe wird das herabgestürzte Wasser durch Gräben geführt, die man stufenweise mit einem rosmarinartigen Strauche (*ulex*) auslegt, um die Goldtheilchen zurückzuhalten. Die Ränder dieser Gräben werden mit Brettern eingesäbt, und sie selbst über Schluchten wie Kanäle fortgeleitet. Dieses aus solchen *arrugiis* gewonnene Gold bedarf aber keiner Schmelzung und selbst aus Schächten hat man schon reine Goldklumpen über 10 Pfund erhalten. Auch jener Strauch wird getrocknet, verbrannt, und die Asche über Rassen geschlämmt, um die Goldtheilchen aufzufangen.

Ueber den Blei-Schmelzprozeß der Alten wissen wir nichts weiter als was sich aus Plinius H. N. XXXIV, 47. ergibt, nämlich daß man auch Bleierze die wenig oder gar kein Silber enthielten wahrscheinlich in den-



selben Ofen verschmolz in welchen die Bleierze verarbeitet wurden die nicht plumbum nigrum, sondern stannum gaben. Bei dem Verschmelzen der Bleierze erhielt man dann plumbum nigrum (molybdon), Bleistein (lapis molybdoides s. plumbarius) und Bleisclacke (storia s. roccamentum plumbi). Der Bleistein (übereinstimmend mit der galena des Plinius) ward wieder auf Blei verschmolzen. Von der eigentlichen Bleisclacke bemerkt Dioscorides V, 52, daß diejenige die vorzüglichste sei welche die meiste Aehnlichkeit mit der cerussa habe, sehr dicht und fest sei, keine regulinischen Fleckentheile enthalte, deren Farbe sich ins Gelbliche ziehe, und welche eine glatte Durchsichtigkeit besitze. Des Plinios Plumbum, cerussa, gedenkt auch Theophrastus de lapp. §. 100. Ueber die bei den Alten gebräuchlichen, von unserer Art sehr abweichenden Legirungen aus Zinn und Blei handelt Beckmann, Beiträge zur Gesch. der Erfind. IV. 321.

Man weiß nun mit Zuverlässigkeit, sagt Plin. H. N. XXXIV, 47, daß Rustanien und Gallicien Zinn erzeugen, indem es dort auf der Erdoberfläche als eine sandige und schwarz gefärbte Erde vorkommt, die man nur durch ihr großes Gewicht erkennen kann. Das Zinn findet sich aber auch in kleinen Steinchen. Die Bergleute waschen jene Erde und schmelzen den Bodensatz im Feuer. Man findet aber das Zinn in Golegruben, in welchen man schwarze, wenig glänzende, gestreifte Steinchen, die eben so schwer sind als das Gold selbst, mit Wasser auswascht. Diese Steinchen bleiben daher auch, ebenso wie das Gold, in den Körben zurück in welchen man die Klütze vornimmt, und müssen bei den Schmelzöfen ausgelesen werden, in welchen man sie verblasen und zu Zinn verschmelzen läßt. Daß der Schmelzproceß sehr einfach gewesen seyn mag läßt sich wohl voraussetzen, weil sich das Zinnmetall sehr leicht reducirt. Ueber den Gebrauch dieses Metalls spricht ebenfalls Plin. H. N. XXXIV, 48. Zuerst erwähnt dasselbe Herodot. III, 115. und außer diesem sprechen unter den Griechen darüber besonders Diodor. im 5. Buche, und Strabo im dritten. Wie übrigens das Zinn seine eigene Heimat besonders in Britannien (auf den insulae cassiterides) hatte, so auf der Insel Kypros das daher benannte Cuprum, Kupfer.

Es ist ausgemacht daß von den unedeln Metallen das Kupfer am frühesten im Gebrauch war und allgemeine Anwendung fand: es ist nämlich am leichtesten zu finden, zu gewinnen und zu verarbeiten. Die Griechen hatten auch auf Cüböa reiche Kupfergruben, welche jedoch nicht bloß später eröffnet, sondern auch bei weitem nicht so ergiebig waren als die auf Kypros, ungeachtet vom euböischen Kupfer nie so viel verbraucht wurde als vom kyprischen, das wegen seiner Gediegenheit und leichten Verarbeitung immer und überall den Vorzug hatte. Weil nun die Griechen dieses Metall in den ältesten Zeiten ausschließlich, später immer in großen Massen von Kypros bezogen, so entstand die gewöhnliche griechische Benennung des Kupfers χαλκος\* χαλκός, und ebenso die lateinische aes cyprium; daher dann cyprius, cuprius, und cupreus, kupfern, welches sich schon bei Plinius findet, und endlich der Ausdruck cuprum für Kupfer, dessen Bearbeitung die Bewohner der an Gruben verschiedener Art unerschöpflich reichen Insel als eine wohlthätige Erfindung ihres Heros Kinyras priesen, Plin. H. N. VII, 57. Am ergiebigsten waren dort die Gruben bei Tamassos, Amathus, Soli, Kurion und auf dem Vorberge Krommyon. Obgleich nämlich für Kypros der Gewinn des in Menge

\* Pollux Onom. III, 11., wo auch χαλκός in gleicher Bedeutung genannt wird. Daß spätere Schriftsteller und besonders Dichter mit dem Worte χαλκός auch das allgemein gewordene Eisen bezeichnen ist als ungenauer Ausnahmgebrauch bekannt und fand auch bei den abgeleiteten Wörtern χαλκός, χαλκός, χαλκός und χαλκουργίον statt.

zu Tag liegenden geblegenen Kupfers den größten Werth hatte so betrieben die Bewohner schon sehr früh auch das Geschäft das Kupfer aus kupferhaltigen Erzen herzustellen, eine Kunst welche bei ihnen zuerst durch die gewerbitätigen Phönizier begründet war. — Der Kupferhüttenproceß zu Plinius' Zeiten war ein vollkommen ausgebildeter und in der Hauptfache von unserem jetzigen nicht wesentlich verschieden. Plin. ist (H. N. XXXIV, 2 ff.) auch die Hauptquelle unserer Kenntnisse über den Kupfererschmelzproceß der Alten, wozu noch kommt was Dioscorides in seiner *materia medica* und Galenus im neunten Buche de *simplicibus medicamentis* gelegentlich beibringen. Alle Kupfererze wurden vor dem Verschmelzen geröstet; die Alten kannten vollkommen das was wir Rösthäufen und Rösthädeln nennen. Zu dieser Röstarbeit hatte man besonders vorgerichtete Rösthäfen, welche Dioscor. *αλας* (Zenne) nennt. Hat das Erz eine röthliche Farbe angenommen (fährt er fort) so werden die Häufen auseinander genommen und das also genug Geröstete wird zur folgenden Bearbeitung in den Ofen aufbewahrt. Diese Ofen beschreibt aber der nämliche Dioscor. in folgender Art. Der Ofen, sagt er, befindet sich in einem Hause mit zwei Stockwerken. Die obere Deckung des Ofens (die Gicht) ist nur schmal und hängt mit dem zweiten Stockwerke zusammen. In der Hüttenwand, an welcher der Ofen angelehnt ist befindet sich eine ganz kleine Oeffnung welche in den Ofen führt und zur Aufnahme der Möhre aus den Blasbälgen bestimmt ist. Außerdem ist eine kleine Thüre angebracht, durch welche der Arbeiter ein- und ausgeht. An die Hütte stößt ein anderes Häuschen, worin sich die Blasebalgen befinden, welche ein anderer Arbeiter in Bewegung setzt. Der Ofen wird mit Kohlen gefüllt, welche dann in Brand gesetzt werden. Einer von den Arbeitern streut aladann sein gestoßene Cadmia (i. S. 150.) über die Kohlen durch die Oeffnungen welche sich in dem obern Theile des Ofens befinden; ein Gleiches geschieht durch einen andern Arbeiter unten beim Ofen. Die Kohlen werden so lange nachgetragen bis alle Cadmia verarbeitet ist, deren leichteste Theile in das zweite Stockwerk geführt werden und dort an den Wänden und Gewölben hängen bleiben. — Wenn hier die Einrichtung der Ofen zunächst nur in der Tendenz beschrieben wird, um zu zeigen wie die Cadmia auf Zinkblumen behandelt wird, so ergibt sich doch daraus so viel, daß man das Gebläse zum Betrieb der Ofen anwendete, welche mit Menschenhänden in Bewegung gesetzt wurden, und daß die Beschickung auf der Gicht des Ofens aufgelegt und schichtenweise niedergeschmolzen wurde. — Das Resultat der Verschmelzung der Kupfererze (nach den Angaben von Plinius und Galenus) war: Kupfer, Schlacke, Ofenbrüche und Dipyrges (i. S. 150 f.). Daß das erhaltene Kupfer nicht reines sondern ein noch ungereinigtes Kupfer (*aes nigrum*, *χαλκός μέλας*) gewesen sei, also ganz übereinstimmend mit unserem jetzigen Proceß, wobei ebenfalls zuerst Schwarz-Kupfer fällt, geht aus verschiedenen Andeutungen bei Plin. ganz augenscheinlich hervor. Er sagt daß das Kupfer um so reiner werde je öfter man es schmelze; und er bemerkt, das gallische Kupfer sei deshalb so schlecht und brüchig weil man es nur einmal wieder durchschmelze. Auch die Andeutung daß das geschmolzene Kupfer aus einem Ofen in den andern gebracht werden müsse um es völlig zu reinigen, beweist daß man schon damals die Arbeit des Gaarmachens des Kupfers von der eigentlichen Schwarz-Kupferarbeit trennte. Wußte man doch damals schon daß ein Bleizusatz das Gaarwerden des Kupfers befördere, so daß man auf manchen Hüttenwerken dem Kupfer beim Gaarmachen 8 Proc. Blei zusetzte. — Aus den Nachrichten des Plin. und Dioscor. über das Dipyrges ist zu schließen daß man beim Verschmelzen der Kupfererze und des Kupfersteins Ofen anwendete welche ganz unten geschlossen und nur mit einer Oeffnung zum Abfließen der Schlacke versehen waren. Wenn sich die geschmolzene Masse bis zur Form-



höhe angesammelt hatte so stach man das Schwarzkupfer unten ab, verhorstete aber alsbald die Stichöffnung wieder, sobald der Kupferstein kommen sollte, den man alsdann aus dem Ofen herausnahm. Daß aber hieraus das Gaarmachen des Schwarzkupfers — wie noch jetzt größtentheils bei uns — in kleinen Herden vorgenommen wurde ergibt sich aus der Stelle des Plinius wo er von der Aufertigung des Spegma, ohne Zweifel richtiger *parasma pyrum* (s. Anm. \*\*), redet, indem der Luftstrom des Gebläses auf die Oberfläche des flüssigen Gaarkupfers, geleitet und dadurch eine wallende Bewegung der geschmolzenen Masse hervorgebracht ward. — Nach Plin. H. N. XXXIV, 2. etc. gewann man das Kupfer auf Kupros besonders 1) aus der Cadmia, und 2) aus der Chalkitis. Karsten behauptet jedoch, Plin. irre wenn er die Cadmia für Kupfererz halte; dieselbe sei nichts anderes als Gallmei, welches man dazu anwandte das Gaarkupfer zu verbessern, d. h. demselben die damals beliebte gelbliche Farbe zu geben\*; das eigentliche Kupfererz sei Chalkitis, d. h. geschwefeltes Kupfer, vgl. Aristot. H. An. V, 19. Durch die Verwitterung der Chalkitis entstanden nieder das Misy, Sory, und die Melakteria, Eisen- und Kupfer-Vitriole oder auch halbverwitterte Erze, von denen besonders die zwei ersten Arten auf Kupros sehr gesucht waren, Diosc. V, 116. u. 118. Galen. de compos. medicamin. sec. gen. 5. Plin. H. N. XXXIV, 31. Den Kupfer-Vitriol, welcher bei den Griechen *χαλκιδιτ*, *χαλκιδιτ* u. *χαλκιδιτ* hieß, nennt Plin. *stramentum aurorum*, vgl. Diosc. V, 114. Mit diesem Chalkanthron ist aber das *χαλκον ἄσθος*, *nos aeris*, nicht zu verwechseln (Dioscor. V, 88. Euid. s. v. *χαλκιδιτ*); dasselbe ist nämlich Kupferoxydul, welches durch Begießen des geschmolzenen Gaarkupfers mit Wasser oder durch Ablöschen der Gaarkupferseiben in Wasser erhalten wird. Die sogenannte *Lapis*, *λεπίς* (Skurpe), wurde auf ähnliche Weise wie die Kupferblüthe aus den Kupferseiben bereitet; man veräolichte die Blüthe damit, indem man die Skurpen, welche durch gewaltsame Hammerschläge von den Nägeln abfielen die aus den Kupferseiben angefertigt werden, als Kupferblüthe verkaufte. Man erhielt diese Gegenstände ganz besonders von den syrischen Hütten, und gebrauchte sie vornehmlich zur Heilung von Augenkrankheiten, Dioscor. V, 89. — Außer der Chalkitis wird uns noch ein anderes Kupfererz, *Pyrites*, genannt, aus welchem ebenfalls Kupfer geschmolzen wurde, Plin. H. N. XXXVI, 30. Dioscor. V, 143. Gewöhnlich nimmt man an, daß die Chalkitis ein reineres, weniger mit Schwefelstein verunreinigtes Kupfererz gewesen sei, als der *Pyrites*, den man namentlich in den akarnanischen Kupferbergwerken fand. — Das S. 149. genannte *Diphryges* ist eigentlich zweimal gedörrtes Erz, von dem es drei Arten gab Das metallische nur auf Kupros vorfindliche *Diphryges*\*\* machte man vor aus einem Schmelz, indem man den Stoff lehmig aus dem Moraste eine Höhle nahm, ihn an der Sonne trocknete, dann nach und nach mit Asch bedeckte und dörrete, vgl. Plin. H. N. XXXIV, 37. Dioscor. V, 119. Unter dem *Diphryges* wurde also wahrscheinlich der Hauptsache nach der Kupferstein verstanden, obgleich man auch das geröstete Erz selbst *Diphryges* genannt hat. Zuweilen scheint auch der sogenannten Ofensaue der Name *Diphryges* beigelegt worden zu seyn. Denn Galenus bemerkt daß er in der Nähe eine

\* Die beste Cadmia (Gallmei) war die traubensförmige, *porphyris*. Sie ward zur die Flamme und das Gebläse aus den feinsten Theilen der Materie ausgetrieben und setzte sich an den innern Hengewölken an; vgl. Galenus de simpl. med. IX, p. 219. Kühn. u. Dioscorid. V, 84. p. 738. Kühn.; dann Tribas. collect. 13.

\*\* Wenn man auf das geschmolzene und schon ganz gereinigte Kupferblech schüttet und das Gebläse mit Heftigkeit darauf wirken läßt, so werden von dem Kupfer spreuartige Theilchen fortgeführt, die man auf einem gerüsteten Boden auffing. Dies ist das Spegma, von dem das *Diphryges* unterschieden ist.

kyprischen Hüttenwerks eine große Menge Dlybronges gesehen habe, welches man als unnütz weggeworfen hatte, Galen. de simpl. med. IX, 3. Tom. 12. p. 214. ed. Kühn. — Auf den Kupferwerken kommen ferner noch Pompholyx (πουφολύξ, Blase) und Spodos (σποδος) vor, Dribaf. Collect. 13. de virt. simpl. 2. Hippocr. de morb. mul. 1. Galen. IX, 3. p. 234. Strabo III, 163. Pompholyx wurde durch die Waſſer, Spodos ohne Waſche dargestellt. Spodos mußte von den Ofenwänden abgeſchabt werden, und war mit Erzfünken, zuweilen auch mit Kohlen verunreinigt; im Allgemeinen unterſcheidet es ſich von dem Ruß durch die weiße Farbe; wird ſie ſchmutzig ſo iſt dies ein Beweis daß ſich der Ofen nicht im beſten Gange befindet, und ſolche Anſätze heißen Pompholyx, Dioscor. V, 85. — Alles Kupfer welches nur in Formen gegoffen werden konnte und zu ſpröde war um ſich unter dem Hammer bearbeiten zu laſſen, hieß bei den Römern caldarium, bei den Griechen χαλκός σπρότος, oder (wegen der Scheibengeſtalt) τρυχός. Dies iſt alſo unſer Gaarkupfer welches noch nicht die Hammergaare hat. Das hammergaare Kupfer heißt bei den Römern aes regulare, bei den Griechen ελατός u. τετατός χαλκός. Aurichaleum\* hieß bei den Römern alles Kupfer deſſen rothe Farbe durch Zink (Cadmia) gelblich gefärbt war, ſo wie aes candidum gewöhnlich dasjenige Kupfer iſt welches durch Zinn eine mehr oder weniger weiße Farbe erhalten hat, bei den Griechen χαλκός λευκός genannt, im Gegenſatze zu χαλκός ερυθρός; unqaates ſchwarzkupfer heißt aes nigrum, χαλκός μέλις. — Das reguläre, nachgiebige und dehnbare (ductile) Kupfer war beſonders auf Kypros zu finden und wurde ſeiner Geſchmeidigkeit wegen gern zur Fabrication von Schmuck- und Zier-Sachen gebraucht. Plin. ſagt daß es zu Blechen geſchlagen wurde, und in Thengalle getaucht einen guten Goldſchein für Schauſpielerſchmuck abgab. Mit ſechs Skrupeln Gold aus die Unze vermiſcht bekam das ſehr dünne Goldblech ein reines Anſehen. Nach Rom wurde jährlich aus Kypros eine große Maſſe ausgeführt, und namentlich prägte man daraus die Aſſe, obgleich allerdings nicht unvermiſcht (Schel doct. num. Prolog. p. 28. und Addend. p. 3.); auch verwendete man es zu Münzen deren Außenseite von edlem Metall, das Innere aber unedel war. — Wenn man ſich nämlich in den älteſten Zeiten allerdings ſowohl zu Waffen als zu Hausgeräthe nur des reinen Kupfers bediente, ſo hatte man doch ſchon frühe die Gewohnheit und Fertigkeit, dieſem weichen Metalle durch das Legiren (μείναι, temperatura, temperamentum, mistura) mit andern Metallen eine größere Härte zu geben. Unter χαλκός κεκραμμένος iſt daher jedes nicht reine, ſondern mit andern Subſtanzen legitte Kupfer zu verſtehen, wobei die Art der Legirung unbeſtimmt iſt. Die zwei gewöhnlichſten Legirungen mit Zinn und mit Zink ſind bereits oben erwähnt. Weil das Kupfer durch die Miſchung mit Zinn außerſt ſpröde wird ſo wird das alſo entſtehende Metall auch wohl caldarisches Kupfer (χαλκός σπρότος) genannt, und namentlich Ariſtoteles (de generatione et corruptione I, 10.) erwähnt ſchon dieſe Legirung als etwas Alltägliches. Die Verbindungen des Kupfers mit Zink nannte man dagegen nicht caldarisches Kupfer (da das Zink dem Kupfer die Geſchmeidigkeit nicht raubt), ſondern Aurichaleum, und betrachtete dieſes nicht als Legirung, ſondern als eine beſondere Art von Kupfer, die auf den Hüttenwerken ſelbſt gemacht und nicht von den Künſtlern zuſammengeſetzt wurde. Plin. gedenkt daher des Aurichalkum nicht bei den künſtlichen Metallmiſchungen, ſondern bei den verſchiedenen natürlichen Kupferarten; und Pollux nennt das Kupfer überhaupt aus demſelben Grunde ge-

\* Griech. ορείχαλκος, urſprünglich ein natürliches Meſſingetz und das daraus bereitete Meſſing; ſpäter der künſtlich bereitete Meſſing; ſ. Becman ad Ariſtot. Mirab. p. 132 f.



radezu Aurichalcum. Die Legirung des Kupfers mit andern Metallen war übrigens ein Gegenstand großer Wichtigkeit für Griechen und Römer, weil sie ihre Geräthe und Kunstwerke daraus machten. Namentlich gelobte hierbei auch das sogenannte corinthische Erz (ars Corinthium), von welchem es drei Hauptarten gab, eine weiße, eine hochgelbe und eine dritte in der die Metalle in gleichem Verhältniß gemischt waren. Wichtigend war der Ausdruck des Corinthium die allgemeine Kunstbezeichnung für besonders schöne Proportionspositionen, und die Künstler hatten hierin ihre Geheimnisse. Gold und Silber wurde jedoch nicht dazu gebraucht, und die Legirung des Goldes und Silbers mit Kupfer zu Münzen gehört einer verhältnißmäßig spätern Zeit an. — Des Grünspan erwähnt Plinius, und Dioscorides II, 5, 91 u. 92 spricht von zwei Arten desselben auf Kypros, nämlich *ios zuros* und *ios omolizros*, die wieder eben so viele Unterarten hatten. Von Chrysocolla (Plin. H. N. XXXIII, 27. Dioscor. V, 104. Diosc. 13.), einem Kupfer-Erste, fand man auch zwei Arten auf Kypros, eine goldgelbe und eine thontarbigte. Beckmann, Gesch. d. Erfind. III, 207. hält diese Chrysocolla, den *zuros* des Theophr. (vgl. Dioscor. V, 106.) und das caeruleum des Plin. überhaupt für blaue Kupfererden, die man gemahlen und gemischt haben mag. Endlich verdient hier auch der syrische Chalkoimarrago (Plin. H. N. XXXVII, 19.) Erwähnung, der mit kupfernen Adern durchzogen war. Vgl. W. G. Engel, Kypros I. S. 42—53.

Ueber das Eisen und dessen Gewinnung bei den Alten sind einzelne Andeutungen in Aristoteles' Schriften und die Notizen bei Plin. H. N. XXXIV, 40—43. die einzige Quelle der Belehrung. Wenn gleich der Unterschied zwischen hartem und weichem schmelzbarem Eisen schon frühe bekannt war, so hatten die Römer, wie es scheint, doch keine besondern Namen für Stabeisen und für Stahl. Ferrum war das Wort für Eisen sowohl als für Stahl, so lange sich der letztere im ungehärteten Zustande befand; gehärtetes Eisen heißt *acies*, womit später *chalybs* gleichbedeutend wurde, bis dieses Wort endlich der einzige und ausschließliche Name für Stahl war. Auch im Griechischen sind *σίδερος* u. *χάλις* ursprünglich ganz gleichbedeutend, indem das wirklich gehärtete Eisen, der harte Stahl, *στούμνα* (= *acies*) genannt wurde.\* Die große Verschiedenartigkeit im Verhalten des Eisens war den Alten auch nicht entgangen; auch darf man aus einigen Andeutungen schließen daß man schon mehrere Jahrhunderte vor Christus denjenigen Zustand des Eisens kannte bei welchem es in der schmelzbare flüssig ist. Aber eine Anwendung von dem Roheisen hat man schwerlich gemacht, und der Eisenguß scheint überhaupt erst im 15. Jahrhundert n. Chr. aufgefunden zu seyn. Indessen bemerkt Plin. sehr bestimmt die merkwürdige Eigenschaft des Eisens, daß es beim Aufschmelzen aus seinen Erzen wie Wasser fließe: eine Eigenschaft welche Aristot. Meteorol. IV, 6. schon lange vorher auch gekannt und erwähnt hat, und er bezeichnet dies trotzbar flüssige Eisen mit dem Namen *σταγίριον*. vgl. Timäus p. 556. ed. Gal. — Aus welchen Erzen das Eisen erzeugt ward, darüber erhalten wir keine bestimmte Auskunft; indessen ergibt sich aus einzelnen Bemerkungen des Plin. daß man, wenigstens zu seiner Zeit, schon alle Eisenerze benutzte welche noch jetzt der Gegenstand des Eisenerz-Betriebes sind. Wenn übrigens der Nämliche sagt, das Verfahren, das Eisen aus seinen Erzen zu schmelzen, sei dasselbe wie bei den Kupfererzen, so konnte er damit nur sagen wollen, daß man beim Verschmelzen der Eisenerze eben falls wie beim Kupfer Ofen und Herde anwende. Und Plin. selbst lehrt das

\* Auch der Eisenhammerichlag heißt *στόμωμα*, Aetius X, 11. Celsus VI, 6. — Das magnetische Eisen (den Magnet) nannte man *Adamas*; s. Schneider *Analect. ad hist. rei metall. vet.* 34.

unter den Ofen zur Erzeugung des Eisens ein sehr großer Unterschied war; in einigen wurde nämlich nur der Kern des Eisens ausgezogen, anwendbar und bestimmt zu harten Stahlnarren; andere Ofen dienten bloß dazu ein für Ambosse und Hämmer taugliches Eisen zu gewinnen. Obenerwähnte richtig belehrt daß die Güte des Eisens nicht bloß von der Beschaffenheit des Erzes sondern ebenso von der Verarbeitung abhängt, kannte namentlich auch diejenige Verarbeitung der Eisenerze in Ofen bei welcher man leichte Massen erzeugte, ähnlich der noch heute hier und dort üblichen Planchetentheilung in niedrigen Ofen. Die Mittheilungen des Aristot. de mirab. nat. 19. zeigen ferner daß bei den Alten das Eisen in Herden, nach Art der Pyrenen oder Renn-Feuer oder in Stückofen bereitet wurde, unter Zuhilfenahme des Steines Pyramachus, welcher Vasa gewirkt zu sein scheint, vgl. Aristot. Meteorol. IV, 6. Theophr. de lap. 19. Wenn also bei diesem Proceß nicht von einer sopeisten Arbeit die Rede sein kann so war diese letztere dennoch dem Philosophen ebenfalls bekannt. Denn er erzählt 1. bei der Verreinigung des vorzüglichen, sogenannten indischen Eisens sei das aus dem Erz geschmolzene Metall so flüssig daß es in einem ganz dünn fließenden Zustand dargestellt werde. Hierauf werde es aber wieder fest, und auf solche Weise bereite man das *ironomus*; die Schlacke ziehe sich zu Boden, worauf sich das Eisen mehr einige. Wiederhole man dieses Verfahren öfter so werde das Metall endlich ganz rein, doch bediene man sich dieses Proceßes nicht gar häufig, weil das Eisen durch das wiederholte Klumpen verlieren und am Gewicht vermindert werde; das beste Eisen sei freilich dasjenige welches die geringste Menge Schlacke (*ἀρομυγία*) zurückbehalte. So unvollständig übrigens die Angabe ist so lernen wir doch mit Bestimmtheit daraus daß Aristot. von einem sopeisten Schmelzproceß wußte, nämlich 1) von der Darstellung des Eisens aus dem Erz in einem flüssigen Zustande und 2) von der weiteren Verarbeitung des flüssig gewordenen Eisens zu schmiedbarem und nicht mehr schmelzbarem Eisen. Halten wir diese Nachricht mit den wenigen Notizen des Plin. zusammen, die uns belehren daß das Eisen beim Auszuschmelzen aus dem Erz wie Wasser fließe und gleich einem Schwamme zerbrochen werde, so ist kaum mehr zu zweifeln daß man sich zum Eisenerz-Schmelzen der niedrigen Schachtöfen bedient habe, in welchen lufthiges Aluminosien erzeugt ward, welches das Material zu dem zweiten Proceß, zu dem eigentlichen Bruchproceß, beraubt. Dieser Proceß wird uns aber sehr richtig beschrieben, indem sich das Eisen beim Umschmelzen von der Schlacke dadurch scheidet daß es sich zu nicht mehr schmelzbaren Klumpen zusammensetzt, welche von der flüssigen Schlacke umgeben werden die sich, eben wegen ihres flüssigen Zustandes, nach unten setzt und zu Boden legt. Wir erfahren aber ferner noch daß man ein reineres und zugleich ein härteres (ein stahlartiges), und ein weniger gereinigtes und weiches Eisen darstellte, je nachdem man das Umschmelzen des Eisens mehr oder weniger wiederholte. \* Eine größere Uebereinstimmung mit unserem heutigen Bruchproceß kann man kaum erwarten, obgleich es freilich zweifelhaft bleibt, ob man die Reinigungsarbeit schon in vollkommen eingestrichelten Herden (welche einen starken Windstrom erfordern) oder nur in Gruben vorgenommen hat, oder ob dies Umschmelzen des gewonnenen Eisens vielleicht gar nur in niedrigen Ofen erfolgte, bei denen man sich des natürlichen Aufzugs bedienen konnte. Zu Plin. Zeiten mochte dieser Bruchproceß bereits eine größere Vollkommenheit erlangt haben, weil man damals mit der Anwendung der Gebläse schon vollständig bekannt war. Aus all dem sehen wir daß man zu Plin. Zeiten schon vollständig dieselben Methoden des Eisen-

\* Das Ausschmelzen des Eisens zu Stäben wurde bei den Römern *strictura* genannt.



darstellungsprocesses ausübte welche man bis zu Anfang des 16. Jahrhunderts festhielt, und daß das Eisenhüttenwesen in einem Zeitraum von zu tausend Jahren kaum einige, dabei unwesentliche, Fortschritte gemacht hatte. Ueber den Eisenschmelzproceß der Gelberter handelt, nach Pheidonius, Dioscorus im fünften Buche, welcher dort auch über die Insel Elba in dieser Beziehung spricht, s. Strabo V, p. 316. ed. Pale.

Das Quecksilber mag zwar nicht so frühe als die bisher betrachteten sechs Metalle bekannt gewesen seyn, allein die Kenntniß von diesem Metall ist doch so alt daß und der erste Entdecker unbekannt geblieben ist. Sogar die Kunst der Darstellung des Quecksilbers aus dem Zinnober scheint erst zu seyn. Daß Pollux das Quecksilber unter den Metallen nicht aufzählt, indem er Onom. III, 11. nur Gold, Silber, Kupfer, Eisen, Zinn, Blei nennt, dies rührt vielleicht daher daß man damals schon anfang das Quecksilber als dasjenige Metall anzusehen, aus welchem die übrigen entstehen seyen. Bei den ältern griech. Schriftstellern wird es *αργυρος γινος* genannt, mit welchem Ausdrucke man später das in der Natur vorkommende Quecksilber bezeichnete, wogegen das künstlich (aus Zinnober) bereitete *hydrargyros* genannt wurde. Auch die Römer machten diesen Unterschied, indem sie das natürliche Quecksilber *argentum vivum*, das künstlich bereitete *hydrargyrum* nannten. Dieser Unterschied hörte später auf, weil man von der Entstehungsweise des Quecksilbers nicht immer unterrichtet seyn konnte, die Benennung Mercurius ist diesem Metall erst ganz spät zur Zeit der Alchemisten beigelegt worden. Theophr. de lap. §. 104. erwähnt daß man das Quecksilber aus Zinnober mache, indem man ihn mit Essig in kuppelartigen Mörtern mit kuppelartigen Keulen zusammenreibe. Diese auch von Plin. (H. N. XXXIII, 41.) nachgeschriebene Art ist, wenigstens als Unmittelbarkeit genommen, falsch. Dioscor. V, 64. (vgl. Dioscorus de architectura VII, 7. und Plin. l. l.) bemerkt: das Quecksilber wird aus *minium* bereitet, welches man fälschlich Zinnober\* nennt. Man legt das *minium* in eine eiserne Schale, die man in eine thönerne Schüssel stellt, über welche man eine andere thönerne Schüssel stürzt, und beide mit Thon vorzüglich verklebt. Aldam wird ein Kohlenfeuer angemacht, wodurch bewirkt wird daß sich an der obern Schüssel ein schwarzer Ruß anhängt, welchen man abnimmt und durch Erkalten zu Quecksilber zusammenlaufen läßt. Plin. H. N. XXXIII, 32. weiß auch daß das Quecksilber alle Gefäße zerfrisst, und daß das Gold das einzig Metall ist welches ihm Widerstand leistet, aber zugleich durch es vortreflich gereinigt wird.

Weiter als auf diese sieben Metalle hat sich die Kenntniß der Alten von den Metallen selbst über die unmittelbar nach Christus folgenden Zeiten nicht erstreckt. Nur die Erze des Antimonium und des Arsenicum waren ebenfalls wenigstens zu Zeiten des Dioscor. schon so bekannt daß man sich der selben als Arzneimittel bediente. Auch das Wismuth mögen die Griechen und Römer einmal dargestellt haben, sei es für sich allein oder als eine da Blei verunreinigende Legirung; aber als eigenthümliches Metall war es ihnen

\* Ob den Alten, bis zu Plin. Zeiten, die Mennige bekannt gewesen sei, läßt sich nicht mit Bestimmtheit sagen. Theophr. de lap. §. 102. versteht unter *αργυρος* wirklichen Zinnober und nicht Mennige. Dioscor. V, 63. unterscheidet zw. Cinnabaris und *minium*: allein bei ihm sowohl als bei Plin., welcher *minium* und *minium secundarium* unterscheidet, ist *minium* etwas ganz Anderes als unser Mennige. Der Cinnabaris des Dioscor. u. das *minium* erster Güte nach Plin. (an einigen Stellen von ihm selbst ebenfalls cinnabaris genannt) sind unser jetzt sogenannter Zinnober. Das *min.* des Dioscor. und das *min. secundarium* des Plin. sind bald ein sehr reines Eisenoryd, bald wirklich jedoch sehr unreiner Zinnober, welcher zu Bereitung des Quecksilbers angewendet wird. Die *μύλτος σννοπική* des Strabo ist ebenfalls Zinnober.

ebensowenig bekannt als das Antimonium oder Arsenicum; denn der Ausdruck *plumbum cinereum* für Wismuth (Wischenfarb-blei) gehört dem flammlichen Altiethum nicht an. Von dem *antimonor*, welches die Römer *aureipigmentum* nannten, unser gelb Mausegelb, handelt Dioskor. V, 75 und nach ihm Plin. H. N. XXXIII, 22, XXXIV, 56, XXXV, 12 — Ueber *stria*, *strium* oder *struuz*, unser grau Epidialanzerz, vgl. Dioskor. V, 53, Plin. H. N. XXXIII, 33. u. 34, welcher die Ausdrücke *alabastrum*, *lactasum* u. *platyophthalmion* dafür braucht. Endlich gibt Strabo XIII p. 576 ed. Falc. noch Nachricht von einem Erz aus welchem das *verdunyspor*; bereitet wurde, ein historisch-metallurgisches Mäthel — Literatur. Vor allen andern Werken ist hier zu nennen: G. J. B. Kaiffen, *System der Metallurgie* (Berlin 1831 ff.) I, S. 16 — 114. Von ihm sind benutzt J. A. Neumann, *Geß. des Bergbaus u. Hüttenwesens bei den alten Völkern*, Götting 1785. G. G. de Florencourt, *über die Bergwerke der Alten*, Götting 1785. J. Beckmann, *Beiträge zur Gesch. der Erfindungen*, Götting 1782—1805. Bd. 1—5. J. G. Schneider, *Analecta ad hist. rei metallicae vetell.* Lips. 1780. G. F. Meloff über das Bergwesen und die Metalluracie des alten Spaniens (im *Götting's Journal für Chemie u. Physik* IX, 609). J. B. F. Hausmann, *commentatio de arte ferri conficiendi veterum, imprimis Graecorum et Romanorum*, Götting. 1820. Amelbon, *exploitation des mines d'or in den Mem. de l'Acad. des Inscript.* XLVI, 477. Oengane de la fonte des mines, welcher zugleich in seiner *histoire natur. de Languedoc* über den dortigen albertbümlichen Bergbau handelt. Vgl. auch Bd. I S. 1018 f. — Ueber das Metallwesen und den Bergbau der Celten sind bereits in dem *Art. Galli*, Bd. III. S. 613. die nöthigen Notizen und Nachweisungen gegeben. [A. Baumstark.]

**Montinus**, Gott der Berge, Arnob. IV, 9. [W.]

**Monumentum Ancyranum.** Dem Testamente des Kaisers Augustus waren als Beilagen drei Urkunden beigegeben, enthaltend: 1) Anordnungen über sein Verdenbegängniß; 2) eine ständische Uebersicht der militärischen und finanziellen Mittel des Reiches (*breuiarium imperii*); 3) eine Uebersicht über seine wichtigsten Thaten und Unternehmungen (*Index rerum gestarum*). Die zuletzt genannte Schrift sollte auf Bronze einatrabien bei seinem Raubstein aufgestellt werden (Suet. Octav. 101. Dio Cass. LVI, 33). Von diesem *Index rerum gestarum* hat sich eine Abschrift größtentheils erhalten in einer Steinschrift an einem dem Augustus gewidmeten Tempel in der alten Stadt Ancyra in Galatien (s. Bd. I. S. 472), welche unter dem Namen *Monumentum Ancyranum* bekannt, aber nach ihrer Wichtigkeit bis jetzt weder genug bearbeitet noch genug benützt ist. Die Schrift ist auf den marmornen Wänden rechts und links von dem Eingang in den Tempel angebracht, auf jeder Seite in drei Columnen, an mehreren Stellen besonders am Ende der Columnen beschädigt und lückenhaft. Voran steht eine Ueberschrift, wodurch das Folgende als eine Copie der Originalurkunde zu Rom angegeben wurde. In der Urkunde selbst zählt Augustus in der ersten Person von sich sprechend auf: die wichtigsten Ereignisse und Momente seines öffentlichen Lebens von seinem ersten Auftreten an, seine wichtigsten Staatsverrichtungen, Geleße, die ihm zu Theil gewordenen Würden und Ehrenbezeugungen (Columna 1. u. 2.); seine Schenkungen an das Volk, an die Staats- und Militärcaße nach den Geldsummen der einzelnen Posten specificirt (Col. 3.); seine Bauwerke, gegebenen Schauspiele aller Art, Stiftungen (Col. 4.); Eroberungen, Gebietserweiterungen, Beziehungen zu den auswärtigen Völkern (Col. 5. u. 6.). Am Schlusse ist beigelegt ein kurzer Anhang enthaltend eine Summirung der von August aufgewendeten Gelder, unternommenen Bauten und andern Largitionen, wobei von ihm in der dritten Person gesprochen wird. Nebst der



**Tabula alimentaria** Trajans ist dieß die größte römische Inschrift. Außer dem lateinischen Text ist in demselben Tempel zu Ancyra eine griechische Uebersetzung, von welcher sich jedoch nur der Theil erhalten hat welcher einem Stücke der vierten Columne und der fünften und sechsten Columne des lateinischen Textes entspricht, für dessen Vervollständigung aber sehr schätzbar ist. Die erste aber sehr unvollständige Abschrift des Monum. Amyran nahm Busbek, Gesandter des Kaisers Ferdinand bei der Wörte (1544.), welche zuerst bekannt gemacht wurde von A. Schott (in seiner Ausgabe des Aurelii Victor De Caesaribus, Antverp. 1579.); eine zweite vollständigere der holländische Consul Gossion zu Smyrna (1689.), herausgegeben von Gronov (Memoria Cossoniana, Lugd. 1693. 4. Gruter Thesaur. Ed. Graev., Lugdun. 1707. und Fabric. Notatio temporum Augusti, Hamburg 1727 p. 218.) die vollständigste der Neziende und Botaniker Journesfort, herausgegeben und erklärt von Giesbult (Antiquitat. Asiat. 1728.; daraus in den Ausgaben des Suetonius von Wolf, Tacitus von Oerlin und sonst). Von der griech. Uebersetzung machte Pocock (Inscript. antiq. p. 6. 7.) ein Bruchstück bekannt, wozu später aus Apollonia in Phrygien ein anderes kleines derselben griechischen Uebersetzung kam (in Arundell Discovery in Asia minor, London 1834 Vol. I. p. 241.). Erst in der neuesten Zeit (1843) wurde der noch übrige Theil dieser griech. Uebersetzung in dem Tempel zu Ancyra vollständig bekannt gemacht von Hamilton (Researches in Asia minor T. II., erläutert von Franz in der Berliner archäolog. Zeitung 1843. Februar). Den besten Text mit der griech. Uebersetzung gibt Gager in Latini sermonis reliquias Append. §. XIII. und besonders (mit schätzbarer Einleitung und Erläuterungen, in Examen critique des historiens anciens de la vie d'Auguste, Par. 1843 p. 30 ff. u. Append. III. p. 412 ff., und neuesten: Caesaris Augusti indiderum a se gestarum sive Monumentum Ancyranum ex reliquis graecae interpretationis restituit J. Franz, commentario perpetuo instruxit A. W. Zumpt. Berlin 1845. 4. [Zell.]

Ueber monumentum als Grabdenkmal s. Sepulchrum.

**Monüste**, diejenige der Danaiden welche den Eurysthenes ermordete. Hsg. fab. 170. [W.]

**Monychus**, ein Centaur, Ovid Met. XII. 499., der von Nestor besiegt wurde, Val. Fl. I. 145. [W.]

**Mophi** und **Croph** (*Μῶφι* und *Κρόφι*, Herod. II. 28. Sen. N. Qu. IV. Lucan. X. 325.), zwei fabelhafte Berge zwischen Elephantine und Syene an der Grenze von Aethiopien, die man auch die Aern des N. nannte, weil zwischen ihnen die Quellen dieses Stroms sein sollten. [F.]

**Mophis** (*Μωγίς*, Ptol. VII. 1. 4. 31.), unstreitig auch der Mai (*Μαίς*) im Peripl. mar. Erythr. p. 24., ein Fluß in India intra Gangem welcher in den Meerb. Ganhi mündet; i. Mohie oder Mahi. Vgl. Saßen Ind. Alterth. Kunde I. S. 84. [F.]

**Mopsia**, **Mopsopia**, s. Attica. Auch war Mopsia nach Plin. V. 27, 26. der alte Name von Pamphylien, der sich von Mopsus, einem Anführer der griech. Haufen, die sich nach dem trojan. Kriege in Pamphylien, Cilicien und Syrien niederließen (vgl. Strabo XIV. p. 668.), hereschreiben soll. [F.]

**Mopsium** (*Μόψιον*, Strabo IX. p. 441. 443. Steph. Byz. p. 473.), Stadt in der thessalischen Landschaft Pelasgiotis auf einem gleichnamigen Hügel (Liv. XLII. 61. 67.) zwischen Tempe und Larissa am nördlichen Ende des Sees Messonis; i. Karatjair. Vgl. Leake North. Gr. III. p. 377. [F.]

**Mopsucrène** (*Μόψου κρήνη*, Ptol. V. 7, 7.; *Μόψου κρήνη*, Eozom. V. 1. Philostrorg. VI. 5. Ammian. XXI. 29., im St. Ant. p. 145. in Mansverine und im St. Hieros. p. 579. in Mansverine verunstaltet), Stadt in

**Gilicia Campestris** unweit der Grenze Cataoniens (wora sie daher von Prok. schon gerechnet wird) am Abhange des Taurus und in der Nähe des aus Cilicien nach Cappadocien führenden Gebirgspasses, 12 Mill. von Tarsus, Todesort des Kaisers Constantius. Eutrop. X, 7. Ammian. u. Sozom. II. II. Euseb. Chron. ad a. 364. [F.]

**Mopsuestia** (Μοψοῦστία, Strabo XIV, p. 676. Cic. ad Div. III, 8. Steph. Byz. p. 473. Procop. de aed. V, 5. Ammian. XIV, 5. und zusammengez. Μοψοῦστία bei Theopomp. fr 111. aus Phot. Cod. 176. Prok. V, 8, 7. Hierocl. p. 705. u. It. Ant. p. 705., bei Plin. V, 27, 22. bloß Mopsos, auf der Tab. Peut. Mompsistea, im It. Hierocl. p. 580. Manastis u. s. w.), eine bedeutende und unter den Römern freie (Plin. I. I. Oruter Inscr. p. 255, 4.) Stadt im eigentlichen Cilicien an beiden Ufern des Pyramus (Steph. u. Procop. II. II., über welchen hier Kaiser Constantius eine neue prächtige Brücke erbaut; Malala Chron. XIII. Abulred. Tab. Syr. p. 135.) und an der Straße von Tarsus nach Issus, 12 Mill. (Geogr. Nub. p. 196., nach Abulf. I. I. 3 Parasangen) von der Küste in der schönen Ebene welche die Griechen τὸ ἄλιον πεδιον nannten (Strabo I. I. Arrian. II, 5. Euseb. ad Dion. Per. 872.); im Mittelalter Manastir, jetzt Maïss, ein schmutziger Flecken. Vgl. Diers Reisen I & S. u. Reale Asia min p. 217. [F.]

**Mopsus**, Μοψος, auf einer Vase in Gerhard's Rapporto Volente p. 154. Μόωπος, 1) ein Papirte aus Dicalia oder Iudraon, Sohn des Amphyr oder Amphyros (daher Αμφυράδης bei Hes. sc. Herc. 151) und der Nymphe Chloris, nach Tryph. A. 127. der Megomus; als Seher heißt er auch Sohn des Apollon und der Himantis, Val. Fl. I, 354. Stat. III, 521. Er nahm an der kalydonischen Jagd Theil, Hyg. 173., und an dem Zuge der Argonauten. Bei der Abfahrt beobachtete er den Flug der Vögel und das heilige Loos und fand beides allmächtig, Pind. Pyth. IV, 337.; im Faustkampf mit Armetos war er auf dem Kasten des Rhysselos abgebildet, Paus. V, 17, 10. In Libyen starb er an einem Biß der Schlangen welche aus dem Blut der Medusa entstanden waren. Hyg. 173. Tryph. A. 126. Apollon. IV, 1502. Die Argonauten errichteten ihm ein Grabmal und er erhielt Heroendienst und Orakel. Igey. zu Ptolemy. 851. Apul. de Deo Soer p. 154. Diod. — 2) Sohn der Manto und des Kreter's Abastios, Paus. VII, 3, 2., oder des Apollo Strabo XIV, p. 675., hatte bei Kolyphos einen Wettstreit mit Galphas, i. Bd. II. S. 62. Mit Amphilosos, dem Sohn des Amphiklaos, erbaute er nach der Rückkehr von Troja Mallos; über den Besitz der Stadt aber kam es zwischen ihnen zum Zweikampf, worin Beide blieben. Strabo XIV, 642, 676. Conon 6. In Colophon und Mallos hatte er zwei berühmte Orakel und wurde von den Cilicern göttlich verehrt. Orig. c. Cels. u. Tert. de anima III, 46. [W.]

**Mora** h. im w. S. jeder Verzug, im e. S. der in obligatorischen Verhältnissen durch Verschuldung der einen Partei herbeigeführte Verzug, Cic. p. Sull. 20. Sowohl der Gläubiger als der Schuldner können sich der mora schuldig machen, die erstere h. mora in accipiendo (später accipiendi), die zweite m. in solvendo (später solvendi). Der durch die mora entstandene Schaden trifft jedesmal den welcher dieselbe veranlaßt hat, Dig. 50, 17, 173. §. 2. Dig. 45, 1, 105. Dig. tit. 22, 1. de usur. Literatur: G. D. v. Madai, die Lehre v. d. mora nach röm. Recht, Halle 1837. u. Rec. von Schilling, in Schneiders krit. Jahrb. 1838. März. S. 218—258. G. W. Wolff, zur Lehre von der mora, Göttingen 1841. [R.]

2) Μόρα, Ort im Innern von Corſika, Prok. III, 2, 7. [F.]

3) Ueber die spartanische Mora s. Bd. III. S. 344 ff.

**Morbi**. In einer vollständigen Charakteristik der Krankheiten des Alterthums müßten nicht bloß die Epidemien und Endemien, sondern auch die sporadisch auftretenden Krankheiten zusammengefaßt werden. Freilich wird in



den epidemischen und endemischen Krankheiten der Charakter eines Zeitabschnittes oder einer Gegend sich klarer ausdrücken als in den sporadischen Fällen welche in constanterer Weise sich wiederholen und durch die verschiedenen Körperbeschaffenheit und Lebensweise verschiedener Völker in einem geringeren Grade modificirt werden. Indes fehlt uns zu einer kurzen und klaren Charakterisirung des Alterthums in Beziehung auf sporadische Krankheiten bis jetzt nicht nur eine vollständige Kenntnis dieser selbst, sondern auch eine genügende Einsicht in die Natur der sporadischen Krankheiten unserer Tage, welche und doch allein als Kriterium bei der Beurtheilung der ersten dienen könnten. Daher kann auch die Behauptung Hiers (historisch-pathologische Untersuchungen I. S. 21 ff.), daß die Krankheiten des Alterthums mehr einen vegetativen Charakter gehabt haben, daß die rein entzündlichen und die höhern sensiblen Krankheitsformen dort zurückgetreten seien, wenigstens nicht als eine genügende Beschreibung des Krankheitscharakters der alten Welt angesehen werden. Die folgende Darstellung wird nur auf die wichtigsten, namentlich epidemischen und endemischen Krankheiten des Alterthums Rücksicht nehmen.

Im Mittelalter und in der neuen Zeit treten einige Krankheiten durch ihre bedeutende Ausbreitung und durch ihre verheerende Wirkung so auffallend hervor daß man seit der gründlicheren Bearbeitung einer Geschichte der Medicin immer wieder von Neuem die Frage aufgeworfen hat, ob jene Krankheiten schon im Alterthum vorhanden gewesen oder erst später neu entstanden seien. Dabin gehören von acuten Krankheiten Pest, Pocken, Scharlach, Masern und Typhus, von chronischen Krankheiten Auslag und Syphilis. Mit den Charakteren dieser uns näher stehenden Krankheiten sind die Beschreibungen zu vergleichen welche die Schriftsteller von den Krankheiten des Alterthums hinterlassen haben. — 1) Die acuten epidemischen Krankheiten. Wenn man unter der Pest, wie sie während des Mittelalters zu wiederholten Malen in Europa geherrscht hat und wie sie jetzt noch im Oriente auftritt, eine fieberhafte Krankheit versteht welche in anatomischer Beziehung vorzüglich durch die Anschwellung und Vereiterung lymphatischer Drüsen, durch Bubonenbildung ausgezeichnet ist, so kann kein Zweifel obwalten daß die Pest sich schon im Alterthume an einzelnen Orten gezeigt hat. Aulus nämlich, ein Zeitgenosse des Trajan, spricht (*Classicoor. auctor e vaticen. codic. edit. T. IV. c. 7. p. 11.*) ganz deutlich von einer pestilentiellen, mit Bubonen verbundenen Krankheit welche vorzüglich in Libyen, Aegypten und Syrien beobachtet werde. Ebenso ist es sehr wahrscheinlich gemacht (Hiers an a. D. S. 94.) daß die Pocken in Indien schon seit den ältesten Zeiten bekannt und in China wenn nicht einheimisch doch sehr frühzeitig von außen eingedrungen waren. Schnurrer (*Chronik der Seuchen I. S. 53.*) bezieht auf die Pocken eine Stelle bei Curtius (IX, 10.), wo dieser von einer ansteckenden scabies erzählt welche die Soldaten des Alexander in Indien befallen habe. Von Masern und Scharlach sind uns aus dem Alterthum keine ähnlichen Nachrichten überliefert worden. Es fragt sich nun ob die größten Seuchen von welchen uns die alten Schriftsteller berichten auf die Pest oder die Pocken reducirt werden können. Zu einer solchen Vergleichung ist indes nur der kleinste Theil der berichteten Seuchen brauchbar, da die Beschreibung der Zufälle bei der großen Mehrzahl derselben in keiner Weise genügt. — Die älteste Epidemie von welcher hier die Rede seyn muß ist die Pest des Thucydides (*Histor. II, 47 ff.*), welche im zweiten Jahre des peloponnesischen Krieges, 430 v. Chr. das von Feinden bedrängte Athen heimsuchte. Diese Seuche begann nach des Thucydides Beschreibung (c. 49.) mit heftiger Kopfschmerz, Röthung der Augen, der Zunge und des Rachens. Daran folgte von den Athmungsorganen aus Niesen, Heiserkeit, Husten, vom Darmkanal aus Würgen, Magenschmerz, galliges Erbrechen, leeres Schlucken

später übermäßiger Durchfall, welchen Ihuerydides von Verickwörung in den Gedärmen herleitet. Die Haut war dabei röthlich oder bläulich, livid, nicht auffallend heiß und mit kleinen Bläschen und Geißwüren besetzt. Innerlich wurden die Kranken von großer Hitze, unlosbarem Durst, von Unruhe und Schlaflosigkeit gequält. Wenn sie mit dem Tode davon kamen so trat nicht selten zuletzt noch Verlust der Geschlechtsheile, der Enten der Extremitäten oder auch der Augen ein; als Nachkrankheit blieb bei einigen völlige Gedächtnisschwäche zurück. In der Schilderung des Ihuerydides fehlt ein Hauptsymptom der Pest, nämlich die Bubonen, vollständig. Diese treten nach den besten Beobachtungen (vgl. Virchow, die Pest des Orients S. 154 ff. Ruche, Dictionn. de Médec. XXIV. p. 44 ff.) bei Pestkranken nur dann nicht auf wenn der rasche tödtliche Verlauf der Krankheit zu ihrer Entwicklung keine Zeit läßt; ganze Epidemien gehen nie vorüber ohne daß in der Mehrzahl der Fälle Bubonen zum Ausbruche kämen. Halten wir uns daher an das Bild der Pest wie sie uns im Mittelalter und in der neuern Zeit geschildert wird so kann schon wegen des Mangels der Pestbeulen die athenische Seuche nicht als identisch mit der Bubonenpest angenommen werden (vgl. auch Virchow am a. O. S. 18.). Sie ist der Pest besonders durch die Bildung von Carbunkeln und Pectechien auf der äußern Haut ähnlich, aber diese Veränderungen hat sie auch mit andern epidemischen Fiebern gemein. Andere, wie Krause (Ueber das Alter der Menschenseuchen), haben die Pest des Ihuerydides für Pocken erklärt; indeß können en hier nur die pathologischen Erscheinungen auf der Haut sprechen, und diese sind so geschildert daß man in den Bläschen und Schwären nicht notwendig Pockenpusteln erkennt, die übrigen Erscheinungen dagegen sprechen eher für andre epidemische Krankheiten als für die Blattern. Es ist jetzt noch zu untersuchen ob man die athenische Seuche für einen Typhus halten soll, wie er seit dem 16ten Jahrhundert in verschiedenen Perioden und namentlich wieder in unserem Jahrhundert viele Gegenden Europa's verheert hat. Neuere Untersuchungen (Häser am a. O. S. 159) haben festgestellt daß der Typhus von Anfang an sich in Europa selbst entwickelte und nicht, wie die Pest, die Pocken, die Malaria und das Scharlach fieber, zuerst aus dem Orient eingeführt wurde. Es fragt sich vor Allem wie in dieser Hinsicht die Pest des Ihuerydides sich verhielt. Der Geschichtschreiber sagt (c. 48.), die Krankheit habe zuerst in Aethiopien begonnen und von hier aus nach Aegypten, Syrien und in viele andere Länder des Perseus sich verbreitet; im athenischen Gebiete habe sie zuerst die Einwohner des Piräus ergriffen. Doch will er die Richtigkeit dieser Angabe dahingestellt sein lassen und es dem Arzte und Laien anheimgeben, wie er darüber urtheilen wolle. Es ist also bei Ihuerydides ein bündiger Beweis weder für die Entstehung noch für die selbständige Entstehung der athenischen Seuche zu finden. Die Annahme der letztern liegt indeß bei der damaligen Uebervöllerung Athens mit den Bewohnern des flachen Landes ziemlich nahe. Vergleichen wir überdieß mit der Schilderung des Ihuerydides die Berichte welche sich bei Hippocrates (Epidem. Lib. III.) von einer *καταστροφή κοινωδής* finden, und die wahrscheinlich (Häser am a. O. S. 49 ff.) auf die Zeit der athenischen Pest sich beziehen, so werden als Vorläufer derselben vereinzelte Krankheitsfälle angeführt, wie sie oft großen und verheerenden, im Lande selbst sich entwickelnden Epidemien vorhergehen. Es erhält ferner aus Schnurrers Berechnung (am a. O. I. S. 36.), daß zugleich mit dem Beginn der athenischen Seuche eine schwere, allen öffentlichen Geschäften Einhalt thuernde Epidemie in Rom ihren höchsten Gipfel erreicht hatte (Vv. X, 30.). Alle diese Thatsachen sprechen eher für die selbständige europäische Entwicklung einer Krankheitsconstitution, welche sich zugleich in Italien und Griechenland zu heftigen Epidemien steigerte, als für die Entstehung dieser Epidemien durch



von außen hereingebrachtes Contagium — Hieraus folgt eine Aehnlichkeit zwischen der athenischen Pest und dem neuern europäischen Typhus, und diese Aehnlichkeit wird fernerhin erhöht durch das bedeutende Vorherrschende der Symptome auf der Athmungs- und Verdauungs-Schleimhaut, durch die Bildung von Pusteln auf den allgemeinen Pustelungen und durch den auch im Typhus hinwzilen beobachteten Verlust äußerer Theile durch brandige Zerstörung. Dagegen weicht die Pest des Thucydides in der Bildung von Bläschen und Schwären auf der Haut entschieden von unserem Typhus ab. Somit möchte der Schluß gerechtfertigt sein daß die athenische, von Thucydides geschilderte Seuche mit unserem Typhus unter der Klasse der epidemischen, in Europa sich entwickelnden, die Respiration- und Digestions-Schleimhaut vorzüglich ergreifenden Fieber zusammenzufassen, aber wegen der Verschiedenheit einiger Symptome, besonders der Hautaffektion, nicht für identisch mit demselben zu halten sei.\* — Die zweite Seuche, deren Schilderung zur nosologischen Charakteristik hinreicht, ist die sog. Pest des Diodor welche 396 v. Chr. die Karthager unter Annio vor Syrakus heimwuchte (Diodor XIV, 70, 71.). Fast man die Symptome, anfänglich Katarrh, dann Anschwellungen im Halse, Fieber, Schmerzen im Rückgrat und Schwere in den Beinen, weiterhin Durchfall, Pustelbildung auf der Haut, bei einigen Nasenerrei und Verlust des Gedächtnisses, zusammen so kann kein Zweifel über die wesentliche Uebereinstimmung dieser Seuche mit der athenischen obwalten. Diodor leitet den Ausbruch der Epidemie ab von dem ungewöhnlich heißen Sommer, von dem tiefliegenden und sumpfigen Lagerplatze der Karthager und von der großen hier zusammengedrängten Menschenmenge. Die Krankheit befiel zwar zuerst die Vöher; aber dieß berechtigt uns keineswegs an einen libyschen Ursprung der Epidemie zu denken, sondern wie viele Kriegsepidemien war sie offenbar im Heere selbst entstanden. — Viel bedeutender war eine Epidemie welche unter Marc Aurel 164—180 n. Chr. herrschte: sie wird als die antoninische Pest bezeichnet (Hecker, de peste antoniniana. Hader am a. D. S. 62 ff. Schnurrer am a. D. S. 90 ff.). Ihrem Auftreten waren Erdbeben, Ueberschwemmungen des Tiber, ein unerträglich heißer Sommer, Mangel an Lebensmitteln und zahlreiche Krankheiten vorhergegangen. Sie brach zuerst (Dio Cass. LXXI, 2.) in dem Heere des Lucius Verus vor Seleucia aus; dieses ging auf der Heimkehr durch Hunger und Seuchen größtentheils zu Grunde, und auf seinen Einzug in Rom folgte auch hier unmittelbar der Ausbruch der Epidemie. Es ist wahrscheinlich gemacht (Hader am a. D.) daß diese auch weiterhin bis nach Gallien und Germanien sich ausbreitete. Die Krankheit begann (Galen bei Hecker de peste ant.) mit üblem Geruch aus dem Munde, mit Röthung des Schlundes und der Augen; darauf folgte Affektion der Athmungs-Schleimhaut, welche sich nicht selten bis zu Entzündung der Lungen steigerte, bei einigen Erbrechen, bei Allen Durchfälle, die gewöhnlich blutig und weder von Zwang noch von üblem Geruch begleitet waren, endlich ein schwarzes trockenes, bisweilen pustulöses, zu Schürren oder Scherfen vertrocknendes Granthem. Dazu kam bisweilen brandiges Absterben der Extremitäten und wie es scheint Anschwellung der Ohrspeicheldrüsen (Zul. Capitolin. Histor. August. p. 55. ed. Casaub., Par. 1603.). Von einer Affektion des Gehirns wird hier nichts Näheres berichtet. Die Krankheit dauerte 17 Jahre lang und rief nicht nur die römischen Heere auf, sondern verheerte auch viele italische Städte. — Wie in dieser Epidemie alle wesentlichen Symptome der athenischen Pest, mit Ausnahme der Hirnaffektion, wieder auftreten, so schließt sich an die bisher betrachteten Seuchen durch die

\* Bgl. auch Brandeis, die Krankheit zu Athen nach Thucydides, mit erläuternden Anmerkungen. Stuttgart 1845. 72 S. 8. [W. T.]

Uebereinstimmung in den hauptsächlichsten Symptomen auch noch die sog. cyprianische Pest an, welche 255 n. Chr. in Aegypten grassirte und weiterhin 13 Jahre lang die ganze damals bekannte Welt durchwanderte (Cypriani Opera ed. Venet. 1728. de mortalitate p. 465.). Sie war bezeichnet (Häfer am a. D. S. 82. Schnurrer am a. D. S. 97.) durch starkes Fieber, heftigen Durst, Röthung der Augen, Verschwärung des Schlundes, Erbrechen und Durchfälle, brandige Zerstörung äußerer Glieder, Taubheit und Erblindung. Mit der Bubonenpest traf sie nur in der Jahreszeit zusammen in welcher sie gewöhnlich grassirte, nämlich in der Zeit vom September bis zum Anfang der Hundstage (Vorinier am a. D. S. 240.). — Dieß sind die einzigen Epidemien des Alterthums von welchen uns hinlängliche Zeugnisse überliefert sind; trotz ihrer geringen Zahl genügen die Schilderungen uns doch durch die bedeutende Uebereinstimmung in ihren hauptsächlichsten Zügen, um einen allgemeinen Charakter für jene Epidemien aufzustellen. Sie waren durchaus fieberhafte Krankheiten, ausgezeichnet durch eine vorherrschende Theilnehmung der Schleimhäute, durch Rothung der Augen und der Mundhöhle, durch Lungenkatarrh, durch Wachen und Durchfälle; und das Vorherrschende dieser Symptome macht sie vorzüglich den Typhusformen der neuern Zeit ähnlich; dazu kamen auf der Hautoberfläche Röthung, Pusteln, Blasen, wovon die letzten sie dem Typhus wieder unähnlicher machen und mehr den Pocken nähern; im Gebiete des Nervensystems erschienen, wie in Pest und Typhus, Delirien, Verlust des Gedächtnisses, Schwäche der Sinne, Rücken Schmerz, Schwere der untern Extremitäten; endlich trat am Schlusse in viel höherem Grade als bei Typhus und Pest eine Neigung zu brandigem Absterben in Carbunkeln, Verlust der äußersten Glieder des Körpers hervor. Alle diese Epidemien fanden, wenn sie auch über Europa hinausgingen, doch ihre größte Ausbreitung in Griechenland und Italien. Die Wahrscheinlichkeit ihrer autochthonen Entstehung in diesen Ländern rechtfertigt gewiß die auch von Hecker (de peste anton. p. 22.) aufgestellte Ansicht, sie seien nichts Anderes als der Typhus des Alterthums gewesen.

Wir besitzen keine Nachrichten von verbreiteten Epidemien welche im alten Italien oder Griechenland geherrscht und von den oben beschriebenen sich unterschieden hätten. Es ist daher wahrscheinlich daß der Charakter eines modificirten Typhus überhaupt den epidemischen Fiebern Europa's im Alterthume zukam. Indes herrschte die eigentliche Bubonenpest schon zur Zeit des Kaisers Trajan in Aegypten, Libyen und Syrien, also in Ländern von welchen vorzüglich das erste von den besten Gewährsmännern (Vorinier am a. D. S. 134 ff.) zu allen Zeiten als der Ausgangspunkt aller Pestepidemien bezeichnet wurde. Pariset insbesondere hat nachgewiesen (Drozier, Not. Nr. 703. S. 329 ff.), daß in Aegypten kein Monat, vielleicht keine Woche und kein Tag vergeht wo die Pest sich nicht in einzelnen Fällen, in allen erdenklichen Graden und Formen zeigt. Die Bubonenpest ist also gegenwärtig in Aegypten endemisch, und von diesem endemischen Ursprunge aus erweitert sich die Krankheit in Aegypten durch Contagion zu kleinern und größern Epidemien, und zwar theils zu leichtern Formen, welche man als Beulenfieber bezeichnet (Vorinier am a. D. S. 150.), theils zu der eigentlichen schweren Bubonenpest. Ohne Zweifel war auch in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung die Pest eine endemische Krankheit Aegyptens und verbreitete sich epidemisch theils über Aegypten selbst, theils über Libyen und Syrien. Europa aber, welches im Mittelalter von der Pest so schwer heimgesucht wurde, blieb von ihr im Alterthume verschont. Erst im fünften Jahre der Regierung des Justinian, 531 n. Chr., trat in Konstantinopel eine pestartige Krankheit auf, welche mit geringen Pausen fast bis zum Ende



dieses Jahrhunderts anhielt (Hecker, Gesch. d. Heilf. II. S. 135. Schnurrer am a. D. S. 126 ff. Häser am a. D. S. 84 ff.); sie erschien zuerst ohne bedeutende Festigkeit oder Ausbreitung, 542 aber brach sie in Belusium stärker aus und verbreitete sich von Aegypten her über die ganze damals bekannte Welt mit unerhörter Festigkeit und unter der Gestalt der wahren Bubonenpest. Sie kehrte ziemlich regelmäßig in fünfzehnjährigen Zwischenräumen wieder und drang immer von der Küste in die Binnenländer vor. Erst 565 erreichte sie Italien; am Ende des sechsten Jahrhunderts hatte sie im Osten mehrere Städte völlig entvölkert. Nicht lange nach der Bubonenpest, 580 n. Chr., vielleicht schon etwas früher, erschien im Krankenreiche die sog. Pustularpest, ohne Zweifel nichts Anderes als die Pocken, welche schon 572 aus ihrer östlichen Heimat zum erstenmal in Arabien eingebracht waren (Hecker Gesch. II. S. 147 ff.). Seither haben Pocken und Pest Europa in wiederholten Epidemien heimgesucht, und erst der neuesten Zeit ist es gelungen wirksame Mittel zur Unterdrückung beider Seuchen aufzufinden. Die Pest scheint (Vitré l. c. p. 124.) immer eine fremde Krankheit geblieben zu seyn; die Pocken dagegen sind mit Masern und Scharlach in Europa einheimisch geworden. Der Typhus endlich machte sich während des ganzen Mittelalters nie in Epidemien geltend; erst vom Ende des 15ten Jahrhunderts an tritt er, zunächst als Petechialtyphus, wieder in die Reihe der europäischen Epidemien ein (Häser am a. D. S. 151 ff. Dalmaz, Dictionn. de Médec. XXIX. p. 854.).

2) Unter den chronischen Krankheiten welche in verschiedenen Perioden der Geschichte eine allgemeinere Ausdehnung erhielten ist zuerst der Aussatz anzuführen. Ehe aber von seiner Ausbreitung über verschiedene Länder gesprochen wird müssen zuerst so gut als möglich die Krankheitsformen bestimmt seyn welche man unter dem Namen Aussatz lange verwechselt hat. Vor Allem gehört dahin die Elephantiasis Graecorum, auch Elephantiasis tuberculosa, Lepra Arabum, tuberkulöser Aussatz genannt, von den Arabern als Dschössa mit Bestimmtheit unterschieden (vgl. Mason Good, Studium der Medicin, übers. von Calmann, II. S. 682 ff. Rayer Maladies de la peau II. p. 486. Cazenave, Dict. de Méd. XVIII. p. 7. Déjean ibid. XI. p. 262 ff.). Diese Krankheit beginnt gewöhnlich an verschiedenen Stellen der Hautoberfläche mit gelblichen, anfangs glatten und glänzenden, dann matten bronzefarbenen Flecken, an welchen die Empfindung immer alterirt, selten gesteigert, in der Regel sehr vermindert ist. Nach einiger Zeit entstehen auf diesen Flecken, vielleicht auch theilweise unabhängig von ihnen, kleine, weiche, röthliche oder livide, erbsen- bis nußgroße Anschwellungen; sie beschränken sich bald nur auf einzelne Punkte, bald dehnen sie sich über eine weitere Strecke der Körperoberfläche, z. B. über das ganze Gesicht aus, und indem an der Anschwellung der Haut mit dem Weiterstreiten des Processes auch das unterliegende Zellgewebe Theil nimmt, bekommt das ganze Gesicht des Kranken durch die weichen, hökrigen, mißfarbigen, durch tiefe Furchen getrennten Geschwülste etwas höchst Widriges und Abstoßendes. Zugleich fallen die Haare aus; die Stimme wird schwach, alle Sinne stumpf. Weiterhin entstehen auf den Geschwülsten bösartige Geschwüre, und wenn dieser Proceß in die Tiefe geht so erweichen die Muskeln, die Knochen, und während der Körper fortlebt trennen sich seine äußern Theile durch Verschwärung ab. Diese Krankheit geht also von der Haut aus und dringt in die Tiefe. Im Gegentheile hierzu beginnt die zweite, unter dem Worte Aussatz mitbegriffene Krankheit, die Elephantiasis Arabum, das Barbadosbein, das Dal-hil der Araber, in den tiefer liegenden Geweben (Rayer l. c. II. p. 424. 487. Cazenave Dict. de Méd. XI. p. 280 ff.); sie entsteht wahrscheinlich aus partiellen, anfallsweise wiederkehrenden Entzündungen der lymphatischen Gefäße, zu denen

wiederholte Hautentzündungen als Consequenz hinzukommen. Sie ist charakterisirt durch eine bedeutende Austreibung des befallenen Theils, welche anfangs weich ist, später sich immer mehr verhärtet, und an welcher das indurirte, mit den Nesten der wiederholten Ausschwignngen erfüllte Zellgewebe und die sehr verdickte, blasse, öfters mit Schuppen, Krusten, leichten Excoriationen oder tiefen Schrunden bedeckte Haut Theil nehmen. Dieser eigentliche Elephantenfuß beginnt also nicht mit einzelnen sich allmählig ausbreitenden Austreibungen der Haut, sondern er befüllt sogleich einen ganzen Theil, vorzüglich die untern Extremitäten; der befallene Theil treibt sich als Ganzes auf und erreicht bisweilen einen ganz unnatürlichen Umfang; das Allgemeinbefinden und besonders die Sinne werden nicht wie bei der Elephantiasis Graecorum beeinträchtigt. Diese zwei Krankheiten, von welchen die eine wesentlich von der Haut, die andere von dem tiefer liegenden Zellgewebe ausgeht, sind fast die einzigen sicher charakterisirten Formen des Auszages. Von den übrigen Hautkrankheiten welche besonders im Mittelalter unter dem Namen Auszage zusammengeworfen wurden läßt sich nur noch eine, nämlich die λέπρα im engsten Sinne, auf eine jetzt noch bestehende Krankheit zurückführen. Bei Hippocrates hat dieß Wort noch eine ziemlich vage Bedeutung; es möchte aber schon damals, wegen seiner Abstammung von λενίς, Schuppe, einen scharfmoosen Hautauschlag bezeichnen haben. Bei Galen wird die Bedeutung von λέπρα etwas bestimmter; bei Aetius aber (Tetrab. IV. serm. 1. c. 134.) und bei Paul von Aegina (IV, 2.) tritt ganz entschieden derselbe Begriff von λέπρα hervor welcher in neuester Zeit wieder mit demselben Worte von Willan verbunden worden ist, nämlich der Begriff eines oberflächlichen, durch kreisförmige, an den Rändern erhobene Schuppen charakterisirten Hautauschlages. — Außer den genannten Krankheiten wurden noch mehrere Grantheme im Alterthume und Mittelalter unter dem Namen Auszage aufgeführt; es ist nicht möglich die große hier herrschende Verwirrung vollständig zu lösen. — Als das älteste Beispiel der Elephantiasis Graecorum, auf welche es hier vorzüglich ankommt, wurde von Manchen, wie Michaelis, die Krankheit des Hiob betrachtet (Introduct. in libr. Job. p. 117.); indeß läßt sich über die Natur dieser Krankheit offenbar nichts Sicheres aussagen. Wahrscheinlicher ist es schon, daß unter dem Auszage des alten Testaments neben leichtern Hautkrankheiten auch die Elephantiasis Graecorum begriffen war. Trotz der ungenügenden Beschreibung (2 Mos. 13. 14.) läßt sich hiefür geltend machen daß schon in frühen Zeiten Aegypten als das Land betrachtet wurde in welchem der tuberkulöse Auszage einheimisch sei (Lucret. de rer. natur. VI, 1112.), daß nach Justinus (Histor. I, 36.) die Juden wegen einer häßlichen, den ganzen Körper verunstaltenden Krankheit, vielleicht eben wegen jenes Auszages, Aegypten verlassen mußten, daß endlich Hippocrates (Praedict. Lib. II.) mit seiner γοιρινή τοῦτος wahrsch. die Elephantiasis Graecorum meinte, und Galen (de art. curat. ad Glauc. II, 2.) diese Krankheit für eine in Aegypten gewöhnlich vorkommende erklärt. Wie in den ältesten Zeiten so galten immer und so gelten noch jetzt (Dézimeiris I. c. p. 268. Hasper, die Krankheiten der Tropenländer I. S. 414.) Aegypten, Syrien und die angrenzenden Länder, namentlich Arabien als das eigentliche Vaterland des tuberkulösen Auszages. In Griechenland kam diese Krankheit im Alterthume kaum vor; denn wiewohl es nicht genau ermittelt werden kann was ἀλγός und λεύκη, zwei unter dem Namen des weißen Auszages später zusammengefaßte Krankheiten, eigentlich für Formen von Hautkrankheit waren, so kommt doch ihre Beschreibung mit der des eigentlichen tuberkulösen Auszages keineswegs überein (Dézimeiris I. c. p. 263.). Beide, von Celsus (de re med. V, 28.) unter dem Namen Vitiligo vereinigt, waren mit weißlicher Färbung einzelner Hautstellen und der darauf wachsenden Haare verbunden; bei ἀλγός aber scheint die Krankheit sich auf



die Haut beschränkt, bei *λεύκη* auch die unterliegenden Theile bis auf die Knochen ergriffen und in eine weiße speckartige Substanz verwandelt zu haben; bei den arabischen Aerzten kommt später eine analoge Unterscheidung zwischen *Morphea* und *Baras* vor (*Déjeiméris* l. c. p. 265.). Die vage Definition von *ελγός* und *λεύκη* mußte natürlich viele Verwechslungen veranlassen; so mag die *λεύκη* von welcher Herodot (I, 138.) aus Persien, Aeschines (Ep. ad Philocrat.) aus Delos berichtet, vielleicht der ächte, tuberkulöse Auslag gewesen seyn. In Europa erschien dieser erst im letzten Jahrh. v. Chr., und dieses aus Plinius (H. N. XXVI, 1.) und Plutarch (Sympos. VIII, 9) deutlich erhellt; Celsus aber schildert ihn als beinahe schon wieder verschwunden (III, 27.). Wir finden daher getreue Schilderungen der Elephantiasis Graecorum erst bei den spätesten griechischen Aerzten welche diese Krankheit in Aegypten, Syrien u. s. w. selbst beobachten konnten; so bei Archigenes aus Apamea (*Aetius* Tetrab. IV. serm. 1. c. 120.), bei Caelius Aurelianus aus Numidien (*Morb. chron.* IV, 1.), vorzüglich aber bei Aretäus aus Karyndosien (*de morb. acut.* II, 13.); Galen, Aetius und Paul von Aegina haben diesen Schilderungen wenig Neues von Wichtigkeit hinzugefügt. Im siebenten Jahrhundert (*Déjeiméris* l. c. p. 273.) erscheint die Elephantiasis Graecorum zum erstenmal bei den Lombarden, im achten in Frankreich; durch die Einwanderung der Juden, durch die Invasionen der Araber, durch die Rückkehr der Kreuzfahrer dehnte sie sich immer mehr aus, und in der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts zählte man in der Christenheit 19.000 Auslaghäuser (*Déjeiméris* l. c. p. 275. Schnurrer am a. D. I. S. 277.). Es unterliegt keinem Zweifel daß im Mittelalter mit dem eigentlichen tuberkulösen Auslage auch viele leichtere Hautkrankheiten zusammengeworfen wurden; aber soviel erhellt doch aus allen Thatfachen, daß die Elephantiasis Graecorum welche bis dahin eine endemische Krankheit einiger Theile von Asien und Afrika gewesen war, im Mittelalter sich plötzlich über den größten Theil Europa's verbreitete. Sie verschwand erst als am Ende des fünfzehnten Jahrhunderts die Syphilis mit einer Heftigkeit welche ihr fast den Charakter einer Epidemie gab in Europa ausbrach. Bei der Syphilis sind zwei Krankheiten zu unterscheiden, welche man unter dem Namen der venerischen Krankheit zusammenzufassen pflegt, nämlich der Tripper und die eigentliche Syphilis. Der erste, ein ansteckender Schleimfluß der männlichen Harnröhre oder der weiblichen Scheide, ist nach aller Wahrscheinlichkeit schon den Alten bekannt gewesen, wenn sie auch seine eigentliche Natur nicht gehörig auffaßten. Es läßt sich hierauf 3 Mos. 15. beziehen; die Beweisstellen aus alten Aerzten, aus Galen, Celsus, Aretäus, Caelius Aurelianus, Paul von Aegina u. a. hat Rosenbaum (*die Lusteuche im Alterthum* S. 403 ff.) am vollständigsten gesammelt. In der Regel wurde der Ausfluß fälschlich für einen Samenauß gehalten und daher *γορρόρροια* genannt; die ansteckende Eigenschaft desselben blieb ebendamit in der Regel unbeachtet. Schwieriger, aber auch wichtiger ist für das Alterthum die Nachweisung der eigentlichen Syphilis; es können hier nur in Kürze die Resultate der Untersuchungen zusammengefaßt werden welche wir besonders Hensler (*Geschichte der Lusteuche*) und Rosenbaum (am a. D.) verdanken. Als charakteristisch für die Syphilis, wie sie jetzt noch besteht, gelten mehrere Reihen von Symptomen welche am besten als primäre und secundäre unterschieden werden. Zu der ersten Reihe gehören die Geschwüre oder oberflächlichen Eiterungen welche das syphilitische Gift am Orte der Berührung hervorruft; von diesen primären Affektionen wird zu den secundären der Uebergang gemacht durch Vereiterung benachbarter Lymphdrüsen oder Bubonen, durch Wucherungen der Lederhaut, die als flache und nässende oder als erhabene und trockene Kondylome geschildert werden. Zu

den secundären Affektionen sind zuerst Hautausschläge und oberflächliche Schleimhaut-, besonders Nachengeschwüre, dann umschriebene Eiterungen in dem unter der Haut liegenden Zellgewebe, endlich Erkrankung der sehnigen Gewebe, der Iris, der Knochenhaut und als Schluß Krankheiten der Knochen selbst zu zählen. Schon bei Hippocrates, noch mehr bei vielen spätern Aerzten, namentlich bei Celsus und Galenus (Nosenbaum am a. D. S. 423 ff. Häler am a. D. S. 189 ff.) finden sich Geschwüre an den männlichen Genitalien, an Vorhaut und Eichel angeführt; viel seltner werden natürlich entsprechende Geschwüre beim weiblichen Geschlecht beschrieben. Uebuliche Ulcerationen kamen in Folge von widernatürlicher Beiriedigung des Geschlechtstriebs am Alter und im Rachen vor (Nosenbaum S. 241 ff. 434 ff.). Alle diese örtlichen Affektionen scheinen, wie dieß auch beim Typhus des Alterthums bemerkt wurde, eine große Neigung zur Gangränescenz gehabt und nicht selten eine weitgreifende Zerstörung der befallenen Theile veranlaßt zu haben; das Uebel erreichte bisweilen einen so hohen Grad daß die Kranken den Tod der Fortdauer ihres Zustandes vorzogen (Plin. Ep. VI. 24.). Diese Geschwüre werden nun freilich im Alterthum nur sehr selten für ansteckend erklärt und auch mit dem Goitus nicht consequent in Zusammenhang gebracht. Indes läßt öfters ihre Beschreibung die Uebulicheit mit primären syphilitischen Geschwüren nicht verkennen. Außerdem werden auch Bubonen (Nodius), häufiger nässende Kondylome (*σύνεζ.* Galen) und trockne Ercreescenzen (*έρμορ*, Gell.) an den Genitalien beschrieben, und in einigen freilich seltenen Fällen bringt der Autor diese Veränderung mit primären syphilitischen Affektionen in Zusammenhang (Paul Aegin. de re med. III. 3. 59. IV. 9.); für uns aber muß die Annahme große Wahrscheinlichkeit haben daß die Bubonen und Kondylome im Alterthum wie jetzt als nächste Folge von ansteckenden Geschwüren entstanden seien. Wenn schon bei den primären Geschwüren der wahre Causalzusammenhang von den alten Aerzten äußerst selten hervorgehoben wird, so schweigen sie vollständig über secundäre Erkrankungen aus syphilitischer Ursache, und es ist auch für uns bei der Unbestimmtheit der Schilderungen unmöglich, Hautkrankheiten, Knochenübel, die wir beschrieben finden, geradezu für syphilitisch zu erklären. Nosenbaum hat dieses mit dem Mentagra und mit den Erzählungen von Knochen Schmerzen und Knochenauwüchsen versucht (am a. D. S. 447. 448.); der Grad der Wahrscheinlichkeit ist aber offenbar hier viel geringer als bei den primären Uebeln. So viel scheint aus den bisherigen Untersuchung n über das Vorkommen der Venerie im Alterthume als der annehmbarste Schluß hervorzugehen daß der ansteckende Tripper den alten Aerzten bekannt war, daß auch an dem Vorkommen von syphilitischen PrimärGeschwüren, Bubonen und Kondylomen kaum zu zweifeln ist, daß dagegen die secundäre Syphilis bis jetzt in den Schriften der alten Aerzte noch nicht mit genügender Wahrscheinlichkeit nachgewiesen ist. Die Dunkelheit welche in dieser Beziehung noch herrscht läßt sich vielleicht am besten aus der Annahme erklären, daß bei der Syphilis des Alterthums sich vorzüglich die primären Symptome und nur untergeordnet die secundären entwickelt haben; hiemit stimmen im Wesentlichen auch die Resultate Henslers und Nosenbaums überein. Auf keinen Fall trat die Syphilis damals und besonders während des lüderlichen Kaiserregimentes mit besonderer Energie auf; sie blieb auch während des Mittelalters noch im Hintergrunde; erst am Ende des fünfzehnten Jahrhunderts wurde sie durch ihre erhöhte Heftigkeit und durch ihre neuen Formen zu einer fast allgemeinen europäischen Pandemica. Ueberhaupt finden wir während des Alterthums typhöse und syphilitische Krankheiten in Europa, West und Ausfag in Asien und Afrika, somit alle in denjenigen Gegenden wo auch jetzt noch ihre selbständige Entwicklung beobachtet wird. Erst nach der allgemeinen Völkerwanderung, mit welcher das Mittelalter begann,



erschienenen Pest und Ausfall in Europa und drängten die autochthonen Krankheiten dieses Erdtheiles zurück. Die neuere Zeit beginnt mit dem energischen, weit verbreiteten Hervortreten neuer Formen von Syphilis und Scrophulis, und seither sind die fremden, im Mittelalter eingebrungenen Krankheiten nieder mehr und mehr aus Europa zurückgewichen. [O. Köstlin.]

**Morbus**, 1) *sonticus*, wurde in den XII Tafeln als Ursache des aufzushiebenden *iudicium* genannt (dies *diffinis esto*), und diese Verurteilung trat ein sowohl wenn der Richter als wenn eine der beiden Parteien von Krankheit befallen waren; Gell. XX, 1. vgl. XVI, 4. Fest. s. v. *reus* p. 273. Müll. Ulp. Dig. II, 11, 2. §. 3. *Sonticus* erklären die meisten Alten als *qui cuique rei nocet* oder *cuiusque rei agenda impedimento est*, s. Gell. I. 1. Paul. Diac. v. *insons* p. 111. Fest. v. *sonticum morbi* p. 290. v. *sons* p. 297. v. *sont. causa* p. 344. M. Dig. I, 16, 113. XXI, 1, 65. §. 1. XLII, 1, 60. Dirksen Uebers. der XII Tafelfragmente S. 191. bis 208. Zimmern, röm. Civilprozeß S. 333. — 2) *morb. comitialis* oder Epilepsie, als Hinderniß der Comitien, s. Bd. II. S. 545. 553. [R.]

**Mordall** (*Μορδουλοι*, Diol. VII, 4, 9., wo aber andere Codd. *Μορδουλοι* haben, was Nobbe beibehält), Volk im S. der Äflüste von Tapyrbane. [F.]

**Mores** oder *mos*, auch mit dem Zusatz *maiorum* oder *mos patrius*, ebenso *consuetudo* oder *mos et consuet.* u. s. w. begreift im Gegensatz zu *ius scriptum* (Bd. IV. S. 663.) und *lex* im w. S. (Bd. IV. S. 951.) das Gewohnheitsrecht welches aus der Zeit herrührt als man noch keine Gesetze aufschrieb, und wurzelt sowohl in der Religion als in dem stilkichen Bewußtseyn des gesammten Volks, ad Her. II, 13.: *consuetudine ius est id quod sine lege aequae ac si legitimum sit usitatum est*. Cic. de inv. II, 22.: *id quod voluntate omnium sine lege vetustas comprobavit*. II, 54. Barro bei Serv. Aen. VII, 601.: *communis consensus omnium simul habitantium, qui inveteratus consuetudinem facit*, vgl. Cic. de rep. V, 1. bei August. de civ. dei II, 21. Cic. de leg. II, 10. *partit. orat.* 37. Quintil. XII, 3, 6. Macrobi. Sat. III, 1. Tertull. de cor. mil. 4. Dazu Ulp. praef. §. 4. Dig. I, 3, 32. 33. 35. 37. 38. Cod. Th. V, 12. Cod. VIII, 53. Inst. I, 2, 9. Das röm. Gewohnheitsrecht enthielt alte Rechtsnormen welche der Rechtsinn des Volks erzeugt hatte, symbolische Handlungen aus der Urzeit herrührend, und Rechtsätze welche durch Richtersprüche entstanden waren und nun als Regel für ähnliche Fälle galten. Als die Latiner, Sabiner und Etrusker in Rom zusammentraten waren die meisten Stammrechte noch unaufgeschrieben (*ἀγραφοι νόμοι*, Dion. II, 24. 27. X, 1.), über deren Tradition und Befolgung die Priester wachten. Nach und nach wurden einzelne Theile dieses unaufgeschriebenen Rechts zum schriftlichen Gesetz erhoben, was schon durch die *leges regiae* geschah (Bd. IV. S. 994.). Auch die XII Tafeln beruhten meistens auf dem Gewohnheitsrecht, desgleichen die Edikte der Prätores (s. Bd. III. S. 21.); ebenso nahmen es die Juristen in ihre Schriften auf, so daß es allmählig immer mehr in das *ius scriptum* überging und deshalb ein immer unbedeutenderes Element des römischen Rechts wurde. — Im Civilrecht hatte das Gewohnheitsrecht bei weitem größeren Einfluß als im Criminalrecht und diente sowohl zur Ergänzung als zur Erklärung des positiven Rechts. Auch kamen durch die Gewohnheit d. h. durch die Volksansicht positive Gesetze mehrmals ganz außer Gebrauch, Inst. I, 2, 11. Dig. I, 3, 32. §. 1. Cod. VIII, 53, 2. vgl. Gell. XX, 1. Literatur: Buchta, das Gewohnheitsrecht, II. Erlangen 1828. 1837. Schilling, Institut. und Gesch. d. röm. Privatr. II. S. 45 ff. v. Savigny, Syst. d. heut. röm. Rechts I. S. 34 ff. 76 ff. Hänsel, Handb. d. Institut. des Rechts I. S. 287—299. 336 ff., wo auch die frühere Literatur angegeben ist. [R.]

Ueber den praefectus morum s. praefectus.

**Moretum**, s. Virgilius.

**Morgantium** (*Μοργάντιοι*, Strabo VI, p. 257. 270. Diod. XIV, 78. 96.) oder Morgantina (*Μοργάντινα*, Thuc. IV, 65.), auch Murgantia (Liv. XXIV, 27. XXVI, 21.) und Morgentia (Silus XIV, 266., bei Steph. Byz. p. 471. *Μόργυρα*, die Einwohner *Μοργάντιοι*, vgl. auch Cic. Verr. III, 18., wo der ager Murgentinus, und Plin. III, 8, 14., wo die Einwohner Murgentini genannt werden, die auf Münzen rätischer *Μοργάντιοι* heißen, vgl. Dorville Sic. II, p. 444.), eine von den durch die Denotrier aus der Gegend von Rhegium vertriebenen Morgetes gegründete (Strabo II, II.) feste Stadt Siciliens, die zum letzten Male im sicil. Sklavenkriege erwähnt wird (Diod. XXXVI, p. 533. Wessel.), deren Lage aber schwer zu bestimmen ist. Denn während sie nach den übrigen Schriftstellern im Innern der Insel im Flußgebiete des Symäthus südöstlich von Agrinum (nach Mannert IX, 2. S. 430. in der Nähe des Flusses Ditalus an der Stelle des Bergsteckens Mandri Bianchi) gesucht werden muß, rückt sie Strabo XXIV, 27. durch die Mittheilung, daß eine röm. Flotte von 100 Schiffen bei ihr stationirt war, vielmehr an die Mündung des Symäthus an der Ostküste, wo sie auch Meuschen ansetzt. Es ist jedoch gerathener einen Irrthum des Livius anzunehmen als die Angaben aller übrigen Schriftsteller zu bezweifeln. Nach Plin. XIV, 2, 4. 3, 5. Colum. III, 2. Cato R. R. 6. lieferte die Gegend einen guten Wein. [F.]

**Morges**, nach Plin. V, 29, 31. ein alter Name von Syheus. [F.]

**Morgētes** (*Μοργήτες*, Strabo VI, p. 257. 270. Dion. Hal. I, 12. Steph. Byz. p. 471. Plin. III, 5, 10.), alte Völkerschaft in Unteritalien, welche nach Strabo l. l. in der Gegend von Rhegium wohnte, aber, von den Denotriern vertrieben, nach Sicilien ausgewanderte und dort die Stadt Morgantium gründete; welche aus Antiochus geschöpfte Nachricht jedoch einer andern desselben Schriftstellers bei Dion. Hal. I, 1. widerspricht, nach welcher Morges dem önotrischen Könige Italus in der Regierung folgte und den durch die Aborigines aus Rathum vertriebenen Siculus gastlich bei sich aufnahm, worauf die frühern Denotrier die Namen Italiotes, Morgetes und Siculi erhielten, so daß wir demnach die Morgetes selbst für einen önotrischen Stamm zu halten hätten. [F.]

**Morginnum** (Tab. Peut., beim Geo. Rav. IV, 27. Maurogena), Stadt der Mobroges in Gallia Narbonensis an einer von Vienna südöstlich nach Cularo führenden Straße; s. Moirans. Vgl. Vimarb Diss. II, p. 27. und Murat. Thes. Inscr. T. I. [F.]

**Morgyna** (*Μόργυρα*), nach Philistus bei Steph. Byz. p. 471. eine Stadt im Süden Siciliens am Flusse Himera; noch s. Morgana. Vgl. Cluver II, 12, p. 107. [F.]

**Moria** (*Μοργιον όρος*, Joseph. Ant. I, 13.; Morija im A. T., s. B. Gen. 22, 2. 2 Chron. 3, 1. u. s. w.), der Berg auf welchem der Tempel zu Jerusalem erbaut war. Vgl. Bd. IV, S. 86. [F.]

**Moricambe** (*Μορικαμβή*, Ptol. II, 3, 2.), ein Aestuarium oder Busen an der Westküste Britanniens; noch s. Morecambe-Bay, der seichte Meerb. in welchen der Fl. Ken nördlich von Lancaster fällt. [F.]

**Mories** (*Μοργίς*), nach Euphorion bei Steph. Byz. p. 481. ein Volk in Indien welches in hölzernen Häusern wohnt, ohne alle nähere Bestimmung der Gegend. [F.]

**Morimarusa**, nach Philemon bei Plin. IV, 13, 27. die celtische Bezeichnung des Mare Amalchium (s. Bd. I, S. 389.), über welche vgl. v. Humboldt Krit. Untersuchung. I, S. 179. S. auch Wilhelm German. S. 335. [F.]



**Morimene** (*Μοριμένη*), Strabo XII, p. 537 539. Plin. VI, 3, 3; *Μογαμένη* bei Strabo XII, p. 534., wo jedoch unstreitig auch *Μοριμένη* zu lesen ist), der nordwestlichste Distrikt Cappadokiens zu beiden Seiten des Halys, der bloß zur Viehweide tauglich (Strabo p. 540.) und unter der röm. Herrschaft mit zu Galatien geschlagen war, weshalb ihn auch Plin. V, 6. nicht mit unter den Gauen Cappadokiens aufzählt. Nach Strabo p. 539. nährte er viele Maulesel. [F.]

**Morini** (*Μορινοι*), Volk in Gallia Belgica und zwar das nördlichste in ganz Gallien (Mela III, 2, 7.), westlich neben den Nervlern und Menapiern, an der Stelle wo die kürzeste Uebersahrt nach Britannien ist; weshalb auch dieser schmalste (nach Cäs. B. G. V, 2. nur dreißig, nach Strabo IV, p. 199. aber vierzig, nach Plin. IV, 16, 30. fünfzig und nach Dio Cass. XXXIX, 50. fünfundfünfzig Mill. breite) Theil des Aetium Gallicum, bisweilen (z. B. bei Grat. Falisc. Cyn. 174.) auch Pretum Morinorum oder Morinum heißt. Ihr Land enthielt große Waldungen und Zümpfe (Cäs. B. G. III, 28. VI, 5.); sie trieben besonders Gänsezucht, so daß ganze Heerden dieser Thiere von dort nach Rom getrieben wurden (Plin. X, 20, 27.). Sie selbst waren ein sehr bedeutendes (Cäs. B. G. II, 4.), in mehrere Cantone getheiltes (id. IV, 22.) Volk von kriegerischem Geiste (Dio Cass. LI, 21.), welches, von Cäsar besetzt, den Atrebatern, ihren südlichen Nachbarn, untergeben wurde (Cäs. B. G. IV, 76.). Der wichtigste Ort derselben war der Hafen- und Handelsplatz Gessoriacum oder Gessoriacus Portus (j. Boulogne, s. Bd. III. S. 852.). Außerdem waren auch Taruenna (noch j. Terouense) und Castellum Morinorum (j. Cassel bei St. Omer) nicht unbedeutend. Uebrigens vgl. über sie auch Strabo IV, p. 194. 199. Dio Cass. XXXIX, 44. Cäs. B. G. III, 9. Plin. IV, 17, 31. Tac. Hist. IV, 28. Virg. Aen. VIII 727. [F.]

**Moriones**, s. Nanni.

**Morisēni**, Völkerschaft Thraciens am Bontus bei Plin. IV, 11, 18. [F.]

**Morius** (*Μοριος*), ein kleiner südlicher Nebenfluß des Cephissus in Böotien am Fuße des Geb. Ithurion bei Chäronea (Plut. Sulla 17.). Vgl. Geßl. It. of Gr. p. 222. u. Leake North. Gr. II. p. 199., welcher zeigt daß der Name des Flußchens auf das heut. Dorf Meta im Thale des Cephissus übergegangen ist. [F.]

**Mormo**, *Μορμώ*, *Μορμολύκη*, *Μορμολύκειον*, geistnistisches weibliches Wesen womit man die Kinder erschreckte. Tim. Lex. *Μορμολύκειον*, *προσωπεῖον εἰς φόβον παιδίων ἀποίτων* — *Εἰρηται ἀπὸ τῆς Μορμού*, *τῆς καὶ Αἰμίας* (vgl. Bd. IV. S. 739.); s. Steph. Thes. s. v. Eranh. ad Callim. H. in Dian. 67. Eustath. ad Odys. I, 101. p. 1395, 48. Vgl. Becker Charikles I. S. 34 f. Daher wurde es auch von der komischen oder tragischen Maske mit weiter Mundöffnung gebraucht. [W.]

**Moroeca** (*Μοροικα*, Ptol. II, 6, 51.), Stadt der Cantabrer in Hispania Tarrac., von ungewisser Lage. Vgl. Ufert II, 1. S. 444. [F.]

**Morōn** (*Μόρων*, Strabo III, p. 152.), Stadt in Lusitanien an der untern schiffbaren Strecke des Tagus, deren Lage sich nicht genauer bestimmen läßt. Vgl. Ufert II, 1. S. 396. [F.]

**Mōron** (*τὸ Μωρόν ἵδωρ*), nach dem Stadiasm. M. magni §. 207. u. 208. eine Quelle in Pamphylien 60 Stad. südlich von Grambusia und 50 Stad. nördlich vom heil. Vorgeb. bei den Chelidoniischen Inseln, wahrscheinlich die Aquae regiae südlich von Seleucia bei Solin. c. 29. [F.]

**Morontabära** (*τὰ Μοροτάβαρα*), nach Nearch Peripl. p. 6. oder Arrian Ind. c. 22. ein Distrikt der Küste Gedrosiens zwischen dem Indus und Arabis, in welchem sich ein großer Hafen befand welchen die Umwohner

den Weiberhafen (Γυναϊκῶν λιμήν, auch von Marcian. p. 24. Vit. VI, 21, 2. u. Plin. IV, 11, 18. unter dem Namen Portus Mulierum erwähnt) nannten, weil eine Frau die erste Beherrscherin dieser Gegend gewesen seyn soll. [F.]

**Morosi** (Plin. IV, 20, 34.), Ort der Varduli in Hispania Tarraconensis, nach Ukert II, 1. S. 446. j. St. Sebastian (das aber wohl richtiger das alte Menosca ist), nach Reichard Morisco. [F.]

**Morpheus**, Μορφεύς, Sohn oder Diener des Somnus, so genannt weil er den Schlafenden verschiedene Bilder versüßelt. Er stellt übrigens nur menschliche Gestalten dar; er hat aber zwei Brüder, deren einer, von den Göttern Einelos, von den Menschen Ποσειδάων genannt, die Gestalt aller möglichen Thiere annimmt, der andere, Phantasos, sich in Erde, Wasser, Stein, Holz und alle möglichen leblosen Dinge verwandelt, Ovid Met. XI, 634 ff. S. Hirt Bilderb. S. 199. Diaconii Mus. Pio Clem. I. p. 246. glaubt Morpheus in einem hässigen Ross mit Schmetterlingsflügeln, welcher auf mehreren geschnittenen Steinen vorkommt, zu erkennen (s. Tab. A. III, 5.); vgl. D. Müller Kunstarchäol. S. 605. [W.]

**Morpho** (Hesiod. Μορφέα, s. Agrodete), ein Beinamen der Arethuse, als Ertheilerin der Schönheit. Procypr. 449. Sie wurde in Sparta mit verhülltem Haupt und gefesselten Füßen verehrt. Paus. III, 15, 10. [W.]

**Morraphius**, nach Schol. min. zu II, III, 175. Sohn des Menelaos und der Helena, s. Heyne Obs. ad Apollod. III, 11, 1. Bei Eust. ad II, p. 400, 32. ist er Μαράκιος geschrieben; s. Bd. IV. S. 1798. [W.]

**Mors**, f., Θάνατος, m. Der Tod wurde von den Alten in drei verschiedenen Beziehungen gedacht, entweder als das allgemeine Naturgesetz dem jeder Mensch unterworfen ist, dann heißt er μοῖρα, μορὸς, ποταμός, Ausdrücke welche mit θάνατος verbunden werden, II, II, 359. III, 101. Od. IX, 61. XI, 409. 618. XX, 241.; oder als Zustand des Todtseyns, oder als Akt des Sterbens. In letzterer Beziehung heißt er θυμοκρατής, lebenszerstörend, II, XIII, 544., πορφυρεός, purpurnsch (auf dem Schlachtfelde), II, V, 83. XVI, 334., ταπλετής, langhinstreckend, II, VIII, 70. XXII, 210. Od. III, 238., δυσχερής, hartbettend, Od. XXII, 325., δυσχερής, übel-tönend, II, XVI, 442. XVIII, 464. Ein sehr allgemeiner Ausdruck für die Veranlassung zum Tode war κῆρ oder κῆρ θανάτοιο, und zwar nicht bloß für den gewaltsamen Tod, was die gewöhnliche Bedeutung ist (s. Damm Lex. Hom. s. v.), sondern auch für jede der unzähligen (κῆρες ἰφροσύνας θανάτοιο μυρίαί, II, XII, 326.) Todesarten; z. B. Od. XI, 171. fragt Demosus seine Mutter: τίς τὸ οὐδὲ κῆρ ἰδαίνασθαι ταπλετῆος θανάτοιο; ἢ δολιχὴ νόσος; ἢ Ἀρτεμις ἰοχέαιρα κτλ., und v. 398. stellt er den Tod auf dem Meere und in der Schlacht in dieselbe Reihe. Wenn bei Homer die Personification der Keren noch so unentwikkelt ist daß die Herausgeber zwischen der Schreibart mit großen und kleinen Buchstaben schwanken (Wess. setzt allein II, I, 228. eine Minuskel), so ist die Ker bei Hesiod Th. 211. neben Moros, Θάνατος, Τάρως und der Schaar der Träume eine Tochter der Nacht, und auf dem Schilde des Herakles v. 156 f. erscheint sie neben Eris und Kydoimos mit einem vom Blut der Männer triefenden Gewand um die Schultern, fürchtbaren Blickes, mit klirrenden Rüstungen beladen, wie sie hier einen frisch Verwundeten, dort einen noch Unverwundeten, dort einen Sterbenden bei den Füßen durch das Gewühl der Schlacht einberschleppt. Ebendasselbst v. 249. erscheinen sie in der Mehrzahl, wie sie schwarz, mit weißen knirschenden Zähnen und großen Krallen sich um die Fallenden streiten und ihnen das schwarze Blut auszujaugen trachten. Auf ähnliche Weise war die Ker auf dem Kasten des Kypselos hinter dem Polyphikes stehend gebildet, Paus. V, 19, 1. Auch auf Vasen (Aischlein II, 20. Müller G. M. CXX, 459.)



sieht man geflügelte Figuren welche auf die Thoren Iodysiragen und sie austretend scheinen, *Κίονες τερματιστὸς θανάτου*, vgl. D. Müller Arch. S. 605. Eben dahin gehört eine Bronze des archaischen Stils im Mus. Pourtales Pl. 40., mit vier Flügeln an den Schultern, wo von zwei aufwärts und zwei abwärts gehen, und zwei Flügeln an den Hüften, einen Blumenfisch auf dem Kopf, in hastigem Lauf um ihr Opfer zu erhalten. Von dem Erschlagenen entwich seine Seele (*ψυχή*) in der Gestalt eines geflügelten Genius oder unter verschiedenen anderen Zügen, worüber H. Rochette Mon. In. p. 219. not. 5., de Vante Annal. de l'Inst. Arch. V. p. 314., D. Müller am a. O., Vanoska zum Mus. Pourtales Pl. 25. nachzu sehen sind. Doch sind es nicht blos die Ketten welche die Gefallenen ergreifen, auf einer Vase des Mus. Pourtales Pl. 7. H. Rochette Mon. In. Pl. 40. sehen wir den Thanatos selbst als nackten bärtigen Mann mit Flügeln, wie er den am Altar erschlagenen Neoptolemos in seine Arme nimmt. Auf zwei gleichzeitigen Steinen bei Winkelmann Mon. In. nr. 1. 2. sieht man den Thanatos als bärtigen Greis mit großen Flügeln, das eine Mal mit langem Trauergewand, das andere Mal nackt, wie er eine schlafende Frau in den Armen hält. Auch die Vasengemälde welche man gewöhnlich auf den Haub der Trubria durch Boreas bezieht, glaubt H. Rochette l. c. p. 220. mit gleicher Verugnuß auf den Thanatos, der eine Frau entführt, beziehen zu dürfen. Auf dieselbe Weise war der Thanatos auch auf der griechischen Bühne dargestellt. Aischylos nannte ihn in der Niobe (Fragm. 147. bei Schlegel) den einzigen Gott der keine Geschenke annimmt und keinen Altar hat; bei Sophocles ruft Ajax (v. 854.) als er im Begriff ist sich zu ermorden den Tod an, ihm zu erscheinen, und bei Euripides erscheint er in der Alkestis als finsterner Opfervriester der Unterwelt (v. 25.), entsprechend der allgemeinen Bezeichnung bei Homer als *μῆτις* in schwarzem Gewand (v. 843.), geflügelt und mit schwarzen Augbrauen (v. 270.); er schneidet mit einem Opfermesser der Sterbenden eine Locke ab um sie den unterirdischen Göttern zu weihen, wie man auch den Opferthieren einen Büschel Haare auf der Stirne abschnitt (v. 77. vgl. mit Serv. zu Virg. Aen. IV. 694. Macrobi. Sat. V. 19.) und trinkt am Grabe vom Opferblut (v. 860. 867.). Dieselbe Vorstellung lag auch bei den Römern zu Grund, wenn Virg. Ge. I. 277. vom pallidus Orcus, Hor. Od. I. 4, 13. von der pallida Mors — atris alis (Sat. II. 1, 58.), Sen. Herc. F. 555. von der Mors avidis pallida dentibus, Sil. XIII. 561. von der Mors nigrum pandens lurida rictum spricht. — Ein freundlicheres Bild dagegen machten sich die Alten vom Tode sofern sie ihn als Zustand des Genorbenseins dachten. Hier lag die Aehnlichkeit zwischen Tod und Schlaf (Od. XIII. 81. *ὑπνοῦ — θανάτου ἀγχοῖα εἰσώζεις*) so nahe daß sie II. XVI. 672. 652. (vgl. XIV. 231.) Zwillingebrüder genannt werden, durch welche Apollon seinen gefallenen Sohn Carpedon nach Lykien tragen läßt. Bei Hesiod Th. 211. sind Schlaf und Tod Söhne der Nacht, welche sie aus sich selbst, nach Herg. Praef. mit dem Erebus zeugte; sie wohnen in der Unterwelt, wo die Sonne nie scheint (Th. 758. vgl. mit Virg. Aen. VI. 278.); jener schweift ruhig um den Menschen freundlich über Land und Meer, dieser aber hat ein ebernes erbarmungsloses Herz und hält den der Menschen fest welchen er zuerst ergreift. Nach derselben Vorstellung standen in Sparta Statuen des Schlafes und des Todes neben einander, Paus. III. 18, 1. vgl. Blut. Agis et Cleom. p. 508., und auf dem Kasten des Kypselos war die Nacht abgebildet, welche in dem rechten Arm einen weißen Knaben hielt der schlief, in dem linken einen schwarzen der einem Schlafenden glich, beide mit über einander geschlagenen Füßen, Paus. V. 18, 1. An der Hand dieser Stelle führt Lessing in seiner Untersuchung: Wie die Alten den Tod gebildet, Berlin 1769., den Satz aus, daß der Tod wie der Schlaf unter dem Bilde eines schlafenden Jünglings

mit überschlagenen Füßen, eine umgestürzte Fackel haltend, dargestellt worden sei, und daher schlägt er auch für die Gruppe von S. Morsimus die Deutung auf den Schlaf und Tod vor.\* Wie Necht aber hat Herder in der Abhandlung desselben Titels, die er als Nachtrag zu Lessings Untersuchung in den zerstreuten Blättern, 2te Samml. (III. 11. der samml. Werke S. 449. der Ausg. in 8.) herausgab, diese Vorstellungsart auf den Zustand des Sterbens beschränkt (Br. 4.) und nachgewiesen daß auch die Grabmäler der Alten nicht ganz vom Andenken der harten und wilden Todeserregung frei geblieben seien. „Was wollen die Bilder der Gewaltthaten und irdischer Unterdrückung, die in den Weirwerken so oft vorkommen, sagen? woran erinnern sie, sofern die Kunst erinnern kann, als an gewaltthame Zerstörung?“ Hier verbaht ein Vogel dem Knaben die Brust; dort sitzt eine Rabe die Früchte (Wori Inscr. T. I. p. 236.); hier zerreißen Vögel eine Schlange (ib. p. 255.), eine Leier (ib. p. 307.); dort streiten Habue (Orut. Inscr. p. 702 924. Bonard topogr. tab. 143.); hier gehen Grosse auf einander (Volhard tab. 135.). Ein Vock benagt die Früchte (ib. t. 80.), Vogel rücken an Blättern oder Blumen und Trauben (ib. t. 81. 84. 86. 108. 143.), der Adler nährt die Schlange (ib. t. 84.), der Löwe den Fisch, der Genius einen Stein (ib. t. 91.), der Vogel verschlingt die Gidecke (ib. t. 143. 86.) u. s. i. Was will der Vogel der der Schlange entgegen fliegt (Wori Inscr. T. II. p. 316.), die Harpye die den Kopf des unberebten Schales zerbricht (Orut. Inscr. p. 794.)? was will endlich das furchtbare Haupt der Gorgo, das bei so vielen, vielen Reichenmälern dasteht? Ich bin nat. unvern., jeden kleinen Umstand hieson mythisch zu deuten, da bei Ausstellungen dieser Art auf den Einfall des Künstlers fast Alles ankommt. — Indessen aus dem Gesamme der Grabmäler, aus der Zusammenhaltung dieser Vorstellungen mit den Grabchriften und der Denkart der Alten überhaupt ergibt sich das Gerühl von selbst, das im Ganzen diese Zeichen angab. Alle diese Bilder aber sind bloß von römischen Denkmälern entnommen; die oben angeführte griechische Vorstellungsart war Herder wie Lessing unbekannt geblieben. — Nach dem oben angeführten Fragment aus der Iliade des Hesiodos hatte der Tod keinen Altar, es wurden ihm keine Opfer gebracht und keine Pflanze gesungen; hingegen nach Virg. Aen. XI, 197. mit der Nam. des Servius, nach Stat. Th. IV, 528. Lucan. VI, 600. wurden ihm Thiere geopfert, und nach Philostr. Vit. Apoll. V, 4. waren die Garkitaner die einzigen welche ihm Pflanze sangen. [W.]

**Morsimus**, der Sohn des Philocles und Bruder des Melanthis (Vd. IV. S. 1731. Nr. 4.), dessen Geburt Kavier p. 57. nach mehreren Spuren Olymp. 83, 2 ansezt. Als tragischer Dichter theilt er das Schickal seines Bruders und wird, wie dieser, Gegenstand besitzer Anagnose des Aristophanes, welche ebensowohl auf seine nüchterne und kalte Poesie wie auf die Unstilitkeit seines Charakters sich beziehen; s. Aristoph. Pac. 797 ff. mit den Scholien, nebst den Scholien zu Ran. 151. 803. (wo er wegen seiner Nachlässigkeit in der metrischen Behandlung *αὐτοῦς* heißt), ad Equit. 399 f. Suidas s. v. Suidas nennt ihn auch einen Arzt; nach den Scholien zu Aristoph. Ran. 151. war es ein geschickter Augenarzt, während ihn Hesiodus (s. v. *κλύμενος*) als *ιατρος ἀγρις* bezeichnet. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 311. Kavier Hist. crit. tragice. Graece. p. 57 f. Fragmente zu Aristoph. Ran. p. 104 f. [B.]

\* Vgl. Gerhard, Venere Proserpina p. 49. Welcker, das academ. Kunstmuseum zu Bonn, 1ste Ausg. S. 53—70. R. Rochette Mon. In. p. 218. — Besonders gehört hieher die Statue des Pariser Museums Deser. n. 22. Vgl. Welcker, das acad. Kunstm., 2te Ausg. S. 29.



**Northūla** (Μόρθουλα, Ptol. V, 6, 6.), Stadt im Pontus Cappadocius an der Küste des Pontus zwischen Trapezus und der Mündung des Archades, in der Nähe der Gölser. [F.]

**Mortuum Mare** (Plin. IV, 13, 26., *νεκρὴ θάλασσα*, Strab. Arg. 1086. *νεκρὸν πέλαγος*, Agathem. II, 14, *πῶτος πελάγος*, Dion. Per. 31), das nördliche Eismeer, nach seiner Beschaffenheit auch Oceanus glacialis (Juv. III, 1.), Mare congelatum (Varro R. R. I, 2, 4. Plin. VI, 13, 14 *παπρυγία θαλ.*, Strabo I, p. 63. *πῶτος παπρυγία*, Dion. Per. 32 *πῶτος πεπρυγός*, Agathem. I. I.) und pigrum (Tac. Agr. 13. Germ. 45), nach den an ihm wohnenden Völkerschaften aber Oceanus Hyperboreus (*ὁ ὑπερβόρεος ὁ πῶτος*, Ptol. II, 3, 1.) und Scythicus (Plin. u. Agathem. II II.), und nach seiner Lage auch im Allgemeinen Oceanus Septentrionalis (Tac. Germ. 1. Plin. IV, 13, 27. IV, 19, 33. *ὁ βορρῆος ωκ.*, Plut. Cam. 15. Agathem. I. I. *ὁ ἀρκτικὸς ωκ.*, Agathem. I. I. Diod. Sic. XVIII, 5. u. s. w.) genannt; seine wahre Natur hatte man sonach erst im römischen Zeitalter kennen gelernt, indem Varro der erste Schriftsteller ist bei dem sich der dieselbe richtig bezeichnende Name findet, während man früher ganz andere Ursachen der Unmöglichkeit den nördl. Ocean zu beschiffen angenommen hatte. Vgl. m. Handb. d. alt. Geogr. I. S. 577. — 2) *Asphaltites Lacus*. [F.]

**Moru** (Μόρον, Ptol. V, 7, 17.), Ort Aethiopiens am Nil, nördlich von der Insel Meroe, nach Mannert X, 1. S. 221. vielleicht in der Nähe des heut. Dorfes Koraigh. [F.]

**Ad Morum** (It. Ant. p. 401.), Ort der Bastetani im S. von Hispania Tarraconensis, an der Straße von Carthago Nova nach Castulo; jetzt Belez el rubio. [F.]

**Morunda** (Μοροῦνδα) 1) Stadt im W. von Media Atropatene bei Ptol. VI, 2, 9.; j. Marand. — 2) Stadt der Aji im SW. von India intra Gangem unweit der Küste nördlich vom Vorgeb. Comaria (j. Comorin) bei Ptol. VII, 1, 87. [F.]

**Moruni**, Völkerschaft im SW. von India intra Gangem bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Morýchus**, ein tragischer Dichter Athens (Schol. zu Aristoph. Ach. 885.), häufige Zielscheibe des Witzes der Komiker welche, wie Aristophanes (Ach. 885 Vesp. 502. 1141. Pax 1008.) und Plato (Schol. zu Aristoph. Nub. 109. Suid. s. v. *γαστράροι*), sein weiches und üppiges Leben ihm zum Vorwurf machen. Vgl. die Scholien zu diesen Stellen und Timaei Lex. Plat. p. 131. ed. Ruhnke. Auf ihn bezog man auch das Sprichwort *μωρότερος Μορύχου* (s. Suid. s. v. *μωρότερος*): und es wird in dieser Beziehung eine eigene Schrift des Polemo *περὶ τοῦ Μορύχου* bei Athenäus III, p. 109. A. XI, p. 462. C. genannt, welche nach Xenob. V, 13. ein an Diophilos gerichteter Brief war. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. II, p. 311. u. Kayser Hist. crit. tragicc. Graec. p. 289—291. [B.]

**Moryllus** (Μορύλλος, Ptol. III, 13, 38.), Ort in der macedonischen Landschaft Chalcidice, dessen Einwohner Plin. IV, 10, 17. Morylli nennt. [F.]

**Mōsa** (Cäf. B. G. IV, 10, 15. Tac. Ann. II, 6. Hist. IV, 28. 66. V, 23. Plin. IV, 14, 28. Ammian. XVII, 2, 9. It. Ant. p. 355., bei Dio Cass. XLIV, 22. *Μόσας*, bei Ptol. II, 9, 3. 10. aber *Μοῦσας* und auf der Tab. Peut. Mosaha), Fluß in Gallia Belgica, der auf dem M. Vogesus im Gebiete der Lingones entspringt (Cäf. II. II.), erst einen nordöstl., dann aber einen nordwestl. Lauf hat und sich mit dem westl. Hauptarme des Rheinus oder dem Bahalis (s. diesen) vereinigt, während ein anderer Arm auch eine eigene und zwar überaus große (Tac. Ann. I. I.) Mündung des Flusses bildet. Von seinen Nebenflüssen wird nur der Sabis (Cäf. B. G. II, 16. 27., in der Not. Imp. schon Sambra, j. Sambre) in dem Lande der

Ambianer erwähnt, während Cäs. B. G. VI, 33. irrtümlich auch den Scaldis zu einem Nebenflusse der Mosä macht; j. Maas oder Meuse — 2) ein Ort der Veneti (?) in Gallia Lugdun. I. zwischen Autamarum und Tullum im It. Ant. p. 345. und auf der Tab. Peut. nach Ufert II. S. 506. jetzt Menancourt südl. von Vigny (?), nach Richard Meusi. [F.]

**Mosnens** (*Mosaios*, Ptol. VI, 3, 2., bei Marcian. p. 17. *Mosaius*), nach Ptol. ein Küstenfluß Euxiana's zwischen dem Gullus und Tigris, wahrscheinlich nur eine der Tigrismündungen. Vgl. Mannert V. 2. S. 350. [F.]

**Mosalli**, s. Musivum opus.

**Mosarna**, s. Musarna.

**Moscha** (*Μοσχα*, Arrian. Per. m. Erythr. p. 18. und Ptol. VI, 7, 10), Hafenplatz im S. der Eufra'te von Arabia Felix, nordwestl. vom Vorgebirge Synagrus und dem Meerb. von Omana, im Gebiete der Atramiä, wo nach dem Perihylus die aus Indien kommenden Schiffe anlegen und den durch Schiffe aus Gane und vom indischen Meerb. her dorthin gebrachten Weibrauch einladen: das heutz. Masfat oder Masate. [F.]

**Moschēni**, Völkerschaft in Groß-Armemen bei Plin. VI, 9, 10. (bei Zonaras I, 5. Moscheni und bei Joseph. Ant. I, 6, 1. Mosocheni), vielleicht nicht verschieden von den

**Moschi** (*Μοσχοι*, Herod. fr. 148. aus Strab. Pny. p. 471. Herod. III, 94. IV, 77. Strabo XI, p. 497. Mela III, 5, 4. Plin. VI, 4, 4. bei Procop. B. Goth. IV, 2. *Μοσχοι*), einer Völkerschaft im Innern von Colchis und zwar in den südlichsten Strichen des Landes, welche Mela l. l. fälschlich an das caspische Meer rückt. Plin. l. l. aber richtiger um die Quellen des Phasis her ansetzt. Ihr Gebiet (s. *Μοσχοι* bei Strabo XI, p. 498 f. *Moschorum tractus* bei Plin. VI, 10, 11.) war zu Strabo's Zeiten zwischen Colchis, Iberien und Albanien getheilt. Nach ihnen führte ein südlicher Zweig des Caucasus, der dieses Gebirge mit dem Anitaurus verbindet, den Namen

**Moschici Montes** (*τὰ Μοσχικά ὄρη*, Strabo I, p. 61. XI, p. 492. 521. XII, p. 548. Plut. Pomp. 34. Ptol. V, 6, 1. 13, 5. Mela I, 19, 13., bei Plin. V, 27, 27. im Singular *Moschicus M.*). Es war nach Strabo, obgleich hoch, doch fruchtbar, in den höhern Regionen mit Wald bedeckt, in den tiefern mit Weinstöcken bepflanzt, und bildete die Grenze zwischen Colchis und Iberien, s. Mesjidi, Meschidigebirge. [F.]

**Moschina** (*Μοσχίνα*), aus Athen, Mutter der Geryle (s. Bd. III. S. 1091.) und Zambendichterin, s. Athen. VII, p. 297. B. [B.]

**Moschio** (*Μοσχίος*) 1) ein platonischer Philosoph bei Suidas s. v. *Μέτωρ* genannt, vielleicht derselbe wie der tragische Dichter zu Athen, dessen Zeitalter sich im Allgemeinen daraus abnehmen läßt daß mehrere Komiker welche in die Zeit der mittleren Komödie (Olymp. 96—110.) fallen, wie Alexis (Athen. VI, p. 242. C.), Arionides (ib. VIII, p. 342.), Strato (ib. IX, p. 352. D. vgl. VI, p. 246. B. u. II, p. 44. D. wo eines andern Dichters Verse über Moschio, den Waffertrinker, angeführt werden) Angriffe auf ihn als einen üppigen und genussüchtigen Schlemmer erhoben. Wahrscheinlich war er etwas jünger als Euripides, dessen Telephus er insoweit nachgebildet zu haben scheint als er denselben Helden klagend und im Elend schmachtend auf die Bühne gebracht hatte, wie die daraus erhaltenen Verse bei Stobäus Belog. Phys. I, 5, 1. zeigen. Auch aus einem andern Drama, historischen und nicht mythischen Inhalts, mit Namen Themistocles, sind bei Stobäus einige Verse erhalten (Serm. LI, 22. vgl. Meineke Hist. crit. comico. p. 522. Kayser p. 295 ff.), welche auf die Schilderung eines Seekampfes sich beziehen; eben so Verse aus einem Drama das die Aufschrift führte *Ορχαίοι* (s. Kayser p. 297 f.) und, wie es scheint, den *Ικτίδες* des Euri-



videt in Manchem solate. Die wenigen noch vorhandenen Reste zeigen ein an die Schule der Rhetorik (vielleicht war M. auch Rhetor, vgl. Lironf. Halle. de Dinarch. 11.) erinnerndes Streben nach oratorisch glanzvollem Ausdruck, durch welches ein Eindruck bekräftigt wird, und bei vielen Stellen (Euripideischer Nachbildung, auch in der Sprache, sorgfältige Beobachtung der metrischen Gesetze. S. Kayser Hist. crit. tragica Graecae. p. 291–302 \* — 2) Moschion, bei Athen. V. p. 206. D. 209. E. als Verfasser einer Schrift über das Schicksal des Hiero (*περὶ Hiero*, 1103) d. h. einer Beschreibung des prächtvollen Schicksals Syracusas welches Hiero II. bauen ließ (s. Bd. III. S. 1307.) angeführt. — 3) ein unverkannter Koch des Demetrius Phalereus, Athen. XII, p. 542. F. — 4) Arzt aus der Schule der Methodiker, der von Galenus öfters angeführt wird und den auch Plinius (H. N. XIX, 5, 26.) als Verfasser einer Schrift über den Meleg (De Raphano) kennt, dessen Realiter aber sich nicht näher ermitteln läßt. Er ist Verf. einer kleinen aus 152. Capp. bestehenden in Fragen und Antworten gefaßten Schrift über die Weiberkrankheiten (*περὶ τῶν γυναικῶν νοσῶν*), welche nach der erst später durch Lambertus (Cod. Vindob. VI, p. 135 ff. oder 304 ed. Kollar. und daraus abgedruckt auch bei Fabric. Bibl. Graec. XII, p. 703 ff. d. ält. Ausg.) bekannt gewordenen Vorrede, falls diese nicht selbst einer spätern Zeit angehört, nur eine Uebersetzung aus einem lateinischen Original wäre, jedenfalls aber der gleichnamigen Schrift des Soranus sehr nahe steht, vielleicht selbst ihr Vorbild ist; ein Abdruck in G. Wolf: Gynaecior. Coll. (Basil. 1566. 4.) P. II. p. 1 ff. oder (ibid. 1556. 4.) P. I. p. 1 ff., besser von F. D. Derosé zu Wien 1793. 8. in einer besondern Ausgabe. Vgl. Fabric. l. l. XIII, p. 351 f. d. ält. Ausg. Sprengel's Gesch. d. Arzneik. II. S. 51 ff. [B.]

5) Bilschauer aus Athen, arbeitete gemeinschaftlich mit seinen zwei Brüdern Dionysodoros und Adamas (Windelm. Gesch. der Kunst B. 9. c. 2. liest Adamas, was schon darum die minder wahrscheinliche Lesart ist weil der Vater Adamas hieß) an einer Statue der Isis, deren Basis, welche von Delos nach Venedig gebracht worden ist, die Namen des Weibenden, Arkesilaos, Sohn des Dionysios aus Marathon und der drei Künstler enthält. Die Züge der Inschrift verweisen die Künstler in die Zeit der Eroberung Korinths: Bösch C. J. Nr. 2298. Stephani, Studien zur attischen Kunstgesch. im Rhein. Museum 1845. S. 29. [W.]

**Moschius**, s. Margus 2).

**Moschophagi** (*Μοσχόφαγοι*), nicht näher zu bestimmende Völkersch. in der Nähe der Ostküste Aethiopiens in Arrian. Per. m. Erythr. p. 2. Huds. [F.]

**Moschopulus**, s. Manuel Bd. IV. S. 1503.

**Moschus**. 1) Bufoliker s. Bd. I. S. 1192. — 2) s. Mochus, oben S. 122. — 3) Athenäus XI, p. 455. E. führt unter dem Namen eines Moschus eine lexicographische Schrift *Εξήγησις Ποσειδωνίου λέξεων* an, welche schwerlich für das Werk des Bufolikers gelten kann, obwohl diesen Zuidaé auch einen Grammatiker nennt. — 4) Mathematiker oder Mechaniker, unter dessen Namen Athen. XIV, p. 634. B. ein erstes Buch *Μηχανικῶν* anführt. — 5) Freund des Arkesistratus, welcher ihm (nach Athen. III, p. 111. F. VII, p. 278. B.) sein gastronomisches Werk (s. Bd. I. S. 652 f.) widmete. — 6) Ein gelehrter Arzt Moschus, wenn er nicht identisch mit Moschion ist, wird von Celsus und Galenus angeführt. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. XIII, p. 342. d. ält. Ausg. [B.]

\* Vgl. F. W. Wagner, de Moschionis poetae tragici vita ac fabularum reliquiis commentatio, Breslau 1846. 32 S. 8. [W. T.]

**Mosclius** (nach andern Lesarten Mostius u. Moystius), nach Cassiod. Var. XII, ep. 15. ein Berg bei der Stadt Scallactum in Bruttium. [F.]

**Mosconum**, ein Ort der Tarbelli in Gallia Aquitania an der Straße von Narbona nach Burdigala. [F.]

**Mosëga** (*Μοσέγα*, Ptol. V, 12, 4.), eine Stadt an der Nordgrenze Albanien's, etwas westl. von den albanischen Flüssen. [F.]

**Mosella**, der von Antonius in einem besondern Gedichte (s. Bd. I. S. 1023.) gefeierte und beschriebene Nebenfluß des Rheinus in Gallia Belgica, welchen Flor. III, 10. Mosula, Ven. Gott X 11 aber Musella nennt. Er fließt vom M. Voesus in nordöstlicher Richtung durch das Land der Treviri, hat reizende Ufer, ist sehr fruchtbar und schiffbar, nimmt eine Menge kleiner Nebenflüsse (rechts die Saha, s. Seille, den Saravus, s. Saar, den Erubrus, s. Ruver, und Draconus, s. Trone, links aber die Sura, s. Sour, mit der Promæa, s. Brum, und Nemesa, s. Nims, den Gellis, s. Kell, die Salmona, s. Salm, die Lesura, s. Lieser od. Völs, und die Alisontia, s. Elz, nach Andern die Müß) in sich auf, und fällt bei Confluentes (Göhlen) in den Rheinus; s. Meiel. Vgl. über ihn auch Tac. Ann. XIII, 53. Tib. Sequ. p. 14. u. Geo. Rav. IV, 25. [F.]

**Mossinus**, s. Mosynus.

**Mossus**, Mottus, Mossus, Mossius, römischer Förier, auf Scherben des Leidener Museums. Janssen Mus. Lugd. Inscr. p. 144 145. MOXSIVSV steht auch auf einer Scherbe von Augst bei Roth, Mus. der Gesellsch. für vaterl. Alterth. in Basel I. S. 14. [W.]

**Mossylicum Prom.** s. Mosylon.

**Mossyni**, s. Mosynoeci.

**Mostēni** (*Μοστηνοι*, Ptol. V, 2, 16., bei Hierocl. p. 671. verzeichneten *Μοστην*, und in der folgenden Zeile durch *Μοσται* emendirt; vgl. Cellar. III, 4. p. 131., im Conc. Chalced. p. 240. *Μοστην*), eine Stadt Pontens im byzantinischen Gebirge südöstl. von Ichnatira, die im J. 17 n. Chr. mit vielen andern Städten jener Gegenden von einem schrecklichen Erdbeben heimgesucht wurde (Tac. Ann. II, 47.), und von der sich noch mehrere Münzen mit der Aufschrift ΜΟΣΤΗΝΑΝ erhalten haben (s. Rasche Lex. num. III. 1. p. 869 ff.). Profesch, Denkwürd. II. S. 16. vermuthet ohne hinreichenden Grund, daß sie vielleicht an der Stelle des Sumpries gestanden habe in welchem Gbandler G. 79. S. 372. das alte Tantalus versunken glaubt. [F.]

**Mosum** (*Μόσος*, nach anderer Lesart *Μοσος*), Ort im Innern von Paphlagonien bei Ptol. V, 4, 5. [F.]

**Mosychius** (*Μοσυχος*), feuerfretender Berg auf Zenimos, Nic. Ther. 472. mit Schol. Davon bei Gratoth. *Μοσυχαιος*. Vgl. Buttm. in Wolf's Mus. d. Alt. Wiss. I. S. 295 ff. Heinrich de Chryse insula et Dea, Bonn. 1839. [W. T.]

**Mosyli** (*Μοσυλοι*, Ptol. IV, 7, 27. Marcian. p. 11. *Μοσυλοι* bei Steph. Byz.), Volk an der Ostküste Asien's am Gebirge Olybas und dem gleich zu erwähnenden Vorgebirge. [F.]

**Mosylius** (*Μοσυλιος*, Ptol. IV, 7, 10. VIII, 16, 13. Steph. Byz. p. 471., im Peripl. m. Erythr. p. 7. *Μοσυλλιος*, bei Plin. VI, 29, 34. Mossylicum Prom. u. Mossylicus Portus) Vorgebirge und daran liegende Hafenstadt der eben genannten Mosyli am Sinus Arealites, der Hauptmarkt für den Zimmt- und Cassiahandel (Peripl. I. 1.). [F.]

**Mosyni**, Völkerschaft im W. Phrygiens bei Plin. V, 30, 33., unstreitig die Einwohner der in der Not. Episc. Phrygiae Pacat. p. 27. vorkommenden Stadt *Μόσυνα*. [F.]

**Mosynoeci** (*Μοσύνιοι*, bisweilen auch *Μοσύντοιοι*, Pocat. fr. 193. mit Steph. Byz. p. 721., Eudorus bei Steph. B. p. 471. Herod. III, 94. Ven. An. V, 4, 2 ff. 5, 1. Scyl. p. 33. Scymn. fr. v. 162. Strabo XI,



p. 328. Apollon. II, 379. 1016. Dion. Per. 766. Ammian. XXII, 8, auch bloß *Mogvroi*, Oxyb. Arg. 740. Nicol. Damasc. ap. Stob. T. II, p. 225. Gaiss. Mosyni, Mela I, 19, 10. Tibull. IV, 1, 146. Curt. VI, 4, 17. oder *Mogavroi*, Scyl. l. l. Mosyni, Plin. VI, 4, 4. Val. Fl. V, 152. vgl. Gail. ad Scyl. p. 457.). Volk in Pontus an der Küste zwischen den Chalybern und Tibarenern und den Städten Gerasus und Pharnacea, das seinen Namen von seinen zuckerähnlichen hölzernen Häusern (*mothone*) führte (Strabo XII, p. 549. Apollon. II, 118. Dion. Hal. I, 26. Gail. ad Dion. Per. v. 766.), und bei großer Tarsferheit und Kampflust das rohste unter allen Völkern Kleasiens war. Seine Sitten hatten sehr viel Eigenthümliches, namentlich daß der vom Volke gewählte König in einem isolirt stehenden und etwas höheren Thurme als die Häuser der Unterthanen aufs Strengste bewacht und auf öffentliche Kosten ernährt, sobald er aber in seinem Amte etwas versah, dem Hungertode preisgegeben wurde (Xen. An. V, 4, 26. Apollon. II, 1027. Diod. XIV, 30. Scymn. v. 166. Mela u. Nic. Damasc. II, II.). Andere Beweise ihrer Rohheit waren daß sie den gefallenen Feinden die Köpfe abschnitten und sie unter Tanz und Gelang herumtrugen (Xen. An. IV, 4, 17. V, 4, 15. Apollon. II, 1028.), daß sie nichts von ehelichen Verbindungen wußten (Xen. An. V, 4, 33. Diod. XIV, 30. Apollon. II, 1021. Mela l. l.), daß das Fäulniren bei ihnen allgemeine Sitte (Xen. An. V, 4, 32. Mela u. Plin. II, II.) und Essen und Trinken die größte Glückseligkeit für sie war, weshalb auch die Kinder der Reichen mit eingepökeltem Delfinensleische und Kastanien im eigentlichen Sinne gemästet wurden, bis sie so dick als lang waren (Xen. An. V, 4, 32.). Ihre Waffen bestanden in sechs Ellen langen schweren Speusen, deren Schaft kegelförmig gerundet war, eisernen Hellebarden, großen, mit Ochsenhäuten überzogenen Schilden aus Flechtwerk und ledernen (nach Herod. VII, 78. aber hölzernen) Helmen, aus deren Mitte ein Haarschopf gleich einer Ziere hervorragte (Xen. Anab. V, 4, 12 f.). Uebrigens waren ihnen die benachbarten Chalybes unterworfen, sowie auch die Heptacometae (*Ἑπτακομίται*, Strabo l. l. u. Steph. Byz. p. 267.), ein besonders wildes Volk auf dem Gebirge Scodisus, das aus seinen thurmähnlichen Häusern die Vorüberziehenden anfiel und beraubte, zu ihnen gehörten. [F.]

**Mothone** (*Μοθρή*), wohl nur falsche Lesart bei Ptol. V, 13, 9. statt *Μοθρή*, s. Otene. [F.]

**Mothones** wurden bei den Spartiaten junge freie Männer genannt, welche keine geborenen Lakedaemonier waren, aber ächten Bürgerknechten als *οὐρπογοί* beigegeben wurden und mit diesen gleiche Erziehung genoßen. Dies geschah jedoch nur in den Familien der Wohlhabenden. Vorzüglich wurden sie mit den Söhnen der Bürger in die Gymnasien geschickt um hier mit ihnen gemeinschaftlich Gymnastik zu treiben. Jedem Bürger war es nach Lykurgs Gesetz gestattet, einen oder zwei (Reichen auch noch mehrere) solcher Mothaken aufzunehmen. Hierüber hatte Phylarchos im 25. Buch seiner Historiä gehandelt (Athen. VI, 102, p. 271.). Vgl. Mel. Var. hist. XII, 43. Viele der ausgezeichnetsten Spartiaten waren in ihrer Jugend Mothaken gewesen. Athen. l. c. Vgl. Meurs. Misc. Lac. II, 6. Krause, Gymnastik S. 665. Da die Mothaken keine Sklaven waren so können es nur Söhne der Perioiken oder Metroiken gewesen seyn welche, wenn sie den ganzen Erziehungscursum mit durchgemacht hatten, Ansprüche auf bürgerliche Rechte besaßen. [Kse.]

**Mothone**, *Μοθώνη*, Tochter des Deneus, nach welcher Methone benannt seyn sollte. Paus. IV, 35, 1. S. Methone. [W.]

**Mottii**. Eine ganze Familie dieses Namens findet sich auf der bei der Stadt Raconisium gefundenen Inschrift bei Muratori III. p. 1267, 8., nämlich der Vater C. Mottius C. F. Pol. Rufus, die Mutter Vettia L. F. Se-

cunda, die Eöhne C. Mottius C. F. Pol. Celer u. C. Mottius C. F. Maximus, die Tochter Mottia C. F. Severa und ein Rufus Mottius C. F. Pol. welcher Adjutor . . . . genannt wird. [W. T.]

**Motūca** (Μοτοῦκα, Ptol. III, 4, 14.), Stadt an der Südküste Siciliens westl. vom Vorgeb. Pachynus und am Fluße Motychanus (Μοτρυχάνος, Ptol. III, 4, 7.; f. Fiume di Ragusa), deren Gebiet Cicerio Verr III, 43. in ager Mutycensis nennt und deren Einw. bei Plin. III, 8, 14. Mutycenses heißen (obgleich sich in beiden Stellen auch die Lesart Mutycensis findet; vgl. auch Dorville Sic. II, p. 305.), so daß vielleicht die richtigere Form des Namens Mulyca war. Pausan. V, 25, 2. nennt sie durch Verwechselung mit der weiter unten aufgeführten Stadt bei Eubäum Morog. Jetzt heißt sie Modica. Vgl. Mannert IX, 2. S. 342. u. Dorville Sic. I. p. 135. [F.]

**Motuturri** (Μοτουτῦρροι, Ptol. IV, 3, 26.), Völkerschaft im Innern Sibyens, südl. am Gebirge Mampsiarus und oberhalb der libyischen Wüste. [F.]

**Motya** (Μοτῦα), eine der ältesten und früher auch der bedeutendsten Städte Siciliens an der Nordwestküste, auf einer kleinen, nur 6 Stad. von der Küste entfernten (Diod. XIV, 52.) und mit dieser, die hier eine 20 Stad. breite, flache Landzunge bildet, durch einen Damm verbundenen Insel (i. di Mezzo), etwas südwestl. vom Berge Eryx im Gebiete der Elymi von Euböiciern gegründet (Thuc. VI, 2.). schon gebaut, blühend und stark bevölkert, mit einem sehr guten Hafen zwischen der Insel und der eben erwähnten Landzunge; später in Besitz der Carthager (Diod. XIII, 54.), denen sie aber Cl. 95, 4. vom Tyrannen von Syracus, Dionysius entrissen wurde, welcher nun jenen von den Carthagern durchbrochenen Damm wieder herstellen ließ (Diod. XIV, 48. Polyän. Strat. V, 2.). Bald darauf eroberte sie zwar Himilco wieder, gab aber die durch ihre Lage keine hinreichende Sicherheit gewährende Stadt ganz auf und verpflanzte ihre Einwohner in das von ihm in der Nähe gegründete Eubäum (Diod. XXII, 14.), worauf Motya aus der Geschichte verschwindet. Vgl. auch Hecat. fr. 47. aus Steph. Byz. p. 472. Cluver Sic. ant. p. 249. 254. Mannert IX, 2. S. 380. Dorville Sic. I. p. 47. [F.]

**Motychanus**, f. Motuca.

**Motylae** (Μοτῦλαι), nach Philistus bei Steph. Byz. p. 472. ein Kastell Siciliens bei der eben genannten Stadt Motya (vulgo fälschlich πειρήτηρ Μοτῦλας statt Μοτῦα). [F.]

**Motyum** (Μοτῦρον, Diod. XI, 90.), ein sonst unbekanntes Kastell Siciliens im Gebiete von Agrigentum. [F.]

**Moxiani** (Μοξίανοι, Ptol. V, 5, 27.), Völkerschaft im südl. Phrygien nach der Grenze von Lycien hin. [F.]

**Moxoene**, das östlichere Gebirgsland von Armenia maior an der Grenze von Assyrien bei Ammian. XXIII, 3. u. XXV, 7. [F.]

**Moziana** (Μοζιάνη, nach anderer Lesart aber Βοζιάνη), Ort in Albanien zwischen den Flüssen Albanus und Cassius bei Ptol. V, 12, 6. [F.]

**Mucella** (Μοκέλλα, Procop. B. Goth. III, 5.), Ort in Etrurien eine Tagereise von Florentia: i. das Dorf Mugello. [F.]

**M. Mucerus** M. F. Pal. Quintus Severus, Q. Ilvir, Q. Alimentor., Curator Calendar., Pecuniae Valentini etc. auf einer Inschrift aus Bisaurum, Gruter p. 440, 6. [W. T.]

**Muchirësis** (Μορχείρησις), ein vom nördl. Arme des Phasis durchflossener, fruchtbarer und stark bevölkerter District in Colchis an der Grenze von Iberien, in welchem die spätere Hauptstadt des Landes Archaeopolis auf einem steilen Felsen am Phasis lag (Procop. B. Goth. IV, 1. 14. 16. 17. [F.]

**Muchthusii** (Μορχθοῦσιοι, nach anderer Lesart Μορχθοροῦσιοι), Volk im Innern Sibyens südlich von der Regio Syrtica bei Ptol. IV, 3, 27. [F.]



**Mucia**, Fest. f. unten S. 185.

**Muciae arae**, im Gebiet von Neßl. Plin. II, 96, 98.

**Mucia gens**, plebejisch, erst in späterer Zeit in Folge ihrer Nämter zur nobilitas gerechnet (f. Cic. p. Rab. 7, 21.). Sie war, wie die am Schlusse aufgeführten Inschriften zeigen, außer Rom wenig verbreitet, auch sind außer der Familie der Scaevolae überhaupt nicht viele Mucier bekannt. Jene aber wurden durch ihre Rechtsgelehrsamkeit sprichwörtlich, f. Hor. Ep. II, 2, 89. Munian. Marc. XXX, 4, 6. Vgl. über sie im Allgemeinen G. d'Arnaud vitae Scaevolarum, diss. post. ed. H. J. Arntzen, Traj. ad Rh. 1767. 8. — Neben der Schreibung Mucius besteht sowohl in den Murr. wie auf den Inschriften (f. unten S. 190.) auch die andere Mutius, ist jedoch, wie das griech. *Morkios* zeigt, minder richtig, f. Heinrich zu Jur. I, 154. Auf alten Urkunden findet sich auch Muncius (Gruter p. 202, 203, 204. Orelli Nr. 3121.), wie denn auch die Dichter das erste u. lang gebrauchen, f. Hor. u. Juv. l. l. Pers. I, 115. Martial. I, 21 (22), 5. Sil. It. VIII, 386.

### Stammtafel der Scaevolae.

4. P. Mucius Scaevola.

5. Q. Mucius Scaevola.

6. P. M. Scaevola, Cof. 579. 7. Q. Mucius Scaevola, Cof. 590.

8. P. Scaevola, Cof. 624. 9. Mucianus.

10. Q. Scaevola Augur.

11. Q. Scaevola Pontif. max. 12. Mucia vermählt mit Aclius Mabris.

17. Q. Scaevola. 18. 19. Muciae.

Mucius? 15. Mucia. 16. Mucia? Aclius Glabrio, Prätor 684.

20. L. Scaevola?

21. P. Mucius Q. N.?

1) C. Mucius Cordus, (Schol. Bob. p. 299. Or. Aur. Vict. ill. 12, 1. *Morkios norkos*, Jon. VII, 12.), adolescens nobilis (Liv. II, 12.), aus der Zahl der Patricier (Dionys. V, 29.), was aber Niebuhr R. G. I. S. 605. ed. 3. als unrichtig nachweist, indem die Mucier entschieden plebejisch sind (f. Nr. 2.), so daß entweder die Beziehung auf einen Mucier oder überhaupt alles Concrete an dieser Sage aufzugeben ist. Nach dem einstimmigen Berichte von Liv. II, 12 f. Dionys. V, 27—30. Aur. Vict. ill. 12. vgl. Cic. p. Sest. 21, 48. mit den Schol. Bob. p. 299. Or. Sil. VIII, 384 ff. Flor. I, 10, 5 f. Martial. I, 21 (22.). Dros. II, 5. Jon. VII, 12. entschloß sich (im J. 246 v. St. 503 v. Chr.) Caius, um seine durch Vorfenna aufs Aeußerste bedrängte Vaterstadt zu retten, sein Leben zu opfern in der Art daß er den Vorfenna erneuete, wozu er sich die Genehmigung des Senats einholte. Die Wodwaffe unter der Kleidung, mittelst seiner durch seine Nmmie erlangten (und von daher noch fortwährend geläufigen!) etruskischen Sprachfertigkeit die Wachen täuschend (Dionys. V, 28.) gelangte er bis zum Zelte des Königs. Da er sich aber unbegreiflicherweise nicht vorher nach dem Aussehen des Lehtern erkundigt hatte so daß er mit seinem (geheimen und jetzt unbemerkt von den in Masse unbekannten Etruskern welchen allen sein Gesicht fremd und daher ein Gegenstand des Mißtrauens seyn mußte! hervorgezogenen) Dolche den majestätisch aussehenden königlichen Rastler nieder. (Geschichter Val. Max. III, 3, 1.: immolantem [regem] ante altaria conatus est occidere; ceterum inter molitionem pii pariter ac fortis propositi oppressus nec caussam adventus texit etc.) Vor den König geschleppt und mit Folter und Tod bedroht streckte er, zum Zeichen daß ihn das nicht schrockte, seine rechte Hand in das Feuer (vgl. Dio XLV, 31. XLVI, 19. LIII, 8.) eines nahen Altars und ließ sie, ohne Schmerzge-

fühl zu verrathen, rößen. Den hiedurch mit Bewunderung für ihn erfüllten König besog er (wie Dionys. c. 29. offen sagt *στρατηγὸν τὸν ἀρχαῖον Μυρία*, und auch bei dem verschleierte Livius aus der Vergleichung von Caius' Worten im Senat mit denen an den König ziemlich deutlich hervorgeht; deutlicher bei Mur. Vict. ill. 12. 4., wo geradezu gesagt ist daß er es unter dem Scheine der Dankbarkeit für die Schonung des Königs, *quasi beneficium referens*, gethan habe, und Zonar. VII. 12. *ἐργάτο τοῦ ἐχθροῦ*) es haben *Ρωμαῖοι ἀρχαῖς τιμαῖσι* (= der Zahl der röm. Geschlechter) *τὴν ἀντὶ ἐχούτες ἡλίμια*, *ἐκ τοῦ πέρας τοῦ ταπεινῶν ἀπαιτῆς ἐβόλευσαν* *οὐκ ἔδοξε ἀποκτείνειν αὐ* (Dionys. V. 29.), und er sei nur der Erste welchen das Loos der Auslieferung getroffen. Der tapfere König gerieth darob in ungeheure Angst und hatte nichts Billigeres zu thun als den Helden freizulassen, seinem Volke unter den günstigsten Bedingungen Frieden anzubieten und Schlachtlust abzuziehen. Caius ward für seine edle That belohnt mit einem Stück Acker jenseits des Tiberis welches fortan Mucia prata hieß (Dionys. V. 35. Liv. II. 13. Fest. p. 144 Müller. Mur. Vict. ill. 12. 6. welcher hinzufügt: *status quoque ei honoris gratia constituta est*), außerdem durch den Beinamen *Seaevola*, der Linse, vielleicht auch durch den andern: *Cordus*, der Herzhafe (doch vgl. Fest. p. 65 Müller: *corda frumenta, quae sero maturescunt, ut senum eorum*). Man meint zwar Niebuhr a. a. O. S. 606. in Bezug auf den ersten Beinamen der späteren Mucier, derselbe habe nach Varro Lingv. Lat. VI. 5. *Amulet* bedeutet, er sei ihnen ferner nicht eigenthümlich gewesen, und *Seaevus* obnehin haben mehrere Familien sich genannt; und da *seaevus* Linse bedeute so möge der Held der Sage C. Seaevola geheissen haben lange bevor die Mucier namhaft wurden. Nur aber sträubt sich das unbewegliche Gut der Mucia prata gegen völlige Auflösung in Sage und namentl. gegen die Abtrennung derselben von dem Namen der Mucier, und Varro's Erklärung des Namens *Seaevola* ist eben auch nur eine mögliche. Daß aber an der Erzeugung und Ausstaltung der Sage National- (vielleicht auch Genal-) Gerechtigkeit ganz wesentlich mitgewirkt hat ist mit Händen zu greifen.

2) Publius Mucius, *tribunus plebis qui omnes collegas suos, qui duce Sp. Cassio* (J. 269 d. St. 455 v. Chr. vgl. Bd. II. S. 159 f.) *id egerant ut magistratibus non subrogatis communis libertas in dubium vocaretur, vivos cremavit*. Valer. Mar. VI. 3. 2. Vgl. Niebuhr, Vorträge über röm. Gesch. Bd. I (Berlin 1846.) S. 297.: „Die Zeiten sind hier offenbar verwirrt. Denn 297 werden die zehn Volkstribunen zuerst erwählt, 28 Jahre nach Sp. Cassius' Consulat. Zwei Hypothesen lassen sich hiefür aufstellen: entweder waren diese Tribunen Verräther an der Plebs, was nicht denkbar ist da die Tribuns die Wahlen hatten, oder P. Muc. war nicht Volkstribun, oder wenigstens nicht Urtheilssprecher, sondern die Curien waren es und müssen die Tribunen als Verleger des Friedens verurtheilt haben. Etwas muß an der Geschichte seyn da Zonaras (nach Dio \*) sie auch erwähnt; vielleicht ist diese Begebenheit identisch mit der Anklage von neun Tribunen bei Livius um die Zeit der canulestischen Handel.“ Viel wahrscheinlicher ist indeß daß die abenteuerliche Erzählung entstanden ist aus dem was Festus IX, 23. p. 174, 22—32. Müll. berichtet, daß nämlich unter dem Consulat des T. Cicinius (267 d. St.) neun *tribuni militum* (welche wohl

\* Inzwischen hat Mai (Coll. Vat. II. p. 152.) Dio's eigene Worte bekannt gemacht. Sie lauten: *ἐννέα ποτὶς δῆμαρχοι πρὶ ὑπο τοῦ δήμου ἐδόθησαν, ἀλλ' οὔτε τοῖτο τοὺς λοιποὺς (.) ἐπέσχευ. ἐπ' ἄλλα πλείονα ἑλλείδα οἱ μετὰ ταῦτα αἱ δῆμαρχοὺντες* u. s. w. Also hier verbrennt der *δῆμος* neun Volkstribunen um sie einzuschüchtern!



seit Servius vorhanden waren und im J. 310 nur zum erstenmal selbstbrei an Consuln Statt gewählt wurden, vgl. Liv. IV, 7.) im Kampf gegen die Volcker gefallen und im Circus verbrannt worden seien, unter diesen wird auch ein Mucius Scaevola genannt, vielleicht mit Unrecht, da die mißverständliche Darstellung des Val. Max. am besten erklärlich sein würde wenn Muc. allein übrig geblieben wäre und seine Collegen (freilich todt nicht lebendig) verbrannt hätte. Vgl. D. Müller zum Aetius p. 359 f.

3) Q. Mucius ad Carthaginienses missus legatus (J. 536, 215) quum essent duae tesserae positae, una pacis, altera belli, arbitrio sibi dato utram vellet referret Romam utramque sustulit et ait, Carthaginienses petere debere utram mallet accipere. Pompon. de orig. iur. in Dig. I, 2, 2, §. 37. Livius XXI, 18. erzählt eine ähnliche Geschichte von D. Fabius, führt aber unter den dort genannten mehreren legati maiores nam einen Mucius nicht auf.

4) P. Mucius Scaevola, Großvater von Nr. 6. u. 7., somit Vater von

5) Q. Mucius Scaevola, Prätor im J. 539 v. St. (215), Liv. XXIII, 24. Das Loos wies ihm Sardinien zu, ib. 30. Aber in Folge des dortigen Klima's erkrankte er bald nach seiner Ankunft und wurde dienstunfähig, ib. 34. 40. Daß er der im J. 545 gestorbene decemvir sacris sociundis, Q. Muc. Sc. ist (Liv. XXVII, 8.) ist deswegen wahrscheinlich weil an seine Stelle gleichfalls ein eben erst Prätor Gewählener gewählt wurde. Er hatte zwei Söhne:

6) u. 7) P. und Q. Mucii Q. F. P. N. Scaevolae (Fasti cap. ad a. 578. 579.). Beide waren zusammen Prätores im J. 575 v. St. (179), und zwar wurde der Ältere (P.) praet. urb. während dem Jüngeren Sicilien zuviel, Liv. XL, 44. Der Erstere wurde dann Cos. im J. 579 (Fasti cap. Cassiod. Vgl. Liv. XLI, 19.) und beendigte als solcher einen Aufstand von Liguriern so rasch und glücklich (Liv. XLI, 19.) daß ihm ein Triumph zuerkannt wurde (Fasti triumph.). Im J. 585 (169) war er einer der principes civitatis welche sich um die Censur bewarben, wurde aber nicht gewählt (Liv. XLIII, 14.). Er ist es wohl auch welchen Athen. VI, p. 274. C. neben Aelius Tubero und Atilius Rufus als einen der Wenigen aufzählt welche der lex Fannia sumptuaria (J. 593 v. St.) gemeinhalt Folge geleistet haben, s. ib. E., wo Ath. es auch damit in Zusammenhang bringt daß alle drei Männer Stoiker waren. \* — Sein jüngerer Bruder (Q.) war in-

\* Darüber daß ihn Pomponius mit seinem gleichnamigen Sohn verwechselt hat s. unten S. 182. Anm. \*. Cicero nennt (Brut. 26, 98.) Beide neben einander und unterscheidet sie dadurch daß er den Vater P. Mucius, den Sohn P. Scaevola benennt. Ebenso nennt er de orat. I, 37, 170. de Fin. II, 16, 54. IV, 28, 77. Acad. II, 5, 13. Legg. II, 21, 52. N. D. III, 2, 5. Brut. 28, 108. Top. 4, 24. ad Att. XII, 5, 3. den Sohn P. Scaevola; denselben bezeichnet er aber auch durch P. Mucius. de or. II, 70, 285. I, 56, 240. ad Att. I, 19, 4. Verr. IV, 49, 108. p. Planc. 36, 88. de Rep. I, 19, 31. Off. II, 13, 47. und wechselt ab zwischen Scaevola u. Muc. de or. I, 36, 166 f., Scaevola P. F. Top. 8, 37. So ist also auch bei Cicero kein constanter Gebrauch und läßt sich immer nur aus dem Zusammenhang erkennen ob P. Mucius den Vater oder den Sohn bedeutet. Mit Sicherheit auf jenen zu beziehen ist bei Cic. nur Brut. 26, 98., nicht aber de or. I, 48. extr. wo als vollkommene Juristen genannt sind Sext. Aelius, M. Manilius, P. Mucius; denn die Zusammenstellung bezieht sich nicht auf Gleichzeitigkeit, sondern auf innere Ähnlichkeit. Ebenso wenig de Legg. II, 22, 57. decrevit P. Mucius, da bei solchen decretis (Rechtsgutachten) sonst immer P. Scaevola oder Scaevola genannt wird, s. Legg. II, 21, 52. N. D. III, 2, 5. Fin. I, 4, 12. Top. 4, 24. ad Fam. VII, 22. Endlich auch nicht de or. II, 12, 52. usque ad P. Mucium pontificem maximum, da der pont. max. sonst P. Scaevola heißt (Legg. II, 21, 52. N. D. III, 2, 5.) und nur zwei Scävola das Pontificat bekleideten (Legg. II, 19, 47.), nämlich P. Mucius Scaevola u. Q. Mucius P. F. pont. max.

zwischen im J. 580 Cos. geworden (Fasti cap. Plin. H. N. II, 31.). Als P. Licinius Crassus im J. 583 gegen Perseus zog wurde ihm P. Muc. als trib. mil. mitgegeben (Liv. XLII, 49.) und befehligte in einem Heerzuzug die Mitte (ib. 58.). Auch beauftragte Crassus ihn als seinen Legaten mit der Besetzung von Umbria (ib. 67.). — Der Ältere der beiden Brüder hatte wieder zwei Söhne, von welchen der eine, jüngere (denn sonst wäre er wohl nicht adoptirt worden, auch war er Cos. im J. 623, sein Bruder aber im J. 621), Namens Lucius (Nr. 9.), adoptirt wurde von P. Licinius Crassus (Vd. IV. S. 1054. Nr. 10.) und in Folge dessen den Namen P. Licinius Crassus Dives Mucianus führte, s. Vd. IV. S. 1057. Nr. 15.; der andere war (Cic. Brut. 26, 98. de Rep. I, 19, 31. Acad. II 5 13.)

8) P. Mucius P. F. Q. N. Scaevola, Volkstribun im J. 613 v. Cr. (Cic. ad Att. XII, 5, 3.). Als solcher beantragte er eine Untersuchung gegen den gewissen Prätor P. Tubulus wegen richterlicher Bestechlichkeit (Cic. de Fin. II, 16, 54. IV, 28, 77. vgl. ad Att. I, 1.). Prätor war er im J. 618 (Cic. ad Att. I, 1.) und verurtheilte in dieser Eigenschaft einen Mimen der den P. Attius (J. 594—667) auf der Bühne mit Namen genannt hatte, wegen Injurien, ad Herenn. II, 13, 19. Cos. war er im J. 621 (133 v. Chr.) mit P. Calpurnius, s. Cic. ad Att. I, 19, 4. Verr. IV, 49, 108. Fasti cap. In seinem Amtsjahr fiel die durch Tib. Gracchus veranlaßte sociale und politische Bewegung. Er trat diesem so wenig entgegen (Cicero beschuldigt ihn wiederholt der Faulheit, Tusc. IV, 23, 51 p. domo 34, 91. vgl. Val. Max. III, 2, 17.) daß er vielmehr dafür galt ihm (insgeheim) zu seinen Gesetzesvorschlägen gerathen zu haben (Cic. Acad. II, 5, 13. Plut. Ti. Gracch. 9.). Er leitete auch die Volksversammlung in welcher dem Gracchus sein Volkstribunat verlängert werden sollte (Plut. Ti. Gr. 18. in.). Als jedoch P. Scipio Nasica den Gracchus erschlagen hatte trat Mucius, wohl um weitere Kämpfe abzuschneiden, rasch und entschieden auf die Senatspartei und belobte sogar das Verfahren des Nasica (Cic. p. Planc. 36, 88. p. domo 34, 91.), obwohl er persönlich diesem so wenig befreundet gewesen zu seyn scheint (vgl. de or. II, 70, 285.) wie dem jüngeren Scipio Africanus, de Rep. I, 19, 31., wo er als einer der Führer der antigracchischen Senatspartei bezeichnet wird. Diese seine Stellung gegen die Scipionen war wohl auch der Grund warum Quinctius in seinen Sauten (fr. VI, 7. Inc. 7. Douja) ihn durchnahm, s. Pers. I, 115. Juv. I, 154. Als Pontifex max. (vgl. de Legg. II, 21, 52. de nat. D. III, 2, 5.) scheint er die Einrichtung daß der Pont. Mar. zugleich Reichshistoriograph war und die in seiner Wohnung Jedem zugänglichen annales maximi führte — abgeschafft zu haben; wenigstens gingen letztere nach Cic. de Or. II, 12, 52. ab initio rerum Romanarum usque ad P. Mucium pontificem maximum. Sein Zweck kann dabei, wie auch Cicero andeutet, nur der gewesen seyn, die Geschichtsschreibung freizugeben, durch Eröffnung freier Concurrenz größere Genauigkeit, Wahrhaftigkeit und Darstellungskraft herbeizuführen. Seine glänzendste Rolle spielte P. Muc. auf dem Gebiete des Rechts, theils als Richter theils als Rechtskundiger. In ersterer Beziehung konnte man auch nicht im Scherz seine Rechtlichkeit bezweifeln (Cic. de Or. II, 70, 285. vgl. innocentia, de off. II, 13, 47.). Als Rechtsgelehrter verband er rednerisches Geschick mit gründlichen Rechtskenntnissen und juridischem Scharfsinn (vgl. de Orat. I, 37, 170.). Er sprach valde prudenter et acute, paullo etiam copiosius (Brut. 28, 108.), und lachte und ärgerte sich oft wenn er gelegentlich ungeschickten Sachwaltern zuhörte (de Or. I, 36, 166.). Was aber seine iuris scientia (de off. I, 1.) betrifft so führt ihn Pompon. de orig. iur. (Dig. I, 2, 2 §. 39.) unter denjenigen auf qui fundaverunt ius civile; — etiam decem libellos (de



iure civili) reliquit \* (vgl. Cic. de or. I, 56, 240), und Cic. de or. I, 48, 212. zählt ihn zu den wenigen ächten und vollkommenen iuris consulti. Er betrachtete Rechtskenntniß als einen so wesentlichen Bestandteil des Pontificats daß er zu sagen pflegte, pontificem bonum neminem esse nisi qui ius civile cognovisset (Cic. de Legg. II, 19, 47 vgl. 21, 52). Treiben seiner staats- und civilrechtlichen Ansichten und Gutachten geben Cic. de Legg. II, 21, 52 f. 22, 57. Top. 4, 24, 6, 29, 8, 37, 9, 38. ad Fam. VII, 22. de Fin. I, 4, 12. de N. D. III, 2, 5. Bal. Mar. III, 2, 17. Plin. H. N. XIV, 13, 15. Gell. N. A. XVII, 7. (vir apprime doctus). Dig. I,

\* Pomponius bezieht in seiner Darstellung (§ 39, 40) mehrere Verhältnisse. Erstens verwechselt er unter den beiden P. Mucius den Vater mit dem Sohne. Auch der Vater war Rechtskenner (Cic. Brut. 26, 98.: Mucianus cum esset P. Mucii filius fratremque haberet P. Scaevola*m* domi ius civile cognoverat), aber er kann darin nicht berühmt gewesen sein da Livius davon schweigt. Cicero ihn sonst nicht erwähnt (s. die Nachweisung oben S. 180. Anm. \*) und so wenig an ihn denkt daß er die Behauptung aufstellt (Brut. 43, 161.): *cen*s*uram nemo unquam Scaevolarum petivit*, während doch P. Mucius dem Vater nach Livius aus *ad*ulicem Zeugnis (XLIII, 14.) eine solche *petitio* *cen*s*urae* mischludte. Nichts desto weniger macht Pompon. ihn zu einem großen idiosyncratischen Rechtsgelehrten. Er sagt §. 39.: *post hos* (Sert. Aelius, Cos. 556. M. Cato Censorius, Cos. 559) *fuerunt Publius Mucius et Brutus* (um 600) *et Manilius* (Cos. 605), *qui fundaverunt ius civile*. Ex his P. Mucius etiam X libellos reliquit, Brutus VII, Manilius III. Illi duo consulares fuerunt, Brutus praetorius, P. autem Mucius etiam Pontifex maximus. Es ist hier offenbar die schändliche chronologische Ordnung wenn unter jenem Publ. Mucius, welcher zwischen dem Cos. 559 und dem Prät. von 600 in der Mitte steht, der Cos. 579, also P. Muc. der Vater, verstanden wird, und jene Stellung beweist daß Röm. hier diesen wirklich gemeint hat. Nur war dieser einmal nicht Pontif. max., wie wir S. 180. am Ende der Anm. bewiesen haben; sodann war der Vater zwar Rechtsgelehrter, aber kein berühmter, keiner den man *fundator iuris civilis* nennen könnte. Dagegen treffen bei dem Sohne P. Mucius heute Merkmale vollkommen zu. Vielleicht daß die Verwechselung daraus entstanden ist daß häufig P. Mucius mit Sert. Aelius und Man. Manilius (Cic. de or. I, 48, 212.) *per* mit M. Brutus und Manilius (A. Gell. XVII, 7.) als hauptsächlichste Rechtsautorität zusammengestellt wurde und man so allmählig sie auch als chronologisch bestimmend stehend sich vorstellte. Indem aber nun Pompon. Alles dem Vater zuschreibt bleibt ihm über den Sohn nichts mehr zu sagen übrig. Es heißt nämlich §. 40.: *ab his* (den Genannten) *profecti sunt* -- (folgt eine Anzahl von Männern aus der ersten Hälfte des siebenten Jahrh., wie D. Iubero, Volkstrib. um 621, P. Rutius Rufus, Cos. 649 u. A.) --. Etiam Sext. Pompeius (Sohn des Cos. 665), Cn. Pompeii patruus, fuit eodem tempore --; etiam L. Crassus, frater Publii Mucii, qui Mucianus dictus est; hunc Cicero ait iuriconsultorum disertissimum. Hier ist ein ganzes Nest von Ungenauigkeiten und Irrthümern. Einmal sollte man nach der Voranstellung so spät Lebender wie Sert. Pompeius (um 680) erwarten daß L. Crassus und sein Bruder etwa um 690 gelebt hätten; nun war aber L. Crassus Cos. im J. 623, sein Bruder schon 621. Sodann bleibt der P. Mucius welcher Bruder des Mucianus ist, ganz unklar. Es wird weder hier noch im Folgenden (wo gleich zu Q. Mucius P. F. übergegangen wird) etwas über ihn angegeben, er wird von dem in §. 39. genannten P. Mucius durch Nichts unterschieden, während es doch wohl dem Pomp. gar zu viel Unkenntnis zumuthen hieße wenn man annähme er habe den Bruder und Zeitgenossen des Mucianus mit dem Zeitgenossen des Brutus und Manilius identificirt. Vielmehr sagt er nur deswegen nichts weil er das was er über den Ictus P. Mucius weiß bereits -- an den Unrechten -- vorausgab hat. Endlich auf wen soll sich hunc etc. beziehen? Auf Mucianus? Aber den nennt Cic. zwar eloquens et iuris peritus (Brut. 33, 127. de or. I, 50, 216.), nirgends aber iurorum disertissimum. Oder auf den P. Mucius? Aber auch diesen charakterisirt Cic. ganz anders, und jenen Ehrennamen gibt er vielmehr einzig dem Pontifex D. Mucius, dem Sohne des Cos. 621 (s. die Stellen unten S. 186.), und daß er denselben (in einer verlorenen Schrift) auch einem Zweiten gegeben hätte macht dessen Dualität ganz unglaublich.

16, 123. *Mur. Vict.* III, 64. *Vgl. Bd. IV. S. 633.* P. *Mucius Rus-*  
*ius* (Cof. 649) bildete sich in seinem Umgang (Cic. Off. II, 13, 47.) be-  
 sonders aber erbt er seine Kenntnisse und seine Berühmtheit auf seinen Sohn  
*Quintus* (Nr. 11.) fort, vgl. Cic. de off. I, 32, 116. Außer diesem muß  
 er noch eine Tochter (Nr. 12.) gehabt haben welche sich mit dem Volscentian  
*M. Atilius* (P. Aescen. Verr. p. 149, 165. Or.) vermählte und mit ihm  
 den durch den vor ihm geführten verrinischen Proceß bekannt gewordenen  
 Prätor *M. Atil. Glabrio* zeugte; denn als dessen Großvater wird (gegen-  
 wärtiger) *Scaevola* von Cicero bezeichnet (Brut. 68, 239. Verr. Act. I,  
 17, 51 f.). Von seinen trockenen Studien erholte sich Scaevola gern im Ball-  
 und Brett-Spiel, und brachte es auch hier zur Virtuosität (Cic. de or. I,  
 50, 217. Val. Mar. VIII, 8, 2. *Quintill.* XI, 2, 58. *Anthol. lat.* III,  
 77. vgl. Bd. IV. S. 626.). — Der jüngere Bruder seines Vaters, *Quintus*  
 (Nr. 7.), hatte gleichfalls einen Sohn.

10) Q. *Mucius Q. f.* (*Drelli* Nr. 3121.) Q. n. *Scaevola*, von seinem  
 gleichnamigen Verwandten (Nr. 11.), dem Sohne des Vorigen, gewöhnlich  
 durch die Bezeichnung als *Aneur* unterschieden (vgl. Cic. Brut. 26, 102.  
*Phil.* VIII, 10, 31. p. Balb. 20, 45.). Bei Cic. de rep. I, 12, 18., wo  
 die Scene im J. 625 spielt, erscheint er als *doctus adolescens*, iam *aetate*  
*gvaestorius*. Prätor war er ums J. 633 (Cic. de or. I, 17, 75. II, 67,  
 269.), und verwaltete die Provinz *Athen*. Von J. *Altiacius*, dessen Haß er  
 sich dadurch zugezogen daß er zu Athen als Prätor ihn wegen seiner *Helleno-*  
*manie* verhöhnt hatte (Quell. bei Cic. de fin. I, 3, 9. vgl. *Orat.* 44,  
 149.), wurde er wegen *Cyressungen* belangt (de or. II, 70, 281. Brut.  
 26, 102. 30, 115.). \* Obwohl kein eigentlicher Redner (*oratorum in nu-*  
*mero non fuit*, Brut. 26, 102. vgl. de or. I, 10, 39. wo ihn Cic. sagen  
 läßt: *iura civilia iam pridem in nostra familia sine ulla eloquentiae laude*  
*versantur*, u. ib. 49, 214.: *saepissime tibi, Scaevola, senatus breviter im-*  
*politante dicenti maximis de rebus est assensus*; 55, 234.: *eius ars*  
*indolata et incompta*. *Bell. Pat.* II, 9, 2. Q. *Mucius iuris scientia quam*  
*proprie eloquentiae nomine celebrior fuit*) vertheidigte er sich selbst (Brut.  
 I, 1.); er wurde freigesprochen (de orat. II, 70, 281.) und bald darauf zum  
 Cof. gewählt für das J. 637 (117) mit L. *Caecilius Metellus* (*Drelli*  
 Nr. 3121.). Wann er *Augur* wurde (vgl. de or. I, 10, 39. *Plin. H. N.*  
 X, 7, 8.) ist nicht bekannt. Bei den inneren Parteikämpfen nahm er eine  
 neutrale Stellung ein, indem er in jedem einzelnen Falle auf diejenige Seite  
 trat auf welcher ihm das Recht und die Billigkeit zu seyn schien, und dadurch  
 einen großen Einfluß im Senat besaß (de orat. I, 49, 214.). So miß-  
 billigte er das Verfahren gegen C. *Gracchus* (633), wie seine Aeußerung  
 bei Cic. de orat. II, 67, 269. beweist. Dagegen billigte er im J. 654 die  
 Anwendung von Gewalt gegen L. *Saturninus* (Cic. p. *Rabir.* 9, 26.) und  
 als nach dessen Ermordung der Senat zusammenberufen wurde Q. *Scaevola*,  
*confectus senectute, praepeditus morbo, mancus et membris omnibus*  
*raptus ac debilis* (vgl. Cic. de or. I, 7, 28. ad Att. IV, 16, 3.), *hastili-*  
*sixus et animi vim et infirmitatem corporis ostendit* (p. *Rab.* 7, 21.).  
 Im J. 663 stand er gleichfalls mit seinem Schwiegersohn L. *Gracchus* gegen  
 den Cof. L. *Marcus Philippus* (s. Bd. IV. S. 1539.) auf der Seite der  
 Konservativen (Cic. de or. I, 7, 24.). Gewissenhafte aufopfernde Erfüllung  
 einer Bürgerpflichten bewährte er auch zur Zeit des marianischen Krieges, wo  
 er, *quum esset summa senectute et perdit a valetudine, quotidie simul*

\* Eine völlige Verwirrung herrscht hierüber bei *Appulej.* *Apol.* p. 538. *Dut.*,  
 wo es heißt: *neque gloriae caussa me accusat, ut . . . C. (sic) Mutius A. (sic)*  
*Albutium etc.* *Quippe hi omnes eruditissimi iuvenes laudis gratia primum hoc*  
*rudimentum forensis operae subibant etc.*



atque luceret omnibus conveniendi sui potestatem faciebat, nec cum ququam illo bello vidit in lecto, senexque et debilis primus veniebat in curiam (Phil. VIII, 10, 31.). Das Späteste was über ihn berichtet wird ist eine Probe ausgezeichneten bürgerlichen Muthes aus dem J. 666, wo er dem Sulla im Senat erklärte: — licet mortem identidem miniteris, nunquam tamen efficies ut propter exiguum senilemque sanguinem meum Marium a quo Urbs et Italia conservata est hostem indicem (Val. Mar. III, 8, 5). Neben dieser Charaktertüchtigkeit iuris civilis intelligentia atque omni prudentiae genere praestitit (Cic. Brut. 26, 102.), und theilte auch der Hülfe seiner Kenntnisse gern Andern mit (peritissimus iuris idemque percomis est habitus, Brut. 58, 212.). Sein Haus war bis in sein Alter immer voll mit Solchen welche bei ihm sich Rathes erholten (Cic. de or. I, 45, 200. vgl. Phil. VIII, 10, 31.), und Muc. war ehrlich genug sich manchmal auch für incompetent zu erklären und an Praetiker zu verweisen (p. Balb. 20, 45. Val. Mar. VIII, 12, 1.). Mutius und Cicero (der schon als angebender Jüngling von seinem Vater dem Muc. zugeführt wurde, Lael. 1, 1) waren seine Schüler (de Legg. I, 4, 13. vgl. Tac. Dial. 30.) in der Weise daß sie seinen juridischen Consultationen anwohnten (Brut. 89, 306.), wo wirklich gegen die Handschr. Q. Scaevola Q. F. zu lesen ist, da dieser Unterricht ins J. 665 gesetzt wird, wo der Augur noch lebte, welchen Cic. bei seinen Lebzeiten nicht mehr verlassen hat, s. Lael. 1, 1.), und Letzterer hat ihm dadurch ein Denkmal gestiftet daß er ihn in seinen Schriften de oratore (wenigstens im ersten Buch, s. ad Att. IV, 16, 3.) und de republica redend eingeführt hat. Muc. scheint durch Panaetius (Panaetius ille tuus, sagt zu ihm Crassus bei Cic. de or. I, 11, 45.) für die stoische Philosophie gewonnen gewesen zu seyn, ohne daß dieß aber seiner persönlichen Lebenswürdigkeit Abbruch gethan hätte (ioculator, ad Att. IV, 16, 3. vgl. de or. I, 9, 35. tum Scaevola comiter, ut solebat, etc. u. de or. I, 55, 234.: Scaevola, quem omnes amare meritissimo pro eius eximia svavitate debemus. Von ihm ist wohl auch das Urtheil über Cicero's Marius, de Legg. I, 1, 2.). Von seiner humanen Gesinnung legt auch die Anekdote bei Val. Mar. V, 1, 11. Zeugniß ab. — Vermählt war er mit Laelia, der ältern Tochter des C. Silius Sapiens (s. Bd. IV. S. 727. Nr. 3. u. Cic. Brut. 26, 101. de Rep. I, 12, 18.) und hatte von ihr drei Kinder, nämlich zwei Töchter (Nr. 18, 19.), deren seine lateinische Ausdrucksweise Cic. Brut. 58, 211. rühmt und von welchen eine an den Redner L. Crassus (Bd. IV. S. 1058. Nr. 18.) vermählt war (s. die Stellen Bd. IV. S. 1063. 3. 1—3. v. o. und vgl. S. 1060.), die andere ohne Zweifel an den jüngeren Marius (Bd. IV. S. 1563. Nr. 2.), da es bei Plut. Mar. 35. in Bezug auf das J. 666 heißt: τὸν υἱὸν ἑταίμενον (der ältere Marius) ἐκ τῶν Μουκίων τοῦ περὶ θεοῦ χωρίων οὐ μακρὰν (von Rom) ὄντων τὰ ἐπιτήδεια ληψόμενος, was der Zeit nach ganz auf diesen Muc. paßt. Außerdem hatte er einen gleichnamigen Sohn (unten Nr. 17.). Auch war er ohne Zweifel der Scaevola welcher als tutor des Glabrio (Prätor 684) die Zahlungen für ihn verweigerte, ad Att. VI, 1, 4. — Andererseits hatte auch sein Vetter P. Mucius (oben Nr. 8.) einen Sohn

11) Q. Mucius P. F. (Cic. Legg. II, 19, 47. Top. 8, 37. ad Att. VI, 1, 15. de off. I, 32, 116. III, 15, 62. Brut. 89, 306. nach der Lesart der Handschr. Fasti cap. ad a. 658. Pompon. Dig. I, 2, 2. §. 41.) P. N. Scaevola, zur Unterscheidung von dem Vorigen (Augur) als pontifex maximus bezeichnet (vgl. z. B. Mäcon. p. 67. Dr.: significat Q. Mucium Scaevolam pontificem maximum eundemque et oratorem et iuriconsultum), was er gleich seinen Vater war (Cic. de Legg. II, 19, 47. Lael. 1, 1. Off. III, 17, 70. Gell. V, 19.) College des Redners L. Crassus in allen Aemtern, ausgenommen die Censur, ur

die er sich nie bewarb, und das Volkstribunat, das er ein Jahr nach Crassus bekleidete (Cic. Brut. 43, 161.), also im J. 648. Cursulische Aedile waren beide im J. 651 und mit Glanz, s. Bd. IV. S. 1059, g. C. Wie sein Vetter, der Augur, und wie L. Crassus stand er gegen Saturninus (J. 654) auf Seite der Optimaten (Cic. p. Rabir. 7, 21. \* 9, 26.), und, wie jener, verwaltete er (J. 654?) als Prätor (pro consule, Liv. ep. 70. *στρατηγός*, Diod. XXXVI. p. 610 Weß.) die Provinz Kleinaßien, wiewohl nur neun Monate lang (Cic. ad Att. V, 17, 5.). Aber in dieser kurzen Zeit erwarb er sich durch seinen unbeugsamen Rechtsinn (Verr. Acc. II, 13, 34. III, 90, 209.) und seine liberalen Anordnungen, welche Cicero später sich zum Vorbild nahm (ad Att. VI, 1, 15.), seine unerbittliche Strenge gegen die Gewaltthätigkeiten und Verrügerien der publicani (Diod. XXXVI. p. 610. Weß. vgl. Cic. ad Att. VI, 1, 15.), seine unerschütterliche Uneigennützigkeit (*πάσας τῆς διατηρῆς ἐξουσίας ἐν τῇ ἰδίᾳ οὐκ ὀνείδῃ ποιεῖσθαι τοῖς τε συνκεκνητοῖς καὶ αὐτοῖς*, Diod. I. 1.), seine musterhaft mäßige Lebensweise (ib.) die Liebe der Provincialen in dem Maße daß sie ihm zu Ehren ein Mucia benanntes Fest einführten (M. Acon. in Divin. p. 122. Verr. Act. II. p. 210. Dr.), welches noch Mithridates respectirte (Verr. Acc. II, 21, 51.). Auch Cic. divin. 17, 57. und Jul. Capitol. Gordian. 5. nennt ihn sprichwörtlich für einen guten Staatthalter, und der Senat stellte ihn nach Val. Mar. VIII, 15, 6. allen als Muster vor. Auch erwähnt Cic. de invent. II, 9, 28. daß der Name Mucius bei den Griechen gleich empfehle. Den Beifall der publicani hatte er sich freilich nicht erworben (p. Plane. 14, 33. ad Fam. I, 9, 26.). Indessen an ihn selbst wagten sie sich doch nicht, nur seinen Legaten (Liv. 70., unrichtig Quästor bei M. Acon. p. 122.) und Freund (*ἐπιτελείωντος τὸν ἀριστὸν τῶν φίλων σύμβουλον Κόϊντον Ποτίλιον*, Diod. I. 1.) M. Atilius Aulus belangten und verurtheilten sie — die damals noch im Alleinbesitz des Richteramtes waren — quod cum praetore consenserit suo ne publicani aliquid agerent in provincia sua (M. Acon. in Divin. p. 122. Dr. vgl. Dros. V, 17. Liv. 70. Dio Cass. fr. peirese. 106. *ὡς ἀπογοδοῦντας Κόϊντον Μοῦνιον*. 107. Diod. Sic. fr. XXXVI. Vgl. die Abhandlung von H. H. C. Krebs in Drelli's Onomast. Tull. p. 407—411.). Mutil. war zu stolz sich müßsam zu vertheidigen, und auch seine Anwälte, Cotta und Scävola, mußten sich auf das Nöthigste beschränken (Cic. de Or. I, 53, 229.). Scävola sprach more suo, nullo apparatu, pure et dilucide (de Or. I. 1. vgl. Brut. 30, 115.: Q. Mucius enucleate ille quidem et polite, ut solebat, nequaquam autem ea vi atque copia quam genus illud iudicii et magnitudo causae postulabat \*\*). Im

\* Die Stelle lautet: quum omnes praetores, cuncta nobilitas ac iuventus accurreret, Cn. et L. Domitii, L. Crassus, Q. Mucius, C. Claudius, M. Drusus; quum omnes Octavii etc. Die Aufzählung des Muc. unter den sechs Erstgenannten und neben L. Crassus, seinem Amtsgenossen, macht es wahrscheinlich daß Beide gerade in diesem Jahr, 654, zu der ersten genannten Kategorie, den praetores, gehörten (der cuncta nob. et iuv. entspricht dann omnes Octavii etc.).

\*\* Diese Stelle ist nämlich mit mehr Wahrscheinlichkeit auf den Pontifer Q. Muc. als auf den Augur des Namens zu beziehen, da auf den Pontifexen — der kein Redner war, s. oben S. 183. — ut solebat nicht paßt, welches dagegen dem more suo in der andern sicher auf den Pontif. zu beziehenden Stelle parallel ist, wie auch der von Cic. getadelte, aber wohl aus Mangel an Eitelkeit und Ruhmredigkeit hervorgegangene Mangel an vis harmonirt mit dem dortigen pure, enucleate mit dilucide. Auch die Worte gen. iud. et magn. c. paßen besser auf den Pontifex. Für den Augur könnte nur etwa der Zusammenhang der Stelle, wo von Selbstvertheidigungen die Rede ist (aber in dem Legaten und Freund war ja eigentlich der Prätor angegriffen), und der ganz oberflächliche Widerspruch von polite und nullo apparatu zu sprechen scheinen, welcher weit aufgewogen wird durch den zwischen diesem polite und dem de Orat. I, 49, 214. über den Augur gebrauchten impolite.



N. 659 wurde er, nachdem er das Pontificat wie es scheint schon vorher erlangt hatte (vgl. *Ascon.* p. 14.: *Crasso collega fuit Q. Scaevola pontifex*), mit L. Crassus Cos. und gab mit ihm die *lex Licinia Mucia*, i. *De IV. S.* 1060. u. 954. Auch jetzt wieder gab er einen stehenden Beweis von seiner unerbittlichen Rechtlichkeit, indem er sich dem vom Senat bewilligten Triumph für seinen oftmaligen Kollegen widersetzte und ihn verwehrete. i. *De IV. S.* 1041. Für sich selbst hatte er auf eine Provinz verzichtet, um nicht der Staatskasse Kosten zu machen (*Ascon.* in *Pis.* p. 15. *Dr.*), wie er auch in seinem eigenen Haushalte auf Sparsamkeit bedacht war. So berühren *Columella I.* 4. 6. u. *Plin. XVIII.* 6. 7. daß er auf seinem Gute eine Villa erbaut habe welche für den Umfang von seinem zu klein gewesen sei. Dagegen hatte er für dieselb (oder ein anderes?) Gut mehr bezahlt als der Verkäufer verlangte weil er es höher tariren zu müssen glaubte als dieser (*Cic. Off. III.* 15. 62.). — Bald nach jener Vereitelung der Wünsche des L. Crassus trat er diesem in dem Proceß des M. Curius (s. *De II. S.* 756. *Ar.* 3. u. *De IV. S.* 1061.) gegenüber, das Recht des Buchstaben wider den gefunden Menschenverstand vertretend (*Brut.* 39, 145. 52, 194. *de or.* I. 39, 150.). Crass. benützte seinen Vortheil und bekämpfte den Muc. mit solchem Aufwand von Geist und Witz (*de orat.* I. 57, 241.) daß derselbe durchd. (*p. Caecin.* 18, 53. 24, 67.). Bei der Leichenseier des älteren Marius ließ C. Flavius Jimbria (*De III. S.* 485. *Ar.* 9.) auf ihn, den er als Duumaten und ehrlichen Mann haßte, einen Mordangriff machen, und da dieser seinen Tod nicht herbeiführte so wollte Jimbria ihn belangen weil er die Waffe nicht tief genug in sich habe eindringen lassen (*Cic. p. Sert. Rosc.* 12, 33. *Val. Max.* IX, 11, 2.). Im J. 672 (52) wurde er aber wirklich in Folge eines dem Prätor Damastyrus von dem jüngeren Marius erteilten Befehles (mit andern Senatoren) vor dem Vestatempel ermordet (*Liv.* 56. *Cic. de N. D.* III, 32, 80. *ad Att.* IX, 15, 2. *Diod.* XXXVII. p. 616. *Westf.* u. a., i. *De IV. S.* 517. *Ar.* 21.: *ἐν τῇ βοῦλῃ* sagt *App. b. c.* I, 88.). Längst hatte er den Streich vorausgesehen, aber er hätte sich schlechterdings nicht entschließen können an einem Kampfe gegen die Vaterstadt Theil zu nehmen (*ad Att.* VIII, 3, 6.). — D. Mucius vereinigte in sich, wie wohl in verschiedenem Maße, die Talente und Kenntnisse des Redners und Rechtsgelehrten. Crassus nannte ihn daher oft *iuris peritorum eloquentissimum, eloquentum iuris peritissimum* (*Cic. de or.* I, 39, 150.; das Erste auch *Brut.* 39, 145.). Scharfsinn, juridische Gründlichkeit (*acutissimus et in iure paratissimus, Brut.* 39, 145.) und Klarheit (*de or.* I, 53, 229. *Brut.* 30, 115.) neben Eleganz und Bündigkeit des Ausdrucks (*Brut.* 39, 145.: *verbis erat ad rem cum summa brevitate mirabiliter aptus*; vgl. *Scaevola erat parcorum elegantissimus*; - - *Scaevolae multa in severitate non deerat tamen comitas, ib.* 40, 148.) zeichnete seine Reden aus, von welchen er einige herausgab (*Scaevolae dicendi elegantiam salis ex iis orationibus quas reliquit habemus cognitam, Brut.* 44, 163.). Auf der andern Seite ist er ein wahres Ideal von einem Juristen. Denn er wußte einmal das Recht, war ein ausgezeichnete Kenner desselben (*Cic. de off.* I, 32, 116. *de legg.* II, 19, 47. *de or.* I, 37, 170. *Gell. N. A.* III, 2. *Vellej.* II, 26, 2. *Barro L. L.* VI, 4. VII, 5.), sodann verstand er es im Leben umzusetzen als Sachwalter, als Rathgeber (vgl. *de off.* III, 17, 70. *Pompon. Dig.* I, 2, 2. §. 43.), Lehrer und Schriftsteller. Seine Schüler (*auditores*, zunächst wohl Zuhrengeugen seiner Rechtsconsultationen, vgl. *Cic. Brut.* 89, 306.) waren Aquilius Gallus, Lucilius Valbus, Sert. Papirius, C. Iuventius, auch Cicero, der sich nach dem Tode des Augur D. Mucius an ihn hielt (*Lael.* 1, 1.), bes. aber Servius Sulpicius; s. *Pompon. Dig.* I, 2, 2. §. 42 f. In Bezug auf seine schriftstellerische Thätigkeit sagt *Pompon.* I. 1.

§. 41.: ius civile primus constituit (was der Angabe Cicero's widerspricht, s. Schrader ad l.) generatim in libros XVIII red gentio. Mit seiner gewöhnlichen unwissenden Vielwifferei behauptet Aro zu Hor. Ep. II, 2, 89.: Mucius Scaevola, qui primus iuriconsultus apud veteres scripsit, was schon deswegen falsch ist weil Hor. in der fragl. Stelle gar keinen einzelnen bestimmten Mucius meint, sondern den Namen sprichwörtlich gebraucht für einen ausgezeichneten Rechtsgelehrten. Dagegen sagt Gellius (N. A. VII, 15.), die Angabe des Pompon. bestätigend: Q. Scaevola in librorum quos de iure civili composuit sexto decimo. Vgl. Dig. XVII, 2, 30. Mucius libro quarto decimo u. A. Commentare zu dem Werk des D. Mucius haben verfaßt Servius Sulpicius (Gell. N. A. IV, 1, 20. in reprehensis Scaevolae capitibus. Dig. XVII, 2, 30. in notatis Mucii), Varius Atr. (Gell. XV, 27.), Pomponius (in den Digesten 147mal extricirt). Modestinus (ad Q. Mucium, in den Digesten 45mal erwähnt). Auch Gaius (I, 185.) spricht von seinen Büchern ex Q. Mucio. Außerdem wird in den Pandekten Scaevolae *περί νόμων* liber singularis viermal genannt, welches übrigens, da der Pontifer sonst nicht als gräcistrend bekannt ist, auch auf den Rechtsgelehrten aus der Zeit M. Aurel's (Q. Cervidius) Scaevola bezogen werden kann. (Ueber Lestieren, welcher übrigens seinen Beinamen wohl nur als Rechtsgelehrter erhalten hat oder sich beilegen zu müssen glaubte, s. Bd. IV. S. 636.) Vgl. Dirksen, Bruchstücke aus den Schr. d. röm. Rechtsgeleh. S. 47 f. Schrader zu Pompon. Dig. I, 2, 2. §. 41. (Zub. 1537. 4.). S. 28. Zimmern, rom. Rechtsgeleh. I. §. 76 f. S. 254 ff. Endlich hat er das Recht das er kannte auch geübt in seinem Leben, er hat es zur Richtschnur all seines Thuns und Lassens gemacht und seiner Forderung genügt auch wo Gefahren und Opfer damit verbunden waren und schwere Hindernisse sich entgegenstellten. Er war ein Ehrenmann im vollsten Sinne des Wortes, ein gerader Charakter, unbeugsam wie Eisen. Auch Cicero, welcher freilich für solche rücksichtslose Nüchternheit keinen Sinn hatte (vgl. seine Bemerkungen de off. III, 15, 62. ad Alt. VIII, 3, 6.), erkennt wenigstens in ihm ein specimen temperantiae (Selbstbeherrschung) et prudentiae (de N. D. III, 32, 80.) und bezeichnet ihn als unum nostrae civitatis et ingenio et iustitia praestantissimum (Lael. 1, 1.). Seine Tochter (Nr. 15.) machte ihm wenig Ehre. — Nr. 12. f. S. 153. 3. 5 ff.

13) C. Mucius, Architect zur Zeit des Marius, erbaute für Lestieren im J. 653, nach dem Kimbernügel, den Tempel der Virtus und Honos (Vitruv. praef. VII, 17.), welchen Vitruv. III, 2, 6. als ein Muster des hexastylus peripteros rühmt. Da sich auf diesen Tempel entschieden der denarius serratus mit den Inschriften Kaleni. Ho. Virt. — Cordi. Ital. Ro. bezieht (s. Gabel D. N. V. p. 256 f.) so darf man wohl annehmen daß mit Cordi der Erbauer desselben gemeint sei und er somit C. Mucius Cordus geheissen habe.

14) P. Scaevola Sextus, bei Macrobi. Sat. II, 9. p. 360. Bsp. genannt als pontifex maximus und Gast des D. Metellus Pius (Cos. 674) bei dem Schmause den dieser a. d. IX Kal. Sept. aus Anlaß der Inauguration des Lentulus als flamen Martialis in seinem Hause gab. Da Cic. Legg. II, 19, 47. von ambi Scaevolae pontifices maximi spricht, und dieses dritten nicht gedenkt so scheint derselbe nicht zur Verwandtschaft der genannten Mucier gehört zu haben.

15) Mucia Tertia (Ascon. in Scaur. p. 19.), Tochter von Nr. 11., soror des D. Metellus Celer (Bd. II. S. 26. Nr. 15.) und D. Metellus Nepos (ib. S. 27. Nr. 16.), welcher räthselhafte Ausdruck Bd. II. S. 27. mit Halbchwester übersetzt ist, von Drumann aber (G. R. IV. S. 557.) als Geschwisterkind erklärt wird. Dritte Gemahlin des Gn. Pompejus, dem sie drei Kinder gebor: Cnejus, Serius und Pompeja (Suet. Caes. 50.). Da sie aber während der langen Abwesenheit ihres Gemahls in Asien mit Cäsar



ehebrecherischen Umgang pflog so trennte sich Pompejus von ihr (J. 692, 62.) noch ehe er in Rom eintraf (Suet. l. l. Plut. Pomp. 42. Jonar. X, 5. Dio XXXVII, 49. Aëcon. l. l. Hieronym. in Joann. l. 48.) was Jedermann in der Ordnung fand (Cic. ad Att. I, 12, 3). M. Pomellius Scaurus (Vd. I. S. 157.) heirathete nun die Mucia und sie gebat ihm einen Sohn, Marcus (Aëcon. l. l. Dio LI, 2. LVI, 38). Im Jahr 715 (39) übernahm sie auf Verlangen des röm. Volks die Vermittlung zwischen Octavian und ihrem Sohne Sextus (Dio XLVIII, 16. App. b. c. V, 69. 72). Im J. 723 lebte sie noch, und Octavian begnadigte ihr zu Lieb ihren Sohn Scaurus (Dio LI, 2.). Vielleicht eine jüngere Schwester von ihr in diejenige

16) Mucia von welcher Val. Max. IX, 1, 8. erzählt. Gemellus tribunicius viator habe (im J. 702 = 52) dem Cos. Metellus Scipio (i. Vd. II. S. 33.) und den Volkstribunen ein Essen gegeben und dabei *lupanari domusque instituta Muciam — tum a patre tum a viro inclitam — prostituat*. Auf die Frauen des G. Marius und des Pompejus (Nr. 18. u. 19. i. S. 184.) würde zwar die Beschreibung *tum u. i. w. rauen*, desto weniger aber die Chronologie da bei beiden Damen im J. 702 sämtliche Reize geknickt seyn mußten. Daber bleibt es ungewiß welchen Mann diese Mucia mit ihrer Hand beglückt hatte.

17) Q. Mucius Q. F. Q. N. Scaevola, Sohn des C. Scaevola Augur (Nr. 10.), war unter der *cohors amicorum* des C. Cicero im J. 695 als dieser die Provinz Kleinasien verwaltete, ad Qv. fr. I, 2, IV, 13. Als Volkstribun (J. 700) widersetzte er sich der Verehrung des M. Aemilius Scaurus um das Consulat (ad Att. IV, 16, 7.); ebenso mit Macht (vgl. *ἄγρ. πρὸς*, ad Qv. fr. III, 4, 6.) dem Triumph des Pompejus (ad Att. IV, 16, 12. ad Qv. fr. I, 1.). Vielleicht daß sich auf ihn die Anekdote des Macroh. Sat. II, 2. p. 334. Bip. bezieht: *Publius Mucium impramis malevolum cum vidisset solito tristiores aut Mucio, inquit, nescio quid incommodi accessit aut nescio cui aliquid boni*. Im J. 703 erscheint er als Unterbefehlshaber des Procos. Appius Pulcher in der Provinz Kleinasien (ad Att. III, 5, 5.). Daß er in einem Briefe Cicero's aus dem J. 705 (ad Att. IX, 9, 3.) unter den über eine staatsrechtliche Frage in Rathe gezogenen aufgezählt wird beweist vielleicht daß er damals bereits den in seiner Familie fast erblichen Sitz im Priestercollegium eingenommen hatte. Im J. 708 war er Ueberbringer eines Briefs von Cicero an den in Athen weilenden M. Marcellus (Vd. IV. S. 1520. Nr. 12.), ad Fam. IV, 9. in. Vielleicht ein Sohn von ihm ist

20) der Scaevola welcher im J. 719 im ägyptischen Kriege Octavian's *σωματοφύλαξ* war, App. Illyr. 20. wo Schweighäuser mit großer Wahrscheinlichkeit das sinnlose *Λούτρος καὶ Οὐολας* in *Λούτρος* (oder *Μούτρος* oder *αὐτοῦ* sc. *σωματ. γ.*) *Σκαιοφύλαξ* verwandelt.

21) Bei Pompon. de orig. iur. Dig. I, 2, 2. §. 45. heißt es wörtlich also: *suit eodem tempore* (August's) *et Trebatius qui etc., A. Cascelius, Quintus Mucius, Volusii auditor; denique in illius honorem testamento Publium Mucium, nepotem eius reliquit heredem*. Nun ist aber ein Jurist Volusius (Mäcianus) erst aus der Zeit des Antoninus Pius und M. Aurelius bekannt. Andererseits aber wäre, trotz aller Confusion welche in dieser Geschichtsübersicht des Pomp. herrscht, hier eine Verwechselung anzunehmen beschweren unbillig weil Plin. H. N. VIII, 40, 61. als Lehrer des Cascellius einen Volcatius nennt, und die Stelle des Pompon. offenbar stark und ungeschickt abgekürzt ist, wie das auf das ursprüngliche Vorhandenseyn einer längern Aufzählung hinweisende denique zeigt, — ja sogar unmöglich, da Volusius Mäcianus frühestens ein jüngerer Zeitgenosse des Pompon. war und von ihm noch gar nicht genannt wird. Daher wird die Stelle in irgend

einer Weise emendirt werden müssen. Vorge schlagen hat man (s. Jimmern, R. R. G. I, 1. S. 299. N. 15.): *Quintus Mucius Volatus auditor*; aber *Volatus* ist nomen, nicht cognomen, so wenig als *Volcatius*, daher auch nicht *Q. Mucii Volcatii* gelesen werden kann, wie Hartman zu Plin. I. 1. wollte. Viel besser ist der andere Vorschlag: *A. Cascellus, Q. Mucius* (des Pontif. max.) *et Volcatii auditor*, wobei sich die Nichtanerkennung des *Cascell* unter den *auditores* des *D. Mucius*, § 42, daraus rechtfertigt, daß *Casce* bei *D. Muc.* nur kurze Zeit, erst etwa im letzten Jahre des *Muc.*, desto länger aber bei *Volcatius* in die Schule ging, daher auch Plin. I. 1. (*Volcatium nobilem qui Cascellum ius civile docuit*) letzteren allein nannte. Aber warum hat dann *Cascellus* nicht lieber einen direkten Nachkommen des *Volcatius* zum Erben eingesetzt? Wohl weil dieser einen solchen so wenig hatte wie der Verblasse selbst. Zwar ist freilich auch von Nr. 11 ein männlicher Nachkomme sonst nicht bekannt, aber es ist ja sehr möglich, daß er, obwohl verheirathet, doch sehr jung gestorben ist, ehe er sich bekannt machen konnte, und um so besser war bei dem väterlosen Enkel seines einflussreichen Lehrers die Freigebigkeit des *Cascellus* angebracht. In einem Enkel des *D. Scabula Augur* (Nr. 10.) zu denken ist deswegen nicht möglich, weil dann der *Cascellus* Lebensanfang zu weit zurückgerückt würde, auch *Pomponius* des *Augur* nie gedenkt. Alle diese Schwierigkeiten beweisen indes, daß die Stelle auch mit jener Emendation nicht für ganz heil angesehen werden kann.

22) *M. Mucius M. F. Gal. Felix*, lebte zu *Volcatium* und erreichte ein Alter von 140 Jahren, Plin. II. N. XII. 43. 50.

23) *Q. Mucius Mancius* wird von *Cic. de off.* I. 30. 109 unter den *praepotentes* aufgeführt, welche im Umgange durch Popularität ihre Stellung ganz vergessen machten. Sonst ist er nicht bekannt.

24) *Q. Mucius Orestinus*, Volkstribun im J. 690 d. St., als welcher er gegen eine *lex de ambitu* intercedirte (*Naton. in tog. cand.* p. 53. 55. Or.). *Cicero* wirft ihm in einem von *Naton.* (p. 55.) erhaltenen Fragment seiner Rede in toga cand. vor, er habe vor dem Volke geäußert, *Cicero* verdiene das Consulat nicht, während doch *Muc.* ihm, dem *Ca.*, Dank dafür schuldig sei, daß er ihn, als er von *L. Calenus* des Diebstahls angeklagt worden sei, vertheidigt habe, was er selbst eine *turpissima causa* nennt.

25) *C. Mucius (Mutius) Reginus*, *eqves rom.*, *Scipionis* (i. *Scip.* II. S. 32. Nr. 23.) *familiarissimus*, *oppido Zetae praecerat*, von *Caiar* im J. 707 gefangen genommen. *bell. Afr.* 18.

Statt des *Mucius* welchen *Plut. Ti. Gracch.* 13. als *πατριάρχης* des *Lib. Gracchus* und als von diesem zum Volkstribunen gemacht bezeichnet, haben *Appian* und *Droßius* richtiger *Mummus*, s. diese gens.

Die Münzen, welche sich auf die *Mucia gens* beziehen sind mit Ausnahme der unter Nr. 13. genannten sämmtlich Goldst.

Auf den Inschriften werden u. A. folgende *Mucier* genannt:

a) *Mucii*: *C. Mucio C. F. Se...* Et *Mucia* *C. F. N...* *Mucia* *C. F. F. Pr...* (*Patavium*). *Orut.* p. 551. 4. *A. Mucius Maius*, im J. 152 n. Chr. Mitglied des *ordo lenuncular. tabular.* in *Asia*. *Or.* 1077. *Q. Mucius Q. F. Marcellus*, im J. 136 n. Chr. *magister vici materialii* und *C. Mucius L. L. Diaeius*, *mag. vici Honor. et Virtutis* in *Rom.* *Or.* p. 250. *C. Mucius Brutianus Faustinus Antonianus*, *V. E. Flam. Aug. P. P. Aug. Cur. R. P.* im J. 322 n. Chr. (*Rom.*). *Or.* p. 364. 1. *P. Mucius Neditus* (*Or.* 451, 8.) oder *Sp. Muc. Endimion* (*ib.* 1025, 3.), *redemptor oper. Caesarum* in *Rom.* *L. Mucius Felix*, *redemptor eines Schiffes* in *Rom.* *Or.* 642, 2. *Sp. Mucius C. F. Cl. Januarius* auf einer Kriegesliste aus *Rom.*, *Murator* p. 2039. *L. Mucius Fortunatus* (*Rom.*), *Murat.* p. 1549, 4.



**M. Mucius P. F.** (Spoletum), Mur. p. 600, 1. **C. Mucius Adeptus** (Rom), Mur. p. 86, 1. **Mucia T. F. Modesta** (Turin), Grut. p. 670, 5.

b) **Mutii**: **Mutius Legitimus** et **Mucia Legitima** sibi et **Mutio Dionysio L. L.** (Rom), Gr. p. 881, 9. **P. Mutius Fructuosus**, im 3. 140 n. Chr. Angehöriger des ordo corporatorum qui pecuniam ad ampliandum templum contulerunt (zu Columna), Gr. p. 127. **M. Mutius M. L. Faustus**, im 3. 136 n. Chr. mag. viii. **Fortunae Obseq.** in Rom, Gr. p. 250. **T. Mutius T. F. Gracilis**, praef. fabr. IVvir i. d. in Patavium, Gr. 440, 5. **Mutius Aelianus** (Rom), Gr. p. 554, 4. **Q. Mutius Primigenius** (Rom), Meines. Synt. XVIII, 30. **Q. Mutius** (Stabiä), ib. II, 49. **C. Mutius Sabinianus** (Venevent), Murat. p. 1350, 4. **L. Mutius Fortunatus** u. **L. Mutius Trophimus** (Rom), Mur. p. 316, 3. **C. Mutius Sex. F. u. Q. Mutius** (bei Grut. p. 167, 10. **Mucius**) **P. F.** (bei Briria), Mur. p. 480, 1. [W. L.]

**Mucianus**, f. Bd. IV. S. 1057. Nr. 15. u. S. 1069 f.

**Mucia prata**, f. S. 179.

**Mucissus** (Μουκισσος, Steph. Byz. p. 472.), f. **Mosisus**. [F.]

**Mucūni** (Μουκούνοι, Ptol. IV, 2, 21.), Volk in Mauritania Cäiar. an der Küste, östlich bis zum Fl. Ampsaga. [F.]

**Mudutti**, f. **Modutti** S. 126.

**Mugilla**, alter Ort in Latium gegen Corioli hin, dessen Einwohner bei Dion. Hal. VIII, 36. **Mugillani** (Μουγίλλαιοι) heißen und von dem sich wohl der Beinamen der Papirier (i. d.) **Mugillanus** herleitet (vgl. Liv. IV, 7. 30. 42. 43. u. öfter, Cic. ad Div. IX, 21. u. f. w.). **Nibby Contorni di Roma** II. p. 357. und **Abeken Mittelital.** S. 69. glauben ihn in den Spuren einer alten Anlage auf dem südlichen von zwei Lusthügeln westlich von Bovillä zu finden. [F.]

**Mugilōnes** (Μουγίλωνες, Strabo VII, p. 290.), eine sonst völlig unbekannte Völkerschaft Germaniens (welche **Reichard German.** S. 112. in der Gegend von Mägeln sucht). **Cluver III, 31.** will statt **Μουγίλωνες** ziemlich gewagt **Βουγγονιδίωνες** gelesen wissen. [F.]

**Mulcurum** (Μουκουργορ, Procop. B. Goth. III, 35.), Seestadt in Dalmatien am Meerbusen von Salona, wahrsch. in der Gegend des damals schon verfallenen **Sicuni**. [F.]

**Mulciber**, Beinamen des Hephästos, Ovid Met. II, 5. A. A. II, 562. **Drelli Inser. n. 1352.** Volcano miti sive **Mulcibero**; daher leitet es **Döderlein** Synonym. VI. S. 226. von **μαλαικνεν** ab, im Sinne des verwandten **ἀμέλδεν**, schmelzen. Festus: a molliendo scilicet ferro dictus, mulcere enim mollire sive lenire est; ebenso **Macrobi. Sat. VI, 5.** [W.]

**Mulelacha**, Stadt und Vorgeb. in Mauritania Tingit. bei **Plin. V, 1, 1.** [F.]

**Muliadas** (Μουλιαδας, Strabo III, p. 153.), f. **Monda**.

**Mulierum Portus**, f. **Morontabara**.

**Mulius**, Μούλιος, 1) Eidam des Königs **Augeas** in Elis, Gemahl der **Alcmene**, von **Nestor** erlegt, Il. XI, 738. — 2) u. 3) zwei erste Troer, deren einer von **Patroklos**, Il. XVI, 696., der andere von **Achilles**, Il. XX, 472. erlegt wurde. — 4) Herold und Diener des Freiers **Amphinomos** aus **Dulichion**, Od. XVIII, 422. [W.]

**Mullius**. Eine Familie dieses Namens erscheint auf einer Inschrift aus **Dacien** bei **Muratori II. p. 1106, 1.**: **Q. Mullius Sex. F. Cla. Florentinus**, **Q. Mul. Q. F. Marcellus Sevir u. Mullia Marcellina Q. F.** [W. T.]

**Mullus**, τρώλη, ein Fisch aus dem Barbengeflocht, Rothbart, Schmeerbutte, von **Plin. H. N. IX, 17, 30.** unter den berühmten, beliebten und häufigen Fischarten aufgeführt. Er kommt in Flüssen wie im Meere vor, geschätzt waren aber nur die aus dem Meere. **Septemtrionalis tantum hos et pro-**

ima occidentis parte gignit Oceanus. Eorum genera plura; nam et alga escuntur et ostreis et limo et aliorum piscium carne. Barba gemina insigniuntur inferiori labro (Plin. I. 1.). Aus letzterem Grund heißt der sich barbatus bei Cic. ad Att. II, 1, 7. Parad. 5, 2. extr. Varro R. R. II, 17, 7. Tenui suffusus sanguine heißt er bei Ovid Halieut. 122. Nach Plin. I. 1. ist sein gewöhnliches Gewicht zwei Ffund, und wird er auch in iveriis piscinisque nicht seltener, in welchen er überdies nicht zahlreich vorhanden sein darf, cum sit mollissimum genus et servitutis indignantissimum (Colum. VIII, 17, 7.). Ein Zwerftraub vornehmer Wüßgänger war re nulli so zu gewöhnen daß sie ihnen aus der Hand fraßen, Cic. II. II. Nach Macroh. Sat. II, 12. kamen zu seiner Zeit schwerere nulli vor und waren nicht übermäßig theuer. Früher waren solche immer eine Seltenheit und wurden theuer bezahlt. So nennt Hor. Sat. II, 2, 33 f. (vgl. Mart. X, 37, 8.) als tollten Einkauf einen trilibrem nullum; ein vierpfündiger wird bei Martial. X, 31. mit 1000 Sestertien bezahlt, einen 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pfündigen kauft P. Octavius dem Iberius um 5000 Sest. ab (Zen. Ep. 95.). bei Juven. IV, 15. wird ein angeblich sechspfündiger mit 6000 Sest. bezahlt, und bei Plin. II N IX, 7, 31. kauft Asinius Celer unter Caligula einen nullus um octo (Macroh. I. p. 368. Bip. septem, Tertull. de pall. s. lin. sex) nullibus nummum. tullum LXXX (?) libratum in mari rubro captum Licinius Mucianus prodidit, Plin. IX, 18, 31. Bei den Schmiedern wurde der nullus noch vord in gläsernen Gefäßen aufgetragen und man weidete die Augen an dem Farbenwechsel des sterbenden Thiers, Plin. I. 1. 30. Sen. N. Q. III, 7 f. Parum videtur recens nullus nisi qui in convivae manu moritur, Sen. I. 1. 17. Vgl. im Allgemeinen auch Achen. VII, c. 125—127. [W. T.]

**Mulon**, Stadt an der Grenze von Aegypten und Aethiopien bei Plin. I, 29, 35. [F.]

**Mulsum**, aus Wein und Honig bereitetes sehr beliebtes Getränk (Plaut. Pers. I, 3, 7. Varro R. R. III, 16. Cic. Tusc. III, 19. Martial. XIII, 6.). Nach Colum. XII, 41. soll man dazu süßchen Weinmost besser Qualität nehmen, dagegen bei Hor. Sat. II, 4, 24 ff. wird ein milder Wein angegeben, bei Macroh. Sat. VII, 12. alter Salerner. Das Mischungsverhältniß war  $\frac{2}{5}$  Wein und  $\frac{1}{5}$  Honig oder  $\frac{1}{11}$  Most und  $\frac{1}{11}$  Honig, Geopon. VIII, 5 f. Pallad. XI, 17. Griechisch wird es durch *melimnator* oder *οινωμλι* bezeichnet, welches letztere jedoch von Ulp. Dig. XXXIII, 6, 9. in dem Sinne von dulceissimum vinum genommen wird. Ueber den medicinischen Gebrauch des mulsum s. Cic. Orat. II, 70. Plin. H. N. XXII, 23, 49, 24, 53. — Vgl. im Allgemeinen Bd. II. S. 1308. [W. T.]

**Multa**\*, besser als muleta, war nach Fest. h. v. p. 142. M. ein oeci-des (z. B. in dem oecischen Geiz der samit. Tafel), nach Varro bei Gell. I, 1. ein sabinisches Wort (welche Angaben wohl zu vereinigen sind) und bezeichnete bei den Römern ursprünglich eine in Vieh zu erlegenden Buße (Cic. rep. II, 9. Varro R. R. II, 1, 9. Plin. H. N. XVIII, 3. Fest. v. per-ilatus p. 213. v. ovibus p. 202. M. Gell. I. 1. Züdor. X. v. locuples), später eine besondere Art von Geldstrafe.

I. Begriff und Arten der m. Die multa unterscheidet sich dadurch von poena daß multa nur in einem beschränkten Sinn genommen wird, während poena im allgemeinen Sinn auch die multa mit umfaßt, Ulp. Dig. I, 16, 131. §. 1. Die poena konnte von jedem competenten Richter und zwar zufolge einer lex, die multa dagegen nur von dem berechtigten Magistraten auch ohne legale Bestimmung auferlegt werden; poena konnte capital sein, multa niemals, weshalb auch letztere nicht infamia nach sich zog, Dig.

\* Ueber multa bei den Griechen s. d. Artt. Condemnatio, ἐπιβολή, ἐπωβολή.



XLVIII, 1, 2. (außer wenn zur multa noch als besondere Strafe insamit hinzutrat, z. B. bei ambitus durch lex Acilia Calpurnia, Bd. IV. S. 710 und lex Julia, Bd. IV. S. 979., bei sepulchri violatio, s. d. Art. vgl. Inst. IV, 18, 2.); bei poena war Provocation nur ausnahmsweise, bei multa in der Regel gestattet, s. Ulp. 1 l. u. Labo Dig. L. 16, 244. Wenn auf diese Stellen der Unterschied basirt wird daß poena eine bestimmte, multa eine unbestimmte Strafe bezeichne, so ist das unrichtig (Wittenbaum im N. d. Grim. Rechts XII. S. 545 ff. u. Neue Folge 1839. S. 67.), denn es gab ja auch viele Multen welche durch Gesetze bestimmt waren. Der Unterschied zwischen p. und m. wird meistens beobachtet, z. B. Cic. de leg. III, 3. multae poenae certatio esto, selten steht multa in dem allgemeinen Sinn von poena, z. B. Plaut. Asin. IV, 1, 56. Cic. p. Caec. 33. Noch ist zu bemerken daß man nicht etwa multa für identisch mit poena pecuniaria halten kann denn nicht jede poena pec. ist deshalb auch eine multa. Die eigentliche multa wird in dem Atrarium niedergelegt oder dient religiösen Zwecken: es können also in diese Kategorie nicht die Geldstrafen fallen welche von dem Richter dem Verletzten als Ersatz für erlittenen Schaden zugesprochen werden z. B. bei Requetundenanklagen, bei furtum, Bd. III. S. 561 f., iniuria Bd. III. S. 169., bona vi rapta (s. rapina) u. s. w. Eine solche Geldstrafe h. damnum, Isidor. V, 27. Cic. Phil. I, 5. de off. III, 5. Inst. IV, 18, 2. Selten steht damnum für multa, z. B. Gell. VII, 3., doch kommt auch einmal multa für poena pecuniaria vor, s. Cic. Brut. 34. Als Haupttheilungen der multa lassen sich folgende auffassen: 1) nach der zu erlegenden Summe sind dieselben entweder bestimmte oder unbestimmte, je nachdem die Summe in einem Gesetz vorgeschrieben ist oder nicht, 2) nach der Befugniß des die multa Auferlegenden sind sie a) durch eine lex vorgeschrieben (ist il bestimmt theils unbestimmt), b) auf dem imperium der Magistraten beruhend (meist unbestimmt, doch eine gewisse Summe nicht überschreitend), c) durch das Volk in den Comitien angeordnet (ganz unbestimmt und ohne Schranken), d) durch Verfügung eines Verstorbenen befohlen (mit bestimmter Summe). 3) nach der Person des zu Bestrafenden kann man Multen gegen Ungehorsame (non obedientes) und gegen Gesetzesübertreter (noxii) unterscheiden. 4) endlich nach Art der Einfügung und Geltendmachung, s. unten. S. 197.

II. Die Multen der Magistraten beruhen auf dem dem Magistratus zustehenden Imperium, vermöge dessen er — natürlich nur innerhalb des Kreises seiner Amtsbefugniß — sowohl die ungehorsamen als die schädlichen Bürger mit Multen belegen darf; irrogare multam u. dicere m., s. Bd. I. S. 117. Cic. de leg. III, 3. Dig. XLVIII, 13, 9. §. 6. Natürlich konnten die Multen bei eintretender tribunicischer Hilfe nicht beigetrieben werden, s. tribunus plebis. Am weitesten übten dieses Recht die Könige aus, Cic. de rep. II, 9., s. rex, sodann die Consuln, worüber P. Val. Poplicola ein Gesetz erließ (Bd. IV. S. 1003.). So z. B. strafte die Coss. widerspännige Volkstribunen, Liv. IV, 53., Senatoren welche die Senatsitzung versäumten, Cic. Phil. I, 5. Gell. XIV, 7. Dio Cass. LV, 3., strafbare Magistraten, Liv. XLII, 9. oder Priester. Cic. Phil. XI, 8., unzüchtige Frauen, Plut. Mar. 38., sich weigernde Dienstpflichtige Dion. VIII, 87. Dasselbe Recht hatte der Dictator, Plut. Cam. 39. Die genannte lex Valeria gab dem Consul das Recht, Ungehorsame mit einer Buße von zwei Schaaßen und fünf Rindern zu belegen, Plut. Popl. 11., s. auch Pomp. Dig. I, 2, 2. §. 16., ut coercere possent. Lex Aternia (auch Ateria n. gen.) Tarpeia 300 d. St., 454 v. Chr. von den Coss. Sp. Tarpeius Montanus und M. Aternius Varus dehnte die Strafbefugniß der Coss. auch auf die andern Magistraten aus, wie Dion. X, 50. sagt (so auch Hotoman. de leg. M. Manut. de leg. Augustin. de leg. 3. Kool, diss. ad leg. At. Tarp., Traiect. 1698. und in Otto thes. V. p. 1521—1548. c. 2. Niebuhr, Röm. Gesch.

II. S. 342 f. — C. H. Schmid, de lege At. Tarp., Lips. 1769. konnte nicht genügt werden) und zwar nur für den Fall des Ungehorsams und der Widerseßlichkeit (so Schilling, Bemerk. über röm. Rechtsgefch. S. 30. Huscke u. Schneiders neuen krit. Jahrb. 1842. S. 311.). Eine zweite Bestimmung der lex At. Tarp. betraf angeblich die Höhe der Mult. Als maxima oder suprema multa waren 2 Schaafe und 30 Rinder bestimmt, Dion. X, 50. Vell. XI, 1. Fest. v. peculatus p. 237. Paul. Diac. v. maxim. mult. p. 144. M.; die minima multa war ein Schaaß (und zwar wurde ovis bei Strafbestimmungen allemal generis masculini gebraucht, Vell. XI, 1. Paul. Diac. v. ovem p. 195. M.), was nicht so zu verstehen ist als ob für geringere Vergehen ein Schaaß, für größere 2 Schaafe und 30 Rinder angedroht worden wären, wie man etwa aus Fest. v. ovibus p. 202. M. schließen könnte; denn abgesehen davon daß die letzte Stelle mehrfach corrupt ist, so widerspräche diese Erklärung ganz dem ausdrücklichen Zeugnisse des Vell. I, 1. Fest. v. pecul. Paul. v. maxim. Die Sache ist vielmehr so zu verstehen, daß der die Mult auflegende Magistratus mit einem Schaaße anfang (Vell. u. Varro I, 1. Plin. XVIII, 3. daß die Schaafe zuerst genannt werden mußten) und bei fortdauerndem Ungehorsam die Mult stufenweise steigerte (in singulos dies, Vell. XI, 1.) bis das Strafmaximum von 2 Schaaßen und 30 Rindern erreicht war. Deshalb heißen multae auch die einzelnen Strafbefehle und multam addere h. nach Varro V, 177. ein Maß hinzuzüchten, ja er leitet multa als Strafe sogar von dieser Bedeutung ab; Niebuhr II. S. 341 f. Huscke am a. O. S. 310 ff. Natürlich hing es ganz von dem Willen des Magistratus ab ob er so weit gehen wollte, daher h. es in der lex bei Haubold monum. p. 178. si semel si saepius volet dictio esto. Wenn aber Dion. X, 50. im Widerspruch mit allen andern Zeugnissen als *μειστον ὄρον ἑνιαυτῶν δύο βοῶν καὶ τριακοντα πρόβατα* angibt, so ist dies entweder ein Mißverständnis von ihm (so Niebuhr) oder eine durch Umsezung von δύο und τριακοντα leicht zu heilende Corruptel. So emendirte schon Briffon. ant. sel. I, 3., was Manche billigten, z. B. d'Arnaud, Koel, Heinecc., Bach und zuletzt Platner quaest. de i. crim. Rom. p. 57., während Augustin. de legib. und Invernizzi de publ. crim. iud. p. 158—169. (wo er von den Geldstrafen handelt) der Nachricht des Dion. mit Unrecht den Vorzug geben. Ganz falsch aber ist die Annahme daß schon die Volkstribunen N. Consius und T. Genucius 476 v. Chr., 278 d. St. die Multen auf ein gewisses Quantum normirt hätten, denn Dion. IX, 27. spricht ganz allgemein von einem solchen Gesetz, nicht von den beiden Tribunen; man muß nur mit dem Cod. Vatic. *αὐτοῖ* statt *αὐτοί* lesen. Noch ein dritter Punkt wird von Fest. v. peculat. u. Vell. XI, 1. als Inhalt der lex Ateria Tarp. angegeben, nämlich daß dieselbe verordnet habe das Vieh nach Geld zu schätzen, und zwar das Schaaß zu 10 Asse, das Rind zu 100 Asse, so daß der Betrag der höchsten Buße 3020 Asse waren, Paul. Diac. v. max. multam. Dieselben Schätzungssummen geben Paul. Diac. v. aestimata p. 24. M. Fest. v. ovibus u. Vell. XI, 1. an. Diese gesetzliche Schätzung war sehr zweckmäßig, indem die Magistraten sonst willkürlich hätten taxiren können, und wenn das Vieh in natura abgegeben worden wäre so würde wahrscheinlich das schlechteste Vieh ausgesucht worden seyn. Nur durch die gesetzliche Fixirung konnte eine Gleichheit der Multen erreicht werden. Es fragt sich nur ob diese Schätzung schon in lex At. Tarp. stand, oder ob die Schätzung erst in einer folgenden lex Julia Papiria vorgeschrieben war, wie Cic. de rep. II, 35. meint, indem er sagt, lex At. Tarp. habe de multae sacramento gehandelt (d. h. über das Succumbenzgeld welches in der Mult besteht, insofern die Mult auch als Grundlage eines gerichtlichen Streits dienen konnte, wenn sich nämlich der zu Bestrafende weigerte die Mult zu



erlegen und es auf ein gerichtliches Erkenntniß ankommen lassen wollte; Dirksen, Beiträge z. Kunde des röm. Rechts S. 196. und in Moter's Ausg. von Cic. de rep. nimmt an dieser Stelle multa in einem weiteren Sinn, als litis aestimatio, wovon in lex At. Tarp. nicht die Rede sein konnte; Walter, R. R. Gesch. II. S. 499. sucht in den Worten multae sacram. eine Anticipation des religiösen Zwecks der Multa), das Gesetz der Coss. C. Julius Iulus und L. (oder P.) Papirius Crassus aber (vom J. 324 d. St., 430 v. Chr.) habe legis aestimatio pecundum in multa bestimmt. Diese Aeußerung Cicero so wie die Angabe des Liv. IV, 30. bewog Niebuhr II. S. 341. und nach ihm Böckh metrolog. Untersuch. S. 420 f. und Walter R. Gesch. I. S. 63. die aestimatio der lex At. Tarp. zu entziehen und als Bestimmung der lex Jul. Pap. anzugeben. Zu den beiden genannten Gesetzen gesellt sich noch ein drittes zwischen beiden liegendes, lex Sestii Menenia von den Coss. P. Sestius Capitolinus und T. Menenius Agrippa Lanatus 302 d. St., 452 v. Chr., welche nur Fest. v. peculatus erwähnt und bemerkt daß darin zwei Schaafe und 30 Rinder als höchste Multa angegeben seien. Bei diesen sich mehrfach durchkreuzenden Notizen der Schriftsteller ist folgende Annahme die einfachste: lex At. Tarp. dehnte das Multatrecht auf alle Magistraten aus, lex Sest. Menen. fügte bald darauf das Strafmaximum hinzu, um dem Mißbrauch der lex At. Tarp. zuvorzukommen (auch wird von keinem Schriftsteller außer Dion. X, 50. gesagt daß das Strafquantum durch lex At. Tarp. gegeben sei), und lex Jul. Papir. endlich fügte die aestimatio hinzu, da diese Verfügung jedenfalls wahrscheinlicher nach den beiden andern erschienen ist als vorher. Indem diese sich gegenseitig ergänzenden und zusammen ein Ganzes bildenden Gesetze in so rascher Folge nach einander gegeben wurden ist es wohl zu erklären wie spätere Schriftsteller dieselben durcheinander warfen und nicht gehörig trennten, zumal da die Fragmente der Gesetze längst verloren gegangen waren. So kam es daß Dion. der lex At. Tarp. die erste und zweite Bestimmung, Fest. und Gell. aber auch die dritte Bestimmung zuschrieben. Nur Cic. de rep. II, 35. trennt die erste und dritte lex genau von einander, weshalb wir ihm hier folgen, den zweiten Punkt aber nach Fest. der lex Sest. Men. vindiciren. Sollte man einwerfen daß die Schätzung aus lex At. Tarp. nicht zu entfernen sei, weil die Angaben des Fest. und Gell. übereinstimmen, so könnte man noch einen andern Ausweg wählen indem man annimmt daß lex At. Tarp. die aestimatio der magistratualen Multen ausgesprochen, lex Jul. Pap. aber dieselbe Schätzung auf alle Multen überhaupt ausgedehnt habe. Nach Briffon. l. I. gab lex At. Tarp. die Schätzung, lex Men. Sest. das Strafquantum an, nach Trellad ad Brissos ist es ungewiß welches von beiden Gesetzen das Strafmaß und welches die Schätzung vorgeschrieben habe u. s. w. Eine Ausdehnung der lex At. Tarp. auf litis aestimatio überhaupt, wie Dirksen, Beiträge z. Kunde d. röm. Rechts S. 196 f. annahm, ist ganz unwahrscheinlich. Uebrigens ist so gewiß daß diese Gesetze lange Zeit in Geltung blieben (Dion. X, 50.) und daß die Strafe sehr bald sogleich in Geld ausgesprochen wurde. Die Magistraten machten von dem ihnen durch lex At. Tarp. verliehenen Rechte Gebrauch, wofür es nicht an Beispielen fehlt; so die Censoren, s. die Fragmente der Aene des Cens. M. Porc. Cato maior de multa contra Furium (zum Schutz der öffentlichen Wasserleitungen) bei Meyer, orator. Rom. fragment. p. 33 f. ed. 1. Liv. XLIII, 16. Val. Max. II, 9, 1. (gegen die caelibes Bd. II. S. 477.); die Prätores strafen die ausbleibenden Richter, Plin. ep. IV, 29., den in ius vocatus welcher nicht erscheint, Paull. Dig. II, 5, 2. §. 1. Ulp. Dig. XLVIII, 19, 5. pr., denjenigen der einen Dritten gewaltsam zum Hazardspiel zwang, Ulp. Dig. XI, 5, 1. §. 4.; die Aedilen (meist in polizeilicher Hinsicht, oft nach Angabe ihres Edicts, s. Bd. I. S. 83 f.).

Reines. Synt. IV, 3. Drelli inser. 2488. Sueton. Claud. 38. Die Verurtheilung der Claudia durch die Aedilen wegen frevelhafter Rede s. Bd. II. S. 408. Die Pontifices max., deren Multrecht von Dion. II, 73. auf Numa zurückgeführt wird, machten mehrmals Anwendung davon, z. B. gegen den Aemilium Claudius, Liv. XXXVII, 51., aber auch gegen Magistraten wenn sie mit der kirchlichen Macht in Collision gerathen waren, Liv. XL, 42. ep. XLVII. Cic. Phil. XI, 8. Fest. v. Saturno p. 343. M. Val. Mar. I, 1, 2. Am wichtigsten war das Multrecht der Volkstribunen, welche dieses Recht durch die erste lex sacrata und durch lex Iulia in beschränkter Weise erhielten, Dion. VI, 89. VII, 17., s. Bd. IV. S. 975. 998. Bon. VII, 15. Allein sie griffen immer weiter um sich und zogen immer mehr Vergehen vor ihr und der Tributcomitien Forum (s. Bd. II. S. 550 f. IV. S. 374 f.), denn nur selten mochten die von den Tribunen oder Aedilen mit der Mult Belegten vorgehen, sondern sie provocirten an die Tribus, wo nun öffentliche Comitialgerichte gehalten und die Multen entweder bestätigt oder nachgelassen wurden (multa remissa, Liv. XXXVII, 51.); Beispiele solcher Verurtheilungen s. Bd. IV. S. 374 f. 1800 f., namentlich über Jeldherren wegen schlechter Kriegsführung, s. noch Liv. VIII, 33. App. b. Hisp. 53., wegen willkürlichen Regiments, Liv. ep. XI. Dion XVI, 18. Plut. Cat. mai. 19. Liv. VI, 38. XLII, 21. Gell. VII, 19., über Tribunen wegen unpopulärer Intervention, Liv. V, 29. Klein, Röm. Grim. Recht S. 455 ff. 601 ff.; über Publilian wegen Unterschleiss, Liv. XXV, 3. 10. Die gewöhnlichste Mult betrug 10,000 und 15,000 Asses, doch wurden auch viel höhere Summen auferlegt, in der Regel aber nicht mehr als die Hälfte des Vermögens, i. S. 196. Auch die Municipalmagistrate dürfen Multen auferlegen, wie v. Savigny, Gesch. d. R. R. im M. A. I. S. 38. und Bethmann-Hollweg, Civilproceß I, 1. S. 125. gegen Kool I. 1. c. 4. mit Recht annehmen, z. B. nach dem oestr. Gesetz der Bant. Tafel (behandelt von Klenze in f. philol. Abhandl. S. 25 ff. und Recens. von Quicke in Schneiders n. krit. Jahrb. 1842. S. 302 ff. Mommsen, östliche Studien S. 156 ff.). Die Provinzialstatthalter hatten das Recht der Mult in ihren Provinzen, so gut wie die röm. Magistraten. In der Kaiserzeit bestanden die Multen der Magistraten zwar fort, allein in beschränkter Weise, wie sowohl die Umstände mit sich brachten als auch in kaiserlichen Gesetzen bestimmt wurde. Die meisten Multen waren nun entweder polizeilicher oder prozessualischer Natur (z. B. bei den Coss. bis in die späteste Zeit, Amm. Marc. XXII, 7.), wie sie der polizeilichen Gewalt oder der Jurisdiction der Magistraten angemessen waren. Darum sagt Ulp. Dig. L, 16, 131. §. 1. multam is dicere potest cui iudicatio data est. Magistratus solos et praesides provinciarum posse multam dicere mandatis permissum est, und Dig. V, 1, 2. §. 8. Daß die curatores aquarum Multen auferlegen dürfen s. lex Quinctia und Scons. bei Frontin. de aquaed. 127. 129. Schon unter Nero wurde bestimmt daß die von den Volkstribunen verhängten Multen von der Entscheidung der Coss. abhängen sollten und daß die Multen der Aedilen eine gewisse Summe nicht überschreiten dürften, Tac. Ann. XIII, 28. Ueberhaupt wurde die Höhe der Mult später von dem Rang der Magistraten abhängig gemacht, z. B. der praefecti praetorio und der Statthalter, Cod. I, 54, 4. 6. VII, 64, 5. cf. Dig. I, 18. 6. §. 9. Die Provocation oder richtiger Appellation gegen die Multen von den niederen Magistraten an die höheren wurde gestattet, Dig. L, 16, 244. XLIX, 3, 2. (von den Legaten an den Proconsul), Cod. VII, 62, 25. Die Municipalmagistrate behielten ihr Recht, aber die defensores, curatores, procuratores durften keine Multen auferlegen, Cod. I, 55, 5. 54, 2. 3. C. Th. XII, 1, 47.

III. Die in Gesetzen bestimmten Multen. Schon frühzeitig mag auf manche Vergehen in den Gesetzen eine Mult gesetzt worden seyn,



und zwar theils eine bestimmte theils eine unbestimmte Summe. In beiden Fällen war aber oft die Beschränkung angeordnet daß die Mult nicht die Hälfte des Vermögens des zu Bestrafenden übersteigen sollte: *minoris partis pecuniae multae multare licito* (so erklärt Mommsen am a. D. die östlichen Worte der bantinitischen Tafel: *minstreis acteis eittuas moltas moltuum likitud*, welche auch auf einem jüngst entdeckten Fragment zu stehen scheint) abweichend Huschke am a. D. S. 309 f.), ähnlich in *lex Silia* bei Fest. publ. pond. p. 246. M.: *dum minore parte familias* (s. v. a. Vermögen taxat, ferner in dem röm. Gesetz der bantin. Tafel (s. g. *lex Acilia*, s. Bd. IV. S. 956.), und Gell. VII. 3. vgl. Huschke, anal. litteraria p. 255 ff.) Gesetze in denen bestimmte Multen gegen die Uebertreter angetroffen wurden waren *lex Licinia Sestia*, wenn Jemand mehr Acker oder Vieh besaß als das Gesetz gestattete, s. *possessio*, *lex Duilia Maenia* gegen Wucherer, s. Bd. IV. S. 971., *lex Scatinia* oder *Scant.* gegen nefanda Venus, s. Bd. IV. S. 998., die Todische Inschrift, Haubold monum. leg. p. 83., *lex Cornelia de tribunis* verbot diesen die Intercession bei Geldstrafe, s. *tribunus plebis*, eine *lex iudiciaria* bedrohte Formverlegungen der Richter mit einer Mult Cic. p. Clu. 33 ff. 37., *lex Julia municipalis* oder s. g. *tabula Heraclea* (Bd. IV. S. 977 f.), l. 19. (Mult gegen die Magistraten welche den Unberechtigten Getreide geben würden, s. Bd. IV. S. 779.), l. 97. 107. 125. 140 (wer ohne Berechtigung eine Municipalobrigkeit bekleiden würde), *lex Julia de ambitu*, s. Bd. IV. S. 979., durch ein Scons. mit Strafe von 100 aurei auf die Municipien übertragen, Dig. XLVIII. 14, 1. §. 1., *lex Julia de annona*, s. Bd. IV. S. 982., *lex Quinctia*, s. Bd. IV. S. 994 *lex Julia* (Caligulae) s. g. *lex Mamilia*, s. Bd. IV. S. 985 f., verhängt 5000 Sest. oder 50 aurei über die welche die Grenzsteine verrückten, Dig. XLVII. 21, 3. und *lex Mamil.* c. 5., *lex* bei Haubold monum. p. 177 f. Manche *leges* bedrohten in der *sanctio* diejenigen mit Mult welche das Gesetz nicht beschwören würden, Bd. IV. S. 656 f. 953. Das prätor. Edict bestimmte Geldstrafe für *sepulcri violatio*, welche Constantinus wieder einschärfte, s. l. 1. Art., ebenso ein Scons. für Unterstüßung der flüchtigen Sklaven, Dig. XL. 4, 1. §. 1. 2., über übermäßigen Luxus, Tac. Ann. II, 33. u. s. w. Auch in den kaiserlichen Constitutionen wurden viele Geldstrafen bestimmt, namentlich über pflichtvergessene Beamte und Richter, z. B. Cod. VII, 62, 21. V. 7, 1. I, 27, 1. §. 7. 2. §. 17. I, 40, 6. 14. IX, 44, 3. u. s. w. Platner quaest. de i. crim. Rom. p. 54 f. In manchen Gesetzen wurden auch unbestimmte Multen verhängt, z. B. in *lex Silia* bei Fest. p. 246. M., s. Bd. IV. S. 1000 f. und in dem röm. Gesetz der bantin. Tafel c. 2. Hier sind auch die Multen zu erwähnen welche durch die Verfügung eines Verstorbenen auf der Grabinschrift oder im Testament über die verhängt wurden welche das Familiengrab des Verstorbenen verkaufen oder verletzen oder seinen sonstigen Bestimmungen nicht nachkommen würden, z. B. Drelli Inscr. 4076. 4084. 4393. 4405. 4422—29. Dig. XXXV, 1, 6. pr. 17. Ritschl, spicileg. epigraph. I. Vratislav. 1838. p. 7 f. Zahn, spec. epigr., Kil. 1841. p. 28. 65.

IV. Beitreibung und Verwendung der Multen. Die Multen welche der Magistratus ungehorsamen oder sonst strafbaren Bürgern auferlegte hatte mußten, wenn der Belegte die Zahlung verweigerte und an das Volk provocirte, von dem Magistratus in einem Volksgericht eingeklagt werden Dieser Prozeß h. *multae certatio*, Cic. de leg. III, 3. Dion. V, 19., und die meisten der oben erwähnten magistratualen Multen wurden auf diese Weise betrieben, Cic. Phil. XI, 8. Liv. XXV, 3. XXXVII, 51. XL, 42. XLIII, 16. Fest. v. Saturno p. 343. M. Dasselbe Verfahren trat bei den legalen Multen ein welche sich auf wichtigere Vergehen bezogen, wo ein Magistratus gegen den Uebertreter des Gesetzes auftrat und die Mult einklagte, wenn dieser nicht

vorher zu zahlen vorzog. Das Einflagen h. *petere multam*, *petitio multae*, Cic. Verr. I, 60. Brut. 34. p. Clu. 34 f., *populi iudicio petere* in der Todischen Inschrift bei Haubold *monum. p. 53*. In andern Gesetzen aber, welche nur polizeiliche Vergehen betrafen, war zuweilen bestimmt daß es nicht bloß dem unmittelbar Verletzten sondern einem Jeden aus dem Volke gestattet seyn sollte die Klage auf Zahlung der Mult anzustellen. Diese *actio h. popularis*, s. Bd. I. S. 54. Dig. XLVII, 23, 1. 2. 3. III, 3, 42 §. 2. Bon. VII, 3. Die alte Gesetzesformel für solche Fälle lautete: *qui adversus ea fecerit, is sestertios — populo dare damnos esto eiusque pecuniae qui volet petitio esto*, so *lex Jul. munic. (tab. Heracl.) l. 97. 107. 125. 141. 19*. Ähnlich *lex Jul. agr. (Calig.)*, auch *lex Mamilia gen., c. 4. u. 5.*, *Secons. de aquaeduct. bei Frontin. 127.*, ebenso bei *sepulcri violatio*, s. d. Art. Damit solche Vergehen nicht ungerügt blieben und damit Jeder ein besonderes Interesse zur Klage haben möchte, bestimmten einige Gesetze daß die Mult nur zur Hälfte in das *Aerarium* fallen, die andere Hälfte dem Kläger zu Theil werden sollte, als *praemium accusatori*, wie *Secons. l. 1*. sagt; ähnlich *lex Jul. (Calig.) c. 5.* und *edict. praetor. in Beziehung auf das Secons. Silan., Dig. XXIX, 6, 25 §. 2*. Die *petitio multae* durch einen Privatmann (denn auch bei diesen h. *es petere*, s. die ob. cit. Stellen) erfolgte auf dem Wege des Civilprozeßes vor dem Prätor und zwar in der ältesten Zeit durch *legis actio sacramento* als der allgemeinsten Prozeßform (und die Multsumme diente hier als *sacramentum*), wozu später noch ein *Recuperatorengericht* kam. Der Prätor ernannte die *Recuperatoren*, welche nach einer ihnen vorgeschriebenen Formel (*si paret etc.*) über die Mult zu entscheiden hatten, *tab. Bant. l. 7. 8.*, *lex bei Haubold p. 178.*, *lex Jul. (Calig.)* oder *lex Mamil. c. 5*. Auch in dem von Cic. Verr. I, 60. erwähnten Multprozeß gegen C. Opimius (weil er als Volkstribun trotz des Verbots des *cornel. Gesetzes* *intercedirt* hatte) entschieden wahrscheinlich *Recuperatoren*, wie zuerst Gutschke am a. D. S. 297. vermutete. Ein ähnliches Verhältniß mag bei dem von Cic. p. Clu. 33 ff. erwähnten Multprozeß stattgefunden haben. Für den Prozeß mit *legis actio sacram.* entbehren wir eines bestimmten Zeugnisses, denn es ist nicht mit Sicherheit nachzuweisen ob in der Gesetzesformel der *lex Silia: sive quis in sacrum iudicare voluerit liceto* oder in der Todischen Inschrift *populi iudicio petere vel in sacrum iudicare liceto* eine Bezeichnung der jedem Bürger zustehenden *legis actio sacram.* enthalten ist — im Gegensatz zu dem Volksgericht, welches nur dann richtete wenn *Magistraten* klagten —, oder ob in *sacrum iudicare* heißen soll: Einflagen der Mult zu heiligen Zwecken, so daß es dem Magistratus frei gestanden hätte die Mult für das *Aerarium* einzuklagen oder zu religiöser Verwendung (so nimmt es Walter, N. R. Gesch. II. S. 499.). Nach den Worten der *lex Silia* ist allerdings die erste Annahme die wahrscheinlichere, indem es im ersten Satz h. *quis volet magistratus multaretur*, worauf im zweiten Satz folgt *sive quis in sacrum etc.*, so daß ein Gegensatz zwischen der von den Magistraten und der von jedem Andern einzuklagenden Mult erscheint, und wenn dieses richtig ist so kann in *sacrum iudicare*, von Privaten gesagt, nichts Anderes bedeuten als *leg. act. sacram.* Dafür spricht auch die lückenhafte auf die Multen Bezug habende Stelle der *lex bei Haubold monum. p. 178.*: *lego actio esto*; Dirksen, Beiträge z. Kunde des N. R. S. 159—215., namentl. S. 159 f. War die vom Magistrat oder durch das Gesetz verhängte Mult von dem Gericht bestätigt worden so erfolgte, wenn der Condemnirte nicht zahlte, die *Realexecution* (sowohl auf dem Wege der Pfändung, s. *lex Quinet. bei Frontin. und pignus*, als der *honorum possessio u. venditio*, s. Bd. I. S. 1152 f. u. *missio in bona*), Gesetz der *tab. Bant. l. 9.*, *lex Jul. (Calig.)* oder *lex Mamil. c. 5*. Auch mag *Personalexecution* (indirekter Zwang durch



Gefängniß) angewandt worden seyn, Dion. XIII, 5. Plut. Cat. mai. 15. Ebenso mögen Bürgen für Zahlung der Mult angenommen, ja in manchen Fällen sogar vor dem Proceß gefordert worden seyn, Dion. VII, 17. Liv. XXXVIII, 36. Gell. VII, 19. Daß die Klienten zu der von dem Patron zu erlegenden Mult beizusteuern hatten sagt Dion. II, 10. u. XIII, 5. Ein Erlassen der Mult konnte nur bei den durch die Magistraten wegen Ungehorsam ausgesprochenen Multen erfolgen, nicht aber bei gesetzlichen Multen Dig. I, 18, 6. §. 9. Die ursprüngliche Bestimmung der Multgelder war religiös und namentlich haben die Aedilen die von ihnen auferlegten Multen auf solche Weise verwendet, nämlich zur Anfertigung von Götterbildern und Weihgeschenken, zur Feier von Spielen u. s. w. Liv. X, 23. 31. XXVII, 6. XXX, 39. Dion. X, 52. Diod. Sic. V, 287 ff. Vgl. Gruter p. 52, 12. Mit dem Zurücktreten des religiösen Princips im röm. öffentlichen Recht erlosch diese Sitte allmählig und die Multen kamen an den Quaestor (*pecunia ad quaestorem redacta*), welcher sie in das Aerarium aufzunehmen und in die Rechnungen einzutragen hatte, Liv. XXXVIII, 60. Drelli inser. 3147. Gesetz auf der hantlin. Tafel I. 9., Secons. bei Frontin. de aquaeduct. 127. Tac. Ann. XIII, 28. vgl. lex Servil. c. 19. u. 20. bei Klenze. In der Kaiserzeit trat der Fiskus an die Stelle des Aerals, Cod. I, 54, 6. §. 4., doch konnte der Magistratus das Strafgeld unter gewissen Umständen auch sogleich zu gewissen öffentlichen Ausgaben verwenden, Cod. I, 54, 5. Konnte der Schuldige nicht zahlen so wurde er körperlich geächtet (d. h. erst in der Kaiserzeit), Dig. XLVIII, 19, 1. §. 3. II, 1, 7. §. 3. XLVII, 9, 9. Uebrigens gingen, wenn der mit der Mult Belegte Schulden hatte, die Gläubiger der Fiskalforderung vor, Dig. XLIX, 14, 17. 37. Cod. X, 7, 1. Daß die Mult an sich nicht infamirte ist schon im Eingang angeführt worden, s. auch Cod. I, 54, 1. multa damnum famae non irrogat. Deshalb wurden die welche eine Mult bezahlt hatten in der republikanischen Zeit vom Volk nicht selten zu Magistraten erwählt, s. Dion. IX, 27. X, 49. Liv. XXIX, 37. Suet. Tib. 3., ebenso wie dieses mit criminell Verurtheilten in der älteren Zeit geschehen war, s. Bd. IV. S. 151. Literatur: Brissoniüs, Koel. Schmid, Invernizi, Niebuhr, Platner u. A. sind bereits oben genannt worden. [R.]

**Multimammia**, Πολύμαστος, Beiname der ephesischen Diana (Bd. II. S. 994.); Hieron. Prooem. ad Ep. ad Ephes. med.: Dianam multimammiam colebant Ephesii, non hanc venatricem quae arcum tenet atque succincta est, sed illam multimammiam quam Graeci πολύμαστος vocant, ut scilicet ex ipsa quoque effigie mentirentur, omnium eam bestiarum et viventium esse nutricem. Vgl. Visconti zu Mus. Pio-Clem. I. p. 262. [W.]

**Mulucha**, s. Mauritania, Bd. IV. S. 1667.

**Mulvia gens**, plebejisch. — 1) M. Mulvius, einer der triumviri welche verurtheilt wurden quod ad incendium in sacra via ortum extinguendum tardius venerant, Val. Max. VIII, 1. damn. 5.

2) M. Mulvius Commodus auf einem wahrsch. kirchlichen Verzeichniß aus Patavium, bei Grut. p. 128, 1. Vgl. Murat. I. p. 172, 1. welcher L. Mulvius Commodus hat.

3) P. Mulvius Cilo, bei Murat. p. 148, 6. u. 1711, 17. (aus Patavium).

4) Q. Mulvius Placidianus Nuq..o (Baterstadt), auf einer Liste röm. Soldaten auf welcher (als Jahr seines Dienstantritts?) das J. 886 d. St. (143 n. Chr.) genannt ist, Grut. p. 301. Vgl. Murat. I. p. 328, 1. welcher Nuccon. hat.

5) *Mulvia C. F. Placita*, Frau des *Sex. Tadius Sex. F.* Vol. *Lusius Nepos Paullinus*, *procos. etc.* (bei *Meate*), *Grut. p. 471, 6.*

6) *Mulvia T. F. Severa sanctiss. uxor*, auf einer *Inſchrift* aus *Tarvisum* bei *Grut. p. 494, 4.*

7) Zehn *Freigelassene* eines *A. Mulvius* werden genannt auf einer *Inſchrift* aus *Aquileja* bei *Mur. II. p. 965, 4.*

8) *Mulvius Sex. F. Maxsu(mus)*, *Inſchrift* aus *Ateste* bei *Mur. III, p. 1713, 16.*

Ueber den *Mulvius pons* ſ. *Roma. [W. T.]*

**Mulus u. Mula**, *μῦλος* z, Maulthier, der Bastard eines Sties und einer Stute (der einer Stelin und eines Hengstes heißt *hinus*, war aber als *effrenis et tarditatis indomitae* wenig geſchätzt), wegen ſeiner Arbeitsſtafigkeit ſehr werthgehalten, ſ. *Plin. H. N. VIII, 44, 69.* vgl. *Colum. VI, 37.* Sie wurden zum Reiten wie zum Fahren und Tragen verwendet, ſ. *Hor. Sat. I, 6, 104.* *Plaut. Aul. III, 5, 21.* *Varro R. R. III, 17.* *Juv. VII, 151.* *Martial. VIII, 61.* *IX, 23.* *XI, 79.* *XIV, 197.* *Suet. Ner. 30.* u. A. An den *Consualien* z. B. war ein Rennen mit *muli*. Von ihnen ſind viele ſprichwörtliche Lebensarten hergenommen; ſo *mulo inſectior* (*Plaut. Cist. IV, 2, 12.*); *cum mula pepererit* von etwas Unmöglichem (*Suet. Galb. 4.* vgl. *Plin. l. l.* *Varro R. R. II, 1. extr.* *Juv. XIII, 66.*), u. A. Vgl. auch *Asinus* u. *Equis*, und *Gingrot*, über die Fuhrwerke der Alten *Wd. II. S. 452 ff.* [W. T.]

**Mumastus**, Stadt in *Karien*, *Steph. Byz. p. 472.* [F.]

**Mummia gens**, plebejiſch und im Ganzen mehr in den Künſten des Friedens begabt und berühmt, daher auch in dem Kriegerſtaate *Rom* mit zuſälliger Ausnahme von *M. 3.* nie zu ſonderlicher Bedeutung gelangt. *M. 3.* wird von *Vellej. I, 13, 2.* ausdrücklich als *novus homo* bezeichnet. *Servius* zu *Virg. Aen. I, 284.* führt indeſſen den Uſprung des Geſchlechtes auf *Aeneas* zurück. — Räthſelhaft iſt: *Mummiana*, *aedificia a Mummio dicta*, bei *Paul. Diae. p. 140.* *Müller.*

1) u. 2) *Q. et L. Mummii*, mit einander *Volkstribunen* im *J. 567 d. St. (187).* Sie widerſetzten ſich den Anträgen welche dem *M. Cato* ſein ungerechter *Scipionenhaß* eingegeben hatte, gaben aber, von *Cato* eingeſchüchtert, ihren Widerſtand wieder auf. *Civ. XXXVIII, 54.* Der zweitgenannte (wohl jüngere) von beiden, *Lucius*, wurde erſt zehn Jahre ſpäter (*577 d. St.*) *Prätor* und erhielt *Sardinien* zur Provinz, die ihm dann aber wieder abgenommen wurde weil die dortigen Verhältniſſe einen Kriegsmann erheiſchten (*Civ. XLI, 8.*). Dafür wurde ihm dann das friedliche Geſchäft, eine Liſte über die in ihren Heimathorten nicht anweſenden Bundesgenoſſen und *Patiner* zu entwerfen aufgetragen (*Civ. XLI, 9.*). Sein Sohn ſollte ſeyn

3) *L. Mummius L. F. L. N.* (*Fasti cap. ad a. 607.*), genannt *Achaicus*. Er feierte im *J. 601* einen *Triumph* über die *Puſtanier* (*Fasti tr.*) und wurde *Coſ.* mit *Cn. Cornelius Remulus* (*Fasti cap.*) im *J. 608 d. St., 146 v. Chr.* (*Cic. ad Att. XIII, 33, 3.*), dem berühmten Jahre welches *Karthago* und *Korinth* fallen ſah und welches ebendamit einerſeits den Gipfelpunkt der Größe *Roms* vertritt, andererseits aber auch den wuchernden Keim des Verderbens in das innerſte Leben des Staates einſenkt. Vgl. *Vellej. I, 12, 5.* *Flor. II, 16, 1.* *Drof. V, 3. in.* So groß und weſentlich bei dem einen der beiden Ereignisse *Mummius' Antheil* ſcheint ſo klein und untergeordnet iſt er in Wahrheit. Als er in der ihm durchs Loos zugefallenen Provinz *Achaia* ankam traf er den Krieg ſchon halbbeendet an; er durfte nur ernten wo Andere geſäet hatten. Ihm hatte der *Prätor Metellus* (*Wd. II. S. 24.*) wacker vorgearbeitet: er hatte das achaiſche Bundesheer in wiederholten Schlachten faſt aufgerieben, die dadurch ihrer Vertheidiger entblöſten Städte beſetzt oder zerſtört und ſtreckte bereits die Hand nach *Korinth* aus



als eines schönen Morgens (*περὶ ἁγέρας*, Paus. VII, 16, 1.) in seinen Lager mit wenigen Begleitern (*cum licitoribus et paucis equitibus*, Aurel. Vict. ill. 60, 2.; übereinstimmend Paus. VII, 16, 1. \*) der Göl. Mummius errichten, alsbald den Prätor (*καὶ οὐκ ἔπειτα ἐπέτιτο*, Paus. l. l.) in seine Provinz Macedonien verwies und selbst nun Kriegsrüstungen machte, als ob Alles ganz von Neuem anzufangen wäre; vgl. Paus. l. l. und über sein Verhältnis zu Metellus überhaupt Dros. V, 3. Aur. Vict. ill. 60, 1 f. 61, Flor. II, 16, 3 f. Val. Mar. VII, 5, 4. u. bei Paus. VII, 15. Sein erster Erfolg war eine Schlappe (Paus. VII, 16, 2.); aber das Glück, das ihm einer tüchtigen Vorgänger geschenkt hatte, stellte ihm nun auch noch einen ganz unfähigen Anführer gegenüber, den Feigling Titus, dessen Verdienst es war daß dem Mummi. der Sieg wie von selbst in den Schooß fiel (Paus. VII, 16, 3.). Und statt sich nun in Korinth zu werfen und die Uebergabe der Stadt so theuer als möglich zu verkaufen rannte Titus nach Hauie (Megalopolis) und gab sich und seiner Frau den Tod (Paus. l. l. §. 4--6. Aur. Vict. ill. 60, 2. Vgl. Liv. LII. Justin. XXXIV, 2.). In der Nacht nach der Schlacht verließen die nach Korinth gesüchteten Reste des achäischen Heeres und zum meisten Einwohner die Stadt; die Thore standen offen und Mummius durfte nur einziehen (Paus. §. 7. vgl. Flor. II, 16, 3. ab incolis deserta civitas) aber Mummius' Bedächtlichkeit fürchtete einen Hinterhalt und erst am dritten Tage griff er zu. Es lag kein Grund vor zur Erbitterung gegen Stadt und Einwohner: nicht nach langem Kriege, nicht nach verzweifeltem Widerstande hatte sie sich ergeben, sondern ermattet, sich selbst aufgebend war sie in die Arme ihres Feindes gesunken. Andererseits war aber Ursache genug vorhanden gegen die Stadt schonend zu verfahren: ihr alter Ruhm, ihr Glanz und ihre Schönheit. Aber solche Rücksichten waren für Mummi. nicht vorhanden: er berechnete das Maß des ihm winkenden Ruhmes nach der Verwüstung die er anrichte, nach den Rauchwolken und Feuersäulen die er emporlobern lasse, nach der Zahl der Menschen die er als erlegt aufführen könne, nach der Beute die er einheimse. \*\* Sein Heer, so wenig es an sich von Wuth in sich spüren mochte, benützte doch gerne die Schwäche seines Feldherrn, um seiner angeborenen und angewohnten Bestialität und Raubsucht die Zügel schießen zu lassen. Wie Nordbrenner walteten sie in der Stadt. Sie wurde *derepta primum, deinde tuba praecinente deleta est. Quid signorum, quid vestium quidve tabularum raptum, incensum atque proiectum est!* (Flor. II, 16, 5 f.) Die dagebliebenen männlichen Einwohner wurden in Masse niedergehauen, Sklaven, Weiber und Kinder verkauft (Paus. §. 8.)

\* Die Worte des Paus. VII, 15, 1.: *Μετέλλος ἐπέτιτο ὡς Μύμμιος καὶ οὐκ αὐτῷ στρατός ἐπὶ Ἀχαιοῖς ἀπενόητο* widersprechen dem nicht, da ein Heer allerdings nachkam. Bei Justin. XXXIV, 2. ist die Angabe, *Mummius Cos. extemplo exercitu deportato et omnibus strenue provisus pugnandi copiam hostibus fecit*, durch den Zweck emphatischer Gegenüberstellung der Sorgfalt der Römer und der Nachlässigkeit der Achäer herbeigeführt.

\*\* Vereinzelt steht die Angabe von Liv. LII.: *L. Mummius omni Achaia in deditionem accepta Corinthum ex senatusconsulto diruit quia ibi legati romani violati erant*. Diese Nachricht wird schon dadurch verdächtig daß sie behauptet, M. habe zuerst das ganze Land Achaja und dann erst die Stadt Korinth erobert, was allen sonstigen Darstellungen widerspricht. So wird das Sc. wohl auch nur eine nachträgliche Genehmigung von Mummius' Verfahren ausgesprochen haben: quia — erant gibt den öffentlich ausgesprochenen (vgl. z. B. auch Plutarch. zu Verr. p. 173. Dr.) Vorwand zum ganzen Kriege an, nicht aber die Motivirung des dem Mummi. ertheilten Befehls zur Zerstörung, wie auch die Wahl von erant (nicht essent) beweist. — Als Zweck des grausamen Verfahrens gegen Korinth nennt Justin. XXXIV, 2. *ut hoc exemplo ceteris civitatibus metus novarum rerum imponeretur*.

Die Stumpfheit womit man die edelsten Werke der Kunst verschleuberte oder verdarb, die Plumpheit gegen das was man bei Seite brachte übersah, flog allen Glauben, s. Polyb. XL, 7. p. 1170. Vetter. Paus. J. 8 f. Flor. 1. 1. Dros. 1. 1. Die Mauern wurden von Grund aus niedergerissen, die Stadt völlig dem Erdboden gleich gemacht. Val. Paus. I, 1, 2. 2, 2. Cic. Off. II, 22, 76. So ward durch Solvella-Hand „das Auge von Hellas“ ausgestochen. Auch die übrigen Städte welche gegen die Römer gestanden hatten wurden geschleift, entwaffnet, mit Kriegssteuern belegt (Paus. VII, 16, 9. 10.). Selbst Polybius aber, so schmerzlich ihn die Vernichtung Korinths berührt, schiebt die Schuld aller Misgriffe des Mummius auf τοὺς παρακτιμέρους γίλονς (XL, 11.), welche seine gutmüthige Einfalt für sich ausbeuteten. In Nichts spricht sich dieser Charakter des Mummius bezeichnender aus als in der Anekdote welche Welles. I, 13, 4. von ihm erzählt, er habe nämlich denen welche die erbeuteten Gemälde und Statuen nach Italien zu schaffen übernommen hatten dieselben ernstlich auf Gewissen gebunden, mit der Drohung: si eas perdidissent novas esse redituros. Auch das zeugt von seiner großen Gutmüthigkeit daß er nur Rom, Italien, Asien u. a. mit den Dingen bereicherte die für ihn seitlich kein Reichthum waren, s. Aurel. Vict. 60, 3. Cic. de Off. II, 22, 76. Orat. 70, 232. Verr. Acc. III, 4, 9. Cornel. II, fragm. 8. p. 453. Or. XII, Plin. XXXIV, 3, 6. 7, 17. XXXVII, 1, 6. Frontin. strat. IV, 3, 15. Daher starb er auch so arm daß seine Tochter ihre Mitgift aus der Staatskasse erhielt, Plin. XXXIV, 7. Frontin. 1. 1. Manches ließ er auch stehen, weil er den Werth desselben nicht erkannte, was denn Cic. als bewundernswerthe continentia zu preisen nicht verfehlt, s. Verr. IV, 2, 4. Parad. 5, 2, 18. — Von Rom aus stellte sich alsbald eine Commission (συνέδριον bei Polyb.) von 10 legati (Cic. ad Att. XIII, 4, 1. 5, 1. 6, 4. 30, 3. 32, 3. 33, 3. ἡ δέκα, Polyb. XL, 8—11.), worunter Sp. Mummius und C. Tuditanus, in um die neugewonnene Provinz einzufassen und auf römischen Fuß einzurichten. Abschaffung der Demokratie, Absetzung der Magistrate, Auflösung der großen Volks- und Stammes-Versammlung, Einführung eines Tributes waren die Hauptmaßregeln die sie trafen (Paus. VII, 16, 9.), und Polybius mußte den Reuten zum Verständniß des röm. Rechts verhelfen (Polyb. XL, 10.). Sechs Monate lang verweilten sie und kehrten mit Frühlingsanfang nach Italien zurück (Polyb. XL, 10.). L. Mumm. aber blieb noch länger, besetzte den Isthmos, sandte Weihgeschenke nach Delphi und Olympia (vgl. Paus. V, 10, 5. 24, 4. 8.), und reiste dann in den einzelnen Städten seiner Provinz herum, um ihre Huldigungen einzunehmen, die ihm bei seiner unerkennbaren Herzengüte auch reichlich zu Theil wurden: καὶ γὰρ ἐκπατὼς αἱ κινδύων ἀποτροπὰς καὶ πολλὰς ἐχρησάτο τοῖς ὅλοις πράγμασι, μέγα τὸν ἐν τοῖς Ἑλλήσιν ἔχον καὶ μεγαλὴν ἐξουσίαν. Polyb. XL, 11. Eigentlich nahm er auch mit was ihm besonders ins Auge fiel (s. Verr. Acc. IV, 14. aus Thespiä). Auf eine Entscheidung von ihm berufen sich die Messenier noch im J. 25 n. Chr. bei Tac. Ann. IV, 43. Für seine Thaten erhielt Mumm. einen Triumph bewilligt (vgl. Cic. p. Mur. 14, 31. Liv. LII, extr. Virg. Ion. VI, 837. \*) und den ehrenden Beinamen Achaicus (Plin. XXXV, 4, 8.); war doch ager optimus et fructuosissimus Corinthius L. Mummii imperio et felicitate (wie Cic. sehr treffend sich ausdrückt) ad vectigalia populi om. adiunctus, de leg. agr. I, 2, 5. vgl. Verr. Acc. I, 21, 55.). Censor Plin. XXXIII, 4, 18.) wurde er dann im J. 612 (142) mit P. Cornelius

\* Daß L. Mummius bei seinem Triumph primus id genus spectaculi (nämlich ludi im griech. Sinne, Dramenaufführungen) in urbe praebuit berichtet Tac. Ann. XIV, 21. So wurde der Zerstörer Korinths unwillkürlich Förderer der Kunst.



Scipio Africanus Aemilianus. Die beiden Kollegen posierten zusammen wie Feuer und Wasser. Wo Scipio seiner Amtspflicht gemäß energisch durchführte da trat Mummius dazwischen, beschwichtigend, benennend, rückgängig machend. Dio fr. peirese. 81. Dem Scipio wurde die lahme Gutmützigkeit seines Kollegen (ut nobilem, ita enervis vitae nennt Val. Mar. VI, 4, 2. den Mummius segnior, Aur. V. ill. 58, 9.) so lästig daß er verdrießlich zum Volke sagt: Ihr hättet mir entweder keinen Kollegen geben sollen oder einen rechten (ut nam mihi collegam aut dedissetis aut non dedissetis, Aur. Vict. l. l. vgl. Val. Mar. VI, 4, 2.). Seine Gutmützigkeit ging so weit daß er, als Lucullus die Statuen die er von ihm entlehnt hatte zurückzugeben sich weigerete ohne Widerrede es sich gefallen ließ, Dio fr. peir. 81. Diesem Grundzug seines Wesens hatte er es zu danken daß man das Verdienst des achanischen Krieges viel lieber ihm, dem Jedermann gewogen seyn mußte und den Niemand beneidete, als dem stolzen Metellus zuschrieb. Die andere Seite seines Wesens, eine unlängbare Geisteschwäche, wurde durch die gütige Hand des Glückes das ihn immer ganz auffallend begünstigte (er hatte „Narrenglück“ möglichst verschleiert. — Ueber seine direkte Nachkommenschaft s. unten Nr. 9. — An Geist ihm weit überlegen war sein jüngerer Bruder:

4) Sp. Mummius, im Jahr 608 Mitglied der Zehnercommission für Achaia, oder (vielleicht richtiger, Cic. ad Att. XIII, 6, 4.) von seinem Bruder von Anfang an als Legat in den Krieg mitgenommen (Cic. l. l. 5, 1. 30, 3. u. oben S. 201.). Ueber seine Abenteuer in Achaia berichtete er an Freunde in Rom in lustigen Versen (versiculis facetis, Cic. ad Att. XIII, 6, 4.), und indem er hierin Nachahmer fand wurde er unter den Römern der unschuldige Erfinder einer eigenen Dichtgattung, der poetischen Epistel. Gewiß diese geistige Begabung war es welche ihm die Liebe des jüngeren Africanus in besonderem Maße gewonnen hatte, s. Cic. Rep. I, 12, 18. Lael. 19, 69. 27, 101. Daher wurde er auch im J. 622, als Scipio zu seiner Sicherheit als Gesandter nach Asien geschickt wurde, ihm als Colleg beigegeben, s. Justin. XXXVIII, 8. Ein Beweis gesunder Ansichten und reineren Geschmacks war es daß er die Rhetoren nicht ausstehen konnte (Nonius v. imbuer, aus Cic. Rep. V.). Seine Denkweise war eine unabhängige, freilich oft gegen den Strom anschwimmende (Cic. Rep. III, 35. 45.), daher er auch nicht populär war und bedeutende Ehrenstellen nicht erreicht zu haben scheint. Als Redner charakterisirt Cicero die beiden Brüder so: fuerunt etiam in oratorum numero mediocrium L. et Sp. Mummius fratres, quorum exstant amborum orationes: simplex quidem L. et antiquus, Sp. autem nihilo ille quidem ornatio, sed tamen adstrictior; sed enim doctus ex disciplina Stoicorum (Brut. 25. in.).

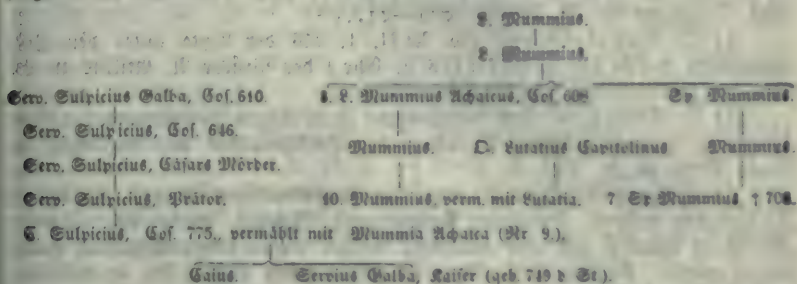
5) P. Mummius, von welchem es bei Cic. de or. II, 67, 271. (welche Schrift der Einkleidung nach im J. 663 v. St. spielt) heißt: C. Publicius solitus est dicere, P. Mummius cuiusvis temporis hominem esse.

6) M. Mummius, Prätor im J. 684 v. St., Cic. Verr. Acc. III, 53, 123.

7) Sp. Mummius, Enkel des Gleichnamigen (Nr. 4.), von Cic. in J. 709 als nuper mortuus erwähnt, ad Att. XIII, 6, 4.

8) Mummius post Novium et Pomponium diu iacentem Atellanensem suscitavit, Macrobi. Sat. I, 10. p. 240. Bip. (wo die unrichtige Emendation Memmius aufgenommen ist), vgl. Charis. p. 118. Butsche. Priscian. X, 9. p. 910. Da ihn Macr. nach Pomponius ansetzt so kann er mit Sp. Mummius (Nr. 4.) keinesfalls identisch seyn. E. Munk de fab. Atell. p. 126. setzt ihn in die Zeit nach Augustus Tod, um 770 v. St. und stellt p. 185 f. die ganz wenigen Fragmente desselben (nur Ein Titel: Junius, ist bekannt) zusammen.

9) *Mummiä Achaica*, neptis Catuli, proneptis L. Mummii qui Corinthum excidit, erste Gemahlin des Vaters von Kaiser Galba. Suet. Galb. 3. Galba selbst aber nannte sich nach Suet. 2. pronepotem Q. Catuli Capitolini (Vd. IV. S. 1248 f.). Die Familienverhältnisse ergeben aus folgender Stammtafel.



10) L. Mummius Achaicus unter Tiberius; s. die Inschrift bei Grut. p. 1073, 7. aus Rom (gegen Ostia hin): L. Mumius Achaicus, praef. coh., trib. mil., ab epist. T. Caes. Divi Aug. F., item a rat. D. Caes., donatus statua eqv., item hasta pura, item corona civica, et Divis Aug. auctoribus omnib. ornam. praef. ex Sc. donatus. Er ist wohl derjenige Mummius, der mit Putatia vermählt war; s. die Stammtafel.

11) Cn. Mummius Pius auf einer Inschr. bei Mur. I. p. 309, 3. (aus Cassinum) bezeichnet als im J. 73 n. Chr. ein öffentliches Amt bekleidend.

12) Mummius Lollianus, an welchen ein Rescript Trajans gerichtet war welches erwähnt wird Dig. XLVIII, 18, 1. §. 12.

13) P. Mummius Fortunatus, im J. 152 n. Chr. (Antoninus Pius) Mitglied des ordo corporat. lenuncul. tabularior. und der auxiliares Ostiensis, s. Gruter p. 1077. Ein P. Mummius wird auch auf einer Inschr. aus derselben Zeit als corporatus aufgeführt bei Reines. Synt. X, 2. vgl. Mur. I. p. 543, 4.

14) Mummius Quadratus, Schwestersohn des M. Antoninus Philosophus, Sul. Capit. M. Ant. 7. Dessen Schwester war also mit einem Mummius vermählt gewesen.

15) Mummius Secundinus, von Spartian. Sever. 13. an der Spitze derjenigen nobiles aufgeführt welche Severus sine causae dictione hingerichten ließ.

16) M. Mummius (Reines. Numio) Ceionio Annio Albino praef. urb. (Rom), bei Grut. p. 47, 6. vgl. 46, 5.

17) P. Mummius P. F. Gal. Sisenna Rutilianus, Cos., Augur, Procos. prov. Asiae, Legatus Aug. Pr. Pr. Moesiae superioris, Praef. aliment. per Aemiliam, praef. aer. Saturni, Leg. VI. Victric. praetor, Trib. pl., Quaestor, Trib. leg. V. Maced., XVIvir stl. Tib. iudic., patronus von Tibur, Gruter p. 1097, 7. aus Tibur.

18) L. Mummius Felix Cornelianus Pro K., Xvir sac. fac., trib. pleb., quaestor K(andidatus), Sevir, E(qves). R(om). turmae secund., Xvir stl. iud. (Rom), Mur. II. p. 724, 1.

Außerdem noch auf Inschriften: L. Mummius L. F. Rufus Ilvir (Spanien), Gr. p. 1097, 6. L. Mummius Maurus (Spanien), Mur. III. p. 1713, 18. L. Mumius (Reate), Grut. p. 96, 7. L. Mummius L. F. (Telesia in Samnium), Murat. II. p. 617, 2. L. Mummius Cerdo (Rom), Grut. p. 727, 7. Mummiä Laenil. Lae. C. F. (Rom), Gr. p. 44, 5. P. Mummius Orestes (Rom), Mur. III. p. 1713, 19. Mumia (Mur. III. p. 1465,



14. aus Rom) und Mummia (Mur. II. p. 1191, 10. aus Florenz) Procula, Letztere Tochter eines Mummus Anteros. [W. T.]

**Munatia gens**, plebejisch, erst seit dem zweiten Jahrh. v. Chr. bekannt. Als Zunamen kommen vor: Plancus (nach Plin. H. N. XI, 45, 105. angeblich von auffallend platten, plani, Büßen), Rufus u. Placcus. Vgl. Trumann G. H. IV. S. 205—217.

1) C. Munatius von Liv. XLII, 4. als der Letzte unter den Jünglingen aufgeführt welche im J. 581 (173 v. Chr.) der Prätor M. Annius zu Vertheilern der Colonisirung von Aegypten ernannte.

2) P. Munatius, aus unbestimmter Zeit, wegen Verhöhnung der Mariusstatue nach vergeblicher Anrufung der Volkstribunen mit Gefängniß bestraft, Plin. H. N. XXI, 3, 6.

3) Munatius, Sulla's Legat im mithridatischen Kriege, schlägt im J. 668 den mithrid. Beherrscher Neoptolemus, Appian. Mithr. 34. Schwere Strafe ist er identisch mit dem Munatius welcher wegen seiner Schulden Carthaginiens wurde. Catilina ließ als er zu seinem Heere abging ihn in der Stadt zurück, über welche Wahl eines so bedeutungslosen Menschen Cic. Cat. I, 2, 4. höhnt.

4) C. Munatius C. F., an welchem Cic. im J. 668—700. ein Empfehlungsschreiben richtete, ad Fam. XIII, 60. Er bekleidete demnach irgend einer Provinz ein Amt.

5) Cn. (Munatius) Plancus, von dem Redner L. Crassus gegen eine Anklage des M. Brutus vertheidigt, Cic. de or. II, 54, 220. p. Cluentius 51, 140. Vgl. Quintil. VI, 3, 44.

6) L. Munatius (Plancus?), proavus,

7) L. Munatius (Plancus), avus,

8) L. Munatius (Plancus), hatte mit Cic. magnas et vetores causas iustas necessitudines (ad Att. XVI, 16, 3. A. vgl. ad Fam. X, 3, 2, 4, 5, 1. XIII, 29. in.) und war Vater des

9) L. Munatius Plancus, L. f. L. n. L. pron. (Inschr. bei Gru. p. 439, 8. Orelli Nr. 590. vgl. Fasti triumph. ad a. 711.), im J. 70 v. Chr. Cäsars Legat in Gallien, Cäs. b. g. V, 24 f. Er rühmt sich, dessen familiaritas und amicitia genossen zu haben (Cic. ad Fam. X, 24, 5.); auch hier er wirklich im Bürgerkriege stets zu ihm. So war er im J. 705 in Spanien (bei Merda) für ihn thätig (Cäs. b. civ. I, 40.) und suchte im J. 70 vergebens den pompejan. Befehlshaber von Norburnum zum Abfall zu bewegen (b. afr. 4.). Am Ende dieses J. wurde er neben Aternus zum Stadtpräfekt während der Abwesenheit des Cäsar in Spanien ernannt (Cic. Phil. II, 31, 78. Vgl. die Münzen bei Eckhel V. p. 257. VI. p. 6. Tafel II. 1. p. 951 f. Riccio Monete p. 151. tav. XXXIII.). Für das Jahr 71 übertrug ihm Cäsar das transalpinische Gallien mit Auschluss des narbonensischen und belgischen (App. b. c. III, 46. extr. Cic. Phil. III, 15, 38. und für das J. 712 das Consulat mit D. Brutus (Bell. II, 63, 3. Di. XLVI, 53. Daher nennt sich Plancus bei Cic. ad Fam. X, 8. cos. des. Mit Cäsars Ermordung schließt der erste rein cäsarianisch gehaltene Abschnitt in Plancus' politischem Leben; diese Periode ist es über welche im J. 71 Cic. ad Fam. X, 3, 3. ihm schreibt: scis — fuisse quoddam tempus cum homines existimarent te nimis servire temporibus, zu welcher Anklage freilich Cic. am wenigsten das Recht hatte, da er noch im J. 708 sich gegen Plancus wegen seines Auftretens wider Cäsar entschuldigt hatte, ad Fam. XIII, 29, 7. Nach Cäsars Ermordung sprach sich Plancus, um es auch mit den Mördern Cäsars nicht zu verderben, für eine Amnestie aus (Plut. Brut. 19. und hielt es für rathsam sich schnell in den Besitz des ihm von Cäsar Zugedachten zu setzen. Von seiner Provinz aus, wo er nach Lugdunum und

Mauricia Colonien sandte (Dressl. Nr. 590. Strabo IV, p. 186. Dio XLVI, 50. vgl. XXXVII, 47. Sen. Ep. 91.), führte er einen lebhaften Briefwechsel mit Cicero, der ihn unter Verufung auf seine Liebe zu ihm, *quoniam a tua pueritia susceptum non servavi solum sed etiam auxi* (ad Fam. X, 1, 2, 3, 2. vgl. 4, 1.), für die Anhänger der alten Senatsherrschaft zu werken bemüht war. Er solle in *remp. omni cogitatione curaque incumbere* (ad Fam. X, 1, 2, 3, 3. wiederholt 5, 2.). Er sey ganz dazu betafen: *consul es designatus, optima aetate, summa eloquentia, maxima orbitate reip. virorum talium* (ib. 3, 3.). Pl. erklärt sich dazu (noch im 3 710) bereit, und er werde überhaupt in Cicero's Sinne handeln, sagt aber hinzu, er sey begierig wie es in der Provinz des D. Brutus und zu Rom im Januar (711) gehen werde (ib. 4, 3, 4.). gleich als wollte er davon sein Verfabren abhängig machen. Cic. bedeutet ihm daß er jetzt Gelegenheit habe zu seinem bisherigen Glück auch Verdienst zu fügen: *magna spes in te et in tuo exercitu, magna expectatio* (ib. 5, 3.). Aber Planc. rüth dem Senate zwischen D. Brutus und seinen Gegnern den Frieden zu vermitteln (ib. 6, 1.) und verdient sich dadurch den Zorn des Cicero: *seu te, quae so, aliquando ab iis cum quibus te non tuum iudicium sed temporum vincla coniunxerunt* (ib. 6, 2.)! Er wittert also in ihm einen heimlichen Freund des Antonius. Zugleich aber schmeichelt der Gittelt der Planc's (vgl. 4, 2.) die ihm von Cic. zugedachte Rolle und Stellung; er erklärte sich daher offen für die Senatspartei, suchte seine bisherige Unentschiedenheit als berechnende Klugheit zu deuten und stellte seine fünf (von dreien weiß App. b. c. III, 46. extr.) Regionen dem Senate zur Verfügung (ad Fam. X, 8. vgl. 7.). Mit der Nachricht daß er am 26. April die Abone überschritten habe und zum Entsatz von Mutina herantücke spricht er die Erwartung aus: in dies *meritorum meorum flori accessiones pervidere te spero* (ib. 9.). In Betreff der von Pl. bereits erwarteten Belohnungen verweist ihn Cicero auf die Zeit wenn wirkliche Leistungen von ihm vorliegen (ib. 10.), nimmt sich jedoch im Senat seiner lebhaft an (ib. 12, 3 f.) und beantragt Ehrenbezeugungen für ihn (ib. 13, 1.). Inzwischen hatte Pl. unterwegs erfahren daß Mutina bereits entsetzt sey, machte daher im Gebiet der Allobroger Halt und erwartete, angeblich wegen der Unzuverlässigkeit des Heers von Lepidus, mit einer gewissen Unruhe die weiteren Schritte des Antonius (ib. 11.). Cic. meint, er solle (dem Senatsbefehl folgend, App. b. c. III, 74. extr.) dem Antonius zu Leibe gehen (ib. 13, 2. vgl. 19. extr.) und keinen dunkeln Krieg mehr übrig lassen (14, 2.), was der Ungeduldige auch später immer wiederholt (19, 2, 20, 3.). Wirklich nennt Pl. ihm zu Liebe den Anton. gleichfalls *latro* 15, 1, 4. vgl. 23, 3, 24, 3.) und meldet daß die mit Lepidus angeknüpften (11, 3.) Unterhandlungen zum Ziele geführt, Lep. zur Senatspartei übergetreten sey und dem Anton. sich entgegenstellen wolle, und er sich mit Lep. vereinigen werde (ib. 15.). Dafür neue Dankesbezeugungen des Senats, der Beide nach Italien beruft (ad Fam. X, 33, 1.); Cic. mahnt nicht erst auf Instructionen aus Rom zu warten (ib. 16.). Lepidus bleibt bei seinem Entschlusse (17, 1, 3.) und auf seine dringenden Bitten beschleunigt Pl. die Vereinigung mit ihm (18, 2, 4.), fürchtet sich aber fortwährend vor der Unzuverlässigkeit des Heers desselben (18, 3.). Cic. aber vor Lepidus selbst (ib. 20.). Und wirklich meldet Pl. bald daß Lep. und sein Heer gegen Anton. zu kämpfen sich weigern und jener sich die Annäherung von Pl. verbotzen habe (21, 1—4.); von sich selbst bezeugt Pl. seine fortwährende Treue (vgl. 23, 5.), verlangt aber dringend Verstärkungen und Uebertragung des Consulats für 711 an Firtius' Stelle (21, 5—7.), wie es scheint auch Ausrüstungen für sein Heer (s. 22, 2. vgl. 24, 2.). Am 29. Mai 711 vereinigte sich Lepidus mit Antonius, und Beide rückten wider den nahen Pl.,



der sich aber schnell über die Isère zurückzog, Vereinigung mit D. Brutus und Hilfe von Octavianus erwartend (ib. 23, 2. 3. 6.). Er hatte nämlich drei Legionen alte, eine Leg. neue Soldaten, der mit ihm jetzt vereinigte (vgl. ad Fam. XI, 9, 2. 11, 1. 13, 4. 14, 3. 15, 1. ad Brut. 4. App. b. c. III, 81.) Brutus eine alte, eine ziemlich neue, acht ganz junge; sie nöthigten daher dringend Verstärkung durch alte Krieger (24, 3 f.). Octavian, der Anfangs zu kommen versprochen hatte, brach sein Versprechen um seine Erwählung zum Cos. zu betreiben, worüber denn Pl. doppelt ungehalten ist und ihm es zur Last legt daß der Krieg nicht schon längst gründlich beendet sey (24, 5. 6.). Der Mangel an thätlicher Unterstützung aus Rom, die Eifersucht gegen Octavian, verbunden mit Plancus' Feigheit und seiner innerlichen Gleichgültigkeit für die Sache der Republik (nur durch überschwängliches Spieln seiner Gütekeit hatte ihn Cic. gewonnen und eine Weile festgehalten, aber für jeden kleinsten Schritt den er auf diesem Wege vorwärts that hatte Pl. immer gleich belohnt seyn wollen) machten diesem zweiten republicanisch gefärbten Abschnitte in Plancus' polit. Wirksamkeit ein rasches Ende: durch Vermittlung des Albinus Vellius wurde Pl. für Antonius gewonnen und überließ seinen „Collegen“ (im künftigen Consulat) seinem Schicksal (App. b. c. III, 97. Vellej. II, 63, 3. Dio XLVI, 53. Plut. Ant. 18.). Seine dritte politische Rolle, den Bund mit Antonius, begann Pl. damit daß er einen seiner Brüder der Proscription preisgab (s. Vir. 12.), während andere Proscribirt er später im Auftrag des Antonius rettete (App. IV, 37. 45., worauf sich die Münzen beziehen könnten mit der Inschrift: Plancus Cos. S. P. Q. R. Ob civ. serv., vgl. Eckhel V. p. 258.); dann triumphirte er am 29. Dec. 711 ex Gallia (Fasti triumph. 710., vgl. die jedoch etwas verdächtige Inschrift aus Utina bei Muratori p. 724, 4.: L. Munatius L. F. L. N. Proconsul ex Gallia IIII Kal. Januar.; nach der mehrfach erwähnten Inschrift bei Drelli Nr. 590. ex Raetis; vgl. Vellej. II, 67, 3 f. Plin. XXXV, 10, 36. §. 22.); den Imperatorstitel hatte er sich schon vorher beigelegt, s. die Ueberschrift seines Briefs bei Cic. ad Fam. X, 8. 24. vgl. Cic. Phil. III, 15, 38. Plin. H. N. XXXV, 10, 36. §. 22., mit welchem Rechte ist nicht bekannt. Am 1. Jan. 712 übernahm er dann das ihm schon von Cäsar bestimmte Consulat mit Lepidus (Fasti cap. Caissod. Anonym. Noris. Fasti sic. Appian. b. c. IV, 37. extr. 45. in. Dio XLVI, 53. XLVII, 16. Zonar. X, 18. Vellej. II, 67, 4. Plin. H. N. II, 31. XIII, 3, 5. Suet. Tib. 5. Obseq. c. 130. Val. Max. VI, 8, 5. Brut. p. 1042, 7. 1115, 2.). Den Auftrag die durch die Proscriptionen entseesselten Truppen im Zaume zu halten erfüllte er so daß er ein paar Sklaven die in Soldatenkleidung geraubt hatten aufknüpfen ließ (App. IV, 35.). Vielleicht in diese Zeit fällt auch was die Inschrift bei Drelli Nr. 590. von ihm aussagt: agros divisit in Italia Beneventi. Im perusinischen Krieg zeigte er sich, obwohl Truppen des M. Antonius befehlend, im Allgemeinen unthätig (App. b. c. V, 35. Vellej. II, 74, 3.); nur einmal überfiel er eine nach Rom bestimmte Legion Octavians (App. V, 33.). Als Verusia von Octavian erobert war ließ er das Heer des Ant. im Stich und floh mit Fulvia nach Athen (App. V, 50. 61. Vellej. II, 76, 2. Dio XLVIII, 15.). Als Ant. nach Italien sich begab begleitete ihn Pl. und warnte ihn unnützerweise vor Domitius Ahenobarbus (App. V, 55.). Im J. 714 (s. Drumann I. S. 427. II. 60.) schickte ihn Anton. als seinen Statthalter nach Asien (vgl. die Münzen bei Eckhel V. p. 257. VI. p. 43.), wo er sich bei dem Einbruch der Parther vom Festland auf die Inseln flüchtete (Dio XLVIII, 26. Plut. Ant. 30. Justin. XLII, 4. Zonar. X, 22.). Im J. 719 verwaltete er für Ant. Syrien (App. b. c. V, 144.) und man beschuldigte ihn daß er hier die Ermordung des Sext. Pompejus veranstaltet habe (App. I. 1.). Viel-

leicht um diese Zeit wurde er einmal *Cos. suff.*, da ihn *Plin. XIII, 3, 5.* bis *cos.* nennt (die *Inschr. bei Drelli Nr. 590.* nur *cos.*), und ebenso zum zweiten Mal *Imperator* (vgl. *Borghesi, Giorn. Arcad. XXV. p. 359 ff.*), da er bei *Drelli 590.* und auf einer Münze (*Masche III, 1. p. 954.*) *Imp. iter.* heißt. Seine Anwesenheit in Asien benützte *Pl.* zu offenen Streifungen; als er daher nach Alexandria kam nahm ihn *Anton.* nicht besonders freundlich auf (*refrigeratus ab Antonio, Vellej. II, 83, 2.*) und *Kleopatra* benutzte seine eitle Gefenhaftigkeit nach Herzenslust aus (*Plin. IX, 35, 58. Macrob. Sat. II, 13. Vellej. II, 83, 1. 2.*). Doch war er einer von denen welche auf dem Wege nach Actium den *Ant.* dringend um Entlassung der *Kleopatra* baten (*Plut. Ant. 56.*). Als dieß vergeblich war sagte ihm sein Instinct den Untergang des *Anton.* voraus und er beeilte sich, wenigstens sich selbst noch vorher zu retten: insgeheim begab er sich mit seinem Neffen *Lutius* (*Nr. 13.*) nach Rom (*Plut. Ant. 58. Dio L, 3. Vellej. II, 83, 2.*), gab hier dem *Octavian* erwünschte Nachrichten über das Testament des *Antonius* (*Suet. Oct. 17. Plut. u. Dio l. l.*) und äußerte sich im Senat so nachtheilig über Letzteren daß *Coponius*, ein *vir praetorius*, bemerkte: *multa mehercules fecit Antonius pridie quam tu illum relinqueres* (*Vellej. II, 83, 3.*). So war *Pl.* jetzt zum *Octavianer* und *Monarchisten* geworden, und die Umstände fügten es so daß er diese seine vierte Rolle nicht wieder zu wechseln brauchte. Er war es der im J. 727 den Titel *Augustus* für *Octavian* beantragte (*Suet. Oct. 7. Vellej. II, 91, 1. Gensform. d. d. n. 21, 8.*) und wurde von diesem im J. 732 mit *Vaullus Aemilius Lepidus* zum *Censor* ernannt (*Dio LIV, 2. Vellej. II, 95, 3. Suet. Claud. 16. Val. Mar. VI, 8, 5. Plin. XIII, 3, 5.* Auch in der *Inschr. bei Drelli Nr. 590.* nennt er sich *Cens.*), genoß aber dabei so wenig Achtung daß der *Aedil P. Domitius Ahenobarbus* ihn, den *Censor*, nöthigte ihm auf der Straße Platz zu machen (*Suet. Ner. 4.*). Auch *Vilvir epulo* war er nach der *Inschrift bei Drelli 590.*, und darauf bezieht sich das Schöpfgefäß (*guttus*) auf seinen Münzen. Dagegen sind die Münzen welche den *L. Munacius L. F. Plancus* als *Ilvir A. A. A. F. F.* unter *August* bezeichnen in Bezug auf ihre Arbeit nicht ganz zweifellos, s. *Masche lex. III, 1. p. 953 f. Eckhel V. p. 258.* Daß *Pl.* einen Tempel des *Saturnus* erbaute (*de manubiis*, aus *Gallien* oder aus *Asien?*), wie die *Inschr. bei Drelli 590. 591. Suet. Oct. 29. extr.* berichten, geschah wohl *August* zu Lieb, welcher solche Bauten gern sah. — Seine Charakterlosigkeit hat *Pl.* durch den oftmaligen Wechsel seiner polit. Farbe außer Zweifel gestellt; doch übertreibt *Vellej.* (der ihn z. *B. II, 83, 1. morbo proditor* nennt u. 63, 3. sagt: *Plancus dubia, id est sua, fide etc.*) offenbar die Ungunst gegen ihn und will an ihm zum Ritter der Gesinnungsrüchrigkeit werden. Auch im Privatleben war *Pl.* nicht ehrenwerth; wegen seines ehebrecherischen Umgangs mit *Mavia Galla* machte ein Schuster, dessen Zeugniß *Pl.* als *Advokat* der Gegenpartei herabsetzen wollte, auf die Frage nach seinem Handwerk den Witz vor Gericht anzugeben: *Gallam subigo* (*Macrob. Sat. II, 2. p. 333 f. Bip.*). *Pl.* war nämlich auch *Redner* (*Cic. ad Fam. X, 3, 3. Plin. VII, 10, 12. Suet. ill. rhet. 6. Solin. I, 75. Adcon. in Mil. p. 33. Or.*), und *Cicero* hebt absichtlich wiederholt an den Briefen desselben den guten *Stil* rühmend hervor (*ad Fam. X, 16, 1. 19, 1.*). In seinem Aeußeren glich er einem Schauspieler *Rubrius*, welchem man deßhalb den Scherznamen *Mancus* gab (*Plin. VII, 10, 12. Solin. I, 75.*). Von *Münius Plolius* sollten nach seinem Tode *Reden* gegen *Pl.* erscheinen; als dieß *Pl.* erfuhr bemerkte er treffend: *cum mortuis non nisi larvas luctari* (*Plin. H. N. I, praef. g. G.*). In seiner letzten Zeit scheint das Bewußtseyn eines unwürdigen Lebens ihn gedrückt zu haben: *Horat. Od. I, 7, 17 ff.* glaubt ihm den guten Rath geben zu müssen: *tu sapiens finire memento Tristitiam, vitae-*



quae labores Molli, Plance, mero, seu te — densa tenebit Tiburis umbra tui. Er hatte drei Brüder und eine Schwester, einen Sohn und eine Tochter.

10) T. Munatius Plancus Bursa, Bruder des Vorigen (Cic. ad Fam. IX, 10, 2. Acon. in Mil. p. 33. Or.), als Vorkämpfer im J. 702 im Dienste des Pompejus, bel. mit seinen Collegen C. Sallustius und C. Pompejus Rufus. Er stiftete die Menge auf, den Leichnam des erschlagenen Clodius öffentlich zu verbrennen, führte den Milo vor das Volk damit er aus seinem eigenen Munde den Hergang vernähme, und unterstützte lebhaft Gesetzes-Vorschläge des Pompejus durch welche dieser sich Milo's entledigen wollte, suchte auch den Cicero von Milo's Verteidigung abzuwidren. Acon. in Mil. p. 32. 33. 38. 40. 43. 45. Schol. Bob. p. 280. Als Pompejus durch ihn seine Zwecke erreicht hatte ließ er ihn fallen; er wurde nach Pompejus' eigener lex de vi wegen der angeführten Gewaltthätigkeiten von seinem Todfeind Cicero angeklagt, von Pomp. sehr lau beschützt und endlich verurtheilt, Cic. Phil. VI, 4, 10. vgl. ad Att. VI, 1, 10. Dio XI, 55. Brut. Cato 48. Pomp. 55. Cicero's Jubel darüber s. ad Fam. VII, 2, 2 (wo er auch behauptet den Bursa früher vertheidigt zu haben). Bursa begab sich in Cäsars Provinz, nach Ravenna, wurde von jenem magno congiario donatus (ad Fam. VIII, 1, 4.) und beim Anfange des Bürgerkriegs wieder in seine bürgerlichen Rechte eingesetzt (Cic. Phil. X, 10, 22. XI, 6, 14. XIII, 12, 37.). Er blieb in Rom und trat im J. 709 nach Cäsars franischem Triumphe mit andern Bürgern als Gladiator auf (ad Fam. XII, 18, 2.). Im mutinensischen Kriege kämpfte er für Antonius, wurde aber von dem Legaten des D. Brutus, Pontius Aquila, aus Pollentia vertrieben und brach auf der Flucht den Schenkel, Cic. Phil. XI, 6, 14. XIII, 12, 27. Dio XLVI, 38. Zonar. X, 15. Er überlebte den Cicero.

11) Cn. Munatius Plancus, Bruder des Vorigen, erhielt im J. 710 als praet. des. von Cäsar den Auftrag bei Buthrotum in Epirus seinen Soldaten Land anzuweisen. Nun besaß aber Anticus hier Güter und verwendete sich für diese bei Cäsar und nachher bei Antonius mit Erfolg; zur Vorsicht aber empfahl Cic. dem Mun. selbst die Sache wiederholt und dringend (ad Att. XVI, 16. nebst den Beilagen A—F.); denn das gern geglaubte Gerücht die Buthrotier haben gegen Pl. Gewalt gebraucht bekräftigte sich nicht; s. ad Att. XV, 29, 3. XVI, 1, 2. 4, 3. Im J. 711 bekleidete Pl. die Prätur (vgl. ad Fam. X, 17, 2.), begab sich aber mit Erlaubniß des Senats zu seinem Bruder (Nr. 9.) nach Gallien (ad Fam. X, 6, 1. ist er auf dem Wege dahin), besorgte für ihn die Unterhandlungen mit Lepidus (ad Fam. X, 11, 3.) und war als Anführer der Meuterei (ib. 15, 3.) so thätig daß er sich ein Fieber zuzog und gegen seinen Wunsch von seinem Bruder nach Rom auf seinen Posten zurückgeschickt wurde, um so mehr da der Tod beider Consuln einen Prätor unentbehrlich machte (ib. 17, 2. 21, 7.). Von Rom aus correspondirte er dann mit seinem Bruder in Gallien (ib. 22, 2.).

12) L. Plautius Plancus (Plin. XIII, 3, 5. Schol. D. N. V. p. 276.), ursprünglich C. Munatius Plancus (Val. Max. VI, 8, 5.), dann von einem L. Plautius (Plotius) adoptirt, leiblicher Bruder der drei Vorigen (Vellej. II, 67, 3 f.). Im J. 711 mit Einwilligung (Vellej. II, 67, 3.: auf die Bitte) seines Bruders Nr. 9. auf die Proscribirtenliste gesetzt (App. b. c. IV, 12.) versteckte er sich im Salernitanischen, leitete aber die Verfolger durch seinen Salbengeruch auf die Spur, und stellte sich, damit seine treuen Sklaven nicht länger gefoltert würden, endlich selbst, Plin. H. N. XIII, 3, 5. Gellin. 46. Val. Max. VI, 8, 5.

13) Munatia, Schwester von Nr. 9—12., vermählt mit M. Titius. Ihr dem Vater gleichnamiger Sohn fiel im J. 722 mit seinem Oheim Nr. 9.

von Antonius ab, Bellef. II, 83, 2. Dio L, 3. Vgl. Plut. Ant. 58. Dio L, 13. u. Drumann IV. S. 217. N. 32.

14) T. Munatius (Cic. ad Fam. X, 12. extr.), Verwandter von Nr. 9—13., widmete insbes. dem Nr. 9 incredibilem benevolentiam et diligentiam (ib.) und wurde von ihm im J. 711 mit politischen Aufträgen und Correspondenzen betraut, Cic. ad Fam. X, 12, 2. wo seine prudentia et fides gerühmt wird.

15) L. Munatius Plancus L. f. L. n. (Fast. cap. ad a. 765.), Sohn von Nr. 9. Cos. mit C. Silius im J. 13 n. Chr. (766 d. St.), Dio LVI, 28. Suet. Oct. 101. Tac. Ann. I, 39. Fasti cap. und sic Cassiodor. Anon. Nor. Frontin. aquaed. 102. Inschr. bei Drelli Nr. 624. Gruter p. 601, 2. Im folg. J. wurde er vom Senat nach Augusts Tod als Gesandter zu den meuterischen Legionen des Germanicus im Lande der Ubier geschickt und gerieth durch sie in Lebensgefahr (Tac. l. l.). Vgl. die Inschrift aus Rom bei Mur. p. 479, 9. Area L. Munati Planci Lib. Sostrati.

16) Munatia Plancina, wohl Schwester des Vorigen. Gemahlin des Cn. Piso Cos. 747 (Tac. Ann. II, 43. 55. 70. VI, 26. Dio LVII, 18.) und mit ihm im Einverständniß als er im J. 19 n. Chr. den Germanicus vergiftet ließ (Tac. Ann. II, 75. VI, 26.). Erst nach Agrippinas Tod J. 33 n. Chr.) wurde sie deswegen in Untersuchung gezogen und tödtete sich selbst. Tac. Ann. VI, 26. Dio LVIII, 22. Vgl. die Inschrift aus Rom bei Grut. p. 985, 8.: L. Munatius Plancinae Lib. Polychitus.

17) Ein Munatius Plancus Paulinus, praeses Pann. per ann. XVII. wird genannt auf der Inschrift aus Rom bei Steinf. Synt. VI, 71. u. Mur. p. 724, 2.

18) Munatius Rufus, Freund des M. Cato (Plut. Cato min. 9. 30.), begleitete diesen im J. 696 nach Cyprus als er die Insel für Rom in Besitz nehmen sollte, entzweite sich aber mit ihm und reiste allein nach Italien zurück, nach seiner eigenen Angabe (in seiner Schrift über Cato) aus freundschaftlicher Eifersucht, in Wahrheit aber weil Cato's starre Tugend ihm jede Gelegenheit sich zu bereichern abschchnitt; Cato's Gemahlin Marcia bewirkte endlich Beider Ausöhnung. Plut. Cat. 36. 37. Val. Max. IV, 3, 2. Vgl. Heeren de fontibus vitt. Plutarch. p. 168 f.

19) Munatius Flaccus, aus Italica in Spanien gebürtig, ursprünglich wohl römischen Geschlechtes. Er war einer von denen welche im J. 706 v. St. gegen den Prätor D. Cassius Longinus (Vd. II. S. 199. Nr. 14.) in Corduba sich verschworen, tödtete dessen Victor und verwundete den Cassius selbst. Bell. Alexdr. 52. Er wurde daher wohl auch mit den übrigen Verschworenen hingerichtet, ib. 55.

20) L. Munatius Flaccus, verteidigte im J. 709 für die Söhne des Pompejus die Stadt Utegua in Spanien tapfer, mußte sich aber endlich doch ergeben unter der Bedingung persönlicher Sicherheit. Bell. hisp. 15. 16. 19. 22. Dio XLIII, 33 f. Frontin. strat. III, 14, 1. Val. Max. IX, 2, 4.

21) Munatius Gratus, eques romanus, einer der Unzufriedenen unter Nero, Tac. Ann. XV, 50.

Auf Inschriften werden sehr häufig Munatii erwähnt; so aus Rom: Munatius Marcellus nebst seinem Sohne Munatius Severus, Grut. p. 809, 7. Liberti et familia ... Munati P. F. Po. . . ., Grut. 947, 7. Munatius Felix, Grut. p. 1124, 4. C. Munatius Crescens u. C. Munatius Hermes, Freigelassene, Mur. p. 1590, 8. C. Munatius Salvius, Grut. p. 947, 8. L. Mun. Faustus, Mur. p. 1378, 11. L. Mun. Jorenis u. T. Munatius Thyrsus, Mur. p. 1465, 14. Q. Munatius Trichorus ex voto Munatorum, Gr. p. 54, 4. Sext. Munatius L. F. Perennis, Sohn eines L. Aninius L. F. Evenus, Grut. p. 668, 5. 1038, 8. Sex. Munatius Hylarus, Murat. p. 1378, 10.



Aus dem sonstigen Italien: C. Munatius Hermes und seine Söhne C. Munatius Polybianus u. C. Munatius Polybius (Horta in Strurien), Mur. p. 1268, 1. C. Munatius Felix u. C. Munatius Eustomus, Libb. (Mutina) Mur. p. 1549, 6. C. Munatius P. F. u. sein Sohn C. Mun. C. F. Novellus (Parma), Grut. p. 1134, 1. C. Munatius Felix (Campanien), Gr. p. 66, 5. C. Munatius Q. F. Mogetilius Vlvir und sein Sohn C. Munatius Maximus (Cremona), Murat. p. 724, 3. C. Munatius Qvir Tiro, II. i. d., et C. Munatius Fronto filius (Briria), Grut. p. 89, 5. C. Mun. C. F. Picatianus eqvo publ. (Briria), Mur. p. 52, 8. C. Munatio Moali (Moralis?) Augustalis (Venevent), Grut. p. 439, 7. C. Munatius C. F. Col. Sabinus (Bononia), Mur. p. 1714, 2. L. Munatius Concessianus mit einem gleichnamigen Sohne, patron. reg. Herculanensium (Neapel), Grut. p. 439, 6. L. Mun. Felix (Firmum), Mur. p. 1268, 2. L. Mun. Successus und Munatia L. F. Caedia (Venafrum), Mur. p. 722, 3. M. Munatius M. F. Scap. Etruscus Florentinus und sein Bruder Q. Munatius miles coh. VII praet. (Aquila), Mur. p. 836, 6. P. Munatius Geminus (Tibur), Grut. p. 1013, 3. P. Munatius Agrippa (Parma), Gr. p. 1144, 2. P. Munatius C. F. Martialis (Placentia), Murat. p. 36, 7. Q. Munatius Lupercus (Cortona), Mur. p. 1378, 12. T. Munatius T. F. (Firmum), Grut. p. 52, 12. Mur. p. 486, 3. Munatia Spica (Mediolanum), Reines. Syn. XX, 413. Munatius Aemilianus und sein Sohn M. Munatius Felicissimus (Venevent), Mur. p. 1191, 11. Munatius Hipnus (Verussa), Mur. p. 1378, 9.

Außerhalb Italiens gefunden: M. Munatius M. F. cum Balhino quaestionum causarumq. iudex, flam. Dial. mun. col. Apuli (Arutum in Dacien), Gr. p. 115, 6. C. Munatius Marcellus (Tributum), Mur. p. 16, 2. Cn. Munatius M. F. Pal. Aurelius Bassus, proc. Aug., praef. fabr. praef. coh. III. sagitt. etc. censor civium Romanorum coloniae Vietriensis etc. flamen perpetuus, duumvirali potestate aedilis etc. (aus Taraco), Grut. p. 439, 5. L. Munatius Titullus mit seiner Schwester Valeria Munatia und seiner Großmutter Munatia Marcella (Nemausum), Grut. p. 852, 11. [W. T.]

Den Namen Munatius trägt auch ein Epigramm in der griech. Anthologie (Anal. II, 240. oder II, 224. ed. Lips.), ohne daß über den Verfaßter etwas Näheres zu ermitteln wäre, da es schwerlich der als Lehrer des Herodes von Philostratus (Vit. Sophist. I, 25. II, 14.) genannte Sophist Munatius aus Tralles seyn kann. Vgl. Jacobs Comment. in Anthol. Graec. T. XIII. p. 919. [B.]

**Munda** (Μουνδα), 1) eine römische Kolonie und ansehnliche Stadt (Strabo III, p. 141.) in Hispania Bätica, zum Gerichtsprætorat von Aßig gehörig (Plin. III, 1, 3.), 1400 Stab. (nordöstl.) von Carteja (Strabo I. l. an einem Bache (Hirt. B. Hisp. 41.), berühmt durch zwei Schlachten, erst durch den Sieg des Cn. Scipio über die Punier im J. 216 v. Chr. (Liv. XXIV, 42. Silius III, 400.) und dann durch den noch weit größeren Sieg des Julius Cäsar über die Söhne des Pompejus im J. 45 v. Chr. (Dio Cass. XLIII, 39. Strabo III, p. 160. Hirt. B. Hisp. 31. Flor. IV, 2. Val. Max. VII, 6.), aber zu Plinius' Zeiten bereits verödet. Man hält sie gewöhnlich für das heut. Dorf Monda südwestl. von Malaga und Ufer II, 1. S. 359. vermuthet daher daß das Flüsschen Guadalarje, welches hier fließt (und welches auf einer Inschrift bei Florez Esp. Sagr. XII. p. 299. 301. u. X. p. 72. Sigila heiße), der von Hirt. a. a. D. erwähnte Bach sei. Allein im Auslande, Jahrg. 1842. Nr. 205. S. 819. wird gezeigt daß sich in der Gegend des heut. Monda durchaus keine zu einem Schlachtfelde geeignete Ebene finde, und daß das alte M. gar nicht in der Gegend von Malaga, sondern in der Nähe von Cordova zu suchen sei, wo die Ruinen

alter Mauern und Thürme zwischen Martos, Alcaubete, Espejo und Bana wahrscheinlich die Lage von M. bezeichneten; was allerdings weit besser zu der von Strabo angegebenen Entfernung von Carteja und zu der Angabe des Plinius paßt, daß M. zwischen Altrubi und Urso liege. (Prosper Merimée will es bei Montilla in Andalusien gefunden haben.) — 2) eine Stadt der Celtiberer in Hispania Tarraç., wahrscheinlich an der Grenze von Carpetanien, bei Liv. XL, 47., welche Ufert II, 1. S. 463. in der Gegend von Alces sucht, Reichard aber für das heut. Pedro de Muñoz hält; welcher übrigens ohne triftige Gründe dieses Munda auch für den Schauplatz des eben erwähnten Siegs der Römer unter Gn. Scipio ansieht, weil er nämlich nach der gewöhnlichen Ansicht das berühmte M. bei Malaga sucht, zu welcher Lage allerdings die Angaben bei Livius XXIV, 42. nicht passen. — 3) Fluß, s. Monda. [F.]

**Mundiciell** werden auf Inschriften folgende genannt:

Q. Mundicius Severus (Rom), Murat. p. 1378, 13. C. Mundicius C. L. Firmus (Rom) u. D. Mundicius Statius (Florenz), bei Mur. p. 1714, 3. 4. A. Μουνδικίος Ακλας (Athen), ib. 1714, 5. Mundicius Caecilianus (Spanien), Mur. p. 1358, 6. C. Mundicius Epityne. und seine Tochter Municia Isias (Rom), Gruter p. 696, 11. C. Mundicius Vitalis, Angehöriger der trib. Suc. iun. unter Vespasian, Gruter p. 240. [W. T.]

**Mundobriga**, s. Medobriga.

**Mundu** (Μουνδον, Arrian. Per. m. Erythr. p. 6.), derselbe blühende Hafenort mit einer davorliegenden Insel an der Ostküste Aethiopiens und dem Aqualites Sinus welchen Vitell. IV, 7, 39. Μουνδον ἑμποριον und ἡσος nennt; unstreitig der heut. Hafenort Meté mit der gleichnamigen Insel. [F.]

**Mundus**, 1) muliebris, wozu Ulp. Dig. XXXIV, 2, 25. im Unterschied von ornamenta Alles dasjenige rechnet quo mulier mundior sit; continentur eo specula, matulae, unguenta, vasa unguentaria et si qua similia dici possunt, veluti lavatio, riscus, argentum balneare, sella balnearia. Vgl. Paul. ib. 33. extr. Rec. sent. III, 7. extr. Javolen. XXXII, 98, 1. Phädr. IV, 4. (wo es von der Kleidung unterschieden wird). Tertull. hab. mul. 4. identificirt es mit cultus und bezieht es auf den äußeren Putz. Gewöhnlich aber wird unter den einzelnen Ausdrücken nicht streng unterschieden, s. bes. Liv. XXXIV, 7. wo mund. mul. die munditiae, den ornatus et cultus umfaßt. — 2) In dem Sinne von Oreus, bes. in dem Ausdrucke: mundus patet, über welchen s. Bd. IV. S. 167. 1476. Die dort bezeichneten Tage waren Diti patri et Proserpinae heilig, Macrobian. Sat. I, 16. p. 279. Bip. Die genaueste Auskunft über diese Vorstellung gibt Varro bei Macr. l. l. mundus cum patet, Deorum tristium atque inferum quasi ianua patet. propterea non modo proelium committi verum etiam delectum rei militaris causa habere ac militem proficisci, navim solvere, uxorem liberum quaerendorum causa ducere religiosum est. Fest. p. 157. ed. Müll. fügt hinzu: non comitia habebantur, non aliud quidquam nisi ultima necessitas admonebat administratur. Vgl. ib. p. 154. 156. und Plut. quaest. rom. 10, 3. [W. T.]

3) römischer Löpfer auf einer Scherbe von Augst, s. Roth Mitth. d. Gesellsch. f. vaterl. Alterth. in Basel I. S. 15. [W.]

**Munichus**, Μουνιχος, König der Molosser, Sohn des Dryas, s. Alexander Bd. I. S. 299. [W.]

**Municell**, werden auf Inschriften folgende genannt:

L. Municius Qvir Novatus und L. Municius Qvir Aurelianus Ilviri unter Domitian (Catalonien), Murat. p. 229, 4. P. Municius (Aquileja), Mur. p. 1603, 3. 1752, 7. — Ein Cn. Municius klagte im J. 689 v. St. den C. Manilius (s. Bd. IV. S. 1482. Nr. 6. u. vgl. S. 1496 f. Nr. 10.)



de maiestate an, wurde dafür von dem durch Manil. aufgeregten Pöbel besetzt (obsidere), aber durch die Optimaten, unter welchen L. Domitius (Vd. II. S. 1210.), befreit. Schol. Bob. zu Cic. Mil. p. 254. Or. [W. T.]

**Municipium u. municipium** ist abzuleiten von munia capere, d. h. Antheil nehmen an den Lasten; so Serv. ars gram. p. 494. Lind. Pomp. comment. p. 166. Lind. Baull. Dig. L. 16, 18. Fest u. Paul. Tac. f. unten, Varro l. l. V, 179. una munus fungi, Gell. XVI, 13. a munere capessendo, Ulp. Dig. L. 1, 1. §. 1. proprie municipes appellantur muneris participes, recepti in civitatem ut munera nobiscum facerent. Ueber munia als Lasten f. Pomp. Dig. L. 16, 239. §. 3. u. l. 18. Jndor orig. IX, 4. mun. ab officio munerum dicti, eo quod publica munia accipiunt. Munia sunt officia, unde et immunes dicuntur qui nullum gerunt officium; XV, 2. munic. a muniis i. e. officiis, quod tantum munia i. e. tributa debita vel munera reddant. Nur Gell. XVI, 13. nimmt munia in dem Sinn als Rechte, namentlich Ehrenrechte (muneris honorarii participes), indem er nur an die Municipien seiner Zeit, nicht an die alten dachte. Fälschlich sind die Etymologien bei Cic. Flacc. p. 1. Gors. Nach der richtigen Ableitung bezeichnet municipium eine Genossenschaft von municipes oder einer von municipes bewohnten Ort.

I. Begriff und Eintheilung der röm. Mun. Hier ist mit der oft gemachten Bemerkung zu beginnen daß die Römer in der Behandlung der Städte und Völker mit denen sie friedlich oder feindlich in Verührung kamen eine wahrhaft großartige Politik entfalteten. Als ihr Staat noch im Entstehen begriffen war und der Verstärkung bedurfte waren sie sehr freigebig mit Verleihung der röm. Civität (Vd. II. S. 393 f.) und schloßen bereitwillig foedera auf gleicher Rechtsbasis (Vd. III. S. 496 ff.); je mehr der Staat erstarbte um so zurückhaltender und vorsichtiger wurden sie in beiden Beziehungen. Während sie nur die treuen Völker durch Civität und theilhafte foedera an sich fesselten, wußten sie die feindlich Gesinnten durch verschiedenartige foedera unter sich zu entzweien und zu schwächen, f. Vd. III. S. 500. Cic. p. Balb. 13. Tac. Ann. XI, 24. Liv. XXVI, 24. Cic. Flacc. p. 1. Goës. In der ältesten Zeit wurden mit dem Namen municipium die Städte und Staaten bezeichnet welche durch ein foedus aequum mit Rom in das Verhältniß der gegenseitigen Sympolitie getreten waren. Als aber diese Städte durch die Civität Rom ganz einverleibt worden waren und ähnliche Rechtsverhältnisse nicht mehr eingegangen wurden, behielten sie dennoch den Namen Munic. bei, so daß dieses Wort jetzt im Allgemeinen römische Bürgergemeinde bezeichnete, deren Verhältniß je nach der ihnen von Rom gegebenen Rechtslage sehr verschieden war. Einige behielten ihr früheres Gemeinwesen, andere wurden desselben beraubt, einige hatten volles Bürgerrecht (cum suffragio), andere nicht (sine suffragio), endlich hatten die eine harte, andere minder harte Leistungen zu erfüllen. Nach diesen Abstufungen könnte man also nicht wenige Classen von Municipien unterscheiden. Ein drittes Stadium der Munic. beginnt mit lex Julia und lex Plautia Papiria (Vd. IV. S. 975 f. 991. II. S. 394.), durch welche alle Städte Italiens zu Munic. mit vollem Bürgerrecht erhoben wurden. Der bisher beobachtete Unterschied von munic. und colonia Lat. hörte nun auf, und munic. in w. uneig. S. umfaßte sogar auch die Bürger-Colonien Italiens und bedeutete so viel als römische Landstadt ohne Rücksicht auf deren Entstehung und frühere Stellung. Auch in den Provinzen wurden manche Städte zu röm. Munic. erhoben, bis Caracalla alle peregrinischen und latinischen Städte im römischen Reich zu Munic. machte. Wir unterscheiden sonach munic. der ältesten, mittleren und neueren Zeit (seit lex Julia), wie auch Paul. Diacon. v. municipium p. 127. M. gethan hat. Er sagt nämlich: mun. id genu

hominum dicitur, qui quum Romam venissent neque cives Romani essent, participes tamen fuerunt omnium rerum ad munus fungendum una cum Romanis civibus, praeterquam de suffragio ferendo aut magistratu capiendo, sicut fuerunt Fundani, Formiani, Cumani, Acerrani, Lanuvini, Tusculani, qui post aliquot annos cives Rom. effecti sunt (älteste Periode). Also modo, quum id genus hominum definitur, quorum civitas universa in civitatem Rom. venit, ut Aricini, Caerites, Anagnini (mütlere Zeit). Tertio, quum id genus hominum definitur, qui ad civitatem Rom. ita venerunt uti municipia essent sua cuiusque civitatis et coloniae, ut Tiburtes, Praenestini, Pisani, Urbinates, Nolani, Bononienses, Placentini, Nepesini, Sutriini, Lucenses (neue Zeit). Die meisten früheren Gelehrten hielten diese Stelle für verderbt und confus (Sigonius, Manutius, Tresell, Wailéau), weil sie den historischen Eintheilungsgrund jener drei Gattungen verkannten, und sie nahmen deshalb nur zwei Arten von munic. an, nämlich cum und sine suffr. (zuletzt noch Greuzer, röm. Antiq. S. 317.). Andere, wie Spanheim, Eckhel, Heineccius, verwarfen zwar die Trichotomie nicht, gingen aber von falschen Grundansichten aus und mißverstanden den Sinn des Paulus gänzlich; die Meisten glaubten daß eine Eintheilung der munic. nur auf dem Stimmrecht beruhen könne. Erst Niebuhr gab den Schlüssel zu einem richtigen Verständniß der gen. Stelle und Viele der Neueren folgten ihm, während Andere von andern Principien ausgehend zwar drei Arten der munic. annahmen, aber dieselben in ganz anderer Weise auffaßten, i. unten bei den einz. Arten. Nur Rubino's ebenso scharfsinnig erfundene als consequent durchgeführte Erklärung (deren Unrichtigkeit anderwärts nachgewiesen werden soll) ist hier noch zu erwähnen. Er sagt, mun. bezeichne eine Genossenschaft von Personen welche Pflichten und Rechte in einem Gemeinwesen vollziehen dessen cives sie nicht sind, ja nicht seyn können, da sie einem andern Gemeinwesen angehören. Dieses Verhältniß könne ein doppeltes seyn, nämlich 1) indem Peregrini welche Bürger selbständiger italischer Staaten wären in Rom Municipalrecht gehabt hätten (zu Hause cives, zu Rom municipes), 2) indem röm. Bürger zu andern Orten in Municipalverhältniß ständen und zwar a) zu solchen deren Gesamtheit durch die röm. Civität die Eigenschaft einer selbstständigen Civitas verloren hätte, b) zu solchen denen diese Selbstständigkeit fortwährend zustehe (in Rom cives, in einer Landstadt municipes).

II. Munic. der ältesten Zeit als isopolitische Staaten. Die Bürger dieser Staaten hatten sobald sie nach Rom zogen, ohne röm. Bürger zu seyn, alle Pflichten und Rechte der Bürger (namentlich connubium u. commercium), ermangelten aber des ius suffrag. u. honor. Es waren also socii, die mit Rom ein foedus aequum auf gegenseitige Isopolitie geschlossen hatten und von diesem Recht freilich nur dann Gebrauch machen konnten wenn sie sich in Rom ansäßig machten. Daß sie keine cives waren sagt Paul. in der ersten Definition (s. oben) auf das Bestimmteste, indem er zum Ueberfluß noch am Ende hinzusetzt, sie seyen aber nachher (post aliquot annos ist relativ zu nehmen, nicht für wenige Jahre) cives geworden, auch spricht er klar aus daß das Recht sich nur auf die Einzelnen bezog welche nach Rom überstiedelten. Ebenso finden wir bei Fest. v. municeps p. 142. M.: municipes erant qui ex aliis civitatibus Romam venissent, quibus non licebat magistratum capere, sed tantum muneris partem. Diese zuerst von Niebuhr gemachte Entdeckung nehmen an Burckardi, R. Rechtsgech. S. 62. Ruperti, röm. Alterth. II. S. 756. Puchta, Instit. I. S. 216. Götting, R. Staatsverf. S. 410. Walter, R. Rechtsgech. S. 89 f. Rieme, römischer Bundesgenossenkrieg S. 34 ff. u. A., im Ganzen ähnlich Grauer de munic. p. 5—9., nur daß er das Verhältniß mehr als hospitium publicum bezeichnet. In diesem Verhältniß stand Rom dem alten mehrmals erneuerten



foedus zufolge mit Latium, s. Ob. III. S. 497. IV. S. 815. u. Dion VII 53. VIII, 72. 74.; ebenso mit den Hernikern, s. a. a. O. u. Dion VIII 69. 74. XI, 2. Dion. nennt diesen Zustand mit dem aus dem griechischen Staatsrecht entlehnten Wort *Isopolitie*, obwohl er dasselbe nicht immer im strengen Sinn braucht, denn er wendet *Isopolitie* auch zur Bezeichnung der Civität an, z. B. IV, 22. (von den Libertinen) XV, 9. (von den Aunoranern u. Fomianern nachdem sie nicht mehr durch *foedus aequum* verbunden war, sondern die Civität erhalten hatten, bald darauf nennt er dieselben sogar *ἰσπολίταις*) u. A. Grauer p. 10 f. Walter S. 89. Ebenso ungenau braucht App. b. c. I, 10, 21. *ἰσπολ.* von Vollbürgern cum suffr. — Die von Paul. in der letzten Definition angeführten Beispiele sind theils latín. Städte, wie Tusculum Lanuvium (mit denen Rom seit alter Zeit eng verbunden war, weshalb viele Tusculaner und Lanuviner volles Bürgerrecht in Rom erlangten, z. B. Liv. III, 29. VI, 21. Cic. p. Balb. 13. Rubino Nr. 121.), theils campanische, wie Cumä, Fundi, Formiä, Acerra, und alle diese erhielten später die Civität, nachdem das isopolitische Bündniß durch den Latinerkrieg zerfallen worden war. Man darf also die Nachricht bei Liv. VIII, 14. daß die genannten Städte die Civität erhalten hätten, nicht mit der bei Paulus gegebenen Notiz identificiren. Paul. spricht von der früheren Zeit und nennt die damaligen *municipes* ausdrücklich Nichtbürger, Liv. dagegen handelt von den 338 v. Chr. gemachten Neuerungen, wo die Städte, statt des alten isopolit. Verhältnisses die Civität erhielten. Gleichwohl hat man mehrmals Paul. und Liv. auf eine Zeit bezogen, so z. B. Niebuhr, R. G. II. S. 76 III. S. 163 ff. indem er glaubt, Liv. nenne irrtümlich dasjenige eine Civitäts-ertheilung was Abschluß eines isopolit. foedus gewesen sey; umgekehrt Madvig opusc. I. p. 236 f. welcher die Angabe des Liv. für allein richtig hält und die Worte des Paul. von derselben Civitätsverleihung sine suffr. versteht. Ihm folgten im Wesentlichen Ambrosch, Studien u. Andeut. I. S. 183. Porenz de dictat. p. 16. de praetor. p. 7. Mommsen, röm. Tribus S. 157 ff. u. Peter, Zeitschr. f. A. W. 1844. Nr. 26. Diese behaupten daß Paul. solche unterworfenen Städte meine welche mit Beibehaltung ihrer alten Städteverfassung (nach Peter nur mit Ausnahme der Jurisdiction welche von röm. Präfecten besorgt worden sey) die röm. Civität sine suffr. erhalten hätten, so daß sie nach außen als Römer, im Verhältniß zu Rom als *socii* gegolten (streng verschieden von denen welche mit Auflösung ihrer eigenen Gemeinwesen ganz in den röm. Staat übergegangen seyen). Von derselben spreche auch Fest. v. *municipes* p. 142. M.: *Servilius aiebat initio fuisse qui ea conditione cives Rom. fuissent ut semper rempublica separatim a populo Rom. haberent, Cumanos, Acerranos, Atellanos, quae aequae cives Rom. erant et in legione merebant, sed dignitates non capiebant.* Es ist diese Erklärung nicht ohne einige Wahrscheinlichkeit, und das Verhältniß dieser Staaten ist allerdings nach 338 v. Chr. ein solches geworden; allein da sich die Stelle des Paul., welche diese Art der *munic.* ausdrücklich auf Nichtbürger bezieht welche später Bürger geworden seyen, nur auf solche Individuen beschränkt welche nach Rom gezogen, so müssen wir wie bereits erwähnt, die Definition des Paul. der früheren Zeit und der Bericht des Liv. dem zweiten Stadium des Municipalverhältnisses zuweisen. Unmöglich kann Paul. die Begriffe von Bürgern und Nichtbürgern in einem solchen Grad und gerade bei einer Definition verwechseln welche sonst in wohl zusammenhängt und das Gepräge der Wahrheit an sich trägt. Unmöglich können die Worte *cum Romam venissent* einen bloß vorübergehenden Aufenthalt in Rom bedeuten (Geschäfte halber, wie Peter Nr. 26. will) denn nach der Madvig'schen Theorie müssen sie in ihrer Heimat die röm. Civität ebenso gut ausgeübt haben als wenn sie in Rom waren; und welche

wunderbare Art zu erklären wäre es, bei der Ausübung des Bürgerrechts gerade an den Aufenthalt in Rom zu denken, wo doch die seltenste Gelegenheit war davon Gebrauch zu machen. — Dieses Verhältniß ist nicht, wie Grauer thut, zu verwechseln mit dem *hospitium publicum*, welches der Staat Fremden, sowohl einzelnen Personen (Liv. I, 45. V, 28.) als ganzen Staaten zu verleihen pflegte, s. Bd. III. S. 1525 f. Wenn mit einem Staat hosp. geschlossen wurde, z. B. mit Cäre, Liv. V, 50., so lag darin nicht blos gegenseitige gastliche Aufnahme der Gesandten, welche Bd. III. S. 1526. allein erwähnt ist, sondern es waren damit noch andere Rechte verbunden. Die Bürger beider Staaten genossen in dem andern Staat manche privatrechtliche und prozessualische Privilegien, welche wir nicht näher kennen, und der fremde Staat mochte — wenn er von Rom abhängig war — dadurch Freiheit von den röm. Abgaben erhalten, Diodor. XIV, 93. Grauer p. 5—9. Rubino Nr. 124. Walter S. 86 f. Mommsen S. 159 f., welcher in dem Scenf. über den Clazomenier Noclapiades ein decretum über hospit. publ. vermuthet. S. darüber unter Scenf. — Andererseits verwechselt Ruperti II. S. 756 f. hospit. publ. mit *municipium sine suffr.*

III. Die *Municipia* von 338 v. Chr. (416 v. St.) bis auf lex Julia. Nach dem glücklichen Ausgang des latin. Kriegs betrachtete Rom die isopol. Bündnisse als aufgelöst und regulirte die Rechtsverhältnisse zu Latium auf neuen Fuß. (Nur Lavinium mag ein munic. der ersten Classe geblieben seyn, indem Rom nicht wagte diese alte Stadt, die Wiege Roms, in Abhängigkeit zu versetzen. Das foedus mit dieser Stadt wurde 338 v. Chr. erneuert und seitdem alle Jahre wiederholt, was den sibyll. Büchern zufolge geschah, und die enge religiöse Verbindung dauerte bis in die Kaiserzeit fort. Liv. VIII, 11. Drelli Nr. 2275. Macrobi. III, 4. Zumpt de Lavinio, Berl. 1845. p. 12 ff. 16 ff. 20 f.) Mehrere Städte erhielten die Civität und zwar meistens sine suffr., andere behielten ihre Freiheit und traten in ein neues Bundesverhältniß, welches die mannichfaltigsten Abstufungen erhielt, Bd. IV. S. 816. vgl. Bd. III. S. 497. 499. Ausführlich stellt dieses Liv. VIII, 14. dar. Zugleich traf Rom mit den bisherigen isopol. Städten Campaniens andere Abkommen und förderte dieselben durch Verleihung der Civität, welche die meisten willig annahmen, ohne zu bedenken daß dadurch der Grund zu ihrer gänzlichen Auflösung gelegt werde. So kam es daß der Name munic. seine bisherige Bedeutung verlor und nun die neue Stellung der Städte bezeichnete welche früher munic. der ersten Art gewesen waren; ja der Name wurde sogar auf andere ausgedehnt welche früher oder später in ein ähnliches Verhältniß zu Rom traten. Der Unterschied derselben läßt sich in zwei Rücksichten auffassen: erstens in Beziehung auf den Grad ihres Bürgerrechts zerfallen sie in munic. cum u. sine suffragio; aber noch wichtiger war zweitens der Unterschied in Beziehung auf ihre innere Verwaltung, indem sie entweder Freiheit und Selbständigkeit ihrer Communalverfassung bewahrten oder gänzlich in dem röm. Staat aufgingen und ihre ganze staatliche Existenz einbüßten. Darauf machte zuerst Beaufort la republ. rom. VII, 3. aufmerksam und in neuerer Zeit (ohne Beauforts Ansicht zu kennen) wieder Madvig opusc. I. p. 236 ff. welchem Buchta, Mommsen, Grauer und Peter a. d. a. D. folgten — gewiß mit Recht, nur daß sie sich nicht auf die erste Definition des Paul. zur Bestätigung ihrer Theorie hätten berufen dürfen. Der Unterschied ergibt sich vielmehr aus der oben erwähnten Stelle des Festus und aus der zweiten Definition des Paulus. Dieser sagt nämlich, mun. seyen Staaten quorum civitas universa in civitatem Rom. venit, z. B. Aricia, Cäre und Anagnina, Festus dagegen (oder Servilius) spricht von den andern Bürgercommunen welche semper rempublicam separatim a populo Rom. habent, wie Cumä, Acerrä, Atella. In der Hauptstelle des Fest. befand sich



vermuthlich diese letztere Gattung neben der von Paul. genannten, indem beide Gattungen die Hauptarten der Munic. in der mittleren Aera derselben ausmachten; Paulus aber nahm die uns von Festus erhaltene Classe des wegen nicht in seinen Auszug auf weil er dieselbe mit der ersten oder ältesten Classe für identisch halten mochte, wozu ihn dieselben Namen *Gumä* und *Acerrä* führten (dasselbe geschah auch in neuerer Zeit, s. S. 214). Walter S. 242 und Kiene S. 40 f. halten diese beiden gen. Definitionen des Paul. und Fest. für identisch, was jedoch unmöglich ist, denn es ist doch ein großer Unterschied ob die ganze Commune in dem röm. Staat aufgegangen war oder ob sie noch eine besondere *respublica* bildete. Wohl aber gehören sie einer Zeit an, nämlich nach dem J. 338 v. Chr. Die ersten von Paul. gen. haben kein Gemeinwesen mehr, die zweiten von Fest. gen. behalten ihren Senat, ihre Magistraten und eigene innere Verwaltung. Ob sie in Rom *suffragium* hatten oder nicht, gehört nicht zum Begriff des Munic. und hing ganz vom Willen des röm. Volks ab. (Nach Heinecc. und Frankeim hätten die in der zweiten Definition des Paul. Genannten volle *Civitas cum suffr.* erhalten, nach Zumpt, Röm. Mitter S. 57., Ruperi II. S. 758., Kiene S. 36 f. u. A. hätten sie dessen entbehrt, auch nach Peter, welcher überhaupt bei der Regulirung der Verhältnisse *Vatium* 338 v. Chr. nur ein Art des Bürgerrechts annimmt, nämlich *sine suffr.*, und die volle *Civitas* erst später nach und nach erteilt worden seyn läßt. Als Hauptgrund wird angeführt daß die Latiner durch das *suffr.* einen unverhältnismäßigen Einfluß in den Comitien erhalten haben würden, während doch ein großer Theil der in Rom lebenden Bürger von den Comitien ausgeschlossen gewesen seie. Dagegen ist zu bemerken daß der Ausschluß vieler röm. Bürger von den *suffr.* nur ein faktischer, nicht ein rechtlicher war, wenn ihnen die nöthige Qualifikation fehlte, in einer der fünf Classen zu stimmen; ferner daß das Uebergewicht der Latiner kein übermäßiges seyn konnte, weil doch nurw enig Städte des *suffr.* theilhaftig gewesen wären weil von ihnen nur die wohlhabendsten Einwohner — wenn sie vermöge ihres Censur in der ersten Classe stimmen durften — Einfluß hätten äußern können, und endlich weil die Entfernung der lat. Städte von Rom zu groß war als daß sich die Bewohner derselben zu allen röm. Comitien hätten einfinden mögen. Auch ist nicht in Abrede zu stellen daß damals zwei neue Tribus gestiftet wurden, *Liv. VIII. 17.*, welches allemal zu geschehen pflegte wenn Neubürger mit voller *Civitas* aufgenommen wurden, s. Tribus. Peter behauptet zwar daß die neuen Tribus nur aus den röm. Bürgern bestanden hätten welche bisher wegen mangelnden Grundbesitzes des Stimmrechts entbehrt hätten und nun erst durch Vertheilung von Ländereien zum *suffr.* gelangt wären. Auch Dio Cass. fr. 31. spricht für die Aufnahme der Lat. mit voller *Civitas*. Noch ist beiläufig zu bemerken daß Peter die *Civitas sine suffr.* zu einseitig erklärt, indem er darin nur ein nachtheiliges, dem der *socii* nachstehendes Unterthanenverhältniß erkennt, wie Niebuhr R. Gesch. II. S. 67 f. III. S. 163. und Madvig p. 233 f. Daß diese untergeordnete Art der *Civitas* vielen Besiegten als Strafe aufgedrungen wurde ist nicht zu bezweifeln, aber die Strafe lag weniger in dem mangelnden Stimmrecht als in der Beraubung des Gemeinwesens, in Auflegung größerer Lasten, Sendung eines Präfecten u. s. w. Andere dagegen wurden zur Belohnung *cives sine suffr.*, wo die Belohnung in der Belassung des Gemeinwesens und sonstigen günstigen Bedingungen lag, und solche *cives* hatten gewiß eine bessere Lage als die *socii*, während die Ersteren die Stellung der *socii* beneiden mußten. Ref. machte in der A. Schulz. 1833. Nr. 62. darauf aufmerksam daß die Fundaner und Formianer zur Belohnung Bürgerrecht *sine suffr.* erhielten und daß ihnen dieselbe wegen der damit verbundenen privatrechtlichen Vortheile wichtig und vorthellhaft genug erscheinen mußte — abgesehen von

ndern günstigen Nebenbedingungen, deren die andern freilich entbehrten. In neuerer Zeit haben Grauer p. 6., Burchardi S. 108., Rubino Nr. 122. mit Recht auf die doppelte Bedeutung der *civitas sine suffr.* hingewiesen.) Gewiß waren es nur wenige *munic.* welche 338 v. Chr. die volle *Civitas cum suffr.* erhielten, aber nach und nach erzwangen sie alle Städte, namentlich die deren Gemeinwesen nicht aufgelöst worden war. Viele von ihnen erhielten von Rom aus *praefecti iuri dic. zugeschiedt* (s. Rubino Nr. 111.), vorzüglich dann wenn ihr Gemeinwesen aufgelöst war, s. S. 218. u. 227., weshalb diese *munic.* auch *praefecturae* hießen. Zumpt, Röm. Ritter S. 55. und Peter Nr. 27 f. glauben sogar daß alle *munic.* bis auf *lex Julia* Präfecturen gewesen seien nach *lex Jul.* aber mit eigener Jurisdiction), Riene S. 37. 68. hält alle *munic. sine suffr.* für Präfect., worüber in dem Art. *praefectura* genauer gesprochen werden soll. Als Municipalsstädte dieser zweiten Periode werden folgende genannt (natürlich waren es aber weit mehrere): a) *munic.* mit erhaltenem Gemeinwesen. Restus nennt *Cumä*, *Atella* (beide früher *munic.* der ersten Art und als *mun.* der zweiten Periode angeführt von Liv. III, 14. 17. vgl. XXIII, 31., s. auch Bell. I, 14.) und *Atella*, s. Liv. XXVI, 34. Fernere *Munic.* in Campanien sind *Fundi*, *Formia*, *Suessula* und *Capua* nach Liv. VIII, 14., desgleichen *Galatia*, Liv. XXVI, 34. (Von diesen erhielten *Fundi* und *Formia* 188 v. Chr. volle *Civitas* und kamen in die *tribus Aemilia*, Liv. XXXVIII, 36.). Ueber *Capua* sind die Meinungen der Gelehrten getheilt, denn während Walter S. 210. und Riene S. 43. nach Liv. VIII, 14. u. Bell. Par. I, 14. annehmen daß alle Bewohner *Capua's* röm. *cives* geworden seien, behaupten Wachsmuth R. Gesch. S. 458., Madvig S. 243., Hübsche Serv. Tull. S. 527., Rubino Nr. 121 f., daß nur ein Theil der Bewohner *Capua's* in die röm. *Civitas* übergegangen sei, vgl. Liv. XXIII, 5. XXVI, 33., worauf hier nicht näher eingegangen werden kann. Alle diese *camp.* Städte erhielten die *Civitas sine suffragio*. Dagegen ist nicht unwahrscheinlich daß folgende latin. Städte sogleich 338 v. Chr. das *suffragium* erhielten (wegen der Liv. VIII, 17. erwähnten neugebildeten *tribus*, wie Rubino, Riene und Walter S. 95. gegen Peter annehmen); wenigstens erhielten sie dasselbe bald nachher und früher als die *campan.* Städte. Es waren nach Liv. VIII, 14. *Panurium*, *Aricia*, *Momentum*, *Bedum*, *Tusculum*, sämtlich vorher *Munic.* der ersten Gattung, also *liberol.* Staaten. *Tusculum* erhielt die *Civitas* 338 v. Chr. nur bekräftigt, indem es dieselbe schon vorher erhalten hatte, Liv. VI, 26. 33. vgl. Cic. de off. I, 11. Es gehörte zur *tribus Papiria*, Liv. VIII, 37. vgl. Cic. p. Font. 14. p. Plane. 8. Val. Max. IX, 10, 1. Dio Cass. fr. 32. Dion. XIV, 9. Lorenz de dictat. p. 15 ff. Bald darauf wurde *Privernum* *munic.*, zuerst *sine*, später *cum suffr.*, Liv. VIII, 21. Niebuhr III. S. 201 f. Auch die *Sabinerstädte* wurden 290 v. Chr. *munic. sine suffr.*, 268 v. Chr. *cum suffr.*, Bell. Par. I, 14. Cic. de off. I, 11., in *tribus Sergia*, Cic. in Vat. 15.; schon vorher *Arpinum* und *Trebula* 303 v. Chr., Liv. X, 1., ersteres erhielt das *suffr.* 188 v. Chr. und stand in *tribus Cornelia*, Liv. XXXVIII, 36. *Satricum* wurde *munic.* (ungewiß wann?), Liv. XXVI, 33. Alle diese Städte behielten ihre eigene Verwaltung durch den einheimischen Senat und Magistraten welche in *Municipalcomitien* gewählt wurden (Cic. de leg. III, 16. p. Clu. 8.), s. Bd. II. S. 554 ff. IV. S. 1441 f. und *senatus*, außerdem noch *Wasteau* p. 264—278. G. G. Zumpt, decret. *munic.* Tergest., Berol. 1837. Höck R. G. I, 2. S. 159 f. So wird berichtet von *Panurium*, Cic. p. Mil. 10., von *Tusculum*, Plin. H. N. VII, 44., von *Arpinum*, Val. Max. VI, 9, 14., von *Fundi*, Liv. VIII, 19., s. Lorenz de dictat. p. 6 ff., von *Cumä*, Liv. XXIII, 35., von *Atella* und *Galatia*, Liv. XXVI, 34. und vorzüglich von *Capua* (nämlich vor dem Abfall *Campaniens*), Liv. XXIII, 2. 5. 7. XXIV,



19. XXVI, 6. 16. 34. Cic. de leg. agr. II. 32. Eine wichtige Frage ist ob diese selbstständig bleibenden Municipien durch ihre Aufnahme in die röm. Civität gezwungen waren das röm. Recht zu adoptiren (wie es sich bei den unselbstständigen von selbst versteht) oder ob sie Autonomie beibehielten. Sigonius machte einen Unterschied zwischen den munic. cum und sine suff., die ersten hätten die röm. Gesetze annehmen müssen, die zweiten nicht, welche Annahme sich aus unserer Darstellung von selbst widerlegt, vergleiche die Theorie von Hopfensack, Staatsrecht S. 131—142., welcher Sigonius' Ansicht noch weiter ausbildet und demnach vier Classen von Municip. macht nämlich 1) mun. cum suff. und mit röm. Gesetzen, 2) mun. cum suff. und mit eigenen Gesetzen, 3) mun. sine suff. und mit röm. Gesetzen, 4) mun. sine suff. und mit eigenen Gesetzen (von ihm praefecturae genannt). Mehrere haben die Autonomie der Munic. ganz geläugnet, wie Roth p. 17—20. Ambrosch, Studien I. S. 185., Peter Nr. 26. 28., Rubino Nr. 121., Rieu S. 58.; dagegen Spanheim, orb. Rom. I, 12., Waiteau p. 253 f. u. Trellant. p. 259—273. behaupteten, alle Munic. haben nach Belieben ihre Gesetze behalten oder das röm. Recht annehmen können; Otto de Aedil. c. 1. und Dufer ad Liv. IX, 43. nehmen diese Wahl wenigstens für die Zeit nach der Julia an, vorher hätten die Munic. die röm. Gesetze annehmen müssen. Von einer unbedingten Autonomie spricht Gell. XVI. 13. (in einem vielfach verzeichneten Capitel, welches jedoch besser ist als sein Ruf, denn die Angaben sind meist richtig und nur die Zeit auf confuse Weise durcheinander vermengt). Damit läßt sich aber nicht vereinigen Liv. IX, 43.: Hernicorum tribus populis, Alatrinati, Verulano, Ferentinati, quia maluerunt quam civitatem suae leges reddita, und 45.: quum quibus licuerit suas leges Romanae civitati praeoptaverint, quibus legendi quid mallent copia non fuerit, pro poena necessariam civitatem fore, und Cic. p. Balb. 8., da Heraclea und Neapel über die Annahme der Civität geschwankt und soeder sui libertatem civitati vorgezogen hätten. Trellant I. I. erklärt die der Autonomie entgegenstehenden suas leges als foedus antiquum, gewinnt aber selbst (p. 287 ff.) eine richtigere Ansicht, nämlich daß Livius meine: jene Völker wollten lieber ihre Gesetze behalten als sich dieselben durch Annahme der Civität modificiren lassen. Diese Erklärung führt uns auf den richtigen Weg, welchen auch Beaufort theilweise einschlägt, nämlich zur Behauptung: die Munic. mit selbstständigem Gemeinwesen erstreuten sich nicht unbedingter Autonomie, waren aber auch ebensowenig verbunden das röm. Recht in seinem ganzen Umfang anzunehmen (d. h. fundi zu werden für alle Gesetze), namentlich nicht diejenigen welche die Verfassung Roms (Erfordernisse zu Magistraten und zum Senat u.) betrafen, sondern sie durften, wenn sie wollten ihr altes Lokalrecht behalten (wie noch jetzt in manchen Ländern die alte Stadtrechte neben dem allgemeinen Landrecht gelten, sofern sie dem letzteren nicht widerstreiten) und sich sogar neue Gesetze geben, z. B. Cic. de leg. II. 15., insofern diese nicht gegen das röm. Recht verstießen. Letzteres muß aber das alte einheimische Recht in vielfacher Beziehung modificiren und gänzlich umgestalten, so z. B. in Rücksicht der Magistratsbefugnisse gegen die Bürger im Eigenthumsrecht, Erbrecht, Eherecht (z. B. Gell. IV, 4.) u. f. w., wo die röm. Civität und deren Fortpflanzung eng mit diesen Gesetzen verbunden war. Das Fortbestehen der alten Municipalordnungen ersehen wir aus Liv. IX, 20., wo sich Capua von Rom aus Gesetze erbittet und Präfecten die selbe zu handhaben — analog den griech. Nomotheten und Mesymneten. — b) municip. mit aufgelöstem städtischem Verband. Diese waren völlig röm. Unterthanen, hatten zum Theil schwere Lasten zu tragen und waren nicht ihren eigenen sondern den röm. Magistraten untergeben (in der Jurisdiction röm. Präfecten, s. S. 223. 227.). Das commercium und connu-

ium mit Rom war ein nur kleiner Ersatz für die verlorne Selbständigkeit und das völlige Aufgehen im röm. Namen. Ein solches munic. war nichts als eine Stadt quae res eas quibus ager — coleretur suppeditare posset, ein oecus comportandis condendis fructibus, ut aratores cultu agrorum delessi urbis domicilliis uterentur, Cic. l. agr. II, 32. Diese Städte mußten, wie Peter Nr. 26. richtig bemerkt, ganz veröden, wenn sie nicht etwa durch röm. Colonisten neues Leben erhielten, z. B. Cäre, i. Bd. II. S. 45., und Anagnia, f. Bd. I. S. 460., oder wenn sie vom Senat begnadigt ihr Gemeinwesen zurückerhielten. Auch mögen die Einwohner, namentlich wenn sie das volle Bürgerrecht erhielten, ganz nach Rom gezogen sein, wie viele von Aricia. Als Beispiel dieses Zustandes führt Paulus Aricia, Cäre, Anagnia an. Liv. IX, 43. erzählt daß Anagnia 307 v. Chr. zur Strafe wegen der Theilnahme an dem samnit. Krieg in diesen traurigen Zustand gekommen sei; es seien der Stadt concilia connubiaque (nämlich mit den Nachbarn) ademta, et magistratibus praeterquam sacrorum curatione interdictum. Auch Cäre hatte zur Strafe für Abfall sein Gemeinwesen verloren. Es war nämlich ursprünglich durch hospitium publicum mit Rom verbunden gewesen, Liv. V, 50. VII, 20. (so Grauer p. 5 ff., Rubino Nr. 111., Mommsen, Tribus S. 159 f., Roth p. 5 f.), welches Verhältniß nach Gell. XVI, 10. von Beaufort l. c., Wastiau p. 242., Burckhardt S. 108., Kiene S. 71—80. u. A. so aufgefaßt wurde als wenn Cäre das erste munic. sine suffr. gewesen wäre. Nachdem Cäre von Rom abgefallen war, wie Liv. VII, 20. erzählt, wurde das hospitium aufgehoben, der Stadt die Hälfte ihres Gebietes genommen, Dio Cass. fr. 142., und die Bewohner sogleich oder bald darauf zu civ. sine suffr. mit Verlust ihres Gemeinwesens gemacht, denn sie erhielten röm. Präfecten, Fest. v. praefectura. Auf dieses Factum beziehen sich Gell. und Strabo V, 2., obgleich sie die Zeit verwechseln, und Schol. Crug. zu Hor. ep. I, 6, 63. macht die Sache klar, obgleich auch er darin irrt daß er sagt, die Cäriten seien zur Strafe aus Vollbürgern cum suffr. zu Bürgern sine suffr. gemacht worden. Damals wurden auch die tabulae Caeritum für solche Halbbürger eingeführt. Nach dieser Darstellung ist das Bd. II. S. 45. Gesagte zu berichtigen. Zu dieser Classe gehört auch Capua und die andern campan. Städte, wie Abella, Calatia u. s. w. nach dem campan. Abfall, Liv. XXVI, 16., f. S. 215. 217. u. Bd. II. S. 139. Grauer p. 15 ff. Rubino Nr. 121 ff. Mommsen S. 161. Auch mögen die meisten Städte der Aequer und Volsker in dieses Verhältniß gekommen sein, Cic. de off. I, 11. Peter Nr. 27. Alle wurden Präfecturen, wie Fest. v. praef. von Capua, Cäre, Anagnia, Aricia, Calatia ausdrücklich sagt. Ganz verschieden von diesen zur Strafe in den Zustand der munic. gebrachten Städten ist die von Paul. vor Cäre genannte Stadt Aricia in Latium, welche von Cic. Phil. III, 6. als antiquissimum und honestissimum munic. bezeichnet wird. Diese Stadt war nicht strafbarer als Camuv., Noment., Ped., mit denen sie auch von Liv. VIII, 13 f. gleichgestellt wird, und doch soll sie ihr Gemeinwesen verloren haben? Allerdings, aber nicht etwa damit sie niedriger stehen sollte als die genannten Munic., sondern diese Stadt sollte eng an Rom gekettet werden und mit Rom verschmelzen, was der geringen Entfernung wegen auch leicht zu bewirken war. Die Bewohner von Aricia verloren also zwar ihr Gemeinwesen, erhielten aber zum Ersatz dafür Antheil an dem röm. Gemeinwesen und volle Civität in Rom, sie gingen in Rom auf. Deshalb nennt Cic. l. I. diese Stadt iure foederatum, propinquitate paene finitimum, was er bei einer zur Strafe in diesen Zustand gebrachten nicht hätte sagen können. Weil aber die Bewohner Aricia's meist nach Rom zogen so wurde die Stadt später colonisirt, Liv. LXXX. Frontin. de col. p. 102. Wenn die Munic. (mit oder ohne Gemeinwesen) volle Civität cum suffr. erhielten so wurden sie in



eine Tribus eingeschrieben (und zwar dergestalt daß die Städte einer Gegend in verschiedene Tribus kamen, um nicht in einer zu prävaliren, *Maest. Verona III. IV.*, f. *tribus*), und die Bewohner waren sozann von den *Puraern* *Roms* in nichts verschieden, sondern genossen alle Rechte derselben. Sie hatten Antheil von allen entehrenden Strafen und das Provocationenrecht, f. *De II. §. 393. Gell. X, 3. Cic. Verr. act. 2. I, 5 V, 53—66. v. d. Meulen ad or. dom. 13.* So konnte später der Apostel Paulus dieses Recht in Anspruch nehmen, *Ap. G. 16, 37, 22, 25 ff. 25, 16.* Sie durften sich nach Rom begeben und an den Comitien thätigen Antheil nehmen, *Cic. p. Sull. 7. a. Qu. fr. II, 3.*; ebenso konnten sie Ehrenstellen in Rom erhalten, d. h. wenn sie vorher ihren Wohnsitz in Rom genommen hatten: sonst konnten sie nur in ihrer Heimat Magistratus werden — natürlich wenn ihre Stadt noch ein selbstständiges Gemeinwesen hatte. Viele der vornehmsten Römerfamilien stammten aus Municipien, wie *Aesulum, Aricia, Arpinum, Lanuvium u. a.*, *Cic. Phil. III, 6. p. Planc. 8. Tac. Ann. XI, 24. Suet. Oct. 2. A. Bormann antiq. Lanuv. I. p. 19 f.* Nur die alten stolzen röm. Geschlechter machten auch noch später einen Unterschied zwischen den Nachkommen eingewanderte Municipalen und den röm. Ursfamilien, ja sie nannten die Ersteren spöttisch sogar *peregrini*, *Cic. p. Sull. 7. 8. Phil. III, 6. Tac. Ann. IV, 3. Suet. Oct. 4. Cal. 23.* Was den Censur betrifft so wurden alle *Munic. cum suffr.* in Rom von den Censoren in ihrer Tribus censirt, *Liv. XLIII, 14.*, ebenfalls die *Munic. sine suffr.* mit aufgelöstem Gemeinwesen; sie kamen in die für sie geschaffenen *tabulae Caeritum*, wie auch *Liv. XXVIII, 28, 36.* von den Campanern (nach Auflösung ihres Gemeinwesens) berichtet. Dagegen die *Munic. sine suffr.*, aber mit fortdauernder Selbstständigkeit, wurden wahrscheinlich zu Hause censirt (denn sie standen in keiner Tribus) und die Liste nach Rom geschickt. Dasselbe geschah in den Colonien, denn obgleich die Colonisten Vollbürger blieben so wollte man sie doch nicht zwingen den Censur wegen ihren militärischen Posten zu verlassen, *Liv. XXIX, 15, 32.* Auch mußte die Colonie als *parva imago Romae* auch eigenen Censur haben, d. h. nach röm. Formel. So ist *Id. II. §. 256.* zu modificiren; f. *Monmies §. 161. Riene §. 42—53.*, welcher aber dabei die *Munic.* mit und ohne Gemeinwesen nicht unterscheidet. Nach dem Censur wurde von allen *Munic. Tribut* erlegt und Contingente zu den röm. Heeren gestellt, und zwar so daß die *Munic. cum suffr.* in ihrer Tribus zum Kriegsdienst gerufen wurde und in den röm. Legionen dienten, während die *Munic. sine suffr.* besondere Legionen bildeten; *Fest. v. municeps p. 142. M.: et in legione merebatur sed dignitates non capiebant* (von *Cumä, Acerrä, Atella*). So machte die *Capuaner* eine besondere Legion aus, *Liv. ep. 12, 15. XXVIII, 28. Polyb. I, 7, II, 24. Val. Max. II, 7, 15. Grauer p. 14 f. Walter §. 243.* Die sakralrechtliche Stellung der *Munic.* war ganz selbstständig und alle *Munic.* behielten ihren alten Nationalcultus und ihre eignen Priesterthümer, *Serie u. f. w.*, *Liv. VIII, 14. IX, 43. Tertull. ad nat. II, 8. apol. 24. Macrobi. I, 15. Varro bei August. de civ. d. VII, 21. Fest. v. municipalia sacra p. 157.: m. s. vocantur quae ab initio habuerunt ante civitatem Romae acceptam, quae observare eos voluerunt pontifices et eo more facere quod adfuissent (adsuissent) antiquitas.* Bisweilen machte Rom Municipalsacra zu röm. Staatsacris, z. B. die der *Juno Sospita* in *Lanuvium* (*Id. IV. §. 573.*), *Liv. VIII, 14. XXI, 62. XXII, 1. 2. XXIII, 31. XXXII, 30. XXXIV, 53. Cic. de n. deor. I, 29. A. Bormann, antiq. Lanuv. I. Roßle Progr. 1845. p. 20—30.* Aus dieser einzigen Erwähnung von *Lanuvium* schließt *Ambrosch* in f. vortreffl. Darstellung des Sacralverhältnisses zwischen Rom und den Municipien (*Studien u. Andeut. I. §. 179—191.*) zu viel, indem er sagt, Rom habe bei den mit voller Civität aufgenommenen *Munic.*

nicht bloß Zutritt zu den *sacra*, sondern auch das Recht gehabt dieselben als integrierende Theile der röm. Staatsreligion zu betrachten, habe also sein oberherrliches Recht auch im kirchlichen Gebiet ausgeübt und noch abhängiger seien die *Munic.* mit aufgelöstem Gemeinwesen auch in religiöser Beziehung gewesen. Vgl. noch Treßell p. 300 ff. Privatrechtlich war unter den *Munic.* cum und sine suffr. mit und ohne Gemeinwesen kein Unterschied, denn sie hatten alle das *commercium* (Vd. II. S. 562 ), s. V. Cic. VIII, 19., wo sich der Fundaner Vitruv. Vacuus auf dem Palatinus ankauft, und das *connubium*, Liv. XXIII, 4. XXVI, 33. XXXI, 33., wenn es nicht etwa einzelnen besonders straffälligen vorenthalten worden war, bis sie es später erhielten. Alle *Munic.* aber, gleichviel mit welcher Berechnung, erhielten durch ihre Aufnahme in die *Civitas* Rom als gemeinsame Heimat, Cic. de leg. II, 2.: *omnibus municipibus duas esse censeo patrias, unam naturae, alteram civitatis.* — Ita cum ortu Tusculanus esset (Cato), *civitate Romanus, habuit alteram loci patriam, alteram iuris* (Staatsbürger u. Stadtbürger), II, 1. de leg. agr. II, 32. Liv. XXIII, 5. Spanheim orb. Rom. I, 6. Darum galt nach Caracalla Rom als gemeinsame patria aller freien Reichsbewohner, Dig. I, 1, 33. XLVIII, 22, 19. und viele Stellen bei Spanheim orb. Rom. II, 6. Waiteau p. 263 f. — Am Schluß dieser Periode ist der Unterschied zwischen den *Munic.* und den röm. Bürgercolonien zu erörtern, abgesehen von der Entstehung, daß die Colonien von dem röm. Staat ausgegangen waren (wirkliche Kinder, Liv. XXVII, 9. Polyb. XII, 10.), die *Munic.* dagegen von außen hinzugekommen und in den Stand von adoptirten Kindern getreten waren: s. Vd. II. S. 516. Die städtische Verfassung in Beziehung auf Comitien, Senat und Magistrat war im Ganzen gleich (die Colonien hatten meistens *IIviri*, die *Municip.* *IVviri* als höchsten Magistrat, s. Cic. de leg. agr. II, 34. u. *Quatuorviri*). Im Verhältnis zu Rom hatten sowohl die Bewohner der Colonien als der *Municipien* (nämlich cum suffr.) volle *Civitas* und einen Platz in den röm. *Tribus*, und zwar standen die Bewohner einer Colonie alle in Einer *Tribus*, nicht in den verschiedenen *Tribus* welche sie früher als Bewohner Roms gehabt hatten, s. *Tribus*. Das Stimmrecht der Colonien ist zwar vielfach in Abrede gestellt worden (von Eigon. II, 3. p. 659 ff. Beaufort VII, 4. Otto de Aedil I, 1. Spanheim orb. Rom. I, 9. Waiteau p. 258. Heinecc. synt. app. p. 335. Herne de Rom. prud. in col. p. 83. in f. opusce. Noth p. 5. Niebuhr I. S. 635. II. S. 69. Hopfensack S. 12 f. 147. Schmidt, Colon. S. 6. Walter S. 72. 1ste Ausg., umgekehrt S. 252. der neuen Ausg. Kiene S. 92 ff.), während für das suffr. der Colonien stritten Harduin bei Manut. Marvig op. I. p. 228 f. 231 f. 245—255. Görtling S. 403 f. Ruyerti II. S. 45 ff. u. G. Dumont, *essai sur les colonies Rom.*, Bruxelles 1844. p. 15 ff. — Treßell p. 246—256. bekämpft Spanheim mit Recht, glaubt aber, es habe Bürgercolonien mit und ohne suffr. gegeben. Die Ansicht Marvigs ist die allein richtige, wenn er sich auch mehrerer nicht schlagender Gründe bedient (s. Rec. in M. S. Z. 1533. Nr. 62.). Abgesehen davon daß alle Colonen vorher Vollbürger in Rom waren — wenn sie auch wegen ihrer Armut noch so wenig Einfluß hatten —, abgesehen davon daß sie den Namen eines unbeschränkt behielten (*colonia civ. Rom.*), ja daß sie dieses Recht nicht einmal verlieren konnten, indem die *Civitas* stets an die Person und nicht an den Aufenthaltsort geknüpft war, so spricht für das suffr. theils die schlagende Stelle App. b. c. I, 10., theils die Notiz bei Cic. de or. II, 71., wo ein Colonus röm. Ritter ist, also auch suffr. haben muß. Das *ius honorum* hatten Colonen und *Municipalen* in ihrer Heimat, in Rom nur dann wenn sie dahin gezogen waren, was auch den Colonen freistand, s. orat. Claud. II, 10. Treßell p. 244 f. Der Census der Col. wurde nach röm. Formel



in der Colonie gehalten, über die Municip. s. S. 220. Die Colonen dienten in den röm. Regionen, über die Munic. s. S. 220. Das sakralrechtliche Verhältniß s. S. 220 f. u. Bd. II. S. 507 f. In den Colonien galt das röm. Recht vollständig, ausgenommen kleine durch die lokalen Verhältnisse bedingte Modifikationen, s. Bd. II. S. 508, die Munic. hatten theilweise große Autonomie, s. S. 218. Manut. macht eine falsche Gradation: *cives, colonie, munic.*, unterscheidet zwischen *censeri in tribu* und *suffragium ferre in tribu*, was doch unzertrennlich verbunden ist (Liv. XXXVIII, 36.) und bleibt sich überhaupt in s. Bestimmungen über *col.* und *mun.* nicht gleich (z. B. in Beziehung auf das Stimmrecht), sondern gibt schwankende und widersprechende Nachrichten in s. Büchern *de comit.* und *de civit.* (weil er nicht alle Bücher bei s. Lebzeiten herausgab) im thes. Graev. I. p. 16. 30. 458.; theilweis widerlegt und berichtigt von Irfell p. 234—246.

IV. Die Municipien nach *lex Julia*, 90 v. Chr., 664 v. St. Diese werden von Paul. I. I. mit folgenden Worten bezeichnet: *tertio quoniam id genus hominum definitur, qui ad civitatem Rom. ita venerunt ut municipia essent sua cuiusque civitatis et coloniae, ut Tiburtes, Praenestini, Pisani, Urbinates, Nolani, Bononienses, Placentini, Nepesini, Sutринi, Lucenses.* Die corrupten Worte *municipia essent sua* verbessert Niebuhr (oder vielmehr schon Irfell p. 311.) evident in *municipes essent suae*, gebilligt von Madvig, O Müller, Peter. Zumpt emendirt *municipes essent suae quisque*, Grauer p. 3. *municipia essent sua iurisque*. Klenow endlich S. 39. *socii* statt *sua* mit der Erklärung: alle Staaten und Colonien der Bundesgenossen, was in Beziehung auf Gedanke und Ausdruck vernünftig werden muß. Dazu kommt daß Irfells Conjectur durch Ulp. Dig. I. 1. §. 1. bestätigt wird, wo es heißt: *sed nunc abusive municipes dicuntur suae cuiusque civitatis cives.* Fast Alle der Genannten stimmen übrigen darin überein daß diese Classe die durch *lex Julia* und *Pl. Pap.* (Bd. IV S. 991.) zu Municip. gemachten Städte umfaßte (auch Walter S. 307, Göttling S. 410.), während nach Grauer p. 3 f. u. Buchta I. S. 215 f. in dieser Definition die selbstständigen Communen im Gegensatz zu den un selbstständigen der zweiten Definition des Paul. begriffen werden. Ruvetti II S. 747. versteht darunter sogar alle *civ. cum suffr.* und umgekehrt Spanheim und Heineccius alle *civit. sine suffr.*, da die zweite Definition die *civ. cum suffr.* umfasse — Ansichten welche einer Widerlegung nicht bedürfen. Durch die gen. Gesetze wurden nun alle Italiker Vollbürger und alle Städte die es bisher noch nicht waren *munic. cum suffr.*, also namentlich die föderirten Städte (z. B. *Heraclea*, Cic. p. Arch. 4., *Neapel*, Cic. ad div. XIII, 30 und in der Definition des Paul. *Tibur* und *Präneste*, beide latinisch, *Vulturnum* etruskisch, *Urbinum* umbrisch, und das samnit. *Nola* welches föderirt oder Colonie war, Liv. XXIII, 17. ep. 73.) und die latin. Colonien, Cic. ad div. XIII, 30., z. B. die von Paul. oben gen. *Bononia*, *Placentia*, *Nepete*, *Sutrium* und *Luca*. Deshalb h. die latin. Col. von nun an auch *Munic.*, s. Bd. II. S. 510. 516., ja sogar die *col. civium* werden jetzt zuweilen im uneig. Sinn *Munic.* genannt, s. S. 230. Durch die Annahme der Civität gab die Stadt eo ipso ihre bisherige Unabhängigkeit auf und erkannte Rom als gemeinsame Oberhaupt und Vaterland an, wenn diese Bedingung in dem die Civität verleihenden Gesetz auch nicht ausdrücklich ausgesprochen war. Wer dieses Gesetz und somit die Civität annahm mußte zugleich alle den röm. Bürgern obliegenden Lasten übernehmen und das allgemeine röm. Recht annehmen, d. h. inso weit die Civität ohne dasselbe nicht bestehen kann, z. B. in Beziehung auf *connubium*, *patria potestas* u. s. w., s. S. 218., ja er mußte sich den noch etwa später zu gebenden Bestimmungen unterwerfen. Deshalb zweifelte manch freie Stadt was sie thun sollte, Cic. p. Balb. 8. Die *Munic.* welche die

betreffenden Gesetze annahmen heißen davon momentan fundana, und die municipes fundani (fundus gewordene), welcher Ausdruck in lex Jul. munic. l. 159 f. vorkommt, f. Bd. IV. S. 976. und außerdem Buchta I. S. 240 f. Götting, fünfzehn röm. Urkunden S. 64 f. Um nun die neue städtische Organisation und die Verbindung des röm. Rechts mit den Lokalgesetzen den neuen Munic. nicht allein zu überlassen, sondern eine gewisse Einheit, wenigstens in den allgemeinen Grundlinien, hervorzubringen wurde ein doppelter Weg eingeschlagen, theils indem Rom gesetzlich gewählte Commissäre schickte, theils indem es für einen größeren Kreis von Munic. Gesetze gab. Die Commissäre schieden von den Lokalrechten die mit der röm. Civität unvereinbaren Bestimmungen aus und setzten an deren Stelle röm. Gesetze (qui lege permissus est ut leges in municipio fundano municipibusve eius municipii daret, lex Jul. mun. l. 85.) und besorgten die erste Organisation. Als nachher allgemeine Städteordnungen erschienen, um in Beziehung auf Senate, Magistraten, Censur, Lasten u. s. w. größere Uebereinstimmung hervorzubringen, erhielten die früheren Commissäre Auftrag, binnen einem Jahr nach dem Erscheinen dieser Städteordnung in den Gesetzen der betreffenden Municipien das Nöthige zu ändern (addiderit, commutaverit, correxerit, lex Jul. mun. l. 86.). S. v. Savigny in Zeitschr. f. gesch. RW. IX. S. 352 ff. Dirksen, obs. ad tab. Heracl. p. 210 ff. Unter diesen Gesetzen war lex Julia municipalis (tab. Heracl.) am wichtigsten, f. Bd. IV. S. 977 f., auch war lex Rubria als Gerichtsordnung für die Munic. des cisalpin. Galliens von Bedeutung, f. Bd. IV. S. 997 f. Manche andere leges munic. mögen erschienen seyn (doch gehört lex Petronia bei Drelli 3679 nicht darunter, f. Bd. IV. S. 990.), und werden erwähnt Dig. L. 1, 25. 2, 10. 3, 1. pr. 4, 11. §. 1. 9, 3. Cod. VII, 9, 1. Es kann aber unter diesem Namen lex munic. mehrmals die lex Julia verstanden worden seyn, was nicht zu entscheiden ist. — a) Historische Uebersicht der Municipalverhältnisse in der Kaiserzeit. Nachdem auf diese Weise die Grundlage zu einem neuen städtischen Leben in Italien gelegt war hielten die Kaiser diese Anordnungen fest und machten wenigstens in den ersten beiden Jahrhunderten keine umfassende und durchgreifende Veränderung. Lex Julia munic. blieb ihrem wesentlichen Inhalt nach in Geltung, wie aus dem Titel der Pand. ad legem munic. (sc. Juliani) hervorgeht. Auch schrieb noch Pausanias einen Commentar darüber. Der Erfolg zeigte bald die Trefflichkeit der Communalverfassung, die Städte bildeten den wahren Kern des Reichs und erfreuten sich der größten Blüthe, zumal da die guten Kaiser für eine freie und frische Entwicklung der Munic. Alles thaten. So sorgte z. B. August durch Steuererlasse, Geldunterstützung u. a. Begünstigungen, Suet. Oct. 47., so daß es den Communen möglich wurde große und prächtige Bauwerke zu errichten und die Märkte mit Säulen und Statuen zu schmücken, Strabo V, p. 216. Plin. H. N. XXXIV, 9. Damals waren die städtischen Finanzen in der besten Ordnung, kein Steuerdruck lastete auf den Bürgern oder auf den Dekurionen und das Dekurionat selbst galt als etwas Ehrenvolles und Gesuchtes, so daß die damit verbundenen Unkosten (Geldzahlung bei dem Antritt) gern übernommen wurden, f. Bd. II. S. 856., Decret. Tergest. ed. Zumpt p. 16 f. und vorzüglich Fronto p. Vol. Ser. p. 299 ff. Für den Glanz und für die Bedeutung der Städte überhaupt ist Front. l. l. nicht ohne Interesse, ebenso ep. II, 6. Eine wesentliche Erweiterung erfuhr das Municipalwesen durch Ausdehnung und Anwendung dieses Verhältnisses auf die Provinzen. So wie schon Cäsar angefangen hatte einzelne Provinzialstädte zu Munic. zu erheben, z. B. Gades, f. Bd. III. S. 575. u. Liv. CX. Dio Cass. XLI, 24. XLIII, 39. Plin. H. N. V, 5., so thaten es auch die Kaiser von Augustus an, und belohnten die Verdienste einzelner Städte da-



durch daß sie dieselben zu röm. Munic. oder auch zu röm. Colonien machten (s. B. col. Juliae, Claudiae, Flaviae, Ulpiae Traianae, Septimiae u. a. s. Orelli im index geogr. u. Vir. 3698. Dio Cass. LIV, 7. Tac. Ann. XIV 33. Agr. 32. u. vorzügl. Plin. H. N. III—VI.). Suet. Oct. 47. Tac. Hist. I, 78. Dio Cass. LIV, 25. Einen guten Beitrag zu einer Uebersicht der von den Kaisern gemachten Provinzialauntypen liefert Eranheim, op. Rom. I, 15—18. vgl. Bd. II. S. 393 ff. Die meisten Munic. waren den westlichen, die wenigsten in den Ostprovinzen; also zahlreich in Spanien und Afsitanien, Plin. H. N. III, 3. 4. IV, 35. Orelli 162. und auf vielen Münzen, auf mehreren Inseln des Mittelmeers, Plin. H. N. IV, 11. 13. 14. in Afrika, Plin. V, 1. 3. 4., in Dalmatien, Istrien, Ägypten, Plin. III 23. 24. 25. 26. 30., in Macedonien nur Stobi, Plin. IV, 17. und oft auf Münzen. Dagegen in Afsien und Griechenland findet sich bis auf Caracalla keine Erwähnung von Munic., was einfach zu erklären ist. In Spanien wurden viele Städte mit der röm. Civität besetzt, theils weil einige Kaiser eine besondere Vorliebe für Spanien hegten, theils weil dieses Land nur auf diese Weise zu einer höheren Gestaltung und zu einem näheren Anschluß an Rom gebracht werden konnte, welcher Zweck auch erreicht wurde. In Griechenland und Afsien bestanden geordnete Gemeinwesen mit einem geregelten bürgerlichen Leben, so daß die Römer nicht nöthig hatten dieselben erst zu begründen. Auch würden diese Städte durch die röm. Civität nicht enger an Rom geknüpft worden seyn als es vorher der Fall war, denn die Griechen, in der Erinnerung der alten Zeit schwebend und darin einen Ersatz für die vernichtete Gegenwart suchend, waren weit dankbarer wenn man sie mit den leeren Namen der Autonomie beschenkte, was auch mehrmals geschah, s. provincia. Höck R. G. I. 2. S. 237. Gallien wurde durch röm. Colonien romanisirt, was noch sicherer war als durch Begründung von Municipien, man würde dasselbe auch in Spanien versucht haben, allein die größere Entfernung war hinderlich, deßhalb finden wir in Gallien die Colonien, in Spanien die Municipien vorherrschend. Außer dieser äußerlichen und geographischen Erweiterung des Municipalwesens ist in den beiden ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit wenig zu bemerken. Die Städte blühten, wie schon oben gesagt ist, und wenn auch die Jurisdiktion der ital. Municipalmagistrate durch Hadrian beschränkt wurde (indem auch Italien Statthalter erhielt, wie die Provinzen, s. Bd. II. S. 1283. IV. S. 629 f.), so wurden sie dafür durch manches Gute entschädigt, z. B. durch erbredliche Privilegien, nelsch auf die Finanzen nicht ohne Einfluß waren, s. S. 228., und viele kaiserliche Rescripte (namentlich der Antonine) beweisen wie sehr das Städtewesen der Kaisern am Herzen lag. Nachdem Caracalla aus finanziellen Rücksichten die Civität auf alle freien Bewohner des weiten Reichs ausgedehnt und alle Städte zu Munic. gemacht hatte welche es vorher noch nicht gewesen waren (s. Bd. II. S. 395. Beaumont, rep. rom. VI, 6. J. B. Mabner, de M. Aurelio Anton. const. de civit., Halae 1772. Wastiau p. 262 ff.), bemerkten wir ein allmähliges Sinken der Städte, woran der Despotismus der Herrscher die Hauptschuld trägt. Je despotischer die Kaiser waren um so willkürlicher und härter zeigten sich auch die Statthalter gegen die Städte, und die treffliche innere Verwaltung derselben bot ebensowenig Schutz dar gegen den auf ihnen lastenden Druck als das neugestiftete Amt der defensores, s. Bd. II. S. 889., und die röm. patroni, s. patronus. Namentlich litten die Defurionen, deren Stand früher so geehrt gewesen war, aber jetzt immer mehr gestochen und verachtet wurde. Constantinus verlieh so viel Immunitäten daß die Andern, Bürger und Defurionen, um den Ausfall an Steuer zu decken, bei weitem höhere Beiträge geben mußten; auch kostete seine neue Hof- und Staats-einrichtung unermessliche Summen, zu deren Aufbringung nicht bloß höhere

Auflagen ausgeschrieben, sondern auch die Tempelgüter und die städtischen Besitzungen verwendet wurden (wie C. de Abhoer, de effectu relig. Christ., Gron. 1776. II. p. 53 ff. aus Josim., Canap., Julian., Liban. entwickelt hat). Einige von ihm gegebene gute Gesetze, z. B. über das Intestaterbrecht der Defurionen unter einander, C. Th. V, 2. l. un. konnte das von ihm verschuldete Uebel nicht compensiren. Denselben Weg befolgte Constantius, neue Communitäten wurden gegeben und die städt. Vermögen in Contribution gesetzt, Sozom. V, 5. Lib. or. in Jul. p. 296. Mor. Julianus versuchte zu helfen, er restituirte den Communen das verschleuderte Vermögen (Ammian. Marc. XXV, 4. C. Th. X, 3, 1. XV, 1, 8. 10.) und so gie für die Curien, indem er die Privilegien zum Theil aufhob und Niemand von den Lasten des Defurionats (jedoch in gewissen Schranken gefaßt, C. Th. XII, 1, 50.) befreite, C. Th. XII, 1, 50. Amm. Marc. XXV, 8. Sozom. V, 5. Liban. p. 182. Mor. Gibbon, röm. Gesch. c. 22. u. Bd. IV. S. 410. Valentinian I. hob das Meiste wieder auf und brachte Städte wie Defurionen aufs Neue herunter, s. z. B. C. Th. XII, 13, 3. u. Bd. II. S. 586 f., wo die unerträglichsten Belästigungen der Defur. dargestellt sind. Die Curien mußten veröden — abgesehen von solchen Grausamkeiten wie Amm. Marc. XXVII, 7. berichtet — und das ganze Gemeinwesen unheilbar verfallen; allenthalben Verarmung, Gleichgiltigkeit, Zerrüttung. Valentinian II. und namentlich Theodosius I. erließen manche den Städten nützliche Verordnung, vorzüglich um der Entvölkerung der Curien vorzubeugen, C. Th. XII, 1, 80—131., allein die Lasten wurden nicht gemindert. Unter den Söhnen des Theodosius geschah manches Nachtheilige für die Städte, Honorius würdigte die Curien noch mehr herab durch die Aufnahme von Sklaven söhnen und unwürdigen Priestern, C. Th. XII, 1, 175 f. XVI, 2, 39., auch räumte er den Bischöfen Antheil an der Jurisdiktion ein zum Schaden der städtischen Behörden, Cod. I, 4, 8. Arcadius hatte wenigstens besseren Willen und erneuerte einige frühere Bestimmungen, auch verordnete er daß bei öffentlichen Bauten jeder Bürger pro rata contribuiren sollte, C. Th. XV, 1, 34. Theodosius II. und Valentinian III. sahen die Zerrüttung der Städte ein und wollten helfen, indem sie die Restitution der verschleuderten städtischen Güter befohlen u. A. verordneten, Nov. Theod. 21. 30. Cod. IV, 61, 13; allein es war zu spät, denn bald darauf unterlag das gealterte weström. Reich den stürmenden Angriffen seiner jugendfrischen Feinde, wodurch auch das Stadtwesen eine andere Gestalt gewann. Im oström. Reich bestehen die Munic. in ihrer jammervollen Weise fort, und während es an Allem fehlt fehlt es wenigstens nicht an zahlreichen Gesetzen, so z. B. von Justinian, welcher die Defensoren völlig zu Nichtern machte, den Einfluß der Bischöfe erhobte u. s. w. Nov. XV, 3. XXXVIII. LXXXIX, 2. Cod. I, 4, 22. 26. 31. 35. u., s. Noth p. 50 ff., wo von p. 32 ff. an die traurigen Zeiten seit Constantin geschildert werden. Kaiser Leo hob sogar alle städt. Senate und deren Verwaltung auf, Nov. Leon. 46. 47. — b) Classen der Municipalsbürger, Territorium, Verfassung und Verwaltung der Munic. Nach der Theilnahme an dem Bürgerrecht sind die Bewohner der Communen entweder municipes oder incolae. Die ersten sind eigentliche Bürger (Drelli 4035.) durch Geburt, Dig. L, 1, 6. §. 1. l. 1. pr. §. 2. l. 3. §. 5. (ja sogar durch weibliche Abstammung, l. 1. §. 2. eod., wenigstens bis Iulian und Pontus), durch Adoption, l. 15. §. 3. eod., durch Manumission, l. 6. §. 3. und l. 27. pr. l. 23. eod., durch Ausnahme in das Bürgerrecht (allectio, ein solcher h. receptus, Drelli 3710 f. — Peregrinen konnten aber von der Stadt nicht zu Bürgern gemacht werden, s. decret. Tergest.) und sogar uneigentlich durch Heirat; wenigstens wird M. Aufidius Victorinus, weil



er die Tochter Fronto's aus Cirra heiratete, ein *municipes* von Cirra genannt, Front. ep. II, 6.; s. Cod. X, 39, 7. *cives origo, manumissio, allectio vel adoptio, incolae vero — domicilium facit.* Incolae sind nämlich Insaßen ohne Bürgerrecht welche nur das *domicilium* in einer Commune haben, aber allen Lasten derselben unterworfen sind ohne die Ehrenrechte zu theilen, Cic. de off. I, 34. Dressl. 3705. 3707 ff. 3725 2489. Brut. p. 484. 488. Der *Incola* mußte die Lasten seiner Geburtsstadt (so lang noch nicht Bürger einer andern Stadt geworden war) und seines Wohnorts tragen, ja er konnte gleichzeitig *incola* mehrerer Orte seyn, lex Jul. mun. l. 68. Dig. L, 1, 4. 5. 6. §. 2. 20. 27. §. 2. 29. 34. 37. pr. 38. §. 3. 4. 6. §. 5. u. 16, 239. §. 2. V. G. Wiepers, de Papin Instit., Lugd. B. 1824. p. 118 ff. Nach Stand und Rang zerfallen die *Municipalbürger* in drei Classen: *decuriones*, *Augustales* und *plebs* oder *populus*, Dressl. 1167. 3677. 3701. 3703. 3507. 3902. 3911 ff. 3939. 4009. 4047. Ueber die ersten, welche den röm. Senatoren entsprechen, s. Bd. II. S. 884 ff. u. *Senatus*. Zu dieser Classe gehören auch alle Magistraten. *Plebs* umfaßt *ceteri cives sine Senatoribus*, Gal. Dig. L, 16, 238. Inst. I, 2, 4. Eine Mittelstanz zwischen Senat und Volk bildeten die *Augustales*, erwähnt V. G. S. 1004 f. u. IV. S. 1426., welche Angaben unter dem Art. *Sodales* theilweise berichtigt werden müssen. Diese vertraten die Stelle der Ritter in Rom, denn *Municipalritter* gibt es nicht, und wo in *Municipien* Ritter genannt werden sind darunter nur *equites Romani* zu verstehen. Frühzeitig begaben sich röm. Ritter in die röm. Colonien (Cic. Phil. VI, 5. de or. II, 71.), *Municipien* und Provinzen, um daselbst zu leben und die Geschäfte zu treiben welche die Ritter zu haben pflegten. Ihre Nachkommen blieben oft in der neuen Heimat und nahmen dort sogar Magistraturen an, z. B. C. Julius in Puteoli, Cic. p. Cael. 2., *Opyianicus* in Larinum, Cic. p. Clu. 8. während Andere wieder nach Rom zogen. So war Cicero röm. Ritter aus Arpinum, weshalb ihn Juv. VIII, 236. einen *eques municipalis* nennt (d. h. in einem *Municipium* geboren) und viele Andere, Cic. p. Clu. 23. 51. Brut. 78. ad Qu. fr. II, 14. ad div. XIII, 11. Spart. Sev. 1. Dressl. 313. 2489. 3733. 3744. 3758. 3777. 3939. Brut. 440, 1. u. In Gades und *Pontonium* lebten an 500 röm. Ritter, welche im Theater 14 Sitzreihen hatten wie in Rom, Strabo III, p. 271. T. Cic. ad div. X, 32.; auch in *Lugdunum* waren so viele daß sie sogar einen *ordo equester* ausmachten, Dressl. 4020., in *Concordia* werden röm. Ritter als *pars curiae* bezeichnet, Front. p. Vol. Ser. p. 303. Die ältere Ansicht daß es auch *Municipalritter* gegeben habe (Mahnert, de M. Aurelio Anton., Hal. 1772. p. 60 ff.; zuletzt Cramer, kleine Schriften, Leipz. 1837. S. 61.) ist jetzt als ganz beseitigt anzusehen, Marquardt, hist. eq. Rom. p. 87 ff. Egger, examen des hist. d'Auguste p. 357 f. Giraud, sur l'hist. du droit franç. p. 133. Zumpt, de Augustal., Berol. 1846. p. 49. In der späteren Zeit (nach Constantin) werden in den Städten unterschieden: *honorati*, die großen Würdenträger welche den Rang noch vor den *Decurionen* einnehmen, Goth. ad C. Th. I, 8, 1. u. VI, 20, 1., die *decuriones*, sodann die *possessores* d. i. Hauseigenthümer und Grundbesitzer, Dig. L, 9, 1. Cod. XI, 31, 3. C. Th. XI, 22, 2., endlich die verschiedenen Zünfte der Handwerker und in manchen Städten *Coloni*, Erbpächter in sehr abhängigen Verhältnissen, Cod. XI, 47, 49. 51. 52. 63. C. Th. V, 9. — Viele *Munic.* (und *Colonien*) umfaßte auch die benachbarten *oppida*, *fora*, *conciliabula*, *vici*, *castella* (diese Namen werden gen. lex Servilia fr. IV, 26., lex Rubria col. II, 21 f., lex Julia munic. oft, lex agr. Calig. c. 3. 5. Pausl. IV, 6, 2.), welche ihrem *Territorium* (s. g. Cic. p. 1. 25. Front. p. 41. Goës. Dig. L, 16, 239. §. 8. zugetheilt waren, also keine Selbstständigkeit hatten, Dig. L, 1, 30. Cic.

o. 25. Fronton p. 41. Aggen. p. 58. 60. Goës. *Ibid.* XV, 2. Früher hatten sie von röm. Bürgern bewohnten *sora* und *concil.* ihren Mittelpunkt in Rom gehabt: hier war der Censur derselben, *liv.* XLIII, 14., hier war ihr *sacralrechtliches* Centrum, *liv.* XL, 19., von Rom erhielten sie Richter zugesandt, *liv.* XXXIX, 14. 18. XL, 37. vgl. XXV, 5. 22. u. s. w. Die *sora* waren etwas größer als die *concil.*, sonst war ihr Zustand gleich. *Lex Jul. mun.* theilte aber viele *sora* den nahegelegenen *Munic.* zu und machte manche selbständig, was auch später mehrmals vorkam, Fronton. p. 41. Aggen. p. 58. 60. Goës. Als Beispiele solcher kleineren Orte welche größeren zugetheilt waren mögen folgende dienen: das kleine *Bas.* gehörte zur *Colonia* *Cum.*, *Dressi* 2263. u. *Jumurt de Lavin.* p. VII f., *Laurentum* zu *Lavinium*, *Jumurt* p. 9 f. 14 f. 28 ff., die *Garni* und *Catali* zu *Tergeste*, s. *decret. Tergest.*, und viele andere *Alpenvölker* zu and. Städten, wie die 12 *civitates Cottianae* (durch *lex Pompeia*, *Vd.* IV. S. 991.), die *Ganuni* u. a., *Plin.* H. N. III, 24. Der Censur der kleineren Orte wurde nun nicht mehr in Rom, sondern in dem als *Metropolis* dienenden *Munic.* gehalten, *lex Jul. mun.* l. 68—84., desgleichen die Gerichte, wenigstens in den Provinzen — wenn nicht die regelmäßigen *conventus* dahin ausgeschrieben wurden, s. *Paul. Diac.* v. *for.* p. 84. M. und *provincia*; in Italien kamen die *Ilviri*, *IVviri* oder besondere *praefecti iuri dicundo* in die kleineren Orte, um Gericht zu halten, wie es früher oft geschah, *liv.* XXXIX, 18.; s. *praefectus*. So sind die Erwähnungen von Gerichten in den kleinen Orten zu verstehen, z. B. *lex Jul. mun.* 119. (45.), *lex Rubr.* II, 4. 31. 54., *lex agr. Cal.* 3. 5. In diesen Orten waren nämlich *Defurionen*, aber keine Magistraten, wenigstens keine höheren, wie aus *lex Jul. mun.* hervorgeht, wo die kleinen Orte nur da genannt werden wo von *Defurionen* die Rede ist, s. *Dirksen* *obss.* ad *tab. Neracl.* p. 5 ff. (*Magochi* und *Marezzoli* in ihren *Bemerk.* zu dieser *Tafel* nehmen eigne Magistraten für *sora* und *concil.* an). *Maffei*, *Verona* III, IV. beschränkt die *sora* zu sehr, im Gegensatz zu *Sigon.* de *ant. i. Ital.* II, 15. S. noch *Beaufort*, *rep. rom.* VII, 5. *Goës* *H. G.* I, 2. S. 157. *Walter*, *R. Gesch.* S. 314. *Riene*, *röm. Bundesgenossenschaft* S. 104—111. und *Vd.* III. S. 515. Ueber *pagi* und *vici*, welche ebenfalls theils den *Munic.* untergeordnet, theils selbständig waren, s. beide *Art.* — In Verfassung und Verwaltung genossen alle Städte eine gewisse innere Selbstständigkeit (darum h. es *respublica municipii*, *Cic.* ad *div.* XIII, 11. *Dig.* XXXIX, 4, 13. §. 1. XLVII, 2, 31. §. 1.), sie hatten ihre eigenen selbstgewählten Magistrate und Senate, s. *magistrat. munic.*, *decurio* u. *senatus*. In den *Comitien* wurden von den Bürgern die Magistrate gewählt und die vorgeschlagenen Gesetze, Belohnungen, Ehrenbezeugungen u. s. w. bestätigt oder verworfen. Für die Wahl s. *Cic.* ad *div.* XIII, 11. *lex Jul. mun.* l. 84. 98 f. 132. *Dressi* 3700 f. 3847. 3882. vgl. 4265.; für die Legislation s. die zahlreichen Erwähnungen von *leges municipales* (d. h. *leges* der *municipia* — nicht röm. *leges* die *Munic.* betreffend, wie es oben h.), *Dig.* III, 4, 6. pr. XLVII, 12, 3. §. 5. XLIII, 24, 3. §. 4. L, 1, 21. §. 7. 4, 1. §. 2. 3. §. 1. 18. §. 27. 6, 5. §. 1. 9, 6. *Cod.* XI, 31, 1. 11. 29, 4. So erwähnt *Hyg.* p. 206. *Goës.* *coloniarum municipiorumque leges*, ähnlich *Plin.* ep. X, 114. *cuiusque civitatis legem* und *Front.* p. Vol. Ser. p. 298. eine *lex Concordiensium* (der *Colonia Concordia*) *Norisi.* *cenot.* *Pisan.* *tab.* 2. u. *diss.* 1. c. 3. Es ist jedoch zu bemerken daß nicht alle der gen. *leges* neue von den *Munic.* gegebene Gesetze waren, sondern oft bezeichnete *lex* die einem *Munic.* speziell gegebene Stadtordnung (nämlich von einem kaiserlichen Commissär gegeben) oder die von dem *Munic.* selbst bei seiner Constituierung getroffene Auswahl unter seinen alten Gesetzen, die nun mehr als Supplement des röm. Rechts dienten. Später gingen die Rechte des Volks, wie



in Rom, auf die Curien über, s. Senatus; so z. B. die Wahlen, Anfangs noch mit Einfluß des Volks, *beneficio* oder *ex postulatione populi*, Drelli 3725. 4020., später unter Mitwirkung des Statthalters durch die Curie, s. Senatus. Das Wahlrecht des Volks erhielt sich nur in einigen Städten, z. B. in Afrika, C. Th. XII, 5, 1. vgl. XII, 1, 84. 142; später wurde es für das Amt des *defensor* allenthalben wieder erneuert, s. Bd. II. S. 49. Ueber Des Jardins, de *civit. defensoribus*, Angers 1845, und bei den städtischen Legaten, Cod. XI, 63, 5. Cod. Th. XII, 12, 12. Gaiac. obs. XVIII, 14. vgl. Bd. IV. S. 853. Aus der spätesten Zeit s. Nov. 128, 16. und 15, 1. u. *epilog.* Der Censur wurde jetzt in allen Städten nach der röm. Formel von dem höchsten Magistratus gehalten und die Listen kamen nach Rom, *lex Jul. mun.* l. 142—158. Cic. p. Clu. 14., i. Bd. II. S. 256. Daß der Censur für alle Munic. in Rom gehalten worden sei ist ganz mit Unrecht aus Cic. Verr. I, 18. u. Asc. p. 159. Cr. geschl. sen. vort. Später besorgten den Censur besondere Municipalcensoren, z. B. in Neapel Drelli 3894., oder *Quinquennales*, s. Bd. IV. S. 1442. u. *Quinquennales*. Ueber den Censur der Provinzialstädte s. Bd. II. S. 256. Der Kriegsdienst der Munic. war nun stets in den röm. Regionen, indem die Aushebung ebenso wie der Censur, in jeder Stadt gehalten wurde, wobei man jedoch auf die alten Freiheiten (bei ehemals söderirten Städten) Rücksicht nahm *lex Jul. mun.* l. 103 f. Später zogen sich die ital. Municipalen immer mehr von dem Kriegsdienst zurück und die Provinzialen bildeten den Kern der Heere, sogar Nichtbürger, s. Walter, Röm. Rechts-Gesch. S. 410 f. Welche Abgaben die Munic. nach *lex Julia* an Rom zu geben hatten ist unbekannt. Wahrscheinlich zahlten sie wie die Bürger in Rom selbst, jedoch mit Berücksichtigung der alten im *foedus* gemachten Bestimmungen und zugestanden Immunitäten, s. z. B. Cic. Verr. V, 22. Phil. III, 6. App. b. c. I, 79. Drelli 3692. Unter den Kaisern erhielt das Steuerwesen immer mehr Einfluß und zwar nicht bloß in Italien sondern auch in den Provinzen, und die Städte unterlagen den allgemeinen Bestimmungen, s. *provincia* u. *vectigal*. Schwierig ist die Untersuchung über die städtischen Abgaben der Municipalen. Jede Stadt hatte ihr *aerarium* (Drelli 3987. 4000. decret. Tergest. l. 8.), welchen der *quaestor* (s. d. Art.) oder ein *arcarius* (Drelli 118. 3997.) vorstand. Ueberhaupt galt das Munic. in vermögensrechtlicher Beziehung als Gesamtheit oder als juristische Person. Die Commune konnte also Eigenthum erwerben und besitzen u. s. w., ganz wie eine Privatperson, s. Bd. II. S. 499. Dig. I, 8, 6. §. 1. III, 4, 1. §. 1. XXIX, 2, 25. §. 1. XXXVIII, 3, 1. pr. XLVI, 1, 22. In erbrechtlicher Rücksicht hatte jede Stadt das *patronatius* Erbrecht ihrer Freigelassenen, Dig. XL, 3, 1—3. Durch Testamente zu erwerben war den Städten versagt, Plin. ep. V, 7. Ulp. XXII, 5. (jedoch mit Ausnahmen, Dig. XXVIII, 6, 30. XXXI, 1, 66. §. 7. XXXVIII, 3, 1. un. §. 1.) bis Kaiser Leo es unbedingt gestattete, Cod. VI, 24, 12. *Bonorum possessio* stand den Munic. zu, Dig. XXXVII, 1, 3. §. 4. XXXVIII, 3, 1. §. 1. 2. Legate durften sie nach der ihnen von Nerva und Hadrian gegebenen Erlaubnis annehmen, Ulp. XXIV, 28. Dig. XXX, 1, 117. 122. pr. Gai. II, 195. und *Fideicommissa* seit dem *Scons. Apronianum* (nach Bach, de leg. Trajan. p. 137. unter Trajan, nach Andern unter Hadrian), Ulp. XXII, 5. Dig. XXXVI, 1, 26. 27. pr. XXXVIII, 3, 1. §. 1. S. Wastiau p. 251. Rost p. 28. Savigny, System d. R. R. II. S. 300 ff. Mommsen, de colleg. et sod., Kiel 1843. p. 123 ff. Die Haupteinnahmen waren Pachtgelder (*vectigalia*) von städtischen Grundstücken (Ackern und Weiden), die oft in weiter Entfernung von der Stadt lagen und auf mancherlei Weise *acquiriri* worden waren, Cic. ad div. XIII, 11. Bell. II, 81. Dio Cass. XLIX, 14. Aggen. Urb. p. 72. Hyg. p. 187. 205. Cic. Flacc. p. 23. Goës. Dig. L.

3, 3. §. 1., dazu kamen Zinsen von Capitalien, für deren Unterbringung der curator calendarii Sorge tragen mußte, Dig. L. 4, 18. §. 2. 8. 9. pr. §. 7 ff. Cod. XI, 32, 1. 2. C. Th. X, 3. Drelli 4006 f., endlich Abgaben für Aquädukte, Brücken, Cloaken u. a., Cic. l. agr. III, 2. Dig. VII, 1, 27. §. 3. XIX, 2, 60. §. 8. Sen. de const. sap. 14. Die Einkünfte wurden oft an publicani verpachtet, Dig. XXXIX, 4, 13. §. 1. L. 1, 2 §. 4. 2, 6. §. 2. 8, 2. §. 12. Selten wurden städtische Grundstücke verkauft, z. B. Cic. ad div. XIII, 76., und zwar nur wenn dieselben neuerlings erworben worden waren und wenn alle Bürger einstimmen. Cod. XI, 31, 3. Noth p. 134 f. Die Hauptausgaben bestanden in der Anlegung und Erhaltung der öffentlichen Gebäude, Tempel, Mauern, Brücken, Wasserleitungen (opera publica gen.), Cic. ad div. XIII, 11. Dig. L. 10. Cod. VIII, 12. C. Th. XV, 1. 2. u. Gothofr. V, p. 308. Neubauten durften ohne kaiserliche Erlaubniß nicht gemacht werden, Dig. L. 10 3. §. 1. 6. Cod. VIII, 12, 13. Plin. ep. X, 34 f. 75 91 f. 99. Mehreraturen bestimmte der Senat, mit Ausnahme der Mauern. Dig. L. 8, 9. §. 4. Es mußte ein Drittheil der Einkünfte für diese Bauarbeiten reservirt werden, Cod. VIII, 12, 11. C. Th. XV, 1, 18. 32 33. Cod. XI, 69, 3., und besondere Curatores besorgten die Verackfordrungen u. s. w. Dig. L. 10, 2. §. 1. L. 4, 4. pr. 18. §. 10. Auch der Aufwand der sacra wurde aus öffentlichen Mitteln bestritten und später der der christlichen Kirche, Cic. ad div. XIII, 11. Sozom. I, 8. V, 5. Fernere Ausgaben waren: Getreidegebenden für Arme, Dig. XVI, 2, 17., durch die Aedilen und Cerealen, Drelli 3992 ff., die Erziehung armer Kinder durch quaestores oder curatores alimentorum (s. quaestor, praefectus u. tabula alimentaria), öffentliche Spiele, Cod. XI, 41. Nov. Maior. III, Salaria für professores u. medici, s. Bd. III. S. 1452. IV. S. 1702. u. Dig. L. 9, 4. §. 2. Noch zu erwähnen sind die munera oder Feste, denen sich die Municipalen zum Besten des Städt. Gemeinweßens unterziehen mußten (im Gegensatz zu den honores als solchen Leistungen welche mit einer Würde verbunden sind). Dieselben sind entweder munera personalia (z. B. Pagationen oder niedere Aemter ohne Geltaufwand) oder mun. patrimoniorum (nur pekuniär) oder mun. mixta, welche zu persönlichen und pekuniären Leistungen verpflichteten, Dig. de mun. L. 4, an vielen Stellen, Cod. X. 40—43. 62. 65—68. C. Th. XII, 5. Von diesen Fästen waren manche Bürger ganz oder theilweise, geistlich oder durch besondere Privilegien, befreit, s. Bd. III. S. 326. z. B. medici, veterani, magistri, grammatici u. a. Dig. L. 4, 18. §. 30. L. 5. 6. Cod. X. 40—57. C. Th. XII, 17. XIII, 3. 4. Noth p. 124—131. Das Sacralwesen der ital. Mun. behält auch nach lex Jul. seine frühere Selbstständigkeit mit eignen Priesterthümern, Festen, Spielen u. s. w. Cic. p. Clu. 13. p. Mil. 10. und Asc. arg. p. 32. Or. Tac. Ann. III, 71. Tertull. apol. 24. Drelli 96 f. Die gemeinsamen sacra der Juno in Lanuvium dauern fort, Cic. p. Mur. 41. Es drängen sich aber immer mehr römische Elemente in die Sacralsysteme der Munic. ein, und oft findet man nun in den Munic. Salii u. Luperci, Drelli 2247 ff. Auch verbreitet sich die göttliche Verehrung des Augustus und seiner Nachfolger immer weiter, wofür die fast allenthalben vorkommenden Augustales zeugen. Die Priesterwahlen standen den Decurionen zu, Drelli 2250. 2263. 2287. 3709. Dieselbe Freiheit des Religionswesens behielten die Provinzialmunic., ohne jedoch ganz von dem röm. Einfluß verschont zu bleiben, Tac. Ann. III, 60 ff. IV, 14. 43. Agg. Urb. p. 73 f. Goës. Walter R. G. S. 366 f. 377. Justiz und Polizei: Die früher unbeschränkte Rechtspflege der ital. Munic. wurde wahrsch. schon durch lex Julia munic. und dann durch lex Rubria u. a. bedeutend geschmälert. Die Municipalnagistrate waren ohne imperium und deshalb in vielen Fällen incompetent



(z. B. für Manumission, Emancipation, Abortion, in iure cessio), Paul. V, 5, a, 1. Dig. XLVII, 10, 32. L, 1, 26., und durch die Einrichtung Gordians verloren dieselben noch mehr, s. Bd. II. S. 1283 f. Bd. IV, S. 629 f. 638. 997. 1442. u. praefectus. G. Nooit de iurisd. I, 3. Buchta, Instit. I. S. 394 ff. Auch die Konkurrenz des forum in dem Munic. mit dem p. Rom that der Municipalgerichtsbarkeit Eintrag, indem sehr Viele das letztere vorzogen, s. Bd. III. S. 513. u. Cic. Verr. V, 13. Was die Rechtskraft der Provinzialmunic. betrifft so mag dieselbe Anfangs der der ital. Munic. ähnlich gewesen seyn; allmählig wurde die Gewalt des Statthalters auch in diese Rücksicht umfassender; und die Municipalgerichte bildeten dann nur die unterste Instanz, C. Th. XI, 31, 1. 3. s. provincia. In den Städten wo keine Magistraten waren erhielten die defensores eine untergeordnete Jurisdiction Bd. II. S. 889. Die Criminal-Jurisdiction der mag. mun. war zuerst durch die Senatsgerichte (s. Senatus) und durch die quaestiones perpetuae beschränkt, später aber durch die Gerichte der kaiserlichen Statthalter ganz verdrängt worden, so daß ihnen endlich nur noch die Gerichtsbarkeit über die Sklaven, Dig. II, 1, 12. XLVII, 10, 13. §. 39. 17. §. 2, und die Abhandlung kleiner Frevel blieb, C. Th. II, 1, 8. arg., s. Bd. IV. S. 383. Geib, Gesch. d. röm. Crim.-Proz. S. 465 f. 450 ff. Höd. Röm. Gesch. I, 2. S. 165 ff. Ueber alle Städte, munic. wie colon., in Italien (seit Hadrian) und in den Provinzen (von jeher) hatten die Statthalter Oberaufsicht Dig. L, 1, 37. 2, 1. 7. 4, 3. §. 15. 1. 9. 8, 2. §. 10. 10. 2. §. 1. 2. 1. 5. §. 1. Es war aber bestimmt was zum Ressort des Statthalters gehörte, Dig. L, 9, 1. 10, 6. Die letzte Entscheidung und die wichtigsten Angelegenheiten behielten sich die Kaiser vor, in und außer Italien wofür viele kaiserl. Rescripte Zeugniß ablegen, Dig. L, 1, 18. 24. 2, 3. 3. 4, 6. 11. 14. §. 4. 6. 6, 5. 7, 4. 8. 10, 5. pr. 8, 9. XLVII, 12, 3. §. 5., wo es ausdrücklich heißt daß das kaiserl. Rescript die Municipalgesetze aufheben könne. Manche Rescripte wurden nur für eine Provinz erlassen und dann auf die andern ausgedehnt, Dig. L, 5, 8. pr. XXVII, 1, 6. §. 2., andere sogleich für alle Provinzen, gen. generalis lex, Plin. Ep. X, 71 f. Dig. XI, 4, 1. §. 3. Cod. X, 69, 3. u. a. Spanheim orb. Rom. II, 7. — c) Schließlich ist noch das Verhältniß zwischen Municipien und Colonien seit lex Julia zu erörtern. Das Wort munic. in weiteren und uneig. Sinn diente jetzt als Bezeichnung für jede beliebige Stadtnamentl. seit Caracalla, Tac. Ann. I, 20. 67. IV, 22. Hist. III, 57. Ann. Marc. XIV, 18. XXIII, 6. XXVII, 4., und oft begegnen wir dieser ausgedehnten Bedeutung von munic. auch für Bürgercolonien (nach Madvig I. p. 270. in Abrede stellte). So wird Luca Col. und Munic. genannt, s. Bd. IV. S. 1152., Laticum heißt Mun. bei Cic. p. Planc. 9. obgleich es nach Liv. IV, 47. röm. Col. war, Bibi Valentia, wahrsch. röm. Col. Liv. XXXV, 40., heißt mun. bei Cic. Verr. V, 16. Namentlich geschieht dieses in der Kaiserzeit. So wird Puteoli, welches eine alte Bürgercolonie war, Liv. XXXII, 29. XXXIV, 45. Vell. I, 15., und dann wiederum mehrmals colonisirt worden war, nämlich durch August (Frontin. de col. p. 139. durch Nero (Tac. Ann. XIV, 27.), und durch die Flavier (Drelli 1694. 365. 3698.), nach Ulp. Dig. L, 1, 1. §. 2. abusive Munic. genannt, J. Bignol. inscul. p. 192. Vell. Colonie seit August, heißt dennoch municipium Augustum Veiens, Drelli 108. 4046. vgl. 3738. Ciria, Colonie nach Plin. H. N. V, 3. heißt munic. bei Fronton ep. II, 6. Apulum, eine Col., Drelli 1225. 381. 991., heißt auch munic. Septimii Apulensis, Drelli 3846., die Col. Aelia Augusta heißt munic., Drelli 493 f., desgl. die Col. Augusta Rhätorum, Drelli 491., und die Col. Victricensis, Drelli 208. Die Ungenauigkeit dieser Ausdrucksweise dürfte bei Bürger-Colonien in Italien darin seine Entschuldigung finden

daß durch die *lex Julia* auch die alten Bewohner der Colonien, welche bisher den röm. Colonisten nachgestanden hatten, diesen gleichgesetzt worden waren, so daß nun die ganze Stadt in ihrer Gesamtheit wohl als *munic.* bezeichnet werden konnte. Bald wandte man den Ausdruck auch außer Italien an, und ganz unbedingt seit Caracalla, durch welchen alle Städte *munic.* wurden. Wo es aber entweder auf den historischen Unterschied oder auf die genaue Bezeichnung der staatsrechtlichen Stellung der Stadt ankam wurden *munic.* und *col.* bis in die ersten Jahrhunderte der Kaiserzeit sorgfältig getrennt, z. B. in *lex agrar.* Calig. 3. 5. bei Haubold p. 166., in Claud. oratio, bei Cic. p. Sest. 14., bei Plin. H. N. oftmals, und am häufigsten auf Inschriften. Daß der Unterschied zwischen *munic.* u. *col.* fortbauerte sehen wir daraus daß die *Col. Präneste* (s. g. Cic. Cat. I, 3. Drelli 1831.) Iulianus hat sie zu einem *munic.* zu machen, Gell. XVI, 13., was er auch that, denn sie heißt später *munic.* auf Inschriften, Eranheim orb. Rom. p. 71 f. 192. Andere Städte dagegen wollten lieber *colon.* heißen als *munic.*, so z. B. die Municipien *Utica* (durch August *munic.* geworden, Dio Cass. XLIX, 16. u. auf Münzen) und *Italica*, Gell. XVI, 13., s. auch Dig. I, 1, 27. §. 1. Worin aber der Unterschied bestanden habe ist sehr schwierig zu bestimmen; sagt doch selbst Gell. I. 1.: *municipia quid et quo iure sint quantumque a colonia differant ignoramus.* Wir unterscheiden hierbei Italien und die Provinzen. Was zuerst Italien betrifft so ist schon bei der vorigen Periode bemerkt worden daß der Unterschied zwischen *munic.* u. *col.* weniger in der Verfassung bestand als in den sacralrechtlichen Verhältnissen und in einer gewissen Autonomie der *munic.* Die religiösen Beziehungen blieben auch in dieser Zeit unverändert und die Autonomie der *munic.* bestand wenigstens dem Princip nach fort (Gell. I. 1.; auch kommt *lex municipalis* noch in späterer Zeit als Gesetz des *munic.* vor, z. B. Cod VIII, 49, 1. vgl. S. 227.), denn in der Praxis mußte sich diese Differenz immer mehr ausgleichen und das röm. Recht auch in den *Munic.* immer vollständiger durchdringen, sowie die Colonien immer mehr dieselbe Freiheit wie die *Munic.* auch in Beziehung auf die von ihnen zu machenden Lokalgesetze und Dekurionenbeschlüsse beanspruchten. So sagt Cic. de leg. agr. II, 31. von der Colonie *Buteoli* (nachdem sie aufgehört hatte Präfectur zu seyn): *qui nunc in sua potestate sunt, suo iure libertateque utuntur*, s. Lorenz de praet. p. 9.; auch spricht das Dekret der Colonie *Tergeste* (Plin. H. N. III, 14. Plol. III, 1.) und *lex Concordiens.* bei Fronto p. Vol. Ser. p. 298. für diese größere Freiheit. — Gleichwohl machte die den ital. *Munic.* jetzt mehr dem Princip als der Wirklichkeit nach zustehende Autonomie daß der Name ital. *munic.* geehrter war als der der *col.* Darum wollen die *Pränestiner* lieber *munic.* heißen, indem in diesem Namen eine stolze Erinnerung an die alte Unabhängigkeit lag. In den andern Beziehungen (Steuer, Kriegsdienst u. s. w.) standen sich *col.* und *mun.* ganz gleich, abgesehen von den alten ihnen meistens bewahren Privilegien; denn der Vorzug welchen August seinen 28 Colonien gab, indem in ihnen die Dekurionen das Recht haben sollten in den röm. Comitien auch abwesend mitzustimmen, nämlich indem sie ihre Stimmen vor den Comitien versiegelt nach Rom schickten (Suet. Oct. 46.), war doch nur von kurzer Dauer. Dieses Recht kann sich nach Suet. nur auf die 28 Colonien Augusts bezogen haben, wie nach Verobaldus' Vorgang von Höck, R. G. I, 2. S. 159. u. Walter I. S. 333. richtig angenommen wird, während Casaubon. ad Suet. u. Beaufort I. 1. behauptete, diese Einrichtung habe sich auf alle Städte Italiens erstreckt. Den Statthaltern und dem Kaiser gegenüber war das Verhältniß der *Mun.* und *Col.* ganz gleich. In den Provinzen gestaltet sich das Verhältniß etwas anders (abgesehen von der niedrigeren Stellung die in dem Provinzialboden lag, wenn nicht etwa eine Stadt *ius Italicum* hatte,



f. b. A.), und hier war vermuthlich der Name einer Colonie ange-  
sehener als der eines Mun. Autonomie hatten hier weder Col. noch Mun.,  
und beide waren streng an das röm. Recht gebunden — außer soweit ihnen  
bei ihrer Constituirung als mun. das frühere Vokalrecht gelassen worden war —  
f. Dig. XXXVIII, 17, 2. §. 23. L. 2. 6. §. 3 7, 4. vgl. oben  
S. 228, 230. Spanheim orbis II, 7. citirt Greg. Ibaam paneg. Orig.  
p. 47. C. I. 17, 1. Vop. Aurel. 41. Prob. 16 17, 20. Julian. orat.  
I, p. 5. 10. Gell. I. I. deutet den Unterschied der ital. und Provinzialmun.  
an, indem er nur den alten Mun. (antiqua munio) die Autonomie zu-  
spricht; die Provinzialmun. konnten als Provinzialstädte dieselbe nicht haben,  
außer wenn sie besonders bewilligt wurde, und genöth war sie niemals unbeschränkt.  
Dagegen genossen die Provinzialcolonien in Beziehung auf die Ver-  
fassung einen Vorzug vor den Provinzialmun., indem sie als *effugia parvae  
simulacraque quaedam* der großen Metropolis einer freieren Verfassung ge-  
wündigt wurden (die Mun. konnten dieselben haben, allein nicht als Mun.  
sondern vermöge besonderer Privilegien oder früherer Verhältnisse, je nach  
dem Grade des ihnen von Rom gegebenen Zustandes). Dieser Vortheile wegen  
wünschten Provinzialmun. (und nur diese werden als *Bittende* genannt,  
z. B. *Utica* und *Italica*) Colonien zu werden, theils aber auch aus Stolz,  
um durch diesen Namen in engere Verbindung mit Rom zu treten, oder um  
sich der Protection der Kaiser zu empfehlen, zuletzt auch wohl um durch die  
neue Colonisirung einer heruntergekommenen Stadt wieder aufzuhellen. So  
kam es daß manche Provinzialstadt Colonie wurde oder wenigstens den Titel  
einer röm. Colonie erhielt, z. B. Dig. I, 15, 1. §. 3. Nach Caracalla  
verschwand der Unterschied unter den Provinzialstädten immer mehr, noch  
dieses sowohl als das Nähere über die Provinzialstädte und deren Verfassung  
gehört in den Art. *provincia*.

Literatur: In den ältern Schriften von Manut., Sigon. u. A. finden  
sich zahlreiche Irrthümer, welche Zresell *antiqu. Roman.* I. p. 232—312.  
zum Theil widerlegt (leider unvollendet). Auch Brauvort in seinem geistvollen  
Buch *la republ. rom.* VII, 3. erkannte Manches richtig. Vorzüglich wichtig  
ist aber Spanheim *orb. Rom.* I, 10 ff. II, 6 ff. mit welchem eine neue Aera  
für die Behandlung dieser Materie begann. Etinger *ad leg. mun. Rom.*  
ist dem Verf. unbekannt. Mit großem Fleiß schrieb J. Wastiau de *iure et juris-*  
*dict. munic.* Lugd. Bat. 1727. und in Schicks *thes. diss.* II, 2. p. 213  
—317.; ebenso fleißig und weit scharfsinniger, jedoch nur von den Verhält-  
nissen der Kaiserzeit, J. Roth, *de re munic. Rom.* Stuttgart 1801. J. C.  
v. Savigny, *Gesch. des R. R. im Mittelalter* I. (1. Aufl.) S. 16—73.  
H. C. Dirksen *obss. ad tab. Heracl.* Berol. 1817. Leber *Hist. du droit  
municipal.* Par. 1828. Raynouard *Hist. du droit mun.* Paris 1829. C. G.  
Zumpt, über die röm. Ritter und über den Unterschied von *munic.*, *col.* und  
*praefect.* Berlin 1840. C. N. Grauer *de re munic. Rom.* Kiel 1840.  
Bucht, *Institut.* I. S. 385—401. 585—594. Ruperti, *Röm. Alterth.*  
II. S. 754—766. R. Hoef, *Röm. Gesch.* I, 2. S. 148—172. 234 ff.  
Peter, d. Verh. Roms zu d. besiegten ital. Völkern, in *Zeitschr. f. Alt-  
Wiss.* 1844. Nr. 25 ff. Rubino, *üb. munic.* in *Zeitschr. f. Alt. Wiss.* 1844.  
Nr. 109—111. 121—124. A. Kiene, d. röm. Bundesgenoffenkrieg. Zeitz.  
1845. S. 34—54. F. Walter, *R. Rechtsgef.* Bonn 1845. S. 239—246.  
309 ff. 363—371. 384 f. 466—475. M. G. Giraud *sur l'hist. du droit  
français au moyen age.* Paris 1846. I. p. 117—147. Dazu die gelegentl.  
Bemerkungen von Madvig, Mommsen, Savigny, Ambrosch, A. W. Zumpt  
u. A. welche oben an ihrem Orte angeführt sind. [R.]

Municipium, ohne weiteren Zusatz, nach dem It. Ant. p. 134. It. Hier.  
p. 565. u. der Tab. Pent. ein Ort im Innern von Ober-Möffen an der

von Italien durch Mösien und Thracien nach Constantinopel führenden Straße, 18 Mill. südl. von Viminatium am Danubius. [F.]

**Munil**, plebejisch.

1) Munius (so haben die Hdschr. statt des gewöhnl. Mummus) Lupercus, Legat des Flaccus Hordeonius bei den Batavern, zur Zeit des Aufstandes des Civilis (69 n. Chr.). Er wurde in Folge des Abfalls seiner germanischen Bundesgenossen von Civilis geschlagen (Tac. Hist. IV, 15.). Wegen die wachsende Gefahr verschonte er sich in seinem Lager (ib. 22.), erlag aber endlich und wurde von Civilis der Beleba als Geschenk zugesandt, aber noch unterwegs ermordet (ib. 61.).

2) A. Munius A. F. Min. Euaristus, eq. r. (Brünste), Grut. p. 440, 1.

3) L. Munius Qvir Aurelianus unter Domitian (Spanien), Gruter p. 245, 4.

4) L. Munius Fortunatus (Rom), Grut. 757, 9.

5) M. Munius Germanus, Freigelassener (Rom), Grut. p. 967, 6.

6) M. Munius Procleianus und sein Bruder M. Munius Vitalis (Venevent), Grut. p. 850, 8. Murat. p. 1453, 11.

7) Sext. Munius C. F. Hvir (Alma), Mur. p. 480, 4.

8) Munia Q. F. Celerina, Frau des T. Vennonius (an der flämischen Straße), Grut. p. 484, 3.

Auch die Schreibung Munnius ist häufig; z. B. Munnius Placcus und seine Söhne Munnius Celer u. Munnius Urbanus (Rom), Mur. p. 1152, 2. C. Munnius Queti Fil. u. P. Munnius Quetus (Jadera), Mur. p. 1265, 4. Q. Munnius Secundus Nipus (Faventia), Mur. p. 865, 7. T. Munnius Sp. F. Col. Vemens (Allifanum), Mur. p. 1268, 3. [W. T.]

**Munimentum Corbulonis** (Tac. Ann. XI, 19.), eine im Gebiete der Frisi im NW. Germaniens angelegte Verschanzung, aus welcher wahrsch. die Stadt Oldingen erwuchs und zu der vermutlich auch die 3 M. lange und 12 F. breite Sumpfbrücke gehört die man im J. 1815 in dem Torfmoore dieser Gegend entdeckt hat. Vgl. Wilhelm Germ. S. 154. [F.]

**Munimentum Traiani** (Ammian. XVII, 1.), ein Kastell im Gebiete der Mattiaci im SW. Germanie s., das an sehr verschiedenen Orten, bei Nischaffenburg, Darmstadt, Frankfurt, Cassel u. s. w. gesucht (s. die Citate bei Ufert III, 1. S. 297.), am richtigsten aber wohl von Wilhelm Germ. S. 148. für die Ruinen eines röm. Kastells bei Höchst am rechten Ufer der Nidda gehalten wird. [F.]

**Munimentum Valentianum**, ein von Valentinian am Nicer (Nekar) in Germanien angelegtes hohes und festes Kastell, nach Schmidt, Gesch. d. Großherz. Hessen II. S. 343. das heut. Altrip, nach Mannert III. S. 573. Ladenburg, nach Wilhelm Germ. S. 312. Seckenheim, nach Grenzer, zur Gesch. d. röm. Cultur S. 38. (Zur Archäologie 1846. Tpl. II. S. 436) u. Ufert III, 1. S. 2-8. vielleicht bei Mannheim. [F.]

**Munium** (Morrinor, Ptol. II 11, 28.), Ort im Gebiete der Ansibarier im NW. von Germanien zwischen der Amissa u. Wurgis; nach Wilhelm Germ. S. 136. in der Gegend von Bielefeld, nach Reichard Germ. S. 255. bei Osnabrück, u. nach v. Ledebur Bructeror S. 329. Sternberg. [F.]

**Munuli**, s. Munii.

**Munus**, 1) in dem Sinne von magistratus, z. B. munus gerere, munusculi, s. magistratus. 2) in dem Sinne von ludi, bei. gladiatorii, z. B. in der Verbindung munus edere. s. Ludi u. Gladiatores; vgl. auch Largitio. [W. T.]

**Munychia**, 1) Hügel bei Athen welcher als Citadelle der Hafenstädte diente und die drei Häfen der piräischen Halbinsel, Piräeus, Zea und Munychia (s. Nr. 2.) beherrschte (Strabo IX, 1, 15. p. 390. ἡ τοῦ ποταμοῦ ἡ ἀκρόπολις), daher seine militärische Behauptung von großer Wichtigkeit für



diese Lebensdauer Athens. Dieß soll schon Solon erkannt haben (Plut. Sol. c. 12.; nach Diog. Laert. vit. philosoph. I, c. 10 § 114 u. Zieg. Chyl. V, 629. Epimenides), daher seine Aeußerung: die Athener würden den Hügel mit den Zähnen herausbeißen wenn sie einsehen welche Gefahr er ihnen einbringen würde. Im peloponnesischen Kriege war hier eine Besatzung von athenischen Hoplitzen (vgl. Thuc. VIII, 92.) und unter den Dreißig setzte sich Ipharbulus hier fest, weil seine Truppenzahl zu gering war um die ganze Linie des Piräeus zu verteidigen, Xen. Hell. II, 4, 11. Diodor. XIV, 33. Scheibe, oligarch. Umwälzung zu Athen S. 114 ff.; vom Abhange des Hügels schlug er das Heer der Dreißig, Xen. II, 4, 19. Diod. I, 1. und auch sein Gesecht gegen König Pausanias fand am Fuße des Hügels bei dem vorröcklichen Theater statt, Xen. II, 4, 31—33. vgl. Scheibe S. 129 f. u. über die Vokalität Westermann in d. Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1843. Nr. 126 S. 1002—1003. Drückender aber war es als Munychia in der macedonischen Zeit, nach dem unglücklichen Ausgang des lamischen Kriegs 322 v. Chr. (Paus. I, 25, 4. Plut. Demosth. 25.; vgl. Phoc. 25, 31. Diod. XVIII, 48.) von Antipater und Kassander mit einer Besatzung versehen ward, bis Demetrius Poliorketes es eroberte (Polyän. IV.) und die Festungswerke zerstörte, Diod. XX, 46.; doch scheint auch er nach seiner zweiten Rückkehr nach Athen, 301 v. Chr., als ihm durch Volksbeschuß der Piräeus und Munychia übergeben wurden, diesen Hügel wieder mit einer Besatzung versehen zu haben (vgl. Paus. I, 25, 4.), sowie das Museum, Plut. Demetr. 34. Zwar vertrieben die Athener unter Olympiodorus 257 v. Chr. seine Besatzungen aus dem Museum, dem Piräeus und aus Munychia, Paus. I, 26, 3. Plut. Demetr. 46., von Pyrrhus geschützt, Plut. Pyrrh. 12.; aber sein Sohn Antigonus Gonatas unterwarf 262 nach siebenjährigem Kampfe aufs Neue Athen, welchem K. Areus von Sparta und eine ägyptische Flotte unter Ptolemaeus vergeblich Beistand geleistet hatten, Paus. III, 6, 3. vgl. Suid. *Πύρρον*. Polyän. IV, 6, 20., und rieth seinem Befehlshaber in Munychia (vielleicht Hierokles, Diog. Laert. IV, 6, 39. oder Xcinus, Stob. Serm. 34 p. 229. Gess.) nicht nur das Halsband fest zu machen sondern auch den Hund (die Athener) mager werden zu lassen, Plut. Erotic. p. 754. B. Xylaud. (T. XII. p. 16. Hutt.). Erst nach dem Tode seines Sohnes Demetrius, 229, bewog Aratus von Sicyon den Perurarchen Diogenes in Munychia durch 150 Talente (zu denen er ein Sechstel beitrug) zum Abzug, Paus. II, 8, 5. Plut. Arat. 34. Auch in Menander's Komödien wird ein athenischer Jüngling als Peripolos im Piräeus erwähnt, Terent. Eunuch. II, 2, 59. Gänzlich zerstört wurden die Festungswerke Munychia's, ohne wieder aufgerichtet zu werden, durch Sulla, als derselbe den Feldherrn des Mithridates, Archelaus, aus Athen vertrieben hatte, Strabo l. c. p. 395. extr. vgl. Appian. Mithr. 40. Plut. Sull. 14. extr., und seitdem waren die vormals so reich mit Wohnungen bedeckten Abhänge des Hügels (ähnlich wie die amphitheatralisch aufsteigende Stadt Rhodus gebaut, Ulrichs in Z. f. r. f. Alterthumswiss. 1844. S. 19.) auf wenige Häuser in der Nähe der Häfen und des Heiligtums des Zeus Soter beschränkt, Strabo l. c. — Die wahre Lage von Munychia ist erst in der neuesten Zeit richtiger bestimmt worden als dieß selbst noch durch Leake (Topographie Athens, übers. von Riessner 1826, und in der 2. Ausg. d. d. f., übers. von Waiter u. Sauppe, Zürich 1844) festgesetzt wurde. Dieser verstand nämlich unter Mun. die äußerste westliche Halbinsel des Piräeus, welche bis über den südl. Eingang des größten Hafens heraustricht und durch einen allmählig ansteigenden Hügel gebildet wird, der nicht der höchste in dem Hafengebiet ist, sondern nur als Ausläufer eines weiter landeinwärts gelegenen 700 F. hohen und mit einem Plateau von 200 F. ins Gevierte versehenen Hügels betrachtet werden kann. Dieser letztere vielmehr,

der noch heutzutage *Castella* heißt und Spuren alter Befestigungen und cyklopischer Mauern trägt, ist nach Cnfr Curtius (*De portubus Athenarum*, Berol. 1842. 8. p. 11 ff.) u. Ulrichs (*oi λαιβεγ κατ τα υπερα τοιχη τῶν Ἀθηνῶν*, *der Athr.* 1843. u. in *Zeitschr. f. Alterthumsk. 1844. Jan. Nr. 2. S. 11.* vgl. Westerm. in *ders. Zeitschr.* 1843. Nov. Nr. 125. S. 995 ff.) für die alte Festung Mun. zu halten, während Kease (*Topogr. Athens* S. 335. Anm. 2. Aufl. S. 255. d. Uebers.) ihm den durch sein altes Zeugniß gestützten Namen des phalerischen Hügel gegeben hat, der nach der unten (Nr. 2) zu erörternden Ansicht von Ulrichs über die Lage des Hafens Phaleron obendreiß ganz unpassend wäre. Jene äußerste Halbinsel führte entweder den allgemeinen Namen *Attie*, wie Curtius in der *Hall. Zeitschr.* 1842. S. 384. aus *Psylurg* g. *Prokrat* f. 17. p. 150. St. (vgl. mit *Arrian* b. *Mithr.* 30.) zu erweisen sucht, oder, wie Kranz in der *Rechtsanw.* seiner *Schrift* (*Weil. Jahrb.* 1842. Dez. Nr. 120.) aus der oft vorkommenden Verbindung ο *Λαυρεῖος κατ Μομφυῖα* (*Plut. Demetr.* c. 34. *Thuc.* II, 13. *Diog. Laert.* IV, 6. 39.) wahrscheinlich macht, den Namen *Piræus*. Als *Demos* wird *Mun* nirgend bestimmt genannt, vgl. *Mannert, Geograph.* VIII. S. 313. *Meursius de pop. Attic.* p. 70., und Curtius rügt daher (*de portub. Athenar.* p. 25.) mit Recht diese Bezeichnung bei *Schabe* (die *olig. Umriss* zu *Athen* am Ende des *peloponn.* *Kriegs* u. das *Archontat* des *Cleistides* S. 49. u. ö.), welche Benennung sich aber auch bei *Kease* (*Top. Athens*, 1. Aufl. S. 316. 349. in d. 2. Aufl. kommt sie nicht vor) u. bei *S. J. W. Hoffmann* (*Oricentl.* u. d. *Griechen* I. S. 650. 730. Anm. 59.) findet. Die Schwierigkeit der Erklärung einer Bemerkung *Strabo's* (I. c. p. 395. i. *Mun.* sei ein halbinselartiger Hügel, wohl und unternüßl größtentheils, von *Natur* sowohl als absichtlich, so daß er Wohnungen aufnehme, aber mit einer kleinen *Öffnung* als Eingang versehen, glaubte Curtius durch die Entdeckung eines mit einem großen Thore versehenen unterirdischen zum Theil verschütteten Ganges gelöst zu haben, welche er als *Zudrucht* der ältesten Bewohner vor *Sekrädern* (*καταφύγετορ*) ansehen zu können glaubte (*de portub. Athen.* p. 15.); mit mehr Wahrscheinlichkeit hält *Westermann*, welcher gegründete Bedenken gegen diese Erklärungswelt erhebt (*Zeitschr. f. Alterthumsk.* 1843. Nov. S. 997 ff.) diesen Gang für eine unterirdische Wasserleitung und deutet *Strabo's* Worte auf die Gruben, Kanäle und Cisternen, welche als Spuren ehemaliger Wohnungen angesehen werden (vgl. *ebenda* S. 1000.). Von öffentlichen Gebäuden auf oder an der Höhe werden genannt a) der Tempel der *Artemis Munychia* (i. Nr. 3. u. *Munychus*), *Xen. Hell.* II, 4, 11. *Pauli.* I, 1, 4. und die *Perikographen*; eine *3. Ausfluß* für diejenigen welche wegen *Vergebungen* gegen den Staat in Untersuchung waren, *Demosth. de coron.* p. 262. 17. *Rsk.* f. 107. *Psyl.* in *Agorat.* p. 460. 462. *R k.* f. 24. 29. Er lag sicher nicht am Ufer des von *Kease* sogen. Hafens *Munychia*, wo dieser *Mainen* fand (2. *Ausz.* S. 394. *Uebers.* S. 250.), sondern auf der Höhe, Curtius *de portub.* p. 27., und innerhalb der Festung, Ulrichs in *Zeitschr. f. Alt. Wiss.* 1844. S. 19. z. G. b) Das *Bendideum*, *Xen. Hell.* II, 4, 11., das *Heiligtum* der thrakischen *Artemis Bendis* (i. d. *N.* u. *Stallbaum* zu *Plat.* *do republ.* I. c. 1. p. 327. A. *Simäus Lex. Platon.* v. *Bendis* u. d. *Rubiken* p. 62. *Creuzer, Symbol.* II. S. 129 ff.); ihr zu Ehren wurden die *Bendiden* (*Plat. rep.* I, 24. p. 354. A.) am 20. *Thargelion* gefeiert, *Procl.* in *Plat. Tim.* 9, 27. c) ein Tempel der *Athene Munychia*, wenn der Name dieser Göttin bei *Psor. Lex. v. Μομφυῖα* nicht auf *Corinthe* beruht (i. Nr. 3. a. G.). d) das Theater zu *Munychia*, in dem nordwestl. Abhänge des Festungshügel gebracht, welches sehr geräumig war und daher zu *Volkssammlungen* gebraucht wurde, *Thuc.* VIII, 93. *Psyl.* in *Agorat.* p. 464. 479. f. 32. 55.; vgl. *Demosth. de fals. leg.* p. 379. f. 125. Sicher ist es eins mit dem



Theater im Piräeus, welches von Xen. (Hell. II, 4, 33. wo die Existenz des Gesichts mit R. Pausanias von Sparta nur auf dieses zu denken gestatten) erwähnt, von Demosth. (de fal. leg. p. 379. §. 125.) wahrscheinlich verstanden wird wenn er von einer Volksversammlung im Piräeus im Ekchorhorion Ol. 103, 2. spricht, und in welchem Sokrates die Stücke des Euripides aufführen sah (Aelian. V. H. II, 13.), wegen Curtius Unterscheidung beider Theater in der Erklärung zu dem beigegebenen Pläne p. 50. nicht bewiesen ist; vielmehr scheint das kleinere theaterähnliche Gebäude auf der äußersten Halbinsel (an der Westküste des Hafens Pasalimani, des Leake'schen Munychia) für andere Zwecke bestimmt gewesen zu seyn, wie schon Oitz. Müller (in den Commentt. Soc. Gotting. 1833. de monumentis Athenarum I, p. 7. not. 12.) richtig annahm; vgl. auch Zwaerth Ztg. 1842. Nr. 215. S. 571., bei Ulrichs in Ztschr. f. Alt. Wiss. 1844. Jan. S. 19. Anm. 3. e) Außerdem erwähnt Polemon bei Athen. II, 9. p. 39. e. noch in Mun. ein Heiligtum des Heros Akratopotes, und Klement von Alexandria (Strom. I, 24.), einen Altar des Phosphoros, an der Stelle bis zu welcher ein wunderbares Licht den Ibrahybulus auf seinem nächtlichen Zuge von Phole nach dem Piräeus geleitet haben soll, Leake Top. 2. Ausg. S. 396. Ueberi. S. 252. — Ueber die älteste Niederlassung der Minier auf Munychia in der mythischen Zeit s. d. A. Munychus. — Der Name Munychion (Μυνχίων) bei Ulp. ad Demosth. Or. de cor. l. c. p. 73. C. ed. Wolf (aus Dios. anac.) u. Schol. Callimach. hymn. Dian. v. 239. ist wohl als Neutrum des Adjectivs (sc. *μυνχίος* oder *μυνχίον*) zu fassen.

2) Munychia, ein Hafen Athens dessen schon Herodot. VIII, 76., *Μυνχίος λιμήν* bei Schol. Eurip. Hippol. 760.; einer der drei natürlichen von Themistokles besetzten und verschließbar gemachten (Thuc. I, 93.) Häfen an der piräischen Halbinsel, am Fuße des gleichnamigen Hügel. aus welchem die Schutzfliehenden am Altare der Munychischen Artemis oft absagelten um der Unterdrückung zu entgehen (vgl. Lys. in Agorat. p. 64. §. 24.). Nach der Zahl der Schiffhäuser (52) welche er in der Demosthenischen Zeit enthielt, wie die von Ross aufgefundenen und von Böckh (vgl. Att. Seem. bes. S. 64 ff. 68. u. d. Zert d. Urk. XI. lit. o. S. 414.) erklärten Urkunden beweisen, war er im Vergleich mit dem Kantharus, einem Theile des eigentlichen Piräeus, der für 94, und mit dem Hafen Zea, der für 196 Kriegsschiffhäuser enthielt, der kleinste Kriegshafen. Hierdurch läßt sich mit größter Wahrscheinlichkeit, wie dieß zuerst Ulrichs (in der oben erwähnten Schrift *οι λιμένες τῶν Ἀθηνῶν*, Athen 1843. u. in der Ztschr. f. Alt. Wiss. 1844. Jan. Nr. 3. S. 21.) gethan hat, bestimmen, welcher der drei noch jetzt erkennbaren Häfen an der Halbinsel den Namen Munychia führte, nämlich der kleinste und am meisten gegen Osten gelegene, welcher heutzutage Phanári heißt, und von den bisherigen Reisenden (schon seit Welser Voyage de Dalmatie, de Grece et du Levant, Amsterd. 1689. II. p. 50. und Exon Voyage d'Italie etc. à la Haye 1724. II. p. 133.) und Topographen (Leake 2. Ausg. S. 370. Uebersetz. S. 264 f. Curtius de portub. Athenar. p. 39., der die phalerische Rhede von diesem Themistokleischen Hafen Phaleren unterscheidet, p. 45.) für den Hafen Phaleron gehalten worden ist. Diesen der Stadt viel näher gelegenen Hafen setzt Ulrichs eine halbe Meile weiter südöstlich bei Hagios Georgios, welche Stelle man bisher für das Vorgebirge Kolias hielt (Westerm. in Ztschr. f. Alt. Wiss. 1843. Nov. Nr. 127. S. 1009 f.) und erklärt dafür den mittlern der drei Häfen an der piräischen Halbinsel, heutzut. Stratotiki bei Leake a. a. D., oder Pasalimani nach Ulrichs, den alle früheren Topographen für den alten Hafen Munychia hielten, richtiger für den Kriegshafen Zea (*Ζεῦς*); denn dieß und Munychia waren die Namen der beiden andern Häfen der Halbinsel, wie die Glosse bei Timäus Lexic.

Plat. und Phot. v. Μονυχία καὶ Ζεῖα. λιμένας ἔσθ' οὗ τοῦ Πευκαίωνος. be-  
weist; daher der Hafen Zea nicht mit Keake und Curtius als ein Theil des  
Haupthafens Piræus anzusehen ist, dieser vielmehr nur aus dem Kriegshafen  
Rantharus und dem Handelshafen (Emporeion) bestand, dessen Grenze durch  
einen im J. 1843 aufgefundenen noch aufrecht stehenden Stein mit der Auf-  
schrift: *Εμπορίον καὶ ὁδὸς ὅρος* bestimmt wird (Ulrichs in Zücht. f. Alt. Wiss.  
1844. S. 29. Westerm. ebendaf. 1843. S. 1008.). Der Hafen Munychia,  
dessen auch Paus. (I, 1, 4) gedenkt, ist von allen Seiten durch schwer zu-  
gängliche Felsen abgeschlossen und hat keine directe Communication mit der  
Stadt. In der byzantinischen Zeit stand wahrscheinlich ein Leuchthurm an  
seinem Eingange, daher sein späterer Name Phanari. Er war wie die Ueber-  
reste zeigen mit Mämma an Eingänge, auf der linken Seite sogar mit einem  
kleinen Kastell versehen (Curt. de portub. Athenar. p. 40. Keake p. 370.  
Uebers. S. 266.) und konnte verschlossen werden (*ἡ δὲ πόλις ἀκρόπολις*, Suid. Zea.  
Schol. Aristoph. Pac. 143. Curt. Müller de munim. Athenar. p. 11.)  
i dem man eine Kette oder ein mit Theer beschichtetes Tau quer herüberzog  
(Men. Poliorcet. 11.).

3) Munychia, Beiname der Artemis (Callim. hymn. in Dian. v. 259.  
Orph. Argonaut. 1074, und der Hekate, Orph. Arg. 933) als iberischer  
Mondgöttin, wie der Zusammenhang ihres Namens mit dem Siegesriß der  
Salaminischen Schlacht beweist (s. Nr. 4.). Sie wurde unter diesem Namen  
auf dem nach ihr benannten Hügel in der Hafenstadt Athen (s. S. 215. a)  
und an der Küste von Jonien in Pygela, südlich von Gybeus, verehrt,  
Strabo XIV, 1, 20. p. 639 Cas.). Vgl. darüber Boß, mythol. Briefe III.  
S. 178. und über die Bedeutung der Artemis als Hafenhüterin (*ἡ ἀπο-  
πόροπις* Callim. hymn. in Dian. v. 38 u. daß. Eranh.) Boß, ebendaf.  
S. 150–156. Ebenso wird eine Priesterin (*πρωτοπρεσβυτή*) der Artemis Mu-  
nychia in Gybeus erwähnt in einer Inschrift bei Gailus Recueil II. pl. XXX.  
Vöckh Corp. Ins.ript. II. p. 913. Nr. 3657. Marquardt, Censur und  
sein Gebiet. Berl. 1836. S. 100. Daß der Cult der munychischen Artemis  
dabin, wie nach Pygela, von der Mutterstadt Athen gekommen sei vermuthet  
Marquardt a. a. O. und Vöckh Not. crit. ad Pindar. Olymp. XIII, 101.  
(I, 2. p. 428.); wahrscheinlicher ist es wohl, wenn man an den iberischen  
Ursprung der Artemis denkt anzunehmen daß Athen erst über Gybeus diesen  
Cultus erhalten hat. Den Namen leiteten die Allen von einem Könige Mu-  
nychus ab (s. d. Art.); Neuere haben andere Etymologien versucht, so  
Schwenk, von *Μονορυχία* (vgl. *Μονορυχί*, Anthol. Planud. 92, 14.),  
Curtius (de portub. Athenar. p. 26.) von *Μονορυχία* welche Ableitung  
aber Franz (in d. Berliner Jahrb. 1842. Dez. S. 460) wenig statthaft  
findet und annimmt daß das Wort barbarischen Ursprungs sei und viel-  
leicht ursprünglich *Μονυχία* (so in den Inschriften bei Vöckh. Scen. S. 44.  
325.) geheißen habe, die Orthographie dieses Namens aber später willkürlich  
geändert worden sei um eine Beziehung auf die Nacht hineinzubringen. Daß  
ihr Tempel in Attika eine Zufluchtsstätte für Staatsgläubiger und politische  
Verbrecher war wurde schon oben S. 235. bemerkt. Daß ursprünglich der  
Munychischen Artemis Jungfrauen geweiht wurden beweist die Sage von  
der zahmen Värin in ihrem Tempel, nach deren Ermordung durch athenische  
Jünglinge eine Dürre das Land traf, welche nur durch Opferrung einer Jungfrau  
abgewendet werden konnte. Als sich alle Uebrigen weigerten eine Tochter  
dazu beizugeben, erbot sich Embaros dazu unter der Bedingung daß seinen  
Nachkommen die Priesterwürde bei der Göttin verbliebe, jedoch aber statt seiner  
Tochter eine in deren Gewänder gebüllte Hirschkuh unter. Daher kam die  
Redensart: *Εὐβαρὸς εἶμι* für: ich rase. Suid. v. *Εὐβαρὸς εἶμι*, ibiq.  
Interpp. Proverb. Vatic. App. I, 60. (Paroemiogr. ed. Schneidewin et



Leutsch p. 402.) Graem. Adagia Chil. VII. Centur. X. n. 81. Ed. Gersd. historiae Doer. syntagm. XII. (Op. Basil. 1580.) p. 358. — Nach einer Glossa bei Photius (Lex. p. 267. Porz. 237 v. Leipz. Ausg.), die aber wahrscheinlich corrupt ist, soll der Hügel Mun diesen Namen von der Munychischen Athene erhalten haben, welche Göttin sonst mit diesem Beinamen bei andern Schriftstellern nicht vorkommt, vgl. auch L. Tausch zu Stephanus Thesaur. V. fasc. 4. p. 1220. Mit größerem Rechte hat Gellat diesen Beinamen.

4) Munychia, Fest der Artemis Munychia in Attika, welches in dem danach benannten Monate Munychion gefeiert ward (Euid., Phot., Harpokr. u. a. Pericogr. s. v. *Munychion*) und zwar am 16. Tage desselben (Plut. de glor. Athen. p. 349. F.), weil sie an dem Tage der Schlacht von Salamis den Hellenen mit ihrem vollen Richte gekrönt habe. Gersd. Fast. Att. Vol. II. Diss. II. n. 13. p. 78.; daher wird Fest auch als Siegesfest jener Schlacht gefeiert wurde, und Pausanias zum Gedenke an die'm Tage die langen Mauern zwischen Athen und dem Piräeus niederreissen ließ, Plut. Lys. 15. Bei diesem Feste wurden der Göttin Kuchen dargebracht, welche *αμυγνῆτες* genannt wurden weil sie von allen Seiten mit Aktern umgeben waren; nach einer andern Deutung so genannt weil sie die in dieser Zeit sich am Himmel zeigenden vollen Scheiben der Sonne und des Mondes bedeuteten, Philoſ. ap. Athenae. XIV, 53. p. 615. A. Pollux Onom. VI. 11, 75. Gersd. v. *αμυγνῆτες* (u. das Heineſius). Euid. v. *ἀμυγνῆτες*. Gellat. Schol. ad Iliad. XVIII, p. 1165. ed. Rom. 1224. 32. Basil. Vgl. im Allg. Job Meurs. Graccia seriata Lib. V. p. 203. Gersd. Fast. Att. II. l. 1. und Diss. XIII, p. 345. 36. Harwood, Handb. der griech. Alterthümer, bearb. von G. E. Korbiger. Leipz. 1803. S. 551. Vergl. Beiträge zur griech. Monatst. S. 46. [H. Weissenhorn.]

**Munychiastis** (*Μουνυχίαστis*, Viol. V, 17, 3.), der südl. Theil der Wüste in Arabia Petraea. [F.]

**Munychion**, s. Munychia Nr. 4. u. Bd. IV. S. 1820., auch oben S. 236.

**Munychus**, 1) eine mythische Person welche dem Hügel Munychia den Namen gegeben haben soll. Euid., Phot. v. *Munychia*; daher benennt nach ihm Euripides (Hippolyt. v. 760.) die ganze Halbinsel *Munychia* *ἡ Μουνυχία*. Nach Euidas (*Εὐταγος*, vgl. Harp. Etymol. Steph. v. *Munychia*) war er der Sohn des Pantaſtes und Anführer der durch die Ibrafer aus Orchomenos vertriebenen Minyer, welcher sich auf dem damals noch vom Meere umflossenen Piräeus niederließ und den Tempel der munychischen Artemis erbaute. Nach andern Berichten (Diodor. bei Ulpian. ad Demosth. de cor. §. 107. p. 73. ed. Wolf, der dieß aus Hellanikus' Anthis B. II. entnahm, vgl. auch Harp. v. *Munychia*) war er derjenige welcher den Minyern jene Stätte zu bewohnen gestattete, und also wohl der unter Nr. 3. aufgeführte Entel des Theseus. Vgl. Sturz zu dem 19. Fragm. des Hellan. Lips. 1757. p. 59. R. D. Müller, Orchomenos u. die Minyer S. 340 f. G. Curtius, de portub. Athenar. Berol. 1842. p. 20—24., der indeß mit Recht in die'r letzteren Erzählung eine Erdichtung athenischer Eitelkeit sieht und den Munychus aus der Reihe der athenischen Könige (Meurs. de regibus Athenar. III, 8. p. 209.) beseitigt wissen will; doch findet auch er die Thatſache einer Niederlassung von Minyern an dieser Küste ganz statthaft; ſie erklärt auch, wie die Orchomenier zur Theilnahme an der Amphiktionie der Seestädte bei dem Poseidonstempel auf Kalauria gelangt ſind, über welche vgl. D. Müller Aeginet. p. 32. — 2) ein Athener Munychus (nach der Emendation von Böckh, im Original steht *ΜΟΥΝΥΧΟΣ*) aus dem Demos der Mileſier (welcher zu der Phyle Attalis gehörte, Corp. Inscr. I, p. 313. n. 181. z. G.) findet sich in einer Liſte von Bürgern, Corp. Inscr. I, p. 404. n. 302, 11. —

3) Munychus, Sohn des Ihesiden Demorhon und der Priamide Laodise, in Troja geboren und von Aethra (der Mutter des Ihesus) daselbst erzogen; welche Sage indeß von Einigen verworfen wird, wie überhaupt der Aufenthalt der Aethra in Troja. Plut. Thes. 35. Wahrscheinlich ist er ein und derselbe mit dem von Eusebyron (Cassandra v. 495) genannten *Munychus*, welcher dem Scholiasten zufolge ein Sohn des Alamos und der Laodise auf der Rückkehr von Troja in Ithracien seinen Tod fand — 4) M., Sohn des Tryas, König der Molosier, Gemahl der Pelante, ein Feind der mit seinen frommen Kindern Megaletor, Philbus und Hypertive von Räubern angegriffen und in einem Kastell belagert wurde; als diese Feind an die Gebäude legten verwandelten die Götter ihn und seine Kinder in Fels, Plutarch. bei Antonin. Liberal. c. 14. p. 70. ed. Teucher (Lips. 1796). Vgl. über die verschiedenen mythischen Personen dieses Namens im Allgem.: Meurt. Lect. Attic. I, 14. p. 25. Verbeß. Not. ad Antonin. Liber. n. XIV. [H. Weissenborn.]

**Muracael**, unbekanntes Volk in Bactriana bei Plin. VI, 16, 18. [F.]

**Murānum** (Insar bei Gruter p. 150, 7. Romanelli Topogr. I p. 297. u. Drelli Nr. 3508.), im It. Ant. p. 105 u. 110., als auf einem Berge gelegen, Summurānum (auf der Tab. Peut. in Hieronimum verunstaltet: Ort in Eucamien nahe bei der Grenze von Bithynia an der Hauptstraße zwischen Niculum und Caprasa oder Caprasia; noch 1. Murano. [F.]

**Murbögl** (Murbögl, Viol. II, 6, 52.) Volk in Hispania Tarraconensis, die süd. Nachbarn der Cantabri, unstreitig dieselben die Plin. III, 3. 4. u. Orosc. VI, 21. Turmodigi nennen, da Ptolem. Teodisgula als Stadt der Murbögl, Plin. aber Segulamo als Stadt der Turmodigi nennt, und diese beiden Orte nach dem It. Ant. p. 449. nur 15 M. weit von einander entfernt waren. Ersterer ist das heut. Burgos, und letzterer heißt noch immer Sasamo. [F.]

**Murcia**, auch Murtia, eine röm. Göttin welche mit der Venus identificirt wurde. Sie hatte einen Tempel unter dem Aventin welcher nach Fest. p. 101. Lind. früher *Mureus* hieß (Liv. I, 31; daher metat. *Mureiae* bei Appulej. Met. VI, p. 395. Und Terent. de spectac. S. Auf einer arretin. Inschr. bei Gori II. p. 235. zu Ehren des M. Val. Maximus heißt es: locus ipsi posterisque ad Murelae spectandi caussa datus est). Andere leiten den Namen von myrtus ab. weil hier ein Myrtenbaum gewesen sei (Barro L. I. IV, 52.), oder weil sich die neugeborene Venus, als sie aus dem Meere trat, mit Myrten bedeckte, um nicht nackt zu erscheinen (Or. Fast. IV, 141. Serv. ad Ecl. VII, 62. vgl. ad Georg. II, 64.); daher wurde die Göttin auch *Venus Myrtea* genannt, Plin. XV, 29, 36. — Salmaf. ad Solin. p. 637. leitet es von dem syracus. Wort *μυρτός*, zärtlich, ab. Nach August. C. D. IV, 16. Dea est segnium quaeque homines murcidos facit, vgl. Arnob. IV, 162. [W.]

**Murcil** werden auf Inschriften folgende genannt: Q. Murcius Salapio munerarius (Afernum), Grut. p. 1003, 2. Q. Murcius Faustus (Rom), Gr. p. 997, 13. Freigelassene eines Q. Murcius zu Rom nennt *Muratori* p. 1571, 7. 1631, 4. Murcius Zavasus Fil. (Ravenna), Mur. p. 8. O, S. Vgl. Murtii. [W. T.]

**Mureus**, f. Stafia gens.

**Murdil**, kommen nur auf Inschriften vor. So C. Murdus Lalus u. C. Murd. Demosthenes, curatores anni secundi im Todesjahr des Nero (821 v. St. (8 n. Chr.)), Gr. p. 235, 12. (Rom). C. Murdus Maximus, C. Murdus Valens u. C. Murdus Phoebus, Angehörige der trib. Succuss. im J. 70 n. Chr. unter Vespasian, Gr. p. 240 f. C. Murdus Felix, Vater und Sohn (Rom), Gr. p. 734, 8. Ein Gletschnamiger aus Rom mit seiner



Tochter Murgia Aucta bei Mur. 1268, 5 und ein anderer aus Tibur. Mur. p. 1549, 7. Eine ganze Familie bei Reiner. XII, 58. C. Murgius C. L. Donatus u. Murgia Clymene, nebst deren Kindern C. Murgius C. F. Qvir Diadumenus, C. Murgius C. F. Qvir Justus und Murgia C. F. Prisca (Rom). L. Murgius L. Fil., mil. leg. VII Flav. Fel. (Rom). Mur. p. 930, 13. [W T.]

**Murena**, f. Lucina, Bd. IV S. 1076—1078.

**Murex**, f. Purpura.

**Murgantia**, 1) eine schon frühzeitig verschwundene Stadt in Eamnum von ungewisser Lage bei Liv. X, 17. — 2) Morgantium. [F.]

**Murgis** (*Murgis*, Brol II, 4, 11. Flin III 3, 2 4. Jun. Ant. p. 405. Münzen bei Hroet. Med. III p. 96. u. Monnet I. p. 20.). Stadt in Hispania Baitica an der Grenze von Iarracouensis und der Straße von Aeri nach Malaga und westlich von Urci, wahrscheinlich bei Puente de la Guardia vicia (vgl. Ufert II, 1, S. 352) nach Reichard aber Almeria. [F.]

**Muri**. Wenn die Menschen anfangen sich Wohnungen, Grabmäler und Tempel zu erbauen so liegt es ihnen da wo die Natur sie darbietet am nächsten, die Felshöhlen dazu zu benützen; eine Geschichte des Höhlenbaues zu geben ist aber nicht wohl möglich, da die Wohnungen in Aelien mit der fortgeschrittenen Cultur verlassen, die Monumente aber, Grabmäler und Tempel, von den folgenden Generationen verschönert und mit Portalen und freistehenden Vorbauen versehen wurden. Das Vaterland der Troasolyrien war Aethiopen, und von da aus scheint sich der griechenähnliche Charakter der ägyptischen Architektur nach diesem Lande verbreitet zu haben, in dessen Gebirgen keine natürlichen Grotten sind, Heren Ideen II, 2, S. 285. Es läßt sich genau nachweisen wie die Aegyptier den Todten ihre Aushäute im festen Gebirge ausarbeiteten, wo sie solches vorfanden, wo ihnen dieses mangelte führten sie künstliche Massen auf, die Pyramiden. Daher sind in Obernubien, wo die herrschende Sandsteinformation zu ausgedehnten Katafomben selten die erforderliche Gänge darbietet, häufig Pyramiden, die der Nähe des Baumaterials halber unmittelbar am rechten Ufer stehen, wovon auch vornämlich der Umstand bezeugt, daß wie es scheint die großen Städte der Alten daselbst gelegen haben. In Unternubien jedoch, wo der Sandstein große Berge und dicke Felsmassen bildet, sind keine Pyramiden, sondern nur Katafomben und viele Feliestempel, welche von den einfachen Anlagen bei Derri bis zu den großen Monumenten zu Gisch und besonders in Triambul unbestimmbar viele Zwischenstufen durchlaufen haben mögen. Ebenso ist es in Aegypten. Südlich von den Felsgräbern von Bent-Hassan an, deren älteste bis auf Osfortasen II. aus der 17ten oder 18ten thebanischen Dynastie zurückgehen und ein Alter von 3924 oder beiläufig 4000 Jahren haben, wo die Berge hoch und die Felsen hinlänglich ganz sind, sind keine Pyramiden mehr, sondern nur Katafomben, nördlicher wo derselbe Fall am arabischen Gebirge Statt hat, sehen wir auch daselbst, d. i. am rechten Ufer, wieder nur Katafomben, am linken Ufer hingegen sind dort, wo das libysche Gebirge weit entfernt, niedrig und auch häufig seiner Struktur nach zu ausgedehnten Felsgräbern wenig geeignet ist und zum Theil sich nur hügeliges Land befindet, colossale Pyramiden, zu deren Anlage ohne Zweifel auch die Nähe des alten Memphis und vor Allem der als Fundament für so riesige Denkmale nöthige Felsboden das Ihrige beigetragen haben mögen, f. Ausfegger Reisen in Aegypten Bd. II. S. 63. 83. — In Kleinasien finden wir in Lykien, Phrygien und Lydien nicht nur Wohnungen und Grabmäler in die vulkanischen Felsmassen eingebauen, sondern auch unterirdische runde Gruben zum Anbau des Getreides (Lerier Description de l'Asie Mineure Vol. I. p. 130. 159.), wie sie auch in Thracien (Dem. de Chers. p. 101. Julian. Ep. 53.) und Sicilien unter dem Namen *σποι*, Silo's, üblich waren (Walcken. Diatr.

p. 218. Goethe Ital. Reiss. Bd. 28. S. 169. *Walden XI. Schr. Tbl. 2. S. CXV.*); ja noch zu Xenophons Zeit (Anab. IV, 5, 25.) waren in Armenien *οἰκίαι καταγυροί, τοῖς μὲν ὅπου ὡς τὸς ἑσπερος, κερὰ δὲ ὑψέται*, in welche man von oben hinabstieg; Vitruv. II, 1, 5. erwähnt den Höhlenbau bei den Phrygiern als noch zu seiner Zeit bestehend. Durch die Auswanderung der Pelopiden aus Phrygien nach dem Peloponnes wurde diese Bauart nach Griechenland gebracht, und die hohen runden Tumuli welche man aller Orten im Peloponnes fand und *ταφῶν τῶν νεκρῶν ἑλάνος, ὁρῶν* nannte (Athen. XIV, 625.), so wie die kienenerbartigen Schachtelsteine in Makedonien, Lesbos, Rhodos und bei Sparta sind noch jetzt unverkennbare Ueberreste dieses Höhlenbaues, v. Noß Vornort zu seinen Hellenika Bd. 1. S. 1. S. XV.; ebenso wurde derselbe durch die jüdische Auswanderung nach Syrien verpflanzt, Annali dell' Inst. Archeol. IV, 272. Letter 1. 1. — Mit dem Fortschreiten zu freistehenden Gebäuden war die Mauer gegeben, deren Construction sich zunächst nach dem jedem Orte eigenthümlichen Material richtete. In Aegypten war der Bau mit Quadern nach der von Manetho bei Strabon und Gesebinius aufbewahrten Tradition eine Erfindung des Königs Isotrus aus der dritten Dynastie (*τῆς αὐτῆς τριτῆς δυναστείας ἐφευρέτης*), und wirklich findet sich diese Bauart schon bei den großen Pyramiden von Memphis, welche von den zwei ersten Sphids aus der vierten Dynastie aufgeführt wurden. Im Innern finden sich in der Grabkammer große Steine *ἑλῖγ* (en dos d'âne) gegen einander angestemmt, um auf diese einfache Weise die leeren Räume zu bedecken — eine Anordnung welche gewissermaßen die Form der Pyramiden selbst im kleinen Maßstab darstellte —, in einem Gange mit von beiden Seiten immer ein Stein über den andern hervor, bis sich nach oben die beiden Seiten so nähern daß der Zwischenraum mit einem einzelnen Stein überlegt werden konnte, s. Hier, die Baukunst nach den Grundrissen der Alten S. 163. mit Taf. XXXIII, 1. 2. der Abbildungen. Alle andern Gänge welche in dem Innern dieser Pyramiden künstlich angebracht sind, sind mit großen wagerecht übergelegten Steinmassen bedeckt. Wenn nun aber Hier am a. D. sich durch diese Beispiele einfacher Art der Ueberdachung bestimmen läßt, den Aegyptiern die Kenntniß der Wölbung abzuverleihen, und O. Müller Kunstarchäol. S. 27. alle aus keilförmigen Steinen construirten Bogen der Hypothen in das griechische Zeitalter setzt, so haben die neuern Untersuchungen der Monumente zu andern Ergebnissen geführt. In Beni-Hassan finden sich an den Grabmälern des Amenemhe und Novothih, welche unter den zwei ersten Sphiden aus der 17ten oder 18ten Dynastie errichtet wurden, Gewölbe mit Zirkelschnitt, wovon eines bei Canina l'Architettura antica descrittta o dimostrata coi monumenti Tav. XIII. fig. 1. abgebildet ist. Ähnliche Beispiele finden sich an den thebanischen Hypothen, welche ihrem größten Theile nach unter der 18ten Dynastie ausgehöhlet wurden (s. fig. 2—4. bei Canina); dabei liegen aber die Steine nach der ältesten Manier immer horizontal, ebenso bei einem Gewölbe in dem großen Gebäude von Abdos, fig. 5.; hingegen steht man in dem großen Gebäude von Quasor eine große Nische welche mit einem aus keilförmigen Steinen gebildeten Bogen geschlossen ist. Diese Nische zu der ersten Erbauung dieses Baues gehörte, so hätte man ein Beispiel aus der Blüthezeit der ägyptischen Kunst; nimmt man aber auch an daß sie erst in späterer Zeit aufgesetzt worden sei, so ist jedenfalls auch hier noch ein bedeutendes Alter anzunehmen. Mit größerer Sicherheit kann man den alten Gebrauch der Gewölbe aus keilförmigen Steinen an dem Grab des Psammetich II. in Saggara bei Memphis (fig. 7.) und an den Eingängen zu den Pyramiden bei Merod (fig. 6.) nachweisen. Auch aus Ziegelsteinen, welche vermöge ihrer Kleinheit die



Möbung mit horizontalen Fugen nicht zulassen, findet man in Theben und in einem Grabmal bei der großen Pyramide vor der zweiten großen Pyramide von Memphis, welche unter Siammetich II im sechsten Jahrb v. Chr. erbaut wurde, beträchtliche Gewölbe, und da sich in diesem Grabmal die älteste Art der Ueberdeckung mit schräg gegen einander gestemmten Steinen neben einem Gewölbe aus Backsteinen findet, so ist dies ein Beweis, wie in dieser Periode der Uebergang von der einen zur andern Bauart gemacht wurde. (Ganina I. I. Architect. Egiz. T. II. p. 40—44. Der Stein aus dem die Aegyptier gewöhnlich bauten war der Sandstein, der sich vermöge seiner gleichmäßigen Masse zu großen Quadern und Kugeln eignen und sich vermöge seines feinen Kernes leicht bearbeiten ließ. in Mittelägypten wurde der Kalkstein vorzugeweise gebraucht, der Granit wurde in der Regel nur in Monolithen verwendet, s. Ps I S 136. Ziegel sowohl von der Sonne getrocknet als im Feuer gebacken, wurden im größten Umfange angewendet. Die rohen Ziegel haben immer viereckige Gestalt und sind in der Regel ungefähr eine ägyptische Elle lang, halb so breit und ein Fünftel dick; die gebackenen sind ungefähr um ein Fünftel kleiner. Man findet sie oft mit Stroh vermischt, das in den an der Sonne getrockneten Ziegeln noch unversehrt erhalten ist, während es in den gebrannten vom Feuer zerstört wurde und kleine leere Räume zurückließ, wodurch die Leichtigkeit des Productes gefördert wurde. Damit stimmt Herod. V. 7. überein, wo Pharao befiehlt daß den Israeliten, deren Verwendung zur Ziegelfabrikation durch ein die Naturphysiognomien der Hebräer mit überraschender Ähnlichkeit darstellendes Gemälde aus den Hypogeen von Beni-Hassan bei Rosellini Mon. Civ. Tom II. erwiesen ist, in Zukunft kein Stroh mehr zur *al-djouda* gegeben werden solle, sondern daß sie es selbst einsammeln müssen. Die Güte des Fabrikats wurde durch Marken mit den Namen der Pharaonen vermerkt, man findet darauf vorzugeweise mehrere Könige der 18ten Dynastie, besonders Thutmes IV. (Möris) genannt, unter welchem die Israeliten in Aegypten lebten, daher sich sein Name auch auf den eben genannten Abbildungen findet. Gewöhnlich wurden die Backsteine zu den Stadtmauern gebraucht, wie man noch jetzt an den Mauern von Tentira sieht, oder zu den Umfangemauern der Tempel und Heiligtümer; Thürpfosten und Architraven wurden dann aus gehauenen Steinen aufgesetzt. Das erste Beispiel sie zu Pyramiden zu verwenden scheint nach Herod. II. 136. Saphares, der vierte König aus der 18ten Dynastie, gegeben zu haben, s. Ganina I. I. p. 51 n. 35. Am Großartigsten wurde der Bau mit Lehmziegeln in Ninive und Babylon betrieben. In diesem flachen Lande, wo es gleichertweise an Baubolz wie an Steinen fehlte, wurden nicht nur Mauern und Häuser aus Lehmziegeln erbaut, sondern man machte auch gewaltige Substructionen um die Paläste mit ihren Anlagen vor den Ueberfluthungen der reißenden Ströme zu sichern. Auf solchen künstlich gebauten, mit der Natur unzerstörbar verbundenen Hügeln liegen noch h. z. T. in der Ebene von Ninive die Flecken Nunia, Nebbi Yunus und das durch Botta's neueste Entdeckungen so interessant gewordene Khorisabad. Wie es möglich war so gewaltige Bauwerke, Hügelreihen und Berge gleich, aufzuführen, „in den Mörtel zu steigen und Leimen zu treten,“ wie Diabum sich sehr charakteristisch ausdrückt, dies erklärt J. Rich in seinem Narrative of a Residence in Koordistan and on the site of ancient Nimiveh T. II. p. 65 aus der noch heute in Mosul bestehenden Methode zu bauen. Nach Hadichi Dsiridschis Aga's, eines Werkmeisters, Beschreibung nimmt man Kieselblöcke, Kalk und Leimen (clay), mengt diese zusammen und setzt dies dem Wasser aus, worauf die ganze Masse nach ganz kurzer Zeit bei dem sich selbst cementirenden Material so hart wie Fels wird. Nach dieser Methode hatte der Hadichi selbst kurz zuvor einen Theil des Brückendamms zum Tigris reparirt, und

theilte dies ganz zufällig Nisch mit, der darin einen wichtigen Aufschluß über den Aufbau der Mauerdämme Ninive's fand, die seit Jahrtausenden sich erhielten, deren Mauerconstruction aber schwach zu erklären und einem großen Theile nach nur auf diese Weise ihm erklärbar schien, und von Nisch findet Ritter *Bibl. XI. S. 228 f.* die Anwendung dieser Methode auch durch Porta's Ausgrabungen bestätigt. Der künstliche Schwiberg Konigstul dagegen, der sich dicht am Westwall Ninive's in einer Länge von 1550 engl. Fuß von D. nach W. und in einer Breite von 1147  $\text{\AA}$  von N. nach S. und in einer Höhe von 43  $\text{\AA}$ . erstreckt, zeigt in seinem Innern angebrachte, bloß an der Luft getrocknete Backsteine Nisch I. II. p. 36. Ritter a. a. D. S. 231. Bei Erbauung der babylonischen Mauern wurde nach Herod. I. 179. die aus den Gräben aufgeworfene Erde so gleich zu Ziegeln gebrannt und diese sodann mit warmem Asphalt und zwischen eingetragene Lagen von Rohr verbunden, und diese Lagen von Schilf und Palmblättern, die man noch jetzt in den Ruinen von Babeln bemerkt, haben sich nach der Bemerkung von Niebuhr *Reis. II. S. 258* so leicht erhalten als wenn sie noch kein Jahr gelegen hätten. Auch in einem babylonischen Backstein, der im Göttinger Museum aufbewahrt ist, finden sich Spuren davon. Herod. *Itin. I. Abth. 2. S. 145*. Das Erdbau, wozu in Natur selbst ein unentbehrliches Bindemittel für die Bauteile darbot, wurde von der sehr Tugend von Babylon entlehnt. *Herod. I. 179*. Ohne Zweifel ist dies die jetzige Stadt Bagd., wo diese Quellen rauchend und sozend gleich einem Dampf hervorgehen sollen. *Jub. Travels to Ormus, in Harris Collection of voyages p. 207.* und wie sich nach Herbelot *Bibl. Or. v. II* noch jetzt die Iracenen erhalten hat es sei mit diesem Erdbau ein Babylon gebaut worden. Mithoch dieses Materials konnte Semiramis den wasserreichen Durchgang unter dem Gharat zu Verbindung ihrer auf den beiden Ufern stehenden Paläste bewerkstelligen, indem sie Mauern aus Backsteinen anführte welche 20 Fuß in der Breite, 12 Fuß in der Höhe und 15  $\text{\AA}$ . Zwischenraum hatten und auf dieses starke Gemäuer goß sie einen vier Ellen dicken Kalkguss von gelbem Erdbau. *Diod. II. 9*. Daß ein so breiter Gang aus Backsteinen nur mittelst eines Gewölbes überdeckt werden konnte liegt selbst wenn wir den großen Umfang den man dort den Backsteinen zu geben wollte im Auge haben, in der Natur des Materials; ausdrücklich aber spricht Diodor von einer *valde ardua* Bauweise. Diese Stelle hat Gort übersehen wenn er am a. D. S. 163. den Bauern die Kenntnis der Bogenconstruction abspricht, weil sie weder bei dem Brückenbau noch bei den hängenden Gärten davon Gebrauch machten, indem an der berühmten Brücke über den Guphrat die Pfeiler, deren Quaderstücke durch eiserne mit Blei vergossene Ebbeln und Fäden zusammengehalten wurden, mit Balken von Holz überlegt waren (*Herod. I. 156. Diod. II. 8. 1.*) bei dem Bau der hängenden Gärten aber die Pfeiler welche die Gärten stützten 22 Fuß dick waren, 10  $\text{\AA}$ . aus einander standen und steinerne Balken, 4  $\text{\AA}$ . breit und 16  $\text{\AA}$ . lang, die Ueberdeckung bildeten. *Diod. II. 10*. Solche Quadersteine mußten aus den nördlichen Gegenden, wo Steinbrüche waren aus denen auch die Mühlsteine nach Babylon gebracht wurden, auf dem Guphrat herbeigeschafft werden. *Heeren am a. D. S. 147*. In den Reminiscenzen von Ninive bemerkte *Amesworth Res. in Assyria p. 257*. sehr große behauene Quaderblöcke aus einem Kalkstein voll Porphyren (Cernia — Kalkstein), welcher sich dort in der Nachbarschaft findet. Ritter am a. D. S. 235. erkennt daraus die Identität der Stadt Medvila, bei welcher eine verlassene Mauer mit einem Unterbau *Λιδος θετοῦ κορυφώτο* von 50  $\text{\AA}$ . Breite und ebensoviel Höhe lag (*Xen. Anab. III. 4, 10.*) mit den Bauteilen von Ninive. Einen Hauptunterschied zwischen Babylons und Ninive's Ruinen



findet Michl. I. II p. 52. darin daß bei letzteren verhältnißmäßig nur sehr wenige gebrannte Backsteine angewendet waren, die dort die Hauptmasse bildeten. Einen eigenen Contrast mit diesen fest angelegten Bauten bildet die Architektur des von Votta in Chorhabad entdeckten Palastes. Der Boden besteht aus einer Reihe von großen gebrannten und mit Kalkthun versehenen Backsteinen, darunter befindet sich eine Lage von ganz feinem Sand, etwa 6 Zoll tief, die auf einer andern Backsteinunterlage ruht. Diese liegen in mehreren Schichten über einander und sind stark mit Gyps zusammengeklebt. Warum man aber hier abwechselnd auf Sand gebaut hat ist schwer abzusehen. Das Mauerwerk besteht aus sehr großen aber dünnen Platten eines marmorartigen Gyps von der Art des noch b. j. I. gebräuchlichen Morslarmors, zwischen diesen Platten aber ist nichts als Erde, so daß das ganze Mauerwerk äußerlich nur bekleidet, innerhalb aber mit einer thonartigen Erde ausgefüllt ist. Diese trägt gar keine Spur davon daß sie etwa nur erst eine Masse zerfallener Backsteine wäre, sondern die Arbeiter bemerkten daß sie mit Kalk gemischt sei, wie man jetzt noch in Mosul baut. Der Mangel an Halbarkeit bei dieser Bauart zeigte sich auch deutlich; denn ehe noch die Wände durch die Verfüllung des Gebäudes angefüllt wurden war die Erde zwischen den Mauerbekleidungen schon ausgequollen und hatte die Backsteine in viele Stücke gesprengt, Ritter am a. D. S. 244. — In Kleinasien, Griechenland und Mittelitalien sind die Riesenmauern aus unbehauenen vieleckigen Steinmassen, welche ohne Mörtel zusammengefügt sind, als die ältesten Reste der Architektur zu betrachten; s. Bd. I. S. 657. Als Petit-Radel im Jahr 1792 auf dem Vorgebirge der Circe solche Monumente fand nannte er sie *kyklopisch*, weil sie ihm denselben Charakter zu haben schienen wie die Mauern von Tyrus und Mykenä, welche schon von den Alten als Werke der Kyklopen angesehen wurden (Paus. II, 25, 8.: τὸ δὲ τοῦτο, οὐδὲ μοι τοῖς ἑσπερίαις λείπεται, Κυκλωπῶν μὲν εἶναι ἔργον, πεποιῖται δὲ ἀργῶς λίθων, μέγας δὲ ἕκαστος ὥς ἀπ' αὐτῶν μὲν αἰ ἀρχὴν κινεῖσθαι τοὺς μικροτάτους ὑπο ζεύγους ἑκαστῶν; Eurip. Iph. A. 265: ἐκ Μυκῆνας δὲ τὰς Κυκλωπίας; Vgl. mein Progr. de religione Romanor. antiquiss. p. 1.). Als er sodann dieselbe Construction bei vielen Ringmauern der Städte von Latium fand, besonders im Lande der Herniker, Aequer und Aboriginer, welche nach alter Tradition pelasgischen Ursprungs waren, so sagte er die Idee, daß diese Bauart den Pelasgern eigenthümlich sei, welche von den Küsten von Epirus und Ägypten aus viele Städte in Mittelitalien gegründet hatten. Corneil und W. Sell machten dieselbe Entdeckung im Peloponnes, Attica, Böotien, Phokis, Thessalien, Epirus, Thracien und Kleinasien mit den anliegenden Inseln, und so kam man überein, diese Bauart die *kyklopische* oder *pelasgische* zu nennen und vier Arten derselben zu unterscheiden. Als die älteste betrachtet man die Bauart mit unregelmäßigen und vieleckigen Blöcken welche ganz unbehauen (*ἀργοί*) sind (in Tyrus), als die zweite die mit vieleckigen behauenen und mit großer Genauigkeit ineinander gefügten Steinen, wie in Argos und zum Theil in Mykenä, als die dritte die mit horizontalen aber unregelmäßigen Lagen, als die vierte die mit horizontalen und parallelen Lagen; vgl. außer der bei D. Müller in der Kunstarchäol. S. 46. angeführten Literatur das nach Petit-Radel's Tod erschienene Werk: *Recherches sur les monumens cyclopeens et description de la Collection des modèles en relief composant la galerie pélasgique de la bibliothèque Mazarine* par L. C. F. Petit-Radel 1841. mit der Recension von R. Rochette im Journal des Savants, Mars 1843. Die Einwürfe von Sießler im Magazin encycl. 1810. T. I. p. 242. T. II. p. 49. 301. T. III. p. 342. 1811. und von Schneider zu Vitruv. II, 8, 1. daß das was man *kyklopisch* nenne dasselbe sei was Vitruv *opus emblecton* oder *incertum* (= *antiquum*) nenne, sind

längst verschollen, da das *opus incertum* ein aus kleinen Steinen bestehendes Gemäuer ist (i. S. 245. 252.): *Micali* welcher in seiner *Italia avanti il dominio dei Romani* (1510) T. I p. 51 T. II. p. 152 und in seiner *Storia degli antichi popoli Italiani* (1532) T. I p. 268 dieser Bauart ein Bestehen von den ältesten Zeiten Italiens bis zum Ende der Republik verleiht, gibt keine näheren Gründe an; hingegen haben Gerhard (*Annali dell' Instit. Archeol.* 1829. T. I p. 55.) und Bunsen (*ibid.* 1834 T. VI p. 144) geltend gemacht, daß Signi, welches solche Mauern hat, erst von Tarquinius Priscus gegründet worden sei. Liv. I. 56. daß Alba, eine Colonie der Latiner (Dion. Hal. VII. 13.) in den ersten Zeiten der Republik neue Colonisten erhalten habe, daß die Via Valeria und Salaria, welche im fünften Jahrh. v. Cr. durch das Land der Sabiner und Aequer geführt wurde, Substructionen von demselben Charakter habe, i. *Annali d. Inst.* 1834 Tav. d'Agg. C., daß endlich auf einer i. g. cyclopischen Mauer in Aterinium, auf welcher der heutige Bischofssitz steht, eine Inschrift aus dem Ende der Republik zu lesen sei, i. *Orelli Inscr. lat. vol. n. 559.* und so kam Gannina *Archit. Ant.* T. I p. 31 II. p. 50 V. p. 112 VIII. p. 105 ff. und Promis, *le Antichità di Alba Fucense.* Roma 1836 auf die Ansicht, daß diese Mauern weder einer bestimmten Größe noch einem bestimmten Volke zuzuschreiben seien, sondern einzig das Werk von Gegenden wo sich die Steine ihrer Natur nach zu verschiedenen Gestalten verschiedener Größe darboten, so daß die erste Classe da entstanden sei wo die Natur harte und unzerstörte Steine darbot, die zweite und dritte da wo die Steine leichter zu bearbeiten waren, die vierte da wo sich die Steine zu leicht entalen Fagen verbot. DuRoi's *Recherches géographiques sur les ruines de la Morée* 1836. p. 4. geht sogar so weit zu behaupten daß die roheste Bauart mit unbehauenen vielsichtigen Steinen allen Größen angehöre, und bei Bauten welche in der Gile aufgeführt wurden und von Thucydides und Pausanias als *ἐν ἄνω λοιδωρ* gebaut bezeichnet werden, angewendet worden sei, als ob man Steinblöcke, deren keiner von einem Paar Maulthier von der Stelle bewegt werden konnte, nur so in der Gile hätte zusammenleiten können. Nach seinem System, die ganze Architektur von Aegypten auszuheben zu lassen, hält Gannina T. II. p. 50 den Quadratabau für den ältesten, von dem man erst nach und nach zu dem polygonen fortschritt, die Erbauer solcher Mauern habe man Kyklophen genannt (I. V. p. 111) von *κύκλος*, weil sie ursprünglich Ringmauern bauten\*. Wenn die genannten Gelehrten aus den angeführten Gründen für diese Mauern den Namen irreguläre polygonale Bauart vorgezogen haben und Promis den Namen cyclopisch nur den Monumenten von Argolis zuerkennen will, so können wir ihnen so viel zugestehen daß Petit-Madelin dritte und vierte Classe als Uebergangsstufen zu betrachten seien welche dem regelmäßigen Quaderbau so nahe stehen daß man keine Ursache hat sie einem besonderen Zeitalter oder Volke zuzuschreiben. Dies ist durch die angezogenen Beispiele von der Mauer in Aterinium und von den Substructionen der Via Valeria und Salaria historisch erwiesen; anders aber verhält es sich bei Signi, denn die Worte des Liv. I. 56.: *Signiam Circeiosque colonos misit* beweisen nach dem römischen Begriff des Wortes *colonia* (Serv. zu Virg. Aen. I. 12), daß hier schon frühere Niederlassungen waren, und wirklich zeigen die Ruinen dieser Stadt neben der cyclopischen Ringmauer der Akropolis mit wohl erhaltenem Thore Mauern mit Quaderbau, wie er sich an den Werken der Tarquinier findet, i. *Petit-*

\* Ebenso Göttling in der *Archäol. Zeitung* 1845. S. 20., der einen besondern Zusammenhang der sieben Kyklophen (Strabo VIII. p. 261.) mit den sieben Thoren dieser Mauern annimmt.



Nabel in den *Annali d. Inst.* VI. p. 363. M. Roette im *Journ. des Sav.* 1843. p. 139. Für die beiden ersten Arten aber halten wir die Namen kyklopisch und pelasgisch wohlbegründet. Aus Asien, dessen eigenthümliche Denkmäler wir in neuester Zeit durch Ch. Kellond kennen gelernt haben, kamen der Sage nach (Strabo VIII, 6.) die Kyklophen\* nach Tyrus um dem Protop die Mauern zu bauen. In dieser Sage erkennen wir einen bisher nicht verstandenen Fingerzeig über den vorhistorischen Zusammenhang dieser beiden Länder, ohne daß wir darum ein eigenes Volk der Kyklophen annehmen; wir finden vielmehr den Namen bezeichnend für Menschen auf der ersten Stufe der Civilisation und nehmen mit Placid. Vactantius zu *Stat. Theb.* I, 252. *arces Cyclopum an; quidquid magnitudine sua nobile est Cyclopum manu dicitur fabricatum*, vgl. *Wb.* II. S. 515. Der Name pelasgisch beruht nicht nur auf dem Umstand daß sich diese Mauern in allen den Ländern wo die Pelasger gebaut haben sollen, finden, und daß namentlich die älteste Mauer auf der Westseite der Akropolis von Athen nach ihren Erbauern *Πελασγικὴ* genannt wurde (Paus. I, 28, 3. C. Müller de Mun. Athen. p. 2.), sondern auch darauf daß sich an diesen Mauern nicht selten das Bild des Phallus findet, der nach Herod. V, 26. VI, 137. von den Pelasgern zuerst verehrt wurde, s. Petit-Nabel *Annal. d. Inst.* IV. p. 247. Götzling *Geich. der röm. Staatsverf.* S. 28. und in der *Archäolog. Zeitung* 1845. Nr. 26. S. 18. In Verbindung mit diesen kyklopischen Mauern standen die schon genannten unterirdischen gewölbartigen Rundgebäude, welche von Einigen (Welder im *Albin. Mus.* II. S. 3. S. 469.) für Grabmäler, von Forchhammer, welchem Peterfen, zur *Geich. der Religion und Kunst bei den Griechen*, 1845. S. 14. folgt, für Cisternen in denen sich das Regenwasser sammelte, oder für Dächer über Quellen, um sie gegen das Austrocknen durch die Sonne zu schützen, gehalten werden, vom Alterthume selbst aber als Schachthäuser bezeichnet werden, Paus. II, 16, 5. IX, 36, 3. 35, 2. D. Müller *Hall. Lit. Ztg.* 1835. Nr. 98. Die dabei angewendete Art der Wölbung mit horizontal gelegten Steinen, welche so über einander hervortreten daß sie am Ende mit einem Schlussstein geschlossen werden können, haben wir bereits S. 241. als eine von den Pelopiden aus Phrygien nach Griechenland gebrachte bezeichnet, und wirklich findet sie sich auch an einem Grabe in der Stadt Siphos, s. Canina *Sect. I. Tav. XIV. fig. 4. 5.*, bei den Nuragen Sardinien (fig. 6.), bei einem der ältesten Grabmäler in Gäre (fig. 7. u. 8.). In etwas anderer Art finden sich im Innern der Mauern des Castells von Tyrus zwei parallel neben einander galerienartig hinklaufende Gänge, bei denen die colossalen Steine nach oben so zusammenlaufen daß sie eine spitzbogige Decke bilden, und auf gleiche Weise construiert sind sechs spitzbogige, thorartige Ausgänge welche von der äußern dieser Galerien ins Freie nach der Stadt zu führen, s. Götzling in der *Archäolog. Zeitung* 1845. S. 22. mit *Taf. XXVI.* Ebenso spitzt sich das Cyclophenchor in Arpinum zu, s. Canina *Sect. II. Tav. VII.* Aber auch die andere Art der Bedeckung, die wir in Aegypten gefunden haben, mit schräg gegen einander gestemmten Steinen, findet sich an dem kleinen Denkmal auf dem Berge Dcha bei Karystos auf Euböa (*ibid.* fig. 1. 2. 3. u. *Monum. d. Inst. archeol.* 1843. *Tav. XXXVII.*). Eine Veredlung der kyklopischen Bauart war die Lesbische, welche nur in einer einzigen Stelle der Alten erwähnt und darum in keinem Werke über die alte Architectur berücksichtigt ist. Lindau in der *Zeitschrift f. Alterth.* 1836. Nr. 79. machte zuerst auf die Stelle bei Aristot. *Eth. Nicom.* V, 10. aufmerksam, wo dieser darthut daß sich die Gesetzgebung

\* Nach Aristoteles waren die Kyklophen, nach Theophrast die Tyrnthier die Gründer der Thürme, *Plin.* H. N. VII, 56.

hie und da nach den Umständen richten müsse: τοῦ γὰρ ἀσπίστον ἀόριστος καὶ ὁ κατὼρ ἐστίν, ὥσπερ τῆς Λεσβίας οἰκοδομῆς; \* ὁ μολυβδίνης κατὼρ πρὸς γὰρ τὸ στήμα τοῦ λίθου μετακινεῖται καὶ οὐ μένει ὁ κατὼρ καὶ τὸ ψήφισμα πρὸς τα πρίεγματα. Hieru bemerkt Michael von Gybelos: οὐ γὰρ ἐκ λίθων λίθων καὶ ὡς ἀντιτεταμένως καὶ ἀπενδυτομένως ἢ καλουμένῃ λεβία οἰκοδομῇ ψικοδομεῖτο. λεβία δὲ λέγεται οἰκοδομῇ, ὅτι αἰετοῖς ἐκ ἀντιθείας τοῦτο ἰσχυρὰ γὰρ καὶ ἐξ ἡγῆς ἐχούται λίθοις οἰκοδομοῦν. Nach dieser wenig genügenden Beschreibung scheint das Wesen dieser Bauart darin zu bestehen daß man wie bei der kypriischen nicht mit regelmäßigen horizontalen Steinlagen baute, sondern mit Steinen die nach außen und innen über die Linie hervorragten, daß man aber, wenn sie bereits eingemauert waren, diese Unebenheiten abmischte und der Mauer mittelst des Senkbleis ein sowohl für das Auge als für die Festigkeit vorteilhafteres Aussehen gewährte. — Wenn demnach die kypriische und lesbische Bauart als die beiden Arten der pelagischen Bauart betrachtet werden können, so ist der regelmäßige Quaderbau sowohl bei den Mauern der Tempel und anderer Prachtgebäude als bei den Stadtmauern der Typus der hellentischen Construction. Als die erste Art derselben kann man den Bau mit regelmäßigen horizontalen Lagen betrachten, theilweise mit verticalen Abtheilungen, wie er sich an den Mauern von Messene und andern minder alten Städten Siciliens findet, s. Canina Sect. II. Tav. XII. fig. 5. Bei andern Mauern ist abwechselnd ein Stein der Länge nach, der andere quer gelegt, oder in einer Lage alle Steine quer, in der andern alle der Länge nach, oder alle Steine quer, s. l. l. fig. 6—8. Die regelmäßige und schönste Lage der Quader, welche man gewöhnlich an den Gellen der Tempel findet, ist die wenn die Steine in der Mitte der unteren und oberen Lage zusammengelügt werden, fig. 9.; dabei nahm man oft in einer Lage niedrigere, in der andern höhere Steine, fig. 10. Bei griechischen Monumenten sind die Beispiele daß die Quader an den Fugen eine kleine Vertiefung haben, selten; die Römer dagegen brachten dies häufig an. Außer den gemeinen Steinen welche jedes Land darbot, z. B. dem Tuffstein, aus dem der Tempel von Olympia erbaut wurde (Paus. V. 10. Plin. H. N. XXXVI. 17.), wurde bei edleren Gebäuden der Marmor gebraucht, namentlich der parische, pemelische, hyemische, laeodämonische, carystische u. a. (s. d. Art. Marmor, Bd. IV. S. 1573 ff.), theils um dem Gebäude größere Festigkeit und Pracht zu verleihen, oft aber auch nur zur Verzierung. Letzteres geschah nach Plin. XXXVI. 6. zuerst am Palaste des Mausolos (s. Bd. IV. S. 1670.) in Halicarnas, wo die Backsteinmauern mit dünnen Marmorplatten verkleidet wurden; in größerer Ausdehnung wurde dies Verfahren im Verfolg von den Römern angewendet. Zur Zusammenfügung der verschiedenen Steine oder Marmorblöcke gebrauchten die Griechen und Römer hie und da Pflocke welche die Steine über einander, und Klammern und Schwalbenschwänze welche sie neben einander befestigten. So wurden z. B. die Mauern des Piräeus durch eiserne mit Blei vergossene Klammern mit einander verbunden, Thuc. I. 93.; bei edleren Gebäuden machte man die Klammern aus Bronze, welche dem Roß weniger ausgelegt war,

\* Canina l. l. T. V. p. 115. führt zwar die Stelle an, aber nur als Beweis daß das Senkblei „fu impiegato nella costruzione delle mure di Lesbo.“ Die Anwendung des Senkbleis erwähnt Eurip. Herc. F. 947. auch bei den Mauern von Mykenä: τὰ Κυκλωπῶν πέδρα Φοινίκι κατὰ καὶ ῥύακις ἡμωσμένα, allein die Anachronismen sind bei den Tragikern etwas so Gewöhnliches daß wir diese Stelle nicht für ein historisches Zeugniß nehmen möchten. Ebeniwendig können wir mit Gurling in der Archäolog. Zeitung 1845. S. 19. finden daß „der gelehrte Euripides in der kunstreichen Zusammenfügung der mykenäischen Mauern eine phöniciſche Ursprung gesehen“ habe.



Plin. XXXIV, 9. Dieser Zweck wurde auch bei Befestigung der Steine über einander durch Pföcke aus Holz erreicht, wie Le Mon (les plus beaux mon. de la Grece Tom. I. p. 1.) an einem Tempel bei Athen, und Dodwell Travel in Greece T. I. c. 11 an einer Säule der Propyläen bemerkte. Dieses Material war für die Erhaltung der Monumente ungleich günstiger, denn die Begierde ein stückchen Metall zu gewinnen war in Kleinasien, Griechenland und Italien sehr häufig die Veranlassung zur Zerstörung der schönsten Gebäude, s. Cicognara, dei profili e della inutilità e dei danni dei perni di metallo. Durch diese sorgfältige Bearbeitung wurden die Fugen so exact daß sie wie ein feiner Raden ausluben; in Gyzens war noch zu Plinius' Zeit (XXXVI, 22.) ein Tempel des Zeus, wo in dem Innern ein goldener Raden zwischen den Fugen der polirten Cuadermauern eingelegt war, um durch diese kaum wahrnehmbare aber soßbare Zierde die Pracht der Tempelmauern zu heben. — Wo man mit Cuadern nicht bauen konnte oder wollte bediente man sich der Bruchsteine und der Backsteine. Zu der erstern Bauart wählte man nach Vitruv. II, 8. Plin. XXXVI, 22. feine weichen, sondern kieſelartige oder sonst harte Steine. Damit baute man reihenweise, wie mit den Pehmziegeln, und trug Sorge daß die Fugen gut gedeckt wurden. Dieses sowohl wegen der guten Construction als wegen des dichten Materials, welches die bindende Kraft des Mörtels nicht auszog, sehr dauerhafte Mauernwerk war zweifach. Bei dem einen waren alle Steinreihen von gleicher Höhe, daher hieß es gleichreihig (isodomum); bei dem andern waren die Reihen von verschiedener Höhe, daher hieß es das ungleichreihige (pseudisodomum), s. Canina Sect. II. Tav. XII. fig. 11. 12. Eine dritte Art Mauerwerk nannten die Griechen *Euplextor* (Füllwerk), wobei nur die äußern und innern Fronten mit gleichen Steinen und platt gemauert wurden, das Uebrige aber in der innern Dicke der Mauer ward so constructirt wie der Zufall die Steine bot; jedoch beobachtete man bei jeder Reihe den gleichen Plan und einen gleichförmigen Verband der Steine durch die ganze Dicke der Mauer. Ueberdies legte man von Stelle zu Stelle noch Bindungssteine welche von einer Fronte zur andern durch die ganze Dicke der Mauer reichten. Diese hießen *dactylos* (Durchbinder). Vitruv. II, 8. erkennt in dieser Hinsicht der griech. Bauart einen Vorzug zu vor dem Füllwerk der Römer, welche besonders bei den Landgebäuden aus Eilfertigkeit die beiden Fronten einzeln aufführten und die Mitte zwischen denselben bloß auf Gerathewohl mit einem Gemisch von Bruchsteinen und Mörtel ausgößen. Auf diese Art entstehen drei Krusten, nämlich die der äußern und die der innern Fronte und die des Füllwerkes in der Mitte, wodurch die Mauern keine wahre Dauer erhalten. Diesem Nachtheil suchte man dadurch zu begegnen daß man je von fünf bis sechs Fuß Höhe eine Gürtung von einer oder auch von mehreren Lagen gut gebrannter Ziegel zog, welche, wie noch viele wohl erhaltene Monumente zeigen, der Mauer einen dauerhaften Verband gaben, s. Hirt, die Baukunst nach den Grundsätzen der Alten, Tf. XXXII. Q. S. T. Aus Backsteinen wurde in Griechenland eine große Anzahl von Tempeln und edeln Gebäuden aufgeführt, welche von Vitruv. I, 42. II, 8. Paus. I, 42. II, 27. V, 5. X, 4. u. 35. erwähnt werden, aber von keinem derselben sind Ueberreste auf uns gekommen, und von keinem der aus diesem Material aufgeführten Mauerreste, welche sich hin und wieder in griechischen Landen finden, läßt sich nachweisen daß sie von Griechen vor der römischen Occupation erbaut seien; wir vermögen daher darüber aus der Untersuchung der Monumente nichts beizubringen und sind ausschließlich an die Berichte des Vitruv, Plinius und Palladius gewiesen, worüber der Art. Later, Bd. IV. S. 796. nachzusehen. Das beste Bindungsmittel bei Bruchstein- und Backsteinmauern war bei Griechen und Römern der Kalkmörtel. Wann und wo die bindende Kraft des Kalkes zuerst erkannt

worden sei wird nirgends gesagt; die Entdeckung verliert sich ins früheste Alterthum. Zum Vermauern ward der Kalk desto besser erachtet je weicher, dichter und fester der Stein war aus dem er gebrannt wurde; zum Anwurf oder Abzug ward der aus durchlöchernten und weichen Steinen vorgezogen. Zu den besten Kalksteinen zählte man den weissen Marmor und den Travertin. Für weniger tauglich hielt man die farbigen Steine und die aus dem Flusse gesammelten kalksteinartigen Kiesel; daher man solche, so wie die schwammartig durchlöchernten Steine, nur zum Anwurf gebrauchte. Man brannte auch Kalk aus den am Meeresstrand gesammelten Kalkfels (Vitruv. II, 5. VII, 2. Plin. XXXVI, 53. Pallad. I, 10. Dioscor. V, 133). Der abgelöschte und längere Zeit in der Grube bewahrte Kalk galt für besser als der frischgelöschte, weil die rohen Klümpchen, welche sich unter dem frischgelöschten noch finden, sich durch die Länge der Zeit auflösen. Daher war in den ältern Bauverordnungen Dionis bestimmt daß ein Bauunternehmer seinen Kalk der nicht wenigstens drei Jahre gelegen hätte gebrauchen dürfe, und dieser Beobachtung schrieb man es hauptsächlich zu daß der Anwurf der Gebäude durch keine Risse entstellt ward, Vitruv. VII 2. Plin. XXXVI, 53. Pallad. I, 14. Mit dem Kalk wurden die verschiedenen Sandarten, die vulkanischen Produkte, Pozzolana und Karbunkel, zerstoßene Ziegelsteine und der Marmorstaub gemischt. Die Erde von Puteoli rühmt Vitruv. II, 6., Strabo V, 245. u. Plin. XXXV, 47. hauptsächlich deswegen weil sie mit Kalk und Bruchsteinen vermischt unter dem Wasser zum Stein erhärtet und gegen die aufstürmenden Wellen des Meeres aushält. Die römische Pozzolana wird von keinem alten Schriftsteller erwähnt, aber man sieht noch in Rom selbst Ueberreste von Wasserbauten wobei sie angewendet ist. Sie ist an der röthlichen Farbe erkennbar, während die von Pozzuoli, welche ihr den Namen gab, grau aussieht, Hirt am a. D. S. 154. Man mischte zwei Theile Pozzolana zu einem Theil Kalk für den Wasserbau, Vitruv. V, 12. Der Karbunkel ist eine Art von schwärzlicher verglaster Erde, welche anstatt des Sandes mit Kalk vermischt einen trefflichen Mörtel gibt. Wenn Vitruv. II, 6. sagt er werde in Etrurien gegraben, so kann er darunter nur den Theil verstehen welcher zwischen dem Gebirge Maccosani und dem Tiber liegt, denn hier finden sich die Spuren ehemaliger Vulkane, wovon der Karbunkel ein Produkt ist. Zerstoßene Backsteine vermischte man mit dem Kalk bei Bauten wo es auf Wasserdichtigkeit ankam, wie bei Verfertigung der Gräbe, zum Anwurf in den Wasserbehältern, in den Kanälen der Hausducte und überall wo bei einer Mauer Feuchtigkeits zu befürchten war. Des Mörtels aus Kalk und aus Splittchen von zerstoßenem Marmor bediente man sich bloß zum Ueberzug der Anwürfe und zu den Stuccoarbeiten, s. Hirt am a. D. S. 155. — Noch ist uns die Frage nach der Gründung der Wölbung bei den Griechen übrig. Wir haben dieselbe schon frühzeitig in Aegypten und Babylon gefunden, und in Rom sehen wir sie noch jetzt an den Bauten der Königszeit, der Cloaca maxima, welche von Tarquinius Priscus, und dem Caeser Tullianus, welcher von Servius Tullius erbaut worden ist. Wenn Hirt am a. D. S. 164. glaubt daß diese Wölbungen das Werk späterer Restaurationen seien, so geschieht dies einzig der Annahme zulieb, daß die Baukunst in Rom einen gewissen Charakter von Größe und solider Construction erst nach näherer Bekanntschaft mit den Griechen angenommen habe. Nun ist es allerdings auffallend, daß nach dem Zeugniß des Posidonius bei Seneca Epist. 90. erst Democrit, der nach Giebius im Chron. um DL 86 lebte, die Wölbung in Griechenland erfunden haben soll; allein wir finden doch keinen bestimmten Grund, mit Canina I. I. T. V, p. 137. T. II, p. 39. anzunehmen daß dieser Democrit ein älterer als der Abderite gewesen sei; denn wir finden in Griechenland weder in Monumenten noch in schriftlichen Nachrichten ein früheres Beispiel





bann eine niedere Lage von Steinen (Fig. 6.), was man als die äufste Art betrachten kann. Bei diesem Tempel bemerkt man einen etwas vertieften Rand an den horizontalen und verticalen Linien der Steine. *Comma I. l. p. 113.* glaubt den Ursprung dieser Bauart (die man *opera a buxato* oder *alla rustica* nennt) darin zu finden daß man Steine welche auf ihrer Außenseite nicht völlig bearbeitet waren in Bau nahm, um in der Folge die ganze Oberfläche auf einmal zu glätten, daß aber die Vollendung dieser Arbeit aus irgend einem Grunde unterblieben sei. „*qualunque peraltro sia la vera derivazione, che si voglia attribuire all' opera fatta a buxato lacerata più o meno rustica, la espressa imitazione di essa sarà sempre una rappresentanza di un lavoro non compiuto e per la sua rustichezza non convenientemente ad impiegarsi di un nobile edificio.*“ Dabei ist ganz übersehen daß diese Bauart sich schon an dem Theater in Jales findet (*Verier Descr. de l'Anc. Min. Pl. 143*) und in den späteren Zeiten des römischen Reichs sehr häufig mit der unverkennbaren Tendenz, dem Gebäude das Aussehen der Backstein zu verleihen, angewendet worden ist. Man sehe nur das Amphitheater von Pola nach der Zeichnung bei Stuart und Revett, die Akroth zu Athen, *Abt. IV. Taf. XVI. Nr. 1. 3. 5.* und die vielen in Deutschland erhaltenen Ueberreste römischer Fortification. In dieser Hinsicht sagt Goethe in seinem Reisewechsel mit Hr. Dr. v. Schulz im Rhein. Museum 1836. Jahrg. IV. S. 3. S. 310.: „Was die antike Mauer betrifft, darf ich ein altes von mir für römisch durchaus geachtetes Monument, den vorräthen Thurm auf der Festung zu Gzer, anführen. Hier ist nun diese Art, vier Seiten des Steins zu behauen, recht am Plage, da nämlich wo sie unmittelbar an einander stoßen, die äufste äußere nur so viel als zur richtigen Verbindung nöthig ist, zu bearbeiten, die innere jedoch ganz roh zu lassen. Bei einem äufst festem Gestein, einem der Lava ähnlichen Basalt, gab sich die Sache ganz natürlich und macht, wie alles Gute und Nützliche, wohl auch durch den mannichfaltigen Anblick eine treffliche Wirkung.“ Von derselben nur viel eleganten Construction ist der runde Thurm auf dem Schloß Rönneburg, der einst auf der Grenze von Böhmen und Bairen stand. Er ist aus eben dieser gebaut, von welchem sich verschiedene Reihen abwechselnder Steine horizontal herumzwingen, der Folge nach wie sie der Bruch liefern mocht; flache röhlichte, die man für Ziegel halten konnte, besaßen ringsum die mindere Region; graue plattenartige größere bilden ebenfalls ihre Zonen oberwärts, und so geht es ununterbrochen bis an den Giebel, wo die angeordnete angelegten Mauerzacken neuere Arbeit andeuten. Goethe in seinem besuchten Tagebuch und am a. D. S. 324. setzt ihn in die besten römischen Zeiten und sagt man würde zu ihm wallfahrten wenn er in der Nähe Roms stünde. Ein lavaartiger Basalt, wie an dem Thurm zu Gzer, bricht auch in der Gegend des Saazer-Sees bei Andernach und wurde von den Römern zu den Werr- und Brückenbauten am Rhein und an der Mosel, besonders an den Fundamenten der Moselbrücke bei Coblenz, im Aufbaue verschiedlich verwendet. In Weimar bedienten sie sich zu den dort erhaltenen Castellmauern des Oberrheinschiefers, s. Schulz am a. D. S. 314.; die zwei Thürme in Beßaberg am Zusammenfluß des Neckars und der Enz, deren Errichtung Pauli in den Würtemb. Jahrb. 1838. S. 66 ff. umsonst in die Zeiten der ersten Hohenstaunen herabzurücken suchte, sind aus Sandstein erbaut. v. Jaumann, Colonis Sumloenne S. 149 ff. Betrachten wir diese und so viele andere mit der größten Sorgfalt ausgeführten Bauwerke, welche sich an allen Orten wo ehemals Römer gebaut haben finden, so wird man dem Gedanken, daß sie durch irgend einen Zufall unvollendet geblieben seien, nicht länger Raum geben, sondern die rustike Bauart als eine auf den Eindruck der Festigkeit wohl berechnete Construction betrachten. — Dem Quaderbau setzt Vitruv. II, 4. die



structura caementitia entzogen, worunter er den Bau mit Bruchsteinen (caementa), welche mit Kalkmörtel verbunden wurden, versteht. Man unterscheidet dabei zwei Mauerwerke (Vitruv. II, 8.), das netzförmige (reticulatum) und das ungleiche oder alte (antiquum, quod incertum dicitur). Von diesem sagt Vitruv daß es äußerlich sein gutes Ansehen habe, jedoch bei einer sorgfältigen Construction eine lange Dauer genähre. Man findet noch unähnliche Beispiele solcher Mauern, welche mit einer Bekleidung von Marmor bedeckt waren, z. B. die Gellenmauer an dem runden Vestatempel in Itruli, Gantna Tav. XIV, 1. Wesentlich war dabei zu beobachten daß die kleinen Steine so viel möglich in Reihen vermauert und die Fugen in den Reihen über einander gut gedeckt wurden; sodann daß man nach der härteren oder weicheren Steinart das erforderliche Maß von gutem Kalkmörtel dazu gebrauchte, denn die weichern Zusarten bedürfen wegen ihrer Porosität eines größeren Zusatzes von Mörtel, um gehörig gesättigt zu werden, als die härteren und dichtern Steinarten welche die bindende Kraft des Mörtels weniger aufsaugen. Dieses Mauerwerk war wohl dasselbe wie das pseudisododum der Griechen; vielleicht waren die Steinreihen bei den Griechen etwas weniger ungleichartig und die Steine bei dem Vermauern mit etwas mehr Sorgfalt gewählt und zusammengelegt. Das netzförmige Mauerwerk war in Roms Zeiten allgemein üblich und scheint den Römern ausschließlich eigen gewesen zu sein. Man unterscheidet das gleiche und das ungleiche Netzwerk. Das gleiche (s. Hirn am a. D. II. XXXII. P. Q.) besteht aus genau gearbeiteten gleichen keilförmigen Steinen, wovon jeder ungefähr drei Zoll ins Gevierte mißt, und dessen Länge bis an die Spitze, die in die Mauer hineinliegt, sechs bis neun Zoll beträgt. Jeder Keil ist genau mit demselben Maß von Mörtel umgeben und im Äußeren beträgt die Kalkfuge nicht über ein achtel Zoll. Die Keile befinden sich sowohl an der innern als äußern Fronte der Wand; doch stoßen die Spitzen in der innwendigen Dicke der Mauer nicht auf einander, sondern die Mitte derselben besteht bloß aus Mörtel, mit kleineren Bruchsteinen untermischt. Bei dem ungleichen Netzwerk bilden die Keile keine regulären Vierecke, und daher erscheint die Oberfläche des Mauerwerks weniger gleichförmig und schön. Vitruv tadelt an dem Netzwerk daß es weder horizontale Lager noch gedeckte Fugen habe und daher dem Reißen unterworfen sei. Wie bei dem opus incertum traf man auch hier die Vorkehr daß man von Höhe zu Höhe die Mauern mit einigen Lagen von Backsteinen, welche man durch die ganze Dicke der Mauer zog, verstärkte und sie gegen das Reißen gleichsam gütete. Die Ecken der Mauern von Netzwerk, wo keine Keile stehen konnten, sind entweder aus Backsteinen oder aus Zusen, welche in Form der Backsteine geschnitten sind, aufgeführt. Obendarnit ist es ausgesprochen daß bei Mauern welche mit Kalkmörtel verbunden werden den Backsteinen oder gebrannten Ziegeln sowohl in Rücksicht der Dauer als wegen der Gleichheit und Schönheit ihrer Oberfläche der Vorzug gebühre; daher machten die Römer auch den ausgedehntesten Gebrauch von diesem Material, welches sie auf eine so unzerstörbare Weise zu bereiten verstanden daß sich überall wo sie gehaust haben Ueberreste davon erhalten haben und daß noch h. z. T. in Rom bei neuen Bauen alte Ziegel, die man aus den Ruinen antiker Gebäude entnimmt, neuen vorgezogen werden. Man machte nicht nur die Mauern sondern auch die architektonischen Verzierungen aus Ziegeln; daher sieht man an dem sogenannten Bacchustempel, jetzt St. Urbano, und an dem sogenannten Tempel der Ramönen oder des Deus rediculus korinthische Pilaster mit ihren Kapitälern, verzierte Tragsteine, Schlangeneier, Verlenfsäbe, Blätterwerk, Mäander und dergl. aus einzelnen Backsteinen zusammengesetzt, s. Hirn am a. D. II. XXXII. R. — Auch Wände aus gestampftem Lehm wurden in heißen Ländern aufgeführt, z. B. in Afrika und Spanien. Man nannte sie *parietes for-*

macci, weil sie zwischen zwei Bretterwänden wie in einer Form eingestampft wurden. Noch zu Plinius' Zeit sah man in Spanien auf den Bergen die von Hannibal erbauten Wirthtürme und nach des Plinius (XXXV, 14, 45.) Versicherung widerstand dieses Mauerwerk dem Regen, Sturm und Feuer, und war dauerhafter als jede Mauer aus Bruchstein. Auf dieselbe Art wurden Wände aus einer Mischung von Kalksteinen und Mortel construct; so ist an den Ruinen von Castnum (i. Monte Castino) ein Wasserbehälter an dessen Mauern man noch jetzt die Form der Bretter wahrnimmt. Hist. a. a. D. S. 147. [W.]

**Muriäne** (*Morvane*, nach anderer Lesart *Morvancus*, Hist. V, 7, 8.), einer der vier Districte von Cataonien in Cappadocien, und zwar nördl. von Cataonia im engeren Sinn, weßl. von Parnassine und südwestlich von Melitene, von Strabo unter den Gauen des Landes übergangen, und nicht mit Morimene bei Strabo und Plinius (i. oben S. 165.) zu verwechseln. [F.]

**Muridunum** (It. Ant. p. 483., beim Geo. Rav. V, 30. Moridunum, auf der Tab. Peut. Ridunum), unstreitig derselbe Ort welchen Hist. II, 3, 29. Dunium (*Journor*) nennt, d. h. die Hauptstadt der Turonigen an der Südküste von Britannia Romana (im heut. Dorsetshire), an der Straße von Venta Belgarum nach Icaea Camunlorum, das heut. Dorchester mit der alten, 20 F. dicken Mauer, einem Amphitheater und andern Alterthümern. Vgl. Camden p. 56. [F.]

**Muril** und **Murri** finden sich auf Inschriften folgende: C. Murius C. F. (Venedig), Grut. p. 509, 8. A. Murrius Favor, Mitglied der trib. Sacuss. unter Vespasian, Grut. p. 240. C. Murrius Eucharistus (bei Florenz), Mur. p. 153, 7. G. Murrius C. F. Armenius Foro Juli Modestus, miles leg. II. (England), Gr. p. 554, 2. M. Murrius Lib. Pampb. (Rom), Gr. p. 632, 1. P. Murrius Epegonius (Rom), Mur. p. 1549, 8. P. Murrius Luerio (Florenz), Mur. p. 1453, 13. Q. Murrius Co. Fil., Mur. p. 106, 3. wo der Hundort nicht angegeben ist. Murrius, Freund des Varro und einer der Interlocutores in dessen Gespräch de ro rust., s. das. II, 1, 1. 3, 11. 8, 1. [W. F.]

**Muris Portus**, s. Myos Hormos.

**Murius**, die heut. Muhr, Nebenfluß des Dravus (oder der Drav, Dravo) in Noricum und Bannonten, den die Alten zwar nicht ausdrücklich erwähnen, auf dessen alten Namen man aber aus dem Stationenorte in Murio auf der Tab. Peut. (wo freilich verzeichnet Inimurio steht) schließen kann. Vegetius lag an der von Augusta Vindelicorum südöstl. durch ganz Noricum führenden Straße, wahrseintl. an der Stelle des heut. Tameneß an der Muhr (vgl. Muxar, Noricum I. S. 280.), nach Mannert III. S. 651, aber an der Stelle des Marktlebens St. Michael. [F.]

**Muroclucta** (Annuman XXX, 10.), kaiserliche Villa in Bannonten, wo sich Valentinianus II. mit seiner Mutter Justina aufhielt als er zum Augustus ernannt wurde. [F.]

**Murrina**, **murrina vasa**, kostbare Gefäße aus murre, murrha, *μυρρα*, *μυρρίνη*, welche in Rom erst gegen das Ende der Republik bekannt wurden. Die ersten brachte Pompejus aus dem Schatze des Königs Mithridates nach Rom, und schätzte sie so hoch daß er sie in den Tempel des Capitolinischen Jupiters weihte. Plin. XXXVII, 2, 7. Bald nachher aber wurden sie eine allgemein begehrte Aergte der reichen Tafeln, indem der ganze von den Herrschern Aßiens und Aegyptens gesammelte Vorrath von Murrinen in Rom eingeführt und durch die dadurch entzündete Begierde die regelmäßige Zufuhr auf dem Handelswege veranlaßt wurde. Suet. Oct. 71. süßt es als einen Beweis der Enthaltensamkeit des Augustus an daß er nach der Eroberung von Alexandria aus dem Schatz der Kleopatra nur einen mar-



erlinischen Vecher für sich behielt, während er die goldenen Gefäße einschmelzen ließ. Der Consulat T. Metronius besaß eine solche Menge dieser Vecher, daß, als sie seinen Kindern nach seinem Tode von Nero genommen wurden, ein ganzes Theater jenem des Liber mit ihrer Ausstellung angefüllt werden konnte. Ein drei Tertiarii haltender Reich dieser Sammlung, aus welchem Metronius mit solcher Liebe zu trinken pflegte, daß er den Rand abnagte, wurde für fleblich Talente verkauft. Das kostbarste Stück seiner Sammlung aber, eine Schüssel (trulla), welche er für dreihundert Talente gekauft hatte, verkaufte er auf seinem Todtenbette, weil er der Fabel des Nero die Fische mitgab. Nero ließ sich hierauf die zerbrochenen Stücke vorführen und dieselben in einem eigenen Behälter aufbewahren; er selbst kaufte sodann einen Vecher der ebenfalls dreihundert Talente kostete, Plin. l. 1. Die allgemeine Verbreitung dieser Gefäße erhellt aus Sen. Ep. 123. Omnes (honesti homines) jam multos habent qui crystallina et murrina et caelata magnorum artificum manu possident. Es begreift sich leicht, daß die Nachrichten von dem ungleichen Werth welchen der röm. Luxus diesen Gefäßen beilegte bei den Alterthumsforschern schon frühzeitig die Frage nach ihrer Entstehung in Anregung brachten. Die Hauptstelle hierfür ist Plin. XXXVII, 2, 8. Oriens murrhina mittit. Inveniuntur enim ibi in pluribus locis nec insignibus Partinici regni, praecipue tamen in Carmania. Humorem putant sub terra calore densari. Amplitudine nusquam parvos excedunt abacos, crassitudine raro quanta dictum est vasi potorio. Splendor his sine vitibus nitore verius quam splendore. Sed in pretio varietas colorum subinde circumagantibus in maculis in purpuram candoremque et tertium ex utroque ignescentem, veluti per transitum coloris, in purpura aut rubescente lacteo. Sunt qui maxime in iis laudent extremitates et quosdam colorum percussus quales in caelesti arcu spectantur. His maculae pingues placent; translucere quidquam aut pallere vitium est; item sales verrucaeque non eminentes, sed ut in corpore etiam plerumque sessiles. Aliqua et in odore commendatio est. Betrachtet man nun die Stelle an welcher Plinius von den Murrinen spricht, im B. 37, welches von den Gemmen handelt, wo er sie nach den Gemmen und vor den Krystall und Bernstein setzt, und die Ausdrücke in denen er von ihnen spricht, inveniuntur, humorem putant sub terra calore densari, amplitudine nusquam parvos excedunt abacos, und vergleicht man damit Arrian. Peripl. mar. rubr. p. 28. Ηὐδα σπινθὴν λίθον καὶ μύρρινα, ἀλυστή, und Paus. VIII, 15, 5. ναλός τις γὰρ καὶ κρυστάλλος καὶ μύρρινα καὶ ὅσα εἴσιν ἐσθλοῦσι, ἀλλὰ λίθον ποιούμεναι καὶ τοὺς σπινθὲς τὰ κερμαίνεα, so kann man nicht zweifeln, daß man an ein Mineral zu denken habe, welches nur in mäßiger Größe gefunden wird und sich durch Hitze verdichtet, wie „contraria huic causa crystallum facit, gelu vehementiore concreto.“ Plin. XXXVII, 2, 9. Diesem nach haben wir eine Anzahl von Erklärungen, welche an künstliche Fabrikate dachten, von vorneherein zurückzuweisen. Dabin gehört die Hypothese von Amanus Justinus Comment. in Dioscor. c. LXXI, welchem Michael Mercati (Metallotheca Vatic., Rom 1717) und Baronius (Annal. Eccles. ad ann. Chr. 34. n. 98) folgten, welche aus Veranlassung des von Plin. erwähnten Wohlgeruches der Murrinen durch eine Verwechslung von μύρρινα und στίγαζ an kleine aus einem zähen, wohlriechenden Baumharz (benjoin) gearbeitete Gefäße dachten. Der Med. Dr. Nicolas Guibert, der diese Ansicht in seiner Assertio de murrhinis, sive de iis quae murrhino nomine exprimentur, adversus quosdam de iis minus recte disserentes, Francof. 1597. 8. widerlegte, mischte gleich von Anfang an den Gedanken an Salben (μύρρον) und vinum murrinum in seine Untersuchung, und ebenso dachte Valmerius Exerc. in optimos fere auct. Gr. p. 517. in Erinnerung an die aus Koptos kommenden Gefäße, bei denen

Gewürze mit der Erdmasse vermischt wurde (Athen. XI. 11. p. 484. b.), an eine Mischung von Myrrhe und Honig. Pellonius Obs. L. II. 7. behauptete die Murrinen seien eine besondere Art Muscheln, und es ist nicht zu läugnen daß es, besonders in Indien, ausgezeichnet schöne Muscheln gibt deren Farben mit den von Plinius angegebenen Ähnlichkeit haben; allein daß Muscheln zu Gefäßen so verschiedenen Gebrauchs angewendet worden wären ist nicht zu denken, in keinem Falle aber paßte die fischbeimige Schale welche Plin. von den Murrinen auslegt (amplitudine nusquam parvos excedunt abacos) auf Muscheln, ebensowenig würde Plinius im Buch von den Gemmen die Muscheln einmischen. Größeren Beifalls erfreute sich die Vermuthung des Hier. Cardanus (de Subtilitate L. V. Norimb. 1550.), welcher, anknüpfend an Prop. IV. 5. 26. murrhesque in Parthis pocula cocta locis und auf ihre Veredlichkeit (Plin. XXXIII. Prooem.), die Murrinen für Porcellan erklärte, welches aus China, dem Lande der Seres, nach Äthen gekommen sei. Ihm folgte sein sonst stets fertiger Gegner Jul. Cäs. Scaliger, Kvoter. Exercitatio de Subtilitate adversus Cardanum 1557. 4. Exerc. 92.), dessen berühmter Sohn Jos. Scaliger zu Propert. IV. 5. 26. der diejenigen welche mit Plin. an Gemmen denken, für belächelnde Janseniten erklärt. Mercatorius, Kämpfer (Amoenit. exot. 1712. Fasc. III.) Mariette (in den Mém. de l'Acad. I. XXIII. p. 122. und im Traité des pierres gravées I. II. p. 215.) und Caylus, der aber später seine Ansicht änderte und in der Abhandlung de lapide Obsidiano diese Gefäße für ein Gestein aus Gien-schladen erklärte. Zu vermerken aber ist daß diese unhaltbare Vermuthung nach der gründlichen Widerlegung Goussier's\* wieder auflebte und einen Bömiger (Morgensbl. 1807. Nr. 57. 58. Kleine Schr. Bd. II. 152.) und Th. Buttmann für sich gewann, welcher letztere in seinen Anmerkungen und Zusätzen zu der Abhandlung des Magdeburger Landraths G. F. Holoff über die Murrinischen Gefäße der Äthen, in Wolf's Museum der Alterthums-wissenschaft 1810. Bd. II. S. 507. so viel Scharfthun verschwendete daß selbst Bassow im Griech. Handwörterb. s. v. *μύρρινα* erklärte, Buttmann habe jene Meinung bis zur vollsten Gewisheit erhoben, ein Urtheil welches nach einer nur flüchtigen Ansicht der oben angeführten Stelle des Plinius unmöglich und von Hr. Schneider in seinem Programm von Witz. 1830. besonders aber von Hr. Thiersch (über die Vasa murrina der Äthen, in den Abhandlungen der Münchner Academie 1835. Bd. I. S. 443—509. gründlich widerlegt worden ist. Wenn wir daher die Substanz der Murrinen im Mineralreich suchen müssen so fragt sich jetzt, welchem Steine die von Plin. angegebenen Eigenschaften zukommen. Auch auf diesem Gebiete, welches der bereits genannte Goussier, Goussier de sancta cruce, Mantissa ad tom. I. c. 7—12., Goussier, Vossius (Etymol. Lat. L. I. s. v. *murra*), Jul. Cäs. Boulengerus, Conviv. Rom. IV. S. 13. u. A. schon frühzeitig beiraten, kamen die Gelehrten auf die verschiedensten Vermuthungen. Goussier, welchem Voetius a Boer (Gemmarum et lapidum historia p. 235. ed. 1636), G. Martens (de nat. Fossilium VI. p. 296.) und Goussier in seinen Briefen an Schellhorn (f. Schellb. Amoenit. Eccl. T. II. p. 890.) folgten, dachten an den Onyx; Goussier I. I. p. 33. an einen Onyx- oder Alabastr-ähnlichen Dendragat; Jannon de

\* Auf dasselbe kommt die Ansicht des Jürken Vissari (Ragionamento de vasi Murrini 1781. 4.) hinaus, der sie für eine aus seiner Grotte zusammengelegte Masse erklärt.

\*\* Der Titel der Schrift: De Murrinis veterum disquisitionem sub praesidio Joh. Fr. Christii in Acad. Lipsiensi defendet Fr. Ehregott Saxius, Lips. 1743. verfaßte Vacher (Mém. de l'Acad. des Inscriptions T. 43. p. 235.), Abel-Rémusat Histoire de la ville de Khotan 1820. und andere Gelehrte, Sartus als ihren Verfasser aufzuführen.



Saint-Laurent Dissert. sopra le pietre preziose degli antichi, Act. Acad. Corton. I. V. p. 45. Brückmann, Windelmann (pierres grav. du Baron de Stosch, Flor. 1760 4. p. 301.) und le Blond in den Mém. de l'Acad. des Inscr. T. 43. p. 225. an die schöne Art von Aagth welche man Sardonyx nannte. Allein wie sollte Plinius in diesem Falle diese beiden Steine abge- sondert von den Murrinen B. XXVII. 6. 23 u. 24 beschreiben? Die Stelle des Propert. III. 8. 22: et crocina mares murrinae unguis onyx beweis nicht; denn onyx heist im weiteren Sinn Edelsteine überhaupt, und Amyridius im Leben des Heliothalus c. 32 (in murrina et onyx hi- nis minxit) unterscheidet Murrinen und Edelsteine bestimmt. Der Sardonyx war in Rom schon durch den älteren Scipio Africanus bekannt gewesen (i. Bd. III. S. 650.), unmöglich hätte er daher den Römern anzeigen können daß die von Pompejus eingeführten murrinischen Gefäße aus dem ihnen längst bekannten Stein bestanden, wenn dem wirklich so gewesen wäre. Dies war der Stand der Untersuchung im J. 1779. wo Pacher a. a. O. p. 239. seine Abhandlung mit dem Bekenntniß schloß daß er unter allen und bekannten Steinen keinen wisse welcher die von Plinius angegebenen Merkmale hätte\*; da kam der Oberbergbauamtman v. Belshcim, veranlaßt durch eine scheinbare Aeussetzung welche einst Veräug beim Anblicke einiger aus Chinesischem Steatit oder Speckstein gedrehten Schalen in dem Braun- schweiger Museum hatte fallen lassen (Böttiger a. a. O. S. 154. Gurlitt's archäol. Schr. S. 86.) auf den von Gurlitt a. a. O. wahrscheinlich gefun- denen Einfall, die Murrinen seien aus dem Chinesischen Speckstein verfertigt gewesen, in welchem er alle von Plinius angegebenen Merkmale zu erkennen glaubte, außer dem Wohlgeruch; diesen habe man den Vaisen oder dem Stein erst durch Kunst gegeben (über die Vasa Murrina, Helms 1791 8., ver- mehrt abgedruckt in Bd. I. seiner Vermischten Aufsätze, Helms 1800 8.). Mongez (in den Mém. de l'Institut nation. des Sciences et des Arts T. II. p. 133 ff.) wollte sie in einer Gattung Chalcedon erkennen, und zwar in einer der Varietäten desselben mit veränderlichen Farben, wie der Girasol oder Kasalong. Dahin leitete auch der Gebrauch den die Kalmücken in der Bucharei noch jetzt vom Kasalong machen, indem sie Gefäße und Bilder daraus verfertigen. Sager in seiner Description des Médailles chinoises du Cab. Imp. précédée d'un essai de Numismatique chinoise, avec des éclair- cissements sur le commerce des Grecs avec la Chine et sur les Vases précieux qu'on y trouve encore, Paris 1805. 4. erzählt daß seit den ältesten Zeiten in China eine kostbare Steinart mit Namen Yu zu Schalen und Ge- fäßen von unschätzbarem Werth gebraucht worden sei; daß dieser Stein, be- sonders der Wasser-Yu, der aus dem Boden einiger Ströme herausgeholt werde, in mannfaltigen Farben spiele, und theils durch seine Härte und Festig- keit, worin er nur dem Diamant nachstehe,, theils durch sein prächtiges An- sehen selbst in China zu den kaiserlichen Kleinodien gehöre. Dieser Stein sei der Stoff der murrinischen Gefäße bei den Römern gewesen. Durch Cara- vanenhandel gelangten die Steine und Schalen bis nach Carmanien, das Plinius für das Vaterland des murrinischen Kalks ausgibt, durch See- handel über Guzerate und das rothe Meer nach Aegypten, wo die Lagiden sie besaßen und von wo aus sie gleichfalls zu den Römern gelangten. In den Annalen und Religionsbüchern der Chinesen finden sich die deutlichsten Spuren daß schon unter der Dynastie Tschou, lange vor Christi Geburt, und

\* Welche Ansicht Rezzonici Disquisitt. Plin. T. II. p. 213. und Pancirollus rer. deperdit. Tit. 7. ausgebrochen haben, vermögen wir, da uns die Einsicht in ihre Schriften versagt ist, nicht anzugeben. D. Müller, Kunstarchäol. S. 427. entscheidet sich für keine Ansicht.

unter der Dynastie Han, die mit dem ersten römischen Kaiser gleichzeitig ist, der Gebrauch des Ju zu Schalen bei den kaiserlichen Prinzen stattgefunden hat. Within müssen sie auch den Römern von dort zugekommen sein (1. Beisitzer a. a. O. S. 135.). Allein dieser Stein ist wenigstens h. z. I. so selten daß die große Menge von Murrinen welche allein in Rom waren, und der Ausdruck des Plinius: *inventus in pluribus locis nec magnis* damit kaum vereinbar ist. Darum sind wir aber nicht in der Lage mit de Sauro Rech. philos. sur les Egyptiens et les Chinois, Berlin 1773. T. I p. 336. annehmen zu müssen daß die ächten Murrinen durch die Einfälle der Barbaren ganz verschwunden seien, und daß sich nichts mehr ihnen Entsprechendes aufünden lasse; im Gegentheil hat der französische Ingenieur des Mines Moitte in seinem *Memoire sur les vases murrhins qu'on apportoit jadis en Egypte et sur ceux qui s'y fabriquoient* (in der *Descript. de l'Egypte* T. VI. p. 227—250. und daraus im *Journal des Mines* XXXI. 1—3.) mit Goldem dargehan, daß sich alle von Plinius angegebenen Eigenschaften am Flußspath finden, und dem man noch h. z. I. kostbare Gefäße fabricirt. Nach der Verbreitung des Plinius war nicht die Substanz der Murrinen an sich selten, sondern nur die vollkommenen Stücke von einem bestimmten Umfang, welcher in Rücksicht auf Breite nie das Maß der Hand in die Mosaitboden eingelegten Fächchen (abaci i. Bd. I S. 1.) in Rücksicht auf Tiefe nie die Größe des oben erwähnten drei Tertiaros haltenden Beckens überschritt. Daraus erhellt daß die murrea kein Edelstein war, nehmegen sie auch von Plinius im B. XXXVII. erst nach den Gemmen, alridiam als Anhang behandelt wird; daß es aber streng gemesen sei ob sie ein Edelstein sei oder nicht erhellt aus Dig. XXXIV. 2. 19. §. 17. *gemmae sunt perlucidae materiae quas, ut refert Sabinus, Servius a lapillis distinguebat, quod gemmae essent perlucidae materiae, velut amarae, chrysoliti, amethysti. . . lapilli autem contrariae superioribus naturae, ut obsidians etc.* Murrhina autem vasa in gemmis non esse Cassius scribit (ib. §. 19.). Ebenso war es nach Vaullus (Dig. XXXIII. 10. 3 §. 4.) zweifelhaft ob die crystallina und murrina zu der supel ex gerechnet werden sollten, propter eximium usum et pretium, eine Frage welche Javolenus (Dig. XXXIII. 10. 11.) bejahend entschied: *murrea vasa et vitrea, quae ad usum edendi et bibendi causa parata essent, in supellectili dicuntur esse.* Auch in Rücksicht der Härte unterscheidet sich die murrea von allen Edelsteinen, denn sie war so weich daß nach Plin. l. l. potavit ex eo ante hos annos consularis, ob amorem abraso elus margine, ut tamen iniuria illa pretium augetet; neque est hodie murrini alterius praestantior indicatura. Damit hängt ihre Zerbrechlichkeit zusammen, welche (nach Plin. XXXIII. Prooem.: *murrhina et crystallina ex eadem terra effodimus, quibus pretium faceret ipsa fragilitas*) ihren Werth erhöhte. Sowohl diese Eigenschaft als der Glasglanz wegen dessen die murrina gewöhnlich mit den crystallina und vitrea zusammengestellt, von Plin. im B. XXXVII. unmittelbar vor dem Regall behandelt und in 3 Heben, wo man sie künstlich nachmachte, vitrum murrhinum genannt wurden (Plin. XXVI. 37. 27.), paßt unter allen Mineralen nur auf den Flußspath. Dieser Glanz aber hat, wie Plinius sagt, nicht das Schimmernde wie die Edelsteine, sondern etwas Mattes (*splendor his sine viribus*). Besonders paßt die Schilderung der Farben auf den Flußspath. Plinius bezeichnet als die herrschenden Farben die purpurrothe und die weiße, welche gewöhnlich durch einen trüben die beiden Farben vermittelnden Streifen getrennt waren. Namenlich finden sich die Pictreflere welche das Farbenspiel des Regenbogens nachahmen bei dem Sulf- und Kular-Spath. Die Eigenschaft der Undurchsichtigkeit erhellt auch aus



Marzial. IV, 86.: Nos bibimus vitro, tu murra, Pontice: quare? prodat perspicuus no duo vina calix. Daher nahm man die Murrinen zu den heißen Getränken, Mart. XIV, 113: Si calidum potas ardenti murra Falerno convenit et melior sit sapor inde mero. Endlich befinden sich im Feldspath Theilchen von fremden Stoffen (sales verrucosaeque non eminentes), namentlich Wirt und Antimonium. Roziere sah bei Chillet-Puamont ein nach allen Merkmalen amieses Gefäß aus Flußspath, dessen georum-ärriger Aufbewahrungsort unbekannt ist. Es ist mit einer Menge kleiner metallischer Körner überziet welche Theilchen von Antimonium seyn müssen. Wie nach Plinius die Substanz der Murrinen zu abson und vasa potoria verwendet wurde, so berichtet Gahn (Verh. d. Mineralogie übers. von Karsten III 2. S. 300.): „in England und in andern Gegenden verarbeitet man Stücke von flußgesäuertem Kalk von ziemlich beträchtlicher Größe und macht daraus Platten und Gefäße von verschiedenen Formen. Diesen Waaren, die schon wegen ihrer lebhaften und angenehmen Farben mit den Edelsteinen zu wetzeln scheinen, gibt man dadurch ein noch bunteres Ansehen daß man einzelne Lagen von krystallisirten und durchsichtigen Stücken in andere halbeurchsichtige und undurchsichtige einfaßt, welche sie wie Scheidewände trennen und bidenweisen auch von einer andern Materie sind, so daß das Ganze aussieht wie eingelagerte Arbeit oder wie in einander verflochtene Zellen.“ Der Anblick dieser in Derbyshire verfertigten Gefäße führte mehrere Gelehrte unabhängig von einander auf die Analogie mit den Murrinen der Alten. Roziere sagt p. 247. daß er während des Druckes seiner Abhandlung in Erfahrung gebracht habe daß de Born in dem Catalogue de Mlle. Éléonore de Reab T. I. p. 356. die selbe Ansicht ohne nähere Begründung hingeworfen habe; ebenio irrte sich ein mit A. M. unterzeichneter englischer Gelehrter im Classical Journal 1810. p. 472. bei der Beschreibung des Plinius aus. „If you compare this description with the vases made of fluorspath from Derbyshire you will soon be convinced of wath the murrhine cups were composed.“ Abel-Remusat a. a. O. glaubt sogar daß die von Christ l. l. p. 33. geschilderten Gefäße Flußspath gewesen seien, und um den consensus gentium voll zu machen erwähnen wir noch der Zustimmung von Corff, Delle pietre antiche p. 166. und v. Leonhard, Handb. d. Oryktozoöie 2. Aufl. 1826. S. 579. und fügen eine beachtenswerthe Bemerkung von Thierisch a. a. O. S. 494. bei: „daß wir uns hier mit den Murrinen in der neueren Mineralogie wiederfinden ist wohl außer Zweifel, ob aber was jetzt in dieser Hinsicht bekannt ist den besten Gattungen, ja auch nur den besseren welche die Alten gekannt und bewundert haben entsprechen mag, ist eine ganz verwickelte Frage. So hoch auch die Mineralogie der Neueren als Wissenschaft über den Alten steht so sind diese doch offenbar in der Mannfaltigkeit der Gattungen kostbarer Minerale und in der Schönheit der Exemplare den Neueren weit voraus gewesen. Noch wissen wir z. B. nicht, woher die großen Carbonure gekommen aus welchen die sogenannten Riesenfameen in Wien, in Paris, in Neapel geschnitten sind, oder jene bewundernswürdige Schale zu Wien aus dem burgundischen Schatze, die auch jetzt noch auf eine Million Gulden geschätzt wird. Was aber hier noch an Mannfaltigkeit und Schönheit des Minerals zu gewinnen steht, das haben, abgesehen von den Flußspathen, die großen und schönen sibirischen Minerale gezeigt die stets zahlreicher und übertaschender vorzüglich die russischen Cabinete füllen, und wird erst in vollem Umfang sich entfalten wenn die Gebirge am caspischen Meere, in Armenien und Persien, dann die indischen in Anspruch genommen werden, um uns jene wunderbaren Schätze des Mineralreichs wieder zu öffnen welche die Alten aus ihnen schöpften und als die kostbarsten Gegenstände ihres Luxus bewunderten.“ Daß aber der hohe Preis dieses Stoffes und die starke Nach-

frage nach demselben Veranlassung zu dessen künstlicher Nachbildung werde gegeben haben läßt sich schon nach der Analogie ähnlicher Antiquate annehmen. Der Krystall wurde in Glas bis zur täuschenden Aehnlichkeit nachgebildet, Plin. XXXVII, 2, 10. Auch Edelsteine wurden nachgebildet, z. B. durch Bernstein, dem man jede Farbe zu geben verstand, Plin. XXXVII, 2, 12., durch Krystall XXXVI, 12. und vorzüglich durch Glasvasen (*vitrum sit*) *hyacinthos sapphirusque imitatum et omnibus aliis coloribus*, XXXVI, 26, 67. Ebendasselbst sagt Plin. vom Obsidian, er werde *vitri similitudine* interpoliert, und in gleichem Zusammenhang sagt er daß man auch *vitrum murrinum* mache. Damit erhalten denn auch die auf das Porcellen bezogenen *poecula Parthis locis cocta* bei Ptolemt. IV, 5, 26. ihre natürliche Erklärung als eine aus glasartigem Fluß geschmolzene Nachbildung der echten Murrinen. Solche Fabriken gab es in Aegypten (s. Borchardt Mon. dell. Egitto P. II. Mon. Civ. T. II. p. 274.), namentlich nach Herian Periplus mar. rubr. p. 4. Hods in Theopoli. auf *καθαρά καλὰς μούρας* ganz aus *αλάς* (hierich S. 502. vermutet *καλὰς*) *αργαυτὴν* *τις* *γὰρ* *μερὶς* *ἐκ* *καρποῦ*. Bei diesen nachgemachten Gefäßen konnte denn auch ein aromatischer Stoff wie bei den in Keptos gemachten Gefäßen (Riben XI, 11.) beige-mischt und auf diese Art der von Plinius erwähnte Wohlgeruch erzeugt werden. Wir dürfen kaum zweifeln daß das eine und andere Fragment von diesem Stoffe auf unsere Zeit gekommen seyn werde. Winckel (West. gel. Anz. 1818 S. 972.) glaubt in mehreren aus Italien stammenden Glasvasen seiner Antikenammlung, welche Flecken oder Flecken und Streifen haben die aus der Purpurfarbe ins Weißglänzende oder in die Aeneisfarbe oder in eine sanfte Fleischfarbe übergehen, eine vollkommene Uebereinstimmung mit der Beschreibung des Plinius zu erkennen. Besonders schienen Gefäße welche aus einem farbigen im Schmelzofen gewonnenen, nicht stein- als glasähnlichen undurchsichtigen Fluß bestehen und über diesem Figuren aus einem weißen Vaser gearbeitet zeigen, wie die Vase Gonzaga in Braunschweig, die Portland-Vase und die neapolitanische Schale, zu dieser Klasse zu gehören. Die Ausbildung dieser von dem Fürsten Sagarin ihm mitgetheilten Fragmente gleichartiger Gefäße theilt Hierich a. a. O. mit, und man darf wohl erwarten daß in Zukunft bei größerer Verständigung über die seit 300 Jahren im Streit liegende Frage noch manches Bruchstück von Murrinen erkannt werden werde. [W.]

#### Murril, s. Muri.

**Mursa** (Inschr. bei Drelli Nr. 3066 f. 3281. Geo. Rav IV, 19. It. Ant. p. 243. 265. 267. 331. It. Hier. p. 562., auf der Tab. Peut. mit dem Zusatz Major, zum Unterscheid von Mursella oder Mursa Minor; *Μούρα* bei Steph. Byz. p. 472. [wo statt *Μούρα* *Μούρα* zu lesen ist *Μούρα* *Μούρα*] Joſim. II, 43.) oder Mursia (*Μούρα*, Ptol. II, 16, 8. VIII, 7, 6. Aur. Vict. de Caes. 33.), bedeutende Stadt in Pannonia Inferior und vom Kaiser Hadrian angelegte röm. Kolonie (Ptol. u. Steph. Byz. II, 11.) mit dem Beinamen Aelia (s. Drelli II. p. 12.). Sitz des Statthalters von Unter-Pannonien, am Dravus, Vereinigungspunkt der von Aquincum längs der Donau hinabführenden und der von Celeja und Porosio herüber kommenden Straße. Bei ihr schlug Constantius den Maxentius (Aur. Vict. u. Joſim. II, 11.), und Constantia errichtete in ihr im J. 335 ein Bisthum (vgl. Liechtenberg Geogr. d. östreich. Kaiserth. III. S. 1297.). Jetzt Essek, die Hauptst. von Slavonien. [F.]

**Mursella** (It. Hier. p. 562., wo verdrrieben Mersella steht, *Μούρα*, Ptol. II, 16, 7.) oder Mursa Minor (Tab. Peut. Geo. Rav IV, 19., Stadt in Unter-Pannonien, nur 10 Mill. weſtl. vom großen Mursa, an der



Straße von Isertern nach Pótovo; nach Wanner III. S. 690. beim Dorfe Petronitz am rechten Ufer der Donau. [F.]

**Murall** werden auf Inschriften folgende genannt: Q. Mursius Fortunatus (Rom), Grut. p. 881, 5. C. Mursius C. L. Felix, mag. vie. Januclens. in Rom ums J. 870 v. St., Grut. p. 251. T. Mursius, miles (Cephrum), Gr. p. 368, 4. [W. T.]

**Mursila** (*Mursa* la, nach anderer Lesart *Mursa* la, Hist. II. 15. 5., im Jt. Ant. p. 262. Mursela), Ort in Pannonia Superior an der Straße von Sabaria nach Bregetto, nach Reichard das heut. Mursalto. [F.]

**Murth** kommen auf Inschriften folgende vor: Q. Murtius Hermes (bei Benedia), Grut. p. 1042, 15. T. Murtius Glyco, seine Frau Murtia Adiecta und seine Tochter Murtia Glyc., F. (Vila), Reinel. Synt. XIV. 105. Q. Murtius Aphrodisius (Avenum), Murat. p. 1491, 14. Vgl. Murci. [W. T.]

**Murthl**, auf Inschriften, wiewohl selten, z. B. P. Murthius P. F. Pol. Marcellinus Mutina) in einem militärischen Verzeichniß bei Muratori p. 2041. [W. T.]

**Murals** (*Mauris*, Hist. IV. 3. 40.), Ort der röm. Provinz Africa unweit der Küste des kleinen Syrte. [F.]

**Murus**, 1) Ort der Oretaner in Hispania Tarrae. (Jt. Ant. p. 416.), wahrscheinlich das heut. Moraleda; vgl. Ullert II. I. S. 411. — 2) Aeden in Abhätien an der Straße von Brigantia nach Mediolanum, 20 Mill. vom Comersee beim Uebergange über den Septimer Berg (im Jt. Ant. p. 277.), noch j. Mur oder Castell Mur. [F.]

**Murus Megalesius**, s. Pessinus.

**Mus**, 1) s. Decu. — 2) ein Sklave Epicur's, der mit seinem Herrn philosophische Studien trieb, Diog. Laert. X. 3. 10. Coll. N. A. II. 18. Macroh. Sat. I. 11. p. 251. Bip., wo er Mys heißt. [B.]

**Musa**, 1) s. Bd. I. S. 573. — 2) röm. Idylster, auf einer Scherbe von einer Schale aus terra sigillata, welche in der Gegend von Vuturg gefunden wurde, Jahrb. des rheinl. Vereins von Alterthumsk. I. S. 42. [W.]

**Musae**. Die vernehmbarste geistige Macht welche im Gesang und Saitenspiel, Harmonie und Rhythmus der Töne sich kund gibt konnte bei einem so erregbaren und mit so lebendiger Einbildungskraft ausgetauerten Volke wie die Griechen waren im ersten Stadium der Poesie unmöglich nach einfachen empirischen Begriffen aufgefaßt werden. Lieder- und Saitenklänge wurden hier zu persönlichen göttlichen Mächten welchen Zeus den Beruf gegeben durch liebliche Lieder die Götter zu erfreuen und irdische Sänger mit Begeisterung zu erfüllen, damit sie die Thaten der Götter, Heroen und Menichen zu verherrlichen vermöchten. So treten die *Musae*, ähnlich den Charitinnen und Nymphen, in den Kreis untergeordneter weiblicher Gottheiten ein. Uebrigens hat man das Wesen der Musen auch in kosmisch-symbolischer Weise erklärt und auf die Erbhären-Musik, namentlich die Planeten bezogen, was theils der älteren orphischen und pythagoräischen Dichtung, theils der späteren allegorischen Anschauungsweise angehört (vgl. Petersen de Mus. orig. p. 99. Misc. Hahn. I.). — 1) Abstammung der Musen. Am weitesten führt uns der Mythos zurück welcher die Musen für Töchter des Uranos und der Gaea hält, so daß sie als Schwestern des Kronos erscheinen. Als die ältesten Vertreter dieses Mythos werden von Musaios, Alkman und Wimmermos genannt (Diod. IV. 7. Bausf. IX. 29. 3.). Auch Aristarchos war dieser Genealogie beigetreten (Schol. Pind. Nem. III. 16.) und selbst Ephoros wird von Arnobius als Zeuge dafür aufgeführt (III. p. 121. Lugd.). Nach den orphischen Hymnen dagegen stammten dieselben von Zeus und der Mnemosyne (H. 77.). Nicht anders hat Hesiodos die Abstammung der Pieriden bezeugen (Theog. 54 ff. 916 ff. Vgl. Athen. XV. 51. 696. d.). Aratos hatte vier Musen ange-

nommen welche von Zeus, einem Sohne des Aether, und der Romyche Platta erzeugt worden seien (Izeges u. Eurrocta bei Hermann opusc. II, p. 294.). Auch Cicero N. D. III, 21, kennt vier ältere Musen, nennt aber nur den zweiten Zeus als ihren Erzeuger, ohne die Mutter derselben zu erwähnen. Die neun jüngeren Musen leitet er vom dritten Zeus und der Mnemosyne ab (vgl. Nöb. bei Mar. Vict. p. 191. Gaisi: novem Jovis concordos Musas coeantes, Terent. Maur. v. 2514.), die noch jüngeren, ebenfalls neun und mit gleichen Namen, vom dritten Zeus (mit dem Beinamen Pterios) und der Anstora. Der letztere Mythos enthält offenbar eine Verästelung verschiedener Sagen. Denn nach Paus. IX, 29, 2, war der Kaiserdomer Pterios nach Theopis gekommen und hatte hier den Cult der neun Musen zuerst eingelegt (er sagt hinzu: ταῦτα δὲ εἰσαύξας εἰς τὴν ὁμοίαν ἢ ἀναγὰς ἐκ τῶν ἀρχαίων ἢ κατὰ τὴν παλαιότητα ἢ παρὰ τοὺς ἀδελφούς τῶν θεῶν). Andere dagegen meinen, Pterios habe neun Töchter gehabt und diesen die Namen der Musen gegeben, und Alle welche von den Göttern als Sprößlinge der Musen bezeichnet würden seien Enkel des Pterios gewesen (ibid.). Es werden demnach ältere und jüngere Musen sowohl in Betreff ihrer Abstammung als ihrer Namen und Anzahl unterschieden (Müncherm. bei Paus. I c. Plut. Symp. IX, 4, 422. Gaisi.). Allein nach Diod. Sic. V, 806 A. u. Anton. Lib. p. 60. ed. Verh. wurden die neun Töchter des Pterios von den Musen in einem Wettstreite besiegt und in Vögel verwandelt. — Ueber die sieben Musen des Epicharmos, welche man für Fluss-Musen (musae fluviales) oder für Nymphen gehalten, s. G. Hermann de mus. fluv. (Op. T. II p. 248—305), wo nachgewiesen ist, daß jener Komiker keineswegs die eruditatum artium praesides, sondern die rei piscariae magistras in seinem Kultuskreise vorgeführt habe (p. 297.). Darum habe er auch dieselben nach fließenden Flüssen benannt und als Erzeuger den Pterios (gleichsam Pinguiculus) und Uimpletris (Impletrina) angegeben. Ebendieselbst ist über die drei Musen des Gmelos, welche von Izeges und Eurrocta als Töchter des Aroston unter den Namen Kerybiso, Myellonidis und Porosthenidis aufgeführt werden, gehandelt und nachgewiesen, daß wir erstens gar nicht wissen können von welchem Gmelos jene ausgegangen, zweitens nicht in welcher Beziehung und Bedeutung sie zu nehmen seien. Hermann sucht jene drei Namen allegorisch zu deuten. Aroston ist der Vertreiber des Winters, und seine Töchter werden Musen genannt, welche mit Beginn des Frühjahrs Alles zur Freude stimmen und zum Gesange auffordern; nam verni temporis vi et nives tabescent et gelu solvitur et disiectam glaciem protrudunt flumina etc. (p. 303 l. c.). Dieß entwickelt er dann weiter aus der Etymologie jener drei Namen. Genug, die Musen des Epicharmos und des Gmelos beruhen auf dramatischer und allegorischer Anwendung. — Zu erwähnen ist hier noch, daß auch eine Ernährerin (τροφός) der Musen, Eupheme, aufgeführt war, deren Name leicht als allegorische Andeutung auf die *grace* genommen werden kann, welche auch in den Sängern Pdemios, Euphemos zu erkennen ist (vgl. Jakob Ael. I, p. 325.). — 2) Zahl der Musen: Bei dem unerlöschlichen Reichthum griechischer Vortheilfreise kann es nicht befremden, wenn die Zahl der Musen in den verschiedenen mythischen Systemen und Dichtern sich nicht gleich geblieben ist. Wir finden zwei, drei, vier, fünf, sieben, acht und neun Musen aufgeführt. In dem älteren System war die Dreizahl die gewöhnliche. In der späteren Umgestaltung blieb die Neunzahl vorherrschend; jedoch lebten frätere Dichter bisweilen zu dem älteren System zurück, sowie auch im Gebiete der Plastik die Dreizahl nicht selten zum Vorschein kommt. Die Zweizahl mochte die jüngste von allen sein und nur aus symbolisch-kosmischer Anschauungsweise hervorgehen. Den Cult der drei Musen hatten nach Paus. IX, 29, 2. die Aoiden Epicharmos und Dios, die Gründer von Astre am



Helikon, hier zuerst eingesetzt und ihnen auch die Namen gegeben, nämlich Melpete, Mneme und Noire. Drei Musen wurden auch zu Siphon verehrt, von welchen die eine den Namen Polymathia führte (Plut. Symp. IX 14. 746. E.). Die Delpher gingen von der Harmonie des Kosmos aus und bezeichneten die Musen durch musikalische Ausdrücke (Met. Met. Servat. Plut. I. c. 744.). Die Römer machten in ihrem Religionsystem das teleologische Princip geltend, und diesem entsprechend nahm Varro nur drei Muten an, die eine als Vorsteherin der Vocalmusik oder des Gesangs, die andere der Blasinstrumente, die dritte des Saitenspiels (Varro bei Augustin. de doct. christ. II, 17.). Auch hat man die Dreizahl dieser Götinnen auf die dreifache Einteilung der Zeit in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft (nach Hesiod Th. 38.), selbst auf die Einteilung der vernünftigen Wesen in Götter, Menschen und Heroen bezogen (s. Joergs, Abbel. von Weid. S. 97.). — Die Vierzahl beruht vorzüglich auf Cicero de nat. deor. III, 21. Sie werden hier als die ältesten Muten bezeichnet, obgleich nicht von Uranos, auch nicht einmal vom ersten Zeus, sondern vom zweiten stammend. Ihre Namen sind Ipheltope, Noire, Arche, Melpete. Auch Aratos (Astr. V.) hatte vier Musen angenommen, dieselben von Zeus, dem Sohne des Aether abgeleitet und deren Namen mit jenen übereinstimmend angegeben. Nur für Ipheltope wird Iphelinoe genannt, wenn der Name richtig ist. Dieselbe Zahl finden wir auch bei Mnaseas und Ann. Cornutus (de nat. deor. XIV, p. 121. Arnobius III, 121. Lugd. Vgl. Petersen de Musar. orig. p. 95. I. c.). — Die Fünzfahl beruht bloß auf einer wenig verbürgten Nachricht des Izyges (ad Hes. Th. I, p. 6. ed. Heins.): *πενε δε πέντε αὐτὰς ἦσαν γὰρ αὐτὸν ὀνομασται ἕκαστὴ τὰς πέντε αὐτοῖσι μούσαις*, ohne Zweifel ein allegorisches Spiel späteren Ursprungs (vgl. Petersen I. c. p. 97.). — Die Siebenzahl beruht nur auf der Angabe des Eripharmos in seinem Lustspiel *Ἡβή: γυνή: ι* S. 261. Cornutus erwähnt die Siebenzahl ebenfalls, jedoch ohne die Namen und die Abstammung dieser sieben Musen anzugeben (s. Petersen p. 95.). Man hat sie auf die sieben Saiten der Lyra, auf die sieben Planeten, auf die sieben Vocale bezogen (Izyges I. c.). — Acht Musen soll Krates eingeführt haben (nach Arnob. I. c.). Auch Servius (ad Virg. Aen. I, 12.) erwähnt die Achtfahl ohne weitere Bürgschaft (Musas multi novem, multi octo, multi septem dixerunt). Die gewöhnlichste und fast überall angenommene Zahl der Musen war neun und wir finden dieselbe schon bei Homer (Od. XXIV, 60.) und Hesiod, welcher (Theog. 77 ff.) ihnen folgende Namen gibt: *Κλειώ τ' Εὐτέρπη τε ἑκάλεσε τε Μελπομένη τε, Τερψιχόρη τ' Ἐρατώ τε, Πολυμήνια τ' Ὀϊράριον τε, Καλλιόπη δ' ἡ δὲ προσηγορεύεται ἱστὴ ἀπαμειβία* κτλ. Wollte man nun auch das Proöimion der Theogonie für späteren Ursprungs halten (wozu Petersen p. 103. geneigt ist), so bleibt als Genähr doch noch V. 916 f. Diese Neunzahl mit den gewöhnlichen Namen finden wir auch bei Apsollodoros (I, 3, 1, 5.) u. A. s. S. 261. Vgl. Diod. I, 18., welcher berichtet daß den Düris auf seinen Zügen neun im Gesang geübte wohlgebildete Jungfrauen begleitet haben, welche bei den Griechen Musen genannt wurden. Diodor folgt hier, wie überhaupt in seinen ersten Büchern, dem System des Euhemeros. — 3) Aufenthalt und Functionen der Musen. Nach Pausanias I. c. war ihnen schon von den Aoiden der Helikon geweiht und hier ihr Cult eingesetzt worden. Auch Hesiod (Th. 1 ff.) bezeichnet den Helikon als ihren Lieblingsaufenthalt und nennt sie selbst die heilighen Musen. Auf dem Gipfel desselben führten sie Chortänze auf und bewegten sich rhythmisch um den Altar des Kroniden. Die zarten Leiber baren sie in den Quellen Permessos, Hippokrene und Ilmeios (ibid. 5 ff.). Hier reichen sie dem Hesiodos einen Lorbeerzweig und hauchen ihm dichterische Kraft ein, um der Götter Geschlecht und Abstammung zu besingen (v. 22 ff.). Hier

sand noch Pausanias den heiligen Hain der Musen und zur Linken desselben die Quelle Aganippe. Auch sah er hier die Gorgone, 70-90; der Musen genannt, in Stein gearbeitet; ferner den Einos, für einen Sohn der Urania gehalten, in kleiner Gestalt aus Marmor (Paus. IX, 29, 3). Außerdem hatte der Helikon fñhle Grotten und Quellen, wo die Musen gern verweilten. Auch wurde hier ein Fest der Musen (Mousia) begangen (Paus. IX, 31, 3.). — Auf dem Olympos hatten sie ihre Wohnung gemeinschaftlich mit den Charitinnen und dem Himeros (Hesiod. Th. 64. Varro R. R. III, 16, 7. de ling. Lat. VII, 20, p. 127.). O Müll. will aber das Prädicat Olympiades nicht von der Götternobnung Olympos (gleich Uranos oder coelum), sondern vom Berge abgeleitet wissen (vgl. Gutsch. zu II, II, 261, 3.). Der Parnassos, dem Apollon, den Mufen und dem Dionysos geweiht, war ebenfalls ein beliebter Aufenthalt derselben. Hier bestand sich die kaskalische Quelle, aus welcher Begeisterung zur Poesie und Weissagung getrunken wurde (Paus. X, 32, 33.). Auch der Kubikon und der mit dem Helikon ein abgegliedertes Thal bildende Leibethios wurde von den Musen besucht, ebenso der Pindos in Thessalien. — Von den Bergen, Grotten und Quellen an welchen die Musen gern verweilten entlehnten die Dichter eine Menge Beinamen der Götinnen: Heliconiades, Parnassides, Theopliades, Aonides, Pierides, Cithaeriades, Leibethriades, Olympiades, Peonides, Hippocreniades, Aganippides, Castalides porores etc. Ueber das Prädicat Camenae s. Fest. v. Camenae, Martenb. Sonn. Scip. II, 3. Serv. zu Virg. Ecl. III, 59. — Außerdem sind sie im Götteraal beim Mahle anwesend und erfreuen die Unsterblichen durch ihren Gesang, während Apollon die Pythomimr spielt (II, I, 604). Apollon ist der Musagetes und erscheint auch im Gebiete der bildenden Kunst häufig von den Musen umgeben. Jedoch wird auch dem Herakles das Prädicat Musagetes verliehen (s. Müller Gal. myth. (VIII, 473. u. unten d. A. Musagetes. O Müll. Arch. S. 159. 2. Ausg. 2.). • Die gemeinsame Function der Musen bestand im Gesange, vorzüglich um die Götter zu verherrlichen und zu erfreuen (II, I c. Od. I c. Hesiod. I c. u. v. 39, 60. Scut. II 203 s. Theophr. XVI, 3 f.) und im Chorreizen, und Alles was sich hierauf bezieht ist ihrer Obhut anheimgestellt (vgl. Theophr. de Geod. XV, p. 228. XIX, p. 275. ed. Dind.). Sie vertheilen mit einander in ungetrübter Eintracht und keine blidt mit Reid auf die Function, Ehre und Würde der andern (Theophr. Basanet. or. XXI, p. 311. Dind.). Sie sind mit den Charitinnen verwandt und führen mit ihnen gemeinschaftlich Chorreizen auf, an welchen auch Artemis Theil nimmt (hymn. in Dian. XXVII, 15.). Auch die Aphrodite erscheint als Schwester der Musen (Theophr. Protr. or. XXIV, p. 365. Dind.). Die ewig jungfräulichen Schwestern stehen jeder ähnlichen Begung fern, begünstern jedoch auch diejenigen Dichter welche nur eromische Lieder singen. Nichtsdestoweniger werden ihnen verschiedene Söhne beigelegt welche sie mit Sterblichen erzeugt haben sollen (vgl. Apollod. I, 3, 2, 3.), was Einige der Alten nur auf die Söhner des Pindos bezogen wissen wollten, Andere nur auf die durch die Musen zu erlangende Gabe (vgl. Od. VIII, 63. Paus. IX, 29, 2.). Auch mit Athene Heben sie im Verlehr; daher waren sie auf dem Postament der ehernen Athene zu Korinth angebracht (Paus. II, 3, 1. Vgl. Ovid Met. V, 254 ff.). Häufiger kommen sie mit Apollon und Herakles vereint vor, wie im Tempel des Asklepios zu Messene (Paus. IV, 31, 8.). — Allein wie Apollon nicht nur der Vorsteher musischer Künste sondern auch der Gott prophetischer Gabe ist, so auch die Musen. Ihnen liegt Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft klar

\* Heyne de Hercule Musageta in den Comment. Soc. Gott. Vol. III. Ogl. Bd. III. S. 4177. [W. T.]



vor Augen (Hesiod. Th. 38. II. II. 495. 492. Od. VIII. 73). Dabei stand zu Delphi neben der beglückenden Quelle in der Nähe des Orakels auch ein Heiligtum der Musen (Plut. de Pyth. or. c. 17. Vgl. Buttmann, Myth. I. 273. Stahr, Religionsdicht. S. 201. 372). Auch diente ja die Poesie den prophetischen Worten zum Gewande. Die Hymnen zum Preise der Götter und Helden sind ebenfalls das Werk der Begeisterung. Die poetische Macht des Geistes ist mit der prophetischen aufs Innigste verknüpft. Daher zeigt das Reliefbild einer Marmor-Basis, auf welcher Paris durch Vermittlung der Aphrodite der Helena zugeführt wird, zugleich die drei Muses, die eine mit den Armen auf ein Podament gestützt in der Haltung einer Nachsinnenden, weil ihr die künftigen Ereignisse bekannt sind (Lübben Point. hom. p. 59. Millin Gal. myth. T. II. Tab. 151. F. 541). — Die Muses üben auch gemeinschaftlich das Richteramt, z. B. im Wettsampe des Arion und Marphas, wie dies auf einem Sarkophage zu Rom dargestellt ist (Hirt Bild. II. 212. Taf. XXII. 4.). Sie selbst lassen sich in Wettsampe ein, z. B. mit den Sirenen, welche von ihnen besiegt werden. Ihr Haupt erscheint mit den Federn der Besiegten gekrönt (Millin Voyage LXXXII. 7. Gal. myth. CXXXI. b. 547. Vgl. Vauq. IX. 34. 2. Valerbat c. 48. p. 34 Fisch. I. Auch mit den Töchtern des Pieros sollen sie einen Wettsampf bestanden haben (Vauq. IX. 29. 2. Ovid Met. V. 306 ff.). Der Idracel Ithamiris vermaß sich im Wettsampe die Muses zu besiegen; die Göttinnen, hierüber erzürnt, beraubten ihn der Kunst des Gesangs und Saitenspiels (II. II. 591 ff.). Ariondoros (I. 3. 3. 3.) berichtet daß Ithamiris besiegt und sowohl des Gesangs als des Kitharspiels beraubt worden sei. — Außerdem war jeder einzelnen Muse ein besonderer Beruf angewiesen, welcher sowohl durch die Poesie als durch die bildende Kunst seine nähere Bestimmung erhalten hat. Am bündigsten werden die einzelnen munera der Pieriden durch ein Idyllion des Ausonius beschrieben (Id. XX. p. 400. ed. Par. 1730): Clio gesta canens transactis tempora reddit; Melpomene tragico proclamat moesta boatu, Comica lascivo gaudet sermone Thalia, Dulciloquos calamos Euterpe statibus urget, Terpsichore affectus cithara movet, imperat, auget, Plectra gerens Erato saltat pede, carmine, vultu, Carmina Calliope libris heroica mandat, Uranio coeli motus scrutatur et astra: Signat cuncta manu, loquitur Polyhymnia gestu. Calliope, welche nach Hesiod (Th. 79.) προσηγορεύει ἐστὶν ἀπαμειβῶν, ἡ γὰρ καὶ βραδύλογος αὐτὴ ἀδονεύουσι ὁπότε, und auf welche man die Anrufung II. I. v. 1. (αἰεὶδε, θεά) bezogen hat, ist nach Ausonius die Muse der ewigen Dichtung. Auch erscheint sie überhaupt als Vorsteherin der redenden Kunst. In den Bildwerken ist sie mit Tafeln (πίνακες) und einem Griffel versehen. Auf einem herculanischen Gemälde hat sie die Beschriftung ποιῶσα, welche sich auf das Epos bezieht (Hirt, Bild. II. 207.). Ein die Calliope vorstellendes Marmorwerk von Herculanium hat jedoch wie die Klio eine Schriftrolle (Antiq. d'Her. T. II. 35. Millin Gal. myth. I. 128. Hirt II. 207. Mit den Tafeln sitzend vorgestellt ist sie im M. P. Clem. T. II. pl. XXVII. f. Hirt XXIX. 12.). — Kleio ist Vorsteherin der Geschichte und deshalb vorzugsweise mit einer Schriftrolle versehen. In dem herculan. Gemälde hält sie einen aufgerollten Papyrus, daneben eine cista mit andern Schriftrollen (f. M. P. Cl. T. II. pl. 24. u. Hirt T. XXXI. 1.). Eine Statue (im M. P. Cl. T. I. pl. 17. Vgl. T. II. pl. 24. f. Hirt XXIX. 4.) zeigt dieselbe sitzend und mit aufgeschlagener Rolle. Auf einem Relief desselben Museums ist ihr als Attribut die Sonnenuhr beigegeben, als einer die Zeit ordnenden Göttin (Hirt II. 207.). Statuen welche die Kleio vorstellen sollen findet man in mehreren Sammlungen. So zu Berlin, Marmorwerke (Hauptsaal Nr. 52.). — Euterpe hat ihren Namen von der freudigen Stimmung welche sie gewährt. Ihr Attribut ist die Doppelflöte (si nequo

*libias Euterpe cohibet*, Hor. Carm. I, 1, 33.). Insbesondere ist sie die Vorsteherin der Musik, obgleich ihrem Bereiche auch besondere Wissenschaften zugewiesen werden (s. Mus. Pio-Clem. I, 1, pl. 25 II, pl. 25. Willm. Gal. myth. I, 129. Table XXIV, 64. 76. Hirt Bild. II, 208. Taf. XXIX, 5.). Als Euterpe wird eine vorzügliche Muse zu Athen (Marmorwerke im Eing. zur Ambr. Sammlung) betrachtet. Eine andere ist in Berlin (Saupiaal Nr. 51.). Zu einer Euterpe hat man auch eine Muse zu München umgewandelt (Olymp. VI, 129.), welche ursprünglich eine Polyhymnia gewesen zu sein scheint. — *Melpomene*, die Trägende, ganz vorzüglich Vorsteherin des Schicksals und der tragischen Poesie. Auch die Klagenlänge und Trauermelodien gehören in ihren Bereich (Hor. Carm. I, 24. 2 ff.). Ihr Ideal hat einen strengeren und ernsteren Charakter als das ihrer Schwestern, auch hat sie im Gebiete der Plastik colossale Proportionen, was auf die Heldengestalten der Bühne zu beziehen ist. Ihr Haupt ist mit einem Strohkränze geschmückt und mit einem Kranze aus Weizen. Sie erscheint in langem Gewande (*chryma*) und in theatralischem Mantel und trägt irdenhübsche Schuhe oder Gochurne, um die Erhebung der tragischen Poesie dadurch anzudeuten. In der einen Hand hält sie die Keule, Symbol herrscherlicher Stärke, in der andern die tragische Maske (s. Mus. Pio-Clem. I, 1, 20. II, 26. u. Ant. d'Herc. II, tab. 9. Willm. Gal. myth. XX–XXIII, fig. 64. 67–69. 76. Hirt II, 208. Taf. XXIX, 7. 13.). — *Terpsichore* bezieht sich auf den Odontang und ist Vorsteherin der lyrischen Poesie. Sie hält in der linken die Lyra, in der Rechten das Plectrum. (Nach Alden. XIV, 36. 635. b. hatte ein alter Künstler Terpsichoreus genannt, eine der Mufen mit dem alten Instrument *Magosid*, später *Sambale* bezeichnet, dargestellt.) Auf einem andern Denkmale hält sie das Modell eines Theaters (Willm. Table XX. XXIII. XXIV, fig. 64. 71. 76.). Eine Statue des Mus. Pio-Clem. (I, 1, pl. 21.) zeigt dieselbe auf einem Felsen sitzend. Stehend erscheint dieselbe auf einem dervul. Gemälde und auf dem capitolin. Sarkophag (s. Mus. Pio-Clem. I, IV, 14. Hirt II, 201. Taf. XXVIII, 2. XXIX, 8.). — *Erato* wird als Götterin der erotischen Poesie betrachtet, ist Vorsteherin der Hymnen und der *Voltria* und führt dieselben Attribute welche die Terpsichore hat, die Lyra und das Plectrum (nach einer Statue im Mus. Pio-Clem. I, 1, pl. XII. XXIII. und einem dervul. Gemälde, s. Hirt Taf. XXVIII, 1. XXIX, 9.). Ihre Gesen und Bewegungen haben jedoch weniger Lebendigkeit als die der Terpsichore (s. Willm. I, XX. XXIII. XXIV, 64. 73. 76.). — *Polyhymnia* hat ihren Namen von der Fülle der Hymnen mit welchen sie Götter und Heroen besingt und zu welchen sie die Dichter begeistert. Eine anzusehende Statue enthält das Mus. Pio-Clem. (I, 1, pl. 24.), von welcher Hirt (Bild. Bd. II Taf. XXIX, fig. 10.) eine Abbildung gewährt. Auf dem bezeichneten capitolin. Relief und in der Apotheose des Homer hat sie die Stellung einer Nachsinnenden, indem sie sich mit den Armen und dem Vorderleibe auf einen Felsen stützt (Hirt Taf. XXVIII, 1. 2.). In gleicher Haltung erscheint ein plastisches Werk in der Villa Borghese und in der Berliner Sammlung von Marmorwerken (Saupiaal Nr. 47.). In einer andern Situation kommt sie auf einem dervul. Wandgemälde vor (s. Hirt XXX, 3.). Hier hält sie den rechten Zeigefinger gegen den Mund. Die Beschriftung *ΜΥΣΗΤΕΣ* deutet auf das mythische Zeitalter, auf jene Götter- und Heldenwelt welche in Hymnen zu besingen ihre wichtigste Function war (s. Ant. d'Herc. I, II, 31. Hirt II, 209.). — *Urania* galt als Vorsteherin der astronomischen, astrologischen und mathematischen Wissenschaften und hält daher den Globus und den *Natius* (Mus. Pio-Clem. I, pl. 25. Willm. XX, 64. 75. XXIII, 76. XXIV, Expl. p. 127. bis 131. T. I.). Ein dervul. Gemälde stellt sie sitzend vor (Ant. d'Herc. T. II, 33. 35.). Im Palast der Conservatoren zu Rom eine Urania



mit eng um den Leib geschlagenem Obergewande. Das schönste Exemplar dieser Art befindet sich im Mus. Capitol. (S. Hist. XXIX, 17.). Eine solche Urania im Palast Farnese zu Rom, in Vercell der Bildung mit einer anderen in der Sammlung zu Stockholm ähnlich (Hist. II, 210.). — Thalia, Beschützerin der Agricultur, ländlicher Studien und Freuden, Vorsteherin der Gejänge und Lustbarkeiten beim Wable, beim *conviv.*, und der Lustspiele, welche sich aus dem letzteren entwickeln. Sie begeistert zum lustigen mäßigen Spiel der Poesie (Virg. *Ecl.* VI, 16.). Reben- und Olivenlaub umfließen ihr Haupt. Sie befindet sich mit der Melpomene vorzüglich in der Darstellung des Dionysos (Mus. Pio Clem. I, pl. 19. Wallin *Gal. myth.* Table LXIX, 161.). Das Perum in der Hand verkündigt ihre Function. In einigen Reliefswerken erscheint sie in einem eigenthümlichen Gesähme, indem sie ein Schafschiff unter dem Mantel über der Tunica trägt, wahrscheinlich als Symbol des ländlichen Lebens (S. Hist. II, 210.). Eine ausgezeichnete Thalia besitzt das Mus. Pio Clem. Auf einem Felsen sitzend hat sie die Olivenzweigle, in der Rechten den Hirtenstab (*pedum*), in der Linken die Handpauke, ein Instrument ländlicher Dionysos Feste. Ihr Hauptkranz ist mit Oliven gekrönt. Sie schaut mit warmer Harmlosigkeit vor sich hin, wie diese bei ländlichen Freuden sich fund gibt (S. Hist. II, 211., Taf. XXIX, 6.). Ihren Namen hat sie mit einer der Charitinnen gemein (Hesiod. *Th.* 908.). — An diese speciellen Götterungen mögen sich noch einige allgemeine Betrachtungen über die künstlerische Darstellung der Musen anschließen. Die ältesten *Fontes* derselben welche Pausanias (VIII, 31, 3.) sah, waren die zu Megalopolis am Ausgange aus dem Heiligtum der Demeter und Kore, welche nebst den Bildnissen des Apollon und des Herakles aus Trapaizunt hieher gebracht worden waren. Ueber die Gestaltung derselben erfahren wir nichts. Eine sehr alte Vorstellung dieser Götterinnen war auch die auf dem Kasten des Kypselos (Paus. V, 18, 1.). Sie waren hier als singende Götterinnen, mit gegenseitig erhassten Händen im Chorreigen einherförend dargestellt und Apollon als Chorführer, was auch durch ein beigefügtes Epigramm ausgedrückt wurde. Jedenfalls hatte man hier die ältere Dreizahl angebracht, was der Anordnung dieses Kunstwerks angemessen sein mußte (vgl. D. Zahn *Arch. Anst.* S. 9 f. Anm. 18.). Zu den ältesten oder älteren und bekannten Musengruppen gehörte die des Ageladas, Kanakos und Aristoteles mit Aulos, Leier und Barbiton, welche in der Dreizahl das Diaton, Chroma und Enharmonion darstellen sollten (nach Antiquar. Anst. Pal. Plan 220.). Zu Venedig sind gegenwärtig zwei in sehr alterthümlichem Stil gearbeitete aus Athen stammende Musen aufgestellt (Biblioth. v. S. Marco), welche nach Thiersch (Epochen S. 135, 78, 2. A.) der Zeit vor Pheidias angehören, nemlich einer älteren Periode als der Apollon Rimbardos zu München. Sie zeichnen sich durch eine gleichmäßige gerade Stellung mit aneinander schließenden Füßen aus, während die Musen welche in der Villa des Cassius entdeckt wurden, mehr Manchfaltigkeit in Stellung und Handlung zeigen (S. Thiersch *Op.* S. 362, 2. A. 2. und D. Müller *Arch. d. Kst.* S. 595, 2.). Wenn man sich auf den Helikon begab begegnete man zunächst drei Musen aus Marmor, aus der Werkstatt des attischen Meisters Kerkirasidotos. Genaugemessen etwas weiter vorwärts so stieß man auf drei andere Musen desselben Künstlers, worauf drei von Strongylion folgten, welcher sich vorzüglich in der Darstellung der Stiere und Rösser auszeichnete. Hierauf folgten noch drei andere Musen welche Olympiosibenes gearbeitet hatte (Paus. IX, 30, 1.). Die Zahl der trefflichsten Werke welche in Marmor und Erz Musen vorstellten, mußte außerordentlich groß werden da dieser reichhaltige Gegenstand die Künstler Jahrhunderte hindurch einladen konnte. Die ausgezeichnetsten Werke wurden dann durch Copieen vervielfältigt und noch gegenwärtig ist eine beträchtliche

Anzahl derselben in den europäischen Marmor- und Bronze-Sammlungen zerstreut (vgl. D. Müller Kunstarch. S. 595 f. Not. 2—4. Ausg. 2.). Auch die Musesionsne finden wir noch in Marmor dargestellt (f. Mus. Pio-Clem. I. pl. 28.). In den Giebelfeldern waren die Muses neben anderen Göttern häufig angebracht, (z. B. Paul. X. 19. 3. (am Tempel des Apollon zu Delphi). Nicht weniger wichtig sind die Musesbilder in welchen Muses vorgestellt werden. Auf einem Vasenrelief finden wir vier Muses und zwei Sirenen, von welchen die eine bereits zu Boden geworfen ist, die andere beim Hauptstoß ergriffen wird. Neben der letzteren bemerkt man ein Saiteninstrument (Willis Bas rel. med. u. Gal. myth. I. I. 15. Table XIX. 61.). Auf einem andern Vasenrelief, welches den Wettkampf des Maron und Apollon darstellt, so wie den Sieg des Letzteren und die Strafe des Ersteren, sind auch die Muses gegenwärtig. Ihre Zahl kann hier nicht so genau bestimmt werden da auch andere Götterinnen zugegen sind (Vindobon. Mon. med. 42. Willis Gal. myth. I. I. 19. Table XXV. fig. 78.). Auf einem Relief mit einem bacchischen Komos bemerkt man zwei Muses auf einem Wagen beschränkt eine Silenusmaske mit Orben (Mus. Pio-Clem. V. 7. Willis I. I. Table LXIX. fig. 261.). Auf einer Marmortafel sind Aphrodite und Helena sitzend dargestellt; der beschlagene Priamos steht von Paris herab, auf der anderen Seite drei Muses, von denen sich die eine auf ein Violoncello stützt, die zweite die Doppelflöte bläst, die dritte die Saiten der Lyra berührt (Vindobon. Pont. hom. p. 59. Willis Gal. myth. Tab. CLIX. 341.). Auf dem Stiege eines Vasenreliefs bemerkt man zwei Muses deren Haupt mit den Schorn der beschlagenen Sirenen geschmückt ist. Zwischen den Muses trägt das Haupt des Homeros hervor (Willis Voyage LXXII. 7. Gal. myth. CXXXI. b. 347.). Drei Muses gewährt ein Sarkophag-Relief welches den gegen Prometheus tobenden Prometheus und die Mänaden voranschaulicht (Zeega Abb. von Welcker S. 9 f. Taf. I. fig. 1.). Neun Muses mit dem Apollon Musagetes zeigt die zweite Seite des Jüngerischen Sarkophages zu Wien (Gangang zur Ambros. Samml.). Die vorklassischen Gemälde sind schon erwähnt worden. Auch die Vasengemälde himmeln die Muses zur Aufzählung. Mithras die Lyra spielend und von drei Muses umgeben, bei Stachlerberg. Gräber der Hellenen Taf. 19. Einzelne Muses mit ihren Attributen finden wir auf zahlreichen Gemälden (Berl. Gemmen-Samml. Fockens Verz. S. 227 ff. Nr. 1309—1343.). Die Kalliope z. B. liest eine Schirmrolle stehend und den Fuß auf ein Saiten-Kavittel legend, indem sie den Arm auf ein Rohr stützt (Nr. 1319.). Terpsichore spielt tanzend die Lyra (Nr. 1339.). Cetera nicht tanzend die Doppelflöte, zu ihren Füßen liegt die Syrinx und der Hirtenstab (Nr. 1341.). Ein Brustbild der Iphigeneia, in der linken Hand eine kornbüsche Maske vor sich haltend (Nr. 1327.). Klio auf einem Sessel sitzend mit einer Schirmrolle in der Hand (Nr. 1342.) u. s. w. Auf Münzen kommen die Muses ebenfalls zum Vorschein (z. B. die Muses aus Umbria im Tempel des Hercules Musagetes zu Rom, f. Eneid. N. sam. Rom. p. 66 f. D. Müller Arch. d. Alt. S. 595. Not. 2.). — In den plastischen Werken wurden die Muses stets bekleidet dargestellt, niemals nackt, und zwar in langem faltenreichem Gewande, theils lar herabwallend, theils eng anliegend, theils mit einem Ueberwurfe, theils ohne denselben, das Haupt oft bekränzt, bisweilen unbekränzt. Der Kranz besteht aus Lorbeer oder Orben, der erstere auf die Verwandtschaft mit Apollon sich beziehend, der letztere auf Prometheus (f. Willis Gal. myth. I. I. p. 127. Hist. Bild. II. Taf. XXVIII. XXIX.). Auch sind die Muses beflügelte vorgestellt worden, was man auf die Erhebung durch die geistige Macht des Gesanges und Saitenwunders bezogen hat (vgl. Cassiod. IV. 51. Poß mythol. Br. II. S. 38. Gerhard Flügelgehaltn S. 5.). Ein Rhythos bei Ovid (Met. V. 288.) gibt den Muses ebenfalls Flügel, um



durch deren Hilfe der Gewaltthätigkeit des Tyreus entfliehen zu können (*quam nos sumis effugimus alio*). Himerius (or. XIV, 27.) nennt die Mufen *χρησμοποιούς*. Nach Porphyrius (de abst. III, 16, 250 ed. B.) hatten die Griechen sich die Mufen beständig vorgestellt wie die Sirenen (vgl. d. *Μοῦσαι ἐνέπνοον καὶ τὰς Λαοφύλαγας*), was jedoch nicht allgemeine Vorstellungswaise war, sondern nur einigen besonderen Muthen und Aethren angehört. — 3) Die Verehrung dieser jugendlichen Töchter des Zeus konnte nur eine heitere Farbe tragen. Eine allgem. ihre Heiligung zur religiösen ehrsüchtvollen Anbetung konnte hier nicht eintreten. Nur der um Vergnügung und irdische Weisheit lebende Tichter ruft sie an, weil er ohne ihre Günst nicht auskommen vermag (II, II, 491 ff. Hesiod. Theog. 1 ff.), ja sein ganzes Wissen und seinen Ruhm nur ihnen verdankt (II, II, 485 ff. Theokr. XVI, 58 ff.). Außerdem wird ihnen nur in heiteren Anlehen, bei Gedenken und Festmahlen gedacht (*ἀνέπνοον τὰς Μοῦσας καὶ τὰς τοιαύτας Μουσάγους* μύθοι, Plut. bei Athen. XI, 111, p. 503. B.). So werden ihnen wie den Charitinnen und Nymphen Libationen dargebracht. Daß den Mufen auch Tempel errichtet wurden haben wir bereits aus der Nachricht des Plutarch über den Musentempel zu Delphi gesehen. Auf dem Helikon hatten sie einen heiligen Hain (Paus. IX, 30, 1.), und so mochten ihnen an vielen Orten Tempel, Altäre, Haine, Grotten, Quellen geweiht sein. Vgl. Museum S. 271 f. In Olympia war im Haine Altis ein Altar der Mufen, in der Nähe der dem Dionysos, den Charitinnen und den Nymphen geweihten Altäre (Paus. V, 14, 8.). So war den Mufen ein Altar am Ilyssos in Aulis errichtet, wovon sie den Beinamen „die Ilyssischen“ erhalten hatten (Paus. I, 19, 6.). Numa Pompilius weihte den Camenen einen schattigen Hain mit einer Quelle und Quelle, weil er vorgab daß hier viele Weisheiten mit der Cagna verkehrten (Liv. I, 21.). Auch wurden Feste zu Ehren der Mufen begangen, wie die Museia auf dem Helikon, welche S. 263. erwähnt sind. Feste wurden ihnen Opfer gebracht (Paus. IX, 2., 3.). Protemäus Philadelphus regte, nachdem er sein großes Museion hergestellt, Festspiele zu Ehren der Mufen und des Apollon ein (Petrus VII. praef. p. 18 §. 3. vol. III part. II. ed. Poleni S. Stratio.). Die Dienen dachte man sich unter dem Schutz der Mufen weil dieselben, wenn sie sich zerstreut haben, durch musikalische Gymbelgetön wieder zusammengebracht werden können (Varro de re rust. III, 16, 7.). Auch sollen die Mufen einst in Deuonachalt die Führerinnen der Jonier auf deren Wanderungen gewesen sein (Philoch. Imag. II, 8., 22). Ol. Bernsdorf ad Himer. Or. X, 502. Lobed Aglaos, h. II. p. 81.). Auch die sangreichen Cicaden waren den Mufen heilig, was in einer wunderbaren Sage ausgedrückt wird (Anthol. Pal. IX, 54. T. II. p. 268. Jacobs. Vgl. Gyrard. Synt. de Musis p. 566.). — Literatur: Gyrardus' Syntagma. Hr. Chr. Petersen de Musarum apud Graecos origine, numero nominibusque, Misc. Hafn. T. I. p. 79 ff. 1518. G. Hermann de Musis fluvialibus Epicharmi et Eumeli, Opusc. T. II. p. 258 ff. \* Abbildungen der noch vorhandenen Bildwerke geben Montfaucon T. I. Pl. I. pl. 56—62., die Antiquit. d'Hercul. T. II. par David et Marechal pl. 9. 14. 16. 19. 31. 33. 35., das Mus. Pio-Clem. T. I. pl. 18—27. T. II. pl. 24—26. T. IV. pl. 14. Millin Gal. myth. T. I. tab. XX—XXV. Hirt Bild. Br. II. Taf. XXVIII—XXX. u. a. m. Gerhard Arch. Zeit. 1843. Nr. 7. 8. [Kse.]

Musae heißt auch im It. Ant. p. 168. ein Ort in Mittel-Aegypten an der Heerstraße zwischen Thebais Artemidos und Hierakon. Vgl. Mannert

\* Heyne, de Musarum religione, in den Commentatt. soc. Gott. T. VIII. Miscel. Geogr. d. griech. Poësie II. S. 51—63. Leinenr, Musarum insignia et not. ex picturis Herculaneis. Lips. 4. [W. T.]

X. 1. S. 410 Nach der Not. Imp. (die ihn Muson nennt) hatte er die zweite thracische Cohorte zur Garnison. [F.]

**Musaenii** (*Movmiv*), Mäusenfinger, Name eines alt-athenischen Sängers, Seher's und Priester's welcher mit Orpheus oftmals zusammengestellt wird und der frühesten Periode hellenischer Cultur angehört, wo er durch Gründung eines Mysterienordens in Verbindung mit einer solchen zunächst bestimmten Poesie thätig war. Herodotus hatte über Orpheus und Musäus eine eigene Schrift geschrieben, (s. De III S. 1212) für uns sind nur noch ungenügende und oft sich widersprechende Angaben erhalten. An diesen heißt Musäus bald der Schüler des Orpheus (Paus. X. 7. 2. Strabell. p. 157. Zerv. ad Virg. Aen. VI. 647), bald dessen oder des Zeus Sohn (Scher. 1. 1. Tied. Sic. IV, 25); Andere (s. Suid. s. v. Gudecia p. 303. Annot. on in den Scholien zu Eschsch. Oed. Col. 1047) nennen den Musäus einen Sohn des Antiphemus und der Selene, welche auch ein anderer Mysterien-schreiber, Philochorus (in den Scholien zu Anthoph. Ron. 1065, (s. auch Athen. XIII. p. 597 C. Pausan. I. 1 u. X. 11 im. Tryb. Arcon 306) als des Musäus Mutter bezeichnet hatte, auch Plato (De Rep. II. 7.) läßt ihn von der Moutabuin oder von den Mäusen abstammen. Die Lebenszeit des Musäus, welche Suidas s. v. noch vor Orpheus (dessen Lehrer Clem. Alex. Strom. I. 21. ihn nennt) ansetzt, läßt noch vor die homerische Zeit. An seinen und des Orpheus Namen knüpft sich eine vorhistorische Poesie und deren Einführung und Verbreitung in Aetia. Noch zu Pausanias Zeit (I. 25. val. Trög. Vaert. Prooem.) zeigte man den Ort wo M. gestorben, wo er von Mäusen gehalten und wo er bekränzt werden war. Auf ihn wurde eine Reihe von Geschichten in der späteren Zeit zurückgeführt. Dahn gebietet darauf zu Rücksicht- und Stachelnieder oder auch Schritten mit den darauf bezüglichen Anordnungen, (s. Plat. Rep. II. 7. p. 364 E. u. dazu die Schol. pp. 150 ed. Ruhnck., wo die von Plato berührten derartigen Pinder näher bezeichnet werden, *καὶ ἐν αὐτῇ τοῦ αὐτοῦ ἀντιφώνου καὶ ἀντιφώνου καὶ ἀντιφώνου καὶ ἀντιφώνου*); ferner Prolog. c. 8. p. 316 D. wo verglichen *καὶ ἀντιφώνου καὶ ἀντιφώνου* genannt werden. dahin gehören ferner auch die Symmen von welchen noch Aristides Orat. 4. T. I. p. 47 ed. Buid. spricht, so wie das Gedicht welches Musäus, der Theolog, wie Servius (ad Virg. Aen. VI. 667) sich antrübt, unter dem Namen Crater, als sein erstes Werk, an seinen Lehrer Orpheus gesendet, inebenedere sind aber hier die Weissagungen zu nennen welche mehrfach bei den Allen erwähnt werden (*Μουσῶν χρησμοί*, s. Herodot. VII. 6. VIII. 96. IX. 43. Plato II. II. und Apolog. Socr. p. 41. B. Jan. p. 536 B. Strabo XVI. p. 762 Paus. X. 9. 5. val. 12. 6. Philostr. Heroic. II. 19. Clem. Alex. Strom. I. 332 f. S. auch Streret in den Mém. de l'Acad. des Inscr. XXIII. p. 187 ff.). auch noch in einer späteren Zeit im Umlauf waren, gesammelt unter den Pythagoräern und in eine gewisse Ordnung gebracht durch Enomacritus, welcher dabei *ἀντιφώνου* *καὶ ἀντιφώνου* *καὶ ἀντιφώνου* bei Herodot. VII. 6. (s. dazu Robert Aglaoph. p. 332.) heißt, dabei aber beßst vollständig versüßt. Später verschwanden diese Weissagungen immer mehr oder wurden durch solche welche unter des Musäus Namen von Enomacritus und Andern im Umlauf gebracht waren, ersetzt; dabei Pausanias (I. 22. 7.) die unter des Musäus Namen laufenden Gedichte für Werke des Enomacritus hält, indem Nichts dem Musäus mit Sicherheit beigelegt werden konnte außer dem von den selben für die Pycomiden verfertigten Hymnus auf die Demeter, ein offenbar auf die kleinasiatischen Weiben bezügliches Gedicht: (s. Iud. IV. 1. 4. und val. Bach Epimetr. II. ad Hermesian. Eleg. 16. p. 239. Von den dem Musäus beigelegten Dichtungen spricht Pausanias auch I. 14. 2. u. X. 5. 3., wo er ein Gedicht *Εἰρηόλεια* anführt, ebenfalls, wie es scheint, auf Mysterien u. dgl. bezüglich, vielleicht auch dasselbe Gedicht welches Suidas *ἐπὶ ὁδοῦ* *Εἰρηόλεια*



ταί νῆς nennt. In die Reihe dieser mit des Musäus Namen bezeichneten Dichtungen gehören dann auch die *Εκκενέσις τῶνος* (bei Anstroph. Ran. 1033. vgl. Gualth. Prooem. in Iliad. p. 3 u. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 121.), Heilmittel und darauf bezügliche Vorschriften enthaltend, auf die alte Verbindung der Heilkunde mit priesterlichen Instituten und der Religion hinweisend; desgleichen eine *Γεωγραφία* und *Στοιχία* bei Tiog. Part. Prooem. § 3., eine *Τιτατογραφία* in mindestens drei Büchern in den Schollen zu Hesiod. Theog. III. 1179 vgl. zu IV. 156. III. 1. 1378., auch der erste Dichter Gygamon von Gortene (i. Bd. II. S. 813.) soll sein Werk über Meteorik dem Musäus entnommen haben (Glem. Alex. Strom. VI. 2. 25. p. 628.), in Verbindung mit Hesiodus nennt Plinius mehrmals (II. 8. XXI. 7. 21. u. 20, 84. XXV. 2. 5.) den Musäus, aber nur im Allgemeinen. — 2) Musaëus, ein Ithakaner (Zucl. s. v., wofür nicht vielmehr *Ιθρακίος* zu lesen ist, s. Bernhardt zu d. St.), Sohn des Ithakos und Godel des Philammon, welcher lange vor dem troischen Kriege gelebt und als lyrischer Dichter (*μολποποιός*; der andere Mus. heißt *ἀπομολπός*) verschiedene Lieder (*μολὴ καὶ ᾠμὰτα*) gerichtet. Vgl. übrigens auch Aelianus V. II. XIV. 21. und daselbst Porzondus. — 3) Musaëus, nach Zenob. aus Gortene, ein epischer in den vergamenschen Dichterskreis fallender Dichter welcher eine Perieis in zehn Büchern, teilt Gesichte auf Gomeros und Atalios abgefaßt hatte; die Perieis scheint auch der Scholiast des Apollonios von Rhodos (zu III. 465. 1035. vielleicht auch 1378.) gekannt zu haben, der auch, in Uebereinstimmung mit den Schollen zu Eur. Med. 10., eines Musäus Schrift über die Isthmischen Spiele anführt, zu III. 1240. Einen Dichter Musaëus kennen wir auch aus Martialis Epigr. XII. 95. kennen. Im Allgemeinen vgl. über diese verschiedenen Musäus Fabric. Bibl. Gr. I. p. 119—122. ed. Harl. nebst Passow am u. a. D. S. 21. Dünker, Fragm. d. griech. Poet. (Altn. 1840. 8.) S. 72. — 4) Musaëus, der Grammatiker, wie ihn die Handschriften bezeichnen, Verfasser eines Gedichts von 340 Hexametern, welches die Sage von Hero und Leandro (*τὴ καὶ Ἥρω καὶ Λαυρέντιος*) zum Gegenstand hat. Noch Jul. Göl. Scaliger (Ars Poet. II. 5., s. dagegen Jov. Scaliger Epist. 247 ad Claud. Salmas. p. 531.) wollte diese erotische Dichtung für ein Werk des alten priesterlichen Dichters halten, näherte sich in die ganze Fassung des Gedichtes, die Behandlungsweise, die Darstellung nach Sprache, Ausdruck und Versbau weisen jedoch auf einen weit später Lebenden. Denn bei der sichtbaren Nachahmung des Kallinos im Pan der Verse (s. G. Hermann Orphice. p. 690.) und dem Einfluß eben dieses Dichters auf die ganze rhetorisch gefärbte Darstellung (s. Bernhardt S. 264.), muß der Verf. nach dem von ihm so fleißig studirten Kallinos gelebt haben, jedoch wahrscheinlich noch vor Agathias, der ihn gekannt und nachgeahlet zu haben scheint, weshalb Bernhardt (S. 263.) diesen Musäus vielmehr in den Anfang des sechsten Jahrhunderts n. Chr. setzen möchte. Ob damit der in den Briefen des Eusebios von Gaza (um 520 n. Chr.) genannte Musäus, an welchen ein Brief gerichtet ist, identisch ist (s. Passow S. 97.), ist ungewiß. Das fragliche erotische Gedicht gehört zu den vorzüglichsten Productionen der späteren griechischen Poesie, denn es zeichnet sich durch eine äußerst sinnige Anlage und Fassung wie durch gefühlvolle, dabei farbenreiche und lebendige Darstellung des von so manchen früheren Dichtern schon besungenen Stoffes (s. Heinrich Praef. p. 42 ff.) aus und hält sich in einer reinen und fließenden Sprache, bei strengem Festhalten an den metrischen Normen. Unter den zahlreichen Ausgaben und Uebersetzungen des viel gelese- nen Gedichtes (s. Hoffmann Lexic. Bibliogr. II. p. 104 ff. Fabric. I. I. p. 127 ff.) nennen wir hier den ersten Abdruck, von dem älteren Aldus zu Venedig veranstaltet, um 1494. 4. und den um dieselbe Zeit von Johann Zaccaria zu

Florenz besorgten Abdruck; auf welche die Abdrücke in der Wiener Ausgabe der Orphica (Venedig 1517 8., Florenz 1519 8. bei Wb. Junta, 1508 8. Basel bei Froben, u. a. folgen, so wie später die Ausgaben von G. Stephanus (Paris 1566 fol. in d. Poeti Graeci princip. p. her. carm. l. von G. Barth, Amberg 1608 8., von D. Varro, Frankfurt 1627 4. darauf von J. H. Kromayer (mit den Noten der früheren Herausgeber), Halle 1721 8., besser Letten 1737 8. durch M. Höber, mit einem ausführlichen Commentar von J. Schrader, Lemnarden 1742 8. wiederabgedruckt Leipzig 1825 8. von G. H. Schäfer; am besten von G. J. Guntz, Hannover 1783 8. und insbesondere von Dr. Passow (Leipzig, Uebersetzung, Einleitung und krit. Anmerk.) Leipzig 1810 8.; in einer kleinen Handausgabe von G. H. Krieger, Halle 1814 8. Im Allgemeinen s. *Index* I 1 p. 123 ff. Neben in der Einleitung I. Musg. Verhättniß Grunert's d. griech. Lit. II S. 261 ff. [B.]

6) **Musaëus**, einer der ältesten voräligen Dichter in welcher mitten im Gleich zu Zeus überging, *Diot* V. 71. — 7) römischer Juno, *Orat.* 701, 3. M. Publius Musaëus. [W.]

**Musagētes**, *Mosagētes*; und *Mosagētes*, Beiname 1) des Apollo, *Pauf.* I. 2. 4. *Plut. Symp.* 9. *Plut. de Person.* p. 42. *Diot* I. 15. — 2) des Dionysos, *Diot* IV. 4. *Grünert Symbol.* IV S. 71. — 3) des Herkules (*Ἡρακλῆς τῶν Μουσῶν*), *Nicht* bei *Plutarch* IV. 63.), welcher unter dem Namen Hercules Musarum im Circus Maximus mit den Vätern gemeinschaftlich einen von M. Fulvius Nobilior 513 v. Chr. errichteten Tempel hatte, *Suet. Oct.* 29. *Quint. Inst.* VI. 799. *Plin.* XXV. 36. 4. *Suet.* S. 267. Als Name steht Musag. bei *Caes.* p. restaur. *Schol.* 7. 3. *Suet. Grünert Symbol.* II. S. 647. D. Müller *Kunstschol.* S. 188. 637. u. oben S. 263. [W.]

**Musagores** (Musagorae), nach *Plin.* II. 8. IV. 12. 20. drei Inseln an der Westküste von Kreta. Im *Peripl.* war *Magn.* p. 301. ed. *Hessl.* ist nur eine Insel unter dem wahrscheinlich verderbten Namen *Τομαγορῶνα* mit einem Heiligtum des Apollon angegeben. [West.]

**Musarum** (*Mosara*) 1) Hafenslag in Gedrosien bei *Diot* VI. 21. 5. u. VIII. 25. 13., und Hauptstadt der *Mosagorae* (nach anderer Lesart *Mosagorae*, *Diot.* VI. 21. 4. u. *Varian* p. 21.) an der Grenze von Arachosien. — 2) Stadt an der Küste von Carmanien östlich vom Sinus Paragan mit einem Hafen, *Diot.* VI. 8. 9. *Varian* p. 23. 24. 25. [F.]

**Muscanda** (*Mosanda*), nach anderer Lesart *Mosanda*, *Diot.* V. 6. 17.), Stadt in Lycanien im Districte Antiochiana südwestl. von Gebstra, in der Nähe von Terbe und Paranda. [F.]

**Muscaria** (*Mosara*, *Diot.* II. 6. 67.), Stadt der Vascones in Hispania Tarrae. [F.]

**Muscella**, röm. Tempel auf einer Scherbe aus Weitenhof im Antiquarium zu München. [W.]

**Musculus**, Einmündung, bewegliche, leere und wasser-leere Höhlen unter deren Schutz die Belagerer sich den feindlichen Wänden u. Werten, sie beschüttern, die Gräben ausfüllend, Gränge grabend u. dgl. *Veget. de re mil.* IV. 10. Ihre Zusammenlegung beschreibt ausführlich *Est.* I. c. II. 10. vgl. *Pylius Poliorcet.* I. 9. *Quint. Mem.* II. p. 58. table 2. [W. I.]

**Musella** Q. F. Galla auf einer Inschrift aus Quadrellum in Umbrien bei *Orat.* p. 756. 8. u. *Murator* p. 1347. 10., welcher *Musella* hat. [W. I.]

**Musla**, eine der Horen, *Hygin.* fab. 183. [W.]

**Museum**, *Mosoi r*, Sitz und Aufenthalt der Mufen, ein den Mufen geweihter Ort, ein Mufentempel. *Athenod.* XIV. 26. (vgl. *Philost.* *Apoll.* *Tyan.* IV. 8.) erwähnt einen solchen auf dem Helikon, wo nach *Pauf.* IX. 29. u. 30. ein sehr altes Exemplar des Hesiodus aufbewahrt wurde und zugleich in einem heiligen Haine die Bildnisse vieler Dichter und anderer



Männer der Kunst und Wissenschaft zu sehen waren.\* Pausan. II, 31. erwähnt ferner ein Museum in Troien; und ein den Mufen heiliger Hügel bei Athen, so wie eine andere Localität bei Mytilä auf Greta (s. Höf., Greta I. S. 350.) hießen ebenfalls *Movveioi*. Weil indessen schon frühe in solchen Museenmuseen auch musische Uebungen und Wettkämpfe Statt fanden (Cronq. Thes. antiq. VIII, 1892 f.), so wurde das Wort in weiterer Bedeutung von allen Orten gesagt in welchen Musik (im antiken Sinne) geübt und gelehrt (Cicirip. Hel. 1117. u. fragm. Alcm.), also auch musisch-kunstliche und literarische Besprechungen und Studien überhaupt vorgenommen wurden (Plat. Symp. IX, 1. u. 3.). In diesem Sinne konnte man denn die Stadt Athen τὸ τῆς Ἑλλάδος *Movveioi* (Athen. V, 12.) und den Wohnort des Pythagoras ebenfalls *Movveioi* nennen, Dioq. Laert. VIII, 13.; in eben diesem figurlichen Sinne heißt bei Philostratus in Scopel. p. 516. ganz Jonten Museum, und Gynaius in Porphyre. p. 16. ed. Commel. beehrt sogar eine einzelne Person mit dieser Benennung, nämlich Porcius, der bei ihm *εὐμύχης καὶ ποιητὴς ὁ Μουσίου* heißt. Immerhin saßen sich aber auch in oder bei solchen Museen, die nicht sowohl dem religiösen Cultus der Mufen als der Pflege der Wissenschaft und Kunst bestimmt waren, durch Mätre und Kapellen wenigstens einigermaßen Erinnerungen an jene ältesten Museenmuseen, oder sie lehnten sich an solche Heiligtümer an, was vielleicht auch bei dem von Theophrast Hist. Plant. IX, 19. u. Plin. II, 8. XVI, 57. erwähnten Museum zu Stagira, der Heimat des Aristoteles, der Fall war. Sicher ist es jedenfalls daß sich schon frühe die Schulen der Philosophen ganz eng an Museenmuseen anknüpften, wodurch solche Museen nicht selten den Charakter von Privatbestellungen erhielten. So finden wir es bereits bei Plato, Euphrastus, Ptolema, Dioq. Laert. III, 25. IV, 1. u. 12., so ferner bei den Peripatetikern, unter welchen Theophrastus in seinem Testamente (Dioq. Laert. V, 51 ff.) zu Athen ein Museum für philosophische Studien stiftete, das lange Zeit der Hauptort der peripatetischen Schule war. Dioq. Laert. I, 1. und Aristot. vit. anonym. führen die Nahe der Verfasser dieser Anstalt auf, und unter die Würdenträger des Instituts, als eines Museenmuseums, gehörte namentlich auch ein *ἱεροποιοὺς καὶ τὸν Μουσίου ἐκκλησίαν* (Athen. XII, 69.). Eine fernere Eigenthümlichkeit bildeten die gemeinschaftlichen Gastmähler (*symposia*), die nach Athen. I, 1. frühe in Schwelgerei ausarteten. Im Wesentlichen, wenn gleich nach kleinerem Maßstabe, war dieses Institut also ganz ähnlich eingerichtet wie das nicht gar viel später zu Alexandria aufblühende berühmteste Museum der alten Welt; auch erinnert dieses alexandrinische Institut an das frühere peripatetische durch den Nebenumstand daß der Stifter der peripatetischen Schule, Aristoteles, die Hauptquelle der bei Alexander dem Gr. (Hell. N. Att. XX, 5.) und dem ersten Ptolemäus mächtig wirkenden Liebe zu den Künsten und Wissenschaften gewesen war. Denn das alexandrin. Museum ist sehr wahrscheinlich älter als Ptolemäus Philadelphus oder II., und vielleicht wenigstens in seiner nächsten Bestimmung schon von dem griech. Könige selbst gestiftet worden, wobei dann Ptolemäus Lagi (I.), der innigste Vertraute Alexanders, nur weiter auszuführen hatte. Indessen beweisen kann weder dies werden, noch auch die gewöhnlichere Annahme daß Ptolemäus I. (auch Soter genannt) seinen Anspruch auf das Verdienst der Gründung des Museums habe, sondern nur Ptolemäus Philadelphus (II.), sein Sohn und Nachfolger, welcher eine Zeit lang auch noch Mitregent seines Vaters gewesen war. Für Ptolemäus Soter sprechen übrigens folgende Umstände: 1) neben seiner von Aristoteles herrührenden hohen literarischen Bildung seine notorische Liebe zu den Wissenschaften und zu den Gelehrten, als ihren Re-

\* Ueber *Movveioi* als Schulfeste s. Becker Charities I. S. 54.

präsentanten, welche er in ziemlich großer Anzahl aus der ganzen griechischen Welt wenigstens um sich versammelte; 2) der Umstand daß auch Theophrastus mit ihm in Berührung stand (Diog. Laert. V. 37.), welcher jenes Museum zu Athen gründete, und daß namentlich der sehr gelehrte Demetrius Phalereus, dessen Bildung ebenfalls aristotelisch war, sich bei Ptolemäus Soter Jahre lang (seit dem J. 296 v. Chr.) aufhielt und Alles bei demselben galt (Melian. V. II. III, 17.), so daß der Name des Demetrius in allen Notizen über die Gründung der alexandrinischen Bibliothek vorkommt; 3) daß aber eben dieser Demetrius gleich nach dem Tode des Königs Aegypten verlassen mußte (Diog. Laert. V. 75.), woraus erhellt daß alle seine derartigen Leistungen nur in die Zeiten des ersten Ptolemäus zu setzen sind; 4) daß, wenn die große alexandrin. Bibliothek schon unter Ptolemäus Soter angelegt wurde, es ganz natürlich erscheint daß der nämliche Ptolemäus auch das Museum gründete; denn wenn die in der Bibliothek gesammelten und fortan zu sammelnden Bücher verstanden und erklärt werden sollten so waren auch Männer von Rang herbeizuziehen welche diese bibliothekarischen Schätze zu bearbeiten und den Gewinn ihrer Forschungen als eigene Nachgelehrsamkeit auf eine Schule zu vererben hatten, was nicht besser geschehen konnte als wenn man ihnen Sicherheit der Existenz und zugleich einen Vereinigungspunkt gewährte, wie das Museum war; 5) die Stelle des Plutarch (non posse suaviter vivi secundum Epicur. c. 13.): *Πτολεμαῖος ὁ πρῶτος καταργῶν τὸ μουσεῖον* kann recht gut von Ptolemäus Soter verstanden werden; 6) die Stelle des Athenäus V. 36. spricht von einer zur Zeit als Philadelphus Antheil an der Regierung nahm so großen Blüthe der Bibliothek und des Museums, daß es ganz nothwendig wird die Entstehung auch dieses letzteren in die Zeiten zu setzen als Ptolemäus Soter noch ganz allein regierte; ein Umstand der nicht bloß verbietet die Gründung des Instituts in die Zeiten der Alleinherrschaft des Philadelphus zu setzen, sondern auch beweist daß selbst diejenigen irren welche, wie Euplius, Petavius, J. Voisinus, Nicetoli und Bonamy, nach dem Vorgange des Ananias bei Eusebius Hist. Eccles. VII, 32. diese Gründung zwischen 256 u. 254 v. Chr. setzen, d. h. in die Zeit als Philadelphus Mitregent seines Vaters war; 7) wenn aber erwähnte zwei Stellen des Plutarch und Athenäus durchaus das nicht beweisen was sie nach der Ansicht derjenigen beweisen sollen die den Ursprung des Museums unter Philadelphus setzen, so haben die Stellen der (im Allgemeinen falschen) Kirchenväter, welche man bei G. D. West specim. hist. bibl. Alexandr. (Leipz. 1779.) §. 3. u. 4. beisammen findet, noch viel weniger Bedeutung. — Wie dem aber immer sei — soviel ist gewiß daß das Museum, dessen Gründung und Unterhaltung man schon im Alterthum übelwollend auf Rechnung der ptolemäischen Proklerei zu bringen suchte, eine für die Erhaltung und Fortpflanzung der griech. Literatur und Gelehrsamkeit nicht bloß berechnete sondern entschieden wirkliche Wichtigkeit hatte. Das Gebäude selbst war bei dem königlichen Palaste und unmittelbar am Tempel der Musen angebracht, geräumig und prachtvoll, und mit allen Einrichtungen versehen die für seinen Zweck und insbesondere für das bequeme Zusammenleben der dort versammelten Gelehrten nöthig schienen. Die Arbeiten und gelehrten Verhandlungen dieser Männer standen unter der Leitung von Vorständen aus ihrer Mitte und eines das Ganze leitenden Priesters der Musen, und aus diesem *μουσεολογείῳ* erhielt zum ersten Male die Philologie gewisser Maßen ihre officiële Benennung; s. G. D. West De Philologia saeculi Ptolemaeorum, Leipz. 1818. Obgleich indessen die vorherrschende Thätigkeit im alexandrinischen Museum philologisch, und zwar sowohl kritisch als exegetisch war, so war sie doch nicht die einzige, denn auch Poesie, obgleich nicht eben schöpferisch, sondern künstlich



und Künstelehre, wurde daselbst geübt, und, was viel wichtiger ist, für die Medicin und die sogenannten exacten Wissenschaften ein fruchtbarer Boden gewonnen, ohne jedoch den schroffen Gegensatz unmöglich zu machen der sich in dem Emporkommen des Neuplatonismus zeigte. Uebrigens n-irs es ein Irrthum wenn man glaubte alle in Alexandria lebenden und sich in diesen Fächern auszeichnenden Gelehrten seien ohne Ausnahme Mitglieder des Museums gewesen; kein Irrthum dagegen ist es wenn man in diesem Institut das Hauptcentrum für die alexandrinische Gelehrsamkeit erblickt, aus welchem, wie aus einer Pflanzschule, eine Masse von unterrichteten Leuten nach allen Gegenden der cultivirten Welt ausgingen. Diese selbst in der durch Ptolemäus's Physikron ausgeführten momentanen Auflösung sich bewährende heilsame Wirkung und große Bedeutung des alexandrin. Museums war es daher auch welche dessen lange Dauer mitten durch die heftigsten Zeiten bewirkte und dem Namen des Instituts auch nach dessen Untergang Unverblüßtheit verschaffte; denn sogar die Schriftsteller der ehemals auf seinen Trümmern gehenden Moslim sprechen von ihm; vgl. Fedel. *Historia critica Bibliothecae Alex.* (Leyden 1523.) p. 27 ff., wo man die Stellen des Abulcarah. Abrellati und Makrizi gesammelt findet. Die größte Blüthe der Anstalt fällt freilich allerdings in die Zeiten der Ptolemäer; aber auch unter röm. Herrschaft war sie, einige Wechselställe abgerechnet, in ihrer Wirkksamkeit erhalten, so daß Ammianus Marcellinus XXII, 16. berichtet, es habe noch zu seiner Zeit für einen Arzt keine größere Empfehlung geben können als wenn er auf dieser Akademie seine Studien gemacht hätte. Sogar die fanatische Wuth der Christen, welche hier und dort die Denkmale des classischen Alterthums als heidnisch zerstörte, hatte diesem Museum nicht alles Leben nehmen können, sondern die völlige Zerstörung den Sarazenen überlassen. — Die Literatur über diese so wichtige Anstalt hat schon bei den Griechen begonnen, deren hieher gehörige Schriften übrigens sämmtlich verloren gegangen sind; unter den zahlreichen Neueren führen wir nur folgende an: E. Kufter *Diatribe de Museo Alexandrino* (Gronov. thes. antiq. gr. Vol. VIII.). Matter, *essai historique sur l'Ecole d'Alexandrie*, 2te Aufl., Paris 1544. Klippel, über das alexandrin. Museum, Göttingen 1538. (wo man S. 6 ff. u. 59 ff. ein Verzeichniß aller hieher gehörigen Schriften früherer Zeit findet). Barthén, das alexandrin. Museum, Berlin 1535. Dr. Ritschl, die alexandrin. Bibliotheken unter den ersten Ptolemäern, Breslau 1538. Bachmann, *Primordia Musei Alexandrini*, Helsingf. 1540. Endlich zerstreute Bemerkungen von Bernhards in den Jahrb. für wiss. Kritik (1538. April), von Breller in den Hall. Jahrb. für deutsche Wiss. u. Kunst (1538. Nr. 142.), und von Heßler (in der Zeitschrift für Alterthumswiss. 1539.). — Als berühmte Ruinen des Alterthums, welche, wie man anzunehmen pflegt, der Nachahmung des alexandrinischen ihren Urprung und ihre Einrichtung verdanken, werden gewöhnlich aufgeführt: 1) das zu Pergamum, 2) das zu Antiochia, und 3) das zu Constantinopel. Ueber dieses letztere, welches Philadelphium genannt wurde, handelt Klippel am a. D. S. 109 ff. Was aber das pergamenische betrifft so zeigt gründlich C. F. Wegener de aula Attalica (Kopenh. 1536.) p. 56 ff., 1) daß am Hofe zu Pergamum bloß eine Anzahl ausgezeichnete Gelehrten verschiedener Fächer lebte und studirte, 2) daß aber diese Gelehrten keineswegs in eine solche und so enge Vereinigung verbunden waren wie im Museum zu Alexandria, und 3) daß jedenfalls diese pergamenische gelehrte Akademie den officiellen Namen Museum nie geführt hat. [A. Baumstark.]

Als Eigennamen kommt Museum vor bei Steph. Byz. p. 473. von einem Orte am Olympus in Macedonien und bei Plut. Sulla 17. von einem andern bei Thurion in Böotien. [P.]

**Musica**\*, Weiname der Athene. Eine Statue von der Hand des Demetrius hatte diesen Namen, quoniam dracones in Gorgone ejus ad ictus citharae tinnitu resonant, Plin. XXXIV, 8. 19. Vielleicht war auch die Vallas auf dem Marktplatz in Corinth, an deren Base die Bilder der Musen angebracht waren, eine musica, vgl. Panofka Athene Mnemon S. 6. Vgl. Greuzer Symbol. III. S. 402. Gerhard Auserlei Vasenb. S. 145. [W.]

**Musculus**, 1) röm. Steinhauer dessen Name sich auf einem Stein des K. Kabinetts im Haag befindet, De Jonge Notice p. 155. H. Hoferus Lettre à M. Schorn p. 143. — 2) röm. Künstler auf einer Scherbe von Lugli, f. Noth, Myth. d. Gr. f. vaterl. Alterth. in Basel I. S. 15. [W.]

**Musis**, f. Uis.

**Musivarii** werden diejenigen Künstler genannt welche musivische Arbeiten ausführten. Sie werden auch durch tessellatores, tessellarii, pavimentarii artifices, bei den Griechen durch *πεγολοται*, *πεγολολοι* bezeichnet. Auch die Namen *πεγολοται* und *χοιδορολοι* (*χοιδορολοι* *εδαγος*) werden angegeben. S. Gurlitt Programm über Mosaik S. 5. [Koe.]

**Musivum opus** (auf einer alten Inschrift auch *opus museum*, späterhin auch *musarium*, *musivarium* genannt\*\*) ist der Collectivname aller jener Verzierungen wodurch die Fußböden in den Wohnhäusern und anderen Gebäuden der Alten geschmückt wurden (s. Salmas. zu Evagr. Pesc. Dig. p. 657 ff. Ser. H. Aug.). Die pavimenta der Alten wurden aus verschiedenen Massen bereitet, fest geschlagen und planirt (s. Varro VII. 1. Plin. XXXVI, 62. 63.) und dann erst durch musivische Arbeiten verziert. Sie würden also eher mit unserem Estrich als mit unserem Deckwerk verglichen werden können. Der Orient kannte schon in früher Zeit mit kostbaren Steinen geschmückte Fußböden, bevor noch bei den Griechen und Römern von solchem Ornat Gebrauch gemacht wurde. Beweise haben Champoll (Vet. Mon. I, 20, 75.) und Laborde (Deser. d'un pavé en mosaïque p. 75 f.) geliefert. Der Erstere hat den Ursprung dieser Ornamente bei den Persern gefunden (c. 10. p. 75.). Der Abbé Hénelin wollte dieselben aus Aegypten ableiten (Observ. sur la mosaïque des Anc. in d. Comment. hist. Acad. Theod. Pal. Vol. V n. 3. p. 59 f.). Plinius (XXXVI, 60.) führt die so geschmückten pavimenta auf die Griechen zurück. In Betreff ihrer Entstehung darf man vermuthen daß man ursprünglich durch eingelegte Steinchen bloß größere Festigkeit, dann auch einigen Farben Schmuck erreicht habe, bis man begann jene zu besonderen Figuren zusammenzureihen, so daß nun Gestalt und Farbe zugleich ins Auge gefaßt wurden. So entstand eine imponirende Decoration der Zimmer, welche bis in die späteste Zeit festgehalten und durch neue Zuthaten bereichert wurde (vgl. Plin. XXXV, 1. u. 40.). Für die ältesten Fußböden in Italien\*\*\* hält Plin. l. c. diejenigen welche zu seiner Zeit als *barbarica*

\* Ueber die Musik der Alten sehen wir uns, theils in Folge der Erkrankung des betreffenden Hrn. Mitarbeiters theils in Erwartung von Hartlage's angekündigtem Werke genöthigt auf den Artikel Rhythmica zu verweisen. S. Not.

\*\* Bei den Griechen *οιδορολοι* *εδαγος*, *πεγολοται*, *πεγολολοι*, *χοιδορολοι* *εδαγος*, *πετρολοι* *δου* *οργανισ*; s. Letronne Lettre d'un antiquaire à un artiste p. 314. Gurlitt, archäol. Schr. herausg. von Hermann Müller 1831. S. 163. [W.]

\*\*\* Das älteste Beispiel in Griechenland das wir kennen ist der Mosaikboden im Pronaos des Zeustempels in Olympia, welcher von der französischen Expedition ausgegraben wurde. s. Expedition de Morée, Architect. T. I. pl. 63. 64. Der Stil und das mit der Basis der Säulen gleich hohe Niveau zeigt daß sowohl die Mosaik im Pronaos als auch eine andere, grober gearbeitete, welche das Vestibül umgibt, mit der Erbauung des Tempels, welche vor den peloponnesischen Krieg fällt, gleichzeitig sei. Sie ist aus kleinen Kieselsteinen des Alpheios von verschiedenen Farben gearbeitet. Auch im Tempel zu Delphi war nach dem Schol. zu Luc. de Saltat.



und subtegulaneas bezeichnet wurden. Ueber die Zubereitung der durch Schlägel fest und eben geschlagenen pavimenta (stolucia pavita, stolucationibus) handeln Vitruv und Plinius an den bezeichneten Stellen. Pavimentum ist also für sich allein noch kein musivum opus, wie Gurlitt in § Prolegomena über Mosaik S. 4. angenommen hat. Auch gab es in Rom in der Zeit der Republik pavimenta sculpturata, also mit Bildwerk ausgelegte Fußböden. Plinius (l. c. 61.) läßt das erste dieser Art im Tempel des Fortuner Gaius-  
 C. 61. Plinius nach Beginn des dritten punischen Krieges zur Ausföhrung bringen. Suetonius erwöhnt pavimenta sectilia und tessellata aus der Zeit des Kais. Cäsar (c. 46.), welcher solche bei seinen Feldzügen mit sich führte. Einen Fußboden dieser Art glaubt Giampini Mon. vet. I. tab. 29. in einer Abbildung veranschaulicht zu haben (vgl. Laborde I. c. p. 52 ff.). Daß man in Rom bereits vor dem eimbrischen Kriege große Sceralati auf Vermerung der Fußböden wandte bezeugt Lucilius in einem von Plin. l. c. angeführten Verse: arte, pavimento atque emblemate vermiculato. Vermiculatum hat man auf wurmähnliche Darstellungen bezogen (Giampini p. 51. Gurlitt S. 47.). Ferner erwöhnt Plinius das pavimentum Græcænicum, wobei er jedoch keiner besondern bildlichen Ausstattung gedenkt. Zu Rom waren die lithostrota unter Sulla aufgefunden, s. Bd. IV. S. 1104. Plinius bemerkt (c. 60.) daß noch zu seiner Zeit ein solcher Fußboden aus kleinen Stöckchen zusammengelegt (parvulis crustis) im Tempel der Fortuna zu Bräneste sich befand. Diese musivische Arbeit muß sich demnach von der zur Zeit des Plinius gebräuchlichen unterscheiden haben. Etwas früher schon war die Mosaik auch bei den asiatischen Griechen sehr beliebt geworden. Ein ausgezeichneter Künstler dieser Art war Soios, welcher zu Pergamum den sogenannten umgekehrten Saul (οἶκος ἀνέστροφος) ausgeführt hatte, so genannt weil die Ueberreste des Mables und Alles was aus dem Zimmer gelebt zu werden pflegt hier so nachgebildet war als sei es in der Wirklichkeit zurückgelassen (unbegreiflich unrichtig ist die Bemerkung von Gurlitt S. 4. „Sofern der Fußboden mit Figuren aus buntesfarbten Echerben oder Marmorstücken verziert war hieß er asarotum“). Dieses Kunstwerk hatte er aus kleinen verschiedenfarbigen Steinchen zusammengelegt (Plin. XXXVI, 60.). Als bewundernswürdig bezeichnet Plinius hier eine stinkende Taube welche durch den Schatten ihres Kopfes das Wasser verdunkelte; andere auf dem Rande eines Kantharos sitzend sonnten und pickten sich. Plin. l. c. Dieser Gegenstand war in späterer Zeit auf einem Mosaikboden in der Villa Hadrians ziemlich unvollkommen nachgebildet (Mus. Capit. IV, 69.). Daß die verschwenderische Prachtliebe des Demetrius Phalereus in Athen auf dem Felde dieser Technik hervorgerufen hatte läßt sich aus dem Berichte des Athenäus abnehmen (XII, 60, 542.: ἀρδινὰ τε πολλὰ τοὶ ἐδούρων ἐν τοῖς οὐδυνῶν κατωκινῶντο, διαπεποικιλμένα ὑπο δημιουργῶν). Selbst Schiffe wurden mit solchen Ornamenten ausgestattet. In dem großen Prachtschiffe des Hieron waren mehrere Säle mit musivischen Bildwerken ausgestattet welche den Mythenkreis von Ilion darstellten (Athen. V, p. 205 ff.). Der ausdchwei-

c. 39. um den ὁμφαλὸς ein Adler ἀπὸ οὐδύσεως λίθων, s. Petronne l. l. p. 314. Wenn daher Galen. Protrept. c. 8. erzählt, Diogenes habe einst einem Menschen welcher sein Haus prächtig eingerichtet hatte, sich selbst aber vernachlässigte, ins Gesicht gespieen, weil ihm das ἔδαφος ἐκ λίθων ποικιλεῶν οὐκ αἰσίων, auf welchem Götterbilder dargestellt waren, zum AusSpeien zu schön gewesen sei, so hat man nach den angeführten Beispielen keinen Grund diese Anekdote mit Weller in der Rec. von Petronne's Werk (Hall. Lit. Ztg. 1836.) für eine Erfindung späterer Zeit zu erklären, wodurch der sokratische Satz, daß man vorzüglich den äußeren Menschen reinige, den innern aber vernachlässige, habe ausgedrückt werden sollen. [W.]

fernde Glanz welcher während der Kaiserzeit zu Rom und in den vorzüglichsten Städten Italiens den Architektur-Werken zu Theil wurde ging natürlich auch auf die musivischen Ornamente über. Dies läßt sich aus Seneca's Charakteristik des Luxus in der röm. Baukunst, namentlich aus folgenden Worten begreifen: eo deliciarum pervenimus, ut nisi gemmas calcare nolumus (Ep. 66 al 57). Während der Kaiserzeit blieb dieser Ornament der Zimmer sehr beliebt. Unter Augustus begann man auch colorirte Glasstücke\* dazu zu verwenden, wodurch die Schönheit und Striegelglätte der Mosaiken bedeutend erhöht wurde (s. Plin. XXXVI, 64. Caylus Vol. III. p. 193. u. Vol. I. p. 293 f. Gurlitt am a. D. S. 10). Zur Zeit des Claudius und des Nero gab man Steinen, besonders dem Marmor, künstliche Farben (ut ovalis esset Numidicus, ut purpura distingueretur Synnadicus, sc lapis, Plin. XXXV, 1), und gewiß fand dies auch bei den Ausbitten mit musivischer Arbeit Statt (vgl. Gurlitt S. 10). Jedenfalls beziehen sich hierauf die Worte des Statius Silv. II, 2, 55 f., wo er die Villa Surrentina des Pollius Aelii beschreibt, ubi marmore picto candida purpureo distinguntur area gyro. Auch wurde zu diesem Behufe porphyreuscher Marmor (dumaderesi) verwendet. Sueton. Ner. 50. Irenaeus or XVIII *neg. grec.* p. 271 (Euseb.) erwähnt lakonischen, libyschen und ägyptischen in Bezug auf die Ausbitten (τα εβασα). Seitdem jedoch die bildende Kunst überall dem Verfall entgegenzag wurden auch die musivischen Werke ihrem künstlerischen Gehalte nach immer schlechter, wenn man auch in Betreff des Materials keinen Zufall scheut. Vgl. Rosen. Mos. V, 48. Von dem Palaste der Kleopatra sagt Lucan. X, 114 ff. nec summis crustata domus aetisque nitetbat marmoribus; statatque sibi non regnis achates purpureusque lapis totaque effusus in aula calcabatur onyx. Die musivischen Ueberreste aus den ersten fünf Jahrhunderten der christlichen Zeitrechnung hat Champini in seinem Werke Mon. vet. Vol. I—III beschrieben, so weit damals Gebilde dieser Art entdeckt waren. Auch hat er Abbildungen, obwohl von geringem Werthe, beigegeben. Mehrere Mosaiken sind auch in Bartoli's Vet. Rom. et Etrusc. sep. und in Bellori's und Bartoli's Luc. sep. behandelt und abgebildet, aufgenommen im 12ten Tbl. des Thes. Gron. — Die Gegenstände dieser Mosaik waren vorzugsweise aus dem Bereiche des öffentlichen und bürgerlichen Lebens, so wie der Natur genommen: Schlacht-Szenen, Heldenkämpfe, circensische Spiele, bacchische Festlichkeiten, Alkohollibellen, Kentauren, Nymphen und Faunen. Aus den zu Pompeji aufgefundenen bemerkt man insbesondere männliche Jäger, symmetrisch geordnete Felder, Sterne, Löwen, Eber, Schlangen, Fische, Vögel, Blumen und Zweige, auch Inschriften und Namen. Ueber den Thürschweller findet man bisweilen ein SALVE in Mosaik angebracht. Ueberhaupt bestand zu Pompeji die Hauptzierde der zu Tage gelegten Häuser und Wohnzimmer in lauber ausgeführten Mosaikböden und Wandgemälden. Einer der bedeutendsten ist der im Hause del Fauno aufgefunden mit der Alexander-Schlacht (s. Mus. Borbon. VIII. Tav. 36—45. Kunstbl. 1832. Nr. 100. Schulzeitung 1832. Nr. 33. Berliner Jahrb. 1832. Nr. 12.). Einen ausgezeichneten noch sehr gut erhaltenen Mosaikboden besitz auch die Pinakothek zu München, in der

\* Im J. 1837 wurde in einem Hause an der Grabstraße zu Pompeji eine mit farbiger Glasmosaik überkleidete Backsteinmaße gefunden. (Jahn. Ornamente aller klassischen Kunstepochen, Taf. 60. Jahn setzt die Anwendung solcher Glasmosaik später als die musivische Verbindung farbiger Marmorstücke; aber ganz gewiss ist seine Vermuthung (Archäol. 3ta. 1846. Nr. 43. S. 312.), die Säule möchte erst nach dem Erdbeben vom J. 69 n. Chr. verfertigt sein. Vgl. Klaproth und v. Minutoli über antike Glasmosaik, Berlin 1815. und v. Minutoli in den Götting. Gel. Anz. 1818. S. 974. [W.]



Mitte des zweiten Basen-Saales eingelegt. Die Composition ist höchst interessant. Nach Wien sind schätzbare Mosaiken aus dem Gebiete von Salzburg gekommen. Das Antiquarium zu Berlin besitzt treffliche Fragmente mit verschiedenen Gebilden, von denen einige aus den feinsten Steinchen so sauber zusammengesetzt sind daß man sie kaum zu unterscheiden vermag. Auch Giamptini kannte schon derartige Gebilde. *musivum hoc adeo minutis marmoribus lapillis constat, ut artis miraculum dici possit*. Auch Winkelmänn hatte bereits solche kennen gelernt (Anmerkll. zur Gesch. d. Kunst S. 56.). Die schönsten Fußböden aus Pompeji befinden sich gegenwärtig zu Neapel, und zwar ebenfalls wieder als Fußböden eingelegt im dortigen Museum und im königl. Palaste zu Portici (s. Goro von Agnagialva Vanders durch Henry S. 65. 141.). Dieselben findet man bildlich dargestellt in Gli ornati delle pareti ed i pavimenti delle stanze di Pompeii. Auf einem der schönsten in der Villa Suburbana befindet sich der Name des Künstlers, genannt Diocorides von Samos. Einer der größten und interessantesten Mosaikböden ist am Schlusse des vorigen Jahrhunderts (am 12. Dec. 1799) in Italien, einer alten römischen Stadt in Spanien, in der ehemaligen Provinz Batica, aufgefunden worden, wichtig und lehrreich durch seine bildlichen Darstellungen. Laborde hat ihn in einem großen Prochnwerke ausführlich erörtert und durch zahlreiche Abbildungen anschaulich dargestellt (*Descript. d'un pavé en mosaïque decouvert dans l'ancienne ville d'Italia etc.*, Paris 1802 gr. fol.). Dieser Fußboden bildet ein Viereck von  $3\frac{1}{2}$  Fuß Tiefe, von 38 Par. Fuß Länge und  $27\frac{1}{2}$  Fuß Breite. Auf Taf. I. hat Laborde eine Ansicht des Ganzen gegeben sammt seinen Beschädigungen, einen Circus mit Wettrennern nach den verschiedenen Farben der vier Nationen, umgeben von Verzierungen welche in kleinen runden Feldern verschiedene Gegenstände darstellen. Der Circus für sich allein hat 22 Par. Fuß Länge und  $7\frac{1}{2}$  Fuß Breite. Die Einrichtung der zwölf Carceres ist hier von Wichtigkeit, und Laborde hat deshalb einen ausführlichen Circus hierüber mitgetheilt in welchem er von diesen Carceres Schlüsse auf die Einrichtung der Hippodromen im olympischen Hippodromos macht. Auf der entgegengesetzten Seite des Circus, hinter der Meta, befinden sich nackte Athleten mit geschorenen Köpfen und mächtigem Gliederbau. In den kleineren Feldern ringsherum bemerkt man die neun Mufen, den Orpheus\*, allegorische Figuren, Thiere, namentlich einen Centauren als Symbol der Circusspiele. Alle diese Gegenstände hat Laborde wiederum auf einzelnen Tafeln mit ihren natürlichen Farben nebst der Structur der Steinchen anschaulich gemacht (Taf. II—XVII.). Dann handelt derselbe in einem besondern Circus über mehrere andere bedeutende Mosaiken welche bis zu seiner Zeit in Italien, Frankreich, Spanien, England, in der Schweiz und Deutschland zu Tage gefördert worden sind (p. 56 ff.). Als den größten ihm bekannt gewordenen Mosaikboden bezeichnet er den von Otricoli in octogoner Gestalt (p. 87 ff.). Er ist jedoch sehr restaurirt. Das Bildwerk zeigt große Anmuth und sehr mannsfärbige Farben. Er hatte einst in einem Saale der Thermen zu Otricoli als Fußboden gedient (s. Notizie d'Antichità et d'arti par Guattani, Rom 1784. p. 81. 91 ff.). Das Octogon füllt den Flächenraum der großen Rotunde, in welcher er sich gegenwärtig befindet, nicht ganz aus. Man hat daher noch andere ebendasebst aufgefundenene Mosaiken damit verbunden um den noch übrigen Raum des Bodens damit zu schmücken

\* Orpheus, umgeben von laufenden Thieren, ist auf den Mosaiken von Grandson, s. Laborde Voyage pittoresque de la Suisse nr. 197. Millin G. M. CVII. nr. 423., von Turin, s. Mém. de l'Acad. de Turin T. VIII. 1803. p. 53., von Herkelenen, s. Lyson Reliqu. Britannico-Rom. T. I., von Rottweil, s. röm. Alterth. in der Umgegend von Rottweil 1835. [W.]

(s. Laborde p. 91 ff.). Auch im Mus. Vat. und in d. Praef. Mus. P. Clem. ist hierüber gehandelt. Die Farben der Steinchen sind schwarz und weiß, die dargestellten Gegenstände sind Meeresbiere mit dem Wagn des Poseidon, das Schiff des Odysseus welches sich den Sirenenfluren nähert, u. s. w. Eine ausgezeichnete Mosaikarbeit aus Etruska in Umbrien, welche sich früher in der Villa Albani befand, ist bereits von Winkelmann in den Mon. ined. n. 155. edirt worden. Die Vorstellung zeigt eine Versammlung von sieben Ärzten mit den Geräthschaften einer Apotheke und mit der Schlange des Asklepios. In Betreff älterer Aufwendungen hat Ciampini I. tab. 3 ff. mehrere interessante Mosaikwerke mitgetheilt. Das eine (tab. 3.) zeigt eine große Mannichfaltigkeit des Bildwerks, eine aus verschiedenen Thieren bestehende venatio, Schiffe, und Festlichkeiten des Amphitheaters. In Bezug auf die Arbeit bemerkt derselbe (I. p. 81.): „Constat autem hoc mirum opus e minutissimis diversorum marmorum colorumque lapillis adeo assidue elaboratum, ut illud aspicientes mirum in stuporem trahat.“ Auch in Siebenbürgen sind interessante Ueberreste aufgefunden worden, namentlich zwei von Wichtigkeit, der eine mit dem Urtheile des Paris, der andere mit der Darstellung des Priamus welcher vor Achilleus kniet. Hinter Priamus steht Hermes, neben Achilleus Automedon (s. Gero von Nagasfalva I. c. p. 66 f.). Eine große Anzahl der trefflichsten Mosaikgebilde war aus byzantinischen Gebäuden und Ruinen in christliche Kirchen gebracht worden, wo sie ebenfalls zu Fußboden dienten (s. Ciampini I. p. 8 ff.). In sogar in Ställen sind antike Mosaiken aufgefunden worden, wo sie gleichfalls als Fußboden dienten (Ciampini I. p. 83.): Secundum pavimentum, pro dolo, in stabulo est Jacobi Luciani, quod a temporis et animalium iniuria, ut evenire necesse erat, valde corrosus est etc.). Auf mehreren von Ciampini vol. I. tab. 33, 1. und 34, 1. beigebrachten Mosaiken ist die Einführung der Europa sehr sauber ausgeführt: das eine derselben ist auch von Winkelmann beurtheilt worden. Wir würden nun noch über die Zusammensetzung, Befestigung und Politur der kleinen Steinchen und Stückchen (Marmor, Glas u. s. w.) zu reden haben. Allein was uns die Alten hierüber mittheilen ist nicht ausreichend (Vitruv. u. Plin. II. cc. reden mehr von der Einrichtung der pavimenta an sich als von ihrem Ornat durch Mosaik). Was Ciampini I. c. 11. p. 84 f., Gero von Nagasfalva I. c. p. 65. und Gurlitt Progr. über die Mosaik hierüber vorgetragen haben bezieht sich mehr auf das Verfahren der neuern Künstler dieser Art in Italien, was in mancher Beziehung mit den der Alten identisch sein mochte. Jedenfalls wurden diese kleinen Steinchen durch einen sehr festen Kitt mit einander verbunden, dann vor der Erhärtung desselben gewalzt und endlich nach vollständiger Austrocknung und Beiseitigung polirt. Die Politur konnte unendlich oft wiederholt werden, da die Farbe der einzelnen Stuckchen durch und durch ging und das musivische Gemälde somit unverlänglich war. In der christlich-byzantinischen Zeit fuhr man fort, Kirchen und profane Gebäude mit Mosaikböden zu schmücken. Die hier ausgeführten Bilder waren natürlich aus der christlichen Religion entlehnt. Ciampini hat in s. Mon. vet. viele derselben angegeben und durch Abbildungen vorgeführt. — Literatur außer dem schon Genannten: J. M. Auriet de musivis, Rom. 1752. 4. mit Abbildg., dann Essai sur la peinture en mosaïque par le Vielle, Par. 1768. Traité sur la fabrique des Mosaïques par M. Fougereux de Bandaroi, angehängt an dessen Rech. sur les ruines d'Ercol., Par. 1770. 8. Andere haben beiläufig die und da über Mosaik gehandelt, welche Gurlitt am a. D. S. 17 f. bis zu seiner Zeit (1795) angegeben hat. Ueber einzelne aufgefundenene Mosaiken haben auch Mehrere in einzelnen Abhandlungen geschrieben, wie Häffelin am a. D. und Gn. Durr. Visconti ou duo Musaiici antichi istoriati, Parm. 1768. 4. Das Kölner Mosaik,



erläut. von F. Versch. Bonn 1846. Einzelg. Andere s. bei Gurlitt a. a. O. S. 18. D. Müller, Kunstarchäol. S. 437 ff. [Kee.]

**Mastubium** (It. Ant. p. 15.), Ort in Mauritania Caesariensis an der Straße von Salda nach Tazilis, wo sich wahrscheinlich große Staatsmagazine befanden, da die Tab. Peut. Mastubio Horreta und der Geo. Rav. V, 4. Mastubion Orea (vermuthlich statt Mastubio horrea) schreiben. [F.]

**Musolani**, s. Misulani.

**Musones** (Ammian. XXIX, 5.), oder Musoni (Tab. Peut. bei Ptol. IV, 3, 24. *Μουσωνοι*, bei Plin. V, 4, 4. *Musini*), Volk im Osten von Maurititanien in den Gegenden südlich und südöstlich von Sina bis an die Grenze Numidiens. [F.]

**Musonianus**, aus Antiochia; wegen seiner Gewandtheit im latere, wie griech. Ausdruck von Constantin als Dolmetscher angenommen und statt seines ursprünglichen Namens Strategios jetzt Mus benannt, durchließ er schnell alle Aemter bis zu dem eines praef. praet. (als Nachfolger des Domitianus) und verdiente durch seine Verwaltung Lob — mit Ausnahme seiner Pestchlichkeit, Amm. Marc. XV, 13, 1 f. XVI, 9, 2 vgl. XVII, 3, 15. Euban. de vita sua p. 37. Mor. An ihn hat Constantius gerichtet die Rescripte Cod. Theod. VIII, 5, 5. (3. 354) XII, 12, 2 (3. 356) vgl. XIII 5, 14. Schon vorher war er Procos. von Achaia gewesen (Euban. l. 1 p. 29. 37. 39.). An ihn gerichtet sind mehrere Briefe des Eubanius: 347. 359. 396., wo er immer Strategios heißt. Seiner theologischen Farbe nach war er Arianer und nahm im J. 347 an dem Concil von Sardica Theil, vgl. Euban. Apol. 2. solitar. vit. p. 818. (T. I. Ed. Lips.). [W. T.]

**Musonius**, 1) mit seinem vollständigen Namen Cajus Musonius Rufus, von Simerius (bei Photius Bibl. Cod. 243. p. 596.) getadelt der Philosoph genannt, war der Sohn eines röm. Ritters Gaius (s. Suidas s. v.); geboren zu Volturni in Etrurien, vielleicht noch unter der Regierung des Augustus oder doch in den ersten Jahren der Regierung des Tiberius (vgl. Tac. Ann. XV, 71. u. XIV, 59. Hist. III, 81. Suidas s. v. Philostrat. Vit. Apoll. VII, 16.). Er war der Schwager des Artemidorus (Plin. Epist. III, 11.), vielleicht auch einer der Vorfahren des röm. Dichters Rufus Festus Avienus (s. Anthol. Lat. I, p. 56. ed. Burm.), und gehört zu dem Kreis derjenigen edeln Männer welche in der ersten Periode der römischen Kaiserzeit die Grundsätze und Lehren der Stoa zu verbreiten und ins Leben einzuführen bemüht waren. Nachdem er ins öffentliche Leben eingetreten war und als Kläger des Egnatius Celer die Medlichkeit seiner Gesinnung bewährt hatte (vgl. Tac. Hist. IV, 10. 40.), auch ein öffentliches Amt (*ἐπικλέτης βουκότ, τοῦτ' ἐστὶ τριχότ* sagt Suidas s. v. vgl. dazu Nieumland Diss. I. §. 4.) übernommen hatte, fiel er in Ungnade und ward, angeblich wegen Theilnahme an der Verschwörung des Piso (so Dio Cass. l. 1., s. jedoch Nieumland l. 1. p. 26. u. Moser S. 78.) aus Rom im J. 65 oder 66 n. Chr. auf die Insel Gyarus (s. Bd. III. S. 976.) verwiesen, Tac. Ann. XV, 71. Dio Cass. LXII, 27. p. 1023. ed. Reim. Lukanus De morte Peregrin. 18. Philostr. l. 1. Themistius p. 72. 94. ed. Harl. Die Angabe des Suidas von einer Hinrichtung desselben durch Nero muß demnach auf einem Irrthum oder einer falschen Lesart beruhen (vgl. Nieumland l. 1. I. §. 5.). Es gelang ihm auf der wasserleeren Insel eine Quelle zu entdecken: bald strömten auch von allen Orten her junge Leute herbei um den berühmten Lehrer der Stoa zu hören. Nachdem er einige Jahre in diesem Exil zugebracht, sehen wir ihn wieder um 69 n. Chr. zu Rom, wo er einer der Gesandten des Senats an das vor Rom gelagerte Heer des Vespasian ist (s. Tac. Hist. III, 81.). Auch scheint er bei Vespasian einer besondern Gunst sich erfreut zu haben, da bei Austreibung der Philosophen aus Rom (s. Dio Cass. LXVI,

13. p. 1087) ihm allein daselbst zu bleiben verstatet war, und Titus in gleicher Weise ihn ehrte (s. Themistius p. 173.). Sein Tod fällt jedenfalls noch vor Plinius den Jüngern (i. dessen Epp. III, 11.). — Von Schriften des M. nennt Suidas im Allgemeinen verschiedene Abhandlungen (*λογoi διαφοροι γαλανωσιες εχουεντοι*) und dann insbesondere *Απομνημονεύματα*, also denkwürdige Aussprüche, Reden u. dgl. (s. Suid. s. v. *Ηελαιος*. Nieumland Diss. II. §. 1. p. 50 ff.); aus diesem Werke scheinen die namhaften Excerpte zu stammen welche in ziemlich bedeutender Anzahl noch bei Stobäus vorkommen (s. die Zusammenstellung bei Nieumland II §. 2. und Moser S. 115. Anm. 26.). Einiges ist auch aus einer Florentiner Handschrift des Johannes Damascenus durch Wittenbach (in der *Philomachie*, Amsterdam 1809. I. p. 157 ff. II. p. 1 ff., vgl. Moser S. 95 ff., bei Peerlkamp p. 234 ff.) bekannt gemacht worden; ein anderes Stück war schon frühe in den *Observ. Miscell.* VII. p. 193 ff. edirt worden; und dazu kommen noch manche andere Aussprüche und Reden welche in den von Arrian gesammelten Reden Epictets bei Plutarch, Gellius u. A. mehrfach vorkommen; das Ganze ist jetzt zusammengestellt von Peerlkamp p. 141—275. Wir sehen aus diesen noch ziemlich bedeutenden Resten wie M. ganz im sokratischen Sinn und Geist und in der Manier des Xenophon, auf ähnliche Weise wie Epictet Lehren der praktischen Philosophie populär zu behandeln und in ansprechender Weise darzustellen mußte, wie er, die Abstrakte und Erißfändigkeiten der Dialektik vermeidend und das Dunkle der Physik d. h. der Naturforschung, und der Theologie übergehend, besonders der Ethik sich zuwendete, und hier die für das Leben suchbaren und anwendbaren Lehren in einer einfachen und anspruchslosen aber überzeugenden und nützlichen Weise hervorhob, ganz nach dem System und den Grundsätzen der Stoa wie sie von Epictet und andern edeln Geistern jener Zeit aufgenommen und ausgebildet waren. So bespricht z. B. Muson. in dem einen Abschnitt Zweck und Bestimmung der Ehe, Wahl einer Gattin, Kindererziehung, in einem andern handelt er von der Kleidung oder von Pracht und Luxus, in einem andern von den Pflichten der Kinder gegen ihre Eltern, von der Beschäftigung mit Philosophie Seitens des weiblichen Geschlechts, von körperlichen und andern Leiden, von Schmerz u. s. w., von Sinnengenuss, vom Uebel das den Philosophen nicht treffen könne, vom Grl das kein Uebel sei u. dgl. mehr. S. das Nähere bei Nieumland II. Sect. II. §. 1 ff. p. 68 ff. Moser S. 52 ff. Müller, Gesch. d. Philos. IV. S. 197 ff., vgl. mit Brucker Hist. crit. phil. II. p. 560 ff. S. über M. im Allgem. Fabric. Bibl. Graec. T. III. p. 566 ff. ed. Harl., ferner Burigny in d. *Mém. de l'Acad. des Inscr.* T. XXXI. p. 131 ff. deutsch bei Hübmann, Magazin f. Phil. IV. S. 287 ff. Heeren *Comment. de fontib. eclog. Stob.* T. II. p. 205 ff. seiner Ausg. des Stobäus, insbes. B. Nieumland Diss. phil. crit. de Musonio Rufo etc. Amst. 1753. 4., wieder aufgenommen in C. Musonii Rufi, phil. Stoici reliquiae et apophthegmm. cum annotat. ed. J. Venhuizen-Peerlkamp, Harl. 1822. 8. p. 1—137. (dann folgen die Fragmente am oben a. D.). Moser in den *Studien von Daub und Greuzer* Bd. VI. (Heidelb. 1801.) S. 74 ff. — 2) der von Philostr. vit. Apoll. IV, 15. 46. u. V, 19. erwähnte Musonius aus Babylon, der zunächst neben Apollonius von Tyana gestellt wird (*ἀρχὴ Ἀπολλωνίου μόνον δευτέρου*), den aber der Kaiser Nero wegen seiner Philosophie ins Gefängniß werfen und bei der Durchgrabung des Isthmus mit arbeiten ließ. Auch Eunapius (p. 11.) kennt einen Muson., einen Freund des Apollonius und Epistiker, der wohl kein anderer ist als dieser Babylonier, welchen Olearius (zu Philostratus l. l. p. 176.) mit dem Stoiker zusammenverfien und für dieselbe Person halten wollte, wogegen schon Brucker l. l. p. 501 ff. Einsprache



erhob, während Nicomachus (Diss. I. §. 6. p. 37) sich wieder mehr auf die Seite des Clearchus neigte, obwohl eine Vereinigung Beider ohne Verwahrung nicht wohl zulässig ist, wie jetzt Hamaker (Lection. Philostrat. p. 112 f.) zur Genüge gezeigt hat. Und diesem Babelsener Mus werden dann auch die Briefe an Apollonius zuzufallen welche Philostratus (IV. 46. vgl. bei Weertkamp p. 267.) mittheilt, Eudae (s. v. *Mora*) aber irrtümlich dem Stoiker zugewiesen hat. — 3) Ein Musonius wird auch von Porphyrius VII. Plot. c. 20. angerühmt; ein später Rhetor welcher als Gegner des Proclus auftrat, nithin in die zweite Hälfte des vierten Jahrh. n. Chr. gehört, kommt bei Eunapius (Vit. Proaeres c. fin. p. 161 oder p. 92 *Hors.*) und mehrmals bei Simerius vor. s. Wernsdorf ad Humer. p. 472 u. Weiermann, Gesch. d. Vereinsaml. Griechenl. §. 100. Not. 11. [B.]

4) Musonius Bassus, civis gravissimus, Freund des Claudius Ptolemaeus (des Zeitgenossen des jüngern Plinius) welcher nach seinem Tode *librum de vita eius edidit*, Plin. Ep. VII. 31.

5) Musonius, clarissimus vir, Comes et Magister officiorum unter Constantius, s. Cod. Theod. VIII. 5. 8. Vgl. Eiban. pro Aristoph. p. 213. Mor. u. Ep. 471. 472.

6) Musonius, Athenis magister rhetoricus, unter Valentinian und Valens (J. 365 n. Chr.) Asiae vicarius, Ann. Marc. XXVII. 9. 6. [W. T.]

7) Musonius, Architekt, Anthol. Pal. IX. 677. T. II. p. 238. [W.]

**Musopäle** (*Movαπάλη*, oder nach anderer Lesart *Movαπαύλη*, Viol. VII. 1. 84.), die Hauptstadt der westlich von Timarica an der Küste von India intra Gangem hausenden Viriten, die man für das heutige Muspur hält. [F.]

**Mussidii** oder **Musidii**, nur auf Münzen und Inschriften.

C. Mussidius Capito, mil. class. Pr. Misen. (auch Misenum), Murat. p. 836, 7. Gori Inscr. Etrusc. I. p. 238. L. Mussidius T. F. Longus IIIvir A. P. F. unter dem Triumvirat, sonst auch L. Mussidius Longus mit dem Kopie von Jul. Cäsar, häufig auf Münzen, so daß entweder Mussid. längere Zeit Münzward war oder die Münzen sich auf verschiedene Versionen beziehen, s. Gabel D. N. V. p. 258 f. *Maiche lex.* III. 1. p. 970—979, wo auch die Münzen mit dem Namen des C. Mussidius Priscus angeführt sind; Riccio Monete etc. p. 151—153. tav. XXXIII. LXI. Der sonstige Inhalt dieser Münzen bezieht sich auf Ereignisse der Zeit, z. B. Concordia (Friedensschluß von Misenum oder Brundisium), Victoria (Philippi), Strahlenkopf des Sol (Bartherfeldzug), Stimmabgabe (für die Triumvirn) u. s. w. — P. Mussidius P. F. Serg. Atticus u. P. Mussidius P. F. Pompeianus (Rom), bei Murat. p. 1714, 14. — T. Musidius Polianus, Cos., Pr. pro Cos. provinc. Galliae Narb., tr. pl., Q., Xvir stlit. iud., Cur. viarum, Praef. frumenti dandi (Rom), Grut. p. 440, 2. Musidius Valentinus (Forum Iulii), Murat. p. 109, 5. [W. T.]

**Mussi**, nur auf Inschriften:

C. Mussius Amor, C. Muss. Augustalis u. D. Muss. Januarius, Mitglieder der trib. Sucuss. unter Vespasian, Grut. p. 240 f. C. Mussius Qvir Ascla (Rom), Murat. p. 1715, 1. L. Mussius L. F. Pinus, Sohn des L. Muss. Petronius und der Mussia Tyche (Rom), Grut. p. 696, 13. L. Mussius Primigenius u. L. Muss. Hegesippus (Rom), Grut. p. 809, 10. 11. L. Mussius Aemilianus, Laur. Lav., praef. vehicul. trium prov. Gall. Lugd., Narb. et Aqvitanens. (errichtet im J. 284 n. Chr. von der Schifferzunft in Rom), Grut. p. 440, 3. Mur. p. 514, 1. L. Muss. L. F. Scaptia Cornelianus, Cornicularius Leg. VIII. Aug. P. F. und seine Frau Mussia Pamphila (Rom), Mur. p. 836, 8. P. Mussius P. F. Pamphilus und sein Vater P. Muss. Carpus (Rom), Mur. p. 1009, 10., vgl. Doni Inscr. Ant. ed.

Gori X, 58. Q. Mussius Q. L. Primus annularius (Placentia), Murat. p. 965, 6. Mussia L. F. Flora (Rom), Murat. p. 1454, 2. Mussia Libas, Gori Inserr. Etr. I. p. 164. [W. T.]

**Mussini**, f. Musones.

**Musta** (Μουστα), 1) f. Musti. — 2) Bleden in der Regio Syrtica zwischen beiden Eerten, aber etwas landeinwärts am Flusse Ginyph oder Ginyphus (Ptol. IV, 3, 42.). [F.]

**Mustela**, 1) homo valde idoneus melique sane studiosus (J. 709), Cic. ad Att. XII, 44, 2. Er wird von Cicero in Sachen eines Erbschafts mehrfach erwähnt, ib. 5, 2, 47, 1. XIII, 3, 1. — 2) Must. Tamius, aus Anagnia (Cic. ad Att. XVI, 11, 3 Phil. II, 41, 106), einer der Anführer (ταγμαρχης, ad Att. I. I. gladiatorum princeps, Phil. I. 1.) von Antonius' Trabanten (Phil. V, 6, 18 VIII, 9, 26 XII, 6, 14 XIII, 2, 3), der z. B. im Sitzungssaale des Senats aufgestellt war (Phil. II, 4, 5.) [W. T.]

**Musti** (St. Ant. p. 26, 41 45. Tab. Peut.), Ort in Numidien an der Straße von Elica Veneria nach Carthago in der Nähe des Bagradas, wo Regulus eine ungeheure Schlange getödtet haben soll (Vid. Scam. do flum. v. Bagrada, vgl. Str. V, 18.). Es ist wahrscheinlich derselbe Ort welchen Ptol. IV, 3, 33. Μουστα (vulgo Μουστα) nennt, aber viel zu weit gegen S. an den nördl. Abhang des Geb. Numidarum rückt. Wahrscheinlich jedoch ist es daß Eham in einem weit südlicheren Striche als dem Jnn. zufolge M. angelegt werden darf, zu Sidy Abdel Abus, eine Steinchrift mit dem Namen Musticensis fand, von der italisch Mannett X, 2 S. 324. glaubt daß sie bloß durch irgend einen Zufall von ihrer ursprünglichen Stelle dorthin verpflanzt worden sei, da M. vielmehr an der Stelle des heutigen Testure gelegen haben müsse. Vielleicht aber gab es auch in diesem südl. Striche Tibrens noch eine zweite Stadt desselben Namens, so daß Ptol. wirklich einen andern Ort meint als das St. Ant. und die Tab. Peut. [F.]

**Mustili**. 1) C. Mustius, eques rom., publicanus, homo cum primis honestus (Cic. Verr. Acc. I, 52, 137.), Stiefvater des jungen W. Junius (Vd. IV. S. 511. Str. 12.), dessen er sich im J. 650 gegen Verres eifrig annahm (Verr. 51, 135 f. 52, 137 f.). Er stand mit Cicero in engem Verlehr, bei. seitdem er in einem Prozesse, wo sein ganzes Vermögen auf dem Spiel stand, durch Cicero's Vertretung gesiegt hatte (ib. 53, 139., vgl. Pseudoaen. Verr. p. 195. Or.). Kurz vor dem vernünftigen Prozesse (J. 654) war er gestorben (ib. 51, 135. 53, 139.).

2) M. Mustius Secundinus (Padria) Murat. p. 1408, 3.

3) Q. Mustius Busebes (Batavium), Grut. p. 810, 1.

4) T. Mustius C. F. Fab. Hostilius Fabricius Medulla Augurinus, allectus inter tribunicios ab Imp. Nerva, Pontif. etc. (Batavium) Gr. p. 440, 4.

5) Mustius Fabianus, unter den von Severus getödteten nobiles genannt bei Spartian. Sever. 13. [W. T.]

6) Architect bei welchem Plinius der Jüngere (Ep. IX, 39.) einen Vorticus, den er dem auf seinem Landgut befindlichen Ceres-Tempel begeben möchte, bestellt. [W.]

**Mustilia** (Μουσταλία, Ptol. V, 6, 15.), Stadt Cappadociens im Districte Cilicia oder im innersten Theile des Landes, dessen Name noch daran erinnert daß Cilicien einst bis ins Innere von Cappadocien reichte, wahrsch. am Halys oder doch in der Nähe desselben. [F.]

**Mustum**, f. Vinum.

**Musuni**, f. Musones.

**Musus**, Erzgießer aus unbestimmter Zeit, der den Corinthiern eine eberne Statue des Zeus, die sie nach Olympia weihten, machte, Paus. V, 24, 1. [W.]



**Muta Dea**, f. Larunda.

**Mutatio**, f. Mansio.

**Mutatorium**, f. Roma.

**Mutenum** (It. Ant. p. 233 266, wo *Vasius* *Rer. Vienn.* I, 3. *Myrtenum* gelesen wissen will), Ort in Pannonia Superior, an der Straße von Vindobona nach Celeja, nach Cluver *Vindel.* c. 5. jetzt Muten, nach Mannert III. S. 654. Eisenhart, und nach Reichard *Ris. Marcon.* [F.]

**Moüs**, ein Beiname der Isis (*Plut. de Isid.* c. 56), welchen Jablonowski für die richtige Wortform des Namens der Göttin *Buto* hält, welche zwar eigentlich als *Isis* der Ägypter figurirt, aber als Mondgöttin mit der Isis zusammenfällt. Er erklärt den Namen aus dem Koptischen durch *humorem attrahens*, d. h. als eine Bezeichnung des Mondes mit Bezug auf die Schwärmerei von *Buto*, einer Stadt in Unterägypten (*Panth.* II, p. 114 ff. *Vocab. Aeg.* p. 151.). Wenn *Santhoniaton* (p. 12. und bei *Griech. Pr. Ev.* I, 10. p. 33.) das Wort *Moüs* durch *Moüs* oder *überwindung* *moüs* übersetzt, so spricht dies für die Jablonowski'sche Deutung, nur daß die Bezeichnung vom Monde wegfällt. Das Wort bezeichnete hiernach die Isis als die vom Nil schlamm und den in demselben enthaltenen verfaulten Pflanzentheilen betrunkenen ägyptische Erde (*Movers*, *Phönice.* I. S. 134.), aus der nach ägyptischer Lehre alle Wesen entstanden sind und noch immer neue entstehen (*Diod.* Sic. I. 10. *Pompon. Mel.* I, 9.). Freilich nun läßt sich diese von *Santhoniaton* gegebene Erklärung semitisch nicht rechtfertigen (*Movers* a. a. O.), wohl aber heißt nach *Plutarch* *Moüs* so viel als Mutter in der ägypt. Sprache (a. a. O.), was dann der Bezeichnung der Isis auf die Erde, als *Isis* (*Diodor.* I. 12. u. öft., oder auch auf den Mond, als das zeugende und nährenden Princip der Natur, entspricht (vgl. d. *Art. Isis* Bd. IV. S. 252.). Wollte man eine semitische Worterklärung versuchen so läge es nahe an den phöniciischen *Pluto*, den Gott der Unterwelt, zu denken, der nach *Santhoniaton* *Moüs* hieß, von *moüs* *Iob*, ein Sohn des *Kronos* war und von diesem geopfert wurde (p. 36. u. bei *Griech. Pr. Ev.* I, 10. p. 35.) und von dessen Verehrung in Gades *Philostratus* erzählt (*Vit. Apoll.* V, 4. *Münter*, *Rel. d. Carthag.* S. 106. *Movers* S. 660.). Dabei könnte man denn, sofern der Name der Isis zukam, an die *Isis infera* (Bd. IV. S. 253.) erinnern. Indessen ist das Wort wohl mit der Bezeichnung der Isis als der Amme des *Simäus* (*Plut. Isid.* c. 53.), des Mondes als der mannweiblichen Weltmutter (*ibid.* c. 43.) zu verbinden, und daher als der späteren mystischen Sprache und Götterdeutung angehörig aufzufassen (vgl. *Isis* Bd. IV. S. 255. *Brichard*, *ägypt. Mythol.* S. 114.). Die Erdgöttin, die das dem Tode Verfallene aufnimmt und das Entstehende hervorgehen läßt (*Plut. Isid.* c. 59.). [L. Georgii.]

**Muthis** (It. Ant. p. 166. *Not. Imp. sect.* 20.), Kastell im W. von Thebais oder Oberägypten am östl. Ufer des Nil südl. von *Isis* und nördl. von *Antäopolis*, wo eine römische Cohorte in Garnison lag. Vgl. d'Anville *Mém. sur l'Égypte* p. 190. u. *Champollion l'Égypte* I. p. 273. [F.]

**Muthul**, ein Fluß Numidiens, der nach *Sall. Jug.* 48. das Gebiet des Jugurtha und Adherbal trennte, vielleicht nicht verschieden von dem *Amblicatus* (f. d.) bei *Ptol.* [F.]

**Mutula**, Stadt in Istrien bei *Str.* XLI, 11. [F.]

**Mutilli**, auf Inschriften:

P. Mutilius P. F. Clarissimus (*Sabera*), *Murat.* p. 691, 7. Q. Mutilius Chrestus mit seiner Familie, *Mur.* p. 1379, 5. 2075, 3. (aus *Aquileja*). Q. Mutilius Sura Accianus Nepos, *Xvir stlit. iud.*, *Mur.* p. 724, 5. (aus *Aquileja*). *Mutillia Albana* (Rom), *Reines. Synt.* I, 265. [W. T.]

**Mutillum**, befestigte Stadt in Gallia Cispadana zwischen den Flüssen

Gabellus und Scultenna bei Liv. XXXI, 2 u. XXXIII, 37. s. Metole, nach Andern Rodigliana. [F.]

**Mutina** (*Movvín*, im It. Hier p. 616. Mutena), Stadt in Gallia Cispadana im ehemaligen Gebiete der Pojer (Liv. XXXIX, 55) an der von Mediolanum aus durch ganz Italien führenden Hauptstraße (It. Ant. p. 99. 127. 252. 263. 287), wahrscheinlich eine alte etruske Anlage und die erste Stadt in diesem den Römern abgenommenen Landstriche worin sich die Römer festlegten, so daß sie schon zu Hannibals Zeiten als besetzter Ort mit rom. Einwohnern unter dem Namen Mutina (*M-rin*, vgl. Cluver I, 28 p. 277) vorhanden war (Polyb. III, 40. Liv. XXI, 25). Zur eigentlichen römischen Colonie aber ward sie erst mit Parma und Bononia zugleich im J. R. 570 erhoben (Liv. XXXIX, 55), worauf sich auch der Name im Munde der Römer in den später üblichen verwandelte. Besonders berühmt wurde die sehr feste, schöne (Cic. Phil. V, 9) und wohlhabende Stadt (Appian. B. C. III, 49.) im Bürgerkriege nach Cäsars Tode, wo D. Brutus in ihr vom Dec. 44 bis zum 14. April 43 v. Chr. durch Antonius belagert wurde (Plin. X, 37, 53. u. N. f. Wd. IV S. 515 f.), weshalb dieser Act des Kriegs den Namen bellum Mutinense führt (Zurt. Aug. 9. 54. vgl. Ditt. Fast. IV, 627). Die Umgegend von M. (ager Mutinensis bei Plin. II, 95. 96) lieferte die feinste Schafwolle in ganz Italien (Strabo V, p. 214.) und guten Wein (Plin. XIV, 3, 4. §. 7.) sowie auch die in M. verfertigten Thongefäße sehr geschätzt waren (id. XXXV, 12, 46). Uebrigens vgl. auch Strabo IV, p. 205. V, p. 216. Biot. III, 1. 46. Mela II, 4. 2. Plin. III, 15. 20. It. XXXV, 4. Nep. Att. 9. Tac. Hist. I, 50. Ditt. Met. XV, 823. Schud. VIII 593. Inschr. bei Dressl. Nr. 2227. 3115. 3764 u. s. w. Zeigt Modena. [F.]

**Mutinus**, auch **Mutūnus**, ein lateinischer Priapus, auf dessen Zeugungsart sich neuvermählte Frauen setzten um sich von ihm Fruchtbarkeit zu ersuchen. Aug. C. D. IV, 11. VI, 9. VII, 24. Fact. I, 20. Arnob. IV, 131. Tert. Apol. 25. Nach Fest XI, p. 103. Lind. hieß er auch Mutinus Titinus, und hatte in Rom eine Kapelle worin die Matronen versammelt in der toga praetexta zu opfern pflegten. Sie lag wahrscheinlich auf der summa Velia, Ambrosch. Stud. u. Andeut. S. 125. 156. Wegen dieser Namensähnlichkeit setzte die gens Titia seinen bärtigen Kopf mit Flügeln an der Stirne auf ihre Denare, s. Genéimant Nouv. Gal. myth. p. 6. welcher das Flügeltröpf auf der Rückseite mit demselben Symbol auf den Münzen von Kampsakos, dem Vaterland des Priapus, vergleicht. Panofka, von einer Anzahl antiker Weibgeschenke S. 59. Kreuzer. Symbol. III. S. 685. [W.]

**Muttell**, auf Inschriften:

C. Mutteius, C. F. Pal. Severus, Q., Hvir, Q. Aliment., Curat. Ca. lend. etc. (Pisaurum), Mur. p. 520, 4. vgl. Grut. p. 440. 6. Font. Inserr. ed. Gori V, 17. Mutteia L. F. Gusa (Sassina), Mur. p. 1454, 3. [W. T.]

**Muttient**, auf Inschriften:

M. Muttienus (oder Muttenus) A. F., magister (Bonifex), Murat. p. 954, 11. Q. Muttienus u. seine Tochter Q. Mutt. Q. F. Optata (Mediolanum), Mur. p. 1263, 7. T. Muttienus auf einer Kriegerliste bei Mur. p. 882, 1. [W. T.]

**Mutucumenses**, die Einwohner einer sonst unbekannten Stadt in Patium (vielleicht auf dem früher mit vielen kleinen Städten bedeckten Terrain der spätern pontinischen Sümpfe) bei Plin. III, 5. 9. [F.]

**Mutūnus**, s. Mutinus.

**Muturgures** (*Movvúργουρες*, Biot. IV, 3. 27.), Völkerschaft im Innern Libyens, südl. von der Regio Syrtica und nördl. neben den Muthusli, an der Libya Palus. [F.]

**Mutusca**, **Mutuscaei**, s. Trebula.



**Mutustratum, Mutustratini, f. Mytilistratum.**

**Mutuum** heißt sowohl die geliehene Sache (daher *mutui datio*) als der Realcontract in welchem Einer dem Andern Sachen (*res quae numero pondere mensura constant*) zum Eigenthum übergibt, welche der Andere in derselben Qualität und Quantität zurückzugeben verpflichtet. Der Darleiber heißt *creditor*, der Empfänger *debitor*, *Sen. cons. ad Marc. 10*. Die Klage des Ersten wird *condictio* (Vd. II. §. 356 f.), auch *mutui actio* und *actio pecuniae creditae* genannt. Die Zeit der Rückgabe wird meist durch besonderen Vertrag bestimmt, ebenso ob Zinsen gegeben werden sollen, denn Zinsbezahlung liegt nicht mit im *mutuum*, f. *De. III. §. 447 ff.* Zur Sicherung des *creditor* wurde ein Pfandpfandrecht ausgestellt, *chirographum*, f. *Vd. II. §. 328. u. syngraphum*. Quellen, *Dig. XII. 1. Cod. IV. 2. Gal. III. 90. Non. Marc. V. 70. u. p. 1342. Goth. Jhd. V. 25.* dazu *Marro de l. l. V. 179.* — Um das Schuldenmachen der Kinder unter väterlicher Gewalt zu verhindern scheinen schon frühzeitig Verordnungen erlassen worden zu sein (*Ter. Phorm. II. 1. 70 ff. Cic. p. Coel. 7.*), am ernstlichsten aber unter Claudius und Vespasianus. Diese veranlaßten das sogen. *Secons. Macedonianum*, wodurch der Haussohn von Rückzahlung des Darlehens freigesprochen wurde, *Jac. Ann. XI. 13. Suet. Vesp. 11. Paul. II. 10. Dig. XIV. 6. Cod. IV. 28.* Frauen konnten nur mit Auctorität ihres Mannes oder Vormunds einen Darlehenvertrag eingehen, *Ulp. XI. 27. Gal. I. 192 II. 51. III. 192. Cic. p. Coel. 25. Lit.: Foyet de mutuo. Lugd. B. 1824. Meuschen, Vorles. üb. d. Civilr. II. 2. §. 252—307. Schilling, Institut. III. §. 221 ff. 240 ff. [R.]*

**Mutycaenses, f. Motuca.**

**Muvii**, auf der Inschrift aus Pannonien bei Muratori p. 2053, 2. *Memoriae Q. Muni Raci Aug. Col. A. . . . L. Muni D. S. [W. T.]*

**Musa** (Μούσα, *Ptol. VI. 7. 7. VIII. 22. 6. Arrian. Per. m. Brythr. p. 6. 10. 12. 13. 16. Plin. VI. 23. 25.*), Hafenstadt in Arabia Felix unweit der schmalsten Stelle des arabischen Meerb. (im Gebiete der Homeritis?), wahrscheinlich der heut. Flecken Mauschi. Vgl. Mannert VI. 1. §. 51. [F.]

**Muzana** (Μ. Ant. p. 188.), Stadt in Armenia Minor am Flusse Melas nördl. von Melitene, wohin von Arabissus eine Straße führte. [F.]

**Muziris** (Μοζιρις, *Ptol. VII. 1. 8. VIII. 26. 4. Arrian. Per. m. Brythr. p. 30. u. 31. Plin. VI. 23. 26.*), Hafenstadt der Landchaft Emprica an der Westküste von India intra Gangem, 500 Stad. östl. von Tondis, wo gewöhnlich die griech. Schiffe landeten, vor dem aber *Plin. l. l.* der Seeräuber wegen warnt (i. Mirdjan, oder, wie Mannert V. 1. §. 151. schreibt, Mirdschno, Mirzno). [F.]

**Mya**, 1) eine kleine doriische Insel im Sinus Ceramicus bei *Plin. V. 31. 36.* — 2) ein Flecken Palästina's im Stamme Gad jenseits des Jordan bei *Joseph. Ant. XX. 1. [F.]*

**Myagrus**, Bildhauer aus Rhodaa welchen *Plin. H. N. XXXIV. 8. 19.* unter den Künstlern aufzählt welche Athleten, Bewaffnete, Jäger und Trifernde machten. *Vitruv. (Praef. III. §. 2.)* zählt ihn zu den Künstlern denen es weder an Fleiß noch an Geschicklichkeit mangelte, die aber keinen Ruhm erreichten weil es ihnen an Glück fehlte. [W.]

**Myanda, f. Myus.**

**Mycale** (Μυκάλη, *Hom. II. II. 869. Herod. I. 149. VII. 80. Thuc. I. 14. 89. VIII. 79. Scyl. p. 37. 56. Diob. XI. 34. Paus. V. 7. VII. 4. Strabo XIII. p. 621. 629. Ptol. V. 2. 13. Agathem. p. 3. Steph. Byz. p. 474.*), ein Gebirge in Jonien, und zwar der weißlicste ziemlich steile Theil des Gebirges Messogis, der als Vorgebirge, welches auch den Namen Trogylium (Τρωγύλιον, nach anderer Lesart Τρωγγύλιον, *Ptol. V. 2. 8.*, bei

Strabo XIV, p. 636. Τρωγίλιον) führte (J. Gay S. Marie), der Insel Samos gegenüber ins Meer hinausläuft und mit dem auf der genannten Insel gegenüber liegenden Vorgebirge Posidolum eine nur 7 Stad. breite Meerenge bildet (Strabo XIV, p. 636 f. 639.), in und an welcher im J. 479 v. Chr. jene berühmte Seeschlacht geliefert wurde worin Leonidas und Xanthippus einen glänzenden Sieg über die Perser davontrugen (Herod. IX 96 ff.). Wahrscheinlich lag an ihm auch eine gleichnamige Stadt, da Strab. p. 37 Mycale unter den Städten Ioniens aufzählt und auch Steph. Byz. I. I. von einer Stadt M. in Carien spricht, vermuthlich derselben die er später ibid. unter dem Namen Mycale-sus aus Ephorus zieht. Das ganze Gebirge heißt jetzt Samsum. [F.]

2) Zauberin, Mutter des Lapithen Dioid. Diod. Sic. XII, 262. [W.]

**Mycalessus** (Μυκαλισσός), 1) eine alte schon dem Homer II. II, 498. bekannte und früher bedeutende Stadt Boeotiens im Gebiete von Tanagra (Strabo IX, p. 404. 405. 410.) an der Straße von Chalcis nach Thebä, östlich von Harma (Paus. IX, 19.). die der Sage nach ihren Namen von der Kuh bekommen haben sollte die dem Cadmus als Wegweiserin dienie und hier ein Gebrüll erhob (Paus. I. I. Steph. Byz. p. 474.) Ein Haufe von Ithakern welche von den Athenern zum Kriege gegen Etearchus in Sold genommen worden waren, überfiel Ol. 91. 3. die Stadt und mepelte fast alle ihre Einwohner nieder (Iduc VII, 29. Paus. I. 23.). Seit welcher Zeit dieselbe immer mehr verfiel, so daß sie Strabo nur noch als Flecken kennt und Pausanias bloß noch von ihren Ruinen, namentlich von dem Tempel der Demeter, sprechen kann. Vgl. auch Iduc VII, 29. 30. Plin. IV, 7. 12. (der ebenfals. auch einen gleichnamigen Berg bei ihr nennt) u. A. Well II. of Gr. p. 130. glaubt ihre Ruinen 1½ St. westl. von Egripo gefunden zu haben. Kruse aber Hellas II, 1. S. 628. hält die Ruinen auf einem Hügel 77 Min. von Negroponte für ihre Ueberreste, welche Pease North. Gr. II. p. 249 ff. u. 264. vielmehr auf einem Hügel nordwestl. vom Hafen Barbos zwischen ihm und dem Vorgeb. Burko sucht. Uebrigens vgl. auch Dodwell II. p. 148. — 2) eine Stadt Cariens nach Ephorus bei Steph. Byz. p. 474. Vgl. Mycale. [F.]

**Mycalla** (Μυκάλα), Ort bei Kroton, Arist. mir. ausc. 107.

**Mycarna**, s. Lycirna.

**Myco** (Μύκη), bloßer Schreiebler bei Hierocl. p. 661. Statt Kyur, s. Bb. II. S. 819. [F.]

**Mycēnae** (Μυκίναί, auch im Sing. Μύκη, Hom. II. IV, 52.), uralte Stadt in Argolis, angeblich von Periclus erbaut, Strabo VIII, p. 377. Paus. II, 15. 4. 16. 3., Sitz der Nachkommen des Danaos und der aus Elis eingewanderten Amythaoniden, hierauf der Pelopiden, unter denen es neben dem nur 50 Stad. entfernten Argos zu bedeutendem Ansehen gelangte. Nach Einwanderung der Heracliden gerieth es in Verfall, sein gänzlicher Verfall jedoch datirt sich von seiner Theilnahme an den Perserkriegen zu Gunsten der griechischen Sache. Nach Thermopylae sandten die Mycenäer 50 Mann, Herod. VII, 202., und bei Plataea kämpften sie mit den Ioniern 400 M. zusammen, ders. IX, 28. Dieß zog ihnen den Haß der Argiver zu, welche mit den Kleonäern und Tegeaten vereint sie Ol. LXXVIII, 1. 468. überfielen; die feste Stadt widerstand zwar dem Angriffe, doch sahen sich die Bewohner endlich durch Mangel an Lebensmitteln genöthigt dieselbe zu verlassen und wandten sich theils nach Kleonä, theils nach Keronia in Achaja, theils und vorzüglich zum König Alexander nach Macedonien. Diod. XI, 65. Strabo VIII, p. 372. 377. Paus. II, 16. 5. V, 23. 3. VII, 25. 3. VIII, 27. 1. Nach Strabo wäre schon zu seiner Zeit keine Spur mehr von der Stadt vorhanden gewesen, doch beschreibt Paus. II, 16, 5 f. noch ansehnliche Ueber-



reste der kyklopischen Ringmauer mit dem Löwenthor, die unterirdischen Schachkammern des Atreus und seiner Söhne, die Gräber des Atreus und Agamemnon, und ziemlich in derselben Verfassung noch haben auch neuere Reisende dieselben bei dem Dorfe Rhavati in der angegebenen Entfernung von Argos wieder aufgefunden und häufig beschrieben. S. Dodwell II, 2 S. 39—60. d. deutschen Uebers. Reale Morea II, p. 364—365, nebst Plan (vgl. Exped. scient. de Morée II, Tab. 63.), Prosch, Denkr. u. Grimm, II S. 253 ff. III, S. 526 ff., Brandis, Myth. S. 190 ff. Dazu die Beschreibung des sogen. Schachhauses des Atreus von Donaldson bei Stuart u. Revett III, S. 172—196. der deutsch. Ausg. u. die Abbildg. in dem dazu gehörigen Kupferheft Lief. 2. Taf. 1—3., bei Reale Morea T. II, und nebst der des Löwenthorns (worüber Gödingen im R. Rhein. Mus. 1842. I. S. 161—175) in der Exped. scient. II, Tav. 64 ff. Die Schachhäuser selbst hielt Mure im Rhein. Mus. 1839. VI, S. 240—275. u. im Journal of a Tour in Greece I, p. 225. für Gräber, wogegen Reale Peloponnesiaca p. 255 ff. die frühere Ansicht zu vertheidigen suchte. Vgl. oben S. 244. u. 246. [West.]

**Mycæne**, Μυκῆναι, nach den Göttern Tochter des Inachos, Gemahlin des Atreus, soll der gleichnamigen Stadt den Namen gegeben haben, Paus. II, 16, 3. Od. II, 120. Schol. ad Nic. Alexipharm. 101. [W.]

**Mycæneus**, Μυκῆναις, Sohn des Sparton, Enkel des Phoroneus, Paus. II, 16, 4. Steph. Byz. s. v. Μυκῆναι. Curt. Orest. 1247. [W.]

**Myceni** (Μυκῆναι, nach anderer Lesart Μυκίροι, Procl. IV, 2, 19.), Völkerschaft im Innern von Mauritania Cæsariensis. [F.]

**Mycerinus**, ein frommer und gerechter König von Aegypten, Sohn des Cheops, Erbauer einer Pyramide, von welchem Herodot erzählt er habe als ihm das Orakel in Buto geweissagt daß er noch sechs Jahre leben, im siebenten sterben werde, weil er nicht durch eine tyrannische Regierung, wie sie seine Vorgänger führten, das Geschick Aegyptens beschleunigte, sofort durch eine große Lampenbeleuchtung die Nächte in Tage verwandelt um trotz des Orakels so seine Lebenszeit zu verdoppeln. Auch erzählt Herodot er habe seine einzige Tochter durch den Tod verloren, oder nach einer andern Legende habe sie sich selbst erhängt weil ihr ihr Vater Gewalt anthat, worauf er sie in eine hölzerne vergoldete Kuh begraben ließ, die in Saïs aufgestellt war und alljährlich einmal ans Licht herausgetragen wurde, weil sie sich erheben habe jährlich einmal die Sonne sehen zu dürfen (Herod. II, 129—134.). Vgl. über diese Legenden d. Art. Neith. [L. Georgii.]

**Mychus** (Μυχός, Strabo IX, p. 409. 423.), Hafen im Osten von Phocis, im innersten (?) Winkel des crissäischen Meerb. unterhalb des Helicon und Alæra, ganz in der Nähe des von Paus. XXXVII, 2. genannten Hafenorts Bulis. Nach Reale North. Gr. II, p. 518 ff. ist Mychos der heut. Hafen Saliga, und Bulis das an diesem gelegene Kloster Dobo. [F.]

**Myci** (Μυκοί, Herod. III, 93. VII, 68. Hecat. fr. 183. aus Steph. Byz. p. 475.), eine zur 14. Satrapie des persischen Reichs gehörige Völkerschaft Aßiens, welche Kausen ad Hecat. p. 96. am rothen Meere, Bobrik aber Geogr. des Herod. S. 181. in Pactypica oder im nordwestlichsten Theile von Indien sucht. [F.]

**Mycini**, s. Myceni.

**Myelus** (Μύκλῆς), aus Neapel, unbekannter Schriftsteller, nur in den Scholien zu Apollonius Rhodius IV, 1405. genannt. [B.]

**Myconius** (Μυκόνιος, Appian. B. C. V, 117.), ein Berg bei Meisana in Sicilien. [F.]

**Mycönus**, jetzt Mycono, eine der kleinen cycladischen Inseln südöstlich von Tenos, östlich unweit Delos (15 Mill. nach Plin. H. N. IV, 12, 22. vgl. Herod. VI, 118. Thuc. III, 29. nach Scylax p. 55. Huds. 40 Stad.

von Rhenea), nördlich von Naros gelegen. Sie scheint im Alterthum nie eine bedeutende Rolle gespielt zu haben, außer in der mythischen Zeit, in welcher sie einer der Schauplätze des Gigantenkampfes war: die Riesen der von Herakles erschlagenen Giganten sollen hier begraben sein, Strabo X, p. 457. Steph. Byz. s. v. *Μυκρός*. Gust. zu Dionys. Perieg. 525., zu welchem Glauben vermutlich die raube Natur der Insel, vielleicht auch Erderschütterungen die Veranlassung gaben. Auch das Grab des lothrischen Ajax zeigte man hier, Steph. zu Lykophr. 401. Colonisirt ward Mys von Athen aus durch den Meliden Hippokles, Zen. Prov. V, 17. Die Insel war arm (humilis, Ovid Met. VII, 463.), ihre Bewohner wegen ihrer Kleinlichkeit und Habücht verrufen, Athen I, p. 7. F., daher das Sprichwort *Μικροὺς γείτωρ*, Zenob. V, 21. Suidas, Phot., Hesych. Als eine Eigenthümlichkeit desselbst erwähnen Plin. H. N. XI, 37, 47. u. Strabo l. l. (vgl. Euclides bei Donat. zu Terent. Hecyr. III, 4, 19.) das häufige Vorkommen von Kahlköpfen. Von Produkten der Insel wird nur Wein genannt, Plin. XIV, 7, 9. Von ihren beiden Städten (*ἰσπολις*, Scylax p. 22. Huds.) sind wenige Spuren mehr zu finden, wie überhaupt die Insel sehr arm an Ueberresten des Alterthums ist. Noß fand nur eine einzige Inschrift daselbst (Inscr. inod. II. n. 145.), und auch diese zeugt von einer Art kleinlichen Wohlstandes. Der höchste Gipfel der Insel hieß von seiner gehaltenen Form *Λυαυρος*, Plin. IV, 12, 22., und ein Vorgebirg führte den Namen *Φορβία*, Ptol. III, 14. Vgl. Noß, Meis. auf d. griech. Inseln II S. 25–33. [West.]

**Mycephorites Nomos** (*Μυκεφωριτῆς νομός*, Herod. II, 166.), ein Gau Unterägyptens auf einer Insel der Stadt Bubastis gegenüber, d. h. nördl. von dieser zwischen dem pelusischen und tanischen Nilarme, dessen sonst Niemand Erwähnung thut. Auch eine Stadt Mycephoris, nach welcher er wahrscheinlich benannt war, ist völlig unbekannt. [F.]

**Myēnus** (*τὸ Μυρρον ὄρος*), ein Berg Aetoliens unweit des Flusses Evenus, der früher Alphion geheissen hatte, bei Plut. de flum. p. 18. Huds. [F.]

**Mys**, 1) der Zeit und dem Vaterlande nach unbekannt, machte einen Auszug aus den *Σινελικαὶ πριυεῖς* des Hippys aus Abegium. Suidas s. v. *Ἰππυς*. [West.]

2) Pythagoreer aus Boëdonia, Jamblich. Pyth. 36. [B.]

3) *Μῆγς*, unbekannte Stadt Joniens bei Herat. fr. 224. aus Steph. Byz. p. 474., vielleicht = *Myus*. [F.]

**Myeza**, s. *Mieza*.

**Mygdäle** (*Μυγδαλή*, Stadiasm. m. magni §. 201. 202.). Küstenort Pamphyliens an der Mündung des Katarrhaktes zwischen Natalia u. Perg. [F.]

**Mygdon**, *Μυγδων*, *ορος*, 1) König der Bebryker, Bruder des Amykos, von Herakles auf dem Zuge nach dem Gürtel der Amazone Hippolyte erschlagen, Apollod. II, 5, 9. — 2) Sohn des Almon, Vater des Korokobos (der daher Mygdonides heißt, Virg. Aen. II, 312. vgl. Eurip. Rhés. 535.), König von Phrygien, von dem die Phrygier Mygdonen genannt wurden, Paus. X, 27, 1., kämpfte mit Otreus und Priamos gegen die Amazonen, II. III, 186. Gust. p. 402, 22. [W.]

**Mygdönes** (*Μυγδορες*), 1) ein thracisches Volk in Macedonien, i. Mygdonia 1). — 2) ein aus Thracien in Bithynien eingewandter Volksstamm (Strabo VII, p. 295. XII, p. 564.), der sich in dem westlichsten Striche dieser Landschaft und dem östlichsten des benachbarten Westens um den Berg Olympus und den See Daskeleitis her niedergelassen hatte (id. XII, p. 575), aber später von den Bithyniern unterjocht oder verdrängt worden war. — 3) Völkerschaft Mesopotamiens in der Gegend von Nisibis (Strabo XI, p. 527. XVI, p. 736. 747. u. Plin. V, 30, 33.), s. Mygdonia 3). [F.]



**Mygdonia** (*Mygdonia*), 1) Landschaft in Macedonien bei Herod. VII, 123. Thuc. II, 99. 100. Ptol. III, 13, 36 (wo sich auch die Form *Mydonia* findet) Steph. Byz. p. 473. Her. Od. II, 12, 22. Diod. Sic. XX, 106. Plin. IV, 10, 17. u. s. w. f. Bd. IV S. 1340. — 2) der von den Mygdonen bewohnte Landstrich Mädens und Bithoniens bei Strabo XII, p. 550. 558. 576. Plin. V, 32, 41 u. Solin. c. 40. 42. — 3) eine Landschaft im O. Mesopotamiens bei Polyb. V, 51. Strabo XVI, p. 747. Plut. Lucull. 32. Steph. Byz. p. 474. Plin. VI, 12, 16, d. h. die östl. durch den Fluß Chaboras von der weßl. (oder Orhoene) getrennte Hälfte des Landes, welche ihrer außerordentlichen Fruchtbarkeit wegen auch Anthemusia (*Ἀνθεμυσία*, Ptol. V, 18, 4. Censor VIII, 2. Sert. Ruf. 20. Ammian. XIV, 3.) genannt wurde und worin die Städte Nisibis, Antiochia, Daras, Caenae, Singara u. s. w. lagen. Nach Strabo und Plin. II. II. schrieb sich der Name M. erst aus den Zeiten der Macedonier her, was allerdings sehr wahrscheinlich ist; wenigstens beweist der von Mannert V, 2. S. 190. dagegen aufgestellte Grund, daß schon Xenophon Anab. IV, 3, 4. in jenen Gegenden Mygdonier gefunden habe, nichts, da in dieser Stelle nach den besten Handschr. *Μυγδόνου* statt *Μυγδονου* zu lesen ist. [F.]

4) Mygdonia heißt Rubel von ihrer Verehrung in Bithynien bei Val. Fl. II, 46. [W.]

**Mygdonius** (*Mygdonios*), ein Mygdonia Nr. 3. durchfließender und die Mauern von Nisibis beipülender östlicher Nebenfluß des Chaboras bei Julian Or. I, p. 27. Just. Exc. c. legat. p. 173., welchen Ptol. V, 18, 3. *Σαοκόρας* nennt, nach Einigen J. Hermaß, nach Andern Sindifar. [F.]

**Mygdum**, s. *Midacum*.

**Mygisi** (*Μύγις*), sonst unbekannte Stadt Cariens bei Herod. fr. 363. aus Steph. Byz. p. 474. [F.]

**Myla**, 1) die Tochter des Pythagoras und der Theano, die Frau des Milo aus Croton, unter deren Namen ein Brief an Phyllis über die Wahl einer Anime auf uns gekommen ist, abgedruckt hinter den Briefen der Theano, in den Sammlungen von J. Chr. Wolf (Muherr. Graec. etc. Fragment.) und J. E. Drelli (Collect. Epp. Graec. Lips. 1815) und früher schon von H. Stephanus hinter seiner Ausgabe des Diog. Laert. 1593. 8., in der Leidner Ausgabe des Marimus Iovius (1607. 8.) p. 299 ff. S. Fabric. Bibl. Graec. I, p. 883. u. die dortigen Nachweisungen, vgl. 687. — 2) Eine Dichterin *Myla* aus Sparta, welche Hymnen auf Apollo und Artemis gedichtet, nennt Suidas s. v. u. Gudocia p. 303. — 3) Eine andere Dichterin desselben Namens wird neben Sappho und Corinna erwähnt (i. bei Gregor. Cor. de Dial. p. 639. ed. Schaef. Clem. Alex. Stromat. IV, p. 523. B.), wenn dieß nicht, wie Welcker (i. Creuzers Melett. II, p. 13.) meint, ein bloßer Beiname der Corinna seyn soll; i. Bd. II. S. 642. u. Bode, Griech. d. hellen. Dichtf. II, 2. S. 454 f. Uebrigens kennt Lucian. (Musc. Encomium c. 10. u. 11. T. VII. p. 331. ed. Bip.) neben der Pythagoreerin M. und einer attischen Hetäre, nur eine Dichterin dieses Namens, die er aber nur im Allgemeinen preist. [B.]

**Myiägrus**, *Μυιάγρος*, auch Myiodes (Plin. XXIX, 6.), ein Gott welcher in Elis, wo die Fliegen sogar eine Pest verursacht hatten, verehrt wurde. Die Fliegen entflohen oder starben sobald ihm ein Oese geopfert war, Plin. XXIX, 6. X, 28. Auch in Arkadien wurde ein Heros *Μυιάγρος* verehrt Paus. VIII, 26, 7. Vgl. des Zeus Beinamen *Ἀπομυίας* Bd. I. S. 633. u. den *Ἡρακλῆς Κορυπιών* (Heuschreckenvertreiber) Bd. III. S. 1167. [W.]

**Myla**, Fluß an der Ostküste Siciliens zwischen Syracusä und Leontium bei Liv. XXIV, 30., i. Marcellino. [F.]

**Mylae** (*Μύλαι*), 1) eine von Zankle aus angelegte (Strabon. v. 287.

Strabo VI, p. 266. 272.) Stadt am östlichsten Theile der Nordküste Siciliens, mit einer von den Messanern, denen der nie selbständige Ort auch später noch gehörte, besetzten Citadelle (Thuc. III, 90. Diod. XIV, 57.) und einem Hafen (eigentlich nur einer Mole, Scyl. p. 5.) in einer sehr fruchtbaren Gegend, berühmt durch das Seetreffen im J. 36 v. Chr., worin Agrippa die Flotte des Sert. Pompejus schlug (Appian. B. C. V, 105 ff. Dio Cass. XLIX, 3. Oros. VI, 18.). Vgl. auch Polyb. I, 10. 23. Pol. III, 4. 2. Vellej. II, 79. Plin. II, 98, 101. III, 8, 14. Silius XIV, 203. (welcher sie Myle nennt) und Steph. Byz. p. 475. Jetzt Melazzo. Vgl. Dornitz Sic. I, p. 14. — 2) Eine feste Stadt der thessalischen Provinz Magnesia bei Liv. XLII, 54. u. Steph. Byz. p. 476., deren Lage sich nicht näher bestimmen läßt. — 3) Zwei kleine Inseln oder Klippen vor der Nordküste von Greta bei Plin. IV, 12, 20. Vgl. Rasche Lex. num. III, 1 p. 999. Der Peripl. mar. magn. p. 301. Herod. nennt hier nur eine Insel Myle. [F.]

**Myläos** (*Mylaeos*), eine Völkerschaft in Epirus bei Strabo v. 1021 u. Steph. Byz. p. 476. [F.]

**Mylantia**, Vorgebirge auf Rhodos, s. Mola S. 128.

*Μυλαίτιοι* Herod. I, 171. Mola S. 128.

**Mylaeon**. Zwei Flüsse Arkadiens führten diesen Namen. Der eine vereinigt sich mit dem Malortas bei Methydrium. Paus. VIII, 36, 1. Ptolemaeus Morea II, p. 58., der andere durchfließt das Gebiet von Ithaca und fällt in den Myrkeus, Paus. VIII, 38, 9. [West.]

**Mylas**, 1) Telchine, Gründer der Mühle. in Kametres verehrt. Hesych. s. v. i. Sichter de Telchinibus (Trai ad Rh. 1840 S.) p. 6. u. Mola oben S. 128. Vgl. auch Myles. [W. T.]

2) *Μύλας*, Stadiasm. m. magni S. 165. 166., ein Vorgebirge mit einem gleichnamigen von Plin. V, 27, 22. Myle genannten Flecken an der Küste Siciliens zwischen den Vorgebirgen Aphrodisias in W. und Sarpedon in O., i. Cavaliere. Vgl. Ptolemaeus Asia min. p. 205. Gail zum Stadiasm. p. 551. aber sucht es weiter östlich zwischen Solmi (i. Agathiman) und der Insel Pitagusa (i. Manavat.). [F.]

3) Schrieb über Sicilien, Schol. Apollon. Rh. IV, 965. [B.]

**Mylassa** (*τὰ Μύλασσα*, Herod. I, 171. Polyb. XVI, 24, 6. XXII, 27, 4. Pol. V, 2, 20. u. i. w.) oder Mylasa (*Μύλας*, Strabo XIV, p. 658. Paus. VIII, 10. Steph. Byz. p. 476. Hierocl. p. 658. Plin. V, 29, 29., vgl. Schweigh. zu Polyb. XXII, 27, 4.), die größte und schönste Stadt im Innern Cariens und sehr alt (schon von Hesiodus fr. 48. unter dem Namen *Μύλας* angeführt), Geburtsort und Residenz des Königs Hecatomnus, von welchem Mausolus abstammte (Strabo l. l.), von den Römern für frei erklärt (Polyb. Exc. legg. c. 36. Plin. l. l.), aber von Tiberius hart mitgenommen und theilweise zerstört (Strabo l. l. u. Dio Cass. XLVIII, 26.). Sie lag 80 Stab. von der Südküste und ihrem Hafen Phryaeus (Paus. l. l.), in einer weiten und fruchtbaren, besonders viel Haas erzeugenden (Plin. XIX, 9, 56.) Ebene am Fuße eines isolirt stehenden steilen Felsens, welcher den schönen weißen Marmor lieferte aus welchem die ganze Stadt mit einer Menge öffentlicher Gebäude und Tempel, unter welchen besonders der des Zeus Diogen ausgezeichnet wird (Herod. I, 171. Strabo p. 659.), weißlich leuchtend erbaut war (Strabo p. 658.). Ueber ihre Münzen vgl. Rasche Lex. num. III, 1, p. 999 ff. Jetzt Melazzo oder Mellassa mit vielen Ruinen. Vgl. Pococke III. S. 87 ff. Spon u. Wheeler l. p. 334. Chandler c. 56. S. 264 ff. der deutsch. Uebers., v. Richters Wallfahrten S. 545 f. (welcher den Tempel des carischen Zeus in den Trümmern gefunden zu haben glaubt die sich unter dem Namen Bedeben Kalesi auf einem hohen, runden und steilen Felsen 1 St. südlich von Mellassa zeigen), Ptolemaeus Asia min. p. 230.



(welcher bemerkt daß der von Ptolemaeus fast noch unversehrte gefundene und abgebildete Tempel des Augustus und der Roma seitdem von den Türken zerstört worden ist), v. Prosch, Denkw. III. S. 446. *Yellow Excurs.* in Asia min. p. 239 f. u. *Discov. in Lycia* p. 67 ff. [F.]

**Myle**, s. *Mylas* Nr. 2.

**Myles**, Sohn des ersten lakonischen Königs Peler (Bauf III, 1. 1.) und Nachfolger seines Vaters in der Herrschaft (IV, 1. 1.), erfand die Mühle und machte in Messia, der Wahlstadt, den ersten Gebrauch von ihr (s. *Mola* S. 128.), Bauf. III, 20, 2. [W.]

*Μυλεὺς*, Beiname des Zeus, s. S. 128. g. G.

*Μύλιος*, Gigant auf Kreta, von Zeus erlegt, Diod. V, 71. [W.]

**Myllia** (*Μύλλια*), unbekannte Völkerschaft in Thracien bei Herat. fr. 206. aus Steph. Byz. p. 476. Merkel will *Μύλλιοι* lesen; *Μύλλιον* aber scheint der Nomin. Singul. zu sein. [F.]

**Myllita**, dem Namen wie dem Wesen nach eine echt semitische, bei in Babylon verehrte weibliche Gottheit, Herod. I, 199., die von da zu den Ägyptern und Persern überging, s. *Mithras* S. 96. Ungenau bezeichnet Herod. I, 131. den Namen als ägyptisch.\* Er entspricht dem hebräischen מַלְלִית Geburtshelferin, chaldäisch: ܡܠܠܝܬܐ daher (nach Herod.) bei den Arabern mit Abwerfung der Bildungsstille ܡ: *Malita* d. i. ܡܠܠܝܬܐ von ܡܠܠܐ gebären. An die letzte Form schließt sich unstreitig die griech. *Λιλιθία* an, bei Pindar auch *Ελευθία*, die Göttin der Gebärenden, ohne deren Hilfe kein lebendes Wesen ans Licht kommen kann. Ursprünglich aber hatte die babylonische Myllita allgemeinere Bedeutung als die ihr allerdings verwandte Aphrodite der Griechen. Sie ist ein kosmisches Urprincip. Alle vorderasiatischen Religionen haben nämlich die Vorstellung einer gedoppelten, einer männlichen und weiblichen, Urkraft der Welt, von deren Zusammenwirken alles Leben und alle Entwicklung ausging. Sie erscheint im Allgemeinen als Sonne und Mond am Himmel, und durchdringt die Erde indem sie ihr sich einverleibt. Die Erde, die Natur überhaupt, wird als Weib und Urmutter, die zuerst das All beherrschte, aufgefaßt (vgl. die babylonische Omorka bei Verodius). Das männliche Gegenstück zu diesem empfangenden und gebärenden Mutterschoße bildet die Sonne, Bel, Baal, als die der Erde inkarnirte Zeugungskraft. So werden Bel und Myllita als Princip alles Guten angesehen. Weil das Wesen dieser Götter auf der Idee der Zeugung beruht so wurde der Geschlechtsproceß ein heiliger Akt des Kultus. Die völlige Hingabe an diese weibliche Macht der Natur mußte namentlich in Babylon jede Frau dadurch an den Tag legen daß sie einmal in ihrem Leben zu Ehren der Myllita einem Fremden, der ihrer begehrte, sich preisgab. Es war ein Opfer das von gewöhnlicher Lächerlichkeit wohl zu unterscheiden ist. Herod. I, 199. bemerkt ausdrücklich, wenn eine Frau dieser Pflicht Genüge geleistet so werde man sie für kein noch so großes Geschenk noch einmal gewinnen.\*\* [E. Meier.]

**Myllias** (*Μύλλιας*), Pythagoreer, Gemahl der Timocha, Ael. V. H. IV, 17. Jamblich Pyth. 31. vgl. 36, wo er *Μύλλιας* aus Kroton heißt. [B.]

**Myllus** (*Μύλλος*), wird unter den ältesten Dichtern der Komödie zu Athen (um Ol. 73) bei Suidas (s. v. *Ἐπίχαρμος*) u. A. genannt, vgl. Meineke Hist. cr. com. Gr. p. 26 f. Eustath. ad Odyss. p. 1685, 21. nennt ihn einen Schauspieler der sich roth gefärbter Masken bedient habe. [B.]

\* Bal. Hesych. *Μύλλησαν τὴν Οὐρανίαν Ἀσσύριοι*. [W.]

\*\* Bgl. Strabo XVI, p. 745. Jacobs, Verm. Schrift. Tbl. VI. S. 25. Grenzer, Symbol. II. S. 350. Auch in Pontus hatte Myllita ihre Tempel, Grenzer a. a. D. S. 356. 466. [W.]

**Mylon** (Μύλων), 1) eine Stadt Aegyptens von ungewisser Lage bei Hecat. fr. 270. aus Steph. Byz. p. 476. u. Athen. VIII. 18. [F.]

2) Parömiograph, Diogenian. II, 45., wo jedoch Cod. Bodl. Μίλων hat. [B.]

**Myndōnes** (Μυνδορες), nach Cychorus bei Steph. Byz. p. 477. ein reiches Volk in Libyen, sonst völlig unbekannt. [F.]

**Myndus** (Μυνδος), eine von Trözene aus gegründete (Paus. II, 30. 8.) dorische Colonie an der Küste von Carien, an der nördlichsten der drei dorischen Halbinseln und am jastischen Meerb., nur wenige Meilen nordwestlich von Halicarnassus, mit starken Mauern und einem guten Hafen (Strabon. I, 20, 5 ff. II, 5, 7. Strabo XIV, p. 658.), sonst aber von geringerer Bedeutung. Vgl. auch Hecat. fr. 229. Herod. V, 33. Polrob XVI, 15, 4. 21, 1. Ecol. p. 38. Ptol. V, 2, 9. Mela I, 16, 3. Plin. V, 29, 29. Steph. Byz. p. 477. Hierocl. p. 687. u. Münzen bei Eckhel Doctr. num. P. I. Vol. II, p. 555. u. Rauche Lex. r. num. III, 1, p. 1002 f. Uebrigens berichtet Plin. u. Steph. Byz. II II, in der Nähe des M. ihrer Lage habe einst die alte Stadt (Palaeomyndus) gelegen, und dieß ist wahrscheinlich das nach Strabo XIII, p. 611. schon von den Seleukern, d. h. von den alten Cariern selbst gegründete Myndus, auf welches wohl auch die Landstätte Myrsalaa in der Nähe von M. bei Strabo XIV, p. 658. hindeuten dürfte. Es scheint sonach daß die Dorier schon ein altes carisches M. verstanden und ihre Kolonie nur in der Nähe desselben gründeten, mit welchem neuen Myndus vielleicht auch das von Mela I, 16, 3 u. Plin. V, 29, 29. als östlich von Caranda gelegen aufgeführte Neapolis identisch ist, da sonst Niemand eine Stadt dieses Namens in jener Gegend kennt. Myndus führt noch immer den Namen Mendes oder Mendische; die alte Stadt aber sucht Leake Asia min. p. 228. an der Stelle des heut. Hafenortes Gumnishlu, wo Beausfort bedeutende Ruinen fand. — 2) Insel im Ikar. Meer. Ptol. V, 2, 30. [F.]

**Myres**, Myres, Sohn des Königs Guenos, Gemahl der Briseis, II, 691. XIX, 291. [W.]

**Myrsiscus**, ein tragischer Schauspieler gegen dessen Gefräßigkeit die Verse Plato's bei Athen. VIII, p. 344. D. gerichtet sind. [B.]

**Myrrillon**, Bildhauer aus Athen, der an den Basreliefs des Frieses am Tempel der Pallas Polias arbeitete. Schöll, archäolog. Mittheilungen aus Griechenland S. 123. [W.]

**Myon** (Μύων, Steph. Byz. p. 481.) oder Myonia (Μυονία, Paus. X, 38, 4. Steph. Byz. p. 477., die Einw. Μυωνεῖς bei Thuc. III, 101.), eine Stadt der ozolischen Lokrer auf einer bedeutenden Anhöhe 30 Stab. landeinwärts von Amphissa (Paus. I, 1.) und an dem beschwerlichsten der Pässe die aus Aetolien nach Lokris führten (Thuc. I, 1.), mit einem Hain und Altar der beiänstigenden Götter (Paus. I, 1. der des Dries auch VI, 19, 3. gedenkt). Dodwell Class. Tour I. p. 145. Geßl. H. of Gr. p. 198. u. Leake North. Gr. II, p. 592. suchen ihn bei Agia Euphemia (Agiaethymia, Athymia) auf dem Wege von Galaridi nach Salona, wo sich Ruinen finden; allein da dieser Ort südlich von Amphissa liegt, das alte M. aber weiter landeinwärts, also nördlich von Amphissa, gelegen haben soll so bezweifeln Kruse, Hellsch II, 2. S. 169. und Kiepert mit Recht diese Annahme und Legterer hält die Mauerreste bei Athymia vielmehr für die Trümmer von Truda. [F.]

**Myonnēsus** (Μυοννησος), 1) ein Vorgebirge mit einem gleichnamigen kleinen Orte (Hecat. fr. 219. aus Steph. Byz. p. 477. u. Strabo XIV, p. 643.) an der Küste Joniens, der kleinen Insel Naxos im Meerb. von Epheus gegenüber, westlich von Lebedus (Thuc. III, 42. Strabo u. Steph. Byz. II, II.), berühmt durch den Seefleg der Römer unter dem Prätor L.



Nemilus über Antiochus im J. 190 v. Chr. (Liv. XXXVII, 27 ff.); jetzt Oxyphobouos. Vgl. Chandler G. 29 S. 112. d. deutsch. Uebers. — 2) eine kleine Insel vor der Küste Ithaliens, Larina gegenüber, bei Strabo IX, p. 435. u. Steph. Byz. p. 477. — 3) eine kleine Insel bei Sykeus, die nach Plin. V, 31, 37. mit Antinö und Diarrheusa zusammen Ptoistrati Insulae hießen. [F.]

**Myopäro**, f. Navis.

**Myos Hormos** (ὁ Μῦος ὄρμος, Strabo XVI, p. 769 781. XVII, p. 815. Ptol. IV, 5, 14. VIII, 15, 18. Peripl. m. Erythr. p. 1. u. 11. Plin. VI, 29, 33.) oder Veneris Portus (Ἀγγοδότης ὄρμος, Agatharch. p. 54. Strabo p. 769. Diod. III, 39.), eine von Ptolemäus Philadelphus (an einem gleichnamigen Vorgeb. — Nela III, 8, 7. kennt Μῦος ὄρμος nur als promont.) angelegte Seestadt Oberägyptens am arab. Meerbusen mit einem trefflichen und geräumigen Hafen, 6—7 Tagereisen nordöstlich von Corios, womit sie durch eine Straße verbunden war (Strabo p. 815.). Uebrigens ist der ältere Name wohl nicht, wie es gewöhnlich geschieht, durch „Muschelhafen“, sondern durch „Muschelhafen“ zu überlegen, da μῦς auch die Venusmuschel bezeichnet und da sich an dieser Küste eine Menge von Venusmuscheln findet (vgl. Bruce I, 9.), worin vielleicht auch der Grund des zweiten Namens zu suchen ist. Vgl. Richardss XI. geogr. Schriften S. 394. Der heut. Name der Hafenstadt ist Roset, und die Trümmer der alten Stadt finden sich beim Dorfe Abuschar in der Nähe derselben. Vgl. Roziere in d. Deser. de l'Égypte VI, p. 375. Dubois Hamé in d. Mém. sur l'Égypte III, p. 273. u. Müppels Reise S. 211. [F.]

**Mypsael**, f. Nipsael.

**Myra** (ἡ Μύρα, Strabo XIV, p. 666. Ptol. V, 3, 6. VIII, 17, 23. Plin. XXXII, 2, 8. u. f. w., vgl. auch Münzen bei Raiche Lex. r. num. III, 1, p. 1004 f., bei Steph. Byz. p. 478. Μύρα, vermuthlich auch das Μαρά des Stadiasm. m. magni §. 209.), eine der bedeutendsten Städte Lyciens und daher seit Theodosius II. die Hauptstadt des ganzen Landes (Hierocl. p. 684.), bei welcher der Apostel Paulus landete (Act. Ap. 23, 5.). Doch lag sie nicht unmittelbar am Meere, sondern 20 Stad. davon auf und an einem Felsen, als ihr Hafen aber galt das ganz nahe gelegene Andriaca (Ἀνδριᾶκη, Appian. B. C. IV, 82. Ptol. V, 3, 3. Plin. V, 27, 28., im Stadiasm. §. 212, 213. verschrieben Ἀδριᾶκη, noch j. Andrafi). Die Stadt heißt bei den Griechen noch immer Myra, bei den Türken aber Dembre. Ueber ihre großartigen, größtentheils aus dem Felsen selbst herausgebauenen Ruinen (s. außer Leake Asia min. p. 183. u. Fellows Asia min. p. 263. besonders des letzteren Lycia p. 192 ff. u. Ferrier Deser. de l'Asie min. (vgl. Hammer in den Wiener Jahrbh. Bd. CVI. S. 89.), wo sich auch eine Menge von Abbildungen derselben (bei Ferrier auf 22 Blättern) finden. Ueber Andrafi vgl. Beaujour II, p. 170. u. Leake Asia min. p. 183. [F.]

**Myrae** (Μύραι). Stadt in der thessal. Provinz Magnesia bei Escal p. 25., deren Lage nicht näher zu bestimmen ist. [F.]

**Myraeum**, f. Mirium.

**Myrcinus** (Μύρκινος), eine kleine Stadt und Festung Thraciens an Strymon, etwas nördlich von Amphipolis, welche der Milesier Hippäus mit Bewilligung des Königs Darius als Eig. einer kleinen Herrschaft in dieser Gegenden gründete, die aber später in die Hände der Edoni fiel, welche sie nun zu ihrer Hauptstadt und der Residenz ihrer Fürsten machten (Herod. V, 23, 124. Thuc. IV, 107. V, 6.), weshalb sie auch bei Xerxes Chil. III, 96 Ἡδωρός heißt. Der Milesier Aristagoras machte zwar einen Versuch sich wieder in den Besitz des von seinem Schwiegervater angelegten Ortes zu setzen fand aber bei diesem Unternehmen im J. 497 v. Chr. seinen Tod (Herod.

V, 97 ff. Thuc. IV, 102.) und die Stadt blieb im Besiz der thracischen Goäner. Nach dem peloponn. Kriege ist nicht weiter von ihr die Rede. Steph. Byz. p. 478. führt sie unter dem Namen *Μέγαντις* auf. [F.]

**Myriandrus** (*Μυριάδρος*), eine rhodnische Pflanzstadt (Scyl. p. 40. Xen. Anab. I, 4, 6.) in der jrischen Provinz Pieria am Isthmischen Meerb. (der nach ihr bei Herod. IV, 38. *ὁ Μαγανδρινός ποταμός* heißt, so daß Herodot nicht annehmen scheint die Stadt heiße *Μαγανδρος*) und eine Tagetiefe oder 4 g. M. von den cilicischen Pässen bei Sinus (Xen. I, 1. u. Arrian An. II, 6, 8.), eine bedeutende See- und Handelsstadt (Scyl. p. 40. Strabo X, p. 465. Ptol. V, 15, 2. Agathem. I, 4. Steph. Byz. p. 478. Wela I, 12, 5. Plin. II, 108, 112. V, 22, 18. und Münzen bei Raiche Lex. r. num. III, 1. p. 1005.). Ueber die wahrscheinliche Lage und Ruinen der Stadt vgl. Pococke II. S. 262. u. Müllers Erdkunde II S. 464. Sommers geograph. Taschenb. 1836. S. XCIX. [F.]

**Myrica** (*Μυρίκα*, Ptol. IV, 7, 40. Steph. Byz. p. 478.), Insel des Sinus Arabicus vor der Küste von Arabien. [F.]

**Myrichides**, athenischer Archon Cl 85, 1. Diod. Sic. XII, 29. Vgl. Schol. Aristoph. Ach. 67., wo er *Μαγυχίδης* heißt. [W. T.]

**Myricus** (*Μυρικός*), Ort an der Westküste Mytiens, bios von Hecataeus fr. 209. (aus Steph. Byz. p. 478.) erwähnt, dessen Lage schwer zu bestimmen ist, da er den Inseln Tenedos und Lesbos gegenüber gelegen haben soll. [F.]

**Myrina** (*Μυρίνα*), 1) eine zum Aeolischen Bunde gehörige, sehr feste (Liv. XXXIII, 30.), aber nur mittelmäßige Hafenstadt (Scyl. p. 36. Strabo XIII, p. 622.) an der Westküste Mytiens, 40 Stad. südwestlich von Oranium, nach Agathias Praef. p. 9. ed. Bonn. an der Mündung des sonst unbekannten Flüßchens Pythicus, die schon in den frühesten Zeiten von Myrinus (Wela I, 18, 1.), oder von der Amazone Myrina (Strabo XI, p. 505. XII, p. 573. XIII, p. 623. Diod. III, 54.), gegründet worden sein soll, später aber für eine Kolonie der Aeolier galt (Agath. I, 1.), und nach Syncell. p. 144. ed. Ven. auch Smyrna hieß (vgl. Wesscl. zu Hierocl. p. 661. Ealmaf. zu Solin. p. 607. und Scaliger zu Guich. p. 54.), nach Plin. V, 30. 32. aber auch den Beinamen Sebastopolis führte. Sie ward von den Römern für frei erklärt (Liv. I, 1.), und zweimal von heftigen Erdbeben heimgesucht und theilweise zerstört, erst unter Tiberius (Tac. Ann. II, 47. Syncell. p. 254.), dann unter Trajan (Dios. VII, 12.), beide Male aber wieder hergestellt. Auch als Geburtsort des Epigrammendichters Agathias merkwürdig (Agath. I, 1.). Vgl. auch Herod. I, 149. Xen. Hell. III, 1, 6. Polak XVII, 27, 4. Strabo XII, p. 550. Ptol. V, 2, 6. Apoll. Rhod. I, 604. Steph. Byz. p. 478. Hierocl. p. 661. Beim Geogr. Rav. V, 9. heißt sie fälschlich Myrenna, und auf der Tab. Peut. Marinna. Ueber ihre Münzen vgl. Raiche Lex. r. num. III, 1. p. 1005 ff. Nach Choiseul-Gouffier i. Sandarlik. [F.]

2) Stadt auf Lemnos an der Westseite, Plin. H. N. IV, 12, 23. Pol. III, 12. Steph. s. v. *Μυρίνα*. Corp. Inscr. Gr. n. 168. b. 2155. Vgl. Lemnos, Bd. IV. S. 911.

3) Stadt im Innern von Kreta, nur von Plin. IV, 12, 20. genannt. [Wost.]

4) *Μυρίνα*, Tochter des Kretheus, Gemahlin des Iphoas, von welcher die Stadt Myrina auf Lemnos ihren Namen haben soll. Schol. Apollon. Alb. I, 601. Elym. M. s. v.

5) eine Amazone, II, 814. mit dem Comment. des Eustath. Diod. III, 54. Tzetz. ad Lyc. 243., welche der Stadt in Aeolis den Namen gegeben haben soll. Strabo XIII, p. 623. [W.]

**Myrinus** (*Μυρίνος*), ein griechischer Dichter unter dessen Namen sich



vier ausgezeichnete Epigramme in der Griechischen Anthologie (Anal. II, 107 oder II, 93. ed. Lips.) finden; Meißke verändert *Μυριορ* in *Μυριαν* und bezieht es auf den A. Picinius Varro Murena (Vd. IV S. 1077 f. Nr. 8.), was jedoch höchst problematisch ist. Vgl. Jacobs Comm. in Anthol. Graec. T. XIII. p. 919 f., welcher aus Martialis XII, 29. noch einen andern Myrinus anführt. [B.]

**Myriocephalon** (*Μυριοκέφαλον*), ein Kastell Phrygiens bei Nicet Chon, p. 115., welches Mannert VI, 3. S. 124. für identisch mit Holm hält, s. d. [F.]

*Μυριοι*, die Volksgemeinde der Arkader, welche nach der Schlacht bei Leuctra zur Berathung der höchsten Staatsangelegenheiten zu Megalopolis zusammentrat. Xen. Hell. VI, 5, 6. VII, 1, 35. 4, 2. Dem. d. fals. leg. p. 344. §. 11. Aesch. d. fals. leg. §. 79. Diod. XV, 59. Paus. VIII, 32, 1. Harp., Phot., Suid. s. v. *μυριοι*. Vgl. Schömann Antiq. iur. publ. Gr. p. 410. Hermann Lehrb. d. Staatsk. §. 42, 7. [West]

*Μυριώτνμος*, Weiname der Insel, s. Vd. IV. S. 257. a. G.

**Myrläa**, s. Apamea, Nr. 3.

**Myrmecae Scopuli**, Klippen und Sandbänke vor der Mündung des Hermus in den Meerb. von Smyrna, bei Min. V, 29, 31. [F.]

**Myrmecides**, *Μυρμηκίδης*, aus Milet (Aelian. V. H. I, 17.) oder aus Athen (Galen *Προτρ. προς τας τέχνας* 9.), wird als Kleinmeister in Erz- und Eisenbein-Arbeiten gewöhnlich mit Callistrates (s. Vd. II. S. 84.) zusammengestellt. Varro L. L. VII, 1.: ut enim facilius obscuram operam Myrmecidis ex ebore oculi videant, extrinsecus admovent nigras retas. Cic. Acad. IV, 38. Suid. s. v. *γέλοιος* und Meinel. zu Suid. T. II. p. 916. ed. Bernh. Bösch C. Inscr. I. p. 873. Nach Athen. XI. p. 752. B. arbeitete er auch größere Gefäße. Vgl. Plur. adv. St. 42. [W.]

**Myrmecium** (*Μυρμηκίον*), nach Scular p. 29. (welcher sie *Μυρμηκίον* nennt), eine scythische, nach Mela II, 1, 3. eine cimmerische Stadt auf einem gleichnamigen Vorgebirge (*Μ. άκρον*, Ptol. III, 6, 4.) der Oberionischen Taurica, nach Strabo VII, p. 310. u. XI, p. 494. an der schmälsten Stelle des Bosporus, dem Achilleum in Asien gegenüber, nördlich von Bantycapäum (und zwar nach dem Peripl. Pont. Eux. p. 4. 25 Stad., vgl. auch Plin. IV, 12, 26.). Wenn Strabo p. 494. hinzufügt: *πλησιον δ' εστι του Ηρακλειου*, so ist das nicht so genau zu nehmen. Uebrigens vgl. auch Steph. Byz. p. 479. u. Jornand. de reb. Get. c. 5., welcher den Ort im Ablat. Mirmecione nennt; Pallas Reisen II. S. 341. sucht ihn zwischen Kertsch und Jenikale, und wahrscheinlich gehören ihm die Ruinen an, welche Muraviem-Apostol Reise in Taurien S. 245. auf einem Vorgeb. 4 Werste östlich von Kertsch fand. [F.]

**Myrmex**, 1) Felsenriff zwischen Skiathus und der Küste von Magnesia, Herod. VII, 183. [West.]

2) nach Hesiod bei Harpocrat. s. v. *Μελίτη* Vater der Melite, von welcher der Demos Melite seinen Namen erhielt. — 3) eine Jungfrau in Attica, von Pallas wegen ihrer Keuschheit und Geschiedlichkeit geliebt. Nachdem Demeter den Getreidebau erfunden hatte, erfand dann Pallas den Pflug; Myrmex aber nahm die Sterze davon heimlich weg und rühmte sich, daß ohne ihre Erfindung der Sterze die Gabe der Pallas fruchtlos sei. Wegen dieses Verraths verwandelte sie Pallas in eine Ameise welche stets von dem Getreide entwendet; Zeus aber erbarmte sich ihrer und ließ aus den Ameisen welche er auf einen Haufen versammelte, das Volk der Myrmidonen entspringen. Cero. ad Aen. IV, 402. [W.]

4) ein griechischer Philosoph der aus einem Gegner des Stilpo sein

stifriger Anhänger ward (Diog. Laert. II, 113.). Seine Vaterstadt *Ερεός* nennt Steph. Byz. s. v. *Ερεοί*. [B.]

5) Ueber den Athener dieses Namens s. Grigische zu Aristoph. Ran. p. 446 f. [W. T.]

**Myrmidon**, *Μυρμιδών*, *όρος*, Sohn des Zeus und der Eurymedusa, welche Zeus in der Gestalt einer Ameise berückte; Stammvater der Myrmidonen, Gemahl der Peisidike, Vater des Antiphos und Astor und der Eupolemeia, Apollon. Rhod. I, 55. Apollod. I, 7, 5. Diod. Argon. 135. Elem. Protr. p. 34. Guss. p. 320, 43. Arnob. IV, 26. [W.]

**Myrmidōnes** (*Μυρμιδόνες*), eine alte achäische Völkerstamm in Griechenland die der gewöhnlichen Annahme nach ursprünglich die Insel Aegina bewohnte (Strabo VIII, p. 375.), von da aber mit Pelcus zum Theil nach Ithakien ausgewanderte (id. IX, p. 433.), während man wohl richtiger umgekehrt eine Kolonisation der Insel von Ithakien aus anzunehmen hat (vgl. Müller Aeginet. p. 12 ff.). Im südlichen Theile von Ithakien wenigstens oder in Phthioris finden wir sie schon bei Homer II II, 681 ff. XVI, 65. XIX, 278. ic. (vgl. auch Dicaarch. p. 21. Huds. Scymn. v. 615. Plin IV, 7, 14. u. A.). Später verschwinden sie nach und nach aus der Geschichte. Ihren Namen leiten Einige von Myrmidon her (Apollod. I, 7, 3. und dafelbst Henne p. 41. und Wunder ad Hyg. fab. 52.), Andere aber folgen jenem alten, nach Schol. Pind. Nem. III, 21. u. Schol. Excerpt. 176. schon von Hesiod vorgetragenen Mythos, nach welchem der Name vielmehr von *μυρμήξ*, die Ameise, herzuleiten wäre, indem nämlich Aeacus, als die Insel Aegina durch eine Pest alle Einwohner verloren gehabt, bei Erblickung eines Ameisenhaufens den Zeus angerufen habe diese Ameisen in Menschen zu verwandeln, welcher Wunsch auch sogleich Erhöhung gefunden habe (Apollod. III, 12, 6. Pind. Ol. IX, 74. Ovid Met. VII, 469.). Strabo p. 375. und Gussath. ad Dion. Per. p. 95. Huds. suchen diese (schon der Wortbildungslehre widersprechende) etymolog. Sage (nach welcher das Volk vielmehr Myrmekonen heißen müßte) auf eine natürliche Weise aus der Betriedsamkeit des Volkes zu erklären, welches Ameisen gleich den steinigten Boden der Insel durchwühlt und durch Zutragen von Erde urbar gemacht habe. Uebrigens vgl. den Art. Aegina, Bd. I. S. 91. u. Myrmex Art. 2. [F.]

**Myrmisus**, s. Mermessus.

**Myro** oder **Mooro** (*Μυρώ* oder *Μορώ*), griechische Dichterin aus Byzanz, Mutter des Tragikers Homerus (s. Bd. III. S. 1447.), Frau des Philosophen Andromachos; s. Suid. s. v., welcher ihr epische, elegische und lyrische Dichtungen beilegt; da ihr Sohn unter Ptolemäus Philadelphus um Ol. 124 lebte so wird sie selbst noch etwas früher fallen. Noch besitzen wir unter ihrem Namen zwei Epigramme in der Griechischen Anthologie (Anal. I, 202. oder I. 135. ed. Lips.); ein episches Gedicht *Μυρμωσίνη* führt Athenäus (XI, p. 490. C. 491. A.) an, einen Hymnus auf Poseidon, das vorzüglichste ihrer Gedichte, Gussath. zu II. II, 711. p. 265, 11. ed. Lips.; ein anderes Gedicht, *Ἀγαί*, wird bei Parthenius c. 27. genannt; s. die Fragmente bei J. Ch. Wolf Poetr. octo fragm. p. 26 ff. und vgl. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 131 f. Jacobs Comment. in Antholog. Graec. T. XIII. p. 920. Myro hatte in dem Canon der Alexandriner neben einer Erinna und Praxilla eine Stelle gefunden (s. Antipater in der Anthol. Pal. IX, 26.). — 2) *Μυρώ* aus Rhodos, welche mit Philosophie sich beschäftigte und *χρηίας γυναικῶν βασιλεύει καὶ μύθους* (so Suidas; Gudocia p. 300. setzt noch Einiges hinzu) schrieb. [B.]

**Myron**, nebst Phidias und Polyklet Schüler des Ageladas aus Argos, und neben diesen Weiden unter den größten Meistern der Plastik genannt,



Dion. Hal. de Thuc. hist. iud. 4. T. VI p. 817. Reiske: οὐδὲ τὰ Φειδίου καὶ Πολυκλείτου καὶ Μύρωνος ἔργα εἰ μὴ τελεοντοὶ ἀμιμονοῦν (καί τινι πακοῦνται). Er war in Eleutherä in Böotien geboren (Plin. H. N. XXXIV, 8, 19.), aber mit allen seinen Mitbürgern in Athen nationalisiert (Pompetz Andeut. S. 129.), daher er bei Pausan VI, 2, 1 8, 3 13, 1 Athenier heißt. Wie Polyklet war er vorzugsweise Stagirier (Luc. Jup. trag. c. 7. πρὸ τῶν χαλκῶν τῶν Μύρωνος καὶ Πολυκλείτου καὶ τῶν Φειδίου καὶ Ἀλκαμένης τῶν λιθίνῳ καθιδέχεται). und sein Wettstreit mit diesem dehnte sich bis auf die Materie aus, indem er sich des delischen, Polyklet dagegen des äginetischen Erzes bediente (Plin. H. N. XXXIV, 2, 5). Wenn sich Polyklet durch seinen Sinn für Symmetrie vorzüglich zur Bildung schöner Körpergestalten hingezogen fühlte, so wählte sich Myron, der auf diesem Felde seinen Nebenbuhler nicht mehr übertreffen konnte, vorzüglich die kräftigen Athletengestalten der Palästra (scilicet — Delficos pentathlos, panerastastas, sagt Plin. l. l.), und diese verstand er in einem entscheidenden, nur einen Augenblick dauernden Moment der Handlung aufzufassen. Dieses Bestreben spricht sich besonders in seinem Discobol aus, dessen Haltung wir mittelst der meisterhaft anschaulichen Schilderung des Lucian Philops. c. 18. τὸν διακονοῦντα — τὸν ἐπικερνοῦντα κατὰ τὸ σχῆμα τῆς ἀγῶνης, ἀντιστραμμένον εἰς τὴν διακοφόν, ἔρπον ὀκλάζοντα τὸ ἔργον, ἰσχυρὰ ἐκτατασσομένῳ μετὰ τῆς βολῆς, verbunden mit dem Urtheil des Quintilianus II, 13. quid est tam distortum et elaboratum quam est ille Discobolus Myronis: si quis tamen ut parum rectum improbet opus, nonne is ab intellectu artis abfuerit, in qua vel præcipue laudabilis est illa ipsa novitas et difficultas, — in einigen Marmorcopien im Museo Pio-Clem. und in der Villa Maissimi, und in einer trefflichen etwa 1 1/2 Fuß hohen Bronze des Münchener Antiquariums erkennen. Vgl. Diecont. Mus. Pio-Clem. T. III, 26. In gleicher Weise hatte er den *δολιχοδρόμος* Eadab aus Sparta im Moment der höchsten Anstrengung dargestellt, wie er kaum mehr athmete und seinen ganzen Athem auf den Rippen zu haben schien (s. Bd. IV. S. 721.). Mehrere seiner Siegerstatuen sah Pausanias in Olympia, von dem Bankrottisten Timantides aus Eleonä, Philippus aus Pellene, der unter den Knaben im Faustkampf siegte (VI, 8, 3.), von dem Spartaner Chionis, der aber viel früher siegte, so daß seine Landsleute erst später die Statue gesetzt haben mußten (VI, 13, 2.) und zwei von dem Spartaner Eycinus, der im Wagenlauf siegte (VI, 2, 1.). Vermöge dieser Richtung seiner Kunst war es beinahe von selbst gegeben daß er der Schöpfer des Herakles-Ideales werden mußte. In colossaler Gestalt bildete er ihn auf einer Base mitallas und Zeus gruppiert für das Heräon in Samos, Strabo XIV, p. 637. B.; ohne Zweifel stellteallas ihren nun apotheosirten Schützling dem Zeus vor. Antonius brachte die Gruppe nach Rom, aber Augustus gab den Herakles und dieallas wieder zurück, dem Zeus erbaute er ein kleines Heiligthum auf dem Capitol. Schon früher stand ein Herakles des Myron im Tempel des Pompejus im Circus Maximus (Plin. XXXIV, 8, 19.), derselbe welchen Verres dem Hejus in Messana wegnehmen und nach Rom bringen ließ (Cic. Verr. IV, 3, 5.). Ein Apollo von seiner Hand stand in Ephesus, den der Triumvir Antonius raubte, Augustus aber in Folge eines Traumgesichtes wieder zurückgab (Plin. l. l.); einen anderen Apollo, auf dessen Schenkel der Name des Myron in kleinen Buchstaben aus Silber geschrieben war, hatte Scipio Africanus in den Tempel des Aesculap zu Agrigent geweiht, von wo ihn Verres raubte (Cic. Verr. IV, 43.). Eines seiner ältesten Werke mag die aus Holz geschnitzte Hekate seyn, die er in einfacher Gestalt für ihren Tempel in Megina ausgeführt hatte, während erst Alcámenes sie dreigestaltet bildete. Auf. II, 30, 2. Vgl. Gerhard, die dreifache Hekate, archäolog. Zeitung 1843. Nr. 8.

Die Gruppe wie die von Pallas weggenommene Flöte von einem Satyr aufgehoben wird scheint Plin. l. l. anzudeuten: *fecit — Satyrum admirantem tibias et Minervam*. Als eines seiner sehenswertheften Werke bezeichnet Paus. IX, 30, 1. seinen Dionysos, welchen Solla den Orchomeniern raubte und auf den Helicon weihte, noch höher stellt er seinen Erichtheus, der in Athen stand; ebendasselbst auf der Acropole stand sein Perseus mit dem Medusenkopf in der Hand (*το εις Μεδουσαν κεφαλαιον εικρασαντος*, Paus. l. 23, 7.). Hirt Gesch. der bild. Künste S. 145. verbindet mit dieser Stelle des Pausanias die des Plinius l. l.: *fecit — Persea et priotao*, liest dafür *priotam* und denkt an die Gruppe wo Perseus mittelst des Medusenkopfs das Seeungeheuer von welchem Andromeda verhängen werden soll versteinert. Die genannten Werke waren wohl alle aus Gra; aus Marmor verfertigte er ein altes betrunkenes Weib, welches zu den Erbenswürdigkeiten von Smyrna gehörte, Plin. XXXVI, 5, 4. Eine stehende Figur dieser Art, die Linken auf zwischen den Knien mit beiden Händen haltend, mit etwas zurückgelehntem Kopfe, befindet sich im Museum Capitolinum. Mit besonderem Glück zog er auch das Hierreich in den Bereich seiner Kunst, und zwar wählte er sich hier nicht das von der Kunst schon so häufig und trefflich dargestellte Pferd, sondern er eröffnete sich einen neuen Kreis. Weltberühmt war seine Kuh, welche durch zahlreiche Sinngebilde geleitet wurde, von denen uns noch jetzt sechs und dreißig in der Anthologie erhalten sind. Zu Cicero's Zeit stand sie (Verr. IV, 60.) noch auf der *αγορα* zu Athen; da sie aber Pausanias dort nicht mehr sah so mußte sie damals schon nach Rom gewandert sein, wo sie zu Procopius' Zeiten (de bell. Goth. IV, 21) noch im Friedentempel zu sehen war. Eine Nachahmung derselben glaubt Visconti in einer marmornen Kuh des Mus. Pio-Clem. (T. VII. tab. XXXI.) zu erkennen; allein dieses Werk berechtigt nicht an ein so berühmtes Vorbild zu denken, wie auch Bergk Zeitschr. für Myth. 1845. S. 953. glaubt. Vier Stiere von seiner Hand ließ Augustus bei der Einweihung des Tempels des Apollo Palatinus im Vorhofe aufstellen (Provert. II, 23, 7.); auch einen Hund von ihm nennt Plin. XXXIV, 19, 3., und phantastisch gebildete Seethiere (nach der Lesart der Handschriften *pristes*). Plinius spricht auch von dem Grabmal einer Cicade und einer Heuschrecke, das Myron gemacht und die Dichterin Erinna in ihren Gedichten besungen habe; aber Erinna lebte viel früher als Myron; wahrscheinlich wurde Plinius durch ein Epigramm (in der Anthologia Gr. Palat. VII, 190.) irre geleitet, wo von einem Grabmal welches eine Jungfrau Myro (vielleicht die Dichterin aus Byzanz bei Euid.) diesen beiden ihr lieben Thierchen errichtete, die Rede ist. Er verstand auch die Toreutik, und Martial VI, 92. erwähnt eine Schale von seiner Hand, um die eine Schlange künstlich gewickelt war. Betrachten wir diese verschiedenen Gegenstände seiner Kunstübung so verstehen wir das Urtheil des Plinius XXXIV, 8, 19.: *primus hic multiplicasse veritatem videtur, numerosior in arte quam Polycletus, et in symmetria diligentior; et ipse tamen corporum tenuis curiosus animi sensus non expressisse, capillum quoque et pubem non emendatus fecisse quam rudis antiquitas instituisset*, so, daß er in seine naturgetreuen Darstellungen mehr Mannfaltigkeit gebracht habe als Polyclet, von dessen Werken Varro bei Plin. l. l. urtheilte daß sie fast alle nach Einem Keßten (*ad unum exemplar*) gemacht gewesen seien. Wir verstehen daher *numerosus* nicht mit Winckelm., Werke Bd. VI. Tbl. I. S. 67. u. Bd. VII. S. 151. von der Harmonie der einzelnen Theile, was mit dem sonst dem Polyclet zugeschriebenen Vorzug der Symmetrie zusammenfällt, sondern wir nehmen es mit Böttiger Andent. S. 132., Meyer zu Winckelm. Bd. VI. Tbl. 2. S. 119., Sillig Catal. Art. p. 284. in demselben Sinne wie das *multiplicare veritatem*; alsdann aber vermögen wir die Richtigkeit der Lesart *et in symme-*



tria diligentior mit Urtheil Rhein. Mus. 1846. Jahrg. V. S. 1. S. 156 nicht festzuhalten, sondern lesen entweder mit Zillig *quam Polyclethus in symmetria diligentior*, oder mit Welcker *numerosior in arte quam in symmetria diligentior*. Fügen wir zu dem darauf folgenden Tadel des Plinius das Urtheil des Cicero Brut. 18.: *nondum Myronis opera satis ad veritatem adducta, iam tamen quae non dubites pulchra dicere*, und des Quintilian XII, 10.: *duriora et Tuscanicia proxima Calon atque Egeas, iam minus rigida Calamis, molliora adhuc supra dictis Myron fecit*, so scheint sich uns über seine künstlerischen Bestrebungen das Resultat zu ergeben daß er mit glücklichem Erfolg darauf hinarbeitete sich von der Stiefheit des alten Stiles zu emancipiren, daß aber in dem Ausdruck des Gesichts und in der Behandlung der Haare noch Spuren des conventionellen Ipeus übrig geblieben seien. Wenn dagegen der Auctor ad Herenn. IV, 6. die Köpfe des Myron neben den Armen des Praxiteles besonders hervorhebt so können wir mit ihm über seinen von den übrigen Kunststichtern abweichenden Geschmack nicht rechten. — 2) Bildhauer aus unbestimmter Zeit, dessen Name aus einem Marmorkopf des Palastes Corsini steht, Windelm. Pierres grav. de Stoaeh p. 207. Vielleicht ist dies derselbe Künstler dessen Name (MYRON) auf einer Marmorbasis unter den Ruinen eines alten Hauses in Vienne gefunden wurde. Da ganz nahe dabei zwei Köpfe aus Bronze gefunden wurden so dachte Chorier (Antiquit. de Vienne p. 403.) an den alten attischen Meister des Erzgusses; wenn dieser Schluß auch zu läßn ist so war der Künstler jedenfalls noch aus der guten Periode der griechischen Kunst, R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 365. 2te Ausg. — 3) Maler, Zeitgenosse des Augustus, der auf der Inschrift von Antium MYRO AVG. I. PICTOR genannt wird. — 4) T. Statilius Myron, der auf einer Inschrift bei Gruter p. 230, 6. als DISSIGNATOR SCANAR, d. h. Scenenmaler bezeichnet wird, R. Rochette l. l. p. 366. — 5) Töpfer dessen Name auf drei Lampen vorkommt: a) im Berliner Antiquarium, b) in den Antichità di Ercolano T. VIII. tav. XXXVI., c) bei Muratori Inscr. p. 503, 6., wo er MIRO geschrieben ist. — 6) Steinschneider dessen Name (MYRON) sich auf mehreren geschnittenen Steinen findet: a) in der Stoschischen Sammlung (Windelm. p. 385. Nr. 298.), b) bei Raabe Taf. XXXII. Nr. 3010., c) in der Sammlung des Herzogs von Blacas, d) unter den Abdrücken der Gadez'schen Sammlung nach einem Original des Fürsten Gagarin, R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 144. Peintures de Pompéi Livr. II. p. 65. Questions de l'histoire de l'art p. 93. [W.]

7) Orthagoride, Tyrann von Sicron, Großvater des Clisthenes, Ol. 33. 648 v. Chr. Sieger mit dem Wagen zu Olympia, erbaut ein Schachhaus in welchem zwei Gemächer mit tartessischem Erz ausgelegt und das eine mit dorischen, das andere mit ionischen Säulen geschmückt war. Herod. VI, 126. Paus. II, 8, 1. VI, 19, 1. Aristot. Pol. V, 9, 21. Plut. de sera Num. vind. c. 7. Müller Dor. I. 162. Sowohl die angewandte Säulenordnung als das tartessische Erz, welches damals eben die Phokäer vom asiatischen Könige Arganthonios in reichem Maße nach Griechenland gebracht hatten, bezeugen den lebhaften Verkehr des Myron mit den Athenern. [K.]

8) aus Priene, Geschichtschreiber, schrieb *Μεσσηνιακά*, aus deren zweitem Buche Fragmente bei Athen. VI, p. 271. F. XIV, p. 657. D. Nach Paus. IV, 6, 2., der übrigens über seine Genauigkeit und Glaubwürdigkeit kein günstiges Urtheil fällt (vgl. S. 4.), umfaßte das Werk nur die ersten Partien der messenischen Kriege und erstreckte sich von der Besiegung von Amphibia nicht über den Tod des Aristodemus hinaus (743—723). [West.]

9) ein Rhetor, bei Rutil. Lup. I, 20. II, 1. [B.]

**Myronianus** aus Amastris in Baphlagonien, Verfasser einer Schrift *ἱστορικῶν ὁμοίων μεγάλαια*, welche Diogenes Laertius benutzte. (s. I, 115. III, 40. IV, 8. 14. V, 36. X, 3. [West])

**Myronides**, Athener, Sohn des Callias (Diod. XI 81), ein Mann von tüchtiger Gesinnung und ausgezeichneten Tapferkeit (Aristoph. Koel 303. Lysistr. 802. Diod. XI, 79.), bei Platää Mitelsherr des Aristides (Plut. Aristid. 20.), durch seine Siege bei Megara über die Korinther (Thuc. I, 105. Diod. I. I. Epitaph. p. 26. Tauchn. §. 52. Bekk.) und besonders bei Demophyctes über die Böotier hochberühmt (Thuc. I, 108. IV, 95. vgl. Diod. XI, 81—83 — Polyän. I, 35. Frontin. II, 4, 11. IV, 7, 21. Er zog gegen die Böotier aus, 62 Tage nach der Schlacht bei Tanagra, welche nach Bösch Explicatt. Pindar. Isthm. VI. argum. p. 532 und Clinton in das J. 457 v. Chr. nach Krüger hist. phil. Stud. S. 172 in den Herbst 458 fiel). Durch letzteren Sieg gewann er die böotischen Städte mit Ausnahme Thebens und nöthigte auch die Boeoter und opuntischen Voctier zum Bunde mit Athen (Diod. XI, 83), in Thebailien aber, vor Phalaris, fand sein Siegelzug ein Ende (Thuc. I, 111. Diod. I. I.). Er wird unter den bedeutendsten Männern seiner Zeit, in einer Reihe mit Cimon, Tolmides, Thucydides u. A. (Plut. Per. 16.) genannt. Nach seinen politischen Ansichten gehörte er zu den gemäßigten Demokraten. Vgl. Hermann griech. Staatsalt. §. 158. Wachsmuth hellen. Alt. I S. 582. Meische fr. Com. II. p. 462. — 2) Sohn des Archinus (de Koellz. Archin c. Ctes. c. 61.). Demosth. c. Timocr. p. 742. — 3) *Μυρωνίδης* Bösch Hist. üb. d. Scen. X. d. 160. [K.]

**Myronis Insula** (*Μύρωνος νῆσος*, Hist. IV, 7, 36. Steph. Byz. p. 479.), Insel vor der Küste Aethopiens im westlichen Theile des arab. Meerb., nach Mannert X, 1. S. 43. die heut. Insel Marata. [F.]

**Myrrha**, *Μύρρα*, auch Smyrna geschrieben, s. Verheyf ad Anton. Lib. 34., Tochter des Rinyras und der Rensireis, Ovid Met. X, 435. Hyg. fab. 58., oder des Ilias und der Antiochia, Apollod. III, 14, 4. Ihre Mutter erhob die Schönheit ihrer Tochter über die der Aphrodite; zur Strafe dafür löste Aphrodite der Myrrha eine leidenschaftliche Liebe zu ihrem Vater ein, und damit sie sich nicht erhängen möchte war ihr die Amme beihilflich daß sie mit ihrem Vater ungekannt zusammenkommen konnte. Als dieser aber die Wahrheit entdeckte zog er das Schwert und verfolgte sie. Liehend ist sie dargestellt auf einem Wandgemälde aus dem Landhaus der Munatia Procula, s. H. Noehte Peintur. Ant. Inéd. p. 400. Aus Mitleiden verwandelte sie Aphrodite in einen Baum aus welchem Adonis (s. Luc. I. S. 66.) geboren wurde, Mythogr. Vat. I, 200. II, 34. III, 11. 17. Eud. de Salt. 58. Dea Syr. 6 ff. „Weil bei den Trauerfesten des Adonis die semitische Cithre, das Kinnor = *κινύρα*, gespielt wurde so personificirten die Griechen dieses Instrument und machten den Rinyras zum Vater des Adonis. Ebenso werden die dabei aufsteigenden Wohlgerüche des balsamischen Rauchwerks *μύρρα* — Myrrha als seine Mutter vorgestellt.“ G. Meier, die urthr. Form des Dekaloges, 1846. S. 107. [W.]

*Μύρρα* ist nämlich die äolische Form für das attische *μύρρα* (Matthä. 2, 11.) und bezeichnet den Saft des Myrrhenbaumes welcher bei in Arabien wächst (Plin. H. N. XII, 15, 33. Veget. veterin. II, 22, 5., nach Athen. XV, p. 689. C. kam er aus Aegypten nach Hellas, vgl. Colum. X, 173.), eine Höhe bis zu 5 Ellen, einen harten Stamm und eine glatte Rinde hat, s. die Beschreibung bei Plin. I. I. 34. vgl. Theophr. hist. pl. IX, 4. Dioscor. I, 77. Diod. V, p. 317. Der Saft wird theils durch Anbohren des Baumes gewonnen, theils rinnt er von selbst hervor (vgl. Ovid Met. X, 499.), und diese letztere vorzüglichste Art nennt Plin. I. I. 35. (vgl. Solin. 33.) *stacto*,



στατή), welche Benennung Theophr. l. 4. überhaupt der klüßigen (im Gegen-  
satz zu der festen, πλαστή) Norm der Myrrha gibt; ähnlich braucht Plin.  
selbst (XIII, 1, 2.), Athen. XV, p. 688 C. vgl. 689 D. und Dioscor. I,  
73, 77. stacte von dem Myrrhenast so lange er noch nicht getrunnen ist und  
seines Zusatzes von Del bedarf. Er gerinnt nämlich bald zu festen Körnchen  
(minutae glebae, non rotundae, — gustu leniter amarae, daher der semit.  
Name מיר, s. Plin. l. 1, 16, 35). Die verschiedenen Arten, deren Plin.  
l. 1, 16, 35. sieben aufzählt, unterscheiden sich von einander theils durch die  
Farbe (l. 1.), theils durch odor et pingvetudo (l. 1, 15, 35). Die Myrrha  
wurde theils als Salbe gebraucht (Athen. XV, p. 688 C. Plin. XIII, 1, 2.  
Ovid Med. fac. 88 Met. V, 53. Martial. X, 54. Sidon. Ep. VIII, 3.),  
theils als Arznei (Dioscor. l. 1. Galen. antid. I, 14. Herod. II, 86. III,  
107. VII, 181.), besonders häufig aber unter den Wein gemischt, der dann  
μύρρινον αἶνος, vinum murrhinum hieß und für weniger berauschend galt,  
Athen. XI, p. 464. C. vgl. ib. II, p. 66. C. D. Plin. XIV, 13, 15. 21, 22.  
Met. V. H. XII, 31. Plaut. Pseud. II, 4, 50. Wegen seiner Milde war  
er ein beliebtes Getränk für Frauen, Gell. N. A. X, 23. Paul. Diacon.  
p. 144. Müll.: murrina genus potionis quae Graece dicitur *μύρρινον*. Hanc  
mulieres vocabant murrinolum, quidam murratum vinum; quidam id dici  
putant ex uvae genere murrinae nomine. Vgl. auch Varro bei Non. XVIII,  
13, 10. — Namentlich in Zusammensetzungen (wie Myrobrecharius u. vgl.)  
wird μύρρινα häufig mit μύρον, der griech. Bezeichnung für unguentum über-  
haupt (s. unguentum), verwechselt. [W. T.]

**Myrrhina**, Μύρρινα, 1) Tochter des Kallias, Gemahlin des Hippias  
in Athen, Iphig. VI, 55. — 2) Häufiger Hetärenname in Athen, z. B.  
von der Geliebten des Hyperides (Athen. XIII, p. 590. C. D.) und des De-  
metrius Poliorketes (ib. XIII, p. 593 ff.). Vgl. Athen. XIII, p. 567 F.  
Schol. Aristoph. Nub. 109. Aristoph. Lys. 70. 872. [W. T.]

**Myrrhinus** (Μύρρινος), ein Demos der Pandionischen Phyle (Steph.  
Byz. p. 478.) an der Ostküste von Attica (Strabo IX, p. 399.), der von  
den Myrrhengebüschen der Umgegend seinen Namen hatte (Custath. ad Dionys.  
p. 84. Huds. Steph. Byz. v. *Ἀγρόν* p. 15. u. Gell. It. of Gr. p. 63.) und  
von einem alten Heros Kolanos erbaut und mit einem Tempel der Artemis  
Kolanis geschmückt war (Paus. I, 31, 3. Schol. Aristoph. Av. 573.). Kruse  
Hellas II, 1. S. 262. sucht den Ort bei dem Vorgeb. Cynosura, welches  
die Bai von Marathon im S. schließt. Vgl. Bd. I. S. 941. 946. [F.]

**Myrrilus** (Μύρμιλος, attisch Μερμιλος), 1) der treulose Wagenlenker  
des Denomaos (s. d. Art.). Er war Sohn des Hermes und der Kleobule  
Iphig. ad Lyc. 162., oder der Theobule, Hyg. 225., oder der Rhytie, Hyg.  
Astron. II, 13., oder der Danaide Phaetusa, oder der Amazone Myrio,  
Schol. Apoll. I, 752.; nach Andern Sohn des Zeus und der Klymene,  
Schol. Eur. Or. 1002. Pelops versprach ihm, wenn er ihm zum Sieg ver-  
helfe, die Hälfte seines Königreichs, Hyg. fab. 225., oder eine Nacht bei  
Hippodamia, Paus. VIII, 14, 11., oder Hippodamia machte ihm selbst diese  
Versprechungen, Serv. ad Virg. Ge. III, 7. Nach geleistetem Dienste aber  
entledigte sich Pelops des lästigen Prätendenten und stürzte ihn bei Gerästos  
auf Kubda von dem Wagen (nach Paus. l. 1. von dem Schiffe) ins Meer,  
Soph. El. 508. Eur. Or. 991. 1548. Apoll. Rhod. I, 755. Athen. III,  
p. 108. D. Cic. N. D. III, 38. Claudian. in laud. Seren. 168. Hyg. 225.  
Iphig. ad Lyc. 156. u. vgl. Myrtoum mare. Sein Leichnam schwamm zu  
Pheneos in Arkadien ans Land, wo er bestattet wurde und alljährlich einen  
nächtlichen Leichendienst erhielt, Paus. VIII, 14, 11. Sein Vater Hermes  
versezte ihn als Fuhrmann unter die Sternbilder, Gratoz. Cat. 13. Hygin.  
Astron. II, 13. Um seinen Trevel zu sühnen errichtete Pelops nicht nur

dem Hermes einen Tempel, Paus. V, 1, 7., sondern auch dem Vertilos ein Kenotaph, Paus. VI, 20, 17. [W.]

2) der griech. Name des lyd. Königs Sandaules, Herod. I, 7. Plin. H. N. XXXIV, 34., s. Gyges. — 3) einer der Aithener welche den Nicias-Frieden (421 v. Chr.) beschwören. Thuc. V, 19. 24. — 4) Mundstent des Königs Pyrrhus, entdeckt diesem eine Verschwörung welche von Pyrrhus als Grund zur Ermordung seines Mitregenten Neoptolemus benützt wird. Plut. Pyrrh. 5. [K.]

5) Tyrann von Mytilene zur Zeit des Alkaios, welcher gegen ihn die berühmte Allegorie (fr. 15 f. Vgl.) gerichtet hat (Heraclit Alleg. Rom p. 13. 15.) und bei dessen Tod in Jubel ausbricht (fr. 20 Vgl.). Auch Pittakos bekämpfte ihn und sagte zu ihm, von den wilden Thieren sei der Tyrann, von den zahmen der Schmeichler das schlimmste (Plut. sept. sap. conv. 2.). Später scheint Pitt. (wenn bei Alk. fr. 91. wirklich *der Mytiläer* zu lesen ist), vom Volk zum Archonten erwählt, selbst den Pallast des Myr. bezogen zu haben. Neben diesem und als aus einer Zeit mit ihm nennt Strabo XIII, p. 617. auch den Megalagros, die Kleonastiden u. A. als Tyrannen von Mytilene gegen welche Alkaios' *Trachomane* gerichtet gewesen seien. Mag man sich nun das Verhältniß so denken daß die Genannten den Anhang, die Partei des Myr. gebildet hätten (wie Welcker will) oder so daß in der vorläufig bewegten Zeit Erhebung und Sturz der einzelnen Tyrannen sich rasch gefolgt wäre. — Jedenfalls war Myr. der bekannteste Nachfolger des Melanchros und wohl aus dem Adel selbst hervorgegangen, aber aus einer Fraktion desselben welche der des Alkaios entgegengesetzt war, daher dieser Oligarche in der Bekämpfung des Myr. mit dem Demofraaten Pittakos zusammentraf. Auch der achtungsvollere Ion welchen Alk. ihm gegenüber festhält bestätigt dieß. [W. T.]

6) aus Methymna (Steph. Byz. s. v. *Μεθύμνα*), vielleicht aus dem Geschlechte des Vorigen, doch von unbestimmter Zeit, wiewohl die Art seiner Schriftstellerei und der Umstand daß er zuerst von Antigonus Carystius genannt wird, schließen lassen daß er unter den ersten Ptolemäern gelebt habe. Sein Hauptwerk waren die *Λεσβιακά* (Antig. hist. mir. 5. Schol. Apoll. Rhod. I, 615. Vbot. s. v. *Λέσρος*), auf welches vermutlich die sonstigen Ausführungen (s. Voss d. hist. gr. III. p. 472. ed. West. Vlehn Lesbiana p. 205 ff. Paradoxogr. ed. Westerm. p. XXXI.) größtentheils zurückzuführen sind. Eine andere Schrift des Myrtillus, *ἱστορία παρὰ Σα*, erwähnt nur Athen. XIII, p. 610. A. [West.]

7) der von Suid. s. v. vgl. Eudocia p. 304. aufgeführte komische Dichter Myrtillus zu Athen, der Sohn des Psyll und Bruder des Hermippus (s. Vd. III. S. 1219), von dessen noch in die ältere attische Komödie fallenden Dramen Suidas nur zwei mit Namen nennt: *Ἐρωτες* und *Τιτανοπάρης*; von dem letztern Stücke das, wie Meineke vermutet, vielleicht auf Knabenliebe sich bezog, kommen noch einige Spuren (z. B. Aristoph. Schol. ad Av. 1490. und bei den Lexicographen) vor. S. Meineke hist. crit. comico. Graeco. p. 100 f. [B.]

8) Sohn eines Schusters (Athen. XIII, p. 568. E.) aus Thessalien (ib. III, p. 108. D.), Dichter und Deipnosophist bei Athen. I, p. 1. C. Sein lockerer Lebenswandel wird gerügt ib. XIII, p. 566. F. und er heißt in dieser Beziehung ib. p. 567. C. vgl. 573. C. *Κοιρανίω* (d. h. *τῶν ἐταιρικῶν*) σοφιστῆς. Vgl. Schweigh. Animadv. ad Ath. p. 12 f. [W. T.]

**Myrtillus** (*Μύρτιλος*), alte Stadt der Greer in Elis, Hom. II. II, 616., später Myrtuntium genannt, auf dem Wege von Elis nach Dyrrae, 70 Stadi. vom erstern entfernt, Strabo VIII, p. 341. Steph. Byz. s. v. *Μυρτιλλός*. Ueber ihre Lage s. Beake Morea II. p. 169. Woblaye Recherches p. 120. [West.]



**Myrsos**, ein Ort an der Grenze zwischen Aethiopien und Aegypten und am Berge Megathios, bei Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Myrsus** (*Μύρσος*), 1) Vater des k. d. Königs Randaules, Herod. I, 7. — 2) Sohn des Lydiens Gyges, Herod. III, 122 V, 121. [W. T.]

**Myrtale**, *Μυρτάλη*, Frauenname bei Ariston I, 3 (Hetaire) Anthol. græc. App. 224. Hor. Od. I, 33, 14. (vgl. Jahrb. Jahrb. Eurip. VI S. 359.) und auf Inschriften. [W. T.]

**Myrtala**, *Μυρτάλη*, Priesterin in Dodona, Zenob. II, 84, bei Plot. Paroem. I, 9. *Μυρτία* u. *Μυρτία*. [W. T.]

**Myrtalis** (Mela III, 1, 6. Plin. IV, 21, 35. It. Ant. p. 431.) mit dem Beinamen Julia (*Ιουλία Μυρτάλη*, Ptol. II, 5, 5), eine Stadt der Turdetaner in Lusitanien am Anas, welche das Jus Latin hatte (Plin. I, 1.) und Münzen schlug (Sestini Med. p. 11. Monnet Suppl. I, p. 8.) Jetzt Mertola. Vgl. Resend. p. 196. u. Morez Esp. Sagr. XIV, p. 205 235. [F.]

**Myrtillus**, s. Myrsilus.

**Myrtis**, eine böotische Sängerin aus Anthedon welche die Lehrerin der Corinna (s. Bd. II, S. 641.) und des Pindar bei Eurip. s. v. *Καίρια* u. s. v. *Πυδαρος* genannt wird, auch mit Pindar in einen mythischen Streit sich eingelassen haben soll, was Corinna (s. deren Fragmente p. 56. ed. Wolf) tadelt. Sie war in den lyrischen Canon der Alexandriner aufgenommen (s. Antipater in der Anthol. Palat. IX, 26.); ihre Dichtungen waren wohl im äolischen Dialekt, wenn auch mit Beimischung böotischer Eigenthümlichkeiten verfaßt. Nach Plutarch Quaest. Graecæ. 40, p. 300 D. hatte eines ihrer Lieder die unglückliche Liebe der Dana zu dem in Tanagra als Heros verehrten Eunostos zum Gegenstande. Vgl. Wolf Poetr. oct. graec. fragm. p. 38 f. Fabric. Bibl. Gr. II, p. 133. und Bode Gesch. d. hellen. Dichtkunst II, 2, S. 114 f. [B.]

Männer dieses Namens finden sich bei Demosth. de coron. 295. Bess. (Verräther), Polyb. XVII, 14. Athen. VI, p. 254. D. und dazu Schweighäuser T. IX, p. 492. [W. T.]

**Myrtium**, *Μύρτιον*, 1) Hetaire, Lufian. D. Mort. 27, 7. mit den Schol. p. 243. Jacobiz. Vgl. Athen. XIII, p. 576. F., wonach die Concubine des Ptolemäus Philadelphus so hieß. — 2) Ort im thrakischen Chersones bei Serrhion, Demosth. de coron. 27. Bess., welche Stelle Harpocrat. v. *Μύρταρος* citirt. — 3) Berg bei Epidaurus, später *Τίρδαρος* genannt. Paus. II, 26, 4. vgl. 27, 8. [W. T.]

**Myrto**, *Μυρτώ*, 1) ein Weib von welcher nach den euböischen Alterthumsforschern das myrtoische Meer benannt worden seyn soll, Paus. VIII, 14, 12. — 2) ein Steinischneider auf einer Gemme bei Dracci tab. 85. [W.]

3) Tochter des Aristides, die zweite Frau des Sokrates, nach Athen. XIII, p. 556. D. Lufian. Halc. 8. [W. T.]

**Myrtoessa**, *Μυρτώεσσα*, eine arcadische Nymphe welche in Megalopolis im Verein mit andern Nymphen dargestellt war, Paus. VIII, 31, 4. [W.]

**Myrtdum Mare** (Mela II, 3, 3. 7, 10. Hor. Od. I, 1, 14. Plin. IV, 5, 9. 11, 18. 12, 22. Ovid in Ibin 370. It. Ant. p. 526., τὸ *Μυρτινὸν πέλαγος*, Dicarch. v. 133. Strabo II, p. 124. VII, p. 323. Ptol. V, 2, 1. 8. 9. 31. VIII, 12, 17, 2. Agathem. I, 3. Strabo I, p. 656.), derjenige Theil des ägäischen Meeres welcher die Insel Myrtus an der Südwende von Euböa umgab, daher auch bisweilen M. Euboicum genannt wird (Schol. Eurip. Or. 991. Schol. Aristoph. Equ. 558. 993.). Die unstreitig richtigste Etymologie des Namens (von der Insel Myrtus) wird schon von Plin. IV, 11, 18. aufgestellt, während ihn Andere von Myrtilus, welchen Pelops in dieses Meer gestürzt habe, oder von der Jungfrau Myrto herleiten (Schol. Eurip. Or. 991. Ixeg. ad Lyc. 156. Hyg. fab. 84. Eustath. ad Hom. II.

II, 194. German. ad Arat. Phaen. 158. Paus. VIII, 14, 8. vgl. auch Staber. ad Hyg. Fab. 163. Isid. ad Melam Vol. III. P. II, p. 183. u. A. a casibus hominum, Solin. Polyh. 23, 16.). Als Theil des ägäischen Meeres betrachtet es mit Recht Plin. I. 1. und Wela II, 2, 8. (wo dieser das ägäische Meer bis zum Vorgebirge Sunium reichen läßt) während es letzterer an einer andern Stelle, II, 7, 10 mit Strabo II, p. 124. vom ägäischen Meere unterscheidet und vom Ende des letzteren an der Südspitze des Peloponnes oder dem Vorgebirge Sydläum bis zum Anfange des Maro Jonium an der Südwestspitze des Peloponnes reichen läßt. Nach Strabo I. 1. u. VII, p. 323. aber erstreckte es sich vom Vorgeb. Sunium bis nach Korinth und dem Sinus Saronicus, und nach Plin. IV, 5, 9. nahm es seinen Anfang beim Sinus Megaricus und befüllte die Küste von Attica. Man sieht also daß die Alten selbst über den Begriff und Umfang des myrtischen Meeres sehr getheilte Meinung waren. [F.]

**Myrtuntium**, s. Myrtus.

**Myrtuntium Mare** (Μυρτωντιον, Strabo X, p. 459.), der vielleicht mehr einem Sumpfe ähnliche Theil des ionischen Meeres (λαυροδαιαττα), der sich zwischen der Insel Peucetia und der Küste von Aearnanien (nach Strabo bis zum Vorgebirge Actium und dem ambrasischen Meer hin) findet. [F.]

**Myrtus**, 1) Insel, s. Myrtium Mare — 2) μυρτος, myrtos (Athen. XV, p. 676. A. E.), der Myrtenbaum (Myrtenspaltung myrtetum, s. D. Coll. Ing. 52. Virg. Ge. II, 112. Martial. III, 58. myrtaea, Plaut. bei Prisc. IV, 625.), von den Griechen her nach Italien gekommen, Plin. H. N. XV, 29, 36. Verschiedene Arten nennen Cato R. R. 5, 2. 133, 2. Col. XII, 38, 1. Plin. I. 1. 37. Aus den Beeren (myrtum, Virg. Ge. I, 316. Gels. II, 30. μυρτος, Ath. II, p. 49. E. XIV, 652. D. 653. F. μυρτος, ib. II, 52. F. XIV, 651. D. μυρτην, ib. II, 44. D. III, 75. C.) wurde ein Saft gepreßt welcher je nach seiner Zubereitung und Mischung sowohl als Wein wie als Del verwendet wurde. Das Del (myrteum oleum, Plin. XXVIII, 14, 56. myrtinum oleum, Col. Aur. IV, 3. myrteum allein, Gels. II, 33.), das eine dunkle Farbe hatte, lehrt Pallad. II, 17. Plin. XV, 7. bereiten; dem Wein (μυρτην οινος, Colum. XII, 38. Pallad. II, 18. III, 27. 31.) schrieb man günstige Wirkung auf den Mastdarm zu, Colum. I. 1. Vgl. Plin. XV, 29, 37. XXIII, 9, 82. u. im Allgemeinen Athen. II, p. 43. F. mit Schweigh. Anm. Beirunken wurde man davon nicht, Plin. XXIII, 9, 81. Aus den Blättern (μυρτην γάλλα bei Athen. III, p. 81. D., sonst μυρτα) wurde eine Salbe bereitet, Athen. XV, p. 689. D. Besonders häufig aber wurden die Zweige und Blätter zu Kränzen (μυρτην oder myr. oder ἐκ μυρτ. στεφανος, Athen. XV, p. 675. B. 676. C. 678. A., myrtea corona, sertae etc.) gewunden, welche man theils bei Siegesfeiern, bei den Ovationen (Plin. XV, 29, 38. Val. Max. III, 6, n. 5.) trug, theils bei Mahlen (Hor. Od. I, 4, 9. 38, 7. bei in Athen, wo sogar ein eigener Myrtensmarkt war, αἱ μυρτηναι, Aristoph. Thesmoph. 448.), und bei Hochzeiten (Claudian. Magn. 27. und Nuptiae) auftrug. Die Myrte war nämlich der Aphrodite heilig (Paus. VI, 24, 7. Virg. Ecl. VII, 42. Plin. XV, 29, 36., vgl. Mureia oben S. 239.), daher auch häufig als Schmuck erotischer Dichter genannt, s. D. Isid. I, 3, 66. Ovid A. A. II, 734.; auch Symbol ehelicher Liebe, Virg. Aen. VI, 442. Panofka Mus. Blacas p. 24. Auch bei Aufräumungen wurde die Myrte angewendet (Plin. XV, 29, 36.). Gemäß dem Zusammenhang in welchen die religiöse Vorstellung Geburt und Tod brachte war die Myrte auch den Todten geweiht und die Eingeweihten trugen daher einen Myrtenkranz, Aristoph. Ran. 328. Vgl. Vas. d'Hamilton, T. III. pl. 1. d'Hancarville Peint. etrusq. T. III. pl. 16. Panofka, Mus. Blacas p. 23. [W. T.]



**Myrsinlum** (*Myrsinon*, *Myrsin*, II, 507) oder *Myrsina* (*Myrsinae*, *Stroph. Byz.* p. 479 *Myrsina* bei *Kallim.* *Del.* 91), ein Berg (nach dem *Schol.* *Myrsin* I. I. ein Vorgebirge) an der Küste von *Gyrene* in *Libyen*. [F.]

**Myo**, *Myo*, 1) *Toroute*, der schon zu *Phidias'* Zeit (um *Cl.* 84) lebte, indem er (nach *Paus.* I, 28, 2.) an der ehernen *Pallasstatue*, welche dieser Meister aus der *marathonischen* Beute machte, den Schild mit der Schlacht der *Lapithen* und *Kentauren* und andern *Parthellungen* in *toroutischer* Arbeit ausschmückte nach Zeichnungen die ihm der Maler *Parrhasios* gemacht hatte. Indem nun *Sillig Catal. Artif.* p. 288 u. 317, die *Kunstübung* des *Parrhasios* erst mit *Cl.* 96 anfängt so muß ihm natürlich die *Anaabe* des *Paus.* daß er schon um *Cl.* 84 dem *Phidias* bei einer Arbeit geholfen habe, unrichtig erscheinen und er glaubt die Quelle des Irrthums in einem *Grigammi* bei *Athen.* XI, p. 752 B. entdeckt zu haben *Γοργυρεὺς Περικλέους, ἡγεῖρα Μυοῦς εὐνὴ δὲ ἱερὰς Πεισων ἀπειράς, ἀρ' ἔκαστ' ἀναίδας*. Hier heeßt man nach der *Emendation* von *Jacobs* (*Everett* *crit.* I II p. 152) *Παργασίους*, was *Sillig* missbilligt, indem er annimmt ein sonst unbekannter Maler *Parrhasios* habe dem *Myo* geholfen, *Pausanias* aber habe dies mit dem bekannten Namen des *Parrhasios* verwechselt. Allein die *Lebenszeit* des *Parrhasios* läßt sich nach *Letronne* (*Lettres sur la Peinture murale* p. 299 ff.) auf eine Weise bestimmen daß man weder den *Pausanias* dieses Irrthums zu beschuldigen, noch mit *O. Müller* (*Minerv. Pol.* p. 15.) anzunehmen braucht, der Schild sei erst etwa dreißig Jahre nach der *Statue* gemacht worden. Die Angabe daß die *Pallas Promachos* schon vor der *Uinnahme* *Athens* durch die *Perser* gemacht worden sei, ist ganz unwahrscheinlich, denn es ließe sich nicht begreifen wie die *Perser* dieses Denkmal ihrer *Niederlage* verschont hätten. Sehen wir also die *Vollendung* der *Statue* etwa um *Cl.* 86, 1. und die *Geburt* des *Parrhasios* *Cl.* 80, 1. so konnte dieser in einem *Alter* von vierundzwanzig Jahren bereits sich so bekannt gemacht haben daß er von *Myo* zu den *Zeichnungen* für den Schild in *Anspruch* genommen wurde. Wenn aber *Parrhasios* bei *Xenoph. Memor.* III, 10, 1—5. in einem *Gefträche* mit *Sokrates* bereits als anerkannter Meister erscheint, *Sokrates* aber um *Cl.* 95, 2. starb, so kann unmöglich seine *Kunstübung* erst um *Cl.* 96. beginnen, sondern wir müssen bedeutend weiter zurückgehen, so daß er mit der *Statue* des *Phidias* wohl zusammengebracht werden kann. Daß *Myo* zu den größten *Torouteuten* gerechnet wurde bezeugt *Plinius XXXIII.* 12, 55., wo er einen *Silenus* und *Groten* von ihm im *Tempel* der *Pallas* zu *Andos* erwähnt: *Martial.* (VIII, 51. *quis labor in phiala, docti Myos anne Myronis?* vgl. mit 34. u. *Prop.* III, 7, 14.) stellt ihn dem *Myron* an die Seite. [W.]

2) *Karier* aus *Europos*, *Herod.* VIII, 133, 135. *Paus.* IX, 23, 6. —

3) *Sklave* des *Epikur*, selbst auch *Philosoph*, *Macrobi.* Sat. I, 11, p. 253. *Bip.* Vgl. *Mus.* S. 260. — 4) *Kauftkämpfer* aus *Tarent*, *Zenob.* V, 46. [W. T.]

**Mysaeum**, *Heiligtum* der *Temeter* *Mysia* im Gebiet der *achäischen* Stadt *Pellene* und ungefähr 60 *Stad.* von derselben entfernt, mit einem *heiligen* *Gaine*, s. *Mysia* Nr. 3. S. 311. *Paus.* VII, 27, 9 f. Vgl. *denf.* II, 18, 3. *Leake* *Morea* III, p. 223. u. *Peloponnes.* p. 391. *Bohlave* *Recherch.* sur les ruines de Morée p. 30. [West.]

**Myscelus**, *Μυσκελος* u. *Μυσκελλος* (s. *Stroph. Thes.*), *Sohn* des *Alemon*, ein *Achäer*, kam nach *Delphi* um das *Drakel* wegen *Erzeugung* von *Kindern* zu befragen; das *Drakel* sagte die *Erfüllung* seines *Wunsches* zu, legte ihm aber auf, vorher *Kroton* zu gründen, *Dion. Hal. Exc. Vat.* 10. Den Ort zur *Gründung* der *Stadt* sollte er da wählen wo er bei *heiterem* *Himmel* regnen sehe. Als er in *Italien* war und das *Drakel* für *unerfüllbar* hielt, weinte einst sein neben ihm sitzendes *Rebweib*; darin erkannte

er die Erfüllung des Orakels und gründete Kroton, Schol. zu Aristoph. Nash. 370. Seymn. Orb. Deser. 324. Strabo VI, p. 262. VIII, p. 357 Ovid Met. XV, 20. Vgl. Xenob. III, 42. [W.]

**Myscon**, des Menecrates Sohn, spraksüßiger Beischlöhhaber, einer der Nachfolger des Hermocrates. Thuc. VIII, 85. Xen. Hell. I, 1, 29. i. Bd. III. S. 1224. [K.]

**Mysecros**, Fluß im südlichen Theile von Arabia Felix, bei Plin. VI, 28, 32. [F.]

**Mysia** (i. Myma, Herod. V, 122 VII, 42. Scyl. p. 35 ff. Strabo XII, p. 563 ff. Ptol. V, 2 ff. Mela I, 18. Plin. V, 30, 32 u. s. w. Mryz oder bei Dionys. v. 805.), auch im Gegenlage des europäischen Mysiens oder Mysiens am Flusse Ister das asiatische Mysiens genannt (Mysia i. *Asia*, Cassiod. ad Dion. v. 809. Schol. Apoll. I, 1115. vgl. Straber. ad Hygin. II, 14. p. 250.), eine bekannte Provinz im NW. Kleinasien, hatte nach Strabo p. 572. seinen Namen von den vielen Büschen die besonders in der Gegend des Olympus wuchsen, da die ~~Özer~~ der Griechen bei den Syrern *moese* geheißen habe.\* Es grenzte im N. an die Propontis und den Hellespont im W. an das ägäische Meer, im S. (wo eine vom Gebirge Taurus nach dem Vorgebirge Melana herübergezogene Linie die Grenze bildete), an Lydien, und im O. (wo man wohl am richtigsten den Fluß Rhodacus und den Berg Olympus als Grenze annimmt, vgl. Strabo p. 564.) an Phrygien und Bithynien; doch waren die Alten über die Grenzen nach dem Innern zu selbst nicht ganz im Reinen (Strabo XII, p. 564 (571)). Man theilte die ganze Landschaft in fünf Haupttheile: 1) Mysia minor (M. i. *myda*, Ptol. V, 2, 2. 14.) oder den nördlichsten Küstenstrich, der von seiner Lage am Hellespont und längs der Propontis bis zum Berge Olympus auch M. Heliopontica (bei Ptol. V, 2, 3. bloß *Ελλησποντος*, die Glinw. bei Xen. Ages. I, 14. *Ελλησποντική*) u. M. Olympene (M. i. *Ολυμπία*, Strabo XII, p. 571.) hieß und zu welchem auch die von Strabo XII, p. 574 u. 576. erwähnten Landschaften Morena (*Μαγνη*) u. Abrettena (*Αβρεττή*) am Fuße des Olympus und längs des Rhodacus, also an der Grenze Bithyniens, und das von Polyb. V, 77. genannte arische Gefilde (*Αριας πεδιον*) zwischen dem Taurus und Megistus (Maeandus), zu rechnen sind; 2) Mysia maior (M. i. *myda*, Ptol. V, 2, 5. 14.), der südlichere Theil des innern Landes (nebst einem sich zwischen Troas und Aeolis bis zum adriantischen Meerh. hinziehenden westlichen Streifen), der von seiner bedeutendsten Stadt auch den Namen M. Peramene (M. i. *Περαινή*, Strabo I I) führte\*\*; 3) Troas (i. *Τρωα*), das ehemalige Gebiet von Troja, oder der nördlichere Theil der Westküste vom Hellespont und dem Vorgebirge Sigaeum bis zum adriantischen Meerh. und dem Vorgebirge Vectum; 4) Aeolis (i. *Αιολία* oder *Αιολία*), der von äolischen Kolonien besetzte südlichere Theil der Westküste, namentlich zwischen den Flüssen Caicus und Hermus, und 5) Teuthrania (i. *Τευθρανία*), oder der Landstrich längs der Südgrenze, wo in alter Zeit ein vom König Teuthras gegründetes mysisches Reich bestanden hatte (Strabo XII, p. 551.). Unter der persischen Herrschaft aber, wo Mysien zur zweiten Satrapie gehörte (Herod. III, 90.), verstand man unter diesem Namen bloß den nordöstlichsten Theil des Landes oder den an der Propontis gelegenen

\* Andere leiten den Namen vom keltischen *moese*, d. i. Sumpf her (wornü Sueton S. 504. eine Verwandtschaft mit dem hebräischen מוֹשֶׁה, zerließen. führen will), so daß er also ein Sumpfland bezeichnen würde.

\*\* Als Collectivname für das ganze übrige Mysiens (mit Einschluß von Troas, Aeolis und Teuthrania) im Gegenlag zu Mysia minor ändert sich der Name Mysia maior nicht, obgleich man die eigentlich erwarteten sollte.



Landstrich; das sich weiter westlich längs des Hellesponts bis Abydos hinziehende Land hieß Kleinphrygien, und das von diesem nördlich gelegene Troas (Strab. p. 35), und in den frühesten Zeiten, d. h. unter den frühlichen Kaisern, bildete der größte Theil von Asien die Provincia Hellespontus (*ἡ ἐναγία ἑλλησποντία*), die südlichsten Striche aber bis nach Troas hinauf waren zur Provinz Asia geschlagen (Hierocl. p. 654). Das Land war größtentheils gebirgig, da sich in ihm die nordwestlichsten Zweige des Taurus nach dem ägäischen Meere hin abbauchten. Die beiden zu diesem gehörigen Hauptgebirge desselben waren der Ida\*, der noch jetzt den alten Namen führt, mit den höchsten Spitzen Gargarus und Cotylus, und der Temnus (j. Demirji-Dagb) mit seiner nordöstl. Fortsetzung, dem westlichen Olympus (j. Tumanesti-Dagb) und den beiden südl. Armen Pindarus und Sardene. Diese Gebirge liefen an vielen Punkten ins Meer aus und bildeten in der Ordnung von NO. nach SW. folgende Vorgebirge: an der Nordküste Abarnus oder Abarnia, Trapeza, Dardania (j. Cap Verbien od. Keros), Rhoe-teum (j. Intereb) u. Sigeum (j. Jentscher), die Nordwestküste des Landes, und an der Westküste: Agamea, Lectum (j. Baba od. Eta, Maria), Cane od. Canae (j. Cap Coloni) u. Hydra (j. Kolia). Die Westküste bildete zwei große Meerbusen, den tiefen Adramyttenus Sinus (j. Meerh. von Adramytti) und südlicher den kleineren Sinus Eleanticus (j. Meerh. von Sanderli oder Fischandeli). An Flüssen hatte M. keinen Mangel, doch waren es größtentheils nur minder bedeutende Küstenflüsse; nämlich an der Nordküste von O. nach W. der Grenzfluß Rhyndacus (j. Rhyad und in seinem untern Laufe Mithylitich), der größte darunter mit dem Nebenflusse Maeotus (j. Su'u oder Sufugherli), in welchen wieder der Tarois (j. Tarya od. Balisderi) fällt, der Aesopus (j. gewöhnl. für den Sataldere gehalten, vgl. jedoch mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 117) mit dem westl. Nebenflusse Caresus, und der berühmte Granicus (j. höchst wahrsch. der Kotha Su oder Fluß von Demotika), welche sämmtlich in die Propontis münden; der Paesus (j. Belramdere), Percotes, Practius (j. Muskatot-Su), Rhodius (der Dardanellenbach) mit dem Nebenflusse Selleis, der Simois (j. Obumbre oder Obiumbref) mit dem Scamander (j. Mondere-Su oder Kl. von Bunarbashi), und den Nebenflüssen des letztern Andrius (j. wahrsch. Enai-Gate) u. Thymbrius (j. Thimbref), welche sich alle in den Hellespont ergießen; an der Westküste aber der Satniois (j. Tugla, Tugla), Evenus (j. Sanderli), Caicus (j. M-Su oder Bokhair, Bafir, Bacher) mit den Nebenflüssen Mysius (j. Pergma), Cotius (j. Barmak-patran) und Selinus. Zu diesen Flüssen kommen noch drei Landseen, der Apollonatis Lacus (j. Ulubad od. Abellionte), der Miletopolitis L. oder Artynia (j. See von Maniyad) und der Pteleos. Obgleich so gut bewässert, war doch das Land minder ergiebig und gesegnet, da es auch mit einer Menge von Sümpfen und Wäldern bedeckt war. Außer den gewöhnlichen Produkten Kleinasiens, namentlich dem trefflichen Weizen von Assus (Strabo XV, extr.), lieferte es besonders den Lapis Assius (auch *αργαγός* genannt), welcher die Kraft hatte den menschlichen Leichnam schnell zu verzehren, und daher theils zu Särgen (Sarkophagen), theils pulverisirt zum Bestreuen der Leichen gebraucht wurde (Dioscor. V, 141. Plin. II, 96, 98. XXXVI, 17, 27. Steph. Byz. p. 126.), und für die Gutschmeder treffliche Anstern (an der Küste des Hellesponts, Plin. XXXII, 6, 21. Catull. XVIII, 4. Virg. Geo. I, 207. Lucan. IX, 959.), Trüffeln und Morcheln (Theophr. h. pl. I, 6, 13.), für den Medicinalgebrauch aber Scammonium oder Furgirinde (Plin. VI, 8, 38.). Die Einwohner zerfielen immer in zwei verschied-

\* Das Nähere über alle hier genannte Berge, Flüsse, Städte u. s. w. in besondern Artikeln.

rene Völkerschaften, in der ältesten Zeit in Phrygier und Trojener (s. Troas), in der spätern aber, als Letztere vernichtet waren, in Mysier und Aeolier (s. Aeolis u. Graecia). Die eigentlichen Mysi (Mysia Hom. II. II. 858. X, 430. XIII, 5. Herod. I, 28. 171. III, 190. Eycl. p. 35. 36. Strabo II, p. 129 u. s. w.), die erst nach dem trojanischen Kriege in viele früher von Phrygiern bewohnten Gegenden (Hom. II. XXIV, 545.) eingewandert waren (Strabo XII, p. 565.), werden zwar von Herod. VII. 74. (vgl. Strabo p. 572.) für einen lydischen Stamm gehalten (vermutlich weil sie als ein den Lydiern stammverwandtes Volk dieselbe Sprache mit diesen redeten und im persischen Heere Neid mit ihnen zusammengestellt wurden, vgl. Herod. I, 171.), richtiger aber von Strabo (VII, p. 295. 303. XII, p. 542. 543. 544.) für einen aus Europa eingewanderten thrakischen Volksstamm angesehen, für welche Ansicht namentlich auch der Umstand spricht, daß sich in Thracien Neid ein mächtiger Stamm dieses Namens (die Moesi) erhalten hat, der gewiß nicht erst aus Asien dorthin eingewandert war. Und selbst hinsichtlich des Homer ist es noch sehr zweifelhaft, ob seine als Bundesgenossen der Trojaner erwähnten Mysier (II. II, 858. XIII, 5.) in Asien oder in Europa zu suchen sind; obgleich allerdings die Einwanderung der Mysier in Asien in die vor-homerische Zeit fällt. Sie scheinen nämlich zugleich mit den Teutern, dem wahrscheinlich auch thrakischen Stammstamm der Trojaner, nach Kleinasien übergesiedelt zu seyn (Strabo VII, p. 303. XII, p. 541. Plin. V, 41. 42.), nachdem sie mit diesen vereinigt schon die Bithynier von den Wern des Strymon verdrängt und zur Auswanderung nach dem Bosporus gezwungen hatten (Herod. VII. 75.) aber, während die Teuter die südliche Gegend des Trojaner an der Küste besetzten, selbst das nördl. und südöstl. im Innern gelegene Bergland eingenommen zu haben (Strabo XII, p. 572.), wo nun ihre Wohnsitze von den südöstlichsten Theilen der Propontis im N. westlich bis zum Fluß Myndacus, südlich bis in die Gegend von Pergamum und östlich bis zur Landschaft Katakekaumene sich erstreckten. Im Süden dieses Landes gründeten sie auch zur Zeit der äolischen Einwanderungen ein nach seinem Stifter Teuthras benanntes Reich Teuthrania (Strabo XII, p. 571. XIII, p. 556. 615.), das zwar wohl bald wieder von den Lydiern vernichtet wurde, aber doch in dem Namen der Landschaft Teuthrania fortlebte. Erst später, als sie von den Bithyniern aus ihren östlichen Wohnsitzen an der Propontis verdrängt wurden, nahmen sie nach Vertreibung der Phrygier das westlichere Küstenland in Besitz (Strabo XIII, p. 541. 566.), so daß nun der Myndacus, der früher ihre Grenze gegen Westen gebildet hatte, ihre Ostgrenze ward. Uebrigens theilten sie die gemeinsamen Schicksale des westlichen Kleinasien und machten nach Besiegung des Antiochus durch die Römer im J. 190. und bis zur Bildung der röm. Provinz Asia einen Theil des pergamenischen Reichs aus. Dürfen wir das nach Posidonius bei Strabo VII, p. 296. zunächst wohl nur von den europäischen Mysern berichtet auch auf die asiatischen übertragen, so waren sie ein frommes, friedliebendes Nomadenvolk, das sehr einfach vom Ertrage seiner Heerden (hauptsächlich von Milch, Käse und Honig) lebte, aber freilich noch auf einer ziemlich niedrigen Stufe der Kultur stand, und nach Strabo XII, p. 572. eine aus der Lydischen und phrygischen gemischte Sprache, d. h. wohl einen diesen beiden Sprachen verwandten Dialekt derselben (thrakischen) Muttersprache redete. Für die Einfachheit und geringe Kultur der Mysier zeugt schon ihre von Herod. VII, 74. beschriebene Bewaffnung, die bloß in einem gewöhnlichen Helme, einem kleinen Schilde und einem Wurfspeiß mit einer nur im Feuer gehärteten Spitze bestand. Später mögen sie durch den Verkehr mit ihren griech. Nachbarn allerdings wohl eine höhere Stufe der Kultur erreicht haben, doch verschwimmen sie nun auch unter ihren Nachbarvölkern so sehr, daß von besondern



Eigenthümlichkeiten derselben nicht mehr die Rede ist. Als eine den Römern eigenthümliche Gottheit erwähnt Strabo XII, p. 574. den abrettonischen Zeus. Ueber die Münzen des Volks vgl. Rauche Lex. num. III, 1, 1012 ff. Die einzelnen und bekannten Stämme derselben waren die Olympiensi oder Olympoi (*Olympioi*, Herod. VII, 74. *Olympioi*, Strabo XII, p. 574. *Viol.* V, 2, 15.) in den nordöstlichsten Theilen des Landes am Fuße des Ol-mus, Abrettoni (*Vlin.* V, 30, 33.), süd- von jenen in der Landschaft Abrettoni (vgl. Strabo XII, p. 574. 576.), Trimenothuriae (*Trimenothuriae*, vulgo *Tromenothuriae*, id. ibid.) nördlich von den Vorjagen und nördlich vom Iennus; Hellesponti (*Vlin.* I, 1.), an der Küste des Hellesponts, Pentademitae (*Herodotus*, *Viol.* I, 1.), also wahrscheinlich fünf verbundene kleine Völkerschaften, auf der Südküste des Iennus in Ienthranien; und Mysomacedones (*Myomacedones*, *Viol.* I, 1. und *Vlin.* V, 29, 31., bei Ptolemaeus V, 30, 32. auch *Macedones* Aschilaeae), wahrscheinlich um die Quellen des Mysus her. Die freilich sehr verschiedenen Zeitaltern angehörenden Städte Myssens waren: A. in Mysia minor a) längs der Küste der Propontis von D. nach W.: Placia, Scylace, Cyzicus (j. Ruinen unter dem Namen Ughico), Priapus (j. Karabou), Pitia, Linus, Adrastea, Parium (j. Ramares oder Kemer); b) am Hellespontus Lampacus (j. Zersel) und Abydos (j. Trümmer beim Dorfe Aidos oder Aido), c) im Innern in derselben Richtung: Apollonia (j. Abullionte), Miletopolis (j. Qualisch oder Mohalisch), Hiera Germa (j. Ruinen bei Hamamlu), Poemanenus oder Poemanenum (wahrsh. das heut. Manias), Hadrianutherae, Cerge (j. Restesle mit Ruinen?), Argenis (j. Madun?), Blandus (j. Bolat), Zeleia, Polichna, Gergis oder Gergithus, Mermessus, Colonae, Percote (j. Bergas oder Bergas). B. in der ehemaligen Landschaft Troas: a) längs der Küste von N. nach S.: Dardanus, Ophrynum, Rhoeum (j. Valeo Kastio beim Dorfe Ighelmes), Sigeum (j. Zensichehr), Achilleum, Nea (j. Gne-tio?), Alexandria Troas (j. Ruinen unter dem Namen Geli Stambul), Colonae, Larissa, Hamaxitus, Chrysa, Myricus, Polymedion, Cebrene, Assus (j. Ruinen unter dem Namen Aiso beim Dorfe Berem oder Bearahm Kalesli), Gargarus (j. Ischepini), Neandria, Antandrus (noch j. Antandro), Cilla, Adramyttium (noch j. Atramiti oder Geremiti); b) im Innern: Thebe, Astyra, Pionia, Pedasus, Andera, Scepsis (j. das Dorf Gashur'di oder Geli Schurische), Ilium (Alt- u. Neu-Ilium: ersteres an der Stelle des heutigen Bunar Waschi, von letzterem Ruinen bei den Dörfern Kuntui u. Kalafatli-kiui), Arieba (beim Dorfe Mussa), Thymbra, Lamponia, Pedacum, Silindium, Polisma, Seamandria, Cenchreae. C. in Aeolis: a) an der Küste: Cisthene, Coryphantis, Heraclea, Attaea, und folgende Städte des äolischen Bundes: Atarneus (j. Dikeli-töi), Canae (j. Kanot-töi), Pitane (j. Sanderli), Elaea (j. Ruinen bei Salva?), Grynium (in der Gegend von Kilielik), Myrina, Cyme (j. Ruinen bei Sandakli), Aegae, Ascanius Portus, Attalia, Posidia; b) im Innern: Temnus (wahrsh. das heut. Menimen), Neon Tichos (j. Minadesik), Larissa Phriconis. D. in Mysia magna und Teuthrania: Pergamum (noch j. Bergamo oder Bergama mit bedeutenden Ruinen), Gambrium, Parthenium, Apollonia, Perperena, Trarium, Certonium, Manducada, Mandrae od. Mandrupolis (?), Ardynium, Comania, Daguta, Traianopolis, Alydda, Praepenissus (Cale, Stabulum, Conisium, Tegium, Tiare, Sarnaca), Lycide, Oxyopum, Lygdamum. Die vor der Küste von Mysien gelegenen Inseln waren: in der Propontis: Besbicus (j. Kasilimno.) Proconnesus (j. Marmora), Elaphonesus (od. Halone? j. Aloni), Ophiussa (j. Afzia); im ägäischen Meere: Tenedus (noch j. Tinedo), die Calydnæ (wohl mit Unrecht für die heut. Kaninchen-Inseln gehalten), Lesbos (j. Midoili) od. Metelino, Metelin und die Arginusae (j. Janot-Inseln).

2) **Mysia** (*Μυσία*, Ptol. VI. 5. 3.), eine Stadt in Parthien zwischen Parbata und Charax. [F.]

3) Beiname der Demeter, unter welchem sie in einem Tempel bei Mysia zwischen Argos und Mykenä verehrt wurde, Paus. II. 15. 3., er war von Mylios, welcher die Demeter freundlich aufgenommen hatte, erbaut, Paus. I. 1. u. 35. 4. Ebenderselbe hatte einen Tempel der Demeter Mysia, *Μυσιος* genannt, bei Pallene erbaut, wo der Göttin ein siebenstädtiges Fest gefeiert wurde, Paus. VII. 27. 9. Vgl. Cornut. de Nat. Deor. c. 28. — 4) Beiname der Artemis, unter welchem sie unweit Sparta ein Heiligthum hatte, Paus. III. 20. 9. [W.]

**Mysius** (*ὁ Μύσιος*, Strabo XIII. p. 616. Diod. Sic. XV. 277.), ein aus dem Iannus entspringender und bei Pergamum in den Caicus fallender Fluß Mylios (i. Vergma). Nach Diod. I. 1. war Mysius nur ein zweiter Name des Caicus, und daher vermuthet auch Mannert VI. 3. S. 397. der Caicus habe in seinem ersten Laufe Mylios geheißen. — 2) i. Mysia Nr. 3. [F.]

**Mysocæras** (*Μυσοκæρας*, Ptol. IV. 1. 4.), Harenort an der Mündung von Mauretania Tingitana, nach Mannert X. 2. S. 493. das dem. Saff. [F.]

**Mysomacedones**, i. Mysia S. 310

**Myson** (*Μύσων*), aus einem laetämonischen Dorie Ghend (i. Paus. X. 24. 1.), wie Plato (Protag. § 82. p. 343. A.) und Steph. Byz. (unter Berufung auf Plato. s. v. *Χερ* vgl. s. v. *Ημερα*) und Diog. Laert. (I. § 106.) im Widerspruch mit Diodor. Sic. (Fragm. libr. IX. in der Edit. Bip. T. IV. p. 42.) angeben, welcher ihn aus Kalia abstammend läßt, während Andere ihn aus Kreta oder aus Arkadien herleiten (i. Diog. Laert. I. § 107.) er wird der Sohn des Stromon genannt und als einer der sieben Weisen Griechenlands an die Stelle, die sonst Perikles einnimmt, gesetzt (i. Diog. I. § 30. 108.). Nach Hippokrat. hatte Apollo den Myson für den Weisesten aller erklärt (Diog. § 107.). Als seinen Spruch führt Diog. § 108. den Satz an daß man aus Reden den Sachen und nicht aus den Sachen den Reden nachforschen solle, da ja nicht um der Rede willen die Dinge geschähen, sondern umgekehrt. In einem Alter von 97 Jahren soll er gestorben sein. Vgl. die Nachweisungen bei Fabric. Bibl. Gr. II. p. 661. Not. [B.]

**Myrotaë**, der Bart um die Lippen (auch *μυροταῖος* u. *μυροταῖ* genannt), welcher im Allgemeinen nicht geachtet wurde. Bei den Spartanern aber bestand ein Gebot *μυροταῖος* (alio ut *τρύγαν*) *τὸν μυροταῖον*, i. Valden. zum Theokr. p. 288. Wyttenb. zu Plut. de sera num. vind. II. p. 333. D. Müller, Dorier II. S. 125. 269. Nur Solche welche sich im Kriege feig benommen hatten mußten als schimpfliche Auszeichnung die eine Hälfte desselben *τρύγαν* (Plut. Ages. 30. Vgl. Becker, Charikles II. S. 391.). Der *μυροταῖ* für sich allein galt als ein Kennzeichen der Barbaren, i. z. B. Cäs. b. g. V. 14. (Britannen.) Plin. H. N. VI. 28. 32. extr. (Araber.) [W. T.]

**Mystēna**, s. Mostona.

**Mysteria**. Die Untersuchung über diese Institute gehört zu den schwierigsten und verwickeltesten der Alterthumskunde. Die Uebersieferung ist, weil die besseren Schriftsteller aus religiöser Scheu nur andeutungsweise davon sprachen, die späteren aber meistens aus einseitigem Partei-Interesse heraus berichten, eine höchst mangelhafte. Dieses und der natürliche Reiz des Dunkeln, aber auch die besondere Wichtigkeit des Gegenstandes, hat von jeher Viele veranlaßt sich mit Vermuthungen über diese Dinge zu ergehen, welche öfter phantastisch und geistreich als kritisch genau und durch eine gründliche Kenntniß des Alterthums unterstützt sind. Dazu kommt noch daß die Meisten durch eine bestimmte religiöse Partein Stellung für das eine oder das andere Vorurtheil im Voraus eingenommen waren, sei es daß sie, einer frommelnden Lebens- oder Geistesrichtung ergeben, die Analogien oder Anfänge



derselben im Alterthume nachzuweisen suchten, oder daß sie, für oder gegen das Mystische im religiösen Leben überhaupt eingenommen, demgemäß entweder einen besondern Kesseln oder auch eine schlimme Ausartung des Glaubens in den Mysterien der Alten zu finden geneigt waren. Besonders aber ist die Hypothese einer sogenannten Urr eligion, deren concreten Inhalt, weil sie ein bloßes Philosophem ist, ein Jeder sich nach seiner Weise zu denken pflegte, und die man sich in einzelnen Ausstrahlungen besonders innerhalb der Mysterien durch das vorchristliche Alterthum fortgepflanzt dachte, auf diesem Gebiete mit recht vielen Spudgespalten umgazaugen. Wir werden im Folgenden das Wichtigste über diese Institute dergehalt zusammenfassen, das wir A. die Ansichten der namhaftesten Gelehrten über den Ursprung und die allgemeine Bedeutung der Mysterien darlegen und beurtheilen, B. das Keltische, d. h. dasjenige was sich über die Eigenthümlichkeiten der Mysterien zum Unterschiede von den übrigen Religionsgebräuchen, sowie von ihren verschiedenen Arten und von ihrer Geschichte wirklich ausmachen oder mit Wahrscheinlichkeit vermuthen läßt, zusammenfassen, um endlich C. unsere eigene Ansicht über den Ursprung und die religiöse und stitliche Bedeutung der Mysterien in der Bildungsgeschichte des Alterthums in der Kürze entwickeln.

A. Unter den verschiedenen Ansichten und Systemen welche über die Mysterien laut geworden, verdienen eine nähere Beachtung das ältere, vor Lobed herrschende, das Wosische, das Lobedische, das Müllerische. 1) Hauptsatz jener älteren Ansicht ist daß die Mysterien eine Lehre enthielten, und zwar eine reineren und bessere als die Volksreligion sie zu geben vermochte; ferner eine esoterische, innerhalb der Mysterien von den Priestern im Verborgenen fortgepflanzt. Die Mysterien werden auf diese Weise gewöhnlich nach Analogie geheimer Orden gedacht, die Priester als Inhaber einer höheren Weisheit, welche sie denjenigen die sie nach ihrer Auswahl zu den Mysterien zulassen unter dem Siegel eines geistlichen Geheimnisses mittheilten. Jene Weisheit selbst pflegte man historisch sehr verschiednen abzuleiten, entweder von einer Offenbarung Gottes an die erste Menschheit, oder von der Offenbarung des alten Testaments, oder auch von indischer und ägyptischer Urweisheit, oder endlich, obgleich diese Hypothese am wenigsten durchgeübt ist, von einer sogenannten pelasgischen Religionslehre. Es sind das die Ansichten welche unter verschiedenen Formen und Umbildungen vorgetragen sind von Warburton, Plessing, Meiners, Villotson, St. Croix, Creuzer u. A.\* Die vollständige Widerlegung dessen was darin unbegründet ist gibt Lobeds Aglaophamus.\*\* Die Mysterien, wenigstens die Eleusinien, Samothrakien und solche von denen es sich hauptsächlich handelt, waren keine geheime Orden, sondern Jedermann hatte Zutritt zu ihnen, ohne Unterschied des Geschlechts oder Standes, und Alle konnten auf den vorgeschriebenen Stufen bis zu dem Höchsten und Besten der Weihe gelangen. Die Priester hatten keineswegs jene Stellung welche man ihnen im Zusammenhange dieser Ansicht anweist, sie waren weder durch Bildung noch durch ihre bürgerliche oder sociale Stellung vor den Andern so bevorzugt daß sie sich im ausschließlichen Besitze einer sublimeren Gotteserkenntniß hätten beünden oder behaupten können, und überhaupt waren sie keine Lehrer und Prediger wie etwa bei uns, sondern das Amtliche ihres Berufes wies sie lediglich auf das Rituale und Ceremoniale des Gottesdienstes, dieses zu wissen und zu üben. Namentlich aber ist die

\* Auf dem Gebiete der Kunstgeschichte sind diese Grundsätze zuletzt von L. v. Klenze in den archaischen Bemerkungen auf einer Reise durch Griechenland S. 313. u. 325 ff. vorgetragen worden.

\*\* Eine Recapitulat'on der Hauptsätze Lobeds gibt Nitsch ad Lobeckii Aglaoph. Coroll. I. II. Ind. Schol. Kil. 1838. u. 39., de Eleusiniarum ratione publica, Kil. 1842. 4. und de Eleusiniarum actione, Kiel 1846. 4.

ganze Annahme einer abstracten Erkenntniß und dogmatischen Mittheilung innerhalb der sonst ganz bisolischenReligionseinschauung der classischen Völker etwas Grundfalsches und von unheimlichen Ideen behafteten oder den orientalischenPriesterstaaten auf das Leben des Alterthums ohne Erwägung der wirklichen Beschaffenheit seiner Religionen und bürgerlichen Verhältnisse übertragen, vollends wenn man mit Pleinling der Meinung ist daß Alles was die Philosophen Griechenlands von Gott, den Menschen und der Welt gelehrt haben schon lange vorher in den Mysterien vorgetragen wurde, die es dann wieder vom Oriente überkommen haben sollen; auf welchem Wege sowohl die Religion des gemeinen Mannes als auch die Philosophie zu einer Unwahrheit und zur Masse wird, ohne organisches Leben und geschichtliche Nothwendigkeit. Anlaß zu solchen Irrthümern hat besonders die große Ungenauigkeit gegeben mit welcher man die Ueberlieferung von den Mysterien vor Eobed behandelt hat. Weder die sehr bestimmten Angaben daß die Weise der religiösen Mittheilung in den Mysterien im Wesentlichen keine andere war als in den übrigen Gottesdiensten der Alten, wurden beachtet, noch wurden die verschiedenen Arten der Mysterien, Eleusinen, Orphische, Neuplatonische, öffentliche und geheime, griechische und orientalische unterschieden, noch hatte man, was das Wichtigste bei derartigen Untersuchungen ist, ein Auge für die historischen Unterschiede und Entwicklungsbedingungen nach welchen auch die Mysterien als etwas sehr Allgemeines und weit Verbreitetes in verschiedenen Civilisationsepochen verschiedentlich auftraten. Alles wurde durcheinander geworfen, wovon die Folge gewesen ist daß nachher, als die Kritik aufträumte, mit der großen Masse des Rechts auch Manches was immerhin seinen Ort hätte behaupten können ausgelegt wurde. Denn die Orphischen Mysterien z. B. können allerdings in gewisser Hinsicht ein Geheimbund, und ihre Mittheilung eine esoterische Lehre von speculativer Tendenz genannt werden, und selbst den Charakter einer Lehre abgesprochen (s. Bd. III. S. 105.). Besonders aber ist die Ansicht, daß die Mysterien des Alterthums in den Bedürfnissen ihrer Zeit begründet waren und einen Fortschritt bildeten, indem sie etwas in manchem Betracht Höheres und Geistigeres gewährten als der übrige Gottesdienst, keineswegs aufzugeben. Und zwar förderten sie das religiöse Leben nicht bloß in dem Betracht daß sie den Ansprüchen des gemeinen Mannes über die dunkeln Punkte des Jenseits eine Beruhigung zu haben, oder sonst in einer praktisch religiösen Beziehung entgegen kamen, sondern auch der allgemeine ideelle und religiös-sittliche Gehalt des Glaubens jener Zeiten wurde in diesen Richtungen mannschach veredelt und fortgebildet, was in Folge der Widerlegungen Eobeds auch von Philosophen, wie Hegel (z. B. Aesthetik II. 57.), verkannt ist. 2) Woß hat sich über die Mysterien im Ganzen, sofern sie eine besondere Stellung im Cultus der Alten hatten, niemals, wohl aber über die Mythologie und Symbolik der Mysterien häufig ausgesprochen, theils in der Polemik gegen Creuzer, zuletzt in dem Aufsatze über den Ursprung mystischer Tempellehren. Mythol. Briefe 3. Bd. Stuttgart. 1-27. Er ist der Hypothese einer himmlischen Offenbarung durchaus abhold\*, denkt sich die ältesten Griechen ganz roh und unbeholfen, nimmt die homerische Götterwelt für die ursprüngliche und für alle Zeiten normative Form des hellenischen Glaubens, und geht dann weiter darauf aus, so ziemlich Alles wofür sich in der homerischen Mythologie keine Anknüpfungspunkte finden als künstliche Neuerung, Einschwärtzung und Geschichtsverfälschung nach-

\* A. a. O. S. 7. „Urweltlichkeit, dem unerfahrenen G.'loß eingehaucht, dies Wunder möge dem Verstande wie der Phantasie denkbar seyn; undeutlich bleibt eine sinnbildliche Verpflanzung zu den Großlösen in Altgriechenland, und ungeschichtlich“ u. s. w.



zuweisen. Natürlich gebührt dahin besonders alles an die Mysterien Anknüpfende. Dergleichen ist ihm etwas durchaus Verdägliches, von außen her an die Griechen gelangtes, durch pflänsliche Umrirbe Griechisches, wie der treffliche Mann denn gar zu sehr geneigt war solche Umrirbe selbst in den verbliebenen Jahrbüchern der Geschichte aufzuwintern. Er hat sich und Andern darüber den Genuß an vielen sinnigen Fiktionen verläumert, und namentlich ist ihm, dem einseitig in dem Studium des platonischen Realismus der homerisch-olympischen Götterwelt Geschulten, das gesammte Gebiet der Symbolik und Allegorie, wozin die ganze Mythologie der Mysterien gehört, etwas Unverständliches, Unlaubtes, Widernatürliches. Am liebsten hätte er die Mysterien bei seinen Griechen gänzlich weggelassen; da aber dieses nicht anging hat er sie wenigstens auf alle Weise verdächtig. Die Pfaffen sollen Alles was aus solchen Löwen klingt, in künstlichen Umrirben gemacht haben, wodurch dem Priesterstande eine Autorität und Bedeutung gegeben wird die mindestens ebenso falsch und willkürlich ist als jene entgegengesetzte Ansicht, wo die Priester als Lehrer einer sublimeren Gotteserkenntnis und die Mysterien als ihre heimlichen Auditorien gesetzt werden. Aber auch dem religiösen Leben des griechischen Volkes wird damit großes Unrecht gethan, und die ganze Frage von den Mysterien auf diesem Wege in eine Verleumdung gebracht unter welcher unmöglich etwas Förderliches gewonnen werden konnte. Es ist wahr daß die Entwicklung der Mysterien als besonderer, systematisch durchgebildeter Religionsinstitute etwas Nachhomerisches ist und daß die meisten Impulse zu ihrer Zeitigung und Begründung aus der Fremde kamen. Aber ist es denn erlaubt alles Spätere und Nachhomerische als Solches der innern Unwahrheit zu verdächtigen? So gut Homer und das Epos die Resultate einer bestimmten Bildungsstufe des griechischen Volks waren, an welcher sie volle Wahrheit hatten, während ihre Götterwelt nachmals allen Hellsiehenden unzulänglich erschien, ebenso gut hatten die Mysterien zu ihrer Zeit ihre Notwendigkeit, Wahrheit und innere Berechtigung, selbst die orphischen, auf welche Vieles von den Vertheidigungen Vossens noch am ebenen ruht. Wie würden sie sich sonst in solchem Umfange geltend gemacht und eine so zähe Lebensdauer gehabt haben? Wie sollte es den Priestern gelungen sein dem Volke etwas einzupflanzen was in solcher Ausdehnung gedeihen konnte, wenn ihnen nicht ein im Volke selbst begründeter Trieb entgegengekommen wäre? Immerhin mögen einzelne Priesterschaften, wie die Drachotischen und Metragyrten, abergläubische Menschen und Zeitrichtungen benutzt haben um verwerflichen Aberglauben mit eigenjüchtiger Berechnung einzuschwärzen; aber damit hören namentlich die Eleusinen und Samothracien nicht auf, etwas sehr Alles, Hellenisches, Würdiges und Heiliges zu sein, und es ist so gut bei geschichtlicher Forschung als im Leben der Gegenwart eine Gewissenssache, nach einer krankhaften Erscheinung über das Ganze und Allgemeine abzuurtheilen aus welchem sich jene Erscheinung absonderte. 3) Lobeck's Aglaophamus hat das außerordentliche Verdienst eine leichtfertige Beurtheilung oder Construction der Mysterien für die Zukunft unmöglich gemacht zu haben. Alle zu dieser Untersuchung gehörige Stellen sind hier auf das Genaueste erörtert, die Unterschiede zwischen den verschiedenen Arten und Epochen der Mysterien festgestellt, die wirkliche Eigenenthümlichkeit der Mysteriengebräuche im Zusammenhange der religiösen Weisen des Alterthums aus den Zeugnissen der alten Schriftsteller mit jener außerordentlichen Gelehrsamkeit über welche Lobeck disponirt, herausgearbeitet. In der That ist hier das geleistet womit

\* Vgl. die Expectationen über die Fabel vom Minotauros, am a. D. S. 103. u. 106: „Auf denn! entwöhnen wir uns die Heroenzeit mit solcherlei Schandmärchen des Pfaffenthums zu verunreinigen.“

der Verf. selbst p. 5. seine Arbeit vergleicht: ein Palimpsest von erster Wichtigkeit ist gewonnen, die Uebersetzung von den Mysterien der Alten ist von der Uebersage falscher Deutungen und unbegründeter Einsätze gereinigt worden, durch welche frühere Zeiten den unbefangenen Zugang zu ihr unmöglich gemacht hatten. Bei den allgemeineren Ansichten dieses Werkes aber kann man sich keineswegs in gleichem Maße beruhigen. Den Hauptgrund des außerordentlichen Ansehens der *Claustrina* findet es p. 44 ff. in der sinnlichen Pracht und glänzenden Ausstattung ihrer Feyer, und gewiß ist diese mit in Anschlag zu bringen; aber ist es zu glauben daß Pindar, Sophokles u. A. sich dadurch haben bestechen lassen, wenn solche Formen keinen tieferen Inhalt hatten? Die esoterische Tradition und dogmatische Lehre der Mysterien ist mit den schlagendsten Gründen beleuchtet, allein es können ja auch bildliche Formen eine Lehre enthalten, deren Auffassung dann einem Jeden der Theilnehmenden nach seinen Gaben und Stimmungen mit Toleranz und Theilheitsliebe überlassen bleiben mußte, vgl. Bd. III S. 106 ff. Und wirklich erkennt auch Koberg dergleichen doctrinale Elemente bei den *Claustrina* an, nur so daß er die Bedeutung solcher Stellen, wie der am a. O. S. 108 behandelten, auf ein Minimum beschränkt, und daraus daß die mystischen Darstellungen von verschiedenen Berichtserzählern verschiedenlich interpretirt werden, zu sehr auf gänzliche Unschärfe und Formlosigkeit des Inhaltes schließt (p. 69 ff. 117 ff. 135 ff. 144 ff.). Und im Uebrigen wird auf diese Mittheilungen so wenig Gewicht gelegt daß das Wesentliche der Mysterien sehr wenigstens darin, sondern in der bloßen äußerlichen Heimlichkeit und Verborgenheit der Mysteriengebräuche gesucht wird (p. 270 ff.), eine Bestimmung welche allerdings zur Sache gehört, aber doch auch wieder von einem innern Grunde abgeleitet werden mußte um recht begriffen zu werden. Bei Koberg aber ist diese Heimlichkeit nicht allein das wesentliche Merkmal, sondern auch die genetische Ursache der Mysterien, der Ursprung aus welchem diese Institute überhaupt entstanden sind. Ein jeder Stamm, Staat, jedes Geschlecht, jede Landschaft habe in ältester Zeit ihre *Sacra* gegen jeden Fremden abgeschlossen, wovon p. 271 ff. viele Beispiele gegeben werden. Vorzüglich sei dieses bei den eigentlichen Schutz- und Stammgöttern geschehen, aus deren von aller Theilnahme Anderer abgeschiedener und mit Aengstlichkeit heimlicher Verehrung eben die Mysterien entstanden seien (p. 278.). Und gewiß sind auf diese Weise manche von jenen Gebräuchen zu erklären welche die Griechen im Allgemeinen *ἀνοργια* nannten. Allein diese weit verbreitete Klasse der *ἀνοργια* ist von den Mysterien im engeren Sinne des Wortes noch immer weit verschieden; sie haben mit ihnen bloß in der einen Hinsicht des heimlichen Gottesdienstes eine entfernte Ähnlichkeit und dürfen für die Elementarformen der Mysterien überhaupt wohl aus zwei Gründen keineswegs gehalten werden. Einmal waren solche *Sacra* weit mehr separatistische als heimliche, d. h. ihre Heimlichkeit beruhte wesentlich auf der separatistischen Haltung ihrer Theilnehmer gegen das übrige Publikum, ohne daß sie deshalb für die Theilnehmenden selbst etwas Heimliches geblieben wären; jener Separatismus selbst aber der Geschlechter, Stämme und Staaten ist lediglich aus den politischen Verhältnissen ältester Zeit abzuleiten, keineswegs ist er in dem besondern Charakter dieser Gottesdienste begründet, welche daher auch, sobald solche Schranken der Absperrung wegsäßen, jenen Charakter der Heimlichkeit von selbst verloren und sich in nichts von dem gewöhnlichen Gottesdienste unterschieden. Und eben deshalb bleibt es auf diese Weise zweitens unerklärlich warum sich bloß in gewissen Gottesdiensten Mysterien gebildet und nicht vielmehr in allen, da ja doch alle in ältester Zeit in jener separatistischen Form von gentilschischen oder sonst particulären Culten auftraten. Dazu kommt daß Koberg jene Furcht vor allem Mystischen, die wir als ein Hauptübel



Wissens bezeichnen mußten, vollkommen theilt, daher auch er die Eigenthümlichkeiten und das Geschichtliche der Mysterien überall mehr um ihre Bedeutung negativ zu beschränken verfolgt, als um sie positiv anzuerkennen und in ihren wahren religiösen Zusammenhang wiederum einzufügen. Endlich ist auch von jenem allgemeinen Formalprincipe Wissens, über den nationalen Werth eines religiösen Phänomens nach seinem mit homerischem Maßstabe gemessenen Alter zu urtheilen, in den Aglaophamus sehr viel übergegangen.

4) D. Müller hat sich über die Mysterien nur gelegentlich ausgelassen (Orakomenos S. 453, in dem Art. Eleusinia, Allg. Encyclop. I, 33 S. 287 ff., Gesch. der Griech. Literat. I 25 u. 416 ff.), doch lassen sich seine Ansichten sehr wohl in einen systematischen Zusammenhang bringen. Er findet den Grund und die Wurzel aller mythischen Gebräuche und Rerime in Griechenland in der Verehrung der chthonischen Götter, was insofern ein wesentlicher Fortschritt ist als dadurch auf einen innern Grund und die Religion selbst zurückgeführt wird was wesentlich zur Religion gehört. Denn gerade darauf, sagt M. mit Recht, beruht das Mystische, daß das religiöse Gemüth, dunklen Ahnungen und Unbegreiflichen sich hingebend, darauf verzichtet sie zu bestimmten klaren Gestalten herauszuarbeiten. \* Allein im Uebrigen führt diese Beschränkung der Mysterien auf den chthonischen Götterdienst in zweifacher Hinsicht zu falschen Consequenzen. Einmal findet sich das Mystische oder finden sich Mysterien keineswegs bloß in diesen Diensten, da es ja mythische Gebräuche in sehr vielen Culten, Mysterien aber auch in dem des pontischen Zeus, der Alcea, Arbrodite, Isis u. s. w. gab, welche keine chthonischen Götter waren. Daher auch Müller geneigt ist überall solche Dienste, wo er auf Mysterien trifft, gewaltiam zu chthonischen umzuwandeln, z. B. wenn er den Zeus nachpompas zu einem chthonischen macht (Hesiod. Cumen. S. 140. vgl. Bd. IV. S. 605. und Bäumlein in der Zeitschr. f. Alterth. 1839. Nr. 149.), oder wenn er den gesammten Dionysosdienst für die jüngste lebendige Entwicklung der chthonischen Religionenweise ansieht. Zweitens aber wird bei solcher Ansicht der Dienst der Unterweltsgötter dem der olympischen zu stark als ein wesentlich anderer entgegengesetzt, z. B. in diesen Worten: „Der Dienst der chthonischen Götter steht dem der olympischen wie eine andere Religion bei den alten Griechen entgegen, wenn auch Vieles auf eine ursprüngliche Einheit und ein Ganzes, in welchem das Eine wesentlich zum Andern gehörte, hinweist. Auf der Trennung, der abgesonderten Entwicklung, dem Vorkommen des einen oder des andern Theils und den Einflüssen welche dadurch sich auch auf den Gegenheil erstreckten, beruht der größte Theil der Geschichte des religiösen Glaubens der griechischen Nation.“ Es ist zuzugeben daß in dem Dienste der Unern sehr eigenthümliche Motive lagen welche sich theils in den ritualen Besonderheiten dieses Dienstes überbauert, theils allerdings dadurch verrathen daß die Mysterien von Eleusis, von Aegina, Hermione, wahrscheinlich auch die von Samothrake, vorzugweise in diesem Religionskreise sich entwickelten. Allein deshalb ist doch dieser Glaube keine andere Religion, wo nur Manches auf eine ursprüngliche Einheit deutete, oder gar eine besondere Sekte der griechischen Religion, welcher Ausdruck auch gelegentlich bei Müller vorkommt. Sondern von jeher und zu allen Zeiten wurden Zeus im Himmel und der in der Unterwelt zusammen verehrt, von denselben Stämmen und Staaten; ja diese Gottheiten sind in der That nur zwei verschiedene Phasen des einen, wenn nicht historisch in der Uebersieferung, doch in der Nothwendigkeit des religiösen Grundgedankens und in der Identität des Namens Zeus gegebenen Hauptgottes. Die epische Mythologie konnte

\* Vgl. die systematische Begründung und Ausführung dieses Satzes in des Ref. Dem. u. Perseph. (1837.) S. 271—281.

die Mächte der Unterwelt weniger gebrauchen, und auch im Götterdienste entschlopfte die Vorstellung von ihnen von selbst der präcificirten Auffassung im Bilde und im Gebrauche, was eben zu den Mysterien hinführte. Aber diese Eigenschaften theilen sie mit andern, keineswegs christlichen, Götterdiensten, überhaupt mit denjenigen in welchen, sei es das He griechischen oder ausländischen Ursprungs waren, die primitive Auffassung und Symbolik der Naturreligion die ethisch-politische Redaction der epischen Götterwelt entweder überhaupt unmöglich machte oder auch dagegen reisirte. Auf der andern Seite ist aber auch der geschichtliche Theil der Ausdrücke Müller's über die Mysterien in mancher Hinsicht irrtümlich. Einmal leitet auch er ihren Ursprung von einem im Wesentlichen bloß äußerlichen, also zufälligen Umstande her, daß nämlich die christlichen Götterdienste der Pelasger mit diesem Volke selbst von den Hellenen unterdrückt und deshalb Gebrauchsgegenstände geworden seien (vgl. Dithom. S. 453. Allg. Encyclop. S. 288) was weder in der angezogenen Beweisstelle Herod. II. 171. liegt noch sonst zu beiraten ist, da überdies ja doch auch für die homerischen Helden sowohl als für den hellenischen Krieger die Götter der Unterwelt große und heilig gehaltene Göttertheiten blieben. Zweitens schließt Müller auch seiner überhaupt zu sehr auf Analogie der griechischen Cultur gerichteten Ansicht bei den Mysterien zu sehr das Ausländische aus, was nach der vollkommensten Ueberlieferung der Alten gerade innerhalb der Mysterien vorwiegend nathem gewesen ist. Vorzüglich tritt dieses in seiner Abhandlung von den orphischen Mysterien, Proleg. S. 379-396. hervor, welche wesentlich darauf hinausläuft, selbst dieses Institut, so wie den thrakisch-phyrgischen Bacchusdienst, welcher die allgemeinen ideellen Grundideen zu der orphischen Mythik herab von der hellenischen Wurzel hellenischer Religion und Anschauungen ableiten. Endlich scheint Müller auch die verschiednen Arten der Mysterien, woron die richtige Ansicht über ihre Geschichte wesentlich bedingt ist, namentlich den Gegensatz der öffentlichen, vom Staate recipirten, und der in Form von separatistischen Vereinen welche vom Staate höchstens geduldet wurden, nicht entschieden genug ins Auge gefaßt zu haben. \*

B. Es bezieht dieser Behandlung um jetzt um so unbefangener die faktisch gegebenen Eigenthümlichkeiten der Mysterien, wie sie in guter Tradition vorliegen, beobachten zu können. Wir handeln dabei zuerst von den wesentlichen Theilen und Formen der Mysterien oder des mystischen Dienstes, dann von den verschiedenen Arten der Mysterien und wie dieselben geschichtlich nach einander hervorgetreten sind. 1) Bei der Bestimmung der allgemeinen Eigenthümlichkeiten des mystischen Götterdienstes ist zunächst a) das Sprachliche der Benennung ins Auge zu faßen. Es gibt für solche Culte die allgemeinen Namen *telestai*, *δρῶν*, *μυστήρια*, und die Römer nannten sie *mysteria*. Diese griechischen Namen werden in allgemeinerer Bedeutung von allen mystischen Cultushandlungen, Reinigung, Sühnungen, Beschwörungen u. dgl. gebraucht, wie sie sporadisch in den verschiedensten Götterdiensten vorkamen (s. die Stellen bei Robeck p. 89 f.), im engeren Sinne dann aber von besondern, ein complicirtes Ganzes von mystischen Cerimonien umfassenden Instituten und Festen, unter denen die Eleusinen und Samothrakien die angesehensten waren. *Telestai* kommt von der bacchischen Weihe zuerst bei Hesiod (Apollod. II. 2, 2.) vor, *δρῶν* von der eleusinischen im Hom. Hymn. auf Demeter und in einem Solonischen Gesetze, *μυστήρια* am spätesten und speciell von den attischen Eleusinen, bei welchen *μυστῆρ* und *μυστῆρα μυστήρια* unterschieden wurden. Dieses Wort hängt mit *μύω* zusammen, welches von den sich schließenden

\* Die Müller'schen Sätze sind neuerdings, aber enthielt als weiter fortgebildet, von Giermann wiederholt worden, Lehrb. der Religionsgesch. u. Mythol. nach der Anordnung von R. D. Müller, 1ter Bd. S. 240 ff. u. 317 ff.



Augen, Lippen u. s. w. gebraucht wird. An diesen Stamm schließt sich eine ganze Familie von Wörtern, welche mehr oder weniger die Bedeutung des Heimlichen haben, namentlich *μυστ* und *μυστικός*, welches speciell zu dem heiligsten und geheimsten Theile der Mysterien einzuweisen oder einzugehen werden heißt, aber auch von der Theilnahme an den übrigen Geheimnissen und Akten, den öffentlichen Opfern und Handlungen; *μυστήριον* ist das Geheimniß, der Plural *μυστήρια* aber, zuerst bei Herod II, 51, der Geheimdienste, und zwar *a)* in der Bedeutung der Gegenstände des Geheimdienstes, so daß *τα μυστήρια* i. v. a. *τα μυστήρια* oder *τα ἀπορρητα* sind (Vobed p. 55 f.), und *β)* in der Bedeutung der ritualen Handlungen dieses Gottesdienstes im engeren und weiteren Sinne. Davon das Eigenschaftswort *μυστικός*, welches im weitesten, religiösen und philosophischen Sinne von Allem gebraucht wird was ein dunkles, geheimnissvolles, indirectes Verständnis hat (Vobed p. 55 ff.). Ueberwiegt also hier im Ganzen die Vorstellung des Verborgenen und Geheimen, so im-primis dagegen der Terminus *orgia* vorzüglich die Bestimmung der ekstatischen Gemüths-erregung, wie sie besonders den bacchischen Fiesten eigenthümlich war, obgleich das Wort nach seinem Stammen (*οργα* i. Vobed p. 305. not. e., also wie *ἰσχυρά* und *εὐροπ*, von *οργάνω*) eine weit allgemeinere Bedeutung hat und deshalb auch *τα ἀπορρητα* überhaupt (Vobed p. 56) und jede mystische Handlung (Vobed p. 59.) damit benannt wird. *Τέλη*, endlich hat zwar gleichfalls oft diese weitere Bedeutung (i. B. bei Plut. Thea. c. 25. *ὁ γὰρ ἐπὶ Μελικάρτη τελεῖ τὰ αὐτοῦ ἀγῶνα τινὲς ἰδρύται τέλη τε καὶ μύσται ἢ θέας καὶ τὰ τελεῖται τελεῖται*), speciell aber bezeichnet es die durch solche mystische Gebräuche an dem sich der Weihe hingebenden Individuum bewirkte religiöse Höhererregung und Vervollendung, also das Letzte und Höchste der Weihe. Auch hängt es ja mit *τέλος* und *τελειώσις* zusammen, in demselben Sinne wie *τέλος* von der Ehe (Atheniens. ad Tim. p. 651. Böttiger Kunstmythol. II, 252.) und *τα τέλη* von den höchsten Würden des Staates, dann aber auch von den Mysterien selbst gesagt wurde (Soph. Oed. Col. 1050. *σπυρί τέλη ὡς καὶ χρυσία κλέει ἐπὶ γλῶσσει βέλτερος*). Daher Tertullian in der wichtigen Stelle adv. Valentin. c. 1. von den Eleusiniern sagt: *initiant quam consignant*, was dem griechischen *πλῆνιστα χροῖον μὲν ὡς τὰ τέλειον* entspricht (Vobed p. 33 f.), und auch die Philosophen, namentlich Chrysostomus, *τελεῖται* von dem Letzten und Höchsten der Philosophie, der vollendeten und vollendenden Einsicht in die letzten Gründe, gebrauchen (Vobed p. 124 ff.). Unter *initia* versteht Greuzer Symb. I. S. 148. Incunabel- oder Stüttschäfte. Aber wahrscheinlich denkt man auch hier nicht an einen historischen sondern an einen ideellen Anfang, wie auch Cicero de Leg. II, 14, 36. *initia ut appellantur, ita revera principia vitae cognovimus* das Wort verstanden hat, und Varro de r. r. III, 1., wo davon die Rede gewesen ist wie im Ackerbau der Grund zu einem bessern Leben gegeben sei: *cui consentaneum est quod initia vocantur potissimum ea quae Cereri sunt sacra*. Insofern schließt sich das Wort *initia* eng an *τελεῖται*, denn die Weihe beabsichtigte eine Vervollendung zu neuem Anfänge, eine Art von Wiedergeburt. Wir haben also schon auf diesem Wege drei Merkmale von Mysterien gewonnen, das Heimliche der Handlungen, das Außerordentliche der Gemüths-erregung, und die besondere, nur von diesen Instituten erwartete Erbauung des Gemüthes. *b)* Reinigungen, Sühnungen und Büßungen waren bei allen Mysterien eine Hauptfache. Solche Uebungen kommen zerstreut in allen Gottesdiensten vor, ja es wurde keine gottesdienstliche Handlung ohne eine vorhergehende Abwaschung vorgenommen. Nüchternheit aber waren sie häufiger, dringender und strenger als in den Mysterien. So bestanden bei den Eleusiniern die kleinen Mysterien vornehmlich aus vorberei-

tenden Reinigungen und Sühnungen (Vd. III S. 105), und die großen wurden durch die sogenannte *πρόσχυσις* eröffnet, in welcher außer einer antichristlichen Abstammung vor Allem Reinheit von jeder Schuld gefordert wurde, s. Suet. Ner. 34: *peregrinationis quidem Graecae Eleusinis sacris, quorum initiatione impii et scelerali voce praeconis summoventur, interesse non ausus est* \*. Das abmühte nachmals der Trauerrichter Alexander nach, indem er seine Weihe mit einem ähnlichen Rite eröffnete, nur daß hier anstatt der Sündigen alle Kreidenker, Christen und Syncretisten als von der Weihe ausgeschlossen genannt und in einer besondern Gärmonie (sonnlich) ausgetrieben wurden (Lucian Alex. 38). Bei den Eleusiniern aber mußten sich nicht allein die Mythen alles dessenjenigen sorgfältig enthalten was im strengsten Religionsbegriff für verunreinigend galt (Porphyr. de abst. IV. 16. 35), val. die Stellen bei Eobest Agl. p. 160), sondern es kommen auch vorgesehene Reinigungen während des Festes und der Weihe vor (*ἀλάδε νομαί*, I 1 p. 96. vgl. Hesych. v. *ἐσθαρὰ* u. Hesych. u. Suid. v. *ἀσπασμός*). Ebenso bei den Ithsmophorien strenges Fasten und sonstige Auster (Plut. Demosth. 30. vgl. Dem. u. Perierph. S. 344), ähnliche Übungen im pythagoräischen Dienste der großen Mutter und bei andern Mäthen (die Stellen bei Eobest p. 192); Waschungen und Reinigungen auch bei den Korymben, titierten Dionysien, orphischen Mysterien (Eobest Agl. p. 1011). Also vornehmlich in diesen Kreisen fand die Idee der Sünde Nahrung, das Gefühl des unendlichen Abstandes des Menschen in dem praktischen Verhalten seines Lebens von Gott in der absoluten Reinheit seines Wesens. Das führte zu mancherlei Aberglauben (Theophr. Char. 16), aber es ist nicht zu leugnen daß viele geistigere Zartheit der stillosen Körperliche innerhalb des Hellenismus im Ganzen ein Fortschritt ist. c) Weiter kamen bei den Mysterien Opfer, Processionen, Gesänge, Tänze vor, Alles wie bei den übrigen Götterdiensten, nur daß Alles einen durchaus andern Charakter hatte. Es war durchaus ergiaftisch, ekstatisch, Ausdruck der heftigsten Gemüthsbebung. Dazu kam bei den meisten Mysterien die nächtliche Zeit der Feier, die Fackelbeleuchtung, eine aufregende Musik. Schon bei der Eleusintenseier und den Ithsmophorien begegnen wir diesem Orgiasmus, obgleich derselbe bei den eigentlich hellenischen oder doch ganz und gar hellenistischen Religionen ein gebaltner und würdiger, im alten Rom vollends durch das Staatsgefeß gänzlich ausgeschloffen war. Später drang von Ithraien und Phrygien, dann von dem üferen Asien her jener wilde und düstre, an Schamanismus gränzende Janatismus ein, wo die Seele in religiöser Erregung gegen den Leib razi, was gewöhnlich unmittelbar in garstige Unsitlichkeit umschlägt; eine Ausartung die der erbizten Phantasie und dem zur speculativen Schwärmerei neigenden Gemüthe der Orientalen natürlich, den gebildeten und besseren Griechen und Römern aber immer fremd, ja widerwärtig blieb. Wer kennt nicht die rasenden Mänaden, Klodonen und Kimaionen (Vd. II. S. 1057. 1066 f.), die heilige Wuth der Korymbanten, die Selbstverstümmelung der Galli? Die Ausartung lag hier so nahe daß z. B. die Vervigilien und ihre aufregenden Gebräuche eine sehr gewöhnliche Gelegenheit der Unsitlichkeit waren (Eobest Agl. p. 202. Böttiger Kl. Schr. I. 295.), und vollends jene Bacchanalien Roms sind ein Beispiel des Schmäblichstn (Vd. II. S. 1070). Dennoch ist zu beachten daß die gute Grundlage dieser Entartungen dasselbe Gefühl ist welches die Alten den Enthusiasmus überhaupt als die Quelle aller höheren That und Erkenntnis ansehen lehrte, nur daß solche Begeisterung in besseren Zeiten das ruhige Denken und Handeln und das kunstgerechte Schaffen nicht ausschloß,

\* Ein ähnlicher Akt ist auch bei den Kabirymysterien auf Samothrake anzunehmen, s. Vd. II. S. 8.



sondern sich am liebsten damit vereinigte, in solchen Religionsgebräuchen aber, wie im Neuplatonismus, die Ovale, das Auserkornen des Gemüths, als der geradeste Weg zum Absoluten, und Zinnenwandel für Begrifflichkeit gehalten wird. Die Gottheit wird nach dieser Vorstellungsbildung als die unendliche geistige, mit der Natur verschlungene und hinter ihr verborgene Macht gesetzt, welcher man sich nur durch gänzliche Versenkung des Geistes, durch Erstickung des Leiblichen, welches dieser Versenkung im Wege ist, annähern könne, worüber der seltene Weg zu solcher Annäherung, der des besonnenen Erkennens und Handelns freilich ganz verzieht wird. d) Auch Masken und Bilder gab es in den Mysterien, doch waltete in ihnen das Symbolische und Allegorische durchaus vor. Die festen Linien des ewigen Personalismus werden durch alle von Mysterien berührte Sagenrichtung, besonders die orphische, durchaus vermischt und aufgelöst. Die Sagen bestanden meist in sogenannten *μυστικὰ λόγια*, was gleichbedeutend ist mit *μυστικὸν* und *ἀποκρυφόν*, in dem Sinne wie Eobed Agl. p. 145 ff. diesen Ausdruck erklärt. Es sind heilige Legenden hierarchischen Inhalts, wo der theologische Kernpunkt durch die mythische Form nur leicht verdeckt ist. Meistens dreht sich diese Mythologie um die *τὰς* der Götter, deren Geburt, wechselnde Zustände, Leiden und Sterben eine ganz andere Auffassung als in der epischen und populären Sage, wo die Götter eine so feste, gestungene Gestalt, und im Cultus so bestimmt ausgesprochene Wirkungen und Eigenschaften haben. Die Mysterien sind deshalb oft für Seminarium des Guberneriums angesehen worden (Eobed Agl. p. 137 ff.), während sie in der That die Lehmschulen der Symbolik in dem Sinne des Wortes waren wie Creuzer sie nach dem Vorgange stoischer und neuplatonischer Theologen über die gesamte Mythologie der Alten auszudehnen willigt (Demetr. Phalar. de eloc. 101 *καὶ μυστικὰ ἐν ἀλλήλοισιν λόγια*, vgl. Eobed Agl. p. 53 ff. n. p. 133). Derselbe Verschaffenheit hatten aber auch die söderlichen Darstellungen der Gottheit in den Mysterien. Zwar gab es auch Götterbilder in den Eleustrien (Ibennst. Or. XX, 235. B.), und von sämtlichen Göttern welche in den Mysterien verehrt wurden, denen der Unterwelt, dem Dionysos, Bacchos, Proserpina u. s. w. gab es Bildsäulen und bildliche Darstellungen ihrer Geschichte, obgleich sich die Kunst im Ganzen auf solche Aufgaben später als auf diejenigen welche der populäre Gottedienst stellte, eingelassen hat. In den Mysterien selbst aber überwiegt durchaus eine Art von sinnlicher Vergewärtigung des Göttlichen, welche in der ältesten bilderlosen Symbolik des griechischen Gottedienstes wurzelt, zu einem Systeme hierarchischer Typik aber vorzugsweise durch die Mysterien ausgebildet worden ist. Dabin gehören die Symbole göttlicher Zeugungskraft und Fruchtbarkeit, wie der Phallos in dem Dionysos- und andern Mysterien, die *κείρα* in den cerealiischen (Eobed Agl. p. 199 ff. vgl. Bd. II. S. 1038.), Gleichnisse welche bei weiterer Anwendung im Mythos und Cultus natürlich sehr leicht zum Unsaubern führten. Ferner die verschiedenen Attribute der Gottheiten, sei es daß sie einen besonders prägnanten Akt ihrer Geschichte und ihrer Festfeier vergegenwärtigten, oder daß sie auf die Eigenthümlichkeit ihrer göttlichen Natur oder auch auf ihre im Glauben gesetzte, den Cultus selbst begründende Gegenwart in der mythischen Vorzeit hindeuteten. So der Mischtrank, die mystische Lade, die Fackel, der Blumenkorb in den Demeternysterien, das Tympanon, die Symbel, das sogenannte *κίτρον* in den phrygischen Mysterien, die Schlangen, der Typich, der Ichoros, die Nebis und der Suer bei den Dionysien, das Zistram bei den Isismysterien u. s. w. Man nannte dergleichen im Allgemeinen *σύμβολα*, d. h. Merk- und Wahrzeichen der göttlichen Gegenwart, aber auch *ἀπόκρυτα*, *μυστήρια* und *όργανα*, und es gab darunter wieder Abstufungen von heiligen und allerheiligsten Gegenständen, welche letzteren nur

bei den penetralsten Akten der Weihe sichtbar wurden (Lobed. p. 53 ff. p. 701 ff.). Endlich war auch die Heilfeier selbst bei den Mysterien größtentheils symbolischer Art. Sie bestand aus mimisch-dramatischen Ausführungen der Göttergeschichte, z. B. des Raubs der Periklyone, des Leidens und Sterbens des Dionysos oder des Zeus, der Geschichte des Aeneas, des Adonis u. s. w., wodurch ohne Zweifel nicht bloß die heilige Geschichte selbst von Neuem vergegenwärtigt, sondern der allegorische Sinn derselben um so nachdrücklicher hervorgehoben werden sollte; vgl. besonders Clem. Alex. Protr. c. 2. p. 11 ff. Voss., Lobed. Ael. p. 197 ff. Alle diese Merkmale aber lassen sich wiederum auf eine eigenthümliche Art sich die göttliche Natur zu denken zurückführen. Die Mysterien verkündeten auch hier das Unendliche derselben, das Unzulängliche jeder Darstellung und bildlichen Auffassung. Witten unter den Gestalten des hellenischen Realismus in Kunst und Dichtung findet sich insofern eine Stufenfolge verschiedener Formen und Andeutungen welche dem Geiste der orientalischen Religionen und selbst des Christenthums besonders katholischer Confession, sowohl der römischen als griechischen, nahe verwandt sind. e) Es konnten in die Mysterien der Alten Alle eingeweiht werden (Lobed. p. 14 ff.), allein es bedurfte nicht bloß gewisser Vorbereitungen und geistlicher Uebungen, sondern es gab auch verschiedene Grade der Einweihung, v. h. die Mysen wurden erst allmählich von einem Akte zum andern hindurchgeführt bis ihnen zuletzt das Allerheiligste der Weihe mitgetheilt wurde. So gab es bei den Eleusinen eine Stufenfolge von kleinen, großen und epoptischen Mysterien (Vd. III. S. 103 ff.), und auch bei den samothrakischen Mysterien werden *μυσται* und *ἐποπται* unterschieden (Corp. Inscr. n. 2155.). Auch ist von diesen Graden der Mysterien in vielen, aber leicht mißzuverstehenden Stellen die Rede. Gewöhnlich werden bloß *μυσται* und *ἐποπται* unterschieden, die vorbereitende Welche und die Aufschauung. Derselbe treten aber als dritter Akt die Reinigung hinzu, wie bei Clem. Alex. Strom. V. 689. (über welche Stelle s. Lobed. p. 140 ff.) *τὰ καθάρματα, τὰ μυστα* und *τὰ μεγάλια μυστηρίων* unterschieden werden, und auf dasselbe läuft auch die Abstufung *τελετή, μυσται* und *ἐποπται* bei Herm. in Phaedr. p. 153. hinaus, wo *τελετή* für *τὰ καθάρματα* steht, so wie auch die Stelle Olympiodors bei Lobed. p. 41., wo *καθάρματα καθάρματα, εἴτα ἐπὶ ταῦτα ἀπορρητοτάται, μετὰ ταῦτα στυγία καὶ ἐπὶ ταῦτα μυσται, ἐν τελεῇ δ' ἐποπται* unterschieden werden, denn die allgemeinen und jene mehr im Verborgenen geübten Reinigungen waren doch wohl nur zwei verschiedene Abschnitte des ersten Aktes, der im eleusinischen Cultus die kleinen Mysterien genannt wurde; mit *στυγία* oder, wie es dort hieß, einem *ἔργον* begannen die großen Eleusinen (Vd. III. S. 95.), welche eben die *μυσται* im engeren Sinne gewährten, die *ἐποπται* aber endlich war auch hier der letzte und heiligste Akt. Von fünf Abschnitten der Weihe redet Ihes. Smagn. Mathem. p. 18., die so folgen: zuerst *καθάρματα*, dann *ἡ τις τελετή παραδοσ*, dann die *ἐποπτεία*, und bis dahin entspricht auch diese Stelle im Wesentlichen den andern. Nun aber folgt noch ein besonderer Akt, den er mit diesen Worten beschreibt: *ἀνάδεω καὶ στερματῶν ἐπίδεω, ὥστε καὶ ἐτέρους ἢ τις παραλαβὴ τελετὰς παραδόντων δυνάσται, ἀδουχίας τυχόντα ἢ ιεροφάντας ἢ πρὸς ἄλλης ιεροσύνης*, wobei aber festzuhalten daß er dieses den Schluß der Epyoptie (*ὁ δὲ καὶ τέλος τῆς ἐποπτείας*) nennt. Also die Ertheilung einer geistlichen Weihe und eines priesterlichen Charakters durch Verleihung entsprechender Insignien, welche den Akt der Epyoptie abschloß, mithin im Grunde kein neuer Akt war. Und auf eine ähnliche Cerimonie mögen sich die Worte bei Dio Chrysost. Orat. XII. p. 233. ed. Emper. Vol. I. beziehen: *καθίπτερ εἰσάγειν ἐν τῷ καλονμένῳ θρόνῳ καθίστατες*



τοὺς μυνόμενους οἱ τελούστας κύκλῳ περιχορεύοντες wie denn mit diesem Namen (Θρόσως, Θροτυμοί, ἐσθροτυμοί) insbesondere bei den Mysterien der großen Mutter ein gewisser Akt der Weihe benannt wurde (Plato Rathyd. p. 277 D.). Der fünfte Theil der Weihe endlich ist bei Iheo Smyrn. die aus solchen Gebräuchen bei frommer Gemüthsbestimmung resultirende Befestigung, was also nur eine Folge der Einweihung ist, sein neuer Akt, so daß wir auch hier die den Mysterien im Allgemeinen zu Grunde liegende Theilheilung gerettet haben. Was aber die Zeit betrifft welche zwischen diesen verschiedenen Graden eingehalten wurde so wissen wir von den Eleusiniern daß man sich gewöhnlich zuerst in die kleinen Eleusinen im Frühlinge einweihen ließ, dann — und zwar noch in demselben Jahre, aber im Herbst — in die großen Mysterien, endlich in dem nächsten Jahre, welches das Minimum von Zwischenraum war, zur ἐποπτεία und zwar nieder bei der großen Mysterienfeier (Vd. III S. 104.). Sagt Tertullian *adv. Valent. c. 1* nichts desto weniger: *diutius inchoant quam consignant, cum epoptas ante quinquennium instituunt, ut opinionem suspendio cognitionis aedificent atque ita tantam maiestatem adhibere videantur quantum praestiterunt cupiditatem*, so muß dabei entweder ein Mißverständnis oder eine veränderte Sitte zu Grunde liegen, vgl. Zobel p. 32 ff. Liebtigend wissen wir sowohl von den Eleusiniern als von den phrygischen Mysterien daß gewisse Formeln bei ihnen vorkamen an welchen derjenige welcher die frühere Stufe der Einweihung durchgemacht hatte wahrscheinlich vor der ἐποπτεία erkannt wurde, i. Clem. Alex. *Protr. p. 18.*: καὶ τοιοῦτον τὸ σὺνθεμα Ἐλευσινίων μυστηρίων ἐπαρτεῖναι, ἔπειτα τὸν κυκλῶναι, λαβὼν ἐκ καὶ τῆς ἐργασίας ἀπὸ τῆς εἰς καλὰ θέναι καὶ ἐκ καλὰ θέναι εἰς καὶ τῆς, und p. 13. von den Mysterien der Kabele: τὰ σύμβολα τῆς μυστικῆς ταύτης ἐκ τρυπῶντος ἔλαγον, ἐκ κυκλῶντος ἔπειτα, ἀπεροσφύρου, ἔπειτα τὸν παύσαντος ἰσάδον, vgl. Zobel p. 23 ff. Außerdem ist hier noch ein Wort von der Mysteriologie zu sagen. Der Mysteriolog war, wenn man das Resultat der bei Zobel p. 25 ff. gesammelten Stellen sieht, bei den Eleusiniern wesentlich attischer Bürger und vollständig Eingeweihter, so daß er Andere, Fremde oder Jüngere, welche von ihm eingeführt worden (es heißt auch von ihm μῦσι, so wie er selbst auch μύστης genannt wurde, im intransitiven Sinne), im Gärmoniel unterweisen konnte, i. Hesych. μύστης ὁ εἰσγυγῆς, wo zu lesen ist ἐξήγητης, vgl. Bonarbas ὁ τῶν μυστηρίων ἐξηγητής, Euseb. ὁ τῶν μυστηρίων διδάσκων. Der Mysteriolog in diesem Sinne hatte insofern einen gewissermaßen priesterlichen Charakter, daher es wahrscheinlich ist daß auch auf ihn jene vorhin beiprochenen Worte bei Iheo Smyrn. Anwendung leiden. Es wäre die Mysteriologie denn das letzte praktische Resultat der Exortie gewesen und die Einiehung dazu der letzte Akt derselben, der aber dann nur an attischen Bürgern vollzogen werden konnte. Indessen war dasselbe wozu der Mysteriolog etwa den von ihm eingeführten zu instruiren hatte, nämlich das vermutlich nicht wenig complicirte Gärmoniel der Mysterienordnung, der späteren Zeit auch in Schriften oder Programmen zugänglich, welche bei den Mysteriengebäuden ausgehängt oder sonst denen die sich unterrichten wollten zur Hand waren, i. Zobel p. 194 ff. f) Als allgemeine Bestandtheile der eigentlichen Weihe werden wiederholt *δεικνύμενα* oder *δρώμενα* und *λεγόμενα* genannt, z. B. von der eleusinischen und samothrakischen, Galen. *de usu part. VII, 14.*: πρόσχε τοῖνυν μοι τὸν τοῦν μᾶλλον ἢ εἴποτε μυνόμενος Ἐλευσίνια καὶ Σαμοθράκια καὶ ἄλλην τινὰ τελετὴν ἀγίαν ὅλος ἦσθα πρὸς τοῖς δρωμένοις τε καὶ λεγόμενοις ὑπὸ τῶν ἱεροφαντῶν, vgl. die Vd. III. S. 106 ff. angeführten Stellen und Zobel p. 48 ff. u. p. 62 ff. Nun sind δρώμενα und λεγόμενα beim Gottesdienste überhaupt nichts Anderes als die ritualen Handlungen einerseits und die Gesänge und Liturgieen andererseits, so daß in formeller Hinsicht zwischen den

Mysterien und dem übrigen Gottesdienste in diesem Betracht kein Unterschied war. Namentlich sind die *ἱεροφάνται* des Hierophanten durchaus nicht als belehrender Vortrag abstracten Inhalts zu denken, sondern es waren homöopathische Gesänge, daher gleich der erste Hierophant mythischen Angehörigen den bezeichnenden Namen *ἑρμολαός* führte und an einzelnen Priestern dieses Ranges die schöne Stimme ausdrücklich gerühmt wird. So hatte auch der Vicierophant Alexander bei der Anordnung seiner Weihe nach alexandrinischem Vorbilde derartige Gesänge mitaufgenommen, von welchen es bei Euseb. c. 35 heißt, Alexander sei aufgetreten *ἱεροφάντης ὁμιλοῦντος ἐν πολλῇ τῇ ὁμορφίᾳ, καὶ αὐτὸς μὲν ἔλεγε μερὲς τῇ γυναικὶ τῇ Πλάκῳ, ἀπεφθόγγοτος δὲ αὐτῷ ἐπικροῦντες ἑρμολαοὶ δὲ ἄλλοι καὶ ἱεροφάνται τινες Πυθαγόρειοι* — *ἱνὸς Ἀλεξάνδρου*. Also antityphonische Gesänge die bei den Gläubigen, deren Weihe in allen Theilen mit außerordentlicher Kunst und großem Reichthum der Mittel geordnet war, wohl am besten nach Analoge vorstellen zu denken sind welche man bei dem Gottesdienste der griechisch-katholischen Kirche in einer sehr reichlichen und künstlichen Ausbildung beobachten kann. Der Form nach also waren diese Elemente der Weihe von dem übrigen Gottesdienste nicht eben verschieden, wohl aber nach dem Maße der Ausbattung und Bedeutbarkeit. Deshalb bestimmten alte Schriftsteller (Athen II, p. 40 D., Trub. bei Rym. M. p. 751.) *τελετὰς καλοῦσιν τὰς ὁμιλίους* (so ist zu lesen für *ἐν τοῖς μυστηρίοις* oder *ἐν τῇ μυστικῇ*) *καὶ μετὰ τούτοις μυστικὰς παραδόσεις ἔχοντες τῶν καὶ αὐτὰς δαπανημάτων ἑσῶν* und gewiß kann man sich nach Allem was man von den Vorschriften zu solchen Gottesdiensten hört dieselben nicht glänzend genug denken. Dabei die besondern Vorschriften einer heiligen Architektur in eigenen Weibgebäuden (*μεγάρων, ἀμικτόρων, τελειοτέρων*), von deren innerer Einrichtung man leider wie von allem die Mysterien näher Betreffenden nichts Genaueres erzählt. Dabei die eigenen Priesterthümer der Hierophantie und Eudachie in glänzender Erscheinung und besondrer Würdigkeit und Heiligkeit. Auch kommen allerlei Andeutungen vor von außerordentlichen Wirkungen der Beleuchtung, von wunderbaren Erscheinungen — *φαντάσματα*, vgl. von der Weihe der Isis Bd. IV S. 296 —, von bedeutsamen Stimmen und Tönen; dabei man bestimmt annehmen darf, was überdies in der Natur der Sache liegt und die außerordentliche Ehrfurcht mit welcher immer von den Gläubigen gesprochen wird von selbst mit sich bringt, daß der attische Staat alle die großartigen Hilfsmittel der gegenwärtig durch seine Bürger und Ketzungen ausgebildeten Künste der Sculptur, Architektur, Malerei, Musik, Orchestik, Mechanik, durch welche er seinem Festwesen überhaupt so außerordentlichen Glanz zu geben mußte, vorzugsweise auf diese Mysterien angewendet haben wird. Indessen würde man nichts desto weniger den Alten überhaupt und namentlich allen Bewunderern des alexandrinischen Gottesdienstes Unrecht thun wenn man die ganze Bedeutung dieser Religion nun eben nur in diesen äußerlichen Pomp setzen wollte. Jene Gebräuche hatten eine geistliche Bedeutung und wirkten aufs Gemüth, und zwar mit berechneter, kunst- und sinnreich geordneter Wirkung obwohl diese Wirkung eine unsichere blieb, weil keine bestimmten Ueberzeugungen und Erkenntnisse mitgetheilt, sondern durch diese sinnbildlichen Ausführungen nur allgemeine Gemüthsbeeregungen bewirkt wurden, denen nur etwa das historische Element des Gottesdienstes eine bestimmte Richtung gab. Und dieses drückte solche Stellen aus wie die des Aristoteles bei Seneca p. 45. A. ed. Petav. (vgl. Bd. III. S. 109.) und bei Plutarch de Iside c. 68.: *οὐδὲν πρὸς ταῦτα λόγος ἐκ φιλοσοφίας μυσταγωγῶς ἀναλαμβάνεται ὅτιος διαπορεύσθαι τοῖς λόγοις καὶ δρωμένοις ἕκαστος*; es bedurfte einer wahrhaft religiösen Hingebung und eines gebildeten Geistes um den tieferen Sinn daraus zu entnehmen, der deshalb dem großen Haufen der Massen bis auf einzelne Erregungen und



praktische Wendungen verborgen bleiben mochte, s. Kob. Agl. p. 116: u. Hirsch Praef. Ind. Schol. Kil. 1834. 39. g) Als eine Hauptthat der Weihe wird in der angeführten Definition die *μυστήριον παραδοχή* genannt, was offenbar identisch ist mit den durch die Formel *ἐς τὴν τοιαύτην παραδοχήν* die Ihes. Smirn. I. c. für *μύστος* gebraucht, und in andern Stellen bei Kob. p. 39. not. f. angegebenen Gebräuchen. So hatte Cumolopol nach Euseb. a. v. τὴν τοιαύτην μυστήριον παραδοχήν τὴν τοιαύτην *Oxytropis* *avrov* *peroumēn* beschrieben, was nichts Anderes sein kann als die Einsetzung seiner Töchter zu Priesterinnen durch Demeter, indem ihnen die Göttin ihr Heiliges (*τὸ ἀγρόν*, *τὸ μυστήριον*) einhändigte, sie in der darauf begründeten Weihe unterwand und sie selbst weihete. Gemäß entsprach diesem Acte der heiligen Weidichte von Eleusis ein gleicher Act der Feier, wo den Weibern jene Heiligtümer gezeigt, zur Berührung vorgelegt und ihnen dadurch eine persönliche Weihe ertheilt wurde, auf welcher Act auch jene Stichwörter der eleusinischen und thebanischen Weihe von welchen Clemens von Alex. handelt hindeuten; womit wieder die Græcyte des Athanasios aus einer Schrift Polemons über das Tractatien, Polem. fragm. p. 142 ff. verglichen werden können. Und zwar scheint dieses der im engeren Sinne *μύστος* genannte Act gewesen zu seyn, wie besonders nach jenen beiden Stellen bei Clemens und bei Ihes. Smirn. zu vermuthen ist. Jene heiligen Gegenstände sind dieselben Symbole und Werkzeuge göttlicher Wirkung und Gegenwart, von welchen schon oben die Rede gewesen ist, und zwar liegt es in verschiedenen Stellen ausdrücklich daß sie von den Weibern angebetet, berührt oder geküßt oder davon genossen wurde (*ἐκ τῶν τοιαύτων, ἢ τῶν πύλων ὁμῶν* u. s. w.). Wahrscheinlich sind auch von solchen Göttemonien die Ansprüche herzuleiten welche eleusinische und thebanische Weibern auf eine besondere Bevorzugung in der Unterwelt (Vd. III. S. 109., vgl. Dioq. l. VI. 4.), samothracische auf einen besondern Schutz in den Gefahren der Seefahrt machten (Kob. Agl. p. 1215.). Und vermuthlich wurden den Weibern dann auch allerlei Amulette ertheilt und sonst Gebräuche an ihnen vollzogen, von denen man einen persönlichen geweihten und geheilten Zustand ableitete. h) Was aber die Mysterienlehre betrifft, welche vorzüglich in der Græcien gewonnen wurde, so ist über die Form und das Schwankende derselben S. 313. das Nöthige bemerkt worden. Indessen darf man sich diese Unbestimmtheit keineswegs als gänzliche Formlosigkeit denken, so daß es bloß subjective Einbildung gewesen wäre wenn die Gnopten sich diese oder jene Irreführungen aus dem mystischen Schauspiel ableiteten. Sind die Deutungen der alten Schriftsteller auch verschieden so sind sie doch keineswegs widersprechend; im Gegentheil sie lassen sich auf gewisse feststehende Grundzüge recht wohl zurückführen, wie z. B. die Eleusinen vornehmlich über die jenseitige Welt Auskunft geben, s. Vd. III. S. 108. Indessen werden außerdem noch allerlei andere Tendenzen in diesen Mysterien gesucht, welche hier zur allgemeinen Charakteristik solcher Institute kurz berührt werden mögen. So heißt es oft die Eleusinen hätten Vorstellungen von den sittlichen Folgen der Agricultur verbreitet, wie die Demeterfrucht die Anfänge aller edlern Bildung mit sich gebracht habe und Attika deshalb das Mutterland aller Cultur sei (Kob. p. 73.), ja auch das Praktische der Agricultur scheint dort seine Vertretung gefunden zu haben (Kob. p. 136.). Dann ist wieder von allerlei Ermahnungen zur Frömmigkeit und zum nüchternen Lebenswandel die Rede (Kob. p. 185 ff.), welche sich indessen aus den in der Demeterreligion gegebenen Ideen gleichfalls leicht ableiten lassen. Endlich wird aber auch bisweilen sehr vernehmlich auf gewisse allgemeine Consequenzen speculativer Art gedeutet, z. B. in den Worten Cotta's bei Cicero de N. D. I, 42, 119., wo es von den eleusinischen, samothracischen und lemnischen Weibern heißt: *quibus explicatis ad rationemque revocatis rerum magis natura cognoscitur quam deorum*, und vollends bei

Clem. Alex. Strom. V, 659., wo es von den großen Mysterien heisst: τα δὲ μυστήρια περί τῶν συνιστάτων αὐτῶν μαρτυρεῖται ἐν ἱστορίαις, ἐκπονήσαντες δὲ καὶ περισπούδης τῆς τε γῆρας καὶ τα πρᾶγματα, vgl. Eob. p. 140 ff. Bedeutungen welche man nur dann richtig versteht wenn man sich in die Eigenthümlichkeiten der Mysterienmythologie, wie sie oben dargestellt sind, zunächst versetzt. Die Götterwelt erschien hier in einem ganz andern Lichte, den wechselnden Zuständen des Naturliebend unterworfen, lebend, sterbend, von Neuem geboren. Es war eine Mythologie an welche auf der einen Seite der Euhemerismus anknüpfen konnte (Eob. p. 137.), auf der andern aber auch eine speculative Ansicht der Natur, und es ist nicht zu verkennen daß die orphische Mythologie, welche ganz in diesem Charakter durchgeführt ist, einen durchaus speculativen Grundton hat. Nimmt man dazu die Thatsache daß die jenseitige Leutung der Mythologie gleichfalls in den Mysterien Aufnahme fand (vgl. Bd. III. S. 92.) so darf man hinzulegen daß auch ein gewisser monotheistischer Zug durch sie hindurchging, eine Hinneigung auf einen höheren und geistigern Glauben, wie er im Laufe der Zeiten allmählich verbreitet werden sollte. Es ist das jene ahnungsvolle Seite des Alterthums, wo es sich seiner Endlichkeit bewußt ist und deshalb die eigenen Normen negirt und auflöst, wie ja der irdische Glaube der nothwendigen Vorsetz eine solche Hinneigung auf einen geistigern Glauben noch viel bestärkter ausgesprochen hat. 1) Endlich noch über das Gebot des Schweigens bei den Mysterien. Es war dieses ein doppeltes, denn man schweig während der Aier und nach derselben. 1. Eob. p. 61 ff. In beiden Formen darf man es nicht für etwas äußerlich Hineingelegenes halten, sondern es gebiete diese Heimlichkeit wie jene angedeutete zum weithinigen Grundcharakter der Mysterien. Sie ist die notwendige Consequenz der besondern Geheimnissart und Heiligkeit dieser Gebräuche. Das Schweigen während der Werke (σῶμα ἐκ ἀποσιγήσεως ἐκείνων, Philostr. V. Ap. I. 15, 17.) ist die unmittelbare Folge der gänzlich dem frommen Dienst sich hingebenden Andacht, das Schweigen nachher, *ossequium silentii*, wie Tertullian es nennt, ist in denselben Weise zu erklären wie wenn besonders heilige Namen, z. B. der verborgene Name, im gemeinen Leben nicht gebraucht werden sollten. Zu verschweigen war im Grunde nichts, da bei weitem die Meisten eingeweiht waren und Alle einzuweihen werden konnten, aber es sollte das Heilige durch Anwendung und Berührung mit der irdischen Lebensgenusslichkeit nicht profaniert werden. Dabei zu bedenken in welchem Grade die Alten sonst selbst die Verhältnisse ihres religiösen Glaubens, ihre Mythen, die gottesdienstlichen Handlungen, die Götter selbst in den Kreis des Irrealen hinauszogen, bis zu der durchgeführtesten Parodie auf dem Theater. Die Mysteriengebräuche dagegen wurden so nicht angewendet, das dort Vorgetragene außerhalb des engeren Kreises der Einweihung nicht wiederholt werden. In diesem Sinne ist die Klage gegen Alcibiades (Eob. p. 77 f.) und gegen Alcibiades (Plut. Alcib. 22.) zu beurtheilen; und daß es dabei nicht sowohl auf ein Bereden der Sache, sondern überhaupt auf eine profane Anwendung der heiligen Gebräuche abgesehen war beweist besonders der sehr bezeichnende Ausdruck *ἐὼς ἡρώδης* (Lucian. de Saltat. 15.). Auch ist anzuerkennen daß dieses Gebot der Schweigensamkeit auch eine irdische Absicht hatte (Grossh. v. Etym. M. p. 751. τῆς ὑπὸ τῆς ἐκείνων ἀποσιγήσεως καὶ τῆς τοῦ ἀντιπρὸς ἀποσιγήσεως ἀποσιγήσεως), und daß die Spannung für alle Mittheilungswelt dadurch nicht wenig vermehrt werden mußte (Strabo X, 357. ἡ ἀποσιγήσεως ἡ ἀποσιγήσεως ἀποσιγήσεως τοῦ αὐτοῦ).

2) Von den verschiedenen Arten und Klassen der Mysterien und zur Geschichte derselben. Eob. Agl. p. 271. unterscheidet drei Klassen von Mysterien, *primum mysteria urbana, sive ea solo gentilibus nota erant sive intra sacerdotum conscientiam latebant, sicut Atheniensium ἀγ-*





wisser Hinsicht auch das Judenthum und Christenthum mit seinen verschiedenen Secten, der Form nach wie es bei den Alten aufrat und lange geübt wurde, gerechnet werden kann. Jene Privatmysterien Eobeds aber, die wegen einzelner Personen und persönlicher Beziehungen geübt wurden, als Todtendienst, Reinigungen und Sühnungen, sind im Grunde nichts Anderes als die Gebräuche gewisser Mysterien oder mystischer Gottesdienste in ihrer Anwendung auf bestimmte stüthlich-religiöse Bedürfnisse des Privatlebens, als nicht eigentlich eine besondere Unterabtheilung. Endlich c) lassen sich auch je nach den verschiedenen Religionskreisen aus welchen sich diese Institute hervorgebildet unterscheiden: Cerealiſche Mysterien, Kabinmysterien, Dionisod., Kabele-, Isismysterien, oder combinirte Ceres- und Dionisod., Dionisod. und Kabele-mysterien u. s. w. Wir legen indeſſen im Folgenden keinen von diesen Eintheilungsgründen ausschließlich zu Grunde, sondern halten es für das Fruchtbarste, zur Uebersicht über das ganze weltverbreitete Gebiet eine kurze Geschichte der Mysterien zu versuchen, wie folgt. a) Unter den sporadisch vorkommenden Gebräuchen dürften vor allen die Reinigungen und Sühnungen für sehr alt gelten. Der homerischen Welt sind diese Gebräuche allerdings bis auf gewisse gleichartige Reime und Anfänge\* fremd, namentlich weiß Homer noch nichts von der Nordübne (Eob. p. 299 ff.); allein dieser Dichter ist zu sehr Repräsentant einer bestimmten Bildungsperiode, und selbst dieser nur innerhalb des Kreises gewisser Stämme, als daß er das ganze älteste Griechenland vertreten könnte. Die Idee der Reinigung ist zu sehr in der Religion selbst begründet, bei den Griechen besonders in den Diensten des Zeus und Apollon, welche beide zu den ältesten Nationalgöttern gehören; die Gebräuche des Lustitirend finden sich überdies bei den alten Völkern nicht allein in Griechenland sondern auch bei den verwandten Stämmen Kleasiens und Italiens in zu weiter Ausdehnung als daß man diese ganze wichtige Seite des Gottesdienstes für etwas nachträglich und aus zufälligen Bedingungen Entstandenes halten dürfte. Wird dieses zugegeben so sind aber auch die Elemente der Mysterien als etwas Primitives nachgewiesen. Denn Reinigungen und Sühnungen finden sich nicht allein bei allen Mysterien und vorzugsweise bei ihnen, sondern sie sind überhaupt nichts Anderes als der populärste und deßhalb am weitesten verbreitete Ausdruck desjenigen religiösen Gefühles und Bedürfnisses welches bei fortgeschrittener Entwicklung aus vielen gleichartigen Elementen zuletzt jene complicirten Systeme von Cultushandlungen schuf welche man, wo von Mysterien die Rede ist, immer vorzugsweise vor Augen haben muß. b) Zusammenhängendere Gebräuche mystischen Charakters haben sich denn besonders früh in den chthonischen Gottesdiensten entwickelt, wie sie seit ältester Zeit in den verschiedensten Gegenden Griechenlands sich vorfanden, z. B. zu Ephora in Ithacrotien, zu Phigalia in Arkadien, zu Hermione u. s. w. Man darf solche Dienste mit bestem Rechte verlässig nennen und annehmen daß dieselben mystischen Tendenzen welche sich in Mythologie und Cultus von solchen Stämmen aus in immer weiteren Kreisen verbreiteten schon mit ihrer Wurzel verflochten waren. Auch hier finden sich bei Homer nur leise Ankänge an solche Vorstellungen und Bilder, weil die epischen Personen und die ganze epische Vorstellungsweise

\* Dahin gehört besonders das *ἀτολμυλνέειν* nach der Zeit im Griechenlager, II. I, 313., denn daß dieses eine religiöse Bedeutung hat beweisen die gleich darauf dem Apoll gebrachteten Dixer. Ebenso völegen sich die Helden vor dem Gebete zu waschen, II. VI, 266. XVI, 228., was gleichfalls eine Darlegung des religiösen Grundgefühls aller Reinigungen ist, daß die Gottheit rein ist, das tägliche Leben aber verunreinigt, und jede Annäherung an die Götter deßhalb mit einer Reinigung anheben mußte: ein Ausdruck der allgemeinen Forderung bei Cic. de leg.: *Caste adunato divos.*



mit ihrer klaren Plastik und ihrem energischen Realismus solchen Abgarn von Natur abhold sind; obwohl die von Demokrit vermittelten Gedanken der Forterbethwörung schon von den Alten — und mit bestem Rechte — auf genuine Vokalculte bezogen worden. Und schließlich Hdt. d. h. sollte sich bei Homer auch nichts Deutliches und Bestimmtes der Art nachweisen lassen, so darf selbst dieses nicht hindern die in solchen Culten angelagten mystischen Ideen für eben so alt als die Culte selbst zu halten, und anzunehmen das diese zugleich allgemeinere Verbreitung auch bei den Hellenen fanden, lokal einmal jene kriegerische und große Züchtigung deren allgemeiner Typus Homer ist ihre Endstufe und damit das mystische Religionselement so viel mehr Luft fand, Vgl. Dem. u. Verlooff. S. 4 ff. u. 151 ff. Büchlein in der Ztschr. f. A. 1839. Nr. 147—150. Wright: Opusc. 3. Bd. S. 152 ff. D. Müller, Allgem. Encyclop. I. 33 S. 257 ff. Giermann, Allgem. Encyclop. III. 17 S. 293—347. c) Als bestimmtere Complexe mystischen Gedankes treten zuerst innerhalb der Pantheerreligion die Theomorphosen und Eleusinien hervor. Jene sind rein cerealiſch, beruhen auf der religiösen Auffassung der Erde als fruchtbarer Mutter und des aus der Pflege des Erdbodens hervorgehenden sittlichen Gewinns, in diesen hat sich mit dem cerealiſchen Glauben ein Element des Dionysosdienstes verbunden. Die Theomorphosen schreibt Herodot II, 171. ausdrücklich der peloponnesischen Bevölkerung des Peloponneses zu; sie finden sich in historischer Zeit in weitester Ausdehnung, vorzüglich bei den Staaten ionischer Abkunft. Homer kennt wenigstens die Allegorie von der Liebe Jassons und der Fruchtgöttin (Od. V, 125 ff.), welche im Grunde innerhalb der Anschauung der Theomorphosenmystik liegt. Was die eleusinische Weihe betrifft so war sie schon bei Ausdehnung der ionischen Kolonie nach Kleinasien ein attisches Staatsinstitut geworden (Vd. III. S. 86.). d) Auch die samothrakische Weihe nennt Herodot ein peloponnesisches Institut. Die Athener, sagt er, hätten die überhallische Hermesbildung von den Pelasgern überkommen, welche damals in Attika wohnten und hernach jene Inseln vor dem Hellespont besetzten. Wer in die samothrakische Weihe der Kabiren, welche von denselben Pelasgern stamme, eingeweiht sei, der werde ihn verstehen. Diese Weihe hat zwar weniger im eigentlichen Griechenland als unter den asiatischen und thrakischen sowie allen seeabrenden Griechen Ausbreitung und Anerkennung gefunden, doch galt sie nächst den Eleusinien für die heiligste und scheint auch in ihrer innerlichen Einrichtung und Anordnung diesen am nächsten gestanden zu haben. Im Uebrigen sind die Berichte darüber so dunkel und unzuverlässig, auch scheint das zu Grunde liegende Göttersystem so wenig eine feste Gestalt gehabt zu haben — weshalb auch die Deutung um so freier verfahren konnte —, daß sich Bestimmteres darüber nur sehr wenig ausmachen läßt, s. Vd. II. S. 2—13. e) Noch ist der Weisthien des Zeus auf Kreta zu gedenken, weil auch diese zwar einen asiatischen, asiatischen Religion verwandten Charakter haben, aber doch bei den Griechen sehr angesehen und, wie sich aus dem allgemeinen und schon bei Hesiod ausgesprochenen Glauben daß Zeus auf Kreta geboren sei folgern läßt, auch sehr alt waren, s. Vd. IV. S. 597. Diodor. V, 77. sagt man habe auf Kreta behauptet die Mysterien überhaupt erfunden zu haben, weil nämlich bei ihnen die Weihe des Zeus ganz öffentlich (*παρεμπής*), die eleusinische, samothrakische und die bei den thrakischen Kisonen, woher Dorotheus stamme, dagegen im Verborgenen (*μυστικώς, ἐν ἀποκρύτῳ*) geübt werde; aus welchem Umstande auch Neuere oft gefolgert haben daß alle Mysterien ursprünglich öffentliche Dienste gewesen wären und den Charakter des Geheimdienstes nur in Folge äußerlichen Druckes angenommen hätten. Wir scheint es bedenklich jenes *παρεμπής* so zu verstehen als ob zwischen jenem Culte und dem gewöhnlichen weiter kein Unterschied bestanden hätte, da vielmehr von

mystischen und geheimnißvollen Handlungen in der Grotte wo Zeus geboren worden, oder an seinem Grabe, und von sinnbildlichen und organischen Darstellungen auf der Wiese vor jener Grotte ausdrücklich bezeugt wird (Vd. IV. S. 597), so daß also die bedeutendste Thatsache wohl nur darin bestand daß diese Feyer nicht bei Nacht, wie sonst die Mysterien, sondern bei Tage, und nicht in einem heimlichen Räume und mit Ausschließung derjenigen die noch nicht zur engeren Gemeinde gehörten, sondern sub divo und ohne besondere Vorbereitungen begangen wurde. War dem aber so, so werden diese Eigentümlichkeiten am natürlichsten aus dem innern Charakter dieses Gottesdienstes abgeleitet werden. Die meisten Götter der Mysterien griechischen Ursprungs waren phönizische und nischische, denen also ihre Feyer bei Nacht und in sogenannten *nocturnis* gehalten wurde, der kretische Zeus dagegen war derselbe Gott des Himmels und irdischen Lichtes als welcher Zeus überall gedacht wurde, dessen religiöse Feyer gewöhnlich auf hoch gelegenen Punkten, aber nothwendig wenigstens sub divo, unter dem lichten Himmel begangen werden mußte. 1) Außerordentlich merkwürdig für das mystische Religionelement hat sich der Dionysosdienst erhalten, und zwar speziell der thrakische und phrygische. Denn der thrakische attische und hellenische Dionysos ist meist der phrygische Gott des Weinbaus und des damit verknüpften Gefühlslebens; der kleinasiatische Bacchos, schon eine ganz mystische Gestalt, wird von dem thrakischen Gamylos abgeleitet, vollends ausländisch aber sind Bacchos, Zagreus, Sabazios, die aus dem letzten Phrygiens und Thracien herkommen, s. Lob. Agl. p. 259 f. Ihnen sind die trionischen Mysterien entworfen, ein durch ganz Griechenland, die Phönizischen umflossenen, verbreitetes höchst sanftmüthiges Braumest, s. Vd. II. S. 1064 ff. Hier ist nur zu wiederholen daß schon Homer auch die Grundzüge der Fabel vom leidenden Dionysos kennt (II. VI. 130 ff.), deren Vocal freilich bei ihm noch wahrscheinlich das Land der thrakischen Küstenvölker aus mythischer Vorzeit ist, welche bis zum Olympos und drüber hinaus neben und unter den Pelasgern und Hellenen wohnten; aber auch so kann diese Stelle zum Beweise dienen wie früh auch Griechenland bei jenen organischen Gebilden und der dazu gehörigen Weidenfruchttheil betheiligt war. Der Sabaziosdienst aber, gleichfalls thrakischen Ursprungs, mit sanftmüthigen Gebilden, Reinigung und Weihen, wurde meist im Verein mit dem phrygischen Dienste der Mutter begangen, s. die Ausleger zu Cic. N. D. III. 23. u. Lob. Agl. p. 296. 642. 1046 ff. g) Ferner gehörten die Mysterien der Kybele nachmals zu den verbreitetsten und ausgebildetsten. Mithra Kybele ist die Bergmutter (*metre* *opaea*) Phrygiens, daher die Scenerie des Gebirges in Wald, Jagd, wilden Thieren durch die ganze Symbolik ihres Dienstes hindurchgeht, aber sie ist auch die Mutter Erde und als solche die productive Natur und die Erheberin der Sittung und Städtegründung, wie Demeter bei den Griechen. Sie ist aufs engste verbunden mit dem Aios, einer schwermüthigen Allegorie des wechselnden Naturlebens, welche der Persephone oder dem leidenden Dionysos entspricht, welcher letztere daher auch oft mit jenem identificirt wird. Der ganze Dienst ist eine Feyer des sich in sich selbst verzehrenden, aber auch wiedergebarenden Naturlebens, mit glühendem Enthusiasmus, wilden Bängen, betäubender Musik, welche Seite dieses Dienstes die tobenden Korymbanten, die sich entmannenden Mithragarten und Bektelpriester, die schallenden Flöten und Handpauken darstellen. Diese Religion fand bei den kleinasiatischen Griechen sehr früh (Herod. IV. 76), aber auch zu Athen, in Athen und an andern Orten rasche Aufnahme (Lob. Agl. p. 639 f.); der Demeter- und Dionysosdienst bot zu viele Analogien als daß hier nicht allmählig eine Verschmelzung hätte vor sich gehen müssen. Obwohl auch der Kybeledienst, gleich dem des Dionysos, eine populäre, der hellenischen Weise



angemessenere, und eine mehr eiserische, von den umherziehenden Priesterpriestern und in einzelnen Vereinen geübte Seite hatte, wo jener milde Organismus auch bei Griechen, namentlich Frauen, Verfall fand, womit dann weiter allerlei Reinigungen, Sühnungen, Kantik und Heilande verbunden war, meist in der Form eines umwunden und verachteten Aberglaubens, i. Voh. p. 639 ff. 646 ff. Auch zu Rom fand dieser Dienst in Folge der Uebertragung des Bildes zu Vespasian frühe Aufnahme, und wurde gleich durch das nüchterne Staatsgesetz aller Aberglaube abgeschnitten so war doch durch solche Anlässe, wozin auch der Dienst der Ceres, des Liber und der Libera gehörte und die einheimischen Sacta der Vona Dea, der Aeden geboten an welchen die von außen beständig einschleichenden Mysterien anknüpfen konnten. Von so ausgebildeten Mysterien der Kabele, wie die Eleusinen und Samothrakien waren, ist gerade nicht ausdrücklich die Rede, inessen führen doch die bereits früher citirten Stellen von den Suchwörtern die bei einer bestimmten Gelegenheit gesprochen wurden (Glem. Al. Protr. p. 18.), sowie das Axiom des Verregeten Polemon (Polem. Fragm. p. 142 ff.) und die Stellen von der *Opportunität* (Pro. Übersoll u. Plato I c.) dahin, daß auch dieser Dienst sein System eigenthümlicher mystischer Gebräuche hatte, zu welchen für die spätere Zeit auch noch die Taurobolien, wie sie zu Rom in der Gegend der Veterostirke geübt wurden, hinzugenommen werden müssen, s. van Dale d. orig. ac rit. Sacri Taurobolii in s. Dissertat., Salmasj zu Camperid. Heliog. 7. Rahren Inscr. p. 665 ff. Orrell Inscr. n. 2319 ff. Bunsen in der Weichr. d. St. Rom II. 1. 23. h) Eine Weihe der Hefate konnte Megina (Paus. II, 30. Voh. Agl. p. 120. 242.), und auch in Ithessalien, auf Samothrake, wo die ersonthliche Höhle, wie in andern Gegenden genos diese aus einer Mondgöttin immer weiter bis zu einer allgemeinen Naturmacht ausgedeutete Gottheit mystische Verehrung, s. Voh. III S. 1045 ff. Aber auch die aus der Geschichte der attischen Komödie bekannten Gottheiten Korvito, die auch zu Korinth gefeiert wurde, und Bendis, beide irthralischen Ursprungs, sind der Hefate nahe verwandt. Die Zeit des peloponnesischen Krieges, reich an äußern Bedrängnissen und innern Krisen, wo überdies der Staat solchen Schwankungen ausgesetzt war daß er kaum sich selbst wahren, geschweige denn über den Gottesdienst wachen konnte, war reich an diesen und andern Formen des Aberglaubens. Die Masse der Sklaven, die ab- und zuflömenden Fremden schleppten sie ein; abenteuerliche Formen gewannen ihnen selbst unter der vornehmen Jugend einen Anhang; die komische Bühne war noch die einzige Macht welche sie in Ermangelung besserer Waffen wenigstens mit Spott und Parodie bekämpfte, i. Voh. p. 626 ff. 1007 ff. Bergs. Com. Antiq. p. 73 ff. Hefate aber gehörte noch in den Zeiten des sinkenden Römerreichs zu den Gottheiten an welchen das Alterthum seine letzten pantheistischen und synkretistischen Schöpfungen verführte. Diocletian errichtete ihr zu Antiochia einen unterirdischen Tempel, zu welchem man auf 365 Stufen hinabstieg (Müller Antiochen. Quaestl. p. 99.), und in anderer Beziehung interessant ist das zu Hermannstadt in Siebenbürgen befindliche Bild der dreigestalteten Hefate, mit Kreisenartigen Reliefs, in denen allerlei Scenen und Stufen der Weihe dargestellt zu seyn scheinen, s. B. v. Köppen, die dreigestaltete Hefate, Wien 1823. 4. i) Auch Mysterien der Aphrodite gab es (wie man aus Glem. Alex. Protr. p. 13. und andern kirchlichen Schriftstellern erfährt, s. Engel, Kypros 2. Bd. S. 141.), da ja auch in diesem Culte die gewöhnlichen Elemente einer mystischen Natursymbolik und der schwärmenden Sympathie mit dem Naturleben reichlich angelegt sind. Diese Mysterien bildeten insofern den geraden Gegensatz zu denen der Kabele als in diesen die Verstümmelung der Geschlechtstheile, in jenen der Geschlechtsgegnuß bis zur Prostitution heiliges Gesetz war. Sie wurden nicht

allein auf Cypern, sondern auch in vielen griechischen Staaten, namentlich auch zu Athen begangen, wo die Geschlechtsausschweifungen zwar nicht in der orientalischen durch den Glauben gebilligten Form begangen wurden, aber doch keineswegs ausgeschlossen waren. Auf der andern Seite gehören auch die besonders aus Theophrastus Adomaganien bekannten Mysterien zur Welt des Aphroditendienstes, deren unverfälschtere Seite sie bilden, wie denn auch der Mythos von Ceres und Proserpine in philosophischer und geistiger Auffassung zu diesem Ideenkreise gehört, aus dessen mythischen Elementen aber auf eigene Mysterien des Ceres zu schließen bedenklich bleibt, s. Bötinger, Rundschau, 2. Bd. S. 395 ff. Creuzer, Symb IV S. 161–179. 1) Auch die ägyptische Isis mit der zu ihr gehörigen Umgebung war ein allgemeines Naturwesen der Art, wie es nur in mythischer Weise ausgedrückt und verehrt werden konnte, und ihre nahe Verwandtschaft mit der griechischen Demeter, der phrygischen Rhea, der türkischen Aphrodite sowohl, als der besondern Heig aller ägyptischen Götterdienste führte von selbst zur allmählichen Verbreitung ihrer Religion über den gesamten Schauplatz des Alterthums. Ja es ist kaum eine Gottheit welche so weit und breit verehrt wurde, so viel von sich reden gemacht hat und in so vielen monumentalen Spuren noch jetzt von ihrer bereichmüthigen Heiligkeit Zeugniß ablegt, besonders in der Form welche dieser Dienst im Zusammenhange mit dem Erziehungsdienste zu Alexandria gewonnen hat, s. Bd. IV. S. 276–301. 1) Endlich kam zu diesen vorgestalteten und doch wieder in der Wurzel ihres Wesens gleichartigen und eng verwandten Formen des mythischen Dienstes auch noch der Mithradienst, ein Ausfluß altperischer Religion, der aber schon durch manche andere Phase orientalischer Symbolik hindurchgegangen war ehe er gegen den Abend des vorchristlichen Religionslebens durch ein äußerst complairtes System von asketischen Prüfungen und Einweihungsstufen das erwartende Volksgemüth noch einmal aufstachelte und daher gleichfalls in sehr weiter Ausdehnung, namentlich auch zu Rom und im ganzen abendländischen Reiche, Anerkennung fand. Dem Inhalte nach mag diesen Mysterien ein Restum altperischer und armenischer Religionsideen zu Grunde gelegen haben, der Form nach aber war dieses seltsame Gebäude der bis aufs Aeußerste getriebenen Superstition nichts weiter als eine Vereinerung der verschiedenartigsten Mysteriengebräuche; ja selbst das Christenthum scheint Einiges beigesteuert zu haben, s. Zoega, Abhandlungen S. 59–210. Creuzer Symb I. S. 226–294. 328. und den Art. Mithras. So ist schließlich nur noch übrig m) von den orphischen Mysterien, die sich zuerst auf der Grundlage des thrakischen Dionysosdienstes aufbauten, aber dann gleichfalls den verschiedenartigsten Aberglauben in ihr Bereich zogen, ein Wort hinzuzufügen. Sie machen sich zu Athen bereits in der Zeit der Pisiptanden geltend, wo Quomastus mit orphischen Schriften beschäftigt ist, und verbreiteten sich dann besonders im Laufe des peloponnesischen Kriegs, wo sie ihr Dasein durch die auf das niedere Volksleben wirkenden, aus Plato und Theophrast bekannten Orphicotelesten bekräftigten, s. Fob. p. 643 ff. u. Bd. II. S. 1068. Die Einrichtung dieser Mysterien, welche eine öffentliche Geltung wohl nie erlangt haben, sondern immer in der Form von *Diakon* geübt wurden, scheint mit der der Eleusinien manches Aehnliche gehabt zu haben, wie denn auch die Eleusinien von jenen orphischen Mysterien mit der Zeit Manches annahmen. Aber wichtiger als die Reihe ist hier das corporative Verhalten der Eingeweihten, wobei besonders zwei Merkmale zu beachten sind: das vorgeschriebene Studium der orphischen Schriften d. h. die Formulirung seiner religiösen Ueberzeugung und Anschauungsweise nach jener eigenthümlichen, in den Formen der griech. Popularmythologie verbüllten, aber nach ihrer Grundlage durchaus speculativen Theologie, welche sich in den Bundeschriften ausdrückte, und zweitens



der *linguæ Orphicæ* d. h. das adeliche Verhalten der Eingeweihten nach gewissen allgemeinen, durch jene mystische Theologie geübten Tendenzen, welche in manchen Stellen denen der ägyptischen Priesterkastei und des pythagoreischen Bundes nachgebildet waren, s. Eob. p. 244 ff. Wie wichtig aber dieser orphische Bund und seine Mysterien für das gesamte Hellenenthum des Alterthums war beweist sein Umstand so deutlich als die große Zahl die zähe Ausdauer und die in wiederholten Perioden fortgesetzte Produktion der orphischen Schriften, deren Charakter zugleich als typisch für die Theologie und Symbolik der Mysterien überhaupt angesehen werden kann. Dabei auch das Orphische und das Mystische zuletzt so ziemlich gleichbedeutend und Orpheus selbst allmählig nicht bloß als der Stifter seiner eigenen oder der bacchischen, sondern sämtlicher Mysterien des Alterthums angesehen wurde. Namentlich beweisen die orphischen Hymnen und die Vorleser der spätern Neuplatoniker, besonders des Proklos, für alles Orphische, daß in diesen Zeiten des sinkenden Religionsglaubens beinahe das gesamte mystisch-religiöse Leben der Alten durch diese Seite neu formuliert war. Obwohl in derselben Periode auch durch die Neuplatoniker selbst eine neue, wohl die jüngste Art von Mysterien auskam, jene theurgischen *telestai*, nämlich welche das Höchste und Beste der praktischen Gottesannäherung zu leisten versprachen durch manische Handlungen, denen Opfer und Sühnungen vorherzuziehen vorschrieben und welchen man die Kraft zuschrieb die Gottheit zur unmittelbaren Erscheinung und zur Enthüllung der Zukunft zu zwingen, s. Eob. Ael. p. 98 ff.

C. So weit diese Uebersicht der verschiedenen Religionsysteme welche nacheinander als Mysterien aufgetreten sind und in weiterem oder engerem Umfange über das Gemüthsleben der vorchristlichen Welt geherrscht haben. Das Gleichartige an ihnen sowie das Charakteristische eines jeden müßte noch bestimmter erforscht und geltend gemacht werden: aber so viel ist schon aus dieser Zusammenstellung klar daß wir es hier mit einer ganz allgemeinen Form des religiösen Lebens zu thun haben, einer ebenso allgemeinen und bestimmt charakterisirten als es die andere Seite der Religionen des Alterthums ist, welche uns insofern mehr vertraut und für uns wichtiger ist weil wir sie aus den besten Schriften und Monumenten des Alterthums und als die Wurzel desjenigen Geisteslebens kennen dessen Ausstrahlungen in Poesie, Kunst und Wissenschaft für uns das ewig Klassische des Alterthums ausmachen. Was aber nun zuletzt noch den Ausdruck unserer eigenen Ansicht über das Wesen und die Ursprünge der Mysterien anbelangt so wird sich dieser, da Vieles von selbst aus dem Vorhergehenden folgt, in der Kürze auf folgende Punkte zusammendrängen lassen. 1) Das Verhältniß der Menschheit zur Gottheit stellt sich in allen Religionen unter einer zweifachen Auffassung dar, als das der Verwandtschaft und Befreundung mit Gott, und als das des unendlichen Abstandes und der Entfremdung. Als das uns verwandte Wesen dürfen und können wir es mit der Vorstellung ergreifen, im Bilde vergegenwärtigen, Zuversicht zu seiner Liebe haben und mit dem Dichter sagen: *τὸν καὶ γέρον ἐμὸν*. Auf der andern Seite aber ist Gott doch auch wieder das unendliche Wesen das jedem Begriffe der Vorstellung, jedem Gleichnisse der Phantasie entzieht, dessen Macht unsere Schwäche, dessen Reinheit unsere Sündhaftigkeit mit Furcht erfüllt, dem wir verwandt gewesen aber welchem uns das Leben entfremdet hat und fortgesetzt entfremdet. Auf der einen Auffassung beruht das mystische, auf der andern das dem Mystischen entgegengesetzte, in Vorstellung und Darstellung klarere, entschiedener, einfachere Religionselement. Beides findet sich in allen Religionen, und zwar stellt sich dieser Gegensatz historisch gewöhnlich so dar daß gewisse Bildungsperioden die Entwicklung des einen, andere die des entgegengesetzten begünstigen: so daß es zu einer völligen Durchdringung beider nicht leicht kommt, sondern die

Geschichte der Religionen sich an einem fortgesetzten Antagonismus beider abzuwickeln pflegt. 2) Uns ist dieser Gegensatz in der Form des Naturalismus und Nationalismus bekannt, weil bei uns Gott als das höchste geistige Wesen, welches im Geiste erfährt und bequ coasten fern will, geiegt ist. In den Religionen dagegen wo das göttliche Wesen als Naturkraft und der Natur immanent geiegt wird, so daß seine Offenbarung sich vorzüglich im Naturleben darstellt, woraus von selbst folgt daß seine Offenbarung eine bildliche fern muß: in solchen Religionen stellt jener Gegensatz sich nothwendig als eine Eigenthümlichkeit an diesem bildlichen Ausdruck dar, sowohl im Wesen als im Symbol. Auf der einen Seite die Mythologie im engeren Sinne des Wortes d. h. das epische Gedicht von den Göttern auf der allgemeinen Grundlage der entzwickeltesten Verwirklichung des Göttlichen mit ihrem festen Rhythmus der Götter- und Heroenwelt: auf der andern Seite die allseitig symbolische Werte von den Göttern wie von Bildern und Gleichnissen des Naturlebens zu erzählen: eine von der mythologischen Darstellung unbedingte, dieselbe eigentlich fortgesetzt auflösende und auf das geheimnisvolle gehaltlose Wesen Gottes, welches über allem Wilde erhaben ist, beweisende Art der Auffassung. \* Ebenso aber auch im Cultus. Auf der einen Seite einfache Gebräuche die mehr religiöse Handlungen als bildliche Darstellungen sind, in gehaltener Apollinischer Stimmung; dabei menslich geiegt die Götterbilder welche allmählig unter der Hand der Künstler zu jenen Wasserwerken plastischer Darstellung wurden an denen alles symbolisch Verstandene pulst von der siegreichen Cyprane der künstlerischen Form und des Schönen weggezehrt wurde. Auf der andern Seite bildlich nachahmende Darstellungen der Göttergeschichte, wo das Leben und Sterben der Götter formlich aufgeführt wurde; demgemäß eine überspannte, gewaltsam erregte Dionysische und Korybantische Stimmung, dabei eine Scheu vor aller plastisch klaren und klaren Vergegenwärtigung des Göttlichen, sondern nur in Symbolen, in leise andeutenden Bildern, hernach in diesen pantheistischen, aus verschiedenen Götterbildern abenteuerlich zusammengeiepten Vergegenwärtigungen konnte der mystische Gottesdienst seiner innern Natur nach ein Genüsse finden. \*\* 3) Kräfte

\* Vgl. Solger, n. d. gelassene Schriften II. 183. „Wenn durch den unendlichen Weg die Idee ins Besondere übergegangen ist, so muß auch das Besondere unter Gerechtigkeit mit dem Allgemeinen erhaben werden, und dies thut das Mystische welches gleichsam auf das Eins und Unendliche zurückweist. Es läßt sich immer noch die einzelnen Gestalten in allgemeiner Beugung aufkommen läßt beide als eins und dasselbe antworten. Denn alle Dinge ruhen nicht allein von der Gerechtigkeit her, sondern sind auch in ihr Eins. Mythos und Mystologie unterscheiden sich also recht eigentlich durch die entgegengesetzte Richtung. Es ist leicht einzusehen daß beide durchaus dazu gehören gleichsam das Universum der Religion zu vollenden und anzufüllen. Keins von beiden führt für sich allein zur eigentlichen Religion, in welcher Teile der Organisation herrschen, aber zugleich das ganze Leben durchdringen soll. Bei den Griechen stieg sich Mythos und Mystik im Leben mit einander. Jener brachte ihnen die Götter näher, so daß sie überall mit ihnen umgehen konnten, die Mystiker führten sie selbst zu den Göttern zurück. Aber beides ist durchaus nicht anders als durch Phantasie zu fassen; denn das eine wie das andere liegt nicht in der Wahrheit der Erscheinungen noch auch im Verstande, sondern da wo Idee und Erscheinungswelt Eins sind. Aber deswegen sind Mythos und Mystik noch nicht für Zauber und Trug zu halten, wie Manche glauben, ohne zu bedenken wie viel sie selbst in ihrem Leben aufnehmen müssen das bloß auf der Phantasie beruht. Die Gegenstände der Phantasie erfüllen nicht weniger als die der Sinne, aber freilich in einer andern Welt.“

\*\* Daß die Mysterien für die Kunst von geringem Genuß waren bemerkt Hegel, Aesthetik 2, 58. Man kann weiter gehen und sagen: das Mystische in seiner Konsequenz ist der Kunst geradezu feindlich, weil eine Flucht vor aller bestimmten Kunst:



Menschen und Völker pflegen der Mystik abgeneigt zu sein weil ihr Gottesbewußtsein mehr das der Verwandtschaft mit Gott als das der Unterwerfung von ihm ist; die Erfahrungen des Lebens und der Civilisation aber zwingen sie dennoch, wenigstens vorläufig, auch auf den andern Weg. So pflegen die Religionsysteme der europäischen und nördlichen Völker zu Anfang nur wenig Mystik zu haben, wie denn das griechische Volk in der Zeit welche Homer vertritt jedenfalls davon nur ein Minimum kannte, ebenso das ältere Rom, die älteren Germanen. Andre Völker dagegen, in der Umgebung Griechenlands die kleinasiatischen Völker phrygischen und lydischen Stammes, die Ibraker, die Pelasger (welche in Griechenland selbst im Allgemeinen das autochthonische griechische Zustände vertraten, außerhalb Griechenlands sich aber meistens zu jenen entfernter verwandten Stämmen gruppiren), vor allen andern dann aber die orientalischen, sind vorherrschend mystischen Religionen ergeben. Je mehr nun das griechische Volk aus der innern Umgebung seiner ältesten Stammesentwicklung beraubt wird, von jenen Völkern berührt wird, in sich selber complicirter an geistigen Verfassungen und schwieriger zu befriedigen wird, um desto mehr macht sich auch bei ihm das mystische Religions-Element geltend, bis es sich zu einer ganzen Folge von Mystereien entwickelt, von denen die älteren nationaler, einfacher, ruhiger, hellenischer sind, die jüngeren immer ausländischer, complicirter, aufgeregter, asiatischer werden, bis zuletzt die Religionsysteme unverändert aus der Fremde angenommen, oder noch später aus mehreren dergleichen Systemen durch immer gereizteren und anerkennungsfulleren Aberglauben auf künstliche Weise neue, noch complicirtere geschaffen werden. Das Ausland ist bei diesen wechselnden Gestalten, von denen zuletzt keine mehr befriedigen will, der Herd aller äußeren Einflüsse, der innere Urgrund solcher Phänomene aber ist in dem Innern des griechischen Volkes selbst zu suchen. Anfangs genügt die erylische Götterwelt. Als diese ihre Wahrheit verlor traten die ersten Mystereien auf, in nothwendiger Reaction gegen die Einseitigkeit des erylischen Realismus und als Complement dazu. Nun wurden die Entwicklungen der Bildungs- und Staatsgeschichte immer verwickelter und man fing an, sich den ausländischen Mystereien in die Arme zu werfen, zunächst den am nächsten verwandten, den ibrakischen und phrygischen; nach später folgten die syrischen und ägyptischen. Von Griechenland empfing Rom als Erbschaft eine bereits sehr complicirte Masse von Religionsystemen, zügelte die wachsende Unordnung eine Zeitlang durch strenge Staatsgesetze, gab sich aber zuletzt unter seinen Kaisern um so rückwärtsloser der Verwirrung und Auflösung hin, bis auch diese letzten Anstrengungen des Alterthums vor dem festen Schritte einer neuen und besseren Weltreligion weichen mußten.

4) Als die Zeit in welcher das Mystische, damals besonders in relaxirten Diensten begründet, gegen die hellenische Götterwelt zu reagiren anfang, kann man im Allgemeinen die Zeit der Hesiodischen Dichtung, als die in welcher das Mystische, durch ausländische Religionen verstärkt, in immer größerer Ausdehnung wirksam zu werden anfang, das erste Auftreten der erylischen Dichtung setzen, vgl. Dem. u. Perserb. S. 16 ff. 42 ff. 276 ff. Von da an ist die Geschichte der Mystereien ziemlich klar und die Grundzüge davon bereits angedeutet, so daß schließlich nur noch diejenigen einzelnen Umstände hervorzuheben sind welche besonders zur Förderung der Mystereien dienen haben. So der Umstand daß Griechenland nach seiner geographischen Lage sowohl als durch seine Colonieen und seinen Verkehr mit sämtlichen Küstenländern des Mittelmeers dem Einflusse des Auslandes außerordentlich aus-

serisch zutreffenden Vergegenwärtigung des Unächtbaren. Indessen kann diese Geniequenz sich immer nur im Kampfe mit dem entgegengegesetzten Principe darlegen, muß sich demselben oft auch accommodiren.

gesetzt, ja von allen Seiten darauf angewiesen war. Handelsstädte und solche Staaten deren Bedeutung eine große Ansammlung von Fremden zu veranlassen pflegte sind es daher auch immer wo die ausländischen Religionen zuerst eindringen: Athen, Corinth, Megina, in Italien Puteoli, Ostia die ioniischen Handelsstädte. An solchen Orten pflegten die ankommenden Fremden, die Meisten die Gulte ihrer Heimat zunächst in abgeschlossenen Gesellschaften zu üben, die allmählig mehr Publikum gewannen. Auch die Frage der Sklaven ist in Aufschlag zu bringen, wie z. B. die vielen äthiopischen Religionen die in Athen aufzutreten pflegten gewiß größtentheils von der Nähe der äthiopischen Sklaven abzuleiten ist. Dann war besonders das weibliche Geschlecht und die Armuth, die gedrückten und leidenden Klassen der Bevölkerung diesen Formen des Gottesdienstes von jeher am meisten zugänglich. Dazu kam die mit der fortschreitenden Bildung und Aufklärung zunehmende Unzulänglichkeit der Populärformen des Gottesdienstes, gegen welche namentlich die Pöbelosophie ganz früh unverholen polemisirte. Diese populären Formen aber waren zu steif und concreter als daß sie sich den speculativen Anforderungen der Zeit gemäß hätten biegen und dehnen lassen, wie die Formen des mystischen Gottesdienstes, welche ihrer Natur nach vielreutiger, also auch für Erweiterungen und Vertiefungen des Inhaltes zugänglich waren.\* Dazu kamen ferner die gesteigerten Bedürfnisse der Zeit. Je schärfer das Bewußtsein der Gwigigkeit der menschlichen Seele hervortrat, desto dringender wurde das Bedürfnis einer Veruhigung über das Leben nach dem Tode, je mehr das Wesen Gottes als gut, rein und heilig, das Böse als sein Gegenstand erkannt wurde, desto dringender wurde auch die Sünde und das Verbrechen der Sühnung empfunden. Beides aber gewährten die Mysterien, gewährten in der Sphäre der Religion nur die Mysterien. Dies ist der positive Werth dieser Institute, ihre Würde nicht bloß fürs Volk, sondern auch für die Gebildeten, vor Allen der Eleusinien, in welchen jede Ausartung des mystischen Principes am glücklichsten vermieden und jeder Vorzug desselben am schönsten herausgebildet gewesen zu sein scheint. Ferner die dem Hellenismus mit der Zeit nothwendig erwachsende Aufgabe sich mit andern analogen Religions-Systemen auszugleichen. Denn dasselbe ist von Natur auf der einen Seite Separatismus, hat aber auch zugleich eine universale Seite, weil ein Volk solches Glaubens bei einem andern gar leicht die verwandten Momente wieder erkennt, in dem Grade, daß dieselben schnell mit denselben Namen benannt und die Ideen aus dem einen Religions-Systeme auf das andre von selbst übertragen werden. So rief die griechische Demeter von selbst die phrygische Rhea, die ägyptische Isis nach Griechenland, die griechische Persephone den orphischen Zagreus u. s. w. wobei es dann immer nicht bloß auf diese einzelnen Namen und göttlichen Personen, sondern noch viel mehr auf die Sphäre religiös-sittlicher Ideen ankommt, welche jede dieser Gottheiten gleichsam wie ihre eigenthümliche Atmosphäre mit sich führte und ins Land brachte. Endlich förderte auch der allmählig embrennende Kampf mit dem Christenthum die Mysterien, weil diese den Feind noch am ehesten mit gleichen Waffen bekämpfen konnten, daher die Polemik der Kirchenväter auch immer am schärfsten gegen die Mysterien gerichtet ist. Die Bree der Sünde und der Sühnung, der Unendlichkeit Gottes, der Unvergänglichkeit des menschlichen

\* Pothol Agl. p. 146.: At quia spectaculum mysticum rerum divinarum adumbrata, non expressa signa exhibebat et erat de his libera quod quisque vellet conjectandi copia, haec muta sacrorum disciplina in nullo alio vestigio quam in animi notione posita neque usu capi neque obsolescere potuit, sed novum sibi subinde ingenium induens una cum hominum aetatibus gradatim maturuit et seculorum ultro citroque commearum vicissitudines pari gressu consequuta est.



Geistes hatten sowohl die Mysterien als das Christenthum. Aber in jenen ersticken diese Ideen in einem Gemischel von allegorischen Andeutungen und symbolischen Acten, welche mit der Zeit immer verworrenere und mysteriöser wurden, also daß sich auch an ihnen auf das allerdeutlichste bewährte, daß die alte Religion sich in ihrem innersten Principe überlebt hatte. Das Christenthum aber trat mit der idealen Eiferheit und stillen Strenge seiner Grundgedanken wie mit einem zweischneidigen Schwerte in den Kampf, so daß er sich bald entscheiden mußte. Uebrigens nicht ohne daß es einige Wunden empfangen hätte und die Narben noch jetzt aufweist; denn eine umfängliche historische Forschung würde genöthig nachweisen, daß Vieles von dem was in den katholischen Kirchen römischer und griechischer Confession nicht evangelisch ist, besonders in den äußerlichen Gebräuchen des Gottesdienstes, auf Rechnung eben jenes Kampfes zu setzen und als Mutation der heidnischen Mysterien, als sie ins feindliche Lager hinüberzogen, aufzufassen ist. Die Literatur ist bereits in dem Art. Eleusinia und in dem Verlaufe dieser Abhandlung selbst angeführt. \* [Preller.]

**Mystia** (*Μυσία*, Steph. Byz. p. 481. Mela II, 4, 3. Plin. III, 10, 15.), ein Städtchen an der Mündung von Bruntium in der Nähe von Gaulon (in der Nähe des heut. Monasterace). [F.]

*Μυσία*, s. Bd. II. S. 453. 1302.

**Mystis**, *Μυστις*, 1) Lehrerin des Dionysios in den Mysterien und Entfunderin des Thyrsos und der mystischen Geräthschaften, Monn. Dionys. XIII, 120. — 2) Name eines Schiffes, s. Vöckh Urkunden S. 89. [W.]

*Μυστρον*, griech. Maß für Körniges. Es gab ein großes und ein kleines *μυστρον*, das kleine und gewöhnlichere war =  $\frac{1}{4}$  *κνῆθος* oder  $\frac{1}{16}$  *κοτύλη*, das große aber (*γαυρομυκτρον* genannt) das Vierfache vom kleinen, oder auch = 3 *ὀξύζαγα*, das kleine aber 1  $\frac{1}{2}$  *ὀξύζ.* Vgl. Wurm de pond. et mens. p. 130. [W. I.]

**Mystus**, Insel an der Küste von Aetolien, zu der Gruppe der Gekynaden (s. Bd. III. S. 10.) gehörig, bei Plin. IV, 12, 19. [F.]

**Mythopolis** (*Μυθηπολις*, Aristot. mir. ausc. c. 55.) oder Mythopolis (*Μυθοπολις*, Antig. Caryst. c. 175.), ein Ort Bithoniens, wahrscheinlich an der Nordwestseite des Lacus Ascania, wo im Winter alle gegrabenen Brunnen versiegten, im Sommer aber sich wieder bis zum Rande füllten. Alex. ab Alex. dier. gen. VI, 2. T. II. p. 423., welcher dasselbe erzählt, nennt den Ort Pythopolis und auch Steph. Byz. p. 567. erwähnt eine Stadt Mystens Namens Pythopolis, die wohl auch diese bithonische sein könnte. [F.]

**Mythidice**, Tochter des Isalaos, von Neimachos Mutter des Hippomedon, eines der sieben Helden gegen Theben, Schwester des Adrastos, Arg. fab. 70. [W.]

**Mythologie** ist das Studium der Mythen, zunächst der griechischen, welche nach Inhalt und Umfang die reichsten und bedeutendsten sind, dann die der andern Völker, italischer, nordischer, orientalischer. *Μυθος* ist im Allgemeinen Erzählung, Ueberlieferung; specieller die Ueberlieferung der Vorzeit (daher *μυθολογία* bisweilen wie *ἀρχαιολογία* gebraucht wird, und *οἱ μυθοι* wie *τὰ ἀρχαία*), das in dieser Vorzeit von den Göttern und Helden Geglaupte und Erzählte, was sich allmählig zu einem bestimmten Cyclus begränzte und abrundete (vom Chaos und den Anfängen der Welt bis zur Rückkehr der Herakliden) und auf den späteren Bildungsstufen Griechenlands der allgemeine Stoff der Poesie, Kunst, Geschichte, Theologie, so weit die-

\* Dazu ist neuerdings gekommen: Palmblad, über die griech. Mysterien, in Jahns Jahrbh. Suppl. XI, 2. S. 255—316. [W. T.]

selben sich an die alte Historie anlehnten oder sich sonst damit zu schaffen machten, geworden ist. Das Verschiedenartigste ist darin enthalten, eigentlich Alles was die Nation bewegte\*; doch lassen sich vornehmlich zwei Hauptmassen unterscheiden, Mythos und Sage. Beiden Formen ist die Vermengung ideeller Thatfachen mit faktischen gemeinsam, indessen ist das Verhältniß dieser beiden Elemente im Mythos und in der Sage ein sehr verschiedenes. Tritt nemlich jener im Allgemeinen in der Gestalt eines historischen Berichtes, einer Ueberlieferung von etwas Faktischem auf, so ist doch dieses Faktische, wenn man es genauer darauf ansieht, oft eine bloße Fiktion, das Produkt einer bestimmten Vorstellungsweise rein ideeller Vorgänge, namentlich kosmogonischer und theogonischer, es sind vom Glauben oder der religiös bewegten Einbildungskraft und Speculation erdichtete Vorgänge welche dazu dienen sollen die faktischen Erscheinungen der Natur und sittlichen Welt, wie sie jetzt sind, dadurch zu erklären daß sie sie aus der Zeit nach früheren, aber wie gesagt nur scheinbaren Thatfachen ableiten. Oder aber es liegt solchen Erzählungen etwas in Wahrheit und in historischem Sinne des Wortes Faktisches zu Grunde, was aber durch einen starken Verfall alten Glaubens oder volksüblichen Denkens sehr entstellt und aus Wahrheit zur Fiktion geworden ist, von welcher Art die meisten heroischen Sagen, die alten Gründungs- und Stammgeschichten u. s. w., sind, kurz das was man gewöhnlich Sage nennt sind, während sich für jene andre Klasse solcher Ueberlieferungen neuerdings und auch bei den Alten schon (pythagoreische, platonische Mythen) der Name Mythos fester hat. Auf genauere Bestimmungen aber wird das Folgende führen, wo A) von der Geschichte und dem allgemeinen Verlaufe der Mythenbildung und Mythenbehandlung bei den Alten, besonders den Griechen, B) von der Wissenschaft der Mythologie neuerer Zeit die Rede sein wird, und C) einige allgemeine Gesichtspunkte über mythologische Methode aufgestellt werden sollen.

#### A. Mythenbildung und Mythenbehandlung bei den Alten.

1) Genesis der Mythen. Die allgemeine Grundlage der Mythen ist Naturreligion, dieser bestimmte Glaube der Vorzeit; auf der andern Seite aber muß die Sprache als Inbegriff eines bestimmten etymologischen Wurzelschatzes zwar schon als fertig, aber doch noch als sehr lebendig angeregt und schöpferisch thätig gesetzt werden, denn überall knüpfen die Mythen an diese etymologischen Schöpfungen der Sprache an, wie in jener andern Hinsicht zugleich alte Religion und zwar Naturreligion überall die notwendige Voraussetzung der Mythenbildung ist. Darauf beruht einmal das tief Poetische aller Mythen, welches eben der durchstreichende Charakter der Sprachbildung damaliger Zeit war und als ein Ausfluß derselben angeeignet werden muß; darauf beruht auch zweitens das tief Symbolische, religiös Bedeutsame der Mythen, weil sie eben die Sprache des ältesten Götterglaubens sind. Führt uns nun diese Betrachtung, wenn es die Genesis der Mythen zu bestimmen gilt, allerdings auf die Urzeit der Nation, so muß man sich doch wieder hüten die Mythen für etwas gar zu Primitives zu halten. Sind nämlich die Mythen Produkt der Religion so muß also diese in ihren elementaren Bestandtheilen, theoretischen und praktischen, schon fertig gewesen sein; wohin ich zunächst die Hauptgötter der Nation, ihre Namen, ihre Culte, ihre älteste symbolische Auffassung rechne, welche Formen in der That jenseits

\* „Mit wenigen Worten: so wie wir eine Zeit annehmen müssen in der die mythische Darstellungsweise eigentlich blühte, so müssen wir auch annehmen daß das geistige Eigenthum dieser Zeit in einer gewissen Vollständigkeit durch dieselbe übers liefert werde.“ Müller Proleg. S. 78.



aller mythenbildenden Thätigkeit des Volkes und seiner Dichter und Denker liegen, und von welchen z. B. die Namen, wie Welcker gelegentlich sagt (zu Schwend S. 254.), der Menschheit, nicht der besondern religiösen Bildung eines Volkes angehören, oder „welche unter den Völkern gewurzelt sind wie alte Geshämme in einem Walde, um welche herum viele Geschlechter nach einander abgelebt sind und die längst ausgehört haben selbst neue Zweige und Blüthen zu treiben.“ Ebenso eine Menge alter Symbole und andere rituelle Eigenthümlichkeiten welche jetzt gewöhnlich in der Mythologie behandelt werden, aber keineswegs Mythen sind, auch nicht auf mythologischem Wege abgeleitet werden können; wohl aber ist die Mythologie jedes einzelnen Volkes gleichsam die poetische Ausführung und Verwebung dieser religiösen und symbolischen Urbegriffe. Zweites aber darf man auch die Genese der Sprache und der Mythen nicht ohne Weiteres der Zeit oder dem Begriffe nach identisch setzen. Die Sprache eines Volkes ist eben so alt und urfrühhlich als seine Religion; beide gehören so wesentlich zum Begriffe einer Nation, daß sie ohne diese beiden Besitzthümer gar nicht denkbar und jeder Versuch sich auf historischem Wege in eine Zeit wo sie entstanden sein sollen zu versetzen von vorn herein ein verfehlter ist.\* Dennoch muß man wenigstens hypothetisch eine älteste Epoche annehmen wo das Volk wie ein Kind infans war und wiederum eine andre wo es in unerhörter Geschwindigkeit sprechen lernte, unter der Vorerz von Amegungen, geistigen und natürlichen, deren Kraft wir nicht berechnen können, mit einer Productivität, deren Energie wir nicht begreifen; und ebenso eine gleichzeitige Periode wo dieses Volk den Schatz von Gottesbewußtsein welcher ihm bei der ursprünglichen Ausstattung der Menschheit als sein eigenthümlicher Besitz zugefallen war zu Namen, Bildern und Gebräuchen um welche sich eine Gemeinde sammeln und erbauen konnte ausgeprägt hat. Das ist die Periode wo auch der Aufzug und Einschlag des so inhaltsreichen als der Form nach schönen Mythengewebes gebildet wurde welches wir in seiner größten Vollkommenheit bei den Griechen bewundern, von welchem aber auch die Mythologien anderer, besonders der nordischen Völker, kostbare Ueberbleibsel sind: ein System von hieratischen und poetischen Namen\*\* und Bildern, von welchem die Sprache und Dichtung der Zeit gleichsam die bildende Künstlerin ist, indem sie bei diesem Geschäfte von der Religion zugleich begeistert und mit dem ideellen Inhalte und praktischen Lebensbeziehungen befruchtet wurde. 2) Vergewenwärtigen wir uns die Eigenthümlichkeiten solcher Perioden und Thätigkeiten näher so werden wir auch die charakteristischen Grundzüge aller Mythologie, das Bildliche, den Trieb der Personification, den Grundzug der religiösen, hieratischen und liturgischen Auffassung, aber auch den schon be-

\* „Das Leben aller Völker welche in der Geschichte auftreten bewegt sich während ihrer Anfänge innerhalb zweier Pole, durch deren electrisches Wechselspiel das Volksbewußtsein vermittelt wird. Der eine dieser Pole ist die Sprache, der andere die Gottesverehrung. Durch jene werden die einzelnen Dinge mit den auf sie gerichteten Vorstellungen des Geistes in Verbindung gesetzt und ihre fortschreitende, bewußte Erkenntniß möglich gemacht; durch diese wird der Verkehr des Bewußtseins des Menschen mit dem Mittelpunkt alles Seins und Denkens geordnet und bedingt. Ohne Sprache keine Religion, und ohne ursprüngliches Gottesbewußtsein keine Verbindung von Sein und Seiendem, also kein Sag, also kein Wort, also keine Sprache; ohne beide, Religion und Sprache, keine Wissenschaft, keine Kunst, kein Weltbewußtsein, also keine staatliche Entwicklung, keine Geschichte.“ Bunsen Aegyptens Stelle in der Weltgeschichte 2ter Bd. S. 307.

\*\* „Jedes Volk schafft seine hieratischen und poetischen Namen, bildet sich gleichsam ein System solcher Namen für die einheimische Religion, für alle höheren und freien Anschauungen, sie sind sein ältestes Denken und Dichten.“ Welcker.

deutend mitwirkenden Trieb einer lebendigeren und volkstümlichen Poesie, einer epischen und dramatischen Auffassung der Natur und Götterwelt genetisch ableiten können. Denn alle diese Eigenthümlichkeiten sind entweder ebenso wesentliche Merkmale der Sprachbildenden abhängig von damaliger Zeit, oder sie wurzeln in dem Wesen der Naturreligion und der bestimmten, volkstümlichen Gestaltung derselben bei den Völkern welche es zu einer wahren und ächten Mythologie gebracht haben. Besonders ist in dieser Beziehung das Wesen der Naturreligion ins Auge zu fassen. Das Götterbewußtsein des natürlichen Menschen, welches den Trieb mit sich bringt alle Realität dem Namen Gottes zu sublimiren und das Bild und concrete Wesen Gottes darin zu suchen, hält sich in dieser weltgeschichtlich ebenso wichtigen als in philosophischer Hinsicht bedeutsamen und interessanten Form des religiösen Lebens zunächst an die Natur, den Inbegriff dieser sichtbaren Erscheinungen auf der Erde, am Himmel, auf dem Meere, an welche der Mensch zunächst gewiesen und von welchen alles älteste Volkthum so außerordentlich abhängig ist. So erfüllt sich denn auch jener Trieb seines Götterbewußtseins mit Bildern und Vorstellungen welche zunächst dieser Weltphäre entnommen sind; nur irrt man sehr wenn man der Naturreligion eine Vergötterung der äußerlichen Naturerscheinungen zumutet, sondern überall sind es unsichtbare, geistige, dämonische Kräfte welche hinter oder in den Naturerscheinungen wirken und weben, die das Wesen ihrer Götter ausmachen. Solche Kräfte aber können nothwendig nicht anders als bildlich ausgedrückt werden, wie ja der geistige Grundcharakter des Naturlebens selbst die Bildlichkeit, das Symbol, das in der Mannichfaltigkeit der Form und Sichtbarkeit verhielt und gleichsam gebundene Wesen Gottes ist. Eben deshalb ist jeder Ausdruck der Naturreligion nothwendig bildlich, auf dem Gebiete der Cultushandlung sowohl als auf dem der Vorstellung; eine Bildlichkeit welche auf den älteren Civilisationsstufen den Charakter einer zerfloßenen, vagen und schwebenden Symbolik zu haben, aber je länger desto mehr sich zu verdichten, um bestimmte Punkte zu sammeln und plastisch zu formen und abzurunden pflegt. Diese bestimmten Punkte bildet aber namentlich der gleichfalls aller Mythologie so wesentlich zu Grunde liegende Trieb der Personification jener göttlichen Kräfte, ihre Vermenslichung und theistische Auffassung, kurz die Auffassung des göttlichen Wesens nach der Analogie des menschlichen oder der sogenannte Anthropopathismus. Dieser Trieb vermittelt es daß jene schwebende Symbolik zur episch motivirten Mythologie wird, daß jene geisterartigen *daimones* zu Göttern d. h. persönlichen und persönlich wirkenden Göttern (Herod. II, 52.) werden, daß diese Götter ihre besondern Namen, Attribute, Cultuseigenthümlichkeiten und ihre besondre Geschichte bekommen. Denn die Geschichte jedes einzelnen Gottes und überhaupt der Götter, d. h. der Inbegriff ihrer in geschichtlicher Weise aufgefaßten und gedeuteten Wirkungen auf Natur und Menschenwelt, d. h. ihre Mythologie ist im Grunde nichts Anderes als die Explication, die poetische Ausführung jenes ältesten bildlichen, in ihrer Personification verdichteten Grundgedankens, welcher das erste Wesen des Gottes ausmacht. Einmal angeregt wirkt dieser personificirende fortwährende Trieb dann natürlich weiter; er combinirt ideelle Vorgänge mit andern gleichartigen Vorgängen; er gewöhnt sich alles Erscheinende und Factische als das Resultat einer Kette von Vorgängen anzusehen in deren Errichtung und poetischer Verfertigung er sich immer freier gehen, seine productiven Kräfte mit wachsender Kühnheit spielen läßt, und so entwickelt sich dann eine andre Triebkraft der Mythologie welche bei ihren Bildungen überall stark theilhaftig ist und welche ich das ätiologische Dichten und Motiviren des Mythos nennen möchte. Der Mythos ist insofern eine bestimmte Art von Deduction des Factischen, nämlich diejenige welche etwas wirklich Factisches aus imaginär



Nactischem abzuleiten sucht, mit andern Worten diejenige Art sich das Wirkliche zu erklären welche da wo der Verstand allgemeine Ursachen und Gründe sucht, in poetischer Stimmung und vermittelt der Einbildungskraft eine Reihe von andern und früheren Vorgängen und historischen Vorbereitungshufen dichtet, um, was sie nicht begreifen kann sich wenigstens im Geichte zurechtzulegen und zu veranschaulichen. Auf diesem Wege sind z. B. die kosmogonischen und theogonischen Sagen größtentheils entstanden; die Welt wie sie ist, von diesen Göttern welche so alt wie der Volksglaube waren, von Zeus und den Seinigen gestaltet und regiert, sollte dadurch erklärt, von früheren Anfängen und vorbereitenden Durchgangsstufen abgeleitet werden, und man erreichte dieses indem man sie als Resultat der so außerordentlich ännreich gedichteten und verketteten Vorgänge auffaßte von welchen die Theogonie erzählt. 3) Ich habe gesagt daß diese Eigenthümlichkeiten theils in dem Wesen der Naturreligion wurzeln theils in der bestimmten volkstümlichen Gestaltung der Naturreligion bei den Völkern welche es zu einer wahren und ächten Mythologie gebracht haben. Dazu gehört nun vor Allem eine solche Gestaltung der nationalen Verhältnisse daß das hierarchische Element das volkstümliche, soweit es sich zur freien Gemeinde in bürgerlichen oder religiösen Zwecken bildet, niemals überwiegen und unterdrücken, sich niemals der fruchtbaren Wechselwirkung dieser entgegengesetzten Elemente entziehen und zu kastenartiger Absperrung isoliren könne. Denn wo dieses geschieht, wo jene Wechselwirkung nicht stattfindet, da kann auch die Religion und Mythologie unmöglich jenen durchweg poetisch und wesentlich volkstümlichen Charakter entwickeln welchen wir bei den Hellenen in der höchsten Vollendung finden, bei den nordischen Völkern vielleicht in ähnlicher Vollendung finden würden wenn hier nicht das eindringende Christenthum früher oder später den Organismus der Entwicklung unterbrochen hätte. Jene einseitig hierarchische Gestaltung des religiösen Lebens aber, wie wir sie besonders im Oriente beobachten, hat überall die nothwendige Folge daß dem privilegierten Priesterstande Speculation und Wissenschaft, der besormundeten Gemeinde dunkles Gefühl, ausschweifende Phantasie und Aberglauben zufließt, daher sich hier wohl auch mythologische Systeme bilden können, besonders wenn die Bildungsgeichte in der Folge, wie bei den Indern, ein weltlicher gesinntes Epos und ein entsprechendes Drama zuließ; allein zu einer solchen Schönheit und Wahrheit bei der die poetische und plastische Vollendung dennoch die Tiefe des Inhaltes keineswegs ausschließt, kurz zu solchen Bildungen wie die in jeder Hinsicht klassische Mythologie der Griechen darstellt konnte es unmöglich kommen, abgesehen von den anderweitigen Differenzen welche zwischen Orient und Occident, ihren Länderbildungen, Klimaten, Nationalitäten und religiösen Anschauungsweisen bestehen. Andere Ursachen bewirkten daß auch die italische Mythologie im Vergleich mit der griechischen eine sehr unvollkommene ist: theils die vielfach gestörte und durchbrochene Continuität der Entwicklung bei den italischen Völkern, welche sich unter einander mehr mischten und unterdrückten als es dort geschehen ist, überdies der Einwirkung ausländischer Civilisationselemente, orientalischer und griechischer, um so mehr ausgesetzt waren weil diese Völker und Länder der Zeit und dem Grade nach den italischen Völkern in der Bildung voraus waren, theils und vornemlich der Umstand daß der bildliche Trieb der italischen Religionen, vorzüglich der etruskischen und römischen, von vorn herein eine andre Richtung eingeschlagen hatte, nemlich auf das Cärimoniale und Rituale des religiösen Gebrauchs, welches dann wieder eine überwiegende Entwicklung des priesterlichen Elementes mit sich brachte, das sich zwar nicht in politischer Hinsicht dasjenige Uebergewicht verschaffen konnte welches eine freiere und mannfaltigere Entwicklung des Staats- und Rechtslebens unterdrückt hätte, wohl aber auf

dem Gebiete der Religion und religiösen Dichtung die volkstümlichen Bildungselemente insoweit beschränkte und hemmte daß eine solche poetische Gesamterregtheit der Nation, wie wir sie bei der griechischen Mythologie voraussetzen müssen und aus dem griechischen Epos kennen, unmöglich wurde. 4) Indem wir uns daher im Folgenden billig auf die griechische Mythologie beschränken ist zunächst auf die enge Beziehung aufmerksam zu machen in welcher dieselbe zu dem griechischen Lande und zu dem griechischen Himmel steht, in welchem und unter welchem das griechische Volk wohnte; der sicherste Beweis daß die fruchtbarste Periode der Mythembildung diejenige war in welcher dieses Volk in diese Länder bereits eingewandert war und sich in denselben heimisch machte. Nur der Umstand daß Dodona und die Gegend um den Olympos, zwei locale Hauptpunkte der Religion und Mythos, der historischen Zeit der Nation wenigstens räumlich fast entzweit sind, deutet darauf daß die Anfänge dieser mythologischen Entwicklung einer Zeit angehören aus welcher selbst in der mythischen Tradition nur vereinzelte Stimmen herüberklingen; dahingegen auf der andern Seite der Umstand daß auch die ältesten Seefahrten, Ueberfledungen, Gründungen von Colonien an östlichen und westlichen Gestaden schon ihren Beitrag zu dem nationalen Mythengewebe geliefert haben, deutlich darauf hinweist daß die Mythentroduction bis an die Grenzen des historischen Zeitalters fortwauerte. Auch jenseits dieser Gränzen hört dieselbe übrigens keineswegs auf, aber sie ist nicht eigentlich mehr eine nationale, das ganze Volk in allen seinen Theilen und Interessen beschäftigende, sondern mehr eine persönliche und locale, indem entweder einzelne Dichter, Künstler, Denker an den mythologischen Bären fortwebten oder in einzelnen Landschaften die locale Sage unter eigenthümlichen Entwicklungen im Munde des Volkes die Gestalt bewahrte oder annahm welche wir besonders aus Pausanias kennen. 5) Daß ausländische Elemente in die griechische Mythologie eingedrungen sind ist nicht zu verkennen, aber nirgends ist dieser Einfluß ein solcher gewesen daß er die Eigenthümlichkeit der hellenischen Mythembildung bedingt hätte; vielmehr umgekehrt, diese war so energisch und in ihren Productionen so durchaus concentrirt und original daß alles Ausländische dadurch in der geistreichsten Weise hellenisiert und wie in einem Schmelztopf mit der kunstreichen Mischung des hellenischen Erzes zusammengeschmolzen und verschmolzen ist. Beispiele liefern der mythologische Kreis der Aphrodite, des Ares, des Dionysos, welche Hef. wenigstens für größtentheils ausländischer Abstammung hält. Auch jene alten thrakischen Sänger, einen Orpheus, Thamiris u. A., jene musischen Künstler wie Kallimachos, Olympos u. A., jene Dichter wie Denos der Cyclos u. A., welche man neuerdings nach dem Vorgange von Müller meistens für hellenisch (oder pelagisch oder wie man sich sonst ausdrückt) erklärt, vermag Hef. im Widerspruche mit einer so constanten Tradition nicht dafür zu halten. Wohl aber zeugt die ganze Ueberlieferung von ihnen und von ihren mythologischen Dichtungen daß auch diese, so eigenthümlich sie ursprünglich gewesen sein mögen, im Verlaufe der mythologischen Tradition und ältesten Beeffe der Griechen wesentlich umgebildet und nationalisiert wurden. Aber freilich stellt dies Verhältniß des Ausländischen zum Hellenischen sich ganz anders in den Zeiten wo die nationale Productionskraft der Mythologie abgenommen oder gänzlich aufgehört hatte. Was in diesen Zeiten von den benachbarten oder entfernteren Völkern des Auslandes zu den Griechen kam, das pflegt immer oberflächlicher nationalisiert zu werden, also die eigenthümlichen ausländischen Cultusformen mit der entsprechenden Symbolik der heiligen Sage immer entschiedener zu behaupten, wohl auch auf die originalen Gestalten der hellenischen Sage zurückzuwirken; wohin die Dienste der Kybele, des phrygischen und thrakischen Bacchos, der Sekate u. s. w. gehören. 6) Uebersehen wir



die griechische Mythologie in ihrer ganzen Ausdehnung und nach ihrer inneren Gliederung so läßt sich dieselbe in drei große Systeme einteilen. Erstens die kosmo- und theogonischen Mythen, wo das in den unvorstelllichen Vorstellungen des Cultus gegebene Göttergeschlecht von ersten Principien abgeleitet wird, bei welchen die Annahme gewisser physikalischer Ursachen, aus denen alles realiter oder idealiter Existierende entstanden sei, des Heutigen, Fruchtens und Tellurischen mehr oder weniger deutlich durchblickt. Das allgemeine Formalprincip der inneren Entwicklung dieses Processes ist das der Evolution immer concreterer Bildungen aus einem abstracten Urgrunde, bei welcher jedesmal wo eine neue Reihe von Weltkräften oder Göttern sich zeigt, zugleich die ältere aufgehoben oder negirt wird; daher die Götterkämpfe und sonstige in ethischer Hinsicht oft so anstößige Bilder. Der allgemeine mythologische Faden durch welchen die einzelnen im Verlaufe dieser Entwicklung auftretenden Gestalten mit einander hinsichtlich der Folge oder inneren Verwandtschaft verbunden sind ist das Princip der geschlechtlichen Verbindung (*gonologia*), welches Princip bei allen mythologischen Combinationen der Griechen überhaupt so außerordentlich thätig gewesen ist. Im Allgemeinen aber ist es natürlich diese Klasse von Mythen in welcher sich am meisten alte Speculation, namentlich Naturspeculation, niedergelegt findet. Zweitens die Dichtungen von den Hauptgöttern des Cultus, wie sie von ihren Ehren und Tempeln Besitz genommen, die Nation mit diesen oder jenen Gaben und Ausstattungen gesegnet, in Liebe zu den Frauen des Landes die ältesten Heroen gezeugt haben u. s. w., also überhaupt die Göttergeschichte des positiven Cultus, welche eben deshalb an solchen Cultusbeziehungen und localen Anknüpfungen besonders reich ist. Die älteste Hymnen- und liturgische Poesie muß in diesem Kreise besonders thätig gewesen sein. Für uns sind für das Studium solcher Mythologumene besonders wichtig die sogenannten Hymnen Homers und die leider so kümmerlichen Reste der älteren lyrischen Hymnenpoesie mit Einschluß ihrer späteren Nachbildungen und Fortsetzungen bei Alexandrinern und Römern. Drittens die Heroensage, das griechische Nationalleben selbst in seinen ältesten Gründen und Bewegungen, irdischen und historischen, das Ganze in dem idealen Bilde einer Zeit verklärt wo Götter und Menschen nicht bloß in der Vorstellung sondern auch in der Realität eines Stammes waren, mit einander lebten, kämpften, schmauseten u. s. w. Diese Klasse ist von der epischen Poesie, welche über die Cultuspoesie und die Poesie der Naturspeculation bei den Griechen frühzeitig das Uebergewicht bekam, am meisten durchgearbeitet und in vielen untergeordneten Abtheilungen und Sageneyclen ausgebildet, wohn namentlich der Sagenkreis vom Herakles, der von den Argonauten, der von den thebanischen Abenteuern, und endlich der troische Sagenkreis gehören (s. den Art. Heroes), an welchen letzteren als den jüngsten sich dann wieder dasjenige Epos anlehnt welches uns als ältestes Factum der griechischen Literaturgeschichte am genauesten bekannt ist. Im Allgemeinen ist dieser Sagenkreis derjenige welcher am meisten Factisches enthält, obgleich dieses Factische in allen Stücken von dem geschichtlich Factischen sehr zu unterscheiden ist. Denn nicht bloß sind alle Ingrezienzen der Art von der Poesie und dem Nationalglauben gänzlich umgebildet, sondern es sind während des viele Geschlechter hindurch fortgesetzten Processes welcher das Epos geschaffen hat offenbar auch viele alte Thatfachen des Glaubens und der Symbolik durch die epische Auffassungsweise entstellt und zu etwas Pseudo-Factischem gleichsam umgeprägt worden; endlich aber kann man sich nicht genug hüten sich von dem Zauber dieser griechischen Dichtung, welche mit wunderbarer Energie für jedes Innerliche den ganz plastischen, realistisch concreten Ausdruck der Form zu finden weiß, so weit gefangen nehmen zu lassen daß man das was von ihr als etwas Wirkliches,

dem Orte und der Zeit und der Personification und historischen Characteristik nach Reales dargestellt wird, nun auch gleich für etwas wahrhaft und vor der Historie Reales halte. 7) Die älteste für uns in der Literatur der Griechen überschaubare Periode der Mythologie ist diejenige wo sie durch die Dichtungen des Homer, Hesiod und des Orpheus vermittelt wurde. Homer repräsentirt die heroische Mythologie, Hesiod und Orpheus jenes andere Gebiet, die kosmogonische und theogonische Mythologie. Homer ist von allen Quellen der mythologischen Forschung nicht allein deshalb die wichtigste weil er der älteste und bekannteste Dichter ist, alles Älteste also auch vorzugsweise nur aus ihm erkannt werden kann, sondern noch vielmehr deshalb weil die außerordentliche Kunst, geniale Kraft und nationale Bedeutung dieser Gedichte (wie ihr Ursprung übrigens aufzufassen sein mag) alle folgenden Zeiten dominirt und namentlich den Dichtern und Künstlern eine Analogie der mythologischen Auffassung und des mythologischen Ausdrucks aufgestellt hat von welcher sich Keiner ganz frei machen konnte. Daß man ihn selbst keineswegs als den schlechthin ältesten Dichter und Mythologen der Griechen ansehen darf, sondern nur als den relativ ältesten, sofern er zwar an der Spitze der erhaltenen poetischen Literatur steht, selbst aber nothwendig wiederum als der Letzte einer früheren und sehr langen Reihe von Dichtern aufgelöst werden muß welche vor den Anfängen der Literatur die Bewegungen des Volksgemüthes beherrschten und bildeten, braucht nach dem was Art. in dem Vorhergehenden und sonst (z. B. Bd. IV. S. 393) bemerkt hat kaum noch ausdrücklich wiederholt zu werden. Hesiods jüngerer Zeitalter bekennt sich hauptsächlich durch den ganz veränderten Geist der religiösen und sittlichen Lebensstimmung der in seinen Gedichten herrscht. Noch mehr muß dieses von den orphischen Gedichten, namentlich von der Theogonie des Orpheus, dem ältesten und wichtigsten Gedichte aus dieser Quelle, gelten. Es zeigt sich darin ein in der Wurzel mystischer, also der mythologischen Produktionskraft feindlicher, ihr im Principe entgegengesetztertrieb (s. den Art. *Mysteria*), und überdies ein wesentlich ausländisches, also dem hellenischen Nationalbewußtsein nicht mehr ursprünglich gemähes, sondern in Folge gewisser Umstände und geschichtlicher Bewegungen von außen eingedrungenes Element, eine in religionsgeschichtlicher Hinsicht höchst interessante Erscheinung (s. den Art. *Orpheus*), welche aber in mythologischer bereits ein Symptom des Verfalls, der innern Unzulänglichkeit und Unwahrheit dieser bestimmten Art von Auffassung religiöser und idealer Thatsachen ist. Von allen drei Dichtern oder vielmehr mythischen Repräsentanten dieser verschiedenen Gattungen mythologischer Poesie ist noch hinzuzufügen daß sich an jeden von ihnen eine lange Folge jüngerer Dichter und immer von neuem fortgesetzter Nachbildungen und Umbildungen anschließt, an Homer die sogenannten Cycloker (*Strasinos*, *Arctinos* u. s. w., vgl. Welcker, der epische Cyclos oder die homer. Dichter, Bonn 1835.), an Hesiod diejenigen Dichter welche man neuerdings am passendsten die genealogischen genannt hat (*Marckscheffel* *Hesiodi*, *Kumeli*, *Cinaethonis*, *Asii* et *carminis Naupactii Fragmenta*, Lips. 1840.), endlich an Orpheus die zahlreichen Reste verschiedenartiger Poesieen welche, obwohl sehr verschiedenen Zeiten angehörig, doch im Wesentlichen überall denselben Geist athmen (*Orphica c. notis H. Stephani*, *J. M. Gesneri etc.*, rec. G. Hermann, Lips. 1805. *Robert Aglaophamus*, *Regim. Pruss.* 1829., worin die Sammlung der orphischen Fragmente). Zur richtigen Beurtheilung des nationalen Werthes welchen diese drei Dichter hatten ist die unbefangene Auffassung einer Aeußerung *Herodots* II, 53. besonders erheblich. Der alte Historiker leitet dort die Namen, Attribute u. s. w., überhaupt die ältesten Cultuselemente der griechischen Götterwelt theils von den Aegyptern theils von den Pelasgern ab, welche Letzteren indessen eine concretere Auffassung



religiöser Thatfachen ursprünglich nicht gekannt hatten (ἐπωμύμιν δὲ οὐδ' οὐνοῖα ἐποιεῖντο οὐδὲν αὐτῶν· οὐ γὰρ ἀκηκόμεν τῶν), die Götter also im Sinne Herodots mehr geister- oder dämonenartig verehrt haben würden. Hernach hätten sie die fehlenden Namen und sonstigen Züge der bestimmteren Personification auf die Autorität des dodonäischen Orakels theils vom Auslande, besonders von den Aegyptern angenommen und von ihnen dann wieder die Hellenen; an einem mythologischen Systeme aber über die Entstehung und Geschichte der Götter, ihre besonderen Functionen u. s. w. habe es immer noch gefehlt und sei es dazu vor gar nicht so langer Zeit gekommen (ἐπὶ δὲ ἐγένετο ἕκαστος τῶν θεῶν, εἰ τε δ' αἰεὶ ἦσαν πάντες, ἕκαστοι τὲ τινας τὰ εἶδεα οὐκ ἠπιστάμετο μέχρι οὐ πρώτῃ τε καὶ γῆς, ὥς εἰπὲν λόγῳ). Nun sagt er daß Hesiod und Homer nur etwa 400 Jahre vor ihm selbst gelebt hätten und fährt dann fort: οὗτοι δὲ εἰς οἱ ποιήσαντες θεογονίην Ἕλλησι καὶ τοῖσι θεοῖσι τὰς ἐπωμύμιας δόντες καὶ τιμὰς τε καὶ τέχνας διελόντες καὶ εἶδεα αὐτῶν σημειώσαντες· οἱ δὲ πρότεροι ποιηταὶ λογιμῶσι τούτων τῶν ἀνδρῶν γινώσκειν ὕστερον ἐμοὶ γὰρ δοκίμῃ ἐγένετο τούτων, mit welchen letzten Worten er auf die orphische Theogonie deutet, diesem Gedichte also gleichfalls ein besonderes Gewicht in mythologischer Hinsicht zugesieht, ihm aber auch zugleich seinen wahren Platz hi-storisch des Zeitalters anweist. Im Uebrigen ist bei dieser vielbeiprochenen Stelle weiterlei zu unterscheiden, die eigne historische Ansicht Herodots über den Ursprung der pelagischen Götterwelt von der ägyptischen, der hellenischen von der pelagischen, welche theils ganz verworfen theils bedeutend modificirt werden muß, und die nationale Ansicht daß alle Mythologie und Theogonie von Homer und Hesiod ausgegangen, die nach Herodots eigener Ansicht dann wieder doch verhältnißmäßig so jung und neu sind. Nur dieses Letzte ist in der That das Verlegende und Absurde; ein Widerspruch indessen welcher sich für und von selbst auflöst sobald wir beide Dichter als Repräsentanten einer früheren und lange dauernden poetischen Entwicklung in der Literatur ansehen, welche Auffassung den Alten allerdings bei weitem nicht so geläufig ist, auch nicht wohl sein konnte. Im Uebrigen aber hatte man gewiß das beste Recht anzunehmen daß die Kultusbegriffe in ältester Zeit sehr schwankend und formlos gewesen und daß diese so überaus reiche, mannichfaltige und concrete Durchbildung derselben, wie sie fortan in der populären Mythologie vorlag, wesentlich ein Product der Dichtkunst, speciell der epischen Poesie war; wobei zugleich bedacht werden muß daß das Wort οἱ ποιήσαντες θεογονίην dem genaueren Wortverstande nach eben auf die dichterisch formende, künstlerisch bildende Thätigkeit jenes ältesten Nationalgesanges hinweist. 8) In dem weiteren Verlaufe der griechischen Geistesgeschichte bewährt sich das nationale Gewicht des Mythos dadurch daß er das allgemeine Material ist welches man entweder sammelt und historisch bearbeitet, oder es entwickeln sich daraus neue poetische Gattungen und künstlerische Gestalten, oder es wird je nach dem besondern Zuge des Schriftstellers bald kritisiert und verworfen bald in allegorisirender Erklärung benutzt um philosophische Systeme dadurch zu begründen oder neue Gedanken in analoger Form einzufleiden. Das Geschäft des Sammelns und Systematisirens vollziehen vornemlich die Logographen und älteren Historiker welche sich in dieser Hinsicht an die letzten Epiker der ersten Literaturepoche nahe anschließen und, obgleich sie viele Versuche machen sich von den fesselnden Formen des Mythos zu befreien, doch bis auf den einzigen Herodot noch ganz darin verwickelt bleiben. Die wichtigsten sind in mythologischer Hinsicht Hellanikos und Herakleides von Athen, von denen jener seine meist chorographischen oder chronologischen Untersuchungen überall an die Stammes-, Local-, Monumental-, aber auch epischen Traditionen anknüpfte, dieser aber sich lediglich auf eine Sammlung des ganzen damals disponibeln Mythos-

vorrathes aus Dichtern und Localquellen beschränkt zu haben scheint, indem er diesen Vorrath nach genealogischen Schematen vertheilte und auf solcher Grundlage ein Werk gründete welches der älteren Zeit überhaupt die Dienste gethan haben mag welche Apollodors Bibliothek einem jüngeren Zeitalter leistete. Im Allgemeinen kommen auf die Rechnung dieser ältesten historischen Sagenbeschreibung einerseits die Anfänge des Pragmatismus welche in vielen Fragmenten dieser Schriftsteller und bei Herodot schon sehr vernehmlich anklingen, ferner das Verweben der griechischen Geschlechterregister und Sagen mit den ausländischen, endlich das feste Localistren und Vergesellschaftlichen dessen was das Epos rein poetisch gemeint und hinsichtlich des Locales, wenigstens hinsichtlich der geogr. vblischen Beziehung keineswegs so gedacht hatte wie man es fortan auffasste; zu welcher Wendung freilich auch die zahlreichen Colonieen, wodurch der romantische Hintergrund des Epos immer weiter hinausgeschoben wurde, sehr das Ihrige beitrugen. Die besondere Hinneigung Herodots zu Aegypten ist besonders insofern bemerkenswerth als sie für uns das älteste und bedeutendste Symptom der imponirenden Wirkung eines Landes und Volkes auf den hellenischen Geist ist, welches auch in der Folgezeit dessen Bewußtsein von seiner eignen Originalität so oft dämpfen und trüben sollte. Was die Dichter betrifft so geht das Epos der jüngeren Zeit insofern in den Ton der prosaischen Sagenbeschreibung ein, als es gleichfalls in Mythos sammelnd und daraus Cyklen bildend wirkt, dabei auch viel Ausländisches einwebt, nur daß natürlich die Behandlung des Stoffes so viel freier und eigenthümlicher ist (Pansander, Pansalis, Annumachus), oder aber es fängt schon an zu klagen daß der mythologische Stoff ganz erschöpft sei (Chorilos von Samos). Positivere Elemente einer eigenthümlichen Mythosbehandlung sind in den Lyrikern und Tragikern gegeben, in Ersteren, so weit sie historische Stoffe verarbeitet haben, wie in den Hymnen, Epinikien, Enkomien oder in freieren mythologischen Compositionen. Das lyrische Element bei solchen Gedichten besteht besonders in der eingewebten subjectiven Reflexion welche die Objectivität der alten Volksdichtung den gereinigten Vorstellungen der Zeit gemäß umzubilden oder zu erweitern versucht, hin und wieder auch ganz neue Züge hinzutut, so daß der in der Tradition gegebene Mythos gleichsam das allgemeine Thema ist welches mit kunstreicher Hand variiert wird, in mannichfachen Abschweflungen über Gott, Welt und Menschheit. Am merkwürdigsten sind unter diesen Dichtern Stesichoros und Pindar jezer durch seine ganz selbständigen mythologischen Compositionen, unter denen die g. Valinodie auf Pelene ein charakteristisches Beispiel von der beschriebenen Manier ist, dieser in seinen größeren Epinikien welche einen ganz historischen Hintergrund zu haben pflegen und zum Theil dem Epos sehr nahe stehen, B. die ausgeführte Behandlung der Argonautensage in Pyth. IV. Auch in den Fragmenten seiner Hymnen sind viele höchst merkwürdige, ebenso kunstreiche als tiefsinnige Combinationen mythologischer Art angedeutet (vgl. Bd. IV. S. 613.), die man nicht Neuerungen nennen sollte, da sie keineswegs etwas wesentlich Neues hinzufügen, sondern die in dem alten Mythos wirklich angelegten idealen Momente durch neue Anwendungen nur weiter ausbreiten. Dasselbe gilt von der Mythologie der Tragiker, besonders des Aischylos und Sophokles, welche gleichfalls die in den traditionellen Sagen gegebenen Motive auf das Großartigste fortgebildet haben und insofern neben den Lyrikern und bildenden Künstlern als die letzten Träger des mythenproducirenden Geistes

\* Wir verstehen bei diesem Ausdruck die ideale Historie der Mythologie, im engeren Sinne wie in der neueren Kunst von einer historischen Malerei die Rede zu sein pflegt.



gelten können, welcher in dem nationalen Bewußtsein des Volkes bereinigt einen so viel weiteren Spielraum gehabt hatte. Zuerst war es bekanntlich die Mythologie des Dionysioskreises gewesen an welcher und aus welcher sich das Drama entwickelte, hernach wurden aus den Stamm- und Geschlechtsagen besonders solche Mythen mit ins Spiel gezogen welche an tragischen Motiven reich waren (Labbasidenage, Perikles, Pelopiden u. s. w.), zuletzt wurde so ziemlich die ganze Mythologie nach ihrer ganzen Länge und Breite dramatisirt. Dem Aischylos ist die Vorliebe für die theogonische und Götter-Mythologie eigenthümlich, wie er den Gegensatz der alten und neuen Götter und den darauf begründeten Antagonismus streitender Urfürsten, die Prometheusage u. A. in der erhabenen Weise ausbildet, andere Verwicklungen aber, z. B. die Sage von des Orestes Schuld und Reinigung nach überwiegend theologischen Gesichtspunkten gestaltet hat; Sophokles bewegte sich mit seinem obgleich tief religiösen, doch dem Weltlichen und Geschichtlichen lieber zugewendeten Geiste am meisten in der Mythologie des epischen Cyclus; Euripides endlich ist, obwohl in anderen Hinsichten ein höchst interessanter Dichter, doch in der Mythologie eine insofern mehr befreundete und störende Erscheinung, als er sich seine Stoffe sucht wo er sie nur immer finden konnte und dabei tragische Verwicklungen mehr gewaltsam in sie hineingerängt als sie im Sinne der alten Dichtung aus ihnen entwickelt, und als er sich ferner überall als ein mit dem Geiste und Principe der Anschauung, welches die Mythen geschaffen, ganz Zerfallener zeigt, welchem sie deshalb eigentlich auch nur der äußere Stoff und Anlaß sind um seine eigenen zum Theil ganz widersprechenden und in solchem Gewande absurden Reflexionen daran zu entwickeln (vgl. überhaupt Welcker, Aischyleische Trilogie, Darmst. 1824., den Nachtrag dazu, Frankf. a. M. 1826., die griech. Tragödien mit Rücksicht auf den epischen Cyclus geordnet, Bonn 1839.). Die Komödie hat ein nur entferntes Verhältniß zum Mythos, da ja ihr Inhalt wesentlich das Leben in seiner bürgerlichen und socialen Wirklichkeit und mit allen seinen ganz realen Widersprüchen ist; indessen gab es doch gewisse Gattungen der komischen Bühne welche, weil sie ihrem Principe hauptsächlich auf dem Wege der Parodie und Travestie folgten, eben deshalb auch die zu travestirenden Urbilder gerne von dem Mythos und selbst aus dem Cultus entlehnten. Dabin gehören theils verschiedene Formen der italischen und sicilischen Komödie, namentlich Ericharm (Gryllar de Dorien. com. p. 105 ff.), theils von den verschiedenen Arten der attischen Komödie die mittlere (Meineke Hist. crit. p. 271 ff.), von welcher eine Menge von mythologischen Akten ins Lächerliche gezogen sind, und welche eben deshalb bei solchen Verzerrungen, wo sie in der Tradition vorliegen, häufig supplirt werden muß. Nächst der Poesie ist besonders die bildende Kunst ins Auge zu fassen. Auch für sie lieferte der Mythos den allgemeinen Stoff der historischen Decoration und Charakteristik an Gefäßen (Vase des Kypselos, Vase), Schilden (des Achill, Herakles), an Prachtseffeln (des amykläischen Apsoll, des olympischen Zeus) und sonstigem Geräthe (besonders an Sarkophagen), vollends wo es bei den Gebäuden gewisse äußere Glieder auszufüllen und zu bekleiden (die Gellastriebe, Metopen, die Giebelfelder) oder durch historische Malereien die inneren Wände zu verzieren galt (die Lesche zu Delphi, die Hallen zu Athen u. s. w.). Es wurde auf diesem Wege gleichfalls allmählig die gesammte Mythologie in ihrem weitesten Umfange durchgearbeitet, so daß zu der Schule der epischen Erzählung und der Bühne, in welcher der Mythos alle seine poetischen und dramatischen Motive herauszufehren veranlaßt wurde, nun auch diese Schule und Nöthigung der plastisch künstlerischen, räumlich körperlichen Auffassung und Darstellung kam, in welcher sich die unerforschliche Fülle phantastischer und ästhetischer Möglichkeiten welche in ihm angelegt war von Neuem und in einer

neuen Weise bethätigen konnte. Auf der andern Seite die Tempelbildnerri der Künstler, welche in älterer Zeit sich zu dem Cultus mehr dienend und abhängig verhielt, seit Phidias aber als eine selbständige Macht in religiöser Hinsicht sowohl als in artistischer austritt und sich neben der Poesie als productivste, thätigste und volkstümlichste Quelle der mythologischen Bildung erwies. Auf der Grundlage der theistischen und anthropomorphistischen Anschauung welche sich innerhalb der Mythologie schon lange fixirt hatte wurden von solchen Künstlern, einem Phidias, Polyklet, Praxiteles, Skopas, auch von den Malern Götterbilder geschaffen welche fortan auf die Kunst und auf das Volk als ebenso viele Idealtypen körperlich-sinnlicher Auffassung derjenigen Vorstellungen wirkten deren plastische Formulirung bisher nur von der dichtenden Phantasie des Dichters, namentlich des allverbreiteten Homer vermittelt worden war. Endlich die Philosophie die nimmt zu den Mythen eine doppelte Stellung, die der Accommodation und allegorischen Interpretation, wodurch sie das mit ihnen erfüllte Volksbewußtsein für sich zu gewinnen sucht indem sie den Mythen einen tieferen Sinn unterlegt, oder die Negation und Polemik indem sie die darin enthaltenen Vorstellungen offen für Unwahrheit erklärt. In der ersteren Hinsicht ist Metastor von Lampiasos, Schüler des Anaxagoras, als derjenige merkwürdig welcher die nachmals oft (von Xenokrates, den Stoikern u. s. w.) angewandte allegorische Erklärung zuerst systematisch angewendet (Kobes Aglaoph. p. 156 ff.), in der zweiten der Eleate Xenophanes, gleichfalls als erster und sehr tüchtiger Repräsentant dieser Stellung in welcher sich nachher so viele andere Philosophen befanden. Ganz eigenthümlicher Art ist aber drittens das Verhalten derjenigen Philosophen welche sich selbständig der mythologischen Form zum Ausdruck ihrer Ideen bedienten, theils weil sie der Zeit nach auf der Grenze derjenigen Periode standen wo der Mythos der volkstümliche und nothwendige Ausdruck alles Gedachten war, wie Heraklydes von Syros (vgl. Rhein. Mus. N. F. IV, 1.), theils weil sie sich über gewisse Fragen nicht anders als andeutungsweise ausdrücken wollten oder ausdrücken vermochten, wie die Vorhagoreer und Platon, theils weil der Mythos fortgesetzt besonders volkstümlich blieb und mit seinen Symmen bekleidete Gedanken, besonders wenn sie ethischen Inhaltes waren, eben deshalb auch auf das Volk am besten wirken, ja bisweilen sogar ein Volksgut werden konnten, wie der Herakles des Prodikos. Zugleich ist diese Periode durch die vielen Versuche merkwürdig, durch Einführung ausländischer Culte und Mythensysteme das zunehmende Gefühl der Unzulänglichkeit der einheimischen Glaubensformen zu beschwichtigen, was die gute Folge hat daß die Bedürfnisse des religiösen Lebens immer tiefer erfaßt und der Separatismus des nationalen Glaubens mehr und mehr aufgehoben, die Gleichartigkeit aller Götter in allen Zungen und bei allen Nationen immer mehr anerkannt wurde, aber auf dem Gebiete der Mythologie und des populären Glaubens zugleich die schlimme der Verwirrung, der Superstition, des abenteuerlichen Synkretismus, der Erstückung aller einfach sinnigen, poetischen und religiös-sittlichen Motive des mythologischen Inhaltes in einer immer complicirter, buntscheckiger und geschmackloser werdenden Form. Dabin gehören besonders die orphische Mythologie und Mystik, welche in dieser Periode hauptsächlich ins größere Publikum einztrat; ferner die vielen thrakischen, phrygischen, asiatischen Mysterien welche sich um diese Zeit mit entsprechenden Mythologumenen in Griechenland, vornemlich in den See- und Handelsstädten (Athen, Korinth u. s. w.) geltend machten, die zunehmende Wichtigkeit der Telestik und Kathartik, die Umtriebe der Wahrsager im Verlaufe des peloponnesischen Krieges, und solchen Erscheinungen gegenüber Persönlichkeiten und Thatfachen wie die des Alkibiades, Kritias, der Hermokopyden. 9) Eine andre und letzte Periode umfaßt die Schicksale der Mythologie in dem sinkenden



Zeitalter, v. h. in dem Zeitalter der hellenistischen, alexandrinischen und kaiserlich römischen Bildung. Es sind dieselben Bewegungen, nur daß die Gegenstände immer schroffer auseinandertreten und in sich geistloser und verbärteter werden, so daß allmählig keine andre Vermittlung als die des allgemeinen Untergrundes möglich wird, und daß die Verwickelung immer bunter, die Combination der verschiedenartigsten nationalen Elemente immer phantastischer und abenteuerlicher wird. Der mythographischen Thätigkeit der Logographen entspricht in dieser Periode das Treiben der Periegeten und Grammatiker. Vocaliagen und Monumente werden mit großem Fleiße und in weiter Ausdehnung gesammelt, mythologische Cyclen zum Zwecke der Literaturstudien und des Unterrichtes der Jugend gebildet, dazu wird viel über den Cultus, über die Feste, Opfer, Sacralherkührer u. s. w. geschrieben. Dabin gehört die Literatur der Anthiden (Philosophos, Phandemos, Demon u. A.), die weltlichstige Literatur der Periegeten (Polemon u. A., s. des Nest Polemonis fragmenta u. s. w., Leipzig. 1838.), endlich mythologische Sammelwerke wie der *Periplos des Aristoteles* (Schneidewin. *Philologus* I. 1.), der *Katlos des Dionysios von Samos* und besonders die für uns so wichtige, weil größtentheils erhaltene Bibliothek *Apollodors*. Unter den Historikern ist *Cyboros*, aus der Schule des Isokrates, in mythologischer Hinsicht besonders wichtig, weil durch ihn die Sagen Geschichte zu einem ersten Abschnitte der Universalgeschichte gemacht und dieser neue Abschnitt zu solchem Zwecke mit einem Pragmatismus und Rationalismus verarbeitet wurde wie er sich fortan immer mehr festsetzte. Dazu kam die abenteuerliche Wunderwelt der hellenistischen Geschichtsschreibung, welche auch die Sagenwelt mit vielen parasitischen Bildungen bereicherte (*oi ra Irdiaa yuapueret*) und deren merkwürdigster Sproß *Euhemeros* von Messenien ist, in dessen Göttergeschichte sich der entschiedenste Rationalismus und diese romanbaste Auffassung neuentdeckter Länder- und Völkergebiete mit lange sich fortpflanzender Wirkung die Hand reichten (s. Bd. III. S. 269. u. *Verlach histor. Studien* S. 137—154.). Dazu kommt die mit neuer Lust erwachende Aegyptomanie mancher hellenistischer Schriftsteller, welche besonders in der attischen Sagen Geschichte Vieles emstellt hat. An solche Vorbilder schließt sich in der späteren Literatur *Diodor von Sicilien* an, eine Hauptquelle unserer Mythologie; dahingegen die Periegete in der römisch-hellenischen Literaturepoche auf das Würdigste durch *Pausanias* vertreten ist, welcher durch seinen außerordentlichen Reichthum an mythischen Vocaltraditionen von der größten Wichtigkeit ist, die grammatische Mythologie aber in dem Sammelwerke des *Hygin*, dessen Stücke um so mehr Interesse fordern dürfen weil dabei wahrcheinlich eine Reihe von Inhaltskizzen namentlich euripideischer Tragödien zu Grunde liegt. Das Verhältniß der Poesie zur Fabel bleibt im Ganzen dasselbe, nur daß die Dichter immer gelehrter, subtiler und wählerischer mit dem Mythos verfahren, wobei ihnen die vielen periegetischen Sammelwerke der Zeit zugleich eine Menge bisher unbekannten Stoffes zuführten. Die alexandrinische und römische Tragödie war bekanntlich sowohl dem Stoffe als der Form nach größtentheils ein Nachhall der attischen (Welcker, *die griech. Trag.*, 3te Abth., Bonn 1841.). Als diese Gattung allmählig veraltete gewann der Pantomimus die Herrschaft über die Bühne, welcher seine Stoffe aber gleichfalls aus dem hergebrachten Mythencyclus in weitester Ausdehnung bezog (*Lucian de saltatione*). Eine freiere Stellung zur Mythologie haben die lyrischen und elegischen Dichter, welche dieselbe sogar nach manchen Seiten hin mit neuen Principien durchdringen und ausarbeiten. So besonders die erotisch-romantischen Tendenzen mit welchen *Hermestanax*, *Phanokles*, *Kallimachos*, *Varthenios* u. A. die Fabelwelt behandeln, die bukolisch-idyllischen des *Philetas*, *Theokritos* u. A., die gelehrt wissenschaftlichen des *Cratosthenes*,

Kallimachos, Aratos u. A., das oft behandelte in alten Traditionen und Speculationen begründete Thema der Verwandlungsgeschichten, welches Mikander, Ovid u. A. angeschlagen haben (vgl. die Compilation des Antoninus Liberalis). Im Epös nehmen sowohl diejenigen Gattungen welche sich die Verarbeitung von localen Traditionen zur Aufgabe machen ein besonderes Interesse in Anspruch (Rhianos, Euphorion u. A.) als solche Dichter wie Apollonius Rhodius, der salische Bisander u. A., welche die alte Heroenlage in neuer Gestalt oder in cyclographischer Abrundung vortragen, an welche sich dann wieder die römischen Epiker bis auf die spätern Nachschöplinge der alten Wurzel, einen Quirinus Smyrnaeus, Nonnus, Tzetzes anschließen. Was namentlich die Römer betrifft so findet man bei ihnen zwar einzelne Versuche ihre eigene Geschichte episch oder dramatisch zu verarbeiten: allein wechselten sie bei diesen Versuchen gleich mit dem Stoffe, so blieben Form und Geist doch die hellenischen, und andere Gattungen, wie besonders die Elegie des Propertius, haften dafür nur um so entschiedener an der griech. Mythologie und Nachahmung, und zwar nicht einmal des klassischen Griechenthums sondern des alexandrinischen Hellenismus. Von der bildenden Kunst dieser Zeit ist nicht viel zu sagen. Ihr Verhältniß zur Habelwelt wurde mehr und mehr ein äußerliches, die Auffassung der Objecte theils durch die Poesie vermittelt theils durch den veränderten Zeitgeist, den Luxus, die Pracht, die Superstition und Theokratie der Zeit bedingt. In der Philosophie kommt es zur unterschiedensten Spaltung zwischen Dogmatismus und Skepsis. Jener begründet u. A. eine Art von scholastischer Theologie zu deren Verbrämung die Populärmythologie dienen muß welche dabei dann natürlich mittelst der allegorischen Interpretation zugefugt wird: ein Verfahren welches die Stoiker begonnen und hernach die Neuplatoniker und Gnostiker am Ausgange des antiken Religionsglaubens in der willkürlichsten und gewaltsamsten Weise fortgesetzt haben. Auf der andern Seite nimmt die Skepsis den alten Krieg der Philosophie gegen die mythische Götterwelt wieder auf und setzt ihn um so schonungsloser und erfolgreicher fort als jener Dogmatismus zertrümmter, geistloser und phantastischer wurde, von welcher Art von Polemik die Schriften Lucians eine Reihe der schönsten und interessantesten Beispiele liefern. Dazu nehme man die zunehmende Confusion der verschiedenartigsten Religionen, Mysterien, Theologumena und Mythologumena des Orients und Occidentis, die durch die Uebersetzungslust der Alexandriner bewirkte Einbürgerung der heiligen Schriften des Orients in die griechische und römische Welt, den langsam wirkenden Einfluß der neuen Weltreligion, deren Prediger und Apologeten sich um so rückwärtsloser und heftiger auf die schwachen Seiten der antiken Götterwelt warfen als diese dem Principe sitlicher Reinheit und geistiger Tiefe welches in den Christen lebte hartnäckig eine Wildermaße entgegensetzte welche die eigenen Philosophen schon lange in praktisch pädagogischer Hinsicht für verwerflich erklärt hatten. Daher die vielen unsaubern und bizarren Mythen und Legenden welche aus dieser letzten Periode der Mythologie durch die Kirchenväter, namentlich Clemens von Alexandria, Arnobius und Augustinus erhalten sind, eine Art von Symbolik hinter welcher sich die damaligen Mysterien so gut als möglich zu verbergen gesucht hatten (i. den Art. Mysteria). Neben diesen praktischen Tendenzen pflanzten sich die mythologischen Traditionen dann aber auch für literarische und grammatische Zwecke in den Schulen von einem Geschlechte zu dem andern fort, noch lange über das Ableben der alten Religionen hinaus, wie auf der einen Seite Dichtungen wie die des Nonnus, auf der andern Schriften und Compilationen wie die des Fulgentius beweisen. Das auf diesen Wegen aus der alten Tradition Gereinigte ist neuerdings hauptsächlich in folgenden Werken gesammelt worden: von Munder, *Mythographi latini*, Amst. 1681, später c. Commentti.



varr. cur. A. van Staveren, Lugd. B. et Amstel. 1742, eine Sammlung zu welcher noch der Commentar des Servius zum Virgil hinzugefügt ist so hat man die wichtigsten lateinischen Quellen der Mythologie bei einander, von Gale *Opuscula Mythologica, Physica et Ethica*, Amst. 1688, worin mehrere interessante Bearbeitungen der Mythologie vom Standpunkte der Philosophie, namentlich Cornutus *de natura deorum* (vgl. O. Jahn *Pers. Satir.* p. XI.), welches Buch neuerdings von Dinn mit einem Commentare von Witsch (Göt. 1844) besonders herausgegeben worden ist. Hernach hat Heuze's Ausgabe der Bibliothek und Fragmente Apollodors (2. Ausg. Göt. 1843) in der Literatur der Mythologie auf lange Zeit Größe gemacht. Neuerdings sind für das mythologische Quellenstudium wichtig geworden die von A. Mai aus Vaticanischen Handschriften publicirten bei uns von Voss wiederholten drei lateinischen Mythographen (Collis 1834 S. 2 Bde.) u. Westermann's *Mythographi s. Scriptores Poeticae Historiae Graeci*, Brunsv. 1843, die Sammlung des größten Theils der kleineren mythologischen Literatur der Griechen.

B. Die Wissenschaft der Mythologie neuerer Zeit. Man unterscheidet, um die gesammte Entwicklung und Literatur dieses Studiums zur Uebersicht zu bringen, am besten verschiedene Größen und Standpunkte der mythologischen Forschung, und zwar folgende: 1) Der Standpunkt der älteren Italiener zu den Mythen ist theils der des poetischen Behagens oder gelehrten Sammelns, doch aber auch schon zeitig der philosophische, welcher in den Fabeln eine alte halb verklungene oder auch willkürlich verdunkelte Lehre der Vorwelt sieht, eine Ansicht welche neuerdings so oft wieder aufgetaucht ist. Die ältesten Sammelwerke sind Boccaccio's *de genealogia Deorum*, Ven. 1472, Basil. 1511 f. (vgl. Heeren, *Gesch. d. klass. Liter.* im Mittelalter, 1822. S. 37.) u. Eilius Greg. Gyrals. aus Ferrara, *Historia de diis gentilibus*, Basil. 1518. Jene philosophirende Weise die reliquösen Ueberlieferungen des Alterthums zu behandeln fand dagegen in der platonischen Akademie zu Florenz und besonders an Marsilius Ficinus ihre Vertretung (Voss's Agl. p. 407.), ihren mythologischen Ausdruck aber in dem in mehr als einer Hinsicht merkwürdigen Werke des Natalis Comes *Mythologiae s. explicationis fabularum libb. X.*, zuerst Venedig 1550, zuletzt Genf 1653, in welchem die später so oft wiederholten Principien schon ganz unumwunden ausgesprochen sind.\* Dem Standpunkt dieses Italieners nahe verwandt ist der des berühmten Engländers Franc. Bacon von Verulam, welcher in einer besondern Schrift *de sapientia veterum* (Lond. 1624) gleichfalls nachzusehen sucht daß die Mythologie die künstliche Einkleidung einer ältesten Weisheit und Naturlehre sei. 2) Es konnte aber nicht fehlen daß sich neben diesen freieren Versuchen noch lange der orthodox biblische Standpunkt das religiöse Leben der Alten zu beurtheilen geltend machte. Hatten die Kirchenväter in dem Eifer ihrer Polemik den antiken Glauben meist entsetzt und herab-

\* *Universa philosophiae praecepta sub his fabulis antiquitus continebantur, quippe cum non ita multis annis ante Aristotelis et Platonis et ceterorum philosophorum tempora omnia philosophiae dogmata non aperte, sed obscure sub quibusdam integumentis traderentur. Graeci enim cum occultam philosophandi rationem ab Aegyptiis in patriam adduxissent, ne res admirabiles in vulgus ederentur, quod illis male perceptis ab religione et ab omni probitate plerumque id facile desciscat, et ipsi per fabulas philosophari clam coeperunt. Deinde cum sequentibus temporibus res fuisset denudata omnisque recta philosophandi ratio ex his in lucem educta, pauci fabulas, antiquum philosophiae domicilium, ut ita dicam, respexerunt etc.* Also in den Mythen steckt die älteste Philosophie, welche Nat. Comes nun aber nicht einseitig als Naturphilosophie, Dogmatismus u. dgl. auffaßt, sondern auch vieles Ethische findet er in den Mythen, gerade wie Bacon außer der Naturlehre auch viel Politik darin findet.

gewürdigt dadurch daß sie ihn für etwas der Wahrheit schlechthin Entfremdetes, Dämonisches, die alten Götter für böse Geister, die alten Theologen für Betrüger erklärten (z. B. Clem. Alex. Cohort. 3.), so wurden solche Ansichten zwar jetzt mit der wachsenden Liebe zum Alterthum sehr gemildert; aber sonstgefragt blieb doch die Offenbarung der heiligen Schrift entweder das höchste Kriterium für die Mythologie der Alten, oder diese wird bei solcher Auffassung geradezu für die mißverständene und entstellte biblische Offenbarung erklärt. Jener Methode folgt in würdiger Weise Ger. Jo. Vossius *de theologia gentili et physiologia Christiana s. de origine ac progressu idololatriae* libb. IV. Amst. 1641. libb. IX. A. 1665. u. a. Er geht aus von den Worten des Apost. Paulus, Röm. I, 19 ff. daß die Heiden eine natürliche Offenbarung gehabt haben, ihr Herz aber durch das Böse verfinstert gewesen und darum die Natur mißverstanden worden sei: daher die Anbetung von Naturmächten, von vergöttlichten Menschen, die Idololatrie u. s. w. So ist das Heidenthum eine Art von Caricatur der wahren Religion, in welcher indessen doch noch eine Hinweisung auf diese und auf die wahre Gotteserkenntniß gegeben ist\* wobei Vossius nur leider das Entgegengesetzte ohne Kritik und Geschichte durcheinander wirft und den ganz verkehrten Weg einschlägt die einzelnen Sätze dieser in der Religion und Philosophie der Alten gegebenen natürlichen Gotteserkenntniß auf die Kapitel und Eintheilungen der christlichen Dogmatik zurückzuführen. Aber noch bei neuem verkehrt ist natürlich der Standpunkt wo das Heidenthum für ein verunstaltetes Judenthum und Christenthum gehalten wird, wie bei Franc. Pomey *Pantheum mythicum*, L. B. 1659. bei Jacq. Demonstratio evangelica, Par. 1679., bei Samuel Bochart *Phaleg et Canaan*, Opp. Leyden 1692 ff. 3 Vol. Fol., bei Gudworth *Mysteriorum illustratio*, Lond. 1778, bei welchen Schriftstellern im Ganzen dasselbe Princip, obgleich bald auf feinere bald auf gröbere Weise geltend gemacht wird.\*\* 3) Eine andere Methode der Mythologie die sich gleichfalls lange behauptet hat, und zwar in einer ganzen Reihe von französischen Gelehrten, ist die historisch-pragmatische, in welcher alle Fabel und Sage für Geschichte gehalten wird, wobei man sich freilich auf den Vorgang einiger alten Schriftsteller berufen konnte. Nur hinsichtlich der besondern Art und Weise des geschichtlichen und faktischen Stoffes den diese Gelehrten in den Mythen finden unterscheidet sich ihre Untersuchungen, da das Princip im Wesentlichen dasselbe bleibt. Es gehören dahin: A. Vanier *la mythologie et les fables de l'antiquité expliquées par l'histoire*, Par. 1735—40. 8 Bde. 8., deutsch von J. A. Schlegel und J. M. Schröckh, Leipz. 1754 ff. 5 Bde. 8., der Engländer J. Bryant *Analogy of heathen mythology*, Cambridge 1774. 3 Vol. 4., ferner J. E.

\* Nempe quae duo Apostolus coniunxit in ep. ad urbium principem, ubi nationes ait ex operibus naturae ad notitiam numinis pervenisse, sed ingrato eos animo veritatem in iniustitia detinentes aeterni dei gloriam transcripsisse rebus interitui obnoxias, ea ambo argumentum mihi facta sunt huiusce operis, ut quo proposuerim docere tum quo pacto ex naturae mirandis eorumque causis ad rerum omnium patrem et dominum deducamur tum quo modo etiam paganicae religionis antistites relicto omnium procreatore idolis tribuerunt cultum ac maiestatem summi regis. — Non infitior deos gentiles esse oxypiza, imo stercorea. Sed stercoreare agrum utile est, et vineam domini sic etiam a nobis stercoreari liquero arbitror ex illis quae iam diximus.

\*\* Auch die übrigen rein antiquarische und compilerische Mythologie der Holländer schließt sich hier meistens an, z. B. Pomeier *de veterum gentilium illustrationibus*, Zutph. 1700, wo es cap. 2. heißt: *Fabulosa gentilium Heroum historia sacrae historiae corruptela est*. Eine Sammlung solcher auch besonders für den Cultus der Alten wichtigen Schriften in Gronov. thes. Antiqq. Vol. VII., wo bef. die Schriften von Meursius.



Baillon *lettres sur l'origine des sciences*, Paris 1777. 8. und *lettres sur l'Atlantide de Platon et sur l'ancienne histoire de l'Asie*, Paris 1779. 8., und als Vertreter einer neuen Art von Pragmatismus, nach welchem die Götter bestimmte Gulte, die Mythologie überhaupt die Geschichte alter Gottesdienste und Secten vertritt, der als Gegner Newton's bekannte Breret in seinen *Recherches sur l'histoire des Cyclopes, des Dactyles, des Ichlines, des Couretes et des Corybantes* im 18. B. seiner *Oeuvres* und in der *Hist. de l'Acad. des Inscr.* T. XXIII. Ein ähnliches System ist in Schumann's Anfängen der griechischen Geschichte, Königsb. 1814. 8. u. in Ranke'scher's Grundriß der Alt. Wiss., Halle 1817. 8. durchgeführt. Die meisten übrigen Franzosen sind wieder reine Pragmatiker, wie Boucher in der *Hist. de l'Acad. des Inscr.* T. XXXIV. XXXV., St. Croix in den *Recherches hist. et crit. sur les mystères du paganisme*, Paris 1784. u. 1817. II. 8., deutsch von Benz, Gotha 1790, Larcher in seinem *Hérodote, Clavier histoire des premiers temps de la Grèce depuis Inachus*, 2. edit. Paris 1822. 8., auch Raoul Rochette in seiner *Histoire critique de l'établissement des colonies Grecq.*, Paris 1815. IV. 8. Einen andern Weg schlug ein. de Brogues *du culte des dieux sétaires*, Paris 1790, indem er die wahre Bedeutung der Mythen aus dem Culte der Fetische ableiten wollte, ein Weg worin ihm Meiners in seinem Grundriß der Geschichte alter Religionen, 2. Aufl. Lemgo 1787 gefolgt ist. Außerdem hat von deutschen Mythologen vorzüglich Böttiger viel Submeristisches, s. bes. *Amalthea* I. S. 12. 4) Einen sehr bedeutenden Einfluß auf die Mythologie der neueren Zeit gewann eine bestimmte Art von Philosophie der Geschichte die auf der einen Seite von dem Dogma einer Urreligion und eines Urvolkes bestimmt wird, welches eine reine Gotteserkenntniß gehabt habe, die hernach durch die Mythologie in den gebrochenen Strahlen einer bildlichen Ausdrucksweise, durch die Mythen aber in abstrakter Lehre und esoterischer Tradition fortgepflanzt worden sei, auf der andern Seite von der historischen Voraussetzung daß der Orient, Aegypten oder Indien oder der Parßismus die älteste Form und Stätte dieser Weisheit gewesen sei, so daß also dort auch der Schlüssel aller Mythologie und die Quelle aller esoterischen Tradition der Mythen gesucht werden müsse. Dahin gehören zunächst verschiedene Schriftsteller über die Mythen, namentlich Bleßing u. A., s. *Mysteria* S. 312., ferner ein zu seiner Zeit sehr fruchtbarer Mytholog, Kanne, welcher in den Mythen überhaupt und vorzüglich in den griechischen einen meist astronomischen Sinn findet der aus dem Morgenlande stamme, und dabei in seinen Schriften viel Sprachwitz zeigt, nämlich in der neuen Darstellung der Mythologie der Griechen u. Römer, Leipz. 1803, in der ersten Urkunde der Gesch. od. allgem. Mythologie, 1808 u. 1815. u. in dem Pantheon der ältesten Naturphilosophie, Tüb. 1811. Endlich diejenigen welche die historische Mystik und Romantik auf dem Gebiete der Mythologie durchzusetzen suchten, voran die Liebhaber der indischen Urweisheit nach Anleitung solcher Vorstellungen wie sie durch W. Jones, Wilford u. A. verbreitet waren, wie Fr. Schlegel in seinem Buche über die Sprache und Weisheit der Indier, Berl. 1803, ferner derjenige welcher diese Ideen am meisten ausgeführt und am geistreichsten entwickelt hat, Görres, welcher von 1803 bis 1809 in Heidelberg lehrte und mythologische Vorlesungen hielt, woraus alsdann das Buch über asiatische Mythengeschichte entstand. Auch was Schelling in dem früheren Stadium seiner Philosophie über Mythologie geschrieben, über die Gottheiten von Samothrake (als Beilage zu den Weltaltern), Stuttg. u. Tüb. 1815, fällt in diese Richtung\*,

\* Interessante Aufschlüsse über den jetzigen Standpunkt Schellings in der Mythologie gibt die Schrift: v. Schelling's religionsgeschichtliche Ansicht, nach Briefen aus München, Berlin 1841. 8.

nur daß er nicht bei Indien sondern bei den semitischen Nationen des Orients anknüpft, ferner die Schriften von Hug, Untersuchungen über den Mythos der Griechen, Freib. 1812. 4., von Wagner, Ideen zu einer allgemeinen Mythologie der alten Welt, Frankf. 1805, von Eichler, Kadmos, Hildburgh. 1818, die Hieroglyphen in dem Mythos des Aedular, Weinungen 1819, Homers S. an Demeter, Hildburgh. 1820, endlich G. Müller in der Vorhalle europ. Völkergesch., Berlin 1820. Allen sind im Wesentlichen als leitende Ideen die Voraussetzungen gemeinlich daß der Mythos die religiöse und als Allegorie zu behandelnde Bilder Sprache einer höchsten Weisheit und Offenbarung sei, und daß die primitiven Formen dieser Weisheit im Oriente gesucht werden müssen. Nur über das besondere Volk und Land des Orients, von welchem dieser Schlüssel zu entlehnen sei, herrscht Uneinigkeit, indem wie gesagt Einige Aegypten, Andere die semitischen Völker und Religionsysteme, noch Andere Phoenicien oder Indien dabei ins Auge gefaßt haben. 5) Und hier mag nun auch noch gleich in der Kürze derjenigen Mythologie gedacht werden welche in der Aabelwelt der Alten nicht Religion, Weisheit oder Erfahrung, sondern die bildliche Uebersieferung einer bestimmten positiven Wissenschaft sucht, besonders der Astronomie oder Chemie. So Jacob Toll Fortuita critica, in quibus praeter critica nonnulla tota fabularis historia ad chemiam pertinere asseritur, Amat. 1657, nach welcher Theorie die Alchymie der Alten in den Mythen steht, Duguis Origine de tous les cultes ou religion universelle, Paris 1795. 3 Vol. 4., Fluße Histoire du ciel considerée selon les idées des philosophes, des poëtes et de Moïse, Haag 1740, Court de Gebelin Monde primitif, Paris 1779. 9 Vol. 4., nach welchen Gelehrten Astronomie der Inhalt der Mythologie wäre. Ähnlich G. B. Dornedden, Amenophis oder Theorie über den Ursprung der Kunst und Mythologie, Göt. 1792., Phamenophis oder Versuch einer neuen Theorie zur Erklärung der griech. Mythen, Göt. 1801., Neue Theorie zur Erklärung der griech. Mythologie, Göt. 1802. Neuerdings hat die Chemie auf dem Gebiete der Mythologie wieder einen eifrigen Verteidiger gefunden an Schweigger, Einleitung in die Mythologie auf dem Standpunkt der Naturwiss., Halle 1836, die Astronomie dagegen und das Kalenderwesen an Seyffarth. 6) Bei weitem am meisten Förderung ist der Mythologie, besonders der griechisch-römischen von der deutschen Philologie geworden. Heyne ist es der die Mythologie zuerst als einen Theil der Realphilologie behandelt hat in akademischen Vorträgen und Schriften, welche von 1763 bis 1807 fallen und wohl gehören die observationes ad Apollodorum, viele Excurse zum Homer und Virgil und zerstreute Aufsätze in seinen Opusculis Acad. und in den Commentatt. Soc. Gott., besonders die Abh. Sermonis mythici s. symbolici interpretatio ad causas et rationes ductaque inde regulas revocata, Commentatt. S. G. XVI. Dieser sermo symbolicus s. mythicus ist ein Heyne's eigenenthümlicher Ausdruck dessen sich hernach Schlegel, Görres, Creuzer u. A. bemächtigt. Der Mythos wird dadurch als die Ausdrucksweise einer bestimmten Zeit anerkannt, aber nicht als eine unwillkürliche in dem Weisen der früheren Bildungsstufen eines Volkes begründete. Heyne schließt sich vielmehr in seiner Ansicht von den frühesten Zuständen Griechenlands und der Geschichte seiner Civilisation noch ganz der gewöhnlichen Uebersieferung an, daß die Pelasger höhlenbewohnende, eichessende, thierisch einfältige Menschen gewesen, zu denen hernach durch Kadmos, Danaos, Krokops der Saame einer uralten Weisheit und Gotteserkenntniß gekommen sei. Diese stimmen sich künstlich herab zu dem Naturvolke, mit dem sie sich nicht anders verständigen können als durch Bildnisse und Gleichnisse. So ist also jene symbolische und mythische Sprache ein Kind des Bedürfnisses



und der Armuth, abzuleiten ab ingenii imbecillitate et a dictionis egestate, die künstliche Erfindung jener diesem rohen Volke an Bildung und Erkenntniß weit überlegenen Missionare des Orient. Aus den so erfundenen Bildern und Typen werden hernach durch Homer und Hesiod die im engeren Sinne fogen. Mythen, die epischen Erzählungen von den Göttern und Helden, wobei jene Dichter theils aus Unverstand theils in schalkhafter Selbstverstellung die kunte Skale für den Kern nehmen. Die Aufgabe des Interpreten ist also auch hier durch \*Auslösung der Allegorie jene alte Erkenntniß zu finden, für welches Geschäft Heyne dem Mythologen empfiehlt ja nicht zu viel Subtilität und Fleiß hin einzutragen. Aus den Vorträgen Heyne's aber entstand das Buch von W. G. Hermann, Handb. d. Mythologie aus Homer und Hesiod, nebst einer Vorrede des Hofr. Heyne, Berlin 1797 u. 1790, 3 Bde. 8. und die verkürzte Uebersarbeitung dieses Werkes, Mythologie für die obern Klassen der Schulen und Gymnasien, B. 1801 ff. 2 Bde. 8., endlich: Die Feste von Hellas, historisch-philosophisch bearbeitet und zum erstenmal nach ihrem Sinn und Zweck erläutert, B. 1803 2 Bde. 8., wo der Verf. sehr auf die Seite von Dornedden und der andern Forscher welche Astronomie in den Mythen suchen hineilt. Aber auch Greuzer ist aus der Heyne'schen Schule hervorgegangen, obgleich hernach die Mythologie von Görres und der geistesverwandten Richtungen großen Einfluß auf ihn gewannen.\* Es gehört dahin der Aufsatz „Idee und Probe alter Symbolik“ in den Studien 2. Bd. 1806, welche schon eine große Vorliebe für die mittlerweile erklossene Romantik des Orientes verräth, ferner der Dionysos, die Zusammenfassung einer Reihe von Abhandlungen, 1809, endlich das Handbuch der Symbolik und Mythologie 1810 ff., d. 2. Aufl. Leipzig u. Darmst. 4 Bde. 1819—21, d. 3. Aufl. 4 Bde. 1837—43. Die symbolische Ausdruckswelt wird hier systematischer begründet indem sie der logistischen d. h. rationalen, logischen, als eine besondere Art des Lehrvortrags entgegengesetzt wird (s. in d. 3. Aufl. den 4. B. S. 479—709.). Die Lehrer des Alterthums hätten beliebig gewählt und abgewechselt, und erst durch Aristoteles hi die follogistische die ausschließlich vorherrschende geworden. Besonders war aber im Oriente der symbolische Ausdruck eine traditionelle Methode des religiösen Ideenverkehrs. Symbolik nun ist die Theorie und theoretische Behandlung des sermo symbolicus, wie Grammatik die Theorie der Sprachbildungen ist. Dafür pflegen von Greuzer besonders viele Zeugnisse von Neuplatonikern und Kirchenvätern angeführt zu werden, welche allerdings alle Nothen so aufzufassen pflegen, woraus aber doch keineswegs folgt daß wir sie auch so auffassen müssen. Im Uebrigen hatten, wie bemerkt, wenigstens in den früheren Auflagen die theologischen und religionsphilosophischen Ideen von Görres bedeutend eingewirkt, die Annahme der Urreligion, die Theilung ihrer Tradition in die populäre der ganz allegorisch zu behandelnden Mythologie, und in die esoterische der Mysterien, welche auf diesem Wege für priesterliche Lehrinstitute erklärt werden, und der Neuplatoniker, deren eifriges Studium auf den Mythologen Greuzer großen Einfluß geübt hat, eines Plotin, Porphyrius, Proklos, Olympiodor, deren mythologischen Zeugnissen demzufolge mehr Autorität zukommt als den besten Dichtern und Schriftstellern der besten Zeit. Namentlich Homer und Hesiod sind nur Verdreher, schalkhafte Ländler mit der Urweisheit die ihnen nicht unbekannt ist. Die höchste Aufgabe der Mythologie ist die Zurückführung der verschiedenartigen Typik der Völker auf einen Urtypus, denn die verschiedenen Mythologien sind gleichsam Mundarten einer ursprünglichen Muttersprache, d. h. der morgenländisch-bildlichen. Eine Re-

\* Vgl. meinen Aufsatz: Friedr. Greuzer, Charakteristik nach seinen Werken, Hall. Jahrb. f. deutsche Wissenschaft und Kunst, 1838. Nr. 101—106.

action gegen das Heyne-Creuzersche System ist von J. H. Voss angegangen, welcher den Ueberschwänglichkeiten des Zeitgeistes gegenüber die Forderungen der Kritik, der gründlichen philologischen Methode, des gesunden Menschenverstandes, endlich die Rechte des Epos, der Poesie Homers in einer Weise verfochten hat daß ihm nicht allein das mythologische Studium sondern die gesammte Philologie dafür auf immer verpflichtet ist. Freilich war seine Polemik scharf; aber diese Forschungen hingen damals zu eng mit dem praktischen Geistesleben der Zeit überhaupt zusammen als daß man immer die wissenschaftliche Ruhe hätte behaupten können. Zuerst machte sich Voss mit Heyne und seinem ungeschickten Schüler Herrmann zu schaffen, in den mythol. Briefen, Königsb. 1794 u. 1795. 2 Bde. 8., zu welchen nach dem Tode Vossens noch verschiedene andere Bände gekommen sind\*, eine Sammlung späterer Aufsätze; hernach erließen gegen Creuzer die Antisymbolik, eine Sammlung von Recensionen und andern Abhandlungen, Stuttgart 1824 u. 1826, 2 Bde. Der Nachfolger von Voss ist auf dem Gebiete der Mythologie Tobler, der weniger direct gegen Creuzer polemisiert (Rei. des Dionysos u. der ersten Bde. der Symbolik in der Jenaischen Lit. Zeitg. 1810—12), aber durch Durchführung der von Voss begründeten Kritik an den wichtigsten Fragen zur Geschichte der Mythen und der mythischen Theologie und Poesie der Sage außerordentlich genützt hat, s. Aglaophamus s. de Theologiae mysticae Graecorum causis libri tres, Regim. Pruss. 1829. Von gewissen Einseitigkeiten dieser Schule s. Mysteria S. 315. Ferner ist G. Hermann eine Zeitlang für Mythologie sehr thätig gewesen, s. seinen Aufsatz de mythologia Graecorum antiquissima, Lit. s. 1817 (Opusc. Vol. II. p. 167—195.) und den Briefwechsel mit Creuzer über Homer und Hesiod, vorzüglich über die Theogonie, Heidelb. 1817. 8., wozu der Brief über das Wesen und die Behandlung der Mythologie, Leipzig. 1819 den Schluß bildet. Hermann vertritt in diesen Briefen die Wahrheit der mythologischen Dichtungen Homers und Hesiods, ohne deshalb die Grundlage einer symbolisch-hieratischen Poesie für die griechische Mythologie ganz in Abrede zu stellen. Homer und Hesiod sind ohne Mystik, sie meinen es gerade so wie sie es sagen. Aber vor ihnen, wie man aus ihren eigenen Gedichten folgern dürfte, habe es eine doppelte Art von Poesie gegeben, eine Poesie philologisch- (onomatopoetisch-) symbolischer Tendenz, die nicht in Griechenland sondern in Aegypten und Syrien geübt worden sei, wozu Men, der alte Dapheus u. A. gehören, und zweitens eine vermittelnde Periode zwischen jener und der Poesie Homers und Hesiods, wo die mythologische Dichtung vornehmlich Allegorie gewesen sei. Habe es bis dahin noch eine tiefere Einsicht und eine symbolische Lehre gegeben so habe sich dagegen seit jenen beiden Nationaldichtern der Mythos in der lediglich äußern Form constituiert wie sie von da an festgehalten sei. Noch später seien dann allerlei Umwandlungen und Einstellungen erfolgt. Die mythologische Methode könne mithin nicht ein für allemal dieselbe seyn, sondern habe zu wechseln je nachdem ein Mythos aus dieser oder jener Periode herstamme. Auf die älteste und ursprüngliche Mythologie ist die etymologische Methode anzuwenden, in welcher Beziehung besonders die Abh. de mythologia Gr. antiquissima interessant ist. Dann hat Buttmann besonders seit 1803 viel Mythologisches geschrieben, s. Mythologus oder gesammelte Abhandlungen über

\* Mythologische Briefe, 3. Bd. Stuttgart. 1827. Mythol. Forschungen aus dem Nachlaß von Voss, herausg. von Brzoska, Leipzig. 1834. 1. u. 2. Bd. oder der Briefe 4. u. 5. Bd. Außerdem ist wichtig der Commentar zur Hymne auf Demeter. Zur Geschichte des Streites mit Creuzer vgl. noch W. A. Becker, der Symbolik Triumph, 4 Briefe, Zerbst 1825 (für Voss) u. W. Menzel, Voss und die Symbolik, Stuttgart. 1825. 8. (gegen Voss).



Sagen des Alterthums, Berlin 1828 u. 29. 2 Bde. \* Ihm vornehmlich verdankt man es daß das Mythische als wesentlich verschieden von dem Historischen anerkannt und der historische Aberglaube der pragmatischen Methode, welchen in unserer Literatur namentlich Gatterer repräsentirt, nunmehr völlig gestürzt ist. Die Entstehung der Fabeln liegt nach ihm im Ganzen im höheren, ja im höchsten Alterthum, zum Theil noch vor der besondern Entwicklung der einzelnen Völker. Sie sind von selbst entstanden, aus dem Volke, in jener ganz einfachen nichts absichtlich errichtenden, sondern bloß anschauenden, lernenden und bildlich wieder vortragenden Vorzeit, und zwar theils in Griechenland theils im Orient, wie denn Buttmann besonders den biblischen Mythos des A. T. gerne zum Vergleiche zieht. Allmählig haben sich denn die Mythen zu größeren Complexen zusammengeschloß, besonders durch Vermittlung der Dichter. Dieses war die Zeit einer reichen dichterischen Industrie, deren Produkte aber nur durch Homer und Hesiod fragmentarisch auf uns gekommen sind. Die späteren Dichter erweitern und bearbeiten den überlieferten Mythos. Hauptmittel zur Erklärung der Mythen ist die Analogie; dieser untergeordnet dann auch die Etymologie. Zur Gewinnung von Analogien ist weder die Vergleichung orientalischer noch norðlicher Sagen zu verschmähen. Was das Verhältniß des Mythos zur Geschichte betrifft so gibt es nach Buttmann bis zum sogen. Heraklidenzuge auch nicht eine belle historische Version. Die ganze ältere griechische Geschichte bis gegen die Zeiten des Pissistratus ist nur ein wissenschaftliches Produkt, gezogen aus wenigen Monumenten und vielen Sagen und Epopöen, mit einer Kritik die wir nicht mehr revidiren können. Mitin kann nur das Ethnographische und Geographische im Großen mit einiger Sicherheit aus der Mythologie entnommen werden. Ferner ist Welcker zu nennen, welcher sich indessen bis jetzt mehr auf die mythologischen Nebengebiete der Literatur und Archäologie als auf die systematische Begründung und Behandlung der Mythologie eingelassen hat. Ein außerordentlich feiner, durch die reichste und vielseitigste Anschauung und Uebung genährter Sinn für Poesie und Kunst der Alten würde ihn besonders befähigen die verwandten Momente der hellenischen Religion, welche in Folge jetzt herrschender Einseitigkeiten weniger anerkannt zu werden pflegen, nieder zu Ehren zu bringen. Zu vgl. sind seine Schriften über eine kretische Kolonie in Theben, Bonn 1824, der inhaltsreiche Anhang zu den etym.-mythol. Andeutungen Schwends, Elberf. 1823, die Aischyleische Trilogie Prometheus, Darmst. 1824, mit dem Nachtrage dazu, Frankf. a. M. 1826, und verschiedene Aufsätze in den jetzt gesammelten kleinen Schriften, Bonn 1844 ff. Am meisten systematisch tritt jener Anhang auf, nach welchem der griech. Mythologie eine zusammenhängende Kette von Anschauungen und Speculationen in einer aber: hümlich priesterlichen Ausdrucksweise zu Grunde liegt in sehr zerstreuten und entstellten Ueberresten. Haupt Schlüssel sind die mythologischen Namen, daher Namensklärung ein Hauptgeschäft des Mythologen ist. Am nächsten steht dem Standpunkte Welckers Konr. Schwend, vgl. dessen etym.-mythol. Andeutungen, Elberf. 1823., mythol. Skizzen, Frankf. a. M. 1836 u. die Mythologie der asiat. Völker, der Aegypter, Griechen, Römer, Germanen und Slaven, Frankf. a. M. 1843 ff. 1. Bd. Die Myth. der Griechen, 2. Bd. Die Myth. der Römer (1845). 3. Bd. die der Aegypter. Auf die neueste Mythologie hat endlich D. Müller besonderen Einfluß gewonnen, auf dessen eigene Bildung Buttmann und Solger am meisten eingewirkt haben möchten. Es gehören von seinen Schriften dahin besonders Aegineticorum liber, Ber.

\* Vgl. A. Matthäi, über Buttmann's philos. Deutung der griech. Gottheiten, bes. des Apollon und der Artemis, in dessen vermischten Schriften, Altenb. 1833. S. 223 ff.

1817, Orphomenos und die Minner, Breslau 1820, die Dorier, Bresl. 1824, die Etrusker, Bresl. 1828, die Prolegomena zu einer wissenschaftl. Mythologie, Gött. 1825\* und viele Abhandlungen in der Hallischen A. Encyclopädie. Das Wesentliche und Eigenthümliche seines Standpunktes möchte sich auf folgende Punkte zusammenbringen lassen. Erstens hat er das Princip der Autochthonie aller griechischen Entwicklung mit einer Consequenz und Energie geltend gemacht wie es vor ihm nicht geschehen war, mit so glücklichem Erfolge daß ein unkritisches Vermengen orientalischer und hellenischer Religionsformen jetzt nicht mehr nöthig ist, vielmehr eher eine Uebertreibung dieses Principes der Autochthonie zu fürchten ist. Ferner ist der volksthümliche Ursprung und Inhalt der griech. Mythologie zwar gleichfalls schon vor ihm geltend gemacht worden\*\*, allein Müll. hat diesen Gedanken zuerst systematisch durchgeführt und durch durchsichtige Analyse einer großen Anzahl von Mythen aufs Zureichendste begründet. Er ist auf diesem Wege zu der Annahme einer mythenproducirenden Zeit gekommen, in welcher das griech. Volk nach innerer Nothwendigkeit seiner damaligen Bildungsstufe in den Mythen die natürlichen Formen seines Denkens, Dichtens, Erzählens u. s. w. befaß, so daß die Mythen nun vollends nicht mehr als etwas Gemachtes und Künstliches erscheinen können, sondern nur als etwas Naturnothwendiges, das Produkt des Volksgedankes in dieser bestimmten Periode der *Entwickelungs- und -zeit*. Endlich die historisch-kritische Methode seiner Forschung, indem er überall in die nationalen und volksthümlichen Anfänge des Mythos einzudringen und demzufolge einen bestimmten Ort und eine bestimmte Zeit dafür zu gewinnen sucht. Der Mythos wird zu diesem Zwecke lokalisiert, d. h. in seine historischen, factischen und lokalen Momente zerlegt, bestimmte Anknüpfungspunkte positiver Verhältnisse, Stammes- und ritualer Beziehungen, Tempel, Culte, Gründungen u. s. w. werden gesucht: wodurch eine Menge von Mythen erklärt worden sind und gleichsam Fleisch und Bein bekommen haben, und zugleich für die mythische Geschichte Griechenlands durch Müll. auf diesem Wege manche feste Punkte gewonnen worden sind. Indessen ist hinzuzufügen daß seine mythologische Forschung sich im Ganzen mehr mit der Sage als mit dem Mythos beschäftigt hat, daß die Tendenz der Vocalmythologie das ihr gebührende Ansehen zu verschaffen das allgemein Nationale, durch alle Religion und Dichtung Vermittelte in der griechischen Mythologie häufig verdunkelt hat, und daß im Allgemeinen die äußerlichen, geschichtlichen, factischen Momente derselben glücklicher von ihm aufgewiesen zu werden pflegen als die innern, religiösen, ideellen. Von neueren Mythologen stehen ihm besonders nahe Hefster in den Götterdiensten auf Rhodus, Herbst 1827—33 und in der Religion der Griechen und Römer, Braunschw. 1845, Engel im 2. Bde. seines *Kyros*, welcher die Religionsgeschichte und Mythen dieser Insel umfaßt, Berl. 1841, und Eckermann in seinem *Kelampus*, Gött. 1840, in verschiedenen Aufsätzen der Hall. A. Encyclop. (bes. Persephone) und in dem Lehrb. der Religionsgeschichte und Mythologie der vorzüglichsten Völker des Alterthums, nach der Anordnung D. Müllers, Halle 1845 f., welches die ungeheure Uebersetzung eines bei Müll. von ungeachteter Hand nachgeschriebenen Festes seiner mythologischen Vorlesungen ist. Endlich

\* In diesen ist noch vorzüglich die kritische Uebersicht der mythologischen Systeme Heyne's, Voßens, Buttmann's, Grenzer's, Hermann's, Welcker's, Z. 316—346. hervorzuheben. Ueber Müll. selbst vgl. Baur in Jahn's Jahrb. VI. Z. 3—30. Kleiser de mythi natura, Halle 1838. Hall. Jahrb. 1838. Nr. 294 ff.

\*\* Ervicht doch schon Cicero gelegentlich den Gedanken aus daß die Mythen nichts künstlich Gemachtes, sondern etwas volksthümlich Gewordenes sind, de Divin. I. 47. Sapienter, aiebant, ad opinionem imperitorum esse fictas religiones. Quod longe secus est: neque enim in pastoribus illis quibus Romulus praefuit nec in ipso Romulo haec calliditas esse potuit ut ad errorem multitudinis religionis simulacra fingerent.



sind hier noch als selbstständige Forscher zu erwähnen G. A. Lange, Gint. in das Studium der griech. Mythologie, Berl. 1825, welcher sich gegen die allegorische Deutung der Mythologie, auch gegen die Ableitung aus dem Oriente erklärt; Monotheismus sei die älteste Form des griechischen Glaubens gewesen, aber ein roher in verschiedenen Pandikasten und bei den verschiedenen Stämmen anders gearteter; durch die Mythologie der Dichter sei dadurch hernach der Polytheismus geworden welcher bei Homer sich noch nicht so abgeschlossen darstellte als bei Hesiod; aus dem Streben nach einem verbesserten Monotheismus seien die Mysterien zu erklären; und Gottling, die Mythologie der Griechen, im Hermes XXIX. (1827). S. 225—276, wo nach einer übersichtlichen Kritik der bisherigen mythologischen Systeme zunächst die Ithesen begründet werden daß die älteste griech. Mythologie kein Erzeugniß des Orientes, sondern ein nationales Erzeugniß der Griechen selbst sei (vornehmlich deswegen weil jene meist dualistisch gedacht sei, woron in der griechischen keine Spur), daß der älteste griech. Mythologie kein astronomischer Sinn zu Grunde liege und daß ihr ursprünglich auch kein physikalischer Sinn, sondern ein ethisch-politischer eigen gewesen sei, welcher darauf durch eine ausführliche Analyse der homerischen Götterwelt an dieser nachgewiesen wird. Erst der später erwachende philosophische Sinn der Griechen wollte analoge Dichtungen in der Mythologie; daher die Theogonie des Hesiod, welche wesentlich Naturphilosophie ist und gleich dem Werkes des von Syros an die Spitze der Geschichte der Philosophie gestellt werden sollte (vgl. Hesiodi carmina ed. sec. 1843. p. XI.—LV.), sowie seine Tage und Werke der praktische Theil der ältesten Philosophie der Griechen sind. Ferner hat G. W. Nitzsch das Studium der griech. Religion und Mythologie sowohl in seinen erklärenden Anmerkungen zur Dorysee, Hannov. 1826—1840, als in der Abb. die Heldensage der Griechen nach ihrer nationalen Geltung, in den Kieler philol. Studien, Kiel 1841. S. 377—467, mit vielen schönen Erörterungen bereichert, in denen der Röstisch-Lothische Standpunkt der Kritik und ein sehr feiner Sinn für Religion und Poesie der Alten bemerkbar ist. Auch Schömann's mythol. Untersuchungen, bes. im gefesselten Prometheus des Aeschylus, Greifsw. 1844 zeichnen sich durch seine Beobachtung und religiöse Wärme aus. Andere Gelehrte dagegen sind etwa nur insofern zu erwähnen als sie die Standpunkte früherer Mythologen in einer den Forderungen der Zeit bequemerer Weise wiederholt haben, wie z. B. Blaf in seiner Geschichte des alten Griechenlands, Leipzig. 1831 ff., meist dem historischen Pragmatismus Böttiger's, Michold in seiner Gesch. des trojan. Kriegs, Stuttg. u. Augsburg. 1836 u. in der Vorhalle zur Gesch. der griech. Gesch. u. Mythol., Stuttg. u. Tüb. 1838. 2 Thle., im Wesentlichen der Symbolik Creuzer's folgt. 7) Neben der historisch-philologischen Forschung ist neuerdings die Archäologie von größter Wichtigkeit für das Studium der Mythen geworden. Bei Winckelmann\* tritt das Interesse für die Religionen des Alterthums hinter seinem Kunstinteresse im Ganzen zurück, allein um so mehr haben sich die späteren Archäologen veranlaßt gefunden auf diese Forschungen einzugehen, theils durch die Nothwendigkeit Monumente welche sich unmittelbar auf Religion und Mythologie bezogen zu erklären, theils durch den natürlichen Zug der Zeit die bildlichen Ueberreste des Alterthums auch von dieser Seite mit neuem wissenschaftlichem Geiste zu durchdringen. So enthalten denn bereits Winckelmann's und G. D. Visconti's Commentare zu den Monumenti inediti und dem Museum Pio-Clementinum und sonstigen Sammlungen viele

\* Aus älterer Zeit bes. Bernard de Montfaucon l'Antiquité expliquée et représentée en figures. Seconde édition. Par. 1722. 10 Vol. fol. Suppl. P. 1724. 5 Vol. fol., unzuverlässig, aber noch immer nicht ganz entbehrlich.

wichtige mythologische Grörterungen; aber noch mehr hat sich um diese Seite der archäologischen Erklärung Zoëga verdient gemacht, besond. in dem Commentare zu seinen *Bassirilievi antichi*, 1807 ff. u. in den von Welcker herausgegebenen Abhandlungen, Gött. 1817. Hernach ist Böttiger lange für Kunstmythologie thätig gewesen, s. bes. seine Ideen zur Kunstmythologie, 1. Bd. Dresd. u. Leipz. 1826. 2. Bd. 1836. Inzwischen erschienen als leicht anschaffbare mythol. Bilderbücher die Sammlungen von Hirt, Bilderb. f. Mythologie, Archäologie und Kunst, 2 Hefte Tert, ebensoviel Kpfr., Berl. 1803 u. 1816 und A. L. Millin's Galerie mythologique, Par. 1811. 2 Bde Tert, 2 Kpfr. (190 Blätter), deutsch in Berl. u. Steut. 1820 u. N. Ausg. 1836. Der außerordentliche Zuwachs neuer Entdeckungen rief alsbald eine gesteigerte Thätigkeit auch auf diesem Gebiete hervor, indem theils neue Denkmäler und Denkmälerklassen publicirt und commentirt, theils kunstmytholog. Cyclen in Bildern aufgestellt wurden, worunter bes. Naoul Rochette's *Monuments inédits d'Antiquité figurée*, 2 Vol. f. Par. 1828. 1829, auszeichnet zu werden verdienen. Vorzüglich aber hat Gerhard sich auch um diese Seite der Archäologie verdient gemacht, theils durch eine Reihe wichtiger Publicationen theils durch den Versuch eine systematische Kunsterklärung zu begründen deren Principien denen der Symbolik Creuzer's nahe verwandt sind. Von jenen Publicationen sind die wichtigsten die Antiken Bildwerke zum erstenmale bekannt gemacht, Stuttg. u. Lzb. seit 1827, die Auserlesenen Vasenbilder besonders etruskischen Fundorts, welche mit einem reichen Commentare ausgestattet sind, Berl. 1839, und die Etruskischen Spiegel, B. 1839; seine theoretischen Ansichten über mythologische Kunsterklärung aber sind besonders niedergelegt in dem *Prodromus mytholog. Kunsterkl.*, Münch. u. Ewig 1828\*, und in den Grundzügen der Archäologie, in den *Hyperboreisch-röm. Studien*, B. 1833. S. 28—84. Neben ihm ist Panofka thätig gewesen in besond. Publicationen und in vielen Monographien in den Abhh. der Akad. der Wiss. in Berlin, welche auch an ähnlichen Aufsätzen Gerhards reich sind. Ferner viele wichtige Abhh. Welcker's in der *Zachr. für d. Gesch. u. Ausleg. der a. Kunst*, Gött. 1817. 1818, in dem *Rhein. Mus. u. sonst.*, und D. Müller's, welcher überdies in seinem *Handb. der Archäol. der Kunst*, 2. Ausg. Bresl. 1835. S. 488 ff. eine so vorzügliche Uebersicht der Kunstmythologie, und in den im Vereine mit Oesterley begonnenen, von Wiefeler fortgesetzten *Denkmälern der alten Kunst*, Gött. 1832 ff., eine so treffliche Auswahl von mytholog. Bildwerken gegeben hat daß beide Werke auch für das Studium der Mythologie nicht genug können empfohlen werden. Andere Aufsätze und Publicationen von Wichtigkeit findet man in den Abhandlungen des Archäologischen Instituts (*Monumenti inediti*, *Annali u. Bulletini dell' Instituto* von 1829 an), und von solchen Bekanntmachungen welche gewisse auch mythologisch interessante Bildwerke klassenweise zusammenstellen ist noch hinzuweisen auf Clarac's *Musée de Sculpture*, Renormand's und de Witte's *élite des Monuments céramographiques*, Par. 1841 ff. u. Campana's *Antiche Opere in Plastica*, Roma 1842 ff., nicht zu gedenken der geschnittenen Steine und Münzen, deren besondere Wichtigkeit auch für die Kunstmythologie jedem Kundigen von selbst einleuchtet.\*\* Von neueren Archäologen sind noch zu erwähnen G.

\* Dabei zugleich der Text zu den antiken Bildwerken, dessen 2. u. 3. Heft. Stuttg. 1845. 4. erschienen ist. Von besonderer Wichtigkeit für Archäologie und Mythologie ist neuerdings auch die Archäologische Zeitung von Gerhard, Berl. 1845 ff., worin viel Bibliographisches.

\*\* Für das Studium der Mythologie auf geschnittenen Steinen bes. Ph. Dan. Pivpert *Dactyliotheca universalis*, Lips. 1755—62. Klaußing, Versuch einer mythol. Dactyliothek f. Schulen, Leipz. 1781. 8. u. Roth, *Mythol. Dactyliothek*, Nürnberg. 1805. 8.



Braun, der mit einer außerordentlich umfassenden Monumentalkunde einen feinen Kunstsinne und genaue Kenntniss der Kunstmythologie verbindet, welche durch ihn bereits durch mehrere wichtige Monographien sehr bereichert worden ist\*, W. Hirschhammer, der consequente Verfechter einer ihm eigenen und sehr eigenthümlichen Methode der Kunsterklärung, deren Grundlage er besonders in seinem *Hellenica* (Griechenland, im neuen das alte) Berl. 1837, entwickelt hat, O. Zahn in seinen archäolog. Aufsätzen, Greifsw. 1845, u. A. S) Die noch übrigen Schriften zur Mythologie sind von den letzten beleuchteten Richtungen dieses Studiums entweder zu unabhängig als daß sie dort hätten untergebracht werden können, oder sie schlagen sonst neue Tendenzen ein. Dahin gehören besonders die vom Standpunkte der neueren Philologie oder Theologie entworfenen Schriften über Religion und Mythologie der Alten. Eine der bedeutendsten Erscheinungen dieser Art ist Solger, von dem es gar sehr zu bedauern ist daß er nicht zur Ausführung seines Planes eine Mythologie der Griechen zu schreiben gekommen ist. so lange und mühsame Studien hatte er dazu gemacht (nachgelassene Schriften I. 187 2. 7.) und so richtig charakterisirt er das Falsche in der Methode von Creuzer, Göttke und Raabe (745. 752 ff.). Das aus diesen Studien Erhaltene, theilweise von O. Müller zusammengestellt (dai. 2. Bd. S. 629.), ist ganz vorzüglich. Ferner enthalten Hegel's Vorlesungen über die Philologie der Religion, Berl. 1810, viele anregende Ideen, aber auch in der Sache viel Falsches. Dann sind verschiedene Schriften von Chr. Herm. Weiße zu erwähnen, über das Studium des Homer und seine Bedeutung für unser Zeitalter, nebst einem Anhang myth. Inhalts, Leipz. 1826. 8. und Darstellungen der griech. Mythologie, 1. 3 Bde. 8. 1828, ein Versuch die Mythologie speculativ zu gestalten. Weit bedeutender sind die mythol. Forschungen von V. K. Stubb, dessen Standpunkt überwiegend der der Geschichte der Philosophie ist: Allgemeine Geschichte der Religionsformen der heidnischen Völker, 1. 3 Bde. Religionsysteme der heidnischen Völker des Orients, Berl. 1836., Religionsysteme der Hellenen in ihrer geschichtl. Entwicklung bis auf die makro-nische Zeit, B. 1838, in welchen Büchern viele falsche Sätze der früheren Religionsphilosophie zurückgewiesen und richtigere begründet sind, auch auf die mythol. Forschungen der Realphilologie wenigstens eingegangen ist, obwohl die eigene Forschung in dieser Hinsicht viel zu wünschen übrig läßt. In theologischer Hinsicht ist die vom Schleiermacherschen Standpunkte bearbeitete Symbolik und Mythologie oder die Naturreligion des Alterthums von F. Chr. Baur, Stuttg. 1824. 1825. 3 Bde. wichtig, und aus neuerer Zeit die homerische Theologie in ihrem Zusammenhange dargestellt von C. F. Nagelsbach, Nürnberg. 1840, wo die allgemeinen religiös-sittlichen Vorstellungen Homers und seines Zeitalters nach den Gesichtspunkten christlicher Religionserfahrung und Religionslehre, daher keineswegs immer auf sachgemäße Weise, doch mit großer Schärfe und philologisch-Genauigkeit verarbeitet sind.\*\* Eine sehr eigenthümliche Erscheinung sind in dieser Hinsicht endlich auch die Schriften v. Lasaulx's über das Orakel zu Dodona, Würzb. 1841. 4., über die Eühnopfer der Griechen und Römer 1841, über den Sinn der Oedipus-sage 1841, die Lino-sklage 1842, die Gesetze der Griechen und Römer 1842, der Fluch bei Griechen und Römern 1843, Prometheus 1843, über den Eid bei den Griechen 1844, über den Eid bei

\* Vgl. desselben Aufsatz über die Archäologie neuester Zeit, im Convers.-Lexic. der Gegenwart, Bd. 1. S. 195—208., wo auch verschiedene Bedürfnisse der Kunstmythologie besprochen werden, und des Unterz. Aufs. über archäologische Kritik und Hermeneutik, in der Ztschr. f. Alt.Wiss. 1845. 2. Supplementheft Nr. 13—15.

\*\* Vgl. von dems. Verf. die Abh. de religionibus Orestiam Aeschyli continentibus, Nürnberg. 1843.

den Römern 1844, in welchen Schriften der Verf. im Allgemeinen von der Voraussetzung einer nahen Verwandtschaft der antiken Religionsideen mit denen der Offenbarung Alten und Neuen Testaments ausgeht, ohne deshalb einen historischen Zusammenhang beider Offenbarungsformen zu statuiren.\*

9) Von großem Belange aber ist es daß neuerdings nicht bloß die griechische sondern auch die römische Religion und Mythologie immer fleißiger und tüchtiger bearbeitet wird, sowie auch die der griechisch-römischen dem Geiste und der allgemeinen Haltung nach noch am nächsten verwandte nordische und deutsche, endlich auch die verchiedenen Formen orientalischer Religion und Mythologie, welche bisher gewöhnlich mehr in Bauch und Bogen und als Vorstufen der occidentlichen Glaubensformen als nach ihrer besondern Eigenthümlichkeit und Wirklichkeit behandelt wurden. Um die italische, speciell römische Religion aber haben sich außer D. Müller (Strußer) besonders verdient gemacht Hartung in seiner Religion der Römer, Erlang. 1836. 2 Bde., Klausen in seinem Aeneas und die Penaten, Hamb. u. Weiba 1839. 2 Bde., Ambrosch in seinen Studien und Anmerkungen im Gebiet des altröm. Vortens und Cultus, Bresl. 1849, und verschiedene Schriften zur ritualen Literatur der Römer, Krabner, Grundlinien zur Gesch. des Verfalls der röm. Staatsreligion bis auf die Zeit des August, Halle 1837, Herzberg de aus Romanorum patris, Halae 1840, Pellegrino. Andeutungen über den ursprünglichen Religionsunterschied der röm. Patrier und Plebejer, Leipz. 1842, Schwend in der oben angef. Mythologie der Römer, u. A. In der deutschen und nordischen Mythologie fängt bes. seit dem klassischen Werke J. Grimm's ein neuer Geist sich zu regen an, von welchem um so mehr zu hoffen ist, indem durch W. Müller (Gesch. u. System der altheidischen Religion, Gött. 1844.) auch der durch die Forschungen in der klassischen Mythol. gewonnene historisch-kritische Geist auf diesen Stoff eine Anwendung gefunden hat. Auf dem Gebiete der orientalischen Mythologie aber sind aus neuester Zeit die bedeutendsten Erscheinungen Mövers, Unterf. über die Religion und die Vortheile der Phönizier, Bonn 1841 ff., u. Bunsen, Aegyptens Stelle in der Weltgeschichte, in 5 Büch., Hamb. 1844 ff. 10) Im Auslande, d. h. bei den Engländern und Franzosen, hat nach Ueberwindung der pragmatifchen Schule von Banier, Bryant u. f. w. lange Zeit eine symbolische Schule geherrscht, welche in England von Bancroft und Townley (Recherches sur l'origine des arts de la Grèce, Londres 1785. III. 4.) begründet, von Payne Knight in dem Werke an Inquiry into the symbolical Language of ancient Art and Mythology, Lond. 1818, auf die Spitze getrieben ist, während in Frankreich die Symbolik Creuzer's in der Bearbeitung von J. D. Guignaut religion de l'Antiquité, Par. 1825—35, großen Anflang fand, wie namentlich das Werk von Emeric David, Jupiter, Paris 1833. 8. beweist. Außerdem ist Benjam. Constant's Werk de la religion, Par. 1824—30. V. 8., eine bedeutende Erscheinung, aber mehr hinsichtlich des Geistes und der Gewandtheit mit welcher die Ausgabe behandelt ist als hinsichtlich der Forschung, welche meist von Creuzer und Voß abhängig ist.\*\* Neuerdings sind die Franzosen mehr mit Archäologie als mit Mythologie beschäftigt, dahingegen in Holland ein eifriger Mytholog und Historiker des religiös-sittlichen Lebens der Alten erstanden ist in W. v. Limburg-Brouwer Histoire de la civilisation morale

\* Und doch ist von dort kein weiter Schritt zur vollendeten Orthodoxie, wie diese zuletzt auf dem Gebiete der Religionsgeschichte und Mythologie von Fr. v. Stolberg geltend gemacht wurde. Vgl. des Unterz. Rec. der Schriften Lafaur's in der Jenaer Allgem. Lit. Ztg. 1845. Nr. 222 ff.

\*\* Eine sehr eigenthümliche Erscheinung und kaum hieher gehörig ist G. Quinet du génie des religions, Par. 1842.



et religieuse des Græcs, Ire Partie, contenant les siecles héroïques, Groningue 1533. 2 Bde., und IIdre Partie, depuis le retour des Heracles jusqu'à la domination des Romains, Groningue 1537 ff. 3 Bde., welcher Gelehrte neuerdings auch eine kritische Uebersicht der griechischen Mythologie veröffentlicht hat \* In England schließt man sich meistens der neueren deutschen Mythologie an, wie in Heathon's Mythology illustrated by extracts from the most celebrated Writers, both the ancient and modern, on the Gods of Greece, Rome and India. Lond. 1542. und in dem Dictionary of ancient History and Mythology, welches sich u. A. auch die Arbeiten dieser Encyclopädie zu Nutzen zu machen weiß. 11) Endlich ein Wort von den praktischen Handbüchern für Schulen\*\*, den eleganten und populären (für Künstler, für die Gebildeten u. s. w.) Bearbeitungen der Mythologie, den mythologischen Wörterbüchern. Durch den Gebrauch selbst sind am meisten bewährt R. V. Moriz Götterlehre oder mythologische Erklärungen der Alten, mit Kyrn, 7te Ausg. Berlin 1532. 8., R. W. Hamler, kurzgefaßte Mythologie, 6te Aufl. Berlin 1533. 8., A. G. Wendius, der Olymp oder Mytholog. der Aegyptier, Griechen u. Römer, 6te Aufl. Berlin 1536. 8. Außerdem sind zu nennen: J. A. F. Richter, Phantasien des Alterthums oder Sammlung mythol. Sagen der Hellenen, Römer und Aegyptier, mit Kyrn, Leipz. 1508—1520. 3 Bde. 8. und Dess. Uebersicht der indischen, pers., ägypt. u. altital. Mythol., Zeits. f. d. Unterr. auf Schulen, Leipz. 1523. 8., R. Christoph. Schmieder, Mythol. der Griechen u. Römer f. Freunde d. schönen Künste, Kassel 1521., Fr. Biedler, Mythol. der Griechen u. ital. Völker, f. Studir. Jünglinge u. s. w., Halle 1523. (nach Greuter), R. Kärcher, kurzgef. Handb. des Wissenswürdigen aus d. Mythol. u. Archäol. des klass. Alterthums, Karlsr. 1525. und Handzeichnungen dazu, 5 Hefte in Hol., R. Weib, Handb. d. griech. u. röm. Mythol., Erlangen 1532., Gottf. V. Nauisnil, Handb. der klass., german. und der damit verwandten Mythologien, für höhere Lehranstalten, Studirende u. Künstler, Leipz. 1532., Schaaß, Mythol. der Griechen u. Römer, 4te Ausg. von Schinde, Magdeb. 1534., G. C. Burkhardt, Handb. der klass. Mythologie, 1ste Abth. Griech. Mythol., 1fter Band. Die Mythologie des Homer u. Hesiod, Leipz. 1544. Weppert, die Götter u. Heroen der Alten, Berl. 1544. Auch die oben angeführten Handbücher von Eckermann, Schwend und Heßler gehören ihrer Bestimmung nach in diesen Kreis; für den eleganten und ästhetischen Bedarf aber sind als letzte Bearbeitungen des mythologischen Stoffes zu erwähnen die Bücher von G. Schwab, die schönsten Sagen des klass. Alterth., Stuttg. 1535—40. 3 Bde. 8. und von Th. Mündt, die Götterwelt der alten Völker, Berlin 1546. (zum Ersatz des Buchs von Moriz). Endlich die mythologischen Wörterbücher von Hederich, Gruber, Mitsch-Klopfer, und das beste von Ed. Jacobi, Handwörterb. der griech. u. röm. Mythologie, Kob. u. Leipz. 1535. 2 Bde. 8.

C. Einige allgemeine Gesichtspunkte über mythologische Methode. Es kann nicht meine Absicht sein hier eine vollständige Methode begründen zu wollen, sondern nur einige allgemeine Grundsätze möchte ich anempfehlen, wobei ich, was meine Praxis in der Mythologie betrifft, verweise auf mein Buch: Demeter und Persephone, ein Exkurs mytholog. Untersuchungen, Hamb. 1837., und auf folgende Artikel in dieser Encyclopädie:

\* P. van Limburg-Broutwer, overzigt van de Geschiedenes der allegor. Uitlegging van de griekse Mythologie, Amst. 1843, vgl. Zeitschr. f. A. 1844. Nr. 991.

\*\* Ueber den Unterricht in der Mythologie auf Gymnasien f. G. Gottfr. Siebelis Prolus. de usu quem mythologia gymnasiorum civibus afferat et traditione eius in gymnasiis docendae, Budiss. 1804. 4. A. Matthia de ratione tractandae Graecorum mythologiae, Altenb. 1821. 4., in den verm. Schr. A. 1833. S. 115—123.

Delphi, Dionysia, Dodona, Eleusinia, Fatum, Heroes, Jupiter, Liber, Mercurius, Mysteria, Neptunus, Nymphae, Orpheus, Proserpina u. A. Ueber-  
 folgt aus der so eben mitgetheilten Uebersicht der Literatur daß der Mythos der  
 wissenschaftlichen Betrachtung die verschiedenartigsten Seiten darbietet. Der  
 Philosoph sieht darin den bildlichen Ideen Ausdruck einer ersten unbewußten  
 Vorzeit, der Historiker hält sich an das Faktische der Ueberlieferung, welches  
 in Folge der damaligen Bildungsstufe durch mannigfache Zusätze von Glauben  
 und Meinungen nur entstellt sei, der Philolog sucht die Worte der überlieferten  
 Fabeln zu gliedern und zu sondern, die Regeln der Kritik darauf anzuwenden,  
 wobei er bald in der Geschichte des Volkes, bald in seiner Literatur die  
 Stützpunkte findet, der Archäolog endlich sucht auch in den bildlichen Ueber-  
 resten der körperlich darstellenden Künste eine der poetischen Mythologie ent-  
 sprechende Existenz nachzuweisen. Und gewiß haben alle diese Stützpunkte  
 Recht; nur können sie eben deswegen nicht alle gleich und ausschließlich Recht  
 haben, sondern die verschiedenen Ansprüche werden sich nothwendig unterein-  
 ander verständigen müssen. Man muß sich mit einem Worte hüten einen  
 allzuweisen Begriff von dem was Mythos sei zur mythologischen For-  
 schung mitzubringen. Ist er im Allgemeinen eine bestimmte Form des Ideen-  
 ausdrucks und der Ueberlieferung, und zwar diejenige welche in den frühesten  
 Epochen der Volksbildung zu herrschen pflegt, so wird es wesentlich auf den  
 concreten, besondern Character dieses Volkes und seiner geistigen Entwicklung  
 ankommen ob der Mythos mehr hieratisch bildlich und allegorisch, oder mythisch  
 fest und volkstümlich aufzufassen ist; was man aber in den meisten Fällen  
 selbst bei einem und demselben Volke so wenig consequent wird durchführen  
 können daß man sich auch hier die Möglichkeiten einer entgegengelegten Auf-  
 fassung immer wird vorbehalten müssen. Was aber die Griechen anbelangt  
 so bin ich meinerseits der Ueberzeugung daß man das was sie Mythos und  
 Mythologie nannten in ihrem eignen Sinne nur dann richtig beurtheilt wenn  
 man sie nicht bloß als etwas Naturwüchsiges, aus dem Volke auf gut  
 autochthonische Weise Hervorgegangenes ansieht (zu welcher Einsicht die  
 Müllerschen Prolegomena hinneigen), sondern auch als ein Product der *poiesis*,  
 wie dies in den § 344 erwähnten Worten Herodots geradezu ausgesprochen  
 liegt (II, 53), als ein Kunstproduct also, an dessen Vervollendung und Ge-  
 staltung namentlich die epische Nationalpoesie in den Zeiten bis Homer und  
 Hesiod (diese beiden mit eingeschlossen) theilhaftig gewesen ist. Auch wird  
 man insofern gut thun den Begriff der Mythen etwas enger zu fassen als  
 gewöhnlich geschieht, nicht Alles und Jedes wo bildliche Anschauungsweise  
 zu Grunde liegt der Mythologie zu vindiciren, sondern Vieles davon der  
 Religion in ihren factischen und praktischen Bezügen, d. h. dem Cultus zu  
 überlassen. So sind z. B. die leitenden Vorstellungen von dem Wesen des  
 Zeus, wie sie Bd. IV. S. 557—567. behandelt sind, wesentlich Thatfachen  
 des Cultus und des von seinen Formen bewegten religiösen Bewußtseins, und  
 erst die poetische Gestaltung der in diesen Thatfachen gegebenen Motive zu  
 größeren oder kleineren irdischen Gebilden von der Geburt des Zeus, seinen  
 Weltkämpfen, seinen Liebshandeln u. s. w., S. 607 ff. ist die Mythologie  
 des Zeus im engeren Sinne des Wortes, welcher sich dann weiterhin S. 610 ff.  
 die Kunstarchäologie des Zeus als eine andre, der mythologischen parallel  
 laufende und coordinirte Art von Durchbildung jener Motive zur Seite stellt,  
 nemlich ihre Expression vermittelst der plastischen Darstellungsformen der  
 bildenden Künste. Ja Mythos ist bei den Griechen so speciell das durch die  
 epische Dichtung Gewordene, daß sie solche heilige Sagen welche mit den ört-  
 lichen Culten eng verbunden und meistens hierarchischen Ursprungs waren, mit  
 einem Worte ihre Legenden nicht leicht mit diesem Namen, sondern *ἱεροὶ λόγοι*  
 nennen, wodurch sie also doch auch zugleich einen Unterschied zwischen diesen



und den Mythen machen. Diese *logoi lánoi* verhalten sich zu den aus ihnen gewöhnlich ent springenen Mythen gewöhnlich so, wie die literarischen Culturbilder der Älteren Zeit zu den Bildern solcher Kunstepochen wo die Kunst eine selbständige Stellung zur Religion und das Bewußtsein der Idealität gewonnen hatte. Sie sind wie jene überwiegend symbolischer und allegorischer Tendenz, dahingegen der eigentliche Mythos wie die Producte jener besten Kunstepochen ein bei weitem freieres Verhältniß zur Religion hat und seine tiefen und mächtigsten Impulse von der Poesie, der idealisirenden Reproduction des gesammten menschlichen Treibens nach allen seinen innerlichen und äußerlichen Momenten bezieht. Eben deshalb ist eine Mythologie im engeren Sinne des Wortes auch nur da möglich und faktisch vorhanden wo die Poesie eine alte vollständige Macht und Bewegung gewesen ist daher man ferner aus dem Vorhandensein einer solchen Mythologie mit Sicherheit auf eine solche Poesie, und aus dem Gegentheil mit gleicher Sicherheit auf das Gegentheil schließen kann. 2) Alle diejenigen greifen fehl welche dem Mythos nur einen bestimmten Inhalt zumuthen, sei's theoretischer oder praktischer Art, und jeden übrigen ausschließen. Eben deswegen weil der Mythos wesentlich nichts Anderes ist als eine besondere Form des Ideen-ausdrucks und der Ueberlieferung, nemlich desjenigen und derjenigen der frühesten Epochen vollständiger Entwicklung, wird auch das Verschiedenartige sich als Inhalt in ihm abgesetzt und abgedrückt haben, so daß man in der That Alles was ein Volk zu bewegen pflegt in ihm suchen und finden kann. Der Mythos hat insofern eine nahe Verwandtschaft mit dem Volksliede, in welchem man gleichfalls einerseits alle äußeren Lebensverhältnisse eines Volkes abgespiegelt findet, das Klima in welchem es lebt, das Land worin es wohnt, seine Sitten, seine Gewohnheiten und Gebräuche, seine Kriegsthaten und seine bürgerliche Verfassung, aber auch andererseits das ganze innere Gemüthsleben des Volkes, seine Bildung und Erziehung, seine Wünsche und Hoffnungen, seine Neigungen und seine Leidenschaften: so daß es einem Prisma gleicht das jeden Gemüthlichen eines Volkes, ja das Volk selbst vor unsern Augen erscheinen läßt. Gerade so der Mythos, welcher nichts Anderes ist als der Volksgefang der frühesten Bildungsstufen, auf welchen die Völker heftiger und inniger bewegt und productiver zu sein pflegen als sie es später sind. Denn es ist eine falsche Meinung sich die Naturvölker roh und unbeholten zu denken, wie Vögel sich seine Belagerer auszumalen liebt. Befanden sie sich gleich in einem Kampfe mit der Natur von welchem wir uns auf der Höhe unserer Civilisation keinen Begriff zu machen vermögen so war dieser Kampf doch ein siegreicher, ein Kampf des jugendlichen, freudigen Heroismus, der einen Gegenkampf erregte bei welchem alle sittlichen, intellectuellen und Gemüthskräfte in Anspruch genommen und zur ununterbrochenen Productivität gereizt wurden, während welches Kampfes sich zugleich ein sympathetisches Hineinfühlen und Hineinleben in alle Geistesstimmen und geheime Regungen des Naturlebens ausbildete von welchem wir gleichfalls keinen Begriff haben. Bedenken wir daß die Sprachbildung der Völker, der Inbegriff ihrer frühesten Kunst und Wissenschaft diesen Perioden angehört, so werden wir auch von ihren Kräften und dem Inhalte den sie zu ihrer Mythenbildung mitbrachten weder zu geringschätzig noch zu einseitig urtheilen.\* 3) Ebenso sehr irren aber Diejenigen welche sich den Mythos

\* „Die Kenner der Mythologie wissen daß im weiten Gebiete dieser Wissenschaft es eigentlich keine einzige Ader gibt die man zu weit oder zu streng verfolgen, und wiederum keine die man ungestraft vernachlässigen oder verachten könnte. Das Höchste in den mythographischen Studien ist, weder zu viel noch zu wenig gewissen Ansichten zu vertrauen, weil eben Mythologie Alles in ihren Schooß aufnimmt und doch aus

nach dem Abschlusse der von Müller i. g. mythenproducirenden Periode als etwas Festes, Abgeschlossenes denken, was von nun an bloß traditionell fortgepflanzt worden wäre, woran nichts hätte geändert werden können ohne etwas an dem rechten Glauben zu verderben u. s. w.; eine Auffassung die neuerdings hieweilen laut geworden und eine üble Folge davon ist, daß man die Symbolik und den hieratischen Charakter der *mythologia antiqua* ältester und jüngerer Zeit von dem freien, poetisch bildsamen Wesen des Mythos der geistlichen Dichteredede nicht genug unterschieden hat. Die Alten kannten keine Dichteredede oder Heterodoxie in unserem Sinne des Wortes, weil sie keine dogmatischen Formen der theoretischen Seite des religiösen Lebens kannten, sondern Kunst und Dichtung hier die priesterliche Funktion der Ueberlieferung und Deutung zu versehen hatten; der Mythos ist vielmehr seinem eignen Wesen nach und für alle Zeit etwas höchst Bewegliches, nicht bloß von veränderlichem Inhalt, sondern auch die verschiedenartigsten Stimmungen und Vorstellungen in sich Aufnehmendes; er ist wie Wachs worin sich alles Mögliche abbilden kann und welches dessentwegen seinen ursprünglichen Bestandtheilen nach mit sich identisch bleibt. So ist auch das Bild einer mythenproduirenden Zeit ein falsches wenn man die Mythendichtung damit für abgemacht hält. Allerdings dem Inhalte nach stützte sich damals der Mythoswechsel, namentlich mit der Rückkehr der Herakliden, weil um diese Zeit die Poesie der Volkssage der Prosa der Geschichte, das Empfindungs- und Gemüthsleben des alten Götterglaubens der Reflexion und Philosophie, das Patriarchalische der alten Lebensweise dem politisch geregelten Zustande wich. Allein hatte der mythologische Stoff seiner äußeren Begrenzung nach damit ein Ende erreicht, so war dieses doch keineswegs hinsichtlich der innern Motive der Dichtung, der specielleren poetischen Ausführung der verschiedenartigsten, in der traditionellen Mythologie angelegten Situationen der Fall, sondern hier wurde das so gegebene und abgeschlossene Ganze von Mythen nun wieder der allgemeine Stoff für alle fernere Kunst und Dichtung, eine Fundgrube des edelsten Materials für alle Poesie, edler als der edelste parische Marmor für die bildende Kunst. Auch haben die Alten zu allen Zeiten den Mythos für einen Stoff angesehen womit sie ganz frei verfahren durften, hineinlegend oder herauslegend was und wie es die besondere Musenkunst eines Jeden mit sich brachte. So hat es Homer mit dem ihm überkommenen Mythenvertrathe gemacht, so die nachhomerischen Dichter, die Lyriker, die Tragiker, selbst noch die alexandrinischen Dichter: so daß man in der That, wenn man einen Mythos nach dem ganzen Reichthume seiner innern Motive und Möglichkeiten erfassen will, ihn durch alle Stufen und Arten der poetischen Kunst hindurchbegleiten muß. Allerdings sind diese Möglichkeiten beschränkt, da alle Mythen ja immer nur Ausdruck einer bestimmten Art volksthümlichen Glaubens und Empfindens sind, welche für alle Civilisationsepochen nicht ausreicht; daher es Arten der Anwendung gibt wo der Mythos seine Wahrheit verliert weil man ihn über seine Möglichkeit hinaus anwendet oder auch wohl gar (wie in der christlichen Mythik) zum Behufe einer ganz fremdartigen Natur- und Lebensanschauung mißbraucht. Allein wenn die Poesie in allen Stücken das wahre Lebenselement und die Heimat des hellenischen Mythos ist so sind auch seine Möglichkeiten in poetischer Hinsicht geradezu unendlich; wie sich ja der poetische Werth dieser Gebilde nicht allein bei den Alten selbst zu allen Zeiten sondern noch drüber hinaus bei den meisten fremden Völkern, roheren und feiner gebildeten, ja bis in unsre Zeiten und Zustände hinein geltend gemacht hat. 4) Sind

---

sehr wenig Grundanlagen besteht, und weil sie immerfort das Unendliche durch das Beschränkte und das Beschränkte durch das Unendliche wechselseitig zu motiviren gesucht hat.“ Duwaroff, *Rennus v. Panop.* S. 55.



Sprache und Religion die ältesten und wichtigsten Factoren der Mythologie, so werden auch sprachliche (etymologische) und religionsgeschichtliche Studien für den Mythologen die wichtigsten sein, wie es vielfach der Fall ist. Daß etymologische Untersuchungen jetzt nicht anders als wissenschaftlich, d. h. aus einer umfassenden Kunde der verwandten Sprachen heraus geübt werden sollten und so, daß die Forschung auf die Wurzeln und Stämme der Wörter, nicht auf die Zufälligkeiten ihrer Lautverbindungen gerichtet ist, brauchte kaum erinnert zu werden wenn nicht gerade die Arbeiten neuerer Mythologen, z. B. Borchhammer's, bezeugen, daß die Wissenschaft der Etymologie dazu bestimmt zu sein scheint ein für allemal dem Sytel der Wissenschaft und der subjectiven Einsfälle zu dienen. Uebrigens ist das comparative Sprachstudium zwar allerdings ein sehr wichtiges Hilfsmittel, da viele der mythologischen Namen nur auf diese Weise erklärt werden können; allein es ist zu bedenken daß die Mehrzahl der mythologischen Namen neu jünger ist als die Periode der Sprachbildung, daher bei ihnen, wie die namentlich auch in dieser Hinsicht sehr fruchtbaren und anregenden Forschungen Welckers bezeugen, die Mittel des griechischen Sprachvorrathes selbst, soweit wir ihn in der Geschichte der Sprache und Literatur übersehen, gewöhnlich ausreichen. Indessen ist drittens auch wohl zu erwägen daß es in der griechischen Mythologie manche Wörter gibt, und gerade unter den ältesten, welche mit andern theologischen Substanzen vom Auslande in den Glauben des Volkes so zeitig eingebrungen sind daß sie manche Syroplunge erzeugt haben ohne daß sich der Sinn ihrer Wurzel mit Sicherheit bestimmen ließe, z. B. die Wörter *Ὀυρανός*, *Νύξ*, *Μέγας* u. a., belläufig gesagt ein Umstand welcher einen der schlagendsten Beweise dafür gibt daß solche Einflüsse wirklich stattgefunden haben. Was aber die Religion der Griechen betrifft so kommt bei der Mythologie hauptsächlich zweierlei in Betracht, der Cultus, d. h. die faktische und praktische Seite des nationalen Glaubens, wie derselbe sich in den gottesdienstlichen Gebräuchen und allen religiösen Momenten des öffentlichen und Privatlebens darstellte, und zweitens die Geschichte der Religion, d. h. der allmählig wachsende, sich vielfach erweiternde und in sich verändernde Verlauf des populären Götterglaubens und der allgemeineren religiösen Vorstellungen, soweit sie von der Philosophie, von Große machenden Bewegungen der Zeit, von ausländischen Einflüssen bedingt waren. In beiden Stücken ist noch sehr viel zu thun, ja noch das Meiste zu leisten. Denn ist Lobbeck's *Aglaophamus* gleich eine Fundgrube der schönsten Notizen und Studien über den Cultus, so ist doch der ganze Standpunkt des Werkes zu sehr ein kritischer als daß darin mehr als die Basis zu positiven Untersuchungen der Art gegeben sein konnte; die Religionsgeschichten aber von Benj. Constant, von Limburg-Brouwer u. A. sind eben nur ansprechende Bearbeitungen des Bekannten oder auf den ersten Anlauf Wahrnehmbaren. 3) Da Poesie und Kunst die beiden eigentlichen Bildungs- und Entwicklungsstätten der Mythologie sind so wird der Mytholog ferner nichts Angelegentlicheres zu thun haben als sich in den Geist, den geschichtlichen Verlauf, die besondern Arten und Abwandlungen der Poesie und bildenden Kunst bei den Griechen aufs Fleißigste und Innigste hineinzuversetzen und hineinzuleben. Nach einer jeden Art von Poesie, Epös, Lyrik, Drama (Tragödie, Komödie) und nach einer jeden geschichtlichen Stufe derselben stuft sich auch der Mythos selbst verschiedenlich ab, und man muß nothwendig mit den allgemeinen innern Bewegungen der Literatur genau vertraut sein um die Spuren welche dieselben an dem mythologischen Stoff abgesetzt haben wahrnehmen zu können; eine bessere Hilfe für das Alter und die Abstammung der Mythen als viele Detailuntersuchungen. Was die bildende Kunst betrifft so ist es namentlich sehr schwierig zwischen den streitenden Theorien der neueren Archäologie, welche den Künstlern bald

eine ganz eigenthümliche und gleichsam esoterische Stellung zur Religion und Mythologie anweist, bald die bildende Darstellung der poetischen völlig subordinirt, den richtigen Mittelweg zu finden, auf welchen nur eine genaue Unterscheidung theils der verschiedenartigen Hilfsmittel und Möglichkeiten der poetischen und bildenden Künste, theils der geschichtlichen Großen der Kunst u. d. Religion zu helfen vermag, worüber Ref. einige Worte gegeben hat in der Zeitschr. f. Alt. 1845. 2tes Suppl. Nr. 15; vgl. Ebr. Petersen, zur Gesch. der Religion u. Kunst bei den Griechen, Hamb. 1845. 6. Zwei andere Mächte welche auf das Gebiet der Mythologie vielfach hinübergriffen haben und deren Gebiet von jenem kaum mit sicheren Marken abzugrenzen ist, sind die Geschichte und die Philosophie. Jene hat zu der Sage, diese zu dem Mythos ein sehr nahes Verhältniß, wobei ich auf die notwendige Unterscheidung beider zurückweise, womit ich diesen Artikel eröffnen habe. In der Sage ist Erlebtes und Unglaubtes vermischt gegeben, die Geschichte hat die Aufgabe das Erlebte rein als solches fortzupflanzen; allein wie in den Sagen einige Ueberlieferungen geschichtlicher, andere widerlicher sind, so hat auch die eigentliche Geschichtsschreibung von Profeßion oft wieder eine so nahe Wahlverwandtschaft mit der Sage daß es nur einer lebhafter als gewöhnlich angeregten Zustimmung bedarf um sie geradezu wieder mit dem Munde der Sage sprechen zu lassen.\* Denn der wesentliche Unterschied zwischen beiden, das ist klar, liegt in dem Charakter der Zeiten und nationellen Bildungsstufen denen sie angehören und entsprechen, die Sage aus den poetischen Perioden frühsten Volksthum, wo alles Geschehene sich in dem Zauberkreise volkstümlicher Gedanken und Gemüthsbelebungen von selbst zur inhaltsvolleren aber geschichtlich unzuverlässigen Sage metamorphosirt, die Geschichte aus den prosaischen Perioden eines geordneten Staatslebens, in denen ein selbst mündig und mit sich klar gewordenes Volk nun auch seine geschichtlichen Erfahrungen nach dem wirklichen Causalnexus prak-

---

\* Sehr schön sagt Immermann Remorabilien I. S. 14.: „Jedes Factum der modernen Geschichte legt zwei Stadien zurück, das mythische und das historische, worauf es in das dritte, in das der Geschichtsforschung eintritt. Das mythische wird durchmessen wenn das Ereigniß selbst erst noch zur vollen Evidenz gebracht werden soll. Da arbeiten alle Kräfte, die liebevollen wie die feindseligen; an Götter, Helden und Teufel knüpfen die Menschen ihre Vorstellungen, und selbst das Wunder wird nicht verschmäht wenn es geeignet scheint hinzutreten oder zu sprechen. Ist das Ereigniß geboren und saugen die neuen Lebensformationen die von ihm entsprangen an, Bildung und Gestalt zu bekommen, dann wendet sich alle Kraft der Menschen auf diese und vernachlässigt, treu dem Gesetze daß alle gesunde Thätigkeit sich nur in einer Richtung entladet, den Ursprung. Nun aber und so lange jene Lebensformationen noch unvermischt aus der Quelle ihre Nahrung empfangen, ist der Zeitpunkt gekommen wo die Geschichte ihr Werk beginnen darf über den Ursprung, nämlich auszusagen wie dieser Ursprung war und was zu demselben gehörte. Noch ist die Erinnerung frisch, der Löwe der durch die Welt ging ist zwar dem Auge verschwunden, aber in jedem Kornein des gelockerten Bodens welcher seine Spur empfing, in jedem gebeugten oder zerknickten Grasklein ist doch der Abdruck noch scharf und vollkommen; die Erfolge reden noch ein unentworrenes Zeugniß. Aber nicht lange so verschlingt das Leben wieder tausendfältig, andre Löwen laufen über die alten Spuren, und man weiß nun nicht mehr welches die neue Fährte ist und welches die alte, die Erfolge metamorphosiren sich oder, was schlimmer, sie verdrämmeln einander gegenseitig. Da ist es mit der eigentlichen Geschichte vorbei und das Stadium der Geschichtsforschung wird betreten. In diesem werden die f. g. verschiedenen Standpunkte genommen, von deren einem z. B. Philipp II. als ein blutdürstiger Tyrann, Elisabeth als eine neidische Coquette, von deren anderem dieselben als gerechte Regenten erscheinen. Oder es tritt sich auch wohl daß die ganze historische Arbeit nur Kritik, Urkunden- und Zeugenforschung wird.“



tischer und positiver Verhältnisse aufzufassen und sie in solcher Beleuchtung seiner Nachwelt zu überliefern genöthigt geworden ist. Im Allgemeinen geben Müllers Prolegomena die trefflichste Anweisung zur Behandlung der griechischen Mythologie so weit sie Sage ist, und hauptsächlich nur so weit sie Sage ist.\* Ein ähnliches Verhältniß wie zwischen Sage und Geschichte besteht aber zwischen Mythos und Philosophie. Der Mythos ist der Vorläufer der Philosophie, oder vielmehr er ist die Philosophie einer Zeit wo man noch bildlich dachte, ohne für systematischen und präzisen Gedankenaussdruck Sinn und das Bedürfnis oder auch nur die Möglichkeit dazu zu haben, nur damit beschäftigt die allgemeinen Fragen welche den menschlichen Geist von je her und zu allen Zeiten beschäftigt haben in der herkömmlichen Form religiöser Anschauungen eise zu beantworten. Insofern dürften Heraklitos und Demokritos für die ältesten Philosophen der Griechen gelten, an welche sich dann wieder Pythagoras von Syrakus anschließt, welcher völlig auf dem Wege steht zwischen Mythos und Philosophie steht (s. die Abb. des Meis. im Rhein. Mus. f. Philol. N. F. IV. S. 377 ff.), während die späteren Philosophen zwar immer entschiedener dem Zuge zum Systeme und zum logischen Ausdruck folgen, aber doch auch sehr häufig und gerne wieder in den Mythos zurückfallen, keineswegs immer weil sie Manches nicht anders ausdrücken wollten als so, sondern oft weil sie nicht anders konnten. Erst Aristoteles hat sich ganz vom Mythos befreit; nach ihm aber greift die zwischen mythischer und dialektischer Weise schwankende Art zu philosophiren wiederum je länger desto mehr um sich, bis zuletzt in der Gnostik des neuen Pythagoreismus und Platonismus die unerfreulichste Vermengung beider Arten des Ausdrucks, des religiös-symbolischen und des philosophisch-dialektischen wieder eintritt, eine um so unerfreulichere weil diese Zeit nicht mehr productiv genug war um für ihre Anschauungen neue Mythengebilde zu erfinden, sondern sich in ihrer poetischen Geistesarmuth nur auf den traditionellen Mythenvorrath beschränkte, indem sie diesen durch ihre willkürlichen und phantastischen Allegorien außerordentlich entstellte. Für diese Seite der Mythengeschichte und Mythienbehandlung gibt Greuzer in der allg. Beschreibung des symbolischen und mythischen Kreises, Symbol. IV. S. 479 ff. eine treffliche Uebersicht.

7) Ohne Zweifel ist es ein großer Fortschritt daß Müller die Localmythologie zu Ehren gebracht und auf die Grundlage derselben eine sichere Methode begründet hat das Alter und den Werth vieler Mythen zu bestimmen. Indessen läßt sich nicht leugnen daß dieses Princip, nach äußerlichen Momenten über Entwicklungen deren inneres Leben ein so zartes ist zu entscheiden, von vornherein an einer gewissen Einseitigkeit leidet, wozu noch kommt daß auf diesem Wege über dem Localen häufig das Nationale, das der ganzen Nation als solcher Eigenthümliche und darum Höhere und Bedeutendere zurückgesetzt wird.\*\* Und doch scheint es ein Hauptinteresse der Mythologie, auf dieses Nationale zu bringen und es in allen Stücken zu Grunde zu legen. Als das bloße Product einer allmäligen Ineinsbildung vieler ursprünglich äußerlich getrennten Localdifferenzen darf man es gewiß nicht ansehen: ebensowenig als es richtig sein wird den Polytheismus des griechischen Olymps

\* Obgleich auch so noch Manches zu erinnern bleibt, s. J. Grimm in der Vorz. zur Deutschen Mythologie. Von neueren Historikern hat besonders Dahlmann eine sehr entschiedene Stellung zur Sage angenommen (s. die Einleitung in die Kritik der Gesch. von Alt-Dänemark, in den Forschungen, Altona 1822. 1ter Br. und in der Dänischen Geschichte), wie Thukydides unter den alten.

\*\* Ähnlich habe ich mich bereits in meinem Buche „Demeter und Persephone“ ausgesprochen, besonders in der Vorrede. — Ein schlagendes Beispiel von den zersplitternden Folgen des Müllerschen Princips gibt sein eigener Artikel Pallas in der Gall. Allg. Encycl.

blos daher abzuleiten daß die ursprünglich in verschiedenen Landschaften verehrten Götter, deren ein jeder an seinem Orte der Hauptgott gewesen sei, auf dem Wege einer äußerlichen Verschmelzung zu einem Systeme vieler Götter geworden seien. Sondern wie es in dem Wesen der Naturreligion liegt Vielgötterei zu sein, so daß sich diese bei hinzutretender geistlicher Entwicklung von selbst herausstellen mußte, so werden auch die localen Differenzen nicht als das Primitive, das national Einseitliche nicht als das Secundäre gesetzt werden dürfen, sondern dieses muß für die älteste Ausgestaltung des religiösen Bewußtseins der Griechen angesetzt werden, aus welcher dann hernach, als sie sich im Localen verschiedentlich einzurichteten und einzuleben begannen, jene Differenzen hervorgingen welche eben deshalb bei einer mythologischen Entwicklung hauptsächlich nur dazu verwendet werden sollten jenes primitiv Einseitliche aus ihnen abzuleiten. Außer dieser ursprünglichen Einheit aber, welche mehr die religiösen Grundgedanken z. B. der Hauptgötter als das Detail der Mythologie betrifft, gibt es nun aber noch ein anderes Nationalinteresse der griechischen Mythen, welches gleichfalls höher zu schätzen und bedeutamer ist als die Localmythologie, das ist die durch die Poesie, namentlich die epische Poesie gewordene Mythologie im Gegensatz zu der naturwüchsigen oder auch blos hieratischen der einzelnen Localität, Landschaften, Stämme u. s. w. Sie ist die künstliche Zusammenfassung und Zueinsbildung dessen was örtlich sich zu trennen begann, also die Verabkräftung und Wiederherstellung jener ursprünglichen nationalen Einheit des religiösen Bewußtseins und der darauf beruhenden Mythemwelt durch die schöpferische Kraft einer volksthümlichen Dichtung, welche bei den Griechen hauptsächlich um dieses Dienstes willen den sie der Nation erwiesen eine so außerordentlich hohe und heilige, ja priesterliche Bedeutung hatte. Ich wiederhole in dieser Beziehung was ich früher geschrieben: „Diese Nationalmythologie ist ohne Zweifel aus der Localmythologie geworden, allein sie ist unabhängig von dieser, eine höhere Stufe derselben, die Stufe der Kunst und Poesie welche der griechischen Mythe ihren eigenthümlichen Werth gibt, wodurch sie einzig ist in der Geschichte der menschlichen Bildung. Denn sie ist mit der poetischen Mythologie zu identificiren; die Dichter hatten bei den Griechen eine solche Stellung der Vermittlung und Zueinsbildung des Particulären, sie haben jenes allen Stämmen und Landschaften gleich ehrwürdige Gesamtbild einer Zeit wo die Götter menschlich und die Menschen göttlich waren vor der Nation aufgestellt, und sie haben vorzugswelse dadurch zur nationalen Einigung ihres Volkes beigetragen. So der Olymp mit seiner heiteren Götterfamilie, Herakles, der troische Krieg, ein Glaube und ein Ruhm aller Griechen, der aber dieses nur durch die Dichter geworden war. Die Gebräuche oder die Ueberlieferung einer bestimmten Gegend mögen den ersten Keim dazu gegeben haben, allein welches das Ursprüngliche war, dieß ist gar nicht mehr zu bestimmen, so unendlich viel Locales anderer Gegenden hat sich noch außer jenem Urstam an diese Stämme angereicht, und so wenig ist dieß Urstam das geblieben was es ursprünglich war. Unter den Mythen der ältesten Zeit sind die meisten von dieser Art, sie lassen sich gar nicht localisiren, so sehr ist in ihnen alles Locale zum Momente einer höheren Einheit geworden.“ Ich setze nur noch hinzu, daß eben dieses auch ohne Zweifel jener Ausdruck Herodots sagen will, die Dichter hätten den Griechen ihre Theogonie gemacht (οἱ ποιῶντες), und zweitens das sehr Wichtige, daß eben wegen dieser doppelten Stufe der griechischen Mythologie, einer naturwüchsigen, sofern die Mythen sich im Volke gleichsam von selbst und nach seinen localen, landschaftlichen und Stammdifferenzen sich verschiedentlich farbten und formten, und einer poetischen, aus welcher die Nationalmythologie in diesem Sinne hervorging, auch das Alter eines Mythos aus zwei sehr entgegengesetzten



Gefichtspunkten beurtheilt werden kann. Da nemlich diese voentische Bewegung nicht gleich das gesammte griechische Volk in allen seinen Theilen und Unterschieden ergriff, sondern notorisch von gewissen Stämmen ausging und erst allmählig das ganze griechische Volk und Volksleben in seinen Kreis zog, so konnte es auch sehr wohl kommen daß eine Mythenbildung hinsichtlich ihrer hieratischen oder naturwüchsigten Verstandeshöhe bei gewissen Stämmen sehr alt, ja primitiv war, in jenen Proceß der sich bildenden Nationalmythologie aber erst weit später hineingelesen wurde. So glaube ich sonnährnd daß der Mythos vom Raube der Persephone hinsichtlich der im chthonischen Götterculte begründeten Grundvorstellung eines Kampfs zwischen einer männlichen und weiblichen Obergewalt der Erde, welche Potenzen dem Zeus und der Hera des Hethers genau entsprechen, zwar sehr alt und verlässig ist, daß aber derselbe Mythos hinsichtlich dieser bestimmten epischen Durchbildung in welcher wir ihn kennen, wo Persephone eine Tochter der Demeter ist, die vom Aidoneus mit grauenhafter Gewalt und List entführt wird u. s. w. für etwas weit Jüngerer zu halten sei. für das Product einer eigenbümlichen Richtung des griechischen Geistes, welche mit dem Heth ortreten wichtiger Principien zusammenhängt und für welche sich namentlich in den Gedichten Homers noch kein sicheres Analogon nachweisen läßt. 8) Endlich ist das comparative Studium der Mythologie von größter Wichtigkeit. Obgleich alle Naturreligionen aufs Innigste mit den besondern Eigenbümlichkeiten der Länder und Völker zusammenhängen und eben deshalb sehr zum Separatismus neigen, so besteht dessungeachtet auch wieder eine sehr nahe Verwandtschaft der Principien unter allen, welche auch gewöhnlich alsbald, sofern sie wirklich verwandt sind, bei näherer Bekannntschaft gegenseitig anerkannt wird. Um so mehr ist es der Beruf des Mythologen diesen Spuren der Verwandtschaft nachzugehen, nur daß er sich auch hier nicht genug hüten kann Aeußerliches und Innerliches zu vermengen, und daß um so mehr da er sich dabei sehr leicht von den Allen selbst zu starken Mißgriffen verführen lassen kann. Gewiß ist die Religion und Mythologie der Griechen am nächsten denen solcher Völker verwandt welche ihnen in ihrer geschichtlichen Stellung benachbart waren, oder welche wir jetzt aus sprachlichen Gründen als die ihnen am nächsten stehenden Glieder der indogermanischen Völkersfamilie erkannt haben, also der Völker Kleinasiens, Ibrakiens, Italiens, aber auch der nördlichen Glieder dieser Familie, bei welchen Völkern überdies die große Verwandtschaft ihrer bürgerlichen und Stammeseinrichtungen mit beitrug, auch ihre Mythologie und Sage gleichartig anzulegen und auszubilden. Indessen gerade diese Beziehungen sind sowohl von den Allen als von den Neueren am wenigsten anerkannt und für die Forschung ausgebeutet worden. Da die Griechen selbst, weil sie mit den fremden Völkern des Orients zu einer Zeit bekannt wurden als ihre Mythologie schon mit sich fertig war, also äußere Anknüpfungspunkte gerne aufsuchte, und weil es ihrer Eitelkeit schmeichelte, da, sage ich, die Griechen selbst ihre Sagen und Stammbäume auf alle Weise mit denen des entfernteren Orients, der Phöniciers, Babylonier, Aegypter zu verwickeln gesucht haben, eine Richtung welche hernach, zur Zeit der ionischen Historie, zu einer Art von Aegyptomanie, noch später, seit den Zügen Alexanders, zu einer Art von Indomanie wurde: so haben ihnen auch die meisten neueren Mythographen vor Voss und Müller auf diesem Wege folgen zu müssen geglaubt, Hellenisches und Aegyptisches oder sonst Orientalisches, trotz dem daß der Geist dieser Religionen ein in der Wurzel verschiedener ist, mit Gewalt über Einen Leisten gespannt und auf diesem Wege sehr viel Verfehltes zu Tage gefördert. Als dazu noch das Gespenst der Urreligion und die Aegyptomanie und Indomanie neuerer Zeit hinzutrat wurde der Wust vollends arg, und man kann es der Kritik Vossens und Müllers nicht genug Dank wissen daß sie

solcher Verwirrung vor der Hand durch scharfe Absehrung ein Ende gemacht und den griechischen Mythologen dadurch geholfen haben die Gründe und Ursachen der hellenischen Mythembildung nicht in den verwitterten Zügen ägyptischer Hieroglyphen, babylonischen Sternendienstes, indischen Eingaudienstes u. dgl., sondern in dem eignen Busen und bei den eignen Zuständen Griechenlands und des griechischen Volkes zu suchen. Indessen ist diese Absehrung in dem Drange der Zeit fast zu rigoristisch durchgeführt worden; die griechische Mythologie ist namentlich von Müller gewiß zu sehr getrennt und isolirt und aus der Voraussetzung einer durchgängigen Autochthonie behandelt worden. Was jene orientalischen Völker betrifft so lassen sich einzelne Einflüsse nicht abseugnen, welche aber das Princip nicht getroffen haben, auch nicht trennen konnten, weil die dortigen Religionen der hellenischen dem Principe nach wie gesagt fremd, ja zum Theil entgegengesetzt waren. Also dürfen sie nicht übersehen, aber sie müssen mit Vorsicht verfolgt werden; bei weitem interessanter und lehrreicher aber wird die comparative Behandlung der Religionen und Sagentheile solcher Völker sein, zwischen denen eine nationale und historische Verwandtschaft nach sicheren Spuren bestand, vollends wenn auch alter Verkehr zwischen ihnen constatirt ist. So besonders die Stämme und Religionen Kleinasiens, der Insulaner des ägäischen Meeres, Italiens u. s. w., für deren enthußastische und sentimentale Religionsweisen sich gleich bei der ältesten Bevölkerung Griechenlands, der pelasgischen, analoge Formen nachweisen lassen, ferner die italischen Völker, deren Glaubensformen nicht auf denselben Grundlagen ruhen wie die griechischen, nur daß ihre historische Entwicklung freilich eine sehr verschiedene gewesen ist. Endlich die nichtitalischen Religionsformen und damit verwachsenen Sagen der wandnawischen Völker, bei denen sich aus jenen primitiven Zeiten am meisten erhalten, und was sich aus jenen Urzeiten etwa noch bei den germanischen, keltischen und slavischen Völkern nachweisen läßt. Diese Völker sind freilich von ihren südlichen Verwandten in einer Zeit getrennt worden wo nur eben die elementaren Bestandtheile ihres Volksthumes sich abgesetzt hatten, und als sie sich wieder geschichtlich berührten waren diese vor lauter Civilisation alt und grau geworden, jene frisch und roh geblieben, aber nichts desto weniger hat die Gleichartigkeit des Stammes und des allgemeinen volksthumlichen Temperamentes auch auf dem Gebiete der Mythologie in manchen nicht verkennbaren Analogieen Zeugniß von sich abgelegt, welche Analogieen freilich mit größter Vorsicht und mit sehr zarten Händen angefaßt sein wollen, deren Studium aber nichts desto weniger von größter Wichtigkeit ist. Solchen Spuren nachzugehen, dabei aber die Verächtlichkeit der nationalen Denkwürdigkeit und der historischen Schicksale immer im Sinne zu haben, aber bei aller Mangelhaftigkeit der concreten Formen doch das Einheitliche und Verwandte durchwühlen und in wissenschaftlicher Analyse durchzuzeigen ist für den Mythologen jedenfalls ebenso lehrreich als es ihn fördern muß wenn er der Produktionskraft des Mythos auf allen Spuren und Wegen wo er irgend thätig gewesen ist seine Bildungen belauschend nachgeht. Und insofern dürfen selbst die Märchen, Sagen und Volkslieder gebildeter Zeiten nicht verabsäumt werden, da ja auch sie nichts Anderes sind als die letzten Stimmen jenes bildlichen und poetischen Triebes der Vorzeit, welcher, obgleich seine Blüthe und Herrschaft sich auf solche Epochen zu beschränken pflegt wo die Völker der Natur noch ganz nahe, der Civilisation noch ferne stehen, dessenungeachtet zu mächtig ist und zu tief wurzelt als daß er nicht noch fortgesetzt wenigstens in den volksthumlicheren Sphären der Gesellschaft oder in volksthumlicheren Abkömmlingen der Geschichte seine Sprossen treiben sollte, obwohl namentlich die Märchen auch sehr häufig nichts Anderes sind als die äußersten Reste eines sonst von allen seinen wirklichen Lebensbeziehungen abgeschnittenen Mythos. [Preller.]



**Mytilene**, Μυτιλήνη -- dieß die ältere und richtige Schreibart welche auf Münzen die stehende ist und auch durch Inschriften, wie Corp. Inscr. Gr. Nr. 2211. bestätigt wird, obwohl neben dieser Form auch die andere jüngere Μυρλήνη vorkommt, wie ebend. Nr. 2374. v. 51., welche bei den Schriftstellern die vorherrschende ist, doch bieten auch hier die Handschriften, besonders die älteren, häufig die Form Μυρλήνη, welche insbesondere noch bei Steph. Byz. durch die alphabetische Wortfolge gesichert ist, vgl. Plessn Lesbica p. 10 f.; Cic. de leg. agr. 2. 16. u. Tim 1. Suet. Caes. 2. u. Tib. 10. und einige andere lateinische Schriftsteller gebrauchten auch die pluralische Form Μυτιληναί --, die größte und wichtigste Stadt auf der Insel Lesbos, auf der Ostseite gelegen, 70 Stad. nördlich vom Vorgeb. Malra, dem Festlande von Kleinasien gegenüber, und 120 Stad. von den Arginuten so wie vom asiatischen Vorgeb. Kane entfernt, Strabo XIII, p. 617. Durch eine kleine von Lesbos selbst durch einen schmalen, jetzt ausgefüllten Meeresarm (vgl. Paus. VIII, 30, 2.) getrennte Insel, auf welcher auch der ältere Theil der Stadt gelegen war, bildeten sich zwei Buchten (vgl. Scyl. p. 36 Hud.), eine südliche und eine nördliche, die erstere kleinere außerhalb der Stadt liegend, die letztere geräumiger und tiefer und durch einen Molo gedeckt, welcher noch jetzt zu seinem größeren Theile vorhanden ist, der eigentliche Hafen der Stadt. Thuc. III, 6. Strabo XIII, p. 617. Diod. XIII, 75 f. Derelbe öffnete sich nach Nordosten und war daher dem von Iebe herüber wehenden scharfen Kauius ausgesetzt, Aristot. de ventis; daß er aber oder einer von beiden Häfen den Namen Maloneis geführt, ist mit Unrecht aus derselben Stelle (εὐχλαί δὲ τὸν Μυτιληναίων λιμένα, μάλωνα δὲ τὸν Μυλωνία) gefolgert worden, woraus sich in Verbindung mit Thuc. III, 3. nur ergibt, daß Maloeis mit dem Heiligtume des Apollon ein Ort außerhalb der Stadt war wo die Mytilenäer alljährlich ein Fest begingen, wahrscheinlich an einer hochgelegenen Stelle an der Küste nördlich von Mytilene. Nach der Landkarte hin war die Stadt stark befestigt, doch schreiben sich diese so wie die Hafenbefestigungen vorzüglich erst von der Zeit des peloponnesischen Krieges her. Thuc. III, 2. Von öffentlichen Gebäuden werden nur das Theater, welches vor Pompeius' Augen Gnade fand, Plut. Pomp. 42., und das Prutaneum, Athen. X, p. 425. A. (vgl. Corp. Inscr. Nr. 2166.) erwähnt. Im Uebrigen galt die Stadt für schön und in fruchtbarer, nur etwas ungesund, Gegend gelegen für einen reizenden Aufenthalt. Cic. de leg. agr. II, 16. Epp. ad fam. IV, 7. Seneca consol. 9. Hor. Od. I, 7, 1. Epp. I, 11, 17. Martial. X, 68, 1. Vitruv. I, 6. Longus Pastor. init. Auch Trinker und Gutmüthiger fanden ihre Rechnung dort, Athen. I, p. 30. B. III, p. 86. E. p. 92. D. Nicht wenig trug aber auch zu der Unnehmlichkeit des Aufenthalts dafelbst die Pflege der Kunst und Wissenschaft bei, welche zu allen Zeiten dort heimisch war (vgl. Melian. var. hist. VII, 15.) und ausgezeichnete Männer in verschiedenen Fächern hervorbrachte, wie die Dichter Alcäus und Dionysius mit dem Beinamen Skutobrachion, die Historiker Hellanikus, Chares, Theophranes, den Philosophen Kratippus, die Rhetoren Lesbosar, Polemo, Diophanes u. s. w. Strabo XIII, p. 617. Den Namen der Stadt leitet die Ueberlieferung bald von einer Amazone Mytilene, Diod. III, 55., bald von einer Tochter des Makareus oder des Pelops ab, Diod. V, 81. Steph. Byz. s. v. Μυτιλ. vgl. Plessn Lesb. p. 24 ff. Die alte Bevölkerung mag, wie die von Lesbos überhaupt, karisch-pelasgisch gewesen sein; auf historischen Boden kommt man jedoch erst mit der äolischen Colonisation, welche in Folge der Einwanderung der Dorier in den Peloponnes hier stattfand. Strabo XIII, p. 582. Paus. III, 2, 1. Athen. XI, p. 466. C. Wellesj. Var. I, 3, 4. Herod. vit. Homeri 38. vgl. Plessn Lesb. p. 37 ff. Hermann Lebrb. der Staatsalt. §. 76, 4. So entstanden fünf von einander unabhängige Ge-

meinden, Herod. I, 151.: Mytilene, Methymna, Antissa, Greifus und Vortcha. Unter allen erscheint Mytilene schon ziemlich frühzeitig als die bedeutendste, sie dehnte ihre Macht selbst über die gegenüber liegenden Striche des asiatischen Festlandes aus, wo sie Sigaeum und Adilleum neu gründete, Strabo XIII, p. 549 f. Plin. H. N. V. 33., Mäus anlegte, Steph. Byz. s. v. *Antissa*, Antissa, Antandrus u. a. Küstenstädte Mäiens besetzte und bis zu ihrer Demüthigung durch Athen als ihr wenn auch nicht unbestrittenes Eigenthum betrachtete, Thuc. IV, 52. Sogar bis nach dem iberischen Romus führte sie ihre Colonisten, Ecympus 697. Die älteste Verfassung von Mytilene wird die monarchische gewesen sein: die Ueberlieferung reicht jedoch nur zurück bis auf die Kämpfe der aus jener hervorgegangenen Mälagaschlechter mit dem aufstrebenden Demos. Die Pentiliden, Nachkommen des Pentilus, eines Sohnes des Dreites, waren lange Zeit das herrschende Geschlecht; ihr Uebermuth führte zu ihrer Vernichtung durch Mägalles, doch ward noch später darselbst ein Pentilus durch Smertis aus Rache für schimpfliche Behandlung erschlagen. Arist. Pol. V, 8, 13. An ihre Stelle traten Andere, ein Tyrann Melanchrus ward von Pittacus und dem bald nachher selbst vertriebenen Alcäus und seinen Brüdern getödtet, Olymp. 42., Diod. Paer. I, 74. Myrsilus, Megalagrus, die Kleonastiden u. A. stritten um den Besitz der Stadt, die auch von außen durch die Partei der Vertriebenen bedroht endlich durch die Wahl des Pittacus zum Mesummeten ungefähr Olymp. 47. zu einem geordneten Zustande der Dinge gelangte. Arist. Pol. III, 9, 3 f. Dion Hal. Ant. Rom V, 73. Strabo XIII, p. 617. (vgl. d. Art Pittacus) Bald darauf kamen die Mytilenier wegen ihrer asiatischen Besitzungen mit Athen in Streit. Dieses entriß ihnen Sigaeum und blieb durch den Schiedspruch des Perikles in dessen Besitz, Herod. V, 94 f. Strabo XIII, p. 599. Die Mytilenier eroberten dasselbe zurück, verloren es jedoch abermals an Persistratus, dessen Sohn Hegesistratus sich nur unter fortgesetzten Kämpfen dort zu behaupten vermochte, Herod. V, 94. Nach dem Fall Joniens kam Lesbos unter persische Herrschaft. Mytilene leitete Olymp. 63, 4. dem Kambyses nach Aegypten, Herod. III, 13., und Olymp. 66, 4. dem Darius nach Sythien die Heeresfolge, Herod. IV, 97. Die Dienste welche bei dieser Gelegenheit Roës, der Anführer der Mytilenier, geleistet, belohnte Darius damit daß er ihn zum Tyrannen von Mytilene machte, Herod. V, 11., der bald darauf jedoch ausbrechende ionische Aufstand, an dem die Lesbier theiligen Antheil nahmen, machte Ol. 69, 4. seinem Regiment ein Ende, Herod. V, 36 f. Ol. 71, 4. kam Lesbos wieder unter persische Herrschaft, Herod. VI, 31., und stellte Ol. 73, 1. bei dem Zuge des Xerxes gegen Griechenland sein Contingent mit den übrigen Aeolern, Herod. VII, 95. Nach Vertreibung der Perser schloß es sich an Athen an und ward, durch seine bedeutende Seemacht befähigt, eins der ansehnlichsten Glieder des attischen Seebundes. Lesbos war einer von den wenigen Staaten welche von der Gewaltthätigkeit und Anmaßung Athens am wenigsten zu leiden hatten; gleichwohl ward auch hier das Verlangen rege dem drückenden Verhältnisse der Abhängigkeit sich zu entziehen. Mytilene, das längst schon eine Art von Hegemonie über die anderen Städte behauptet, leitete den Abfall, der Ol. 88, 1. unter Zusage lacedämonischer Hilfe zu Stande kam. Hierauf von Paches eingeschlossen ward Mytilene nach langwieriger Belagerung, da aller Entsatz ausblieb, zur Uebergabe gezwungen; schon war auf Kleons Anstiften der Blutbefehl erlassen alle Bewohner zu tödten, als es der gemäßigten Partei in Athen gelang einen Widerruf desselben herbeizuführen; aber die nach Athen gebrachten Gefangenen wenigstens, über 1000, mußten bluten; Mytilene selbst ward seiner Mauern und seiner Seemacht beraubt und sein Gebiet an athen. Kleruchen vertheilt. Thuc. III, 1—19. 26—30. Diod. XII, 55. Die Niederlage Athens



in Sicilien Ol. 91, 4. war, wie für die übrigen Bundesgenossen so auch für Mytilene und die anderen Städte von Lesbos die Forderung zu abermaligem Abfall Thuc. VIII, 5 ff. Mit wechselndem Glücke ward dort von den Athenern und Lacedämoniern gekämpft, in die vermittelte Lage aber gerietten die Ersteren Ol. 93, 3, als ihre Flotte unter Konon im Hafen von Mytilene durch Kallistridas angegriffen und bloßirt wurde. Xen. Hell. I, 6. Tod. XIII, 76-79. Die Schlacht bei den Arginusen rettete sie damals, nur der bei Negodvotamoi jedoch ging ihnen, wie alle auswärtigen Besatzungen, auch Lesbos verloren und ward durch Psander auf spartanischen Fuß gebracht. Xen. Hell. II, 2, 5. Tod. schon Ol. 96, 3. ſie nach der Schlacht bei Knidos Mytilene den Athenern wieder zu. Tod. XIV, 54. Mit dem antialcidischen Frieden Ol. 98, 2. ward auch Lesbos autonom, kam aber bald darauf in die Gewalt der Spartaner, von der ſie Ol. 100, 3. Mytilene losmachte und zu den Athenern überging. Tod. XV, 28. Von oligarchischen Bewegungen dazwischen Ol. 107, 2. erzählt Demosth. d. Rhod. lib. p. 1 u. §. 19., und von einem Tyrannen Kammed dazwischen in der Ol. 108, 2. geschriebenen Rede gegen Bdok. II. p. 1019 §. 37. Ol. 111, 3. Während Alexander nach der Schlacht am Granicus weiter in Asien vordrang, überfiel Memnon, der Anführer der persischen Flotte, das den Macedoniern ergebene Lesbos und begann, nachdem die übrigen Städte ohne Schwertstreich ſich ergaben, die Belagerung von Mytilene, die selbst durch seinen plötzlichen Tod nicht unterbrochen wurde; die Stadt mußte ſich an dessen Nachfolger Autophrades und Pharnabazus ergeben auf die Bedingungen daß die macedon. Besatzung freien Abzug haben, das Bündniß mit Alexander aufgelöst und die Verbannten zurückgerufen werden, und die Stadt auf die Bedingungen des antialcidischen Friedens mit Darius ſich verbinden solle. Nach gezeichnete Uebergabe erhielt sie gleichwohl eine persische Besatzung und einen Tyrannen in der Person des Drogmed. Arrian. exped. Alex. II, 1. Tod. XVII, 27. Doch gelang es den Macedoniern schon Ol. 112, 1. wieder ſich der Stadt zu bemächtigen. Arrian. III, 2, 7. Curt. IV, 5, 22. vgl. Corp. Inscr. Gr. Nr. 2166. An den letzten Freiheitskämpfen der Griechen in der macedon. Periode scheint ſich Mytilene wenig betheiligte zu haben: eifrigen Antheil dagegen nahm es am mithridatischen Kriege, nach dessen Beendigung es, weil es unter den Waffen blieb, von M. Minucius Thermus erobert und hart mitgenommen wurde. Liv. Epit. LXXXIX. Suet. Caes. 2. Doch erhielt es ſich bald wieder von diesem Schicksale, namentlich seit es durch Vermittelung des Mytilenäers Theophaues von dem mit ihm befreundeten Pompeius ſeine Freiheit zurückerhalten. Plut. Pomp. 42. Strabo XIII, p. 617. Tac. Ann. VI, 18. Im J. 49 v. Chr. schickte Pompeius seinen Sohn Sertius dorthin in Begleitung seiner Stiefmutter Cornelia, welche beide er selbst nach der Schlacht bei Pharsalus dazwischen abholte. Plut. Pomp. 66. 74. Appian. de bell. civ. II, 83. Dio Cass. XLII, 2. Auch nach dem sicilischen Kriege im J. 36 wieder nahm Mytilene den Sertius auf, Dio XLIX, 17., und ebendahin zog ſich im J. 22 M. Agrippa zurück, Tac. Ann. XIV, 53. Suet. Aug. 66. Tib. 10. vgl. Corp. Inscr. Gr. Nr. 2176. Im J. 18 n. Chr. kam Germanicus in Begleitung seiner Gemahlin Agrippina dorthin, welche dazwischen die Julia gebar, Tac. Ann. II, 54., ein Ereigniß welches durch Münzen (Eckhel D. N. I, 2. p. 505. VI. p. 214.) und Inschriften (Corp. Inscr. Nr. 2183.) verherrlicht wurde. Von des Tiberius und Nerva Gnade gegen die Stadt zeugen die Inschriften dazwischen Nr. 2177. u. 2178. Durch Vespasianus wird Mytilene wie die übrigen griechischen Staaten seine Freiheit verloren (Philostr. vit. Apoll. V, 41.), durch Hadrianus aber dieselbe zurück erhalten haben, welcher daher auf einer Inschr. Nr. 2179. den Titel *Κτίστης*

führt. Auch Septimius Severus machte sich um die Stadt verdient, ebendas. Nr. 2151. — Die Literatur s. unter Lesbos. [West.]

**Mytilistratum**, s. Amestratum.

**Myus** (Μυός), eine wohl schon bei Hecat. fr. 224. aus Steph. Byz. p. 474. unter dem Namen Μυγζ vorkommende Stadt Cariens am südl. Ufer des Mäander, 30 Stad. von seiner Mündung (Strabo XIV. p. 636.). Früher aber wahrsch. unmittelbar an der See, da hier der Mäander durch Anhebung von Schlamm und Sand die Küste bis zu 40 Stad. hinausgerückt hatte (s. XII. p. 579.), die kleinste unter den Städten des ionischen Bundes, und schon zu Strabo's Zeiten so menschenleer daß sich die Einw. mit zur Vörschaft von Miletus rechneten (Strabo p. 636.), wohin später der ganze Rest derselben noch auswanderte (Paus. VII. 2.), und zwar dem Paus. zufolge der großen Menge von Fliegen wegen die sich in der sumpfigen Gegend erzeugten, wahrscheinlich aber der häufigen Ueberschwemmungen halber denen der Ort ausgesetzt war (vgl. Vitruv. IV. 1.). Sie gehörte auch zu den drei Städten welche Artaretres dem Themistokles schenkte (Thuc. XI. 57. Rey. Them. 10.). Uebrigens vgl. auch Herod. VI. 8. Diod. III. 19. Ptoleb. XVI. 24. 9. u. Plin. V. 39. 31. Athen. II. p. 29. F. vgl. III. p. 75. F. Ihre Ruinen führen jetzt den Namen Ballatna oder Palatsha. (Vgl. Reiske Asia min. p. 239.) Spon und Wheeler I. S. 73., Chandler E. 42. S. 206. f. und Fellows Asia min. p. 263., welche nicht an die von Mäander bewirkte Umgestaltung der Küste denken, nehmen die Ruinen von Myus für die von Miletus und dagegen die von Petaslea am Patmos (am See von Baph.) für die Ueberreste von Myus. [F.]

## N.

**N** als Abfürzung bedeutet: natus, nefastus, Nepos, Niger, nomine, novum, Numerius, numero, numine; mit einem Strich über N: natione, nautae, noster, numero oder numerus, **NA** naturalis: **N. D. A. N. MOR.** nullum dolorem accepi nisi morte; **N. E. S. D.** numini eius semper devotus; **N. LIC.** non licet; **N. M.** numerus militum; **N. M. V.** nobilis memoriae vir; **NN** oder **N. N.** nostrorum u. dgl.; **NNBB.** nobilissimi; **NOBB. CAESS.** nobilissimi Caesares duo; **N. P.** nefastus prior; **NVM.** nummum (nummorum); **NVM. DOM. AVG.** numinibus domus augustae; **NV.** erklärt Blotencourt (Erklärung der räthselhaften Umschriften der Consecrationsmünzen des Romulus, Triest 1843) durch Nominis Venerandi, Walz im Kunstblatt 1843. S. 339. durch Nobili Viro. [W. T.]

**N. NE** = νεώτερος. **NA** = ναύς. **NATHH** = νεωτέρηθων. **NEI** = νεώτεροι. **NEPI** = νεωπία. **NOMOPH** = νομωφία. **N. X** = νόμιματος χαλκοῦ. Vgl. Franz Elem. epigr. graec. p. 355 f. 365 f. [West.]

**Naagramma** (Νααγραμμία, Ptol. VII. 1. 61.), Stadt in India intra Gangem, am linken Ufer des Indus zwischen Budaa u. Samigara. [F.]

**Naagrammum** (Νααγραμμον), ältere falsche Lesart bei Ptol. VII. 4. 10. statt Μααγραμμον. S. dieses. Paffen, Ind. Mith. I. S. 201. zeigt daß die Stadt jetzt Nagama heiße und dieser Name aus Mahagrama, d. i. großes Dorf, großer Ort, zusammengezogen sei. [F.]

**Naana** (Ναανα, vulgo Ναζία, Ptol. V. 9. 31.), Stadt in Sarmatia Asiatica am Flusse Roxar, unweit seiner Quellen, im heutigen Gebiete der Tschirkeßen. [F.]

**Naarda** (Ναιρδα, Ptol. V. 18. 7. Steph. Byz. p. 452., bei Joierph. Ant. XVIII. 12. Ναιρδα, auf der Tab. Peut. Naharra), ein größtentheils



von Juden bewohnter Ort in Babylonien an einem Kanale des Euphrat, mit einer jüdischen Akademie. Mannert V, 2. S. 253. vermutet es sei derselbe Ort welchen Plin. VI, 26, 30. Hipparenum nenne und an den Canal Narraga sehe. [F.]

**Naarmalcha** (Ammian. XXIV, 6. *Naarmalcha*; Jhd. Ebar p. 5. Huda. *Naarmalcha*; Joslm. III, 24. Armalehar, Plin VI, 26, 30. *Naarmalcha*; Guseb. Praepar. IX, 41.), der größte unter den zur Verbindung des Euphrat mit dem Tigris angelegten Kanälen, den Griechen und Römer den Königskanal (*ὁ βασιλικὸς ποταμὸς*; Strabo XVI, p. 747. Ptol. V, 15, 8, 9, 20, 1. *ἡ βασιλικὴ διώρυξ*; Polab V, 51, 6. *regium flumen*; Plin. u. Ammian. II, II.) nennen, was auch der einheimische Name bedeuten soll. Er wird wohl schon von Herod. I, 191. erwähnt; nach Plin. I, 1. aber soll ihn ein Statthalter Niamens Obabares haben anlegen lassen\*. Später ließ ihn Seleucus Nikator der von ihm angelegten Stadt Seleucia wegen erneuern und auch die Kaiser Trajan (Ammian. I, 1. Dio Cass. LXVIII, 25.), Severus und Julianus (Elian. p. 604. Reisk.) sollen ihn haben reinigen und erweitern lassen. Er wird noch im 7ten Jahrh. von Theophyl. V, 6. erwähnt, und heißt noch jetzt Naar al Kalf od. Ne Grül Relik. [F.]

**Nababürum** (*Nababour*; Ptol. IV, 2, 32.), Stadt im N. von Mauritania Cäsar., zwischen den Flüssen Audus und Gulus und den Städten Jaratha und Bitaca. [F.]

**Nabades**, Völkerschaft in Mauritania Cäsar. bei Plin. V, 2, 1. vielleicht identisch mit dem von Ptol. IV, 2, 20. im äußersten Süden des Landes am Gebirge Cinnaba angelegten Nabasi (*Nabassa*). [F.]

**Nabacothos**, s. Nabathael.

**Nabaeus** (*Nabaios*; Ptol. II, 3, 1.), Fluß im höchsten Norden der Westküste von Britannia Barbara oder Galedonia, nach Mannert II, 2. S. 203. der heut. Durness etwas östl. vom Head Wrath, wahrscheinlicher aber der noch etwas östlichere Fl., der den Distrikt Strath-Navern, d. i. Thal des Navern, durchfließt. Vgl. Camden Brit. Rom. revised by Gibson. II, p. 1279. [F.]

**Nabagath** (*Nabagath*; Jhd. Ebar. p. 4. Huds.), Kastell an der Mündung des Aburas (soll heißen Eaboras) in den Euphrat, also in Mesopotamien. [F.]

**Naballa**, nach Tac. Hist. V, 26. ein Fluß an der Nordküste Germaniens, wahrsch. der östl. Rheinarml., an dessen Mündung das von Ptol. II, 11, 28. erwähnte gleichnamige (*Nabalae*) Hafenkastell (im Lande der Frisii) lag, welches Mannert III, S. 454. u. Wilhelm, Germ. S. 153. für Campen am Ausflusse der Wesel halten. [F.]

**Naballo** (*Naballos*; Joseph. Ant. XIV, 2.), Kastell der Araber an der Grenze von Palästina. [F.]

**Nabandes**, s. Namades.

**Nabannae**, s. Rabannae.

**Nabar** (Mela I, 6, 1. Plin. V, 2, 1.), Küstenfluß in Mauritania Cäsariensis, nach Shaw I. p. 112. der heut. Bouiriah (Bugie), der bei der gleichnamigen Stadt mündet, die er für das alte Saldae hält. [F.]

**Nabaris** (*Nabaris*; Ptol. VI, 17, 4.), Stadt an der nördl. Grenze von Aria am süd. Abhänge der Sariphi Montes. [F.]

**Nabarzanes**, einer der Mörder des Königs Darius III. (i. Pto. I. S. 342.), flieht nach Syrcanien wo er sich der Gnade Alexanders unterwirft. Arr. III, 23. Curt. VI, 5. [K.]

\* Wenn dieß nicht eine Verwechslung mit dem östlicheren Canal Maarsares ist, welchen Abulfeda p. 252. al Chavarnak nennt und der unzureichend identisch ist mit dem Flusse Chobar bei Ezechiel 1, 2. u. 3, 15, 23. [F.]

**Nabasi**, s. Nabades.

**Nabata** (Nabara, Joseph. B. Jud. II, 25.), ein Ort ober einer Gegend in Samaria. [F.]

**Nabataei**, Nabathae Seneca Herc. Oet. 160., Nabarai Suidas s. v., Nabaraiou, Anaraiou Viol. VI, 7, 21. ed. Nubbe, נַבְתָּי? Die ältesten und sichersten Nachrichten über Namen, Abkunft, Wohnsitz und Lebensweise dieses Volksstammes bietet uns das alte Testament. 1) Sein Name lautet hier beständig נַבְתָּי?, I. Mos. 25, 13. 28, 9. 36, 3. I. Chron. 1, 29. Jesaj. LX, 7., von Josephus (A. J. I, 12, 4. ed. Haverc. u. das. die reichhaltige Anm. von Bernard) in Nabathai; gräcisirt. von Oesen Thes. I. II. p. 542. durch loca elata erklärt, worunter namentlich die *Moabae* verstanden werden könnten, welche den von den Nabatäern vorzugsweise bewohnten Theil der petr. Halbinsel von Süden (Nas Mohamed) nach Norden oder „Jubba zu“ durchziehen, Viol. V, 17, 3. VI, 7. 12. Leon de Laborde, Voyage de l'Arabie Pétrée p. 2., angestrich im N. Journ. Asiat. T. XVI. p. 42 f. Hüppell, Reisen in Nubien, Kordofan und dem petr. Arabien, S. 254. 2) Die verwandtschaftliche Verbindung in welche laut der vier erwähnten Stellen Nebajoth einerseits mit Ismael als Stammvater (vgl. Winer, bibl. H. W. B. I. S. 726 f.), andererseits mit Kedar als Bruder (Zuch a. a. O. Winer a. a. O. S. 770 f. Hitzig zum Jesaj. XXI, 16.), oder mit Qau als Schwager (f. Bd. IV. S. 63.) gelegt wird, läßt in seinen Nachkömmlingen selbst Araber erkennen, womit auch in der Hauptsache die Tradition der Araber zusammenstimmt, Oesen a. a. O. Pococke Spec. hist. Arab. p. 46. 3) Ihre Wohnsitz hatten sie in der Nähe der Stammverwandten Kedarer, Jesaj. LX,

\* Zwar läugnet Quatremère in seiner Abhandlung Sur les Nabatéens (Nouv. Journ. Asiat. T. XV.) die Identität des obigen hebräischen Wortes mit Nabataei und somit die Nennung dieses Volksstammes im A. T. aufs Entschiedenste p. 6. 14. 97 f. 132., und sucht, unterstützt von seiner großen Gelehrsamkeit in den Schriftstellern des orient. Mittelalters, nachzuweisen daß die Nabatäer nicht der arab. sondern der aram. Nationalität angehörten und die ursprüngliche Bevölkerung von Chaldäa (vgl. Strabo 766.) und Mesopotamien gebildet haben; aber obgleich zu seiner Autorität in jüngster Zeit noch die bedeutende des ihm beifolgenden Ritters (die Geschichte XII. S. 113 f.) gekommen, so können wir doch dieser Ansicht nicht beitreten; denn 1) ist die Ähnlichkeit zwischen dem hebr. Wort und den obigen griech.-röm. Namensformen so auffallend daß wenn auch die geltend gemachte Differenz zwischen נ u. t nicht durch Gelenius' Bemerkungen über den Buchstaben נ u. am Schlusse des Artikels נַבְתָּי? — das Targum gibt נַבְתָּי? Griech. XXVII, 21. mit נַבְתָּי? — sowie auch durch die bei Griechen und Römern vorkommende Schreibung des Namens mit th (J. B. in der obigen Stelle des Seneca und in einer Variante bei Lukan. Phars. IV, 63.) ausgeglichen wäre, man doch für die Identität des durch beide Bezeichnungen, und somit auch für Nennung des Volks im A. T. stimmen müßte. 2) Wenn auch in den Angaben der Alten über die Herkunft von V. Babaren wenig Kritik zu verfahren ist (Quatrem. p. 98.), so ist doch ihre Uebereinstimmung in der Angabe „die Nabatäer seien Araber“ zu allgemein und unzweideutig als daß man nicht darauf Gewicht und zwar zum Mindesten eben so viel Gewicht legen sollte als 3) auf die bedeutend späteren Traditionen bei den orient. Gelehrten Quatremère's, die sich überdies zum Theil widersprechen (p. 103.) oder sich von dem gelehrten Orientalisten Aenderung ihrer Texte (p. 102. 108.) gefallen lassen müssen. Endlich 4) läßt sich das Vorkommen des Namens und des Stammes der Nabat. in den Euphratländern (? Senec. Herc. Oet. 160.), noch lange nach dem Sturz ihres Reiches in Arabia Petraea, auch aus ihrer Ausbreitung nach jenen Ländern zur Zeit ihrer Blüthe (Zuch. zur Genesis XXV, 13.), sowie aus der Nachwanderung Anderer dorthin nach dem Sturz dieses Reiches erklären. Auch die Nachbarn der Nabatäer in der arabischen Heimat, die Kadarener, schlugen noch im 4ten Jahrh. n. Chr. ihre Zelte nicht fern von Babylon auf (Theodoret. zu Psalm. 120, 5.), vielleicht wieder neben jenen in den Weidestrichen der b. Montefi Araber zwischen Wasit und Wasra.



7., was noch Plin. V. 11. anerkennt, und zwar nördlich von diesen Gegnern, welche Steph. Byz. (s. v. *Kedgaritas*) bereits zum glücklichen Arabien rechnet, und nach den gen. Stellen des A. 3. (vgl. auch Hieronymus zu Isai. XLII, 11. u. loca Hebr. s. v. Kedar) östl. und südöstl. vom todten Meer wie diese ihre Schaafweidung und ihre Zeltdörfer bewohnend (Jerem XLIX, 28 f. Psalm. LXXXIII, 7 f. CXX, 5. H. Rich. I, 5.). Denn als heerdenreiche Nomaden erscheinen sie Jes. LX, 7. neben den Kedarenern, und mögen auch deren kriegerischen Geist (Jes. XXI, 16 f.) und Handelsverkehr, namentlich mit den Phöniciern (Grech. XXVII, 21. vgl. I. Mos. 37, 25. 39, 1.), getheilt haben, nur daß die Kedarener in den Zeiten des A. 3. viel bedeutender denn die Nabatäer gewesen seyn müssen, daher sie auch in den vorerzählten Schriften des A. 3., die obigen drei Stellen von I. Mos. abgerechnet, ebenso ausschließlich erwähnt werden wie später fast nur die Nabatäer. Wann und wodurch diese politisch bedeutend geworden, darüber können nur beim Mangel aller Nachrichten nur Vermuthungen wagen. Der erste Anstoß hiezu mag von Nebukadnezars Heereszügen in diese Gegenden ausgegangen seyn, wodurch namentlich auch die Macht der den Nabatäern überlegenen Kedarener gebrochen wurde (Jerem. XLIX, 28 f. auch Quatremère, nur von seinem Standpunkt aus, erinnert an die Zeit jenes babylon. Eroberers, a. a. O. p. 133.). Dazu kam daß in der Periode des babyl. Erbs die Idumäer sich eines Theils von Südpalästina bemächtigten und dabelst ansiedelten, mit andern Worten, sich im NW. ihres Stammlandes ausbreiteten. Die hiedurch herbeigeführte Schwächung ihrer Macht in letzterem benützten, vielleicht erst in der Perserzeit, ihre bisher unbedeutenden Nachbarn, die Nabatäer, um die hier zurückgebliebenen Idumäer zu überfallen und zu überwältigen, und deren Gebiet, Hauptstadt (Petra, Dio XIX, 95, 97. Plin. VI, 28. Quatremère p. 148.), Reichthümer, Handel in ihre Hände zu bekommen. Damit war die Bedeutung der Idumäer als Staat, mit Jerusalems zweiter Zerstörung wurde auch ihre Bedeutung als Volk aufgehoben (s. Bd. IV. S. 62 f. Robinson, Palästina III. S. 109 f. Strabo 760. \* vgl. 749.). Uebrigens beginnt die politische Geltung der Nabatäer als herrschenden Stammes der Araber für uns mit dem Anfang der Diadochenperiode in dem merkwürdigen Bericht von zwei über Idumäa her unternommenen aber mißlungenen Heereszügen von Athenäus, einem General, und von Demetrius, dem Sohne des Antigonus, bei Diod. Sic. XIX, 94 f. (vgl. II, 48. III, 43. u. Plut. Demetr. 7, 309 u. 308 v. Chr.). Hier erscheint dieser freiheitsliebende, hinter seinen Wüstenwällen schwer zu bezwingende Stamm, an und für sich zwar nicht über 10000 Familienhäupter stark, aber gestützt auf eine zahlreiche Mannschaft von Hörigen oder Unterthanen, nicht eigentlichen Sklaven, deren sie nicht viele hatten (Strabo 783.), und bei seinen zahllosen Kameel- und Schaafherden und durch seinen Handel mit Weibrauch, Myrrhen und den köstlichsten Gewürzen des glücklichen Arabiens, plötzlich vor unsern Augen als der bei weitem wohlhabendste unter den vielen arabischen Hirtenstämmen im östlichen Theil der petr. Halbinsel (über den eine östliche Lage im weitesten Sinne bezeichnenden Ausdruck *προς την έω*, Diod. II, 48. vgl. Bähr zu Herod. IV, 40. 44. 122. u. Ovid Met. I, 61. Lucan. Phars. IV,

\* *Kατὰ σκόιν* beziehe ich auf den Ueberfall der zurückgebliebenen Idumäer durch die Nabatäer, ähnlich dem der Maraniten, gleichfalls eines arabh. Stammes, durch ihre Nachbarn, die Gadymanen (Diod. Sic. III, 43. Strabo 776.): *ἐκπεσόντες* sind die dem Ueberfall Entronnenen, welche ihren zur Eroberung Südpalästina's vorangegangenen Stammgenossen dorthin nachflüchteten; *καὶ τὰς γυναῖκας* ... bezieht sich auf die ihnen durch Johannes Hyrtanus aufgezwungene Annahme jüdischer Sitte und Religion.

63.), zwischen „dem Asphaltisee und dem elanitischen Meerbusen“, den sie in zahlreichen Hirtendörfern umwohnten, und außerdem noch im Besiz eines ziemlich großen Bezirkes landeinwärts, der nach Diod. III, 43. meist Wüsten- und wenig Culturboden umschloß, da ihnen überdies Getreidebau und Weintrinken verboten sei, während dagegen ihr Land nach Strabo (783.) größtentheils fruchtbar war mit Ausnahme des Oels, wofür sie sich des Seesalzes bedienten: zwei von einander abweichende Angaben, die sich dadurch ausgleichen lassen, daß Diod. hauptsächlich ihr nach W. u. S.W. (Strabo 503.) erweitertes Gebiet, die h. Wüste et-ih, Strabo neben einem höheren Grad von Civilisation des nabat. Volkes mehr das altirumäische Land schildert, das jetzt noch fruchtbare Bezirke sowie Spuren früherer größerer Bodenkultur aufzuweisen hat (f. B. IV. S. 61. Robinson III. S. 103. Schubert, Reise in das Morgenland II. S. 406. 416. 432 f. 438 f. 441 f. vgl. Strabo 776 f. Plin. H. N. XII, 17. XXI, 18.). Diese Wohlhabenheit hielt sie übrigens nicht ab die ganze Nachbarschaft mit Plünderungszügen zu plagen und auch auf dem arabischen Meerbusen wo sie einige Inseln besetzt hielten, besonders gegen ägyptische Ostindiensfahrer, hier wohl weniger aus Raublust als um deren Handelsconcurrenz in äthiopischen und indischen Waaren zu lähmen (León de Laborde am a. D. p. 18.), Räubereien auszuüben, bis sie dafür von einer Kriegsflotte der Ptolemäer empfindlich gezügelt wurden (Diod. III, 43. Strabo 777.). Wie sie aber, von ihren durch das A. I. im O. und S.O. des todten Meeres ihnen angewiesenen Stammstügen ausgegangen, die petr. Halbinsel und die daran stoßenden Wasserstraßen mit ihrer Raub- und Handels-thätigkeit zu erfüllen trachteten und hier ganz an die Stelle der alten Idumäer und Midianiter traten (León de Laborde a. a. D. p. 7. u. 15. Ritter, zur Gesch. des petr. Arabiens u. s. f. in den Abhh. der Berliner Akademie der Wissenschaften 1824. S. 213.): so drangen sie, mit ihrem Handel auch ihren Machteinfluß erweiternd (Quatrem. p. 34 f.), auch in die Mitte und nach dem Süden der großen arab. Halbinsel vor, und lenkte Rom, in griechischer Sprache dasselbe was *Arava* in mehreren semitischen Sprachen (Steph. Byz. s. v. Βοχάρτ Geogr. sacra II, 1. c. 44. Gesenius Thes. s. v. *אֲרָוָה*) das h. Haura\*, einige Tagreisen nördl. von Zambo, dem Hafen von Medina, eines ihrer bedeutendsten Exporten (Quatrem. p. 42 f. Ritter, die Erdkunde XII. S. 121 f. 126 f.), ist Beleg für jenes, daß aber ihr Volk von Diod. VI, 7, 21. u. von Steph. Byz. s. v. *Ναβαταῖοι* zu Arabia Felix gerechnet wird (vgl. Strabo 779.) kann als Beleg für dieses angeführt werden. Endlich scheinen sie in dieser südl. Richtung mit einer Handelsniederlassung bis nach der gegenüber liegenden afrikan. Troglodytenküste vorgedrungen zu sein (Plin. XII, 20. vgl. VI, 29. Juven. Satir. XI, 126 f. u. Ritter V. S. 905.). Aber auch nördl. und nordöstl. von ihren ursprünglichen Stammstügen dehnten sie ihren politischen und commerciellen Einfluß aus, jenen besonders mit Benützung der jüdischen und syrischen Wirren (Strabo 767. 779.), und drangen hier im Ostjordanland, dort gegen den Euphrat vor, daher wir sie öfters im Besiz von Städten und Strichen jenes bekanntlich je und je mit zu Arabien gerechneten Landes (Förbiger, Handb. d. alt. Geogr. II. S. 728 Anm. 68.) oder im Streit darüber erblicken, daher bei Dionys. Perieg. v. 954 f. *αἰγρεῖοι* *Ναβατ.* *Ἰνὲρ κλαῖον Αἰζαῖον ραῖονον*, vgl. das. *Εὐσάθ.*, daher noch Epiphanius (adv. Haer. I, 19, 2.) das Nabatäerland mit dem an Moabitis grenzenden Peraä identificirt (vgl. Ammian. Marc. XIV, 8.), und was endlich ihre Ausbreitung nach dem Euphrat hin betrifft. Josephus (A. J. I, 12, 4.) und nach ihm Hieronymus (Onomast. vgl. Plin. VI, 28. u. Ritter a. a. D.

\* Nabat oder Nabt zwei Tagreisen südl. von diesem Haura hat bis auf diesen Tag die Spuren des dortigen Aufenthaltes der Nabatäer erhalten. Quatrem. p. 42.



§. 124 f.) Nabatene vom Euphrat bis ans rothe Meer reichen läßt. Nach dem wir somit das Gebiet des nabatäischen Handels in seiner machtvollsten Ausdehnung von Südwesten nach Nordosten überschaut behalten wir und vor, die Gegenstände, Stationen und Wege desselben von seinem merkwürdigen Centralpunkte Petra aus (s. d. Art.) zu überblicken, indem wir vorläufig nur auf einige Hauptstellen darüber bei Strabo (767. 776. 779. vgl. 763. 781.) u. Plin. (VI, 28. vgl. Quatrem. p. 14—34.) verweisen, und gehen nun zur Uebersicht der voluhen Geschichte jenes interessanten arabischen Stammes über, welche mit der Geschichte der Seleuciden, noch weit mehr aber der jüdischen Fürsten aus dem maccabäischen und isumäischen Geschlechte, sowie endlich der Römer vielfach verflochten ist. Ihre Staatsverfassung war eine monarchische, und zwar nach Strabo 779. 783. vortreflich organisiert. Denn sie war, dem Stammesbesitzthümlichen Unabhängigkeitsgeiste der Araber, nicht aber der Syrer, so recht angemessen, freisinnig, durch merkwürdig vollständige Sitten des Königs gemildert und durch einen aus der Zahl der Großen dem König beigegebenen Stellvertreter, welcher Bruder hieß, sowie durch das Volk selbst beschränkt, bei dem der König oft über seine Regierung, bisweilen auch über sein Privatleben Rechenschaft ablegen mußte (vgl. dagegen Diod. III, 47.). Den ersten der von jüdischen Schriftstellern erwähnten Könige dieses Araberstaates fühlt man sich versucht in jenem Aretas zu entdecken, zu welchem der jüdische Hohenpriester Jason, von seinem Bruder Menelaus bei Antiochus IV. Epiphanes' Geldgier verdrängt, nach Ammonitis flüchtete, welches Ländchen wohl damals schon, wie bereits früher der Asphaltisee mit seinem Süd- und Ostufer (Diod. II, 48. XIX, 98.), im Besitze der Nabatäer war.\* Dies einmal angenommen könnten wir ihn zum Unterschiede von spätern Nabatäerfürsten dieses Namens Aretas I. nennen. In seine Regierungszeit würde dann das freundschaftliche Vernehmen zwischen den ersten Maccabäerhelden Judas und Jonathan und den Nabatäern zu setzen seyn, dessen I. Macc. 5, 24 f. 9, 35 f. u. Joseph. A. J. XII, 8, 3 f. XIII, 1, 2 f. gedacht wird, und das schon aus dem gleichen Hasse gegen gemeinsame Feinde, die Seleuciden\*\*, die Idumäer und vielleicht auch die der nabat. Herrschaft abgeneigten Ammoniter leicht erklärlich, erst dann in Feindschaft überging als Jonathan, vielleicht in Folge der Verwicklungen und Parteiwchsel im syrischen Kronstreite zwischen Demetrius Nikator und dem jungen Antiochus VI., auf die Nabatäer einen mit reicher Beute belohnten Angriff that (I. Macc. 12, 31. u. das. Grotius, Jos. A. J. XIII, 5, 10.). — Sollte der Araber Malchus, welcher den bei ihm als Flüchtling erzogenen Antiochus VI. mit Tryphon's Hilfe auf den syrischen Thron setzte (144 v. Chr. Jos. A. J. XIII, 5, 1. B. J. 1, 2, 1. I. Macc. 11, 39.), ein nabat. Fürst seyn, und ist dieser Name wie öfters (Ev. Joh. XVIII, 10. u. Bd IV. S. 1461.) ein Eigennamen: so könnten wir ihn Malchus I. nennen und ihn als einen Nachfolger jenes

\* Nur im Nothfall (Jerem. XII, 11. XLI, 15.) flüchteten Juden zu den gegen sie vor wie nach dem Eril feindlichen Ammonitern, Nehem. II, 10. IV, 1 f. 7 f. XIII, 1. 4. 8. — Wie früher zu Gilesyrien (Jos. A. J. I, 11, 5.) so wurde später ihr Ländchen zu Arabien gerechnet (Trigen. lib. I. in Job. vgl. Jos. B. J. I, 6, 3.). — Ueber den ächt arab. Namen Aretas vgl. Vincent, The Commerce and Navigation of the Ancients in the Indian Ocean, II. p. 273. not. 47. u. p. 277. not. 55. B. Michaelis in Pott's Syllog. III. p. 62 f. und Wesel. zu Diod. XIV, 70. — Freilich könnte der obige Aretas auch ein ammonit. Vasalle der Nabatäer seyn, vgl. Jos. A. J. XIII, 8, 1.

\*\* Denen die Nabatäer, ihre Streitigkeiten und zunehmende Schwäche benützend, ostjordanische Gebietstheile entrißen, z. B. das oft genannte Medaba in Moabitis, Jos. A. J. XIII, 9, 1. vgl. B. J. I, 2, 6. A. J. XIII, 5, 4. XIV, 1, 4. Steph. Byz. s. v. Μηδαβα. Ptol. V, 17, 6. VIII, 20, 20.

obigen Aretas I. bezeichnen. Jene Feindschaft, durch nachbarliche Reibungen immer wieder genährt, scheint sich auch auf die folgenden Maccabäer vererbt zu haben, von denen der eroberungslustige Alexander Jannäus, zwar nicht ohne wiederholte Verluste, eine Reihe von Städten im Osten des Jordans und des Nephthisees den Arabern abnahm, von denen zwei Könige als seine Beguer genannt werden, Aretas, der den von Alexander bedrängten Gazäern wenigstens Hilfe zugesagt, und Obodas (= dem arab. Obeida nach Quatrem. p. 12.), der dem jüdischen Eroberer im Ostjordanland mit Glück entgegentritt, etwa um 103 u. 104 v. Chr., welcher Niederlage Alexanders durch Obodas noch eine zweite durch einen Aretas folgt, Jos. A. J. XIII, 13, 3. 5. 15, 2. 4 vgl. XIV, 1. 4. B. J. I, 4, 4. 8. — Jenen erstgenannten Aretas bezeichnen wir nun als den II., den nach Obodas ausgeführt als den III. dieses Namens. Dieß wäre dann derselbe Fürst welcher den Seleuciden Antiochus Dionysius von Damascus überwand und erlegte, von den Damascenern zu vorübergehender Beherrschung ihrer Stadt und Cölefyriens berufen wurde (Jos. A. J. XIII, 15, 1 f. B. J. I, 4, 7 f.), und welchen Alexander Jannäus wenige Jahre vor dessen Ende besiegte. Derselbe Fürst mischte sich später in den Thronstreit von Alexanders Söhnen, Hyrcanus II. und Aristobulus II., und ließ sich durch Hyrcanus gewandten Rathgeber, den mit den Arabern befreundeten und versöhnlichten Antipater, durch Geschenke und durch das Versprechen der Rückgabe aller von Alexander Jannäus den Nabatäern abgenommenen Städte bestimmen, zu Gunsten Hyrcanus durch Belagerung Aristobulus in Jerusalem\* einzuschreiten, wurde aber dafür von den Römern unter Scaurus, Pompejus d. Gr., und drei römischen Statthaltern Syriens, zum Theil hinter den Felienwällen seiner Königsstadt Petra, besetzt, besiegelt, gebrandschatzt (65 v. Chr. u. ff. Jos. A. J. XIV, 1, 3 f. 2, 1 f. 3, 3 f. 5, 1. 6, 4. 7, 3. B. J. I, 6, 2 f. 8, 7. 9. Plut. Pomp. 41 f. Appian. Syr. 51. Mithrid. 106. 117. Dio XXXVII, 15.). Aus diesem Zusammenstoß mit Pompejus leicht erklärlich ist die Unterstützung welche Malchus II., Nachfolger von Aretas III., dem Julius Cäsar im alexandrinischen Kriege mit einem Hilfscorps zu Pferde angedeihen ließ (47 v. Chr., B. Alex. 1. Arrian. Peripl. mar. Erythr. p. 11. in Geogr. Min. ed. Huds. T. 1.); aber ebenso erklärlich ist auch der Anschluß desselben Königs an die sonst den nabat. Handelsinteressen widerwärtigen Parther, welche nach Vorderasien vorgedrungen waren, gegen den noch emporwuchernden Druck der in diesen Gegenden wachsenden röm. Uebermacht, welchen Anschluß er aber mit neuen Contributionen an Rom büßen mußte (40 v. Chr. u. ff., Dio XLVIII, 24 f. 41.). Jener Einfall der Parther wirkte auch auf die damaligen Verwicklungen in Judäa ein, wo ihre räuberischen Schaaren Antigonus, den Sohn des unglücklichen Aristobulus II., gegen seinen schwachen Oheim Hyrcanus und dessen selbst nach der jüdischen Krone kühnernen Rathgeber Herodes unterstützten und auf den Thron seiner Väter hoben. Herodes, hiedurch zur Flucht genöthigt und mit seinem Hilfegesuch von Malchus abgewiesen, angeblich aus Furcht vor seinen parthischen Bundesgenossen, im Grunde aber, wie wenigstens Josephus versichert, um hiedurch gewisser Schuldverbindlichkeiten gegen Herodes' Familie los zu werden, wandte sich nun nach Rom, wird von den dortigen Triumvirn als König von Judäa begrüßt (40 v. Chr.) und gewinnt besonders in Folge von des Ventidius parthischen Siegen dem

\* Ohne Zweifel verfolgten die nabat. Könige bei ihren Gemischungen in die jüd. Angelegenheiten auch das als einen Hauptzweck, ihrem durch die Parther einerseits (Nitter S. 125 f.) und andererseits durch die Zunahme des röm.-äg. Handels nach den indischen Gewässern (Léon de Laborde p. 16. u. 18. Quatrem. p. 28.) beeinträchtigten Verkehr über Judäa hin nach der commercieell so wichtigen philistäischen Küste (s. Bd. IV. S. 353 f.) neue Absatzwege zu eröffnen.



Antigonus die jüdische Krone ab (A. J. XIV, 3, 9. 14—16. B. J. I, 14—18.). Malchus aber, außer der obigen Geldbuße an Rom noch insbesondere von dem nach den obigen Vorfällen auf ihn erbohten Antonius in seinem Gebiete verkrüppelt durch Schenkung des dem Äußeren Meere zugeleiteten Theiles vom nabat. Arabien an die länderrückfährige, vielleicht auch handelsleiterückfährige Cleopatra oder an ihre Kinder von Antonius (Plut. Anton. 36. Dio XLIX, 32. Jos. A. J. XV, 4. B. J. I, 18, 4 f.), war natürlich nur gezwungen Bundesgenosse seines Vländerers gegen Octavianus (Plut. ib. 61.), und verhalf der Aegypten unterworfenen Theil seines Volkes nach Antonius' Niederlage bei Actium sogleich bei der Hand, Cleopatra's Plan, über den arab. Meerbusen hin zu entfliehen, durch Verbrennung der ersten dorthin gebachten Schiffe zu vereiteln (Plut. ib. 69.). Uebrigens war die oben schon angezeigte Abneigung des Hofes von Petra gegen den fürchtbaren Umvorschlammung Herodes noch durch einen offenen, zuletzt für diesen freigelegten Raum gesteigert worden, welchen noch Antonius auf Anstiften seiner nach beider Könige Ländern gewogenen Duhlerin dem Herodes anbefohlen hatte (Jos. A. J. XV, 5. B. J. I, 19.). Diese Abneigung gegen einen Mann welcher den Interessen des nabat. Staates und Handels (s. Bd. IV, S. 67.) überall in den Weg trat ging nun auch auf Malchus Nachfolger Obodas II. über und wurde bei diesem schwachen Fürsten von seinem intriganten, leidenschaftlichen, auf Herodes erbitterten Stellvertreter Sylläus (= Saleh, Quatrem. p. 12.) noch genährt, von welchem sprichenden Ebenbilde eines orientalischen Regiers Josephus ein starkes Sündenregister geliefert hat (A. J. XVI, 7, 6. 9, 1 f. 10, 8 f. XVII, 3, 2. B. J. I, 24, 6. 27, 1. 29, 3.). Daher ist auch Obodas bereit, dem greisen Herkanus wider Herodes, den Würger des maccabäischen Geschlechts, eine Zufluchtsstätte zu gewähren (Jos. A. J. XV, 6, 2 f.), und wird zuletzt wegen Abläugnung einer Schuld an den jüdischen König und wegen Vergangung räuberischer, vor Herodes gesuchter Trachoniten in einen mienwohl unbedeutenden Krieg mit diesem verwickelt (A. J. XVI, 9, 1 f.). Dieß ist derselbe Obodas und Sylläus in deren Regierungszeit (24 v. Chr.) die merkwürdige Unternehmung der Römer unter Ael. Gallus gegen die Himyariten in Südarabien fällt, an der auch 500 Juden und 1000 Nabatäer unter Sylläus theilnahmen (Strabo 750 f. 819 f. Plin. VI, 28. Ritter a. a. D. S. 10. 115 f. Forb. a. a. D. I, S. 369. Anm. 47.). Ihr durch Sylläus herbeigeführtes Mißlingen — den Nabatäern konnten ihre römischen Freunde (Strabo 779 f.) als Nachbarn auch auf der Südseite ihres Reiches unmöglich willkommen seyn —, sein ehrsüchtiges Trachten nach der durch Obodas' Tod erledigten nabat. Krone, und die von Arabien und von Judäa aus an dem ihm ohnedieß abgeneigten Cäsarshofe zusammenlaufenden Anklagen gegen den Verbrecher bereiteten ihm den Untergang zu Rom (Jos. A. J. XVI, 10, 9.). — Aeneas, oder wie jetzt der von ihm angenommene, in Nabatäa beliebte Fürstennamen lautete, Aretas IV., über des Augustus Born ob seiner Thronbesteigung, ohne des röm. Oberherrn Gutheißung eingeholt zu haben, durch Geschenke und demüthige Bitten Meister geworden, durfte die arabische Krone behalten (etwa 12 v. Chr. Jos. A. J. XVI, 9, 4. 10, 9.). Möglicherweise ist er derselbe welcher unter Tiberius (18 n. Chr.) bei einem Gastmahle den Cäsar Germanicus und dessen Gemahlin Agrippina mit kostbaren Goldkronen ehrte (Tac. Ann. II, 57.). Unter seiner Regierung mag auch Strabo's philosophischer Freund, Athenodorus, nach Petra gekommen seyn und die Materialien zu seiner gar vortheilhaften Schilderung namentlich des moralischen Zustandes von jenem Handelsstaate daselbst gesammelt haben (Strabo 779.). Nur unter der schwierigen Voraussetzung einer beinahe 50jährigen Regierung ist dieser Aretas eine und dieselbe Person mit demjenigen von welchem wir zum Schluß noch Einiges zu berichten haben. Lassen wir daher dieses lieber unter dem Namen Aretas V.

hier nachfolgen. Den wiederholt ausgeübten arabischen Einfluß auf die Angelegenheiten des jüdischen Hofes und Landes machte dieser König noch einmal geltend, indem er, obwohl Schwiegervater von Herodes Antipas\*, doch aus Haß gegen diesen die beginnenden jüdischen Unruhen zu einem so verheerungsvollen Einfall in Galiläa angeblich den Römern zur Hilfe benützte, daß diese selbst ihre wilden arabischen Bundesgenossen zurücksenden mußten (Jos. A. J. XVII, 10, 9 f. B. J. II, 5, 1. 3.). Später, als jener sinnliche, charakterlose Tetrarch Galiläa's durch Ehebruch mit seiner Schwägerin Herodias seine rechtmäßige Gemahlin, eine Tochter jenes Aretas, zur Flucht nach der noch ihrem Vater zugehörigen Feste Machärus\*\*, der Grenzside des beiderseitigen Gebiets, und sofort zu ihrem Vater veranlaßte, kam es unter Mitwirkung einer Streitmacht über das Gebiet von Gamala zum offenen Kampf zwischen beiden, wobei Aretas nicht nur den Herodes aus Haupt schlug, sondern auch, als der römische Statthalter Syriens, Vitellius, den von Tiberius ihm anbefohlenen Nachzug wider Aretas antrat, sich durch den inzwischen eingetretenen Tod dieses Kaisers (37 n. Chr.) und die darauf folgende kraftlose Regierung Caligula's ermuthigen ließ, das schon unter Aretas III. in der Nabatäer Gewalt gewesene Damascus durch einen Handstreich auf eine Weile wieder zu besetzen (38 n. Chr. II. Cor. 11. 32 vgl. Act. App. IX. 24.). Tief ist denn der letzte der nabat. Könige\*\*\* von dem uns etwas mit Bestimmtheit bekannt geworden. Zwar dauerte ihr Reich noch in die 70 J. fort, aber aus den oben angegebenen Gründen schwanden seine Kräfte immer mehr dahin, bis durch die feindliche Haltung der Nabatäer bei Jerusalem's Belagerung durch Titus (Niter. zur Gesch. d. jerr. Nr. S. 203 f.) gereizt die Weltbeherrscher ihrem Reiche unter Trajan durch den Feldherrn Balua ein Ende machen ließen (105 n. Chr. Dio LXVIII. 14. Eutrop. VIII, 2, 9. Ammian. Marc. XIV, 8.). Des Reiches Fall überlebte zwar dessen merkwürdige Metropole Petra mehrere Jahrhunderte, ist aber zuletzt zum äußersten Grenzposten des Römerreiches gegen die Wüste herabgesunken, und der Name des Volkes selbst aus Vorderasien, wo dasselbe so meteorartig aufgetaucht, ganz verschwunden, um in den Euphratländern, bis wohin es zur Zeit seiner Macht und Handelsblüthe sich ausgebreitet und wo es wahrscheinlich durch wiederholte Zuzüge aus der arabischen Heimat namentlich nach seines Reiches Untergang sich verstärkt hatte, noch bis in die Zeit der Abbasiden fortzudauern (Quatrem. p. 134 f. Niter. S. 126. 139 f. vgl. Pococke, Spec. hist. Arab. p. 265 f.). — Das Verzeichniß geogr. Notizen über das Nabatäerland bei Quatrem. p. 35 f. Niter. S. 126 f., aus Steph. Byz. zuweilen geschöpft, kann noch durch die Namen *Aauri*, *Aauriz*, *hazayroi* von ebendaher erweitert werden. — Was den Sinn des Volkes betrifft, so erscheint er zwar bei Diod. (II, 48. III, 43.), wahrscheinlich im Zustande des Uebergangs aus einem beschränkten, wenig bedürftenden Naturzustande zu der durch erregte Thätigkeit angebahnten Civilisation aufgefaßt, noch ungeschlachtet und gewaltthätig, dagegen bei Strabo (779. 783.) bereits durch Cultur gemildert in einer lebenswürdigen, vielleicht von Athenodorus aus Wohlwollen gegen seine verräthlichen Freunde etwas idealisirten Gestalt. Zwar auf Erwerb und Reichthum bedacht sind nach dieser Schilderung die Nabatäer,

\* Der von Strabo (781.) erwähnte Aretas kann, abgesehen von seiner politischen Stellung, schon aus chronologischen Gründen nicht wohl eine Person mit diesem Schwiegervater von Herodes Antipas seyn, wie oben Bd. I. S. 710. vermuthet wird.

\*\* J. Maure auf der Dünste des Arabaltiees in der Schlucht des Zurka Main frei auf einem Felsenfegel stehend. — Vgl. Robinson a. a. D. III. S. 368 f. — So weit war die nabat. Herrschaft durch Herodes I. nach Süden zurückgedrängt worden.

\*\*\* Ein wiewohl mangelhaftes Verzeichniß derselben f. bei Vin. ent a. a. D. p. 273 f.; über ihre Geschichte vgl. auch Robinson III. S. 111 f.



doch nicht engberzig in dessen Verwendung, und daneben nüchtern auch bei ihren reichen, durch Muskat\* gewürzten Gastmahlen in ihren von kostbarem Gestein errichteten Wohnungen, welche die des Friedens wegen mauerlosen Städte schmückten. Freunde der eigenen Freiheit haben sie gegen die sonstige Sitte des Orients wenig Sklaven, sich mit eigener Hand oder durch Verwandte bedienend; endlich nicht vornehmlich wie sonst wohl Handelsvölker, leben sie in seinem Frieden untereinander. Daß bei ihnen Künste, von Griechen und Reichthum gepflegt, wie Kunst und Baufunst, letztere träter unter griech.-röm. Einfluß, wie ein Blick auf die Trümmer Petra's und beweist (vgl. die Ansichten zu Leon de Laborde's öfters angerühmter Skizze u. in Kürze Reub's Erfüllung der bibl. Weissagungen, Stuttgart 1844), Geltung hatten, hierfür liegt im eben beigebrachten wenigstens eine Andeutung, und dies ist auch bei so großartigem Handel und Verkehr ebenso natürlich als daß auch andere Zweige von Kunst und Wissenschaft bei ihnen gediehen, und wir könnten, was Quatrem. (p. 220. 227 f. 230 f.) für seine aram. Nabatäer in dieser Beziehung aus oriental. Quellen, namentlich aus dem merkwürdigen Buche „Agricultura Nabat.“ über deren Kenntnisse in diesem Fache und in der Botanik, sowie für ihre Entdeckungen auf dem Felde der Weinwirtschaft und für ihren Geschmack an Literatur beigebracht hat, auch für unsere arab. in Anspruch nehmen, mit denen sofort diese Kenntnisse nach den alten Sagen der Cultur, den Gushrauländern, ausgewandert seyn würden. Ihre Sprache anbelangend so scheinen schon die arabisch klingenden Eigennamen sie diesem Sprachstamme zuzuwenden, und der Umstand welchen Quatrem. (p. 128) hervorhebt daß die Nabatäer an Antigonos einen Brief *Επιτομή γράμματων* geschrieben (Diod. XIX, 96.), beweist nicht nothwendig für das Gegentheil, da ja for. Sprache und Schrift, wie der franz. Gelehrte selbst satzsam nachgewiesen hat (p. 244 f.), damals in Arien die verbreitetste, ihnen auch als Handelsvolk am geläufigsten seyn mochte; warum sollten sie sich also nicht, vielleicht beim Mangel einer ausgebildeten arab., derselben an den wenn gleich nur des Griechischen kundigen Beherrschter Syriens bedient haben? — Ihre Religion endlich bestand, was auch bei andern arab. Stämmen der Fall war (Gesenius zum Jesaj. II. S. 283 f. 331 f.), hauptsächlich in Sonnen- und Sternendienst. Die Sonne verehren sie, sagt Strabo 784., und bringen ihr täglich an einem Altar auf dem Hause Frank- und Weibrausopfer dar. Dieser Sonnengott mochte bei den verschiedenen Stämmen verschiedene Namen haben, z. B. Mrotal (Herod. III, 8. u. das. Bähr), bei den Nabatäern hieß er Dufare (Steph. Byz. u. Gesch. ed. Alberti s. v. Term. Apol. 24. u. Selden de Diis Syris II. 4.), d. h. Haus- und Landeskönig (Crenier, Symbol. u. i. f. II. S. 260.). Mit diesem Lichtdienste verband sich bei ihnen ein Cultus männlicher und weiblicher Heroen, vielleicht als Sonnenkinder, so eines Königs Diodas, der in seiner Begräbnisstadt Dioda göttlich verehrt wurde (Steph. Byz. s. v. *Διόδα*, vgl. dagegen was Strabo 784. über ihre Mißachtung auch königlicher Beichname berichtet), und zweier Schwestern, Marthus und Marthana (unsere Herrin; Epiphanius a. a. D.), welchen Cultus später wenigstens eckelhafte und abergläubische Zuthaten entstellten, wenn anders Epiphanius ohne Vermengung und Entstellung referirt hat. [Cless.]

**Nabathrae** (Ναβαθραι, Procl. IV, 3, 21. 6, 20.), Volk im Innern Libyens am nördl. Abhange des Gebirges Arualtes. [F.]

\* Welche noch Masoudi bei Quatrem. p. 135. vgl. p. 219. preist.

\*\* Was über die Sprache der Nabatäer aus den sinaitischen Inschriften zu ermitteln sei müssen wir um so mehr dahingestellt seyn lassen als die Entdeckungen und Ansichten von Prof. Beer über diesen Punkt für uns nur in der summarischen Uebersicht bei Robinson a. a. D. I. S. 210 f. 428 f. zugänglich wurden.

**Nabianl** (*Nabianl*), nomadische Völkerschaft im östlichen Sarmatien, südlich von den Siraces an den Vorbergen des Kaukasus, bei Strabo XI, p. 506. [F.]

**Nabis**, von unbekannter Herkunft, bemächtigte sich bald nach dem Tode des Tyrannen Machabidas der Herrschaft über Sardamon (206 v. Chr.) und befestigte sich in derselben, von dem nichtswürdigen Gesindel umgeben, unter den schändlichsten Gräueln. An weitgreifender Habguth und rauchster Grausamkeit kam er den verächtlichsten Tyrannen gleich. Bekannt ist sein Karterswerkzeug, das gebildet und gefleidet wie sein nicht weniger grausames — Polob. XVII, 17. — Weib Nerga an Armen und Händen und auf der Brust eine Spige hatte, welche dem zur Umarmung zugelassenen Opfer mittelst eines Iriebwerks immer tiefer eingedrückt wurden. Polob. XIII, 6 u. XVII, 13. Diod. Exc. de virt. et vit. p. 570. Pauf. IV, 29, 10 VII, 8, 4 — Ueber sein Verhältnis zu dem assyrischen Bunde und Rom und über sein Ende s. Bd. I. S. 25 f. [K.]

**Nabius** (*Nabius*, Ptol. II, 6, 4) wahrlich derselbe kleine Fluß an der Nordküste von Guyana welchen Wela III, 1, 9 Ivia nennt und in dem Sinus Artabrorum münden läßt, oder die heut. Juvia. [F.]

**Nabla**, s. Naana.

**Nablis** (Ben. Jort. VI, 11, beim Geo. Rav IV, 26 Nabus oder Navus), ein nördl. Nebenfluß des Danubius in Germanien, heißt wahrlich die heut. Naab im Obermainkreise Bayerns. [F.]

**Nablium** (Ovid A. A. III, 327.) oder nablum (Not. Tiron. p. 172), griech. *ναβλίον* (Joseph. Ant. J. VII, 12, 3.), *נַבְלִיּוֹן*, hebr. *נַבְלִיּוֹן* (Gen. 5, 12, Amos 5, 23, 6, 5, Psalm 57, 9, u. a.), ein zweifaltiges (Joseph. l. l.) musikalisches Instrument das die Gestalt eines umgestürzten Tolia hatte und mit der Hand gespielt wurde. Vgl. Bd. IV. S. 1290. [W. T.]

**Nabonadius** (*Nabonadius*, Can. Ptol. bei Semler, Erläuter. Schr. 3. Allgem. Weltbist. III. S. 229, 243.; *Nabonadius*, Berol. bei Guf. Pr. Ev. IX, 40, p. 456.; *Nabonedus*, *Nabonadius*, Berol. bei Jos. c. Ap. I. §. 20. u. Guf. Chron. arm. I. p. 73.; *Nabodenus*, Allr. Pol. u. Guf. Chr. arm. I, p. 45.; *Nabonedochus*, *Nabonadius* *χρ.*, Aboden. in Guf. Chron. I, p. 60. Pr. Ev. IX, 41, p. 475.; *Nabonadius*, Jos. Ant. X, 11, §. 2, p. 539.) ist ohne Zweifel der letzte der assyrisch- (vgl. Can. Ptol., Xen. Cyrop. IV. VI. VII.) babylonischen Könige, derselbe der bei Herodot. *Λαβυρτος* heißt (Her. I, 77, 188., Ein Name mit Naboned, Scalig. Emend. temp. p. 578., & öfters mit : wechselnd, Geien. hebr. Wörterb. s. 5). Schon Josephus (Ant. X, 11, 2—4.) findet in ihm den Belsazar, *Βελσαζαρος* der Bibel (Dan. 5, 1, 30, 7, 1.), Syncellus dagegen den Nabages, Darius, Naberus oder Ariarctes (Chronogr. p. 226. Par. p. 182. Ven., im Canon astron. und der *Εκκλησι.* *αποκαταστασις*, vgl. Semler a. a. D. S. 250.), Scaliger u. A. den Darius Nedus des Daniel (Dan. 6, 1, 9, 1. Scal. Can. Isag. I, 3, p. 290. Emend. temp. fr. 16.) wegen des Widerspruchs worin Xenophon (Cyrop. VII, 4.) und die Bibel (Dan. 5, 30.) mit den Nachrichten des Berossus und des wahrscheinlich aus diesem schöpfenden (vgl. dagegen Niebuhr II. hist. Schr. I. S. 210.) Abodenus (a. a. D.) über das letzte Schicksal des Königs stehen. Aus gleichem Grunde wohl führt Eusebius den Baltassar, wie Syncellus, der ihn mit Meriglossor identifiziert (Chron. p. 223, 230.), als Nachfolger schon des Umbarodach, und nach ihm den Darius Nedus und dann einen Darius Arsavrus als den letzten auf (Guf. Chr. arm. II, p. 23.), Ansichten die schon Whiston (Chronol. of the old test. I. p. 251.) und Semler (a. a. D. S. 252 f.) genügend widerlegt und die Neuern aufgegeben haben (Heeren, Handb. d. alt. Gesch. S. 26. Niebuhr a. a. D. S. 209.



Anm. Leo, Univ. Gesch. I. S. 106. Winer, bibl. Real-99. S. 177. Dümmler, Gesch. d. Welt I. S. 241. Vögel, Weltgesch. I. S. 156; welche Belshazzar und Nabonadius für Eine Person halten. Wenn nun dagegen Hupfeld (Exercitatio Herod. spec. I. de reb. Aegy. p. 55), wie schon Warshawski (Can. chron. 597), die Zeit d. Allg. Welt-Gesch. (III. S. 555 ff., Ausg. v. Baumgart 1746), Götting (advers. chron. 13 in Origenes synagoga var. diss. var. p. 179) u. A. m. den Belshazzar für Esilmerodach halten, weil er wie dieser Sohn und Nachfolger Nebusadnezars heisse (Dan. 5. 1, auch nicht über zwei volle Jahre als regierend vorkomme (Dan. 5. 1, indem das dritte Jahr als incomplet nicht gezählt werde), dem Esilmerodach werden indessen 2—18 Jahre gegeben, Can. Ptol. u. Berol. bei Jos. c. Ap. I. 20. 23, Alex. Polych. in Guf. Chr. I. p. 45. 123, Joseph. Ant. X. 11. 2. 183), und weil Beide von ihrem Nachfolger ermordet werden, so ist auch Nabonadius Sohn und (nur nicht unmittelbar, was Dan. 5. nicht gerade sagt) Nachfolger Nebusadnezars, und wird auch ermordet; Dan. 5. 1, aber redet man vom letzten Jahr des Belshazzar (vgl. Semler a. a. D. S. 282). Indessen mag Belshazzar immerhin in der Daniel'schen Sage auch als unmittelbarer Nachfolger Nebusadnezars figuriren. Jedenfalls ist er im Sinn dieser Sage unaleich auch der letzte Chaldäer (Dan. 5. 30.) König aus diesem Stamm (Dan. 5. 27, Jos. Ant. X. 11. 4 vgl. d. A. Neriellianus). Freilich ist aber auch nichts verkehrter als von diesem Gebiet aus Geschichte und sogar Chronologie rectificiren zu wollen. Die Sage, nur die Höhenpunkte der Geschichte auffassend, greift immer nur die eminenten Namen heraus, als die Kernpunkte an welche ihre Gebeilde anschließen. Das Zwischenliegende ist nicht für sie vorhanden. Nebusadnezar und Belshazzar reflectiren in sich Alles was Babylon für jene Sage bedeutend macht, Größe und Fall Chaldaea's, Demüthigung Israels und Gericht über seine Feinde. Aus ähnlichem Interesse nur das Bedeutsame aufzufassen redet Eusebius im Canon (Chron. arm. II. p. 195) bloß von jenen zwei Königen. — Nach Abdenus wurde Nabonadius ohne bestimmten Anspruch von Neriellianus als unmittelbarer Nachfolger (wom. ihn auch Alex. Polych. Guf. Chr. I. p. 45. macht) nach dem Tode seines eigenen einzigen Sohnes Sabosforacus zum Throne bestimmt (Guf. Chr. I. p. 60. Pr. Ev. IX. 41. ἀποδίκτυον βασιλῆα προεξέστη αὐτῷ αὐτῷ). Nach Perosus aber gehörte er unter die γαῖοι des Königs (a. a. D.), und Herodot nennt ihn den Sohn der Nitokris und eines Älteren Labaneus (Herod. I. 188.), der wohl Eine Person mit Nebusadnezar ist, wofür auch biblische Andeutungen sprechen (Dan. 5. 11. 13. 18. 22. 2. Chron. 36. 20 vgl. Niebuhr a. a. D. Wesseling zu Her. I. 74. 77, Aug. W. Hist. III. Ann. 511. Semler a. a. D. S. 284.). Hupfeld erklärt die Notiz Herodots ohne Weiteres für falsch (a. a. D. p. 56.), während wenn die Nitokris oder Amusea um 606 (Guf. Chr. I. p. 54. u. öft.) beirathete, Nabonadius um 555 noch im besten Alter sein mochte. Herodot betrahtete den Namen Labaneus vielleicht mehr als Königstitel (Vöhr. z. Her. I. 188.). Hiernach ist Nabonadius jüngerer Bruder, nicht Sohn des Esilmerodach, wie Gesenius und Andere (Grisch u. Gr., Chald., I. 16. S. 107. Prideaux Connex. I. p. 146. Winer a. a. D. I. S. 177. Leo a. a. D.) annehmen. Sein Name ist wie andere Königsnamen der Ägypter, Babylonier, Phöniciers, eine Conjunction von Götternamen (vgl. Movers, Phönice. I. S. 166. 291. 341. Orien. Comm. z. Jes. I. S. 281. II. S. 343.), gebildet aus נב-נב (Scalig. Emend. temp. prol. 37. u. p. 578.). Nebo ist nach Gesenius der Mercur der Babylonier (mit נב-נב, Prophet, zusammenhängend, in dem alten Anebus, Enkel des Bel, Euseb. Chr. I, p. 78. und dem späteren ägyptischen Anubis wieder erkennbar, vgl. Jes. 46. 1. Leo S. 103. 105. Erdmann, Mythol.

I. S. 141.), Mit die Anaisie, Semiramis (vgl. d. A. Neith), eine Bildung der Königsnamen, durch welche auch die Uebertragung mehrerer verwandter Götterbezeichnungen auf Eine Person erklärt wird. So heist Nabonit auch Belisat (Belisat nach Oesen Comm. z. Jes. I. S. 252., Bel — Jupiter II. S. 355., nach Movers I. S. 166. — Saturn. Mar. Mar. — Mars. Nov. I. S. 341. 478.). Nach Berolus kam Nabonadius als Onkel des Perseus die den jungen schlechtgearteten Labotoisarchos oder Laboteras nach unaufrichtlicher Regierung aus dem Weg schaffte, auf den Thron (Ber. bei Jos. c. Ap. I. 20. Guf. Chr. I. p. 72. Pr. Ev. IX. 40. p. 455. heißt er Chabesorachus), im J. 193 aer Nab. (Can. Ptol., Semler a. a. D. S. 292.), 554 v. Chr. Berolus schreibt ihm die Vollenzung der aus Backsteinen und Asphalt gebauten, demnach der inneren (vgl. Guf. Chr. I. p. 68. Joseph. Ant. X. 11. 1.) Mauern Babylons am Fluße zu (bei Jos. c. Ap. I. 20. Guf. Chr. I. p. 72. Pr. Ev. I. c.). Gegen die wachsende Macht des Cyrus suchte er sich durch ein Bündniß mit Krofus zu helfen (Herod. I. 75. vgl. Xen. Cyrop. VI. 1. 14.), wogegen er durch den Abfall einiger Satrapen, des Gobrias und Gabatas geschwächt (Xen. Cyr. IV. 6. V. 2.) von Cyrus wiederholt (Cyrop. III. 3.), endlich nach längerem Krieg entscheidend geschlagen und in Babylon belagert wird (Her. I. 188. Xen. Cyr. VII. 4. 5.). Durch Ableitung des Gufisat wird die Stadt erobert, als eben die Babylonier ein großes Fest feierten, und nach Xenophon Cyrop. VII. 5. und Dan. 5. 30. wird der König getödtet. Herodot. schwärzt über das Schicksal des Königs, bei Berolus aber stühtet er sich nach seiner Unterlage nach Vordruppa, ergibt sich nach der Einnahme Babylons der Gnade des Siegers, der ihm die Satrapie Karamanien anwies, wo er in Ruhe starb (Berol. bei Jos. c. Ap. I. 20. Guf. Chr. I. p. 60. vgl. Alford in Guf. Chr. I. p. 72. Pr. Ev. IX. 41.). Seine Herrschaft über Babylon dauerte 17 Jahre (Can. Ptol., ebenso die Andern, Guf. Chr. I. p. 45. 72. u. dtt.), d. h. bis 538 v. Chr. [L. Georgii.]

**Nabonassar** (Ναβονασσαρος, Nabonassaros, Berol. in Guf. Chron. arm. I. p. 10. Can. Ptol. bei Semler Erläut. Zpt. z. Allg. Weltk. III. S. 239. 243. Zedler, Handb. d. math. u. rechn. Chronol. I. S. 111.), Sene Chron. p. 165. im Can. astron. u. der *canon. astronom.* bei Semler a. a. D. S. 250., Genfortin de die nat. c. 21.) wird in dem Regentenverzeichnis des Ptol. als der erste der assyrisch-medischen, richtiger babylonischen Könige genannt, und ist besonders von Bedeutung, weil von ihm an, d. h. vom 14ten Jahr vor seinem Tode, wahrscheinlich dem ersten seiner Regierung, sich die Aera Nabonassari, eine der ersten sicheren Jahresrechnungen, datirt. Diese Aera war, wie die Schriften des Ptolemäus und seines Commentators Ibeon (Semler a. a. D. S. 107 f.) beweisen, die von den Gelehrten des alexandrin. Museums angewandte Zeitrechnung, zu deren Gebrauch der sogen. Canon Ptolemaei Anlaß gab, den sie bei ihren astronomischen Aufzeichnungen zu Grunde legten. Dieser auf die Nabonassar'sche Aera angelegte Canon Ptol., *Κανων χρονικος* oder *σημαντικος* ist ein fortlaufendes Verzeichniß von Regenten, das mittelst Angabe ihrer Regierungszeiten und Aufeinanderfolge als chronologischer Anhaltspunkt für jene Zwecke dienen mochte. Er zerfällt in fünf Orotel, in Griech. u. Gr., Aera, I. 2. S. 69.) oder, da die dritte und vierte Folge wohl richtiger als Eine genommen wird, in vier Königsreihen, in denen man mit Zedler (Handb. d. Chron. I. S. 110.) die, übrigens nicht, wie er meint, darauf beruhenden alten asiat. Monarchien erkennen mochte, nämlich: 1) die babylonische Monarchie, in der späteren Aufschrift assyrisch-medische Könige genannt, in 20 Gliedern, darunter zwei Interregna und 18 Könige, von Nabonassar bis Nabonadius; 2) die persischen Könige von Cyrus bis Darius III.; 3) die griechische Monarchie: a) Alexander und seine zwei Nach-



folger, b) die Mosemder; 4) die römischen Kaiser, deren Aufzählung hingegen nur bis zu Diocletian zuverlässig ist (vgl. Ideler, Handb. I. S. 105–114, weitere Schriften über diesen Canon sind bei Ideler I. S. 110 u. in Zimmers gründlicher Abhandl. über den Canon a. a. O. S. 105–292 angegeben). Er bildet einen Theil der Sandtafelu (*anabshu na-mer*) des Ptolemäus. Die Regenten deren Regierungszeit kein volles nabonassar (483 Jahr) betrug sind ausgelassen, 3. W. Laborsioarchod, Verres II., Serapion, Galba, Citho, Vitellius u. s. w.; die Regierungzeit wird immer in vollen nabonassar Jahren gerechnet, so zwar daß dem König der im Jahr stirbt, wenn auch nicht am Schluß desselben, das ganze Jahr zugerechnet wird. Gemäß der Angaben einiger Mondfinsternisse und anderer astronomischer Beobachtungen ist die Epoche der nabon. Aera, das erste Jahr Nabonassar, auf den 26. Jahr 747 der julianischen Periode, 747 v. Chr. Das nabonassar Jahr ist von hebräische Sonnenjahr von 365 Tagen, der dabei zu Grunde gelegte Mondkalender der ägyptische, so zwar daß der erste Ebot, d. h. der erste Tag des ersten ägyptischen Monats, auch den ersten Tag des nabon. Jahres bildet, obgleich Ptolemäus hin und wieder auch daneben die griechischen Monate anführt. Die Tagesepoche ist bei dieser Rechnung der Montag (Ideler I. S. 99 ff.). Für die Reduction der aera Nabonassari auf die julianische Periode gibt Ideler folgende Regel: bis zum 1. Ebot des 1. J. aer. Nabon. sind von der julianischen Periode 1445638 Tage verstrichen, hiezu wird nun die Summe der Tage des nabonassar. Datums (gefunden durch Multiplication der Jahre mit 365 vor Addition der überschüssigen Tage) addirt, wodurch man die Summe der Tage der julian. Periode bis zu dem fraglichen nabonassar. Datum findet. Da nun 1461 julian. Tage 4 Jahre oder eine Schaltperiode ausmachen, so theilt man jene Summe mit 1461, der Quotient gibt die Zahl der jul. Schaltperioden, diese mit 4 multiplicirt die Summe der jul. Jahre bis zu dem fraglichen nabonassar. Datum. Vom Rest der Division wird zuerst 365 subtrahirt, dann wenn es reicht noch ein- oder zweimal 365, weil der im Rest enthaltene Ueberschuß von Tagen über die gefundenen Schaltperioden bis auf 3 Jahre betragen kann, das erste Jahr einer Schaltperiode aber das Schaltjahr ist; was nach dieser Operation noch übrig bleibt wird auf Tage und Monate reducirt, von denen also der Februar im ersten Jahr 29 Tage hat. Gewisser ist die Rechnung wenn man die nabonassar. Jahrzahl auf Schaltjahre reducirt und diese zu 3966 J. 57 J. addirt, wobei zu beachten daß das erste jul. Schaltjahr in dieser Aera mit dem J. 3 derselben coincidirt. Soll die Reduction auf die christliche Aera fortgesetzt werden, so wird, da 4713 jul. per. = 1. v. Chr., 4714 = 1. n. Chr. ist, die Summe der gefundenen jul. von 4713 oder, wenn sie größer ist, 4714 von ihr subtrahirt, und man erhält dort J. v. Chr., hier J. n. Chr. (vgl. Ideler I. S. 102 77). Andere zum Theil einfachere, aber weniger exacte Methoden gibt Gatterer (Abriß d. Chronol. S. 226 f.). — Die Wichtigkeit der nabonassar. Aera und jenes damit zusammenhängenden Regentencanons fällt in die Augen. Sie bildet den bedeutendsten Halt für die chronologische Ordnung der alten asiatischen Geschichte und ihrer Hauptthaten, indem sie dieselben mit der fräteren in ein festes Verhältniß der Continuität bringt. Die Frage, ob die nabon. Aera auch jemals im bürgerlichen Leben gebraucht worden sei, ist wohl für Babylon wie für Aegypten, wo sie Gatterer durch die verrückte Herrschaft eingebürgert werden läßt (a. a. O. S. 223.), zu verneinen. Beide Völker rechneten ohne Zweifel nach den Jahren des jedesmaligen Königs. Aber auch fräter wird sie nur von Genjorin (de die nat. c. 21. anni Nabonazaru) nicht astronomisch, und von Syncellus (Chron. p. 165.) historisch erwähnt, von jenem in Ausdrücken die nur von wissenschaftlichem Gebrauch zu verstehen sind (ut a nostris, ita ab Aegyptiis quidam anni in literas relati sunt, ut quos

Nabonnazaru nominant) Zudem hat Hieret daraus daß alle übrigen semitischen Völker (unter welche freilich nach Hübner die Chaldäer nicht gehören sollen, Gesch. d. abendl. Völk. I. S. 97. u. Anm. 46 S. 236.) nach Mondmonaten rechneten, daß die von den Juden nach Aben Gera (Petav. Var. Dissert. II, 13.) erst in der Gefangenschaft angenommenen Monate nach dem Monde gerechnet sind, daß die Babelonier nach Ptolemäus (Almage IX, 7. XI, 7.) und Ptolemaeus (Tabula Bild. Gr. I. XIV. p. 180 u. 207.) unter den Seleuciden nach Mondmonaten datirten, daß ferner die Chaldäer verschiedene Mondperioden kannten u. s. w. (Hieret Observ. sur les ann. compl. a Babil. in den Mem. de l'Acad. des Inscri. XVI. p. 205. Ideler I. S. 205 ff.) wahrscheinlich gemacht daß das Jahr der Chaldäer ein Mondjahr war. Das Jahr der Aegyptier aber bestand nach Eusebius (Presl. in Tim. I. p. 31.), Varro (Festus Instit. II. 13.), Hieret (l. 26. l. Minutius (II. N. VII, 49.) Plutarch (Num. 18.) ursprünglich aus Goren, oder nach Censorinus (c. 19.) aus zwei, dann vier Monaten (Zelia Polyh. I. Augustin. Civ. D. XII, 10.) Später aber bestand das ägyptische Jahr aus 360 Tagen, wie Syncellus (Chron. p. 123.) bemerkt, und wie die 360 Katakatache in Pöhl (Fied. I. 22.) die 360 Wasser (Hörschenden) Friesen von Memphis bei Memphis (Fied. I. 97.) genau übereinstimmen, so wie auch Ideler (I. S. 189.) anerkennt, während die gelehrteste Erklärung der Spagomenen, der bestimmte Mythos von der Art ihrer Einführung (Plut. Isot. 12.) ebenso sehr die spätere Zeit dieser Einführung bezeugen, wenn man nach die Nachsicht des Syncellus verbinden kann, daß der Kines Arch. den er im Catalogus anführt, zuerst die fünf Spagomenen eingeführt und auch die Hirscheide eingeführt habe (am a. D. Val. Bona. Legat. III. Rufus. B. S. 78.). Wenn hat daher Des Vignoles (Chronol. de l'Égypte. VI. l. I. II. p. 651.) und neuestens Biot (im Journ. des Savants 1843 Août, p. 481. Noth am a. D. S. 94. u. Noth 40 S. 17.) mit Freyung auf die Nachsicht des Syncellus mit Recht das alte ägyptische Jahr zu 360 Tagen angenommen (dagegen vgl. Ideler I. S. 187.). War aber das bürgerliche Jahr beider Völker nicht das bewegliche Sonnenjahr von 365 Tagen, so konnte auch die auf diesem Jahr beruhende Nabonassarische Aera bei ihnen nicht in bürgerlichem Gebrauch gewesen sein. Allein von selbst stellt sich hieran die Frage, wo nun zuerst der astronomische Gebrauch der nabonassarischen Aera, der ihr blos allein zukommt, eingeführt worden sei, ob in Aegypten oder in Babylon? In Aegypten nicht, wie wohl schon behauptet wurde (vgl. bei Zeller am a. D. S. 136 f.). Denn das dieser Aera zu Grund liegende Jahr von 365 Tagen war zwar zu Herodots Zeiten (II, 4.) davor bekannt, und zur Zeit des Censorinus (Isag. in Arat. Phaenom. c. 6.) wußte man seine Vertheilung auch wohl durch die Aufgabe zu motiviren daß die ägyptischen Risse und Oxyer das ganze Jahr durchwandern sollten. Wenn aber Ideler die Einführung dieses Jahrs schon in die ältesten Zeiten und zwar als höchst wahrscheinlich in eine Zeit verlegt wissen will in welcher der erste Thot mit dem Krüppelzug des Sirius zusammenfiel, d. h. etwa um 1322, wo nicht 2782 v. Chr. (Händl. I. S. 126. 130 f.), Biot aber aus ähnlichen Gründen der Coincidenz des alten Jahrs und der Mondphasen mit den Phasen des Sonnenlaufs das Jahr 1780 dafür ansetzt (bei Noth Noth. 19 f.), so macht die Verschiedenheit dieser Angaben beide unsicher, abgesehen davon daß es nur Wahrscheinlichkeiten sind woraus sie beruhen, z. B. daß das Erscheinen des Sirius den Aegyptern besonders wichtig sein mußte, weil dann der Nil zu steigen begann (Ideler I. S. 125.). Biot beruft sich nun für seine Annahme auf den König der 17ten Dynastie, Noth, welcher ebenfalls um 1780 v. Chr. zu setzen sei, und daß Champollion die Spagomenen in Denkmälern seit der 15ten Dynastie gefunden habe (Noth am a. D. S. 18.). Indessen wollte man wirklich jener Nachricht des Syn-



cellus ein Gewicht beilegen, das ihr Ideler verlegt (I. S. 149.), auch noch etwa den fabelhaften goldenen Kreis des Cymantias von 365 Ellen Breite (Diod. I. 49.) anführen, so bleibt immerhin mehr als wahrscheinlich das nicht astronomische, sondern ganz anderartige Momente, wie das Ereignen des Nils u. dgl. in Aegypten Anlaß zur Einführung des beweglichen Sonnenjahrs gegeben haben. Denn in der That scheint die Astronomie vor den Ptolemäern in Aegypten eine sehr untergeordnete Stellung eingenommen zu haben. Gellied, Gratesihenes, Aratus, Hipparchus wissen nichts von ägyptischer Astronomie, und Ptolemäus, der stets die Chaldäer anführt, weiß in seinem Almagest nicht ein einziges Mal von ägyptischen Leistungen zu reden, obgleich diese Männer in enger Beziehung zu Aegypten standen (vgl. darüber Schwarz, d. alte Aegypt. S. 29—43. Bohlen, d. alte Ind. u. Aeg. II. S. 256.). Kann hiernach der astronomische Gebrauch des nabonassarischen Jahres und der darauf gegründeten Ära nicht wohl vor die Ptolemäer gesetzt werden, wenn auch vielleicht jenes im bürgerlichen Gebrauch das alte Jahr von 360 Tagen früher verdrängte, so müßte die Einführung derselben, wenn sie ägyptisch sein sollte, ein Verdienst der Alexandriner sein. Begründet wäre diese Annahme wenn es sich beweisen ließe daß der Canon Ptolemäus ein Werk des Ptolemäus sei (vgl. bei Semler am a. O. S. 154.) was aber so wenig Grund hat als die Annahme von Dobson und des Biquet (bei Semler S. 151 f. Ideler I. S. 222.), welche ihn dem Berodius zuschreiben. Ebenso wenig läßt sich mit Herter behaupten, die im Almagest angeführten chaldäischen Beobachtungen seien ursprünglich an ein Mondjahr geknüpft gewesen, das hiernach nicht nur bürgerlich gebraucht worden wäre, und erst durch die Alexandriner auf ihr jetziges Datum zurückgeführt worden, in welchem Fall die ersten zwei Abtheilungen des Canons wenigstens in ihrer jetzigen Gestalt und die Ära überhaupt alexandrinisches Werk wären. Denn diese Reduction hätte die größten Schwierigkeiten gehabt, auch läßt die Art wie Ptolemäus die Chaldäer citirt, und der Umstand daß er nur im Almagest nach dem beweglichen, in seinem Buch über die Fixsterne aber nach dem alexandrinischen Jahre datirt (Schwartz S. 42, 2. Ideler I. S. 140.), diese Annahme nicht zu (Ideler I. S. 219. vgl. Semler S. 117 ff.). Die Heimat der Ära wie des Canons ist daher Chaldäa oder Babylon, für welches der bekannte Velshurm (Ideler I. S. 200. Diod. II. 9.), dann eine Reihe von Zeugen, wie Gudorus (Cic. Divin. II. 42.), Aristoteles (de Coel. II. 12.), Hipparchus (Procl. Tim. I. 31.), Eriogenes (Plin. H. N. VII. 57.), besonders Ptolemäus u. A. das hohe Alter astronomischer Bestrebungen sicher beweisen. Von Babylon aus schickte Kallisthenes dem Aristoteles astronomische Notizen der Chaldäer, die auf 1903 Jahre zurück datirt haben sollen (Simplic. in Arist. de Coel. II. p. 123. a.), und nach Josephus kam die Astronomie nach Griechenland und Aegypten aus Babylon (Ant. I. 8.), Ptolemäus aber führt schon aus dem achten Jahrhundert drei chaldäische Beobachtungen an, die unmöglich die ersten gewesen sein können (Ideler I. S. 200.). Einfluß in dieser Richtung auf Aegypten bei den chaldäischen Eroberungen anzunehmen liegt nahe. Selbst jene vereinzelt stehende Nachricht von dem König Nebt könnte durch die semitischen Huxfos, die zu seiner Zeit Aegypten verließen, die Erbauer vieler Pyramiden, eine Erklärung finden, und vielleicht klingt in jenem Mythos nach welchem Merkur, der Repräsentant des Aegyptischen, unter dem Regiment des Vel-Saturn dem Mond die fünf Schalttage abgewinnt, noch eine Reminiscenz durch an den semitischen Ursprung des Sonnenjahrs von 365 Tagen. Und so ist es denn auch allein erklärbar daß an der Spitze der Ära ein babylonischer König steht, der zum Ausland überall in keiner Beziehung steht, von dem überhaupt weiter nichts bekannt ist. Nur so viel läßt sich wohl sicher behaupten daß diese Stellung des Nabonassar zu der von ihm datirten Ära

keine zufällige war, daß sie ihren Grund haben muß. — Natürlich dachte man zunächst an irgend ein bedeutendes politisches Ereigniß, und da nun der Name Nabonassar in der Geschichte, eine kurze Erwähnung von Berossus (Guseb. Chron. arin I. p. 20. Syncell. p. 165 oder p. 207) abgerechnet, nicht vorkommt, sucht man ihn in andern historischen Namen wieder, was insofern zulässig ist als auch sonst die semitischen Königsnamen nach verschiedenen ihnen beigelegten Götternamen wechseln (vgl. den Art. Naboned). Nabon-Assar (wieder vorkommend in Nabolassar, wie Nabopolassar bei Jos. c. Ap. I, 19. heißt) bildet eine Conjunction der beiden Gottheiten Nab und Assar, Nzar (Merkur und Mars, Moverss Ebd. I S. 291. 475.). Syncellus nun schon identifizirt ihn mit Salmanassar (Chron. p. 165) die arabische Uebersetzung des Almagest nennt ihn Boctianar (Zeller II. S. 627.), was auf Nebucadnezar deutet, mit dem er bei Abulpharagius (hist. dyn. 46. 47.) nach Semler (am a. D. S. 148.) zusammenfällt. Die Allgem. Weltbist. sah in ihm den Minus, jüngern Bruder des Belul (III. S. 523 g.) Neuestens findet noch Tiumar in ihm den Merodach-Baladan, der um 747 v. Chr. von Assrien abgefallen und von einem Anderen ermordet worden, der dann wieder besetzt wurde (Gesch. d. Welt I. S. 159). offenbar nur um das Jahr 747 politisch zu richtigzulegen. Denn jener König, der den Hiskias zum Bund gegen Ninive einlud (1 Kön. 20. 12. Jer. 39. 1. Jos. Ant. X. 2, 2.) ist nicht vor 725 zu setzen (vgl. Moverss Gesch. I S. 103), während er nach Berossus noch später siele, wenn ihn schon nach 6 Monaten Slibus tödtet, diesen Sanherib nach 3 Jahren nachfolgt, Sanherib aber nur 88 Jahre vor Nebucadnezar zur Regierung kommt, d. h. um 693 v. Chr. (Guseb. Chron. I. p. 44.), der Merodach-Baladan des Can Ptol aber, zwischen 26—38 Aer. Nab. (721—709 v. Chr.) fallend, unendlich Nabonassar selbst sein kann. Etwas gewissenhafter verfährt Scaliger wenn er nur einen übrigen ganz unbekannten Beladan, als Vater jenes Merodach, für Nabonassar hält (Remend. temp. fr. 47.). Aber noch die neueste Geschichte meint der Bildung der Aer. Nabon. eine bedeutende Staatsumwälzung zu Grunde legen zu müssen, und setzt daher in das J. 747 den von Herodot (I. 95.) erzählten Abfall der Meder, dem nun die Babylonier, um jenen Zweck zu erreichen, sich anschließen müssen (Rebell Weltgesch. I. S. 145. 155. Erl. V. S. 556.). Dagegen datirt Gesenius die Aere nach seiner Ansicht über die Entstehung des babylonischen Reichs von der Aussiedlung der Chaldäer in Babylon durch assyrische Könige, unter Berufung auf die Nachricht des Diodor, daß ein König Chaldäus das Volk in Babylon versammelte und dieses Chaldäer genannt worden sei (Comm. zu Jes. I. S. 745.), welche Ansicht Rebell vertritt (Erl. VII. S. 558.). Nicht dagegen wieder aufnimmt (Not. 48 S. 27.). Da hiernach die Geschichte dem Namen Nabonassar politische Wichtigkeit versagt, so ist es wohl das Natürlichste die Bedeutung desselben in der Richtung zu suchen die das von ihm benannte Institut selbst an die Hand gibt. Diesen Ausweg hat schon Syncellus betreten, wenn er erzählt: seit Nabonassar haben die Chaldäer ihre astronomischen Beobachtungen genau verzeichnet: Nabonassar habe nämlich nach Al. Polyhistor und Berossus sämtliche Feinstärker der Thaten seiner Vorgänger vernichtet, damit künftig die chaldäischen Könige von ihm an gezählt werden (Chron. p. 165. 207.). Diese zwar monströse Erzählung, welche Semler nicht ohne Kunst, aber ohne Grund emendirt (am a. D. S. 109—113), enthält doch gewiß den richtigen Gesichtspunkt für die Frage, warum die Aere mit Nabonassar beginne? weil, meint Heeren, von ihm an durch Einführung des beweglichen Sonnenjahrs eine sichere Zeitrechnung beginne (Handb. d. Gesch. d. St. d. Alt. S. 26.), oder weil nach Zeller Nabonassar dem Bedürfnis der fortschreitenden Astronomie nach einer festen Zeitrechnung, wie Jul. Cäsar später, durch Einführung eines neuen



Jahrs zu Hilfe kam (Handb. I. S. 108. 220.). so zwar das dieselbe neue Jahr nun freilich nach Weiter Andeutung aus Aegypten durch seine Vermittlung übertragen werden wäre, eine Annahme die wie er sagt alles Handed embeht. Die Geschichte gibt wohl fortlaufende Belege von dem Einflusse assyrischer Elemente in das ägyptische Leben, um von Einwirkungen Ägyptens auf Babylon zu reden muß man mit Neill (Gesch. d. Phil. I. S. 55.) den Besotris um 1500 v. Chr., oder mit Red nach einer Ansicht von Diodor (I. 25. 20.) mit Verachtung behandelten ägyptischen Gesandten an den Bel eine Colonie von Aegypten nach Babeln führen lassen (Herod. I. S. 100.). \* Gebieten man wie Neill behauptet (Hist. 46.) die Chaldäer gar nicht zur semitischen, sondern zur arianischen Völkersfamilie, bekennen ihre Priester insbesondere ein von dem altbabylonischen nach Gel. Zeit und wohl auch Wissenschaft längere Zeit, als genug zur Zeit ihrer Niederdelung in Babylon unter Nabonassar völlig verdrängtes Priestertum abzugeben, sind ferner die Keilschriften auf den babylonischen Papirollen Nachahmungen dieser Chaldäer (Neill Hist. 46. 50.), so wird dadurch der Ansehen der Wissenschaft derselben, deren Resultate sie nach Plinius (H. N. VII. 57.) auf coelestibus laterculis notierten (Fleider I. S. 221.), eine solche Unabhängigkeit gesichert daß man auch das nabonassarische Jahr durchaus als chaldäische Gründung betrachten muß, wie damit nicht minder dem Kanon des Ptolemäus für seine zwei ersten Abschnitte die chaldäische Herkunft gesichert ist. Von einem Urheber desselben kann dabei nicht geredet werden. Die chaldäischen Astronomen, die ihre Wissenschaft collegialisch betrieben (Fleider I. S. 196—198.), weshalb wohl auch mit Bestimmtheit an *Nabonassar* wie aber einzelne Personen als Astronomen genannt werden, leiten nach Einführung des beweglichen Sonnenjahres durch oder unter Nabonassar jenes Verordnungs an und erweiterten dasselbe mit fortschreitender Zeit, wie es sein Zweck, als Jahresrechnungskanon zu dienen, erforderte (Fleider I. S. 222.) Für die Uebertragung desselben aus Babylon nach Griechenland oder Alexandria auf die oben berührte Sendung des Kallisthenes an Antistoteles eine frühe Analogie (vgl. Semler am a. D. S. 156.) Edell wendet nun gegen diese nicht politische Erklärung der Aufnähmung der Äre an Nabonassars Namen ein daß, wenn dieser nicht der erste unabhängige König der Babylonier gewesen wäre, man vor ihm andere unabhängige Könige setzen müßte (Wettersch. S. 556.). Durch den Kanon wäre dieses zwar nun nicht ausgeschlossen; aber eben so wenig ist durch denselben notwendig gesagt das Nabonassar ein unabhängiger König war. Es ist eben so gut denkbar das er die Äre begründete und selbst nur Sarrak war, vielleicht sogar aus der assyrischen Königsfamilie, wie später ein Bruder, dann ein Sohn Sarrakids (Guseb. Chron. I. p. 42.) als solche Sarraken in Babylon genannt werden, die, wie Gesenius bemerkt, wohl immerhin den Königsitel führten (Comm. 3. Bes. I. S. 392. 995.). Diese Ansicht, daß eine bedeutende Staatsumwälzung oder wenigstens ein unabhängiger König zur Erklärung der Einführung einer neuen Zeitrechnung notwendig sei, wird durch zahlreiche Belege, z. B. die Olympiadenrechnung, die colontische, dionysische, syrische, und neuestens die gregorianische Rechnung hinlänglich widerlegt. [L. Geor.]

**Nabopolassar** (Ναβοπολassaros, Can. Ptol. in Fleider Handb. d. Chronol. I. S. 111., auch Ναβπαλ., Ναβουπ., Syncell. im Canon astron. bei Semler Erläut. Schr. 3. Abg. W. Hist. III. S. 250.; Nabupalsarus, Berol. in Guseb. Chron. arm. I. p. 44. 65.; Ναβολάσσαρος, Jo. e. Ap. I. §. 19. p. 450.; ὁ πατήρ ὁ Ναβουχοδοσορος, Jo. Ant. X, 11, 1.) wird im

\* Für die Annahme einer solchen ägyptischen Einwirkung im Anfang und in der Mitte des achten Jahrhunderts bietet selbst die Sage keinen Anknüpfungspunkt dar.

Canon des Ptolemäus unter den assyrisch-medischen Königen im sechzehnten Gliede aufgeführt nach Kimiladan, 3. 122—143 Aer. Nabon, 625—604 v. Chr., Vorgänger und Vater des Nebuchadnezar, Gründer des chaldäisch-babylonischen Reichs. Zu seiner Zeit kamen nach Hitzig die Chaldäer von Armenien nach Babylon (Comm. Zei. S. 271. 257.), was Grelotus und, den auch von Hupfeld (Exercitat. Herod. spec. I p. 19. 1.) anerkannten nicht semitischen Charakter ihrer Sprache premirend, neuestens Mörk unter Nabonassar geschrieben läßt (Gesch. der abendl. Philos. I. Not. 46. 45. Geien. Comm. Zei. I. S. 744 f. vgl. den Art. Nabonassar), während Hupfeld sie mit Berotus von Ierzeiten her in Babylon wohnen und unter Nabopolassar sich von Aethrien emancipiren läßt (am a. D. p. 18 f. vgl. Berot. in Geien. Chron. I. p. 40. Köhler Weltg. I. S. 559.). Hieron erzählt nun Alex. Polyhistor Nichts (Euf. Chron. I. p. 44.), sondern läßt ihn in Einer Reihe mit den assyrischen Königen folgen: Sammuges 21 ann., frater ejus ann. 21., Nabupalsar ann. 20., während er gleich nachher so zählt: post Sammuges Sardanapalus Chaldaeus regnavit annis 21. Winer (bibl. Realw., Assyrien I. S. 122.) und Hupfeld (l. I. p. 10.) emendiren die Stelle so: p. Samm. Sard. regnavit a. 21., et post hunc Nabupalsarus Chald. regn. ann. 20.; einfacher ohne die Zahlen könnte man ändern: p. Samm. et Sardanapalum Chaldaeus regn. Dann wäre jener Bruder des Sammuges hier Sardanapal genannt. Allein daß der Sardanapalus Chaldäus des Polyhistor wirklich Nabopolassar sei sagt Senellus ausdrücklich (Chronogr. p. 210.). Auch ließen sich beide Namen combiniren: gemeinsam haben sie die Silbe Pol, Apal (= magnus, excelsus, Beiname des Herakles, Movers Phoenic. I. S. 478. Geien. hebr. Wörterb. s. 725), ferner Sar und Assar (= wegfallend, Movers I. S. 478.) wenn nicht lieber Nebo, der assyrische Werkur, sofern er bei Hesych. Eudios (Germann. Mythol. I. S. 141.) heißt, somit an die Succoth (Moy. I. S. 596.), Saka, Saken des Sandan oder Sardan (Moy. I. S. 450 f. 451 ff.) erinnert, mit letzterem combinirt werden will. Jedenfalls ist hier Nabopolassar einer der vielen Sardanapale (vgl. Moy. I. S. 462 ff.), Götternamen auf Könige übertragen. Anders erzählt Abydenus der assyrische König Sarak, in welchem Niebuhr (H. hist. Schr. I. S. 207.) und Hupfeld (l. I. p. 11.) ebenfalls den assyrischen Sardanapal finden, obgleich er ausdrücklich Vorgänger des Sarak ist (Abyden. in Euf. Chron. I. p. 54.), habe seinen Felsberrn Buzalosporus als Satrapen von Babylon einem vom Meer her andringenden Barbarenvolf entgegengeschickt, dieser aber sich empört, mit dem Meder Astages durch die Heirat seines Sohnes mit dessen Tochter Amubea (so auch Alex. Polyh. am a. D. Senellus p. 210. nennt sie Aroita, Grelotus bei Phot. cod. 72. Augustus) sich verbunden und sei gegen Ninive gezogen, wo sich der König selbst mit seinem Palast verbrannte. Niebuhr findet in dem Barbarenvolf die Scythen des Herodot. (H. hist. Schr. am a. D. Herod. I. 103 f.), und Nabopolassar ist daher nach Abydenus (nicht nach Alex. Polyhistor, wie Köhler Weltgesch. I. S. 558. angibt) Bundesgenosse des medischen Königs Cyaxares bei Zerstörung von Ninive. Von diesem Bunde weiß auch Herodot., dessen Labdaneus, der den Frieden zwischen Alyattes und Cyaxares, welcher durch die bekannte Sonnenfinsterniß ins J. 610 gesetzt wird (Ideler Handb. d. Chronol. I. S. 204.), vermittelte, Nabopolassar sein muß (Hupfeld p. 21.). Hupfeld, mit Recht nur Eine Zerstörung Ninive's durch Meder und Babylonier annehmend, findet, wie schon die Verf. d. Allg. Weltg. (Ausg. v. Baumgarten f. 816. 845.) in Nabopolassar den Velephs des Grelotus, der das Ereigniß über 100 Jahre früher setzt, nur weil er gemeint habe der erste der 9 medischen Könige die er vorgefunden müsse auch der erste unabhängige sein (l. I. p. 35. 36.). Sarak ist ihm der Sardanapal des Grelotus, dessen Name durch



seine Uebertragung auf Nabopolassar freilich ganz problematisch annehmen (Wob. I. S. 462 Num.), auch der Kinnabau des Diodorus (Can. Ptol.) und Strabon (p. 210.), der doch nur als chaldäischer König von Babylon zu betrachten ist (Dyckel p. 11.). Das Ereigniß fällt zwischen 606 und 604 v. Chr., nicht früher, weil die Babylonier nicht früher vertrieben, nicht später, weil Nabopolassar 604 starb (Röllig Weltgesch. I. S. 558.). Nach den meisten Angaben (Can. Ptol. Gesch. Chron. I. p. 44 66. Jos. Ant. X. 11. 1.) regierte er 21 Jahre, nach Josephus (c. Ap. I. 19.) 29 Jahre, was entweder bloßer Schreibfehler (*die in einem Jahr 20*) ist, oder auf eine Mitregentschaft seines Sohnes geht (im Can. Ptol. wird die Zeit einer gemeinsamen Regierung dem Nachfolger zugezählt, Jodet Handb. I. S. 119.). Hieraus weicht auch die Erzählung des Periclus, daß Nabopolassar auf die Nachricht von dem Abfall des Sarraten von Aegypten, Syrien und Phönicien seinen Sohn Nebusadnegar gegen diesen geschickt habe, der erst nach dem Sieg von dem Tode seines Vaters benachrichtigt, nach Babylon eile und den Thron bestieg (Gesch. Pr. Ev. IX. 40. Chron. I. p. 63. Jos. Ant. c. Ap. u. Ant. I. 1.). Von einem Sarraten in Aegypten kann nur so geredet werden daß die chaldäischen Könige von den assyrischen den Anstoß an die Oberherrlichkeit, den diese gestiftet gemacht (Gesch. Chron. I. p. 54. Herod. II. 141.), auf sich vererbt glaubten. [L. Georgii.]

**Nabrisa** (*Nabrisa*, Strabo III. p. 140. 143. vgl. mit Roman. Num. T. IV. p. 56. Ptol. II. 4. 12.) oder Nebrissa (Plin. III. 1. 3.) mit dem Beinamen Veneria (ib.), eine Stadt der Interiorien in Germania Borealis an den Mündungen des Rhenus (vgl. auch Silius III. 343 ff. u. Plinius bei Florez Med. III. p. 98. Plinonius Suppl. I. p. 35. u. Zeinert p. 69.). Eine von Pigori ap. Holsten. p. 128. angeführte Münze welche die Aufschrift: Colonia Venerea Nabrisa Augusta zeigen soll (vgl. Rasche Lex. num. III. 1. p. 1166.), ist unstreitig unecht. Jetzt Lebrisa. Vgl. Florez Esp. Sagr. XII. p. 60. [F.]

**Nabrum**, schiffbarer Fluß in Gedrosien bei Plin. VI. 23. 26., wahrscheinlich kein anderer als der Arabis oder Arabius anderer Schriftsteller, d. i. der heut. Putralis oder auch der Agbor. Vgl. Bd. I. S. 661 f. und mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 528. [F.]

**Nabus**, s. Nablis.

**Nacaduba** (*Nakaduba*, Ptol. VII. 4. 10.), eine Stadt im Süden der Insel Iaprobane, aber nicht das unten genannte Nagadiba. [F.]

**Naccarorum Palus**, ein See an der Mündung des Rhenus in der Nähe der Chersonesi cassae bei Arlen. Or. mar. 422. Man hält ihn für den Estanque de Albelate bei der Landspitze von Maaquies. [F.]

**Nacis** (*Nazis*, Ptol. IV. 7. 17.), Ort in Aethiopien am linken Ufer des Nils, südwestlich von Navata. Mannert X. 1. S. 221. sucht ihn beim Dorfe Sannab, wo Hanbury die Ueberreste eines alten Dries fand. [F.]

**Nacmusii** (*Nakmoussioi*, Ptol. IV. 2. 17.), Völkerschaft im S. von Mauritania Cäsar. zwischen den Garambi Montes und dem Geb. Turdus. [F.]

**Nacolia** (*Nakolia*, Strabo XII. p. 576. Ptol. V. 2. 22. Strab. V. p. 453. Josim. IV. 8. Ammian. XXVI. 9., bei Hierocl. p. 678. *Nakolia*, bei Späteren, wie Eocl. h. eccl. IV. 5. u. Conc. Chalced. p. 578. auch *Nakolia*), eine in Phrygia Erietus (Strabo I. 1.) zwischen Doryläum und Corväum auf dem westlichen Ufer des Fl. Phrygus gelegene und dadurch merkwürdig gewordene Stadt, daß hier der Kaiser Valens den Gegenkaiser Procopius gefangen nahm (Ammian. u. Josim. II. II.). Mannert VI. 3. S. 601. sucht sie an der Stelle des heut. Rodisa Schebr., während sie Kiepert weiter östlich bei Alklise an der von Doryläum nach Apamea führenden Straße ansetzt, Stuart aber (Descript. of some ancient Monum., vgl. Hammer

in den Wiener Jahrbh. Bd. CV. S. 31. Feriet Deser. de l'Asie mineure T. 1) sagt, sie habe, wie Inschriften außer Zweifel setzen, an der Stelle des heut. Sirighassi nordwestl. von Toganli gestanden. [F]

**Nacōne** (*Nakone*), eine bloß von Ptolemäus bei Strab. Peri. p. 453. u. Zuer. h. v. erwähnte, sonst völlig unbekannte Stadt Syriens. [F]

**Nacrāsa** (*Nakrasa*, Ptol. V. 2. 16., *Nakrasa* bei Herod. p. 670., auf einer Inschr. in Ghishull Ant. Asiat. p. 146. i. *Nakrasa* nach *Nakrasa* *τῆς βοῦλῆς*, und *Nakrasa* auf mehreren Münzen bei Koseh Lex. num. III. 1. p. 1073 ff., dagegen aber auf Münzen bei Estlin Gen. num. p. 52. *Nakrasa*), eine Stadt Syriens an der Straße von Thauria nach Bergamum; j. Basir oder Boshair. Vgl. Mundell Seven Churches p. 276. [F]

**Nadius** (*Nadius*) ist im Rann des Ptolemäus der zweite babylonische König, Nabonassars Nachfolger, der zwei Jahre regierte, 15–17 Aor. Nalon., 733–731 v. Chr. Im Can. astronom. und der *canon chronol.* bei Scaliger wird er *Nadus* geschrieben, was wohl richtiger ist. Bekannt ist nichts weiter von ihm (vgl. Semler Gel. Schr. i. IIIa. Weidm. III. S. 250. 363.). Scaliger schreibt auch Nassius (Can. Isag. III. p. 291.). [L. Geyser]

**Nadubandagar** (*Nadubandagar*) Stadt der Parthier in Savanabatis im N. von India intra Gangem oberhalb des Geb. Turanus. [F]

**Naebis** (*Nebis* III. 1. 5. *Nebis* Peri. IV. 45.) oder *Nebis* (*Nebis*, Ptol. II. 6. 1.), Fluß an der Westküste von Syriana Tarrac. zwischen dem Taurus und Minus; j. Nerva. [F]

**Naelus** (*Naelus*, Ptol. II. 6. 5.) Fluß an der Nordküste von Syriana Tarrac. im Gebiete der Pästa, des nördlichsten Zweiges des Euphrates. Jetzt Nalon. Vgl. Gosselin Rech. IV. p. 56. [F]

**Naema** (*Nema*) oder *Naeva*, ein Ort in Syriana Pästa auf Inschriften bei Gruter p. 345. 4. u. Muratori p. 1065. 4. 1096. 2 u. Münzen bei Morez Med. III. p. 100. u. Monnet I. p. 21., der in der Gegend von Vera gelegen haben soll. Vgl. Ufert II. 1. S. 376. [F]

**Naenia** (vielleicht besser *Nenia*, i. die Nachgesungen bei Obbartus zu Hor. Ep. I. 1. 63. p. 13. ed. 2.) est carmen quod in funere laudandi gratia cantatur ad tiliam, Jöst v. naenia p. 161. 163 M. Uebersetzend, nur mit der Beschränkung auf honorati viri und mit dem Zusage: eodem vocabulo etiam Graecis cantus lugubres nominantur, Cic. de Leg. II. 24. 62. vgl. Diomed. III. 482. Plant. Pseud. V. 1. 32. Truc. II. 1. 3. Horat. Od. III. 28. extr. II. 20. 21 u. Macrobi. Somn. Scip. II. 3. p. 130. Bip. Bei den Römern wurde sie überdies personifizirt und hatte sacellum ultra (extra) portam Viminalem, Jöst I. 1. Varro Ir. p. 233. Bip. (wonach ihr zu Ehren in funeribus senum gesungen wurde) Arnob. adv. g. IV. 7. Augustin. C. D. VI. 9. Vgl. Hartung Hist. der Röm. II. S. 246. — In der ältesten Zeit, als man die Gestorbenen noch im eigenen Hause beisetzte, wurden diese Loblieder beim Leichenhinaus von den einzelnen Gästen gesungen, i. Corssen, Origines poes. rom. (Berlin 1846.) p. 115 f. Seitdem man die Bestattung außer dem Hause vornahm, mußten die Klagen auf die Leichenprozession oder auf die Stelle des Verbrennens verlegt werden. Gesungen wurden sie ursprünglich von den Hinterbliebenen, also bei den Kindern des Gestorbenen (nach dieser Analogie wurde für die Bestattung Augustus beantragt, naeniam canendam esse principum liberis utriusque sexus, Suet. Aug. 100.); und für Reste solcher Klagen hält Niebuhr (R. G. I. S. 271. ed. 3.), welchem Corssen (l. 1. p. 107 f.) beigetreten ist, die bekannten Grabchriften auf die Scipionen. Ein anderes Beispiel einer Klage i. bei Seneca Apocol. p. 385 f. Bip. Waren keine Verwandte vorhanden, so wurden diese Loblieder von bezahlten Klagenweibern gesungen (Dion. v. naenia III. p. 143. vgl. II. p. 64. Jöst v. praeficae p. 223.), und in deren



Alleinbesitz ging in Folge der Abnahme der Aetier allmählig das Geschlecht über. Natürlich fielen die Gesänge dieser Welber meist ganz abgeschwächt aus, und so kamen die naeviae in Verfall; s. Ron p. 143. *naevia inopum et inconditum carmen etc.* vgl. Plaut. *Aul. IV. 1. 63.* Gell. *N. Att. XVIII. 7. 3.* Petron. *Sat. 55 p. 293* *verm. alogos, naevius, u. ib. 47 p. 240.* geradezu in dem Sinne von Dummheiten. Allmählig bekam das Wort einen weiteren Sinn (vgl. Hor. *Od. II. 1. 38* *Caece munera naeviae*), mehr aber mit einer geringfügigen Nebenbedeutung. s. Hor. *Epod. 17. 29.* Ep. *I. 1. 63.* Phädr. *III. prol. 10* (wo er seine Hüheln *viles naevias* nennt) Fulgent. *Myth. I p. 2* ed. Mund. (der seine Verse als *echinantes naevias* bezeichnet). Vgl. Arnob. *VI. 197 VII. 237.* [W. T.]

**Naepapho** (*Naepaga*, Joseph. *de vita sua c. 37.*), Stadt in Galiläa welche von Josephus besetzt wurde. Doch hat Gublon statt *Naepaga* — *nai Taga* steht. [F.]

**Naevia gens**, plebeisch. Daß dieselbe schon frühe in Rom angeflebelt war\* beweist das frühe Vorkommen des Namens *Naevia porta* (En. *II. 11.* Obseq. c. 104.), welche ihren Namen davon hatte quod in nemoribus Naevia; etenim loca ubi ea, sic dicta (Varro *Ling. lat. V. 34 p. 163* Spengel), also weil sie auf einem Plage stand welcher *Naevia* nemora oder silva hieß, worüber s. Paul. *Diac. p. 165* Müller. *Naevia* ist dicta iuxta urbem quod Naevi cuiusdam fuerit, und *Aug. p. 164* 2. *Naeviam silvam vocatam extra urbem ad miliarium quartum quod Naevi cuiusdam ibi domus fuerit, quam nemora Naevia appellata etiam sunt* Verrius ait. Daß dieser *Naevius* ein Landwirth gewesen scheint Klingmann p. 9. daraus daß eine Birnenart *Naevianum perum* hieß (Macrob. *Sat. II. 15. p. 379.* Bip.), und daß er ein Flebejer war daraus daß er am Aventin wohnte (vgl. Liv. *I. 32. III. 31.* Cic. *de rep. I. 18.* Dion. *X. 31* i. Diod. *XII. 4.*). Das ausgezeichnetste Mitglied dieser gens ist

1) Cn. Naevius, der Nachfolger des Titus Anronicus, Vorgänger des Cn. Cn. und Äliere Zeitgenosse des Plautus. Daß er aus Campanien gebürtig war läßt sich daraus daß Gell. *N. A. I. 24. 2.* die selbstgeerrigete Grabinschrift des Næv. *plenum superbiae Campanae* nennt zwar leichtweg mit Sicherheit, aber doch mit Wahrscheinlichkeit schließen. Jedenfalls aber kam er so frühe nach Rom daß er sich in die dortige Art zu setzen und zu reden völlig einlebte, und daher von Cic. *de or. III. 12. 44* f. als ein Muster des alterthümlichen reinen *sermo urbanus* genannt wird. Ihn mit Klingmann p. 8 ff. für einen gebornen Römer zu halten ist kein genügender Grund vorhanden.\*\*\* Seine Lebenszeit läßt sich nur im Allgemeinen bestimmen. Næv. nahm am ersten punischen Kriege thätigen Antheil (Varro bei Gell. *N. A. XVII. 21. 45.*) und brachte in dem Jahr da Carilius sich scheiden ließ (J. 523 v. St., s. Bd. II. S. 178. 1185. u. Klingmann p. 13 f.) sein erstes Stück zur Aufführung (Gell. *N. A. XVII. 21. 44.*). Næv. war mit ganzer Seele Flebejer und griff de Graecorum poetarum more principes civitatis (Gell. *III. 3. 15.*), namentlich die Meteller (zunächst den C. Met., Bd. II. S. 23.

\* Ueber den Augur Attius Naevius oder Navius (was wohl ursprünglich identisch war, vgl. Nr. 4.) s. Bd. I. S. 990 f. — Naevius hängt übrigens mit naevus zusammen, s. Arnob. *III. 108.* mentones, naevios atque nasicas (deos).

\*\* Cn. Cn. kam erst nach Nævius' Tod nach Rom und benutzte dessen Genosse ziemlich stark (Cic. *Brut. 19. 76.*) und wurde nach dem Beginn des ersten punischen Kriegs, in welchem Næv. mitkämpfte, erst geboren. Daher si qui fuit maior natu quam Plautus et Naevius bei Cic. *Tusc. I. 1. 3. extr.* entweder nicht auf Cn. Cn. (sondern Livius Andr.) zu beziehen oder ein Irrthum.

\*\*\* Am ehesten möchte ein solcher darin liegen daß im J. 543 v. St. ein Nævius im Heer der Römer gegen Capua ausgezeichnete Dienste leistete, s. Nr. 2.

Nr 3.) und Scipionen (bes. den älteren Africanus), mit rücksichtslosem Streben (vgl. *libera lingua* bei Paul. Diac. s. v. *Liberalis*) an Ätzen zu Sic. Verr. I, 10, 2<sup>o</sup> p. 140 Or. Terent. Haut 2515 Patm. Mar. Verr. p. 191 Mar. Flor. p. 2-2. Aul. Gell. p. 324 357. Orell. N. A. VI, 8, 5. Vgl. Klusmann p. 15 ff. Metellus, der gerade Gei. war (J 548) begnügte sich nicht, den Vers Iato Metelli Romae huius consules zu beantworten mit dem andern dabunt inulom Metelli Naevio poetae, sondern belagte ihn auch nach dem XII Tafelgesetze ne quis occidatet carminum condere etc. (Gusleb. ad Ol. 144 1.) Er wurde verurtheilt und das Ackerfeld nur durch die Verwendung des Volkes für ihn abgemindert, mit Geldstrafe wurde er aber doch belegt (Orell. III 3, 15. Haut. Md. gl. II 2, 56 vgl. Paul. Diac. s. v. *barbati* p. 36 Müll.) und hatte die Zeit von Marius und Leo zu schreiben. Endlich, nachdem er durch diese Studie *delecta ora et petulantias dictorum, quibus multos ante lauseras, diluerat* \* (Orell. I 1.), wurde er mit Hilfe der Volkstribunen wieder frei, aber bald darauf, als er in seinen alten Ien zurückkehrte, durch die Anklagen verbannt (Hieronym. in Gusleb. Chron. Ol. 144), im J 548 oder 549 v. Zt. (Alum. p. 72.). Er begab sich nach Africa, und starb da im J 550 (Ol. 144, 1.) nach Cic. Brut. 15, 60, wo er aber zugleich wieder das Jairo ihn noch länger leben lasse, wie auch Hieronym. seinen Tod erst in Ol. 144, 3. (J 552 v. Zt.) setzt. Da er schon sein Oelicht über den jundischen Krieg im jöhernen Alter verfasste (i. Cic. Catonum 14, 50.) so muß er bei seinem Tode jundisch bejahrt gewesen und daher circa um J 400—400 v. Zt. geboren sein. Er ist der letzte Dichter des reinen römischen oder Nömerthums, denn gleich auf ihn folgt Ennius, ein Äht römischer, römischer, jülicher Charakter, ganz in der Gegenwart lebend und für sie streuend und die Freiheit über Alles setzend (i. das Fragment bei Klusmann p. 155. vgl. p. 173, 8.). Seine dichterische Thätigkeit war den größten Theil seines Lebens hindurch ausschließend (denn die *Cypria Ilias* gehört dem Livius an, nach Omann, Wächter u. Klusmann p. 56 f.) der Bühne gewidmet (vgl. Cic. Brut. 15, 73 extr.). In der Tragödie zwar hat er nichts Nambastes geleistet, so daß Welcker (die griech. Trag. S. 1370 ff.) sogar bezweifeln konnte ob Nö. überhaupt Tragödien geschrieben habe. Klusmann hat indessen p. 90 ff. vgl. p. 119 f. und Herz S. 227 ff. mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit folgende Stücke als Tragödien bezeichnet: *Hector prothescens sive Andromache* (die Identität beider und daß Andr. wirklich eine Tragödie sei läßt sich jedoch bezweifeln, Vorbild war dabei wohl ein Stück des Polydamas), *Danae* (wohl nach Euripides gearbeitet, doch gab es auch gleichnamige Komödien bei den Griechen), *Polus sive Equus troianus* (was Herz für eine Komödie hält, während Haupt die Identifizierung beider Titel für einen bodenlosen Einfall erklärt), *Lycorgus* (wohl Nachahmung des Aischylenischen Stücks; Klusmann p. 107 ff. betrachtet es sogar als eine Inslogie weil es in einer corrupten Stelle heißt *Naevius Lycorgo II.*, und weil Naevius das Stück bei. blühend nennt — weil er es besonders sorgfältig excerptirt hatte, gerade wie Charondas die Komödie *Tarentilla*), *Hesione* (von Orell. N. A. X, 25, 3 ausdrücklich als *tragoedia* bezeichnet) und *Iphigenia* (von Vergl. im Marburger Zeit. Verh. Sommer 1844, p. XI. unnöthig bezweifelt, doch ist davon nur ein einziger verdorbener Vers erhalten, Klusm. p. 106 f.). Desse fruchtbarer und zugleich selbstständiger war Nö. auf dem Gebiet der Komödie. Von *fabulae togatae* desselben sind zwar wenige Spuren vorhanden (Klusm. p. 127—132.), sein

\* Darauf daß diese Stücke Gutschulungen enthielten weist das Fragment des Mariol. I. bei Klusmann p. 155, wo er (wohl sich selbst) vergleicht mit einem hung- rigen Löwen dem man vergebens einen Baum anlegt.



Romulus war wohl eine solche, und zwar eine praetextata (M. Haupt in Schneidewins Philologus 3, 1, Heft 2 S. 374–376, nach welchem der Titel überdies eine Abkürzung des längeren Alimonia Romi et Romuli bei Donat. zu Ter. Ad. IV, 1, 21. ist), ebenso sein Clastidium (was Klamm. auf Liv. XXI, 48 bezieht und als tabernaria bezeichnet, vgl. Haupt es auf den Sieg des Marcellus über Viridomarus bezieht und eine praetextata nennt), wegen von dem Mariolus und Leon (Klamm. p. 155), Demetrius (Klamm. p. 149 f.), Lupus (welchen Klamm. p. 160 mäßiger Weise mit dem Romulus identificirt) und den Pulli (Klamm. p. 221, welches End. Herz S. 233. wohl mit Unrecht einem Dichter Sævius beilegt) nicht nachweisen läßt. Aber an sich schon war es hochverdienstlich römische Stoffe auf die Bühne zu bringen, wenn es gleich hiedurch besonders geht, daß N. sich vertheidete, indem d. häufige Ausfälle auf Personen und Zustände der Gegenwart seinen Stücken einflüßte. Dagegen gehören mehr oder weniger deutlich der sat. palliata folgende Stücke an (Klamm. p. 132–151): Acontizomenon, Agitatoria, Agrypnutes, (Andromache?), Apella, Assotiola, Carbonaria, Cementia (oder Cosmetria?), Colax, Corollaria, Dementes, (Demetrius), Diabolaria, Dolus und Equus Iromanus (Rl. p. 99 f. Herz S. 227 f. Haupt S. 375, welcher Dolus für eine Komödie hält), Ecularia, Figulus, Glaucoma, Gymnasticus, (Mariolus), Lampadio, (Leon, Lupus), Nagidon, Nautae, Pacevus (Rl. p. 162 f.), Pellius (oder Pellea?), Personata (Rl. p. 164 f.), Philemporus, Phoenissae, Projectus, (Pulli), Quadrigemini, Sanniones (? Novius?), Stalagnus, Stigmatias, Tabellaria (? Novius?), Tarentilla, Technicus, Testicularia, Tribasclus, Triphadus, Tunicularia. Die Bestimmung des Antheils von Næv. ist darum besonders schwierig weil in den Handschr. sein Name mit denen des Laevius, Livius und Novius fast regelmäßig verwechselt ist (z. B. bei Cic. de or. II, 63, 255. u. vgl. Bd. IV. S. 732. 1119.). Diesen Stücken liegen griechische Originale zu Grunde, und zwar von der neuen Komödie, von welcher er die stereotypen Figuren und das eigentliche Gerippe des Stücks nahm (Rl. p. 222), wobei er, wie andere röm. Komiker, auch wohl zwei Stücke in eines zusammenzog (Contamination, vgl. Terent. Andr. prol. 7.). Sonst aber zeichnete er sich vor den meisten röm. Komikern durch Freiheit und Selbstständigkeit in Benützung der griech. Originale aus, und erhält wohl aus diesem Grunde (wie Ladewig vermuthet, über den Kanon des Volcatius Terentius, Neustrelitz 1842. 4. S. 12. 19.) in der von Volcat. Sed. (bei Gell. XV, 24.) aufgestellten Rangordnung unter den röm. Komikern die dritte Stelle (nach Caecilius und Plautus). Jedenfalls unterschied sich N. bestimmt und scharf von den Uebersetzern Livius Andronicus, Terentius und Ennius: er scheint Menander u. nachgeahmt zu haben in der Art wie der ihm befreundete Plautus, indem er nämlich den griech. Stoff romanisirte, ihm Localfärbung gab; er scheint sich sogar noch freier bewegt zu haben als der durch seine Stellung vielfach gebundene und preisgegebene Plautus, indem dieser nur eine allgemein ethische Richtung hatte, N. eine speciell politische, und jener nur die niederen Stände zu seinem Gegenstande machte, N. aber in der Weise der ältern att. Komödie auch höher hinauf griff (Gell. N. A. III, 3, 15.; wiewohl er wirkliches Verdienst, wie bei den Scipionen, rescriptirte, s. Cic. de Rep. IV, 10, 11.). Auch im Tone, in dem könnigen, volkswässigen seines Humors, der Lebendigkeit der Wechselreden, hat N. am meisten Ähnlichkeit mit Plautus; ebenso in der verhältnißmäßig geistigen Form, welche bewirkte daß während die Stücke des um Weniges älteren Livius Andr. 15 Jahre nach seinem Tode nicht mehr verstanden wurden (Varro L. L. p. 283. Ep.) sich die des N. noch bis in Cicero's Zeit auf der Bühne hielten (s. Klamm. p. 100 f.), und noch Hor. Ep. II, 1, 53. sagt: Naevius in ma-

nibus non est et mentibus haeret paene recens (Niemand liebt ihn und doch Jedermann kennt ihn — ein Beweis welche Popularität N. von Anfang hatte und wie tief er ins Volksbewußtsein eingedrungen war). Doch bewährte sich auch in dem spätesten (vgl. Cic. Cat. 14, 50.) aber berühmtesten größeren Werke des N., seiner metrischen Geschichte des ersten punischen Krieges (Maced. Char. der ant. Historiogr. S. 88 ff. Klüpm. p. 26—82 214—219.). Nach Suet. de ill. gramm. 2. hatte N. selbst dieses Werk als ein ununterbrochen fortlaufendes Ganzes (unico volumine et continenti scriptura) herausgegeben, und erst der Grammatiker G. Octavius Lampadio (s. Bd. IV. S. 749.) es in (sieben) Bücher abgetheilt, worin die von N. selbst befolgte chronologische Ordnung natürliche Anhaltspunkte gab. Das Gedicht war noch im alten italischen saturnischen Versmaße abgefaßt, da erst Ennius der röm. Sprache den griech. Hexameter aufzwängte (Plom. p. 495. Gaisi. sagt sogar, obwohl irrig, Saturnium in honorem Dei Naevius invenit, die Dramen des N. hatten überwiegend laubliche und trochäische Abschnitte, s. Klüpm. p. 204.). Durch die Wahl dieses unentwickelten und höchst willkürlichen Versmaßes war aber zugleich der Charakter der Formlosigkeit gegeben (vgl. Klüpm. p. 33, 205.) welchen N. mit seiner ganzen Zeit theilte, wiewohl er ihn in verhältnismäßig kleinerem Maße besaß (wie Maron zu Daedalos so verhalte sich N. zu Virg. Andr. sagt Cic. Brut. 19, 75 vgl. 18, 70., und über N's sermo urbanus s. de orat. III, 12, 44., über seine häufigen hiatus orat. 45, 152.), und auf den es sich bezieht wenn Cic. Brut. 19, 76. sagt: scripsit (N. bellum pun.) luculenter quidem, etiam si minus quam Ennius polite. Luculenter bezieht sich auf die factische Behandlung welche, wie die Fragmente bezeugen, eine überwiegend historische war. Es ist reine Geschichte wie N. sie selbst mitelebte, in rauhe Verse gebracht, launere Mäßigkeit und Prosa. Das rhetorische Pathos (was den Homern mit poetischem Tone identisch war) reißt sich in einzelnen Beschreibungen wie die eines Meersturmes. Die beiden ersten Bücher enthielten die mythische (aber für historisch geglaubte) Urgeschichte Roms und Carthago's, die Legenden von Aeneas, Dido u. s. w., worauf dann der Dichter mit einem Sprünge über fünf Jahrhunderte hinwegsetzte und im dritten Buche mit dem ersten punischen Kriege begann. Wegen dieses Vorgängers hat Ennius in seinen Annalen diese Periode ganz kurz behandelt: scripsere alii rem versibus, sagt er mit vornehmem Ignoriren des Namens (Cic. Brut. 1. 1.). Außer Ennius, der den N. fleißig benützte (Cic. 1. 1.) scheint auch Virgil ihm vielfach gefolgt zu seyn (Macrob. Sat. VI, 2. p. 170. Bip. Klüpm. p. 30 f. 50. 216 f.). Durch dieses Gedicht erscheint N. als der erste eigentliche röm. Epiker, da an Virgins' Odysee nur die Sprache, nicht aber der Inhalt und die Behandlung römisch war; N. dagegen bewährt auch hier wieder sich durchaus als nationalen Dichter. Commentare schrieben dazu außer Lampadio auch ein Cornelius und Virgilius (Varro L. L. p. 325. Ev. Klüpm. p. 27. not. 4.). Außer diesen Werken wird von N. auch noch ein Ludus genannt (Cic. Cato 6, 20.) und eine Satira (Jest. p. 257. N.: Naevius in Satira), welche beide Klüpm. p. 159 f. 226. identificirt (ist aber ludus nicht vielmehr s. v. a. fabula?) und satira auf eine Komödie mit besonders ausgeprägter satirisch-politischer Tendenz bezieht, was aber dann dem ältesten vorromianischen Begriffe von satira ziemlich gleich kommt; auch spricht für diesen die Analogie des Citats von Priscian: Pomponius in satira. Im 13ten Jahrhundert sollen die Gedichte des Næv. noch sämmtlich existirt haben (Klüpm. p. 32.). Die früheren Bearbeitungen der Ueberreste derselben und des Lebens von N. (bes. Gyrardus, Sagittarius, Spangenberg u. A.) zählt Klüpmann p. 4. 35—37. 89 f. auf; die neuesten sind: N. Schütte, de Cnaeo Naevio poeta, Part. I. Würzburg 1841. G. Klüpmann, Cn. Naevii



poetae romani vitam descripsit, carminum reliquias collegit, poesis rationem exposuit, Jena 1843. 8. (klein und grünlich, aber voll geschmacklos, abenteuerlicher Ansichten). Vgl. dazu die Rec. von W. Berg in den Berl. Jahrb. 1843, August, Nr. 25—30. S. 217—236. — Gaet. lat. serm. rell. sell. (Paris 1843), p. 122—125 (Stückg).

2) Q. Naevius Crista, vir impiger et peritus militiae, praef. socium, im J. 540 v. St. (214 v. Chr.) von dem Prätor M. Valerius der Stadt Arrollonia zu Hilfe (gegen Philippos) geschickt, erleiern sich seine Aufträge mit Glanz, Liv. XXIV, 40. Er ist sicher identisch mit dem Centurio Q. Naevius welcher im J. 513 (211) unter Publius Scipio gegen Capua diente und hier zuerst Velites (i. d. Art.) organisirte, Valer. Mar. II, 3, 3. Frontin. strat. IV, 7, 29.

3) Q. Naevius, im J. 560 v. St. einer der drei mit dreijähriger Vollmacht ausgestatteten Führer einer Colonie Latiner (Liv. XXXIV 53) und im J. 562 einer der triumviri coloniae Vibonem deducendae (Liv. XXXV, 40).

4) M. Naevius, politischer Gegner des Älteren Africanus, welchen er im J. 569 v. St., 165 v. Chr. (oder 567 — 167, i. Röm. röm. Zeitf. 105, 106.) als Tribun vor das Volksgericht lud, i. d. II S. 661. Liv. XXXVIII, 56. vgl. XXXIX, 52. Val. Mar. III, 7, 1. Aus der Rede dieses Scipio gegen ihn (West. N. A. IV, 18.) ist wohl das von Cic. de Or. II, 61, 249. erwähnte Wortspiel: quid hoc Naevio ignavus? Uebrigens ist dieser Naevius, verglichen mit Nr. 1., ein Beispiel erblicher Familienrolle.

5) Q. Naevius Matho, Prätor im J. 570 v. St. (154 v. Chr.), Liv. XXXIX, 32. Als solcher erhielt er zur Provinz Sardiniam et ut idem de veneficiis quaereret, ib. 38. Letzteres Geschäft hielt ihn vier Monate lang in Italien zurück, erst im fünften ging er nach Sardinien ab, ib. 41.

6) L. Naevius Balbus, im J. 556 v. St. (168 v. Chr.) Mitglied der Künstlercommission zu Verichtigung der Grenzstreitigkeiten zwischen Pisa und Luna, Liv. XLV, 13.

7) Sex. Naevius, facetus scurra et humanus praeco (Cic. p. Quint. 3, 11.), von niedrigem Stande und schlechter Erziehung (ib. 17, 55. vgl. Quintio inferior et humilior, ib. 31, 95.) und ohne Vermögen (cui pater nihil praeter libertatem reliquerat, ib. 3, 11.), hatte sich aber als guter Gesellschafter zu empfehlen gerufen, und fand so unter Hochstehenden bei der suullanischen Partei, zu welcher er als es den Marianern schlecht ging übertrat (ib. 22, 70. 30, 93. vgl. gladiator vetulus, ib. 7, 29.), viele Gönner (summa gratia, ib. 1, 1. 2. 5. 2, 7. 30, 95.) und gelangte zu einem ansehnlichen Vermögen (ib. 1, 2. c.), das ihm auf einem großen Fuße (profusus sumptibus) zu leben gestattete (ib. 30, 92. 93.). Mit C. Quintius, dessen Geschwisterkind er zur Frau hatte (ib. 4, 16.), hatte er einen Societätscontract dessen Gegenstand Güter in Gallien waren, auf welchen er nun selbst wirthschaftete (ib. 3, 12.) und angeblich Vieles für sich bei Seite brachte (ib. 3, 13.). Nach mehreren Jahren stirbt C. Quint. in Gallien plötzlich (ib. 4, 14.); ihn beerbt sein Bruder P. Quintius, kommt auf das gemeinschaftliche Gut nach Gallien und lebt hier ein Jahr lang mit M. zusammen ohne daß dieser von einer Schuld des C. Quint. an ihn ein Wort spricht (4, 15.); ja als P. Q. eine seiner Privatbesitzungen verkaufen will um seine und seines Bruders Schulden zu bezahlen so rath ihm M. ab und verspricht ihm mit seinem Gelde in Rom auszubelfen (4, 15 f.). D. läßt sich bereden, und Beide gehen nach Rom ab (4, 16.). Hier wiederholt M. gelegentlich sein Versprechen (5, 18.); als aber D. für eine dringende Sache Geld braucht und ihn beim Worte nimmt weigert sich M. das Geringste zu zahlen ehe in Sachen des Societätsvertrags abgerechnet sei (5, 18. 19.). D. verkauft mit Nachtheil um seiner Verbindlichkeit nachkommen zu können,

und erklärt sich nun zur Abrechnung bereit (5, 20.). Es wird ein Vergleich versucht, aber umsonst (5, 21.); die Sache kommt vor Gericht, N. macht an D. Forderungen von seinem Bruder her, D. aber an N. wegen der besondern Vortheile die er aus dem Vertrage gezogen. N. weiß die Verhandlung hinauszuziehen; endlich stellt er sich und erklärt daß er auf seinen Antheil der Klage verzichte, worauf D. dasselbe thut und bald darauf, am 29. Jan. 671 v. St. (6, 24.) nach Gallien abreist (6, 23 f.). Als N. dieses erfahren erscheint er am 5. Februar (18, 57.) in iure und läßt sich durch Zeugen bescheinigen, P. Quintium non stitisse et se stitisse (6, 24 f.). In Folge dessen verlangt und erhält er vom Prätor Burrhenus die *missio in bona P. Quintii* (ut ex edicto bona possidere liceat, ib. 6, 25.). Dem widersetzt sich Sert. Alfenus als *procurator* des D. (6, 27.), aber schon zwei Tage nach dem prätorischen Spruche (25, 79.) wird D. auf schriftl. Befehl des N. gewaltsam aus den gemeinschaftl. Besitzungen in Gallien vertrieben (6, 28.). Alfenus weigert sich für D. *iudicatum solvi satisdare*, da D. selbst zur Zahlung nicht verpflichtet sei, aber in Folge tribunischer Vermittlung (20, 65.) kommt es zu einem Vergleich, und Alf. verspricht daß sich D. bis zum 13. Sept. vor Gericht stellen werde (7, 29.). D. kommt nach Rom, stellt sich, aber 1½ Jahre lang rührt N. sich nicht, nimmt sogar den D. zum Theilnehmer an beim Kaufe der vom Dictator Sulla feil gebotenen Güter des Sert. Alfenus (24, 76.); endlich verlangt er vom Prätor Dolabella (im J. 673) ut sibi Quintius *iudicatum solvi satisdet* weil er dessen bona ex edicto 30 Tage lang im Besitze gehabt habe (8, 29 f.); D. bestreitet daß sie N. ex edicto befallen habe; der Prätor entscheidet, D. solle mit N. eine *sponsio* eingehen si bona ex edicto etc. *possessa essent*, d. h. dem N. antragen, er solle geloben eine bestimmte Summe zu bezahlen wenn seine Behauptung über die *possessio ex edicto* falsch sei, und solle dann den N. auf die stipulirte Summe einklagen, beweisend daß dessen Verschuldigung falsch sei (Mommson S. 1090 f.). So war die Beweislast dem D. zugeschoben, dem D. die ungünstige Stellung des Klägers zugewiesen, in Folge dessen sein Verteidiger *priore loco* aufzutreten hatte, der des N. aber das letzte Wort hatte. Trotz aller Protestationen blieb Dolabella bei seinem Spruche (8, 31.), Versöhnungsversuche wies Næv. zurück (31, 97 f.) und D. sah sich genöthigt darauf einzugehen: *ex sponso egit* (9, 32.). Zum Verteidiger wählte er Cicero (pro Quintio), Næv. den Hortensius (Vd. III. S. 1503. Nr. 4.) und L. Marcus Philippus (Vd. IV. S. 1539. J. 2. v. u.). Die Streitfrage war ob N. wirklich ex edicto (und somit iure) bona Quintii XXX dies possederit (10, 36.); war hierüber von C. Aquilius entschieden so diente dieß dem Dolab. als Anhaltspunkt für sein Urtheil über das Verlangen des Næv. ut Quintius *satisdet*; Dolab. hatte somit die materielle Entscheidung von sich abgelehnt und zugleich dem D. seine rechtliche Stellung erschwert. In seiner Rede sucht Cic. drei Sätze zu beweisen: 1) *negō sūisse causā cur* (Naevius a praetore *possessionem bonorum Quintii* *postularet* (10, 36.); denn N. habe keine Rechtsverletzung erlitten gehabt: weder sei D. ihm etwas schuldig gewesen (c. 11—14.) noch habe D. sein *vadimonium* gebrochen (c. 15—18.); 2) *negō ex edicto possidere potuisse* (10, 36.); denn keiner der Fälle des Edicts passe auf D., weder die *latitatio fraudationis causa*, noch die *hereditas iacens*, noch das *exsilium*, noch auch sei D. *absens indefensus* gewesen (c. 19—27.); 3) *negō possedissee* (10, 36.), von welchem Punkte die Ausführung nicht auf uns gekommen ist (das Résumé davon s. 29, 89 f.). Die Gegenreden der Verteidiger des Næv. sind nicht erhalten, und dieser ist uns daher nur aus der advocatenhaft einseitigen und möglichst grellen Schilderung Cicero's bekannt,



wonach er ein Muster von Habgucht, Härte, Treulosigkeit, Niederträchtigkeit u. s. w. wäre. Auch der Ausgang des Processes ist nicht bekannt. Keller p. 169. meint, D. habe gewonnen weil Näs. durch seinen Vergleich mit Alf. zugegeben habe daß D. nicht absens indefensus sei und daher von allen Fällen des Edictis seiner auf ihn gerichtet habe. Andererseits ist auffallend daß Cic. die angebliche Verzichtleistung des Näs. auf alle Forderungen an die societas (6. 24.) so wenig hervorhebt. Literatur über den Proceß Drumann, Gesch. Roms III S. 82–84. Keller, Semestr. ad M. Tull. Ciceronem, Vol. I. liber 1. Zürich 1842. und dazu die Recens. von Th. Mommsen in der Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1843. S. 1086–1099. Vgl. auch den Art. Quintia gens.

8) Naevius Pollio. Columella III, 8, 2. berichtet: M. Tullius Cicero testis est (Irgm. p. 494. Trelli) Romanum fuisse civem Naevium Pollionem pede longiorem quam quemquam longissimum. Vgl. Plin. H. N. VII, 16.: Naevii Pollionis amplitudinem annales non tradunt, sed quia populi concursu paene interemptus esset prodigii vice habitum.

9) P. Naevius Turpio, in Sicilien des Verres excursor et emissarius, homo omnium ex illo conventu quadruplatorum deterrimus, C. Sacerdote praetore condemnatus iniuriarum, Cic. Verr. II, 8, 22. vgl. III, 39, 90, 40, 91. V, 41, 108.: homo bene appositus ad istius (Verres) audaciam, quem iste in decumis, in rebus capitalibus, in omni calumnia praecursorem habere solebat et emissarium.

10) Sor. Naevius, hatte einen Proceß in welchem D. Curio sein Vertheidiger, Cicero aber Anwalt der Gegenpartei war, Cic. Brut. 60, 217.

11) Naevius Sertorius Macro, leitete die Maßregeln zum Sturze Sejans (J. 784 d. St., 31 n. Chr.), Dio LVIII, 9. vgl. ib. 13. u. Tac. Ann. VI, 48.), dessen Nachfolger als praef. praet. er wurde (Dio l. l. Tac. Ann. VI, 15, 23. Suet. Cal. 12.). Die Ehrenbezeugungen welche ihm der Senat decretirte nahm er aber, des Todes seines Vorgängers eingedenk, nicht an, Dio LVIII, 12. In der Gunst des Tiberius stieg er fortwährend, da er ein eifriges Werkzeug seiner blutigen Gelüste war (Dio 24, 27. vgl. Tac. Ann. VI, 38.), womit er die Befriedigung seines eigenen Hasses zu verbinden wußte (Tac. Ann. VI, 29, 47.). Als aber Tiber. sich sichtbar dem Grabe zuneigte wandte sich Macro dem aufgehenden Sterne des Caligula zu (Dio 58. Tac. 46.), den er dadurch an sich fesselte daß er ihm seine Frau, Ennia Näsia (Suet. Cal. 12., dagegen Dio 58. nennt sie Ennia Ibraisilla), preisgab (Dio l. l. u. LIX, 10. Nach Suet. l. l. hätte ihr Cal. sogar die Ehe versprochen). Macro soll auch der Ungeduld des Cal. zulieb das Ende des Tib. beschleunigt haben (Tac. Ann. VI, 50.), wovon Dio und Sueton. Nichts wissen; nur nennt Suet. 26. die beiden Gatten adiutores imperii (Caligulae), und Dio LIX, 10. sagt: δι' ὧν τὰ τε ἅλλα καὶ τὴν ἀρχὴν αὐτῶν μὲν οὐκ ἀνέπραξεν. Er war es der im Auftrage des Cal. das Testament des Tiber. im Senat vorlas, Dio LIX, 1. (J. 790, 37 n. Chr.). Seine Dienstleistungen belohnte Cal. damit daß er ihn und seine Frau zuerst nach Aegypten verwies, dann sich selbst zu tödten nöthigte, Dio LIX, 10. Suet. Cal. 26.

12) Naevius Arpinianus, von Quintilian gegen die Anischuldigung daß er seine Frau ermordet habe vertheidigt, welche Rede D. aus jugendlicher Eitelkeit herausgab, s. Quint. VII, 224.

Auf Münzen findet sich C. Nae. Balbus mit Venuskopf und Victoria auf einem Dreigespann, auch Zahlen (als Münzzeichen) bis gegen 250; C. Naevius Capella IIIvir A. A. A. F. F. unter August; L. Naevius Surdinus (auch bloß L. Surdinus) IIIvir A. A. A. F. F. und auf der Vorderseite Augustus tribunic. potest. mit Eichenfranz; s. Gabel D. N. V. p. 259.

Masche lex. III, 1. p. 1076 f. Niccio Moneto p. 153 f. tav. XXXIII f. Es ist dieß wohl derselbe welcher auf der Inschrift aus Rom bei Grut. p. 441, 1. u. Murat. p. 2224, 2. L. Naevius L. F. Surdinus Pr. inter civis et peregrinos heißt und welcher nach der Inschrift bei Grut. p. 1057, 1. im Jahr 783, 30 n. Chr. unter Tiberius cos. suff. war. Außerdem führt Masche p. 1077 f. eine Münze auf, welche sich auf die Colonisirung von Butuntum durch August bezieht und auf der Rückseite die Inschrift hat. Q. Naevio Sura Hip., Jul. Niger. Hvir(is). Nach andern war ein Q. Naevius Prätor in Kleinasien, vgl. z. B. ἐπὶ στρατ. Κορινθ. Ναύβ. Κνζα. Συγγρα(φισ) ὁμοιον, Masche p. 1078 f.

Auf Inschriften kommt der Name Naevius sehr häufig vor. So werden allein auf der Marmortafel aus dem Palazzo Colonna vom J. 140 n. Chr. (unter Antoninus Pius) bei Gruter p. 126. 127. folgende Lucii Naevii genannt: L. Naevius Saecular. Quintillis Cos., L. Naevius Proculus (auch bei Grut. p. 128, 1. einer aus Batavium und bei Murat. I. p. 172, 1. ein Augur dieses Namens aus Rom), L. Naevius Syriacus, drei L. Naev. Fortunatus, L. Naev. Zosimianus, L. N. Cincianus, L. N. Successus, L. N. Asclepiades, L. N. Primitivos, zwei L. N. Felix, L. N. Severus, L. N. Venustus, L. N. Urbanus, L. N. Apelles, L. N. Valens, L. N. Plautus, L. N. Eutyches, L. N. Julianus, L. N. Severianus, L. N. Narcissus, L. N. Benedictus, L. N. Adiutor, L. N. Mercurius. Ebenso ist unter den magistris quinquennales collegii fabrum tignar. zu Rom ein L. Naev. L. F. Palphrippus (Philippus?), Grut. p. 252, 6. Dazu kommt L. Naevius L. F. Vol. Pollio (Rom), Grut. p. 948, 3. Außerdem werden genannt Naevius Proculus, Veteranus ex coh. II Pr. und seine Aretasclasse und Frau Naevia Veneria (Rom), Grut. p. 554, 7. Naevius Septim. L. F. Justus (Mailand), Grut. p. 851, 11. Naevius Sentianus, mil. clas. (Neapel), Murat. II. p. 837, 1. — Nebia Severa (Rom), Reines. Synt. XX, 356. Naebia Amoibe (app. Straße), Reines. XI, 97. Naevia Jas, Gori Inserr. II. p. 43. (Vifa). Naevia Cn. F. Mogetilla (Viterbo), Gr. p. 1099, 6. Naevia L. F. Arsinoë (Rom), Murat. III. p. 1379, 7. Nevia L. F. Hermione (Rom), Mur. p. 1380, 6. Naevia Primitiva und ihre Tochter Naevia Veneria (Rom), Murat. II. p. 1192, 4. Nevia P. F. Quarta (Tergeste), Reines. XVI, 40. A. Naevius Saturninus und sein Sohn A. Naev. Marcellinus (Florenz), Gori Inserr. etr. I. p. 304. C. Naevius C. F. Donatus Junianus, Cos. (im J. 1013, 260 n. Chr., unter Valerianus), Procos. Siciliae, Aerario provinciae praef., aedil., quaestor Siciliae prov. et curat. civitatum (Sicilien), Murat. I. p. 364, 2. C. Naevius P. F. Clodius Venerandus Alexander, Sohn eines P. Clodius Venerandus (Asia), Murat. II. p. 1192, 6. C. Naevius Philemo (Florenz), Gori I. p. 363, 100. Cn. Naevius Diadumenus und seine Frau Naevia Privata (Nemausus), Grut. p. 810, 4. M. Naevius M. F. Pal. Justus, Aedil. cur., Sohn des M. Naevius Cerasus, und M. Naevius M. F. Pal. Magnus Augur, gleichfalls als Sohn des Cerasus bezeichnet, beide aus Biturum. bei Grut. p. 440, 7. 8. Murat. I. p. 517, 2. M. Naevius L. F. Rom. Balbus (Sora), Grut. p. 851, 12. M. Naevius M. F. Gal. Restitutus, mil. coh. X Pr. (Vifa), Grut. p. 1031, 5. Gori II. p. 25. P. Naevius Adiutor (Tarraco), Grut. p. 104, 9. P. Naevius Fortunatus und seine Schwester Naevia Scantilla (Rom), Gr. p. 850, 9. P. Naevius Don(atus), Mur. III. p. 1454, 7. (aus Bologna). P. Naevius Licinianus (Parma), Mur. p. 535, 4. (mit einer Art). P. Naevius Auf. Hyginianus, im J. 192 n. Chr. Mitglied des ordo lenuncul. Ostiensium, Reines. Synt. X, 1, 64. Q. Naevius Marcianus, mil. cl. Misen. beneficiar. (Neapel), Mur. II. p. 837, 2. Q. Naevius Marinus, miles ex armamentario Imp. Caes. Domitiani Cassidarius (Rom), Reines. VIII, 70. Doni VI, 83.



Sex. Naevius Sex. L. Philemo (Präncst), Grut. p. 956. 8. Sex. Naevius L. F. Pub. Veracundus, Sign. coh. XIV, natus Veronae (Verona), Mur. II. p. 837. 3. Sex. Naevius Rufus, miles coh. VII Vig. Sagarinus, Metnet. Synt. VIII, 71. (Rom). T. Naevius Diadumen., Cur. Col. Subrut. unter Vespasian (Rom), Grut. p. 113. 5. T. Naev. P. F. Vol. Tertius domo Placentia, mil. coh. II Pr. (Rom), Gr. p. 554. 8. T. Naevius, Mitglied des Corpus Pistorum zu Rom unter Diocletian und Maximian, Mur. I. p. 91. 8. T. Naevius T. Fil. Firmus, praef. fabr., proc. Alimon., curat. viar. und sein Bruder C. Naevius (Venusia), Murat. IV. p. 2221. 1. [W. T.]

**Naevolell.** Auf einer Inschrift aus Alifanum bei Grut. p. 440. 9. werden genannt: C. Naevoleius M. F. Ter. Rufus und Naevoleia C. F. Procula Labeonis. [W. T.]

**Nagadiba** (Nayadiba), 1) Stadt im Gebiete der Nagadibi (Nayadibi), Btol. VII, 4, 9.) im nördlichsten Theile der Ostküste der Insel Taprobane bei Btol. VII, 4, 7. u. VIII, 28, 3. (Nach Ptolem., Ind. Alter. ibumol. I. S. 201 ist Nagadiba, d. i. Schlangensinsel, der alte Name des nordwestlichen Theils der Insel Ceylon.) — 2) eine kleinere, vor dieser Küste der Nagadibi, also östlich von Taprobane gelegene Insel bei Btol. VII, 4, 13. [F.]

**Nagāra** (Nagara), 1) eine Stadt der Landschaft Goryāa im N. von India intra Gangem nahe beim Zusammenflusse des Gophen und Chosyros, welche nach Btol. VII, 1, 43. auch *chorosyros* hieß, also wahrscheinlich derselbe Ort welchen Alexanders Begleiter Nyss oder Nyssa (Nyssa, Arrian. Anab. V, 1, 2. Curt. X, 8, 7 ff. vgl. Strabo XV, p. 698. Dios. I. 19. Mela III, 7, 4. Plin. VI, 21, 23.) nannten und für jenes fabelhafte, in dem Dionysiosmythus eine so bedeutende Rolle spielende Nisa hielten; 2) Nagar oder Naggat. — 2) Hauptstadt der Omanitā im S. von Arabia Felix bei Btol. VI, 7, 37. [F.]

**Nagarūri** (Nayagorūri, vulgo Natarogūra, Btol. VII, 1, 53.), Stadt im S.W. von India intra Gangem, unstreitig die heut. Festung Nagaram am Godavery. [F.]

**Nagla**, nach Plin. VI, 28, 32. eine große Stadt des glücklichen Arabiens im Gebiete der Gehanitā, d. h. unstreitig der Gatabani oder Gatabanes im S. des Landes oder dem heut. Hadramaut. [F.]

**Nagidus** (Nayido, Hecat. fr. 252. aus Sterb. Byz. p. 452. Ecol. p. 40. [wo vulgo *Nauas* gelesen wird], Strabo XIV, p. 670. 682. [vgl. Großkurd's Anm. Bd. III. S. 101 f.], Mela I, 13, 5.), Küstenstadt im Westen Ciliciens, fast an derselben Stelle wo Andere die Stadt Anemurium (das heut. Anemur) ansetzen. [F.]

**Nagidūsa** (Nayidūsa), eine sonst unbekannte Insel bei Sterb. Byz. p. 482., vielleicht vor der eben genannten Stadt gelegen. [F.]

**Nagiri** (Nayirai, nach anderer Lesart *Nayirugoi*, Btol. VII, 4, 9.), Völkerschaft in der Südostspitze der Insel Taprobane. [F.]

**Nagnata** (Nayrata, vulgo Mayrata, Btol. II, 2, 4.), eine bedeutende Küstenstadt im Gebiete der Nagnatae (Nayratai, Btol. II, 2, 5.) an der Westküste von Hibernia, die einzige welche die Römer an dieser Küste kannten, wahrscheinlich das heut. Donegal. Camden II. S. 1385. der Ausg. von Gibson sucht sie südwestlicher an der Sligo Bay. [F.]

**Nagnia**, s. Narnia.

**Naharvalli** (Tac. Germ. 43.), eine zum syglichen Volksstamme gehörige Völkerschaft im N.D. Germaniens um die Ufer der Wisula her (nach Wilhelm, Germ. S. 248. zwischen den Flüssen Rannena und Bura und bis in die Gegend von Petrifau hin), in deren Gebiet (wahrlich in der Gegend von Rawa, wo sich Spuren eines heidnischen Opferaltars finden sollen, vgl. Wilhelm S. 50. u. Reichard Germ. S. 82. u. 233.) sich ein heiliger Hain

befand in welchem die Doppelgotttheit Alces verehrt wurde welche Tacitus l. l. mit dem Castor und Pollux vergleicht, und deren Cultus Priester in weiblicher Kleidung besorgten (Ueber diese german. Gottheit vgl. Grimm, Myth. I. S. 109. u. 339. Mone, Nord. Heidenth. II. S. 45. Zeuß, die Deutschen S. 30. Klemm, Germ. Alterthumsk. S. 288 u. A. Eyringel, Erläut. in Tac. Germ. S. 140. theilt die merkwürdige Nachricht mit daß noch jetzt in Lütthauen unter dem Volke die Sage gehe, wie einst unter den Schamanen zwei heldenmüthige Jünglinge Namens Holgy gelebt hätten, durch welche das Vaterland von einer Fremdherrschaft befreit worden sei.) [F.]

**Naia** (Naia, Pauf. III, 25, 3.), Quelle bei Teuthrone in Asien. [F.]

**Naia** (Naia, Joseph. B. Jud. IV, 9. vgl. Lucas 7, 11.) eine Stadt des Stammes Naschar in Galiläa, nach Guseb. 2 R. südlich vom Berge Thabor, die noch jetzt den alten Namen führt. Vgl. Wandrell in Paulus Samml. I. S. 144. Mariti II. S. 311 u. Robinson, Paläst. III. S. 469. [F.]

**Nais**, Nais, 1) f. v. a. Nais, i. Nympha — 2) Eigennamen a) einer Nymphe, mit welcher nach dem Cyclus Quinides in dem Hymnus auf Glaucos bei Athen. VII, p. 296 C. Polydeides den Glaucos umgibt. b) eine attische Nymphe, Amme des Zeus Pauf. VIII, 31, 4. wo jetzt Nais golden wird. c) eine Heräre, Athen. XIII, p. 556 F. 557 F. 592 C. Harpocrat. v. Nais. [W.]

d) Flecken in der großen Ebene Samariae. Joseph. Ant. I, 2 XX, 50. in welcher letzteren Stelle jedoch Hudson statt  $1\frac{1}{2}$  Nais ex conj. Lamm; edirt hat. [F.]

**Naisus** (Naisos, Const. Porph. de them. II, 9. Joßim III. 11. Hierocl. p. 654.) oder Naissus (Naisos, Steph. Byz. p. 482. It. Ant. p. 134. It. Hier. p. 566 Tab. Peut. bei Ammian. XXI, 10. XXVI, 5. n. Ost. Naessus, bei Etol. III, 9, 6. Naisos, oder nach anderer Lesart Naisos, bei Nicetas III, p. 214. ed. Par. Naisos), eine blühende und als Geburtsort Constantins d. Gr. merkwürdige Stadt Ober-Mödens, und zwar nach Etol. l. l. in der Landschaft Thracia, an einem östlichen Nebenflusse des Marus und an der durch das Land führenden Hauptstraße. Sie wurde von Constantin, der sich vor derselben aufhielt, sehr vergrößert (Const. Porph. l. l.), aber von Aetia zerstört (Aetius Ruc. de leg. p. 49. ed. Paris. Script. Byz. T. I.) jedoch von Justinian wieder hergestellt und befestigt (Procop. de aed. IV, 1.) und ist noch unter dem Namen Nissa oder Nissa am St. Nissa vorhanden, enthält aber wenige Denkmale des Alterthums. [F.]

**Nalpotes**, unbekannter Ort Numidiens an der Straße von Hippo Regius nach Thabraca im It. Ant. p. 21., über welchen Wesseling zu dieser Stelle zu vergleichen ist. [F.]

**Namades** (Naudas, nach anderer Lesart Naudas, Etol. VII, 1. 5. 31. 62. 65. [in welcher letztern Stelle sonst fälschlich Naudas gelesen wurde; vgl. Lassen, Ind. Alterth. I. S. 241.], wahrlich auch derselbe Fluß der im Per. mar. Erythr. p. 25. Nauraios [vielleicht nur verdorben statt Nauraios oder Naurados, vgl. Lassen a. a. D. S. 87] heißt), ein großer Fluß in India intra Gangem, der auf dem Mons Vindius entspringt und in den Sinus Barygazenus fällt; unstreitig der heut. Nerbudda (bei Lassen a. a. D. Marmada). [F.]

**Namare** (Tab. Peut.), Ort in Noricum am Danubius und an der von Augusta Vindebel. nach Carnuntum führenden Hauptstraße; j. Mülk mit einigen Alterthümern und Inschriften (s. Muchar, Noricum I. S. 269), nach Reichard aber Maur zwischen Erlach und Traismaur. [F.]

**Namarini**, Beiname der Egozarri, einer Völkerschaft Lusitaniens bei Plin. IV, 20, 34. [F.]



**Namastae** (*Namastae*, vulgo *Namastae*, Biot VI, 14, 14 l. Völkers-  
schaft in Scythia intra Imaum südl. vom Jaxartes. [F.]

**Namatianus**, wie er in der einzigen von seinem Gedicht noch erhaltenen Wiener Handschrift heißt (i. Jumpt p. IV XX ff.), lieber meist Numatianus, oder mit seinem volleren Namen Claudius Rutilius (oder Rutilius Claudius) Numatianus von den Herausgebern genannt (vgl. Wernsdorf p. 3 ff. Jumpt l. 1.), ein röm. Dichter, wahrsch. aus Gallien (i. Wernsdorf p. 8 ff. mit Bezug auf B. 19. 20. des Jüner) und zwar aus Toulouse, wie Jumpt (Observat. § 2.) vermuthet, welcher den Dichter für identisch mit dem Magister officiorum Namatius im Cod. Theod. VI, 27, 15 hält. Wirklich scheint N. aus einer angesehenen und wohlbegüterten Familie zu stammen, vgl. über den Vater und die Verwandten Jumpt Obs. § 11 ff. 15 ff., er selbst bekleidete, ohne Ehrst in sein. höhere Würden und Aemter, war in Rom Praefectus urbi (aber nicht Praef. praetorio oder Consul), Magister officiorum (s. das Nähere bei Wernsdorf p. 10 ff. 14 f. Jumpt Observ. §. 5. 7 ff. Praefat. p. XXIII f.), verliert aber, wie wir aus dem Gange seines Gedichts ersehen, in Folge der Verheerung Roms durch die eindringenden Gothen die Stadt und lebte in sein Vaterland, wahrsch. auf seine dort gelegenen Landgüter zurück, wo er um 416–417 n. Chr. (i. B. 133 vgl. Jumpt Obs. § 3.) eine Beschreibung dieser seiner zur See längs der Westküste gemachten Rückreise in Tüschien verfaßte, wovon ein erstes und der Anfang eines zweiten Buchs mit 72 Versen noch erhalten ist, daher die von neueren Herausgebern denselben enthaltene Aufschrift *Itinerarium* (i. Wernsdorf p. 20.) oder *Iter* (s. Burmann Praefat.) oder *De reditu suo*. Die Sprache in diesem Gedicht ist noch ziemlich rein und verräth sorgfältige Nachahmung der älteren Dichter, bei des Virgilius, dabei finden sich einzelne auslebende Beschreibungen und Schilderungen von Städten (i. B. Rom im ersten Theile seines Gedichts) und Gegenden (s. Wernsdorf p. 25 ff. Jumpt Obs. § 10. 32 ff.). Ausgaben (s. Wernsdorf p. 45 ff. Jumpt p. IV ff.): Edit. princeps cura J. Bapt. Pii, Bologna 1520, 4., dann Rom 1523 u. 1582 8. (diese von J. Gastalio), von G. Parib. Frankfurt 1623 8., A. Götz Altona 1741, 8., J. Ch. Rapp, Erlangen 1786, 8., besser von J. G. Gruber, Nürnberg 1804, 8. und in den Poett. Lat. min. von W. Burmann T. II, p. 37. und Wernsdorf T. V. P. I., mit einer sorgfältigen Revision des Textes von A. W. Jumpt, Berlin 1840, 8. und danach von J. J. Gollombet, Lyon u. Paris 1842, 8. Im Allgemeinen s. Fabric. Bibl. Lat. III, 15, § 5. die Praefat. von Burmann a. a. O. T. I. Wernsdorf a. a. O. p. 5 ff. Jumpt in der Praefat. f. Ausg. und mehr in: Observat. in Rutilii Claudii Namatiani Carmen de reditu suo, Berolin. 1837, 8. [B.]

**Nammii** auf Inschriften: Nammius C. L. Cha. praeco auf einer Inschr. aus Pontecorvo bei Grut. p. 626, 4. L. Nammius Numida (Genf), Grut. p. 919, 2. u. Murat. p. 1715, 10. Nammius Lib. Surio Ann. L. (Hippolytopolis), Mur. p. 1484, 8. [W. T.]

**Namnētae** (*Namnētae*, Strabo IV, p. 190. 198. Biot. II, 8, 9. [und höchst wahrsch. auch II, 8, 6.], wo freilich uniere Ausgg. alle *Namnētae* haben) Gäs. B. G. III, 9.) oder Nameles (Plin. IV, 15, 32. Inschr. in d. Act. Acad. Theod. Palat. I, p. 21. u. bei Drelli Nr. 189., wo sich der Singul. Namnis findet), Völkerschaft an der Westküste von Gallia Lugdunensis bis zum Riger, der sie von Aquitanien scheidet, zu Cäsars Zeiten Verbündete der Veneter. Ihre Hauptstadt war Condivincum (i. Nantes) und außerdem gehörte ihnen auch die bedeutende Handelsstadt Corbilo am Riger (i. Coueron) und die Hafenplätze Portus Namnetus (wahrsch. an der Mündung des Riger) und Portus Brivates, i. Croisic, nach Andern beim Dorfe Brivain oder Bay de Pinnebe; vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. III. S. 229. [F.]

**Namonius** Hemull. M. F., Stat. Namonius u. L. Namonilla (Freigelassene), Grut. 881, 10 (Mailand.) [W. T.]

**Namucrone**, s. Mopucrone

**Namus** oder Aufidius Namusa, ein römischer Rechtsgelehrter aus der Servius Sulpicius Schule, welcher die Schriften des Schülers dieses Sulpicius in eine Sammlung von 140 Büchern brachte s. Pompon. Dig. I, 2, 44 und dazu G. Schrader in seinem Progr. vom 3. 1837, p. 11. [H.]

**Nana**, Nymphe, Tochter des Königs oder Königs Sangarius, die dem Atys gebar, Arnob. V, 6. S. Agdistis Bd. I S. 235. [W.]

**Nanngūnus** (Nanngūnus, vulgo Nanngūnus, Ptol. VII, 1, 7, 12, 66.), Strom in India intra Gangem, der auf dem Mons Gandius entspringt, und sich südlich vom Namades in den Sinus Paraganicus ergießt, dessen Ufer die heut. Tapy (vgl. Lassen, Ind. Alterth. I. S. 88.), welcher zeigt, daß der Name Sanskrit ist und „manchsalva“ bedeutet). [F.]

**Nanān** (Nanān III, 1, 10), Fluß an der Nordküste von Hispania Tarrae im Gebiete der Autrigonen, s. Nanā, westl. von Santillana. [F.]

**Nande** (Nande, Ptol. VI, 2, 10), Stadt in Media Atropatene (nordwestl. vom Urm-See in der Nähe von Ermas oder Rotur). [F.]

**Nangulōgne** (Nangulōgne, vulgo Nangulōgne, Ptol. VII, 2, 15), Völkerschaft in India extra Gangem östlich vom Gebiete Nandrus zu beiden Seiten des Flusses Doanā. [F.]

**Nanichae** (Nanichae, vulgo Nāzai, Ptol. VII, 1, 51), Volk im O. von India intra Gangem am rechten Ufer dieses Stromes, die südwestlichen Nachbarn der Ganganer. [F.]

**Nanigenn** (Nanigenn, Ptol. VII, 1, 16), Seestadt in India intra Gangem im Süden der Westküste des Sinus Gangeticus. [F.]

**Nanigēris** (Nanigēris, Ptol. VII, 1, 95), Insel des indischen Ozeans nordwestl. von Taprobane, dem Sinus Golchicus an der Küste Vorderindiens südwestlich gegenüber. [F.]

**Nanigiri**, s. Nagiri.

**Nannil**. 1) Nannus fällt als Opfer der gallischen Proscriptionsen, Cic. de pet. cons. 2, 9. Die Besitztümer seiner Güter heißen ad Ali. I, 16, 5. Nannetani (daher er selbst vielleicht Nannetius).

2) Nannus Ruf. Karus V. F. Proc. II, Praefectus Alpium maritimarum (Dauphinée), Grut. p. 257, 7. — 3) C. Nannus Euhemerus (Rom), ib. p. 1042, 12. — 4) Q. Nannus Cres. auf der Inschrift bei Mutatori p. 882, 1. [W. T.]

**Nannium**, Nannor, Name zweier Heilarten in Athen, von welchen die eine Themistokles am besten Tage mit sich im Wagen führte, Athen XIII, p. 567. C. Die andere spätere, eine wahre Escylla (ib. p. 555. C.), welche man Proskention nannte weil sie nur von Weitem betrachtet reizend war (ib. 557. B.), erwähnt Athen. ib. p. 567. E. F. 557. F. [W. T.]

**Nanno**, s. Mimnermus S. 32. a. G.

**Nāros** = **πλαστής**, früherer Name des Odyseus, s. d.

**Nanosbees** (Nanosbees, Ptol. IV, 6, 20.), Völkerschaft in Libya interior nordöstl. vom Geb. Arualtes. [F.]

**Nansius**, römischer Sklave auf einer Scherbe von Augst mit der Inschrift: OFNANSI, s. Kunstbl. 1843. Nr. 24. [W.]

**Nantunulus**, s. Nazianzus.

**Nantuātae** (Nantuātae, Strabo IV, p. 204.) oder Nantuates (Cäs. B. G. III, 1, 6. IV, 10. Inschr. bei Plin. III, 20, 24.), Volk im S. O. von Gallia Belgica zwischen dem Rhodanus und Rhenus und an der Ostspitze des Lacus Lemanus. Vgl. Guichenon Hist. de Savoye I. p. 43. d'Ancille Relaire. p. 437. Haller, Helvetien II. S. 531. Ufert II, 2.



§. 349. (Nach Diesbach Cell. I. §. 82. = *pays de Vaux*, aus dem erst. nant = vallis.) [F.]

**Nannus** oder **nannus**, *varro* u. *varro*, auch *nans* (Pamprid. Alex. Sev. 34.), grädelstrende Bezeichnung für Zwerge lat. *pumilio* (Sen. Ep. 76. Martial. XIV, 213., als *seminus* bei Lucet IV, 1155., angeblich *contumeliosus* aus Pygmalio, Däumling) oder *pumilo* (Stat. Silv. I, 6. 57.) oder *pumilus* (Suet. Aug. 83. Stat. Silv. I, 6. 64.), nach der Erklärung von Orell N. A. XIX, 13. *brevi atque humili corpore homines poulum supra terram exstantes*. Faberius hatte das Wort in seinen Wimen gebraucht, was Orell I. I. u. XVI, 7. tadelt weil es ein verbum vordidum, barbarum, ignotale sei; doch kommt es auch bei Propert. IV, 8. 41. Juv. VIII 32. vor. Später bei Suet. Tib. 61. Pamprid. I. I., von zwerghaften Thieren (wie auch *pumilio*, Colum. VIII, 2. Plin. H. N. X, 56. 77. XI, 49. 108. XII, 2. 6. XVII, 22. 35.) bei Orellius Ginnia (Orell XIX, 13. exir.), u. Aëtius p. 177. Müll., Varro I. I. IV, 25. verzeichnen auch den Gebrauch als Name eines kleinen Schöpfgefäßes für Wasser (*utulum barbatum*). Da diese Zwerge als Seltenheiten in Rom beliebt waren und z. B. zu pantomimischen Vorstellungen verwendet wurden (Prop. I. I.) so erlang man eigene Rassen um das Wachsthum von Kindern zu hemmen („Zwergsfütterale“) und so künstliche Zwerge zu schaffen, Longin. de subl. 44. p. 159. Soup. Plin. VII, 16., der auch den 2<sup>ten</sup>, Fuß hohen Zwerg der Julia, Namens Conopas, erwähnt. Noch beliebt aber als diese nur in kleinen Proportionen, sonst aber regelmäßig gebauten waren häßlich verwaschene (*distorti*, Suet. Aug. 83. Quintil. decl. 299. Inst. II, 5.) Zwerge mit großen freizigen Köpfen, dicken Nasen, langen Ohren, *quas sic moventur ut solent aëllorum* (Martial. VI, 39.). Je blödsinniger, cretinenhafter solche *moriones* (Martial. VIII, 13. XII, 94. XIV, 210. Plin. Ep. IX, 17. Augustin. Ep. 26.) oder *satui* und *satuae* (Sen. Ep. 50.) waren, desto belustigender und werthvoller schienen sie. Ein Paar *moriones*, Cassagnetten schlagend und tanzend, finden sich unter den herculanischen Bronzen, Tom. II. tav. 91. 92. Verringer, Sabina II. Taf. IX. und häufig in Gaylus Recueil; vgl. auch Muratori Inscr. II. p. 965. 8. Besonders erwünscht waren sie den röm. Damen (Martial. XII, 94. Plin. H. N. VII, 16.) durch ihre Eigenschaft *uideri exis neta* (Suet. v. *varro*. Athen. XII, p. 518 E. Clem. Alex. Paed. III, 4. p. 231. A. *Geopar.* Vgl. das Bild bei Orell Inscr. I. tab. XIX. u. p. LXXXV.). Domitian ließ solche öffentlich im Theater mit schönen Weibern Kämpfe auführen (Dio LXVIII, 8. vgl. Stat. Silv. I, 6. 51 ff.). Vgl. im Allgemeinen Gataub. zu Suet. Aug. 83. Verringer, Sabina II. §. 42 f. Etwas Anderes als diese im Wachsthum zurückgebliebenen Wesen sind die unausgewachsenen *pueri minuti*, *delicias*, welche bei den Römern nackt im Hause herum liefen und bei welchen man auf körperliche Anmut und eine gewisse naiv und reizig seyn sollende Frechheit hielt, Suet. I. I. Martial. IV, 42. Petron. Sat. 31. Sen. tranquill. 11. *pueros quidam in hoc mercantur procaces et eorum impudentiam acuunt et sub magistro habent, qui probra meditate effundant, nec has contumelias sed argutias*. Dio XLVIII, 44. LXVII, 15. Stat. Silv. V, 5, 67. Pamprid. Comm. 9. Herodian. I, 17, 3. [W. T.]

**Nanybras**, auch **Nannarus**, wird von Nicol. Damascenus (Exc. Vales. p. 426. ed. Orell. p. 18—28.) als medischer Sattape von Babylon unter Artäus, dem Nachfolger des Arbaces aufgeführt. Da er ein weiches, schwelgerisches Leben führte drang Barsondas, ein persischer Günstling des Artäus (vgl. Diod. II, 33.), in diesen ihm die Sattapie von Babylon zu übertragen. Nan., von seinen Absichten unterrichtet, suchte ihn in seine Gewalt zu bekommen. Als daher Barsondas einst auf der Jagd in die Nähe von Babylon sich versetzte und die Leute des N. von Durst gequält um Wein bat machten ihn

diese betrunken, und bewogen ihn als er wegreiten wollte durch Zuführung eines schönen Weibes auch zu übernachten. Hierauf banden sie ihn und führten ihn zu N., der ihn nun scheeren, schminken, sich als Weib kleiden, im Singen, Tanzen u. dgl. sich üben, überhaupt so ganz in ein weibliches Wesen versenken ließ daß man ihn für ein Weib hielt. Nach sieben Jahren fand Pariondas Gelegenheit dem Ariäus durch einen von N. beleidigten, flüchtigen Eunuchen seine Verwandlung kund zu thun, die so groß war daß der Gesandte des Ariäus, der den Pariondas zurückfordern sollte, diesen selbst nicht kannte, sondern für ein Mädchen hielt. Ariäus wurde durch einen besessenen Eunuchen, Mitrabernas, beschwichtigt, Pariondas aber rächte sich an N. Die ganze Haltung der Erzählung beweist daß ihr Zweck rein satirisch ist, angeknüpft an einen orientalischen Königsnamen, der schwerlich eine historische Basis hat. Man fand in N. den Seleus, Balaban, Nabonassar (223gem. Weltk. III. S. 517 ff. Ausg. v. Baumg., Nic. Dam. ed. Orell annot. p. 233.), Des Bignoles (I. II. p. 357 f. Schuler, Erlaut. Zhr. f. Alterth. Weltk. III. S. 267) setzt ihn in die Zeit des zweiten achtjährigen Interregnums des Can. Ptol. Weiter die eine noch die andere Ansicht beruht auf scheinbarem Grunde. [L. Georff.]

**Napaei**, ein schon zu Plinius' Zeiten untergegangenes Volk in Sarmatia Asiatica zwischen der Wolga und dem ertauenden Gebirge oder dem nordöstlichen Theile des Caucasus (Plin. VI, 17, 19), untreulich dasselbe das Dios. II, 43. *Napii* nennt und als einen Hauptstamm der Scythen bezeichnet, und das an einer andern Stelle des Plin. VI, 7, 7. *Napatae* heißt, vermuthlich auch die *Napatae* bei Strabon Arg. 755. Hierher gehören wohl auch die scythischen Städte *Napiis* bei Steph. Byz. p. 484. u. *Napiis* ob. *Napiis* bei Strabon. [F.]

**Napâris** (*Napiaris*, Herod. IV, 45.), ein nördl. Nebenfluß des Jäser im Lande der Scythen, nach Mannert IV. S. 105. der Ardschisch, womit auch Ufert III, 2. S. 184 übereinstimmen scheint. [F.]

**Napata** (*Napata*, Strabo XVII, p. 820. Plin. VI, 19, 35. Ptol. IV, 7, 19. VIII, 10, 8., bei Steph. Byz. p. 484. *Napatai*, u. bei Dio Cass. LIV, 5. irrthümlich *Tarata*), die große und blühende Haupt- und Residenzstadt eines äthiopischen Reiches nördlich von Meroe am Nil, der südlichste Punkt bis zu welchem die Römer unter Petronius, der die von ihm eroberte Stadt plündern ließ, vordrangen (Strabo I. 1.), und welche auch Nero's Kundschafter noch als eine kleine Stadt vorfanden (Plin. I. 1.). Es war in diesem Reiche die Weiberherrschaft eingeführt (wie auch noch bis in die neuesten Zeiten herab, wo das Reich Schendy vom Vizekönig von Aegypten unterworfen wurde, Frauen daselbst thronfähig waren, vgl. Burckhardt's Reise in Vertuch's Neuer Biblioth. XXIV. S. 373.), und die jedesmalige Königin führte den Titel Kandake (vgl. Strabo, Dio Cass. u. Plin. II. II. Geseh. h. eccl. II, 1. Izep. Chil. III, 555., auch Apostelgesch. 8, 27). Man sucht Napata an der Stelle des heut. Merare an der südwestlichsten Krümmung des Nil und am Berge Barkal, wo sich uralte Kulturen finden (vgl. Cailliaud III. p. 152. Hüppel's Reise S. 106 ff., u. Ufert, Erdbechr. von Afrika, Nordhälfte S. 296.); Ritter aber (Erdk. I. S. 591.), welcher Napata bloß für ein Appellativum zur Bezeichnung einer Residenz hält, unterscheidet das N. des Strabo von dem des Plinius, und sucht ersteres viel weiter nördlich in der Nähe von Primis (Ibrim) an der Stelle der Ruinen von Gbsambol. [F.]

**Nape** (*Napi*), nach Steph. Byz. p. 484. eine Stadt auf der Insel Lesbos. [F.]

**Napegûs** (*Napiyos*, Ptol. VI, 7, 7.), Flecken der Glijari im süd-



lithern Theile der Westküste von Arabia Felix. 6 geogr. M. südl. von Aela ober dem heut. Sobela. [F.]

**Napetlinus Sinus**, s. *Terinacus Sinus*.

**Naphilus** (Ναγίλος), ein kleiner Nebenfluß des Arpheus in Arcadien, bei Paus. VIII. 39, 7. [F.]

**Naphthäil**, bei Joseph. Ant. V, 1, u. Sterb. Bey. p. 492 *Ναφθαλίται*, einer der zwölf Stämme des jüdischen Volks und zwar der nördliche dieserseits des Jordan, der von der Nordgränze bis zu den Städten Sebulon in M. und Capernaum in D. herab wohnte, und östlich an Gaulonitis südlich an Sebulon und westlich an Bisher gränzte. [F.]

**Naphthas** und *naphtha*, ὁ νάφθα; und τὸ νάφθα, oleum vivum (Orat. Cyneg. 435) oder oleum incendiarium (Bege: Mil. IV. 9. 19, entsprechend den beiden Bestandtheilen des Wortes, na und phthas, Oel und Feuer, s. Jablonski Panth. I. p. 158. 351); its appellatur circa Babylonem et in Astacenis Parthiae profluens bituminis liquidi modo. Hinc magna cognatio ignium, transiluntque protinus in eam undecumque visam. Ita serunt a Medea pellicem crematam postquam sacrificatoria ad aras accesserat, corona igne rapta, Plin. II, 105, 109. Vgl. Ammian. Marc. XXIII, 6, 16: naphtha picea specie glutinosa, similis ipsa quoque bitumini; cui etiamsi avicula inaderit brevis praepedito volatu subversa penitus evanescit. Et cum hoc liquoris ardere coeperit genus nullum inveniet humana mens praeter pulverem extinguendi commentum. Ähnlich ib. §. 37, 38. Strabo XVI, p. 1078. Daher öfters von Belagerten zur Zerstörung der Belagerungswerkzeuge angewendet. Dio p. 76, 4 ff. Reim. u. LXXV, 11. Vgl. Eud. v. Adiafrry, νάφθα u. γαυναρον. Plut. Alex. 35 Tac. Hist. V, 6. [W. T.]

**Napis** (Νάπις), ein Aleden in Scythien bei Sterb. Bey. p. 454, wahrsch. den oben genannten Napaei gehörig. [F.]

**Napitae**, s. *Napaei*.

**Napoca** (Νάβ. Vent.; Colonia Napocensis, Ulpian in Digest. I, 15 [de cens.] l. §. 8. 9.) oder Napuca (Νάπουκα, Ptol. III, 4, 7: Col. Napuca ob. Napucensis, Inschr. bei Eron Miscell. p. 168), römische Kolonie in Dacien an der durch das Land führenden Hauptstraße zwischen Barastina und Optatiana, nach Eron Clausenburg, nach d'Anville Toboca, nach Mannert IV. S. 215. beim Dorfe Myriaradio an der Mündung des Myriaradiosflusses in den Marosch, und nach Mert III, 2. S. 619. wohl am richtigsten bei Maros vasarhely, wo sich noch jetzt ein Ort Pogos Boga und Reste alter Schanzen finden. Vgl. Engel de exped. Traiani ad Danub. p. 243. [F.]

**Nar** (Νάγ) 1) ein Fluß Mittelitaliens, der auf dem M. Fiscellus an der Grenze von Umbrien und Picenum entspringt (Plin. III, 12, 17.), einen südwestl. Lauf und von seinen vielen Schwefelbeilen eine weißliche Farbe hat (Virg. Aen. VII, 517. Plin. l. l.), den Velinus (noch j. Velino) und Tolenus (j. Turano) in sich aufnimmt, bei Interamna und Rarnia vorbeifließt, die Grenze zwischen Umbrien und dem Lande der Sabiner bildet, für kleine Fahrzeuge schiffbar ist (Strabo V, p. 235.) und sich nicht weit von Oriculum in den Tiber ergießt; j. Nera. Vgl. auch Strabo V, p. 227. Cic. ad Att. IV, 15. Tac. Ann. III, 9. Lucan. I. 475. Plin. III, 5, 9. Bib. Sequ. p. 15. u. N. — 2) j. Naro. [F.]

**Nara** (St. Ant. p. 48. 49. u. Not. Eccl.), Ort im Innern von Byzacium, südöstl. von Susetula, an der Straße von da nach den Emporien der kleinen Syrte, später ein Bischofssitz. [F.]

**Narabo** (Ναράβωρ), falsche Lesart bei Ptol. II, 11, 5. u. 16, 1. 2. statt *Αραβωρ*, wie Marcian. p. 54. Huds. richtig schreibt; s. Arrabo. [F.]

**Naracustoma** (Plin. IV, 14, 24., bei Ptol. III, 10, 5. vulgo

*Trapaenae oronia*, vermuthlich falsch statt *Napaeon*, da auch *Strab. Peripl. P. Eur. p. 23. rō Napaeon* u. *Anon. Peripl. P. Eur. p. 11. rō Napaeon oronia* (schreibt), die zweite der sieben Mündungen des Danubius in der Richtung von S. nach N. [F.]

**Naraggära** (*Napaeaya*, *Polzb. VI, 5, 14* [wo vulgo fälschlich *Napaeon* edirt wird], *Procl. IV, 3, 30. Riv. X, 29. It. Ant. p. 41, 44. Tab. Peut.*), eine der bedeutendsten Städte im Innern Kambricns unweit Zama, 30 Mill. westl. von Sicca Veneria und 20 Mill. östl. von Ithaca, bei welcher Scipio seine berühmte Unterredung mit Hannibal vor der Schlacht bei Zama hatte. Nach der Carte de la Prov. de Constantine, Paris 1837. jetzt die Ruinen von Gasser Jebbir, 12 Stueck westl. von Reß. [F.]

**Narbäsi** (*Napaeoma*, *Procl. II, 6, 49*), Völkerstadt in Gallien (*Hispania Tarrac.*) am rechten Ufer des Turinus, mit einem Handelsplatze (*Forum Narbasorum*), dessen Lage sich nicht näher bestimmen läßt. [F.]

**Narbo** (s. *Napaeor*, bei Strabon auch *Narbona*, s. *Annian. XV, 15.*, vgl. Münzen bei *Ratke Lex. num. I. III. P. I. p. 1063 u. Tischb. ad Melam, Vol. III. P. 2. p. 461* \*), eine alte, schon dem Herat fr. 19. aus *Steph. Byz. p. 455. u. Polzb. XXXIV, 6, 3* bekannte Handelsstadt in Gallien und nachmalige Hauptstadt der nach ihr benannten röm. Provinz *Gallia Narbonensis* am Rl. Avar (*Strabo IV, p. 151. Mela 2. 5, 2. 6. Plin. III, 4, 5. Vib. Sequ. p. 4*). der nach ihr auch den Namen Narbo geführt haben soll (*Polzb. III, 37, 8 ff. 38, 2. XXXIV, 10, 1. It. Ant. VIII, 2.* vgl. *Oberlin. ad Vib. Sequ. p. 68.* dagegen aber *Schwich. p. 567*), und da er von hier an (wahrlich nur mit Hilfe des unten erwähnten Kanals) schiffbar war (*Strabo IV, p. 159. Mela I. 1.*), die Stadt mit der See in Verbindung setzte, und an dem nach ihr benannten See (*Napaeorum Avar.*, *Strabo IV, p. 151. Steph. Byz. I. 1. Suid. T. II. p. 597. Cäs. B. G. III, 20. VIII, 7.*), der eigentlich *Rubresus* oder *Rubrensis* hieß (*Mela und Plin. II. II., s. Gang de Sigeau*) und durch einen Kanal (von dem sich noch Ueberreste erhalten haben) mit der See in Verbindung stand (vgl. *Valef. Notit. p. 49. Marca Hisp. I, 2, 6. u. Savaro ad Sid. Apoll. Ep. VIII, 4.*), 12 Mill. von der Küste (*Plin. I. 1.*) und an der aus Italien nach Hispanien führenden Hauptstraße (*It. Ant. p. 359, 397. It. Hier. p. 552. Tab. Peut.*). Ob die Stadt, die nach *Strab. Or. mar. 555.* die alte Hauptstadt der Gelyster war, früher schon als ein flecten Namens Atax vorhanden war, wie man aus *Guch. Chron. Ol. 174, 2.* geschlossen hat, wo es heißt: *P. Terent. Varro vico Atace in Provincia Narbonensi nascitur*, bleibt zweifelhaft, da *Porphyr. ad Hor. Sat. I, 10, 46.* diesen Beinamen vielmehr vom Flusse Avar herleitet (vgl. auch *Jüd. Orig. XV, 1. u. Rufin. Ep. crit. II, p. 199.*), obgleich allerdings die alten Bewohner der Gegend Attacini hießen. Sie wurde im J. R. 634. unter dem Consul D. Marcius römische Kolonie (*Strabo IV, p. 155. Riv. Epit. LXII. Cic. pr. Font. 1. Brut. 43. Vellef. I, 15, 15. II, 8, 1. Eutrop. IV, 23, 10. Jüd. I. 1.*) und später unter Cäsar's Diktatur durch neue Ansiedler (*Suet. Tib. 4*) und zwar durch Veteranen der zehnten Legion verstärkt, weshalb sie von da an auch *Col. Attacinatorum Decumanorumque* hieß (*Mela u. Plin. II. II. Auson. Epist. XXIV, 83. Inschr. bei Murat. p. 242, 2. Mañei Ant. Gall. p. 65. und Drelli Nr. 573. u. 3682.*), während sie sonst öfters den Beinamen *Martius* führt (*Cic. ad Div. X, 33. Mela, Plin. u. Auson. II. II. Inschr.*

\* Daß sie auch *Narbonesia* (*Napaeorisia*) geheißen habe, wie *Steph. Byz. I. 1.* meldet (vgl. auch *Suid. T. II, p. 597.*), ist nicht sehr wahrscheinlich (vgl. *Vellef. p. 581. u. Gellien. p. 64.*), und eher eine Verwechslung des Namens der Provinz mit dem der Stadt von Seiten des Stephanus anzunehmen.



bei Dreßl Nr 4241 \*) und als Colonie auch Julia Paterna (Inscr. bei Dreßl I. 1. u. Gruier p. 229) heißt. Sie war als Hauptort der Provinz und Sitz des röm. Statthalters eine große und schöne Stadt (Martial VIII. 72, 4. Auson. de clar. urb. 13. Sid. Apoll. Carm. 23.) die bis nach Britannien (Diod. V. 38.) lebhaften Handel trieb (Strabo IV. p. 186. Vit. Sequ. p. 4. Auson. u. Sidon II. II.). Die Küste bei N. lieferte treffliche Austern (Auson. Epist. XIX. 28. Venocr. in Fabr. Bibl. Gr. I. IX. p. 467.) Uebrigens vgl. auch Vitol. II. 10. 9. VIII. 5. 7. Steph. Byz. p. 486. G3f. B. G. III. 20. VIII. 7. Nela II. 5. Agathem II. 14. p. 58. 59 u. A. so wie Münzen bei Wach. Lex. num. III. 1. p. 1052 f. Ueber das heut. Narbonne mit seinen wenigen Alterth. vgl. Rehm Voyage IV. p. 474 ff. u. Wolfmann's Reise in Frankr. II. S. 532. [F.]

**Narbonensis Gallia**, f. Gallia, De III. S. 626 u. 631

**Narbonensis Lacus**, f. Narbo.

**Narcæus**, *Napæaios*, Sohn des Dionysos und der Phaeëssa, errichtete der Athene *Napæia* in Elis ein Heiligtum und führte den Dienst des Dionysos ein, Paul. V. 17. 7. Schwend, Wandel der Griechen S. 381. deutet den Namen auf Betäubung, Schläftheit, welche Dionysos mit Phaeëssa, Dickbauch, zeugt. [W.]

**Narcæus** (*Napæia*), Apyllod bei Steph. Byz. p. 483. (sonst völlig unbekannter Ort in Carien. [F.]

**Narce** (*Napæz*, Arabian B. Pun. 33.), unbekannter Ort Numidiens. [F.]

**Narcissus Fons** (*Napæion πηγή*, Paul. IX. 31. 7. Ovid Met. III. 407.), Quelle in dem Helden Donoson bei Ithrypiä in Böotien (dem heut. Teteja oder Teteja, Peake North. Gr. II. p. 501.), wo nach Ptolemaeus Journ. VI. p. 476. noch immer eine große Menge Narzissen wild wachsen. [F.]

**Narcissus**, *Napæion*, ein durch Schönheit auszeichneter Jüngling aus Ithrypiä (Voss ad II. II. 298.) oder aus Paphlagonien (Luc. Charid. 24.), Sohn des Klusses Kerykeios und der Nymphe Leiriope (Ovid Met. III. 342.) oder Leirioessa (Voss. l. l.). Seine Mutter befragte den Wahrsager Teiresias über seine künftigen Schicksale und erhielt von ihm die Antwort, er werde alt werden wenn er sich selbst nicht sehe. Sein Tod wird auf drei verschiedene Arten erzählt. Am bekanntesten ist die Erzählung Ovid's, nach welcher sich die Nymphe Echo in den schönen\*\* sechsachtjährigen Jüngling, als er sagte, verliebte; da er aber ihre Liebe nicht erwiderte, so schmachtete sie vor Gram so dahin daß von ihr nichts als die Stimme übrig blieb (f. Echo, Bd. III. S. 11.). Echo erliefte die Rache der Götter. Als nun Marsch einst aus einer hellen Quelle trinken wollte sah er in derselben sein Bild und verliebte sich in dasselbe. Da es unmöglich war den Gegenstand seiner Liebe je zu erlangen, so verging er ebenfalls und ward in die Blume seines

\* Dieser Beiname wird gewöhnlich von ihrem Gründer als röm. Colonie, dem Consul D. Marcus hergeleitet, weshalb ihn auch Tacit. ad Melam Vol. III. P. 2. p. 463 lieber Marcus geschrieben wissen will. Andere glauben die Stadt sei vielmehr deshalb so genannt worden, weil sie öfters mit den rohen Bewohnern der Umgegend habe Krieg führen müssen (Vales. Not. Gall. p. 369. Stemon. ad Sid. Ap. Carm. 23. Wernsd. ad Auson. de clar. urb. 13. u. ad Avien. Or. mar. 586.), oder weil Veteranen der Legio Martia in ihr angesiedelt worden seien (Burm. ad Vollei. II. 8.). Allein diese Legion wurde bekanntlich erst unter Augustus gebildet, während der Beiname schon bei Cicero vorkommt (vgl. Savaro ad Sidon. P. II. p. 168. u. Tacit. ad Melam l. l.). [F.]

\*\* Man sagte sprichwörtlich *Napæion repensivagos*, f. Gramer Anecd. I. p. 413. Bei Luc. Dial. Mort. XVIII. 1. wird er neben den Schönheiten des Alterthums, Hyacinthos, Nireus und Achilleus genannt. Vgl. Charidem. f. *πρὸς κάλλους* c. 24. [W.]

Namens verwandelt. Diese Gestaltung des Mythos wurde auch in der bildenden Kunst dargestellt. i. Mus. Flor. III, 71. Wandgem. Mon. ined. Nr. 24. Quattani Mon. ant. ined. 1805. Tav. VII. VIII. Real Mus. Bourbon. Vol. VII, 4. Wicifeler, die Nymphen Götter, Götting. 1844 S. 97. Grunert, Symbol. IV, S. 168. Nach Conon Narr. 24. verführte N. die heilige Liebe des Amintas, welcher sich in der Verweilung an der Thüre des N. umbrachte und im Tode die Rache der Götter gegen den Tyrannen erliefte. Diese erfolgte; denn N. sah im Wasser sein Bild und verliebte sich in dasselbe. Da es ihn aber immer floh wenn er seiner habhaft werden wollte so tötete er sich selbst, und aus seinem Blute entsprang die gleichnamige Plume. Paus. IX, 31, 7. kennt die Sage von dem in sein eigenes Bild verliebten Jüngling ebenfalls, hält sie aber für einwölk und erzählt daher eine andere, wie er sagt, minder bekannte. Nereus habe eine Zwillingstochter gehabt, welche ihm an Gestalt, Haar und Kleidung ganz ähnlich war, mit welcher er auch auf die Jagd ging. Diese habe er geliebt, und als sie gestorben, habe er häufig in einer Quelle sein Bild betrachtet und in dem Glauben er sehe das Bild einer Schwester Brachigona geküßt. Daß er in die Nereide verwandelt worden ist, beweist der seltsame Vortrag darum, weil nach Panyphos lange vor Narkissos Verzeption, als sie getraut wurde, mit Narkissos spielte. Die Quelle des Narkissos war in dem Gebiet von Thespiä bei dem Kloster Donaton. Die Bildsäule eines lebenden Jünglings im Ausdruck des Trauerns und Schreckens im Mus. Pio-Clem. wurde sonst für N. gehalten, von Visconti aber wegen der ~~Wunde~~ am rechten Schenkel für den vom Ober verwundeten Adonis erklärt: Gestalt dagegen in der Beschreibung der St. Rom. Br. II, 2. S. 172., findet weder die Bezeichnung der Statue für einen Verwundeten paßt, noch die Verwundung ohne die sonst gewöhnliche Andeutung von Blutstrahlen gestrichelt und hält daher die ältere Bezeichnung für die richtigere. Ueber die Deutung dieses den Älteren gänzlich unbekannten Mythos sagt Grunert, Symbol. IV, S. 167., Betrachten wir die Abkunft des N. genauer so finden wir daß der Name seiner Mutter Eriooessa oder Eriope von Beatia des Säden, Säulen, der Fuß in sich enthält, und wir müssen bei diesem Sohne eines Mannes an den Fluß der Fuß, an die fließenden Genüsse denken, in denen das menschliche Leben verunnt und zerfließt (vgl. Rion Dionys. XI, 322. XV, 352.). Einige unter den Älteren sehen aber in jenem dem N. so verderblichen Fluße den Fluß des Lebens, nämlich des materiellen Lebens, welche Geburt im Reichen (d. i. in den Wassern des materiellen Mutterleibes) Verweilung und Untergang zur Folge

\* Der Name der Blume *maritima* (L. u. s.) wie *purpurea maritima* bei Linn.,  
Kel. V, 38., f. Etyrb. Theos. s. v.) wird von *marum* oder *marag* abgeleitet. (Cult.  
ad II. p. 57, 25. Phil. Symp. III, 1. was ist *maragathus* (*maragathus*) zu *Taraxacum*?  
S. auf *Melissa* im 1-ten und 2-ten Buche, *Euthymia* *maragathus*. Diese Bezeichnung  
dieser maritimen Pflanzung mag die Veranlassung gegeben haben daß sie den großen  
Griechen als Kranz gegeben wurden, Soph. Oed. Col. 688 mit Zsch. denn  
was man die Grünsperre oder Demeter und Kore unter diesen Blumen verstehen, in  
beiden Fällen findet eine Beziehung auf die Unterwelt statt, vgl. Grieser, Symbol.  
IV. S. 166. Daher bei Ronn. Dionys. XI, 351. wo *Θ. τινος ἐν τῷ Νηυσκο-  
τει ποδομαχίῳ γέρωνος*. — Die *Maratide* mit dem goldenen Rinde in ihrer  
Mitte, von den Alten auch *leigum* genannt (Dioscor. IV, 101.), war eine Lieblings-  
blume der Alten, vielleicht weil sie dreimal im Jahre blühte (Plin. XVIII, 26 ad fin.),  
und zwar in diesen warmen Ländern noch im November und December, wegen  
des Ling. Ge. IV, 122. sera comantem nennt. Rostk. Est. I, 19 p. 25 Jac sagt  
von einer schönen Jungfrau: ταχιόθεν καὶ τὸ πρῶτοντα ἔσπετο χροὸν, ὅπως δὲ  
ἀνδράκιον ἐκ τῆς παρθένου ἰορ δὲ ἡ τοῦ ἀφ' αὐτῆς εὐαγγελιστοῦ ἀγίου. Bgl. Jacobs  
*Animadv. ad Anth. Gr.* III, 1. p. 105.



hat. Wenn und Conon erzählt, N. habe die Liebe des Ammias verschmäht, so heißt dies, die Liebe des Gelernten (*σοφιστής*) verschmähte er in kalter Selbstsucht. Platonische Philosophen aber waren es besonders welche diese in so viele Weihen und Widen eingeleitete Lehre von dem Herabfallen der menschlichen Seele aus den höhern Sphären in trübe Körper weiter ausbildeten.“ Schwend, *Metaph. der Griechen* S. 452, erblickt in der Weisheit von Narcissus und Giso ein Bild der Selbstliebe, welche ohne den Hienhall eines andern Weltens bleibt. Die Moral des Nerothos ist in dem Texte bei Gregor. Cyr. Cent. III. 42 (Paroem. Gr. p. 371 ed. Leutsch et Schneidew.) ausgedrückt: *πολλοὶ οὐ μὲν οὖν, ὡς σωτὴρ γὰρ, ποιεῖ*, wenn einige Handschriften fügen: *τοῦτο γὰρ Νέρωνος πρὸς τὸν Ναρκίσσον ἐστίν.*  
— 2) Ein Heros aus Gretria, dessen Grabmal bei Ostia in der Nähe von Droyos war. Es hieß *Σηλόων ἡμίον, ἐπὶ τοῦ ὀφιοῦ τειμέντος*. Strabo IX, p. 404. A. [W.]

3) Freigelassener und Privatsecretär (ab epistolis) des Kaisers Claudius (Dio LX, 34. extr. Tac. Ann. XI, 29. Zonar. X, 9. extr. Eut. Claud. 28. Vitell. 2. Vesp. 4. Plin. II N XXXIII, 10. XXXV, 15. Narcissus Aug. Lib. ab epistulis, Inschr. bei Rabreau p. 543. Murat. II p. 941, 1.) und bei diesem neben Gallinus und Vallas (Zon. 11.) von fast unbefränktem Einfluß, welchen er theils dazu benützte sich durch Geschenkeannahme (Dio LX, 16.), Uebernahme von öffentlichen Bauunternehmungen (Dio 33.) u. N. unmäßig zu bereichern (Plin. XXXIII, 10. Dio LX, 34. Eut. Claud. 28. Schol. zu Juv. XIV, 329. Narc. libertus Claudii potentissimus idemque ditissimus eunuchus), theils die vornehmen Römer seinen Trud fühlen zu lassen. Dio LX, 15 f. u. in Mar's Script. Vat. II, p. 207. Sen. Apocoloc. p. 390. Bip., vgl. Sen. Quaest. nat. IV. praef. Messala et Narcissus duo publici hostes. Er stand Anfangs mit Messalina im Bunde und half ihr z. B. den Appianus Silanus beseitigen (Dio LX, 14. Tac. A. XI, 29.), ward aber bald gegen sie mißtraulich, öffnete dem Claudius die Augen über ihr schmachvolles Benehmen (Dio LX, 31. Tac. A. XI, 30. Zonar. X, 10.), bewirkte ihren Sturz (Tac. A. XI, 34. 37.) und empfahl dann demselben zur zweiten Frau die Melia Petina (Tac. Ann. XII, 1 f.), dabei Agrippina, die wirkliche Nachfolgerin der Messalina, ihn haßte (Tac. Ann. XII, 57. 65.), obwohl er ihren Sohn Nero unterstützte (Zonar. X, 10.); und da sie seine treue Anhänglichkeit an die Person des Kaisers (vgl. Tac. Ann. XI, 33.) kannte so verwies sie ihn ehe sie ihre Mordpläne gegen Claudius ausführte nach Campanien, angeblich wegen seines Podagra (Dio 34. Zonar. X, 11.; podagricus heißt er auch bei Sen. Apocol. p. 359. Bip.); Claudius Ermordung folgte auch die seinige (Tac. Ann. XIII, 1. Zonar. X, 11.) doch war er edel denkend genug noch vor seinem Tode die ganze Correspondenz des Claudius, welche Viele hätte ins Verderben stürzen können, zu verbrennen (Dio 34. Zon. X, 11.). Ihm und dem Vallas hatte früher der Senat durch große Geschenke und Ertheilung der Würde eines Quästor (Tac. XI, 38.) und Prätor (Tac. XII, 53.) gehuldigt (Eut. Claud. 28. vgl. Claudian. in Eutrop. I, 441. Dio 34.: *προσεῖπον αὐτῷ καὶ πολλὰ καὶ βασιλεῖς*). Auf ihn bezieht sich wohl die Inschrift bei Gruter p. 1074, 2. u. Drelli 4902. (aus Pallantia): *pro salute Caesaris Augusti Germanici Narcissus C. Caesaris*; wie auch die andere: *Narcisi Ti. Claudii Britannici supra insulas* (Beji), Drelli Nr. 721. u. 2927.

4) Freigelassener des Nero, und bei diesem einflußreich, daher von Calba ermordet, Dio LXIV, 3.

5) Bei Commodus *γυμναστής* (Dio LXXII, 22.) oder Vorsteher seiner palaestra u. minister ungendi (Aur. Vict. Caess. 17, 8 f.), *ἐξ τῶν οἰκιστῶν* desselben (Cedren. p. 251. C.) und bei ihm von Einfluß (Spartian. Pesc. 1.),

war einer der in die Verschwörung gegen Commodus Eingeweihten und erwürgte ihn (Dio u. Aur. Vict. II. II. Herodian I. 17, 11., welcher ihn *manus parricidæ ac expiatoris* nennt, Zonar XII. 5.). Als strangulator Commodi wurde er unter Septimius Severus den wilden Thieren vorgeworfen, Spartian. Sever. 14. Dio LXXIII. 16.

#### 6) Auf Inschriften:

T. Flavius Augusti Lib. Narcissus u. (dessen vicarius) T. Flavius Aug. Lib. Firmus Narcissianus, Freigelassene des Kaisers Titus, bei Wurm p. 902, 5. Ebenso M. Ulpius Aug. Lib. Narcissus (Rom), bei Gruter p. 620, 6. L. Aquilius Narcissus Bel. August. Lib. (Vordellum), Grut. p. 606, 10. Unter den *mathisatores Monetæ Caesaris* auf der Inschrift aus dem J. 115 n. Chr. (Nerva) bei Gruter p. 1070, 1. ist auch ein Narcissus Lib. genannt. Auch sonst noch kommt der Name häufig auf Inschriften vor, z. B. Mori III. p. 131. Nr. 142 (aus Florenz) Narc. Freigelassener eines Florentiners Ti. Claudius, und bei Orelli Nr. 720. aus Ferrara: D. M. Claudiae Dicaeosynæ Ti. Claudius Narcissus Lib. eid. colu. pietissimæ. [W. T.]

**Nardinium** (*Nardinor*, Diol. II, 6, 34. vgl. Ningen bei Eestini p. 172.), Stadt der Sâlini in Äthiopien (*Sipanta Farrac*), vielleicht bei Billahpando am Gila, vgl. Eestini a. a. O. u. Ufert II. 1 S. 442. [F.]

**Nardus** (auch *nardum*, Gels. III, 21. V, 3. Colum. XI, 20, 5.), *νάρδος*, semitischer Name eines bei in Arabien vorkommenden Gewächses welches Plin. H. N. XII, 12, 26. beschreibt als *arum frutex arabi et crassa radice aspero sapore, folio parvo densoque. Cæcimina in aristas se spargunt. Alterum eius genus apud Gangem nascens damnatur in totum, ozaenitidis nomine, virus redolens. Adulteratur et pseudonardo herba. Sincerum levitate deprehenditur et colore rufo odorisque suavitate et gustu maxime siccante os, sapore iucundo. In nostro orbe proxime laudatur syriacum, mox gallicum (vgl. Colum. I. I. Pallad. XI, 14, 5.), tertio loco creticum. Sunt autem ea omnia herbae praeter indicum, u. s. w. Es wurde ganz besonders als wohlriechendes Öl (*nardinum oleum*, Pallad. IV, 9, 3.) oder Salbe gebraucht (*principalis in unguentis*, Plin. I. I.), i. Athen. II, p. 46. A. V, 195. D. X, 439. B. XV, 689. C. 690. A. Hor. Od. II, 11, 16. Tibull. III, 6, 63. Plin. XIII, 1, 2. Am meisten gerühmt wurde die zu Tarsus bereitete Nardensalbe, Athen. XV, p. 688. A. Auch der Wein wurde damit gewürzt, s. Plaut. Mil. gl. III, 2, 11. In Riechkräutern getragen (*nardi ampulla*, Petron. Sat. 78.), i. Böttiger, Sabina I. S. 59. — Ueber den poeta Nardus i. Nardii. [W. T.]*

**Nareae**, Volk in India intra Gangem an dem hohen Gebirge Caytalia und in der Nähe des Indus, bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Naresii** (Plin. III, 22, 26.) oder Narensii (*Naprimos*, Diol. II, 17, 8.), bedeutende Völkerschaft an der Küste Dalmatiens am rechten Ufer des Flusses Naron (i. Narenta). [F.]

**Nares Lucaniae** (Tab. Peut.), ein Bergpaß der den Eingang zu Lucanien von Campanien bildete und durch welchen die Via Popilia führte; nach Mannert IX, 2. S. 145. am Abhange des Mons Alburnus beim Flecken lo Scorcio nach Reichard aber Monte Nero. [F.]

**Nargum** oder **Nargus** (Nargo im Ablat., It. Hier. p. 569.), Station an der Straße von Philippopolis nach Constantinopolis im SO. Thraciens. [F.]

**Narlandus**, sonst unbekannte Stadt Cariens, die Plin. V, 29, 29. zwischen Myndus und Neapolis nennt. [F.]

#### Nardii auf Inschriften:

L. Narius C. F. Clu. Pudens (Neapel), Grut. p. 510, 7. u. 1144, 3.



**Narat.** p. 1379, 8. welcher übriges Nanus hat. Vielleicht bezieht sich auf diesen auch die Inschrift aus Gimitinum bei Orelli Nr. 1184. *Nardu' porta Pudens huc legitur tumulo*, auf welchen Oianu bezieht Martial. IV. 13. *Claudia. Rufe, meo nubit Peregrina Pudenti* und Gruter p. 332. 3. 4. *Valerius L. F. Pudens*; s. Orelli Nr. 5024. — **M. Narius.** Aetli im J. 725 v. St., Murat. p. 294. 1., wo übriges Andere (s. Gruter p. 299. 1.) **Nerius** oder **Nervius** haben. [W. I.]

**Narisel** (Tac. Germ. 41. 42. Jul. Capit. M. Ant. 22. *Naprosus* bei Dio Cass. LXXI. 21., aber *Ναπροσι* bei Ptol. II. 11. 23.) eine kleine, aber tapfere Völkerschaft im S. Germanisch, suevischen Stamme (Jul. Cap. I. 1.), westlich von den Markomannen (am westl. Abhange der Gebirgs Silva) und östlich von den Hermunduren, im N. bis an die Etsch Montes und im S. bis an den Danubius hinreichend (also in der Gegend des Nischelachitages und einem Theile der Ebersfala), von der aber ein Theil (3000 M.) unter M. Aurel. Antoninus in das südlichere röm. Gebiet angewandert (Dio Cass. I. 1.), und die seit dem Markomannenkriege ganz aus der Geschichte verschwindet, so daß die Tab. Peut. in ihrem Gebiete die *Arumalani* nennt. Da übriges das Voligiland, welches sich früher bis über das Nischelachitages hinaus erstreckte, im Mittelalter *Prov. Variorum* hieß (vgl. Junferm. Geo. d. mittlern Zeiten S. 106. 1.), so ist man geneigt *Variaci* für die richtigste Form des Namens zu halten, über welchen auch Eyner Not. Germ. ant. p. 130. zu vergleichen ist. [F.]

**Naritus** (*Ναριται*, Ptol. VI. 7. 14., nach anderer Lesart *Αναριται*), Volk an der Mündung von Arabia Felix um die Mündung des Euphrat in den persischen Meerh. her, mit den Städten Rhagma, Canipa u. Cabana. [F.]

**Narmachas**, s. *Narmakha*.

**Narmalla** (*Ναρμαλας*), sonst unbekannte Stadt Bithyniens bei Steph. Byz. p. 485. [F.]

**Narnia** (*Ναρνία*), eine von den Römern im J. M. 453 an der Stelle des alten Nequinum (Liv. X. 9 f. Plin. III. 14. 19., in den fragm. Hist. Ant. p. 533. *Nequina*) auf einem steilen Felsen an der Südspitze des Flusses Nar angelegte und nach ihm benannte, sehr feste (Procop. B. Goth. I. 16.) Stadt in Umbrien, welche nur von der Ost- und Westseite her zugänglich war und zu welcher man von W. her nur über eine gewaltig hohe Brücke gelangen konnte, durch welche Augustus die an beiden Ufern des Flusses gelegenen Berge verbunden hatte (Procop. B. Goth. I. 17.). Die Via Flaminia berührte sie (It. Ant. p. 125. 311. 533. It. Hierol. p. 613. Tab. Peut.), und ihre Einwohner hießen *Narnienses* (Liv. XXVII. 40. Plin. I. 1. Aur. Vict. Caes. 12. 1.). Vgl. auch Tac. Ann. III. 9. 10. Hist. III. 50. 63. Aur. Vict. Epit. 12. 1. 31. 2. Martial. VII. 92. 1. Silius VIII. 460. Ptol. III. 1. 54. Steph. Byz. p. 485. Procop. B. Goth. II. 11. IV. 33. Fest Narni. [F.]

**Naro** (*Ναρος*, Scyl. p. 89. Strabo VII. p. 315. 317. Ptol. II. 17. 5. Micand. Ther. 607. Plin. III. 22. 26., bei Mela II. 3. 13. *Nar*), ein schöner Fluß Dalmatiens welcher auf dem Albus Mons entspringt, bei Narona vorbeifließt und unterhalb dieser Stadt ins Adriat. Meer fällt: j. *Narenta*. [F.]

**Narōna** (Mela II. 3. 13. Plin. III. 22. 26. It. Ant. p. 335. Geo. Rav. IV. 16. Tab. Peut., bei Ptol. II. 17. 12. u. VIII. 7. 7. fehlerhaft *Ναρδωνα* statt *Ναρωνα*), ein wahrscheinlich erst durch die Römer zur Stadt erhobener Ort Dalmatiens in einer waldigen Gegend (Plin. XXI. 7. 19.) am Flusse Naro, dem sie unstreitig auch ihren Namen verdankte, nach Scyl. I. 1. 80 Stab., nach Plin. III. 22. 26. aber 20 Mill. von seiner Mündung, und an der nach Dyrrhachium führenden Straße; unter der röm. Herrschaft

Kolonie (Plin. I. 1. Hist. II. II. und Münze in Golt. Thes. p. 241. und bei Rische Lex. num. III. 1. p. 1054.) und Sitz eines Conventus iurid. (Plin. ibid.), höchst wahrscheinlich auch ein bedeutender Handelsplatz, von dem aber später nicht weiter die Rede ist. Jortis und Richard halten sie wohl mit Recht für die Ruinen beim Torre Vido, Mannert VII S. 345. aber sucht sie in der Nähe der Stadt Giffut an der Vereinigung des fließenden Trebia mit der Marem, nicht weit vom Torre Straglie. [F]

**Narraga**, nach Plin. VI. 26. 30. ein Fluß in Mesopotamien (d. h. unstreitig ein Kanal des Euphrat) welchem die an ihm liegende Stadt Hipparenum ihren Namen verdankte, so daß also Hipparenum wohl nur die griech. Uebersetzung des einheimischen Namens war (welchen freilich Harduin durch ܢܪܓܐ, Namen scissum, erklärt). Mannert V. 2. S. 253 hält Hipparenum ohne richtige Gründe für das Maesphracta des Ammian XXIV 2. (I. Bd. IV. S. 1343), wonach der Kanal Narraga identisch mit dem Königskanal sein würde, während ihn Beckart und Harduin wieder für identisch mit dem Maarsares (I. ebendas. S. 1320) nehmen. Obgleich der Name Narraga auf das Naharra der Tab. Peut. oder das Naugdu des Ptol. hindeuteten. S. oben S. 375 f. [F]

**Narses**, auch Narseus (Narsis), häufiger persischer Name, von Königen und Feldherren, 1) ein König dieses Namens war i. B. dem Kaiser Diocletian gleichzeitig und mit ihm in Rom zu verweilen (im J. 296 i. n. Chr.) welche Galerius zuerst unglücklich, dann glücklich für den Kaiser führte, i. Bd. IV. S. 1673 f. — 2) N. General der Vertheidigung Syriens (des Ostfelds des Vortages) an Constantius im J. 335 n. Chr., der eine herausfordernde Forderung durch die Schenken seines Benehmens zu mildern wollte, Ammian. Marc. XVII. 5. 2. Themist. or. IV. p. 57 Pet. Wgl. Zonar. XIII. 9. Petr. Patr. exc. legg. p. 25. Im Kriege gegen Julian (363) diente er als ein Anführer, Ammian. Marc. XXIV. 6. 12. — 3) N. der Eunuch, *ἡγοούμενος τῆς* beim Beginn von Justinians Regierung *ὁ βασιλικὸς ταμίης* (Procop. Pers. I. 15. Goth. II. 13.), *ὁ δὲ καὶ μάλιστα κατ' ἐπιτοχὰς δεαστικὸς* (Procop. Goth. II. 13.) und daher im Besitz des Vertrauens von Justinian. Beauftragt dem Belisar Vertheidigung gegen die Ostgothen in Italien zuzuführen kam er in Folge seines Ehrgeizes bald mit diesem in Conflict und bewirkte durch seine Unthätigkeit dessen Schicksal, was den Fall Italiens (J. 538 n. Chr.) und die Zurückberufung des N. zur Folge hatte. i. Bd. IV. S. 670. Im J. 545 sollte er die Heruler zum Bündnis mit Justinian bewegen, was ihm auch gelang, ib. III. 13. Im J. 552 wurde er selbst Oberbefehlshaber wider die Ostgothen und hatte das Glück sie zu schlagen und zum Abzug nach Oberitalien zu veranlassen, i. Bd. IV. S. 671. Kaum aber hatte man so einige Ruhe gewonnen als unter Forthar und Buthelin die Alemannen und Franken in Italien einbrachen und es in seiner ganzen Länge plündernd durchzogen (J. 553). N. schlug zuerst von Minimum aus eine Abtheilung derselben (Agath. I. 21 f.), dann im J. 554 das Hauptheer ganz entscheidend bei Castilum, und zog triumphirend in Rom ein (Agath. II. 1—9.). Wegen dieser Verdienste heißt es von ihm auf der Inschrift aus Rom bei Grut. p. 161. 1. Narses vir gloriosissimus, ex praeposito sacri palatii, ex cons. atque patricius post victoriam Gothicam ipsis eorum regibus celeritate mirabili conflietu publico superatis atque prostratis, libertate urbis Romae ac totius Italiae restituta u. s. w., und auf einer andern (ib. 161. 2.) potuit rigidas Gothorum subdere mentes. Narses verwaltete nun als Erarch (d. h. Stellvertreter des Kaisers) Italien über 15 Jahre lang (i. Gibbon S. 1510 f. der Uebers. von Sporschl.), zog sich aber durch seine habüchigen Bedrückungen allgemeinen Haß zu, wurde in Constantinopel bei Kaiser Justin angeklagt und in Folge



dessen von der allmächtigen Kaiserin mit Hohn abberufen (im J. 597). Zuerst zog er sich von Ravenna nach Neapel zurück und soll aus Nachsicht die Longobarden zu ihrem Zuge gegen Italien aufgefodert haben, eine Einladung welcher übrigens die alte Vorliebe der Longobarden für Italien (Procop. Goth. III, 35. IV, 33.) und Alboins Örgen kaum bedürftig war. (Gibben S. 1586 f.) In Constantinovel bereute man aber bald den einzigen und hochverdienten Krieger zu haben; durch Vermittelung des Papstes kam eine Ausdehnung zu Stande und Narses nahm nun seinen Wohnsitz auf dem Capitol, starb aber bald darauf hochbetagt. Narses, von Person klein und mager und Castrat, vereinigte doch Energie mit Klugheit und Gewandtheit (Agath. I, 16, vgl. 12, 13. Procop. Goth. II, 13.); auch seine Orthodoxie rühmt Orogynus IV, 24, vgl. Procop. Goth. IV, 33. Agath. I, 12, extr. Geizig war er nicht (Goth. IV, 26.), wohl aber habgierig. In Constantinovel hatte Narses *patricius et praepositus, structurae praefectus*, eine Statue (Auct. anon. Antiqu. Cpol. III.) — 4) N., Pandemann und Zeitgenosse des Vorigen, geht mit seinen Brüdern Ariatus und Basil zu den Ostömern über und wird von Justinian zum Befehlshaber von Elephantine ernannt (Procop. Pers. I, 12. 15. 19, vgl. Goth. II, 13. 16. III, 13.) und nahm an den weiteren Kämpfen gegen die Perser lebhaften Antheil (ib. II, 24 f.), wie später an denen gegen die Ostgothen (Procop. Goth. I, 4.) — 5) N., Selbsttrabant bei Kaiser Justin II., als durch Körpergröße, Schönheit und Gutartigkeit hervorragend geschildert von Coripp. Iud. Iust. III, 220. bis 230. IV, 366 ff. Auf ihn bezieht sich wohl auch Theophan. p. 376. *Ναρσις ὁ καρβικουλάριος καὶ ἀρωματομακάριος* (vgl. Chron. pasch. p. 626.), *ὁ ἀγασπιότης τοῦ βασιλέως*; *Imperatoris*, wo daher wohl *Imperator* zu lesen ist. Er ist es wohl der als Befehlshaber des Kaisers Mauritius den zu diesem geklügelten Verfertiger wieder in sein Reich einlegte (J. 591) und nun im Osten blieb und sich gesüchtet machte. Als aber der Usurpator Phocas über die Leichen der Familie des Mauritius sich auf den Thron schwang, plante N. in Syrien die Fahne des Aufstands auf, ließ sich jedoch aus Syrien weg nach Constantinovel locken und wurde dort treulofer Weise verbrannt. Jonat. XIV, 14. Gibben S. 1619. 1635. Sporisch. [W. T.]

**Narthacium**, Name eines Städtchens (Ptol. III, 13. und daraus auch in einer Pücke bei Strabo IX, 5, 10 p. 434. zu der Endung ...*ior* ergänzt, vgl. Großkurds Uebersetzung zu dieser Stelle. Meletius Geogr. II, 440. Hoffmann, Griechenland und die Griechen I. S. 314.) welches nahe bei Pharjalus (Gellar. Notit. orb. antiq. I. p. 1067.) und wahrscheinlich in einer Thalschlucht südwestl. von dieser Stadt gelegen war, und eines Berges (Xenoph. Agesil. 2, 5. wo *Ἀρδαμίωνος ὄρος* zu emendiren; Hellen. IV, 3, 9. Plut. Apophth. p. 211. F. Hoffmann am a. D. S. 282.) in derselben Gegend, am Anfange der Hügelkette welche das Aridanushal von dem Bibiotischen Asaja trennt (Xenoph. I. 1.). Im August des J. 394. kurz vor der Schlacht bei Koronea, stellten sich dem aus Kleinasien zurückgekehrten Könige Agesilaus die von den Thebanern aufgeregten (Diod. XIV, 82.) Thebaner feindlich entgegen um ihm den Durchzug zu wehren; er war bisher im Quarré marschirt, die Fronte und den Rücken durch Reiterei gedeckt, sandte indeß auch die Reiterei an der Spitze zur Unterstützung des Nachtrabs. Als aber diese ihrem langsam abziehenden Gegner folgte sandte Agesilaus eilig die 300 berittenen Jünglinge in seiner Umgebung zu den Bögernden ab mit dem Befehle rasch anzugreifen; dieß geschah, die Thebaner wichen, und als der Anführer der pharjalischen Reiter, Polymachus (Polyscharm. bei Xen. Agesil.), der sich wiederum gegen die Spartaner umgewendet, mit den Seinigen kämpfend gefallen war wurde die Flucht allgemein. Agesilaus verfolgte sie bis zum Berge Narthacium, auf dem sie Halt machten, und stellte zwischen

diesem und Praß ein Siegeszeichen auf. Xen. Hellen. IV. 3, 3—9. Agesil. 2, 2—5. Plut. Apophth. p. 211. F. Am folgenden Tage zog Agésilas ungehindert über die achäischen Berge und gelangte nach Strassla Trachin. Hiernach muß der Berg Narthacium nördlich von Pharsalus in der Richtung nach Vanna zu gesucht werden. Zease Travels in north Greece IV. p. 472.) und mit ihm übereinstimmend Riepert (Atlas von Gröckh. u. seinen Colonieen Bl. XVI.) setzen ihn an das linke Ufer des nördlichen (Pharsalus zunächst strömenden) Zuflusses des Peristiri, des alten Arctanous, in dessen Thale ste die Stadt Narthacium ansehn, in der Gegend des heutigen Dorfes Kato-Tzaterli. Die Stadt Praß mag dann auf dem östlichen Ufer jenes Armes gelegen haben. Ohne Grund unterschiedet aber Mannert (Geogr. v. Gröckh. u. Römer VII. S. 614.) die südöstlich (?) von Melitua gelegene Stadt Narthasion des Ptolemäus von dem Narthalia, wo das Siegeszeichen des Agésilas über die Pharsalier gestanden, weil dieß sich ohne Zweifel auf einem Plage zunächst bei Pharsalus befunden habe. Denn Ptolemäus Zahlenangabe (35° 45') ist höchst wahrscheinlich corrupt und in 39° 45' zu ändern, weil er die Stadt sonst nicht als die erste (nördlichste) von Phibolis, sondern erst vor Vanna genannt haben würde. [H. Weissenborn.]

**Narthécis** (Ναρθέκις, Strabo XIV. p. 637. Steph. Byz. p. 485., bei Eud. Nepos.). Kleine Insel des Ägäischen Meeres vor dem Prom. Posidium oder der Südspitze der Insel Samos. [F.]

**Narthecium**, 1) eine Insel welche durch eine Erdrevolution vom Vorgeb. Parthenium (auf der Oberjonesus Taurica oder wo sonst?) losgerissen worden war, bei Plin. II, 89, 91. — 2) eine kleine Insel in der Nähe von Rhodus bei Plin. V, 31, 36. [F.]

**Narthes**, Νάρθης, δ (q ist zweifelhafte Schreibart bei Mel. II. A. XII, 43.), 1) serula communis, eine hochwüchsige Feldenslange die in einer dünnen bräunlichen Schale ein milchiges Mark enthält welches getrocknet den darauf fallenden Thunen leicht anfängt und dann schnell sich verzehrend fortglimmt; daher barg Prometheus in ihr den geschloßenen Feuerfunken, Hesiod. Th. 565. Op. 52. Die Pflanze wächst in Gröckhland, Cypern, Italien, Apulien häufig auf felsiger Meeresküste und ist bestrichen von Theophrast H. Plant. VI, 2. Dioscorid. III, 91. Plin. XIII, 22., in Tourneforts Reise I, 377. Weiske, Prometheus u. sein Narthenkraut S. 211., v. Zalsauz, Prometheus 1843. 4. S. 6. Auch der Thyrus der Bacchanten hieß Νάρθης, Eurip. Bacch. 113., und nach Schol. Eurip. Or. 1451. ἐχρησθητο αὐτοῖς αἱ τῶν παιδῶν ἀλείπτει καὶ παιδοδιδασκαλαὶ πρὸς τὸ πλεῖστον τοῖς θεοῖς — 2) elegantiores narthexes heißen bei Luc. adv. ind. 29. elfenbeinerne Kästchen für Medicamente. Ein solches Kästchen (unguentorum scrinium, Plin. II. N. VII, 29, 108.) fand Alexander unter der Beute des Darius und legte darein als größtes Kleinod die Aristotelische Recension des Homer, welche daher ἡ τοῦ νάρθηκος ἐκδοχή hieß. Plut. Alex. 5. — 3) Zusammenhängend mit der Bedeutung Kirche, Zuchtstube, hieß Νάρθης in den christlichen Basiliken mit Beziehung auf die Kirchenzucht das Schrankenwerk wodurch die mit der Kirche in entfernterer Gemeinschaft stehenden in den vom Altare entfernteren vordersten Theil der Kirche zwischen diesen Schranken und den Kirchthüren verwiesen wurden, i. Bänken, die Basiliken des christlichen Roms S. 45. und die Stellen bei Steph. Thes. s. v. [W.]

**Narycus** (Νάρυνος, Strabo IX, p. 425., wo vulgo Ἀρύνος edirt wird, und Steph. Byz. p. 486.), Narycium (Plin. IV, 7, 12.) und Naryx (Νάρυξ, Steph. Byz. l. l., bei Diod. XIV, 82 u. XVI, 35 silißlich Ἀρύνα und Ἀρύνος), Stadt der opuntischen Phocier am euböischen Meere, der angebliche Geburtsort des Ajax; nach Ross (Morgenbl. 1835. Nr. 207.) und Riepert bei Zalanda oder Zalanti, nach Zease North. Gr. II. p. 187. aber



etwas westlicher bei Kasayobbi. Kruse Hellas II, 2 S. 119. hält die von Well II. of Gr. p. 233 (vgl. auch ebenda, p. 225.) bei Lernia genannten Ruinen für die Ueberreste von Naryca. Wenn die Alten etwas von narycischen Völkern Erwähnung thun (Strab. Ge. II, 435. Gelum X. 386. Plin. XIV, 20, 25.), so geht doch diese griechische Stadt nichts an, sondern es ist das bruttische Reich gemeint, da, wie wir Ps. IV, S. 114 gesehen haben, auch Poeti in Brutium als eine angebliche Kolonie der Poeti von Naryca bisweilen Narycia genannt wurde. [F.]

**Nasämon**, *Nasamones*, Bruder des Karbauros (s. Ps., II, S. 132.). Apollon. A. IV, 1496., und des Kephalion. Hg. sah 14. [W.]

**Nasamōnes** (*Nasamones*), ein mächtiges, aber rothes Volk im Innern Africa's welches früher an der Südwestseite von Grenata bis in die Mitte der großen Syrie hin wohnte, wo es schon Herodot. II, 32 u. IV, 172. kennt, der auch meldet daß es sich das Land seiner ehemaligen westlichen Nachbarn, der ganz vom Sande der Wüste verfüllten Phöler (IV, 173.) angeeignet hatte, das aber später von den Römern in die innern Striche Martimica's zurückgedrängt wurde, wo es Ptol. IV, 5, 21. 30. ansetzt. Die Nasamonen hatten nach Herod. IV, 172. eine Art von Heroenkultus, indem sie bei den Gräbern angegebener Vorfahren beteten und schwuren, bedienten sich bei Weissagungen der Incubation, lebten in Polygamie, ja selbst in einer Art von Weibergemeinschaft, aßen getrocknete, zu Pulver zerriebene und zum mit Milch vermischte Fleischbuden, trieben Viehzucht und sammelten im Gerne die Datteln der Oase Augila. In ihrem Lande fand sich ein übrigens unbekannter, blutrother, mit schwarzen Adern durchzogener Gestein, welchen Plin. XXXVII, 10, 64. u. Solin. c. 27. bloß Nasamontis nennen. Auch erwähnt Herod. II, 32. einer von fünf nasamontischen Jünglingen aus blosem Muth willen unternommenen Entdeckungstreife ins Innere der libyschen Wüste. Ptol. übrigens auch Scyl. p. 47. Dion. Per. 209. Strab. Peri. p. 486. Plin. IV, 5, 5. V, 5, 5. VII, 2, 2. Lucan. XX, 443. [F.]

**Nasäva** oder **Nasavath** (*Nasava*, oder nach anderer Lesart *Nasavad*, Ptol. IV, 2, 9.), Küstenduf in Mauritania Cäsariensis zwischen Salsä und Jomnium, etwas östlich von Aufrypis mündend, vielleicht der heut. Ghior. [F.]

**Nasandum** (Plin. VI, 29, 35.), eine Stadt Aethiopiens in der Nähe der ägyptischen Grenze. [F.]

**Nasel** (*Nasos*, Ptol. III, 5, 2.), Volk im europäischen Sarmatien in der Nähe der Rhyai Montes. [F.]

**Naseus**, s. Maecosmus.

**Nasellii**, nur auf Inschriften, wie Nasellius Proclianus Leg. VIII. Aug. Praepositus cohort. auf einer aus Heilbronn bei Murat. p. 330. 1. [W. T.]

**Nasennil**. 1) C. Nasennium, municipem Suessanum, tibi ita commendo ut neminem diligentius. Cretensi bello, Metello imperatore, octavum principem duxit, postea in re familiari occupatus fuit: jetzt wolle er unter Brutus der Sache der Republik dienen. Fortem virum, Brute, tibi commendo, frugi hominem et etiam locupletem. Cic. ad Brut. I, 8.

2) Nasennius C. F. Marcellus Senior, praef. coh. etc., praef. fabrum, Aedilis, Quaest., Ilvir, QQ. III., curator operum publicorum et aqvarum, perpetuus praetor et pontifex Laurentum Lavinatum P. C. Ostiensium und seine Freigelassenen Nasennia Helpis und C. Nasennius Saturninus (Rom), Murat. p. 1053, 1. Wegen Senior ist wohl sein Sohn.

3) C. Nasennius Marcellus, pontif. Volcan. et aedium sacrarum (Rom), Grut. p. 318, 8. Fabretti X, 545. Reinei. Synt. I, 199.

4) C. Nasennius C. L. Rufio (bei Carua), Grut. p. 956, 9.

5) C. Nasennius Nasennianus, steuerte im J. 140 n. Chr. für einen Tempel zu Rom bei, Grut. p. 127.

6) P. Nasennius Iucundus, Mitglied der tribus Succi unter Veji-  
flan, Grut. p. 241.

7) Nasennius Orestianus (Interamna), Murat. p. 1501. 4.

8) Nasennia M. F. Iusta (Venevent), Grut. p. 415. 9. [W. T.]

**Nasi** (*Néma*). Ort im nördlichen Thracien bei Kallipoli am Äl. Trajan. Paul. VIII. 23. 2.; ein anderer gleiches Namens ebenfalls in der Land-  
schaft Kleitoria am Äl. Xabon. Paul. VIII. 25. 2. Seele Travels in the  
Morea II. p. 270 f. Peloponnesiaca p. 229. [West.]

**Nasica**, 1) Cornelii, Bd. II. S. 666–668. Ein C. Nasica bei Tac. Ann. XII. 40. [W. T.]

2) *Nasina*, Stadt der Landschaft Varie in India intra Gangem, s. post  
Massif. [F.]

**Nasidienus**, der höchst wahrscheinlich pseudonyme Held von Hor. Sat.  
II. 8., keinesfalls aber auf den schon im J. 714 gestorbenen Nasidienus  
Rufus (Dio XLVIII. 33.) zu beziehen, ebensowenig aber auch auf Q. Nasidius  
(l. d.), da dieser als Sohn eines angesehenen Mannes und selbst auch mit  
nicht unbedeutendenstellungen betraut eines so vollständigen Mannes an ge-  
sellschaftlicher Bildung nicht völlig fern konnte wie dort dem Nasidienus zu-  
geschrieben wird. Man kann sich um so eher dabei beruhigen den wahren  
Namen der fraglichen Person nicht zu kennen, weil er für das Verständnis  
der Satire von keinem Belang ist. [W. T.]

**Nasidius**, 1) Nasidius, eques romanus, cuius ego evolutas et custo-  
dias mei capitis cognovi in consulatu meo. Cic. Phil. VII. 8. 24. Im  
Bürgerkriege stand er auf der Seite des Pompejus und wurde von diesem  
im J. 705 den Maffioten mit einer Flotte zu Hilfe geschickt, aber von P.  
Brutus geschlagen und in die Flucht getrieben, Cic. b. civ. II. 3–7. Im  
J. 707 befehligte er die bei Afrika stationirte Flotte des Pompejus, bell.  
afr. 98. Cic. ad Att. XI. 17. 3. Im J. 711 münzte er seine Nachbarn  
durch Worte und Geldunterstützung auf, die Waffen gegen Antonius zu er-  
greifen, Cic. Phil. I. 1. Sein Sohn

2) Q. Nasidius, hielt zu C. Pompejus und ging erst als dessen  
Sache verloren war (im J. 719) zu Antonius über, Arian. b. c. V. 139.  
Im J. 723 befehligte er eine Flottenabtheilung desselben, wurde aber von  
Agrippa bei Barrä geschlagen, Dio L. 13. Auf seine Dienste unter C.  
Pompejus beziehen sich die Münzen mit der Inschrift Neptuni auf der einen,  
Q. Nasidius und Schiffsdarstellungen auf der andern Seite. Eckhel D. N. V.  
p. 259 f. Mathe lex. III. 1. p. 1084 f. — Vgl. Nasidienus.

3) M. Nasidius Satorius Sabimannus Noveanus V. e. II. Aug. auf einer  
Inschrift aus dem J. 322 n. Chr. unter den coloni coloniae Aeliae Hadrianae  
Aug. Zamae Regiae genannt, Grut. p. 364. 1.

4) Q. Nasidius Severus, Licitor Decur. (Mitcomedia), Murat. p. 760. 6.

5) Nasidius Valens, Freigelassener (Samum), Murat. p. 1422. 1.

6) Nasidia uxor (Britia), Murat. p. 1550. 3. [W. T.]

**Nasium** (*Namor*, Ptol. II. 9. 12. Str. Ant. p. 365. Tab. Peut.),  
Stadt der Veneti in Gallia Belgica nordwestlich von Tullum (Toul) an der  
Straße von Divodurum nach Turocororum, nach dem Chron. Dionense  
ed. d'Auchery p. 366. ein castrum ad Ornam fluvium situm: nach Vales.  
Not. p. 371. u. d'Anville Not. p. 475. f. François le grand Ornam, rich-  
tiger aber Nas oder Nais oder Nais am Orne, Vgl. Maff. II. 2. S. 505. [F.]

**Naso**, röm. Beinamen unter den Antonii (Tac. Hist. I. 20.). Octavi,  
Otacili, Ovidii (f. d.), Valerii (Tac. Ann. IV. 56.), Voconii (f. d.) u. A.  
Ein Augur Naso wird von Cic. ad Att. XII. 17. (J. 709), und ein P. Naso,  
Prätor im J. 710 v. St. von Cic. Phil. III. 10. 25. genannt. [W. T.]

**Nasotiani** (Plin. VI. 16. 18.), sonst unbekanntes Volk in Sogdiana. [F.]



**Nassete** (M. Hieros. p. 571.), eine Mansio an der Straße von Nicomedia nach Chalcedon in Bithynien. [F.]

**Nassiel**, s. Calagurris.

**Nasso**, röm. Löwyer auf einer Scherbe aus Westerndorf im Antiquarium zu München und auf einem bei Mainz gefundenen Gerüst, 1 Malten. Ergebnisse der neuesten Ausgrab. in und bei Mainz. 1842. S. 25. [W.]

**Nassunia** (Νασυνία, Ptol. V. 9, 32.), Ort in Sarmatia Asiatica südöstlich von Corusla. [F.]

**Nastas**, Pythagoreer aus Caulon oder Caulonia in Bruttium, Jamblich. Pyth. 36. [B.]

**Nastus** (Νάστος), sonst unbekannte Stadt Thraciens bei Steph. Byz. p. 488. [F.]

**Nasus** (Plin. XXVI, 24.; Νῆσος, Polyb. IX, 39, 2.), kleine Insel der Deniada in Aegeanien mit einem Kastell, im Fluße Achelous, nach Strabo Hellas II, 2. S. 347. Im See Perini, nördl. von Trigardon, mit einem Kloster des Agiod Prothromos. Vgl. Fouaueville Voy. III. p. 133. [F.]

**Natabudes** (Plin. V, 4, 4., bei Ptol. IV, 3, 24. Ναταβούδας) Völkerschaft im westlichen Theile der röm. Provinz Africa. [F.]

**Natalis**, röm. Vornahme, 3 B. C. Belliens Natalis, Cos. im J. 621 oder 68 n. Chr., Gruter p. 238, 12. Minicius Natalis, oben S. 65. Nr. 4. Antonius Natalis, unter Nero, Tac. Ann. XV, 50. 54. 55. 56. 71. Auch heißt so ein Löwyer auf einem Zeller aus Rheinbairn (im Münchner Antiquarium). [W. T.]

**Natalis dies**, **natalicia sacra**. Den eigenen Geburtstag feierte man vornämlich durch ein Mahl wozu man seine Freunde einlud, *παιδικὰ ἐστίαρ, natalitiae dapes*, s. Plaut. Capt. I, 2, 71 f. Pseud. I, 2, 37 f. Pers. V, 1, 16 f. Cic. Phil. II, 6. Martial. VII, 86, 1. X, 27. Juv. XI, 83. Plut. Brut. 24. 40. Appian. b. c. IV, 134. Julian. Misop. p. 363. B. Drelli Inserr. 4132. vgl. Persius VI, 18. Auch ging man an diesem Tage in seinen besten Kleidern, in der toga alba, Ovid Trist. III, 13, 13 f. V, 5, 7 f. Pers. I, 19.; man befränzte das Haus oder den Altar (Ovid Trist. III, 13, 15. V, 5, 9 f.) und brachte dem Genius, der selbst auch natalis heißt (Ovid Amor. I, 8, 94. Tibull. I, 7, extr. II, 2, 1. Plin. II, 8. XVIII, 8.), ein Rauch- und Frankensyer mit Gebet dar (Ovid Trist. III, 13, 16—18. Tibull. I, 7, 49 ff. II, 2, in. Pers. Sat. II, 1—3. Cod. Theod. XVI, 10, 12.), ein blutiges aber in der Regel nicht, weil man nicht an dem Tage wo man selbst das Leben bekommen andern Weisen es nehmen wollte (Barro bei Gensorin. de d. nat. 2.). Ausnahmen s. bei Herzberg de d. Rom. patr. p. 24 f. Gruter p. 119, 1. Marini Pratr. arv. CXX. Drelli Inserr. 1812. vgl. Hor. Od. III, 17, 15. Dio LIV, 8. LXV, 4 und im Allgemeinen C. F. Schubert, de ritibus Romanorum celebrandi dies natalis, Helmst. 1750. J. Hildebrand, de natalitiis veterum sacris et profanis, Helmst. 4. Francke, de genio natalium, 1753. 4. C. F. C. Wagner, de genio Romanorum eumque die natali colendi ratione, Marburg 1821. 4. F. G. Schön, de vett. solennibus natalibus, Halberst. 1832. 4. Wie wichtig man überhaupt den Geburtstag hielt zeigen Stellen wie Hor. Ep. II, 2, 210. natales grate numeras? Juv. XII, 1. natali die dulcior lux. Man gratulirte dem seinen Geburtstag Feierenden (Plin. Ep. X, 89.) und machte ihm Geschenke (Martial. VIII, 64. IX, 54. X, 24, 3. Petron. Sat. 30. natalitium, Gensorin. d. n. 1.), feierte selbst auch häufig den Geburtstag Solcher für die man sich besonders interessirte, wie den eigenen; so den eines Kindes (Jostin. II, 42. Drelli Inserr. 4414.), eines theuern Freundes (Hor. Od. IV, 11, 1—20.), eines verheiratheten Verstorbenen (wie Ibraica und Helvidius den des Brutus und Cassius, Juv. Sat. V, 36 f. vgl. Martial. VIII, 38,

12 ff. und den Art. γενέθλιος. Bd. III. S. 692.) Hieran knüpfte sich die Sitte den Geburtstag des Fürsten als ein öffentliches (Freuden-) Fest zu begehen, über welche s. die Abhandlung von J. H. Schminke, Marburg 1717. So wurde im J. 710 Cäsars Geburtstag öffentlich zu feiern beschloßen (Dio XLIV, 4.), und die Triumvirn befahlen bei Strafe, auch den des todtten Cäsar zu begehen (Dio XLVII, 17.), den des August feierten die Ritter regelmäßig durch ein zweitägiges Fest (Suet. Oct. 57.), und im J. 746 beschloß der Senat an demselben jährlich Meisterspiele zu halten (Dio LV, 6. LVI, 25.), nachdem Ähnliches schon früher geschehen war, s. Dio LI, 19. LIV, 8. 26. 30. 34. Es wurden an diesem Tage ihm zu Ehren die Augustalia gefeiert, Dio LVI, 29. Auch in den Provinzen wurde der Tag festlich begangen, bel. bei dem Heere (Dio LVI, 25.), und zu Rom auch nach August's Tod (Dio LVII, 14. LIX, 24. Inschr. bei Gori I. p. 64.). Seitdem wurde die Feier des Geburtstags der Kaiser und der kaiserlichen Familie durch öffentliche Spiele, Vargilonen u. dgl. monarchische Gewohnheit, doch nicht ohne daß sie eine Zeitlang noch eigens beschloßen und näher bestimmt worden wäre; so wurde festlich begangen der Geburtstag von C. Cäsar, dem Enkel Augusts (Dio LIV, 8.), Sejan (Dio LVIII, 2. Suet. Tib. 65.), Caligula (Dio LIX, 24.), Britannicus (Dio LX, 17.), Drusus und Antonia (Dio LX 5.), Vibia (ib. 5.), Messalina (Dio LX, 12.) und vielen Andern. Dessenobstob ein Kaiser aus Haß die Festfeier am Geburtstag seines Vorgängers auf, wie Domitian die des Titus (Dio LXVII, 2.), Caracalla die des Geta (Dio LXXVII, 12.). Auch der Tag des Regierungsantritts eines Fürsten wurde gefeiert (Dio LXXVIII, 8. Tacit. hist. pers. 46.) [W. T.]

**Natalio**, *νηξίς*, ή τοῦ νεῖς ἐπισημύη (Plat. Gorg. p. 511. C.), war in Griechenland eine nicht nur zur Rettung aus Gefahren (Plat. l. l.) sondern namentlich für den Dienst der Marine (vgl. Coray ad Heliodor. p. 24.) unentbehrliche und so allgemein verbreitete Übung daß man in Athen von einem ganz unwissenden Menschen sprichwörtlich sagte: *μητε νεῖς μητε γράμματα*, Plat. de Legg. III. p. 689. D. Diogen. Cent. VI, 56. Arien. p. 354. Eine Hindernis auf die große Fertigkeit der Griechen in dieser Kunst dürfte in der Erzählung von Peander zu erkennen sein, dessen Leistung Lord Elgin durch eigenen Versuch als eine mögliche dargethan hat. Der gute Schwimmer mußte auch das Tauchen (*κολυμβία*) verstehen, daher das Sprichwort bei Hesych.: *νεῖς οὐκ οἶδε, κολυμβίαν οὐκ οἶδε* Beides verbindet. Die Delier waren als gute Taucher sprichwörtlich geworden, s. Suid. *Ἰπλὺς κολυμβήτης ἐπὶ τῶν παρὰ ὀμπειῶν ἡγεῖσθαι*, vgl. Diog. L. V. Heracl. IX, 7. Arien. p. 179. Nach Hier. Mercurialis III, 14. scheint man sich vor dem Hineinspringen ins Wasser gesalbt und frostirt zu haben. Auch bei der röm. Jugend war der Unterricht im Schwimmen so allgemein daß Suet. Calig. 54. es auffallend findet daß der in andern Leibesübungen erfahrene Kaiser nicht schwimmen konnte. Den Anfängern legte man ein Gewicht von Winsen an, um sie über dem Wasser zu halten, Plaut. Aulul. IV, 1, 9. Fest. p. 257. Indem; für solche war die in der zwölften Region gelegene (s. Nardini Rom. Antica T. III. p. 271. ed. Nibb.) Piscina publica eingerichtet, vgl. Mart. III, 44., welche aber zu Vestus' (s. v.) Zeiten nicht mehr existierte. Als Vorbereitung zum Kriegsdienst wurde das Schwimmen mit den übrigen Übungen auf dem Campus Martius von eigenen Meistern (*campi doctores*) gelehrt; gewöhnlich warfen sich die Jünglinge am Schluß der Übungen in den Tiber, vgl. Le Beau sur les exercices militaires, Mém. de l'Acad. des Inscrip. T. XXXV. p. 246. 248. Auch die Reiter, Marketender, Knechte und selbst die Pferde wurden dazu angehalten, Veget. de re mil. III, 4. Horatius Scaevola welcher mit voller Rüstung über den Tiber schwamm (Dionys. Hal. l. 24.) mag als Vorbild dessen dienen was der römische Soldat in dieser



Beziehung leisten sollte. Von Augustus wird erzählt daß er seine Gafel schwimmen lehrte, Suet. 64. (wo die Lectat notare statt natare nicht haltbar sein dürfte). Ein Leich (piscina) zum Schwimmen gehörte zu den Prunklichkeiten einer Villa, Plin. Ep. II, 17. V. 6. Seneca ep. 86. und wenn Clagabalus schwimmen wollte so mußten die ersten Salben und Wohlgerüche in den Leich geworfen werden, Lamprid. 19. 24. [W.]

**Natatorium**, f. Balneum, Bd. I S. 1053.

**Natembences** (*Natembiz*, Hist. IV, 6, 17.), Volk im Innern Libyens, nördlich vom Gebirge Margale. [F.]

**Nathabur** (Plin. V. 5, 5), Stervensfluß im Lande der Garamanten im Innern Libyens. [F.]

**Nathangus**, f. Nazianzus.

**Natho** (*Nachō*, Herod. II, 165), ein Nomos Unterägyptens, vermuthlich derselbe welchen Hist. IV, 5, 52. Νεοτ nennt und zwischen den bustrinischen und bubastischen Nilarm setzt. [F.]

**Natio** (*Nascio*?), die lateinische *Entwölzung*, wurde in Ardea durch feierliche Umgänge und Opfer als Beschützerin der Frauen beim Gebären verehrt, Sic. D. N. III, 18. mit der Anm. von Gruey, vgl. mit Symbol III S. 686. 844. [W.]

**Natiolum** (Tab. Pent. Geogr. Rav. IV, 31.), Ort an der Küste Calabriaens, nach Cluver Ital. ant. p. 695. u. Reichard j. Giovenasso, nach Mannert IX, 2. S. 31. aber Bideaglia. [F.]

**Natho** (o *Nathos*, Strabo V, p. 214. Hist. III, 1, 26. Herodian VIII, 2, 5. Mela II, 4, 3. Plin. III, 18, 22. Ammian. XXVII, 12., bei Jornand. de reb. Get. 42. Natisa), kleiner Küstenfluß in Venetia, welcher nach Jornand. I. I. auf einem Mons Picis entspringen soll, bei Raulaja vorbeischießt (Plin. I. I. der fälschlich den Turrus ober den heut Torre zu einem Nebenflusse desselben macht, vgl. mein Handb. d. alten Geogr. III. S. 513.) und 60 Stad. südlich von dieser Stadt in den Sinus Iergestinus mündet; noch j. Natisone oder Natisa. [F.]

**Natorpus**, römischer Löwyer auf einer Scherbe im Münchner Antiquarium. [W.]

**Natta**, von Hor. Sat. I, 6, 124. Pers. III, 31. als Geizhals erwähnt, ein Name der wohl seiner appellativen Bedeutung wegen gewählt ist; j. Schuß p. 166 Müller: Naccae appellantur vulgo sullones, quod nauci non sint, i. q. e. nullius preti. quidam aiunt, quod omnia fere opera ex lana nacae dicantur a Graecis. Also jedenfalls von einer schmutzigen Handhierung. Als Beiname kommt es vor in der gens Pinaria, f. d. [W. T.]

**Nattabutae**, f. Nasabudes.

**Nava**, westlicher Nebenfluß des Rhenus in Gallien, die heut. Nahe, welche bei Bingen in den Rhein fällt, Tac. Hist. IV, 70. Aufon. Mos. 1. [F.]

**Navales duumviri**, f. Bd. II. S. 1284 f.

**Navalia**, 1) f. Nabalia, 2) f. Roma.

*Ναυαγος*, Anführer der Flotte bei den Spartanern, eine Böhre ziemlich späten Ursprungs, deren Geschäft mit der Geschichte der spartanischen Seemacht parallel läuft. Entsprungen aus dem erst seit dem Kampfe mit Athen rege gewordenen Bedürfnis einer Flotte zur Kriegführung gelangte sie, Anfangs wohl ohne scharfe Begrenzung ihrer Macht und Befugnis, gar bald, namentlich unter dem Einflusse der Volkspartei, zu einer Gewalt welche die bestehende Ordnung zu gefährden schien. Aristot. Polit. II, 6, 22. nennt die Nauarchie einen Anlaß zu Uneinigkeit und den Königen als Strategen gegenüber geradezu ein zweites Königthum. Daher man diese Gewalt durch Beiordnung einer Controle unter dem Namen σύμβουλοι, welche, Anfangs drei an der Zahl, eben nur eine beratende Stimme hatten, Thuc. III, 79.,

später aber, auf elf erhöht, ausgedehntere Vollmacht und selbst das Recht erhielten Nauarchen ab- und einzusetzen, Id. VIII, 39., sodann durch das Gesetz zu beschränken suchte daß ein Nauarch sein Amt nur auf ein Jahr bekleiden und dann nicht wieder gewählt werden durfte, Xen. Hell. II, 1, 7. (vgl. I, 5, 1. 6, 1.) Diod. Sic XIII, 100. Plut. Lysand 7., ein Gesetz welches jedoch umgangen werden konnte (wie es zu Gunsten des Lysander geschah, Plut. I. 1.) und auch sonst nicht immer eingehalten wurde (zweijährige Nauarchen: Teleutias bei Xen. Hell. IV, 4, 19. 8, 11. V, 1, 13., und Pharas ibid. III, 2, 12. 4, 29.). Sparta's Seeherrschaft ging mit der Schlacht bei Maros Ol. 101, 1., 376 zu Ende, nur in den nächsten Jahren machten sie noch einige unmächtige Versuche zur See sich zu behaupten; und so gehen mit Dynastyrus Ol. 101, 3., 373 in der geschichtlichen Ueberlieferung (Diod. Sic. XV, 47.) die spartanischen Nauarchen aus. Vgl. G. Weber de Gytheo et Laced. rebus naval. p. 73 ff. Sievers Gesch. Griechischlands S. 37. G. 8. Hermann Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 109, 7. — In Rhodus nahm der *navarxos*, wenigstens in der römischen Zeit, eine sehr bedeutende Stelle ein; er allein hatte das Recht, nicht ohne Vollmacht zwar, doch ohne vorgängigen Volksbeschuß mit fremden Staaten Verträge abzuschließen, Polyb. XXX, 5, 5. Liv. XLV, 25. (*praefecti classis id unius erat ius, ut agere de ea re sine rogatione ulla perlata posset*). Vgl. Polyb. XVII, 1, 4. Corp. Inser. Gr. Nr. 2525. — In Athen führten die Strategen den Oberbefehl über die Flotte; wenn daher authentische Nauarchen erwähnt werden so geschieht dies entweder in verdächtigen Urkunden, wie bei Demosth. de cor. p. 249. §. 73. u. p. 290. §. 154 (vgl. Hermann Lehrb. d. Staatsalt. §. 152, 4. Droysen in der Zeitschr. f. Alt Wiss. 1845 Nr. 3.), oder bei späteren Schriftstellern, wie Plut. Themist. 18. u. Pauf. I, 23, 12., welche ohne Rücksicht auf den offiziellen Amtstitel nur für die Sache die passende Bezeichnung suchten. [West.]

**Navari** (*Navaroi*, Ptol. III, 5, 25.), Volk in Sarmatia Europäa zwischen den Bastarnern und Rhodolanern, am See Bycä. Nach Murt III, 2. S. 422. vielleicht identisch mit den Neuri. [F.]

**Naväris** (*Navaris*, vulgo *Navsaris*, Ptol. V, 9, 16. VIII, 18, 7.), Stadt in Sarmatia Asiatica nordöstlich von Tanais. [F.]

**Naubärum** (*Navsapor*, nach anderer Lesart *Navaper*, Ptol. III, 5, 27. VIII, 10, 3. Plin. IV, 12, 26.), Ort im Innern von Sarmatia Europäa am Flusse Garcinites. [F.]

**Naubölus**, *Navsolos*, König von Tanagra, einer der Argonauten, Orph. Arg. 144. Apoll. Arg. I, 131. Hyg. Fab. 14., Vater des Iphitos, welcher daher *Navsoliðs* heißt, II, II, 518. Apoll. Arg. I, 208. Auch ein Phäake heißt *Navsoliðs*, Od. VIII, 116. [W.]

**Naucärus**, ein Bildhauer aus unbestimmter Zeit, qui luctatorem anhelantem fecit, Plin. XXXIV, 8, 19. [W.]

**Nautilias**, begleitet im J. 403 als Ephorus den König Pausanias nach Africa und ist auf seiner Seite gegen Lysander. Xen. Hell. II, 4, 36. Wahrscheinlich denselben klagte später Lysander, nachdem er von Agesslaus aus Asien zurückgekehrt war, wegen seiner Schlemmerei an. Athen. XII, 74. p. 550. Aelian. V. H. XIV, 7. [K.]

**Navvapia**, eine Unterabtheilung der athenischen Phylen. Aristot. bei Phot. lex. s. v. *navvapia* (Nr. 2.) scheint Solon als den Urheber dieser Einrichtung betrachtet zu haben, doch muß dieselbe nach Herod. V, 71. schon früher bestanden haben. Bis zur Zeit des Clisthenes belief sich ihre Zahl auf 48, so daß 12 Naukrarien auf jede Phyle kamen, Photius I. 1. Ihre Bestimmung vor Solon ist unklar, zumal bei der Unsicherheit der Etymologie des Wortes, welches bald von *naies* (*navvapios* = *navaleros*,



Wachsmuth heißen. *Alterth.* 2te Ausg. I. S. 367 I., bald von *ναυ*; (*Vollur* VIII, 108. *ναυκραρία* de *ἐκαστῇ* *δυο* *ἱππίας* *παρεῖχε* *καὶ* *ναυ* *μῆαν*, *ἐκ* *ἧς* *ἰσθῶς* *ὠνόμασται*, vgl. *Wäch* *Staatsh.* d. *Att.* I. S. 275 II. S. 57) abgeleitet wird. Die letztere Ableitung hat gegen sich daß in so früher Zeit von einer förmlich organisirten Seemacht in Athen noch nicht wohl die Rede sein kann; die erstere, auf welche Notizen bezogen werden können wie bei *Ammon.* de *diff. voc.* s. v. *ναυκλῆροι*, *ναυκράροι* *οἱ* *ἐπιπαιττομένοι* *τὰ* *δῆμονα* *πρῆματα*, und *Vell. Anecd.* p. 252, 12, *ναυκλῆρος* *πρῆματι* *καὶ* *τοῖς* *ταῖς* *ἐροῖαι* *τῆς* *οἰκίας* *ἐκαστοῖτα*, würde das Institut als ein ursprünglich finanzielles bezeichnen. Die Annahme *Littmanns*, *griech. Staatsverf.* S. 269., daß die Einteilung in Naukrarien, wie die spätere in Demeu, eine geographische gewesen, scheint sich durch den Namen *Κολυαί* bei *Vell. Anecd.* p. 275, 21. *Phot.* s. v. *Κολυαί*, den einzigen bekannten Namen einer Naukrarie, zu bestätigen, wogegen *Meier* de *gentil. Att.* p. 45, diesen wie die übrigen Namen der Naukrarien von Geschlechtern ableiten will. Die einzige Spur derselben in der voriolonischen Zeit findet sich bei *Herod.* V. 71., wo als beim kolonischen Aufstand besonders thätig eingetreten *οἱ* *πρωταῖς* *τῶν* *ναυκραρῶν* erwähnt werden, mit dem inhaltsschweren Zusatz *οἱ* *ἐν* *ἑμῶν* *τοτὸ* *τὰς* *Ἀθῆνας*. Hieraus ist zunächst zu entnehmen daß eine jede Naukrarie von einem Ausschusse (*ναυκράροι*, vgl. *Phot.* l. l.) verwaltet wurde, mit einem *Prätor* an der Spitze (*πρωταῖς* *τῶν* *ναυκραρῶν*), sodann aber daß die sämtlichen *Prätores* der Naukrarien, also 48, wieder zusammen eine Behörde bildeten welche mit bedeutender Macht ausgestattet gewesen sein muß. Wichtig ist daß *Thucyd.* I. 126. dasselbe Geschäft welches *Herodot* jenen *Prätores* in die Hände legt von den neun *Archonten* vollzogen werden läßt. Eine Combination beider Stellen möchte allerdings nicht das Resultat geben welches die *Grammatiker* (*Harpoer.*, *Eud.* s. v. *ναυκραρία*, *Phot.* s. v. *ναυκραρία* Nr. 1.) daraus gezogen, daß ebendem die *Archonten* *ναυκράροι* geheißen, sondern vielmehr darauf führen daß die *Prätores* der Naukrarien vor *Alerd* ein den neun *Archonten* beigeordneter Rath gewesen welcher gemeinschaftlich mit jenen die höchsten Staatsangelegenheiten beriet und die gefaßten Beschlüsse zur Ausführung brachte. Vgl. *Wachsmuth* I. S. 437. *Solon* befehlt die 48 Naukrarien bei, doch ist anzunehmen daß bei der nunmehr wesentlich veränderten Staatsverfassung der Zusammenhang jenes Rathes mit den *Archonten* als oberster Regierungsbehörde gestrengt wurde, sein Antheil an der Staatsregierung verloren und auf den neuerrichteten Rath der *Hierarchen* überging, und die Naukrarien nur noch zum Behuf der Administration und der finanziellen und militärischen Leistungen der Bürger beibehalten wurden. Eine abermalige Beschränkung erlitten sie mit Einführung der neuen Gemeindeordnung durch *Clisthenes*. Zwar behielt auch er die Naukrarien bei und erhöhte ihre Zahl in Gemäßheit der eingesetzten neuen 10 *Phylen* von 48 auf 50, allein er erledigte sie in der Hauptsache, in ihrer administrativen Eigenschaft, durch die *Demeu*, die Naukrarien durch die *Demarchen* (*Schol. Aristoph. Nub.* 37. *Harpoer.*, *Phot.* s. v. *δῆμαρχος*. Vgl. unter *ἄρχος*), so daß sie fortan, wie es scheint, nur noch die Grundlage für die militärischen Leistungen bildeten, und von dieser Zeit erst mag das gelten was *Vollur* l. l. überhaupt von ihrer Bestimmung sagt: eine jede Naukrarie hatte zwei Reiter und ein Schiff zu stellen. *Photius* vergleicht in letzterer Hinsicht die Naukrarien passend mit den späteren *Commorien* (vgl. *Wäch* *Staatsh.* d. *Att.* II. S. 87.); auch stimmt hiemit genau die Angabe bei *Herod.* VI, 89. überein daß Athen im Kriege mit *Aegina* nicht mehr als 50 eigene Schiffe aufbringen konnte. Mit der bald darauf reich aufblühenden Seemacht aber scheint auch das Institut der Naukrarien erloschen zu seyn. Vgl. *Platner Beitr.* 3. *Kenntn.* d. alten Rechts S. 157 ff. *C. F. Hermann*

Lehrb. d. gr. Staatsalt. §. 99, 6. 103, 14. 111, 4. 161, 9. Schömann  
antiq. iur. publ. Graecor. p. 172 f. [West.]

**Naucrates** (Nausicrates) aus Gynbrä, Schüler des Profrates und  
nebst Theopompus und Theodectes, mit denen er auch im J. 352 v. Chr.  
den im Alterthum berühmten rhetorischen Wettkampf zu Ehren des verstor-  
benen Mausolus von Carien (s. Bd. IV. S. 1670) bestand (Well. N. A.  
X, 18. Suid. s. v. *Γροδότης* u. *Ισοκράτης*; vgl. Dionys. Halic. Rhet. 6,  
1.; dahin gehört vielleicht das Fragment bei Plut. Cim. 19. das wenigstens  
nicht mit Rubiken auf eine zu Cimon's Andenken geschriebene Leichenrede zu  
beziehen sein möchte), unter den vorzüglichsten Redekünstlern der vorfrasischen  
Schule genannt, Dion. Isaëus 19., Phot. Bibl. cod. 176. p. 120 Bekk.,  
Cic. d. or. II, 23. Orat. 51. Daß er auch im technischen Fache gearbeitet,  
darauf führen Cic. d. or. III, 44. und die freilich etwas problematische Notiz  
bei Quintil. III, 6, 3. Vgl. Rubiken hist. crit. orr. græc. p. 84.  
Westermann, Gesch. d. griech. Berediams §. 50, 5. — Andere dieses Namens  
s. bei Thucyd IV, 119. Aeschin. I, 41. Veller [West.]

**Naucratis** (Ναυκρατία, Herod. II, 179. Strabo XVII, p. 801.  
Ptol. IV, 5, 49. Gallim. Ep. 41. Plin. V, 10, 11. Steph. Byz. p. 456.  
Hierocl. p. 724. Münzen bei Rasche Lex. num.), eine durch Handel und  
Industrie (Ath. XI, p. 480. D E.) wichtige Stadt Unterägyptens, von  
Milesern, vielleicht unter Amasis im J. 550 v. Chr., am rechten Ufer des  
canobischen Nilarms im Saïtischen Nomos gegründet (Strabo l. l.), also  
eine rein griechische Niederlassung und der einzige Ort Aegyptens wo Griechen  
sich ansiedeln und Handel treiben durften (Herod. l. l.), auch Vaterstadt  
des Athenäus (Ath. III, p. 73. A. VII, 301 C.), Ptoleas, Philarchus,  
Polycharmus und Julius Pollux. Vgl. Raoul-Rochette III, p. 165 ff. und  
Soldan in Welcker's u. Mäke's Rhein. Mus. IV, S. 126 ff. Unstreitig ge-  
hören ihr die Ruinen einer großen Stadt an, welche Niebuhr (Reise nach  
Arabien S. 97.) bei dem Orte Salbadischar 1', g. M. südl. von der Stadt  
Schabur fand. Nach ihr wurde der canobische Nilarm auch Naucraticum  
Ostium (Plin. V, 10, 11.) genannt; und in ihrer Umgebung wurde nach  
Plin. XXXI, 10, 46. viel Nuxon gefunden. [F.]

Naucratis schildert Athenäus als eine üppige Stadt mit kirchlichem  
(Ath. XV, 676. A. B.) und socialem (XIII, 596. B.) Cult der Aphrodite;  
über die sonstige Lebensweise der Einwohner s. ib. IV, c. 32. Berühmt  
waren besonders die daselbst gefertigten Kränze, ein gangbarer Handelsartikel,  
wahrscheinlich aus Pappyrusbast mit besonderer Zierlichkeit zusammengedochten  
und dann mit frischen Blumen umwunden, s. Ath. XV, p. 671 E. 675 F.  
— 676. E. Böttiger, Sabina I. S. 228 f. [W. T.]

**Naucydes**, Ναυκύδης, Sohn des Morbon. Paus. II, 22, 7. Bild-  
hauer aus Argos, Paus. VI, 1, 3., Lehrer des Myros und seines Bruders,  
des jüngern Polyklet, Paus. II, 22, 7. VI, 6, 2., blühte um Ol. 95. Plin.  
XXXIV, 8, 19. Gien Hermes, einen Discobol, nach welchem Visconti  
Mus. Pio-Clem. III, Tav. 26. den ruhig stehenden Discobol gearbeitet glaubt,  
und einen Mann welcher einen Widder opfert, erwähnt Plin. l. l.; seine  
chryselephantine Statue der Hebe (vgl. Winckelm. Gesch. d. Kunst B. IX,  
3, 7.) soll in dem Heräum bei Mafene neben der berühmten Here des Po-  
lyklet gestanden haben, Paus. II, 17, 5. sie war aber zu Pausanias' Zeiten  
nicht mehr an der Stelle. In dem Tempel der Hekate zu Argos standen  
drei Statuen der Göttin, eine aus Marmor von Skopas und zwei aus Erz  
von Naucydes und dem jüngern Polyklet, Paus. II, 22, 7. Eine Erzstatue  
der Dichterin Erinna erwähnt Tatian adv. Gr. 51. p. 113. ed. Worth.  
Zwei Statuen des Ringers Eheimon, wovon eine in Olympia stand, die andere  
aus Argos nach Rom in den Friedenstempel gebracht wurde, gehörten zu seinen



besten Werken, Paus. VI, 9, 3. Noch wird eine Statue des Pausias aus Trözen, Paus. VI, 8, 4. und des Eufles aus Rhodos, VI, 6, 2. erwähnt. [W.]

**Navectabe**, Stadt Aethopiens am Nil. Plin. VI, 30, 35. [F.]

**Navigatio**. Bei der äußersten Beschränktheit der Erdkunde im grauen Alterthum muß auch die Schifffahrt äußerst beschränkt gewesen seyn; beide wirkten wechselseitig auf einander. Ursprünglich war deshalb alle Schifffahrt gewiß nur Fluß- und Küsten-Schifffahrt. Das Schiffen über das oren Meer fand zuerst nur bei ganz mäßigen Ueberfahrten und auf nicht zu großen Gewässern Statt; konnte doch die Beschränktheit der Erdkunde den größeren Menschenmassen weder für den Verstand noch für die Phantasie das Ziel einer weitem Schifffahrt vorhalten. Kühnere Entdecker zeigten sich erst nach und nach. Das Fortschiffen längs den Küsten, durch einen längeren Zeitraum getrieben, ist indessen wegen der vielen damit verknüpften Schwierigkeiten den allmäligen Fortschritten in der Schifffahrt überhaupt am meisten günstig; Gewinnsucht und verwegener Entdeckungsgeist thun dann das Weitere. Außer dem indischen Ocean nebst den beiden Buien, dem arabischen und persischen, eignete sich gewiß recht bald zu solchen Versuchen im höchsten Grade das mittelländische Meer, welches, das schwarze Meer mit eingerechnet, nothwendig der Hauptschauplatz der Schifffahrt der alten Welt werden mußte, da es von den fruchtbarsten, cultivirtesten und meistbevölkerten Theilen aller drei Continente der alten Welt umschlossen ist. Ueberdies erleichterten in diesem Meere die vielen Inseln mit denen es besäet ist sowie die allenthalben als Halbinseln hervorragenden Länder und der mäßige Umfang des Ganzen die Beschießung in hohem Grade. Dieses Mittelmeer wurde die Straße der Communication zwischen den Bewohnern der drei antiken Welttheile, welche ohne diese Straße wahrscheinlich Barbaren geblieben wären, wie die Bewohner des mittleren Asiens, z. B. in den Steppenländern der großen Tartarei, hauptsächlich aus Mangel an solcher Communication bis heute Barbaren geblieben sind. Die Schifffahrt auf dem indischen Ocean, welche viele Vortheile entbehrte die das mittelländische Meer darbot, hatte dabei für größere Fahrten das Einladende und Erleichternde daß dort regelmäßig die Winde halbjährig wechseln. Wenn nämlich in den Sommer-Monaten vom Mai bis October die hier herrschenden Südwestwinde die Schiffe von den Küsten Afrika's oder diejenigen Fahrzeuge welche von den gleichzeitigen Nordwinden im arabischen Meerbusen durch die Straße von Babelmandel gebracht sind nach den Küsten von Malabar und Ceylon hinüberführen, so geleiten sie dagegen die Nordostwinde, welche in eben diesem Meere während des Winters herrschen, wieder nach ihrer Heimat zurück; gleichzeitige südliche Winde im arabischen Meerbusen führen sie bis in den innersten Winkel desselben. Und so kam es denn daß höchst wahrscheinlich schon im grauen Alterthum von den arabischen Küsten aus eine Schifffahrt nach Ostindien stattgefunden hat, eine Verbindung die bei allen Veränderungen durch alle späteren Jahrhunderte fortbauerte, namentlich auch im macedonischen und römischen Zeitalter. Nebstdem gaben auch die großen Flüsse Asiens als Straßen des Handels der Schifffahrt wenigstens einige Gelegenheit zur Uebung. Denn da diese Flüsse größtentheils durch Steppenländer fließen so fehlt es ihren Ufern gewöhnlich an Holz das zum Schiffbau bequem wäre, und in noch höherem Grade an dem nöthigen Eisen. In diesen beiden Ursachen muß man also wahrscheinlich den Grund suchen warum diese asiatische Fluß-Schifffahrt nicht den Grad der Wichtigkeit und Ausbildung erhielt, den die europäische erreichte. So sehr übrigens in Asien selbst, besonders in dessen innerem Gebiete, der Landhandel und das Caravanenwesen statt des Seehandels und des Seewesens blühten, so sehr wirkte dennoch auch dieses Verhältniß wenigstens mittelbar auf die Thätigkeit der Schifffahrt und zwar insbesondere auf die Schifffahrt im mittelländischen Meere.

Die Natur selbst bestimmte hier gewisse Stapelplätze; die Küstenländer des Mittelmeeres, Phönicien und Vorderasien, waren ja die natürlichen Stapelplätze der asiatischen Waaren, die von hier aus über das Meer nach Europa und Afrika geführt werden sollten. Die Bewohner dieser Küstenländer, Griechen und Afiaten, bildeten sich von der Lage begünstigt zu den ersten und vorzüglichsten seefahrenden Völkern, Zwischenhändler zwischen drei Weltheilen: diese Küstenländer prangten selbst vor dem Urrunge der großen persischen Monarchie mit einer Reihe blühender Schifffahrts- und Handelsstädte.

Man braucht also nicht sehr tief nachzudenken um einzusehen warum besonders die Phönicier ein seefahrendes Volk geworden sind. Ihre Lage zwang sie gleichsam dazu. Indessen werden eben diese Phönicier, sobald die Geschichte Meldung von ihnen thut, nicht so sehr in der Eigenschaft von Handelsleuten als der von verschlagenen bösen Seeräubern dargestellt (Hom. Od. III, 73. IV, 83. 84. XIV, 255 ff. XV, 414 ff. 472.). Die vielen Meerengen, Buchten und Inseln des Mittelmeeres erleichterten die Versuche, an unbewachten Stellen zu landen und was sich in der Hast an Sachen von Werth, an Menschen und Vieh zusammenraffen ließ zu rauben, die Beute vorläufig in Schlupfwinkeln zu verbergen und günstige Umstände abzuwarten um sie an entferntern Orten feil zu bieten, vgl. Thucyd I, 5. Der bei weitem größere Nutzen des friedlichen Verkehrs und des regelmäßigen Handels lag für Leute und Völker des damaligen Culturzustandes zu ferne. Die Phönicier besuchten übrigens in den Zeiten von welchen oder in welchen die homerischen Gedichte sprechen nicht bloß die griechischen Inseln sondern auch die Küsten des festen Landes der Hellenen als Räuber oder, wenn es nicht anders ging, als Kaufleute. Sie kamen mit allerlei anziehenden, glänzenden Sachen und raubten, wie Herod. I, 1. zur Genüge lehrte, den unerfahrenen Griechen gelegentlich ihre Knaben und Mädchen, um dieselben auf den asiatischen Sklavenmärkten theuer zu verkaufen oder gegen schweren Griaß den Eltern u. s. w. wieder zurück zu geben. Mit dem Zunehmen der griechischen Cultur überhaupt, insbesondere aber des griechischen Seewesens wendeten sich deshalb die Phönicier, hier allmählig nicht nur bewältigt sondern auch überflügelt, mehr nach andern Gegenden, und besuchten nicht bloß alle Küsten des mittelländischen Meeres, sondern drangen selbst über die Säulen des Herakles hinaus (Diodor. V, 20.), während ihnen in der Schifffahrt nach Afrika Küsten durch den arabischen Meerbusen die Aegypter und Afiyrer jedenfalls theilweise zuvorkamen. Die Phönicier, welche zu Zeiten Salomons den arabischen Meerbusen besuchten um aus Ophir Gold zu holen, und ihre Schiffe nach Tarschisch oder Tartessus in Iberien sendeten, so daß sie selbst im atlantischen Ocean Gades oder Gadir gründeten, besuchten die entlegensten Meere mit so unerschrockener Meisterschaft, daß das Alterthum (Herod. IV, 42.) ihnen nachrühmt sie hätten auf Veranlassung des ägyptischen Königs Necho i. J. 600 v. Chr. Afrika umschifft, an dessen West- und Nordküsten sie jedenfalls bedeutende Plantagenstädte (z. B. Carthago, Utica, Diodor I, p. 358.) gründeten. Es ist daher auch gar nicht auffallend wenn wir lesen daß andere Völker bei ihnen in die nautische Schule zu gehen suchten. Indessen war dabei doch nicht sehr viel zu gewinnen. Denn immer vom Streben nach Vortheil geleitet suchten die Phönicier, je mehr bei ihnen selbst die Schifffahrt thätig war, andere Völker von ähnlichen Versuchen auf jede Weise abzuhalten, namentlich aber dadurch daß sie Grausenhafteß über die Schrecken der entfernten Meere, wie es scheint systematisch, verbreiteten. Uebrigens waren sie nicht bloß die Ersten welche überhaupt die gefährlichsten und entferntesten Schifffahrten ohne Vorgänger oder hilfreichen Begleiter unternahmen, sondern auch die Ersten welche in ihrer Schifffahrt namentlich den Handel und das Kriegsführen auf geordnete Weise vereinigten. Ob sie auch bis in die Ostsee



vordrangen welsch man nicht mit Bestimmtheit, vermuthet es aber aus der Nachricht des Herodot, III, 115, daß die Phöniciër auch den Bernstein holten; vgl. Voigt, Gesch. von Preußen I 15 ff. Zur Erbauung größerer Schiffe boten ihnen die Waldungen des Libanon das erforderliche Holz, und die von den Alten sogenannten langen Schiffe, mit negnechbarem Verdeck und in Theile zerlegbar, sollen eine Erfindung dieses Volkes seyn. Ueberdies sind die Phöniciër es gewesen welche die Schifffahrt durch genaue Beobachtungen des gestirnten Himmels vervollkommneten und die Sternkunde nicht bloß an und für sich förderten, sondern auch in den Kreis der gesamten nautischen Kunst und Wissenschaft einführten. In Xerxes' Flotte spielten sie damals versthliche Unterthanen, deshalb eine Hauptrolle (Herod. VII, 44), schlugen demselben eine Art Schifffrücke über den Hellespont (Herod. VII, 34). Phöniciër waren es welche für den Durchgang der Flotte den Kanal durch den Berg Athos ausführten, Herod. VII, 23. Wie groß und ausgeteuhet damals ihre Schifffmacht gewesen seyn muß zeigt der Umstand daß Phöniciën und Syrien zusammen dem versthlichen Könige in jenem Kriege 300 Schiffe von Bedeutung gestellt hatten, Herod. VII, 89.

Indem wir übrigens unter den historisch bekannten eigentlichen Entdeckungseisen der Phöniciër noch die höchst erolgreiche nach der Insel Thäos (Herod. II, 44. VI, 47) namhaft machen, führt uns die Frage über ihre östlich-asiatische Schifffahrt zugleich zu dem Seewesen der Juden und der Babylonier. Die Phöniciër, in den frühesten Zeiten am rothen Meere ständig wohnhaft, hatten sich am arabischen und versthlichen Meerbusen wenigstens angeseßelt. Da sich aber in den historischen Zeiten ihr eigentliches Gebiet an diese Busen nicht erstreckte, so hing die dortige Thätigkeit ihrer Schifffahrt mehr oder weniger von politischen Verhältnissen und Berührungen ab. So war ihre nautische Thätigkeit im arabischen Meerbusen eine Folge ihrer Verbindung mit den Juden und insbesondere eine Folge der unter David stattfindenden Erweiterung des jüdischen Gebietes bis zu den Ufern des arabischen Meeres. Die Phöniciër liehen nämlich diese Gelegenheit nicht unbenützt, indem sie, vereint mit ihren verbündeten jüdischen Nachbarn, eine Schifffahrt anlegten bei welcher Beide gewinnen mußten, da die Juden allein hierzu nicht im Stande waren. Sehr ungewiß ist es übrigens, wohin und wie weit diese jüdisch-phöniciische, regelmäßig eingerichtete Schifffahrt, ein Nebenweig des großen wirtschlichen Handels, ging; denn der angegebene Ort Ophir (יִפְחִיר) ist geographisch mit Gewißheit nicht anzugeben; ja man weiß nicht einmal ob Ophir ein specieller Ort oder ein Land oder vielleicht gar überhaupt nur eine Weltgegend ist. Kern muß man sich das Ziel jedenfalls denken; denn Salomon's Schiffe brauchten drei Jahre um nach Ophir und zurück zu kommen, 1. Könige 10, 22., vgl. Wagners-Hoffmann, Hebr. Alterth. S. 421 f. Nach Heeren war Ophir der allgemeine Name der reichen Südländer an den arabischen und afrikanischen Küsten, so weit man diese kannte; aus ihnen holten sich die Phöniciër schon frühe durch Karavanan Schätze, und veranstalteten nun eine Schifffahrt um sich den Transport zu erleichtern und die Schätze (Ebenholz, Elfenbein, Gold) aus der ersten Hand zu haben. So ungewiß übrigens für uns dieses Ophir-Ziel bei den damaligen Fahrten aus dem arabischen Meere seyn mag, so ist es doch auf der andern Seite, nach Heeren, kaum einem Zweifel unterworfen daß die Phöniciër durch ihre Schifffahrt selbst aus dem entlegeneren versthlichen Meerbusen auch mit den fernen indischen Küsten in Verbindung standen. Indessen ist auch hier ihre Thätigkeit nicht ganz unabhängig, sondern schließt sich an Fremde an, unter welchen Babylonier und Chaldäer hervorrangen. Wir sprechen also hier von diesen und jenen zugleich.

Babylonien, ohnehin der natürliche Stapelplatz des asiatischen Land-

handels, hatte große Vortheile für den Seehandel und die Flußschiffahrt. Die beiden Ströme Euphrat und Tigris erscheinen nämlich als natürliche Handelsstraßen für das Innere Asiens; die Verschiffung des persischen Meerbusens ist viel leichter als die des arabischen, und die in den persischen Meerbusen mündenden Flüsse erscheinen als sehr einladende Wege für den Transport der Waaren in das innerste Asien. Man wird sich also nicht wundern wenn die Babylonier bei Jesajas 43, 14. als ein Volk erscheinen das in seinen blühenden Zeiten, d. h. weit vor der persischen Herrschaft, auch Seeschiffahrt hatte; damit stimmen die Nachrichten Strabo's p. 1110. und des Agatharchides de rubro mari in Hudson's Geogr. min. I. p. 60. überein. Doch erfahren wir zugleich daß auch die Phöniciëer dort Colonien besaßen und Schiffahrt übten, wodurch sie in den Stand gesetzt wurden an dem ostindischen Handel Antheil zu nehmen, vgl. Herod. III, 111.; namentlich Gerrha und Tylos erscheinen als Hauptausgangsrunkte dieser babylonisch-phöniciëischen Schiffahrt, Ceylon und die benachbarte Küste waren höchst wahrscheinlich das Ziel. Getrieben aber ward diese durch die halbjährig wechselnden Winde unterstützte Schiffahrt nicht sowohl durch eigentliche Babylonier im engsten Sinne des Namens als vielmehr durch Chaldaer und Phöniciëer, welche sich an den Ostküsten Arabiens und auf den nahe gelegenen Babareinseln niedergelassen hatten, auf denen sie das nöthige Bauholz zur Verfertigung ihrer Schiffe fanden. Sie holten ihre Waaren aus Indien und brachten sie theils nach Babylon theils zu den phöniciëischen Handelsstädten. — Diese Schiffahrt auf und aus dem persischen Meerbusen litt aber später unter der persischen Herrschaft so sehr daß sie sich in den Zeiten Alexanders des Großen bei der damaligen Erschließung des Orients als ganz nutzlos zeigte. Die Perser, einestheils der Schiffahrt ganz fremd, andernteils Ueberfälle von kriegerischen Seefahrern aus dem persischen Meerbusen her fürchtend, machten nämlich als sie Herren wurden unter den ungeheuersten Anstrengungen den Zugang zu dem Hauptströme Tigris für die Schiffahrt ganz unzugänglich, Strabo p. 1075. Sie thaten gerade das Gegentheil von dem was vor ihnen die Babylonier gethan hatten, welche nicht bloß überhaupt Kanäle auch als Verbindungsmittel durch ihr ganzes Gebiet angelegt, sondern insbesondere den Euphrat und Tigris durch den großen oder königlichen Kanal unter einander verbunden hatten, der so breit und so tief war daß er von Waarenschiffen befahren werden konnte, Herod. I, 193. Was Herod. I, 155. erzählt beweist daß man sich zur Schiffarmachung des Euphrat wahrscheinlich sogar eines großen Schleußenwerkes bediente. Diesen Fluß benützten insbesondere die Armenier um ihre Produkte, namentlich den Wein, nach Babylon zu bringen. Wie uns Herodot I, 194. meldet war das Gerippe ihrer Schiffe aus Holz, die Bekleidung aus Häuten, mit Rohr ausgelegt. Nach der Ankunft in Babylon wurde außer der Ladung auch das Gerippe der zum Theil sehr großen und langen, von zwei Rudern regierten Fahrzeuge verkauft; die Häute aber wurden auf Eseln, welche man in den Schiffen mitgebracht, wieder zu Lande zurückgeführt. Daraus soll man aber, wie Heeren meint, nicht schließen daß die Verschiffung des Euphrat gegen den Strom gar nicht möglich gewesen sei (was doch Herodot I, 194. ausdrücklich sagt); nach Heeren fand sie wirklich statt, als Fortsetzung der Schiffahrt auf dem persischen Meerbusen, indem man die von daher kommenden Waaren stromaufwärts bis nach Chappasos brachte.

Unsere Bemerkung über die Behinderung der Schiffahrt auf den babylonischen Strömen durch die Perser darf indessen nicht so verstanden werden als habe dieses Volk in der Blüthe seiner Macht von Schiffen und Flotten gar nichts gewußt. Denn wenn die Perser auch nicht gerade des Handels wegen sehr eifrig die Schiffahrt betrieben, so hatten ihre Könige doch Flot-



ten, welche bald zu Entdeckungsbereisen bald zu Kriegszügen verwendet wurden, wobei allerdings die dem verrückten Reiche einverleibten Panscharten Kleinasien nebst Syrien und Phönicien mit den Kräften ihrer Marine und nautischen Erfahrung gar viel, ja das Wesentliche und Meiste wirkten. Wem sind die ungeheuren Massen von Kriegsschiffen unbekannt, die namentlich gegen Griechenland aufgeboten wurden? Unter den absichtlich unternommenen Entdeckungsbereisen des Alterthums werden ebenfalls wenigstens zwei verrückte genannt. Erstens nämlich ließ Tarinus, der Sohn des Hyadas, im J. 509 v. Chr. den Skylax aus Karyanda in Garien nach Asien schiffen, besonders um die Mündung des Indus zu erforschen. Herod. IV, 44, vgl. Aristot. Pol. VII, 13. Marc. Heracl. p. 63 f. Strabo XIV, p. 658. Zweitens aber ward um 485—465 v. Chr. von Xerxes ein gewisser Satadyses ausgesandt um die westlichen Meere und Küsten der Erde zu untersuchen; derselbe lebte aber ziemlich unverrichteter Sache wieder zurück, nachdem er viele Monate jenseits der Säulen geschifft war ohne ein Ende des Meeres zu finden; Herod. IV, 43.

Unter den Bewohnern Kleinasiens zeichneten sich die Leute an den Küsten, besonders an der Westküste, schon sehr frühe durch Thätigkeit und Tüchtigkeit in der Schifffahrt vorthellhaft aus, und zwar nicht bloß die eigentlichen Iliaten, sondern vorzugsweise auch die dort angesiedelten Griechen. Besonders die dortigen Hellenen ionischen Stammes behaupteten in diesem Punkte einen ausgezeichneten Rang, und unter ihnen vor allen die Stadt Phokäa. Ihr Seehandel war schon in den frühesten Zeiten berühmte, und nach den Zeugnissen der Alten waren sie die ersten Griechen welche kühnen Muthes und von Handelsgelüste getrieben die Schranke der ital. Meerenge sprengten, und mit langen fünfzigrudrigen Schiffen (Pentekonteren) ansehnliche Reisen nach allen Gegenden des mittelländischen Meeres, insbesondere zu den Tyrhenern, machten; doch wurden auch sie im Laufe der Zeit von den Phöniciern überflügelt; Herod. I, 163., vgl. Strabo IX, p. 402. Der Anfang der phokäischen Fahrten ist indeß so alt daß schon Ol. 35 durch sie Tartessos erreicht worden war (Herod. IV, 152.); die Seeschlacht welche die vereinigten Auser und Karthager den Phokäern von Alalia auf Corsika lieferten ist die erste namhafte zwischen Griechen und Barbaren, in welcher die Phokäer mit 60 gegen 120 Schiffe flegten; s. O. Müller, Griech. I. 180. 192. 288. u. Fr. Wilh. Thibauten Phocaica (Bonn 1842) p. 33—39. In den Zeiten zunächst vor Darius und vor Xerxes zeigten sie sich hauptsächlich noch als Corsaren (vgl. Herod. VI, 17.) und kamen im Schifffahrts-Weesen erst wieder zu ehrlicher Geltung als sie unter verrückter Botmäßigkeit durch ihr Talent und ihre Tüchtigkeit ein vorzügliches Element der verrückten Flotten bildeten, nachdem der auch von den Phokäern versuchte (Herod. VI, 8 ff.) Aufstand der Jonier gegen ihre Unterdrücker mißlungen war. Sie hatten nach Herodot II, 177. auch in Aegypten eine Schifffahrts-Station, und im Westen vereinigten ihr Andenken Massilia, um 600 v. Chr. durch sie gegründet, jedoch nicht der äußerste Punkt ihrer Fahrten, welche, wie bemerkt wurde, selbst ins atlantische Meer gingen, sowie auch schon vor ihnen (etwa 640—50 v. Chr.) und zwar unter allen Hellenen zuerst die Samier unter Anführung des Kolläus eine wenn gleich unwillkürliche Entdeckungszug über die Säulen hinaus gemacht hatten; vgl. Humboldt, Krit. Untersuch. I, 50. u. 52. u. Thibauten I. I. p. 37. So klein nämlich die Insel Samos ist, so zeichnete sich doch im tiefen Alterthum ihre ionische Bevölkerung rühmlich durch Schifffahrt aus. Nach Herodot III, 60. hatte ihre Hauptstadt einen ganz guten Hafen, und daß sie besonders viel mit Aegypten zu thun hatten zeigt nicht bloß der Umstand daß sie in jenen Gegenden Colonien besaßen (Herod. III, 26.), sondern auch unter ihrem Tyrannen Polykrates als Bundes-

genossen des ägyptischen Königs Amasis erscheinen, Herod. III, 39—43., wie denn überhaupt die ganze Geschichte des Polykrates das glänzendste Zeugnis von dem Seerwesen der Samier ablegt, welches erst durch die Universal-Seemacht der Athener verdrängt wurde. Ob wir übrigens von den andern zum Theil sehr bedeutenden griechischen Inseln im ägäischen Meere sprechen, nennen wir nur mit einem Worte noch drei ionische Seeländer Kleinaasiens: Miletus, Ephesus und Smyrna. Die Milesier hatten nämlich schon im achten Jahrhundert v. Chr. eine Art Herrschaft auf dem östlichen und nordöstlichen Mittelmeer (Herod. I, 17.), und nur durch ihre Seefahrt war es gekommen daß sie in den verschiedensten Gegenden Pflanzstädte besaßen, 150 an der Zahl, Plin. H. N. V, 24. VII, 57. Die Milesier waren es auch welche das bis dahin für unwirthbar gehaltene schwarze Meer um 650 zuerst besaßten; vgl. Bog., krit. Blätter II, S. 320. D. Müller, Dithyrambos S. 291 ff. Die Seefahrt auf dem schwarzen Meere beleuchtet L. Preller's Rede „Ueber die Bedeutung des schwarzen Meeres für den Handel und Verkehr der alten Welt.“ Dorpat 1842. — Ueber Ephesus verweisen wir auf Strabo XIV, 641. u. 663; über Smyrna handelt derselbe XIV, 643 f. Indem wir ebenso nur ganz kurz die Inseln Chios (f. J. & Whine De rebus Chiorum publicis, Hauniae 1835. p. 63 f.) und Paros als keineswegs unwichtig in der Geschichte der Seefahrt nennen, heben wir dagegen Kreta, Rhodus und Kypros desto mehr hervor. Die Insel Kreta war besonders in den Zeiten des grauen, unserer Erkenntniß noch so dunklen Alterthums durch Seefahrt und Seemacht berühmt. Ihr halb mythischer halb historischer König Minos (f. S. 69 f.) übte bekanntlich lange Zeit hindurch eine Oberherrschaft auf dem Mittelmeere, *Galactaria*, welche sich besonders durch eine große Anzahl von Schiffen charakterisirte, Diodor. IV, 60. V, 78. Dasselbe ist übrigens vorzüglich vom speciell griechischen Standpunkte zu verstehen; denn die Phöniciern hatten neben den Kretern ebenfalls große Bedeutung zur See, nur mit dem Unterschiede daß ihre Seemacht damals nicht sowohl in den hellenischen Gewässern als in den übrigen Bezirken des Mittelmeeres und auch außerhalb desselben bedeutend war; Strabo I, 53. stellt deshalb beide Völker neben einander. Mit dieser Minos'schen Allgewalt im Schiffwesen hängt dann die Gründung der kretischen Herrschaft auf den Inseln zusammen, welche sich nach Apollodor III, 1. u. 13., vgl. Diod. V, 78. sogar über alle Gölände des Mittelmeeres erstreckte, während Thucydides I, 4. ohne Zweifel richtiger die Herrschaft des Minos auf die Kykladen beschränkt, die neben Kreta selbst genissermaßen ein zweiter Mittelpunkt jener Seeherrschaft waren. Während übrigens Polykrates Panath. p. 453. des Minos Anstrengungen wegen des Besitzes dieser Gölände hervorhebt, ertheilt Plin. H. N. VII, 56. diesem Könige den Ruhm, das erste Seetreffen geliefert zu haben. Mag es übrigens mit dem Vertreiben der Seeräuber durch ihn (Thucyd. I, 4. u. 8.) stehen wie es will, mögen seine Fahrzeuge was immer für eine Beschaffenheit gehabt haben (Thuc. I, 10.), sind wir auch über Größe, Construction und Zahl der Minos'schen Flotte im Dunkeln, so geht doch aus allen Nachrichten zur Genüge hervor daß wir uns das Seewesen der Kreter auf einer Stufe der Höhe zu denken haben die für jenes ferne Alter die größte Bewunderung in Anspruch nimmt. Die Masse der kretischen Colonien, der nach allen Weltgegenden hin sich erstreckende Verkehr und Einfluß der Kreter sind als historisch unlängbare Erscheinungen einzig in ihrer Art. Der Kreter ausgezeichnete Seefunde ward sprichwörtlich. „Der Kreter kennt das Meer nicht!“ sagte man von dem welcher sich stellte als wisse er Etwas nicht was er doch sehr gut wußte, Strabo X, 737. Xenob. V, 30. Nichtsdestoweniger ist von einer kretischen Seemacht nach Minos keine Rede



mehr, Diodor. IV, 79. Steuern die Kreter in der Folge mit 80 Schiffe zum Kampfe gegen Mion, so ist selbst diese Zahl von Schiffen im Verhältniß zur Vergangenheit gering. Vgl. Herodot VII, 170 f., welcher VII, 169. erzählt daß sie keine Seestreitmacht zur griechischen Seemacht gegen Karthago gestellt hätten. Schifffahrt war indessen immer eine vorzügliche Beschäftigung dieses Inselvolkes; denn als in späteren Zeiten die Römer mit Kreta in Conflict geriethen, dienten vornehmlich zwei Verhältnisse zum Vornahme der Verbindung der Kreter mit den damals sehr starken Seeräubern, und ihr Verhältniß zu den Königen von Pontos. — Rhodos und Kypros standen als Schifffahrt treibend schon frühe mit Kreta in enger Verbindung; und nach Strabo X, 634. befaß die Insel Rhodos lange vor Einführung der olympischen Spiele nicht unbedeutende Handlung und Schifffahrt. Ihre Schiffe sollen um jene Zeit schon nach allen Gegenden des mittelländischen Meeres, selbst nach Syrien gesegelt seyn, an dessen Küste sie die Stadt Rhode gründeten. Noch glänzender zeigt sich die Schifffahrt der Rhodier in den Zeiten nach dem trojanischen Kriege, da sie nicht bloß mächtig zur See wurden, sondern auch ausgezeichnet durch nautische Tüchtigkeit; um Zeit der persischen Kriege hatten sie überall zahlreiche Colonien. Daß sie im macedonischen und vorzüglich im römischen Zeitalter in der griechischen Schifffahrt den ersten Rang behaupteten und eine gehobene Stellung unter den Seemächten einnahmen, läßt sich aus dem politischen Verhalten erklären, welches sie unter Umständen beobachteten, Cic. pro leg. Manil. 18. Mu. Tappert und Ausdauer vertheiligten sie sich gegen den abenteuerlichen Demetrios Poliorketes, Diodor. XX, 84 ff., und äußerst rüftig erschienen sie in Seekriegen, Strabo XIV, 964. Liv. XXXI, 15. 46. XXXIII, 16. XXXVI, 45. XXXVII, 9. 30. Gall. N. A. VII, 3. Dadurch und durch eine seltene Gewandtheit im völkerräthlichen Verhandeln gelang es ihnen denn, selbst in jenen späten Zeiten, auf den Seemächte-Trümmern von Syrus, Karthago und Korinth ihre Macht zu vergrößern; denn die Tyrier und Korinther erholten sich nie mehr ganz von den Erschütterungen der Macedonier und Römer (Diod. XX, 81. XIX, 61. Liv. XXXIII, 49. XXXV, 48.), weil die Rhodier ihnen bereits einen zu großen Vorsprung abgewonnen hatten. Vom Nil bis in den Pontus wehte die rhodische Flagge, geschützt durch drohende Kriegsschiffe, Diodor. I. 1. Der Getraidehandel aus Sicilien, von den Küsten der römischen Länder, und selbst in der Mäotis gehörte fast ausschließlich ihnen, Polyb. V, 88. XXVIII, 2. (legat. 73.). Agatharch. bei Huet. I, 45. Rhodos, damals die erste Seemacht, entschied in manchen Fällen ob Krieg oder Friede seyn solle (Polyb. III, 2. IV, 38. 46. 47 ff.), und brachte sein Seerecht zu sehr allgemeiner Geltung, selbst bei den Römern. Denn schon während des römischen Freistaates waren in Rom die Bestimmungen des rhodischen Seerechtes namentlich über den sogenannten Seewurf ihrer einleuchtenden Vorzüglichkeit wegen eingeführt gewesen, und die Kaiser Augustus und Antoninus verliehen denselben von Neuem förmlich gesetzliche Kraft, Paulus, Dig. XIV, 2. (de lege Rhodia de jactu.) fr. 2. pr. et §. 3. Volusius Matianus, Dig. tit. laud. fr. 9. Auch ihre Hafen-Ordnung, von welcher bei Cicero de Invent. II, 32. ein Bruchstück vorkommt, war allgemein gerühmt. Ihre Häfen, von schönen Steinen gebaut, erregten ebenfalls Bewunderung. Der eine derselben empfing die jonischen, der andere die kariischen Schiffe; hier landeten die Flotten aus Aegypten, dort die Rauffahrer der Phönicier. Nahe an den Häfen standen die Zeughäuser und Magazine, in welchen man die volle Rüstung der größten Flotte des mittelländischen Meeres antreffen konnte; s. Hüllmann, Handelsgeschichte der Griechen S. 120 ff. u. Paulsen Commentatio exhibens Rhodi descriptionem Macedonica aetate. p. 63—72. Auch die Insel Kypros war ihrer Schifffahrt wegen berühmt. Die zahlreichen

Walbungen auf dieser von den Phönicern schon sehr frühe besuchten und besetzten Insel lieferten eine Menge Schiffbauholz, und die Küsten waren mit vorreflichen Häfen versehen und einem Kranze blühender See- und Handelsstädte geschmückt. Die Größe ihrer Seemacht in späteren Zeiten, da Kypros und Rhodos sich die Hand gaben, und ihr ausgebreiteter Handel nach dem Archipelagus, Kleinasien und Aegypten sind Bäume daß, ob und gleich die speciellen historischen Data darüber fehlen, sie doch schon seit den frühesten Zeiten am Seewesen Theil genommen haben müße. Früh wurde die Insel in den ganzen phöniciſchen Handelsverkehr hineingezogen und bildete anfänglich ohne Zweifel nur einen Theil desselben. Mit dem Aufblühen der kleinasiatischen Länder, namentlich Phrygiens, trat Kypros auch mit diesen durch Schiffahrt in enge Verbindung. Oben's müssen die Kyprier schon frühe derlei Unternehmungen bis Pontus hin gemacht haben. Mit dem Aufblühen von Naukratis und Kyrene nahm der kyprische Handel auch eine südliche Wendung. Gorgoras II. wußte schon durch das Ansehen seiner Marine die Macht der Perser zurückzuweisen, welche in Folge des antalkidischen Friedens Ansprüche auf die Insel machten. Auch nachdem diese unter persische Herrschaft gekommen war, wurde wenigstens ihr Seehandel nicht vermindert, und gegen die Mitte des 5ten Jahrh. v. Chr. war ihre Seemacht am ansehnlichsten. Dennoch hatte sie immer das Schicksal daß sie unter der Herrschaft von Fremden stehen mußte, indem sie aus der Gewalt der Perser in die der Macedonier, nachher der Aegypter und endlich der Römer fiel. Vgl. Engel, Kypros I. S. 516—521.

Unter den Staaten des hellenischen Hellandes genos den ältesten Ruhm in der Schiffahrt Korinthos. Seine Schiffe zogen unter Agamemnons unmittelbarem Befehle in den Krieg gegen Troja, II. II, 570. Korinth, sagte man, habe die erste Triere erbaut (Diodor. XIV, 42.); die erste historische Seeschlacht zwischen Griechen war die der Korinthier gegen die Korcoräer um 665 v. Chr., Thucyd. I, 13. Vgl. Bd. II. S. 645. Im weiteren Verlaufe der griechischen Geschichte hat dieser Staat die Schiffahrt fast ausschließlich nur des Gewinnes wegen, also zunächst im Dienste des Handels geübt, und selbst seine Kriegsflotte, die man ebenfalls für Geld auszumietzen bereit war, in der Regel nur zum Schutze des Handels verwendet\*, während die größte griechische Stadt, deren Marine in der Geschichte des Alterthums wahrhaft welthistorisch wurde, zwar auch den Seehandel recht nachdrücklich begte, dabei aber noch viel mehr den Tag praktisch geltend machte: „Wer das Meer beherrscht, beherrscht die Welt.“ Wir meinen Athen, welches recht eigentlich von der Zeit der Perserkriege bis zur alexandrinischen Periode die größte und mächtigste Seemacht der ganzen alten Welt war. Dieser Staat schickte, wie II. II, 546 ff. meldet, bereits zum trojanischen Kriege 40 Schiffe. Nichtsdestoweniger versanken die Bewohner Attica's, wenn gleich jonischen Stammes und Blutes, ohne Zweifel in Folge seiner großen politischen Erschütterungen der nächstfolgenden Zeit in der Schiffahrt in einen untergeordneten passiven Zustand, während Fremde in großer Zahl dorthin zu Schiffe kamen. Doch endlich regte sich auch hier wieder das jonische Element; an die Stelle des Passiv-Handels trat auch in Attica Activ-Handel; ihre natürliche glückliche Rührigkeit ließ die Einwohner Attica's in nicht sehr langer Zeit sowohl nach dem Pontus und dem thracischen Ocherones, als nach Syrien und Aegypten schiffen. Neuen Aufschwung solchen Strebens gewährte die Einführung der freimüthigen und frei schaffenden Verfassung Solon's, welcher in seiner schöpferischen Weisheit auch die Wichtigkeit des Handels und der See-

\* Vgl. G. Wagner rerum Corinthiarum specimen. Darmstadt 1824. p. 21. u. H. Barth Corinthiorum commercii et mercaturae historiae particula. Berlin 1844.



macht (*τὸ πλεῖνον*) durchschauend, seine Landoleute schon vorher zu ihrer ersten See-Expedition führte, in welcher durch die Einnahme der benachbarten Insel Salamis Athens Schifffahrt den Anfang zu ihrer spätern Glanzperiode machte; s. *Plut. Sol.* 18. Athens Kaufschiffahrt verfolgte nun die selbheren Pfade immer mehr, und seine Seemacht und Seelunde war in der Zeit der beginnenden persischen Kriege wenigstens so weit gediehen daß sie einen kräftigen Mittelpunkt für ganz Hellas bilden konnte, durch welchen die kluge und einsichtsvolle Entschlossenheit eines Themistokles jene Wunder von nautischen und kriegerischen Ergebnissen gleichsam hervorzauberte. Nachdem nämlich die vereinigte Kriegsmacht der Hellenen, in welcher die Athener den Kern bildeten, zuerst schon mit 271 Ruderschiffen aufgetreten war, vermehrte sich die gemeinschaftliche griechische Flotte nach dem unentschiedenen Treffen bei Artemisium noch um 200 neue Schiffe; und mit dieser Macht ward der glorreiche Sieg bei Salamis über die mehr als viermal stärkere Flotte der Perser erfochten, wobei man griechischer Seits nicht mehr als 40 Schiffe einbüßte. Die Trümmer der persischen Flotte wurden in dem merkwürdigen Siege bei Mykale vollends zerstört; und die griechische, insbesondere athenische Seemacht konnte bald darauf den Aegyptiern 200 Schiffe unter Anführung des Cimon gegen die Perser zu Hilfe schicken. Doch lassen wir genauer Athen ins Auge. Vor der Verfassung des Klisthenes hatte Athen zwölf Phralien, und in jeder derselben vier Naukrarien oder Naukarien; jede Naukarie stellte ein Schiff, alle zusammen 48 Schiffe, *Pollux VIII.* 108. Als nun Klisthenes in seiner Verfassung die Demeen einführte, blieben dennoch die Naukarien, aber an Zahl 50, fünf in jedem Stamme; nun hatte man 50 Schiffe. Mit 20 Schiffen kamen im Jahr 500 v. Chr. die Athener den Joniern in Kleinasien zu Hilfe, *Herod. V.* 97 ff. Nur 50 Kriegsschiffe hatten die Athener nach *Herodot VI.* 89. unmißbar vor den Perserkriegen im Kampfe gegen die Aegineten, so daß sie sich von den Korinthern mittheilweise noch 20 dazu geben lassen mußten. Mit 70 Schiffen unternahm Miltiades nach der marathonischen Schlacht den Heerzug gegen Paros, *Herod. VI.* 132. Durch Themistokles war schon vorher das Gesetz veranlaßt worden daß die Einkünfte der Staatsbergwerke zum Schiffbau gegen die Aegineten verwendet und daß jährlich 20 neue Kriegsschiffe gebaut werden sollten, *Diodor. XI.* 43. In Folge dessen waren unter den 271 hellenischen Trieren in der Schlacht bei Artemisium 127 athenische, in der Schlacht bei Salamis aber unter 378 hellenischen 200 athenische, *Herod. VIII.* 14. 42—48. *VII.* 144. *VIII.* 61. *Plut. Them.* 11. 14. Die Flotte welche bei Mykale socht war nach *Herodot (VIII.* 131.) 110, nach *Diodor (XI.* 34.) 250 Trieren stark. In der nächsten Zeit blieb die athenische Macht zur See sich ziemlich gleich: Cimon befehligte 200 attische und 100 fremde (nach *Diodor. XI.* 80.) oder genauer, nach *Thucydides (I.* 107.), zusammen genommen 200 Trieren; überdies war eine Flotte von 50 Schiffen gegen die Spartaner in See. Immer mehr suchte man nämlich die Seemacht zu verbessern und zu stärken: in 13 Jahren vor dem äginetischen\*

\* Die Insel Aegina (s. *Vd. I.* S. 92.) hatte schon frühe Schifffahrt und Seemacht, wie aus ihrem Kampfe mit Samos klar ist, welchen *Herodot III.* 50. erwähnt. Mit den Thebanern in Bündniß verheerten sie Attika's Änoren und Küstenorte (*Herod. V.* 81.) und reizten die Athener sowohl dadurch als weil sie sich des Handels-Interesses wegen dem Darius unterwarfen zu der feindseligsten Grönnung und wiederholten jedoch nicht immer glücklichen Seeangriffen. Denn bis zu den persischen Kriegen war die Seemacht der Aegineten, aus trefflichen kriegsarubrigen Schiffen bestehend, der athenischen überlegen, *Herod. V.* 83. 91. *VI.* 88. *VIII.* 46. Im Laufe der erwähnten Feindseligkeiten wurden zwar einmal 70 Trieren der Aegineten von den Athenern besiegt; nach erneuten Anstrengungen unterlagen aber dennoch die Athener. Die Fortsetzung dieses erbitterten Kampfes wurde nur durch die Gefahr des ersten

Kriege (Olymp. 77—80) hatte man zu den 200 Schiffen noch neue 100 hinzugefügt. Während des Olymp. 83, 3. mit Sparta geschlossenen und bis zum peloponnesischen Kriege gehaltenen Waffenstillstandes wurde wieder ansehnlich gebaut, so daß Olymp. 87, 2. 100 neue Trieren zu besondern Zwecken aufzuheben beschloffen werden konnte, Aeschines de fals. leg. p. 334—337. Auch nach dem Frieden des Nikias (Olymp. 89, 3.) baute man, nach Aeschines, 300, oder wie Andokides in der Rede vom Frieden init. sagt, 400 Trieren. Beim Ausbruche des peloponnesischen Krieges hatten die Athener nach Thucyd. II, 13. 300 zum Absegeln fertige Trieren, nach Xen. Anab. VII, 1, 27. auf den Versten und in der See zusammen 400, und auf 400 waren die Schiffszahlen im Piräeus berechnet, wie Strabo im vierten Buche lehrt. Gleich zu Anfang des Krieges hatte Perikles 100 Schiffe nach dem Peloponnes gesandt, mit welchen 50 korinthische und andere Bundesgenossenschiffe vereinigt waren; zu gleicher Zeit gingen 30 nach Vokris, während auch Attika selbst vertheidigt werden mußte, Thucyd. II, 24—26. Ebenso zog im zweiten Jahre des Krieges, indeß die Feinde im Lande waren, Perikles mit 100 attischen, 50 lesbischen und chioschen Trieren nach Epidaurus. Im vierten Jahre des Krieges schickte man gegen die abgefallenen Leichter 40 Trieren, zu gleicher Zeit 30 gegen den Peloponnes, und rüstete noch 100, um einen Angriff auf Naxos abzuwenden, Thucyd. II, 56. III, 3. 7. 16. 17. Nicht Geringeres zeigt die Unternehmung nach Sicilien unter Nikias (Thucyd. VI, 8. 21. 22. 31 ff. 43.), wohn, während der Krieg in Hellas im Großen fortgeführt wurde, 60 schnelle Trieren mit 40 Soldatenschiffen segelten, wozu noch 34 bundesgenössische Trieren und die Proviantschiffe kamen. Und doch konnte man zu gleicher Zeit noch 30 Schiffe nach dem Peloponnes senden (Thucyd. VI, 105.), und kleine Flotten waren zerstreut hier und da. Weiterhin wurden zur Verstärkung zehn Schiffe unter Eurymedon nach Sicilien geschickt, und 20 zur Blockade des Peloponneses; bald nachher wieder 30 unter Charikles nach dem Peloponnes, und Demosthenes mit 60 athenischen und fünf chioschen Schiffen. Als Demosthenes und Eurymedon in Sicilien ankamen hatten sie 73 Trieren. Rechnet man Alles zusammen was seit Anfang nach Sicilien abging so hat Diodor XIII, 21. nicht Unrecht wenn er die athenische Macht in Sicilien auf mehr als 200 Schiffe (mit etwa 60,000 Mann) angibt, obgleich allerdings in der unglücklich entscheidenden Schlacht bei Syrakus nur noch 110 Schiffe fochten, Thucyd. VII, 60. Der dort erlittene Verlust war der größte den sie je mit ihrer Seemacht bisher erlitten hatten; er wird nämlich von Xofrates (Symmach. 29.) auf 240 Trieren angegeben, während, wie der Redner sagt, früher in Aegypten 200 Trieren mit Bemannung zu Grunde gegangen waren, 150 bei Cypern, und zuletzt im Hellespont 200. Dennoch erhielt sich Athens Seemacht auch nach dem sicilischen Feldzuge und schlug bald darauf bei Abydos (DI. 92, 2.) mit 86 Schiffen die Vacedämonier (Thucyd. VIII, 104.) und hernach zum zweiten Male bei Knidos, Xenoph. Hell. I, 1. Dann erscheint Alcibiades mit 100, und nachher Konon mit 70 Schiffen, Xen. Hell. I, 3. Da aber diese Flotte nicht glücklich war rüsteten die Athener DI. 93, 3. binnen dreißig Tagen 110 Schiffe, deren Bemannung aus allen streitbaren Männern genommen

verwichen Krieges unterbrochen: und bevor man dem drohenden zweiten europäerzog, wurde aus allgemeinem National-Interesse die Fofseindschaft zwischen Athenern und Aegineten beigelegt, Herod. VI, 92 f. VII, 144 f. Doch nur auf kurze Zeit. Obgleich nämlich in der Schlacht von Salamis die äginetische Flotte eine große Rolle spielte zum Wohle des Vaterlandes, und ebenso bei Mykale (Herod. IX, 28.), gaben die Athener doch nicht nach, bis die Aegineten gegen Ende der 80ten Olymp. den Kern ihrer Seemacht (70 Trieren) eingebüßt und ihre Schifffahrtsbedeutung auf immer verloren hatten; s. D. Müller, Aeginetica p. 50 ff.



wurde. Hierzu kamen 10 samische und über 30 andere Bundesgenossenschiffe, auch wurden mehrere zerstreut aufgestellte angezogen; zusammen waren es über 150, während Konon 70 bei sich hatte, Xenoph. Hell. I. 6. In der Schlacht bei Megabotamos endlich waren die Athener 150 Trieren stark, Xen. Hell. II. 1, 13. Selbst nach dem unglücklichen Ende des peloponnesischen Krieges erholten sich die Athener bald wieder und konnten Olymp. 100, 3—4 sogar daran denken, nach Polybios (II. 62) 100, nach Diodor (XV 24) 200 Schiffe zu rüsten. Die Macht des Chares, Timotheos, Chabrias und Iphikrates war ebenfalls nicht unbedeutend; auch nach dieser Zeit hatte der Staat 200 Trieren (Isokr. Arcop. 1.); 300 rechnet Demosthenes (Symm. 181, 17. 183, 15. 186, 8.) noch in der 106ten Olymp. als die Macht welche nöthigen Falls aufgestellt werden könne; Kallargos verkaufte dem Staate sogar 400 Trieren theils durch Herstellung der alten theils durch neuen Bau, und füllte damit gerade die Werfte, die mehr nicht hielten (Meursius Fort. Att. 7. Vit. decem Orat. p. 251. Pausan. I. 29.); den Byzantiern halfen die Athener mit nicht weniger als 120 Schiffen (Demosth. pro cor. 256.); vor der Schlacht bei Charoneia beschloß man 200 Schiffe in See gehen zu lassen, Demosth. pro cor. 256. Aber die Seemacht gerieth dennoch ebenso wie die viel kleinere Landmacht immer mehr in Verfall, besonders weil die Bürger zum Dienste nicht mehr bereitwillig waren sondern, von Liebe zur Freiheit und zum Vaterlande verlassen, den Krieg lieber durch Söldner führen ließen. Sehr interessant sind übrigens die im Piräeus in neueren Zeiten aufgefundenen Inschriften, aus denen nach Böckhs Erörterung (Urkunden über das Seewesen des att. Staates S. 79) folgender Bestand der Schiffe hervorgeht:

Olymp. 106, 1.	283 Trieren.
Olymp. 112, 3.	392 Trieren.
	19 Tetreren.
Olymp. 113, 3.	360 Trieren.
	.. Tetreren.
Olymp. 113, 4.	360 Trieren.
	50 Tetreren.
	3 Penteren.
Olymp. 114, 2.	365 Trieren.
	.. Tetreren.
	.. Penteren.

Ebenso blühend wie die Kriegsschiffahrt war bei den Athenern die Handels-Schiffahrt\*; die letztere stützte sich großen Theils auf die erstere. Was Sicilien Süßes hat, was Italien, Kypros, Indien, Pontos, Peloponnesos, das Alles versammelte Athen und zwar, wie Xenophon de civ. Ath. II. 7. sagt, durch seine Meerherrschaft. Ebenso versührte Athen seine eigenen Landeserzeugnisse und Arbeiten: außerdem tauchten die athenischen Kaufahrer Waaren um, welche sie andernwärts holten. Ihre Handelschiffe, sehr zahlreich, müssen auch recht groß gewesen seyn; ein bei Demosth. g. Phorm. 910, 12. erwähntes keineswegs außerordentliches Fahrzeug hatte, außer Ladung, Sklaven und Schiffsmannschaft noch 300 Passagiere an Bord.\*\* Um übrigens recht zu beurtheilen was den Athenern insbesondere die Herstellung von solchen

\* Ueber Kaperbriefe s. Xenoph. Hell. V, 1, 1. und Beispiele bei Platner. Att. Proceß I, 106.; über Sicherheitsbriefe Xenoph. Hell. II, 2, 2.; vgl. R. D. Müller. Grusker I, 292. Was übrigens die Hauptwege des attischen Handels betrifft so verweisen wir auf unsere Auseinandersetzung im Art. *Eurologia*, Bd. III. S. 123 ff.

\*\* Vgl. Lucian. Navig. 5., wo ein außerordentlich großes Handelschiff beschrieben wird.

Flotten kostete, muß man wissen daß sie bei ihrer und der meisten Griechen Holzarmut das Schiffsbauholz großen Theils aus dem Norden (z. B. Thracien) bezogen (Thucyd. IV, 108.), weshalb sie auch, wie alle andern zur Ausrüstung und Herstellung der Flotte nöthigen Dinge (Iheer, Waſſer, Lanwerf, Schläuche), so auch kein Bauholz ausführen ließen (Cassaub. zu Theophr. Char. 23.); die zum Vortheil der Feinde gegen dieses Geisg Handelnden wurden sogar mit dem Tode bestraft, Demosth. fals. leg. 433, 4. Nicht weniger Schwierigkeiten hatte die Bemannung der Kriegsschiffe, denn zum Dienste auf den Schiffen waren wenigstens der Regel nach selbst in den früheren Zeiten die Bürger nicht verpflichtet, Isokr. de pace 169. Athen konnte nur durch die ungeheuren Beiträge seiner sogenannten Bundesgenossen, Sparta\* aber nur durch seine Verbindung mit den Persern und die von dort bezogenen Hilfsgelder während des peloponnesischen Krieges diese Last erschwingen. Die Seetaktik war übrigens in jenen Zeiten sehr einfach; es wurden wenig Evolutionen gemacht und meist alabald nach dem Beginn der Schlacht zum Handgemenge geschritten, so daß nur Schiff gegen Schiff kämpfte, Thucyd. III, 77. u. 78. Bloß das Umichiffen (περικλείν) und das Durchschiffen (διεπικλείν) kann als etwas Kunstmäßiges angeführt werden (Thucyd. VII, 36. Xen. Hell. I, p. 446.). Das Erste hatte zum Zwecke den Feind zu überflügeln, das Andere ihn zu durchbrechen. Um dies zu hindern vögte die andere Flotte sich in zwei Linien zu stellen, beide mit Zwischenräumen, so daß die Abtheilungen der zweiten Linie durch die Zwischenräume der ersten Linie vordringen und diese zur rechten Zeit unterstützen konnte. Diese Taktik, welche sich erst in den römisch-karthagischen Kriegen und im Zeitalter der Ptolemäer wesentlich änderte und weiter ausbildete, war besonders in Athen ausgebildet worden, wo man auch eine andere Art des Angriffs der einzelnen Schiffe vorgenommen hatte; nicht mit dem Vordertheil, sondern schräg von der Seite, um durch Zerbrechung der Ruder das feindliche Schiff erst unbeweglich zu machen. In diesen Dingen waren die Athener Allen überlegen,

\* Die Lacedämonier, welche im homerischen Schiffscatalog so gut mit Schiffen versehen sind als andere griech. Völkernschaften, erscheinen in den historischen Zeiten zunächst bis auf Xerxes so zu sagen als ganz schifflos, wie dies bei ihrem Nationalcharakter und bei der bekannten, durch Solons Gesetzgebung nur noch verstärkten vorischen Starrheit nicht anders als zu erwarten ist: s. Mus. Instit. Lacon. T. II, p. 230. Nur den Muth und die Geschicklichkeit wilder Seeräuber zeigten ausnahmsweise diese Lacomer, die deshalb nie eine Verbesserung des Seewesens bewirkt haben. Daher kam es daß nicht blos in den Kämpfen mit den Persern besonders unter Xerxes, sondern auch unmittelbar darauf und noch später Sparta immer in Nachsicht auf Marine und nautische Geschicklichkeit oder Bedeutung den andern hellenischen Staaten nachstand, mit Athen aber gar keinen Vergleich wagen konnte. Die Geschichte des peloponnesischen Krieges widerlegt unsre Behauptung nicht: denn auf der einen Seite zeigten sie sich auch damals, obgleich sie Schiffe hatten, in der Regel als ungeeignete Seelente; anderer Seits aber war ihre damalige Marine nicht blos spartanisch, sondern auch gar sehr aus den Hilfquellen ihrer Bundesgenossen zusammengebracht. Daß ihr ganzes damaliges Seewesen gewisser Maßen ein fremdes Gewächs ohne Gedeihen war bewies namentlich die Schlacht bei Aegospotamos, in welcher die von ihnen über die Athener bei Megasotamos errungenen Vortheile durch einen einzigen Schlag in eben das Nichts zerkleinert aus welchem sie hervorgegangen waren. Ebenso jämmerlich stand es mit dem Seewesen der Lacedämonier in Bezug auf den Handel, welcher rein passiv war und nach Thucyd. IV, 36. vgl. VII, 57. von Kaufahrern aus Libyen und Aegypten betrieben wurde. Ebenso war es mit der Kornausfuhr nach Corinth hinab (Thucyd. I, 120.). Wenn also R. D. Muller Dorier II, 208. von einem nicht so ganz unbedeutenden Handel Lakoniens spricht so muß man dies seiner Vorliebe für seine Lieblinge zu Gut halten; von einem militärischen Seewesen der Peloponnesier hat selbst er Nichts ans Licht zu bringen vermocht.



Thucyd. III, 77. 78. — Wenn wir nun sehen wie das attische See- und Schifffahrtswesen ein Kind vorzüglich des politischen Zustandes von Athen war, so werden wir uns nicht zu wundern haben wenn diese einst welt-historische Seemacht mit dem Sinken der politischen Kraft und Freiheit Athens ebenfalls recht eigentlich und augensichtlich sank.

Die Macedonier, welche der griechischen Freiheit den Todesstoß gaben waren übrigens nie im See- und Schifffahrtswesen von großer Bedeutung. Alexander der Gr. hatte beim Beginn seines asiatischen Feldzuges nur 160 Galeeren, während sein Feind, der große Perserkönig, deren 400 zählte. Nachdem er aber ganz bald selbst diese Flotte wieder in die Heimat entsandt hatte baute er eine neue auf dem Hydaxres und ließ im J. 326 und 25 seinen Admiral Nearchos eine nicht unvorteilhafte Untersuchungsreise auf dem Indos und an den Küsten des eruthräischen Meeres machen; s. Bd. III. S. 721. Er selbst überschritt bei seinen Zügen die ihm entgegen stehenden Ströme, den Nil, Guxhrat, Tigris, Orus, Tanais, Indus, Hydaxres entweder ohne alle Schiffe oder nur mit unbedeutenden Fahrzeugen und Alößen, die zu förmlichen Brücken verbunden wurden. Hatte aber dieser große Eroberer, wie überhaupt die macedonischen Könige\*, keine große Seemacht, so entstanden doch nach ihm aus den Trümmern seiner Herrschaft Königsreiche, welche für Handel und Schifffahrt jener späteren Zeit verhältnismäßig das wurden was früher Athen gewesen war. Um nämlich an die Bestrebungen und die Marine der Seleuciden nur kurz zu erinnern, so waren es besonders die Ptolemäer in Aegypten welche, gestützt auf den neuen welt-historischen Stützpunkt Alexandria, Athens ehemalige nautische Bedeutung immer mehr in Vergessenheit sinken ließen. Ghe wir jedoch diesen Punkt genauer erläutern bilden wir in die früheren Zeiten Aegyptens zurück. — Die uralte Sage der Hellenen selbst gibt den Aegyptiern das Zeugniß sehr früher Schifffahrt. Die aus Aegypten nach Griechenland geführten Colonien eines Danaos und Kekrops legen Schifffahrt voraus; zu welchem Factum Diod. I. p. 23. eine uralte ägypt. Seestadt Thonis erwähnt. Nichts desto weniger sagen uns die historischen Nachrichten über die ältesten Zeiten, daß die Aegyptier, ein zurückgezogenes, ganz eigenthümliches Volk, welches bloß sich selbst lebend den Verkehr mit Ausländern sorgfältig floh, nicht nur selber keine Seeschifffahrt hatten, sondern auch allen Ausländern den Zugang zur See wenigstens vor der Herrschaft des Psammetich auf das Aeußerste erschweren, Diod. I, p. 80. Dazu kommt daß Aegypten, so wie das ganze benachbarte Africa, kein Holz besitzt welches zum Bau der Seeschiffe tauglich wäre; und die Phöniciëer waren gewiß nicht geneigt die Aegyptier damit zu versehen, um an ihnen Concurrenten und Rivalen zu haben. Mochte also das Seewesen der ältesten Aegyptier unbedeutend und selbst nichtig seyn, so war ihre Fluß-Schifffahrt desto lebendiger; denn der Nil ist durch ganz Aegypten von Elephantine an ununterbrochen schiffbar, und hört auch in der trockenen Jahreszeit selten auf schiffbar zu seyn; selbst die Fahrt gegen den Strom wird durch die anhaltenden Nordwinde in gewissen Jahreszeiten gar sehr erleichtert. Die Schiffe oder Rähne deren man sich zu dieser Fluß-Schifffahrt bediente (Baris genannt) wurden bloß aus ägyptischem Material gemacht. Man nahm dazu eine niedrige Baumart, aus welcher zwei Ellen lange Hölzer geschnitten wurden, die als Planken dienten. Der Mast war von demselben Holze, und die Stricke aus Byblus. Manche dieser Fahrzeuge trugen Tausende von Püunden, Herod. II, 96. Schon im Mosaischen Zeitalter waren solche Nilschiffe gewöhnlich, Genes. 2, 3. Als dann später das Land allenthalben und besonders im Westen von Canälen

\* Vgl. Fr. Westerb De statu Macedoniae Philippi III. Perseique aetate (Berlin 1840.) p. 21.

durchschnitten wurde nahm diese Nilschiffahrt natürlich nur zu, beinahe einzige Vermittlung der Communication und ausschließliche Verbindung während der Zeit der alljährlichen Ueberschwemmung, weshalb auch die Rasse der ägyptischen Schiffer eine der zahlreichsten war. So gar die Leiter von einem der allgemeinen ägyptischen Nationalfeste (dem der Artemis in Bubastis) ruhte auf der Nilschiffahrt. Man schiffte von Stadt zu Stadt, indem sich überall wieder neue Theilnehmer bis fast zu einer Million dem Zuge anschloßen; auch dadurch wurde der Handelsverkehr, gewöhnlicher Zweck der Schiffahrt überhaupt, befördert. Und wirklich hatte das alte Aegypten auf diese Weise blühenden Handel sowohl in auswärtigen als einheimischen Producten, ohne daß jedoch die Aegyptier selbst jemals ihre Waaren veräußert hätten; denn abgesehen von andern Umständen des vorzugeweihten Gedächtniß des Transithandels waren die einheimischen Producte Aegyptens von der Art, daß man sie nicht den Ausländern zu bringen brauchte, sondern ruhig abwarten konnte bis jene nothgedrungen sie holten. Psammetich, noch als er sich in Saïs aufhielt während der Dodekarchie, erdünnete als Führer Neuerer den phöniciſchen und griechischen Kaufleuten Niederägypten, wodurch die Producte dieses Landstriches gegen Erzeugnisse des fremden Kunstreichthums umgekehrt wurden, Diod. I, p. 77. Völlig aber öffneten sich den fremden Handelsleuten die Mündungen des Nils durch den König Amasis, von nun an war ausländische Schiffahrt in Aegypten vollkommen heimisch. Naukratis nämlich, am canopischen Arme des Nils, nicht gar weit von dem Orte des späteren Alexandria, ward den griechischen Handelsleuten die sich in Aegypten bündelnd niederlassen wollten als Wohnsitz angewiesen, Herod. II, 179. Die Schiffe der Griechen, welche weiterend von diesem Privilegium und andern Zugeständnissen (Herod. II, 178.) Gebrauch machten, durften jedoch bis zur noch günstigeren Zeit der persischen Eroberung nur in den canopischen Arm einlaufen und mußten zu Naukratis landen; machten dies etwa anhaltende Nordwinde nicht möglich so wurden die Waaren in kleine ägyptische Fahrzeuge geladen und so um das Delta herum landeinwärts nach Naukratis geführt (Herod. I, 179.). Unter der persischen Herrschaft in Aegypten wuchs die Handelschiffahrt noch mehr. Doch ist es Zeit daß wir auch die Kriegs- und Entdeckung-Schiffahrt im ganz alten Aegypten kurz überblicken. Hier begegnet uns denn zuerst die stark mittheilung geliebte Urtheilung des heroischen Königs Sesostris, über dessen außerordentliche Leistungen und Herodot II, 102—110. ausführlich berichtet. Vgl. Diod. I. 53 ff. Er wird im Ganzen als seefahrender Eroberer geschildert, der in allen Meeren erscheint und zuerst die Idee einer Verbindung des rothen und mittelländischen Meeres faßte und praktisch zu machen suchte. Sein Flottenbau war riesenhaft an Zahl und an Größe der einzelnen Schiffe. Wie man jedoch auf die historische Wahrheit der Sache nicht zu viel geben dürfe zeigt der Umstand daß gleich nach seinem Tode das ägyptische Flottenwesen als ein reines Nichts erscheint. Erst von Psammetich († 617 v. Chr.) bis zur persischen Occupation durch Cambyses (im Ganzen 130 Jahre) war Aegypten, in ständiger politischer Verbindung mit Griechen und Asiaten stehend, selbst eine erobernde Seemacht. Dieser etwas länger anhaltende Eroberungsgeist der damaligen ägyptischen Könige, dem Character der Nation sonst nicht gemein, war ohne Zweifel ebenfalls ein Kind der Fremde, durch fremde Schiffahrt dahin gebracht; denn Psammetichs Thron ward so sehr auf auswärtige Hilfe gestützt daß fortan die griechischen Hilfstruppen den Kern des ägyptischen Heeres bildeten. Psammetich und alle seine Nachfolger hatten große Gelüste auf Syrien und Phönicien, die nur durch Schiffahrt und Seemacht ausführbar waren. Und wenn Psammetich selbst (nach Herodot II, 157.) keine schnellen und hervorragenden



Fortschritte machte so gelang dies desto mehr seinem Nachfolger Nelos (617 bis 600), dessen Größe (vgl. Herod. II. 158 u. 159) immer sehr vortretend war, wobei ihm übrigens das Alterthum die Ausübung einer großen Entdeckungsfahrt nachrühmt. Um das Jahr 610 soll er nämlich, wie Herod. IV. 42 erzählt, durch Rat hager die Umfahrang von Africa nicht bloß unternommen sondern vollständig auch ausgeführt haben; eine Leistung die bald als wahrscheinlich bald als unwahrscheinlich betrachtet wird, jedenfalls aber in praktischer Bedeutung für die darauf folgenden Zeiten als verthollen angesehen werden muß; vgl. Bd. III. S. 718. Außerdem ließ Nelos erstlich an dem durch den Nil vermittelten Verbindungskanale zwischen dem rothen und dem mittelländischen Meere arbeiten; in beiden Meeren hatte er zwei verschiedene Flotten. Dieses großartige Unternehmen wurde aber von Nelos nur zur Hälfte, ganz erst durch Darius Hyastaspis (70 Jahre später) ausgeführt. Herodot hatte diesen Kanal gesehen, und die spätere Nachricht daß der zweite Ptolemäus ihn vollendete ist falsch; Strabo p. 1157. Es war aber dieses Werk nicht so sehr für die Schifffahrt des Handels angelegt, als für die des Krieges; der Kanal wurde nämlich so breit gemacht daß zwei Kriegsschiffe neben einander fahren konnten. Natürliche Hindernisse, besonders die Gefahr der Schifffahrt auf den oberen Theilen des rothen Meeres sind wahrscheinlich die Hauptursache daß derselbe auch für den Handel nie große Folgen gehabt hat; denn im Zeitalter der Ptolemäer, wo er doch gewiß sichtbar war, ward weiter südwärts, von Koptos aus, eine Karavanenstraße nach dem rothen Meere gebahnt, und die Schiffe die aus den südlichen Meeren nach Aegypten bestimmt waren, gingen nicht bis zu diesem Kanale, sondern liefen südl. in Myos Hormos ein. — Die Seemacht der Aegyptier dauerte aber nicht länger als ihre Besitzungen in Älien. Des Nelos Enkel Nyrtes (594—70 v. Chr.) nutzte seine Flotte noch um die Phönicier zu bekriegen; er eroberte Sidon, wodurch die phöniciischen Geschäfte wenigstens zum Theil in ägyptische Hände kamen, ein Umstand der diesen König veranlaßte Ptolemäus System der Handelschifffahrt nicht bloß festzuhalten sondern noch mehr zu entwickeln. Nach ihm jedoch gerieth die ägyptische Seemacht in Verfall; denn sein Nachfolger Amaßis zog eine friedliche Regierung dem Glanze der Eroberungen vor. Herodot (II. 159.) sah keine ägyptische Kriegsflotte mehr, sondern nur noch die Stapelläge der Schiffe. — Alexander der Gr., durch dessen Siege Aegypten vom persischen Jocke befreit wurde, eröffnete eine neue Periode für die ägyptische Schifffahrt. Von ihm ging der Gedanke aus, Alexandria zu gründen, welches Urban wie in vielem Andern so auch in der Schifffahrtstrolle ablöste. Der erste Ptolemäus, von dem Plane erfüllt Aegypten zum Mittelpunkte eines großartigen Verkehrs zwischen Arabien und Griechenland zu machen und so das gebeugte Tyrus noch mehr zu entkräften, riß Palästina und Phönicien an sich, wodurch er namentlich mit dem Besitz des Libanons zugleich einen Ueberfluß an Schiffbauholz erhielt, Diod. XVIII. 43. XIX. 46. Und diese Vergrößerung des ägyptischen Reiches war für die glückliche Entwicklung der ägyptischen Schifffahrt um so nachhaltiger als jene beiden Länder mit geringer Unterbrechung (Diod. XIX. 91.) über 100 Jahre bei Aegypten blieben (Justin. XXXI. 1.), bis sie eben ihrer nautischen Wichtigkeit wegen von dem Beherrscher des seleukidischen Reiches, Antiochus dem Großen, nach schweren Kriegen (Polyb. V. 68—70. 80. 86.) erobert wurden, Joseph. Ant. Jud. XII. 3, 3. Schon der erste Ptolemäus, Soter genannt, bemühte sich also

\* Vgl. G. P. Ameilhou Histoire du commerce et de la navigation des Égyptiens sous le règne des Ptolémées. Paris 1766., und Fr. Sam. de Schmitt de commercibus et navigationibus Ptolemaeorum, in dessen Opusculis, quibus res antiquae praecipue Aegyptiacae explanantur (Karlsruhe 1765.) p. 123—379.

aus allen Kräften sowohl die Handels- als die Seemacht seines Staates zu heben. In dem Hafen von Alexandria so wie in allen Mündungen des Nil und in den Häfen am rothen Meere webeten von jezt an fast ununterbrochen die Flaggen der Römer, Griechen und anderer Völker; und die Aegyptier selbst vervollkommneten durch fleißige Benützung der von den Griechen gemachten Fortschritte ebenfalls ihren Schiffbau und ihre Seefahrt. Die ägyptischen Kriegesflotten waren nicht nur zahlreich sondern zeichneten sich v. a. Allen auch durch die Größe der einzelnen Schiffe aus, Plin. II. N. VI. 56. Ptolemäus Philadelphus trat ganz in die Fußstapfen seines Vaters. Er bewirkte daß die ägyptischen Griechen, mit dem rothen Meere bis dorthin noch wenig bekannt, sich hinüber in die Häfen des arabischen Meerbusens nahen, Strabo II, 179. XVII, 1149.; um die Beschaffenheit des nördlichen Meerbusens zu untersuchen unternahm auf seine Veranlassung Arrian eine Reise, Diod. III, 41. Strabo XVII, 1138. Der schon früher erwähnte, von Tarsus vollendete große Kanal wurde durch Philadelphus zu neuer Brauchbarkeit aus vorhergegangener Vernachlässigung hergestellt und durch Anlegung von Säulen vervollkommen (Diod. I, 33. vgl. Plin. II. N. VI. 29. Strabo XVII, 1158.). Wo der Kanal in den Meerbusen lief da legte Philadelphus den Hafen Arsinoë an, Plin. I. 1. An der Küste der Südgrenze seines Reichs, gegenüber dem nabathäischen Hauptstapel Penle Rome (Jumbo) gründete er Berenike (Strabo XVI, 1115.) als Hauptniederlage der von der jenseitigen Küste eingeführten arabischen, persischen und indischen Güter, zu deren Weiterverbringung von Berenike nach Koptos am Nil eine Straße angelegt ward. In Koptos wurden die Waaren auf Kamele geladen und gingen dann erst auf einem Kanal in den Nil, endlich auf diesem nach Alexandria, Strabo II, 169. Was Menschenhände vermochten wurde aufgehoben um diese Seestadt zum Mittelpunkt des morgenländisch-arabischen Handels- und Seefahrtswesens zu machen. Eine unmittelbare Verbindung dieser Art zwischen Aegypten und Indien hat indeß unter Philadelphus noch nicht bestanden. Auch ist es eine Erleichterung wenn (Plin. II. N. VI, 17.) behauptet wird dieser Ptolemäus habe einen gewissen Dionysius auf eine Entdeckungsfahrt geschickt, die sich bis nach Indien erstreckt habe: erst auf Veranlassung des Kais. Augustus II. machte, wie Plinius (bei Strabo II, 153. 156.) erzählt, Eudorus aus Kyzikos den Versuch einer solchen Reise, geführt von einem unter Abenteuern und Unglücksfällen in den arabischen Meerbusen gerathenen indischen Seemann. Von einer solchen Reise bis zum Zustandekommen einer regelmäßigen Seefahrtsverbindung ist aber außerdem noch ein sehr großer Schritt, den erst später die Römer als Herren von Aegypten thaten, in Folge dessen jährlich von Rhos Hormos selbst 120 Schiffe nach Indien unter Segel gegangen seyn sollen, Strabo II, 179. XVII, 1149. Um indeß seinen ebenfalls blühenden Seehandel zu schügen unterhielt Philadelphus im rothen und mittelländischen Meere eine starke Marine, die nach Athenäus V, 8. (vgl. Theophr. Idyll. 17, 82.) aus 97 Schiffen vom ersten und aus 23 vom zweiten Range bestand. Dazu kamen für die Nilschiffahrt etwa 400 Barken und sonstige Fahrzeuge von verschiedener Größe, in der That eine großartige Entwicklung des ägyptischen Schiffwesens. — Des Philadelphus Nachfolger Ptolemäus Euergetes oder der Dritte, unter dessen Regierung die Häfen Alexandria's nicht selten bis zu 1000 Wimpel sahen, trat ebenso sehr in des Vorigen Fußstapfen als seine eigenen Nachfolger dieselben immer mehr verließen. Der vierte Ptolemäus, mit dem Beinamen Philopator, wird nämlich allerdings noch mit Auszeichnung in Betreff des Seewesens genannt; allein es war dies nur eine äußerliche Erbschaft von Seiten seines Vorgängers. Philadelphus hatte nämlich eine so große Flotte gehabt daß er allen seinen Feinden fürchtbar wurde und daß namentlich auch Athener und Lacedämonier



sich um seine Freundschaft bewarben. Diese Seemacht ging auf Philorator über; dieser aber unterlag nichto desto weniger seinen Feinden und erlebte damit eine gewaltige Schwächung der Seemacht, die sich natürlich dadurch nicht wieder erhobte daß er seinen Vorgänger in dem tollen Bau riesenmäßiger Schiffe weit übertraf; Philorator hat nämlich den ziemlich leeren Ruhm, das größte Schiff des Alterthums erbaut zu haben, Alben V 8. Nach sank die ganze ägyptische Schifffahrt unter Ptolemäus V u VI. ohne sich unter dem Siebenten, genannt Ptolemaion, wesentlich erholen zu können, was nicht verhinderte daß unter der Herrschaft des Ptolemäus VIII. die Aegyptier in lebendigem Schifffahrtverkehr mit Oades standen. Daß unter Ptolemäus IX. das nautische Interesse nicht ganz verschwunden war beweist zum Theil wenigstens der Umstand daß auf Veranlassung dieses Königs das Werk des Agatharchides über das rothe Meer geschrieben wurde; denn Indien war dabei im Spiel. Indessen waren die Regierungen von Ptolemäus X u XI der Schifffahrt wieder gar nicht günstig, und unter Ptolemäus XII. ging das was von der ägyptischen Marine noch übrig war vollends zu Grunde. Unter Kleopatra lebte zwar die Seemacht wieder etwas auf, die Handelschifffahrt war aber nichto. Mit ihrem Tode ward Aegypten römische Provinz; und daß die Römer von dort aus bedeutende Handelschifffahrt nach Indien bezogen ist früher schon bemerkt. Es trat überhaupt durch diese politische Veränderung ein neues Gedeihen der ägyptischen Schifffahrt ein, unter Augustus glücklich und sehr bedeutend, unter den späteren Kaisern andauernd und nicht unbeträchtlich; schon der römische Vetus verlangte dies, und besondere Bestätigung geben die gleichzeitigen Münzen von Alexandria, welches von den Römern zu großer Blüthe gehoben wurde (Zorja Numi Aeg. p. 66 Nr. 55. p. 138. Nr. 355. p. 164. Nr. 7. p. 194 Nr. 176 p. 172 Nr. 58 vgl. p. 133, Nr. 309.); die Kraft der römischen Universalmonarchie gab der alexandrinischen Schifffahrt ebenfalls einen Universalcharakter. Ueberdies geschahen auf Befehl des Augustus von Aegypten aus zwei Entdeckungstreifen, die eine durch Neliud Gallus nach Arabien, die andere durch Petronius nach Aethiopien. Eine dritte ward unter Glandius durch Herpalus nach Indien gemacht; s. Vincent Periplus of the Erythrean Sea I. p. 44 ff. Eine genaue Beschreibung des Weges und der Stationen von Aegypten bis Indien gibt deshalb Plinius H. N. VI, 23, 104—107; er konnte dies auch um so leichter als damals der Seeverkehr zwischen Rom und Alexandria so sehr einen geregelten Lauf hatte, daß die Leute welche aus Indien nach Aegypten gekommen waren in neun Tagen von Alexandria nach Puteoli (Pestarchia) gelangten, einer alten Handelsstadt mit gutem Hafen und in geringer Entfernung von Rom, so daß in jenen Zeiten an diesem italischen Stapelplatze des indischen Handels (Strabo XVII. 1142.) nach dem Muster des alexandrinischen ebenfalls ein Leuchthurm erbaut werden mußte (Plin. H. N. XXXVI, 12.) und Puteoli selbst in der damaligen Handelswelt Klein-Delos geheißen wurde, Paulus ex Festo v. minorem Delum. Vgl. über das Genauere C. C. Wargel, de statu Aegypti provinciae Romanae (Göttingen 1842.) p. 76 ff.

Diese Erwähnung Roms weist uns zur Betrachtung desjenigen Theils der Schifffahrtsgeschichte zurück welcher nach langer und großer Blüthe durch die nämlichen Römer seine Auflösung erhielt. Wir sprechen von Carthago, der Tochter und Nachfolgerin der Phöniciere. Die Carthager waren nämlich in der Handelschifffahrt in die Fußstapfen der Phöniciere getreten. So sehr sie alle Fremden aus ihren Häfen auszuschließen bemüht waren, ebenso eifrig trachteten sie dahin durch Gastfreundschaften unter Einzelnen oder durch Verträge der Staaten sich und ihren Schiffen den Zutritt bei allen übrigen Bewohnern des Mittelmeeres zu eröffnen. So stand es nach langen Kriegen

zwischen Carthago und Kyrene; in den ägyptischen Häfen lagen zahlreiche carthagische Schiffe; schon Herodot erfuhr dort durch Carthager seine Nachrichten über Africa. An den Küsten Palästina's und Phöniciens waren sie ganz zu Hause, obgleich immerhin die Phönicier selbst dort die Hauptrolle spielten; auch wo die Carthager nicht geboten stülten ihre Schiffe die Häfen. Sie hörten ihre Handelsverbindungen mit Griechenland ganz auf; sie brachten fleißig das südliche Italien und Sicilien. Malta und die benachbarten kleineren Inseln hatten sie schon seit sehr frühen Zeiten mit ihren Schiffen genommen. An allen Küsten Italiens erschienen die carthagischen Handelschiffe, frühe machten sie Schiffsabtriebsverträge mit Etrurien und Rom. Die Carthager standen auch mit den gallischen Völkern in Schiffsabtriebsverbindung. Spanien aber ward der Hauptstapel ihres Schiffsverkehrs und Hauptstich ihrer Macht, namentlich durch die aliphöniciſchen Colonisten Iarbasus und Gades. Ebenso Sardinien, zum Theil wenigstens Corsica, die an Eisen ergiebige Elba nebst den Balearen. Wie früher die Phönicier so schifften auch die Carthager in das atlantische Meer bis nach Britannien und wahrscheinlich nach den isländischen Küsten (wegen des Bernsteins)\*; sie hatten an den Küsten Irlands, Schottlands und Hinnemarks Niederlassungen, deren Spuren noch jetzt sichtbar sind. Die Fahrten carthagischer Schiffe bis zur Küste des westl. Guinea sind namentlich aus der interessanten Erzählung bei Herodot IV 196. bekannt. Ebendieselbe belehrt uns (V. 19 ff.) daß sie auch die canarischen Inseln und namentlich Madeira besuchten; ja es möchte nicht unwahrscheinlich seyn daß carthagische Seefahrer bis an die Küsten des amerikanischen Continents verschlagen wurden, woher die Sagen von der Atlantis entstanden; i. Bd. III. S. 737 ff. Der carthagische Handel, neben welchem mehr oder weniger eng die Entdeckungsschiffahrt einberging (Viele sind die Flecken des Hanno und die des Himilko, Bd. III. S. 717.), war Welthandel; er wandte sich zu allen damals zugänglichen Völkern und umfaßte alle damals wünschenswerthen Güter. Die Seemacht Carthago's mußte zur Zeit der Blüte des Staates sehr bedeutend seyn, indem ein so weit ausgebreiteter Seehandel, und besonders wenn eine einzige Stadt das Monopol desselben behaupten will, nur unter dem Schutze zahlreicher bewaffneter Fahrzeuge gedeihen konnte. Erwägt man aber ernstlich die Ausdehnung des Land- und Seegebietes von den Grenzen Kyrene's bis ins atlantische Meer, so wird man begreifen daß die Anzahl der Kriegsschiffe Carthago's, auch abgesehen vom eigentlichen Kriegesbedürfniß, sehr groß seyn mußte. Namentlich aber waren die Flotten mit denen Carthago in den stillen und Admerkriegen auf dem Meere erschien so zahlreich daß sie die Flotten neuerer Zeit wenigstens nach Verhältniß bei weitem hinter sich zurücklassen. Diese Flotten werden von Polybius nicht selten auf 200 Kriegsschiffe und darüber, ja sogar einmal (in der Niesenschlacht von Gnomos im J. 256) auf 350 Schiffe mit einer Besatzung von 150,000 theils Ruderknechten theils Kriegern angegeben, wozu noch die Transportschiffe kamen, deren Anzahl oft auf das Dreifache und Vierfache stieg. In früherer Zeit, d. h. vor dem ersten Kriege mit Rom, waren diese Kriegsschiffe Dreiruderer (Trieren oder Triremen); seitdem man aber mit Porruß hatte kämpfen müssen, welcher Schiffe von viel größerer Bauart hatte, fand man die Dreiruderer nicht mehr ausreichend; die Carthager bauten also auch Vier- oder Fünfruderer; weiter gingen sie

\* So Gesenius in Grichs und Grubers Encyclopädie. Nach R. T. Müller Strußer I, 285. kommt durchaus keine Spur des phöniciſchen Seehandels mit Bernstein vor, sondern nur von puniſchem Kaſſiterhandels, Strabo III. 175. Er beruft sich auf Oesner in Comm. Soc. Gott. III. p. 67 ff. und dessen Abhandlung de Phoeniceum extra columnas Herculis navigatione bei Orphica ed. Herm. p. 605.



aber nicht was die Größe der einzelnen Fahrzeuge betrifft. Die carthagische Flotte hatte ihren regelmäßigen Hauptankersplatz in Carthago selbst, wo sich ein eigener Kriegshafen befand mit Docken für mindestens 200—300 Kriegsschiffe. Außerdem werden ohne Zweifel auf Malta, Sicilien und Sardinien, so wie zu Utica, Hippo, Gades, Neucarthago u. s. w. carthagische Kriegshäfen gewesen seyn. Carthago und Hippo waren die vorzüglichsten, aber nicht einzigen Plätze für Bau und Ausrüstung der Schiffe, das Schiffbauholz nahm man aus Africa selbst, nördlich von Carthago, als Ariteni hieß man africanische Negerclaven. Was die Seeartikeln betrifft so kam dieselbe ursprünglich mit der griechischen überein und bestand vorzugsweise darin, durch plogetische gewaltige Wendung des Schiffes ein feindliches Schiff mit dem Schnabel in die Vorderschiffe zu treffen, wodurch das getroffene Fahrzeug zertrümmert werden mußte. Auch ging ein Hauptmännchen dahin, so schnell und so nahe am feindlichen Schiffe vorbeizustreichen daß man ihm alle seine Ruder an der einen Seite abbrach und es selbst wehrlos machte. Diese Taktik dauerte bis in die punischen Kriege, in welchen die persönliche Tapferkeit der Römer einerseits, und andererseits deren geringere nautische Gewandtheit das Gelingen der Schiffe hervorrief (manus scriptae, I. Bd. IV. S. 1509), um so den Seekampf einiger Maßen zum Landkampf umzugestalten.

So nahe es liegt nun vom Seewesen der Römer zu sprechen, so nehmen und doch vorerst noch für einen Augenblick die Cirruster in Anspruch, deren Blüthezeit sie als das bedeutendste Handelsvolk besonders des westlichen Mittelmeeres nach den Phöniciern, Griechen und Carthagern erblickte; s. R. D. Müller, Cirruster I. S. 279 ff. Auch sie waren übrigens in ihrem Uebersich, durch manche Umstände beschränkter Seeverkehr meist Seeräuber, so daß selbst Cicero (de rep. II. 4.) zu meinen scheint die Insuler hätten das Meer bloß um zu rauben beschrift. Von der Unmenslichkeit der tuskischen Piraten waren nämlich noch bei den späteren Römern graußige Gerüchte im Umlauf, welche ebenfalls Cicero im Hortensius, gestützt auf das Zeugniß des Aristoteles, erzählte; s. Augustin. c. Julian. Pelag. IV. 78. Valer. Max. IX. 2. ext. 10. Serv. zu Virg. Aen. VIII. 479. 485. Dauerten doch die ernstlichen Raubzüge viele Jahrhunderte fort (s. Serv. I. I.), so daß selbst die Rhodier in der Zeit ihrer Seeherrschaft (nach Alexander) mit diesem Volke zu kämpfen hatten (Aristid. Rhod. I. I. p. 540. vgl. Zamblich. Vit. Pythag. 27. p. 270. Kist.). Wie Dionys. Hal. Antiq. rom. III. 45. angibt, nahm sich das alte Rom sehr vor ihnen in Acht; und die Stadt Antium wollte auch unter röm. Herrschaft noch nicht von diesem Gewerbe ablassen. Durch specielle Traktate der einzelnen tuskischen Staaten mit einzelnen auswärtigen Staaten bestand aber dennoch, neben der allerdings herrschenden Seeräuberei, auch friedlicher Seeverkehr und Handel. So war es zwischen Cirrusern und Carthagern (Aristot. Polit. III. 5.); ähnliche Verhältnisse bestanden ohne Zweifel mit manchen griech. Staaten. Ganz enthielt sich des Seeraubes die tuskische Stadt Gäre, Strabo V. 220. Pijä, Populonia und Gäre waren die Hauptorte für den dortigen Seehandel; außerdem noch Arria und Erina; der Hafen von Luna, durch Cninius hochgepriesen (s. dessen fragm. p. 2. ed. Spangenb., u. Perissus VI. 9.), wird von Strabo V. 222. Plin. H. N. III. 8. als trefflich und ganz geeignet geschildert um die Flotte eines seeherrschenden Volkes aufzunehmen. Sehr weit gegen Griechenland hin ging indessen die Schiffahrt der Cirruster nicht; nie hört man bei den Griechen von Tyrhenern im Tyräeus oder in Korinth u. s. w. Dagegen spielten diese eine um so gefährlichere Rolle im adriatischen und ionischen Meere (vor welchem sich die Griechen gerne hielten, Thukyd. VI. 103.) und fanden hinlängliche Beschäftigung auch darin daß sie die Waaren nach den nächsten Stapelplätzen ihrer eigenen italiischen Heimath förderten. Die Waaren welche die Cirruster in ihrem Seever-

sehr ausführten, waren zum Theil die Producte der reichen Gegenden in Nord-, Mittel- und Unteritalien, so wie der von ihnen colonisirten Olande, theils waren es Naturproducte welche die Inseler selbst erst durch Handel erhalten hatten, wie der Bernstein. Doch wurden auch Producte der italischen Industrie ausgeführt; die Etrusker belegten hierin in früheren Zeiten selbst den römischen Markt theils allein theils mit den Griechen, denn auch den inneren Handel der italischen Völkerschaften vermittelten sie. Ihre Schiffe darg man sich indeß ganz nach dem Muster der griechischen vorstellen. Gegen Syrakus sendeten sie den Athenern drei Pentekonteren zu Hilfe (Kubty VI, 103.); auch gegen die Phokier kämpften sie gewiß mit solchen (Herod. I, 164 ff.); nach Pausan. X, 16, 4. müssen sie jedoch auch Trieren gehabt haben, indem überhaupt schon in der Zeit der Perseerriege die alten Ruderer außer Gebrauch gekommen waren. Roms Sieg über diese Nation vernichtete auch die Schifffahrt und den Seeverkehr derselben; daß nämlich die Römer von Natur aus von allem Sinne für Handel und Schifffahrt verlassen waren zeigte unter anderem Vielem ganz besonders ihr Benehmen gegen Carthago.

Die Berührung zwischen Carthagern und Römern war indessen in den frühesten Zeiten nicht alselals feindslich; denn die Römer hatten mit ihnen vor dem ersten punischen Kriege vier Seebündnisse geschlossen, von welchen Polybius III, 22 ff. ausführlich spricht. Das erste derselben fällt ins Jahr 509 v. Chr. oder 245 d. St.; das zweite 345 v. Chr. oder 406 d. St.; das dritte 306 v. Chr. oder 448 d. St.; das vierte 281 v. Chr. oder 473 d. St., als Vortheil den Krieg nach Italien brachte, i. G. Feine, *Opuscula acad.* III, 39—75. Schon der erste dieser Verträge, welcher gleich nach Aufhebung der Klein Herrschaft in der Zeit da Vortena gegen Rom vor zu Stande kam, lehrt zur Genüge daß die Römer schon damals etwas Schifffahrt hatten. Der zweite, in welchem man einige Erläuterungen des vorigen findet, bestätigt diese historische Thatfache noch mehr. Der dritte, von welchem Livius IX, 43. spricht, stimmt mit dieser unleugbaren Thatfache überein; das vierte Bündniß endlich zeigt uns Rom selbst im Besitze einer Seemacht, die sich mit der carthagischen vereinigt um den gemeinschaftlichen Feind und Nebenbuhler zu vertreiben, wo nicht zu erdrücken. Diejenigen irren also welche behaupten die Römer hätten vor dem ersten punischen Kriege gar nichts von Seewesen gehabt oder gewußt. Erzählt doch Livius VIII, 14, dieselben hätten 417 d. St. (also zehn Jahre nach dem zweiten carthag. Bündnisse) den Hafen der tuskanischen Stadt Antium verhehrt und die dort liegende Flotte von 22 Galeeren theils verbrannt theils nach Rom geführt, welches schon frühe in Ostia einen Seehafen hatte, Liv. I, 33. Dionys. Hal. Antiq. rom. III, p. 183. Ebenso finden wir einige Jahre später (442 d. St.) ein eigenes Schiffscommando bei den Römern, die s. g. *Duumviri Navales*, Liv. IX 30. Ep. XII. Ein solcher Duumvir navalis war im J. 470 jener Valerius dessen römisches Geschwader von 10 bedeckten Schiffen im Hafen von Tarentum ungefahr 18 Jahre vor dem ersten punischen Kriege fast völlig vernichtet wurde, ein Ereigniß das uns an einen schon älteren Schifffahrtsvertrag zwischen Rom und Tarent erinnert und zugleich zeigt daß die Römer schon damals an Seezüge und Seereisen dachten; Niebuhr H. G. III, 511 f. Freilich löst uns zugleich das vierte mit den Carthagern geschlossene Bündniß eine große Schwäche der Römer im Seewesen annehmen, da zufolge dieses Tractats der Carthager Magon ihnen eine Flotte von 26 Schiffen zuführen mußte. Nichts desto weniger ist es unwahr wenn Polybius behauptet die Römer hätten vor dem ersten punischen Kriege gar nicht an das Seewesen gedacht. Nur soviel ist richtig daß sie beim Beginn des ersten punischen Krieges weder Rangeschiffe noch kleinere Kriegsschiffe hatten: es scheint nämlich daß der Senat es in den



Zeiten kurz vorher für unmöglich oder für unnöthig hielt eine wahre Seemacht zu bilden, und daß er jene frühere kleine Flotte welche in Rom's älteren Verhältnissen nützlich gewesen war als jetzt nutzlos und noch sehr kostspielig hatte eingehen lassen. Um (bei den ersten ernstlichen Conflicten mit den Carthagern) auf Sicilien zu landen, welches von der carthag. Weltmacht geschützt und nicht ohne eigne Seemacht war, hatten die Römer die Schiffe der griechischen Städte Italiens, namentlich die Flotte der tarantulischen Seemacht gesammelt; erst als man sich überzeugete wie sehr Italien den Feindverrichtungen der Carthager ausgelegt sei, und daß nur Siege in Africa den Krieg endigen könnten, beschloß der Senat eine Flotte zu bauen und die Vöner in ihrem eigenen Elemente anzugreifen. Ohne ein Modell hätte man jedoch — so weit war Rom im Nautischen zurück — dem Bau der Flotte entzagen müssen; hier half aus der Noth eine Ventera der Carthager welche, an der bruttischen Küste gestrandet, in der Römer Hände gefallen war. Nach diesem Muster wurden nun rasch 130 Schiffe gebaut, deren allerdings sehr roher Bau am sechshüftigsten Tage nach Källung der Bäume schon fertig war, Dros. IV. 7. Polyb. I, 20, 9. Plin. H. N. XVI, 74. Nun fehlte es aber an der hinreichenden Zahl geübter Ruderer, 300 auf jedes Schiff, also 45.000 auf 150 Schiffe. In aller Eile übte man deshalb das nöthige Rudervolk auf Gerüsten (ehe die Schiffe selbst fertig waren) und dann noch ganz kurze Zeit auf den Schiffen selbst, so lange die Flotte auf den Anfern lag. Nach diesen Anstrengungen vom J. 485 folgten noch gewaltigere im J. 489 auf 490. Dreihundert und dreißig römische Venteren, jede mit 300 Seelen besetzt, gingen durch die Meerenge, um mit einem Heere von 40.000 Mann nach Africa zu segeln; ihnen zogen die Carthager mit 350 Venteren entgegen, auf denen 150.000 Menschen waren; die größte Anstrengung dieser Art welche die alte Welt bisher gesehen hatte (Schlacht bei Gnomoe). Als bald darauf die ganze römische Flotte durch Sturm in einem unerhörten Schiffbruche am Ufer von Kamarina zu Grunde ging, darunter bloß 300 Transportschiffe (Diod. XXIII. exc. 14. Dros. IV, 9.), und die Carthager zugleich ungeheure Rüstungen machten (Polyb. I, 38, 2.), so vollendeten die Römer in drei Monaten 220 Schiffe und zogen unter Cn. Scipio und M. Annius Calatinus nach Sicilien, 493. In demselben Jahre vernichteten die Consuln Cn. Servilius Gæpio und G. Sempronius Blæsus die libische Küste mit einer Flotte von 260 Schiffen, der keine punische widerstand. Bei ihrer Rückkehr scheiterten aber am Vorgebirg Palinurus 150 Kriegsschiffe. Diese wiederholten Schläge beugten den Muth der Römer: der Senat beschloß, die Flotte nicht wieder herzustellen, sondern sich auf 60 Schiffe zur Vertheidigung der Küsten Italiens und zur Bedeckung der Transporte zu beschränken. Raum aber hatten die Römer den Landsteg bei Panormus 495 errungen, als sie ungesäumt eine neue Flotte bauten und wahrscheinlich noch im Frühjahr 496 die Stadt Lilybäum mit 4 Legionen und 200 Kriegsschiffen einschloßen. Der größere Theil dieser Flotte verunglückte jedoch im J. 497 in der Schlacht vor Drepana, Polyb. I, 51, 12. Eutrop. II, 26. Diod. Exc. XXIV, 1. Zugleich nahmen ihnen die Carthager die Proviantschiffe und zerstörten bald darauf den größten Ueberrest der römischen Flotte vor Lilybäum. Später vertilgte ein Sturm alle neu aufgegebenen Schiffahrtskräfte. Von 150 Galeeren blieben nur zwei erhalten: sämmtliche Transportschiffe wurden zertrümmert, und die Zerstörung war so groß daß keine Blanke brauchbar blieb. Man entzagte nun in Rom zum zweiten Male der Herstellung der Flotte und ertrug daß die Carthager 498 rächend und verwüstend an den Küsten Italiens erschienen. Von 499 bis 502 suchte deshalb Hamilcar die ganze Macht der jetzt schifflosen Römer zu entkräften, in der sichern Erwartung Rom werde wirklich keine Flotte mehr schaffen. Die Römer aber, durch das Neueste

ihrer harten Lage genöthigt noch einmal das Glück auf dem Meere zu versuchen bauten unverhofft eine neue Flotte von 200 Galeeren zu fünf Reihen Ruder; diese Macht errang unter Lutatius den Sieg und machte dem ersten punischen Kriege ein Ende, nachdem derselbe im Laufe von 24 Jahren den Carthagern 500, den Römern aber 700 Kriegsschiffe gekostet hatte. Ein Schiffahrtsvertrag vom J. 513 v. Cr. oder 241 v. Chr. ordnete nun die dahin bezüglichen Verhältnisse zwischen Rom und Carthago, welchem 5 Jahre später eine neue Bestimmung folgte, in deren Folge die Römer Sardinien räumen sollten. — Ungefähr 10 Jahre nach Beendigung des ersten punischen Krieges hatten die Römer einen Seekrieg mit den Agyptern zu führen, um die Kaufleute und Handelschiffe Italiens wider die Seeräuberien dieses Volkes zu schützen; und es war für ihre Bedeutung zur See recht wichtig daß ihnen, wenn gleich unter einigen Schwankungen, ganz Agypten bis auf einige wenige Plätze an der Seeküste abgetreten und die Schiffahrt der Agypter so zu sagen ganz aufgehoben wurde. Wie sie durch den glücklichen Ausgang des ersten punischen Krieges im ıyrthenischen Meere Meister geworden waren, so nun auch auf der andern Seite Italiens im adriatischen Meere. Früher hatten bekanntlich in beiden die Etrusker eine Hauptrolle gespielt. — Nichts desto weniger zeigt uns der Beginn des zweiten punischen Krieges die Römer in der Seemacht unvorbereitet; so sehr waren sie ohne eigentlichen Beruf dazu. Ihre außerordentliche Thätigkeit schuf indessen nicht bloß ganz schnell eine Flotte, sondern verschaffte ihnen auch einen solchen Sieg daß die Carthager gänzlich bezwungen am Ende dieses Krieges ihre ganze Flotte mit Ausnahme von zehn Dreirudern ausliefern mußten. Scipio nahm aber diese Marine nicht für zukünftigen eigenen Gebrauch der Römer in Empfang, sondern braunte sie (was sehr bezeichnend für den nichtseemannischen Charakter der Römer ist) auf der Stelle nieder. Nur Schiffe zur Fischerei und zu Frachten nach den benachbarten Küsten sollten die Carthager von nun an haben; alle Seekriege wurden ihnen ohne Ausnahme untersagt. Die Römer hatten also die Herrschaft über das Meer wenigstens negativ, eine Flotte von 100 Galeeren schien ihnen jetzt genügend. Ihre Handlung, insofern sie sich überhaupt damit befaßten, wurde blühend und sicher. Diese günstigen Umstände bewirkten daß sie die drei großen Kriege, den macedonischen, syrischen und achäischen, in der Zeit zwischen dem zweiten und dritten punischen Kriege nicht bloß unternahmen sondern auch glücklich beendigten. — Den dritten punischen Krieg begann das Auslaufen einer Flotte von 50 Galeeren zu 5 Ruderbänken und von 100 andern Schiffen nebst einer Menge anderer Fahrzeuge; der Krieg schloß nach verzweifelter Gegenwehr mit der Verbrennung der carthagischen Flotte und Vernichtung der ganzen punischen Seemacht, so wie mit der Zerstörung Carthago's. Daß die Römer die fremde Seemacht nur immer zerstörten, aber nicht auf sich selbst übertrugen, zeigt nicht bloß, wie wir schon andeuteten, daß sie keinen Nationalstolz für das Schiffahrtswesen hatten, sondern auch daß ihr damaliger Seehandel weder von großem Umfange noch überhaupt von großer Bedeutung war. Sie benützten den durch sie selbst bewirkten Umsturz des bisherigen Seewesens so durchaus gar nicht, daß bei ihnen und durch sie von der Zerstörung Carthago's und Corinths ein Zeitalter ganz gesunkener Handelschiffahrt eintritt. Nur von unerklärlicher Eroberungssucht geleitet wurden sie höchstens mittelbar zur Haltung einer Schiffsmacht veranlaßt, z. B. in den Kriegen mit Mithridates, welchem Lucullus 110 Galeeren abnahm und das Meer verschloß. Sie ließen es durch ihre Gleichgiltigkeit gegen eine Marine bald dahin kommen daß Seeräuberie im ganzen Mittelmeer ärger und unbeschränkter getrieben wurde denn jemals. Erst als ihnen sogar auf diesem Wege ein ungeheurer, dabei geordneter Feind



entgegentrat (die Seeräuber sollen eine organisierte Macht von wenigstens 1000 Fahrzeugen gehabt haben), da entwickeln auch sie wieder eine Seemacht; Pompejus mußte mit einer Flotte von 500 freilich nicht bloß röm. Schiffen den f. g. Seeräuberkrieg erkämpfen, wobei 100 bewaffnete Galeren und eine sehr große Menge anderer Fahrzeuge erbeutet wurden. Raum war indeß diese Krisis glücklich vorbei als die nämliche Fahrlässigkeit wenigstens in Bezug der Handelschiffahrt von Neuem eintrat. Erst bei Cäsars Concluten mit einzelnen Küstenvölkern Galliens und Britanniens zeigen sich wieder kräftige und interessante Schiffahrtbestrebungen, an die sich bald darauf dasjenige anreicht was in den Bürgerkriegen zwischen Cäsar und Pompejus so wie in den darauf folgenden bis zur Alleinherrschaft des Augustus an Seekriegen vorfällt. Cäsar namentlich war der erste römische Feldherr gewesen welcher nicht bloß das mittelländische sondern auch das atlantische Meer betrubt, auf eine Weise freilich und unter Umständen die keine sehr günstige Vorstellung von den nautischen Geschicklichkeiten der Römer erwecken, was eben so bei den bald darauf unter Augustus und Tiberius stattfindenden Schiffahrtunternehmungen gegen die Germanen der Fall ist und sich auch bei den späteren Zügen gegen Britannien zeigt. In den zwei größten Seeschlachten welche die röm. Marine unter Augustus lieferte war das Verhältniß und der Bestand der Seemacht folgender. In der letzten Schlacht gegen den Sohn Pompejus, in welcher dieser kühne Admiral nach früheren Proben des Glüdes endlich an der sicilischen Küste beslegt wurde, hatte jede der beiden Flotten 300 Segel. In der Schlacht von Actium hatte Octavianus Cäsar wenigstens 260 (nach Andern 400) Segel, Antonius dagegen wenigstens 170 (oder 200) an Größe und Stärke ausgezeichnete Kriegsschiffe. — Daß Augustus siegte und von jetzt mit fester Hand die Staatsverhältnisse Roms und somit gewisser Maßen der damaligen civilisirten Welt lenkte war auch für das See- und Schiffahrtswesen der gesammten Welt von der größten Bedeutung. Er zerstörte die eroberten Schiffe nicht, sondern er concentrirte sie zu einem vielgliedrigen Ganzen, mit welchem überall auf dem Meere Ruhe und Ordnung hergestellt wurde. Der gesammte Welthandel\* stand nicht bloß unter Augustus, sondern blühte auch unter ihm; denn jetzt war Rom ebenso mächtig zur See als zu Lande. Die wichtigsten Schiffahrten der Römer sind unter der Regierung dieses Herrschers geschehen; z. B. die des Aelius Gallus nach dem arabischen Meerbusen, Aethiopien und Arabien im J. 24 v. Chr., Strabo 780 ff. Plin. H. N. VI. 28, 32. Dio Cass. LIII, 29. Dies verdient aber als ein Wagniß um so mehr hervorgehoben zu werden weil die eigentliche nautische Geschicklichkeit der Römer auch damals eben nicht sehr groß war, so daß man sich gewöhnlich an die Küsten hielt und selten den Muth hatte die hohe See zu versuchen. Der große Nutzen des Kompasses war ja auch ihnen, wie den Alten überhaupt, unbekannt. Zur Sicherung ihrer weit verbreiteten Herrschaft so wie zum Schutze des Handelsverkehrs hatten die Römer, als Herren des mittelländischen Meeres und eines Theiles des Oceans, schon unter Augustus und unmittelbar nach ihm regelmäßig vier große Geschwader auf dem Meere, dann drei Flotten auf den Flüssen Rhein, Donau und Euphrat, und endlich verschiedene Nebenflotten zu beliebiger Verfügung. Das erste jener vier Geschwader hatte seine Hauptstation im Meerbusen von Misenum, nicht weit von Capua und Neapel, und beherrschte das tyrrhenische Meer, war also für die Richtungen nach Sicilien, Sardinien, Spanien, Gallien, Africa und Aegypten bestimmt; Suet. Aug. 49. Veget. IV, 31. Tac. Ann. IV, 5. Die zweite Flotte hatte den Hafen von Ravenna zu ihrem Sammelplatze, beherrschte zunächst das adriatische Meer und war bestimmt

\* Ueber den Handel der Römer vgl. den Art. *Negotiatores*.

auszulaufen wenn sich etwas Wichtiges in Syrius, Macedonien, Achaja, in den Gegenden des schwarzen Meeres, auf Creta und Cyprien oder sonst im Orient ereignete, Suet. u. Veget. l. l. Die dritte und vierte Flotte, jede zu 40 starken Kriegsschiffen, waren im äußersten Westen und im äußersten Nordosten stationirt, die eine nämlich an der südlichen Küste Galliens im Hafen von Forum Julium (Fresus) zur Beschützung der gallischen und spanischen Küste, Tac. Ann. IV, 5., die andere über Byzanz hinaus im schwarzen Meere, Tac. Hist. II, 83. Lips. de Magnit. Rom. V, 5. Die Flotte auf dem Rheine bewachte Germanien und bestand aus *naves lusoriae*, welche bald hier bald dort erschienen, von Tac. Hist. I, 58. und auch sonst *classis germanica* genannt; die Flotte auf der Donau widmete ihre Aufmerksamkeit den Bewegungen in Dacien und Pannonien, Tac. Ann. XII, 30.; die Flotte auf dem Euphrat bewachte wahrscheinlich besonders die Parther; s. Lips. Magn. Rom. I, 5. Aus den vier Meeresgehwadern wurden je nach Umständen neue Flotten zusammenge setzt. Man findet daher in der Kaiserzeit auch eine Flotte von Alexandria und eine von Africa. Die alexandrinische Flotte, deren wir schon oben S. 444. bei dem ägyptischen Seewesen Erwähnung thaten, vermittelte den Handel mit Indien einer Seits, anderer Seits aber brachte sie die Produkte Aegyptens, besonders Getreide, nach Rom und Italien, wo Brundis ihr Stapelplatz war, Suet. Aug. 98 und Ner. 20. Philo in Placc. 969. Später, nach der Trennung des Reichs, diente diese Flotte der Residenz Constantinopel (Claud. de bello Gildon 52.), und Rom wurde bloß durch die *classis Africana* mit Getreide versorgt, Vamprid. Comm. 17. Reines. Inserr. III, 21. Einer eigenen Flotte des Orients, welche sich besonders in Syrien sammelte bei Seleucia am Orontes und mehrere Unterabtheilungen hatte, von der ägyptischen aber durchaus verschieden war, erwähnt besonders Cod. Theod. XIII. tit. 5. leg. 32 u. leg. 14. Ebenso nennen der Cod. Theod. u. Justin. eine eigene Schiffsflotte, deren Bestimmung war die Einkünfte aus den am Mittelmeer gelegenen Provinzen nach Rom zu bringen. Alle die einzelnen Gechwader der späteren Zeit hier anzuführen ginge zu weit; wir verweisen auf die aus den Zeiten des Arcadius und Honorius stammende Notitia Imperii. Ueber die *lustratio classium* s. Bd. IV. S. 1243. — *Literatur*: Außer den gelegentlich angeführten Schriften und den im Artikel *Navis* genannten sind hervorzuheben: Huët, *histoire du commerce et de la navigation des anciens*, Lyon 1763. Berghaud, *Gesch. der Schifffahrtskunde der Alten*, Berlin 1759. 2 Bde. Heeren's Ideen über Politik, Verkehr, Handel u. s. w. 5 Bde. Derselben hieher gehörige Abhandlungen im X. u. XI. Bande der *Commentationes societ. scient. Göttingensis*. Wachsmuth's hellenische Alterthumskunde. [A. Baumstark.]

**Navii**, 1) Attius oder Attus Navius, s. Bd. I. S. 990 f.

2) C. Navius Felix (Rom), Murat. p. 1616, 31.

3) M. Navius M. F. Thales Sard. Tych. (Rom), Grut. p. 335, 6.

4) Navius Januarius (Marfilia), Grut. p. 28, 3.

5) Navios Plautios, s. Novius. [W. T.]

**C. Navillus** C. F. Pontifex III. (Spoletum), Murat. p. 151, 5. [W. T.]

**Navilubio** (Flin. IV, 20, 34., bei Brol. II, 6, 4. *Navovλλοοινωρ*), Fluß an der Nordküste von Hispan. Tarrac., s. Navia. [F.]

**Navinili** Q. Navinius Felix (Baja), Grut. p. 1040, 12.

Sex. Navinius Sex. Lib. Apollonius (Patavium), Grut. p. 936, 11. u. 948, 1.

T. Navinius Priscus, Sohn des T. Navinius Philadespotus (Rom), Grut. p. 697, 4. T. Navinius Felix (vor Rom), Murat. p. 1380, 1.

Navinia Euhodia, Frau des T. Navinius Callistus und Mutter der Navinia T. F. Spatalo (Rom), Mur. p. 1379, 10. [W. T.]



**Navis**, ναῦς, von νέω, schwimmen (woher νῆος, die Insel, und νῆρα, die Ente), deutet ein schon etwas vollkommeneres Fahrzeug (naviculum) an; die ursprüngliche Unvollkommenheit und Rohheit der allerersten Versuche im Schiffwesen macht das griech. ναῦς und ναῦς anschaulich, welches von σκαῖω, aushöhlen, kommt und eigentlich jeden ausgehöhlten Körper, αἰών, bedeutet, insbesondere aber einen zum Schwimmen ausgehöhlten Baum oder Aehnliches. Die phöniciſche Sage brachte deshalb das Entstehen der Schifffahrt mit einem großen Waldbrande in Verbindung. Die ersten eigentlichen Rähne, d. h. nicht bloß ausgehöhlte Bäume (naves trahariae, Jld. Orig. XIX, 1. Virg. Aen. III, 291. Schaeffer Mil. nav. I, 3.), sondern aus Mehrerem zusammengesetzte leichte Fahrzeuge bestanden nach Plin. H. N. VII, 56. Strabo III, 234. XVI, 1124. Alm. aus kleinen biegsamen Stäben und Baumzweigen welche man durcheinander flocht oder sonst eng mit einander verband und mit Ahornbäumen überzog, bei den Lateinern navis autiles genannt (Virg. Aen. VI, 413. Suidon. VII, 371. Plin. H. N. XXVI, 9. und die Nachweisungen bei Schaeffer Mil. nav. I, 3. Salmas. Exerc. Plin. p. 157 b.) und namentlich bei den Armeniern gebräuchlich, Herod. I, 194. An die Stelle der ursprünglich gebrauchten einfachen Stangen kamen dann nach und nach Ruder, deren breiteres Ende (palma remi) stärker und mit mehr Erfolg in die Wasseroberfläche eingriff. Die Bedeutung und Wichtigkeit dieses Eingreifens führte bei zunehmender Größe der Fahrzeuge zur Gründung des Steuerruders, die Erfahrungen in Bezug auf die Macht des Windes zum Segel, das Segel aber zum Mast und was damit zusammenhängt. Hier ist jedoch rein Nichts historisch, sondern Alles mythisch. Auf einem eigentlichen Schiffe soll nach der griechischen Sage zuerst Danaos nach Hellas gekommen seyn; vorher fuhr man auf bloßen Klößen, welche zwischen den Inseln auf dem rothen Meere von dem Könige Erichon erfunden oder nach einer andern Sage zuerst von den Myſiern gebraucht wurden als diese auf einem Zuge gegen die Thracier über den Hellespont zogen. Auf einem langen Schiffe soll nach dem Zeugnisse des Philostrophanus zuerst Jason gefahren seyn; Hezeias aber bebaute dies von Paralos, Gestaß von Semiramis, Archemachos von Megäon. Das Schiff mit zwei Ruderreihen (biremis) erfanden (nach Damastes) die Erichonier. Mit drei Reihen von Rudern (triremes) versah zuerst bei den Samiern die größeren Fahrzeuge ein in Sold genommener Korinther Aminokles, Thucyd. I, 13.; mit vier Ruderreihen (quadriremes) die Carthager, wie Aristoteles berichtete; fünf solche Reihen führten (nach Knechtgeiton) zuerst die Salaminier ein (quinqüeremes); mit sechs Reihen Ruder versahen dann ihre Schiffe die Syrakuser; durch Alexander den Gr. kam es bis zu zehn, durch den ersten Ptolemäus bis zu zwölf, durch Demetrius Poliorketes zu fünfzehn, durch Ptolemäus Philadelphus zu dreißig, und endlich durch Ptolemäus Philopator bis zu vierzig Ruderreihen. Das Lastschiff erfand Hippus, ein Lyrier, die Gallioten die Kyrener, den Kahn die Phöniciere, die Jacht die Rhodier, das lange Lastschiff die Ägypter, die Pferdeſchiffe die Samier oder Perikles; die Werkzeuge zum Steuern wollte man dem Lyphis verdanken, den Kopern insbesondere das Ruder, dessen Breite durch die Platte eingeführt seyn sollte; das Segel schrieb man dem Icarus zu, den Mast und die Segelstange dem Dädalus. Der nämliche Plinius, aus dessen Mittheilungen diese Notizen genommen sind, schreibt die Gründung des Ankers dem Lyrier Eupalamus zu, und die Vervollkommenung dieses Schiffsgeräthes dem Skythen Anacharsis; vgl. Strabo VII, 303. Hier läuft Mythisches und Historisches, wie ganz natürlich, durch einander: von den einfachsten Rachen und Booten der ältesten Zeit bis zu den größeren Fahrzeugen überhaupt, und von diesen wiederum bis zu den phöniciſchen s. g. Lastschiff-Fahrern so wie bis zu den griechischen Ruder- und Segelschiffen, wie sie uns schon in den homerischen

Gedichten erscheinen (II. I, 142. 433. 435. 450. II, 719. XV, 627. und an sehr vielen Stellen der Odyssee) — diese gewiß nur allmähigen Fortschritte der Schiffbaukunst fallen sämmtlich in das Dunkel der vorgeschichtlichen Zeit. Der Bau des Schiffes Argo (s. d.) und die Flotte des Theseus (Plut. Thes. 19.) sind ganz mythisch, in den homerischen Gesängen aber, in welchen zuerst für die Geschichte einiges Morgenlicht aufgeht, erscheint das Schiffsweien schon ziemlich ausgebildet. Es stehen selbst Werfte da und Häfen, II. I, 432. XII, 284. Odys. I, 186. II, 391. IV, 358. V, 404. 415. 440., bei VI, 263 ff. Daß bei Homer die Schiffe schwarz genannt werden scheint sich auf einen Anstrich mit Pech oder Theer zu beziehen; das Vordertheil wurde röthlich (II. II, 637. Odys. IX, 125. Herod. III, 55.) und bläulich (II. XV, 693. XXIII, 852. 878. Odys. III, 299. IX, 452. 539. XII, 100.) überfünt, die Zahl der Ruderer erscheint bis auf zwanzig (II. I, 309. Odys. I, 280. vgl. Thucyd. I, 10. u. 14.) und fünfzig (II. II, 719.) gestiegen, ohne daß wir jedoch über ihre Vertheilung auf dem Schiffe oder über ihre Sige belehrt würden. Den Mastbaum hatte man übrigens schon damals (II. I, 434. 490. Odys. II, 424. V, 254. 316. VIII, 52. IX, 77. XII, 402. XXIII, 852. 878.), ebenso die weißen Segel (II. I, 450. Odys. II, 426. VIII, 54. IX, 77. X, 506. XII, 402. XV, 291. vgl. Plut. Thes. 17.); auch an Tauwerk fehlte es nicht, II. I, 436. Odys. II, 426. V, 260. VI, 269. Das Steuerruder ist in den Händen eines eigenen Steuermanns (Odys. III, 281. V, 255. 270. 315. VIII, 555.) oder sonst eines Sachkundigen (Odys. IX, 78. vgl. Plut. Thes. 17. 22.); auch das Verdeck wird erwähnt (II. XV, 729. Odys. XII, 229. 414. XIII, 74. XV, 253. 551.) und das absichtliche Einnehmen von Ballast, *equa*, lat. *saburra* (Odys. V, 257. vgl. Eurip. Hec. 854. Arrian Raped. Alex. II, 19. Riv. XXXVII, 14.). Waren die Anker noch nicht wie in späterer Zeit eingerichtet so hatte man doch ein Surrogat, II. I, 436. Odys. IX, 137. XV, 497. vgl. Plut. Pyth. IV, 24. X, 51. Paus. I, 4. 5. Ueberall im Homer, ganz besonders in der Iliad, begegnet uns der ständige Gebrauch, die Schiffe nicht ruhig im Wasser stehen zu lassen, sondern aus Land zu ziehen und auf Stützen oder Unterlagen theils aus Holz theils aus Stein (*equeta*) trocken zu stellen. Von sonderlicher Tiefe und Größe können diese Fahrzeuge demnach nicht gewesen seyn. Und dies gilt mehr oder weniger auch für die nächstfolgende und spätere Zeit, in welcher ganze Kriegsflotten über Landungen und Landspitzen geschoben und gewalzt wurden, z. B. bei Korinth (Thucyd. III, 15. VIII, 7. u. 8.), bei Teufadien (Thucyd. III, 81.), bei Tarent (Strabo VI, 426. Riv. XXV, 11.). Nicht nur um neue Schiffe vom Bauplätze flott zu machen (Apost. Rhod. I, 367 ff.) bediente man sich dieses Schiebens, sondern zur regelmäßigen Belegung des gewöhnlichen Seeverkehrs bestanden namentlich auf der korinthischen Landenge eigene Anstalten zu dieser Weiterbeförderung (*δοσμεῖν* und *ὑπερδομεῖν*), Polyb. IV, 19. V, 1. Strabo VIII, 516. u. 583. Hesych. s. v. *δωλκός*. — Wenn wir Odys. V, 244. zwischen wie Odysseus ein Floß, *oxedra*, baut, welches in der Kunst des Schiffbaues ein roher Anfang ist, so erinnert uns doch auf der andern Seite die Geschichte der Phöniciern daß die nämliche Sache des Floßbauens auch schon ein Fortschritt im Schiffbau ist. Flöße nämlich sind schon große Fahrzeuge, stehen also über den Rähnen; der Bau großer Flöße, wie ihn Philo Sandaniathon bei Euseb. Praep. Ev. XV, 24. von den Phöniciern erwähnt, enthält bereits den Keim zur Erbauung nicht bloß größerer Schiffe, sondern ganzer Flotten. Die ersten Flotten bestanden aber aus Rauffahrtsschiffen, nicht aus Kriegsschiffen; ja selbst die ersten Kriegsflotten bestanden nicht aus Kriegsschiffen, sondern aus Transportschiffen, z. B. im Zuge gegen Troja und noch später. Die einfachsten und ältesten Rauffahrtsschiffe der Phöniciern werden



und bei den griech. Schriftstellern gewöhnlich unter dem Namen γαλῶν erwähnt, eine Bezeichnung welche wegen des in ihr wesentlich und etymologisch enthaltenen Begriffes Hölzung (alveus) andeutet daß diese Schiffe breit und gewölbt waren, also statt schwacher Rähne etwas größere Boote. Schon in den Zeiten Salomo's sollen jedoch die Phöniciër Kaufahrtschiffe gehabt haben von ungemainer Länge und Breite, ja selbst mit zwei Verdeckten und mit starker Umsfassung. Ruder und Segel fehlten natürlich nicht, doch ist keine genaue oder einiger Maßen genügende Beschreibung der phönicißchen Handels- oder Kriegsschiffe auf uns gekommen, es sei denn daß wir in denen der Carthager die Einrichtung der phönicißchen Fahrzeuge erblicken wollten, was wegen Chronologie und in Anbetracht vieler Nebenumstände doch etwas gewagt erscheint. Besser unterrichtet sind wir über die Schiffe der Ägyptier, und zwar theils aus schriftlichen Nachrichten theils aus Abbildungen auf noch vorhandenen Denkmälern; selbst aus kleinen bis auf uns gekommenen Modellen können wir Vorstellungen schöpfen. Merkwürdig sind in dieser Beziehung die Grabgrotten zu Gizeh, und unter diesen ganz besonders die s. g. Sultangrotte, in welcher man Alles was auf die ägyptische Flussschiffahrt Bezug hat abgebildet findet. Man verfertigte aber die Nilschiffe, Bariß genannt, höchst wahrscheinlich aus Enkomorenholz, und verwendete zu demselben Zwecke nach Lucan. Phars. IV, 136. und nach Plinius die Ägypten eigene Papyrusstämme. Die Segel wurden ebenfalls aus Papyrus angefertigt, und die Fahrzeuge sowohl durch Segel als Ruder fortgetrieben. Das Aeußerste der Armlichkeit im Schiffswesen waren aber die von den Ägyptern auf dem Nil gebrauchten irdenen Rähne (litiles phaseli et piola testa cum brevibus romis), Juven. XV, 127 f. und dazu Heinrich II. S. 509. Lange Schiffe für die besonders kriegerische Rähne auf dem Meere erbaute unter diesem Volke (nach der Sage) zuerst Sesostris. Wie aber diese ägyptischen Kriegsschiffe beschaffen waren sehen wir aus den Gebilden der Denkmäler zu Theben, welche uns in ihren historischen Reliefs die Thaten und Siege Sesostris' oder Ramses des Großen zeigen. Merkwürdig ist in dieser Beziehung das Tableau einer Seeschlacht auf der Außenwand des Tempels oder Palastes von Medinat-Abu; s. Heeren Ideen etc. II, 2. S. 817 f. Dasselbe stellt nämlich zwei in der Nähe der Küste mit einander im Kampfe begriffene Geschwader vor, bei welchem sich der Sieg für die Ägyptier zu entscheiden scheint. Die Fahrzeuge beider kämpfenden Parteien werden, obgleich in ihrer Bauart verschieden, durch Ruder und Segel in Bewegung gesetzt. Auf den beiderseitigen Fahrzeugen steht man eine Art von Mastkorb sich erheben, dessen oberer Theil wie ein Potuskelch gestaltet ist, und in welchem sich ein Kämpfer befindet. Die ägyptischen Kriegsfahrzeuge sind ferner von den Nilschiffen sowohl ihrem Bau als ihrer inneren Einrichtung nach sehr verschieden. So sind sie z. B. bedeutend länger, vorn gemeinlich mit einem Löwen- oder Widderkopfe versehen, ähneln überhaupt unsern Galeeren und tragen mit Recht den ihnen durch Diodor und Herodot beigelegten Namen von langen Schiffen. Ausführlich handelt über die ägyptischen Schiffe Zol, Archéologie navale (Paris 1840.) I, 47—120., und noch ausführlicher neben der großen Description de l'Égypte namentlich auch das bekannte Werk von Rosellini, und Wilkinson im dritten Bande seiner Manners and Customs of the ancient Egyptians. Auch Minutoli in der weiter unten anzuführenden Abhandlung gibt Abbildungen. — Vor allen Völkern des Alterthums zeigten jedoch die Griechen einen aufgeweckten Sinn für Verbesserung des Seewesens und Geschick und Erfindsamkeit im Schiffbau. In früheren Zeiten vorzüglich die Korinther, Samier, Lesbier und Megineten; nach diesen aber mit vorzüglichem Nachdrucke die Athener. Wenigstens ließen ihnen ihre Vorgänger noch viel im Einzelnen zu thun übrig; denn die griechischen Fahrzeuge waren sehr lange zum eigent-

lichen Seegefechte entweder gar nicht oder nur sehr nothdürftig eingerichtet. Die erste bedeutende Seeschlacht zwischen griechischen Stämmen fiel ja nach Thucydides erst 233 Jahre vor dem peloponnesischen Kriege, etwa 665 v. Chr., im Kriege der Korinther mit den Korinthern vor; das Nächste war die Schlacht der Jonier gegen Cyrus, dann der Kampf der Phokier und der Karthager, bis endlich in den Kriegen zwischen Griechen und Persern das nautische Talent der Athener vorzugsweise glänzte und namentlich auch nach der Schlacht von Salamis den Schiffbau zu einem höheren Grade von Vollkommenheit zu bringen wußte. Bei den Kriegesflotten waren nämlich nicht einerlei Schiffe, nicht bloß Kriegsschiffe oder eigentliche Kampfschiffe, sondern auch Last- und Transportschiffe. Diese letzteren, *παραγυα πλοια*, *παραγυαί* u. *hippagines* (Liv. XLIV, 28. Festus u. Suidas s. v.) genannt, dienten ebenso zum Transport der Pferde und Mäuler wie die eigentlichen Seesoldaten auf den Kampfschiffen selbst waren. Die Lastschiffe, *κατιζοί*, *naves frumentariae*, kamen im Allgemeinen mit den Handelschiffen (*καρτερία*, *gortides*, *naves onerariae*) überein, dienten zur Nachführung der Lebensmittel, und waren viel kürzer als die Kampfschiffe, dabei aber desto breiter und umfänglicher, daher mehr in die Runde als in die Länge gebaut (*στρογγύλια*, Thucyd.); weil man dieselben oft durch Seile an die Kriegsschiffe anband oder ins Schlepptau nahm, bekamen sie auch die Namen *ἀνακτες*, Polyan VI, 6. Liv. XXX, 26. Was wir Kriegsschaluppen\* nennen, kleinere Kampfschiffe, das waren bei den Griechen die *εὐκρότοι* (Suid. s. v.) oder Zwanzigruderer, d. h. Kriegsschiffe mit zehn Rudern auf jeder der beiden Seiten; oder *τρικρότοι* (Schol. Thucyd. Liv. XXXVIII, 38.), mit 15 Rudern auf jeder Seite; oder *πεντηκρότοι* bis *εκατόκροι*. Pollux I, 9. Alle diese Fahrzeuge hatten also nur eine Reihe von Rudern auf jeder Seite, sie waren *μοнокροτα*, oder *της μορης*. Die raschen Fortschritte nach der Schlacht von Salamis gingen nun besonders dahin, daß die Schiffe verhältnismäßig höher gebaut wurden, wobei sich die Hellenen vom Kriegsbedürfnisse leiten ließen, indem man, um des Schiffes mehr Meister zu sein, seine Beweglichkeit und Flüchtigkeit dadurch steigerte daß nicht bloß eine, sondern zwei, drei, vier, fünf u. s. w. Reihen von Rudern und Ruderbänken angebracht wurden (*πλοια δικροτα*, *τρικροτα*, *πολυκροτα*). Nach den vorliegenden Kriegen war diese Aenderung ganz herrschend geworden, und nach dem peloponnesischen Kampfe so sehr die gemeine Regel, daß man schon damals selten ein Kriegsschiff antraf welches unter drei Ruderreihen gehabt hätte. Die Schiffe mit zwei Ruderreihen (*διρης*, *biemes*) waren nie besonders herrschend, s. Winkelmann Mon. ined. II. Nr. 207. Bei den Athenern war demnach das gewöhnliche Kriegsschiff die Triere (*τριρης*, *triemis*), so daß bei Erzählungen von Seeschlachten u. dgl. nicht selten der allgemeine Ausdruck *της* nichts Anderes bedeutet als *τρίρης*, s. Herod. VI, 59. Doch waren nicht alle Trieren wirkliche Kriegs- oder Kampfschiffe; manchmal nämlich waren auch die zum Transport der Pferde (*παιγυα* u. *παραγυαί*, Liban. Tom. I. p. 654. R.) bestimmten, von Bösch, Urkunden S. 124. besprochenen, schon vorhin erwähnten Schiffe als Trieren gebaut. Ueberdies hatte man bei den Flotten außer den oben genannten Kriegsschaluppen, besonders den Dreißigruderern (*τριακρότοι*), auch noch andere kleinere Boote (*καίτοι δολιχοί* u. *πλοια ὑπερτικά*), seefähige, besonders zu Vorschiffen dienende Fahrzeuge, Demosth. cor. 262. Polycl. 1220. Aesch. d. fals. leg. 252. Plut.

\* Vielleicht eine Art Rutter waren die den Ägyptern eigenthümlichen Fahrzeuge Namens *ἀγκυροποι*, Plin. H. N. VII, 57. Liv. XXXIII, 10. Plautus Stich. II, 2, 13. Vgl. Engel, Ägyptos I. S. 517., welcher S. 511 f. vom Schiffbau und der Rheerei der Ägypter und von ihrem Handel ausführlich spricht.



Demosth. 29. Größere Schiffe als Trieren zu bauen fing unter den Hellenen um Ol. 95, 2. der Tyrann von Syrakus, Dionysius I. an. Er baute nämlich nicht bloß Tetreren, worin ihm die Karthager vorgegangen waren (Aristot. bei Vlin. H. N. VII, 57.), sondern auch Venteren (Athen. Mech. p. 4. ed. Thevenot. Diodor. XIV, 41. 42.); und der Historiker Philistus gab die Seemacht desselben (gewiß übertrieben) auf 400 Kriegsschiffe an. Der zweite Dionysius hatte dann bereits Hexeren, Aelian. V H. VI, 12. Von den Zeiten Alexanders d. Gr. kamen hierauf die größeren Schiffe immer mehr in Gebrauch, und der erste punische Krieg ist von Römern und Karthagern schon nicht mehr mit Trieren oder Tetreren, sondern mit Venteren geführt worden; die Athener dagegen begannen erst kurze Zeit vor Ol. 112, 3. Tetreren zu gebrauchen. Die Urkunden bei Böckh zeigen erst Ol. 113, 4. auch attische Venteren, denn bei Herodot VI, 87. muß statt *πεντήρης* gelesen werden *πεντηρηίς*; vgl. Schömann im Greifswalder Univers.-Programm, Sommer 1838. — Die Einrichtung dieser dreireihigen (*πολυπύρου*) Ruderschiffe der Alten (Vlin. H. N. VII, 57. Schaeffer Mil. nav. I. 3) ist aus Mangel ganz vollkommener systematischer Schilderung bei den alten Schriftstellern, und wegen Unverständes und Mißverständnisses ihrer Ueßlärer so wenig evident, daß selbst die antiken bildlichen Darstellungen das Dunkel absolut zu zerstreuen nicht geeignet, wenigstens nicht völlig hinreichend erscheinen. Wäre man indessen über die Einrichtung der dreireihigen Schiffe, d. h. der Trieren, ganz sicher und im Kleinen, so ergäbe sich alles Folgende und Höhere ganz leicht von selbst. Nun streitet man sich aber gerade über die Einrichtung sogar dieser Schiffe. Es werden nämlich bei den Trieren erwähnt 1) *κώπαι* *ὀψανίδες* oder *ὀψανίκαί*, von *ὀψανος*, der schmale Gang unter dem Tafelwerk des Schiffes; 2) *κώπαι* *ἐνυμν*, von *ἐνυμν*, *τα μέσση τῆς νηὸς*, Vollum I, 9.; 3) *κώπαι* *ὀυλάμναι* oder *ὀυλάμναι*, von *ὀυλάμνος*, der innere Raum, bei Schiffen der niedrigste Raum. Wie nun diese drei *κώπαι* oder Ruderreihen unter einander gestellt waren, darüber gibt es sehr verschiedene Meinungen. Eine derselben behauptet diese drei Reihen seien nicht an denselben Partien des Schiffes unter einander gewesen; so hat Graf Carli (Opp. T. IX. delle triremi) und nach ihm Andere angenommen, die Athraniten hätten zwar am höchsten, aber am Hintertheil, die Zeugiten niedriger, aber in der Mitte des Schiffes, d. h. in der Gegend des großen Mastes, die Ithalamiten endlich noch tiefer, aber am Vordertheil gesessen. Diese Meinung ist jedoch als auf Mißverständniß der Grammatiker beruhend durch Weiborn (Fabrica triremium p. XXXI., im 12. Bde. des Thesaur. Graev. antiq. romm.) und später von Winckelmann (Mon. ined. p. CCLXXVI.) widerlegt. Eine ganz entgegengesetzte Ansicht lehrt daß die Reihen der Ruder und Ruderer vielmehr in der ganzen Länge des Schiffes unter einander waren; und dies unterstützen in hohem Grade außer dem schmutzigen Einsall des Aristarchus (Brüsch 1105.) die Abbildungen der Schiffe an der Säule des Trajanus (s. Raph. Fabretti ad Column. Trajani c. 5. p. 119 ff.), auf der Pränestinischen Marmortafel bei Winckelmann, auf Vasen und andern Denkmälern ganz vollständig; s. Montfaucon Ant. expl. T. IV. Tav. 138. 139. 141. Winckelmann a. a. O. p. CCLXX. Micali Mon. Tav. 103. u. daraus Minutoli, über den Seeverkehr und das Schiffswesen der Alten, in der Ztschr. für Kunst, Wissensch. u. Gesch. des Krieges, Jahrg. 1835. Heft 4. Fig. 3. 7. 10. Mus. Borb. T. III. p. 44. vgl. Jal Archéol. navale T. I. p. 23. 24. 54.\* Und hiemit stimmt auch Le Roy überein, welcher dies wenigstens

\* Außer diesen zwei Hauptauffassungen gibt es noch andere, von welchen wir folgende ausheben: 1) Ein Schiff welches 3. B. fünf parallel oder horizontal mit dem Wasser eingeschnittene Oeffnungen und eben so viel Ruder hatte, wurde eine

für die Trieren zugibt, aber für Schiffe höherer Zahlbenennung, also schon bei Tetreren u. s. w. in Abrede stellt; s. seine Abb. la marine des anciens peuples, im 38. Bd. der Orig. Ausg. der mémoires de l'acad. des inserr. p. 89 ff. 107 f., der holländ. Ausg. Bd. 71. Minutoli nimmt aus dem nämlichen Grunde wie Le Roy ebenfalls Anstoß; die Ruder (sagt er) mußten ja, je nachdem sie höher angebracht wurden, an Länge und folglich an Umfang und Gewicht gewinnen, so daß zuletzt keine menschliche Kraft im Stande war dieselben ungeheure Werkzeuge in Bewegung zu setzen, geschweige denn taktmäßig zu bewegen. Man hat berechnet (rügt Minutoli hinzu), daß nach jener Ansicht bei einer Tetrere die Ruder der zweiten Reihe schon 80 Fuß, die der dritten 110, und die der vierten gar 140 Fuß lang sein müßten. Böckh (Urkunden S. 123.) läßt sich jedoch in seiner Unabhängigkeit an diese von Minutoli nicht gebilligte Auffassung so wenig irre machen daß er erklärt: ohne viel Gewicht darauf zu legen daß in den Abbildungen bei Winkelmann u. A. die Ruderreihen sehr nahe über einander liegen, ja in einigen bis ins Uebertriebene (z. B. Mus. Borb.), so steht fest daß die Trieren nicht besonders hoch waren, folglich auch die Ruder nicht sehr lang: sie scheinen vielmehr, weil jedes Ruder nur von einem Manne bewegt wurde, kürzer als man denken sollte gewesen zu seyn und nicht weit ausgegriffen zu haben; auch die größten waren nur so lang und schwer daß der Ruderer sein Ruder tragen und damit belastet einem Gilmarische folgen konnte (Thurber. II, 93.). Die Tesserafornere des Ptolemäus Philopator, deren Wirklichkeit mit Tal Arch. Nav. I, 117 ff. in Abrede zu stellen rein unmöglich ist, war vom Grund bis zu den Akrostolien des Vordertheils nur 48 Ellen oder 72 Fuß, bis zu den Akrostolien des Hintertheils nur 53 Ellen hoch; und die längsten der thranitischen Ruder, also der Ruder selbst der vierten Reihe von unten, nur 38 Ellen oder 57 Fuß lang, die Steuerruder 30 Ellen lang, Arbenäus V, 203. F. Wir glauben nicht daß diese Bemerkung Böckh's den Zweifler beruhigen oder gar gewinnen wird. Vom Widerlegen kann ohnehin keine Rede seyn. — Um indessen zunächst bei den Trieren stehen zu bleiben, so nahm man gewöhnlich an, die drei Ruder-Ränge seien im Perpendikel unter einander gewesen. Meibom dagegen setzte die Ruderer schräg unter einander und noch überdies die Zugiten seitwärts weiter nach innen: Le Roy stellte alle drei in einer gegen den vertikalen Durchschnitt der Schiffsbreite schrägen Linie unter einander; Mellvill (s. Böniger, Ueber die Ruderer der Alten, Archäol. Mus. I. 59 ff.) combinirte die mit dem vertikalen Durchschnitt der Breite einen Winkel bildende schräge Linie mit einer schrägen Linie unter einem Winkel von 45°, welchen die Seite des Schiffes mit dem Wasser gebildet habe, und gewann hierdurch in einer sehr geringen Höhe Raum für viele Ruder-Ränge und zugleich den Beifall der Schiffkundigen. Auch beweisen die Denkmäler daß die Ruderreihen wirklich nicht im Perpendikel unter einander standen. Wie Mellvill gezeigt hat, und Böckh vollkommen glaubt, bleibt kein (?) Bedenken daß dieser Vorstellung gemäß auf den Tetreren und Penteren vier oder fünf Ruderreihen über einander seyn und jedes Ruder von einem einzigen Ruderer bewegt werden konnte. Le Roy dagegen hält die in den vorhandenen Abbildungen vorkommenden römischen Kriegsschiffe von

Penteren genannt, u. s. w.; 2) man brachte je nach der Länge und dem Gewichte der Ruder zur Handhabung eines jeden derselben je drei, fünf, sechs u. s. w. Ruderer an, und daher Triere u. s. w.; 3) vielleicht erhielten die Schiffe ihre Benennung von der Anzahl der in einer und derselben Deckung zusammengebrachten Ruder; 4) man nimmt z. B. bei einer Dekere zehn Ruderbänke neben einander an, wie man bei hinter einander aufgestellten Soldaten die einzelnen Glieder Reihen zu benennen pflegt; s. Minutoli a. a. O. S. 93—99.



drei Ruderreihen für Inneren und Deferen (Mém. de l'Inst. nat. Littér. et Beaux Arts T. III. p. 160 f.), indem er jedem Schiffe so viel Reihen Ruderer gibt als der Name seines Ranges besagt, aber für jedes Ruder viele Ruderer annimmt, je Einen aus jeder Reihe.

Die thranitischen Ruder waren die längsten, weshalb auch die Thraniten wegen der schwereren Arbeit außerordentliche Zulagen erhielten (Thucyd. VI, 31. u. Schol.); die kürzesten waren die thalamischen (Schol. Aristot. Ran. 1106.), die *ὀψυραι* also von mittlerer Länge. Auch bei dem großen Schiffe des Philopator nennt Kassirenos bei Athen. V, p. 203 F. die thranitischen offenbar als die längsten. Wenn Aristoteles de part. anim. IV, 10. die *κωπή μεσότηας* als die längste bezeichnet und Galen de usu part. I, 24. sagt, die mittleren Ruder der Trieren würden am längsten gemacht, obgleich alle gleich weit ausgreifen: so sind mit diesen *κωπαι μεσότητες* nicht wie Weibom meinte die *ὀψυραι* bezeichnet, sondern überhaupt die Ruder in der Gegend des großen Mastes, wo das Schiff am breitesten ist und die Ruder weiter ins Innere des Schiffes reichen, Aristot. Mech. 4. Die Ruder einer jeden einzelnen Ruderreihe waren unter sich außerhalb des Schiffes gleich lang; innerhalb aber, d. h. vom Rand des Schiffes einwärts, gab man ihnen an jeder Stelle des Schiffes die möglich größte Länge: denn je weiter die bewegende Kraft vom *σπυλός* als Hyromochlon entfernt war, desto wirksamer wurde das Ruder. Wo nun das Schiff am breitesten war, in der Gegend des großen Mastes, da konnte der Ruderer weiter vom Bord abgerückt, also das Ruder einwärts länger gemacht werden. Und an dieser Stelle, in der Gegend des großen Mastes, sahen (nach des Aristoteles ausdrücklicher Angabe) die *μεσότητες*, welche dabei mehr als die andern Ruderer zur Bewegung des Schiffes beitrugen. *Κωπή μεσότηας* ist also nicht Eins mit dem zugischen Ruder, sondern so heißt jedes Ruder in der Mitte des Schiffes, in der Gegend des großen Mastes, gleichviel in welchem Range: es gab also *κωπαι μεσότητες θρανιδικας, ὀψυραι, u. θαλάσσιαι*. Wenn nun Galenus sagt, alle Ruder der Trieren griffen gleich weit aus, so ist diese ganz richtige Bemerkung nicht auf die Ruder aller drei Reihen im Vergleich der einen Reihe gegen die andere zu beziehen, sondern nur auf die Ruder jeder einzelnen Reihe besonders und zwar die *μεσότητες* mit eingeschlossen; denn die thranitischen Ruder mußten natürlich weiter ins Meer hinausstreichen als die zugischen, die zugischen aber weiter als die thalamischen. Auf die Frage, wie viel Ruder jeder Rang einer Triere hatte, antwortet Böckh aus seinen Inschriften S. 119., die regelmäßige Zahl für die *κωπαι θρανιδικας* sei 62, für die *ὀψυραι u. θαλάσσιαι* je 54 gewesen. So viel Ruder nun eine Triere in jeder Reihe hatte, eben so viele Ruderer oder Rojer hatte sie in dieser Reihe, denn auf den Trieren führte weder ein Ruderer mehrere Riemen, noch bewegten wie auf unsern Galeeren mehrere Rojer einen Riemen; s. Schöffer Mil. nav. II, 2. p. 107 f. u. Le Roy la marine des anciens peuples p. 108 f. mit Rücksicht auf Thucyd. II, 93. Die drei Ruderreihen einer Triere erforderten also zur vollständigen Besetzung 170 Rojer, wobei die Zahl der Thraniten um 8 stärker ist als jede der zwei übrigen Reihen, ganz natürlich, da das Schiff oben wo die Thraniten saßen mehr Raum darbot und namentlich etwas länger war. Polybius I, 26, 7. rechnet auf ein Schiff der römischen und der karthagischen Flotte im ersten punischen Kriege, wo man Penteren hatte, 300 Ruderer und 120 Epibaten (Weibom Fabric. Trirem. p. LXII.), wobei auf jede Reihe durchschnittlich 60 Rojer kommen, ein Verhältnis welches dem für die Trieren sich ergebenden sehr angemessen scheint. In Caligula's Zeiten werden 400 Ruderer auf eine bestimmte Quinquaremis gerechnet (Plin. H. N. XXXII, 1.), welche Zahl Silius Italicus XIV, 388. auch einem karthagischen Schiffe im punischen Kriege beilegt. Eine durch

ihre Größe ausgezeichnete Otiere des Asmachus hatte in jeder Reihe auf jeder Seite 100, zusammen 1600 Ruderer, Memnon bei Phot. Cod. 224.; und daß die Tesserakontere des Philopator 4000 oder über 4000 Ruderer hatte, lernen wir aus Athen. V, 204. B. u. Plut. Demetr. 43. Einer jeden Reihe auf der Triere scheint ein *Περικάρταρχος* (Pollux I, 96. 119.) vorgestanden zu haben (Demosth. Polycl. 1212, 5. u. 20., 1214. 12., 1215. 1.), dessen Amt zu denen der weiter unten genauer zu bemerkenden Schiff-Kunstverständigen gehörte, Xenoph. civ. Athen. 1. u. Plato legg. IV, 707. A. — Die Trieren waren übrighens entweder schnelle (*ταχέαι*), oder Soldatenschiffe (*στρατιωτικαί*, *ἐπιταγῶν*); diese letzteren wurden gebraucht zum Ueberlegen der Landtruppen, waren gewöhnlich übersüllt und deshalb überhaupt, namentlich aber im Kampfe, wenn der Nothfall eintrat, unbehilflich (Thucyd. I, 116.); die schnellen dagegen hatten bloß so viel Mannschaft als zur Bewegung und zur Vertheidigung des Schiffes nothwendig war (*πλήρωμα*). Die auf den Soldatenschiffen außer der eigentlichen Kriegsmannschaft befindlichen Truppen werden *ἐπιβάται* genannt, wie überhaupt jeder Reisende zur See, und höchst selten waren die Krieger, namentlich die Hopliten welche in solchen Schiffen fuhren zugleich Ruderer (*αἰρετόν*), Thucyd. III, 15. vgl. VI, 91. Die Besatzung der schnellen Trieren oder ganz eigentlichen Kampfschiffe bestand aus zweierlei Menschen, nämlich 1) aus den zur Vertheidigung des Schiffes bestimmten Soldaten, welche ebenfalls *ἐπιβάται* hießen, und 2) aus den Matrosen. Diese *ἐπιβάται* oder Schiffssoldaten der schnellen Trieren werden von den Landsoldaten (Hopliten, Pelastien, Reitern) bestimmt unterschieden (Xen. Hell. I, 2, 4.) und gehören zum Schiffe selbst. Die Matrosen, d. h. die gesammte Schiffsmannschaft mit Ausnahme der Seesoldaten, heißen bisweilen *πληρώματα*, bisweilen *κάρτα*, zwei Benennungen welche im engeren Sinne die *ἐπύρα* u. *κωπηλάται* als eine besondere Classe nicht umfassen sondern ausschließen. Die nicht zur Bedienung des Schiffes gehörigen Epibaten aller Art (*οἱ περιτοὶ ἐν τῇ νηὶ ἐπιβάται*, Schol. Thucyd. I, 10. Euid. Phot. Pollux I, 95.) werden auch *οἱ περιτῶν* genannt; für diese hatte man auf den Trieren aus Vorsicht besondere Ruder, welche mit dem nämlichen Namen *κάρτα περιτῶν* genannt wurden und für diese Epibaten nur auf den Fall berechnet waren wenn etwa die Noth außerordentlicher Weise verlangte daß auch sie Hand anlegten. Die höchste Zahl dieser *κάρτων περιτῶν* war (nach Böckh's Urkunden S. 123.) dreißig; rechnet man die ihnen entsprechenden 30 Männer zu den oben erwähnten 170 Ruderern der drei Reihen, so ergibt sich die Zahl 200, welche als die gewöhnliche Besatzung der schnellen Trieren anzusehen ist, ohne daß dieselbe jedoch stets vollständig gewesen wäre; s. Böckh, Staatshaushaltg. der Athener I. 296 ff. Unter dieser runden Zahl werden aber die wenigen Befehlshaber mit Einschluß des Steuermanns und ähnlicher Personen nicht begriffen gewesen seyn; außer dem oben erwähnten *περικάρταρχος* hat man sich nämlich aus dieser Kategorie der Techniker auf jedem rechten Schiffe noch den Steuermann (*κυβερνήτης*, gubernator), den *πρωρεύς* oder *πρωράτης*, den *κελευστής*, den *τριηράντης*, die *τοῦραρχοι*, die *διόδοι*, und den *δοξαρεύς* zu merken. Der *κυβερνήτης* saß am Hintertheil; der *πρωρεύς* oder zweite Steuermann saß am Vordertheil, Xenoph. Resp. Ath. I, 2.; der *κελευστής* (Xen. Oec. 21, 3. Gronov. Obs. 4, 26.) gab den Ruderern den Takt, und der *τριηράντης* spielte dazu die Flöte um den Rhythmus des Rudertaktes (*κέλευσμα*) zu unterstützen, was um so wichtiger war als das *κέλευσμα* nicht in bloßem Taktschlägen bestand, sondern von den Ruderern gesungen wurde, s. Becker, Charikles II. S. 59.

Der Bauch des Schiffes (*κίτος*, testudo) war auf dem Kiel oder Kielbalken (*σφυονος*, *τροπίς*, carina) aufgeführt, welcher zur besseren und leichteren Durchschneidung der Wogen nur schmal gezimmert war. Der Kielbalken ward,



wenigstens in der späteren Zeit, ringsumher mit Bohlen (*ἀντοίαι* oder *ἐπιτοίαι*, *ἐπιστάτρες*, *costae*) belegt, welche ihn gegen Klippen und sonstige Felsen schützen sollten. Von diesem Schiffskiel erhoben sich die beiden *πλευραί*, *litora*, Seitenwände des Schiffes, aus breiten Bohlen bestehend, die sich vom Vordertheil bis zum Hintertheil erstreckten. Der Vordertheil (*πρῶρα*, *prora*), auch die Stirne des Schiffes (*μετώριον*, *frons*) genannt, bestand aus übereinanderliegenden Bohlen, welche spitz zuliefen, damit das Schiff um so leichter die Wellen durchschneiden konnte. Diese Bohlen wurden häufig rings umher mit Erz beschlagen, und bildeten auf diese Weise die sogenannten Schiffsschnäbel (*ἑμβόλαι*, *rostra*), die in den nachbomerischen Zeiten dazu dienten die feindlichen Schiffe zu durchbohren oder auch das Schiff gegen Klippen und feindliche Anfälle zu schützen, nach Plinius H. N. VII, 56. eine Gründung des Tyrreners Vitulus, D. Müller, *Gruot.* I. 299. Wegen die feindlichen Schiffsschnäbel suchte man Schutz durch Seitenblätter von Holz, *ὀπρῆς* (*ἐπιτοίαι*, *Abucyb.* VII, 34.) genannt. Das Vordertheil des Schiffes wurde überdies gewöhnlich bemalt\*, und zuweilen das ganze Schiff mit Wach überzogen, dessen sich die Phäaken zuerst zu diesem Zwecke bedient haben sollen. Das Hintertheil (*πρῦρα*, *puppis*) des Schiffes war rund und höher als das Vordertheil, zugleich Sitz des Steuermanns (*κυβερνήτης*, *gubernator*); beide Enden waren mit Verzierungen (*καὶ κόρυμβας*, *corymbi*, von *κόρυς* das Oberste) versehen, die entweder die Gestalt eines Helmes oder eines Bierkruges, oder auch eine andere beliebige Form hatten. Die Verzierungen des Vordertheils hießen *ἀκροστόλια*, die des Hintertheils *ἀγλαΐα*, *aplustria*; doch ist in diesen Ausdrücken Vordertheil und Hintertheil zugleich mitbegriffen. Auch werden *κόρυμβας* als Gegensatz der *ἀγλαΐα* angegeben bei Elym. M., womit jedoch Apoll. Rhod. II, 603. nicht harmonirt; vgl. Gussieb. ad. Iliad. IX, 241. Immerhin war es allgemeine Sitte des Alterthums jedem Schiffe irgend ein auszeichnendes Sinnbild zu geben, durch das es sich von andern unterschied. Worin dieses *παρασημειον* bestanden habe, was seine Bedeutung gewesen sei, und an welchem ausschließlichen (?) Plage des Schiffes es sich gefunden habe, darüber handelt Enschede (oder vielmehr Rubnsen) de *tutelis et insignibus navium* (Rubnsen Opuscula p. 413 ff.). Bei Herod. III, 37. (vgl. Diod. Sic. IV, 47. Schol. Apoll. Rhod. II, 168.) erscheint das *παρασημειον* auf der *πρῶρα*; bei Eurip. Iphig. Aul. 237 ff. u. 263 ff. auf der *πρῦρα*. Halten wir uns also an Euripides, so folgt nicht bloß daß dieses *παρασημειον* auf dem Hintertheil war, sondern auch noch außerdem daß jeder Staat sein eigenes *σημειον* (unsere Flagge) hatte, z. B. Athen das Bild der Pallas (*Abucyb.* VIII, 81. Polhän. III, 11, 11. VIII, 53, 1.), andere den Kopf eines Ubers (Herod. III, 59.), oder eines Schaafs oder Ziegen-

\* Schon Homer hat rothschnäblige Schiffe, und Herodot III, 68. sagt daß alle Schiffe mit Mennige oder Zinnober angestrichen gewesen seien, Schemm. Mil. nav. II, 6, p. 184. Dieß ist aber noch keine eigentliche Malerei. Als man aber später anfing, besonders die Schuttgötter (am Hintertheil) und die Schiffsmarque (am Vordertheil) durch Farben hervorzuheben, da hatte man wenigstens den Anfang eigentlicher Schiffsmalerei (welchen D. Müller den Tuskern vindicirt, *Gruot.* II. 259.) mit Zinnober und Bleiweiß, Plin. H. N. XXV, 6, 19. Allein der Zinnober stand nicht gegen das Wetter, und so verfiel man hier, weil das Bedürfnis am dringendsten war, bei der Schiffsmalerei zuerst auf die Enkaustik mit einem Wachsrnith (D. Müll., *Gruot.* II. 259.); das Schiff des Philopator war auch in diesem Punkte ein Höchstes; und auch das Schiff auf welchem einß das Heiligthum der Cybele nach Rom gebracht wurde war ein mit enkaustischer Malerei geschmücktes Fahrzeug, Diod. Fast. V, 275. vgl. Plin. H. N. XXXV, 7, 31., wo die Farben und das Technische angegeben werden: Wöttiger's kleine Schriften II. 92 f. u. Philostr. *Imagg.* I. 19. nebst der Ann. von Welcker.

boches. Sieht man auf Schol. Aristorb. Acharn. 521. (546.), so kann man vermuthen, außer einem *στεινός* oder *ἐπιστεινός* auf dem Hintertheile sei noch ein *παρὰστεινός* auf dem Vordertheile gewesen, und durch diese die einzelnen Schiffe von einander, durch jenes die Schiffe der Nationen von einander unterschieden worden. Ein ähnlicher Zweifel über den Standort findet sich in Bezug auf den Gänsehals, *χρυσίος*, *προσταύχρυσος*. Etyim. M. s. v. Und diesen Zweifel unterstützen sogar alte Kunstverständler. Der *χρυσίος* scheint jedoch nach der Regel ebenfalls auf der *πρυμνη* gewesen zu seyn (vgl. Goro, Wanderungen durch Pompeji. Taf. VI 2.), aber nicht zu den *παρὰστεινός* gehört zu haben; er war ein bloßer Schmuck des Schiffes, und deshalb nicht selten verguldet; s. Becker's Charikles II 65 f. Außer all diesen Sachen der Unterscheidung und des bleien Schmuckes wurden aber nicht selten am Vordertheile des Schiffes Bildnisse von Göttern und Heroen angebracht, besonders bei den Phöniciern (Herod. III, 37. Actor. 28. 11.) und Römern (Virg. Aen. X, 156 f. Ovid Met. III, 617. Trist. I, 10. 1.), z. B. die *Μαρκάων*, die Dioskuren, immer als Schutzgeister der Schifffahrt, *tutela navis*, s. Enschede I. I. Nicht selten erhielt das Schiff von dieser *tutela* auch seinen Namen, sowie in manchen Fällen überhaupt von dem *παρὰστεινός*, Strabo II, 156. Was übrigen die Seite betrifft, den einzelnen Schiffen besondere Namen zu geben (Herod. VIII, 85. Thucyd. III, 33. Schol. Apoll. Rhod. I, 1059. nebst den Nachweisungen bei Böckh, Urkunden S. 81 ff.), so waren bei den Griechen derlei Schiffsbenennungen ohne Ausnahme weiblich, die Römer aber bedienten sich auch männlicher Schiffsnamen. Hatten mehrere selbst gleichzeitige Schiffe denselben Namen, so war es zweckmäßig wenn der Namen des Baumeisters noch hinzugefügt wurde, was jedoch nicht immer geschah. Im Allgemeinen ist es jedenfalls höchst interessant zu sehen daß die neuere Zeit in diesem Punkte dem Alterthume sehr treu geblieben ist, wie man sich überzeugen wird wenn man z. B. nur bei Plutarch (de absurd. Stoic. opin. 1.) die Schiffsnamen *εὐπλοία*, *Εὐπλοία*, *πρόνοια*, *σοφία* liest. Böckh hat a. a. O. S. 84—100. aus seinen Urkunden ein sehr reiches Verzeichniß solcher Namen von den Trieren u. s. w. und von Schiffsbaumeistern gegeben, nachdem darin Enschede I. I. sowohl für Griechisches als für Römisches vorangegangen war.

Ueber die bisher besprochenen Abschnitte des Schiffes, nämlich über den Bauch, das Vordertheil und das Hintertheil (zusammen die *καὶ τὰς*, Herod. III, 118. 119.), zog sich das Verdeck, *καταστρωμα*, *tabulatum*, auf welchem bei Kriegsschiffen die Seesoldaten (*socii navales*, *classarii*, verschieden von den *nautae*, Matrosen, und *remiges*, Ruderer) zum Kampfe aufgestellt werden, bei Schiffen der *ναυαρχος* aber sich gewöhnlich die Reisenden befanden, obgleich derlei Fahrzeuge nicht immer ein Verdeck hatten, Antiph. de caede Herod. 715. Das Steuerruder, mit welchem der Steuermann (wie bei uns) das Schiff lenkte, war hinten angebracht, der Mastbaum, den man nach dem Landen niederließ, war in der Mitte des Schiffes eingelassen; oberhalb desselben befand sich nach Art unserer heutigen Mastkörbe ein Schildeck, *σκαμνός*, auf welchem Soldaten zu sitzen pflegten; überdies war noch eine Stange, *κινός*, auf dem Verdecke, deren Aeußerstes durch ein schwebendes Band den Wimpel des Schiffes bildete, welcher sich nach dem Winde drehte. Die Segel befestigte man insbesondere an die Segelstangen, an welchen man sie auch zusammenrollen konnte; ihr Gebrauch war bei den Griechen schon sehr früh, obgleich allerdings die Ruder noch früher waren, die ursprünglich alleinigen Bewegungswerkzeuge der Schiffe. Bewegung ohne Orientirung wenigstens über Tiefe und Untiefe heißt *Πιχίς*; schon frühe hatten selbst die Phöniciier das Senkblei, *καταπηγάτιον* (Herod. II, 5. 28.) und *βολίς* (Actor. 27, 28.), bei den Lateinern *perpendicularum* genannt.



Nach diesem allgemeinen Ueberblicke zeigen sich und bei genauer Betrachtung sämmtlicher Theile eines vollständig armirten griechischen Kampfschiffes folgende Einzelheiten, deren genauere Untersuchung und Beleuchtung ein Verdienst der Böckh'schen Untersuchungen über die attischen See-Kunstwerke ist. Es gehören nämlich zu den festen Theilen eines solchen Schiffes, den abgetheilten Rumpf nicht gerechnet, folgende: 1) Der Schnabel, *κυβος* s. *rostra*, Scheffer Mil. nav. V, 5, gewöhnlich an dem Schiffe selbst festhängend und, weil aus Metall, sehr schwer. — 2) Das Proembolion (*προεμβολιον*, Vellur I, 85.), ein hölzerner Theil des Schiffes über dem Schnabel am Vordertheil, vor dem zweiten oder oberen Riele; Calagni de re nav. 13. Scheffer Mil. nav. I, 6. II, 5. — 3) Die Augen, *ὀφθαλμοί* (Vellur I, 86.), an beiden Stellen des Vordertheils (*ὀφθαλμοί de re nav. p. 575.* des Theophr. antiqu. gr. T. XI. Scheffer I, 6. III, 1. Böckh, Urf. S. 102. und Pal Archéologie navale I. 105.). Im allgemeinen Sprachgebrauche hießen auch die Ruderlöcher oder Ruderporten *ὀφθαλμοί*, sonst *τριμῆται* oder *τριπῆται*, Schol. Aristoph. Ach. 97. Gualth. ad. Odyss. X, p. 1931. — 4) Der *τραγῆς*, der Bord des Schiffes oder die oberste Einfassung des Randes, *το τῆς τοῦ ξύλου* (nach Hesychius), *ἐξ' οὗ οἱ σκυλῶες τρέφονται* (Elym. M. Schol. Lycophr. 641.), d. h. bei kleineren Fahrzeugen befanden sich auf dem *τραγῆς* selbst die Wände oder Tullen (*σκυλῶες*), an welchen die Ruder angebunden werden, während bei größeren Schiffen für die einzelnen regelmäßigen Ruderreihen eigene Oeffnungen unter dem obersten Rande des Schiffes angebracht waren, was Beides Scheffer Mil. nav. I, 4. verwechselte. — 5) Die Ruderbänke, *ἔδραι κοπιῶν*, *ἔδωλαι*, *fori*, *transtra*, Scheffer Mil. nav. II, 5. — 6) Die *ἱκρία* (Hesych. s. v. Schol. Apoll. Rhod. I, 564.), der Fußboden des Verdeckes (*κατάστρωμα*) entweder des ganzen Schiffes oder nur einzelner Theile desselben. Zu diesen Verdecken dienten die *ἱκρωτήρες*; s. Schneider im gr. Ver. unter *ἱκρίον*, *ἱκρωτίδες*, u. *στάνιν*.

Von diesen eben besprochenen Theilen des Schiffes selbst hat man das eigentliche Geräthe desselben zu unterscheiden, welches in hölzernes (oder festes) und hängendes getheilt wird (*τὰ σπένδρινα καὶ κρεμαστά*). Das vollständige hölzerne Geräthe waren: *ταρρός*, *πηδαλία*, *κλιμακίδες*, *ἱστὸς*, *κορτοί*, u. 1) *Ταρρός*, Ruder, *remi*, das Wort bezeichnet (wie die Form *ταρρός*) streng genommen das Blatt des Fußes und des Ruders (*palmula remi*), dann das ganze Ruder, endlich nicht bloß eine Reihe Ruder, sondern selbst das gesammte Ruderwerk mit Ausschluß des Steuerruders (Polyb. XVI, 3, 12.), und zwar im Singular, denn im Plural bezeichnet *ταρροί* oder *ταρσοί* die gesammten Riemen mehrerer Schiffe (Thucyd. VII, 40. Polyb. passim. Diod. XI, 18.); der einzelne Riemen wird *κορτή* genannt; und *κοπὴς* ist ein Ruderholz woraus das Ruder erst gefertigt wird; s. Hesych. s. v. — 2) *Πηδαλία*, die Steuer, deren die Schiffe der Alten in der Regel zwei hatten (Scheffer Mil. nav. II, 5.), Trieren sowohl als bloße Dreißigrunder, geschweige denn Tetreren u. s. w., das eine auf der *προῦρα*, das andere auf der *πρῶρα*. — 3) *Κλιμακίδες*, hölzerne Leitern, zwei bei jeder Triere, und wahrscheinlich auch bei den Triakonteren; Abbild. auf einem Vasengemälde bei Vicelli Mon. Tav. 103. — 4) *Κορτοί*, Stangen oder Stecken zum Fortstoßen des Schiffes in leichtem Gewässer und zum Sondiren des Meeresgrundes, Scheffer Mil. nav. II, 5. p. 152. Die Trieren namentlich haben deren drei: *κορτὸς μέγας*, *μικρὸς*, *μέσος*. Kleinere Schiffe, welche häufiger durch Fortstoßen bewegt werden mußten, hatten deren auch vier, so die Triakonteren. — 5) *Παραστάται*, Stützen zur Befestigung des Mastes im Boden des Schiffes; Insd. Orig. XIX, 2, 11. vgl. Herfulanum und Pompeji von Roux und Boucher, Malereien 5. Serie, Taf. 19. Auf den Trieren waren es in der Regel zwei, später kamen sie auf diesen Schiffen

ganz ab, verblieben aber und zwar selbst in größerer Zahl bei Triakonteren. — 6) *ιστός*, der Mast. Die Alten hatten Schiffe mit einem, zwei, drei Masten (Athen. V, 203. D. ff.). Man nannte diese Maste den ersten (*ιστός μέγας* und *πρῶτος*, Pollux I, 91.), zweiten, dritten; der erste war der größte u. s. w. Daß bei den Trieren der zweite Mast nicht nöthig errichtet wurde zeigt seine Benennung *ιστός δεύτερος* — *πρωτός*. Ein kleinerer Mast, wie ihn ein Segelboot, *κατος*, hatte, hieß daher *ιστός κατωτέρως*. Von den zwei Masten eines Schiffes war der große in der Mitte des Schiffes angebracht; der kleine war ohne Zweifel ein sogenannter Fockmast nahe am Vordertheil, wie heutzutage auf den Galeeren, welche den Schiffen des Alterthums am nächsten zu kommen scheinen. Uebrigens bestanden auch bei sehr großen Schiffen die Masten, wenigstens bis zu beträchtlicher Höhe, aus einem Stück, Athen. I, 1. Außer dem weiter oben genannten *σωμακίον* des Mastes hat man noch zu merken: a) *πέρινα*, perna, calx, der Fuß des Mastes; b) *καρχήσος*, das obere Ende desselben, wo die Segelstangen befestigt wurden, nach Andern eine Rolle am Mast, über welche Laue fuhren; c) *ιστοδοκίον*, II, I, 494., das Lager, der Ständer für den Mastbaum. — 7) *Κορυμνίαι* die Maaen oder Segelstangen, zweierlei bei zweierlei Masten, also *κορυμνίαι μεγάλαι* und *κορυμνίαι κατωτέρως*; zugleich in Mehrheit. Die kleineren Fahrzeuge der Aegyptier hatten bisweilen zwei gleiche Maaen, die eine oben, die andere unten an dem viereckigten Segel; s. Rosellini Bd. II. Mon. civ. Tav. 109. Wilkinson Manners and Customs of the ancient Egyptians Tom. III. p. 205 ff. Uebrigens wird die Maa häufig auch *κέρας* genannt; die beiden Enden derselben heißen *ακροκόρυμναι* (cornua), der mittlere Theil *σφυροβόλα* oder *αμβόλα* (Pollux I, 91.), entweder weil die Maa aus zwei Stücken bestand, die in der Mitte über einander lagen, oder weil der mittlere Theil rechts und links zunächst am Mast war und daran befestigt wurde. Daß man nämlich auch sehr große Maaen aus einem Stücke machte, geht aus Plin. II. N. XIX, 1. hervor. Ohne Zweifel hatten die Alten beide Arten, einfache und zusammengesetzte; s. Goro, Wanderungen durch Pompeji. Taf. VI, 2. *Μαγοίς* Les ruines de Pompéi. Taf. XXII, 2. Bei den Kriegsschiffen der Athener ist übrigens jedenfalls nicht an die schräg gegen den Mast gestellten Ruten für dreieckigte Segel (wie bei den Galeeren) zu denken, sondern an gewöhnliche in der Regel waagrecht hängende Maaen für viereckigte Segel. Diese Maa war die gewöhnliche im Alterthum, wie Aufonius zeigen kann, der die Form des Buchstabens I mit folgenden Worten beschreibt: *Malus ut antennam fert vertice, sic ego sum T.* — Unter vollständigem hängendem Geräthe werden verstanden: *ὑποζώματα*, *ιστίον*, *τοπίαι*, *παρυρνύματα* *τρίχαι*, *παρυρνύματα* *λενία*, *κατέβλημα*, *ὑπόβλημα*, *στρώμα*, *ἀγκυραι*. 1) *ὑποζώματα*, Gurten unter dem Schiffe an dessen äußerer Fläche, starke Laue, welche in ungefährr waagrechtlicher Richtung rund um das Schiff vom Vordertheil bis zum Hintertheil herumliefen, vermuthlich mehr breit als hoch, um sich besser anzulegen, und ihrer mehrere in gewissen Entfernungen von einander, *ὅσων κατὰ μέτρον τῆς κατὰ δεξιόνομετα*, Schol. Wic. Aristoph. Der lateinische Ausdruck dafür ist *tormentum*, Isid. Orig. XIX, 4, 4., vgl. XIX, 4, 6. Vitruv. de arch. X, 15, 6. u. dort Schneider, oder überhaupt *funis*, Horat. Carmm. I, 14, 6.; vgl. Schaeffer Mil. nav. II, 5. p. 152. Abbildungen auf einem Relief des Berliner Museums, unter den kleinen Bronzen Nr. 622. und bei Weger Thes. Brandenb. Tom. III, p. 406. Zu einer Triere gehörten sicher mehr als drei *ὑποζώματα*, ohne Zweifel vier, und auch die Triakonteren hatten eben solche wie die Trieren; die berühmte Tessa-rafontere des Ptolemäus Philopator hatte deren zwölf. In der Regel lagen die *ὑποζώματα* im Zeughaufe und wurden erst wenn man das Schiff auf eine weitere Fahrt schickte angelegt, *ὑποζωμόνται*, Polyb. XXVII, 3, 3. Acta Apost. 27, 17., vielleicht auch *ἐκζωμόνται*, Appian. B. C. V, 91., u. bloß



ἰστίαι ὑποστρεφάει ὄπλῳ bei Apsoll. Rhod. I, 368. Nach all diesem ergab  
 sich also die Verkehrtheit derjenigen Vorstellungen welche das *υποστρεφάει* nicht  
 für Lau sondern für etwas Hölzernes halten, z. B. für hölzerne Theile des  
 Schiffes, für Seitenplanen, für hölzerne Umgürtung des Schiffes von einem  
 Borde zum andern unter dem Wauche hin, oder für hölzerne Gurten in der  
 Richtung vom Vordertheil zum Hintertheil, z. B. bei Roding. Allg. Wörterb.  
 der Marine I 748. Schöff. Mil. nav. I, 4. — 2) *ιστίον*, Segel, von *ιστός*  
 der Mast. Da nun jedes vollkommene größere Schiff für den grohen Mast  
 zwei Masten hatte, und für den zweiten oder Bootmast (*ιστός μικτερός*) eben-  
 falls zwei, so war zunächst auf zwei Segel für jeden Mast gerechnet, näm-  
 lich auf ein oberes und ein unteres Segel. Die zwei Segel am großen Mast  
 und an den großen Masten hießen ohne Zweifel zusammen *ιστία μεγάλα*,  
 die beiden am zweiten Mast *ιστία μικτά*, Xenoph. Hell VI, 2, 27, nebst  
 Schneiders dort angefügter Abhandlung über die Segel S. 475 ed. 2.  
 Außer dem untern und obern Segel der beiden Masten ließ sich gewiß auch  
 noch über dem oberen Segel ein drittes kleineres anbringen, welches wahr-  
 scheinlich *ὑπέριστίον* genannt wurde; und außer allen diesen hatte man auch  
 auf dem Vordertheil ein Segel, Namens *δοκον*, und eines auf dem Hinter-  
 theil, *ἐπίδρομον* genannt, Schöff. Mil. nav. II, 5, p. 140 f. Und hier am  
 passendsten erinnern wir auch an die Windrosen der Alten, worüber wir im  
 III. Bd. S. 752. u. 753. das Nöthige bemerkt haben. Wenn inessen die Gram-  
 matiker die oben genannten *ιστία* bald für die großen bald für die kleinen  
 Segel erklären so scheint es fast als ob man in den spätern Zeiten die Segel  
 der Masten sämmtlich *ιστία* genannt habe im Gegensatz gegen *Δολον* und  
*Ὀψιδρομον*, Vronich. bei Velfer Anecd. 19. 10. Heluch s. v. *ύστίον*,  
 vgl. Festus p. 261. Lind. u. Jfid. Origg. XIX, 3, 2. Varus de re nav.  
 p. 617. Schöff. Mil. nav. II, 5, p. 140. u. 329. Was ferner die Form  
 der Segel angeht so hatten die attischen Kriegsschiffe und überhaupt die  
 meisten alten Schiffe, selbst der Römer, viereckige wirkliche Mast-Segel mit  
 waagrechten Masten: man darf sich hierin nicht durch den Umstand täuschen  
 lassen daß die dreieckigen Segel der heutigen Galeeren und ähnlicher Schiffe  
 an den schräg gestellten Antennen bei den Neuern *vela latina*, lateinische  
 Segel genannt werden. Selbst die Segel der Römer waren nämlich nicht  
 dreieckig oder Ruthensegel; vgl. Roding, Wörterb. II. 556. Abbildungen,  
 durch welche dieß bestätigt wird, finden sich schon bei Varus de re nav.  
 Tab. V, 3., vgl. den Text p. 622. F. Montfaucon Ant. Exp. T. IV. Tab. 141.  
 Goro, Wanderungen durch Pompeii. Taf. VI, 2. Majois Les ruines de  
 Pompéi. Taf. XXII, 2. Bartoli Luc. III, 11. 12. 31. Pitture d'Erc. T. II.  
 Tav. 14. 15. Gerhard u. Vanoisa Monum. ined. publ. dall' Inst. archeol.  
 I. Tav. 8. Dasselbe bestätigen die Münzen, namentlich die griech. Münzen  
 der Kaiserzeit, z. B. bei Arigoni Numm. Imp. in gr. urbibus percussa I.  
 Tab. 10. II. Tab. 21. 28. 31. u. s. w. Ein dreieckiges Segel ist das sup-  
 parum der Römer, velum minus in modum Delta literae, vollkommen in  
 der Gestalt eines Galeerensegels; dasselbe hatte nur einen Fuß (s. weiter  
 unten *πὺς*), nämlich an der von der Antenne abgewandten Ecke, Jfid. Origg.  
 XIX, 3, 4. Schol. Lucan. V, 429. — 3) *τοπίαι*, Tauwerk der Takelage  
 (Harpocr. Suid. Etym. M. Phot. s. v.), im Allgemeinen allerdings *σχουρία*,  
 in der besondern nautischen Kunstsprache von den *σχουρίαις* wesentlich ver-  
 schieden. Die *σχουρία* besaßen nämlich collectiv die Ankertaue und Land-  
 festungen, als schwere Taue; die *τοπίαι* aber sind die meistens mehr oder  
 minder leichteren mit Sorgfalt gedrehten Taue, d. h. sämmtliche Taue der  
 Takelage (wie auch noch heute distinguirt wird), folglich die Taue der Masten,  
 Masten und Segel. Solche Taue bedürfen der Blafchenzüge, Rollen, Blöcke  
 (*τροχιλία*, Vales. zu Harpocr. p. 335.); und da jedes Tau dieser Art nur

für eine bestimmte Stelle am Schiffe eingerichtet und brauchbar war, so scheint hieraus die Benennung *τοπεία*, Ort's-Taue, entstanden zu seyn. In diesem collectiven Ausdrucke *τοπεία* sind aber speciell enthalten: *καλωδία*, *ἱμάρτες*, *ἀγκύραι* (*διπλῆ*), *πόδες*, *ὑπέραι*, *χαλκός*; a) *Καλωδία* oder *καλός*, im Allgemeinen sonst überhaupt Stricke, scheinen schon bei Homer von den *ποσί* u. *ὑπέραις* verschieden, nach dem engeren nautischen Begriffe zu dem stehenden Tauwerk bestimmt gewesen zu seyn, und zwar besonders zu den Wanten: die Want-Taue sind nämlich diejenigen mit welchen der Mast nach beiden Seiten hin besetzt wird (Schol. Apoll. Rhod. I, 565.). Unter den *καλωδίοις* war ohne Zweifel auch der *πρότονος* begriffen, welcher bei Homer ein doppelter ist, einer nach dem Vordertheile, der andere nach dem Hintertheile (Schol. Iliad. I, 434. u. zu Apoll. Rhod. I, 567.), später aber nur ein einziger, der vom Mars oder Mastkorb (*καρχήων*) nach dem Vordertheil ging (Lucian. Jup. Trag. 47.). Ebenso möchten wohl unter den *τοπείαις* auch aus dem laufenden Tauwerke die sogen. Weitaue und Bauchgordingen zu rechnen seyn, mit welchen das Segel ausgezeit oder unter die Klaa geholt wird, und welche die Grammatiker *καλός* nennen, Eustath. ad Odys. 2. p. 1534, 8. Schol. Od. 2, 260. Scheffer Mil. nav. II, 5, p. 144 u. 168. b) Die *ἱμάρτες*, wie es scheint bei allen Schiffen an Zahl zwei, sind in der speciellen Bedeutung als besondere Stücke der *τοπεία* nicht ganz klar. Nach Einigen (Euclid. Phav. 2. v. *ἐπιτομος*, u. Schol. Odys. 4, 423.) würde *ἱμάς* das Rack bezeichnen, nach Andern die *κερούχαι*, *κεραιόχαι*, ceruchi (Scheffer Mil. nav. II, 5, p. 145.). Und so erklärt Böckh wenigstens in seinen Urkunden (S. 150.) die beiden *ἱμάρτες* für die Toppenants der neueren Seesprache, in welchen die Klaa in der erforderlichen Höhe horizontal aufgehängt ist, und mit welchen dieselbe nach Umständen geneigt werden kann. c) *Ἀγκύραι* (Hesych. s. v.), lat. *anquina* (Jüd. Origg. XIX, 4, 7. Nonius s. v.), ist das Rack, womit die Klaa in ihrer Mitte am Mast befestigt und zugleich das Auf- und Niederlassen derselben erleichtert wird. Die Rack-Taue nebst Zubehör an den Galeeren heißen noch heutzutage im Ital. *anchi*, *anchini*, franz. *les anquins*, Jäl Archéol. nav. II, 392, 396. I, 165. Das Rack umschlingt Mast und Klaa, und umarmt sie gleichsam; daher der Name *αγκύραι* = *αγκυλή*, Arm. Die *αγκύραι διπλῆ* der Trieren war ein Rack von zwei Tauen; ob die Trieren ein einfaches oder ebenfalls ein doppeltes Rack hatten ist ungewiß; bei den Triakonteren war es nur einfach. Vgl. Pollux I, 91. Scheffer Mil. nav. II, 5, p. 143. d) *Πόδες*, Schoten, zwei an der Zahl auch bei den Triakonteren. Ein solcher *πός*, *pes*, ist ein Tau an der einen von der Antenne abgewandten Ecke des dreieckigen Segels, und an jeder der beiden untern Ecken oder den sogen. Schotthörnern (*ταῖς γωνίαις*, Schol. Apoll. Rhod. I, 567.) des viereckigen Segels, mit welchen die Ecken von vorn nach hinten herunter geholt werden und das Segel angespannt wird, Scheffer Mil. nav. II, 5, p. 145. 331. Man hatte auch *προπ-δας* (Schol. Apoll. Rhod. I, 565.) oder *propedes*, womit der *πός* angebunden ward (Jüd. Origg. XIX, 4, 3.), und welche am untern Ende der Schote saßen. Sie wurden am Schiffe und zwar ohne Zweifel an dem Seiten desselben befestigt, nach dem Hinterteil zu (Lucian. Jup. Trag. 47.), und zwar in Ringen, bei den Griechen außen am Schiff (Herod. II, 36.); vgl. Jäl Archéol. nav. I, 164. e) Die *ὑπέραι*, Drassen, zwei für das Schiff, sind (Scheff. Mil. nav. II, 5, p. 145.) die Taue, womit die Kaaen waagrecht bewegt und in ihrer Stellung gegen den Kiel verändert werden, eines am rechten, das andere am linken Ende der Klaa befestigt, und von da nach dem Schiffe hinunterfahrend; den Namen *ὑπέραι* haben diese Taue unstreitig deßhalb weil sie gegen die *πόδες* oben sind; s. Harpoer. in *Ἀγρίε τῆς*



ἰπέραι u. Suldas in ἀγρίαι. Schol. Hom. Odys. V, 260. und dazu Guckarsh. 380. Origg. XIX, 4, 6. Pal. Archæol. nav. I, 164. f) Ueber die terminologische Bedeutung des χαλῖρος als eines Stückes der τοπίαι ist man im Unklaren. Böckh, Urkunden S. 157., versteht darunter ein Hip-Tau, welches an der Mitte der Naa befestigt ist, von da nach dem Mast hinauf und über eine daran befestigte Rolle nach dem Schiffe herunterläßt, und womit die Naa nebst dem Segel ausgehohlet oder nachgelassen wird, etwas von der Art was heut zu Tage die Fall heißt. Hellwig dagegen (bei Böckh S. 154.) hält den χαλῖρος für ein am Segel angebrachtes Tau womit der Seeremann dem Segel eine gewisse Richtung gibt, etwa ein solches wie es an einem der Schiffe des Odysseus bei Veger Ulysses Sirenes praetervocatus p. 3. der Seeremann hält. Wenn also unter den auf die Naan und Segel bezüglichen τοπίαι zuerst die ποδες dazu dienen die Segel anzuziehen, und die ἰπέραι dazu die Naan waagerecht zu führen, so war nach Böckhs Auffassung die Bestimmung des χαλῖρος\*, Naa und Segel zu heben und herabzulassen — 4) Παρὰρρυματα waren häutene (τρίκρα) und leinene (λιννά) Zeuge welche ohne Zweifel am Verdeck an den Seiten angebracht wurden, und zwar hinter einander, Xen. Hell. I, 6, 19. Euid., Heisch. u. Whot s. v. Die Alten hatten nämlich auf ihren Schiffen zum Schutz gegen Wogen und Wesschoffe allerlei Vorrichtungen von Holz, Häuten, Blechwerk aus Weiden und Stricken; vgl. Scheffer Mil. nav. II, 5. Gajaub. ad Athen. V, 208. C. Dahin gehört auch eine θωράκιον genannte Schiffsbreustwehr bei Böckh I, 1, S. 159., welches ἐπίδημα übrigens, wie anderes, von den παρὰρρυματα nicht minder verschieden war als das παρὰβλημα (Xen. Hell. II, 1, 22.). Von den τρίκραis sowohl als λιννάis παρὰρρ. hatte jedes rechte Schiff je zwei Stücke. — 5) Das κατὰβλημα, welches sowohl bei Trieren als Ietreten vorkommt, war im Allgemeinen ein schützender Ueberrwurf, und kann aus Polyän. Strateg. IV, 11, 13. einiger Maßen erläutert werden; das ὑποβλημα, welches den Ietreten fehlte, dagegen namentlich auch bei den ἰπνυοῖs vorkommt, scheint eine andere Art von παρὰρρυμα gewesen zu seyn. — 6) Die schweren Taue, im Gegensatze der τοπίαι, heißen σχοινία, gehörten aber nicht bloß zu den Anfern (σχοινία ἀγκυρεῖα), bei jedem Schiffe vier an der Zahl, sondern waren auch Hintertaue oder Landfestungen, retinacula, σχοινία ἐπίγεια (Vorsen ad Eurip. Hecub. praef. LI.), πείσματα, προυνήματα (Scheffer Mil. nav. II, 5.), am Hinterteil (προυνή) befestigt, um die Schiffe aus Land oder auf das Land zu ziehen, wo diese σχοινία, gleichfalls höchstens vier an der Zahl, an dem s. g. δακτύλιος oder der tonsilla (Jüdor. Origg. XIX, 2, 14.) befestigt wurden. Diese schweren Taue wurden aber aus mehreren Strängen (τόποιs, toris) zusammengedreht, Aristoph. Pac. 36. Cato R. R. 135. Ihre Dicke wird in den Inschriften bei Böckh verschieden angegeben, welcher sich S. 163—166. mit diesem Gegenstand ohne genügenderes Resultat befaßt. Im Allgemeinen wurden die Taue aus Hanf, Flachs, Waldblättern, Baumhaft und selbst aus Byblus und aus Riemen von Thierfellen gefertigt. — 7) Ἀγκυρα, ancora, Anker, s. Bd. I. S. 471. u. Scheffer Mil. nav. II, 5. p. 148.

Was wir Schiffbrücken nennen davon sind die ersten historischen Anfänge 1) die Brücke des Darius über den Bosporos, Herod. IV, 83. 87.; 2) die Brücke Ebendesselben über den Ister, Herod. IV, 89. 97 ff.; 3) die Brücke des Xerxes über den Hellespontos, Herod. VII, 34. 36. Gewöhnlich pflegte man Flußübergänge, namentlich auf dem Kriegszuge Alexanders des

\* Dichterisch wird auch der Anker χαλῖρος genannt, so wie die Landfestungen, retinacula, Eurip. Iph. T. 1042. Hecub. 539. Oppian. Hal. I, 359. Nonn. Dionys. III, 20.

Großen (Curt. VIII, 10, 3. Diod. XI. p. 73. Justin XXXII, 3, 14.) durch Klöße zu bewerkstelligen; dann auch auf Rachen, Tonnen, Thierhäuten und Schläuchen welche wasserdicht und aufgeblasen waren. So bediente sich Xenophon einmal einer aus Bockshäuten erbauten Brücke, die durch Ruderstangen verbunden worden waren; und Alexander ging auf einer von großen Tonnen und ledernen Schläuchen erbauten Brücke über den Trus. Solche Tonnen wurden in den späteren Zeiten gemeinlich Behufs des Landtransportes mit Rädern versehen und dienten alsdann ebenfalls als Bagagenwagen. Beim Brückenschlagen wurden sie mit Brettern und Bohlen, wie unsere Pontons, belegt und mit Nägeln und eisernen Ketten befestigt. Dieses stete Vorkommen der Tonnen kommt aber erst bei den Römern vor; s. Scharf Mil. nav. I, 4. III, 3. Sievech. zu Veget. A. M. III, 7.

Was indessen die eigentlichen Schiffe der Römer betrifft so hatten dieselben im Wesentlichen nichts Eigenthümliches, wodurch sie von den hellenischen und carthagischen unterschieden gewesen wären. Ihre ältesten Rähne, mit denen sie ursprünglich nur den Iber besahten, hießen *caudices* und *naves caudicariae*, welchen Appian Claudius den Beinamen *Caudex* verdankte, da er sich selbst solcher schwachen Fahrzeuge zur Uebersahrt nach Sicilien bedient hatte; s. Varro de vit. pop. Rom. 71. u. Fest s. v. Scharf Mil. nav. IV, 1. Gellagn. de re nav. c. 12. In den folgenden Zeiten hatten indessen natürlich auch die Römer den hellenischen Unterschied zwischen eigentlichen Kriegsschiffen, *naves longae* (auch *militares*) und den *naves onerariae*, Transport- und Lastschiffen (speciell z. B. *naves frumentariae*, Gaj. B. C. III, 96., und *annotinae*, B. Gall. V, 8.), unter welchen zwischen den schweren und leichten besonders unterschieden wurde. Mit diesen dürften jedoch die *naves actuariarum* (= *quae remis solis agi possunt*) nicht verwechselt werden, welches leichte schnellsegelnde Schiffe waren, die nicht selten als Gegenatz gegen die großen Kriegsschiffe erwähnt werden und auch bei Seetreffen vorkommen. Ohne Zweifel hat man sie zunächst mit den griech. *τριηκόροισι* und *πεντηκόροισι*, welche *μυριάροτοι* waren, dann aber auch mit den *πλοίοις ἀκατέροις* und *ὑπερηκότοις* zusammenzustellen; Liv. XXXVIII, 35. Gaj. B. G. V, 1. Eucan. III, 534. vgl. Scharf de variet. nav. Thes. Antiq. Graec. Gronov. T. XI. p. 777. Hält man sich genau an die Erklärung welche Suidas von den *Liburnae* oder *Liburnicae naves* gibt (vgl. auch Bd. IV. S. 1045.), so gehörten diese von den Liburnern zu den Römern verpflanzten Schiffe ebenfalls unter die *actuariarum*, denn sie waren ausdrücklich *ὁ κατὰ τὸν τριηραρχικὸν ὀργανισμὸς τυπὸν, ἀλλὰ λευγροτέραι*, dabei aber dennoch *χαλκιδυβόλοι, καὶ ἰχθυαὶ, καὶ κατασφρακτοὶ, καὶ τάχος*; (Sil. Ital. Pun. XIII, 240.) *αὐτῶν ἀπαιτοῖ*, womit Plut. Cat. min. übereinstimmt wenn er die liburnischen Schiffe geradezu den eigentlichen Kampfschiffen (*μαχίμας*) entgegensetzt, aber mit den *κατασκοπικοῖς* zusammenstellt, während Jostinus diese Fahrzeuge dadurch charakterisirt daß er sie für eben so gut als die *πεντηκόροισι* erklärt und ihr allgemeineres Auskommen neben dem allmählichen Verschwinden der Triremen hervorhebt. Nichtsdestoweniger erwähnen im Laufe der römischen Kaiserzeit diese *Liburnae*, welche sich vor Allem durch ihren leichten Bau vorthellhaft auszeichneten und seit der Schlacht von Actium eine gewisse zufällige Berühmtheit erhalten hatten, eine wesentliche Veränderung dadurch daß auch sie mehrere Ruderreiber erhielten und dadurch ihren ursprünglichen einfachen Charakter zwar verloren, dabei aber durch eigenthümliche Gestalt und größere Schnelligkeit immerhin von den alten Triremen, Quadriremen u. s. w. verschieden waren; s. Veget. R. M. IV, 33. u. 37. Flor. IV, 11. — Ganz besonders leichte, schnelle Schiffe waren die von den Griechen *κλέηται* (Aristoph. Lys. 60.), von den Römern *oclocae* genannten Fahrzeuge, Liv. XXXVII, 27. App. Pun. p. 12. Polyb.



V. 94. Plin. H. N. VII, 56. Schaeffer Mil. nav. II, 2. u. de var. nav. 773. Falsch ist übrigens die von Guidas und dem Scholiasten des Thucydides veranlaßte Meinung daß eine celox nur einen einzigen Ruderer gehabt habe, wie man sich schon aus Nonius XIII, 1. überzeugen kann. Ein solches Fahrzeug mit einem einzigen Ruder würde *σκαγυ*, *scapha*, *cymba* zu nennen seyn, nicht aber celox, welchem Fahrzeuge der lembus am nächsten kommt, da derselbe einer Seite als eine *navicula modicissima* und *navicula brevis piscatoria* beschrieben, anderer Seite mit den Fahrzeugen der Seeräuber (*naves piraticae*) zusammengestellt wird (Liv. XXXVII, 27.), ausgezeichnet durch Schnelligkeit (Plaut. Bacch. II, 3, 52. Liv. XLIV, 28.). Wegen dabei manche lembi fast so klein wie die Röhne gewesen seyn (Plaut. Mercat. I, 2, 81.) so war dies Ausnahme; denn bei Liv. XXXVI, 34. kommen lembi von 16 und noch mehr Rudern vor. Ähnlich verhält es sich mit dem phaselus (*γάστρος*), welcher zwar in der Regel sehr klein (s. d. Ausleger zu Hor. Carm. III, 2. Martial. X, 30.), manchmal aber auch von nicht unbedeutender Größe war, wie namentlich Appian. B. C. V, p. 726. *γαστροὶ τριηρετικοὶ, μικροὶ ἐν τῇ πορείᾳ τῶν καὶ μακρῶν* erwähnt. Sallustius aber Hist. III. eine *grandis phaselus*, auf welcher eine ganze Cohorte Platz genommen hatte. Sehr oft werden unter ganz gleichen Vorstellungen die *myoparones* (*μυοπαρόντες*) erwähnt, und nicht selten vorzugsweise als Schiffe der Seeräuber charakterisirt; es waren leichte Raverische, und in diese nämliche Kategorie gehörte die *ἐπακτρονάλης*, von *ἐπακτήρ* (Aroli. Rhod. I, 625.) und *ἐπακτρίς* (das Fahrzeug eines Jüeders oder auch Seeräubers) und *άλης*, eine Art Seeräuberschiffe mittlerer Größe, wahrscheinlich in der Art der *ναὺς ἡμιολία* oder des *πλοῖον ἡμιολίου*, welches, ebenfalls vorzüglich von Seeräubern gebraucht, seine Benennung daher haben mag daß es vielleicht anderthalb Ruderreihen hatte; so wenigstens erklärt es Vobet. Lex. s. v. und sagt ausdrücklich, es sei *ληπτικόν πλοῖον* gewesen; etwas Bestimmtes läßt sich indeß weder hierüber noch über *τριημιολία* (Arben. p. 203.) und *τριημιολία* (Hesych. erklärt: *ναὺς μακρὰ ἀνευ καταστρωματος*, ein Kriegsschiff ohne Verdeck) behaupten. Die bisher besprochenen kleineren Fahrzeuge unterschieden sich indessen von den *naves longae* allerdings wesentlich (doch nicht einzig) auch dadurch daß sie kein vollständiges oder gewöhnlich gar kein Verdeck hatten, *ἀσπρατοι πῆες*, *naves apertae*, im Gegenlage der *naves tectae*, *constratae*, *κατάσπρατοι*, Hist. B. Alex. c. 11. Liv. XXX, 43. vgl. XXVII, 21. Schaeffer Mil. nav. II, 5. Zu den leichteren Schiffen gehörten ferner namentlich bei den Römern auch diejenigen welche von ihnen auf Flüssen und Strömen, z. B. auf dem Rheine, der Donau u. s. w. nicht selten zu militärischen Zwecken gebraucht wurden, bald *naves fluviales* (*πλοῖα ποτάμια*), Liv. X, 2., bald *naves lusoriae* (vgl. Seneca de benef. VII, 20. und dort Lipstus) genannt, Veget. R. M. IV, 46. Turneb. Adv. XXIV, 25. Schaeffer Mil. nav. II, 2. Und an diese dürften sich nicht unpassend anreihen die gewiß ebenfalls leichten *naves orariae* (Plin. Ep. X, 26.) oder *litorariae*, Isid. Orig. XIX, 1.; s. Schaeffer Mil. nav. I, 1. Turneb. Adv. I, 16. Die kleineren Fahrzeuge welche einer ganzen Flotte von Kriegsschiffen vorausgingen nannten die Griechen *πρόπλους* (App. Civ. V, 725. Polyb. I, 53. Gell. N. A. X, 25.), die Römer aber *praecursorias* (vgl. Sen. Ep. 77.), Schaeffer de var. nav. p. 784. Mil. nav. II, 2. Dieselben waren also eines Theils *προφυλακίδες*, *ad custodiam positae* (Caj. B. C. III, 40.), andern Theils *speculatoriae* (Liv. XXXVI, 42. Veget. IV, 37.), *κατάσκοπα πλοῖα* (Plut. Pomp. p. 653. A.; s. Schaeffer de var. nav. p. 784. Mil. nav. II, 2.), ohne Zweifel fast einerlei mit den *naves tabellariae*, quae praemitti solebant et nuntiare venturae classis adventum, Sen. Ep. 77. Unter den großen Schiffen der Kriegsflotten waren endlich nicht bloß die Admiralsschiffe

in jeder Beziehung ausgezeichnet, *naves praetoriae* (Liv. XXXVII, 29. Tac. Hist. V, 22. Lucan. III, 535. 563. vgl. Plin. H. N. XXI, 1), sondern auch die den Römern eigenthümlichen *naves turritae*, d. h. Kriegsschiffe auf deren Verdeck Thürme als *propugnacula* angebracht waren, Virg. Aen. VIII, 693. Schaeffer Mil. nav. II, 5. — Außer der gelegentlich angeführten Literatur vgl. die von Fabric. bibl. antiq. p. 818. verzeichneten älteren Schriften, und Montfaucon, *récherches historiques sur l'origine et les progrès de la construction de navires des anciens*, Paris 1747. Das neue Werk von Zol (Archéologie navale, Paris 1840.) ist für das antike Schiffwesen nicht so wichtig wie für das mittelalterliche. [A Baumstark.]

**Navis**, **Argo**, heißt auch ein Sternbild an der südlichen Hemisphäre, von dem jedoch bei uns nur der nördlichste Theil sichtbar wird. Es steht östlich bei dem großen Hunde, und Flamsteed zählt in diesem Theil 22 Sterne. Dieses Sternbild ist das größte am südlichen Himmel und berührt nach Hygin (de sign. coelest. Lib. III.) den Polarstern. Eratosthenes gibt Catast. 35. die Zahl der Sterne im ganzen Bilde zu 27 an; nämlich 4 am Hintertheile, 5 auf den Steuerrudern; in einem (*ἐν τῷ ἐτέρῳ*) vier; drei *ἐν στελάδοις ἀκρῶς* (was von Einigen für *ἀκροπολίου*, den vorderen Theil des Schiffes mit seinen Verzierung, von Andern für die oberste Spitze des Mastes, von Andern für *ἐν στελάδοις ἀκρῶς*, die oberste Spitze der Segelstange mit dem daran befestigten Segel genommen wird). 5 auf dem Verdeck (*ἐνι καταστρωματι*), 6 unter den Rufen (*ὅτῳ τῷ πᾶσι*) womit die Ruder an die Ruderbank gebunden wurden. Hygin l. l. spricht von 23 Sternen im ganzen Sternbilde: 9 an den Steuerrudern, 5 an dem einen, 4 am andern, 5 am Riele, 5 sub reiectum, einem nicht näher bezeichneten Theile des Schiffes, wesswegen Einige *retinaculum* lesen wollen, 4 am Mast. Eratosthenes sagt daß das Schiff durch Athene unter die Sterne verlegt worden sei. Es war tönend (*φωνήεντα δὲ γερμένῃ*), machte zuerst das Meer für die Menschen zugänglich und wurde unter die Sterne verlegt. Hygin sagt (de sign. coelest. Lib. II.) daß das Schiff von Einigen wegen seiner Schnelligkeit **Argo** genannt worden sei, von Andern weil sein Gründer **Argus** hieß. Beschrieben wird es von Aratus Phaen. 341 ff., Cic. Phaen. V, 126 ff. 359 ff. Manil. I, 401 ff.; s. den Art. **Canopus**. [O.]

**Nauli** (**Ναῦλοι**, Stadiasm. mar. magn. S. 185, 186.), Küstenort in Cilicia Aspera zwischen Paertes und Nephelis an der Seestraße von Selinus nach Gelenderis. (Gail p. 185. hält Nauli gar nicht für einen Ort des Festlandes, sondern für eine der Küste nahe Insel, deren Name vielleicht richtiger **Gauli** heißen solle, nach der diesen Namen führenden Gattung rhodischer Schiffe welche vermuthlich dort anzulegen gepflegt hätten.) [F.]

**Naulibe** (**Ναυλίβη**, oder nach anderer Lesart **Ναυλίβη**, Psol. VII, 1, 44.), Stadt im NW. von India intra Gangem, zwischen dem Suastus und Indus. [F.]

**Naulibis** (**Ναυλίβη**, Psol. VI, 18, 5. VIII, 25, 6., bei Ammian. XXIII, 6. **Naulibus**), Stadt der Paropamisadae, südlich von den Quellen des Dargomanes. [F.]

**Naulochum**, 1) sonst unbekannter Ort in Bhoctis bei Plin. IV, 3, 4. — 2) Vorgeb. in Bithynien bei Plin. V, 32, 43. [F.]

**Naulochus** (Suet. Aug. 16., **Ναυλοχοι** bei Appian. B. C. V, 116., bei Silius XIV, 265. **Naulocha**), Flecken und Ankerplatz im D. der Nordküste Siciliens zwischen Mela und dem Vorgeb. Pelorus; nach Mannert IX, 2. S. 279. beim Kastell Spadafera an der Mündung des gleichnamigen Fließens. — 2) kleine Insel bei Creta vor dem Prom. Sammonium oder der Ostspitze dieser Insel, bei Plin. IV, 12, 20., höchst wahrscheinlich dieselbe welche Mela II, 7, 13. **Naumachos** nennt. — 3) ein zur Stadt Mes



sembria gehöriger Unterplatz an der Küste von Ithracien bei Strabo VII, p. 319. u. IX, p. 440., welchen Plin. IV, 11, 18. Tetranaulochus nennt. Vgl. auch Anon. Peripl. P. Eux. p. 13. u. Arrian. Peripl. P. Eux. p. 24. [F.]

**Naumachaeorum Prom.** (Plin. VI, 28, 32), ein Vorgeb. an der Küste von Arabia Felix an der schmalsten Stelle des perfischen Meerb., bloß 50 Mill. von der gegenüberliegenden Küste Garamaniens entfernt, wo der von Antiochus eingesetzte König von Mesene, Numenius, einen Seesieg über die Perser erfocht; unstreitig dasselbe welches Plol. VI, 7, 12. το Ἀσάθωρ ἀγορὰ nennt, die äußerste Spitze des Gebirgs der Araber. [F.]

**Naumachia**, *Naumachia*, Seekampfs im Ernst und zum Spiele, namentlich in letzterer Bedeutung bei den Römern gebräuchlich, z. B. *naumachiae spectaculum edere* (Suet. Caes. 44. vgl. 39.), *naumachiam exhibere* (Suet. Ner. 12.), *committere* (Suet. Claud. 21.). Nach Serv. zu Virg. Aen. V, 114. *punico bello primum naumachiam ad exercitum instituere Romani coeperunt, postquam probarunt gentes etiam navali certamine plurimum posse*; was aber damals kriegerische Uebung war wurde später zum Spiele. Cäsar ist der Erste von dem wir wissen daß er Seespiele gegeben hat (Suet. II, 11.); den See aus dem Camp. Martius (Dio XLIII, 23.) welchen er dazu hatte graben lassen ließ er nachher wieder ableiten und zuschütten und darauf dem Mars einen Tempel bauen (Suet. Caes. 44 vgl. Dio XLV, 17.). So gab auch August navale proelium circa Tiberim cavato solo, in quo nunc Caesarum nemus est (Suet. Aug. 43. vgl. Tac. Ann. XII, 56. *structo eis Tiberim stagno*, Dio LV, 10. LXI, 20. LXVI, 25.), ein Teich von 1800 Fuß Länge, 200 Breite (Mon. Anc. col. 4. l. 43—45. vgl. auch col. 6. l. 39. bei Egger), was wohl die *naumachia* bei Suet. Tib. 72. ist; denn *naum.* bezeichnet sehr häufig den Ort wo die dramatische Vorstellung eines Seetreffens gegeben wird, z. B. Suet. Tit. 7. *extr. dedit navale proelium in veteri naumachia*; ib. Ner. 27. *coenitabat nonnumquam in publico, naumachia praeclusa*, vgl. Dio LXI, 20. LXII, 15. Gallula ließ zu demselben Zwecke in den Septis (auf dem Camp. Mart.) einen Teich graben (Dio LIX, 10.), Claudius aber benützte dazu den Lacus Fucinus (Suet. Claud. 21.), wobei Tausende von Menschen aufgeboten wurden und rings um den See herum Gerüste für die Zuschauer angelegt waren (Dio LX, 33. vgl. Tac. Ann. XII, 56.); ebenio hatte schon Sert. Pompejus in der Meerenge bei Rhegium ein ähnliches Schauspiel gegeben (Dio XLVIII, 19.). Nero gab im Amphitheater zuerst eine Naumachie, ließ dann das Wasser ableiten und gab sogleich auf demselben Blage ein Landtreffen (Dio LXI, 9.); später wiederholte er das Ab- und Zulassen des Wassers sogar zweimal (Dio LXII, 15. vgl. Tac. Ann. XV, 37.). Domitian betrieb diese Spiele noch großartiger (vgl. Martial. Spect. 28.); nicht nur in Amphitheatro (vgl. Dio LXI, 9. LXVI, 25.) *navale* (*proelium commisit*), sondern er führte dazu auch neue Bauten auf: *edidit navales pugnas paene iustarum classium, effosso et circumstructo iuxta Tiberim lacu* (Suet. Dom. 4. Dio LXVII, 8.). Die Steine aus welchen die Sitze für die Zuschauer errichtet waren wurden nach dem Brand des Gebäudes zu einem *circus maximus* verwendet (ib. 5.). Das Wasser zu diesen Spielen wurde gewöhnlich aus dem Tiber hergeleitet, in dessen Nähe sie gehalten wurden. August ließ die zum Trinken nicht geeignete Aqua Alsietina in eine Naumachie leiten (Frontin. *aq. ved.* 11. 22.), und Nero *marina aqua innantibus belluis* (Suet. Ner. 12. Dio LXI, 9.). Heliogabalus fertur in euripis vino plenius navales circenses exhibuisse (Cassiod. Hel. 23.). Die Kämpfer in den Naumachien, die *naumachiarum* (Suet. Claud. 21.) oder *naumachi* (Not. Tir. p. 77.) waren Gladiatoren oder Gefangene (Dio XLVIII, 19.) oder zum Tod verurtheilte Verbrecher (Suet. l. l. Dio XLIII, 23. LX, 33. Tac. Ann. XII, 56.), in den späteren Zeiten der Entwürdigung auch

Freiwillige (Dio LXVI, 25.). Die Darstellenden waren dabei wohl gemäß den Rollen die sie spielten costümiert; so wurde eine Naumachie unter August als Seeschlacht zwischen den Athenern und Periern (Dio LV, 10. vgl. Diod. A. A. I, 171., nachgeahmt von Nero, Dio LXI, 9.), unter Claudius zwischen den Rhodiern und Siciliern (Suet. Claud. 21. Dio LX, 33.), unter Titus zwischen den Kerkyräern und Corinthiern (Dio LXVI, 25.) bezeichnet. Volksguruse bei solchen Naumachien gibt die Inschrift bei Orelli Nr. 2356. (Victor vincas, nabisco seeliv, salbus redias). — Bei Palermo will man noch jetzt Spuren einer alten Naumachie entdecken. In Rom zählt Publ. Victor in der Reg. XIV jenseits des Tiber fünf solcher Naumachien. [W. T.]

**Naumachius**, 1) griech. Dichter wahrsch. aus der späteren christlichen Zeit von welchem sich bei Stobäus (Serin. 65. 93. 74.) einzelne Hexameter eines gnomischen Gedichtes finden, die Brund Poett. Gnomiae. (p. 132. 322. oder p. 176 f. Schaeß., auch in Galsford Poett. Gr. min. III. p. 261 ff.) zu einem Ganzen von 73 Versen vereinigte, dem er, wegen des hauptsächlich auf die Pflichten eines braven Weibes bezüglichen Inhalts, die Auctorität *Γαμικὴ παραγγέλματα* gab. Daß er Verfasser des unter des Phocylides' Namen laufenden Gedichtes (*ποιήματα ποικίλων*) sei, wie Jos. Scaliger zu Euseb. p. 96. behauptet hatte, bestreitet Brund, da letzteres den *γαμικὴ παραγγ.* an Werth weit nachstehe. — 2) Arzt aus Epirus, Zeitgenosse des Galenus; Suid. s. v. *Φιλαγγοῦ*. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 727. Harl. [B.]

**Naumachus**, s. Naulochus Nr. 2.

**Navos**, Stadt in Aethiopien am Nil, Plin. VI, 30. 35. [F.]

*Ναυπᾶκτια ἐπη* (Paus. II, 3, 9. IV, 2, 1. X, 38. 11.), minder richtig (Marckschffel p. 257.) *τὰ Ναυπᾶκτια* (Apollocl. III, 10, 3, 12. Schol. Vict. zu Hom. II, XV, 336. Herodian. *νοῦ*. λεξ. p. 15, 24. Schol. Apollon. Rhod. II, 299. III, 242. 513. 523. IV, 59. 86. 87.), ein episches Gedicht aus dem genealogischen Kreise, ähnlich den Goien. Sein Hauptinhalt bezog sich auf die Heldenfrauen (*πεποιήματα ἐξ ἡρώων*, Paus. X, 38, 11.), wobei von Medea aus namentlich der Argonautenzug zur Sprache kam (fr. III—VIII.). Die Fragmente (bei Marckschffel p. 408—411.) zeigen außerdem daß vorzugsweise lokrische und naupaktische (s. B. über Aëflexios) Mythen behandelt waren, woraus theils der Name sich erklärt theils wahrscheinlich wird daß der Verfasser derselben selbst ein Naupaktier war, was der Logograph Charon, welchem Paus. I. I. beistimmt, auf Karinos formulierte, während die gewöhnliche Ansicht nach Paus. I. I. einen Miletier als Urheber angab und Schol. Apoll. Rhod. II, 299. einen Neoptolemos (i. d.) nannte. Alle andern Stellen sagen unbestimmt: *ὁ τὰ Ν. ποιῶν, ἥρωας, στυγαίρας, ὁ τὴν Ν. ποιῶν*. Da schon Charon das Gedicht kannte so gehört es jedenfalls einer ziemlich frühen Zeit an, und Pausanias (IV, 2, 1.) hatte es noch in Händen. Vgl. W. Marckschffel Hesiodi etc. fragmenta (Leipz. 1840.) p. 252—258. Bernhardt Grundr. d. griech. Lit. Gesch. II. S. 204. 206 f. [W. T.]

**Naupactus** (*Ναυπᾶκτος*), wichtige und sehr feste (Thuc. III, 102. Dio. XXXVI, 34. Cäs. B. C. III, 35.) Hafenstadt im Gebiete der Locri Ozola mit dem besten und größten Hafen an der ganzen Nordküste des Corinth. Meerb., an einem steilen Felsen etwas östlich vom Vorgeb. Antirrhium (Strabo IX, p. 426.). Sie soll ihren Namen davon erhalten haben daß entweder die Lokrer oder die Herakliden ihre Flotte hier erbauten (Strabo I. I. Apollod. II, 8, 2. Paus. X, 38.), und verdankte ihre Blüte besonders den Athenern, welche die Ueberreste der von den Spartanern bezwungenen Messenier hieher verpflanzten und die Stadt zu ihrem Waffenlage gegen das westliche Griechenland machten, in deren Hafen sie stets eine Flotte liegen hatten (Thuc. II, 69. 91.). Nach dem Sturze Athens durch die Schlacht bei Aegospotamos



bemächtigten sich die Lokrer der Stadt auf Neue (Paus. I. 1.), die jedoch bald darauf in die Hände der Achäer kam, denen sie aber von Graminondas wieder entziffen wurde (Diod. XV, 75.). Später theilte sie Philopo von Macebonien sammt dem größten Theile des lookrigen Gebietes als Aetolia Epistetos den Aetoliern zu (Strabo X, p. 450.), weshalb sie auch von Strab. p. 14., Mela II, 3, 5. u. Plin. IV, 2, 3. zu Aetolien gerechnet wird; und erst die Römer waren es die sie wieder zu Lokris schlugen, wohin sie dabei auch Ptol. III, 15, 3. setzt. Pausan. I. 1. fand daselbst Tempel des Poseidon und der Artemis, Numen eines Asclepios Tempels, eine (noch vorhandene) der Aphrodite geweihte Grotte u. s. w. Die Stadt (über die auch noch Thuc. I, 103. Diod. XI, 85. Scamn. v. 477. Dicaearch. p. 5. Liv. XXVI, 26. Plin. IX, 8, 8. Steph. Byz. p. 457. u. It. Ant. p. 458. verglichen werden können) erscheint noch bei Hierocl. p. 643. und auf der Tab. Peut., und ist das heut. Levanto (das bei den Eingebornen noch immer Nevastos heißt) mit wenigen Alterthümern. Vgl. Epon II, p. 28. Dodwell I, p. 125. Cornelli Morea p. 231. Bouqueville III, p. 244. und Leake North. Gr. II, p. 607 ff. [F.]

**Naupliäme**, Tochter des Amphidamas, mit welcher Helios den Augias zeugte, Hyg. fab. 14. [W.]

**Nauplia** (seit Anfang des 14ten Jahrh. *Ανάλιον* und *Αναπλία*, Anapli, Leake Peloponnesiaca p. 252., jetzt wieder *Ναυπλία*), Stadt in Argolis unweit Tiryns, Herod. VI, 76., am argolischen Meerb. gelegen, Scylax p. 19. Hud., Hafensplatz der Argiver, Eurip. Orest. 54. Strabo VIII, p. 369., im Alterthum von keiner großen Bedeutung, wozu schon frühzeitig im zweiten messenischen Kriege ungefähr Ol. 27 die Uebersiedelung der Bewohner nach Methone durch die Lacedämonier beigetragen haben mag. Paus. IV, 24, 2. 27, 8. 35, 2., und zu Pausanias' Zeit (II, 35, 2.) schon in Trümmern Vgl. Leake Travels in the Morea II, p. 35b ff. [West.]

**Nauplius**, *Ναυπλιος*, 1) ein Argiver, Sohn des Poseidon und der Danaide Anymone, Apollod. II, 1, 5., Erbauer von Nauplia, Paus. II, 38, 2. IV, 35, 2. Er war ein berühmter Seemann, Apoll. Arg. I, 138. Nach Pherekydes bei Schol. Apollon. IV, 1091. hatte er einen Sohn Damastor. Der arkadische König Alcos übergab ihm seine Tochter Luze, nachdem er erfahren daß sie den Telephos geboren und im Hain der Athene, deren Priesterin sie war, verborgen habe, um sie im Meer zu erlösen. Nauplios brachte sie dem mysischen König Teuthras, Apollod. III, 9, 1. Paus. VIII, 48, 7. — Ein Nachkomme von ihm im fünften Gliede war 2) der Argonaut N., Apoll. Arg. I, 134., welcher von Dryd. Arg. 200. u. Hyg. fab. 14. durch Verwechslung mit dem Vorigen ein Sohn der Anymone genannt wird. Er war in der Schifffahrt und in der Sternkunde sehr erfahren und entdeckte eines der Bärengehirne, Ixion zu Arat. Phaen. 27. — 3) König auf Guböa, welcher in der Geschichte des Palamedes eine Rolle spielt. Der König Natreus übergab ihm seine beiden Töchter Klymene und Nérope, um sie in fremde Länder zu bringen. Kleisthenes, der Sohn des Ntreus, heirathete die Nérope und zeugte den Agamemnon und Menelaos, die Klymene heirathete Nauplios und zeugte mit ihr den Diar, Palamedes (Apollod. III, 2, 2.) und Naufimedon, welchen Apollod. II, 1, 5. beifügt, wo er den Nauplios mit dem unter Nr. 1. verwechselt. Nach Andern hatte er die Philira, nach Andern die Hestione zur Frau. Nachdem sein Sohn Palamedes vor Troja durch eine von Agamemnon, Dryseus und Diomedes angesponnene Intrigue ungerechterweise zum Tod verurtheilt worden war, begab er sich selbst nach Troja um Genugthuung zu verlangen, Schol. zu Eurip. Or. 422. Da er aber nicht beachtet wurde sann er auf Rache. Er schickte seine übrigen Söhne zu den in der Heimat gebliebenen Gemahlinnen

der Heerführer und Beunruhigte sie durch allerlei falsche Nachrichten. Bald ließ er erzählen daß ihre Männer untreu gewesen und verführte sie dadurch ebenfalls zur Untreue, Ixeg. zu Encophr. 386., bald verbreitete er die Nachricht von ihrem Tode, wodurch er bewirkte daß sich die Mutter des Odysseus, Antikleia, erhängte, Eustath. ad Od. XI, 84., und daß sich Penelope ins Meer stürzte, woraus sie aber wieder gerettet wurde, Eustath. ad Od. I, 328. Als die Führer auf ihrer Heimkehr sich Euböa näherten stellte er auf dem karpathischen Vorgebirg, auf welchem er nach Seneca Agam. 556. eine Burg hatte, Fackeln auf\*, so daß diese in der Meinung dies sei ein Hafen darauf lossteuerten und mit ihren Schiffen scheiterten. Diejenigen welche an das Land schwammen tödtete er, Schol. Eur. Or. I. I. Hvg. fab. 116. Entsprechend dieser Feindschaft gegen die trojanischen Helden kamen seine Söhne dem Aigisthos zu Hilfe, wurden aber von Polyades erschlagen, eine Scene welche in dem Gebäude links von den Propyläen gemalt war, Bauk. I, 22, 6. Auch die Tragiker, z. B. Sophokles (s. Welcker, die griech. Tragödi. I. Thl. I. S. 184.), Philokles, Aristodamas der Ältere und Enkophron (Welcker am a. D. I. Thl. III. S. 967. 1059. 1257.) bemächtigten sich dieses Gegenstandes. [W.]

**Nauportus** (Νάυπορος, vulgo Πάμπορος, Strabo IV, p. 207. vgl. VII, p. 314. [wo einige Codd. Νάυπορος haben], Plin. III, 18, 22.), ein aus Myrien kommender, bei der gleichnamigen Stadt vorbeiliegender und schiffbarer Nebenfluß des Savus in Pannonia Superior; s. Karbach. Die an ihm gelegene Stadt gleiches Namens (Strabo II. II. Tac. Ann. I, 10. Plin. III, 18, 22. Bellej. II, 110. Tab. Peut.) war eine alte und früher sehr blühende Handelsstadt der Taurischer, welche namentlich mit Naussela im lebhaftesten Handelsverkehr stand (Strabo p. 314.), aber nach Gründung des neuen Aemona, welches nur 15 Mill. nordöstlich von ihr entfernt war, ihre ganze frühere Bedeutung verlor und obendrein bei dem Ausbruch der pannonischen Legionen nach Augusts Tode von diesen geplündert und zerstört wurde (Tac. l. l.). Den einheimischen Namen der Stadt kennen wir nicht, der lateinische aber gründete sich auf die Sage, daß die Argonauten bei ihrer Rückkehr bis hierher auf dem Isler (der aber freilich weit nördlich von N. fließt und nur durch seine Nebenflüsse damit in Verbindung steht) geblieben wären und von da ihr Schiff auf den Schuttern über die Alpen ins Adriat. Meer getragen hätten. Ixeg. Ober-Karbach. [K.]

**Naura**, s. Nitra.

**Naus**, Νάος, oder nach der Schreibart von L. Dindorf richtiger Νάος, ein Nachkomme des Eumolpos, Paus. VIII, 15, 12. — 2) s. Lacinium. [W.]

**Nausiclea**, Ναυοικία, Tochter des Phäakenkönigs Alkinoos und der Arete, Od. VI, 17. VII, 141. Hvg. fab. 125., bietet durch ihr Zusammenreffen mit Odysseus den Stoff zu einer der lieblichsten Episoden in der Odyssee, welche sowohl von der dramatischen (über die Ναυοικία ἡ Πύρριαι des Sophokles s. Welcker d. griech. Tragödi. I. Thl. I. S. 227. Bothe Soph. Dramat. Fragmenta 1846. p. 190.) als von der bildenden Kunst benützt worden ist. Auf dem Rasten des Kyklopos war sie dargestellt wie sie mit ihrem Gespann von Mauleseln zur Wäsche fuhr, Paus. V, 19, 9. Wie Odysseus zu ihr und ihren Gespielinnen tritt stellte Polygnot auf einem Gemälde dar, welches Pausanias (I, 22, 6.) in dem Gebäude links von den

\* In diesem Sinne verbessert Bothe Soph. Dram. Fragm. p. 171. bei Eubias: Νάυπλιος ὁ (statt ἡ) ἐν θαλάσῃ πρῶτος δ. ἡ. Bootse; und bei Apollod. II, 1, 5. schreibt er: οὗτος μακροβῆτος γενόμενος, πλέων τῆς θαλάσσης, τοῖς εὐπιπτονόσι ἐπὶ πανάτῳ ἐδορυφόρει (statt ἐδορυφόρει) συνέβη οὐκ καὶ αὐτὸν τελευτῆσαι ἐκείῳ τῷ πανάτῳ, ὥπερ ἄλλῃ τελευτήσονται ἐδορυφόρει (statt ὃ ἄλλων τελευτήσαντων ἐδορυφόρει).



Propyläen sah. Eine im Münchner Museum aufbewahrte Vase, auf deren Vorderseite (s. Vanosfa Bilder antiken Lebens Taf. 18, 5.) Nausiklaa mit zwei Jungfrauen die Wäsche besorgt, und auf deren Rückseite der gestrandete nackte Odysseus unter einen Baum geklüftet und um Schutz stehend erscheint (Gerhard Auserles. Vasenb. III. Tf. 219.), erinnert an diese volagnetische Composition. Dieselbe Scene erkennt D. Zahn in der Archäolog. Zeitung 1845. S. 95. auf einem von Stadelberg (Gräber der Hellenen 23.) bekannt gemachten kleinen Gefäß in Form eines Atragalos, auf dessen vier Seiten tanzende Jungfrauen dargestellt sind. auf einer Seite tritt ein bis auf das um die Hüften geschlagene Gewandstück nackter Mann vor die Mädchen mit der Geherde der Antee. Nach Aristoteles in der *Idem. politem u. Hellanikos* bei Guss. ad Od. XVI, 120. heirathete Telemachos die N. und zeugte mit ihr den Perieptolis oder nach Diogen den Polyportibos, welcher nach der Theoprotischen Dichtung bei Paus. VIII, 12, 6. von Odysseus nach seiner Rückkehr mit der Penelope gezeugt wurde. [W.]

**Nausicles**, einer der einflussreicheren Demagogen Athens im philippischen Zeitalter, Ol. 107, 1. 352. Anführer eines Heeres welches die Athener den Phociern zu Hilfe sandten (Diod. XVI, 37.), Anfangs mit Aeschines befreundet (Aeschin. de fals. leg. S. 184.), welchen er auch zum Geiranden an Philipp vorzuschlag (ibid. S. 18.), später aber in den Reihen der Partisanen kämpfend (Plut. vit. dec. orr. p. 814. F.) und nach dem Unglück bei Chäroneia Demosthenes' Stelle vertretend (Aeschin. g. Ktes. S. 159. vgl. Plut. Demosth. 21.), überhaupt um das Vaterland mehrfach verdient und deshalb wiederholt bekränzt, Dem. de cor. p. 264. S. 114. [West.]

Das Ehrendecret bei Demosth. p. cor. p. 265. bezieht Böckh (de Arch. att. pseudop. p. 135. 136. 144.), Bömel (Proleg. in Phil. I. p. 73 f. vgl. über die Aechtheit der Urkunden III. S. 15 f.), Jacobs (Demosthen. Staatsr. 2te Ausg. S. 599. A. 65.) auf die Zeit des Bundesgenossenkriegs und bestimmen als Jahr Ol. 106, 2. Winiewski (Comment. in Dem. de cor. p. 293 ff.) setzt das Factum, veranlaßt durch einen Angriff Philipps, in Ol. 107, 2., Böbnecke S. 284. in Ol. 108, 1—2. Vgl. Dronien, über d. Aechth. d. Urk. in Dem. Rede vom Kranz S. 154 ff. Böbnecke Forschungen ic. I. S. 278 ff. — Der in den Urk. über d. Seem. XIII. a. 119. erwähnte *Ναυσικλῆς Ὀΐτης* ist nach Böckh S. 245. „vielleicht der öfter bekränzte Feldherr.“ [K.]

**Nausicrates**, nach Suidas (s. v. und daraus bei Eudocia p. 310.) ein komischer Dichter, von dessen Stücken Suidas zwei nennt: *Ναυσικράτης* und *Πεποις*, welches letztere auch Athen. IX, p. 399. E. anführt, wenn anders dort mit Meineke (Hist. crit. comicc. p. 494 f.) *Ναυακράτης* für *Ναυσικράτης* zu setzen ist; auch das andere Stück kennt Athen. VII, p. 296. A. 325. E. 330. B., und demnach dürfte N. zur mittlern Komödie gerechnet werden. Bei Aeschin. g. Tim. 98. schwankt die Lesart zwischen einem komischen Dichter oder Schauspieler dieses Namens; s. Meineke l. l. u. vgl. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 471. ed. Harl. [B.]

**Nausimachos**, Sohn des Nauplios, Apollod. II, 1, 4. [W.]

**Nausinichos**, athen. Archon Ol. 100, 3., 378—77 v. Chr. (Diod. XV, 25.), unter welchem eine neue Schätzung veranstaltet und die Erhebung der außerordentlichen Kriegsteuer erleichtert wurde. S. Böckh Staatsr. II. S. 50 ff. und unter Census (Vb. II. S. 246.) u. Symmoria. Sein Sohn Nauphobios Dem. in Neaer. p. 1367. [K.]

**Nausinichos**, *Ναυσίνοος*, war mit *Ναυσίδοος* Sohn des Odysseus und der Kalypso, Hes. Th. 1017. Eustath. ad Od. XVI, 120. Nach Hyg. fab. 125. zeugte Odysseus mit der Kirke den Nauphobos (wofür Nychus Nausithous lesen will) und den Telegonos. [W.]

**Nausiphānes**, aus Telos, ein griechischer Philosoph aus der Schule des Democritus (s. Diog. Laert. Prooem. §. 15. vgl. Suid. s. v.). Plutarch IX, §. 69. 102. wird er von Diog. L. ein Schüler des Pyrrho und Skeptiker genannt; auch soll Epikur sein Schüler gewesen seyn, Cic. de N. D. I, 26, 73. 33. 93. Diog. Laert. X, §. 7. 8. 14. Suid. s. v. [B.]

**Nausithēus**, Pythagoreer aus dem Lande der Tyrthener, befreite einen andern Pythagoreer, Eubulos, aus der Gewalt tyrrentischer Seeräuber und geleitete ihn in seine Heimat Messene, Joniblich. Pyth. 27. 36. [B.]

**Nausithōus**, Ναυσίθοος, 1) König der Phäaken, Sohn des Poseidon und der Peribolia, der Tochter des Eurymedon, Königs der Giganten, Vater des Nereus und Alkinoos, Od. VII, 56 ff. Er hatte die Phäaken aus Hyperaia nach Scheria geführt, um sie vor den Anfällen der Kykloren zu sichern, Od. VI, 7. Apoll. Arg. IV, 547. — 2) s. Nausinous. [W.]

**Naustālo**, Küstenort der Aecomici in Gallia Narbonensis; nach Astruc Hist. nat. de Languedoc I. p. 127., welcher Nagalo gelesen wissen will, das heut. Maguelone (welches aber vielmehr das Megalona des Geo. Mar. IV, 28. zu sein scheint). [F.]

**Naustathmus** (Ναυσταθμός), 1) Hafenstadt an der Ostküste Siciliens nördlich vom Prom. Pachynum, zwischen der Mündung des Clorus u. Syracusā bei Plin. V, 8, 14., nach Gluver Sic. ant. p. 97. u. Harduin an der Mündung des Fl. Gacyparis (s. Castill) und dem Prom. longum bei Fontane blanche zwischen Syrakus und dem St. Acellaro (dem alten Clorus); nach Reichard aber Asparanetto. — 2) Hafenstadt am Pontus Euxinus im spätern Helenopontus, an einem mit dem Meere in Verbindung stehenden See (dem heut. Salzsee Hamamli Obiul, vgl. Hamilton Research. I p. 295.), nach Arrian. Peripl. Pont. Eux. p. 16. 90., nach des Anonym. Peripl. P. Eux. p. 9. aber nur 40 Stad. östlich vom Halys. Vgl. auch Marcian p. 74. und Tab. Peut. (welche den verunstalteten Namen Nautagmus zeigt). Mannert VI, 2. S. 452. vermutet, der Ort habe seinen Namen später verändert und sei das *Isura* des Hierocl. p. 701. oder *Isura* bei Sozom. h. eccl. VI, 30., in d. Vita Rulych. c. 11. und andern. Vgl. Wesel. ad Hierocl. I. 1. — 3) indischer Hafen am Canthi Sinus (s. Meerb. von Gutsch.) u. der Grenze von India intra Gangem bei Maritan. p. 25. 27. u. 28. — 4) Hafenslag in Cyrenaica zwischen Erithium und Apollonia, 100 Stad. von letzterem bei Scyl. p. 45. Strabo XVII, p. 838. Ptol. IV, 4, 5. u. Mela I, 8, 2. [F.]

**Nautāen** (Ναυταῖα, Arrian. Anab. III, 28. IV, 18.), Stadt in Sogdiana, nicht weit vom Oxus in seinem östlichem Laufe, wahrscheinlich das heut. Nakshab in der Nähe von Karchi, dessen Name selbst einige Ähnlichkeit mit dem alten zeigt (vgl. Wilson Ariana p. 165.). Droyßen im Rhein. Mus. 2ter Jahrg. S. 83. hält sie für das heut. Reisch. [F.]

**Nautēles**, Astronom, Gensorin. de die nat. c. 18. [B.]

**Nautia gens**, ein patric. Geschlecht, angeblich von Nautius (Dionys. VI, 69.) oder Nautes (Virg. Aen. V, 704. Serv. z. a. St. u. zu III, 407.) stammend, der als Begleiter des Aeneas das trojanische Palladium nach Rom gebracht und das Priesterthum der Vallas (die von Dionys. am D. als Ἀδρυά Πολιάς bezeichnet, mit Unrecht gewöhnlich Minerva Nautia genannt wird, indem dieser Name nur auf der von Scalliger und Urmus ergänzten Stelle des Festus v. Nautiorum p. 166. M. beruht) seinen Nachkommen vererbt haben soll (Dionys. VI, 69. Fest. a. D. Serv. ad Aen. V, 704. III, 407.). Während Dionys. am a. D. berichtet der Trojaner habe das Götterbild beim Abschied vom Vaterland mit sich genommen (was sonst von Aeneas und zwar mit dem Beisage erzählt wird daß derselbe des ächten Bildes sich bemächtigt habe, während der Grieche Diomedes ein Nachbild bekam, vgl. Dionys. II, 66. Plut. Camill. 20.), so erzählt Servius (ad Aen. III,



407.), daß er es erst unterwegs von Diomedes erhalten habe, welcher durch ein Orakel ermahnt, es den Trojanern zurückzugeben, dem Aeneas es habe überbringen wollen, und da er denselben gerade im Dystern begriffen fand, dem Nautes überliefert habe. Servius hat seine Erzählung, wie es scheint, aus Varros Schrift *de familiis Romanis* (vgl. *Serv. ad Aen. V. 704*) geschöpft, und die Ableitung des Geschlechtes der Nautier von einem trojanischen Helden ist ohne Zweifel spätere Erfindung. Mit größerer Wahrscheinlichkeit werden wir in dem Priestergeschlecht der Minerva (deren Verehrung und Name etruskisch ist, s. oben S. 36 f.) ein etruskisches Geschlecht erkennen, und den mythischen Ahnherrn desselben in der mit dem Namen Natis bezeichneten Figur eines etruskischen Scharabäus wiederfinden, welche, nach Priesterart verkleidet, in den Händen einen Stod und einen Sack oder Beutel trägt, aus welchem sie das Loos zu ziehen scheint, *Winkelmann Descr. des pierres gravées du feu Bar. de Stosch, Nr. 1843, p. 303. Panzi, Saggio di lingua Etr. P. II. p. 140 f., vgl. Köllen, Verz. der antiken vertheilt geschnitt. Steine der R. Preuß. Gemmenammlung, S. 53 f., der bei dem Gegenstand den der Mann in der einen Hand hält und auf den er mit der andern deutet, an das Eingeweide eines Oxyrhynchus, etwa die Leber denkt. Die Form des etruskischen Namens Natis statt des lateinischen Nautius hat um so weniger Bedenken da der Wechsel des a und au selbst im Lateinischen vorkommt (vgl. *parum* aus *παῦρον*, *caus* für *cautus*), und da die Endung is (welcher überdies das virgilische Nautes zur Seite steht) auch in altilateinischen Inschriften (z. B. *Clodis*, *Romus*, *Octavis* etc. für *Clodius*, *Remius*, *Octavius* etc.) sich findet (Panzi I. 1.). Der Charakter des auf der etruskischen Gemme dargestellten Natis entspricht aber dem des virgilischen Nautes insofern als auch der letztere von dem Dichter als Wahrsager dargestellt wird (*Aen. V. 704 ff.*). Auch der Beiname der Nautier Rutulus paßt für ein etruskisches Geschlecht; denn blonde oder röthliche Farbe (die auch bei andern etruskischen Geschlechtern den Anlaß zu Beinamen gab, vgl. *Lartius Flavius* und *Rufus*, *Vd. IV. S. 791.*) war Eigenschaft des einen Bestandtheils der Etrusker, nämlich der vom Norden her eingewanderten Römer. Hatten doch diese selbst, wie es scheint, ihren Namen von jener ihrer Eigenschaft als Nordländer; denn wenn sie mit den Rätenern des Dionysius (I. 30.) identisch, in einer andern Form Rati oder Ratenen hießen (vgl. *russulus* = *rutulus*), so ist der Name Ratenen hinwiederum gleich dem der Rutuler, indem, von der Verschiedenheit der Endsilben abgesehen, die Verwechslung von a und u auch in sonstigen Beispielen vorkommt (vgl. *Arantia* für *Aruntia*, Panzi *Saggio I. p. 244.*, *lacus Tarsimeneus*, wofür durch dieselbe Verschiebung des r, die uns in Etrusci für Tursco begegnet, *Trasimeneus* gesetzt und erst nach der Zeit des Polybius [vgl. III, 52.] allgemein gebraucht wurde, für *Tursimeneus*, von den Tursenern [*Τυρσοῖσι*] oder Tyrrhenern, *calix* für *καλὺς* u. s. w.). Daß aber die Rutuler, von ihrer nordländischen Gesicht- und Haarfarbe benannt, einen Zweig der Römer ausgemacht haben, ist um so glaublicher wenn ein alträtischer Ort in den Alpen den Namen der Hauptstadt der Rutuler, Ardea führte.\* Das etruskische Geschlecht der Nautier*

\* Unter Ardea, *Vd. I. S. 698.* ist ein Ort in Rätien, angeblich j. Ardez im Winzgan, unter Berufung auf Plinius genannt. Das letztere Citat (nach Siedler) ist falsch, und der heut. Ort Ardez liegt nicht im Winzgan (obern Etschthal, Tyrol), sondern im Engadin (en ca de Oein, in capite Oeni, dem obern Innthal, Graubünden). Wie frühe oder wie spät noch die Namensform Ardea, welche in geograph. Handbüchern neben Ardez genannt wird, urkundlich vorkomme, ist uns unbekannt. Indessen ist das benachbarte Lavin (Levignao) wegen der Namensgleichheit mit dem lateinischen *Lavinium* (dessen Tempel noch in späterer Zeit unter Aufsicht der Ardeaten stand, vgl. *Vd. IV. S. 828 f.*) wohl zu beachten. Derselbe Name kehrt in Gallia

mag allerdings vaterländischen Cult mit sich nach Rom gebracht haben. Daß jedoch der Dienst des im Vestatempel bewahrten, angeblich irosanischen Palladiums ihnen anvertraut gewesen, ist schon darum zu bezweifeln, weil dasselbe allen männlichen Augen entzogen war (Plut. Camill. 20. Lucan. Phars. IX, 997 f.) und die Nautier nicht den Dienst eines Bildes verrichten konnten welches sie nicht sehen durften (vgl. Klauen, Aeneas und die Penaten II. S. 701.). Die einzelnen Glieder des Geschlechtes, die bei den Alten genannt werden, sind folgende:

1) Sp. Nautius (Sp. f. Sp. n. Rutilus, wahrscheinlich Bruder von Nr. 2.), nach Dionysius VI, 69. durch Geburt und Talent der Hervorragendste unter dem jungen Adel seiner Zeit, vermittelte im J. 261 v. Chr. (493 v. Chr.) zur Zeit der Entweichung des Volkes auf den heiligen Berg die Eintracht der jüngeren Väter mit den Älteren und die Unterordnung der ersteren unter die letzteren, und wurde, wie es scheint, neben 9 Consulaten als der einzige der das Consulat noch nicht bekleidet hatte zum Gesandten an das Volk gewählt (vgl. Dionys. I. 1, wo der Name des zehnten Gesandten, wahrscheinlich der feingee, fehlt). Als Consul im J. 266 (488), in welchem Coriolan an der Spitze der Volcker vor Rom rückte (Dionys. VIII, 16. Liv. II, 39.) spielte er eine unbedeutende Rolle, denn nachdem die zweite Gesandtschaft von Marcius abgewiesen war, so führte weder er noch sein Amtsgenosse Furius ein Heer in das Feld, nach Dionysius (VIII, 37.) weil der Senat auf die neu ausgehobenen Truppen und die unerfahrenen Consuln kein Vertrauen setzte, oder auch weil die Götter durch Vorzeichen und Orakelsprüche warnten. Dagegen betrieben die Consuln den Zug der Frauen in das volstische Lager, welcher Rom von der drohenden Gefahr befreite (s. Marcia gens, Bd. IV. S. 1530.). Nach dem Tode des Marcius zogen beide gegen die Volcker und Aequer in das Feld, aber ungeachtet diese unter sich selbst in Streit geriethen und einander eine blutige Schlacht lieferten, so versäumten die Consuln doch die Gelegenheit, die Niederlage der Feinde zu vollenden und zogen ohne eine That verrichtet zu haben nach Hause (Dionys. VIII, 63.).

2) C. Nautius Sp. f. Sp. n. Rutilus (Fasti cap. ad a. 296. Varr.), wie es scheint der jüngere Bruder des Vorigen, Cos. 279 (475) mit P. Valerius Poplicola (Dionys. IX, 28. Liv. II, 52. Diodor. XI, 60.), bekam den Auftrag die Latiner und Herniker gegen die Aequer und Volcker zu schützen, und wurde, nachdem jene vor Ankunft des römischen Führers und Beistands ihre Feinde für sich allein geschlagen hatten, gleichwohl vom Senate ins Volkstische gerufen, damit die Bundesgenossen sich nicht gewöhnen, mit eigener Macht und nach eigenen Plänen Kriege zu führen; und obgleich es ihm nicht gelang die Feinde zu einer Feldschlacht zu bringen, so fügte er ihnen doch durch Verwüstung der Erndten den größten Schaden zu (Dionys. IX, 35. Liv. II, 53.). Im J. 296 (455) zum zweiten Mal Cos. mit L. Minucius (vgl. Fasti cap. Dionys. X, 22. Liv. III, 25. Diodor. XI, 88.) hatte er

cispadana als Flußname, Lavinius, i. Lavino (vgl. Bd. IV. S. 829.) in der Nähe des Rhenus, der mit dem in Graubünden entspringenden Rheine den gleichen Namen trägt, wieder; und ebenso scheinen die beiden Orte Laveno und Lavino oder Luino (das Vaterland der Putni) am Lago maggiore denselben Namen zu tragen. Ueber Lavin und Ardez in Graubünden vgl. J. v. Müller, die Gesch. Schweiz. Eidg., 1ter Bd. 1stes Buch 3tes Cap. S. 44. der Ausg. von 1824. G. W. Röder u. F. G. v. Eschärner, der Ranton Graubünden, 1ste Abth. (Gemälde der Schweiz, 15tes Heft. 1838.) S. 14. Neben jenen beiden Graubündner Orten nennt Müller einen dritten, Gläsch, der dem italischen „Nalisci“ entsprechen soll. Letzteres Wort ist Name der Einwohner von Falerii oder Falesii (vgl. den Eingang zu Fusia gens, Bd. III. S. 524. Fest. v. Aurel. p. 23. M. Quintil. I, 4, 13. Liv. III, 4.); ob aber auch diese Namen identisch seien, lassen wir dahingestellt.



nebst seinem Amtsgenossen zuerst mit den Tribunen zu kämpfen, die die lex Terentilla von Neuem betrieben (Liv. III, 25. vgl. 29.), und wurde sodann, nachdem zu dem Ausbruche eines neuen Krieges mit den Aequern ein Streifzug der Sabiner bis nahe an die Mauern Roms hinzugekommen war, mit einem Heere gegen die Lepteren gesandt (Liv. III, 26. Dionys. X, 22.). Während Minucius von den Aequern sich schlagen und einschließen ließ (was den Anlaß gab daß Nautius nach Rom berufen und ein Dictator in der Person des P. Quinctius Cincinnatus ernannt wurde, Dionys. X, 23. vgl. XI, 20. Liv. III, 26.), so vergalt Nautius durch Vernichtung des feindlichen Gebietes reichlich die Milderung der Sabiner auf römischem, und lieferte später (von Rom zu dem Heere zurückgekehrt) den Feinden bei Ustum ein ehrenvolles Treffen (Liv. III, 26. 29. Dionys. X, 25. vgl. XI, 20.). In das Amtsjahr der beiden genannten Consuln verlegt Valerius Maximus (V, 2, 3.) den freiwilligen Auszug römischer Krieger, um den Iudulanern zum Danke für ihre früher geleistete Hilfe gegen die Aequer beizustehen, ein Ereigniß welches nach Livius III, 31. drei Jahre später fällt.

3) Sp. Nautius, nach Plinius II. N. XXXIV, 6. einer der vier Gesandten welche im J. 316 (435) von den Atraniern auf Anstiften des Vespertien-Königs Tar. Tolumnius ermordet wurden. (Livius IV, 17. u. Cicero Phil. IX, 2, 5. geben statt seiner den Namen Sp. Antius.)

4) Sp. Nautius Sp. f. Sp. n. Rutilus (Fasti cap. ad a. 350 Varr.), Sohn von Nr. 1., consularischer Kriegstribun 330 (424) mit 3 Amtsgenossen (Liv. IV, 35. Diodor. XII, 52.), zum zweiten Mal 338 (416) mit 3 Amtsgenossen (Diodor. XIII, 9. vgl. Fasti cap.) oder mit zweien (Liv. IV, 47.) zum dritten Mal 350 (404) mit 5 Amtsgenossen (Fasti cap. vgl. Diodor. XIV, 19.). Bei Livius (IV, 61.) ist jedoch dem Sp. Nautius Rutilus im J. 350 der Beisatz iterum hinzugefügt, und er könnte sonach mit

5) Sp. Nautius Rutilus (vielleicht C. f. Sp. n., Sohn von Nr. 2.) identisch sein, welcher im J. 335 (419) das Kriegstribunat mit 3 Amtsgenossen bekleidete (Liv. IV, 44.). Ebenso könnte der Leptere Eine Version mit dem Consul des J. 343 (411) sein, wenn dieser nach Diodor. XIII, 65. Spurius Nautius hieß. War aber der Vorname des Consuls nach Livius IV, 52. Caius, so ist

6) C. Nautius Rutilus, Cos. 343 (Liv. I, 1. vgl. Fasti sic., wo bloß der Beiname genannt ist), von Nr. 5. zu unterscheiden und mag als Bruder desselben und Sohn von Nr. 2. betrachtet werden, obgleich in diesem Falle der jüngere Sohn statt des älteren den Vornamen des Vaters getragen hätte.

7) Sp. Nautius Sp. f. Sp. n. Rutilus (Fasti cap.), vielleicht Onkel von Nr. 4. oder 5., Cos. im J. 439 (316) mit M. Popilius Lanas (Fasti cap. Liv. IX, 21. Diodor. XIX, 55. Fasti sic.).

8) Sp. Nautius, Unterbefehlshaber des Cos. L. Papirius Curior in der Schlacht gegen die Samniter 461 (293), der als solcher zum Siege des Consuls wesentlich beitrug, indem er auf Befehl desselben die Maulthiere und einige Cohorten Verbündeter auf eine im Angesicht der Heere liegende Anhöhe führte und von dorther mitten im Streite unter großem, mit Absicht von ihm erregtem Staube erschien, wodurch Freund und Feind auf den Glauben gerieth als rücke das zweite consularische Heer nach Eroberung von Cominium heran (Liv. X, 40 f. vgl. 44.). Von andern Schriftstellern ward übrigens Octavius Metius an seiner Stelle erwähnt (Liv. X, 41.).

9) C. Nautius Rutilus, Cos. 467 (287) mit M. Claudius Marcellus (Cassiodor., vgl. Fasti sic.). [Hkh.]

Ein C. Nautius Syntropus ist als ein dendrophorus genannt auf einer Inschrift aus Puteoli bei Reines. Synt. V, 23. l. 32. Auf einem Ver-

zeichniß von Freigelassenen aus Rom bei Muratori III. p. 1640, 5. wird auch eine Nautia C. L. Epistolon erwähnt. [W. T.]

*Ναυτοδίκαι*, athenische Behörde, zunächst in Handelsfachen. Gleichwohl sind eben darüber die Meinungen getheilt, ob die Nautodiken eine wirkliche Behörde waren, wie Meier im *Att. Proc.* S. 53 n. u. Schömann *Antiq. iur. publ. Graecor.* p. 268. annehmen, oder bloß Richter, wie A. Baumstark de *cural. emporeii et nautodiciis ap. Athen.* p. 65. zu beweisen sucht. Allein von den alten Grammatikern bezeichnet sie einzig Herophilus als *οἱ πρὸς τοῦ ἐμπορίου δικασταί*, alle übrigen nennen sie entweder geradezu *ἀρχή* oder *ἀρχοντες*, wie Harpokr., Phot., Suid. s. v. *ναυτοδίκαι*, Bess. *Anecd.* p. 253, 3., oder bezeichnen sie wenigstens, wie Pollux VIII, 126., durch das Prädicat *ἐκαστοτος* hinreichend als Magistrat. Ihre Thätigkeit spaltet sich, so weit die Nachrichten reichen, in zwei Theile. Erstlich waren sie die Behörde in Handelsfachen. Wie weit hierin ihre Befugniß reichte ist völlig unklar: nur so viel wird berichtet daß sie Handelsstratagaiten zu entscheiden hatten, und hier vereinigten sie, wenn die Uebersetzungen nicht nügen, Weisheit in sich, sowohl die Instruction des Processes als die Entscheidung desselben, in ähnlicher Weise wie die Biergawänner und die Thästeren, vermuthlich ein Rest aus alter Zeit wo Administration und Justiz völlig in den Händen der Behörden vereinigt gewesen war. Auch Pollux or. XVIII. widerspricht dem keineswegs, welcher §. 6. von den Nautodiken *ἐκαστοτος* sagt, §. 8. aber bei den Worten *τοὺς περὶ τὴν ἀρχαίαν, πρὸς οἷς καὶ δικαιοσύνη* nicht nothwendig an die vorjährigen Theodokiten gedacht haben muß (Baumstark l. l. p. 71.), sondern sehr wohl im Gegensatz zu dem folgenden *καὶ τοὺς νῦν ναυτοδίκαις* die Nautodiken des vergangenen Jahres gemeint haben kann. Nichtsdesto weniger gehörte auch die *χρηὴ δίκης* zu ihrer Competenz, in welcher Ausdehnung, ist aus dem verderbten Fragment eines Beschlusses bei Harpokr. s. v. *ναυτοδίκαις* (*οὗτος δὲ τις μὴ εἰς ἀποδοὺς ἐκείνων γενομένης φρατρίῃ, δίκαιος εἶναι τῷ βουλευμένῳ Ἀθηναίων, οἷς δίκαια ἐκεί, λαγχάνουσιν δὲ τῇ ἐνῇ καὶ τῇ πρὸς τοὺς ναυτοδικαίς*, nebst den Herstellungsversuchen von Meier de *bon. damn.* p. 95. u. Blatner d. *Proc.* u. die Klagen bei den *Att.* I. S. 295., vgl. Schömann in d. *Berl. Jahrb.* 1827. S. 1370 i.) nicht erschließlich; doch geht aus der Fassung des Beschlusses so viel hervor daß einmal derselbe aus der Zeit vor Perikles sich herstreicht, und dann daß die Nautodiken in diesem Falle nicht als Richter fungirten, sondern nur die Klage annahmen und den Proceß instruirten, wie dies auch ausdrücklich Pollux VIII, 126. berichtet. Die schon an sich nicht sehr plausible Annahme übrigens daß die Nautodiken, und zwar im Monat Gamelion, durch Loos ernannt worden seien (vielmehr ist wahrscheinlich daß man für Handelsklagen, zumal man dafür ein besonderes Gericht hatte, nur Sachverständige wählte), kann jetzt durch die Verbesserung Velfers bei Pollux or. XVIII, 5. *τῶν δὲ λαχοτόν* (für *λαχόντες*) *ἐν τῷ καινολύτῳ μὲν οἱ ναυτοδίκαι οὐκ ἐξεδίκαζον, ἰὺρ βεβαίηται* gelten. Endlich war das Amt der Nautodiken nicht von langem Bestand und erlebte, wie Meier im *Att. Proceß* S. 55 i. zeigt, vermuthlich das philippische Zeitalter gar nicht. Von den älteren Schriftstellern ist Pollux der einzige welcher sie überhaupt erwähnt: schon zu Demosthenes' Zeit aber ist keine Spur von ihnen mehr zu finden, welcher doch in den *παραγραφαῖς λόγους*, die fast alle Handelsfachen betreffen, dieselbe zu erwähnen nicht umhin gekonnt hätte, zumal in der *R. g. Asit.* p. 940. §. 47., wo er, um die Zweifel des Gegners an der Competenz der Theodokiten zu widerlegen, die Frage aufwirft, *ἀλλὰ ποῦ χρὴ λαβεῖν δίκην περὶ τῶν ἐμπορικῶν συμβολίων*, und nun eine Reihe von Magistraten aufzählt welche alle nicht competent in dieser Sache sind. Auch ist sehr bezeichnend ebenda. p. 939. §. 46. der Ausdruck *δικάζοντων ὑμῶν νῦν δὲ τὰς ἐμπορικὰς δίκας*. Es ist ziemlich



Nax. die Handelslagen waren den Nautobilen abgenommen, die Annahme derselben den Ihesmotheten und die Entscheidung den beliaistischen Richtern zugewiesen worden, eine Reform welche vermuthlich mit der im philippischen Zeitalter getroffenen Bestimmung daß die Handelslagen binnen Monatsfrist entschieden werden sollten (Or. de Halon. p. 79 §. 12) zusammenfällt. Ebenso glauben wir mit Meier annehmen zu dürfen daß, nachdem einmal für die *δικαιόματα* anders gesorgt war, der Staat es auch nicht länger für nöthig hielt, bloß der *γοργαί* wegen die Nautobilen länger fortbauern zu lassen, sondern auch diese den Ihesmotheten überwies. Wenn aber nachmals Lucian. dial. meretr. 2, 2. die Nautobilen erwähnt, so kann dies kaum anders als durch einen Anachronismus erklärt werden. \* [West.]

**Naxia** (Ναξία), sonst unbekannte Stadt in Carien bei Steph. Byz. p. 483. [F.]

**Naxione Insulae** (Ναξιαὶ νῆσοι), mehrere Inseln vor der Küste des caribagischen Gebiets in Africa, der Stadt Diegis gegenüber, bei Scyl. p. 50. Huds. [F.]

**Naxiāna** (Ναξοῦσα, Ptol. V. 13, 12.), Stadt in Armenia Maior am Araxes und unweit der Grenze Medien's, ganz in der Nähe des von Strabo XI, p. 529. erwähnten Arzata; s. Nachjuran oder Nachivan. Vgl. Chardin Voy. II, p. 304. [F.]

**Naxus**, Νάξος, 1) Sohn des Polemon, Vater des Peustippos, König der Kater, welche er nach der Insel Dia führte; diese Insel erhielt von ihm den Namen Naxos, Diod. V, 51. [W.]

2) Νάξος, s. Naξia oder Naxia, Insel des ägäischen Meeres, die größte der Cycladen, mit einem Flächenraum von ungefähr 5 Q. Meilen, nach Scyl. p. 56. Huds. der Größe nach zwischen Kerkira und Lemnos die Mitte haltend, nach Plin. H. N. IV, 12, 22. im Umfang 75 röm. Meilen haltend. Sie besteht fast zur Hälfte aus weißem Marmor von beinahe gleichem Korn und gleicher Güte wie der parische; s. Hoff Meis. auf den griech. Inseln I. S. 41., und über ihre geognost. Beschaffenheit überhaupt Friedler Reise durch Griechenland II. S. 291 ff. Von ihren sonstigen Producten wurden gerühmt der Schleierstein, Heisch. s. v. Naξia λίθος, Plin. H. N. XXXVI, 6, 9, 7, 10, 22, 47. XXXVII, 8, 32., die Ziegen, Athen. XII, p. 540. D., das Binsengewächs cyperus, gladiolus, Plin. H. N. XXI, 18, 69., die Mandeln, Athen. II, p. 52., vor Allem aber der Wein, Athen. I, p. 30. F. II, p. 52. D. Diod. V, 52., welcher in solcher Fülle producirt wurde daß man sogar von einer dort befindlichen Weinauelle fabelte, Ktesias bei Phot. Bibl. Cod. LXXII. p. 46. A. Steph. Byz. s. v. Νάξος. Mit dieser schon frühzeitig in Naxos eingeführten Weincultur hängen aufs Genaueste die dort gangbaren sehr ausgebildeten bacchischen Sagen zusammen, welche in dem Zusammentreffen des Dionysios mit der Ariadne ihren Mittelpunkt haben (Diod. V, 51 f. Plut. Thes. 20. etc., wie es scheint in den Naxischen Geschichten des Aglaophanes, Eratosth. Catast. 2. u. 30. Hygin. poet. astron. II, 2., und des Andrisceus, Parthen. Erot. 9. u. 19. Athen. III, p. 78. C., besonders ausgeführt, vgl. Gu. Engel quaest. Naxiae, Götting. 1835.), und durch den Priester des Dionysios als Eponymos des Jahres (Corp. Inscr. Graec. Nr. 2265. §. 21.) selbst in das bürgerliche Leben eingriffen. Von anderen Culten in Naxos geben namentlich die Inschriften Zeugniß, wie von dem des Zeus Olympios Corp. Inscr. Nr. 2417., des Zeus Meliosios (Μηλωσιος) Nr. 2418., des Apollon Nr. 2419. u. Kunstblatt 1836. Nr. 12., vgl. Parthen. Erot. 9. Plut. mulier. virt. p. 254. F. Steph. Byz. s. v. Τραπεζία, und des Dios und Erphialtes, welche nach Pind. Pyth. IV, 88. hier von Apollon getödtet worden sein sollen, Nr. 2420.

\* Vgl. Bergk in d. Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1845. S. 947—949. [W. T.]

Den Namen der Insel leitete man bald von dem karischen Häuptling Naxos, Diod. V, 51., bald von dem gleichnamigen Sohne des Endymion, bald, wie Euphorion, von *ναῖος* = *Νῶος* ab, Steph. Byz. s. v. *Ναῖος*, Eustath. zu Dionys. Perieg. 526., Schwend., etymol. Andeut. S. 155. von *ναῖος* = *νῆος*. Vordem jedoch hatte sie von ihrer Gestalt den Namen *Στρογγύλη*, Diod. V, 50. Parthen. Erot. 9. Plin. H. N. IV, 12, 22., und darauf den auch später noch öfter von den Dichtern wieder aufgestellten Namen *Ναξ* geführt, Diod. IV, 61. V, 51. Plin. l. c. Gratostr. Catast. 5. Philostr. Imag. I, 15. Ovid Met. II, 690. VIII, 174. art. am. I, 528. Schol. Od. 2, 325. Andere Namen, wie *μικρὰ Σικελία*, *Καλλιπόλις*, *Ιερώνεια*, Plin. l. c. Agathem. I, 5. Diod. V, 52., sind blos poetische Prädikate und nie eigentliche Benennungen der Insel gewesen. — Die älteste Bevölkerung derselben soll der Sage nach thracisch, Diod. V, 50., hierauf karisch gewesen seyn, Diod. V, 51. Steph. Byz. Die historische Zeit kennt nur die von Athen her eingewanderten Jonier. Herod. VIII, 46., als deren Führer der Schol. zu Dionys. Perieg. 525. Archemimos und Teuklos (*Ἰερόκλος*? vgl. Steph. Byz. s. v. *Ναλαῖς*) nennt. Aus der politischen Geschichte von Naxos ist nur ein Zeitraum von etwa 60 Jahren einigermaßen bekannt. Zuerst erscheint es im Kampfe mit Peisistratos von Athen, welcher es Ol. 62 1., 532. überwand und den Naxier Lygdamis, den Führer der oligarchischen Partei, als Tyrannen daselbst einsetzte, Herod. I, 64. Die Tyrannis des Lygdamis (vgl. Aristot. Polit. V, 5, 1. Athen. VIII, p. 345. Pseudostrat. I, 23, 2.), sowie überhaupt die monarchische Regierungsform von Naxos scheint nicht von langer Dauer gewesen zu seyn. Schon Ol. 69, 4., 501 brach eine demokratische Bewegung aus, in deren Folge die Aristokraten verjagt wurden. Dieselben wandten sich Hilfe suchend an Aristagoras von Milet, und dieser selbst nach dem Besitze von Naxos strebend erwirkte von Darius eine bedeutende Hilfsendung; Streitigkeiten jedoch, welche zwischen ihm und dem persischen Heerführer Megabates ausbrachen, lähmten das Unternehmen, der Anschlag ward verrathen, die Naxier hatten Zeit sich zu rüsten und nöthigten nach viermonatlicher Belagerung den Feind unverrichteter Dinge wieder abzugiehen. Herod. V, 30—34. Parthen. Erot. 9. Plut. mulier. virt. 17. Aus Rache landeten bei dem Zuge welcher Ol. 72, 3., 490 unter Darius' und Artaphernes' Anführung gegen Griechenland unternommen wurde die Perser auf der Insel und verwüsteten sie mit Feuer und Schwert. Herod. VI, 36. Philostr. vit. Apoll. I, 25. Sumerius bei Psot. Bibl. Cod. CCLXIII, s. 364. A. Hiedurch erlitt der bisher so blühende Wohlstand von Naxos (*ἡ Νάξος εὐδαίμων ἦν τῶν ἡρώων προσιόουσα*, Herod. V, 28.) einen bedeutenden Stoß: denn während es vor der ionischen Invasion eine große Anzahl von Kriegsschiffen, 8000 Hopliten (Herod. V, 30.) und viele Sklaven (ibid. V, 31., wonach Ross, Meis. auf d. griech. Ins. I. S. 29. die Zahl der Bewohner auf mindestens 100000 berechnet) besaß, vermochte es im zweiten Perserkriege Ol. 75, 1., 480 nicht mehr als vier Schiffe aufzubringen (doch vgl. Plut. d. malign. Herod. p. 869. A.), welche, als Contingent zur persischen Flotte zu stoßen bestimmt, gleichwohl bei Salamis auf griechischer Seite kämpften. Herod. VIII, 46. Und auch an der Schlacht bei Plataea sollen die Naxier thätig Antheil genommen haben, Diod. V, 52. N. bildete darauf ein Glied des Seebundes welchen Athen organisirte, war jedoch der erste der verbündeten Staaten welcher den Gewaltthätigkeiten Athens gegenüber der Bundespflicht sich weigerte und dafür von diesem Ol. 77, 2., 471 mit Gewalt der Waffen unterworfen wurde und mit 500 athenischen Akroten besetzt seiner Selbstständigkeit verlustig ging. Thuc. I, 98. 137. Plut. Pericl. 1. Bauk. I, 27, 5. Diod. XI, 88. Von jetzt an ist wenig mehr von dieser



Insel die Rede, vorzugsweise nur in Beziehung auf den großen Sieg welchen dort Chabrias Ol. 101, 2., 376 über die Spartanische Flotte errang. Xen. Hell. V, 4, 60 f. Diod. XV, 34 f. Demosth. d. ord. rep. p. 172 § 22 geg. Aristokr. p. 686 § 198. Aesch. geg. Klearch. § 243. Timarch geg. Demosth. § 75. Während der römischen Bürgerkriege aber erscheint die Insel auf kurze Zeit unter der Vormühschaft der Rhodier, Appian. bell. civ. V, 7., was durch die Inschrift im N. Rhein Mus. II, S. 93. bestätigt wird. — Von den alten Localitäten von Naxos endlich (vgl. über die Ueberreste Clarke Travels VI. p. 82 ff. Ross a. a. O. I. S. 25 f. 37—44.) ist wenig bekannt. Die Hauptstadt führte gleichfalls den Namen Naxos, nach Ptolem. III, 14. unter dem 37. Breitengrade gelegen. Eine zweite von Steph. Byz. genannte Tragaea wird nach der Bemerkung bei Ross S. 40. wieder sehr zweifelhaft. Nur Athen. VIII, p. 345. B. erwähnt noch einen offenen Ort *Arachoe*. Ein Berg der Insel, vermutlich der höchste, jetzt Bia, war nach Diod. V, 51. *Apios* benannt, ein Fluß *Isaas*; nach Steph. s. v. *Isaia*. — Vgl. im Allgem. noch F. Grütter de Naxo Insula, Hal. 1833. Die Schrift von G. Curtius über Naxos, Berl. 1846. enthält vorzugsweise Geschichtliches über die Insel. [West.]

3) sehr alte griech. Stadt im nördlichen Theile der Ostküste Siciliens an der Südseite des Felsens Taurus, überhaupt die erste griech. Ansiedelung auf dieser Insel, wahrscheinlich schon Ol. 11, 1. oder 736 v. Chr. von Chalcidensern unter Anführung des Thucles oder Theocles gegründet (Thuc. VI, 3. Strabo VI, p. 267 ff. Scymn. v. 276. vgl. Scalig. ad Euseb. Chron. p. 75. b. Heynii Opusc. Acad. II. p. 267. Marx ad Ephori fragm. p. 154. M. Rochette I. 175 ff. Grifurdi de Agrigento p. 7.) und bald so mächtig und blühend daß sie selbst wieder Colonisten nach Leontini, Catana und (wenigstens nach Strabo und Scymn. II. II.) auch nach Zankle ausfenden konnte. Sie war eine Zeit lang dem Tyrannen von Gela, Hieronymus, unterworfen (Herod. VII, 154.), erscheint aber bald wieder als frei in einem glücklichen Kriege gegen Messana (Thuc. IV, 25.) und als Verbündete der Athener gegen Syracusä, und blühte fort bis sie Ol. 94, 2. oder 403 v. Chr. vom Tyrannen von Syracusä, Dionysius, durch Verrath eingenommen und zerstört wurde (Diod. XIV, 15.). Erst Ol. 105, 3. od. 358 v. Chr. wurden die zerstreut auf der Insel lebenden Reste der Naxier (Diod. XIV, 87.) von Andromachus wieder gesammelt und in der Nähe der zerstörten Stadt auf dem oben genannten Berge Taurus die neue Stadt Tauromenium gegründet (s. d. A.). Außerdem vgl. über Naxos auch Agathem. I, 5. p. 16. Dicaëch. p. 26. Paus. VI, 13, 4. Plin. III, 8, 14. Solin. c. 5. Steph. Byz. p. 484. It. Ant. p. 87. u. Münzen bei Dorrville Sic. p. 255 f. u. 406 ff. [F.]

**Nazaba**, s. Nazama.

**Nazäda** (*Názada*, Ptol. VI, 2, 11.), Stadt in Media Atropatene nahe bei den Quellen des Flusses Gorges (i. Zab), höchst wahrscheinlich bei dem jetzt verfallenen Orte Derbend-pust am süd. Fuße des Gebirges. Vgl. Mannert V, 2. S. 108. [F.]

**Nazäma** (*Názama*, nach anderer Lesart *Názapa*, Ptol. V, 15, 19.), Ort in der syrischen Landschaft Apamene zwischen Emesa und Palmyra, südöstlich von Apamea. [F.]

**Nazarius**, ein lateinischer Rhetor, nach Ausonius (Profess. Burdigal. XIV, 9.) zu Bordeaux Lehrer der Beredsamkeit in der ersten Hälfte des 4ten Jahrhunderts, Vater einer gleichfalls beredten Tochter Eunomia, Verfasser einer Brunkrede auf Constantin, welche 321 n. Chr. auf den 1ten Mai fällt: Panegyricus Constantino Augusto dictus. Diese Rede, welche in der Sammlung der Panegyrici vett. (s. d. A.) unter Nr. IX. sich befindet, zeichnet sich durch ein gewisses Maas der Schmeichelei wie durch Schärfe der Gedanken

und des Ausbruchs vor den übrigen Neden dieser Sammlung verhältnißmäßig aus; s. meine Gesch. d. röm. Lit. S. 306. Anm. 1. d. 3. Ausg. Ob er auch Verfasser der in derselben Sammlung (Nr. VIII.) vorübergehenden Rede (Panegyricus Constantino Augusto dictus) ist, welche zu Trier im J. 313 n. Chr. gehalten, für die Geschichte des Kampfes zwischen Constantin und Maxentius ein Interesse hat, läßt sich nicht entscheiden; s. Arngens Anm. am Eingang. [B.]

**Nazerini** (Plin. V, 23, 19.), Völkerschaft in Cäsarien oder dem spätern Phönicia Libanesta, welche der Fluß Marisab von Apamene trennte, offenbar die Vorfahren der noch jetzt in dieser Gegend hausenden Massaiter, welche man gewöhnlich für Nachkommen der alten Assatinen hält. Vgl. Niebuhr's Reise II. S. 439 ff. [F.]

**Nazianzus** (Nazianz, Hieron. p. 700. Socr. h. eccl. IV, 11. Greg. Nazianz. vita Carm. V, 25. u. Ep. 50. Conc. Const. II. p. 97., im 3t. Ant. p. 144. in Nantiantulus u. im 3t. Hier. p. 577. in Nathian-gus verunstaltet), Stadt in Capparocien, zum Districte Carsauritis gehörig, an der Straße von Archelais nach Ihyana, wahrscheinlich derselbe Ort welchen Ptol. V, 2, 26. u. Plin. VI, 3, 3. Diocaesarea nennen (wie Mannert VI, 2. S. 267. u. A. annehmen), oder doch ganz in der Nähe desselben. Hamilton Research. II. p. 223 f. aber unterscheidet beide Orte und nimmt die Ruinen von Suran Scheher bei Haval dere für die Ueberreste von Nazianzus (dagegen p. 230. das einige Meilen nördlichere Rastar Kicu für Diocaesarea). Nach Kerier (vgl. Ausland, Apr. 1836. S. 354.) ist N. der heutige elende Flecken Mimisiu. [F.]

**Nea**, 1) nach Plin. II, 96, 97. V, 30, 33. u. Steph. Byz. p. 457., die wohl beide aus Strabo VI, p. 603. schöpften, ein Flecken in Troas oder Mysien. Allein bei Strabo I. I. ist höchst wahrsch. statt *Nea* *Nea* *Nea* (*καὶ ἀγρῶνα*, zwischen Polichna und Paläsceris) nach der Paralleltelle XII, p. 552. *Area* od. *Erea* *Nea* zu lesen (vgl. Giesford Bd. II. S. 450 u. 550. u. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 135.) und der heutige Flecken Ene oder Enieh gemeint, in dessen Nähe sich noch immer Eisberggruben finden. Vgl. Chandler I. S. 142. Pococke III. S. 160. u. Schöffer, Sicile nach Troas S. 128. — 2) Insel des agäischen Meeres zwischen Euboea und Troas, bei Plin. II, 87, 89. — 3) eine der Libene heilige Insel vor dem iberianischen Meerb. bei Plin. IV, 12, 23., vielleicht dieselbe welche Antiq. Car. c. 9. u. Steph. Byz. p. 457. *Nea* nennen und in die Nähe von Lemnos setzen. [F.]

**Neaedunum**, s. Noviodunum.

**Neaera**, *Νεαίρα*, 1) eine Nymphe mit welcher Helios die Lampetia und Phaethusa zeugte, Odyss. XII, 133. — 2) Gemahlin des Flußes Styrmon, der mit ihr Euadne zeugte, Apollod. II, 1, 2. — 3) nach Sophokles bei Schol. Var. ad Apollon. A. 242. eine Nereide. — 4) Tochter des Perus und Gemahlin des Neos, der mit ihr die Auge, den Kepheus und Eurygos zeugte, Apollod. III, 9, 1. Nach Pauß. VIII, 4, 6. war sie Gemahlin des Autolykos. — 5) eine Tochter der Niobe, Apollod. III, 5, 6. [W.] 6) Attischer Geträunname, bei Athen. XIII, p. 557. B., 593. F., bekannt auch durch eine Rede des Demosthenes contra Neaeram, wie durch die erotischen Gedichte von Horaz und Tibull. [W. T.]

**Neaethus** (*Νεαίθος*, Strabo VI, p. 262. Euseb. 921. c. Schol., Theocr. IV, 24. c. Schol., Ovid Met. XV, 51. Plin. III, 11, 15. Inscr. bei Lanzi Saggio II. p. 614. u. Gruter p. 145, 5.), Fluß in Bruttium, 2 g. M. nördl. von Kroton mündend, an welchem die gefangenen Trojanerinnen die Schiffe der Griechen verbrannt haben sollen, um nicht länger als Gefangene von ihnen herumgeschleppt zu werden; j. Metro. Das 3t. Ant.



p. 114. nennt hier einen (vermuthlich an ihm gelegenen) Ort Metum (? Abl. Meto), wofür es wahrſch. Netum (Neto) heißen ſoll. [F.]

**Nealees**, *Νεάλης*, Maler aus unbestimmtem Vaterland, Zeitgenosse und Freund des Aratus (DL 133. 4.), Plut. Arat. 13., ein Verhältniß das er dazu benützte das von Melanthius gemalte Bild des Aegyptischen Tyrannen Amisratius von der Vermichtung zu retten. s. Vd. IV. S. 1732. Außer einem Gemälde der Venus erwähnt Plin. XXXV, 11, 40 als ein Beispiel seiner Gründsamkeit ein Seetreffen zwischen Aegyptiern und Persern, worauf er den Nil durch einen am Ufer traulenden Esel und ein Crocodil das ihm nachstellte charakterisirte. Bei dem Schaum eines Bierdes half ihm ein ähnlicher Zufall wie dem Protopogenes durch das unwillige Hinweisen des Schuammes. Plin. XXXV, 10, 36. Dio Chrysost. Or. LXIX. Cert. Empir. Pyrrh. Hypoth. I, 12. — eine Anekdote welche auch Plut. de Fortuna T. VII. p. 307. Hutt. u. Valer. Mar. VIII, 11, 7. ohne Nennung des Namens anführen. Seine Tochter Alexandra malte nach Diodorus bei Clem. Al. Strom. IV, p. 381. C. ebenfalls, und sein Farbereiber Grigonus wurde Lehrmeister des Pausanias, Plin. XXXV, 11, 40. [W.]

**Neandria** (*Νεάνδρεια*, Scyl. p. 36. Strabo XIII, p. 604., auch *Νεάνδριον*, Theopomp. fr. 310. aus Steph. Byz. p. 457. und *Νεάνδριος*, Neandrus, Steph. I. I. u. Plin. V, 30, 32., die Ginn. *Νεάνδριος* bei Xen. Hell. III, 1, 16.), eine wahrſch. von Aeoliern angelegte aber schon zu Strabo's Zeiten verschwundene Stadt in Troas, deren Ginn. nach Alexandria Troas verpflanzt worden waren. Nach Scylax war sie eine Seestadt am Hellespont, Strabo aber versetzt sie (gewiß irrig) ins Innere des Landes nördlich über Hamaritus, und Pease Asia min. p. 274. sucht sie daher, ihm folgend 130 Stad. von Neu-Nium an der Stelle des heut. Gne (das vielmehr das alte Aenea ist; s. Nea). [F.]

**Neanthes**, aus Encheus, Rhetor und Geschichtschreiber aus der Zeit Attalus' I., Schüler des Isokrates Philiscus von Milet, Verfasser zahlreicher, geachteter und oft citirter Schriften: αἱ περὶ Ἀτταλῶν ιστορίαι, Athen. XV, p. 699. D., vielleicht nur ein Theil des folgenden Werkes (vgl. Bressler Polemonis fragm. p. 95.), Ἑλληνικὰ oder Ἑλληνικαὶ ιστορίαι, deren 6. Buch Athen. VII, p. 311. E. anführt, περὶ ἐπιδόξων ἀνδρῶν, Steph. Byz. s. v. Κραστός, wohin vermuthlich auch die Stellen des Diog. Laert. I, 99. III, 3. 4. VI, 13. IX, 4., Vit. Sophocl. p. 130, 61. in d. Vitt. scriptt. gr. min. ed. Westerm., Schol. Arist. Lys. 808. gehören, und wovon die Schrift περὶ Ἡνθαγορειῶν (Theologum. arithm. p. 40., Diog. Laert. VIII, 72.) wahrſch. nur einen Abschnitt bildete, ὧροι Κυζικηνῶν, aus deren 1. Buch eine Notiz bei Athen. IV, p. 175. E., τὰ κατὰ πόλιν μυθικὰ (von Bressler nur auf Athen bezogen), Plut. symp. quaest. I, 10, 2. p. 628. B., in mehreren Büchern, Νεάνθης β', Barthele. Brot. 33., Νεάνθης ἐν τρίτῳ τοῦ κατὰ πόλιν, Ammon. d. diff. vocab. s. v. βωμός, Νεάνθης (sonst Κλεάνθης, doch s. Clem. Alex. Strom. I, p. 129. Sylb., weßhalb wohl auch bei Athen. XIII, p. 572. E. Νεάνθης ἐν τοῖς μυθικοῖς statt Κλεάνθης zu lesen ist) ἐν πέμπτῳ τῶν μυθικῶν, Porphyg. vit. Pythag. 3. Anf., — περὶ τελετῆς oder τελετῶν in wenigstens zwei Büchern, Etym. M. p. 214, 25. Athen. IX, p. 376. A. XIII, p. 602. C., περὶ κακοζήλιας ἑπτορικῆς und zahlreiche λόγοι παρηνγοικοί nach Euidas. Die Leichtfertigkeit welche ihm in einigen Stücken Plut. symp. quaest. I, 10, 2. p. 628. D. Schuld gibt fand übrigens einen gewichtigen Gegner an dem Veriegeten Polemo, dessen πρὸς Νεάνθην ἀντιγραφαὶ Athen. XIII, p. 602. F. anführt. Vgl. Bressler a. a. O. und im Allgem. G. J. Vossius d. hist. graec. I, 15. p. 134 f. ed. West. Clinton fast. Hellen. III. p. 509 f. Marquardt, Cyzicus u. sein Gebiet S. 164—169. [West.]

**Neapolis** (Νεάπολις), Name einer bedeutenden Anzahl von Städten, a) in Europa: 1) die berühmteste unter allen, in Campanien am westlichen Abhange des Vesuvius und am Flusse Sebethus (Stat. Silv. I, 2, 263. Colum. X, 134. Bib. Sequ. p. 18.), an der Stelle eines schon früher vorhandenen (nach Strabo XIV, p. 654. von Rhodus aus gegründeten) Dries (vgl. Steph. Byz. v. *Παρθενών*, p. 529. u. Raoul-Rochette II. p. 329 \*), welchen Encophron 717. u. Steph. Byz. p. 688. *Φαλέρων*, Andere aber nach dem dort heimischen Cultus der Sirene Parthenore (Strabo V, p. 246. Steph. Byz. p. 529. vgl. Eustath. ad Dion. Per. 359. Plin. III, 5, 9. u. Solin. 8, 2., die auch ein Denkmal daselbst hatte, Strabo I, p. 23. 26. u. l. l.) *Παρθενών* nennen (welchen Namen auch spätere Dichter, wie Virg. Ge. IV, 564. Ovid. Met. XIV, 101. XV, 711. u. A., noch brauchen, obgleich Einige, wie Mannert IX, 1. S. 738., vermuthen daß er nie eine wirkliche Benennung des Orts gewesen sei) von Chalcidensern aus Rumä \*\* (wir wissen nicht in welchem Jahre) in Folge eines Drakenspruchs (Scymn. v. 252.) angelegt, und nun, weil sie bloß als ein Theil des nahen Rumä betrachtet wurde, mit gar keinem besondern Namen, sondern schlechweg die Neustadt (die Einwohner *Νεαπολίται*, Strabo I, p. 23. 26. V, p. 246. 248., oder Neapolitani, Cic. ad Div. XIII, 30. u. f. w. vgl. Münzen bei Eckhel I, 1. p. 112.) benannt. Die Römer aber lernten die Stadt als aus zwei, durch eine Zwischenmauer getrennten, jedoch durch gemeinsame Gerechtsame verbundenen Theilen bestehend kennen, der Paläopolis und der Neapolis (Liv. VIII, 22.), vermuthlich weil die Stadt nach der Eroberung ihrer Mutterstadt Rumä durch die Samniter von dahin gestühteten Rumäern (vgl. Dion. Hal. Exc. de leg. p. 738 f. Syll.) vergrößert worden war, worauf nun die frühere Anlage Paläopolis, die neue aber Neapolis genannt wurde. \*\*\* Es fragt sich nur, welche Theile der Stadt diese Namen führten. Während nämlich die neapolitanischen Gelehrten gewöhnlich annehmen, die Ostseite habe Paläopolis, die Westseite aber Neapolis geheißen (vgl. Laurent. Camp. sel. I. p. 158. Cluver Ital. ant. IV, 3. p. 1152. u. A.), zeigen dagegen Mannert a. a. D. S. 740. Abeken, Mittelital. S. 111. u. A., daß umgekehrt Paläopolis auf der Westseite, zunächst am Hafen, Neapolis aber auf der Ostseite nach dem Flusse Sebethus hin zu suchen sei, weil nach Liv. VIII, 26. die Seemacht der Neapolitaner zu Paläopolis lag und weil sich überhaupt der westliche Abhang des Vosslipps am besten zu einer neuen Anlage in dieser Gegend eignete. Im J. 327 v. Chr. nahmen die Samniter auch Neapolis in Besitz und legten eine Garnison von 6000 Nolanern und Samnitern hinein (Liv. VIII, 23.), und im J. 290 ging es in die Hände der Römer über, die jedoch der Stadt ihre eigenthümliche griech. Verfassung ließen und sie überhaupt Anfangs gar nicht als ihr Eigenthum, sondern bloß als verbündete Stadt betrachteten (Liv. XXXV, 16.), weshalb sie auch in der Abhängigkeit von

\* Nach Abeken, Mittelital. S. 110. dagegen wäre Phaleron ein alstyrchenischer Ort gewesen.

\*\* So lassen sich die Nachrichten der Alten, die bald Rumäer, bald Chalcidenser als ihre Gründer nennen, am natürlichsten vereinigen, da die Rumäer bekanntlich selbst Chalcidenser waren. Doch unterscheidet allerdings Strabo V, p. 246. die Rumäer als die ersten Gründer von später hinzugekommenen Chalcidensern. Andere sprechen auch von Athenern (Strabo l. l. vgl. Iez. ad Lycophr. 732.), Eboäern und Massiliern (Scymn. 246.) u. f. w. als Einwohnern der Stadt; und es ist allerdings leicht möglich daß sich nach und nach auch andere griech. Häufen in der so blühenden und reizend gelegenen Stadt angesiedelt haben.

\*\*\* Abeken a. a. D. S. 111. dagegen glaubt Paläopolis sei die alte bei der ersten Niederlassung der Rumäer schon vorgeseundene Stadt, und scheint von einer doppelten Ansiedelung der Rumäer daselbst nichts wissen zu wollen.



Nom noch lange Zeit ein Sitz der griech. Eigenthümlichkeit blieb (Strabo V, p. 246. Varro L. L. VI, 15. Silius XII, 18., daher wohl auch bei Tac. Ann. XV, 13. Graeca urbs, vgl. auch Martorelli de regia theca calamararia. Neap. 1756. 4. II. p. 407 ff. und Wernsdorf Poett. Lat. minn. IV. p. 395.); während sie später allerdings als röm. Municipium (Cic. ad Div. XIII, 30. Agr. II, 31. pro Balbo 14.) und zuletzt als Colonia Augusta erscheint, jedoch erst unter den spätern röm. Kaisern (vgl. Gruter p. 110, 5. 373, 2., nach Heyne Opusc. Acad. II. p. 263. seit den Antoninen, nach Ignarra de palaestra Neap. p. 220. seit Commodus; dagegen Martorelli a. a. O. II. p. 427 ff., Mazocchi, de colonia Neapolitana u. A. dazukun suchen, sie sei überhaupt nie röm. Kolonie gewesen). Uebrigens wurden unter den Römern beide Theile der Stadt in einen verbunden, und der Name Paläopolis verschwand nun für immer. Die Stadt selbst aber erhielt sich in ihrer alten Blüthe und war der herrlichen Gegend, der griech. Lebensweise und der daseibst blühenden griech. Kunst und Wissenschaft wegen ein Lieblingsaufenthaltsort gebildeter (bes. auch exilirter) Römer, die hier ein höchst genussreiches Leben führten (Strabo p. 246. Hor. Epod. V, 43. Virg. Ge. IV, 363. Ovid Met. XV, 712. Vgl. Petron. Sat. c. 1—99.). Unter Titus wurde sie durch ein Erdbeben fast gänzlich zerstört, aber von diesem Kaiser in römischem Geschmace wieder aufgebaut (Dio Cass. LXVI, 24.), und später war sie (und zunächst die Villa Luculli oder das Castellum Lucullanum) der Aufenthalts- und Todesort des abgesetzten Kaisers Romulus Augustulus (Jornand. de reb. Get. c. 46.). Sie hatte aber weder ganz dieselbe Lage noch denselben Umfang wie das heut. N. (das sich erst im Mittelalter als Residenz der normannischen Könige so bedeutend vergrößerte), indem sie sich namentlich im N. und W. nicht so weit ausbreitete als die jetzige Stadt (da das heut. Castel del Ovo im W. damals noch eine Insel Namens Megaris zwischen Neapolis und Paussilypum war, Plin. III, 5.), dagegen aber in O. eine größere Ausdehnung hatte (da nach S. 485. die Alten berichteten, sie habe am Fluß Sebethus gelegen, während das heut. N. den Fluße della Madonna nicht mehr erreicht). Die alte Stadt scheint zunächst um den Hafen her von der Gegend des heut. königl. Schlosses bis zum Castel Vecchio hin gelegen zu haben. In der Nähe befanden sich warme Bäder (Strabo l. 1.), die berühmte Villa des Lucullus (Plin. IX, 54, 80. Varro R. R. I, 2, 13. III, 17.), in welcher sowohl Iberius (Suet. Tib. 73.) als Romulus Augustulus (s. oben) starben, und die dem Augustus von Verius Bollio als Vermächtniß hinterlassene Villa Pausilypi oder Pausilypum (Dio Cass. LIV, 23. Plin. III, 6, 12. IX, 53, 78.), deren Name auf die heut. berühmte Grotta di Posillippo zwischen Neapel und Puzzuoli (von welcher schon Strabo p. 245 f. handelt und die bei Senec. Ep. 57. und Petron. fr. 13. vgl. mit c. 16. crypta Neapolitana heißt) übergegangen ist, an deren Eingänge man noch immer das angebliche Grabmal des Virgil zeigt, der nach seinem Wunsche hier begraben wurde. (Vgl. Plin. Ep. III, 7. Mari. XI, 49. u. 51. Stat. Silv. IV, 4, 51. Donat. vit. Virg. §. 54 f. Goldsworth Remarks on Virgil p. 501. Hamilton Campi Phlegraei II. Tab. 16. Capacii Hist. Neap. II. p. 31 ff. Jorio Guida di Puzzuoli p. 1—17. Morgenbl. 1826. Nr. 80. u. A.) Unter den Produkten der Umgegend werden namentlich treffliche Quitten (Plin. XV, 11, 10.) und Kastanien (id. XV, 23, 25. Martial. V, 79.) erwähnt, und der großen Fischreiche zu Neapel gedenkt Varro ap. Non. XV, 5. Uebrigens vgl. auch Scyl. p. 3. Strabo VI, p. 253. Ptol. III, 1, 6. VIII, 8, 4. Dion. Per. 205. Cic. Rab. Post. 10. Cäs. B. C. III, 21. Mela II, 4, 9. Vellej. I, 14. It. Ant. p. 197. 122. 123. 321. Steph. Byz. p. 488. Jornand. de regn. succ. p. 25. 64. de reb. Get. c. 60. Paul. Diac. de gest. Lang. II, 17. V, 7. 9. Inschr. bei Dressi

Nr. 1144. 3720. 3594. 4251. 4811. Münzen bei Masche Lex num. III, 1. p. 1127 ff. u. Abeken, Mittelital. S. 331 f. u. f. w. Ueber die Geschichte und Topographie Neapels vgl. Capacii Hist. Neap. L. II. Neap. 1605. u. 1771. 2. Voll. 4. Summon Hist. della città di Napoli. Nap. 1602. 4. Mazzarella sulle 12 fratrie Attivo-Napoletane. Nap. 1820. 8. Gräv. Thes. Ant. Ital. T. IX. P. 1—3. Momanelli Napoli antica e moderna. Nap. 1815. 3 Bde. 8. und über seine Alterthümer Vasena dell' antico ginnasio Napol. Nap. 1688. 4. Vinati Il Regal Museo Borbonico. Nap. 1817. Gerhard u. Banoska, Neapels Bildwerke ic. Tübing. 1824. u. f. w. — 2) ein Theil von Syracusae; s. dieses. — 3) an der Westküste der Insel Sardinien, durch warme Heilquellen (*ὄδατα Νεαπολιτάνειά* bei Ptol. III, 2, 7.) berühmt (Ptol. III, 3, 2. Plin. III, 7, 13. It. Ant. p. 82.); noch j. Napoli. — 4) im ehemaligen Itracien oder dem spätern Macedonia adiecta am Stromontischen Meerb. zwischen dem Stromon und Messus, mit einem Hafen (Strabo VII, p. 330. Dio Cass. XLVII, 35. Ptol. III, 13, 9. Scymn. v. 658. Plin. IV, 11, 18. Act. Apost. 16, 12. Hierocl. p. 640. u. Münzen bei Masche Lex num. III, 1. p. 1149 ff.); j. Ravallo, vgl. Reake North. Gr. III p. 180. (217. u. 224.) — 5) im Innern der Iberionensis Taunica, vom Scythens-könige Scilurus zur Zeit des Mithridates erbaut (Strabo VII, p. 312.), vielleicht das heut. Nabbaki. — 6) in Asien: 6) in Colchis, östlich von Dioscurias und nördlich von Geopolis unweit der Mündung des Phæneus (Scyl. p. 27. Ptol. V, 10, 2.), j. das Dorf Nabbaki. — 7) in Pontus; j. Phazemon. — 8) in Jonien, an der lydischen Küste, nördl. vom Berge Mycale und südwestl. von Ephesus, ein kleiner Ort, früher den Ephesiern, später den Samiern gehörig, die ihn jenen gegen Marathesium im innern Lande abgetauscht hatten (Strabo XIV, p. 63.), wahrsch. das heutige Scala Nova, 3 Stunden von Miasalut (dem alten Ephesus). Vgl. Fournefort lettro 22. p. 402. u. Chandler E. 40. S. 199. Reake dagegen Asia min. p. 261. hält Scala Nova für das alte Marathesium und glaubt die geringen Ueberreste von N. südlicher zwischen Scala Nova und Ischangli gefunden zu haben, und Fellows Asia min. p. 271. hält Ischangli selbst für das alte Neapolis. — 9) in Carien, zwischen Oribosia und Aphrodisias, am Fuße des Cadmus und in der Nähe von Harpasa (Ptol. V, 2, 19. Hierocl. p. 688.), nach v. Richter, Wallfahrten S. 539. das heut. Zenibola in der Nähe von Arpaç-Kaleßi (dem alten Harpasa). — 10) ebendasselbst, an der Küste (Mela I, 16, 3. Plin. V, 29, 29.), also schwerlich die eben erwähnte Stadt im Innern des Landes, sondern vielmehr das neue Mentus, s. dieses. — 11) in Bithynien, einige Meilen südl. von Antiochia (Ptol. V, 4, 11. Hierocl. p. 672.), von Plin. V, 32, 42. schon zu Galatien (in seiner spätern Ausdehnung als röm. Provinz) gerechnet: vielleicht die Ruinen bei Tutinek. Vgl. Arundell Discov. I. p. 320. u. Kiepert in Franz fünf Inschr. S. 35. — 12) in Palästina, das alte Sichem der heil. Schrift (im N. I. Συχη u. Συχαρ, Joh. 4, 5. Apostelgesch. 7, 16., τὰ Συχηα bei Joseph. Ant. II, 2. V, 1. 7. VI, 7. VIII, 8. u. f. w.\*), bei Griechen und Römern aber stets Neapolis (Ptol. V, 16, 5. Joseph. B. Jud. IV, 8. Plin. V, 13, 14. Procop. de aed. V, 7. Hieron. Epitaph. Paullae 4. Hierocl. p. 718. u. f. w.) oder nach Münzen (bei Eckhel III. p. 433 f. Mionnet V. p. 499. u. Suppl. VIII. p. 344 f.) vollständig Flavia Neapolis zu Ehren des Kaisers Flavius Vespasianus, der also wahrsch. die Stadt erneuert hatte, ohne daß wir jedoch irgend

\* Nach Joseph. B. Jud. IV, 8. u. Plin. V, 13, 14. jedoch war der alte Name von Neapolis vielmehr *Μαμορθα* oder Mamortha gewesen; weshalb Mannert VI, 1. S. 226. vermuthet, Neapolis sei doch vielleicht ein anderer Ort als das alte Sichem. S. dagegen Robinson, Paläst. III. S. 343 ff. [F.]



eine sichere Nachricht über den Grund der Namensänderung haben. Sie lag in dem schmalen Thale zwischen den Bergen Gbal und Garzim, 31 Mill. südöstl. von Cäsarea und 40 Mill. nördl. von Hierosolyma, und war früher eine Stadt der Leviten im Gebiete des Stammes Ephraim (Jos. 20, 7, 21, 20 f.), später aber Hauptstz des samaritanischen Gottesdienstes, da bei ihr auf dem Berge Garzim der samarit. Tempel erbaut war, welchen Johannes Hyrcanus um J. 129 v. Chr. zerstörte (2. Macc. 6, 2. Joh. 4, 20. Joseph. Ant. XIII, 9. B. Jud. 1, 2.). In ihr bildete sich eine der ersten christlichen Gemeinden (Joh. 4, 39 ff. Apostelgesch. 8, 25. 9, 31. 15, 3.), auch war sie Vaterstadt des Justinus Martyr (Apol. II, p. 41. Geseb. h. eccl. IV, 12.). Sie heißt noch jetzt Nablus, Nabulus, Naplusa. (Vgl. deSa Valle Voy. II. p. 103 ff. Clarke Trav. IV. p. 266 ff. Buckingham I. p. 442 ff. Schubert's Reise III. S. 153. u. bes. Robinson, Paläst III. S. 336 ff.) — 13) in Babylonien, ein kleiner Ort am westl. Ufer des Euphrat, wo der Königseanal von ihm ausläuft, 9 Schöni (d. h. bei Jüdor. 9 Parasangen oder 270 Stad., vgl. mein Handb. der alt. Geogr. I. S. 556.) westl. von Seleucia (Jüd. Char. p. 5.). — 14) in Arabien, von unbekannter Lage, bei Hierocl. p. 722. u. im Concil. Chalced. p. 675. — c) In Afrika: 15) in Aegypten, s. Canopolis. — 16) in der Regio Syrtica, von Strabo XVII, p. 835. und Ptol. IV, 3, 13. mit Leptis Magna identificirt (s. Bd. IV. S. 934.), von Plin. V, 4, 4. aber ausdrücklich davon unterschieden; weßhalb Harduin dieses N. für das heut. Tripolis hält, welches nach Vineto zu Steph. Byz. p. 488. neben dem Namen Tripoli di Barbaria allerdings auch jetzt noch den andern Napoli di Barbaria führt. — 17) in Zeugitana oder der spätern röm. Provinz Africa, eine alte von den Phöniciern gegründete Seestadt an dem nach ihr benannten Sinus Neapolitanus (i. Golf von Hamamet), 12 Mill. östlich von Butput, dem Hafen von Sragul, an der Straße von Adrumetum nach Ulypea oder Ulepis (It. Ant. p. 56. Tab. Peut.), nach Plin. V, 4, 3. unter den Römern eine freie Stadt, nach Ptol. IV, 3, 8. aber römische Kolonie. Vgl. auch Scnl. p. 47. 49. Strabo XVII, p. 834. u. Hirt. B. Afr. 2. Sie heißt noch j. Nabal, doch scheint die alte Stadt größtentheils vom Meere verschlungen zu seyn. [F.]

**Nearchus**, 1) Athener, Charigenes' Sohn, im C. Inscr. 214. — 2) Athener, Sohn des Sosinomus, Ol. 110, 1. Gesandter an König Philip, Demosth. de cor. p. 283. — 3) Sohn des Androtimus, ein gehorener Kreter, jedoch ansässig zu Amphipolis (Arr. Ind. 18.), einer der Jugendfreunde Alexanders die aus Macedonien verbannt wurden als im Frühjahr 336 Alexanders Unterhandlungen mit dem carischen Dynasten Verodorus wegen seiner Tochter den Unwillen Philipps auf das Heftigste erregten; Alexander rief ihn und die Uebrigen gleich nach seiner Thronbesteigung zurück. Arr. III, 6. Plut. Alex. 10. Nearch begleitete den König nach Ailen und erhielt von ihm die Statthalterschaft Lyciens und des angrenzenden Gebietes bis an den Taurus. Arr. I. c. Im J. 325 führte er ein Heer griechischer Söldlinge nach Bariaspa (Arr. IV, 7. s. Bd. I. S. 344.). Bei dem indischen Feldzuge im J. 327 wird er als Chiliarch der Hypaspisten genannt, Arrian. IV, 30. Als Alexander auf der Rückkehr mit einem Theile des Heeres zu Schiff ging, um auf dem Hydaspes und Acesines zum Indus und bis zum Meere zu fahren, erhielt Nearch den Befehl über die gesammte Flotte (s. Bd. I. S. 348.), und als der König zur Entdeckung eines Seewegs zwischen dem Indus und Euphrat und um über das ans Meer fließende Land und seine Bewohner, seine Ankerplätze und Flüsse Kunde einzuziehen (Arr. VII, 20.), vor Allem einen unerschrockenen und im Seewesen erfahrenen Mann nöthig hatte, war es der treue Nearch dessen Anerbieten, das Unternehmen wagen zu wollen, er mit dem vollsten Vertrauen annahm und nach dessen

Erkennung auch alle Muthlosigkeit der zur Küstenfahrt bezieligten Truppen verschwand. Arr. Ind. 20. f. Bd. I. S. 349. Von Nearchs Reisebericht hat sich in der zweiten Hälfte von Arrians Nachrichten über Indien ein Auszug erhalten, f. Bd. I. S. 527. Am 21. September 325 verließ Nearch das Indusdelta; nach vielen Drangsalen erreichte er — nach Vincents (the voyage of Nearchus) Berechnung am 50sten Tage, den 9. December — die Mündung des Anamisflusses. Von hier aus begrüßte er den König, von dem er gehört daß er ungefähr fünf Tagreisen vom Meere entfernt war, und versetzte ihn durch die Nachricht von der Erhaltung der Flotte und des Heeres in die freudigste Stimmung. Alexander wollte ihn keinen weiteren Gefahren aussetzen, Nearch aber bat dringend ihm die Führung der Flotte längs der Küste des persischen Meerbusens zu überlassen: nach mancherlei Beschlüssen, bei welchen ihm die größte Auszeichnung zu Theil wurde, kehrte er zum Anamis zurück und vollendete glücklich seine Fahrt (f. Bd. I. S. 349). In Susa wurde er aufs Neue geehrt, unter Anderem durch einen goldenen Kranz von Alexander (Arr. Ind. 42. Exp. VII, 5.). An der großen Hochzeit darselbst (f. Bd. I. S. 350.) hatte auch er Theil, indem an ihn die Tochter des Rhodiens Mentor und der Barsine vermählt wurde. Arr. VII, 4. Ein neues Unternehmen für welches Nearch bestimmt war, war die Ersorischung der Küste von Arabien und des benachbarten Afrika (Arr. VII, 19. Diod. XVIII, 4.). Nearch hatte sich in Babylon dazu ausgerüstet, und schon war ihm ein glänzendes Abschiedsmahl gegeben worden (Plut. Alex. 75. Arr. VII, 25.) als der Tod des Königs den Plan vereitelte. Noch auf dem Krankenlager hatte derselbe mit Aufmerksamkeiten Nearchs Erzählungen von seiner Fahrt auf dem Ocean zugehört. Plut. Alex. 76. Bei den Beratungen über die Erbfolge stimmte Nearch für Herakles, den Sohn Alexanders von der Barsine, allein sein Vorschlag wurde verworfen, f. Bd. I. S. 352. III. S. 1194. Bei Vertheilung der Satrapien fielen die Landschaften Lycien und Pamphylien, die er früher zur Verwaltung erhalten hatte, nach Arr. ap. Phot. p. 69. a. 40. Deripp. ib. p. 64. a. 39. Diod. XVIII, 3. Curt. X, 10. an Antigonos; f. Bd. I. S. 527. Da es auffallend ist daß ein so bedeutender Mann wie Nearch nicht berücksichtigt worden seyn soll, so vermutet Droysen, Hist. I. S. 42., jene Gegenden seien ihm wieder zugetheilt worden, er habe es aber vorgezogen, für jetzt als Befehlshaber der macedonischen Seemacht in den südlichen Meeren zu bleiben und seine Satrapie einstweilen an Antigonos zu übergeben; Justin (XIII, 4.) erwähnt ausdrücklich daß Nearch Lydien und Pamphylien erhalten habe, und seine früheren Verhältnisse zu Lycien und Pamphylien und die für die Marine sehr glückliche Lage dieser Länder scheinen der Annahme noch mehr Gewicht zu geben. Indessen tritt Nearch in der Diadochengeschichte nie selbständig auf, sondern immer als Genosse und in Diensten des Antigonus, zuletzt unter den Räten des jungen Demetrius. Diod. XIX, 69. 81. Plut. Eum. 18. [K.]

Nearchus hatte die Beschreibung der Küste Asiens vom Indus bis zur Mündung des Euphrat und Tigris in einer besondern Schrift, wie es scheint unter dem Titel *παράπλοος* (Arr. Ind. 19.) beschrieben, welche, vielfach von Strabo benützt (und dasselbe möchten wir fast auch von der bisher übersehenen *vita Apollonii* des Philostratus in ihren indischen Partien geltend machen, wo einmal auch, II, 17., unmittelbar auf N. Bezug genommen ist), noch jetzt ihrem wesentlichen Inhalte nach in der Relation bei Arrian. Indic. 20—43. vorliegt. Dodwell (diss. de Nearchi paraplo in Hudson's Geogr. min. T. I., wiederholt in Schmieder's Ausg. der Indica des Arrianus p. 233—254.) zweifelte an der Richtigkeit dieses Paraplos und glaubte dessen Entstehung in die Zeiten der letzten Ptolemäer setzen zu müssen, worauf die



Stelle des Plinius II. N. VI. 23. „sed priusquam haec generatim persequamur, indicare convenit quae prodit Onesicritus, clauso Alexandri circumvectus in mediterranea Persidis ex India narrata proxime a Juba — Onesicriti et Nearchi navigatio nec nomina habet matationum nec spatia“ hinzuführen schien, indem das dort bei Plinius folgende Excerpt in der That eine Reihe von Entfernungangaben enthält und zwar nach röm. Milliarien. Diese Zweifel, welche schon Et. Goussier Exam. crit. des historiens d'Alex. p. 250 ff. (Ed. 2. p. 745 f.) u. W. Vincent in den Proleg. zu der Schrift the Voyage of Nearchus and the Periplus of the Erythraean sea (nebst dem griech. Text) Oxf. 1809. p. 56 ff. (wiederh. bei Schmieder a. a. O. p. 255 — 264.) mit guten Gründen bestritten, find, obwohl von W. v. Woblen, d. alte Indien I. S. 68. ohne Kritik wieder aufgeführt, doch jetzt durch Geier's (Alexandri hist. scriptt. p. 81.) sehr annehmbare Emendation der offenbar verderbten Stelle des Plinius, hoc omnia nomina habet, vollends erledigt, wodurch die ausdrücklich aus Nearchus von ihm entlehnten Angaben, bis auf die Ansätze nach Milliarien natürlich, welche der eigenen Reduction des Plinius angehören werden, vollkommen sicher gestellt und mit Plinius' eigener Angabe in Einklang gebracht werden, während anderweite Abweichungen desselben von Nearchus aus der Verschmelzung der Angaben des Letzteren mit denen des von Juba redigirten Onesicritus (s. d. A.) sich erklären lassen. Ein anderer öfter wiederholter Irrthum Todwells, es habe Nearchus außer dem παραπλου; auch eine συμμαχία υπὲρ Ἰνδιανῶν geschrieben, oder der παραπλου; sei nur ein Theil dieses größeren Werkes gewesen — ein Irrthum welcher, zunächst aus der Angabe des Suidas s. v. Νεάρχος (welcher jedoch die Worte des Arrian exp. Alex. VI. 2. 3. irrtümlich auf Nearchus anstatt auf Onesicritus bezog) geschöpft, dadurch bestätigt schien daß Mancherlei aus N. angeführt wird was angeblich in der Beschreibung einer Seefahrt streng genommen nicht vorkommen könne, — ist gleichfalls schon von Geier l. c. p. 113 f. zurückgewiesen. Was endlich die Glaubwürdigkeit des Nearchus anlangt so kann das Urtheil des Strabo II, p. 70., welcher ihn mit Allen welche über Indien geschrieben als Lügner in eine Kategorie wirft, kaum maßgebend seyn. Abfichtliche Entstellung der Wahrheit kann man einem Manne von so erprobter Tüchtigkeit unmöglich Schuld geben: war er doch, wie aus Indic. 31. erhellt, im Gegentheil bemüht den Gehalt gewisser Wunderlagen zu ergründen und als nichtig zu erweisen, während er anderwärts, wie c. 15, 1. 4. 40, 9., sein Nichtwissen unverhohlen eingesteht. Manches scheinbar Wunderbare übrigens haben neuere Forschungen bestätigt und erklärt, andere minder glaubhafte Angaben mögen unter Umständen dennoch nicht ganz unbegründet seyn, wie die über die Größe des Indus, c. 3., oder, wenn sie nicht auf falscher Auffassung des Referenten beruhen, wie die über die nach Mittag fallenden Schatten, c. 25., wirkliche Irrungen seyn, das Verdienst welches sich der Verfasser um die Kenntniß jener nie zuvor besuchten Gegenden erwirbt wird dadurch nicht geringer. — Vgl. G. J. Vossius d. hist. graec. I, 10. p. 94. West., R. Geier Alexandri historiarum scriptores p. 109—116. nebst den Fragmenten p. 117—150. Creuzer, hist. Kunst d. Griechen S. 373 f. Ausg. 2. [West.]

4) Ein pythagoreischer Philosoph in Tarent, bei welchem Cato d. Ält., der als Jüngling die Belagerung von Tarent unter Fabius Maximus mitgemacht hatte, nach der Einnahme der Stadt eifrigst mit Philosophie sich bekannt zu machen suchte; s. Plut. Cat. mai. 2. Cic. De senect. 12. [B.]

5) Maler aus unbestimmter Zeit, dessen Tochter und Schülerin Aristarete einen Nestorap malte, Plin. XXXV, 11, 40. [W.]

**Nearcha**, s. Naarda.

**Nea Valentia** (*Néa Balaeria*, Hierocl. p. 714), Ort in Oerhoene, vielleicht eines der Castralle am Euphrat. [F.]

**Neuuche** (*Νεαυχη*), ein von Hierocl. p. 660. neben Kolophon genannter Ort der röm. Provinz Asia. Wesseling vermuthet, es solle *Néa Avliz* heißen, da im Conc. Chalced. p. 96. ein *Επίσκοπος Νέας Αυλίζ* erscheine, der ibid. p. 675. fälschlich *Μεαυλίζ* heiße. [F.]

**Nabrissa**, s. Nabrissa.

**Nebrodes Montes** (Silius XIV, 237. Solin. c. 5. *tu Neve de agri*, Strabo VI, p. 274.), das die ganze Insel durchziehende Hauptgebirge Siciliens, eine Fortsetzung des Arenninus, auf welchem nach Silius l. l. die beiden Flüsse Himera entspringen (s. Madonia). Einzelne Theile desselben waren (außer dem Aetna) der Neptunius Mons (Solin. c. 5, 11) im Gebiete von Messina, und der Cratas (*ο Κρατας*, Ptol. III, 4, 10.) im Westen. [F.]

**Nebrophonus**, *Νεβροφονος*, 1) Sohn des Jason und der Hydris, Bruder des Guneos, Apollod. I, 9, 17. — 2) einer der Hunde Ations, David Met. III, 211. [W.]

**Nebucadnezar** (*Ναβουχοδονοσορ*, *Ναβουχοδονοσορος*; Euf. Pr. Ev. IX, 41. Chron. arm. I, p. 54. 57. Jos. Ant. X, 6, 1. Berol. bei Jos. c. A. I, 19 f. Ant. X, 11, 1. LXX. Clem. Alex. Strom. I, 21 §. 122. p. 142. Theoph. ad Autol. III, 29: *Ναβουχοδονοσορ*, Can Ptolem. bei Semler, Erläut. Schr. z. Allg. Weltbist. III. S. 239. 243; Nabucodrossor, *Ναβουχοδρσορ* q, Abod. in Euf. Chron. arm. I, p. 54. Pr. Ev. IX 41. p. 456. Berol. in Euf. Chron. I, p. 63. Alex. Polyb. ebdem I, p. 44 f. Megasth. bei Euf. Pr. I. c., *Ναβουχοδονοσορ*; Strabo XV, 1. p. 687. p. 251., im N. 3. Nebucadnezar, 2. Röm. 24, 1. 25, 1., auch Nebucadrezzar, Jer. 39. Esch. 29, 18., nach Vordach aus dem Westlichen zu erklären Nebu-chodan-sar, Mercurius deorum princeps, Nisch i morgenl. Alter. II. S. 247. Gesen., Gesch. d. hebr. Syr. S. 63. Leo, Univ. Gesch. I. S. 105., nach Böhlen Nebo Gott des Feuers, Gesen. hebr. Wörterb. v. v., von Nebo, dem Mercur der Assyrier, und Nar, Esch. dem Mars, Movers, Phonic. I. S. 291. 479. 655.; Nebuhr vergleicht Lab rossoar-chod, wie ein Entel heißt, mit Nab cod-rossoar, N. hist. Schr. I. S. 207. Anm. 23.; nach Theophilus l. c. hieß er bei Berolus *Αβουχοδονοσορ*), Sohn des Nabopolassar, der zweite unabhängige König der chaldäisch-babylonischen Dynastie, der die Macht derselben zur höchsten Blüthe erhob. Obgleich er einer der bedeutendsten asiatischen Monarchen ist, sowohl was seine Eroberungszüge betrifft als seine Anstalten zu innerer Machtentwicklung seines Reichs, so sind doch, die biblischen Nachrichten abgerechnet, die Zeugnisse über ihn nur spärlich. Hauptquellen sind außer Josephus Berolus und Abydenus, von denen Josephus und Eusebius (l. c.) Auszüge geben. Ferner erwähnen seiner Megasthenes im 4. Buch seiner indischen Geschichten (Jos. Ant. X, 11, 1. Euf. Chron. I, p. 58. 70.), Philostratus in seinen indischen und phöniciischen Geschichten, wo er die Belagerung von Tyrus bezeugt (Euf. Chr. I, p. 70. Jos. Ant. I. c.), Dioskles im 2. Buch seiner Persica (Jos. I. c.), Alex. Polyhistor (Euf. Chr. I, p. 44). Jul. Africanus (Euf. Pr. Ev. X, 10.), Synepelmus Polyhistor (Euf. Pr. Ev. IX, 39. p. 454.), Zuba, *Ιουβας*, Spiromater des Berolus (Clem. Alex. Strom. I, 21. §. 122. Tattian c. Traec. 36.), Syncellus (Chronogr. p. 210.) und andere Chronographen. Eine kurze aber nicht unwichtige Notiz gibt Strabo (l. c.). Auffallend ist das Schweigen Herodots und Diodors (Heeren, Ideen I, 2. S. 154. Anm.). Bei jenem, der ohne Zweifel weiter über ihn in seinen verlorenen asiatischen Geschichten handelte (I, 184. 106.), ist er wohl der ältere Babynetus (I, 185.), wie auch sein Vater heißt (I, 74., wenn nicht vielleicht auch hier schon Nebucadnezar nach Wesseling z. d. St. selbst thätig ist, vgl. d. Art. Nabona-



dus, Nabopolassar; nach Bähr zu Herod. I, 158 ist Sabonetus nicht als Name sondern als Königstitel, wie Pharaos zu nehmen), sofern die Mitros ohne Zweifel seine Gemahlin war (Heeren, Ideen I, 2. S. 154. Niebuhr a. a. O. S. 208.). Sicher ist er der ohne Namen angeführte König, der nach Curtius (V, 1. Syriae rex), Diodor (II, 10. *rex Assyriae*), Plin. (Hist. Nat. XIX, 4. *Assyriae rex Cyrus*, Plinius las wohl *Kyros* bei Diodor, Wesscl zu Diod. II, 10.) seiner Frau (bei Diodor *Callista*;) zu Liebe, was sonst ausdrücklich von Neb. gesagt wird (Euf. Chron. I, p. 69. Jos. Ant. X, 11, 1. c. Ap. I, 19.), die hängenden Gärten erbaute. Aus altköniglichem Stamm, Nachkomme des Bel und der Baalug, wie er nach Abydenus sich selbst nennt (Euf. Pr. Ev. IX, 41.), ein Anführer der unohnedem unheilbare (Huyssfeld Ezeret. Herod. I, p. 18. Pöbcll, Weltgesch. I. S. 559 f.) Hypothese einer erst spätern Ansiedlung der Chaldäer und ihrer Dynastie in Babylon nicht begünstigt, wird er im Ptolemäischen Canon im 17ten Glied der babyl. Könige unter 143—156. aer. Nabon., 604—561 v. Chr. eingereiht. Als sein Vater damit umging sich von Äthien unabhängig zu machen, schloß er mit den Medern ein Bündniß durch die Heirat seines Sohnes mit der Amubrea, Tochter des Adabages oder Amages (nach Niebuhr S. 207. Num. 22. medischer Dynastienname), der Artoie des Strabellus (p. 210. p. 168.), Amytis des Ktesias (Phot. Cod. 72.), Anstis des Herodot (I, 155 f.). — Die Eroberungszüge Neb. bildeten nur verschiedene Akte eines jener großen Kämpfe in welchen sich der Zug des inneren Mißens gegen Vorderasien und Aegypten fortwährend beifindet (Sagen von Ninus, Assur, Chaldäer, Perser u. s. w., vgl. Movers, Phön. I S. 717). Die Chaldäer überkamen die Richtung als ein Erbtheil des assyrischen Reichs. Von Salmanassar, Sanherib, Sargon (Jos. Ant. IX, 14, 2. Herodot II, 141. Euf. Chr. I, p. 41. Geien. zu Jos. 20, 1. Comm. I. S. 640), Assarhaddon, Merdis oder Adramelech Naboné (Euf. Chr. I, p. 54. 43. Theoph. ad Autol. II, 31. Movers, Phön. S. 73 f.) her galten Kleinassen, Syrien, Phönicien, Arabien, Aegypten als Sarrarien des Reichs. Daher konnte Berossus im 3. Buch seiner Chaldäischen Geschichte erzählen: Nabopolassar habe auf die Nachricht von dem Abfall des Sarrayen dieser Länder, weil er selbst sich zu alt fühlte, seinen Sohn Nebucadnezar gegen ihn geschickt, der die Feinde besiegte und jene Länder bis Belussum wieder unterwarf (Jos. c. Ap. I, 19. Euf. Chr. I, p. 64—67. Jos. Ant. X, 11, 1.). Dieser erste noch bei Lebzeiten seines Vaters unternommene Zug ist der welcher durch das Vordringen des Pharaos Necho II. nach der Schlacht bei Magidbo gegen den Euphrat provocirt und durch die Schlacht bei Circesium oder Carchemisch auf der Ostseite des Euphrat (*Karxanru*, Jos. Ant. X, 6, 1. 2. Jer. 46, 1.), in welcher Necho eine völlige Niederlage erlitt, beendet wurde, um 604 v. Chr., nicht früher, da die Mitregentschaft in welcher Neb. hier erscheint nach dem Ptolem. Canon dem folgenden König zugezählt wird (Ideler, Handb. d. Chronol. I. S. 119.). In der Verfolgung seines Sieges hemmte ihn die Nachricht von dem Tode seines Vaters, auf welche er schnell seine Angelegenheiten ordnete, die Gefangenen mit dem Heer, dem Train und der Beute von seinen Freunden nach Babylon führen ließ, selbst aber durch die Wüste dahin eilte um die Regierung zu übernehmen, die ihm durch die Chaldäer gesichert und bis dahin von ihrem Haupte (*βασιλευς αυτων*, 27—27, Obermagier, Jer. 39, 3., vgl. Heeren, Ideen I, 2. S. 197.) verwaltet worden war (Beross. I. c.). Berossus sagt in diesem ersten Zuge alle, auch die späteren Züge gegen die Juden, Syrus und Aegypten zusammen. Josephus (Ant. X, 6, 1.) sie einzeln erklärend bemerkt ausdrücklich er habe damals Juda nicht berührt, und auch der Angriff auf Syrus und Aegypten ist nach ihm (I. 1.) später. Erst nach vier Jahren, um 600 v. Chr., wendet N. sich

gegen den jüdischen König Joakim und macht ihn tributpflichtig. Drei Jahre nachher, 597 v. Chr., regen sich die Aegypter wieder und Joakim weigert den Tribut. Aber jene unternehmen Nichts weiter und dieser verhält sich widerstandlos als die Chaldäer kamen, was sich nur daraus erklärt daß jene rebellische Regung nicht bei ihnen selbst erwachte, sondern durch ein auswärtiges Ereigniß provocirt wurde. Dieses ist wohl der phöniciſche Krieg, in welchem Tyrus belagert wurde, ausdrücklich nach Joſeybus um diese Zeit (i. um). Neb. ſtraft (wohl von Tyrus aus) den Joakim mit dem Tode, läßt ihn unbegraben vor die Mauern Jeruſalems werfen und ſübt die Pläthe der Bevölkerung, 3000 an der Zahl nach Babylon, darunter den Propheten Geſiel (X, 6, 2. 3. Jer. 22, 19. 36, 30.). Schon nach drei Monaten ſchickte er wieder ein Heer und führt den Joachim oder Jeſonja, dem er als Joakims Sohn nicht traute, nachdem er ſeine Mutter und Familie umsonst als Geißel gegeben hatte, mit diesen, ferner mit allen Kriegselementen, Künstlern u. ſ. w., 10532 an der Zahl nach Babylon (X, 7, 1.). Winer (bibl. Realw. I. S. 699 ff.), diese Wiederkehr der Chaldäer nach 100 Tagen ſchwierig findend, nimmt den zweiten Zug als ersten an und läßt den in Ruhe geſtorbenen Joakim erst unter Joachim ausgegraben und weggeworfen werden. Allein dieses ist durch Jer. 22, 19. bezeugt, die detaillierte Relation des Joſeybus und der Chronik (2. Chron. 36, 6.) an ſich glaubwürdiger, da man wohl eher verſucht ſeyn konnte zwei Züge zu verſchmelzen, als Einen in zwei zu theilen, und die Wiederkehr nach 100 Tagen iſt nicht mehr auffallend wenn das Heerlager der Chaldäer vor Tyrus ſtand. Statt Jeſonja's wurde Sedekia, ſein Oheim, König, unter eidlicher Verpflichtung zur Treue und zum Bündniß gegen Aegypten, fällt aber nach acht Jahren dennoch ab, 588 v. Chr., und verbündet ſich mit Aegypten. Neb. läßt nun Jeruſalem belagern, wird aber durch den Anzug der Aegypter abgerufen, ſchlägt diese, belagert die Stadt von Neuem, und diese wird nach 18 Monaten durch Hunger, Peſt und Sturm erobert (X, 7, 2—8.), 585 v. Chr. Sedekias wird auf der Nacht in die Wüſte bei Jericho gefangen, vor den König, der in Mibla oder Nebelatha an der Nordoſtgrenze Paläſtina's ſein Hauptquartier hatte und von hier aus wohl die Operationen gegen Tyrus und Jeruſalem leitete, geführt, ſeine Familie vor ſeinen Augen getödtet, er ſelbſt geblendet nach Babylon geführt, wodurch die Weiſſagung des Jeremia, daß er nach Babylon geführt, wie die des Geſiel, daß er Babylon nicht ſehen werde, deren Widerſpruch ihn in ſeinem ganzen Thun nach Joſeybus beſtätiigt hatte, gleichmäßig erfüllt wurden (X, 7, 2—8, 3.). Durch Nabugardan läßt Nebuf. die Stadt und den Tempel, deſſen Geräthe und Kunſtwerke im Welttempel in Babylon niedergelegt werden, plündern und verbrennen, das beſtimelte Volk vollends wegzuführen. Die Behandlung deſſelben ſcheint übrigens weiter keine feindliche geweſen zu ſeyn. Es wurde coloniſirt (X, 8, 7. 11, 1.) und beſtellt ſeinen Cult, da der Hoheprieſter freigegeben wurde (X, 8, 7.). Sedekia wurde bei ſeinem Tod königlich begraben (I. c.) und Jeſonja von Evilmerodach ſpäter zu großer Macht erhoben (X, 11, 2.). Nur Arme und Ueberläufer blieben zurück, über welche Godolia als Statthalter geſetzt wurde, den aber Iſmael, der aus königlichem Geblüt war und im Dienſt des Fürſten von Ammon ſtand, tödtete, worauf der Meſt des Volks aus Furcht vor der Rache der Chaldäer nach Aegypten wanderte (X, 9, 1—6.). Diese Akte ſind indeſſen, wie geſagt, wohl nur Diverſionen, deren eigentliche Baſis der Krieg gegen Phönicien und die Belagerung von Tyrus bildete. Auf diesen Krieg bezieht ſich wohl die Nachricht des Eupolemus Polyhiſtor, daß Neb. für ſeinen Zug gegen die Juden ſich mit Antiochus (vgl. Diod. II, 34. Weiſſel, der wohl mit Unrecht unter dem Polyhiſtor den Alexander Polyb. verſteht), König der Meder, verbunden, und dadurch eine Streitmacht von 10,000 Wagen, 120,000



Reitern und 180,000 Fußgängern zusammengebracht habe (Euf. Pr. Ev. IX, 39. p. 454.). Die Belagerung von Tyrus ist als geschichtlich bezeugt zu nehmen (Philost. bei Jos. c. Ap. I, 20. Ant. X, 11, 1. vgl. Geien Comm. Jes. I. S. 711., der fälschlich mehrere phönice Geschichtschreiber bei Josephus hiervon reden läßt, ebenso Winer II. S. 741.). Ueber die Zeit ihres Anfangs wird gestritten (vgl. Winer II. S. 170. Anm. 3.). Josephus setzt ihn in das siebente Jahr Nebucadnezar's, eine Bestimmung die auf Philostratus beruht und wie gezeigt in den Zusammenhang des Ganzen wohl paßt, und wogegen der Umstand daß die 50 Jahre der Veröderung des jüdischen Tempels bei Josephus nicht herauskommen keine Instanz ist, so wenig als die widersprechenden Angaben der Propheten. In Tyrus regierte damals der Phöniciënkönig Ithobal II., und die Belagerung dauerte 13 Jahre. Laß Tyrus erobert worden hat Gesenius (a. a. O. Hitzig. Jes. S. 271.) und ihm nach viele Historiker (Leo I. S. 105. Löbck I. S. 179. Heren I. 2. S. 11.) in Abrede gestellt, weil nach Hieronymus sein alter Geschichtschreiber davon rede. Allein Hieronymus redet von der Belagerung (super oppugnatione, ad Ezech. 26, 7. Geien. a. a. O.), nicht Eroberung der Stadt, verdient also kein Gewicht, da jene trotz seiner Angabe nicht bezweifelt werden wird; die Stelle Ez. 29, 17. ist unsicher und durch andere aufgewogen (Ez. 26—28. Jer. 25, 27. Jes. 23.), während Berosus (I. c.) nicht nur ausdrücklich Phöniciërer als Gefangene der Chaldäer auführt, sondern auch die königliche Familie der Tyrir unter denselben gewesen sein muß, wenn diese später ihre Könige Merbal und Citom (Citam II.) aus Babylon holen (Jos. c. Ap. I, 21. Euf. Chr. I. p. 75.). Die Unterwerfung von Tyrus fiel hiernach um 584 v. Chr., kurz nach völliger Beendigung des jüdischen Kriege. Finden sich nun ferner Merkmale welche auf eine Ausdehnung der Herrschaft sich über Kleinasien bis an den Bosporus deuten, wenn z. B. Strabo ihn von Iberien bis Ithracien und an den Pontus dringen (XV, 1. p. 231.), Megasthenes ihn Libyen und Iberien unterwerfen und ihre Bewohner *αἱ τὰ δὲ Σαρατὶ Ἰλλυριοὶ* abführen läßt (Euf. Chr. I, p. 59. Pr. Ev. IX, 41.), beide wohl nur mißverständlich Iberer für Ebräer setzend, wenn das Sagarad das als Ort der Juden bezeichnet wird (Obadj. 20.) und nach Hieronymus (zu dieser Stelle) Bosporus bedeutet, wirklich mit dem Sagarad identisch ist das nach Bassen (die altvers. Keilinschr. S. 59.) auf der Ländertafel einer Keilinschrift als eine Gegend am Bosporus vorkommt (Hitzig. II. Propb. S. 354. Movers, Phön. S. 74.): so bieten sich hier Anknüpfungspunkte dar für die Annahme daß den nach Süden gerichteten Operationen der Chaldäischen Heeresmacht bei Nibla gleiche Bewegungen nach Norden und Nordwesten hin entsprachen. Den Schluß dieser Operationen würde dann wohl der Zug nach Aegypten bilden, welchen Neb., auf dem Wege Ammon und Moab heimsuchend, fünf Jahre nach Zerstörung Jerusalems unternahm (Jos. Ant. X, 9, 7.), um 580 v. Chr. Man könnte diesen Zug als eine aus prophetischen Stellen (Jer. 27. 44, 26. 46, 13. vgl. Jos. I. c.) gebildete Fiction betrachten. Allein da diese Sprüche ganz in die Zeit selbst fallen, da auch Berosus von einem Zug nach Aegypten spricht, Josephus bestimmt sagt, N. habe den vorrigen König getödtet und einen Andern als Statthalter eingesetzt, und das Castell Babylon bei Memphis wohl nur als eine Militärstation der Chaldäer zu betrachten ist (Diod. I, 56. Strabo XVII, 1., wozu Movers, Phön. I. S. 72. Anm.): so fehlt es der Angabe nicht an historischem Grunde, obgleich das Schweigen Herodots besonders hier schwierig ist. Wie im Kriege zeigte Neb. sich nicht minder groß in Werken des Friedens. Babylon verdankt ihm so sehr seine Größe und Pracht daß er in der späteren Sage sich rühmen mochte Erbauer der stolzen Babel zu sein (Dan. 4, 27. Euf. Chron. I, p. 57. Pr. Ev. IX, 41.), und Berosus straft die

Griechen ausdrücklich Lügen, daß sie die Wunderwerke Babylons der Semiramis zuschreiben, da sie doch Nebucadnezar's Werke seien (Jos. c. Ap. I, §. 20. Euf. Chr. I, p. 70.). Wie die Kunstwerke, so führte er die Künstler und Arbeiter der eroberten Städte mit sich nach Babylon. Er verschönerte nicht nur die alte Stadt von der Deute die er gemacht, sondern erbaute eine ganz neue außerhalb jener dazu (Verof. a. a. D.). ohne Zweifel die an der Ostseite des Euphrat gelegene Hälfte, von der noch die meisten Ruinen vorhanden sind (Heeren, Ideen I, 2. S. 181.). Als sein Werk ward besonders genannt die dreifache Mauer mit welcher er statt der alten dem Bel zugeschriebenen beide Städte umgab, aus Backsteinen und dem in der Gegend von Babylon reichlich sich findenden Mörthali gefertigt, sowie die prächtigen ehernen Thore welche die Mauer, 100 an der Zahl nach Herodot., hatte, und welche bis auf die macedonische Eroberung dauerten (Herod. I, 179. Abyden. u. Verof. I. I. Heeren I, 2. S. 186.). In den Tempeln der Götter, bei dem des Bel, welchen man in dem gegen zwei Meilen westlich vom Euphrat gelegenen Virs Nimrood (Nimrods Burg; nach Diod. II, 9 lag er *επὶ τῇ πόλει*, was gegen jene Annahme wäre) wieder finden will (Heeren S. 176 n.), wurden die geraubten Tempelschätze niedergelegt (Jos. c. Ap. I, 19. Ant. X, S. 5. 11, 1.), und in dem goldenen Bild das Neb. in den Daniel'schen Sagen (Dan. 3.) aufrichten läßt hat man wohl schon, obgleich ohne sicheren Grund, die Bildsäule des Bel bei Herodot. (I, 183.) erkennen wollen (Baumg. z. Allg. Weltbist. III. S. 723. Anm. 489.). In der jüdischen Sage heißt der Virs Nimrood das Gefängniß Nebucadnezar's (Jebell, Weltg. I. S. 158.). Sofort baute er einen neuen Palast, der an Größe und Pracht die alte Residenz weit übertraf (Verof. I. c.). Nach Diodot. (II, 8.) standen beide Paläste sich gegenüber zu beiden Seiten des Stroms, von einem dritten weiß er nichts. Dennoch setzt Heeren den Palast Neb.'s, weil er neben dem seines Vaters gestanden habe, mit diesem auf die Ostseite des Stroms und hält den auf der Westseite für eine Anlage der Semiramis (Heeren S. 150 ff.). Dagegen bezeichnet in den Worten des Verofius (*παρὰ τὴν πατρὸς τοῦ πατρικοῦς βασιλείου ἔκειτο*) *τὰ πατρικά* nicht wohl einen Palast den sein Vater erbaut habe, wovon Verofius nichts weiß, sondern nur die von seinen Vorfahren, den alten Königen bewohnte Residenz, und in *παρὰ* liegt nicht geradezu daß er neben sondern nur daß er außer der alten eine neue gebaut habe. Jene nun ist die östliche, und ihre Trümmer werden in dem von den Arabern *el Kasr* genannten Hügel gefunden (Heeren S. 163. 183.). An diesem Palast ließ Neb. auf mächtigen steinernen Pfeilern Terrassen anlegen, auf denen er einen mit den mannichfaltigsten Bäumen besetzten Park anpflanzte, dem er den Namen des schwebenden Paradieses (*παράδεισος ἀερινός*) gab, die berühmten hängenden Gärten (*horti pensiles*), durch welche er seiner in dem waldigen und bergigen Medien erzogenen Frau einen heimathlichen Aufenthalt herstellen wollte (Verof., Abyden. I. I. Cedren. p. 93. vgl. Plin. H. N. XIX, 4. Diod. II, 10. Curt. V, 1.). Daß Alexander n dem Palast Neb.'s starb hat Heeren (S. 185., nach Arrian. VII, 25.) gezeigt. Oberhalb Babylons bei der Stadt der Sipparener legte er ferner ein großes Wasserbassin an, 40 Parasangen im Umfang (1 Paras. = 30 Stad. oder  $\frac{2}{3}$  deutsche Meilen; Heeren S. 222., vgl. Herod. II, 6.) und 20 Ellen tief (Abyden., Cedren. a. a. D.), eine Arbeit von der auch Herodot. berichtet I, 183.), mit dem Beisatz daß von der ausgeworfenen Erde die Dämme am Ufer des Euphrat aufgeführt worden (Heeren S. 140.). Dabei wurden Schleußen (*portae, πύλαι*) angebracht welche zur Bewässerung des Blachfelds dienten und so künstlich beschaffen waren daß sie eine freie willkürliche Bewegung zu haben schienen, und daher *ἐξετορῶμενες* genannt wurden (Abyd. a. a. D. vgl. Heeren S. 140.). Die beiden Flüsse Armatala und Afraka-



nus, von denen jener einen Quellfluß (*ἡ πηγή ἡ ὑπερβολή*) des Euphrat bildete, leitete er nach einer andern Richtung, wohl um die Strömung des letzteren zu vermindern (Abd. I c.), wie die Erbauung der Mauern zugleich den Zweck hatte, die Stadt gegen die Gefahr zu sichern, daß Feinde sie durch den Euphrat unter Wasser setzen könnten (Peros. I c.). Aber auch außerhalb Babylon tritt Neb. in dieser Art von Thätigkeit auf, wenn ihm die Erbauung der Handelsstadt Taredon oder Tiro (Herod. S. 231. Arrian. Ind. 41. Mannert, Geogr. v. Griech. u. Rom. V. Berl. S. 421.) auf der Grenze Arabiens an der Mündung des Euphrat, und die Anlage von Werkanen am rothen Meer zur Abwehr der andringenden Flut zugeschrieben wird (Abd. I c.). Unter diesen Arbeiten, noch vor Vollendung der großen Mauern starb Neb. im 43ten Jahr seiner Regierung (Al. Polyb., Peros. I c.), 561 v. Chr. Natürlich daß auch die Sage ihren Nimbus wie über andere ähnliche Erscheinungen von weltgeschichtlicher Bedeutung so auch über seine Thätigkeit verbreitete. Megasthenes läßt ihn Libyen und Ägypten (Theren) erobern, und Strabo bis zu den Säulen des Herkules vordringen, den er an Größe weit übertroffen habe (Gef. Chr. I, p. 70. 59. Pr. Ev. IX, 41. Jos. c. Ap. I, 20. Ant. X, 11, 1. Strabo XV, 1. init.) Nach Perosus und Abydenus (I c.) vollendete er seine sämtlichen großen Bauwerke in der Zeit von 15 Jahren; nach Curtius wurde an den 365 (wie nach Diod. II, 7. statt 368 zu emendiren ist) Stadien des Umfangs der Mauern täglich ein Stadium ausgebaut (Curt. V, 1.), beides Zahlen von chaldäischer Bedeutung. Um dieser Werke willen wird er mit Bel und Semiramis in Parallele gesetzt (Gef. Chr. I, p. 57. 70.), und mit Beiden theilt er auch ihre sagenhafte Todesart. Nach seinem überischen Zug ergreift ihn nach chaldäischer Sage göttliche Begeisterung, und er weissagt den Untergang seines Reichs, den ein persischer Maulesel mit den vaterländischen Dämonen verbunden unter Beihilfe eines Meders herbeiführen werde, den er darum in die Tiefe des Meeres oder in die Wüste, wo nicht Menschen sondern nur wilde Thiere und Vögel haufen, verwünscht, worauf er plötzlich wie Bel und Semiramis verschwand (Abyden. bei Gef. Pr. Ev. IX, 41. vgl. Diod. II, 20.). Wenn der persische Maulesel auf das dem Erösus gewordene delphische Orakel hinweist (Herod. I, 55.), so greift die Situation an sich, besonders aber die Verwünschung des Meders, mit der jüdischen Sage zusammen, nach welcher Nebucadnezar in Folge eines andern Dictums wahnsinnig und sieben Jahre lang unter die Thiere zu thierischer Lebensart, wo nicht gar in thierischer Verwandlung versetzt wird (Dan. 3, 25. vgl. Abyden. u. Gef. Chron. I, p. 61.). Man hat bei dieser Noth an Lobotomie und andere Krankheiten gedacht, oder sie für eine aus Nationalhaß der Juden entsprungene Fiction erklärt (Winer, bibl. R. W. B. II. S. 171.), die sich indeß vielleicht einfach gebildet aus Jer. 27, 6. 28. 14. (vgl. Dan. 2, 37.), wo Nebucadnezar als Fürst auch der Thiere geschildert wird. Der Sinn der Sage ist einfach der Gedanke, daß die Macht durch welche Israel zerstört wird doch nur ein abhängiges Werkzeug seines Gottes ist, das er wenn es Zeit ist wegwirft. Daher kennt die jüdische Sage (Dan. 5, 18. 22. Baruch 1, 11.) nur zwei chaldäische Könige, Nebucadnezar und Belshazzar, in denen diese Gedanken sich reflectiren. Von diesem Gesichtspunkt aus sind die einzelnen Züge der schönen Daniel'schen Sage aufzufassen (Joseph. Ant. X, 10, 1—6.), welche jene beiden Könige sogar ganz familiär in den Kreis ihrer Vorstellungen verflochten. Ganz verwirrt sind die historischen Züge in dem Buche Judith, wo der Name Nebucadnezar, wie wohl sonst andere orientalische Königsnamen, nur den Anknüpfungspunkt bildet für eine biblische Erzählung die kaum den Werth einer Sage hat. (Vgl. d. Art. Nanybras.) [L. Georgii.]

**Necanydon Portus**, s. Nelcynda.

**Necessitas**, *Ἀνάγκη*, ist bei Homer nicht personificirt, in der orphischen Theologie aber gehört sie zu den cosmogonischen Potenzen. Procul. in Tim. V, 323. sagt: ὁ δημιουργός, ὡς ὁ Ὀρφεύς φησὶ, τρέφεται μὲν ὑπὸ τῆς Ἀδραστείας, συνίστη δὲ καὶ τῇ Ἀνάγκῃ, γέννῃ δὲ τῇ Εὐμαρμόνῃ, vgl. Damasc. p. 381. Nach ägyptischer Lehre bei Macrob. Sat. I, 19. standen der Geburt des Menschen vier Götter vor: *Αἰμῶν*, *Τύχη*, *Ἐρως* und *Ἀνάγκη*. In der Dichtung bei Plat. Rep. X. p. 617. C. u. Schol. zu Plat. Rep. V. p. 929. b. ed. Baiter ist sie die Mutter der Moiren. Uebereinstimmend nennt Porphyrt. bei Stob. Ecl. II, 8, 37. T. II, 1. p. 367. Heer. die Schwester eine Tochter der Ananke. Um die Spindel der Ananke, an der ein Welt ist in welchem acht andere in einander eingeschachtelt sind, dreht sich die Welt, Plat. Rep. X. p. 616. C.; unter ihrem Hegimente geschah was von alten Kämpfen der Götter erzählt wird, Plat. Symp. p. 195. C. 197. B. Moiren und Erinyen lenken ihr Stuer, Aesch. Prom. 508. Sie ist eine mächtige Göttin (*Ἀναγκὴ μεγάλη θεός*, Callim. H. in Del. 122.), welcher selbst die Götter nicht widerstehen können; daher das von Diog. Laert. I, 4, 79. dem Pittakos beigelegte Sprichwort: *Ἀνάγκη οὐδὲ θεοὶ μάχονται* bei Plat. Legg. VII, p. 818. B. Xenob. Cent. I, 85. mit der Ann. von Leutsch u. Schneidewin. Vgl. Stob. Ecl. I, 5. *περὶ Ἀνάγκης*, nach *τῇ ἀναγκαστικῇ τὰ κατὰ τὴν τοῦ θεοῦ γίνεται βούλησιν*, und Spanh. ad Callim. l. 1. Auf Akrokorinth war ein Tempel der *Ἀνάγκη* und *Βία*, in welchen Niemand eintreten durfte, Paus. II, 4, 6. Bei Hor. Od. I, 35, 17. ist die saeva Necessitas clavos trabales et cuneos manu gestans aëna im Gefolge der Fortuna und schlägt die Schicksalsnägcl, Od. III, 24, 5. Vgl. Fatum, Bd. III. S. 435. [W.]

**Nechepsus** (Euseb. Chron. arm. I. p. 219. II. p. 183.), *Νεχέψωος* (Maneth. nach African. u. Euseb. bei Syncell. Chronogr. p. 73 f. u. im Väterculuß p. 160. Bunsen Aegypt. Stell. III. Urk. 6. S. 39. 79.), ein ägyptischer König aus der saittischen d. h. sechsundzwanzigsten Dynastie, zweiter Vorgänger des Psammetich, der sechs bis dreizehn Jahre regierte. Er wird als Verfasser ärztlicher Schriften aufgeführt im Canon des Eusebius (Bunsen III. S. 130.), ebenso astrologischer Bücher (Jul. Firm. VIII, 3. Erytharth syst. astron. aeg. p. 3. Movers Phönic. I. S. 52.). \* Nach Movers (am a. D.) vertritt er in Aegypten die Stelle des gleichzeitigen Nabonassar, dessen Aere auch in Aegypten gebraucht wurde. Vielleicht ist er der Seneros oder Senemuris, der mit dem babylonischen König Teleboris (dem Belibus des Ptolemäischen Canon, oder Elibus des Alex. Polyh. in Euseb. Chron. arm. I. p. 43.) in astronomischer Verbindung stand und demselben ein Bild des Sonnengottes von Heliopolis schenkte (Macrobian. Sat. I, 23.). [L. Georgii.]

**Nechesia** (*Ναχσοία*, Ptol. IV, 5, 15.), Stadt oder Hafenplatz Ober-

\* Die späteren astrologisch-medicinischen Schriften welche den Namen des Hermes (s. Bd. III. S. 1209 ff.) und Nelepius (s. Bd. I. S. 853.) tragen, bezeichnen ihn zugleich mit einem Philosophen Petosiris als den Begründer der astronomischen Wissenschaft, auf welchen daher auch einzelne derartige Angaben bei Plinius (H. N. II, 23, 21. VII, 49, 50.), Galenus, Julius Firmicus u. A. zurückgeführt werden. Beide Männer sollen zuerst die Kenntniß des gestirnten Himmels gelehrt, die Entfernungen der Gestirne, ihren Lauf u. dgl. bestimmt, nach Serv. zu Virg. Aen. X, 272. auch die Natur der Meteore auseinandergesetzt haben. Es scheint auch hier, wie in den meisten ähnlichen Produkten der nachaugusteischen Zeit, ein altägyptischer Name benutzt, um den Inhalt dieser Schriften zu empfehlen und als das Ergebniß einer weit früheren Zeit darzustellen; s. Fabric. Bibl. Gr. T. XIII. p. 344. d. alt. Ausg. und besonders Zoëga De obelisco. p. 516 ff. [B.]



Aegyptens nördlich von Berenice, nach Mannert X. 1. S. 21. vielleicht der heut. Hafenslag Qualibo. [F]

**Necho**, Name zweier ägyptischer Könige aus der 26sten manethonischen Dynastie, die aus Sais in Unterägypten stammte. 1) Necho I (Νεχῶ, Syncell., Νεχῆς, Herod.), nach Manetho der dritte König der 26sten Dynastie und Vorgänger des Psammetichus (i. African u. Griech. bei Syncell. p. 141. 143. ed. Dindorf.), von Herodot., der die drei ersten Könige dieser Dynastie nicht kennt und auf Sabako und Setho die Vordurchsicht und die Herrschaft des Psammetichus folgen läßt, nur als Vater des Letzteren genannt, der von Sabako ermordet worden (II, 152.), regierte nach Manetho 8 Jahre lang (African u. Griech.), 666—658 v. Chr. (nach Böckh's Kanon. Manetho und die Hundsternperiode, in Schmitt's Zeitschr. für Geschichte u. Wiss., Bd. 2, 1844. S. 778.). — 2) Necho II (Νεχῶς Syncell., Νεχῶς u. LXX., Νεχῆς, Herod. u. Diod., bei Letzterem in einigen codd. Νεχῶς, in andern Νεχῶς, 722 u. 723 im A. I.), fünfter König der 26sten Dyn. (Afr. u. Griech. bei Syncell. l. l.), Sohn seines Vorgängers Psammetichus (Herod. II, 158. Diod. I, 33. Strabo XVII, p. 1156. vgl. die Inschr. der Stele aus dem Besitz Anastasios im Leidner Museum, Leemans lettre à M. Salvolini sur les mon. égypt. portant des légendes royales p. 130 ff. Rosellini Monum. dell' Egitto e della Nub., P. I. Monum. storici, T. II, p. 129.), regierte nach Manetho (Afr. u. Griech.) übereinstimmend bei Sync. l. l.) 6 Jahre, nach Herodot. (II, 159.) aber 16 Jahre. Mit Rücksicht auf die letztere Angabe und auf den Widerspruch in welchem sich die manethonischen Dynastien mit der biblischen Zeitrechnung in Rücksicht des Necho befinden, so wie in Betracht verschiedener Denkmäler, deren Zeitangaben nothigen einem der vier Könige von Necho bis Amasis in dem manethonischen Kanon 9 Jahre zuzulegen, glaubt Böckh (Man. u. die Hundsternver., S. 722 ff. 729—735.) dem König Necho eine Regierungsperiode von 15 Jahren zutheilen zu müssen und sucht die abweichende manethonische Zahl durch die Annahme zu erklären daß derselbe 9 Jahre lang mit seinem zu hohem Alter gelangten Vater Psammetichus gemeinschaftlich regiert habe, wonach der Beginn seiner Mitregentschaft in das J. 613 und der Anfang seiner Alleinregierung in das J. 604 (bis 598) v. Chr. zu setzen wäre (vgl. den Böckh'schen Kanon am a. D. S. 778.). Der Name des Königs, so wie sein Vorname (der nach Rosellini bezeichnen würde: sol in corde, vel in aequitate) findet sich außer den erwähnten Stellen auf zwei Königsringen welche Rosellini auf ägypt. Denkmälern (den einen auf einem Felsen bei Rosette) gesehen haben will, und bei denen er zwei Varianten in der Schreibung des Namens und Vornamens hervorhebt (am a. D. p. 131.; vgl. jedoch Champollion-Figeac d. Nili, Égypte ancienne, Par. 1843. 8. p. 365 f.). Denkwürdig machte Necho seine Regierung zunächst durch die Unternehmung eines Verbindungskanals zwischen dem mittelländischen und rothen Meere, der nach einigen Schriftstellern schon von Sesostris begonnen (Aristot. Meteor. I, 14. Strabo XVII, p. 1165. C. Plin. H. N. VI, 29., im Widerspruch mit Herod. II, 158. u. Diod. I, 33.), jedenfalls auch durch Necho unvollendet gelassen wurde, indem derselbe, angeblich in Folge einer Weissagung daß er dem Barbaren vorarbeite, wahrscheinlich aber aus Anlaß seiner Kriegsunternehmungen das Werk, über welchem bereits 1,200,000 Aegyptier zu Grunde gegangen waren (ἀπώλonto), wieder aufgab (Herod. l. l.; vgl. über den Canal, der kurze Zeit nach Necho von Darius und sodann von den Ptolemäern, von römischen Kaisern und später von Arabern und Türken wiederholt in Angriff genommen, doch niemals auf längere Zeit schiffbar war, und dessen definitive Ausföhrung erst unsern Tagen vorbehalten scheint, die Abhandl. des franz. Ingenieurs Le Père sur la communication de la mer des Indes à la Méditerr. par la mer rouge et

l'Isthme de Soueys, Descr. de l'Ég., ed. Panckoucke T. I. p. 37—370., insbes. chap. deuxième, p. 112—148., Gesch. des Canals, u. Appendices §. IV. p. 352—370., Ferte der alten und neuen Aut. üb. d. Canal, so wie auch Petronne, Recueil des Inserr. de l'Égypte T. I. p. 189—198., u. G. S. Wurm, d. projectirte Canal von Suez, deutsche Vierteljahrschr. 1844. I. S. 274—319., bei S. 275—280.). Daß die Verbindung der beiden Meere nicht aus Handelszwecken, sondern aus Zwecken des kriegerischen Angriffs auf die benachbarten Länder unternommen worden (was Heeren, Ideen 11. 2. S. 402 f. aus der Angabe Herodots daß der Canal für Tritemen eingerichtet wurde ableiten zu dürfen glaubt) wird in hohem Grade unwahrscheinlich wenn wir die Nachricht Herodots (IV, 42.) erwägen daß Necho, nachdem er seinen Plan den arabischen Völkern mit dem nördlichen (mitteländischen) Meere durch einen Canal zu verbinden hatte aufgeben müssen, phöniciische Schiffe aus dem arab Meerbusen mit dem Auftrage ausgesandt habe, sie sollten den kürzesten Weg durch die Säulen des Herakles in das nördliche Meer nehmen und so nach Aegypten kommen, ein Auftrag dem die Phöniciier nachgekommen und nach Verlauf von zwei Jahren um die Säulen des Herakles herum glücklich nach Aegypten zurückgekehrt seien, wobei Herodot unter Beifügung seines eigenen Zweifels ihre Aussage hervorhebt daß sie bei der Umkreisung Äthiopiens die Sonne zur Rechten bekommen hätten (Vgl. über diese Erzählung Herodots, die sich gerade durch die von ihm bezweifelte Angabe bewahrheitet, die Abh. von P. J. Junker, die Umkreisung Äthiopiens durch die Phöniciier, in den M. Jahrb. v. Seebode, Jahrb. u. Abh., VII. Suppl. Bd. (1841.) S. 357—384. nebst der Rev. in den Bl. f. lit. Unterh. 1842. Nr. 167. u. den Nachtrag von Junker, M. Jahrb. X. Suppl. Bd. (1844.) S. 141—156, in welchen Abhandlungen der Vf. die Wahrheit der herodoteischen Erzählung mit Glück gegen die Einwendungen von Gosselin, Mannert, Bredow und Andern gerechtfertigt hat.) Nachdem Herodot von dem wiederaufgegebenen Werke des Canals gesprochen so berichtet er, der König habe sich sofort zu kriegerischen Zügen gewandt und, abgesehen von Seekriegen, für welche er Tritemen im nördlichen Meere und arabischen Busen baute (wovon Herodot noch die Werften sah), die Syrer zu Lande angegriffen und in einem Treffen bei Magdolum besiegt und sodann die große syrische Stadt Rabyris eingenommen (II, 159.) Herodot berührt damit den von den biblischen Urkunden erwähnten Zug des Necho gegen die Ägypter, auf welchem ihm der südliche König Josias entgegenzog und in Folge einer in der Schlacht bei Megiddo erlittenen Wunde starb (2 Chron. 35. 22 ff. 2 Kön. 23. 29. Joseph. Ant. II, 6.). ein Ereigniß welches nach der wahrscheinlichsten (von de Bignoles, Chronol. de l'hist. sainte et étrangere, Berl. 1738. 2 Voll. vgl. Böckh am a. D. S. 721.) hergestellten Zeitrechnung in das J. 609 v. Chr. fällt. Der vom Volke zum König ausgerufenen jüngere Sohn des Josias, Joachas (2 Kön. 23. 30.) wurde nach dreimonatlicher Regierung von Necho (der ohne Zweifel Jerusalem, von Herodot Rabyris genannt, vgl. Bd. IV. S. 73. Anm. \*\*, einnahm) entthront und weggeführt und an dessen Stelle der Josias älterer Sohn, Josafim, als von Aegypten abhängiger König eingesetzt (2 Kön. 23. 33 ff. 2 Chron. 36, 3 ff. Joseph. l. l.); Necho selbst aber wurde im vierten Jahre des Josafim (605 v. Chr.) bei Rarchemis (Circesium) von dem assyr. Könige Nebuchadnezar (i. S. 492.) geschlagen und zog sich nach Aegypten zurück, von wo er fernerhin keine Unternehmung gegen Älien mehr wagte (vgl. Jerem. 46, 2. 2 Kön. 24. 7. Joseph. Ant. II, 7. Clem. Alex. Strom. I. p. 328.; die Nachricht bei Syncell., daß Necho bei Rarchemis getödtet worden, ist Erfindung, vgl. Böckh am a. D.). [Hkb.]

**Necies** (Νεκία, Ptol. V, 8, 6.), Ort in Cilicia Aspera im Districte Talasias am Fuße des Taurus. [F.]



**Necla** (*Nékla*, Ptol. V, 17, 5.) oder **Negla** (*Néyla*, Strab. V, p. 489. Tab. Ventr.), Stadt in Arabia Petraea östlich von Petra an der Straße nach Bosra: noch s. *Negle* oder *Nelle*. [F.]

*Naxpomarteia*, s. Bd. IV. S. 163 f. 1411 f.

**Necropolis**, s. Alexandria.

**Necropyla**, der Name des Carcinites Sinus (s. Bd. II. Nachtr. S. 1288.) bei Const. Porphy. de adm. imp. c. 4. [F.]

**Nectanebus** (*Νεκταμβος* bei Syncell. nach African u. Guseb. als Name des zweiten und *Νεκταβος* des ersten der beiden Könige, bei Diodor *Νεκταβος*, bei Plutarch u. Cornel. Nep. *Νεκταμβος*, Nectanebis, bei Theopomp in Phot. Biblioth. *Νεκταμβος*, vgl. unt. üb. die äg. Namensform), Name zweier ägyptischer Könige, die der Zeit angehörig in welcher die Aegyptier die pers. Herrschaft abgestürzt hatten, dem Manetho zufolge (vgl. African. u. Guseb. bei Syncell. p. 144—146. Dind.) aus der Stadt Sebennytus stammten und mit dem zwischen beide fallenden Iros (Iachos) die dreißigste Dynastie ausmachten. — 1) Nectanebus I., regierte nach der eusebischen Redaction des Manetho 10 Jahre, der richtigeren africanischen zufolge aber 18 Jahre, d. h. nach dem Böckh'schen Canon der manethonischen Zeitrechnung (Manetho und die Hundsternperiode, in Schmidt's Zeitschr. f. Geschichtswiss. II. 1844. S. 779. vgl. die chronolog. Erörterungen, Abschn. III. S. 751 ff. u. Abschn. II. S. 18. 19.) vom J. 378—360 v. Chr. In Betreff des Beginns seiner Regierung kommt die Angabe Theopomps (bei Phot. p. 202. 34.) in Betracht, daß der König Cuagoras von Cypern nicht lange vor Beendigung seines Krieges mit den Periern Gelande (mit der Bitte um Hilfe) an die Lacedämonier gesandt habe, nachdem in Aegypten Nectanebus die Herrschaft an sich genommen (*παρελήγοτος*). Mit dieser Angabe scheint Diodor sich in Widerspruch zu befinden, der zur Zeit jenes Krieges nur Aloris (als Verbündeten des Cuagoras) erwähnt (vgl. XV, 3. 4. S.) und denselben auch nach jenem Kriege (XV, 9. 29., vgl. unt.) als ägyptischen König nennt. Nehmen wir jedoch die Worte des Cornelius Nepos (Chabr. 2.) hinzu: Chabrias multa bella gessit, quum dux Atheniensium esset: in Aegypto sua sponte gessit. Nam Nectanebin adiutum profectus ei regnum constituit, so werden sich die Angaben der beiden griech. Geschichtschreiber mit großer Wahrscheinlichkeit dahin vereinigen lassen daß Nectanebus, welcher jedenfalls eine neue Dynastie eröffnet, als Gegenkönig gegen Aloris austrat, und indem er denselben nöthigte sich seiner zu erwehren dem Cuagoras die Hilfe seines ägyptischen Bundesgenossen entzog oder wenigstens verfürzte (vgl. Diod. XV, 8.), daher sich der cyprische König veranlaßt sah Hilfe bei den Lacedämoniern zu suchen. Auf solchen Zusammenhang der Verhältnisse hat schon Lev, *lata et conditio Aegypti sub imper. Pers.*, 1830. 8. p. 21. 58 f.\* hingewiesen; und nur in Betreff der Zeitbestimmung fragt es sich ob das Ende des Krieges zwischen Cuagoras und dem Perserkönig mit Lev (p. 43. 59.), der hierin dem Diodor zu folgen scheint (vgl. XV, 9.), schon in das Jahr 383 v. Chr. verlegt werden darf (wonach Nectan. noch vor diesem Jahre als Gegenkönig aufgetreten wäre), oder ob dasselbe mit Sievers (Gesch. Griechenl. S. 407. vgl. S. 365.) und Clinton (Fasti Hellen. T. II. p. 292. Krüg.), welchen Böckh (am a. D. S. 752.) beistimmt, erst in das J. 377 oder 376 v. Chr. zu setzen ist. Jedenfalls mußte der Kampf zwischen den Gegenkönigen entschieden sein ehe von ägyptischer Seite an einen Krieg gegen Persien gedacht

\* Vgl. über diese Zeiten auch die Abhandlung von R. Müller, *de rebus Aegyptiorum sub imp. Pers. gestis*, Fulda 1842., und Rehdanz: *vitae Iphicratis, Chabriae, Timothei*, Berlin 1845. 8.

werden konnte; und wenn Diodor (XV, 29.) unter Olymp. 100, 4. (377 v. Chr.) von Aforis berichtet daß derselbe zum Angriffe gegen den Verierkönig ein bedeutendes Heer von Mierstruppen, insbesondere von griechischen, zusammengebracht und zum Anführer desselben den Athener Chabrias gesetzt habe, so möchten wir, ohne in Betreff der Zeitbestimmung zu entscheiden, in Rücksicht auf die oben erwähnte Angabe des Cornelius Nepos eine Verwechslung des Aforis mit Nektan. voraussetzen. Daß der Letztere es war gegen welchen der pers. Statthalter Pharnabazus in Gemeinschaft mit dem durch Artaxerxes Memnon von den Athenern erbetenen Iphikrates (vgl. Corn. Nep. Iph. 2. Polyän. III, 9, 37.) im dritten Jahre der 101sten Olymp. (374 v. Chr.) den Angriffskrieg unternahm berichtet Diodor selbst (XV, 41.); und auf welche Weise Nektan. theils durch eigenes Verdienst, theils durch die rechtzeitig eingetretene Nilüberschwemmung von seinen Feinden befreit wurde, erzählt derselbe ausführlich (41—43., vgl. Bd. IV. S. 253, wo die Angaben der Note zum Theil zu verbessern sind). Von Schriftstellern wird der König wie es scheint nicht weiter erwähnt\*; allein auf Denkmälern finden sich zahlreiche Königsringe mit dem Namen Nektanebus, welche wohl auf den Ersten des Namens zu beziehen sind. Aegyptisch lautet der Name Nahseteneb oder — die Buchstaben richtiger gesetzt — Nahsetesneb und bedeutet (nach Rosellini, mon. stor. II. p. 220.) dominus vincit oder dominus victor\*\*; der Vorname der dem Eigennamen vorausgeht bedeutet sol mundo oblatus vel devotus (Rosell. ebenda). Ohne die Denkmäler alle aufzuzählen (auf einem derselben, einer Stule zu Rom, ist sein dreizehntes Regierungsjahr genannt, was gegen die eusebische Redaction des Manetho, die 10 Jahre nennt, hervorgehoben wird, Champollion Figeac [l'ainé] Égypte ancienne, Paris 1843. p. 385.) bemerken wir daß nach den erhaltenen Inschriften ein Gebäude zu Médinet-Habou „von ziemlich eleganter Ausführung“, dessen Basreliefs ihn vorstellen wie er den Gott Amun-Anubeter und die Geschenke und Wohlthaten der übrigen Götter von Thebe empfängt, so wie ein kleiner Tempel zu Philä, der Hathor geweiht, und ein Propylon zu dem ersten Pylon des Mastempels ebendasselbst ihm angehört (Champoll. a. a. O., vgl. Rosell. p. 219—223). Durch ein Bild das sich auf dem Hathortempel der Insel Philä findet sind uns seine Züge erhalten (Rosell. Monumenti Reali Tav. XIV. fig. 57. vgl. den Text der Monum. storici T. II. p. 499.). Sein Nachfolger (und Sohn, vgl. unten) war Tachos (Τάχως bei den griech. Geschichtschreibern, Τωός bei Manetho nach Euseb. und Afric.), dessen zweijährige Regierungszeit in die Jahre vom 21. Nov. 360 bis 20. Nov. 358 v. Chr., Olymp. 105, 1. bis 105, 3. zu setzen

\* Ob die Angabe die sich bei Neueren (z. B. Champollion. Égypte ancienne p. 385. vgl. Rosellini, Mon. stor. t. II. p. 219.) findet, daß Agelläus als Gesandter bei Nekt. I. erschienen sei um Hilfe gegen die Thebaner zu erbitten, auf einem Zeugnisse der Alten beruhe lassen wir dahingestellt. Bei Xenophon, Plutarch, Diodor und Corn. Nepos suchten wir die Bestätigung vergeblich, und abgesehen von innern Gründen scheint die Erzählung bei Plutarch Ages. 36., Corn. Nep. Ag. 8., so wie das Schweigen des Xenophon Ages. 2. von einer Gesandtschaft nach Aegypten dagegen zu sprechen.

\*\* Auf der Inschrift der beiden Löwen der Fontana di Termini zu Rom (Rosellini I. I. p. 222.; in neuerer Zeit stehen dieselben im ägypt. Museum des Vatican) findet sich dem Namen Nahsetesneb noch der Everbet, das Symbol des Horus, beigesetzt, und dieses um so passender weil der Titel Horus oder Akeris nicht nur allen ägypt. Königen zusam., sofern der Sohn des Isis und der Isis der göttl. Fornus der Pharaonen war, sondern weil der Titel des Siegers, der im Namen des Nekt. ag., der besondere und gleichsam eigenthümliche Titel des Horus als Siegers über Typhon war (Rosellini p. 222.).



ist (vgl. Böckh am a. D. S. 753). Bald nach seiner Thronbesteigung beschloß dieser einen Krieg gegen Artarerres Dnemon (Diod. XV, 90) und bezieht zu seiner Unterstützung den Agesilaus, an welchen er den Oberbefehl über die Soldner (Diod. 92 vgl. Plut. Ages. 37. Xenoph. Ag. 2.), so wie an Chabrias die Leitung der Seemacht (Diod. Plut. I 1 vgl. Polyan. III, 11, 6.) übergab. Nachdem er aber, dem Rathe des Agesilaus in Aegypten zu bleiben entgegen, mit dem Heere nach Phönicien abgezogen war so emporste sich der Selbstherr den er über Aegypten geübt hatte (Petamun, vgl. S. 503). (Schickte Voten an seinen Sohn Nekt. (von Plut. Ag. 37. ἀντιπρόξ. des Königs genannt), welcher mit einem Theile des Heeres von Phönicien aus abgezogen war um die Städte in Syrien zu belagern und forderte denselben auf, die Regierung an sich zu bringen (Diod. I 1) \* Dieser gewann die Itruvren und die Befehlshaber, und unter den letzteren besonders den Agesilaus, der mit der Aussicht auf die Leitung des ganzen Krieges nach Aegypten gekommen war und überhaupt von dem Könige sich nicht hinreichend geehrt fühlte (Plut. 37. Xen. 2.). Aegypten wurde von den Abtrünnigen erobert, und Iachos mußte zum Perserkönige fliehen (Diod., vgl. Plut. 38. Xenoph. 2. Athen. XIV, p. 616. D. IV, p. 150. B. Mel. Var. Hist. V, 1) — 2) Nectanebus (II) hatte jedoch erst den Kampf mit einem Nebenbuhler zu bestehen, der ohne Zweifel aus der Familie der früheren mendeischen (29sten) Dynastie hervorgegangen (vgl. Plut. 35., ö. Μενδύνας) und durch eine andere Partei zum Könige ausgerufen, seinem Gegner mit einem Heere von 100,000 Mann entgegenrückte (Plut. 35. vgl. Diod. XV, 93., wo der angeblich zurückgekehrte Iachos mit Nektan. und dieser mit dem Mendesiser verwechselt ist). Agesilaus, der dem Nektan. (nach Xen. I 1 als dem größeren Griechenfreunde) die Treue bewahrte, versuchte ihn umsonst zur schleunigen Entscheidung auf dem Schlachtfelde zu bewegen, rettete ihn aber, nachdem er sich, begleitet von Agesilaus, in eine feste und große Stadt zurückgezogen, durch seine Klugheit (Plut. 38, 39. Diod. XV, 93. vgl. Plut., Apophth. reg. et imp. Ages. 11. Apophth. lacon., Ages. 78. Polyan. II, 1, 22.). Eine ähnliche List verschaffte ihm den Sieg in einer darauf folgenden Feldschlacht (vgl. Plut. 39. Diod. 93.), und der König, durch Gefangenahme seines Gegners selbst (Xen. I 1.) in seiner Herrschaft gesichert, belohnte durch die reichsten Geschenke das Verdienst des griech. Heerführers (Plut. 40. Cornel. Nep. Ag. 8. Diod., Xen. I 1., vgl. Agesil., Pd. I. S. 249.) Nicht minder glücklich war Nektan. in den zwei ersten der drei Kriege (Xrog., prol. I. X) welche Artarerres Däus, der Nachfolger des Dnemon, gegen ihn unternahm, und in deren zweitem der Perserkönig persönlich (vgl. Isokr. Phil. p. 134. Bekk. ed. Oxon., wonach Diodor XVI, 40. zu berichtigen ist) mit großer Heeresmacht in Aegypten erschien. Auch jetzt errang er hauptsächlich durch das Verdienst von griechischen Feldhern (des Diophantus aus Athen und Lamius aus Sparta, Diod. XVI, 48.) den Sieg, und die Niederlage des Däus in dem zweiten Kriege war so vollständig daß er nach den großen Rüstungen welche er für denselben gemacht hatte zum Gripöite der Aegyptier wurde (Isokr. I, 1. vgl. Demosth. περὶ τῆς Ποδ. ἐλευθ. p. 193., Böckh am a. D. S. 509 f.). Einen andern Erfolg hatte der dritte Krieg, in welchem Däus, durch griechische Truppen und Heerführer (Patriates, Nikostratus und Mentor, Diod. XVI, 47.) unterstützt, mit noch größerer Heeresmacht (vgl. Diod. 40.) erschien, während Nektan., durch frühere Erfolge übermühtig gemacht, diesmal die Hilfe von griech. Feldhern verschmähte (Diod. 48.). Die Geschichte

\* Den Namen des ersten Königs der siebenmythischen Dynastie legte sich der junge Thronbewerber wohl jetzt erst oder noch später, nachdem er den Sieg über seine Gegner davongetragen, bei, vgl. S. 501. über die Bedeutung des Namens.

dieses Feldzugs erzählt Diodor (XVI, 40–51.) ausführlich und berichtet wie der Aegypterkönig, durch die Niederlage einer Abtheilung seines Heeres erschreckt, sich zuerst mit dem Hauptheere nach Memphis zurückzog, um vor Allem diese Stadt zu schützen (= 48.), nach mehreren weiteren Verlusten aber den Muth um seine Herrschaft zu kämpfen verlor und mit dem größten Theile seines Geldes aus Memphis nach Aethiopien entfloß (Diod. 51. vgl. Hieron. Chron. Euseb., n. 1667.). Das Jahr in welchem durch diesen Ausgang des Krieges das Pharaonenreich für immer zusammenstürzte wäre nach Diodor (und Eusebius) Olymp. 107, 3. (350 v. Chr.): allein wie schon Böckh (Forschungen auf dem Gebiete der Alt. Redner S. 734.) nachgewiesen hat, kann der Sturz des Hermias, Tyrannen von Acharneus, durch Mentor (vgl. Bd. IV. S. 1764.), der nach der Beendigung des ägyptischen Krieges erfolgte, nicht unter Olymp. 107, 4. fallen (wie Diodor XVI, 52. berichtet), indem Hermias erweislich noch 108, 4. Tyrann war, und außerdem beweist Isocrates Phil. p. 134. Bess., daß Olymp. 108, 2. (347–346 v. Chr.) erst der zweite für Ochus unglückliche Krieg beendet war (vgl. Böckh am a. D. S. 510.). Diodor hat demnach den zweiten Krieg des Ochus mit dem dritten verwechselt, und nach Böckhs chronologischen Bestimmungen (S. 509–517.) ist die manethonische Angabe, wonach das Jahr der Nabonassar'schen Aere 408, das den 16. Nov. 341 v. Chr. anfängt, das achtzehnte und letzte des Königs Nektan. war, vollkommen correct. Hiermit stimmt überein was in einer von Leemans (Papyri graeci Musei Lugd. p. 122 ff.) herausgegebenen, aus Memphis stammenden griech. Handschrift etwa des zweiten Jahrhunderts von einem Traume erzählt wird welchen der König Nektan. im 16ten Jahre seiner Regierung, im 8ten Monat zu Memphis geträumt habe. In der Handschrift ist noch von einem Begegniß die Rede das in den dritten Monat des 17ten Jahres des Nektan. fällt, dessen nähere Kunde aber fehlt, weil die Handschrift hier abbricht. Dessen ungeachtet geht aus dem ganzen Inhalt derselben hervor daß der Traum auf den nahen Untergang des Reichs durch einen unglücklichen Krieg Bezug hat, und Neuvens (Lettres à Mr. Letronne, III. p. 76.) und Leemans haben daher, wie Böckh (am a. D. S. 757.) bemerkt, mit Recht unter diesem Nektan. den letzten ägyptischen König verstanden. Wenn dieser vor dem heranziehenden Ochus nach Aethiopien entfloß, so scheint gleichwohl sein Leichnam in späterer Zeit im Heimatlande bestatet worden zu sein. Denn ein aus Aegypten gebrachter, im Berliner Museum befindlicher großartiger Sarkophag von grauem Granit hat ohne Zweifel die Mumie des letzten Pharaonen eingeschlossen. Der darin Bestattete wird bezeichnet als „der große Nakteneb (oder Nakteneb), Oberfeldherr, Sohn des großen Petamun, Hauptes der Bogenschützen, und der Iachbes, der Tochter der königlichen Schwester des Königs Nektanebus“. Unter dem Väteren, der als bereits verstorben bezeichnet wird, ist ohne Zweifel Nektan. I. zu verstehen; und da er auf der Inschrift des Sarkophages dieselben Königsschilder hat wie die oben von uns erwähnten, so sind alle diese auf den Ersten des Namens zu beziehen. Petamun, das Haupt der Bogenschützen (welche Stelle nach Böckh S. 759. im Pharaonenreiche selbst die Thronfolger bekleideten) ist der Feldherr welchen Iachos nach Diodor vor einem Abgange nach Phönicien über Aegypten setzte: sein Sohn Nakteneb aber, durch die Mutter Iachbes der Großneffe des Königs Nektan. I., ist Nektan. II., welchen Plutarch als ἀνεψιός des Königs Iachos bezeichnet, was durch die Voraussetzung daß dieser der Sohn des Nektan. I. und Geschwisterkind der Iachbes war (wonach Nektan. II. eigentlich Sohn einer ἀνεψιός Iachos gewesen wäre) sich erklären mag. Daß Nakteneb unter persischer Herrschaft nicht als König, sondern nur als Feldherr bezeichnet wurde ergreift sich, wogegen die persischen Herrscher es eher gestatten konnten daß



der längst verstorbene Nektar. I. die gewohnten pharaonischen Königsgötter erhielt. \* Zum Schluß erwähnen wir noch der Erwähnung daß Nektar II. aus Menphis nach Bella in Macedonien geflohen sei und dalebst mit Olympias Alexander den Großen gezeugt habe (Pseudo-Callisth., ed. J. Berger de Xivrey, in den Notices et Extraits des Mss. de la bibl. du Roi, Bd. XIII. Thl. II., Paris 1839. vgl. Callisth., Bd. II S. 94., Concell p. 457. ed. Dind. u. and. Byzantiner), eine Fabel die ohne Zweifel von Aegyptern erfunden jener andern zur Seite steht wonach Cambyses von einer ägyptischen Fürstentochter stammen sollte (Herod. III, 2. Athen. XIII, p. 560. E. vgl. Böckh am a. O. S. 758. Anm. 1.). [Hkh.]

**Nectar**, τὸ νέκταρ (gewöhnlich abgeleitet von dem negativen *ν* und *χῆρ* oder *κῆρα*, also Unsterblichkeitsmittel), bei Homer, Hesiod und Pindar und den Römern (z. B. Cic. Tusc. I, 26. Prudent. in Symm. I, 276. Apulej. Met. VI, p. 427. Oud.) der specifische Trank der Götter, wie Ambrosia ihre Speise, bei den Persern Asman und Sayrho aber (Athen. I, p. 39. A. B.) umgekehrt. Bei Homer erscheint der Trank äußerlich ganz dem Weine ähnlich, roth (II. XIX, 38. Od. V, 93. vgl. Athen. II, p. 43. F.), mit Wasser vermischt getrunken (Od. I, 1.), daher auch νέκταρ ἀρογῆν (II. IV, 3.), und ein edler Wein als νέκταρος ἀρόπων bezeichnet (Od. IX 359. vgl. Athen. I, p. 30. F. II, p. 38. F.); seinem Wesen nach unterscheidet er sich aber von diesem wesentlich, indem er nicht Blut erzeugt sondern Jchor (II. V, 340 f.) und damit bei fortgesetztem Genuße die Wirkung hat unsterblich zu machen. Odysseus z. B. enthält sich desselben weil er Sterblicher bleiben will (Od. V, 194 ff.), bei Achilleus wirkt einmaliger Genuß von Nektar und Ambrosia wenigstens augenblickliche Stärkung (II. XIX, 352 ff.), und nur bei dem Götterkinde Nysso unmittelbar Vergöttlichung (hymn. in Apoll. 127 ff.). Durch Beträufeln mit Nektar bewahrt Iheris den Leichnam des Patroklos vor Fäulniß (II. XIX, 38.). Spätere Dichter verbinden mit Nektar und Ambrosia vorzugsweise den Begriff des anmuthig Dufenden (z. B. Lucr. II, 847. Ovid Met. VII, 707. Martial. XIII, 108. Claudian. Nupt. Hon. 201.), wie überhaupt das Specifische der Bedeutung immer mehr abgeschwächt und das Wort bes. von süßen lieblichen Weinarten gebraucht wurde, z. B. Virg. Ge. IV, 164. Ovid Met. XV, 116. Martial. XIII, 47. Stat. Silv. II, 2, 99. vgl. Myrrha S. 302. Mit dem Nektar vergleicht seine Lieder Pindar Olymp. VII, 7. Theokrit. VII, 52., daher Persius prol. 14. gar nectar cantare sagt. — Ueber das Sternbild Nektar s. Ara, Bd. I. S. 659. [W. T.]

**Nectibères**, Völkerschaft im SW. von Mauritania Ting., Ptol. IV, 1, 10. [F.]

**Necromantia**, s. Bd. IV. S. 163 f. 1411 f. Köhler, de origine et progressu necromantiae, 1829.

**Nexusia**, s. Bd. III. S. 542. Vgl. IV. S. 159.

**Neda** (Nēda), jetzt Duzi, Fluß im Peloponnes, entspringt am Berge Lykaon, Paus. IV, 20, 2. VIII, 38, 3. Strabo VIII, p. 348., genauer an dem Zweige desselben welcher den Namen Kerausson führte, Paus. VIII, 41, 3. Er strömt von da in vielen Krümmungen (Paus. I, 1.) westlich auf Phigalia zu, Strabo VIII, p. 348., bildet die Grenze zuerst zwischen Arkadien und Messenien, dann zwischen letzterem und Elis, Paus. IV, 20, 2. 36, 7. V, 6, 3. Strabo VIII, p. 344., und fällt, in der Nähe der Mündung für kleine Fahrzeuge schiffbar (Paus. VIII, 41, 3.), in das ionische Meer. Vgl.

\* Das Verdienst der geschichtlichen Erklärung jener Inschrift hat sich Passalacqua erworben durch eine Abh. in den Epenerischen Nachr. von Staats- u. gelehrten Sachen 1838. Nr. 98. Weil, vgl. Böckh am a. O. S. 758 f. [Hkh.]

**Zeafe Travels in the Morea I. p. 56 ff. 485 ff.** **Rosß Reisen in Griechenl. I. S. 94 ff. [West.]**

Nach der mythologischen Darstellung war Neda eine arkadische Nymphe (*Νύμφη Νεαρίνη* bei Schol. Rastim. h. in *Jov. 33.*), mit Iphisea und Hagno (Paus. VIII, 38, 3. oder, nach messenischer Sage, mit Iphome, Paus. IV, 33, 2.) Erzieherin des jungen Zeus. Als solche war sie dargestellt zu Megalopolis (Paus. VIII, 31, 4.) und im Tempel der Athene zu Tegea (Paus. VIII, 47, 3.). Nach Cic. N. D. III, 21. (Creuzer) zeugte Zeus mit ihr die arkadischen Musen. [W. T.]

**Nedimates**, Alpenvoss in Carnia bei Plin. III, 19, 23. [F.]

**Nedinum** (*Nidator*, Btol. II, 17, 10.), Stadt im Innern von Liburnien; wahrscheinlich die Ruinen bei Nadin. Auf einer Inschr. bei Orelli Nr. 3452. erscheinen die Neditae als Nachbarn der *Corinenses* (Einw. von *Corinium*) in Liburnien. [F.]

**Nedon** (*Nedon*), Fluß im östlichen Vöthenien, welcher an der lakonischen Grenze entspringt und in südwestlicher Richtung strömend bei Phierä in den messenischen Meerb. mündet. Strabo VIII, p. 353. 360. Vgl. *Zeafe Travels in the Morea I. p. 344 f.* *Voblaye Recherches p. 103.* **Rosß Reisen in Griechenl. I. S. 1 f. [West.]**

Von diesem Fluße oder von einem gleichnamigen Orte in Lakonien, von welchem aus Telekles Peloponnes auf Kos gegründet haben sollte und wo ein angeblich von Nestor geweihtes Heiligtum der Athene war, hatte diese den Beinamen *Nedonoia*, Strabo VIII, p. 360. X, p. 457. Steph. Byz. v. *Nedon*. [W. T.]

**Nedymnus**, Kentaur welchen Iphiseus auf der Hochzeit des Peirithoos erschlug, Ovid Met. XII, 350. [W.]

**Neotum**, s. Notum.

**Nefasti dies** waren im röm. Kalender die Tage des Schweigens, an denen weder Volksversammlungen gehalten werden noch Verhandlungen in cure statthnden konnten, Varro l. l. VI, 30. *nefas*, *per quos dies nefas fari praetorem: do dico addico; itaque non potest agi; necesse enim aliquo eorum uti verbo cum lege quid peragitur. Quod si tum imprudens id verbum emisit ac quem manumisit, ille nihilo minus est liber, sed vitio — Praetor qui tum satus est, piaculari hostia facta piatur cett.* Ovid Fast. I, 47 ff. Macroh. Sat. I, 16. *festus v. religiosus p. 278. M. Cal. IV, 29.* Aus allen diesen Stellen sieht man daß an d. *nefas* namentlich legis actio verboten war; dagegen Concionen waren gestattet, ebenso Handlungen in iudicio (im Gegensatz zum *ius*, s. Bd. IV. S. 633.), weil diese Handlungen der religiösen Weihe entbehrten, also ohne Verletzung an den für öffentliche Geschäfte (im höheren Sinn) verbotenen Tagen vorgenommen werden konnten. Zu den dies *nefas* gehören die meisten d. *festi*, *religiosi* und *atri* (Bd. II. S. 538.), obwohl diese Eintheilung nicht zusammenfiel, denn Gr. IV, 9. sagt: *quos (religiosos) multitudo imperitorum prave et perperam nefastos appellat*, s. auch Gell. V, 17. Die dies *nefas* stehen bloß im Gegensatz zu den dies *fasti* (etwa 40 im Jahr) und den *comitiales* (etwa 190) — also in Rücksicht auf die öffentlichen Geschäfte unterschieden — ohne daß man ein Gesetz zu erkennen vermöchte auf welchem diese Vertheilung beruhte. Die Eintheilung in dies *festi*, *profesti* und *intercisi* ist auf ein anderes Princip, nämlich das des Sacraldienstes gestützt. Ob *nundinae nefasti* waren s. *nundinae*. In den Calendarien waren die dies *nefas* mit N. bezeichnet; NP. (s. Bd. II. S. 65 ff. u. Orelli Inserr. II. p. 407 f.) h. *nefastus prior* oder *prima parte*, d. h. früh morgens *nefas*, den übrigen Theil des Tags *fastus* also eine Art der dies *intercisi*), s. Bd. III. S. 428. u. IV. S. 378 f. [R.]

**Nega**, s. Niga.



**Negēta** (*Néyeta*, nach andern Lesarten *Néyeta*, *Neyeta*, *Neyeta*, Ptol. IV, 3, 36.), unbekannte Stadt in der röm. Provinz Africa zwischen dem Bagrada und Irtlon. [P.]

**Negla**, s. Necla.

**Negligemela** (Plin. V, 5, 5.), Stadt im Innern von Africa, durch Corn. Balbus den Römern unterworfen. [P.]

**Negotiatores.** Das Handelswesen der Römer und Italiens war nie glänzend; selbst in den verhältnismäßig günstigsten Zeiten hatte Rom trotz eines ungeheuren Umsatzes doch keinen eigentlichen Großhandel; immer waren seine *mercatores* und *negotiatores* im Grunde nur große Krämer. Griechenlands gegenüber, dessen Handel und Handelswege der Artikel *ἐμπόρια*, Bd. III, S. 122 ff. erörtert, hat sich in diesem Gebiete nicht bloß Rom, sondern selbst ganz Italien nie zu gleicher oder auch nur ähnlicher Bedeutung emporgeschwungen. Mit Ausnahme einiger griechisch-italischen Städte, namentlich Tarents, mit Ausnahme ferner der Etrusker waren die altitalischen Bevölkerungen, deren Sitten mehrfach an das ebenfalls handelscheue Sackdämon erinnern, nicht bloß ohne Sinn für Schifffahrt und Seehandel, sondern vernachlässigten auch den Landhandel: rustici miltos waren sie, um mit Horaz zu sprechen. Daher hatten die Griechen im Süden Italiens und auf Sicilien, so wie die Tyrhener und Etrusker im Westen für Handelsabhängigkeit gewonnenes Spiel, ebenso wie auf der entgegengesetzten Seite die an der alten Hauptmündung des Po gelegene Stadt Evina (velasgisch, tyrthenisch, etruskisch) auf dem adriatischen Meere eine große Rolle spielte, ohne jedoch die Völkerschaften der gegenüber liegenden Küste Istriens im Schach zu halten. Diese Illyrier ließen sich hier ebensowenig verdrängen als im tyrthen. Meere die Carthager, welche selbst Etrurien hemmten, bis Beide den Römern unterlagen. In der Zeit ihrer Blüthe finden wir aber die Etrusker nicht bloß als das bedeutendste oder vielmehr als das allein bedeutende Handelsvolk von Italien, sondern als die bedeutendsten Handelsleute des Mittelmeeres nach den Phöniciern, Griechen und Carthagern; diese Letzteren thaten ihnen freilich so viel zu Leide als sie nur konnten, und wußten dem iustischen Handel mit Süd-Spanien alle möglichen Hindernisse in den Weg zu legen, Diod. V, 20. vgl. Strabo XVII, p. 502. Der Mangel an guten Häfen, woran Italien auf beiden Seiten leidet, legte indessen selbst dem etruskischen Seehandel gar manche Hindernisse in den Weg, Strabo V, 223.; dagegen ist es ganz wahrscheinlich daß diese Iusker in ihren nördlichen Besitzungen am Padus (vgl. Plut. Camill. 16.) nach Gegenden die erst spät historisch bekannt werden schon sehr frühe einen nicht unbedeutenden Landhandel trieben, insbesondere als Träger des Bernsteinhandels, von welchem R. D. Müller, Etrusker I. 280 ff. ausführlicher spricht, indem er sich zu zwei hier wichtigen Annahmen berechtigt glaubt, nämlich 1) daß schon in der homerischen Zeit der Bernstein durch allerlei germanische (besser wäre gesagt worden: keltische) Stämme nach Oberitalien, und durch die Iusker selbst nach Griechenland kam; 2) daß, hiemit im Zusammenhang, schon im dritten Jahrhundert Roms bereits ein durch lange Gewohnheit befestigter Handelsweg von den Küsten des baltischen Meeres nach dem circumpadanischen Etrurien ging, welcher sich erst in Patria in den Seeweg verwandelte. Handelsverträge bestanden schon frühe zwischen den Carthagern und Etruskern (Aristot. Pol. III, 5.); in denselben waren die Artikel der Einfuhr bestimmt, den Fremden Schutz zugesichert und Anderes der Art festgesetzt. Ähnliche Verhältnisse hatte Etrurien gewiß auch mit manchen griechischen Staaten; dies beweist sein Activhandel mit Sybaris, Athen. XII, 519. B. Suid. Proverb. XII, 91. Heyne Opusc. Acad. II, 130. Am meisten mochte sich Evina den Hellenen befreundet haben, welches sogar einen Thesaurus in Delphi hatte, Strabo V, 214. vgl. IX, 421.

Die Waaren des etruskischen Ausfuhrhandels waren zum Theil die Produkte der von diesem Volke beiseenen reichen Gegenden in Nord-, Mittel- und Unter-Italien so wie der Eilande wo es sich niedergelassen (Getreide, Olen, Harz, Wein, Wachs, Honig, corthische Arbeitsclaven), theils solche Naturprodukte welche die Tusker selbst erst durch den Handel erhielten, z. B. Bernstein. Auch verarbeitete Waaren der tuskischen Kunst und Industrie wurden, besonders nach Rom und Griechenland, ausgeführt, Thongeräthe, urchenische Schuhe u. s. w. Die Einfuhr dagegen, besonders aus dem Orient, brachte Elfenbein zu den etruskischen Sesseln und Sceptern, Weihrauch, edle Metalle. Neben jenem bereits erwähnten Landhandel nach dem Norden muß endlich der innere Landhandel der italischen Völkerschaften und Etruriens wohl ins Auge gefaßt werden. Es waren aber in der That die Versammlungen der Zwölfvölker Etruriens beim Tempel der Voltumna zugleich Märkte, zu welchen auch von andern Völkerschaften Kaufleute heranzogen, Liv. IV, 23. 24.; s. Niebuhr Röm. Gesch. II. 216. Ein ebenso bedeutender Markt war bei dem Haine der Jervonia am Berge Soracte im Capenatischen an der Grenze vom latinischen und sabunischen Gebiete. Das Heiligtum war ein Vereinigungspunkt der drei Nationen, deren Landleute, Handwerker, Händler seit alten Zeiten zu den berühmten Festen der Göttin um ihres Dienstes und zugleich des Waarentausches willen herbeiströmten, Liv. I, 30. Dionys. III, 32. Hier erhielt der Sabeller und Latiner was er von etruskischen Kunst- und Handelswaaren bedurfte; was in den etrusk. Häfen von Spina, Patria, Pisa, Gäre ausgeladen wurde floß mittelst dieser Kanäle durch ganz Italien, da die etruskischen Städte an beiden Meeren gewiß durch eine gangbare Verkehrsstraße über den Apennin verbunden waren; denn Scylax p. 6. Hudf. sagt, in drei Tagen reiste man quer durch Lyrrhenien von dem einen Meere zum andern. Wie bedeutend jedenfalls dieser innere, auf Etrurien gestützte Handel der italischen Völkerschaften gewesen seyn muß zeigen auch die noch vorhandenen Münzen dieser Nationen, worüber R. D. Müller am a. D. I. S. 303 ff. ausführlicher spricht.

Rom, welches dem Einflusse des etruskischen Handels schon frühe passiv offen stand, besetzte im J. 469 die Tusker nach langen blutigen Kriegen, ohne jedoch den Activhandel derselben nun selbst aufzunehmen, wozu die Stadt an und für sich keinen Verursacher fühlte. Wie die Carthager bei allen ihren Kriegen nur den Handel im Auge hatten, so dachten umgekehrt die Römer bei allen ihren Kämpfen an alles Andere eher als an den Handel. Wenn also nach Liv. II, 27. allerdings wenigstens schon im J. 259 ein collegium mercatorum zu Rom gegründet wurde (s. Sigon. de antiq. iur. civ. Rom. II, 10.), dessen Schutzzott Mercurius war, so darf man hieraus auf eine eigentliche Bedeutung des Handelsstandes um so weniger schließen, als Dionys. Hal. IX, p. 553. ausdrücklich lehrt daß diese mercatores durchaus keine Bürger Roms waren, sondern nur fremde Insassen. Der Handel der wirklichen Römer war demnach so viel als Null; und ganz gleich standen die Sachen noch in den ersten Zeiten der punischen Kriege. Wenn die Römer schon vorher (nämlich 445 oder 451) mit Tarent das Bündniß geschlossen hatten daß das Pacinische Vorgebirg Grenze für römische Schiffe seyn sollte, so daß sie nicht nördlicher kommen dürften (Appian. Samn. p. 56. Schneigh. Niebuhr R. G. III. 318.), so war dies ebensowenig eine Handelsangelegenheit als mit jenem durch die Tarentiner zertrümmerten Unternehmen Roms eine Handelsabsicht verbunden war, in welchem der Duumvir L. Valerius an der Spitze einer nach Thurii bestimmten römischen Eskadre im Hafen von Tarent vernichtet wurde. Nicht um den Handel galt es hier, sondern um Herrschaft. Weil es den Römern um den Handel nicht zu thun war, so gingen sie lange vor den punischen Kriegen (245 u. 409 v. St.) mit Carthago Verträge ein,



die ihnen den Handel z. B. selbst in dem nahen Sardinien erschweren oder ganz verboten, und sie von der libyschen Küste (südwärts und ostwärts von Carthago) und dadurch zum großen Theil wenigstens von dem Osten des Mittelmeeres ausschloßen, Niebuhr *Röm. Gesch.* I 558. Ebenso ließen es sich die in dieser Hinsicht gleichgültigen Römer gefallen wenn ihnen im zweiten dieser Verträge untersagt wurde jenseits Massia und Tarrakon d. h. nach Gadesira und der Gegend zu schiffen, welches die Hauptemporien Carthago's in Spanien waren. Wie wenig sich die Römer zum Handel berufen fühlten das bewiesen sie aber am Meisten dadurch daß sie sich demselben auch nach Zerstörung Carthago's und Corinths nicht widmeten und schon in den Zeiten des zweiten punischen Krieges den Senatoren die Handelschaft verboten, ein Gesetz das auch später wiederholt erneuert wurde.\* Ebenso gleichgültig benahmen sie sich als ihre Waffen jene Herrschaften zertrümmerten die sich aus den Eroberungen Alexanders des Gr. gebildet hatten. Das ganze bekannte Europa, Asien bis an den Guxhrat, und Africa bis an die Wüsten waren ihrer Weltherrschaft unterworfen; es lag an Rom die erste Rolle in der Handelswelt zu übernehmen; dennoch sahen die Römer stolz auf Alles herab was Handel hieß. Die einzige Rücksicht die man dieser so wichtigen Sache schenkte bestand darin daß man die unterworfenen Völker und Orie, wenn sie sich dem Handel widmeten, nicht störte; an allgemeinere Handelsverletzung, die nur durch Rom selbst geschaffen werden konnte, dachte man gar nicht, und zwar in den Zeiten der Republik viel weniger als unter den Kaisern, deren einige wenige allerdings, aber natürlich nur vorübergehend, den Handel direct ins Auge faßten. So schaffte sich dieser wichtige Zweig menschlicher Thätigkeit unter den Römern keine neuen Wege: selbst die älteren Wege wurden weniger besucht, und auch der schon ältere Handel nach Ostindien würde in Stoden gerathen seyn wenn nicht das welthistorische Alexandria denselben aufrecht gehalten hätte, wie wir im Art. *Navigatio* gezeigt haben; s. G. Ed. Varges *De statu Aegypti provinciae romanae* (Hetting 1842) p. 77 ff. So lange die Weltherrschaft der Römer dauerte war Alexandria das Weltemporium (s. Vincent Periplus of the Erythraean Sea II. 2 Strabo p. 798. vgl. mit p. 118.); nur in geringem Maße nahmen Kyrene, Syrakus, Tarent, Massilia daran Theil; und im übrigen Abendlande war Alles was Handel hieß fast ganz erstorben. — Die Römer, welche für die selbsteigene Betreibung des Handels so geringen Beruf fühlten, waren indessen nichts weniger als unabhängig von den Wirkungen des Handels. Denn in fast noch höherem Grade als sie aus dem Reichthum ihrer Unterwürfigen den eigenen Reichthum zu schöpfen suchten mußte und konnte nur auf dem Wege des Handels für die Befriedigung des enormsten und abgeseimtesten Luxus der weltherrschenden Hauptstadt und Italiens überhaupt gesorgt werden. Ja der Handel hatte für Rom auch in den nöthigsten Lebensbedürfnissen eine wichtige Rolle; wir meinen die Einfuhr des Getreides als eines Handelsartikels. Der Geschichtschreiber Livius spricht von diesem nationalökonomischen Gegenstande so häufig daß die Wichtigkeit desselben ebenso unzweifelhaft ist als die bei den Römern herrschende Ueberzeugung von dieser Wichtigkeit des Getreidehandels die Bedeutung des Handels überhaupt hätte zur Anerkennung bringen sollen. Wenn indessen Livius z. B. von Zufuhren berichtet welche 550 d. St. eine ungewöhnliche Wohlfeilheit des Getreides in Rom hervorriefen, und wenn er sich bei dieser Gelegenheit gerade so äußert als wenn

\* *Tota mercatura ignobilis est Romanis visa, ut nemo Senator, nemo Eques, sed de sece plebis homines tantum et libertini ea uterentur; cum contra arare, pascere, negotiari honestum esset in provincia, ut Romae rusticum esse et foeneratorem.* Ernesti. Vgl. Liv. XXIII, 63. Cic. *pro Placco* 29.

jene Zufuhren lediglich in den Darbietungen von Handelskloten bestanden hätten (Liv. XXX, 38. vgl. jedoch *ibid.* c. 26.), wenn endlich Cicero pro domo 5, 11. dem Begriffe der sogenannten provinciae frumentariae die Beziehung auf Privatzufuhren unterstellt, so ist dennoch aus allen Nachrichten im Allgemeinen gar leicht zu entnehmen daß die Römer in den Zeiten der Republik und der ersten Kaiser auch hierin dem eigentlichen Handel nicht die Hauptrolle überließen, sondern die Sache als eine unmittelbare Regiminal-Angelegenheit betrachteten und bequgen. Anders gestaltete sich das Verhältniß später. Denn schon die Kaiser Claudius und Nero strebten durch veränderte Privilegien den Privatzufuhren einen erhöhten Impuls zu geben. Tac. Claud. 18, 19. Tac. Ann. XIII, 51.; als Belohnung für den handelsmäßigen Betrieb der Versorgung der Stadt Rom mit Getreide und Del wurde (wahrscheinlich schon unter Hadrian) die Befreiung von sämtlichen Municipallasten ausgetroffen, wie aus mehreren Stellen der Digesten hervorgeht; s. G. Ruhn in seiner historisch-staatswirtschaftlichen Untersuchung „Ueber die Kornzufuhr in Rom im Alterthum“ in der Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1845 Nr. 125 ff. Bei dieser Privateinfuhr des Getreides, durch deren eben erwähnte außerordentliche Begünstigung der Stand der Getreidepreise auf einer mäßigen Höhe erhalten und den schädlichen oder selbst gefährlichen Schwankungen derselben nachdrücklich entgegengeiwirkt wurde, werden von Cicero und Suetonius namentlich auch die negotiatores genannt, und zwar neben den aratores (§ V. Verr. II, 62.), mit welchen sie aber (obgleich Hotoman zu Cic. Verr. II, 77 pro Pont. 1. u. Torrentius zu Suet. Aug. 42. alio angeben) eben so wenig verwechselt werden dürfen als mit den publicanis und mit den pecuariis. Die pecuarii nämlich, unsere Viehzüchter, speculirten in ihrer Art mit Nutzung von Weidewaldern, die sie entweder zu Eigenthum oder von den publicanis gegen eine bestimmte Abgabe gepachtet hatten; die aratores, in den Provinzen das was in Italien die rustici Romani (Gronov. de Pec. Vet. IV, 9), waren entweder Grundeigentümer, die aus der Bebauung der eigenen Felder Gewinn suchten (Gutbesitzer), oder Pächter von größeren Staatsgütern (§ V. bei Cic. Verr. III, 8.), und deshalb den Ländereien der publicani gar sehr ausgesetzt. Wenn es also unmöglich ist die aratores und publicani als Einerlei anzunehmen, so ist es auf der andern Seite nicht minder geistlich wenn man publicani und negotiatores mit einander verwechselt, welche, als unter sich verschieden, einander nicht selten entgegengesetzt werden, Cic. Verr. II, 3. Flacc. 16. ad Att. II, 16. Indem man also zwischen aratores, negotiatores und pecuarii eben so gut zu unterscheiden hat als zwischen praedia, negotia und res pecuariae (bei Cic. pro Cluent. 69.) oder zwischen arare, negotiari und pascere (bei Cic. Verr. II, 3.), so stellt sich der specielle Begriff der negotiatores nach den Verhältnissen der besseren römischen Zeit als folgender heraus: sie waren römische Bürger welche in den röm. Provinzen entweder als bloße Capitalisten oder in der Weise mit bedeutenden Geldern speculirten daß sie daselbst Getreide aufkauften und theils nach Rom theils anderwärts zum Verkaufe ausführten. Falsch ist es also wenn man die mercatores mit den negotiatores verwechselt; s. Cic. pro Plane. 26. Als Capitalisten aber machten diese Letzteren deshalb, weil in den Provinzen dem Wucher Thür und Thor geöffnet war, gerade hier am liebsten Geschäfte, negotia, deren Verreibung negotiatio und verbal negotiari genannt wurde. Wenn nämlich allerdings das Wort negotium eine ganz allgemeine Bedeutung hat, so wird es eben so sicher nicht selten, ohne allen weiteren Zusatz, 1) von den Wuchergeschäften römischer Bürger in den Provinzen, und 2) von den dortigen Kornhandelsgeschäften derselben gebraucht, wie man sich ad 1) aus Cic. pro Flacc. 29. u. Verr. III, 60. Ep. ad Div. I, 3. XIII, 33. 56. 57. 61. 66.



ad Quint. frat. I, 1. vgl. Fr. Gronov. Obs. IV, 24. p. 363, und ad 2) aus Cic. pro Flacco 36. u. 37., Gaj. B. G. VII, 38. u. Bell. Afr. 36. überzeugen kann; s. Herzog zu Gaj. B. G. VII, 3. Putmann zu Petron. c. 101. Matthiä zu Cic. p. I. Manil. 7, 18. und Gieseler's Monographie de Negotiatoribus in seinen Opuscula philolog. et crit. p. 1—20. Heinze. Synt. Antiqq. Romm. IV, 7, 1. p. 695. ed. Haubold. In den eigentlichen Geschäften des Bankiers und Wucherers waren also die negotiatores für die Provinzen das was zu Rom die argentarii und foeneratores waren, und ihre in den Provinzen nicht selten ausgeübte Unmenschlichkeit und verschämte Raubgier lernt man am anschaulichsten aus Cic. ad Att. V, 21. u. VI, 1—3. kennen. Da sich aber dieses Uebel, wie man eben aus jenen Briefen sieht, nicht selten in das schützende, deshalb höchst gefährliche Kleid eines römischen Provinzialbeamten hüllte, so verbot der röm. Senat diesen Beamten die Geschäfte eines negotiator; Cic. Verr. IV, 4. 5. Liebt man also bei den röm. Autoren wie sehr bei den Römern der mercator im Vergleich gegen den negotiator verachtet war, so muß man, um die größere Achtung des Letzteren zu begreifen, sich vornemlich an die negotiatio frumentaria erinnern, welche dem Römer nicht bloß sehr wichtig war sondern demselben in Folge seines Nationalvorurtheils für den Ackerbau und dessen Ergebnisse (Plin. H. N. XVIII, 3, 4.) selbst nützig erscheinen konnte. Auch zeugt es allerdings in ethischer Beziehung vortheilhaft für die Römer, daß sie in ihren guten und tüchtigen Zeiten den mercator schon deshalb verachteten weil seine Bestrebungen ebenso ein Kind als wie ein Förderungsmitel des Luxus und Sittenverderbnisses genannt werden können. Cicero glaubt also über Verres nicht verächtlicher sprechen zu können als wenn er von ihm sagt: mercatorem cum imperio et securibus in provinciam misimus, Verr. IV, 4. Statt andere Beispiele anzuführen verweisen wir auf den ganzen Horaz, dessen Äußerungen indessen allerdings nicht sowohl von dem bloß nationalen als vielmehr vom rein ethischen Standpunkte zu fassen sind. Wenn indessen die mercatura und der mercator ganz im Allgemeinen nicht hoch geschätzt wurden, so stieg diese Verachtung je nach dem niederen Grade des Handelsgeschäftes. Man hat nämlich den Kleinhändler oder Krämer, caupo, propola, *καπιλος*, der in seinem Laden sitzt\*, und noch mehr den, besonders Galanteriewaaren herumtragenden institor von dem mercator engeren Sinnes wohl zu unterscheiden. Dieser, der eigentliche Kaufmann (*εμπορος*, s. Bd. III. S. 122 f.) und Rauffahrer (daher nicht selten auch nauta genannt, s. Heindorf zu Hor. Sat. I, 1, 29.) bereist meist in eigener Person die entlegensten Länder und besucht meist mit eigenem Schiffe die Küsten nicht bloß des Mittelmeeres sondern auch des Oceanus und sogar des indischen Meeres, wegen der Mühen und Gefahren die er durchmacht auch mehr gewürdigt als der Krämer; vgl. Heindorf zu Hor. Sat. I, 1, 6. Schmid zu Hor. Epist. I, 1, 45. Daß nämlich die Römer wenigstens schon in der ersten Kaiserzeit des Handels wegen das indische Meer besuchten wurde im Art. Navigatio S. 450. erwähnt; in den späteren Zeiten war die Einfuhr indischer Waaren verschiedener Art so stark und so wichtig daß man für sie einen eigenen Eingangszoll fixirte und bei der Einführung über die Zolllinie des römischen Reiches von den Pächtern der öffentlichen Steuern erheben ließ. Diese indischen Waaren sind uns noch in den Digesten XXXIX, 4, 16. §. 7. verzeichnet, wo die Compileratoren der Justinianischen Pandekten aus des Juristen Aelias Marcianus liber singularis de delatoribus den Tarif der Handelseinfuhr überhaupt mitgetheilt haben;

\* Ueber die Localitäten Roms bei welchen der Kleinhandel seine Sitze hatte vgl. die Ausleger bei Hor. Epist. I, 1, 54. (Janus summus ab imo) und Epist. I, 20, 1. (Vertumnus Janumque), wobei auch der Buchhandel berührt wird.

vgl. B. Burmann de vectigg. pop. Rom. c. 5. p. 50 ff. Salmaf. Plinianae exercit., u. bes. den Aufsat von H. G. Dirksen in den Abhh. der Berliner Akademie vom Jahr 1843, philol. u. histor. Abth. S. 59—108. Gravius hatte in einer Anmerk. zu Cic. Verr. II, 77. die negotiatores erklärt als omnes eos qui in provinciis sedem fortunarum suarum constituerant, cum cives Romani tum socii in provinciis, qui agros habebant, quorum fructus per procuratores suos vendebant. Wenn die Irrthümer dieser Erklärung, welche in viele andere Bücher überging, nun auf der Hand liegen, so muß doch zum Schlusse bemerkt werden daß fast in sämmtlichen römischen Schriftstellern des silbernen Zeitalters die strenge Unterscheidung zwischen mercator und negotiator in eben dem Grade aufhörte in welchem sich das Vorurtheil gegen mercatura und mercatores immer mehr verwißte, eine Folge des völligen Verschwindens der ächt aristokratischen Staats- und Lebensverhältnisse. [A. Baumstark.]

**Negotiorum gestio** ist die Besorgung fremder Geschäfte ohne Auftrag empfangen zu haben und begründet eine Obligation zwischen dem Besorgenden (procurator voluntarius, Cic. Brut. 5.; amicus volunt., p. Caec. 5.), und dem Herrn, welche obligatio quasi ex contractu heißt. Daraus entspringt negotiorum gestorum actio, Sen. de ben. IV, 27. Dig. III, 5. Cod. II, 19. Götschen, Vorles. II, 2, S. 676 ff. S. Tutor. [R.]

**Negra** (Plin. VI, 28, 32.), eine von Aelius Gallus zerstörte Stadt in Arabia Felix, die unstreitig auch von Strabo XVI, p. 751. u. 752. erwähnt wird, wo erst statt *Aggaror* entweder *Neggaror* (der Negraner) oder *Neggaror* (der Stadt Negrana) und dann statt *εἰς Ἀράγα* vielmehr *εἰς τὰ Νέγαρα* zu lesen seyn dürfte. Vgl. Gosselin Rech. II. p. 114. Wredow, Untersuch. II. S. 183. u. Groskurd III. S. 318. Sie ist noch jetzt unter dem Namen al Nofra (Moaben al Nofra, d. i. Gold- und Silbermine, vgl. Abulfed. Arab. p. 33.), nördl. von Mareb (20 Tagereisen von Mekka u. 10 von Sana) vorhanden. [F.]

**Nehalennia**, felsische Göttin, auf Inschriften, z. B. bei Dreßl Nr. 2029. (ob merces conservatas.) 2030. (ob meliores actus.) 2031. 2774. 2775. 3912. Meines. Synt. I, 177—184. Murat. I, p. 108, 2. Vgl. Bd. III. S. 625. und J. G. Keyßler, de Nehalennia numine veterum Valachiorum (in Select. Antiqq. Septentr. et Celt.). Ch. Pouges, doutes et conjectures sur la Déesse Néhalennia, Paris 1810. S. [W. T.]

**Neis**, Νῆϊς, 1) ion. statt Ναις, Ναιῖς, II. VI, 22. XIV, 444. Romm. XV, 377., f. Nymphae. — 2) Eigennamen einer Nymphe, welche in der Ehe mit Magnes, Sohn des Aeolos, den Polydektres und Dikrys gebar, Apollod. I, 9, 6. — 3) nach Pherekyd. Fragm. 102. c. ed. Müller Tochter des Zethos, nach Schol. Eur. Phoen. 1111. Tochter des Amphion und der Niobe, von welcher der πύλαι Νηται in Theben ihren Namen erhielten. Nach Baus. IX, 8, 4. kam dieser Name von einem Sohn des Zethos, Νῆϊς. [W.]

**Nesth**, Νῆϑ, Νῆϑη, Νῆϑς, die ägyptische Minerva, die berühmte Göttin von Saïs, wo sie einen Tempel hatte, dessen Priestercollegium in so großem Ruf stand daß weisheitsbegierige Griechen, wie Solon, dahin wallfahrten (Plat. Tim. p. 21 ff. 1043.). Sie führt auch selbst den Namen Saïs (Sf. Ixeg. ad Lycophr. 3. Io. Ixeg. Chil. V, 657. Steph. Byz. v. Νῆϑς). Nach Pausanias IX, 12, 2. war der ägyptische Name der Athene Saïs, wie Onsa, Οὔσα, ihr phöniciſcher, während nach Wilkinson (Manners and cust. of the anc. Egypt. Ser. II, p. 283 f. vgl. plat. 28. n. 1. Bunsen, Egypt. I. S. 454.) beide Namen in einer Hieroglyphe verbunden vorkommen, was er auf eine Combination der Neith mit der ägyptischen Wista, Anuké, bezieht. Neith nennt sie zuerst der jaitische Priester bei Plato (I. I.), dann Arnobius (adv. gent. IV, c. 16.), Proklus (in Tim. I, p. 30.),



Geischnus (v. Nj37). Ältere Spuren ihres Namens will man finden in der Nitokris (s. d.), welche Cratosthenes (bei Syncell. Chronogr. p. 104.), Herodot (II, 100.), Manetho (nach African. bei Sync. p. 58. Cui. Chron. arm. I, p. 208. Bunsen III. Hist. V. S. 18. 19.) als ägyptische Königin in sehr alter Zeit ausführen; ferner in der Nieneth, 7778. *Amneth, Amneth* (1. Mos. 41, 45. 46, 20. LXX. *Abilo de somn.* I. §. 14. p. 633. Mang. Jos. Ant. II, 6. §. 1. p. 80.), jener Tochter des Priesters Pousphera, welche Joseph heiratete, und deren Namen Jablonksi (Panth. I. p. 56.) durch *Adromys* übersetzt. Gesenius (Hand-Wörterb. s. v.) durch „der Nekth angehörig“; ferner in der Niteth, 7778. der Tochter des Arnes oder Naphens, des lebenden Königs der saïtischen Dynastie (Bunsen, Hist. V. S. 38. 39. Herodot II, 163.), welche von Amasis dem Cerus oder Cambyses zugeführt wurde (Herod. III, 1—3. Athen. XIII, p. 560. Jablonksi I. 1.), ferner in dem in dieser Form jedoch unsicheren Namen des Piammenit, *eruditus a Minerva* (Jabl. p. 57.), dem Sohn des Saiters Amasis (Herod. II, 172.); ferner in Pateneth, *Harrenit*, dem Iusl oder Namen des Priesters mit dem Solon sich unterredete (Prokl. in Tim. I. p. 31.), der nach Plutarch Sanchis hieß (Isid. et Osir. c. 10. vgl. Clem. Al. Strom. I. c. 15. §. 69. p. 131.). Dazu kann man noch rechnen den Königsnamen Ammoneth oder Amamenet in der 16ten oder 17ten Dynastie, wie ihn Wilkinson und Beliz auf Denkmalen lasen (Bunsen II. S. 275.). Jablonksi (Panth. I. p. 53 f.) und Andere hielten natürlich auf diese Belege hin die Nekth für eine urägyptische Gottheit, wie Andere ihr Alter aus Bildwerken und Denkmalen schließen wollten (Champoll. Panth. I. pl. 6, 1—7. Rösch, Gesch. d. abendl. Philos. I. S. 101. 133 ff. Not. 87—94. 116. 162. 164.). Indessen ist nicht zu übersehen, daß jene Namen theils an sich unzuverlässig sind, wie Ammoneth auch Ammenne (Bunsen II. S. 283.), Piammenit sonst Piammeserites (Manetho bei Sync. p. 75. Bunsen III. S. 145.) heißt, theils, die ganz unsichere Nieneth und die selbst mythische, einem andern Religionskreis angehörige Nitokris (s. d. A.) ausgenommen, sämtlich einer Zeit zusallen in der die ägyptische Religion durch fremde Elemente längst umgebildet war (vgl. Voss, mythol. Br. III. S. 29 ff. 180 f. V. S. 59 f.). Auf der Voraussetzung des urägyptischen Alters der Nekth beruht sofort die Annahme ihrer Identität mit der griechischen Athene, deren Vermittlungspunkt die Wanderung des Rektors bildet. Athen selbst galt für den nur rückwärts geleseenen Namen Nekth (vgl. Creuzer, Symbol. II. S. 676. A. 394.), oder enthielt, wie Rösch (a. a. D. Not. 87. S. 43.) will, daraus, daß man den weiblichen Artikel *7* oder *9* vor den Stamm *77*, und dann vor *977* ein *a* setzte und daraus Athen bildete (!), und Creuzer seinem ganzen Standpunkt nach erklärt sofort die Athene der Athener „für eine Saiterin und zwar aus der frühen rharakonischen Vorzeit“ (Symbol. II. S. 676. 156.), ja allen historischen Gegengründen einfach Trotz bietend Athen selbst für eine Colonie von Saïs (II. S. 676. A. 395. vgl. S. 286.). So wäre die Nekth die Muttergöttin Athens. Dem Ungrund dieser Beweisführung hat Voss (mythol. Br. III. S. 180 f.) und D. Müller (Orchom. S. 99 ff. 1844.) genügend dargethan. Ausdrücklich erklärte der ägyptische Priester gegen Solon Athen für 1000 Jahre älter als Saïs (Plat. Tim. p. 23.), Kallisthenes die Athener für Ahnherren der Saiter (Prokl. in Tim. I, p. 30.), der Platoniker Antiklos bezichtigt den Theopomp., der die Sache (wie Voss a. a. D. S. 184 f. meint mit satirischer Absicht, nach Antiklos *διὰ βωμερίας*, l. l.) zuerst umkehrt, der Fälschung der Geschichte (Prokl. l. l. vgl. Cui. Pr. Ev. X, 11.); noch Apollonius von Tyana erklärt die Saiter für Nachkommen der Athener, diese für die Stifter der Priesterkaste und der Mystereien in Saïs (Ep. 70.), selbst Diodor behandelt die Angabe, daß der Name *Aorv* ägyptisch, die Athener Colonisten der Saiter seien, wie An-

beres der Art mit Geringschätzung (I, 28. 29.), und noch Proklus I. I. nennt diese nur *ἡλιουπόλις*; *αὐτὴ τὴν τρώπορ ἀντικειμένην*. Erst spätere Scholasten lassen den Nekrops aus Aegypten kommen, und Gharar, ein ägyptischer Priester aus der Kaiserzeit, beruft sich dafür auf das Bild der ein Krokodil reitenden Athene auf der Akropolis (Gruyer Meletem. I. p. 63. III. p. 33. Symbol. II. S. 675.), das nach D. Müller gewiß nicht vor den Ptolemäern nach Athen kam (Orphom. S. 100, 3.), nach Voß eben so gut umgekehrt das Walten der Athene in der Tochterstadt Saïs bedeuten möchte (a. a. D. S. 159.). Kommt nun dazu daß die in Saïs residirende Dynastie eine der jüngsten ist, daß sie Aegypten durch Griechen unterwarf und beherrschte, diesen nahe bei Saïs in Naukratis eine eigene Niederlassung einräumte (Herod. II, 175.), so läge es nahe die erst in Saïs auftretende Neith vielmehr von der Athene abzuleiten und dabei eine Probe jener ägyptischen Priesterkunst zu vermuthen die Griechen abzufragen und mit Jahrtausenden zu betrügen, welche die Unterredung Solons im Timäus so naiv ins Licht stellt. Doch hat die Sache noch eine andere Seite, und ist wohl die Verbindung der Athene mit der Neith der Combination jener mit einer andern Gottheit parallel zu setzen, die ohne Zweifel der Neith ursprünglich verwandt ist. Wenn Pausanias die Athene-Dufa, die in dem böonischen Iheben verehrt wurde (Neschol. Sept. adv. Theb. 164. 501. Soph. Oed. Tyr. 20. Schol. Brund. Nonnus V, 15. vgl. Heisch. *Uzza*, Steph. Byz. *Uznia*) ausdrücklich nicht für ägyptisch, sondern phönicißch erklärt (IX, 12, 2.), über welche phönicißche Dufa Movers u. vergleichen ist (Phönic. I. S. 642 ff.), so ist es zum Mindesten merkwürdig daß neben dem von der Dufa genannten onlänschen Ihor Ihebend auch ein Neithißches (Neschol. Sept. 460. Eurip. Phoen. 1121., über einige Namenserkklärungen d. Schol. ed. Schütz) vorkommt, wobei Jablonski (voec. Aeg. p. 244.), Gruyer (Symb. II. 699.) und Movers (a. a. D.) an die Neith erinnern, die in einer Hieroglyphe auch selbst den Beinamen Duf haben soll, und deren Tempel in Aegypten wie der der Dufa (Paus. I. I.) ohne Dach waren (Elem. Strom. V, c. 5. §. 28. p. 239.). Nehmen wir nun noch dazu die von der Anais benannten Localitäten in Armenien (vgl. d. A. Anaisica regio, Bd. I. S. 461.), so wird uns die Athene Ihebend, dessen Zusammenhang mit dem Orient auch durch D. Müller's Bemerkungen (Orphom. 3. 111. 115.) nicht bestritten ist, billig nach Westeraßen, besonders Phönicien weisen, wohin auch Alles was die jaisische Neith betrifft deutet. Die Lage von Saïs im Delta macht es nicht minder zum Stapelplatz semitischer als arischer Einflüsse, und die in der Nähe gelegene feste Inselstadt Byblus Steph. Byz. s. v. vgl. Gies. Pers. 33.) weist schon durch ihren Namen nach Phönicien hin, wo denn die Identität der Dufa und Neith sich vermittelt, trotz der Gegenbemerkung Schwend's (Neschol. d. Aegypt. S. 165. Anm.), daß Äßen hin weisen auch sämmtliche Namen der jaisischen Göttin. Jene Nitokris hat ihr Gegenbild in der neben der Semiramis aufgeführten Königin von Babylon (Herod. I, 184.). Eben dahin weist der Name Saïs oder Saosis, wie die Königin von Byblus heißt, zu der die Isis kommt (Plut. s. 15., wo sie auch Askarte genannt wird), wieder erkennbar in der Sosane, Tochter des Minus (Diod. II, 6.) und anderen assyrischen Priester- und Königsnamen, Sosratus, Sisimithres u. A. m. (Movers S. 645. 459.). Die Erklärung des Namens von *ῥη*, Delbaum, der in Aegypten selten Strabo XVII, p. 556. vgl. Herod. II, 94.) und dem Hermes, nicht der Athene zugehört ist (Diod. I, 16.), ist längst aufgegeben (Zabl. p. 60 f. Wilkins. s. 283 f. Schwend S. 164., auch ist *ῥ* = *z* nicht *s*). Richtiger wird es von *ῥῥ*, weiß seyn, *ῥῥῥ*, Lilie (Movers S. 645.) abgeleitet, Saïs also als ägyptische Susa, oder von *ῥῥ*, Byßus (Movers S. 459.), was sich durch



die in Dyffus gekühlte Kuh des Mycerinus in Saïs empfehle. Aber auch der Name Neith selbst erkennt sich wieder in der über ganz Asien hin waltenden Anaitis, Anatis, Tanais (Moy. S. 616 vgl. De IV. S. 1367). Das ist denn jene semitische Göttin die sehr allgemein auf die Athene gedeutet wird. Nitokris übersetzt Gratosphenes (I 1.) durch *Νιτοκρις* (Moy. S. 629), Saïs Pausanias (I 1.) durch Athene, Saosis Plutarch (Is. 15.) durch Athēnais (Movers S. 627. findet sie auch Cic. ad Div. XV, 4., wo aber eine menschliche Frau gemeint scheint). Neith ist durchaus Athene (I 1.), ebenso die Göttin von Saïs (Herod. II, 50. 170. 175. Plut. Is. 9. Minerva secunda, Cic. Nat. D. III, 23. vgl. Jul. Firm. err. prol. rel. c. 17. Clem. Protr. II, §. 28. p. 8.). In Folge dieser Combination herrscht Neith auf in Aegypten heimisch zu seyn, daß sie bei Otero I 1. *ortia Nilo* heim, kann nicht irren (vgl. Jabl. I, p. 70. A.). Die Göttin von Saïs ist als ein semitisches Feuer- und Lichtwesen zu fassen, daß in Plutarch's Saosis, dem Weib des Malkander, mit der Astarte zusammenfällt. Wenn Plato (Tim. p. 24.) und Proklus (I. 1.) ferner ihre Ähnlichkeit mit der Athene auch darin erkennen, daß die Göttin *γαλ. πολέμους* sei, so braucht man diesen Zug nun nicht gerade als griechische Zuthat in Zweifel zu ziehen, wie Jablonski (I p. 71.) und Schwarze (d. alt. Aeg. I. S. 66. vgl. auch Schwend S. 169.) wollen. Zwar ägyptisch ist er nicht, aber wieder finden wir ihn in jener Tanais, der *Θεὸς πολέμους, ἢ Ἀθήνη* *αὖτε ἡ Νιχάμις* (Plut. v. Artax. 3.), in der Astarte und Semiramis als Kriegsgöttin (Moy. S. 633.) in der Anta, Anata, die man auf Denkmälern finden will (Punf. I S. 479.), und so ist Neith wirklich die Nitokris, die siegbaste Athene, welcher der Geier und Scarabäus als soldatische Thiere zugehören (Aelian. anim. II, 46. X, 15. Plut. Is. 10., auf den Bildwerken Deser. de l'Ég. A. III. pl. 32, 4. 37, 9. 47, 2. 50, 2. Champ. Panth. 6, 4. Horap. I, 11.), und der auf den Wadreliebs in Theben die siegreichen Könige ihre Gefangenen bringen (Champ. Panth. 6. Schwend S. 170.). Auch war Saïs eines der Lager der Kriegerlaste (Her. II, 165.). Es liegt nahe die Einbürgerung dieser semitischen Göttin mit dem Eindringen der Hyksos in Verbindung zu setzen, zumal wenn nach Africanus der erste König der 15ten, einer Hyksos-Dynastie, Saites genannt wird (*αὐτὸς ὁ Σαῖτης* *ῥαυός*, Sync. p. 60. 61., über seine Verlegung in die 17te Dynastie bei Guichard vgl. Punf. scharfsinnige Bemerkung III. S. 15 ff.). Der Astarte vergleichbar wäre sie dann ursprünglich wohl als Mondsymbol zu nehmen (Moy. S. 560. 621. 648.), wofür auch ihre Bestimmung als doppelgeschlechtiges Weien spräche, sofern auch der Mond mannweiblich gedacht wird, als die Weltmutter die von der Sonne empfängt und die Erde befruchtet (Plut. Is. 43. Damasc. in Wolfi Anecd. gr. III. p. 434. Evarian. Carac. 7. Dryh. Hymn. IX, 4.). Selbst als Kriegsdämon figurirt der Mond (Herod. VII, 37. Moy. S. 621.); doch ändert sich für diese Auffassung kein weiterer Anknüpfungspunkt. Anders daher Serpenth: Weil Alles was den Krieg betrifft dem Mars angehöre, so sei die kriegerische Neith der Planet Mars in weiblicher Form (Syst. astr. aeg. quadr. p. 136.). Daß der Obersatz dieses Schlusses falsch sei, daß Mars ferner in der griech. Mythologie vielmehr einen typhonischen Charakter an sich trage und der Athene entgegengesetzt sei, eben daher „mit der edeln Natur der hochheiligen, in höchster Bedeutung mit der Isis zusammenfallenden Neith“ nicht combinirt werden dürfe, daß das astrologische Motiv der Serpenth'schen Combination grundlos sei, hat Schwarze einleuchtend gezeigt (S. 55—57.). Auf der andern Seite ist nicht zu übersehen daß der semitische Mars wirklich mit den Göttinnen Tanais, Melechet, Astarte verbunden wird (Moy. S. 406 ff. 474. 674.), und es läßt sich wohl erklären daß der ursprünglich feindselige Charakter der fremden Göttin durch ihre Nationalisirung sich verlor, wie dieses bei

andern ähnlichen Göttern, z. B. dem Chom-Herakles der Kaß war, und wozu die 900jährige Dauer der Hekfoscherrschaft, wenn man dieser Zahl Vertrauen schenken will, lange genug war (Buns. III. S. 23. 122). Aber ebenso verlor denn auch die Göttin jene planetarische Beziehung auf ägyptischem Boden, wie überhaupt außer dem Sonnen- und Mondlauf astronomische Bezüge der altägyptischen Religion fremd oder in sehr untergeordnetem Maße eigen waren (Schwarze S. 20 ff. 33. 37. Popken, d. alt. Ind. II. S. 256 ff.). Ueberhaupt aber scheint die Neith mehr zurückgetreten zu sein, bis die Zeit der Saiter sie unter dem Einfluß griechischer Elemente zu Ehren brachte, wo nicht überhaupt erst einbürgerte. Dahin könnte die Noth bezogen werden, daß unter Bocchoris dem Saiter, der die 24ste Dynastie bildet, ein Kamm gesprochen habe (Zonc. p. 74.), vielleicht mit Bezug auf die Gründung des auch von Herodot (II, 83.) der Neith zugeschriebenen Orafels in Saïs, wo das Schaf heilig war. Eine Reminiscenz an die Reaction altägyptischen Lebens gegen semitische Elemente mit Hilfe griechischer Einflüsse (vgl. Bd. III. S. 1516 f.) könnte man dann finden in der die Schlange Apoph, Apey untertretenden Neith (Champ. pl. 6, 7.), wenn Plutarch erzählt, Apophis, ein Bruder der Sonne, habe mit Reus-Ammon Krieg geführt, und dieser den ihm heilenden Osiris als Dionysos zum Sohn angenommen (Is. c. 36.), indem der Hekfoskönigename Apophis (Jof. c. Ap. I, 14.) wohl als Iyus des feindseligen Semitismus gelten kann (Grenzer steht in Apophis den Samum, Symbol. IV. S. 129. 132. Tabl. III. p. 98. 91, Champollion ein Bild der Unreinen). Jedenfalls erhält Neith erst in ihrer Umgestaltung durch griechische Einflüsse einen bestimmten Charakter. Hier wird sie einem Gekluß von Vorstellungen und Festen eingereiht, der sie zu dem mystisch-astronomischen Lichtweisen macht als welches sie sich auf ihrer urprünglichen semitischen Basis zum Höchsten entwickelt. Hieher gehört nun zuvörderst die mythische Verührung in welche der König Mycerinus oder Menkera, wie sein Name in Hieroglyphen gelesen wird (Bunsen II. S. 170 f.), aus der vierten Dynastie mit Saïs und Neith tritt, wenn Saïs auch den Namen *Messara* erhält (Dionysius bei Heysch. T. II. p. 629. Grenzer IV. S. 227) und Nitokris sich mit Mycerinus in den Bau der dritten Pyramide theilt (Zonc. p. 58. Gutsch. Chr. arm. I. p. 208. Bunsen II. S. 166 f. u. 236 f.). In genauer Zusammenhang hienmit ist zu bringen das der Athene gewidmete Lampenfest, an dem man in ganz Aegypten Schalen mit Salz und Del gefüllt und einem Dochte anzündete (Her. II, 62. val. 59. 171. Zeyher u. a.). Die dieses Fest betreffende heilige Sage (Herod. II, 62.) ist wohl keine andere als die von ihm nachher (II, 133.) erzählte Sage von Mycerinus (s. oben S. 285.); und was Herodot von der Kuh der Tochter des Mycerinus erzählt, daß sie alljährlich einmal an das Licht der Sonne herausgeführt worden sei (Herod. II, 132.), ist wohl in die Zeit jenes Festes zu verlegen. Jablonski nun setzt dieses Fest in die Zeit des Aufgangs des Hundsterns, um welche die Aegyptier den Schöpfungstag der Welt und den Jahresanfang angenommen haben (Panth. I, s. 79. 80.). Allein wenn nun theils die sieben Jahre des Mycerinus theils die hölzerne Kuh seiner Tochter unfehlbar an das Fest der *Σεπτα Ορίδος* sei Plutarch erinnern, an welchem eine Kuh sieben Mal um den Tempel geführt wurde, weil die Sonne ihren Lauf vom Winter- zum Sommer-Solstitium am siebenten Monat vollendet (Plut. Is. 52. vgl. d. A. Isis Bd. IV. S. 292.); so wird jenes Lampenfest der säitischen Athene wohl richtiger in die Zeit der Winterwende verwiesen, d. h. in jene Zeit in welcher man die Leiden und den Tod des im Tempel der Neith begrabenen Osiris an einem mit Obelisken bezeichneten See in Saïs auführte (Herod. II, 170. 171. Athenag. Leg. 28.), ein Fest des Sieges des Lichts über die Finsterniß, des Tages über die Nacht. Die Göttin von Saïs, bei welcher Osiris ruht bis er wieder



zum Licht erwacht, ist hier die Göttin die die Sonne in ihrem Schooße birgt und daraus hervorgehen läßt, nur daß dabei weniger die Tagessonne, wie Schwend (S. 169. 172.) will, als die Jahressonne zu verstehen ist. (Ueber das Salz der Lampen vgl. Schwend S. 169., der den Adellauß der Athene in Athen wohl unpassend vergleicht, vgl. auch Währ zu Herod II. 62 p. 624.) Als Göttin der Jahressonne charakterisirt sie auch der ihr heilige Geier, denn von ihm gesagt ist daß er in dem Verlauf seiner Befruchtung durch den Wind (denn er sei nur weiblichen Geschlechts) bis zur Geburt das Jahr in seiner Perioden markire (Nehian. anim. II, 46. Horaz I. 11. 13. Champoll. 6. 4.). Erinnert aber nun jene Feiertage weiter an die Weihen welche man am alexandrischen See, wo Dionysos in den Hades hinabstieg, beging, in der Gegend von Verna und Argolis, wo Pausanias noch die Trümmer eines Tempels der Athene Salus sah (II, 36. 37.), während andererseits die Verflechtung der Neith in die vunteirte Osirisfrage auf die lebendigen Adonten hinweist, so steht man deutlich, wie die Göttin von Isis in diesem Stadium ihrer Geschichte ganz dem Treiben der mystischen Iberosphäre, der Sphäre des Dionysos, Osiris und des Adonis-Osiris angehört. Der dieser Sphäre zu Grunde liegenden oder an ihr sich entwickelnden Anschauung der Neith gemäß ist sie zugleich in Folge ihrer nach Schwend (S. 169.) durch das Lampenfest vermittelten Combination mit der griechischen Athene, als Lustfreudig aufgefaßt, von dessen bläulichem Ansehen sie *glaucourge*, von dessen dreifacher Veränderung im Frühling, Sommer und Winter sie nach ägyptischer Lehre *Toutouyrene* heiße, und Jungfrau aus dem Haupte des Zeus geboren sei sie, weil die Lust in ihrem Wesen unverletzt bleibt und den obersten Raum im Weltall einnimmt (Diod. I, 12. Cui. Pr. Ev. III, 2. 3.) Bestimmter wird sie bezeichnet als die obere Hemisphäre im Gegensatz von der unteren, welche die Hera ist (Horaz. I, 11.), und ihr ist das Schaaf und der Widder geweiht, die in Isis heilig gehalten sind (Strabo XVII, 539. s. 512. Clem. Alex. Protr. p. 25. 5. 11.), und zwar sowohl das Thier als das Sternbild, aber auch der ganze Aequinoctialkreis, wo die bewegende Kraft des All am Meisten sich concentrirt (Profl. in Tim. I, p. 30.). Oder mystischer gesagt ist sie der Himmel, der von den Aegyptern weiblich vorgestellt wird, als der mütterliche Schooß in welchem Sonne, Mond und alle Sterne ausgeborn werden (Horaz. I, 12. Greuzer, Symb. II. S. 672.), und auch dieses bezeichnet der Geier als Symbol des Mütterlichen (Horaz. I, 11. Rösch a. a. D. Not. 91. 92. S. 45. 47. Schwend S. 165.). Als Mutter der Sonne hat sie an Phthas-Hehphästus, der auch als Vater der Sonne aufgeführt wird, ihren Genossen und mit ihm gleich mystisches Wesen (Cic. Nat. D. III, 21. Arnob. adv. gent. IV, 14.), und Sol-Apollo ist nur der Sohn Beider (Aristot. bei Clem. Protr. p. 8. Cic. I. 1. Lydus de menss. p. 105.). Mit Phthas-Hehphästus gemeinsam hat sie nun auch doppelgeschlechtige Natur (Horaz. I, 12. Orph. Hymn. XXXII. v. 10.); jenen stellen die Aegyptier durch den Skarabäus und Geier, die Athene durch den Geier und Skarabäus dar (Horaz. I, 13.). Ist sie nun deshalb zwar nicht Mondgöttin selbst, wie Movers deducirt, so fern ihre Stellung sie weit über diese Sphäre hinausrückt, so kommt ihr nach dieser mystischen Disciplin doch wohl in der intelligibeln Welt dem Phthas gegenüber dieselbe Stelle zu wie dem Mond zur Sonne in der sichtbaren. Und wenn Brichard, wie auch Jablonöki (Panth. I, p. 69.), hier die orphische Lehre vom mannweiblichen Zeus wiederfindet, so hat er nur darin Unrecht daß er diese Auffassung als urägyptisch prädicirt, richtig aber ist es wohl, die Neith als weibliche, Phtha als die männliche Form und Benennung des zweigeschlechtigen Urgottes zu nehmen (Brich., äg. Mythol. S. 138 ff. 148. Champoll. Panth. p. 6.). Dabei kann man an die Notiz erinnern daß die Aegyptier das Feuer zweigeschlechtig dachten (Senec. Qu. Nat. III, 14.). Diese

Anschauung der Athene als mannweiblich blickt schon in der Erzählung durch, daß als einst Eulpo behauptet habe, Athene sei nicht als Gott, sondern nur als Göttin zu fassen, Theodor der Aristei ihn gefragt habe, woher er dieses wisse, ob er wohl das Gewand der Athene aufgehoben und sie schon entblößt habe? (Diog. Laert. II. §. 116.), womit denn unmittelbar zusammenhängt die berühmte sämische Inschrift: Ich bin Alles, was war, ist und sein wird, und meinen Schleier (*πέπλος*) hat Niemand aufgedeckt (Plut. Is. 9.), oder nach der Relation des Proklus: das Seiende, Wertende und Gewesene bin ich; mein Gewand (*πεπλος*) hat Niemand entblößt; die Frucht die ich geboren war die Sonne (in Tim. I, p. 30.). Man faßt den Sinn dieser Inschrift so, daß Neith dadurch als die verhüllte, verborgene Gottheit, der intelligible Urgrund alles Seyns bezeichnet werde (Baur, Symbol II S. 43), und Schwend deducirt ihr späteres Alter daraus daß der Pexlos ganz unägyptisch, der Epiton aber seine Verhüllung sei (S. 166.). Allein richtig verstanden ist nicht die Verhüllung das Hauptmoment der Inschrift, sondern, wie jene Notiz bei Digenes beweist, soll Neith in derselben als die Göttin bezeichnet werden die ohne geschlechtliche Verührung Mutter des Alls und der Sonne ist, d. h. die über die geschlechtliche Differenz erhabene Allmutter, erhaben über Zeit und alles Geschehene, die den Grund ihres Seyns nur in sich selbst trägt (Plut. Is. 62.), analog der phöniciſchen Athene (Julian Orat. IV, p. 150.) oder der Isis bei Plutarch und Apulejus (vgl. Bd IV. S. 288.), der Geist der das All durchdringt (*πνεῦμα διὰ παντὸς διαφέρον*, Athenag. legat. c. 22.), dessen Namen der Prophet Hiob dem König Ammon aus den Hieroglyphen des Tempelarchivs zu Sais mittheilt (Jamb. Myster. Aeg. sect. VIII, c. 5.), und der Skarabäus ist auch darum ihr heilig weil er zu seiner Fortpflanzung für seine Brut eine Kugel aus Kuhmist bildet, die ein Abbild der Weltkugel ist (Horaz. I, 10.). Diese sublimen Auffassung nun betrachten die neueren Aegyptomanen als die urägyptische. Von Brichard u. A. ist schon gesprochen, nach Bunsen ist sie das Schöpfungsprincip als empfangendes, weiblich gedacht, und kommt mit ihr und Ththa die Gottheit als Seele der Welt vollständig zur Erscheinung (I. S. 454 f. 490. mit Bezug auf Plut. Is. 62.). Neith weist ihr in dem speculativen System, das er den alten Aegyptern andichtet, ihre Stelle als Syzygos des Urgetheos Kneph an, mit dem sie als Urmaterie zu den vier die Eine Urgottheit constituirenden Urwesen gehört. Gedacht werde sie als das mit Erdschleichen gemischte schlammige Urwasser, dabei besetzte Lebenskraft, deßhalb mannweiblich, unendlich, unsinnlich, daher Mutter der Sonne, der Götter, des Himmels, große Mutter (S. 101. 133 f. Not. 88—91. S. 44—48.), Tamun die Verborgene, daher ihr mit Amun das Schaf heilig ist, sie auch wohl selbst einen Schafskopf hat (Not. 93. S. 47., f. u.), Gñ, die Alte, Vorweltliche (S. 134. Not. 94.). Wie nun aber aus jener Syzygie mit Kneph sich Ariaphes, Hariaph, der innenweltliche Schöpfer sich entwickelt, so geht auch die Urmaterie Neith in die Welt über und tritt mit ihm in Verbindung. Derselbe ist daher Gemahl seiner Mutter, und Neith die Ehe, Gemahlin, die als Kuh dargestellt wird (Not. 116. S. 71.). Auf die Erde und Aegypten ſich mit den andern drei Urweisen niederlassend verkörpert sie sich als Urwasser im Nil (S. 149 f.), und ist die Okeane (Diod. I, 19. von Okan, ägyptisch Adler, dem Zeichen des der Neith heiligen großen Wärs, woher Diodor dann den Nil Adler heiße, Not. 162. 163. S. 126.), die Senekto, d. h. Nährmutter Aegyptens, Teithy, Demeter, Astarte, Netpe d. h. Neith des Himmels, das himmlische Urgewässer (S. 165.). Als Belege für diese Entwicklung beruft sich Neith außer den freilich sehr elastischen Hieroglyphen auf die Bilder von Wilkinson und Champollion, die wie das dreiköpfige Phallusbild sicher späteren Alters sind (vgl. Schwend S. 165.), auf die gebrochene Linie, das Zeichen



des Wassers, das auf Haupt und Händen der Neith ihre Bedeutung als Urwasser begründen soll (Not. 89), obgleich sie wohl als Feuergöttin neben Wthas, nie als Wassergöttin austritt, und jenes Zeichen nur den Buchstaben n bedeutet (Schwend S. 166.), ferner auf die Inschrift von Said, endlich auf Stellen der Orphiker, des Damascius u. A. m., Gründe die freilich nicht verwundern wenn i. B. die Angabe des Syncellus (p. 51) von den 36525 hermetischen Büchern als glaubhafte Notiz über die altägyptische Literatur hingestellt wird, u. A. m. (S. 116.). Rein griechische Zuthat ist die Bestimmung der Neith als *Dea genatrix* (Plat. Tim. p. 24. Procl. in Tim. I, p. 30.), als Gründerin und Patronin besonders des Webestubls, deren Bild deshalb sitzend gezeichnet wird (Gustath. Mac. A. p. 31.), denn das ihr eigene als Weberichin gedemete hieroglyphische Zeichen findet sich nicht in den alten Abbildungen der ägyptischen Weberei die ein Grab der 12ten Dynastie darbietet (Bunsen I. S. 434). Ebenso wird Wthas-Herhais als Gründer der Philosophie bezeichnet (Diog. Laert. Prooem. §. 1.), und Prometheus empfängt die Künste die er den Menschen bringt von ihm und Athene (Procl. Theol. Plat. V, 297. Zahl I. p. 73. 74.). Herodot beschreibt den prächtigen Tempel der Neith zu Said mit seinen Vorhallen, den Kolossen und Sphinxen, dem Haus aus einem Stein von Eberbantine, Werke des Amasis (II, 175.). Hier war ihr heiliger Schatz (II, 28.), hier das Begräbniß des Osiris (II, 170.) und der Könige (II, 169.), die von Wthas, als dessen Gattin wohl Neith nach der Analogie der Nephthys hier zu nehmen ist (Plut. Is. 38.), sich herleiten (Maneth. bei Gui Chr. I, c. 19. Bunsen, Urk. A. S. 5.), des Psammetich (Strabo XVII, 802.), Apries (Herod. II, 169.), des Amasis (I. 1.), dieses in einem Tempelhof mit einer Halle deren Säulen Palmbäume vorstellten. Die bildlichen Darstellungen der Neith haben entweder einen Menschen- oder Geier- oder Löwenkopf (Müller, Archäol. S. 277.). Nach Champollion ist sie bald stehend bald sitzend gebildet neben Ammon-Ra, zuweilen wie dieser von blauer, gewöhnlich von gelber Farbe, wie alle Göttinnen auf den ägyptischen Vaseleien. Panth. Eg. pl. 6. eine stehende Neith, ein Geier mit abwärts gestreckten Flügeln bildet ihren Kopfzug, über diesem das Wichen, die Tharaonenkrone (Bunsen I. S. 435.), die Tunica besteht aus Federn, deren Tragbänder unter ein Collier sich verlieren, oben und vorn an den Armen Armbänder, unterhalb der Tunica um Hüfte und Schenkel ein enganliegendes Gewand aus Geiersflügeln, in der Rechten der Nilschlüssel, in der Linken ein Scepter mit der Lotusblume. Ihre hieroglyphische Legende besteht aus einem Ringelkugment, dem weiblichen Artikel, und dem Geier. Pl. 6, 2. eine mannweibliche Göttin, die Arme gestreckt auf ausgebreiteten Geiersflügeln, auf denen links ein Geier-, rechts ein Löwenkopf, zwischen beiden der der Göttin, mit Löwenfüßen, mannweiblich, im Zustand der Erektion, von der Brust bis zu den Hüften roth, nach einem hieroglyphischen Manuscript von Belzoni, eine Zeichnung welche Champollion im dritten Theil des Turiner Todtenrituals, wie er das Todtenbuch nennt, als die officiell gezeichnet finden will, die aber offenbar spätern Alters ist (s. Panth. 6, 4.). Pl. 6, 5. a Neith mit Löwenkopf; pl. 6, 5. mit grünlich blauem Widderkopf und dem Kopfzeichen der Geburtsgöttin; pl. 6, 6. mit Löwen- und Krokodilskopf und drei Lotusblumen, als Wächterin (der Löwe=Wächter, Horap. I, 19.) der Wasser; pl. 6, 7. Neith den Aporh, die sich zu beiden Seiten bäumende Riesenischlange (von asep, steigern, apoph. Riese, Bunsen I. S. 362.) untertretend, mit Löwenkopf (Symbol des *gashoor*. Horap. I, 20.). Eine Neith mit Bogen und Pfeilen und der Umschrift Net-Ank bei Wilkinson (plat. 28, 1. Bunsen I. pl. 10.). Die Frage über das Alter dieser Bilder, die Richtigkeit ihrer Auslegung bleibt dahingestellt. — Den Namen Neith erklärt Plutarch durch *ηθωρ αν' ευαντης*, das Weien das

die Kraft der Bewegung in sich selbst trägt (Is. 62. fopt. na, kommen, Bunsen I. S. 577.), was Möth (Not. 87. S. 44.) und Schwend (S. 164.) verwerfen. Bunsen erinnert an nat, fopt. Weberstuhl (I. S. 454. v. Jablonowski übersetzt des misericors, oder *μνηρ ἀρχαία* (Ist die Alte, Diod. I. 11.) oder die das Schicksal Bestimmende (vgl. die Isis des Apulejus Metam. XI, p. 260., d. Art. Isis Bd. IV. S. 287.) und ändert sie auf der Mästatel in der inmitten des Ganzen sitzenden Figur, deren Kopfschmuck der Skarabäus ist (Panth. I, p. 75 ff. vgl. Bd. IV. S. 298 f.). Mit der Isis ist sie später natürlich ganz identisch (Plut. Is. 9., vgl. Bd. IV. S. 257.) [L. Georgii.]

**Nelum** (Νήλωρ), s. Ithaca, Bd. IV. S. 333.

**Nelcynda** (να Νελκύδα), nach Arrian. Peripl. in Erythr. p. 30 31. eine große und berühmte Handelsstadt der Landschaft Eumrica in India intra Gangem, 120 Stad. vom Meere, an einem schiffbaren Flusse, aus welcher besonders viel Pfeffer ausgeführt wurde. Sie ist unfröhtig dieselbe welche Ptol. VII, 1, 9. unter dem Namen *Nelcyda* (wo jedoch andere Codd. gen. in richtiger *Nelkyrda* haben) als eine Stadt der Aji anführt; denn dieser Geograph setzt ganz in ihre Nähe den Ort *Barace* (al. *Baracei*) an, nach dem Peripl. aber lag an der Mündung desselben Flusses welcher Nelcynda bespülte ein Handelsplatz *Barace*, und auch Plin. VI, 23. 26. (der ohne Zweifel dieselbe Quelle vor sich hatte, wie der Verf. des Periply) nennt Barace als einen portus gentis Necanidön und macht also aus der Stadt Nelyc. ein Volk. Nach Lassen, Ind. Alterth. I, 1, S. 158. aber bedeutet Nilakentha im Sanskrit „Blauhals“, d. i. Giva, und Nelcynda wäre das heut. Nivara (unter 12° 6' Br.), dessen Name eben auch Giva bedeutet. Die Berghaus'sche Karte aber kennt diesen Ort nicht, und Barace ist unfröhtig das etwas nördlichere Barcelore oder Baraur. Ritter, Erdkunde V. S. 515. 518. erklärt Nilkhanda durch „blaues Land.“ [F.]

**Nelens**, 1) Νηλεὺς, Sohn des Poseidon\* und der Tyro, der Tochter des Salmoneus. Tyro liebte den Flukagon Enipeus, dessen Gehalt Poseidon annahm und mit ihr den Nelens und Pelias zeugte, Od. XI, 235 ff. Apollod. I, 9, 8.; sie setzte die Kinder aus und heiratete nachher den Kretheus, König von Iolkos, Schol. Od. XII, 70. Apollod. I, 9, 11. Ein Vierdehnt fand die Knaben und zog sie auf. Als sie erwachsen waren erkannten sie ihre Mutter und tödteten deren Stiefmutter Siero, welche sich Mißhandlungen gegen Tyro erlaubt hatte. Später entzweiten sie sich; Pelias folgte dem Kretheus in der Herrschaft über Iolkos und die Umgegend, Nelens aber wurde vertrieben und zog mit Melampus, Bias und einigen andern Adlern, Phibioten und Neolern nach dem Peloponnes (Diod. IV, 68.), gründete Pylos (nach Paus. IV, 36, 1. verdrängte er den ursprünglichen Gebauer Polos) und heiratete die Chloris, Tochter des Amphion, von welcher ihm eine Tochter Vero und zwölf Söhne, Tauros, Asterios, Polaoon, Deimachos, Gurybios, Epidaos, Rhadios, Gurymenes, Guagoras, Alastor, Nestor und Periklymenos, geboren worden, Apollod. I. 1. Auch Homer weiß von zwölf Söhnen, II. XI, 692., nennt aber nur den Nestor, Chromios und Perikl., welche nach Schol. Apoll. I, 156. von der Chloris waren; von verschiedenen Weibern hatte er den Tauros, Asterios, Polaoon, Deimachos, Gurybios, Epileon, Phraßis, Antimenes, wozu Nklepiades noch den Alastor fügt. Die Vero gab er dem Bias zur Frau, nachdem ihm dieser die durch Melampus Vermittelung gewonnenen Kinder des Iphiklos als Brautgabe gebracht hatte, s. Melampus Bd. IV. S. 1725. Als Herakles wegen Ermordung des Iphitos krank war, kam er zu Nelens nach Pylos um sich reinigen zu lassen, dieser aber verweigerte

\* Bei Hyg. f. 10. 14. heißt Nelens Sohn des Hyyokreon, bei Paus. IX, 36, 8. Schol. Theoc. Id. 2. Gusi. p. 1685, 6. des Kretheus. [W.]



es im Einverständnis mit allen seinen Söhnen außer Nestor, dem jüngsten. Diod. IV, 31. Apollod. II, 6, 2. Schol. II, XI, 659. Gerastes jag daher später gegen Pelos und erschlug sämtliche Söhne des Neleus außer Nestor. II, XI, 690. Apollod. I, 9, 9. Nach Hgq. I, 10. kam auch Neleus dabei um, Homer aber führt seine Lebensgeschichte noch weiter. Diese Niederlage benützten die Gyrier unter ihrem König Augeas um den Peliern verschiedenes Leid anzuthun; unter Anderem behielt dieser dem stolzen (αἰχμητὸς; Zwörtwor, Od. XV, 229.) Neleus ein Biergefrass welches er nach Elis zum Wettkampfe geschickt hatte; dafür raubte Nestor den Gyriern Heerden, diese dagegen fielen im pelischen Lande ein und belagerten Ithaca am Akropolis, Nestor aber schlug sie, II, XI, 694–760. Nach Vaus. V, 8, 2. erneuerte er mit seinem Bruder die olympischen Spiele. Bei Hgq. I, 14. wird N. unter den Argonauten aufgeführt. Nach einer Sage bei Vaus II, 2, 2. kam er nach Kormb. starb da an einer Krankheit und wurde am Isthmus begraben. — 2) Sohn des Kodros, des letzten Königs von Attika (Plut. Vit. Rom. c. 3.), gründete, von seinem Bruder Meton vertrieben, nach Hellanikos bei Harpocr. s. v. Ἐγὼσταίους Erastria und mehrere Städte, z. B. Miletos, Ephorus bei Strabo XIV, p. 941. vgl. Vaus VII, 2, 3. — Durch den Umstand daß zwei Bringen ohne Land und Leute diesen Namen führten, wurde Naud in den Supplementen zu Jabn's Jahrb. Bd. XII, S. 4. S. 632. darauf geleitet ihm die Bedeutung Ohne-Land zu geben, welche in der andern Form Νελεως noch augenfälliger ist. [W.]

3) Des Goriscus Sohn aus Ekeris, Schüler und Freund des Ibesvhrastus, der ihm seine ganze Bibliothek, also namentlich auch die Bücher des Aristoteles, vermachte (Diog. Laert. V, 52. 53. 55. 56.). Seine Nachkommen und Erben sollen dann die Bücher des Aristoteles an Apellicon verkauft haben (vgl. Strabo XIII, p. 605 f.), während nach Athenäus I, p. 3. A. es scheinen könnte als hätte Neleus selbst seine ganze Bibliothek an den ägyptischen König Ptolemäus Philadelphus verkauft; was indessen wohl nicht auf die Aristotelischen Schriften ausgedehnt werden kann, welche nach Athen. V, p. 214. Apellicon durch Kauf an sich brachte; s. Puhle Aristotel. Opp. T. I. p. XIX. Stahr, Aristot. II, S. 116 f. oben Bd. I, S. 793. [B.]

4) Nach Antig. Car. c. 48. und Plin. XXXI, 2, 9. eine Quelle in Hesiäotis (Thessalien), welche die Krast hatte daraus trinkende Schafe weiß zu färben. Ebenfallselbst befand sich auch eine andere Quelle mit der entgegengesetzten Wirkung. Vgl. Ceron Bd. II, S. 278. Strabo X, p. 449. erzählt ganz dasselbe von zwei Flüssen Namens Neleus (vulgo Νελεὺς) und Cireus (Κιρεὺς) auf der Insel Euböa. [F.]

**Neli**, ein Troglodytenvolk in Arabia Petraea am arabischen Meerbusen bei Plin. VI, 29, 33. [F.]

**Nelia** (Νηλία, Strabo IX, p. 436.), sonst unbekannte Stadt in der thessalischen Landschaft Magnesia. Nach Beake North. Gr. IV, p. 378. vielleicht die Ueberreste einer kleinen Stadt oberhalb Pethonia. [F.]

**Nelo**, Νηλώ, Tochter des Danaos, Verlobte des Menachos, Apollod. II, 1, 5. [W.]

**Nelus** (Plin. IV, 20, 34.), Fluß im Westen der Nordküste von Hispania Tarrac., nicht mit Naelus zu verwechseln, nach Ufert II, 1. S. 299. jetzt Rio de la Puente, nach Reichard Altonés. [F.]

**Nemaloni**, ein auf der Inschrift des Tropaeum Alpium bei Plinius III, 20, 24. erscheinendes Alpenvolk an der Grenze von Gallien und Italien, wahrsch. um Miolans her, nach Durandi II Piemonte cispad. p. 25. aber etwas östlicher bei Melanes im Val di Barcelone. [F.]

**Nemanturista** (Νεμαντοῦρισται, Ptol. II, 6, 67.), Stadt der Bascones in N.D. von Hispania Tarrac. [F.]

**Nemanun**, Νεμανουν, Blut. Isid. c. 15., ein Name der Königin von Babilus zu welcher Isis kam um den Sarg des Osiris, der in eine Erica-  
staude verwachsen als Säule im königlichen Palast stand, zu suchen. Isis  
wurde Amme bei ihr und wollte das ihr übergebene Kind Nachts im Feuer  
von der Sterblichkeit läutern, wurde aber durch den Anglistfrei der Mutter  
bei diesem Mublicd daran verhindert. Das Kind starb über der Klage der  
Isis, wie sein Bruder über ihrem schrecklichen Blick. Den Namen erklärt  
Movers von נִמְנָן, der als Personen- und Ortsname (1. Mos. 4, 22.  
1. Kön. 14, 21. Jos. 15, 41.) vorkommt und „die Holde, Liebliche“ be-  
deutet. Sie ist hienach ein Name der phöniciſchen Göttin, die mit der  
Aphrodite verglichen (Fabric. Cod. pseudep. vol. T. I. p. 274 f.), auch  
wohl Athene, Athenais, ja ausdrücklich Astarte genannt wird (Blut. 1. 1.).  
Das gestorbene Kind ist der Etnus, wie sein Bruder Maneros heißt (Blut.  
Is. 17.), beides Namen des Adonis, dem die unter beiden Namen weit-  
verbreitete Klage über die Vergänglichkeit des Lebens und seiner Lieblichkeit  
galt (vgl. Blut. Is. 17. Herod. II, 79.) Als Astarte erscheint sie auch wenn  
ihr Gemahl Maleander, d. h. Molech (Blut. Is. 15. vgl. d. A. Isis Bd. IV.  
S. 250.), oder Maneros Sohn des ersten Königs von Aegypten (Herod.  
II, 79.), des Kronos (Diod. I, 13. Blut. Is. 12.), d. h. des Bel, Baal  
(vgl. Diod. I, 25.) genannt wird, die phöniciſche Baaltis-Dione (Gul. Pr.  
Kv. I, 10 p. 35.). Als vollständiger Dämon spielt die Maamah in der Sage  
der Rabbinen (Eisenmenger, Gntd. Judenth. II. S. 416. 420. 423. Movers,  
Bhön. I. S. 636 ff.), seine Behausung ist Tyrus. Movers ändert ihren  
Namen wieder in der Giddename bei Mantus (Poenul. V, 3.), in der Astro-  
noe, die ihrem Liebling Samun Unsterblichkeit verleiht (Damasc. vii. Isid.  
bei Phot. Cod. CCXLII, p. 1074.), und deren Namen er durch נִמְנָן נִמְנָן,  
holdes Gestirn, analysirt (a. a. O.), in der Astynome, der Mutter der Aphrodite  
(Gedren. I, p. 28. Mov. a. a. O.), der dem Adonis geweihten Anemone  
(נִמְנָן, der Holde, Ovid Met. X, 735. Nonnus Dionys. II, 88. Mov.  
S. 217.). [L. Georgii.]

**Nemausus** (Νεμαυος, bei Plin. III, 4, 5, im It. Ant. p. 388.  
396. u. wahrſch. auch im It. Hier. p. 552. Nemausum, beim Geo. Rav.  
IV, 28. Nemaus und auf der Tab. Peut. verſchrieben Nenniso), eine der be-  
deutendſten Städte in Gallia Narbonenſis, die Hauptſtadt der Arecomici (denen  
auch Narbo ſelbſt gehörte) und römische Kolonie (Ptol. II, 10, 9. Inſchr.  
bei Gruter p. 323, 5. 467, 3. u. Münzen bei Eckhel I, 1, p. 69. Monnet  
I, p. 77. Suppl. I, p. 141. u. Raſche III, 1, p. 1176. vgl. Mag. Encycl.  
I, 2, p. 537.), vielleicht mit dem Beinamen Augusta (vgl. eine Inſchr. bei  
Gudius p. 40, 2. u. d'Anville Not. p. 476.), an der aus Italien nach Hi-  
ſpanien führende Hauptſtraße (Strabo IV, p. 186 f. Itin. II, II., die nach  
Strabo hier nur im Sommer bequem und gut zu paſſiren, im Winter aber  
größtentheils überſchwemmt und ſumpfig war) und am ſüd. Abhänge des  
M. Cevenna; nach den Itin. 88 Mill. oder nach Strabo IV, p. 178.  
720 Stad. nordöſt. von Narbo und etwa 100 Stad. weſt. vom Rhodanus  
(Strabo p. 187.). Sie war, wie ihre Ueberreſte zeigen, eine ſchöne Stadt,  
und hatte ſehr gute Quellen (Aulon. de nob. urb. 13, 33. Gruter p. 93,  
9. vgl. Balei. Not. Gall. p. 618.). Zu ihr gehörten 24 Flecken, welche Ab-  
gaben an ſie entrichteten und das Jus Latii hatten, aber, wie das ganze Volk  
der Arecomici, den Befehlen des römischen Statthalters nicht unterworfen waren  
(Strabo I, 1. Mela II, 5, 2. Plin. I, 1.); weſſhalb Plin. XI, 42, 97. von  
einer beſondern Provincia Nemausensis ſpricht, zu der auch der Pagus Lesura  
(am Berge Fozère) gehörte. Uebrigens iſt ſie auch als Stammort der Familie  
der Antonine merkwürdig (Zul. Capitol. Ant. Pius c. 1. vgl. Eutrop. VIII, 8.).



Sonst vgl. auch Viol. VIII, 5, 7. Ezech. Vn. p. 490 Hierocl. p. 552. Inscr. bei Orelli Nr. 198. 2157. 3751. u. s. w. Ueber das heut. Nîmes und seine sehr zahlreichen und merkwürdigen Alterthümer (namentlich das größtentheils erhaltene Amphitheater, die berühmte Maison Carrée, den Dianentempel, den sog. großen Thurm, die berühmte alte Wasserleitung u.) vgl. Gallengre Thes. Ant. Rom. I. p. 1065. Millin Voy. IV. p. 207—255. Mem. de la Soc. des Antiquaires XI. p. 15 ff. Wellmanns Stelle in Frankr. III. S. 8—13. Perrot Lettres sur Nîmes et le Midi. Nism. 1840. 2 Voll. 8.° [F.]

**Nemea** heißt zuerst ein eine Viertelstunde breites und eine Stunde langes Thal in Argolis zwischen Kleonä und Phlius (Strabo VIII, p. 377.), schon als Schauplatz uralter mythischer Begebenheiten viel genannt. Hier soll Argos die Io bewacht (Vul. doer. dial. III. Schol. zu Pind. Arg. Nem. p. 455. V.). hier Herakles den nemeischen Löwen erlegt haben. In dem von Nemea gegen 15 Stadien entfernten Gebirge Iketos wurde noch zur Zeit des Baukamas die Grotte des nemeischen Löwen gezeigt (Paus. II, 15, 2.). Auch erhob sich über dem Thale der Berg Alysas, auf welchem Perseus zuerst dem Zeus Alysantios geopfert haben soll (Paus. II, 15, 3.). — In der historischen Zeit war hier ein stattliches Heiligtum des Zeus Nemeios mit einem Gaine (αἶνος), in welchem die Nemeen gefeiert wurden (Strabo VIII, p. 377. Cas.). \* Pindar hat die Festlichkeit dieses Thales in verschiedenen bilderreichen Ausdrücken näher bezeichnet (Νεμείων ἐς ποταμὸν Ἰόνος αἶμα: ἐν βαθυπέδῳ Νεμίδας ἀνέμῳ Φλῆντος ἐπ' ὀνυγίοις ὄρεσιν; κοίλῃ λεόντος ἐν βαθυστέρῳ νηπι; Νεμίδας — κατὰ κάλπον: χόρτος ἐν λεόντος, Nem. II, 4. 5. III, 18. VI, 45. Ol. IX, 87. XIII, 44. Isthm. III, 41. mit d. Schol. zu diesen Stellen). Auch spätere Dichter geben bildliche Bezeichnungen (Phyllosoph Anth. Pal. XIII, 5. I II 534. Jac. Stat. Theb. II, 376. IV, 646 ff.). Ueber die gegenwärtige Topographie vgl. Exp. scient. de Morée, archit. I. p. 42. und ibid. Recherch. geogr. p. 41. Infolge der geographischen Lage mußte dieses Thal der Stadt Kleonä angelören, welche auch eine Zeit lang das Kampfrichteramt in den Spielen behauptete. Allein noch vor Ol. 53, 1. hatten sich die Argeier des nemeischen Heiligtums bemächtigt und natürlich auch die hieran geknüpften Agonothesie der Spiele in Anspruch genommen. Nur auf kurze Zeit erhielten später (vor Ol. 50.) die Kleonäer die Agonothesie zurück (Paus. II, 15, 3.). Vgl. Pind. Nem. X, 42. V. — Die vorgegeschichtliche Periode der nemeischen Spiele hängt mit dem Sagenkreis der Sieben gegen Thebā zusammen. Diese sollen nach der Sage auf ihrem Zuge dem Archemoros (s. Bd. I. S. 652.) zu Ehren die nemeischen Kampfspiele eingelegt haben. Sogar die Sieger in den einzelnen Kampfsarten werden angegeben (Apollocl. III, 6, 4. 1—5.). Andere bezogen die Spiele auf den Archemoros als Sohn der Nemea, der Tochter des Moros (Paus. II, 15, 3. V, 22, 5.), vgl. Hygin. fab. 273. u. Schol. zu Pind. Nem. Arg. p. 455. Böckh. Dieser Mythos war auch in die bildende Kunst übergegangen. Onatas hatte im Tempel der Arkene Arcia zu Plataea auch den Archemoros, die Amme Hyrsipyle und den Adrastus dargestellt. Vgl. Allg. Encyclop. Sect. III, 3. S. 412. Auf einer großen Amphora zu Neapel erblickt man unter anderen Vorstellungen auch den Tod des

\* Witschel, de civitate Nemausensi, Progr. von Grimma 1837. [W. T.]

\*\* Von diesem Tempel, der schon zu Pausanias' Zeit (II, 15, 2.) ausgeplündert war und zu verfallen begann, ist außer drei aufrecht stehenden Säulen nur noch ein wüster Trümmerhaufe vorhanden. Sonst ist blos noch die Quelle Adrastraia (Paus. II, 15, 3.) zu sehen und das Stabium, wenn auch nur in seinen kaum erkennbaren Grundlinien. Auch die angebliche Höhle des nemeischen Löwen (Bd. III. S. 1163 f.) wird noch in der Nachbarschaft gezeigt. S. Leake Travels in the Morea III. p. 330. bis 335. Expédition scientifique de Morée III. p. 33. nebst Taf. 72—75. Brandis Mittheil. über Griechenl. I. S. 198. [West.]

Archemoros und verwandte Figuren des thebanischen Krieges. Vgl. Ed. Gerhardt Archäol. Intell. Bl. Nr. 15., März 1835. S. 113 ff. und Archemoros und die Hesperiden, Abb. d. Berl. Akad., phil. hist. Cl. 1836. S. 253 ff. Ueber die anderweitigen mythischen Angaben vgl. Krause, Pothien, Nemeen und Isthmien S. 114 ff. Als die zweite nemeische Feier im mythischen Zeitalter wird von Paus. X, 25, 2. 3. die der sog. Epigonen angegeben, in welchen Spielen Melanippos, ein Sohn des Iphieus, im Wettkampfe getödtet haben soll. — Um die erste Feier der Nemeen in der geschichtlichen Zeit festzustellen haben wir nur wenige Angaben der Alten. Eine lange Reihe von Olympiaden war verfloßen bevor die Nemeen als gemeinsamer hellenischer Algon mit Festlichkeit begangen wurden. Als unbedeutende Vocal-Wettkämpfe konnten sie schon früher bestanden haben. Nachdem G. Hermann im Schol. zu Pind. Nem. Arg. p. 425. B. statt  $\alpha\delta'$   $\alpha\delta$  und statt  $\alpha\gamma'$   $\alpha\gamma$  hergestellt und Böckh diese Berichtigung gerechtfertigt hat, steht fest daß das Pentathlon der Knaben in den Nemeen in der 53sten Nemeade (= der 79sten Ol. Jahr 2) eingeführt worden war, mithin der Sieg des jungen Agnieten Eogenes nicht in der 14ten, sondern in der 54ten Nemeade (= Ol. 79, 4) gewonnen worden. Hieraus läßt sich ermitteln daß die erste gezählte Nemeade mit Ol. 51 anhub und daß dieselbe eine Winterfeier war. Der Sieg des Manteus im Pentathlon der Knaben gehörte der 55sten Nemeade (= Ol. 80, 2) an (vgl. Gorfini Diss. agon. III, 3. p. 52 f. Böckh Corp. Inser. I n 34. p. 53.). Allgemeine Celebrität mochten die Nemeen erst um Ol. 70 erhalten. Wenigstens gehören die meisten Siege der Agonisten dem Zeitraum von Ol. 70—105 an. — Die Nemeen wurden nicht pentacterisch wie die Olympien, sondern trieterisch wie die Isthmien begangen, kehrten also durchschnittlich nach Verlauf zweier Jahre wieder. Eine Olympiade umfaßte demnach zwei Nemeaden, jedoch in ungleichen Hälften, weil die eine Feier im Frühjahr, die andere im Herbst oder im Winter begangen wurde. Die Pentacteris war die Hälfte der Ennaeteris, die Trieteris die Hälfte der Pentacteris, welche Zeitabschnitte im griechischen Calendar mit den periodischen Festen im engsten Zusammenhange standen. Ueber das Verhältniß der Nemeaden zu den Olympiaden, über die olympischen Jahre und über die Jahreszeit in welcher die Nemeen begangen wurden, haben J. Scaliger, Petau, Fordwell, Ed. Gorfini und Böckh weitläufig gehandelt. Uns genügt hier das kurze Resultat daß die Feier der Nemeen nicht in die ersten und dritten, sondern in die zweiten und vierten Olympiaden-Jahre fielen, und daß die Sommer-Nemeade im Anfange des vierten, die Winter-Nemeade in der Mitte des zweiten olympischen Jahres Statt fand (vgl. Krause, Pothien, Nemeen u. Isthmien S. 119—132.) — Die Spiele umfaßten musikalische, gymnische und ritterliche Wettkämpfe ( $\alpha\gamma\omega\gamma\epsilon\iota\sigma\iota$  μουσικῶς, γυμνικῶς, ἰππικῶς). Daß in dem musischen Algon Kitharöden auftraten erfahren wir aus Plut. Philop. 11. u. Paus. VIII, 50, 3. Auch werden uns Sieger in diesem Wettkampfe genannt (s. Krause am a. O. S. 148 f.). Der Gortynier Jostimos erscheint als fliegender  $\pi\upsilon\delta\alpha\upsilon\lambda\eta\varsigma$  in unbekannter Nemeade auf einer Inschrift (Böckh C. Inser. Nr. 1719.). Der gymnische Algon umfaßte gewiß die meisten der Kampfarten welche zu Olympia eingeführt waren. Ausdrücklich erwähnt finden wir folgende: den einfachen Wettlauf der Männer und Knaben ( $\sigma\tau\alpha\delta\iota\omicron\nu$ ), das Ringen der Männer und Knaben, das Pentathlon der Männer und Knaben, das Pankration der Männer und Knaben, welche Kampfarten von Pindar und dessen Scholiasten aufgeführt werden (Nem. II—X. Schol. u. Intpp. Isthm. V, 58 ff. Vgl. Herod. VI, 92. IX, 75.). Daß hier auch Faustkämpfer auftraten läßt sich aus dem von Pausanias (VIII, 40, 3.) beschriebenen Kampfe des Krenaios und Damoxenos folgern, in welchem der Letztere den Ersteren abfällig tödtete, worauf die Kampfrichter den Damoxenos vertrieben und den Krenaios



als Beichnam bekränzten. Auch ergibt sich dies aus den Angaben des Pausanias über die Periodoniken welche in dieser Kampfsart in allen vier großen Festspielen den Sieg errungen hatten, unter welchen vorzüglich der Abholer Diagoras und der Karystier Glaukos zu erwähnen sind (s. Buthien, Nemeen u. Isthmien S. 134 f.). Daß außer dem einfachen Wettlaufe auch der Wettlauf und der Dolichos Statt fanden wissen wir aus Pausanias (II, 13, 2) und aus Pindar (s. Krause Olympia S. 250 f.). Den ritterlichen Agon betreffend kennen wir den Sieg des Alibiades, welcher hier mit dem Viergespann ausgewachsener Kasse bekränzt worden war. Oben in Chronos aus Aetna in Sicilien und der Spartaner Polyfles, mit dem Beinamen Polichalkos (Paus. I, 22, 6. Buthien, Nemeen u. Isthm. S. 136. 145. 150. 158). In irgend einer Art der *παροδομίων* wurden Antas und Traffilos, die Verwandten des Argeiers Iphios, eines Nemeeniten im Ringen, bekränzt. Der Gleier Aristides hatte hier im *σπρυνος ιαμος* der Knaben gestiegen (Buthien, Nemeen u. S. 136 f.). Melmos aus Ithien und Xenarchos aus Sparta waren ebenfalls Sieger im nemeischen Hockwettrennen, obgleich sich die Art desselben nicht näher bestimmen läßt (Pind. Isthm. III, 19. v. Paus. VI, 2, 1.). Daß die Durchführung dieser verschiedenen Kampfsarten nicht als einen Tag in Anspruch nahm läßt sich leicht begreifen; es ist daher nur ungenau wenn Livius von der Feier der Nemeen wie von der Sache eines Tages redet (XXXIV, 41.); XXVII, 31. braucht er selbst die Mehrzahl (*per dies festos*). Ueber die Agonotheke der Kleonäer s. oben S. 522. Späterhin erscheinen immer nur die Argeier als Kampfsrichter, welche bisweilen anwesenden Machthabern, wie dem Philippos von Makedonien, oder römischen Heerführern, wie dem Titus Quintus, diese Ehre übertragen (Liv. I 1. vgl. Plut. Arat. 27.). Argivische Steinschriften aus späterer Zeit erwähnen Agonotheeten der Nemeen, welche zugleich in andern argivischen Festspielen diese Function haben (Böckh C. Inser. Nr. 1151—1154.). Ja auf einer jener Steinschriften werden dieselben sogar als Hellanodiken bezeichnet, wobei Böckh vermuthet daß die Zahl derselben zwölf betragen habe, während zu Olympia nur zehn Hellanodiken das Kampfsrichteramt ausübten (C. Inser. Nr. 1126, dazu die not.). — Da die Nemeen wie die übrigen großen Festspiele ein *αγών οργασις* waren so konnten natürlich den Siegern als Preise nur Kränze gereicht werden. Daher läßt auch der Mythos die erwähnten Helden im heroischen Zeitalter bei der ersten Feier bereits um Kränze kämpfen, nicht um Werthpreise, wie die Helden vor Troia im homerischen Epos. Nach Einigen soll jener erste Kranz aus Delbaumzweigen gestochen worden sein, nach Andern aus Eppich, der Trauerpflanze, zu Ehren des Archemoros; denn auf Eppich hatte derselbe ja sein Leben ausgehaucht (vgl. Gerhard, Archemoros u. S. 258.). Laut eines andern Mythos soll auch Herakles bei der nach Bezwingung des nemeischen Löwen angestellten Feier den Siegern den Eppichkranz gereicht haben. In der historischen Zeit behauptete derselbe unwandelbar bis zur Einstellung des Agons seine Geltung. — Der nemeische Gottesfrieden (*ἀνεχειρία, σπονδαί*) mußte während des heiligen Monats eben so beachtet werden wie der olympische und der der übrigen großen Festspiele (*ὁ ἐσπονηρις Νεμεάδι*, Pind. Nem. III, 2. v., dazu d. Schol. p. 441. v.), wenn die zum Feste wandernden Agonisten und Zuschauer gegen feindliches Benehmen gesichert sein sollten. Die Spartaner nahmen es jedoch nicht immer sehr streng, wenn sie Lust hatten einen Feldzug gegen Argos zu machen. Auch beriefen sich die Argeier bisweilen zur ungesetzlichen Zeit auf die *ἀνεχειρία*. Daher befragte Agetipolis einst das Orakel zu Delphia und zu Delphi, ob er die ungesetzliche *ἀνεχειρία* zu beobachten verpflichtet sei. Nachdem ihm erlaubt worden war dieselbe zu verletzen zog er mit seinem Heere von Pblus aus durch Nemea hin (Xen. Hell. IV, 7, 9.). Auch zu den Nemeen wurden

von den theilnehmenden oder mit Argos in freundlichen Verhältnissen stehenden hellenischen Staaten Theorien abgesendet. Wenigstens huldigte Athen dem nemeischen Zeus und brachte ihm Opfer dar. Demosthenes gedenkt der von Athen zur nemeischen Panegyris abgesandten Theorie, an deren Spitze er selbst als Architheoros stand (Dem. g. Meid. p. 552 f. 115 p. 496 Bess.). Auch wurden hienieden Waffen von der Siegesbeute als Weihgeschenke nach Nemea gesendet. So von Mithridates VI. (Appian. bell. Mithr. 112). — Die Agonisten betreffend kennen wir viele von Pindaros verherrlichte Agonisten welche zu Nemea Siegeskränze errungen hatten. Auch attische Athleten zeigten hier gern ihre agonistische Tüchtigkeit (Pind. Nem. carm. II—VIII. Plat. Theag. c. 11. p. 128. d. e.). Die Argeier begannen jedoch erst später die Nemeen in zusammenhängender Reihenfolge auszuzeichnen (Paus. VI. 13. 4.). Daher die Zahl der uns bekannten Sieger im Verhältnis zum Glanze des Agons nicht groß ist (s. Voßien u. s. w. S. 147 ff.). — In der späteren Zeit unter römischer Herrschaft wird von griechischen und römischen Schriftstellern sowohl als auf aragischen Kaiser Münzen und Steininschriften Argos selbst als Schauplatz der nemeischen Panegyris bezeichnet (Polyb. V. 101. 5. Diod. XIX. 64. Liv. XXV. 1. Böckh C. Inscr. Nr. 234. Monnet Deser. T. IV. p. 244. n. 54. p. 247 n. 73.). Schon früher hatte einst die Feier zu Argos Statt gefunden. Als nämlich die Achäer unter der Leitung des Aratos mit den Argeiern Krieg führten und Kleonä in Besitz genommen hatten, begingen sie natürlich hier auch die Nemeen, welche Feier von den Argeiern als eine gesetzwidrige nicht anerkannt wurde. Diese begingen nun die Nemeen zu Argos. Allein diesmal wurde von den Achäern die *paragone* nicht beachtet, sondern alle durch das achäische Gebiet wandernden Agonisten welche zu Argos aufgetreten waren wurden aufgegriffen und als Gefangene verkauft (Plut. Arat. 28.). — Wie nach den großen Olympien und Pythien kleinere Festspiele einzelner Staaten benannt wurden, so auch nach den großen Nemeen; so die Spiele in der sicilischen Stadt Nema. Schol. zu Pind. Ol. XIII. 158. p. 255. Böckh; ebenso waren kleine Nemeen in Nigara (Schol. Pind. Ol. VII. 157. p. 152. W.) und zu Ancharlos in Ithracien, nach einer unter Caracallus geprägten Münze bei Monnet Deser. d. medall. Suppl. T. II. p. 223. n. 108, wo sich jedoch die Form NEMAIA statt des gewöhnlichen NEMEIA findet, so wie auch Ausonius Elog. p. 200. ed. Scal. Nemeaea gebraucht hat. Aus dem auf jener Münze beigefügten *ΕΘΝΗΤΑΙ* läßt sich folgern daß sie zu Ehren des Sept. Severus eingesetzt waren. [Koe.]

2) Nemea (Nemeas), Fluß auf der Grenze von Korinth und Sikyon, in gleicher Entfernung von beiden Städten in die Bat von Lechaum mündend. Aesch. de fals. leg. §. 168. Diod. XIV. 53. Liv. XXIII. 15. Strabo VIII. p. 352. Xen. Hell. IV. 2. 15. [West.]

**Nementuri**, eine auf der Inschrift des Tropaeum Alpium bei Plin. III. 20. 24. genannte Völkerschaft auf den Seelalpen an der Grenze Galliens und Italiens, wahrsch. in Demandois oberhalb Castellane und unterhalb Verdon, denn Menton, wohin sie gewöhnlich gesetzt werden, liegt zu nahe am Meere. [F.]

**Nemertes**, *Nyuegriz*, οὖζ, f. Tochter des Nereus und der Doris, II. XVIII. 46. Hes. Th. 262. Bei Hyg. praef. Nimertis. [W.]

**Nemēsa** (Auson. Mos. 354.). Nebenfluß der in den Rheinus fallenden Sura (i. Sour) in Gallia Belgica; i. Nims oder Nyma. [F.]

**Nemesiānus**, mit seinem vollständigen Namen, nach einer handschriftlichen Ueberschrift seines Gedichtes, M. Aurelius Olympius Nemesianus, bei Vopiscus (vit. Numerian. zu Anfang) bloß Olympius Nemesianus, aus Africa, wo wir, namentlich zu Carthago, denselben Namen Nemesianus finden, den man auf die Stadt Nemesium bezieht; vgl. Wernsdorf p. 10 ff. Daß N. unter Numerianus, dem Sohne des Kaisers Carus (um 253 n. Chr.)



lebte und *Alavvina*, *Kuvvynina*, *Navnina* (schr. erfahren wir durch Propertius; ob er mit dem Dichter Calpurnius (Vd. II. S. 103.) in näherer Berührung gestanden bleibt nach Wernsdorfs Auseinandersetzung p. 12–14 höchst ungewiß. Wir besitzen noch von ihm ein Gedicht über die Jagd (Cynegeticon) von 325 Hexametern, welches aber nur als der Anfang eines umfassenderen Werkes über diesen Gegenstand sich darstellt, insofern in dem was wir jetzt lesen bloß von den zur Jagd nöthigen Vorbereitungen, der Jagdgeräthschaften, den Jagdhunden u. dgl. die Nere ist, wobei die Nachahmung des Virgilius mehrfach hervortritt. Weiter will man dem N. auch zwei Bruchstücke eines Gedichts über den Vogeliang (De Aucupio) beilegen; doch fehlen bestimmte Gründe dafür (i. Wernsdorf p. 123 ff. Stern p. 226 n.). Daß N. vor dem Gedicht über die Jagd (283 n. Chr.) auch andere kleinere Poësien verfaßt hatte bezweigt er selbst, Vers 59 ff.; aber die von Simplicius ihm zugeschriebenen Gelegen werden mit mehr Recht dem Calpurnius beigelegt (i. Vd. II. S. 103. Wernsdorf p. 14. vgl. mit T. II. p. 15 ff. Stern p. XXIX.). Endlich macht ihn auch eine Vermuthung Wernsdorfs (p. 275 n. T. II. vgl. mit Stern p. XXXI.) zum Verfasser der unter Claudianus Dichtungen befindlichen Laus Herouli (i. Vd. II. S. 401.); auch will man ihm die beiden früher dem Ovid zugeschriebenen Reste von Halientica beilegen (Wernsdorf p. 145 ff. 151 ff.), obwohl auch hier sichere Beweise fehlen. Es finden sich die Gedichte des N. zusammen mit Gratius in den Vd. III. S. 963. genannten Ausgaben; über den Dichter selbst i. Wernsdorf Poet. Lat. minn. I. p. 10 ff. Stern in i. Ausg. p. XXIV ff. und Anderes in meiner Gesch. der röm. Lit. S. 118. dritt. Ausg. Andere dieses Namens sind bei Wernsdorf p. 11. u. Fabric. Bibl. lat. III. p. 89. ed. Ernest. genannt. [R.]

**Nemesis** 1) der Aegyptier. Von mehreren Nachegöttinnen der Aegyptier deren Bilder in fünfzehn Nischen oder Kapellen (aediculis) im labyrinth stehen redet Plinius (H. N. XXXVI, 13.), und Achilles Tatius (Isag. in Arati Phaen. p. 136.) sagt, der Saturn sei bei den Aegyptern der Stern der Nemesis. Auch redet Stephanus v. Tauris von einem *Nemesis*, und bei Photius (Bibl. Cod. CLXXXVII. p. 464.) wird diese Göttin für die Pusbasis erklärt. Richtiger wird der Name wohl von der rächenden Isis oder Titbrambo verstanden (vgl. Vd. IV. S. 285.). Sofern Saturn der Stern des Typhon ist, könnte man versucht sein, in dieser Göttin, wenn sie überhaupt als älteres ägyptisches Cultuselement zu betrachten ist, ein semitisches Feuerwesen zu finden (vgl. Movers, Phönici. I. S. 297 ff. 300. 309 f.). Jablonäki Panth. I. p. 107. [L. Georgii.]

2) Bei Homer ist *Nemesis* noch nicht personifizirt: das Wort kommt bei ihm gewöhnlich in der Redensart vor: *ὃν νέμεσις*, es ist kein Verwurf, es ist nicht zu tadeln; bei Hesiod aber ist sie in der Theog. 223. neben *Anankē*, *Eris* und *Eris* unter den unholden Geschöpfen aufgeführt welche die Nacht aus sich selbst erzeugte, in den Opera 198. dagegen ist sie mit der *Aidōs* zusammengestellt und verläßt beim Eintreten des eisernen Zeitalters mit dieser die Erde, den schönen Leib in weißes Gewand einhüllend. Wir versprechen uns keinen Erfolg von der Untersuchung ob die betreffenden Stellen wirklich hesiodisch seien; wenn wir es aber höchst unwahrscheinlich finden daß so verschiedene Vorstellungen von einem und demselben Schriftsteller herrühren, so ändert dies in Rücksicht auf das Alter derselben nichts, denn wir werden finden daß die kosmogonische und ethische Vorstellung im Alterthum neben einander herlaufen und unvermerkt in einander überspielen. Wenn N. von Hesiod Th. 223. eine Tochter der Nacht genannt wird, womit die Smyrner, welche zwei *Nemesis* verehrten, übereinstimmten (Paus. VII. 5, 3.), wenn die Athener die in Rhannus verehrte Göttin zur Tochter des Okeanos (Paus. I, 33, 3. VII, 5, 3. Tzsch. zu Lys. 88.), Andere zur Tochter des Erebos und der Nacht (Hyg. praef.) machen, so ist dies die für die

ältesten kosmogonischen Potenzen gewöhnliche Bezeichnung. Diese kosmogonische Idee wurde besonders von den Dyrhikern und Platonikern ausgebildet. Von der mit der Nemesis gleichbedeutenden Adrastea sagt Hermias in Phaedr. p. 148.: ἡ Ἀδράστεια μία ἐστὶ θεὸς τῶν μαιότων ἐν τῇ Νύκτι, γειρομένη ἐκ Μελίεσσον καὶ Ἀμαλθείας. Nach orphischer Lehre wurde der Demiurg von der Adrastea ernährt (Procul. in Tim. V, 323. vgl. in Theol. IV, 16, 206.). Daran knüpfte sich die auch in die exoterische Lehre übergegangene und von Apollon. Arg. III, 133. Callim. H. in Jov. 48. Plut. Symp. III, 9. Benob. Prov. II, 48. Prob. in Virg. Ge. I, 205. Apollod. I, 1, 6. berichtete Sage daß Zeus von den Kureten und von den Töchtern des Melisseus, den Nymphen Adrastea und Ide erzogen worden sei. Bei Timäus Doct. de an. mundi p. 742. ed. Baiter et Orelli sitzt die Nemesis im Rathe mit den die Welt ordnenden Göttern, οὗς ὁ πάντων ἀρχὴν θεὸς ἐπέταξε διοικῆσαι κόσμον συμπληρωμένη ἐκ θῶος τε καὶ αἰθρῶος τῶν τε ἄλλων ζῴων, ὅσα δεδαιμονύργαται κατ' εἰκόνα τὰν ἀρίστων εἰδὸς ἀγνῆτων καὶ αἰώνων καὶ νοσῶν. Dieser Idee von der die Welt ordnenden Macht der Nemesis entspricht es wenn eine der Moiren, Atropos, auch Adrastea genannt wurde, Eschol. Plat. Rep. p. 929. B., 35. ed. Baiter, und hiemit stehen wir auf der Grenze wo sich die kosmogonische Idee von einer aus dem Schooße der Nacht entsprungenen Potenz zu der Idee eines Organs der stilklichen Weltordnung verklärt. In Uebereinstimmung mit dem allgemeinen Entwicklungsgang der griechischen Mythologie, nach welcher sich die Personifikationen der Naturkräfte und Erscheinungen allmählig zu stilklich handelnden, eine bestimmte Richtung des menschlichen Lebens ausprägenden Wesen erheben, erhält nun auch die Nemesis in der Periode des zu einer männlich ernsten Lebensanschauung herangereisten Geistes der griechischen Nation den Character einer das rechte Maß wahrennden und da wo es durch übermäßiges Glück und damit verbundenen Uebermuth überschritten ist wiederherstellenden Gottheit. Daher rühmt Vindar Pyth. X, 67. von den Hyperboreern daß sie fern von Mühsalen und Kämpfen der übergerechten (ὕπερδικος) Nemesis entgehen, und Ol. VIII, 114. wünscht er den bereits durch sechs Siegesfränze verherrlichten Pleyluden daß Zeus zu ihrem schönen Loose die feindselig gestimmte (διχόβορος) Nemesis nicht fügen möge. Wie hier die Nemesis im Dienste des Zeus steht und daher auch im Rhesos 342. als Tochter des Zeus angerufen wird, so läßt Herodot I, 34. mit Verzicht auf Personification über den glücklichen Gröszen eine νέμεσις μεγάλη ἐκ θεῶν kommen, als sein Sohn von dem Phrygier Adrastos auf der Jagd durch Unvorsichtigkeit getödet wurde, und ohne den Namen zu nennen, ist es dieselbe Idee welche den Polykrates auf den Rath des ägyptischen Königs Amasis bestimmt sein Kostbares ins Meer zu werfen, Herod. III, 40. Als gerechte Lenkerin des menschlichen Lebens ist sie auch in dem orphischen Hymnus 61. aufgefaßt. Ganz abstract zerlegt Aristoteles (Eth. I, 2, 7. Eth. magn. I, 1, 18. Rhetor. II, 6.) den Begriff der N., wenn er sie als den Unwillen definiert welchen Menschen am Glücke der Unwürdigen oder an dessen unwürdigem Gebrauche haben, und je nach seinem System, die Jugend immer als ein Mittleres zwischen zwei entgegenstehenden Lasten zu betrachten, für die Mitte zwischen Reid und Schadenfreude erklärt, vgl. Plut. de virt. mor. p. 451. E.: καὶ ἡ νέμεσις ἐπὶ τοῖς παρ' ἀσπίαν εὐτυχούστας. Wenn aber Herder in seiner classischen Abhandlung: Nemesis, ein lehrendes Sinnbild (aus den Zerstreuungen Blättern 2te Samml. 1786. abgedruckt in den samml. Schr. Ihl. 11.) S. 412. 429. damit den ganzen Begriff erschöpft zu haben und sie bloß als die Göttin des Maßes und Einhalts, als die mißbilligende Göttin des Uebermuths (ὑπερωρ ἐμψυς) auffassen zu müssen glaubt, so scheint er durch das Bestreben, ihr innen von der Atē und den Erinnyen scharf geschiedenen Kreis anzuweisen,



irre geleitet worden zu sein. Um nichts von Apollonius Arg. zu sagen, welcher IV, 1042. *Εἰρηνὴ Τελεινὴν ῥέουσιν τοὺς θεοὺς* zusammenstellt, so erscheint sie namentlich bei den Tragikern als eine den Uebermuth strafende, den Frevel rächende Göttin. Bei Soph. El. 792. ruft Electra gegen die über die Nachricht von Orestes' Tod erfreute Klytännestra die Nemesis des Verstorbenen auf, bei Eurip. Phoen. 183. steht Antigone zu der Nemesis und zu den Dämonen und Flügen des Zeus, sie mögen den Uebermuth der Argiver bezähmen, und in einem Epigramm welches dem Kallimachos (Ep. XLVII.) oder von Pierson und Brund dem Philivros Ithessalon. (Analect. T. II. p. 211.) zugeschrieben wird, wird ein unschönes Wort augenblicklich durch die Nemesis und die ihr zu Gehor stehenden Flüge des Zeus bestraft (*τίμα, καὶ ἂ Νέμεσις με ἀνταγισσὴν κ' ἐνδὲς ἐκείνου ἐστ' ἀντα, πᾶς δ' ἂν αὖτοι Ζεὺς ἐπεραννέσσοι*), bei Gallim. II. in Cor. 57. trägt die Nemesis ein gottloses Wort in ihre Tafeln ein. Bei Eurip. Or. 1342. erkennt der Chor in der Ermordung der Helena eine gerechte N. der Götter dafür daß sie ganz Griechenland mit Thränen erfüllte. Nach einer andern schon von Pheidias berücksichtigten Wendung derselben Idee wurde Helena, welche Ursache des Sturzes der stolzen Trojaner war, zur Tochter der N. und des Zeus gemacht; Leda sei nur ihre Amme gewesen, Paus. I, 33, 7. — eine Sage, welche von spätern Mythologen so ausgesponnen wurde: N. habe sich in eine Gans verwandelt, um dem Zeus zu entfliehen; dieser habe ihr in Gestalt eines Schwans beigezogen und mit ihr ein Ei erzeugt, welches ein Hirte im Haine fand und der Leda brachte. Diese legte es in einen Kasten nieder, und in der gehörigen Zeit ging daraus Helena hervor, Apollod. III, 10, 7. Hes. zu Vyk. 87. Schol. Od. XI, 297. — Als Rächerin wird N. von Euripides auch in Fragm. ined. 26. T. II. p. 452. ed. Beck. aufgeführt. Dabei wird sie in einem Epigramm der Anthol. Gr. T. III. p. 154, 18. *μακροῦν ποικροτάτη* und von Catull. I, 21. *vehemens Dea* genannt. Die Schreie von dieser nicht nur die unrechten Handlungen sondern selbst jedes gottlose Wort schleunig und unerbitlich strafende Göttin irt sich in dem Sprichwort *Νέμεσις παρὰ πόδας βαίνει* (Diogen. Cent. VI, 80.) und in der Vernachlässigungsformel: *προσεννῶ τῇ Νέμεσι* aus, womit man sich gegen ihre Strafen zu sichern suchte, z. B. Plat. Rep. V, p. 450. A.: *προσεννῶ δὲ Ἀδράστειαν, ὦ Πλάτων, χεῖρ' οὐ μέλλω λέναι*. Sie hatte eine besondere Beziehung zu den Liebenden (*ἐπιταίρυσθαι τῇ θεῷ μέλιστα ἐπὶ τοῖς ἐρωτικῶν ἐθέλουσιν*), weßwegen ihr auch Flügel wie dem Eros gegeben wurden, Paus. I, 33, 7., und diese Idee finden wir auf manchen Kunstwerken; z. B. auf einem geschnittenen Stein des medicaischen Museums (Mus. Florent. T. I. tab. 76. nr. 7.) sitzt Eros auf einem Felsen, die Hände auf den Rücken gebunden; ihm gegenüber steht auf einer Säule das Bildniß der geflügelten Nemesis mit einem Rad zu ihren Füßen. Zoega in der Abhandl. Insch. u. Nemesis (Abhandlungen herausgeg. von Welcker S. 45.) erwähnt einen dem Cardinal Borghese gehörenden Jaspis, auf welchem Eros an eine kleine Säule gebunden ist, auf deren Spitze ein Greif sitzt, einen Fuß auf ein Rad stützend; ihm gegenüber steht die geflügelte Nemesis, mit einem Arm die Elle vorstreckend, mit dem andern eine Fackel gegen ihn heranz bringend, gleichsam um ihn mit den eigenen Flammen zu verzehren, und in der Sprache des Bildes nichts weiter auszudrücken als was in dem Epigramm der Anthol. T. III. p. 205. nr. CCLXVII. gesagt ist: *πταρῶ πταρὸν Ἐρωτα τὸν ἄριστον ἔπλασ' Ἐρωτι ἂ Νέμεσις* — *ὡς καὶ πάθῃ τὰ γ' ἐρεῖεν*. Wenn auch nicht sehr alt, sind diese Bilder doch zusammengenommen mit anderen vereinzelten Notizen beachtenswerthe Fingerzeige zur Erforschung des Wesens der N. Vielleicht kommen wir auf diesem Wege der Lösung eines noch immer dunkeln Räthsels der Kunstgeschichte näher. Pausanias I, 33, 2. erzählt, die Bildsäule der N. in Athenus,

einem 60 Stab. von Marathos entfernten Flecken, welche nach Xenob. Prov. V, 85. zehn, nach Prov. Bodl. 819. elf Ellen hoch war, sei von Phidias aus einem parischen Marmorblocke, welchen die Perser in zuversichtlicher Erwartung des Sieges zur Errichtung einer Trophäe mitgebracht hatten, gearbeitet worden, vgl. das Epigramm der Anth. Graec. T. II. p. 515. T. III. p. 203. nr. CCLVII. Auf dem Kopf trug die Göttin eine mit Hirschen und kleinen Bildern der Nise geschmückte Krone, in der linken Hand trug sie den Zweig eines Apfelbaumes, in der rechten eine Schale, an welcher Aethiopier angebracht waren. Die Bildsäule war wie alle alten Nemesisbilder unbeflügelt. Auf der Base war Helena abgebildet, welche von der Leda zur N. geführt wurde, Lyndareos und seine Söhne nebst einem Mann neben welchem ein Pferd stand, Namens Hippius; ferner Agamemnon, Menelaos und Neoptolemos und zwei Jünglinge, Brüder der Deioe. Dazu fügt Plin. XXXVI, 4, 4. die Sage von einem Wettsreit des Alkamenes aus Athen und Agorakritos aus Paros in Verfertigung einer Aphrodite-Statue; als sodann die Athener ihrem Vandalen Alkamenes den Preis zuerkannten habe Agorakritos die seinige zur Nemesis gemacht und an die Rhannusler verkauft. Die Vermittelung mit der erstern Sage gibt Suidas s. v. *Νέμεσις* *Νέμεσις*, daß nämlich Phidias auf die von ihm verfertigte Bildsäule den Namen seines Geliebten Agorakritos gesetzt habe. Wenn nun gleich nicht zu leugnen ist daß in dieser Erzählung viele Unwahrscheinlichkeiten enthalten seien, daß die Geschichte kein Beispiel von Trophäen welche die Perser gesetzt hätten aufweist, daß die Perser überhaupt keinen Geschmack für Marmorarbeiten hatten, und daß die ganze Erzählung von der aus der persischen Beute errichteten Statue der N. den Verdacht einer sinnigen Dichtung, wie sie in den angeführten Epigrammen ausgesprochen ist, gar zu nahe legt, so bleibt doch die Idee von der Verwandlung der Aphrodite in eine N. selbst in der Dichtung beachtungswerth und läßt auf eine Verwandtschaft beider Gottheiten schließen. Wie die N. eine Tochter der Nacht genannt wird, so rufen die Orphiker die Nacht an: *Νύξ γένεαις πάντων, ἣ καὶ Κύπριον καλέσωμεν*, Orph. H. III, 2. Wie eine der Moiren den Namen Adrastea hatte, so besaßte die Inschrift auf dem alten hermenartigen Bilde der Aphrodite in den Gärten zu Athen: *τῆς Ἀφροδίτης Ἀφροδίτη τῶν καλουμένων Μαιῶν εἶναι προσβυτάτην*. Wie dieses Bild der Aphrodite Urania vermöge seiner viereckigten Hermeengestalt in die ältesten Zeiten hinaufreicht, so war der Sage nach das älteste Bild der N. in Rhannus von Erechtheus, welcher ihr Sohn war, geweiht (*ἱερύσατο δὲ αὐτῇ Ἐρεχθεὺς, μητέρα ἑαυτοῦ οὖσαν, ὀνομαζομένην δὲ Νέμεσιν καὶ βασιλευσασαν ἐν τῷ τόπῳ*, Suid. l. l.), und es ist vielleicht nicht bloßer Zufall daß von diesen zwei im Wettsreit gearbeiteten Statuen die des Alkamenes in den Gärten als Aphrodite, die des Agorakritos in Rhannus als N. dem alten Idole zur Seite gestellt wurde. Gehen wir einen Schritt weiter und richten unsere Blicke nach Asien, so finden wir daß der Cult der Adrastea in Phrygien und Mysien verbreitet war (Strabo XIII, p. 588.), und wenn der Dichter der Phoronis bei Schol. Apollon. I, 1129. die idäischen Daktylen Phrygiens (s. Bd. IV. S. 53.) Diener der Adrastea (*ὄψεως Ἀδρυστείας*) nennt, so identificiren sie dieselbe offenbar mit der Kybele, vgl. Strabo XII. fin. Dies bestätigt sich durch eine Münze (Morell. Médail. du Roi XVII. Millin Gal. Myth. LXXXIII, 351.) von Smyrna, auf welcher die Kybele mit Mauerkrone auf dem Haupt, den Löwen neben sich, thront und die zwei Nemesen auf der ausgestreckten rechten Hand hält. Auf einer andern Münze dieser Stadt (Grezzer, Abbild. zur Symbol. Taf. IV, 5.) fahren sie auf einem mit Greifen bespannten Wagen und haben Mauerkronen auf dem Haupt. Damit erscheinen uns die zwei in Smyrna hochverehrten Nemesen als Dienerinnen der großen Naturgöttin, in ähnlicher Weise wie die zwei in



Bräuteste verehrten Fortunen als Dienerinnen der Fortuna Primigenia zu betrachten sind. Fassen wir aber dies Alles zusammen so paßt der griechische Begriff der Adrastea als der Unentzählbaren weder auf diese Gulte noch auf die alten Zeiten in welche sie hinaufreichen; wir fühlen und vielmehr veranlaßt uns nach einem auswärtigen Ursprung umzusehen, und diesen glauben wir für den Namen und das Wesen der Göttin in der ägyptischen Myth., Athor, Athra\* zu finden, deren Dienst durch ägyptische Einwanderer nach Kleinasien und Afrika gebracht worden ist. Daß die Griechen diesem fremde Worte einen ihrer Sprache verwandten Zuschnitt gaben, entspricht ihrem durch zahlreiche Beispiele bekannten Verfahren, und da ihnen Sprachforschung, vollends aber Spracheergleichung gänzlich unbekannt war, so erklärten sie den Namen entweder mythisch, daß Adrastos ihr zuerst am Aithros einen Altar geweiht habe (wie Kallisthenes und Antimachos bei Strabo XIII, p. 588. Suidas u. Harpokr. s. v. Eustath. ad II. II. p. 355, 12. Apostol. I, 40. Arsen. p. 18.), oder nach dem Begriffe, daß sie unentzählbar sei. Beide Erklärungen tragen den Charakter einer späteren Zeit unverkennbar an sich, in welcher man von dem ursprünglichen Wesen der Göttin kaum mehr eine Ahnung hatte. Wie wir die Adrastea schon als kosmogonische Potenz kennen gelernt haben, so war dies auch Athor, deren Name Het = her ist, d. i. Behausung Gottes, denn Hor ist ägyptisch Gott, und der Straußiederichmuck den sie bisweilen trägt, Ma-her, deutet die Wahrheit der Darstellung Gottes in der Welt an, Bunsen, Aegyptens Stelle in der Weltgeschichte, Bd. I. S. 470. Wie die Athor auch die Amme des jungen Gottes heißt, in ihrem Tempel in Philä den Horus, den Sohn der Isis und des Osiris nährt, und den Titel führt: „Amme, Gemahlin, die Himmel und Erde mit ihren Wohlthaten erfüllt,“ so wurde auch Adrastea im kretischen Mythos zur Amme des Zeus gemacht. Auch die Stricke der Liebe welche sie auf den Hieroglyphen hält (Bunsen am a. O.) bieten eine Parallele mit den vor dem Bilde der Adrastea gefesselten Grotten dar. Eine Erinnerung an die ägyptische Abkunft der N. wollte wohl Phidias in den an der Schale in ihrer rechten Hand angebrachten Aethiopen geben, deren Verständniß dem Pausanias (I. 33, 3.) Niemand eröffnen konnte. Wenn dagegen Demetrios aus Skerfis (bei Suid. s. v. Ἀδράστεια) die Göttin für gleichbedeutend mit Artemis erklärte und Herodes Atticus sie in der ersten triopischen Inschrift v. 2. mit dem Beinamen der Artemis Παυρονοίας Ὀνι anruft, so mochten sie dazu durch die auf ihrer Krone von Phidias angebrachten Hirsche verführt worden sein. Halten wir die Identität von Aphrodite und Adrastea fest, so erklärt sich ferner wie der Charakter der erstern als Todesgöttin (Grexer Symbol. II. S. 461. 478. Gerhard, Venere-Proserpina, Fiesole 1826.) sich auch der N. mittheilte. Daher waren die Νεμειδαί (Dem. adv. Spud. p. 1031.) ein Todtenfest, παρήγορις τις ἐνὶ τοῖς νεκροῖς ἀγομένη, ἐπεὶ ἡ Νέμεος ἐνὶ τῷ ἀνοδα-ρόντων τέτανται, wie es das Lex. Rhetor. bei Bekker Anecd. I, 252. vgl. mit Harpokrat., Phot., Suid. s. v. und Schol. Demosth. I. I. erklärt, s. Grexer in den Münchener Gel. Anz. 1838. S. 192.; und so dürfen wir

\* Joëga am a. O. S. 41. sagt: „Das Wort Nemesis ist der Adrastea angeeignet worden, einer aus dem Morgenland nach Hellas gelangten Gottheit, derselben als Aphrodite Urania, in Aegypten Athor oder Adjora genannt, in Phönicien Athoreth, die Bepersonlichung des nächtlichen Himmels, die mit Recht die schönste von allen Göttinnen genannt worden ist welche aus dem Schoos des Vaters Okeanos hervorgehen, und in deren mit Sternen besätem Pexlos der Irrthum der Völker die Beschlüsse des Schicksals zu lesen geglaubt hat; weshalb Platon und die sogenannten Orphiker Adrastea als die Gesetzgeberin der Seelen und der Götter gepriesen haben.“ Vgl. Grexer Symbol. III. S. 106. Hug, Unters. über den Mythos S. 107. 187.

wohl auch annehmen daß das ἀγαλμάτιον Ἀφροδίτης Ἐπιτυβίας, πρὸς ὃ τοὺς κατοικομήτορας ἐπὶ τὰς χοὰς ἀνακαλοῦνται in Delphi (Plut. Quaest. Rom. 23.) dasselbe sei welches Paus. X, 37, 8. als Ἀφροδίτη μεγάλη τῶν ἄλλων ἀποδέουσα ἀγαλμάτων bezeichnet, vgl. Zoëga am a. D. S. 42. A. 22. Gehen wir damit zu den bildlichen Darstellungen der N. über, so war dieselbe auf den ältesten Bildern ohne Flügel dargestellt, aber schon die alten χοὰς der Göttin welche in Smyrna verehrt wurden waren beflügelt, Paus. I, 33, 7. Die zahlreichen Münzen der Stadt bieten für diese Angabe eine schwankende Bestätigung, denn Eckhel D. N. T. II. p. 548. sagt: „Nemesis una, plerumque duae in Smyrnae nummis. Stant stolatae dextera ori admota; harum una s. frenum tenet, ad alterius pedes saepe rota aut nonnunquam gryphus qui dexterum pedem rotae imponit, et haec nonnunquam sceptrum vel ramum s. tenet. Rarius in Smyrnae nummis singuntur alatae. Vehuntur etiam in bigis gryphorum, ut nummo Musei Pisani.“ Auch Meisomedes in seinem Hymnus auf die N. (Anthol. Gr. T. II. p. 292.) gibt ihr die Attribute der Flügel, des Zaumes, des Rades, der Wage, des gebogenen Ellbogens und des nach dem Busen gerichteten Blickes. Die Flügel bezeichnen die Schnelligkeit mit welcher sie den Verbrecher ereilt, der Zaum ist das Symbol der Besänftigung des Uebermuthes, wie Nonn. Dion. XLVIII, 386. sagt: ἀνέρα, ὀνυλογοῦν ἀλντω σφίγγοντα χαλινῷ; vgl. Anthol. III. p. 202. nr. CCLV.: ἡ Νέμεσις προάγει τῷ πῆξει τῷ τε χαλινῷ μὴ ἀμειρόν τι ποιεῖν μὴ τ' ἀχάλιντα λέγειν. Das Rad bezeichnet wie bei der mit der N. nahe verwandten Fortuna die Wendung des Schicksals, Claudian. XXVI, 631. sed dea quae nimis obstat Ramnusia votis ingemuit flexitque rotam, vgl. Nonn. I. I. v. 378 ff. Eine fob-mische Deutung gibt Ammian. Marcell. XIV, 11.: et praetendere gubernaculum dedit eique subdidit rotam ut universitatem regere per elementa discurrens non ignoretur. Der zur Brust zurückgebeugte Arm ist das Zeichen des Mases, wie es in dem angeführten Epigramm ausgedrückt ist: „Der stille Blick in den Busen sagt, daß sie auch ins Verborgene schaue oder nach einem alten Aberglauben Gefahr abwende.“ Herder am a. D. S. 423. Man hüte sich aber, jede Statue welche mit dieser gratiösen Biegung des Armes, wie das bei der Statue des Mus. Pio-Clem. II, 13. und der ebendas. Tav. a. IV. abgebildeten der Fall ist, über dem Busen aufklüpf, sofort für eine Nemesis zu erklären, s. Zoëga am a. D. S. 52. Vöhtiger Al. Schr. Bd. III. S. 285. Der Greis (ὄρεν ἀλάστορ, γυνή πειρώμεν wie ihn Nonn. I. I. nennt) ist das Symbol der schnell ereilenden Rache; ebenso auch das Schwert welches sie auf einigen Münzen von Smyrna führt: s. Millin Gal. Myth. LXXXIII, 349. Häufig hat sie einen Eichen- oder Apfelbaumzweig in der Hand (s. die Statue in Villa Albani bei Winckelmann Mon. In. 25. und das Relief der Vase Chigi bei Zoëga am a. D. T. V, 13. Mus. Pio-Clem. T. II. Tav. a. III.), nach Visconti Mus. Pio-Clem. T. II. p. 103. zur Züchtigung der Schuldigen. Manso „über den Begriff der Nemesis“ in den verm. Abh. S. 152. glaubt in den Schriften der Alten und in den Monumenten zwei verschiedene Göttinnen zu erkennen. Die eine, wie wir sie hauptsächlich aus den Stellen der griech. Dichter kennen, welche mit einer Hand das Gewand der Brust in die Höhe hält und mit ernstem Blick in den Busen schaut, oder den Arm zur Brust zurückführt, als wolle sie von den Fingern zum Ellenbogen hinabmessen, ist die sinnige Beobachterin und treue Bewahrerin der ehrwürdigen Verhältnisse im Sein und Handeln, oder wenn sie mit dem Jügel abgebildet ist, die Bezähmerin des Uebermuths, die Göttin des Mases und Einhaltes. Sehen wir sie aber in voller Bewegung, mit Flügeln an dem Rücken oder auf einem Wagen mit Greifen bespannt, in der Hand die Wage oder die Geißel, zu ihren Füßen ein Rad, so erscheint



hier ein ganz anderes Wesen, eine Schwester von denselben Aetern erzeugt wie jene, aber ihr im Innern und Aeußern an Sitten und Gestalt ungleich. Eine schöne obgleich ernste Welblichkeit ist das Ansehen der Aetern, bei der jüngern verkündigt sich überall in Gang und Miene, in Tenthweise und Handlungsart eine raube, abschreckende Männlichkeit. — Ueber die Abbildungen vgl. D. Müller Kunstschöl. S. 607. und im Allgemeinen unser Progr. de Nemesi Graecorum, Tubing. 1547. 4. — In Rom stand ein Bild der N. auf dem Capitol, welches zur Abwendung der Veraberungen (*lascinationes*) und der Strafe für unvorsichtige Reden angerufen wurde, Plin. XXVIII, 2, 4. XI, 45, 103. An beiden Stellen kann Plinius sein Verzeihen nicht unterdrücken daß die Göttin selbst auf dem Capitol ihren griechischen Namen beibehalten habe. Wollten die Römer ihr einen entsprechenden lateinischen Namen geben so lag ihnen Fortuna am nächsten, z. B. auf der Inschrift bei Gruter SO, 1. Deae Nemesi sive Fortunae. [W.]

**Nemesium** (*Neménor*, Ptol. IV, 5, 31.), Stadt in Parnarica. [I.]

**Nemesius**, der christliche Bischof von Emisa in Phönicien um 400 n. Chr., welchen Millemont (*Recherches pour servir à l'hist. eccles. T. IX. p. 242.*) mit Unrecht mit dem vom Christenthum ferngebliebenen Statthalter von Cappadocien, Nemesius, an welchen einige Briefe und auch ein Gedicht des Gregorius von Nazianz gerichtet sind, identificirt. Der Bischof ist Verf. einer Schrift (die früher irrthümlich dem Gregor von Nyssa zugeschrieben wurde) *περί ψυχῆς ἀρχαίων*. Sie bildet einen der merkwürdigsten Reste griech. Philosophie jener Zeit, zeigt gute Kenntniß der älteren griech. Philosophie, wenn gleich der Verfasser als Christ und vom christlichen Standpunkt aus schrieb, manche Lehren der peripatetischen und der neuplatonischen Schule, darunter auch die von der Präexistenz der Seele, annehmend. N. erörtert zuerst die Natur des Menschen, dann die der Seele, mit besonderer Rücksicht auf die Lehren der alten Philosophie, des Plato u. A. über diesen Gegenstand, dann bepricht er die Verbindung des Leibes und der Seele, durch welche die Beschaffenheit wie die verschiedenen Eigenschaften und Kräfte des Leibes und besonders der Seele, und erklärt sich ausführlich über die Freiheit des Willens. Aus den Schriften der alten Philosophen, aber auch, namentlich was das Physiologische betrifft, aus Galenus, ist Manches entnommen, ja man glaubte sogar in einer Stelle (c. 24.) schon die Beschreibung von dem Kreislauf des Blutes zu finden, und Harvey die Ehre der Gründung dieser Lehre streitig machen zu können (s. Sprengel Gesch. d. Arzneik. II. S. 262 f. 3te Ausg.); jedenfalls enthält die Schrift in ihrem physiologischen Theile manche wichtige Angaben. Nachdem sie zuerst bloß in einer lateinischen Uebersetzung unter dem Namen des Gregorius von Nyssa, von J. Gono zu Straßburg 1512. fol., und von Laurentius Valla (durch Gaudentius Merula) Lyon 1538. 4. erschienen war, folgte zuerst der griech. Text, ziemlich incorrect, Antwerpen (von Nicas. Elzevirdus) ex officin. Plant. 1561. 8. (daraus in Ducae Auct. Bibl. Patr., Paris. 1624. fol. T. II. p. 466 ff. u. Bibl. Patr., Paris. 1644. fol. Vol. XII. p. 748.), dann mit Anmerkungen von J. Fell. Oxford 1671. 8. u. in Gaßlandi Bibl. Patr. Vol. VII.; mit mehrfach berichtitem Texte von Ch. F. Matthäi, Halle 1802. 8. Im Allgemeinen s. Fabric. Bibl. Graec. T. VIII. p. 448 ff. ed. Harl. Gaßlandi l. l. Prolegg. p. VII f. Brucker Hist. crit. philos. III. p. 530. Schröckh, Kirchengesch. VII. S. 157 ff. [B.]

**Nemestrinus**, Schuttgott der Wälder, Arnob. IV, 131. [W.]

**Nemētae** (Anmian. XV, 1. XVII, 1.) oder Nemētes (*Némētes*, Ptol. II, 9, 17. Cäs. B. G. I, 51. Plin. IV, 17, 31. Tac. Ann. XII, 27. Germ. 28. Ben. Fort. I, 9. vgl. Mém. de l'Acad. des Inscr. VI. p. 666.),

Völkerschaft in Gallia Belgica am Rhenus, in der Gegend von Spener, welches ihre Hauptstadt war. Vgl. unten Noviomagus. [F.]

**Nemetacum**, s. Nemetocenna.

**Nemetāli** (*Nemetaroi*, Ptol. II, 6, 41.), Volk im NW. von Hispania Tarrac. zwischen dem Minius und Aous. [F.]

**Nemetobriga** (*Nemetobriga*, Ptol. II, 6, 37. It. Ant. p. 428. Geogr. Rav. IV, 45.), die Stadt der Tiburi im NW. von Hispania Tarrac. an der Straße von Bracara nach Asturica (s. Mendoza im Districte Trévis, vgl. Florez Esp. Sagr. XVI. p. 12.). [F.]

**Nemetocenna** (Glf. B. G. VIII, 46. 52.), wohl auch nicht verschieden von dem Nemetacum des It. Ant. p. 377. 378. u. der Tab. Peut., die Hauptstadt der Atrebatēs (oder Atrebat) in Gallia Belgica, zwischen Naniacum und Camaracum an der Straße von Castellum Morimorum nach Colonia Agrippina, später nach dem Volke Atrebatī genannt (Itell. Voll. in Gallien. 6. Vopisc. in Carino 8. Not. Imp.) und daher s. Arras. Die alte Stadt ward im J. 402 zerstört (Hist. Gall. Scriptt. ap. Bouquet. T. I. p. 744.), die alte Straße aber hat sich dafelbst unter dem Namen Chaussée Romains erhalten. [F.]

**Nemina** (Plin. II, 103, 106.), eine Quelle im Lande der Sabiner und im Gebiete von Neate, welche bald hier bald dort hervorbrach. [F.]

**Nemorensis Lacus**, s. Bd. IV. S. 810. mit Anm.

**Nemossus** (*Νεμωσός*, Strabo IV, p. 191.), die Hauptstadt der Arverni im O. der gallischen Prov. Nantania, daher bei Spätern schlechtweg Arverni (Ammian. XV, 11. Siden. Apoll. Ep. III, 12. VII, 2. vgl. auch Plin. XXXIV, 7, 18. u. Inschr. bei Gruter p. 52, 11.). Strabo jedoch versetzt sie irrthümlich an den Riger, statt dessen er den Glaver hätte nennen sollen; denn die Stadt ist das heut. Clermont am Allier, die Hauptst. des Dep. Puy de Dôme (vgl. Balz. Not. Gall. p. 46.). Vielleicht ist sie auch derselbe Ort welchen Ptol. II, 7, 19. und die Tab. Peut. Augustonemetum nennen, was jedoch Mannert II, 1. S. 131. bezweifelt, welcher vielmehr vermuthet daß Letzteres an die Stelle des später ganz verschwindenden Gergovia getreten sei. [F.]

**Nensa** (*Νῆσα*, Ptol. IV, 3, 22.), Stadt im S. der röm. Provinz Africa westlich vom Fl. Bagrada. [F.]

**Netidava** (*Netridava*, Ptol. III, 8, 9.), Stadt im SO. Daciens, nach Papius s. Nöjenstadt an der Grenze von Siebenbürgen, nach Ufert III, 2. S. 622. (der aber fälschlich Netindava, *Netridava* schreibt) die Ruinen bei Galag an der östlichen Mündung des Sireth. [F.]

**Neocaesarea** (*Νεοκαισάρεια*), 1) die erst später entstandene und daher den Schriftstellern vor Plinius unbekannte Hauptstadt des Pontus Polemoniaca am Fl. Lycus (Plin. VI, 3, 3.), nach der Tab. Peut. 63 Mill. östlich von Amassa, durch ihre Größe und Schönheit berühmt und durch die im J. 314 in ihr gehaltene Kirchenversammlung merkwürdig. Nach Paul. Diac. Hist. Miscell. II, 18. wurde sie einmal durch ein Erdbeben vernichtet. Uebrigens vgl. Ptol. V, 6, 10. Plin. l. l. Solin. 45. Steph. Byz. p. 490. Ammian. XXVII, 12. Hierocl. p. 702. Basil. Ep. 210. Acta Eutychi c. 7. Vita Greg. Thaum. p. 537. Münzen bei Raabe Lex. num. III, 1. p. 1196. Sie ist noch unter dem Namen Nissar oder Nissara, zwei Tagereisen nördl. von Tokat, vorhanden. Vgl. Tournefort Voy. III. lettre 21. p. 300. und Hamilton Research. I. p. 345 ff. (der mit Mannert VI, 2. S. 473. ohne triftigen Grund Neocaesarea für das alte Cabira hält). — 2) eine Stadt in Bithynien bei Steph. Byz. l. l. Hierocl. p. 693. u. im Conc. Constant. III. p. 668. — 3) ein von Justinian befestigter Ort am Euphrat in der



syrifchen Landschaft Chalybonitis bei Ptocep. de aed. II, 10.; nach Reichard das heut. Kalat el Medfar. [F.]

**Neoclaudiopolls**, f. Andrapa.

**Neoteles** (Νεουλῆς), 1) athenischer Archon pseudop. in den Decreten in Dem. de cor. p. 249. 250., nach Corüni, Böckh, Winterfeldt Ol. 109. 4., Böhnede Ol. 110, 1. S. Böhnede, Koriß auf dem Geb. d. ant. Reiner S. 332. 488 ff. — 2) Böetarch im J. 373 v. Chr. Paul IX, 1, 3. [K.]

3) Vater des Epikur (Diogen. Laert. X, § 1.); auch hieß so einer seiner Brüder (ibid. § 3.), Plut. Mor. p. 1089. 1097. 1100., welcher nach Suidas s. v. vgl. Gudoc. p. 308. über seine eigene, d. h. die Epikureische Sekte geschrieben hatte. Vgl. Gassendi De vit. Epicur. I, 8. —

4) Ein Arzt bei Melianus Nat. An. XVII, 15., vielleicht derselbe welchen auch Athenäus II, p. 57. A. als Krotoniaten nennt. [B.]

5) Techniker aus unbekannter Zeit, von dessen Definitionen Einige in den Scholien zum Hermogenes, Rhett. graec. ed. Walz. T. V p. 395. 403. T. VII. p. 752. 762. 763. 764. [West.]

6) Maler aus unbestimmter Zeit, dessen Schüler Xenon aus Sikyon von Plin. XXXV, 11. 40. den rühmlich bekannten Malern beigezählt wird. [W.]

**Neocomum**, f. Comum.

**Neocori** (νεοκόρις), zunächst Tempeldiener (aeditui, Griech. s. v. νεοκόρος, ὁ τὸν νεὸν κομιστὴν κομιστὴν παρὰ τὸ αὐτοῦ εἶλετο. Suid. s. v. νεοκόρος, ὁ τὸν νεὸν κομιστὴν καὶ ἐντεταλμὸν ἀλλ' οὐχ ὁ αὐτοῦ), welche aber gleich mit ihrem ersten Hervortreten bei den alten Schriftstellern als angesehenen Männer mit einer bedeutenden priesterlichen Würde erscheinen. Platon Legg. VI, 759. b. c. führt in der Einrichtung seines Staats die νεοκόρους unter dem priesterlichen Personal auf. Xenophon (Anab. V, 3, 6.) erwähnt einen νεοκόρος der ephesischen Artemis, Megabyros genannt, bei welchem er eine für den Cult der Artemis bestimmte Summe deponirte. Diese νεοκόροι bezogen sich nur auf den reinen Dienst einer Gottheit in einem besondern Tempel, später bes. auf den des Kaisers. In den Staaten des Orients waren den unbeschränkten Herrschern schon längst göttliche Ehren und Beinamen zu Theil geworden. Bei den asiatischen Griechen, namentlich in Syrien und Aegypten, waren unter Alexander's Nachfolgern ähnliche Bestrebungen aufgetommen. Die Seleuciden und Ptolemäer erscheinen in Steinschriften oft genug als θεοί. Sogar in Athen kam Derartiges zur Zeit des Demetrios Poliorketes vor (Plut. Dem. 10 ff.). Einen größeren Umfang erhielt eine solche adulatio als Rom mit eisernen Armen die unterworfenen Völker umschlungen hielt. Nachdem bereits im letzten Jahrhundert des Freistaates den mächtigen Heerführern, wie dem Pompejus, die höchsten Ehrenbezeugungen zu Theil geworden, wurde unter Augustus der kaiserlichen νεοκωρία der Weg gebahnt. Smyrna hatte bereits im zweiten punischen Kriege der Stadt Rom einen Tempel geweiht und dieselbe somit als eine göttliche Macht anerkannt (Tacit. Ann. IV, 56.). Augustus gestattete den Bewohnern von Cybeus und Nicäa der Stadt Rom und Julius Cäsar zugleich einen Tempel zu errichten. Den Bewohnern von Pergamum und Nikomedia aber erlaubte er der Stadt Rom und ihm selbst einen gemeinschaftlichen Tempel zu weihen. In den erstern Städten sollte dieser Cult den römischen Bürgern, in den letztern den asiatischen Griechen anheimfallen (Dio Cass. LI, c. 20. vgl. Tac. Ann. IV, 37.); ein Unterschied welcher jedenfalls darin seinen Grund hatte daß Augustus bei seinem Leben von römischen Bürgern nicht als Gott verehrt seyn wollte: dieß sollte nur den ἑεροις überlassen werden. Den Julius Cäsar sollten auch Römer als Heros, als Gott (wie seit Augustus die Kaiser nach der Apotheose) verehren dürfen. Dieß war die Grundlage der später um sich greifenden Neokoria (Dio Cass. l. c. καὶ τοῦτ' ἐκείνῳ ἀρχαίμερος

καὶ ἐπ' ἄλλων αὐτοκρατόρων οὐ μόνον ἐν τοῖς Ἑλλησποῖς ἐθεοῦν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ὅσα τῶν Ῥωμαίων ἀκούει ἐγένετο). Varum Augustus römischen Bürgern nicht gestattete, ihn selbst bei seinem Leben als Gott zu verehren, erhellt aus den folgenden Worten (ibid.): ἐν γὰρ τῇ τῷ αὐτῷ αὐτῷ τῇ τε ἄλλῃ Ἰταλίᾳ οὐκ ἔστιν ὅστις τῷ καὶ ἐγὼ ὅπου ποῦν λόγον τινοῦ ἀξίως ἐτόλμησε τοῦτο ποιῆσαι κτλ. Nur den Abgeschiedenen sollte eine solche Ehre zu Theil werden (Tacit. Ann. XV, 74.: nam deum honor principi non ante habetur quam vivere inter homines desierit. Vgl. Dio Cass. l. c. u. Curt. VIII, 5. Plut. de Is. et Osir. c. 24.). — Die weitere Verbreitung der so begründeten νεωκασία ging jedoch nur langsam von Statten. Tiberius erlaubte nur einmal während seiner Regierung, und zwar den Smyrnäern, einen Tempel ihm selbst zu errichten, was er späterhin, wie er vorgab, bereuete (Tac. Ann. IV, 15. 37. 38.). Caligula dagegen befohl daß ihm der große prächtige Tempel der Nilestier geweiht würde (Dio Cass. LIX, 28.), was jedoch, wahrlich, wegen des frühen Todes dieses Kaisers, nicht zur Ausführung kam. Unter Claudius, Nero, Galba, Otho und Vitellius, unter Vespasian und Domitianus scheint die Neokorie geringe Fortschritte gemacht zu haben. Im vollen Glanze trat dieselbe unter Hadrianus und den Antoninen hervor, so daß das Prädicat ΝΕΩΚΟΡΟΣ, mit welchem sich die Städte schmückten, auf zahllosen Münzen wiederkehrt. Epheüsische Münzen, unter Hadrianus geprägt, gewähren schon die Aufschrift ΝΕΩΚΟΡΕΙΑΝ (sc. πολιτῶν) mit den Köpfen des Hadrianus und des Aelius auf epheüschen Steinschriften derselben Zeit finden wir νεωκόρος δις διμος (Mionnet T. III. p. 93. n. 253. Bösch C. I. n. 2965. 2966.). In einer andern Steinschrift heißt es: Ἐφεσίων πόλεως δις νεωκόρον τῶν Σεβαστῶν κτλ. Dann kommt τρις νεωκόρων τῶν Σεβαστῶν vor (n. 2972.). Epheüs erscheint demnach hier als eine drei römische Kaiser gleich drei Göttern verehrende Stadt, wovon die erste Neokorie auf den zu Ehren Roms und des Julius Cäsar errichteten Tempel zu beziehen seyn wird, die zweite auf Hadrianus, die dritte auf Aelius Verus oder Antoninus Pius. Ueber die vierte epheüsche Neokorie s. unten. Als δις νεωκόροι bezeichnen sich die Nikomedier unter Commodus, als τρις νεωκόροι unter Caracalla (Mionnet II. p. 473. n. 347.). Hier bezog sich die erste Neokorie auf den dem Augustus und der Stadt Rom gemeinschaftlich geweihten Tempel, die zweite auf Marc. Aurelius oder Commodus, die dritte auf Sept. Severus oder Caracalla. Denn die zu Ehren des Vaters eingesetzte Neokorie hatte während der Regierung des Sohnes noch dieselbe volle Geltung wie die zu Ehren des Sohnes selbst, aus welchem Grunde die letztere nicht sogleich erstrebt zu werden brauchte. Viele Städte in Phrygien, Lydien, Mysien, Galatien, Lycien, Pamphylien, Cilicien, Syrien hatten sich von Rom aus die Ehre der νεωκασία erbeten und dann die gewährte auf ihren Münzen zur allgemeinen Kenntniß gebracht. Vorzüglich geschieht dies von der Zeit der Antonine ab bis auf Gallienus, von dessen Regierung ab der große Eifer nachließ. Ankara, die blühende Metropolis Galatiens, hat ihren Münzen das B. N. erst unter Valerianus Senior ausgeprägt, wobei die erste Neokorie in die Zeit der Antonine fallen mochte (s. Mionnet T. IV. p. 385 ff.). Die Stadt Tarsos in Cilicien nannte sich auf ihren Münzen ΝΕΩΚ. mit den Prädikaten ΑΠΛΑΝΗ. ΚΟΜΟ-ΑΠΛΑΝΗ und scheint demnach die erste Neokorie unter Hadrianus, die zweite unter und zu Ehren des Commodus erhalten zu haben (s. Mionnet Suppl. T. VII. p. 256 ff. n. 393. 394.). Die Münzen mit der ersten Neokorie zeigen außerdem das Bildniß des Antinous, was ebenfalls als Beweis dienen kann daß dieselbe dem Hadrianus angehörte. Perinthos erscheint auf Münzen und Steinschriften, welche sich jedoch chronologisch nicht genau bestimmen lassen, als δις νεωκόρος. Am weitesten hatten es aber unter allen die Ephestier ge-



bracht, welche sich auf mehreren unter Caracallus und Macabalus geprägten Münzen als die einzig und allein zum viertenmal mit der Neokorie Beglückten bezeichnen (Ἐκείνη ἡμέρα ἡμεῖς τετρακις νεοκορίσθημεν, Monnet Suppl. T. VI. p. 162. n. 548.). — Ein seltsamer Umstand auf den Münzen mit der Ankündigung der Neokorie ist dieß daß auf Münzen eines und desselben Staates nach der zweiten, dritten oder vierten Neokorie wiederum die erste oder zweite oder dritte wiederkehrt (nämlich auf später geprägten Münzen), und daß zugleich viele aus derselben Zeit stammende Münzen eines und desselben Staates gar keine Andeutung der Neokorie enthalten. Hierüber vgl. Krause *NEOK. (142)* §. 11. p. 42 ff. (Halle 1844.). Die Neokorie zu Ehren eines Kaisers war nemlich mit einem periodischen Feste verbunden, wahrscheinlich mit einem pentacterischen, welches je nach Verlauf von vier Jahren wiederholt wurde. Die Münzen nun welche entweder im Jahre der ersten Feier der ersten Neokorie oder im Jahre einer pentacterischen Wiederholung derselben geprägt wurden erhielten zur Aufschrift das einfache *NEOK.* Hatte nun dieselbe Stadt später zu Ehren eines andern Kaisers das Privilegium zu einer neuen Neokorie erhalten so wurden die im Jahre der ersten Feier oder im Jahre einer Wiederholung geprägten Münzen mit *IIIC NEOK.* bezeichnet. War nun noch eine dritte und vierte Neokorie hinzugekommen so wurden die im Jahre der ersten oder im Jahre der wiederholten Feier geschlagenen Münzen mit der Aufschrift *TPIC* und *TETPIK. NEOK.* ausgestattet. Hiemit ist zugleich die Nothwendigkeit dargethan daß z. B. nach Münzen mit der dritten und vierten Neokorie chronologisch wieder Münzen mit der ersten und zweiten folgen mußten. Nun wurden aber in den dazwischen liegenden Jahren ohne neokorische Feste auch Münzen geprägt; diese erhielten aber kein Merkmal einer Neokorien-Feier. Daher finden wir neben den Neokorien-Münzen eines und desselben Staates viele andere unter denselben Kaisern geprägt ohne alle Merkmale der Neokorie. Damit stimmt es denn auch vollkommen überein daß unter den Münzen derjenigen Städte welche die dritte und vierte Neokorie erlangt hatten, aus der späteren Zeit, z. B. unter Heliogabalus, als diese Verherrlichung der Kaiser die höchste Spitze erreicht hatte, nur noch wenige Münzen ohne Zeichen der Neokorie vorkommen, weil die Jahre ziemlich besetzt waren. Denn daß zwei verschiedene Neokorien in einem und demselben Jahre begangen worden seien läßt sich nicht annehmen. Vielmehr scheint gerade die Münze des Staates mit der Angabe der Neokorie gleichsam als öffentlicher Beleg gebiet zu haben daß in den Jahren in welchen jene geprägt war von dem betreffenden Staat die Neokorien-Feier regelmäßig begangen worden. Denn Münz- und Steinschriften waren fast die einzigen öffentlichen Dokumente für solche Angelegenheiten. Die Münzschriften waren aber wichtiger, weil sie schneller und allgemeiner zur öffentlichen Kenntniß gelangten. Außerdem konnte es in der spätern Zeit wohl auch geschehen daß von einem Staate eine Neokorien-Feier wiederum eingestellt wurde, z. B. wenn ein im ganzen römischen Reiche verhaßter Kaiser seinen Tod gefunden hatte und der Nachfolger ein Mann von edlem Charakter war, z. B. nach dem Tode des Heliogabalus, auf welchen der ehrenwerthe Alexander Severus folgte, von welchem kein Staat etwas zu fürchten gehabt haben würde wenn er die Neokorie zu Ehren jenes Unwürdigen nicht weiter gefeiert hätte. — Ueber die Art und Weise wie die Erlaubniß zu einer solchen Neokorie zu Rom eingeholt wurde berichtet Tacitus Ann. IV, 55. Wie sie verstanden wurde erfahren wir aus einigen Münzen und Steinschriften, nämlich durch ein Decret des römischen Senats (δόγμα συγκλήτων, δευτερον δόγμα συγκλήτων. Vgl. Marm. Oxon. N. V, VI. Cschel Doctr. Num. IV, 297.). Münzen von Laodicea haben δόγματι συγκλήτων οἱ τοῖι καὶ (Cschel D. N. IV, p. 298.). Ein vollgiltiges Zeugniß daß unter Tiberius eine solche Angelegenheit durch

den Senat entschieden wurde liefert Tacitus Ann. IV, 56., wobei er bemerkt daß dieß *more antiquo* geschehen sei. — Was die auf bezeichneten Münzen abgebildeten Tempel betrifft so stehen diese mit der Zahl der Neokorien nicht im gleichen Verhältnisse, einige Fälle ausgenommen. So haben Münzen mit der dritten Neokorie nur einen Tempel: Münzen mit einer einfachen Neokorie zwei und mehrere Tempel. Genug, die Zahl der Tempel entscheidet nichts auf den Münz.n. Denn wenn auch wirklich in jedem Staate für jede neue Neokorie ein neuer Tempel errichtet worden wäre, so würde doch im Gebilde der Münze ein einziger Tempel hingereicht haben. Reiche Staaten, wie Ephesus, Smyrna, Pergamum, hatten gewiß für jede Neokorie auch einen besondern Tempel aufgeführt. Kleinere Städte mochten sich mit einem begnügen. Auch zeigen viele Münzen Tempel ohne Andeutung der Neokorie, wo gewiß nur der Cult einer Hauptgottheit (etwa der *πολιεύχος*) angedeutet werden sollte. Gewiß aber ist daß in jedem Tempel der Neokorie auch eine Statue, ein Abbild des betreffenden Kaisers zu finden und daß besondern Priestern die Versorgung des Cultes übertragen war. Die kaiserlichen Statuen mochten gewöhnlich übergoldete sein, welche Gebilde während jener Zeit sehr beliebt waren. Ob auf jene Priester welchen der Cult des irdischen Gottes oblag das Prädikat *νεωκόρος* übergegangen sei, läßt sich nicht genau bestimmen. Wahrscheinlich ist es nicht, da es nur dem ganzen Staate in dieser Bedeutung zukam. Vielmehr scheinen die Neokorien welche bei den späteren Autoren auf Münzen und Steinschriften vorkommen nur auf Gottheiten und ihre Tempel bezogen werden zu müssen. Viele werden ausdrücklich als solche bezeichnet, wie *νεωκόρ τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Ἀντιόχειας*, *νεωκόρος τῶν μεγάλων θεῶν*, *νεωκόρος τοῦ μεγάλου Σαραπίδος*, worüber s. meine angef. Schrift p. 57 f. Auch werden *νεωκοροί* in Beziehung auf den Staat überhaupt genannt (*νεωκόρος τῆς λαμπροτάτης Κωνσταντίνου μητροπόλεως* (Böckh C. I. n. 3484. 3496.)), wo es sich wahrlich auf den Haupttempel der Stadt bezieht. Auch führt ein solcher mehrere Titel zugleich (*ἄρχων καὶ ὁ νεωκόρος Μάρτυς*, Curtius Anecd. Delph. p. 57. n. 3. p. 58. n. 7., wo von einem Neokoros des delphischen Apollon die Rede ist). Plut. Romul. c. 5. bezeichnet einen Priester des Herakles in Alba Longa als *νεωκόρος*, wo es nichts als ein übertragener Name statt des einfachen *ιερεὺς* ist. In zwei besondern Functionen erscheint der *neocorus* bei Theodoretus Hist. eccl. III, 14. 16., wo er die für den Herrscher bestimmten Speisen (*τὰ βουτικῶς ἐδιδόμια*) mit Weihwasser zu besprengen hat, so wie er im Tempel am Weihbecken steht und die Eintretenden durch Besprengung zum Gottesdienste und zur Andacht einweiht. Die späteste Erwähnung des *neocorus* dürfte auf einer unter den Consuln Valentinianus Augustus und Eutropius (J. 387 n. Chr.) abgefaßten Inschrift gefunden werden (Grut. p. MCH, 2.: Vettio Agorio Pontifici Vestae, Pontifici Solis, Quindecimviro, Auguri, Taurobolato, Ceriali, Neocoro, Hierophantae, Patri sacrorum). Schon vor Einführung der christlichen Religion war die Neokorie in Verfall gekommen. Die öffentliche Anerkennung derselben verschlechte natürlich auch die letzten Spuren derselben. Ueber alle weiteren Beziehungen dieses Instituts s. meine angef. Schrift u. vgl. Bd. II. S. 284. [Kse.]

**Neocritus**, aus Athen, Pythagoreer, Jambl. Pyth. 36. [B.]

*Neodamōdes*, eine der zahlreichen Benennungen der freigelassenen Heiloten in Sparta, welche die letzte Stufe vor dem Bürgerthume zu bezeichnen scheint, Athen. VI, p. 271. F.; *ὄνεται δὲ τὸ νεοδαμώδες ἐλευθερὸν ἤδη εἶναι* sagt Theophr. VII, 58. vgl. Poll. III, 83. Hesych. Suid. s. v. *νεοδ.* Bei ihrer großen Anzahl (1000 erwähnt Xenoph. Hell. III, 1, 4., 2000 derselben, keineswegs ihre ganze Zahl, Ders. III, 4, 2., desgl. Plut. Ages.



6.) muß man wohl annehmen daß der Stand der Neodamoden ein besonderes Stadium war, in welches mit der Zeit die freigelassenen Heloten allmählig, etwa im zweiten Gliede, einrückten. Vorzugswelche erscheinen sie beim Kriegsdienst in Anspruch genommen. Vgl. Manio, Sparta I, 1 S. 234 Müller, Dorier 2. Ausg. II. S. 40. Schömann Antiq. jur. publ. Gr. p. 112. 119 Intpp. ad Thucyd. V, 34. [West.]

**Neodunum**, f. Noviodunum.

**Neogēnes**, f. Bd. IV. S. 29. unten.

**Neogilla** (*Neopila*), nach anderer Lesart *Ne-pila*, Psol. VI, 7, 11.), Ankerplatz an der Mündung von Arabia Felix und zwar am Sachalinischen Meerbusen. [F.]

**Neomagus**, f. Noviomagus.

**Neon**, 1) *Neon*, a) aus dem lakonischen Orte Aline, einer der Führer beim Rückzuge der 10.000 Griechen, ein mehr ehrgeiziger als einsichtsvoller, gegen Xenophon feindselig gesinnter Mann. Xen. Anab. V, 6, 36. 7, 1. VI, 2, 13. 4, 11. 23. VII, 2, 2. 17. 29. 3, 2. 7. — b) Sohn des messenischen Tyrannen Philades, mit seinem Bruder Ithrasylochos Anhänger des macedonischen Königs Philipp, nach ihrer Vertreibung aus Messene von Alexander zur Ausübung der Tyrannis wieder eingesetzt, 335 v. Chr. Demosth. de cor. p. 324. de foed. c. Alex., Arg. u. p. 212. 213. Eine Rechtfertigung derselben versucht Polyb. XVII. 14. [K.]

2) *Neon*, eine alte Stadt in Phocis am östl. Fuße des zum Barnassus gehörigen Berges Tithorea, nach Pauz. X, 32, 4. 5. (in geradem Turchschinn über das Gebirge) etwa 50 Stad. von Delphi, welche von den Persern unter Ferres vernichtet (Herod. VIII, 32 f.), aber später unter dem von dem Berggipfel an dem sie lag entlehnten Namen Tithorea (*Tithorea*, Pauz. l. l. Plut. Sulla 15., bei Steph. Byz. p. 636. *Tithorea*, jedoch nicht ganz an derselben Stelle, f. unt.) wieder hergestellt wurde. Im heiligen Kriege wurde auch Tithorea wieder zerstört, und blieb, obgleich wieder aufgebaut, ein unbedeutender aber fester Flecken (*γοργιον* bei Plut. l. l.), von welchem Pauz. l. l. nur noch das Theater, einen Tempel der Athene und wenige andere Gebäude vorfand. Der Ort hatte auch Wassermangel, indem die Einw. alles Wasser aus dem nahen Flüsschen Cachales (*Καχάλης*) holen mußten (Pauz. l. l.), lieferte aber sehr gutes Del (ibid.). Uebrigens vgl. auch Liv. III, 44. und Steph. Byz. p. 492. Gewöhnlich werden (auch von Kruse, Hellas II, 2. S. 82. Leake North. Gr. II. p. 79. Rievert u. A.) Neon und Tithorea für ganz identisch und für die Ruinen bei Veliza gehalten (über welche Gell. It. of Gr. p. 214. Dodwell Class. Tour II. p. 137. Clarke Trav. VII. p. 281. Leake l. l. u. A. zu vgl. sind), Ulrichs aber im Rhein. Mus. II. 1843. S. 544 ff. unterscheidet beide und findet Neon, dessen Lage auch durch Inschriften völlig sicher gestellt ist, in den Trümmern bei Valea-Siva fast  $1\frac{1}{2}$  St. nördl. von Veliza, und Tithorea (vgl. S. 548 ff.) bei letzterem. [F.]

**Neomēris**, *Νεμειρίς*, Nereide, Tochter der Nereus und der Doris, Apollod. I, 2, 7. [W.]

**Neontichos** (*Νέον τιχος*, Homer. Ep. I. Herod. I, 149. Scyl. p. 28. Plin. V, 30, 32. Steph. Byz. p. 490. u. f. w.), eine äolische Stadt im Küstenstriche Mytiens, 30 Stad. landeinwärts von Larissa (Strabo XIII. p. 621.), am nördl. Ufer des Hermus und am Berge Sardene (Vit. Hom. c. 9.), nach Strabo l. l. schon vor Cyme, nach der Vit. Hom. l. l. aber erst 8 J. nach Cyme zum Schutze gegen die Pelasger in dem nahen Larissa gegründet (Strabo l. l.); j. Minakéjif. — 2) ein Kastell Thraciens an der Küste neben dem Chersones bei Scyl. p. 28. u. Xen. Anab. VII, 5, 8. [F.]

**Neöphron**, 1) f. Aegypius, Bd. I. S. 96. — 2) *Νεόφρων* (*Neophron*, Suid. s. v.), aus Sicyon, ein tragischer Dichter, der nach Suidas

zuerst die Rolle der Pädagogen und die Folter der Sklaven auf die Bühne gebracht und 120 Tragödien zur Aufführung gebracht haben soll; ihn wollte man zum Verfasser der Medea des Euripides (s. Bd. III. S. 297.) machen, wahrsch. deshalb weil Neophron bereits denselben Mythos in einem Drama behandelt hatte und auch wirklich, wie die geringen Reste von dieser Medea des Neophron (Schol. ad. Euripid. Med. 666. 1357. Stobäus Serm. 98. vgl. G. Hermann Opuscul. III. p. 229 ff.) zu zeigen scheinen, das Vorbild von Euripides' Medea war; s. Kavier Hist. crit. tragicoe. Graecae. p. 303 — 316. Wenn er aber so des Euripides älterer Zeitgenosse war so kann er nicht, wie Suidas angibt, unter Alexander d. Gr. gelebt haben und zugleich mit Gallisthenes von Zenon getödtet worden seyn, obwohl Suidas s. v. Καλλισθένης dafür einen Tragiker Nearchus nennt, wofür übrigens jetzt Westermann (Vitt. Scriptil. p. 218.) ebenfalls Neophron gesetzt hat. Entweder ist hier eine Verwechslung in der doppelten Nennung des Suidas anzunehmen oder an einen andern späteren Tragiker Neophr. zu denken. [B.]

**Neoplatonismus**, s. Platonische Philosophie.

**Neoptāna** (Νεοπτάνα, Nearchi Peripl. p. 23. oder Arrian. Ind. c. 33.), Ort am östlichen Theile der Küste Caramanien's, 100 Stad. östl. vom Klusse Ananus (dem heut. Minnao oder Ibrahim Hud). [F.]

**Neoptolēmi Tarris** (Νεοπτόλεμον τάρρις), nach Strabo VII. p. 308. eine Localität an der Mündung des Tarras im Lande der Seiten, in der Nähe eines sonst unbekannten Fleckens des Hermouat, nach dem Peripl. P. Eux. p. 10. aber (der schlechtweg Νεοπτόλεμον schreibt) noch 120 Stad. od. 16 Mill. vom Tarras und eben so weit von Gremnisci. [F.]

**Neoptolëmus**, Νεοπτόλεμος, 1) Sohn des Achilleus und der Deidamia\*, Tochter des Lykomedes, führt diesen Namen in den homerischen Gedichten constant, τὴν δὲ Κῆρυμα ἐπὶ γαστρί ἐπὶ Ἀχαιοῦδον μετ' Ἴλιον\*\*, Νεοπτόλεμον δὲ ὄνομα ἐπὶ Φ.ίνιος ἀντὶ τῆς ἡλικίας, ὅτι [Ἀχιλλεύς]\*\*\* ἡλικία ἐπὶ νέος πολεμικῇ ἡρξάτο, Paus. X. 26. 4. Vgl. Gell. p. 1187. 21. Er wurde bei seinem Großvater auf Skyros erzogen (II. XIX. 326. Strabo IX. p. 436. fin. Soph. Phil. 219.), und nachdem der Wahrsager Helenos erklärt hatte daß Troia ohne Neoptolemos und Philoktet nicht erobert werden könne (Soph. Phil. 606. 1338.) holte ihn Odysseus, nach der Erzählung des Lesches in der kleinen Ilias bei Proklos Chrest. γ. oder Phönix (nach Philostr. d. Jüng. Im. I.) ab. Odysseus gab ihm sodann die Waffen seines Vaters und Achilleus erschien ihm (Prokl. I. 1.). Er war nach Memnon der schönste der Helden vor Troja, ein gewandter Redner, so daß er nur dem Odysseus und Nestor nachstand, und muthiger Kämpfer der viele Krieger erschlug, namentlich den Eurypylos, des Telephos Sohn, Od. XI. 508 ff. Akusil. Fragm. 27. ed. Müller. Aus Freude über diese That erfind er nach Archilochos bei Hesych. s. v. πρὸς γὰρ τὴν den nach ihm genannten Waffentanz. Mit Odysseus wurde er nach Lemnos gesandt†, um den Philoktet (s. d. A.), welcher die Pfeile des Herakles besaß, nach Troja zu holen,

\* Nach Ixeg. zu Euf. 133. der Iphigenia, nach deren Opferrung er von Achilleus nach Skyros gebracht wurde.

\*\* Serv. ad Aen. II. 469. a colore comae dictus, — — ita et Sallustius Crispus. Nach Apollod. III. 13. 8. Hyg. f. 97. erhielt er den Namen weil Achilleus als Mädchen verkleidet den Namen Pyrrha führte. Bei Diod. Sic. in der Anthol. T. II. p. 1-6. n. VI. p. 458. v. 57. Diod. Her. VIII. 3. heißt er Achillides, bei Virg. Aen. II. 263. III. 296. nach seinem Großvater und Urgroßvater Pelides und Acaïdes, vgl. Leon. Tar. Anth. T. I. p. 229. n. XXXV.

\*\*\* Vgl. die Anm. in unserer Ausg.

† Nach Quint. Gal. IX. 334. Hyg. f. 102. war es Odysseus und Diomedes,



Soph. Phil. 1433. Während die andern Helden unter Thränen und Jauern in das hölzerne Pferd stiegen, zeigte er unerschütterten Muth, erhielt nach der Eroberung der Stadt seinen Antheil an der Beute, stieg unverwundet zu Schiffe (Od. XI, 523—537.) und heirathete nach seiner Rückkehr die Tochter des Menelaos, Hermione, welche ihm der Vater schon vor Troja zugelegt hatte, Od. IV, 5. Diese Erzählung wurde von den nachhomerischen Dichtern vielfach ausgeschmückt: nach Virg. Aen. II, 500—553., welcher der *Illegion* des Arktinos folgte, erschlug er den Polites vor den Augen des alten Priamos, und als ihm dieser fluchte, gab er ihm gleichfalls den Todesstoß, vgl. Paus. IV, 17, 4. Den Sohn der Andromache stürzte er vom Thurme herab, Paus. X, 25, 9., verwundete den Koroibos und Agenor, Paus. X, 27, 2., und erfüllte den Wunsch seines sterbenden Vaters, daß nach der Besiegung Troja's Polyxena auf seinem Grabe seinen Wunden geopfert werden möchte, Serv. ad Aen. III, 322. Eur. Her. 523. — eine Scene welche häufig gemalt wurde, Paus. I, 22, 6. X, 26, 10. Vgl. die Tab. Iliaca bei Millin G. M. CL, 558., die Townley'sche Gista bei H. Koch. M. In. Pl. 58. Gerhard, Gruckl. Spiegel Taf. 16 mit dem Text S. 52. A. 20 und die Stojische Gemme bei Wind. Mon. In. n. 144. Bei der Verloosung der Gefangenen fiel ihm Andromache zu, mit welcher er den Moloios, Polylos, Pergamos (Paus. I, 11, 1.) und Amyklas (Hvg. f. 123.) zeugte. Ueber seine Heimkehr lauteten die Berichte sehr verschieden. Nach Homer Od. III, 189. kehrte er mit den Myrmidonen glücklich zurück und Menelaos sandte ihm die Hermione nach Vthia, Od. IV, 9., nach Andern (Paus. III, 25, 1. 26, 7. Hvg. f. 123.) kam er von Skyros aus nach Sparta zur Hochzeit, weil er vernommen hatte daß die ihm zugesagte Hermione inzwischen dem Drestes verlobt worden sei; und so war er auf der Basis der rhamuusischen Nemesis mit Agamemnon und Menelaos zusammengedrungen (Paus. I, 33, 5.) Nach Just. XVII, 3. setzte er sich, weil er während des trojanischen Krieges das väterliche Reich verloren hatte, in Epirus\*, dessen Bewohner nach ihm Pyrrhiden, später Epiroten genannt wurden. Als er in den Tempel des dodonäischen Zeus kam um sich zu befragen, raubte er des Herakles Enkelin, Panassa, und zeugte mit ihr acht Kinder. Einige der Töchter verheiratete er mit den benachbarten Königen; dem Helenos gab er das Reich der Chaoner\*\* und die Andromache zur Gemahlin. Nach Dictys VI, 7 ff. kommt Neopt. von Ilion nach Molossia, kehrt von da nach Vthia zurück und setzt auf Anrathen der Ihetis seinen Großvater Peleus, welcher von Alakos der Herrschaft beraubt worden war, wieder auf den Thron. Gustath. p. 1463, 36. erzählt, N. habe das Meer bis nach Ithessalien durchschifft; alsdann habe er seine Schiffe auf den Rath der Ihetis verbrannt, und als er in Epirus Leute fand welche ihre Spieße in die Erde gesteckt und ihre Kleider zum Obdach darüber ausgespannt hatten, erkannte er darin die Erfüllung einer Weissagung des Helenos, er solle da bleiben wo er ein Haus treffe dessen Grund Eisen, dessen Wände Holz und dessen Dach Wolle sei, und ließ sich hier nieder. Bald nach seiner Vermählung erfolgte sein Tod durch Drestes, der ihn

nach Philostr. Her. p. 703. Diomedes und Neoptol., nach Lessk. II. parva p. 481. Gaiss., womit Paus. I, 22, 6. übereinstimmt, Diomedes allein.

\* Vgl. Strabo p. 326. Pind. Nem. IV, 82. Nach Nem. VII, 55. wurde er auf der Heimfahrt nach Skyros nach Gephyra verschlagen, und herrschte dann kurze Zeit über Molossia.

\*\* Nach Virg. Aen. III, 333. fiel dem Hel. dieses Reich erst nach dem Tode des N. zu. Nach Serv. ad Aen. II, 166. bestand das Verdienst des Helenos um N. darin daß er ihm gerathen hatte auf dem Landweg zurückzukehren, weil die Griechen sämtlich durch Schiffbruch umkommen würden.

aus Rache wegen Entreißung der ihm versprochenen Hermione am Altare seines Vaters in Phthia erschlug, Virg. Aen. III, 331. Die gewöhnliche Sage aber läßt ihn seinen Tod in Delphi finden; der Grund aber warum er sich dahin begeben habe wird verschieden angegeben. Nach Pind. Nem. VII, 59. wollte er dem Apollo ein Weihgeschenk von seiner irdischen Beute bringen. Nach Eur. Androm. 53. 1094. war er zweimal in Delphi; das erstemal wollte er den Gott wegen des Todes seines Vaters, an dem er Schuld sei, zur Rechenschaft ziehen und sogar den Tempel zerstören (vgl. Paus. X, 7, 1.), das zweitemal wollte er diese Frechheit durch Opfer sühnen. Nach Pherekydes bei Schol. ad Eur. Or. 1654. wollte er das Orakel wegen der Unfruchtbarkeit seiner Gemahlin Hermione befragen. Im Streite über das Opferfleisch wurde er von dem Priester (nach Andern von Machatreuß, s. Bd. IV. S. 1344.) am Altare erschlagen. Man erkannte darin die Vergeltung dafür daß N. den Priamos am Altar des Zeus *Lapetioz* ermordet hatte, und daher entstand das Sprichwort *Neoptolemeioz tinoz*, Paus. IV, 17, 4. Noch zu Pausanias' Zeit wurde der Altar an welchem er gefallen war gezeigt, X, 24, 4. Nach Paus. I, 13, 9. wurde er auf Befehl der Phthia von den Delphiern, nach Vell. Pat. I, 1, 5. Justin. XVII, 3. Hyg. f. 123. Curt. Androm. 1055. aber von Orestes ermordet, und so ist die Scene auf einer Wase des Musée Pourtalès Pl. 7. N. Noctette Mon. In. Pl. 40. dargestellt. Zuerst wurde er unter der Schwelle des Tempels begraben, bis Menelaos die Gebeine von da wegnehmen und im Tempelgebiet bestatten ließ, Schol. Pind. Nem. VII, 62. Er wurde alljährlich mit Opfern verehrt, Paus. X, 24, 6. und trat den unter Brennus gegen Delphi anrückenden Gallern als schirmender Heros entgegen, Paus. X, 23, 2. 1, 4, 4. — Zwei Statuen des Neoptolemos, ganz nackt, standen in dem Gymnasium des Zeutirryos zu Constantinopel, s. Christodor. Ekphr., Anthol. T. II. p. 455. v. 56. 192. Sein Aufenthalt auf Skyros, wo er die Heerden hütete, und seine Abholung nach Troja durch Phönix war auf einem von Philostr. Jun. Im. I. beschriebenen Gemälde dargestellt. Denselben Gegenstand scheint Sophokles in seinen „Doloren oder Phönix“ behandelt zu haben, eine Tragödie welcher der Neoptolemos des Aitius nachgebildet war, s. Welcker, d. griech. Tragödie, I. 1 S. 140. 144. I. 3 S. 1333. Auch Misomachos dichtete einen Neopt., Welcker I. 3 S. 1015. Ein treffliches Charaktergemälde des edlen Heldenjünglings entwarf Sophokles im Philoktet. Auch dem Sophisten Eurypilas bot er den Stoff zu einer moralischen Erzählung für Jünglinge. Nach Plat. Hipp. mai. p. 256. B. fragte Neopt. nach der Eroberung von Troja den Nestor, durch welche Beschäftigungen ein Jüngling am berühmtesten werden könne, worauf ihm Nestor verschiedene Rathschläge ertheilte. — 2) Ein Feldherr des Antiochides, Strabo VII, p. 307. A. — 3) Ein Schauspieler (*τραγωδῶν ἡγεμὼν καὶ τῆς δοῦλης*) welcher vor Philippus, König von Makedonien, beim Mahle deklamirte, Diod. XVI, 92., und an dem Tage als Philipp im Theater zu Megä von seinem Leibwächter Pausanias ermordet wurde dieselbe Tragödie spielte welche der Pantomime Ruesier am Tage der Ermordung des Caligula spielte, Suet. Cal 57. [W.]

4) Sohn des Antifles aus dem attischen Demos Melite, ein sehr reicher Mann, Demosth. c. Mid. p. 583. Er wurde wegen seiner Freigebigkeit gegen den Staat gekrönt, Dem. de cor. p. 265. Plut. X. or. p. 155 f. Tauchn. enthält ein Beispiel dieser Freigebigkeit (auch Arhen. XI, 43. p. 472.) und die Angabe daß ihm nach dem Antrage Lykurgs ein Kranz und eine Bildsäule zuerkannt worden sei, s. Böckh, Urf. über das Seew. S. 245 f. Böckh, Forschungen S. 698. Droysen, üb. die Aesth. der Urf. in Dem. Rede vom Kranz S. 154. — 5) Sohn und Nachfolger des epitroischen Kö-



nigs Alctas I. (i. d.), Vater Alexander's I. (i. Bd. I. S. 332) und der an ihren Oheim Arymbas vermählten Troas und der Olympias, der Mutter Alexander's d. Gr., stirbt gegen 360. Vauv. I. 11, 1. 3. — 6) Wahrsch. Gafel des Vorigen, König von Epirus nach Vertreibung des Pyrrhus im J. 302. Plut. Pyrrh. 4. Durch seine Härte und Gewaltthätigkeiten machte er sich in Epirus verhaßt, so daß Pyrrhus, welchen Ptolemäus von Aegypten mit Geld und Truppen unterstützte, im J. 296 von einem großen Theil der Epiroten gern aufgenommen wurde. Aus Besorgniß Neopt. könnte bei einem andern Könige Hilfe suchen, verband er sich zu einem gütlichen Verleiche, nach welchem Beide gemeinschaftlich regieren sollten; allein bald storte Gierigkeit und Mißtrauen ihr Verhältniß. Neopt. soll damit umgegangen sein den Pyrrhus vergatten zu lassen, dieser aber kam ihm zuvor: er lud ihn zu einem Opfermahl und ließ ihn beim Gelage niederhauen. 295 v. Chr. Plut. Pyrrh. 5. — 7) Vater des Phalangienführers Melager, (i. d. — 8) Sohn des Antisthenes Arrabäus, Bruder des Amintas (der nach Justin. IX, 5 mit Parmenion und Antalus von König Philipp gegen Persien vorausgeschickt wurde, nachher unter Alexander ehrenvoll diente Arr. I, 12, 14, 15, 23). Neopt. war nach der Ermordung des Königs Philipp, um als einer der Verurtheilten der Strafe zu entgehen, nach Asien entflohen. Als Alexander Halikarnass belagerte, war er unter den Verteidigern der Stadt: er wurde bei einem Ausfalle getödtet. Arr. I, 20. vgl. Diod. XVII, 25. — 9) Archiphradist (Plut. Eum. 1), aus dem Stamme der Aeaciden (Arr. II, 27, 1. erhält nach dem Tode Alexander's d. Gr. bei der Vertheilung der Satrapien im J. 323 Armenien (Plut. Eum. 4. vgl. Justin. XIII, 4. Derryp. bei Phot. 63 b 21. und unter Tlepolemus). Weiteres über Neopt. i. Bd. III. S. 272, 273. K.]

10) Aus Varium in Bithynien (daher ö *Haemeros*), ein griech. Grammatiker aus der alexandrinischen Zeit, von welchem aber auch eine *heronias* bei Athen. III, p. 82. B. angeführt wird, und in den Scholien zu Apollon. Rhod. II, 299. wird ein Neopt., welchen Heyne zu Apollod. II, p. 359. für den Varianer hielt, auch Verfasser der Naupaktischen Epen (i. d.) genannt, jedoch mit Unrecht, s. Weichert de Apollon. p. 213—215. Mügell de emend. Theog. p. 290 f. u. Meineke Anal. Alex. p. 358., nach dessen Vermuthung (p. 357) der Varianer eine *Egyptia* oder *Egyptonias* geschrieben hätte. Eine Schrift über die Epigramme nennt Athenäus X, p. 454. F: daß er selbst Epigramme gedichtet (Grobdeck, Biblioth. d. alt. Lit. II. S. 92.) ist unermiesen. Als Grammatiker lernen wir ihn aus einem serifographischen Werke (*τετραβιβλιον*) kennen, von welchem Athenäus XI, p. 476. F. ein drittes Buch anführt, das auf die Erklärung homerischer Stellen besondere Rücksicht genommen hatte, wie öftere Anführungen bei Eustathius und in den homerischen Scholien zeigen: s. Meineke p. 359. u. Valloison Prolegg. ad Homer. p. XXX. Mit Auszeichnung erwähnt ihn in dieser Hinsicht Strabo XIII, p. 589. Daß er auch über Dichtkunst geschrieben geht aus einer Nachricht der Scholien zu Horat. A. poet. in. hervor, daß Horatius die Vorschriften des Neopt. über die Dichtkunst benützt habe. Nach der Vermuthung von Meineke (p. 360.) hätte man hier an eine Schrift des Neopt. *περί ποσειδωνίας* zu denken welche bei Stobäus Flor. CXX, 5. genannt wird, wobei die daselbst angeführten Verse nicht für Verse des Neopt., sondern für die eines andern Dichters, welche von ihm in dieser Schrift rhetorischen Inhalts als Beleg angeführt worden, zu halten seyen. Vgl. auch Dünker, Horatius IV. S. 342. Not. [B.]

**Neoris**, Stadt in Iberien am Flusse Harmañis bei Plin. VI, 10, 11. [F.]

**Neotēles**, alexandrinischer Grammatiker, *ὄλορ βουτ ποίνας πρὸς τῆς κατὰ τοὺς ἡρώων τοξείας* (Vogenschießen im heroischen Zeitalter), i. Schol. Ven. zu Hom. II. VIII, 323, 325. Ein anderes Werk von ihm wird angeführt in den Schol. zu II. XXIV, 118. s. Wolf's Prol. ad Hom. p. 193, A. 63. [W. T.]

**Nepète** (Liv. XXI, 10, 14. XXVIII, 29. *Nétera*, Ptol. III, 1, 50., bei Strabo V, p. 226. *Nétera*) oder Nepet (Plin. III, 5, 8.) und Nepe (Vellei. I, 14. Tab. Pent. Geo. Rav. IV, 33. *Néte*, Procop. B. Goth. IV, 34., bei Steph. Byz. p. 491. *Νεπτερος*), eine alte Stadt Etruriens, aber keine der 12 Bundesstädte, in der Nähe des Salus Minus, von Liv. VI, 9. eines der claustra Etruriae genannt, deren Einwohner bei Liv. VI, 10. u. auf Inschr. bei Orelli Nr. 579. 3991. *Nepesini*, bei Steph. I. I. aber *Νεπτεστρον* heißen. Sie schloß sich frühzeitig an Rom an (Liv. VI, 9.), und war später röm. Kolonie (Liv. XXIX, 15. Vellei. I. I. Col. Nepensis bei Frontin. de col. p. 113.) mit den Rechten eines Municipium (Inschr. bei Gruter p. 441, 7.). Jetzt Nepi mit Resten der alten Mauern. Vgl. Cell. Topogr. of Rome II. p. 120. [F.]

**Nepheleion**, Sohn des Minos und der Nympe Paria. Apollod. II, 5, 9. [W.]

**Nephéle**, 1) Mutter des Phrynos und der Helle (welche daher Nephelais bei Ovid Met. XI, 195. und Nephelias bei Lucan. IX, 956. heißt) von Athamas, s. Bd. I. S. 896. 2) von Ixion Mutter der Kentaurin, s. Bd. II. S. 257. [W.]

**Nephélis** (Νεφέλις), 1) eine kleine Stadt an der Küste von Cilicien zwischen Antiochia und Anemurium bei Ptol. V, 8, 1. die aber, vorausgesetzt daß sie, wie kaum zu zweifeln, derselbe Ort ist den der Stadiasmus. in. magni S. 181. u. 182. vertrieben *Ζεγέλιος* nennt, vielmehr zwischen Selinus und Gelenderis zu suchen ist. Vgl. auch Reale Asia min. p. 192. — 2) ein Vorgebirge bei der eben genannten Stadt, wenn anders Liv. XXXIII, 20. sich nicht geirrt hat und von einem Vorgebirge spricht wo er eine Stadt hätte nennen sollen. Mannert VI, 2. S. 83. hält dieses Vorgeb. irrthümlich für identisch mit dem Prom. Anemurium (dem heut. Cap Anemur), welches weiter gegen O. liegt. Vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 275. Note 89. [F.]

**Nephēris** (Νεφερίς, Strabo XVII, p. 834. Arrian. B. Pun. 126.), feste Stadt der röm. Provinz Africa in der Nähe von Carthago auf einem Felsen nahe bei der Küste, von Scipio während der Belagerung von Carthago erobert und wahrsch. zerstört (beim deut. Moriasab, vgl. Mannert X, 2. S. 258.). [F.]

**Nephthys**, Νεφθις, eine ägyptische Göttin (Plut. Is. 12. 35. 44. 59. 63.), die in den alten Königslisten als Gattin des Typhon, und zwar zuerst als unfruchtbare Weib aufgeführt gewesen sein soll (Plut. Is. 35.). Ihr Name ist in den Ostrismythus verflochten, ihre Rolle in demselben jedoch so passiv, daß es nahe liegt in ihr eine nur noch nicht ganz beseitigte ältere mythische Figur zu finden. Schwend sieht wegen ihrer unbestimmten Stellung daher nur eine andere Form der Isis in ihr, mit der sie die Rolle allerdings geradezu wechselt in der Relation des Mythus bei Zul. Firmicus (de err. prof. rel. c. 2.), wo Isis Schwester des Osiris, Gattin des Typhon ist, von jenem verführt wird, den dafür Typhon tödtet und zerstückt, Isis aber mit der Nephthys und dem Anubis sucht, eine Vertehrung der Sage die indeß wohl nur auf dem Streben beruht die Tödtung des Osiris zu motiviren, daher keinen mythischen Werth hat. Nephthys ist immerhin auch hier von der Isis verschieden. Ebenso wenn sie ferner als hilfsreiche Zwerge, wenn Anubis auch als Sohn der Isis, Nephthys wie diese mit dem Sobdis vorkommt, was aber theilweise noch unsicher ist (vgl. Wilkin. a. Mann. and cust. of the anc. Eg. Ser. II, T. I. p. 437. 439.), so wird dadurch ihre Haltung zwar nicht bestimmter, aber ihre Identität mit Isis folgt nicht daraus (Schwend, Mythol. der Aeg. S. 208 f.). Bunsen (Aeg. Stell. in der Weltgesch. I. S. 455. 493.) und Röth (Gesch. der abend. Philos. I. S. 158.) rechnen



sie unter die Götter der dritten Rangordnung (Herod. II. 145), denen nach Möths, eines Theodor würdiger Darstellung die Erlebung des aus Incorporation der Giganten entstandenen Menichengrleiches übertragen wurde. Und zwar ist ihm Nephtys nach der Etimologie ihres Namens Nehet, Herrin des Hauses (ein Korb auf einem Haus, Willins p. 437. Bunsen S. 492. Schwend S. 208. Möth. Not. 187 S. 171) und weil sie in einer Inschrift (Willins pl. 35. 2. Buns. S. 492) die bildliche Schwester Anufa heisst, welche eine griechische Inschrift für die Göttin erklärt (Not. 187), die ägyptische Hausgöttin, die nach Theod. V. 65 den Häuserbau lehre, von der Erde geschieden, aber in der Sonne als eine der acht von Iamblich (Myst. Aeg. VIII. 3) dort placirten Gottheiten logire (nach Atilius Latinius würde ihr als der ägyptischen Aphrodite eher die Venus eignen, vgl. S. 164. Ach. Lat. Isag. in Arat. phaen. sect. 17.), von wo aus sie nun mit Typhon in die Verwaltung des Meeres sich theilend, über die Küsten des rothen Meeres herrscht und wahrscheinlich hier ihre Häuser baut (' S. 164). Halten wir uns an letztere Fassung der Nephtys, so empfiehlt sie sich, da Typhon der ägyptische Meergott ist (Plut. Is. 32. 33.), und Plutarch sie ausdrücklich auf die das Meer berührenden Grenzpunkte der Erde deutet (Is. 38). Natürlich leitet Möth, wie schon Gudworth u. A. (true intellect. syst. p. 310. Pluche Hist. du ciel T. I. p. 65. Boscari Phaeog. I. c. 2. IV. 30) vor ihm den Namen Neptun von Nephtys ab, wie ihm Poseidon von Seth, einem Typhonsnamen herkommt (Not. 237 S. 201 f. Andere Ableitungen Neptuns s. bei Greuzer, Symbol II. S. 605. Baur, Symb II. 1 S. 111. Schwend, etymol. Andeut. S. 156.). Über lassen sich hieher die ~~Erzählungen~~ (1. Mos. 10, 13. 1. Chron. 1, 11.), Nachkommen Mizraim, ziehen, die man mit Bezug auf die Nephtys an die vom Meer begränzte Landesgrenze in die Gegend östlich von Belussum am serbonischen See verlegte (Gesen. Hand-W. B. s. v. Jablonski opusc. I. p. 161.), und von denen man ebenfalls schon den Neptun ableitete (Greuzer, Symbol. I. S. 321 Anm.). Die Angemessenheit womit sich die Nephtys in dieser Fassung nun dem natürlichen Kreis ursprünglich ägyptischer Vorstellungen als ergänzendes Moment einfügt könnte als ein Kriterium für das Alter ihres Cultus gelten. Wenn Osiris der befruchtende Nil, Isis das befruchtete Land Aegypten ist, so ist die mit Typhon, dem Gott der Sandwüste, verbundene Nephtys die typhonische Isis, d. h. nichts Anderes als das wüste, unfruchtbare Aegypten, das Grenzland gegen Arabien und das rothe Meer hin, wie Jablonski ihre Bedeutung faßt (Panth. III. p. 115.), wohin der Nil nicht kommt, das ägyptische Arabien, dessen Wind Hephästus den typhonischen heisst (*Αφαιστίας, ἄριος ἢ Τυφώνος*), in dessen Gebiet der serbonische See unsern von Belussum sich befindet, wo Typhon verborgen liegt (Herod. III. 5. Etym. M. v. Τυφών. Eustath. ad Dionys. Perieg. v. 253. Jabl. III. p. 64 ff. 115 f.). Dieser Deutung könnte auch die Erklärung ihres Namens entsprechen, wenn ihn Plutarch durch Teleute, Grenze (Is. 12. 59.), Jablonski aus dem Koptischen durch „windiges Land“ mit Bezug auf den Wüstenwind Typhon (III. p. 84 f.) oder durch „Grenzland“ übersetzt (III. p. 121.). Diese Auffassung der Nephtys klingt vielleicht auch noch in dem übrigens späteren Mythos durch, daß sie, die unfruchtbare Göttin, einst von Osiris, in der Meinung er sei bei der Isis, heimlich umarmt, Isis aber, oder Typhon, es durch den von ihm zurückgelassenen Melilotuskrantz inne geworden sei (Plut. Is. 14. 38.), was nun mit Plutarch (Is. 38.) darauf bezogen wird daß die Nilfluth bei besonderer Fülle wohl auch über die östliche Gebirgsgrenze seines Bettes dringe und das Wüstenland zu Hervorbringung des Melilotus befruchte (Jabl. III. p. 119. Hermann u. Greuzer Br. üb. Hom. S. 211. Bunsen S. 493. Schwend S. 211.), wobei Bunsen, die ganze Auffassung für Deuterei erklärend, unter der Grenze

des Landes das Delta versteht, als ob dort der Nil nicht hinkomme! (a. a. O. Der Melilolus immerhin ein mageres Futterkraut. Edermann. Mythol. S. 59.). Bei dieser Deutung der Nephtys, als Genossin des Typhon, der arabischen Wüste zugelehrt, auf die Grenze des ägyptischen Lebens gestellt, liegt es nahe die Göttin als ein ursprünglich semitisches Cultuselement zu fassen, in welchem die ägyptische Religionsanschauung sich den polartischen Gegensatz des nationalen Weisens vergegenwärtigte, wie er sich sowohl in den permanenten Naturverhältnissen des Landes als in der Geschichte des Volks ausdrückt (vgl. d. Art. Horus Bd. III. S. 1516 f.). Nephtys ist nur die unechtmäßige Gattin des Osiris, ihr Sohn Anubis nur ein Bastard (Plut. Is. 38.), und es könnte dafür, wenn man darin nicht eher spätere Gottemengererei finden will, auch ihre Combination mit der Aphrodite sprechen (Plut. Is. 12. Diod. I. 13.). Denn daß diese ägyptische Aphrodite nicht die hellenische sei erhellt zur Genüge daraus daß ihren Priestern z. B. das Geschäft oblag, die Gebeine der toten Stiere in ganz Aegypten zu sammeln (Herod. II. 41.). Vielmehr combinirt sich Nephtys hier mit der Athor, der nachhugen Göttin von Nitribis oder Nitakchis (Steph. Byz. v. *Ἀφροδιτοπολις*, Her. I. 1.), der Aphrodite *ozotia* (Hesych. *οζοτία*) mit der sie auch wohl gleiche Abbildung hat, Hörner zwischen denen eine Scheibe ist (Bunsen I. S. 492. vgl. dagegen Champollion Panth. Text zu pl. 17. A.). Wenn nun diese Aphrodite die Fremde heißt, so weist ihr Heiligtum im Lager der Tyrier in Memphis genügend auf ihre Heimat hin (Herod. II. 112.), und wenn ihre Priester die Gebeine der toten Stiere sammeln, wenn Athor oder Athur selbst ein ägyptischer Name des Stiers ist (Hesych. v. *ἄθωρ*) so liegt es nahe in ihr die phöniciſche Stiergöttin Astarte zu erkennen (vgl. Movers, Pbdn. I. S. 50f. 376 f.), die auch als Aphrodite gebedeutet wird (Zanckon. p. 36. Suidas v. *Ἰσχυρία*. Bonar. Lex. p. 321. Cic. Nat. D. III. 23. Movers S. 606.). Ursprünglich wohl nur Localgöttin des nordöstlichen Aegyptens, wie die meisten ägyptischen Götter, wurde sie im Verlaufe der Zeit und in Folge der geschichtlichen Verührungen mit semitischen Elementen dem Pantheon und der allgemeinen Göttersage einverleibt, und zwar als ein dunkles, unheimliches Wesen, das nur schattenhaft in das ägyptische Leben hereinspielt. Wenn Osiris zur Nephtys hinabsteigt und bei ihr in der Dunkelheit weilt, wenn er sich also theilt zwischen ihr und der ihr entgegengesetzten Isis (Plut. Is. 14.), so könnte auch in diesem Zug eine Beziehung auf Phöniciſches gefunden werden, auf den Cult des Adonis, der seine Zeit theilt zwischen zwei Göttinnen, deren eine Aphrodite genannt und für die Astarte erklärt wird (Cic. I. 1. Movers S. 606.), obgleich nicht sie, sondern Persephone dabei den Charakter der dunkeln Nephtys hätte (Hug, Unters. über den Myth. S. 118.). Diesen Charakter der dunkeln Göttin scheint Nephtys nun vorzugeweiſe im ägyptischen Pantheon behauptet zu haben. Diese Bedeutung findet Grenier in dem Namen *Nix*, den ihr Plutarch gibt (Is. c. 12.), die würgende Mondgöttin, die schadende Isis, die bewaffnete Venus Libitina (Symb. IV. S. 203.), was aber gesucht und gezwungen ist. Vielleicht heißt sie nur so als Genossin des Typhon, welcher nach Noth der Kriegsgott ist (Not. 185. S. 164.) und mit dem sie als tuer die Mächtige (Champoll. Panth. pl. 17. D.) die Form des Hippopotamus gemeinsam hat (Bunsen S. 492. 497. Plut. Is. 50. 52. vgl. Herod. II. 71. Cuf. Pr. Ev. III. 12.). Schwend erklärt den Namen *Nix*, davon daß Niſe Flügel habe und auch Isis den Osiris mit Flügeln deckend gezeichnet werde (S. 211.), Noth hält ihn für unerklärlich (Not. 187. S. 172.). Wollte man nach Hugs scharfsinniger Conjectur *lizer* lesen, so könnte man an die unterirdische Isis, die *regina manium* denken (Apul. Met. XI, p. 239. 241. vgl. Isis Bd. IV. S. 283.),



sofern Nile als *ἡ Νεφθυς* nur *νέτω* dem vorkommt (Eosph. Antig. v. 451. vgl. Stobäus Serm. eth. CXXVI.), und Osiris beim Totengericht im Amenti von Isis und Nephtys umgeben ist (Peplos, Totenb. S. I. 11 v.). Auf den Grabsteinen des thebanischen Ammonpriesters Petosiris stehen Isis und Nephtys hinter dem Altar auf welchem der Priester Weibrauch opfert, und die Todten haben jene zu den Häupten, diese zu den Füßen (Schwend S. 208. 210. Wilkin. p. 437.). Die östlich in Gräbern sich findende Isis, Isis, Nephtys, Horus oder Osiris wird auf Antag. Gede und Wiederbelebung des Menschen gedeutet (Wilkin. p. 408. 437.), und das Haus dessen Herrin sie ist (I. S. 544.) ist daher der Amenti (Schwend S. 211.), die Unterwelt. Als solche steht sie später in einer Reihe mit Anubis und Sokar, und sind ihr Mysterien geweiht (Eosph. ady. haer. III. p. 1093.). Man könnte daher wohl versucht sein, *Nephtys* bei Plutarch in *Nephtys* zu ändern. Derselbe Gedanke liegt in dem Namen *Teleute*, *Τελευτε*, den ihr Plutarch (Is. 12. 59.) gibt, nicht weil sie die Erstgeborene der fünf Kroniden ist (Schwend S. 211.), sondern als Göttin des äußersten Weltens, wo der Amenti liegt (a. a. O.), oder einfacher als Gede, Vollenderin. Entschieden tritt ihre semitische Natur hervor in der Verbindung in welche sie der spätere Mythos zu Kronos, dem Mittelpunkt alles semitischen Cultus bringt. Als Ahea heimlich mit Kronos Umgang pflog, legte Helios den Fluch an sie das sie weder in einem Monat noch in einem Jahr gebären solle. Hermes aber, der die Göttin gleichfalls beschlies, gewann dem Mond im Brettspiel fünf Tage ab, an deren drittem und fünftem nun Iapton und Nephtys geboren wurden (Plut. Is. 12.). Der Sinn des Mythos, vielmehr dieser astronomischen Allegorie ist klar, berechnet, die Einführung der fünf Schalttage als göttlich zu sanctioniren (vgl. Diod. I. 13.). Nach Zancellus (p. 123.) geschah dieselbe durch den König Aheib, den man um 1780 v. Chr. setzt (vgl. d. Art. Nabonassar S. 359.), der aber wohl Niemand ist als der Priesterkönig Sethos, dessen Zeit Herodot bestimmt angibt (II. 141. 142.) um 715 v. Chr., und dessen Krieg mit Zancerbis die Einwirkung semitischer Elemente aufdringt (Movers S. 72.). Ist Nephtys hier Tochter des Kronos, so wird auch ihr Sohn Anubis mit demselben combinirt (Plut. Is. 44.), der als Hund, *κύων* bezeichnet wurde, weil er Alles aus sich selbst gebäre und von sich selbst schwanger sei (*κύων ἐκ εαυτοῦ*). In dieser Combination spielt nun Nephtys auch ihre astronomische Rolle. Sie wird der Isis entgegengesetzt, und zwar so daß ihr die untere Hemisphäre des Himmels zukommt, das Reich des Unsichtbaren, wie der Isis die obere, das Reich des Sichtbaren (Plut. Is. 44.), und ist insofern mit der ägyptischen Hera identisch (Horap. I. 11.). Sofort eignet ihr der verschwindende und verdunkelte Mond (Plut. Is. 44., nach Hug S. 76. 102.; auch Alarie ist der Mond, Luc. Dea Syr. 4.), wie der Bubastis der wachsende, der Isis der volle (Hug S. 66 ff.), und das Sistrum hatte daher oben an der Einfassung das Ragengefiß der Bubastis, auf den Seiten das der Isis und Nephtys, um die Mondbasen darzustellen (Plut. Is. 63. Hug S. 77., solche Bilder des Sistrums bei de la Chauffe Mus. Rom. II. Tab. 15. 16. 17. Montfaucon. antiq. expl. II. P. II. pl. 117. Denon voyag. d. la bass. et la h. Ég. pl. XXIII. n. 6.) Besonders aber fällt der Nephtys die Sonne heim in ihrem Hinabgang. Sie heißt selbst zuweilen Tochter der Sonne (Wilkin. p. 438. nach pl. 35. 2.). Wenn Osiris sich ihr in der Dunkelheit nähert und den Anubis mit ihr zeugt, den Wächter am Thor das zur untern Welt hinabführt, der das Symbol des Horizonts, das Schiffszeichen der Aequinoctialzeit ist (Plut. Is. 61. 44. Horap. I. 16. vgl. Clem. Al. Strom. V. 7. p. 671. vgl. d. Art. Anubis Bd. I. S. 555 f.): so heißt dieses nach Hug: „Wann die Sonne im Herbst sich der untern Hemisphäre nähert macht sie die Tagesgleichung,

worauf des Lichtes immer weniger in der oberen Hemisphäre wird“ (Hug S. 76.), und einer Inschrift zufolge scheint selbst bei den Griechen später im Boedromion (September), da die Sonne der Gleichung sich nähert, ein dem Osiris und der Nephthys gemeinsames Fest gefeiert worden zu seyn (Marm. Oxon. ed. Chandler, Inscr. gr. XXI. p. 15. Hug S. 75. vgl. Böckh Inscr. gr. p. 523.). Wollte man die ägyptischen Monate mit Hug vom Sommersolstitium an zählen, so würde dieses Wachsen der Nacht über den Tag in den Monat Athor fallen, den dritten des ägyptischen Jahres (Orion in Elym. M. v. 1899. Hug S. 103. vgl. Böhlen, d. alt. Ind. II. S. 269.), in welchem Osiris verschwindet (Plut. Is. 13. 39.) und mit dem Untergang des Sternbildes der Jungfrau die herbälliche Nachtgleiche eintritt (Hug S. 103.), und die von Champollion übrigens gelängnete Identität der Nephthys und Athor (Panth. pl. 17. A.) würde dafür sprechen. Da im Monat Athor die Saatzeit begann (Plut. Is. 69. Theon ad Arat. 264.), so hält ferner nach Hug das Sternbild der Jungfrau eine Aebte in der Hand auf der griechischen Himmelskugel und auch auf ägyptischen Denkmälern, dem Planißhäre des Tempels zu Teutira und auf dem Straßen des Thierkreises im Vorhause des Tempels (Hug S. 105.). Allein im Zeichen der Jungfrau stand Aegypten unter Wasser, und der Anfang des ägyptischen Jahres begann vielmehr um die Herbstgleiche (Böhlen S. 264. 269.). Der Monat Athor entsprach also etwa dem November (Theon l. 1.) in welchem die Mähdut abgefloßen war und die Ackerarbeit begann (Plin. II. 8. XVIII. 30.) Die Darstellung des Sternbildes der Jungfrau in Teutira ist nur ein Beweis dafür daß der Thierkreis nicht ägyptisch ist, wie Böhlen (II. S. 257 ff.) gezeigt hat, und wogegen Möth's Darstellung (S. 172.) Nichts sagt, sowie für das spätere Alter jenes Denkmals, das in die Kaiserzeit fällt (Böhlen II. S. 253. Gestronne Recherch. p. 180. 456. Zittrow, Wunder des Himmels S. 237. 2. Aufl.). Als der in der Ackerzeit waltenden Göttin könnte dann der Nephthys als Dike (f. S. 545.) auch die Aufgabe zukommen, die durch die Ueberschwemmung verwirrten Grenzen der Felder wieder herzustellen (Hug S. 107.). Wenn aber Hug die Nephthys auch in der Kestia des Empedokles, welche die Thränen in den Lebensquell der Sterblichen gießt (Emped. fragm. zepi gwnow v. 27. Stob. ecl. phys. tit. XVI. p. 153. Diog. Laert. Emped. S. 12. Plut. plac. philos. I. p. 357 ed. Hutt.) finden und Nephthys lesen will, so ist dieses eine willkürliche Hypothese. Denn Kestia repräsentirt bei Empedokles das Element des Wassers — Sofort wird Nephthys aber nun auch Gegenstand metaphorischer Spielerei. Ihr Bild auf dem Eistrum, dem Symbol der ewigen Bewegung der Dinge (*anisthai*) bezieht sich auf den Untergang, wie das der Isis auf die Entstehung der Dinge, durch Veränderung der Elemente (Plut. Is. 63.). Oder ist Nephthys als Schwester und Gattin des Typhon die Feinde, d. h. Symbol der äußersten Theile der Materie, die am Meisten der vernichtenden Kraft, die in Typhon symbolisirt ist, ausgesetzt sind. Osiris wohnt ihr nur heimlich bei, weil die ergänzende und erhaltende Potenz jenem Aeußersten der Materie nur einen schwachen, kraftlosen Samen mittheilt, der von Typhon vertilgt wird mit Ausnahme dessen was die Isis, wie sie den Anubis, den Sohn der Nephthys, sich aneignet, davon aufnimmt, erhält, ernährt und bildet (Plut. Is. 59.). Verehrt wurde, wie es scheint, Nephthys unter dem Bilde einer Kuh. Wenigstens war dieses im hermopolitanischen Nomos in Gbusas der Fall mit der ägyptischen Apbrodite (Nellian Anim. XI, 27.), welcher auch die Nomemphiten und Bewohner des Apbroditopolitanischen Nomos eine lebendige und zwar weiße Kuh unterhielten (Strabo XVII. p. 552. 556.). Ueber die Erklärungen des Namens f. S. 544. Vielleicht hängt derselbe mit Kneph. Nas zusammen. Eine eigenthümliche Ableitung und Deutung, wie für die meisten ägyptischen Götter-



namen versucht Danz aus griechischer Wurzel *νεφθω* von *φθω* verschwinden, wegkommen, und der Prohibitivpartikel *να* ist die Verhinderung der Aufbewahrung des erbauten Getreides in Gruben oder unterirdischen Höhlen (vgl. Min. II S. XVIII. 73. Varro de re rust. I 57. Varr. Heil. afr. 65.). Sie ist die Beschützerin des Getreides gegen das Verderben unter der Erde, wie *Πη* über der Erde. Darum wird sie auch *Acher* genannt, von *ἀ-τερος*, nicht verderben, nicht zerstören, die dem Verderben, der Zerstörung Vorbeugende. Sie heißt *Τελουρα*, die Vrenzung, weil das Einscheuern des Geernteten das letzte Geschäft beim Getreidebau ist (Zanz in *Mag.*, hist. theol. Zeitschr. 1843 S. 3 S. 32). Noch ist zu erwähnen daß man in dem Trophonium zu Ordu an dem Friele die Figuren von Trophon und Nephtys abwechselnd mit Heros und Heryostrates finden will (Desor de l'Ég. v. I. c. 5 § 7. p. 34 u. pl. 63 fig. 5. Græver Symbol. I S. 323. Abbild. Taf. XVI n. 2.). ferner *Πη*, jene beiden feindtlichen Weisen abwehrend und den Heros säugend. Nephtys neben Heros stehend mit Krokodilkopf, Menschenhänden, Schweineleib und offenem Rachen (Græver am a. D.). [L. Georgli.]

**Nephus**, *Νηρος*, Sohn des Herakles, Apollod. II. 7. 7 [W.]

**Nepista**, Stadt im Innern Garamaniens, am R. Achindana. Procl. VI. 8, 13. [P.]

**Nepos**, Beiname der Caecilli, Corneli (Bo. II. S. 701 ff.), Flavii, Marii, Pompeii, Sili. — Julius Nepos P. F. (auf Münzen, s. *Notae* III. 1. p. 1226 f.), Fürst von Dalmatien (*Julianus* bei Theophan. p. 184 ed. Bonn, wo er aber irrig *Νεποταρος* genannt wird), vermählt mit einer Nichte der oström. Kaiserin Verina, daher vom byzantinischen Hofe im J. 472 n. Chr. auf den weström. Thron gehoben und als solcher nach Beseitigung des Glycerius in Rom, Italien und Gallien anerkannt. Er schloß mit den Westgothen einen Vertrag wodurch er ihnen die Auserkennung abtrat, mußte aber nach wenigen Monaten vor den aufständischen und unter Orestes gegen Ravenna herandrückenden fremden Bundesgenossen nach Dalmatien flüchten, erlitt hier noch einige Jahre das Leben als Privatmann und ward zuletzt von Glycerius ermordet, Agath. IV. 19. Siden. Ep. V. 16. u. A. s. Gibbon. Gesch. des Verfalls, von Byzanz, S. 1207. [W. T.]

**Nepotianus**, 1) Flavius Nep. Constantinus Augustus (wie er sich auf einer Münze nennt, s. *Notae* III. 1. p. 1225.), im J. 350 n. Chr. 28 Tage lang röm. Kaiser, s. Magnentius, Bd. IV. S. 1444. — 2) i. Nepos. [W. T.]

**Neptunia**, s. Paestum.

**Neptunium Promontorium**, s. Posidium.

**Neptunius Mons**, s. Nebrodes Montes.

**Neptunus**, der griechische *Ποσειδών*. Dieser ist in der Ilias Gott des Meeres, wie Zeus Gott des Himmels, Pluton der der Erduiefe ist, denn in diese drei Theile zerfällt die Welt, II. XV. 157 ff. Indessen war das Gebiet Poseidons keineswegs auf das Meer beschränkt, sondern wie man dieses für den allgemeinen Typus und Ursprung des Flüssigen überhaupt, namentlich der Quellen und Flüsse auf der Erde hielt, so erstreckte sich auch Poseidons Herrschaft über das Flüssige überhaupt, obwohl die Mythologie einseitig die Vorstellungen von seiner Meeresherrschaft ausgebildet hat. Wohl aber sagt sein Name jene allgemeinere Geltung aus. Die ältesten Formen sind das dorishe *Ποριδας* und *Ποριδας* (Herodian. π. μω. λεξ. p. 10.), das ionische *Ποσειδης* oder *Ποσειδης* (daher das Fest *Ποσειδεια* oder *Ποσειδαια*, Hesych. s. v., und *Ποσειδαιον* bei Homer Odys. VI. 266.), woraus weiterhin *Ποσειδων*, *Ποσειδάων*, *Ποσειδών* geworden ist, wodurch man auf dieselbe Wurzel geführt wird welche in *ποτος*, *πορίζω*, *ποταμός* u. s. w.

vorliegt, s. Schwend etym. Andeut. S. 186., Bölder Japet. Geisl. S. 138. Müller Dor. II, 520. Proleg. S. 290. Wie hatten diesmal die Stoiker Recht, den Poseidon für den Weltgeist isofern er sich im deutlichsten manifestire, *καὶ τίς τίς τὸ ὑποδιδάσκω*, zu erklären, s. Dioq. Laert. VII, 147. Cornutus de nat. d. 22. \* Auch der Umstand daß P. zugleich als Schöpfer des Vierdes gedacht wurde, und manche andre, besonders in der veleronnen-sichen Localmythologie gegebenen Züge lassen sich nur unter dieser Voraus-  
setzung erklären. Indessen muß in Folge der frühen Schöpfung vorzüglich der äolischen und ionischen Stämme, wobei ihnen bei der früheren Bevöllerung der Inseln analoge Gestalten entgegenzutreten mochten, sehr zeitig der überwiegende Nachdruck dem Meeresherrn P. zugefallen sein, wie dieser sich auch in den alten epischen Epitheten *πῆλοιο*, *ἐννεαπῆλοιο*, *πυρρῶ* u. a. bekräftigt. Ebenso in dem uralten Attribute und Symbole seiner Macht, dem Dreizacke (*τρίαινα* fuscina), welcher nach seiner vraltischen Bedeutung nichts Anderes ist als die Harpune des Thunfisch- oder Delphinenjagers im mittelländischen Meere (*ἰχθυολόγος ἡ τριαινα*, Hesych. Sept. e. Theb. 123.), aber in der Hand des Gottes staltlich zum allgemeinen Instrumente seiner Herrschergewalt wird, indem er damit sowohl dem Meere gebietet als die Erde erschüttert, Gebirge spaltet, Quellen und Flüsse aus Adern hervorlockt, s. Böttiger Amalthea II, 302–336. Allein auch seine übrigen Symbole und Attribute sind dem Meere entlehnt, namentlich der Delphin, welcher in vielen Sagen der Vermittler zwischen der Hölle und Weltung ist und bei bildlichen Darstellungen entweder auf seiner Hand oder unter seinem Fuße zu ruhen pflegte, s. Gratoth. Catast. 31. Hyg. Poet. Astr. I, 17. et hoc amplius qui Neptuno simulacra faciunt Delphinum aut in manu aut sub pede eius constituere videmus, quod Neptuno gratissimum esse arbitrantur, vgl. Böttiger Kunstmyth. II, S. 330 ff. Welcher Kl. Schr. I, 59 ff. 38 damit im Allgemeinen der Kreis bezeichnen in welchem sich die Gottheit P's. bewegt, so werden im folgenden A die Hauptetgenischaften derselben näher zu bestimmen sein, worauf B. eine Uebersicht der wichtigsten Local- und geschichtlichen Beziehungen, C. die Mythologie, und D. die Kunstschäo-  
logie des Gottes folgen möge.

A. Hier sind besonders vier Eigenschaften ins Auge zu fassen, der P. *Θελάσιμος* oder *πελάσιος*, der damit aufs Engste verbundene P. *αἰσχυλός*, *πῆλοχος* und *ἐννεαπῆλοχος*, dritten der P. *ἐννεαπῆλοχος*, wie man den Gott der Quellen und der vegetativen Befruchtung nach Anleitung Philostrats (Bilder II, 14.) im Gegensatze zu dem *Θελάσιμος* genannt hat \*\*, endlich der damit wieder aufs Engste zusammenhängende P. *ἑπταπῆλοχος*, *ἑπταπῆλος*, *ἑπταπῆλοχος* u. s. w. 1) Als Herrscher des Meeres heißt Poseidon bei Hesych. Sept. Theb. 131. *πρωτοκείτω* *αὐτῶς*, in der II. XI, 751 *ἐννεαπῆλοχος*, bei Pind. Ol. VIII, 41. *ἐννεαπῆλοχος*, Pyth. IV, 363. *πῆλοχος* u. s. w. Seine ältesten Cultusnamen heißen Megä und Helise. II. VIII, 203. beide ursprünglich ganz mythisch gedacht und erst später verschiedentlich localisirt, wie dieses von Megä besonders in der großartigen Beschreibung II. XIII, 10 ff. hervortritt, wo P. in aller Glorie seiner Meeresherrschaft von Megä aufbricht, *ἔσθ' ὅς οἱ κλυτὰ δώματα βένδ' ἔσι λήϊτ' ἔχοντα, μαρμαίροντα τέτυχα*.

\* Clem. Alex. Protrept. p. 56. Pott.: *τι γὰρ ἐστὶ πρότερον Ποσειδῶν ἢ ὕδατος οὐσία ἐν τῇ πόσει ὀνομαστοποιούμενη*; Andere Ormologateen s. bei Böttiger Amalthea II, 332 ff., ähnliche Erklärungen der Philo'syben bei Pieller Temet. u. Verieb. S. 370.

\*\* Der P. *γεωργός* hinter dem Pfluge bei Philostr. Bilder II, 17. scheint mir dagegen kein anderer als der Seegott zu sein, der dort auf dem Felde arbeitet, wie er vor Treja kämpft.



tau, ἀγῶναι αἰεὶ, vgl. Odys. V, 380 mit der Ann. von Nitzsch. Die Ausleger haben dabei fast an einen alten Gultusort zu Achaia, bald an einen in Cuboa gedacht, vgl. Strabo VIII, p. 350 IX, p. 405, aber in Wahrheit ist Aegäa der Bogensitz in der Tiefe des Meeres, von demselben Stamme welcher sich in dem Namen des ägäischen Meeres, des Aegäon, Aegæus und so vieler Inseln und Küstenplätze in den Wörtern αἰγάλο; und αἰγαῖον, so wie darin offenbart daß man αἰγῶν für σφαῖρα sagte, von αἰών, s. Welcker Trilogie S. 149. Schwend cymel Andent S. 179. Vanosia Arch. Sig. 1845. S. 38. \* Und ebenso drückt jenes Ἐλαῖον, wovon der alte und weit verbreitete Gultusname Ἐλαῖον, wesentlich die schlingende Bewegung der Meereswogen aus, von εἰλῆ und λαῖον. Also in der Tiefe des Meeres hauset nach altem Glauben P. mit seiner Amphibie, welche gleichfalls eine Personification des Meeres ist, des rings umhauenden und toenden, von τριών, τριών, τριών, daher sie auch die Wogen erregt und sendet, Odys. XII, 58 πῶτι δ' αὖτις κῆρυ μῆν' αὖ ποσειδάωνος ἀνιέρωντος, vgl. III, 50 und von P. der Thyrar gebiet, welcher nach Hesiod Theog. 930 im Grunde des Meeres bei Vater und Mutter im goldenen Bogensitze wohnt, und eine Tochter Beroë, vgl. n. s. Apollod. III, 15, 4. Weithalb P. auch in der Mias, wenn er in die Handlung eingreift, aus dem Meere auftaucht und sich rückziehend in demselben wieder verschwindet, daher bei weitem die meisten seiner Tempel auf Vorgebirgen, Landengen, Landzungen, daher seine Cyren am Strande des Meeres, gewöhnlich der wilde und dunkle Stier, welcher der Natur des τριών Ηοσιώου, Hesiod Sent. Here. 101 mit d. Ann. Göttlings, am besten entspricht \*\*. s. Odys. III, 6 u. XIII, 181. Apollod. I, 9, 16. Denn er ist stark und wild und ungestüm, nie das Meer, daher die Dichter ihn ἐνερῶδες nennen, Odys. XIII, 140, und ἐνερῶδες, Hymn. a. Hermes 157, oder ἐνερῶδες, Hesiod Theog. 456, oder wie Plautus Trinumm. IV, 1, 6. sich ausdrückt te omnes saevumque severumque avidis moribus commemorant, spurcificum, immanem, intolerandum, vesagum. Seine Flossen wallen dunkel (σφαροαῖρε), mächtig gewölbt ist seine Brust (ἐνερῶδες, vgl. II, II, 479), seine Augen sind γλαυαὶ wie die Farbe des Meeres (Paus. I, 14, 5.), und ein dunkler Mantel umhüllt ihn (Cornutus 22.). Eben dahin gehören in der Göttergeschichte die vielen Ereignisse zwischen P. und andern Gottheiten um ein Land, wie er mit Atlas um Aethen und Trözen, mit Helios um Korinth, mit Hera um Argolis gekämpft haben sollte, und die Ungeheime (ὄφεις) die er aus der See sendet, wie die aus der Fabel der Gellone, der Kai opeta, des Onypolys bekannten. Die Ionier hatten ihm den Monat Boieadeon geheiligt, die Zeit des stürmischen Winters zunächst vor der Sonnenwende, s. R. & Hermann, Griech. Monatsk. S. 75., weil sich um diese Zeit seine Gottesmajestät in Stürmen und Wogen am großartigsten offenbarte, wie die des Zeus im Donnergewölk. Eben deshalb sind ihm ferner alle Untergötter der See unterthan, wie Proteus Ηοσιώουρος ἐποδῶν heißt, Odys. IV, 356, während andre, z. B. Glaucos wohl nichts Anderes als besondere Figurationen des P. waren, s.

\* So erklärt sich auch die Klippe zwischen Tenos und Chios, von welcher Plin. H. N. IV, 11, 51. den Namen des ägäischen Meeres ableitet, und welche ohne Zweifel dem P. geheiligt und deshalb unnahbar war: Aegæo mari nomen dedit scopulus inter Tenum et Chium verius quam insula, Aex nomine a specie caprae (die Ziege αἰξ war eben das Symbol des P. Αἰγάος, nach der gewöhnlichen Namenssymbolik der Alten), quae ita Graecis appellabatur repente e medio mari exsisterum. Cernunt eum a dextra parte Andrum navigantes ab Achaia, dirum ac pestiferum.

\*\* Zu Ephesus wurden die Knaben welche am Poseidoneseite den Wein schenkten ταῦροι genannt, Athen. X, p. 425. C.

Vinet Annal. dell' Inst. XV. p. 155 ff. Auch jede Art von menschlichem Verkehr und menschlichem Treiben auf und an der See. Schifffahrt, Hafenanlagen, See- und Inselstädte, Fischfang, waren ihm heilig und unterthan, s. Diod. V, 69. Alle Seefahrenden Stämme und Geschlechter griechischen Ursprungs pflanzten ihren Stammbaum an P. anzuknüpfen, fremde Völker aber, wenn sie an der See wohnten oder auf der See verkehrten, gleichfalls für Abkömmlinge P.'s erklärt zu werden. So stammt namentlich auch das mythische Volk der Seefahrer, die Phäaken oder Schwanmänner (von der dunklen Tracht der griech. Seeleute), von P. und ehrt ihn unter allen Göttern am meisten, Odys. VI, 266 ff. VII, 56 ff. XIII, 128 ff. Von ihm kommen Stürme, Wogen und Schiffbruch, Odys. IV. 500 ff. V, 282 ff. XIII, 234 ff., er schleudert das Schiff des treulichen Nax gegen die Klippen, veranlaßt das Schiff der ihm widerstrebenden Phäaken in einen Schen. Aber er kann auch sanft und gnädig sein, Blaut Tem IV, 1; er lenkt auch gute Winde und führt das Schiff mit sanfter Hand in den Hafen, II IX, 362, vgl. Gryffarm bei Athen. VII, p. 320 C. αὐτὸς οὐ Πηλεΐδης ἀπὲρ γαίης ἢ θοῦρας. Daher er auch als Λωγὴ verehrt wurde, als billender Gott des Meeres, Herod. VII, 192., und als τροταῖος, von welchem der Sieg zur See kam; weshalb alle Seebilden und Sagen zur See entweder mit seinen Attributen geschmückt oder für seine Söhne gehalten oder sonst mit ihm combinirt wurden, s. Böttiger Kunstm. II, 351 ff. Natürlich war alles Fischeleben und Fischertreiben von seiner Verehrung gleichfalls erfüllt. War diesem Gewerbe doch jenes Geräth entlehnt welches in der Hand P.'s eben so bedeutend und mächtig wurde wie der Blix in der des Zeus, der Schlangenslab in der des Hermes u. s. w. — 2) Man dachte sich das Meer nicht allein als die allgemeine Umgebung der Erde, sondern auch als deren Halt und Stütze, dahingegen aber auch, wo es in verborgenen Schluchten und Klüften das Innere der Erde durchdringe, als die Ursache der Erdbeben und aller davon abgeleiteten Verwüstungen, s. Diod. XV, 49. u. Ammon Marc. XVII, 7. mit den Worten der Herausgeber. So verehrte man also auch den Meeressgott einerseits als γαῖος; und ἀσφαλῖος, andererseits als das Gegenbild davon, als ἐντροχῶν, οὐσιχθόν, und als ἐντροχάιος. Dabei nennt ihn der Hom. Homus XXI, 2. γαῖος κρηττέρα καὶ ἀνερπτοῦ θαλάσσης, und schon sagt Aristophanes Nub. 566. τὰς τε μερῶν τε γαῖος ταύτης. ἡ δὲ τε καὶ ἀλμυρὰς θαλάσσης ὅπου μοχλεῖται. Die Ilias malt solche Verwüstung während des Götterkampfes, wo Zeus von oben donnert und blizt, P. von unten die Erde erschüttert, daß sie in ihren Geykeln und Grundfesten erbebt, Midoneus aber in seiner Tiefe erschrocken vom Throne auspringt, in der Angst daß P. ihm die Decke über dem Kopfe zerrisse, XX, 54 ff. So leitete man den Untergang von Helike in Akaja während eines Erdbebens von dem Zorne P.'s ab, Strabo VIII, p. 354. Diod. XV, 49. Paus. VII, 24., verehrte denselben Gott in dem von Erdbeben häufig heimgesuchten Sparta als ἀσφαλῖος, zu welchem unter Agestypolis während einer solchen Heimsuchung ganz Sparta den Pāan sang, s. Xenoph. IV, 7, 4. Paus. III, 11, 8. Delos war durch ihn zur festen Insel geworden, Virg. Aen. III, 73. u. dazu Serv. Als bei Ihera im J. 237 v. Chr. während eines vulkanischen Ausbruchs eine neue Insel hervorgetrieben wurde schifften die Rhodier hin und gründeten dem P. ἀσφαλῖος einen Tempel, s. Strabo I, p. 57. Heüter Götterd. auf Rhodos III, 60. In Ithessalien behaupteten die Verwohner, der dort verehrte P. περρῖος, der Hellen fraltende, habe ihnen vermittelst eines Durchbruchs der Berge ihr schönes Thal geschaffen, s. Herod. VII, 129. Philostr. Bilder II, 14. Schol. Pind. IV, 246.; dahingegen Aramea in Phrygien den P., obgleich mitten im Lande, deswegen am meisten verehrte weil es häufigen Erderschütterungen ausgesetzt war, Strabo XII, p. 579. Aus demselben



Gründe wurden endlich auf allen Inseln und Küsten wo man Ernten gewaltsamer Revolutionen fand, solche Wirkungen dem Dreifache Neptunus zugeschrieben, s. Kallimach. in Del. 30—35. Dionys. Perieg. 476 — 3) Weiter wurde P. aber auch auf dem Lande, als Gott der Quellen und des daher entspringenden Segens verehrt, in welcher Beziehung er bei Philostr. Bildet II. 14 *πηγαίτης* heißt. So sagt Aetiol. Sept. Theol. 286 ff. von der Dirländischen Quelle zu Ithoben *ἵστος τε ἰσχυρὸς ἀντιγόνατος πηγαιώτης, ὅθεν ἴστω Ἡστιάδης ὁ πηγαιώτης Ἴθωβος τε παῖδας*, und bei Plato Crit. p. 113 R. läßt P. auf der Insel Arsanus zwei Quellen und allerlei Nahrung entspringen. Dabei P. auch in den Mäthen waltend gedacht wurde, wie bei Pindar Ol. VI. 59. Iamoh in die Mitte des Akheiosstromes hinabsteigt um zu ihm, von welchem er sein Geschlecht ableitete, zu beten. Eben dahin gehört daß er an den Quellen und Brunnen als *πηγαίτης* und *πηγαίτης* verehrt wurde, s. Paus. II. 2. 7. u. Cornutus 22. Besonders aber trug diese Bedeutung des Gottes in den velovennischen Localsagen von Arkadien, Irdzen und Argolis hervor. In Arkadien war er deshalb Puhle der Demeter, die von ihm die Desphona d. h. Persephone geboren haben sollte. Die Landes Sage von Irdzen berichtete nach Paus. II. 30. 6. und 32. 7. daß die Landschaft ursprünglich *Νεπεία* geheißen habe, ein einfacher Ausdruck ihrer Fruchtbarkeit. Der Autodithon hieß *Νεπός*, dessen Tochter *Αγρίς* (*Ἀγρίος*, ager) von P. den *Νεπείος* gebiert, nach welchem das Land *Νεπεία* genannt wird, was ohne Zweifel mit *ἀλφειά* und *ὠκεανός* zusammenhängt. Dieser Alpheios gründet in der Landschaft Heiligtümer des P. *Πυλάμιος* und der Demeter *Σειμαγόρεος*, wo jenes Orakel am besten durch Cornutus c. 22. erklärt wird. *πηγαίμιος ἀντίς ἐπὶ τῷ ἱερῷ, ἐπὶ τοῦ πηγαιώτου τε καὶ ἐν τῇ γῆς πηγαιώτης ἢ ἐν αὐτῇ δεσποῦντι ἰσχυρὸς πηγαιώτης*, s. Welcker Tril. S. 256., wie denn auch die Phthaliden in Athen den P. in ähnlicher Bedeutung neben andern Gottheiten des vegetativen Segens verehren, s. Paus. I. 37. 1. Weiterhin wird in jenen Genealogieen von Irdzene auch Amibos und das Geschlecht der Antikaden von P. abgeleitet, dessen Priestertum dieses Geschlecht auch in Halikarnass, einer Colonie von Irdzen, festhielt, s. Paus. II. 30. 7. Böckh zu Corp. Inscrip. nr 2655. Und so spricht sich diese Bedeutung des Gottes auch in der argivischen Landes Sage aus. Argolis ist von Natur trocken und arm an Quellen, daher die alten Epithete *Ἀγρὸς ἰσχυρὸς* und *πολεδάμιος*, die Landes heroine *Ισχυρία*, der Landesheros *Ισχυρός* und die Danaiden, von *δαίω*, *δαρός*. Man motivirte diese Dürre durch den Zorn des P.; er habe, weil Inachos der Hera und nicht ihm das Land zugesprochen, die Quellen ausgetrocknet. Die schönste Quelle aber, eine nie versiegende, war die Vernäische, *Ἀντιμωρία*, die tadellose. So galt nun diese für eine besondre Günst des P., für seine Liebesgabe an die Danaide Amymone, s. Apollod. II. 1. 4. Paus. II. 35. 2. Hyg. fab. 169. Serv. zu Virg. Aen. IV. 377., und über den allegorischen Grund der Danaidensage Welcker zu Schwend S. 328. Bölder Mythol. d. Japet. Geschl. S. 162 ff. Müller Götting. Gel. Anz. 1833. Nr. 86 ff. Heister Götterd. auf Rhodos II. 44 ff. Auch P. *Ἐλευνός* auf Lesbos, Heister s. v., gehört hieher, da das Wort *Ἐλευνός*, der Name einer Art von Getreide, zu Grunde liegt. — 4) Endlich P. *ἰππικός*, welcher sehr verschiedner erklärt wird. So leitet Pötriger Kunstmyth. II. 322 ff. diese Eigenschaft genealogisch davon ab daß das Pferd und die Pferdezucht übers Meer nach Griechenland gekommen sei, namentlich durch die Phöniciar. Anders Bölder Japet. S. 132 ff., welcher in einer ausführlichen und reichhaltigen Untersuchung über diese Frage zuerst jene Ansicht bekämpft und dann selbst die Erklärung versucht, man habe das über die Wogen dahingleitende Schiff und das laufende, den Menschen tragende Pferd in Eine Anschauung zusammen

gefaßt, indem er sich besonders auf Odyss. IV, 707. (vgl. dazu Nitzsch) be-  
ruht, wo es von den Schiffen heißt: αἰδ' ἄλως ἵπποι ἄδραα γίγνεται,  
vgl. Mantus Rudens I, 5, 11.: Nempē equo ligneo per vias caeruleas  
catis vectae. Auch die Verse des Hom. Hymn XXI, 4.: ἀρχαὶ τοὶ Ἑρμῶ-  
νι θεοὶ τιμῆς ἰδόντες, ἵπποι τε δακτύλῳ ἔκτανι ποτὶρα τε πῶς be-  
günstigen diese Auffassung, so wie der ganz ähnliche Vers des Panyphos bei  
Paus. VII, 21, 3.: ἵπποι τε δακτύλῳ \* πῶς τ' ἰδοντες αὐτῶν, und über-  
haupt ist es unverkennbar daß diese Anschauung zur weiteren Ausbildung der  
in der Identität des P. Παλαιός und ἵππιος gegebenen bildlichen Vor-  
stellungen wesentlich beigetragen; wie denn auch das gleich ritterliche und  
reißige Streben besonders äolischer und ionischer Helden zur See und zu Lande  
eingewirkt haben mag diese Vorstellungen zu befruchten. Dennoch völligt der  
Mythos von der Genesiß des Rosses so bestimmt auf Quellen und den Quellen-  
gott P. zurückzuweisen, daß man besser that auf die so eben behandelten  
Wirkungen, welche dem Gotte vermöge dieser Qualität zugeschrieben werden,  
zurückzugehen. Insofern haben Diesenigen Recht welche den P. Hippios davon  
ableiten weil er als Besucher und Besuchter der Wiesen, auf denen das  
Ross graße, gedacht sei; obwohl es so auffallend bleibt daß dem P. nur die  
Wierdezuht zugeschrieben wurde, nicht auch die Zucht des Rindviehs und der  
Schafe. Oder sollte sich wirklich in Fabeln wie denen von P's Liebe zur  
Arne, deren Frucht Βόρος ist, von der Liebe zur Melanippe, deren Zwillinge  
in der Rindviehzucht aufgezogen werden, s. Welcher Griech. Frag. II.  
S. 840 ff., oder in verwandten Cultuseigentümlichkeiten, wie wenn bei  
Mantineia eine heilige Quelle des P. Arne hieß, an welcher der Gott unter  
Bämmern aufgewach sen sei, Paus. VIII, 8, 2., und wenn Odysseus nach  
Od. XXIII, 278. dem P. einen Schafbock, einen Stier und einen Eber zu  
opfern aufgefördert wird \*\*, sollte sich in solchen Zügen eine Spur davon er-  
halten haben daß P. nach altem Glauben Gott der Viehzucht überhaupt  
war und sein Antheil daran erst durch die mythologische Uebertragung der  
Schaf- und Rindviehzucht auf Hermes, Apollo, Demeter bechränkt wurde?  
Indessen lehrt doch sowohl das Quellenpferd ἵππαιος als der Ausdruck  
Virgils Georg. I, 12.: Tu quoque cui prima serentem Fudit equum magno  
tellus percussa tridenti, so wie die gleich zu behandelnde thessalische, böo-  
tische und arkadische Landesage, daß es recht eigentlich die schlüpfrigen,  
schlingelnden Bewegungen des quellenden Wassers waren welche die dichternde  
Phantasie zu den undulirenden Bewegungen des galoppirenden Rosses hinüber-  
leiteten, wie denn noch jetzt in Italien große Meereswogen cavalli genannt  
werden. Uebrigens galt P. sowohl für den Erzeuger als für den Wändiger  
und Züchter der Rosse, und von beiden Eigenschaften zeugten viele und alte  
Dichtungen. So erzählte man von dem Ursprunge des Rosses in Thessalien,  
die Erde sei von dem Samen des P. Παλαιός befruchtet worden und habe  
darauf das Pferd geboren, während es nach Andern von P. mit dem Drei-  
zacke aus dem Felien, wie sonst die Quellen, herausgeschlagen wurde. Man  
nannte dieses erste Ross Λεύκος und feierte das Ereigniß in derselben Ge-  
gend wo die Legende es stattfinden ließ durch ritterliche Wettkämpfe, wobei  
also P. zugleich als Rosseshändiger erschien, s. Wind. Pyth. IV, 246. u. d.  
Schol. Philostr. Bilder II, 14. Virg. Georg. I, 12. Etym. M. p. 473, 42.

\* Robert Paralip. p. 429. schreibt τ' ἰδοντες. Leichtere ist die Aenderung δακ-  
τύλῳ, wo aber freilich zu πῶς etwas Anderes zu ergänzen ist, s. Dem. u. Porphyr.  
S. 388.

\*\* Eben dahin gehört daß er, in einen Widder verwandelt, mit der Theophane,  
die in ein Lamm verwandelt wird, den goldvließigen Widder der Argonautensage er-  
zeugt, s. Hyg. Fab. 3. u. 188.



Schol. Apollon. III, 1244. Ähnliche Sagen gab es in der Gegend von Onchestos in Böotien, wo ein sehr alter Dienst des irdischen P. mit entsprechenden Wettkämpfen bestand, s. Hom. Hymn. a. d. Poth. Apoll. 52 ff. II, II, 506. Hymn. a. Hermes 185. Apollod. II, 4, 11. Paus. IX, 26, 3. Denn auf diese Gegend ist ohne Zweifel die Geburt des Rosses Arion (*Ἄριον*) zu beziehen, so wie sie von den Scholien zu II, XXIII, 346. den Rutiliern, d. h. der asterischen Ithebais nachzählt wird, P. habe dieses Ross in Böotien an der Illyrischen Quelle mit der Grinns erzeugt und es zuerst dem Könige von Galiartos geschenkt, von welchem es Herakles bekam und von diesem wieder Abdrastos, durch dessen Theilnahme am Zuge gegen Itheben und Flucht von dort nach Aulis dieses zweite Poseidonische Urpferd besonders berühmt wurde. Dann erzählte man auch in Asien von dem Ursprunge dieses Rosses, wo es nach Antimachos unmittelbar von der Erde geboren wurde, während die spätere Ländersage es den P. Hippios mit der Temeter Grinns erzeugen läßt, bei welcher Combination aber wohl eine Uebertragung der böotischen Sage nach Asien anzunehmen ist, Paus. VIII, 25, 37, 6. 42. Demet. u. Perserph. S. 149 ff.; endlich auch in Aulis, wo P. und Athene besonders im Temos Kolonos als reisige Gottheiten neben einander verehrt wurden, und nach ältester Sage Abdrastos bloß durch seine Rettung und Weihung des Areion zu dem Culte Anlaß gegeben hatte, s. Sophokl. O. C. 707. mit d. Scholl. u. Auslegern. Paus. I, 30, 4. Müller j. Asien. Gumen. S. 173. R. F. Hermann Quaest. Oedip. p. 73 ff. Von der Bändigung des Rosses durch P. aber berichtete vorzüglich die korinthische Kibel. Pegasos war hier das Urpferd, nach älterer Sage an den Quellen des Okeanos geboren oder der Medusa entsprungen, Hesiod Theog. 280 ff., nach Späteren gleichfalls ein Sprößling P's. Vellerothon war der bändigende Heros, ein Sohn des P., welcher sich in dieser Sage unter dem Namen Glaucos verbirgt, wie in der attisch-trözenischen unter dem Namen Negeus, s. Bölder Japet. Geschl. S. 105 ff. Müller Proleg. S. 273. Apollod. II, 3, 2. Auch die wunderbar begabten Pferde Achills galten für ein Geschenk P's, II, XXIII, 277. Apollod. III, 13, 5.\*, nach späterer Sage auch die der Dioskuren, Hg. Poet. Astr. I, 22., wie denn auch die Spartaner den P. als *ἱπποκόπος* verehrten, Paus. III, 14, 2. Dabei wurde dem P. auch das Ross geopfert, wie sonst den Flügeltiern (II, XXI, 131.).; P. in Argolis, wo man dem P. aufgeäumte Pferde in einen Süßwasserauß hinabschürzte, den man in Verbindung mit dem Meere glaubte, Paus. VIII, 7, 2.

B. Herodot ist der Meinung daß der hellenische Poseidondienst aus Libyen stamme, II, 50. IV, 188., und gewiß bestand bei den Völkern welche vor den Griechen auf den Inseln und an den Küsten des mittelländischen Meeres herrschten, eine verwandte Religion, von welcher die Charakteristik des P. *δαλάσμιος* in der griech. Mythologie einzelne Züge entlehnt haben mag. Im Uebrigen aber ist dieser Dienst zu genau mit dem hellenischen Nationalleben und seinen ältesten Erinnerungen verwachsen und hat zu viel originale Elemente, besonders wenn man die Identität des Quellenöfners und des Hippios ins Auge faßt, als daß man ihn von dem Auslande ab-

\* Vom Zephyr gebat sie die Harpyie Podarge, an den Strömungen des Okeanos; P. schenkt sie dem Peleus bei der Hochzeit mit der Thetis, um welche er wie Zeus geworben hatte. So war auch das Ross Areion nach Einigen dem P. und der Harpyie entsprungen, Schol. II, XXIII, 346., wahrscheinlich in Ithalien, s. Serv. zu Virg. Georg. I, 12. Wie Achills Pferde Stimme hatten, so hatte auch Areion diese Gabe, welcher die Bedeutung dieses Namens (*διὰ τὸ ὑπαιρέειν Ἀρείων*) vorzüglich in dem Kampfe des Herakles mit dem Kyklos und bei der Gründung der nemeischen Spiele bethätigte, s. Hesiod Scut. Herc. v. 120. Schol. II, XXIII, 346. u. Properz II, 34, 37. u. dazu Herberg.

leiten dürfte. Ueberdies sind es gerade die beiden der pelagischen Bevölkerung am nächsten stehenden Stämme und ihre Geschlechter, die äolischen und ionischen Völkerschaften, bei denen der Poseidonendienst primitiv ist. Was die Aeoler betrifft so lassen sich besonders zwei Stammculte v. a. unterscheiden, der der Minyer und der der Böoter, welche mit ihrem Ursprunge beide nach Thessalien zurückweisen, und in welchen P. nach seinen sämtlichen vorhin behandelten Eigenschaften, aber doch vorzüglich als Hippios und als Vorsteher der Schifffahrt verehrt worden zu sein scheint. Zu den minyischen Geschl. fiasagen gehört die Mythe von der Liebe P.'s zur Tyro, der Tochter des Salmones, der Gattin des Kretheus des Sohnes des Prolos, wie sie den Flußgott Enipeus geliebt, P. aber seine Gestalt angenommen und ihr in der Ausströmung des Flusses beigezogen habe, πορρυρεορ δ' ἀρα κύμα περιστάθη, οὐρεϊ πορ, κρυπώει κρυπεί δὲ θεορ θυγίρ το γυναικί, Odys. XI, 243. Apollod. I, 9, 8. Sie gebiert den Pelias und Neleus, von welchen jener bei Pindar Pyth. IV, 135 ein Sohn des P. περναίος heißt, so daß also auch jener Neikos von dem Ursprunge des Rosses Skryphios\* und der ritterliche Wettkampf womit dieser P. gefeiert wurde, diesen Geschlechtern vindicirt werden kann, während es sich auf der andern Seite von selbst versteht daß Iolkos, wo Pelias und die Minyer herrschen, und von wo die ritterliche Argonautenfahrt ausgeht, auch den P. πελαγίος hoch verehrt. Dieselben Dienste muß es aber auch in dem minyischen Orcho-menos gegeben haben, wo Minyas für einen Sohn des P. galt, wie die minyischen Helden sich überhaupt häufig von diesem Gotte ableiteten, s. Bölder Japet. Geschl. S. 122 ff. Weiter scheint aber auch der alte und eigenthümliche Poseidonendienst auf dem lakonischen Vorgebirge Tánaron, so wie der neuerdings durch alte Inschriften bekannt gewordene auf der Insel Ihera, endlich der zu Kyrene verwandten Ursprungs, nämlich minyischen, gewesen zu sein, s. Böckh über die von Grn. v. Prokeich auf Ihera gef. Inschr. in d. Abh. d. Berl. Akad. 1836. S. 48. Franz Klem. Epigr. p. 54 ff. Auf der andern Seite aber bewährt sich die poseidonische Abkunft des Neleus in den Culten und Sagen von Pylos in Elis, in dem reißigen Nestor, seinem Poseidonsopfer am Meeresstrande und in andern Geschl. fiasagen der Reliden, s. Nitzsch z. Odys. III, 5. Wachmann Spartan. Verfass. S. 37. Die böotischen Aeoler aber werden gleichfalls in allen ihren verschiedenen Stammstüben in Thessalien und Böotien den reißigen P. verehrt haben, da P. ja mit der Arne den Böotos erzeugt, obgleich jener Dienst bei Dufestlos von dem die Rede gewesen ist nicht eigentlich in der böotischen Thalirist Arne, sondern in dem Aenerischen Gesilde stattfand, s. Strabo IX, p. 412. \*\* Ferner ist von der äolischen Stammesverwandtschaft auch der alte Poseidonendienst zu Korinth abzuleiten, wo der Gott wieder als Γυλάωνος und als ἱππίος seine Lieblinge aussendete und förderte, vorzüglich aber natürlich der Meeressgott herrschte, s. Bölder am a. D. S. 119 ff. 185 ff., und der Poseidonendienst der Landschaft Elis, deren Küsten viele Poseidonstempel zeigten, besonders den berühmten des samischen P. auf dem Samikon, in dessen Nähe man ge-

\* Es ist wohl nicht zufällig daß dieses Ross *Σκρυπίος* heißt. Tyro aber die von P. empfangenen Kinder in einem Mavie, *οὐάστ*, auslegt, welche nachher von einer Stute genährt werden, s. Welcker griech. Trag. I. S. 312 ff.

\*\* Strabo setzt indessen hinzu daß Einige Arne in diese Gegend verlegt hätten. Vgl. über die verschiedenen Stammstübe der Boioter mit Namen Arne Müller Orchom. S. 391 ff. u. z. Karte des nördl. Griechenl. S. 18 ff. Als nationalböotischer Gott erscheint P. (Kopf des Παλάσσιος × thronende Statue) auch auf Münzen mit der Umschrift Βοιωτῶν, Müller Denkm. d. A. R. II, 7, 77., und als eine der Schutzgöttheiten von Theben bei Hesiod Scut. Hero. 104. Aeschyl. Sept. c. Thob. 121.



wöhnlich das alte Pelos suchte, Strabo VIII, p. 343: wie denn auch der Stammvater Eleios für einen Sohn des P. galt, Paus. V, 1. 6. Konon narrat. 14. Für gleich alt und ursprünglich darf aber der ionische Poseidonsdienst gelten, sowohl in den peloponnesischen Stammesgen als in Attika, Kubda, auf den Inseln und in Kleinasien. Besonders ist ihnen die Verehrung des P. *Aiyaios* und *Elainaios* eigenthümlich, wie denn auch die beiden alten Culiussstätten Megä und Helike meist in den von ihnen benohnten Gegenden nachgewiesen wurden, vorzüglich in Akaja und Kubda, s. Strabo VIII, p. 394 f. IX, p. 405. Diod. XV, 49. Paus. VII, 24, 5. 25, 7. So heißt es schon in der Ilias von den Achäern: *οἱ δὲ γὰρ αὖτ' Ἐλαινῶν τε καὶ Αἰγῶν δῶρ' ἀράωνται*. Ueberwiegt bei den äolischen Poseidonendiensten, wenigstens in den thessalischen und böotischen Städten, im Namen der P. *Hirvelos* den Pelagios, so scheint im Gegentheil bei den ionischen Diensten die Auffassung des Seegottes von vorn herein die vorherrschende gewesen zu sein, wie denn von jenen Diensten des ägäischen und helikonischen P. sicher die Farben entlehnt sind mit welchen Homer seinen Poi. malt. Daneben zeigen sich aber in dem Kreise dieses ionischen Poseidonendienstes auch viele alte politische Elemente und Ideen, wie z. B. zu Trözen P. neben der Demeter Iphesimophoros verehrt wurde, ein Cult welcher überall vorzugsweise den Joniern eigen war, wie der poseidonische Heros von Trözen und Athen, Ipheseus, sich sowohl durch seinen Namen als durch seine Geschichte als einen politischen Ordner ankündigt, wie sich endlich in Akaja, auf der Insel Kalauria, auf Tenos, endlich auf dem asiatischen Vorgebirge Mysale um den Poseidonsdienst alte Amphiktyonien, Stammesverbindungen und verwandte politische Institutionen sammeln und ausbilden. Allgemein ionisch ist ferner der Monat Poseideon, an dessen ersten Tagen, wie es scheint\*, das Fest des Gottes begangen wurde. Was die einzelnen Landschaften oder Ansiedelungen der Jonier betrifft so gab es in Akaja nach der Zerstörung von Helike Poseidonsdienste zu Paträ, Paus. VII, 21, 3., zu Megion, 24, 1., bei Pellene 27, 3., immer am Meere. Auch ein altes Megä hatte es gegeben, aber es war mit der Zeit eingegangen, Paus. VII, 25, 7. Herod. I, 145. Von Trözens alten Sagen ist die Rede gewesen. Es war ganz dem P. heilig, daher es auch den Namen Poseidonia geführt hatte, verehrte neben diesem Gotte besonders die Athene, daher es die Embleme beider Gottheiten auf seinen Münzen zeigte, und war die Heimat jener Sagen von Negeus und Ipheseus, von der Liebe des P. zur Aethra, von Hirvelos u. s. w., welche sich zu Athen wiederfinden, s. Strabo VIII, p. 373. Paus. II, 30, 6. Unverkennbar ist unter jenen Heroen Negeus nichts Anderes als der ägäische P., und Ipheseus, welcher dem Vater nach Athen folgt, nach seiner ursprünglichen Bedeutung als ionischer Nationalheros ganz dem poseidonischen Kreise angehörig, s. Müller Dor. I, 235. Proleg. S. 271 ff. Von Trözen waren Halikarnas und Poseidonia in Lucanien, das spätere Pästum, ausgegangen, wo der Poseidonscult gleichfalls der heiligste und bedeutendste war. Ferner hängt der Dienst auf dem unmittelbar vor dem Hafen Trözens gelegenen Inselchen Kalauria, wohin P. die Aethra verfolgt, offenbar mit dem zu Trözen aufs Engste zusammen. Er ist gleich berühmt durch seine für die Schifffahrt ältester Zeit ohne Zweifel sehr wichtige Amphiktyonie, bei welcher

\* R. F. Hermann Griech. Monatsf. S. 75. Bei Theophrast Charact. 28. in von einer *ἡμέρα τοῦ Ποσειδῶνος* in dem Sinne eines besonders frostigen Tages die Rede, also gewiß im Monat Poseideon. Casaubonus denkt an den 1ten dieses Monats. Nach Schol. Aristoph. Nab. 617 ff. wäre indessen der zweite Tag jedes Monats dem P. heilig gewesen. Ende Mäakterion und Anfang Poseideon war die Schifffahrt am gefährlichsten, s. Theophr. Idyll. VII, 53. Virg. Georg. I, 204. c. intpp.

Hermione, Epidauros, Megina, Athen, Prasiä, Nauplia und das minneische Orchomenos heiligst waren, wie durch sein durch den Tod des Demosthenes geheiligtes Aful, s. Strabo VIII, p. 373. Paus. II, 33. Müller Argin. p. 25. Orchom. S. 247. Bösch Staatsb. II, 368. Man erzählte daß P. dieses Inselchen von den apollinischen Gottheiten eingetauscht habe, indem er der Keto dafür Delos, dem Apollo Delphi überließ, ohne Zweifel nur ein Ausdruck des ursprünglichen Anspruches welchen P. als Gott des Meeres an diese beiden in der apollinischen Religion so berühmten Stätten gehabt hatte.\* In Attika gab es ein altes Heiligtum des P. *Ελευθεριος* bei Athen, s. Kldem. bei West. Anecd. p. 326. Borchhammer u. Müller zur Topogr. Athens, Götting. 1833. S. 21., und auch Pausanias VII, 24, 5. nennt Athen ausdrücklich unter den verschiedenen Stätten dieses Poseidondienstes. Indessen bestand hier außer diesen mit dem ionischen Stamme eingedrungenen Elementen noch ein älterer Poseidondienst, welcher mit der Religion der Pallas Polias aufs Engste verknüpft war, in welchem P. als Erechtheus erscheint. Beide Gottheiten hatten um die Burg gestanden, bei welchem Erechthe P. die s. g. *Πύλαον* aus dem Burgfelsen als Merkmal seiner Macht hinterlassen hatte; aber sie vereinigten sich wie in Trozen und wurden sowohl im Tempel der Polias neben einander verehrt als auf Kolonos, s. Herod. VIII, 55. Paus. I, 26, 6. D. Müller Minervae Pol. sacra, Gott. 1520., de Phidia Comment. III. und im Att. Pallas der Hall Allg. Encyclopädie. Außerdem gab es zu Eleusis einen Dienst des P. *παις* und *παρως* z. offenbar mit Beziehung auf die Abstammung des Gamolpos von P. und der Chione, Paus. I, 38, 3. Robert Aglaoph. p. 771. Auf Gubda lag Megä dem böotischen Anthedon gegenüber, P's Tempel auf hohem Vorgebirge; bedeutender war nachmals der Tempel zu Gerästos, wo man bei der Fahrt von Ailen nach Attika anzulegen pflegte, Strabo IX, p. 405. X, p. 446. Unter den Cycladen war Tenos durch einen berühmten Poseidontempel ausgezeichnet, mit einem Haine in welchem große Speisehälle angebracht waren, ein Beweis daß hier eine zahlreiche Menge von den benachbarten Inseln zusammenzukommen pflegte, um bei gemeinschaftlicher Poseidonsfeier die Stammes- und nachbarlichen Verhältnisse zu beraten, s. Strabo X, p. 457. wie denn auch die Inschriften dieser Insel häufig des P. und der Amphiburie gedenken, Corp. Inser. n. 2329 ff.\*\* Die zwölf Städte Ioniens aber pflegten auf der Höhe von Mysale im Dienste des helikonischen P. die Stammesfeier der Panionier zu begehen, s. Herod. I, 148. Strabo VIII, p. 354. XIV, p. 639., daher sich derselbe Dienst sicher auch bei den einzelnen Bundesglie-

\* Im delphischen Heiligtume hatte P. deshalb einen Altar, Paus. X, 24, 4. Prophet des P., hieß es, sei Pyron gewesen, Paus. X, 5, 3., was sich durch das Bd. II. S. 905. Bemerkte erklärt. Uebrigens ist eine gewisse mantische Natur P.'s nicht abzuleugnen, in demselben Sinne wie Klaufes und Proteus weissagen, da ohnehin die Sibylle Herophile von seiner Tochter Pamia stammen sollte, Paus. X, 12, 1. Eine eigenthümliche Erklärung der Sage daß P. das delphische Orakel vor Apollo besessen gibt Borchhammer, Apollons Ankunft zu Delphi, Kiel 1840., auf Veranlassung eines etrusk. Spiegelbildes (bei Gerhard Taf. LXXVII.), dessen Beziehung auf Delphi indessen dahin stehen muß.

\*\* P. wurde auf Tenos u. A. in der Dualität eines Heilgottes verehrt, Clem. Alex. Protrept. p. 26. P., doch wohl in ähnlicher Vereutung wie jener P. zu Trozen, von welchem Althevos stammte. Von zwei Colossalstatuen des P. und der Amphibrotie zu Tenos, Werken des Atheners Telestas, berichtet ders. Verf. Protr. p. 41. P. Zu dem Poseidondienste auf Tenos gehört wohl auch die Sage daß der Gott Amphibrotie beim Chortanze der Nereiden auf Naros geraubt habe, Schol. Od. III, 91. Gutsch. p. 1458, 40.



bern fand, Pausan. VII, 24, 5. erwähnt ausdrücklich Niset und Teos.\* Man sah in Jonien den Dienst des P. Helikonios zu Helise in Achaia für das ursprüngliche Stammheiligthum an und wollte eben deshalb auf die Mahnung eines Orakels Abbilder (*agades para*) des ältesten Gultusbildes von dort nehmen, wurde aber zurückgewiesen, weshalb Helise hernach von P. zerstört wurde, s. Diod. XV, 49. Aelian. II. A. XI, 19. — Außer diesen Gulten aber, welche sich auf bestimmte Stammesverhältnisse zurückführen lassen, sind dann noch die Poseidondienste Asatiens und des Peloponneses überhaupt, der ioniische Gultus, endlich die zerstreut auf den Inseln, Küsten, Vorgebirgen der verschiedensten Gegenden vorkommenden zu bemerken. In Arkadien wurde P. natürlich vorzüglich nach seinen continentalen Eigenschaften, d. h. als Gott der Quellen und Gewässer und als Hygieos verehrt. Wie jenes sich in seiner Liebe zur Demeter und in seinem Verhältnisse zur Despyona, welche sonst Tochter des Zeus ist, ausdrückt, so ist hier besonders eine Aeußerung Diodor. XV, 49. wichtig, seit alter Zeit sei der Peloponnes für einen Sitz P.'s (*ιερὸν Πανδορείον*) gehalten worden und diesem Gotte heilig gewesen, weil die meisten Städte ihn vor allen Göttern verehrten und weil die ganze Halbinsel in der Tiefe große Höhlungen und unterirdische Wasserbeden habe, wie es denn dort zwei Flüsse gebe welche vor Aller Augen unter der Erde verschwänden, einen Fluß bei Pheneos (der Ladon), welcher in früheren Zeiten sich in die Höhlungen unter der Erde stürzte, und der Fluß welcher bei Symvichion in einem Schlunde verschwinde, um bei der Stadt Argos wieder hervorzutreten. Solche Erscheinungen aber forderten von selbst dazu auf, die poseidonische Macht mit den unterirdischen Mächten in Verbindung zu setzen, wodurch die Abstammung der Perierphone von P. und der Demeter aus Natürlichkeit motivirt ist. Ueberdies waren Arkadiens Bergtritten an vielen Stellen der Viehzucht, namentlich auch der Pferdeucht günstig, daher neben Hermes *ρόμος* und Pan seit alter Zeit auch P. Hygieos verehrt wurde. So ganz besonders bei Mantinea, wo der Sage nach Trophonios und Agamedes den ältesten Tempel des Gottes erbaut hatten, und zwar von Holz; in demselben gab es eine Meeresquelle wie zu Athen. Hernach baute Hadrian einen neuen Tempel, s. Paus. VIII, 10. Die Priester des P. waren die angesehensten des Staates, s. Ros. Inscr. fasc. I. p. 4. Nach Bachylides führten die Mantineer die Waffe des P., den Dreizack, im Schilde, s. Schol. Pind. Ol. XI, 72., und nach Pindar l. l. trug der Mantineer Samos, Sohn des Halirrhotos (des Wogenbrausers) den ersten Sieg mit dem Biergeisann in Olympia davon, wie denn auch die *Ἰπποπότεια* der Arkadier bei Dion. Hal. I, 33. die frühe und weite Verbreitung der Religion des P. Hygieos in Arkadien bezeugen, s. Müller Göt. Gel. Anz. 1840. Nr. 52. u. 53. Klausen Aeneas S. 362. Außerdem begegnet und derselbe Dienst aber auch zu Pheneos, Paus. VIII, 14, 4., zu Raphyā, 23, 3., bei Ithelpusia und bei Phigalia, an welchen beiden Punkten die oben behandelten Sagen besonders heimisch waren, 25. u. 42., endlich zu Trifoloni und Asā, wo die Stiftung des Poseidondienstes, wie zu Pheneos, auf Odysseus bezogen wurde, Paus. VIII, 35, 6. u. 44, 4. Von den Küstenländern der Morea sind die Dienste auf Tánaron, wo der Tempel höhlenartig und mit einem alten Nyx verbunden war, s. Paus. III, 12, 5.

\* Nach Diodor. XV, 49. wurden die Panionien während der Kriegszeit bei Gyphesos an einem sicheren Orte gehalten. Von dem Poseidonsfeste zu Gyphesos s. Athen. X, p. 425. C. Chios galt für einen Sohn des P., Paus. VII, 4, 6., und auf der Insel des Namens war ein Vorgebirge Poseidion, ein gleiches mit einem Tempel, Mykale gegenüber, auf Samos, Strabo XIV, p. 637. u. 644. Auf das Heiligthum zu Mykale bezieht sich Epigr. Hom. 6.

25, 4. IV, 24, 2. VII, 25, 1. Müller Dor. I, S. 403., ferner zu Psolos und an der elischen Küste überhaupt, die von Achaia, an der alten ionischen Megaleia, die von Korinth\* und Trözen schon besprochen. Außerdem ist der Dienst zu Nauplia interessant wegen der Sage von Nauplios, dem Sohne des P. und der Amymone, dem Vater des Palamedes. Near und Naupli-medon, lauter auf Seeleben und Schifffahrt bezügliche Namen, s. Paus. II, 38, 2. D. Zahn, Palamedes, Hamburg 1836; ferner die Dienste des P. Genesios oder Genethlios und des P. Prosklosios wegen ihrer Beziehung auf die argivische Poseidons-sage, s. Paus. II, 22, 5. 39, 4. Einer der wichtigsten Mittelpunkte für den griech. Poseidondienst war ferner der Isthmos bei Korinth, sei es daß man diesen Cult unmittelbar von Korinth ableiten hat oder daß er ionischen Ursprungs war; genug beide Stämme, der dorische und ionische, und bald die Hellenen überhaupt vereinigten sich zeitig dahin, in den isthmischen Heiligtümern und den damit verbundenen Spielen eine gemeinsame Nationalfeier zu sehen. Dort war die Argos als Anathem dargebracht, Apollod. I, 9, 27., dort weiheten die Griechen nach den Perserkriegen den Erzcoloss des Gottes, Herod. IX, 81. Neben P. wurde wie gewöhnlich Amphiprotos verehrt, außerdem der Seebämon Melikertes-Palämon mit seiner Mutter Ino-Leukothea. Der Tempel des P. lag bei Schornus in der Nähe des Diolkos, von einem Fichtenhaine überdeckt, wo der isthmische Argon begangen wurde. Denn die Fichte war dem P. heilig weil sie das gewöhnliche Material für den Schiffbau lieferte, Strabo VIII, p. 350. Paus. II, 1, 4 ff. Böttiger Kunstmyth. II, 332 ff. Krause Hellenika II, 2, S. 165 ff. Weiter gab es unter den Inseln, von Idera, Kalaantia, Tenos und den ionischen Inseln abgesehen, nicht leicht eine ohne Tempel und Altäre P.'s. So wird er als der Gott genannt welchen Minos auf Kreta am meisten verehrt habe, Apollod. II, 5, 7. III, 1, 3 ff. Paus. I, 27, 9.; auf Megina wurde ihm unter eigenthümlichen Gebräuchen ein Fest gefeiert, Plut. Quaest. Gr. 44.; Kerkira galt für eine Geliebte P.'s, Paus. V, 22, 5. Taphios, das Haupt der seelundigen Völker der Taphier und Teleboer, für seinen Sohn, Apollod. II, 4, 5., auf Rhodos war P. in der Landeslage eine der vorherrschenden Gottheiten und wurde als *ωωργς*, als *ἀργαλιος* und als Gott des Seewesens und des Fischfanges verehrt, Heister Götterd. auf Rhodos III, 56 ff., Minos galt für eine Schöpfung P.'s, indem er das Inselchen mit seinem Dreizack von Kos abspaltete, Strabo X, p. 459. Apollod. I, 61, 2., Ithafos hieß wieder ein Sohn des P., Apollod. III, 1, 1. Endlich die vielen Vorgebirge, Küstenplätze, Häfen, Pflanzstädte an der See im Westen und Osten, welche nach P. hießen oder ihn vorzüglich verehrten, sei es daß ihr Verkehr auf der See oder daß besondere Stammesbeziehungen sie dazu vermochten, wie Regiteros bei Posidonia, dem nachmaligen Pästum, der Fall ist, dessen Münzen für die Archäologie P.'s von besonderem Interesse sind, bei Tarent, dessen Gründer Taros wieder ein Sohn P.'s ist, der auf dem Delphine reitend der Colonie voranging, bei Halicarnass in Karien, wo die Poseidonspriester die angesehensten waren. Denn hier und in Posidonia lagen Beziehungen zu Trözen, in Tarent aber minneliche Geschlechtsbeziehungen zu den Diensten von Tánaron zu Grunde, s. Böckh und Franz am a. O. Müller Dor II, 369. Welcker Al. Schr. I, 89 ff. Ferner der Dienst zu Potidäa, einer Colonie von Korinth, deren Name ebenso von der dorischen Form *Ποτιδῆς* gebildet ist wie der Posidonia's von der ionischen, s. Herod. VIII, 129. Von sonstigen Anlagen der Art mag nur noch das

\* Auf corinthischem Gebiete galt Kromos, der Gründer von Krommyon, gleichfalls für einen Sohn P.'s, Paus. II, 1, 3., ebenso Lechos und Renchrias, die Eponymen der beiden Häfen Lechaön und Renchreä, Paus. II, 2, 3.



Heiligtum am Vorgebirge Veloria <sup>8</sup> von Sicilien erwähnt werden, welches von den umwohnenden Völkern sehr geehrt wurde und der Sage nach von dem Riesen Orion abgedämmt war, also in die See hinausragte, s. Dios. IV, 65. Strabo VI, p. 257., der Poseidonodienst zu Byzanz und der Altar des Gottes an der Mündung des schwarzen Meeres, Müller Dor II, 161., endlich als Beispiel zahlreicher ähnlicher Anlagen das Poseidion Alexandrias, eine Landzunge im Hafen mit einem Tempel, s. Strabo XVII, p. 774. Was die nichtgriechischen Kulte des P. betrifft so wird ein solcher Gott bei den Phöniciern allerdings erwähnt, namentlich in Dertios, s. Müller Mel. d. Karth. S. 97. Movers Phönizier I, S. 64., wie denn auch der Karthager Hamilkar dem P. bei Dios. XIII, 86. viele Opferthiere ins Meer senkt und der Werbeforsy auf punischen Münzen auf den Dienst des P. bezogen zu werden pflegt; wie aber das geschichtliche Verhältniß dieser Religion zu der griechischen zu denken, muß dahin gestellt bleiben. \* Von den Aegyptern sagt Herodot ausdrücklich sie hätten einen solchen Gottesdienst nicht gekannt; seine eigne Voraussetzung aber, daß der libysche P. der Ursprung des griechischen sei, II, 50. IV, 198., wird durch das nahe Verhältniß des P. zur Athene in der Religion dieser Völker, Paus. I, 14, 5. Volder Jayer, Geschl. S. 134 ff. und durch die Genealogie bei Apollod. III, 1, 1., daß Libya von P. den Belos und Aenor geboren, so wie durch die Tradition daß Antäos, der mythische König von Libyen, welchen Herakles bezwingt, bei Apollod. II, 5, 11. gleichfalls ein Sohn des P. heißt, nur wenig unterstützt. Uebrigens verbreiten auch die in alter Zeit auf den griechischen Inseln und Küsten so weit verbreiteten Rarer und Veleger einen poseidonsartigen Gott. Veler ist bei Paus. I, 44, 5. ein Sohn des P. und der Libya; nach andern Traditionen war Antäos, König der Veleger, ein Sohn des P. und der Antypalaa, Paus. VII, 4, 2. Bei den Kartern endlich vertrat der Gott Ogoa oder Diogos die Stelle des P., Paus. VIII, 10, 3.; doch wird dieser Gott bei Athen. II, p. 42. A. durch Ζηροποσιδών überlegt, und auf Inschriften erscheint dieselbe Gottheit sogar als die Einheit des Zeus, Helios und Poseidon, s. Corp. Inser. n. 2700. u. dazu Böckh. \*\* Was den römischen Neptunus betrifft so heißt dieser Gott auf etruskischen Denkmälern Nethuns oder Nethunus, s. Zahn Vasenb. S. 33. Gerhard etrusk. Spiegel Taf. LXXVII. Daß die Etrusker einen dem P. ähnlichen Gott verehrt folgt überdies aus Servius zu Virg. Aen. VIII, 255. u. Aigidius bei Arnob. adv. gent. III, 40. In Rom verehrte man den Neptun besonders nach den praktischen Beziehungen des Seewesens und der Pferdezuucht und der circensischen Uebungen. So hatte er besonders beim Circus Flaminius einen Tempel (Becker Handb. d. Röm. Alterth. I, S. 619.), dagegen dem Seegotte Neptun von Agrippa in der Nähe der Septa zur Erinnerung an seine Siege zur See ein Tempel erbaut wurde, welcher von Hallen umgeben war deren Gemälde die Argonautenfahrt darstellten, s. Dio Cass. LIII, 37. LXVI, 24. Bressler Regionen d. St. Rom S. 16. u. 177. Im Circus Maximus dagegen wurde nicht Neptunus, sondern Consus verehrt, s. Becker am a. D. S. 468., dem die durch den Raub der Sabinerinnen bekannten Consualien gefeiert wurden, eine Gottheit welche verschieden erklärt wurde, von Cinigen als P. Hippios oder als θεοῖς ἵππων, s. Liv. I, 9. Dion. Hal. II, 30 ff. Plut. Romul. 14. Neben Neptun wurde Salacia, die personifizierte Salzfluth verehrt, welche der griechischen Amphitrite entsprach, s.

\* Am ehesten ist die Einwirkung phönizischer Elemente bei dem rhodischen Poseidonodienste anzunehmen, s. Heßter, Götterd. auf Rhodos III, 57.

\*\* Ein Ζηροποσιδών auf geschnittenen Steinen etruskischer Abkunft s. bei Panofka verlegene Mythen I, 4. u. 5.

Hartung Religion der Römer II, 87 ff. 98. Schwend Mythol. d. Römer S. 155 ff.

C. In der Mythologie Poseidons wiederholen sich die oben behandelten Grundzüge seines Wesens in verschiedenartiger Anwendung auf die Götter- und Heroengeschichte. Im Ganzen ist sie weit einfacher als die vieler anderen Götter, was ein Beweis mehr dafür ist daß die praktischen Tendenzen seines Cultes die naturphilosophischen und so zu sagen dynamischen sehr zeitig überwogen haben. So ist von seiner Geburt, seiner Erlebe u. s. w. und überhaupt von den wechselnden Zuständen seiner eigenen Person, von welchen die Mythologie anderer Götter sonst so umständlich berichtet, nur ausnahmsweise die Rede. Er ist Kronide, bei Homer jünger als Zeus, bei Hesiod älter (Theog. 455.), was wohl seinen Grund darin hat daß in dieser Dichtung überhaupt das Spätere das Vereiftere, Vollendetere ist. Er wird mit seinen Geschwistern von Kronos verschlungen und wieder ausgespien. Local waren die Sagen von seiner Geburt bei Manänea und auf Rhodos. Dort erzählte man, Athea habe den P. unter einer Heerde Sämmen verborgen und dem Kronos statt seiner ein junges Kälben gegeben, wie statt des Zeus einen Stein, Paus. VIII, 8, 2. Auf Rhodos aber ging die Sage, die Telchines, Söhne des Meeres und erste Bewohner der Insel, hätten den kleinen P. aus den Händen der Athea empfangen und mit der Ceanide Kapthra groß gezogen. Hernach liebt P. die Galia-Leukothea und zeugt mit ihr die Rhodos, Diod. V, 55.; dahingegen bei Apollod. I, 4, 6. Rhode, welche Helios freiet, eine Tochter des P. und der Amphitrite ist. Auch den Dreizack erhielt P. nach rhodischer Sage von den Telchines, Kallim. in Del 30., während er ihn bei Apollod. II, 1, 1. bei der Titanomachie von den Kyklopen erhält, wie Zeus den Donnerkeil, Pluton seine Farnkappe. Auch beim Gigantenkampfe ist P. theilhaftig; er verfolgt den Polybotes übers Meer nach Rod, spaltet mit seinem Dreizack einen Felsen und wirft ihn auf den Niesen, woraus das Inselchen Nisiros entstanden, s. Apollod. I, 6, 2. Bei Homer ist das Verhältniß in welchem er zu Zeus steht wohl zu beachten. P.'s ihm durch das Loos zugesallenes Gebiet ist das Meer, ihm gerade so eigen und unterthänig wie dem Zeus der Himmel; er ist deshalb und als Kronide geehrt und mächtig unter den Göttern. Allein Zeus ist sowohl als älterer Bruder als deshalb weil er den Blitz führt, das Alles besiegende ätherische Feuer, der Angesehene und Mächtigere. Deshalb zürnt P. zwar wenn ihn Zeus durch heftige Rede einschüchtern will; einmal hat er sich sogar mit Hera und Athene verbunden gehabt den Zeus zu fesseln, s. II, 1, 400.; indessen gibt er doch nach und fügt sich willig auch bei den Rathöverfammlungen dem Bruder, s. Nägelsbach Homer. Theol. S. 98 ff. In der Heroensage hat er ohne Zweifel an den Abenteuern der Argosfahrt vorzüglichem Antheil gehabt; war er doch ein Hauptgott der mythischen Geschlechter und Staaten, von welchen diese Sagen ausgegangen sind, und ist es doch ganz sein Gebiet und sein Streben worin jene kühnen Ritter der Meerfahrt sich bewegen. Aber sehr theilhaftig ist er auch bei den troischen Tadeln und Kämpfen. Schon vor dem Kriege ist P. gegen Aien feindlich gestimmt worden. Er und Apoll hatten im Dienste des Laomedon gestanden, P. (als ἀγγάλιος) die Mauern der Burg gebaut, Apoll die Heerden des Königs gehütet; dieser aber hatte den Göttern den vorher bedungenen Lohn entzogen. Darauf sendet P. ein Meeresungeheuer (πριότης), welchem Laomedons Tochter Hesiöne zur Beute bestimmt wird, bis Herakles es erlegt, eine häufig von Dichtern und Künstlern behandelte Sage, s. II, VII, 452. XXI, 443 ff. Eurip. Androm. 1014. Apollod. II, 5, 9. Hygin. fab. 89. Serv. zu Virg. Aen. I, 550. III, 3. VIII, 157. P. aber nährte wegen jener Täuschung fortgesetzten Groll gegen



Troja, daher er auch bei dem Kriege auf der Seite der Griechen ist und zu ihren Gunsten lebhaften Antheil am Kampfe nimmt. Vorzüglich tritt er im 13ten Gesange der Ilias in der ganzen Majestät seiner Meeresherrschaft auf, indem er von seinem Wogenpalaste Regä auf goldenem Gespann, er selbst in goldner Rüstung strahlend, durch die Fluth veranlaßt. Die Ankofte des Meeres umändern ihn schmeichelnd, das Meer macht seinem Könige in bewunderlicher Aufwallung Bahn, er selbst liegt rath über die suchte Fläche obendrein, daß die Achse des Wagens berührt wird. In einer Grotte unter dem Meerespiegel zwischen Lenedos und Imbros bringt er die Rosse unter und erscheint dann selbst zwischen den Kämpfenden, ein idealischer Schrecken für die Ilioten, bis Zeus sich der Nothleidenden nieder annimmt. In der Odyssee ist sogar P.'s Zorn wegen der Blendung seines Sohnes, des Kyklopen Polyphemos, das epische Motiv an welchem sich die Handlung vorzüglich abwickelt, s. Nisibisch z. Odyssee. 3ter Bd. S. XIV ff. Besonders häufig sind dann endlich die Sagen von seinen Liebschaften und Abkömmlingen, indem alle Helden, Völker und Geschlechter welche sich zur See oder in ritterlicher Leistung auszeichneten, vom Stamme des P. zu sein pflegen, überdies aber auch nach ältester Anschauungsweise alles Ungeheime, Wilde, Riesige und Genialtame von P., als dem Repräsentanten des wilden und tropischen Meeres abgeleitet wurde. So heißt es bei Gellius N. A. XV, 21 ausdrücklich *Præstantissimos virtute, prudentia, viribus Jovis filios postea appellaverunt, ut Aecum et Minoa et Sarpedonem* (als *διογενεις*, s. Bd. IV. S. 594). *serocissimos et immanes et alienos ab omni humanitate tamquam e mari genitos Neptuni filios dixerunt, Cyclopa et Coreyona et Scirona et Laestrygonas*, vgl. Serv. zu Virg. Aen. III, 241. wo von den Charonten, den personificirten Sturmwinden, die Rede ist: *alii dicunt eas Neptuni filias, qui fere prodigiorum omnium pater est.* — *Sic et peregrinos Neptuni filios dicimus, quorum ignoramus parentes.* Wegen der großen Anzahl seiner erotischen Neigungen aber sagt Clemens von Alexandria Protr. p. 27 P. *καλει μοι τὸν Ποσειδάω καὶ τὸν χορὸν τῶν διαφραγμένων ὑπ' αὐτοῦ, τῆς Ἀμυγδαίτης, τῆς Ἀμυμονίης, τῆς Ἀλότης, τῆς Μελαμπάρης, τῆς Ἀλκυονίης, τῆς Ἰπποδοῦρης, τῆς Χωίρης, καὶ ἄλλας τὰς μυρίας.\** Die Mehrzahl dieser Neigungen und Abkömmlinge hängt mit den äolischen und ionischen Stammesbeziehungen zum Poseidondienste und der darin begründeten Pflanze des Seewesens und der ritterlichen Zucht zusammen; andere sind Produkte des allgemeinen Glaubens an P. *Πελαγονος, ἰππιος* oder auch den Quellengeber und Befruchter der Erde. Seine eigentliche Gattin ist die Nereide Amphitrite, welche er entführt, wie Pluton die Persephone, wobei der Delphin den Kuppler macht, s. Schol. Odyssee. III, 91. \*\* Eustath. in Od. p. 1458, 40. Eratosth. Catal. 31. Hygin. Poet. Astr. I, 17. Der Amphitrite verwandte Gestalten sind die rhodische Halia-Peusothea und die römische Salacia, auch die beiden Atlantiden Keläno (die dunkle Wogenfluth, welche von P. den Lykos gebiert, den der Vater auf die Inseln der Seligen versetzt, und die Arkhone, welche ihm die schöne Aethusa, eine Geliebte Aroks, und die beiden Söhne Hyriens und Hyperenor gebiert, Apollod. III, 10, 1., deren erster

\* Ein Verzeichniß verschiedener Poseidonsöhne bei Hyg. fab. 157. Viele Nachweisungen über seine Liebschaften und Descendenten sind in Jacobi's Handwörterb. d. Mythol. II. S. 763 f. und in Schwendt's Mythol. I. S. 295 ff. zu finden.

\*\* P. sieht die Amphitrite im Tanze der Nereiden auf Neros und entführt sie. Nach anderer Sage flüchtet sie vor ihm zum Atlas, wo der Delphin sie erpäht, dessen Bild deshalb von P. unter die Sterne versetzt wird. Als Gemahlin P.'s hieß sie *Ποσειδάωνη*, wie die des Zeus *Διώνη*, s. Lobbeck Proleg. Pathol. p. 32. n. 27. S. den Art. Amphitrite.

der König der mythischen Stadt Böotiens Thria ist, s. Paus. IX, 37, 3. Paläph. de Incredib. 5. Die Phäaken stammen von Nausthoos, einem Sohne P.'s und der Königschter der Giganten, Odys. VII, 56 ff., wo schon jene andere Bedeutung des poseidonischen Wesens anklingt, welche in folgenden Genealogieen noch bestimmter hervortritt. So ist der Kyklop Polyphem sein Sohn, von einer Tochter des Phorkys, die sich ihm in gewölbter Meereshöhle gefest hat, Odys. I, 71., und die riesigen Aioliden Dios und Ophialios seine Söhne von der Iphimedeia, der Tochter des Triops, welche, wie Apollod. I, 7, 4. erzählt, den P. liebte und deshalb oft ans Meer ging und mit den Händen Wogen schöpfend sie über ihren Busen goß, vgl. II XI, 750. Odys. XI, 305 ff. Hesiod bei Schol. Apoll. I, 452. Eben dahin gehört Orion, welchem P. verstatet das Meer durchschreiten zu können, Apollod. I, 4, 3., und Kynos, gleichfalls ein poseidonisches Ungeheuer, Paus. X, 14, 2. Welcher Tril. S. 563, ferner die aus der Iphimedeia bekannten Unholde Korymbos, Prokrustes u. A., Hygin. fab. 38. Eine andere Eigenthümlichkeit der Geliebten und Söhne P.'s ist ihre Wandelbarkeit, wie bei der deswegen sprichwörtlich gewordenen Metra, der Mutter des Peloponon, und dem in der Argonautenlage theilhaftigen Periklymenos, wie ja auch die Meeresdämonen Glaucos und Proteus diese Wandelbarkeit besäßen, s. Hesiod bei Schol. Apollon I, 156, Apollod. I, 9, 9. Dem u. Pers. S. 334. Endlich pflegten, wie Servius andeutet, alle fremden und entlegenen Nationen, zumal wenn sie auf der See heimisch oder den Griechen durch Seeverkehr bekannt wurden, von Söhnen des P. abgeleitet zu werden, wozu z. B. Amysos der Behrsterfürst, nach einigen Genealogen auch Phineus gehört, den man gewöhnlich Sohn des Agenor nannte, Apollod. I, 9, 20 f. Hygin. fab. 17., der Stamm der Polionen, Apollon. Rhod. I, 951. 1158., Antäos in Libyen, Busiris in Aegypten, wo wieder der Ausdruck des Ungeheueren hinzutritt, s. Apollod. II, 5, 11. Von eigenthümlichem Interesse sind dann schließlich solche Liebesverbindungen P.'s, welche entweder auf seine Natur als des Gottes betrübender Gewässer zurückgehn, oder solche welche durch Poesie und Kunst eine besondere Popularität und Ausbildung gefunden hatten. Zu jenen gehört namentlich die arkadische Legende von seiner Liebe zur Demeter, deren Gestalt indessen, so wie Pausanias sie erzählt, durch Einwirkung der eleusinischen Mythe und der böotischen Sage vom Ursprunge des Rosses Arion bestimmt zu sein scheint, s. Dem. u. Pers. S. 149 ff.\* In der Poesie und Kunst besonders beliebt aber war die Sage von P.'s Liebe zur Danaide Amymonie, die der Vater an der wasserarmen Küste von Argolis nach Quellwasser aussucht, bei welchem Suchen sie ein Satyr überrascht, von welchem P. sie befreit. Ihm ergibt sich die Danaide, wofür die Landschaft den nach ihr benannten Quell gewann. Aeschylus hatte diese Sage in einem Drama behandelt, welches schon N. A. Wolf für ein Satyrdrama erklärt

\* Das Bild des Enatas, auf welches man sich berief, sah Pausanias nicht, und die meisten Leute zu Phigalia wollten gar nichts davon wissen. Es ist sehr zu bezweifeln daß die Kunst des Enatas solch ein Bild zugelassen, welcher Ansicht auch Keefe Morea I. p. 494. ist: There were some doubts however among the Phigalians themselves, whether it had ever existed, and it seems more probable that both this and the form of the lower part of the statue of Eurynome were stories with which the priests amused the credulous traveller, for such monstrous representations were not at all in taste of Grecian art. Doch will v. Stadelberg Apollon. I. zu Bassä S. 25. nicht allein die Hehle der Demeter Grinys, sondern auch Spuren der alten Sage in der Gegend von Phigalia wieder aufgefunden haben. Bildliche Darstellungen der Demeter Grinys mit dem Arion sind unklar. So bei Varro verlegene Mythen Taf. I. 2. u. 3., wo namentlich die Figur auf Nr. 3. nicht eine Gefate ist, s. Hesiod Theog. 440.



hat, s. Welcker, Nachtrag S. 308. Ferner die Liebe zur Tyro, welche Sappho in einer Tragödie bearbeitet hatte, s. Welcker, Griech. Trag. I. S. 312 ff. Dann die zur Alce, der Tochter des Kerkyon, welche vom B. den Hippothood gebiert, den wieder eine Stute aufsaugt, eine von Euripides und andern Tragikern bearbeitete Fabel, s. Welcker II. S. 711 ff. Ebenso die Fabel von der Melanippe, einer Tochter der Phrye, der Tochter des Chiron, und des Aeolos. Sie gebiert vom B. Zwillinge, welche von einer Kuh unter dem Minotich aufgesaugt werden, Welcker II. S. 840 ff. Endlich die Liebe zur Aethra, der Mutter des Theseus, s. Paus. II, 33, 1. Apollod. III, 15, 7. Hygin. f. 37., die zur Theophane, Hygin. f. 188., und die zum Knaben Pelops, welche aus Phidias Ol. I, 25 ff. bekannt ist.

D. In der Kunstarchäologie des Poseidon ist zunächst von seinen älteren und jüngeren Cultus- und Idealbildern, dann von den gruppierten Darstellungen, endlich von den bildlichen Ausführungen der mythologischen Arte zu handeln. 1) Im Ganzen gibt es wenig sichere Poseidonsstatuen, auch ist von älteren und jüngeren Bildern bestimmter Meister bei diesem Gotte weniger überliefert als zu wünschen wäre. Merkwürdig ist die Poseidonsherme (*ἀγάλμα τετραίγωνον*) bei Trifoloni in Arkadien, Paus. VIII, 35, 6., und auf ein altes Cultusbild zu Helise in Achaja deutet die Erzählung bei Diodor XV, 49. Es scheint indessen daß auch die bildende Kunst frühzeitig vorzüglich den Meeresgott Poseidon darzustellen unternommen, zu welchem Zwecke besonders colossale Erzbilder, wie sie im Kreien bei Hien, auf Vorsprüngen in die See oder sonst an der Küste aufgestellt wurden, gefordert werden mochten. So der eiserne Poseidon mit dem Seeferre auf der Hand, welcher sich nach dem Untergange von Helise in dem dortigen Fahrwasser erhalten hatte und dasselbe gefährlich machte, Strabo VIII, p. 354, der sieben Ellen hohe Coloss den die Griechen nach den Siegen über die Perser dem ishmischen Poseidon weiheten, Herod. IX, 81., der Coloss im korinthischen Hafen Kenchreä, mit Delphin und Dreizack, welchen man auf korinthischen Bronzemünzen sieht, Müller, Denkm. d. A. R. II, 6, 72., endlich die neun Ellen hohen Bilder des Poseidon und der Amphitrite zu Tenos von dem alten attischen Meister Telestas, deren Clemens Alex. Protrept. p. 41. P. aus Philochoros gedenkt. Aus der besten Zeit der griechischen Kunst wissen wir daß Syssippos ein berühmtes Erzbild des Poseidon geliefert hatte, Lucian Jup. Trag. 9.; dahingegen es von Praxiteles einen Poseidon aus Marmor zu Rom gab, s. Plin. II. N. XXXVI, 5, 23. Attribute des B. waren seit alter Zeit der Dreizack und der Delphin, den er entweder auf der Hand hat oder er setzt den Fuß auf ihn. Außerdem besonders der Ichni-fisch, den er z. B. auf einem von Athenäus VIII, p. 346. C. beschriebenen Gemälde dem kreisenden Zeus reichte. Die andere Hand führt statt des Dreizacks nicht selten das Scepter. Die Haltung ist thronend, fahrend, schreitend, stehend, je nachdem das Bild gedacht oder für diesen oder jenen Zweck bestimmt ist; die Bekleidung ist bald das lange ionische Gewand, wie es namentlich in den ionischen Culten des B. *ἐκλυσις* herkömmlich gewesen seyn mag, bald und häufiger ein leichter Umwurf, wie denn besonders die dorishe Kunst und die Technik der Erzbilder ihn frühzeitig meist nackt dargestellt haben wird, in welcher Gestalt er auf den alten pästianischen Münzen zu sehen ist. Die Grundzüge seines persönlich ausgeführten Bildes gibt Homer, die dunkeln Locken (*κναροχαίτης*), die breite Brust (II. II, 479.), bei Paus. I, 14, 5. werden ihm außerdem *ὀφθαλμοὶ γλαυκοὶ* zugeschrieben, bei Cornutus 22. dunkle Gewandung. Immer wurde er als kräftiger Mann und königlichen Ansehens gebildet, dem Zeus ähnlich, nur weniger erhaben, stürmischer und heftiger von Gesichtsausdruck, gedrungener von Gestalt, s. Valer. Max. VIII, 11, 5. Euphranor — cum Athenis XII, deos pingeret, Neptuni

imaginem quam poterat excellentissimis maiestatis coloribus amplexus est, perinde ac Jovis, aliquanto augustiorem repraesentaturus. So wurde namentlich auch das Haupt- und Barthaar verschieden gehalten, beim Pos. lockiger, krauser und dicker, wie Winkelmann bemerkt, Werke IV. 98. u. 102. u. Taf. VIII. Die ältere Kunst scheint aber im Ganzen den heftig bewegten und erregten Ausdruck in Gesicht und Haltung, die jüngere den des Nept. placidus, des besänftigten Gottes, der ruhigen und kühnen Meeresläufe vorgezogen haben, s. Böttiger, Kunstmyth. II. 347 ff. Müller, Arch. J. 334., Denkm. d. A. R. II. Taf. VI. Die Charakteristik der einzelnen Gießerungsformen des P., des *Παλιούριος*, *ἐπιπολέων*, *ἱάπων* u. s. w., wurde theils durch die Attribute, theils durch den eigenthümlich motivirten Ausdruck des Gesichtes oder der Gebärde erreicht. Für den Mangel an sicheren Neptunusstatuen (es wird wohl mancher Neptun durch Restauration zum Jupiter geworden seyn) müssen uns Vasenbilder, Münzbilder, Gemmen und Reliefs ersatzthun. Auf Vasenbildern der Gerhard'schen Sammlung erscheint er bald thronend, mit dem Dreizack, neben ihm Amphitrite, die durch einen mächtigen Fisch charakterisirt ist, wie auf der Sosiaschale, Gerhard, Trinit. Taf. VI. VII., bald mit Dreizack und Delfin, im Himelion, Auserl. Vasenb. VII., oder mit Scepter und Delfin, das. CXLVI — CXLVIII., oder mit dem Dreizack, einen Wagen mit weißen Flügelrossen besteigend, bekränzt mit Seegewächsen, in anderer Götter Umgebung, das. Taf. X., und ähnlich auf einem etrusk. Spiegel, Taf. LXIII. Oder er ist mit dem Dreizack in der Rechten, einem Ruder in der Linken, nackt, einhergehend, bärtig, aber jugendlich männlich abgebildet, Vasenb. Taf. XI., oder endlich mit Dreizack, Fisch und Seegewächsen auf einem Stier, seinem heiligen Oxyteriere, als Gegenbild zum Bacchus, welcher mit seinen Attributen gleichfalls auf einem Stier sitzt, da dieses Thier auch ihm heilig war, das. Taf. XLVII. Verschiedene Münzbilder des P. gibt Panofka, von dem Einfluß der Gottheiten auf die Ortsnamen, Berlin 1842. Taf. I. 14—20., eine Sammlung vermischter Vorstellungen aus verschiedenen Denkmälerklassen Müller, Denkm. d. A. R. II. Taf. VI. u. VII. Haar und Bekränzung ist verschieden, je nachdem er entweder als Seegott oder als *ἱππευτής* gedacht wurde. In jener Eigenschaft hat er oft stehende Haare und einen Kranz von Seegewächsen, in dieser gelocktes Haar und einen Kranz von Lorbeer, s. Forchhammer, Apollons Ankunft zu Delphi S. 20. A. 13.; dahingegen er als Gott der istsmischen Seele mit Dickenzweigen bekränzt war, s. Böttiger, Amalthea II. 294. Den Ordensführer charakterisirt der gekrümmene Dreizack, die heftig vorwärtende Stellung, das um den linken Arm gewickelte Mäntelchen, wie besonders auf den pästianischen Münzen, wo sichtlich ein alter Typus zu Grunde liegt. Ein von Philostr. Imag. II. 14. geschildertes Gemälde stellte ihn in dem Augenblicke dar wie er Ithakiens Berge sprengte; er scheint sich dabei in ähnlicher Bewegung befunden zu haben wie auf jenen Münzen, nur nicht so heftig, vgl. auch Claudian. Rapt. Proserp. II, 179 ff. und Spanheim ad Callim. H. D. 105. Auf einer von Zahn, Vasenb. Taf. IV. wiederholten Gemme reißt er einen Felsen mit den Händen von einander und stemmt zugleich das eine Bein an die Felswand; auf einem Vasenbilde daselbst stößt er mit dem Dreizack einen Fels, um ihn den Quell der Anymone zu entlocken; und so wird auch die Genesiß des Pferdes dargestellt worden seyn. Sonst sitzt P. als *ἱάπων* auch wohl zu Pferde, wie auf einer Münze von Potidaa bei Panofka a. a. O. I. 19. und im Kampfe mit dem Giganten Polybotes auf einer von Paus. I. 2, 4. beschriebenen Darstellung, oder er hat das Pferd neben sich, wie auf einer Münze von Rhaukos in Kreta, bei Panofka I. 16. Als Quellengott war er zu Korinth in einer auch sonst beliebten Stellung gebildet, den Fuß auf einen Delfin setzend, aus welchem der Quell hervorsprudelte, s. Paus. II,



2, 7. Eine sehr gewöhnliche Stellung P.'s ist endlich die wo er nach erscheint, das rechte Bein auf einem Felsen, der Prota eines Schiffes, einem Delphin aufgestützt und ins Meere ausschauend, indem er sich zugleich mit dem Dreizack in der Rechten stützt, gedacht als der ausgemachte Meeresherrscher, welcher also auch die Quelle aller Meeresherrschaft und aller Siege zur See ist, s. Müller, Archäol. I. 355. 5. Denkm. d. A. R. II. 6. 74 u. 75. Zahn, archäol. Auff. S. 35 ff. \* Ueberhaupt schmückte sich die Meeresherrschaft und der Seefleg gerne mit poseidonischen Attributen, woraus viele Darstellungen P.'s selbst oder solcher Felsheerren hervorgegangen sind welche zur See gesiegt hatten und sich demgemäß Eöhne des P. oder *Neptunus* nannten. So erscheint P. thronend, mit Dreizack und Amphytrite auf Münzen von Byzanz, bei Vanozza a. a. O. I. 26, ohne Zweifel mit Bezugung auf einen bestimmten Seefleg. Eben dahin gehörte ein Anathem der Spartaner zu Delphi, welches P. und Poseidon darstellte, diesen von dem Meeresgötter bekrönt, das Werk eines arkadischen Künstlers, Paus. X. 9. 4. Ferner die Münzen des Antigonos und Demetrios, welche zur Erinnerung ihrer Seefleges geschlagen wurden, und von welchen jene einen besonders schönen Poseidonskopf, diese den Seeherrscher in der beschriebenen Stellung zeigen, s. Müller, D. A. R. Bd. I. 50. 221. 52. 231. Ebenso gibt es Münzen des Sert. Pompejus mit poseidonischen Attributen, und andere auf welchen Agrippa als Neptun erscheint, s. Böttiger, Kunstmyth. II. 351 ff. — 2) Die einfachste Gruppe in welcher P. zu erscheinen pflegt ist die Paarung mit der Amphytrite. So schon unter den Bildwerken im Tempel der Athene Chalkioikos zu Sparta, Paus. III. 17. 3, am Postamente des olympischen Zeus-Colosses von Phidias Paus. V. 11. 3, als Anathem zu Olympia, die Arbeit eines argivischen Künstlers, Poseidon, Amphytrite und Hestia \*\*, s. Paus. V. 26. 2. Auch in Gotterversammlungen, wie wir sie noch jetzt auf Vasenbildern, Marmorreliefs u. dgl. sehen, pflegt P. mit Amphytrite gepaart zu seyn, obgleich nicht selten auch mit Demeter. Amphytrite allein pflegt auf Münzen, Gemmen und andern Bildwerken thronend dargestellt zu seyn, bisweilen auf dem Rücken eines Tritonen, mit poseidonischen Attributen, ein schöner Kopf, meist mit nassen fließenden Haaren, s. Müller, Denkm. A. R. II. 7. 79—81. In eigenthümlicher Charakteristik soll sie mit Krebsfüßern an den Schläfen abgebildet seyn, s. Cedren. Comp. Hist. p. 265. Winkelmann, Werke II. 505. Häufig treten dann auch noch andere Seegotttheiten hinzu, im isthmischen Heiligtum bei Leukothea und Palämon, Paus. II. 2. 1. In demselben Heiligtum gab es eine kostbare von Herodes Atticus geweihte Gruppe aus Gold und Eisenstein, welche Paus. II. 1. 7. beschreibt. Auf einem Viergespann P. und Amphytrite, in ihrer Nähe Palämon, neben den Pferden Tritonen; auf dem Postamente eine Gruppe in deren Mitte man die Geburt der Arphrodite aus dem Meere sah, zu beiden Seiten die Nereiden, weiterhin die Dioskuren, Galene, Thalassa, Triton, Ino, Vellerophon, Pegasos. Auch in dramatischer Auffassung pflegten solche Gruppen von Meeresgötterheiten gebildet zu werden, wobei die Beschreibung der Poseidonsfahrt bei Homer, II. XIII. 23 ff. der Phantasie der Bildner einen großen Spielraum ließ. In älterer Zeit gab man ihm Pferde, namentlich geflügelte, wie auch Pelors

\* So erscheint er auch auf den röm. Kaiser Münzen, welche man bisher fälschlich auf Jupiter Imperator bezogen hat, wie nach D. Zahn's Vorgang auch im Art. Jupiter, Bd. IV. S. 623. geschehen ist, s. jetzt Binder bei Zahn, Archäol. Auff. S. 45.

\*\* Wohl zur Erinnerung an eine glückliche Heimkehr an den häuslichen Heerd vom Meere, oder wegen glücklicher Ansiedelung auf festem Lande nach langem Leben zur See. Und in dieser Weise ließe sich auch P. *donatarius* zu Sparta erklären, bei Paus. III. 14. 7.

(Paus. V, 17, 4.) und Ibas solche Pferde vom P. bekamen, weil nämlich die Rasse P.'s göttlicher Abkunft und dämonisch sind; und so beschreibt noch Plato den Coloss des P. auf der Akropolis seiner Atlantis; der Gott lenkte die Flügelferde, um ihn die Schaar der Nereiden, auf Delphinen reitend, Critias p. 116. E. Später erfand man das Meerpferd, den Hippocampus, und umgab überdies den von solchen Rassen gezogenen Wagen mit einem Gefolge von Delphinen, Nereiden, Tritonen und andern phantastischen Seewesen, welches sowohl durch bunte Zusammensetzung als durch lebendige Erregung ein Gegenstück zu dem bacchischen Itharos bildete, s. Bötinger, Kunstmyth. II. 353 ff. Solche Züge erscheinen bald im Gefolge des P. oder der Amphitrite, bald in dem der Venus marina, endlich in dem der Ithens, deren durch das Gpos zu einem so reichen Kreise von Fichtungen ausgebeutetes Verhältniß zum Achill dann auch in der bildenden Kunst zu den vorzüglichsten Compositionen dieser Art Anlaß gegeben hat. So vor Allem ein Werk des Skopas, welches man später zu Rom in dem von Cn. Domitius geweihten Tempel des Neptunus beim Circus Flaminius sah und welches von Plinius H. N. XXXVI, 5, 26. so beschrieben wird: sed in maxima dignatione Cn. Domitii delubro in Circo Flaminio Neptunus ipse et Thetis atque Achilles, Nereides supra delphinos et cete et hippocampus sedentes, item Tritones chorusque Phorei et pistrices ac multa alia marina, omnia eiusdem manus, praeclarum opus, etiam si totius vitae fuisset. Auch P.'s Zusammenstellung mit der Aphrodite gehört zu diesen Beziehungen seiner Meeresherrschaft, da beide Gottheiten *παιδοφίλοι* waren, was sich im Cultus durch benachbarte Verehrung, in der Kunst durch Gruppierung darthut, s. Paus. VII, 21, 4. 24, 1. Plut. Quaest. Gr. 44. Müller, D. A. R. II, 7, 68. 75. Ferner erscheint P. nicht selten im Gefolge des Dionysos oder mit ihm gruppiert oder selbst mit seinen Attributen, s. Gerhard, A. V. XLVII. u. XLVIII. Letz. S. 172 ff. 219., aus demselben Grunde weshalb Ino-Leukothea das Dionysoskind stützt, der verfolgte Dionysos ins Meer springt u. s. w.; endlich als *παις* neben der Athene *παις*\*, abgesehen von geheimen Beziehungen in welchen P. zur Athene stand, s. D. Zahn, Archäol. Auf. S. 107. — 3) Unter den mythologischen Arten wurden sowohl die Wettkämpfe P.'s mit andern Gottheiten, als sein Sieg über Giganten, und endlich seine erotischen Abenteuer häufig in Bildwerken niedergegeben. So war besonders der Wettkampf zwischen P. und Athene um den Beiz der attischen Burg und des Landes ein häufiger Vorwurf der attischen Kunst, s. Paus. I, 24, 3.; namentlich war mit dieser Vorstellung eines der Siebelfelder des Parthenon ausgeschmückt, unter dessen statuarischen Nesten sich der großartige Torso des P. aus der Schule des Phidias erhalten hat, von dessen vollständiger Bildung die Gatter'schen Zeichnungen einen Begriff geben, s. Müller, Archäol. S. 118., Denkm. d. A. R. I. Taf. XXVII. Ueber erhaltene Darstellungen des Kampfes mit dem Giganten Polybores oder Ophialtes s. Bötinger, Kunstmythol. II. 345 f. Millingen, Un. Mon. I, 7. Müller, D. A. R. I. 44. 208. Auch das Abenteuer mit Laomedon, besonders das romantische Schicksal der Hestione, hat zu manchen Bildwerken Anlaß gegeben. Eine Hesione nobilis des Malers Antiphilos erwähnt Plinius H. N. XXXV, 10, 37.; Laomedontis circa Herculem et Neptunum memoriam malte Artemio, Plin. XXXV, 11, 40. Der ganze Cyclus dieser Begebenheit kommt auf Sarkophagen vor. Unsicher ist die Deutung des Bildwerks bei Müller, D. A. R. II, 7, 86., wo P. selbst mit Wogenichwall und Secungeheuer einen stehenden Helden verfolgt. Unter seinen Geliebten ist das Schicksal der Anymone,

\* Zu Olympia standen im Hippodrom Altäre des P. Hippios und der Hera Hippia, Paus. V, 15, 4.



wie in der Poesie am meisten besungen, so auch von der bildenden Kunst am häufigsten dargestellt, s. Girt in Vöttiger's Amalthea II. 277—301. Müller, D. A. R. II, 7, 84. Gerhard, A. V. Taf. XI., Spiegel Taf. LXIV. O. Jahn. Vasenbilder S. 31—40. u. Taf. IV., Archäol. Anst. S. 29 ff. Die Entführung der Alkyone sah man am Throne des amantischen Apoll. Paus. III, 18, 7.; auf denselben Akt bezieht Pausanias das Bild einer Münze von Kame. a. a. O. I, 15. Müller, D. A. R. II, 7, 85, wo V. eine Nymphe raubt, in ähnlicher Darstellung wie sonst der Raub der Persephone auf Münzen geschildet wird; es kann aber auch die Entführung der Amyrante gemeint sein. Ferner sieht man auf Vasengemälden Poseidon in ionischer Bekleidung die Nereiden verfolgen, die einen Kalathos trägt, Gerhard, A. V. Taf. XII. Ueber bildliche Darstellungen des Abenteuers der Ixos s. Jahn, Archäol. Anst. S. 147 ff. Die Fabel der Ixos kommt an der Vorderseite eines Sarkophags der Villa Pamphili vor, bei Winkelmann Mon. ined. 92, s. Welcker, Gr. Frag. II, 711 ff. Die Schickale der Ixos hat man neuerdings auch auf bildlichen Denkmälern nachzuweisen gesucht, s. Archäol. Ztg. 1845 S. 37, 1846 S. 214., und ebenso V. und Pelops, s. Walz, Zücher i. A. V. 1845. S. 449 f., Archäol. Ztg. 1845 S. 59 ff. 1846 S. 252. Ein anderes Abenteuer mit einer Nymphe s. Gerhard, A. V. Taf. LXV. Vgl. über das Ganze: Bödker, Mythol. des Japet Geschlechts, Gießen 1824. Vöttiger, Ideen zur Kunstmythol. 2. Bd. S. 322—360. Greuter, Symbol II, 73. III, 258, 274, 315. Gericke David Neptune, Recherches sur ce Dieu etc. Paris 1839. D. Müller, Archäol. S. 354—356. Gerhard, Auserl. Vasenb. Taf. VIII—XII. u. Text S. 34—54. Schwind, Myth. I, S. 291—313. II, S. 155—158. Heffter, die Rel. d. Griech. u. Homer S. 423 ff. u. 497. [Preller.]

**Nepūnis**, Νηπυνίς, Pename der Amazone Hippolyte bei Erythra. 1332., wo der Schol. bemerkt daß auch die übrigen Νηπυνίδες genannt worden seien. [W.]

**Nequium**, s. Narnia.

**Nerābus** (Νηραβός), Stadt Syriens, nur bei Ezech. vii, p. 492. [P.]

**Neratīa gens**, ein plebejisches Geschlecht, das vielleicht aus Samnium stammte (vgl. Nr. 7. u. 8.). Bekannt sind folgende, die mit Ausnahme des Ersten und wahrscheinlich des Zweiten der Kaiserzeit angehören:

1) Von Cic. de lege agr. II, 25, 67. (tabula Neratiana auctionis, al. Verat.) wird ein Neratius erwähnt, der bei einer von ihm (als Eigenthümer oder Commissarius, vgl. Bd. I, S. 996.) vorgenommenen Auction verschiedene Grundstücke mit den Worten empfahl: es könne auf ihnen ein Olivengarten, ein Weinberg angelegt werden.

2) L. Neratius (al. Verat.), wahrsch. ein reicher Rittersohn und von Du. Labeo (vgl. Bd. IV, S. 700, 3.) als egregie homo improbus atque immani vecordia bezeichnet, der sich eine Unterhaltung daraus machte den Begegnenden Maulschellen auszutheilen, für welche er die Buße von 25 As die von den XII. Tafeln darauf gesetzt war aus dem Beutel den ihm sein Sklave nachtragen mußte baar erlegte (Gell. N. A. XX, 1.).

3) M. Neratius Pansa, kaiserlicher Legate in Galatien unter Titus, nach den Münzen bei Masche lex. r. numm. III, 1, p. 1250. (Em. M. Negu. Περσος προσηγυριον, und: Κο. Γα., d. h. κοινὸν Γαλατίας, vgl. Bd. II, S. 283 f.). [Hkh.]

4) Neratius Priscus, einer der angesehensten röm. Juristen (aus der Schule des Proculus) zur Zeit des Trajanus, welchem er sehr nahe stand und dessen höchstes Vertrauen er besaß (vgl. Spartian. Hadr. 4.). Er bekleidete die höchsten Staatsämter und blieb auch unter Hadrian in hohem Ansehen (s. ibid. 18.). Seine Schriften werden in den Pandekten an 64

Stellen angeführt und benützt; wir sehen daraus daß er ein größeres Werk in 15 Büchern (*Regularum libri*), dann sieben Bücher *Membranarum*, drei Bücher *Responsorum*, ferner *Epistolas* u. A. geschrieben hatte; eine Schrift *De nuptiis* nennt Gellius N. A. IV, 4. S. das Nähere in der Abhandlung von J. E. Stiedel: *Diss. de Neratio Prisco* Jcto Lips. 1788. 4. u. bei Bach *Hist. Jur. Rom.* III, 1. sect. VI. § 26. Vgl. Bd. IV. S. 694. [B.]

5) *Neratius Marcellus*, von *Plinius* Ep. III, 8. erwähnt, welcher eine *Tribunenstelle* für *Suetonius Tranquillus* (den Geschichtschreiber) bei ihm auswirkte, welche *Suetonius* später auf einen Andern übertragen wünschte. Aus der Stelle scheint hervorzugehen daß er *Proconsul* oder *Legate* war, und allerdings liegt es nahe, in ihm den *Gof. Marcellus* d. J. 857 d. Zr., 104 n. Chr. zu erkennen (vgl. *Tillemont Hist. des Emp. T. II. Par. 1720. 4. p. 503.*, wonach *Onuphrius* in seinen Kästen dem *Marcellus* den Vornamen *Publius* gab, ohne einen Beleg dafür beizubringen). Weniger wahrscheinlich ist daß der *Gof. Marcellus* des J. 882 = 192 (*Pasti Idat., Chron. Alex.*, vgl. *Gruter* p. 574. 4. u. *Tillemont l. l. p. 523.*) derselbe *Neratius* gewesen sei, und ungewiß überhaupt daß er diesem Geschlechte angehört habe.

6) *Neratius Appianus*, gleich den beiden Vorigen Zeitgenosse des *Trajan*, sofern ein *Rescript* des *Aristo* (Bd. I. S. 764, 4.) an ihn erwähnt wird, *Digest. XL, 4. (de manum. test.), 46.*

7) *L. Neratius Proculus*, aus dem samnitischen *Säpinum*, vgl. die *Inschr.* bei *Gruter* p. 441, 4.: *L. Neratio C. F. Voltinia tribu Proculo Xviro stlitibus iudican(dis) Trib(uno) Militum Legion(is) VII* (wie mit *Urfln.* statt *VIII* gelesen werden muß, vgl. Bd. IV. S. 886.) *Gemin(ae) Felic(is) et Leg(ionis) VIII Aug(ustae) Quaest(ori) Aedil(i) Pleb(is) Cereal(i) Praet(ori) Leg(ato) Leg(ionis) XVI Flaviae Fidel(is) Item misso ab Imp. Antonino Aug. Pio ad deducendas vexillationes in Syriam ob bellum Parthicum Praef(ecto) Aerari(i) Militaris Cos. (Consuli) Municipes Saepinat(es)*. Daß Jahr in welchem er das *Consulat* (ohne Zweifel als *Cos. suff.*) bekleidete ist nicht zu bestimmen, unter *Antoninus Pius* aber mit *Gruter* den Philosophen zu verstehen ist kein Grund vorhanden.

8) *C. Neratius Proculus*, wahrscheinlich gleich dem Vorigen einer samnitischen Gemeinde angehörig, vgl. die *Inschr.* bei *Gruter* 441, 5. *Drelli* 4006., die nach *Gruters* Angabe extra *Mirabellam, Auxitotiae* vulgo *Cidognae* (*Pacedogna* — nordwestl. von *Venosa*, im Gebirge — ?) gefunden wurde: *C. Neratio C. Fil. C. N(ep.) C. Pron(ep.) C. Abn(ep.) Cor(nelia tribu) Proculo Betitio Pio Maximiliano Quaest(ori) Ilvir(o) Quinq(uennali) P(otestate) C(ensoria)\* Flamini Divi Hadrian(i) Curatori Operum Publ. Venusiae dato ab Divo Hadriano Curat(ori) Kal(endarii, vgl. S. 229.) Nolanorum dato ab Imp. Antonino Aug. Pio Epaphroditus et Conventa Lib(erti). L(oco) D(ato) D(ecurionum) D(ecreto). Maffei (Art. crit. *Lapidar.* p. 340.) hielt die *Inschrift* ohne Grund für unächt. Vgl. über sie *Rupulus, Iter Venusinum vetustis monumentis illustratum. Neap. 1793. 4. p. 318. 114.**

9) *Fl. Neratia Septimia Octavilla*, Tochter des *L. Flavius Sestimius Aper Octavianus, C. V. (Centumvir)*, *Trib. Pleb., Sodalis Hadrianalis, Quaest. Provinc. Cypri, Sevir Turmae Secundae Equitum Roman., XVIvir stlitibus iudicandis*, *Gruter* 412, 2. vgl. 467, 5. (*Romae in monte Caballo. Inventa in urna Nomentana.*) Ein *Sodalis Hadrianalis* findet sich noch 193 n. Chr., *Murat. 345, 3. vgl. Drelli* 2376.

\* Zum Beweise der Richtigkeit dieser Lesung s. *Drelli* 732. u. *Murat. 135, 1.* u. vgl. *Duumviri* Bd. II. S. 1284. *Drelli* liest *Patrono Coloniae*, während hier an eine Colonie gedacht werden kann.



10) Neratius, ein Zeitgenosse der Kaiser Diocletian und Maximian, von welchen im Codex (IV, 49, 6) ein Reichthum an ihn enthalten ist.

11) Neratius Cerealis, Präfect von Rom und Consul unter Constantius, dem Sohne Constantin des Gr., mütterlicher Oheim des Kaiser Gallus (Ammian. XIV, 11. vgl. Tillemont Hist. des Emp. T. IV. p. 353.). Präfect zu Rom war er im J. 352 u. 353 n. Chr. (Tillemont l. l. p. 377.) und setzte als solcher dem Constantius nach dessen Siege über Magnentius (vgl. Bb. II. S. 619.) eine Reiterstatue, von welcher die Basis mit der Inschrift beim Wogen des Syntimus Severus gefunden wurde. Die Inschrift lautet (bei Gruter 250, 6. Drelli 1101.): Restitutori Urbis Romae atque Orb(is) Et Extinctori Pestiferæ Tyrannidis D(omino) N(ostro) Pl. Jul. Constantio Victori ac Triumphatori semper Augusto Neratius Cerealis V(ir) C(larissimus) (vgl. Bb. II. S. 609., ob.) Praefectus Urbi Vice sacra iudicans (s. Juder Bb. IV. S. 355. A., 3.) D(evotus) N(umini) M(alestati) Quo Eius (vgl. Drelli 167.). Consul war er im J. 358 n. Chr. (mit Valianus, vgl. Tillemont p. 428.), und als solcher bezeichnen ihn mehrere Inschriften bei Grut. 181, 3.: Neratius Cerealis V(ir) C(larissimus) Cons. Ord(inarius) (vgl. Drelli 1187. u. Consul, Bb. II. S. 625 f.) Conditor Balnearum Consuit, Grut. 441, 3.: Neratio Cereali V(iro) C(lariss.) Consuli Ord(inario) Praef(ecto) Urb(is) Conditori Balnearum Cursius Satrius Patrono Omnia Praestantissimo, und Gruter 303, 2.: Valiano et Cereale Cons. etc.

12) Neratius Scopius, Sohn des Vorigen, auf einer Inschrift bei Grut. 441, 6. erwähnt: Neratio Scopio V(iri) C(larissimi) Filio Consulari Campaniae Cursius Satrius (vgl. Nr. 11.) Nutritor Eius Patrono Omnia Praestantissimo.

Ohne Zweifel der früheren Kaiserzeit gehört ein Camee der Kön. Bibl. zu Paris mit dem Brustbilde einer Vestalin und der Inschrift Ner(atia) Vir(go) V(estalis) an (wiewohl st. Neratia auch Neria zu lesen sein könnte). Buonarroti Medagl. ant., XXXVI, 3. Millin Galerie mythol. T. I. n. 333. — Auf Inschriften deren Zeit entweder gar nicht oder nicht sicher und genau zu bestimmen ist werden noch folgende erwähnt: L. Neratius Candidus, der seiner Tochter Ursa . . . Nerati . . . Prisci Ser(va) (ob der Rechtsgelehrte N. Pr., Nr. 4.?) einen Grabstein setzte (Rom), Gruter 717, 3.; Neratius Palmatus V(ir) C(lariss.) C. (Consul?) . . . Etiam Frontem Scaenae O . . . (Syracus), Murat. 437, 2.; Neratia Dionysias und deren Kinder Fl. Amaranthus Nerat., Neratia Paula (Rom), Mur. 1350, 3.; Neratia Procilla (Sicilien; vgl. Ner. Proculus, Nr. 7. 8.), Mur. 1777, 13. [Hkh.]

**Nereae**, Völkerschaft im SW. von India intra Gangem, in der Nähe der Insel Pattalene zwischen den Indusmündungen, bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Nereides**, *Nereides* bei Hom. II. XVIII, 38. 49. Wind. Pyth. XI, 2. Nem. V, 7., *Nereides* bei Wind. Nem. IV, 65. V, 7. Isthm. V, 5. Mosch. II, 114., wurden zwar von dem Lyriker Bakchylides bei Guxt. ad Od. p. 1954, 4. von den Töchtern des Nereus so unterschieden, daß man unter *Nηρέως θυγατέρες τὰς ἐκ Ιωρίδος γηγενίας αὐτοῦ θυγατέρας*, unter *Nηρείδες τὰς ἐξ ἄλλων, τὰς οὐρεϊσάκτους* verstand; man findet aber bei keinem andern Schriftsteller eine Spur dieser Unterscheidung. Hesiod Th. 240—264. (vgl. Schömann de Oceanidum et Nereidum catal. Hesiod.) und Hyg. Praef. zählen fünfzig Töchter des Nereus und der Doris mit Namen auf, und mit dieser Zahl stimmt auch Orph. in dem Hymnus (XXIV.) an die Nereiden überein. Hom. II. XVIII, 39—51. nennt zwar nur 34 mit Namen, läßt aber (v. 49.) noch Raum für andere, welche er nicht namentlich nennt; Apollod. I, 3, 6. nennt 45 mit Namen. Jedes dieser Verzeichnisse hat seine Varianten, und der Schol. Par. ad Apoll. A. III, 242. bringt noch die bei Allen fehlende Neaira bei. In Plato's atlanti-

schem Tempelbild (Critias p. 116. E.) wird ihre Zahl auf Hundert angegeben; Sie sind schöne, keusche (*αἱρεῖαι*, Orph. H. 24, 1.) Jungfrauen (bei Hes. Th. 245. 251. heißt die Halie [II. XVIII, 40. *ῥωπῆς*] und Hippothos *ἑρπύσια*, 246. 266. die Melite und Psamathe *χαρίσια*, 247. 251. die Eunete und Hipponoe *ῥοδοπῆχες*, 250. die Galateia *εὐειδής*, 254. die Amphitrite *ἰσχυροῦς*, 256. die Glaukome *γαλαρμείδης*, 279. die Quarte *ἑστὴ καὶ εἶδος ἄνωμος*); sie wohnen auf dem Grund des Meeres bei ihrem Vater Nereus, II. XVIII, 38. 49. 140. (*ποταῖαι*, Vind. Pyth. XI, 4., *ὑψιπόροι*, Nem. IV, 105.), reich geschmückt (*χρυσόαι*, Vind. Nem. V, 13. vgl. die pränestinische Gista bei H. Nolette Mon. In. Pl. 20., wo sie Halsbänder mit Bullen haben), mit goldenen Spindeln (*χρυσάλαμπαι*, Vind. Nem. V, 65. vgl. Ovid Met. XIV, 264.). Sie waren aber auch eifersüchtig auf ihre Schönheit, denn als Kassiopeia, die Gattin des Königs Kepheus, sich rühmte schöner als die Nereiden zu seyn so vermochten diese den Poseidon, Meereschwemmung und ein Seeungeheuer in das Land des Kepheus zu schicken, wodurch dasselbe verwüthet wurde, bis Andromeda dem Ungeheuer ausgelegt wurde, Apollod. II 4, 3. Eratosth. Cataster. 16. 36., welcher berichtet daß Sophokles diese Geschichte in seiner Andromeda erzähle. Neugierige Jungfrauen bewundern sie die Argo als sie ins Meer auslief, Catull. LXII, 15., und am lakonischen Ufer, wo sie einen Hain hatten, betrachteten sie den Neoptolemos als er zur Hochzeit mit Hermione vorbeifährt, Paus. III, 26, 7.; sie stehen aber auch den Schiffenden hilfreich bei: auf der Hera Gebiß geben sie der Argo sicheres Geleit durch die Skylla und Charybeis, Apoll. A. IV, 844. 859. 930. Apollod. I, 9, 22.; sie begleiten die Flotte der Griechen als sie von Aulis auslief, Eur. El. 434., und theilnahmsvoll versammeln sie sich um den wegen des Patroklos Tod trostlosen Achilleus, II. XVIII, 37., nach der Darstellung auf dem Rasten des Kypselos (Paus. V, 19, 8.) auf Wagen angefahren. In bachischen Chören (Eur. Tro. 2. Himer. Or. XVI, 2.), auf den Wagen der Tritonen oder auf dem Rücken der verschiedenen Meerungeheuer, besonders der Delpnine (Plato Critias p. 116. E. Nonn. I, 72.) sitzend ziehen sie über die Fluten hin, Orph. H. 24, 3 ff., und diese durch den Wechsel anmuthiger Gestalten und phantastischer Compositionen belebten Gruppen wurden nach dem Vorgange des Myron und Skopas von der bildenden Kunst häufig vorgestellt, und da der Glaube war daß sie, wie Iphigeneia den Achilleus (Vind. Ol. II, 144. Plato Symp. p. 179. E.), rechtschaffene Männer nach den Inseln der Seligen führen, so waren sie eine beliebte Darstellung auf Sarkophagen, s. Mus. Pio-Clem. T. IV, 33. Mus. Capit. T. IV, 63. Die von Dryheus Hymn. 24, 10. erhaltene Idee, daß sie zuerst die Weihen des Dionysos und der Persephone gelehrt haben und den Eingeweihten Glück und Segen spenden, mochte das Ihrige dazu beitragen. An verschiedenen Orten Griechenlands hatten sie Altäre, Paus. II, 1, 8. III, 26, 7. Nach Timäus bei Schol. Apoll. IV, 1217. wurden von Jaion und Medea zur Erinnerung an ihre Hochzeit auf Kerkyra zwei Altäre nahe am Meer errichtet, der eine den Nymphen, der andere den Nereiden geweiht. Von den zahlreichen Darstellungen der bildenden Kunst nennen wir die Marmorgruppe des Florentinischen Museums, eine Nereide auf einem Hippocampen sitzend bei H. Meyer, Abbild. zur Gesch. der Kunst, Taf. 10., und im Mus. Pio-Clem. I, 33., eine Nereide von einem Triton geraubt, und die anmuthigen Wandgemälde in den Pitture d'Ercol. T. III. t. 16—18. Weiteres s. bei D. Müller, Kunstarchäol. 402, 3. In der älteren Kunst und Poesie haben sie immer ganz menschliche Gestalt; bald sind sie nackt, bald halb, bald ganz bekleidet: aus Plin. IX, 5. aber ersieht man daß in dieser Zeit auch fischgeschwänzte Nereiden bekannt waren, vgl. Boß, Mythol. Br. 64.



Wb. II. S. 249. Doch wird man sicherer geben wenn man solche Figuren auf Reliefs und Gemälden Tritonenfrauen nennt. D. Müller a. a. O. [W.]

**Neretini**, ein Zweig der Salentiner in Japygien bei Plin. III. 11, 16., denen die Stadt Neretum (*Neretæ*, vulgo *Neretor* Plol. III. 1. 76. Tab. Peut.) gehörte, die unter dem Namen Nardo im Besitz von Otranto noch jetzt vorhanden ist. Vgl. Romanelli Topogr. II. p. 30 u. 325. Auf Inschr. bei Drelli Nr. 138 u. 3108 jedoch heißen sie Neritini, so daß bei Ptolem. doch die Lesart *Neretor* die richtigere und bei Plinius eine Emendation nöthig scheint. [F.]

**Nereus**, *Νηρεΐς* (von *ναω* — *νῆω*, woher *ναυός* — *νῆπος* und in der byzantinischen und neugriechischen Gräcität *νηπός* — *νῆπος* s. Steph. Thes. s. v. *ναυός* u. *νηπός*, Schwend, Mythol. der Griech. S. 256.), der älteste Sohn welchen Pontos mit der Gaia zeugte, ein untrüglicher, wohlthatender (*εὐχόμενος*, Vind. Pyth. III. 164.), mildegesinnter, das Recht liebender Meerereis (*grandaevus*, Virg. G. IV. 392.), Gemahl der Doris, der Tochter des Okeanos, mit welcher er fünfzig Töchter (s. *Nereides*) zeugte, Hes. Th. 233 ff., womit die orphische Theogonie bei Procl. in Tim. V. p. 295. im Wesentlichen übereinstimmt. In der Iliad (XVIII. 141.) und Odyssee (XXIV. 38.) wird er nur als *αἰγιόχος* bezeichnet, und so sprachen auch die Epitheten von einem im Meer wohnenden Greis, welchen Paus. III. 21. 9. für N. erklärt; im Hymn. auf Apoll. 319. aber wird Iphig. Tochter des Nereus genannt. Nach Orph. H. 23. wohnt er auf dem Grund des Meeres, wo er sich an den Gehören der Nereiden ergötzt, namentlich ist das ägäische Meer sein Wohnsitz, Apoll. A. IV. 772., daher heißt er Aegaeus bei Stat. Th. VIII. 478. Wie Proteus in der Odyssee, Palaos in der Argonautenlage, so ist N. in der Herakleslage der weissagende Gott. Als Herakles an den Fluß Eridanos kam, vertrieben ihm die Nymphen des Zeus und der Iphig. den Aufenthaltsort des Nereus, er griff ihn daher schlafend, und da er sich in verschiedene Gestalten verwandelte, fesselte er ihn und löste ihn nicht bis er ihm sagte wo die Nymphen der Hesperiden seien, Apollod. II. 5. 11. Dieser Kampf ist auch auf alten Vasengemälden dargestellt, s. Willingen Div. 32. Un. Mon. I. 11. D. Müller, Kunstarchäol. 402. 2. Dagegen verkündete er dem Paris sein künftiges Schicksal freiwillig, Hor. Od. I. 15. Bei Virg. Aen. II. 418. hat er das sonst nur dem Poseidon zukommende Attribut des Dreijacks. Von der bildenden Kunst wird er entweder unter ganz menschlicher Gestalt dargestellt, als alter Herrscher mit Scepter, s. de Witte Annal. de l'Inst. arch. IV. p. 105., oder beinahe ganz als Fisch mit dichten Schuppen, so daß bloß Kopf und Arme menschlich sind, Gerhard Rapporto Vols. p. 145. Auf andern Vasengemälden ist die Hälfte des Körpers menschlich, die andere endet in einen großen Fisch, Musée Blacas Pl. 20. Auf einer Vase des Mus. Pourtales Pl. 15. hat er außerdem Flügel. Vgl. Vaseika am leht. D. Die auf einem Amethyst des Florentiner Cabinets dargestellte Scene häuslicher Glückseligkeit, worin Nereus und Nork in ihren Mytholog. Wörterbüchern und Schwend a. a. O. den N. mit Doris und drei ihrer Kinder erblicken (s. Meyer, Abbild. zur Gesch. der Künste, Taf. 29. C.), bezieht sich vermöge der Bartlosigkeit des Mannes und der fischschwänzigen Kinder auf eine Tritonenfamilie. — 2) Sohn des Poseidon und der Kanake, Apollod. I. 7. 4. — 3) Bruder des Hippothoos, sammt seinem Bruder von Telephos ermordet, Hyg. f. 142. — 4) röm. Töpfer auf einer Lampe bei Passeri Luc. hist. I. 63. [W.]

**Nergilus** (von Nergal, dem Mars der Assyrer, 2. Kön. 17. 30.), nach Abydenus ein assyrischer König, Nachfolger des Sangerib, ermordet von seinem Sohn Abramelus (Eus. Chron. I. p. 53.). [L. Georgii.]

**Nergobriga**, s. Nertobriga.

**Neria**, Nerio, Neriene, hieß nach den Sacerdotalbüchern der Römer die Gemahlin des Mars, Auf. Vell. XIII, 22. Die Etimologie des Gellius: Nerio dictum quasi Neirio h. e. sine ira et cum placiditate, ut eo nomine mitem tranquillumque fieri Martem precemur, verdient seine Beachtung: richtiger erklärt Forcell. Lex. das Wort für sabinisch und erinnert an das sabinische Wort nero — sortis. Vgl. Hartung, Rel. der Römer, Ibl. II. S. 172. Döderlein, Synonym. IV. S. 235. u. unten Nero. S. 575. [W.]

**Neriae**, f. Nerii.

**Neria gens**, plebejisch:

1) Cn. Nerijs, Pupinia (tribu)., belangte im J. 695 v. St. (56 v. Chr.) den P. Sestius de ambitu (Cic. ad Qu. fr. II, 3, 5) und wird hiebei von Cicero als index bezeichnet. Vielleicht identisch mit dem auf einer Münze genannten Nerijs, Quaeat. Urb. unter dem Consulate des L. Lentulus und C. Marcellus (705 v. St., 49 v. Chr.), welcher durch den Kopf des Saturn auf dem Avers und die Regionszeichen auf dem Revers seiner Münze an das unter der Obhut der Quästoren stehende Atrarium im Tempel des Saturn (wo zugleich die Feldzeichen aufbewahrt wurden, s. Bd. I. S. 179.) erinnern wollte, um hiedurch den Haß gegen Cäsar, der in jenem Jahre das Atrarium gewaltthätig zerstört hatte (Bd. II. S. 36, 29. Bd. I. S. 174.), zu nähren (vgl. Gabel Doctr. Numm. Vett., Vol. V. p. 260 f.).

2) M. Nerijs, als Aedile mit C. Meilius (725 v. St., 29 v. Chr.) in dem Fastenfragmente bei Petr. Avian. Inscripti. sacros. vetust. p. 315. genannt, das nach der Ansicht des Vighius (Annal. Rom. T. III. p. 494 f.) der Präfektur Capua angehört und außer den römischen Consuln (mit Einschluß der suffecti) 2 Präfekten (wie es scheint außerordentliche, ex K. Jul. ad K. Sept. 722 v. St.) und die jährlichen Duumviren, Aedilen und Quästoren des fraglichen Municipiums vom J. 720—726 v. St. ausführt. Statt Nerijs liest jedoch Vighius (p. 495.) und Muratori (p. 294, 1.) Narijs (bei Vighius fälschlich M. Mnarijs), Gruter (p. 299, 1.) Nervius. Vgl. Narii, S. 416.

3) Nerijs, von Horaz Sat. II, 3, 69. als fenerator erwähnt (vgl. Heindorf zu d. St. gegen Bentley), und vielleicht identisch mit demjenigen auf welchen Persius II, 14. anspielt (vgl. Schöl. Nerijs morte coniugum locupletatus fenerator est factus notissimus, de quo Horatius: scribe decem a Nerio!).

Auf Inschriften werden erwähnt: M. Nerijs Faustus und dessen Freigelassene Neria Lampas (Rom), Murat. 1550, 4.; M. Nerijs und dessen Freigelassener M. Nerijs Ero (Rom), Mur. 1777, 26.; Sex. Nerijs Ani. Potes (Aniensi tribu Potens?), Murat. 931, 1.; Neria Aelia (Venevent), Mur. 1380, 4.; Nerijs (Eugdunum), Mur. 195, 3.; L. Numisius Nerijs (Rom), Gruter 697, 14. [Hkh.]

**Nerium** (Νήριον, Hom. Od. XXIV, 377. Gutschth. ad Dion. Per. v. 495.), oder Nerijs (Νήριος, Strabo I, p. 59. X, p. 452. 454. Steph. Byz. p. 493.), Stadt auf der früher als Theil des Festlandes von Acarnanien betrachteten Insel Leucas oder Leucadia (vgl. Bd. IV. S. 943 ff.), die aber später verödete als ihre Einwohner etwas östlicher die neue Stadt Leucas gegründet hatten und in sie übergesiedelt waren (vgl. Strabo p. 452.). Bei Steph. l. l. u. Plin. IV, 1, 2 findet sich auch der Name Νήριος u. Neritum. Vgl. auch Neritis. [F.]

**Neriglossor** (Νηριγλίσσορος, Verosf. bei Jos. c. Ap. I, 20.; Νηριγλίσσορος, Abyden. bei Euf. Pr. Ev. IX, 41.; Νηριγλίσσορος in den ἐκκλησιαιστικ. des Syncellus bei Semler, Erl. Schr. 3. Abg. B. 51st. III. S. 250.; Νηριγλίσσορος im Can. astron. ebendas.; Νηριγλίσσορος, Can. Ptol. bei Semler S. 239. 243.; Noriglasarus, Neglisarus, Niglisaris, Νηγλίσσορος,



Ges. Chron. arm. I, p. 71. 45. 60. Jos. Ant. X, 11, 2.) ist nach Iosephus (in letzterer St.) Sohn, nach den übrigen Berichten Schwager des Evilmerodach und durch Ermordung desselben sein Nachfolger auf dem Thron der Chaldäisch-babylonischen Könige. Gesenius (Griech u. Hebr. I. Bd. 16 S. 107) hält ihn für den assyrischen König des Xenophon, der zuerst gegen die medisch-persische Macht Bündnisse schloß und in einer Schlacht gegen Cyrus fiel (Zen. Cyrop. II, 1, 5., ebenso Allg. W. Historie von Baumgarten III. S. 891 ff.). Hupfeld findet in ihm den Darius Medus des Daniel, wie in Evilmerodach den von ihm getödteten Belsazar; dieser wie Evilmerodach heißt Sohn Nebucadnezar's (vgl. den Art. Nabonadius S. 355 f.), beide werden ermordet; seinem folge Darius Medus, diesem Neriglissor; dieser sei Sidam Nebucadnezar's, jener durch die königliche Familie der Meder mit diesem verschwägert; N. sei bei Perosus ein Fremdling, wenn er den Nabonad nachher ausdrücklich als Babylonier bezeichne (Hupfeld Excurs. Herod. sp. I. p. 55.). Dagegen ist nach Daniel's Sinn Darius Medus offenbar Eroberer Babylons, welcher medisch-persische Gebräuche einführt (Dan. 5, 30 6, 8. 15.), und in dessen erstem Jahr die 70 Jahre der Gefangenschaft ihrem Ende nahe sind (9, 1 ff.), wird mit Cyrus und den Persern gleichzeitig geiebt (6, 29. 5, 28.) u. A. m. Vgl. darüber Baumgarten 3. Allg. W. Hist. III. Ann. 505 — 7. 509., der in ihm den Mangel-Sacer, den Obermagier in Nebucadnezar's Heer findet (Ann. 505. 509. Jer. 39, 17.). Ueber die Daniel'schen Könige vgl. d. A. Nabonad. u. Nebucadnez. Der Name Neriglissor kommt her von Nergal, der assyrische Mars (Gesen. Jes. II. S. 345. Movers, Phön. I. S. 341. u. öst.). Seine Regierung dauerte vier Jahre (nach Jos. Ant. X, 11, 2 40 J., was wohl ein Fehler ist, bei Sconcellus 5 J., Chron. p. 226), vom J. 559—555 v. Chr. [L. Georgii.]

**Nerigos**, von Plin. IV, 16, 30. als die größte unter den Inseln des Mare Germanicum bezeichnet, von der aus man nach Thule schiffte, ist wahrscheinlich das heutige Norwegen, das im Dänischen noch immer Norge, im Schwedischen aber Norrige heißt, und dessen südwestlicher Vorsprung von den Alten leicht für eine Insel gehalten werden konnte. Das von Plinius ibid. neben ihr genannte Bergi wäre dann wohl die Nordwestküste Norwegens, wo noch immer die bedeutendste Handelsstadt des Landes, Bergen, gelegen ist, und Dumna (ibid.), die zum Etische Drontheim gehörige Insel Tunön oder Dunnoen. Doch ist freilich diese Ansicht noch zweifelhaft, da Dumna nach Ptol. II, 3, 31. eine Insel bei Britannien war, und Bergion oder Bergos der alte Name von Irland gewesen zu seyn scheint (vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. III. S. 269. Note 60. u. 432. N. 31.), wonach auch N. eine der brittischen Inseln seyn könnte, obgleich sie freilich Plinius von diesen trennt und Scandia, Damna, Bergi u. Nerigos neben einander nennt. [F.]

**Nerii**, Volk in der Nordwestspitze von Hispania Tarraç., am Vorgeb. Nerium bei Mela III, 1, 8., gewiß nicht verschieden von den Celtici cognomine Neriae bei Plin. IV, 20, 34. und zu den Artabrern gehörig. [F.]

**Neriphus**, eine wüste Insel an der Küste des thracischen Cherones bei Plin. IV, 12, 23. [F.]

**Neripi** (Plin. V, 7, 7.), unbekannte Völkerschaft im asiatischen Sarmatien, durch deren Gebiet der Tanais fließen soll. [F.]

**Neris** (Νηρις), 1) Ortschaft in der Landssch. Rynuria, nahe an der Grenze von Argolis, beim Flusse Tanus. Paus. II, 38, 6. Stat. Theb. IV, 46. Ihre Lage ist nicht genau ermittelt. Vgl. Beake Travels in the Morea I. p. 493. Peloponnesiaca p. 298. Boblaye Recherches p. 68 f. Kopp, Reis. in Griechenl. I. S. 161. Steph. Byz. kennt nur ein N. in Messenien. — 2) Berg in Argolis, Stat. Theb. IV, 47. [West.]

**Neritini**, f. Neretini.

**Neritis**, nach Plin. IV, 1, 2. der alte Name von Leucadia. Vgl. auch oben Nericus. [F.]

**Neritos** (Virg. Aen. III, 271. Mela II, 7, 10. Ovid Met. XIII, 712.), 1) eine kleine felsige Insel bei Ithaca, von Einigen (ohne gehörigen Grund) für Ithaca selbst gehalten. [F.]

2) Sohn des Pterelaos auf Ithaka, nach welchem der dortige Berg benannt seyn sollte, Hom. Od. IX, 22. XVII, 207. Eustath. p. 1815. 48. [W. T.]

**Neritum** (Νῆριτον), 1) Berg auf Ithaka, f. Bd. IV. S. 333. — 2) angeblicher alter Name von Leucas. Vgl. oben Nericus. — 3) f. Neretum. [F.]

**Nerium Prom.** (Νῆριον, Strabo III, p. 137. 153. Ptol. II, 6, 2. 22.) oder Celticum (Mela III, 1, 7. Plin. IV, 20, 34. 22, 35), die Nordwestspitze Hispaniens im Gebiete der Nerii (bei Plin. Celtici Nerisae, f. oben S. 574.), welche zu dem Stamme der Artabrer gehörten (daher bei Plin. IV, 34, 35. auch Prom. Artabrum); f. Cabo Finisterre. [F.]

**Nero**, ein Beiname des claudischen, von den Sabinern stammenden Geschlechtes, und nach Sueton. Tib. 1. Gell. N. A. XIII, 22. ein sabinisches Wort das fortis bedeutete (vgl. nervus). S. die Claudii Neronese Bd. II. S. 422 ff., welchen die folgenden beiden sich anreihen. — 1) Nero, der älteste Sohn des Germanicus (Tac. Ann. II, 43.), erhielt im J. 773 d. St., 20 n. Chr. (ein Jahr nach dem Tode seines Vaters) aus Anlaß der Annahme der toga virilis (Tac. III, 29. vgl. IV, 4., d. h. nach zurückgelegtem 14ten Jahre) auf Verlangen des Tiberius vom Senat die Erlaubniß, später sich fünf Jahre vor der gesetzlichen Zeit um die Quästur zu bewerben, so wie ihm auch sogleich das Pontifikat verliehen und am Tage da er zum ersten Male auf dem Forum erschien dem Volke eine Spende gereicht wurde (Tac. III, 29. Suet. Tib. 54.). Obgleich er zu den Lebzeiten seines Vaters der Tochter des Qu. Caecilius Metellus Cret. Silanus (Cos. 760 d. St.) verlobt war (Tac. II, 43.) so wurde er noch in demselben Jahre zur Freude des Volkes mit Julia, der Enkelin des Tiberius (Bd. IV. S. 484 f.) vermählt (Tac. III, 29. vgl. Dio LX, 18.). Im J. 776 (23), nach dem Tode seines Sohnes Drusus, stellte ihn Tiberius nebst seinem Bruder Drusus dem Senate vor und bat die versammelten Väter, die Jünglinge gleichsam als ihre Söhne anzunehmen (Tac. IV, 8.). Allein die Günst die dem Enkel des Germanicus bezeugt wurde (vgl. Tac. IV, 15.) erregte bald die Eifersucht des mißtrauischen Fürsten; und als zu Anfang des folgenden Jahres die Pontifices und die übrigen Priester den Nero und Drusus in die Gelübde für des Kaisers Wohlfahrt einschloßen, so sprach er seinen Aerger unverholen aus (Tac. IV, 17. Suet. Tib. 54.). Bei solcher Stimmung des Tiberius gelang es dem Sejan, dessen Ehrgeiz vor Allem die Familie des Germanicus im Wege stand, desto leichter, den Nero durch Verleumdung und Verrath (wobei die eigene Gattin des Legaten, Bd. IV. S. 485., und der Bruder Drusus, Tac. IV, 60., ihm dienen mußten) ins Verderben zu ziehen (Tac. IV, 15. 17. 59 f. 67. vgl. Suet. Tib. 54.). Im J. 782 (29) gelangte ein Schreiben des Tiberius aus Caprea wider Nero und dessen Mutter Agrippina an den Senat, worin der Erstere der Knabenliebe und Unzucht beschuldigt (Tac. V, 3.) und auf dieses hin vom Senate für einen Feind des Vaterlandes erklärt und auf die Insel Pontia verbannt wurde (Suet. Tib. 54. vgl. 61. 64. Cal. 7.), wo er nach Einigen durch Hunger geöbnet, nach Andern zu einem freiwilligen Tode gezwungen wurde (Suet. Tib. 54. vgl. Dio LVIII, 8.). Nachdem sein Bruder Caligula im J. 790 (37) zur Regierung gekommen, so holte dieser die Asche des Bruders von der Insel Pontia wie die der Mutter von Pandataria, sammelte sie selbst in dem Aschenkrug (vgl. Suet.



Tib. 54.), brachte sie in feierlichem Zuge nach Rom und setzte sie vor versammeltem Volke im Mausoleum des Augustus bei (Suet. Cal. 15. Dio LIX. 3.). Vgl. die Inschrift einer (auf dem Capitol gefundenen, aber nicht mehr vorhandenen) Marmorurne bei Gruterus p. 237. 1. *Ossa Neronia Caesaris Germanici Caesaris F. Divi Aug. Pron. Flamin. Augustalis Quaestoris*. Auch auf andern Inschriften ist Nero als *flamen Augustalis*, *sodalis Augustalis* (Drell 2366. 2368.), *sodalis Titius*, *frater Arvalis*, *Fetialis*, *Quaestor ex S. C.* (Dr. 2366.) bezeichnet, und Münzen von Gaius Augustus und Carthago Nova, die sein und seines Bruders Drusus Bild geben (Münze-Iconogr. Rom. P. II Pl. XXIV. 6 p. 126.), nennen ihn als Daumen der ersten und Quinquennalis der zweiten jener Colonien (Göbel Doctr. Numm. VI. p. 217.), so wie auch Münzen von Utica ihn als *Q. Pr.* (nach Göbel I. 1. vgl. IV. p. 248. wahrscheinlich *Quaestor Propraetore*) bezeichnen. Aene führen die ihm in Rom und den Provinzen ertheilt wurden fallen in die Zeit da er allgemein als Thronfolger galt. Die Quästur jedoch, wenn er sie wirklich fünf Jahre vor dem gesetzlichen Alter bekleidete, ist in sein einundzwanzigstes Lebensjahr, 780 d. St. zu setzen (denn Liberius und Germanicus, von welchen beiden dasselbe berichtet wird, bekleideten jenes Amt im genannten Lebensjahre, Lips. Excurs. zu Tac. III. 29. u. German., Vb. IV. S. 539. vgl. 538.), und wenn er auch in dieser Zeit bereits der Ungnade des Liberius verfallen und der Verfolgung des Eschanus ausgelegt war, so ist es gleichwohl nicht unglaublich daß dem früher gefaßten Beschlusse damals noch Folge gegeben wurde.

2) Der fünfte röm. Kaiser, 807—821 d. St., 54—68 n. Chr. — Die Hauptquellen für seine Geschichte bilden Tacitus Ann. XII—XVI, welcher XIII, 20. als Schriftsteller die er selbst benützte den *Nabius Rusticus* (vgl. XIV, 2. XV. 61.), Plinius (XV, 53. vgl. Plin. H. N. I. Praef. §. 15. II, 83, 85. 103, 106. Plin. Ep. III, 5.) und Cluvius (XIV, 2.) nennt, Suetonius *vita Ner.*, und Cassius Dio LXI—LXIII. (im Auszug des Zbibilinus), mit welchen Geschichtschreibern außer den Schriftstellern die den Kaiser gelegentlich erwähnen, so wie dem Verfasser der Tragödie *Octavia*, Zonaras (X, 11—13.) nebst andern byzantinischen Chronographen (wie Zoncellus, T. I. p. 642 ff. ed. Bonn., Cedrenus T. I. p. 360 ff. Joh. Malal. X. p. 250 ff.), Eutropius (VII, 14 f.), Aurelius Victor (Caes. 5. Epit. 5.), Drosius (VII, 7.) und Eusebius Chron. (interpr. Hieron., p. 377 ff. ed. Mai.) zu vergleichen sind. (S. auch R. G. Prug, de fontib. quos in conscribend. reb. inde a Tiber. usque ad mort. Ner. gest. auctores vett. secuti, Halae 1838. 8.). Daß die Wahrheit über ihn durch die Schmeichelei der Zeitgenossen und den Grimm der Ueberlebenden (Tac. Ann. I, 1. Joseph. Ant. XX, 5. Mart. III, 20, 4.), so wie durch die Gunstsucht von Späteren welche den Tadel früherer Kaiser zur Folie des Lobes der lebenden machten (Plin. Pan. 53.) vielfach entstellt und verfälscht wurde ist nicht zu bezweifeln, und Spuren von Uebertreibungen finden sich namentlich in den Berichten des Suetonius und Dio, allein für dasjenige was Tacitus in seinen (auch für Nero's Geschichte unvollständig erhaltenen) Jahrbüchern der Nachwelt überliefert hat, bürgt die besonnene Kritik dieses Geschichtschreibers. — Geboren zu Antium (Sueton. 6. Tac. XV, 23. vgl. XIV, 4. Vb. I. S. 559.) am 15ten December (Suet. 6. vgl. Tac. XIII, 10. Marini Atti e Mon. de' frat. Arv. Tav. XIII. lin. 6. XIV. l. 8. XVI. l. 3. p. CXVI ff.) 740 d. St., 37 n. Chr. (Suet. 6., womit die Angabe bei Tac. XII, 58. vgl. XIII, 6. übereinstimmt, während derselbe XII, 25. sich irrt wenn er Nero nur zwei Jahre älter als Britannicus sein läßt, sofern der Letztere im J. 794 oder erst 795 d. St. geboren war, Reimar. zu Dio LXI, 1. Göbel Doctr. Numm. VI. p. 253. not. vgl. p. 260. not.) als Sohn des En. Domitius Ahenobarbus

barbus (Vd. II. S. 1217, 10.) und der Agrippina, Tochter des Germanicus (Suet. 5 f. Dio LX, 31. Tac. XII, 3. XI, 12.) und deshalb nicht nur durch seine mütterliche Großmutter Agrippina Urenkel der Julia, Tochter des August (vgl. Tac. XIII, 34. XIV, 53. 55. Dio LXI, 14. Drelli Inscr. 727 f. 732. 3311. Gähel D. N. VIII. p. 367 f.), sondern auch durch seinen väterlichen Großvater L. Domitius Ahenobarbus, den Gemahl der Antonia (dessen Vorname Lucius auch der seinige wurde, Tac. XI, 11. vgl. Suet. 1.), Urenkel des Triumvirs Antonius und der Octavia, Schwester des Octavian (vgl. Tac. IV, 75.), verlor er seinen Vater im dritten Jahre und wurde, nachdem er selbst durch seinen Oheim und Mütterben Caligula seines Vermögens beraubt, seine Mutter aber durch ihren Bruder verbannt worden war (s. Julia Livilla, Vd. IV. S. 455.), in ziemlichster Dürftigkeit bei seiner Mutter Sepida (Vd. II. S. 1217, 12.) unter Aufsicht eines Längers und Barnheerers erzogen (Suet. 6.). \* Als er unter Claudius bei den Säcularspielen, welche dieser im J. 800 (47) gab, mit des Kaisers Sohn Britannicus als zehn-jähriger Knabe zu Pferde im trojanischen Spiele erschien (Tac. XI, 11. vgl. Suet. 7.), so zeigte sich für den Ertrögling des Germanicus lebhaftere Zuneigung des Volkes (Tac. XI, 11 f.); und wenn dieser Umstand als Vorbedeutung für seine Zukunft galt (Tac. 11.), so bot die Sage von Schlangen welche in dem Schlafzimmer des Kindes geühen worden (Tac. l. l. vgl. Dio LXI, 2. Suet. 6.; auch die Sancti Dracones der Inschr. bei Drelli 1797. wurden hieher gezogen, vgl. jedoch Drelli l. l.) dem Glauben der Menge weitere Nahrung. Nachdem seine Mutter Agrippina von ihrem Oheim Claudius zur Gemahlin (in vierter Ehe, vgl. Vd. II. S. 426.) erwählt war, so wußte dieselbe bald auch die Verlobung ihres Sohnes mit Octavia, der Tochter des Kaisers (vgl. Vd. IV. S. 529, 13.) und im folgenden Jahre (803, 50) seine Adoption in das claudische Geschlecht (in Folge deren er von nun an die Namen Tiberius Claudius Nero Drusus Germanicus Caesar \*\* führte, Zonar. XI, 10., vgl. Claudius, Vd. IV. S. 425.) zu bewirken (Tac. XII, 3 f. 8 f. 25 f. Dio LX, 32 f. Suet. 27. 39.). Im J. 804 (51) erhielt er vor der Zeit (d. h. noch ehe er das 14te Jahr zurückgelegt hatte, was erst im December des J. der Fall war, vgl. Lips. u. Ern. zu Tac. XII, 41.) die männliche Toga (Tac., vgl. Zon. l. l.) und wurde durch Senatsbeschlüsse zum Consul designirt (Tac. l. l. Drelli 726.), zum princeps iuventutis ernannt (Tac., Münzen bei Gähel VI. p. 257. 260 f. vgl. Drelli 650. 726.) und als Mitglied in alle Priestercollegien aufgenommen (Münzen bei Gähel p. 261. Inschr. bei Drelli 650. vgl. 725., wonach er in jenem Jahre in die 27ste Defurie des Collegiums der Pontifices \*\*\* aufgenommen wurde). Zwei Jahre später, 806 (53), vermählte er sich mit Octavia (Tac. XII, 58.);

\* Ein Freigelassener dieser Lepida ist vielleicht der Lepidus, Neronis praeceptor bei Sen. contr. XI, s. fin., der dem Nero in späteren Jahren Unterricht ertheilt haben mag. Als educator pueritiae Neronis wird von Tacitus (XIV, 3.) der Freigelassene Anicetus, später Flottenpräfekt zu Misenum und Mörder der Agrippina bezeichnet, und außerdem wird von Josephus Ant. XX, 7. ein Deryllus, ἀνδραγωγὸς τοῦ Νέρονος, τῶν τῆς ἐπὶ τῷ ἑλληνισμῷ εὐδοκίᾳς παρὰ τοὺς ἑβραῖους genannt.

\*\* Dieselben Namen, ohne den Vornamen Tiberius, auf Münzen und Inschriften aus der Zeit des Claudius (mit dem Beisatz Caesar) und des Nero selbst (mit dem Beis. Caes. Aug.), vgl. Gähel Doctr. Numm. VI. p. 260 ff. Afermann, roman coins I. p. 161. Drelli 650. 725 ff.

\*\*\* Daß die Inschrift dem collegium pontificum angehört beweist die Aufnahme des Titus in die (neugebildete) 28ste Defurie im J. 824 (71). Gruter p. 300, l., vgl. Gähel VI. p. 352. Zur Erklärung der Defurienzahl vgl. Dio LI, 20. LIII, 17. Tac. III, 64. Hist. I, 2. Dio LVIII, 12. Suet. Cal. 22. Claud. 22.



und wie er jetzt von Zeit zu Zeit Neben im Senate vortrug deren Gegenstände auf Gunst bei dem Volke und in den Provinzen berechnet waren (Tac. c. 38, bis zu Ende, vgl. Suet. 7.), so geschah auch im Uebrigen auf Agrippina's Betreiben Alles was geeignet schien ihn beliebt zu machen und das Volk an die Vorstellung seiner Nachfolge in der Herrschaft zu gewöhnen (vgl. Jon. X. 11.) Gleichwohl wäre der wohlvorbereitete Plan an dem Widerwillen welcher in Claudius gegen den Uebermuth und die Herrschsucht seiner Gemahlin erwachte (Dio LX, 34, Jon. 1. 1. Suet. Cl. 43.) gescheitert, wenn nicht das Wort der Lucilla gehalten hätte (Dio I. S. 277.) Nachdem der Tod des Kaisers so lange verheimlicht worden als nöthig war um für Nero die Herrschaft zu sichern (Tac. XII, 68. Aur. Vict. Caes. 4.), trat dieser in Begleitung des prätor. Präfecten Burrus (Dio I. S. 215. 6.) aus dem Innern des Palastes zu der wachhabenden Cohorte und begab sich, mit festlichem Zurufe empfangen, sofort in das Lager der Prätorianer, von welchen er in Folge des Versprechens einer ähnlichen Schenkung wie diejenige die sein Vater gemacht hatte als Imperator begrüßt und noch am gleichen Tage vom Senate bestätigt wurde, 13. Okt. 807, 54 (Tac. 69. Dio LXI, 2. Suet. Nero 8. Joseph. Ant. XX, 5.). Agrippina hatte durch die Vergiftung ihres Gemahles dem Sohne nur deshalb den Weg zum Throne gebahnt um in seinem Namen noch unumschränkter zu herrschen, und wirklich führte sie im Anfang das Scepter, das ihr trug, nur auf seine Vergnügungen bedachter Sohn ihr gutwillig überließ (Dio LXI, 3 f. Suet. 9. vgl. die Typen und Inschriften der Münzen bei Schel p. 257 f. 262 f.) Bald aber gelang es dem Burrus und im Bunde mit ihm dem unter Claudius durch Agrippina's Einfluß aus dem Exile zurückgerufenen und dem Nero als Lehrer beigegebenen Seneca, aus jenes zu entwinden (Dio I. 1. vgl. Tac. XIII, 5.), und indem sie die Eigenschaften des jungen Fürsten und namentlich dessen Liebe zur Freigelassenen Albe, die dem Einflusse der Mutter auf nichtkommene Weise in den Weg trat, mit Nachsicht beurtheilten, denselben ihrer eigenen Leitung unterworfen (Tac. 12 f. Dio 4. 7.). So lange diese Männer ihre Stellung behaupteten, benützten sie dieselbe um heilsame Reformen im Gemeinwesen einzuführen (Dio 4. vgl. Tac. 5. 28. 31 f. Suet. 10. 16.), und Nero legte nicht nur ihren Bestrebungen Nichts in den Weg, sondern gab in der ersten Zeit seiner Regierung mehrfache Proben von Bescheidenheit und Milde (Tac. 10 f. Suet. 10. vgl. Sen. de clem. I, 1. 11. II, 1. 2. Ep. 7, 5. Nat. Qu. VII, 21. Apocol. 3 f. Aur. Vict. Caes. 5. Epit. 5.). Seine Mutter indessen, unfähig den Verlust der Macht zu verschmerzen, suchte zuerst durch Liebkoßung, ja durch widernatürliches Anerbieten ihrer eigenen Reize (Tac. Ann. XIII, 13. XIV, 2. Aur. Vict. I. 1. Dio LXIII, 22. vgl. LXI, 11. Suet. 28. 39. Paus. IX, 27, 3.) von Neuem den Sohn in ihre Schlingen zu ziehen; und als sie auf diesem Wege den Zweck nicht erreichte, so suchte sie durch Schrecken zu wirken und drohte mit Britannicus in das Lager zu gehen und dem undankbaren Sohne die Herrschaft wieder zu nehmen die sie thörichter Weise ihm gegeben (Tac. 14. Dio LXI, 7.). Durch solche Drohung brachte sie Nero zu dem Entschlusse den geächteten Bruder zu ermorden, und alsbald (noch vor dem Frühjahr 808, 55, vgl. Tac. 17. Dio 7., und Tillemont Hist. des Emp. T. I. Par. 1720. 4. p. 259.) kam der Entschluß zur Ausführung (Dio I. S. 1176.). Der Grimm der Mutter, den sie unverhohlen äußerte, hatte die Folge daß Nero ihr die Leibwache entzog und den persönlichen Verkehr mit ihr abbrach (Tac. 18. Suet. 34.), und obgleich eine Anklage welche Freigelassene vor den Kaiser brachten damit endigte daß die Angeber gestraft wurden (vgl. Tac. 19—21.), so war doch eine bleibende Versöhnung zur Unmöglichkeit geworden. Nero gab sich jetzt immer ungeheurer seinen Ausschweifungen hin, und eigene Raufhändel die er Nachts in den Straßen umhergeschwärmend aufsuchte,

so wie Schlägereien unter den Parteien im Theater die er anstiftete oder steigerte waren seine liebste Unterhaltung (Tac. 25. Dio 5. Suet. 26. Plin. XIII, 22.). Im J. 810 (57) baute er ein gewaltiges Amphitheater beim Marsfelde (Tac. 31. vgl. Suet. 12.); im folgenden Jahre aber beschäftigte ihn hauptsächlich die Liebe zu Poppäa Sabina, der Gemahlin des Rufus Crispinus, die sein Vertrauter, der nachmalige Kaiser Otho, verführte und nach erfolgter Scheidung ehlichen mußte (Tac. 45 f. Dio 11. Plut. Galb. 19. Suet. Otho 3.). Sabina, die bei Lebzeiten der Agrippina sich keine Hoffnung auf die Scheidung des Fürsten von Octavia und ihre eigene Vermählung mit demselben machte, schürte hauptsächlich die Feindschaft des Sohnes gegen die Mutter (Tac. XIV, 1.), und auf ihr Betreiben (Dio 12. Pseudosen. Octav. 126 f.) ward im J. 812, 59 (im Monat März, um die Zeit der Quinquatren, Tac. 4. Suet. 34.) die Ermordung der Agrippina vollführt (Tac 3—5 Dio 12—14. Suet. Ner. 34. 39. Otho 3. Pseudosen. Oct. 310—376. Mart. IV, 63, 3 f. Philostr. v. Apoll. IV, 38., welcher Legiere zu berichtigten ist, Mur. Viet. Caes. 5. u. And.; vgl. über die Beschuldigung daß Nero den Leib der todtten Mutter beschaut und ihre Schönheiten betrachtet habe, Tac 9. Dio 14. Suet. 34. Boeth. Consol. Phil. II, 6.). Nach vollbrachter That sandte Nero von Neapel aus ein Klagschreiben wider Agrippina an den Senat, das gleich seinen übrigen Reden und schriftlichen Erlassen (vgl. Tac. XIII, 3. 11. Dio 3.) von Seneca aufgesetzt war, und die Väter erkannten wegen der Nachstellung welcher Nero entronnen sei Dankgebete, Spiele und Aufstellung von Standbildern (Tac. 10—12. Dio 15.). Als der Kaiser in ängstlicher Erwartung über die Stimmung des Volks nach Rom zurückkehrte, so fand er den glänzendsten Empfang, und stolz als hätte er ein Slavenvolk besiegt zog er aus Capitol, brachte sein Dankgelübde und stürzte sich in alle Rüste welche die Ehen vor einer Mutter und selbst vor einer solchen noch zurückgehalten hatte (Tac. 13. vgl. Dio 16. u. zu Dio Juvenal. VIII, 213.). Vor Allem ergab er sich nun ganz seiner Leidenschaft für das Theater und für Spiele, und gleich aus Anlaß des Todes seiner Mutter (um seine eigene Rettung zu feiern) gab er ludos maximos pro aeternitate imperii (Suet. 11.), die in fünf bis sechs Theatern mehrere Tage lang dauerten und bei welchen Männer und Frauen aus den edelsten Geschlechtern zum Theil gezwungen auf der Orchestra, der Rennbahn und im Amphitheater auftraten (Dio 17. u. dazu Reimar., vgl. Tac. 14. Suet. 1. 1.). In demselben Jahre stiftete er aus Anlaß der Ablegung des Vannes (vgl. Bd. I. S. 1059.) das scenische (und musikalische) Spiel der Juvenalia (Bd. IV. S. 687.), und wenn er früher schon in einem eigenen Circus im Vatikanischen Thale (Tac. 14. Plin. XXXVI, 11. Dio LXIII, 21. [Suet. 25.] vgl. Bd. II S. 350. u. Beschr. der St. Rom II, 1. S. 14 ff.) als Wagenrenner aufgetreten war, so ließ er in jenen Spielen, gleichfalls in eigenem Theater und vor beschränktem Publikum (Tac. XV, 33., f. jedoch Plin. XXXVII, 2.), auch sein Spiel und seine Stimme als Citharode hören (Tac. 15. Dio 20. vgl. Götzel D. N. VI. p. 269. 275 f.). Um aber nicht bloß durch seine Spielertänze zu glänzen (und um den Gesegen des Wettkampfs, die er aus Strenge beobachtete, Suet. 24. Tac. XVI, 4., Genüge zu thun, vgl. Reimar. zu Dio I, 1. S. 134.), verfaßte er auch die Gedichte die er sang (Tac. 16.) und bildete sich zugleich zum Dichtervirtuosen aus.\* Im folgenden Jahre (813, 60) stiftete er unter

\* Ueber Nero als Dichter im Allgemeinen s. Tac. XIII, 3. XIV, 16. 52. XV, 49. (vgl. Suet. vita Lucan.) Suet. 10. 52. Mart. VIII, 70. 8. IX, 27. 9 f. Pers. I, 121. u. dazu D. Zahn Prolegg. p. LXXV ff. Philostr. v. Apoll. IV, 39. Von Gesängen die er als Citharode bei Festspielen vortrug werden genannt: Attis oder die Bacchantinnen (Dio 20. vgl. Schol. zu Pers. I, 93 f. 99 ff.) und Niobe (Suet. 21.). Einen Hymnus



dem Namen Neronia ein fünfjähriges Festspiel nach griechischer Sitte, welches musische, gymnastische und equesterische Kämpfe umfaßte (Tac. 20. Suet. 12. Dio 21., welcher Festspiele die quinquennalia mit den ludis maximis pro aet. imp. verwechselt, u. Gschel p. 264.) und wurde bei dieser ersten Feier als Sieger in der Beredsamkeit, ohne daß ein Preis vergeben wurde, ausgerufen (Tac. 21.; abweichend Suet. u. Dio II 11.) Bei der zweiten Feier im J. 518 (63), die er vor Begierde als Sieger zu glänzen noch vor dem festgesetzten Tage begehren ließ (Suet. 21., wahrscheinlich im Januar des J., vgl. Reimar. zu Dio LXII. 29. §. 155.), bot ihm der Senat den Sieg im Geänge an, um sein Auftreten unter der Schaar der Gladiatoren zu verhindern, und fügte den Kranz der Beredsamkeit hinzu (Tac. XVI. 4.). allein Nero folgte willig dem Rufe des Volkes das seine himmlische Stimme (Suet. 21. vgl. Dio LXII. 26. LXIII. 20. Tac. XVI. 22. Philostr. v. Ap. IV. 39. 44. V. 7. über die wirkliche Beschaffenheit derselben (Suet. 20. Dio LXI. 20., und über Stimme und Spiel zugleich Pseudolucian. Nero 6.) zu hören verlangte, und sang nach den Regeln des Spiels in der Reihe der Preiskämpfer, verschob aber die Zuertheilung des Kranzes und den übrigen Theil des Fests auf das folgende Jahr, um desto öfter Gelegenheit zum Singen zu haben (Suet., vgl. Tac. l. l. und Gschel. Chron., wo die Jahrzahl verfehlt ist, nebst Dio LXIII. 1., der den Aufstand des J. 519 v. St. ausdrücklich erwähnt). Die Stiftung des Festspiels gab ihm den Anlaß zu Erbauung eines mit Ihermen (die er Neronianas nannte, Gschel. Chr., vgl. Mart. II. 48. 8. III. 25. 4. VII. 33. 5. X. 48. 4. XII 85. 5. Hel. Cambrid. Alex. Sev. 25. u. Besch. der St. Rom III. 3. S. 131 ff.) verbundenen Genuflums (Dio 21. Suet. 12.), welches er im J. 514 (61) erstmals (Tac.

auf Amphitrite und Neptun und ein Loblied auf Melicertes und Peulothea sang er in Griechenland auf dem Isthmus (Pseudolucian. Nero 3.) und wahrscheinlich waren auch diese (in griech. Sprache geschriebenen?) Gedichte von ihm selbst verfertigt. Als Verfasser von Tragödien (und namentlich einer Orestes und Antigone) bezeichnet ihn Philostratus (l. l.); daß er aber von allen Tragödien in welchen er auftrat (als Sänger oder Declamator und nicht als actor, Suet. 21. 24. Pseudolucian. Ner. 9. Philostr. v. Ap. V. 9. vgl. Suet. Cal. 54. u. Canticum. Bd. II. S. 129., obwohl er sich auch der Kunst des Tänzers nicht schämte, Gschel. VII. 14. Dio LXIII. 18. Suet. 54.) der Verfasser gewesen sei, ist bei der Menge von Rollen die genannt werden (Suet. 21. 39. Dio LXIII. 9. 10. 22. Philostr. Ap. V. 7.) und die zum Theil wenigstens griechischen Tragödien angehören (Suet. 40. An. vgl. Dio LXIII. 28.) nicht wohl vorauszusetzen. Griech. waren die Troica, welche er wahrscheinlich bei der zweiten Feier der Quinquennalien (Tac. XVI. 4. carmen recitat, vgl. Suet. 11.) öffentlich vorlas (Dio LXII. 29. u. dazu Reimar. vgl. Juvenal. VIII. 220. Serv. ad Georg. III. 36. Aen. V. 370.), und welche ihn, wie es scheint, zu dem Plane veranlaßten die ganze röm. Geschichte in Verse zu bringen (vgl. Dio l. l.). Zum Gegenstande kleinerer Gedichte wurden ihm unter Anderem die Festspiele (vgl. Suet. 34.). Ein Gelegenheitsgedicht ersten Inhalts erwähnt Tacitus (XV. 34.). Schmahgedichte derselbe (XV. 49.) und Sueton (Domit. 1. vgl. Ner. 42., wo Vrothgedichte auf Vindex und Galba, wahrscheinlich gleich den voraus gedichteten epinicia, Suet. 43. An., von Nero selbst verfertigt, erwähnt sind), und daß er auch Sinngebichte verfaßte geht aus Plinius XXXVII. 3. hervor (vgl. Mart. IX. 27. 10. Inscivum lusit opus). Mit der Angabe des Tacitus (XIV. 16.) wonach seine Gedichte großen Theils in Gesellschaft verfertigt wurden ist das Zeugniß des Suetonius (52.) welcher leugnet daß er fremde Gedichte abgeschrieben und für die seinigen ausgegeben wohl zu vereinigen. Von der Menge von Versen die er machte ist ein einziger Hexameter (bei Seneca Qu. N. I. 15.) und die Hälfte eines zweiten (Suet. vita Lucani) erhalten; denn daß die Verse bei Persius I. 93 ff. dem Nero angehören wird mit Recht bestritten, s. Teuffel. Persius' Satiren S. 110 ff. Ueber seine musikalische Kunst s. Pseudolucian. Ner. 6. Philostr. v. Ap. V. 7. Suet. 41. 54. Dio LXIII. 26. Dio Chrys. p. 627. Mor. u. vgl. Forkel Gesch. der Musik I. S. 485 f.

XIV, 47.), und nachdem es im folgenden Jahre (Tac. XV, 22) abgebrannt war, im J. 819, 66 (da Telesinus Consul war, Philostr. Ap. IV, 40.) zum zweiten Male weichte (vgl. Phil. IV, 42., dessen Erzählung überhaupt mit den Verhältnissen des J. 819 stimmt, daher Hamaker Leclt. Philostr. p. 120., welcher die c. 43. erwähnte Sonnenfinsterniß ohne Grund mit der von Dio LXI, 16. Tac. XIV, 12. Plin. II, 70. besprochenen identificirt und deshalb den Apollonius im J. 812 (59) nach Rom kommen läßt, mit Unrecht den Telesinus zu einem cos. suff. des letzteren Jahres macht). Im J. 815 (62) starb Burrus, ungewiß ob an Krankheit oder Gift (Tac. XIV, 51 vgl. Dio LXII, 13. Suet. 35.), und mit dem Tode desselben brach der Einfluß des Seneca (vgl. Tac. 52—56. Suet. l. l.). An die Stelle des Fidelestes trat neben Genius Rufus (Vd. III. S. 1565.) der grausame und tödtliche Tigellinus (Tac. 51. Dio LXII, 13.), welchem alsbald Rubellius Plautus (s. d.) und Cornelius Sulla (Vd. II. S. 679.) zum Opfer fielen (Tac. 57. vgl. Wicandosen. Oct. v. 437 f. 464—469.). Nero verließ jetzt Octavia und vermählte sich mit Poppäa (Tac. 60.), und nachdem gegen diese ein Volksaufstand ausgebrochen war (vgl. Pl. Sen. Octav., Act. IV, V.), so wurde jene auf die Insel Pandataria verbannt und bald darauf (im Juni d. J. vgl. Reim. zu Dio LXII, 13. §. 61.) durch die Ränke der Poppäa dem Tode überliefert (Tac. 61—64. Suet. 35. 37. Dio l. l. Zonar. XI, 12. vgl. Octav., Act. V. sc. 1. 2.). In demselben Jahre gab der erneuerte Krieg in Armenien (vgl. Domit. Corbulo, Vd. II. S. 1218.), so unglücklich er auch in diesem Jahre geführt worden war (s. Corbulo a a D., wo fälschlich das J. 63 n. Chr. statt 62 gesetzt ist) Anlaß zu erneuertem Siegesgeränge und zu Aufrihtung von Trophäen über die Parther und von Traumbögen auf dem capitolinischen Berge (Tac. XV, 18. vgl. XIII, 41. Gschel p. 277.). Im folgenden Jahre wurde die zu Antium (im Januar, vgl. Martini Atti d. fr. Arv., Tav. XVII, b. col. I. lin. 17 ff. p. CXXII f.) erfolgte Geburt einer Tochter von Poppäa (Claudia, Suet. 35. Gschel p. 257. Martini Atti Tav. XVII, b. col. II. lin. 1 ff.), welche jedoch im vierten Monate starb, mit der ausschweifendsten Schmeichelei von Seiten des Senates gefeiert (Tac. XV, 23.). Im J. 817 (64) zuerst Circenses (bei welchen Nero nun auch öffentlich im Circus Maximus auftrat, Dio LXII, 15. Suet. 22., nachdem er kurz zuvor in Neapel öffentlich gesungen hatte, Tac. 33. Suet. 20.), Gladiatorenspiele und Naumachie (vgl. S. 470.), auf welche die üppigsten Gesänge und schändlichsten Orgien folgten (Tac. 37. Dio 15.), dann aber der fürchterliche Brand der Stadt (Tac. 38—41. Dio 16—18. Suet. 35. Gschel VII, 14. Geseh. Chr. Dros. VII, 7. Sulpic. Sev. hist. sacr. II, 29. Augustin. serm. 296, 6. Drelli Inser. 736., nach Tac. 38 ungewiß ob durch Zufall oder des Fürsten Bosheit entstanden, während Dio, Sueton und die Uebrigen das Gegenthere behaupten)\* und an denselben sich anschließend die Christenverfolgung (Tac. 44. Suet. 16. Dros. l. l. Tertull. Apol. 5. Geseh. Chron. u. hist. eccl. II, 25. Hegesipp. l. III. Augustin. civ. D. XVIII, 52. Sulpic. Sev. II, 28 f. vgl. Illemonet Mém. p. servir à l'hist. eccl. II. p. 71—78. 493—498.).\*\* Die abgebrannte Stadt ward schöner und nach einem von Nero entworfenen Plane wieder aufgebaut (Suet. 16. Tac. 42. vgl. Besch. der St. Rom, I. S. 185—191.), und für sich selbst

\* Zur Kritik der Berichte über Nero aus Anlaß des Brandes vgl. Reimar. zu Dio LXII, 18. §. 83. u. 89.

\*\* Drellius VII, 7.: Romae Christianos suppl. ac mort. affecit ac per omnes provincias pari persecutione exoruciari imperavit. Die Schrift von J. G. Walch. Persequutionis Christi. Neron. in Hispania uberior explanat., Jenae 1753. 4. beruht jedoch auf unächten Inschriften, vgl. Drelli 730.



erbauter dieser die domus aurea (mit seinem colossalen Standbild von Jene-  
dorus im Vestibulum, Suet. 31. Plin. XXXIV, 7. Diarr. Spect. 2, 1. u.  
And., vgl. Becker Röm. Alterth. I S. 220 Anm. 341), welche in ihrer  
Ausdehnung vom Palatin nach dem Claustrin und Celsus Willen lange Por-  
tikus und die mannichfaltigsten Parkanlagen in sich schloß und in der Aus-  
stattung der Gebäude eine unüßliche Verschwendung zeigte (Suet. l. l. Tac.  
42. Mart. Spect. 2. Plin. XXXIII, 3. XXXVI, 15. 22. Crell 1927. vgl.  
Hirt Gesch. d. Paul. b. d. Alt., III. S. 325 f. Becker, R. Alt. I S. 432 f.  
Müller, Archäol. S. 190, 2. und über heutige Reste Goethe, S. W., I II 12.  
1629. XXVII S. 223.). \* In das J. 818 (65) fällt die durch alle Stände  
verbreitete pisonianische Verschwörung, nach deren Entdeckung zugleich mit C.  
Piso (Vd. II. S. 102.), mit Seneca und Lucanus (i. d.) unüßliche Andere,  
und selbst an der Verschwörung Unbetheiligte, wie der edle Ibrales Pileus  
und Barea Soranus (im folgenden Jahre) zum Tode und Andere zur Ver-  
bannung verurtheilt wurden (Tac. XV, 48—74. XVI, 17—35. Dio LXII,  
24—27. Suet. 36 f.; vgl. Epicharis, Vd. III. S. 172 f., Poppaea, Vd. III. S. 1568., Tigellinus u. And.). Daß die Grausamkeit des Tyrannen  
nicht abschreckte, sondern die Gefahr für ihn vermehrte, bewies die Folgezeit,  
denn Sueton 36. berichtet von einer zweiten, der vindexianischen Verschwörung,  
die zu Benevent entdeckt wurde, Plutarch (de garrul. 9.) wahrscheinlich von  
einer dritten (vgl. Grn. zu Tac. XV, 54.) und Dio LXIII, 19. von einer  
vierten. In demselben Jahr 815 (nach Beendigung der zweiten Antoninen-  
nationsfeier) starb Poppaea, indem ihr Gemahl bei zufälliger Aufwallung der  
Schwangeren einen Kuchtritt verlegte (Tac. XVI, 6. Dio LXII, 27. Suet. 35.

\* Mögliche Bauten Nero's waren seine Wasserleitung (aqua Neroneiana, Frontin.  
de aquaed. 20. 76. vgl. Becker, R. Alt. S. 500 f.), der im J. 812 geweihte Circus-  
markt (macellum, Dio LXI, 18. vgl. Gihel p. 273.), der Hafen in Antium (Suet.  
9.) und der von Claudius begonnene und durch Nero vollendete von Lissia (Gihel  
p. 276 f.), zu welchen Werken ohne Zweifel noch die Leuchthürme der beiden Hafens-  
städte Puteoli und Ravenna (Plin. XXXVI, 12.), von denen namentlich die erstere  
auch sonst von Nero begünstigt ward (s. unt.), und vielleicht ein dritter zu Lissia (vgl.  
Gihel p. 277.) gerechnet werden dürfen. Viele Kunstbauten führte er wohl in Antium  
(vgl. Vd. I. S. 559. u. Plin. XXXV, 7.) und in der Gegend von Vada (vgl. Tac.  
XIV, 4. Suet. 34.) an, wo er nach Sueton 31. eine herrliche Villa von Niterum  
bis zum Averner See zu bauen unternahm, und wo noch heute die stufe di Ne-  
rone (Bäder) mit Recht oder Unrecht gezeigt werden (Körner, Ital. etc. II. S. 313.  
Lewald, Ital. S. 491. vgl. 493.). Daß er die Seereise in diese Gegend durch Er-  
bauung eines Canals vom Averner See bis zur Mündung des Tiber (für Quingue-  
rem) ersparen wollte, berichten Tacitus (XV, 23.), Sueton (31.) und Plinius  
(XIV, 6.). Auf den Gütern seiner Ruhme Domitia in Vada, so wie bei Ravenna  
baute er *peristyles* (Dio LXI, 17., f. Vd. III. S. 1082. u. vgl. Valer. u. Reimar.  
zu Dio l. l.), und in Puteoli, das im J. 813 ius. coloniae et cognomentum a Ne-  
rone erhielt (Tac. XIV, 27. vgl. Suet. 25. Tac. XV, 40.: über die Bedeutung der  
Stadt s. den Art. Navigatio S. 444.), mögen außer dem Leuchthurm noch andere  
Werke, und namentlich das neuestens ausgegrabene Amphitheater von Nero rühren,  
so wie auch Neapel, wo er häufig sich aufhielt (Tac. XIV, 10. XV, 33. XVI, 10.  
Dio LXIII, 2. 26. Suet. 25. 40.), ihm Bauten verdanken mochte. Von Villen, deren  
er wohl mehrere baute, wird eine Sublacensis bei Frontin. de aquaed. 93. erwähnt  
(vgl. Tac. XIV, 22. u. hiezu Phil. v. Ap. IV, 43.). Der Pracht und Verschwen-  
dung bei seinen Bauten entsprach sein sonstiger Luxus (vgl. über diesen Sueton 30.  
[Dros. V, 7.], Plut. de cohob. ira 13., Plinius h. n. an vielen Stellen.) und eine  
Abh. von M. de Pastoret sur le commerce et le luxe des Rom., quatr. Mém., in  
den Schr. der Acad. d. I. et B. L., Mém. T. VII. p. 125 ff., Abhän. über Nero  
p. 149—164.). In Betreff seines Kunstgeschmacks (er legte sich selbst auf Malerei  
und Bildhauerkunst, Suet. 53. Tac. XIII, 3. Dio Chrys. p. 657. M.) vgl. Plin.  
XXXV, 7. XXXIV, 8. und Winckelmann, Werke VI, 1. (Dressd. 1815.) S. 249 ff.

vgl. Plin. XII, 18.), worauf sich Nero mit Statilia Messalina (nach Ermordung ihres Gemahles Atricius Vestinus, der gerade Consul war, Suet. 35. vgl. Tac. XV, 68 f.) vermählte (Suet. l. l. Gschel p. 257.). Zu dieser Ehe kam aber im J. 820 (67) noch die mit dem entmannten Sporus (von Nero Sabina genannt, Dio LXIII, 13. 22. vgl. LXII 25. Suet. 28. 29. 46. 48. 49. Aut. Vict. Caes. u. Epit. 5. Plut. Galb. 9. Dio Chrys. or. XXI, p. 270 f. Mor. Suid. v. 27. Juven. I, 62.), nachdem Nero schon früher einen Freigelassenen Pythagoras zum Manne genommen und gleichfalls sich förmlich mit ihm vermählt hatte (Tac. XV, 37. Dio II, II. Aut. Vict. Caes. u. Ep. 5. vgl. Suet. 29. u. Reim. zu Dio LXIII, 13. §. 63.) Im J. 819 (66) empfing der Kaiser den parthischen Prinzen Tiridates, um denselben in Rom die Königskrone von Armenien aufzusetzen, und bewirthete ihn so glänzend daß seine Unterhaltung die Staatskasse täglich 500,000 Sest. (Suet. 30.) oder 200,000 Drachmen (Dio LXIII, 2., = 50,000 Tbl.) kostete, wozu noch der Aufwand für die Festlichkeiten (z. B. im Theater des Pompejus, das auf einen Tag, den sog. goldenen, völlig mit Gold überdeckt wurde, Dio 6. Plin. XXXIII, 3. vgl. Dio 8. Plin. XXXVII, 2.) und beim Abschied ein Geschenk von mehr als 100 Millionen Sest. (Suet. l. l., oder nach Dio 6. das Doppelte, 50 Mill. Drachmen [= 12½ Mill. Tbl.), was Vissus domagn. Rom. II, 14. für das Wahrscheinlichere hält) hinzukam (vgl. Dio LXIII, 1—7. Suet. 13. 30.). Gegen Ende des J. 819 (vgl. Jov. d. b. ind. II, 24. lin. 25. in.) zog Nero, nachdem er verschiedene Feldzugspläne, wie gegen die Aethiopier (Dio LXIII, 8. Plin. VI, 29.) und nach den Caspischen Thoren (Dio I, l. Suet. 19. Plin. VI, 13. Tac. Hist. I, 6.), aufgegeben, mit seinem Heere von Glaneurs, den 5000 Augustani (Dio I, l. XLI, 20. XLIII, 18. Suet. 20. 25. Tac. XIV, 15.), nach Achaia, wo er im folgenden Jahre in allen Städten welche Kampfspiele hatten unter den Preisbewerbern auftrat und als Wettfahrer, Eitharöde, Herold und Tragöde um die Kränze rang (Dio LXIII, 8 ff. Suet. 22—24. Philostr. v. Ap. IV, 24. V, 7. 8. Pseudoluc. Ner. 9. \* Dros. VII, 7. Geseh. Chr. Sonccl. p. 643. vgl. Gschel p. 279.). Die einzige nützliche Unternehmung, nämlich das pompbaft begonnene Werk der Durchbohrung des Isthmus (Dio 16. Suet. 19. 37. Plin. IV, 4. Philostr. v. Ap. IV, 24. Pseudolucian. Nero 1 ff. vgl. Paus. II, 1, 5.), kam bald wieder ins Stocken (vgl. über die Gründe davon Dio, Phil., Luc. I, l. u. Mongez Leonogr. Rom. II, p. 232 f., welcher erinnert daß die Nahrung einer ganzen Classe von Leuten welche die kleineren Fahrzeuge auf Wagen über den Isthmus schafften, Plin. IV, 4., dadurch bedroht war). Im Uebrigen plünderte und mißhandelte er die Griechen auf jede Weise (Dio 11. 15. Philostr. IV, 24.), beraubte sie insbesondere ihrer Kunstschätze und schonte hierbei, des Tempelraubs gewohnt (Tac. XV, 45. XVI, 23. Agr. 6. Dio 11. Suet. 32. Dio Chrysost. Rhod. p. 355. Mor.) auch der Heiligthümer nicht (Paus. X, 7, 1., wonach er allein aus Delphi 500 Statuen schleppte, V, 25, 5. 26, 3. IX, 27, 3. Dio Chrys. l. l.), beschenkte aber beim Abschiede Achaia mit der Freiheit (Suet. 24. Dio 11. u. dazu Reim. Plin. IV, 6. Philostr. V, 41. Paus. VII, 17, 2. Plut. Flamin. 12. De sera num. vind., s. lin.). Durch den Freigelassenen Helius, der inzwischen in Rom den Despoten gespielt hatte (Dio 12. 18. 19. Suet. 23. Tac. II, 1, 37. vgl. Ann. XIII, 1.), von einer Verschwörung benachrichtigt kehrte er wahr-

\* Nach der letzteren Stelle siegte er auch in den Isthmien, und nicht bloß, wie Philostratus v. Ap. IV, 24. sagt, zu Olympia als Tragöde: ein Widerspruch der an der Richtigkeit der Ansicht von Kaiser, dem neuesten Herausgeber des Philostratus, daß der Dialog Nero dem Letzteren angehöre (vgl. seine Ausg., p. 335 ff.) Zweifel erregt.



scheinlich gegen das Ende des J. 820 (67)\* nach Rom zurück (Dio 19.) und hielt als Hieronike seinen feierlichen Einzug (Dio 20., *england*, vgl. Bd. I S. 912. Suet. 25). So sehr auch unter seiner steigenden Grausamkeit (mit welcher eine viehische Wollust Hand in Hand ging, Dio 13. Suet. 21. 35. Nur Viet. Caes. 5.) vor Allen die Römer selbst zu leiden hatten (Dio 15. 17. Suet. 33—37), so ging dennoch die Verdrängung von den Provinzen aus (i. Galba, *De* III. 2. 579 f. u. *Jol. Vindex*, *De* IV. S. 499 f.). Die Empörung des Vindex behandelte Nero von Anfang mit Leichtsinne, und erst auf die Kunde daß Galba zum Imperator ausgerufen, und daß seine Freunde zur Gegenpartei übergegangen seien, wollte er auch den Senat ermorden lassen, die Stadt in Brand stecken und über die See nach Alexandria gehen, um sich dort von seinen Kunsttalenten zu nähren, als er sich aber auch von seiner Leibwache verlassen sah floh er auf das Pantagut des Freigelassenen Phaon, wo er endlich beim Herannahen der ausgehenden Späher mit Hilfe eines andern Freigelassenen Graebrodus und unter dem Ausrufe: „welch' ein Künstler stirbt in mir!“ sich den Tod gab (vgl. Dio 26—29. Bonar. XI. 13. Suet. 40—49. *Plut. Galba* 2 ff. Nur Viet. Caes. u. Epit. 5. *Gutr.* VII. 15. *Joseph. b. iud.* V. 6. *Geogr.* IV. 20. der Todestag ist wahrscheinlich der 9. Juni 821, vgl. Dio LXVI. 17 u. *Reimar.* zu LXIII. 29. S. 160). Im Volke war übrigens der Glaube verbreitet daß er noch lebe (vgl. Dio *Christost.* or. XXI. *De Pulchr.* p. 271 *Mor.* Tac. II. 8. Suet. 57.) und beschäftigte in den ersten Jahren nach seinem Tode sowohl die heidnische Welt als besonders die Christen auf das Lebhafteste. Die Erwartungen der Letzteren finden sich in der Apokalypsie ausgeprochen, deren Abfassung von der Mehrzahl der neueren Kritiker in das J. 822 (69) verlegt wird, und deren Beachtung auf Nero von dem neuesten Erklärer, Züllig, mit wenig Glück bestritten worden ist.\*\* Die Nacht aber welche die umlaufende Wahrsagung von der Wiederkunft Neros in Rom selbst um jene Zeit übte ist durch eine bis jetzt nicht verstandene und durch Conjecturen verunstaltete Stelle des dial. de or. 11. bezeugt, wo Curiatius Maternus sagt: recitatione tragoediarum et ingredi samam auspicatus sum, cum quidem in Nerone\*\*\* improbatam et studiorum quoque sacra profanantem vaticinii potentiam fregi. Wahrsagungen über Nero's Wiederkunft finden sich in mehreren der auf uns gekommenen sibyllinischen Bücher (vgl. I IV. p. 520 ff. ed. Gall., u. *Neander*, *R. G.* I. S. 91.); und wenn auch dieselben in eine spätere Zeit gehören (vgl. unt.), so hat doch die Annahme daß ähnliche sibyllinische Wahrsagungen gleich nach Nero's Tode schon im Umlaufe gewesen seien, um so größere Wahrscheinlichkeit, da bereits zu Nero's Lebzeiten sibyllinische Orakel auf denselben angewandt wurden (Dio LXII. 18.). Namentlich aber mochten die Christen, unter welchen auch in späterer Zeit ein

\* Wenigstens nicht erst gegen das Frühjahr 821, wie *Reimar.* zu Dio 22. S. 110. annimmt; denn der Aufenthalt zu Neapel von welchem Dio 26. u. *Sueton* 40. sprechen und welcher allerdings in den März des J. 821 fällt, ist ein späterer als der bei der Rückkehr aus Griechenland (Suet. 25.), wie aus Suet. 40. 41. u. Dio 21. hervorgeht. Vgl. auch *Tillemont Hist. des Emp.* I. p. 320.

\*\* Vgl. G. Zeller, *Deutsche Jahrbb.* 1841. Nr. 14—18. Die Erklärung der Räthselzahl 666 durch ٦٦٦, die von mehreren Theologen gegeben wurde (vgl. Züllig's Commentar II. S. 236 f.) ist gewiß einfacher als die von Züllig selbst aufgestellte.

\*\*\* In einer Tragödie Nero, zu welcher vielleicht die Octavia einen Pendant bildete und gleichfalls von Eur. verfaßt war. Vgl. F. Ritter, *Octavia praetexta*, *Curiatio Mat. vindicata*, Bonn 1843. Nach dem Zusammenhang der Stelle und nach der *Br.* III. S. 208. nachgewiesenen Zeit des Gesprächs (nicht der Abfassung, wie es dort fälschlich heißt) mag die Recitation jener Tragödie noch in das J. 821 (68) oder zu Anfang 822 (69) fallen.

anerkenntendes Urtheil über die sibilinische Weissagung verbreitet war, und welche nach dem Zeugniß des Origenes (c. Cels. VII., vgl. *Divinatio*, Bd. II. S. 1157.) sogar den Namen Sibyllisten erhielten, sich dieser Drafel über Nero bemächtigten; und da sie ohne Zweifel nach dem Tode ihres Verfolgers von Neuem zu Rom sich regten, so liegt die Vermuthung nahe daß die profanatio sacrorum auf dieselben zu beziehen sei. Unter den studia deren sacra profanirt wurden verstehen wir die Philosophie die zu jener Zeit vielfach mit Wahrsageret sich mischte, weswegen Nero den Philosophenmantel als Hülle der Wahrsageret vor Gericht zog (*Philos. v. Ap.* IV. 35.) und mehrmals Verbote gegen die Philosophie erließ (*Phil.* IV. 35. 47.) Daß aber Christen in den Schulen der Philosophen mit ihrer Lehre und Weissagung auftraten und letztere mit heidnischer Divination zu verknüpfen suchten ist den Verhältnissen jener Zeit völlig angemessen. Die allgemeine, auch in der Apokalypse hervortretende Erwartung war übrigens, daß Nero aus dem Oriente wiederkehren werde (wofür sich bei Dio 27. und Suet. 40. die Erklärung findet); und so stand schon im J. 522 (69) ein falscher Nero im Oriente auf (oder ging wenigstens von denselben aus, vgl. Tac. H. II. S. j. Dio LXIV. 9.), welchem zu Anfang der Regierung des Titus (etwa 533, 80) ein zweiter, Namens Terentius Maximus, nach seiner Herkunft ein *Anaxor* (Jon. XI. 15.) und unter Domitian (im J. 541, 85) ein dritter folgte (Suet. 57. vgl. Tac. H. I. 2.). Die beiden letzteren wurden von den Parthern begünstigt, und von dem Zweiten erzählt Jonatas daß er über den Euphrat (zu dem Partherkönige) geflohen sei, was das sibilinische Drafel (I. IV. p. 520 f.) von Nero voraussagt (*vaticinium ex eventu*). \* — Das Aeußere Nero's schildern uns Sueton (51.: *corpore maculoso et foetido, sufflavo capillo, vultu pulcro magis quam venusto, oculis caesiis et hebetioribus, cervicis obesa, ventre proiecto, gracillimis cruribus*) und Joh. Malales (p. 250., aus Dio? *μακρός, λεπτός, ευμορφος, εφραιος, ἀνδροπρόσωπος, μεγάλος θαλμός, ἀπλοθυγρῆς, ὀλοπολιος, δακρυαῖος, εὐτακτός*, vgl. auch Tac. H. II. 9. Sen. *Apocol.* 4. Plin. XI. 37.). Seine Bildnisse wurden in Rom nach seinem Tode geschleift und vielleicht zum großen Theile vernichtet (vgl. Plut. *Galba* 8.), und wenige sind daher auf unsere Tage gekommen. Wir nennen von Marmorwerken die beiden Büsten des capitolinischen Museums (Votari Mus. Cap., T. II. tab. XVI. XVII.), von welchen die eine den Nero als Kind darstellt, die andere aber (von Mongez *Iconogr. Rom.*, T. II. Pl. XXIX. 1. 2. vgl. p. 241. mitgetheilt) zum großen Theile modern ist (Winckelmann, *Werke* VI. 1. S. 250. mit d. Num. d. Herausg., u. Visconti, *Mus. Pio-Clement.* T. VI. p. 59.), den bärtigen Kopf aus der Villa Borgheze (*Sculpture della V. B.*, St. V. 29., aus einem früheren Jahre als 812, vgl. S. 579., und barba, Bd. II. S. 1055.), die Büste im Vatican mit dem pythischen Lorbeerkrantz (Visconti *Mus. Pio Cl.* T. VI. tav. XLII. p. 58 f. vgl. Suet. 25.), die Statue im Vatican in Gestalt des Apollo Citharoedus (Visconti *Mus. Pio-Cl.* T. III. tav. IV. p. 4 f. vgl. Suet. 25., welche Darstellung auch Münzen zeigen, *Vatic. Mus. Pio-Cl.* I. tav. A. n. 9. p. 96. Eckhel p. 276.), die Büste im Louvre mit der Strahlenkrone (Mongez I. I. Pl. XXIX. 3. 4.: dieselbe Krone auf Münzen, vgl. Eckhel p. 269., bei Nero zum erstenmal vorkommend und nicht auf die Vergleichung mit dem pythischen Apollo, sondern auf die Apotheose des

\* Ueber den noch in folgenden Jahrhunderten bei den Christen verbreiteten Glauben daß Nero fortlebe und am Ende der Tage als Antichrist oder mit diesem wiederkehren werde, vgl. noch Sulpic. Sever. *hist. sacr.* II, 28 f. dial. II, 14. August. Civ. D. XX. 19. Lactant. *de morte persec.* 2. und hiezu Guf. Chr. II., reg. ser., p. 279. M. (*vivum sepultum*).



lebenden Kaisers zu beziehen, Gabel I 1.)\*, und endlich die Statue in der Münchener Glyptothek Nr. 157, nebst der Büste Nr. 210. Eine Bronzestatue (gleichfalls in Apollongestalt), einst im Besitze Nicomachos, ist publizirt von de la Gausse (Mus. Rom., sez. II. tav. LVIII. vgl. M. Pio-Ci. T. III. p. 4.), und die „Bronzestatue eines römischen Kaisers, wahrscheinlich des jungen Nero, im Panzer, der aus Eisenbleche eingelegt ist“ (vgl. über die Strahlenkrone der Büste im Pouvre, die mit Edelsteinen eingelegt war, Rougem. I. I. p. 241.) befindet sich im brit. Museum (Gall. of Ant., Room VI. n. 34., nach der Synops. v. J. 1837; in der Descript. of the coll. of anc. Marbles in the Br. Mus. von Taylor Combe, die auch Bronzen enthält, ist dieselbe nicht aufgenommen). Die letztere Statue wurde im J. 1813 in der Grafschaft Suffolk gefunden, und da über einen Theil von Suffolk das Gebiet der Iccener (Vd. IV. S. 48.) sich erstreckte, so vermuthen wir daß sie ein Geschenk Nero's an Prasutagus, König der Iccener, der ihn nach Tacitus (XIV, 51.) zum Miterben seiner Töchter machte (vgl. Boadicea, Vd. I. S. 1123.), und ein Werk des Gragiebers Zenodorus (vgl. Plin. XXXIV, 7., welche Stelle von Windelmann, Werke VI, 1. S. 256. mißverstanden ist, s. d. Anm. d. Herausg. u. Vering, üb. eine St. aus W. Gesch. d. R., den Zen. betr., Carlsr. N., IV. S. 25 ff.) gewesen sei: eine Vermuthung mit welcher auch die statua thoracata (habitu militari, vgl. Müller, Archäol. S. 199, 3.) sich reimen würde. — Bei der Beurtheilung von Nero's moralischem Charakter wäre es ein eitles Versuch, durch historische Euphemie ein reineres Bild von demselben zu gewinnen. Dessenungeachtet wird eine nähere Prüfung ergeben daß die Schuld sich vertheile, und daß seinen Gräuelthätern und Gräueln, seiner Umgebung überhaupt und dem Senate und Volke ein guter Theil derselben zufalle, wie dies von mehreren Alten, i. V. von Plutarch (de adul. 12.) und von Tacitus (besonders in der claudischen Stelle XIV, 13.) hervorgehoben ist. Seine hervorragendste Eigenschaft ist die Gütlichkeit\*\*, welche ihn, nachdem er sich einmal auf das Kunstverworfentum geworfen, an ernstere Regierungsforgen gar nicht mehr denken ließ und ihn zur Herrschaft stets unfähiger und des Thrones immer unwürdiger machte. Da sich ihm zur Befriedigung seiner Leidenschaften die Mittel des ganzen römischen Reiches boten, so mußte die Verschwendung immer aufschwellender werden, und aus dieser erklärt sich zum großen Theile die Grausamkeit, welche ursprünglich nicht in seiner Natur lag. Ganz im Charakter seiner Zeit wurzelte eine Eigenschaft welche wir noch besonders hervorheben, nämlich sein Aberglaube (vgl. Suet. 18. 41. 43. 46. 56. und besonders die denkwürdige Stelle bei Plinius XXX, 2., wo unter Anderem von dem Unterrichte die Rede ist welchen Tiridates dem Nero in der Magie erteilte). Für die Geschichte des römischen Staates ist übrigens Nero's Regierung sowohl in ihrer früheren als späteren Periode von mannfachem Interesse. Was die äußern Verhältnisse betrifft so wurden trotz der Friedliebe des Fürsten selbst, welcher Wüthendes zu thun hatte als Krieg zu führen, bedeutende Kriege in Armenien (vgl. Domitianus Corb., Vd. II. S. 1218 f. u. Parthi), in Britannien (vgl. Boadicea, Vd. I. S. 1123 f. u. Suetonius Paulinus), und kleinere in Germanien gegen die Friesen\*\*\* so wie gegen die Anstbarier und ihre Verbündeten (Tac. XIII,

\* Bei Drelli Inser. 2219. kommt ein Flamen Neronis Aug. (nicht Divi) Perpetuus vor.

\*\* Die Schriftsteller schildern diese Gütlichkeit an manchen Orten, und sein Auftreten als Citherspieler beschreibt unter Anderem Tacitus XIV, 15., wo wir in der corrupten Stelle lesen: praemeditans assistantium facies.

\*\*\* Zu Tacitus XIII, 54., wo es von den Friesen heißt: capti caesive qui pervicacius restiterant, sind die Inschriften zu vergleichen auf welchen Friesen als corpore custodes des Nero genannt werden, Drelli 174. 175. vgl. Gabretti Col. Traj. p. 83.

54—56.) geführt, und gegen Ende der Regierung kam noch der jüdische Krieg (vgl. Palaestina u. Vespasianus) zum Ausbruch. Die Grenzen des Reichs wurden unter Nero erweitert, indem die eithischen Alpen (nach dem Tode des Königs Comus, vgl. Bd. II. S. 731. und die dort Et. nebst Euseb. Chr.) und der Polemonische Pontus (welchen der König dieses Landes, Polemo, freiwillig abtrat, Suet. 18. Aur. Vict. 5. Eutr. VII. 14 u. Euseb.) demselben einverleibt wurden (nach Aur. Vict. in dem ersten Quinquennium Nero's, obwohl bei Tacitus keine Erwähnung von der Sache geschieht, und Eusebius die Einverleibung in das erste Regierungsjahr Nero's verlegt). Die Geschäfte der Regierung scheint in den ersten Jahren Nero's hauptsächlich Seneca, ohne ein Amt zu bekleiden\* (denn Prätor war er unter Claudius, Tac. XII, 8., und cos. [suff.] wurde er erst im J. 815, 62, nachdem er seine Stellung bei Nero verloren hatte, vgl. Dig. XXXVI, tit. 1. § 1 Inst. II, tit. 23. § 4., daher die Behauptung des Aufonius, er habe das Consulat nicht bekleidet, grat. act. pro cons. p. 357. zu modificiren ist) bestragt zu haben (vgl. Dio LXI, 3. 4. Tac. XIII, 3. 4. 11.) und deshalb zugleich mit dem Präfecten der Leibwache in des Fürsten beständiger Umgebung gewesen zu sein (Tac. XIV, 7. Dio LXI, 10.). Die politischen Grundsätze die denselben leiteten waren die besten, und leider gelang es ihm nur nicht sie aufrecht zu erhalten. In der von ihm verfaßten Rede des Fürsten beim Antritt der Regierung war ausgesprochen: der Senat möge seine alten Rechte behalten, und vor den Richterstuhl der Consuln solle Italien und die Staatsprovinzen sich stellen (Tac. XIII, 4.). Wirklich wurden auch vom Senate aus manche Verordnungen erlassen (Tac. XIII, 5., arbitrio Senatus). Allein schon in den ersten Zeiten wagten es die Consuln in wichtigeren Fällen nicht, den Senat aus eigener Machtvollkommenheit beschließen zu lassen, sondern erbaten sich eine Constitution des Fürsten (Tac. XIII, 26.) oder wenigstens den Rath desselben, ehe ein Beschluß gefaßt wurde (Tac. XV, 22. vgl. XIV, 18. 49.).\*\* Auch die Gerichtsbarkeit des Senates beschränkte Nero und zog nicht bloß kaiserliche Procuratoren aus Staatsprovinzen (XIII, 33. vgl. 1.), sondern auch Proconsuln vor sein Tribunal (XIII, 52. XIV, 46.), so wie er überhaupt Criminalprocesse nach Guldunkten an sich zog (XIV, 50. vgl. XV, 35.). Daß er in allen Civilsachen Appellation an den Senat wie an den Kaiser gestattete (Tac. XIV, 25. Suet. 17.) hatte vielleicht seinen Grund darin daß ihm diese Gerichtsbarkeit unbequem war. Dem Ansehen des Senats entsprach das der Consuln. In der ersten Periode seiner Regierung ehrte Nero ihr Amt, indem er selbst es viermal übernahm (Suet. 15.), und zwar im J. 808, 55 (Tac. XIII, 11. Drelli Inser. 727. Gschel p. 262.), 810, 57 (Tac. XIII, 31. Drelli 4037. Gschel p. 263.), 811, 58 (Tac. XIII, 34. Drelli 728. 3311.), 813, 60 (Tac. XIV, 20. Marini Atti dei

\* Aus diesem Umstand erklärt sich auch daß wir in seinen für die Öffentlichkeit geschriebenen Briefen so wenig von seiner Regierungsthätigkeit erfahren. Zur Aufklärung über Seneca's Stellung (welche derjenigen des Maecenas zu vergleichen ist) dient übrigens was Tacitus (XVI, 16.) von seinem Bruder Melia sagt.

\*\* Ein Verzeichniß von Senatebschlüssen unter Nero (jedoch nicht vollständig, vgl. Tac. XIII, 5.) findet sich bei Burchardi, Staats- u. Rechtsgeich. der Römer, S. 246 f. Auch eine lex (vor dem Volke rogirt), nämlich die lex Petronia (Bd. IV. S. 990., wo jedoch mehrere Gesetze vermischt zu sein scheinen, vgl. Drelli Inser. sel. zu Nr. 3679.) wird aus Nero's Regierungszeit angeführt. Allein daß dieselbe dem G. Petronius Turpilianus, Cos. 814, 61 (von dem ein Senatus Consultum unter dem Namen Turpilianum vorkommt, Dig. XLVIII, 16. u. and. St.) angehört, ist sehr zu bezweifeln. (Vgl. H. Nordest de lege Petr., Amstel. 1731., der allerdings zu weit geht, wenn er gar keine Volkschlüsse von Tiberius an statuiren will, s. die leges Claudine bei Burchardi S. 239 f.)



fr. Arv., tav. XV. p. CXVIII f. (Göbel p. 264), allein in der späteren Zeit unterließ er dieß (mit Ausnahme des letzten Jahres, wo er aus Überfluthen das Consulat übernahm, und war nach Suet. 43 allein, vgl. jedoch *Illustratori Inscr.* I. p. 306.) und legte überdies die Würde der Consuln beiseite, indem er sie öfters zum Vorlesen seiner orationes in der Curie anstatt seines Quästors (vgl. Tac. XVI, 27.) gebrauchte (Suet. 15.) \* Auf Münzen und Inschriften ist indessen auch in späteren Jahren der Titel des Consuls genannt (Göbel p. 265 f. vgl. Drelli 732), während der des Censors (vgl. Dio LIII, 18. und *Census*, Bd. II S. 249.) niemals vorkommt, von andern Titeln aber erscheinen die des Imperator (Göbel p. 251.), Pater Patriae (Göbel p. 363.) und Pontifex Maximus gewöhnlich, und außerdem Germanicus (ein von Claudius ererbter Name, s. oben S. 577 Anm.), und wahrscheinlich auch Armeniacus (Göbel p. 263. 282.). In der Theilung der Provinzen in senatorische und kaiserliche nahm Nero, wie es scheint, keine Aenderung vor, und entschied sich, als er Achaja für frei erklärte, den Senat mit der Provinz Sardinien (Tac. VII, 17, 2.) Inzwischen mochte auch das Interesse nicht groß sein, hierin eine Aenderung zu treffen. Denn abgesehen davon daß die Gerichtbarkeit der Proconsuln in ähnlicher Weise beschränkt war wie die der Praetoren oder der *procuratores iure praedictio* (Tac. XVI, 10., aus welcher Stelle zu entnehmen ist daß Claudius Tenuanus, ob *flagitia vinculus a Vetere, Proconsule Asiae*, zur Aburtheilung durch den Kaiser nach Rom gesandt war, vgl. Tac. II. IV. 13. *Acta Apost.* 25, 12.), so wurden auch in den proconsularischen Provinzen die öffentlichen Einkünfte zum großen Theile unmittelbar durch die *procuratores Caesaris* eingezogen (vgl. Dio LIII, 15.), und indem der Kaiser durch diese die öffentlichen Werke ausführen ließ (z. B. Nero in Asien eine Straße von Apamäa nach Nicäa durch seinen Procurator G. Julius Aquila, Drelli 3311 vgl. Jul., Bd. IV. S. 488, 13.)\*\*, so hatte er eben deshalb die Ehre davon (welche Nero dem Proconsul von Asien, Barea Soranus, nicht gönnte, als derselbe den Hafen von Ephesus herstellte, Tac. XVI, 23.). In welcher Weise übrigens die Provinzen in Nero's späterer Zeit durch dessen Procuratoren, so wie durch die Provincialmagistrate überhaupt bedrückt und ausgezogen wurden beweist das Beispiel von Britannien (Tac. XIII, 31, 32. *fin.* Dio LXII, 2.) und von Aegypten (vgl. die im J. 1418 in der thebaischen Oase aufgefundenene Inschrift, enthaltend ein Edict des Präfecten Liber. Julius Alexander\*\*\*, welches dieser unter Galba mit dem Zwecke erließ, die eingerissenen Mißbräuche und Bedrückungen in der Administration Aegyptens überhaupt und besonders in der Finanzverwaltung aufzuheben, am besten herausgegeben und erklärt von A. Rudorff im Rhein. Mus., Bd. 2. 1828. S. 64 ff. 133 ff., wo besonders zu vergl. S. 70 f. 158. 159 ff. 176 f. 183. 185 ff.). In früherer Zeit mag allerdings Aegypten, für welches Nero besonders Interesse hatte (vgl. Tac. XV, 33. Suet. 47.)†, die Gunst desselben erfahren haben (wohin die im J. 811 erfolgte Beschränkung der öffentlichen Kornzufuhr aus den überseeischen Provinzen zu rechnen ist, Tac. XIII, 51.); und so erklärt sich

\* In Betreff des Geschäftskreises der Consuln ist bemerkenswerth daß sie auch mit der städtischen Polizei und besonders der Fremdenpolizei zu thun hatten, wie aus *Philosfr.* v. Ap. IV, 40. hervorgeht.

\*\* Eine von Nero schon im ersten Jahre (wahrscheinlich auf Seneca's Veranlassung) gebaute Straße in Spanien ist erwähnt bei Drelli 727.

\*\*\* S. den *recensus praefectorum Aeg. sub Nerone* bei Varges de statu Aeg. prov. Rom., Götting. 1842. p. 9.

† Von Seneca (N. Q. VI, 8.) wird eine Sendung zur Erforschung der Nilquellen erwähnt, die schon oftmals (Lucan. X, 268.) vergeblich gesucht waren. Vgl. d'Anville sur les sources du Nil; *Mém. de l'Acad. d. Inscr.*, T. XXVI. p. 46.

\* Unter Anderem danken die Einwohner von Buñris für die Sendung des Präfecten Valbillus. Vgl. das im J. 815 auf Pätus Ibrahea's Antrag erlassene Verbot, in den *conciilia sociorum* (Ständen der Provinzen) auf Danfiazung beim Senate für die Verwaltung der Proprätoren oder Proconfula anzutragen (Tac. XV, 22.).



125 f. 135 f., besonders Nr. 135., S. 1050.) Aus seinem eigenen Fiskus steuerte Nero bedeutende Summen für die Staatsbedürfnisse und legte im J. 810 (57) 40 Millionen Sest. in das Aerarium (Tac. XIII, 31.), während er im J. 815 (62) behauptete, er setze jährlich 60 Millionen für das Gemeinwesen zu (Tac. XV, 18.). Im J. 811 (58) brachten ihn die wiederholten Klagen des Volkes über die Unverschämtheit der Staatspächter auf den Gedanken an die Abschaffung sämmtlicher Zölle; und als ihm die Unmöglichkeit der Ausführung vorgestellt wurde, so ordnete er wenigstens die Veröffentlichung aller Pachtverträge an und hob die drückende quadragesima und quinquagesima auf (Tac. XIII, 50, 51.). Die Aufhebung dieser Steuern soll nach Tacitus (l. l.) noch zu dessen Zeit bestanden haben. Da nun aber die quadrag. und quinquag. mercium nicht bloß in späterer Zeit (bei Symmachus Ep. V, 62, 65.), sondern die erstere auch bei Quintilian (declam. 359.) vorkommt, so wie eine Münze des Galba die remissio (nicht abolitio) der quadrages. verkündigt (vgl. Gabel VI, p. 296.), so hat man, um nicht einen Irrthum des Tacitus annehmen zu müssen, an die von Caligula eingeführte quadragesima litium (i. e. summae de qua litigaretur, Suet. Cal. 40.) gedacht (vgl. Burmann de Vectig. Pop. R. bei Wesen in Graev. et Gronov. Antiq. Nova Suppl., T. I. p. 972 ff.). Allein abgesehen davon daß die von Caligula neu eingeführten Steuern schon von Claudius aufgehoben waren (Dio LX, 4.) weist der Zusammenhang nothwendig auf Zölle hin, und der Verzicht von streitigen Summen kann auch darum nicht verstanden werden weil die Einkünfte von dieser Steuer wohl schwerlich, wie vorausgesetzt werden müßte, an publicani verpachtet werden konnten. Dagegen wird die Aufhebung der Zölle von welchen Tacitus spricht örtlich zu beschränken und nur auf die Hauptstadt zu beziehen sein, worauf die Worte crebris populi agitationibus schließen lassen. Daß die Zölle dem Nero bald wichtig genug wurden ersieht wir aus Tac. XV, 18., wonach er im J. 815 (62) drei Consularen über die vectigalia publica setzte und dabei über das Deficit sich beschwerte daß die vorigen Fürsten ihm hinterlassen. \* Möglich daß er in späterer Zeit auch die Zölle bei der Einfuhr der Waaren nach Rom niederkorrigirte, und daß hierauf die remissio des Galba sich bezieht. Denn bei der ungeheuren Verschwendung\*\* wurde jedes Mittel welches Geld brachte in Bewegung gesetzt; und von den vielen gewaltsamen Mitteln\*\*\* nennen wir nur die Nöthigung den Kaiser in das Testament zu setzen (Suet. 32. vgl. Drelli 729.), den Verkauf von Aemtern (Suet. 32.) und der Freiheit (Plin. VII, 39.) und hauptsächlich die Einziehung der Güter von Verurtheilten und Ermordeten (Suet. 36. vgl. 32. 35. Plin. XXXVII, 2. XVIII, 6., sex domini semissem Africae possidebant, cum interfecit eos Nero Princeps). Dabei waren die Mittel selbst zum Theil theuer genug; denn seine Delatoren (vgl. Tac. H. II, 10. IV, 41 f. Suet. 44.) kosteten ihn ungeheure Summen, und nach Tac. H. I, 20. soll er 2200 Mill. Sest. mit Schenkungen verschwendet haben. Während er aber bei Zahlungen an seine Kasse mit der

\* Auf ein schon längere Zeit eingeführtes ordentliches Budget weisen auch die Worte bei Tac. XIII, 50. hin: reliqua mox ita provisa ut ratio quaestuum et necessitas erogationum inter se congruerent. Ueber die jährlichen Indictionen (sichon in der früheren Kaiserzeit) vgl. Rudorff am a. O. S. 137. Not. 20.

\*\* Während Nero in früheren Jahren dem Aerar durch bedeutende Zuschüsse aus dem Fiskus zu Hilfe kam, so mußte ihn gegen Ende seiner Regierung der Senat für seinen eigenen Haushalt unterstützen und allein für die Küche (in macelli expensas) jährlich 10 Mill. Sest. verwilligen (Euseb. Chr., p. 378. Mai.).

\*\*\* Auch bei der Eintreibung der gewöhnlichen Steuern wurde Gewalt gebraucht, vgl. Dros. VII, 7.: negotiatorum omnium sub una die tormentis quoque adhibitis omnem penitus census abstersit.

größten Strenge vollwichtige Münzen verlangte (Suet. 44. Mart. XII, 57, 8.), so gab er selbst geringhaltige aus. Denn nicht nur ließ er nach Plinius (XXXIII, 3. s. 13.) 45 Golddenare aus einem Pfund statt 40 prägen, sondern wahrscheinlich datirt auch die Reduktion des Gewichts der Silberdenare (welche Petronne, consid. gén. sur l'eval. des mon. gr. et rom. p. 50. vgl. Böckh, Metrolog. Unterf. S. 299. u. Denarius, Bd. II. S. 978., von Vespasianus an wahrnahm) schon von den letzten Jahren des Nero. Eine ähnliche Spekulation war gewiß die Prägung von schwerem Kupfergeld statt Silbergeld (vgl. Eckhel p. 252 ff. u. Utrian. Epist. Rech. IV, 5. τερψιστορ Νέρωνος\*), und wenn auf jenem die Diota S. C. (Sen. Cons.), die sonst bei der Kupfermünze der Kaiser dieses Zeitalters nicht leicht fehlt, zum Theil vermisst wird (Eckhel p. 254.), so vermuthen wir eine Typosition des Senates, die auch bei andern Anlässen gegen Ende der Regierung eingetreten sein mag, und erklären aus diesem Verhältniß die steigende Wuth des Despoten gegen jenen Stand (vgl. Suet. 37. 39.). — Von specieller Literatur ist nur das Encomium Neronis von Hieron. Cardanus, opp. ed. Spohn, Lugd. 1663. T. I. (vgl. Mongez Iconogr. rom. T. II. p. 219. u. über den Verf. Goethe, S. W. Bd. LIII. S. 122. 140—143 f.) zu erwähnen: eine Paradoxie der in neuerer Zeit eine ähnliche (nur minder geistreich ausgeführt, wie schon der Titel der Schrift ergibt) an die Seite getreten ist, nämlich Reinhold, die röm. Kaisergesch., ein Zerrbild, umgestaltet im Namen der unparth. Kritik des 19ten Jahrh. Als Probe: Nero, ein Scheusal genannt, dargestellt als guter Mensch u. Passow 1839. 8. Die histoire secrete de Neron, ou le festin de Trimalcion von Favaur (Paris 1726. 8.) beruht auf einer irrigen Auslegung der Satirici des Petronius (s. d.). Ein Programm über Nero von Tennhardt erschien zu Erfurt 1841. [Hkh.]

3) Angeblich ein Künstler (τεχνίτης τῶν παλαιῶν πικυροποιῶν ἐπὶ τοῦ λευκοῦ χρυσοῦ) der den Smaragd, welcher Neronianus genannt wurde (vgl. Bd. III. S. 677.), entdeckt haben soll, Epiphanius nach der Anführung bei Salmast. Exercit. Plin. p. 142. Wenn der Kaiser Nero nach Suet. Nero 52. Tac. Ann. XIII, 3. Dio Chrysost. Or. LXXI, p. 381. Meist. χρυσεῖς καὶ πλατεῖς καὶ ἄλλοι, so ist dieß kein Grund ihn in die Künstlerliste aufzunehmen. [W.]

**Neronia**, 1) s. Artaxata. — 2) das von Kaiser Nero gestiftete fünfjährige Festspiel (s. S. 580.), welches nicht bloß unter Gordianus III. noch genannt wird (vgl. Aurel. Vict. Caes. 27. lustrum certamine quod Nero Romam invexerat aucto firmatoque in Persas profectus), sondern wahrscheinlich bis in das Zeitalter des Constantinus dauerte, wie aus den Concorniaten mit Nero's Kopfe (vgl. Bd. II. S. 631.) und einer Gemme mit griech. Inschrift, die ohne Zweifel in Constantinopel geschnitten wurde (bei Taylor Rec. d'Ant. T. I. tab. 86.), geschlossen wird (Eckhel Doctr. Numm. VIII. p. 312.). [Hkh.]

**Neronias**, 1) s. Irenopolis. — 2) s. Caesarea Paneas.

**Nersae**, unbekannte Stadt Italiens bei Virg. Aen. VII, 744., wo Nursia nicht gemeint seyn kann, da dieses schon vorher v. 716. genannt ist. [F.]

**Nertereānes** (Νερτερέανες, Ptol. II, 11, 22.), eine erst später im hmaligen Gebiete der Gatten erscheinende kleine Völkerschaft Germaniens,

\* Kupfermünzen mit der Inschrift Mac. Aug. und der unten beigefügten Zahl II. will Bureau de la Monnaie, Econ. polit. des Rom. (Par. 1840) T. II. p. 462 f. auf eine Herabsetzung des vectigal macelli (Plin. XIX, 4. s. 19.) von der centesima auf die ducentesima beziehen. Allein jene Zahl ist auch andern Inschriften Securitas Aug., (Vict. Aug.) beigefügt, und außer derselben findet sich auf andern Münzen die Zahl I. und der Buchstabe S., d. h. Semissis, As unus u. Asses duo vgl. Eckhel p. 283.). [Hkh.]



welche Wilhelm, Germ. S. 186. in einem Theile von Westphalen und dem Fürstenth. Waldeck, Richard aber, Germ. S. 120. in der Gegend von Nerdar im Oberamte Gießen sucht. [F.]

**Nertobriga** (*Nertobriga*), 1) Stadt in Hispania Baetica (Ptol. II, 4, 13.) mit dem Beinamen Concordia Julia (Plin. III, 1, 3.). höchst wahrscheinlich derselbe Ort welchen Ptolem. XXXV, 2. *Νερτοβριγα* (Griech. *Νερτοβριγα*) nennt; das heut. Valera la vieja bei Hrenjal (vgl. Morales Ant. p. 100. Caro Ant. III, 66. u. Ullert II, 1. S. 381.). 2) Stadt bei Gelliberi in Hispania Tarraconensis (Ptol. II, 6, 38. Hier II, 17. Oro. Hist. IV, 43. vgl. Suppl. Liv. XLVIII, 5.) an der Straße von Gmerita nach Gäsar Augusta (It. Ant. p. 437. 439.), bei Arrian B. C. VI, 50. *Νερτοβριγα* und bei Strabo *Νερτοβριγα*; i. Almunia. Vgl. Bivar. in Descrip. Chron. p. 355. u. Ullert II, 1. S. 460. [F.]

**Nerva** (*Nepora*, Ptol. II, 6, 7.), kleiner Fluß an der Nordküste von Hispania Tarraconensis bei den Autrigonen, nach Gosselin Rech. IV p. 36. der Fluß von Blanes, nach Oihenart. Not. Vasc. I, 3. und Richard aber der Nervion, und nach Ullert II, 1. S. 300. (wohl am richtigsten) der Fluß von Orduña bei Bilbao. [F.]

2) Beinamen der Cocceji, Licinii, Sillii. Dem ersten Geschlechte gehört der Kaiser des Namens an, der vom J. 849 d. St. (96 n. Chr.) bis zu Anfang des J. 851 (98) auf dem Throne saß. Aus Narnia in Umbrien stammend (Aur. Vict. Epit. 12. vgl. Caes. 12., wo die alte Lesart *Cretensi* seit Andr. Schott verbessert ist) und Urenkel des L. Cocceius Nerva, der im J. 714 d. St. zwischen Octavian und Antonius vermittelte (V. I. S. 473.), Enkel des Rechtsgelehrten M. Cocceius Nerva unter Iulianus und wahrscheinlich Sohn des Cos Nerva (793, 40 nach Droysen Fast. p. 195 e. vgl. Prosop. Chron. u. Cassiodor.) von Sergia Plautilla, Tochter des P. Sulpicius (Dressl. Inser. 777.), gelangte er schon unter Nero, mit welchem er als Dichter (vgl. Mart. VIII, 70, 7 f., der ihn in Vergleichung mit Nero selbst den Tibull seines Zeitalters nennt) in nähere Berührung gekommen zu sein scheint (Mart. IX, 27, 9 f.), zur Prätorwürde (818, 65) und zu andern Ehren (vgl. Tac. Ann. XV, 72.), und besaß unter Vespasianus im J. 824, 71 (Fasti Idat. Frontin. de aquaed. §. 102. vgl. die Inschriften bei Gruter p. 300, 1. u. bei Dressl. Nr. 1634., auf welchen sein vollständiger Name M. Cocceius Nerva genannt ist) zum erstenmale, und mit Domitianus im J. 843, 90 (Fasti Idat. u. Chron. Alex.) zum zweiten Male das Consulat. Der letztgenannte Kaiser war nach Dio LXVII, 15. nahe daran ihn zu tödten, weil Wahrsager verkündigt hatten, er werde auf den Thron gelangen, verschonte ihn aber als ein anderer ihn versichert, der Mann werde ohnedieß nur noch wenige Tage leben. Nach Philostratus (v. Apoll. VII, 8. vgl. Suid. v. *Ιουερνάρδος*) verbannte er ihn als Rivale der Weisheit des Rufus und Orsilius (vgl. Juvenlii, Bd. IV. S. 695.) nach Laurent, und nach Aur. Victor Caes. 12. begab sich Nerva selbst aus Furcht vor dem Tyrannen zu den Sequanern und wurde durch die Stimme der Legionen auf den Thron berufen. Das Letztere ist in jedem Falle irrig; denn nach der genaueren Erzählung bei Dio LXVII, 15. war er zur Zeit der Verschwörung die den Domitian das Leben kostete zu Rom, und bestieg, von den Verschwörern zum Nachfolger ausersehen, gleich nach dem Tode des Tyrannen (15. Sept. 849, Suet. Dom. 17.) den Thron (Dio LXVIII, 1. vgl. Eutrop. VIII, 1. Dros. VII, 11.). Er befreite alsbald die wegen Majestätsverbrechen Angeklagten (Dio I. 1.), rief die Verbannten zurück und setzte sie in ihre Güter wieder ein (Dio I. vgl. 2. u. Zonar. XI, 20.) und verfolgte mit großer Strenge die Angeber (Dio, vgl. Plin. Pan. 35. und die Münze bei Eckh. Doctr. Numm. IV, p. 404., *Fisci Judaici Calumniam sublata*). Wenn e

in Folge hiervon als Wiederhersteller der Freiheit gepriesen wurde (vgl. Mart. XX, 6., welcher diesmal mit einem Tacitus, Agr. 3., übereinstimmt), so verschaffte er sich außerdem durch den Erlaß von Auflagen (Nur. V. Epit. 12.; vgl. auch die Münze bei Eckhel p. 408., wonach er Italien von der vehiculatio, der Last des öffentlichen Bediensteten befreite), durch Freigebigkeit (Eckhel p. 404., Congiarium Pr.) und durch seine Sorge für die annonae in Rom (Eckhel p. 406 f., Plebei urbanae Frumento constituto), sowie für die Ausstattung Besitzloser mit Ländereien (Dio 2.) und für die Unterhaltung armer Kinder in den Städten Italiens (Nur. Vict. 1. 1. u. Eckhel p. 408., Tutela Italiae, mit dem Bilde des Imperators und einer Frau welche Kinder heranführt), sodann aber durch seine Weischeidenheit (vgl. Dio 2., wonach er sich goldene Standbilder verbat, dagegen er nach Mart. XI, 5, 3 f. goldene Bildsäulen des Jupiter, der Juno und Minerva auf das Capitol setzte), seine Sparsamkeit (Dio 2.) und Uneigennützigkeit (vgl. Philostr. vitae Soph. II, 2 u. Bonar. 1. 1.) die allgemeine Gunst. Dessenungeachtet ward eine Verschwörung des Calpurnius Crassus gegen ihn entdeckt (Dio 3. Nur. Vict. Epit. 12.), die er mit Verbannung nach Tarent zu bestrafen sich begnügte. Als der Befehlshaber der Leibwache, Calpurnius Nicanus, die Hinrichtung der Mörder des Domitianus, zu welcher auch der andere Präfecte Petronius gehörte, von ihm verlangte, so weigerte er sich standhaft; allein die Ermordung ward dennoch auf dem Wege des Ausrufs vollführt (vgl. Dio 3. Nur. Vict. Epit. 12., wo die Worte redemptio Casperio mit Reimar zu Dio 1. 1. § 23. in redempti (milites) a Casperio zu ändern sind, und Wilm. Paneg. 5. 6.). Dieß gab Veranlassung daß der besabte und fränkische Kaiser (vgl. Dio 3. Nur. V. Ep. 12. Philostr. VIII, 10.) in der Person des an Kindesstatt angenommenen Trajanus einen Reichsgehilfen sich beigeistete (Dio 3. vgl. Trajanus). Gemeinschaftlich mit demselben (denn Nur. Vict. Caes. 12. und Lactant. de mort. persei. 18. behaupten irrig eine Niederlegung der Herrschaft) regierte er jedoch nur noch drei Monate (Nur. Vict. Epit. 12.) und starb, nachdem er ein Jahr, 4 Mon. und 9 Tage (Dio 4., vgl. Nur. Vict. 12. u. Eutrop. 1. 1., von welchen dieser 8 und jener 10 Tage angibt) die Herrschaft geführt hatte, am 17. Jan. 531 (vgl. Reimar. zu Dio 1. 1. § 25.) in einem Alter von nicht ganz 66 Jahren (nach Dio, vgl. Nur. Vict. Epit., welcher 63, u. Eutrop. 1. 1. u. Giesb. Chr., welche 72 Jahre angeben; nach dem letzteren starb er in hortis Sallustianis). Zu erwähnen ist noch der durch ihn geschene Ausbau des von Domitian begonnenen Forum transitorium, von jetzt an auch Forum Nervae genannt (Nur. Vict. Epit. 12. Suet. Dom. 5. Vamprid. Al. Sev. 28. Joh. Eyd. de mens. IV, 1. u. Mart. I, 2, 5., wo es von dem Tempel der Minerva der darauf stand Palladium heißt; vgl. Becker, Röm. Alterth. I. S. 374 ff. Niebuhr, Besch. der St. Rom, III. S. 276 ff.). Ueber Bildnisse Nerva's s. Visconti Mus. Pio-Clem. T. VI. Tav. XLIII. p. 59. T. III. Tav. VI. p. 6. Winckelmann, Werke VI, 1. S. 276 f. u. Mongez Iconogr. Rom. LIII. p. 12. [Hkh.]

**Nervii** (bei den Griechen gewöhnlich *Negoviā*, Strabo IV, p. 194. Plut. Caes. 20. Ptol. II, 9, 11. Dio Cass. XXXIX, 3. XL, 7., doch auch *Negvion*, Appian. B. C. IV, 4.), ein Volk belgischen Stammes (Cäs. B. C. II, 4. 15.) in Gallia Belgica (später Germania Secunda) in einem vom Fluß Sabis (s. Sambre) durchströmten (Cäs. ibid. II, 16.) und von der Silva Ardenna durchzogenen (ibid. VI, 29.), daher waldigen, auch längs der Küste des Oceans sumpfigen und an Aestuarien reichen Landstriche (dem heut. Hennegau, Namur und einem Theile von Luxemburg), welcher dieser Beschaffenheit wegen in Kriegszeiten ein gewöhnlicher Zufluchtsort der Wehrlosen war (Cäs. 1. 1.). Das Volk, welchem noch mehrere kleinere Völkerschaften, die Ceu-



trones, Grudii, Levaci, Plenumoxii u. Geiduni (Cäs. B. G. V. 39 vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. III. S. 259 u. 29) unterworfen waren, war äußerst tapfer und kriegerisch (Lucan. I. 429 vgl. mit Cäs. B. G. II. 15) und vor Cäsar's Zeiten so mächtig (Cäs. B. G. V. 42) daß es 50.000 M. (jedoch bloß Fußvolf) — Reiterei betrafen sie gar nicht, id. II. 17) ins Feld stellen konnte (id. II. 4), wurde aber bei seinem verwerflichen Kampfe gegen Cäsar fast ganz vernichtet, so daß von 600 Senatoren nur drei, von 60.000 mannfähigen Männern nur 500 übrig blieben (id. II. 28 u. Plut. I. 1.) Es besaß nur kleinere Ortschaften, unter denen Baganum oder richtiger wohl Bagacum (Ptol. I. 1. It. Ant. p. 377. 378. Tab. Peut., das heut. Bonai) noch der bedeutendste war. Außerdem gehörten ihnen Cortoriaeum (Cortray), Camaracum (Cambrai), Tornacum (Tournay) u. s. w. Uebrigens vgl. auch Tac. Hist. IV. 56. 66. 79. Germ. 25 u. Plin. IV. 17. 31. (bei welchem sie Nervii liberi heißen). [F.]

**Nerulum** (Liv. IX. 20. It. Ant. p. 105. 110., auf der Tab. Peut. Neruli), ein befestigter Ort in Lucanien an der Via Popilia, wahrscheinlich beim heut. Alcedo Castelluccio in Calabrien am südl. Abhange des Hauptrückens der Apenninen (vgl. Mannert IX. 2. S. 148.), nach Reichard aber Drinolo. [F.]

**Nerus**, röm. Körper auf einer Scherbe mit der Inschrift OF NERI, nach der Archaeol. Brit. [W.]

**Nerusti** (Nepomani, Ptol. III. 1. 41. Plin. III. 20. 24.), Volk auf den Seealpen in Gallia Narbonensis an der Küste, in der Gegend von Vence, da ihm Ptol. I. 1. die Stadt Vintium (Vintur) zuschreibt. [F.]

**Nervus**, s. Servi und Vincula.

**Neryllinus**, Νερύλλινος, ein Heroe in Troas, wo er als medicinischer Drafel befragt und durch Opfer verehrt wurde. Athenag. 26. Vgl. Lobed. Aglaoph. p. 1171. [W.]

**Nesactium** (Liv. XII. 11. [al. 15.], wo vulgo Nesartium und von Draf. Nesattium edirt wird, Plin. III. 19. 23., bei Ptol. III. 1. 27. Νεσάρτωρ und beim Geo. Rav. IV. 31. Nesatium), eine von den Römern im J. R. 575 eroberte und zerstörte Stadt in Äthrien, durch deren Einnahme auch die Unterwerfung des Landes unter die Römer entschieden wurde. Sie lag nach Liv. I. 1. an einem Flüsse, unstreitig der Arffa, und wird von Reichard für das Dorf Nesonzi nordöstl. von Vola gehalten, das aber noch 3 Mill. von der Arffa entfernt ist. [F.]

**Nesaea**, Νεσαία bei Hom. II. XVIII. 40. Hes. Th. 249., Νεσαία bei Lycophr. 399., eine Nereide. — 2) s. Nisaea. [W.]

**Nescania**, nach Inschr. bei Gruter p. 354. 1. Murat. p. 1063. 1. (ob. Dressli Nr. 2854.) und Florez Esp. Sagr. XII. p. 21. ein Municipium in Hispania Bätica das durch seine Heilquellen berühmt war; j. El Valle de Abdelaciz, 2 Leguas westlich von Antequera mit einem noch immer berühmten Gesundbrunnen. [F.]

**Nescae**, Stadt in Arabia Felix, die von Aelius Gallus zerstört wurde (Plin. VI. 28. 32.), etwa zwischen Regran und Merab. [F.]

**Neseas**, Maler aus Thasos, wird von Einigen für den Lehrer des Zeuxis ausgegeben, Plin. XXXV. 9. 36. Er lebte sonach um v. Chr. 79. [W.]

**Nesei**, Volk im SW. von India intra Gangem in der Nähe der vom Indus bei seinen Mündungen gebildeten Insel Battalene bei Plin. VI. 20. 23. [F.]

**Neses**, Νησις, Modelleur architectonischer Ornamente, dessen Name in der Baurechnung des Erechtheum vorkommt, Schöll, Mitth. aus Griechenl. Heft I. S. 125. H. Roquette Lettre à M. Schorn p. 368. Ueber die Form des Namens s. Reil in Schneidewin's Philologus I. Heft 3. S. 553. Ohne

Grund wird er von Bergk, Zeitschr. f. A.W. 1847. S. 174. mit Neseas identificirt. [W.]

**Neslazusa** (Νησιζωσα), ein bloß im Stadiasm. m. magni S. 152 u. 183. genanntes Vorgeb. im W. Ciliciens, 100 Stad. östl. von Selinus. F.

**Nesinächus**, Vater des Hippomedon, welchen er mit Medidike zeugte, Hyg. I. 90. [W.]

**Neslotes**, Νησώτης, ein mit Κριτιος oder (wie nach Götting. Arch. Ztg. 1845. S. 96. wegen des Uebergangs in Κριτιος zu betonen sein dürfte) Κριτιος zusammen arbeitender Bildhauer, dessen Name durch einige in neuerer Zeit entdeckte Inschriften (s. Critios Bd. II. S. 762.) festgestellt und in der im J. 1535. am Ausgang zur Akropolis gefundenen wohl nur durch ein Versehen des Steinbauers ΝΙΣΩΤΗΣ geschrieben ist. Aus dieser flecten Verbindung seines Namens mit Critios schließt Ross im Kunstbl. 1840. Nr. 17. daß er in einem untergeordneten Verhältniß zu dem immer zuerst genannten Critios gestanden und wohl nur den Guß besorgt habe; H. Rochette dagegen, Lettre à M. Schorn p. 267. 369., glaubt in dieser Verbindung das Verhältniß von Meister und Schüler zu erkennen. Wenn dagegen Scholl, Müth. aus Griechenl. S. 46., H. Rochette Questions de l'hist. de l'art p. 54., Bergk Zeitschr. f. Alterth. 1845. S. 975., Schwanwein im Rhein Mus. 1846. 5. Jahrg. 2. H. S. 259. die im Kunstbl. 1840. Nr. 17. bekannt gemachte Inschrift \* νησιος ἀνέθηκεν ἀγαθοῦ Νησώτης so deuten, daß der Citharöde \* ykibios die Statue geweiht, Neslotes sie gemacht habe, und dadurch den Neslotes als selbstständig schaffenden Künstler retten wollen, so muß dies bei dem Mangel des Verbuns ἐποίησεν so lange im Anstande gelassen werden bis die Aussage der Augenzugun daß die Inschrift vollständig erhalten sei widerlegt ist. Dagegen ist seine Selbstständigkeit durch die Stelle bei Plin. XXXIV, S. 19., wo er neben Alkamenes, Kritias und Hegias unter den Nebenbuhlern des Phidias aufgeführt wird, und eine andere von H. Rochette Questions I. 1. nachgewiesene Stelle bei Plut. Reip. ger. Praec. 5. ταῦτα ἄντ' ἅπαρ ἰσως Ἀλκαμένης καὶ Νησώτης καὶ Ἰκτίος καὶ πάλιν τοῖς Σατυροῦ καὶ χερσὶν ἄντ' ἅπαρ κ. τ. λ. hinreichend dargethan; und betrachten wir wie an dem Laokoön summi artifices Agesander et Polydorus et Athenodorus Rhodii gearbeitet haben (Plin. XXXVI, 4, 11.), so liegt in der Verbindung mit Critios um so weniger ein Grund ihn für einen Schüler desselben zu halten, da er von Plin. I. 1. auf gleiche Linie mit demselben gestellt wird. Vgl. Bergk in der Zeitschr. f. A.W. 1847. S. 175. — Der Name Νησώτης kommt auch bei Athen. II, p. 70. B. auf einer Inschrift von Halikarnas bei Böckh C. I. II, Nr. 2655. und von Cephallenia ib. II, Nr. 1930. vor. [W.]

**Nesiöthi** (Νησιώτης, Ptol. V, 9, 17.), ein Distrikt in Sarmatia Asiatice jenseits des Rha (der heut. Wolga), in welchem die Phthirophagi, Mateni u. Asaei wohnten. [F.]

**Nësis** (Νησις, Arrian. Per. P. Eux. p. 18. 19.), Ort in Sarmatia Asiatice am Bontus Eurinus und dem Vorgeb. des Herakles. — 2) eine kleine aber äußerst fruchtbare und einen angenehmen Aufenthalt gewährenden Insel an der Ostküste des Sinus Puteolanus am Vorstrunge des Berges Pausilypos und dem Prom. Misenum gerade östlich gegenüber (Cic. ad Att. I, 2. 16. Senec. Ep. 53.), auf welcher nach Plin. XIX, 8, 42. vortrefflicher Spargel wuchs; noch s. Nisita. [F.]

Νησω, 1) Nereide, Hes. Th. 261. — 2) Tochter des Teukros mit welcher Dardanos die Sibylle zeugte, Diodorh. 1465. [W.]

**Nesos**, kleine Stadt im nördlichen Theile von Euböa, Nela II. 7, 9. Plin. IV, 12, 21.; noch s. Neso. [F.]

**Nespetus**, s. Nepeto.

**Nessa** (Νησσα), 1) nach Plin. VI, 28, 32. eine Stadt der Amathaei



im Innern von Arabia Felix, nach Agatharch p. 57 Huds. aber (wenn anders derselbe Ort gemeint ist) an der Westküste dieses Landes — 2) nach der gewöhnl. Lesart bei Thuc. III. 103 (wo aber gewiß *et* *Lyones* statt *et* *Nessus* zu lesen ist) eine feste Stadt Euthiens. [F.]

**Nesson** (*Nesson*), 1) myth. Name eines Sohnes des Theseus, nach welchem ganz Thesealien in alter Zeit Nessonis genannt worden sein soll. Strabo IX, 5, 23 p. 444 Casaub. p. 317 Lauchn. — 2) Name einer Stadt von welcher der See Nessonis seinen Namen hat. Steph. Byz. s. v. *Nesson*. Krieger legt sie auf seiner Karte an das südliche Ende des Sees, da wo der Abfluß vom See Boebis in den Neionis einfließt. [H. Weissenborn.]

**Nessonis**, ein See in der Nähe des Peneus östlich von Larissa, von früheren Reisenden und Geographen Negero, von Leake (Travels in North Gr. T. IV. 403.) und Aldenbourn auf seiner Karte Griechenlands Karatjair oder Mavrosimni genannt. Er ist im Sommer fast ganz wasserleer, aber immer im Winter aber beim Anschwellen des Flusses füllt auch er sich mit Wasser (Strabo IX, 5, 21. p. 441. s. G. Casaub. 314 T. vgl. Mannert, Geogr. v. Gr. u. Röm. Bd. VII. S. 565.), und aus demselben tritt sogar in den Boebis Wasser (s. Leake l. l. IV. p. 403. u. über die gleiche Beschaffenheit des Sees in unsern Tagen ibid. I. p. 436. 445. Well Itinerary of Greece 1819. S. p. 271. Clarke Travels I. p. 275.). Durch seine Ueberschwemmungen nahm der Peneus den Larissäern auch einen Theil ihres Ackerlandes weg, weshalb sie später ihre Fluren durch Dämme schützten, Strabo IX. 5. 19. p. 440. Cas. 311. T. vgl. über die erkältende Wirkung dieser Trodennlegung der Ebene welche fortan weniger Wärme hatte, Theophrast. caus. plantar. V, 20. Die beiden eben genannten Seen Nessonis (dessen Homer nicht gedenkt, obgleich er der größere ist, weil entweder diese Gegend nicht bewohnt wurde, oder weil er nicht beständig mit Wasser angefüllt war. Strabo IX. 5. 20. p. 441. Cas. 313 f. T.) und Boebis wurden als Ueberbleibsel des ganzen großen durch den Peneus und seine Nebenflüsse gebildeten Sees in der thessalischen Ebene betrachtet, welche zurückblieben als durch die Dehnung der Spalte zwischen Olymp und Ossa (das Thal Tempe) das Wasser einen Abfluß erhielt und die Ebene trocken gelegt ward, Strabo IX. 5. 2. p. 430. C. 295 T. vgl. über dieses Ereigniß im Allg. Herod. VII, 129. Strabo Exc. Vat. VII, fr. 14. p. 12. Tafel. Spanhem. ad Callimach. hymn. Del. 105. Schol. Vind. Pyth. IV, 245. Krieger, das thessalische Tempe S. 35 ff. [H. Weissenborn.]

**Nessus**, *Nessos*, 1) ein Fluß in Thracien, des Oceanos und der Lethyos Sohn, Hes. Th. 341. — 2) Centaur, welcher von Herakles am Flusse Euenos erlegt wurde, wie Archilochos bei Schol. Arcton. I, 1212 erzählt. Vgl. Bd. III. S. 1172. — 3) Sohn des Habron, Maler aus unbestimmter Zeit, Plin. XXXV, 11, 40. [W.]

4) Philosoph aus Chios, Schüler des Demokritos und des Metrodoros Lehrer, Diog. Laert. IX, 58. Euseb. Praep. XIV, p. 758. Hemsterb. ad Luc. Charon. 1. [B.]

5) Stadt in der Landschaft Dardania (Moesia Superior) bei Ptol. III. 9, 6. (wo d. Schol. *Nessos* gelesen wissen will). [F.]

**Nestane** (*Nestari*), Ortschaft bei Mantinea in Arkadien, von welcher zu Pausanias' Zeiten (VIII, 7, 4.) nur noch Ueberreste nebst Spuren des von Philipp von Macedonien dort aufgeschlagenen Lagers gezeigt wurden. Ueber ihre Lage s. Leake Travels in the Morea III. p. 54. Peloponnesiaca p. 374. 378. Woblaye Recherches p. 141. Ross, Reis. in Griech. I. S. 134. Steph. Byz. führt sie unter dem Namen *Nestria* auf. [West.]

**Nesti** (*Neotói*, Scyl. p. 8. u. 9.), Völkerschaft an der Küste Istriens neben der Mündung des Naro. Höchst wahrsch. sind die *Nestoi* des Artemid. bei Steph. Byz. p. 491. dasselbe Volk. [F.]

**Nestor**, *Nέστωρ*. 1) Sohn des Nereus (vgl. Hom. Od. III, 79) und der Chloris (Hom. Od. XI, 281 ff. Apollod. I, 9, 9.), daher mit dem attischen Königsgegeschlechte verwandt (Herod. V, 65), vermählt mit Eurystike, der ältesten Tochter des Klymenos (Hom. Od. III, 452.) und nach deren Tod mit Anaxibia, der Schwester des Agamemnon (Gustaf p. 296, 25. Apollod. I, 9, 9. Vgl. Anaxibia Nr. 3. Bd. I. S. 466.), Vater des Antilochos, Arctos, Gcherbron, Peisistratos, Perieus, Siratos, Ipharmenes, der Peisistrate und Polykaste (Hom. Od. III, 413—415 439 f. 454 464 f.). Von allen seinen Geschwistern war Nestor der Einzige welcher der Vernichtung durch Herakles entging indem er damals bei den Geraniern in Messenien erzogen wurde oder sich zu ihnen flüchtete (II. XI, 690 ff. Apollod. I, 9, 9. II, 7, 3. Paus. III, 26, 8.). So wird er Fürst des trojanischen Volkes, wie auch der Thron Messeniens nach Aussterben der dortigen Herrscherfamilie an ihn überging (Paus. IV, 3, 1.; nach Andern war Mämenen ein Geschenk des Herakles an ihn, Philostr. Her. 2. vgl. Ovid Met. XII, 540 ff.). Als seine Tugendthaten werden genannt: Theilnahme am Kampfe der Lapithen gegen die Kentauern (II. I, 260 ff.), an der kalydonischen Jagd und am Argonautenzug (Ovid Met. VIII, 313. Val. Fl. I, 350.), fleigreicher Kampf gegen die Arkadier, wobei er den Greutalion erschlug (II. IV, 319. VII, 133 ff.), beutereicher Raubzug gegen die Eleer, wobei deren Anführer Hyperoches von seiner Hand fiel (II. XI, 670 ff.), und als die Eleer den Entfall erwiderten so jagte er sie, den Führer der Spier Melios erlegend und die Moliioniden hart bedrängend, aus dem Land (II. XI, 706 ff.). In den trojanischen Krieg wurde er schon dadurch vernichtet daß sein Sohn Antilochos einer der Freier der Helena war (Apollod. III, 10, 8.): er und Odysseus gewannen den Achilleus und Patroklos für die Theilnahme daran (II. XI, 767 ff.), und er selbst zog mit Antilochos und Ipharmedes, seinen beiden ältesten Söhnen (Paus. IV, 31, 11.), und 90 Schiffen Poltern (II. II, 571 ff.) gegen Ilion. Sein Antheil am Kampfe war in Rath und That ein hervorragender (*ἀνὰ μάχην* heißt er z. B. II. XV, 653. Od. III, 411. u. *ἀνὰ κλισίαν* Apollod. Od. III, 79.), und die homerischen Gedichte behandeln den Nestor mit solcher Vorliebe daß im Alterthum das Gerede auskam: Homer sei ein Philier, i. Welcher ev. Cyllus S. 192. 190. Obwohl bereits so hoch an Jahren daß er mit der dritten Generation lebte (II. I, 250 ff. Od. III, 245 vgl. Hygin. fab. 10. Lucian. Macrob. 3. und das trisaeclesenex des Nāvius, M. Gell. IX, 7. u. Cic. Cato 10. Hor. Od. II, 9, 13. Ovid Met. XII, 158. Tibull IV, 1, 49 ff. Propert. II, 10, 46. Juven. X, 246.) war er noch persönlich tapfer, unermüdlich und voll Kampflust (II. II, 435 ff. VI, 66 ff. VII, 158 ff. VIII, 80 ff. X, 75 ff. 164 ff. XI, 501. XV, 659 ff.), ein rüstiger Hestetümmler (*Περίπλοκος* *ἰπποῖα* *Νέστωρ* heißt er in der Ilias gewöhnlich, z. B. X, 125. 143. 157. 168. Od. III, 68. vgl. II. XXIII, 305 ff. u. *ἰππόδαμος* Od. III, 17) und ein wackerer Becher (II. XI, 642. XIV, 1. Athen. X, c. 42.), wie er auch die Freuden der Liebe noch zu schätzen wußte (Athen. I, p. 25 F.). Seinen durch kunstreiche Arbeit und Schwere ausgezeichneten Becher beschreibt Homer II. XI, 632 ff. vgl. Athen. XI, c. 76—55. Lucian. Herm. 12. Dionysius Thrac. ließ sich nach jener Beschreibung einen verfertigen (Athen. XI, p. 489. AB.), und zu Capua war ein ähnlicher als Weihgeschenk im Tempel der Diana (Athen. XI, p. 466. E. 489. BC.). Ein Ausfluß seiner Bejahrtigkeit war seine Erfahrung und — was für Homer identisch ist — Weisheit und damit auch Gerechtigkeit, Hom. Od. III, 244 f. XXIV, 51 f. II. VII, 324 f. IX, 94. 104 f. X, 18 f. XI, 627. Athen. IV, p. 181. E. I, p. 10. A. Cic. Tusc. V, 3, 7. Auch seine Kriegskunde, eine Art strategischer Gewandtheit (II. II, 555. IV, 294 ff.) ging aus dieser Erfahrung hervor (II. IV, 310.). Dazu kam seine große Redefertigkeit (II. I, 248.), in Folge welcher er häufig



(4. B. II. IV, 293.) *Λυγὸς Ἥλιον ἀγορεύει* heißt, vgl. die Auslegg zu Iheoqn. 714. Plat. Phaedr. p. 261 B. Athen. XV, p. 665 A. Lucian. Paras. Dial. M. 45. 20. 4. Tac. Dial. 16. Cic. Brut. 10. 40. u. E. rian. comin. in Hermog. id., welcher den Demosthenes mit Themisthenes, den Nestor mit Polykrates parallelisirt. Durch beide Eigenschaften war er ganz ausgezeichnet im Rath (ἀγορεύων, II. II, 370. vgl. I, 273. XI, 627. Od. III, 126 ff.). Er trat er von Anfang an, wiewohl vergeblich, als Vermittler zwischen Achilleus und Agamemnon auf (II. I, 275 ff.), beantragte auch die Abfertigung einer Gesandtschaft an jenen mit Veröhnungsanträgen (II. IX, 93 ff. 162 ff. 179. XI, 790.), und Agamemnon sucht immer seinen Rath wenn er in Verlegenheit ist (II. II, 21. X, 18. vgl. Cic. ad Fam. IX, 14. 2. Au. XIV, 17. 2.). Nach Alions Rath fährt er mit Menelaos und Prometheus ab und kehrt über Lesbos glücklich heim nach Pelos (Od. III, 165 ff. 184.), wo er im Schooß seiner Familie ein heiteres glückliches Alter verlebte (Od. IV, 209 ff.), wie Telemachos sich überzeugte als er ihn besuchte (Od. III, 65 ff.). Seinen Palast zeigte man im messenischen Pelos noch zu Pausanias Zeit (Paus. IV, 3, 7. 36, 2.). Darstellungen des Nestor fanden sich im Tempel zu Messene und in der Leche zu Delphi (Paus. IV, 31, 11. V, 25, 8. X, 25, 11. Philostr. I. I.). Vgl. im Allgemeinen G. F. Vied. de Nestore Homeri. Lips. 1818. 4. K. Vlay de Nestore unius Homeri, non Homeridarum. vindice, Götting. 1823. 4. Geppert, über den Ursprung der Homer. Gesänge I. S. 169—181. [W. T.]

2) Aus Iarinos. Akademiker und Lehrer des Marcellus (Br. IV S. 1521 Nr. 17.), Strabo XIV, p. 675. — 3) aus Iarinos, Stoiker, Strabo XIV, p. 675., Lehrer des Iiberius, Lucian. Macrob. 21. — 4) Verfasser einer Schrift *Θεωρητικὰ ἐπεποιημένα*, Athen. X, p. 415 A. — 5) aus Parand in Psalaonien, Dichter und Sophist aus der Zeit des Kaisers Severus, Vater des Dichters Pindarus, schrieb u. a. eine *Παροιμία καὶ παροιμιαὶ*, in deren Büchern der Reihe nach ein Buchstabe des Alphabets fehlte, und *μετανοήσας* (genauer *μετανοήσας* *ἐπὶ τῷ αὐτῷ αὐτῷ*, Menander d. encom. 4. T. IX, p. 254. Rhett. gr. ed. Walz) nach Suid. u. Heisch. Miles p. 42. ed. Orell. Einige Epigramme von ihm finden sich in der Anthol. Palat. IX, 129. 364. 537, nach Meneses's Annahme Analect. Alex. p. 270. aus den Metamorphosen entlehnt. Auch erwähnt Steph. Byz. an der übrigens lückenhaften Stelle s. v. *Ἰαρινοὶ* das erste Buch einer *Ἰαρινοῦ* des Nestor. Vgl. G. 3. Voss d. hist. gr. II, 4. p. 220. ed. West. Ueber seinen *Ἰαρινοῦ* und seine *Παροιμιαὶ* vgl. Neesham Prolegg. ad Geopon. p. LXXI. Nicol. [West.]

6) Ein Steinschneider dessen Name ΝΕΣΤ auf einem trefflichen Stein der R. Niederl. Sammlung steht, s. De Jonge Notice p. 143. [W.]

**Nestus** (Νέστος, Herod. VII, 109. Thuc. II, 96. Scyl. p. 8. 29. Strabo VII, p. 323. 331. Mela II, 2, 2. 9. Plin. VIII, 16, 17. IV, 11, 18., bei Ptol. III, 11, 2. u. 13, 7. Νέστος u. ebenso bei Liv. XLV, 29. Nessus, bei Zonar. Ann. IX, 28. aber schon Μέστος), ein Fluß Thraciens, welcher auf dem Rhodope entspringt (Thuc. I. I.), einen südöstl. Lauf hat, die spätere Obergrenze Macedoniens bildete (Strabo p. 331.) und etwas westl. von Abdera (Herod. u. Strabo II. II.) der Insel Thasos gegenüber ins ägäische Meer fällt: s. Mesto, bei den Türken aber Karasu. Vgl. Leake North. Gr. III, p. 215 f. — 2) Fluß mit einer gleichnamigen Stadt im Gebiete der Nestier (vgl. oben Nesti) in Asorien bei Steph. Byz. p. 491. [F.]

**Nesulium** (Νησούλιον, Stadiasm. m. magni §. 166. 167.), Hafensplatz an der Küste von Cilicia Aspera zwischen Celenderis und Seleucia an einem Vorgeb., 60 Stad. östl. von Myla. [F.]

**Netad**, Fluß in Bannoniën, Jornand. de reb. Get. 50. [F.]

**Netini**, s. Netium u. Netum.

**Netium** (Νῆτιον, Strabo VI, p. 252., auf der Tab. Peut. verzeichneten Rhetium, da auch Plin. III, 11, 26. die Gmw. Netini nennt). Ort in Apulien an der Straße von Butuntus nach Egnatia: s. Neja. [F.]

**Netriolum**, s. Turocelum.

**Netum** (Cic. Verr. IV, 26. V. 31. Sil. It. XIV, 269. bei Ptol. IV, 3, 66. Νῆτρον, die Gmw. bei Plin. III, 8, 14. Netini. bei Diod. XXIII, 5. p. 501. Νεαῖτιον), eine zum Gebiete von Syrakusā gehörige und südwestlich von diesem gelegene Stadt Siciliens, deren Ruinen sich noch unter dem Namen Noto Antiquo auf einer steilen Anhöhe etwas nordwestlich von der heut. Stadt Noto unweit der Quellen des Fläschens di Noto finden. [F.]

**Neuautus**, Münzgraveur, der auf den Münzen von Rodonta auf Kreta seinen Namen (ΝΕΥΤΑΥΤΟΣ ΕΠΙΘΕΤΗ) verewigt hat. s. Eckhel D. N. T. II p. 309. H. Hochette Lettre à M. Schorn p. 72. Die Wurzel ist ἀνδορ durch Verwechslung von τ und θ, s. Petronne Etude des noms propres grecs p. 12. 13. [W.]

**Neudrus** (Νεῦδρος), Nebenfluß des Hydraotes, Arrian. Ind. 4. [F.]

**Neve** (It. Ant. p. 196. 195.), Stadt im nordöstlichsten Theile von Palästina am Berge Hermon und an der Straße von Damascus nach Gassiotias und Gadara. [F.]

**Nevelet Anonymus**, s. Bd. III. S. 414.

**Nevirnum**, s. Noviodunum.

**Neuri** (Νεῦροι od. Νεῦροι, bei Steph. Byz. v. Νεῦροι p. 491., Guss. ad Dion. Per. 310. u. Suid. auch Νεῦραι, u. bei Ephorus in d. fragm. Peripl. P. Eux. 3. u. Scymn. fr. v. 104. Νεῦροισται, vielleicht auch die Νεῦροι des Ptol. III, 5, 25.), ein nicht scythisches (Herod. IV, 17.), aber scythischen Gebräuchen folgendes (id. IV, 105.) Volk im europäischen Scythien das, durch eine große Menge von Sclangen aus seinen frühern (nördlichen) Wohnsitzen verdrängt, sich ein Menschenalter vor Darius im Lande der Budiner niedergelassen hatte (id. I. 1.) und nun unter denselben und nördlich von den Ackerbau treibenden Scythen von den Quellen des Iyras (s. Dniester) an (an welche sie auch Mela II, 1, 7. setzt, während Plin. IV, 12, 26. an den Quellen des Vorysthenes sucht) gegen NW. hin (im heut. Galizien und Rodomirien) wohnte. Sie standen im Rufe der Zauberei, und sollten sich zu gewissen Zeiten in Wolfe verwandeln können (Herod. IV, 105. Mela l. l. Solin. 15. Gussath. ad Dion. Per. 310. gl. Ukert, Geogr. der Gr. u. Röm. III, 2. S. 422. Note 73.). Ukert a. a. D. S. 421 ff. vgl. über sie auch Schaafarik, Alterth. d. Slaven. S. 195 f. [F.]

**Neuris** (Νεῦρις), 1) das Land der Neuri bei Herod. IV, 51. und Steph. Byz. p. 491. — 2) nach Plin. V, 32, 44. u. Steph. Byz. p. 67. in alter Name der Insel Alone (s. d.). [F.]

**Νευροβάτης**, neurobata, Seiltänzer, neben oribatae (ὀριβάται, bei Porph. νευροβάται) u. simambuli genannt bei Nicm. Math. VIII, 17. und von Pappos (οχοροβάται) dadurch sich unterscheidend daß sein Seil ein dünnes, fadenartiges (nervus) ist, so daß er velut in ventis ferretur, Propisc. arin. 19. u. dazu Salmas. Vgl. Terent. Hee. prol. I, 4. Tertull. de ludic. 2. Das zu solchem Zwecke im Theater ausgespannte Seil hieß ca. adromus (Suet. Ner. 11. Dig. XIX, 1, 54.). Es waren gewöhnlich Esel, die dazu verwendet wurden, Dig. I. l. Auch Elephanten liefen im Circus auf Seilen (Suet. l. l. Galba 6. Plin. H. N. VIII, 2. 3. Sen. Ep. 35. Gingrot, die Wagen der Alten, II. S. 243.). [W. T.]

**Νευροσπαστα**, bewegliche Gliederpuppen die an Fäden (νεύρα) ge-





seht: hoc verius esse ipsum verbum ostendit de quo quaerit, nam idem quod obligatur per libram, neque suum sit, inde nexum sit (also Obligation, nicht Eigenthum, wie auch schon die Etymologie zeige). s. Bachofen S. 11 ff. Nexum u. mancipatio, Eigenthum und Obligation, sind nach dieser Bedeutung coordinirte Begriffe, so z. B. in den zwölf Tafeln: cum nexum faciet mancipiumque, während nach der ersten Bedeutung des nexum die mancipatio eine Unterart desselben war. (Schon Turneb. advers. XX, 19. erkannte die weitere und engere Bedeutung von nexum.) Der Sprachgebrauch beschränkte sich nicht einmal auf diese beiden Bedeutungen, sondern bildete — weil unter allen obligatorischen Anwendungen des nexum die als Darlehnsform am häufigsten war — noch eine engere Sphäre des Wortes nexum, nämlich als Contract für Darlehn oder für eine in Form des nexum umgewandelte Geldschuld, aus welchem Contract Schuldhaft des debitor entsprang (Quintus erklärt nex. für eine durch Zuwägung von Erzgeld entstandene Geldobligation, ähnlich Schilling S. 234 f. und die meisten Gelehrten überhaupt; die abweichenden s. unter V.). In diesem Sinn sagt Varro l. l. liber qui suas operas in servitutem pro pecunia quadam debebat dum solveret nexus vocatur, ut ab aere obaeratus. So liest D. Müller nach einem Varroer Codex, während die andern Mss. haben pro pec. quam debebat, wo das Prädikat zu qui suas operas fehlt, weshalb Mehrere debebat in zwei Worte auflösen, wie debet, dat (zuerst Augustin., v. Scheurl S. 50. Sell p. 44. Bachofen S. 27.), oder debebat, dat (Spengel, v. Savigny S. 11.) oder debet, dederat (Schilling S. 236.) und nach Andern debet, dedit. Götting S. 123. emendirt tamdiu für quadam und am gewagtesten Quintus S. 66. pro pec. qua damnas debebat. Von dem debitor heißt es nexum inire, Liv. VII, 19., nexum so dare, Liv. VIII, 28. Val. Max. VI, 1, 9., nexu obligatus, Cic. p. Mur. 2., und das in einem solchen Vertrag versprochene oder demselben zufolge geschuldete Geld heißt nexum aes (Fest. h. v. p. 165. pecunia quae per nexum obligatur) oder nuncupata pecunia, Fest. h. v. p. 173. Der Contract bestand wie jedes nex. aus einem symbolischen Zuwägen von Erzgeld, welches dem debitor als Eigenthum übergeben wurde (die wahre Zahlung des Darlehns konnte vorausgegangen seyn oder nachher erfolgen) und aus den damit verbundenen Worten (nuncupatio), welche die Verbindlichkeiten des debitor näher bestimmten, z. B. Zeit der Rückzahlung, Höhe des Zinsfußes u. s. w. v. Scheurl S. 18. 21. Bachofen S. 31 f. Beide Punkte hingen von der Privatverabredung der Parteien ab und waren nur Nebenbestimmungen; stehende und wesentliche Formel der nuncupatio war aber das Versprechen des debitor, sich im Fall der Nichterfüllung seiner Verbindlichkeit in die Schuldhaft des creditor begeben zu wollen, gerade als wenn er vom Richter zur Zahlung der Schuld condemnirt worden wäre. Diese strengen Folgen waren nicht Folge des Gelddarlehns, sondern des nex. an sich (analog dem heut. harten Wechselrecht), und das Versprechen derselben gehörte nicht zum möglichen Inhalt (so Schilling S. 234. Bachofen S. 32 ff.), sondern zum stehenden überlieferten Inhalt der nuncup. Dieses geht hervor aus der oben angeführten Varronischen Erklärung des Wortes nexus, man mag der einen oder der andern Lesart den Vorzug geben, sowie aus der Schilderung der traurigen Folgen des nex. und aus dessen endlicher Aufhebung; denn wenn das Versprechen der Haft (gleichsam Selbstverpflichtung) nicht zum nexum an sich gehört hätte so wäre es nicht nöthig gewesen diese Darlehnsform ganz zu verbieten, sondern man hätte nur in Beziehung auf die nuncupatio einige beschränkende Modifikationen eintreten lassen dürfen.

II. Die strengen Folgen des nexum als Darlehnscontractus. Es ist bereits erwähnt daß der deb. in dem nex. dem cred. nach abgelauener Zahlungsfrist Recht auf seinen Körper einräumte. Dieses läßt sich



mit Sicherheit aus der Form schließen welche bei Aufhebung des *nexum* angewendet wurde, nämlich *nexi liberatio*. Diese fand bei der Aufhebung von dreierlei obligatorischen Verhältnissen statt: 1) bei oblig. *per aes et libram*, 2) bei dem *quod ex causa indicati debitum est*, 3) bei *damnatione legal* (s. S. 604.); es muß also auch der Inhalt dieser drei Obligationen derselbe gewesen seyn, und dieser war bei allen dare *damnum esto*. Demnach hatte das *nexum* dieselben Wirkungen wie das richterliche *iudicatum*, bei beiden versiel der Nichtzahlende seinem Gläubiger und der Unterschied bestand nur darin daß der durch *nexum* Verpflichtete freiwillig ohne richterliche Untersuchung und Sentenz, der *indicatus* dagegen nach vorhergegangener Untersuchung und Urtheil durch *manus iniectio* in die Schuldhast geriet. Das *nex.* zieht vertragemäßig Privatreclusion nach sich, das *iudicatum* führt zur prätorischen Execution, also nicht ohne daß der Umstehungsgrund der Schuld nachgewiesen worden ist. Der welcher sich dem *nexum* zufolge nach abgelaufener Zahlungsfrist zur Disposition des creditor stellen mußte, zur Haft oder zur Arbeit, hieß nun *nexus* oder *nexus ob aes alienum*, (Varro l. I, Liv. II, 23 f. *nexu vineti* (nicht *nexi vineti*, wie Sigon., Salmas. und zuletzt Bachofen S. 44 ff. emendierten), Schilling S. 236. Bachofen S. 62. Walter S. 228. Nach Niebuhr, R. G. I. S. 640. und Zell p. 46 f. hieß *nex* ein Jeder welcher überhaupt ein *nexum* eingegangen hatte, also schon vor dem Verfalltag. — Den hier entwickelten Unterschied zwischen vertragemäßiger und richterlich aufgelegter executoirischer Schuldhast erkannte zuerst Walter, gebilligt von Bachofen S. 48–56., sowie von Schilling S. 235., und am ausführlichsten bewiesen von Danz S. 96 ff. u. Hübner S. 79–95. u. a. D., welche Beide auch gezeigt haben daß das *nexum* seinem Inhalt und seinen Wirkungen nach dem *iudicatum* entworfen habe. (Ueberhaupt aber leitet Hübner die eigenthümliche Strenge welche aus dem *nexum* folgt aus dem publicistischen Charakter des *nex.* ab.) Auch Puchta, Institut. II. S. 86. erkannte richtig daß *nex.* zur Haft führe, wie richterliches Urtheil. — Die Schuldhast begann nicht unmittelbar nach dem Verfalltag, wie Walter meint, sondern wahrscheinlich nach einer bei dem *nexum* gesetzlich bestimmten weder processualischen noch contractlichen Frist von 30 Tagen. Für diese Frist führt Hübner an Dion. VI, 23. XVI, 9. Jon. VII, 14. Für die lediglich in Folge des *nex.* ohne Judicat eintretende Haft sprechen mehrere Stellen, am schlagendsten aber Dion. VI, 83., wo drei Classen von Schuldnern unterschieden werden: 1) Zahlungsunfähige welche dem *nex.* zufolge demnächst in Haft gerathen werden, 2) Zahlungsunfähige welche sich vermöge des *nex.* bereits in Haft befinden, 3) Zahlungsunfähige welche nicht nach vorhergegangenen *nexum*, sondern nach richterlicher Entscheidung in Haft gekommen sind (*δικαίως ἀλόγους ἰδίαν*). Auch werden Dion. V, 6 9. beide Arten der Execution, die private und die richterliche, von einander getrennt; s. ferner Dion. IV, 9. 11. V, 53. 63 ff. VI, 22. 24. 26. 29. 37. 59. 70. Jon. VII, 14. Liv. II, 23 i. Doch können an mehreren dieser Stellen auch die *addicti* mit gemeint seyn, da deren Zustand dem der *nexi* sehr ähnlich gewesen seyn mag. Diese Schuldhast (*retinere*, Liv. II, 24.) wirkte als indirekter Zwang zu zahlen (Bachofen S. 80 ff. Danz S. 100.), bot aber auch zugleich dem creditor eine unmittelbare Befriedigung dar, indem er den debitor die Schuld, wenigstens die Zinsen, abarbeiten lassen konnte; so Walter, Niebuhr, Schilling, i. v. Scheurl S. 51 ff. Der Zustand des *nexus* wird nirgends vollständig geschildert und ist nur aus einzelnen Notizen zu combiniren. Daß er für den cred. arbeiten mußte sagen außer Varro l. I., Varro r. r. I, 17. Dion. V, 53. VI, 79. XVI, 9. Appian. Samn. I, 1.; daß er in Fesseln gelegt werden durfte (um das Entspringen zu verhüten, namentlich bei Feldarbeiten entfernt von Rom) erwähnen Dion. V, 53. VI, 59. 26. App. l. I. Liv. II, 23 f. v. Heusde

p. 63 f. Sell p. 47., und sogar körperliche Züchtigung kam vor, Liv. II, 23 VIII, 29. Val. Max. VI, 1, 9. Dion. VI, 26. 79. 82. XVI, 9. Zon VII, 13. Hufschke S. 69. Man konnte demnach die Lage des nexus faktisch wohl als Sklaverei bezeichnen, Dion. V, 53. VI, 26. 58 f. 79. XVI, 9., obwohl er rechtlich Freiheit und Civität behielt, Kriegerdienste thun durfte, Liv. II, 24. 26. Dion. VI, 29. 37., und in Beziehung auf patria potestas und Vermögen keine Schmälerung erlitt. Praktisch waren diese beiden Rechte freilich ohne hohen Werth für ihn, denn wenn er auch Herr seiner Kinder und seiner Habe war, so war er doch selbst nicht unabhängig, sondern befand sich mit Allem was er hatte, also mit dem ganzen Umfang der ihm zustehenden Rechte, in der Hand des cred., so daß Kinder und Habe ebenso verpfändet waren als deren Herr. Die Kinder geriethen sogar mit in die Haft, wenn sie nicht vorher emancipirt worden waren, was man nach Liv. II, 24. Dion. VI, 26. 29. nie bezweifelt hat, Niebuhr I. S. 643. Bachofen S. 95 ff. Das Vermögen soll nach der gewöhnlichen Annahme unangetaftet geblieben seyn (s. v. Scheurl S. 52. Bachofen S. 39. 55 f. Schilling S. 235.), was jedoch dahin zu modificiren ist, daß der nexus zwar Herr desselben blieb, aber indirekt in seinem Dispositionerecht gehindert wurde, indem der creditor mittelbar auch darüber Pfandinhaber war, s. Dion. VI, 37. 41. 29. Hufschke S. 72 ff. Auch mag in den meisten Fällen das Vermögen schon vorher der Realreservation verfallen gewesen seyn. Der Zustand des nexus darf eben so wenig als der des addictus mit dem im mancipium Lebenden verwechselt oder identificirt werden, wie es außer Böcking und Ruderski auch Unterholzner S. 29 ff. u. Götting, Röm. Staatsverf. S. 123. thun, s. Bd. IV. S. 1512, 1473.; denn dann hätte der nexus die minima cap. deminutio erlitten und würde mit Allem was er besaß als völliges Eigenthum an den cred. übergegangen seyn, was doch nicht der Fall war. Auch wird mancipium stets auf freie Personen bezogen, welche durch ihren Vater oder Gatten in dieses abhängige Verhältniß kamen, s. Bd. IV. S. 1472 f. vgl. v. Savigny S. 26 f. und vorher Zimmern, Röm. Civ. Proz. S. 127. Dagegen mag die Lage des nexus große Aehnlichkeit mit der des addictus gehabt haben, d. h. vor dessen Verkauf oder Tödtung. Beide waren zahlungsunfähig, beide waren in Schuldhast und wurden meistens von dem Schuldheeren zu Arbeiten benutzt (und deshalb werden sie auch in den Schilderungen bei Liv. und Dion. nicht immer sorgfältig getrennt), nur daß der addictus durch die Obrigkeit, der nexus durch freiwilligen Vertrag in diesen Zustand gekommen war, Hufschke S. 79—95. Früher war die verschiedene Entstehung der Schuldhast aus nexum und addictio nicht bekannt, und man pflegte auch die nexi für addicti, d. h. von dem Prätor adjudicirt oder propter nexum addicti zu halten; so Gotoman. quaest. illustr. p. 26. Calmas. de modo usur. c. 16. Heinecc. synt. p. 370 f. ed. Haub. Neuhaus p. 10. 14. 17. u. f. w. Putschius lexic. Dirksen obss. ad tab. Heracl. p. 105 f. v. Heusde p. 70. v. Savigny S. 11. Götting, Röm. Staatsverf. S. 123 f., früher auch Bachofen und W. Mehn, s. dagegen Bachofen S. 39 ff. 62 f. u. die ob. Quirten Niebuhr, R. G. I. S. 638. war wenigstens auf dem richtigen Wege, indem er addicti und nexi trennte, s. unter V.

III. Auflösung des nexum. Schwer ist anzugeben, was aus dem nexus wurde wenn er nicht im Stande war seine Schuld zu bezahlen. Wahrscheinlich konnte er Jahre lang in diesem Zustand bleiben, so lang es dem Schuldheeren vortheilhaft schien sich dessen Arbeit zu bedienen, und gesetzlich scheint kein Termin bestimmt gewesen zu seyn mit welchem die Haft hätte aufhören müssen. Nach Danz S. 101 f. u. Puchta, Instit. II. S. 55 f. hätte die Haft auch zur addictio durch manus iniectio führen können, da der nexus sich durch die Obligation in eine dem iudicatus gleiche Lage ge-



bracht hätte, wofür wenigstens kein Zeugniß angeführt werden kann. Wenn der durch das nexum Verpflichtete (zur rechten Zeit oder während der Haft) seine Verbindlichkeit erfüllte, oder wenn er von dem creditor seiner Schuld entbunden werden sollte, so geschah dieses durch den feierlichen Akt der *nexi liberatio*, s. g. von Fest. p. 165. M., oder *solutio per aes et libram*, so genannt von Galus. Es werden nämlich die Obligationen in einer gleichen Form eingegangen und wieder aufgelöst (so: *Verborum obligatio verbis tollitur*, s. *Obligatio*), das nexum also mit denselben Formalitäten wie bei der Eingehung desselben, und der creditor empfing von dem debitor feierlich seine Schuld (die Zahlung konnte imaginaria seyn, aber auch ebenso gut gleichzeitig erfolgen, s. Liv. VI, 14.); Gal. III, 174. *adhibentur non minus quam quinque testes et libripens*. Deinde *is qui liberatur ita oportet loquatur: quod ego tibi tot milibus eo nomine . . . [iure nexi sum damnus, Ergänzung von Huichse, anders Bachmann] solvo liberoque hoc aere aeneaque libra hanc tibi libram primam postremamque secundum legem publicam* (vielleicht der XII. Taf.). . . Deinde *asse percussit libram eumque dat ei a quo liberatur veluti solvendi causa*. Dieselbe Form wurde angewandt bei dem Damnationslegat, s. Bd. IV, S. 847. u. Huichse S. 212—224., weil auch bei diesem der debitor in dem Zustand des damnus sich befand, d. h. nicht durch Urtheil, noch durch nexum, sondern durch Testament. Gal. III, 175., woraus oben gefolgert wurde daß der Inhalt und die Wirkungen des nexum mit dem Judicatum und dem Damnationslegat gleich waren. Eine andere Anwendung der *nexi lib.* s. noch Cic. de leg. II, 19, 21, vgl. v. Scheurl S. 16 f. Sell. cap. 5. Bachofen S. 149—159. (welcher jedoch unrichtig *solutio per aes et l.* in einem zu weiten Sinn als Aufhebung aller Obligationen nimmt und von *nexi liberatio* scheidet), Huichse S. 224—244 u. früher in f. Studien I. S. 292—298.

IV. Verbot und Abschaffung des nexum. Durch die Härte des *nex.* wurden die Plebejer ausschließlich gedrückt, nicht etwa weil die Patricier sich ihres Standes wegen nicht in das nexum hätten begeben können oder von dessen strengen Folgen befreit gewesen wären, wie Niebuhr, R. G. I. S. 635. meint und Bachofen S. 117—122. wenigstens von der Zeit vor den XII. Tafeln zugibt (doch das ist unrichtig, denn wenn das nexum ein ausschließlich plebejisches Institut gewesen wäre, so hätten sich die Patricier auch dessen nicht zu ihren Gunsten bedienen können; es muß vielmehr von jeder beiden Ständen gemeinsam gewesen seyn, vermutlich seit Servius' Tullus), sondern faktisch, weil die Plebejer am meisten veranlaßt waren Geld aufzunehmen, s. Bd. III. S. 448. u. d. A. Plebs, und weil die reichen Patricier am liebsten unter der strengen Form des nexum ausliefen, um dadurch allen gerichtlichen Weilsäßigkeiten zu entgehen welche der *addictio* vorausgehen mußten, und um den Körper des Schuldners nach dem Verfalltag ohne Weiteres gleichsam als Pfand ergreifen zu können. Man erkannte aber immer mehr, wie gefährlich und nachtheilig das nexum für die ärmere Klasse war, und die Klagen über die Härte dieser Obligation wurden immer dringender und lauter. Zwar könnte man fragen, worin dieser Nachtheil eigentlich bestanden habe, da das nexum doch zu nichts Anderem führte als das Judicat, und wozu es gedient habe das *nex.* aufzuheben, da dieselben strengen Folgen — ja noch härtere — bei allen Schuldsachen durch gerichtliche Entscheidung herbeigeführt werden konnten. Es war aber allerdings ein großer Unterschied: die strengen Folgen des Judicats traten nur ein nach gerichtlicher Untersuchung und Erkenntniß. Wenn z. B. Ueberschuldung durch Wucher erfolgt war, so konnte theils der Richter den klagenden creditor wegen Wuchers abweisen, so daß dieser seine Forderung nach dem Gesetz einrichten mußte (darauf deutet die Klage der Manlianer bei Gal. Cat. 33., welche sich beschwerten daß der

Prätor die Wucherer begünstigt habe, anstatt ihnen *legis praesidium* anzuweisen zu lassen), theils konnten die Tribunen bei etwaigem ungerechtem Urtheil intercediren; dagegen bei dem *nexum* gab es keinen Schutz, denn der Arme welcher sich durch dieses strenge Band verpflichtet und gewissermaßen selbst verpfändet hatte konnte weder vor Gericht Hilfe finden noch bei den Tribunen Unterstützung erwarten; er war an seinem Unglück selbst schuld und versiel unwiderruflich, auch wenn der *creditor* noch so widerrechtlich und betrügerisch gegen ihn gehandelt hatte. Darum war es ein wahrer Fortschritt daß man die ganze Contractform — nämlich für Darlehn — geradezu aufhob und den Menschen die Möglichkeit entzog, durch freiwilligen Vertrag in Schuldhast zu gerathen. Liv. VIII, 28. bezeichnet daher die Aufhebung des *nexum* als *novum initium libertatis plebis romanae*. Es geschah nach Livius durch *lex Petillia* oder *Poetelia Papiria* 326 v. Chr., 428 d. St. (so gen. von den Goss. C. Poetelius oder Petilius Libo Visolus und L. Papirius Mugillanus) oder durch ein Gesetz desselben C. Petill. Libo Visol. als Dictator, 313 v. Chr., 441 d. St., wie Niebuhr, R. G. III. S. 178. 343., D. Müller zu Varro, Bachofen S. 100., Huschke S. 129 f. u. A. nach Varro VII, 105. annehmen, wo freilich erst durch Conjectur Visolo gelesen wird. Die Stelle lautet: Hoc C. Pompillio (oder Popillo) vocare Sillo dictatore sublatum ne fieret, ut omnes qui bonam copiam iurarent, ne essent nexi dissoluti (sed soluti, Emendation). Daraus macht Müller nach Niebuhr und Augustin: hoc C. Popilio auctore Visolo dictatore cell., indem C. Publilius der Schuldner gewesen sei welcher Veranlassung zu dieser *lex* gab; Huschke emendirt: C. Poetelio rogante solo dictatore. Mehrere glauben irrthümlich daß Varro von einer Wiederholung der *lex Poet.* unter der Dictatur des Sulla, gen. *lex Popilia*, spreche, so Meubaus p. 35 f. v. Heusde p. 15 ff. 119. (welcher die erste *lex Paetelia Sulpicia* nennt), Dirksen ad tab. Heracl. p. 107 ff. u. A. — Wir lassen unentschieden ob Petilius als Consul oder als Dictator dieses Gesetz gegeben, ebenso wie der Name des *nexus* ungewiß ist dessen Mißhandlungen (unzüchtige Zumuthungen) von Seiten des Schuldherrn zu der *lex Poet.* die nächste Veranlassung gaben. Er heißt bei Varro C. Popilius, bei Livius ebenso C. Publil., bei Dion. XVI, 9. Sohn des Publius, bei Val. Mar. VI, 1, 9. T. Veturius. Der Inhalt des Gesetzes war folgender: 1) Verbot des *nexum* als Darlehnscontract mit ausbedungener Schuldhast (denn für andere Geschäfte bestand *nexum* fort, sowie auch *nexi liberatio*), Liv. l. l. *cautumque in posterum ne necerentur*, Cic. de rep. II, 34. *neciterque postea desitum*; 2) Lösung aller damaligen *nexi*, Liv. l. l. *nexi soluti*, Cic. rep. l. l. *omnia nexa civium liberata*, Dion. XVI, 9. Suid. v. *Λῆξις*. Nach Varro l. l. hat sich diese Lösung nur auf diejenigen bezogen qui bonam copiam iurarent, d. h. welche beschworen zahlungsfähig zu seyn (richtig Niebuhr III. S. 179 f., Schilling S. 237. und Huschke S. 137 f., falsch Bachofen S. 108. vgl. Mazocchi u. Dirksen ad tab. Heracl. p. 105 f.), und dieses geschah deshalb, damit man dem Gesetz keine rückwirkende Kraft zu geben scheine und dem *creditor* den einzig möglichen Weg zur Befriedigung (durch die Arbeit des *nexus*) nicht entziehe. 3) Milderung der *addictio* und Verbot der Fesseln, s. Bd. IV. S. 1512. Nach Danz S. 104 f. wäre durch das Gesetz das sklavemäßige Fesseln überhaupt, der *nexi* sowohl als der *addicti* verboten worden, und das *nexum* selbst habe fortgedauert mit einfacher Personalhast — eine Ansicht die mit den Quellen nicht zu vereinigen ist. Außer den genannten drei Punkten ist uns nichts weiter von dem Inhalt der *lex Poet.* überliefert worden, die Gelehrten aber haben noch Manches fälschlich hinzugesetzt, so a) *lex P.* habe die Personalerefution (*addictio*) ganz abgeschafft und dafür Realerefution eingeführt, wie außer den Bd. IV. S. 1511 f. Ange-



führten auch Petide. v. nexum, Dirksen ad tab. Heracl. p. 106. Niebuhr, R. G. III. S. 179 ff. annahmen; allein weder ist die additio abgeschafft noch die Realresolution erst neu eingeführt worden, s. Bd. IV S. 1512 u. V. S. 90. Wachoven S. 122—143. Huschke S. 133 f. 147 ff. behaupten von einem andern Standpunkt aus daß durch lex P. die prätorische Real- und Personalresolution statt der früheren civilen und ronalen Personalresolution (kraft eigenen Rechts der Gläubiger vorzunehmen) eingeführt worden sei, und beruft sich dafür nur auf die Worte des Livius: pecuniae creditae bona debitoris non corpus obnoxium esset, welche, wie schon v. Savigny S. 17. Danz S. 104. u. A. bemerkten, nicht dem Gesetzentwurf angehören, sondern nur nach Livius' Ansicht die Folgen des abgeschafften nexum ausdrücken. Auch würden die ganz allgemein und unbestimmt gehaltenen Worte in einer lex die aller verschiedensten Auslegungen fähig sein, und ganz von der gewohnten genauen Fassung der röm. Gesetze abweichen. Aber auch angenommen, was jedoch nicht angenommen werden darf, daß jene Worte in der lex standen, so würden sie nicht das enthalten was Huschke aus ihnen folgert. b) Nach einer andern Annahme soll lex P. das Contraktwesen ganz umgestaltet und die stipulatio eingeführt haben, so v. Savigny, System V. S. 535; allein die stipulatio ist ganz unabhängig von der Abschaffung des nexum, s. d. A. Stipulatio. Wachoven S. 143—147. Huschke S. 146 f. c) Ebenso wenig hat lex P. die honorum cessio eingeführt (so Majocchi ad tab. Heracl. p. 431 f.), welche viel späteren Ursprungs ist, endlich d) auch keine Seisachtheia, wie Mojer zu Cic. de rep. II, 34 andeutete, Wachoven S. 111 ff., s. überhaupt über lex Poet. J. W. Neuhard ad leg. Pet. de obaeratis deb. Lips. 1739. G. G. Tadelow, Entwickl. d. Lehre v. Concurse, Cap. 4. v. Savigny S. 14 ff. v. Scheurl S. 41. A. G. v. Heusde de lege Poet. Pap., Traiect 1842. Wachoven S. 100—149. Huschke S. 129—140. 147 ff. — Da durch lex Poet. die Hauptanwendung des nex. aufgehoben worden war, so kam nex. als Obligationenform nur noch selten vor, und freiere Geschäfte verdrängten nach und nach dieses alte Institut gänzlich. Daß es aber gesetzlich noch gestattet war sehen wir aus Gai. III, 173., wo nexi solutio auch für die durch nexum begründete Schuld erwähnt wird und die Fortdauer des nex. verbürgt. Als diese Form aber endlich verschwunden war, dauerte wenigstens der Name fort, aber in einem andern Sinn, indem man aus der praktischen und am meisten hervorstechenden Seite des nex. (als Pfandvertrag über die operae, d. h. nur uneigentlich so zu nennen) die Bedeutung als Pfandgeschäft und Pfandverhältniß ableitete. So steht nexus pignoris, res nexa, nexum facere u. s. w. Dig. X, 2, 30. XLIII, 4, 1. §. 4. II, 4, 52. §. 2. Cod. VIII, 16, 8. C. Th. II, 30, 2. Auch steht nex. für Obligation überhaupt, Dig. XII, 6, 26. §. 7. XLVI, 4, 1. — Cod. IV, 10, 12. bezog sich schwerlich auf nexum.

V. Literatur und abweichende Ansichten. 1) Die oben entwickelte Ansicht stimmt den Grundzügen nach (denn im Einzelnen weichen sie von einander ab) überein mit J. J. Wachoven, das nexum, die nexi u. lex Petill. Basel 1843. P. E. Huschke, üb. das nexum u. d. altröm. Schuldrecht, Leipzig 1846. G. A. Danz, Lehrb. d. Gesch. d. röm. Rechts, Leipzig 1846. II. S. 85—106. u. F. Walter, Gesch. d. röm. Rechts, Bonn 1846. II. S. 227—230., wo nexum unter den Verstärkungsmitteln der Obligationen kurz behandelt wird. 2) Eine sehr weit verbreitete Theorie über nexum ist die von J. F. Gronov. in einem Brief vom J. 1637 an Salmasius aufgestellte, ep. 301. (sylloge epist. vir. ill. II. p. 549.) und von G. Salmasius de modo usur. p. 580. 839 f. de usuris p. 206. u. A., wie Rhodigin., Heinecc., Pritiscus angenommene. Niebuhr, R. G. I. S. 638 ff. (3. Ausg.) führte dieselbe weiter aus, und diesem folgten Jimmern, Röm. Civ. Proz. S. 124 ff.

Hüllmann, Röm. Grundverb. S. 171. 175 ff. D. Müller a. a. D. Bethmann Hollweg, Civ. Proz. I, 1. S. 301., zum Theil auch Unterholzner, Lehre d. röm. Rechts von d. Schuldverhältnissen, Leipz. 1840. I. S. 29 ff. und Buchta, Lehrb. f. Instit., München 1829. S. XXVIII—XL. Diese halten nexum für eine (provisorische oder eventuelle) Selbstmancipation des debitor oder Selbstverpfändung (gegen das empfangene Geld), welcher zufolge der deb. nach verfloßenem Zahlungsstermin in die völlige Schuldknechtschaft des creditor gerathen sei (nämlich durch vorhergegangene richterliche addictio, s. Bd. I. S. 63.). Dieser Theorie steht die Unmöglichkeit einer Selbstmancipation oder Selbstverpfändung nach röm. Recht entgegen; desgleichen ist ein Grund dieser Verpfändung nicht abzusehen, wenn jeder Insolvente auch ohne nexum in Schuldhast durch addictio kam, ferner ist der nexus nicht im mancipium seines creditor u. s. w. S. dagegen M. S. Mayer, ad Liv. III, 44—48. diss. Stuttg. 1828. p. 16—22. (welcher die nexi erst aus addictis entstehen läßt!) v. Savigny S. 2 ff. v. Scheurl S. 24 ff. Bachofen S. 63 ff. Huschke S. 35. 3) v. Savigny, über das altröm. Schuldrecht, Berlin 1834, stellt nexum als ein symbolisches Darlehen dar, dessen Zweck gewesen sei die durch die XII. Tafeln nur für Gelddarlehen angeordnete Strenge der Personalerefusio auf alle andern Obligationen anzuwenden (sobald nur jene feierliche Form des nex. mit aes et l. angewendet worden sei), so daß daraus gerichtliche Schuldknechtschaft (mit manus injectio u. addictio) gefolgt sei, u. nexus h. s. v. a. propter nexum adiudicatus. Lex Poet. habe die Anwendung des nexum auf andere als Geldschulden aufgehoben, und addictio sei nun bloß bei wirklichen baaren Geldschulden zulässig geblieben. Dieser Ansicht folgten früher Bachofen de Rom. iudic. civil. Götting 1840. p. 90 ff. und W. Rein, im röm. Privatrecht S. 314 ff., indem sie damals nicht bedachten daß die strenge Personalerefusio nicht auf die Darlehen beschränkt war, s. Bd. IV. S. 1510 f., daß nexus nicht heißen könne propter nexum adiudicatus u. s. w.; s. dagegen v. Scheurl S. 15 f. 31—44. Bachofen S. 57—62. Danz S. 88 ff. Uebrigens enthält die Schrift v. Savigny's viele treffliche Winke. 4) C. G. M. v. Scheurl, vom nexum. Erlangen 1839. u. C. Sell de iur. Rom. nexi et mancip. Brunsvic. 1840. kommen darin überein daß nex. im engeren Sinn in dem Verkauf (mancipatio) der operae des deb. an den cred. bestanden habe, daß die operae aber erst von dem Moment der nicht bewirkten Zahlung zu leisten wären (nach Sell soll nämlich jedes nexum eine Mancipation und jede Mancipation ein nex. enthalten haben). Dagegen ist zu bemerken daß die mancipatio der operae ein höchst künstlich construirter Begriff ist, wie überhaupt Selbstverkauf verworfen werden muß, daß Sell die Stelle Varro's sehr willkürlich ändert, um seine Hypothese zu stützen u. S. darüber Schilling, Recens. der v. Scheurl'schen Schrift in Schneider's krit. Jahrbuch. 1839. S. 200—218. Bachofen S. 21—27. 54—68. Danz S. 100. — S. außer den S. 606. citirten Schriften z. Glödens Recens. über Sell, v. Heusde u. Bachofen in Schneider's krit. Jahrbuch. 1845. S. 385—417 und Schilling, Instit. und Gesch. des röm. Privatrechts III. Leipz. 1846. S. 234—239. [R.]

**Niaceäba** (St. Ant. p. 187.), Stadt in der syrischen Provinz Comagenae an der Straße von Antiochia nach Emesa. [F.]

**Niara** (Νιάρη, Ptol. V, 15, 13.), Ort in Cyrrhestice. [F.]

**Nias** (Νίας, Ptol. IV, 6, 7. Νία ποταμὸν ἐξέλαει), ein zwischen den Vorgebirgen Katharon und Hesperion in den Sinus Hesperius an der Westküste Afrika's mündender Strom in Libya Interior, wahrsch. derselbe von Krokodilen und Flußpferden bevölkerte Strom an der Küste der Daratä welchen Polyb. bei Plin. V, 1, 1. Bambotus nennt und der auch schon bei



Hanno p. 3. Huds., jedoch ohne Namen, vorkommt, d. h. unstreitig der heutige Senegal. [F.]

**Nikārus** (Νίκαιος; Strabo XI, p. 527. u. 531.), Gebirge in Armenia minor, das sich als ein Zweig des Ararat (also des Taurnel-Nemus) östlich von diesem bis zu dem kappadokischen Gebirge und Medien herüberreckt. [F.]

**Nibis** (Νίβη), unbekannte Stadt Aegyptens bei Steph. Byz. p. 493. [F.]

**Nibo**, röm. Föster. s. Noth. Muth der Gesellschaft s. vaterl. Alterth. in Basel I. S. 14. [W.]

**Nicaea**, Νίκαια. 1) Tochter des Sangariod, Herrscher von Pithynien, wo die später erbaute Stadt Nicäa lag, und der Kybele (Nemai bei Phot. p. 233, 40 Bekk.), eine schöne, dem Vergnügen der Jagd ergebene, der Liebe abholte Nymphe, welche die Liebe des Hirtens Hymnos verrieth und ihn, als er sich ihr nahte, mit einem Pfeile erlegte. Nonn. Dionys. XV, 171—368. Zur Rache schloß ihr Grog, als sie sich nach der Anstrengung der Jagd badete, den Pfeil des liebesbrannten Dionysos ins Herz, als sie aber diesen, welcher sie auf allem ihren Wegen verfolgte, zurückwies, so füllte er die Quelle aus welcher sie zu trinken pflegte mit Wein und betraufte sie dadurch. Im Schlafe löste er ihr den Gürtel und zeugte mit ihr die Telete, Nonn. XVI, 400, den Satyros und andere Kinder. Phot. p. 234, 11., und nach ihrem Namen baute er die Stadt Nicaea, Nonn. XVI, 404. Vgl. Gschel D. N. I. p. 426. [W.]

2) Antipater's Tochter, Psimachus' Frau; s. Bd. I. S. 549 IV. S. 1305. 1310. — 3) vermählt mit Alexander, einem Sohne des jüngern Craterus (s. Phila u. Bd. II. S. 737). Alexander erhielt nach seines Vaters Tod von dem Halbbruder desselben, Antigonus Gonatas, den Befehl über die Befestigungen von Korinth und Chalkis; es gelang ihm sich zum unabhängigen Herrscher von Korinth und Suboa zu machen; nach dessen Tode blieb Nicäa Herrin von Korinth; Antigonus Gonatas entriß ihr die Herrschaft. Euid. v. *Εργασια*. Piv. XXXV, 26. u. Bd. II. S. 931. [K.]

4) Stadt in Bithynien, neben Nicomedia die bedeutendste des Reichs, am innersten östl. Ufer des Sees Ascanius gelegen (Plin. V, 32. in ultimo Ascanio lacu, vgl. Strabo XII, 5. p. 564. 565. Cas. 52 s. Tauchn.), der in ältester Zeit wahrsch. Nitäa hieß (vgl. Steph. Byz. *Βιθυνία*). Damals lag an dieser Stelle eine Niederlassung der Pontier Ankore, Steph. Byz. *Nικαία*, welche aber nach Hudson *Geographi minores*, Vol. II. p. 40. Helikore hieß und von den Römern zerstört ward. In den nächsten Jahren nach Alexanders des Gr. Tode (wahrsch. nach dem Siege über Cumenos 316 v. Chr.) baute Antigonus an dieser Stelle eine Stadt Antigonion (Steph. Byz. v. *Νίκαια* Gustath. ad Iliad. II, 863. p. 365. ed. Rom. Strabo), welche Psimachus, nachdem er sich zum Herrn von Vorderasien gemacht hatte, nach dem Namen seiner Gattin, Nicäa (Nr. 2. und Steph. Byz. Gustath. l. l. *Ερανθεμίδε usu et praestant. numism.* II. p. 163.) benannte; nach Memnon (bei Phot. Cod. 224. p. 233. b. 36. Bekk.) wurde sie von den Bewohnern der lokrischen Stadt Nicäa am Thermopylenpasse erbaut, welche in Alexanders Heer gedient hatten, und erhielt ihren Namen von der Nymphe dieses Namens (Nr. 1., der Geliebten des Dionysos, welcher daher auf einer Münze Gründer der Stadt genannt wird, 3. Trifan *Commentaires historiques* Par. 1635. p. 577., u. Dio Chrysostomus or. 39. 3. G. nennt ihn *ἡγοράτωρ*). Die Stadt war in großer Regelmäßigkeit erbaut, so daß man vor einem Steine im Gymnasium aus (welches später vor Ankunft des jüngeren Plinius in seiner Provinz abbrannte, aber prachtvoller wiederhergestellt wurde Epist. X, 48.) die vier Thore erblickte, Strabo XII, 3, 7. p. 566. 3. A. Cas. 54. T. Die Stadt gelangte bald zu großer Blüthe und war oft Residenz der Könige Bithyniens, deren Aera mit Zipoetes im J. 238 v. Chr. 466

d. St. beginnt (Siehe Gotha numaria p. 138. Krölich notit. elementaris p. 49. Spanheim de usu et praestantia numism. p. 635. Baillet num. famil. Rom. II. p. 208. vgl. Morell de aere gravi p. 476.). Zu Strabo's Zeit wurde sie als Metropolis Bithyniens angrichen (XII, 5. 7. p. 565 C. 54. T.), was nur durch Eine Münze mit der Legende CMYPS. NIKAIĒ. MHTP. bei Spanheim (de usu et praest. numism. I. 635. vgl. Rasche Lexic. rei numar. III, 1. p. 1373.) bestätigt wird, während sonst Nicomedia als Metropolis galt und lange einen heftigen Rangstreit mit Nicäa um den Primat führte, zu dessen Beilegung die 38ste Meda des Dio Oribasios gehalten wurde, aus welcher hervorgeht daß Nicomedia damals allein das Primat Metropolis besaß, beide aber den Primat Bithyniens hatten, §. 31. 39. Die zahlreichen Münzen der Stadt bei Eckhel (Doctr. num. vet. I p. 423f.) und bei Rasche (Lexic. rei numar. III, 1. p. 1374—1418.) bezeugen die Theilnahme der Kaiser für die Stadt, wie deren Anhänglichkeit an die Regenten, und gedenken namentlich öfter der in der Stadt gehaltenen Festspiele (Olympia, Isthmia, Dionysia, Pythia, Commodia, vgl. Spanheim bei Siehe Gotha numaria p. 528., Severia, vgl. ib. p. 530., Philadelphia u. a., s. Eckhel I. 428.). Nicäa blieb wichtig durch seinen Handel, indem es ein Durchgangspunkt für die Hauptstraßen in Vorderasien wurde; von Nicäa war es nur 25 Mill. entfernt (Plin. V, 32.), von Constantinopel 44 Mill. (It. Ant. p. 141. Wessel., nach dem It. Hier. nur 41 Mill.). Seine Bedeutung scheint nach der Verlegung der Residenz des Reichs nach Byzanz nicht abgenommen zu haben; denn die aus der letzten röm. Kaiserzeit herrührenden Mauern sind von bei weitem größerem Umfange als sie in Strabo's Zeit waren (16 Stadien); vgl. Prokisch, Erinnerungen III. 221 ff. Unter Constantin im J. 325 wurde die Stadt, die schon längst Sitz eines Bischofs war, Versammlungsort eines ökumenischen Concils, welches aber nicht, wie ältere Reisende annahmen (Vococke III. 181.), in der noch vorhandenen, aber sicher erst nach jener Zeit gegründeten griech. Kirche von Zänk, sondern in der in Trümmern liegenden Hauptmoschee Orhan's gehalten worden ist (Prokisch III. 234. Ferrier im Ausland 1835. Nr. 16. S. 64.). In demselben Jahr litt die Stadt durch ein Erdbeben (doch nennt sie Ammian XXVI, 1. in Bithynia mater urbium) und wurde 365 durch Kaiser Valens wieder hergestellt. Im Mittelalter war sie lange ein Bollwerk der griechischen Kaiser gegen die Araber, und erlag erst nach dem J. 1078 dem Anbruche der Seltschucken, denen sie zwar im ersten Kreuzzuge 1097 wieder entrissen, aber von dem griech. Kaiser im Frieden zurückgegeben wurde. Im 13ten Jahrhundert, während Constantinopel Sitz des latein. Kaiserthums war, machte Theodor Naskaris Nicäa zur Hauptstadt seines vorderasiatischen Reichs, welches von Orhan erobert und dauernd für die osmanische Herrschaft gewonnen wurde. Die Werkstücke der griech. Gebäude wurden zum Bau der Moskeen und öffentlichen Gebäude von den neuen Eroberern verwendet, woron die jetzigen Trümmer derselben Zeugniß ablegen; denn das heut. Zänk ist ein armer Ort von kaum 100 Häusern, Prokisch S. 221. Vococke fand noch gegen 300 Häuser, III. 182. Fast vollständig erhalten sind die doppelten Mauern der Stadt, 14800 Fuß lang, 15—20 F. am Boden dick, bis zu den Zinnen 30—40 F. hoch, mit vier großen und zwei kleinen Thoren. Außerdem geben auf der Nordwestseite derselben zwei den Hafen bildende Molen in den See hinein, der aber an dieser Stelle schon weit zurückgetreten ist und Sumpfboden zurückgelassen hat (Prokisch III. 225.; von der ungesunden Lage Nicäa's spricht schon Strabo XII, 5. 7. p. 565. C. 54. T.). Außerhalb der Mauern sind auch Ueberreste einer Wasserleitung, Vococke III. 181. Die Zeit der Erbauung dieser Mauern setzen Prokisch und Reake (Tour in Asia



minor p. 11.) in das vierte Jahrhundert, doch lassen einzelne Stellen auf Ausbesserungen durch bekannte Römer schließen, ja Lertor (Auslass 1835 Nr. 16 S. 64.) fand Inschriften an den Mauern, welche den Weil den frühesten griechischen Römern zuschreiben, die Thore sind aber zum Theil aus Hadrian's Zeit, mit Reliefs geziert. Im Innern der Mauern ist sehr reiche Trümmer, Fragmente von Säulen, und die Ruinen des Theaters (nach Ranneit des Amphitheaters), wie des Gymnasiums noch zu erkennen (Lertor a. a. O. vol. I v. Hammer in den Wiener Jahrb. 1844. Bd. CV S. 11.). Im Dominikanerkloster fand Prosch (III 231.) ein Relief — 5) Nicaea in den sibyllischen Ebnen, von Hardouin in Plin. V. 31. und Strabon als eine Stadt Joniens aufgeführt, weil mehrere Münzen die Legende ΝΙΚΑΙΑΝ ΝΕΝΑ ΕΝ ΚΙΒΙΝΙΝΙ enthalten, welche aber ebenso wenig das Vorhandenseyn dieser Stadt beweisen, als die Legende einer Münze ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΠΡΩΤΕΥΣ berechtigt eine Stadt Antiochia im Besitz von Ptolemaios anzunehmen. Andere Inschriften auf Münzen, ΚΑΙΣΑΡΩΣ ΝΙΚΑΙΑΝΩΣ sind, wie ΚΑΙΣΑΡΩΣ ΗΡΩΔΩΣ, auf Bundesverhältnisse (Quintus) zweier Staaten zu beziehen. Vgl. Gaillard Gr. num. p. 232. Prosch notit. element., Vienne 1758. p. 199. 200. Matthe Louis. rei numm. I. III. P. 1. p. 1418 ff. — 6) in Indien an der Grenze der Paropamisaden, westl. vom Flusse Gorbis (1. Nilab. v. Anville, Mannert, Geogr. V. S. 281. mit einem Tempel der Athene, Arrian IV. 22. Alexander berührte die Stadt auf seinem Marsche von Aegypten bei gleich beim Eintritte in Indien — 7) am Hydaspes (dem heut. Dsilum), an dessen östlichem (Gellart Nat. orb. ant. p. 564.) Nter zum Andenken an den Sieg Alexander's über Porus gegründet, Arrian V. 19. 29. Curt IX. 1. 3. 23. Justin XIII. 5. Diodor XVII. 59. z. G., und dieser Stadt gegenüber, Strabo XV. 1. 29. p. 698. Mannert, Geogr. V. 1. S. 43. 49. setzt sie östl. von Kotas, zwischen Teherat und Isfahan. Wahrscheinlich sind die reichen Ueberreste bei dem Dorfe Tarapur, 4 geogr. Weil von Dsilum am Fl. Behat, welche Udnagur genannt werden, die Ruinen von Nicäa. Jenest des Flusses entspricht ein Ruinenhügel mit dem Dorfe Rung der Lage von Bucephala. Burnes Travels I. p. 58. Ritters Geogr. Tabl. V. S. 454. — 8) in Volkis, ein Kastell (χυμωρι) der epistemonischen Volker (Steph. Byz.) am Meere, nahe dem Thermopylenpasse, Strabo IX. 5. p. 426., gegenüber dem euböischen Dreos. Ihr Besitz war wichtig für die Beherrschung des Thermopylenpases, Aeschin. de fals. leg. §. 132. p. 45. Steph. Daher wird sie auch in den Kriegen seit der Mitte des 3ten Jahrh. v. Chr. oft erwähnt. Die Uebergabe der Stadt durch den phoenischen Dynasten Abalatus an Philipp von Macedonien im J. 346 machte diesen zum Herrn der Thermopylen (Demosth. Phil. II. 7. p. 67.) und entschied den unglücklichen Ausgang des heiligen Kriegs, Diod. XVI. 59. vgl. Aeschin. de fals. leg. §. 135. p. 46. Steph. Hierauf hielt sie Philipp einige Zeit besetzt (Demosth. fals. leg. §. 204. p. 404. z. 6.), übergab sie aber den Ihesialern zugleich mit Magnesia, um die Unzufriedenheit derselben (vgl. Olynth. I. 22. p. 15. R. II. 11. p. 21.) zu beschwichtigen, Demosth. Phil. II. 22. p. 71. Später indeß, im J. 340, als er die Ihesialer von sich abhängiger gemacht hatte, hielt er wieder Nicäa besetzt und erregte dadurch Argwohn und Unzufriedenheit bei den Ihebarnern, Demosth. in Philipp. epist. §. 4. p. 153. R. Bei der Zerstörung der rhodischen Städte sollten auch die Bewohner Nicäa's eifrig gewesen sein (Memnon bei Phot. cod. 224. p. 353. Hoesch. 234. a. 12. Bekk.), und die Rhodier aus Rache dafür die Stadt zerstört haben, die Einwohner aber mit Alexander nach Indien gezogen sein und nach ihrer Rückkehr das bithynische Nicäa gegründet haben. Indes wenn dieß richtig ist, so muß die Stadt wenigstens bald nachher wieder aufgebaut worden und in die Hände der Aetoler gekommen sein. Denn in den

Kriegen der Römer, welche sie auf griechischem Boden führten, wird Nicia mehrmals erwähnt, i. Polyb. X, 39. XVII, 1. Liv. XXVIII 5 XXXII 32 35 36. Später wird die Stadt nicht weiter genannt, als von Strabo. Höchst wahrlich, sind die Ruinen in der Nähe der jetzigen Everfusmündung, welche durch Anschwellungen schon östlich von den Thermopylen gerückt ist, an dem nördlichen Abhange des niedrigen Hügelzugs von Pandemiza für die Ueberreste von Nicia zu halten; vgl. Beake Travels in North Gr Vol II p. 5 f. 41. — 9) in Asien, i. Nicia Nr. 2. — 10) auf Corsica, alter Name von Mariana, i. d. (Vd. IV S. 1569. u. Diod. V, 13. vgl. Steph. Byz. v. Νίκια: ἀρχαία καὶ Κέρκυρα τῆς ἰνσοῦ). — 11) in Aegypten, an der Grenze von Gallien, h. Niza. Sie lag östlich vom Fluße Bar (20 Stadien von demselben, Strabo IV, 1, 9 p. 296.), wurde aber schon früh weil sie eine Kolonie der Massilioten war (Strabo IV, 1, 5 p. 180. Plin. III, 5) und auch noch später denselben gehörte (Polyb. Exc. legall 131 p. 1332. Gronov. Liv. Epit. XLVII, Strabo §. 9. p. 184.), zu Gallien gerechnet (Mela II, 5, 3. Num. Marc. XV, 11.) Nach Plinius (III, 5.) ergoß sich in ihrer Nähe der Fluß Padus ins Meer, welchen indes Mela (II, 4. 3. G.) richtiger Paulon nennt. Sie lag zwar weder an der Seeschiffstraße, welche durch Genua führte, noch hatte sie einen bedeutenden Hafen, da das Itinerarium maritimum (p. 504. Wessel.) nur von einer Abrede (plagia) Nicia spricht, welche es 16 Mill. von Antipolis ansetzt, aber die Stadt gelangte in der spätern, besonders christlichen Zeit zu einiger Bedeutung, da in ihr früh, durch Nazarius, das Christenthum gepredigt ward, und zahlreiche Kirchen in ihr errichtet wurden. Im Mittelalter und in der neueren Zeit galt sie als wichtige Festung, erlag aber doch 1543 dem vereinten Andrang Franz I. von der Landseite und Barbarossa's vom Meere, sowie später mehreren französischen Feldherren. \* [H. Weissenborn]

**Nicaenarchus**, Maler aus unbestimmter Zeit, von welchem Plin. XXXV, 11, 40. Venerem inter Gratas et Cupidines Herculemque tristem insaniae poenitentia erwähnt. [W.]

**Nicaenetus**, nach Athenäus XIII, p. 590. B. aus Samos oder Abdera; für Samos spricht Athen. XV, p. 673 B., für Abdera Steph. Byz. v. Ἀβδέρα: daher Jacob's (Comment. in Anthol. T. XIII p. 921. nebst Passow ad Parthen. I. p. 49.) annimmt, er sei zu Abdera zwar geboren worden, habe aber zu Samos seinen bleibenden Wohnsitz gehabt. Gelebt hat er (nach Athen. XV, p. 673. F.) vor dem Geistesrichtiger Philarchus, der unter Ptolemäus Evergetes und Philopator fällt. S. Jacob's I 1 und Fabric. Bibl. Graec. IV, p. 484. Er ist Verfasser eines eptischen Gedichtes: μεταλογος γενναίων (Athen. XIII, p. 590. B.) und einiger Epigramme in der griech. Anthologie, Anal. I. p. 416. Brunck. Aus einer nicht weiter bekannten Schrift desselben (ἐκ τῶν Ἀρχαίων) ist die erste Erzählung des Parthenius entnommen. [B.]

**Nicagöras**, 1) von Messene, Verräther an Cleomenes III., Polyb. V, 37 f. Plut. Cleom. 35. [K.]

2) Aus Athen, Sohn des Rhetors Mneisäus, Sophist aus dem 3ten Jahrh. n. Chr., Herold des alexandrischen Tempels, Zeitgenosse und Freund des ältern Philostratus, Phil. vit. Soph. II, 33. p. 625. vgl. ibid II, 27. p. 620., des Ponginus, Cusub. praep. evang. X, 3, 1 6., des Maior, Cusub. I. I. Suid. s. v. Μαῖωρ, vgl. Himer. Ecl. VII, 4. p. 167. Or. XXIII, 21. p. 802. ed. Wernsd. Er schrieb nach Suidas s. v. Ν. κ. ζωνε ἐλλογιστῶν, περὶ Κλεοπατρίας τῆς ἐν Τρωαδί, προσβεβηκότα τῶς Φιλίπποι τοῖς Ρωμαῖοις βασιλεῦσι (S. 244—249 n. Chr.). [West.]

\* Vgl. Jofredi, Civitas Nicaea, Taurin. 1650. fol. [F.]



3) aus Cyprien, Schriftsteller über Mythologie und Götterlehre, Arnob. IV, 29. Fulgent. Mythol. II. 9, wofür Clemens Protrept. p. 20 Suanor hat. [B.]

**Nicama** (*Ninama*, Vit. VII, 1, 12). Hauptstadt der Vati am agarischen Meerb. in India intra Gangem, vermuthlich an der Stelle des heut. Cottayatom. [F.]

**Nicander**, der Sohn des Daminius nach seiner eigenen Angabe (in dem *γένος Νικάνδρου* in Schneiders Ausg. der *Theriaca* p. 3 u. bei Westermann Vell. Scriptt. p. 61 f. vgl. Gudocius p. 308), nach Suidas (s. v. u. bei Westermann p. 62.) der Sohn des Xenophanes, aus Colophon (s. Suid. l. l. *Εκ δε οράτ* l. 16.), aber auch wegen eines öfteren Aufenthaltes in Aetolien und wegen der darauf bezüglichen, von ihm abgefaßten Schriften der Aetolier genannt (s. *γένος Νικάνδρ.* l. 1.), obwohl der Name des Xenophanes, seines Vaters, und nach Colophon weicht, ebenso die Angabe daß er die in seiner Familie erbliche Würde eines Priesters an dem (in der Nähe von Colophon befindlichen) Tempel des Clariſchen Apylos bekleidet habe. Und da er an den Alkaios, den Letzten dieses Namens († 133 v. Chr.), Gedichte richtete (s. *γένος Νικ.* l. 1.), so ist seine Lebenszeit nicht mit Schneider (Praef. ad *Theriac.* p. XIII. XIV.) um 198—181 v. Chr., sondern vielmehr mit Koch (ad Antonin. Lib. p. XXXVI.) zwischen 160—140 v. Chr. zu setzen. Nicander wird von Suidas als Grammatiker, Arzt und Dichter bezeichnet, von seinen Gedichten besitzen wir aber nur noch zwei: *Στονα* in 955 u. *Ἰατρολογικὰ* in 630 Hexametern. Jenes handelt von den giftigen Thieren und den Heilmitteln wider den Biss derselben, ist gerichtet an einen Freund Hermestianaktes, und wurde von Marianus (s. Suid. s. v.) in Lamben umgelegt, in Rom auch Gegenstand der Nachbildung für Aemilius Macer (s. Quintil. Inst. Or. X, 1, 56, und besonders R. Unger: *De Aemilio Macro Nicandri imitatore*, Programm von Friedland 1845. 4. p. 1 ff. 18.). Die Sprache desselben ist vielfach dunkel und schwerfällig, die Anlage und Behandlung zeugt von mühsamer Gelehrsamkeit. Denselben Charakter zeigt auch das andere Gedicht, welches eine Darstellung der Heilmittel wider vergiftete Zweien und Getränke, gerichtet an Protagoras aus Cyicum, liefert, und flöſſich vielfach merkwürdig ist (vgl. Eyrengel Gesch. d. Arzneik. I. S. 638.). Das Verständniß beider Gedichte erleichtern die noch auf uns gekommenen griechischen Scholien, die Reste der zahlreichen Erklärer welche diese Gedichte in späterer Zeit gefunden hatten, z. B. von Theo, Plutarchus, Demetrius, Eklusus dem Arzt (s. Vd. II. S. 942.), Antigonus, Tyrannio, Pamphilus, Diphilus aus Laodicea u. A. (s. Steph. Byz. s. v. *Κορώνη* und Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 346 f. Schneider Praef. ad *Theriac.* p. VII f.), ferner die noch vorhandene Paraphrase des Eutefnius (s. Vd. III. S. 317.). Beide Gedichte erschienen zuerst im Druck angefügt der Aldiner Ausgabe des Dioscorides, Venedig 1499. fol., dann besonders ebendas. 1522. 4. bei Andreas von Nola, und 1523. 4. die Scholien; unter den folgenden Ausgaben sind beachtenswerth die von W. Morel mit der guten latein. metrischen Uebersetzung von Joh. Gorräus, Paris 1557. 4., der schon 1549. 8. die *Meripharmaca* herausgegeben hatte; dann die im Text mehrfach verbesserte Ausgabe des Henr. Stephanus in den Poet. prince. heroic. carm., Paris. 1566. fol. und darnach von J. Lectius, Aurel. Allobrog. 1606. fol.: mit der latein. Uebersetzung des Gorräus und der Paraphrase des Eutefnius von A. M. Bandini, Florenz 1764. 8. Am besten von J. G. Schneider, Halle 1792. 8. (die *Meripharmaca*) u. Leipzig 1816. 8. (die *Theriac*), wobei auch die von Laporte du Theil (*Notices et extraits des Manuser.* VIII, 2. p. 224 ff.) bekannt gemachten Scholien benutzt sind; R. Bentley's Verbesserungen zu den *Theriac* stehen im Mus. crit. Cantabrig. (1814.) I. p. 370 ff. 445 ff. Zuletzt in einem correcten Text von J. S.

Lehrs, Paris 1846. 8. (bei Didot) mit Oppianus, Marcellus und Phile. Im Uebrigen vgl. über die Ausgaben Fabric. Bibl. Graec. IV. p. 350 ff. Schneiders Praefat. der Alexipharm. p. Xi., und über Nicander im Allgemeinen, außer Fabric. l. l. p. 344 ff., Manso in d. Nachtrag zu Eulers Theorie d. schön. Künste VI. S. 373 ff. Bernhards Grundriss der griech. Literatur. II. S. 1040 ff. Die drei Epigramme Anal. u. ed. Lips. II, 2 haben wahrscheinlich den Nicarchos zum Verfasser. Von Nicander aber werden weiter angeführt: ein Gedicht aus mehreren Büchern, betitelt *Actonica* (vgl. *Act. Nic.*, Athen. VII, p. 296. F. XI, p. 477. A. Schol. Apoll. I, 419. Macrobi. Sat. V, 20.), *Βοιωτικὸς* (Athen VII, p. 329. A.), *Οἰκονομικά*, von welchen ein zweites Buch bei Athenäus (VII, p. 282. F. IX, p. 411. A.) angeführt wird, *Κολοφωνικά* (Buch III., Athen. XIII, p. 569. D., Buch VI. bei Harpocrat. s. v. *Παρδιμός*), zu welchen vielleicht auch die in den Scholien zu den Theriac. v. 3. genannte Schrift *περὶ τῶν ἐκ Κλεωντίας ποιητῶν* gehörte, während Varthemius Erot. 4. einfach *περὶ ποιητῶν* citirt, ferner *Ἑρμῆα* (Buch III., in den Scholien Ther. 214 vgl. 349.); ein Gedicht über Sicilien (*ἐν τῇ Σικελίᾳ*, ib. ad v. 352 [wo auch eine Schrift *ἐν τοῖς Κιμμερίοις* angeführt wird], vgl. Steph. Byz. s. v. *Σικελία*, wo eine Stelle des zehnten Buchs citirt wird); ferner werden in den Schol. zu Ther. v. 377. *Οἰκονομικά* genannt, zu welchen Pamphilus (s. Suidas s. v.) einen Commentar geschrieben hatte; desgleichen zu v. 585. eine Schrift *Ἰαννίδος*, welche wohl auf Land- oder Gartenbau sich bezog. Nicander nämlich hatte diese Gegenstände in einem größeren Gedichte (zu welchem wohl auch die *Μελωδουργικὰ* gehörten) behandelt, das von Athenäus sehr oft citirt wird, s. B. XV, p. 681. D. 683 f. IX, p. 371. Cf. III, p. 72. A. u. f. w. (s. Jnder zum Athenäus T. IX. p. 154. ed. Schweigh. u. Schneiders Ausg. der Theriac. p. 277 ff. Unger l. l. p. 18. Cic. de or. I, 16.). Wie diese verloren gegangen ist das aus fünf Gesängen bestehende Gedicht *Περωνόματα* (Verwandlungen), ebenfalls in Hexametern; vgl. Athen. III, p. 82. A. VII, p. 305. D.; Antoninus Liberalis und Ovid haben ihn benutzt, vgl. Koch Praefat. ad Antonin. Lib. p. XXXVI f. Weiter wird ein Werk *Εὐρωπεία* oder *Εὐρώπεια* in einem dritten (Athen. VII, p. 296. F.) und fünften Buch (s. Steph. Byz. s. v. *Ἰθάκη*. Schol. Apollon. Rhod. IV, 57.) angeführt. Außerdem nennt Suidas noch folgende Schriften: *Ἰαστῶν συνταγῆς*; *Προνοήματα* in Versen, eine Metaphrase der Prognostica des Hippocrates (s. Bd. III. S. 1361.), dann drei Bücher über alle Orakel (*περὶ πάντων χρηστηρίων*), wenn nicht *περὶ χρηστηρίων σοφιστῶν* oder etwas Ähnliches was auf ein Werk aus der Natur- oder Pflanzenkunde führt, hier zu lesen ist (s. Unger l. l. p. 18.). Eine Schrift *Περὶ πέτειναι*, aus deren sechstem Buch Athen. XIII, p. 606. B. Einiges anführt, ist unsicher, sofern ihr Verf. auch 2) Nicander aus Chalcedon sein könnte, welchem Athenäus XI, p. 496. D. eine Schrift verwandten Inhalts aus mindestens vier Büchern *Προνοίων συμπτώματα* beilegt, wenn anders nicht mit Zonstus bei Athenäus πεπρωτῶν statt (*ἐν ἐκτῷ*) περιπτωτῶν zu lesen ist. — 3) Nicander aus Alexandria, schrieb nach Suidas (s. v. *Διοσχορίων*) eine Schrift über die Schüler des Aristoteles. — 4) von Ibaaura, dessen Schrift *περὶ τῶν δῆμων* Harpocrat. (s. v. *Θερωνίδαι* u. *Τιταλίδαι*) anführt; eine andere Schrift über den attischen Dialekt (*ἐν τοῖς ἑσχητικοῖς Ἀττικῇς διαλέκτοις* bei Harpocr., dagegen bei Athen. XV, p. 675. F. *Ἀττικὰ ὀνόματα*) kommt auch bei Athenäus mehrfach vor (III, p. 76. A. p. 81. C. p. 114. C. und andere Stellen im Jnder l. l. p. 155. Westermann zu G. J. Voß De hist. Graece. p. 474. not. 3.), wiewohl dieser auch Glossen des Nicander aus Colophon anführt (s. l. l. u. Schol. ad Theriac. 352.), ohne daß wir darum, einer ungenauen Stelle des Stephanus von Byzanz (s. v. *Θνάτεια*, wo es am Schluß heißt: *ἄφ' οὗ Νικάνδρος γραμματικὸς Θνα-*



ταυτοῦς ἢ Κολοκοῦτος; folgend, beide für identisch werden halten dürfen. — 5) Nicanor, Sohn des Guthredamas, ein Freund der Söhne des Antistarchus, Priester zu Telybi. Plut. Mor. p. 37 C. (und dazu Wittenbachs Note p. 308.) p. 365. C. p. 386. B. 438. [B.]

6) Des Charilaid Sohn, König von Sparta aus dem Hause der Alciden, Herod. VIII. 131. Paul. II. 36. 4. Er regierte 39 Jahre (oder 38. Suid. s. v. Ἰκανόγοι), in deren 34stes die erste Olympiade fällt, also 800 bis 770. Clem. Alex. Strom. I. p. 141. Sylb. Phil. Clinton fast. Hellon. I. p. 337. II. p. 409. Ueber seinen Untfall in Argolis berichtet Paul. III. 7. 4. [West.]

7) Steinmetzmeister, welcher die Julia, Tochter des Iunus, (Smut. Praeg. T. II. tab. 86. [W.]

**Nicanor**, 1) Sohn des Parmenion, Bruder des Philotas, Führer der Hypaspisten (s. Bd. III. S. 349.), in der Schlacht am Granicus, Arr. I. 14., bei Issus, Arr. II. 8. Curt. III. 9., bei Gaugamela, Arr. III. 11. Diod. XVII. 57. Curt. IV. 13., unter den Verfolgern des Demetrius, Arr. III. 21., stirbt bald darauf an einer Krankheit (330 v. Chr.). noch vor dem Prozesse gegen Philotas und Parmenion, Arr. III. 25. Curt. VI. 6. — 2) Vater des Palacrus, s. Bd. I. S. 1017. — 3) Sohn des Palacrus, Harpox. Rhét. s. v. Tropien. Hellen. I. S. 758. hält ihn für denselben der den Demetrius Poliorketes im J. 301 auf der Flucht begleitet, Polyan. IV. 7. 4. — 4) einer der Könige Alexanders, erhält 327 v. Chr. den Befehl in Alexandria, im Lande der Paropamisaden (s. Alexandria 6.). Arr. IV. 22. bald darauf wird er zum Statthalter über das Land dreifels des Indus bestellt, Arr. IV. 29. Vielleicht ist er es welchem einem Manne von einiger Bedeutung von Antivater bei der Theilung von Trivartatus im J. 321 Cappadocien gegeben wurde, Arr. ap. Phot. 72 a. b. Diod. XVIII. 39. Appian. b. Mithr. 8. Er unterstützte den Antigonus in seinem Kriege gegen Eumenes, der vorher Cappadocien verwaltet hatte, Plut. Eumen. 17. Im J. 312 wollte er als Strateg von Medien und den oberen Provinzen für Antigonus Babylon retten; als ihn aber Seleucus überfiel, wurde er von dem größten Theile seiner Soldaten verlassen, so daß er mit Wenigen sein Heil in der Flucht suchte (Diod. XIX. 92. 100.). nach Appian (Syr. 55.) wurde er von Seleucus getödtet. \* — 5) Freund und Feldherr des ersten Ptolemäus, Diod. XVIII. 43. — 6) von Stagira, verklundet bei der Feier der olympischen Spiele des J. 324 die Forderung Alexanders, die Verbannten in ihre Heimat aufzunehmen; s. Bd. IV. S. 742. Vielleicht war er der Oberbefehlshaber der griechischen Flotte welche den Alexander nach Älien begleitete (Arr. I. 18. 19.); im J. 319 besetzte er für Cassander Nynchia und nachher auch den Piräeus (Diod. XVIII. 63. 68. Plut. Phoc. 31. 32. Corn. Phoc. 2.), im J. 318 kämpfte er zur See gegen Clitus, Flottenführer (s. Bd. II. S. 462.), darauf aber, nach seiner Rückkehr nach Nynchia, wurde er von Cassander, dem er durch Hochmuth sich verdächtigt machte, hinterlistiger Weise festgesetzt und zum Tode verurtheilt, Diod. XVIII. 75. Polyan. IV. 11. 1. — 7) ein Sohn Antivaters, auf Befehl der Cleomides im J. 317 ermordet, Diod. XIX. 11. — 8) mit dem Galater Apaturius Mörder des Seleucus Ceraunus, s. d. [K.]

9) Maler aus Paros, welchen Plin. XXXV. 11. 39. mit den ältesten Malern Polygnot (Ol. 80) und Arcefilaus zusammenstellt. [W.]

10) Schwiegersohn des Aristoteles (s. Diog. Laert. V. 12.), auch wohl derselbe an welchen Theophrastus Briefe gerichtet hatte (ib. S. 50.), und de:

\* Er ist wohl auch der als Alexanders Biograph genannte Nicanor in den Schol. zu Plat. Phaedr. p. 315. Vgl. G. J. Voß de hist. Gr. p. 474. West. [B.]

n dem Eingangsbrief der Rhetorik an Alexander (p. 4. ed. Evengel, vgl. Aristor. Rhett. II, 23.) genannt wird. — 11) Schüler des Gryllus (Diog. Laert. X, 20.). — 12) aus Samos, schrieb *περι ποταμών*, Flut. de fluv. s. 17., vielleicht derselbe der auch von Steph. Byz. s. v. *Ιαρέα*, *Μαζα*, *Αλάξαντρα* angeführt wird, wiewohl hier auch 13) an den Alexandrinischen Grammatiker Nicanor gedacht werden kann. Dieser, der Sohn des Hermaias, lebte nach Suidas s. v. unter Hadrian zu Alexandria, war aber (vgl. Athen. VII, p. 296. D.) aus Cyrene, oder nach Steph. Byz. s. v. *Ιερουλίς*; aus Hierapolis, mit dem Beinamen *ὁ πρὸς Ομηρὸς* (Stephan 1.1.) u. *παραπαις*; vgl. Gussart. ad II. p. 20. 107. 302.); er schrieb nach Suidas *περι σιγῆς* (Interpunction) *τῆς παρ' Ομηρῷ καὶ τῆς ἐξ αὐτῶν διαφορᾶς ὅς τῃ διαφέρει*, wovon das Wesentliche in die Venetianer Scholien übergegangen ist, in welchen daher auch Nicanor öfters angeführt wird, ferner *περι σιγῆς τῆς καθόλου* sechs Bücher, und einen Auszug davon in Einem Buch, *περι σιγῆς τῆς παρὰ Καλλιμαχῷ*. Ferner nennt Suidas eine Schrift über die römischen Dichter: *Κωμωδοῦμενα* (vgl. Meineke Hist. crit. comic. p. 13. 14.); dann *περι παντάγῳ*, *περι τοῦ ὄντος*. Außerdem nennt Steph. Byz. s. v. *Αἰσῆς* noch eine Schrift *περι Αλεξανδρείας* in einem ersten Buche, eine andere, an Hadrian gerichtete, deren Titel nicht angegeben ist, s. v. *Ιδολογία*; eine andere, über die Namensänderungen von Orten (*ἐν μετατοπισμασιν*) s. v. *Ιάρος* und *Ιόη*, vgl. s. v. *Σίλος*, Athen. 1.1. Harpocrat. s. v. *Αἰσῆς*. Vgl. B. 3. Wof 1.1. p. 263. mit Westermanni's Note. — 14) Saevius Nicanor, der erste Grammatiker der als Lehrer in Rom zu Ansehen gekommen, in Freigelassener, der Commentare und wohl auch Satiren schrieb, Suet. II. gr. 5. — 15) Nicanor aus Cos, ein griech. Grammatiker welcher von Theophrastus commentirte; Schol. in Theocr. VII, 6. [B.]

15) Sohn des alexandrin. Philosophen Arius, dem Augustus befreundet, Suet. Aug. 89. Wohl sein Sohn ist Catilius Nicanor, dessen Name (*Κατίλιον τοῦ καὶ Νικάνορος*) sich auf drei größeren Inschriften (in einer als Astrofichon) findet, s. 3. Franz im Rhein. Mus. III. 1845. S. 259–292. [W. T.]

**Nicarchus**, Verfasser von 38 Epigrammen in der Griech. Anthologie Anal. II, 349. oder III, 58. ed. Lips.), von welchen jedoch mehrere andern Verfassern angehören, wahrsch. aus dem ersten christlichen Jahrhundert, s. Jacobs Anthol. Gr. T. XIII. p. 922 f. Diese Epigramme sind meist skoptischen Inhalts, namentlich gegen Alerzie, überschwerten zum Theil auch die Grenzen der Decenz. Vgl. auch Nicander S. 613. ob. [B.]

**Nicasia**, kleine Insel in der Nähe von Maros, Steph. Byz. s. v. *Νικασία*. [West.]

**Nicator**, s. Seleucus.

**Nicatoris** (*Νικατορις*), nach Steph. Byz. p. 495. eine von Seleucus Nicator in Syrien gegründete Stadt. [F.]

**Nicatorius Mons** (*τὸ Νικατορίον ὄρος*, Strabo XVI, p. 737.). Gebirge bei Arbela in Assyrien, welchem Alexander wegen seines hier erfolgten großen Sieges diesen Namen beilegte; i. Karadschag oder Karadsch dag. Vgl. Mannert V, 2. S. 332. [F.]

**Nice** (Ammian. XXXI, 11.; *Νίκη*, Cedren. p. 45. Theodoret. II, 21. Socr. h. eccl. II, 36. Sozom. IV, 19.) oder Nicae (It. Hier. p. 569., s. Steph. Byz. p. 494. *Νικαία*), Stadt in Thracien an der Straße von constantinopel nach Hadrianopolis, nahe bei letzterer, wo Valens im J. 78 n. Chr. von den Gothen geschlagen und getödtet wurde. Ueber ihre Rünzen vgl. Rasche Lex. num. III, 1. p. 1422. [F.]

2) *Νίκη*, s. Victoria. — 3) eine der Thespiaden, welche von Herakles und Nikobromos gebar, Apollod. II, 7, 8. [W.]

**Nicephorium** (*Νικηφόριον*), 1) eine Festung in Mesopotamien an



der Mündung des Bilscha in den Guxbrat, südlich von Uerfa, auf Alexanders Befehl gegründet (Vlin VI, 26, 30 vgl. M. Ghar p. 3 Huds.), aber wahrlich erst von Seleucus Nicator vollendet und wegen eines hier erfochtenen Sieges mit diesem Namen belegt (Ninian Syr 37). Vgl. auch Strabo XVI, p. 747. Vlin V, 18, 6 VIII, 20, 23. Ezech. Per p. 495 (nach welchem sie, wahrlich nur in Folge eines Irrthums dieses Schriftstellers, später auch Constantina geheissen haben soll). Vlin V, 24, 21. Tac. Ann. VI, 40 und Münzen aus Hadrian's, Gordian's und Gallienus' Zeiten b. Hase's Lex. num. III, 1 p. 1423. Da aber in späterer Zeit von ihr gar nicht mehr die Rede ist, dagegen aber ganz in derselben Gegend eine Festung Callinicus (Ammian XXIII, 3, 7.; Καλλίνικος, Procor de aed II, 7. Theodoret. h. eccl. c. 26. Euban. ap. Thom. M. v. σταχυός) oder Callinicum (Καλλίνικον, Boiss. III, 13. Goutroy IX, 14., bei Hierocl. p. 715 Καλλίνικη) erscheint, deren Festungswerke Justinian nach Procor. I, 1 wiederherstellte, so ist es wohl mehr als wahrscheinlich daß sie später (ob nach Euban. I, 1. dem hier verstorbenen Sophisten Callinikus zu Ehren, bleibt zweifelhaft) statt des ältern Namens diesen ähnllichen angenommen hat, und daß die Nachricht im Chron. Alex. Ol. 134, 1., die Stadt sei erst von Seleucus Callinikus erbaut worden, falsch ist. Uebrigens erhielt Callinicum vom Kaiser Leo, der sie wahrlich verschönerte, wieder den neuen Namen Leontopolis (Λεοντοπόλις, Chron. Edess. in Assemani Bibl. Or. I p. 405 u. Hierocl. I, 1. Λεοντοπόλις ἢ Καλλίνικη, oder nach dem Codex des Valel. A. ἢ πρὸς Καλλ.). Vgl. auch Mannert V, 2 S. 210., der sie mit d'Anville l'Euphrate et le Tigre p. 24. an der Stelle des heut. Rakfa sucht, von welchem Gedrill versicherte es habe bei den Griechen Balanikos geheissen. — 2) ein Kastell im pergamenischen Gebiete an der Propontis bei App. Mithr. 3. [F.]

**Nicephorus** (Tac. Ann. XV, 4.), ein östlicher Nebenfluß des Tigris an welchem Tigranes seine Residenzstadt Tigranocerta gründete, und der wahrlich, und nicht verschieden ist von dem Centrites (Κεντρίτης) bei Xenoph. Anab. IV, 3, 1., welcher das eigentliche Armenien von dem Gebiete der Carduchen schied. Es scheint der heut. Khabur, auch Seres und Bedlis genannt zu sein; obgleich Reichard den Nicephorus vom Centrites unterscheidet, und letzteren zwar (mit Verweisung auf Schultens Ind. geogr. v. Chabur und Wahl I. S. 718.) für den Khabur oder Bedlis, erstern aber (mit d'Anville für den etwas westlicheren Baïlympha hält. Vgl. den Art. Tigranocerta. [F.]

**Nicephorus**, Νικηφόρος, a) Beiname 1) des Zeus, welcher thronend eine Nike auf der rechten Hand trug, wie er nach dem Muster des Olympischen Zeus auf den Münzen des Antiochus Epiphanes mit dem Beinamen Νικηφόρος abgebildet ist, s. Visconti Iconogr. Gr. Tav. XX, 3—6 Spart. Hadr. 2. ex templo quoque Nicephori Jovis manante responso. — 2) der Aphrodite, unter welchem ihr die Danaide Hypermetestra in Argo ein Schutzbild weichte, nachdem sie von der Anklage welche ihr Vater wegen Nichtermordung ihres Bräutigams gegen sie erhoben hatte freigesprochen war Paus. II, 19, 6. [W.]

b) Als Name ist N. in der byzantin. Literatur häufig; s. Fabric. Bibl. Gr. VII. p. 669 ff. Harl.

1) Nicephorus Basilaca, Rhetor aus der Zeit des Alexius Comnenus im 12ten Jahrh. n. Chr., dessen Progymnasmata zum Theil Leo Allatius in d. Exc. var. graec. sophist. (Rom 1641.) p. 125—220., vollständige Walz in den Rhett. gr. T. I. p. 423—525. herausgab. [West.]

2) Niceph. mit dem Beinamen der Patriarch, welche Würde er 80 n. Chr. zu Constantinopel erhielt, aber als Anhänger der Bilderverehrung 815 wieder verlor, so daß er 828 im Kloster starb. Von seinen verschiedene Schriften (s. Fabric. Bibl. Gr. VII. p. 603 ff.) gehören hieher eine für

wohl eingerichtete Chronographie, die von Adam bis zu dem Tode des Verfassers reicht und dann von einem Andern noch weiter fortgesetzt ist; frühe ins Lateinische überlegt von Anastasius Bibliothecarius, erschien das Werk im Druck zuerst in dieser Uebersetzung in der Bibl. Patr. Max., (Lugd. 1677. fol.) T. XIV. p. 72 ff. und schon vorher zu Basel 1561. fol., von A. Contius (in dessen Lectt. Subseciv., Lugd. Bat. 1555. u. öfters) herausgegeben, während der griech. Text den Bd. III. S. 766. genannten Ausgaben des Syncellus beigelegt ist, und auch, obwohl entsteht, in Jos. Scaliger's Thes. Temp. (Amstelod. 1658. fol.) p. 301 ff., dann, in verkürzter Gestalt, von C. A. Credner zu Gießen 1832. 4. P. I. erschien. Außerdem besitzen wir von Nicephor. eine *ιστορία σντομοζ*, eine kurze aber werthvolle Darstellung der Ereignisse von 602—770, welche zu Paris (durch Dionysius Petavius) 1618. 8. u. 1648. fol. erschien, auch in der Venetianer Ausgabe der Chronographis beigelegt ist. Das Schriftchen über die Träume und deren Deutung (*Ὀνειροκριτικὸν καὶ ἀλφειστον*), welches unter dem Namen des Patriarchen Nicephorus Migault nach zwei Handschriften seiner Ausgabe des Ariemidorus beifügte, ist das Werk eines andern Patriarchen dieses Namens zu Constantinopel, welcher 1259 zu dieser Würde gelangte; vgl. Fabric. VII. p. 605. V. p. 266. — 3) Unter dem Namen des Kaisers Nicephorus Phocas (963 bis 969) besitzen wir noch eine Schrift über den kleinen Krieg (*περὶ παραδρομῆς πολέμου*), welche auf seine Veranlassung von einem und unbekanntem Byzantiner abgefaßt wurde und den beiden Bd. IV. S. 921. genannten Ausgaben des Leo Diaconus beigelegt ist. — 4) Ueber Nicephorus Bryennius s. Bd. II. S. 567 f. — 5) Nicephorus Chumnuus, Hofbeamter des Andronicus II. Paläologus, Verf. einer die neuplaton. Lehre von der Seele auf rationellem und philosophischem Wege (ohne Zugiehung der Bibel) bestrittenden Schrift, betitelt *Ἀντιδωτικὸς πρὸς Πλωτίνου*, herausgegeben von Grenzer ad Plotin. de pulcritud. (Heidelberg 1814. 8.) p. 407 ff. s. dessen Vorwort p. 397 ff. nebst Fabric. Bibl. Gr. VII. p. 675 ff. Zwei Trostreden desselben an seine Tochter Irene und den Kaiser bei dem Tode von dessen ältestem Sohne und Irene's Gemahl (1304—1308), Johann Paläologus gerichtet, machte Boissonade bekannt, Anecd. Graec. (Paris 1824 ff. I. p. 293 ff. p. 306 ff.; ebenda II. p. 1 ff. p. 137 ff. III. p. 356 ff. V. p. 152 ff.) und noch einige andere Reden und Abhandlungen desselben abgedruckt. — 6) Nicephorus Blemmides, Mönch um die Mitte des 13ten Jahrh. (s. Fabric. l. l. VII. p. 669 f.), Verf. einer *Πωγαία σντομικῆ*, eine bloße protaiische Umschreibung des Dionysius Periegetes, und einer *ἐπερῶ ιστορία περὶ τῆς γῆς*, in welcher von der Gestalt und Größe der Erde, der verschiedenen Länge des Tages u. s. w. gehandelt wird; beide Schriften gab zuerst J. A. W. Erob zu Leipzig 1818. 4. heraus, dann W. Manz (zugleich mit Didarctus) zu Rom 1819. 4.; die erste Schrift ist auch in Bernhardt's Ausg. des Dionysius Periegetes (Leipz. 1828. 8.) p. 405 ff. aufgenommen. Andere Auszüge ähnlichen Inhalts liegen noch ungedruckt in pariser und römischen Handschriften vor; vgl. Fabric. l. l. Bredow Epp. Pariss. p. 44 ff. Zwei andere Schriften, eine kurze Logik und eine kurze Physik, eine Art von Auszug aus Aristoteles, gab J. Wegelin heraus zu Augsburg 1605. 8., s. auch Dübke Aristot. Opp. I. p. 307 f.; zwei andere Auszüge, der eine über das was ein Fürst sein soll, der andere eine Rede an den Kaiser enthaltend, machte A. Mai bekannt Nov. Collect. II. p. 609 ff. 655 ff. — 7) Nicephorus Gregoras aus Heraldea, geboren 1295, dann zu höheren kirchlichen Würden emporgestiegen, 1351 aber in ein Kloster verwiesen, wo er jedenfalls über 1359 noch lebte; s. Fabric. VII. p. 632 ff. Seine *Πωγαία ιστορία*, eine Zeitgeschichte, welche in den allein bis jetzt durch den Druck bekannt gewordenen 24 ersten Büchern von 1204—1331 (der Rest bis 1359, das Ganze in 35 Büchern) reicht,



ward herausgegeben zu Paris 1702. II. Tom. fol. von J. Boivin (und 1729. Venet. fol.) und in dem Bonner Corpus Byzant 1529 u. 1530 von L. Schopen II. Voll. 8. Ein Fragment aus einer grammatischen Schrift gab Triarte (Catalog. codd. gr. Bibl. Matrit. I p. 381) heraus, und einen Brief an den Kaiser von Rußland Hr. A. Berger in Aetius Beiröy. Gesch. u. Lit. (München 1805.) IV. p. 609 ff.; andere Briefe sind jetzt abgedruckt in Boissonade Anecd. III. p. 157 ff.; eine Schrift von der Construction des Astrolabiums auf einer ebenen Fläche ist nur in einer lateinischen Uebersetzung des Georg Vassa zu Paris 1557 12. bis jetzt bekannt. Vieles Andere liegt noch handschriftlich in Bibliotheken; aus einer Pader Handchrift hat unlängst Alb. Jahn einen Dialog *περί νομίας* herausgegeben in Jahns Jahrb. f. Philol., Suppl. Bd. X. Heft 4 S. 455 ff. XI S. 357 ff. Walckenaer (Diss. de scholiis in Homer. p. 143.) wollte übrigens in diesem Nicephorus den Verfasser der schon Bd. III. S. 1444. genannten Schrift über die Irrfahrten des Ulysses erkennen. — 8) Ueber die Schriften des Nicephorus Callistus um 1350, insbesondere seine Kirchengeschichte, vgl. Fabric. VII. p. 437 ff. [B.]

9) Vildebauer, dessen Name sich auf einer in Amulä gefundenen Baiste befindet: *ΑΙΡ ΝΕΙΚΗΦΟΡΟΣ ΝΕΙΚΗΦΟΡΟΣ ΕΠΙΟΙΕΙ*, i. Wdch C. Inscr. Nr. 1402. Er lebte ohne Zweifel in römischer Zeit, wie auch 10) f. Jul. Nicephorus, der auf einer Inschrift bei Gruter. p. DLXXXVI, 3. als *musciarius*, d. h. als Moaiskarbeiter bezeichnet ist. Er war Freigelassener des Kaiserhauses. R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 369. — 11) Q. L. Nicephorus wird unter den *gemmarii de sacra via* genannt bei Dom p. 320 n. 20., und auf mehreren geschnittenen Steinen findet sich der Name bald *ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ* bald *ΝΕΙΚΗΦΟΡΟΣ* bald *ΝΕΙΚΗΦΟΡΟΤ* geschrieben. R. Rochette l. l. p. 145. Als röm. Zuname kommt er auch auf einer Inschrift bei Murat. 83, 3. vor: L. Mucius Nicephorus. [W.]

**Nicer**, ein rechter Nebenfluß des Rheins in Germanien, der erst bei späteren Schriftstellern vorkommt, dessen Lauf nach Ammian. XXVIII, 2. der Kaiser Valentinian im J. 319 n. Chr. mit großen Anstrengungen eine andere Richtung gab, um ein an ihm errichtetes röm. Kastell, dessen Mauern er unterwuch (wahrscheinlich zwischen Seckenheim und Mannheim an der Stelle des jetzt auch verschwundenen Dornheim, vgl. Wilhelm Germ. S. 68.), vor der Zerstörung zu sichern, und an dessen Ufern sich zahlreiche Ueberreste röm. Niederlassungen finden (vgl. Leichsen ü. die röm. Alterth. im Lebendlande, Freib. 1815., Knapp röm. Denkmale des Odenwaldes, Heidelb. 1813. u. Stälin Würtemb. Gesch. I. 1841.). Er floß etwas nördlich von Altra Mira in den Rheins und ist der heut. Neckar. Vgl. Wopisc. Prob. 13. (der ihn Nicer nennt), Aufon. Mos. 423. Sidon. Apoll. Paneg. ad Avitum 324. Cumen. Paneg. Const. 13. Symmach. laud. in Valent. II, 9. 10. p. 20. ed. Mai. Von seinen Nebenflüssen kommen ein paar auf Inschriften vor, nämlich die Armisia (i. Erms, vgl. v. Memminger Jahrb. 1829. 1stes Heft S. 175. u. 1835. 1stes Heft S. 111. u. Jaumann Sumloc. S. 99.) und Murra (i. Murr, Vicani Murrenses, vgl. v. Memminger Jahrb. 1835. 1stes Heft S. 44., Sattler Gesch. Würtemb. S. 195. u. Stälin I. S. 43. 93.). [F.]

**Niceräus**, der nach seinem Großvater (Thuc. III, 91. Plut. Nic. 2.) genannte Sohn des Feldherrn Nicias. Er genoß eine sorgfältige Erziehung (Xen. Symp. III, 5. IV, 6. Plato Laches p. 180. C.); besonders hielt sein Vater viel darauf, ihn die homerischen Gedichte lernen zu lassen, so daß er die ganze Ilias und Odyssee im Kopfe hatte und sich mit Rhapioden seiner Zeit in einen Wettstreit einließ, worin er jedoch von Prats besiegt wurde. Aristot. Rhet. III, 11, 13. Da seine Familie ohne Zweifel zum Gau der Kydantiden gehörte, findet Wdch Urf. über d. Seew. S. 246. in ihm den

Erlerarchen Nikeratos von Rhantida in Olymp. 92, 3. (Corp. Inscr. Nr. 147. Pryt. 9.). Von den Dreißig wurde er getödtet, weil sie nach seinem Vermögen lüftern waren (Diod. XIV, 5. Xen. Hell. IV, 3, 39. Psilas adv. Poliuch. p. 165 f. Tauchn. Plut. de esu carn. II, 4.). Vor seinem Tode behauptete er, weder Gold noch Silber zu hinterlassen, an liegenden Gründen und anderem Vermögen aber erhielt sein Sohn 14 Talente (Psil. pro bon. Aristoph. p. 181.). Da das Vermögen seines Vaters Nicias auf 100 Talente, größtentheils in beweglichem Gute, geschätzt wurde, so vermutet Böckh Staatsb. II, 13., daß Nicer. sein Vermögen bereits bei Seite gebracht hatte. Derselbe hatte sich durch seine Humanität und Freundlichkeit sehr beliebt gemacht, und sein Tod wurde allgemein betrauert. Diod. l. l. Seine Frau soll sich nach seiner Hinrichtung selbst getödtet haben. Hieronym c. Jovin. l. p. 187. ed. Benedict. Er hinterließ einen Sohn im Knabenalter (Psil. adv. Poliuch. p. 166.), wahrscheinlich Nicias genannt, auf den sich wohl Aristoph. Eccl. 428. (ἐνπρεπὶς νεανίᾳς λευκὸς τῆς ὁμοίας Νικίᾳς) bezieht. (Ein anderer Nicias, ein älterer aus einer andern Familie, war der für welchen die von Isocrates geschriebene Rede gegen Cuthynus gehalten wurde, und ebenfalls ein anderer war der Nicias von Pergase bei Athen. XII, 52 p. 537. Helian. V. H. IV, 23.; s. Böckh Urk. über d. Seem. S. 246., gegen Staatsb. I, 14. Vgl. Scheibe d. olig. Umwälz. zu Ath. S. 84, 90.) — Für einen Enkel des hingerichteten Nicer. hält Böckh Urk. S. 247. den in Urk. XI, 3. XIV, c. 20. 81. d. 113. XVI, a. 171. c. 106. vorkommenden Νικηράτος Νικίου Κυδαντίδης (aus Ol. 106—114.) und für ebendenselben den bei Demosthenes de f. leg. p. 434. in Con. p. 1266. ohne Gau u. c. Mid. S. 567. als Sohn des Nicias angeführten Niceratus. „Die einzige Schwierigkeit liegt darin, daß in einem Zeugniß bei Demosthenes (g. Mid. S. 568, 24.) dieser Nicer. der Sohn des Nicias, ebenderselbe von welchem der Redner eben gesprochen hatte, ein Acherbussler heißt: Κλέων Σοντιεύς, Ἀχαιωνέως λαυενέως, Πάμφιλος, Νικηράτος Ἀχειρδούσιος, Εὐντημωρ Σαγίτιος. Aber ist es nicht auffallend daß bei Pamphilos der Name des Gaus fehlt? Nicer. ist hier von einer fremden Hand aus dem Vorhergehenden eingesetzt; es ist zu lesen Πάμφιλος Ἀχειρδούσιος, welcher bei Aeschines (g. Timarch. S. 128.) genannt wird.“ [K.]

2) Νικηράτης ἐποποιός bei Marcellin. vit. Thuc. §. 29. — 3) Verf. einer Schrift über die Pflanzen (Dioscor. praef., Plin. H. N. XXXI. XXXII, 1, 31.) und einer de catalepsi (Coel. Aurel. Chron. II, 5.); s. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 346. [B.]

4) Ergießer aus Athen, Sohn des Euctemon, von welchem Plin. XXXIV, 3, 19. sagt: omnia quae ceteri aggressus repraesentavit Alcibiadem lamadeque accensa matrem eius Demaratem sacrificantem. Daraus ergibt sich für seine Blüthezeit das Zeitalter des Alcibiades, Ol. 90. Außerdem erwähnt Plinius von ihm einen Aesculap und eine Hygiea, welche im Tempel der Concordia zu Rom stehen. Tatian c. Graec. 53. nennt von ihm die Statue der Telella und der Glaukippe, ἡ ἐκὺσσερ ἐλέγαστα (wahrscheinl. dieselbe welche bei Plin. VII, 3. Aleippe heißt). [W.]

**Niccros**, Maler aus Theben, Sohn und Schüler des Aristides, Bruder des Ariston, Plin. XXXV, 10, 36.; er blühte also um Ol. 114. [W.]

**Nicesipolis**, Nichte des Jason von Pherä, eine der Frauen Philipps von Macedonien, Mutter der Theßalonike, mit welcher sich Cassander vermählte, Steph. Byz. v. Θεσσαλονίκη. Athen. XIII, 5. p. 557. [K.]

**Nicesius**, aus Maronea, schrieb üb. den Landbau, Varro R. R. I, 1, 8. [B.]

**Nicetas**, ein in der späteren byzant. und christl. Literatur öfters vorkommender Name, s. Fabric. Bibl. Gr. VII. p. 746 ff. ed. Harl. Hierher gehören: 1) Nicotas Patricius und 2) Nicetas, welche mit Marinus das von



Wassilus herausgegebene *πρόλογος τὰς νόμων* (f. Bd. I. S. 1070) verfassten. — 3) Nicetas, ein gelehrter Arzt zu Constantinopel im elften Jahrhundert, welcher eine große Sammlung von Aleren chirurgischen Schriften veranstaltete; nur ein Theil davon ist von A. Gocci in Florenz (Libr. Chirurgg.) 1754. fol. herausgegeben worden; f. Fabric. Bibl. Gr. XII. p. 778. XIII. p. 346 d. ält. Ausg. u. vgl. Pandini Catal. Bibl. Laus. Med. III. p. 53 ff. 80 ff. — 4) Nicetas Acominatus aus Chonä (Kelonä) in Thracien, daher Choniates genannt (f. 1216). Verfasser einer begrab. Geschichte in 21 Büchern von 1118–1206, namentlich auch die Geschichte der Eroberung Constantinopels durch die Latiner enthaltend, welchen N. sehr gram ist. N. bekleidete anarische Aemter und starb zu Nicäa, wohin er sich nach der Eroberung von Constantinopel geflüchtet hatte. Vgl. die von seinem Bruder Michael Acominatus, Metropolit zu Athen, veranlaßte Trauerrede auf seinen Tod (Monodia), welche in einer lateinischen Uebersetzung in der Bibl. Pat. Max. (Lugdun. 1677) Vol. XXII. p. 180 ff. abgedruckt ist. Vgl. A. Gluck. Michael Acominatus (Götting 1848) S. 2. Die byzantin. Geschichte des Nicetas erschien zuerst im Druck mit einer latein. Uebersetzung, durch Hier. Wolf zu Basel 1557. fol., dann wieder abgedruckt Gent 1593. 4., in der Varrier (1647. fol. von G. Fabric), Venetianer (1729. fol.) und Ponner Sammlung der Byzantiner (1835. 8. e. rec. I. Bekker). Die aus einer vorlesantischen Handschrift entnommene Beschreibung der von den Latiner bei der Eroberung Constantinopels zerstörten Kunstwerke ist nebst den Nachrichten des latein. Patriarchen Thomas zu Constantinopel vollständig abgedruckt in Anf. Vandur. Imp. orient. T. I. P. 3. p. 107 ff. Fabric. Bibl. Gr. V. p. 405 ff. d. ält. Ausg., und, nebst einer deutschen Uebersetzung, in F. Willen Gesch. d. Kreuzzüge (Leipzig 1829. 8.) V. S. 12 ff. der Beilagen (und auch besonders zu Leipzig 1830. 8.). S. über Nicetas Fabric. Bibl. Gr. VII. p. 737 ff. ed. Harl. G. J. Voß De hist. Graeca. p. 305 mit Westermans Note, u. R. Th. Gonz. de Niceta et Cinnamo byzant. historici, Lüb. 1818. 8. — 5) Nicetas Eugenianus, ein griech. Romanistreiber aus dem zwölften Jahrhundert, der letzte und auch der untergeordnetste Schriftsteller auf diesem Gebiet. Sein in sechsbüchtigen Jamben oder vielmehr vollständigen Versen geschriebenes Werk hat in seinen neun Büchern die Liebe des Charikles und der Troilla zum Gegenstande. Theodorus Prodromus war sein Vorbild, aber auch aus andern älteren Dichtern und Romanistrechtern sind ganze Stellen herübergenommen, oft sogar entlehnt. Nachdem Villon mehrfach in den Noten zu Longus und Petresque in den Notices et Extraits de la bibl. du roi Vol. VI. auf dieses Produkt hingewiesen, hat F. Boissonade nach einer Venetianer und Pariser Handschrift jetzt das Ganze vollständig, Text und latein. Uebersetzung, mit einem besonders sprachlichen Commentar, zu Paris 1819. II. Voll. 8. herausgegeben, auch (Vol. II. p. 6 ff.) einen bisher ungedruckten Brief des Nicetas, der seine Urheberchaft an diesem Roman außer allen Zweifel stellt, beigelegt. Ueber den Verfasser und sein Produkt vgl. Villon I. I. p. 9. und bei Boissonade T. I. p. IV. so wie dessen eigenes Urtheil p. XI. — Der angebliche pythagoreische Philosoph Nicetas heißt Nicetas, f. Bd. III. S. 1294. — 6) Von dem christl. Bischen und Metropolit zu Heraclea, Nicetas, welcher in die zweite Hälfte des elften Jahrhunderts fällt und zahlreiche Schriften in Versen wie in Prosa hinterließ (vgl. Fabric. Bibl. Gr. VII. p. 750 ff. VI. p. 346.), hat Kreuzer aus einer ehemals pfälzischen, jetzt heidelberger Handschrift eine kleine Schrift, welche eine Zusammenstellung der den einzelnen griechischen Gottheiten beigelegten Epitheten enthält, herausgegeben und mit Noten begleitet in den Melet. I. p. 14 ff. [B.]

7) Νικητας ist auf dem Boden einer Alabastervase bei Caylus Recueil

d'Antiq. V. pl. 56. genannt. Die über dem Namen des Künstlers angebrachte Hand ist wohl ein Fabrikzeichen, wie auf den mit Inschriften versehenen Henkeln welche im Keramikos gefunden worden sind: i. M. Noctette Lettro à M. Schorn p. 370. [W.]

**Nicoetes**, aus Smyrna, Sophist aus dem ersten Jahrh. n. Chr., ein Mann von strenger Gesinnung und um die Kunst weder des Volkes noch der Großen bühnend; deshalb in Smyrna mit dem Proconsul Rufus verfeindet wurde er später von diesem mit Genehmigung des Kaisers Nero nach Gallien vor sein Tribunal gefordert und verteidigte sich dort aufs Glänzendste. Als Redner ward er gleich hoch im gerichtlichen wie im sophistischen Ende geschätzt, obwohl er neue Bahnen suchend von der alten Einfachheit des Ausdrucks mehr und mehr sich entfernte und in dithyrambische Uebertreibung fiel. Philostr. vit. soph. I, 19. u. 21, 3. Vgl. M. Seneca minor 3. p. 24. und Tac. dial. de orat. 15.; denn der Nicoetes Sacertor, der Lehrer des jüngeren Plinius (Plin. Ep. VI, 6, 3.), ist schwerlich ein anderer. Einige untheilbare Bruchstücke aus seinen Declamationen hat Seneca controv. I, 5, p. 105. 7, p. 124. 8, p. 130. IV, 25, p. 255. 29, p. 316. V, 31, p. 335. 31, p. 352. 34, p. 363. ed. Bip. aufbewahrt. [West.]

**Nicia** (Plin. III, 16, 20), rechtes Nebenstück zu den Nicias in Gallia Cisalpina, vielleicht die heut. Giza, nach Mannert IX, 1 S. 110 aber, der es für identisch mit der Nigella der Tab. Peut. hält, der Crostolo — Vgl. Nicaea Nr. 11.

2) Ort in Macedonien am nördlichen Theile der Via Egnatia zwischen Ptochidus und Heraclea, im It. Ant. p. 318 und auf der Tab. Peut. nach Mannert VII, S. 416 f. derselbe Ort welchen das It. Ant. p. 340 Castra und das It. Hier. p. 607. Parenbole nennt, also ein aus einem röm. Lager hervorgegangener Ort. Doch fallen beide Orte nicht ganz an dieselbe Stelle. Vgl. Tafel de Viae Egnatiae Parte occident. p. 35. [F.]

**Nicias**, 1) Sohn des Niceratus, aus einer reichen Familie des attischen Demos Kydantida. Sein Vermögen, welches größtentheils in den laurischen Silberbergwerken angelegt war (er besaß nach Xenoph. de vectig. 4, 14. allein in diesen 1000 Sklaven, vgl. dessen Memor. II, 5. 2. Plut. Nic. 4.), schätzte man auf 100 Talente, Xen. or. XIX, §. 47. vgl. Thuc. VII, 86. Plut. Nic. 3. f. Athen. VI, p. 272 B. Diese Reichthümer waren es ganz vorzüglich welche ihm nach dem Tode des Pericles Ol. 57, 4. 429 eine so einflußreiche Stellung verschafften und ihn befähigten, als das Haupt einer Partei im Staats zu gelten, der Partei der Aristokraten. Ehrenhaftigkeit der Gesinnung zwar (Thuc. VII, 86.) und eine gewisse persönliche Tüchtigkeit kann ihm durchaus nicht abgesprochen werden, allein er besaß die letztere wenigstens nicht in dem Grade wie sie, zumal in so bewegten Zeiten und Gegnern von solcher Rücksichtslosigkeit gegenüber wie Cleon und Alcibiades, der Führer einer Partei nie entzihen kann. N. war bedächtiger und langsamer Natur bis zur Schwerfälligkeit und Unentschlossenheit, es fehlte ihm an der Muthigkeit und Energie welche die Umstände schnell ersiehend gerate auf die Gefahr losgeht und sie mit einem kühnen Schlage zu vernichten sucht; vielmehr von den Umständen beherrscht ließ er die Gefahr an sich kommen, und dann war er allerdings stets ein wohlgerüsteter und gefährlicher Gegner. Allein diese Unentschlossenheit mußte in ihren Folgen um so verderblicher werden je mehr sie sich nach und nach zu einem völligen Mangel an Selbstvertrauen ausbildete, ein Ausfall wofür N. einen Grog in den feilen Ränken der Mantik suchend (Thuc. VII, 50, 77. Plut. Nic. 4, 5, 23.; daher sein Umgang mit dem bigotten Diopithes, Schol. Arist. Equ. 1053. Av. 958., und auf dem Zuge nach Sicilien begleitete ihn der Seher Eulbides, Schol. Arist. Pac. 1041. Plut. Nic. 23.) der raschen That gegenüber sich häufig



in seinen Unternehmungen gelähmt leben mußte. Wenn dessen ungeachtet das Kriegsglück lange Zeit ihm hold blieb, so kam dies daher weil er, eifersüchtig auf den erworbenen Ruhm (Thuc. V, 16.), nicht leicht einen Kriegszug unternahm der nicht einen günstigen Ausgang versprach (Plut. Nic. 6.) — alles Schwächen welche von den Komikern seiner Zeit rechtlich ausgeschert worden sind. S. die Stellen bei Plut. Nic. 4. 5. und vor Allem Aristoph. Equ. 1—147. nebst den Erläuterungen von G. A. Hermann de personis Niciae ap. Aristoph., Marb. 1835. Als Staatsmann jedoch ließ ihn jenes Mißtrauen in die eigene Kraft eine nur sehr untergeordnete Rolle spielen. Das Maß seiner Thätigkeit in dieser Beziehung läßt sich nicht völlig überschauen und abschätzen, doch ist anzunehmen daß schon seine häufige Abwesenheit als Strateg ihm seinen nachhaltigen Einfluß auf die Leitung der inneren Staatsangelegenheiten ausüben gestattete. Gerühmt wird die Gemüthslosigkeit womit er den Staatsgeschäften oblag; im Amte war er bis zur Nacht auf seinem Bureau zu finden, im Rathe war er es der zuerst erschien und zuletzt sich entfernte, doch war das theils nur auf den Schein berechnet, theils Folge seines eben so ungeschäftigen als schuereffälligen Naturells, welches ihn die unmittelbare Verührung mit dem Volke und die Freuden des geselligen Verkehrs gänzlich meiden ließ. Selbst von Amtsgeschäften frei beurlaubte er sich in die Räume seines Hauses und ließ, um ungestört seinen mannigfachen Betrachtungen nachhängen zu können, unter dem Vorwand von Staatsgeschäften Niemand vor, außer wenigen Vertrauten, und diese selbst, vor Allen Hiero, der sich für einen Sohn des Tichters Dionysius Callus ausgab und die vielen Gesandte beistellte welche N. mit den Ebern hatte, waren angewiesen, das Volk bei dem Glauben zu erhalten als ob er im Stillen fortwährend für das Wohl des Staates sich abmühe und aufreibe, Plut. Nic. 5. So kam es daß er unter allen Demagogen seiner Zeit derjenige war welcher die geringste Popularität besaß, und nur sein Reichthum? den er zu heilsamen Zwecken und bei festlichen Gelegenheiten zur Schau trug und verschwenderisch ausstreuete (Plut. Nic. 3. Plut. Gorg. p. 472 A.) und womit er ebensoviele den Bedürftigen und Würdigen beistand als den Schreibern und Sophisten das Maul füllte (Plut. 4.), bildete ein wiewohl nur lockeres Band zwischen ihm und dem Volke, dem er, der Weber, selbst unnützlich blieb. Vgl. die Charakteristik bei Wachsmuth hellen. Alterth. 2te Ausg. I S. 620 f. Büttner Gesch. d. polit. Verhältnisse in Athen S. 52 ff. — Schon bei Lebzeiten des etwas älteren Pericles angesehen und mit diesem als Strateg thätig (Plut. Nic. 2.) tritt er jedoch erst nach dessen Tode näher in den Vordergrund. Ol. 88, 1. 427 nahm er die Insel Minoa und besetzte dieselbe, um die Peloponnesier zu verhindern, den Hafen von Megara, Niäa, als Stützpunkt ihrer Unternehmungen gegen Athen zu benützen (Thuc. III, 51. Plut. Nic. 6., welcher letztere auch von einer Einnahme von Niäa spricht, die aber erst 424 durch Demosthenes und Hippocrates erfolgte, Thuc. IV, 66 ff.). Im folgenden Jahr Ol. 88, 2. 426 unternahm N. einen wiewohl vergeblichen Einfall in Melos (Schol. Arist. Av. 156. 363.); von da wandte er sich nach Böotien, landete bei Dropus und fiel in das Gebiet von Tanagra ein, wo er mit den Athenern unter Hipponicus und Eurymedon vereinigt die Thebaner und Tanagräer schlug, und machte darauf einen Streifzug längs der Iostriischen Küste (Thuc. III, 91. Diod. Sic. XII, 65.). Bei den Ol. 88, 3. 425 von den Spartaniern in Folge der Einschließung der übrigen auf der Insel Sphacteria angeknüpften Friedensunterhandlungen war es, wie es scheint, das erste Mal daß N. seine Hinnelung zu Sparta entschieden zu erkennen gab, indem er zur Annahme des Friedens rief (Thuc. VII, 86. Plut. Nic. 7.); allein Cleons Ungeßüm vereitelte seine Bemühung. N. rächte sich dafür dadurch daß er bei den Debatten über die gefährliche Expedition

nach Epibacteria auf Cleons präbilerisches Erbieten eingehend vom Oberbefehl zurücktrat und ihm denselben ausbürdete (Thuc. IV, 27 f. Plut. Nic. 7.). Cleons Glück war diesmal eben so groß als seine Unverschämtheit. wider Erwarten führte er, oder vielmehr sein Mittelsheer Demosthenes, das Unternehmen glücklich zu Ende und stand nun fürchtbarer denn je der Partei des N. gegenüber. Gleichwohl kann der Stoß welchen hiedurch N.'s Ansehen erlitt (Plut. Nic. 8. Alcib. 14.) nicht sehr bedeutend gewesen sein, indem er nach wie vor in der Reihe der Strategen erscheint. Noch in demselben Jahre unternahm er einen glücklichen Zug in das Gebiet von Corinth, Thuc. IV, 42 ff. Plut. Nic. 6. Diod. XII, 65. Schol. Arist. Equ. 609. Ol. 89, 4. 424 nach Cithera und der Iacontischen Küste, Thuc. IV, 53 f. Plut., Diod. l. l., Ol. 89, 1. 424 nach Ibyrea, Plut. Nic. 6. Ol. 89, 1. 423 nach Macedonien gegen Megara und Salone, Thuc. IV, 129 ff. Nach Cleons Tode ahmete N. freier auf und begann im Einverständniß mit dem Könige von Sparta Plistonax sofort wieder Hand an das Friedenswerk zu legen, Thuc. V, 16. Der Friede kam wirklich Ol. 89, 3. 422 zu Stande (Thuc. V, 18 ff.), dem Vesabiten, dem Vermittelten, dem Landmanne, jedem Vernünftigen ein willkommenes Geschenk; daher war N.'s Name in Aller Munde, und man nannte den Frieden als sein Werk nach ihm *ἡ Νικίας εἰρήνη* (Plut. Nic. 9. Alcib. 14.). Doch sollte derselbe nicht von langer Dauer sein: noch hatten die Leidenschaften nicht ausgebraust, noch war der Demos nicht genug gewisigt und immer bereit, seinen Führern, so lange sie ihm schmeichelten, zu folgen; selbst die Besseren wurden in den Strudel hineingeworfen und mit fortgerissen, und dem Strome zu widerstehen bedurfte es wenigstens eines thatkräftigeren Charakters als die Friedenspartei in der Person des N. aufzustellen hatte. Gleich nach Cleons Abireten war jenem ein neuer Gegner in Alcibiades erwachsen, ein um so gefährlicherer je mehr er durch glänzende Begabung auch den Unbefangenen bestach. Alcibiades, eiferrüstig auf die Bevorzugung welche Sparta dem N. zugestanden, hatte vergebens gesucht, den Abschluß des Friedens zu hintertreiben; jetzt war sein ganzes Streben darauf gerichtet denselben in seinen Folgen zu vernichten und neue Verwickelungen herbeizuführen, und dies gelang ihm, da er kein Mittel scheute, wenigstens insoweit daß Sparta und Athen einander indirect durch Unterstützung ihrer beiderseitigen Anhänger beobdeten, Thuc. V, 25 ff. Vergebens hatte N. die Vollziehung des Friedens in allen seinen Punkten durchzusetzen gesucht, vergebens selbst als Gesandter in Sparta zur Bühne getreten (Thuc. V, 43—46. Plut. Nic. 10. Alcib. 14.), er war von Alcibiades überlistet worden, und die neuen Verwickelungen überwucherten einander schneller als daß er bei seiner Schwerfälligkeit dieselben hätte beherrschen oder entwirren können. Nur einmal in dieser Zeit machte Alcibiades mit N. seinen Frieden, als die gemeinsame Gefahr des Einem von Beiden durch Hyperbolus zugezogenen Ostracismus sie zusammengeführt und ihre Interessen verschmolzen hatte; nachdem sie jedoch mit vereinten Kräften des unwürdigen Gegners sich entledigt, trat das frühere gespannte Verhältniß wieder ein. Plut. Nic. 11. Alcib. 13. So schleppten sich die Angelegenheiten Athens bis zum Winter N. 91, 1. 416 hin, wo mit der Gesandtschaft der Gesandten, die von den Selinuntiern und den von diesen zu Hilfe gerufenen Syrakusern hart bevängt den Beistand der Athener anriefen, plötzlich ein neues Leben über die Stadt kam. Es war den Männern der Bewegung, Alcibiades an der Spitze, in Leidries, die Blicke der leicht erregbaren Menge auf die gelegnete Insel zu lenken und den Plan einer Eroberung Siciliens als den Anfangspunkt eines großartigen Unternehmens, welches Italien und Africa und zuletzt ganz Griechenland in die Hände der Athener geben werde, in lockende Aussicht zu stellen. Ganz Athen begeisterte sich für diesen Plan, nur der bedächtige N.



mahnte nichts Gutes ahnend unter Hinweisung auf den trübsamen Zustand der griechischen Angelegenheiten, auf die erschöpften Kräfte des Staates und auf die unlauteeren Motive der kriegslustigen Demagogen von diesem unter allen Umständen gefährlichen und unpolitischen Unternehmen ab. Thuc. VI. 9—14. Plut. Nic. 12. Alcib. 17. Diod. XII, 53. Von Alcibiades bei der herrschenden Stimmung des Volks leicht niedergestürzt (Thuc. VI. 16—18), hoffte er vergebens noch durch eine Darstellung der kaum erreichbaren Schwierigkeiten für die Expedition erforderlichen Aufwands abzuweichen (Thuc. VI. 20—21), vergebens wurden allerhand Zeichen gemeldet, die ganz in seinem Sinne und vielleicht auch nicht ohne sein Zuthun einen unglücklichen Ausgang verhießen (Plut. Nic. 13. Alcib. 15), der Zug ward beschlossen, zu schnellster Ausrüstung der Flotte und des Heeres das Aeußerste gethan, N. selbst nebst Alcibiades und Lamachus an die Spitze des Unternehmens gestellt. Das war im Ganzen eine glückliche Combination — die rohe physische Kraft des Lamachus geügelt durch die Bedachtsamkeit des N. und geregelt durch den Scharfsinn des Alcibiades. Plut. Alcib. 15. —, wie gleich der Anfang der Operationen in Sicilien bewies, wo das Heer in der Mitte des Sommers v. 415 eingetroffen war. Die Stimmen der Führer waren getheilt: Lamachus rief sofort, das überraschte und nur halb gerüstete Syracus anzugreifen, N. war der Meinung man solle erst die Angelegenheiten von Gela und Selinus als den eigentlichen Zweck der Expedition ins Weite bringen, dann an der Küste hinfelgend den übrigen Staaten sich zeigen und, wenn keine Gelegenheit zum Einschreiten sich darbiete, nach Hause zurückkehren. Alcibiades endlich hielt es für ratsam, erst einen Stützpunkt zu erwerben, wozu er Messene auswählte, von da aus die übrigen Staaten für das athnische Interesse zu gewinnen und so verstäkt endlich Syracus anzugreifen, Thuc. VI. 47—49. Diesem Plane trat Lamachus bei, und N. war überstimmt. Zwar weigerte sich Messene darauf einzugehen, doch gelang es, in Naros und dann in dem noch günstiger gelegenen Catana sich festzusetzen und von da die weiteren Operationen zu eröffnen. Da geschah es daß Alcib. (s. d.) schwerer Verbrechen zu Athen angeklagt abberufen wurde: mit ihm war aber auch dem ganzen Unternehmen die Seele genommen. Die oberste Leitung kam in die Hände des N. der, seinem Charakter treu, anstatt den Plan des Alcib. zu verfolgen, Zeit und Kräfte in nutzlosen Affairs mit den kleinen Staaten zerpluterte (Thuc. VI. 62. 63. Plut. Nic. 15.), und so den Syracusern Ruhe ließ sich vollständig zu rüsten und endlich die Offensive zu ergreifen. Freilich mißlang ihr Anschlag auf Catana, allein N. verfolgte den Vortheil nicht, den er bei Syracus, wo er mittlerweile das Heer gelandet, über den Feind gewonnen, Thuc. VI. 64—71. Plut. Nic. 16. Diod. XIII, 6. Erst mit Anbruch des Frühjahrs 414 begann er entschiedener aufzutreten: das Heer erscheint vor Syracus, die wichtige die Stadt beherrschende Anhöhe Epipolä wird genommen und von da aus nach zwei Seiten hin das großartige Belagerungswerk begonnen, welches die Stadt im Norden und Westen umschließen sollte. Um die Mitte des Sommers war dieses Werk aller Gegenwehr ungeachtet so gut als vollendet. Syracus von der Landseite völlig eingeschlossen, von der Seeseite blockirt, von aller Zufuhr abgeschnitten, im Innern muthlos und zwieträftig und eben auf dem Punkte zu capituliren (Thuc. VI. 94—103. Plut. Nic. 17. 18. Diod. XIII, 7.), als die inzwischen aus Corinth und Sparta erbetene Hilfe unter Gylippus' Führung ankam. Sofort verwandelt sich die Scene, alle Verhandlungen wurden von den neu ermuthigten Syracusern abgebrochen, Epipolä gestürmt, die Belagerungslinie durchbrochen, die Athener mehr nach Süden gedrängt, wo sie auf die Defensiv beschränkt in Plemmyrium sich verschanzten. N. selbst, krank und muthlos und durch den schon vor Ankunft des Gylippus erfolgten Tod des Lamachus vereinsamt

meldete diese mißliche Lage nach Athen und bat um seine Entlassung, zugleich auch entweder um den Befehl zur Rückkehr des Heeres oder um Zusendung eines neuen. Thuc. VII, 1—15. Plut. Nic. 19. Diod. XIII, 8. Das Legatere ward verwilligt, ein neues Heer gerüstet, und Eurymedon, der nebst Demosthenes zu dessen Führer ernannt war, vorausgeschickt, um die Ankunft desselben für das nächste Frühjahr anzukündigen. Der Winter Cl. 91. 3. 414 bis 413 verstrich den Athenern unter bangen Erwartungen, während Gylippus neue Bundesgenossen warb und die Syracuser eine Flotte rüsteten, um auch zur See die Athener anzugreifen. Dieser Angriff erfolgte mit eintretendem Frühjahr, zwar für die noch wenig geübten Syracuser zur See nicht besonders glücklich, für die Athener aber dadurch verderblich daß gleichzeitig Gylippus ihre Verhänzungungen auf Plemmyrium stürmte und der dort aufgeschauften Kriegsvorräthe sich bemächtigte, während die Athener, immer mehr eingeengt, von aller Zufuhr abgeschnitten wurden. Thuc. VII, 21—24. Plut. Nic. 20. Diod. XIII, 9. Men belebte sich ihr Muth als Demosthenes mit einer stattlichen Flotte und Heeresmacht zu ihrer Hilfe herbeieilte; allein das Glück hatte ihnen den Rücken gewandt, ein nächtlicher Angriff auf Etyvola mißlang völlig und kostete viele Menschenleben, Krankheiten brachen auf dem ungesunden Boden aus und, was noch schlimmer war, Uneinigkeit unter den Heerführern selbst. N., auf seine Verbindungen in Syracus bauend und wohl auch des bevorstehenden Gmyfsangs in Athen gedenkend, konnte sich lange nicht entschließen, auf den von Demosthenes verständiger Weise betriebenen Abzug einzugehen, und als er sich endlich der Nothwendigkeit weichend dazu entschloß, immer noch temporisirend und durch eine harmlose Mondfinsterniß abergläubiger Weise wieder wankend gemacht, da war es zu spät. Thuc. VII, 47—51. Plut. Nic. 21—23. Diod. XIII, 11—13. Die Sperrung des Hafens, worin die Flotte lag, nöthigte die Athener zu einer letzten verzweifelten Anstrengung, diese und mit ihr die Ueberreste des Heeres zu retten, sie war vergeblich und endete, so tapfer sie auch kämpften, mit einer völligen Niederlage. Thuc. VII, 52—71. Plut. Nic. 24. 25. Diod. XIII, 14—17. Nichts blieb nun übrig als den Rückzug zu Lande anzutreten. Demoralisirt und halb aufgelöst, ohne Lebensmittel, vom Feinde umschwärmt, jeden Schritt erkämpfend zog das Heer auf unbekannten Wegen und ohne Aussicht auf Erlösung hin, N. selbst krank an Körper und Geist, doch immer noch ausreicht, überall ordnend und mahnend und Allen voran. Am sechsten Tage schon fiel Demosthenes, welcher die Nachhut führte, mit seiner Abtheilung in die Hände des Feindes; noch einen Tag und eine Nacht schleifte sich der Rest des Heeres unter fortgesetzten Angriffen fort, bis am achten (10. Sept. 413) am Fluß Assinarus ein allgemeines Morden in den erschöpften und aufgelösten Reihen losbrach, dem endlich Gylippus ein Ziel setzte. An diesen selbst ergab sich N. und ward nebst Demosthenes von den Syracusern hingerichtet, während die übrigen Gefangenen, 7000 an der Zahl, meist in den Latomien verklümmerten. Thuc. VII, 72—87. Plut. Nic. 26—28. Diod. XIII, 18—33. Die Athener brandmarkten das Andenken des N. durch Weglassung seines Namens auf dem Denksteine zu Ehren der in Sicilien Gebliebenen, Paus. I, 29, 12. — Die Nachkommen des N. sind bei dem häufigen Vorkommen dieses Namens zu Athen (z. B. N. aus Vergase, Athen. XII, p. 537. C., N. aus Rydathenäon, Corp. Inscr. Gr. Nr. 213., N. aus Lampira, Seeinschr. II, 27. Kopf d. Demen von Afrika Nr. 5., N. aus Angele, Corp. Inscr. Nr. 199., N. aus Athmonon, ibid. Nr. 477., N. aus Anaphlastus, ibid. Nr. 172. Kopf am a. D. Nr. 51., N. aus Atene, Corp. Inscr. Nr. 492., N. aus Thoricus, Kopf am a. D. Nr. 85., N. aus Marathon, ebenbas. Nr. 10., N. aus Pallene, ebenbas., N. aus Prassä, Corp. Inscr. Nr. 267., N. aus Tarsus, Kopf am a. D. Nr. 170., N. aus Pshya, ebenbas. S. VII.)



nur vermuthungsweise für die nächstfolgenden 50 Jahre zusammenzufassen: f. Böckh, Urk. üb. d. alt. Fern. S. 246 f. u. d. Art. Niceratus. [West.]

2) Aus Milet, Verf. von Epigrammen welche schon Meleager in seine Sammlung aufgenommen hatte (vgl. Anthol. gr. I. 151 Lops. oder Anal. I. 248.), wahrlich der dem Theocritus befreundete Dichter und Arzt der in dessen Ioyllen (VII. XI. 5. nebst den Scholien, XXVIII. 7.) vorkommt. Von einem an Theocrit gerichteten Gedichte über den Epiclyon spricht das anac. Scholium, das den Nicias einen Schüler des Cratistratos nennt. — 3) Nic. der Gleate, welchem Cimige die unter des Orpheus Namen gehenden *hymnoi* beilegte, Suidas s. v. *Deq.* — 4) Ein Grammatiker Nic. wird sehr oft in den Venetianer Scholien zur Ilias angeführt, z. B. in Bezug auf die Betonung der Wörter, f. ed. Villousoy p. 146 zu Il. V. 635 p. 211 zu IX. 6. p. 243 zu X. 35 p. 311. zu XIII. 137. p. 328 zu XVI. 95 p. 399 zu XVII. 42. p. 439 zu XIX. 62 p. 450 zu XXI. 558 p. 522. zu XXIV. 235. An einer Stelle heißt er auch *o Anaximandros*; p. 116 zu IV. 212. — 5) Nicias wird auch von Gellius N. A. III. 8. der treuhohe Arzt des Königs Pyrrhus genannt. — 6) ein gelehrter Arzt aus Nicopolis, ein Zeitgenosse Plutarch's, eine von den redenden Personen in dessen Symposia VII. 1. Cimige Andere dieses Namens bei Fabricius Bibl. Gr. III. p. 770. not. ed. Harl. — 7) Ueber Curtius Nicias f. Bd. II S. 798 f. Nr. 11. [H.]

8) Aus Nicäa, aus unbestimmter Zeit, Verfasser einer Schrift *glossogor didaxai*, Athen. IV. p. 162. E. VI. p. 273. D. XI. p. 505. XIII. p. 592. A. — 9) aus Mallos, gleichfalls aus unbekannter Zeit. Seine Schrift *peri lidon* führt Plut. de flux. 20. (Stob. Flor. C. 12.) an; derselbe nennt ihn noch einmal parall. min. 13., jedoch ohne die Quelle näher zu bezeichnen, welche mythologischer Natur gewesen zu sein scheint, und in die nämliche Kategorie gehören die Stellen bei Eupath zu Dionys. Perieg. 173. (Nicias τος), Schol. ibid. 270. Schol. Hom. Odys. v. 218. (N. ó πρὸς τος). Von welchem N. aber die von Athen. XIII. p. 609. E. erwähnten *Arxadiaká* herrühren, läßt sich nicht entscheiden. [West.]

10) Sohn des Nikomedes, aus Athen (Paus. III. 19. 4.), wird von Plin. XXXV. 11. 40. unter den enkauptischen Malern aufgeführt: sein Lehrer war Antidotos, Schüler des Euphranor. Da nun Euphranor von Ol. 104—111. blühte (f. Bd. III. S. 252.), so könnte Antidotos Ol. 108. und Nicias Ol. 112. gesetzt werden, f. Hirt, Gesch. der bild. Künste S. 257. Daß er schon um diese Zeit oder nach Müller, Kunst-Archäol. 139. 2., um Ol. 110. thätig gewesen, muß man darum annehmen, weil er dem Praxiteles, der um Ol. 104. blühte (Plin. XXXIV. 8. 19.) bei dem Beschnitten oder Bemalen (*circumlitio*) seiner Marmorstatuen hilfsreiche Hand leistete\*; auf der andern Seite müssen wir seine Kunstthätigkeit wenigstens bis Ol. 119. ausdehnen, da ihm (nach Plut. non posse suav. vivi sec. Epicurum p. 1093.) der König von Aegypten Ptolemäus, der Ol. 118. 3. auf den Thron kam (Plinius nennt irrthümlich den Nitalus) für sein Gemälde der homerischen Nekromantie 60 baare Talente bot, die er aber ausschlug, indem er dasselbe lieber seiner Vaterstadt schenken wollte. Außerdem erwähnt Plin. l. l. von seinen Arbeiten eine Nemea auf einem Löwen sitzend und einen Palmzweig haltend; neben ihr stand ein Greis, über dessen Haupt das Bild einer Biga gemalt war; ein durch eine Inschrift bezeichnetes enkauptisches Gemälde (Plin. XXXV.

\* Da Plinius XXXV. 11. 40. in Beziehung auf dieses Zusammenwirken mit Praxiteles sagt: non satis discernitur, alium eodem nomine an hunc eundem quidam faciant Olympiade centesima duodecima, so nimmt Sillig im Catalogus Art. s. v. einen älteren Nicias an, welcher um Ol. 104., und einen jüngern, welcher um Ol. 112. blühte.

4, 10.), daß von Silanus aus Aften nach Rom gebracht und von Augustus in der von ihm auf dem Comitium erbauten Curie in die Wand eingelassen wurde; einen Dionysos im Tempel der Concordia, einen in blühender Jugendgestalt (Paus. III. 19, 4.) gemalten Hyacinthus, der von Augustus nach der Eroberung von Alexandria nach Rom gebracht und daher von Iulianus in den Tempel des Augustus geweiht wurde, und eine Artemis. Als größere Werke nennt Plinius eine Calypso, eine Io, eine Andromeda, und in dem Porticus des Pompejus einen Alexander (Paris) und eine stehende Calypso. Unter den Thieren gelangten ihm vorzüglich die Hunde. Auch Grabmäler schmückte er mit seiner Kunst: in Syrakus zeigte man das Grabmal des Priesters der ephessischen Diana Megabyrus und in Trutta in Achaia ein mit Wandgemälden seiner Hand verziertes Familienbegräbniß (Paus. VII. 22, 6). Zu seinen besondern Verdiensten gehörte daß er Licht und Schatten gut zu vertheilen und dadurch die Figuren aus dem Grunde hervorzuheben wußte. Mit besonderem Fleiße malte er Frauenbilder. In seine Arbeiten verticte er sich mit solcher Hingebung, daß er während er die Nekromantie malte seine Sklaven öfters fragte, ob er schon gespeist habe (Plut. l. 1.). Daß er bei seinen Compositionen vorzugsweise großartige Gegenstände wählte, erhellt aus einem Ausspruche von ihm bei Demetr. Prob. de Eloc. 76. Den Ocher des gebrannten Bleiweißes, den er zufällig bei einem Brande im Porzellan entdeckte, wandte er zuerst bei seinen Gemälden an, Plin. XXXV. 6, 20. Sein Grab war in Athen am Wege nach der Akademie, Paus. I. 29, 15. Man kennt nur Einen Schüler von ihm, den Dymphalion, Paus. IV. 31, 9. — 11) Einen Bildhauer N., Sohn des berühmten Bildhauers Ibraimenes, glaubt R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 370. in einer auf der Insel Kalytna entdeckten Inschrift zu finden: Νίκιος υἱ ἱερέως Ἀπόλλωνος, νῆος ἑκατομυδῶν, ἔργων ὅν ὁ πατὴρ ἱργάσατο τῇ δεκάτῃ αἰῃ; allein mit Sicherheit läßt sich daraus nicht abnehmen daß N. Künstler gewesen sei. [W.]

**Niclo**, röm. Dörf. s. Roth, Münz. der Gesellsch. für vaterl. Alterth. in Basel I. S. 14. [W.]

**Nicippe**, Νικήπι, 1) eine der Ithopyaden, von Heracles Mutter des Antimachos, Apollod. II, 7, 8. — 2) Tochter des Pelops, Gemahlin des Ethenelos, Mutter des Eurystheus, Apollod. II, 4, 5. [W.]

**Niciv** (St. Ant. p. 155. Tab. Pent. Νίκιον, Hierocl. p. 724. Νίκιον μητροπολις, Ptol. IV, 5, 9.), Hauptstadt eines Nomos in Unterägypten auf der vom kanopischen und siebenmündigen Nilarme und einem Kanal (s. Kanal Fara unir) gebildeten Insel Prosopitis, am kanopischen Nilarme und der Straße von Alexandria nach Memphis. Vgl. Mannert X, 1. S. 567. [F.]

**Nίκιον κώμη**, Flecken und Landungsplatz in Narmarica, zum libyschen Nomos gehörig, bei Strabo XVII, p. 799. u. Steph. Byz. p. 495. [F.]

**Nico**, Architekt und Geometer, Vater des Galenus (Suid. s. v. Γαληνός), der am Anfang des 2ten Jahrh. n. Chr. lebte. [W.]

**Nicobule**, schrieb oder edirte eine Schrift über Alexander den Gr., bei Athen. XII, p. 537. D. vgl. p. 434. C. (vgl. Meineke Phil. Exercit. in Athen. Spec. I. p. 33.). Auch unter den von Plinius Buch XII. (in welchem Planchus über Alexander vorkommt) benützten Schriftstellern wird ein Nicobulus (durch Verwechslung mit Nicobule?) angeführt. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. IX, p. 311. ed. Harl. [B.]

**Nicochäres**, der Sohn des Komikers Philonides, Dichter der älteren attischen Komödie, tritt mit seinen *Νέκωνες* noch mit Aristophanes' Plutus (also Ol. 98, 1. oder 358 v. Chr.) um den Preis, und lebte vielleicht bis Ol. 106, 3. od. 354 v. Chr., wenn er anders wirklich der Verfasser des damals aufgeführten Stücks *Νεοκλής* ist, s. Böckh Corp. Inscriptt. I. p. 354. Nach Steph. Byz. s. v. *Κυδαθηναίος* war er aus der attischen Ortschaft



dieses Namens. Von seinen Dramen nennt Euldas zehn *Ἀναιρέων Ἱστον* (wenn anders nicht mit Meineke zu lesen ist *Ἀναιρέων ἱστον*). *Γαλατία*, *Ἡρακλῆς γαυῶν*, wofür jedoch Pollux VII. 40. *Ἡρακλῆς γαυῶντος* hat, wie denn auch der *Ἡρακλῆς χορογός* des Nicod. von Pollux VII. 45 u. von Athen. XIV. p. 619 A. angeführt wird. *Κετάρων*, *Κετῆς*, *Ἰάναι*, *Ἰακωβῆς*. Aber die *Χειροκτονοί*, welche Euldas zuletzt nennt, geboren wahrlich dem Nicophon an. S. Meineke Hist. crit. comicae Graecae p. 253. [B.]

**Nicoteles** (*Νικηολῆς*), 1) Sohn und Nachfolger des Königs Euagoras I. von Salamis auf Cyprus, s. Bd. III. S. 249. IV. S. 304. 305. Ueber seine Herrschaft und daß er eines gewaltigen Todes starb s. Athen. XII. 41. p. 531. Hel. V. II. VII. 2. — 2) des Ptolemaeus (Plut. Alex. 29.) Sohn aus Soli auf Cyprus, einer von denen welchen Alexander d. Gr. am Olymp die Purgie einer Schiffsausrüstung übertrug. Arr. Ind. 15. — 3) Fürst von Parbus, unterhandelt im J. 310 in geheim mit Antigonus und bereitet den Abfall von Ptolemäus vor. Das Vorhaben wird entdeckt, und er wird gezwungen sich selbst zu tödten, seine Gemahlin Ariothia, seine Brüder und deren Frauen wählen darauf einen freiwilligen Tod, und das ganze Fürstengeschlecht von Parbus endet. Diod. XX. 21. Polyb. VIII. 48. Nach Messeling u. A. ist Nicoteles identisch mit Nicocreon, der im J. 315 mit Ptolemäus sich verband (Diod. XIX. 59.) und im J. 313 die Strategie von Cyprus erhielt, Diod. XIX. 79. — Dief., meint Drogien, Hellen. I. S. 404. A. 12., würde den Verhältnissen vortreflich entsprechen, aber es sei nicht richtig; da Nicocreon nach Plut. Alex. 29. König von Salamis und wahrscheinlich des Pnytagoras Sohn gewesen (Arr. Ind. 15. *ὁ Νύταγος ὁ Πνυταγόρου Σαλαμίνος*; vielleicht zu emendiren sei), — 4) von Athen, Freund Phocion's, mit diesem zum Tode verurtheilt und hingerichtet. Plut. Phoc. 17. 35. 36. — 5) Tyrann von Sicilien, s. unt. Aratus (Bd. S. 666.) u. Bd. I. S. 20. [K.]

6) Sophist zu Constantinopel im 4ten Jahrh. n. Chr. (Urban I. p. 24 f. Rsl.), Lehrer Julian's (Socr. H. E. III. 1.). [West.]

7) aus Lacedämon, Schriftsteller bei Athen. IV. p. 140. D. 141. A., vielleicht identisch mit Aristoteles (Bd. I. S. 766.), ib. 140 B. — 8) Etym. M. v. *Σκάλωψ*. [B.]

9) aus Lacedämon, wird auf einer Inschrift im Bullet. Archaeol. 1844. p. 147. als *ὀβελιστοποιός* d. h. *ὀβολοτεχνίς*, als ein Meister künstlicher Glasarbeit angeführt. Curtius im Kunstbl. 1845. S. 167. [W.]

**Nicoerates**, Grammatiker aus unbekannter Zeit, schrieb *περί τῶν ἐν Ἑλικῶνι ἀγῶντων*, Schol. Hom. II. V. 21. Daraus die Notizen bei Steph. Byz. s. v. *Βοιωτία*, Schol. Apoll. Rhod. I. 831., wonach vermuthlich Etym. M. p. 145. 54. (*ἡρατῆς*) und Schol. Xerophr. 644. (*ἡρατῶν*, *ἡρατῶν*) zu bessern. [West.]

**Nicoeratus**, Rhetor bei Sen. Controvers. III. 20. p. 241. [B.]

**Nicocreon**, s. Nicocles 3. u. unter Anaxarchus.

**Nicodēmus**, 1) von Arhidna, ein Freund des Eubulus, wurde 354 v. Chr. auf grausame Weise ermordet; man fand ihn mit ausgeschlagenen Augen und abgerissener Zunge. Der Thäter war unbekannt, im Verdacht war Aristarchus, der Sohn des Moischus, ein Vertrauter des Demosthenes. Ueber Letzteren verbreiteten Feinde, bes. Midias, das Gerücht, er habe den Aristarchus dazu angetrieben; Midias bot sogar den Verwandten des Erschlagenen Geld, wenn sie gegen Demosthenes die Anklage richten wollten; als diese sich weigerten erklärte er im Rathe den Arist. für den Mörder und machte den Vorschlag ihn festzunehmen, vorher und nachher aber heuchelte er gegen Arist. selbst freundschaftliche Gesinnung. Als Hauptkläger trat gegen Arist. Eubulus auf; um der Strafe zu entgehen verließ jener Athen. Demosth. c.

Mid. p. 548. 549. 552. Meisch. c. Tim. c. 70. de f. leg. c. 42. 48. Dinarq. c. Demosth. §. 30. (p. 94. Steph.). Myrian in Mid. p. 664. 669. 694. in orat. de fals. leg. in, Athen. XIII. 63. p. 592. [k.]

2) von Heraklea, Verfasser von acht anaphorischen Epigrammen (d. h. solchen bei welchen die einzelnen Verse unbeschadet des Sinns auch rückwärts gelesen werden können) in der griech. Anthologie (Anal. II. 382. od. III. 91. ed. Lips.). Vgl. Jacobs Comment. in Anthol. Graec. T. XIII. p. 924. [B.]

3) Νικόδαμος, Nicodromos, Erzgießer aus Mämalum in Arkadien, dessen Blüthezeit um Ol. 90. fällt, wo er die Statue des Pankratisten Hadronibenes, welcher nach Thuc. V. 49. seinen ersten Sieg um Ol. 90. davontrug, verfertigte, Paus. V. 6. 1. Außerdem standen von ihm in Olympia die Statuen des Pankratisten Antiochos aus Syreon, Paus. VI. 3. 8. und des Ringers Damoxenidas aus Mämalum, VI. 6. 1., eine von den Eleern geweihte Pallas, V. 26. 6., und ein jugendlicher Herakles, der den nemäischen Löwen mit Pfeilen erlegt, vom Tarentiner Hippouon geweiht, Paus. V. 25. 7. — 4) ein Architekt Nicodemos aus Pergamos, wahrscheinlich aus dem Zeitalter Hadrians, ist auf einer griech. Inschrift bei Boeckh C. I. n. 3545. genannt, s. R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 372. [W.]

**Nicodrómus**, Sohn des Herakles und der Theopside Nise, Apollon. II, 7. 8. [W.]

**Nicolāus**, ein in der späteren byzantinischen und christlichen Zeit häufiger Name (s. Fabric. Bibl. Graec. XI. p. 286—293. ed. Harl. Montfaucon Bibl. bibl. Mss. T. I. p. CLXXVII ff.). Hieher gehören nur folgende:

1) N. aus Syrakus, welchen man wegen der Rede die er als Greis zu Gunsten der gefangenen Athener hielt (Ol. 91.), obwohl er selbst zwei Söhne im Krieg mit denselben verloren hatte, auch unter die Zahl der Redner gebracht hat; s. Diod. Sic. XIII. 20 ff. — 2) sonntlicher Dichter, Verf. der bei Stobäus Florileg. XIV. 7. angeführten 44 Verse über die Parasten; wohl früher als der Damascener; s. Meineke Hist. crit. comic. Graec. p. 495 f. — 3) N. aus Damascus, der Sohn des Antipater und der Stratonicæ, stammte aus einer angesehenen dortigen Familie und war der Freund von Herodes dem Großen, welchen er auf einer Reise nach Rom begleitete, wo er die Gunst des Augustus gewann, der nach ihm die Tacteln welche er von ihm zugesendet erhielt (s. Athen. XIV. p. 652. A.), oder nach Andern eine Art von Kuchen (s. Suidas u. A.) benannte; auch wußte er durch seine Vermittlung dem Herodes die Gunst des Kaisers wieder zuzuwenden. Dies und Anderes hatte er in einer auch von Suidas erwähnten Selbstbiographie (περί τοῦ ἰδίου βίου καὶ τῆς αὐτοῦ ἀγορεύσεως) erzählt, von welcher sich ein Excerpt (Excerpt. Peirescian. p. 414 ff.) erhalten hat. Nic. wird ein verheiratheter Philosoph (s. Suidas s. v. Athen. IV. p. 153. E. F. VI. p. 249. A.) genannt und schrieb nach Simplicius auch über Aristoteles und seine Lehre, namentlich eine Paraphrase zur Metaphysik und einigen andern Büchern des Aristoteles (s. Buhle zu Aristot. Opp. I. p. 308. \*). Vielleicht gehört auch hieher die von Simplicius (ad Epictet. 37. p. 194.) genannte Schrift περί τῶν ἐν τοῖς πρακτικοῖς καλῶν. Nach Suidas (T. III. p. 623) soll er auch Tragödien und Komödien geschrieben haben; von den ersten nennt Eustathius ad Dionys. Perieg. v. 976. eine Susanne (Σωφάνης). Bedeutender waren jedenfalls seine geschichtlichen Werke: eine Lebensgeschichte des Augustus nennt Suidas; wir besitzen noch ein Excerpt davon (Excerpt. Peiresc. p. 473.); wenn anders diese Schrift nicht einen Theil seines großen universalgeschichtlichen Werkes bildete, dem wohl auch die von Photius (Bibl. Cod. 169.)

\* Nicolai Dam. de Aristotelis philosophia librorum reliquiae, in Neyer lectiones Abulpharagianae (Danzig 1844. 4.) p. 35—43. [W. T.]



erwähnte asyrische Geschichte angehören dürfte, weniger aber wohl die hier genannte und auch bei Erobäus citirte Sammlung *Παραδοξων ἱστοριων*. Diese Universalgeschichte (*ιστοριων παντοκρατων*) bei Zinzl nach Athenäus eher *ιστοριων*) bestand nach Zinzl aus 80, nach Josephus (*Antiq.* XII, 3) aus 124, nach Athenäus aber (VI p. 249 A. wo er vieles *Πολυβιβλος ιστοριων* nennt) aus 144 Büchern, welche sich über die Geschichte der verschiedenen Völker verbreiteten, und von Athenäus (s. Index od. Schwabach T. IX p. 156) Josephus, Ezech. p. 1 u. II, 1) die Nachrichten von Westermann p. 221 n. 11) öfters angeführt werden, auch Erobäus (s. II, p. 222) theilt einzelne Stücke daraus mit. Geringes ist auch durch die Ps. II, 3. 615 f. erwähnte Sammlung des Constantinus Porphyrogenetus erhalten. Trigt hat J. G. Drell eine vollständige Sammlung dieser Prachthände veranstaltet, Leipzig 1804. 8., nebst einem Nachtrag, ibid. 1811. 8., von Verzag auch Corae zu seiner Ausgabe der Var. II. d. des Hesiod, Paris 1805, welchem auch in der lausanner Ausgabe (Leipzig 1819. 12.) die Fragmente des Nicolaus p. 249 ff. beigegeben sind. Im Allgemeinen s. Erobäus in den *Mém. de l'Acad. des Inscriptions* VI, p. 456 ff. (daraus auch in Drell's Ausgabe p. 275 ff.) Fabric. *Bibl. Graec.* III, p. 500 f. ed. Harl. O. J. Boß. *De hist. Graec.* p. 221 f. mit Westermann's Zusätzen. Neuerting hat G. Meyer (s. p. XIII) in diesem Nicolaus den Verfasser der jedenfalls mit Unrecht dem Aristoteles beigelegten Schrift über die Pflanzen (s. Ps. I, 3. 505.) erkennen wollen und unter dessen Namen auch diese Schrift, die aus Schriften des Aristoteles und Theophrast compilirt ist, zu Leipzig 1841. 8. herausgegeben. — 4) Nic. aus Smyrna, wird als Verfasser einer kleinen Schrift über die Kunst mittelst der Finger zu zählen genannt (*Εγχειριδιον τοις δακτυλικοις μετρον*), zuerst von F. Morel, zugleich mit der ähnlichen des Peda, welcher diesen Nicolaus benützt hat, zu Paris 1614. 8. herausgegeben, nachher auch in W. Foerster's *Catena Graec. Patr.* (Rom 1673 fol.) p. 449 ff. und in J. A. Fabric. *Observatt. in varia loca N. T.* (Hamburg 1712. 8.) p. 159, zuletzt in J. G. Schneider's *Eclogae Physic.* (Zena u. Leipzig 1800. 8.) p. 477 ff. abgedruckt. Vgl. Schell, *Geich. d. griech. Lit.* III, 3. 345 ff. d. deutsch. Uebers. — 5) Astrologischer Schriftsteller aus der späteren Zeit (s. Fabric. *Bibl. Graec.* IV, p. 165 ed. Harl.) — 6) der christliche Bischof und Metropolit Nicolaus zu Methone im Peloponnes um 1150 n. Chr., welcher gegen Proclus' *Στοιχειωδης φιλοσοφικη* auftrat und diese von dem christlichen Standpunkt aus zu widerlegen suchte, in einer Schrift deren Titel lautet: *Νικολαου επισκοπου Μεθωνης απαντησις τη θεολογικη στοιχειωσει Προκλου, Πλατωνικου φιλοσοφου, προς το συνταραξασθαι τους απαισιωκτους υπο της υποκρισεως αντι πειρα νεκρης και οικουδαλιζουσης κατω της αληθους τωπικης*, und welche J. B. Bömel (Frankfurt 1825. 8. als 4ten Theil von Cremer's: *Initia Philosoph. et Theolog.* etc.) aus einer Münchner und drei Leidener Handschriften herausgegeben hat. Aus diesen Leidener Handschriften hat Bömel nachher noch eine andere Schrift dieses Nicolaus (*ἑρωτησεις, απαντησεις, ἑλεγχον*) in zwei Programmen zu Frankfurt 1825 u. 1826. 4. herausgegeben. Andere, in das Gebiet der christlichen Theologie einschlägige Schriften desselben Nic. liegen handschriftlich vor: s. überhaupt Fabric. *Bibl. Gr.* XI, p. 290 f. vgl. III, p. 147. ed. Harl. Bömel in seiner Ausgabe p. XI ff. — 7) Nic. Secundinus, aus dem 15ten Jahrh., von welchem Boissonade *Anecd.* V, p. 377. einen an Andronicus gerichteten Brief herausgegeben hat. — 8) Nic. der Alexandriner, in der Aufschrift auch *ὁ Μυρενης* genannt, aus dem 12ten Jahrh.: sein bis jetzt nur in einer lat. Uebersetzung (zuerst Ingolstadt 1541. 4., besser von L. Fuchs zu Basel 1549. fol. Nürnberg 1658. 8.) gedrucktes Werk *De compositione Medicamentorum* in 48 Büchern ist eine Sammlung von Re-

cepten wider verschiedene Krankheiten und Zustände des menschlichen Körpers, meist aus älteren Quellen: i. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 4 n. 346 n. der ält. Ausg. u. XI, p. 286. ed. Harl. Sympgel, Gesch. d. Arzneik. II. S. 334 i. d. 3. Ausg. [B.]

9) Rhetor aus dem 5ten Jahrh. n. Chr., Schüler des Plutarchus und Proculus (Marin. vit. Procli 10.), schrieb nach Suidas *ῥητορικὴ μακρολογία* (herausgeg. von Walz Rhet. gr. T. I. p. 266—420 vol. II p. 60. 62. 199. 539. 548., woraus erhellt daß er denselben Gegenstand auch technisch behandelte) und Deklamationen. Nicht verschieden von ihm ist wohl der von Suidas besonders gestellte Nic. aus Lycien, des Grammatikers Dioscorides Bruder, Sophist in Constantinopel, Schüler des Zachares und Verfasser einer *τέχνη ὑποκριτικῆς* und von Deklamationen. [West.]

10) Bildhauer aus Athen, der mit Crisio (i. Bd. II. S. 763.) arbeitete, wird von Winkelmänn in die Zeit des Pompejus, von C. Müller, Kunstarchäol. S. 228., in die Zeit des Antonine gesetzt. [W.]

**Nicölöchus**, Pacedämonier, im J. 358 Unterbeschläghaber des Antistidas, Xen. V, 1, 6. 25., im J. 375 Mararch gegen Timotheus (i. Bd. V, 4, 65 f. Polyän. III. 10. 4. 12. (Polyän nennt ihn J. 4. N. komachos, s. 12. Nikolochos, Schol. ad Arist. p. 91. Nikolaos). [K.]

2) aus Rhodus, Skulptur, Diod. Sic. IX. 153. [K.]

**Nicomächus**, *Νικομαχῆς*, 1) Sohn Naxos und der Antistea, Bruder des Gorgaios, s. Bd. III. S. 906. Beide Brüder hatten die Hekunst von ihrem Vater ererbt und wurden daher in Rhodis göttlich verehrt, Paus. IV, 30, 3. — 2) aus Iteben, Sohn und Schüler des Anisodemos, Bruder und Lehrer des Aristides (Bd. I. S. 760.), einer der ausgezeichnetsten Maler des Alterthums, welchen Plut. de Mal. virt. init. u. Cic. Brut. 15. dem Zeuxis, Apelles, Protogenes und Ekion an die Seite setzen. Neben der Kraft und Mannuth hatten seine Gemälde einen Ausdruck der Feinheit, in Beziehung auf welchen sie von Plut. Timol. 36. mit den homerischen Gesichten verglichen werden. Er malte mit solcher Schnelligkeit daß er für den Tyrannen Aristatos aus Sikyon, dem er das Grabmal des Diokorambes, des letzten Iteles auszumalen versprochen hatte, diese Arbeit mit bewundernswerther Kunst vollendete, obwohl er nur wenige Tage vor dem bestimmten Termin anfieng, Plin. XXXV, 10, 36. Daraus ergibt sich auch das Zeitalter des Nik. Die Blüthe des Iteles fällt nach Diod. XIV, 46. in Ol. 95, 3. Aristatos aber war ein Zeugenosse von Philippos, der um Ol. 103, 2. seine Regierung antrat, Diod. XVI, 2.; so mag also N. um Ol. 105. geblüht haben. Ueber seine Werke berichtet Plin. l. l.: pinxit raptum Proserpinae, uae tabula fuit in Capitolio in Minervae delubro supra aediculam Juvenitis. Et in eodem Capitolio, quam Planeus imperator posuerat, Victoria quadrigam in sublime rapiens. Ulixi primus addidit pileum: pinxit et pollinem et Dianam Deumque matrem in leone sedentem, item nobiles aechas arreptantibus Satyris Seyllamque, quae nunc est Romae in templo acis. Wie die unvollendete Aphrodite des Apelles höher geschätzt wurde als andere fertige Werke dieses Meisters, so ging es auch mit den Itebarten des N., Plin. XXXV, 11, 40. Alle diese Gemälde führte er mit vier arben aus, Plin. XXXV, 7, 32., und wie Parrhasius bediente er sich auch der eretrischen Erde, ib. 6, 21. Wenn es ihm nicht gelang, unter die Meister ersten Ranges gezählt zu werden, so war daran nach Vitruv. III, cael. 42. nicht Mangel an Talent oder Geschicklichkeit, sondern Ungunst äußerer Umstände Schuld. Zu seinen Schülern gehört, außer Aristides, sein Sohn Aristocles, Philoxenos aus Eretria, Plin. XXXV, 10, 36., und Kopyas, XXXV, 11, 40. Einen Ausspruch von ihm hat Stobäus serm. 61. aufbewahrt: zu einem Laien in der Kunst, der die Helena des Zeuxis nicht



schön fand, sagte er: nimm meine Augen, und du wirst sie für eine Göttin ansehen. Bei Hel. V. II. XIV, 47, der diesen Ausdruck einem Maler Prokloratos beilegt, wollte schon Porphyrius *Nicomachos* lesen — 3) ein attischer Tragiker, dessen Name auf einer im J. 1839 auf der Akropolis in Athen aufgefundenen, in den Provinzen unter Nr. 2596 aufbewahrten Platte von reinem Marmor erhalten ist. Auf der Oberfläche der Platte erkennt man noch deutlich die Spuren einer metallenen Statue; die Inschrift ist aber so verstümmelt, daß man daraus über die Person welche darauf gestanden hat keine Rückschlüsse ziehen kann. Stephani, *Stud. zur alt. Kunstgesch.*, Rhein. Mus. 1846 S. 25. Nach den Schriftzügen will sie Ross (Leure & Mon. Thiersch p. 15. Kunstbl. 1840 Nr. 12) in den Anfang des 5ten Jahrh. v. Chr., Schell, *Metz. und Griechisch* S. 128, in das Zeitalter des Perikles und Eukleides setzen. — 4) ein Steinmetzmeister bei Proklos (sch. 57. — 5) *Nicomachos* *εἰς τὴν τοῦ Γεωμετρικῆς ἀριθμῶν* bei Herodianus *Enchir.* p. 14 wird von Fabric. *Bibl. Gr.* T. IV p. 160 Harl. angeführt. [W.]

6) Sohn eines öffentlichen Sklaven (Ps. c. Nicom. § 2), erhielt wahrscheinlich erst im Makedonienalter das attische Bürgerrecht (Ps. § 2 27. § 6 wird er mit rednerischer Uebertreibung selbst *ἄριστος* genannt). Wenn der von Noer c. Callim. 4 genannte Nic. derselbe ist, so war er aus dem Demos Bute. — Wenige Monate nach Auflösung der Herrschaft der Vierhundert wurde er Mitglied einer Commission zur Revision der Gesetze. Statt daß das Geschäft in den festgesetzten vier Monaten beendigt worden wäre, waren die neuen Gesetze nach sechs Jahren, zur Zeit der Schlacht von Megalopolis, noch nicht aufgestellt. Ps. § 3. Nicomachus scheint sich die Leitung des ganzen Geschäftes angewagt zu haben und verfuhr dabei mit der größten Willkür, indem er zur Vertheidigung seiner Habgucht ungeheuer Verschönerungen sich erlaubte. Aristophanes wünscht ihn in die Unterwelt (Ran. 1306.). — Im Prozesse gegen Cleophon (i. d.) war er gegen die Oligarchen geistlich durch Vorzeigen eines fingierten Gesetzes welches den Rathsmannsgliedern Sitz und Stimme im Gericht versattete. Ps. § 10 ff. (§ 11 nennt er Nicomachides genannt, wie auch sonst die Patronymica der Nomina für diese selbst gebraucht werden, s. Hemsterb. ad Lucian. Tim. § 44 n. 31. Schömann ad Is. p. 344.) Unter den Dreißig mußte er Athen verlassen, nach ihrer Vertreibung kehrte er zurück. Ps. § 15 16. Als nach dem Vorschlage des Kleonemus (Andocid. de myst. § 83.) 403 v. Chr. eine neue Gesetzrevision beschloffen wurde, wurde Nic. trotz seines früheren gewissenlosen Verfahrens dabei verwendet, er hatte den Auftrag, in 30 Tagen die Doryergesetze aufzuschreiben. Ps. § 17 4. Allein er setzte nicht nur ab eigener Machtvollkommenheit in einer Zeit wo der Staat in großer Noth war bedeutende Summen für Doryer an (Ps. § 19 20 i. Boeckh, Staatsab. I. 227.), sondern dehnte auch sein Geschäft auf vier Jahre aus (Ps. § 4) und wollte nie Rechenschaft ablegen (§ 5.). Endlich (399 v. Chr.) erhob sich gegen ihn ein Kläger mit einer von Lysias abgefaßten Rede. S. Steurs. Comment. hist. de Xen. Hell. p. 73. N. 94., deß. *Gesch. Griechenl.* S. 94. N. 36. S. 95. N. 37. Th. Bergk in der Epist. ad Schillerum hinter deß. Andokides p. 141 ff. G. Peter Comment. de Xen. Hell. p. 53. Hölcher de vita et ser. Lys. p. 112 ff. Schöbe, die olig. Unwählg. S. 8 ff. 145 150. 151. [K.]

7) Aus Stagira, nach Euidas (s. v. nebst Pauz. IV, 3, 10.) der Vater des gleichnamigen Arztes welcher des Aristoteles Vater war und sechs Bücher *ἱατρικῶν* sowie ein Buch *Περὶ αἵματος* schrieb. — 8) der Sohn des Aristoteles von seiner Sklavin Herpyllis, Herausgeber oder nach Einigen sogar Verfasser der Aristotelischen Ethik, s. Bd. I. S. 785. 792. u. bes. S. 806. u. vgl. die vit. Aristot. von Ammonius, Guseb. Praepar. Ev. XV, 2. Stahr

Aristot. II. S. 110 ff. Suidas s. v. (nebst Eubocia p. 305.) nennt ihn einen Schüler des Theophrast und legt ihm außer der Ethik noch eine Schrift *περί τῆς ἀριθμητικῆς ἀγωγῆς τοῦ τὰς ἀριθμῶν* bei Als Schüler und Zögling des Theophrast bezeichnet ihn auch Diog. Laert. V, §. 39. vgl. § 1 52. VIII, § 88. — 9) N., als Verfasser eines Epigramms über das durch ein Erdbeben verheerte Plataea in der Anthol. Graec. (Anal. II. 283. oder II. 258 ed. Lips.) genannt — 10) aus Athen, besetzte den Curules und Aecynus, war mit ihm deren Zeitgenosse: von seinen Tragödien nennt Suidas nur eine einzige: *Ὀδύσσεια*. Wenn aber derselbe Suidas (s. v.) einen zweiten tragischen Dichter Nic. aus Alexandria in Troas nennt, und ihm die Tragödien beilegt, unter welchen auch wieder ein *Ὀδύσσεια*, so scheint hier eine Verwechselung stattgefunden zu haben, zumal da unter diesen Dramen einige genannt werden welche ohne Zweifel Komödien waren, wie die *Εὐαγγέλια* (val. Athen. VII, p. 290 F.), *Μετετακταμένα* und ein Stück *Ναυαγία* bei Stob. Florid. XXXVIII, 10. Dieser zweite N. (11) scheint daher ein komischer Dichter zu seyn, auf welchen Suidas einige Stücke des älteren Tragikers übertrug; vorgegen Meineke (Comm. misc. I p. 7. Hist. crit. comicoe. Graecae p. 496 — 498.) beide Dichter auf Einen zurückführen will, vorgegen i. jedoch Kuster Hist. crit. tragicoe. p. 316. Ebenso unklar scheint der Verfaßer Welckes (Mefchl. Trilog. S. 500), in diesen Dramen des Nicom. deren Inhalt uns nicht bekannt ist, eine Trilogie herauszuheben. Den Komiker Nic. führt auch Athenäus an: II, p. 58 A. XI, p. 781 F vgl. VIII, p. 364 A, wo ein N. ὁ ὁρμυκος genannt ist, welchen Einige zum Verfasser des Ecbiron machten, einer Komödie welche Andere dem Pherecrates beilegen: s. mehr bei Meineke Hist. crit. comicoe. Graecae. p. 75 ff. Vielleicht ist der als Musiker bei Plinius II. N. XXXVII, 1, 3. genannte Nicom. gemeint. Von einem andern N. (12.) nennt Athen. XI, p. 478 A. eine Schrift *περί λογικῆς ἀγωγῆς*. — 13. Nic. aus Geraia in Arabien (*Γεραιανός*, s. Müller p. 203), ein neupythagoreischer Philosoph welcher, da er den Mathematiker Ibrahilus unter August und Tiberius, sowie den Claudius Ptolemaeus anführt, und in Averroes (Vd. I. S. 644.) einen Uebersetzer seiner Arithmetik ins Lateinische fand (s. Cassiod. De Arithmet. p. 555.), in die erste Hälfte des 2ten Jahrh. n. Chr. fallen dürfte; daher ihn Einige noch unter Trajan um 117. Andere, wie Saxe, um 147 n. Chr. setzen. Wir besitzen von ihm ein Lehrbuch der Arithmetik in zwei Büchern (*Ἀριθμητικὴ εἰσαγωγή*) und ein Handbuch der Harmonik (*Ἐξηγητικὴ ἀριθμητικῆς*), ebenfalls in zwei Büchern, von welchen aber das zweite, da der Gegenstand mit dem ersten geschlossen ist, für ein Excerpt aus einem andern größern Werke dieses Nicom. anzusehen ist. Die Arithmetik fand zahlreiche Erklärer in der nachfolgenden Zeit, wie Heronius, Proclus aus Aedicea, Nicelyus von Tralles, Zamblichus und Johannes Philovonus (s. darüber Ch. W. Müller Notit. et recenss. codd. Numburgo-Cizenz. P. IX. Lips. 1818. 8.) u. A., s. Fabric. V, p. 634 ff.; den Commentar des Zamblichus besitzen wir noch, s. Vd. IV. S. 5. Andere der genannten Commentare befinden sich noch handschriftlich auf einzelnen Bibliotheken. Gedruckt erschien diese Arithmetik zuerst zu Paris 1538. 4. von Chr. Wechel, dann hinter den Theologg. Arithm. von Alst p. 65 ff., die drei ersten Capp. auch in F. A. Nobbe: Specim. arithmet. Nicomach. Lips. 1825. 8. Das Handbuch der Harmonik findet sich abgedruckt in den Sammlungen von J. Neursius (Coll. Auctt. vett. Mus. p. 61 ff. u. Neurs. Opp. VI. p. 423 ff.) und M. Weibom (Antiqq. Mus. Scriptt. septem. T. I.). Außer diesen beiden Werken nennt Photius (Bibl. Cod. 187.) noch *Ἀριθμητικὰ θεολογούμενα* und theilt auch daraus Einiges mit, was wir in der unter diesem Titel (*τὰ θεολογούμενα τῆς Ἀριθμητικῆς*) noch vorhandenen Schrift nicht finden, in welcher auch Nicom. selbst mehrfach citirt wird (3. B. I, p. 4. 23. X, p. 42,



8. a sin.), und für deren Verf. man Lamblichus hält (f. Bd. IV. S. 5 aber dagegen Aët. Note p. 157.), vgl. Fabric. V. p. 639 f., Aët. p. III. IV. u. Bruder Hist. crit. philos. II. p. 160 f. Gedruckt erschien diese Schrift zuerst zu Paris 1543. 4. von Chr. Wechel, neuer dann von B. Aët. Leipzig 1817. 8. [B.]

Ueber Nicomachus Flavianus Dexter u. Virius Nicom. Flavianus f. Bd. IV. S. 1126. a. G.

**Nicomédes**, *Nicomédēs*, 1) Sohn des trantantischen Königs Chromobrotus, aus dem Geschlechte der Agiden. Cl. 60. 4. 457, Führer der Pantomimier in der Schlacht bei Tanagra. Thuc. I. 107. [West.]

2) Name mehrerer bithynischen Könige

a) Nic. I., Sohn des Zipoetes, des ersten Königs von Bithynien (3. 456 f.), rief (3. 279 v. Chr., 475 d. Zt.) gegen seinen jüngeren Bruder Zipoetes und gegen Antiochus Soter die Gallier zu Hilfe, wurde dadurch über Beide Herr und räumte zum Danke den Galliern Galatien ein, Liv. XXXVIII. 16. Justin. XXV. 2. Memn. c. 16—20. Vgl. Bd. III. S. 604. Er hatte drei Söhne, Zeilas (Memnon c. 22.), Prusias und Laetes, und eine Tochter Lyaandra. — b) Nic. II. (Epiphanes), Sohn des Prusias von der Avandra, von seinem Vater aus Besorgniß über seine Beliebtheit bei den Bithyniern nach Rom geschickt und dort mit dem Tode bedroht. N. entsetzte es, kehrte in seine Heimat zurück, stützte mit Hilfe von Andronikus, Menas und Alalos, im Einverständniß mit den Bithyniern und unbehindert von den Römern den verhassten Prusias, und ließ ihn im Tempel ermorden. App. Mithr. 4—7. Polyb. XXXII. 26. XXXVII. 1. Auch seine Brüder ließ er nach orientalischer Sitte gleich bei seiner Thronbesteigung umbringen. Aus seiner langen (App. Mithr. 7.) Regierungszeit ist besonders sein Bund mit Mithridates gegen die Römer zu erwähnen, f. oben S. 101. Er starb um 66 d. Zt., und ihm folgte sein Sohn c) Nicom. III. (Philopator), gegen welchen Mithr., dessen Bruder Sokrates Grieflos unterstützte, so daß N. nach Rom emigrieren mußte (App. Mithr. 10. Memn. c. 30. Flor. III. 5. b.). Von den Römern wiederingeliefert machte er, um deren Geldforderungen zu befriedigen, einen Raubzug auf dem Gebiete des Mithr., wofür er durch dessen Befehlshaber Neoptolemus und Archelaus am Flusse Amneios geschlagen wurde (App. Mithr. 11—19. Strabo XII. p. 562. vgl. oben S. 102.) und sich zuletzt nach Bergamum retten mußte (App. 19.), sein ganzes Reich aber an Mithr. verlor (App. 20.). Erst im 3. 670 wurde er in Folge der Siege Sulla's wieder in sein Reich eingeführt durch Curius (App. 60.). Als im 3. 674 der junge Julius Cäsar sich in Asien aufhielt sollte er an Nic. seine Keuschheit verloren haben, f. Bd. IV. S. 428. a. G. Im 3. 679 starb dieser (vgl. Gabel. D. N. II. p. 397.), und zwar intestatus: pervenit ergo regnum eius ad pop. rom., Schol. Gronov. ad Manil. p. 437. Or. Ten Sohn welchen e (von Mysa, f. d.) hinterließ (Nicomedes IV.?) erkannten nämlich die Römer nicht an (falsum filium nennt ihn Sall. fragm. Hist. II. 18.), beseitigten ihn wohl auch schnell (daher Appian. Mithr. 71. sagt, Nic. III. sei *αναγεσθω* gestorben) und stellten es dar als hätte N. III. ihnen sein Reich vermacht (Liv. 93.; *Nicomédēs τῷ Πρωτοκλῆς τῷ ἑγγυῖ ἐρ δυνάστεως παρέδωκε*, Appian. Mithr. 7., wo aber dieß irrig vom Enkel des Nic. II., statt von dessen Sohn ausgesagt wird, vgl. Drelli im Onomast. Tull. p. 421.). Ueber die Münzen der bithynischen Könige dieses Namens f. bes. Rasche lex. III. 1 p. 1430—1434. [W. T.]

3) Name mehrerer griech. Aerzte: a) zu Smyrna, Verf. von Epigrammen zu einem Asklepiosbild (Anal. II. 353. III. 92.); b) Verf. eines Wörterbuchs medicinischer Ausdrücke (f. Fabric. VI. p. 241. 634. ed. Harl.) u. A. — 4) aus Acanthus, ein Geschichtschreiber oder Grammatiker

wird bei Athenäus V, p. 217. D. angeführt, vielleicht auch Verf. der ibid. XIV, p. 637. A. genannten Schrift über Dryheus. Unter den Erklärern der Schriften des Heraclitus (Diog. L. IX, 15.) und des Aristoteles (i. Eubule ad Arist. opp. I. p. 309.) wird ein N. aufgeführt. Ein Altorient des 3ten Jahrh. n. Chr. Nic. aus Bergamum kommt bei Philostr. Vit. Soph. II, 11. vor. Endlich Nic. Apollonius, Stoiker und Griechler des Kaisers Antoninus (i. Dio Cass. LXXI, 35.); vgl. Fabric. III, p. 567. ed. Harl. [B.]

**Nicomedia** (*Nicomēdeia*), eine Stadt des von Psithmachus gründlich zerstörten Astacus oder Olbia (vgl. Bd. I. S. 575.), wenn auch nicht ganz an demselben Plage, sondern am nordöstl. Winkel des olbianischen Meerbusens (nach Plin. V, 32, 43. 62., nach dem Inn. Ant. p. 124. 140., Hieron. p. 572. und der Tab. Peut. aber nur 61 u. 60 Mill. südöstl. von Chalcedon) von Nicomedes erbaute Stadt Bithyniens, die nun, zur Haupt- und Residenzstadt des Reichs erhoben, bald eine der größten und reichsten Städte der alten Welt (vgl. bes. Liban. Or. 62 T. III, p. 337. Reisk. u. Ammian. XXII, 9.), und selbst von den spätern römischen Kaisern, wie Theodosian und Constantin d. Gr., als nunmehrige römische Colonie (Inschr. bei Drelli Nr. 1060. aus den Zeiten des Blav. Valer. Constantinus) übers zu ihrem längeren Aufenbalisorte gewählt (Aur. Vict. de Caes. 39. Theophor. VII. extr.) und, obgleich öfters durch Erdbeben zerstört (Ammian. XVII, 7.), von ihnen doch immer wieder hergestellt wurde (Ammian. I. I. und XXII, 13. Liban. I. I. Malala Chron. XIII.). Merkwürdig ist sie auch als Vaterstadt des Schriftstellers Arrianus und als der Ort wo Hannibal sich selbst durch Gift tödtete. Vgl. auch Strabo XII, p. 543. 563. Paus. V, 12. Ptol. V, 1, 3. VIII, 17, 4. Plin. Epist. X, 46. Steph. Byz. p. 495. Hierocl. p. 691. Inschr. bei Drelli Nr. 798. Münzen bei Hase Lex. num. III, 1. p. 1435 ff. Ueber die Ruinen der alten Stadt, die das heut. Iznik noch aufzuweisen hat, vgl. Pococke III. S. 143 ff. Künne I. p. 386. Perrot im Auslande 1835. Nr. 16. S. 64. und Description de l'Asie mineure T. I. [E.]

**Nicomēnes**, 1) Athener, von dem Ebedreher und Encephanten Agoratus, dem Sohne eines Slaven Gumarēs (Ps. adv. Agorat. §. 64 ff.), als Mißverächter gegen die Tyrannen 404 v. Chr. angegeben und unter den Dreißig hingerichtet. Ps. adv. Agor. §. 23. 38. — 2) von Gmelius bei den Schol. zu Hesych. Timarch. §. 39. 4. als Urheber des sonst dem Aristophan zugeschriebenen Gesetzes genannt, nach welchem die nach dem Archontat des Cullides Geborenen das attische Bürgerrecht nur bei Einverständnis des Vaters und der Mutter haben sollten. Demosth. adv. Eubul. p. 1807. Athen. XIII, 38. p. 577. S. Meier de bon. damn. p. 70. Hermann. Staatsalt. §. 118. Schömann antiquit. iur. publ. Gr. §. 21. [K.]

**Nicon**, 1) Verf. einer Komödie *Kathagados* (Athen. IX, p. 457. C. Pollux VI, 99.), wahrscheinlich zur mittleren oder neueren Komödie gehörig, s. Meineke Hist. crit. comice. Graece. p. 495. — 2) Lehrer des Sertius Fabius, Verfasser einer Schrift *περι πολευγαγίας*, Cic. ad Divers. VII, 20. — 3) Vater des Galenus, s. Fabric. Bibl. Graec. XIII, p. 350. d. 3l. Ausg. — 4) aus Agrigent, Schüler des Aeschylus, Steph. Byz. s. v. *Ισχυρογ.* Andere s. bei Fabr. Bibl. Gr. XI, p. 278. ed. Harl. [B.]

**Niconia** (*Νικονία*, Strabo VII, p. 306. u. Steph. Byz. p. 496.) oder Niconium (*Νικωνιον*, Ptol. III, 14, 16. *Nizorion*, Peripl. P. Eux. p. 9.), eine Stadt in Syrien, nach Strabo im Lande der Iyrigenen am nördl. Ufer des Euphrat (oder Dniester), nach Steph. und Suidas aber an den Mündungen des Jster, welche letztere Angabe jedoch sicher auf einem Irrthume beruht, da auch nach Ptolemäus der Ort nördl. vom Tigris, jedoch



im innern Lande, nach dem Periplus aber nahe an der Küste, nur 30 Stadien nördl. von der Mündung des Tyras lag, weshalb ihn Mannert IV, S. 241 an dem kleinen Meerb. etwas über dem Dniester sucht, in welchen das Klüffen Balta Kanäva fällt. Daß es übrigens, wie Gail ad Seyl. p. 442 will, derselbe Ort seyn sollte welchen Scylar p. 29. Hud. *Niconior* nennt und südl. von Ophiussa ansetzt, ist sehr unwahrscheinlich. [F.]

**Niconidas**, *Niconidas*, aus Thessalien, Erbauer von Kriegsmaschinen, dessen sich Lucullus bediente, Plin. Luc. 10. H. Rochette Lettre a Mon. Schorn p. 372. [W.]

**Niconis Dromus** (*Nικωνος δρόμος*, Arrian. Peripl. mar. Er. p. 9.) Stationsort an der Südostküste von Afrika, höchst wahrsch. derselbe Ort welchen Ptol. IV, 7, 11. als ein Emporion *Torix* (d. h. wohl τὸ Νίκον) an den Eingang des nach Abapta führenden großen Meerbusens setzt und nicht volle 4 Breitengrade von dem Prom. Abartum selbst entfernt. Vgl. auch Mannert X, 1. S. 94., der den Ort bei der Einbucht nördl. von der heutigen Insel Bate sucht. [F.]

**Nicophanes**, ein Maler der nach der Anführung bei Plin. XXXV, 10, 36. in das Zeitalter des Apelles gehört: *annumeratur his* (Aristidi Philoxeno) *et Nicophanes elegans et concinnus, ita ut venustate ei pauci comparentur.* Nach Ptolemon bei Athen. XIII, p. 567. B. gehörte er zu den *πογογράφοι*. [W.]

**Nicophemus**, Athener, wahrsch. aus dem Demos Rhannus (Liv. pro bon. Aristoph. S. 28. ed. Bekk. p. 177. Tauchn.), Freund und Kammergenosse Conons, Xyf. S. 13. 23. 35. 36. 44. Er wurde von demselben im J. 393 als Harmost auf der Insel Rhythe zurückgelassen, Xen. H. IV, 8, 8. Daß bei Diod. XIV, 81., wo erzählt wird, Conon habe vor seiner Reise zum Perserkönig (395 v. Chr.) den Athenern Hieronymus und Nicodemus den Befehl über die Flotte übergeben, *Νικόφωρος* für *Νικόδημος* zu lesen zeigt Schneider zu Xen. I. 1. Auch des Nicoph. Sohn Aristophanes nahm an dem persisch-athenischen Seekriege gegen Sparta Theil; derselbe übernahm im J. 393 mit Eunomus und Xystias eine Gesandtschaft an Dionysius von Syracus, welchen Conon den Lacedämoniern abwendig machen und zu einer Verbindung mit Euagoras bewegen wollte, Xyf. S. 19. 20. Ungefähr 385 v. Chr. (Xyf. S. 28.) wurden Vater und Sohn festgenommen und unverhörter Sache getödtet (Xyf. S. 7.), wie Meier (de bon. damn. p. 194.) vermuthet wegen Verraths, da ihnen kein Begräbniß zu Theil wurde, Xyf. I. 1. Das eingezogene Vermögen des Aristophanes war geringer als man erwartete, und sein Schwiegervater kam in Verdacht vier Talente sich angeeignet zu haben, daher wurde das Vermögen desselben zur Einziehung aufgezeichnet gegen diese Apographe (Meier de b. d. p. 201 ff. Ant. Proc. S. 256 ff.) wurde seinem Sohne von Xystias eine Verteidigungsrede geschrieben: *ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων πρὸς τὸ δημόσιον*. Auf die Einziehung der Güter des Aristophanes bezog sich die Rede des Xystias welche Harpocr. s. v. *χρημαί* nennt: *κατ' Αἰσίρου περὶ τῆς δημεύσεως τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων*. S. Hölcher de vita et ser. Lys. p. 92 ff. 124. [K.]

**Nicophon** (*Νικόφων*, irrthümlich früher *Νικόφωρος*), Sohn des Ihero, jüngerer Zeit- und Kunstgenosse des Aristophanes, Suid. s. v. Athen. III, p. 126. E. u. Harpocr. s. v. *κορδαμισμός*. Sein *ἄδων* kämpfte mit dem Plutus des Aristophanes (s. Argument. Plut.) um den Preis. Außerdem nennt Suidas von ihm: *Ἐξ ἁδων ἄντων, Ἀγγοδιτῆς γοραί, Ἰλαδωγῆς* (auch bei Athen. VII, p. 323. B.), *Σεισιφῆς* (nie aufgeführt, s. Athen. VI, p. 270. A.) und *Χειρογράφος* (Athen. III, p. 126. E. IX, p. 389. A. XIV, p. 645. B. C. 657. A. Dindorf). S. Meineke Hist. crit. comic. Graec. p. 256 ff. [B.]

**Nicopolis** (Νικόπολις), Name mehrerer Städte. A. in Europa: 1) auf der Südwestspitze von Epirus und am Eingange des Sinus Ambracius (Strabo VII, p. 325.), der Stadt Actium gegenüber (welche Strabo I. I. und X, p. 451. nur als Vorstadt von Nicopolis betrachtet, weshalb auch letzteres selbst im It. Ant. p. 325. und auf der Tab. Peut. Actia Nicopolis heißt; vgl. auch Suet. Aug. 18.), von Augustus zum Andenken an seinen Sieg an einer nur 12 Stad. breiten Landzunge, welche die Stadt vom Hafen am äußern Meere trennte, gegründet (Strabo VII, p. 324. X, p. 450. Dio Cass. L, 12. LI, 1. Suet. I. I.), und mit Einwohnern von Anactoria, Ambracia u. s. w., auch mit Aetoliern (Strabo VII, p. 325. Paus. V, 23. X, 38.), wahrsch. aber auch mit Römern bevölkert, da sie nicht bloß freie Stadt, sondern auch röm. Colonie heißt (Plin. IV, 1, 2. Tac. Ann. V, 10.). Die Stadt wurde an der Stelle der Dolopen in den Amphictyonenbund aufgenommen (Paus. X, 8.), und Augustus gründete daselbst nicht nur einen Tempel des Apollo auf einem nahen Hügel, sondern stiftete auch zu Ehren des Gottes feierliche alle fünf Jahre zu begehende Kampfspiele (Strabo und Suet. II, II., vgl. die Münzen bei Rasche III, 1. p. 1527.). Handel und Fischerei (Anon. descr. orbis p. 31. Gothofr.) waren ihre Hauptnahrungszweige. Constantin erhob sie zur Hauptstadt von Epirus (Hierocl. p. 651.), doch war sie schon zu Julianus' Zeiten theilweise verfallen und wurde daher von diesem (Mamert. paneg. Juliano diet. 9.) sowie von Justinian (Procop. de aed. IV, 1.) wiederhergestellt. Uebrigens vgl. auch Ptol. III, 14, 15. VIII, 12, 12. Steph. Byz. p. 495. u. Münzen bei Rasche III, 1. p. 1470 ff. Jetzt Paleoprevviza etwas nördl. von Prevviza selbst an der Landenge, deren äußere Seite durch den Hafen Gomaro und deren innere Seite durch den Hafen Bathy gebildet wird, mit sehr bedeutenden Ruinen (beschrieben von Reake North. Gr. I. p. 186 ff.). — 2) in Thracien, nicht weit von der Münzbung des Nessus, daher bei Ptol. III, 11, 13. Νικ. ἢ περὶ Νέσσου (vgl. auch ihre Münzen bei Rasche III, 1. p. 1508 ff.), von Trajan gegründet, da sie auf Münzen den Beinamen Ulpia führt. Nach dem Schol. Ptol. Coisl. führte sie später den Namen Christopolis. Doch erscheint sie bei Ezer. b. eccl. VII, 36. u. Hierocl. p. 635. noch unter ihrem alten Namen und soll nach Reichard noch immer Nikopoli heißen. — 3) am Fuße des Hämus und an den Quellen des Flusses Jatrus bei Ptol. III, 11, 11. (Νικ. ἢ περὶ Αἰμού), nach Reichard noch f. Nikus. — 4) Stadt in Moesia Inferior, von Trajanus zum Andenken eines Siegs über die Dacier an der Mündung des Jatrus in den Danubius gegründet (Ammian. XXIV, 4. XXXI, 5. Jornand. de reb. Get. c. 18. Hierocl. p. 636. Münzen bei Rasche III, 1. p. 1489 ff. u. 1527 f. vgl. auch Procop. de aed. IV, 11. p. 307, 23.). Auch sie heißt noch immer Nikopoli. — B. in Asien: 5) Ort in Bithonien am Boëporus oder in dessen Nähe, bei Plin. V, 32, 43. u. Steph. Byz. p. 496. — 6) Stadt in Armenia minor, von Pompejus an der Stelle wo er den ersten Sieg über Mithridates ersochten hatte gegründet (Appian. Mithr. c. 101. 105. Strabo XII, p. 555. Dio Cass. XXXV, 33. Plin. VI, 9, 10.). Sie lag am Ercus, einem Nebenflusse des Iris (Acta Mart. T. III. Jul. p. 46.), 100 Mill. nordwestl. von Satala u. 86 Mill. nordöstl. von Sebastia, und war nach Strabo I. I. gut bevölkert. Justinian stellte ihre verfallenen Mauern wieder her (Procop. de aed. III, 4.). Vgl. auch Ptol. V, 7, 3. Cäs. B. Alex. c. 36. It. Ant. p. 183. 207. 215. Hierocl. p. 703. Steph. Byz. p. 496. Wahrsch. das heut. Devrigui. — 7) Stadt im nordöstlichen Winkel von Cilicien, nicht weit von der Gegend wo sich der Amanus an den Taurus anschließt (Strabo XIV, p. 676. Ptol. V, 8, 7. It. Ant. p. 190.); jetzt, wie es scheint, verschwunden. — 8) Stadt in Palästina, f. Emaus Nr. 2. — C. in Africa: 9) Stadt in Unterägypten westl. vom eigentlichen Delta



an dem von Alexandria nach Canobus führenden Kanale, von Augustus zum Andenken seines lezten nach seiner Landung über Antonius erfochtene Sieges gegründet (Strabo XVII, p. 795. Dio Cass. LI, 18.), und da sie nach Strabo l. l. nur 30, nach Joseph. B. Jud. IV, 11. gar nur 20 Stadien von Alexandria entfernt war, bloß als eine Art von Vorstadt der letzteren angesehen. Auch hier hatte übrigens Augustus ein Amphitheater, ein Stadium und pentacterische Spiele gegründet (Strabo u. Dio II, II.). Eröfneten Schriftsteller gedenken ihrer nicht weiter, denn bei Hieron. p. 370. ist nur Νικόπολις zu lesen Νικηπόλις (vgl. Nilopolis). Jetzt liegt hier die Stadt Kars oder Kiassera. [P.]

**Nicosthènes**, Νικοστῆνης, 1) Maler aus unbekannter Zeit, den Theodoros aus Samos und den Statios zu Schülern hatte, Plin. XXXV, 11, 40. — 2) ein griech. Vasenmaler dessen Name auf zahlreichen Vasen, welche M. Rochette Lettre à M. Schorn p. 52 u. Athen. Miscellanea S. 299 aufzählen, erhalten ist. Merkwürdigerweise aber sind die unter seinem Namen auf uns gekommenen Gemälde in so verschiedenen Stilen gearbeitet, daß Stephani, der Kampf zwischen Theseus und Minotauros S. 65, wahrscheinlich findet, man habe ganz fremde Compositionen, um ihnen einen besondern Werth zu geben, mit seinem Namen bezeichnet, als daß er es geliebt habe so verschiedene Stile anzuwenden. [W.]

**Nicosträte**, Νικοστράτης, 1) Mutter des Guander, deren Name in Carmentis (s. Bd. II. S. 152.) verwandelt wurde, Strabo V, p. 230. — 2) von Dibalos Mutter des Hippokoön, Schol. Eur. Or. p. 447. [W.]

**Nicosträtus**, 1) Athener, Sohn des Dittorcheos, wahrsch. aus der Demos der Esamboniden (Aristoph. Vesp. 81.), Strateg 427 v. Chr., Thuc. III, 75., im J. 424. 423., Thuc. IV, 53. 129 f. Diod. XII, 72., fällt im J. 418 als Strateg (Thuc. V, 61. 74. Schol. Aristoph. Av. 13. 61.) bei Mantinea, s. Bd. IV. S. 711. Er gehörte zu der gemäßigten Partei des Nicias, mit welchem er auch im Frühling 423 den einjährigen Waffenstillstand unterzeichnet hatte, Thuc. IV, 19. — 2) Athener, mit dem Beinamen ὁ Κελεύς, Xen. Hell. II, 4, 6. — 3) nach Arr. II, 11. athenischer Archon Ol. 111, 4. 333 v. Chr., während von Diod. XVII, 29. u. Dionys. d. Dinarcho c. 9. Nicoerates genannt wird. Daß letzterer Name der richtige ist wird durch die Inschrift in Böckh's Corp. I. Vol. I. p. 250. Staatsk. I. S. 256. 257. außer Zweifel gesetzt. Ol. 121, 2. 295. v. Chr. ist ein Nicostr. Archon, Dionys. de Din. I. 1. — 4) ein Athener gegen welchen Apollodoros, Pasion's Sohn, mit einer Rede auftrat, welche nach Böckh m. Unrecht dem Demosthenes zugeschrieben, von Bekker und Ranke für ächt gehalten wird, s. Bd. II. S. 975, 52. — 5) ein Athener über dessen Hinterlassenschaft ein Prozeß entstand auf welchen sich die vierte Rede des Isäus bezieht. — 6) ein Argiver welcher dem persischen Könige Artaxerxes Ochus 3000 Mann als Hilfs corps gegen Aegypten zuführte (Diod. XVI, 44. 45. 48.). Nach Diod. XVI, 44. war er ein Mann der im Rathe und durch die That sich tüchtig bewies, aber die sonderbare Stülfheit hatte, wegen seiner außerordentlichen Körperstärke sich als einen zweiten Herakles zu betrachten und mit der Löwenhaut und Keule in die Schlacht zu ziehen. Nach Theoromp. bei Athen. VI, 60. p. 252. suchte er durch königlichen Augendienst sich die Gunst des Perserkönigs zu erwerben und damit seinen Reichtum zu vermehren. Gegen die ihm von Theoromp vorgeworfene schmutzige Gewinnsucht spricht jedoch die Erzählung bei Plut. apophth. reg. et imp. p. 54. Tauchn. u. de vitiosis pud. c. 16. — Als Gegner der philippischen Partei in Argos wird er genannt Plut. Amator. c. 16. [K.]

7) der dritte Sohn des Aristophanes, welchen Dicaarch u. A. Philotesius nennen. Ueber seine Liebe zur Lattigebäa s. Phot. Bibl. Cod. 196.

p. 153. Bekk. Ein Dichter der mittleren attischen Komödie heißt er bei Athen. XIII, p. 587. D., während Harpocratio p. 266. von ihm ein Stück *Ὀφιδεντῆς* nennt, welches er der neuen Komödie zählt, wie Meineke glaubt darum weil in den Stücken des N. Personen der neuern Komödie vorkamen, wie der prahlende Soldat in den *Βασίλεις* (Athen. VI, p. 230. D.), ein habfüchterer Fuchserer im *Τομωτῆς* (ib. XV, p. 655. F.), ein Koch (ib. XIV, p. 664. B.) und Anderes. Athenäus gibt im Ganzen die Titel und Bruchstücke von etwa 17 Stücken; Euidas scheint darnach sein Verzeichniß gemacht zu haben (s. v. *Νικόστρ.*, vgl. Athen. Ind. ed. Schweigh. T. IX, p. 157 f.). Einige dieser Dramen werden dem Philetärus beigelegt. Vgl. Meineke Hist. crit. comice. Græc. p. 346 ff. Bode Gesch. d. hell. Dicht. III, 2. S. 410. — 5) aus Ithoben, *Κωμωδοῦς*, Bösch Corp. Inscr. I, p. 763. — 9) ein tragischer Schauspieler, welcher vor Ol. 90 fällt, bei Xenoph. Sympos. III, 11. Blut Mor. p. 348 F. u. And. (f. Meineke l. l. p. 347.) — 10) aus Erbeius, schrieb über die Träume, Artemidor. I, 2. — 11) schrieb über Muskeus, den Bruder des Rhythmonius, in dem dem Censorinus angehängten Bruchstück c. 10. angeführt. [B.]

12) aus Macedonien, Rhetor aus dem zweiten Jahrh. n. Chr., hochgeschätzt und der jüngeren Mednerelade beigelegt, Suid. s. v. *Νικ.* Schol. Euc. de saltat. 69. Ueber seinen rednerischen Charakter, welchen Phlostr. vit. soph. II, 31 p. 624. durch *ῥῆμα* bezeichnet, schrieb Metrophanes, Suid. s. v. *Μητρ.*; kurz charakterisirt denselben als schlicht und ungeschmückt Hermog. de form. or. II, 12, 3. p. 394. ed. Walz, und Terf. II, 3. p. 312, so wie Dion. Hal. Rhet. II, 9. u. Menand. de encom. 4. p. 249, welche ihn mit Xenophon zusammenstellen. Von seinen Schriften erwähnt Suidas *δεκαμυθία*, *εἰκόνας*, *πολυμυθία*, *οὐλατιουργοί*, *ἐκκωμιοὶ εἰς Μάρκον*. [West.]

13) Sohn des Menelaos von einer Sklavin, Paus. II, 18, 6., war mit seinem Bruder Megapenthes (f. Bd. IV. S. 1713.) auf dem Thron des amykläischen Apollo abgebildet, Paus. III, 18, 13. — 14) Maler bei Mel. V. H. XIV, 47., wofür wahrscheinlich Nicomachus zu lesen ist. [W.]

15) ein Olympionike, Ol. 204, Torwessieger im Ringen und Panstration an einem und demselben Tage, der Siebente (Paus. V, 21, 5.) oder Achte (African. bei Gutsch. Ell. oz. p. 44. Sc.) nach Herakles. Bei Aristarchus l. l. heißt er, wohl nur durch Nachlässigkeit der Abschreiber, *Στράτος*. Vgl. im Allg. Tac. de orat. 10. u. Krause Olympia S. 235 ff. — 16) aus Heräa in Arkadien, siegte zu Olympia im Ringen der Knaben, Paus. VI, 3, 4. Die olympische Siegerstatue desselben hatte der Bildh. Pontias (um Olymp. 96) gearbeitet. — 17) Athlet aus Lucians Zeit, Luc. de scrib. hist. 9. [Kse.]

**Nicotēles**, Philosoph, Bruder des Anniceris, Suid. v. *Ἀννικ.* [B.]

**Nicotēra**, Stadt in Bruttium, nicht weit vom Meere auf einem Berge an der von Capua nach dem Iretum Siculum führenden Straße, zwischen Vibio oder Hippo und Massia (It. Ant. p. 106. 111.), noch jetzt unter dem alten Namen an der Mündung des Vessina vorhanden. [F.]

**Nicothōs**, *Νικόθορ*, eine der Harpyien, Apollod. I, 9, 21, 7. [W.]

**Nidum** oder **Nidus** (Nido im Ablat., It. Ant. p. 454.), eine höchst wahrsch. den Silures an der Westküste von Britannia gehörige Stadt, die aber das Itinerar. nebst Leucarum und Bomium fälschlich an die Straße von Isca Dumnoniorum nach Isca Silurum setzt, während sie vielmehr nördlich vom Sabrina Aestuarium an der von Maridunum bei den Demetä nach Isca Silurum führenden Straße stehen sollten, indem wohl kein Zweifel statt findet daß Leucarum das heut. Foghor oder Ringbor (Camden p. 742.), Nidum das heut. Neath (Camden p. 735.) und Bomium das heut. Bridgend oder Combridge (Camden p. 735.) ist. [F.]



**Niga** (*Niya*, Ptol. V, 12, 3.), Stadt in Albanien, einige Meilen nördlich von der Mündung des Cerus. [F.]

**Nigama**, s. Nicama.

**Niger** (Plin. V, 4, 4. 8, 8 u. 9, 10.) oder Nigir (*Niyar*, Ptol. IV, 6, 14.; *Niyar*, Agathem. II, 10.), Strom im Innern Africa's, dessen Dasein man bereits zu Plinius' Zeiten kannte, von dessen Laufe aber, nach Plin. II, 11. die Grenze zwischen Aethiopien und Africa bilden soll, man noch sehr unrichtige Vorstellungen hatte. Nach Ptol. verbindet er die Gebirge Mandrau (oder Mandron) auf seiner NW., und Thala auf seiner SO.-Seite und bildet auf der Westseite den See Nigritus (s. d.); es scheint daher daß ihn Ptol. der Wahrheit entgegen vom Geb. Thala gegen NW. fließen und in dem genannten See am westlichen Abhange des Geb. Mandrau endigen lasse. Die Quelle kommt demnach ziemlich weit gegen SO. unter dem 10° Br., der See aber sehr weit gegen NW. in die Parallele des Cap. Bosador, nur 60 g. M. von der Westküste. Ptol. kennt auch vier bedeutende Nebenflüsse des Niger, von denen er zwar die Quellen, aber weder die Namen noch die Mündungen genauer angibt; drei davon finden sich auf dem rechten Ufer, und zwar so, daß zwei von Norden, der eine vom Geb. Murgala, der andere vom Geb. Sagavola herab, der dritte aber, der den libyischen See bildet, von D. herüber kommt; den einzigen südlichen Nebenfluß auf dem linken Ufer aber scheint Ptol. mit dem Darat in Verbindung zu bringen oder zu verwechseln. Mit den neuesten Entdeckungen über den Lauf und die Zuflüsse des Niger (vgl. Ritters Erdkunde I. S. 420 ff. Ukert im Vollständ. Handb. d. Erdgesch. Bd. XXII. oder Abth. VI. Bd. II. S. 369 ff. und Ausland 1837. Nr. 274 ff. u. 299 ff.) stimmen freilich alle diese Angaben wenig oder gar nicht überein. Nach Plin. V, 8, 8. hat er ganz denselben Charakter wie der Nil, ist sehr schiffreich, enthält dieselben Thiere und schwimmt mit ihm zu gleicher Zeit an. Uebrigens finden sich auch schon in frühere Zeiten Spuren von der Kenntniß dieses Stromes, und die Meinung daß der Nil erst weit von W. nach D. herüber fließe ehe er seinen nördlichen Lauf antrete (vgl. d. Art. Nilus) gründet sich wohl bloß auf ein Zusammenziehen des Nil und Niger zu Einem Strome. Daher war auch jener große von Krokodillen wimmelnde Strom bei Herodot II, 32 f., bis zu welchem einige Nubiamonische Jünglinge auf ihrer Entdeckungsreise im innern Libyen vordrangen gewiß kein anderer als der Niger (vgl. Ritter am a. D. S. 492.), und auch Mela III, 9, 8. bezeichnet wohl mit den Quellen des Nil an den Grenzen der Aethiopes Hesperii, welche die Einwohner Nuchul nennen, nichts Andere als die Quellen des Niger. Noch jetzt ist die Meinung von einem Zusammenhange des Niger und Nil im innern Africa ziemlich allgemein verbreitet. Vgl. Hornemann's Reisen von Cairo nach Syden S. 139. 141. u. Ritters Erdkunde I. S. 491. [F.]

Ueber Niger als röm. Beinamen s. Brutidius (Bd. II. S. 1181.), Pescennius, Sextius, Trebius, Valerius. Auch auf einer Scherbe in der Archaeol. Brit. findet sich OF. NIGRI. [W. T.]

**P. Nigidius Figulus**, Zeitgenosse des Cicero und diesem befreundet durch Gleichheit der politischen Gesinnung und Gemeinsamkeit gelehrter Studien. So unterstützte er im Senat im J. 691 d. St. Cicero's Maßregeln gegen die Catilinarier (Cic. pro Sull. 14. Plut. An seni sit ger. resp. 27. Vit. Cic. 20.); ihn, als Prätor 695 d. St., nennt Cicero unter seinen besten Freunden und eifrigsten Patrioten (ad Q. Fr. I, 2.), und nach dem Sieg Cäsars finden wir (um 709 d. St.) den Nigidius im Exil (Cic. ad Fam. IV, 13.), und hier starb er auch 710 d. St. nach Eusebius (Chronic. ad Olymp. 184.), welcher ihm die Prädicate Pythagoricus und Magus gibt. Nig. war einer der gelehrtesten Römer seiner Zeit (vgl. Cic. de Univers. 1.)

41



**Nigrītis Palus** (*Nyqritus lacus*, Ptol. IV, 6, 14.), ein vom Fluße Niger (s. d.) gebildeter See im W. des innern Äthiops, höchst wahrscheinlich der See Tibbeh oder der Schwarze See südwestlich von Tombuktu. Vgl. Mungo-Park's Reisen Cap. 16 und Ritters Erdkunde I. S. 429 und 442 ff. [F.]

**Nigroe** (d. i. *Nyqroi*, Nigri), fabelhaftes Volk im Westen Aethiopiens bei Plin. VI, 30, 35., dessen König bloß ein Auge mitten auf der Stirn haben sollte. [F.]

**Nigropullum** (*Nigropullo* im Ablat., Tab. Peut.), Ort der Bataver in Gallia Belgica an der Straße von Lugdunum Batav. über Pratorium Agriyvinā (s. Römburg) nach Noviomagus (s. Nimwegen). Wilhelm. Germanien S. 109. Note 34. sucht ihn beim heut. Zwadenburgerdamm, richtiger aber wird er mit Cluver Germ. ant. II, 36 p. 493. in der Gegend von Wörden angesetzt werden, wo sich nach Bruining Tableau topogr. et stat. de Rotterdam p. 246. (vgl. Uferi II, 2. S. 533.) noch jetzt ein Dorf Namens Zwartte Kuifensbunt findet. [F.]

**Nigrus**, s. Nogradus.

**Nigusa**, Ort im Innern von Media Atropatene, Ptol. VI, 2, 12 [F.]

**Nii** (*Nior*, Jüdor. Char. p. 8.), Ort der Landschaft Anabon, wahrlich das heut. Nih in Robestan. [F.]

**Nilacōme** (*Νιλακώμη*), Ort Atabiens bei Hierocles p. 722. [F.]

**Niloptolemaeum** (*Νιλοπτολεμαίον*), Ort Aethiopiens an der Küste des Mare Erythraeum, Arrian. Peripl. mar. Erythr. p. 7. [F.]

**Nilopolis** (*Νεῖλον πόλις*, Ptol. IV, 5, 57. Conc. Ephes. p. 531. Steph. Byz. p. 489.), unstreitig auch von Hierocles p. 730. gemeint, wo statt *Νικόπολις* gewiß *Νεῖλοπολις* zu lesen ist, vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 799. Note hh), eine auf einer Insel des Nil, 5 g. M. nordöstlich von Heracleopolis gelegene und zum Nomos Heracleopolites gehörige Stadt Mittel-Aegyptens, die schon Hecat. fragm. 277. aus Steph. Byz. I. 1. unter dem Namen *Νεῖλος* kennt. Vgl. auch Champollion l'Égypte I. p. 321 f. [F.]

**Nilus** (*ὁ Νεῖλος*), einer der Hauptströme der Erde (Strabo XV, p. 702. Alaghem. II, 10. u. f. w.), der unter diesem Namen schon den ältesten Griechen (Hesiod. Theog. 338. Hecat. fr. 279. 280. Herod. II, 7. 19. 27. u. f. w.) bekannt war, bei Homer aber (Od. III, 300. IV, 477. 581. u. f. w.) noch dem Lande gleichnamig das er durchfließt, *Νεῖστος* heißt (vgl. Strabo XV, p. 691.). Der Name wird wohl am richtigsten vom indischen Nilas, d. i. der Schwarze, abgeleitet (vgl. Vohsen Indien II. S. 458.), so wie er denn seines schwarzen, schlammigen Wassers wegen auch im A. Ä. *—* d. i. der schwarze Fluß (Jes. 23, 3. Jer. 2, 18.) und bei den Griechen bisweilen *Μέλας* heißt (Serv. ad Virg. Geo. IV, 291.). Andre ägypt. Etymologien s. bei Jablonsky Panth. II. p. 156. u. Champollion l'Égypte I. p. 133 ff. Ueber seine Quellen herrscht bei den Alten eine doppelte Ansicht (vgl. überhaupt Herod. II, 28 ff. Diod. I, 32. Mela III, 9, 2. 4. Plin. V, 19, 10. Ammian. XXII, 15.). Herodot u. Plinius II. II. (vgl. auch Strabo p. 826.) lassen ihn, vermuthlich in Folge dunkler Nachrichten, vom Niger (s. d.), den man für den ersten Lauf des Nil hielt, im W. Africa's entspringen und erst eine lange Strecke gegen O. fließen ehe er sich im Lande der Automoler südlich von Meroë gegen N. wende. Später aber bildete sich die richtigere Ansicht, daß er im südlichsten Aethiopien auf dem Mondgebirge, an dessen nördlichem Fuße er auch zwei große Sümpfe (die Nili Paludes, *Νεῖλον λίμναι*, Ptol. IV, 9, 3., welche auch die von Nero zur Erforschung der Nilquellen ausgesendeten Centurionen wirklich gefunden haben wollten, Sen. N. Qu. VI, 8., von denen jedoch neuere Reisende nichts haben erfahren können, vgl. Müppels Reise S. 171 f.) bilde, aus zwei Hauptquellen ent-

springe, einer westlichen (i. El Abiad oder der weiße Fluß, die eigentliche Hauptquelle auf dem Mondgebirge oder Djebel Kumi im Lande Donga, 20 Tagereisen südlich von Borun und 45 Tagereisen von Zennaar zwischen 7 und 8° nördl. Breite) und einer östlichen (auf den habessinischen Alpen im Lande der Agows), welche letztere durch jene unter Mero unternommene Entdeckungstreife auch wirklich aufgefunden worden zu sein scheint (Sen. l. 1.), nachdem man früher die Quellen des Stroms allgemein für ungenüß gehalten hatte (vgl. Plin. l. 1. Lucan. X, 294. Ammian. XXII, 15. Procop. Goth. I, 12.; daher Hor. Od. IV, 14, 45.: *fontium qui celat origines Nilus*\*; was die neuern Untersuchungen und Entdeckungen über die Nilquellen betrifft so vgl. Bruce Reise nach Nubien Bd. IV, 4. Cap. 12. 13. oder S. 596 ff. mit Blumenbachs Anm. zu Bd. V. S. 268. Müllers Reise S. 171. Brown Travels p. 473., auch Ledmanns Samml. I. S. 113 ff. Ufert Geogr. von Africa I. S. 258 f. 352. Miners Geschichte I. S. 517 ff. u. A.). Nach der Vereinigung der beiden Quellenflüsse folgt nun der Nil in großen Krümmungen stets einer nördlichen Richtung, vereinigt sich noch innerhalb Aethiopiens mit zwei sehr bedeutenden östlichen Nebenflüssen, dem Astapus (i. Abawi oder Bahar el Azef oder Atrak, auch der blaue Nil genannt) und dem östlichen Astaboras (i. Tazaze und in seinem untern Laufe Atbara), welche die Insel Meroë umgeben, bildet dann zwei bedeutende Wasserfälle, erst noch in Aethiopien den Catarhaetes maior (Καταρρακτις ὁ μέγας, Strabo XVII, p. 786. Ptol. IV, 7, 13., auch τὰ κατὰδοντα genannt, Cic. Rep. VI, 18. und von den Catadupi umwohnt, vgl. Plin. V, 9, 10. VI, 29, 25 u. Ammian. XXII, 15.; jetzt der Wasserfall von Baby Galsa mit Tempeln, vgl. Burckhardt Travels p. 85. Belzoni Voy. p. 141. 146. v. Prokeisch, das Land zwischen den Katarrhakten S. 15 ff. u. 156.) und dann bei seinem Eintritt in Aegypten, gleich südlich von Syene, den Catarhaetes minor (vgl. Strabo l. 1. Diod. I, 32. Suid. v. καταρρ. T. II. p. 263. Plin. V, 9, 10. Sen. N. Qu. IV, 2. Lucan. X, 318.), durchfließt nun als ungetheilter Strom, stellenweise an 10 Stad. breit (Diod. l. 1.) ganz Ober- und Mittelägypten, und theilt sich bei Cercasorum (15 M. oberhalb seiner Mündungen) in zwei Hauptarme, welche das i. g. Delta Unterägyptens bilden (Strabo XVII, p. 788. Diod. I, 33. u. f. w.), weiter hinab aber wieder in mehrere Nebenarme zerfließen, so daß sich der Strom endlich durch 7 Mündungen ins mittelländische Meer ergießt. Diese Mündungen (über welche überhaupt vgl. Herod. II, 17. Scyl. p. 43. Strabo XVII, p. 801 f. Diod. I, 33. Ptol. IV, 5, 10. Mela I, 9, 9. Plin. V, 10, 11. u. Ammian. XXII, 15.), die fast alle nach an ihnen genannten Städten benannt sind, waren in der Richtung von O. nach W.: Ostium Pelusiacum (τὸ Πελουσιακὸν στόμα, auch bei Polyb. V, 62. Liv. XLIV, 19. Plin. V, 9, 9. Steph. Byz. p. 548. u. f. w.), Taniticum (τὸ Ταντικὸν στ., oder bei Herod. II, 17. [vgl. Strabo p. 802.] auch τὸ Σαϊτικὸν στ. u. bei Mela I, 9, 9. Catapystum), Mendesium (τὸ Μενδήςσιον στ.), Phatniticum (bei Strabo l. 1. Scyl. p. 43. u. Diod. I, 33. τὸ Φατνικὸν στ., bei Ptol. l. 1. aber τὸ Παθμητικὸν u. ebenso bei Mela l. 1. Pathmeticum, bei Herod. l. 1. aber τὸ Βονηολικὸν), Sebennyticum (τὸ Σεβερρυτικὸν στ.), Bolbiticum (τὸ Βολβιτικὸν στ., Strabo, Scyl., Mela u. Ammian. II, 11.) oder Bolbitinum (τὸ Βολβιτικὸν στ., Herod., Diod. u.

\* Hecat. fr. 278. (vgl. Diod. Sic. I, 37. Herod. II, 21. Theorhol. hist. VII, 17. Schol. Apoll. Rhod. IV, 7. u. Klausen ad Hecat. p. 119 ff.) läßt den Nil aus dem südlichen Ocean in das Mittelmeer strömen, und Andere nahmen einen Zusammenhang des Nil mit dem Indus an, und glaubten in den Quellen des Aethiopes, eines Nebenflusses des Letzteren (i. Tischenab), die Quellen des Nil entdeckt zu haben (Arrian. Anab. VI, 1. vgl. v. Humboldts krit. Untersuch. I. S. 557 f.).



Ptol. II. II.), und Canobicum (τὸ Καταβύτι αἶμα, auch Arist. Meteor. I. 14. Canopicum bei Mela u. Plin. II. II.) oder Heracleoticum (Ἡρακλεωτικὸν αἶμα, Strabo II, p. 83. Diod., Ptol. u. Plin. II. II.)\*, auch Naucraticum (Plin. I. 1.) und ὁ Ἀναβὸς Ἰαίμων (Ptol. I. 1.) genannt. Die Älten sahen immer die beiden äußersten, die pelusische und canobische, als die Hauptmündungen an (Strabo XVII, p. 788. Diod. I. 33 u. s. w.), obgleich eigentlich die phatnitische und bolbitische (d. h. die beiden Hauptarme bei Damiette und Rosette) die bedeutendsten waren. (Ueber die spätern Veränderungen und jetzige Beschaffenheit dieser Mündungen vgl. Rennell in Bredon's Untersuch. Gr. 2. S. 611 ff. du Bois Armet in der Descr. de l'Égypte VIII p. 32 ff. Champollion l'Égypte II. p. 7 ff. u. Ritters Erdkunde I. S. 816 ff.) Außer diesen Mündungen aber führten zur Beförderung des Handels und der Ueberschwemmungen auch noch mehrere künstlich angelegte Kanäle aus dem Nil in die See, unter denen besonders zwei berühmt sind, der Ptolemäus- oder Trajanskanal (Πτολεμαῖος ποταμός, Diod. I. 33. Plin. V. 29, 23.: Τρωιατὸς ποταμός, Ptol. IV, 5, 54) und der Canobische (ἡ Καταβύτι, διαρροή, Strabo XVII p. 800. Steph. Byz. p. 352.). Der erstere, in der Nähe des heut. Kairo, welcher den Nil mit dem arab. Meerz. verband und bei Arsinoë in der Zeit des Sinus Heroopolites mündete, war, nachdem schon der König Nekto und später wieder Darius Hystaspis dieses großartige Unternehmen vergeblich versucht hatten (Herod. II, 158. vgl. mit Aristot. Meteor. I. 14. u. Strabo XVII, p. 804.), erst von Ptolemäus Philadelphus wirklich zu Stande gebracht (Strabo I. 1. Plin. VI, 29, 33), später aber verlassen, von Trajan wiederhergestellt worden (vgl. Mannert X, 1. S. 503 ff., überhaupt aber Quatremère Mém. géogr. et hist. sur l'Égypte I. p. 174 ff. v. Hammer in den Wiener Jahrb. LXVI. S. 5. Vöhr ad Herod. II, 158. Vol. I. p. 847 u. v. Humboldt krit. Unters. I. S. 417.). Der Canobische Kanal aber verband die Stadt Canobus mit Alexandria und dem See Maroneis. — Der Nil war, die Gegend der Katarrhaken abgerechnet (Strabo I, p. 38.), in seinem ganzen Laufe, namentlich aber durch Aegypten schiffbar (Strabo XVII p. 788. Joseph. Ant. IV, 10. Plin. V, 9, 10.) und reichlich (Herod. II, 93. Diod. I, 36, 40. Strabo p. 823. Aelian. H. A. X, 43.), jedoch, besonders in Oberägypten, auch voll von Krokodilen (Diod. I, 35. Plin. VIII, 25, 37.) und (gleich dem Niger) reich an Schilf und Papyrus (Plin. V, 8, 8.). Sein Wasser hatte einen angenehmen Geschmack (Athen. II, 45. Heliod. Aeth. II, 28. Aesch. Tat. IV, p. 100. ed. Jacobs. Spartian. Pesc. Nig. 7.) und war der Gesundheit zuträglich, so wie es denn namentlich auch die Fruchtbarkeit der Frauen befördern sollte (Plut. Is. et Osir. c. 5. Aelian. H. III, 33. Plin. VII, 3, 3. vgl. mit IX, 58, 84. Seneca N. Qu. III, 25 vgl. Strabo XV, p. 695.). Er führte eine große Menge von Schlamm mit sich, weshalb man auch ganz Unterägypten für von ihm angeschlammtes Land hielt (Herod. II, 10, 13, 15. vgl. Strabo p. 30, 36, 52, 299, 536.)\*\* und ganz Aegypten, das ohne den Nil allerdings nichts als eine öde Sandwüste sein würde, ein Geschenk des Stromes zu nennen pflegte (Hecat.

\* Eigentlich aber war die heracleotische Mündung, die ihren Namen von einem an ihr gelegenen Heraclestempel hatte (Strabo XVII, p. 804. vgl. Herod. II, 113.) von der canobischen verschieden und ein erst aus dieser hervorgehender, etwas weithlicherer Ausfluß. Die Ursache des getheilten Ausflusses war nach Scyl. p. 43. ein davor liegende Insel.

\*\* Daß sich Aegypten durch diese Anschlammungen auch jetzt noch wenigstens fortwährend erhöht ist eine unbezweifelte Thatsache (vgl. Ritters Grd. I. S. 635 ff.) den Grund aber, warum gleichwohl die Ueberschwemmungen des Landes regelmäßig fortbauern, zeigen v. Profesch Erinnerungen III. S. 261. Bolney Voy. I. p. 27. Ritter Grd. I. S. 840 ff. u. A.

fr. 279. Cybor. fr. 108. Herod. II, 5. Diod. I, 36. Strabo p. 691. Plin. II, 85. u. f. w.). Die wichtigste Erscheinung am Nil nämlich war von jeher sein jährliches Anschwellen und Austreten und die dadurch bewirkte Ueberschwemmung von ganz Aegypten, von welcher allein die Fruchtbarkeit des fast nie durch Regen bewässerten Landes (Herod. III, 10. Arist. Aegypt. T. II, p. 334. Jehb. Diod. III, 34. Mela I, 9, 4. Procop. Goth. III, 29.) abhängt. Von den Ursachen dieser Erscheinung, die vom ersten Anschwellen des Stromes bis zur völligen Senkung 200 Tage dauerte und durch welche ganz Aegypten alljährlich vom Anfang des August bis zu Ende Octobers unter Wasser gesetzt wurde (Herod. II, 19.), hatten die Alten zum Theil sehr seltsame Ansichten, doch fanden sie die Meisten mit Recht in den häufigen Regengüssen Aethiopiens (vgl. besonders Herod. I, 1. Cybor. fragm. 108. u. 109. Strabo p. 696. 789 ff. Diod. I, 38 ff. Arrian. Ind. 6. Plut. pl. phil. IV, 1. Sen. N. Qu. IV, 2. Mela I, 9, 4. Plin. V, 9, 10. und unter den Neuern Abbastris Denkwürd. p. 7 ff. Bruce's Reise III. S. 656 ff. Ufert Geogr. v. Gr. u. Röm. II, 1. S. 46 ff. Müllers Geschichte I. S. 535 ff. u. A.). Ueber die Nilmesser aber, deren es zu Memphis, Syene und andernwärts gab, vgl. Strabo p. 788. u. bes. p. 517. Zur Aufbewahrung und spätern abermaligen Benutzung des überschüssigen Nilwassers war der See Moiris bestimmt (vgl. oben S. 127.). — Der Nil wurde von mehreren der Alten als Grenze zwischen Asien und Africa angesehen (vgl. Herod. II, 16. Eschl. p. 43. Polyb. III, 37, 3. Strabo p. 32. 65. 108. 126. Agathem II, 14. Strabo I, p. 640. Dion. Per. 18. Mela I, 1, 6. Plin. V, 9, 10. u. f. w.). Von neueren Reisenden vgl. über den Nil Niebuhr I. S. 125 ff. Pococke I. S. 310 ff. Burckhardt II. S. 778. Désér. de l'Égypte XV. p. 32 ff. XVIII, 1. p. 555 ff. Champollion l'Égypte I. p. 112 ff. u. f. w., außerdem aber Dedmanns Samml. I. S. 113 ff. Hartmanns Geogr. von Africa I. S. 75 ff. Ufers Geogr. von Africa I. S. 97 ff. Müllers Geschichte I. S. 515 ff. u. A. [F.]

Nilus, literarhistorisch, s. im Allgem. Deo Nilasius: De Nilis et eorum scriptis, Rom. 1668. und daraus bei Fabricius Bibl. Gr. Vol. V. d. ält. Ausg. zu Anfang in einem Auszug, aber theilweise mit Zusätzen und Berichtigungen von Harles in dessen Ausgabe des Fabricius T. X. p. 2 ff. — 1) Ein Gedicht des Cicero, wenn anders hier nicht Nixus für Nilus zu lesen, und an ein aus dem Griechischen des Aratus übersetztes Gedicht zu denken ist; s. Jul. Capitol. in Gord. 3. und die Sammlungen der Fragmente Cicero's in den Ausgaben von Dressi und Nobbe, nebst van Haude Cicero *glossolator* p. 35. — 2) Von einem Nilus Scholasticus aus der ersten Hälfte des fünften Jahrh. befindet sich ein Gedicht in der Griech. Anthologie (Anal. III, 14. oder III, 235. ed. Lips.; s. Jacobs: Comment. in Antholog. Graec. XIII. p. 925. Fabric. I. l. X. p. 17. ed. Harl.). — 3) Nilus, zum Unterschied von Andern auch der Ältere genannt, Verf. zahlreicher, christlich-theolog. Schriften (s. Fabric. I. l. p. 2 ff.), u. Aind. einer für Christen gemachten Umarbeitung von dem Handbüchlein des Epictet (s. Bd. I. S. 527. und bes. Schweighäusers Ausg. der Epictet. Philosoph. Monum. T. V. p. 98 ff. vgl. p. LXI ff. u. XCVIII ff.), auch von Paränetischen Denksprüchen (*Κεφάλαια ἢ Παρανέσεις*), in J. C. Dressi Opuscul. Graec. vet. sentent. et mor. I. p. 320 ff. vgl. p. XVII f. Andere ähnliche Denksprüche in gebundener Form hat aus einer Berner Handschrift, wo sie den Titel führen *παράδεισος*, und aus einer Darmstädter, wo sie die Aufschrift *Κεφάλαια παρανετικά* tragen, Werfer herausgegeben in den Actt. philoll. Monac. II. p. 61 ff.; vgl. auch Sinner Catalog. Codd. Mss. Bernenss. p. 120 ff. Demselben Nilus gehören wohl auch die 25 Verse gleichen Inhalts an, welche Boissonade Anecd. IV. p. 438 ff. bekannt gemacht hat. — 4) Metropolit



von Rhodus (1360–1370), Verf. grammatischer Schriften, f. Art. Vasson im Index Lectt. von Breslau, Winter 1811/4. [H.]

5) röm. Architect, dessen Name von Bracci Memor. de Incursori T. II p. 270. auf der Basis einer Säule gelesen wurde, Welcker Kunstbl. 1827 Nr. 84. [W.]

**Nimrod** (1 Mos. 10.), *Nimrod*, *Nimrod*; (Genes. Chron. arm. p. 109. vgl. 76 ff. not. Joiseph. Ant. 1. 4. 2. 6. 2.), der mythische Stifter des assyrischen Reichs (Chron. Pasch. T. I. p. 51. Glem. Recogn. I. 30.) der von Aegypten gekommen sein (Chron. Alex. p. 64.), Babylon und besonders den Belthurm, die heutige Piris Nimrod erbaut (Jos. Ant. 1. 4. 2. Drosi. II. 6. August. Civ. D. XVI. 4.) und den Heuertempel unter den Zentrivollen eingeführt haben soll (Glem. Recogn. I. 30. Chron. Pasch. I. 1.). Er wird als Jäger und Symbol des Feuerfests mit Ninus combinirt (Glem. Recogn. I. 30. IV. 29. vgl. Dios. II. 8. Heron. fragm. Apollod. p. 509.), mit Orion (Chron. Pasch. I. p. 64. Geogr. I. p. 27.), der ebenfalls Feuerfestsymbol und Jäger ist (Movers Phönice. I. S. 472. Apollod. I. 4. 3.), mit Zoroaster (Glem. Hom. IX. 4. 5.), mit Sardan, dem assyrischen Herrscher (Movers a. a. O.). [L. Georgi.]

**Ninava** (*Ninawa*), Stadt der Denotrer in Eucanien oder Brutium, bei Hecat. fragm. 38. aus Steph. Byz. p. 496. [F.]

**Ningum** (It. Ant. p. 271.), Ort in Aetrien zwischen Tergeste und Parentium, nach Mannert IX. 1. S. 49. in der Nähe des heut. Montona, nach Reichard aber Grignanana. [F.]

**Ninia** (*Ninia*, Strabo VII. p. 315.), eine von Augustus niedergebrannte Stadt Palästinas, welche Reichard an der Stelle des heut. Anin sucht. [F.]

**Ninive**, s. Ninus.

**Ninnia gens**, ein vornehmer campanisches Geschlecht, von welchem Picius XXIII. 8. zwei Brüder, Stenius Ninnius Celer und Pacuvius Ninnius Celer namhaft macht, bei denen Hannibal im J. 538 v. St. (216 v. Chr.) zu Capua seine Wohnung nahm. Ohne Zweifel in dasselbe Geschlecht gehört der Volkstribun des J. 696 v. St., 58 v. Chr., L. Ninnius Quadratus (Dio XXXVIII. 14., bei Cicero in älteren Ausgaben fälschlich Mummus, wofür man noch andere Namen setzen wollte, vgl. Reimar. zu Dio I. 1.) der als Gegner des P. Clodius am 1. Jan. des J. die Feier der convivialischen Spiele zu hindern suchte (Näcon. in Pison. p. 8. Or., vgl. Claudii, 58. Bd. II. S. 521.), sofort im Interesse des Cicero (vgl. ad Att. III. 24. 4.) den Gesetzesvorschlägen des Clodius (Bd. II. S. 416.) entgegenzutreten bereit war (vgl. Dio I. 1.), nach erfolgtem Antrage auf Cicero's Verbannung das Volk und den Senat zur Anlegung von Trauerkleidern veranlaßte (Dio 1. Cic. pro Sest. 11, 26.), am 1. Juni des J. im Senate auf Rückberufung des Verbannten antrug (Dio 30. Cic. p. Sest. 31, 68. p. red. in Sen. 2, 3.), und nicht lange darauf die Güter des Clodius der Ceres weihte (Cic. pro domo 48, 125.). Zwei Jahre später wird er neben Favonius als Einer von denen genannt die den Gesetzesanträgen des Trebonius sich widersetzten (Dio XXXIX. 35. vgl. Favon., Bd. III. S. 438.). Im J. 705 (49) führte ihn in Cicero's Umgebung in Campanien, indem er sich bei der Flucht der Pompejaner aus Rom wie es scheint in seine Heimat begeben hatte (vgl. Cic. ad Att. X. 16, 4.). Aus der Kaiserzeit ist noch ein Qu. Ninnius Hastas Cos. unter Trajan 867 v. St., 114 n. Chr. (Drelli Inser. 3757 i.) zu nennen, der vielleicht unter Hadrian eine Statthalterstelle bekleidete (vgl. Dig. XLVIII. 8, 5. ex constitutione D. Hadriani ad Ninium Hastam). [Hkh.]

Ninnius Crassus, übersehte nach Nonius p. 475. Merc. und Bräcia I. p. 459. Kr. die Slias ins Lateinische, wenn die Lesart richtig ist, f. Her. in Bährs Gesch. d. röm. Lit. Bd. II. S. 694. [B.]

**Ninōē**, s. Aphrodisias.

**Ninon**, ein Redner zu Kroton, hegte das Volk wider die Pythagoreer auf; s. Zamblich. vit. Pythag. 35. [B.]

**Ninus**, *Niros* (die gewöhnliche Schreibart *Niros* wird durch Phoeniz. fr. 4. p. 339. Bergk: *πόλις — οὐκ οὐκ ὀνόμαζον Νινὸν ἀγαυότατον* und die Grabchrift Sardanapals, Diod. II, 23.: καὶ γὰρ ἐπὶ ὀνόματος Νινὸν μετὰ τὴν βασιλείαν, vgl. Athen. XII, p. 530. e. widerlegt). König von Assyrien, nach dem durchaus mythisch\* gefährlichen Berichte des Ctesias, welchem Diod. II, 1—29. folgt, der erste asiatische Herrscher dessen Name in die Jahrbücher der Geschichte eingetragen wurde. Er war ein kriegerischer nach Thaten dürstender Mann, brachte ein beträchtliches Heer zusammen, verband sich mit Ariäus, König von Arabien und zog nach Babylonien, wo die Stadt Babylon damals noch nicht erbaut war. Nachdem er dieses Land mit leichter Mühe unterjocht hatte wandte er sich nach Armenien, dessen König Varganes sich freiwillig unterwarf, und sofort nach Medien, dessen König Pharnos besiegte und sammt seiner Gemahlin und sieben Kindern ans Kreuz geschlagen wurde. Ninus setzte einen seiner Freunde zum Satrapen von Medien ein und jagte den Entschluß, ganz Asien zu erobern, welchen er innerhalb sieben Jahren in der Art ausführte daß er Aegypten, Phönicien, Celsarien, Cilicien, Bampbylien, Lydien, Karien, Phrygien, Mysien, Lydien und alle Völker vom Tanais bis zu den kaspiischen Thoren unterjochte. Nach diesen Kriegszügen beschloß er, eine Stadt zu erbauen welche an Umfang alle vor und nach ihm erbauten übertrifften sollte. Ihr ganzer Umfang war 450 Stadien; jede der beiden längeren Seiten maß 150 die kürzeren je 90 Stadien. Die Ringmauer war 100 Fuß hoch und so breit daß drei Wagen darauf fahren konnten; sie hatte 1500 Thürme, welche 200 Fuß hoch waren. Nach Ctesias. ad Dion. Perieg. I. p. 292. Bernh. hatten 140,000 Mann acht Jahre lang ununterbrochen daran zu arbeiten. Auf der Westseite gewährte ihr der Tigris eine so starke Schutzwehr daß die Assyrier ihre Stadt für uneinnehmbar hielten. Diod. Sic. II, 27. Im Innern der Stadt lag die Residenz, wo Semiramis das Grabmal des Ninus errichtete, Diod. II, 7. 27. In diese Stadt, welche er nach seinem Namen Ninus nannte, versetzte er die mächtigsten Assyrier und wer von den andern Völkern Lust hatte, und theilte denen welche sich hier niederließen einen großen Theil des benachbarten Landes zu. Nach Erbauung dieser Stadt zog er nach Bactrien mit einer aus allen unterjochten Völkern zusammengebrachten Heeresmacht, welche Ctesias auf 1,700,000 Fußgänger, 210,000 Reiter und wenig unter 10,000 Sichelwagen angibt. Diese Macht theilte er in mehrere Abtheilungen, weil das Land viele Städte hatte, worunter sich namentlich die Residenz Bactria durch Größe und Festigkeit seiner Akropole auszeichnete. Der König von Bactrien, Dryartes, brachte ein Heer von 400,000 Mann auf und schlug die Assyrier in der ersten Schlacht; hernach aber eroberten diese durch ihre Uebermacht das ganze Land außer der Residenz, welche eine langwierige Belagerung aushielt. Da bekam der Befehlshaber Dnnes Sehnsucht nach seiner Gemahlin Semiramis und ließ sie holen. Nachdem diese angekommen gewahrte sie bald daß die Angriffe der Belagerer nur auf die leicht angreifbaren Theile gerichtet werden, die Akropole aber immer unangegriffen blieb und daher auch von der Besatzung verlassen war; sie nahm daher eine Abtheilung Soldaten und erstieg mit dieser die Akropole. Da die Stadt auf diese Art erobert wurde so beschenkte Ninus

\* Eine mythische Genealogie des Ninus gibt Abydenus: Belus, Babilus, Anebus, Arbelus, Chaalus, Ninus, worin Niebuhr, hist. Gewinn aus der armen. Uebers. des Geseh., Al. Schr. I. S. 210. einheimische Quellen vermuthet. Als durchaus mythisch wird Ninus und Semiramis von Hitzig, Urgesch. der Philistiner, 1845. S. 220—235. aufgefaßt.



die Semiramis königlich; nachher aber verliebte er sich in ihre Schönheit und wollte ihren Gemahl werden, sie ihm abzutreten, indem er ihm seine Tochter Sosate zur Ehe versprach. Als aber Ninus nicht wollte, drohte ihm Ni ob er werde ihm die Augen ausstechen lassen. Aus Furcht vor dieser Drohung und aus Liebe zu Semiramis fiel Ninus in Wahnsinn und erhängte sich, und so wurde Semiramis Königin. Ninus ordnete nun das eroberte babylonische Reich und entließ sein Heer. Mit Semiramis zeugte er einen Sohn Ninus und starb, indem er seine Gemahlin als Königin hinterließ. Nach Athenaios bei Diod. II, 20. und Deinon bei Ael. V. H. VII, 1. batte sich Semiramis von Ninus ausgebeten, fünf (nach Plut. Amator. IX. Ginen) Tage über Aßen zu herrschen, und diese Macht benützte sie dazu, um den König ins Gefängniß werfen oder (nach Deinon) ermorden zu lassen. Semiramis erbaute dem Ninus ein ungeheures Grabmal, welches nach Ctesias 9 Stadien hoch und 10 breit und wie eine Akropole von weit her sichtbar war\*, gründete Babylon und andere Städte am Euphrat und Tigris, in welchen sie Handelsplätze anlegte, durchzog ganz Aßen, Aegypten und Arabien, unternahm einen Feldzug nach Indien, welcher unglücklich endete, und starb nach zwei- undvierzigjähriger Regierung. Auf sie folgte ihr Sohn Nimrod und sofort eine Reihe von Königen, im Ganzen von Ninus an dreißig, deren Namen Diodor nicht nennt, weil sie nichts Merkwürdiges gethan haben, bis die Herrschaft auf die Meder überging, Diod. II, 21. Arbakes, der Anführer der in Babylon stehenden medischen, und Belshiss, Anführer der babylonischen Truppen verschworen sich, das durch Sardanapals Vödelichkeit untergrabene assyrische Reich zu stürzen; Arbakes wurde, nachdem Sardanapal sich in seinem Palast verbrannt hatte, König und zerstörte Ninive von Grund aus, Diod. II, 28. Da nun das assyrische Reich nach Ctesias bei Diodor II, 21. 22. im Ganzen über 1300 Jahre, und zur Zeit des trojan. Kriegs\* bereits über 1000 Jahre bestanden hatte, so wäre seine Gründung durch Ninus ungefähr 2184, sein Ende 584 zu setzen. Ganz verschiedene Angaben aber finden wir in den Urkunden des A. T., mit welchen Berossus und Herodot übereinstimmen. Nach Gen. 10, 10. gründete Nimrod Babylon im Lande Sinear; mag man nun B. 11. erklären: „von diesem Lande aus ging er (Nimrod) nach Assyrien und baute Ninive“, oder: „von diesem Lande aus ging Assur und baute Ninive“, in jedem Fall wird Assyrien mit seiner Hauptstadt Ninive als Colonie von Babylonien betrachtet. Von einer Zerstörung Ninive's in der Zeit in welche sie von Ctesias gesetzt wird, wissen diese Urkunden nichts. Der Prophet Jonas, welcher im Anfang der Regierung des israelitischen Königs Jerobeam II. (525—784 v. Chr.) lebte, begibt sich in das reiche und üppige Ninive um allda Buße zu predigen; assyrische Könige werden aber nicht früher als unter dem israelitischen Könige Menachem (771 v. Chr.) genannt: 1) Achas 2 Kön. 15, 19., der sich Israel unter Menachem zinsbar machte, 2) Tiglat Pileser 2 Kön. 16, 7—10., 3) Salmanassar, welcher das Reich Israel zerstörte und den Rest der Bewohner ins Exil abführte, 2 Kön. 17, 3. 18, 9., 720 v. Chr.; 4) Sanherib, welcher von Herod. II, 141. vgl. Berossus bei Joseph. Ant. X, 1, 4. als Zeitgenosse des ägyptischen Königs Sethon genannt wird, erscheint auf einem Zuge nach Aegypten unter Darius vor Jerusalem, 2 Kön. 18, 13.; 5) Esaraddon, Sohn und Nachfolger Sanheribs, 2 Kön. 19, 37. Jes. 37, 38. Esr. 4, 2.,

\* Die Inschrift des Grabmales übersehte der Dichter Phönix aus Kolophon in griechische Jamben, welche Athen. XII, p. 530. erhalten hat.

\*\* Von einer Verbindung der Trojaner mit den Assyrern in Ninive, welche in dem Mythos von Memnon (s. Bd. IV. S. 1758.) angedeutet ist, weiß auch Plato Legg. III. p. 685.

6) Sargon, Jes. 20, 1. 4., welcher vielleicht vor Sanberib regierte (s. Winer bibl. Real-W. B. u. d. A.). Syncellus Chronogr. p. 205. führt einige Versuche an, diese widersprechenden Angaben zu vereinigen. Babylonische Geschichtschreiber (*οἱ τὰ Βαβυλωνιακὰ γράψαντες*) berichten, Arbakes habe einen ihm unterthänigen König über Assyrien eingesetzt, und in dieser Unterwürfigkeit unter Medien seien die assyrischen Könige bis auf Ninsages geblieben; Andere, z. B. Rastor nahmen einen Ninus II. als Nachfolger des Sardanapal an, und demgemäß führen die neueren Geschichtschreiber (Gatterer, Handb. 288. Becker, Weltgesch. I. 603. Kannegießer in der Hall. Encycl. VI. 131. Naumer, Vorles. I. 98. Winer, bibl. Real-W. B. I. 105.) ein neuassyrisches Reich auf, welches mit einer zweiten Zerstörung Ninive's durch Kvarares endige. Allein diese Hypothese, durch welche dem Bericht des Gesta's historische Geltung verschafft werden soll, zerfällt in sich selbst. Denn seine Erzählungen von Ninus und noch mehr von der Semiramis, von der vierzehnhundertjährigen Dauer einer assyrischen Weltmonarchie unter dreißig ägypten und unthätigen Königen, von dem Umfang der Stadt Ninive, in welchem das heutige London mit seinen Vorstädten zweimal Platz hätte (Ninsworth Travels II. p. 139.), und von dem Grabmal des Ninus, welches neun Stadien, d. h. 3468,5 Fuß hoch gewesen seyn soll, tragen so augenfällig das Gepräge orientalistischer Mythen, daß uns als historischer Kern höchstens so viel übrig bleibt, daß schon vor der Herrschaft über Oberasien, welche nach Herod. I, 95. (vgl. mit Appian. Praef. c. 9. s. Fischer's griech. Zeittafeln S. 76.) 520 Jahre (1230—711 v. Chr.) dauerte, ein assyrisches Reich mit der Hauptstadt Ninive bestand. Im J. 711 werfen die Meder und sofort auch andere Völker das assyrische Joch ab. Dieses Reich war aber noch mächtig genug, daß die oben genannten Könige seit Bbul eine neue Richtung der Eroberungen nach Westen hin beginnen konnten (s. Böbel, Weltgesch. 1847. I. 152.), und erst seit dieser Zeit kommt es mit den Israeliten in Berührung. Im J. 634 v. Chr. Ol. 36, 3. zog der Mederkönig Phraortes gegen Ninive, wurde aber sammt seinem Heere vernichtet, Herod. I, 102. Sein Sohn Kvarares belagerte Ninive von Neuem, wurde aber durch den Einbruch der Skythen zurückgerufen, und erst nachdem er diese Macht, welche 28 Jahre über Asien herrschte, vernichtet hatte, machte er der assyrischen Monarchie ein Ende, Herod. I, 106. Dieß kann nicht später als 604 v. Chr. geschehen seyn, weil Nabopolassar (s. oben S. 393.), welcher an dieser Unternehmung Theil nahm, in diesem Jahr starb, und nicht früher als 606, weil die Skythen erst in diesem Jahr aus Asien verdrängt wurden. Böbel a. a. D. S. 558. nimmt daher das J. 605 an, weil er voraussetzt, daß zur siegreichen Beendigung des assyrischen Krieges ein volles Jahr erforderlich gewesen seyn werde; Clinton Fast. Hellen. Vol. I. p. 218., Fischer a. a. D. S. 108., welche den Abzug der Skythen schon ins J. 607 setzen, Grass, Gesch. des Orients 1829. S. 155. und Gupfeld Exerc. Herodot. Spec. I. p. 8. 55. setzen das J. 606. Ninive wurde zerstört, und der Bericht des Strabo XVI, p. 737. *ἡ Νίρος πόλις ἡγάρισθαι παραρῶσαι μετὰ τῆς τῶν Σκύθων καταλυσῆς* stimmt aufs Wort überein mit der Weissagung des Propheten Zephania II, 13. *ἀπολεῖ τὸν Ἀσσύριον καὶ θήσει τὴν Νινεὴν εἰς ἀφανισμὸν ἀνδρῶν, ὡς ἐρημὸν*, vgl. mit Nahum III, 7. Herodot spricht von ihr als unbewohnt, I, 193.: *ἐξ τῶν Τυγρί, παρ' ὃν Νίρος πόλις οἰκίτο\**, und I, 177. sagt er, daß Babylon, Nirov ἀναστάτων γενομένης, die bedeutendste Stadt in Assyrien sei. Wenn aber Lucian Char. 23. sagt, es sei keine Spur von Ninive mehr übrig und man wisse nicht einmal mehr zu

\* Sonderbarer Weise führt Ritter, Erdkunde Thl. XI. S. 171. diese Stelle als einen Beweis des Fortbestandes der Stadt zu Herodots Zeit an.



sagen wo es gestanden habe, so kann man dieß trotz seiner Ungenauigkeit in geographischen Angaben, vermöge welcher er z. B. Seleucia an den Euphrat verlegt, de Dea Syr. 18., bei einem in Samosata am Euphrat geborenen Schriftsteller doch nicht wörtlich nehmen, sondern muß es für eine rhetorische Uebertreibung halten, um den Zustand völliger Zerstörung zur Zeit des Cornus und Celsus, in welcher er seinen Dialog spielen läßt, auszudrücken. Xenophon auf seinen Zuge nach Asien fand die Ruinen von N. unbewohnt, Anab. III, 4, 10. ἐπορεύθημεν τοὺς τοῖς τοῖς καὶ πρὸς πόλιν νεκρὰν οὐκ ἦν τῇ πόλει Μινύτιον\*. Mithoi δ' ἐντὶ τῷ ποταμῷ. Daraus, daß Artaban in der Exp. Alex. Ninive gar nicht und in der Hist. Ind. 42, 3. nur gelegentlich als πόλις παλαιὰ ποτὶ τὴν καὶ ἐνδαίμων erwähnt, wird es wahrscheinlich daß es auch noch zu Alexanders Zeiten oder lag, aber spätere Schriftsteller sprechen in einer Weise von Ninive daß man auf die Anlage einer neuen Stadt oder wenigstens eines Castells auf den Trümmern der alten schließen darf. Tacitus Ann. XII, 13. sagt von dem Heere des Mithridates: Capta in transitu urbs Ninus, vetustissima sedes Assyriae, et Arbela\*\*, castellum insigne fama, quod postremo inter Darium et Alexandrum proelio Persarum illic opes concenterant. Procl. VI, Tab. 1. setzt Ninus als eine noch bestehende\*\*\* Stadt auf dem östlichen Ufer des Tigris in 70° 30' der Länge und 36° 40' der Breite. Anm. Marc. XVIII, 7. sagt: Nineve Adiabhenae ingenti civitate transmissa, und XXIII, 6. in Adiabena Ninus est civitas, quae olim Persidis regna possederat. Nach Theophrast. Chronogr. p. 265 C. und Cedren. I, p. 417. A. ed. Par. schlug der Kaiser Heraclius sein Lager πλησίον Νινεὶ τῆς πόλεως und setzte ταταῖον τῇ Νινεὶ über den großen Bab (Theoph. l. l. p. 267. A.). Nehmen wir dazu den Umstand daß das an dem bequemen Uebergang über den reißenden Strom gelegene Ruinenfeld eine neue Ansiedelung sehr natürlich an sich zog, und daß auch im 13ten Jahrh. ein starkes Castell Ninive am Tigris genannt wird (Mulsar. hist. dynast. p. 404. 441. Barhebr. Chron. p. 464. Ritter, Gröf. Zhl. IX. S. 254. XI. S. 176.), so wird es uns nicht möglich, die genannten Stellen mit Tuch Comm. Geogr. p. 22. 39 ff. bloß auf die Gegend von N. zu beziehen, sondern wir werden genöthigt, eine neue Stadt, welche von den Fürsten von Adiabene unter der parthischen Herrschaft erbaut wurde, anzunehmen, vgl. Cellar. Geogr. A. T. II. p. 660. Winer, bibl. Real-W. B. u. d. N. und Forbiger, Handb. der alten Geogr. Bd. II. S. 611. Die Lage der Stadt wird von den alten Schriftstellern fast einstimmig wie von den orientalischen Geographen und Historikern, deren Zeug-

\* Daß unter der „Stadt“ Ninive und unter dem „großen bei der Stadt gelegenen Castell“ der südl. von Ninive gelegene Trümmerhügel von Darimieh zu verstehen sei, folgt nicht nur aus den von J. Rennell Illustr. p. 145. nachgewiesenen Distanzen der Marschroute, sondern auch aus der Bemerkung von Ainsworth Trav. and Res. II. p. 144. 145. daß die in den Umwallungen von N. gefundenen sehr großen behauenen Quaderblöcke, welche einst zu der Stadtmauer dienten, aus einem Kalkstein voll Petrefacten bestehen, womit der Bericht des Xenophon wörtlich übereinstimmt: ἦν δὲ ἡ μὲν κορυφὴ λίθον ἑστού κορυφαιότατον, τὸ ἐνὸς πεντήκοντα ποδῶν καὶ τὸ ἕπος πεντήκοντα. S. Bd. IV. S. 1876. und Ritter a. a. D. S. 175. 238. 240. Der von Ainsworth vorgeschlagenen Etymologie Mes-pylae, Mittelthor, scheint übrigens die Ableitung von der semit. Wurzel ܡܨܬ (locus dirutarum ruinarum) bei Tuch Commentatt. Geogr. Part. I. p. 45. vorzuziehen.

\*\* Die Worte et Arbela fehlen in der Vulg. und wurden von Lips. und Ern. aus Cod. Agr. aufgenommen.

\*\*\* Entgegengesetzt Paus. VIII, 33, 2. Μινύτιον — καὶ Νινός ἐνθα ἦν Ἀσσυρίοις βασιλεία καὶ Βαβυλῶνιαι ὄντι — αἱ μὲν ἡρξάμενται πανώλεσθαι, τὸ δὲ ὄνομα τῶν ὀρειῶν εἰς ἀκρόπολιν μόνην καὶ οἰκίτορας καταβέβηκεν οὐ πολλούς.

nisse *Tuch* I. I. p. 1—25. gesammelt hat, auf die östliche Seite des Tigris verlegt, gegenüber von Mosul, welches von dem Baumaterial Ninive's aufgeführt worden ist und wohl aus der Glanzperiode dieser Stadt auf seine Bewohner den Glauben vererbt hat, ihre Stadt liege im Mittelpunkt der Erde (*Abulf. Mesop. in Paul. Diervort. § 3. S. 31.*). Wenn daher *Plinius* VI, 13, 16. die Stadt auf die Westseite des Tigris setzt und deshalb zu den Städten Mesopotamiens zählt, VI, 30., und *Ctesias* bei *Diod.* II, 4. 7. 27. sie an den Euphrat verlegt, so beruht das offenbar auf einem Irrthum, welchem *Mannert, Geogr. V. S. 444.* und *Bähr (Geogr. relig. p. 391. u. zu Herod. I, 193.)* zu viele Rücksicht schenken, wenn Ersterer vermuthet, daß Ninive eigentlich am Euphrat und zwar in der Nähe von Babylon gelegen, aber vermöge seiner Größe bis in die Nähe des Tigris (in der Gegend des heut. Bagdad) hinüber gereicht habe. Letzterer mit *Vochart Phaleg et Can.* IV, 20. annimmt, es habe zwei Ninive gegeben, deren älteres am Euphrat gelegen habe, nach dessen Zerstörung ein neueres am Tigris erbaut worden sei. Noch weniger Beachtung verdient die Angabe des *Amm. Marc.* XIV, 8, 7., nach welcher Hierapolis diesseits des Euphrat vetus Ninus genannt wurde, womit *Philosfr. V. Apollon. I, 19.* übereinstimmt. *Ortiz, Comment. zum Jesajas S. 239.* erklärt dies aus der Priesterabel, daß die Königin und auch Gottheit der Assyrier (*Diod. II, 20.*) Semiramis eine Tochter der Derceto gewesen sei (*Diod. II, 4.*), welche in Hierapolis einen Tempel hatte, *Luc. de Dea Syr. 11—16.* Ebeniowenig berechtigen die von dem Engländer *Payard* in den Jahren 1846. u. 1847. in den Ruinen von Nimrud gemachten Ausgrabungen zweier großen Paläste, die Lage von N. an den Einfluß des großen Zab (*Nokos*) in den Tigris zu setzen (*f. Allg. Ztg. 1847. Beil. Nr. 49. S. 385.*), denn dort lag *Larissa, f. Bd. IV. S. 787.* — Die genaue Kenntniß der Ruinen von Ninive verdanken wir den Forschungen von *Glaud. Jam. Rich.* welcher als Resident der ostindischen Compagnie in Bagdad im J. 1820 genaue Messungen angestellt hat. Das nach seinem Tod erschienene *Narrative of a Residence in Koordistan and on the site of ancient Nineveh, 2 Bde. Lond. 1836.* gibt ch. XIII. p. 29—64. eine detaillirte Beschreibung, welche durch *W. Minsworth Trav. and Res. in Asia Minor, Assyria etc. Lond. 1842. Tom. II. p. 137—146.* vervollständigt wird. Die Angaben des *Ctesias* bestärken sich insoweit, daß die Mauern wirklich ein längliches Viereck bildeten; nur sind die einander entsprechenden Seiten nicht so gleich wie er angibt. Am ausgedehntesten ist die westliche Seite, welche sich in einer Länge von 3500 Schritten an dem im Halbkreisbogen vorbeisießenden Tigris hinzieht. Im Alterthum zog der Strom wohl noch dichter an der Mauer hin, an den Nord- und Südseiten dieser Seite aber bespült er noch heutzutage den äußeren Fuß derselben. Die Ostseite ist 2600, die Nordseite 2000, die Südseite nur 1370 Schritte lang, so daß die Stadt, wenn man sie mit *Minsworth* hier beendigt denkt, eine keilsförmig auslaufende Verengung gehabt hätte. Sonach ergäbe sich ein Umfang von 9470 bis 10,000 Schritte (30,000 Fuß) oder 1 $\frac{1}{2}$  deutsche Meile. Damit ist aber nicht entschieden, ob dies der Umfang der ganzen alten Stadt gewesen sei, wie *Minsworth* I. I. p. 139. annimmt, oder nur der Citadelle oder der nach alter Sitte verschänzten Königsstadt oder beider zusammen, wie *Rich* I. I. p. 44. vermuthet. Betrachtet man die Angabe des *Ctesias*, welcher der Stadt einen Umfang von 450 Stad. = 24 Stunden gibt, womit *Strabo* XVI, p. 737. 738. übereinstimmt, welcher Babylon einen Umfang von 355 Stad. = 19 $\frac{1}{4}$  Stunden gibt und dabei bemerkt, Ninive sei noch viel größer gewesen, so muß man doch, selbst wenn man eine starke Uebertreibung zugibt, voraussetzen, daß eine Stadt von dem Umfang von 2 $\frac{1}{2}$  Stunden keine Veranlassung zu solchem Spiel der Sage gegeben haben würde, und so wird es



wahrscheinlich daß dies nur die innere Stadt gewesen sei, welche sich in der Zeit des langen ungestörten Bestandes der Monarchie nach drei Seiten hin durch Vorstädte weiter ausdehnte. Nach der Tradition der in Mosul lebenden Christen (Niebuhr, Reisen II. S. 353,) soll sich die Stadt von dem im Norden liegenden Dorfe Radi Kô über die heutigen Mienen gegen S. O. bis Marimjeh am Ostufer des Tigris in einer Länge von zwei deutschen Meilen ausgedehnt haben. Wenn Minzworthe I. I. p. 145 dies darum bestreitet weil sich zwischen dem Stadtwalle und Marimjeh keine Spuren von Gebäuden finden, so ist dieses Argument darum nicht bindend weil auch innerhalb des Walles mit Ausnahme der Hügel Nebbi Nunus und Korymbus alle Spuren von Gebäuden verschwunden sind. Nieb. I. I. p. 44. Auch I. I. p. 58. Die beiden künstlich aufgetragenen Hügel liegen im westlichen Walle, so daß sie im gegenseitigen Abstand von  $\frac{1}{3}$  des ganzen Westwalles denselben in drei fast gleiche Abtheilungen bringen. Der nördlicher gelegene Korymbus hat einen Umfang von 7691 bei einer Höhe von 43 Fuß. Quadersteine, Backsteine mit anklebendem Bitumen, gepflasterte Stellen, Scherben, Steine mit Keilschrift weisen deutlich darauf hin daß auf seiner Tafelhöhe einst ein bedeutender Bau gestanden haben müsse, und es ist wahrscheinlich daß dies der von Diodor II, 7. beschriebene Grabhügel des Ninus oder die Königsburg welche zugleich die Königsgräber umfaßte, gewesen sei; denn daß die Nekropole nahe am Tigris gelegen habe erhellt aus Herod. II, 150. Auf der südöstlichen Seite wird er vom Flüschen Khosar bespült, welches in der Richtung von Ost nach West durch die Stadt dem Tigris zuläuft. In dem nach dem Grab des Propheten Jonas benannten Hügel Nebbi Nunus, auf dessen Rücken sich das an den stolzen Namen der alten Stadt erinnernde Dorf Ninia angestiedelt hat, fand Nieb. nicht nur verschiedene theils zerbrochene, theils ganze Backsteine und Stücke von Gyps, welche mit keilschriftlichen Inschriften bedeckt sind, sondern auch Substructionen von Gebäuden, welche es wahrscheinlich machen daß auch hier ein Tempel (Jes. 37, 38.) oder sonst ein ansehnliches Gebäude gestanden habe. Von der Anlage und Aus schmückung dieser Paläste geben uns die neuesten von Botta und Layard in der Umgegend von Ninus gemachten Entdeckungen einen Begriff. Fünf Karavanenstunden im N. O. von Mosul liegt auf dem Rücken eines künstlich aufgeworfenen Hügel am linken Ufer des Flüschen Khosar das Dorf Khorsabad, und acht Stunden südlich von Mosul am Einfluß des großen Zab in den Tigris liegen auf einem ebenfalls künstlichen Hügel die Ruinen von Nimrud. Die Grabungen welcher französische Consul in Mosul, Botta, im J. 1843 u. 1844 am ersten und der Engländer Layard vom Ende des J. 1845—47 am letzteren veranstaltet haben, führten zu ganz gleichen Resultaten. In Khorsabad wurde ein großartiger Palast, welcher ein ungeheures Viereck bildete, ausgegraben. Der Boden auf welchem er sich erhebt besteht aus einer Reihe von großen gebrannten und mit Keilschrift versehenen Backsteinen: darunter befindet sich eine Lage von ganz feinem Sand, etwa sechs Zoll tief, die auf einer andern Backsteinunterlage ruht. Diese liegen in mehreren Schichten über einander und sind stark mit Erdspeck zusammengekittet. Das Mauerwerk besteht aus großen aber dünnen Platten von Mosulmarmor, welche mit Sculpturen und Keilschriften bedeckt sind. Zwischen diesen Platten ist aber nichts als Erde, so daß das ganze Mauerwerk äußerlich nur bekleidet, innerhalb aber mit einer thonartigen Erde ausgefüllt ist. Jede Fassade des Vierecks hatte einen monumentalen Eingang, welcher von zwei colossalen 15 Fuß hohen Stieren mit Menschenköpfen bewacht war. Zwei derselben befinden sich in der Sammlung assyrischer Alterthümer im Erdgeschoß des Louvre. Die Bildwerke auf den Wänden fallen theils in das religiöse, theils in das historische Gebiet. Es sind Festzüge dargestellt, wo die Könige mit ihren Hofdienern, Eunuchen,

Priestern und Kriegern aufziehen; besonders aber kriegerische Scenen, Schlachten und Belagerungen. Sieger und Besiegte unterscheiden sich in Gewürzen und Kleidung; in den Letztern glaubt man Semiten zu erkennen. In Erwartung des großen Werkes: *Monuments de Ninive* von Botta u. Blandin, dessen erste Theil. 1847 erschienen ist, vgl. *Journal Asiat.* von 1843 u. 44. Allg. Ztg. 1843. Beil. zu Nr. 174. 199. 281. 1845. Nr. 16. G. Blandin (der nach Mosul geschickte Zeichner von Botta's Entdeckungen) *l'Architecture Assyrienne* in der *Revue de deux mondes* 1845. Livr. V. p. 642—660. *La Sculpture Assyrienne* ib. Livr. VII. p. 678—795. Ausland 1845. Nr. 178—180. 200. *Magazin für die Litter.* des Ausl. 1845. Nr. 93. *Musee, Gros.* Pl. XI. S. 240 ff. *Nouvelles annales de voyage* 1845. p. 119. 226. 385. In Nimrud entdeckte Lapard zwei verschüttete Paläste, welche wie der von Khorsabad gebaut waren. Das Merkwürdige aber ist daß einer derselben dem von Khorsabad in allen Dingen, in den Darstellungen und in den Kleidungen der vorgestellten Personen gleicht und wie dieser ausgeplündert und verbrannt worden ist, während der zweite aus einer andern Epoche stammt, wie die verschiedene Kleidung der Personen zeigt, und zwar aus einer ältern, indem viele Steinplatten welche in dem ersten Palast angewendet sind aus diesem zweiten genommen waren, da man nur die behauene Seite gegen die Wand gekehrt und die unbehaute mit neuen Bildwerken bedeckt hat. Der ältere Palast scheint auch nicht bei einer Eroberung zu Grund gerichtet worden zu seyn, denn er trägt keine Spuren von Feuer. Man findet in ihm eine große Anzahl von Waffen, Gefäßen, Bronze- und Elfenbeinarbeiten, welche um so merkwürdiger sind als die Epochen seiner Gründung und seines Zerfalls höher hinaufreichen. Bis jetzt läßt sich darüber nichts Gewisses angeben, aber doch gibt ein Obelisk aus Basalt, 7 Fuß hoch, welcher vortreflich erhalten in demselben gefunden worden ist, einige merkwürdige Anzeigen. Er enthält 20 Basreliefs, auf welchen man Schlachten, Belagerungen und viele Thiere sieht, namentlich Elephanten, Nashörner, bactrische Kameele und Affen, was unwillkürlich an den indischen Feldzug der Semiramis (Diod. II. 16 ff.) erinnert, s. Allg. Ztg. 1847. Beil. 40. 49. 1846. Nr. 30. 120. 151. Bildwerke desselben Stils fand Rouet, Botta's Stellvertreter in Mosul, auf den Felswänden unweit des chaldäischen Dorfes Matthai und in den Gebirgen von Kurdistan am Ufer des kleinen Flusses Gaumel in der Nähe des Dorfes Bavian eingebauen (s. Allg. Ztg. 1846. Beil. 30. 46.), und vergleichen wir die monströsen Compositionen aus Thier- und Menschengestalt, welchen wir hier auf Reliefs und in colossalen Statuen begegnen, mit den von Berossus (p. 49. ed. Richter) gegebenen Schilderungen abenteuerlicher Gestalten, in welchen nach der babylonischen Cosmogonie die Natur spielte als sie aus der Finsterniß und dem Wasser heraus Thiere bildete, halten wir die Schlacht- und Jagdscenen welche die Wände dieser assyrischen Paläste schmücken mit der Beschreibung zusammen welche Diodor II. 8. von den Prachtbauten der Semiramis in Babylon gibt, so wird es augenscheinlich daß die heilige und die profane Kunst beider Völker eine und dieselbe war. Auf diese Weise ist mit einem Male ein bisher unbekanntes Blatt der Geschichte der alten Kunst ausgefüllt und die Kenntniß einer den Bewohnern der Euphrat- und der Tigrisländer eigenthümlichen, sehr nationalen Kunstbildung eröffnet, welche sich weder aus Indien noch aus Aegypten ableiten läßt; vielmehr ist sie als Mutter der bis jetzt vereinzelt gestandenen persischen Kunst zu betrachten, und ihre Ausläufer lassen sich in westlicher Richtung bis nach Kleinasien unweit des Halys in den auf der Felswand ausgeführten Bildwerken von Masili-Kaia (s. Texier Deser. de l'Asie mineure T. I. pl. 78.) und nach Cypern, wo in Larnaka aus den Ruinen des alten Kition ein assyrisches Relief hervorgezogen worden ist (s. Roß Hellenica, H. I. a. G. Allg.



Jtg. 1846. 9. Mai) verfolgen. Vgl. G. Walz, über assyrische Alterthümer im Kunstbl. 1846. Nr. 31. — 2) Name eines Mannes auf einer assyrischen Inschrift C. I. II. p. 1697, Nr. 2482. i. — 3) weiblicher Name bei Demosth. p. 995, 10. [W.]

**Ninyas** (bei Jonar. p. 1401 *Nirras* u. *Nirra*), Sohn des Ninus (s. d. N. S. 648.) und der Semiramis und Nachfolger der letzteren auf der assyrischen Throne. Als er seiner Mutter durch einen Eunuchen nach dem Leben trachten ließ, erkannte diese darin die Erfüllung des ihr von Ammion gewordenen Orakels, daß sie aus der Welt entführt werden werde wenn Ninyas ihr nach dem Leben trachte (Diod. II, 14.), und trat ihm die Mordthat freiwillig ab. Im geraden Gegentrag gegen den großartigen Charakter seiner Aeltern verließ sich Ninyas in seinen Balast und verbrachte sein Leben unter seinen Reheweibern und Eunuchen in Wollust und Unthätigkeit. Zur Sicherung seiner Herrschaft stationirte er außerhalb der Stadt eine starke Besatzung, welche er um Meuterei abzuschneiden alle Jahre wechselte, Diod. II, 21. [W.]

**Niobe**, *Niobē*, 1) Tochter des Phoroneus und der Nympe Laoco (Dion. Hal. I, 11. Apollod. II, 1, 1.) oder der Beitho (Schol. Eur. O. 1239.) oder der Europe (id. Schol. ad v. 920.) oder der Ischiste, Tochter des Xuthos (Schol. zu Plat. Tim. p. 947, 6. 10. ed. Baitter; Zsch. a. Lye. p. 38.) oder der Cinna, Hyg. f. 144. Sie war die erste Sterbliche mit welcher Zeus Umgang hatte und gebar von ihm den Argos und nach dem Bericht des Apollonios auch den Pelaeus, Apollod. I. I. Griech. Praep. Ev. II, p. 55. Das Chron. Eur. n. 218. macht sie zur Gemahlin des Inachos und zur Mutter des Phoroneus. Ihr Grabmal zeigte man in Korinth, Paus. II, 22, 5. — 2) Tochter des Tantalos\*, Schwester des Pelops, Gemahlin des thebanischen Königs Amphyon, deren Unglück (*Niobe*, *τὸ πάθος*) Plat. Rep. II, p. 380. vgl. Soph. Antig. 824.) sprichwörtlich geworden ist. Stolz auf ihre zahlreiche Nachkommenchaft vermaß sie sich, der Leto sich gleich zu stellen, welche nur zwei Kinder geboren hatte. Um diesen Uebermuth zu rächen streckten Apollo und Artemis die zwölf Kinder der Niobe nieder, und neun Tage lang blieben sie unbestattet liegen, weil Zeus die Menschen in Steine verwandelt hatte, am zehnten aber wurden sie von den Göttern bestattet, II. XXIV, 602 ff. Ueber die Zahl der Kinder sind die Angaben der Alten so verschieden, daß Aul. Gell. N. A. XX, 7. sagt: *mira et prope adeo ridicula diversitas fabulae apud Graecos poetas deprehenditur super numero Niobae filiorum*, vgl. Ael. V. H. XXII, 36. Homer, welcher Pherekydes bei Schol. Eur. Phoen. 159. Theophrastos in der Anthol. Gr. T. I. p. 42., VII. Prop. II, 16, 7. Stat. Th. VI, 125. folgen, nennt sechs Söhne und sechs Töchter, Hesiod schwankt in seinen Angaben: einmal (Apollod. II, 5, 6.) spricht er von zehn Söhnen und zehn Töchtern, und damit stimmen Minnermos, Pindar (bei Hesiod I. I.), Bakchylides (bei Gell. I. I.) und Kallimachos der Lydier (beim Schol. Eur. I. I.) überein, das andere Mal spricht

\* Die Mutter wird von wenigen Schriftstellern genannt. Nach Hyg. f. 9. v. mit f. 82. u. 83. war es Dione, und diese ist auch bei Ovid Met. VI. 174. zu verstehen, wo Niobe sagt: *Pleiadum soror est genitrix mihi*, was Regius in der Anz. zu der Stelle auf die Plejade Langele deutete, Burmann aber richtig auf die Dione, eine der Hyaden, welche Schwestern der Plejaden sind, bezieht. Als ihren Vater nannten Einige bei Gell. p. 1367, 20. Mythogr. Vat. II. 71. Eudoc. Viol. p. 30. den Pelops, als ihren Gemahl den Zethos oder Alkomeoneus: gewöhnlich aber wie Tantalos genannt, Soph. Antig. 825. Apollod. III, 5, 6. Ovid Met. VI. 172. Par. VIII, 2, 3. Diod. IV, 74. Hyg. f. 9. Daher heißt sie *Tantalis* bei Meleager der Anth. Gr. T. I. p. 33. CXVIII. Antip. ib. II. p. 17. XLII. Senec. Agam. 36. Hero. f. 390. u. a.

von neunzehn Kindern, wesswegen Melian l. l. die Richtigkeit des betreffenden Gedichtes in Zweifel zieht; Sappho (bei Gell. l. l.) nennt neun Söhne und neun Töchter, Alkman (bei Mel. l. l.) zehn Kinder, Hellankos (bei Schol. Eur. l. l.) vier Söhne und drei Töchter, Herodoros (wie Heyne und Müller bei Apollod. III, 5, 6. statt *Herodoros* schreiben) zwei Söhne und drei Töchter; nach andern Schriftstellern (bei Gell. l. l.) waren es nur drei Kinder. Nach der gewöhnlichsten Annahme aber, wie sie von Laos von Hermonne (bei Mel. l. l.), Aeschylus, Aristophanes und Euripides Phoen. 159. und im Kresphontes (nach Schol. Eur. Phoen. 159.), Sophokles (bei Lutat. ad Stat. Th. VI, 125.), Ovid Met. VI, 182. 297. 353. Diod. IV, 74. und vielen Andern bekannt ist, waren es sieben Paare, eine Zahl welche Welcker (über die Gruppierung der Niobe und ihrer Kinder, aus dem Rhein. Mus. 1836. S. 24.) als die im Kultus des Apollon, des Hebrömagers herrschend gewordene ansieht. Ebenso abweichend wie über die Anzahl der Kinder sind die Angaben über ihre Namen. Bei Pherekydes heißen sie Maktomeneus, Phereus, Gudoros, Psylpos, Xanthos, Argeios, Chione, Klytia, Melia, Hora, Pamippe, Pelopia. Ovid nennt nur die Namen der Söhne: Tamenus, Sipylos, Phaidimos, Tantalus, Alphenor, Damaskichon und Ilioneus. Die Einzeluntersuchung über diesen Punkt s. bei Cuper Obs. III, 17. u. G G 3. Burmeister de fabula quae de Niobe ejusque liberis agit. 1836. p. 21—24. — Homer läßt die Kinder sämmtlich\* im Hause der Niobe durch die Pfeile des Apollon und der Artemis umkommen; ihm folgen die meisten Schriftsteller, außer Plutarch de superst. p. 170. B., welcher alle von Artemis, und Boitryas von Myndos bei Phot. p. 147. a. 21. Bekker, welcher alle von Apollon erlegt werden läßt. Größere Verschiedenheit ist über den Ort des Unglücksfalles. Nach Guss. p. 1367, 22. versetzen ihn Einige nach Lydien, B. Hygin f. 9., die Meisten aber nach Theben. Nach Apollodor wurden die Söhne auf dem Kirchäron während sie jagten von Apollon, die Töchter unweit des Königshauses in Theben von Artemis erlegt. Nach Ovid Met. VI, 218. 287. fallen die Söhne, während sie auf einer Ebene nahe bei der Stadtmauer ritterliche und gymnastische Uebungen treiben, und als der Stolz der Niobe auch da noch nicht gedemüthigt ist und sie sich im Besitz von sieben Töchtern fortan über die Leto überhebt, werden auch die mit der Bejagung ihrer Brüder beschäftigten Töchter erlegt. Sprach- und bewegungslos saß Niobe unter den Leichen ihrer Kinder und wurde in einen Stein verwandelt, welcher von einem Sturmwind nach Phrygien auf die Spitze eines Berges versetzt wurde und fortdauernd in Thränen zerfloß (311.). Nach Sophokles bei Guss. p. 1367, 11. begab sich Niobe nach der Ermordung ihrer Kinder nach Phrygien, und nach Myth. Vat. II, 71. nahm sie die Leichen, nach Stat. Th. VI, 124. die Urnen derselben mit. Nach Paus. IX, 16, 7. und Eur. Phoen. 162. aber war in Theben ein Grabmal der Töchter und der Söhne, für jedes Geschlecht abge sondert; Aristodemos hingegen, welchem der Schol. Eur. l. l. beistimmt, zieht es in Abrede daß in Theben in solches Grabmal gewesen sei. Daß N. auf dem Sipylos in einen Stein verwandelt worden sei und fortwährend (nach Paus. VIII, 3, 7. nur im Sommer) Thränen vergieße, ist eine von den Dichtern nach dem Vorgang Homer's (II. XXIV, 614 ff.) mit Vorliebe behandelte Sage, vgl. Soph. Ant. 223. El. 150. Callim. H. in Apoll. 22. Meleag. in der Anth. Gr. T. I. v. 33. CXVII. Antip. Sidon. ebendaf. II, p. 17. u. 18. Sen. Ag. 369.

\* Nach Paus. II, 21, 9. wurden Chloris und Amyklas, welche zur Leto beteten, verschont, nach Apollod. III, 5, 6. Chloris und Amphion; nach Telekta aber Melepora und Amyklas (wie Müller bei Apoll. l. l. richtig statt *Aminda* schreibt); vgl. Burmeister l. l. p. 38.



Herc. Oel. 184. Herc. I. 390. Weitere Stellen s. bei Burmeister a. a. O. p. 34.  
 Der Komiker Philemon bei Gusi p. 1368, 3 betrachtete diese Sage als  
 allegorischen Ausdruck für den tiefsten Schmerz, welcher die Niobe sprach- u.  
 gefühllos gemacht habe: Valäpbat. (bei Gusi I. I.) dagegen dachte an ein  
 steinerne Bildsäule, in deren Innerem durch ein künstliches Druckwerk  
 Vorrichtung gemacht gewesen sei daß ihr Wasser aus den Augen träufel.  
 Gusiath. meint, die Sage sei daher entstanden daß Niobe nach dem Untergang  
 ihrer Kinder gestorben und in einem aus Stein erbauten Grabe bestattet wor-  
 den sei; deswegen vergleiche Sophokles die in einer Felsenschlucht eingeschlossene  
 Antigone mit der Niobe. Die natürlichste Erklärung gibt Vaus. I. 25, 1,  
 welcher sagt, er habe den Berg Sipylos erstiegen und dort die Niobe gesehen  
 in der Nähe erscheine sie als bloßer Felsen, trete man aber etwas zurück  
 glaube man ein weinendes und gebeugtes Weib zu sehen. Mit ihm stimmt  
 Quint. Smyrn. I, 293—306. überein, den wohl Gusiath. p. 1368, 16  
 Auge hat: οὕτω θεωρεῖται τοῖς μύθοις τοῖς τῆς παλαιᾶς ἐποποιῆς ἐν ἡ-  
 ποσσὶ καθόσον τὸ τοῦ μύθου ἐν τῇ θεωρίᾳ, ὅτι αὐτὴ ἐποποιῶν τῇ  
 τῇ ποιῶνι πρὸς τοὺς ἀστροὺς. Im J. 1699 entdeckte Giesbüll auf der  
 Höhe des Sipylos eine Nische, in welcher er eine Statue ganz in der Gestalt  
 und den Verhältnissen des menschlichen Körpers erkannte, und er vermuthete  
 die Statue der Niobe, oder wenn es etwa nur ein Spiel der Natur, so  
 Werk der Menschenhand seyn sollte, das geüben zu haben was zu der  
 Sage von ihrer Verwandlung den Anlaß gab. In neuerer Zeit hat Steu-  
 den steilen Felsen erklettert und sich auf diese Weise die Möglichkeit verschafft  
 eine genaue Abbildung zu nehmen, s. A description of some ancient mo-  
 numents etc. still existing in Lydia and Phrygia, illustrated with plates  
 J. R. Stuart, Esq. Lond. 1842. fol. Die Figur sitzt auf einem Felsen  
 von welchem nur noch geringe Andeutungen übrig sind, in einer Felsennische  
 welcher sie wohl ihre Erhaltung zu danken hat. Das Haupt senkt sich nach  
 der einen Seite zu, die Hände sind auf der Brust gefaltet, in der Stellung  
 einer Trauernden. Es sind nur noch geringe Spuren des Meißels zu er-  
 kennen mit alleiniger Ausnahme einiger Stellen an den Haaren, welche an-  
 gegen die Witterung besser geschützt waren, so daß allerdings, wie auch Gies-  
 büll that, ein oberflächlicher Beobachter einen Zweifel hegen könnte, ob  
 ein wirkliches Kunstwerk oder ein Gebilde der Natur vor sich sehe. Je-  
 doch vollends die Nachbarschaft einiger Quellen bewirkt daß formwährend Naß über  
 ihr Gesicht herabiräufelt, so hat es allerdings viele Wahrscheinlichkeit we-  
 der der Berichterstatter in der Augsb. Allg. Bzg. 1843. Beil. 73. darin das  
 Bild der Niobe zu erblicken glaubt: allein der Umstand daß dieses Bild  
 künstlich in einer Nische ausgebautes ist, scheint uns mit der erwähnten  
 Schilderung des Pausanias nicht ganz übereinzustimmen, und darum sind wir  
 geneigter, dasselbe mit Stuart auf das älteste Bild der sipyliischen Götter  
 zu beziehen, welches nach Vaus. III, 24, 4. auf der nördlichen Seite des  
 Sipylos stand. Bei dem vermeintlichen Bild der Niobe aber denken wir  
 so mehr an ein Naturgebilde, da nach einer Stelle des Hellanicus (Fr. 13  
 p. 156. Sturz ed. 2.), auf welche Greuzer, Symbol. Bd. IV. S. 782. auf-  
 merkfam macht, bei Magnesia am Sipylos eine Quelle floß welche ver-  
 stärkende Kraft hatte. — Eine abweichende Erzählung liefert Pausanias  
 c. 33. nach den Iydischen Geschichten des Xanthos (vgl. Greuzer Hist. Gr.  
 Fragm. p. 190.), nach Neanthes und Simmias aus Rhodos. Nach die-  
 sen Berichten war Niobe Tochter des Atys, Gattin des Phylaios. Ihr Ueber-  
 muth, daß sie mit der Leto ob der Schönheit ihrer Kinder wetterte, wurde  
 damit bestraft daß ihr Gatte auf der Jagd umkam und ihr eigener Vater  
 sie heiraten wollte. Da sie dazu nicht einwilligte, lud er ihre Kinder  
 einem Schmause ein und verbrannte sie. Aus Betrübnis hierüber stürzte

sich von einem hohen Felien herab und Assaon entleibte sich selbst. Wir finden aber bei keinem Schriftsteller eine Berücksichtigung dieser Erzählung, als bei Guss. p. 1368, 7. ὁ δὲ Ἀνδὸς γίγαις ὅτι Ἀσπιδόγης ἐκείνης αὐτῆς μὴ πεποιμένης τὸν οἶκον ἐρεπίσσει· ἡ δὲ γένουσα τὴν αὐτὴν λυθωμένη καὶ ἐλθούσῃ, welcher die Darstellung des Kanthos zu geben scheint, während dasjenige worin Parthenios von dieser Angabe abweicht den von ihm gleichfalls benützten Meantios und Simmias gehören dürfte. — Es läßt sich erwarten daß dieser hochtragische Stoff von den Meistern der dramatischen und der bildenden Kunst nicht unbenützt gelassen worden sei. Von den Tragödiern des Aeschylos und Sophokles haben wir nur noch Fragmente, s. G. Hermann de Aeschyli Niobe 1823. Opusc. Vol. III. p. 37. Welcker, Prometheus 1824. Die griech. Tragödien Thl. I. S. 286. Burmeister I. I. p. 44. F. H. Bothe Soph. Dram. Fragmenta, 1846. p. 205.; dagegen haben wir an der im J. 1583 in Rom auf dem Aequilin entdeckten und nun in Florenz stehenden Gruppe der Niobe und ihrer Kinder eines der herrlichsten Werke der alten Plastik. Es ist zwar sehr zweifelhaft ob wir damit das griech. Original der im Tempel des Apollo Sosianus zu Rom bewunderten Gruppe besitzen, von der es streitig war ob sie von Skopas oder Praxiteles gemacht sei (Plin. XXXVI, 4, 8.), denn die Ausführung der Statuen bleibt hinter der großartigen Conception, welche der höchsten Kunstblüthe würdig ist, zurück: jedenfalls aber ist sie nach diesem Originale gearbeitet, von dem für mehrere Apollotempel Copien gemacht worden sind. Betrachten wir nun die an verschiedenen Orten zerstreuten Wiederholungen mehrerer Figuren (s. Welcker a. a. D. S. 13—18.) und berücksichtigen dabei die Verschiedenheit in Stil, Arbeit und Marmor bei den einzelnen Statuen des auf dem Aequilin vor dem Lateranthore gefundenen Statuenvereins, so liegt die Vermuthung nahe daß dieselbe von einem sammelnden Kunstfreunde aus verschiedenen Gruppen oder einzeln gearbeiteten Statuen nach der jeweiligen Gelegenheit zusammengebracht und in einer Villa aufgestellt worden sei, s. Welcker a. a. D. S. 34. Die Abstufung in der Höhe der Statuen von der über alle hervorragenden Mutter an bis zu dem zu Boden gestreckten Sohne macht es sehr wahrscheinlich daß die Gruppe ursprünglich in dem Giebelfelde eines Apollotempels aufgestellt gewesen sei, — eine Vermuthung welche nach dem Bekanntwerden der Giebelbilder vom Parthenon und von dem äginetischen Tempel von dem englischen Architekten C. R. Cockerell, welcher bei seinem Entwurf eine Idee Bartholdy's ausführte, im J. 1816 ausgesprochen und mit großem Beifall aufgenommen worden ist; s. Guattani Memorie enciclop. 1817. p. 77. und Le Statue della favola di Niobe sit. nella prima loro disposizione da C. R. Cockerell. Fir. 1818. Dieser Entwurf erhielt schnelle und weite Verbreitung durch die Uebersetzung nebst Anmerkungen von A. W. Schlegel in der Göttinger Biblioth. universelle 1816. Litter. T. 3. p. 109., in dem Giorn. enciclop. di Napoli T. 2. 1817., im Kunstbl. 1817. Nr. 13., in der Isis 1817. Nr. 86—88. u. in Millins Annales encyclop. 1817. Vol. I. p. 144. Verschwiegen darf aber nicht werden daß unabhängig davon Welcker dieselbe Vermuthung in der Zeitschr. für Gesch. u. Ausleg. der alten Kunst St. 2. 1817. S. 205. ausgesprochen hat. So einleuchtend aber diese Ansicht scheint, so wird sie doch von dem Bildhauer J. M. Wagner in einer 1823 geschriebenen aber erst im Kunstbl. für 1830 Nr. 51—63. gedruckten Abhandlung über die Gruppe der Niobe und ihre ursprüngliche Aufstellung bekämpft. Wie schon Girt (Verl. Jahrb. 1827. S. 248.) die sichtbare Anwesenheit des Götterpaares, Apollo und Diana, für unerläßlich hielt und darum den Apollo vom Belvedere mit dieser Gruppe in Verbindung brachte, so glaubt auch Wagner daß die Gruppe ohne die Urheber der Zammerscene nicht bestehen



könne und niemals bestanden habe. Allein wenn gleich Feuerbach (der vat. canische Apoll S. 250—71.) und Thierich, *Großen der bild. Kunst* S. 31, diese Forderung profanischer Vollständigkeit und Wirklichkeit mit richtigem Blick in das Wesen griechischer Kunstdarstellung zurückweisen, so sind doch auch Zweifelhaft ob die Gruppe nicht in einem Halbkreis wie die Gruppe der *Hykios* in Olympia (s. Bd. IV. S. 1258) aufgestellt gewesen sei, eben D. Müller, *Denkm. d. alten Kunst*, Taf. 33. 34. und in der Hall. Lit. B. 1835. Nr. 108. Dieser Skepticismus scheint uns zu weit getrieben; da aber die Untersuchung hierüber zu sehr ins Detail führen würde und ohne Zeichnungen nicht möglich ist, so verlassen wir sie und verweisen auf Welcker über die Gruppierung der *Niobe* und ihrer Kinder, 1836. — Schon von *Phidias* wurde diese Darstellung an dem Fußgestell des Throns des olympischen Zeus angebracht, *Paus.* V, 11, 2. In der Höhle auf der südlichen Seite der *Akropolis* zu Athen stand ein Dreifuß auf welchem dieselbe Scene abgebildet war *Paus.* I, 21, 3. In der römischen Zeit war sie eine beliebte Darstellung auf Sarkophagen; namentlich war sie bezeichnend für solche welche die Leibe mehrerer Todten von einer und derselben Familie enthielten. Bei den bekannten Werken dieser Art liegen zwei verschiedene Compositionen zu Grunde von denen die eine sich mehr an die oben besprochene Statuengruppe anschließt, in dem Grade daß sogar Einiges geradezu herübergenommen zu sein scheint; dahin gehört der ehemals casalische Sarkophag im Mus. Pio-Clement. IV, 17. und der im J. 1824 in Roma vecchia gefundene jetzt in München (Beschreibung der Glyptothek von Schorn Nr. 213.) befindliche. Gegenständlicher und durch die Einführung der ritterlichen Uebungen der *Schule* mehr mit der Schilderung *Dionysos* übereinstimmend ist die Composition an dem von *Windelmann* M. I. 89. bekannt gemachten Vorgesehnen jetzt in Paris befindlichen Sarkophag, dessen Erfindung *Meyer* zu *Windelmann* III S. 71. dem *Phidias* zuschreiben möchte. An dieses bisher vereinzelte Exemplar schließt sich nun ein zweites im lateranischen Museum an, s. *Brunn* im *Kunstf.* 1844. S. 322. — Zu der bereits angeführten Literatur füge man: *Niobe* Einige Betrachtungen über das Schöne und Erhabene, vorgef. im wissenschaftl. Vereine zu Berlin, von A. Trendelenburg, Berl. 1846. 8. [W.]

3) Eine bloß von *Plin.* IV, 5, 9. erwähnte Quelle im Peloponnes (in Argolis?). [F.]

**Niossum** (*Niossum*, *Ptol.* III, 5, 29.), Stadt im S. von Sarmatien Europäa auf dem rechten Ufer des *Don*. [F.]

**Niphanda** (*Nigarda*, *Ptol.* VI, 18, 4.), Stadt im NO. der Provinz *Baropamisus* im Gebirge westl. neben den Quellen des *Goas*. [F.]

**Niphates** (*Nigartz*, der Schneeberg), ein nordöstlicher zum *Taurus* system gehöriger Zweig des Gebirges *Taurus*, von bedeutender Höhe, der südlich des *Tigris* durch Armenien nach dem See *Arissa* und dem *Antitaurus* hinzieht (*Strabo* XI, p. 523. 527. 529. *Ptol.* V, 13, 4. VI, 1, 1. *Mel.* I, 15, 2. *Plin.* V, 27, 27. *Ammian.* XXIII, 6. p. 349. *Bip.* *Steph.* Byz. p. 498. vgl. auch *Serv.* ad *Virg. Geo.* III, 30. u. *Vib. Sequ.* p. 15. 31.). Bei *Eust.* ad *Dion. Per.* 988. heißt er *Nigartaz*. Jetzt die *Harasch* Alpen mit dem *Balanberge*. [F.]

**Niphaunda** (*Nigavarda*, al. *Nigavardga*, *Ptol.* VI, 2, 14.) Stadt im S. von Medien zwischen den Gebirgen *Drontes* und *Jasouni* südöstl. von *Sebatana* (im Gebiete der *Lapuri*?). [F.]

**Nipsa** (*Nipa*), Stadt in Thracien bei *Steph.* Byz. p. 498. Vgl. *Mysaei*. [F.]

**Nipsus** oder *Nipsius*, auch *Junius Nipsius*, einer der röm. Agrimensores; Reste seiner Schrift *De Mensuris* s. in der *Ed.* I. S. 271. vgl. Bd. III. S. 973. genannten Sammlung von *W. Goes* p. 285 f. *Murator*

Ant. Ital. Med. Aev. Diss. XLIV. p. 981 ff. von Jan in der Zeitschr. für Alterthumswiss. 1844. Nr. 55. [B.]

**Nireus**, *Νῆρεος*, 1) Sohn des Charopos und der Aglaia, nach Achill der schönste der Hellenen vor Troja, II. II, 671. Luc. Tim. c. 23. Dial. M. III, 4 (*Νῆρεος καλλίον*). XVIII, 1. Nach Homer führte er nur drei Schiffe an, nach Hvg. f. 97. sechzehn. Diod. V, 53. macht ihn zugleich zum König von Knidos. Er wurde von Eurypylos erlegt, Quint. Gal. VII, 7. VI, 372. Hvg. f. 103. Dict. IV, 17. — 2) Liebling des Herakles, mit welchem er gegen den helionischen Löwen focht, Ptol. Geogr. 2. [W.]

**Nisaea**, 1) f. Nisaeus campus. — 2) f. Megara. — 3) nach 3fld. Char. der spätere griech. Name der Hauptstadt des parthischen Reichs Saulos (f. d. A.). [F.]

**Nisaeus Campus** (*τὸ Νισαῖον πεδῖον*), ein bloß der Pferdezuucht gewidmetes Gefild der medischen Provinz Rhagiana, welches jene großen königlichen Stutereien umfaßte aus welchen die Fürsten Asiens ihre schönsten Rasse bezogen (f. die Stellen Bd. IV. S. 1684.), und wo nach Diod. XVII, 10. u. Arrian. l. I. früher an 150—160,000 Pferde wild herumliefen, so daß selbst Alexander noch 50—60,000 daselbst antraf (Strabo p. 525. gibt nur die Zahl der Stuten zu 50,000 an). Es scheint jedoch daß Medien nicht die ursprüngliche Heimat dieser Rasse war, sondern daß sie erst aus einer andern Gegend Asiens dahin verpflanzt und mit ihnen wahrlich, auch der Name ihrer wahren Heimat erst auf jenes Gefilde Mediens übergetragen wurde. Denn Steph. Byz. p. 493. sagt: *Νισαῖον πεδῖον, ἐκ' οὗ παρὰ Μηδῶν οἱ Νισαῖοι ἵπποι*: Nisaea (*Νισαία*) aber war nach Strabo p. 509. u. 511. (der es auch p. 525. noch unentschieden läßt ob die nissäischen Pferde wirklich aus Medien kamen) eine zwischen Parthien, Aria und Hyrkaniens gelegene, theils zu letzterem gehörige, theils als eigenes Gebiet angesehene und vom Flusse Oxus durchströmte Landschaft des innern Asiens, und auch Ptol. VI, 17, 3. erwähnt im nordwestl. Theile von Aria eine Völkerschaft Nisaei (*Νισαῖοι*), u. VI, 10, 4. (vgl. mit VIII, 23, 6., wo vulgo *Νισαῖα* edirt wird) in Margiana an den Quellen des westl. Nebenflusses des Margus eine Stadt Nisaea (*Νισαία*), die auch bei Ammian. XXIII, 6. vorkommt und vielleicht das heut. Herat ist, sowie auch Plin. VI, 25, 29. die Landschaft Nisaea zu Parthien rechnet. Daß aber in jenen auch jetzt noch durch ihre Pferdezuucht berühmten Gegenden (Margiana's und Hyrkaniens) jener Name einheimisch war zeigt der Name der heut. Stadt Mischabur und des Fleckens Nissa, nördlich vom Alburz zwischen Asterabad und Mesched (vgl. Kinneir p. 174. u. Wilson Ariana p. 142.), der aber doch zu weit gegen N. liegt, um ihn für das alte Nisaea des Ptolemäus zu halten. [F.]

**Nisbāra** (*Νισβαρα*) und **Nischanabe** (*Νισχαναβή*), zwei durch den Tigris getrennte aber durch eine (von den Persern im Kriege gegen Julianus zerstörte) Brücke über den Strom verbundene Städte Assyriens bei Josimus III, 27. (wahrlich in der Nähe von Bagdad). [F.]

**Niserge** (*Νισέργη*), Ort im N. von Persis am ersten Laufe des Flusses Rhogomanes bei Ptol. VI, 4, 4. [F.]

**Nisibes** (*Νισίβης*, Ptol. VI, 3, 24., bei Plin. V, 4, 4. Nisives), Völkerschaft an der südlichen Grenze der röm. Provinz Africa süd. von den Natabutä zwischen den Gebirgen Thambes und Buzara. [F.]

**Nisibis** (*Νισίβις*), 1) die große und volkreiche Hauptstadt der Provinz Mesopotamia in Mesopotamien am Flusse Mesopotamus (nach Steph. Byz. p. 496. fälschlich am Tigris) unweit seiner Quellen (Julian. Or. I. p. 27. Justin. Exc. legat. p. 173.), 37 Mill. südöstl. von Tigranocerta (Tac. Ann. XV, 5.), in einer ungemein fruchtbaren Gegend, auch eine wichtige Handelsstadt und Niederlage der Waaren des Orients. Ob sie auch schon das Aram Zoba des



**N. T.** (s. B. 1. Sam. 14, 47. 2. Sam. 8, 3. 23, 36. Gesch. 27, 14. 1. Chr. 18, 3. u. s. w.) sei, wie Mannert V, 2. S. 218. annimmt, weil sie bei den Syrern öfters unter dem Namen Zoba oder Zoba vorkomme, muß dahin gestellt bleiben; gewiß aber ist daß sie unter der macedon. Herrschaft Antiochia Mygdoniae (*Ἀντιόχεια ἡ Μυγδονία*, Strabo XVI, p. 747. Polyb. V, 51. Plut. Lucull. 32. Joseph. Ant. XX, 3. Plin. VI, 13, 16. Steph. Byz. I. 1.) genannt wurde, welcher Name jedoch den alten nie völlig verdrängte, der sich vielmehr noch bis auf den heutigen Tag erhalten hat. Von den Römern unter Lucullus erobert (Dio Cass. XXXV, 7.), dann an Tigranes abgetreten (Plut. I. 1.), später von Trajan abermals erobert (Dio Cass. LXVIII, 23.), und von Hadrian wieder aufgegeben, wurde sie endlich, wahrsch. von V. Verus, den Römern zum dritten Male unterworfen, von Severus vergrößert und, zur Vormauer des röm. Reichs im O. bestimmt, stark befestigt und zur Hauptstadt der Provinz erklärt (id. LXXV, 3.), endlich aber, obgleich sie sich im Vertrauen auf ihre starken Festungswerke anheischig gemacht ganz allein den Kampf gegen das verfallene Reich bestehen zu wollen, unter Jovian doch an die Perser abgetreten (Ammian. XXV, 7. 9. Zosim. III, 33.). Uebrigens vgl. Strabo XI, p. 522. 527. XVI, p. 736. 747. Ptol. V, 18, 11. VIII, 20, 23. u. A. Ihre Ruinen breiten sich bis zu dem eine starke halbe Stunde vom heut. Fleden Nisibin entfernten Flusse Hermes oder Nahr-al-Huali (dem alten Mygdonius) aus. Vgl. Niebuhr. Reise II. S. 379. Otter Voyage I. 12. Tavernier Six Voyages II. 4. und Kinneir II. p. 233. (der franz. Uebers. von Perrin). — 2) Stadt in Aria am Fuße des Baropamisus bei Ptol. VI, 17, 7. u. Ammian. XXIII, 6. [F.]

**Nisicastes** oder **Nisitae**, unbekanntes Volk an der Küste Aethiopiens bei Plin. VI, 30, 35., das besonders geschickt im Gebrauche des Bogens seyn sollte, was auch ihr Name andeute welcher „Männer mit drei oder vier Augen“ bedeute. [F.]

**Nisiceli Aquae** (Tab. Peut.), Ort der Aeduer in Gallia Lugdun. an einer nach Aquitanien führenden Straße, mit Heilquellen. jetzt Bourbon l'Anci, wo sich Ueberreste römischer Bäder gefunden haben. Vgl. Ukert II, 2. S. 470. [F.]

**Nisitae**, s. Nisicastes.

**Nisives**, s. Nisibes.

**Nisöpe** (Νισώπη, jedenfalls aber richtiger Νησώπη, wie schon die Folge der Buchstaben bei Steph. Byz. p. 493. zeigt, oder Νησώπη, wie Suidas hat), eine kleine Insel bei Lesbos, die einen Hafen bildet welchen Steph. Νήγος, Suidas aber Νήγος nennt. [F.]

**Nissaea**, s. Megara.

**Nisua**, s. Misua.

**Nisus**, Ort in der syrischen Provinz Commagene unweit der Grenzen von Armenia Minor an der Straße von Germanicia über Samosata nach Edessa (It. Ant. p. 186.); jetzt das Schloß Behesni (abgebildet in Nisworth Travels and Research. in Asia min. Vignette zum 19. Cap. Vgl. Hammer in d. Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 64 f.). [F.]

2) Νίσος, Sohn des Ares, Hyg. fab. 242., oder des Deion, s. 198., oder des Pandion (Hellenikos bei Steph. Byz. s. v. Νισαία, und Apollod. III, 15, 5.), welcher die Herrschaft über Attika und Megaris in seiner Person vereinigte und sodann seinem ältesten Sohn Alegeus die Herrschaft über Attika hinterließ, dem Nisos die über Megaris (Baus. I, 39, 4.). Dieser erbaute Nisäia, und seine Herrschaft reichte nach Philochoros bei Strabo IX, p. 601. vom Isthmos bis zum Pythion, nach Andron bis Eleusis und dem thrakischen Feld. Seine Residenz Megara heißt Νίσσον λόφος bei Pindar Pyth. IX, 161. Nem. V, 85., Νίσσον πόλις bei Eur. Herc. F. 954. Er

hatte purpurne Haare (oder ein goldenes Haar, Schol. Eur. Hippol. 1190.) auf dem Haupt, an welche sein Leben geknüpft war. Als Minos auf seinem Zug gegen Athen auch nach Megaris kam, eroberte er die übrigen Städte im Sturm, in Misaia aber belagerte er den Nisos. Da verliebte sich die Tochter des Nisos, Skolla, in den Minos, und verführte durch einen von ihm erhaltenen Goldschmuck (Aeschyl. Choeph. 607.) und das Versprechen der Ehe (Schol. Eur. I. 1.) zog sie ihrem Vater im Schlaf die purpurnen Haare aus, worauf dieser getödtet und die Stadt erobert wurde, Paus. I, 19, 4. vgl. Lob. Aglaoph. p. 254. Die Athener bestatteten ihn in Athen, und sein Grabmal war hinter dem Lykeion, Paus. I. 1. Nach Hyg. f. 242. tödtete N. sich selbst, die Skolla aber wurde von Minos in das Meer geworfen, und das Vorgebirge an welchem ihr Leichnam angeschwemmt wurde, wurde *Σκollαιον* genannt: man ließ ihn unbestattet liegen, so daß er von den Seevögeln aufgefressen wurde, Paus. II, 34, 7. Ileg. zu Ps. 650. Nach Schol. Eur. wurde sie an das Schiff gebunden und im Meere nachgeschleppt, welches daher *Συνομιον* von *οργειν* genannt wurde: als sie sodann unter sank wurde sie in ein Thier verwandelt. Nach Ovid Met. VIII, 141. sprang Skolla, als sie der über ihren Verrath empörte Minos nicht mit sich nahm, in die Fluthen und kletterte sich an das Schiff an: darauf verfolgte sie ihr Vater (Hyg. f. 195.) und wurde in einen Meeradler verwandelt, Skolla aber in einen Fisch, Ciris genannt, vgl. Heene Argum. Ciris Virg. Dieser Mythos wurde auch von der Tragödie behandelt, Ovid Trist. II, 393. Welcker, die griech. Tragödien Bd. III. S. 1224. — K. Volcker in der Allg. Schulz. 1833. S. 800. hält den Nisos für eine Personification des Hafens Misa und der Akropolis Misaia. „Die Stadt Misa mit ihrem Hafen und Umgebungen war durch ihre Lage der Schlüssel und die Stärke, oder, um mit der Symbolik zu reden, sie war das goldene Haar des Landes. Dieser locale Zug scheint im berebten Munde der Fabel mit den Geschichten von der Liebe des Minos und der Skolla in der Art wie ihn der gangbare Mythos vorträgt verschmolzen zu seyn.“ — 3) ein Gelehrter aus Tullion, Schüler der Penelope, Od. XVI, 395. XVIII, 126 412. — 4) Sohn des Horkalos, Begleiter des Aeneas, bekannt durch seine Freundschaft mit Euryalos, mit welchem er bei einem Ueberfall des Lagers der Rutuler gemeinschaftlich starb, Virg. Aen. IX, 176. 444. — 5) *Νεισος*, Steinischneider bei Bracci T. II. p. 284. Winkelm. Mon. in. 9. Dactyliotheca Stosch. mit Anm. von Schlichtegross Bd. I. Taf. 20. [W.]

6) Ein lateinischer Grammatiker aus unbekannter Zeit, der in den von A. Mai herausgegebenen Scholien zu Virgil angeführt wird (f. Mai Virgil. Antiqq. Interpr. Mediol. 1818. p. XIII.). Er ist wohl identisch mit dem von Macrobi. Sat. II, 12. (Nisus in commentariis Fastorum), Arnob. adv. gent. I, 59., Priscian X. p. 551. (I. p. 479. Kr.) u. A. genannten Grammatiker Nisus. [B.]

7) Ueber das Sternbild Nisus oder Nixus f. Bd. III. S. 139.

**Nisyrus**, auch Porphyris genannt, Steph. Byz. s. v. *Νίσυρος*, Plin. H. N. V, 31, 36., jetzt *Νίσυρος* u. *Νίσυρα*, Insel des karpathischen Meeres unweit (12 1/2 röm. Meilen nach Plinius) des karischen Vorgebirgs Ikarion, Knidos gegenüber, Strabo XIV, p. 656., und mitten zwischen Kos und Rhodos gelegen, und nach dems. X, p. 458. 80 Stad. im Umkreis. Sie ist von runder Gestalt, hoch und felsig, Strabo l. l. (der höchste Gipfel 2271 f. hoch) und vulcanischer Natur (Roth, Reisen auf d. griech. Ins. II. S. 69 ff.), woher die Sage sie durch Poseidon bei der Verfolgung des Giganten Polybotes von der Insel Kos losgerissen und diesen selbst unter denselben begraben werden läßt. Strabo X, p. 489. Apollod. Bibl. I, 6, 2. Paus. I, 2, 4. Plin. l. l. Steph. Byz. s. v. *Νίσυρος*, Eustath. zu Dionys. Perieg.



530. Ihre warmen Quellen waren schon im Alterthum bekannt, Strabo X, p. 488., und noch jetzt gehört Schwefel zu den Hauptidezeugnissen der Insel (Noß am a. D. S. 77 f.), welche außerdem Mählsleine (Strabo l. l.) und einen guten Wein hervorbrachte, Gussath. l. l. Die Hauptstadt an der Nordwestküste der Insel, welche gleichfalls den Namen Nisyros führte und von deren Akropolis noch ansehnliche Ueberreste vorhanden sind (Noß S. 70 f.), besaß einen jetzt völlig ausgefüllten Hafen und einen Tempel des Poseidon, Strabo X, p. 488. Skylax p. 38. Huds. Außerdem erwähnt Strab. Voy. s. v. *Αγρος* noch eine Ortschaft dieses Namens, welche denselben noch gegenwärtig führt (Noß S. 79). Die Urgeschichte der Insel gibt Diod. V, 54. dahin an, daß sie zuerst von Karern bewohnt gewesen, dann von Ithakalus, des Herakles Sohn (vgl. Hom. II. II, 676.), und bei der Rückkehr Agamemnons von Troja mit Argivern besetzt (welches Letztere zwar zunächst nur von Kalymna bemerkt wird, höchst wahrscheinlich aber auch auf Nisyros mit zu beziehen ist, da, abgesehen von der dort befindlichen Ortschaft Argos, Herodot VII, 49. die Bewohner der Insel Gydaurier nennt), darauf die durch Erdbeben decimirte alte Bevölkerung durch Einwanderer von Kos, und diese endlich, nachdem auch sie zusammengeschmolzen, durch Ansiedler von Rhodus wieder ergänzt worden seien. Die Bevölkerung der Insel war demnach dorisch; daher auch die dort gefundenen Inschriften (Noß Inscr. ined. II. Nr. 165—168) im dorischen Dialect geschrieben sind und ein dorischer *δαμουργός* als Kronmos an der Spitze des Staates steht (Daf. Nr. 166.). Im Perserkriege stand Nis. nebst den benachbarten Inseln unter der Vormäsigkeit der Königin Artemisia, Herod. VII, 99. Im Laufe des peloponnes. Krieges gehörte es zu den tributpflichtigen Bundesgenossen Athens, welches dasselbe mit 100 Drachmen monatlich besteuerte, Inscr. im Arch. Int. Bl. 1837. N. 3. 4. Mit Athens Fall schlug es sich auf die Seite der Spartaner, ward jedoch schon nach der Seeschlacht bei Knidos Bl. 96, 3. 394 von Konon wieder für Athen gewonnen, Diod. XIV, 84. Als autonom erscheint es erst wieder zur Zeit Philipps III., Noß Inscr. Nr. 166. [West.]

**Nitalis** (It. Hier. p. 576.) oder Nitazi (It. Ant. p. 144., auf der Tab. Peut. u. beim Geogr. Rav. II, 17. Nitazo), Ort in Cappadocien an der Straße zwischen Mocissus und Archelais. [F.]

**Niteris natio** (Plin. V, 5, 5.), Völkerschaft im Innern Africa's. [F.]

**Niteticus**, s. S. 512.

**Nithine** (It. Ant. p. 154.), Stadt in Unterägypten am Canopischen Nilarm an der Straße von Pelusium nach Alexandria, Naucratis gegenüber. [F.]

**Nitlbrum** (Plin. V, 5, 5.), Stadt im Innern Africa's. [F.]

**Nitiobriges** (*Νιτιόβριγες*, Strabo IV, p. 190. Ptol. II, 7, 14. Cäf. B. G. VII, 7. Sidon. Apoll. VIII, 11., vielleicht auch Plin. IV, 19, 33. wo wenigstens Ufert II, 2. S. 263. Antobroges in Nitiobriges verwandelt wissen will), celtische Völkerschaft in Gallia Aquitania zwischen der Garumna und dem Liger, die nach Cäf. B. G. VII, 75. 5000 Bewaffnete stellen konnte. Ihre Hauptstadt war Aginnum (s. Agen). [F.]

**Nitocris**, *Νιτωκρις*, 1) babylonische Königin bei Herodot I, 185 bis 187. Um den Paß von Medien her zu erschweren, wohl auch um das dort an Felsen und Klippen reiche Bett des Euphrat für die Schifffahrt bequemer zu machen und zugleich den starken Fall des Flusses zu mindern, leitete sie denselben durch mehrere Biegungen im Zickzack so, daß er den Flecken Arderikka dreimal passirte, was Heeren auf ein großes Schleusenwerk bezieht (Ideen I, 2. S. 138. Herod. I, 185.). Ebenfalls wird ihr beigelegt (am a. D. vgl. Diod. II, 9.) die Ausgrabung und Ausmauerung des großen Sees oberhalb Babylons von 420 Stadien im Umfang, der als Sumptheils gleichfalls zur Sicherheit der Stadt gegen Medien hin theils als Becke

dienen sollte, in das man den Euphrat ableiten konnte, wozu ihn später auch Cyrus benützte (Herod. I. 191.). Indem sie den Strom hiedurch trocken legte baute sie eine große, nach Diodor II, 8. fünf Stadien lange und 30 Fuß breite Brücke über denselben, welche auf steinernen Pfeilern im Fluß und Mauerwerken von Backsteinen an den Ufern ruhte, und deren Gebälke Nachts abgenommen wurde (Herod. I, 186. vgl. Curt. V, 1.). Nach Philostratus verband sie außerdem die beiden Ufer und die an denselben sich gegenüber stehenden zwei Paläste durch einen gewölbten unterirdischen Gang (v. Apoll. I, 25. vgl. Diod. II, 9.). Von der aus dem See ausgegrabenen Erde führte sie die großen Uferdämme des Euphrat auf (Herod. I, 185.), nach Diodor (II, 8.) 160 Stadien lang. Endlich schreibt ihr Herodot ein Grabmal zu, das über dem frequentesten Stadthor angebracht war, mit einer Inschrift die nur einem König der Mangel in seinem Schatz habe es zu öffnen erlaube. Als Darius es öffnete fand sich nur die Leiche mit der Erklärung daß nur unersättliche Geldgier die Gräber der Todten öffnen könne (Herod. I, 187.). Wenn nun Diodor (l. l.) ihre Werke überhaupt, Plutarch besonders dieses Grabmal (Apophth. reg. et imp. init. *Scmp.* Vol. VIII. p. 84. ed. Hutt.) der Semiramis, in deren Thor es vielleicht stand (Herod. III, 155.), zuschreibt, so erinnert Movers an die mythischen Grabmäler des Minus in Ninive (Diod. II, 7.), der Asarie in Damascus (Justin. XXXVI, 2. *Atharis sepulchrum*), der Dido in Karthago (Sil. Ital. I, 80. Movers *Phön.* I. S. 154.), und findet in der Nitocris, deren Name nur eine Conjunction von Nit, Neit, Anaitis und Ofro, Afrea (vgl. den assyrischen Königsnamen Acrazanes, Acrapazes oder Acraganes, *Geseb. Chron. arm.* I. p. 100. II. p. 163. 329.), Beides Namen der mannweiblichen Göttin Tanais oder Semiramis, der assyrisch-babylonischen Venus oder Minerva (*Geseb. Anpöer*) sei, nur eine mythische Figur, die auch bei Herodot ganz die Haltung einer Schutzgöttin des Reichs habe (Movers I. S. 628 ff.). Allein wenn nun auch sonst die semitischen Götter in der Urzeit als Könige erscheinen (Mov. S. 153.), so führen umgekehrt auch sicher historische Könige die Namen und den Charakter der Götter (Mov. I. S. 467., vgl. Nabopolassar, Nebucadnezar, Zihobal u. A. m.), und die Notizen Herodots sichern der Nitocris einen historischen Charakter gegen alle Zweifel. Und zwar ist sie der ihr von Herodot gegebenen Zeit nach (Herod. I, 185. 188., um die Zerstörung von Ninive), wie Viele annehmen (*Heeren Ideen* I, 2. S. 154. Niebuhr fl. hist. Schr. I. S. 208. Gupfeld *Exerc.* Herod. I. p. 40. 56.), wohl die Frau des Nebucadnezar, vor dessen Namen der ihre bei Berossus allerdings zurücktritt, wenn ihre Bauwerke größtentheils diesem selbst (s. S. 495 f.), oder aber einer Medierin (Philostr. l. l.) zugeschrieben werden, wie Nebucadnezars Frau ausdrücklich bezeichnet wird, *Geseb. Chron. arm.* I. p. 44. 54. *SynceU. Chronogr.* p. 210. 168., wo sie Amuheä, Amvitis, Aroite heißt, Tochter des medischen Königs, der zu Liebe die hängenden Gärten gebaut wurden, Mutter des Nabonadius (Herod. I, 188.), deren Erinnerung selbst noch die späte Sage bewahrt zu haben scheint (Dan. 5, 10. Baumgarten z. *Allg. Welthist.* III. Anm. 499.). Andere nehmen sie mit weniger Grund als Frau des Evilmerodach (Wesscl. zu Herod. I, 185. *Gesen. Grisch und Grub.* XVI. S. 107. *Rev Univ. Gesch.* I. S. 106. *Winer bibl. R. W.* Bd. I. S. 177, 1. nach *Brideaur Connex. of the hist.* I. p. 146.). — 2) Nach Eratosthenes 22ste ägyptische Königin (*SynceU.* p. 104.), nach Manetho die sechste und letzte Königin der sechsten Pharaonen-Dynastie aus der memphitischen Linie, welche 6 oder 12 Jahre regierte (*SynceU.* p. 58. *Geseb. Chr. arm.* I. p. 208 f.), von blühender Schönheit, heldenmüthig, berühmt durch den Bau der dritten Pyramide. Herodot erzählt von ihr, die Aegyptier haben ihren Bruder, welcher König und nach Eratosthenes zugleich ihr Gemahl ge-



wesen wäre (Synceß. p. 104. βασιλευσιν Ν. γυνή ἀρτί τοῦ ἀνδρός.), ermordet und sie zur Nachfolgerin bestellt; hierauf habe sie, um diesen zu rächen, die Mörder zu einem Fest in ein unterirdisches Gemach geladen, sie kennet, dann aber durch einen Ringgraben den Abzug hineingelassen und die Gäste so getödtet, sich selbst aber dann, um der Rache zu entgehen, in einen Aschenbehälter geworfen (Herod. II. 100.). Bunien findet in ihr die Tochter des Myrpus (Stratosth. bei Sync. p. 104.), den er für den Mörder hält (Herod. II. 101.), Schwester und Gemahlin seines Nachfolgers Menduater oder Manduophis, wie er denselben nach einer Hieroglyphe nennt (Aegypten II S. 194. 236.) und setzt sie um 3070 v. Chr. (III. S. 123.). Ihren Antheil am Bau der dritten, durch ihre Construction ausgezeichnetesten (Diod. I. 64. Strabo XVII, p. 808. 1161. Plin. H. N. XXXVI. 12.) Pyramide, welche sonst dem Mycerinus zugeschrieben wird (Herod. II. 134. Diod. I. 1.), bezieht Bunien nicht, wie die angeführten Schriftsteller nahe legen könnten, auf den Bau der oberen Hälfte, die anderes Gestein hat, sondern ohne Weiteres auf Vergrößerung der Grundlinie und somit des ganzen Baus um das Doppelte (II. S. 236.). Da nun nach anderen Angaben diese Pyramide ein Werk der Buhlerin Rhodope war (Herod., Diod., Plin., Strabo II. II.), welche nach einer weiteren Sage durch ihren zierlichen Schut Gemahlin des Königs (Strabo I. 1., nach Hesian. V. H. XIII, 32. Psammetichs) wurde, so nimmt Zoëga (de obelisc. p. 390. n. 22. vgl. Bähr zu Herod. II. 134.) und nach ihm Bunien (II. S. 237 f.) Rhodope und Nitokris als Eine Person, so zwar daß dieser noch kraft seines starken Glaubens die Sage von der Rhodope der Nitokris geschichtlich zueignet, dann etliche Jahrtausende durch den Mund der Menschen gehen und auf die Rhodope übertragen werden, die Nitokris auch wohl eine Babylonierin (3070 v. Chr. II. S. 238.) sein läßt (II. S. 240.). Allein wenn nun eine Königin in den ältesten Königsreihen sonst nicht vorkommt, weshalb Heeren sie gegen die bestimmte Angabe Herodots zur Aethiopierin macht (Ideen II, 1. S. 412.), wenn selbst die höchst elastische Denkmalsforschung noch nirgends den Namen Nitokris aufinden konnte (Bunien II. S. 195.), wenn die Annahme einer späteren Vergrößerung der dritten Pyramide durch Nichts gerechtfertigt ist (Bunien II. S. 236.), wenn die Gleichheit des Namens der ägyptischen und babylonischen Nitokris, wie ihres Charakters, der beide als durch Bauwerke berühmt erscheinen läßt, gegen jene einer mythischen Urzeit angehörige Nitokris allen möglichen Verdacht erweckt, so sind ihre sonst bei den Persern als Strafe (Gies. fragm. S. 48. u. Bähr dazu) vorkommende Todesart, ihre Combination mit dem mythischen Mycerinus, ferner gerade ihre Identität mit der Rhodope Züge die ihren mythischen Charakter außer Zweifel setzen, so daß man nun entweder in ihr nach der noch anders als oben gesagt ist zu nehmenden Angabe des Stratosthenes γυνή ἀρτί τοῦ ἀνδρός mit Movers (Phönice. I. S. 628.) jene mannweibliche Göttin Neith und Ntro finden kann, worauf auch die Uebersetzung ihres Namens durch Ἀθρή νυγρόπος bei Stratosthenes stützlich hinweist, oder aber in der Aegypterin die babylonische Königin wieder findet, deren durch die großen Bauwerke Babylons weit berühmten Namen die Sage oder Priesterlüge den urzeitlichen vaterländischen Annalen aneignete. [L. Georgii.]

**Nitra** (Νίτρα, nach anderer Lesart Νίτρία, Ptol. VII, 1, 7., bei Plin. VI, 23, 26. Nitrias, höchst wahrsch. auch das Νάονα in Arrian. Peripl. m. Erythr. p. 30.), nach Ptol. ein Handelsplatz an der Küste der Piraten westlich von Limyrica in India intra Gangem, nach dem Periplus aber in Limyrica selbst; jetzt Miutri oder Miuti. [F.]

**Nitriae** (Νίτριαι, Strabo XVII, p. 803., Νίτρια, Sozom. VI, 31. Socr. IV, 23., Νίτραιαι, Hieron.) oder Nitriariae (Plin. XXXI, 10, 46.), die großen Natronseen in Unterägypten oberhalb Momemphis, nach welchen

ein eigner Nomos Νιγιδίωσις oder Νιγιδίωσις (Strabo u. Steph. II. II.) benannt war, und aus denen durch die Nitriotae (Νιγιδιώται, Vios. IV. 5, 35.) eine große Menge Natrum gewonnen wurde. Strabo I. 1. bemerkt zugleich daß hier der Hauptsitz des Serapiscultus war und der einzige Ort in Aegypten wo Schafe geopfert wurden. Die Gegend heißt noch immer das Natronthal, während die Seen selbst den Namen Birket el Quarah führen. [F.]

**Nivalls**, röm. Löyper auf einer bei Rottweil gefundenen Scherbe mit der Inschrift NIVALIS F., s. Mitth. des arch. Vereins zu Rottweil 1845. S. 19. [W.]

**Nivaria**, 1) Stadt der Baccäi in Hispania Tarrac. nördl. von Cauca an der Straße von Emerita nach Cäsaraugusta (It. Anton. p. 435.). — 2) s. Fortunatae Insulae. [F.]

**Nixi Dii**, drei knieende Götterbilder auf dem Capitol vor der Cella der Minerva, welche den Geburtswehen (nixus) vorstanden. Nach Festus p. 109. 184. Lind. wurden sie nach Ueberwindung des syrischen Königs Antiochus, nach anderer Nachricht nach der Eroberung von Corinth, wo sie unter einem Fische gestanden, nach Rom gebracht und an dem genannten Orte aufgestellt. Schwend Mythol. d. Römer S. 120. und Hefner, die Hel. d. Gr. u. Röm. S. 531. denken daher an die Göttinnen der Fruchtbarkeit, Aurelia und Damia, deren Bilder auf Aegina, als die Athener sie von ihren Baien mit Seilen loszureißen versuchten, auf die Kniee fielen und in dieser Stellung blieben, Herod. V, 86.; und diesen fügt Schwend als Dritte die Auge bei, von welcher nicht einmal der für den Zusammenhang mit Damia und Aurelia schwache Beweis, ein Bild in knieender Stellung, nachgewiesen werden kann. [W.]

**Noa**, Stadt in Aethiopien bei Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Noae** (Noai, Steph. Byz. p. 4<sup>tes</sup>. Suid. Phavor.), Stadt im Innern Siciliens, deren Ginnr. bei Plin. III, 8, 14. Noaeni heißen; wahrsch. das heut. Noara im Gebirge am ersten Laufe des Orangotta. [F.]

**Noärus** (Νόαρος), Fluß Pannoniens bei Strabo VII, p. 314., in welchen der Dravus (die Drau) fallen und sich durch ihn erst in den Ister ergießen soll. Reichard nimmt diesen N. für den Savus, allein dann würde sich Strabo auf seltsame Weise widersprechen, wenn er erst den Dravus in den Savus und dann wieder den Savus in den Dravus fallen ließe. Auch Mannert (III. S. 563.) Ansicht, daß der N. die Dra bezeichne, welche Strabo irrtümlich für einen so bedeutenden Strom halte daß er den Dravus in sich aufnehme, hat wenig für sich. Wahrsch. beruht die ganze Erwähnung des Noarus bloß auf einem Mißverständnisse des Strabo. Vgl. Großkurd zu Strabo Bd. I. S. 357. u. 552. [F.]

**Noba** (Νόβα, Joseph. Ant. VI, 14., bei Steph. Byz. p. 498, der sie eben aus Josephus anführt, fälschlich Νοβα), eine Priesterstadt Judäas im Stamme Benjamin, die im A. I. (z. B. 1 Sam. 22, 19. 1 Kön. 21, 22.) Nob heißt und deren Ruinen sich nach Hieron. in der Nähe von Diospolis fanden. [F.]

**Nobiles** im Gegensatz zu ignobiles. Nachdem die Plebeier in langen Kämpfen den Zutritt zu allen Aemtern erlangt hatten trat der Geburtsadel der Patricier, welche bisher die einzigen nobiles gewesen waren (Liv. IV, 4. VI, 42. X, 15. u. a.), immer mehr zurück. Dagegen bildete sich aus den patric. und pleb. Familien aus deren Mitte gewöhnlich die höchsten Aemter besetzt wurden ein neuer Adel, nemlich Amts- oder Verdienstadel, welcher ebenso wie Geburtsadel forterbte — indem das Ansehen der Magistrate auch auf ihre Nachkommen überging — und welcher immer mehr erstarkte, zumal da er nicht wie der der Patricier streng abgeschlossen war, sondern durch die Tüchtigsten und Reichsten aus dem Volke immer neu verstärkt wurde; denn wenn auch die nobiles die Würden so viel als möglich allein zu behalten



und nur in ihren Familien fortzupflanzen strebten (Liv. XXII. 34. XXXIX. 41. Cic. de l. agr. II. 1. 2. 36. p. Plane. 6. f. u. mehrm. in Pis. 1. p. Mur. 7. Verr. V. 70. Cal. Jug. 63. Cat. 23.), und wenn auch die Unvermöglichen durch die mit der Verwaltung der Aeditilität verbundenen großen Kosten obenan fast ausgeschlossen waren, so gelang es doch stets Männern von hervorragendem Talent oder von großem Reichthum, sich zu curul. Würden emporzuschwingen und somit in die Nobilität aufgenommen zu werden, s. Acon. arg. or. tog. cand. p. 82. Or. und novus homo. Die Nobilität (nobilitas) erscheint nun nur in diesem von dem früheren Gebrauch ganz abweichenden Sinne) war nemlich an die curulischen Würden geknüpft, ebenso wie das einzige Vorrecht welches die nobiles besaßen, das ius imaginum. Dieses Recht bestand in der Befugniß gemalte Wachsmaasken (cerae, Plin. XXXV. 2. Ovid Fast. I. 591. Juv. VIII. 2. 19.) oder ganze Bilder ihrer Ahnen welche Würden bekleidet hatten (Polyb. VI. 53.) im Atrium des Hauses aufzustellen (Plin., Juv., Ovid II. II. Mart. II. 90. 6. Sen. ep. 44. de ben. III. 28. Consol. ad Polyb. 33. Val. Mar. VIII. 15. 1. Suet. Gall. 2.), und zwar in besonders dazu eingerichteten hölzernen Schränken (armaria), Plin., Polseb. I. 1. Unter jedem Bild befand sich eine Inschrift mit allen Wörtern des Verstorbenen (tituli, indices), Liv. X. 7. Val. Mar. V. 8. 3. Eleg. ad Messal. 30. Tac. Ann. XVI. 7. Auch waren mit den Masken die Stammbäume verbunden, wie bei den Alten etwas dunkel ausgedrückt wird, s. Plin. I. 1. stemmata lineis discurrebant ad imagines pictas, Sen. de ben. III. 28. nomina familiae suae longo ordine ac multis stemmatum illigata flexuris. Gewöhnlich erklärt man (so noch Becker, Gallus I. S. 136.) stemmata als Laubgewinde welche die einzelnen imagines zum Stammbaum vereinigt hätten: allein da stemmata selbst Stammbäume heißt so ist wahrscheinlicher daß die Masken bei großen Familien nicht neben einander aufgestellt waren, sondern der Zeit und Abstammung nach unter einander gereiht und etwa wie die Namen auf einem modernen Stammbaum durch Zweige verbunden waren, Stat. Silv. III. 3. 43. Mart. IV. 39. 1. Jüd. IX. 6. So scheint jetzt auch Becker Alterth. II. S. 222. anzunehmen. An Festtagen sowohl des Staats als der Familie wurden die Behältnisse geöffnet (imagines aperire) und die imag. geschmückt (Polyb. I. 1. Sen. contr. 21. Prop. Flor. 6. Cic. p. Mur. 41. p. Sull. 31. Herzberg, de diis patriis p. 115 ff.), und bei Leichenbegängnissen wurden sie der Leiche vorausgetragen (s. Ed. III. S. 545. u. Plin. I. 1. Cic. p. Mil. 32. Eil. Pun. X. 566 ff. Becker, Gallus II. S. 286 f.), außer wenn der Verstorbene selbst das Wegbleiben der ceras legitimlich angeordnet hatte (Tac. Ann. II. 73. vgl. Liv. ep. XLVIII.). Es wurden aber von den nobiles nicht bloß die ceras der väterlichen, sondern auch der mütterlichen Ahnen, ja sogar die Ahnenbilder der Gattinnen und der Verschwägerten mit aufgestellt (Cic. in Vat. 11. Tac. Ann. III. 76., wo die imag. von 20 Familien erwähnt werden). Noch viel weiter ging man bei dem Leichenbegängnisse des Augustus (Dio Cass. LV. 34.). Das Recht die imagines aufzustellen scheint durch jede infamirende gerichtliche Verurtheilung verloren gegangen zu seyn, wie Cic. p. Sull. 31. in Beziehung auf die frühere condemnatio de ambitu aneutet, vgl. p. Mur. 41. Auch wurde ein Solcher nach seinem Tod nicht unter die imagines der Familie aufgenommen, wie z. B. Brutus und Cassius nicht unter den Ahnenbildern der ihnen verwandten Familien stehen durften (Tac. Ann. III. 76. vgl. XVI. 7. II. 32. Suet. Ner. 37.). In der Kaiserzeit wurden statt der ceras nach und nach clypeatae imagines d. h. Büsten eingeführt, Plin. I. 1. Gurlitt, archäol. Schriften S. 200 f. — Streilig ist ob das ius imag. ein allgemeines altpatric. Recht gewesen (so noch Adam, röm. Alterth. I. S. 42., dagegen M. v. Gyllano, röm. Alterth. I. S. 151.) und von den Patriciern auf die

neuentstandenen *nobiles* übergegangen sei, oder ob es erst mit der Nobilität entstand (wie Nieupoort, antiq. Rom. ed. 13. p. 33. Gösling, R. Staatsverf. S. 76. und zum Theil auch Becker, röm. Alt. II. S. 225. annehmen), oder ob dieses Recht zwar uralte und patricisch, aber nur auf die Nachkommen von curul. Magistraten beschränkt gewesen sei, so daß die andern Patric. davon ausgeschlossen gewesen wären, wie Beaufort, republ. Rom. II. 3. u. Kipping, antiq. Rom. p. 329. zu glauben scheinen. Letztere Ansicht ist die wahrscheinlichste, denn es ist kaum zu erklären wie dieses Institut nach der Gleichstellung der Patricier und Plebejer erst hätte geschaffen werden können. Es ist vielmehr anzunehmen daß das *ius imag.* von jeder patric. Familienlinie war, jedoch nur auf die Nachkommen der curul. Magistraten sich erstreckend, daß es aber als ein eigentliches Recht erst mit der Entstehung der neuen Nobilität von dem Staat anerkannt wurde; so auch Osenbrüggen zu Cic. p. Rose Am. 6. S. 71. Zu dieser Annahme passen ebensowohl die Stellen in denen die bis auf die ältesten Zeiten zurückgehenden *imag.* der Patricier vorkommen, z. B. Tac. Ann. IV. 9. Suet. Galb. 2. Mari V. 35. 4., als diejenigen in denen das *ius imag.* ausdrücklich an die durch Erlangung curul. Aemter erworbene Nobilität geknüpft wird, z. B. Cic. Verr. V. 14. Am allerwenigsten aber wurde das *ius imag.* vom Volke verliehen, wie Gillano am a. D. glaubt, denn wenn Cic. de l. agr. II. 1. *beneficio* des Volks sagt so h. das nicht unmittelbar durch das Volk ertheilt, sondern mittelbar durch Wahl zu einem curul. Amt erhalten. Erwähnungen der *imag.* s. noch Sal. Jug. 4. 85. Suet. Oct. 4. Vesp. 1. Cal. 23. und unter den lit. Behandlungen vorzüglich Gieseler, de *imag.* Rom. III. Jen 1805., dann wieder gedruckt Petersburg 1806.; auch Orladenius, de *gentilitate vet. Rom.* p. 31. bis 40. Ueber die Nobilität im Allg. handeln Dioßn., antiq. Rom. I. 19. mit Dempsters Ann. u. vorzüglich Becker, röm. Alterth. II. 1. S. 218—235. Das Verhältniß der nob. zu den *optimates* und *patricii* s. in beiden Art. [R.]

**Nobilior**, f. *Fulvia gens*, Bd. III. S. 533 f.

**Nobilissimus** galt als der höchste Titel unter den Kaisern und wurde nur den kaiserlichen Mitregenten und Thronfolgern verliehen. Der Purpurschmuck war damit verbunden, Jos. II. 39. Cod. III. 12. 1. Dressl. Inser. 965. Die kaiserlichen Prinzessinnen hießen *nobilissimae*, Gothofr. ad C. Th. XIII. 1. 21. Tom. V. p. 22 f. Pancirol. ad not. dign. or. c. 4. du Gange h. v. Ueber das Vorkommen dieses Titels auf Münzen s. Rasche, lex. rei num. III. 1. p. 155 f. Eckhel doct. num. VIII. p. 370. Spanhem. de usu et praest. num. II. p. 357 f. [R.]

**Nobundae**, Völkerschaft in India intra Gang. bei Plin. VI. 20. 23. [F.]

**Nocheti**, Volk in Arabia Felix am pers. Meerb. bei Plin. VI. 25. 32. [F.]

**Nochiörus** (Νωχιόρος), nach Scyl. p. 19. eine der südlichsten unter den Cycladen, die aber sonst völlig unbekannt ist, weshalb Salmas. u. Bos *Μάιος* coniectiren, was Klausen in den Text aufgenommen hat. [F.]

**Noctua**, Beiname in der gens Caecilia.

**Noctulius**, ein Gott der Brixiani (jetzt Brescia) dessen Bild samt Inschrift auf einem Stein bei Spon Misc. ant. p. 115. Beger Thes. Br. T. III. p. 292. gegeben ist. Er hat eine Mütze über den Kopf gezogen wie Telephoros, ist sonst wie Mars bekleidet und hält den Finger an das Ohr, zu seinen Füßen sitzt eine Nachttaube. Vgl. Murat. 98. 4. Er scheint ein Beschützer der Nacht und des Schlafes zu sein. [W.]

**Nocturnus**, römischer Löpfer auf einer Scherbe aus Westerstorf im Münchener Antiquarium. — 2) Cassius Nocturnus plumbarius nennt sich auf einer bleiernen Röhre als Fabrikant dieser Waare, Verich Central-Mus. der rheinl. Inschr. III. S. 28. u. 116. [W.]

**Nodötus**, **Nodütus**, altröm. Gott, welcher dem Getreide wenn die



Salme Knoten (nodos) treiben vorstand, Aug. C. D. IV, 8. Die feminine Form Nodutis bei Arnob. IV, 131. ist nicht richtig. [W.]

**Nodus**, δεσμός, Knoten, im höchsten Alterthume das einzige Mittel zu verschließen. So schließt Odysseus seine Windschlänke (Od. X, 23) und die Lade mit Gastgeschenken (Od. VIII, 443—445.), vgl. Plin. H. N. XXXIII, 1, 5.; ebenso Medea ihre Zauberliste (Apollon. Rhod. III, 809.). *hau-* waren es auch in welchen Here (Paus. III, 17, 3.) und Aphrodite zusammen mit Ires (Hom. Od. VIII, 274 f.) gefangen lag. Berühmt war namentlich der gordische Knoten aus Bast, durch welchen das Joch an die Deichsel gebunden war und von welchem Blut. Alex. 18. sagt: τῶν δεσμῶν τινὰς ἐχόντων τὰς ἀρχὰς καὶ δι' ἄλλ' ἅλων πολλὰκις σκολοῖς ἐλεμοῖς ὅπ' ἑρμῆος κτλ. Vgl. Bd. III. S. 905. Ueber den Knoten am Hermesstab vgl. Bd. IV. S. 1860. u. Macrob. Sat. I, 19. p. 307. Bip. Ein doppelte gezogener Knoten hieß Herkulesknoten (nodus Hercules oder Hercules, vgl. Sen. Ep. 87.), wohl wegen seiner Festigkeit, und wurde auch noch in später Zeit vom Aberglauben festgehalten; so beim Gürtel der Braut (i. Nuptiae) bei sympathetischen Kuren (Plin. XXII, 21, 29. XXVIII, 4, 12. 6, 17. und sonstigen magischen Wirkungen (s. Bd. IV. S. 1401. 1408.). Auch in der Chirurgie hieß eine Schlinge mit abgefondertem doppeltem Knoten, die an zwei Enden zusammengezogen wurde, Herkuleschlinge, worüber die in den Excerpten des Oribasius (s. d. Art. Oribasius a. E.) erhaltene Schrift de laqueis Näheres angibt. [W. T.]

**Noega** (Νοίγα, Strabo III, p. 167. Mela III, 1, 9. Plin. IV, 20, 34.), eine Seestadt der Astures in Hispania Tarrac. am Flusse Melius unan der Grenze der Cantabrer, weshalb sie von Ptol. II, 6, 6., der ihr den Beinamen Ucesia (Ὀυκεσία) gibt, bereits in das Gebiet der Letzteren gesetzt wird; in der Gegend des heut. Gijón. [F.]

**Noela** (Plin. IV, 20, 34.), Stadt der Capori in Hispania Tarrac. j. Noya am Tambre. Vgl. Ufert II, 1. S. 438. [F.]

**Noeodūnum** (Νοιόδοονρον, Ptol. II, 8, 7., das Nudionum der Tab. Peut.), die Stadt der Diablintes oder Diablintä (vgl. Bd. I. S. 1010.) eines Zweiges der Aulerci im NW. von Gallia Lugdun., die daher in der Not. Imp. Civ. Diablintum heißt (später Diablentis, vgl. Acta Pontif. Cenom. in Mabillon Annal. p. 386. Wessel.); jetzt Jublains mit röm. Ruinen. Vgl. d'Anville Not. p. 486. [F.]

**Noeomagus**, s. Noviomagus.

**Noës** (Νοῆς, Herod. IV, 49.) oder Noas (Val. Flacc. VI, 100.), ein südlicher Nebenfluß des Ister in Thracien, welchen Mannert VII. S. 9. ob hinreichenden Grund für den bei Nicopolis mündenden Escamus des Plin. III, 26, 29. und für den heut. Ischa oder Dänu hält. [F.]

**Nogrus**, s. Mogrus.

**Nola** (Νόλα), eine der ältesten Städte Campaniens, 21 M. südlich von Capua an der Straße von da nach Nuceria (It. Ant. p. 109.) nach Hecat. fragm. 28. aus Steph. Byz. p. 501. u. Polyb. II, 17. von den Ausoniern gegründet, nach Cato bei Vellej. I, 7. aber ein tusculischer Ueber, da auch die an dieser Küste wohnenden Chalcidenser viel zu seiner Vergrößerung beitrugen, bald so bedeutend wurde daß er bereits im J. R. 42. den Neapolitanern 2000 M. Hilfstruppen senden konnte (Liv. VIII, 23.). Von den Römern zur Uebergabe genöthigt (Liv. IX, 28.) hielt N. treu an der röm. Sache und fiel nicht mit den Campanern an Hannibal ab (Liv. XXIII, 14. 16.), weshalb auch die Einw. das traurige Schicksal der übrigen Campaner nicht theilten, sondern als röm. Bundesgenossen in Besitz ihrer Freiheit und ihrer eignen Verfassung blieben, bis endlich Vespasian die Stadt zur röm. Kolonie machte (Frontin. de col. p. 106. Plin. III, 5, 9.). Mac-

Strabo V, p. 247. 249. diente ihr Pompeji als Hafenort. Sie ist unter dem alten Namen bis auf unsere Tage ein nicht unbedeutender Ort geblieben, in dessen Umgegend bekanntlich eine Menge trefflicher campan. Vasen gefunden worden sind (vgl. Kramer, Stil und Herkunft der gemalten griech. Thongefäße S. 149 ff. u. Abeken Mittelital. S. 339.). Daß in ihr die Kirchenglocken erfunden worden wären, die deswegen Campanae hießen (vgl. Walafr. Strabo de r. h. eccl. 5. u. Anshelm. Episc. Havell. Dial. III, 16.), ist eine unverbürgte Sage. Uebrigens vgl. auch Prot. III, 1, 69. Liv. XXXIII, 14 ff. 43 ff. XXIV, 13. 16. LXXIII, 25. u. andern. Justin. XX, 1. Plin. XXII, 6, 6. Silius XII, 161. Inschr. bei Dressi 130. 2420. 3555. 3905. 3975. 4006. u. Münzen bei Eckhel V, 1. p. 114. u. Rasche III, 1. p. 1574 ff. so wie Ambrosii Leonis de Nola liber u. Gianstefano Remondini della Nolana eccles. storia, Nap. 1781. 3 Voll. fol. [F.]

**Noliba**, ein Ort der Oretaner in Hispania Tarrac. von ungewisser Lage bei Liv. XXXV, 22. Reichard hält ihn einer flüchtigen Namensähnlichkeit wegen für das heut. Nolasos. [F.]

**Nomades**, s. Numidia.

**Nomae** (Νομαί, Diob. XI, 91. Silius XIV, 267.), ein Städtchen im N. der Insel Sicilien unweit der Festung Mystraton oder des heut. Mistretta. [F.]

**Nomasos**, ein Ort in Venetia bei Paul. Diac. IV, 38. vielleicht das Dorf Nimis am Fluß Torre, nördlich von Udine. [F.]

**Nomen**. A. Die Griechen hatten keine Familien- oder Geschlechts-Namen, daher wurde dem neugeborenen Kinde sein Name nach der freien Wahl der Aeltern in derselben Weise gegeben wie bei uns die Vornamen, s. Aristoph. Nub. 60. Nach Eurip. Phoen. 57. gab die Mutter Jokaste ihrer älteren Tochter den Namen Antigone, Oedipus der jüngeren den Namen Ismene. Dies geschah gewöhnlich am zehnten Tage bei einem mit einem Opfer verbundenen Familienfeste, welches *δεκατη* hieß, Aristoph. Av. 922., zuweilen aber auch schon am siebenten Tage, Aristot. H. A. VIII, 11. Nach der ältesten Sitte gab man dem Sohne den Namen des Großvaters (Cust. ad II. p. 581, 4.); besonders geschah dies bei dem ältesten Sohne, Demosth. adv. Boeot. περί του όρου. p. 1002.: *αἱ τοὶ δ' αὐτοῦ ὡς δὲ προεβύτιον; ὦν τοῦτον' ἔχει τὸ τῷ πατρὶος πάππον*; häufig gab man aber auch den Namen des Vaters, wie bei Demosthenes, oder bildete man ein Patronymicum, wie *Πακίων Παῖον*, oder eine mit dem Namen des Vaters verwandte Zusammensetzung, wie *Θεόφραστος Θεοδώρον*, Corp. Inscr. Nr. 182., *Φιλοθεός Φιλοκλέους*, Nr. 1242, 9., vgl. Böckh ad Pind. Pyth. IV. p. 265., oder conformirte man ihn mit der Bedeutung des väterlichen Namens, wie *Φιλούμενος Ἐρωτός*, C. Inscr. Nr. 192., *Στάχυς Ἐνκάρον*, ibid. 268. Nach Athen. X, p. 338. B. wurden die Namen in *ἄθεα* und *θεογόρα* eingetheilt. Letztere waren entweder einfache Götternamen, welche bei den Aegyptern sehr gewöhnlich (Luc. pro imag. c. 27.), bei den Griechen wenigstens nicht ohne Beispiel waren. Veto hieß die Gemahlin des kretischen Königs Guagoras, Luc. pro imag. c. 27.; Artemis eine Sclavin Plaro's, Diog. L. III, 42.; Apollon ist aus 1 Cor. 1, 12. 3. 4. bekannt; Hephaistos C. Inscr. Nr. 628, 1, 5.; Hermes auf zwei Inschriften von Mizani bei Terrier Descr. de l'Asie Min. T. I. p. 110. u. 112.; *Διόρριος* ib. Pl. 37., wofür im Text *Διόρριος* nachgeheffert worden ist; *Σώτεια* auf einer ankyranischen Inschrift ib. p. 194.; *Κόρη* hieß die Tochter des Dibutades aus Korinth, Athenag. Leg. pr. Christ. XIV, 3.; Aphrodite auf einer carischen Inschrift, C. Inscr. 2749, 1.; Poseidon Poseidons Sohn auf einer Canino-Vase Nr. 1614.; Priapos auf einer Volcenter Scherbe bei N. Rochette Lettre à M. Schorn p. 57. 2te Ausg.; *Ἀσκληπιός*, des Asklepios Sohn auf einer spartanischen



Inchrift, s. Keil Analect. epigraph. et onomatolog. p. 93. Silenos schrieb über die Symmetrie des vorstehenden Tempels. Saturos hieß der Architekt des Mausoleums in Halikarnass, Vitr. Praef. l. VII. 12. Nise (Nereis) auf einer anaphorischen Inchrift, C. Inscr. II Nr. 2452 h. Taran reihen sich die Namen einheimischer Heroen, z. B. Theleus auf einer attischen Inchrift, C. Inscr. 277, 11., auf lacedämonischen Inchriften die Namen Tartaalos, Ηέλωρ, Τερδάριος, Ιοπτοριος, Εμμετος, C. Inscr. 1419 1334 1256 1495. 1248, 11.; auf einer ankyranischen Inchrift bei Zierler l. p. 192. Tartaalos Ταρτάλωρ, vgl. unsere Abhandl. über die Verlebung von Götter- u. Heroen-Namen an Sterbliche, in Schneidewins Philol. I. 3. S. 547—551. Ungleich häufiger waren die mit einem Gotternamen zusammengesetzten oder davon abgeleiteten Namen. War z. B. Aeltern in Folge der Anrufung der Götter oder einer bestimmten Gottheit ein Sohn geboren, so begründeten sie ihn als ein Geschenk derselben und nannten ihn Theodoros, Theodoros, Zenodoros, Zenodoros, Diodoros, Diodoros, Hyratodoros, Herodoros, Herodoros, Dionysodoros, Artemidoros, Arelledoros, Indoros, Irybiocoros (von der ägyptischen Göttin Irybis und daher eigentlich mit zwei i zu schreiben, s. Petronne Recueil des Inscr. I. p. 233) u. s. w. Wurde ein Gott oder Heros als Schutzpatron des Geschlechtes verehrt, so gab man dem Kinde einen darauf sich beziehenden Namen, z. B. Diogenes, Diobanees, Artemon, Apollonios, Helaios, Demetrios, Dionysios, Αἰμίω, Αἰμιώ, Αἰμῶ, Αἰμωῶ, Αἰμιωσία. Wie bei uns das Kind häufig den Namen des Heiligen erhält an dessen Kalendertag es geboren ist, so wurde das Kind oft nach dem Gott an dessen Fest es geboren wurde benannt; Νομήριος z. B. wurde einer genannt welcher an der νομυρία geboren war, Petronne Recueil des Inscr. I. p. 345. „Aber außer den bekannten Namen der Götter und Dämonen, deren Zahl verhältnißmäßig beschränkt ist, beßizt die griechische Religion und Poesie noch eine ungleich größere Menge Namen von den Eigenschaften und Wohlthaten der einzelnen Gottheiten in diesem oder jenem Orte entlehnt, welche ursprünglich als Epitheten der Gottheit bei deren Anbetung in Aufnahme kamen, dann zu einem besondern Cultus unter demselben Namen Veranlassung gaben, später von dem adjectivischen Character den sie in Bezug auf die Gottheit hatten in einen auf einen Heros oder Heroine übergetragenen umgewandelt wurden und so aus dem höhern geistigen Gebiete in ein mehr materielles herabstiegen, bis sie zuletzt in völlig historischer Zeit als gewöhnliche Menschennamen uns entgegenreten, z. B. von Zeus Αἰταῖος kommt der Name Αἰταῖον“, Panofka: von einer Anzahl antiker Weibgeschenke, 1840. S. 9 ff. Die zweite Hauptklasse der Namen bilden die ὀνόματα ἄδεια, welche entweder einfach sind, a) primitiv Formen, Ἀγγελος, b) abgeleitete, Ἀγγελος oder Ἀρδαπαδος, c) aus einem Adjectiv und Substantiv, Ἀγγελος, Ἀγγελος oder Ἀγγελος, d) aus einem Substantiv und Verbum, Ἀγγελος, Ἀγγελος oder Ἀγγελος, e) aus einer Partikel mit einem Substantiv, Adjectiv oder Verbum, Ἐννοιος, Ἐννοιος, Ἀειμυριος, s. Petronne Obs. philol. et archéol. sur l'étude des nomes propres Grecs, 1846. p. 4 f. Aus dieser zahlreichen Classe von Namen, deren bis jetzt vollständige Aufzählung in der Uebersicht über die Bildung der Personennamen, welche W. Baye seinem Wörterbuch der griech. Eigennamen, Braunschw. 1842. vorangeschickt hat, enthalten ist, griffen die Aeltern nach den verschiedenen Wünschen welche sie für die künftige Bestimmung ihrer Söhne hatten Namen von guter Vorbedeutung heraus, welche nicht selten durch die Leistungen von Männern wie Aristides, Perikles, Polignos, Volkstet, Nikias, Sophokles, Aristoteles, Demosthenes, Alexander u. A. wirklich bedeutsam wurden, ohne Vergleich häufiger aber mit der Erbarmlichkeit ihrer Träger einen so schroffen Contrast bildeten, daß der verruchtesten

Schurke *Ἰκαίος*, die feigste Menne *Κλειτομαχος*, *Πρωτομαχος* oder *Εὐτόλεμος*, der obscurste Wicht *Εὐδοξος*, *Πολύκλειτος* oder *Πολύκλης*, der lendeste Schwächling *Κραιτίς*, *Πολυκραιτίς* oder *Κραιτίος*, und Simplistimus *Πολύγνωρος* oder *Νοτμωρ* heißen konnte. Besonders war es in Künstlerfamilien üblich, Namen welche für die künftige Kunstübung von guter Vorbedeutung waren zu geben, wie *Εὐχαιρ*, *Εὐχαρμοσ*, *Χαρμωσαν*, *Χαρμωγος*, *Εὐπλάκωρ*, *Τυμοθυς*, *Εὐάρθυς*, in gleicher Weise wie *Νααφ* *Ναφς* zu seinem Vornamen gekommen ist. Andere Beinamen gaben den Aeltern Veranlassung zu anderen Namen: wenn daher der Vater des Spartaners *Νυφργος* *Εὐνομος* (Plut. Lyc. 2) und sein Sohn *Εὐνομος* (Paus. III, 16, 5.) heißt, so liegt darin bei einer dem Staatsleben gewidmeten Familie ebensowenig Befremdendes als wenn in der demokratischen Familie des Demosthenes dieser Name neben *Δημόν*, *Δημόφρων*, *Δημόνεος* üblich war. Es ist daher eine in unserer Zeit zu weit getriebene Distinction wenn man solche den Character oder die Kunst eines Mannes bezeichnende Namen als Beweis einer von dem mythischen Zeitalter bis tief in die historische Zeit hereinreichenden Erbschaft symbolisch-mythischer Personen geltend machen will (s. Welcker, *Zuschrift an Schenck* in dessen *etymolog. myth. Abhandl.* 1823. S. 328–334 *Alt. Schr.* 1844 *Bibl. I. S. 2.* Ueber den ep. *Cycclus* S. 125.). Könnten wir den heutigen historischen gewordenen Namen dieser Art die ohne Verhältniß größere Zahl der längst der verdienten Vergessenheit verfallenen Menschen welche ihre anpruchsvollen Namen durch ihr Leben füllen gestraft haben entgegenstellen, so würde ein solches Spiel des Scharfsinnes nie möglich geworden sein: wie weit aber eine solche bizarre Zweifelsucht führen kann zeigt Böckh über die in *Libera entd. Inschr. in d. Abh.* der Berl. Akad. 1836. S. 77., wo er erzählt daß ihm Jemand in allem Ernst den Einfall mitgetheilt habe, *Sophroniskos* und die *Ἰβημμε* *Ἰβημμε*, die Aeltern des *Σοφράτης* seien bloße Personifikationen des *Σοφράτης*, wozu *Πλάτ.*, *Hellenica* S. I. S. III. fügt: „ich würde mich anständig machen den ganzen peloponnesischen Krieg mit allen seinen Namen, mit *Περικλῆς*, *Κλεόν*, *Δημόσθενες*, *Νικίας*, *Αλκιβιάδης* u. s. w. als eine ästhetisch-politische Dichtung nachzuweisen, als einen Kampf der Prinzipien des Fortschritts (*Πρόοδος*), localisirt in der Stadt des geistlichen Denkens (*Ἀθήναι*), und des historisch Gegebenen (*Ἰστορία*), localisirt in dem am Boden gewurzelten Staate (*Πάτρις*, *Πατρίς*) — wenn diese absurden Spielereien zu etwas Besserem dienten als in müßigen Augenblicken darüber zu lachen.“ Es sind aber auch Fälle bekannt in welchen die Bedeutsamkeit der Namen nicht bloß zufällig war: *Πλάτ.* z. B. hieß ursprünglich nach seinem Großvater *Νικτοκλῆς* und erhielt den Namen *Πλάτων* (nach *Αλεξάνδρος ὁ Ἰαδοχαίτης*) von dem Gymnasiasten *Νίστων* aus *Αργος* wegen seiner Wohlbeleibtheit oder wegen der Breite seines Vortrages oder (nach *Νεανέσ*) von seiner breiten Stirne, *Diog. L. III. 5.* *Νικτοκλῆς* gab seinem Schüler *Ἀντισθένης* wegen seiner göttergleichen Wohlredenheit den Namen *Θεοφύλακτος*, *ib. V. 2, 6.* Vor den Namen des Philosophen *Ἀντισθένης* setzten Einige wegen seiner lieblichen Beredsamkeit ein *Γ*, *ib. V. 4, 1.* Nach einer attischen *Inschrift Corp. Inscr. Gr. 406.* nannten die Aeltern ihren Sohn, welcher als Kind *Ἀθηναίος* hieß, als er groß geworden, *Ἀθηνοφιλος*, wahrscheinlich weil er bei allen Bürgern beliebt war. Derselbe hatte den weiteren Beinamen *Εὐαγγελιστος*. Auf diese aus historischer Zeit bezeugte Weise mögen auch hier und da Dichter und Künstler Beinamen erhalten haben, welche in einzelnen Fällen den ursprünglichen Namen verdrängten, z. B. *Μιννερμος* *Μιννερμος* (nach *Εὐδ.* s. v. vgl. *D. Müller Gesch. d. griech. Lit. I. S. 202.*) den Namen *Ἀντισθένης* *διὰ τὸ ἰμμελὲς καὶ λεγόν*; *Κορίννα* hatte den Beinamen *Μυία* (*ib. II. S. 642.*). Auf einer *Inschrift* aus *Ιασός* in *Καρίαι* C. *Inscr. Gr. 2686.* kommt *Ἀίωρ*



Ἀντιμεσίον ὁ ἐπικαλούμετος Ἰάσων vor. Auf einer attischen Ziege wird  
 Ἰάσων ὁ καὶ Δέκιμος (i. e. Decimus) Ἀχαρνὸς ἱατρός genannt, C. Inscr.  
 Nr. 606. (Avezzano Opusc. div. III. p. 76. vermutet, der Name Ἰάσων sei  
 ein für einen Professor der Medicin passender Gattungsname). Am häufigsten  
 finden sich Doppelnamen in barbarischen Ländern in welche griechische Cultur  
 eingebracht war, so auf einer Inschrift von Olbia, C. Inscr. Nr. 2093.  
 Νεκυράτος Νεκυράτου ὁ καὶ Οὐραλμος. Vgl. Böckh zu C. I. Nr. 2090.  
 F. Mommsen, Onomatologica in der Zeitschr. f. Alterth. 1846. S. 116.  
 Die Griechen hatten in der Regel nur Einen Namen, welchem zu Vermeidung  
 von Verwechslung der Name des Vaters beigelegt wurde, Ἀντιμεσί-  
 ος Ἀντιμεσίου. Dies hieß πατρώϊον ὀνόμαζεν oder ἐπονομαζεν, Thuc.  
 IV, 69. Plat. Lys. p. 201. E. Xen. Oecon. VII, 3. Bei den attischen  
 Archonten wurde der Name des Vaters gewöhnlich nicht beigelegt; die Be-  
 hauptung aber daß es nie geschehen sei (Diann Syll. p. 324. Schömann  
 ad Isaeum p. 271.) hat Keil Analect. Epigr. p. 17. 250. widerlegt. Im  
 täglichen Leben gefiel sich der attische Volkswitz besonders in der Ertheilung  
 von Spitznamen, welche von körperlichen oder geistigen Eigenschaften oder  
 irgend einer auffallenden Handlung oder Gewohnheit entnommen wurden, wie  
 aus Anaxandrides bei Athen. VI, p. 242. E. erhellt: ὑμεῖς γὰρ ἀλλήλους  
 αἰεὶ χλευάζετε, οἷδ' ἀκριβῶς | ἄρ' μὲν γὰρ ἡ τις εὐπράγης, ἱεροὶ γάρ μοι κα-  
 λεῖται — — ὑμεῖς δὲ ἀνὰ πομπήν ποιεῖτε, Ἀχιλῆος ἐκλεῖθε | ἐὰν δὲ  
 κριὸν, Φριξὸς ἄρ' δὲ κωδίαριον, Ἰάσων. So hieß der kostliche Tragödien-  
 dichter Theognis Χίωρ, Schol. ad Aristoph. Ach. 11. 140. Thesmophor.  
 169. Der Dichter und Redner Dionysios (Vd. II. S. 1079.) hatte den  
 Beinamen ὁ γαλκὸς, weil er den Athenern den Gebrauch eburner Münzen  
 empfohlen hatte, Eustath. ad II. p. 1243. Vgl. Becker Charikles I. S. 25 f.  
 Solche Spitznamen mögen nicht selten die ursprünglichen Namen verdrängt  
 und in einzelnen Familien sich festgesetzt haben, namentlich die von der Nehn-  
 lichkeit mit Thieren entlehnten, Ἀλεκτρυών, Ἀλώπις, Βάτραχος, Ἐλαφος,  
 Ἐρίφος, Ἰέραξ, Ἰκτίος, Κάπρος, Καριός, Κόραξ, Κρίος, Λαγός,  
 Λέων, Μόσχος, Μύς, Τεύρος, Χείρος, vgl. Aristoph. Av. 1291 ff. Ebenso  
 entstanden die von der Farbe des Gesichtes oder der Haare entlehnten Namen,  
 Πύρρος, Ξάρδος, Ἄργος, Μέλας (C. Inscr. Nr. 2677.), entprechend un-  
 serer deutschen Namen Roth, Weiß, Braun, Schwarz. Auch können wir  
 uns nicht denken daß die von αἰσχρός abgeleiteten Namen Αἰσχρίος, Αἰσχρίων,  
 Αἰσχρῶν in Folge freier Wahl der Aelteren gegeben worden sein sollten. Die  
 Sklaven durften in der ältesten Zeit nicht gleiche Namen mit den Freien  
 führen; sie wurden gewöhnlich nach ihrem Vaterlande benannt, Syrus, Thrax,  
 Geta, Cappadox, Carion, Paphlago, Phryx, Lydus, Davus (von Λαῶν  
 einem Volk am caspischen Meere, Strabo VII, p. 304.), oder führten fremde  
 Namen welche in ihrem Vaterlande üblich waren, z. B. die Phrygier Manes  
 Midas, die Paphlagonier Tibios, Strabo I. 1. Schol. ad Aristoph. Ach.  
 242. Hemsterh. ad Luc. Timon c. 22.; oder wurden sie nach ihrem Aeußern  
 benannt, Πυγγίας, Ζαρδίας, Οὐλακός, oder nach ihren Eigenschaften  
 Dromon, Tachon, Synetos, Onesimos, Molon, Parmenon. Allein daß die  
 Unterscheidung von den Freien schon früher als man aus Olympiod. in Plat.  
 Alcib. I. p. 148. (πάσαι καὶ τοῖς ὀνόμασι διεκρίντο οἱ ἐλεύθεροι τῶν  
 δούλων καὶ ταῖς θρησὶ. ἔται γὰρ καὶ Λαῶι καὶ Φρύγι, ὀνομαζόντο  
 οὗτοι δὲ καὶ ταῦτα σπρεχόμενοι) schließen könnte aufgehoben worden sei  
 erhellt aus dem von Gesl. IX, 2. erwähnten Gesetz, daß kein Sklave den  
 Namen Harmodios und Aristogiton führen solle, welches nur dann einen  
 Sinn hatte wenn sie die Namen der Freien führen durften; und wirklich  
 finden sich in den Testamenten des Plato, Aristoteles, Theophrast, Lykon und  
 Epikur bei Diog. L. III, 43. V, 15. 55. 72. Sklaven genannt welche die ang-

sehnsten Namen führen, z. B. Dionysios, Agathon, Olympios, Nicias, Euphranor, Demetrios, Philon, Kimon, Kallias, Kriton, Chares, s. Becker, Charikleß II. S. 230. Auch Thiere erhielten Namen. Die Rosse Achills heißen Ζάρδος und Βάλιος, II. XIX, 400., die des Pluton Orphnaeos, Aethon, Nykteus und Alastor, Claudian. de Rapt. Pros. I, 282., die des Marmar Parthenia und Eripha, Paus. VI, 21, 7. Auf einer Vase des Cab. Durand Nr. 296. heißen die Pferde ΣΕΜΟΣ, ΠΥΡΟΚΟΜΕ, ΚΑΛΙΚΟΜΕ und ΚΑΛΙΦΟΡΑ. Besonders zahlreich sind die Namen der Hunde, für welche Xen. Cyneg. VII, 5. die Kürze empfiehlt, damit man sie leicht aussprechen könne, z. B. Ψυχῇ, Θυμός, Πόρπας, Γρώμης, Στίβων, Ουμή u. s. w. Vgl. das Verzeichniß bei Reil I. I. p. 188 ff. Einen Hiel Νίκωρ nennt Plut. Anton. 65., einen Elephanten Νίκωρ Plut. Pyrrh. 33., Namen von Böcken und Ziegen, Κισσαίδα, Κράκων, Κώταρος, Φάλαρος s. bei Theocr. I, 151. III, 5. V, 102. 103. vgl. Reil I. I. p. 191. Ueber die Namen der Schiffe s. oben S. 461. [W.]

B. Bei den römischen Namen haben wir zu unterscheiden: die verschiedenen Stände (Freie, Freigelassene, Slaven); bei jedem derselben die beiden Geschlechter, die verschiedenen Zeiten, und endlich die Veranlassung bei welcher der Name vorkommt, ob dieselbe eine diplomatisch genaue, vollständige Angabe des Namens verlangt oder eine Verkürzung desselben zuläßt. Unter den Männernamen der Freien finden wir in der Sage und ältesten Geschichte solche die nur aus Einem Namen bestehen (Romulus, Faustulus); dann aus zwei (Numa Pompilius, Ancus Martius), welche letztere Namensbezeichnung auch später bei den italischen Völkern außer den Römern gewöhnlich war (Metius Suffetius, Volesus Valesius, Sertorius Resius u. dgl.). Wir finden jedoch schon von den ersten Zeiten der Republik an als die regelmäßige \* Namensbezeichnung drei verbundene Namen für jede Person zur Unterscheidung des Individuums (praenomen), der gens (nomen, nomen gentilitium) und der unter der gens begriffenen Familie (cognomen), wie L. Junius Brutus. Zu diesen drei Namen kam bisweilen noch ein vierter hinzu, wie in der Familie der Scipionen die bekannten Namen Africanus und Asiaticus, gewöhnlich als agnomen \*\* bezeichnet, bei den alten Schriftstellern aber nicht selten gleichfalls cognomen genannt. Von dieser regelmäßigen Namensbezeichnung kommen jedoch Ausnahmen vor; nämlich: 1) Weglassung des cognomen, wie bei C. Marius, L. Mummius, L. Fabricius (Sabretti Inser. p. 240 f.); aber auch in der Kaiserzeit, namentlich bei vielen Namen von Soldaten (Muratori Thes. p. 773, 6. 778, 3. u. sonst). — 2) Ohne nomen gentilitium nur praenomen und cognomen wie M. Agrippa auf Münzen und Inschriften, ohne das freilich unberühmte nomen gentilit. Vipsanius; aber auch M. Brutus, C. Caesar. Dasselbe mag stattfinden bei manchen Namen wie: Caecina, Norbanus, Satrienus u. a., welche man für nomina gentilitia zu nehmen pflegt, obgleich sie ihrer Form nach keine sind und daher richtiger als cognomina mit Auslassung des nomen gentilitium zu betrachten sind (Zaccaria Ist. lapid. p. 65.). — 3) Das praenomen allein, wie bei dem berühmten Juristen Gaius. In der Kaiserzeit, theilweise schon im 1ten Jahrh. n. Chr. und mehr noch später, gingen folgende Veränderungen

\* Bei Liv. V, 127. gilt das tria nomina habere als Zeichen eines altrömischen Bürgers; vgl. Plut. Qu. Rom. CII. χρώνται δὲ οὐκοί μὲν ὀνόμασι αἱ θήλειαι, τρισὶ δὲ οἱ ἀρρενέες. Paus. VII, 7, 4. οἱ Ῥωμαῖοι — τρία ὅπως ἢ ὀλίγιστα καὶ ἐν πλείονα ὀνόματα ἐκάστω τίθενται. [W.]

\*\* Dieses bei den Neueren allgemein recipirte Wort gehört der spätern Latinität an, Diomed. p. 336. P., man sagt daher cognomen secundum oder secundi loci. [W.]



gen mit den Namen vor. Man führte besonders seit der Zeit der Antonine zwei praenomina (Drelli Inscr. n. 2729.) und gebrauchte frühere cognomina als praenomina, wie Magnus Enodius, Magnus Maximus u. dgl. Man führte mehrere nomina gentil. statt eines, so daß in der späteren Zeit nicht leicht ein Mann von Rang genannt wird welcher nicht einen zweifachen Geschlechtsnamen hätte, wie: C. Vettius Corsinius Rufinus (Murat. p. 373, 3.); oder mit drei Geschlechtsnamen: M. Mummius Ceionius Annius Albinus (Gruter. Thes. p. 47, 6.); mit vier: L. Fulvius Gavius Numisius Petronius Aemilianus (Mus. Veron. p. 252.). — 4) Zwischen solche mehrfache nomina gentilitia werden cognomina eingemischt (M. Junius Caesonius Nicomachus Anicius Faustus Paulinus) oder die cognomina vor die nomina gentil. gesetzt\* (C. Julianus Pomponius Pudens Severianus). Mit dem cognomen gingen folgende Veränderungen vor. Man nahm zwei cognomina an, zu dem zweiten öfter das praenomen eines berühmten Ahnherren; so schon zur Zeit des Augustus L. Aemilius Lepidus Paulus, Cn. Cornelius Lentulus Cossus (Schel Doctr. N. V. 129.). Frühere praenomina wurden cognomen, wie Proculus, Agrippa u. A. Zerner: nicht mehr die praenomina unterscheiden die einzelnen Individuen derselben Familie, sondern die cognomina. So hieß der Vater des Kaisers Vespasianus T. Flavius Sabinus, und seine zwei Söhne von seiner Frau Vespasia Polla hießen T. Flavius Sabinus und T. Flavius Vespasianus. Durch diese Gebrauchsweise des cognomen zur Bezeichnung der Individuen geschah es daß auf Münzen und Inschriften statt des vollständigen Namens nur das cognomen gelehrt wird; so statt Q. Petilius Rufus, Colleague des Kaisers Domitianus im neunten Consulate, nur Rufus u. dgl. Ueberhaupt besteht die Veränderung in den Namen der späteren Zeit vornämlich in einer Vervielfachung und Häufung derselben (Marini Inscr. Alban. p. 59. Fratr. arval. p. 234. Drelli n. 2759.) und in regellosen Willkür. — Bei den weiblichen Namen war die Regel daß die Töchter das nomen gentilitium ihres Vaters mit der weiblichen Endung als Namen führten, wie Tullia, Cornelia. Dazu kommt auch zuweilen noch das cognomen. Zuweilen ist das nomen gentilitium der Tochter von dem Namen der Mutter gebildet (Julia Paulina, Tochter der Julia Paterna und des T. Ogus Paulinianus, Hagenbuch Epist. epigr. p. 260.). Die unehelichen Söhne und Töchter wurden nicht nach dem Vater sondern nach der Mutter benannt (Mindia Claudiana die filia spuria des Gabinus Felix und der Mindia Fabretti p. 46. Gruter 786, 9.). Häufig waren bei den weiblichen Namen die Diminutivformen, besonders bei den von Zahlwörtern abgeleiteten (Tertulla Quartilla etc.), aber auch sonst (s. die Zusammenstellung bei Morcell. stilap. II, 1, 3. p. 336.). Manche Frauennamen kommen vor mit einer masculiniform wie Aelia Demetrius u. dgl. (Drelli n. 2744.). Ob und wann bei den weiblichen Namen außer dem nomen und cognomen auch noch ein praenomen im Gebrauch war, darüber sind die Ansichten getheilt. In den frühen Zeiten war dieses der Fall nach ausdrücklichen Zeugnissen aus dem Alterthum (Varro L. L. VIII, 38.), dann kam es ab, in spätern Zeiten kehrte diese Sitte wieder zurück (Spanhem. De praest. numor. II, 10. p. 41. Wal Marmor Stroz. p. 47 ff. und das kritische Verzeichniß bei Drelli n. 273 — 2743.). Zuweilen führen verheiratete Frauen dasselbe nomen gentilitium wie ihre Männer, was sich daraus erklärt daß dann beide, Mann und Frau Freigelassene eines und desselben Herrn sind; oder die Frau ist die Freigelassene des Mannes; oder die Ehe ist eine conventio in manum; oder ein

\* Bellejus Paternulus hat den Brauch das cognomen statt des praenomen und das nomen zu setzen, z. B. II, 12. Scaurum Aurelium, vgl. Ruhn. ad II, 2. Büstem. zu Hor. Sat. I, 4, 94. Götting. Gesch. der röm. Staatsverf. S. 75. [W

lich die beiden Eheleute gehörten zufällig derselben gens an (Hagenbuch Epist. epigr. p. 153. und die Nachweisungen bei Drelli n. 2751.). Später findet auch bei Frauen die Häufung der Namen statt (Valeria Tossia Pia Sabina Euhemeria, Fes. Fragment. di Fasti p. 35. Drelli n. 2225.). — Die Namen der Freigelassenen sind im Allgemeinen nach dem Namen des freilassenden Herrn gebildet, aber im Einzelnen doch wieder verschieden, je nachdem sie vorher Sklaven von Corporationen oder Gemeinwesen oder von Privatpersonen oder von Kaisern und Mitgliedern der kaiserlichen Familie waren. Die Sklaven von Stadtgemeinden nahmen als Freigelassene ein nach dem Namen der Stadt gebildetes nomen gentil. an, mit einem willkürlich gewählten Vornamen, und mit ihrem frühern Namen als cognomen (Publ. Pisaurius Achilles ein Freigelassener der Stadt Pisaurum, Marmor. Pisaur. p. 18. Fabretti Inscr. p. 336.), oder sie bildeten als ehemalige servi publici sich den Gentilnamen Publicius, wie C. Publicius Felix ein Freigelassener der Stadt Tergeste (Meinsh. Inscr. XIX, 35. Calogera Opusc. p. 167 ff.). Freigelassene von Privatpersonen nahmen das praenomen und nomen ihres frühern Herrn an, mit Beibehaltung ihres eigenen frühern Namens als cognomen (L. Atilius Trophimus ein Freigelassener des L. Atilius Crescens, welcher als Sklave Trophimus hieß, Gruter. p. 523, 5.). Die Freigelassenen von Frauen nahmen zu dem nomen gentil. ihrer früheren Herrin das praenomen von dem Namen des Vaters oder des Patronus derselben (Caius Volumnius Isidorus ein früherer Sklave der Volumnia Namens Isidorus, Fabretti p. 436 ff.). Wenn der Name des Patronus in einer Urkunde unmittelbar vor dem Namen des Freigelassenen vorhergeht, so steht gewöhnlich nur der frühere Sklavename des Freigelassenen, und das nomen nebst praenomen sind aus dem Namen des patronus zu ergänzen (Hagenbuch Epist. epigr. p. 92.). Freigelassene der Kaiser und Kaiserinnen behielten in der Regel ihren früheren Namen bei (Eutycheti Caesaris nostri liberto, Gori Symbol. p. 232, 238.). Doch kommen auf Denkmälern Freigelassene derivia nach ihrer Adoption in das Julische Geschlecht vor mit der regelmäßigen Namensbezeichnung wie bei Privaten. So C. Julius Prosopa, Fabretti p. 72, 5. coll. p. 58, 336. p. 438, 38. Als ausnahmeweise Abweichung von dieser regelmäßigen Namensbezeichnung ist zu bemerken daß die Liberten zuweilen auch ein anderes praenomen als das ihres Herrn annahmen, wahrlich in den meisten Fällen zu Ehren von Freunden ihrer Herren und von solchen welche zu ihrer Freilassung beigetragen hatten (Cic. Epist. ad Attic. IV, 14. Fabretti p. 338, 37. Morell. stil. lap. I, 1, 1. p. 29.); ferner daß sich Namen von Liberten mit zwei cognomina finden (Fabr. p. 319.). — Die Sklaven hatten in der Regel nur Einen Namen, in der frühesten Zeit bestehend aus einer Verbindung des Namens ihres Herrn mit dem Worte puer (Lucipor, Marcipor u. dgl. \*), später bei der wachsenden Zahl der Sklaven vielerlei Namen, hergenommen von der Heimat des Sklaven, von dem Orte wo er gekauft war, von andern Umständen, oder auch gewählt nach der Phantasie und Willkür des Herrn, darunter viele griechische. Zwei verbundene Namen kommen zuweilen bei Sklaven vor, in welchen Fällen man annimmt daß sie bei dem Uebergang in das Eigenthum eines andern Herrn zum Andenken an den frühern Herrn den zweiten Namen, der sich auf anus endigt, erhielten. So Euodius Rublianus, Anthus Agrippinianus, Hermes Claudianus u. A., Fabretti p. 343, 336. Hagenbuch Ep. epigr. p. 193 ff. Sklavennamen bestehend aus praenomen, nomen und cognomen sind nicht zulässig: die angeblich vorkommenden sind zu verbessern, oder gehören Frei-

\* S. Fest. s. v. Quintipor p. 218. Lind. und die bei Greuzer, Abtß der röm. Antiq. S. 50. angeführten Stellen. [W.]



gelassenen an, welche zuweilen auch nach der Freilassung sich noch servi nannten (Gultmann *Diatriba de servis binominibus*. Lugd. Bat. 1750. 4. Drelli n. 2787.). — Die Zeit der Namengebung war der dies lustricus (s. Bd. IV. S. 1244.), bei Knaben der neunte, bei Mädchen der achte Tag nach der Geburt (Macr. Sat. I. 16.), welcher daher auch *nominalis* hieß (Tertull. *Idol.* c. 16.). Doch wurde es in andern Zeiten auch anders gehalten: es kommen auf Inschriften auch Kinder vor ohne praenomen (Mus. Veron. p. 260, 3. 304, 9. 308, 9.). Nach D. Scävola bei Valer. Max. De nominum ratione soll die Namengebung des praenomen erst bei der Annahme der toga virilis bei den Söhnen, und bei den Töchtern zur Zeit der Verheirathung stattgefunden haben; was jedoch auf einem Mißverständnis zu beruhen scheint und der Natur der Sache nach nicht wohl zulässig ist. Der älteste Sohn bekam in der Regel das praenomen des Vaters, was durch ein Senatusconsult vom J. d. St. 514 angeordnet worden seyn soll (Excerpta Dion. Cass. in Mai. Nov. Collect. Scriptor. veter. Tom. II. p. 541. Vorghesi im Giornal. arcad. T. LI. p. 108.), die andern Brüder andere, wohl meistens nach Namen der Verwandten. Der gleichnamige Vater und Sohn wurde durch den Beisatz pater und filius oder iunior, oder auch durch maior und minor unterschieden (Fabretti p. 370, 138.). Auf letztere Weise wurden auch gleichnamige Geschwister unterschieden (Fabretti p. 371, 144. 148. 149.), besonders Töchter, welche alle denselben Gentilnamen gemeinschaftlich führten. In diesem letztern Falle wurden zur Unterscheidung auch die Zahlwörter (prima, secunda etc.) angewendet. Bei Adoptionen erhielten die Adoptivsöhne den Namen des Adoptivvaters mit Beibehaltung des nomen oder cognomen ihrer eigenen Familie und zwar in einer abgeleiteten Form oder unverändert. So P. Cornelius Scipio Aemilianus der von Scipio adoptirte Sohn des L. Paulus Aemilius, und Q. Caecilius Metellus Pius Scipio der von Metellus adoptirte Sohn des P. Cornelius Scipio Nasica. Ausnahmungsweise findet sich das cognomen der Familie des leiblichen Vaters vor dem cognomen des Adoptivvaters bei einem P. Aelius Antipater Marcellus, dessen leiblicher Vater P. Aelius Antipater und der Adoptivvater P. Aelius Marcellus hieß (Mus. Veron. p. 242, 3.). Oft wurde auch jeder auf den Namen des leiblichen Vaters sich beziehende Zusatz weggelassen und lediglich nur der Name des Adoptivvaters angenommen, woraus sich mehrere Fälle erklären bei welchen sich völlige Namensverschiedenheit zwischen Vater und Sohn und zwischen Brüdern desselben leiblichen Vaters findet (Zaccaria *Ist. lap.* p. 94 ff.). Ähnlich wurde es mit der Namengebung bei Pflanzkindern (alumni, alumnae) gehalten. Doch war dieses nicht allgemein der Fall, es finden sich auch Pflanzkinder mit ganz andern Namen als die Namen der Pflanzeltern sind (Gruter. p. 656. Reines. *Class.* I, 102. XI, 20. Fabretti p. 349.). Die Fremden pflanzten, wenn sie das römische Bürgerrecht erhielten, gewöhnlich den Vornamen und Geschlechtsnamen desjenigen anzunehmen durch dessen Verwendung sie das Bürgerrecht erhalten hatten, mit Beibehaltung ihres vorigen Namens. So Q. Lutatius Diodorus, welcher durch Q. Lutatius Catulus das Bürgerrecht erlangt hatte (Cic. *Verrin.* IV, 17. Fabretti p. 439. Marini *Att. arval.* p. 481. 510. 528.). Wenn jedoch die Fremden keinen griechischen oder sonst ganz ausländischen Namen, sondern Namen nach römischer Weise hatten, so behielten sie denselben bei; wie Cornelius Balbus Gaditanus, der dem Cn. Pompeius sein Bürgerrecht verbandte. Vgl. Bd. II. S. 692, 1. — Form u. Bedeutung der römischen Namen: Nach Varro (bei Val. Max. *De nominum rat.*) soll es ungefähr dreißig röm. praenomina gegeben haben. Zaccaria (*Ist. lapid.* II, 1, 3. p. 69.) bringt achtunddreißig zusammen, wovon jedoch nach dem kritischen Verzeichniß bei Drelli (*Inscr. n.* 2711—2728.) mehrere abzugiehen sind. Sie werden in der Regel nur in abgekürzter Form mit den Anfangsbuchstaben

geschrieben, doch auf Inschriften zuweilen auch vollständig (Dressl. n. 2706.). Ihre sprachliche Form ist ebenso verschieden wie ihre ursprüngliche Bedeutung, welche theils offen vorliegt (wie bei den von Zahlwörtern hergenommenen *Primus*, *Quintus*, *Sextus* u. dgl.), theils ganz alterthümlich und dunkel ist, worüber das Fragment *De nominum ratione* Erklärungen gibt welche *Zaccaria* (Ist. p. 70 ff.) mit andern verbindet. So wird hergeleitet: *Aulus* von *alere* (*quasi diis alentibus natus*); *Gaius* von *gaio* (*a gaudio parentum*); *Manius* von *mane* (*qui mane editi erant*) oder von *manus* (*manum enim antiqui bonum dicebant*); *Marcus* von *Martius* (*Martio mense geniti*); *Caeso* (*qui e mortuis matribus exsecti erant*) u. A. Was die Gebrauchsweise\* der *praenomina* betrifft so waren sie theils in allgemeinem Gebrauch (wie *Marcus*, *Lucius*, *Publius* u. dgl.), theils nur auf gewisse Familien beschränkt, wie *Caeso* bei der gens *Duilia* und *Fabia*, *Hostus* bei der gens *Lucretia*, *Opiter* und *Proculus* bei der gens *Virginia* und noch einige andere (*Zaccaria* Ist. p. 75.). Die *nomina gentilitia* waren viel zahlreicher als die Vornamen (*Epitom. de nomin. rat.: Gentilitia nomina Varro putat fuisse innumera et praenomina circa triginta*); sie hatten in der Regel die abgeleitete Form auf *ius*, wohn auch die Namen auf *aeus* (*Annaeus* u. dgl.) gehören, welche nach der ältern Form *aius* lauten. Die entgegenstehenden Fälle beruhen meistens darauf daß man *cognomina* irrig für *nomina gentilitia* genommen hat, oder sie sind kritisch zu berichtigen wie *Fufictus* bei Murat. p. 1511, 9., wofür *Fuficius* zu lesen ist (*Hagenbuch Diptych. Brix. p. 147. Meines. XVI, 45. u. überhaupt Zaccaria Ist. p. 66.*). Die Bedeutung und Ableitung der Gentilnamen führt auf natürliche Eigenschaften (*Albius*, *Rufius*, *Flavius*), auf Benennungen von Thieren (*Porcius*, *Ovinus*, *Equilius*, *Vitellius*) und Gewerben (*Fabricius*), auf Vornamen (*Sextius*, *Primus*, *Pupius*), auf *cognomina* (*Nasonius*) und auf andere einfachere Gentilnamen (*Attilius* von *Attius*, *Hostilius* von *Hostius*). Bei manchen Geschlechtern finden sich *cognomina* welche sonst als *praenomina* vorkommen, wie *Proculus* bei der gens *Licina*, *Cossus* bei der gens *Cornelia*, *Aurippa* bei der gens *Vipsania*. Viele *cognomina* sind hergenommen von Beschäftigungen, Gewerben und Aemtern, so daß man sich zu hüten hat dieselben nicht als Appellative zu nehmen (s. *Maßei De nominib. roman. p. 15.*). Vergleichen sind: *Cerdo*, *Vindemiator*, *Piscator*, *Viator*, *Collega*, *Augustalis*, *Patronus* u. a. Ebenso verhält es sich mit Adjectiven von Ortsnamen, welche *cognomina* geworden sind, wie *Faventinus*, *Aquinas*, *Florentinus*\*\* u. a. (*Calogera Raccolta T. XL. p. 388.*). Manche *cognomina* sind nur einzelnen Geschlechtern eigen, wie *Scipio* der gens *Cornelia*, *Brutus* der gens *Junia*. Das *cognomen* des Vaters wurde auch in der Zeit der Republik, wo es in der Regel erblich war, zuweilen geändert: so hatte *Cn. Pompeius* das *Cognomen Magnus*; sein Vater dagegen hieß *Cn. Pompeius Strabo*. Die Bedeutung ist in der Regel klarer als bei den *nomina gentilitia* und den *praenomina*, wie aus den eben angeführten erhellt. Andere aus der Beschäftigung mit dem Landbau hergenommene erklärt *Plinius* (H. N. XVIII, 3. *Pilumni, qui pilum pistrinis invenerat; Pisonis, a pisendo. Jam Fabiorum, Lentulorum, Ciceronum, ut quisque aliquod optime genus cereret. Juniorum familiae Bubulcum nominaverunt qui bubus optime ute-*

\* Von Bekannten, Klienten und Sklaven wurde der römische Bürger mit dem vertraulichen *praenomine* angeredet, wie dies noch h. z. T. in Italien üblich ist, daher bei *Hor. Sat. II, 5, 32. Quinte, puto, aut Publi — gaudent praenomine molles auriculae*, mit der Ann. von Heindorf. [W.]

\*\* *Madvig Opus. aoad. I. p. 251.* leitet mehrere dieser Beinamen von Coloniesstädten ab. [W.]



batur). — Wenn eine und dieselbe Person zwei verschiedene Namensbezeichnungen hat so wird dieses in folgender Weise ausgedrückt: C. Opilius Monestus, qui idem et Asyragus; Aurelia Secundina quae et Laticurria (Fabretti p. 145, 169.), oder mit sive, wie Filterius sive Pompeius; obgleich letztere Form von Manchen als Zeichen der Unechtheit angesehen worden ist; aber s. dagegen Drelli n. 2771—2773. — Bei einer ganz vollständigen Namensbezeichnung wird auf epigraphischen Denkmälern noch hinzugefügt: Abstammung, Tribus und Heimat. Die Bezeichnung der Abstammung als Sohn (F) und Enkel (N), zuweilen auch noch weiter hinauf, wird zwischen das nomen gentilitium und das cognomen gesetzt. Der Name der Tribus steht ohne Präposition im Ablativ unmittelbar nach der Verwandtschaftsbezeichnung und vor dem cognomen (z. B. Q. Gavius Q. F. Q. N. Q. Pron. Q. Abn. Fulvo d. i. Quinto Gavius Quinti filio Quinti nepoti Quinti pronepoti Quinti abnepoti Faleria tribu Fulvo. Mus. Veron. p. 354, 5.). Einzelne Abweichungen von dieser regelmässigen Stellung dieser Bezeichnungen gibt Zaccaria an (Ist. lap. p. 128.). Statt oder auch neben der Abstammung von väterlicher Seite ist zuweilen nach der bei den Römern üblichen Sitte die Abstammung von der Mutter beigelegt durch den Namen der Mutter im Ablativ mit oder ohne natus, oder auch im Genitiv ohne natus (Vermiglioli Iscriz. Perugia. I, 19. 20. 25. 26. Bulletin. archéolog. Rom. 1844. p. 130.). Bei den Namen verheirateter Frauen wird auf Inschriften nicht selten außer dem Namen des Vaters noch der des Mannes im Genitiv mit oder ohne coniux beigelegt (z. B. Caecilia Q. Cretici F. Metellae Crassi). Bei der Namensbezeichnung der Freigelassenen steht in der Regel zwischen dem nomen und cognomen der Name des Patronus (z. B. M. Cominius M. L. (Marci libertus) Deuterus. Die Angabe der Heimat außer den bisher angeführten Zusätzen zu dem Namen findet sich besonders auf Grabsteinen von Soldaten und überhaupt von Verurtheilten welche entfernt von ihrer Heimat starben. Sie wird gewöhnlich ausgedrückt durch den Namen des Heimatsortes im Ablativ mit oder ohne D. (domo), sowie durch andere ähnliche Wendungen (Zaccaria Ist. lap. p. 137.) oder auch allgemeiner nur durch den Volksnamen mit vorgelegtem N. (natione). — Auf den röm. Namen hat sich auf röm. Denkmälern auch eine Anzahl auswärtiger Nationalnamen, besonders gallische, erhalten, welche als Reste dieser Sprachen von großer Bedeutung sind (s. Drelli Ind. V. s. v. nomina Gallica). Endlich kommen auch Namen von Hausthieren, namentlich von Pferden und Hunden vor, welche theils aus dem mythologischen Kreise genommen sind (Silvanus, Oceanus), theils von Ländern und Völkern (Maurus, Saxo), theils von ihren Eigenschaften (Albus, Rufus, Badius), Drelli n. 2593. 4730. — Literatur: Das dem Valerius Maximus in den Handschriften gewöhnlich als zehntes Buch angehängte Stück De nominum ratione und das aus einer Wiener Handschrift bekannt gewordene kleine Bruchstück De nomine bei Endlicher Analect. Grammat. p. 212. Von Neueren: De nominibus Rom. von Sigonius, Panvinus, Castalis und P. Servius in Graevii Thes. Tom. II. Canegieter De mutata romanorum nominum sub principibus ratione, Trai. ad Rh. 1758. 4. Zaccaria Ist. lapidar. Lib. II. Cap. 1. p. 59 ff. ed. Rom. 1770. Drelli Coll. Inscriptionum. c. VIII. Nominum ratio apud Romanos. T. I. p. 472. n. 2703 ff. [Zeitschrift für die Kunde des Alterthums.]

Im juridischen Sprachgebrauch heisst nomen jeder in dem Haushalt auf den Namen einer Person eingetragene Posten und darum Schuldposten überhaupt, sowohl im activen als im passiven Sinn, nämlich je nachdem die Posten expensum latum oder acceptum latum war, s. Briffon. h. v. Erclavis Cic. h. v. Dirksen manuale h. v. und Bd. III. S. 459. So die Posten hießen nomina arcaria wenn sie auf baaren Darlehen beruhten (Cic. de Officiis I. 2. §. 12.)

III, 131 f.), und bewirkten keine Literalobligation sondern nur den Beweis der Oblig., da diese schon durch die Zahlung begründet war. Die Lit.Oblig. bestand in den nomina transscripticia, d. h. umgeschriebenen Posten oder Buchschulden, welche nicht davon diesen Namen hatten daß sie aus den Adversarien in das Hausbuch übertragen worden wären, sondern von der dabei stattfindenden Umschreibung. Die Umschreibung war eine doppelte, entweder a re in personam, wenn die Schuld aus einem andern Geschäft herrührte (z. B. Kauf, Miethe, Societätsverhältniß, z. B. Cic. de off. III, 14 f.) und nur als Buchschuld eingetragen wurde, gleich als wenn es Darlehen wäre, oder a persona in personam, indem die Summe welche man von einem Andern zu fordern hatte auf einen Dritten übertragen wurde (delegatio, legare ab aliquo u. a., s. Bd. I. S. 716.), Gai. III, 129 f., z. B. Cic. ad Att. IV, 18. In beiden Fällen war eine novatio enthalten, d. h. die Verwandlung einer schon vorhandenen Obligation in eine andere, wie sich aus Gai. I. 1. und ganz klar aus Theoph. Inst. III, 21. pr. ergibt, wenn dieser auch in der Umschreibung der Sache selbst abweicht. Ob Peregrini auch durch nomina transscr. verpflichtet werden könnten war bestritten, Nerva stellte es in Abrede, Sabinus und Cassius gestatteten wenigstens eine transscr. a re in pers., Gai. III, 133. In der Kaiserzeit erlosch mit den Hausbüchern auch die Lit.-Oblig. durch nom. transscr., und Justinian führte dieselbe nur als Antiquität an, Inst. III, 21. pr. — Von dieser Ansicht welche, einige Modificationen abgerechnet, als herrschende bezeichnet werden kann (s. außer den Bd. IV. S. 1103. cit. Schriften noch Unterholzner, Lehre des röm. R. v. d. Schuldverhältnissen, herausg. v. Huschke, Leipz. 1840. I. S. 38 ff. Walter, R. G. 2. Ausg. II. S. 215 ff. Schilling, Instit. u. Gesch. d. röm. Priv.R. III. S. 317—327.) weichen Folgende ab: Keller (Beitrag zur Lehre vom röm. Lit.Contracte, in Sell's Jahrb. f. d. röm. R., Braunsch. 1841. I. S. 93—115.) erklärt nom. transscr. als nomen welches so entstehe daß man den Stoff desselben auf der einen Seite des Buchs einschreibe und ihn dann wieder auf die andere Seite hinüberschreibe (so nach der Relation von Danz, Lehrb. d. Gesch. des röm. R. II. S. 110 f. u. überhaupt S. 109—121.). Es sei nämlich der codex nicht ein Cassacorrentbuch gewesen, sondern ein Cassabuch welches nach einer Zusammenrechnung als Endresultat nur das in der Cassa befindliche baare Geld ergebe; bei einem solchen Buch seien nom. transscr. nicht möglich ohne daß sich ein Fehler in der Bilanz zeige, indem hier der Gläubiger ein Guthaben erhalte das nicht in Gelde bezahlt sei. Deshalb habe der Inhaber des Hausbuchs das Geschäft so eingetragen als ob er das Geld wirklich empfangen und wieder ausgegeben habe, obgleich keins von beiden wirklich erfolgt sei. Darum hätten nom. transscr. stets auf beiden Seiten des Buchs gestanden und das Cassabuch sei somit immer richtig gewesen. Gegen diese Hypothese spricht Mehreres: 1) der Name nom. transscr. erklärt sich nach unserer Ansicht leichter und einfacher; 2) der Charakter des cod. ist von Keller zu beschränkt gefaßt, denn wenn das Hausbuch nur ein einfaches Cassabuch gewesen wäre, so würde man nicht darauf gekommen seyn, das Eintragen von Posten in dasselbe als Lit.Oblig. zu betrachten, und wie hätte sich bei diesem angeblichen doppelten Einschreiben derselben Summe der Andere als wirklicher debitor ergeben können? Es ist keineswegs eine zu künstliche Annahme wenn man den codex als vollständiges Hausbuch gelten läßt welches nicht bloß die baaren Einnahmen und Ausgaben enthielt sondern auch über den ganzen obligatorischen Verkehr des Inhabers Auskunft gab, so daß man nach gemachter Zusammenrechnung nicht bloß die Summe des baaren Geldvorraths ersuhr sondern auch den ganzen Vermögensbestand in Bezug auf Ausstände u. s. w. Dieses zeigt auch unwiderlegbar Cicero p. Clu. 30. Verr. IV, 6. I, 57. u. s. w. — Endlich



H. Schüler, die lit. oblig. des ält. röm. R., Breslau 1842., geht davon aus daß der codex ein Buch sei in welches alles die Vermögensverwaltung Betreffende, sowohl die Einnahme und Ausgabe wie die geschlossenen Verträge, in Chronol. Folge und höchstens mit Trennung von Einnahme und Ausgabe, in besondere Columnen oder Bände niedergeschrieben wurden. Die eingetragenen Contracte hätten von ihrer schriftlichen Abfassung den Namen nomen erhalten und wären stets von dem debitor unterschrieben worden. Nomen schlechtweg habe der Contract geheißen wenn darin keine Novation vorlam, nom. transcript. mit vorgenommener Novation (ein schriftliches Bekenntniß über eine schon bestehende Schuld und zwar in besonderer Form), nom. arcar. sei ein nomen in seiner ersten Gestalt, ehe es transcribirt worden. Es lassen sich jedoch mit dieser Theorie die erhaltenen Quellen nicht in Einklang bringen, z. B. in Bezug auf die Unterschrift des debitor, auch wird das Wort nomen stets nur in dem oben angegebenen Sinn gebraucht, und überhaupt erheben sich manche bedeutende Zweifel, z. B. wie das Verhältniß der adversaria zu dem codex zu denken sei u. a. [R.]

**Nomenclator** (auch nomenclator und auf Inschriften numunciator, D. Zahn specimen epigraph., Kil. 1841. p. 41. 93., griech. bei Athen. II, δρομικλήτωρ, von Plut. Cat. min. 8. δρομικτολόγος gen.) war der Name der Sklaven von starkem Gedächtniß und ausgebreiteter Personenkenntniß (Sen. de ben. VI, 33.), deren Hauptthätigkeit darin bestand ihrem Herrn die Namen der Bürger anzugeben, indem sie ihn sowohl bei dem Ausgehen begleiteten (Quintil. VI, 3, 93.) als auch zu Hause diesen Dienst versahen. Vorzüglich wichtig war ihre Dienstleistung wenn sich der Herr um ein Amt bewarb und die Bürger auf dem Forum einzeln um ihre Stimme bat (s. Bd. I. S. 399.), wo der nom. dem Candidaten die Namen der Bürger zuflüstert (davon auch komisch sartor gen., Paul. s. v. SS. Müll.), damit er jeden nach Gebühr nennen und begrüßen könnte, Cic. p. Mur. 36, 77. (monitor gen.) ad Att. IV, 1. Hor. ep. I, 6, 49 f. Plin. H. N. XXIX, 8. ep. II, 14. Ein gesetzliches Verbot sich der nomencl. auf diese Weise zu bedienen erwähnt Plut. Cat. min. 8. Vielleicht war es lex Fabia, s. Bd. IV. S. 972., allein die Candidaten ließen sich dadurch nicht abhalten. Zu Hause waren die nomencl. in anderer Weise thätig, indem sie bei der salutatio zugegen waren und dem Herrn die Besuchenden nannten (Sen. ep. 19. de tranquill. 12. de const. sap. 14.), wobei sie sich manchmal auch mit fingirten Namen halfen (Sen. ep. 27. de ben. I, 3.), die Einladungen an dieselben besorgten (Andeutungen von Unterschleifen dabei s. bei Amm. Marc. XIV, 6.), bei Tisch die Gäste ordneten und ihnen die Speisen erklärten (δειπνῶν ταξιάρχης n. Athen., Plin. H. N. XXXII, 21. Petron. Sat. XLVII, p. 239. Burm. Hor. Sat. II, 8, 25 f.), oder die Namen der zahlreichen Sklaven kennen mußten (Plin. H. N. XXXIII, 1.). Allgemeine Erwähnungen i. bei Suet. Oct. 19. Ulp. Dig. XXXVIII, 1, 7. §. 5. Venul. Dig. XL, 12, 44. §. 2. — Solche Sklaven fehlten auch in dem kaiserl. Haushalt nicht (Macrobian. Sat. II, 4. p. 342. Bip. Suet. Claud. 34. Spart. Hadr. 20. Drelli Inscr. 934.), ebensowenig den Magistratspersonen, wie den Prätores, davon nomencl. praetorius Drelli 3232., n. censorius Dr. 3231. u. nom. a censibus auf zwei Inschriften bei Vignor. de serv. p. 287. u. Poppma de op. serv. p. 63., welche bei dem Censur behilflich waren, den Statthaltern, z. B. Appul. apolog. 1. Diese Diener waren oft freigelassene und machten aus ihrer Kenntniß ein Geschäft (analog unsern Lohnbedienten), wie wohl Drelli 2875. u. Suet. Cal. 41. zu verstehen ist. Sie wurden auch bei Gericht angewendet, wo sie Untergebene des ab actis waren und die Namen der auftretenden Redner zu verkündigen hatten, Rhod. de mag. III, 8. 20. p. 201. 213. ed. Bekk.

**Symmach.** ep. X, 42. In der notitia Africae wird eine aus sechs M. bestehende schola nomenclatorum genannt. [R.]

**Nomentana via**, f. Nomentum und Via.

**Nomentanus**, von Lucilius bei Donat. zu Terent. Phorm. I, 2, 73. (II, p. 388. Klotz) verwünscht (qui te, Nomentane, malum iam cetera perdat!), worauf J. Becker im Rhein. Mus. N. F. V. S. 371. das tristi laedere versu — Nomentanum nepotem bei Hor. Sat. II, 1, 21 f. beziehen zu müssen glaubt, weil Nero zu Hor. l. l. sagt: quos etiam in priore libro Lucilius carpsit, so daß der Sinn wäre: den August besingen ist besser als den Lucilius spielen. Aber in diesem Falle hätte nicht etiam gesagt werden können (es hätte vielmehr heißen müssen: hos enim Luc. carpsit oder carpserat). Daher ist vielmehr die gewöhnliche Erklärung beizubehalten, wonach tristis vom Standpunkt des Betroffenen gesagt ist (fränkend), das Ganze sich auf die frühere Erwähnung des Nom. in Sat. I, 8, 11. zurückbezieht (den August besingen ist besser als elende Dichte verspotten, wie du bisher gethan) und bei Nero Lucilius zu streichen ist, f. Bd. IV. S. 1153 f. Dabei schließt laedere in sich daß N. ein noch Lebender ist, wie auch Sat. II, 3, 175. die Zusammenstellung mit dem noch lebenden (i. v. 69.) Cicuta beweist. Als voller Name des N. wird von den Scholl. zu Hor. S. I, 8, 11. L. Cassius Nomentanus angegeben, und von denselben zu I, 1, 102. erzählt, Sallustius habe ihm einen Koch Namens Dama um 100.000 Sest. abgekauft. Als raffinierter Schlemmer wird N. außer Hor. Sat. II, 3, 226—238. auch von Sen. vit. beat. 11. neben Apicius genannt. Horaz braucht seinen Namen in dieser Beziehung als iynisch (f. Sat. II, 3, 175. 224.); ob aber auch der N. des Lucil. von dieser Seite erscheine ist aus dem Fragmente nicht zu erkennen; und bei Horaz selbst findet sich auch ein anderer N., indem der Freund und Tröster des Nasidienus, der „weise“ N. in Sat. II, 8, 23. 25. 60. mit jenem großartigen Gourmand entfernt keine Ähnlichkeit hat. [W. T.]

**Nomentum** (Νόμντορ, Strabo V, p. 228. 238. Dion. Hal. II, p. 116. Ptol. III, 1, 62. Liv. I, 38. IV, 22. 32. Virg. Aen. VI, 773. VII, 712. Ovid Fast. IV, 905. Prop. IV, 10, 24. u. i. w., bei Steph. Byz. p. 501. Νόμντορ, die Einw. Nomentani, Liv. VIII, 14. Plin. III, 5, 9.), eine von Alba aus gegründete (Dion. l. l.), ursprünglich also latetische, später aber sabiniſche (Strabo p. 228.) Stadt, 14 Mill. nordöstlich von Rom, von welcher die frühere Via Ficulensis später den Namen Via Nomentana bekam, und nach welcher auch die Porta Nomentana in Rom benannt war. Die Umgegend der Stadt (die jetzt La Mentana heißt) erzeugte eine sehr gute Weinsorte (Plin. XIV, 2, 4. Colum. III, 2. Macr. Sat. II, 16.). [F.]

**Nomia**, Berg auf der Grenze von Arkadien bei Lykosura mit einem Tempel des Pan Nomios, Paus. VIII, 38, 11. vgl. Leake Travels in the Morea II. p. 315. Doklaye Recherches 165. Ross, Reis. in Griechenl. I. S. 88. [West.]

**Nominalla**, f. Nomen S. 676.

**Nominis delatio**, f. Bd. II. S. 895 f. IV. S. 385. u. Quaestio perpetua.

**Nominis receptio** (die Römer sagten jedoch nicht so, sondern nomen recipere inter reos, referre inter reos u. in reos) war bei dem ordentlichen Criminalproceß der quaest. perpet. der letzte nach der inscriptio folgende Akt des Vorverfahrens vor dem Praetor oder iudex quaestionis, indem dieser förmlich erklärte daß er die Anklage gegen den reus annehme und dessen Namen in die Liste der rei eintragen ließ. Zugleich bestimmte er den Termin wann das eigentliche iudicium vor den Richtern gehalten werden sollte, Cic. p. Rosc. Am. 10. Verr. II, 38. 41 f. IV, 19. ad div. VIII, 8.



do inv. II, 19. (nom. acceptum). Tac. Ann. II, 74. III, 70. XIII, 10. Val. Max. III, 7, 9. Dig. XLVIII, 5, 15. §. 1. (aus lex Julia de adult.). Dieser Akt blieb auch nach Aufhebung der quaest. perpet. unverändert. Umm. Marc. XXVIII, 1. Dig. XLVIII, 3, 2. §. 2. XLVIII, 5, 11. §. 2. 15. §. 7. 39. §. 2., f. Bd. IV. S. 385. Weib, röm. Crim. Proc. S. 253 ff. 357 ff. [R.]

**Nomisterium** (Νομιστήριον, Ptol. II, 11, 29.), Stadt der Markomannen in Germanien, nach Kruse und Wilhelm, Germ. S. 222. Nimes am Fl. Volhyn, nach Reichard, Germ. S. 298. aber die Kreisstadt Nimpsch bei Schweidnitz und nach Andern (f. Ufert III, 1. S. 444.) nördlich von den Quellen der Elbe zu suchen. [F.]

**Νομορχαγοί**, außerordentlicher Weise für legislatorische Zwecke ernannte Behörde bei den Aetolern, Polzb. XIII, 1. Corp. Inscr. Gr. II. n. 3046. Eine Behörde, desselben Namens und wohl zu gleichen Zwecken findet sich zu Hermione in Argolis, Corp. Inscr. I. n. 1193. [West.]

**Νόμοι**. Die Gesetzgebungen der griechischen Staaten, soweit sie die Feststellung der Verfassung betrafen, sind bis zu der Zeit wo sie ihrer Unabhängigkeit überhaupt verlustig gingen nicht ein freies Geschenk der herrschenden Partei, sondern in der Regel ein entweder gewaltiam abgedrungenes oder durch drohende Bewegungen rathsam gewordenes Zugeständniß an die Unterdrückten, oft mit Erschütterungen und Umwälzungen der Staatsformen verbunden, immer ein Resultat des Kampfes des Fortschritts mit dem Bestehenden gewesen. Die Verschiedenartigkeit ihrer Gestaltung in den einzelnen Staaten ist theils durch die Verschiedenheit der Stammcharaktere bedingt, theils durch den Einfluß besonderer Umstände und Ereignisse welche die Geschichte zu entwickeln hat. Hier kommt es nicht sowohl auf den materiellen Bestand jener Gesetzgebungen als vielmehr auf die Form des Gesetzes und auf die Modalität an unter welcher dasselbe ins Leben trat. Dies an den einzelnen griechischen Staaten nachzuweisen ist bei den wenigen darüber erhaltenen Notizen nicht wohl möglich, nur für Athen läßt sich die Sache in ihren Hauptmomenten übersehen. Die erste schriftliche Gesetzgebung für Athen war die des Draako (s. d.), Ol. 39, 4. 621. Die draconischen Gesetze hießen *θεσμοί* wenn aber im Gegensatz zu ihnen den solonischen die Benennung *νόμοι* beigelegt wird (Andoc. d. myst. §. 81. 83. Etym. M. p. 448, 13. Vett. Anecd. p. 264, 13.) so kann diese Unterscheidung doch erst etwas später in Gebrauch gekommen seyn, indem Solon selbst noch in der Gesetzesstelle bei Plut. Sol. 19. für seine Gesetze sich des Ausdrucks *θεσμός* bedient. Die Gesetze Draako's waren in steinerne Tafeln oder Säulen eingegraben (Demosth. geg. Euerg. p. 1161. §. 71.) und aller Wahrscheinlichkeit nach öffentlich aufgestellt. Ist daher, wie es den Anschein hat, auch das in der Rede geg. Neär. p. 1370. §. 75 f. angeführte alterthümliche Gesetz (*ἐνδοποις γράμμασιν Ἀττικοῖς δηλοῦσα τὰ γεγραμμένα*), welches die Bestimmung über die erforderliche Abkunft der Gemahlin des Archon Basileus enthielt, draconisch so möchte sein Standort im Heiligthum des Dionysos *ἐν Ἀμυραῖς*, welcher jährlich nur einmal geöffnet wurde, nicht der ursprüngliche gewesen, und das Gesetz nicht der größeren Heiligkeit wegen, wie der Verf. der Rede vorgibt gleich Anfangs dort aufgestellt, sondern als ehrwürdiger Rest des Alterthums erst späterhin daselbst bei Seite gesetzt worden seyn. Die angeblich draconischen Gesetze bei Demosth. geg. Aristokr. p. 627 ff. §. 22 ff. sind, obwohl ihrem Inhalte nach, soweit derselbe auf den eigenen Worten des Redners beruht, unverdächtig, doch aus mehreren Gründen nicht echt, für die Form derselben aber besonders charakteristisch das von Demosthenes selbst p. 641 §. 62. wörtlich angeführte: *ὅς ἂν ἀρχὼν ἢ ἰδιώτης αἴτιος ἢ τὸν θεσμον συγχυθῆναι τὸνδε ἢ μεταποιῆσαι αὐτόν, αἴτιμος ἔστω καὶ οἱ παῖδες καὶ*

ἐκείνων. Die Worte τὸν θεσμόν τόνδε können schwerlich mit Meier d. bon. damn. p. 142. bloß auf den unmittelbar vorhergehenden νόμος §. 60. über gesetzliche Tödtung bezogen werden; denn warum sollte gerade nur dieses eine von allen Blutgesetzen den Vorzug haben? Harpocrat. s. v. θεσμός (vgl. Phot. Suid. Bekk. Anecd. p. 264, 12.) war wenigstens von einem richtigen Gefühl geleitet wenn er das Wort hier von dem ganzen Compler der drakonischen Verfassung (τὸ ὅλον τῆς πολιτείας σύνταγμα) verstehen wollte. Gleichwohl gestattet dieß der Sprachgebrauch nicht, vielmehr muß man mit Weber zu Dem. g. Aristocr. p. 248. τὸν θεσμόν τόνδε auf sämtliche Blutgesetze beziehen. Nun ist jedoch wenig wahrscheinlich daß Draco Unverletzlichkeit nur für diese Classe seiner Gesetze in Anspruch nahm: daß er sie auf alle ohne Ausnahme ausdehnte liegt theils im Geiste seiner Gesetzgebung selbst, theils bestätigt es das drakonische Gesetz bei Porphyr. d. abstin. IV, 22.: θεσμός αἰώνιος τοῖς Ἀθηναίοις νομομένοις, κύριος τὸν ἅπαντα χρόνον, θεὸς τιμῶν u. s. w. Es scheint daher, Draco verstand unter θεσμός nicht jedes einzelne Gesetz, sondern den ganzen Inbegriff der Gesetze welche auf jeder einzelnen Tafel vereinigt waren, während jene Anfangs- und Schlussformel (aus welcher letzteren, freilich seltsam genug, Demosthenes ein besonderes Gesetz macht) sich auf jeder Tafel wiederholten. — Draco's Gesetzgebung war von keiner Dauer, sie ward schon Ol. 46, 3. 594. durch die solonische ersetzt. Solon's Gesetze waren auf hölzerne Tafeln geschrieben, und zwar die das heilige und öffentliche Recht betreffenden auf spitz zulaufende, κύρβεις, die das Privatrecht betreffenden auf viereckige um eine Axt sich drehende, ἄζορες. S. diese Artikel. Sie wechselten mehrmals ihren Platz: Anfangs standen sie auf der Burg, von da ließ sie Perikles durch Cybiantes auf den Markt bringen, und wie es scheint theils im Buleuterion theils in der Stoa Basilikos aufstellen, Harpocr. s. v. κύρβεις u. ὁ κἀνωτέρ νόμος, zuletzt wurden sie vielleicht als Antiquität im Prytaneion aufbewahrt, id. s. v. ἄζορες. Plut. Sol. 25. Paus. I, 18, 3. Die Angabe hingegen daß auch im Staatsarchiv, im Metroon, Gesetze niedergelegt waren (s. unter ἀρχαῖον), bezieht sich nicht auf die solonischen. Diese waren φορτωμένοις δὲν geschrieben (Harpocr. s. v. ὁ κἀνωτέρ νόμος), und ebenso alterthümlich in der sprachlichen Form, so daß sie schon zur Zeit des Eustas nicht mehr allgemein verständlich waren, Eust. or. X, §. 15 ff. Sie bildeten die Grundlage der Verfassung bis zum Ende der Demokratie, von da an geriethen sie in Verfall und Vergessenheit, wenigstens im Bewußtseyn des Volkes, nur die antiquarische und historische Forschung bemächtigte sich ihrer und machte sie zum Gegenstande ihrer Untersuchung. Die leider verlorene Schrift des Aristoteles über den Staat der Athener wird vorzugsweise mit von denselben gehandelt haben, nächstdem kamen sie, wenn auch nur beiläufig, mit zur Sprache in den ziemlich zahlreichen Schriften der Philosophen περὶ νόμων und νομῶν (über Plato und sein Verhältniß zum Historischen s. E. F. Hermann de vestigiis institutorum veterum, imprimis Atticorum, per Platonis de legibus libros indagandis, Marb. 1836.) und in denen der Historiker, vor allen der Antiquarschreiber, ja sie wurden selbst in besonderen Schriften besprochen, wie von Aristoteles (περὶ τῶν Σόλωνος ἀξιώων, Vit. Aristot. in den Vitar. scriptt. gr. min. ed. Westerm. p. 404, 73.), Didymus (Plut. Sol. 1.), Seleucus (Eust. s. v. ὀργεῶρες). Aus diesen Schriften sind die Notizen bei den späteren Grammatikern und Lexikographen, und vielleicht auch zum Theil das Material zu den in die Redner hin und wieder eingelegten Gesetzen entlehnt. Ueber das Einzelne dagegen geben die attischen Redner selbst die reichste Ausbeute, wiewohl das von ihnen wie von den übrigen Schriftstellern gebotene Material bei dem Mangel an historischer Kritik welchen dieselben verrathen und bei dem Gange Alles was Gesetz heißt auf Solon als den Urquell der



athenischen Gesetzgebung zurückzuführen (vgl. Wachsmuth, *hell. Alterth.* I. S. 444 f. 541 f.) eine sorgfältige Prüfung und scharfe Sichtung erheischt. — Das Gesetz, wie es sich zur Zeit der reinen Demokratie darstellt, ist seiner Form nach auf folgende Punkte zurückzuführen (vgl. Mainzer, *Prooc.* II. S. 40 ff.). Dasselbe muß schriftlich (*Andoc. d. myst.* § 87. 89.),\* klar, bestimmt und unzweideutig abgefaßt (*Demosth. geg. Timocr.* p. 722 § 68 von angeblich absichtlicher Unklarheit der solonischen Gesetze spricht *Plut. Sol.* 18.), seinem Zwecke entsprechend und der öffentlichen Wohlfahrt förderlich seyn (*ἐπιτηδεύος*, *Dem. g. Lept.* p. 482. §. 83. p. 483. §. 88., *geg. Timocr.* p. 722. §. 68. *Metaph. geg. Tim.* §. 34.), es darf keine rückwirkende Kraft haben (*Dem. g. Timocr.* p. 713. §. 42. 43. p. 724. §. 74. p. 737. §. 116.), nicht andern bestehenden Gesetzen zuwiderlaufen (*Dem. geg. Tim.* p. 710. §. 32 ff. *Metaph. g. Ktes.* §. 36 ff. u. unten), nicht zu Gunsten eines Einzelnen gefaßt werden, sondern muß auf Alle anwendbar seyn, oder wenigstens im ersten Falle die Zustimmung von 6000 Bürgern erhalten haben (*Dem. geg. Aristocr.* p. 649. §. 86., *geg. Tim.* p. 705. §. 18. p. 719. §. 59 f., *geg. Steph.* II, p. 1132. §. 12. *Andoc. d. myst.* §. 87. 89.), es kann durch keinen Beschluß weder des Rathes noch des Volkes in seiner Gültigkeit gehemmt werden (*Andoc. d. myst.* §. 87. 89. *Dem. g. Aristocr.* p. 649. §. 87. p. 692. §. 218., *geg. Tim.* p. 709. §. 30.), ist aber gleichwohl nicht unumsstößlich, wenn ein anderes besseres an seine Stelle gesetzt wird. Der letzte Punkt, ohne welchen kein Fortschritt denkbar ist, galt, Sparta mit seinem Stabilitätsprincip etwa ausgenommen, wohl überall in Griechenland nur zur Verhütung des Mißbrauchs und dem verschiedenen Charakter der Verfassungen gemäß unter mehr oder minder scharfen Beschränkungen, wie z. B. daß nach *Zaleucus'* Verordnung in dem italischen Locri wer ein neues Gesetz in Vorschlag brachte dies mit einem Stricke um den Hals thun mußte um sofort, wenn der Vorschlag als unstatthaft erkannt werden würde, den Tod zu leiden, *Dem. geg. Tim.* p. 744. §. 139. *Polseb.* XII, 16, 10 f. *Stob. Flor.* XLIV, 21. *Beck. Anecd.* p. 220, 21. u. *Diod. Sic.* XII, 17. welcher die Verordnung auf Charondas überträgt. Nirgends aber galt der Satz in größerer Ausdehnung und steigerte sich im Laufe der Zeit die Anwendung desselben so bis zum Leichtsinne, als in Athen. Solon selbst hatte hierzu den ersten Anstoß gegeben, indem er zwar die Gesetze, so lange sie bestanden, für unverletzlich erklärte und die oberste Aufsicht über die Vollziehung derselben dem Areopag übertrug (*Plut. Sol.* 19., vgl. unter *τομοθέται*;) allein den Kreis der Gesetzgebung doch keineswegs für geschlossen erklärte sondern die Möglichkeit einer zeitgemäßen Entwicklung und Fortbildung der Demokratie offen ließ (*Plut. sept. sap. conviv.* p. 152. A. *τοὺς νόμους ὁ Σόλων ἐφη μετακινεῖν εἶναι*). Am schärfsten ist dieses Zugeständniß in dem Institut der *τομοθέται* ausgeprägt. Solon's Bestimmungen hierüber gibt *Demosth. g. Lept.* p. 484 f. §. 89 ff. summarisch dahin an: wer die Aufhebung eines Gesetzes beantragen will, darf dies nur unter der Bedingung thun daß er an die Stelle desselben ein neues setzt; diesen Antrag muß er schriftlich sowohl bei den Standbildern der *ἐκδρυνοὶ* aushängen, als auch dem Schreiber übergeben, welcher ihn in den nächsten Volksversammlungen wiederholt zu verlesen hat, um denselben zur allgemeinen Kenntniß zu bringen, bis er vor die aus den Geschworenen zu nehmenden *τομοθέται* kommt denen die Entscheidung zusteht ob das alte Gesetz beibehalten oder das neue angenommen werden solle. Diese Stelle wird einigermaßen ergänzt durch eine andere der Rede gegen *Timocr.* p. 705 f. §. 18. 25 f., wo folgende

\* Ueber die *ἄγραφοι νόμοι* s. bes. *Dissen im prooem. ind. Schol. Gott.* 1837. (*kleine Schriften* S. 161 ff.).

Hauptpunkte hervorgehoben werden: alljährlich am ersten Tage des Monats Hekatombäon soll in der Versammlung des Volks eine Prüfung der Gesetze vorgenommen werden (ἐπιχειροτομεῖν τοὺς νόμους §. 26.) vermittlest Abstimmung darüber, ob die bestehenden Gesetze ausreichend scheinen oder nicht; im letzteren Falle solle wer ein neues einbringen wolle dasselbe öffentlich aushängen bis zur dritten folgenden Versammlung, in welcher dann zur Ernennung von Nomotheten zu schreiten. Eingelegt ist dabelst §. 20—23. eine Urkunde welche unter dem Titel ἐπιχειροτομία (τῶν) νόμων den dabei zu beobachtenden Geschäftsgang näher im Einzelnen regulirt, ein Document welches, wenn es echt ist, mindestens nicht in dieser Gestalt aus Solon's Hand hervorgegangen seyn kann, sondern als eine neue Redaction des alten Gesetzes mit den nöthig gewordenen Modificationen und Zulägen einer spätern Verfassungsperiode angehören muß. Den Text der Urkunde s. unter ἐπιχειροτομία. Daraus ist außer den schon erwähnten Punkten als wesentlich noch Folgendes hervorzuheben. In der Versammlung am 11. Hekatombäon wird über die Frage abgestimmt ob die bestehenden Gesetze einer Aenderung bedürfen oder nicht, und zwar in folgender Ordnung: zuerst die den Rath, dann die die Volksgemeinde, endlich die die Staatsbehörden betreffenden Gesetze. Im ersten Falle sollen bei Androhung schwerer Strafe die Prytanen deßhalb eine Volksversammlung berufen, die dritte von der laufenden an gerechnet, in dieser aber die vorsitzenden Proedri die Ernennung der Nomotheten aus der Mitte der Geschworenen in Anregung bringen, zugleich aber auch auf die Beischaffung der Mittel zu deren Besoldung und auf die Bestimmung der Dauer ihrer Amtszeit die Frage richten; gleichzeitig endlich sollen zur Vertheidigung der angegriffenen Gesetze aus den gesammten Athenern fünf Männer als Sachwalter (συνήγοροι) gewählt werden. — Von einer Zahl der Nomotheten ist hier nirgends die Rede, so daß sie ein für allemal dieselbe gewesen wäre. Pollux VIII, 101. nennt 1000 (1001), wegen geltend gemacht wird daß in dem Decret bei Demosth. g. Timocr. p. 708. §. 27. die Ernennung von 1001 Nomotheten ausdrücklich beantragt ist, was, wenn die Anzahl immer dieselbe war, überflüssig seyn würde. Die 500 Nomotheten aber bei Andoc. d. myst. §. 84. sind nicht ganz unbedenklich, der Fall dort übrigens außerordentlicher Art (vgl. Schömann d. comit. Ath. p. 270 f.). Ernannt wurden sie (wofür der eigentliche Ausdruck καθίσταται ist, Dem. Olynth. III, p. 31. §. 10., g. Timocr. p. 708. §. 25. 26. p. 709. §. 29.), wie es scheint, durch Loos, und zwar aus denen welche den Heliasteneid geschworen, aus den Richtern, nicht den gewesenen, wie Böckh, Staatsrh. der Ath. I. S. 257. meint, sondern aus denen des laufenden Jahres, wie Schömann l. l. p. 257. Den ihnen zu reichenden Sold jedoch hat Böckh gewiß richtig als den gewöhnlichen Richtersold, das Triobolon, erkannt. Und überhaupt unterschied sich ihre Function in nichts von der richterlichen, die vor ihnen zu pflegenden Verhandlungen in nichts von den gerichtlichen. Der Urheber eines neuen Gesetzesvorschlags vertrat die Stelle des Klägers, das angegriffene Gesetz die des Beklagten, und die συνήγοροι (vgl. noch g. Timocr. p. 711. §. 36.) vertheidigten dasselbe im Namen des Staates, worauf die Nomotheten durch Abstimmung entweder für Beibehaltung des alten oder für Annahme des neuen Gesetzes entschieden. Uebrigens konnte jeder neue Gesetzesantrag, noch bevor er vor die Nomotheten zur Entscheidung kam, durch eine γραφή παράρησις inhibirt werden, gleichwie auch das von den Nomotheten bestätigte Gesetz immerfort einer solchen unterzogen werden konnte (s. unt. παράρησις γραφή), was um so nothwendiger war da es, wie der Fall des Timocrates lehrt, vorkam daß die Annahme eines neuen Gesetzes auf krummen Wegen erschlichen wurde, p. 711. §. 37. — Mit dieser jährlichen Επιχειροτονία der Gesetze war aber noch eine andere Maßregel verbunden, welche



im Laufe der Zeit nothwendig geworden war. Dem. g. Vert. p. 484 § 91 bemerkt, wie Anfangs die Athener streng an Solon's Verordnung über die Gesetzgebung haltend sich mit den bestehenden Gesetzen begnügt und keine Neuerungen gemacht, nach und nach aber einflußreiche Staatsmänner ihr Ansehen mißbrauchend begonnen hätten, zu jeder beliebigen Zeit und nach Willkür mit Umgehung der vorgeschriebenen Normen Gesetze zu geben und die Kraft der bestehenden Gesetze durch Verordnungen zu hemmen (vgl. Aesch. g. Ktes. §. 4.), wodurch zuletzt eine solche Verwirrung in die Gesetzsammlung gekommen sei daß man schon seit geraumer Zeit genöthigt sei wiederholt Deputationen zu ernennen welche die einander widersprechenden Gesetze auseinanderklauben sollen, ohne daß gleichwohl bis jetzt die Sache zu dem erwünschten Ende gediehen sei. Diese Maßregel ist keine andere als die von welcher Aesch. g. Ktes. §. 38 f. sagt, die Iseomorphen hätten ausdrücklich die Verpflichtung alljährlich vor dem Volke die Gesetze in Ordnung zu bringen, indem sie genau zu untersuchen haben ob etwa ein Gesetz einem andern widerspreche oder ein bereits abgeschafftes noch unter den gültigen sich befinde oder über einen und denselben Gegenstand mehrere Gesetze bestehen (sänder sie etwas dergleichen so sollen sie das vermittelst Anschlags zur öffentlichen Kenntniß bringen, die Pritanen aber eine Versammlung berufen zur Wahl von Nomotheten, und der Vorstand der Proedri das Volk darüber abstimmen lassen, worauf im Fall der Genehmigung die Nomotheten über die auszustößenden und beizubehaltenden Gesetze zu entscheiden haben. Es kann kaum einem Zweifel unterliegen daß, wie schon K. A. Wolf prolegg. ad Lept. p. Cl. vermuthete und jetzt auch Schömann antiq. iur. publ. p. 228, 7 einräumt, diese Revision der Gesetze mit der oben beiprochenen Epheorotoni zwar nicht völlig identisch war, aber doch der Zeit und der Modalität der Ausführung nach zusammenfiel, und somit die von Aeschines angegebenen Bestimmungen nur einen Zusatzartikel zu dem alten Gesetz über die Nomotheten bildeten. Hierüber s. Wolf prolegg. ad Lept. p. CXXVI ff. Schömann d. comit. Ath. p. 248—272. u. Antiq. iur. publ. Graec. p. 227 f. Platner, d. Proc. u. d. Klagen bei d. Alt. II. §. 27 ff. G. K. Hermann Lehrb. d. gr. Staatsalt. §. 131. Schelling de Solonis legibus (Berol. 1842. p. 42 ff. (vgl. Zähr. f. d. Alt. Wiss. 1844. S. 772 ff.). [West.]

**Νομοίης**, Scripturarius, Generalpächter des Hutgeldes in Orchomenos Corp. Inscr. Gr. I. n. 1569. v. 43. vgl. Böckh, Staatsh. d. Ath. I. S. 326 II. S. 381. [West.]

**Νομοφύλακες**, Behörde von aristokratischem Charakter in verschiedenen griechischen Staaten, Xenoph. Oecon. 9, 14. Plat. d. legg. VI, p. 755 Aristot. Pol. IV, 11, 9. VI, 5, 13. Cic. d. legg. III, 20. — 1) in Athen für die Zeit der Demokratie ohne hinreichenden Grund angezweifelt, eine Behörde welche, angeblich aus sieben Mitgliedern bestehend, nach Philochoru (Lexic. rhet. hinter Porson's Photius p. 674. vgl. Müller hist. gr. fragm. p. 407.) eingesetzt wurde als Epheutes die Macht des Areopags gebrochen hatte, und auf welche von diesem die Beaufsichtigung der Gesetze in so fern überging als die Nomophylakes gemeinschaftlich mit den Proedris in den Versammlungen darauf zu sehen hatten daß nichts Ungelesliches beschlossen wurde. Außerdem waren sie auch bei der Ausrüstung der panathenäischen (?) Procession thätig und hatten nebst den Archonten als beaufsichtigende Behörde einen Ehrenplatz bei festlichen Gelegenheiten. Vgl. Pollux VIII, 94. Harpocr. Phot. Suid. s. v. οἱ νομοφύλακες. Bekk. Anecd. p. 283, 16. Während der Demokratie jedoch kann ihre Existenz nicht von langer Dauer gewesen seyn, da sie in dieser Zeit sonst nicht weiter genannt werden. Erst später erscheinen sie wieder zur Zeit des Demetrius Phalereus. Harpocr. s. v. νομοφύλακες. Vgl. F. Mücke de nomophylacibus Athen., Wittenb. 1754.

δόκη, in b. Abh. d. Berl. Akad. 1832. S. 25 ff. Meier im Att. Proc. 5. 72 f. u. fragm. lexici rhetorici emendatus editum, Hal. 1843. p. XXV f. J. F. Hermann, Lehrb. d. gr. Staatsalt. §. 129, 16. und de vestig. instit. att. per Platon. de legg. libros indagandis p. 38 f. Schömann Antiq. iur. publ. Gr. p. 299. — 2) in Sparta, fünf an der Zahl, Paus. III, 11, 2. I. Gr. n. 1237 ff. u. das. Böckh I. p. 609. Ploß inscr. ined. I. n. 20. Bgl. Haase zu Xen. d. rep. Laced. p. 203. — 3) in Elis, Paus. VI, 24, 3. — 4) in Corcyra, C. I. Gr. II. n. 1845. v. 104. — 5) in Syon, Etob. floril. LIV, 21. — 6) in Chalcædon, C. I. Gr. II. n. 3794. [West.]

**Nomos**, 1) Νόμος, personificirt, ist in der orphischen Theologie παρ-  
δος τοῦ λόγος, Procul. in Alcib. p. 220. in Tim. II, 96., Herrscher über  
lusterliche und Sterbliche, Orph. H. 64. Ebenso Wind. Fr. 151. Nomos  
παρτων βασιλεὺς. Bgl. Robert Aglaoph. p. 533. — 2) Nach Suidas  
κισθαρχικός τροπος τῆς μελωδίας ἀρμονίας ἔχει τακτὴν καὶ ὁρμὴν  
ἰσμεῖον, s. d. Art. Rhythmus. — 3) νομός, District in Aegypten, κατὰ  
τὴν δὲ νομοὺς Αἰγύπτου ἅπαντα διαβαίνειται, Herod. II, 164. Nach Diod.  
54. theilte Sesostis das Land in 36 Theile; davon kamen nach Strabo  
VII, p. 541. 10 auf die Thebais, 10 auf das Delta und 16 auf Mittel-  
egypten. Nach andern Angaben bei Strabo aber sollen es so viele Nomoi  
gewesen sein als das Labyrinth Hallen hatte, und deren waren es nach  
558. siebenundzwanzig. In der ältesten Zeit waren die Nomoi größer,  
aber nennt Herod. III, 90. die persischen Satrapieen νομοί, und so konnte  
es. 19, 2. eine solche Praefectura, wie sie Plin. V, 9, 9. nennt, νομοί  
heißen; daß sie aber in späterer Zeit verkleinert wurden erhellt daraus daß  
Ptolemäus ungefähr 50 aufzählt. Es scheint daß damals jede Stadt einen Nomos  
bildete, Epiphan. Haeres. 24, 7.: νομοὶ γὰρ οἱ Αἰγύπτιοι καθὰ τὴν ἐκάστης  
πόλεως περιουσία ἦτοι περιχωρῶν. Die Namen der Nomoi s. bei Herod.  
Plin. I. 1. Daß die Griechen das Wort für griechisch hielten erhellt aus  
Diod. I, 73.: τῆς Αἰγύπτου παρὸς εἰς πλείω μέρη διηρημένης, ὡς ἑκάστον  
κατὰ τὴν Ἑλληνικὴν διαλεκτὴν ἱνομάζεται νομός, und aus Procl. in Tim.  
30.: ὁ μὲν οὖν νομός ἀπὸ τοῦ νομεῖσθαι τῆς γῆς αὐτοὺς εἶχε τὴν  
πωνυμίαν. Allein nach andern Stellen (Diod. I, 54.: τῆς χώρας — εἰς  
3 καὶ τριῆκοντα μέρη διελών, α καλοῦνται Αἰγύπτιοι νομοί. Cyrill. Alex.  
d. Jes. 19, 2.: νομός λέγεται παρὰ τοῖς τῆς Αἰγύπτου οἰκοῦσι χώραν  
κάστη πόλις καὶ αἱ περιουσίαις αὐτῆς, καὶ αἱ ἐν αὐτῇ κώμαι καὶ τό-  
πιαι παρ' αὐτοῖς ἢ τοιαῦτα ὄντι) scheint das Wort ägyptisch zu sein,  
wie H. Steph. Thes. s. v., und Jablonsky annehmen, und die Griechen haben  
es nur ihrer Sprache assimilirte. [W.]

Νομοθέται, s. Νόμοι, S. 684 f.

**Nonacris** (Νῶνακρῖς), Ort im nördlichen Arkadien, nordwestlich von  
Pheneus, welcher nebst Kallia und Dipöna die s. g. Tripolis bildete, von  
dem aber schon zu Pausanias' Zeit nur wenige Reste übrig waren. Herod.  
I, 74. Paus. VIII, 17, 6. 27, 4. Bgl. Doblave Recherch. p. 155. [West.]

Der Name der Stadt wird von dem gleichnamigen Weib des Arkon  
abgeleitet, Paus. VIII, 17, 6. Hermes hat daher den Beinamen Νῶνακρῆτος  
bei Steph. Byz. s. v., Evander den Bein. Nonacrius = Arcas bei Ovid  
Fast. V, 97. [W.]

**Nonagria** (Plin. IV, 12, 22), s. Andros.

**Nonia gens**, plebejisch. — 1) A. Nonius, Mitbewerber des Appu-  
lejus Saturninus um das Volkstribunat im J. 653 d. St., 101 v. Chr.,  
und von dem Volke nach Erwählung von neun anderen als der zehnte und  
letzte (Val. Max.) erwählt, auf Anstiften des Saturnin. und des Prätor  
Servilius Glaucia aber von einem Böbelhaufen ermordet (App. b. c. I, 28.  
Plut. Mar. 29. Liv. LXIX. Val. Max. IX, 7, 3. Mur. Viet. v. ill. 73. Flor.



III, 16. Dros. V, 17.; der Vorname von Liv., Val. u. Aur. genannt, der Geschlechtsname bei den vier zuletzt genannten Autoren vielfach, z. B. in Numius, Mummus, Memmius, Annus verkehrt, vgl. Vigh. *Annal* III p. 174.) — 2) Nonius (Sufenas?), Schwestersohn des Sulla und aus Haß gegen diesen von dem Volke bei der Bewerbung um ein höheres Staatsamt auf das J. 687 v. St. (87 v. Chr.) zurückgewiesen (Plut. Sull. 10.). Vighius (*Annal* III, p. 263.) denkt an die Aeditilität und vermuthet daß Nonius, nachdem er vielleicht seine Oheim in den Mithridatischen Krieg begleitet, im J. 673 (51) zur Prätur gelangt sei und während seiner Amtsführung die Münze mit der Inschrift Sufenas auf dem Avers und Sex. Noni. Pr. L. V. P. F., d. h. nach Vigh. S. Non. Praet. Ludos Victoriae Primus Fecit, und dem Bilde der Roma die auf Spolien sitzt und von der Victoria gekrönt wird auf dem Revers geschlagen und hiedurch den Triumph des Sulla über Mithrid. und die Spiele bei denselben (vgl. Bd. II. S. 675 f.) gefeiert habe. Andere lesen Primus oder Praetor Ludos Votivos Publicos Fecit (vgl. Havercamp in *Morell. Thes.* p. 294. *Göbel Doctr. Numm.* V. p. 262.), oder Praet. Lud. Vot. Primus F. (Cavedoni, bei *Riccio le mon. d. ant. sam. di R.*, ed. 2. p. 155.) und setzen dabei als möglich daß ein Sohn oder Nachkomme desjenigen Nonius Sufenas der als Prätor (oder zuerst) jene Spiele gegeben der Urheber der Münze sei, welche er zur Ehre seiner Familie mit dem Namen seines Vaters oder Vorfahren ausgestattet habe. Derselbe könnte in dem Jahre da er die Münze schlug die Quästur bekleidet haben; und hierauf bezieht *Göbel* p. 261. den Rors des Saturn auf dem Avers (vgl. *Nerius*, 1. S. 573.) der vielleicht aber auch auf einen Gentilcult des Saturn bei den Noniern sich beziehe, wofür er eine Inschrift bei *Doni*, Cl. I. n. 79. Saturno. Aug. (?). Sacrum. P. Nonius. Sabinus. (nach *Göbels* Lesart) citirt. — 3) Nonius Vertrauter des Kimbria (Bd. III. S. 455 f.), der zuletzt (670 v. St.) ihm untreu ward (vgl. *Amp. Mithr.* 59.). — 4) Sufenas, vielleicht ein Sohn von Nr. 2., Volkstribun 698 (56), der zu Ende des Jahrs in Gemeinschaft mit seinen Amtsgenossen C. Cato (vgl. *Dio XXXIX*, 27.) und Prociilius durch Unterbrechung der consularischen Comitien ein Interregnum und hiedurch die Wahl des Pompejus und Crassus zu Consuln herbeiführte, wesswegen er zwei Jahre später zugleich mit jenen beiden vor Gericht gestellt, durch den Einfluß des Pompejus jedoch nebst Cato freigesprochen wurde (*Cic. ad Att.* IV, 15, 4., vgl. Bd. II. S. 1211.). Vielleicht identisch mit ihm ist M. Nonius (*Cic. ad Att.* VI, 1, 13.) Sufenas (*ad Att.* VIII, 23, 3., vulg. Sotenas), Proprätor im J. 703 (51) in einer der Provinz des Cicero, Cilicien benachbarten Provinz (vgl. *ad Att.* VI, 1, 13., valde se honeste gerit) und zwei Jahre später einer der pompejanischen Befehlshaber (cum imperio, *ad Att.* VIII, 23, 3.), der im folgenden Jahre (706) am pharisaischen Kriege Theil nahm und nach erfolgter Niederlage seine Parteigenossen zu ermuntern suchte, indem ja noch sieben Adler übrig seien, worauf ihm Cicero erwiderte: ja, wenn wir mit Krähen zu kämpfen hätten! (Plut. *Cic.* 38.). — 5) Asprenas (wahrscheinlich L. Non. A., Vater von Nr. 10.), Proconsul im J. 708, 46 (*Bell. Afr.* 80.) und Legate des Cäsar im afrikanischen und spanischen Kriege (*B. Afr.* 1. l. *B. Hisp.* 10.). Wie es scheint erhielt er die proconsularische Würde als Prätor (gleich Nonius Balbus, Nr. 8.) und ist identisch mit dem spottweise so genannten Struma Nonius, über dessen curulische Würde, so wie über das Consulat des Vatinius (welchen Cäsar zu Ende des J. 707 mit Tullius Calenus, Bd. III. S. 527. ob., zum Cos. machte, Catull seine Klagen ausstößt (*carm.* 53., vgl. *Plin.* XXXVII, 6.). — 6) Nonius, Centurio bei den Veteranen des Octavian, welchen diese ermordeten als er ihnen die Ausbrüche der Ungeduld mit welcher sie, zur Vertheilung von Ländereien auf das Marsfeld berufen, den Imperator erwarteten, mi

Strenge verwiesen hatte, 713, 41 (App. b. c. V, 16.). — 7) Nonius, Befehlshaber der Thorwache zu Rom, der den L. Antonius zu Anfang des verusünischen Kriegs (713, 41) einließ und demselben seine Mannschaft übergab (App. b. c. V, 30.). — 8) Nonius Balbus, Volkstribun 722 (32), der sich dem Col. Sosius, als derselbe am 1. Jan. des J. im Begriffe war, einen Senatsbeschluss gegen Octavian zu beantragen, widersetzte (Dio L. 2. vgl. Cn. Domit., Bd. II. S. 1216. u. Sosii). Wahrscheinlich identisch mit dem Herculansen M. Nonius Balbus, von welchem die in den Studj zu Neapel (Marmore, Nr. 62.) befindliche Reiterstatue mit der Inschrift M. Nonio M. F. Balbo Pr. Pro. Cos. (Praetori Proconsuli) Herculansenses in der Basilica und die statua togata (ebenda. Nr. 44.) mit der Inschr. M. Nonio M. F. Balbo Pr. Pro. Cos. D. D. (Decurionum Decreto) in dem Theater seiner Vaterstadt gefunden wurde, so wie an letzterem Orte auch die Statuen eines Waters (Nr. 54., mit der Inschr. M. Nonio M. F. Balbo Patri D. D.) und seiner Mutter (Nr. 49., mit der Inschr. . . viriae A. F. Archad. Matri Balbi D. D., d. h. Viciriae Archadi M. B. Decur. Decr., vgl. Visconti Iconogr. Rom. cap. V. §. 1.) und wahrscheinlich von vier Töchtern (Nr. 42, 47, 52, 57.) ausgegraben wurden (Mus. Borb. II, 35—43. vgl. Gerhard, Neapels Ant. Bildw., S. 17 ff.; die Reiterstatue auch gestochen in Marguilo's raccolta de' mon. piu inter. di R. M. Borb., der Kopf derselben bei Visconti Icon. R. tav. XV, 1. 2. und der Kopf des Waters tav. XV, 4.). \* Eine weitere herculanenische Inschrift (bei Drelli 3250., M. Nonius M. F. Balbus Basilicam Portas Murum Pecunia Sua) ist in Verbindung eines Titels wohl dem Vater beizulegen, und zeugt von dem Reichthum desselben und seinen Verdiensten um die Vaterstadt. Sowohl der Reichthum des Hauses als die Abhängigkeit des ehemaligen Volkstribunen an die Sache und Person des Augustus mag für diesen Veranlassung gewesen sein, dem homo novus die Ehre des proconsularischen Titels in ähnlicher Weise zuzuwenden wie dieß Cäsar bei Asprenas (Nr. 5.) gethan hatte. — 9) M. Nonius (C. F. C. N.) Gallus, Besieger der Trevirer im J. 725, 29 (Dio LI, 20.) und als solcher mit dem Titel Imperator (Drelli 3419.) beehrt und wahrscheinlich eben daher Gallus genannt. Die Inschrift bei Drelli (I. I.) lautet: C. Nonio C. F. M. N. Illvir. Quinqu. M. Nonius Gallus Imp. VII. vir Epul. Filius Posuit; und da sie zu Aesernia (Don. p. 167, 29., vgl. jedoch Murat. p. 725, 2.: Allifani) gefunden wurde, so ergibt sich daß Gallus von Geburt ein Samnite war. — 10) Nonius (L. Non.), von Plin XXXVII, 6. als Senator und Sohn des Struma Nonius (quem Catullus poeta in sella cur. sedentem indigne tulit, vgl. Nr. 5.) erwähnt, der von Antonius wegen eines von ihm besessenen Dyales geächtet worden sei (vgl. Bd. III. S. 678. ob.), wahrsch. identisch mit dem Freunde des Augustus Asprenas Nonius, welcher von Cassius Severus des Giftmords angeklagt wurde (Suet. Aug. 56. vgl. Plin. XXXV, 12.: non illa (luxuria) foedior, cuius veneno Asprenati reo Cass. Severus accusator obiciebat interisse CXXX convivas: Quint. X, 1. XI, 1.). Der Prozeß, bei welchem Augustus als sein Freund zugegen war, doch ohne sich einzumischen, entschied sich zu seinen Gunsten (Dio LV, 4. vgl. Suet. I. I.), und wahrscheinlich bekleidete er im J. 759 d. St., 6 n. Chr. mit M. Lepidus als cos. suff. an der Stelle des L. Arruntius das Consulat (vgl. Grut. p. 334, 8.:

\* Daß die andere in der Basilica gefundene Reiterstatue mit ergänztem Kopfe (Nr. 63.) dem Vater Balbus angehöre, wird wohl mit Unrecht angenommen. vgl. Gerhard am a. D. S. 22. In den drei Treverner Gewandstatuen welche gleichfalls aus dem Theater zu Herculaneum hervorgingen (i. die Abbild. in Beckers Augusteum, t. 19—24.) vermuthete man Frauen desselben Geschlechtes (vgl. Verz. d. Bildw. der K. Ant. Samml. zu Dr., 5te Aufl. 1839. S. 94.), während Hirt an die Mutter Caligula's und zwei Schwestern desselben dachte (Müller, Arch. §. 199, 7.).



Kal. Oct. M. Lep. L. Non. Cos.). \* Seine Gemahlin war Quintilia, Schwester des P. Quinctilius Sex. f. Varus, der in Germanien fiel (vgl. Bell. II, 120.), sein Schwager und Adoptivbruder 11) Sex. Nonius L. f. L. n. Quinctilianus (Fasti cap.), Illvir monet. unter Augustus (Sabel V. 2, 2). Cos. 761 d. St., 8 n. Chr. (Fasti cap., Dio LV, arg. u. c. 33; vgl. Nr. 15), und sein Sohn 12) L. Asprenas, Legat unter seinem Oheim Varus in Germanien 762, 9, der dem im Teutoburger Walde geschlagenen Varus mit den zwei unter seinem Befehle stehenden Legionen zu Hülfe kam (Bell. II, 120. Dio LVI, 22), obwohl er von Cuiusgen beschuldigt wurde daß er nur die Lebenden gerettet, jedoch sich zum Erben der unter Varus Gebliebenen gemacht und den Nachlaß derselben an sich gezogen habe (Bell. I, 1). Im J. 767 (14) war er Praefectus in Africa (vgl. Tac. I, 53), wird im J. 773 (20) als Senator erwähnt (Tac. III, 18), und ist wahrscheinlich der curator locorum publicorum dicandorum, der zugleich mit Caelius Cornutus (s. praetorius im J. 777 d. St., Tac. IV, 28) und drei andern Collegen in einer Inschrift (bei Grut. p. 200, 3) genannt ist, so wie er wohl auch mit L. Nonius, cos. suff. 782, 29 identisch ist (Grut. p. 1057, 1.; vgl. auch die Inschr. bei Demf. p. 602, 6., welche eine Nonia Helena, Freigelassene des L. Asprenas, erwähnt und aus Treja in Picenum, vielleicht der Heimat der Asprenaten, stammt). Wahrscheinlich ein Bruder von ihm ist 13) C. Nonius Asprenas, der als Knabe aus Anlaß eines Falles den er beim Trogspiele that von Augustus mit einer Halskette beschenkt wurde und zugleich die Erlaubniß erhielt daß er und seine Nachkommen den Beinamen Torquatus führen durften (Suet. Aug. 43., vgl. Nr. 19, 20.). — 14) P. Nonius M. f. Asprenas (Dio LIX, arg.), Cos. 791, 35, im zweiten Jahr des Caligula (Dio LIX, arg. u. c. 9. Frontin. de aquaed. 13. 102), wahrscheinlich der Senator Asprenas, der im J. 794 (41) zugleich mit Caligula ermordet wurde (Joseph. Ant. XIX, 1. p. 659. A. G. 661. E. 663. A. c. 2., p. 665. F. ed. Colon. 1691. vgl. Suet. Cal. 58.). — 15) Sex. Nonius Quinctilianus, Sohn von Nr. 11., cos. (suff.) unter Caligula ein Jahr nach dem Vorigen, 792, 39 (vgl. Frontin. de aquaed. 102). — 16) Nonius Actianus, Senator unter Nero und durch häufige Angebereien bei diesem berückigt (vgl. Tac. Hist. IV, 41.). — 17) Nonius Receptus, Centurio der Legio XXII Primigenia, der im J. 822 (69) seine Treue gegen Galba mit dem Tode büßte (vgl. Tac. H. I, 56. 59. Bd. IV. S. 899.). — 18) Nonius Celer, Tochtermann Quinctilians (vgl. Plin. Ep. VI, 32.). — 19) Asprenas (Torquatus?), Cos. unter Domitian 847, 94 (Geseb. Chron. p. 229. Mai., Geseb. Prosp., Asprenate). — 20) Asprenas Torquatus, Cos. unter Hadrian 881, 128 (Fasti Idat., Geseb. Chron. p. 230. Mai.). — 21) Qu. Nonius Priscus, Cos. unter Antoninus Pius 902, 149 (Grut. p. 32, 9. 48, 1. 311, 4. u. Fasti). Vielleicht ein Sohn von ihm 22) Qu. Nonius Priscianus (vgl. Grut. p. 184, 1.: opus dol. Qu. Nonii Prisciani M. Commodi Aug. VII. Hel. Pertinace II. Cos., 945, 192.). — 23) Nonius Mureus, Befehlshaber unter Commodus (in Germanien? vgl. Tillemont Hist. des Emp. T. II. p. 444. ed. Par. 1720. 4.), von welchem man glaubte daß er darauf ausgehe sich zur Herrschaft zu erheben (Capitol. Clod. Alb. 2.). — 24) Nonius Gracchus, einer der Vornehmen welche von Septimius Severus (193 bis 211, ungewiß in welchem Jahre, nach Ant. Spart. Sev. 13. sine causae dictione) hingerichtet wurden. — 25) M. Nonius M. f. (Arrius Macrinus) Mucianus (Grut. p. 442, 1—4. vgl. 441, 10. 262, 5. 366, 6.), Cos. unter Septimius Severus 954, 201 (Fasti Idat. etc. Inschriften bei Grut. p. 32, 6.,

\* Ob auch die Inschr. bei Gruter. p. 307, 4.: Dis Man. M. Sulpicii Bassi Amici Optumi L. Nonius VIIvir Epul. ihm angehöre, ist nicht zu bestimmen.

vgl. 313, 6. 310, 6., u. bei Stälin, Wirtemb. Gesch. I. S. 43. Nr. 119. S. 49. Nr. 179., vgl. Grut. p. 442, 1. 3. 4., Cos. XVvir Sacris Fac.), legatus Augusti Propraet. Prov. Pannon. Inferioris (Grut. p. 442, 3.) und Superioris (vgl. Grut. p. 1097, 8., wo er Macrinus heißt, ohne daß ein Fehler der Abschrift oder eine Verschiedenheit der Person voraussetzen wäre, da ihn auch die Inschr. p. 441, 10., die einen Pendant zu p. 442, 3. bildet, Macrinus nennt, so wie bei Drelli 2194. eine Nonia Macrina vorkommt), auf den Inschriften als Praeses Optimus et Rarissimus bezeichnet (Grut. p. 1097, 8. 441, 10. vgl. 442, 3.). Mehrere der Inschriften stammen aus Brixia (Grut. p. 441, 10. 442, 1. 4. 1097, 8.), wo auch drei andere, von ihm selbst drei Freunden gesetzt, erhalten sind (Grut. p. 842, 4. 877, 4. 893, 4.), und wo zwei weitere, die den Beinamen Arrius geben (Grut. p. 262, 5.: Imp. Caes. — M. Aurelio Commodo — Trib. Pot. XIII Imp. XIII. Cos. V. [942 a. U.] Fortissimo Principi M. Nomus Arrius Mucianus, n. p. 366, 6.: Sextiae T. F. Asinae Pollae M. Nonii Arrii Muciani Collegia Iuvenum Brixian. Ob Merita) ihm gleichfalls angehören mögen. Die Häufung der Namen, welche nicht immer vollständig gesetzt werden, darf in dieser späteren Zeit nicht stören (vgl. ob. S. 674.), wie denn aus derselben brixian. Familie 26) M. Nonius Arrius Paulinus Aper C. V. (Clariss. Vir) genannt wird (Grut. p. 307, 2. 441, 9.), der in einer andern Inschrift (p. 54, 10.) bloß M. Nonius Arrius [fälschlich Arrus] Paullinus heißt. Die Bedeutung des Mannes, so wie der Familie geht aus der Grabinschrift (p. 307, 2) hervor, die von den Cultores Larum eius gesetzt ist, womit die Dedication die einer Frau der Familie, nemlich 27) der Nonia Macrina gilt (Drelli 2194.: Noniae Macrinae Sacer(doti) Bergimi [eines gallischen Gottes, vgl. Drelli 1971 f.] B(ene) M(erenti) Camuni, aus dem Gebiet von Brixia) verglichen werden kann. — 28) Nonia (al. Numia) Celsa, Gemahlin des Kaisers Marcinus (218 f. n. Chr.) und Mutter des Diadumenianus (Sampson. Diad. 7., vgl. Bd. IV. S. 1345.). Münzen von ihr (vgl. Sillmont Hist. des Emp. II. p. 128.) sind unächt (Göbel Doctr. Numm. VII. p. 235.). — 29) Nonius Philippus, Leg. Aug. Propr. (der Provinz Britannien) unter Gordianus (III.) 995 d. St., 242 n. Chr. (Grut. p. 1006, 8.). — 30) Qu. Nonius Regillianus, angeblich einer der 30 Tyrannen (etwa 1016 d. St., 263 n. Chr.), beruht auf Wolgischen Münzen; die ächten geben den abgefügten Namen P. C. Regalian. (vgl. Göbel D. N. VII. p. 461.). — 31) L. Nonius Verus V(ir) Cons(ularis) Bis Correct(or) Apuliae et Calabriae Venetiarum et Istriae Comes Patronus Mutinensium Aquileiensium Britannorum et Unversarum Urbium Apuliae Calabriaeque (Drelli 376, 4.), nach dem Titel Comes (ohne Beisatz) in das vierte Jahrhundert zu setzen (vgl. Bd. II. S. 523.). — 32) Nonius Victor Olympius V(ir) C(lariss.), auf mehreren Inschriften aus den J. 357—59, 362 n. Chr. als P. P. (Pater Patrum) im Mithraëdienste genannt, der zugleich mit Aur. Augustinus V. C. P(ater) die Mithrasweißen erteilte (Grut. p. 303, 1. Drelli 2343. 2345.: tradiderunt Leontica, Coracica, Persica, Eliaca, ostenderunt Crylos, vgl. über diese Weißen Porphy. de abst. IV, 16. Meurs. Graec. ser. V. p. 193. Meines. ad Inscr. cl. I, 49. Casaub. ad Lampr. p. 97. u. Noth. Gym. symb. mythol. Real-Wörterb., Bd. 3., 1845. S. 178.). — Eine große Zahl anderer Nonii, aus Rom, Brixia, Mutina, Tibur, Ameria u. s. w. s. bei Gruter., im Index p. CCXXV. nach ihren Namen aufgeführt, so wie in andern Inschriftenwerken. [Hkh.]

Nonius Marcellus, auch mit den Beinamen Peripateticus Tiburticensis, ein lateinischer Grammatiker wahrsch. aus Africa, zumal wenn der Beiname Tiburticensis, wie Gerlach p. IV ff. annimmt, auf die Stadt Tibursica in Numidien zu beziehen ist; seine Lebenszeit muß nach Gellius, den



er viel benützt (vgl. Gerlach p. XIII f.), und nach Arrulenus, den er citirt hat, fallen, andererseits vor Priscian, da dieser ihn und sein Werk erwähnt, also zwischen 200—250 n. Chr. (vgl. Gerlach p. VIII f.), nothigen Falls (Beiträge z. griech. u. röm. Lit. Gesch. II S. 351 ff., mehr S. 356 f., welchem Gräfenhan S. 124 zum Theil beistimmt, mit Bezug auf Autorschaft Profess. Burdgal 18 (was jedoch bisher nicht gehört) ihn aus Ende des vierten Jahrh. sehen wollte. Wir haben von N. noch eine an seinen Scholgerichtete Schrift die, in den Handschriften mit dem Titel *De compendiosa doctrina per litteras* bezeichnet, in neunzehn sehr ungleiche Abschnitte, je mit einer besondern Aufschrift (der erste: *De proprietate sermonis*) abgetheilt ist. Während die Mehrzahl der einzelnen Abschnitte, unter welchen der vierte, fast ein Drittel des ganzen Werkes, der wichtigste ist, theils mit Erklärungen von Ausdrücken meist aus den älteren Schriftstellern Nouns oder mit Normen der Grammatik u. dgl. sich befaßt, liefern die sechs letztern Abschnitte bloße Zusammenstellungen sinuerverwandter Ausdrücke, das Ganze scheint vom Verf. unvollendet und unausgeführt hinterlassen (s. die Heidelb. Jahrb. 1843. S. 901 ff.); ein Plan wenigstens läßt sich aus dem was uns vorliegt kaum mit einiger Sicherheit ermitteln (vgl. Gerlach p. XVI f. XXI f.). Die alphabetische Ordnung ist bald mehr bald minder berücksichtigt, nur und aber gewinnt das Werk durch die überaus zahlreichen Anführungen von ältern verlorenen Schriftstellern großen Werth, so wenig es dem Urtheile und der Kritik seines Verf. Ehre macht (vgl. Bentley zu Horat. Sat. I, 2, 12<sup>a</sup>). Ausgaben (s. Schweiger, Handb. d. class. Bibliograph. II, 2. S. 617 ff. u. Gerlach p. XXVIII ff.). Rom um 1470. von Pomponius Lätus beiorgt. Venedig 1476. von Nicol. Janson; von Hadrianus Junius, Antwerp 1565 S., von D. Gothofredus (Paris 1586 S.) und J. Mercerus (Paris 1614 S.) wieder abgedruckt zu Leirug 1526 S.), von F. T. Gerlach u. G. L. Roth. Basel 1842. S., in welcher der Text möglichst auf seine urkundliche Grundlage, bei nach der ältesten Wolfenbüttler Handschrift des ersten Jahrh. zurückgeführt ist. Im Allgemeinen s. über Nonnus, Mercerus u. Gerlach, vor dem Texte ihrer Ausgaben, und Gräfenhan in Jahn's Jahrb. *Surv. XIII* S. 124—127. [B.]

**Nonnosus**, byzantinischer Christ, welcher die Geschichte der Gesandtschaften welche ihm Justinian an die Aethiopen, Homeriten und andere arabische Völkerschaften übertragen hatte in einem Werke beschrieb von welchem sich bei Photius Bibl. Cod. 3. *Geogryte* finden die auch in die Bonner Ausgabe des *Derippus* und *Gnapsius* (s. Bd. III. S. 279) aufgenommen sind. [B.]

**Nonnus** (*Nórrōs*), ein in der späteren griech. Literatur häufiger Name (s. Fabric. Bibl. Gr. VIII. p. 602. ed. Harl.) welcher aus dem Aegyptischen abzuleiten ist und hier die Bedeutung heilig, rein haben soll (s. Jablonke *Vocc. Egypti. Ep.* 117. Nr. 6., in der englischen Ausgabe des *Thes. L. Graec.* von H. Stephanus T. I. p. CCXLVI. und zum Theil auch in der französischen T. V. p. 1559. G. J. Voß *De vitis sermonis* I. 6. p. 25 und besonders II, 13. p. 251 ff.). Daher der Ausdruck, wohl zuerst in Aegypten als dem Vaterland des Mönchswesens, vorzugsweise auf diejenigen Personen beiderlei Geschlechts angewendet ward welche sich Gott weihen (au Mönche z. B. in der *Regula S. Benedict.* 62.), dann aber besonders auf Klosterfrauen, für welche schon frühe in Inschriften (z. B. bei Marini *gl. Atti dei frat. Arvali* p. 252. *Orut.* p. 527, 2. 530, 2. *Zaccaria Stor. lett. d'Ital.* IX. p. 492.), wie in den Kirchenvätern (z. B. bei Hieronymus *Ep.* 117, 6. oder 22, 16.; mehr bei G. J. Voß I. 1. p. 252.) der Ausdruck *Nonna*, *Nórra* (vgl. den englischen *Thes. L. Gr.* Stephan. I. p. CCCXXXVIII *Ducange Lex. Gr.* I. p. 1003.) vorkommt, wovon das deutsche Wort Nonne. — Unter den Trägern dieses Namens ragt hervor der bei Suidas fehlende, aber

in dem Weisengarten der Eudocia p. 311. aufgeführte Nonnus aus Panopolis in Aegypten, als ein Sprachgelehrter Mann (*λογιστάριος*) und als Verfasser einer Metaphrase des Evangelium Johannis in Versen bezeichnet. Sänger der Kämpfe der Giganten nennt ihn ein Distichon in der Anthol. Palat. IX. 198, ebenso Agathias als den Verfasser der *horomana* und anderer Dichtungen, und zwar, im Gegensatz zu den Dichtern der klassischen Zeit (*οἱ παλαιῶν ποιηταί*), als einen der *ῥεῖοι*. Vielleicht bezieht sich auf ihn auch eine Stelle des (jedenfalls kurz vor 431 n. Chr. gestorbenen) Synesius (Epist. 43), worin dieser einen gewissen Sosena empfiehlt, den Sohn des Nonnus, welcher das Unglück gehabt sein Vermögen zu verlieren. Dann würde Nonnus eher in den Ausgang des vierten oder noch in den Anfang des fünften Jahrh. n. Chr. fallen, nicht, wie Saxe, Onomast. II. p. 10. annahm. ins J. 492 n. Chr. Sein Vermögen, vermuthet Weichert, habe N. etwa bei Gelegenheit des Ausbruchs des christl. Fanatismus unter dem Bischof Theophilus von Alexandria verloren und sei später selbst auch Christ geworden. Auffallend bleibt aber daß Synesius einen so bedeutenden Gelehrten und Dichter gar nicht näher bezeichnet haben sollte, zumal da der Name in Aegypten so häufig war, und daß auch sonst kein christlicher Schriftsteller des Uebertritts eines solchen Mannes zum Christenthum gedenkt. Einen solchen werden wir aber jedenfalls annehmen müssen, da es nicht denkbar ist daß in jenen Zeiten des Religionskampfes der Dichter der nicht nur nicht christlichen sondern zum Theil antichristlichen *horomana* innerhalb des Christenthums gestanden sei, was dagegen von dem Verfasser der poetischen Uebersetzung der Evangelium Johannis unbestreitbar ist. Die *horomana* werden also wohl ein Jugendproduct des N. seyn; sie bilden das letzte und ausgezeichnetste didaktische Epos der griech. Literatur und die umfänglichste Darstellung des gesammten Kreises bacchischer Mythen. In 48 Gesängen, in welche dieses Gedicht — wohl aus Nachahmung der beiden homer. Dichtungen — abgetheilt ist, durchläuft N. diesen ganzen Mythenkreis (s. Bd. IV S. 1016.) und hat durch die dafür benutzten älteren Quellen für uns großen fleißigen Werth. Innere Einheit, festen Plan, Gleichmäßigkeit der Ausführung darf man hier freilich nicht erwarten; man darf an ihn nur den Maßstab seiner Zeit anlegen. Zu hart erscheinen daher die Urtheile von Jos. Scaliger (Epist. ad Heins. 276. und Epist. ad Salmas. 227.), Daniel Heinsius (Diss. de Nonni Dionys. p. 176 f.), Pet. Cunaeus (in f. Animadverss. zu den Dionysiaca), P. Mayin (sur la poetiq. p. 168. 176.) und Andern (vgl. Baillet Jugements des Savans. Amsterd. 1725. 4. T. III. p. 293 f.), wogegen schon Ebow den Nonnus glücklich vertheidigt hat. Fehlt es ihm auch an Schöpferkraft so doch nicht an gründlichen Studien und an Lebendigkeit, welche sogar nicht Maß zu halten weiß. Daher die überströmende Fülle von Bildern, die in der ganzen Darstellung hervortretende und bis zur Unnatur, Geschraubtheit und Schwalst sich manchmal steigende Unruhe. Auch die Sprache des N. trägt den Charakter der Ueberladung, wodurch oft das Verständniß erschwert wird. Die homerische Ausdrucksweise ist bis in das Einzelne hinein Vorbild (*τ. πο.*, XXV, 8.). Aber auch Nachahmung der Dichter späterer Zeit, des Eurphorion, des Callimachus und anderer Alexandriner tritt hervor, und Spuren des Verfalls sind nicht selten (vgl. Bernhardt S. 256.). Der metrischen Form ist große Sorgfalt zugewendet, und N. übertrifft darin alle Dichter der ihm zunächst vorhergehenden Zeit (s. O. Hermann Orphica p. 690. Element. doctr. metr. p. 333. Struve De exitu versuum in Nonni carminibus, Progr. von Königsberg 1834. 4. Febr. Quaest. Epicae. p. 284 ff. Bernhardt S. 256 f.). Ziemlich in denselben strengen und regelrechten Hexametern und in derselben dithyrambisch-bacchischen Sprache ist gehalten die poetische Bearbeitung des Evangelium Johannis (*Μεταφράς τοῦ κατὰ*



*Ἰωάννης Εὐαγγέλιον*). Die Gleichförmigkeit des Tones und der Behandlung mit dem der Dionysia ist so groß, daß die Identität des Verfassers nicht zu bezweifeln ist. Für die Kritik und Auslegung des Evangeliums Johannis, wie für christliche Antiquitäten läßt sich Manches aus diesem Werk des D. gewinnen, wie Baumgarten-Crusius in einem Programm zu Jena 1824 in 4. *Spicilegium Observationum in Joanneum Evangelium e Nonni metaphras* gezeigt hat; im Uebrigen vgl. die Urtheile der Gelehrten bei Baillet I. 1 p. 224. 294. nebst Weichert p. 23. Rabric. I. 1 p. 606., und über die Form, Sprache und Metrum Lehrs I. 1 p. 271. — Die *harmonia* erschienen meist griechisch von G. Hallenburg zu Antwerpen 1569. 4. nach einer jetzt zu Wien befindlichen Handschrift des J. Sambucus; der Text und latein. Uebersetzung zu Hanau 1603. 8. und in *Lectii Corp. Poett.*, Genев 1606. fol., beyer zu Hanau 1610. 8., und jetzt in einem revidirten Texte von Dr. Gräfe, Leipzig 1819. u. 1826. 8. II Voll. Vorber. *Libri sex* (VIII–XIII) mit einem Commentar von G. H. Mejer, Heidelb. 1801. 8. Die *Metaphras* erschien zuerst in einer Albiner Ausgabe in 4. ohne Jahreszahl, in den ersten Jahren des sechzehnten Jahrhunderts, zu Hagenau 1527. 8., zu Paris 1561. 4. von J. Vordanius, zu Heidelberg 1596. 8. von Dr. Eschburg, in D. Heinsius Aristarchus sacer zu Leiden 1627. 8. Ein *Specimen novae editionis* gab Dr. Passow in einem Breslauer Programm von 1825. in 4., nach seinem Tode erfolgte der Abdruck des Ganzen in einem mehrfach revidirten Texte, Leipzig 1834. 8. Ueber die andern Ausgaben s. das Nähere in Rabric Bibl. Gr. VIII. p. 605 ff. ed. Harl. Kerner s. Nic. Echow *De indole carminum Nonni*, Havn. 1807. 4. A. Weichert *De Nonno Panopoli*, Vitemberg. 1810. 4., insbesondere v. Ourwaroff: *Nonnos von Panopolis der Dichter*, Petersburg 1817. 4. und Bernhardt: *Grundriß d. griech. Lit. II. S. 231 ff.* — 2) Ein Arzt Nonnus, dessen Namen einer aus Auftrag des Kaisers Constantin VI. Porphirogenetus verfertigten, aus Oribasius und andern andern Ärzten geschöpften Compilation vorgelegt ist, die eine kurze Theorie der Heilkunde enthält (*Επιτομή των ιατρικών θεωρημάτων*), während in andern Handschriften der Name eines Theophanes vorgelegt ist, weshalb Bernard (Praef. p. VIII.) vermuthet, der vollständige Name habe Theophanes Nonnus gelautet. Die Schrift erschien zuerst zu Straßburg 1568. 8. von Hieron. Martius, dann besser mit lateinischer Uebersetzung und Anmerkungen von J. Et. Bernard, zu Gotha 1794. II Voll. 8. — 3) Ein Nonnus beschäftigte sich mit der Erklärung der Reden des Gregorius von Nazianz; solche Erklärungen zu den Reden des Gregorius wider Julian sind aus einer Wiener Handschrift von R. Montaignu (Gron 1610. 4.), und solche zu der Leichenrede auf Basilus von Dr. Greuzer (Melett. I. p. 59 ff.) herausgegeben worden; einiges Andere auch in A. Mai *Spicileg. Romanum* II. p. 374 ff. Da Eudocia in ihrem *Violetum* diesen Nonnus benutzt hat, so muß er jedenfalls vor ihre Zeit (s. Bd. III. S. 262.) fallen; vgl. bei Greuzer p. 60. not. 4 das Nähere. [B.]

**Nonymna** (*Νομύνα*), ein bloß bei Steph. Byz. p. 501. erwähnter sonst unbekannter Ort Siciliens von ungenüßter Lage, welchen Cluver und Reichard bloß der Namensähnlichkeit wegen für das heut. Mauni halten. [F.]

**Noorda** (*Νοορδά*, Josim. III, 26.), Ort in Asorien nördlich von Ctesiphon und dem Kastell Abuzatha nach dem Flusse Durus (dem heut. Diala) hin gelegen. [F.]

**Nōra** (*Νώρα*), 1) eine der bedeutendsten und nach Paul. X, 17. d. älteste unter allen Städten Sardinens, von eingewanderten Iberern unter Anführung des Norar gegründet. Sie lag an der Südküste und der Westküst des Sinus Caralitanus, etwas westlich vom Vorgeb. *Kορνορζαβιου* (vielleicht *Κορνικονλάβιου*? Ptol. III, 3, 3.), zu Lande (wo der Weg um die Spit

des genannten Meerb. herum einen großen Bogen machte), 32 Mill. südwestl. von Caralis (It. Ant. p. 84 f., wo sie Nora heißt, d. i. an der Stelle des heut. Torre Torcadizo) und wird außer Paus. und Ptol. II. II. auch von Steph. Byz. p. 502. u. Plin. III, 7, 13. (Norenses) erwähnt — 2) ein festes Bergschlo Cappadociens an der Grenze Paeoniens und am Fuße des Taurus, worin Cumenes einen ganzen Winter lang von Antigonus belagert wurde (Diod. XVIII, 41. Plut. Rom. 10. Nep. Eum. 5.) und welches zu Strabo's (XII, p. 537.) Zeiten, wo es *Norocensis* genannt wurde, dem nach der Krone von Cappadocien strebenden Einas als Schatzkammer diente. [F.]

**Noräeus** (*Noräeos*), unbekante Stadt Pannoniens (vulgo *noäis*; *Ilavoriaz* statt *Ilavoriaz*) bei Steph. Byz. p. 502. Hlsten. ad h. l. bringt sie ohne triftigen Grund mit Noricum in Verbindung und glaubt das diese Provinz von ihr den Namen habe. [F.]

**Norba** (*Norba*), 1) eine Stadt Latiums am Abhange des Volskergebirges und unfern der Quellen des Nymphäus, die wahrsch. Anfangs zum latein. Stdtbunde gehörte (wenn nämlich bei Dion. Hal. V, 61. p. 326. statt *Norba* zu lesen ist *Norba*), dann aber an dem Bunde der Volsker Theil nahm (Dion. Hal. VII, p. 425.) und von den Römern zuerst als Festung benutzt wurde (Liv. II, 31.), wie sie denn auch ihrer ersten Lage wegen zur Aufbewahrung der königl. Getreide diente (Liv. XXXII, 34.). Im gallischen Bürgerkriege fand die alte Stadt, durch Feuer zerstört, ihren Untergang (Appian. B. C. I, 94.). Vgl. auch Liv. VII, 42. VIII, 19. u. Plin. III, 5, 9. Es finden sich noch Reste ihrer polygonen Mauern und Tempel, so wie unterirdische gemauerte Gänge oberhalb des Torsos Norma, vgl. Gell. Topogr. of Rome etc. II, p. 124 ff. Mon. dell' Inst. I, tav. 1—3. Ann. dell' Inst. p. 71 ff. u. Abeken Mittelital. S. 148. 160. 183. 211 f. — 2) N. mit dem Beinamen Caesarea (*N. Kawäpaea*, Ptol. II, 5, 8. VIII, 1, 3.; Col. Norbensis Caesariana cognominata, Plin. IV, 22, 35.), rm. Colonie in Lustanien am linken Ufer des Tagus, nordwestl. von Augusta Emerita; jetzt Alcantara mit Ruinen und der alten, in ihrer Mitte durch einen Triumphbogen des Trajan gezierten Brücke über den Strom. Vgl. Inschr. bei Gruter. p. 162. u. Muratori Nov. Thes. Inscr. 1064, 6. Münzen bei Sestini p. 14. Florez Esp. S. XIII. p. 125. Maltibrun Precis VIII. p. 114. u. Ufert II, 1. S. 396. [F.]

**Norbani**, ohne Zweifel von ihrer Vaterstadt Norba in Latium benannt und von dem Ersten des Geschlechtes an, welcher zu rm. Staatsämtern, und zwar noch vor der lex Julia vom J. 664 d. St., 90 v. Chr. (Br. IV, 5. 975 f.) gelangte, mit diesem Beinamen so ausschließend bezeichnet daß er Gentilname dadurch fast gänzlich verdrängt wurde. Eine einzige, von Dörghesi (Decad. num. 10. n. 10.) mitgetheilte Münze gibt neben dem Beinamen Norbanus auf dem Avers den Gentilnamen Vibius (welchen Nuccio, 3 monete ed. 2. p. 236. auch in der undeutlichen Schrift einer anderen Münze, in Morell. Thes., Norbana IV. vermutet) auf dem Revers, und von den neueren Numismatikern (vgl. Nuccio l. l.) werden daher die Norbani der gens Vibia zugetheilt, während sie früher mit Unrecht (s. Eckhel Doctr. numm. V. p. 262.) unter die Junii gesetzt wurden. \* — 1) C. Norbanus Pulbus (Inschr. bei Grut. p. 1031, 9.), Qustor des Redners M. Antonius i dessen Consulate, 655, 99 (Cic. de Or. II, 48, 198. vgl. 49, 200. 50, 02.), nach der Vermuthung des Vighius (Annal, T. III. p. 178. 182.) i Macedonien, Volkstribun 659 (95), gelangte als solcher den Qu. Ser-

\* In der Inschrift bei Gruter. p. 876, 5. ist der Name Junius mit dem vorangehenden C. Norbanus fälschlich zu Einem Namen verbunden, vgl. die richtigere Inschrift desselben Steines p. 878, 6.



vilius Cäpio wegen der Niederlage die er als Proci. 649 (103) durch eigene Schuld von den Cimbern erlitten (Cic. de Or. II, 28, 124, 14, 195; Herenn. I, 14, 24, Brut. 35, 135, Val. Mar. IV, 7, 3), so wie nach Strabo IV, p. 188, wegen der Plünderung der Iulianischen Tempelschätze (vgl. *ἐκ τῶν ἱερῶν τοῦ τῆς Ἰουλιανῆς*, vgl. Dio fragm., n. 97 Reim. Cic. de N. D. III, 30, 74, Justin XXXII, 3, Oroí V, 15, Well. S. A. III, 9, Tac. Vict. v. ill. 73), und nach der Vermuthung des Fagius (I. III, p. 198, vgl. 176 f.), weil er als Quästor (zum zweiten Male) der lex Appuleia frumentaria (vom J. 654, 100, vgl. De IV, §. 777) gewalttham sich widersetzt hatte. Die letztere Vermuthung beruht auf der nicht unwahrscheinlichen Annahme daß Cäpio, nachdem er im J. 650 (104) durch die lex Cassia den Senatorenrang verloren (vgl. Adon. in Corneli. p. 178 Or. und Cassin. De II, §. 191, 6), durch nochmalige Vererbung um die früher besessenen Staatsämter seine Würde wiederherzustellen versucht habe, daher auch die Anklage des Norbanus im J. 659 mit der für dieses Jahr vorausgelegten Vererbung Cäpio's um die Prätur in Zusammenhang gebracht wird. Die senatorische Würde verlor übrigens Cäpio im J. 650 nach der lex Cassia, weil er vom Volke verurtheilt und des Imperiums beraubt worden war (Adon. l. 1.), was durch Livius ep. LXVII näher dahin bestimmt wird daß die Güter des Verurtheilten eingezogen wurden. Diese offenbar zur Strafe für den Muth des Iulianischen Volkes erfolgte publicatio honorum geschah nach Livius gleichzeitig mit der Entziehung des Proconsuls, und Strabo bezieht daher die durch Norbanus erhobene Anklage, die mit dem Gril des Cäpio endigte, mit Unrecht auf den Tempelsraub. Die Negation des Norbanus gegen den durch seine lex iudiciaria vom J. 648 (106) der Volkspartei verhafteten Cäpio (vgl. De IV, §. 1060 u. über die lex De IV, §. 356.) wurde indessen auf dem Wege des Aufruhrs (per vim ac lapidationem, Cic. de Or. II, 47, 197, vgl. 48, 198, 28, 124, Or. Part. 30, 105, de Off. II, 14, 49, Val. Mar. IV, 7, 3, De. I, §. 1014, 6.) betrieben; und wenn auch der Ankläger durch die freiwillige Verbannung Cäpio's (fuga, Val. Mar. I, 1, vgl. Cic. pro Balbo II, 28, die Stelle bei Val. VI, 9, 13, handelt von einem Andern) seinen Zweck erreichte, so wurde er selbst im folgenden Jahre durch P. Sulpicius ob maiestatem (populi Romani per seditionem) minutum (vgl. Cic. de Or. 25, 107, 47, 197 ff. 21, 89, 28, 124, Or. Part. 30, 104 f. de Off. II, 14, 49.) angeklagt, in Folge der eifrigen Vertheidigung des M. Antonius aber, dessen Quästor er gewesen war (de Or. II, 47 ff.), trotz dem gewichtigen Zeugniß des M. Aemilius Scaurus gegen ihn, welcher selbst bei jenen Unruhen von einem Stein getroffen worden war (Cic. de Or. 47, 197, vgl. 50, 203, Val. Mar. VIII, 5, 2.), freigesprochen (de Or. 49, 201, 50, 202, Val. Mar. I, 1.). Während oder nach seiner Prätur (deren Jahr nicht mit Sicherheit zu bestimmen ist) verwaltete er Sicilien (Cic. Verr. III, 49, 117.) und vertheidigte (etwa 667, 87) nicht nur seine Provinz gegen den drohenden Angriff der Traler, sondern entlegte auch das von den Heerführern derselben belagerte Rhegium (Diod. XXXVII, Phot. 2., wo ohne Zweifel Νογβάρως ff. Ογβ. zu lesen ist; vgl. Lamponius, Bd. IV, §. 750.).

\* Die zahlreichen Münzen mit der Inschr. C. Norbanus auf dem Avers und einer Aehre, einem fascis, einem caduceus und zum Theile der prora eines Schiffs auf dem Revers (vgl. Morell. Thes. p. 296 ff.) werden von Gavedoni (bei Riccioli monete p. 236 f.) auf diese Prätur in Sicilien (bezeichnet durch das Ruthenbündel und die Aehre als Symbol der Fruchtbarkeit der Insel), so wie auf die Erhaltung des Friedens durch Rüstungen zur See (woran der Herkulesstab und die prora des Schiffs bezogen und dem Sohne des Prätors (Nr. 2.), der dadurch an die Verdienste seines Vaters erinnert hätte, zugeschrieben. Vgl. jedoch Nr. 3.

Zum Consulate gelangte er in dem Jahr da der zweite sullan. Bürgerkrieg um Ausbruch kam (671, 83) mit Scipio Asiaticus (Cic. p. Quint. 6, 24. App. b. c. I, 82. u. And., Brut. p. 1031, 9. vgl. Fasti capit. nebst dem Anon. Noris., bei dem er, wie in der Inschr., Bulbus oder fälschlich Pulbus Fischer, Röm. Zeittafeln S. XIII.) heißt, während Cusvinian [vgl. Digb. f. III. p. 247 f.] die Lesart Balbus gibt). \* Von dem aus dem mithridatischen Kriege zurückgekehrten Sulla vergeblich zum Frieden aufgefordert (vgl. Liv. ep. LXXXV.) ward er bald darauf in der Gegend von Capua im Fuße des Mons Tifata (Bell. Pat. II, 25., bei Plut. Sull. 27. fälschlich ὁ Ἡφαίστιος ὄρος, bei App. I, 84. Καρναίος, wahrlich für Καρναίος) von demselben angegriffen und geschlagen (vgl. Bell., Plut. II. II. App. I, 82–86. Flor. III, 21. Gutr. V, 7. Dros. V, 20. Liv. ep. LXXXV.). Auch im folgenden Jahre kämpfte er als Proconsul mit dem Consul Carbo bei Faentia unglücklich gegen Metellus (Vd. II. S. 32, 22., App. I, 91. Bell. I, 28. Liv. LXXXVIII. Dros. V, 20.), entging nach der Schlacht der Verätherei eines Parteigenossen (App. I. I.) und flüchtete sich nach der Insel Rhodus, wo er später, von Sulla proscibirt (Liv. LXXXIX. Dros. V, 21.), in der Auslieferung zu entgehen, sich selbst entlebte (App. Liv. II II) — ) C. Norbanus, Prätor in Sicilien 660 d. St., 72 v. Chr. (als Vorgesänger des Verres, vgl. Cic. Verr. V, 4, 8., \*\* wonach in dem Jahre seiner Prätur der Krieg des Spartacus in Italien, dessen Anfang mit Unrecht in das J. 681, das erste Jahr der Prätur des Verres, gelegt wird, zum Ausbruch kam). — 3) C. Norbanus C. f. Flaccus (Fasti triumph., Dio arg. XLVIII. LIII.), Sohn des Vorigen, vielleicht praefectus urbi pro praetore 10, 45 (vgl. Dio XLIII, 28. 48. Suet. Caes. 76.) mit L. Cestius (Vd. II. S. 290 f.) und Andern, und Urheber der beiden Münzen mit seinem und des L. Cestius Namen, von welchen die eine (von dem Kopf des Averses gesehen, vgl. Vd. II. S. 291.) auf dem Avers eine sella curulis (nach Havercamp zu Morell. Thes. p. 296 f. Bezeichnung der curul. Würde der Präfecten, vgl. Dio XLIII, 48.) und die andere neben dem Kopf der Venus der Schutzgöttin Cäsars) auf dem Avers das Bild der Cybele (nach Dem. Iben p. 297. zur Andeutung megalesischer Spiele) auf dem Avers darstellt. Auch die vielen Münzen mit dem Namen C. Norbanus allein und dem Kopf der Venus auf dem Avers nebst verschiedenen Typen auf dem Avers (vgl. S. 696. Anm. \* genannten, wozu noch ein Schlauchträger neben einer Säule auf einer anderen Münze kommt) werden von Havercamp (I. I.) auf die Würde des Präfecten und seine Funktionen (die Aebre mit der prora avis auf die cura annonae und der Schlauch auf die Sorge für Ueberfluß an Wein und Del) bezogen. Im J. 712 (42) war er Legate des Antonius und Octavianus im Kriege gegen Brutus und Cassius (vgl. Decid. Saxa, Vd. II. S. 876. und die dort. St. nebst App. IV, 130.), gelangte im J. 716 (38) zum Consulate (Dio XLVIII, arg. u. c. 43. XLIX, 22. Zonar. I, 23.), kämpfte später als Procos. in Spanien, über welches er 720 d. St. triumphirte (Fasti triumph.), und bekleidete noch im J. 730 (24) zum zweiten

\* Ueber den Brand des Capitols unter diesen Consuln, der von Einigen dem letzteren zur Last gelegt wurde (App. I, 86.) und bei welchem in jedem Fall eine Zerstörung der Schätze von Seiten der Marianer Statt fand (Plin. H. N. XXXIII, 5.) vgl. App. I, 83, 86. Plin. I. I. Dionys. IV, 62. Cic. Cat. III, 4, 9. post Cap. incensionem). Verr. IV, 31, 69. Plut. Sull. 27. Flor. III, 21. Tac. H. III, 72. Obsequ. 118. Cassiodor. Chron.

\*\* Die Lesart bello sociorum für fugitivorum in dieser Stelle ist ohne Zweifel richtige Conjectur.



Male das Consulat (Dio LIII, arg. u. c. 28.) — 4) C. Norbanus C. f. (C. n.) Flaccus (Dio LVII, arg.), Sohn des Vorigen, Cos. 76 v. Chr., 15 n. Chr. mit Drusus Cäsar (Dio I. I. u. c. 14. Tac. Ann. I, 55. Suet. Vitell. 3.). — 5) L. Norbanus C. f. (C. n.) Balbus (Dio LVII, arg. *Φλάκκος ἢ Βαλβος*, sonst nur Balbus), Bruder von Nr. 4. Cos. 772 (19) mit M. Junius Silanus (Dio I. I. u. c. 18. Inschr. bei Gruter p. 74. 4. 1041, 14. Tac. Ann. II, 59. Plin. H. N. II, 87, von ihnen die lex Junia Norbana, vgl. Latini Juniani, Bd. IV S. 800). Er oder sein Bruder im J. 794 (41) nach dem Morde des Caligula von dessen Leibwache getödtet (Joseph. Ant. iud. XIX, 1 vgl. Sueton. Cal. 58. fin.) — 6) L. Appianus Norbanus Maximus (vgl. Antonin. 14., und zu den dort St. Paul. Tac. hist. misc. 11., bei welchem er wie bei Aur. Vict. Appianus Norbanus heisst), Sieger über S. Antonius, den Statthalter von Obergermanien, circa 841 (58), vielleicht als Nachbar desselben und Legate von Rhätien (wie M. Weller rerum Aug. Vindel. [1594. 4.] I. VI. p. 99 f. mit Beziehung auf Mart. IX, 85, wonach er Vindeliciis in oris lebte, vermuthet), in späterer Zeit Proconsul von Bithynien (vgl. das Schreiben des Domitianus an ihn bei Plin. ep. X, 66, wo er Appius Max. heisst), und gegen Ende der Regierung des Domitianus praefectus praetorio mit Petronius Secundus, mit welchem er in die Verschwörung gegen den Kaiser eingeweiht war (Dio LXVII, 15.). In dem ersten Kriege des Trajanus gegen Decebalus kämpfte er mit Glück (vgl. Dio LXVIII, 9. *Μαζίμος*), erhielt zum Lohne im J. 856, 103 ein zweites Consulat (Fasti Cuspin. : Maximus, vgl. Gruter p. 354. 5. Appi Maximi Bis Cos. Consectoris belli Germanici, was mit größter Wahrscheinlichkeit auf den Krieg gegen Decebalus als den gegen Antonius bezogen wird), und begleitete den Trajan noch in den parthischen Krieg, in welchen er 869, 116 mit Lußus Tuluus gegen die Provinzen welche nach ihrer ersten Unterwerfung sich empört hatten gesandt wurde, im Kampfe gegen dieselben aber Schlacht und Leben verlor (Dio LXVIII, 30.) — 7) Norbanus Licinianus, Abgesandter der Provinz Bätica und Vertreter derselben in dem Prozesse gegen den gewesenen Proconsul Cäcilius Clavdus, von Plin. ep. III, 9 als ein schuldbehafteter Mensch geschildert, der sich die Zeiten des Domitianus wie Viele, zu Nutzen gemacht hatte, und bei dem Prozesse selbst des Verbrechens der Praevallation schuldig befunden wurde. — 8 9) Norbanus und Norbana, wegen Theilnahme an einer Verschwörung gegen Commodus zugleich mit Pompejanus und Quadratus hingerichtet, 936, 153 (Samprid. Comm. 4. vgl. Reimar. zu Dio LXXII, 4 §. 24.). -- Endlich werden auf Inschriften noch verschiedene Norbani, theils zu Rom (Grut. p. 192, 9 250 811, 4. 830, 1. 919, 10.) theils in den Provinzen (p. 876, 5 6., zu Eborac in Spanien, 956, 15., zu Narbo in Gallien) genannt. [Hkh.]

**Noreia** (*Νωρεία*), die alte Hauptstadt der Taurischer in Norikum von welcher wahrscheinlich diese ganze Provinz ihren Namen hatte. Tief mitten im Lande, etwas südlich vom Flusse Murus und an der Straße von Strunum nach Ovilaba gelegene Stadt (Tab. Peut.), die der Mittelpunkt des norischen Gold- und Eisenhandels war, und daher von Strabo V, p. 214 in die Nähe der ergiebigen Gold- und Eisengruben des Landes gesetzt wird. Ist theils durch die Niederlage der Römer unter Vapirius Carbo gegen die Cimbern (Strabo I. I. Liv. Epit. LXIII.), theils durch die vergebliche Belagerung von Seiten der Bojer (Cäs. B. G. I, 5.) historisch merkwürdig geworden. Wenn Plin. III, 19, 23. die Stadt als zu seiner Zeit bereits zerstört anführt so ist das entweder ein Irrthum, oder er meint, wie Mucha Norikum I. S. 276. vermuthet, ein ganz anderes N. (d. h. nach Mucha eine südlich von den norischen Alpen in Italien angelegte Kolonie) ausgemar-

derter Lauristker); denn unser N. erscheint noch auf der Tab. Peut. Jetzt der Flecken Neumarkt in Steyermark. Vgl. Mannert III. S. 646. und Muchar Norikum I. S. 271. [F.]

**Norikum** (Tac. Ann. II, 63. Hist. I, 11. 70. Plin. XXI, 7, 20. u. s. w.; τὸ Νοῦνον, Ptol. II, 1, 12. VIII, 6, 2. 7, 1. 8. 2. Joſim. IV, 35., auch Noricus ager bei Cäs. B. G. I, 5.), einſt der römischen Süd-donauländer welches Ptol. II, 14. beſchreibt, und das ſeinen Namen, den Einige auf einen Sohn des Herakles, Namens Norix, zurückführen (vgl. Me-giſſer Annal. Carinth., Lips. 1612.). Andere aber durch „Nordriſch, Nord-reich“ erklären (vgl. v. Kleinmayer Nachr. vom Zuſtande der Stadt Juvavia u. Salzburg 1784. u. Carantiſch Aerologiae Istri I. p. 329.). höchſt wahrſch. der Hauptſtadt Noreja zu verdanken hat (vgl. Zeuß die Deutſchen S. 240 u. Mannert III. S. 491.), gränzte gegen W. an Mähren und Böhmen, von denen es der Flußenus ſchied, gegen N. no der Danubius die Grenze bildete, an Germanien, gegen D. an Pannonien, wovon es im N. der Mons Cennus trennte, und gegen S. ebenfalls an Pannonien und Italien, von welchen es durch den Fl. Savus, die Alpes Carnicae und das Gebirge Ora geſchieden wurde; ſo daß es das jetzige Ober- und Niederöſtreich zwiſchen dem Inn, der Donau und dem Wiener Walde, den größten Theil von Steyer-mark, Kärnten und Theile von Krain Baiern (das Innviertel), Tyrol (das Buſſerthal und den Pinzgau) und Salzburg umfaßte. Fast das ganze Land iſt gebirgig, indem es nicht nur von Gebirgen umgeben iſt, deren Ausläufer ſich über daſſelbe verbreiten (im NO. der M. Cennus oder der heut. Rablen-berg mit dem Wiener Walde, und im S. die Alpes Carnicae und Venetae und der M. Oera, d. h. der Birnbanner Wald oder die Jüliſchen Alpen zwiſchen Görz und Laybach), ſondern ſich auch ein Hauptzweig der Alpen, die Alpes Noricae (Flor. III, 3.) oder die Salzburger- und Steyeriſchen Alpen, mitten hindurch zieht. Dieſen Gebirgen entquellen auch mehrere Flüſſe, die, ſämmtlich zum Stromgebiete des nördlichen Grenzflusses Danubius gehö- rig, das Land bewäſſern, nämlich der Jovavus (vielleicht auch Isona genannt, vgl. Arno's Juvav. p. 19., j. Salzach), der mit dem Enus oder Inn in die Donau fällt, der Iſes (j. Iſſa) und die Arlape (j. Erlaf), ſo wie auch die Quellen und der erſte Lauf des Dravus (j. Trau, Trave) und Murus (j. Mura) noch nach Norikum fallen. Das Bergland hatte im Ganzen ein rauhes und kaltes Klima und geringe Fruchtbarkeit, doch gab es darin auch einzelne mildere und ziemlich fruchtbare Striche (Midor. Orig. XIV, 4), und in dieſen wurde wahrſch. auch etwas Ackerbau getrieben, wie wenigſtens die Ausdrücke Norica rura, Norici agri bei Claud. B. Get. 365. u. Jſid. l. l. ſchließen laſſen (vgl. Muchar Norikum I. S. 339.); auch mögen wohl die Römer durch Urbarmachung des Bodens und Austrocknung der Sümpfe nicht wenig zur größern Fruchtbarkeit des Landes beigetragen haben (vgl. Muchar ebend. S. 332.). Den Hauptnahrungsweig der Bewohner aber bildete die Gewinnung und Verarbeitung des in ſeinen Bergen enthaltenen Metallreich- thums, namentlich an Eiſen (Strabo IV, p. 214. Diod. Met. XIV, 711 f. Plin. XXXIV, 14, 41. Sidor. Apoll. V, 51.), und ſo wie noch bis auf den heutigen Tag Steyermark die trefflichſten Stahl- und Eiſenwaaren liefert, ſo war auch ſchon im Alterthum das noriſche Eiſen und beſonders der nori- ſche Stahl weit und breit berühmt (Clem. Alex. Strom. I. p. 307. ed. Colon. vgl. Hor. Od. I, 16, 9. Epod. XVII, 71. Ruſil. Itin. I, 351 f. Mart. IV, 55, 12. und die oben angef. Stellen), und beſonders zeichnete ſich in ſpäterer Zeit die große kaiſerliche Waffenfabrik zu Laureacum durch ihre Arbeiten aus (Not. Imp. Occid. p. 55. 65.). Doch ſcheint die Ausbeute der noriſchen Bergwerke hingereicht zu haben auch die röm. Waffenfabriken in Pannonien, Möſten und Italien, die wahrſcheinlich nur der Nähe jenes



Erzgebirges ihr Dasein verdankten, mit Material zu versorgen (vgl. Muchar I S. 304. u. 354 ff.) Strabo IV, p. 206. irrth. auch von dem Goldreichtum des Landes, und wirklich geht nach Muchar I S. 350 in Oberkärnthen und im Salzburgischen noch jetzt die Sage daß die Goldbergwerke in der Gastein, auf dem Nassienfelde und an der Südrande der Tauerngebirge von den Römern angelegt worden seien; weshalb auch Muchar I S. 351 zu beweisen sucht daß es in Noricum geschickte Gold- und Silberarbeiter gegeben habe. Nächst dem Bergbau und der Stahlfabrikation war wohl die Viehzucht der Haupterwerbszweig der Noriker, und Muchar stellt I S. 337 die Hypothese auf daß der Name der Stadt Ovilabis (richtiger Ovilaba) ihren Namen vermutlich der in jener Gegend uralten keltischen Schafzucht verdanke. Daß auch der Salzreichtum des Landes den Alten schon bekannt war ist ebenfalls mehr als wahrscheinlich, und es scheint darauf der Name der im Salzburgischen wohnenden Alauni (Halauni, Hallonen, Halloren?) bei Ptol. II, 14, 2. hinzuweisen (vgl. Muchar I S. 358. und Zeuß, die Deutschen S. 243.). Unter den Produkten des Landes ist endlich auch noch die aus den norischen Alpen in Menge wachsende Syllanerde (Plin. XXI, 7, 10) zu nennen (vgl. Muchar I S. 350.). Die Einwohner desselben waren, wie auch die vielen keltischen Namen ihrer einzelnen Stämme und Städte zeigen, ein keltischer Volksstamm (Strabo VII, p. 293. 296. vgl. Zeuß, die Deutschen S. 239 ff. u. Diefenbach Celtica II, 1. S. 160 ff.), dessen eigentlicher Name nach Plin. III, 20, 24. Taurisci war (d. i. Bergbewohner; denn Tauern heißen noch jetzt die Berghöhen bei den Bewohnern der norischen Alpen, und daß die Ableitung — is auch der keltischen Sprache eigen ist zeigt z. B. der von Scordus abgeleitete Name Scordisci, vgl. Zeuß am a. O. S. 239 u. Georgii Alte Geogr. II. S. 237.), und dem wohl erst die Römer nach ihrer Hauptstadt Noreja den Namen Norici (*Νορικοί*, Volsb. XXXIV, 10, 10. Strabo IV, p. 206. 208. VII, p. 292. Ptol. II, 14, 2. Plin. III, 19, 23. Mart. IV, 55, 12. Inschr. bei Drelli Nr. 3415. 3416. u. f. w.) gegeben haben. Nach Strabo IV, p. 206. wären allerdings die von ihm auch VII, p. 293. 296. 304. u. öfter erwähnten *Ταυρίσκοι* bloß eine Unterabtheilung der Noriker gewesen; doch scheint die Angabe des Plinius (der die Taurisci auch III, 19, 23. u. 25, 28. nennt) richtiger. Zu diesen Tauriskern kam später, entweder aus Oberitalien flüchtend (Strabo V, p. 213) oder, was wahrscheinlicher ist, ums J. 58 v. Chr. aus Boiohemum (Böhmen) einwandernd (Cäs. B. G. I, 5.), noch ein stammverwandter Haufe der Boii (*Βοιοί*), die nun mit jenen die Hauptbevölkerung des Landes bildeten, und zwar den Germanen und Teutonen daselbst widerstanden (Strabo VII, p. 293.), später aber von den Letzen völlig vernichtet wurden (id. VII, p. 304. 313. 315.), in daß zu der Zeit als die Römer Noricum eroberten nur noch eine nach ihnen benannte menschenleere Gegend (*ἡ Βοιῶν ἔρημος*, Strabo p. 292. 313. Deserta Boiorum, Plin. III, 24, 27.) an ihre einstigen Wohnsitze daselbst (zwischen dem Inn und Wienerwalde) erinnerte. Ptolemäus aber kennt die beiden Hauptstämme der Bevölkerung nicht, sondern nennt statt derselben (II 14, 2.) mehrere kleinere Völkerschaften, nämlich im W. die Sevaces (*Σεβάκες*, in dem Winkel zwischen dem Inn und der Donau), dann südlicher die Alauni (*Ἀλαυνοί*) oder richtiger wohl Halauni (im Salzburgischen, s. oben) und die Ambisontii (*Ἀμβισόντιοι*, d. i. Umwohner der Mouta oder Salzach also in derselben Gegend mit den Alauni, weshalb die Lesart einiger Codd. *Ἀλαυνοὶ οἱ καὶ Ἀμβισόντιοι* vielleicht nicht zu verwerfen ist, vgl. Zeuß, die Deutschen S. 243 f.), Norici (die bei Ptol. nur eine einzelne Völkerschaft in der Gegend von Noreja sind), Ambidravi (*Ἀμβιδραυνοί*, am obersten Laufe der Drau, westlich von den Vorigen) und Ambilici (*Ἀμβιλικοί*, im benachbarten Thale der Gail, die sonach einen dem *Αἰτίας* oder *Βεχ* ähnliche

keltischen Namen geführt zu haben scheint, worauf vielleicht auch das heut. Pöschthal an der obern Gail hindeuten dürfte, vgl. Zeuß am a O S 244.). Was nun die Geschichte des Landes und seiner Bewohner betrifft so lebten Letztere lange Zeit selbständig unter einer königlichen Herrschaft (Cai B C. I, 18. Strabo VII, p. 304. 313., weshalb das Land selbst als rom Provinz oft noch regnum Noricum heißt, Vellej. II, 109. Suet Tib. 16. Inscr. bei Gruter. 375, 1. Drelli Nr. 495. 2349. vgl. Gataneisch Accolae Istri I. p. 328. u. Muchar I. S. 104 ff.) und standen mit den Römern (namentlich mit Aquileja) in Handelsverbindung (Strabo IV, p. 207 VII, p. 314). Als aber die Römer unter Tiberius und Drusus die benachbarten Süddonauländer, namentlich Rhätien, erobert hatten, mußten natürlich ihre Angriffe auch auf dieses freie Bergvolk gerichtet werden, das sie nicht länger mitten unter ihren übrigen Besitzungen an der Donau in seiner Selbständigkeit dulden konnten. So wurde denn N. etwa ums 3 13 v. Chr. nach blutigen Kämpfen mit den sich verzweifelt wehrenden Uurreichern durch die beiden schon genannten Feldherren und den B. Silus im Verlauf eines Sommers der röm. Herrschaft unterworfen (Strabo IV, p. 206 Dio Cass. LIV, 20.) und in eine (wahrscheinlich kaiserliche, vgl. Muchar I S 108 ff. und über die Procuratores Norici Tac. Hist. I, 11. u. Inscr. bei Gataneisch Accolae Istri I. p. 328. u. Muchar I. S. 114.) Provinz des röm. Reichs (Norica provincia, Tac. Ann. II, 63. Inscr. bei Drelli Nr 798. u. f. w.) verandelt, in welcher stets ein starkes Truppcorps in Garnison lag (namentlich die Legio II Italica, die nach der Not. Imp. zu Laureacum lag i Bd IV S 574), und zu dessen Schutz auch drei Donauflotten aufgestellt waren, die Classis Comaginensis (bei Tula am Raumberge), Cl. Arlapensis (zu Arlape am Einflusse der Erlaph in die Donau) und Cl. Laureacensis (zu Laureacum oder Pösch). Vgl. Not. Imp. Occid. p. 129 ff. u. Muchar I. S. 22. Auch wurden nun mehrere Militärstraßen durch das Land geführt (vgl. Muchar I. S. 202 ff.) und eine bedeutende Anzahl von Kolonien, Municipien und Castris daselbst gegründet (vgl. Denf. I S. 157 ff. u. 169 ff.). Bei der spätern neuen Eintheilung des ganzen Reichs in kleinere Provinzen wurde auch N. in zwei Theile zerlegt, N. Ripense oder das nördliche, ebene Land längs des Donauufers (das heut. Oesterreich ober- und unterhalb der Enns) und N. Mediterraneum oder das südlichere Gebirgsland (von den Gebirgen an, welche Oesterreich und Steyermark scheiden) und zur Diöcese Myricum der Praefectura Italia geschlagen (Not. Imp. Orient. 7. u. Occid. p. 5. vgl. Not. dign. bei Gräv. T. VII. p. 1323. u. Inscr. bei Gruter. 283, 5.). — Uebersicht der bedeutenderen Städte der Provinz unter der röm. Herrschaft. An der längs des Danubius hin führenden Straße von Augusta Vindcl. nach Vindobona und Carnuntum: Boiodurum, Joviacum, Ovilaba, Lentia, Laureacum, Arelate oder Arlape, Namare und die Festung Cesium an der Grenze Pannoniens. An der von Augusta Vindcl. südöstlich durch ganz Noricum nach Nemonia führenden Straße: Bedauium und Juvavum. An der von Ovilaba südlich nach Nemonia geführten Straße: die Hauptstadt Norreja, Virunum, dann zwischen Nemonia und Petovium Celeja; an einer durch den südwestlichsten Theil des Landes von Beldidena nach Nemonia angelegten Straße aber: Aguntum und Loncium, und östlich von dieser Straße am linken Ufer des Dravus die alte keltische Stadt Teurnia. Außerdem erscheinen im It. Anton. und auf der Tab. Peut. an den verschiedenen Straßen noch eine Menge kleinerer Orte von denen wir aber nichts weiter als Namen und Lage kennen (s. mein Handb. d. alten Geogr. III. S. 455 ff.). Vgl. besonders das neueste Hauptwerk über dieses Land: Das röm. Norikum, oder Oesterreich, Steyermark, Salzburg, Kärnten und Krain unter den Römern, von A. Albert Muchar. Gräv 1825. 2 The. 8. [F.]



**Nortiani** (*Nopitanoi*), nach den meisten Codd. des Ptol. III, 3, 6. die südlichste Völkerschaft der Insel Sardinien. [F.]

**Norosbemes** (*Noposbemes*, vulgo *Opobemes*, Ptol. VI, 14, 11.), Völkerschaft im nördlichen Theile von Scythia intra Imaum, die westlichen Nachbarn der ebenbaldelbst erwähnten.

**Norossi** (*Noposoi*), welche beide am südlichen Abhange des Mont. Norossus (to *Noposion opz.*, Ptol. VI, 14, 5 11.) oder desjenigen Theils des Ural auf welchem der Fluß Taur (Ural) entspringt, zwischen ihm und dem Flusse Jarartes (Sir Tarja), also in den Steppen der Kirgisen, wohnten. [F.]

**Nortia**, eine etruskische Schicksalsgöttin welche den Hauptzug ihrer Verehrung in Volsinn hatte, Tert. Apol. 24. Paesulanorum Ancharia Volatiniensium Nortia, Oriculanorum Valentia. In ihrem Tempel wurden calen- dariſche Mängel eingeſchlagen, Liv. VIII, 3. Mit der Ische identisch, Mart. Cap. I, 21. quam alii Sortem astant, Nemesinque nonnulli, Tychinque quamplures aut Nortiam. Mehrere Volsinische Aren und Vettersteine führen Wort Mus. Etr. I, II. p. 17. vgl. 303. und Adams I II p. 153. an. s. D. Müller, Gruch. II. S. 54. [W.]

**Nosälin** (*Nosäla*), nach Nearch p. 20 Hud. eine der Sonne geweihte (daher bei Ptol. III, 7, 9. und Plin. VI, 23, 26. Insula Solis genannt). Insel vor der Schiwopragentüste Gedrosiens, die von keinem Menschen betreten werden dürfe, wenn er nicht entweder sogleich verschwinde oder in einen Fisch verwandelt seyn wolle: zu welchem schon von Strabo XV, p. 726. zurückgewiesenen Märchen das Verschwinden eines Transportschiffs von der Flotte des Nearchus bei jener Insel Veranlassung gegeben haben mag (Mannert V, 2. S. 28.). Vgl. auch Nosora. [F.]

**Nosalene** (*Nosale*, Ptol. V, 7, 10.), Ort in Armenia Minor, dem am nördlichen Abhange des Amanus nach dem Eurprat hin gelegenen Distrikte Lavianesine gehörig. [F.]

**Noscopium**, Stadt Epiens bei Plin. V, 27, 38. [F.]

**Nosdra** (*Nosdra*), Insel des rothen Meeres bei Strab. Bez. p. 499. vielleicht das Nosala des Nearchus. [F.]

**Nossis**, aus Sofri, war in den Kanon der neun Iyrischen Dichterinne oder der neun Mufen aufgenommen. Wir besitzen unter ihrem Namen noch zwölf Epigramme (Anal. I. 194. oder I. 127. ed. Lips.), von welchen eines (n. XII.) auf den Dichter Rhinthon sich bezieht, der unter Ptolemäus blühte, so daß N. selbst zwischen Ol. 115—120. oder 320—300 v. Chr. gelebt zu haben scheint. S. Fabric. Bibl. Graec. II. p. 133. Jacobus Com. in Anthol. Graec. T. XIII. p. 925 f. [B.]

**Nostara**, Ort im Innern von Trangiana, Ptol. VI, 19, 5. [F.]

**L. Nostius Zollus**, Freigelassener (des L. Nostius), mit Cicero Er seines Patronus, von jenem dem Proquaſtor Appuleius in Aſien (710 d. S. 44 v. Chr.) empfohlen (ad Fam. XIII, 46.). [Hkh.]

**Nostoi**, s. Bd. II. S. 812 f. III. S. 1425.

**Nota censoria**. Aus dem Rügerecht des Censor (notio u. animaversio gen.) entsprang die cens. Strafe oder nota (notatio ist der Akt d. Bestrafung), welches Wort ursprünglich i. v. a. subscriptio bedeutete, d. h. die Bemerkung in den Censurlisten, welche die Urſache des Tadels oder d. Strafe enthielt, s. Bd. II. S. 253. u. Liv. XXXIX, 42. ut censores mo senatu adscriberent notas. Dann h. nota auch i. v. a. die Strafe selbst (notam infligere, adligere, inurere, s. v. a. notare), Cic. p. Clu. 4. Plin. ep. IX, 13. Suet. Claud. 16. etc. Wollte man die Strafe mehr in Beziehung auf die Folgen derselben, nämlich die damit verbundene Ehr-

Abkürzung bezeichnen, so h. es ignominia, s. Bd. IV. S. 95. Die von dem Senf. gerügten Vergehen und angewandten Strafarten s. Bd. II. S. 251 ff. i. Blut. coniug. praec. 13. apophth., Scip. min. 11f. Zu der dort angegebenen Literatur ist hinzuzufügen: J. D. Gerlach, die römische Censur. Basel 1842. u. Becker, röm. Alterth. II, 2, S. 208—231. [R]

**Notae**, Abkürzungen. A. Die Art der Griechen zu abbreviren ist nur aus den Inschriften, mit Ausnahme der Papyrusrollen den einzigen erhaltenen Originalurkunden, bekannt, ohne daß sich gleichwohl bestimmen ließe, wie weit dieselbe eben nur den Inschriften eigenthümlich und nicht auch dem ganzen übrigen Schriftwesen gemein gewesen sei. Die Abbreviaturen verdanken, von sachgraphischen Zwecken hier abgesehen, ihre Entstehung theils wirklichem Bedürfniß, theils zufälligen äußerlichen Umständen, theils endlich ihren verschiedenartigen Eindrücken der Verschiedenheit des Geschmacks und der Laune der Verfertiger der Inschriften. — Auf wirklichem Bedürfniß nochte nur eine einzige Classe von Abkürzungen beruhen, die Zahlzeichen, die diese zugleich auch von allen die älteste und lange Zeit auf Inschriften die einzige überhaupt vorkommende ist. Das Wesen der Zahl ist dem bloßen Worte gegenüber etwas so Eigenthümliches, Materielles, Selbstständiges, der prächtliche Ausdruck dafür in der Schrift häufig so umständlich und kläppend, die Zahl selbst etwas im gemeinen Leben so unendlich oft Vorkommendes, daß es sehr nahe lag derselben einen besonders möglichst geräumigen und für das Auge scharf hervortretenden Körper zu geben. Die ältesten griechischen Zahlzeichen sind die sogenannten numeri decadici. Die einfachen Elemente dieses Systems sind  $I = 1$  (angeblich Abkürzung des äolischen  $\iota\alpha = \iota\alpha\alpha$ , wahrlich, jedoch eben nur ein perpendicularer Strich als das von selbst sich anbietende Bild der Einheit),  $I' = 5$  ( $\pi\epsilon\pi\tau\epsilon$ ),  $I'' = 10$  ( $\delta\epsilon\alpha$ ).  $II = 100$  nach alter Schreibart  $\text{Πεκατός}$ ),  $X = 1000$  ( $\chi\iota\lambda\iota\alpha$ ),  $XX = 2000$ ,  $M = 10,000$  ( $\mu\upsilon\tau\iota\alpha$ ),  $MM = 20,000$ . Die dazwischen liegenden Zahlen wurden durch Zusammensetzung dieser Elemente ausgedrückt:  $II = 2$ ,  $III = 3$ ,  $IIII = 4$ ,  $II' = 6$ ,  $I'II = 7$  u. s. w.,  $II'' = 11$ ,  $III'' = 12$ ,  $II' = 15$ ,  $II'' = 16$ ,  $III' = 20$ ,  $I'II' = 21$ ,  $IIII' = 30$ ,  $IIII' = 40$ ,  $I''(I' \times I) = 50$ ,  $III = 101$  u. s. w. wie oben. Auf gleiche Weise wurde das verkleinerte  $II$  in die Zahl  $I'$  (5) gesetzt, um 500,  $X$ , um 5000,  $M$ , um 50,000 auszudrücken. Auf diese Weise konnten die Zahlen und Summen aller beliebigen Gegenstände ausgedrückt werden, wie z. B. Corp. Inscr. graec. n. 160. die Zahlen von Architekturstücken, n. 161. die Zahlen von Menseilen, in den Urkunden über das attische Seewesen die von Schiffsgeräthschaften, in der parischen Chronik die Summen der verfloßenen Jahre, u. s. w., und eben diese Zahlzeichen andern auch noch ziemlich spät, als längst schon das Zahlenalphabet in allgemeinem Gebrauch gekommen war, bei der Stichoimetrie (s. Ritschl, die alexandr. Biblioth. S. 93 ff.) ihre Anwendung, wie aus den herculanischen Papyrusrollen und aus den älteren Handschriften des Demosthenes (s. Schärer's Appar. crit. ad Dem. I. p. 229. 273. 314. 380. u. s. w.) erhellt. Weit häufiger aber wurden die numeri decadici zu Geldberechnungen auf Inschriften gebraucht. Auf den attischen ist die vorherrschende Rechnung die nach Drachmen, und diese sind jedesmal unter den einfachen Zeichen  $I'$ ,  $I$ ,  $II$ ,  $X$ ,  $M$ , und den aus ihnen zusammengesetzten zu verstehen:  $I$  hingegen bezeichnet hier nicht mehr die Drachme als Einheit, sondern den Obolus (den halben Obolus drückte man durch  $C$  aus), während man für die Drachme das Zeichen  $F$  ersand. Für die Summen aber über 6000 Drachmen, welche in einem Talent aufgehen, ward das  $T$  als Bezeichnung desselben mit zu Hilfe genommen: Summen von 2—4 Talenten werden, wie oben bei den einfachen Elementen, durch mehrmalige Wiederholung dieses Zeichens ausgedrückt,  $TT = 2$  Tal.,  $TTT = 3$  Tal.,  $TTTT = 4$  Tal., bei größeren wird



das Zeichen *T* mit den Elementen *I'*, *I* u. *II* monogrammatisch verbunden, z. B. *I* 10 Tal., und diese Figur wird mit *I'* auf die oben angegebene Weise verbunden, um 50 Talente auszudrücken. Bei *II* (100) wird an die Horizontallinie, welche die zwei *II* verbindet, ein kleiner vertikaler Strich angehängt, um auf diese Art die Gestalt des *T* (Talent) zu gewinnen. Dasselbe System ward auch in andern griechischen Staaten befolgt, in einigen, wie Orchomenos (vgl. Böckh, Staatsab. d. Ath. II. S. 377 ff. Corp. Inscr. p. I. p. 744 f.), Korfu (Corp. Inscr. II. p. 13.), Keos (ibid. n. 2361—63.), Rhodus (Korff Inscr. ined. III. n. 274. 277.), mit gewissen provincielle zum Theil sehr bedeutenden Abweichungen in der Form. Außer der Rechnung nach Drachmen finden sich nur ausnahmsweise noch die nach Minen (*M*) auf der delphischen Inschrift bei Curtius Anecd. delph. n. 22. (MMM = 3 Minen), und nach Statern (*S*) auf der attischen im Corp. Inscr. n. 144. IIII I I I II' 222 = 248 Stater, doch ebendieselbst 22222222 (statt *I'* 22 = 7 Stater, und auf der Smyrnäischen n. 3140., hier aber ausgegeschrieben *στατήρας I'*, *στατήρας I*, doch die Ciner unter 5 wie oben, *στατήρας 22* *στατήρας 222*. — (In der römischen Zeit ward durchgängig nach Denaren gerechnet, wofür das Zeichen *X*). — Das Alter dieser numeri decadii läßt sich nicht bestimmen, doch bediente sich schon Solon derselben, wie Herodian in der Schrift *περί τῶν ἀριθμῶν* (in Steph. Append. ad thesaur. ling. gr. p. 205.) bezeugt: *ἐν τῶν ἀριθμῶν ἄρ τις γὰρ καὶ τὰντων ἀριθμῶν σημαία ἐστὶ καὶ γὰρ τὰντων ἐν τε τοῖς γραμματικῶν τῶν βιβλίων ἐπὶ τοῖς περιπτῶσι ὁρίσκει γινώσκοντα* (die Summen der Zeilenzahlen als Unterschrift in den Mss., s. oben), *ἀλλὰ καὶ Σολῶνι τῶ τῶν ἰονίων ἀριθμῶν γινώσκοντα τὰ ἐν ἀσφύγιαι προσημαίνοντα τούτοις ὅτι τοῖς γραμματικῶν σημασμένα, καὶ στίλας δὲ τὰς παλαιὰς καὶ νεωτέρας καὶ τοῖς πολλοῖς αὐτῶν ἐστὶν εὐρέσθαι τὰ τῶν ἀριθμῶν σημαία ἔχοντα*. — Neben dieser Art die Zahlen auszudrücken bildete sich im Laufe der Zeit, jedenfalls nicht vor allgemeiner Annahme der ionischen Schrift, eine neue, das Zahlenalphabet, die sogenannten numeri litterales, darin bestehend, daß den einzelnen Buchstaben des Alphabets in der angenommenen Reihenfolge jedem eine Geltung als Zahl beigelegt wurde. Hierbei schlug man jedoch zwei verschiedene Wege ein. Einmal nämlich zählte man von 1 bis 9 immer nur um Eins fortichreitend, so daß mit der Zahl 24 das ganze Alphabet erschöpft war. Die sicherste Spur von dieser Art zu zählen schon in ziemlich alter Zeit findet sich beim Schol. zu Arist. Plot. 277. in der Nachricht daß in Athen die zehn Gerichtshöfe und dem entsprechend die Marken der in zehn Decurien eingetheilten Richter (vergleichen in neuerer Zeit viele wieder aufgefunden worden sind, s. Corp. Inscr. gr. n. 207. 209. Hall. archäol. Int. Bl. 1837. Nr. 13. S. 101. Korff, die Demeu von Attika Nr. 25. 37. 86. 174. Hall. Litt. Ztg. 1846. Nr. 35.) mit ebenso vielen Buchstaben von A bis K bezeichnet gewesen seien. Sonst kommt dieselbe auf Inschriften nur äußerst selten und wohl nur auf Grabsteinen später Zeit vor, wie z. B. bei Gruter p. 968, 7. *ἔφηρ ἐν I, ἡμέρας N*, = 20 Jahr u. 13 Tage, vgl. Reines. synt. Inscr. cl. 14. n. 30. p. 730. Doni cl. 10. n. 38. p. 362. Gori P. I. n. 97. p. 50. Dieses System war äußerst unvollkommen und nur für kleine Zahlen oder höchstens ein aus 24 Theilen bestehendes Ganze wie die Ilias und Odyssee, deren Rhapsodien danach von den alexandrinischen Grammatikern bezeichnet wurden, ausreichend. Man erfand daher daneben ein anderes, durch welches eine jede beliebige Zahl leicht ausgedrückt werden konnte. Zunächst reichte man, um die nöthige Anzahl der Elemente zu erhalten, die *ἐπίσημα* Βαυ., das alte Digamma, und *κόππα* gehörigen Ortes ein und fügte am Schlusse noch ein neues Zeichen, das sogenannte *Σάμμα* hinzu, das jedoch auf Inschriften und Münzen nicht, wohl aber in den ägypt.

tischen Papyrusröllchen (Journal des Sav. 1828. p. 453.) vorkommt. Nun zählte man  $A-I=1-10$ , von da immer von 10 zu 10 fortschreitend  $K-P=20-100$ , während die Einer wieder durch den Zusatz der Reihe  $A-\Theta$  gebildet wurden, und von da endlich wieder von 100 zu 100 fortgehend  $\Sigma-\Psi=200-900$ , während man die Zehner und Einer wieder durch die Reihen  $I-\Upsilon$  ( $Q$ ) und  $A-\Theta$  bezeichnete. Die Tausende begann man darauf von Neuem mit  $A$  und unterschied diese von den einfachen Zahlen durch einen Strich zur Linken des Buchstabens (z. B.  $\overline{A}=2000$ , Corp. inser. n. 1973.), doch bleibt derselbe auf Inschriften häufig weg, zumal in solchen Fällen wo ein Mißverständniß nicht leicht möglich ist, wie z. B. Corp. inser. n. 2015.  $\overline{X}A$ , wo sich von selbst versteht daß nicht 1, sondern 1000 Denare gemeint sind. Was die nach diesem System zusammengesetzten Zahlen betrifft so werden diese in der Regel so ausgedrückt daß die Zehner vorausgehen und die Einer nachfolgen, und bei größeren Summen die Hunderte und diesen die Tausende voranstehen. Allein es finden sich davon, jedoch nur bei Summen unter 1000, häufige Abweichungen, und man erlaubte sich die Zahlen nicht nur umgekehrt, obwohl dies das Gewöhnlichste ist, sondern auch in jeder beliebigen Ordnung zu schreiben, weil ein jedes der griech. Zahlzeichen seinen bestimmten Werth und Gehalt nicht erst, wie unsere Zahlen, durch seine Stellung erhält, sondern denselben schon in sich selbst hat. So z. B. kann die Zahl 311 ebensowohl  $\overline{TTT}$  als  $\overline{ATT}$  und  $\overline{TAT}$  (so bei Gualther. tab. sic. p. 15. n. 107.) geschrieben werden. Verhältnißmäßig selten ist die Umkehrung der Zahlen auf attischen Inschriften und nur in später Zeit gebräuchlich, wie Corp. inser. n. 523. bei den Monats-tagen  $\overline{II}$ ,  $\overline{EI}$ ,  $\overline{ZI}$ ,  $\overline{III}$ ,  $\overline{OI}$ . Am häufigsten kommt dieselbe vor in den Jahresangaben auf macedonischen, thracischen, taurischen und syrischen Inschriften, z. B. Corp. inser. n. 1965.  $\overline{ZC}=207$ , n. 1970.  $\overline{CIIIP}=156$ , n. 1971.  $\overline{\varsigma\varphi P}=196$ , n. 2108.  $\overline{IKI}=424$ , n. 2109. b.  $\overline{\Theta A\Theta}=539$ , n. 2109. c.  $\overline{\Theta IIT}=489$ , n. 2114. c.  $\overline{\varsigma KI}=426$ , n. 2126. b.  $\overline{IX}=603$ , n. 4449.  $\overline{IP}=104$ , n. 4470.  $\overline{I\Xi P}=163$ , n. 4479.  $\overline{NY}=450$  u. s. w. Beispiele von Münzen bei Eckhel Doctr. num. IV. p. 394. Ueber die Zeichen wodurch die Zahlen im Texte für das Auge hervorgehoben werden s. Bd. IV. S. 178. — Alle übrigen Abkürzungen auf Inschriften sind aus keinem in der Sache selbst ruhenden, sondern höchstens aus dem äußerlichen Bedürfnisse, Raum, Zeit und Mühe zu sparen, hervorgegangen. Gewöhnung that das Ihrige dazu und der Ungeschmack der späteren Zeit, der sich Alles erlauben zu dürfen glaubte, hat in dieser Hinsicht einiges wahrhaft Abenteuerliche hervorgebracht. Aus formeller Rücksicht betrachtet lassen sich diese Abkürzungen auf folgende vier Punkte zurückführen: 1) reine Abbreviaturen, wobei die Worte bis auf einige oder einen einzigen Anfangsbuchstaben abgekürzt sind, von allen Classen die zahlreichste und die einzige welche auf die ältere, die rein griechische Zeit ihre Anwendung findet. Das Maß der Abkürzung ist aber dabei ganz willkürlich: so z. B. finden sich von dem Worte  $\alpha\rho\chi\omicron\tau\omicron\varsigma$  neben einander die Abkürzungen  $\alpha\rho$ ,  $\alpha\rho\chi$ ,  $\alpha\rho\chi\omicron$ ,  $\alpha\rho\chi\omicron\tau$ ,  $\alpha\rho\chi\omicron\tau\omicron$ , von  $\overline{\text{Αναγλῶστιος}}$   $\overline{\text{Αναγ}}$ ,  $\overline{\text{Αναγλ}}$ ,  $\overline{\text{Αναγλῶ}}$ ,  $\overline{\text{Αναγλῶσ}}$ ,  $\overline{\text{Αναγλῶστι}}$ , von  $\alpha\pi\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\theta\epsilon\rho\omicron\varsigma$   $\alpha\pi\epsilon\lambda$ ,  $\alpha\pi\epsilon\lambda\epsilon$ ,  $\alpha\pi\epsilon\lambda\epsilon\upsilon$ ,  $\alpha\pi\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\theta$ ,  $\alpha\pi\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\theta\epsilon\rho$ , u. s. w. 2) Ligaturen, besonders häufig bei den Buchstaben von quadrater Form, wo der Endstrich des einen zugleich den Anfangsstrich des andern bildet. Auf diese Weise werden oft zwei und drei, zuweilen vier Buchstaben, wie Corp. inser. n. 2096. in dem Worte  $\sigma\omega\tau\eta\rho$ , ja selbst fünf, wie n. 2239. in dem Worte  $\mu\eta\mu\eta\tau$ , mit einander verknüpft. 3) Monogrammatische Verknüpfung einzelner Sylben, in dem Maße daß die Buchstaben derselben nicht in ihrer natürlichen Ordnung nebeneinander stehen, sondern entweder übereinander gesetzt



oder in einander verschlungen werden, am häufigsten bei den Buchstaben von runder Form, z. B. in den Eselben  $\Omega\Sigma$ , Corp. inscr. n. 193, 281, 1345,  $\Omega N$  1345.,  $\Omega T$  308, 1105, 1241, 1256, 1969, 3708.,  $\Omega T\epsilon$  1256.,  $M\Omega$  1256.,  $\Omega T$  1243.,  $\Omega\Omega T$  1359.,  $M\Omega$  1238.,  $\Omega\Omega$  1259.,  $\Omega\Omega$  2007, 2081, 2660.,  $T\Omega$  246, 1249.,  $\Omega T$  355.,  $\Phi T$  1238.,  $\Omega N$  191, 1364.,  $\Omega\Omega\Omega\Sigma$  190.,  $M\Omega$  2007. u. f. w. 4) Eigentliche Monogramme, Verschlingung mehrerer Buchstaben eines Wortes als Zeichen für das ganze Wort selbst. Dahin gehören die mehrmals wiederkehrenden Zeichen für *monogrammatē* n. 193, 200, 3169. u. ö., *monogrammatēs* 192, 193, 488, 1240, 1279, *monogrammatēs* 270., *monogrammatēs* 1240, 1249, 1301, *monogrammatēs* 1241., *monogrammatēs* 1238 ff., *monogrammatēs* 1249., *monogrammatēs* 3028, 3417, 3846., *monogrammatēs* Gruter. p. 968, 7. u. a., *monogrammatēs* Corp. inscr. n. 1438., *monogrammatēs* 194, 263, 273, 380. u. f. w., eigenthümlich *monogrammatēs* 369., *monogrammatēs* 2264. u. (Add. II. p. 1037.) u. a. m. Eine besondere Art monogrammatischer Abkürzung findet noch statt bei Namensangaben: wenn nämlich der Sohn zugleich nach dem Namen des Vaters bezeichnet wird, Beide aber den selben Namen führen, so wird derselbe nicht wiederholt, sondern durch ein Zeichen, z. B. n. 284, 303, 574. u. f. w., das namentlich auf spartanische Inschriften sehr variiert (s. n. 1239, 1241, 1265, 1268, 1278, 1353, 1360, 1383.), kurz angedeutet, zuweilen mit Buchstaben (*B* n. 2455, 2933., 13395, 2186.), wenn der Name sich mehrere Generationen hindurch wiederholt. Vgl. Böckh zu Corp. Inscr. I. p. 613 f. — In materieller Hinsicht dagegen hat die Classification der Abbreviaturen ihr Mißliches, da offenbar dabei viel Willkür mit im Spiele gewesen ist, und nur in einzelnen Fällen sich eine förmlicher und fester Gebrauch ausgebildet hat, wie in den Ueberchriften *E* Corp. inscr. n. 158, 213. (umgekehrt 295 f. b.), *P* B 420, 1111. u. f. w. *P* B 12353. u. f. w. *K* auf Sepulcralinschriften 926, 1832. u. f. w. (umgekehrt 1182.). Ohne das Ganze erschöpfen zu wollen und abgesehen von ganz isolir stehenden Erscheinungen, welche zusammen genommen als eine Classe für sich betrachtet werden mögen, kann man die Abbreviaturen etwa in folgende Classe bringen. 1) Eigennamen, auf attischen Inschriften die der Väter im Genitiv (z. B. n. 286.) und die Demotika (z. B. n. 275.), auf späteren die römischen Vornamen, *A. I. A. M.* u. f. w., Orts- und Völkernamen, wie *P-E*, *IKKAZ*, *M. IAN*, *M. IAN*, *P. M.*, *Σ. Μ. Π.* u. f. w., Beinamen der Kaiser wie *BPIT*, *Γ. E. P.*, *II. A. P.*, *E. I. S.*, *K. P. IT.*, *A. I. M. II.*, *M. E. T.* u. a. m. 2) Namen und Würden, wie *Π. O. P. I. N.*, *Α. Σ. Τ. Τ. Ν. O.*, *A. P. X.*, *Γ. P. A.*, *E. I. I. M. E. A.*, *E. K. H. P. T.* u. f. w., insbesondere in römischer Zeit *A. I. T.*, *B. A. S.*, *K. A. I. S.*, *Σ. E. A. T. I. A.*, *A. N. O. I.* u. f. w. 3) Militärisches, wovon vieles von den zahlreichen Abkürzungen auf den Urkunden über das attische Seeweien gerechnet werden kann, welche jedoch größtentheils nur in der geringen Breite der Columne in denen die Inschriften geschrieben sind ihren Grund haben, aus röm. Ze *K. O. O. P. T.*, *A. E. T.*, *Σ. T. P.*, *Φ. T. I. A. P. X.* u. a. m. 4) Heiliges und Agonistisches wie *A. Γ.*, *A. N. E. O.*, *II. A. T. A.*, *JO. H. X.*, *II. A. N. K. P.*, *II. E. N. T.*, *A. I. P. I. A.*, *Ι. S. E. N. E. M. E. O.*, *III. O.* u. f. w., auf christlichen Inschriften die zahlreichste und mannichfaltigste Classe. 5) Verwandtschaftliches, wie *A. I. E. A.*, *Γ. O. N. E.*, *Θ. I. M. H. T.*, *Σ. P. N. B. I.*, *I.* u. f. w. 6) Sepulcrales, wie *E. Z.*, *E. T. E. A.*, *Z. H. S.*, *K. T. M. N. H.* u. f. w. 7) Chronologisches, wie *E. T.*, *H. M.*, *M. H.*, *Ω. P.*, römische *E. I. I.*, *I. N. I.*, *K. I. A.*, *N. O.*, und die Monatsnamen, — Zahlen, Grund- (s. ob.) und Ordnungszahlen, *II. P. O.*, *I. E. T.* u. f. w. — Die Literatur zu den Abbreviaturen s. unter Inscriptiones Bd. IV. S. 178. [West.]

B. Bei den Römern kann man außer der gewöhnlichen Schrift verschiedene andere Gattungen von schriftlicher Aufzeichnung unterscheiden (vgl. Ropp Palaeographia crit. Vol. I. p. 165.), nämlich: I. Buchstabenschrift mit unveränderten oder wenig veränderten Schriftzügen, aber mit Weglassung von

Buchstaben (Abkürzungen, siglae, sigla); II. Buchstabenschrift mit unveränderten Schriftzügen aber mit Veränderung der Bedeutung der Buchstaben (Kryptographie, Steganographie, Geheimschrift); III. Buchstabenschrift mit ganz veränderten Schriftzügen und mit Abkürzungen (notae im engeren Sinn des Wortes; Tironianische Noten); IV. Symbolische Zeichenschrift (kritische, astronomische, medicinische). — I. Der Grund der Entstehung der Abkürzungen war das Streben Zeit und Raum zu ersparen, ersteres besonders bei dem schriftlichen Concipiren und bei dem Nachschreiben des Geiprohenen (Valerius Prob. De notis p. 1494. ed. Putsch.), letzteres bei Inschriften und Münzen. Bei oft wiederkehrenden und bekannten Wörtern und Ausdrücken wurden dann auch in Büchern und Briefen aus Bequemlichkeit Abkürzungen angewendet, ohne daß man durch eine jener oben genannten Ursachen dazu genöthigt war. Auf Inschriften und Münzen ist die Anwendung von Abkürzungen so allgemein daß man kaum ein epigraphisches Denkmal von einiger Ausdehnung findet welches ganz ohne alle Abkürzungen wäre. Doch fehlt es auch nicht an solchen Inschriften wo manche Wörter und Formeln die sonst gewöhnlich abgekürzt erscheinen vollständig geschrieben sind. In der spätern Zeit fand es Justinian für nöthig solche Abkürzungen in der Abschrift von Gesetzen förmlich zu verbieten in den Schreiben vor den Digesten, an Tribonian §. 13., ad antecessores §. 5. und ad senatum §. 22. — Diese Gattung der Abkürzung läßt sich auf folgende Arten zurückführen (Kopp Palaeograph. crit. Vol. I. p. 153 ff.). Statt des vollständig geschriebenen Wortes stehen die Anfangsbuchstaben (M. Marcus, V. C. vir clarus u. dgl.); die ersten zwei, drei Buchstaben (DEC. CONL. CENT. Decurio conlegii centonariorum); einige Buchstaben am Anfang mit dem letzten Buchstaben des Wortes (FRI. fratri, Murator. Thes. p. 1495, 14.); der Anfangsbuchstabe mit einigen Buchstaben aus der Mitte, mit und ohne Punkt zwischen den einzelnen Buchstaben (M. R. I. Merenti, Fabretti Inscript. p. 164, 293. Marini Att. arval. p. 5:5 ff.). Die Wiederholung desselben Buchstabens bei der Abkürzung bedeutet entweder den Plural (COSS consules) oder bei einzelnen Buchstaben eine so große Zahl der bezeichneten Personen als der Buchstabe wiederholt wird (M. M. M. Marci tres, PR. PR. praefecti duo, Hagenbuch Epistol. epigraph. p. 346. Marini Atti arval. p. 545.). Die Anwendung dieser Abkürzungen war nicht willkürlich, sondern folgte im Ganzen einer allgemeinen Übung und einem feststehenden Gebrauch. Sie enthalten entweder Wörter und Formeln welche ihrer Natur nach in jeder Classe von epigraphischen Urkunden vorkommen, oder solche die jedesmal nur einzelnen Classen angehören. Zu den allgemein vorkommenden gehören: die Vornamen (Verzeichniß bei Zaccaria Ist. lap. p. 71.), die den Namen beigefügten Bezeichnungen der Tribus (Zacc. p. 123. Drelli Vol. II. p. 11 f. 147.), die Heimat (D. domo, N. natione), die Abstammung (F. filius, N. nepos), Zeitbestimmung (D. dies, M. und M. S. menses, A. und AN. annus) und Kalenderdatum; die große Menge bürgerlicher, kirchlicher, militärischer Aemter und Würden. Ein großer Theil dieser Abkürzungen, wie Namen, Aemter u. dgl. kommt ebenso auf Münzen und in Büchern vor. Beispiele von Abkürzungen welche den einzelnen Classen der Inschriften eigenthümlich sind (wie S. oder D. bei Widmungen u. dgl.) sind unter Inscriptiones Bd. IV. S. 192 ff. gegeben. Außerdem gehören zu solchen einzelnen Classen von Abkürzungen auch außer den epigraphischen Denkmälern die Abkürzungen in Büchern und Instrumenten die das Rechtswesen betreffen (Nicolai De Siglis veter. p. 51 f.), sowie einige in Briefen gewöhnliche Abkürzungen wie die bekannten S. D. (Salutem dicit) S. V. B. E. E. V. Si vales bene est, ego valeo und ähnliche (Nicolai De siglis p. 265 ff.). Für die Auslegung und kritische Behandlung der Abkürzungen besteht der oberste Grundsatz darin daß man nicht willkürliche und gezwungene, sondern



auf der Beobachtung des Uebllichen beruhende einfache Auslegungen gegeben. Dazu ist die Hauptbedingung daß man den individuellen Charakter der erklärenden Schrift nach Gattung, Zeit und Ort der Abfassung möglichst genau kenne und festhalte, da die nämlichen Abkürzungen bei verschiedenen Classen von Inschriften verschiedene Bedeutung haben (vgl. den ersten Artikel eines jeden Buchstabens in dieser Encyclopädie). Sehr gute Anleitung hierzu mit belehrenden Beispielen gibt Martin Atti *arval* p. 536—572 — Literatur: Valerius Probus *De interpretandis notis Romanorum*; ferner *Notae iuris a Magnone collectae*; Petr. Diacon. *De notis literarum more romano liber ad Conradum Imp. Primum*, alle diese in den Sammlungen des lat. Grammatiker von Gothofred und von Butische, und Valerius Probus in besonderen Ausgaben von Lindenberg (Tiliobroga, Lugd. Bat. 1599) und H. Ernstius (Sorae. 1647. 4.). Scitor. Ursat. *De notis Romanorum commentarius*, in Graev. *Thes. antiq.* Tom. XI. Johan Nicolai *Tractatus de siglis veterum*. Lugd. Bat. 1703. 4. Jo. Domin. Golet *Notae et siglae, quae in nummis et lapidibus apud Romanos obtinebant, explicatae* Venetiis 1785. 4. Robert Ainsworth *Thesaur. ling. latin. compend* London 1796. Neuer Abdruck unter dem Titel *Ainsworth Explicatio notarum et notar. in Romanorum monumentis occurrentium*. Florent. 1825. Zaccaria *Istit. lapidar.* III, 4. p. 407 ff. *Indice delle Sigle principali che s'incontrano nelle lapide*. Morcelli *De Stil. inscript. lat.* II, 3, 4. p. 437 ff. Eben derselbe in der vierten Dissertation seiner von Labus (Milano 1822. herausgegebenen *Dissertazioni sullo scrivere degli antichi Romani*. Verminglioli *Lezioni di Archeologia* II. p. 266. *Brevissimo saggio di sigle Romane*. Dazu kommen die Indices der verschiedenen größeren Sammlungen von Inschriften (bei Drelli I. *Index notarum*) und die Werke über römische Münzfunde, namentlich Eckhel *Doctr. num.* Tom. I. p. XCIV. §. VI. T. V. p. 71. und Rasche *Lex. nummar.* Vgl. den Art. Nummi. — II. Mit Geheimchrift geschrieben z. B. Jul. Cäsar und August in ihrer Correspondenz mit Vertrauten (Suet. Caesar. c. 56. August. c. 98. *Quoties per notas scribit, B pro A, C pro B ac deinceps eadem ratione sequentes literas ponit, pro A autem duplex A. A.* Gell. Noct. Att. XVII, 9.). Eine Geheimchrift war auch die deren sich Cicero in seiner Correspondenz mit Atticus bediente (ad Attic. XIII, 32, 3. *Quod ad te de decem legatis scripsi, parum intellexi credo quia tuæ obscurior scripseram*); nur ist nicht klar ob die *notae* in einer Versetzung der Buchstaben bestanden oder in eigenen tachygraphischen und steganographischen Zeichen, wie die unter III. anzuführenden. Eben wenig ist genauer bekannt in welcher Weise die Patricier nach der Veröffentlichung der Prozeßformeln durch eine gewisse Art von Aufzeichnung die frühere Heimlichkeit in der Prozeßführung wieder zu erhalten suchten (Cic. Mur. c. 11. *Itaque irati, quod sunt veriti ne dierum ratione pervulgata et cognita sine sua opera lege posset agi, notas quasdam composuerunt ut omnibus in rebus ipsi interessent.* — III. Die dritte Gattung von *notae* die sogen. *notae Tironianae*, bezweckte die möglichste Schnelligkeit im Niederschreiben, namentlich im Nachschreiben des Gesprochenen durch stenographische und tachygraphische Mittel. Die Reste dieser tironianischen Noten welche sich aus dem Alterthum erhalten haben sind: 1) das zuerst von Gruter in dessen *Thesaurus inscriptionum* (Heidelberg. Ex officin. Commeliniana 1603.) und in Annaei Senecae *Rhetoris Suasoriae, controversiae, declamationumque excerpta*, Heidelb. Ex officin. Commelin. 1603, bekannt gemachte Verzeichniß von ungefähr 13000 solcher Noten mit Erklärungen, welches in den vorhandenen Handschriften dem Seneca und Tiro zugeschrieben wird, ab viele Wörter aus der christlichen Zeit enthält und ein Aggregat aus verschiedenen Zeiten ist. (Die davon vorhandenen Handschriften zu Kassel, Straßbur-

Paris beschreibt Kopp *Palaeograph. crit. Vol. 1. p. 292—316.*) 2) Einige Sammlungen von Psalmen und Werke von Kirchenvätern (Kopp p. 316 ff.). 3) Eine Handschrift des *Breviarium Alarici*, Diktome und Capitularien fränkischer Könige, namentlich Ludwig des Frommen (*ibid. p. 319 ff.*). 4) Einiges Andere aus der römischen Literatur, wie Hyginus de Sideribus, Werke des Isidorus, eine Handschrift des Curtius zu Bern mit Rand- und Schlußbemerkungen in tironianischen Noten, letztere jedoch sonst ohne Werth (*ibid. p. 326 ff.*). Was das Wesen dieser Zeichen betrifft so hatte man früher die Vorstellung es sei keine Buchstabenschrift, sondern es seien vielmehr symbolische Zeichen und eine Art von Geheimschrift. Durch das classische Werk von Ulrich Kopp (*Palaeographia critica, Mannheimi 1817. 4. Vol. 1. u. II.*), wo dieser Gegenstand zuerst mit erschöpfender Gründlichkeit behandelt ist, wird dagegen nachgewiesen daß diese Noten Buchstabenschrift seien mit großer Vereinfachung und daher größerer Abänderung der Züge der Buchstaben der alten Capitalschrift, zuweilen vermischt mit Buchstaben des gewöhnlichen Alphabets, verbunden mit vielfachen Abkürzungen durch Weglassung von Buchstaben und mit mancherlei Abweichungen in der Orthographie. Da schon die Griechen Schnellschreiber (*ταχυγράφοι, βραχυγράφοι*) hatten, und der erste Gebrauch der Stenographie auf Xenophon zurückgeführt wird (Diogen. Laert. II, 48.), so kann diese Kunst wohl von den Griechen zu den Römern gekommen seyn. Allein es ist eine ganz irrige Vorstellung wenn man die tironianischen Zeichen unmittelbar von den Zügen der griech. Stenographie ableitet. Beide, die griech. und röm. Stenographie, sind zwar abgekürzte Buchstabenschrift, aber jede selbstständig aus der beiderseitigen gewöhnlichen Schrift (der griechischen und römischen) hervorgegangen, wie außer andern Gründen auch sich nachweisen läßt durch die Vergleichung der tironianischen Noten mit den übrigen Resten der griech. Stenographie, welche Montfaucon (*Palaeographia graeca*) aus einem mehrere rhetorische Schriften enthaltenden Pariser Codex bekannt gemacht hat (Kopp I. I. p. 435 ff.). Bei den röm. Schriftstellern werden von dem Zeitalter Augustus an die Geschwindischreiber häufig genannt und ihre Schnelligkeit im Aufassen und Aufzeichnen (*excipere, notare*) des gesprochenen Wortes bewundert (Mamil. Astron. IV, 197. *Hic et scriptor erit velox, cui litera verbum est, Quique notis linguam superet, cursimque loquentis Excipiat longas nova per compendia voces.* Auton. Epigr. 138. Vgl. Notarii.). Von Schriftstellern welche etwas Genaueres über die erste Einführung und den Erfinder der Stenographie bei den Römern berichten nennt Plut. Cat. min. 23. den Cicero, Dio Cass. LV, 7. den Mäcenat als Gründer. Tiro wird als Gründer zuerst in der Chronik des Eusebius genannt. Mehr Notizen hierüber theilt Isidorus (*Orig. I, 21. p. 836. ed. Gothofred. III, 36. ed. Areval.*) mit, der die erste Gründung und zwar von 1100 solcher Zeichen dem Ennius zuschreibt und den Zweck derselben vorzugsweise darin setzt *ut quidquid pro concione aut in iudiciis diceretur librarii scriberent complures simul astantes, divisim inter se partibus, quot quisque verba et quo ordine exciperet.* Ueber die weitere Ausbildung dieser Schrift bemerkt er: *Romae primus Tullius, Ciceronis libertus, commentatus est notas, sed tantum praepositionum. Post eum Vaspasianus, Philargius et Aquila libertus Maecenatis, alius alia addiderunt.* Deinde Seneca contracto omnium digestoque et aucto numero opus effecit in quinque millia. Schon aus diesen Notizen geht hervor daß Tiro jedenfalls nicht der Gründer dieser Schrift ist, welche sich der Natur der Sache nach durch das Bedürfniß und die Übung gleichsam von selbst bildete, sondern höchstens einer der Vielen welche zu ihrer weitem Ausbildung und leichtern Anwendung wirkten. Es wurden Sklaven eigens zu diesem Zwecke, wie zu andern Zwecken des Hauswesens und der literarischen Beschäftigung, unter-



richtet und gebildet (Senec. Ep. 90.); aber auch in dem allgemeinen Jugendunterricht für Lesen und Schreiben bildete später die Kenntniß und Uebung der Tachygraphie einen eigenen Lehrgegenstand (Prudent. Peristeph. Hymn. XII. v. 21 ff. Fulgent. Mytholog. in Orph. III. 10., welcher Letztere die Schrift für den Schreibunterricht eintheilt in die Abecedaria und Notaria). Immerhin gab es aber dabei damals wie früher Stenographen (notarii, exceptorum) von Profession, vornehmlich für den gerichtlichen Geschäftsverkehr. Das Geschäft derselben sowie überhaupt der Gebrauch der tironianischen Noten dauerte in fortlaufender Tradition fort bis gegen Ende des 9ten Jahrhunderts, und ihre Kenntniß verlor sich im Laufe des 10ten Jahrhunderts. Ueber die zahlreichen, aber theils ganz irrigen, theils sehr unvollständigen literarischen Hilfsmittel zu ihrer Erklärung, unter welchen die wichtigsten sind, die den verschiedenen Ausgaben des Gruter'schen Thesaurus angehängte Sammlung von tironianischen Noten; dann Carpentier Alphabetum Tironianum, Paris 1747; besonders Fournier in dem Nouveau Traité de diplomat. Vol. III. (Bd. V. der deutsch. Uebers.), f. Ropp Palaeograph. I. p. 47 ff. — IV. Notae, welche zwar auch im Interesse der Schnelligkeit und Bequemlichkeit die gewöhnliche Buchstabenschrift ersetzen sollten, aber einzelne Gegenstände oder auch eine Reihe von Vorstellungen durch größtentheils ikonische oder symbolische Zeichen darstellte. Dabin gehören die Planetenzeichen, die zugleich als Bezeichnung der Metalle dienten, nebst andern von den Aegypten ehemals gebrauchten Zeichen, welche zum Theil in das Alerthum zurückgehen (Nicolai Tract. de Siglis veter. c. XIII. p. 105.), ferner die kretischen Zeichen der Grammatiker. Der Gebrauch derselben bei den alexandrinischen Kritikern ist vornehmlich aus den homerischen Scholien bekannt; von ihrem Gebrauch bei der Kritik der römischen Schriftsteller war bis auf die neueste Zeit nichts Näheres bekannt, da Isidorus (Origin. I. 20.), welcher unter den lateinischen Schriftstellern davon handelt, nur das Allgemeine des Gegenstandes aus griechischen Quellen und die Anwendung der kretischen Zeichen in den heiligen Schriften berücksichtigt, über die Anwendung derselben in der römischen Prosaliteratur aber nichts enthält. Ein vor Kurzem von Theodor Mommsen in einem Pariser Codex aufgefundenes Bruchstück von einem unbekannten Verfasser, bekannt gemacht und erläutert von Bergk (Zischr. f. Alt. Wiss. 1845. Nr. 11 ff. S. 81.) gibt uns nun aber außer der Erklärung von 21 solcher Zeichen die bestimmte Kunde daß der Text der Dichter Ennius, Lucilius, Lucretius, Virgilius und Horatius, außerdem auch der Historiker, von römischen Grammatikern ganz ähnlich wie die griechischen Schriftsteller von den Alerandrinern mit Anwendung solcher Zeichen recensiti worden waren. Auch hatte Suetonius über dieselbe eine eigene Abhandlung verfaßt: Suidas s. v. Τραχὺλλος führt von ihm an περὶ τῶν ἐν τοῖς βιβλίοις σημειῶν α. Ueber die beiden häufigsten Zeichen dieser Art sagt Isidor I. I.: — „Obelus, id est virgula iacens, apponitur verbis vel sententiis superflue iteratis, seu in his locis ubi lectio aliqua falsitate notata est, ut quasi sagitta iugulet supervacua atque falsa confodiat.“ — „Asteriscus adponitur in his quae omissa sunt ut illucescant per eam notam quae deesse videntur.“ [Zell.]

**Notarius** war ursprünglich ein Sklave welcher seinem Herrn als Tachy- oder Stenograph diente (f. Notae, S. 709. unt.), oder ein Freigelassener, der diese Kunst als Broderwerb benutzte. Quint. VII, 2, 24. Plin. ep. III, 5 IX, 36. Sen. de morte Claud. p. 384. Bip. Suet. Tit. 3. Martial. V, 31 X, 62. XIV, 208. Manil. astron. IV, 197 ff. Dig. XXIX, 1, 40. pr. Augustin. doctr. chr. II, 26. vgl. Scriba. Auf der Grabchrift eines Sklaven bei Dreßli 1876. heißt es unter Andern: iam doctus in compendia te literarum et nominum notare currenti stilo quot lingua currens dicere iam nemo supererat legens celt. Auch die Kaiser bedienten sich solcher

Notare, Lampr. Diadum. 9. Sev. Alex. 28. not. in consilio imp., Vop. Aurel. 36. not. secretorum, Drelli 1140. not. in consistorio sacro, und gaben den Statthaltern dergleichen, Treb. Claud. 14., ja zuletzt wurde der Titel notar. ausschließlich den kaiserlichen Geheimschreibern beigelegt, welche natürlich keine Sklaven mehr waren, sondern Personen von Stand und Rang. Bei der großen Organisation der Hof- und Staatsbeamten durch Constantin wurde eine geheime Reichskanzlei von Notaren gebildet, welche bei Berathung der wichtigsten Staatsangelegenheiten protokolirten, z. B. über Besetzung der hohen Aemter, Truppendispositionen u. dgl., und welche mit den andern kaiserlichen Scrinien, welche bei Rechtsfällen und andern Angelegenheiten protokolirten, nicht zu verwechseln sind, s. Bd. IV. S. 1424 f. u. *Scrinia*. — Die Stelle der früheren *notarii* bei den Magistraten vertraten nun *exceptores* (auch *Tachygraphen* genannt, z. B. von Iudus, doch kommt der Name *except.* auch schon vorher vor, aber als Schreiber für Geld, Dig. XIX, 2, 19. §. 9.), welche sich um die meisten Behörden versammelten und zahlreiche *scholae* bildeten, s. *Schola*. Der *schola* steht ein *primicerius* vor, Cassiod. XI, 25., ihm folgen die *Augustales*, als die geübtesten, aus deren Zahl die *adiutores* der Magistratskanzleien gewählt werden, C. Th. VIII, 1. Cod. XII, 50. *Lyd.* de mag. II, 18. III, 6 9 f. 16. 20 26 ff. *Notit. Afric.* hat eine *schola* von 60 *except.* Weismann-Hollweg, *Civilproz.* I, 1, S. 185 ff. — Die kaiserlichen *notarii* werden als die angesehenste *schola*, *militia*, *praeclarum collegium* bezeichnet und stets als kaiserl. Reichskanzlei erklärt, Zosim. III, 4. V, 40. 44. Socrat. VII, 23. *Amm. Marc.* XXX, 2. Sie genossen hohe Ehren und Privilegien, Cassiod. VI, 16., und wurden von den Kaisern außer ihrem eigentlichen Dienst zu wichtigen Aufträgen und Missionen gebraucht (wie die *missi* oder *Sendboten* des Frankenreichs), *Amm. Marc.* XIV, 5. 9. 11. XV, 3. XVII, 9. XX, 9. XXI, 7. XXII, 11. XXVI, 5. 7. XXVIII, 1. Sozom. IV, 10. Der Erste von ihnen heißt *primicerius notariorum* C. Th. VI, 10, 1. 2. *Not. dign. or. c.* 16. p. 268 ff. ed. Boeck., Cassiod. VI, 16. (*primus not. gen.* *Amm. M.* XXVI, 6. u. f. w. Socr. VII, 23. *Jos.* V, 40.). Er führt das *laterculum* oder Verzeichniß aller Staatsämter und ein Verzeichniß über alle Truppen u. f. w., Claud. *epith. Pall.* 83 ff. Ihm folgt als Stellvertreter und Gehülfe der *secundicerius* not., gewöhnlich *tribunus et notarius gen.* Drelli *Inscr.* 1182. *Gruter* p. 449. n. 7. *Amm. Marc.* XVII, 5. *Symm. ep.* V, 37. X, 36. 39. C. Th. X, 10, 21. (vom Rang der *Procoff.*). Die Andern heißen *notarii et trib.*, C. Th. h. t. I. 1. 2., oft bei A. Marcell. (vom Rang der *Vicarii*). Einige heißen *domestici et not.* (vom Rang der *Consularen*), auch *familiares princip.*, welche vom Kaiser speciell als Geheimschreivere und vielleicht auch zu den oben erwähnten Aufträgen gebraucht wurden. Andere Notare, welche dem *praef. praet.* zur Disposition gestellt waren, heißen *tribuni et not. praetoriani*, Drelli 3159. Cassiod. XI, 8., unter einem *tribunus* stehend (dessen Rang nicht dem der *Procoff.*, sondern dem der *Comites Negrentis* und des *Orientis* gleich war), C. Th. h. t. I. 3. S. noch C. XII, 7. Cass. XI, 18. 20. *Pangrosol. ad Not. dign. c.* 92, p. 60 ff. und viel besser *Gothofr. ad C. Th. I. I. Tom. II. p.* 87 ff. [R.]

**Nothippus**, ein tragischer Dichter dessen *Gourmandie* von den attischen Komikern, wie *Telesides*, dem Zeitgenossen des *Perikles*, und *Hermippos* (Bd. III. S. 1219.) verspottet wird, *Athen.* VIII, p. 344. C. Vgl. *Kayser Histor. tragicc. Graeco.* p. 316 f. [B.]

**Νόθοι**. Rechtsgiltig war nach athenischem Brauch nur die Ehe zwischen einem Bürger und einer Bürgerin, ebenbürtig nur die aus einer solchen Ehe entsprossenen Kinder. S. *Matrimonium*, Bd. IV. S. 1647. Doch waren diese Begriffe, namentlich insoweit sie die *Civität* bedingten, nicht zu



allen Zeiten gleich scharf ausgeprägt, ein Schwanken das nach Aristot. Polit. III, 3, 5. auch in andern Staaten bemerkt war und sich nach Ab- und Zunahme der Bevölkerung und dem dadurch bedingten bald größeren bald geringeren Bedürfniß einer Vermehrung der Bürgerzahl richtete. Für Athen bezeichnen Solon, Perikles und Gullides die Epochen in der Geschichte der Legitimität. Solon bildete zuerst die Rechtsverhältnisse der *πολιται* oder *Μεγαλειστας* aus. Kinder von einer Bürgerin mit einem Fremden gezeugt haben wohl weder damals noch später Anspruch auf Staatsbürgerschaft, sondern galten schlechthin als *ξένοι* hingegen die aus der Verbindung eines Bürgers mit einer Fremden entsprossenen waren zwar auch *πολιται* und als solche nicht erb- fähig (Arist. Av. 1660). führt das solonische Gesetz an, *πολιταὶ δὲ μὴ εἰς αὐτοκτενίας παῖδας οὐκ ἔχουσιν γίγναι, ἐὰν δὲ παῖδες αὐτῶν γένωνται, τὰς ἐκ τῶν τῶν γένους μετὰ τὰς γυναικῶν*), und nur zu einem Anspruch auf die sogenannten *ποσεια*, ein Geschenk von höchstens 1000 Drachmen, berech- tigt (Harp. Cuid. s. v. *ποσεια*, Bess. Anecd. p. 252, 18. Schol. Arist. Av. 1656., welcher Letztere nur von 500 spricht), allein der Zutritt zum Bürgerrecht wird ihnen schwerlich verschlossen gewesen sein. Den Beweis gibt Themistokles, dessen Mutter eine Fremde war (Plut. Them. 1. Athen. XIII, p. 576. F. Aelian. var. hist. XII, 43. vgl. Bachmann, hellen. Alterth. I. S. 554.), auch folgt es an sich schon aus dem Gesetze des Perikles. Gleichwohl waren die *ποσεια* damals in einem Punkte wenigstens auch äusser- lich von den Ebenbürtigen getrennt: sie durften ihre Übungen nicht gemein- schaftlich mit Jenen halten, sondern es war ihnen dazu ganz besonders das Gymnasium des Herakles im Kynosarges angewiesen, Demosth. g. Aristokr. p. 691. §. 213. Plut. Them. 1. Amator. p. 750. F. Phot. Cuid. s. v. *Κυνοςαργῆς*, Bess. Anecd. p. 274, 21. Erst Perikles verlangte als Re- quisit legitimer Abkunft das Bürgerrecht auch mütterlicher Seits, und als das Gesetz im Laufe des peloponnesischen Krieges außer Kraft getreten war ward es unter Gullides Ol. 94, 2. durch Aristophan wieder hergestellt. S. die Stellen Bd. IV. S. 1647. Allein auch im phylippischen Zeitalter scheint dasselbe nach und nach wieder in Vergessenheit gekommen zu sein; Demosthenes wird wegen seiner halb scythischen Abkunft von Aesch. g. Ktes. §. 171. f. zwar verhöhnt, aber einen rechtlichen Nachtheil hatte er davon nicht. Kommt hingegen Legitimation der *ποσεια* vor, so ist dieß auf die Fälle zu beschränken daß entweder die Kinder von einem Bürger mit einer Bürgerin im Concubinat erzeugt waren, wo es dann zur Einführung derselben in die väterliche Phratrie der Einwilligung der *ἀρχοντες* bedurfte (Näus über d. Erbsch. d. Philoktem. §. 26. u. das. Schömann p. 336. Meier im Att. Proc. S. XX.), oder daß das Volk, wie bei Perikles (Plut. Per 37.), aus besondern Rücksichten unter der Form der Adoption eine Ausnahme gestattete. — Vgl. Meier de bon. damn. p. 63 ff. Platner, Beitr. z. Kenntniss d. att. Rechts S. 106 ff. C. F. Hermann, Lehrb. d. gr. Staatsalt. §. 118. Schö- mann Antiq. iur. publ. Graec. p. 197 f. — Ueber die römischen Verhält- nisse s. Spuri. [West.]

**Notitae**, Völkerschaft in Südmacedonien, Plin. VI, 26, 30. [F.]

**Notitia dignitatum** utriusque imperii oder auch Notitia dignitatum omnium tam civilium quam militarium in partibus orientis et occidenti (vgl. Böcking p. 87 ff.), der Titel einer Schrift welche eine Art von Adress- buch oder Staatshandbuch des röm. Reichs enthält, nur daß hier bloss die Stellen selbst ohne Angabe der Personen welche sie bekleiden aufgeführt sind. Daher ist uns auch die Entstehungszeit und der Verfasser der Schrift unbe- kannt; doch scheint er im Orient, etwa in Constantinopel selbst, gelebt zu haben dort am Ende des 4ten oder am Anfang des 5ten Jahrh. noch vor der Tode des Arcadius (also vor 408 n. Chr.) dieses Verzeichniß gefertigt zu haben.

haben (s. Böcking p. 108 ff. p. 116 ff.). Noch ist davon eine Reihe von Handschriften (ibid. p. 1 ff.) erhalten, nach welcher auch mehrere Ausgaben (s. ibid. p. 41 ff.) veranstaltet worden sind, unter welchen die mit dem ausführlichen Commentar von Guido Panciroli ausgestatteten zu Venedig 1593, 1602, zu Genf 1623 sol. und in Graevii Thes. Antiqq. Romm. T. VII. fol., hervorrangen, woran sich die noch nicht vollendete von G. Böcking, Bonn 1839 u. 1840, als die beste nach Text und Commentar anschließt. Im Uebrigen s. Bach Historia iur. Rom. III, 4. sect. III. §. 6. G. Böcking, Ueber die Notitia dignitatum utr. imp. Bonn 1834. 8. [B.]

**Noti cornu** (Νοτὶ κέρα), 1) Vorgeb. an der Küste von Barbaria in Aethiopien bei Strabo p. 774. u. Ptol. IV, 7, 11. (vielleicht das heut. Cap Bassas?), nach Mannert X, 1. S. 76. u. 91. identisch mit dem Prom. Aromata, so daß erst später bei weiter gegen Süden ausgebreiteter Schifffahrt der Name des Südhorns auf ein südlicheres Vorgebirge übertragen worden wäre. — 2) Vorgeb. an der Westküste von Libya interior bei Hanno p. 5. Huds., der südlichste Punkt bis zu welchem Hanno auf seiner Entdeckungsreise gelangte, vermuthlich das heut. Cap Moro oder das rothe Vorgeb. [F.]

**Notium** (Νοτίος), 1) Stadt auf der Insel Calypna in der Nähe von Rhodus bei Plin. V, 31, 36. — 2) s. Colophon. — 3) Vorgeb. Siberniens, die Südwestspitze der Insel (Ptol. II, 8, 5.), i. Nigen oder Nissen Head (vgl. Camden p. 1336.). [F.]

**Notium Mare**, nach Plin. III, 5, 10. i. q. Mare Tuscum oder Tyrrhenum. [F.]

**Nova Augusta** (Plin. III, 3, 4., bei Ptol. II, 6, 56. Νοοῦδαυγούστα statt Νοοῦαυγούστα), Stadt der Arevacä oder Aravaci in Hispania Tarrae. von ungewisser Lage. [F.]

**Nova Classis**, Ort im S. von Hispania Tarrae. bei Liv. XXII, 21., vielleicht das ad Novas zwischen Herda und Tarraco im It. Ant. p. 452. [F.]

**Novae** (Νοοῦαι), 1) Kastell in Moesia Superior an der längs der Donau von Viminacium nach Nicomedia führenden Straße, 48 Mill. östlich von ersterem (It. Ant. p. 218. Procop. de aed. IV, 6., welcher Νοβαί schreibt), etwas östlich vom heut. Kolumbag, wo sich noch Spuren alter Befestigungen zeigen. — 2) die erste bedeutende Stadt Niedermösiens an derselben Straße (Ptol. III, 10, 10. It. Ant. p. 221., Νοβαί bei Hierocl. p. 636. u. Procop. de aed. IV, 11. p. 308. Bonn, Novensis Moesiae bei Marcellin. Chron. ad a. 487.), östlich vom Flecken Blakova etwas über 3 geogr. M. westlich von Ruschikuf. Vgl. Bd. IV. S. 871. u. Mannert VII. S. 110. [F.]

**Novae Aquilianae**, Ort in der röm. Provinz Africa an der Straße von Hippo Regius nach Carthago (It. Ant. p. 43.). [F.]

**Novana**, Küstenort in Picenum bei Plin. III, 13, 18., nach Harduin i. Citta Nuova, nach Reichard aber Monte di Nova. [F.]

**P. Novanus Gallio**, bei Quintil. Inst. IX, 2, 34. als Erbe wie es scheint eines Freundes genannt, dessen Testament zu Gunsten des N. von Asinius (Pollio) als Anwalt der Liburnia (Mutter des Erblassers) parodirt wird. (Recitabatur testamentum: P. Novan. Gallio, cui ego omnia moratissimo volo et debeo etc. — heres esto, und hiez u. die παρὰδῶν [wie Quintil. sich ausdrückt]: Mater mea, quae mihi tum carissima tum dulcissima etc. — exheres esto.) [Hkh.]

**Novantae** (Νοοῦνται, Ptol. II, 3, 7.), das südwestlichste Volk der Britannia Barbara oder des nördlicheren Theils der Insel um das Jena Aestuarium und den Sinus Rerigonius her (in West-Galloway), von welchem eine Halbinsel (Νοοῦνται Χερσόνησος, Marrian. p. 59. Huds.) und



ein Vorgeb. (*Noovartov avpoz*, *Diol. II, 3, 1.*; *J. Corfil Point*) seinen Namen hatte. [F.]

**Novanus**, ein Flüschen im Gebiete von Vitinum im Lande der Vestiner, das nach *Plin. II, 103, 106* im Winter ganz austrocknete, zur Zeit der Solstitien aber zum reichenden Waleströme wurde; der heut Genga. [F.]

**Novaria** (*Novaria*, *Diol. III, 1, 33* *Plin. III, 17, 21* *Var. Hist. I, 70* *Euet. Rhet. 6. It. Ant. p. 344, 350* *Geo. Rav. IV, 30*), ein von den Vertacomagori, einem Zweige der Insubrer, am gleichnamigen Flusse (Tab. Peut., *J. Vegna*) erbaute Stadt in Gallia Transpadana an der Straße von Vercessä nach Mediolanum, später ein befestigtes römisches Municipium (Inscrift bei *Gruter 393, 8, 546, 1, 550, 9.*), von dessen Weinbau *Plin. XVII, 23, 35. §. 27.* spricht; noch *J. Novara*. [F.]

**Nova Sparsa**, Ort Numidiens an der Straße von Lambese nach Skipsis im *It. Ant. p. 32.* [F.]

**Novatillanus**, M. Caecilius Nov., aus einer Inscrift (bei *Orelli n. 1178.*) bekannt welche also lautet: M. Caecilio Novatiliano (Clariss.) V(iro) Oratori et Poetae Industri Allecto inter Consulares Praetidi Prov. Maes. Sup. Jurid(ico) Apul. Et Calab. Praet. Trib. Pl. Q(uestori) Prov. Afr. Splendidissimus Ordo Beneventanorum Privatim et Public(e) Patrocinio Eius Saepe Defensi P(osuerunt) D(ecurionum) D(ecreto). [Hkh.]

**Novatio** heißt Umwandlung einer bisher bestandenen Obligation in eine neue, indem ein Wechsel des Gläubigers oder Schuldners vorgenommen wird oder sonst etwas Neues hinzutritt. Dieses geschah z. B. durch nomen transscripticium (s. nomen), Stipulation, nexum u. s. w. *Dig. XLVI, 2. Cod. VI, 42. Inst. III, 29, 3. Gat. III, 176 ff. II, 35 f. Paull. sent. V, 8.* Analog ist die Aufhebung einer Oblig. durch *litis contestatio*, mit welcher jede Klage aus der alten Oblig. erlischt und eine neue Verpflichtung entsteht, *Gat. III, 180 f.* [R.]

**Novellae**, s. *Wd. II. S. 719.*

**Novem Crails**, Ort in Gallia Narbonensis an der von Avenio nördlich am Rhodanus hinaus führenden Straße, 23 *Mil.* von Arausio (*It. Ant. p. 553.*), *J. Pierre late.* [F.]

**Novemdiale sacrum**, 1) römisches Staatskirchensfest, *seriae per novem dies actae* so oft das Prodigium des *lapidibus pluere* angezeigt wurde, *Plu. I, 31. XXI, 62. XXV, 7. XXVI, 23. XXVII, 37. XXIX, 14. XXX, 38. XXXIV, 45. XXXV, 9. XXXVI, 37. XXXVIII, 36. XXXIX, 22. Varro L. L. VI, 3. p. 207. Cic. ad Qv. fr. III, 5, 1. u. sonst.* — 2) Privatfeier, am neunten Tage nach der Beisetzung eines Todten von der Familie desselben begangen, s. *Wd. III. S. 548.* Bei *Augustin. Qvaest. in Heptateuch. I, qv. 172.* heißt es *Novendial*. Ueber die daran sich anschließende *coena novemdialis* oder *seralis* vgl. *J. G. Hoffmann de epulo serali vet.* 1693. *W. Tzoppneger de epulo vet. gentil. sepulcr.* 1710. *D. Zahn zu Persius p. 219.* [W. T.]

**Novellius**, *Novellia*, gleich *Novellus* ein gallischer Name, der besonders in Mediolanum zu Hause war. *Plinius H. N. XIV, 22.* nennt einen Mediolanenser *Novellius Torquatus (Tricongius)* aus der Zeit des *Liberius*, der bis zum *proconsulatus e Praetura* (vgl. *Nonii, 5. u. 8.*) emporstieg, hauptsächlich aber als Trinker sich Ruf (und Weinamen) erwarb, indem er vor *Liberius (spectante miraculi gratia)* drei Congii in Einem Zuge leerte. Auf Inscriften aus Mediolanum (*Gruter. p. 704, 4.*, vgl. *Murat. p. 1717, 4. Grut. p. 786, 10. 811, 5. 833, 2. 850, 11. 1098, 3. Murat. p. 198, 6. 1278, 10. 1304, 9. 1381, 7. 1680, 1.*) und aus dem Gebiete dieser Stadt (*Grut. p. 830, 3. 1074, 5.*) kommt der Name häufig und zum Theil in Verbindung mit barbarischen gallischen Namen (*Grut. p. 830, 3. Murat*

p. 198, 6.), sowie mit Beziehung auf gallischen Cultus (Grut. p. 1074, 5.) vor, und auch aus anderen Orten von Gallia Cisalpina (Gr. p. 419, 3., Comum, vgl. Mur. p. 2023, 1. [Mailand]; Gr. p. 14, 7., Gena Insulbrum; 433, 3., Mantua; 852, 6., Gebiet von Verona; Mur. p. 1452, 12., Umgegend von Ferrara; 1717, 5., Verona) so wie aus Geneva (Gr. p. 194, 8.) sind Inschriften mit demselben erhalten. Ebenso sind Novelli auf römischen Inschriften (Gr. p. 32, 9. 492, 9. 595, 1. Mur. p. 1193, 4.) genannt, von welchen eine (Gr. p. 32, 9.) in die Zeit des Antoninus Pius, 902 d. St., 149 n. Chr. gehört, und nicht viel später dürfte der von Scävola (Dig. XXVI, 8, 21.) genannte curator Novellius zu setzen sein. [Hkh.]

**Novellus**, Novella, ein gallischer Name, indem er hauptsächlich auf Inschriften aus Oberitalien (Grut. p. 1069, 7., Verona; 1134, 1., Parma, vgl. Munat., S. 210. ob.) und dem eigentlichen Gallien (Grut. p. 651, 9., Vienna; 721, 1., Aquä Sertis, Murat. p. 1193, 3., Nemausus) vorkommt. Auch der bei Gruter. p. 522, 4. genannte C. Apponius C. F. Fab. Novellus Rom. Mil. Coh. XII. Urb. ist ohne Zweifel ein Gallier von Geburt, da die tribus Fabia sich über Oberitalien erstreckte (vgl. die Inschriften auf welchen sie vorkommt, Grut. ind. XII. p. LVI.), und der Petrag romanus miles provincielle Herkunft vermuthen läßt. Der Fundort der Grabhüfte, das mausoleum Augusti (vgl. über dieses Becker H. N. I. S. 639 f.), so wie die Zahl der städtischen Cohorte (unter Augustus waren es nur drei, nach Tac. Ann. IV, 5., oder vier, nach Dio LV, 24.) läßt auf eine spätere Zeit schließen, wogegen aus der früheren Kaiserzeit bei Tac. H. I, 57. II, 12. ein Antonius Novellus, Primipilare einer städtischen oder prätorischen Cohorte, als einer der Anführer der von Diyo (822 d. St., 69 n. Chr.) in das narbonens. Gallien gesandten Expedition genannt wird. [Hkh.]

**Novem Pagl** (Plin. III, 5, 8., Forum Novem Pagorum, fragm. It. Ant. p. 531.), Ort in Etrurien, vermuthlich das ad Nonas der Tab. Peut. zwischen Sabate am Lacus Sabatinus und Carejä, oder das heut. Pracciano an der Südwestseite jenes jetzt nach ihm Lago di Bracc. benannten Sees. [F.]

**Novempopulonia**, s. Aquitania.

**Novenviri** kommen nur auf zwei Inschriften der Stadt Nevania vor, Dressl. Inscr. 3998 f., und zwar mit dem räthselhaften Zusatz val., welches Hagenbuch durch valetudinarii erklärt und darunter wahrscheinlich ein Municipalamt versteht. Ist dieses richtig so müßte man sich eine Sanitätscommission denken welche entweder stehend war oder für außerordentliche Krankheiten (Epidemien) ernannt wurde. [R.]

**Novensiles Dii** ist der Name für eine Classe von Göttern welche schon die Gelehrten des alten Roms nicht mehr zu bestimmen wußten; s. Arnob. III, 38.: Novensiles Piso Deos esse credit novem in Sabinis apud Trebiam constitutos. Hos Granus Musas putat, consensum accommodans Aelio. Novenarium numerum tradit Varro, quod in movendis rebus potentissimus semper habeatur et maximus. Novitatum Cornificius praesides, quod iurantibus his omnia novitate integrentur et constant. Deos novem Manilius, quibus solis Juppiter potestatem iaciendi sui permiserit fulminis. Cincius numina peregrina novitate ex ipsa appellata pronuntiat: nam solere Romanos religiones urbium superatarum partim privatim per familias spargere, partim publice consecrare: ac ne aliquid Deorum multitudine aut ignorantia praeteriretur, brevitatis et compendii causa uno pariter nomine cunctos Novensiles invocari. Vgl. Varro L. L. IV, 10. Liv. VIII, 9. Mart. Cap. I, 16. [W.]

**Novesium**, ein besetzter Ort (Tac. Hist. IV, 26. 33. 35. 57. 62. V, 22.) der Ubier in Gallia Belgica an der Straße von Colonia Agrippina nach Vetera (It. Ant. p. 255. 370. Tab. Peut.), dessen Festungswerke von Julian im



J. 359 n. Chr. wieder hergestellt wurden (Ammian XVIII. 2). Im Mittelalter führte er noch immer den Namen Novesium (Verg I. S. 218. 459), und jetzt heißt er Neuß (im Reg. Bez. Düsseldorf). Vgl. auch Wilhelm Germ. S. 116. u. Reichard Germ. S. 257. u. den Art. Nuaesium. [F.]

**Noviclanum**, Ort in Pannonia Inferior an der Straße von Erimium nach Singidunum (It. Hier. p. 563.). [F.]

**Noviodunum** (Nooviodovrov), Name mehrerer celtischer, von ihrer Lage auf einem Hügel (dun) benannter Städte 1) der Bituriges Cubi in Gallia Aquitania, östlich von ihrer Hauptstadt Avericum (Cass. B. G. VII. 12.), s. Rouan (vgl. d'Anville Not. p. 490 u. Echaleire géo. sur l'anc. Gaule p. 237., nach Vancelot in d. Mém. de l'Acad. des Inscri. VI p. 642. aber Rouan le Fuzelier und nach Reichard in d. Neuen Geo. Erhem. VII. S. 67. Neuve sur Barangeon). — 2) der Aedui in Gallia Lugdun an der Straße von Augustodunum nach Lutetia und am Einflusse des Marne in den Riger, daher später Novirum (It. Ant. p. 367., auf der Tab. Peut. geschrieben Ebrinum, in der Not. Gall. bei Vales. Not. p. 384. Novernensium Civitas i. e. Noviodunum) und daher noch s. Nevers. Vgl. Cass. B. G. VII. 55. Dio Cass. XI. 38. Vales. l. l. u. Weßel. ad Itin. l. l. — 3) der Sueffiones in Gallia Belgica bei Cass. B. G. II. 12., wahrlich identisch mit Augusta Suessionum, s. d. — 4) der Helvetier in Gallia Belgica, am nördl. Ufer des Lacus Lemanus und an der Straße von Geneva nach Lacus Vasonius, von Jul. Caesar im J. R. 709 in eine röm. Kolonie verwandelt und Col. Equestris (Plin. IV. 17. 31. Inschr. bei Eyon Hist. Genev. II. p. 319. u. Drelli Nr. 309.) benannt (bei Ptol. II. 9. 21., der sie fälschlich zu den Sequanern versetzt, Exovestrigis, im It. Ant. p. 349. und auf der Tab. Peut. Equestribus, bei Gruter. 258. 9. 10. 454. 1. 478. 3. Muratori p. 1045. 7. u. Drelli Nr. 306. Civ. Equestrum und bei Drelli Nr. 307. u. 308. Col. Julia Equ., in der Not. Prov. aber mit Hinzufügung des alten Namens Col. Julia Equ. Noviodunum und Civ. Equestrum Noiodunum, vgl. Haller Helv. I. S. 3.). Jetzt Non mit Ruinen und Alterth. (vgl. Vales. Not. p. 149. Reyonico Disq. Plin. I. p. 74. u. Haller Helv. II. S. 201 ff.), deren Umgegend noch immer Equestre heißt (Eyon Hist. Genev. II. p. 300. vgl. Guichenon Hist. de Savoie p. 8.). — 5) Ort in Pannonia Superior an der großen Heerstraße von Almona nach Siscia u. i. w. (It. Ant. p. 259. Ptol. II. 15. 4., beim Geogr. Rav. IV. 19. Novindum), s. Novigrad an der Kulpa. — 6) Stadt und Festung in Moesia Inferior, nach Ptol. III. 10. 11. an der Stelle wo sich der Ister zu theilen beginnt und bei welcher Valens seine Schiffbrücke zum Zuge gegen die gothischen Greuthungen schlug, Ammian. XXVII. 1. (Mannert VII. S. 120. vermutet daß hier auch schon Darius Hystaeris seine Donaubrücke beim Zuge gegen die Scythen geschlagen und daß der Ort seinen celtischen Namen dadurch erhalten habe daß bei Erbauung der Festung die Besatzung aus Celten bestanden hätte). Nach dem It. Ant. p. 226. stand daselbst die Legio II. Herculeas nach der Not. Imp. aber die Legio I. Jovia in Garnison. Justinian stellt ihre Festungswerke wieder her (Procop. de aed. IV. 11. p. 307. Bonna. der sie Naïodovrov nennt). Bei Hierocl. p. 637. u. Const. Vorph. de them. II. 1. heißt sie Νοβιόδορος u. Νοβιόδορος, und auch die Civitas Nov: des Jornand. Get. c. 5. ist wahrsch. nicht davon verschieden. Ihre Lage trifft auf das heut. Isaczi. [F.]

**Noviomagus** (Noviόmagos u. Νοιόmagos), 1) kleine Stadt der Bituriges Bivisci in Gallia Aquitania, nordwestlich von Burdigala, an der Grenze der Meduli (Ptol. II. 7. 8.), s. Castelnau de Medoc (d'Anville Not. p. 495.), nach Mannert II. 1. S. 123. aber Castillon. — 2) Stadt der Tricastini in Gallia Narbon. (zwischen der Drôme und Isère) bei Ptol. II.

10, 13.; wahrsch. das heut. Mions, wenn sich anders die Wohnsitz dieser Völkerschaft so weit gegen S. herabzogen. Valsi. Not. p. 60. u. d'Anville Not. p. 120. halten den Ort für identisch mit Augusta Tricastinorum (oder dem heut. Mousse oder Housse an der Drôme), das allerdings Ptol. nicht kennt, der bei den Tricastinern nur die Stadt N. auführt. — 3) die Stadt der Badicassii (s. d.) im S.O. von Gallia Lugdun. an der Grenze von Belgica im Quellgebiete der Sequana bei Ptol. II, 8, 16., wahrsch. das heut. Neuville. — 4) Hafenstadt der Lerovii oder Verubii, einer kleinen, zu den Trecomici gehörigen Völkerschaft in Gallia Lugd. zwischen Elger und Sequana (Ptol. II, 8, 2. It. Ant. p. 385.), wahrsch. die Ueberreste einer alten Stadt auf dem Felde les Tourenes<sup>1)</sup>, St. von Visteur, wo man Münzen und Alterth. gefunden hat (Millin Mag. Encycl. VIII, 3. p. 305. Mém. de l'Inst. roy. de Fr. T. V. Hist. p. 73. u. Geo. Ephém. XI, 5. 102.). — 5) Stadt der Leuci in Gallia Belgica zwischen Mattiona und Mosella südl. von Tullum (Tab. Peut.), s. Neufchâteau an der Meuse. — 6) Hauptstadt der Nemetes in Gallia Belgica an der Straße von Argentoratum nach Mogontiacum (It. Ant. p. 253. 355. Tab. Peut. Ptol. II, 9, 17.), bei Spätern Nemetae (Ammian. XV, 11. XVI, 2., in der Not. Imp. Civ. Nemeturum, beim Geo. Rav. IV, 26. schon Sphira), s. Evreux (vgl. Freher Orig. Palat. II, 5.). — 7) Stadt der Trevirer in Gallia Belgica (Auson. Mos. 11. It. Ant. p. 371. Tab. Peut.), s. Neumagen, wo sich viele Alterth. gefunden haben (vgl. Prower Ann. Trev. I. p. 55. 105. Hegrodt S. 135. Troß zu Auson. Mos. S. 61.). — 8) Ort der Veromandui in Gallia Belgica südwestl. von Augusta Verom. an der Isara und der Straße von Gessoniacum nach Durocortorum (It. Ant. p. 362. Not. Imp.), s. Reims. — 9) Stadt der Bataver (Tab. Peut.), von Mannert II, 1. S. 245., Wilhelm Germ. S. 110. u. A. ohne gehörigen Grund für identisch mit Batavodurum (s. Bd. I. S. 1075.) gehalten; das heut. Nimwegen (d'Anville Not. p. 494.), wo ein Theil der Legio X. Gemina in Garnison stand, s. Bd. III. S. 890. — 10) Hauptstadt der Abegni an der Südküste von Britannia Romana (im heut. Surrey und Sussex) an der Straße von Londinium nach Durovernum (Ptol. I, 15, 6. II, 3, 16. It. Ant. p. 472.), nach Mannert II, 2. S. 194. bei Eborac, und zwar nach Camden p. 219. u. Richard Woodcote, nach Andern aber Holbywood. [F.]

**Novioremum** (It. Ant. p. 459., wo jedoch Scaliger Lectt. Auson. II, 6. mit Vergleichung von Auson. Ep. 24, 95 Pago Noverio oder Novero gelesen wissen will), Stadt der Santones in Gallia Aquitania an der längs der Garumna von Mediolanum nach Burdigala führenden Straße; nach d'Anville Not. p. 497. u. Richard Royan, nach Ufert II, 2. S. 391. aber Arvert. [F.]

**Novium** (Noovior, Ptol. II, 6, 22.). Ort der Atabrer in Hispania Tarrac., nach Ufert II, 1. S. 440. vielleicht Porto mouro, nach Richard aber Noya. [F.]

**Novius**, ein Name welcher abgesehen von seiner späteren, durch Inschriften bezeugten Verbreitung schon frühe bei verschiedenen italischen Völkerschaften vorkommt, und nicht bloß den Campanern (vgl. Nr. 1. 3.), sondern ebensowohl den Etruskern (s. Lanzi Saggio d. lingua Etr., T. II. p. 417. seriz. funebr. 291.) eigen war. Der Verfertiger der pränestinischen Cista (Nr. 2.), welchen Abeken (Mittelital. S. 322.) für einen etruskisch gebildeten Römer ansieht, scheint indessen eher ein Campaner gewesen zu sein, nicht weil der Name mit Nothwendigkeit nach Carua (vgl. Nr. 1.) und ebenfalls dahin die Schreibart secid st. secit führen würde (wie Mommsen, Dsk. Stud. S. 72. meint, denn diese Schreibart ist ebensowohl etruskisch), sondern weil die Worte der Inschrift Romai secid zum Voraus einen Fremden vermuthen lassen, der doppelte Gentilname aber (denn Novius wird von Mommsen



am a. D. fälschlich als Vorname betrachtet) auf sabellischen Ursprung hinweist (vgl. Göttingh Geich. der R. Staatsverf. S. 51. Nomen. S. 673). Auch der Atellanendichter (Nr. 4.) mag campanischer Herkunft gewesen sein (vgl. Atell. fab., Bd. I. S. 894 f.).

1) Novius Calavius, einer der Häupter der Verschwörung, welche zu Capua im J. 440 v. St., 314 v. Chr. gegen die röm. Herrschaft angezettelt wurde, entzog sich dem Gerichte des Dictators C. Manius (vgl. Bd. I. S. 1359., wo die Jahreszahl zu ändern ist) wahrscheinlich durch freiwilligen Tod (Liv. IX, 26.). [Hkh.]

2) Novius Plautius ist auf einer in Bränneke gefundenen cista mystica durch die Inschrift verewigt: Novius Plautius med Romai secud. Dind. Macolnia filen dedit, wonach die Arbeit etwa um 500 v. St. zu setzen ist (D. Müller Kunstarchäol. S. 180. Gerh. Struß Spiegel I Bd. I. S. 16. [W.]).

3) Qu. Novius Qu. L. Proteus, auf einer Inschr. aus dem J. 659 v. St., 94 v. Chr. (bei Dressl. Nr. 3793.) als magister compagi, d. h. eines mit dem pagus Herculeus bei Capua (wahrlich das heut. Neapel) wo die Inschr. gefunden wurde) verbundenen pagus genannt (vgl. Marock Committar. in tab. Heracl., Neap. 1754. fol. p. 400., wo die frühere Ansicht desselben Gelehrten, comm. in Camp. Amphith. titulum aliasque Camp. inseri. Neap. 1727. 4. p. 149., verbessert ist). [Hkh.]

4) Novius (der Vorname Quintus ist ohne alle Autorität), häufig verwechselt mit Naevius u. A. (s. oben S. 395.), probatissimus Atellanarum scriptor (Macrob. Sat. I, 10.) aus der Zeit des Pompeius (70–67 v. St.), somit viel jünger als Naevius. Aus Anführungen späterer Grammatiker haben wir noch Titel und Bruchstücke von ungefähr 40 seiner Komödien, die, wenn sie auch zum größern Theile in den Kreis der Atellanen oder d. Comodia togata fallen, doch nach einzelnen Titeln (wie z. B. Andromacha, Colax, Hetaera, Phoenissae) zu schließen, auch die Behandlung griechischer Stoffe nach Dichtern der neueren attischen Komödie nicht ausschloßen, und somit zum Theil auch der Comodia palliata angehörten. Zusammengefaßt sind sie bei Voß Poett. Lat. fragm. (V, 2. fragm. comico.) p. 41. und insbesondere G. Munk De fabb. Atell. p. 165 ff., vgl. p. 117 ff. über Novius und seine Stücke. [B.]

5) Novia, Frau des Varinaten Orpianicus, dessen Sohn im J. 66 (66) als Ankläger gegen Cluentius auftrat (Cic. pro Clu. 9, 27. vgl. B. II. S. 468.).

6) Novius Niger, Quästor (Untersuchungsrichter) 604, 60, der als solcher eine Anklage gegen Cäsar, den damaligen Prätor, annahm (S. Caes. 17. vgl. Bd. IV. S. 434.), wahrlich identisch mit L. Novius, Amtsgenossen und Gegner des Volkstribunen P. Clodius 696, 58 (vgl. d. Fragment einer Rede von ihm bei Aëcon. in Mil. p. 47. Or.).

7) M. Novius Bassus, Duumvir in Corinth, auf einer Münze mit dem lorbeerbekränzten Haupte des Julius Cäsar (vgl. Bd. II. S. 647. unt.) auf dem Avers und dem des Augustus auf dem Revers (Morell. Thes. p. 295.).

8) L. Novius, Duumvir in dem Municipium Iuriaso (Tarracona) auf einer Münze mit dem lorbeerbekränzten Haupte des Augustus auf dem Avers und einem Eichenfranze auf dem Revers (Morell. Thes. p. 295.).

9. 10) Novii, zwei Brüder, von Horaz Sat. I, 6, 121. als Buchhalter genannt (vgl. auch I, 3, 21. u. Juven. XII, 111.).

11) Tib. Julius Novianus (aus der gens Novia abortirt), wahrlich aus der ersten Kaiserzeit, auf einer Inschr. in Alba Julia (Ariminum) in Dalmatien genannt mit dem Beisatz: Libr. Leg. (vgl. Bd. IV. S. 847.).

12) Cn. Novius, röm. Ritter unter Claudius, der im J. 800 ( )

mit einem Dolche versehen unter der Schaar der Begrüßenden beim Fürsten ergriffen wurde (vgl. Tac. Ann. XI, 22.).

13) Novius Priscus, als Freund des Seneca im J. 65 (65) von Nero in das Exil gesandt, in welches ihn seine Gattin Antonia Placcilla begleitete (Tac. Ann. XV, 71.), vielleicht identisch mit D. Novius Priscus, Jos. unter Vespasian 831, 78 (vgl. Moris. ep. cons. p. 49.), wenn nicht er Letztere der Sohn ist. Anstatt Priscus geben Cassiodor und Proper (ad 831) den Namen Rufus, und der vollständige Name war vielleicht D. Nov. r. Ruf. (vgl. Nr. 15.). Mit dem Cos. ist ohne Zweifel identisch D. Novius Priscus, als curator Tribus Succussanae Junioris auf einer Inschrift bei Grut. p. 104, 6. (vgl. p. 239, 3.) genannt, und derselben Familie gehört die Grabinschrift bei Grut. p. 735, 1. an: D. M. Noviae Priscae L. Novius Primigenius B(ene) M(erenti) F(ecit). Vgl. Murat. p. 1550, 10.: Novii Primigenii.

14) A. Novius A. L. Epagathus, auf einer Inschrift bei Murat. 650, 1. aus der Zeit des Hadrian (89, 136) als Magister vici Larum utellium (in der vierten Legion der Stadt) genannt.

15) Novius Rufus (L. Nov. R., Grut. p. 201, 1.), in den Digesten XXVIII, 5, 92.) als Erbe des Vactumejus Andronichus erwähnt, nachdem er zuerst eingelegte Vactumejus Magnus (nach Hel. Lampy. Comm. 7. durch Commodus) ermordet war, wird auf einer Inschr. (bei Grut. 1. 1.) als Legatus Aug. Propraet. (in Spanien) unter Vespasian (96, 193) genannt, und fiel in späterer Zeit mit anderen Vornehmen als ein Opfer des Kaisers Severus (Spart. Sev. 13.). [Hkh.]

16) Blesius Novius, röm. Bildhauer aus später Zeit, auf dessen Grabinschrift bei Grut. p. 376, 2. der Vers steht: hic olim statuis urbem decorabat et orbem. H. Rochette Lettre à M. Schorn p. 373. [W.]

Viele andere Novier sind auf Inschriften aus Rom, Italien und den Provinzen genannt. Vgl. Gruter. p. 268, 1. Murat. p. 1717, 7. 2097, 17.] 1358, 11., zwei Inschriften bei Mommsen, Nachtr. zu d. Dsk. Stud., S. 46., Rom; Grut. p. 442, 6. 722, 2., Volaterra; 442, 5., Rutina; Murat. p. 1591, 4., Capua; 1717, 7., civitas Antina (Anum?); 2066, 8., Troja in Apulien; 725, 5., Gebiet der Marser; 436, 9., Senä (?); 1717, 8., Narbo; 1717, 9., Vicus, in civ. Viucassium; 655, 1., Buda. [Hkh.]

Novius (Νοῦιος), Fluß an der Westküste von Britannia Barbara, der sich ins Ituna Aestuarium ergießt (Vit. II, 3, 2.), s. Nith. [F.]

Novum Comum, Novum Castrum, Novus Portus u. s. w., s. unter comum, Castrum, Portus u. s. w.

Novus homo ist der Erste aus einer plebejischen Familie welcher ein consulisches Amt bekleidet und seiner Familie die Nobilität verschafft, s. V. Cicero und Marius. Er hat noch keine imagines aufzuweisen (s. S. 666.), weshalb ist er noch kein eigentlicher nobilis, wohl aber der Begründer der Nobilität für seine Nachkommen, princeps nobilitatis, Cic. Brut. 14. ad div. X, 21., oder auctor generis, Cic. de l. agr. II, 35. Verr. V, 70. Solche Männer liegen durch ihr Verdienst, während die nobiles gleichsam in cunabulis (Cic. de l. agr. II, 36) Gess. wurden. S. auch p. Planc. 27. Nov. homo s. w. VII, 1. 15. XXII, 34. XXXIX, 41. Cic. p. Mur. 7. 8., wo die Curii, atones, Pompeii, Marii, Didii, Caelii hom. novi genannt werden, in is. 1. p. Clu. 40. de l. agr. II, 1. 2. Qu. Cic. de pet. cons. mehrmals. Sal. Cat. 23. Jug. 73. App. b. c. II, 2. Plut. Cat. mai. 1. u. novitas bei Cic. ad div. I, 7. Well. II, 34. Cal. Jug. 85. [R.]

Nox, Νύξ heißt bei Hom. II. XIV, 259. ἡμέτερος θεῶν καὶ ἀνθρώπων, oder welcher selbst Zeus Achtung hat. Nach Hes. Th. 123. ist sie mit Erebus aus



dem Chaos entsprossen\* und erzeugte mit Erebus den Aether und die Hemera, aus sich selbst aber (v. 211. vgl. Cic. N. D. III, 17.) erzeugte sie den Moros, die Ker, den Thanatos, Hypnos, die Träume, den Moros, die Dämonen, die Hesperiden, die Nemesis, Nyx, Cris und das Alter. Sie hat ihren Sitz in der Unterwelt, und wenn Hemera von ihrem Vater durch die Erde heimgeführt beginnt sie den übrigen (745 ff.). In der orphischen Theologie ist sie der Urgrund aus dem alles hervorgeht, *ἡνὶ πάντα καὶ ἀρχοῦν*, Orph. II, 3.; sie wohnt in einer Höhle, in welcher sie den Göttern vermöge der ihr von Phanes ertheilten Gabe (Hermias in Phaedr. p. 143.) wehagt, hier wird auch Zeus von der Nymphe Metasthea erzeugt, Herm. in Phaedr. p. 143. und nachdem er herangewachsen gibt sie ihm Rathschläge wie er den Kronos stürzen (Porphyr. de A. N. c. 16.), und nachdem er zur Herrschaft gelangt wie er die Welt einrichten soll, Procl. in Crat. p. 57 in Tim. II, 63. Nach anderer Modification ist sie mit Phanes aus dem Ei geboren, Varro. Discuss. Perip. T. III. L. I, 293. Lobed Aglaoph. p. 494. oder ist die Tochter des Phanes, welche mit ihrem Vater ehlich (nach Procl. in Tim. V, 293. nur *κοινῶς*) verbunden in der geheimnißvollen Höhle von Erigone wohnt und alles Leben schafft, Procl. in Tim. II, 137 V, 291. Freimüller hat Phanes alle Herrschergewalt in ihre Hände gelegt, Procl. in Crat. p. 59. Nach dieser letzten Genealogie ist sein Grund, bei Orph. Arg. 15. *ἡδὲ γὰρ Ἐργὸν Νυκτὸς ἀεγχιτὶ πατέρα κλυτὸν ὅς ἐν φάνησι ὁπλοῖτο* *κλῆρον βροτοῖς*, mit Schneid. u. G. Herm. zu ändern und *vix* zu schreiben. Von den Tragikern und den Spätern wird die Nyx als eine Personification des nächtlichen Dunkels aufgefaßt, und bald geflügelt (Eurip. Or. 176. Virg. Aen. VIII, 369.) geschildert, bald auf einem Wagen fahrend (Aesch. Choe. 648.), welcher bei Tib. III, 4, 17, mit vier schwarzen, gewöhnlich aber (Virg. Aen. V, 751. Val. Fl. III, 211.) mit zwei Pferden bespannt ist und (Stat. Th. II, 59.) vom Sopor gelenkt wird; in ein schwarzes (*μελαντεπλός*, Eurip. Ion 1150.) oder ein mit Sternen besäetes (*ποικιλεῖται*, Aesch. Prom. 24.) Gewand gehüllt, begleitet von den Gestirnen (Eurip. Ion 1151. Theocrit. II, 18. Tib. II, 1, 85.). Bei Eurip. El. 54. heißt sie Nährerin der goldenen Gestirne. Ein Bild der Nacht von Rhoikos aus Samos stand im Tempel der ephesischen Artemis, Paus. X, 38, 6. Auf dem Kasten des Kypselos war sie abgebildet, auf einem Arm den Schlaf, auf dem anderen Tod, als Knaben, tragend, Paus. V, 18, 1. Ein ähnliches Bild sehen wir auf einer Lampe bei Passeri, Luc. Fict. I, 8., wo sie schlafend in ein Gewand gehüllt ist, aus welchem Phosphoros mit der Fackel hervorsteigt, ein anderer Knabe ist in ihrem Gewand eingehüllt. Geflügelt zwischen dem Stern der Zwillinge glaubt sie Hirt myth. Bilderb. S. 196. 133. Taf. XXV. 14. auf einer Hamiltonschen Vase zu erkennen. Mit Sicherheit ist sie aber noch nicht nachgewiesen, D. Müller Kunstarch. S. 613. Man opferte ihr ein schwarzes Lamm, Virg. Aen. VI, 250., oder einen Hahn (quod tepidum vigili provocat ore diem, Ovid Fast. I, 456.). — Die Nacht wurde in der ältesten Zeit in *ἐσπέρα*, *ἀμολγός* (die größte Höhe der Nacht, nach einer vom straffen Guter entnommenen Bilde, s. Buttmann Lexilog. II. S. 46.) und *ἑως* eingetheilt. Ueber andere Eintheilungen s. d. Art. Dies, Bd. II. S. 101. Hora, Bd. III. S. 1456. u. Dissen, Opuscul. p. 140 ff. [W.]

**Noxa** und **noxia**. Noxia h. Schaden überhaupt und speciell Schuß oder Vergehen, s. noxiam nocere in den XII Taf. bei Ulp. Dig. IX, 4, §. 1. Cic. de leg. III, 20. Serv. ad Virg. Aen. I, 41. Inst. IV, 8, §. 6. Noxa h. der Schaden, sowohl den man Andern zufügt, daher auch

\* Hyg. Praef. unterscheidet Caligo von Nox: Ex Caligine Chaos: ex Chae et Caligine Nox, Dies, Erebus, Aether.

Bergehen, Non. Marc. V, 67. Dig. L, 16, 238. §. 3. vgl. 131. pr., als den man dafür erleidet, also Genugthuung und Strafe, Fest. v. noxa u. noxia p. 174. M. Serv. l. 1.; endlich auch sogar das was Schaden zufügt (corpus quod nocuit), Inst. IV, 8, 1. 17, 1. Dig. IX, 3, 1. pr. V, 3, 20. §. 5. (noxam dare), Dufer opusc. de latin. iuricons. p. 8 ff. Noxae datio oder deditio wurde von den späteren röm. Juristen in dem letzten Sinn genommen, als Uebergabe des den Schaden verurursacht habenden, von den ältern Juristen aber als Uebergabe zur Genugthuung oder Strafe (noxae als Dativ), nach Einigen sogar als datio pro peccato, Fest. l. 1., wie Liv. XXI, 30. sagt: ob noxam dedi. Noxae datio kam vor, wenn ein Sklave oder Haussohn (in patria potestas stehend) ohne Wissen des Hausvaters bei einem Dritten einen Schaden verurursacht hatte für welchen der Herr oder Vater nicht einstehen wollte. Der Vater und Herr mußte nämlich entweder den Schaden rächen welcher durch den seiner Gewalt Unterworfenen angerichtet worden war, oder wenn er dieses nicht wollte den Schuldigen dem Verletzten übergeben (noxae dare oder dedere). Die Klage welche dem Verletzten zustand hieß actio noxalis, von welcher Gai. IV, 75 ff. Dig. IX, 4. Cod. III, 41. i. Inst. IV, 8. handeln, und das iudicium hieß iud. noxale. Solche Klagen waren durch die XII Taf., lex Aquilia und durch das prätor. Edikt eingeführt worden, Gai. IV, 76. Inst. IV, 8, 4. Dig. l. l. l. 2. u. a., hauptsächlich für bona vi rapta, damnum iniuria datum, iniuria, furtum, deiectionem vel effusum u. s. w. Wenn der Vater seinen Sohn noxae übergab so geschah dieses mit der Mancipationsform und der Sohn wurde mancipium des Verletzten, Gai. IV, 79. I, 141. Quinct. decl. IX. Justinian hob diese Art von Genugthuung ganz auf, Inst. IV, 8, 7. Ueber die noxae datio des Sklaven s. außer den cit. Quellen Dig. XLVII, 10, 17. §. 4. Wollte der Herr den Sklaven nicht freiwillig hergeben und ebensowenig für den Schaden leisten, so konnte der Verletzte den Sklaven nach vorher eingeholter Erlaubniß des Prätors ergreifen und erhielt ihn in bonis (d. h. im prätor. Eigenthum), Dig. IX, 4, 26. §. 6. II, 9, 2. §. 1. Der Verletzte behielt den Sohn oder Sklaven so lange in seiner Gewalt bis durch dessen Arbeit die Schuld abverrichtet worden war, und er konnte alsdann durch den Prätor zur Freilassung gezwungen werden, Coll. II, 3. — Wie der pater fam. für seinen Sohn und Sklaven haftete, so auch für sein Vieh, und zwei Noxalklagen bestanden in dieser Beziehung: actio de pauperie (d. h. Schaden durch ein Thier contralaturam sui generis hervorgebracht und zwar ohne Schuld des Herrn), durch die XII Taf. eingeführt, Dig. IX, 1. Paull. I, 15. Inst. IV, 9., und actio de pastu, d. h. wenn ein Thier auf fremdem Grundstück geweidet hatte. In beiden Fällen mußte der Herr Schadenersatz leisten oder sich durch noxae datio des Thiers davon befreien. Literatur: Zimmern, System der röm. Noxalklagen, Heidelberg. 1818. Schrader ad Inst. l. l. p. 682 ff. — Die völkerechtl. deditio s. Bd. III. S. 470 f. [R.]

**Nuaesium** (Νουαίσσιον, Ptol. II, 11, 29.), Ort im dritten Klima Germaniens von N. her, wahrsch. bei den Gatten, nach Wilhelm German. S. 158. bei Friglar an der Oder, nach Reichard Germ. S. 257. aber das alte Schloß Nienbus in Westphalen, 3 St. östlich von Meheim. [F.]

**Nūba Lacus** (Νοῦβα λίμνη, Ptol. IV, 6, 13.), ein See im Innern Aethyens, in welchen sich der Fl. Giv ergießt; höchst wahrsch. der Ischad-See der Nou in Bornu (vgl. Burckhardt Travels Append. I. p. 447. u. Ritters Erdkunde I. S. 454 ff.). Mannert X, 2. S. 592. u. 604. hält ihn für den See Hadaba nordwestl. von Darfur. [F.]

**Nūbae** (Νοῦβαι, Strabo XVII, p. 786. 819. Ptol. IV, 7 [8], 30. Steph. Byz. p. 499.) oder Nubaei (Νοῦβαιοι, Steph. l. l.; Nubei, Plin. I, 30, 34.), Volk in Aethiopien nördlich von Meroë, unter eigenen Fürsten



(Strabo I. 1.). — 2) Volk im Innern Libyens am See Nuba und westlich von der Garamantica Tharax bei Ptol. IV, 6, 16., von Agathem. II, 5. *Νοῦμαι* genannt. [F.]

**Nubartia** (*Νοῦβαρτία*, nach andern Codd. *Νοῦβάτια*, Ptol. VII, 4, 4.), Stadt im südlichen Theile der Westküste von Ceylon (Ceylon) [F.]

**Nubel**, 1) Volk in Arabia Deserta bei Plin. VI, 28, 32. — 2) *Nubae*. [F.]

*Νοῦβιον*, gewöhnliche Pflanzart bei Ptol. V, 11, 2. statt *τοῦβιον*, *Lubium*. [F.]

**Nuceria** (*Νοῦκέρια*), 1) Stadt in Campanien mit dem Beinamen Alfaterna (Liv. IX, 41.; Alfaterni, Plin. III, 5, 9.) am Flusse Sarnus und der Via Appia, 16 Mill. südöstl. von Nola (It. Ant. p. 101.) und 9 Mill. von der Küste (Plin. I. 1.), wahrsch. sehr alt, obgleich wir ihre Ursprung nicht kennen. Im Samniterkriege wurde sie zerstört und ihre Einwohner nach Ardea verlegt (Liv. VII, 3.), später aber wieder hergestellt und seit Augustus eine Kolonie röm. Veteranen, die von Nero abermals durch Veteranen verstärkt wurde (Dionys. de col. p. 106. u. Tac. Ann. XIII, 31.). Pompeji diente ihr als Hafenort (Strabo V, p. 247. 249.). Vgl. auch Strabo V, p. 251. Liv. IX, 41. XXIII, 15. Cic. Agr. II, 31. Sil. Ital. VIII, 533. XII, 424. Inschr. bei Orelli 2453. 3308. 4908. Die Einw. *Nucerini* *Νοῦκερῖοι*, Polyb. III, 91, 4. Steph. Byz. p. 499. Liv. XXVII, 3. Orelli Nr. 130. Münzen bei Eckhel I, 1. p. 114. Noch jetzt Nocera. — 2) Stadt im Innern von Umbrien an der Via Flaminia mit dem Beinamen Camellaria (Tab. Peut. [wo es statt Nucerio unstreitig Nuceria heißen soll]: Nuceria Camellani, Plin. III, 14, 19., der auch noch den zweiten Beinamen Favonienzes angibt), nach Ptol. III, 1, 53. eine Kolonie, was jedoch sehr bezweifeln ist. Vgl. auch Strabo V, p. 227. Steph. Byz. p. 499. und It. Ant. p. 311. Auch sie heißt noch Nocera. — 3) kleine Stadt in Gallia Cispadana nordöstl. von Treveris am Padus bei Ptol. III, 1, 46.; jetzt Ruzzara. — 4) Stadt in Apulien, richtiger Luceria, s. d. [F.]

**Nuchal**, nach Mela III, 9, 8. u. Dros. I, 2. eine Quelle des Nil im Lande der Aethiopes Haereti, s. Nilus. [F.]

**Nucrae**, Ort in Samnium, neben Bovianum und den Furculā Campanā genannt von Sil. Ital. VIII, 566. (vgl. Cluver. Ital. ant. p. 1200.) Heyne Exc. ad Virg. Aen. VII, 737. sucht ihn an der Grenze der Hirpiner. [F.]

**Nucraunum**, zweifelhafter Ort im NO. von Moesia Inferior, bei Ptol. III, 10, 11. mit Grashefs Num. [F.]

**Nudatio**, **Nuditās**. Während bei den Griechen für das männliche Geschlecht das nihil velare (Plin. XXXIV, 5.) in den Gymnasien (vgl. des Art. Gymnastica) und in den öffentlichen Spielen (bes. der Spartaner, s. Thuc. I, 6. Vgl. Ginzrot, die Wägen u. der Alten II. S. 191. 350 f. u. Gymnopaediae, Bd. III. S. 1023.), in Folge dessen auch in der Kunst (vgl. D. Müller Kunstarch. S. 343.) die Regel war (bei den Spartanern sogar für die gymnastischen Übungen der Mädchen, was von dem Athener Euripides, Androm. 586 ff., streng gerügt wird), galt es bei den Römern für flagitii principium nudare inter cives corpora (Cinnius bei Cic. Tusc. IV, 33.), und Romulus hatte nach Plut. Rom. 20. das öffentliche Nacktsein mit der Todesstrafe bedroht (vgl. Dio LVIII, 2.). Auch die sonst nackten Luperci hatten daher Gürtel um die Lenden (Plut. Romul. 21. Qv. Rom. 67.). Auch die spätere Zeit der Entfittlichung entäußerte sich — schon aus Gründen der Weichlichkeit — dieser Sitte im Allgemeinen nicht; Ausnahmen sind z. B. die pueri minuti, S. 408. u. N. [W. T.]

**Nudaugusta**, s. Nova Augusta.

**Nudionnum**, s. Noviodunum.

**Nudipedalia** (Hieronym. in ep. ad Gal. 4, 8.), γυμνοπόδια. Bei anhaltender Dürre, cum stupet coelum et aet. annus, nudipedalia denunciantur (Tertull. de ieiun. 16. vgl. Apol. 40.); stolatae matronae ibant nudis pedibus in elivum, passis capillis, mentibus puris, et Jovem aquam exorabant, itaque statim urceatim pluebat (Petron. Sat. 44. vgl. Sil. III, 25.). Daß auch aus andern Anlässen Wallfahrten barfuß veranstaltet wurden ist an sich wahrscheinlich, doch unerwiesen. [W. T.]

**Nuditannum**, Ort in Hispania Bät., zum Gerichtssprengel von Corduba gehörig, Plin. III, 1, 3. [F.]

**Nudium** (Νοδῖος), Niederlassung der Minger in Elis, von den Eleern früh zerstört, Herod. IV, 145. [West.]

**Nueriola** (Tab. Peut.), Ort im Gebiete der Hirpiner an der Via Appia, zwischen Beneventum und Venusia, beim Geogr. Rav. IV, 33 Nucerae genannt; nach Mannert IX, 1. S. 795. bei Mancusi, dem Einflusse des Miscano in den Calore gegenüber. [F.]

**Nuthones**, eine südwestl. von den Sarnes und nördl. von den Langobarden auf dem rechten Ufer des Albis wohnende Völkerschaft Germanens bei Tac. Germ. 40., deren Namen Wilhelm Germ. S. 259. vom gotischen niutan = fischen herleitet, weshalb er sie in der Gegend der vielen kleinen Landseen im südöstlichsten Theile von Mecklenburg und der Grafschaft Rurpin sucht. Andre setzen sie (wohl zu weit südlich) an den Fluß Nutha in der Mittelmark, und Reichard Germ. S. 46. gar nach Schleswig (wo ein Nye im Amte Glensburg und ein Nye-Augustenfrog im Amte Tondern). Zeuß, die Deutschen S. 147. stellt die seltsame Vermuthung auf, Nuthones sei = Teutones und hält sie daher für Vorfahren der Jüten in Dänland. [F.]

**Nuius** (Νοῖος, Ptol. IV, 6, 6.), Fluß an der Westküste von Libya Interior zwischen den Vorgeb. Gannarium und Soloentium (d. h. zwischen Cap Non und Bosador?). [F.]

**Nulo**, fabelhafter Berg in Indien, dessen Bewohner nach Megasthenes bei Plin. VII, 2, 2. verkehrte Füße mit 8 Zehen an jedem haben sollten. [F.]

**Numae**, s. Nubae.

**Numana** (Novuara, Ptol. III, 1, 21. Mela II, 4, 6. Sil. Ital. VIII, 433. Geogr. Rav. IV, 31.), Stadt in Viternum an der längs der Küste von Ancona nach Aternum u. s. w. führenden Straße (It. Ant. p. 312. Tab. Peut.), nach Plin. III, 13, 18. von den Sikulern gegründet, später aber röm. Municipium (Inschr. bei Grut. 446, 2. u. Drelli Nr. 3899. u. 3900.); jetzt Ruinen Namens Umiana Distrutta ein paar 1000 Schritte nördl. von der Mündung des Musone (des alten Miscus). [F.]

**Numantia** (Novuarría oder Noguarría), die Hauptstadt der Arevacä oder Arevaci (nach Plin. III, 3, 4. aber eine Stadt der benachbarten Pelendones) in Hispania Tarrac. und die berühmteste in ganz Celtiberien (Strabo III, p. 162.). Sie lag auf einem nicht sehr hohen, aber ungemein steilen Hügel (Appian. B. Hisp. VI, 71, 91. Flor. II, 18. Dros. VII, 7.), zu welchem nur ein einziger, von Gräben und Verhänzungen durchschnittener Weg hinaufführte (Appian. VI, 76.), am ersten Laufe des Turius (Strabo l. l. App. VI, 91. Mela II, 6, 4.) und an einem Nebenflüßchen desselben, das die Alten nicht kennen (App. VI, 76. Dio Cass. fr. 82. ed. Fabr. I. p. 35.), an der von Asturica nach Gäsaraugusta führenden Straße (It. Ant. p. 442.), und hatte einen Umfang von 24 Stad. (App. VI, 90. Dros. l. l.), aber keine Mauern, deren sie auch bei ihrer naturfesten Lage nicht bedurfte (Flor. l. l.). Ueber ihre merkwürdige Belagerung und Zerstörung durch die Römer unter Scipio Africanus im J. 133 v. Chr. siehe App. VI, 48—98. vgl. mit Strabo VI, p. 257. Eutrop. IV, 17. Cic. Off. I, 11. u. s. w.; übrigens aber vgl. über sie auch Ptol. II, 6, 56. Steph. Byz. p. 498. u. A.



Wahrscheinlich gehören ihr die Ruinen bei Puente de Don Guzman, Vag. Florez Esp. Sagr. VII. p. 276. Albrecht Ant. Hisp. I. 6. d'Anville in de Mém. de l'Acad. des Inser. T. XL. p. 770. u. Mart. II. 1 S. 455 [P.]

**Numa Pompilius**, Sohn des Pompius Pompilius (Val. Max. d. nominib. 1. vgl. Liv. XL. 29.), zweiter römischer König. Die Statue des N. auf dem Capitol führte mit der des Serv. Iulius allein einen Ring am Ringfinger, während die der übrigen Könige keinen hatten (Plin. H. N. XXXIII. 4. 6.). Diese beiden waren also die jüngsten unter den Königsbildern und wahrscheinlich (nach Plin. l. l.) nicht vor der Mitte des fünften Jahrh. gesetzt. Die des Romulus und Tatius unterschieden sich dagegen von den übrigen dadurch daß sie keine Tunica hatten (Plin. l. l. XXXIV. 11. Acco in Scaur. p. 30. Or.), so daß also die Gesamtheit der Königsbilder in drei Partien zerfiel: 1) Romulus und Tatius, ohne Tunica und Ring, offenbar die ältesten; 2) Iulius Hospilius, Ancus Marcius und die Laquiner, wie die Statue des Brutus mit der Tunica und ohne Ring; 3) endlich Servius Tullius und Numa. Für die Geschichte der Königszeit ist dies bedeutend. In jener Reihe von Statuen wurden durch Hinzufügen von Numa und Servius erst spät zwei Lücken ausgefüllt. Wie die frühe und einfachste Ueberlieferung über die Verfassung des Servius sich nur bis an die letzten Jahre des ersten punischen Kriegs zurück datiren läßt, so scheint auch die einfachste Tradition von Numa's Stiftungen jedenfalls nicht früh entstanden. Dieselbe schreibt ihm aber (vgl. Liv. I. 19 f.) nur folgende Stiftung zu: 1) des Janustempels (in histor. Zeit zum erstenmale 519 v. St. geschlossen); 2) die Ausgleichung des Sonnen- und Mondjahrs, wie denn die Fingerringe der alten Janussäule diese uralte Rechnung anzudeuten scheinen (Plin. H. N. XXXIV. 16.); 3) der Flamines des Iuppiter, Mars und Quirinus, 4) der Vestalinnen; 5) der Salier, 6) des Pontifex d. h. also des Pontifex Maximus, 7) des Fideustempels, als dessen erster historischer Erbauer M. Atilius Calatinus, C. 496 genannt wird, Cic. N. D. II. 23., 8) der Argei. Nach der lex Ogulnia d. i. nach der Mitte des fünften Jahrh. waren der Pontifex Maximus und die Flamines mit jenen beiden Collegien die priesterlichen Stellen auf der Besetzung der Comitien noch keinen Einfluß gewonnen hatten. Ihre Cultconcentrirten sich in dem sog. Königsbau (Ambroich Studien S. 14 f.), der zuerst bestimmt 544 erwähnt wird (Liv. XXVI. 27.). Als Haus des Numa aber wird von Ovid Fast. VI. 265. Trist. III. 1. 29. der Vestatempel genannt. Es liegt die Vermuthung nahe daß die Patricier durch die Zurückführung an den frommen König diesen Priesterstellen eine besondere Weihe ertheilen wollte. Daß seine Sage solchen Einflüssen ausgesetzt war wird an einem anderen Beispi. klar. Die wohl ursprünglich plebejischen und erst mit dem rex sacrorum M. Marcius (Vd. IV. S. 1533, 7.) in den Besitz altpatricischer Priesterthümer gekommenen Marcier wollten sich durch die Abstammung von Numa (s. Vd. I. S. 1526.), worauf sich der auffallende Familienname Rex (s. Plut. Num. 21) bezieht, als zu solchen vollberechtigt erweisen. Ueber dieses Verfahren vgl. Claudius bei Plut. Num. 1. Vielleicht zuerst auf diesem Wege ward N. mit der folgenden Königsreihe verknüpft, indem man ihn zum Großvater des Ancus Marcius machte. Die dem Plutarch bekannten Historiker kannten keine andere Ueberlieferung, stimmten alle darin überein daß des Königs Tochter Pompilia dem Numa Marcius (Vd. IV. S. 1526. Nr. 2.) vermählt gewesen sei (Plut. l. l. 21.). Dies also war der älteste Sagenbestand. Erscheint N. aber nun zuerst neben Servius Tull. als patricischer König neben dem unbezweifelten plebejischen, so ist, vor der weiteren Fortbildung der Ueberlieferung, jener Einrichtungen zu erwähnen die ihm auch wie dem Servius zugeschrieben werden. Dahin gehört 1) die Collegien (Plut. l. l. 17.) wegen ihres engen Zusammenhangs mit dem Cultus (Plin. H. N. XXXV. 46. XXXIV. 1.), 2) des Kupfergeldes (Plin. l. l.)

3) der Todtenregister bei der Libitina (Plut. 1. 1. 12.), 4) einer Aderaffignation (Plut. 16.). Von allem diesem schweigt Livius; Plutarch Compar. Lyc. c. Numa 2. widerspricht offenbar dem was er vorher über die Aignation gesagt. Daß aber die Sage von diesen Stiftungen des Königs möglichst weit hinaufreichte ergibt die Darstellung der weiteren Tradition. — Im J. 573 wurde auf dem Janiculum der Sarg des Königs Numa Pompilius, Sohnes des Pompo, aufgegraben und daneben eine Kiste mit Schriften philosophischen Inhalts (Liv. XI, 29.). Der Senat ließ sie auf Ausjage des Prätors Petillius verbrennen (Plin. H. N. XIII, 27.). \* So erzählte Cassius Hemina; Semyronius Tuditanus nannte als Inhalt die Decrete Numa's; Calpurnius Piso dagegen wußte von 7 Büchern pontificischen Rechts und 7 philosophischen. Erst Valerius Antias scheint die letzteren als vorhangoreisch bezeichnet zu haben, wie wohl nach ihm auch jene Kisten nicht aufgegraben, sondern, in viel unverdächtigere Weise, durch einen Regenbach aufgedeckt wurden, Plut. Numa 22. Man sieht wie die Sage von einer schriftlichen Gesetzgebung Numa's und seiner philosophischen Bildung Hand in Hand ging. Aber die weitere Ausbildung derselben mußte den alten Ueberlieferungen vielfach widersprechen. Wenn N. in streng vorhangoreischer Zucht alle Weiterbilder vermieden hatte so konnte er auch den Janus nicht gestiftet haben (Plut. 8.); und sollten seine Opfer blutlos gewesen sein so mußte man für die ihm bisher zugeschriebenen Culte eine vorhistorische Zeit reinerer Religionsübung annehmen. Und wie man ihn so vorwärts von den nachfolgenden Zeiten schied so mußte natürlich auch die ihm vorübergehende Zeit als eine weniger heilige erscheinen. Wenn daher Cicero de Rep. II, 14. erzählt er habe zu den Augurstellen zwei, zu den Pontifices fünf hinzugefügt (auspiciis maioribus inventis), so ist diese Darstellung offenbar ein Schritt hinaus über die bei Livius, wo Auspicien und Augurat von ihm als vollständig gegründet übernommen werden. Möglich ist daß Cicero sie ebenso dem Polybius entlehnte wie die Angabe über Numa's Lebensdauer. Gellius, wahrsch. des Polybius Zeitgenosse, schrieb die Einführung der Fetialen dem Numa zu, welche Livius und seine Quelle erst durch König Ancus errichten läßt (Dionys. II, 72. Liv. I, 32.). Jedenfalls ward der Name Numa's allmählig erst von jenen letzten Priesterthümern der Patricier auf das ganze System des römischen Cultus ausgedehnt. So werden ihm denn von Dionys. II, 63 ff. beigelegt: 1) die Curionen, 2) die Flamines, 3) die tribuni celerum, 4) die Augurn, 5) die Vestalinnen, 6) die Salier, 7) die Fetialen, 8) die Pontifices, und diese Collegien alle als durchaus neue. Daneben werden auch jetzt die vier Geschlechter der Pomponier, Vinarier, Calpurnier und Mamercier auf vier Söhne des Königs zurückgeführt (Dionys. II., a. G. Plut. 21.). Gellius hatte nur von Einer Tochter als einzigem Kinde erzählt. Varro, der in den Liedern der Salier das mamuri veturi mit veterem memoriam übersezt (L. L. VI, 45.), zweifelte ebenfalls noch an der Abjammung derselben durch Numa (L. L. VII, 3.). Und erst nach ihm mag diese in so voller Bestimmtheit angenommen worden sein, wie dann auch aus jenen Worten Veturius Mamurius, der Verfertiger der Ancilia, gemacht wurde, Plut. Num. 13. — Das Resultat dieser Zusammenstellung ist also: 1) daß Numa und Servius nach dem ersten punischen Krieg gleichgeehrt erscheinen, beide zuletzt von allen Königen in Statuen dargestellt. Diese Zusammenstellung schwindet später, je mehr Numa zum Schöpfer des gesammten röm. Cultus wird. Ursprünglich werden ihm nur die letzten patricischen Priesterthümer zugeschrieben. Zu dieser Zeit wendeten sich patres und plebs dem Handel

\* Vgl. Zöcher, de Numae Pomp. libris publica auctoritate Romae combustis, Lips. 1755, 4. [W. T.]



und Verlehr zu. Ist es nicht wahrscheinlich daß man damals Servius zu Numa gleicher Zeit als Stifter der Collegia, der Münze, der Volkszählung und Ackerassiguationen nannte? Später trat diese Seite des Numa zurück vor seinen religiösen Gründungen. 2) Nach dem zweiten punischen Krieg scheint er schon z. B. für die Marcier als Inhaber und Gründer aller religiösen Weihen, religiöser Weisageher Roms, pythagoreischer Philoso. 3) Vollständig ausgebildet ist diese Ansicht bei Dionys, sowie gleicher bei der Tempel der Vesta zuerst als seine Wohnung genannt wird, also sein Heiligtum der Stadt (Ovid l. l.). Mit dieser Ausbildung der Sage hielt aber auch die Kritik Schritt, die erst sein Begräbniß und seine Geseßgebung, dann seinen Stammbaum angezweifelt hatte. Sie bezweifelte jetzt die Gründung des Vestacultus durch ihn (Dionys II, 65.) und die Einführung der salischen Lieder (Varro l. l.), also gerade die zuerst ihm zugeschriebenen Heiligtümer. Erst bei Tacitus Ann. XV, 41. wird die regia und nicht der Vestatempel regia Numae genannt, wie sie dann später bei den Regionarien heißt. So klar sich also zeigt daß N. als der fromme Stifter der römischen Staatsreligion erst allmählig anerkannt und die Sage von dieser seiner Thätigkeit erst in den letzten Jahrhunderten der Republik und unter den ersten Kaisern ausgebildet und nach einander mit den Instituten und Localen einzelner Culte, den Stammbäumen einzelner Geschlechter in Zusammenhang gebracht wurde, so schwer ist es zu sagen was sein Name bezeichnete ehe er unter die Reihen der Könige eintrat. — Die wenigen Sagen von seinem Verkehr mit der Egeria, von seiner Zauberstärke, die den Picus und Faunus bezwang (Plut. Numa 15. Liv. I, 20 f. Dionys. II, 60.), unterscheiden sich deutlich von dem bisher Erwähnten. In ihnen ist er, so sehr auch die Historiker umzudeuten versuchten (Dionys. ibid. 61.), nicht der fromme Gesetzgeber sondern ein zauberstarker Heros, einer Gottheit Gemahl, Göttern ebenbürtig an Klugheit und Macht. S. Hartung, Mel. der Römer S. 215. Daß er aber als solcher später verehrt worden sei, daß er in heiligen Liedern gepriesen oder mit irgend einem Gotte combinirt worden wäre, davon findet sich keine Spur. Es scheint daß die einmal eingeschlagene Richtung, in ihm den Gesetzgeber der Staatsculte und den gesammten Cultus als das Werk eines frommen Geistes darzustellen, das Bild fast gänzlich verwischt in dem er vor den ersten Versuchen dieser Art in der Reihe altitalischer Halbgötter dagestanden haben mag. [K. W. Nitzsch.]

**Numatianus**, s. Namatianus.

**Numatius Gallus**, von Martial. X, 33. als wohlwollender Beutheiler seiner Gedichte belobt, wie es scheint, ein Provinciale der sich zu Rom in eine vornehme Familie verheiratet hatte. — Auf der Dedicationsinschrift der tribus Succussana iunior an Vespasian v. J. 823 d. St., 70 n. Chr. (Gruter. p. 240. 241.) werden drei Numatii, P. N. Cerealis, A. N. Hermonius und L. N. Augustalis genannt. [Hkh.]

**Νομῆριος**, Inseln des ägäischen Meeres, 125 Stab. von Vaphia nur im Stad. mar. magni S. 283 f. [West.]

**Numenius** (über den Namen s. oben S. 670.), 1) Verf. eines Grammmas in der griech. Anthplogie (Anal. II. 346. oder III. 56. ed. Lips.). — 2) Ueber den Rhetor Alexander Numenius s. Bd. I. S. 358. — 3) Numenios aus Heraclea, Schüler des Arztes Dieuchides (s. Bd. IV. S. 1020.), von Arrian (z. B. I, p. 13. B. f. d. Index ed. Schweigh. T. IX. p. 158.) sehr hoch als Verf. einer Schrift über die Fische (*Ἀλιευτικὸς*) und einmal (I, p. 5. A.) auch einer Schrift *Ἀείρων* angeführt; wahrsch. ist er derselbe dessen *Ἐργα* die Scholien zu Nicanders Theriaca B. 637. (vgl. Meineke Phill. Exercit. in Athen. Spec. I. p. 3.) erwähnen, dessen *ὀργανικὰ* bei Euidas (s. *Τιμαχίδας*) genannt werden, und der auch bei Gelsus V, 18. 21. vorkommt.

4) Philosoph aus der Schule des Pyrrho, bei Diog. Laert. IX, 68. 102. 114. — 5) aus Apamea, Neuplatoniker aber mit synkretistischer Färbung, um 150 n. Chr. Porphyrius (Vit. Plotin. 3. 14. 17. 20. 21.) rechnet ihn zu den Pythagoreern und Platonikern: von einer Schrift *περί τῆς τῶν Ἀκαδημαϊκῶν πρὸς Πλάτωνα διαπίστωσης* hat uns Eusebius Praepar. Ev. XIV, 5 ff. ein Bruchstück aufbewahrt: andere Stücke aus einer Schrift *περί τῶν Πλατωνῶν ἀπορρήτων* und eine andere *περί τὰ γυμνῶν* führt derselbe XIII, 5. u. XV, 17. an; mehrere andere Schriften (*Ἐποτα, περί ἀρετῶν, περί αἰσθητικῆς ψυχῆς* u. s. w.) nennt Origenes; s. Fabric. Bibl. Gr. III, p. 179 f. Jonst. Ser. hist. phil. III, 10, p. 54 ff. Brucker Hist. crit. philos. II, p. 176 f. [B.]

Ein Numen., Feldherr Antiochus des Gr., besiegte die Perser beim Vorgeb. der Macä an Einem Tage zu Wasser und zu Lande (wahrsch. 220 v. Chr., vgl. Bd. I. S. 540., Plin. VI, 28.). Ein anderer N. war Abgesandter der Ptolemäer Philometor und Phyllon an die Römer 167 v. Chr. (Polyb. XXX, 11.), und außerdem kommt der Name in Sicilien vor, von einem Centurioner (Cic. Verr. Acc. III, 23, 57.) und einem Kenner der als Abgesandter seiner Landsleute und Zeuge gegen Verres erwähnt wird (Verr. Acc. IV, 51, 113.). [Hkh.]

**Numerarii** waren frühalterne Rechnungsbeamte welche sich seit Constantins Zeit in den Officien der meisten Magistraten befanden und vorzüglich im Steuerwesen arbeiteten. Wegen häufiger Betrügereien verloren sie mehrere ihrer Privilegien, und die num. der Statthalter wurden fortan tabularii genannt; s. d. Art. u. C. Th. VIII, 15, 5 §. 1. Nur bei den iudices illustres u. spectabiles blieben noch numerarii, C. Th. VIII, 1. Cod. XII, 50. Nov. Th. 65.; s. Scrinarii. Banzitol. not. dign. or. c. 15. Bethmann-Hollweg, Civ. Proz. I, 1. S. 182 ff. [R.]

**Numeria**, nach August. C. D. IV, 11. die Göttin welche zählen lehrt. Nach Varro bei Non. IV, 319. wurde sie bei der Geburt angerufen, und solche welche schnell geboren wurden nannte man Numerier, weil numero schnell, rasch, bedeutete. Nach Schwenk, Mythol. der Römer S. 120. ist N. die Geburtsgöttin welche die Geburt mit der richtigen Zahl der Tage eintreten läßt und verhindert daß sie darüber hinaus aufgehalten werde. [W.]

**Numerianus**, 1) ein Schulmeister aus Rom, der unter dem Vorgeben er sei Senator und von Severus gesandt, für diesen mit Glück gegen Albinus (Bd. II. S. 463 f.) in Gallien kämpfte und später jeden Vohn den der Kaiser ihm anbot zurückwies (vgl. Dio LXXV, 5). — 2) jüngerer Bruder des Carinus und Sohn des Kaisers Carus, nach Einigen von Magnia Urbica, welche auf Münzen jener Zeit vielfach vorkommt, auf einer jedoch zugleich mit Carinus, wahrscheinlich als dessen Gemahlin, genannt ist (vgl. Eckhel Doctr. Num. VII, p. 517 ff.), auf Münzen (bei Eckhel l. l. p. 511.) und Inschriften (bei Gruter. p. 278, 1. 5.) M. Aurelius Num., auf andern Inschriften aber (bei Murat. p. 256, 7. 461, 5.) M. Numerius Numerianus genannt, begleitete als Cäsar seinen Vater in den Krieg gegen die Perser (Bd. II. S. 179.), setzte nach dem Tode desselben den Kampf noch kurze Zeit fort (vgl. Memes. Cyn. 72 ff., wonach er noch einen Sieg erröchten hätte, während Zonaras XII, 30. von einer Niederlage spricht) und trat sodann den Rückweg nach dem Westen an, auf welchem er (nach dem Chron. Alex. ad Ol. CCLXV. an. 3. ind. 3. zu Perinth in Thracien) durch seinen Schwiegervater, den Praefectus Praetorio Arrius Aper (Bd. I. S. 529.) ermordet wurde (vgl. Bop. Num. 12. Euseb. Chron. p. 396. Mai. Journ. de r. succ. p. 111. ed. Vuleat. u. Jon. l. l., wo noch eine abweichende Sage von seinem Tode mitgetheilt ist). Da die Erhebung des Diocletianus (zu Chalcedon, am 17. Sept. 284, Bd. II. S. 1034.) ohne Zweifel bald nach seinem Tode erfolgte, so ist dieser in den Anfang des Septbrs. 284 zu setzen; und da sein Vater frühestens im Sept. des vorhergehenden Jahres starb (wie Eckhel



p. 310. vermutet, vgl. jedoch de la Bassie, *Éclairc.* sur la durée de l'emp. de Probus, Carus, Carin. et Num., *Mém. de l'Ac. d. Inscr.* XIII p. 461 f. der im Gegensatz gegen die Schriftsteller welche anzuzeigen scheinen daß Num. seinem Vater alsbald im Tode folgte einen Zwischenraum von etwa 8 Monaten annimmt) so dauerte seine Regierung in seinem Falle über ein Jahr. Nach Vopiscus Num. 12. war er *moratus egregie et vere dignus imperio eloquentia etiam praepollens, adeo ut publice declamaverit seranturque illius scripta nobilia, declamationi quam Tulliano accommodatiora stilo.* Versu autem talis fuisse praedicatur ut omnes poetas sui temporis vicerit. Nam et cum Olympio Nemesiano contendit — et Aurelium Apollinaris iamborum scriptorem — veluti radio solis obtexit. Freilich ist hierbei an den Doppelsinn der Inschrift zu erinnern welche der Senat (nach Vop. l. l.) ihm setzte: Numeriano Caes. Oratori Temporibus suis Potentissimo. [Hkh.]

**Numerius**, ein altitalischer und bei verschiedenen Völkern sehr verbreiteter Name, der nach altem Gebrauche (vgl. Fest v. Aureliam p. 23. Müll. Quintil. I, 4, 13. Liv III, 4.) Numesius lautete und daher mit Numisius (s. d.) ursprünglich identisch ist. Vgl. die etrusk. Grabinschriften bei Zanich. Saggio T. II. p. 413. n. 275. u. p. 402. n. 219., wo die Namen Numisius (275.) u. Numsini (219.) eher für Numeri. u. Numerini zu nehmen, als Numisi. u. Numisini zu lesen sind (da der Vocal i in den Inschriften schwerlich fehlen würde), und neben den etruskischen Inschriften die ostlichen, bei Vespasian. inscript. Umbr. et Oscan, tab. 36. Numeriis, tab. 18. Niumisicis\* und [N]iumisii (nicht . . umisii, vgl. Mommsen, Nachtr. zu d. Df. Stud. S. 51. 82. tab. 12., abgeführt in Ni., u. tab. 3. 35., abgeführt in N. Eine abgezeichnete Erklärung des Namens gibt Varro (fragm. p. 319. Bip., s. Numeria), bei welcher die irrige Voraussetzung Statt findet daß derselbe ein Vornamen sei (wofür ihn auch Mommsen, Df. Stud. S. 72 f. ansieht). Allein die Voraussetzung vor andere Namen rührt von der sabellischen Sitte eines doppelten Gentilnamens (vgl. Göttling, Gesch. der R. Staatsverf. S. 5 f.), und da diese Sitte bei den Römern nicht Statt fand so gewann der Name, von einer römischen Geschlechte angenommen (vgl. Nr. 1.), den Schein eines Vornamens. Daß er als solcher nur von der Familie der Fabier geführt worden sei bemerkt Jul. Paris Ep. Valer. Max. de nom. rat. 4.; und wenn derselbe (s. 5.) Numeria als einen vom männlichen Geschlechte entlehnten Vornamen aufführt so war nach Varro L. L. IX. 55. ein Vorname Numeria gar nicht im Gebrauche. (Vgl. auch unt. Nr. 5.) Von den obigen Inschriften abgesehen sind uns folgende Numerii bekannt:

1) Numerius Otacilius von Maleventum, Schwiegervater des C. Fabius Vibulanus (Fab. gens Nr. 5. S. 377. unt.). Durch den Schwiegerheirath ging der Name auf dessen zweiten Sohn, Numer. Fabius Vibulanus (Vd. III. S. 378. Nr. 7.), über, obgleich auch der erste Sohn (M. Fab. Vib., Nr. 6.) von Numeria geboren war, da derselbe seinen Sohn, Numer. Fab. Ambustus (Nr. 9.) nach der Mutter oder Großmutter benannte. Außerdem führte der Name noch der Urenkel des Letzteren, Num. Fabius C. f. M. n. Pictor (vgl. Fasti triumph., Sohn von Nr. 17. und Enkel von Nr. 12.), welche

\* Ebenso auf der griechisch geschriebenen Inschrift der Mamertiner bei Mommsen, Nachtr. zu den Df. Stud. S. 96. *Νιμυδρις*, vgl. unt. Nr. 4. Das i vor r erinnert an die heutige englische Aussprache; und wie es hier bei einer italischen Völkerschaft vorkommt so ward es auch bei den Kelten, und selbst in der Mitte eines Wortes eingeschoben. Denn der gallische Städtenamen Mediolanum hängt gewiß mit der gallischen Namensformen Meduli, Medulli, Medullum, Medullus (Vd. IV. S. 1708 f.) sowie mit dem italischen Medullia und dem griechischen *Μεδούλη* zusammen. Die vielfach überhaupt italische und griechische Nomenclatur mit celtischer übereinstimmung kann hier freilich nur vorausgesetzt und muß anderwärts bewiesen werden.

im J. 481 d. St. (273 v. Chr.) Mitglied der Gesandtschaft an Ptolemäus war (Bal. Mar. IV, 3, 10. vgl. Bd. III. S. 400 f. u. zu den dort. St. Dionys. Exc. bei Mai. p. 523 f. u. Justin. XVIII, 2, 9.) und im J. 488 (266) das Consulat bekleidete (Fasti triumph.).

2) Numerius Decimius, der samnitische Häuptling aus Bovianum welcher im zweiten punischen Kriege den Dictator Fabius Maximus gegen Hannibal unterstützte (vgl. Bd. II. S. 881.). Wenn die übrigen Decimii (Nr. 2 ff.), wie dieß wahrscheinlich ist, seine Nachkommen waren (vgl. eine Parallele bei Vell. II, 16.), so legten sie zu Rom den einen Gentilnamen ab und nahmen Vornamen nach römischer Weise an. (Demselben Bovianum gehört die ostische Inschr. bei Vesp. tab. 35. an, welche Mommsen, Ost. Stud. S. 114. also übersetzt: Numerius Vesulhaeus Tiberii? med. tut. [medix iuticus, vgl. Bd. IV. S. 1707.] hoc sacellum Boviani aedificavit.).

3) Numerius, Freund des Marius, der ihm auf seiner Flucht (666, 88) zu Ostia ein Schiff bereit hielt (Plut. Mar. 35.), wahrscheinlich identisch mit Numerius Lucius Marii filius, der als Magistrat der Italiker (im Bundesgenossenkrieg) auf einer Münze (bei Eckhel Doctr. Num. I. p. 103. Nr. 4.) genannt ist und vermuthlich mit dem auf einer andern Münze genannten Minus Tegius denselben Posten bekleidete. „Da die Geschichte dieser Magistrate nicht erwähnt, so dürften sie in die Pause des Socialkriegs nach dem Falle des Qu. Siso und vor der Uebnahme des Regiments durch Pontius Telesinus fallen, wo die Samniter längere Zeit von den Römern in Ruhe gelassen, ja von der marianischen Partei als selbständige Nation anerkannt und um Bündniß aufgefordert wurden.“ (Mommsen, Nachtr. zu d. Ost. Stud. S. 50. Vgl. Marsicum bell. Bd. IV. S. 1595.) Hiemit stimmt auch Velleius überein daß der dem Marius verbündete Magistrat der Italiker zu Ende des J., als jener dem Sulla zu weichen genöthigt war, zum Behufe der Flucht ihm ein Schiff nach Ostia sandte. Da die Stadt Bovianum im Verlaufe des Bundesgenossenkrieges der Bundesstätt wurde (vgl. Bd. IV. S. 1594. ob.), so war vielleicht auch dieser Numerius ein Bovianenser (vgl. Nr. 2.).

4) Numerius Numestius, Freund des Atticus und von diesem der Freundschaft des Cicero empfohlen, vgl. ad Att. II, 22, 7. 20, 1. 24, 1. Die Namensform Numestius auch auf der Mamertiner Inschrift, *Nu-merius*, was Mommsen, Nachtr. S. 96. fälschlich übersetzt: Numerii filius.)

5) Quintius (Cic. pro Sext. 38, 82., wo die Lesart beizubehalten) Numerius Rufus (vgl. Schol. Bob. in or. p. Sext. p. 303. Or., wo Quintus Vorname gegeben ist, ebenso wie von Micon. in Pison. p. 11. Or.), Volkstribun 697 d. St., 57 v. Chr., und von den Feinden Cicero's welche dessen Zurückberufung aus dem Exile hintertreiben wollten erkaufte (Cic. in Pison. 15, 35. und dazu Micon. l. l., de lapide emptus, vgl. pro Sext. 43, 94.), in der Folge aber von den eigenen Parteigenossen beinahe ums Leben gebracht, damit die Schuld auf die Gegner gewälzt werden könnte (p. Sext. 38, 82.). Cicero bemerkt von ihm daß er spottweise Gracchus genannt wurde und nennt ihn selbst eine aus Dorngebüsch hervorgezogene Feldmaus die den Staat zu benagen suchte (p. Sext. 33, 72. u. dazu Schol. Bob. l. l., wo, ohne Zweifel aus der Vergleichung sowie aus dem Beinamen Rufus, der unberechtigte Schluß gezogen wird daß der Tribun von kleiner Figur und rothhaarig gewesen sei). Den Neuling vom Lande (rusticulum) verhöhnt er ferner, indem er erzählt wie er bei dem Anschlag auf sein Leben den Mantelstreiber mit welchem er zuerst nach Rom zu den Comitien gekommen war vorgenommen und sich mit einem Schnitterforbe zugeeckt habe, worauf er hinzufügt daß sein Doppelnamen ihn gerettet habe, indem die Einen den Quintius, die Andern den Numerius suchten (p. Sext. 38, 82.).

6) Numerius Atticus, Senator und gewesener Prätor, welcher nach



dem Tode des Augustus schwur, er habe denselben, wie einst (Julius) Caesar den Romulus (Vd. IV. S. 420), in den Himmel steigen gesehen und hierfür vonivia die Summe von 250000 Drachmen erhielt (Tio I.VI, 4 vgl. Suet. Oct. 101.).

Wie es scheint ein bilinguis aus Unteritalien ist der Numerius im Prodigus des Africanus, bei Mon. v. aufferre (nam me pudet id, ubi meo loquitur Numerius: aliquid auffero Graeco, irridet me illico). — Hñ ist der Name auf Inschriften aus der Kaiserzeit. Als magister viarum Brutus zu Rom aus der Zeit des Hadrian (890 d. St. 137 n. Chr.) ward C. L. Numerius L. F. Felix genannt (bei Gruter p. 251, vgl. Mur. p. 605, 1 wo derselbe in einer Inschr. vom J. 889 fälschlich wie es scheint T. Numerius L. Felix heißt), vielleicht identisch mit dem L. Numerius L. F. Felix als Centurio in vielen Legionen diente (Grut. p. 551, 1) und wie es scheint in Spanien starb (vgl. Gr. I, 1, Inschr. aus Tarraco, n. p. 511, 7. an Sagunt). Auch auf der Dedicationsinschrift des Collegiums der Fabrigianer an Caracalla (Gr. 268, 1.) wird ein Numerius Felix genannt, und auf einer Inschr. aus Veredig (Gr. 442, 7) kommt ein Cn. Numerius Cn. L. Felix Sevir vor, welchem Cn. Numerius Cn. F. Volteia (tribus) From Veter(anus) Eq(ues) Leg. VIII. Aug. IIIvir I(uri) D(icundo) ein Denkmal setzte, das zugleich für ihn selbst bestimmt war (vgl. auch den Namen Numeria Felicitas, Mur. 1381, 9, aus Neapel). Mit dem von Martial XI, 10 genannten Albinius Maximus ist wohl P. Alfius P. F. Galeria tr.) Maximus Numerius Licinianus auf einer Inschr. zu Tarraco (bei Gr. 350, 7.) identisch, wo er als Xvir stlit. iud. Quaest. Urb. Trib. Pl. Candidatus Praet. Parthiacarius (? vgl. Drelli 3136.) bezeichnet wird. Zu erwähnen ist ferner der Afligitaner P. Numerius Martialis Sevir Col. Aug. Firmae (Quatuor vir I(uri) D(ic.)), dem ein Freigelassener ein Denkmal ex editis Circensibus weihte (Mur. p. 1102, 3.), und welcher selbst durch Testament ein signum Panthei aus 100 Pf. Silber setzen ließ (Gr. I, 5.). Eine Inschr. an Alba Julia in Dacien (bei Gr. 442, 8.) nennt einen C. Numerius Eq. Rom. Augur Col. Apul. (vgl. Drelli 2287 ff.) Patron. Colleg. Fabror. et Drothrophor., und eine andere, zu Klagenfurt gefundene (Mur. 360, 4.) ein Numer. Licinius Marcellus mit der Würde eines Pater (im Mitbräuce vgl. Nonii, 32.) aus der Zeit des Gordianus III. 240 n. Chr. Außerdem vgl. Inschriften aus Rom (bei Gruter 796, 9. Mur. 356, 1. 837, 9.), aus Florenz (Mur. 1342, 11. 1781, 18.), aus Nemausus (Mur. 838, 1.), und aus Compostella in Spanien (Gr. 811 6.). [Hkh.]

**Numesius**, vgl. den Eingang des Art. Numerius. Noch auf einer Inschr. aus der Kaiserzeit von Setia in Latium (bei Mur. p. 1117, 5.) wird ein M. Numesius M. F. Pal(atina tribu) Nemesianus Magister Augustalis Coloniae Septinae Sal(ius) Martialis Capulatus IIIvir Viarum Curandarum genannt. [Hkh.]

**Numestius**, s. Numerius Nr. 4.

**Numestranus**, s. Numistro.

**Numicius**, 1) T. Numicius Priscus, Cos. 285 d. St., 469 v. Chr. (Liv. II, 63. Dionys. IX, 56., vgl. Diod. XI, 70., fälschlich *Minucius* welche Verwechslung auch in Beziehung auf die porticus Minucia, ob. S. 78, vorkommt, vgl. Glandorp Onomast. p. 632., sowie bei Minucius Thermus S. 80, 7.), kämpfte gegen die Volsker und eroberte ihre Hafenstadt Tarraco (Liv. I. 1., vgl. Antium, Bd. I. S. 559. Dionys. I. 1.). — 2) f. Numisius, — 3) Ti. Numicius, Volkstribun 433 d. St., 321 v. Chr., als Einer von denjenigen die den Caudinischen Frieden beschworen hatten in Folge ein Senatsbeschlusses den Samnitem ausgeliefert (Cic. de Off. III, 30, 109 vgl. Liv. IX, 8., wo statt seiner L. Livius genannt ist, über die Sache s. Niebuhr, R. G. III. S. 256 ff.). — 4) Numicius, an welchen Hor. E

I, 6. gerichtet ist. — Der Name Numicius auch auf Inschriften aus späterer Zeit, bei Grut. p. 547, 5. 850, 5. Mur. p. 1591, 5. 1717, 12. [Hkh.]

Numicius (Dionys. I, p. 52. Vir. I, 2. Ovid Fast. III, 647. 653. Plin. III, 5, 9.), und Numicus (Sil. Ital. VIII, 150. — aus den übrigen Stellen, wo sich nur der Genitiv findet, wie Virg. Aen. VII, 150. 242. 797. u. Mur. Vict. de orig. g. R. 14, 2. 4., läßt sich die Nominativform nicht erkennen); kleiner Küstenfluß in Latium, der in der Nähe von Ardea ins tyrrhenische Meer mündete und bei dem sich das Denkmal und der Hain eines einheimischen Gottes (nach Plin. I, 1. des Jupiter Indiges, nach Dionys. I, 1. des vergötterten Aeneas) befand; noch j. Numico (vgl. Cell Topogr. of Rome etc. II, p. 126.). [F.]

**Numidae** (Best. s. v. Numid., Numades, Diod. Sic. XX, 55. Strabo 131. 833.). Ihr Land

**Numidia** (Jidor. Orig. XIV, 5., Numidia, Polyb. XXXVII, 3, 7. Novusdix, Arrian. Praef. 1. Ptol. IV. Arg.) hatte im Osten zur Grenze gegen das altcarthagische Gebiet oder das römische Africa propria den Fluß Tufca (j. Zaine, Dio. XLIII, 9. Plin. V, 3. 4. Shaw, Reisen in die Berberei S. 6. u. 46. d. Uebers. Ptol. IV, 3. setzt für ihn die an seiner Mündung gelegene Stadt Thabraca), gegen Norden das Mittelmeer, gegen Süden das innere Libyen und Gatalien (Sall. Jug. 19. Plin. XXI, 13. Ptol. IV. Arg. 4. IV, 6. VIII, 14.), im Westen gegen Mauritanien hin vor der Zeit röm. Herrschaft den Fluß Mulscha (j. Bd. IV S. 1655. 1667), während derselben den östlicher fließenden Amysaga (j. Wad-el-Kibbi Plin. V, 2. 3. Ptol. IV, 2, 1.). Das so nach O. zu verengte Num. heißt bei Ptol. (IV, 3, 21. 28.) *rea* (vgl. *Née hzy*, App. b. civ. IV, 53. Plin. V, 4) im Gegensatz zu der alten größeren Ausdehnung des Landes bis zum Mulscha. Der Name Numidae stammt übrigens nicht von den Bewohnern selbst, wie Sall. Jug. 18. meint, sondern zunächst wohl von den sicil. Griechen her (Mannert, Geogr. d. Gr. u. R. X, 2. S. 195 f. 199 f.) und sollte die herrschende Lebensweise derselben bezeichnen, weshalb denn auch nicht nur die östl. und westl. an Num. stoßenden Hirtenstämme, oder die Krieger an der großen Syrte sowie die den Numidern obenedieth verwandten (Bd. IV. S. 1661. 1664 f.) Maurusier unter dem griechisch geformten Namen mitbezeichnet (Vol. III, 33, 15. App. b. civ. II, 44.)\*, sondern überhaupt alle Hirtenstämme damit bezeichnet werden (s. das Reg. zu Grosskürds Uebers. des Strabo s. v. Nomaden), während die röm. Benennungen sich auf das zwischen dem ehemaligen carthag. Gebiet und Maurit. gelegene Land und dessen Bewohner beschränken. Dagegen scheint kein einheimischer Gesamtname die in viele Stämme getheilten Num. vereinigt zu haben; wenigstens möchten wir nicht mit Gelenius (Script. linguaeque Phoenic. Monum. p. 199 f.) das Wort Massyli dafür erklären. Vielmehr kommt dieser Name auf Inschriften und bei Schriftstellern\*\* nur zur Bezeichnung des einen der zwei numid. Hauptstämme vor, welcher östl. vom Amysaga (Plin. V, 2. 3. 4.) oder vom Vorgebirge Triton an (j. Sebba Rus, Siebenkap, Strabo 829. 831 f.) bis zum Tufca oder zur Stadt Thabraca Numid. im engern Sinn (oben *i rea* genannt) oder das h. östl. Algier bewohnte (Massyli, Vir. XXIV, 45. XXIX,

\* Umgekehrt war zur Zeit oström. Herrschaft über Nordafrika für die Stämme von seiner Westküste an bis Tripolis und also auch für die Num. neben der altrom. Benennung (Procop. b. Vand. I, 3. II, 4. de Aedif. VI, 7 vgl. Claudian. b. Gild. 93 f.) das Wort *Margovoi* vorherrschender Gesamtname (Proc. b. Vand. I, 8. 9. 25. II, 5. 12 f. 19 f.).

\*\* Mit etwaiger Ausnahme einiger Dichterstellen z. B. Virg. Aen. IV, 132. 483. VI, 60. Sil. Ital. Punic. I, 101. II, 108. III, 281 f. XVI, 171 f. 184. 235.



29. 31 f. XXX, 11. Plin. V, 4. X, 8. *Mauritania*, Vol. III, 33, 13. VII, 19. *Mauritania*, Strabo 131. u. das Kramer, vgl. 529 f. *Mauritania*, Dionys. Perieg. 187. *Mauritania*, Steph. Byz. s. v. *Mauritania*, Ar. Pto. 10. 27.), während der andere Hauptstamm, dessen Herrschaft westlich\* von Ampsaga an durch die in röm. Zeit Maurit. Ciliar und Euz. gehörenden Landstriche oder das h. westl. Algier bis zum Mulucha hin reichte, den Nummen Massäsylier führte (Masacesyli, Str. XXVIII, 17. XXIX, 32. XXIV, XXIX, 29. mit den Num. ed. Draconb. Plin. V, 2. 9. *Mauritania*, Vol. III, 33, 15. XVI, 23, 6. *Mauritania*, Strabo 131. 527. 529 f. Pto. 1. 1. Priscian. in Perieg. 177. *Mauritania*, Ptol. IV, 2, 17.) — Num. ist (Vb. IV. S. 1659.) von W. nach O. von mehreren Bergketten (Strabo 826.) durchschnitten, deren mittlere Höhe etwa 3000' ü. d. M. betrug. In seinem westl. Theile oder der h. Prov. Oran gibt es drei solcher Ketten von der Küste an bis Masfara, durch viele Ausläufer von W. nach E. n. einander verbunden. Hinter der dritten erhebt man nach Süden zu eine vierte, niedriger als die dritte, und eine fünfte ohne hervorragende Reg. und ihnen folgt noch eine sechste kleinere, hinter welcher man keine weiter zusammenhängenden Bergreihen bis zur Sahara, Nichts von dem seit V. angenommenen großen Atlas, sondern nur isolirte Gruppen erblicken soll (Gebirge Durbus, Zalacus, Garapha, Madethubadus bei Ptol. IV, 2, 14, 15. Im mittleren Theile von Num. (Algier u. Titteri) erheben sich ähnliche Ketten (Cinnaba und Phururäus bei Ptol. IV, 2, 15. 16. 20.). Drei Stunden südöstl. von Algier ragt der höchste Berg Num.'s, der vielgest. Mons serratus (7000' wo am höchsten, Num. Marc. XXIX, 5. Tab. V. j. Dj. Dischurschura) zwischen Dello und Budichia, über die drei niedrigen nördl. Ketten hervor. Im östl. Num. endlich zwischen Bona und Constant zeigen sich nur vier deutliche Kettenbildungen. Eine von diesen entspricht dem Ithambedgebirge des Ptol. IV, 3, 25., von dem das Parvagebirge, zu Gelimier bekannt geworden, ein Theil ist (j. Dj. Grouah im N. von Hipp. j. Bona, Proc. h. Vand. II, 4.). Acht Stunden südl. von Const. zeigt sich eine fünfte, noch südlicher eine sechste Kette, das Geb. Aurastus (j. Aurea, Proc. l. l. I, 8. II, 13. 19 f. de Aedil. VI, 7. Isidor bei Pto. IV, 3, 16. Ausl. 1845. Nr. 196.), östlich vom Aurastus aber der Massäsylius (Ptol. IV, 3, 18.), das Quellgebiet des Bagradas, hin. Im W. gemeinen haben die Atlaszüge im Innern nicht die Majestät der Alpengebirge, vielmehr entweder den monotonen, schwermüthigen Charakter mittelmä. hoher Waldberge, oder, besonders im östl. Num., das freundlich grüne, sonnige Ansehen unserer Voralpenmatten. Die Küstenkette, der sogen. kleinen Atlas, mit sehr wenigen, hoch hervorragenden Kegeln (1600—2000') fast zur halben Höhe angebaut und mit guter Erde bedeckt, ist dagegen, besonders dem Fuß zu, sehr dünn bewaldet (Jug. 17.), und im O. der St. Algier weit felsiger und rauer als im W. Diese parallelen Ketten nun sind durch tiefe, zum Theil wunderschöne, mit der üppigsten Blumenvegetation bedeckte Thäler getrennt, welche sich oft zu wahren, zum Theil sehr beträchtlichen, durch Baumoasen belebten Ebenen an der Küste und im Innern erweitern (s. unt.). Das anbaufähige Land von der Küste an bis zur Wü. Felia genannt, und das ganze Atlasgebirge mit seinen Thälern, Plateaus und Küstenebenen in sich begreifend, ist am breitesten im Tunis und Marokk. am schmalsten, etwa 80—90 Stund., in den algier. Provinzen Titteri und Oran. Das an der Südgrenze der letzten Atlaszüge beginnende ebene, n. von unzusammenhängenden Hügeln unterbrochene Steppenland ist von we.

\* Vb. IV. S. 1659. Z. 9. von oben sollte es statt „östlich“ vielmehr „westlich“ heißen.

selnder Breite, wenig fruchtbar und nur an den Ufern der nach Süden laufenden Gewässer mit grünen Weiden und Palmbäumen besetzt. Im S. von Tunis und einem kleinen Theil der Prov. Constantine heißt es Blad-el-Dscherid, in dem übrigen Theile dieser Provinz Sahara, wie die Wüste selbst, dagegen heißen die südlichen Ebenen von Titteri, Oran und einem Theile Marokko's, eine Fortsetzung des Blad-el-Dscherid, bei den Arabern Kobla oder Kibla „Süd“. Auf diesen zweiten Landgürtel folgt endlich reiner Sandboden, nur von Oasen unterbrochen (Shaw S. 71. 11 f. Ritter. Afrika S. 853 f. M. Wagner, Reisen in der Regentich Algier I. S. 122. 125 f. 191 f. 207 f. 219 f. 225 f. 245 f. 252 f. 255 f. 263 f. 280 f. 319 f. 378. 385. 419. 423. 434 f. 451 f. 457 f. 465 f.\* Explor. scient. de l'Algérie VI. p. 318 f. 347. 360 f. L'Univers. Afrique. Hist. de la Numidie etc. par Lacroix p. 3 f. L'Algérie ancienne et moderne, par M. Léon Galibert p. 5 f.). Von Vorgebirgen nennen wir von W. ausgehend *Méa argoutique* westl. von der Tafnamündung (in Dian. Ptol. IV, 2, 2. j. Nas Huneine, Shaw S. 12.); *Arakion argut*, östlich von Jennes (Ptol. IV, 2, 4. Plin. V, 2. j. Massos. Eb. S. 13.); *Tartar* (Ptol. IV, 3, 3. f. ob. Shaw S. 43.). *Tapon arga* (Ptol. IV, 3, 5. j. Nas el Hamrah, oder das rothe Vorgebirge, aus reichlichem Marmor bestehend (Wagner S. 246. Shaw S. 44.); endlich *Trojanon argut* zwischen dem vorigen und Nythrodium (Ptol. IV, 3, 5. j. Nas el Hamel (?) wenigstens nicht nach Shaw a. a. O. Nas el Hardi). Schmelzbare Flüsse gibt es in Num. keine, aber desto mehr kleine Gewässer, meist von S. nach N. fließend. Ihre Mündungen sind sämmtlich durch Sandbarren verengt oder verstopft. Sie haben im Allgemeinen einen langsamen, schleichenden Lauf in großen Krümmungen und sumpsige, mit Gesträuchen bedeckte Ufer. Die namhaftesten sind von W. nach O. zu (in Oran): Siza, nach Ptol. IV, 2, 2., Esclar (p. 51. I. Geogr. min.), der vor seine Mündung die Insel Akra (h. Nachgoun) setzt, und dem It. Ant. p. 12 f. nicht der h. Sig\*\*, sondern die Tafna — Strabo 529. ist im Grunde nicht dagegen. Der beträchtlichste Fluß in diesem westl. Theile von Algier ist der Cartennus (j. Schell, Ptol. IV, 2, 4.), welcher im SO. entspringend lange der Mittelmeer-Küste parallel geht und zuletzt oberhalb des h. Mostaganem ausmündet (Shaw S. 17 f., der durch ähnlichen Wortklang veranlaßt den Chinalaph, den h. Tessert, des Ptol. IV, 2, 5. für den h. Schell nahm). Im mittleren Theile von Num. ist der bedeutendste Fluß der Savus des Ptol. IV, 2, 6., der h. Massastran unweit Goleah ausmündend, in welchen der Phoemius (Ptol. IV, 2, 29., j. Schiffa) fällt. Zwischen Huiconia und Ruscurium fließt der Serbes (Ptol. IV, 2, 7. j. Isser), der Sumam oder Adouse, welcher auf dem M. Ferratus entspringend die Ebene von Budschia östl. begränzt, ist der Nasava des Ptol. IV, 2, 9. Westlich vom Nasava, 233. M. von Cäsarea fließt der Ampsaga (f. ob. Plin. V, 2, 3. Amsaga, Solin. 26, 1. Ampsacus, Mela I. 6. Ptol. IV, 2, 1. 3. 28., bei Constantine Rummel genannt, Vict. Vit. Hist. Persec. Vandal. II. Vgl. über seinen Namen Gesen. Monum. p. 420. und Bochart Can. I. 24.). Er mündet nebst einigen andern Gewässern in den Sinus Numidicus, nach Ptol. IV, 2, 11. 3, 3 f. den von Budschia bis zum Siebenkay reichenden Meerbusen, nach Shaw S. 44. und Mannert S. 307. dagegen die Bucht von Stora, deren östlicher Theil dann der Sinus Olcachites des Ptol. wäre. Der Rubricatus, j. Seybus, östl. von Gippo mündend, ist

\* Ueber dieß treffliche Werk f. Algerien von Decker S. XXIII. f.

\*\* Shaw S. 16. über diese auch auf andere Gewässer übertragene Benennung.



sehr wahrsch. der Ubus der Tab. Peut., der Muthul\* in Gall. Jug. 48 (Bd. IV. S. 392. Mannert S. 373 vgl. S. 302 f. Wagn. S. 293. Noch etwas östlicher fließt die Armua des Plin. (V, 3.), oder Armoniacum de Tab. Peut. (6. Budschimah, oder der 6. Stund. östlich vom Seebuh fließend. Mastragg). Num.'s östlichster Fluß ist Tusa (i. ob. u. Corippus Johann IV, 191 f. — Explor. sc. p. 309 f. 346 f. 356 f. Wagner S. 125. 147 f. 216. 220. 253 f. vgl. 257 f. 261 f. 273. 332. 353 f. 449 f. 443 f. 471 f.). Die num. Seen zeigen im Winter, durch Regenbäche von den Bergen genährt, wirklich das Bild von unsern Seen, im Sommer aber sind sie nur große Moräste. Wagner nennt uns in der Provinz Oran einige Salinen (a. a. O. S. 370. vgl. 443.), im SW. von Algier den See Alas (S. 204 f.), in der Prov. Constantine den großen Morastsee von La Gall und im SW. von Bona den See von Regara mit seinen vielen Sumpf- und Wasservögeln, den beträchtlichsten (?) unter allen Seen der Verberet (S. 276 f.). Der nicht näher bezeichneten Erdbeschauelle bei Strabo (833) fügen wir nach Wagner mehrere Thermalquellen im westl. (S. 427. 436.) und östl. Num. zum Theil mit röm. Ruinen bei (S. 270 f. 304 f. 309. 311 f. 351. Explor. sc. p. 351.). Dem was über die Fruchtbarkeit von Mauril Caesar sammt P. Sil. beigebracht wurde (Bd. IV. S. 1660 f.) fügen wir noch einige Citate aus Wagner hinzu über die im Reichthum an Blumen, Züstrüchten und edlen Bäumen aller Art von keiner algier. Panschaie übertrommenen Region von Ilemjan, über die prachtvollen Ebenen Egghres und Geirat oder des Zu im S. und N. von Maicara (S. 355 f. 358. 403. 420. 431 f. 479.) über die Vegetationskraft der Metidische bei Algier, der Gegend von Belida mit ihren Orangenbainen, der Ebene von Budjbia und der Gegend von Stora, sowie über die durch Baum- und Gemüscultur ausgezeichnete Nachbarschaft von Bona, die Seybushene und das reichgesegnete Thal des Rummel im NW. von Constantine (S. 131 f. 144 f. 156 f. 219 f. 228. 232 f. 247 f. 263 f. 293. 351 f.), zur Bestätigung dessen was die Alten über die durch günstiges Winter- und Sommerclima (namentlich staureiche Nächte bei sonstiger Hitze und Wasserflemme, Jug. 17. Colum. III, 12, 6. Dypian. Cynez. III, 35. Coripp. de laude Just. min. IV, 215 f. Vgl. den inhaltsreichen Artikel „über das Klima von Algerien“, Ausland 1846. Nr. 217 f. Plin. II, 62. Arr. Pun. 71.) beförderte Fruchtbarkeit des eigentlichen Numidiens berichtet haben. Dieses oder Massylii nennt Strabo (831. vgl. 829.) blühender und besser hergerichtet \*\*, Massäylii dagegen einträglicher (Eutrop. III, 11.) und mächtiger, welches letztere Prädikat nicht bloß von der etwa ein Drittheil größeren Ausdehnung Massäyliens (Strabo 829. vgl. 832. u. Plin. V, 2.) sondern von der größeren und kriegerischeren Bevölkerung (Jug. 16. Wagner I. S. 243 II. S. 131.) und dagegen das erstere von der noch größeren Ertragsfähigkeit des Bodens von Massäylii zu verstehen ist (vgl. Bd. IV. S. 1660. Mela I, 5. 6. Lucan. Phars. IX, 420 f.). Hauptprodukte des „mürben fetten Bodens“ von Num. (Colum. Praef. 24. II, 2, 2. Augustin. Opp. V, p. 246. ed. Benedict.) waren Getraide, besonders Weizen, und davon in recht günstigen Jahren zwei Ernten (Jug. 17. Plin. XVIII, 7. 10. 22 vgl. XVII, 4. Coripp. Joh. II, 156 f.), daher Numid. nebst der Provence Rom's Kornkammer (Plut. J. Caes. 55. Cic. pro lege Manil. 12. Tac. Ann. XI, 43. Varro de re rust. II. princ. Mel. Lamprid. Commod. 17. Spart. Sev. &

\* Nach der Expl. sc. p. 359. und der Karte von Lappie einer der Nebenflüsse des Bagradas (?).

\*\* Κατασκευασμένη, nach dem Zusammenhang: „in Städteanlagen und Anbau“ Mela I, 6. durch das Verdienst Masinissa's, Micipsa's und der röm. Herrscher (Bd. I. S. 1620. V. S. 3 f.).

(Claudian. l. b. Gild. 32 f.); Trauben von außerordentlicher Größe, deren Stöcke öfters beinahe so dick wie Eichenstämme (Wagner I. S. 135. 247., wiewohl Wein auch eingeführt wurde, Jug. 44.), daher die Aehre und Traube auf Münzen nordafrik. Fürsten und Städte (Mionnet Deser. d. Méd. ant. VI. p. 591 f. Suppl. IX. p. 216. 220 f.); Del von dem ungemein hohen und schönen Olivenbaum in Menge aber von schlechter Qualität, daher zu niedrigen Preisen nebst Holz für die römischen Bäder ausgeführt (Plut. l. l. Plin. XV, 3. XVII, 12. Juven. Sat. V, 86 f. Macrobi. Sat. II, 16. Papencordt, Gesch. d. vand. Herrschaft in Afrika S. 24. Coriyp. III, 70 f.); ferner die edelsten Südfrüchte des Dattel-, Citronen-, Orange-, Feigen-, Granatbaums, Äpfel und Birnen, von besonderer Art, numidische genannt (Plin. XIII, 19. XV, 14 f. 18. XXIII, 6. Martial XIII, 37. Macrobi. l. l. Wagner S. 136. 247. 351 f. 479. II. S. 325.), wohl größtentheils aus dem arabis. Gartenlande, der Heimat des berühmten Landwirths Nabo (Plin. XIII, 7. XVII, 10. XVIII, 3.). Von Waldbäumen wird bei den Alten aus Numidien ausgeführt die bergliebende Eiche (Plin. XVI, 15. 40. Ausl. 1846 Nr. 2.). Ueberhaupt findet man, wenigstens jetzt, viele Ebenen, Thäler, Bergabhängen Numidiens mit Bäumen der verschiedensten Art besetzt (Wagner S. 291. 419. 435. 470. II. S. 2-5. Ausl. 1844 Nr. 241. L'Afrique, p. Gal. p. 14 f.), und Partien, wie die vom Mas-el-Alba bis Constantine, mit ihren öden, todten Bergwüsten (Numidiae solitudines, Curt. de reb. Alex. M. X, 1, 17. Wagner I. S. 319. 327. II. S. 285.), sowie das Küstengebirge, — weniger das von Algier westliche denn das östliche, — mit seinen dünnbewaldeten Häuptern und Rücken (Wagner I. S. 207 f. 470.), und Ebenen, wie die von Melat, nicht weit von Oran (S. 378.), bilden die Winterzahl. Auf solche Punkte möchten Aeußerungen wie die bei Sall. Jug. 17. Colum. II, 2, 25. u. Augustin. l. l. zu beschränken seyn (vgl. Ausl. 1840. Nr. 155 f.). Ausgezeichnet waren in Numidien die Weiden (Jug. 18. 89. 90. Liv. XXIX, 31. vgl. Diod. Sic. XX, 8.) und sind es auch jetzt noch, so die reich bewässerte Ebene Geirat im Westen, die des Serbus im Osten (Wagner I. S. 264. 432.). Noch gedeihen auf diesen grasreichen Angern Ziegen und Schafe trefflich, weniger das Blindvieh (Herod. IV, 155. 172. u. das. Bähr, vgl. Polyb. XII, 3. Wagner I. S. 156. III. S. 68.). Desgleichen Pferde, jetzt noch so zuverlässig, lebend, abgehärtet und folgiam, wie die der alten Numider und Mauraster (Wagner III. S. 62 f. Becker S. 263 f. Strabo 528. App. Pun II, 71., der überhaupt den kräftigen Thierschlag Numidiens rühmt, Solin. XXVI, 2. Dypian. Cynez. I, 171 f. 259 f. II, 253 f. IV, 47 f. Nemes. Cynez. 259 f. Gratius Cynez. 518 f. Drelli Inser. lat. n. 4322. Das Persbuhn, durch numid. Handelsbarren nach Sicardchia und Ostia gebracht, bevölkerte neben vielen andern Beduern den Hof römischer Willen, und diente mit seinen schön punktirten Federn selbst zum Kopfschmuck, z. B. Cleopatra's, der Gemahlin von Zuba II. (Mionnet VI. p. 604. Athen. Deipn. IX, 387, 3. Strabo 145. Horaz Epod. II, 53. Plin. X, 26. 49. Martial. III, 58. XIII, 73. Colum. VIII, 2, 2. IX, 2. Varro l. l. III, 9, 18. Becker, Gallus I. S. 296. \*). — Das Fleisch der wilden jagdbaren Thiere war nebst Milch die Hauptnahrung, welche die rohen Numider in des Landes Waldregionen und mit Baumoasen durchzogenen Ebenen besonders im Süden aufsuchten (Jug. 89. Strabo 833. Mela I, 8. Solin. XXVI, 2. Herod. IV, 181. mit Bährs Anm.). Hirsche, Rehe, Eber und Bären schließt war Plinius (VIII, 33. 36. 58. Liv. XLIV, 15.) geradezu von Afrika's Boden aus, und die letztern mögen immerhin schon damals ausgestorben ge-

\* Num. Federvieh verschiedener Art wurde der Gottheit des tollen Caligula täglich geopfert, Suet. Calig. 22. Dio LIX, 16.



wesen seyn (Wagner III. S. 44. 70 f.). Richtiger Solin XXVI, 3 f. vgl. Juven. IV, 99 f. u. das Muperti, Virg. Aen. V, 37 VIII, 365. Martial I, 105, 5. Herod. IV, 191. An Hirschen ist das Land wenigstens arm (Herne zur Aen. I, 184. Bado, Voyage dans la Marmar. et la Cyren. p. 206 f.), nicht so an Wildschweinen (Wagner I. S. 209 III. S. 57.). Daß der Elefant ehemals in Num. einheimisch, wie in Maurit., geht aus beiden verschwunden ist, erklärt sich aus dem starken Verbrauch dieser Thiere für den Krieg und für die Spiele Roms, endlich für Gewinnung des von den Römern sehr geschätzten Elfenbeins, sowie daraus daß ihnen kein Succurs aus der Sahara zukommen konnte (Jug. 29, 53. 62. Plin. VIII, 2, 3, 5. C. de Lipp. ex Ponto IV, 3, 29. Frontin. Strateg. IV, 7, 18. Martial IX, 23, 5. C. de Lipp. V, 15. Melian. Hist. An. II, 11. Ritter, Geogr. V S. 904 f. Wagner III. S. 69 f.). Sie und Löwen jagte u. a. Pompejus mit seinen fleischigen Legionen (Plut. Pomp. 12. Stat. Silv. II, 5, 8. — die Elephanten fing man dort in Gruben, Plin. VIII, 8. —) so gut als jetzt die Franzosen bei Bona u. s. f. diese jagen (Wagner I. S. 245 f. 259. II. S. 287 III. S. 44. 45 f.), und führte, wie vor ihm Sulla und nach ihm J. Caesar u. A. Kampfspiele mit Hunderten von Löwen auf (C. de Lipp. de arte am. II, 183. Sil. It. I, 405. III, 489.). Sie sind in dem buschigten Hügelland von Num. zahlreicher als in dem meist gebirgigten Maur. Ingit.; auch die Alten wußten sie schon zu bändigen (Mart. VIII, 55, 1 f. IX, 73. Wagner III. S. 51. Ritter VI. S. 715 f.), und Sophar hielt zu Siga gezähmte Löwen, wie Achmet Bei zu Constantine (Sil. It. XVI, 235 f. Wagner I. S. 346.). Außer ihnen führt Wagner auch Panther auf, jetzt selten, ehemals sehr häufig und zu den römischen Circusspielen eingefangen (Cic. Ep. ad Fam. VIII, 9. Liv. XLIV, 18. Plin. VI, 34. VIII, 17. X, 73. Suet. Calig. 18. Claud. 21. Wagner I. S. 126. 249. III. S. 55 f.). — Nirgends mußte immer etwas Neues herbeischaffen; darum glaubte man nicht nur an dortiges Vorkommen von Zwitterarten aus Panther und Löwinnen (Plin. VIII, 16. X, 73. Shaw S. 145. Wagner III. S. 67.), sondern auch von Thierungeheuern (Herod. IV, 191. Melian. VII, 5. u. das. Jacobs. Mel. III, 9. Sil. It. VI, 140 f. Bd. IV. S. 395. \*\*). Solcher Dichtungen hätte es nicht bedurft, da ein durch seine Pflanzenwelt sonst so anziehendes Land schon durch seine natürliche Thierbevölkerung unbeheimlich genug ist (Jug. 1789.). Wir meinen hier insbesondere die vielen Schlangen und Ottern (Plin. V, 4. VIII, 13. XI, 25. u. s. f. Vitruv. VIII, 3, 24. Lucan. IX, 619. Lucian. Dips. 3 f. Wagner I. S. 250. III. S. 129 f. 139.), die ungewöhnlich großen Skorpionen und Giftspinnen und die durch Trockenheit vermehrte Unzahl von Heuschrecken, welche sammt der Hitze namentlich in Julius und den Ausdünstungen der Sümpfe tödliche Seuchen erzeugten (Strabo 830. Plin. V, 7. VIII, 29. J. Ludus de Ostentis 25. Coripp. III, 345. Wagner III. S. 112 f. 164 f. 211 f. 215 f. ob. V. S. 4.). Nennen wir noch die unstaten Bewohner der südl. Steppen, Waldeisel und Strauße, f. dann den Geier, der auf der Insel Gerne heckte, und die Affenbevölkerung namentlich an der Küste (Strabo 827. Wagner I. S. 215. III. S. 45. Plin. VIII, 15. X, 8. Isid. Orig. V. de Libya. Wagner III. S. 82 f.); f. merken wir ferner, daß die See- und Flußfische in diesem Striche von Nordafrika derselben Art sind wie an den Küsten und in den Landgewässern der Provence (L'Algérie p. Gal. p. 18. \* Bd. IV. S. 1630.), und daß, wenn uns gle

\* Merkwürdiges Zusammentreffen mit einer gleichartigen Erstbeinung auf der nordafrik. Festland! Sehr ähnlich und zum Theil ganz dieselbe ist nämlich die Fauna von Thabarca an bis Scherschell mit der im südfrenz. Heidefeld und an den Küsten der Provence, Ausland 1842. Nr. 104 f. vgl. L'Algérie p. Gal. p. 2 f.

Nichts von Korallenfischereien an der alnumid. Küste erzählt wird, wie von denen bei La Galle an der algierischen (Wagner I. S. 268 f.), doch diese den Alten bekannt waren (Plin. XXXII, 2. XXXVII, 10.): so ist damit das hauptsächlichste der numid. Thierwelt aufgezählt. Groß waren auch die Schätze des Mineralreichs. So spült der an Girta vorbeischießende Arm des Atlasjaga in seinem Goldsande Diamanten von außerordentlichem Feuer und dem schönsten Wasser mit sich und lieferte sie wohl schon den Carthagern zu ihrem Handel mit den Etruskern (Aust. 1834. Nr. 80.); mehrere der Atlasketten, namentlich die Berge südl. von Budischia, geben Kupfer (Strabo 830.), Blei und insbesondere, wie auch der von den Alten daher benannte *M. ferratus*, Eisen in großer Menge (Wagner I. S. 212 f. 220 f.); endlich warf der Marmor, goldfarbig, röthlichweiß mit grauen Adern, die von Nero an um Theil künstlich eingelegt wurden, weit beliebter als der weiße, und zu Schwellen, Säulen, Auslegung von Zimmerwänden benützt, einen bedeutenden Ertrag z. B. bei den Syrronensern ab (Plin. V, 3. XXXV, 1. XXXVI, 6. Martial. VIII, 53, 8. IX, 77, 7 f. Wagner I. S. 246 f. Vd. IV. S. 1574. 576.). Hiemit haben wir die bedeutendsten Landesprodukte aufgezählt. — Numidiens Bewohner führten ursprünglich allgemein und in der römischen Zeit wenigstens noch vielfach wie die Mauren mit Familien, Heerden und leicht gedeckten Magalien oder Mapalien ein Wanderleben zwischen ihren buschigten Felsen oder auf ihren weiten Ebenen, und zogen damals Kämpfe unter einander dem Kampf gegen die thierischen Inhaber des Ackerbores vor (Jug. 8. 90. Tac. Ann. III, 74. Virg. Georg. III, 339 f. Sil. It. II, 440 f. II, 290 f. XVII, 89 f. Pol. XIV, 1, 6 f. Strabo 828. 833. Plin. V, 3. Wien. Descr. orb. terr. 280 f.). Auch als Ackerbauer behielten sie ihre Hütten, selbst noch zur Vandalenzeit und später, gleichwie ihre h. Nachkömmlinge, die Kabulen, ihre Gurbis, mit der Armseligkeit von Kleidung, Nahrung und Hausgeräte bei (Jug. 46. Proc. II, 6. Coripp. II, 62. 129 f. 62 f. Wagner I. S. 192 f. 198 f. III. S. 61 f.). Mäßig waren sie in allen Sinnengenüssen, den geschlechtlichen ausgenommen, daher auch die Vielweiberei bei ihnen Sitte, aber eben daher auch das Weib, obgleich des Mannes Begleiterin in den Kampf und mit dem Vorrechte der Weissagung ausgestattet, doch gering geachtet war (Liv. XXIX, 23. XXX, 12. Jug. 80. 89. Appian. Pun. 71. Proc. II, 8. 11. Wagner II. S. 67 f.). Zahlreich dienten sie später in den Heeren der Carthager (Pol. I, 19, 2 f. III, 33, 15. 4, 3. 116, 5 f. XI, 21 f. App. b. Hannib. 35. 50. 57. Frontin I. I. II, 11.), sowie ihrer eigenen Könige und der Römer (Eutrop. IV, 3. Gell. Gall. II, 7. b. Afric. 32. Front. I, 5, 16. App. b. Civ. I, 42. V, 98. 13. Vd. IV. S. 1618.), besonders als Reiter ohne Decke und Zaum neben den Kriegselephanten ihrer Heimat nicht selten genannt. Bei ihrer unruhigen Wildheit, ihrem Fremdenhaß, ihrer wunderbaren Behendigkeit, ihrer Scharfsichtigkeit und Schlantheit, um Flucht in plötzlichen Angriff umzuwandeln, waren sie als unregelmäßige Reiterei überall brauchbar, und als leichtbewaffnete Burfschützen mit ihren Schilden von Elephantenhaut den römischen Legionen, war nicht in der Ebene und im Belagerungskriege, aber desto mehr in Vertheidigung ihrer heimatlichen Berge und im Ueberfall aus diesen hervor furchtbar (Vd. IV. S. 1610. 1662. Jug. 49 f. 53. 94. Strabo 828. Coripp. 529 f. II, 3 f. 153 f. Virg. Aen. IV, 41. Lucan. IV, 682 f. App. Pun. 71. Liv. XXII, 48. b. Afric. 69. Pol. III, 72, 10. Tac. Ann. III, 21. IV, 24. Sil. It. IV, 313 f. 377 f. IX, 242 f. Proc. II, 22. Wagner I. S. 255. II. S. 66 f. — auch als Faustkämpfer beliebt, Suet. Calig. 10.). — Wie aber die ersten Triumphatoren der Republik sich gerne mit den kriegerischen Geschwadern jener Numider umgaben: so liebten es ihre sturghastigen Nach-



fömmlinge (trossuli) in der Kaiserzeit, mit solchen Nordafrikanern als Haus-  
 sklaven, besonders aber als Ganimeden, Pausern und Jokers auf den Straßen  
 zu parodiren (Seneca Epp. 87. 123. Martial VII, 49. IX, 23. 14.) Aber  
 auch als Weiswörter, Wahrsager, Schlangenbändiger, wie die Phoen. Zau-  
 berer traten die Numider in röm. Familien auf, sehr natürliche Rollen für  
 Abstammlinge der alten Heimat des Räuberhaften und Abergläubigen und  
 für Mitglieder eines Volkes das uns als schlaue, trügerisch, treulos, wie jetzt  
 jehigen Sineser, die Babylon, geschildert wird (Prov. IV, 7, 45. Sil. IV, 1  
 101 f. 411 f. u. das Rudern, Arrulej Florid. IV, 18. Plin. VII, 2. XXVIII, 3  
 Jug. 46. 56. 66. 91. Vol. XIV, 1, 4. Proc. b. Vand. II, 8. 17. 25 f.  
 Wagner II, 63 f. 65 f.). — Bildung mag zwar, namentlich bei den Numi-  
 der Küste und des Ostens, einigermaßen vom röm. Carthago Eingang ge-  
 funden haben; doch glückte der Hauptimpuls zu ihrer Civilisation durch Acker-  
 bau, Gewerbe, Städteleben, Rechtszustand, Wissenschaft von der Herrschaft  
 ihrer einheimischen Fürsten und später der Römer aus, und es brauchen wir  
 nur Mañissa, Micyla, Slemptal II. und Juba II (Vd. IV, S. 345. 1609  
 1620. V. S. 4. Jug. 17. Plin. XVIII, 3.), was den Einfluß jener Fürsten  
 und was den der Römer betrifft die Städte Cirta, Cäsarea, Madaura, Siga,  
 Thagaste, Tuburisia genannt zu werden (Payencoret S. 32 f.). Aus Cirta  
 stammte der berühmte Rhektor Corn. Aronto (i. d. Art. und Praef. zu Non.  
 Marcell. ed. Gerlach und Roth p. XXI f.), den wir mit seinem grund-  
 gelehrten Landsmann, dem Grammatiker Eutych. Proculus aus Sica, in der  
 Umgebung Marc Aurels finden (3. Capit. V. Ant. Phil. 2. Treb. Polli.  
 V. Aemil.). Aus Sica stammte auch der Bekämpfer afrik. Superstition  
 Arnobius (adv. Nationes, ed. Hildebrand p. XIII f.); ebendaher Gai. Aurelia-  
 nus, ein medic. Schriftsteller, nicht unwichtig für die Geschichte seiner Wissen-  
 schaft (Vd. IV, S. 1700). Madaura wird geehrt durch seine literarisch be-  
 rühmten Söhne Appulejus und Marcian. Capella (i. d. N.). Aber ob-  
 gleich diese Beiden wohl ihre Bildung größtentheils im röm. Carthago, diese  
 „Musa coelestis Africae“ (Appul. Florid. IV, 20.), erhielten, so darf sich  
 doch dafür Madaura rühmen, einem andern Numider aus dem benachbarten  
 Thagaste, dem Augustinus, wenigstens die Anfangsgründe der Literatur und  
 Beredsamkeit mitgetheilt zu haben (Aug. Confess. II, 3. Opp. II, p. 841.)  
 wiewohl auch er als die größere Lehrerin dasselbe röm. Carthago zu ehren hatte,  
 das von ihm neben Rom als „artifex latinorum literarum“ genannt, aus  
 Num. 's Bildung ohne Vergleich einflußreicher war als seiner Zeit das römische  
 (Aug. Opp. II, p. 332. Oeuvres de Villemain III, p. 164 f. ed. Brux.)  
 Nennen wir noch den Opil. Macrinus, der als Jurist seine Laufbahn er-  
 öffnete und als Kaiser sie endigte (i. d. N.), und den Nonius Marcellus  
 Grammatiker und Peripatetiker aus Tuburisia (i. ob.), und wir werden hier  
 mit die bedeutendsten uns bekannten Repräsentanten numid. Bildung aufzä-  
 hlen haben. Zeigen nun auch diese Romano-Afrikaner in ihren Schriften  
 etwas Fremdartiges, Schwülftiges, dem Himmel und den natürlichen Er-  
 zeugnissen ihrer Heimat Verwandtes, mit Einem Wort Afrum quoddam\*  
 so sind die Letzteren doch für ihre Zeit eine glänzende, wenn auch etwas  
 wilde Blüthe, die aufgeschossen unter einem brennenden Himmel an der Grenz-  
 der Wüste, einen eigenthümlichen Abschnitt in der Entwicklung röm. Literatur  
 bilden (Alm. Thierry, Hist. de la Gaule I. p. 112 f. 182 f. 224 f.). Ueber  
 numid. Sprache und Schrift sind zwar unsere Nachrichten sehr dürftig,  
 doch die zwei Hauptstellen der Alten darüber (Cic. Verr. II, 4, 46. un-

\* Wie ihr kaiserlicher Landsmann Septim. Severus. Vgl. über dieses ihm und  
 seiner Familie anlebende afrik. Clement Spartian. V. Sev. 2 f. 13. 15. 19. Aus  
 Vict. Epit. 20. Iseus Chil. Hist. I. 27 f. 803 f. Herodian. IV, 8, 14.

Bas. Mar. I, Ext. 1, 2.) nicht mit einander im Widerspruch\*, so daß die letztere gegen die Identität der num. Sprache mit der punischen ein Zeugniß ablegt; vielmehr ist diese Identität durch die von Gesenius, Salbe und andern Gelehrten zum Theil mit Glück versuchte Lesung pun. und num. Schrift auf Münzen und Steinen zur Genüge, scheint es, dargeban, und die Worte des Bas. Mar. „gentis suae literis“ werden durch die Entdeckung, daß die num. nur eine durch Nachlässigkeit und Reduction der Zeichen von der pun. entartete sei, aufs Schönste gedeutet (Gesen. p. 14. 49 f. 90 f. 182 f. 338 f. 3. Br. Wurm in Jahns N. Z. XXIII, 1. S. 26 f. Movers, Ethn. I. S. 44. Die entgegengesetzte Behauptung f. bei Münter, Prim. eccl. Afric. p. 17. not. 10. u. Relig. der Carthag. 2. A. S. 99. Num. 9.) Wenn wir nun aber demnach Verbreitung und so auch langen Fortbestand der pun. Sprache sammt Schrift unter den Bewohnern der Nordküste von Afrika bis zu den Säulen des Hercules und zwar insbesondere unter den vorherrschenden Stämmen der Numid. (Massilier und Massäyer) und Mauren annehmen (Proc. b. Vand. II, 10. und Gesen. Ind. II. s. v. Augustinus); so wird daneben das Fortbestehen einer andern Sprache, welche man die libysche nennen kann (Gesen. p. 192 f. 373. 459 f. Wurm S. 27.), und die namentlich von den südlicheren, im Nomadenstande verbliebenen Stämme geredet worden seyn mag, nicht im Mindesten ausgeschlossen, und vielleicht sind auch für dieses Idiom Numidiens aus Forschungen über Eigennamen, aus Inschriften und in Schriftstellern, z. B. Proc. und Coripp. (s. den Ind. der Bonner Zeit; B. unter I. M. S. T.), sowie über die Berbersprache (Muhl. 1846. Nr. 97.) weitere Aufschlüsse zu erwarten. — Hauptächlich Werke ethnographischen und historischen, vielleicht auch in christlicher Zeit religiösen Inhalts, mögen in jener numid. Sprache abgefaßt worden seyn (Jug. 17. Bd. IV. S. 1611 \*\* S. 1664. Münter Prim. p. 17. Not. 10.). — Die Hauptgegenstände des religiösen Cultus der Numider waren ohne Zweifel, wie bei ihren libyschen Nachbarn, Sonne und Mond (Herod. IV, 188 f. Cic. de Rep. VI, 1. Gschel. Doctr. Num. IV. p. 159.); der Sonnengott\*\* wurde wohl auch, wie zu Carthago, durch Menschenopfer verehrt, in den Tempeln der Mondsgöttin oder Dea Coelestis neben schändlichem Cultus magische Kunst und Weissagung geübt (Münter, Relig. u. s. f. S. 14 f. 62 f. Appul. Florid. IV, 20. u. daf. Not. ed. Bosscha. Min. Epp. VII, 27. Sil. It. I, 101 f. II, 298. VIII, 98 f.). So fiel dann desgleichen der Dienst des phönic. Stammgottes Melcarth mit dem des libyschen Hercules zusammen (Münter S. 36 f. Dicaich zu Jug. 89, 4.). In Folge der politischen und colonialen Verbindung Numidiens mit Carthago und Rom sind ohne Zweifel auch noch andere Götter von daher in Num. eingewandert (Mionnet, Suppl. IX, 225.), z. B. Mars nach Madaura\*\*\* (Aug. Opp. II, p. 20. B. 21. B.). Daneben aber hatten die Numider und die Mauren gewiß auch besondere locale und nationale Götter, z. B. Baum- vielleicht auch Thiergötter, auch vergötterte Könige, z. B. Juba II. (Münter, Prim. p. 5. Relig. S. 110 f. 124 f. Plut. Sertor. 9. Bas. Mar. II, Ext. 6, 17.). Den alteingewurzelten Aberglauben in Ansichten und Gebräuchen (Arnob. adv. Nat. I, 39. II, 13.) zu bekämpfen ging das zu Anfang des 2ten Jahrh. wahrscheinlich über Rom nach Carthago gekommene Christenthum von hier in die Provinz und auch nach Num.

\* Ebensowenig Sall. Jug. 78.

\*\* Sollte bei dem räthselhaften Namen „Gurzil“ (Coripp. II, 109. u. daf. Mazuchelli. IV, 669. 683. 1139. V, 116. VII, 304. 619. in seiner schauerlichen Gestalt an den carthag. Baal-Moloch zu denken seyn?

\*\*\* Ist der bei Coripp. IV, 682. VII, 307. erwähnte „Mastiman“ wegen seines Epithetons „ferus“ der altnumidische Kriegsgott?



aus, und wurde von den Afrikanern so lebhaft ergriffen, daß es hier zu Anfang des 3ten Jahrh. viele einzelne Verehrer, im 4ten und 5ten Jahrh. aber zahlreiche Bischümer zählte (Münter, Prim. p. 19 f. Gieseler, R. G. I. S. 123. 2. A. Morcelli, Afric. Christ. I. p. 36. *Revue des deux Mondes* 1842. p. 992.). Zwar ließen sich jene feurigen Naturen in eine Reihe von Streitigkeiten über Kirchenlehre und Zucht hineinziehen (Münter p. 23. 118 f.) und für die donatistischen namentlich war der Hauptstern in Numidien (August. Opp. II, p. 145 F. 382 A. V. 246 D.), dessen Bauern und Hirten (Circumcelliones u. s. f.) ihre Widerspenstigkeit gegen Roms Herrschaft in Befehdung katholischer Kirchen und Häuser und Einschüchterung der röm. G. in die Girta fortsetzten (A. B. z. allg. Ztg 1837 Nr. 1), aber andererseits zeigte sich auch diese afrikanische Blut in wohlthätiger Weise als aufopferungsvolle Hingebung für die neue Ueberzeugung, als mancherlei thätiger Gehülfe für die spekulativen und praktischen Interessen der Gemeinde, als freimüthige Abwehr römischer Versuche gegen die Selbstständigkeit der nordafrikanischen Kirche (Payencordt S. 35. Gieseler I. S. 476 f.). — Die numid. Geschichte beginnt für uns mit dem Häuptling Naravas, der dem Hamilc. Barcas im carthag. Soldnerkrieg beisteht (Vol. 1, 65 f. 78, 1 f. 13. 84, 4 aber unmöglich Gala's Vater von Hamilc. Tochter ist, wie Sacerdot l. p. 86. will. — Vgl. d. A. Jarbas u. Dros. IV, 9.). Von da an entwickelt sie sich unter der ostnumid. Dynastie\* immer reicher und ausgeprägter von Gala an bis auf seinen letzten Abkömmling Ptolemäus (s. d. A. Masinissa, Micipsa, Adherbal, Hiempsal I. II., Jugurtha, Harbas, Juba I. II.). So absolut übrigens die Gewalt aller dieser Könige gewesen seyn mag, so waren sie doch nicht Alleinherrscher, sondern an der Spitze der einzelnen Stämme, die sehr zahlreich\*\* waren, standen Häuptlinge (Arr. Pun. 10. 33), durch welche ihre Macht auf ein bloßes Oberkönigtum, im D. in den Händen einer massyl., im W. einer massäyl. Dynastie befindlich, eingeschränkt war. Uebrigens wurde in Folge der schweren inneren und auswärtigen Kriege nicht nur das Land der Massyller und auch ganz oder theilweise nicht wenige seiner Städte verwüestet (Strabo 531.), sondern in Massäsylien außer der Dynastie auch der Hauptstamm wenigstens größtentheils vernichtet (Plin. V, 2.). Nach Juba's I. Sturz wurde bis auf einige Abtretungen an Bocchus und Sittus im D. und W. Numidien als „Neulibyen“ zur röm. Provinz gemacht (Arr. b. civ. IV, 53 f. b. Afric. 97. Dio XLIII, 9. Plin. V, 3. Mela I, 6. kleiner war Neunum. Ptol. IV, 2. 21. 28 f.). Noch einmal, aber schon, nur auf kurze Zeit oder gar bloß im Einwurfe unter einen einheimischen Herrscher, Juba II., gestellt, wurde Numid. demselben gegen Entschädigung mit Strichen Gāuliens — schon früher eines unsichern Besizes für numid. Könige — und der maurit. Lande des Bocchus und Bogud (s. d. A.) wieder entzogen und dem röm. Staat in der Weise einverleibt, daß es Anfangs mit der vetus prov. unter demselben Proconsul stand (Strabo 29. 828. 840. Dio LI, 15. LIII, 26.). So erscheint es beim Aufruf des Tacfarinas. Als aber in Folge der Ermordung des letzten num. Königs, Ptolemäus, durch Caligula (s. d. A.) das ganze Nordafrika unter Roms Scepter kam, wurde es in vier Provinzen, Proconsularis, Numidia, Mauritanien

\* Denn von der westnumid. sind historisch nur Syphax, dessen Sohn Vermis und Enkel Ariobarganes bekannt, wenn nicht Masinissa und Arabin bei Arr. (b. civ. IV, 54. 83.) zu dieser Dynastie gehören; s. Bd. IV. S. 1609. \*\* 1611. \*\*\* 1616. \*\* 1619.\*

\*\* Dionys. v. 186. Plin. V, 4. Amm. Marc. XXIX, 3. Ptol. IV, 2, 17—23, 21. Mém. Géogr. sur l'Afrique par Castiglioni p. 83 f. 100 f. Expl. sc. p. 321. 347 f. 362 f. Vgl. Herod. IV, 168 f. 191 f.

Caesarensis u. Maurit. Tingitana (Dio LIII, 12. Tac. Hist. I, 11. II, 58. IV, 48 f. Spart. Sev. 2. Plin. Epp. II, 11. Morcelli I, p. 21 f.), durch Diocletian aber in sechs eingetheilt, unter denen Num. als consular. erscheint (s. Auf. Brev. 4. August Opp. II, 145. F. 351. A. Papencordt S. 26.). Regelmäßig war in Afrika eine einzige Region (III. Augusta, vgl. Plin. V, 2.) und zwar im numid. Lambäia stationirt, und wurde nicht nur zur Erhaltung von Ruhe und Ordnung in Verbindung mit einheimischen Truppen, den Vassallindien röm. Großen, Corn. Nep. Attic. 12. Flav. Vespas. Tacit. 10 und den zahlreichen röm. Civil- und Militärcolonien, ebenso vielen Mittelpunkten mannichacher Bildung (Plin. V, 2 f. Ausl. 1538. Nr. 143.), sondern auch zum Bau der zahlreichen Straßen verwendet, welche schon von den Carthacern begonnen, von den Römern aber vermehrt und erweitert zur Erhaltung und Förderung des Verkehrs, namentlich zwischen den von röm. Grethändlern bewohnten num. Gewerbs- und Handelsstädten wie Cirra, Vacca Colleys W. (Vd. IV. S. 875. Jüdor. Orig. XV, 16. die Inn. u. d. Tab. Pent. Sall Jug. 21. 47. Solin. 26. Strabo 828. Wagner I. S. 341. Vgl. über die Karavanenstraßen in Nordafrika, Ausl. 1846. Nr. 182 f.) dienten. Uebrigens theilte Numid. in dieser röm. Zeit im Grunde die Geschiehe Mauritaniens, besonders in einer Reihe unglücklicher Befreiungsversuche gegen die Fremdenherrschaft (s. d. M. Tacfarinas und Theodosius d. Ält., Euseb. p. 71 f. u. Vd. IV. S. 1662. Vgl. über die zahlreichen Empörungen der Afrikaner wider den Islam, Hermes XXXV. S. 263. 282.). — Topogr. Uebersicht über Maur. Caesar. bis Salde (Mannert S. 391.). Situf. bis zum Ampsaga u. Numidia (Plin. V, 2—4. Mela I, 5. 6. Ptol. IV, 2. 3. Itin. Ant. p. 12 f. ed. Wess. Expl. sc. p. 325 f. 349 f. 364 f. Morc. I. p. 40 f.). I. Prov. Oran. A. an der Küste: östlich von der Mündung des Mulucha lag Siga, pun. Stiftung (Scolar p. 51.), Syphar' Residenz zerstört (Strabo 829.), parva urbs (Mela), Colonie (Ptol.), Municip. (It.), Büchseisitz, wie so viele andere Städte dieses Landes, die ihre politische und bürgerliche Bedeutung auch in kirchlicher Hinsicht fortsetzten, mit einem Hafen vom gleichnamigen Flusse (j. Taina) gebildet; Portus M. oppid. civ. rom. j. Mers-el-Kebir, der beste Ankerplatz der nicht haftenreichen (Plin. V, 1.) Algierer Küste nach der Rhede von Orzew (Wagner S. 366 f.); Quiza, von Fremden bewohnt (Plin.), Col. (Ptol.), Munic. (It.), in der Nähe des heut. Oran; (Schorl. Laur., die Rhede von Orzew (Wagner S. 440.), die sicherste der ganzen Berberei; Arsenaria, lat. Col. (Plin. s. d. A.), j. alt Orzew (Wagner S. 442 f.); Cartenna, Col. des Augustus der Legio II. (s. d. A. u. Vd. IV. S. 874.) j. Tenez (Wagner S. 359 f.); Gunuzus, der prätor. Cohorte bestimmt (Plin. s. d. A. \*). B. Im Innern: Oppidum novum, im Thale des Schelif, Veteranencolonie des Claudius (Plin.), arab. Ruinenstadt (= Rhadra); Aquae calidae, Col. (Ptol. It.), 16 M. von Gafarra, j. Hammam-Mridja, Thermalquellen; Maliana (It. Ptol.), j. Miliana im Süden von Scherschell, mit Ruinen (Itin. p. 36 f. und Shaw S. 28 f.); Lanigara (Ptol.), j. Lemsen mit Ruinen, Shaw S. 22 f. und Victoria, j. Masfara (Expl. sc. p. 339., vgl. Wagner S. 431.) und außer mehreren anderen Col. und Municip. (Plin. It. Ann. Marc. XXIX, 5.) noch viele röm. Städte. II. Prov. Algier und Titteri. A. an der Küste: Caesarea (s. d. A.), j. Scherschell, Wagner S. 357 f. Ausl. 1844. Nr. 64. Mém. de l'Acad. des Inscr. XXXVIII. p. 90 f.; Tipasa, mit latin. Civit. (Plin., Teseffab, auch nach Lappie's Karte), voll Ruinen; westl. davon Rubbar-el-Rummiah, Grabtempel der num. Könige (Mela I, 6. Wagner S. 204 f.); Casae Calventi, j. Sidiferuch oder Kap Carine (Expl. sc. p. 351.), wahr-

\* Weitere alte Küstenpunkte s. a. d. a. D.D., insbesondere Expl. sc. p. 342 f.



scheinlicher als Goleah (Paris); Icosium (i. d. N.), j. Algier. Beil. 2. allg. Ztg. 1845. Nr. 17., nach einer von Verbrugger aufgefundenen Inschrift. Rusconiae (Plin., vgl. Mela, Prot. u. It.), mit Ruinen von großem Umfang (Wagner S. 181 f. Ausl. 1837. Nr. 144. 267 f.); Rusucurium, m. Gl. von Claudius, j. Telsas Shaw S. 41. Wagner S. 209 f.) B. Im Innern: im S. von Algier und der Ebene Hamia lag an der Straße von Carthago nach Cäsarea das feste Anzea (i. d. N. It. p. 30 f., j. Hamia bekannt aus den Kämpfen mit Tacfarinas (Tac. Ann. IV. 25) und Aem. (Amm. Marc. XXIX. 5.; Cyr. Col., Jos. A. J. VIII. 7.); die gen. Straße setzte beim Zeniabyss (Wagner S. 198 f.) über den sogen. kleinen Atlas wo noch Spuren von ihr, und freuzte sich mit einer andern von Rusucurium nach Westnumid. führenden bei Zufasar in der Nähe des b. Maierhofs Mussaia (Wagner S. 197. u. Expl. sc. 353.); nördl. davon lag Velia nicht sehr ferne vom b. Martirylas Buftarif (Wagn. S. 155 f.). Bida, Col. (Prot., j. Belida, Wagn. S. 155 f.) am südl. Rande der Metticha, und Land nach Shaw (S. 34.) das b. Medeah. Hauptstadt der Prov. Titteri, worin aber eher das munim. Medianum des Amm. Marc. l. l. zu halten. III. Prov. Constantine. A. an der Küste: 12 M. östl. von Rusucurium lag Jomium Munic. (It. p. 17.), j. Mers-el-Kebem; 38 M. von da Rusazus, Munic. (It.), Col. des Aug. (Plin.); desgleichen Salde (Plin.), j. Buischia (Wagn. S. 215 f.), laut einer Inschr. (Ausl. 1844. Nr. 347.). Zwischen ihr u. Igilgilis (Tschischelli, i. d. N. u. Wagner S. 228 f.) hat die Tab. Peut. Muscubio Horreta, nach West. zum It. p. 18. Gerraibemagazine der kaiserlichen Rentkammer. An der Mündung des östlich von Igilgilis fließenden Ampsaga lag Tucca (Plin.); zwischen ihm und dem Kay Breton schon eigentlichen Numidien Collops M. (i. Collo, das jedoch westlich vom Ka Wagner S. 230 f.); Rusicade (Plin.), 48 M. von Cirta, wichtiger Ha j. Philippville unweit Stora (Wagn. S. 231 f.); Aphrodisium, Col. (Prot. j. Bona; desgleichen Hippo R. (It. i. d. N. Wagner S. 253 f. Allg. Z. 1837. Nr. 239.); Nalpoles oder Tuniza, j. La Galle (West. zum It. p. 2 Thabraca oppid. civ. rom. (Plin.), Grenzstadt gegen Africa propria j. Tuscassuf. B. Die wichtigsten Städte des Innern sind: Cirta (i. d. T. Wagner I. S. 329 f. 335 f. 347 f. Decker, Algerien S. 205 f. Allg. Z. 1837. N. B. 1 f. Expl. sc. p. 369 f. 417.); nordwestl. von Cirta an von dort nach Sitifis bei zahlreichen Ruinen (Expl. sc. p. 377 f.) vorüberziehenden Straße lag Mileum (It. p. 28 f., j. Milah, Wagner S. 474 Sitifis selbst südwestl. von Cirta an einem Hauptstraßenknoten (It. p. 24 Hauptstadt von Maurit. Sitif. (Proc. b. Vand. II, 20., Ratancsch, Orb II, p. 462 f. Shaw S. 49.), östl. von Cirta Tipasa, j. Tixef, süd Theveste, j. Lebessa (Ratanc. S. 478. 483.). Diese vier wichtigen Städte waren durch die Hauptstraße von Carthago nach Cäsarea und durch Seitenstraßen mit einander verbunden; nordöstl. von Cirta Calama, oder Suthul, Ghelma (Jug. 37 f. Wagner S. 293 f.). Östlich von der Cirta und Theveste verbindenden Straße lag (im b. Tunesischen) Sicca Vener., Col., Grenzstadt gegen Carthago (Jug. 56. Val. Mar. II, 6., j. Keff, Semilassa Afrika V. S. 144 f.), südöstl. von ihr Lares (Jug. 90. Coripp. Joh. 143.) u. Zama (j. Zama), südwestl. Naraggara, die zwei letztern durch R. Hannibals bekannt (Bd. IV. S. 1617.), südl. Thala, j. Derriana (Jug. Shaw S. 110 f.), nördlich Vaga, j. Bayjab (Jug. 29. 47. 66 f. S. S. 84 f.), diese Punkte für Num. polit. Geschichte, Madaura und Thag (j. Tajilt am Hamise) nordwestl. wie auch Sicca, für seine liter. kirch. von Interesse. Schließen wir mit Lambaesa, tief im Süden der Provinz Fuß des Auresgebirge, dem natürlich von mehreren Straßen berührten St. Lager der Legio III. (Ptol. It. p. 32 f.) mit seinen der Sage nach herrli-

nicht durchforschten röm. Trümmern (Expl. Sc. p. 388. Wagner S. 325 f. vgl. S. 396 f.). [Cless.]

**Numidicus**, f. Caecilii, 21. Bd. II. S. 30 f.

**Numidius Quadratus**, nach Joseph. Ant. iud. XX, 5, 8. Bell. iud. II, 11, 21. Statthalter (προεστὴς, Ant. I. I., ἡγεμὼν, B. iud. I. I.) von Syrien unter Claudius, heißt bei Tac. Ann. XII, 45. nach der älteren Lesart T. Vinidius Quadratus (praeses Syriae, vgl. XII, 54., rector), während der Cod. Medic. Tummidium u. XIII, 8. Ummidium (legatum) und Senso XIII, 9. Ummidio gibt, daher man XII, 45. die Lesart T. Ummidium aufnahm. Aus zwei Inschriften (bei Mabillon u. Germain, iter Ital. p. 124. vgl. Fabrett. Inscr. III. n. 326. Moris. Epoch. Syro-Maced. III, 4. p. 152 n., und bei Dressl. Inscr. 3665.) erhellt aber daß er C. Ummidius C. F. Terentia tribu) Durmius Quadratus hieß \* und Legatus (Augusti) in Judäa unter Tiberius (Mabill. I. I.) und Caligula (Dr. I. I.) und Leg. (Aug.) in Ägypten und endlich in Syrien unter Claudius und Nero, so wie auch Procos. der Provinz Cypern war (vgl. Mab. I. I., wo auch seine übrigen Titel vollständig aufgeführt sind). Ebenso nennt eine andere Inschrift (bei Murat. p. 305, 3., wahrsch. ein catalogus sacerdotum, vgl. Martini frat. arv. p. 86. 515.) einen C. Ummidius Quadratus unter dem J. 816 v. Zt. (63 n. Chr.), in welchem ein Sohn des Legaten zu erkennen ist, da dieser im J. 813, 60 starb (Tac. XIV, 26.). \*\* So wie die erstgenannte Inschrift ebst einer andern (bei Gruter. p. 432, 1.), welche einen L. Luccius L. F. Pal(atina tr.) Ummidius Secundus Decur(io) als alumnus eines L. Luccius u. F. Ter(ent. tr.) Hibernus Ilvir Iterum Q. Q. (Quinquennalis) Patron. Col(oniae) nennt, zu Cassinum in Campanien gefunden wurde, so gehört demselben Orte die Inschrift bei Dressl. 781. an: Ummidia C. F. Quadratilla Amphitheatrum Et Templum Casinatibus Sua Pecunia Fecit, und es geht aus diesen Inschriften so wie aus Varro R. R. III, 3, 9. (vgl. Hor. sat. I, 1, 95. u. dazu Bentl.) hervor daß jene Colonie (Grut. I. I.) die Heimat der Ummidier war (vgl. Morcelli de stilo inser. p. 136. Marini frat. arv. p. 521.). Nach aller Wahrscheinlichkeit ist die letztgenannte Ummidia identisch mit der von Plin. Ep. VII, 24. erwähnten und als vornehm und reich geschilderten Quadratilla, und jedenfalls ist an die Stelle der lectio vulg. bei Plin. (Numidia Quadr.) eine Uebereinstimmung mit einigen Codd. (vgl. Moris. I. I. p. 153.) zu setzen: Ummid. Qu. \*\*\* Das Gleiche ist der Fall bei dem von Letzterem öfters erwähnten Enkel der Quadratilla, Ummidius (nicht Numid.) Quadratus, welcher das Vermögen der Großmutter zu zwei Dritttheilen und insbesondere das ehemalige Haus des Rechtsgelehrten Cassius Longinus, des Vaters der cassianischen Schule (und gewesenen Vorgängers des Legaten Ummidius in Syrien, vgl. Bd. II. S. 201, 22. 203, 5.), erbte (Plin. I. I.: vgl. über denselben Ep. I, 11. und den Brief an ihn VI, 29.). Von diesem jüngeren Quadratus ist aber ein älterer zu unterscheiden, welchem Plinius (IX, 13.) über die Anlage des Certus (vgl. Helvid., Bd. III. S. 1124.) berichtet, weil er dem nach dem Tode des Domitianus, 849, 96 durch Plinius anhängig gemachten Prozesse seines Alters wegen nicht hatte bewohnen können. Letzterer ist wohl ein Bruder der Quadratilla und identisch mit dem oben ge-

\* Auf Münzen von Antiochia (vgl. Morell. Thes. p. 452.) wird er nur Quadratus genannt.

\*\* Vgl. auch die Inschrift bei Marini frat. arv. p. 515., die einen Menander, freigelassenen von C. Ummid. Quadratus nennt.

\*\*\* Vielleicht Dieselbe auf einer Inschr. bei Fabretti III. n. 327. (Marini frat. arv. p. 521.) genannt.





5. 1545, 14.) und sein Kämmerer Ekkestus traten in dieselbe Stellung bei Commodus (Dio I. 1.), und der Letztere, früher Kämmerer des L. Verus, nach dessen Tode er von Mark Aurel im Dienste behalten (Cassiod. Ver. 9.) und ohne Zweifel dem Vater des Quadratus überlassen worden war, wurde später in Gemeinschaft mit Marcia der Mörder des Kaisers (Cassiod. I. 1. vgl. Bd. II. S. 565.). — Wenn der Name der castnatischen Ummidier mit Sicherheit durch Inschriften hergestellt ist so fragt es sich ob es überhaupt eine gens Numidia gegeben. Eine Numidia Cale auf einer Inschr. bei Glanvorp Onomast. p. 632. heißt bei Grut. p. 662, 4. richtig gelesen Ummidia Cale; und ebenso kann bei der Inschr. welche Marini (p. 827.) gibt: C. Numidius Quadratus N(atione) Cilix Mil(es) Cl(assis) Pr(aetoriae) Misen(ensis) ein Zweifel Statt finden daß ein Cilicier welcher als römischer Bürger den Namen von dem syrischen Statthalter C. Ummid. Qu. angenommen hatte genannt und der Name zu ändern sei. Auch in der Inschr. bei Muratori Append. p. 7, 1. (Vol. IV. init.): Ex Testamento Cn. Numidi Berulli (aus dem alten Capua) möchte leicht statt CNUM — ein doppeltes N gesetzt sein; und da sonstige Zeugnisse für eine gens Numidia fehlen (während Ummidier noch auf vielen anderen Inschriften vorkommen) so scheint es daß auch der Name des Numidius an welchen ein Rescript des Kaisers Alexander Severus vom J. 226 n. Chr. erhalten ist (Cod. II, 4, 4.) so wie des Numidius welchem als corrector Italiae von Diocletianus und Maximianus rescribirt wird (290 n. Chr., Cod. VII, 35, 3.) zu verbessern sei. [Hkh.]

**Numisenus Crescens**, als einer der Primores Ordinis (Decurionum) in der Präfectur Pelutium im Lande der Vestini auf einer Inschrift bei Drelli Nr. 4036. aus der Zeit des R. Gordianus III. (995 d. St., 242 i. Chr.) genannt, welche Inschrift den ordo (Vestinorum, wie aus den Worten hervorgeht: Vestinis In Curia Aug(ustali) Ordinem Habentibus) als eine Behörde die sonst in einer Präfectur nicht vorkam (vgl. Drelli I. 1.) ausdrücklich hervorhebt. Ueber den Inhalt der Inschr. vgl. Nummia Varia. [Hkh.]

**Numisius**, ein Name der wohl ursprünglich mit Numesius und Numerius (s. die Artt.) identisch und zugleich mit Numicius verwandt ist. — 1) L. Numisius (Liv. VIII, 3., al. Numicius) aus Circesi, Prätor der Latiner mit L. Annius aus Setia 414 d. St., 340 v. Chr. (Liv. I. 1. vgl. Bd. I. S. 487.), ging vor Eröffnung des Kriegs mit den Römern in Begleitung seines Amtsgenossen nach Rom (vgl. Liv. VIII, 3. u. 5., in.), und nachdem der Krieg zum Ausbruch gekommen und die Schlacht bei Capua für die Latiner verloren war (s. P. Decius Mus, Nr. 2. Bd. II. S. 877.), sammelte er die zerstreuten Theile des latinischen Heeres und lieferte dem Cos. L. Manlius Torquatus (Bd. IV. S. 492. Nr. 3.) bei Trifanum eine zweite Schlacht, welche abermals verloren ging und dem Kriege ein Ende machte (Liv. VIII, 11. vgl. Niebuhr R. G. III. S. 159.).

2) C. Numisius, röm. Prätor mit der Provinz Sicilien 577 d. St., 177 v. Chr. (Liv. XLI, 12.).

3) T. Numisius Tarquiniensis (aus Tarquinii?), einer der 10 Gesandten welche nach der Gefangennahme des Königs Perses durch Aemilius Paulus nach Macedonien geschickt wurden, 587, 167 (Liv. XLV, 17.).

4) Numisius Tiro, ein Sicarier im Gefolge des M. Antonius (vgl. Cic. Phil. II, 4, 8. V, 6, 18. XII, 6, 14.).

5) Numisius, wie es scheint ein Architekt (vgl. Cic. ad Qu. fr. II, 2, 1.: Numisiana forma, Plan eines Hauses; s. auch S. 747. den kunstgesch. Art.).

6) Qu. Numisius Qu. L. Legio, auf einer Neapolitaner Inschrift aus der Zeit des Augustus (754 d. St., 1 n. Chr.) bei Gruter. p. 1075, 2. genannt, wonach er Lares Augustos (vgl. Drelli 782. 1658 ff. 3220.) zugleich mit einem andern Freigelassenen und zwei Sklaven De Suo F(aciundo) C(uravit).



7) Numisius Lupus, Legate der legio VIII Augusta unter Albinus Mössen 822 d. St., 69 n. Chr., verdiente sich im Kampfe gegen die Morlanen consularische Auszeichnung (Tac. I. 79.) und führte später an der Spitze seiner Legion für Dioc. und Vespasian (vgl. Tac. III, 10 u. Vd. I. S. 857. u. 876.).

8) Numisius Rufus, Legate einer der beiden Legionen die von Claudius in Vetera belagert wurden (V. Macedon. und XV. Primigen., vgl. Tac. IV, 35. 22. Vd. IV. S. 852. u. 896.), wurde später von Clauß (Vd. I. S. 390.) in Barden gelegt (Tac. II. IV, 59.) und nicht lange darauf durch Valentinus und Tutor zugleich mit Herennius Gallus, Legaten der Leg. German. (Vd. IV. S. 870.), ums Leben gebracht (Tac. IV, 70. vgl. 77.).

9—13) Vier Numisii auf der Dedicationinschrift der tribus Succursus Junior an Vespasian vom J. 823, 70 (bei Gruter. p. 239, 3. 240 f.) in verschiedenen Centurien genannt.

14. 15) C. Numisius, mit seinem Sohne, auf der Inschr. aus Martia bei Grut. p. 443, 2. genannt: D(is) M(an) C. Numisio C. F. Scapt(ia) trib. Nummereio (al. Nummeio) Naviliano Seniori Equ. Rom. Omnibus Honor(ibus) in Col(onia) Nar(niensi) Perfuncto Donato Ab Imp. Caesar(e) T. Ves. Torqu(ibus) Et Armillis II. Et Hast(is) Pur(is) II. (vgl. Vd. III. S. 1079. Drelli 3457.) Et Cortonis) Val(laribus) II. C. Numisius C. F. Sempronius Decur(io) in Col. Narn. D D. (Dedicavit).

16) M. Numisius Severus, nach der Inschr. bei Grut. p. 516, 9. her. und contubernalis des P. Aelius P. L. Claudia Tribu) Fuscus aus Virunum, Soldaten der Cohors III. Praetoria in der Centuria Ulpiana (Quinta) wahrsch. gleich seinem Contubernalis aus jener nortischen Stadt gebürt. (vgl. Nr. 22. und Grut. p. 305, 1. Murat. p. 747, 4. Qu. Corneli Flaccus Noricus Numisius).

17) M. Numisius Salonis F. Nomasius Corsus (aus Corsica), gemein. Soldat (ex gregale) der classis Praetoria Misenensis welcher zufolge ein tabula honestae missionis vom J. 852, 129 (bei Grut. p. 573, 2. 574, vgl. Arnet, 12 röm. Militärdiplome, Wien 1843. S. 55.) nach einer Dienstzeit von 26 Jahren von Kaiser Hadrian entlassen und mit Civität und Connubium beschenkt wurde.

18) M. Numisius M. L. Agathopus, nach der Inschr. vom J. 859, 1. bei Grut. p. 250. Murat. p. 604, 1. Magister Vici Loreti Minoris in der 13ten Region der Stadt.

19) L. Numisius, auf der Inschr. aus Tarraco bei Grut. p. 443, genannt: L. Numisio L. F. Pal(atina tr.) Montano Aed(ili) Q(uinquennali) Ilvir(o) Item Q. Q. (Quinquennali) Ilviro Equo Publ. Donato Ab Imp. Hadriano Aug. Iudici Decur(iae) I. Numisia Victorina Soror Testamenti In Foro Poni Iussit. Vgl. die Inschr. bei Grut. p. 321, 8.: Porciae M. Maternae O. (?) Sacer(doti) Desi(gnae) P(rovinciae) H(ispaniae) C(iterae) Et Postea O. (?) Sacerd(oti) Caesar(iensis) M(unicipii) Tarrac(onensis) Perpetuae L. Numisius Montanus Uxori. Jedenfalls derselben Familie gehört an

20) L. Numisius, auf der Inschr. bei Grut. p. 443, 3. genannt: L. Numisio L. F. Pal. Oviniano Tarrac(onensi) Omnibus Honor(ibus) in Res. Sua Funct(o) Tribuno C(o)hort(is) I. Macedonicae Flam(ini) P(rovinciae) H(isp.) C(it.) P(rovincia) H(isp.) C(it.), seil. Erexit.

21) Qu. Numisius Maritimus, einer der Magistri Quinquennales Cohortis legii Fabr. Tignar. Lust(ri) XIII. (al. XXIII.) welche der Sabina Augusta (Gemahlin des Hadrianus) die Inschr. bei Grut. p. 252, 6. setzten.

22) Numisia Sabi(na), nach der Inschr. bei Grut. p. 565, 1. die Frau eines C. Valerius C. F. Claudia tribu) Cupitus aus Seleia in Noricum

Soldaten der 6ten prätorischen Cohorte in der Centuria Aureliana. Der Familie dieser Frau könnte angehören

23) M. Plaetorius Numisianus Sabinus, der nach Grut. p. 318, 13. dem L. Plaetorius L. F. Claudia (tribu) Sabinus, Sacerdos Aesculapi ein Denkmal setzte, und vielleicht mit dem Numisianus identisch ist welchen Galenus (zur Zeit des Antoninus Pius) in Corinth hörte (de anat. I., wenn der Name nicht Nemesianus lautete, Bd. III. S. 551., vgl. Galen. de ord. libr. suor. I, 4., wo ein Nemesianus (?) unter den Auslegern des Hippocrates genannt wird).

24) Numisia Maximilla, V(irgo) V(estalis), welcher ein Max. Ti. Jul. Balbillus Sacerdos Solis (vgl. Drelli 2161.) im J. 954, 201 (unter Septimius Severus) ein Denkmal setzte (Grut. p. 310, 6.).

25) Numisius Philippus, auf der Dedicationsinschrift des Colleg. Fabr. Tignar. an Caracalla (bei Grut. p. 268, 1.) genannt.

26) Numisius Quintianus, auf einer dem K. Gordianus (Trib. Pot. II. Cos. Procos., 992 v. St., 239 n. Chr.) gesetzten Inschrift genannt, mit dem Beisatz: V(ir) P(erfectissimus) Ab Epistulis Latinis Devotus Numini Maiestatique Eius (Grut. p. 272, 1.).

Wahrscheinlich in die frühere Kaiserzeit gehört Annius Numisianus aus Neapolis, Vater des Annius Modestus (Honorat. Publ. Equ.), durch ein von seinem Tode erfülltes Decretum Ordinis seiner Vaterstadt (bei Grut. 355, 1.) verehrt, worin nach dem Tode des Sohnes zum Troste des Vaters und zur Ehre des Verstorbenen dem Freigelassenen Annius Adiectus die Erlaubniß erteilt wird eine Bildsäule zu setzen. Außerdem sind noch viele Inschriften mit dem Namen Numisius und Numisia erhalten, und zwar gefunden oder aufbewahrt zu Rom (Mitr. p. 1717, 15., Numisia Nice; derselbe Name v. 1351, 11. mit der von dem Gatten M. Numisius Lotus gesetzten Grabchrift, vgl. die Grabchrift des Letzteren, von dem Sohne gesetzt, Grut. p. 735, 3.; Murat. p. 1381, 12. 1401, 10. 1717, 16. Grut. p. 18, 1. 359, 4. 697, 4. 811, 8. 1037, 6. 1146, 10.), in der Gegend von Ostia (? in insula sacra Hostiensi, Mur. p. 55, 3., Neptuno Sacrum, mit einem Basrelief, den Neptun und die Nereiden darstellend), zu Neapel (Grut. 311, 9.), Capua (Mur. 1717, 13.), Salerno (Mur. 2075, 5.), Siernia (Aesernia, Mur. 16, 5.), bei Aquila (Mur. 1717, 18.), bei dem alten Corfinium (Mur. 1381, 14.), in agro Atinense (Mur. 133, 6.), bei Anagni (Mur. 1717, 14.), zu Amelia (Ameria, Grut. 1156, 6.), zu Orta (Horta, Mur. 1268, 1.), Sarzana (in Liguria, Mur. 522, 1.), Eusa (Segusium, Mur. 31, 12.), Fabriano (Mur. 747, 4.), Pesaro (Visaurum, Mur. 1987, 1. 49, 8. vgl. Gr. 55, 1.), Aquileia (Mur. 1134, 2.), in Frankreich zu Frejus (Forojul., Mur. 838, 2.), Narbonne (Mur. 987, 1.), Diae Vocontiorum (Gr. 811, 10., bei Mur. 1381, 13.), in Spanien zu Tarragona (Mur. 948, 5.), Cordova (Mur. 1717, 7.), und in Portugal bei S. Jago de Cassera (Mur. 1058, 7., C. Numisio C. F. Tusco Vlviro Sen(iori) Tatinia Uxor Permittente Ord(ine) Merorig., wahrscheinl. für Merobrigensium, vgl. Mirobr., S. 83.). [Hkh.]

P. Numisius, Architect welcher auf Kosten des L. Annii Mammianus Rufus das Theater in Herculaneum erbaute, nach einer im J. 1739 entdeckten Inschrift. Descrizione delle prime scoperte dell' antica città di Ercolano da Marcello Venuti, p. 15. u. 56. Sorio, su gli scavi di Ercolano p. 30. [W.]

**Numistro** (Liv. XXVII, 2. Frontin. Strat. II, 2.; Novus, Prof. III, 1, 74., die Einw. bei Plin. III, 10, 15. Numestran), Stadt in Lucanien nahe an der Grenze Apuliens, nach Reichard das heut. Ruisco. [F.]

**Numitor**, Sohn des Albanerkönigs Procas und älterer Bruder des Amulius, durch welchen er der Herrschaft gewaltsam beraubt wurde, in späterer



Zeit durch Romulus und Remus, seine Enkel von der durch Amulius Vestalin gemachten und durch Mars geschwängerten Rhea Silvia in die Sklaverei wieder eingesetzt, worauf er die Beiden aus Alba entließ, um in Gegenden in welcher sie als Kinder auf Befehl des Amulius ausgelegt und durch wunderbare Schicksal erhalten worden waren, eine neue Stadt zu gründen (Dionys. I, 71. 76. 78—86. II, 3. 4. 30. Plut. Rom. 3. 7—App. Reg. 1. Liv. I, 3. 5. 6. Val. Max. II, 2, 9. Aur. Vict. vir. ill. de orig. gent. rom. 19 ff. Vgl. Romulus). [Hkh.]

**Numitorii.** Eine etruskische Familie des Namens ist durch die Inschrift bei Lanzi Saggio I. II, p. 544. (Mi Cana Lartthral Numethral, Lanzi: sum donarium Lartiae Numitoriae) bezeugt. In der römischen Geschichte werden folgende Numitorier (von welchen Nr. 4. 5. durch Herkunfts einer volskischen Stadt angehören) genannt:

1) L. Numitorius, nach Piso bei Liv. II, 58. einer der fünf Volkstribunen welche im J. 283 v. Chr., 471 v. Chr. zum erstenmal in Volkstribunenämtern gewählt wurden.

2) Numitoria, Mutter der Virginia, durch M. Claudius, den Claren des Decemvir App. Claudius (Vd. II, S. 405.), fälschlich beschuldigt, die Tochter unterschoben zu haben (Dionys. XI, 29 f. 34. 36. vgl. Liv. II, 4).

3) P. Numitorius, Bruder des Vorigen und Oheim der Virginia, welche er gegen M. Claudius auftrat (Dionys. XI, 28. 30 ff. 34 ff. Liv. III, 46. vgl. Dion. 38. Liv. 48.), mit N. Virginius und L. Icilius an der secessionis (Liv. 54., vgl. 51., und nach dem Abtreten der Decemvirn Volkstribun (305, 449, Liv. 54.), als welcher er den Sp. Oppius, einen der Decemvirn, vor Gericht zog (Dion. 46.).

4) P. Numitorius Pullus, verrieth seine Vaterstadt Fregellā an den Prätor L. Opimius und zog ihr hiedurch den Untergang zu, 629 v. Chr. (Cic. de Inv. II, 34, 103. de Finn. IV, 22, 62. Phil. III, 6, 10. vgl. Vd. III, S. 518. u. zu den dort. St. Obsequ. 90. Auct. ad Herod. IV, 15, 22. 27, 37. Plut. C. Gracch. 3. Strabo V, p. 237. Plin. N. III, 5.).

5) Numitoria, Tochter des Vorigen, Gemahlin des M. Antonius Creticus (Cic. Phil. III, 6, 17.).

6) C. Numitorius, als Anhänger des Sulla im J. 668 (86) von Marianern ums Leben gebracht (App. b. c. I, 72. vgl. Flor. III, 21., u. tractus).

7) C. Numitorius, röm. Ritter und Zeuge gegen Verres (654, Cic. Verr. Acc. V, 63, 163.), vielleicht Sohn des Vorigen und Urheber mehrerer Münzen mit dem Namen C. Numitori., von welchen einige in ihren Typen den Triumph des Sulla über Mithridates (674, 80) anzudeuten scheinen (vgl. Havercamp zu Morell. Thes. p. 299. Riccio le monete, ed. 2. p. 15).

Auf einer Inschrift bei Grut. p. 443, 4. (Veronae, in domo pharmacopulae) wird ein P. Numitorius P. L. Asclepiades Iulivir Med. Oculi genannt. Noch andere Inschriften s. bei Gruter. u. Murator., in den Indd. [Hkh.]

**Numituriana,** Ort in Numidien an der Straße von Mileum nach Cirta (Tab. Peut.). [F.]

**Nummi.** Die alte Numismatik ist im Gegensatz zu der des Mittelalters und der neuern Zeit diejenige Wissenschaft welche sich mit der Lehre vom Gelde der Völker der alten Welt von der ersten Zeit der Münzprägung an bis zu der Zeit wo germanische und orientalische Völker die klassischen Boden des Alterthums besetzten, beschäftigt. Ihre Ansätze sind durch die politischen Verhältnisse der verschiedenen Nationen des Alterthums bedingt; ihre Entwicklung geht mit der politischen Ausbildung der Völker Hand in Hand; ihr Ende wird im Occident mit der Vernichtung

politischen Selbständigkeit der Völker der alten Welt durch germanische Völkermassen, im Orient mit der Unterverfung des byzantinischen Reichs durch die Befenner des Islam bezeichnet (Echel Proleg. c. III f.). Die alte Numismatik gibt ein Zeugniß für den Verkehr und Handel der Völker des Alterthums; sie ist in ihren Monumenten eine fast ununterbrochene Begleiterin der alten Geschichte und Chronologie, in ihren Inschriften ein Index zur alten Geographie, und surplirt sie nicht selten wo andere Ueberlieferungen schweigen. Zugleich ist die Münzprägung aber auch, als eine Tochter der Plastik, ein nicht unbedeutendes Element antiker Kunstgeschichte (vgl. Tarin, Discours sur l'utilité des grandes collections de médailles antiques et spécialement par rapport aux beaux arts. Mém. de l'Acad. de Turin. A. X—XI.). Wie sich an den anderen aus dem Alterthum auf uns gekommenen Monumenten eine kunstgeschichtliche Entwicklung von den ersten Anfängen der Kunst bis zu ihrer größten Vervollkommenung und wiederum herab bis zu ihrem gänzlichen Verfall nachweisen läßt, ebenso können wir in der antiken Numismatik einen solchen kunstgeschichtlichen Gang von den ersten Anfängen des Münzens an, wie wir dasselbe in den altitalischen Aßen oder in den ältesten Münzen von Aegina und Kyzikus sehen, bis zu seiner höchsten Ausbildung um die Zeit Alexanders des Gr. und herab bis zu seinem tiefsten Verfall in den ostgothischen und späteren byzantinischen Münzen verfolgen. Endlich bieten uns die Typen der alten Münzen ein überaus reiches und unschätzbares Material für Mythen und Mythenerklärung, besonders die Typen griechischer Münzen, während die der römischen für die Geschichte reichhaltiger sind, ein Material welches, vollkommen ausgebeutet, dem aus den für Mythologie so ergiebigen Basenbildern gewonnenen jedenfalls gleichkommen dürfte. Nicht minder wichtig zeigen sich die antiken Münztypen für die Restauration mancher plastischen Denkmäler des Alterthums welche in Trümmern oder nur durch die Beschreibung alter Schriftsteller auf uns gekommen sind, ein Feld welches erst in der neuern Zeit von den Archäologen der alten Numismatik abgewonnen und mit dem größten Erfolge bebaut worden ist (Stieglig, Beiträge zur Gesch. der Ausbildung der Baukunst, Leipzig. 1834. Beilage F. Giul. di Jazio, intorno al migliore sistema di costruzione dei porti, Napoli 1828. Canina, sulla porta di Anzio, Ostia 1838. Stieglig, Myrons Ruh auf griech. M. in der Hanov. numism. Zeitung Bd. II. 1836.). Die alte Numismatik ist somit eine Hilfswissenschaft für Geschichte, Chronologie, Geographie, Kunst und Archäologie. Sind nun auch die Quellen welche uns aus den schriftlichen Ueberlieferungen des Alterthums in Bezug auf Geld und Geldverkehr zufließen verhältnißmäßig nur gering, und bleibt es dem Antiquar unserer Zeit überlassen durch eigene Anschauung, Vergleichung und Conjecturen zu einem Resultate über das Geld der Alten, dessen Werth, Prägung, den Geldverkehr u. s. w. zu gelangen, so hat uns dafür das Alterthum reichhaltige Münzsätze übermacht, welche zur ergiebigsten Fundgrube für neue Forschungen geworden sind. Tausende jener kleinen metallenen Denkmale, die Münzen, welche entweder absichtlich von ihren Besitzern im Drangsale des Krieges dem Schoße der Erde anvertraut worden, oder der Raubsucht der Zerstörer entzogen und von der schützenden Erde gehütet waren, entgingen dem allgemeinen Schicksale antiker Kunstwerke. Fast jede einst bewohnte Stätte der alten Welt hat ihren Tribut in die Münzkabinette geliefert, ja in manchen Gegenden verbarg das Erdreich Schätze antiker Münzen von den edelsten Metallen, deren Hebung der Zufall, etwa die Pflugsschar eines Landmannes, herbeiführte (Schlichtegroll, Numal. d. gesammte. Numism. Bd. I. S. 71 ff. Revue numism. u. Mém. de la Soc. des Antiq. de Normandie u. s. w. an vielen Orten) und die theils in Sammlungen übergingen, theils in die Schmelzöfen wanderten, so daß gegenwärtig 80—100,000 verschiedene Münztypen unter



einer ungleich größeren Anzahl aufgefundenener antiker Münzen nachweisbar sind (Schel Prolog. c. XV. Hemin. Manuel de numism. T. I. p. 107 u.). Um diese Massen übersehen, vergleichen und ordnen zu können war es nothwendig, daß die Wissenschaft der Numismatik eine andere Gestalt erhielt als dieselbe in früheren Jahrhunderten gehabt hatte. Dreihundert Jahre hindurch war es ungefähr her, seitdem die Kenntniß antiker Münzen, wenn auch noch nicht zur Wissenschaft erhoben, doch schon ein Gegenstand der gelehrten Literatur wurde. Zur Zeit der sog. Wiederherstellung der Wissenschaften begann man auch den antiken Münzen ihr Recht angedeihen zu lassen. Der Boden Italiens, Spaniens, Frankreichs, der Rhein- und Donaugegenden eröffnete dem Antiquar seine Münzschatze: überall entstanden größere und kleinere Sammlungen von Münzen, und es gehörte sogar zum guten Geschmack, wenigstens einige römische Münzen als Schau- und Merkmalsstücke aufzuweisen zu können (Schlieff. Annalen S. I. Uebersicht der Gesch. der alten Numism. Vgl. Zeigmann, Numism. Jtg. Nr. 1 ff. Schel Prolog. c. XXII. Hemin. Manuel de numism. anc. T. I. ch. XVI. u. XX.). Jedoch beschränkte sich die Thätigkeit in der Numismatik nur auf ein planloses Sammeln römischer Münzen, welche namentlich in Italien, der Wiege der wiederauflebenden Wissenschaften, in großer Menge zu Tage gefördert wurden: es war die Periode der Kindheit der Numismatik, in der dieselbe noch mehr einer gelehrten Tändelei glich. Von diesem Gesichtspunkte aus sind daher auch die literarischen Bestrebungen in der Numismatik jener Zeit zu beurtheilen. Jac. de Strada war es, der auf Antrieb J. J. Hugger's zuerst ein größeres Werk, die Abbildungen der römischen Kaiser aus den Münztypen entnommen, mit zugefügten biographischen Notizen herausgab (Epitome Thesauri antiquitatum, h. e. Imp. Roman. orient. et occident. iconum ex antiquis numismatibus, Lugdun. 1553. 4., Tiguri 1557. u. Romae 1575.), ein Werk welches vielfache Auflagen und Uebersetzungen erlebte, und als das erste angesehen werden kann, durch welches der Weg zu ferneren numismatischen Forschungen gebahnt war. In ähnlicher Weise erschienen einige Jahre später von Hub Goltz, Icones Imp. Roman. e praeis numismatibus ad vivum delineatae, Brugis Fland. 1558. fol. C. Julii Caesaris Augusti et Tiberii numismata, ibid. 1576. fol.; jedoch ging H. Goltz um einen Schritt weiter als seine Vorgänger, indem er in seinen Büchern: Fasti magistratum et triumph. Rom. ab U. C. ad Augusti obitum, Brugis 1566. fol. — Graeciae eiusque insularum et Asiae minorum numismata, Antwerp. 1618. fol. — Sicilia et Magna Graecia, Brugis 1576. — Thesaurus rei antiquae uberrimus, Antwerp. 1575. fol., auch die römischen Münzen der vorkaiserlichen Zeit, so wie die griechischen Städte- und Völkermünzen als eine Frucht seines unermüßlichen Studiums der damaligen Münzsammlungen Europas umfaßte. Zu beklagen ist leider die Ungenauigkeit und Unwahrheit mit welcher Goltz bei den von ihm selbst gezeichneten Münzabbildungen zu Werke gegangen ist; nicht allein daß er nach Gurdünken in den bildlichen Darstellungen der Münzen Veränderungen vornahm, erlaubte er sich auch in den Umschriften willkürliche Aenderungen, wodurch er die Verwirrung zu einer Kette von Irrthümern wurde welche die folgenden Jahrhunderte nur mit großer Mühe berichtigen konnten. Hatte nun auch Goltz durch die Herausgabe griechischer Münzen die Bahn für Forschungen auf dem Gebiete griechischer Numismatik gebrochen und fand er auch in Paruta (Sicilia descritta con medaglie, Palermo 1612. fol.) einen Nachfolger, so blieben dennoch, bei der Unzugänglichkeit des Orients, die Aufmerksamkeit fast ausschließlich auf römische Münztypen gerichtet, wenn gleich Wolfg. Lazius seinen Graeciae antiq. variis numism. illustratae, libri II., Viennae 1575. fol. eine Anzahl griechischer Königs- und Städtenmünzen edirt hatte. Wichtiger für die Geschichte der Numismatik ist des Lazius Specimen comm.

rii veterum numism., ein Compendium der alten Numismatik in welchem die Anwendung der Münzkunde für die Geschichte zuerst hervorgehoben wird. Nur für römische Numismatik thätig war zu derselben Zeit Antonio Agostino durch seine in mehrere Sprachen übersetzten Dialoge (*Dialogos de Medallas, descripciones y otras Antiquedades*, Taragona 1587.). Derjenige aber welcher schon mehr ein System in die römische Numismatik hineinbrachte, war Gualterius Crispinus. Gestützt auf Goltz's *Fasti magistrat. et triumph. Rom. etc.* trennte er die römischen Familienmünzen von denen der Kaiser (*Familiae Rom., quae reperiantur in antiq. numismatibus ab U. C. ad tempora Divi Augusti*, Rom. 1577.). Car. Patinus (*Familiae Rom. ex bibl. D. Ursini restit. recogn. auxit*, Paris 1663. fol.) und G. Vaillant (*Nummi antiqui familiae Rom. perpetuis interpretat. illustr.*, Amstelod. 1703. fol.) benutzten, verbesserten und bereicherten durch spätere Entdeckungen das Werk des Ursinus. In Betreff der Familienmünzen, während schon früher Ad. Deco (*Imp. Rom. numismata a Pompeio M. ad Heraclium*, Antverp. 1579. 4. 1601. 1625., vermehrt herausgegeben von Birago 1683. u. 1730. fol.) in gleicher Weise die Kaisermünzen, treu der Chronologie folgend, ohne Unterschied der Größen und des Metalls zusammengestellt hatte. Hiemit schließt die erste Periode der Geschichte der alten Numismatik ab, eine Periode des Sammelns römischer Münzen und historischer Notizen über dieselbe. Die Aufgabe der folgenden Periode war, der Kritik in diesen Sammlungen Eingang zu verschaffen, die nächsten Münzen, von denen sich eine große Anzahl durch die Stempelstiche Joh. Cassinus, Alexander Baisianus aus Padua und Laurentius aus Parma in die Münzsammlungen eingeschlichen hatten, auszuweisen und in den Abbildungen der Münzen mehr die Treue des Originals als jene Uniformität zu lassen, die sie die in der ersten Periode erschienenen Kupferwerke zeigen, vorherrschen ließen, endlich aber den griechischen Münzen die Stellung anzuweisen die ihnen in der Numismatik gebührt. Mit dem letzten Drittel des 17ten Jahrhunderts könnte man die zweite Periode beginnen lassen. Die griechischen Münzen, bisher nur höchst unvollkommen von Goltz, Varuta und Pazius behandelt, waren es welche, da die Kräfte der Numismatiker sich gleichsam an den römischen erschöpft hatten, die Aufmerksamkeit der Forscher auf sich zogen. Jedoch betrachtete man die griechischen Münzen, mit Vernachlässigung der Autonomen, nicht in ihrem Verhältniß zu der Stadt der sie angehörten, sondern in Bezug auf den auf ihnen abgebildeten römischen Kaiser, und ordnete sie deshalb auch nicht unter sich topographisch, sondern reichte sie dem römischen Kaiser an. Nur die Königsmünzen z. B. von Sicilien, Macedonia, Syrien, Aegypten u. s. w. wurden den Kaisermünzen zur Seite gestellt. In dieser Weise erschienen von dem schon oben erwähnten gelehrten Joh. Goy-Vaillant: *Numismata Imp. Rom. praestantiora*, Paris. 1694. 2 Voll. 4. — *Numismata aenea Imp. August. et Caesarum in coloniis, municipiis, urbibus iure Latio donatis*, Paris. 1688. 2 Voll. fol. — *Numismata Imp. Aug. et Caess. a populis Romanae ditionis graece loquentibus percussa*, Paris. 1693. 4. und vermehrt Amstelod. 1700. fol. — *Seleucidarum imper., seu historia regum Syriae ad fidem numism.*, Paris. 1701. 4. — *Hist. Ptolemaeorum Aegypti regum ad fidem numism. accommod.*, Amstelod. 1701. fol. — *Arsacidarum et Achaemenidarum imper. etc.*, Amstelod. 1707. u. s. w. Bei dem wachsenden Interesse für griechische Münzen beschränkte man sich von jetzt an nicht mehr auf Publication der in den verschiedenen Münzsammlungen aufbewahrten röm. Münzen, sondern gab ganze Sammlungen, mitunter freilich noch in höchst unwissenschaftlicher Anordnung und mit wenig getreuer Nachbildung der Originale heraus. So erschienen mit mehr oder minder großem Verdienst um griech. Numismatik: Hayn, *Tesoro Britannico*, London 1718., welches Werk 1762 von





riae veterum et praecipue Graecorum et Romanorum, Lips. 1780 ff.), Domen. Gellini (Lettere e dissertazioni numism., Milano e Firenze 1804. bis 1820.), Millingen (Recueil de quelques Méd. Gr., Rome 1812. Ancient coins, Lond. 1831. Sylloge of anc. coins, Lond. 1837. Considérations sur la numism. de l'ancienne Italie, Florence 1841.), Tschon d'Anney (Recherches hist. et geogr. sur les méd. des Nomes ou prefectures de l'Égypte, Paris 1822.), Cadalyène (Recueil de médailles gr. inéd., Paris 1828.), de Saulcy (Essai de classification des suites monétaires Byzantines, Metz 1836.), Marchi u. Tessieri (L'Aes grave del Museo Kircheriano, Rom. 1839.), Grotefend (Münzen der griechisch-parthischen Könige von Bactrien, Hanov. 1839.), Borrell (Notice sur quelques méd. grecques des rois de Chypre, Paris 1836.), Gennarelli (La moneta primitiva etc., Roma 1843.), Prinsep (Note on the hist. results deducible from recent discoveries in Afghanistan, London 1844.), Uferman (Ancient Coins etc. bis 1846 sechs Bände, London), Riccio, Le Monete delle antiche famiglie (2. ed. Nap. 1843.); der umfassendste Nutzen aber für die Numismatik ist uns durch Monnets Description des médailles antiques Gr. et Rom., Paris 1806—31., so wie durch seine der Pariser Münzsammlung entnommenen Schwefelabdrücke entstanden. Hierher gehören auch die numismatischen Zeitschriften: J. Schlichtegroll, Annalen der gesammten Numismatik, Bd. I. Leipz. 1804. Leizmann, Numismatische Zeitung, Weissensee in Thüringen 1834—45. 4. Grote, Blätter für Münzfunde, Leipz. 1835—44. 4. Cartier u. de la Saussaye, Revue de la Numismatique, Blois 1836—45. 8. Uferman, The numismatic Journal, London 1837. 2 Voll. 8. u. Numismatic chronicle, London 1839—45. Revue de la numismatique Belge, Lirlemont 1842—45., so wie die vielen in den Akademien der Wissenschaften und antiquarischen Zeitschriften erschienenen Beiträge zur alten Numismatik. Hier noch einige Worte über die Vorschläge, die antiken Münzen entweder nach ihrem kunstgeschichtlichen Werthe oder nach den auf ihnen vorkommenden Typen zu ordnen. Beide Anordnungen dürften sich in größeren Sammlungen als unpraktisch ergeben. Die kunstgeschichtliche Entwicklung ist bei jedem Volke eine andere, man könnte also vielleicht nur innerhalb der von Schel angenommenen geographischen Anordnung für jeden Staat eine besondere kunstgeschichtliche Reihenfolge aufstellen, die aber wiederum mit der chronologischen Aufeinanderfolge zusammenfielen. Für kleinere Sammlungen und als Hilfsmittel für die allgemeine Kunstgeschichte dürfte eine derartige Anordnung vielleicht zweckmäßig sein. Ebenso bietet eine lexikalische Anordnung nach den Typen für den Archäologen und Historiker gewiß eine große Annehmlichkeit dar, doch wäre man namentlich bei den autonomen Münzen, welche in der Regel auf beiden Seiten verschiedene Vorstellungen zeigen, genöthigt, dieselben an verschiedenen Orten aufzuführen, was auf größere Sammlungen nur störend einwirken würde (vgl. eine solche Anordnung bei J. de Domenicis, Repertorio numismatico, Napoli 1826—27. 2 Voll. 4.). Ebenjowenig können wir die von Grote (Blätter f. Münzfunde 1835. Nr. 26. 35.) vorgeschlagene Anordnung antiker Münzen nach Autonomi, Imperatorii und Coloniales billigen. Das Schel'sche System erscheint als das allein allen Anforderungen genügende.

Geld wurde gemeinhin bei Griechen und Römern ἀργύριον, argentum, ohne Rücksicht auf das Metall genannt, bei den Griechen, vielleicht weil sie zuerst Silber ausprägten, bei den Römern aber durch Nachahmung des griech. Sprachgebrauchs. Νόμισμα, ἀπὸ τοῦ νόμου, eigentlich jede durch Gejeze gegebene Bestimmung, doch auch für Geld, als eine Sache deren Werth durch die Gejeze bestimmt ist, gebraucht (Demosth. adv. Timocr. p. 805.





als Münze einführte (Plato Eryx. T. II. p. 400.), scheint wohl nur auf ungeprägte Metallstücke welche für den Verkehr dienten Bezug zu haben. — Der Name der Münzen ist theils durch die Personen welche dieselbe prägen ließen, theils durch die auf ihnen angebrachten Typen oder durch den Ort wo sie geprägt wurden oder durch die Art ihrer Prägung, endlich auch durch ihr Gewicht und ihren Werth bestimmt. Zur ersten Gattung gehören z. B. die Croesei stateres, Demarelii nummi, nach der Gemahlin des Gelon von Syracus so genannt, Darici, nach Darius, Philippi und Alexandrini, nach Philipp II. und Alexander dem Gr. u. s. w.; ferner die römischen Kaiser-münzen: Philippii, Antoniniani, Aureliani, Constantinati, Michalati, Manuelati u. s. w. (Du Gange Diss. de inf. aevi num. §. 51.). In eine zweite Classe könnte man die nach den auf ihnen angebrachten Darstellungen mit Noctua, Κόρα, Ἰώλος, Testudo u. s. w. benannten athenischen, forinthischen und äginetischen Münzen rechnen; ferner die Cistophori mit der eista mystica, Sagittarii, Persermünzen mit dem Bilde eines Bogenschützen, Victoriati mit dem Bilde der Victoria, Bigati und Quadrigati mit der Biga und Quadriga u. s. w. Von dem Münzorte benannt sind Aegini, Cyziceni, Phocaici stateres, Oscense argentum u. s. w. Nach der Art und Weise der Fabrication benennt man die Münzen mit serrati, incusi, recusi, subaerati, contorniat, i. unt. S. 761 f. Nach ihrem Gewicht führen die Münzen die Namen Drachma, Didrachmum, Obolus, Stater, Siclus, Pondo, Dupondius, As, Quincussis, Decussis, so wie die Theile des As, Semissis, Quincunx, Triens, Quadrans, Sextans, Uncia; nach ihrer Geltung: Denarius, Quinarius, Sestertius. Mit dem Namen Autonomi endlich bezeichnet man diejenigen Länder-, Völker- und Städtemünzen auf denen sich weder durch Inschriften noch durch bildliche Darstellungen die Abhängigkeit des Ortes welcher die Münze geschlagen hat von einer fremden Macht ausgedrückt findet. Es gehören also hieher alle jene griechischen Münzen welche nicht den Kopf eines fremden Königs oder des Kaisers zeigen, oder in ihren Inschriften nicht die Abhängigkeit von einem fremden Scepter ausdrücken. Die autonomen Münzen stehen insofern den kaiserlichen und königlichen Münzen gegenüber. — Gold, Silber und Erz waren die Metalle welche die Alten ausmünzten. Möglichst rein oder in Mischungen kommen die edeln Metalle in Münzen vor, weshalb ihr Metallwerth ein verschiedener ist (Savot, discours sur les méd. antiques, Paris 1627.). Reines Gold wurde im Alterthum theils in Goldstufen gefunden theils war es Kluggold oder wurde, da die Sonderung des Goldes und Silbers auf chemischem Wege den Alten unbekannt war, durch Feuer von fremdem Beisatz gesondert, welche letztere Art des Goldes obrussa (Plin. XXXIII. 19.) oder aurum ad obrussam (Suet. Nero 44.), griechisch ἀπὸ χρυσοῦ (Schol. zu Thucyd. erklärt χρυσὸν ἀπὸ χρυσοῦ mit πολλὰς ἐπεσθῆτος, ὥστε περιεσθῆαι ὀφείλει) genannt wurde (Schäkel Proleg. c. VII. Anm.). Vgl. oben S. 143 ff. Mit geringer Beimischung findet sich das Gold in den Münzen der Griechen, Römer und Perser, in den Münzen der Letzteren fand Barthelemy nur  $\frac{1}{2}$  Zusatz andern Metalls. Noch reiner ist es in den Münzen Philipps II. und Alexanders des Gr. (13 Karat 24 Gran), am reinsten jedoch in den Goldmünzen des Vespasian, in denen sich nur der 78ste Theil fremden Metalls vorfindet. Von diesen Münzen aus reinem Golde, welches durch den Mangel an chemischen Kenntnissen von den Alten nur bis zu einem gewissen Grade rein dargestellt werden konnte, unterscheiden sich diejenigen welche aus einer auf künstlichem Wege gewonnenen Vermischung des Goldes mit Silber, Electrum genannt, geprägt sind. Vgl. die Art. Electrum und Aurum, Bd. I. S. 1019. Eine andere Mischung des Goldes mit gleichen Theilen Kupfer soll der Römene Nerva I. gebraucht haben. Die Griechen prägten gleichzeitig mit dem Silber Gold aus, jedoch ist die Zahl der auto-



nommen Goldmünzen gering im Verhältniß zu der großen Anzahl der goldenen Königsmünzen Philipps II., Alexanders des Gr., des Ptolemäus u. s. w. Bei den Römern kommen seit 206 v. Chr. die ersten Goldmünzen vor, und geben dieselben von Cäsars Zeit an bis zum Sturz des Reiches in ihren Typen eine fast ununterbrochene Reihe der Kaiser. Der Rost äußert auf Gold keinen Einfluß. Ueber das Gewicht der Goldmünzen s. d. Art. Aurum. — Von Silber sind die ältesten Münzen der Griechen, und von je höherem Alterthum von desto größerer Reinheit, vgl. den Art. Argentum. Die Angabe des Demosthenes (adv. Timocr. p. 805.), daß von anderen Staaten vielfach Silbermünzen mit Beimischungen von Erz oder Blei in Umlauf gesetzt worden seien, läßt sich daher durch die auf uns gekommenen älteren griechischen Münzen nicht rechtfertigen. Lange blieb diese Reinheit des Metalls, und nur die späteren Münzen der syrischen Könige unterscheiden sich wesentlich durch den geringen Silbergehalt von den früheren. Seitdem Rom die griechischen Städte unterjocht hatte erhielt das Silber häufig eine fremde Beimischung, jedoch scheint die Herabsetzung des Silbergehalts nicht allgemein gewesen zu sein, da wir aus der Zeit des Hadrian z. B. von Antiochia in Syrien und von mehreren asiatischen Städten welche den Kopf des Trajan zeigen Münzen vom reinsten Silber besitzen. Weniger rein sind die Kaiser Münzen von Cäsarea in Cappadocien, von Tarsus, so wie die Tetrachmen der parthischen Könige und von Antiochia in Syrien seit der Zeit des Severus. Merkwürdig freilich ist es daß verschiedene unter demselben Kaiser geprägte Münzen von Antiochia (z. B. die mit dem Bilde der Philippa von ganz verschiedenem Silbergehalt sind. Am schlechtesten sind die ägyptischen Kaisermünzen, Alexandriner genannt. Nie so rein wie bei den Griechen war bei den Römern das Silber, welches sie seit 475 v. St. ausprägten. Schon Livius Drusus soll während seines Tribunats  $\frac{1}{2}$  Erz (Plin. XXXI, 13.), ebenso wie Antonius der Triumvir (ib. S. 46.) dem Silber Eisen beigemischt haben. Schlechter wurde das Silber von Augustus bis Septimius Severus. Caracalla ließ Silbermünzen zwar von größerem Durchmesser und von gleichem Gewicht mit den früheren, aber nur mit  $\frac{1}{3}$  Silbergehalt schlagen, welche Art der Münze auch Gordianus beibehielt. Unter Gallienus sank der Silbergehalt auf  $\frac{1}{5}$  Silber zu  $\frac{1}{5}$  Erz herab (Bimard zu Robert T. I. p. 60.), eine Mischung welche von den Franzosen billon, von den Römern numi aerei (Dig. XLVI, 3, 102.) und incoctiles (Plin. XXXIV, 43) benannt wird. Von Claudius Gothicus bis zu Diocletians Zeiten arteten die Silbermünzen so aus daß sie kaum mehr den Namen solcher verdienen. Sie waren aus Bronze und erhielten dadurch daß sie in einer Auflösung vielleicht von Zinn, gesotten wurden, ein dünnes Deckblatt dieses Metalls und zugleich einen sehr leicht zerstörbaren Silberglanz. Solche Münzen bekamen in der Numismatik den Namen numi tincti, médailles saucées. Erst Diocletian und seine Nachfolger prägten wieder reines Silber aus. Ueber die Gründe dieser Verschlechterung des Silbers vgl. Bimard zu Robert p. 6. Ueber die Größe und das Gewicht der Silbermünzen s. Argentum. — Erz oder Bronze-Münzen, numi aerei oder aenei, bestehen aus Kupfer mit einer Beimischung von meistens 5—12 und mehr Procent Zinn, selten von Eisen. Die leichte Oxidation welche die Bronze unter der Erde annimmt hat der Oberfläche der Bronzemünzen oft eine grünliche oder bläuliche Farbe gegeben, je nach der Beimischung von Zinn oder nach den mineralischen Bestandtheilen des Bodens in welchem die Münze gelegen. patina, vernix, edler Rost, bronze noble genannt (Eckhel Proleg. c. XI, S. 14.). Daß diese Bronze mit dem schon früher, vor der Zerstörung Corinth's, auf künstlichem Wege bereiteten und in der Sculptur angewandten aes corinthiacum identisch gewesen läßt sich nicht wohl behaupten, vielleicht

daß das *aes corinthiacum* durch einen Zusatz von Gold zum Kupfer erzielt und nur in der Sculptur verarbeitet wurde. Vgl. d. Art. *Aes*. Die Griechen münzten zuerst Silber (das erste Kupfergeld um 340 v. St. geschlagen), die Römer zuerst Erzmunzen aus. Als Beleg gilt z. B. daß wir von Marius in Sicilien, welches um 351 v. St. von Dionysius dem Älteren zerstört wurde, unter den vielen auf uns gekommenen Münzen keine Erzmunze besitzen. Dasselbe gilt für die Münzen des von Porrcus zerstörten Caulonia. Sybaris, von den Crotoniaten um 243 v. St. zerstört, um 310 v. St. wieder aufgebaut und dann Thurium genannt, bietet mit dem Namen Sybaris nur Silbermünzen (Willingen, *Considerations sur la numism. de l'ancienne Italie* p. 6 ff. Andere Beispiele s. in Eckhels Proleg. c. VIII.). Die ältesten mittelitalischen Münzen, die Asseß und ihre Theile, sind sämmtlich von Erz, nur Populonia hat als Seestadt des Handels mit den Griechen wegen frühzeitig Silber ausgeprägt. (Ueber die italischen Kupfermünzen s. Jhd. Orig. XVI, p. 17. Augustin. de civ. Dei IV, 21. Ueber das *Aes grave*, die italischen Asse, so wie über den *modulus* der älteren Bronzemünzen vgl. *Aes* und *As*, so wie Eckhel Proleg. c. X. Hennen, *manuel de numism.* T. I. p. 203 f.) Außer den drei genannten Metallen bedienten sich auch die Alten des Eisens, Zinnes und Bleies zur Münzprägung. Eiserner Münzen sollen von den Spartanern (Plut. Lyc. 44. Pollux IX, 79.), von den Glazomern (Aristot. Oecon. II, 2.) und von den Byzantinern (Pollux IX, 78. Hesych. *Σιδάπτοι*) mit den Typen der Götterbilder geprägt worden, und bei den Letzteren ebenso gangbar gewesen sein wie die Bronzemünzen. Auf uns haben derartige eiserne Münzen, wegen der Zerstörung welche der Rost auf das Eisen ausübt, nicht gelangen können: vielleicht waren diese Münzen nur für den Verkehr geschnittene und abgewogene Eisenblechstücke. Zinnerne Münzen, wie sie Dionysius von Syracus schlagen ließ (Aristot. Oecon. II, 2. Pollux IX, 79.) und wie dieselben in den Digesten (LXVIII, 10.) erwähnt werden, besitzen wir ebenfalls aus dem Alterthum nicht mehr, da das Zinn unter der Erde meistens calcinirt. Von Bleimünzen, deren die Alten erwähnen (Plaut. Mostell. IV, 2.), enthält fast jede Münzsammlung einige Exemplare, jedoch sind dieselben theils in betrügerischer Absicht angefertigt worden, indem eine bleierne *anima* eine dünne, gestempelte Silber- oder Goldplatte erhielt (Torremuzza, Sicil. numism. T. LXXII.), theils scheinen dieselben zu anderem Gebrauch, etwa als Theatermarken, bestimmt gewesen zu sein (Dacoroni, *i piombi antichi*). Ob Federmünzen, *numi scortei*, *σκιρτοί*, wie sie bei den Carthagern, Spartanern (Seneca de benef. V, 14.) und bei den Römern (Suid. s. v. *Ασκήρις*) vorkommen, wirkliche Münzen oder vielleicht nur gestempelte Felle gewesen sind, ist schwer zu bestimmen, obgleich letztere Ansicht viel Wahrscheinlichkeit für sich hat (Schol. zu Aristid. Orat. Platon. p. 145.). — Welchen Werth und welches Gewicht haben die Münzen im Alterthum gehabt? Mehrere Schriften aus dem Alterthum über Münzen und Maße, wie die von Priscian angeführte Schrift des Dardanus über die Bestimmung des großen attischen Talents, Diodors Schrift *περί τραπεζῶν* u. s. w. sind uns verloren gegangen, andere wie die des Galen ed. Kühn, Bd. XIX.) u. s. w., so wie viele hieher bezügliche Stellen des Plinius, Livius u. a. sind mit großer Vorsicht zu benützen und haben zu vielfachen Mißverständnissen geführt. Höchst mangelhaft und zum großen Theil verworren waren die Forschungen der bedeutendsten Numismatiker früherer Jahrhunderte, und erst in diesem Jahrhundert führten gründlichere Kritik der christlichen Quellen des Alterthums, namentlich aber die Vergleichung und Abwägung der am besten erhaltenen antiken Münzen selbst zu einem befriedigenden Resultat über ihr Gewicht und ihren Werth. Wurm, Petronne, Job. Hufsey, Saigey, D. Müller (Strußer), Paucker (s. Bd. IV. S. 1835.),



Mionnet (Poids des m<sup>d</sup>. Grecques, Paris 1839.) bearbeiteten dieses Feld.  
Das Bedeutendste leistete jedoch Böckh (Metrolog. Untersuchungen über Ge-  
wichte, Münzfüße und Maße des Alterthums in ihrem Zusammenhange, Berlin  
1833.). Aus der Vergleichen der alten Münzen und Gewichte ergibt sich  
deutlich daß dieselben bei allen Völkern der alten Welt in einem weltgeschicht-  
lichen Zusammenhange gestanden haben und daß, wenn auch jeder einzelne  
Staat unabhängig von dem anderen seine Gewichte und Münzen bestimmen  
konnte, doch der Weltverkehr den Unterricht nach und nach ausglich und  
wenigstens annähernd aufhob. Babylon, Aegypten, Phönicien und Palästina,  
Griechenland, Sicilien und Italien, die Hauptpunkte antiker Münzprägung,  
standen in solch einem wenn auch nicht äußerlichen, doch inneren Münzver-  
bande, jedes Glied dieser Kette stand in politischer Beziehung in den ersten  
Zeiten unabhängig von dem andern da, und dennoch eine der Weltverkehr  
alle diese zu einem zusammenhängenden Ganzen in welchem Münzen, Maße  
und Gewichte das verbindende Medium bildeten. Nur verhältnismäßig sehr  
wenige Münzen unterrichten uns durch ihre Inschriften über ihren Werth.  
Erhalten sind uns von griechischen Münzen mit der Aufschrift: *ΑΙ ΠΑΝ*  
oder *ΑΙ Π ΙΧ ΜΟΝ* oder *ΑΙ Π ΑΤ ΜΟΝ* Silbermünzen von Gassarea in  
Cappadocien mit dem Kopfe des Nero, so wie Bronzemünzen der Rhodier,  
sowohl autonome als aus der Kaiserzeit, die den Kopf des Tiberius, der Julia,  
des Nerva und Trajan tragen. Mit der Aufschrift: *ΑΚΚ ΙΠΙΟΝ* oder *ΑΚΚ ΑΠΛΑ*  
*ΤΡΙΑ*, *ΙΤΣΕ*, *ΑΚΚ ΙΠΙΟΝ ΗΜΙΚΤ* autonome Bronzemünzen von Chios.  
*ΤΡΙΣΒΟΛΟ* auf autonomen Bronzemünzen von Samothrace. *ΘΒΟΛΟΣ*  
auf Bronzemünzen von Metapont und Chios. *ΗΜΙΟΒΕΛΛΩΝ* auf autonomen  
Bronzemünzen von Megium. *ΙΧ ΛΙΚΩΝ* auf autonomen Broncemünzen  
der Chier. *Χ Λ Λ Χ ΛΙΚΟΥΣ* auf autonomen Bronzemünzen von Antiochia  
in Syrien u. s. w. *Σ* Sichel Prolegom. c. IX. Auf römischen Bronze-  
münzen bezeichnet *I* das As, *S* den Semissis, ein oder mehrere Kügelchen  
(globuli) die Zahl der Unzen; auf Silbermünzen *X* oder *XVI* den Denar.,  
*V* oder *Q* den Quinar., *HS* oder *H S* den Sestertius. Die größte imaginäre  
Münze oder vielmehr das größte im Verkehr geltende Genie war das Ta-  
lent, ein Gewicht welches dem Namen nach zwar griechisch, jedoch dem Ur-  
sprunge nach babylonisch war, von wo es die Griechen überkamen, und das  
an Gewicht bei beiden Völkern übereinstimmte. Ebenso ist das Wort *πρᾶν*  
oder *πρία* orientalischen Ursprungs; s. oben S. 35. Beide Gewichte  
welche sich über den Orient verbreitet hatten, kamen durch die Handelsver-  
bindungen der Phöniker mit dem Occident nach Griechenland und wurden  
den griechischen Münzsystemen angepaßt (Böckh Metrolog. S. 32—39).  
Das babylonische Talent, ein im persischen Reiche gangbares Silbergewicht,  
betrug nach Aelian 72 vorsolonische attische Minen oder 10,000 ionische  
Drachmen (à 137 Pariser Gran) und wurde somit dem äginetischen Talent  
dem Systeme nach gleich sein (Böckh Metrol. S. 45—49.). Das hebraische  
Talent, Kikkar (Kreis, Scheibe, eine scheibensförmige Metallmasse) genannt, wor-  
nach Josephus (Archaeol. III, 6, 7.) 100 attische Minen, würde also mit  
dem babylonischen und äginetischen Talent übereinstimmen. Wir fügen hi-  
zu eine im persischen und jüdischen Reiche gebräuchliche Münze, den Sekel  
(Σίκλος) hinzu, der ohne Zweifel mit dem Talent aus Assyrien sich üb-  
erliefert hat. Der Werth des persischen Sikel betrug nach Xenophon  
7½ attische Obolen und ¾ der babylonischen Drachme. Der hebraische Sel  
stand an Gewicht dem babylonischen oder äginetischen Didrachmon gleich;  
von ihm gingen auf eine Mine. Man unterschied einen heiligen und einen  
gemeinen Sikel. Ersterer mit der Aufschrift Shekel Israel und Jerusalem  
Heilige von Simeon seit 143 oder 142 v. Chr. zuerst ausgeprägt, da  
eine Münzprägung bei den Juden früher nicht nachweisen läßt, enthielt 2

und dessen Hälfte 10 Gera; der Gera war also an Geltung dem attischen Obolus gleich: der vielfach bestrittene gemeine Sikel betrug wahrlich die Hälfte des heiligen, also 10 Gera (Vöckh Metrol. S. 51—65.). Der Münzfuß der Münzen von Tyrus und den anderen phöniciſchen und ioriſchen Städten, welche von den Seleuciden ſelbſt geprägt ſind, iſt ausschließlich attisch, der der Städte aber, ſelbſt wenn ſie das Bild der Seleuciden tragen, ein anderer, gemeinſamer, von dem äginetiſchen nicht weſentlich verſchieden, dem Münzfuß des hebräiſchen Sikel alſo gleichkommend. Sind zwar ſämmtliche Münzen dieſer Städte, bis auf wenige Ausnahmen, nicht älter als das J. 145 v. Chr., in welchem Demetrius II. der Seleucide zum erſten Male den Thron beſtieg, ſo beruht doch dieſer Münzfuß auf einheimiſchen alten Syſtemen und war wie der hebräiſche unabhängig von dem ptolemäiſch-ägyptiſchen, ſine Wiederherſtellung des babylonischen (Vöckh Metrol. S. 65—70.). Das antiocheniſche Talent kommt nach Heron-Dionnoſ dem attischen (6000 röm. Rechnungsdrachmen) gleich, war aber in der Werthgeltung der Münze nur  $\frac{1}{4}$  des attischen. Da nämlich ein 6000 Drachmen ſchweres Talent, ſoll es 1000 Drachmen Silberwerth haben, von reinem Silber ſein muß, die antiocheniſchen Münzen aber aus der Zeit des Nero, Veſpaſian und Trajan ſchon eine ſtarke Beimischung von Kupfer haben (durchſchnittlich  $\frac{1}{4}$  Silberwerth), ſo betrug es wahrlich nur 1500 attische Drachmen und war durch Halbierung des babylonisch-äginetiſchen Talents entſtanden. Außerdem gab es noch ein antiocheniſches Holztalent (*talantoi talantoi* bei Heron-Dionnoſ), welches n Münzwerth ungefähr das Sechſfache des gewöhnlichen Talents, d. h. 27,000 römische Rechnungsdrachmen = 375 römischen Münden, betrug. Jedemfalls wurde dieſes Holztalent wieder getheilt, und jede Hälfte wieder als Talent angenommen (Vöckh Metrol. S. 71—74.). Das äginetiſche Talent und der äginetiſche Münzfuß, von Phidon dem Argiver, nachdem er die alten Münzen, der Pariſchen Chronik zufolge, eingeſezogen hatte, eingeſührt, war als allgemeine dortige, d. h. über den Peloponneſ, Böotien, das nördliche Aeſſas bis Theſſalien und Macedonien, ſo wie auf den dortigen Inſeln des ägiſchen Meeres und den Colonien in Sicilien und Unteritalien, Africa u. ſ. w. erbreitet (Vöckh Metrol. S. 86—104.). Das Gewicht dieſes Talents iſt, da es 10,000 ſoloniſche Drachmen wiegt, dem babylonischen entnommen, leginetiſches vollwichtiges Geld und Gewicht verhält ſich zum ſoloniſch-attischen wie 5 : 3. Die für den Verkehr gangbarſte Silbermünze des äginetiſchen Fußes war das Didrachmon, ſelten das Tetradrachmon. Da man aber die gangbarſte Silbermünze Stater nannte, wie z. B. im attischen Münzfuß das Tetradrachmon, ſo läßt ſich daraus ſchließen daß auch dem äginetiſchen Didrachmon der Name Stater beigelegt worden ſei, ſo wie denn auch der aus dem äginetiſchen Stater entſtandene corinthische 10 äginetiſche Obolen betrug. Außer dem Didrachmon finden ſich Drachmen, halbe Drachmen, Triobolen genannt, ſo wie Obolen und halbe Obolen. Der äginetiſche Münzfuß erſtreckt ſich, wenn auch nicht allgemein, auch zur römischen Zeit in Griechenland; in Macedonien erloſch er mit Philipp II. Das euböiſche Talent war ſtatiſchen Urfprungs und durch chalcidiſche Colonien nach Weſten, namentlich in den Städten Rhegium, Zankle, Narus und Himera verbreitet. Es ſteht im vorſoloniſch-attischen, von 8333  $\frac{1}{3}$  ſoloniſchen Drachmen, gleich (Vöckh Metrol. S. 104—14.). Das attische von Solon eingeſührte Talent verhielt ſich zu dem vorſoloniſchen und ſpäteren Handelsalent, dem von Dardanus und Priſcian citirten talentum magnum, wie 100 : 135  $\frac{1}{2}$ , d. h. das vorſoloniſche attische Gewicht verhielt ſich zum äginetiſchen wie 5 : 6 und iſt von dem euböiſchen Talent nicht verſchieden. Das älteſte attische Silbergeld bilden nach Vöckh Didrachmen die den Stiertypus tragen, wahrlich dem euböiſchen Stater an Werth gleich; ſeit Solons Zeit durch Tetradrachmen erſetzt; ferner



wurden Drachmen, Tetradrachmen, Obolen, Trihemiobolien und deren Hälfte,  $\frac{1}{2}$  Obolen, so wie halbe und Viertelobolen, vielleicht auch Pentobolen in Athen ausgeprägt. Tetrodrachmen kommen nicht vor. Der attische Fuß der Silbermünzen verbreitete sich über Corinth und dessen Colonien, über Sicilien, Tarent, Rhegium, Ithaca, Mantua, und in späteren Zeiten über Euböa, Creta, Ithacien, so wie seit Alexander des Gr. Zeit die silbernen macedonischen Königsmünzen dem attischen Münzfuß folgen (Vöckh Metrol. S. 114—137.). Ueber das ägyptische Talent und den Münzfuß vieler italischen und unteritalischen Städte s. Vöckh Metrol. Ueber das röm. Pfund s. die Artikel: Aes, Argentum, Aurum, As.

Die Münzen der Alten wurden entweder gegossen oder geprägt (Gabel Proleg. c. XI. Genuin, Manuel de numism. I. I ch. 6.) Die ältesten römischen und übrigen mittelitalischen Kupfermünzen sind gegossen. Die Consul- und Kaiserermünzen sind geprägt; ob einige gegossene welche unter den Kaiserermünzen von Severus bis zu den Philirren vorkommen echt oder von Falschmünzern verfertigt worden sind, läßt sich schwer bestimmen. Für das Gießen römischer Münzen sprechen nicht nur die auf Münzen und in Inschriften vorkommenden Tresviri Auro Argentio Aeri Flando Feriundo, sondern auch die vielen noch erhaltenen zum Gießen der Münzen bestimmten thönernen Formen. Eine gewisse Weichheit und Unbestimmtheit in den Umrissen der Typen, ein körniges und unpolirtes Aussehen der Oberfläche sind meistens für gegossene Münzen bezeichnend. Unter den griechischen Münzen vor der Kaiserzeit finden sich, vielleicht mit Ausnahme einiger weniger Goldmünzen des Pythachus und der baktrischen Könige, keine gegossene. Dagegen sind manche Münzen unter den Kaisern, besonders von Antiochia in Syrien, Tremna, Sagalassus, Samos und Erbesus gegossen. Geprägte (prägen: ferire, cudere, percutere, signare, *monter*, *χαρμιν*) Münzen zeichnen sich durch Reinheit und Bestimmtheit der Umrisse der Typen, so wie durch die Glätte und den Glanz ihrer Oberfläche, welcher nur durch den Stempel hervorgebracht werden kann, aus. Hier einige Merkmale zur Erkennung geprägter Münzen: Es fehlen häufig, dadurch daß der Prägestock nicht die Mitte des Schrötlings getroffen, sondern sich mehr dem Rande derselben genähert oder über denselben hinausgereicht hat, Theile der Buchstaben oder des Bildes. Es finden sich durch das wiederholte Aufschlagen des Prägestocks auf derselben Seite der Münze doppelte Umriffe; man entdeckt auf manchen geprägten Münzen, z. B. bei den Ptolemäern, in dem Mittelpunkt derselben das Loch in welches die Spitze des Prägestocks, um das Ausgleiten des Stempels zu verhüten, eingesetzt wurde; schon geprägte Münzen sind nicht selten durch andere Stempel überprägt worden, so daß der ursprüngliche Typus noch zu erkennen ist, ein Umstand der beim Umgießen einer Münze nicht möglich wäre; ferner sprechen vom Rande dem Mittelpunkt der Münze zulaufende Risse (*fissurae*), welche durch den heftigen Schlag des Stempels entstanden sind, so wie jene eigenthümlichen Münzen welche man *pelliculati* und *incusi* nennt, für die Prägung. Unstreitig wurde der Schrötling gegossen und sodann geprägt, ausgenommen die römischen Medaillons welche in Formen gegossen und sodann durch den Stempel vollendet zu sein scheinen. Unvollkommen war jedenfalls die antike Münzprägung insofern als der Schrötling unbefestigt zwischen den Avers- und Reversstempel gelegt wurde und dieselben durch den Schlag des Hammers in das Metall gepreßt wurden. Natürlich konnte meistens derselbe Stempel, wegen des gewaltigen Schlags welcher erforderlich war um ein so erhabenes Gepräge wie sie die alten Münzen zeigen hervorzubringen, nur für die Prägung einer kleinen Anzahl Münzen angewandt werden, und wir haben darin wohl namentlich, so wie darin daß die Alten es nicht verstanden dieselbe Matrize durch Patrizen zu

vervielfältigen, den Grund zu suchen daß uns aus der überaus großen Menge antiker Münzen welche wir noch besitzen selten zwei Münzen aus genau demselben Stempelpaar erhalten sind.

Die Fabrikorte der griechischen Städtemünzen waren in den Städten deren Namen die Münzen tragen; die Münze ganzer Staaten hingegen, so wie die der Könige wurde wahrscheinlich in der Hauptstadt geschlagen. Bei den Römern war Rom in den ersten Zeiten der Münzort der Aße, und als sich das Gebiet der Römer über Italien ausdehnte und die unterworfenen Staaten das römische Geld annahmen, verblieb wohl in Rom, auch nach der Einführung des Silbers (269 v. Chr.) und des Goldes (206 v. Chr.) die eigentliche Münzstätte für das römische Gebiet. Selbst unter den ersten Kaisern scheint sich diese Einrichtung bis auf wenige Ausnahmen (vgl. z. B. Lugdunum, Bd. IV. S. 1224.) erhalten zu haben, bis seit der Erhebung einzelner Machthaber in den Provinzen des Reichs von diesen in ihren Provinzen Münzen mit ihrem Bilde geschlagen wurden (Tac. Hist. II, 82.). Noch mehr wurde diese Vervielfältigung der Münzstätten durch die Theilung des Reichs begünstigt. Rom, Constantinopel und eine Anzahl Städte des Orients, wie Cyzicus, Heraclea in Pontus, Nikomedia und das nördlicher gelegene Sirmium prägten später römische Münzen (Hennin, Man. de numism. T. I. p. 93 ff.). — Rund oder oval war gewöhnlich die Gestalt der antiken Münzen. Die ältesten, namentlich die altitalischen Münzen zeigen sich linsenförmig, manche selbst der Kugelform sich nähernd. Die in Aegypten unter den Ptolemäern und Kaisern bis zu Commodus geprägten Erzmunzen haben meist eine konische Form; viereckig gestaltet finden wir einige wenige altitalische und spätere bactrische Münzen. Blechartige, concave Münzen, numi scyphati, an die Bracteaten erinnernd, wurden von den byzantinischen Kaisern geschlagen (Schel Proleg. c. XII.). Eine Eigenthümlichkeit der Prägung bietet das bei den ältesten griechischen Münzen auf ihrer Rehrseite sich zeigende eingeprägte Viereck, quadratum incusum, welches mehr oder minder groß in die Kreislinie der Münze eingeschrieben ist. Bei der Prägung der Vorderseite wurde der Rehrseite ein Stempel untergelegt dessen Oberfläche ein tief eingesenntenes und durch Diagonal- oder Parallelstreifen gleichsam fensterartig getheiltes Viereck darbot, welches sich durch den wiederholten Schlag des Hammers tief in die Rehrseite des Schrötlings eindrückte und so die Stelle des Nereostyphus vertrat. Je einfacher und gröber dieses quadratum incusum, von desto höherem Alterthum die Münze (vgl. Münzen von Aegina, Cyzicus, Ercien). Die fortschreitende Kunst verzierte die einzelnen Felder des quadrati incusi durch Typen und Buchstaben; die das Viereck abtheilenden Linien fielen nach und nach weg, bis endlich die Rehrseite ein der Vorderseite entsprechendes Gepräge erhielt. Ein Mittel um die Münze unter dem Prägestock zu fixiren, bestand in einer in demselben angebrachten Spitze, welche in das Centrum des Schrötlings befestigt, das Ausgleiten desselben verhinderte. Spuren der durch diese Spitzen auf einer oder beiden Seiten der Münzen wahrlich hervorgebrachten Löcher zeigen sich bei den Münzen der Ptolemäer, der syrischen Könige, besonders Antiochus VI. u. s. w. Eine andere Eigenthümlichkeit in der Prägung bietet eine Anzahl Münzen griechischer Städte dar. Von geringer Stärke, sind sie in der Art geprägt daß der eine Stempel erhaben, der andere vertieft geschnitten war, um dem Schrötlings eine festere Lage zu geben, so daß in die eine Seite der Münze der Typus concav, in die andere convex eingeprägt wurde. Haben auch beide Stempel in ihren Typen eine Aehnlichkeit so lassen sie sich doch in Einzelheiten unterscheiden. Mit derartigen Münzen, nummi incusi genannt, sind jene Münzen nicht zu verwechseln welche durch die Nachlässigkeit des Münzers, welcher eine schon geprägte Münze unter einer noch zu prägenden liegen ließ, so



daß sich der Typus der geprägten Münze in den noch zu prägenden Schrötling eindrückte, entstanden. Hierbei ist noch eines Heblers in der Münzprägung zu gedenken welcher dadurch entstand daß nach dem ersten Schlage des Hammers auf den Stempel der Schrötling sich ein wenig verschob, in Folge dessen das durch den zweiten Stempelbruch hervorgebrachte Bild das erste nicht congruent deckte. Bei vielen römischen Denaren, so wie bei einigen Gramünzen runder Könige finden sich die Ränder derselben durch die Feile eingekerbt oder gleichsam ausgezahnt, weshalb solche Münzen den Namen *nummi serrati* (*pièces dentelées, sournées*) führen; vielleicht daß zur Verhütung von Betrug bei Silbermünzen dieses Mittel von den Stempelchneidern angewandt wurde. Ueber jene großen ebernen *Medaillons*, unter dem Namen *nummi contorniatii* bekannt, vgl. Bd. II. S. 630 f. Auf einigen seltenen Bronzemünzen aus der Zeit des Hadrian und der Antonine findet sich der Stempel von einem breiten verzierten Rande umgeben; ferner finden sich Gramünzen der ersten Größe aus zwei verschiedenen Mischungen (*pièces enchaînées*) in der Art geprägt, daß die Münze selbst und der sie umgebende Ring von verschiedenen Bronzemischungen sind. Rand und Münze sind gleichzeitig geprägt, nicht ersterer nach der Prägung der Münze erst hinzugefügt, da Buchstaben und Typen der Münze oft bis in den Rand hineintreiben. Sie sind sämtlich römische Kaisermünzen der ersten drei Jahrhunderte, von sauberer Arbeit, an Größe kaum den *Medaillons* nachstehend, und scheinen bei ihrer geringen Anzahl nicht als Münzen in Kurs gekommen zu sein. Münzen welche durch einen neuen Stempel überprägt wurden, so daß durch den neuen der ursprüngliche Stempel nicht gänzlich verloscht werden konnte, sondern oft ganz deutlich erkennbar hindurchscheint, werden *nummi reusi* genannt. Derartige überprägte griech. Münzen finden sich z. B. unter denen von Böotien, Makedonien u. s. w. Zahlreicher sind sie bei den Römern, vorzugeweise auf den Kaisermünzen welche von den Machthabern in den Provinzen des Reiches welche die Oberherrschaft an sich rissen und sich beeilten ihr Bildniß auf Münzen setzen zu lassen geschlagen wurden. Hieron unterschieden sind jene kleinen Nebenstempel, *signa incusa, contremarques*, welche wir auf vielen antiken Münzen erblicken. Ein oder mehrere (vgl. Münzen von Olbiopolis bei Warschau, *Choix de Méd. ant. d'Olbiopolis*, Paris 1822.) solcher runder, ovaler, viereckiger, 3—4 Linien im Durchmesser haltender Nebenstempel, welche in verkleinertem Maßstabe Typen, mit und ohne Umschrift, oder nur einzelne Buchstaben enthalten, wurden ohne Rücksicht auf den Typus der Münze oft mitten in denselben hineingeschlagen, zu welchem Zweck ist freilich unzweifelhaft (Sabel Proleg. c. XVIII. *Observations sur les contre-marques des méd. ant. etc. in d. Hist. de l'Acad. des Inscript. T. XIV. 1743. p. 132 ff.*). Auf griechischen Münzen erscheinen dieselben häufig, am meisten auf den Münzen Kleasiens, auf denen von Antiochia in Syrien, von Olbia u. s. w., deren Fabrikation in den vorkaiserlichen Zeitraum fällt. Aus mehreren Contremarken auf griechischen Münzen, z. B. aus den drei sehr merkwürdigen auf den Münzen von Side in Pamphylien mit den Inschriften *ΠΕΡ. ΤΡΑΙ.* und *ΣΑΡ.* auf den Handelsverkehr der Sideten mit Pergamum, Tralles und Sardes bezüglich, scheint hervorzugehen daß dieselben angewandt wurden um einer Münze in mehreren Städten Geltung zu verschaffen; jedoch läßt sich dieß nur in den wenigsten Fällen nachweisen. Durch Contremarken auf römischen Münzen, welche meistens nur in Buchstaben bestehen, war entweder die Vermehrung des Geldwerthes einer Münze, ohne das Material zu vermehren, durch diese Zeichen angedeutet, oder man wollte durch dieselben bei plötzlichem Thronwechsel, wo das Bild des neuen Kaisers noch nicht im Stempel geschnitten war, der Münze des vorhergehenden Kaisers einstweilen Geltung verschaffen; z. B. der Name *Libertus* auf Münzen des Augustus, der des *Claudius* auf denen des Caligula,

und Monogramme des Galba, Otho und Vespasian auf Münzen des Nero. Andere Erklärungen, sowie sämtliche auf römischen Kaifermünzen vorkommende Buchstaben in Contremarken finden sich in obiger Abhandlung zusammengestellt und theilweise erklärt. Schließlich erwähnen wir noch einiger Ausschmückungen der Münzen welche, erst später denselben hinzugefügt, mit der Prägung derselben nichts gemein haben. Man findet nämlich röm. Bronce-medailleurs seit der Zeit des Severus Alexander welche entweder ganz versilbert oder vergoldet waren oder nur in einzelnen Theilen, wie in der Kleidung und der Krone des Kaiferbildes oder in den Buchstaben einen Ueberzug edleren Metalles haben, z. B. ein Medaillon des Numerian. Nicht zu verwechseln sind damit die modernen Versilberungen und Vergoldungen antiker Münzen, welche ihre Entstehung entweder einer lächerlichen Veredlungssucht des Antiken oder einer beabsichtigten Verfälschung verdanken. Eine andere Ausschmückung bestand in einem dem Rande einiger goldenen Medailleurs der spätern Kaiserzeit eingelagerten Ring von edlem Metalle, an welchem dieselben getragen werden konnten (Steinbüchel, *Notice sur les Médailleurs Romains* ou du Musée Imp. de Vienne. Vienne 1826. 4.).

Mit der höchsten Gewalt im Staate war stets das Münzrecht verbunden. Es war ein Vorrecht welches alle Machthaber besonders beanspruchten (Herod. IV, 166.), und Kaiser, Könige und Münzatoren beeilten sich, nach ihrem Regierungsantritte ihr Bild auf Münzen setzen zu lassen (Tacit. Hist. II, 82. Lamprecht. in Diadum.). neshalb es sich erklären läßt daß wir von Kaisern die nur kurze Zeit regiert haben, z. B. von V. Clotius Macer, Münzen mit ihrem Bildnisse besitzen. Bei den Griechen ließen alle Städte, selbst die von geringerer Bedeutung, so lange sie als unabhängig bestanden, Münzen prägen, auf denen der Münzort vollständig oder abgekürzt, in früherer Zeit aber gar nicht angegeben ist. z. B. 161., 141. 12121. waren sie hingegen unterworfen, so hing es von der Willkür des Machthabers ab, ihnen die Münzgerechtigkeit vollkommen zu lassen, wie es Antiochus VII. von Syrien dem Simeon von Judäa zugestand (Machab. I, 15. 6.), oder ihnen dieselbe nur unter der Bedingung zu erlauben daß sie das Bild des Eroberers auf ihre Münzen setzten. z. B. phöniciische und parthische Münzen mit den Bildern jüdischer Regenten. Die der römischen Republik unterworfenen Staaten und Städte pflegten ihr Münzrecht zu behalten, ein Recht welches ihnen unter den Kaisern gelassen wurde, indem sie theils autonome, theils mit den Bildern der römischen Kaiserfamilie versehene Münzen prägten. Jedoch war die Münzgerechtigkeit den Städten im Allgemeinen nur für das Prägen von Broncemünzen gestattet, und nur wenigen Städten ersten Ranges, wie Alexandria, Antiochia, Tarsus, Cäsarea in Cappadocien u. a. das Vorrecht silberne Münzen zu schlagen gelassen. Römische Colonien drückten die Erlaubniß des Kaisers oder Proconsuls zur Münzprägung mit den Worten PERM. AVG. oder PROCOS. aus. So lange Rom noch Freistaat war durfte das Bild keines noch Lebenden auf die Münzen gesetzt werden, und nur der Kopf schon verstorbener Personen konnte mit besonderer Erlaubniß des Senats (S. C.) auf Münzen abgebildet werden. Zul. Cäsar setzte zuerst sein Bild auf Münzen, und dem einmal gegebenen Beispiele folgten Pompejus und seine Söhne, die Männer des zweiten Triumvirats und selbst der Mörder Cäsars, M. Jun. Brutus. Als August zur Alleinherrschaft gelangt war nahm er dieses Recht der Münzprägung auch für sich und seine männlichen Verwandten in Anspruch, daher die Köpfe des M. Agrippa, der Cäsaren, C. und Lucius auf Münzen, sowie der der Livia unter der Gestalt der Pietas und Justitia. Caligula und Claudius begannen auch die Köpfe ihrer Mütter, der Agrippina und Antonia auf Münzen prägen zu lassen. Titus setzte zuerst das Bild seiner Tochter Julia, Trajan das seiner Gemahlin Plotina, seiner Schwester



Marciana und seiner Nichte Matidia u. s. w. auf Münzen, und die unterworfenen griechischen Städte beiziten sich auch Schmeichelei dieses Beizpiel auch in ihren Münztypen zu befolgen, eine Schmeichelei welche die griechischen Städte besonders in der Prägung des Bildes des Antinous, des Lieblings Hadrians, an den Tag legten. Zu bemerken ist daß von der Zeit des August bis zu Gallienus nur die Bronzemünzen die Buchstaben S. C. (Senatus Consulto) tragen, während sich auf Gold- und Silbermünzen diese Buchstaben nicht finden, ein Umstand der sich nur dadurch erklären läßt daß Gold und Silber auszuprägen das Vorrecht des Kaisers gewesen, was auch Inschriften (Grut. Thes. p. 74, 1. vgl. 1070, 1.) bestätigen, wo der *Officinatores Monetae Aurariae, Argentariae, Caesaris*. Erwähnung geschieht, und daß dem Senat hingegen, vielleicht um ihm einen gewissen Schein seiner früheren Bedeutung zu bewahren, allein das Recht Bronzemünzen zu schlagen vom Kaiser gestattet wurde; deshalb stand es auch dem Senat zu, aus Haß gegen den Caligula, nach dessen Tode alle Bronzemünzen mit dem Bilde dieses Regenten einschmelzen zu lassen (Dio LX, 22. vgl. Eckhel Proleg. c. XIII.). Zehlen auf Bronzemünzen aus der Zeit Tibers, Vespasians und Domitians die Buchstaben S. C., so ersetzt das auf der Reversseite der Münze angebrachte Wapen des Senats, ein Caduceus zwischen zwei Hüllhörnern, die lebenden Buchstaben. Die Abwesenheit dieser Buchstaben auf mehreren Broncedaillons seit Hadrians Regierung läßt darauf schließen daß diese gar nicht als *currente* Münzen angesehen wurden. Die auf Gold- und Silbermünzen der Kaiser, z. B. des Vespasian, vorkommenden Buchstaben EX S. C. haben dieselbe Bedeutung wie die auf Consularmünzen aus der Zeit der Republik vorkommenden gleichen Buchstaben, nämlich daß das in dem Münztypus dargestellte Factum Senatus Consulto geschehen sei; z. B. bedeuten auf den Denaren des M. Lepidus obige Buchstaben daß derselbe durch Senatsbeschluß den Titel Tutor Regis erhalten habe, auf Münzen des Vespasian daß dieser durch Senatsbeschluß consecrirt werden sollte (Eckhel Proleg. c. XIII. Ende). Für die Buchstaben S. C. auf Kaiser Münzen einiger Städte, namentlich auf denen von Antiochia in Syrien, sowie auf einigen Coloniemünzen läßt sich schwer ein gültiger Grund finden, es sei denn daß sich jene Städte durch Hinzufügung dieser Buchstaben geschmeichelt fühlten dem römischen Reiche und der Gerichtsbarkeit des röm. Senates anzugehören. Als nach der Zeit des Gallienus alle altrömischen Institute ihr Ansehen einbüßten verlor auch der Senat gänzlich seine Bedeutung, woraus es sich erklärt daß auf Münzen dieser Zeit die Bezeichnung S. C. gänzlich fehlt. — Wer bei den Griechen der Fabrication der Münzen vorstand ist uns durch kein schriftliches Zeugniß aus dem Alterthum überliefert. Unstreitig aber hatten die Magistrate die Aufsicht und Leitung des Münzwesens in ihren Städten, jedoch ist es sehr fraglich ob die in Münzinschriften vorkommenden Beamten auch die jedesmaligen Münzmeister waren. Bei den Römern scheint die Prüfung der Metalle den Quästoren obgelegen zu haben (Liv. XXXII, 2.). *Tresviri monetales* (III VIRI. A. A. A. F. F.) *auro, argento, aeri, flando, feriundo*. wurden für das Münzen des Geldes um 289 v. Chr. erwählt, ihre Zahl um einen vierten von Cäsar vermehrt und von August wieder auf die Dreizahl reducirt (Eckhel Proleg. c. XIV.). In den letzten Zeiten des Kaiserreichs hieß der dem die Aufsicht über die Münzen vertraut war *Procurator* oder *Praepositus Monetae* (vgl. die Inschr. bei Marini, Iscriz. Alban. p. 109., in der ein *Praepositus Sculptorum sacrae monetae* vorkommt). Außerdem erscheinen in Inschriften (z. B. Gruter. p. 1070, 1.) mannfache Benennungen der Personen welche mit dem praktischen Theil des Münzens beauftragt waren so *Optio*, Münzmeister; *Exactores auri, argenti, aeris*, Leute welchen die Prüfung der Metalle oblag; *Monetarii: Officinatores monetae aurariae, argen-*

ariae Caesaris; Nummularii officinarum argentearum familiae monetariae; Nummularii officinatores monetae; endlich Signatores, Suppostores, Malleatores, Flatores oder Flaturarii, deren Amt aus dem Namen selbst hervorgeht. Die Namen der Stempelschneider waren uns, mit Ausnahme des auf einer Münze von Cydonia wahrscheinlich erwähnten Stempelschneiders Neuanos (vgl. Ann. de l'Inst. d'Archéol. T. II. p. 85 f. u. oben S. 595) bis in die neueste Zeit unbekannt. Desgleichen entdeckte Maoul-Rochette auf einer Münze von Glazomenä in den Worten  $\Sigma\epsilon\omicron\iota\omicron\tau\omicron\varsigma$   $\Theta\epsilon\omicron\delta\omicron\varsigma$ , welche zur Rechten des Apollo-Kopfes stehen, den Namen des Stempelschneiders Theodos (Lettre à M. Schorn p. 73 ff., vgl. Nouv. Annal. de l'Institut archéol. 4. XXXV. n. 25. 26.). Heyne (Antiquar. Aufsätze Bd. I. S. 23.), Hirt (Gesch. der bild. Künste Bd. I. S. 141.), Omann (Ztschr. für Alterth. 1844. Nr. 37. S. 303.) nahmen an daß die Steinschneider, welche nach Plinius XXXVII, 4.) auch sculptores hießen, zugleich auch Stempelschneider gewesen seien, eine Annahme welche H. Rochette (Lettre à M. Schorn p. 77 f.) durch den auf einer berühmten antiken Gemme (Winckelmann, Gesch. d. Kunst VIII. S. 27.) vorkommenden Namen des Stempelschneiders Phrygillus und den gleichen Namen auf einer syrakusanischen Münze zu bestätigen versucht. Erst in gründlicheren Untersuchungen von H. Rochette (Lettre à M. le Duc de Ligny sur les graveurs des monnaies grecques. Paris 1831. Vgl. desselben Lettre à M. Schorn. Paris 1845. p. 71 ff. Omann, griech. Stempelschneider, i der Ztschr. f. Alterth. 1844. Nr. 37. u. 38.) haben wir einige Aufklärung für diesen Theil der Numismatik zu verdanken. Er entdeckte in den Münztypen Siciliens und Großgriechenlands eine bedeutende Anzahl Stempelschneider, in welchen man bisher nur die Namen von Magistratspersonen gesehen hatte. Diese Namen, welche in bei weitem kleineren Buchstaben geschrieben sind als die auf denselben Münzen angebrachten Namen von Städten, Göttern und Helden, finden sich theils im Kopf- und Helmschmuck der diese Münzen zierenden Gottheiten verborgen, theils auf besonderen Täfelchen, theils in Felde der Münzen durch zwei Parallelstreifen unterhalb der Münztypen umschlossen, oder auf den unteren Theilen des Halses der Köpfe der Götter höchst sauberer und lesbarer Schrift vollständig ausgeführt oder abgegraben angebracht. Auf diese Weise lernen wir für die sicilischen Städte Syrakus, Catana, Maros und Camarina die Namen folgender Graveurs kennen: Apollonios, Choikeon, Guänetos, Gullides, Cumenes (? s. Omann, griechische Stempelschn., in d. Ztschr. f. Alterth. 1844. Nr. 37. u. 38.), Euthymos, Graetidas, Rimon, Nison, Nukleides, Parmenides?, Phrygillos, Prokles und Proklos; für die großgriechischen Städte Neapolis, Velia, Metapont, Thurium, Tarent und Heraklea die Namen: Agestias, Apollonios, Aristippos, Aristoreos, Artemisios?, Augias, Diophanes, Euphas, Kleudoros, Molossos, Olympos, Parmenides, Philistion und Sokratos. Von diesen scheinen folgende gemeinschaftlich an demselben Stempelpaar in der Art gearbeitet zu haben daß einer den Avers- der Andere den Reversstempel schnitt: Cumenes und Gullides, Guänetos und Cumenes oder Gullides, Apollonios und Choikeon. Mehrere derselben scheinen auch für verschiedene Städte die Stempel angefertigt zu haben, so: Guänetos für Syrakus und Catana, Parmenides für Syrakus und Neapolis, Olympos für Neapolis und Tarent, Aristippos für Tarent, Heraklea und Metapont, Apollonios für Metapont und Catana, Euphas für Thurium und Heraklea, Agestias für Terina und Metapont, Sokratos für Tarent und Thurium. Wahrscheinlich haben auch die Namen Philistion und Nison auf Münzen von Cydonia, jedoch ohne Hinzufügung des Wortes  $\sigma\tau\epsilon\mu\pi\omicron\lambda\omicron\varsigma$ , sowie der Name Pythodamas auf einer Münze von Aptera u. s. w. in jedesmaligen Stempelschneider angehört. — Da die ältesten griechischen Münzen, sowie die meisten der ältesten mittelitalischen Misse, wie wir aus den



und erhaltenen Münzen ersehen, keine Inschriften führten, so ist es für uns in den meisten Fällen höchst schwierig die Orte welchen diese Münzen angehören zu bestimmen. Nur der Fundort und die Vergleichung jener älteren Münztypen mit späteren kann uns darüber einige Aufklärung verschaffen. Bei anderen und selbst bei späteren Münzen auf denen die Inschriften fehlen leitet uns häufig die bildliche Darstellung auf denselben zu ihrem Vaterlande; sei es daß der Name desselben mit den Typen in enger Beziehung steht, z. B. der Apfel auf Münzen von Melos, der Schlüssel auf denen von Elides, die Rose und das Herz auf denen von Rhodos und Kareia, oder daß in dem Münztypus ein Gegenstand sich darstellt welcher dem heimathlichen Boden eigenthümlich angehört, z. B. das Silphium auf Münzen von Gortyn, der böotische und macedonische Schild auf böotischen und macedonischen Münzen (über dergleichen Bezüge vgl. Banoffa, Einfluß der Gottheiten auf die Ortsnamen). Jedoch führen auch einige wenige alte Städte, wie Possidonia, Caulonia und Croton, von der ersten Zeit ihres Münztragens an schon Inschriften auf ihren Münzen. Ein oder zwei Anfangsbuchstaben genügten in der älteren Zeit, sogar auch bei manchen Städten in späterer Zeit, das Vaterland der Münze zu bezeichnen, z. B.  $\Sigma$  auf Münzen von Sikyon,  $\Lambda$  auf denen von Argos,  $\text{KT}$  auf denen von Kyne, Kydonia, Kyrene und Kypros,  $\text{II}$  auf denen von Lacedämon. Drei Buchstaben, z. B.  $\text{KIV}$  finden sich auf denen von Kroton,  $\text{AKK}$  auf denen von Athen,  $\text{BAI}$  als Abkürzung für Rex Rhescuporis I. u. s. w. Die Vergrößerung der politischen Macht und Bedeutung der einzelnen Staaten zeigt sich auch, wie wir aus der Vergleichung der Münzen einzelner Städte ersehen, z. B. von Sybessus, gleichsam in der Vervollständigung der Inschriften auf ihren Münzen. Andererseits bezeugen aber auch die vollständigeren Inschriften auf griech. Stadtmünzen der Kaiserzeit durch die in denselben ausgedrückte niedrige Stellung gegen den Kaiser die gesunkene Stellung dieser Münzstätten (Cf. Proleg. c. XVII. §. 1.). Von höchster Wichtigkeit sind uns jedoch diese vermehrten Inschriften für Geographie, Geschichte und Chronologie; durch die Umschriften der Köpfe auf Kaisermünzen sind uns die Portraits der einzelnen Kaiser bekannt, und wir sind bei Aufindung jedes antiken Portraits genöthigt die Münzen zu Rathe zu ziehen. — Die Stellung der Buchstaben auf Münzen war außer der im Occident allgemein üblichen, eine retrograde oder Bustrophedon. Die retrograde Schrift, welche in vielen Fällen auf ein hohes Alter der Münze schließen läßt, wurde entweder durchweg in einem Worte angewandt, z. B. auf den ältesten Münzen von Himera, Metapont und Messana und in späteren Bronzemünzen von Athen (Mus. Hunter. T. XI. n. 2. u. 6.) oder nur bei einem Theil der Wörter in einer und derselben Inschrift, z. B. auf Münzen von Burentum und Kyrene, oder endlich standen in einem und demselben Worte einzelne Buchstaben nur retrograd, z. B. auf athenischen Münzen. Eine andere ebenfalls meist von hohem Alter zeugende Stellung der Buchstaben war Bustrophedon, wie dieselbe auf Münzen von Rhacium, Croton, Agrigent, Soli, Tenedos, Mantiua u. s. w. erscheint (Cf. Proleg. c. XVII. §. 2.). Inschriften mit der gewöhnlichen Stellung der Buchstaben umgaben entweder parallel mit dem Rande der Münze im Kreise den Typus oder standen in wagrechter Linie auf einer oder beiden Seiten des Typus. Auch kommen kreisförmige und horizontale Inschriften auf derselben Münze vor. Inschriften welche in einem Viereck die Typen umgeben s. auf Münzen von Mende, Minoa, der Etonen u. s. w. Gewöhnlich hatte jede Münze ihre besondere Inschrift; auf griech. Kaisermünzen jedoch ist häufig die Inschrift der Vorderseite mit der der Rehrseite zu verbinden (M. d. Trajaner  $\text{TPAIAIANON} - \text{KAISAPEON}$ , bezgl. auf einer Münze von Leucas in Eölefyrien und Berytus &c.). Bei weitem seltener ist es w

a Name auf der Aversseite abgebrochen und auf der Reversseite fortgesetzt, z. B. auf einer Münze von Abacūm in Sicilien *AB AK — ANON*. Auf andern Münzen wird derselbe Name der Stadt oder des Volks auf beiden Seiten gelesen, z. B. auf einer Münze von Num *NUMEN*. Ueber Inschriften welche in einzelnen Theilen der Typen selbst angebracht sind, wie Haarpuz, auf Helmen (Münz. von Minos), auf Diademen (Münz. von Agos mit dem Bilde der Juno), auf Mäuren (Münz. von Briapus), auf Schilden (M. von Tanagra, Lebadea u. s. w.) ist schon S. 765. zum Theil Rede gewesen. — Die Sprachen in der die Inschriften abgefaßt sind richten sich nach dem Volke von welchem die Münzen geschlagen sind. Wir haben einische, griechische, punische (Vellermann, Bemerkungen über phöniciſche u. einische Münzen u. de Kurnes, *essai sur la numism. des Satrapies et de la énieie etc.* Paris 1847. 4.), hebräische, syriſche, oſtiſche u. s. w. Inschriften; jedoch ist es nicht nothwendig daß die Münze jedesmal eine Inschrift gerade der Sprache des Volkes von der sie geprägt ist trage. Die Besiegten nahmen von dem Sieger Sitten und zum Theil Sprache an; so ging fast alle vorderasiatischen Völker bis nach Baktrien hin seit den Eroberungen Alexanders griechische Sprache und Sitten über, und wurden in dieser die Inschriften ihrer Münzen geprägt. Auch trugten röm. Colonien auf griech. oder römische Inschriften. Eine Vermischung sogar des Griechischen und Einischen, wohl aus der Schwächelei der Griechen gegen ihre Oberherren entstanden, findet sich auf macedonischen Münzen (*MAKEDONIAN* u. *AESL*. S. Quaestor), auf asiatischen Gistophoren u. s. w. (Schel Proleg. XVII. c. IV.). Andere Sprachvermischungen, wie die des Phöniciſchen und Griechischen, des Griechischen und Hebräischen, des Lateinischen und Punischen u. s. w. (s. bei Vellerin Rec. III. p. 121 ff.) finden sich zahlreich auf alten Münzen. Einzelne Buchstaben, oder auch zwei bis drei derselben verbunden, finden sich neben den gewöhnlichen Inschriften häufig auf Münzen von Städten, Völkern und Königen; selten erscheinen sie auf den Denaren des August, gar nicht auf Münzen des Tiberius, Caligula und Claudius, wiederum zeigen sie sich auf einigen Münzen des Nero, verschwinden darauf bis zu den Vespasianern, seit welcher Zeit sie sich in großer Menge auf den Münzen vorfinden. Gleichen Buchstaben oder Buchstabenverbindungen beziehen sich häufig auf die Zeitrechnung, jedoch kann man in den wenigsten Fällen mit Sicherheit ihre Bestimmung angeben. Eine andere jedoch nur in einigen Fällen erklärliche Abkürzung von Worten, welche durch das Verbinden und Ineinanderſetzen von Buchstaben zu einem Zeichen entstanden, sind die Monogramme. Bei vielen derselben läßt sich der Name des Ortes an welchem die Münze geschlagen ist erkennen (auf Münz. von Coreira, Magesia, Arcadien), auch erkennen der Name von Königen sich entziffern (auf M. bosporanischer Könige); in den meisten Fällen jedoch können wir sie nur für nicht zu entziffernde Zeichen der Münzmeister ansehen (eine Zusammenstellung der Monogramme s. bei Monnet Rec. d. méd.). Fast auf allen griech. Münzen finden sich die Monogramme; sehr häufig erscheinen sie auf röm. Familienmünzen, auf Kaiser Münzen hingegen sehr selten, häufiger wieder auf den Münzen der christlichen Könige. — Der Name der Einwohner des Münzortes findet sich auf den meisten Münzen im Genitiv Pluralis, *GAZIAN. TYRIORVM*, oder auch der Name der Stadt selbst im Genitiv Singularis, *AMISOTI*, *MIZKOT*. Nicht minder häufig, namentlich auf den ältesten Münzen, ist der Name der Stadt im Nominativ Singularis, *MESSANA*, *ROMA*, oder auch der Name der Einwohner in demselben Kasus, *NEOHOATHIN*, *ATHYNAIOI*, seltener der Name der Einw. im Nom. Plur., *ETPAKOZAI*, *AINOI*. Steht der Name der Einwohner im Dativ Plural. neben einem Eigennamen im Nom. Singul., *BETOYPIOI. TOIC. APKACI*, so



ist das Wort *ἀρχή* zu ergänzen. Am seltensten steht der Name der Stadt im Accus. Singul., z. B. auf Coloniemünzen von Corinth. (CORINTHYM (Gabel Proleg. c. XVII. §. VIII.). Häufig ist endlich der Gebrauch, für den Namen der Einwohner oder der Stadt das von ihr abgeleitete Adjectivum possessivum zu setzen, z. B. ΠΡΟΚΟΝ, ΚΟΙΝΟΝ, wo das Wort *πόλις*, *δραχμή* u. s. w. vielleicht zu ergänzen wäre. — Die in den Inschriften vorkommenden Dialecte sind, je nachdem die Münze in einem dortigen, äolischen oder ionischen Staat geprägt sind, der dortige, äolische und ionische; ersterer ist am meisten verbreitet. In zweifelhaften Fällen führt der Dialect der Inschriften zur richtigen Classification der Münzen, z. B. für die Münzen der vielen Städte welche den Namen Heraclea oder Apollonia tragen. Vor daß die Bevölkerung der Stadt aus zwei Dialecten vor so geht daraus hervor daß die Bevölkerung der Stadt aus zwei Stämmen zusammengesetzt war, z. B. von Münzen von Heraclea in Buthynien, von Neapolis in Campanien. Die Dialectunterschiede zeigen sich hauptsächlich auf älteren Münzen, während sie auf späteren nach und nach gänzlich wegwanden (Gabel Proleg. c. XVII. §. 9.). Ueber die Form der griech. Buchstaben auf Münzen hier nur so viel daß die ältesten Münzen dieselben Buchstabenformen zeigen wie die ältesten Steininschriften, und daß erst zur Zeit der höchsten Blüthe der Kunst unter den Griechen, also etwa seit Philipp II., die allgemein übliche Kypidarschrift auch auf Münzen gesetzt wurde (Gabel Proleg. c. XVIII. §. 9.). — Nicht minder wichtig als die Inschriften sind die Münztypen. Wie schon S. 761. erwähnt, trugen die ältesten griech. Münzen das quadratum incusum, welches die fortschreitende Kunst bald mehr und mehr durch eingefügte Typen und Inschriften verzierte, bis dasselbe endlich gänzlich verschwand. Münzen deren eine Seite völlig ohne Gepräge war kommen im Alterthum sonst nicht vor, ausgenommen einige Münzen der Stadt Porosonia, deren eine Seite jeder Inschrift und jedes Typus entbehrt. Köpfe schmückten selten die ältesten Münzen, sondern meistens ganze Figuren. Thiere u. s. w.; später jedoch wurden auf die Vorderseiten Köpfe von Göttern, Heroen u. s. w. gesetzt, für welche auf Kaiserermünzen die Portraits der Kaiser eintraten. Dergleichen Typen bestehen entweder nur in der Darstellung des Kopfes, oder, mit Hinzufügung des Oberkörpers, der Büste; sehr selten daß die ganze Figur des Kaisers auf Münzen vorkommt (z. B. Münz. von Trisopolis in Carien). Die Rehrseite der Münze correspondirt meist mit der Vorderseite in den Darstellungen: dem Kopf einer Gottheit auf der Vorderseite sind auf der Rehrseite die derselben zukommenden Attribute hinzugefügt u. s. w. Andererseits bieten die Typen eine Menge von Darstellungen aus der Geschichte, Mythologie, dem öffentlichen und Privatleben dar, welche speciell Bezug haben auf den Ort, welchem die Münze geprägt ist, z. B. die Wölfin mit den Kindern auf den Münzen Roms, die Thaten des Theseus auf denen von Athen, das Lakarion auf denen von Gnosus; dergleichen Typen, welche man mitunter die Klagen der Stadt nennen könnte, wie z. B. die Gule auf den athenischen Münzen wurden durch Hinzufügen von Attributen, Namen u. s. w. beliebig verändert: daher die vielen Varietäten desselben Münztypus. Im Allgemeinen kann man annehmen daß, während die Griechen mehr aus der Mythologie ihr Material für die Münztypen wählten, die Römer mehr Scenen aus der Geschichte und Allegorien in Bezug auf den Kaiser darzustellen liebten. — Daß schon im Alterthum Falschmünzerei getrieben wurde dafür sprechen die vielen unsern Cabinetten aufbewahrten falschen Münzen, sowie die manchen Stellen alter Schriftsteller und Gesetze, welche auf Münzverfälschung Bezug haben. Polykrates von Samos soll schon den Lacedämoniern vergoldetes Blei Gold gegeben haben (Herod. III, 56.); Solons Gesetze betrafen den Falschmünzer mit der Todesstrafe (Demosth. geg. Leptin. und geg. Timocrat.

Diogenes' Vater soll Falschmünzer gewesen sein (Diog. Laert. VI, §. 20.); über die römische Gesetzgebung hierüber s. oben S. 137. Wenig halfen die Gesetze gegen diesen Unrug, welcher theils im Verborgenen getrieben wurde (Hieronym. vita Pauli Erem.), wie aus den vielen zum Gießen der Münzen uns erhaltenen Formen hervorgeht, theils öffentlich vom Kaiser, z. B. von Caracalla (Dio LXXVII, 14.). Die Fälschung der Münzen wurde im Alterthum entweder dadurch bewirkt daß eine Münze von unedlem Metall einen Gold- oder Silberüberzug erhielt und daß unedles Metall dem edlen beigegeben wurde, oder daß auf eine Anima von unedlem Metall ein geprägtes Gold- oder Silberplättchen in der Art befestigt wurde daß die Münze dadurch das Aussehen eines wirklichen Gold- oder Silberstückes erhielt, nummi elliculati oder subaerati genannt. Gold-Subaraten wurden, weil sie sich leicht durch ihr falsches Gewicht vertreiben, nur in geringer Zahl verfertigt. Bei weitem allgemeiner war der Betrug mit nachgemachten Silbermünzen. Selbst Bronzemünzen wurden in der Art verfälscht daß man eine eiserne oder eiserne anima mit geprägten Fedtblättern von Bronze belegte. Von diesen im Alterthum schon verfälschten Münzen sind diejenigen zu unterscheiden welche von neueren Stempelschneidern in betrügerischer Absicht verfertigt wurden und als antike Münzen in die Cabinette gewandert sind. Seit im Beginn des Studiums antiker Numismatik gab es solche Münzfälscher. Parma und Padua lieferten im 17ten Jahrhundert eine große Menge verfälschter antiker Münzen; desgleichen beschäftigten sich der von Eckhel angeführte Florentiner Mich. Cervini, Cogornierus und der Holländer Cartieronus mit Nachahmung antiker Münzen. Die unter dem Namen Pataviner bekannten Münzen welche meist mit neu geschnittenen, den antiken Stempeln nachgebildeten oder neu erfundenen Matrizen geprägt sind und meistens die Bilder der zwölf ersten Kaiser tragen, lassen sich durch ihre im Verhältniß zu den echten Münzen geringere Dicke, durch die Neuheit des noch nicht abgegriffenen Gepräges, durch das Fehlen der Patina, durch hier und da am Rande eingeseilte Einschnitte, durch ihre vollkommen kreisrunde Gestalt u. s. w. kennen. Eine andere Art der Fälschung bestand darin daß man in neuen, den antiken Münzen entnommenen Formen Münzen goß, wodurch die gegossene Münze der echten in allen Theilen sehr ähnlich wurde. Häufig nahm man auch antike Bronzemünzen und änderte auf ihnen mit dem Grabstichel etwas und Inschriften in der Art um, daß daraus eine Varietät einer schon vorhandenen oder eine ganz neue Münze entstand, z. B. änderte man den Kopf des Valerian in den des Aemilian, oder man prägte die eine Seite einer antiken Münze durch einen neu erfundenen Stempel um; z. B. auf der Rückseite einer Münze des Cäsar die Worte: Veni, Vidi, Vici. Eine ungeschicktere und nur auf Täuschung unwissender Münzsammler berechnete Fälschung suchte man sich indem man Münzen mit erdichteten Namen, Begebenheiten oder Personen welche lange vor der ersten Münzprägung gelebt haben, oder mit Brustbildern von Männern welche sich sonst nirgends auf Münzen vorfinden, z. B. des Hannibal, Scipio, ausprägte; endlich indem man antike Münzen durchschlugte und die Reversseite der einen mit der Aversseite einer andern Münze zusammenfügte, woraus oft die eigenthümlichsten und lächerlichsten neuen Münzen entstanden, pièces encastées (Eckhel Proleg. c. XIX.). Im unserm Jahrhundert war es besonders, außer den vielen in Italien, in griechischen Inseln, Smyrna und Südrußland bestehenden Fabriken für die Nachbildung antiker Münzen, der Hofrath Becker zu Offenbach, welcher auf die geschickteste und täuschendste Weise viele hundert antiker und mittelalterlicher Stempel anfertigte und durch dieselben eine sehr große Anzahl nachgemachter Münzen in die Münzsammlungen einschmargte, welche selbst das



Auge des erfahrensten Münzkenners täuschen konnten. Schon Tessini machte in seiner Schrift, *Sopra i moderni falsificatori*, auf diese Fälschung aufmerksam, in Folge dessen sich Veder bewegen sah, selbst 296 seiner nachgemachten Stempel zu publiciren. Steinbüchel vermehrte nach Veders Tode (11ten April 1833) diese Sammlung (die Vederischen falschen Münzstempel, Wien 1836); M. Binder endlich gab in seiner Schrift, die Vederischen falschen Münzen, Berlin 1843, das vollständige Verzeichniß der Vederischen Münzstempel. Schwierig ist die Kunst falsche Stempel zu erkennen, und es bedarf einer langen Übung und genauen Kenntniß der Eigenthümlichkeiten der antiken Münzen um die falschen herauszuerkennen. Die Stellung der Buchstaben in den Legenden, ihre Form, die Typen in Bezug auf Composition und künstlerische Ausführung, das Gewicht, die Mischung, die patina, der Metallglanz, die durch das Prägen entstandenen Risse, sowie viele andere Merkmale sind zu beachten. Vgl. Hemin Man. de numism. T. I p. 262 ff. Loos, die Kunst falsche Münzen zu erkennen, Berlin 1828. — Ueber die Fehler in den Legenden welche durch Schuld der alten Stempelschneider selbst entstanden sind vgl. Eckel Proleg. c. XX. Auf griechischen Münzen aus der Zeit der Blüte der Kunst kommen dergleichen Irrthümer nicht vor, einige dagegen auf römischen Kaisermünzen, z. B. auf einer Münze des Aurelius AVRELIVS. CAESAR. AVG. PH. F. COS. (DES. NOS., wo DES designatus zur Aversseite gehört und dafür auf der Reversseite HONOS zu setzen ist). Andere Fehler entspringen aus der fehlerhaften Stellung, dem Hinzuflügen und Auslassen von Buchstaben, oder der Verwechslung zweier Buchstaben z. B. auf einer Münze des Nero: IANVM. CLVSTI für CLVSIT; auf einer Münze des Abascuporis von Thracien: ΠΑΣΚΟΤΙΟΡ ΙΟΥΣ für ΠΑΣΚΟΤΙΟΡ ΙΟΥΣ; auf einer Münze des Valerian: LERIGIO für RELIGIO u. s. w. — Da eine ungemein große Anzahl antiker Münzen, zu denen namentlich die Mehrzahl der autonomen gehört, jeder Angabe, sei es durch Inschrift oder durch Typen, entbehrt, um die Zeit ihrer Prägung zu bestimmen, so ist es bei solchen Münzen nothwendig die Typen vom künstlerischen, die Inschriften vom paläographischen, sowie die Münze selbst von technischen Gesichtspunkte aus zu betrachten. Eckel stellt als Hilfsmittel für diese Untersuchungen fünf Epochen auf unter welchen man jene Münzen bringen kann, und bemerkt das Charakteristische jeder Epoche in Ansehung der Technik, der Typen und Legenden. Die erste Epoche setzt Eckel vom Beginn des Münzprägens an bis zum Tode Alexanders I. und Charakteristisch dieselbe für die griechischen Münzen durch das häufige Fehlen von Inschriften durch große Abkürzung der Namen, durch das Fehlen der Magistratsnamen durch die von rechts nach links oder bustrophedon laufende Richtung der Buchstaben, durch ihre alterthümliche Form, durch das quadratum incusum durch die fehlerhafte Zeichnung der Figuren, die gespreizte Stellung ihrer Gliedmaßen u. s. w. Die zweite Epoche bis zum Regierungsanfange Philipps II. trägt den Charakter der Kunstperiode welche damals durch Phidias und Skopas hervorgerufen war. Wie die übrige Kunst erreichte auch die Stempelschneidekunst in dieser sowie in der dritten Epoche, welche bis zum Ende der römischen Republik geht, ihre höchste Vollkommenheit. Die Höhe in Form und im Gepräge weicht einem gefälligen Aeußern, einer Vollkommenheit in der Composition, Zeichnung und Ausführung, wie wir dieselbe bis heute noch nicht in der Stempelschneidung wieder erreicht haben. Die Buchstaben, in der zweiten Periode oft noch von alterthümlicher Form nehmen in der dritten Periode die Gestalt an wie dieselben heutzutage als normal gelten. Neben Gold- und Silbermünzen erscheinen Bronzemünzen; die Namen der Magistrate beginnen sich auf ihnen zu zeigen. In der vierten Periode, welche bis zur Zeit des Hadrian reicht, wird die Prägung

der Silbermünzen bei den Griechen seltener, Goldmünzen verschwinden sämmtlich, mit Ausnahme einer des Nero, von Cäsarea in Cappadocien geschlagen; der Stil der Typen ist derselbe wie der der Kaisermünzen aus dieser Zeit. Die Münzen der fünften bis auf Gallienus reichenden Periode unterscheiden sich durch nichts von den Kaisermünzen aus derselben Zeit. — Schließlich erwähnen wir noch der für antike Münzen reichhaltigen Museen zu Berlin, Dresden, München, Wien, Gotha, Kopenhagen, Petersburg, Kasan, London, Paris, Florenz, Rom, Neapel, Athen u. s. w., sowie vieler Privatsammlungen, wie die des Duc de Luynes, des Fürsten Serra di Falco, die Reichel'sche zu Petersburg. Viele dieser Sammlungen, welche mehr oder minder nach dem Eckhel'schen System geordnet sind, haben sich in alter und neuer Zeit trefflicher Beschreibungen zu erfreuen gehabt, wie die Wiener Sammlung durch Eckhel, die Berliner durch Beger, die Gothaer durch Niebe, die Pariser durch Mionnet, die Kopenhagner durch Ramus. — Die Angaben über das häufigere oder seltenere Vorkommen der Münzen finden sich in diesen Beschreibungen entweder durch die von Beauvais (Hist. abrégée des Empereurs) eingeführten Buchstaben C (communis), R — RRRR (rarus — rarissimus), oder durch die von Mionnet gebrauchten Zeichen: C. R' — R". R<sub>+</sub> (unique) bezeichnet. Vgl. Hennen Manuel de numism. T. I ch. XIX. — Ueber Einrichtung von Münzschränken s. Grote, Hannov. Numism. Ztg. Bd. II. 1836. — Ueber Mittel die Schrift auf abgeschliffenen Münzen lesbar zu machen einen Aufsatz von Gürke in der Hannov. Numism. Ztschr. Bd. I. 1835. — Ueber Reinigung und Erhaltung der Münzen s. Feigmann, Numism. Ztg. Bd. II. 1835. — Ueber die Methode Münzen durch Abdrücke zu copiren Birch, On a new method of obtaining representations of coins, in Kermans Numism. Chronicle, Vol. III. 1-40-41. Grote, Verfahren zum Copiren von Münzen, in der Hannov. Numism. Ztg. Bd. II. 1836. und Bd. I. 1835. [Dr. W. Koner.]

**Nummii**, mit Ausnahme des Nummii bei Cic. de Or. II, 63. nur aus der Kaiserzeit bekannt, und großen Theils (vgl. Nr. 6 ff.) aus Gallia (Transpadana) stammend, worauf vielleicht auch der Beiname von Nr. 1. zu beziehen ist.

1) T. Rustius Nummius Gallus, eos. suff. unter Tiberius 779 St., 26 n. Chr. (Inschr. bei Gruter. p. 107, 8. 235, 10.).

2) Nummia M. F. Rustica, auf der Inschr. bei Murat. p. 1269, 8. (aus Atubi in Spanien) genannt, scheint nach ihrem doppelten Namen zu der Familie von Nr. 1. zu gehören.

3. 4) T. Nummius u. C. Nummius (wahrsch. der Sohn des Ersteren), auf der Inschr. bei Grut. p. 632, 3. (aus Civita Castellana, in der Nähe des alten Galerii) genannt: T. Nummio T. F. Hor(atia tribu) Augustali Trib(un)o Mil. Leg. V. Macedon. Equo Publ. Praefecto) Fabr. C. Nummius — — Suo Et —

5) C. Nummius, aus der Inschr. bei Dressli 832. (in oppido Duratiani —?) bekannt: C. Nummio C. F. Pal(atina tr.) Constanti P(rimi) P(ilo) Leg(ionis) II. Traianae Centurion(i) II. (Duarum?) Leg(ionum?) II. Cyreneicae Et VII. Cla(udiae) Evocato In Foro Ab Actis\* Militi Coh(ortis) III. Praet(oriae) II. X. (IIIX, = octavae?) Urb(anae) Donis Donato Ab Imp. Traiano Torquibus Armillis Phaleris Ob Bellum Parthicum III. M. (zu ändern in ITEM?) Ab Imp. Hadriano Corona Aurea Torquibus Armillis Phaleris Ob Bellum Iudaicum Heredes Ex Testamento.

6. 7) Auf einer Inschr. aus Brixia (bei Grut. p. 459, 2.), die von Vibia L. F. Salvia Varia zu Ehren der Postumia P. F. Paulla, Gemahlin

\* Vgl. Gruter. p. 445, 9. 10. (Dressli 3868.): Evocato Augusti Ab Actis Fori (aus der Zeit des Hadrian).



des Juventius Secund. Cos (129 n. Chr., vgl. Bd IV S. 694) und nach der Inschr. bei Gruter. p. 320, 10 Sacerd(ox) D(i)vi Jul(ian) Aug(ust)alis\* gesetzt wurden, sind als Kinder der Vibia ein Nummius Albinus und (Nummia?) Varia genannt, sowie ein anderer Sohn derselben den Namen Salvius Julianus führt. Aus derselben Familie stammte der Kaiser Titus Julianus (193 n. Chr.), von welchem

8) ein Bruder den Namen Nummius Albinus trug (Spart. Julian 1) Jedenfalls verwandt mit dem Letzteren (und Julianus) war

9) Nummius Aemilianus Dexter, von welchem die Inschr. (bei Grut. 443, 5.) erhalten ist: Nummio Aem. D V(iro) C(lariss.) Prop(ri)et Insignia Bene Gest(i) Proconsulatus Omnes (Omnis?) Asia Concessam Beneficio Principali Statuam Consecrarunt (Consecravit?). Nach Dio LXXIV, 6. (Ankl.) war derselbe Statthalter in vielen Provinzen gewesen, und nach Herodian III, 2. (Ankl.) hatte er vor dem Proconsulate von Älien die Statthalterschaft in Syrien bekleidet, in welcher Pescennius Niger sein Nachfolger wurde. Nachdem daher der Letztere im Oriente zum Kaiser erhoben war, so diente er ihm als Legate im Kriege gegen Severus mit Widerstreben, und soll nach Einigen sogar zum Verräther an demselben geworden sein, wozu ihn, von Motiven des Neides abgesehen, die Rücksicht auf seine in der Hand des Severus befindlichen Söhne veranlaßt habe (Herod. I. I.). Nach Spart. (Sev. 8.) dagegen konnte sich Severus, der dem Niger ein sicheres Erbe verhieß, dem Aemilianus gegenüber nicht zur Verzeihung entschließen. Jedenfalls stellte sich dieser an der Spitze seiner Truppen den Keldherren des Severus entgegen, verlor in der Nähe von Byzus eine Schlacht und in einer andern Stadt, in welche er sich geflüchtet hatte, das Leben, 194 n. Chr. (Spart., vgl. Dio, Herod. II. II.). Daß er mit Nummius Albinus und dessen Bruder Julianus (den Söhnen einer Clara Aemilia, Spart. Jul. I. verwandt gewesen, wird von den Schriftstellern nicht erwähnt, wogegen Dio (I. I.) seine Verwandtschaft mit Clodius Albinus (Bd II. S. 463 f.) hervorhebt, durch welche er in seinem Ehrgeiz und Uebermuthe noch gesteigert worden sei (ἐξοργιστο). Clodius Albinus war ein Sohn des Gesonius Postumus (Capitol. Cl. Alb. 4.), und seine Verwandtschaft mit Nummius Aemilianus wird durch eine Inschrift (bei Grut. p. 47, 6, vgl. 46, 5.) bestätigt, welche

10) einen M. Nummius (wie Reinesf. richtig für Mumm. las) Ceionius Annius Albinus nennt, der als V(ir) C(lariss.) und Praetor Urbanus bezeichnet wird, und wahrlich mit Nummius Albinus, Cos. 206 n. Chr. (Fast. Idat. etc., Grut. p. 175, 8.) identisch ist. Während nämlich unter den Senatoren die als Opfer der Rache des Severus fielen ein Ceionius Albinus und Nummius Secundinus (wie ohne Zweifel statt Mumm. zu lesen, vgl. Nr. 13.) genannt werden (Spart. Sev. 13.), so wurden ohne Zweifel andere Glieder der Familie begnadigt (vgl. Dio LXXV, 8.), und zu diesen gehörte der ebengenannte Cos. und vielleicht auch dessen Amtsgenosse Fulvius Aemilianus, wenn anders aus dem Beinamen auf Verwandtschaft mit Nr. 9. geschlossen werden darf. Vielleicht ein Sohn des Cos. 206. war

11) Albinus, Cos. mit Maximus unter Severus Alexander, 227 n. Chr. (Grut. p. 17, 3. Reinesf. Cl. VIII. n. 37. Cod. II, 3, 10, 1, 13, 10, 19, 11. IV, 6, 2. V, 16, 5. u. vgl. Moris. Epist. Consular., bei Grut. Thes. R. R. XI. p. 476.), ein Sohn des Cos. 227 aber

12) M. Nummius Albinus, von welchem die Inschr. bei Fabrett

\* Vgl. in Betreff des Titels Dressl. 618. Der Cult des Cäsar in Gallia Transpadana (noch unter Hadrian bestehend) rührte ohne Zweifel von der Wohlthat der Civität die derselbe den Transpadanern verliehen (vgl. Bd. II. S. 394.) her.

p. 100. Reines. Cl. VI. n. 132. (Murat. p. 352, 1.) erhalten ist: Triturarii \* M. Nummio Albino V(iro) C(lariss.) Quaestori Candidato (vgl. Drelli 133. 3151.) Praetori Urbano Comiti Domestici Ordinis I. Et Consuli Ordinario Iterum L. Nummius Secundus — —. Das erste Consulat bekleidete er wahrscheinlich unter Philippus I. 246 n. Chr. (Praesens & Albinus, vgl. Tillemont Hist. des Emp. T. III. p. 269.), und das zweite unter Gallienus 263 n. Chr. (Albinus & Dexter, Fasti Idat. etc.), sowie er in den J. 256 u. 261—263 als Praefectus Urbi genannt wird (vgl. Tillemont l. l. p. 302. 332. 344.). Mit seinem vollständigen Namen trief er wahrlich M. Nummius Ceionius Albinus und ist mit dem Praef. U. Ceionius Albinus identisch zu welchem ein Brief des Kaisers Valentinian (nach Zill. p. 302 v. J. 256) bei Bopise. Aurelian. 9. erhalten ist.

13) L. Nummius Secundus, wahrlich Sohn des Vorigen, auf der Inschr. bei Fabretti p. 100. (f. Nr. 12.) genannt. Freigelassene von ihm, wie es scheint, auf der Inschrift bei Murat. p. 934. 13. Nummia (sächsl. Mummia) L. O. (Lucii, Caiæ?) L. Helena L. Nummi. L. O. L. Secundi F.

14) Nummia Varia C. F. Sacerdos Veneris Felicis, nach der Inschr. bei Grut. p. 443. 6. aus der Zeit des Gordianus III. (242 n. Chr.) zufolge eines Decretum Ordinis Vestinorum (vgl. Numisenus Crescens) mit dem patrocinium der Präfectur Veltunum beehrt. Ohne Zweifel ihr Sohn war

15) M. Nummius Justus, auf der Inschr. bei Murat. p. 544. 1. genannt: In (Honorem?) Nummiae Variæ C. F. M. Nummio Justo Plebs Peluinas Patrono Ob Eximiam Adfectionem Eius Quam Unice Exereuit Illic Splendidissimum Ordo Bisellium Decrevit Gubitusque Concessit. Gubitus nach Murat. für cubitus, accubitus, i. e. lectulus supra ceteros ornatus aut eminens, in quo is ad mensam accumberet, quoties deuriones convivabantur.)

Aus Briria, der wahrscheinlich Vaterstadt von Nr. 6—13., und vielleicht auch der ursprünglichen Heimat von Nr. 14. 15. (da der Name Nummia Varia schon auf der Inschr. bei Grut. p. 459. 2. vorkommt, vgl. Nr. 6.) ist noch eine andere Inschr. mit dem Namen Nummius bei Murat. p. 1352. 2. erhalten, sowie bei demselben p. 1455. 9. ein Nummius Brivianus vorkommt. Außerdem findet sich der Name noch auf einer Anzahl von Inschriften aus Rom, aus Italien und den Provinzen (vgl. die Indd. zu Grut. u. Mur.). [Hkh.]

**Nummularii**, f. Bd. I. S. 715 ff. u. Nummi S. 765.

**Numonii**, wahrscheinlich aus Campanien stammend (vgl. Nr. 2.).

1) C. Numonius Vaala (für Valla, wie Felix für Felix auf Münzen des Sulla und Pilipus für Philippus auf Münzen der Marcia gens, vgl. Schæl Doctr. Num. V. p. 263.) ist durch einen seiner Nachkommen der den Beinamen von ihm erbte auf Münzen (mit drei Varietäten, von denen eine auch durch Trajan restaurirt ist, vgl. Afermann, Rom. coins I. p. 65.) \*\* verewigt, auf deren Avers der Kopf des Vaala selbst oder der der Victoria, auf dem Revers aber die Figur eines Walles der von zwei Kriegern vertheidigt, von einem dritten aber angegriffen wird, sich dargestellt findet. In dem letzteren, behelmten Krieger ist offenbar Numonius Valla zu erkennen, er durch Eroberung eines feindlichen Walles sich den ehrenden Beinamen erworb, obwohl in der Darstellung des Walles (welchen Havercamp zu Morell. Ches. p. 299. für einen römischen nimmt, der von einem Barbaren angegriffen werde) die Figur des römischen befolgt seyn mag, indem dieser von

\* Nach der Vermuthung Fabretti's (l. l.) nomen loci sub clientela recepti et propagatione honoris Patroni sui plaudentis.

\*\* Eine weitere Münze mit der Inschr. C. Num., von Niccio, le monete, ed. 2. 156. unter die gens Numonia gestellt, ist zweifelhaft.



Schriftstellern (vgl. Varro l. l. V, 117. Amm. Marcell. XXV u. Livs. de mil. rom. l. V, dial. V, p. 247.) in ähnlicher Weise beschrieben wird wie die Münzen ihn darstellen. Wenn der Feind wie zu vermuthen ist ein italischer war so wird die Form des Walled der des römischen natürlich entsprochen haben.

2) Numonius Vala, an welchen Hor. Ep. I, 13. gerichtet ist und bei dem sich der Dichter nach dem Klima und den sonstigen Verhältnissen von Salernum und Velia (Gastellamare) erkundigt, um den einen oder andern Ort zu einem Winteraufenthalt zu wählen.

3) Numonius Vala, Legat des Cn. Julius Varus in der Teutoburger Schlacht (762 d. St., 9 n. Chr.), ließ das Aufgebot im Stiche und floh mit der Meiterei dem Rheine zu, fand aber auf der Flucht den Tod (Well. II, 119.). — Wenige Inschriften mit dem Namen finden sich bei Gruter u. Muratori (vgl. die Indd.). [Hkh.]

**Nuncupatio** von *nomen capere*\* (italisch *Ch. Noverus*, Denunciation der Römer, Leipzig 1843. S. 101–117 von *nomen* = *nois* capere) b. eine vor Zeugen erfolgte mündliche Erklärung, auf welche sehr häufig der Akt der *testatio* (feierliches Ausrufen der Zeugen) folgt. Keineswegs gehört *testatio* zum Begriff der *nuncupatio*, sondern beide Akte sind von einander verchieden, Ulp. XX, 9. Deshalb dehnt Noverus den Begriff der *nuncup.* zu sehr aus, indem er alle Testationen dazu zählt. Auch erklären die Asten *nuncupare* nicht nur *nominare*, Varro l. l. V, 60. Fest. v. *nuncupata* p. 173. M. *palam nominare*, Gai. II, 104. Jfidor IV, 24. C. Th. IV, 4, 2; nur Santra bei Fest. will lieber *promittere*, *quasi testificari*, *circumscribere*, *recipere* erklären, — lauter Anwendungen von *nuncupatio*, aber nicht im Begriff des Wortes liegend. Das Wort gehörte nach Quint VIII, 3, 27. zu denen welche *velustate gratius nitent* und *necessario interim sumuntur*, d. h. in stehenden technischen Verbindungen. Am häufigsten wird *nuncupatio* bei allen *Manicipationen* erwähnt, nämlich 1) bei *nexum*, wo die *nuncup.* die genaue Angabe der Verbindlichkeiten und Rechte der beiden Contrahenten enthält; davon *pecunia nuncupata*, i. *nexum*. 2) bei Eigenthumsübertragung mit *manicipatio* wo die besonderen Bedingungen mündlich ausgesprochen wurden (*lex mancipii* genannt), s. Bd. IV. S. 1169 f. 3) bei Abfassung der Testamente *per aes et libram*, und später bei allen mündlichen Testamenten, wo man sowohl *nuncupare testamentum* als *nunc. heredem* sagte, s. *testamentum*. Das in dieser Erklärung Versprochene mußte streng gehalten werden, wie schon die zwölf Tafeln bestimmten: *cum nexum faciet mancipiumque, uti lingua nuncupassit, ita ius esto*, Fest. v. *nunc.* p. 173. M. Cic. de off. III, 16. de or. I, 57. Außer diesem juristischen Gebrauch des Wortes *nuncupatio* ist ein anderer sacralrechtlicher sehr häufig, nämlich *nuncupare vota* (so an ein Ausrufen von Zeugen nicht zu denken ist), d. h. laut und öffentlich die *vota* aussprechen. Dieses geschah von den höhern Magistraten auf dem Capitolium bei der Abreise zum Heer oder in die Provinz (*paludatus*), Liv. XXI, 63. XXII, 1. XXXI, 14. XLI, 10. Cic. Verr. V, 13. Gf. b. c. I, 6. Flor. I, 11., bei Einweihung eines Tempels, Liv. I, 10. Val. Max. V, 10, 1., bei der Feier des *lustrum*, Suet. Oct. 97., oder andern Festtagen. Suet. Ner. 46. Tac. Ann. XVI, 22. Oft wird die Formel von den *votis* für das Wohl des Kaisers und sonst gebraucht, Plin. pan. 67 f. ep. X, 45. Front. ad M. Caes. V, 30. ed. Mai. S. Hirschke, das Recht des *nexum*, Leipzig 1846: S. 23 f. [R.]

**Nundinae** (aus *novem dies*) hieß der neunte Tag oder der römische

\* Nach Döderlein, lat. Syn. V. S. 106. vielmehr „eine vollere Formation von *nunciare*.“ [W. T.]

Wochenabschnitt. Die römischen Wochen entsprangen aus den alten etruskischen Wochen, Nonen genannt, und hießen wahrscheinlich auch selbst nonae, bis sich wegen der neueren im Kalender eingeführten Nonen, die nur einen Tag im Monat ausmachten, ein anderer Name für die römischen Wochenabschnitte nöthig machte, und dieser Name war nundinae. Den etruskischen Ursprung der alten Nonen bezeugt Macroh. Sat. I, 15. p. 274 Bip. wo es heißt daß die Könige an diesen Tagen Allen Audienz gegeben hätten (anerkannt von Niebuhr, Walter, Hufschte. Serv. Tull. S. 312, welcher sogar den Namen nund. für etruskisch hält). Im alten zehnmonatlichen Jahr von 304 Tagen waren 38 Nund. und ebenso viele Wochen von je acht Tagen, indem sieben Werkstage zwischen zwei Nundin. lagen, der achte Tag also zweimal gezählt wurde, analog dem deutschen: über acht Tage, wo auch nur sechs Tage dazwischen liegen, Ovid Fast. I, 54. Dion VII, 55. Im zwölftmonatlichen Jahr hörte das volle Aufgehen der Wochen in dem Jahre auf, so daß diese nun nicht mehr mit den Monaten und Jahren zusammenhängen, sondern durch das ganze Jahr hindurchgingen, wie unsere Wochen. Dieses zeigt sich in den alten Calendarien, wo die acht Tage jeder Woche mit den Buchstaben A—H bezeichnet sind, s. Orelli inser. II, p. 407 ff. Val. Isidor. Handb. der Chronol. II, S. 62—134 ff. Auch wurde die Zahl der 38 Nundin. nicht festgehalten, wie Niebuhr will, sondern vermehrt, worür ebenfalls die Calendarien zeugen. Die Priester mußten aber darauf sehen daß die Nund. nicht etwa mit dem 1. Januar oder mit den Monatsnonen zusammenfielen; das Erste angeblich nicht wegen übler Vorbedeutung, das Zweite um zu verhüten daß, da der Todestag des Serv. Tullius an den Nonen gefeiert wurde, bei zusammenfallenden Nund. und Nonen die nach Rom strömenden Landleute Aufruhr erregen möchten. Der zweite Grund ist schwerlich richtig, obgleich ihn Niebuhr, R. G. I, S. 411. und Hüllmann ins pontif. p. 158. angenommen haben, s. Götzling, Röm. Staatsverf. S. 153. Macroh. I, 13. Dio Cass. XL, 47. XLVIII, 33. vgl. Suet. Oct. 92. Später war man nicht so besorgt, wie die Calendarien beweisen, doch verlegte man nicht selten die Nund. aus allerlei Gründen, Dio Cass. LX, 24. (Uebrigens ist nicht abzusehen, warum die ersten Nund. in jedem Monat auf die nonae gefallen wären, bis es nach Vertreibung der Könige abgeändert worden sei: so Hartung, Hist. der Römer I, S. 151. Murteri, M. Alterth. II, S. 614. 617.) Ueber die Zeit der Einführung der Nund. in Rom waren die Römer selbst nicht einig, nämlich ob Romulus (so Nunditan. bei Macroh. I, 16. u. Dion. II, 28), Serv. Tullius (so Cassius bei Macroh. I, 1. u. Varro bei Macroh. I, 13), oder die ersten Coss. (so Geminus bei Macroh. I, 16.) es gethan hätten, weshalb Nundinus bei Macroh. I, 16. sich gar nicht auf die Zeit einläßt. Jedenfalls ist die Einrichtung sehr alt, und nur darüber schwanken die Erzähler ebenso wie bei andern alten Instituten, wem sie die Einführung zuschreiben sollten, und man braucht in den verschiedenen Angaben nicht Spuren einer sich allmählig umgestaltenden Fortbildung der Nundinen aufzuwischen, wie es Hufschte. über Varro v. d. Kleinern (Heidelsb. 1835) S. 58—64. versucht. Er vermuthet nämlich, besiegte und nach Rom verlegte Etrusker hätten ihre Zeitabtheilung mit dorthin gebracht, ohne daß dadurch das herrschende Zeitsystem der Patricier von zehntägigen Wochen (welche ohne allen Beweis dastehen) beeinträchtigt worden wäre; Serv. Tullius, der die plebs überhaupt nicht anerkannt, habe auch die Nonen aus dem etrusk. und pleb. Kalender in den römischen aufgenommen, jedoch nur dem Princip nach (blos als pleb. Markt- und Dingtage) ohne positiv politische Bedeutung; dauernde Anerkennung und eine vom patric. Kalender unabhängige Bedeutung habe dieses Institut erst mit Anfang der freien Republik erhalten (ad mercatum et ad lēbiscita faciēda, mit Verbietung jedes andern Volksgeschäfts welches die



Geschäfte der plebs an diesem ihren Gemeintage hätte stören können), endlich durch lex Hortensia mit dem Ueberwiegen des pleb. Elements hätten die Nund. ihre volle Bedeutung erhalten, auch ad leges accipiendas, d. h. gültig für das ganze Volk, und die nund. seien nun dies fasti geworden. — Abgegeben von mehreren Einzelheiten dieses allzufünftlichen und idealen Gebäudes ist vorzüglich die Basis desselben unrichtig, nämlich daß der Charakter der Nundinen von jeher ausschließlich pleb. gewesen sei. Dieser folgt nicht aus dem etrusk. Ursprung derselben, denn sehr viele etrusk. Institute wurden nach Rom übergetragen, aber von keinem wissen wir daß es den Plebejern angehört habe. Ebenso wenig ist daraus etwas zu folgern daß die Nund. vorzüglich für die Landbewohner Bedeutung hatten, denn ursprünglich waren auch viele Patricier Landbewohner, s. tribus rusticae u. Colum. I, praef. Gist nach und nach erhalten die Nund. fast ausschließlich plebejischen Charakter, weil der Markt vorzugsweise von Plebejern besucht wurde und weil diese den Tag zu allerlei Geschäften benützen durften, was die Patricier nicht thun konnten. — Demnach sind die abweichenden Ansichten über die Einführung der Nund. nur aus dem hohen Alter derselben zu erklären, welches die schwankendsten Angaben veranlaßte. Auch Walters Annahme, R. Gesch. S. 191., daß Serv. Tullius die Wocheneintheilung auf die Plebejer ausgedehnt habe, ist unnöthig, denn es verstand sich von selbst daß sich die Neubürger der schon eingeführten Zeiteintheilung unterwarfen. — Was die Bedeutung der Nundin. betrifft so waren dieselben sowohl in dem zehn- als in dem zwölfmonatlichen Jahr Ruhetage von der ländlichen Arbeit, an denen der Landbewohner zur Stadt kam, sowohl Kaufs und Verkaufs als anderer städtischen Geschäften halber, Dion. II, 28. VII, 57. Varro r. r. II, praef. Macrobi. I, 16. Colum. I. I. Serv. ad Virg. Georg. I, 275. Plin. H. N. XVIII, 3. Fest. v. nund. p. 173. M. An diesem Tag säuberte man den Körper, Sen. ep. 86., wobei ein sonderbarer Aberglaube in Rücksicht des Nägelabschneidens bestand, Plin. H. N. XXVII, 2. Im öffentlichen Leben galten die Nundinen ursprünglich als dies nefasti und als seriae (daß die Flaminica in der Regia Jupiter ein Widderopfer dargebracht habe sagt Macrobi. I, 16.), Paul. v. nund. p. 171., v. serias p. 86. Fest. v. nund. p. 173. M. Varro bei Serv. ad Virg. Georg. I, 1. Cornel. Labeo bei Macr. I, 16. (Titius Jul. Modestus u. A. ebendaß. lassen die nund. nicht als seriae gelten, indem sie die Zeit nach lex Hort. im Sinne haben). Deshalb konnten an der Nund. keine Centuriatcom. gehalten, Fest. v. nund., Jul. Cäsar bei Macrobi. I, 16. Plin. H. N. XVIII, 3., noch Handlungen in iure vorgenommen werden (sondern nur in iudicio), Trebat. bei Macr. I, 16. (Einen eigenthümlichen Grund warum nund. dies nef. gewesen wären macht Buchta, Instit. II. S. 67 f. geltend, nämlich daß des strengen Schuldrechts wegen an den Markttagen kein Verfahren gegen die Landleute hätte erhoben werden sollen. Dagegen sprechen unmittelbar die Worte der zwölf Tafeln bei Gell. XX, 1. trib. nund. in partis secanto. Aus diesen Worten darf man aber nicht schließen daß nund. damals d. fasti gewesen wären.) Dagegen waren an der Nund. oft Tributcomitien, da diesen eine freiere Bewegung gestattet war s. Bd. II. S. 552. D. Dion. VII, 58. Rutil. bei Macrobi. I, 16. (ad leges accipiendas.) Cic. ad Att. I, 14. (Dion. X, 48. ist übrigens *igora* als forum zu erklären, nicht als nund. mit Hüllmann, R. Grundverf. S. 235.) Des zahlreichen Marktbesuchs wegen wurden auch die Nund. zu Ankündigung der nächsten Comitien und was darin vorkommen sollte benutzt. Dieses geschah zuerst ganz formlos und natürlich vorzugsweise bei den Tributcomitien, aber allemal drei Markttage vorher (trinundinum oder trinum nundinum während internundinum die Zeit zwischen zwei Nund. hieß, Varro bei Non. III, 145.), s. Dion. IX, 41. Liv. III, 35. u. Bd. II. S. 552. Wares

Wahlcomitien angesagt worden, so pflegten die Candidaten drei Nund. vorher sich zu melden und die Einzelnen um ihre Stimme zu bitten, weil die Nund. die beste Gelegenheit dazu darboten, s. Bd. II. S. 117. 552. Nach und nach wurde diese durch die Gewohnheit eingeführte Benützung der Nund. sogar gesetzlich ausgesprochen und zwar auch für die Centuriatcom., s. Bd. II. S. 539. 552. u. lex Caecilia Didia, Bd. IV. S. 964., dazu Quinct. II. 4, 35.; s. noch Cic. or. p. dom. 17. — Lex Hortensia (vermuthlich dieselbe welche die allgemeine Gültigkeit der Tributbeschlüsse bestimmte und demzufolge auch die gewöhnlichen Versammlungstage der Tributcomitien, die Nund., zu allgemein gültigen Versammlungstagen erhob, 288 v. Chr., 466 d. Et.) machte aber die Nund. zu dies fasti (außer wenn der Tag aus einem andern Grund nefastus war, in welchem Fall er auch nef. blieb), wodurch die Landbewohner die Bequemlichkeit hatten bei ihrer Unwesenheit an den Markttagen auch ihre rechtlichen Angelegenheiten besorgen zu können. — Nach Niebuhr, R. G. I. S. 307 f. II. S. 243 f. III. S. 367 f. u. ähnlich Bethman Hollweg, Civ. Proz. I, 1, S. 219 ff. wären die Nund. auch unter den Königen Gerichtstage (fasti) gewesen und im Anfang der Republik von den Patriciern zu d. nefasti gemacht worden, d. h. für die Patricier; für die Plebejer wären sie Ding- und Versammlungstage geblieben, bis lex Hort. diesen Unterschied aufgehoben und die Nund. im Allgemeinen zu d. fasti gemacht habe. Es ist jedoch eine Trennung von pleb. und patric. d. fasti nicht zu beweisen, denn die Plebejer hatten ja mit dem Kalender nichts zu thun und waren bekanntlich bis auf Cn. Flavius (Bd. IV. S. 428. 455.) in großer Unwissenheit darüber; auch mußten die fasti schon deshalb gemeinsam seyn weil beide Parteien oft mit einander vor Gericht zu thun hatten. Nund. waren von jeher d. nefasti bis auf lex Hort., nur daß die Plebejer in ihren rein pleb. Angelegenheiten dadurch nicht gehindert wurden, weil sie sich nicht an religiöse Solennitäten banden und daher an den d. nefasti ebenso gut Versammlungen halten als unter sich Sireitigkeiten abmachen konnten (τας δικας παρ' ἀλλήλων ἐλαμ-βαρον, Dion. VII, 58.). Die Nund. waren also nur factisch pleb. Ding- tage, nicht wegen eines besondern pleb. Kalenders, sondern weil sie nicht an die patric. Formalitäten gebunden waren. Hatten sie aber mit Patriciern, oder die Patric. mit ihnen zu thun, so mußten d. fasti gewählt werden. Daß die Nund. der Königszeit allgemeine Gerichtstage gewesen wären ist durch nichts zu erhärten, denn Macrob. I, 15 f. redet nicht von Rechtspflege, und die von Niebuhr angenommene Zahl von 38 d. fasti, welche sich von den 38 Nund. erhalten hätten, wird durch die Calendarien nicht bestätigt, und wenn auch 38 d. fasti gewesen wären, so beweist dieses doch nichts, denn es konnte in jeder Woche ein dies fastus seyn, ohne mit den Nund. zusammenzufallen. — In der Kaiserzeit wurde die acht tägige Woche nach und nach von der sieben- tägigen Woche verdrängt, wobei das Christenthum nicht ohne Einfluß war, s. Dressl. Inscr. 508. Der Name nund. bedeutete nur noch s. v. a. Markt oder Messe (wie auch vorher oft, Cic. I agr. II, 33. Colum. XI, 1. Suet. Ner. 32.), Dig. de nund. L, 11. Cod. IV, 60. D. XVII, 2, 69., und ius nundinarum hieß Marktrecht, welches der Senat und die Kaiser verliehen, Plin. ep. V, 4. Suet. Claud. 12. u. die citirten Rechtsquellen. C. Putean. und G. Tholosanus de nund. Rom., in Gräv. Thes. Antiqq. Rom. VII. p. 641 ff. 697 ff. Walter, R. Gesch. I. S. 191 ff. [R.]

**Nundinum** (eigentl. die Zeit von einem Wochenabschnitte, nundinae, bis zum nächsten) hieß in der Kaiserzeit die Dauer des Consulats vom Amtsantritt des Einen bis zum Amtsantritt des Folgenden, also Amtszeit überhaupt und Amtswechsel. Wenn, wie es meistens geschah, zwölf Coss. für das Jahr ernannt wurden (s. Bd. II. S. 625.), so betrug jedes nundinum zwei Monate. In diesem



Sinn sagt Pampyrid. Sev. Alex. 28. primo nudino; 43. nudina vetera instituit ex ordine; Boy. Tac. 9. nudina auctororum eoss. [R]

**Nupsia** und **Nupsis**, zwei Orte in Aethiopien an der Grenze von Aegypten, bei Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Nuptiae**\*, Hochzeitgebräuche. I. Bei den Griechen. Sie begannen am Hochzeitstage selbst oder schon vor diesem mit einem Opfer für die θεοὶ γαμήλιοι, dargebracht von den Eltern der Verlobten (Aesch. Lat. II, 12. Phot. p. 464.) und diesen selbst (z. B. Plut. Aristid. 20. Amat. narr. 1. Eurip. Hippol. 1425 f.), und προτέλεια τῶν γάμων, auch προγαμία genannt, s. Bd. III. S. 649. Becker, Charities II. S. 457—459. (Der Tag vor der Hochzeit heißt προανλία, Pollux III, 39.) Weiter ging der Hochzeit ein Bad voraus welches sowohl Braut als Bräutigam in dem Wasser eines Flusses oder Quells der eine besondere locale Bedeutung hatte nahmen, das λουτρὸν γαμήλιον (Aristoph. Lys. 378. vgl. λουτρογόρος. Bd. IV. S. 1250 f. Böttiger, Aldebrandin. Hochzeit S. 85—87.). So wurde zu Athen das Wasser aus der Quelle Kallirhoe oder Enneakrunos geholt (Ibuc. II, 15. Pollux III, 43.), zu Thebä aus dem Imenos (Eurip. Phoen. 347. mit Schol.), und in Troas badete die Braut zuvor im Skamandros, zu Magnesia im Mäander (Aesch. Epist. 10.), dem Flusgott ihre Jungfrauschaft weihend (l. l.), während Schol. Eur. l. l. die Sitte so erklärt: συμβολικὴς πῦδος ποῦσαν ἐνχόμενοι, ἐπεὶ ζωοποιὸν τὸ ὕδωρ καὶ γόνιμον. Die Hochzeit selbst aber, für deren Abhaltung man den Winter als die geeignetste Jahreszeit betrachtete (Aristot. Pol. VII, 16., daher der Name des Monats Gamelion für unsern Januar, s. Bd. III. S. 649.) und in der Wahl des Tages auf den Stand des Mondes Rücksicht nahm (Hesiod. Opp. 800. Proculus zu Hes. Opp. 782. Pind. Isthm. VII, 44. Eurip. Iph. Aul. 707. Dio Chrysost. or. VII, p. 245. R. vgl. Becker, Charities II. S. 456 f.), bestand bei den Joniern darin daß am festgesetzten Tage mit Einwilligung der beiderseitigen Eltern der Bräutigam die Braut Abends aus ihrem väterlichen Hause in das fehnige abholte. Es geschah dieß theils zu Fuß (γαμῖνον γυναικῶν. Poll. III, 40. vgl. das Vasenbild bei Vanoſka, Bilder ant. Lebens XI, 3), häufiger auf einem mit zwei (Poll. III, 41.) oder vier (Vanoſka a. a. D. XI, 4.) Ochsen (Paus. IX, 3, 1.) oder Maulthierern, auch wohl Vierden (Eur. Hel. 723. Vanoſka a. a. D.) bespannten Wagen (ἀμαξα, der Sitz selbst κλισίς), auf welchem die Braut saß in der Mitte zwischen dem Bräutigam (γυμῖος, bei Theokr. XVIII. Sapph. fr. 100. 104—107. Vgl. γαμβρός) und dem παρὰνυμφος (γυμῖντις), einem φίλος ἢ συγγενὴς ὅτι καλίστα τιμώμενος καὶ ἀγαπώμενος (Harpokrat. ζεύγος ἡμιονικόν), welcher eben hievon πάροχος hieß (Harp. l. l. u. v. πάροχος. Poll. III, 40. X, 33. Etym. M. ἀρματεῖον μέλος u. μετίωσι. Lucian. Herod. 5. Schol. Aristoph. Av. 1735.), eine Benennung welche von da auch auf die Hochzeitzüge zu Fuß und den hierbei begleitenden Freund (τρίτος συμπαιών, Harpocr. v. ζεύγος) überging. An diese Hauptpersonen schloßen sich noch andere Verwandte oder Befreundete an, vor oder hinter dem Wagen gehend und Fackeln (δᾶδες γυμῖναι, Poll. III, 43.) tragend (Hom. II. XVIII, 492. Eur. Hel. 723. Arist. Pax 1318. Lucian. Herod. 5. Vanoſka a. a. D. XI, 3.), welche die Mutter des Bräutigams (Eur. Phoen. 344.) oder der Braut (Eur. Iph. Aul. 722.) anzündete (Schol. Apoll. Rhod. IV, 803.). Namentlich ist unter diesen die γυμῖντις (parallel dem παρὰνυμφος, wie im Neugriech. Komparos und Komparissa) zu erwähnen (Aristoph. Ach. 1057. Pollux III, 41.

\* Ueber die Verlobung s. ἐγγύησις (Bd. IV. S. 1647 f.) und sponsalia. über die Ehe selbst s. Matrimonium, und über die Ausstattung s. Dos und vgl. Donatio, Bd. II. S. 1246.

Hesych. v. *παράνυμπος*, vgl. Panosfa XI, 2. 3.), vielleicht auch identisch mit der *προμνηστρια* (Xen. Mem. II, 6, 36. Aristoph. Nub. 42.). Während des Zuges erschollen Hymenäen (s. Bd III. S. 199. u. 1544.) unter Begleitung von Flöten und Saiteninstrumenten und unter Tänzen (Hom. II. XVIII, 493—495. Luc. Dial. Mer. 2, 3.); dadurch aufmerksam gemacht trat manche Frau unter die Thüre ihres Hauses (ib. 496.), und wer auf der Straße war rief dem Paare Glückwünsche nach (Aristoph. Pax 1318. Chariton I, 1. V, 5. Heliod. Aeth. X, 41.), und Dauten. Myrtenblätter und Blumenfränze warf man in den Wagen (Stesich. bei Athen. III, p. 81. B., bei Bergk p. 642, 30., von der Hochzeit der Helena). Sämmtliche Theilnehmer am Zuge, ganz bes. aber das Brautpaar, waren festlich gekrönt: *ἱμάντων κυμαίνον* (Plut. Amat. 10.), *κυμαίνον ἑσθίης* (Chariton I, 6.), z. B. purpurfarben und mit Goldsäumen (Aesch. Tat. II, 11. vgl. Suid. v. *παντῆς*, Schol. Aristoph. Plut. 530.), die männliche Begleitung aber in weißen Gewändern (Plut. Amat. 26.), welche sie wenigstens bei Hom. Od. VI, 28. von der Braut erhalten. Außerdem waren bekränzt (bes. mit Myrten, Ovid Fast. IV, 189. Claudian. Magn. 27. vgl. Panosfa XI, 7.) nicht nur Braut und Bräutigam (Schol. Aristoph. Pax 569. Av. 159. Liban. Or. XXXVI, p. 325. R. Panosfa XI, 3. 7.) sondern auch die Begleiter (Plut. Amat. 26. Panosfa XI, 3. vgl. 4. und Böttiger, aldobr. Hochzeit S. 42.), und ebenso war das Haus sowohl der Braut als des Bräutigams mit Blumen- und Laubgewinden verziert (Plut. Amat. 10. Luc. Dial. Mer. 2, 3. 4.); die Braut duftete überdies von köstlichen Salben (Aristoph. Plut. 529. Xenoph. Symp. 2, 3.). Vor dem Hause war dann in Böotien die Sitte die Asche des Wagens zu verbrennen, *ἐγκαίοντες δὲ τῇ τρυφῇ ἐμύρεται ὡς ἀνηρημένον τοῦ ἀπάζοντος* (Plut. Quaest. Rom. 29.). Anders aber gestaltete sich Alles wenn es ein Wittwer war welcher heiratete. Der *δευτερογαμῶν* durfte die Braut nicht selbst abholen, sondern sie wurde ihm durch den *τρυγαγωγὸς*, welchen wohl ein Verwandter oder Freund machte, zugeführt (Voss. III, 41. Hesych. v. *τρυγᾶν*, vgl. das Vasenbild bei Panosfa a. a. O. XI, 2.; wechselt mit *πύθοχος* bei Lucian Herod. 5. 6.). Beim Betreten des Hauses war das Erste daß man allerlei Naschwerk (*καταχνομάτα*) um den Herd herum streute *εἰς σμύριον ἐντομίας* und als glückliches Vorzeichen (Schol. Aristoph. Plut. 768. u. die Vericographen). Dann schritt man zum Hochzeitmahle (*γάμος*, *δοῖν γαμικῇ*), gewöhnlich im Hause des Bräutigams oder seiner Eltern gehalten (vgl. Hom. Od. IV, 3. Lucian. Conviv. 5.), wobei die Kuchen (*πέμματα*), besonders der symbolische Sesamkuchen (*πικροῦς γαμικὸς ἀπὸ σπέρματος πεπονημένος διὰ τὸ πολυγονεῖν*, Schol. Aristoph. Pax 869.) eine Hauptrolle spielten (Lucian. Conviv. 16. Aristoph. Pax 1357.; eine eigene Schaffnerin dafür, *δρυμνογῶς*, Athen. IV, p. 172. Voss. III, 41.), auch Fleisch (Aristoph. Ach. 1049 f.), Feigen und andere Früchte gereicht wurden bald in einer mystischen Schüssel (*Stosch pierres gravées pl. 70. Winkelmann Monum. ined. n. 26.*) bald in einem Füllhorn; auch trank man Wein, libierte und wünschte dem neuen Paare Glück (Sappho fr. 70. ed. Neue, bei Athen. XI, p. 475. A. Macrobian. Sat. V, 21.). An diesem Mahle nahmen die *ἀναιχαιότατοι* (Demosth. in Onet. I, p. 869.), die *γῆλοι*, *συγγεγεῖς καὶ οἰκεῖοι* (Plat. Legg. VI, p. 775.) Antheil, und zwar, gegen den sonstigen Gebrauch, auch die Frauen (Plat. I. I. u. p. 784.), jedoch an einem besonderen Tische, und in ihrer Mitte die verschleierte Braut (Lucian. Conviv. 8. vgl. Athen. XIV, p. 644. D. Eurip. Iph. Aul. 712.). Der Zweck dieses Mahles war vornämlich, der Vermählung eine gewisse Öffentlichkeit zu geben und sie unter deren Bürgschaft zu stellen (Demosth. I. I. Athen. V, p. 185. Plut. Symposiac. IV, 3.), wie denn der gerichtliche Beweis daß eine Frau wirklich verheiratet (*γαμικῇ*) sei dem *ἐοτιάσαι γάμον* entnommen wird



(Isid. de Cir. hor. p. 201. 207. 208.). Nach dem Wable wurde die Braut verschleiert in das Brautgemach (*θαλαμος, παστός*, Heliod. Aethiop. X, 16. bei Poll. III, 37. *παστός το παρὰ τῇ ἐντῇ παραπέτασμα*) geführt, da der Bräutigam verschloß (*κατακλᾶσαι τὴν νύμφην*, Theopr. XVIII, 5. vgl. XV, 77.), und ein Freund des Bräutigams stand als *θευμῶν* vor der Thür und *εἶργεν τὰς γυναῖκας βοῦθειν τῇ νύμφῃ βωῶντι*, Poll. III, 42. vgl. Herodot. p. 41. (Capp. fr. 99. p. 622. Bgl.) Etym. M. p. 713. 2. (Anakreon fr. 52. p. 677. Bgl.) Demetr. de eloc. 167. Synes. Epist. p. 160. Im Gemache stand das Brautbett (*κλίνη γαμικῇ*, Lucian. Herod. p. 160. III, 43., *λέγεται γαμικόν*, Aristoph. Av. 1755. Apoll. Rhod. IV, 1141. bereitet und mit Wohlgerüchen ausgefüllt (vgl. Theopr. XVII, 133 f.) vor der *νυμφεντρία*, die daher auch *θαλαμντρία* heißt (Poll. III, 41.) Beim Eintritt in das Gemach sollte die Braut nach einem Geleze Solon's ein Quitté essen (Plut. Sol. 20.), *ὅπως τὸ πρῶτον ἀσπασίᾳ μὴ διεγεργῆται* (Plut. Qu. Rom. 65. vgl. Coning. praec. 1. Philostr. Imag. V. Panofka am a. D. XI, 5. Bd. IV, S. 559 f.). Jetzt erst entfleierte sich die Braut auf Zureden der *νυμφεντρία* (Böttiger, Aldobr. Hochzeit S. 39 f. welche auf einem Farnes'schen Relief die schambast zögernde Braut vor sich hinstreift (Böttiger am a. D. S. 41.), während es auf dem Gemälde der Aktion ein schelmischer Liebesgott war welcher *κατοπιν ἐραστῶς ἀπαγνι τὴν κεφαλὴν τὴν καλύπτραν καὶ δείκνυσιν τῷ νυμφίῳ τῆς Πρωΐτης*, und ein anderer ihr die Schube auszog, *ὡς κατακλινεῖτο ἰδὼν* (Lucian. Herod. 5. wie auch auf einem Relief ein Amor die Helena dem Paris zutreibt (Böttiger am a. D. S. 41. Bgl. D. Jahn, Peirho 1846. S. 19 ff.). Indessen nun inn Braut und Bräutigam mit einander beschäftigt sind singt außen ein Mädchen das Epithalamion (Bd. III S. 200. und die schönen Bruchstücke der Sappho bei Bergk Lyr. gr. p. 620 ff.), *ὅτα τῆς παρθένου βιαζομένης ὑπὸ τοῦ δρῶς ἢ γῶντ μὴ ἐξάκουγται, λατθάνει δὲ κομπτοιμένη διὰ τῆς τῶν παρθένων γῶντς* (Schol. Theopr. XVIII.). Bis Mitternacht erlönten diese Lieder (*κατακοιμητικά*), und am Morgen nach der *νύξ μυστική* (Charit. IV. vgl. Alciph. Ep. 1, 4. Heliod. Aeth. I, 17.) wachte die Neuzermählte wieder Gesang (*διεγερτικά*, Schol. Theopr. I, 1. u. Theopr. XVIII, 56 f.). Jetzt an der *ἐπὶ ἀνάλια ἡμέρα* (Poll. III, 39. Paus. bei Gutsch. zu II. XXIV, 2 p. 1337, 43.), sandte der Vater der Braut *ἐν σχήματι πομπῆς* seine Geschenke, *ἐτίοτε καὶ τὴν προῖκα* (Gutsch. I. I. Cuid. u. Etym. Magn. ebenso die *οἰκεῖοι καὶ φίλοι* des Vaars (Hesych., Harpocr.) ihre *προζῶν* (Theopr. Char. 30 Bgl. das Bild bei Panofka XI, 6.), und der Mann selbst brachte seiner jungen Frau eine Art Morgengabe (als *διαπαρθένια* dar (Harpocr. v. *Ἀρακαλυντ.*), während die Frau nach Poll. III, 40. einem der nächsten Tage, wo der Mann von ihr getrennt im Hause sein Schwiegervaters schlief, diesem eine *ἀπανλιστήρια χλάρη* sandte. Da sich die Frau jetzt zum ersten Male unverfleiert sehen ließ (*ὅταν τὸ πρῶτον ἀνκαλύπτωνται ὥστε ὁραθῆναι τοῖς ἀνδράσι*, Harpocr. I. I. Bgl. das Bild bei Panofka XI, 7.) so hießen jene Hochzeitgeschenke *ἀρακαλυντήρια*, auch *ὀπτήρια*, *προζῶντικτήρια*, *ἀπάλια*, *ἐπάλια* (Poll. III, 36. 39. Hesych. ἀπάλ., Harpocr. I. I., f. Bd. I. S. 450 f.), welche die Grammatiker ab zum Theil auf den zweiten und dritten Tag verlegen (Becker, Charikles I. S. 472.). Diese ganze Reihe von Gebräuchen erhielt feierliche Haltung und religiöse Bedeutung dadurch daß dieselben auf die Vorgänge bei der Hochzeit des Zeus und der Hera, dem *ἱερὸς γάμος*, als auf ihr Vorbild bezogen wurden, f. Bd. IV. S. 559—564. 598. 626. Dabin gehört namentlich das Fahren beim Hochzeitzuge, die Begleitung von Fackeln, Gesang und Flötenspiel, das Bad vor und nach der Hochzeit, das Bereiten des Brautbette f. Böttiger, Aldobr. Hochzeit S. 141—143. — Bei den Spartanern

bestand die Sitte daß der Bräutigam die Braut — mit Einwilligung ihres Vaters — gewaltsam entführte und zur Nymphentria brachte, welche seiner das Haar kurz abschor und sie, in männlichem Gewand und Schuhen, ohne Licht sich auf ein Wirsinglager legen ließ, bis der Bräutigam vom Pheidition kam, die Braut nach dem Lager trug und ihr den Gürtel löste. Dieser heimliche Umgang dauerte geraume Zeit und trug oft Früchte noch ehe der Mann die Frau in sein Haus einführte (Plut. Lycourg. 15. Apophth. Lac. 224. Xenoph. Rep. I, 5 vgl. Herod. VI, 65. Plut. Cleom. 38. Athen. XIII, 1. 555. C. 602. E. D. Müller, Dorier II. S. 278 f. Becker, Charikles II. S. 463.). Bei der öffentlichen Feier brachte man dann der Here Opfer dar, auf Kuchen (*κροτάρια*), tanzte und sang das Lob der jungen Frau (Athen. 1. 646.). Ähnlich muß es bei den Kretern gewesen sein, da hier alle jungen Männer welche zusammen aus der Agele traten auch zugleich heirateten, aber erst einige Zeit später ihre Frauen in ihr Haus führten (Strabo X, p. 452 D.). Auch bei den Byzantiern war gewaltsame Entführung (*ἀπαγωγή*) eines Mädchens als gültige Art zu heiraten gesetzlich anerkannt (Aesch. Tat. II, 13.).

II. Bei den Römern war man in Wahl eines glücklichen Tages für die Hochzeit noch ängstlicher: *nuptiis copulandis Kalendas, Nonas et Idus religiosas i. e. devitandas censuerunt; hi enim dies praeter Nonas feriati sunt, feriis autem vim cuiquam fieri piaculare est* (Macrob. Sat. I, 15. 3. 275. Bip.). Aber auch die Nonen werden, obgleich der Tag nicht *feriatus* ist, vermieden weil die Hochzeit zwei Tage dauert und der Tag nach den Nonen wie alle *postriduanus* dies zu den *atri* gehört (ib. p. 276. Plut. Qv. Rom. 25.). Unrathlich war hiefür auch der ganze Monat Mai (*mensis Maio malae nubunt*, Ovid Fast. V, 490. Plut. Qv. Rom. 86.), die erste Hälfte des Juni (Ovid Fast. VI, 223 ff.), die Zeit der Parentalia (Ovid Fast. II, 555 ff., doch vgl. Cic. ad Qv. fr. II, 3, 7.), des *mundus patens* (Vd. IV. S. 167. V. S. 211.), der Salier (Ovid Fast. III, 393) und andere Feste, auf welche indessen Wittwen keine Rücksicht zu nehmen brauchten (Plut. Qv. Rom. 105.), dagegen vortaus gütig die zweite Hälfte des Juni (Ovid Fast. VI, 221 ff.). Am Tage der Hochzeit selbst aber waren die Hürden verschieden je nachdem die Absicht war entweder eine strenge Ehe zu schließen, wobei die Frau in die manus des Mannes überging (Vd. IV. S. 1508 f.) und *mater familias* wurde (Vd. IV. S. 1636 f.), was geschah theils durch *confarreatio* (über welche s. Vd. II. S. 557 f. vgl. IV. S. 1649.), theils durch *coemptio* (s. Vd. IV. S. 1470 f. 1649.), theils durch *usus* (s. d. Art.), — oder aber eine freie Ehe, wobei die Frau blos *uxor* (s. d.) wurde und in der patria potestas oder *sui iuris* blieb (Vd. IV. S. 1650.), bei welcher zweiten Art von *nuptiae iustae* besondere Cerimonien nicht wesentlich nothwendig waren (Vd. IV. S. 1651.), so daß die bloße *consuetudo liberae mulieris*, falls dieselbe nicht *corpore quaestum facit*, für *nuptiae iustae* (Dig. XXIII, 2, 24.) und auch *nubere absenti per literas* oder *per nuntium* gültig war (Dig. XXIII, 2, 5. 6. 45. §. 4.) wenn nur die *deductio in domum mariti* später hinzukam (Dig. I. I. I. 5.). Die feierlicheren Arten die Ehe zu schließen waren voll symbolischer Gebräuche. Einige derselben stellt zusammen Arnob. adv. gent. II, 67.: *cum in matrimonia convenitis oga sternitis lectulos et maritorum genios advocatis, nubentium erinem coelibari hasta* (s. Vd. III. S. 1079, 3. b. und IV. S. 576.) *mulcetis*. Und über die verschiedenen auf die einzelnen Momente der Hochzeitfeier bezüglichen Gottheiten s. Augustin. C. D. VI, 9.: *cum mas et femina coniunguntur adhibetur Deus Jugatinus* (über Juno Iuga s. Vd. IV. S. 576.). — *Domum est ducenda quae nubit, adhibetur deus Domiducus; ut in domo sit adhibetur deus Domitius, ut maneat cum viro additur dea Manturna.* — *Impletur cubiculum turba numinum quando et paranymphe inde disce-*



dunt: adest dea Virginensis et deus pater Subigus et dea mater Pro-  
et dea Pertunda et Venus et Priapus. Am Tage vor der Hochzeit regil-  
tunicis albis et reticulis luteis utrisque rectis (vgl. Plin. H. N. VIII. 74.), textis susum versum a stantibus virgines cubitum ibant omnis cau-  
(Feß. p. 286. 289. Müll.). Am Hochzeittage selbst legte die Braut die to-  
praetexta ab und weihte sie der Fortuna virginalis (Propert. IV. 11, 33  
die bulla den Paren (Peri. V. 31. u. dazu D. Zahn p. 156.); sie war  
frängt (Catull. 61, 6 f. Lucan. II. 353. Claudian Epithal. Hon. 3.  
Tertull. cor. mil.: coronant et nuptias sponso), trug einen nodo Hero-  
geknüpften Gürtel aus Schafwolle, cingulum, quod vir in lecto solvel-  
(Paul. Diac. p. 63. W. vgl. Varro bei Non. Marc. p. 47, 26), an  
zona (Catull. 2, 13. 61, 63. 67, 29. Ovid Her. II. 116.), balteus (Lucan.  
II. 362), auf dessen Lösung sich die Juno Cinxia bezieht (Vd. IV. S. 577  
weiter eine villa recta (Propert. IV. 11, 34.), über das Weibchen einen Schlar-  
flammeum genannt (Catull. 61, 8. Lucan. II. 361. Suet. Ner. 25. 26. 27.  
Ann. XV. 37. Martial. XI. 78, 3. XII. 42, 3. Juv. Sat. VI. 225. X. 33.  
Quintil. decl. 306. Appulej. Apol. II. p. 558. Met. IV. p. 313. D.  
Petron. Sat. 26. p. 87. Burm. Claudian. nupt. Hon. 283. rapt. Prose-  
II. 325. epithal. Honor. 4. 4. Paul. Diac. p. 89. Feß. p. 170. W.  
Tertull. adv. Valent. 36. u. A.), feuerfarb oder citronengelb, color lute-  
(Plin. H. N. XXI. 8, 22. Lucan. III. 361. vgl. Catull. 61, 10. niveo p-  
rens luteum pede soccum), wie es scheint Festfarbe. Der Uebertritt  
Braut in das Haus des Bräutigams erfolgte theils in der Form der Ge-  
führung (Feß. p. 289. Müll.: rapi simulatur virgo ex gremio matris a-  
si ea non est, ex proxima necessitudine cum ad virum traditur, vgl.  
Catull. 61, 3. 58.) theils in feierlichem Zuge in lehteres (vgl. Briffon S.  
lecta ex iure civ. antqq. I.), worauf sich die Juno Domiduca und Iterduca  
(Vd. IV. S. 576.) und der Ausdruck uxorem ducere (vom Manne, vi-  
nubere von der Frau, vgl. Claudian. in Eutr. I. 223.) bezieht, welcher  
Abkürzung des bei Plaut. Epid. II. 1, 3 f. Trin. V. 2, 64. Cist. I. 1, 16.  
II. 1, 54. vorkommenden vollständigen ux. domum ducere ist. Je zahlreich  
dieser Zug war für desto glänzender galt er (officium celebre, Suet. N.  
28. Calig. 25.), und nicht bloß die Verwandten und Freunde des Paars  
nahmen daran Theil sondern auch viele Neugierige und Müßige (comitatus  
populo, Quintil. Decl. 306.): nur bei der Hochzeit von Wittwen wurde  
das Aufsehen vermieden (Plut. Qv. Rom. 105.). Der Zug ging im-  
Abends vor sich (Val. Mar. I. 5, 4. Catull. 62, 1 ff. Serv. zu Virg. E-  
VIII. 29. vgl. Plut. Qv. Rom. 65.), daher wurde er durch Fackeln eröf-  
(Martial. XII. 42, 3. Plaut. Cas. I. 1, 30. Cic. p. Cluent. 6. Vd.  
Ecl. VIII. 29. Her. Od. III. 11, 33. Plin. H. N. XVI. 18. Lucan. II. 35.  
Sen. Controv. VII. 6. Appulej. Met. VI. p. 426. Dub. Petron. Sat. 2.  
p. 88. Burm. u. sonst oft), deren es nach Plut. Qv. Rom. 2. fünf, manchmal  
auch weniger waren (s. die Inschrift Cos. Aug. P. Claud. Quaes. Abr. A-  
toninam Volumniam virginem volentem ausp. e parent. suis coemil.  
III fac. in domum duxit), und welche meist aus Pinienholz gefertigt (Ba-  
bei Non. p. 112, 22. v. sax. Catull. 61, 15. Ovid Fast. II. 556. Vd.  
Cir. 439. Sen. Med. 37.) und nach gemachttem Gebrauche von den Freunden  
des Paares auf die Seite gebracht wurden (rapi solet sax qua praelucen-  
nova nupta deducta est, ab utriusque amicis, ne aut uxor eam sub le-  
viri ea nocte ponat aut vir in sepulcro comburendam curet, quo utroq-  
mors propinqua alterius utrius captari putatur, Feß. p. 289. Müll.). Un-  
Blötenklang (Auct. ad Herenn. IV. 33. Plaut. Cas. IV. 3, 1. Terent. Adel-  
V. 7. Appulej. Met. IV. p. 312. Dub.) zog die Braut einher, zu Fuß (er-  
spät kam die Sitte auf, sich tragen zu lassen, vgl. z. B. Appulej. Ap-

558. *Dub. vectabatur octophoro*), geführt von zwei *pueri patrimi et matrimi* (s. *patrimi*) mit einem Spinnrocken (*colus comta cum fuso et amine*, *Plin. H. N. VIII, 48, 74. Plut. Qv. Rom. 31.*), während ein Opferknabe (*camillus*) *cumerum fert*, in quo quod sit in ministerio plerique extrinsecus nectunt (*Varro L. L. VI, 3. vgl. Fest. p. 63. Müller: meram vocabant antiqui vas quoddam quod opertum in nuptiis ferebant, quo erant nubentis utensilia*). Auch hatte die Braut drei Äste bei sich, wovon sie den einen in der Hand hielt um ihn dem Bräutigam zu geben, den zweiten am Fuße hatte und vor den Hausthüren niederlegte, den dritten in der Tasche trug und im benachbarten *compitum* opferte (*Varro bei Non. Marcell. II, 50.*). So kam man an das festlich bekränzte (*Gatull. 64, 294. Terent. L. V, 7, 6 ff. Lucan. II, 354. Juv. Sat. VI, 51 f. Stat. Silv. I, 2, 231., s. mit Vorbeer, Juv. VI, 79. Tertull. Apol. 35.*) Haus des Bräutigams, ob nun war es *moris*, ut nubentes puellae, simul ac venissent ad limen aritri, postes antequam ingrederentur ornarent lanceis vittis et oleo unrent, et ideo uxores dictae quasi unxores (*Serv. Virg. Aen. IV, 459. Enn. bei Ter. Hee. II. Plin. H. N. XXII, 2. Plut. Qv. Rom. 31. Lucan. I, 355.*), und zwar geschah dieses Salben mit Schweinfett (*Plin. H. N. XXVIII, 9, 37. vgl. Arnob. adv. gent. III, p. 115.*), worauf sich die *no Unxia* bezog (*vgl. Martian. Rel. nupt. Phil. II, 37 extr.: Iterducam Domiducam, Unxiam Cinxiamque mortales puellae debent in nuptias invocare, ut earum et itinera protegas et in optatas domos ducas et cum postes ungent faustum omen adhasas*). Der Bräutigam trat aus dem Hause und nahm von der Braut die Erklärung *ubi tu Gaius ego Gaia* entgegen (*Plut. Qv. Rom. 30. Valer. Mar. de nominibus a. G. vgl. Cic. Mur. 12, 27.*, wonach es auch bei der *coemptio* vorkam, wie bei der *confectio*, *Id. II. S. 589.*). Die Braut wurde nun durch die *pronubi* über die Schwelle in das Haus gehoben (*Plut. Qv. Rom. 29. vgl. Romul. 15. Catull. 61, 166 ff. Lucan. II, 359.*), um nicht freiwillig ihre Jungfräulichkeit preiszugeben zu scheinen (*Plut. l. l. vgl. Varro bei Serv. Virg. Ecl. VIII, 2: ideo limen ait non tangere, ne a sacrilegio inchoarent si depositum virginitatem calcant rem Vestae, i. e. numini castissimo, consecratam; Doer. Etym. IX. extr.: quod in limine ianuae et coeant et separentur, v. Plaut. Cas. IV, 4, 1 ff.*). Dabei ertönte der Ruf *Talassio!* über welchen *Id. I, 9. Plut. Qv. Rom. 31. Romul. 15. Serv. zu Virg. Aen. I, 655. Id. p. 351. Müll. Catull. 61, 134. Martial. I, 35, 6 f. XII, 42, 4.* Im Hause wurden der jungen Frau die Schlüssel übergeben als Zeichen ihrer Herrschaft über das Hauswesen (*dagegen Paul. Diac. p. 56. M.: ob signifiandam partus facilitatem*), *vgl. Id. II. S. 1189.* Sie nahm Platz auf dem Schafpelz (*Plut. Qv. Rom. 31.*). Die Anwendung von Wasser und Feuer und die vom neuen Manne gebrauchte Redensart *aqua et igni* (*nuptia*) *accipere* (*Dig. XXIV, 1, 66.*), über welche *vgl. Id. I. S. 654. II. S. 588.*, wird bezogen theils auf ein Besprengen der Braut mit Wasser in eine (*Varro L. L. V, 61. vgl. Paul. Diac. v. facem, p. 87. M.*) theils auf ein Fußbad (*Serv. zu Virg. Aen. IV, 167.: Varro dicit: aqua et igni nupti uxores accipiebant. Unde hodieque et faces praclucunt et aqua pta de puro fonte per puerum felicissimum aut puellam interest nuptiis, id quia nubentibus solebant pedes lavari*) und erklärt theils daraus daß Wasser und Feuer maxime vitam continent (*Paul. Diac. p. 2 f. M. vgl. A. Qv. Rom. 1. Varro L. L. V, 61. Ovid Fast. IV, 791. quod in his re causa est*) theils als Zeichen betrachtet ut casta puraque ad virum viret, sive ut ignem atque aquam cum viro communicaret (*Paul. Diac. p. 37. M. Dionys. II, 25.*). Jetzt wurde auch der Hochzeitsmahl (*coena nuptialis*, *Plaut. Curc. V, 2, 60 f. Mufon. im Cento Nupt.: epulae geniales,*



Glaudian. Rapt. Pros. II, 327. nuptiales. Arrulej Met. X p. 743 Du gehalten (Plaut. Cure V, 3, 50. Cic. ad Qv fr II, 3, 7. Catull. 62. Suet. Cal. 23. Juv. VI, 20? Auson. Epist. 9, 50.), für welchen auch Luxusgesetze einen verhältnißmäßig großen Aufwand gestatteten (Gell. N. II, 24. vgl. den Art. sumptus) und zu welchem man eine möglichst zahlreiche Gesellschaft zusammenlud (Plut. Qv. Sympos.), was dann — wenigstens in Africa — später durch Gegeneinladungen an das neue Paar erwidert wurde (Arrulej. Apol. p. 375. Diod.: convivia quae serine ex more novae ritibus obcunda sunt). Unter die auf der Strafe versammelte Jugend brachte der neue Gemann Nüsse auszuwerfen (Catull. 61, 125 ff. Virg. Ecl. V, 30.), ut novae nuptiae intranti domum novi mariti secundum fiat auscium (Paul. Diac. p. 172. Müller) oder weil die Nüsse der Juno heil waren (Varro bei Serv. zu Virg. l. l. Aetor. XVII, 7.) oder weil ihr so gut verhöllt ist (tot modis lectu munito, Plin. H. N. XV, 22, 2) oder zum Zeichen der Verzichtleistung auf die Spiele der Jugend (vgl. Plin. I, 10. u. dazu O. Zahn). Nach dem Mahle führte die pronuba (Cic. H. VI, 43. Pampyrid. Heliog. 10. Hieronym. Ep. ad Demetr. u. ad Geront. wozu man immer eine nur einmal verheiratete Frau nahm (Catull. 61, 1. Tertull. exh. ad cast. 13.), welche gleichsam Stellvertreterin der Juno pronuba war (s. Bd. IV. S. 577.), die junge Frau ins Brautgemach, n. lectus oder torus genialis (Lucan. II, 357. Arrulej. Met. II, p. 101. p. 749. Diod., s. Bd. IV. S. 843.), mit der Zega bedeckt (Arnob. a gent. II, 67.), bereit stand, und die Braut in lecto collocare war die Sache der pronuba (Catull. 61, 189. Donat zu Terent. Eun. III, 5. Glaudian. rapt. Pros. II, 361. Stat. Silv. I, 2, 11.). Auch mußte sich Neuvermählte vorher super Priapi immanissimum fascinum setzen (August. C. D. VI, 9. VII, 24. vgl. Mutinus, oben S. 285.). Jetzt erst (vgl. Catull. 61, 191 ff.) betrat der Mann den thalamus und die Götter Subigus, Pro und Pertunda entfalteten nun ihre Wirksamkeit. Außen sang man inzwischen nicht bloß Hymenäen und Epithalamien unter Flötenbegleitung (Glaudian. Epithal. Hon. 4, 30. Plaut. Cas. IV, 3. Catull. LXI. Terent. Ad. V, sondern auch Spottlieder voll derben Realismus (pueri obscenis ver novae nuptulae aures returant, Varro bei Non. p. 167. 5. 357, 2.), S. cenninen genannt (Catull. 61, 126 f. Sen. decl. IV. Plin. H. N. XV, 22. Serv. zu Virg. Aen. VII, 695. Mart. Cap. de nupt. phil. IX, 904. Glaudian. Epithal. Hon. 4, 31 f. Hieronym. Epist. 1. Auson. Cent. nupt., Epithal. Parecb.). Am folgenden Tage war im Hause des jungen Paares ein Epithalium genannt (Hor. Sat. II, 2, 60. Gell. N. A. II, 24. Auson. B. IX, 50. Fest. p. 281. W.), und die junge Frau verrichtete an diesem Tag ihr erstes Opfer in ihrem neuen Hause (Macrobi. Sat. I, 15. p. 276. Bip.). Die Literatur s. bei matrimonium. Vgl. auch C. Bagni, i riti nuziali de antichi Romani, Rovigo 1843. 8. Darstellungen römischer Hochzeitgebräuche finden sich bes. auf mehreren Sarkophagen, s. Böttiger aldobrandin. Hoch. S. 148—150. H. Brunn in den Annali dell' Instituto 1844.; auf einem Gemme bei Burmann zu Petron. Sat. 26. p. 87. Vgl. überhaupt D. Müll. Kunstarchäol. §. 429. S. 692—694. [W. T.]

**Nura**, 1) Insel im Mittelmeere in der Nähe der Küste Hispaniens nach Nonius Hisp. 95. (wo sich auch der Name Mira findet) die kleinste Balearis, nach Ufert II, 1. S. 471. Note 73. aber vielleicht die Insel Myre bei B. Mahon. — 2) s. Nora. [F.]

**Nuröli** (Νούρολι, vulgo Νούρορι, Ptol. IV, 3, 35.), Ort im Innern der röm. Provinz Africa am Fl. Bagradas. [F.]

**Nursia** (Νουρσία), Stadt im N. des Sabinerlandes im hohen Alter (daher bei Virg. Aen. VII, 716. frigida N.) am ersten Laufe des Fl.

südlich von den Quellen des Elitumnus, Vaterstadt des Sertorius (Plut. Sert. 2.) und der Mutter Vespasians (Suet. Vesp. 1.). Sie lieferte sehr gute Rüben (Colum. X, 42. Plin. XVIII, 13, 34. XIX, 5, 25. Martial. XIII, 19, 2.). Uebrigens vgl. Dio Cass. XLVIII, 18. Ptol. III, 12, 17. Zil. Ital. VIII, 418. Orelli Nr. 3966. Die Einwohner hießen Nursini, Liv. XXVIII, 45. Plin. III, 12, 17. Suet. Aug. 12. Jetzt Norcia mit Resten der alten Mauern. Vgl. Petit-Madel in d. Ann. dell' Inst. 1829. S. 51. [F.]

**Nūs** (Νοῦς), Nebenflüßchen des Alpheus in Arcadien bei Paus. VIII, 18, 7. — 2) Fluß bei der Stadt Gecus in Cilicien, Varro bei Plin. (XXI, 2, 12. Vgl. auch Phot. Lex. v. Κέκος. [F.]

**Nusaripa** (Νουσιρίπα, Ptol. VII, 1, 5.), Küstenstadt in India intra longem am Sinus Barygazenus. [F.]

**Nutrix** bezeichnet bei den Römern seinem Etymon entsprechend die mit dem Nahrungsgeschäft der Neugeborenen beauftragte Dienerin. Da nun in der älteren Zeit die Römerinnen ihren Kindern gewöhnlich selbst die Brust eichten so mochte ursprünglich der nutrix die anderweitige Pflege obliegen. Späterhin finden wir in diesem Ausdrucke die beiden griechischen Begriffe von *τίτην* und *τρογός* vereinigt. Den Unterschied bestimmt Gualth. zu II. VI, 650, 22.: *τρογός θηλυκῶς ἢ κατὰ τὸν ἀπογαλακτισμὸν ἐκτρέφονσα τὸ βρέφος, τίτην δὲ ἢ τοὺς τίτθους ἔχοντ μαζοὺς παρεχονσα κτλ.*, wo auch *τίτην* erwähnt wird. Auch die *μαία* erscheint als Amme, wie die *τίτην* (Od. XIX, 452. Eurip. Hipp. 243.). In den alten hellen. Mythentexten aben auch Götter und Göttinnen von Zeus bis zu den untergeordneten Göttern herab ihre *τίτην*, wenigstens ihre *τρογός* (Paus. VIII, 47, 2.). Am häufigsten werden die Ernährerinnen des jungen Dionysos genannt, die Nymphen mit verschiedenen Prädicaten (Hymn. auf Dionys. XXVI, 3. und Orph. Hymn. XXXI, 3. XLIV, 4.; die Ino *τίτην* und *τρογός* des jungen Dionysos, bei Luc. dial. deor. mar. IX, 1.). — Im homerisch-heronischen eitalter erscheint die nutrix stets im Familienkreise des Anakten, begleitet selbst noch die erwachsenen Töchter, bleibt bei ihnen auch nach der Verehelichung (vgl. Eurip. Hipp. 243. 267 ff.) und gilt auch den Söhnen des Hauses noch in den späteren Lebensjahren als treue zuverlässige Dienerin, wie die Eurycleia dem Odysseus (Od. XV, 416 ff. Er redet sie an: *Μαίη, τίη μ' ἐθέλεις ὀλέσσαι, οὐ δὲ μ' ἐτρέφες ἀντή σὺ ὄντι μαζῶ.* Vgl. Heschin. Ep. X, 264. ed. Tauchn. u. Plut. de slav. IV. p. 445. ed. Tauchn. T. V.). — In der geschichtlichen Zeit waren *τίτην* und *τρογός* durchaus verschieden, die erstere die Amme, die letztere die Wärterin. In Athen verbot ein Gesetz den attischen Bürgerinnen sich dem Ammendienste zu unterziehen, was jedoch während der Bedrängnisse des peloponnes. Krieges nicht streng beobachtet wurde (Demosth. c. Eubul. p. 113 f. ed. Tauchn.). Wenn Platon es tadelte, daß die Mütter und Wärterinnen keine verständige Auswahl der Mythen trafen und dadurch dem noch zarten Gemüthe des Kindes Schaden zufügen (Rep. II, 377. C.), so kann er nicht sowohl die Ammen als die Wärterinnen eifanden haben. Lukian (Anach. c. 20.) führt die *τίτθαι* als diejenigen auf, deren Function vor der des Pädagogen vorausgehe, hat demnach hier die *τίτην* in weiterer Bedeutung genommen. — Bei Plautus und Terentius dient die nutrix bes. als Vermittlerin des Wiedererkennens verloren geglaubter Kinder. Vgl. Terent. Heaut. IV, 1, 7. 8. Adelph. III, 1, 1. Eun. V, 3, 4. Aeeyr. V, 2, 1 ff. Daß zu Rom die Nutrix schon früh auch in dem Hause des gewöhnlichen Bürgers ihre Stelle hatte ersehen wir aus Livius III, 44., wo Virginia von einer Nutrix in die Schule nach dem Forum begleitet wird. In der späteren Zeit, als man Alles nach griechischer Sitte einzurichten liebte, hatten griechische Ammen in den Häusern der Vornehmern ihre Stelle. Vgl.



Tac. dial. de orat. 29. Germ. 20., wo *nutrix* die Amme ist wie bei Cic. de orat. II, 39. (qui omnes tenuissimas particulas atque omnia minima manna, ut nutrices infantibus pueris, in os inserant). Ueber den wichtigen Einfluß des Charakters und der Sitten der Amme auf das durch ihre Milch zu ernährte Kind s. Macrob. Sat. V, p. 545. ed. Lugd. 1560. Vgl. 3 3 Claudius de salutationibus, nutricibus et paedagogis vetl., Ultraj 1704 8. \* [Kae.]

**Nux** (ναύα), bezeichnet alle Baumfrüchte welche eine mehr oder wenig harte Schale zur Umhüllung haben, also Haselnuß (*nux Avellana* oder *Pontica*), Mandeln (*nux amygdala, longa, graeca, Thasia*), Kastanien (*nux castanea* oder *Heracleotica*), daher auch *nux pinea, sapinea* (vgl. im *Almagest* meinen *Uthen*. II. c. 38—43. Macrob. Sat. II, 14.), vorzugsweise aber die Walnuß (*iuglans = Iovia glans*, *Plin. H. N. XV, 22, 24.*). Letztere diemten den Kindern zu mancherlei Spielen (s. das pseudoovidische Gedicht *Nux* und im *Allgemeinen Sen. de ira* I, 12. *Martial. V, 84, 1 f.* *Suet. Aug. 83. Brut. p. 461. Pers. I, 10.*, wozu D. Zahn p. 80. anführt: *Mon. Mattered. III. t. 36. Melchiorri, Atti dell' acad. Rom. II. p. 149 ff.* *Gerhard Ant. Bildw. LXV.*), und spielten unter den Hochzeitgebräuchen eine Rolle, s. *Nuptiae* S. 784.; auch waren sie als *missilia* (oben S. 85 f.) an dem *Ceresfest* beliebt; s. *Sinnius Capito* bei *Festus* s. v. *Nux*. [W. T.]

**Nycph** (Νύκτις, *Psol. IV, 3, 22. 27.*), Völkerchaft in der *Regio Syrtica* der röm. Provinz *Africa*, südl. von der großen *Erte*. [F.]

**Nyctels**, Νύκτις, 1) Eigennamen der Gattin des thebanischen Königs *Polydorus*, *Apollod. III, 5, 5.* — 2) Beinamen der *Antiope*, Tochter des *Nykteus* (s. d. Art.), s. *Diod Met. VI, 110. Stat. Th. VII, 190.* [W.]

**Nycteus**, Νύκτις, Sohn des *Ufels* von *Poseidon*, *Hyrieus* und der *Nympe Klone* (nach *Hygin. fab. 157.* Sohn des *Poseidon* selbst und der *Kelaine*, Tochter des *Ergens*), Bruder des *Nykos*, Gemahl der *Polero*, Vater der *Antiope*, *Apollod. III, 10, 1.*, und der *Nykteis*, Gattin des Königs von *Theben*, *Polydorus*, *Apollod. III, 5, 5.* Wenn N. hier Sohn des *Chthonios* heißt, so glaubt *Nitsch* im *mythol. Wörterb. s. v.*, daß ein unverständiger Abschreiber die *Klone* mit *Chthonios* verwechselt habe; es scheint und aber wahrscheinlicher, daß das Bestreben ihn in die *Urgeschichte* *Thebens* zu verweisen ihn zu einem Sohne des *Sparten* *Chthonios* gemacht habe, *Baus. IX, 5, 3.* Vgl. d. Art. *Lycus* Nr. 3., *Vd. IV. S. 1274.* Als *Antiope* von *Zeus* in Gestalt eines *Satyr* geschwängert worden war floh sie nach *Sikyon* zu *Epopeus*, und nachdem sie den *Zeithos* und *Amphion* geboren, legte sie dieselben aus. Aus *Beirübniß* über diese Frechheit starb *Nykteus*, *Schol. Apollon. IV, 1090.* — 2) eines der vier *Pferde* des *Pluto* bei *Claudian. de r. Pro. I, 283.* [W.]

**Nyctimene**, Tochter des lesbischen Königs *Epopeus* oder des *Nykteus* (*Stat. ad Stat. Th. III, 507.*), wurde von ihrem Vater entehrt, verbarg sich darum aus Scham in den Wäldern und wurde von *Pallas* aus *Grabarmen* in eine *Nachteule* verwandelt, welche nicht an das Tageslicht tritt. *Hygin. fab. 204. Serv. zu Virg. Ge. I, 403.* Nach *Diod Met. II, 590.* lag die Schuld ihrer Verführung auf ihrer Seite, und ihre Verwandlung geschah zur Strafe. *Heeren Bibl. d. alten Lit. u. Kunst Thl. 4. a. G.* stellt den Namen bei einem anonymen Verf. von *Metamorphosen* statt *Nyctimene* her. [W.]

**Nyctimachus**, Νύκτιμος, der jüngste (nach *Baus. VIII, 3, 1.* der älteste)

\* Die Ammen sind auf den alten Vasreliefs häufig in dem charakteristischen Costume alter Frauen angebracht, vgl. R. Rochette *Mon. Inéd. p. 119. n. 1.* *Plin. XXXV, 9, 36.*: pinxit (Parrhasius) et Cressam nutricem infantemque in manibus ejus. [W.]

Sohn des Lykaon, Königs von Arkadien, von seinem Vater geschlachtet und dem Zeus zum Mahle vorgesetzt, Nonn. Dion. XVIII, 22. Ixep. zu Lycophr. 481. und nach diesem Natal. Com. IX, 9. vgl. Hecat. Fr. n. 375. ed. Müller. Nach Apollod. III, 8, 1. setzten Lykaon und seine gottlosen Söhne dem Zeus einen nicht zu ihrer Familie gehörenden Knaben vor; Zeus der den Betrug durchschaute erschlug daher den Lykaon und neunundvierzig seiner Söhne mit dem Blitz, nur den Nyktimos verschonte er auf Fürbitten der Ge; dieser wurde daher König von Arkadien und unter ihm trat die deukalionische Fluth ein. Vgl. Lycaon, Bd. IV. S. 1252. Er war Vater des Periphetes, Paus. VIII, 24, 1. [W.]

**Nyctus**, röm. Löpfer auf einem in Rottenburg gefundenen Gefäß, s. v. Jaumann Col. Sumlocenne S. 201. [W.]

**Nyghenitæ** (Νυγχιται, Ptol. IV, 7, 35.), äthiopische Völkerschaft im innern Lande nordwestl. von der westlichen Palus Nili. [F.]

**Nyghēni** (Νυγχινοί, Ptol. IV, 3, 27.), Volk der Regio Syrtica in Africa propria, südlich von der großen Syrte, die nordwestlichen Nachbarn der Nocyli. [F.]

**Nygdosōra** (Νυγδόσωρα, in andern Codd. Νυγδοσα, Ptol. VII, 1, 67.), Stadt im Innern von India intra Gangem am Fl. Managuna. [F.]

**Nymphæ.** Sie gehören gleich den Satyrn, Panisken und andern Wesen der Art zu der zahlreichen Klasse der Dämonen und zählen mehr im Ganzen als einzeln, denn nur ausnahmsweise sind einige individuell ausgebildet und kommen unter eigenem Namen vor, wie viele der Okeaninen, Atlantiden, Nereiden, wie Kalypso oder Kirke, und localer Beziehungen wegen z. B. die Nymphe Kyrene, Apollis Geliebte, Apollon. Rhod. Arg. II, 500 ff., aus andern Gründen die Nymphe Echo. Im Allgemeinen repräsentiren sie das Gebiet der untergeordneten Naturkräfte und Naturwirkungen, in Busch und Feld, im Walde und im Gebirge, das dämonische Treiben und Schaffen der Geister an solchen Stätten welche der bildenden Phantasie aller Völker von jeher so reichen Stoff geliefert haben und dieses vollends in der Sphäre einer Naturreligion zu thun pflegen. *Nyugai* sind Mädchen, junge Frauen; sie entsprechen unsern Nixen, Waldjungfrauen und ähnlichen Gestalten. Zu ihrer dämonischen Natur gehört es daß sie nicht ewig leben, sondern mit den Naturerscheinungen deren Seele sie sind entstehen und vergehen, wenn sie gleich unendlich viel länger leben als die Menschenkinder, s. Hom. Hymn. in Ven. 259 ff. Hesiod. bei Plut. de def. orac. 11. Paus. X, 31, 3. Eustath. p. 1554, 48. Serv. zu Virg. Aen. I, 376. Indessen gehören sie, wenn gleich als untergeordnete Glieder, zum Götterstaate, wie sie bei Homer auch zur Götterversammlung auf den Olymp berufen werden, II, XX, 8. Sie wohnen in schönen Hainen, an den Quellen der Bäche und Flüsse, in feuchten Wiesengründen, in schattigen Gebirgswaldungen, in kühlen Grotten, überhaupt in der einsamen, freien, entweder idyllisch oder romantisch gestimmten Natur, zu deren Scenerie sie ebenso nothwendig wie die Satyrn gehören. Je nach ihrem besondern Naturgebiete und ihrem dadurch bestimmten dämonischen Wirkungskreise lassen sich zwei Hauptklassen unterscheiden: 1) die Najaden, Okeaninen, Nereiden und andere Arten, welche überhaupt im Feuchten wirken, auf dem Lande oder im Meere. Die Najaden, *Nyugai Naiades*, *Naiides*, *Naiades* u. s. w. (von *ναιω*) heißen bei Homer gewöhnlich *νοῦραι ἰόες*, weil Zeus als Gott der Atmosphäre zugleich der Quell der himmlischen Befruchtung überhaupt ist, daher eine besondere Art dieser Nymphen zu Dodona auch geradezu *Ῥάδες* hießen, und dieses Epithet, *νοῦραι ἰόες*, ist dann bei den Dichtern zu einem allgemeinen der Nymphen überhaupt geworden, z. B. in den Versen Hesiods bei Plutarch l. l. Aber nicht weniger im Sinne des Alterthums ist die Ableitung der Nymphen vom Okeanos, dem Urtypus



des Flüßigen bei Hesiod Th. 346 ff. 364., wo ihre Zahl im Munde an Tausend angegeben wird, von denen viele mit Eigennamen vorkommen, vgl. Hesiod. Prom., wo der Chor aus ihnen besteht, Kallim. in Dian. 13. Apollon. Arg. IV, 1414. u. A. Und auch die *Nereides*, gleich den Oceaniden auf eine bestimmte Zahl berechnet und größtentheils mit Eigennamen benannt, gehören in diese Klasse, s. Hesiod Th. 240 ff. Anmon de deo voc. v. *Nereides*. Außerdem kommen als besondere Benennungen oder Arten vor: *Νυμφαὶ ἁλιαί*, Pelagi Nymphae, N. marinae, welche gleich den Nereiden zur Umgebung des Poseidon gehören, Sophocl. Phil. 1470. Diod. Met. XIII, 736. XIV, 566. Schol. Theocr. XVII, 69.; ferner *N ποταμίδες* Apollon. Arg. III, 1219. Virg. Aen. VIII, 70., *κρηναίαι*, *πηγαίαι*, Odyss. XVII, 240. Dyrheus H. I., 6., auch Nymphen der stehenden Gewässer und Teiche, *ἐλειονόμοι*, *λυμναίιδες*, *λυταίιδες*, Dyrh. A. 644. Theocr. V, 1. Sie theilen alle Eigenschaften des Wassers und der Gewässer, ernähren das Feld und die Feldfrüchte, weshalb sie häufig *ὀμπναι* und *κρυποτροποι*, die weissen *ἀγρονόμοι* heißen, pflügen des Viehs, auch der Jugend der Menichen, daher *ρώμναι*, *αἰπολικαί*, *μηλίδες* und *ἐπιμηλίδες* (Anton. Lib. 31. Paus. VIII, 4, 2. vgl. Simon. fr. 18. p. 508. Bsl.) und *κορυποτροποι*. Und weil das Wasser auch heilkräftig ist, besonders einzelner Quellen, so sind diese Nymphen auch Heilgöttinnen, s. Pind. Ol. XII, 26. Paus. V, 5, VI, 22, 4. Endlich sind sie als Vorsteherinnen begeisternder Quellen zugleich selbst weissagerisch und orakelgebend, Paus. IX, 3, 5. Plut. Aristid. 11. wie sie denn auch die Menschen zum Gesange und zum Weissagen begeistern, daher an einzelnen Stellen, namentlich am Olymp und Helikon, aus dem Nymphendienst der Musendienst hervorgegangen ist, s. Paus. IV, 27, IX, 32, 3. Theocr. VII, 92. Voss zu Virg. Ecl. VII, 21. G. Hermann de Musis fluvialibus Epicharmi et Eumeli, Opusc. Vol. II. p. 288—302. Auch die bisweilen sogenannten *N. χθόνιαι* gehören hieher, denn sie sind wesentlich *ἐγρονόμοι* und *οἰονόμοι* und pflügen mit Demeter der Weiden und Heerden, s. Presler, Dem. u. Perseph. S. 204. 2) Die zweite Hauptklasse ist die der Gebirge, Walddhäuser, Wälder und Bäume, überhaupt *ὄρεαίιδες*, *ὄρεσσιχοι*, *ὄροδεμνίδες* (Hesiod.) und *Ἰστιάδες* oder *Ἀμαδρυάδες* von *δρυς* in der allgemeineren Bedeutung jedes hochstämmigen Baums. Hesiod. bei Strabo X, p. 471. stellt sie mit den Satyrn und Kureten zusammen und scheint einer eigenthümlichen Genealogie gefolgt zu sein; sonst werden sie von Atlas oder von andern Gebirgs- und Erdgöttheiten abgeleitet. Von besonderem Interesse ist die Charakteristik der Idäischen Berge- und Waldnymphen im Homer. Hymn. auf Aphrodite v. 257., wo diese den kleinen Aeneas ihrer Wälder vertraut. Sie bewohnen, heißt es, das große und wunderbare Gebirge und folgen weder Sterblichen noch Unsterblichen (treten nie aus dem Gebirge heraus). Die Silene und Hermes pflügen der Liebe mit ihnen in schattigen Grotten. Mit ihnen zugleich wachsen die hochgewirfelten Bichten und Eichen aus dem Gebirge hervor, in geweihten Gehegen, die Keiner zu verletzen mag. Wenn aber ihre Stunde kommt, dann welken die Blätter, stirbt die Rinde, fallen die Zweige, und mit dem Tode des Baums weicht auch von der Nymphen des Baums ihre Seele. Als Gottheiten der Haine, Walddhäuser u. s. w. heißen sie auch *ἀλσίδες*, *ἰλθωροί*, *ἀνλσινάδες*, *ταπαῖαι*, Apollon. Arg. I, 1066. 1227. Dyrh. H. I., 7. Theocr. XIII, 44. Ovid Met. XV, 490. Virg. Georg. IV, 535. Von beiden Arten aber gibt es eine große Menge localer Namen, welche bald dem Namen des Gebirges, bald dem der Quelle oder des Flusses, bald besondern Kräften und Eigenthümlichkeiten der Quelle oder des Cultus entlehnt sind. So z. B. die Idäischen Nymphen, die Peloponnesiaden, die Diktäischen, Kithäronischen, die von Amnisos auf Kreta (Kallim. in Dian. 15. Steph. Byz. v. *Ἀμνισός*), die des Imolos und Paktolos in

Byblien (Ovid Met. VI, 15 ff.), die Ismenides, Anigrides, Acheloides, Tritonides, Kastalides u. s. w., oder die Νύμφαι Ἰωνίδες oder Ἰωνίδες an einer Quelle in Elis, welcher man eine heilende Wirkung zuschrieb, Strabo VIII, p. 356. Paus. VI, 22, 4., die Kabirischen Nymphen, welche neben den dämonischen Kabiren genannt werden, Strabo X, p. 472., die Leibethrischen Nymphen im Olymp und Helikon, welche mit dem dortigen Musendienste und den darauf bezüglichen Sagen zusammenhängen, Strabo IX, p. 410. X, p. 471. Paus. IX, 34, 3. Müller Orchom. S. 381 f., die Korymbischen Nymphen in der Grotte am Barnas, die Sibynides in Megara, Paus. I, 40, 1., die Taryatischen in der Umgebung der Karvatischen Artemis, Paus. III, 10, 8. u. s. f. Eigenthümlich sind die Melischen Nymphen, welche bei Hesiod Th. 187. kosmogonisch gedacht sind, aber nachmals, bei Kallimach. in Jov. 47. und Apollon. Arg. II, 4. (vgl. dazu Wellauer) in örtlichen Kultuslegenden vorkommen, vgl. Izerh. zu Hesiod. Opp. 144. Außerdem verdient die Nymphe Echo eine besondere Erwähnung, eine von der späteren Poesie und Kunst von der übrigen Schaar der Nymphen abgesondert ausgebildete Gestalt, eigentlich Berg- und Waldnymphe und als solche am meisten von Pan geliebt, dann aber auch in andere Mythen und Bildwerke von mystischer Tendenz erflochten, s. Wieseler, die Nymphe Echo, Götting. 1844. Heiligthümer der Nymphen fanden sich besonders an Quellen und in fruchtbaren Wiesentrüden, wie Strabo VIII, p. 343. von Elis sagt, das ganze Land sei gesäht mit Tempeln der Artemis, der Aphrodite und der Nymphen, zumeist in Blumengebüschen, wegen des Wasserreichthums, und Paus. VIII, 34, 3. nennt im südlichen Arkadien einen Ort Νυμφαί, reich an Wasser und Getreide, und VIII, 36, 2. gleichfalls in Arkadien eine Quelle Νυμφαίον. An solchen Quellen verehrte man die Nymphen bald allein bald mit dem Hermes, Odys. XIV, 435., bald mit der Demeter, s. Dem. u. Pers. S. 324., oder mit Dionysos und andern Fruchtgöttern, an warmen Quellen gewöhnlich mit Herakles. Ganz besonders aber dachte man sich die Nymphen in Grotten wohnend, an welchen die innern Gebirge sowohl als die Küsten und Inseln Griechenlands so reich sind, vollends in Tropfsteinhöhlen, deren künstliche Verschlingungen und Bildungen man für Gewebe der Nymphen hielt. Dort wohnen und arbeiten sie, haben dort ihre Sitze, Webstühle und Schlafstätten, während der benachbarte Wiesensplatz ihren Chortänzen und Spielen dient. So die Grotte der Kalypso, Odys. V, 57 ff., die Nymphengrotte an der Küste Siciliens, ἔνθα δ' ἔσται Νυμφῶν καλοὶ χοροὶ ἰδὲ θώκη, Od. XII, 18., die auf Ithaka, wo die Nymphen an steinernen Webstühlen purpurne Gewänder weben, Od. XIII, 104 ff., vgl. Bd. IV. S. 333., die von H. auf Hermes beschriebene Grotte der Maja im arkadischen Gebirge Kallene, wo Hermes geboren wurde und welche deshalb im dortigen Cultus sehr heilig gehalten wurde, ebenso die Grotten am Ida, im Walde thale Nysa, die am Sipylus, wo das versteinerte Bild der Niobe zu sehen war, ὅδε γὰρ θεῶν ἀμνησὶ ἐνθάδε Νυμφῶν, αἶψ' αὖψ' Ἀχλιδίων ἐρρωσάτο, II. XXIV, 615., in Barnas viele heilige Grotten, darunter besonders die Korymbische ein Gegenstand der Bewunderung bei den Alten war, eine der prächtigsten Tropfsteinhöhlen, Strabo IX, p. 417. Paus. X, 32, 5. Aristot. de mundo 1. Bröndsted im Ausland 1840. Nr. 124—126. Eben daher der häufige Ortsname Nymphäon, wobei immer die Nähe einer Nymphengrotte vorauszusetzen ist, wie am Vorgebirge Athos, ohne Zweifel eine der jetzt von den dortigen Fischen bewohnten Höhlen, Strabo VII, p. 330., das Nymphäon bei Apollonia in Epirus, ein Feuer auswerfender Fels unter welchem Quellen küssiges Wasser fließen, Strabo VII, p. 316., welchen Hügel auch die Münzen der Stadt andeuten, auf welchen die Nymphen durch drei tanzende Mädchen dar-



gestellt sind, s. Gabel D. N. II. p. 154., das Nymphäon am Berge Kasbi in Syrien, Strabo XVI, p. 751. u. A., s. den Art. Nymphaeum. Zu Theil nun aus solchen Grotten, dann aber auch aus den an Quellen v. jeder üblichen Heiligtümern der Nymphen hat sich ferner in der hellenistischen Periode wie es scheint eine eigene Klasse von Gebäuden entwickelt, welche zu Korinth, Antiochia, Constantinopel und besonders zu Rom vorkommen, die sog. Nymphaea oder Nymphaea, das sind bald grottenartige, bald in hochgekupelten Rundgebäuden, mit prächtigen Säulen und Wänden ausgeführte Quellenbehälter, welche unter den Schutz der Nymphen gestellt wurden, theils dem Wasserbedarf, dann aber auch den Hochzeitsfeierlichkeiten dienend, weil nämlich nach altem Brauche zur Hochzeit notwendig eine Abwaschung mit Quellwasser gehörte, s. D. Müller Quaest. Antioch. p. 59 ff. Quell-Regionen der St. Rom S. 109. Geopfert wurden den Nymphen Ziegen, Kämmen, Milch, Del, aber kein Wein, Theokr. V, 12, 53, 139, 149. S. auch zu Virg. Ge. IV, 350. Ecl. V, 74. In der Mythologie erscheinen die Wesen theils als Pflegerinnen der Götterkinder oder Heroen, wie des Zeus Dionysos, Aeneas, theils im Gefolge ländlicher oder waldliebender Götter, namentlich der Artemis, Odys. VI, 205. des Dionysos, Strabo X, p. 468., der Aphrodite, der Demeter, mit welcher sie Acker und Vieh weiden pflegen, der Persephone, mit welcher sie auf blumigen Wiesengrün spielen. Dann sind sie aber auch das unerschröpfliche Thema für erotische und genealogische Combinationen, wie es denn das Gewöhnliche war, einen Landheros von einem Gotte und einer *επιχωριος νύμφη* abzuleiten. Besonders haben Zeus und Poseidon mit ihnen, auch Apollo, am meisten Hergewandelt, die Satyrn und Silene, mit welchen sie an den Quellen und in den Wäldern tanzen und jubeln, in kühlen Höhlen der Liebe pflegen, oder welchen sie gewaltsam entführt werden, ein Thema welches sowohl in der Poesie als von den bildenden Künsten in vielen sinnigen und anmutigen Dichtungen und Darstellungen variirt wird. Dann sind die Nymphen auch sehr menschenlieb, wachen freundlich über die Geichide der Menschen, Odys. IX, 154. XIII, 356. XVII, 243., und pflegen sich auch gerne in die Liebe zu ihnen zu überlassen, besonders zu tapfern Helden und schönen Jünglingen, die sie dann bei sich festzuhalten suchen, in ihr Reich entführen, die Entweihung ihrer Liebe und ihres Vertrauens aber strafen; aus welchen Grundzügen wieder eine Menge lieblicher Dichtungen hervorgegangen sind, welche namentlich immer den großen Reiz des idyllischen und romantischen Etillebens der Natur haben, deren Seelen und Geister ja eben die Nymphen sind. So bei Homer die Liebe der Kirke, der Kalypso zum Odysseus, Sagen vom Nymphenraube des Hylas, des Bormos, des Narcissos und verwandter Gestalten. Nachmals ist es besonders die bukolische Poesie und bukolische Sage welche hier anknüpft. Hirten sind nun die Geliebten und Vertrauten der Nymphen, aber gewöhnlich büßen sie die Hingebung die dämonischen Wesen mit frühem Tode oder mit Verwandlung, wie die bukolische Sage vom schönen Daphnis, und verschiedene Verwandlungsgeichide, welche Antoninus Lib. dem Nicander nacherzählt, c. 26., die umgebildete Hylasage, c. 31., wo die Hirtenknaben der Messapiier bei Tarent mit den Nymphen der Schafheerden wetteifernd tanzen und dafür in Bäume verwandelt werden, c. 32., wo Dryope im Detagebirge die Heerden des Varentweidet und die Hamadryaden des Gebirges sie sehr lieben, sie zu ihrer Spielin erheben, sie Hymnen auf die Götter und schöne Tänze lehren, und endlich, nachdem sie von Apollo den Amphipios geboren, für immer mit ihm führen. Eine andere Gefahr so nahen Umganges war ihr Sinnverwirren durch den Einfluß auf den Geist, daher *νυμφόληπτοι*, lymphati, lymphatici, Bormos, Batis und jeder Verzüchte oder durch dämonische Naturwirk-

aufgeregte, s. Plato Phaedr. p. 241. E. Paus. IV, 27, 2. Hesych. v. *ῥωμος* und *ρυμώλητοι*. Ihre körperliche Gestalt ward mädchenhaft, leicht und sehr reizend gedacht. Gewöhnlich sind sie bekränzt, daher die stehenden Beinörter *καλλιπλόκαμοι*, *εὐπλόκαμοι*, *εὐστέρηται*, *καλλιτέρηται*. Man achte sie sich meist spielend und tanzend. So steht man sie auch auf antiken Bildwerken, leichte, anmuthige, tanzende Gestalten, den Körper mit Vinienzonen geschmückt; dahingegen die Nymphen gerne Wasser schöpfend dargestellt werden, als halbbekleidete Mädchen welche große Muscheln vor sich her halten. Oft erscheinen sie als untergeordnete Figuren in der Umgebung solcher Götter denen sie dienen, oder bei mythologischen Akten, wo sie eingreifen. So beschreibt Pausan. VIII, 31, 2. ein auf die Geburt des Zeus bezügliches Bildwerk zu Megalopolis, eine Nymphengruppe wo Neda das Zeuskindlein trug, Anthrakia, gleichfalls eine Arkadische Nymphe, eine Fackel hielt, Hagno der einen Hand einen Wasserkrug, in der andern eine Schale hatte, Kyrrhoe und Myrtosia, lauter arkadische Bäche und Flüsse, gleichfalls Krüge trugen, aus denen Wasser herunterlief. Und V, 20, 1. eine Gruppe des Pluton, Dionysos, der Persephone und zweier Nymphen, von denen die eine einen Ball, die andere einen Schlüssel trug, zur Andeutung des zwischen Spiel auf der Oberwelt und Herrschaft in der Unterwelt schwebenden Weibens der Persephone. Besonders häufig wurden sie auch mit Pan zusammengestellt, und in warmen Quellen mit Herakles, Müller Handb. d. Archäol. S. 403. [Preller.]

**Nymphaea** (*Νυμφαία*), 1) Insel des Mittelmeeres vor der Nordküste von Sardinien bei Ptol. III, 3, 8., vielleicht dasselbe N. welches Steph. Byz. p. 499. als Insel der Circe nennt und neben das adriatische Meer setzt. — 2) Insel vor der Küste Joniens bei Plin. V, 31, 37. — 3) = Cos (Plin. V, 31, 36.), s. d. — 4) s. Nymphaeum 4. — 5) Brunnenhäuser, S. 790. u. Roma. [F.]

**Nymphaeum** (*Νυμφαῖον*), 1) (Flecken? Liv. XLII, 36. und) Berg und Flüsse Noud bei Apollonia in Myricum, s. Nymphae, S. 789. unt. u. Plut. II, 27. Melian. V. H. XIII, 16. Dio Cass. XLI, 45. Plin. II, 106, 110. Nepel. c. 8. vgl. Palmer. Gr. Ant. I, 28. — 2) Hafenort (Cass. B. C. I, 26.) und Vorgebirge (Plin. III, 22, 26., nach Harduin i. Cabo di Neut) in Myrien, 3 Mdl. von Lissus. — 3) Vorgeb. der macedon. Landschaft Chalcidice, die Südwestspitze der Acte oder des Athos, bei Strabo VII, 330. u. Ptol. III, 13, 11.; jetzt Cap Ghiorgi (St. George, vgl. Leake Orth. Gr. III. p. 114. u. 149.). — 4) Stadt mit gutem Hafen (Strabo I, p. 309.) am Bosporus Cimmerius in der Chersonesus Taurica, nach Anon. Peripl. P. Eux. p. 4. 5. Huds. 65 Stad. nördl. von Acrä und 10 Stad. von Panticapaeum, schon dem Scylax p. 29. Huds. unter dem Namen *Νυμφαία* bekannt, zu Plinius (IV, 12, 26.) Zeiten aber bereits untergegangen. Vgl. auch Ptol. III, 16, 3. (der den schon verschwundenen Ort fälschlich an die Südküste der Halbinsel setzt) und Steph. Byz. p. 500. Sannert IV. S. 307. setzt sie an den Eingang des Hafens von Panticapaeum, jetzt die Paulowskische Schanze steht, Gail ad Peripl. I. I. T. II. p. 252. der sucht sie etwas südlich von Kamisch, Pallas Reisen II. S. 341. zwischen Pauloska und Kamischburnu, und Dubois Voyage V. p. 246. auf einer vorragenden Landspitze 6 Werste von Thourbache — 5) Ort oder Vorgeb. an der Küste von Bithynien, 30 Stad. westl. von der Mündung des Drines, nach Arrian Peripl. P. Eux. p. 14. Huds. 15, nach des Anon. A. Peripl. I. Eux. p. 4. aber (wohl richtiger) 45 Stad. von den (Klippen?) Tyndarä. — 6) Ort in Cilicien, zwischen Telenderis und Soloe erwähnt von Plin. V, 27, 22. [F.]

**Nymphaeus**, 1) *Νυμφαῖος λιμήν* bei Ptol. III, 3, 2., Hafen an der Westküste der Insel Sardinien zwischen dem Prom. Mercurii und der Stadt



Tisillum, nach Mannert IX, 2. S. 484 in der Tiefe der Buſt, an deſſe Gröze ſetzt der Torre del Torticeſti ſteht, nach Richard aber Santimbema. — 2) kleiner Fluß in Latium, der vorzüglich zur Bildung der pontiniſche Sümpfe beitrug und ſeine Mündung oberhalb Mſura hatte (Plin. III, 5. 9.), er heißt noch ſ. Ninfä oder Nympha, erreicht aber die See nicht mehr, ſondern verliert ſich in den kleinen Lago di Monaci. — 3) Fluß in Armenien, der bei Martiropoliſ vorbeifließt und bei Amida in den Tigris fällt (Ammian. XVIII, 8. u. Procop. B. Pers. I, 8. 21. II, 15., der ihn Νυμφῶς nennt). — 4) Berg in der theſſaliſchen Landſchaft Phthiotiſ, *topario naturae operis spectabilis* (Plin. IV, 8, 15.). [F.]

Νυμφαγῶς u. Abnl. ſ. Nuptiae S. 780 f.

**Nymphala**, Inſel im Ionischen Meere bei Plin. V, 31, 35. [F.]

**Nymphas** (Νυμφᾶς), wäſſerreicher Bleden oder Diſtrikt im SW Arkadiens (Paus. VIII, 34. extr. u. Strab. V, p. 500.). Einer beſſige Quelle (Νυμφαῖα πηγή) gedenkt Pausan. auch VIII, 36, 2. Vgl. Geogr. Min. of the Moron p. 99. [F.]

**Nymphates**, ſ. Niphates S. 658.

**Nymphæros**, Νυμφῆρος, Steinſchneider auf einem geſchnittenen Stein des Florentiner Muſeums, Gori Inscr. Ant. Etrur. T. I. tab. IX. n. 5. Mit Unrecht hält M. Roſette Lettre a M. Schorn p. 145. dieſe Namensform für verdächtig, während ſie durch die Analogie von Νουφῆρος (C. I. n. 1586.), Εφῆρος, Χορῆρος vollkommen gerechtfertigt iſt, ſ. Letronne Obs. philol. et archéol. sur l'étude des noms propres grecs, 1846 p. 11. [W.]

**Nymphidius**, kommt als Name von Freigelassenen auf Inſchriften nicht ſelten vor. Vgl. z. B. Gruter. p. 627, 5.: L. Nymphidius L. L. Philumenus Ser. Libr. Q. III. Decuriarum (ſalſche Yeſart für Ser., d. h. Scriba Librarius Quaestorius Trium Dec., ſ. Drelli n. 3243. 2950.), aus der Zeit des Tiberius, da dieſelbe Inſchrift eine Liberta Liviae Divae Aug. erwähnt. Die Inſchrift bei Gruter. p. 241. (aus dem zweiten J. des Veſpaſ., 823 d. St., 70 n. Chr.) nennt einen C. Nymphidius Chresimus und eine andere (aus demſelben Jahre bei Murat. p. 308, 3. (vgl. Drelli 3098., wo der Name ausgelassen) eine C. Nymphidius Chrestus (wenn nicht gleichfalls Chresimus, oder in der andern Inſchr. Chrestus zu leſen iſt), welcher als Ilvir Tr. (Tribulis?) Trib. (us Claud. (iae) zugleich mit ſeinem Amtsgenossen Octavius Sucundus die Aufrihtung eines Denkmals für Veſpaſian (Hilaritati Publ. Imp. Caes. Vespasiani A(u)gusti) Sacrum\*) beſorgte. In die Zeit des Hadrian gehört die Inſchr. bei Grut. p. 76, 4., welche einen Nymphidianus und Nymphidius Kinder des C. Appuleius Diocles, Agitator Primus Factionis Russatae (vgl. Vb. II. S. 793.) Natione Hispanus nennt. Geſchichtlich denkwürdig iſt

Nymphidius Sabinus, Befehlshaber der Leibwache unter Nero, welcher dieſen verrieth und ſich ſpäter an die Stelle des Galba ſogar auf den Thron zu ſchwingen verſuchte (vgl. Plut. Galb. 1. 2. 8. 9. 11. 13—15. 23. 29. Tac. Ann. XV, 72. Hist. I, 5 f. 25. 37. Suet. Galb. 11. 16. Dio LXIV, 2. Joſeph. b. iud. V, 6, 29. Hegeſipp. IV, 20.). Sohn einer Nymphidia der Götäre eines kaiſerlichen Freigelassenen, nach ſeiner eigenen Behauptung (Tac. Ann. XV, 72.) von Caligula, wahrſcheinlich aber von einem Gladiato

\* Hilaritas Augusti perſonificirt; vgl. eine Münze der beiden Tetricus, Hilaritas Augg., mit der Figur der Hil., bei Eckhel Doctr. Numm. VII. p. 456. Der Veſpaſ. Publ. drückt die Volkſtreundlichkeit aus; der ſpecielle Sinn von Hil. erhellet aber ſowohl aus der Inſchrift, welche von den Curatores Liberorum Tribus Sucusana Corporis Juniorum geſetzt iſt, als auch aus der Münze, auf welcher der weibliche Figur der Hilaritas zwei Kinder zur Seite ſtehen.

Lartianus (Plut. 9.) stieg er unter Nero wie es scheint hauptsächlich durch die Dienste die er als Angeber leistete empor, und wurde im J. 818 (15) nach Unterdrückung der pisonischen Verschwörung mit den consularischen Ehrenzeichen belohnt (Tac. l. l.) und als Nachfolger des Senius Rufus Bd. III. S. 1568.) und Amtsgenosse des Tigellinus zum Befehlshaber der ibrischen Armee erhoben (Plut. 2.). Drei Jahre später, als Nero an seiner Schwelgerei und nach Ägypten zu fliehen entschlossen war, machte er die Prätorianer glauben derselbe sei bereits entflohen und bewog sie durch das Versprechen eines Geschenkes von 7500 Drachmen für den Mann (wogegen die übrigen Soldaten 1250 erhalten sollten), den Galba zum Kaiser auszurufen (Plut. l. l.). Während dieser in dem fernen Spanien weilte, von wo, alt und gebrechlich wie er war, nach der Meinung des Nymphidius die Reise nach Rom nicht mehr ertragen würde, riß der Präfect in der Hauptstadt, nachdem er seinen Amtsgenossen zur Abreise genöthigt, die ganze Gewalt an sich, und suchte sich bei den Vornehmen durch Liberalität und bei dem Pöbel durch die Nachsicht welche er bei dessen Wuthen gegen Nero's übrigen Nachfolger in der Ehe mit Sporus (vgl. S. 553. ob.) er alsbald worden war, auch auf dem Throne folgen zu lassen (Plut. 8. 9.). Als noch Galba sich näherte, und die Aussicht vorerst in dessen Namen zu herrschen durch den Einfluß welchen L. Vinus und Cornelius Laco bei dem Kaiser gewonnen hatten abgebrochen war, so faßte er den Plan sich von den Prätorianern an Galba's Stelle zum Kaiser auszurufen zu lassen; allein der Tribune Antonius Honoratus wußte die Truppen in der Treue zu erhalten, und als Nymphidius, eine von Cingonius Varro aufgelegte Rede bei sich habend, um Mitternacht in dem Lager erschien, so wurde er feindlich empfangen und in der Wohnung eines Soldaten in welche er sich flüchtete erschossen (vgl. Plut. 13—15. Tac. H. I, 5.). — Schwerlich mit Sabinus verwandt war Nymphidius Lupus, Kriegesgefährte und Freund des jüngeren Plinius welcher diesen nach Bithynien begleitete, Vater des Nymphidius Lupus, der zur Zeit als Plinius ihn dem Trajan zur Beförderung empfahl (p. X, 19.) die Stelle eines praefectus cohortis bekleidete. [Hkh.]

**Nymphis**, des Xenagoras Sohn aus Heraklea im Pontus, Geschichtsschreiber aus der Zeit des Ptolemäus Euergetes, und nicht ohne Verdienste um seine Vaterstadt zur Zeit des Krieges mit den Galatern, Memnon bei Euseb. hist. gr. I, 16. p. 140. Bekk. Von seinen Schriften ist bekannt *περὶ Ἀλεξανδρῶν καὶ τῶν διαδοχῶν καὶ ἐπιγόνων*, in 24 Büchern bis auf Ptolemäus Euergetes reichend, Euseb. s. v. *Νυμφίς*, woraus wohl die Notiz bei Helian. Hist. anim. XVII, 3. *ἐν τῷ θ' τῶν περὶ Ἱπποκράτους βιβλίων* entnommen ist, *περὶ Ἡρακλείας* in 13 Büchern nebst zahlreichen Fragmenten, zusammengestellt bei Drelli, Memnonis histor. etc., Lips. 1816. S. 95—102., *περὶ Ἀλκιῶν*, Athen. XIII, p. 596. E. Vgl. G. 3. Voss. hist. gr. I, 16. p. 140. ed. West. Weichert über Apollonius S. 251 f. Clinton Fast. Hellen. T. III. p. 510. Droysen, Geschichte des Hellenismus S. 687 f. [West.]

**Nymphius**, s. Nymphaeus.

**Nymphodorus** aus Amphipolis, von unbekannter Zeit, schrieb ein Werk unter dem Titel *ῥοῦμα βαρβαρικά* (Clem. Alex. protr. p. 19.) in mindestens 13 Büchern, Schol. Soph. Oed. Col. 337., vermuthlich in peripatetischer Form, daher bei Clem. Alex. Strom. I, p. 139., wenn die Lesart richtig ist, *ἐν τοῖς ῥοῦμας Ἀσίας*. Vgl. Schol. Apoll. Rhod. II, 1010. 1031. III, 202. IV, 1470. — 2) aus Syrakus, über dessen Zeitalter und Christen J. F. Ebert, dissert. Sicul., Regim. 1825. p. 155—222. Derselbe setzt ihn in die Zeit Philipps und Alexanders von Macedonien, doch



wohl etwas zu früh, auch wenn, worauf die ganze Beweisführung ruht, bei Athen. I, p. 19. F. genannte *Νευγοδομῶς* o *Θεομαρτυρῶς* erwieslich identisch mit dem Spracustler wäre. Nur die Stelle ibid. VI, p. 265 C wo N. sagt der Sklavenausland in Ghios falle kurz vor seine Zeit, wäre für die Bestimmung seines Zeitalters entscheidend sein, wenn nur jener Ausland selbst mit Sicherheit sich bestimmen ließe. Man wird jedoch nicht zu weit von der Wahrheit abirren, wenn man N. etwa unter Ptolem. Philadelphus ansieht. Seine Schriften sind *περίπλου*, Athen. VIII, p. 331 davon ein Theil *τῆς Ἀφῆς περίπλου*, ibid. VI, p. 265 C VII, p. 321 XIII, p. 609. C., *περὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ Θερμαζούτων*, von Obert ohne hinreichenden Grund für einen Theil des *περίπλου* gehalten, Athen. X, p. 589. A. Schol. Theocrit. I, 69. Die übrigen Erwähnungen beziehen sich vielleicht nur mit Ausnahme von Hesiod. Hist. anim. XI, 20., auf die eben genannte Schrift. Vgl. Vossius De hist. gr. III, p. 476. ed. West. Westermann prolegg. ad Paradoxogr. p. XXXIII f. [West.]

**Nymphus** (Vellius N.) aurifer, auf einer lat. Inschrift bei Episc. Miscell. p. 219. N. Rochette Lettre à M. Schorn p. 373. [W.]

**Nyrax** (*Νυράξ*), unbekannte Stadt in Gallia (Celtica) bei Herod. 21. aus Steph. Byz. p. 500. [F.]

**Nysa** (*Νύσα*, auch *Νύμια*) hieß der Ort wo Dionysos erzogen wurde (Vd. IV, S. 1017 f.), was Veranlassung gegeben hat diesen Namen auf eine Menge von Orten in allen drei Welttheilen übertragen die sich durch ihre Weinkultur auszeichneten oder sonst mit jenem Nixus in Verbindung gebracht wurden. Die bekanntesten darunter sind folgende: 1) Stadt in Indien s. Nagara S. 404. — 2) Berg bei dieser Stadt in Indien (Arrian Ind. p. 509. Plin. VIII, 39, 60.). — 3) Stadt (Herod. II, 146. III, 97.) auf dem Berg (Hom. Hymn. ap. Diod. I, 15.) in Aethiopien oberhalb Negersee (vgl. Steph. Byz. p. 500.). — 4) Stadt in Carien am südl. Abhange des Mefogis, etwa 2 M. südöstl. von Tralles, durch eine von dem Waldbach Gudon, einem Nebenflüßchen des Mäander, ausgehölte und mit einer Brücke überbaute Schlucht in zwei Theile getrennt (Strabo XIV, p. 650.). Vgl. Hom. Hymn. IV, 17. Ptol. V, 2, 18. Plin. V, 29, 29 Hierocl. p. 65. Sie war übrigens nach Steph. Byz. p. 58. v. *Ἀντιόχεια* nach der Gemahlin des Antiochos benannt, und führte außerdem die Namen Antiochia (Steph. p. 87 f.) und früher Athymbra (id. p. 29.) und Pythopolis (id. p. 57. 566.). Ihre Ruinen finden sich bei Sultan-Hissar. Vgl. Arundell See churches p. 66. Leake Asia min. p. 248. Fellows Discov. in Lycia p. 2. und Hamilton Research. I. p. 534. Die Älteren, wie Pococke III. S. 1. Chandler G. 63. S. 299 f. Richter, Wallf. S. 530. und Hammer in der Wiener Jahrb. CV. S. 27. halten vielmehr die 2 M. östl. von Sultan-Hissar beim Städtchen Noqli oder Nasli gefundenen Ruinen für ihre Ueberreste. — 5) Ort in der Landschaft Mysias (Thracien), am Xanthus, südl. von Bodrum (Ptol. V, 3, 7. u. Hierocl. p. 684., wo der Name in *Misai* verunstaltet ist). — 6) Stadt in Cappadocien in der Landschaft Muriane (Ptol. V, 7, 8.), in der Nähe des Halys und an der Straße von Ankyra nach Caesarea (It. Ant. p. 505. 506. Hierocl. p. 699. Nicephor. XI, 44.), s. Richter (vgl. Hamilton Research. II. p. 265.). — 7) Stadt in Thracien zwischen den Flüssen Nestus und Strymon oder in der später zu Macedonien gehörigen Landschaft Paonia (Plin. IV, 10, 17., der den Ort Nyssos nennt, Steph. Byz. p. 500.). Hesych. p. 672. dagegen nennt einen Berg *Νύσσα* oder *Νύσος* in Thracien. Vgl. auch *τὸ Νυσσῖον ὄρος* bei Hom. II. VI, 133. — 8) Flecken Böotiens am Helicon bei Strabo IX, p. 405. und Steph. Byz. p. 500. Wenn Homer II. II, 508. in Böotien das heilige *Νύσα* erwähnt (welches Kruse, Hellas II, 1. S. 610 f. an der Stelle von Neophorus sucht

ist dieß nach Strabo I. 1. entweder eine Verwechslung mit Nisa in Mesurien, oder es ist statt Nisa vielmehr Νύσος zu lesen, welches ein Ort Böotiens unweit Anthedon sei (nach Leake North. Greece II. p. 275. das heut. Kitiß); obgleich allerdings auch Dicäarch. p. 7. Huds. ein Νύσα in der Gegend von Platäa und Theopis nennt. Vgl. Eustath. ad Hom. I. 1. 205, 12. du Heil Eclairciss. Nr. 13. und Großkurd zu Strabo Bd. II. 154. — Außerdem nennt Steph. Byz. p. 500. noch mehrere sonst unbekannte Orte dieses Namens, nämlich 9) in Arabien (vgl. Diod. Sic. I. 15.), 10) in Aegypten, 11) auf dem Caucasus, 12) auf Paros, 13) auf Cubda. — 14) s. Scythopolis. [F.]

15) Νύσσα, eine Tänzerin (Justin. XXXVIII, 5, 10.), Gemahlin von Nicomedes II., Mutter von Nikom. III. Memnon c. 30. p. 44. Or. — 16) Schwester von Mithridates d. Gr., von Lucullus im J. 653 d. St. gefangen genommen, aber begnadigt, Plut. Lucull. 18. — 17) Tochter Mithridates des Gr., mit dem König von Kyros verlobt, leerte im J. 691 St. vor ihrem Vater den Giftbecher, Appian. Mithr. 111. — 18) Gemahlin von Nikomedes III., wie es scheint aus niedrigem Stande erhoben (nam reginam appellaverat, sc. Nicomedes, Sallust Hist. IV, p. 232. erl. min.), gebär jenem einen Sohn (Sall. l. 1.) und eine Tochter. 19) Nysa, deren sich Cäsar in Rom annahm, Suet. Caes. 49. [W. T.]

Nyssos, s. Nysa Nr. 7.

## O.

● auf Inschriften bedeutet Omnibus; O. E. B. Q. C. ossa eius bene quiescant condita; OF. Officina, OFF. RAT. officii rationalium; OIBQ. sa illius bene quiescant; OL. D. S. D. ollam de suo dedit; O. N. F. annuum nomine faciundum; O. P. D. ollam Publius dedit; OPER. operae ex operarii; ORD. ordine; ORN. ornatus oder ornamentis; O. T. B. Q. sa tua bene quiescant; O. V. optimus vir; O. V. F. omni (optima) cunctate fecit. — Im Griechischen ist O Zeichen des Obolos, s. unten 806., Ω und ΩΡ = ὥρα. [W. T.]

Oaeneum, Stadt in Myrien am Flusse Artatus (Liv. XLIII, 19.). [F.]

Oaeonae oder Oaeones (Mela III, 6, 8. hat die Accusativform Oaeonas, Solin. 19, 6. aber den Nominativ Oaeones), auch Oonae oder Oones (Plin. IV, 13, 27., wo jedoch nach Isidore ad Mel. I. 1. Vol. II, p. 192. eine sehr gute Handschr. auch Oaeanas hat), die Bewohner von Inseln der Ostsee vor der Küste Sarmatiens, die bloß von Vogeleiern (daher wohl auch der Name) und wildem Hafer (avenis vulgo nascentibus) leben. [F.]

Oant, s. Soani.

Oärus, 1) (Varos) unbekannte Stadt Indiens bei Steph. Byz. p. 505. — 2) (Varos) kleiner Fluß an der Südküste Siciliens bei der Stadt Casarina (Vind. Ol. V, 5, 25.), der heut. Trabicolari (vgl. Mannert IX, 2, S. 345.). [F.]

Oaracta (Ὠαράκτα), eine 800 Stab. lange fruchtbare Insel des Eux. Meerb. vor der Küste Sarmatiens, auf welcher sich das Grabmal des alten Königs Erichthas befand, von welchem das erichthäische Meer seinen Namen haben sollte (Nearch. Peripl. p. 30. Huds. u. Strabo XVI, p. 767., so vulgo Ὠαράκτα). Bei Marcian. Peripl. p. 21. heißt sie Ὠαράκτα und bei Ptol. VI, 8, 15. Ὠαρόκτα. Das heut. Djiakie oder Khishme, auch Drokht genannt. Vgl. Mannert V, 2, S. 39. [F.]

Oärus (Ὠαρος), ein bei den Thysageten entspringender und in die Balus Mäotis mündender Fluß bei Herod. IV, 123. Da aber Herodot ausdrücklich versichert daß er östlich vom Tanais fließe, wo in der Wirklichkeit



kein größerer von N. kommender Fluß weiter das Meer von Asen erreicht, so haben wir ihn wohl nur für einen östl. Nebenfluß des Tanais in Scythia Asiatica und höchst wahrsch. für den auf den cathaischen Bergen (entspringenden Opharus bei Plin. VI, 7, 7. zu halten. Vgl. mein Handb. der alt. Geogr. II. S. 453. Note 69. [F.]

**Oäses** (*Oasis*, auch *Avanis* bei Strabo II, p. 130. XVII, p. 79. 791. Steph. Byz. p. 138. u. s. w. und *Namis* bei Hierocl. p. 723. 724.) nannten die Alten die gleich Inseln aus dem unermesslichen Sandmeere libyischen Wüste hervorragenden, mit Wasserquellen versehenen und darfruchtbaren und bewohnten Landstriche. Der Name ist ägyptisch (Strabo Steph. II. II.) und von dem koptischen *ouahé* (= bewohnter Ort) hergeleitet (vgl. Champollion l'Égypte p. 243 f. und Langlès über Hornemanns Reise II. S. 343. — Kant, Phys. Geogr. II, 1. S. 349. leitet ihn mit Wahrscheinlichkeit aus dem Arabischen her, von *hawa* (Wohnung) und *zi* oder (Wüste), was allerdings die bei Strabo vorherrschende Schreibart *avanis* rechtfertigen würde). Vorzüglich aber verstand man unter diesem Namen die beiden zunächst westlich von Aegypten liegenden Oasen, die beide zu Unterägypten gerechnet, *κατ' ἐξοχὴν* Oases genannt und blos durch den Zusatz die große und kleine unterschieden wurden. Ihrer Lage nach gehörte jede eigentlich nur die kleinere Oase (*Oasis minor*, Ptol. IV, 5, 37., *Oasis minor*, Not. Imp. or. c. 143., bei Strabo p. 813. *ἡ δευτέρα*, bei Hierocl. p. 723. schlechtweg *Namis*, vermuthlich auch die *Ο. ἡ γαίτην τῶν Μαζικῶν* bei Pausanias VII. Chrysa. p. 195. und die *Oasa*, ubi genus est Mazicorum bei Joann. in vitis Patrum c. 12., da die Mazices das ihr benachbarte Marmarica bewohnten; j. Bah el Bahire, Bah el Gharbi oder Bahnafa el Kassar), welche von Dryranchus und eine starke Tagreise vom westl. Ende des Nilflusses entfernt, zu Unterägypten, die 24 M. süd. von ihr gelegene große O. aber (*Ο. μεγάλη*, Ptol. I. I. Hierocl. p. 731. Soer. h. eccl. II, 24.) *Oasis maior*, Not. Imp. I. I. und *ἡ πρώτη* bei Strabo I. I. und *ἡ αἰνῶς* bei Athanas. hist. Arian. p. 387., vgl. bei. auch Olympiod. ap. Phot. Cod. 80. p. 191. und Excerpt. e legat. p. 150. ed. Ven.; j. Bah el Kebir, die schon Herodot III, 26. kennt und als *πολις Oasis* bezeichnet, auch *ἡ Μακρὰ* nennt, und die nach Strabo I. I. 7 Tagreisen westl. von Abydos lag, zu Oberägypten. Diese ist in der Regel gemeint wenn die Alten, vgl. Joseph. in Ap. II, 3. u. s. w., von der Oase *κατ' ἐξοχὴν* sprechen. Beide waren bewohnt und bildeten eigene Nomien Aegyptens (duo Oasitae, Plin. V, 9, 9. *οἱς τοῖς οὐνοῖς προσηράσονται αἱ δύο Οασῖται*, Ptol. IV, 5, 61.) Außer ihnen erwähnt Strabo p. 791. u. 813. auch noch eine dritte, die O. des Ammon (s. Bd. I. S. 414.), weshalb Olympiod. I. I. von drei Oasen spricht. Die übrigen den Alten ebenfalls bekannten Oasen der libyischen Wüste Augila, Phazania u. s. w., kommen wenigstens nicht unter diesem Namen vor. Unter der römischen Kaiserherrschaft dienten diese Oasen als Verbannungsorte (Dig. VII, 5.). Vgl. über sie im Allgem. Mannert X, 1. S. 46. 2. S. 44 ff. Wertz, Besch. von Afrika S. 704 ff. Zeller, Fundgruben d. Orients IV. S. 393 ff. Ritters Erdkunde I. S. 964 ff. Champollion l'Égypte II. p. 282 ff. Langlès, Mém. sur les Oases p. 355 ff. und über die große namentlich auch Hoskins Visit to the great Oasis etc. und den Auszug daraus im Ausland 1837. Nr. 211. 212. 230. Gaius (Voyage T. III) im Ausland 1837. Nr. 244. u. Belzoni II. S. 179 ff. [F.]

**Oaxes**, **Oaxis**, 1) Sohn des Apollo und der Anthilena (oder Anthiale, Tantilena), nach Philisthenes bei Serv. zu Virg. Buc. I, 66. 2) s. Oaxus. [Pflau.]

**Oaxus**, Stadt in Kreta, ziemlich im Mittelpunkte der Insel bei Eleutherna am Flusse Oaxes, Steph. Byz. s. v. *Οαξος*, Virg. Ecl. I, 66. Virg.

Seq. de flum. p. 15. ed. Oberl. Hierocl. p. 650. West., mit älterem Namen Axus (Ἀξος, Φάξος), Herod. IV, 154. Steph. Byz. s. v. Ἀξος. Die erstere Form, welche auch in Φιάξος (Apost. Rhod. I, 1131.), zuletzt in Φιωξος überging (Corp. inser. gr. II. n. 3050.), ist aus dem vorgelegten Digamma entstanden, dessen eigenthümliche Gestalt auf Münzen und Inschriften (L. AELIAN) noch die irrthümliche Form Σαξος und bei Scylar p. 19. in den Handschriften Παξος, sonst auch Νάξος herbeigeführt hat. Noch jetzt führt der Ort den Namen Ἀξος. S. Washley Travels in Crete I. p. 145 ff. [West.]

Ὀβαί = γυαῖα, Athen. IV, p. 141. F., Unterabtheilung des spartanischen Volks. Es gab deren 30, welche vermuthlich jede wieder 30 Geschlechter (τρικαδες, Herod. I, 65.) hielten. In dem Orakelsprüche welcher angeblich die Organisation des Staats der Spartaner anordnete heist es bei Plut. Lyc. 6.: γυλας γυλαζαῖα καὶ ὠβας ὠβαζαῖα τρικαῖα, γυνοῖαι οὐκ ἀρχαῖταις καταστήσονται u. s. w. Daß man hier τρικαῖα nicht mit dem folgenden γυνοῖαι, sondern mit dem vorübergehenden ὠβας zu verbinden und überhaupt von der Zahl der Oben die der Geronten nicht abgehangen habe hat sehr richtig G. K. Hermann, Lehrbuch der griech. Staatsalt. §. 24. 18. bemerkt. Daß übrigens diese Eintheilung bis in die römische Zeit hinein bestand lehren die Inschriften Corp. inser. gr. n. 1272 ff. Vgl. D. Müller, Dorier. 2. Ausg. II. S. 73 ff. Schömann Antiq. iur. publ. Graec p. 115. 7. [West.]

**Obarator**, ein römischer Feldgott welcher zum Umpflügen das Gedeihen gibt, aus den alten Indigitamenten (s. Bd. IV. S. 147.) oder Pontificalbüchern von Serv. (Virg. G. I, 21.) angeführt. Nach Fabius Victor wird er nächst dem Vervactor, Reparator, Imporcitor, Insitor, Decator, Sarritor, Subruncinator, Messor, Convector, Conditor und Promitor in der Gebetsformel angerufen die der Flamen sprach wenn er das Opfer (sacrum Cereale) der Tellus und Ceres darbrachte (Serv. l. 1.). [Pfau.]

Ὀβαιρα (Ptol. V, 19, 7.), Ort an der südlichen Grenze von Arabia Deserta. [F.]

Ὀβαρα (Ptol. VI, 1, 4.), Ort an der nordöstl. Grenze von Assyrien am Fuße des Gebirges Choarras. [F.]

Ὀβαρεῖς (Ptol. VI, 17, 3.), Völkerschaft im Osten von Aria. [F.]

Ὀβαρινοί, Volk in Armenien am Fl. Cyrus bei Steph. Byz. p. 730. [F.]

Ὀβάρη (Procop. B. Pers. II, 12.), Flecken am Euphrat in der syrischen Provinz Chalybonitis. [F.]

Ὀβήλαι (Ptol. IV, 5, 21. al. Ὀβίλαι), Völkerschaft im äußersten S. von Marmarica. [F.]

**Obeliscus**, ὀβελίσκος (Strabo XVII, p. 805.), Diminutiv von ὀβελός, ist eine freistehende, monolithische, vierseitige Säule, welche sich von unten nach oben mäßig verzüngt und in eine kleine Pyramide endigt, wie sie vor den Propyläen der ägyptischen Tempel und Paläste zu beiden Seiten des Eingangs aufgestellt zu werden pflegten. Herodot gebraucht den Ausdruck ὀβελός, II, 111.: ὀβελὸς δὲο λίθινος 170.: ὀβελὸι μεγάλοι λίθινοι: ebenso Apollon. Prog. XII, p. 108.; bei den Römern aber ist nur obeliscus gebräuchlich: Ammian. XVII, 4.: est autem obeliscus asperrimus lapis, in guram metae ejusdam sensim ad proceritatem consurgens excelsam, atque radium imitetur gracilescens, paulisper specie quadrata in verticem productus angustum, manu levigatus artificii. Wenn nun Plinius XXXVI, 14 sagt die Obeliskten seien ein Bild der Sonnenstrahlen und diese werden durch den ägyptischen Namen bezeichnet, so muß man annehmen daß Herodot das Wort ὀβελός gebrauchte weil es dem Klange nach mit dem ägyptischen Wort übereinstimmte. Dieses kann aus dem koptischen oben, Strahl, und ra, Sonne (s. Bunjen, Aegyptens Stelle in der Weltgesch. I.



(S. 567. 578.) abgeleitet werden, so daß *uben-ra*, der Sonnenstrahl, vermöge des Uebergangs von *r* in *l* wie *uben-la* gelautet hätte, s. Schwend Mythol. der Aegyptier S. 135.\* Nach Plinius l. l. war der König von Heliopolis, Medephres aus der 18ten Dynastie (s. Bunsen a. a. O. Bd. III. S. 65.) der Erste welcher in Folge eines Traumes einen Obelisken errichtete. Andere wurden in derselben Stadt von folgenden Königen errichtet vier von Sotbis, je 48 Ellen hoch, ein 40 Ellen höher von Ramies, und dessen Regierung Sium erobert wurde. Derselbe errichtete einen andern von 120 Ellen Höhe, 11 E. auf jeder Seite breit. Daran sollen 120.000 Menschen gearbeitet haben. Beim Aufstehen ließ er seinen Sohn an die Spitze binden, um den Werkmeistern desto größere Sorgfalt zu empfehlen, wenn nicht nur für die Unverletztheit des Steines, sondern auch des Sohnes ein stehen sollten. Die Bewunderung für dieses Werk vermochte den Rambrides das Feuer womit er diese Stadt zerstörte löschen zu lassen, als es sich dem Obelisken nahie. Auch der Prophet Jeremias 43. 13. hebt in seiner Weissagung wider Aegypten die Obelisken als eine Eigenthümlichkeit von Heliopolis hervor: *συντρίβει τοὺς στύλους Ἡλιουπόλεως, τοὺς τε 22.* und noch jetzt steht unter den Ruinen der Stadt ein Obelisk aufrecht (Deser. de l'Egypte T. V. p. 61.) auf welchem der Name des Königs Nfortasen I. aus der 23sten Dynastie zu lesen ist (Champoll Tabl. gén. pl. 7 n. 119. a. Roettling Mon. Storici T. III. P. I. p. 33.). Der gegenüberstehende scheint schon im Alterthum zerstört oder entführt worden zu seyn. Von da ließ Augustus nach der Unterwerfung Aegyptens unter die römische Herrschaft zwei Obelisken nach Rom bringen, deren einer im Circus, der andere im Campus Martius errichtet wurde, Ammian. Marc. XVII. 4.; ohne Zweifel dieselben von welchen Strabo XVII. p. 805. sagt daß sie bei der Verheerung des Rambrides am wenigsten vom Feuer gelitten haben. Der Transport war mit solcher Schwierigkeit verbunden daß Augustus das Schiff welches den einen gebracht hatte Wunderhalber in die Schiffswerfte zu Viteroli für ewige Zeiten weihte, aber es war schon zu Plinius' (XXXVI. 9.) Zeit verbrannt, vgl. Cedren. Hist. comp. p. 172. Auf zwei Münzen welche Bandini (de Obelisco Caesari Augusti e Campi Martii ruderibus nuper eruto, Rom. 1750. p. 32.) erwähnt sind auf der einen Seite die Köpfe des Zul. Cäsar und August, auf der andern ein Schiff mit einem Obelisken dargestellt. Derjenige welcher in Circus gestanden hatte wurde im J. 1559 auf Befehl von Sixtus V. vor Dom. Fontana auf der Piazza del Popolo aufgestellt und erhielt daher vor der Porta Flaminia den Beinamen Flaminius. Er hatte nach den Mäßen 85,87 oder 88 Fuß; als man ihn fand war er in drei Stücke gebrochen welche zusammen, das zehn Palmen hohe Pyramidion inbegriffen, 110, nach der Zusammensetzung 107 Palmen hoch sind. Die Hieroglyphen desselben haben unter allen in Rom stehenden Obelisken am meisten Ähnlichkeit mit der von Hermapion gegebenen Erklärung, welche von Ammian. Marc. l. aufbewahrt und von D. Müller, Kunstsch. §. 224. glücklich wiederhergestellt worden ist, und man vermuthete daher eine Zeitlang, er sei der von Ramies geweihte (s. oben). Wirklich findet sich auch stets in der ersten und dritten Columne der Name des Ramies, in der zweiten aber stets ein anderer, Man duei nach Champollion. Man vermuthet daher er sei das Gegenstück jenes Obelisken, und in der Beschreibung der Stadt Rom von Platner u. A. Bd. 3. Abth. 3. S. 208. wird die Vermuthung ausgesprochen, der große unter dem Palast Borghese eingemauerte Obelisk, auf welchen neuerdings Migliarini auf-

\* Uebrigens hat Birch in Inschriften und im Todtenbuche *tyu* als Namen der Obelisken gefunden, so daß *uben-ra* wahrscheinlich der ältere heilige Name oder Beinamen war, s. Bunsen a. a. O. Thl. I. S. 438.

merksam machte, dürfte der von Hermapion erklärte seyn. Der Obelisk des Marsfeldes, welcher nach Stuarth's Messung  $97\frac{1}{2}$  Palmen hoch ist, gehört laut der Namensschilde in die Zeit Psammetichs I. aus der 26sten Dynastie, womit die schöne Ausführung der Arbeit übereinstimmt. Er wurde von August zum Gnomon eingerichtet, Plin. XXXVI, 10., unter Julius II. 1511 hinter der Kirche St. Lorenzo in Lucina wieder entdeckt, aber erst unter Pius VI. im J. 1789 durch Antenori auf Monte Citorio vor der Curia Innocentiana auf seinem alten 19 Palmen hohen und 12 Palmen breiten Stelobaten aufgerichtet, und ist nun mit Inbegriff der zwei unter dem Stelobaten liegenden Unterlagen 144 Palmen hoch, s. Platners Besch. der Stadt Rom, Bd. 3. Tbl. 3. S. 331. Auch unter Caligula kam ein Obelisk von Heliopolis nach Rom, der im Circus Vaticanus aufgestellt wurde und seit dem J. 1586 vor der Peterskirche steht. Er ist ohne Hieroglyphen und Relieffdarstellungen, und ist, obgleich unvollständig erhalten, mit Kreuz und Postament 126 Fuß hoch, und der einzige in Rom welcher ganz geblieben ist. Sein 78 F. hoher Schaft ist der größte Monolith unter den Werken des Alterthums. Von Heliopolis aus verbreitete sich der Gebrauch der Obelisken über ganz Aegypten bis nach Aethiopien; merkwürdig aber ist daß sich an den nubischen Tempeln keine Spur derselben findet (Heeren, historische Werke, Tbl. 13 S. 383.). In Arum, der vormaligen Hauptstadt Aethiopiens, finden sich nördlich über dem Wege welcher nach Galam Negus führt die Bruchstücke zahlreicher Obelisken, von denen einige gar nicht, andere mit großer Sorgfalt verziert sind, aber nur noch einer, etwa 50 Fuß hoch, aufrecht steht. Bruce, Travels T. I. p. 162. T. II. p. 483. T. III. p. 128. Die Gesamtzahl der in dieser Gegend in ihren Trümmern noch vorhandenen wird auf 55 angegeben, Heeren i. a. O. S. 476 ff. Mit Ueberspringung von Nubien finden wir auf der Insel Philä einen noch stehenden aber oben verstümmelten Obelisken, welcher vollständig etwa 22 Fuß hoch gewesen seyn mußte und sonach der kleinste hier in Aegypten noch vorhandenen Obelisken wäre; ein zweiter ist in den Nil gefallen, Deser. de l'Ég. T. I. p. 13. Das Material zu diesen Monolithen lieferte Syene\*, wo Granit, bei den Alten pyrrhopoeilus oder Syaites genannt, gebrochen wurde, Plin. XXXVI, 8, 13. 14. Noch jetzt liegt in diesen Brüchen ein angefangener Obelisk, dessen vom Sande nicht bedeckter Theil 18 Metres ( $55\frac{1}{2}$  Fuß), das Pyramidion nicht mit gerechnet, lang ist. Man kann daraus sehen wie die Aegypter bei Trennung so großer Massen erfuhren, s. Deser. de l'Ég. Vol. I. Pl. 32.; und damit stimmt das noch z. Z. in Indien übliche Verfahren überein. In einer Abhandlung des British Museum, wovon die Blätter der Vorderhalle 1836 Nr. 1243, einen Auszug geben, sagt Sir John Herichel in Beziehung auf die Errichtung eines Granit-Obelisken in Seringapatam: „man löst in den Granitgruben bei Seringapatam ungeheure Blöcke vermittelst eines so wirksamen als einfachen Verfahrens. Die Arbeiter suchen zuvörderst ein Felsenstück zu ermitteln das die verlangte Größe hat, dann legen sie vermittelst des Meißels dessen Oberfläche bloß und ziehen darin eine Rinne von ungefähr zwei Zoll Tiefe. Diese Rinne nun wird ihrer ganzen Länge nach stark erglüht, wonach eine doppelte Reihe Männer und Frauen, die mit Gefäßen kalten Wassers bereit stehen,

\* Daß auch von auswärts Obelisken eingeführt worden seien erhellt aus Ammian. larc. XVII, 4., welcher von Theben sagt: in hac urbe inter labra ingentia — obeliscos vidimus plures, aliosque iacentes et comminutos, quos antiqui reges illo domitis gentibus aut prosperitatibus summarum rerum elati montium venis lapud extremos orbis incolae perserutatis excisos erectosque diis superis religione dicarunt: und dieß bestätigt das Material der noch bekannten, z. B. in Rom und zwei aus orientalischem Granit.



die Asche daraus weglegen und ihre Gefäße in besagte Rinne ausleeren. Sogleich berstet dann das Felsstück in geraden Schnitten so weit als jene Rinne gezogen ist. In dieser Weise werden zuweilen Blöcke von 6 Fuß Dicke und 80 F. Länge gesprengt.“ Wie in allen Werken der Architectur so zeichnet sich Icheben auch durch seine Obelisken aus (vgl. A. S. Schulze *de obelisco Thebano*, 1833. 4.). In Karnak befinden sich noch vier Obelisken, wovon zwei aufrecht stehen. Der eine davon ist unter den zehn Aegypten noch vorhandenen Obelisken der größte und hat vom Sockel gerechnet 23 Metres, 93 (73' 7" 9") Höhe. Nimmt man an daß er auf demselben Boden wie der Granitfaal steht, so möchte seine Höhe im Ganzen 29 M., 83 (91' 10") betragen, s. *Descr. de l'Ég.* Vol. III. pl. 21. 24. 27. er erreicht somit fast die Höhe des lateranischen zu Rom, welcher unter Ithumosis, dem sechsten König der 18ten Dynastie, geweiht aus Icheben nach Alexandria und durch Constantius II. nach Rom gebracht und im Circus Maximus aufgestellt worden ist. Er wurde in drei Bruchstücken gefunden welche zusammen 145 Palmen lang sind, und unter Sixtus V. im J. 1585 von Fontana vor dem Vatikan aufgestellt, s. Kircher *Oedipus* T. 3. synt. 2. p. 161. Die zwei schönsten Obelisken, von Ramses, dem vierzehnten König der 18ten Dynastie errichtet, standen bis auf die neuere Zeit zu beiden Seiten des Eingangs zum Palaste in Luxor, s. *Descr. de l'Ég.* T. III. pl. 5. 6. 7. im J. 1829 aber wurde einer derselben von dem Paicha von Aegypten dem König von Frankreich geschenkt und im J. 1833 nach Paris gebracht, wo dieses stolze Monument der Pharaonen-Despotie auf der Place de la Concorde zum Andenken an die Julirevolution aufgestellt worden ist. Transport und Aufstellung kostete über zwei Millionen Fr.; s. A. Montémont, *guide de l'étranger dans Paris*, 1844. p. 198. In Unterägypten liegen innerhalb der viereckigten Einfassungsmauer von Tanis (San) ziemlich in einer Linie von Ost nach West die Trümmer von neun Obelisken, Gr. Quatrem. *Mém. géogr. et hist. sur l'Ég.* T. I. p. 284—341. Alexandria überkam die Classe von Denkmälern aus der Erbchaft der Pharaonen. Einen 80 Ellen hohen Obelisk, welchen der König Neciebis hatte aushauen lassen, stellte Ptolemäus Philadelphus vor dem Arsinoeum auf, von wo er von einem spätern Präfecten Maximus nach dem Forum versetzt wurde; zwei andere jeder 42 Ellen hoch, welche der König Mesphres hatte aushauen lassen standen am Hafen vor dem Tempel Cäsars, Plin. XXXVI. 9., und sind noch h. z. T. unter dem Namen „Nadeln der Kleopatra“ bekannt. Der noch stehende hat vom Sockel bis zum Pyramidion eine Höhe von 18 M., 466 s. *Descr. de l'Ég.* T. V. pl. 32. Zwölf Schritte von diesem liegt der weilsche zerbrochen auf dem Boden, vom Sockel bis zum Pyramidion 18 M., 516 lang. Dieser wurde im J. 1820 von dem Paicha dem König von England geschenkt; aber nach Minutoli (Reise zum Tempel des Jup. Ammon S. 26.), welcher im J. 1821, Prokeich (Erinnerungen aus Aegypten, Bd. I. S. 14.), welcher 1826, und Ruffegger (Reisen in Eur., Asien u. Afrika Bd. I. S. 109.), welcher im J. 1836 an Ort und Stelle war, hat man bis jetzt in England die Mittel zum Transport desselben noch nicht gefunden. In Rom befinden sich außer den bereits genannten Obelisken 1) des Marsfeldes, 2) der Piazza del Popolo, 3) des Lateranes und 4) des Vaticaners, weiter 5) der Ludovisische, welcher in den Gallustischen Gärten gefunden und im J. 1789 unter Pius VI. vor der Kirche Trinita de' Monti auf dem Berg Vincio errichtet wurde, eine corrupte Nachahmung des Flaminischen; 6) der pampphilische auf Piazza Navona von Domitian; 7) der barberinische, welcher im J. 1822 unter Pius VII. auf dem neuen Spaziergange auf Monte Vincio errichtet wurde. Nach der Entdeckung von Lepsius ist er von Hadrian seine Günstling Antinous in Aegypten geweiht worden, s. Platners Besch. d.

Stadt Rom, Bd. 3. Thl. 2. S. 604. 8) Der Minervische (an der Stelle des ehemaligen Minerventempels im J. 1666 ausgegraben und auf Befehl Alexanders VII. im J. 1667 vor der Kirche S. Maria sopra Minerva aufgestellt) von Hophre; 9) der Matteische in dem Matteischen Garten auf dem Berge Cölius, und 10) der vom Pantheonplatz, beide von Ramses III. letzterer heißt auch der Macutische Obelisk von der Kirche S. Macuto (oder Mauto) bei welcher er sonst stand; von da wurde er unter Clemens XI. 1711 weggeschafft und auf der Piazza della Rotonda als Brunnenvorzierung aufgestellt. 11) u. 12) die zwei ehemals beim Mausoleum Augusti errichteten Obeliken wurden bei der Kirche des h. Rochus gefunden; sie sind beide ohne Zeichen. Den einen, 66 Palmen hoch, ließ Sixtus V. 1587 vor der Hinterseite der Kirche S. Maria Maggiore durch Fontana aufrichten; der andere, 65½ Palm. hoch, lag bis 1783 unter der Erde und wurde unter Pius VI. durch Antinorio vor dem päpstlichen Palast auf Monte Cavallo zwischen den beiden Colossen aufgestellt. Neben andere ehemals und jetzt in Rom befindliche Stücke von Obeliken s. Rathgeber a. a. O. S. 43 f. In Nevevent sind zwei schlecht zusammengefügte und restaurirte Obeliken; zu Rana steht ein 14 Palmen hoher mitten auf der Piazza del Duomo. Der bere 4½ Palmen lange Theil desselben befindet sich ebendasselbst im vatikanischen Museum. Zu Florenz im Garten Boboli steht der ehemals in den mediceischen Gärten zu Rom befindliche mit dem Namen des Ramses, ersten Königs der 19ten Dynastie. Ein anderer, aus schwarzem thebanischem Stein erfertigt, nur acht Palmen hoch, kam aus dem Beschneidischen Hause in Florenz in das dortige Museum. Zu Arles steht auf dem Marktplatz ein 52 Par. uß hoher Obelisk, der wahrscheinlich in der Zeit hingebracht wurde wo konstantin der Gr. sich in diesen Gegenden aufhielt und um die Stadt so verdient machte daß sie sich ihm zu Ehren den Namen Constantina beilegte. In Constantinopel steht auf dem Hippodrom (Almeidan) ein 73 Palmen hoher Obelisk aus einem Stück Syenit, welchen Julian von Alexandria nach Constantinopel bringen lassen wollte; er mußte aber in Athen ans Land gesetzt werden und wurde daher erst im J. 390 auf Befehl Theodosius' II. hingebracht. Das britische Museum besitzt den Obelisk welcher sonst vor dem Tempel der Isis auf der Insel Philä stand mit dem Namen des Ptolemäus Evergetes II., und zwei sonst in Kairo befindliche aus schwarzem Basalt. Wie im alten Rom manche Obeliken in einem nachgemachten Stil gearbeitet wurden, so hat neuerdings der römische Fürst Torlonia zwei Obeliken aus Granit, welche der Barnabitenmönch Ungarelli mit Hieroglyphen-Inschriften versah, in seiner vor Porta Pia gelegenen Villa aufstellen lassen. — Durch den Umstand daß Heliopolis der Stammort der Obeliken ist erscheint es natürlich daß sie dieselbst der Sonne geweiht waren und durch Gestalt und Namen das Bild der Sonnenstrahlen darstellen sollten, wie Plin. XXXVI, 14. sagt; daraus darf aber nicht geschlossen werden daß alle Obeliken der Sonne (dem Ra) geweiht gewesen seien. Sie waren Denksteine, worauf die Ehren und Titel verzeichnet wurden welche die Priesterchaft den Königen die einen Tempel erbaut, erweitert oder reichlich beschenkt hatten, zuerkannte. So stand also auf dem aus Heliopolis stammenden Obeliken, dessen Inschrift Hermapion entzifferte: λέγει Ἥλιος βασιλεῖ Παυσίῳ· δέδωκεν δὲ σοὶ ἄσπερ εἰκονιέστην μετὰ χάριος βασιλεύειν, ὃν Ἥλιος γίλει; der noch in Heliopolis stehende hat die Inschrift: L'Horus, re Sole offerto al mondo — glio del Sole Osortasen — a colui che lo fa vivificatore per sempre, h. der Sonne, Rosellini Mon. Storici T. III. P. I. p. 33.; in Theben dagegen wurden sie dem Ammon geweiht, daher hat der noch jetzt in Luxor stehende, von Ramses III. errichtete Obelisk die Inschrift: L'Aroeri — Phrö



vivente, signore della regione superiore e inferiore, ha edificato un monumento nella regione di Pone meridionale al padre Ammone, che ha posto lui re sul trono suo. (s. Rosellini I. I. T. III. P. II. p. 210; und so konnte Hadrian dem „Ästrianer Antinous dem Wahrheit lebenden“ eine (jetzt auf Monte Vincio stehenden), ja wahrscheinlich zwei Obeliskien errichten. Wenn Augustus den Obelisk des Marsfeldes als Gnomon einrichten und auf seine Spitze eine goldne Kugel setzen ließ, so geschah dies in Folge einer Uebersicht des Kaisers und des Mathematikers Norius (?), Plin. XXXVI. 10, u. A. Gladisch (das Geheimniß der ägypt. Pyramiden und Obeliskien, Halle 1846.) scheint uns einen zu tiefen Sinn zu suchen wenn er sagt „Die Aegyptier bildeten nie anders als vierseitige Obeliskien und Pyramiden nach der Zahl der vier Elemente. Nun hat der Ob. welchen Kaiser Augustus aus Aegypten nach Rom schafften und auf dem Marsfeld aufrichten ließ, auf jeder der vier Seiten des Pyramidions oben gegen die Spitze hin in hervortretender Größe die Abbildung einer Kugel und darunter die eines Käfers; unmittelbar unter dem Käfer mit der Kugel stehen kleinere Hieroglyphen, auf jeder Seite andere. Offenbar liegt darin die Bedeutung des Pyramidions\*, das Aueinandergehen des Urweizens oder des Erhairos aus seiner Einheit in die Vierheit der Elemente, wodurch die Welt und alle Wesen in ihr entstehen. Daraus kommt das Merkwürdige daß der Kaiser Augustus auf die Spitze des Pyramidions, auf den Indifferenzpunkt, aus welchem die vier Seiten oder vier Elemente sich entwickeln, wirklich hat einen goldnen Erhairos stellen lassen.“ — Literatur: Mich. Mercati, degli Obelisci di Roma, Rom. 1589. 4. Ath. Kircher, Oedipus Aegyptiacus, Rom. 1652—54. 3 Bde. fol. Bargaun de obeliscis, in Gräv. Thea. antiqq. IV. p. 1593 ff. Boëga, de origine et usu obeliscorum, Rom. 1797. fol. Cipriani sui dodici Ob. Eg. che adornano la città di Roma, Rom. 1823. A. M. Ungarelli, interpretatio Obeliscorum urbis ad Gregorium XVI. P. M., Rom. 1842, mit der Anzeig. von Reumont im Kunstbl. 1842. S. 250. [W.]

**Obelus**, ὀβελος, Spieß, eine liegende Linie womit die alten Grammatiker und Kritiker eine Stelle als unächt bezeichneten, s. oben S. 710. Menag. ad Diog. L. III. 66. Villosi Proleg. ad Hom. p. 13 f. Wolf Proleg. p. 252. Die Anwendung desselben heißt ὀβελίζειν, ὀβελισμός. [W.]

**Obensis Republica**, auf einer zu Algeßiras in Hispania Bälis an der Straße von Gibraltar gefundenen Inschr. bei Muratori p. 1065, 1. und Drelli Nr. 166. Vgl. Seldenus de Marm. Oxon. p. 141. u. Ufert II. 1. S. 345. [F.]

Ὀβελιακῆροι (Strabo XI. p. 495.), Völkerschaft zwischen der Palästina und dem caspischen Meere. [F.]

**Obigene**, Distrikt Thraciens bei Plin. V. 32, 42. [F.]

**Obila** (Ὀβίλα, Ptol. II. 5, 9.), Stadt der Vettones in Hispania Tarrac., vielleicht das heut. Avila (vgl. Hieron. de vir. ill. c. 121. Flore Esp. Sagr. XIV. p. 3. und Ufert II. 1. S. 431.), nach Reichard aber Oliva. [F.]

**Obligatio**, 1) die Handlung wodurch ein obligatorisches Rechtsverhältniß entsteht, also s. v. a. Vertrag, 3. B. verborum oblig., literarum

\* Plin. l. l. sagt von den zwei Ob. welche Augustus nach Rom brachte: inscriptio ambo rerum naturae interpretationem Aegyptiorum philosophia continent. Ueber das Pyramidion vgl. Lebas, Précis sur les pyramidions en bronze doré, employé par les anciens Egyptiens comme couronnement de quelques uns de leurs obélisques, à l'appui de la proposition de restituer de la même manière le pyramidion de l'obélisque de Louqsor, Paris 1837.

oblig. u. f. w., Dig. L, 16, 19. Cic. ad Brut. 18. 2) Das aus dieser Handlung entstehende Verhältniß zwischen zwei oder mehreren Personen, von denen die eine creditor d. h. der Berechtigte, die andere debitor d. h. Schuldige oder Leistende ist, Inst. III, 13, pr. Ist wird dieses Verhältniß auch nur einseitig betrachtet und dann h. oblig. von Seiten des Schuldners (Nicht- oder Verbindlichkeit (z. B. obligationem suscipere, recipere, resolvere) und von Seiten des Gläubigers (Recht oder Forderung (z. B. obligationem acquirere oder comparare)). 3) Das Verhältniß zwischen dem Pfandgläubiger und der verpfändeten Sache, z. B. pignoris obligationem acquirere, amittere, dare, constituere. Endlich 4) kommt obl. einmal als Urkunde über das abgeschlossene obligatorische Verhältniß vor, z. B. obligationem repetere. S. darüber Hugo in f. civil. Magazin III. S. 359—422. u. Nüchel ebendas. I. S. 99—117. — Bei jeder Obligation im zweiten Sinn (denn nur von dieser ist nun die Rede) besteht die Leistung in einem Geben, Thun, Gestatten, was in den Quellen gewöhnlich dare, facere, praestare heißt. Gai. V, 2. Dig. XLIV, 7, 3, pr. Kann der debitor gar nicht oder wenigstens nicht in der versprochenen Weise erfüllen so geht die Oblig. in eine Forderung auf Schadenersatz über; und hier kommt es darauf an ob die Nichterfüllung durch dolus (f. Bd. II. S. 1198) oder culpa (Bd. II. S. 776 f.) oder casus veranlaßt war, worüber bei den verschiedenen Oblig. verschiedene Bestimmungen galten. Auch für mora (oben S. 157.) mußte Ersatz geleistet werden. — Einteilung der Oblig. Die Oblig. sind entweder naturales oder civiles: die ersten, im ius gentium begründet, wurden von den Peregrinen im röm. Reich angewandt, waren aber nach dem Civilrecht nicht vollkommen wirksam, d. h. berechtigten nicht zu einer röm. Klage; die zweiten waren von dem Civilrecht anerkannt und mit Klagen versehen. Des geringeren Formenzwangs wegen war das freiere Obligationenrecht der Peregrinen in den Verkehr angemessener und ging auch in das röm. Leben über, weshalb der Prätor viele freiere Obligationen durch sein Edict in das Civilrecht übernahm und ihnen seinen Schutz verlieh, f. Bd. IV. S. 642. Diese Oblig. h. davon praetoriae oder honorariae. Auch wurden die Oblig. eingetheilt in obl. stricti iuris oder bonae fidei, je nachdem die aus ihnen entspringende Klage eine actio stricti iuris oder bonae fidei war (Bd. I. S. 1150.). Bei den ersteren fand die aequitas keine Berücksichtigung, z. B. bei stipulatio, mutuum, literarum oblig., was bei den andern gerade umgekehrt war, und hieher gehören fast alle gegenseitig verpflichtenden Contrakte. — Entstehung der Oblig. und die einzelnen Oblig. selbst. Die röm. Quellen geben die Entstehungsgründe der Oblig. verschieden an, am einfachsten Gai. III, 88.: ex contractu vel ex delicto; dazu fügt er Dig. XLIV, 7, 1, pr. noch einen dritten hinzu: ex variis causarum figuris, d. h. quasi ex contractu und quasi ex delicto, Dig. I. I. 5. Daher konnte man auch vier Entstehungsgründe annehmen, wie Inst. III, 13, 2. geschieht. Moestijn. Dig. I. I. 52. hat eine noch größere Anzahl, allein er vermengt die Entstehungsgründe und die Rechtsquellen. Wir unterscheiden am einfachsten Oblig. aus Verabredung oder Uebereinkunft überhaupt (ex pacto oder contractu im w. S.), und zwar: 1) obl. ex contractu im e. S., von welchen, so wie von den vier Arten derselben, Realcontr., Verbalcontr., literalobl. und Consensualcontr., Bd. II. S. 632. gesprochen worden ist. Die ältesten sind jedenfalls nexum, stipulatio und literarum obligatio. 2) obl. ex pacto im e. S., z. B. donatio, constitutum, intercessio, compromissum, f. d. Artt. und pactum. II. Obl. ex delicto, d. h. aus widerrechtlicher Verletzung oder Beeinträchtigung. Die Delikte bewirken insofern Obligationen, als darauf Klagen gegründet werden können, welche theils auf Ersatz gerichtet sind, theils auf Strafe, theils auf Beides zugleich (rem per-



sequimur oder personam oder rem et personam, *Gai. IV. 6—9.*) Sog aus den Delikten der Peregrinen gegen Römer entsprangen röm. Obl., der in solchen Fällen wurden die Peregrinen als *cives fingit*, *Gai. IV. 3.* Doch nicht aus allen Delikten entstandenes Oblig., sondern nur aus vier derselben, welche das alte Civilrecht als solche anerkannt hatte, nämlich *furtum* (Vd. III. §. 561.), *rapina* (s. d. Art.), *iniuria* (Vd. IV. §. 169.) *damnum iniuria datum* (Vd. II. §. 831. u. IV. §. 961.). — Aufhebung der Oblig. Die Oblig. hört auf 1) durch einseitige Handlung des debitor, indem er seine Verbindlichkeit erfüllt, was *solutio* h., *Gai. III. 16.* *Inst. III. 29. pr.*; 2) durch gemeinsames Handeln des creditor und debitor, indem sie den früheren Vertrag in einer der Eingebung entsprechenden Weise aufheben, also durch *nexi liberatio* (s. *noxum*), *acceptilatio* (s. *stipulatio* und Vd. I. §. 14.), *dissensus* (bei den Consensualcontracten, s. Vd. I. §. 594.) oder auch durch *novatio* (oben §. 714.); 3) durch äußere Umstände, nämlich durch Verjährung, durch *litis contestatio*, *Gai. III. 190.* (s. Vd. I. §. 1104 f.), *capitis diminutio*, *Gai. III. 53 f. IV. 38. Dig. IV. 5. 2 p. v. Savigny, System des röm. Rechts II. §. 81 ff.*, und durch *compensatio* (Vd. II. §. 579 f.). *Prisston. de solutionibus et liberat. libri III.*, opp. min. ed. Treckell, p. 111—176. *Literatur*: Heineccius *synt. c.* Haubold p. 533—657. *Bucher, das Recht der Forderungen*, Leipzig. 1833 (2te Ausg.). *Rein, röm. Privatrecht* §. 291—360. *Unterholzner, quellenmäßige Zusammenstellung der Lehre des röm. Rechts von den Schuldverhältnissen*, herausg. von *Quicke*, II. Leipzig. 1840. *Walter, Gesch. d. röm. Rechts*, 2te Ausg. II. §. 190—241. *Danz, Lehrb. d. Gesch. d. röm. Rechts*, Leipzig. 1840. II. §. 81—139., und vorzüglich *Schilling, Lehrb. f. Instit. u. Gesch. d. röm. Privatrechts*, III. Thl. (ganz, und noch ein Stück des versprochenen IV. Theils). [R.]

**Oblitum**, Ort auf den Grajischen Alpen an der Straße von Martell nach Trient, 13 Mll. westlich von Tarantasia (It. Ant. p. 346. etwa in der Gegend von Gossau). [F.]

**Oblivionis Flumen**, s. *Limaea*.

**Obnuntiatio**, 1) die von dem Augur nach dem im Auftrag des Magistratus angestellten Auspicien an denselben gemachte Erklärung daß die Auspicien ungünstig seien, *Donat. ad Ter. Adelph. IV. 2. 8.*, s. Vd. II. §. 53. 1175. *Nuntiatio* h. nämlich diese Erklärung ohne Rücksicht auf das gewonnene günstige oder ungünstige Resultat. Auf diese Art der unfehlbaren *nunt.* und *obnunt.* bezieht sich *Cic. Phil. II. 32.*, wo es h., der Augur hat nur *nuntiatio*, d. h. er dürfe nicht selbständig Auspicien anstellen oder durchführen, sondern nur nach vorhergegangenen Auftrag und nur an den Magistratus selbst. 2) *Obnunt.* h. auch die von einem Magistratus (ohne die Zuziehung der Augurn nothwendig gewesen wäre) öffentlich gemachte Erklärung daß der Himmel das beabsichtigte Vorhaben (bes. die Haltung der Comitien) nicht begünstige und daß somit Aufschub eintreten müsse. Dieses Recht der selbständigen *spectio* (dessen die Augurn entbehrten) und der damit zusammenhängenden *obnuntiatio* hatten alle höheren Magistraten und die Volkstribunen, s. *lex Aelia und Fufia*, Vd. IV. §. 958. II. §. 539 f. u. *XXII. 42.* *Suet. Caes. 20.* *Cic. Phil. II. 32. V. 3. p. Sest. 36. ad Q. fr. III. 3.* *Dio Cass. XXXVIII. 6.* *Zon. VII. 15. 19.* *Hartungs Anst. (Relig. d. Römer I. §. 111.)*, daß die Magistraten nur das Recht der *spectio*, die Augurn das der *obnunt.* gehabt hätten, wie auch Vd. II. §. 117. angenommen worden war, ist nach jenen Stellen zu verwerfen. Das Richtige findet sich Vd. II. §. 539 f. angedeutet, so wie die doppelte *obnunt.* der Augurn und der Magistraten. Die Stelle des *Fest. v. spectio* p. 333. ist ohne Emendation nicht zu verstehen, doch scheint auch hier *nuntiatio* in d.

weiten selbstständigen Sinne zu stehen. Viel Wichtiges ist darüber in der trefflichen Darstellung von Rubino, Entwickl. d. röm. Verfass. I. S. 54 ff. enthalten. Am leichtesten könnte man jene Stelle so lesen: *spectio*, quod in *auguribus* ponitur pro *aspeccione*, et *nuntiatio* est *is qui omne ius sacrorum habent* (d. h. die höchsten Magistraten haben das Recht der *spectio* und *nuntiatio*, wie oben bei der zweiten Bedeutung von *obnunt.* gesagt ist), *Auguribus spectio dumtaxat, quorum consilio rem gererent magistratus, non ut possent impedire nuntiando quaecumque vidissent* (d. h. die Augurn haben nur dann die *spectio*, wenn die Magistraten ihnen Auftrag geben und das Resultat müssen sie dem Mag. eröffnen, welcher danach entweder selbst öffentlich nuntiiert oder von den Augurn nuntiiert läßt); *sed aliis* (statt *satis*) *spectio sine nuntiatione data est, ut ipsi auspicio rem gererent, non ut alios impedirent nuntiando* (von den Magistraten welche für ihre eignen Unternehmungen die Ausicien befragen, z. B. Statthaltern, wo von einer *obnunt.* keine Rede sein kann, da sie diese gegen sich selbst richten müßten). Sonach sagt Fest. mit Recht, den Augurn komme nur *spectio* zu ohne *obnunt.*, nämlich im zweiten Sinne, und Cicero sagt ebenfalls richtig, den Augurn komme nur *obnunt.* zu, nämlich im ersten Sinne. — Endlich 3) findet man *obnunt.* auch ganz allgemein gesagt, z. B. *dirarum obnunt.*, Cic. de div. I, 16. und Giese an d. St., auch s. v. *a. intercessio*, s. Bd. IV. S. 958. [R.]

**Oböca** (Ὠβόκα, Ptol. II, 2, 8.), Fluß an der Ostküste der Insel Sibirnia, J. Boyne. [F.]

**Oböda** (Ὠβόδα, Steph. Byz. p. 505. Tab. Pent.), Ort der Nabatäer in Arabia Petraea, der wahrsch. von Dhodas (s. oben S. 382.) seinen Namen hatte. [F.]

**Obölus**. Nach Aristoteles bei Pollux IX, 77., Plut. Lys. 17. und Etym. M. bedienten sich die Griechen ursprünglich im Tauschhandel des Stabgeldes, d. h. kleiner spitziger Stücke Eisen oder Kupfer (ὀβολοί), deren sechs die Hand füllten, d. h. eine δραχμή machten; s. Böckh Staatsrh. d. Ath. II. S. 138. D. Müller Aegin. p. 57. Nachdem hierauf durch Pheidon gemünztes Geld in Gebrauch gekommen war so behielt man für die Münz-Geldstücke, aus welchen zunächst die Drachme bestand, den früheren Namen des Stabgeldes bei, mit dem Unterschied jedoch daß man statt der Form ὀβελός (ionisch) die attische Aussprache ὀβολός gebrauchte so oft vom Gelde die Rede war; vgl. die Ausleger zu Athen. XIV, 645. C. und Taylor zu Marm. Sandvic. p. 49. Also der sechste Theil einer Drachme war der Obolos, sein Werth demnach ebenso verschieden wie der der Drachme; s. Bd. II. S. 1258. Die vorzüglich gangbaren sind der attische, macedonische und äginetische Obolos gewesen (Lucian. π. πέρδους 10.), von welchen die zwei letzteren zwar verschieden ausgemünzt, aber im Werthe unter sich ebenso gleich als vom attischen verschieden waren, und zwar im Verhältniß 5:3. Der Obolos wurde zu Athen in acht χαλκοί getheilt; Plin. H. N. XXI. extr. u. A. geben zehn χαλκοὺς an, Andere auch sechs, namentlich Suidas, Photios (s. v. ὀβολός, Suidas auch s. v. τάλαντον) und der Scholiast des Gregorios von Nazianz (Jungerm. ad Poll. IX, 87.). Mögen diese Verschiedenheiten theilweise auch aus Schreibfehlern herrühren so darf man gewiß der Natur der Sache nach behaupten daß in verschiedenen Staaten eine verschiedene Anzahl χαλκοί auf den Obolos gerechnet wurden. Bei Vergleichung des römischen Pfundes und seiner Theile mit griechischen Gewicht- und Geldtheilen kommen zwei Obolen auf das scriptulum, so daß ein Obolos (als halber Scrupel) drei siliquae (καρτία) betrug; nach einer andern Berechnung gingen aber anderhalb Obolos auf den Scrupel. Der χαλκοὺς (als Ahtel des Obolos) betrug  $\frac{3}{8}$  siliquae; oder umgekehrt: die siliqua machte  $2\frac{2}{3}$  χαλκοὺς. Nimm



man das römische Pfund (mit Böckh metrol. Unterf. S. 124.) zu 6165 Par. Gran, so betrug der attische Obolos 13.7 Par. Gran, das τριμωβολιον (drei halbe Obolen oder  $1\frac{1}{2}$  Obolen) 20.55 Par. Gran, das διμωβολιον oder διμωβολον (zwei Obolen) 27.4 Par. Gr., das τριωβολον (drei Obolen) 41.1 Par. Gr., das τετρωβολον (vier Obolen) 54.5 Par. Gr., das πετωβολον (fünf Obolen) 68.5 Par. Gr., die Drachme endlich, d. h. sechs Obolen 82.2 Par. Gr. Daß man indessen auch Stücke von acht Obolen ( $1\frac{1}{2}$  Drachme), von neun Obolen ( $1\frac{1}{2}$  Drachme), und von zehn Obolen ( $1\frac{1}{2}$  Drachme) hatte, geht aus den Anführungen solcher noch vorhandener attischen Goldmünzen hervor, welche Böckh metrol. Unterf. S. 325 f. genauer betrachtet. Indem nämlich die Drachme nicht bloß ausschließlich Geld, sondern auch Gewicht war, wurde auch der Obolos als Gewicht des Geldes überhaupt betrachtet, und es gab auch Gold-Obolen. In Athen wurde freilich der gewöhnliche Obolos und der halbe Obolos (ἡμιωβολον) nur in Silber ausgeprägt, der Viertels-Obolos in Silber (Böckh S. 124. 454.) und Kupfer, und was darunter war nur in Kupfer. In den Inschriften erscheint O als Zeichen des Obolos, woraus sich leicht erklärt, wie C und ) halbe Obolen bezeichnen konnten, nämlich als Hälften des alten in der attischen Schrift verschwundenen Obolenzeichens. Wollte man mehr Obolen bezeichnen, so wiederholte man das O mehrmal, so daß OO zwei Obolen waren, OOO und OOOO drei und vier, dann aber ein von einem  $\sqcap$  umschlossenes O für fünf Obolen. Zur Bezeichnung des halben Obolos hat man sich (nach Böckh Staatsb. II, 379.) auch des H bedient (ἡμιωβολον). [A. Baumstark.]

Ὀβροδηνί (Ptol. V, 13, 13.), District in Armenia Maior. [F.]

Ὀβράνα (Ptol. VI, 7, 28.), Stadt im nördlichsten Theile von Arabien Felix. [F.]

**Obrimas**, ein östlicher Nebenfluß des Mäander in Phrygien, der nach Liv. XXXVIII, 15. seine Quellen auf den östlichsten Theilen des Cadmus bei dem Flecken Aporidos hatte, und nach Plin. V, 29, 29. in der Nähe von Apamea Cibotus floß; nach Kiepert in Franz Huns Inschr. S. 37. vielleicht der heut. Rodscha Ischai, nach Hamilton Research. II, p. 171 f. aber der Sanduski Chai. Arundell Discov. I, p. 231. glaubt daß Livius die Quellen des Marsyas und Mäander bei Subaschi oder Beich Bunar mit denen des Obrimas verwechselt habe; vgl. jedoch dagegen Hamilton I. I. [F.]

**Obrimus**, einer der 50 Söhne des Aegyptus (Hes. fab. 170.). [Pflau.]

2) Medner aus unbekannter, doch jedenfalls später Zeit, aus dessen Neben Ἡρωτογέροντος κρινόμενον γαρμάκων und ὑπὲρ Σεβήρον Stob. Floril. XLVI, 69. CXXII, 15. einige Fragmente aufbewahrt hat. Vgl. Ph Cod. CLXVII. [West.]

**Obringa** (Ὀβρίγγα und Ὀβρίγκα, Ptol. II, 9, 7., bei Marcian. p. 50. Ἀβρίγκα), ein westlicher Nebenfluß des Rheus, der die Grenze zwischen Germania superior und inferior (in Gallia Belgica) bildete. Fuchs Gesch. von Mainz I. S. 78., Hegrodt Die alten Rriener S. 43. u. A. halten ihn für die Nar, Gatterer Synchiron. Universalhist. S. 836., Mannert II, 1. S. 257. Wilhelm Germ. S. 61. u. 104. u. A. aber glauben (wohl mit größeren Rechte) daß Ptol. (und also auch Marcian.) den Oberrhein selbst bezeichnet und Alting Deser. ant. agri Batavi et Frisii p. 78. vermuthet gar daß Ptol. durch Mißverständniß aus dem Ober-Rheingau einen Fluß Obringa gemacht habe. [F.]

**Obris**, f. Orbis.

**Obroatis**, f. Orobatis.

**Obrogatio** (Veränderung) legis, f. Bd. IV. S. 955. u. Cic. Phil. I, 9. Liv. IX, 34. Suet. Caes. 28. Claud. 23. Doch schwankt die Lesart oft zwischen obr. und abr. [R.]

**Obsequens**, f. *Vb.* IV. §. 499.

**Obsidianus**, f. oben §. 255. 259.

**Obsignatio.** Schon seit der ältesten Zeit bediente man sich der Siegelringe zum Ver- und Versiegeln, indem der vorher angefeuchtete Ring in Wachs oder creta (asiatischen Thon) abgedrückt wurde. Briefe und Urkunden wurden vorher mit einem Faden (linum) umwunden und auf diesen das Siegel gedrückt, Plaut. Bacch. IV, 4, 96. 6, 18. Pseud. I, 1, 40. Amph. II, 2, 141 ff. Cic. Cat. III, 5. Verr. IV, 26. p. Flacc. 16. Ovid Trist. V, 4, 5 f. Amor. II, 15, 15 ff. Quintil. XII, 8. Ueber die Versiegelung aus ökonomischer Rücksicht (z. B. von cellae, amphorae u. dgl.) f. *Vd.* I. §. 495. Hem. Alex. III, 11. Lipsi. excurs. ad Tac. Ann. II, 2. B., über die der Briefe f. *Vb.* III. §. 198. Rechtliche Anwendungen der obsignatio schriftlicher Urkunden zu Verstärkung der Gültigkeit derselben werden erwähnt 1) im Familienrecht bei den tabulae nuptiales, Juv. II, 119 f. Apul. apol. Suet. Claud. 29.; 2) im Obligationenrecht bei Schuld- u. a. Urkunden, Seneca ben. III, 15. Cic. Verr. I, 52. Tusc. V, 11. Juv. XIII, 136 ff. Salmas. de usur. c. 6., f. *syngrapha*; 3) im Erbrecht, i. testamentum; 4) im Prozeß, f. testimonium und testis. Es bestanden gesetzliche Bestimmungen über die Art der obsign. Endlich wurde von Staatswegen Versiegelung von Effecten angeordnet, um dieselben vor allen Angriffen sicher zu stellen, z. B. von Angeklagten, f. *Vd.* I. §. 495., namentlich in deren Abwesenheit, Dig. XLVIII, 17, 5. pr., obs. des Nachlasses Cic. ad Att. VI, 1. Literatur: Kirchmann, de annulis, c. 5 ff. [R.]

**Obvagulatio** wird nur von Fest. aus den XII Tafeln erwähnt, deren Gesetzesworte lauteten: cui testimonium desuerit, is tertius diebus ob portum bvagulatum ito, Fest. v. portum p. 233. u. vagulatio p. 375. M. Portum nach Fest. f. v. a. domum und vagulatio f. v. a. quaestio cum convicio. Die einfachste Erklärung des räthselhaften Gesetzes ist: derjenige welchem der Zeuge an dem Gerichtstage ausgeblieben sei solle tertius diebus, d. h. allemal an dem dritten Tag nachher (der Pluralis bezeichnet allemal, so oft dieser der Fall ist, denn sonst würde tertio die stehen), auf welchen vermöge der Imperendination (*Vd.* II. §. 580.) der neue Termin bestimmt wurde, vor das Haus des ausgebliebenen Zeugen treten, sich über das Benehmen desselben beklagen (obvagulator von vagio, d. h. eigentlich wimmern) und ihn nochmals mündlich vorladen. So erklärten im Ganzen Turneb. advers. XIII, 26. XV, 5. XXIX, 14., Grotac. observatt. VII, 15. (welcher die obvag. eine alte denuntiatio nennt) und Hugo H. Geis. 11te Aufl. I. §. 351., welcher aber tertius diebus falsch überlegt, nämlich drei Tage hintereinander, ebenso wimmern, röm. Civilproz. §. 335. (jedoch bezieht er den ganzen Akt auf den Criminalprozeß). Gegen diese Erklärung erinnert Mommsen in Zeitschr. v. Alterthumswiss. 1844. Nr. 59., desuerit hätte nur dann gesagt werden können wenn der Prozeßführende auf das Zeugniß des Andern einen rechtlichen Anspruch gehabt hätte (was jedoch unrichtig ist, denn deesse findet sich nicht von rechtlicher Verpflichtung, sondern von moralischer Verpflichtung gesagt, z. B. von der Verbindlichkeit des Freundes dem Freunde zu helfen, namentlich vor Gericht, wie es bei Cicero so oft vorkommt; oft aber deesse ohne alle Rücksicht auf Pflichtverletzung „verabsäumen, ver-schläfigen“ u. s. w.) und schließt daraus daß die obvag. sich auf den be-gehen welcher zur Zeugnißleistung verpflichtet gewesen sei und diese Verbind-lichkeit treulos gebrochen habe. Der Verlegte habe dann das Recht gehabt an treulosen Zeugen jeden dritten Tag vor seinem Haus zu scheitern und somit : Instabilität desselben (*Vd.* IV. §. 215.) öffentlich bekannt zu machen. Diese scharfsinnig diese Erklärung ist und manche Wahrscheinlichkeit hat, so kann doch deren Nothwendigkeit nicht nachgewiesen werden und folgt wenigstens



nicht aus der Bedeutung von *deesse*. Auch Salmasius, observat. ad i. Att. et Rom. p. 817. (nach Livius und Marcius) bezog die Geischedwörter auf die verpflichteten Zeugen, nämlich die solennen Mancipationen. Unsicher ist falsch ist Ruardus' Hypothese ad l. XII tab. c. 11 (nach ihm Vitiensis lexicon h. v.), daß obv. dem zugestanden welcher, indem er seine Sache von einem Andern zurückverlangt, nach zweimaliger vergeblicher Forderung am dritten Tag die Forderung öffentlich vor dem Hause wiederholen, dann sogar eine Hauskuchung habe anstellen dürfen. Nicht weniger unrichtig behauptet Mühlenbruch in der neuen Ausg. d. Heinze. synt. p. 651., ob sei der Titus des Klägers wodurch er den Gegner mit Schimpfreden an seinem Hause gelockt und dann vor Gericht geklärt habe. Endlich Osenbrüggen in Schneiders krit. Jahrbch. f. Rechtswiss. 1842. S. 117 glaubt, obv. der Akt dessen welcher sich innerhalb der zur Herbeischaffung von Beweismitteln gegebenen drei Tage keine Zeugen habe verschaffen können und nicht öffentlich habe fragen dürfen: wer kann und will mir Zeuge sein? Doch schon die Worte ad portum zeigen daß von einer bestimmten Person die Rede ist deren Zeugniß man wünscht u. s. w. Literatur: Haubold, c. ritu obvagal. apud Rom., Lips. 1787. und in s. opusc. acad. ed. Wenzel I. p. 147—186. Tirlitz, Uebersicht der XII Tafelfragmente S. 208—214. [R.]

**Obucola** (*Ὀβουκόλα*, Ptol. II, 4, 14., bei Hirt. B. Alex. 57. und im St. Ant. p. 413. 414. Obucula, bei Plin. III, 1, 3. Obulecula und bei Appian. Hisp. 68. *Ὀβόλοκα*), Stadt in Hispania Batica an der Straße von Hispalis nach Emerita und Corduba; j. Monclova mit Ruinen (vgl. Caro Ant. I, 19. u. Florez Esp. Sagr. XII. p. 382.). [F.]

**Obuleo** (*ἡ Ὀβούλων*, Strabo III, p. 141. 160. Plin. III, 1. Inschr. bei Gruter. p. 453, 5. u. Muratori p. 1052, 4.; *Ὀβόλων* bei Steph. Byz. p. 505.; *Ὀβούλων* bei Ptol. II, 4, 11.), nach Plin. l. l. mit dem Weinamen Pontiscense (vgl. Inschr. bei Gruter. p. 105, 12.), röm. Municipium in Hispania Batica, zum Gerichtsprerengel von Corduba gehörig, von dem es nach Strabo l. l. ungefähr 300 Stad. entfernt war. Ueber seine Münzen vgl. Florez Med. II. p. 469. III. p. 101. Monnet Suppl. I. p. 136. u. Sestini p. 71. Jetzt Porcuna mit Inschr. (vgl. Grut. l. l. Florez Esp. Sagr. V. p. 4. XII. p. 382. u. Ukert II, 1. S. 368 f.). [F.]

**Obulensil** (*Ὀβουλιντοί*, Ptol. III, 10, 9.), Völkerschaft an der Deltastüste von Moesia inferior südlich von den Mündungen des Danubius. [F.]

**Ocalen** (*Ὀκαλέη*, *Ὀκαλέα*), ein schon bei Homer II, II, 501. vorkommender Flecken Böotiens zwischen Haliartus und Alalcomenae, an einen Flußchen gleiches Namens das in den See Copais fällt, und am Berge Lilyphusson, auch von Strabo IX, p. 410. Plin. IV, 7, 12. Steph. Byz. p. 731. Apollod. II, 4, 11. u. Didym. ad Hom. Cat. nav. 8. (welche beide letzteren *Ὀκαλεία* schreiben) genannt. Vgl. Leake North. Gr. II. p. 205. und Forchhammer Hellen. I. S. 184.\* [F.]

**Occaraba** (Tab. Peut.), Ort in der syrischen Provinz Chalcidice. [F.]

**Occasio**, *Καιρός*, die günstige Gelegenheit, erst von den späteren Dichtern personifizirt und als Gottheit dargestellt, bei den Griechen (z. B. von Euphrosus, s. Bd. IV. S. 1316.) als Jüngling, bei den Römern als Weib. Zu Olympia stand eine Bildsäule des Kairos am Eingange in das Stadion (Paus. V, 14, 7.). Ausonius besingt die Occasio als eine Göttin die auf einem Stabe steht, im Uebrigen aber ebenso gestaltet wie bei Euphrosus.

\* In mytholog. Darstellung z. des Mantineus, Frau des Abas, Mutter des Atrides und Proitos (Apollod. II, 2, 1.). Beim Schol. zu Eur. Or. 953. heißt *Aglaiä*. [Pflau.]

nur gibt er ihr noch die *Metároia* als Begleiterin, welche zurückbleibt wenn die *Occasio* entflieht (Epigr. 12.). [Pflau.]

**Occāsus**, *ortus*, ἀνατολή, ἐπιτολή, δύσις, κρύψις. Unter Auf- und Untergang der Himmelskörper versteht man das Heraustrreten derselben über den Horizont eines Ortes und das Verschwinden unter denselben. Da der Horizont für die verschiedenen Orte der Erde nach der Länge und Breite verschieden ist so muß auch der tägliche und jährliche Auf- und Untergang der Himmelskörper und die Zeit während welcher sie über dem Horizont verweilen verschieden sein. Für alle Orte auf dem Aequator der Erde gehen die Himmelskörper senkrecht auf und unter und verweilen daher zwölf Stunden täglich über und unter dem Horizont. Für alle Orte die zwischen dem Aequator und den Polen liegen, treten sie in schiefer Richtung über und unter den Horizont und verweilen daher täglich länger oder kürzer als zwölf Stunden über demselben. Für die Pole gibt es keinen Auf- und Untergang in dem angegebenen Sinne, und ein Himmelskörper der über dem Horizont eines Poles sichtbar ist beschreibt für die Dauer seiner Sichtbarkeit beständig einen Kreis über dem Horizont. Es können daher nur solche Himmelskörper die gerade über dem Horizont sich befinden (bei den Fixsternen ist dies immer der Fall) mit dem Horizont parallel liegenden Kreisen sich bewegend am Himmel gesehen werden. Im Alterthum war das Auf- und Untergehen der Fixsterne von besonderer Wichtigkeit. Man hatte nämlich keinen Kalender woraus man die Dauer der Jahreszeiten erkennen und die davon abhängenden Geschäfte des gewöhnlichen Lebens ordnen und vornehmen konnte. Man mußte daher auf andere Mittel denken welche die Stelle genauer Zeitbestimmungen vertreten konnten. Hierzu diente das periodische Erscheinen und Verschwinden der Fixsterne am Horizont im Lauf eines Jahres. Da nämlich diese Erscheinungen mit dem jeweiligen Stande der Sonne in der Ekliptik zusammenhängen und dadurch Anfang und Dauer der Jahreszeiten bedingt ist, so konnte man aus dem Auf- und Untergang (also der Zeit der Sichtbarkeit) bestimmter Sterne auf die Stellung der Sonne und hieraus auf die Jahreszeiten schließen, und mußte sofort wann diese oder jene Feldarbeit vorzunehmen sei, oder diese oder jene Erscheinung wiederkehren werde u. s. w. So sagte z. B. der Aufgang des Sirius den Aegyptiern die bevorstehende Ueberschwemmung des Nils voraus. Die Aufmerksamkeit der Alten mußte sich daher der Beobachtung der hierauf bezüglichen Himmelserscheinungen zuwenden, was ihnen ein gewöhnlich heiterer Himmel erleichterte. Sie unterschieden zu dem Ende zwischen Morgen- und Abend-Aufgang der Sterne (ἐωσριν, ἑσπέρια). Unter Morgen-Aufgang eines Sternes ist sein gleichzeitiges Erscheinen mit der Sonne am östlichen Horizont zu verstehen, und unter Abend-Aufgang sein Erscheinen am östlichen Horizont im Augenblicke wenn die Sonne gerade untergeht. Man wird sich die Sache am deutlichsten machen wenn man einen Stern ganz nahe an der Sonne denkt. In diesem Falle geht er zugleich mit ihr auf und unter. Der Stern selbst aber ist für die Zeit des Verweilens über dem Horizont nicht sichtbar. Steht er aber  $180^\circ$  von der Sonne entfernt geht er zur nämlichen Zeit am östlichen Horizont auf, wenn sie am westlichen untergeht und umgekehrt. Steht aber ein Stern nicht in der Nähe der Sonne, sondern nördlich oder südlich von ihr entfernt, so kann er gleichzeitig mit ihr aufgehen, er wird aber dann nicht gleichzeitig mit ihr untergehen, sondern später oder früher, je nachdem er länger oder kürzer als die Sonne über dem Horizont verweilt. Tritt ein Stern gleichzeitig mit der Sonne über oder unter den Horizont so heißt dieß *ortus* und *occasus cosmicus*; geht er aber auf oder unter wenn die Sonne untergeht so heißt dieß *ortus* und *occasus acronyctus*. Außerdem unterscheiden die Alten zwischen dem wirklichen und scheinbaren Auf- und Untergang der Sterne (ἐπιτολαί



ἀλφειὰ und παρόμους u. s. w.). Unter dem ersten wird das gleichzeitige Eintreten der Sterne in den Horizont verstanden, was mit ortus communis und occasus acronyctus zusammenfällt, unter letzterem aber das Sichtbarwerden der Sterne am östlichen Horizont und Verschwinden am westlichen. Steht nämlich ein Stern in der Nähe der Sonne und geht er mit ihr gleichzeitig auf und unter, so wird er wegen seines schwachen Lichtes nicht gesehen. Entfernt er sich aber von der Sonne und tritt er allmählig aus den Strahlen der Sonne heraus so wird er am östlichen Horizont wieder sichtbar. Dies geschieht wenn die Sonne ungefähr 10° unter dem Horizont steht, was bei häufig einer Zeit von 12 bis 15 Tagen entspricht. Eine ähnliche Erscheinung tritt am westlichen Horizont ein wenn sich ein Stern der Sonne nähert. Man nennt diese Erscheinung den heliakischen Auf- und Untergang eines Sternes (ortus heliacus, occasus heliacus: ἐπιτολή, δύσις γαυρονίη). Diese Begriffe finden sich bei den Alten deutlich ausgebildet und werden von Geminus Isag. 11. genau entwickelt. Ueberhaupt war diesem ganzen Zweige der Astronomie eine große Aufmerksamkeit in den Schriften der Alten gewidmet. Hieher gehören nicht nur die Schriften der Astronomen (Gemin Isag. c. 16. Arat. Phaen. Diol. de Apparent. Hipparch. ad Arati et Eudoxi Phaenomena. Achill. Tat. Isag. ad Arati Phaenom. u. s. w.), sondern auch die Schriften über Ackerbau insbesondere, darunter auch die Hesiods, Virgils u. s. w. Vgl. im Allgemeinen Joh. Fried. Waff. commentatio de ortibus et occasibus siderum apud auctores classicos commemoratis, Gott. 1756. 4. [O.]

**Occātor**, röm. Feldgott der zum Gagen das Vereihen gibt (Cerv. p. Virg. Ge. I, 21.). Vgl. Obarator. [Psau.]

**Occupatio** ist eine dem ius gentium entsprungene Erwerbungsart des Eigenthums, s. Bd. II. S. 1199. I. S. 45., welche in der Ergreifung einer herrenlosen Sache besteht. Dahin gehört 1) Occup. lebendiger herrenloser Wesen, als Sklaven und wilder Thiere, Gai. II, 67. Dig. XLI, 1, 3, 2. 4. 5. pr. 2) Occup. lebloser herrenloser Sachen, sowohl wenn sie noch keinen Eigenthümer gehabt haben als wenn sie von demselben vereliquirt worden sind, Dig. XLI, 7, 1 ff. So ist die Erbschaftsmasse herrenlos bis der Erbe sie ergreift, Gai. II, 11., s. Bd. III. S. 1201. 363. und den Art. usucapio. Hieher gehört auch die inventio eines thesaurus. 3) Die Occup. feindlicher Sachen, welche ebenfalls als herrenlos galten, Gai. II, 69. IV, 16. Doch war das Beuterecht sehr beschränkt; denn was das röm. Heer erbeutete oder eroberte gehörte nicht dem Einzelnen, Dig. XLVIII, 13, 13.; nur was der Einzelne der nicht zum Heere gehört erbeutete gehörte ihm an (und zwar in bonis), Dig. XLI, 1, 51. §. 1. Die eroberten Grundstücke wurden von fenerator publicus des röm. Staats, Dig. XLIX, 15, 20. §. 1. Die von den Soldaten gemachte Beute gehörte ursprünglich ebenfalls dem Staat, Dion. VII, 63., und darauf dem Feldherrn als dessen Stellvertreter, welcher nun über die Beute verfügte. Deshalb mußte Alles an den Feldherrn abgeliefert werden, welcher in dreifacher Weise darüber Verfügung traf. A. Er lieferte die ganze Beute an das Aerarium ab, theils das erbeutete baare Geld, theils die in Geld umgesetzte Beute, Liv. II, 42. III, 10. IV, 29. 53. vgl. noch XXVI, 14. 47. XXVIII, 9. 38. XXXI, 49. XXXII, 7. XXXIII, 27. XXXIV, 10. XXXVI, 39. XXXVII, 46. XLI, 28. XLV, 4. 37. Cic. ad div. II, 17. In vielen von diesen Fällen mögen die erbeuteten Effekten den Soldaten gegeben und nur das Geld in das Aerar gekommen sein, App. VIII, 48. 133. B. Der Feldherr gab Alles den Soldaten (nur nicht die Sklaven, welche stets zum Besten des Aerars verkauft wurden, Liv. X, 31. VI, 13. VII, 27. XXX, 45. XLI, 11. XLII, 56. Polyb. XI, 3. Dion. IX, 56., s. Servus), namentlich bei Erstürmung eines Lagers oder einer Stadt, Dion. IV, 24. VI, 74. 91. IX, 2. X, 21. XVI, 18. App. Mithr. 38. Liv. II, 25. III, 29.

IV, 59. VI, 2. 4. 13. VIII, 36. IX, 31. 42. X, 17. 19 f. 44 f. VII, 16. 24. 27. 37. IX, 23. XXI, 60. XXIV, 39 f. XXV, 31. XXVII, 1. XLI, 11. XLII, 56. Cic. ad Att. V, 20. Oft wurde das Ganze vorher verkauft und der Erlös vertheilt, Polyb. X, 16. Liv. V, 16. XXV, 14. XXXV, 1. C. Die Beute wurde zwischen Aerar und Soldaten getheilt und zwar a) nachdem die ganze Beute verkauft worden war, Liv. V, 19. X, 30. XXVIII, 9. XXX, 45. XXXI, 20. XXXIII, 23. 37. XXXIV, 46. 52. XXXVI, 40. XXXVII, 59. XXXIX, 5. 7. XL, 43. 59. XLI, 7. 13. XLV, 40. 43. Dion. XI, 48. App. VI, 60. b) Die Sachen wurden den Soldaten in natura gegeben (oder das dafür gelöste Geld) und das baare Geld sowie der Erlös für die Sklaven an das Aerar abgeliefert, Dion. X, 21. 25. XVIII, 17. Liv. XXXVI, 30. XXXVII, 5. XXXVIII, 23. Derjenige welcher bei der Vertheilung eine Sache erhielt oder bei der Versteigerung erstand (Dion. IV, 24. Varro r. r. II, 10.), erhielt sogleich quiritar. Eigenthum, nicht vermöge der occupatio, sondern durch die lex des dispositionsberechtigten Feldherrn, s. Mayer in Savigny's Ztschr. f. gesch. R. W. VIII, S. 73 ff. Uebrigens wurde bei der Vertheilung Rücksicht auf militär. Rang und persönliches Verdienst genommen, s. oben und Ind. orig. V, 7. Auch wurde ein Theil der Beute den Göttern geweiht, Plut. Cam. 7., oft bei Plut., Liv. VII, 15. Dion. XI, 48. Vgl. Fabri, semestr. II. c. 3. Eisenbrücken, de iure belli et pac. Lips. 1846. p. 56—64. — Ueber occup. im Allg. s. Schilling, Instit. u. Gesch. d. R. Privatr. II, S. 519 ff. Puchta, Instit. II, S. 650 ff. [R.]

Ῥεαρίδες, Ῥεαρίτιδες, Ῥεαρίαι, die Töchter des Oceanus, unten S. 814.

**Oceanus**, Ῥεαρός, 1) der große mythische Weltstrom (ποταμός Ῥεαρός, Hom. II. XIV, 245. XX, 7. Od. XI, 157.), der die Erde und das Meer rings einschließt. Denn obgleich in den hom. Gedichten des Oceanus im Norden der Erde nirgends ausdrücklich Erwähnung geschieht, so hat man ihn sich doch im Kreise um das Ganze herumlaufend zu denken; denn er wird ἀνδρορροός, d. h. in sich selbst zurückströmend genannt (II. XVIII, 399. Od. XX, 65.); und Hephästos umgibt mit dem Bilde des Oceanusstroms den Schild des Achilles (II. XVIII, 607.). Mit dem von ihm umflossenen Meere grenzt er zusammen, und doch sind seine Fluten von den Wellen desselben verschieden\* (Od. XI, 638. XII, 1.). Er wird ferner dargestellt als der Urstrom und Urquell alles dessen was ist (II. XIV, 246. u. Heyne z. d. St.), aus dem alle Gewässer, Meere, Brunnen, Quellen und Flüsse (die meisten offenbar nur durch unterirdischen Zufluß\*\*) hervorquellen, II. XXI, 196. vgl. I, 755. Hierauf gründeten sich denn auch wahrsch. die späteren Dogmen

\* Daher heißt das Meer um Griechenland, bei Älien, Aegypten, Ithrinakia u. immer πόντος oder πηλαγος, auch ἄλς und θαλασσα, z. B. οἶνον πόντος (Od. I, 153. V, 474.), πόντος μεγαλίνης, ἰχθύων, ἀνθρώπων, ἰοειδής (Od. III, 158. IV, 390. V, 84. 164. X, 195.), πηλαγος (Od. III, 174.), ἄλς δία (Od. III, 153.), θαλασσα ἐνδοπόρος, πολὺν (Od. IV, 432. VI, 272.); aber der um jenes herumfließende und unabhängig von ihm dahingleitende Meerstrom heißt in der Odyssee wie in der Iliade ποταμός Ῥεαρός, welchen Namen auch später nie das Mittelmeer führt. (Vgl. Ukert's Geogr. d. Gr. u. Röm. Br. I. Abth. 2. S. 88 ff.)

\*\* Vgl. Völker, hom. Geogr. (S. 95.): „Eine unmittelbare Einströmung des Oceanus in das Meer wird schwerlich gemeint seyn, theils weil Meer- und Oceanwasser sich nicht verbinden, theils weil Homer keine solche Einströmungen (wie Spätere) im Phasis und den Heraklesssäulen kennt, und die Entstehung der Flüsse dadurch nicht erklärbar wäre. Vielmehr muß die Vorstellung seyn, daß der Ocean durch unterirdische Wasseradern die Quellen und Ströme füllt, und diese das Meer (vgl. Voss zu Virg. Aenb. S. 850 f. 847. 861.). Den Beweis gibt der Ursprung des thessalischen Aëtos aus dem unterirdischen Styx.“



der ionischen und eleanischen Philosophie, die zum Theil das Wasser als Urstoff aller Wesen annahm. (Andere allegorische Deutungen dieses Mythos führt Eustath. ad II. XIV, 201. u. Heron z. d. St. an, welcher auch an Plato Theaet. 152. d. verweist.) Der Oceanus ist ein ruhig dahinfließender (II. VII, 422.), breiter und tiefer Strom (Od. X, 511. II. VII, 422.), der größte und wasserreichste aller Ströme (II. XVIII, 607. XXI, 194. vgl. XIV, 201. 245. 302.), von dem aber Homer weiter die Quelle nicht an einen bestimmten Ausfluß angibt. Aus ihm geht am Morgen die Sonne auf (II. VII, 422. Od. XIX, 434.), und des Abends in ihm unter (II. VII, 485. XVIII, 240.); aus seinen Strömungen erhebt sich das Morgenlicht (II. XIX, 1. Od. XXII, 197. XXIII, 244. Hymn Ven 227. vgl. Virg. Aen. IV, 124.); in ihm baden sich alle Sterne (II. V, 6.), außer der Vorn (II. XVIII, 489. Od. V, 275. vgl. Virg. Georg. I, 246.) Daher heißen seine Fluten auch *λόντρα Νετάρω* (Od. V, 275. II. XVIII, 489. vgl. II. V, XVIII, 240.). Am Oceanus läßt Homer entweder glückliche und gerechte oder in Nacht und Graus gehüllte Völker wohnen, und alle freundlichen oder schrecklichen Erscheinungen stiftenden welche die Phantasie an den Enden der Erde sich denkt. Im O. und W. (Völker, hom. Geogr. S. 87 ff.) wohnen ihm die Aethiopen (Od. I, 22–26. II. 423. XXIII, 205.); im SW. an den Enden der Erde befindet sich das elysische Gefilde (Od. IV, 563.); im S. (Völker S. 93.) wohnen die Pygmäen (II. III, 2–7.), und im N. am Eingange des Hades und am jenseitigen Ufer des Ocean. die Rimmerie umbeschieden von der Sonne (Od. XI, 14 ff.); denn jenseits des Oceanus im W. ist es Nacht; da sind die Haine der Periclyone u. s. w. (Od. X, 50. XI, 157. XXIV, 12.). Er führt bei Homer folgende Beinamen: *αὐχαιόπυγος* (II. VII, 422.), *βαθρόρροος* (ibid.), *βαθρορρεής* (II. XXI, 195.), *ὀυδίνης* (Od. X, 511.), *αὐρορροος* (II. XVIII, 399. Od. XX, 65.). Hesiodus beschreibt gleichfalls den Oceanus als Strom der die Erde umfließt und scheidet ihn auch vom innern Meere (Theog. 242. 695. 959. Op. et d. 481. Scut. 314.). Bei ihm hat derselbe im W. Quellen: denn am jenseitigen Ende des Oceanus wohnen die Gorgonen (Th. 274 f. vgl. 292. jenseits ist das Haus der Sire (Th. 775 ff. vgl. 746. 215. 274. 518. und bei ihr ist der Quell woraus der Weltstrom kommt, der neun Theile seiner Wassermasse um die Erde und das Meer wälzt, den zehnten aber an den Fluß der Sire in das Innere der Erde abiontert (Theog. 756 ff. vgl. Apollod. I, 1, 3. Voß, alte Weltkunde S. XIV. XXII ff. Kritische Plönn. Bd. I. S. 90. Ufert, Geogr. d. Gr. u. R. I. Abth. 2. S. 10. Völke. hom. Geogr. S. 96.). In den Tiefen des Oceanus wohnen die Hekatoncheiren die Titanen bewachend, die in dem Tartarus eingekerkert sind, der unter dem Grunde des Oceanus beginnt (Th. 816.), und zwar im W. der Welt, wo Oceanus zusammenstößt mit dem Meer, welchem die Hekatoncheiren angehören (Th. 732.). Hesiod nennt ihn *βαθρορρεής*, tiefstömend (Opp. 169. Theog. 265.) *τελής*, groß und vollständig (Th. 242. 559.); denn es nimmt derselbe einen ansehnlichen Theil der Welt ein (Th. 695. 841.) *αὐρορροος* (776.), daher er auch auf dem Schilde des Herakles als Ginfassung abgebildet ist (Scut. 314.). — Die nächstfolgenden Dichter schloffen sich dieser homerischen und hesiodischen Anschauungsweise mehr oder weniger an. Der Aufgang und Untergang der Sonne z. B. ward ihrer Phantasie vermittelt durch eine nächtliche Fahrt des Helios auf dem Oceanus indem er um den Nordrand der Erde herum, von einem goldenen Rels getragen, mit dem Laufe des Stromes dahinschwimmt, und nach beendeter Reife im Lande des Neetes in goldenem Gemach ausruht (Nimnermus bei Strab. I, 47. Athen. XI, p. 470. Stefichor. fr. 10., vgl. Aeschyl. Heliad. fr. 59. Dind.). — Erst Hecataeus von Milet (um 500 v. Chr.) gab einige bestimm

tere Nachrichten über den fernen Osten und Westen. Freilich ist auch ihm der Ocean noch ein Strom, den er sich aber schon an einigen Stellen zu großen Buchten erweitert denkt, und er rechnete zu diesem wahrlich die atlantische, kaspiische, indisch-persische und arabische Bucht. Den Ursprung des Oceanus scheint er im O. gedacht zu haben, und er läßt aus ihm den Nil herkommen, durch den der Oceanus ins Mittelmeer einströmt; aber auch im W. kannte er die Säulen des Herakles, wußte von mehreren iberischen Völkern und Städten, kannte einige Ortschaften an der libyschen Küste des atlantischen Meeres, scheint auch Nachricht von den Zinninseln unter dem Namen Desrymniden erhalten und einen Arm des Eridanus mit Verwechslung von Poire und Rhone in den Oceanus abgeleitet zu haben. Aber er nennt auch noch als Anwohner des Oceanus im S. die fabelhaften Pygmäen und in deren Nähe die Sthiapoden, im W. die Kimmerier (Hecat. Miles. fragm. 1. 2. 4. 22. 152. 157. 263. 265. 278. 327. 328. ed. Klausen). Die alten homerischen Ansichten trübten immer noch den Blick auch des Forschers, und bei den Dichtern dieser und der nächstfolgenden Zeit findet sich ein sonderbares Gemisch von Wahrheit und Fichtung. So redet Vindar von Inseln der Seligen mit oceanischen Küsten (Ol. II, 71.), von den Säulen des Herakles und Gadeira, über die gen W. die Fahrt nicht hinausgeht (Ol. III, 44. Nem. IV, 69.); denn der Oceanus ist unbesichtbar wegen der Dunkelheit und des Schlammes (Ol. III, 79. Nem. III, 36. IV, 112. Isthm. IV, 95.). Die Argonautenfahrt ändert nach ihm auf dem südl. Oceanus und dem rothen Meere statt (Pyth. IV, 251.; vgl. v. 26.), und den Phaëas dachte er sich mit jenem in Verbindung stehend (Pyth. IV, 376. 447.) wie spätere Dichter auch den Ister, dessen Ursprung sie nicht kannten, aus dem Oceanus kommen lassen (Apollon. Rh. IV, 282., der denselben *ἰστρος Ὠκεανίου* nennt). — Den Tragikern ist Oceanus noch der die Erde umkreisende Urstrom, aus dem alle Flüsse und Quellen kommen (Aesch. Prom. 636. Soph. Inach. fragm. 56. Dind.; nur Eurip. im Drest 1376. erklärt seine Fluten schon für ein Meer, das er aber auch für unbefahrbar hält, s. Hippol. 744.), das rothe Meer eine Bucht desselben, dabei der Sonnenteich im SW. der Erde bei den Aethiopen (Aesch. Prom. sol. fr. 178.), eine andere der mäotische See (Aesch. Prom. 419. 729.), und eine dritte das kaspiische Meer (Pr. 431. 712.). Nahe dem südl. Ocean wohnen bei Aeschylus drachenzotige Gorgonen, einäugige Hymanaspen und schwarze Aethiopen (Prom. 792 ff., vgl. Rhein. Mus. Ph. III. S. 307.). Herodot trat mit entschiedenem Angriff gegen die eingewurzelte Ansicht vom Weltstrom auf, erklärte dieselbe für eine Gründung der Dichter, und läugnete überhaupt die runde Gestalt der Erde (Herod. II, 1. 23. VI, 36.) da man vom Norden nichts wisse, im Süden aber und Westen zusammenhängende Meere seien; kurz der Ocean war ihm ein Weltmeer (Herod. II, 23. 202. III, 115. IV, 8. 13. 45.; vgl. 36. 40. 44.). pänzlich aber mußte der Glaube an den alten homerischen Weltstrom fallen, da allen denen welche die Erde in ihrer Kugelgestalt erkannten, wie bei Philolaus (Aristot. de Coel. II, 13.), Plato (im Tim.) und Aristoteles (de Coel. II, 14.). Man ließ aber damit den Namen Oceanus nicht fallen, und zu Aristoteles' Zeit gebraucht man ihn zur Bezeichnung des großen äußeren Meeres (Aristot. de Mund. 3.), wofür die Späteren denselben beibehalten, schon sie das vom Weltstrom Gesagte mit starken Verdrehungen oft auf eses bezogen (Agathem II, 4. Strabo I, Steph. Byz. s. v. Paus. I, 3, 4. Horaz Od. I, 3, 25 ff. Gäs. B. G. I, 1.). Nie aber bezeichnet man das Meer überhaupt durch Oceanus. Aristoteles und seine Schule gebrauchten das Wort unbedenklich für Weltmeer, und man beschrieb es als einströmend: das Mittelmeer bei den Säulen des Herakles, und ebenso, obgleich nicht durch eine so schmale Meerenge, einströmend im O. als rothes Meer in den



persischen und indischen Meerbusen, dann weiter ostwärts sich verengend, bis Hyndanien und der Malakka sich erweiternd, wieder einmal im N., und hier im NW. als felsiges Meer und gallische Bucht (Aristot. de Mund. I.). Auch mußte Aristoteles (Meteor. II, 1.) von großen Inseln im westl. Ocean berichtet haben, aber als untafelbar wegen gänzlicher Windstille. Demnach trug Pytheas von Massalia zu Alexanders Zeit viel zu einer richtigern Ansicht bei durch seine Schrift über den Oceanus, worin er Britannien und Küsten des nordwestl. Oceanus beschrieb (Strabo II, p. 63. 104.). Seitdem unterschied man als einzelne Oceane den atlantischen, gallischen, britanischen, germanischen, eisigen, tobtien oder hyperboräischen, weßlichen, östlichen, nördlichen, südlichen, äthiopischen, indischen u. a. — 2) Der Gott Oceanus. Schon bei Homer ist der Oceanusstrom personifizirt (II, XX, 7.) und wird als ein Gott dargestellt von hoher Macht, der nur dem Zeus weicht (II, XXI, 195.). Von seiner Abstammung berichtet uns Homer nicht, aber als seine Gemahlin nennt er die Leibe (II, XIV, 302.), und als Töchter die Eurynome (I, XVIII, 399.) und Persë, welche die Gemahlin des Helios und Mutter der Kirke und des Aeetes ist (Od. X, 139.). Aber wie aus dem Oceanusstrom Alles entstanden ist was ist (s. S. 511.), so werden von dem Gott Oceanus alle Götter entstanden gedacht: daher heißt er *Ματρὶ γενέτωρ* (II, XIV, 301.) und er hat seinen Palast (*δῶμα, δῶμας*) an den Enden der Erde, also am Oceanusstrom (II, XIV, 301. 311.). Hier hat er und Leibe die Here erzeugt, die ihnen Rheia einſt brachte als Zeus mit den Titanen kämpfte und den Kronos verließ (II, XIV, 202. 302.). Nach Hesiod ist er ein Sohn des Uranos und der Gaea, der älteste der Titanen, und Gemahl der Leibe (Th. 133 ff.), mit der er 3000 Ströme der Erde (z. B. Nilus, Arheus, Eridanus, Ister, Rheis u. a.) als Söhne zeugt (Th. 337 ff. 367.), und eben so viele Töchter, die als Nymphen in Sümpfen und in den Tiefen der Gewässer wohnen. Von diesen letztern nennt er als die ältesten: Penche, Admete, Janthe, Electra, Doris, Promno, Urania, Gyro, Klonene, Abocia, Kalliroë, Zeuro, Klotia, Iovia, Pasithee, Meraura, Galaura, Dion, Melobosia, Ithoe, Polydora, Kerfeis, Muto, Persë, Janetra, Alafia, Xanthe, Petraa, Menesto, Europa, Metie, Eurynome, Telesto, Chryseis, Alia, Kalypso, Gudora, Iuche, Amphiro, Oxyroë, Etyr (Th. 340 ff.). Nach einer spätern Sage nahm Oceanus nicht mit Theil an dem Streite seiner Brüder der Titanen, gegen den Uranos und Zeus, und ward daher auch nicht in den Tartarus eingeschlossen (Apollob. I, 1. 3.; vgl. II, XIV, 202 ff.). Im Prometheus des Aischylus tritt er auf als erfahrener Greis, der in hohem Ansehen steht, aber ohne Wirksamkeit bei dem geordneten Weltregiment ist (Prom. 234 ff.). Aischylus läßt ihn herkommen aus seinem „Urſitz“ an Quell des gleichnamigen Stromes (299.). Als eine Tochter des Oceanus und Gemahlin des Prometheus wird von Aischylus noch Heione genannt (559.). Aristophanes erwähnt Gärten des Oceanus, und die Wolken ziehen ihn von Vater Oceanus her (Nub. 271. 277.). Die spätern griech. und röm. Dichter schließen sich im Allgemeinen ganz der homerischen und hesiodischen Anschauungsweise an. — Künstlerische Abbildungen. Abgebildet findet sich Oceanus auf den Kaisermünzen von Tyrus und Alexandria. Wasserurne, Hüßhorn, Schiff, Scepter, Seethiere (namentlich Meerkrebse) und Stierhörner am Haupte sind seine Attribute (Hirt, mytholog. Bildbch. S. 149.). In dem auf Prometheus bezüglichen Basrelief im Mus. Capitol. IV. 25. (auch bei Montfaucon I. pl. 6. n. 5., und in Millins mythol. Gallerie t. XCIII. n. 383.) ist er dargestellt mit einem Ruder auf der Schulter, reitend auf einem Greis und von den Spätern als Meerbeherrscher mit dem Stabe und von Schiffen umgeben, z. B. auf der Gemme in Beg. Thes. I. p. 74. [Pfau.]

3) Theateraufseher zu Domitians Zeit, Martial. V, 23, 4. 27, 4. I, 9, 2. [W. T.]

4) Baumeister eines Grabmaß, Anth. Gr. Append. n. 310. Jac. [W.]

**Ocellis** (*Ὠκελῖς*, Arrian. Peripl. in. Erythr. p. 6. 14. Psol. I. 7, 4. 5, 11. VI, 7, 7. VIII, 22, 7. Plin. VI, 23, 26), bedeutende Hafen- und Handelsstadt der Elisari an der Südwestspitze von Arabia Felix und der Meerenge des arabischen Meerbusens, welche den nach Indien segelnden und von dort zurückkehrenden Schiffen als Anker- und Huberplatz diente (Plin. I.). Da nun Plin. VI, 28, 32. auch einen Ort Acila bei den Sabäern nennt, von welchem aus man nach Indien schiffte, und nach Artemid. ap. trab. XVI, p. 769. das Vorgeb. Arabiens welches mit Deire in Aethiopien ne Meerenge bildete Acila hieß, so scheint es daß Ocellis und Acila denselben Ort bezeichne, der wohl auch nicht verschieden ist von dem Hafen der Iobanithä Ocila bei Plin. XII, 19, 42. Mannert VI, 1. S. 54. vermutet daß auch der bei Procop. B. Pers. I, 19. erscheinende Hafen der Homeriten *Ὠκελίας* derselbe Ort sei; und daß allerdings die Homeriten in späterer Zeit diesen Küstenstrich inne hatten geht daraus hervor daß Plin. VI, 23, 26. sich den Haupthandelsplatz der Elisari, Maza, den Homeriten zuertheilt. übrigenß ist Ocellis das heut. Obela. [F.]

**Ocellodūrum** (St. Aut. p. 434. 439.), Stadt der Vacaëer in Hispania Tarrac. an der Straße von Emerita nach Gálar Augusta, nach Ufert II, S. 434. j. Zamora, nach d'Anville (vgl. Mientelle Esp. mod. p. 323.) der Hermoselle, und nach Reichard Toro. [F.]

**Ocellus** aus Eucanien (*ὁ Ὠκελῖος*), ein pythagoreischer Philosoph, dessen solcher sammt seinem Bruder *Ὠκελῖος* bei Samblich. Pyth. c. 36. aufgeführt, früher meist *Ὠκελλος*, jetzt aber in Uebereinstimmung mit Serius (Enricus (adv. Math. IX. extr.) und Lucian. (De Laps. inter salut. c. 5.) *Ὠκελλος* geschrieben (s. Mullach p. 177 f.). Von seinen Entfern will Archytas in einem Briefe an Plato (bei Diog. Laert. VIII, 20.) die Schriften *περὶ μου*, *περὶ βουλείας καὶ ὁμοιοτήτος*, *περὶ τῆς τοῦ παντός γενέσεως* erhalten haben, welche, wenn auch der Brief erdichtet ist, doch wirklich Werke des Ocellus sein könnten. Denn von der Schrift *περὶ τοῦ μου* findet sich unter des Ocellus Namen ein Bruchstück bei Stobäus Eclogg. physice. I, 16. p. 32. in dorischer Mundart; ebenda selbst (Eclogg. physice. I, 24. p. 44. 45.) in derselben Mundart mehrere Reste der dritten Schrift, hier unter der Aufschrift *περὶ τοῦ πρώτου φυσικῶς*; ebenso auch bei Philo *περὶ ἀρχαίων κόσμου* p. 728.: *περὶ τοῦ παντός φυσικῶς*. Denselben Titel trägt eine noch vorhandene Schrift unter dem Namen des Ocell., in welcher wir auch jene Bruchstücke des Stobäus wieder finden, nur mit dem Unterschied daß hier Alles aus dem dorischen Dialekt in die gewöhnliche attische Schriftsprache umgesetzt ist, während der Inhalt der Schrift, welche über die Entstehung der Natur und des Weltalls in dessen Beschaffenheit sich verbreitet (s. Brucker Hist. crit. philosoph. I. p. 1123 f.), von der Zahlenlehre und andern der älteren Schule des Pythagoras eigenthümlichen Dogmen nichts enthält. Wenn daher schon die im Widerspruch mit den Fragmenten bei Stobäus stehende attische Schreibweise anfallen mußte, so daß Serius eine Umarbeitung der ursprünglichen Schrift durch einen spätern Grammatiker annahm, so kommen dazu auch andere auf den Inhalt bezügliche Gründe, welche schon frühe mehrere Gelehrte zu einem Zweifel an dem vorplatonischen Ursprung der Schrift veranlaßten: so Thomas Arnet (Archaeolog. philos. Lond. 1692. I. c. 11. p. 152.), Samuel Aker (Disput. de Deo et Provident. 1678. IV, 3. p. 355.) und Andere; insbesondere aber geschah es durch Meiners (s. Philol. Bibl. I, 3. p. 100. 2. Histor. doctrin. de vero Deo p. 312. Geesch. d. Wissensch. S. 584 ff.). Andere (wie z. B. Barth, Adverss. XLII, 1.) oder Ripstus (Manuduct. ad



philos. Stoic. I, 6.) wollten an der Richtigkeit keinen Zweifel gelten lassen. Noch Andere (s. das Nähere bei Harles zu Fabric I p. 855) vertheiligt sogar dieselbe, wie Vatteur (in seiner Ausgabe), D. Liebmann (Grüchlands erste Philosoph. S. 198, 209, 494 ff.), Ch. G. Bartoli (Grosch der vorzüglichsten philosoph. Begriffe. Halle 1788. 8. I. S. 131 ff.), A. W. Rudolphi in der seiner Ausgabe dieses Büchleins vorgelegten Untersuchung. Nach den Untersuchungen von Mullach p. XVII ff. steht fest, daß diese Schrift zumal in ihrer jetzt vorliegenden Gestalt, keineswegs vor Archytas, doch auch nicht nach Philo entstanden ist, da dieser zuerst derselben gedenkt (*πρόλογος ἀρχαῖος* p. 728, 459. Mang.), an welches Zeugniß sich noch ein aus späterer Zeit (3 B. des Sect. Emp. adv. Mathem. IX fin. vgl. Mullach p. XXII.) anschließen. Es ist daher nicht unwahrscheinlich, daß die Auffassung dieser Schrift in die Zeiten des wiederaufblühenden Studiums der pythagoreischen Philosophie im letzten Jahrh. v. Chr. zu setzen ist, vgl. Mullach p. XIX. Daß die Schrift ursprünglich in dorischer Mundart abgefaßt gewesen, zeigen die Fragmente bei Stobäus: die Uebersetzung der Ganzen in die gewöhnliche Schriftsprache ist später, nach Mullach (p. XXIV) sogar erst im neunten Jahrh. n. Chr. erfolgt. In der Schrift selbst, welche Ritter (Gesch. d. pythag. Philosoph. S. 72, 73.), so wenig er sie auch die ältere Periode zu setzen geneigt ist, doch für kein absichtlich unter dem Ocellus Namen den Pythagoreern untergeschobenes Nachwerk halten möchte, will jetzt Spengel in den Münchener Gel. Anz. 1846. Nr. 26. S. 214. nur eine absichtliche Fälschung der späteren Zeit erkennen, unternommen ebensowenig zu dem Zwecke, um den Ruhm dessen was Plato und Aristoteles entwerfen der älteren pythagoreischen Schule beizulegen. Ausgaben dieser Schrift (s. Fabr. Bibl. Graec. I. p. 857 f. Mullach p. XXV f.): Paris 1539. 4. u. 1555. 8. u. darnach von Joh. Vossius, Löwen 1554. 12., sowie von Wilh. Chrétien dem gelehrten Leibarzt Franz L., eine latein. Uebers. 1541 zu Lyon. Ferner mit lat. Uebersetzung und Noten vom Grafen Ludw. Negarola, Venedig 1554. 4. u. darnach zu Heidelberg ex bibliopol. Hieron. Commelini 1596. 8.; Thom. Gale Opusc. mythologg. (Cantabrig. 1671. 8. u. Amstelod. 1689. 8. p. 499 ff.). Mit Benutzung einiger Handschriften und mit einem Commentar von G. G. Vizzani, Bologna 1646. 4. mit französl. Uebers. von Maraud'Argens (Berlin 1762. 8. und daraus deutsch zu Breslau 1763. 8.), bei Vatteur, Paris 1768. in 3 Voll. 8. Sodann von A. F. W. Rudolph Leipzig 1801. 8.; der beste Text von Fr. Wilh. Aug. Mullach: Aristotelis et Melisso, Xenoph. et Gorgia Disputt. cum Eleatt. philos. fragmentum. et Ocellus Luciani qui fertur de Universi natura libello. (Berol. 1846. 8.) p. 153. Deutsche Uebersetzungen außer der oben erwähnten lieferten Bardili (in Zühorns Beiträgen z. Gesch. d. Philos. X. S. 1 ff.) u. J. G. Schultheß (in Biblioth. d. griech. Philosoph., Zürich 1781. 8. Tbl. 3.). Im Allg. s. auch Fabr. Bibl. Graec. I. p. 855 ff. ed. Harles. [B.]

**Ocellum** (*Ὠκελός*), 1) Stadt im N. von Lusitania zwischen dem Tagus und Durus (Ptol. II, 5, 9.), deren Einwohner Plin. IV, 22, 3. Ocelenses, qui et Lancienses, nennt. Man sucht sie bald bei Galiabria a Coa, bald an der Stelle von Fornoselle oder Ciudad Rodrigo. Vgl. Flor. Esp. Sagr. XIV. p. 141. Metell. Esp. anc. p. 252. u. Mart II, 1. S. 43. — 2) Stadt in Galläcia oder im N. von Hispania Tarrac. bei Ptol. I, 6, 23. — 3) Vorgeb. im N. der Ostküste von Britannia Romana, nördlich neben der Mündung des Abus, bei Ptol. II, 3, 6., das heut. Spurn Head an der Mündung des Humber. — 4) *Ὠκελός*, Ort auf den Cottischen Alpen an der Straße von Augusta Taurin. nach Gallien, die Grenzstadt vom Reich des Cottius gegen Gallia Cisalpina (Strabo IV, p. 179. V, p. 217. G. B. G. I, 10.), wahrsch. das heut. Ucello oder Urean, nach Andern Griss

ober Dux. Mannert IX, 1. S. 186. hält es für denselben Ort der im St. Ant. p. 341. 356. St. Hier. p. 556. und Tab. Peut. durch ad Fines bezeichnet wird, und für den heut. Flecken Avigliana. [F.]

**Ocellis**, s. Ocellis.

**Ocha** (*Οχη*, nach Steph. Byz. s. v. *Καρυστός* auch *Οχης*), der höchste Berg auf Euböa, Strabo X, p. 445., über Karystus an der Südspitze, ib. p. 446. Steph. l. l., jetzt Elia-Dromo, 5300 Fuß hoch. Auch Euböa selbst führte diesen Namen, Strabo p. 445. [West.]

**Ochani**, Völkersch. im nordöstl. Theile von Margiana, Plin. VI, 16, 18. [F.]

**Ocharius**, Fluß im asiatischen Sarmatien, Plin. VI, 7, 7. [F.]

**Ochimus**, *Οχμος*, Sohn des Helios und der Rhode (nach A. Rhodius), König auf Rhodus, Gemahl der Nymphe Hegetoria und Vater der Rhodippe (Diod. V, 56. 57. Plut. Q. Gr. 27. Buttmann, Mytholog. II. S. 135 ff.). [Plau.]

**Ochne**, *Οχη*, Tochter des Colonus zu Tanagra, Schwester von Ophemus, Leon und Bucolus, s. Eunostus, Bd. III. S. 279. [Pl.]

*Οχοσπάρης* (Marcian. p. 72.) oder *Οχδοσπάρης* (Anon. Peripl. P. Eux. p. 7.), wohl auch nicht verschieden von dem *Οχερμυς* des Scylax p. 33., Fluß in Baphlagonien, welcher etwas nördl. von Sinope in die Hafenbucht von Armenie fällt. [F.]

**Ochras** (St. Ant. p. 202.), Ort in Cappadocien. Vgl. Odogra. [F.]

*Οχρα*, vulg. bei Ptol. VI, 7, 27. (Wilberg: *Αχρα*, Nobbe: *Αχρῶνα*), Ort im NW. von Arabia Felix. [F.]

**Ochus**, 1) *Οχς* bei Strabo XI, p. 509 ff. u. *Οχος* bei Ptol. VII, 2, 2. 4. (vgl. auch Plin. VI, 16, 18. u. XXXI, 7, 39. u. Ammian. XXIII, 6.), ein Fluß im innern Asien, der nach Strabo p. 510. auf dem indischen Gebirge (d. h. auf dem Paropamisus) entspringt und durch Hyrcanien ins caspische Meer fließt (id. p. 509.), nach Ptol. und Plinius aber Bactrien durchströmt und zwar nach Ersterem der westl. Grenzfluß Bactriens ist und in den Drus fällt (vgl. auch Strabo l. l. u. p. 518.). Diese Verschiedenheit der Angaben erklärt sich daraus daß Ochus im Pehlvi ein Appellativum für jeden Fluß ist (vgl. Wahl, Mittel- und Vorder-Asien I. S. 753.) und also leicht auf verschiedene Flüsse jener Gegenden (namentl. wohl auf den Tedjen, Herirud und Murghab) übertragen werden konnte. Der Ochus des Strabo ist der heut. Tedjen (vgl. Wilson Ariana p. 145 f.), welcher Name (Tedjera im Pehlvi, Tedjao u. Tedjerem im Zend) ebenfalls Strom bedeutet, vgl. Ritters Erdkunde II. S. 516., so daß auch der heut. Herirud noch jetzt bisweilen Ochus, aber auch Tedjen genannt wird, der des Ptol. vielleicht der Murghab. Die verschiedenen Angaben der Alten lassen sich vereinigen wenn wir annehmen daß sie den Ochus (Tedjen) mit dem Margus (Murghab) vereinigt in den Drus (Gihon) und so mit diesem am Ende auch ins caspische Meer fallen ließen; denn daß sich der Gihon einst wirklich mit einem Arme ins caspische Meer ergoß unterliegt keinem Zweifel (vgl. unten Oxus), und daß der Tedjen sich jetzt nicht im Sande verliere, wie gewöhnlich angenommen wird, sondern in den Gihon falle, berichtet wenigstens Moßum Hall bei Glyphinstone Rabul I. p. 155.). Uebrigens vgl. auch Ritters Erdk. II. S. 513 ff. und mein Handb. der alten Geogr. II. S. 565 f. — 2) *Οχς*, ein teiler und einzeln stehender Berg an der Küste Persiens in der Nähe einer perleichen Insel des persischen Meerb. bei Nearch p. 32. Huds. oder Arrian. Ind. p. 38., vielleicht der heut. Nakhilu. Vgl. Mannert V, 2. S. 389. [F.]

3) s. Darius II. und Artaxerxes III.

**Ocella**, 1) *Ουκλή* (Appian. VI, 57.), eine von den Rüstaniern belagerte und von Mummus entsetzte Stadt Hispaniens, die Ufert II, 1. S. 372. in Hispania Batica in der Nähe von Iliya und Iliipula sucht (und die jeden-



faßs von Ocellis zu unterscheiden ist, vgl. auch Schweigh. ad Applan. I. T. III. p. 271 f.). — 2) f. Ocellia. [F.]

**Ocellis** (*Ὀκκίλις*, Appian. VI. 47 ff.), eine (wahrsch. feste) Stadt Hispaniens (vermutlich im südöstl. Theile von Celtiberien im Innern von Hispan. Tarrac.). [F.]

**Ocellus** (Euseb. 1078.), ein an der Westküste von Bruttium (Terina) mündender kleiner Fluß, der heut. Vaghi. [F.]

**Ocellis** (*Ὀκκίλις*, Ptol. II. 3. 31., vulgo *Ὀκκίλις*), Insel vor der Nordküste von Britannia, nordöstl. neben den Orcades Insulae, nach Mannert II. 2. S. 233. eine der von Mela III. 6. 7. u. Plin. IV. 16. 30. genannte Haemodae oder Aemodae Insulae, das heut. South Ronaldra. [F.]

**Oernus**, Sohn des Iheris und der Manto (Vd. IV. S. 1502 Nr. 13.), der Erbauer von Mantua, Virg. Aen. X. 195. u. Serv. 3 d. St., welcher zugleich bemerkt daß Andere ihn einen Sohn, noch Andere einen Bruder des Auletes, des Gründers von Perugia, nennen: um nicht mit diesem in Streit zu gerathen, sei er fortgezogen und habe Bellina (A. Celsena), das nachherige Bononia, gegründet. Hier habe er seinen Soldaten erlaubt Kastele in der Nähe zu bauen, von denen auch Mantua eins gewesen wäre (s. Müller-Girouss. I. 132. II. 274 ff.). [Pflau.]

**Oera** (Strabo IV. p. 202. 207. V. p. 211. Ptol. II. 12. 2. III. 1. 1.) ein Zweig der Alpen in Noricum, nach Strabo VII. p. 311. der niedrigste Theil der carniischen Alpen zwischen Aquileja und Maurorum, über welchen eine Handelsstraße aus Italien nach dem Norden führte (der heut. Pinbaumer Wald oder die Julischen Alpen zwischen Görz und Raibach). — 2) unbekannt. Stadt im Lande der Veneter in Oberitalien bei Plin. III. 19. 23. [F.]

**Oerdae**, s. Arma, Bd. I. S. 814 f.

**Oericiulum** (bei Strabo V. p. 227. *Ὀρικήλου*, bei Euseb. Ps. p. 512. *Ὀρικήλου*, im It. Ant. p. 125. u. 311. Utriculum und im It. Hier. p. 613. verschrieben Vericulum), ein sehr wohlhabendes Municipium in Umbrien am Tiberis, unweit der Mündung des Nar in denselben, und daher von Rom nach Narnia, Eretium u. s. w. führenden Via Flaminia dessen Civ. (Oericiulani) auch bei Liv. IX. 41. Plin. III. 14. 19. u. Drell. n. 3557. erwähnt werden. Vgl. Cic. Mil. 24. Liv. XXII. 11. LXXXII. 25. Tac. Hist. III. 78. Aur. Vict. Epit. 31. 2. Plin. Ep. VI. 25. Nragm. It. Ant. p. 533. Gruter. p. 23. 6. 194. 2. Drell. n. 3552. Jetzt Ruine von Tempeln, Amphitheatern, Wasserleitungen und Bädern, 2 M. von heut. Otricoli. Vgl. Cluver Ital. ant. II. 7. p. 640. [F.]

*Ὀκρινος ἄκρον* (Ptol. II. 3. 3.) = Damnonium, s. Damnii. [F.]

**Octasteteris**, *ὀκταετηρίς*, ein Cyclus von acht Jahren, auch Enneateris genannt. Er schließt acht Sonnenjahre und 99 Mondemonate nahezu in sich. Rechnet man das Sonnenjahr zu  $365\frac{1}{4}$  Tag und ein Mondsjahr zu 354 so ist ersteres um  $11\frac{1}{4}$  Tage größer als letzteres. Hieraus ergibt sich für acht Jahre ein Ueberschuß von  $11\frac{1}{4}$  mal 8 = 90 Tagen oder drei Monate zu 30 Tagen, und es werden acht Mondsjahre zu 354 Tagen um 90 Tag von acht Sonnenjahren abweichen. Um diesen Unterschied auszugleichen und die Sonnen- und Mondsjahre nebst den davon abhängigen Festen und Opfern nach Verfluß der ganzen Periode auf die nämlichen Jahreszeiten zurückzuführen und untereinander in Uebereinstimmung zu bringen, mußte man in der Octaeteris drei Monate einhalten, was in dem dritten, fünften und achten Jahre dieses Cyclus (Geminus leag. 6.) geschah. Hiernach bestand die Octaeteris aus fünf Mondsjahren von je 354 Tagen, welche zusammen 2922 Tag ausmachen und der Zahl der Tage von acht Sonnenjahren zu je  $365\frac{1}{4}$  Tagen gleichkommen. Dieser Cyclus war jedoch unrichtig, wie man im Alterthum schon wußte (s. Annus). Diese Jahresrechnung war in Griechen

land sehr verbreitet und schon frühe bekannt, vgl. Censorin d. die natali 18.: Hunc circuitum verum magnum annum (Jahrescyclus) esse plerumque existimavit, und Geminus gibt (Isag. 6.) an daß man zuerst die Octaeteris aufgestellt habe: *πρωτον δε ουρεσθησιν τοις ημεραις της οκταετηριδος*. Censorin berich- et zwar l. l. daß man vorerst nach einem dreijährigen Cyclus (Trieteris) und dann nach einem vierjährigen Cyclus (Tetraeteris) gerechnet, sich aber, durch die Unrichtigkeit beider belehrt, zu der Octaeteris gewendet habe, so daß es scheinen könnte als steben die Angaben Beider mit einander im Widerspruche. Doch ist dieß nicht der Fall. Geminus wollte einen Grundriß der Astronomie für seine Zeitgenossen geben, worin er nur die Hauptsätze dieser Wissenschaft und darunter die der Zeitrechnung entwickelte und sich auf historische Gründe nur wenig einließ. Censorin beschränkt sich dagegen ausschließlich auf geschichtliche Nachweisungen, deren Genauigkeit anerkannt ist, und enthält sich aller wissenschaftlichen Entwicklung. Daher liegt es in der Aufgabe des Lesers die Existenz der Trieteris und Tetraeteris und manche andere Dinge zu erwähnen, die für Geminus, als nicht zur wissenschaftlichen Entwicklung gehörig, ganz gleichgültig sind. Man findet allerdings Nachrichten bei den Alten woraus man auf das Vorkommen eines achtjährigen Cyclus in sehr frühen Zeiten bei den Griechen schließen kann. Die olympischen Spiele wurden alle acht Jahre gefeiert (Censor. l. l.). Hierher gehören auch die mythischen Andeutungen (s. Kannaeteris). Annähernde aus Erfahrungen geschöpfte Beobachtungen, daß sich alle acht Jahre die Erscheinungen des Mondjahres mit dem Sonnenjahre ungefähr ausgleichen, konnten vorhanden sein und durch verschiedene Arten bildlicher Darstellung niedergegeben werden, aber von genauen Bestimmungen konnte wohl nicht die Rede seyn. Die erste Basis zur weiteren Schlußfolge, genaue Kenntniß der Dauer des Mondumlaufes und des Sonnenjahres fehlte. Mit dieser Annahme steht ferner im Widerspruch der natürliche Entwicklungsgang auf wissenschaftlichem Gebiete, der von dem Einfachen und dem Zunächstliegenden ausgeht und zu dem Zusammengesetzten fortschreitet, das mühevollen Aufsuchen der ersten Elemente der Chronologie und das langsame Erkennen der darangeknüpften Fehler und Durcharbeiten durch dieselben. Namentlich wäre ein so mühevolltes Wiederauffinden und langsames Wiederfinden des schon Vorhandenen und längstbekannten, wie es die Geschichte nachweist, unerklärlich wenn man in Folge dieser Annahme schon so frühe in dem Besitze richtiger und genauer Begriffe gewesen wäre. Um daher dieser Annahme irgend einen Grad von Wahrscheinlichkeit zu verschaffen müßte man noch zu der weiteren Hypothese flüchten daß dieselben im Laufe der Zeit wieder verloren gegangen seien, wodurch aber die erste Annahme gewissermaßen selbst wieder zernichtet wird, da der geschichtliche Zusammenhang gelöst ist. Wenn daher so Manche und darunter auch Ideler (Chronol. II. S. 605 ff.) meinen daß der Ursprung der Octaeteris in sehr frühe Zeiten zu setzen sei, daß man sie eher als die Trieteris und Tetraeteris kannte, ja daß die Tetraeteris durch Zerlegung der Octaeteris in zwei Hälften, die Trieteris durch Zerlegung der Tetraeteris in zwei Hälften entstanden sei, so möchte diese Behauptung schwer mit den Gesetzen eines natürlichen Entwicklungsganges wissenschaftlicher Begriffe, mit den Sätzen richtiger Logik und mit den Nachweisungen der Geschichte, welche Censorinus und Geminus geben, zu vereinigen seyn. Beide Schriftsteller zeigen nämlich, wie man im Laufe der Zeit die Fehler der Trieteris, Tetraeteris und Octaeteris aufgefunden hat, zur Kannaeteris, von dieser zur 74jährigen Periode des Callippus und endlich zur 304jährigen des Hipparchus gekommen ist. Zwischen der von den Chronologen ausgebildeten Octaeteris und zwischen einem aus der Zeit der Mythie stammenden Cyclus von acht Jahren herrscht offenbar kein innerer Zusammenhang, wie Manche wollen, höchstens ein äußerer und zufälliger, durch den Namen



und die Zahl der Jahre bedingter. — Von wem und wann die Octaeteris als ein besonderer Jahrescyclus in die Chronologie eingeführt wurde, ist nicht genau zu ermitteln. Gensorinus l. l. sagt daß man allgemein den Gutorus aus Endius für den Urheber dieser Schaltperiode halte. Doch ist aber deswegen nicht wohl möglich, da er ungefähr ein halbes Jahrhundert später als Meton, also zu einer Zeit lebte wo die Octaeteris durch die viel richtigere neunzehnjährige Schaltperiode schon beseitigt war. Er kann sich also höchstens mit der Verbesserung der Octaeteris beschäftigt haben. Gensorinus fügt dabei daß wahrlich Cleostratus aus Tenedos ihr eigentlicher Urheber gewesen sei, und daß sich dann noch Andere mit der Verbesserung derselben beschäftigt haben. Wann Cleostratus gelebt habe ist nicht zu ermitteln. Jedenfalls muß er, wenn er Urheber der Octaeteris war, nach Solon (s. Annus) und vor Meton, der die Emmeadeoctaeteris ungefähr um die 57ste Olympiade oder 432 v. Chr. (s. d. A.) aufstellte, gelebt haben. Ueber ihn findet sich bei Plinius H. N. II, 6. die Nachricht daß er nach der 54ten Olympiade, also nach 349 v. Chr. gelebt habe. Hiernach fällt die Zeit seines Lebens zwischen 349 u. 432 v. Chr. — ein großer Zeitraum. Dodwell setzt auf diese Nachricht hin die Einführung der Octaeteris in die 54ste Olymp. (d. Cycl. III, 33.) eine Annahme die sich hieraus nicht rechtfertigen läßt. Die Verbesserung welche dieser Jahrescyclus den Bemühungen des Harpalus, Nauteles, Cleostratus, Gutorus und Cratosthenes (Geminus führt letztere Isagog. 6. an) zu danken hat, kennen wir nicht. Sie scheinen sich vorzüglich auf das Erhalten der Schaltjahre bezogen zu haben. Obgleich man die Einrichtung der Octaeteris nach Geminus' Mittheilungen l. l. (die hauptsächlich im Wechsel der vollen und hohlen Monate und im Einschieben der Schaltjahre besteht) kennt, so man doch nicht im Stande eine in ihr ausgedrückte Zeit mit Sicherheit den julianischen Kalender überzutragen, denn man kennt weder ihren Grobtag, noch weiß man wie sie mit der Olympiadenrechnung zusammenhing. Es ist zwar wahrscheinlich daß das erste Jahr der Octaeteris mit dem ersten Jahre einer Olympiade zusammenfiel, ob aber die Anfangsjahre dieses Cyclus mit den Anfangsjahren der geraden oder ungeraden Olympiaden zusammenfielen weiß man nicht, ebenso wenig weiß man mit welchen Olympiadenjahren die Schaltjahre der Octaeteris zusammenfielen. Die Bemühungen Dodwells auf hier etwas zu fixiren, führen nicht auf ein sicheres Ziel. Daß die Octaeteris als Zeitrechnung in das gewöhnliche Leben eingeführt war ist nicht wahrscheinlich. Sie ist, wie überhaupt die übrigen vorgeschlagenen Jahresrechnungen (magnus annus), als ein Versuch für eine genauere Zeitbestimmung zu betrachten und blieb deswegen Sache der Wissenschaft. Ging ja nicht einmal die Olympiadenrechnung, deren Basis doch im Volksleben wurzelte, in das gewöhnliche Leben über. Als hier einschlagende Literatur sind zu vergleichen die Schriften von Petavius, Scaliger, Ideler u. [O.]

'Οκταπίταρος ἄγρος (Ptol. II, 3, 3.), sehr weit vortretendes Berggebirge an der Westküste von Britannia Romana oberhalb des Sabrinusflusses; s. St. David's Head, die südwestlichste Spitze von Wales. [F.]

'Οκτάπολις (Ptol. V, 3, 5.), Stadt an der Westgrenze von Lycaonien östlich vom Xanthus. [F.]

**Octavia gens**, Rittersgeschlecht (vgl. Suet. Aug. 2. Vellej. II, 59, 2.) aus der ehemals volstijfchen Stadt Velitra in Latium (Suet. Aug. 1.), noch August begütert war (Suet. Aug. 6.). Der Name des Geschlechtes wohl aus dem ursprünglich als Vornamen (wie Quintus, Sextus, Septimus) dienenden (s. Nr. 1. 3.) Octavus entstanden. Vgl. die Nachweisungen an den Inschriften am Schluß des Art. Nach Rom gekommen ist es nach Suet. Aug. 1. schon unter Tarquinius Priscus und von Servius Tullius unter den Patriciern aufgenommen worden; da es aber in den ersten fünf Jahrhunderte

gar nicht genannt wird, so ist jene Angabe wohl nur verherrlichende Dichtung. Jedenfalls aber gehörten die Octavier in Rom zur tribus Scaptia (Suet. 40.). Octaviorum tumultum erwähnt Tac. Ann. IV, 44.

1) Octavius Mamilius Tusculanus, s. Bd. IV. S. 1466. Nr. 1. u. 2.

2) Octavius in Veliträ, qui bello dux finitimo, quum forte Marti rem divinam faceret, nuntiata repente hostis incursione, semieruda ex ta rapta loco prosecuit, atque ita proelium ingressus victor rediit; daher ihm ein Altar errichtet wurde, Suet. Aug. 1.

3) Octavius Maecius (wie Alfenefesi liebt), dux alaribus cohortibus im J. 461 d. St. (293), Liv. X, 41. Vgl. Sp. Nautius, oben S. 478. Nr. 8.

4) C. Octavius Rufus, Quästor um das J. 520 d. St., Suet. Aug. 2. Da der Cos. 589 Cn. f. Cn. n. genannt wird, so vermuthet Drumann, G. R. IV. S. 219, daß der Quästor vielmehr Cn. geheißen habe. Dieser hatte zwei Söhne: Cn. u. Caius (Nr. 5 6.); jener und seine Nachkommen omnes funeti sunt honoribus summis; at Caius eiusque posteris seu fortuna seu voluntate in equestri ordine constitere usque ad Augusti patrem, Suet. l. l. Doch ist es zweifelhaft welcher von beiden Söhnen der Ältere war, indem der Sohn des C. im J. 519, vielleicht sogar schon 538 trib. mil. war, der des Cn. aber erst ums J. 570 Aedil wurde. Es wäre nicht unmöglich daß C. der ältere Bruder war und nur durch die größere Berühmtheit und Tüchtigkeit des Cn. in den Schatten gedrängt wurde.

5) Cn. Octavius, im J. 548 d. St. (206 v. Chr.) aedil. pleb. und im folgenden J. Prator mit der Provinz Sardinien (Liv. XXVIII, 35.). von wo aus er den Karthagern 80 Lastschiffe abnahm (Liv. 46.). In Folge dessen wurde er nach Ablauf seines Jahres mit dem Befehl über 40 Kriegsschiffe betraut, um Schutze der Küste Sardiniens (Liv. XXIX, 13. vgl. XXX, 2.), führte auch im Auftrage seines Nachfolgers Ti. Claudius dem röm. Heere in Afrika Getreide und Kleidungsstücke zu (Liv. XXIX, 36.). Als er aber mit 30 Kriegsschiffen 200 Transportschiffe von Sicilien nach Afrika geleitete wurde die ganze Flotte im Angesicht von Karthago durch Stürme zerstreut und fiel größtentheils in die Hände der Karthager (Liv. XXX, 24.). Oct. blieb nun in Afrika und sollte nach der Schlacht bei Zama (552) das röm. Heer zu Lande gegen Karthago führen, wurde dann aber von Scipio beordert nach Afrika zu ziehen (Liv. XXX, 36.). Bald darauf (J. 553) führte er 38 Schiffe von Sicilien nach Nisibis (ib. XXXI, 3.). Aber schon im J. 554 kehrte er von Neuem in wichtiger diplomatischer Sendung nach Afrika zurück (ib. 11. extr.). Im J. 560 war er einer der triumviri coloniae Crotonem deducendae (ib. XXXIV, 45.). Im J. 562 schickte der Senat, weil auctoritate opus erat ad tuendos sociorum animos (gegen die Forderungen des Antiochus) u. A. den Cn. Oct. nach Hellas (Liv. XXXV, 23.), und namentlich in Aetnanien wirkte er sehr gütig (ib. XXXVI, 12.). Bei dieser vielfachen bedeutenden und glücklichen Thätigkeit des Oct. ist es auffallend daß er nie das Consulat erlangte oder erstrebte. Sein Bruder

6) C. Octavius hat nur als Stammvater Augustus einige Bedeutung, Suet. Aug. 2. Er hatte einen Sohn

7) C. Octavius, proavus Augusti, secundo punico bello stipendia in Sicilia tribunus militum fecit (J. 549), Aemilio Papo imperatore (Suet. Aug. 2.). M. Antonius libertinum ei (Aug.) proavum exprobrat, restionem (Seiler) e pago Thurino (Suet. l. l.), ein Vorhalt der sich schon durch libert. als unwahr ankündigt. — Ob aber unter dem von Frontin. Strat. IV, 5, 7. genannten C. Octavius trib. mil., welcher nach der Schlacht bei Cannä (J. 538) sich nach Canusium durchgeschlagen habe, er und nicht vielmehr Nr. 5. gemeint sei ist zweifelhaft; für Cn. (Nr. 5.) spricht das Schweigen Suetons, die Chronologie und die Unwahrscheinlichkeit daß es



C. Oct. in zwölf Kriegsjahren nicht über den schon erreichten Rang eintrib. mil. hinausgebracht habe. Bekannt ist jedenfalls der Sohn sein Oheims (Nr. 3.):

8) Cn. Octavius Cn. f. Cn. n. (Fasti tr. a. 556 cons. 588, Cn. auch bei Fest. v. Octaviae p. 178. M.), aedil. curul. (Fest. l. l.). J. 574 von dem gegen Perseus befehligen Proconsul. Hostilius (Vd. II. S. 1528. Nr. 8.) mit C. Porcius in Hellas umhergeschickt um die Griechen vom Abfall an Perseus durch Versprechungen von Milde und halbe Trobgen abzuhalten (Polyb. XXVIII, 3—5. Liv. XLIII, 17). Für das J. 581 (168) zum Prätor gewählt *classum sortitus est* (Liv. XLIV, 17) und unmittelbar nach dieser Wahl auch zum *decemvir sacrorum* ernannt (Liv. l. Fest. l. l.). Er ging mit dem Cos. Aemilius nach Macedonien zum Krieg wider Perseus ab (1. April 586), Liv. 19. 21. 22. vgl. das (unächte?) Notefragment bei Wigh. Annal. II. p. 379., und unterstützte dessen Operation mit seiner Flotte (Liv. 35.). Er war es der auf Samothrace den Perseus so in die Enge trieb daß dieser sich ihm ergab (Liv. XLV, 5. 6., vgl. Vellej. I. 9. 4. *ratione magis quam vi pervasit etc.* Plut. Aemil. Paull. 2. Justin. XXXIII, 2.). führte dann auch die Kriegsbeute nach Italien über (Liv. XLV, 33), und am 1. Dec. 587 (167) *ex Macedonia et rege Persa navalem triumphum egit* (Fasti tr., Liv. XLV, 42. Vellej. I. 9. 5. Fest. l. l. Plin. II. N. XXXIV, 3. 7.). Durch den Feldzug reich geworden baute er die *porticus Octavia* in der Nähe des Theaters des Pompejus, in der nachmaligen neunten Region (Fest. l. l. Plin. l. l. Vellej. I. 11. 3. P. V. u. Sert. Ruf. de regg. 9.), welche August, als sie durch Brand gelitten um J. 730 wieder aufbaute (Mon. Anc. col. 4, 1. 2—4. *porticum ad vicum Flaminium etc.*), ferner auf dem *Palatin praeclaram et plenam dignitatis domum: quae cum vulgo viseretur suffragata domino, novo hominis* (sofern noch kein Mitglied seiner gens das Consulat besaß, hatte, vgl. Phil. IX, 2. 4.) *ad consulatum putabatur*, Cic. Off. I, 39, 138. Consil. rur. er nämlich im J. 589 (165) mit T. Manlius Torquatus (Vd. IV. S. 143. Nr. 9.), Fasti cap., Cassiod., Anon. Nor., Fasti sic. Cic. de Fin. I, 7, 2. Obseq. c. 72. Fest. l. l. Terent. Heeyr. tit. Im J. 592 (162) diente der hinterlistigen Politik Roms als Organ, indem er das Haupt der (außer ihm noch aus Sp. Quercius und L. Aurelius bestehenden) Gesandtschaft war, welche die syrische Macht durch die niederträchtigsten Mittel (Verbrennen ihrer Kriegesflotte, den Elephanten die Fußhaken abschneiden, was Cic. Phil. II, 2, 4. *beschönigend classes habere, elephantos alere prohibere* nennt) schwächen, und in Macedonien, Galatien und Alexandria sich als Schiedsrichter aufdrängen sollte (Polyb. XXXI, 12 f. Appian. Syr. 46.). Der am nächsten und empfindlichsten hierbei Betheiligte war Lysias, der für den unmündigen Antiochus Curator die vormundschaftliche Regierung von Syrien führte (Vd. S. 544. Appian. l. l. 2 Macc. 14, 2.); ihm wurde daher allgemein die Schuld beigemessen als Oct. nach Vollziehung jener Befehle zu Laodicea in Bith. durch Leptines ermordet wurde (Appian. Syr. 46. extr. Cic. Phil. II, 2, 4. Obseq. 74., welcher geradezu sagt: Cn. Octavius legatus in Syria per Lysiam, tutorem Antiochi pueri, in gymnasio occisus; vgl. Polyb. XXXI, 19. 20. Zonar. IX, 25. Plin. H. N. XXXIV, 6, 11., der aber in Bezug auf den Zweck von Oct.'s Sendung eine Verwechslung begeht). Um den Verdacht von sich abzulenken veranstaltete Lysias dem Oct. ein Leichenbegängniß (App. l. l. vgl. Zonar. IX, 25.), und Demetrius Soter lieferte nachdem er den Lysias gestürzt und ermordet (Vd. II. S. 932.), den Verstand dessen Lobredner Thokrates den Römern aus (App. Syr. 47.), welche aber lieber ganz Syrien für das Verbrechen büßen lassen wollten und daher den Lept. nicht annahmen (App. l. l. Zonar. l. l.). Dem Oct. Senat

statuam poni iussit quam oculatissimo loco in Rostris (Plin. H. N. XXXIV, 6, 11. vgl. Cic. Phil. I. 1.). Er hatte zwei Söhne: Cn. u. M. Oct. (Nr. 9. 10.)

9) Cn. Octavius, Cos. im J. 626 (125 v. Chr.), nach Obseq. 88. Lye. mit L. Annius Rufus, welchen Cassiod. L. Annius, Anon. Nor. u. Fasti sic. Rufus nennen. Als ungeschickter Gerichtredner wird er von Cic. de Or. I, 36, 146. (homo consularis) erwähnt. Ein jüngerer Bruder von ihm war wohl

10) M. Octavius (Caccinna bei Obseq. 130, wo aber vielmehr Corn. Cinna zu lesen ist), Volkstribun im J. 621 (133) mit Tiberius Gracchus, *μακρὸν ἐξουδίζον τὸ ἴδιον καὶ νόμιμον, ἐκείνους δὲ τὸν Τιβέριον καὶ ὁμοῦς*, Plut. Ti. Gr. 10. Daß trotz des letzteren Umstandes die Optimaten sich gerade an ihn wandten und ihn mit Bitten so lange bestürmten bis er dem Ackergeiz seines Kollegen entgegentrat ist ein Beweis daß Oct. wirklich aus voller Ueberzeugung so handelte; wie denn auch beide Gegner in ihren öffentlichen Reden die Achtung vor einander niemals aus den Augen ließen, Plut.

1. Auch persönliches Interesse scheint bei Oct. nicht Hauptbegründung gewesen zu sein, obgleich er selbst im Besitz von vielem *ager publicus* war; denn er wies den Antrag des Gracchus, für seinen Verlust ihn aus seinen eigenen Mitteln zu entschädigen, zurück, Plut. I. 1. Auch die heftigsten Bitten des Gracchus brachten ihn von seinem Widerstande nicht ab, so daß Gr. erklärte, einer von ihnen Beiden müsse weichen und dem Oct. vorzuschlag er solle beim Volk seine (des Gr.) Abiegung beantragen. Als Oct. sich dessen weigerte so sprach Gr. seinen Entschluß aus auf die Entziehung des Oct. anzutragen, Plut. 11. Als von 35 Tribus 17 für diesen Antrag gestimmt hatten ließ Gr. einhalten, fiel dem Oct. um den Hals und bat ihn aufs Rührendste, seinen Widerstand aufzugeben. Dem Oct. traten Thränen in die Augen und einen Augenblick lang schwieg er unentschlossen; als er aber seinen Blick auf die Haufen der Gutsbesitzer warf so fürchtete er vor diesen schwach zu erscheinen und ließ den Gr. fortfahren. So wurde denn eine Abiegung von den Tribus genehmigt, und Gr. ließ ihn durch einen freigelassenen vom Tribunal reizen. Das Volk fiel über ihn her, seine Partei aber rettete ihn, und auch Gr. kam auf den Armen herbei um Ruhe zu stiften. Plut. 12. In Einzelnem abweichend erzählt dasselbe Appian. b. c. 12. Vgl. im Allgemeinen Cic. de Legg. III, 10, 24. Brut. 25, 95. Cat. D. I, 38, 106. Acon. in Cornel. p. 71. Or. Vellej. II, 2, 8. Dio. 87. A. Viet. ill. 64, 4. Obseq. 130.

11) C. Octavius, Sohn von Nr. 7., *avus* (Augusti), *municipalibus* (zu besitzend, vgl. Suet. Aug. 6.) *magisteriis contentus, abundante patrimonio tranquillissime senuit*. Suet. Aug. 2. Antonius nannte denselben einen *argentarius*.

12) Cn. Octavius, älterer Sohn von Nr. 9., Cos. im J. 667 v. Chr. (37 v. Chr.) mit L. Cinna (Cassiod. Anon. Nor. Fasti sic. Dros. V, 19. Val. Mar. IV, 7, 5. Flor. III, 21, 9.), nachdem er um die Aedilität sich vergebens beworben hatte (Cic. p. Plane. 21, 51.). Da Sulla in den schreibatischen Krieg abgezogen war so war nun Oct. das sichtbare Oberhaupt der Optimaten, bewies Fähigkeit als politischer Redner (Cic. Brut. 7, 176.) und Energie: er vertrieb seinen Kollegen, als dieser der Verbannung und der Neubürger sich auf factiose Weise annahm, unter vielem Blutvergießen aus der Stadt (App. b. c. I, 61. Cic. in Catil. III, 10, 24. Sext. 36, 77. A. Viet. ill. 69, 1. Plut. Mar. 41. Sertor. 4. Dio 119. Liv. Ep. 79.), und an dessen Stelle wurde nun L. Merula zum Pr. ernannt. Aber Cinna fand Unterstützung, der alte Marius kehrte aus Afrika zurück, und Rom wurde von vier Heeren bedroht (App. b. c. I, 68. Octavianum bellum, Cic. de Divin. I, 2, 4. N. D. II, 5, 14. Phil. IX, 8, 1.). Solchen außerordentlichen Umständen zeigte sich Oct., ein *vir lenissimus*



animi (Wellef. II, 22, 2.), nicht gewachsen (Blut. Mar. 42). Der Censor ließ sich mit Cinna in Unterhandlungen ein, und dieser warnte den Censor öffentlichem Erscheinen; aber in abergläubischer Zuersticht auf die beruhigenden Verheißungen der Seher (App. I, 70 f. vgl. Blut. Mar. 42. Val. Mar. 6, 10.) erklärte er großsprecherisch: so lange er Consul sei werde er das Vaterland nicht verlassen, und begab sich auf den Janiculus im Consulatschmuck. Aber Censorinus (Vd. IV S. 1535. Nr. 4) erschlug ihn auf dem curulischen Sessel, und sein Kopf wurde auf der Rednerbühne aufgestellt (App. I, 71. Cic. Tuac. V, 19, 55. Nur. Viet. III, 69, 1. Flor. III, 21, 1. Wellef. II, 22, 2.). Ein jüngerer Bruder von ihm war

13) M. Octavius Cn. (Nr. 9) F. (Cic. Brut. 62, 222), Zeitgenosse der beiden Luculle (Cic. I. I.), modificirte als Volkstribun die lex Sempronia (des C. Gracchus) im Interesse des Adels. Vgl. Cic. I. I. tantum auctoritate dicendoque valuit ut legem Semproniam frumentariam populi frequentis suffragiis abrogaverit, und de off. II, 21, 72: modica M. Octavii (frumentaria largitio) et reip. tolerabilis et plebi necessaria, ergo et civibus et reip. salutaris. Sallust bei Serv. zu Virg. Aen. IV, 253. (ob. Sall. Hist. I. p. 225, 70. Gerl.). Vd. IV. S. 777, 988.

14) L. Octavius Cn. (Nr. 12.) f. Cn. (Nr. 9.) n. (Fasti cap. a. 678.) gab als Prätor eine formula quod per vim aut metum abstulisset, an melius sich L. Metellus (J. 683) hielt (Cic. Verr. III, 65, 152.). Cof. im J. 678 (75) mit C. Aurelius Cotta (Cic. Verr. Acc. I, 50, 130. III, 7, 18. Obf. 121. Fasti cap. Cassiod. Anon. Nor.); im J. 680 aber starb er als Proconsul von Syrien, das jetzt L. Lucullus sich verschaffte (Blut. Luc. 6. Vd. I. S. 1071.).

15) Cn. Octavius M. (Nr. 13.) f. Cn. (Nr. 9.) n. (Fasti cap. a. 678. vgl. Cic. Brut. 62, 222. de Fin. II, 28, 93.). Cof. im J. 678 (76) mit C. Scribonius Curio (Cic. Brut. 60, 217. Schol. Rob. p. Arch. p. 35. Or. Plin. H. N. II, 35. Quintil. XI, 3, 129. Vactant. de ira 22. Obf. 120. Fasti cap. Cassiod. Anon. Nor. Fasti sic.), homo militis et capto pedibus (Sall. Hist. II. p. 237, 42. Gerl., vgl. doloribus arthriticis confectus bei Cic. finn. I. I. Quintil. I. I.). Daß er kein Redner gewesen deutet an Cic. Brut. 62, 222. Sein Sohn war (Cic. Brut. I. I.)

16) M. Octavius Cn. f. (Cic. ad Fam. III, 4, 1. VIII, 2, 2.) M. n. im J. 703 wie es scheint Legat des Procons. App. Claudius Pulcher in Cilicien (I. I. III, 4, 1.). Für das J. 704 bewarb er sich mit M. Caelium um die ädilische Curulität (I. I. VIII, 2, 2. competitor nobilis; vgl. ib. 3, 1). Beide wurden gewählt und wandten sich wegen der von ihnen zu gebenden Spiele an Cic. als damaligen Procons. von Cilicien mit der Bitte um Unterstützung durch Panther, Cael. auch durch Geld; Cic. lehnte es aber ab, Att. V, 21, 5. VI, 1, 21. Im Bürgerkriege trat Oct. — ganz im Geiste seiner Ahnen — auf die Seite der Senatspartei; auch seine Richtung auf das Seewesen ist ein Familienzug. Er befehligte im J. 705 mit L. Scribonius Libo als Legat des M. Bibulus die achäischen und liburnischen Schiffe des Pompejus (Cäs. b. c. III, 5.), schloß den C. Antonius auf der ilyrischen Insel Coricta ein und nöthigte ihn sich mit 15 Cohorten ihm zu ergeben (Dio XLI, 40. Lucan. IV, 406. Flor. IV, 2, 31. Liv. 110. Suet. Caes. 36. Cäs. b. c. III, 10.). Im J. 706 besetzte er die dalmatische Insel Zadar suchte aber Salonä vergebens zu erobern und mußte sich endlich nach Dyrrhacium zurückziehen (Cäs. b. c. III, 9.). Nach der Schlacht bei Pharsalus versuchte er Anfangs mit Glück sich Aegypten zu bemächtigen, sah sich bei Ankunft feindlicher Verstärkungen im J. 707 genöthigt nach Africa zu entfliehen (bell. Alexandr. 42—46.), wo er sich darauf beschränkte verlorene Schiffe aufzufangen (bell. afr. 44.). Es ist daher wohl nicht richtig

as Plut. Cato 65. erzählt, daß nach der Schlacht bei Thapsus Oct. mit drei Legionen dem Cato den Oberbefehl streitig gemacht habe. In der Schlacht bei Actium im J. 723. befehligen bei Plut. Ant. 65. *Μάχης Ουτάριος καὶ λάρνος Ἰρρισιος* die Mitte der Flotte des M. Antonius.

17) C. Octavius C. f. C. n. C. pr. (Inschrift bei Gruter. p. 225, 7. Dressli Nr. 592.), pater Augusti (ib. u. Suet. Aug. 3.), a principio actus et re et existimatione magna fuit; amplis enim innutritus opibus honores et adeptus est facile et egregie administravit (Suet. Aug. 3. vgl. Nic. Dam. Aug. 2.). So war er trib. mil. bis, Quaestor (Inschr. l. l.) und aed. pl. cum C. Toranio (ib. u. Suet. Aug. 27.), wurde auch von nem Prätor zum iudex quaestionis ernannt (Inschr. l. l.). Im J. 691 nahm er an der Verhandlung im Senat wider Catilina Antheil (Suet. Aug. 94.). Prätor wurde er (Inschr. l. l.) im J. 693 und war primo loco (Vell. II, 59, 2.). Dabei gewann er sich durch Zugänglichkeit, Deutlichkeit, andererseits durch Strenge gegen Unrecht Aller Herzen (Cic. ad Qv. I, 1, 7, 21.). Ex praetura Macedoniam sortitus (wobin er den Titel *τροκοῖ* mitnahm, Inschr. l. l.) fugitivos, residuam Spartaci et Catilinae ianum, Thurinum agrum tenentes in itinere delevit, negotio sibi in seculo extra ordinem dato (Suet. Aug. 3. vgl. 7.; darauf bezieht Drumann J. R. IV. S. 234. den Nerulonensis mensarius bei Suet. Aug. 4.). Provinciae praefuit non minore iustitia quam fortitudine (Suet. 3.). Dennstens besiegte er die Vesser und Thrafer in einem großen Treffen (Suet. l. l. gl. 94.) und erhielt in Folge dessen den Titel Imperator (Inschr. l. l. Vellej. II, 59, 2.); sodann aber behandelte er die Provinzialen mit solcher Humanität daß Cicero ihn seinem Bruder Quintus als Muster vorhielt (ad v. fr. I, 2, 2, 7. vgl. Suet. 3.) und halb schüchtern ihm die Geldangelegenheiten des Atticus empfahl (ad Att. II, 1, 12.). Als gravis, sanctus, nocens rühmt ihn auch Vellej. l. l. Im Oktober 695 war er noch in der Provinz (Cic. ad Qv. fr. l. l.), und scheint also erst im Winter sterben zu haben um sich zu Rom ums Consulat zu bewerben (Vellej. l. l.), es er erhalten hätte ei si vita suppeditasset (Cic. Phil. III, 6, 15.). Abercedens Macedonia, priusquam profiteri se candidatum consulatus posset, mortem obiit repentinam (Suet. Aug. 4. vgl. Vellej. l. l. Nic. Dam. 2. io XLV, 1. Bonar. X, 13.) zu Nola in Campanien, in demselben Zimmer in welchem später sein Sohn verschied (Suet. 100. Tac. Ann. I, 9.), wahrsch. Anfang des J. 696, als sein Sohn 4 1/4 J. alt war (vgl. Suet. Aug. 8. Hadrimus patrem amisit) Außer diesem hinterließ er eine Wittve und zwei Töchter; sie erbten von ihm ein Haus auf dem Palatinus (Suet. 3.), der nachmaligen zehnten Region (P. Vict. regg. 10.) und einen ansehnlichen Reichthum an Gütern und baarem Gelde (dives bei Vellej. l. l. vgl. Suet. 3. Appian. b. c. III, 23.) August weihte später ihm zu Ehren in der Capelle auf dem Palatium ein Prachtwerk des Psyllas (Plin. H. N. XXVI, 4, 10.). Vermählt war er zuerst mit

18) Ancharia (Suet. Aug. 4.), vielleicht eine Tochter des im J. 667 auf Marius' Befehl im Tempel ermordeten D. Ancharius (Plut. Mar. 43. pp. b. c. I, 73. Flor. III, 21, 17.). Ob es Tod oder Scheidung war als die Ehe mit ihr auflöste ist nicht bekannt, nur daß sie Mutter war ihrer Tochter:

19) Octavia, zum Unterschied von ihrer gleichnamigen Schwester (Nr. 21.) maior genannt (Suet. Aug. 4. vgl. Plut. Anton. 31.). Irrthümlich nennt Plut. Ant. 31. sie als Gemahlin des M. Antonius. Vgl. Drumann G. R. I. S. 235—237. Ann. 83.

20) Atia, zweite Gemahlin von Nr. 17. (Suet. Aug. 4. 94. Vellej. II, 59, 2. Nic. Dam. 2.), Tochter von M. Atius Balbus und Cäsars



jüngerer Schwester Julia, s. Bd. I. S. 993 f. IV. S. 427 Nr. 13. 1540 Nr. 5. Sie war Tochter eines Weinhändlers oder Müllers in Aricia, Cassius Varro bei Suet. Aug. 4. und Trumann G. R. IV. S. 233 f. S. gebar dem Octavius eine Tochter und einen Sohn.

21) Octavia, zum Unterschied von Nr. 19 Oct. minor genannt (Suet. Aug. 4. vgl. Gruter. p. 585. 4.), vermählte zuerst mit G. Marcellus (Bd. IV. S. 1521. Nr. 14.), dem sie ihr Großvater Kaiser im J. 706 b. entreißen und dem Pompejus zur Frau geben wollen (Suet. Caes. 27.), Marc. Mutter des M. Marcellus, Adoptivsohns des August (Bd. IV. S. 1521. Nr. 17.), nach dessen Tod durch den Vertrag von Brundisium im J. 71 mit dem Triumvir M. Antonius (App. b. c. V. 64. 66. Plut. Ant. 30. Dio XLVIII. 31. Zonar. X. 24. Tac. Ann. I. 10. Vellej. II. 75. 1. Nr. 127.), welchem sie zwei Töchter gebar, s. Bd. I. S. 569 Nr. 7. c. Zur Zeit der Proscriptionen suchte sie zu lindern so weit es möglich war (Dio XLVII. 7. App. b. c. IV. 32.). Als sie, obwohl noch von M. Marcellus schwanger, unter dem Jubel des Volkes und Heeres mit Antonius vermählt worden war brachte sie den Winter 716—717 in Athen zu, von dem Volke geliebt und geehrt (Plut. Ant. 33. 57.). Im J. 717 wurden durch ihre Vermittlung die Zwistigkeiten zwischen Octavian und Anton. beigelegt (App. b. c. V. 93. Plut. Ant. 35.), und sie machte noch über den Vertrag hinaus ihrem Bruder ein Geschenk von zehn Schiffen, das dieser mit 1000 M. Fußvolf erwiderte (Plut. l. l. App. c. 95.). Als jetzt Ant. nach Athen zog ließ er sie schwanger bei ihrem Bruder und seinen Kindern zurück (Plut. u. App. l. l. vgl. Dio XLVIII. 54.), in ihr seines guten Genius und seines Gewissens sich entäußernd und dafür seinem bösen Dämon, der Kleopatra sich überantwortend. Und als im J. 719 Octavia ihm zu seinem Zuge gegen Armenien Unterstützung an Mannschaft, Geld und Kleidungsstücken bis nach Athen entgegenführte gab er ihr von Syrien aus schriftlich die Weisung, in Athen zu bleiben, ließ ihre Geschenke in Empfang nehmen, stürzte sich selbst aber in die Arme der Kleopatra, die durch erheuchelte Liebesdienerei ihn wieder nach Aegypten lockte. Mit einer Duhlerin wetzeln zu wollen war Octavia zu stolz; tiefgefränkt kehrte sie nach Rom zurück (Plut. Ant. 5. Dio XLIX. 33.). Als aber nun ihr Bruder, der das Alles vorausgesehen und darum ihren Zug unterstützt hatte, wollte daß sie das Haus des Ant. verlasse lehnte sie nicht nur dieses entschieden ab und bat ihn ibretwegen keinen Krieg mit Ant. anzufangen, sondern sie fuhr auch fort allen Kindern des Ant. die sorgfältigste Erziehung zu widmen und dessen Freunde auf alle Weise zu unterstützen; um so greller stand aber nun das Benehmen des Ant. gegen sie ab (Plut. Ant. 54.). Um den Gegensatz noch mehr zu steigern ehrte Octavian im J. 721 nach Beendigung seines dalmatischen Feldzugs durch Ertheilung wichtiger Vorrechte (Dio XLIX. 38.) und dadurch daß er von der Beute in der Nähe des nachmaligen Theaters des Marcellus (Fest. Octaviae p. 178. M.) eine nach ihr benannte Halle erbaute (Dio XLIX. 43. extr. Appian. Illyr. 29. vgl. Suet. Aug. 29. Liv. 138.; durch den Namen verführt nennen Plut. Marcell. 30. extr. Fest. l. l. Octavia selbst als Gründerin), welche eine Bibliothek (Dio l. l. Suet. ill. gr. 21.), ein Tempel (Vellej. I. 11. 3. Vitruv. III. 1. Plin. XXXVI. 4. 5. S. 14.), eine Curie (Plin. ib. S. 8. Dio LV. 8.), eine schola (literarischer Sammelplatz s. Plin. H. N. XXXV. 10. 37. XXXVI. 4. 5. S. 5.) und andere Räumlichkeiten umschloß und mit Kunstwerken reich geschmückt war (s. Plin. XXXV. 10. 37. 11. 40. 32. XXXVI. 4. 5. S. 3. 5. 6. 8. 10.), jedoch unter Titus im J. 80 n. Chr. abbrannte (Suet. Tit. 8. Dio LXVI. 44.). Aber bei Ant. gewann in dem Streite um seine Seele der böse Engel so vollständige die Oberhand daß er im J. 722 von Athen aus der Octavia einen Scheide-

brief sandte, in Folge dessen sie nun erst sein Haus verließ, aber alle seine Kinder die damals in Rom waren mit sich nahm und unter Thränen beklagte daß auch sie nun einen Grund zum Kriege werde abgeben müssen (Plut. Ant. 57. Dio L, 3. Liv. 132.). Nach Antonius' Tod wurde sie auch für seine Kinder von Kleopatra Mutter (Plut. Ant. 87.). Der Tod ihres einzigen Sohnes und Erben ihrer Vorzüge, des Marcellus im J. 731 erschütterte sie tief (was Sen. cons. ad Marc. 2. mit großer Uebertreibung schildert), doch kam sie alsbald dem Wunsche ihres Bruders, seine Tochter Julia dem bereits mit der Tochter Octavia's vermählten Agrippa zur Frau zu geben, bereitwillig entgegen, wo nicht gar zuvor (Suet. Aug. 63. Plut. Ant. 88.). Im J. 743 starb sie, und August hielt ihr eine Leichenrede (Suet. Aug. 61. Dio LIV, 35. Sen. cons. ad Pol. 34.). Octavia ist von den uns näher bekannten Frauencharakteren des römischen Alterthums der edelste, das Ideal von einer Römerin. Sie vereinigt die lieblichsten Vorzüge ihres Geschlechts mit den glänzendsten Eigenschaften ihres Volkes: eine Schönheit mit der sich die der Kleopatra weit nicht messen konnte (Plut. Ant. 37. extr.), Zartheit und Tiefe der Empfindung, unwandelbare Keuschheit, eine Treue gegen den Gatten die sich durch Nichts irren machen läßt und auch verkannt, gekränkt und verstoßen auf sein Bestes stunt, und eine mütterliche Sorgfalt und Liebe die sich auch auf ihre Stiefkinder, auch auf die vom Gatten im Ehebruch erzeugten, ausdehnt; andererseits hohe geistige Begabung, eine Einsicht für die keine Frage der Politik zu verwickelt war, eine Festigkeit des Willens die vor keiner männlichen That zurückbebt und ein Stolz der von der Beschätzung des Gemeinen sich fernhielt. Auch für Kunst und Wissenschaft hatte sie viel Sinn, wie z. B. Athenodor aus Gana ihr eine seiner Schriften widmen durfte (Plut. Poplic. 17. extr. Strabo XIV, p. 674.).

22) C. Octavius C. (Nr. 17. vgl. Nr. 20.) f. C. n., geboren zu Rom in der Nähe des Palatin (Suet. Aug. 5. Virg. Aen. VIII, 361. mit Serv.) am 23. September 691 = 63 (Suet. Aug. 5. 31. 94. 100. Gest. XV, 7. Dio LV, 6. LVI, 30. 46. Vellej. II, 36. Plut. Cic. 44. Vgl. das *seriale humanum* im Rhein. Mus. IV. S. 630. J. 3. und die Grörterungen nach den Inschriften von Gori Inscr. Etr. I. p. 319 f.) unter dem glücklichen Zeichen des Steinbocks (Suet. 94. Dio XLV, 1. LVI, 25. Münzen bei Eckhel *Choix des pierr. gr. pl. 1.*). I. Lebensgeschichte bis zum Tode des Antonius. Nachdem er vier Jahre alt seinen Vater verloren (s. oben Nr. 17.) wurde er in dem Hause seiner Großmutter Julia (Vd. IV. S. 484. Nr. 17.) erzogen bis seine Mutter sich wieder vermählte (Dio XLV, 1. Nisol. Dam. 3.) und hatte zum Vormund den C. Toranius (s. d.). Da sein Großvater Cäsar selbst kinderlos war und viel auf den Knaben hielt so nahm er sich der Erziehung desselben an (Vellej. II, 59. Dio XLV, 1 f.). Als seine Lehrer werden genannt Sphärus, Arius, Athenodorus aus Tarsus, Epidius, Apollodorus Verg. (Dio XLV, 2.). Zwölf Jahre alt hielt er seiner Großmutter die Leichenrede (Suet. 8. Quintil. XII, 6, 1.). Am 18. October (Feriale Cum. am a. D. J. 5.) 706, nach der Schlacht bei Philippi, erhielt er die männliche Toga und die Senatoren-Tunica (Suet. 94. Dio I. 1.), bald darauf die Pontifexwürde (Cic. Phil. V, 17. Vellej. I. 1. Nisol. 4. Eckhel VI. p. 72.). In den afrikanischen Krieg durfte er wegen seiner wankenden Gesundheit den Cäsar nicht begleiten (Suet. 8. Nis. 6.), hielt aber dennoch nach demselben kriegerische Auszeichnungen (Suet. 8. Nis. 8 f.). Um ihn beliebt zu machen begnadigte Cäsar auf seine Fürbitte viele Pompejaner (Nis. 7 f.) und ertheilte ihm die Aufsicht über einen Theil der scenischen Spiele, von welcher Anstrengung er aber erkrankte und daher erst im J. 709, als Cäsar den Krieg schon beendigt hatte, nach Spanien abgehen konnte (Nis. 9 f. Suet. 8.), wo ihn Cäs. in seiner unmittelbarsten



Nähe befielt (b. hisp. 42. Mil. 11 f. Bell. 1. 1.). Am 13 Sept. 7 machte Cäs. sein Testament worin er den Oct. ohne sein Wissen adoptirte und zu seinem Haupterben einsetzte (Suet. 53). Einstweilen schickte ihn C. mit Lehrern und Freunden nach Aroslonia in Myrien, theils damit er bis zum Beginn des Parthierkriegs seine Studien fortsetze (App. b. III, theils um ihn mit dem dort für seinen Feldzug zusammengezogenen Heere bekannt zu machen. Oct. nahm an den Uebungen der Reiterei Theil und wann die Gunst des Heeres (App. n. Bell. 1. 1.). In seiner Abwesenheit wurde er mit Andern zum Patricier erhoben (Suet. 2. 10. Caes. 41. XLIII, 47. XLV, 2. Mil. 17. Tac. Ann. XI, 25). Im sechsten Mo seines Aufenthalts in Aroslonia erhielt er die Nachricht von Cäsars Tod (App. 1. 1.); alsbald eilte er nach Italien, landete Anfangs April bei Viterbo, erfuhr seine Adoption und nannte sich jetzt Cäsar Octavianus (App. III, 1. Dio XLV, 3 f. Plut. Brut. 22. Bonar. X, 13. 15). Er beschloß die Ansprüche zunächst auf Cäsars Erbschaft (Dio 5. Cic. ad Att. XIV, 10) ohne weder auf die Anerbietungen von Cäsars Veteranen, dessen Tod zu rächen (App. 11 f.), noch auf die Abmachungen seiner Mutter und seines Schwaters einzugehen (App. 13 f.). Ende Aprils traf er mit Schaaren entgegengeströmter Cäsarianer in Rom ein (Suet. 95. Bell. 1. 1.), wo er den Antonius nicht fand und gleich am zweiten Tage vor dem Praetor urb. seine Annahme von Adoption und Erbschaft zu Protokoll gab (App. 14. Suet. 10). Er ließ sich dann dem Volke vorstellen und versprach diesem die Auszahlung Vermächtnisse und weitere Geschenke (Cic. Att. XIV, 20. XV, 2. Dio 6. Hiezu verlangt er von Antonius, als dieser nach der Mitte des Mai nicht in Rom eintraf, Cäsars Nachlaß an baarem Gelde (App. 15—17.), er erhielt aber die Antwort daß statt dessen nur Schulden da seien (App. 15—20). Sein Hohn empört den Oct. (App. 21. Plut. Ant. 16. Bell. Pat. II, 6). Er bietet die Grundstücke Cäsars feil und ergänzt das Fehlende aus seinem elterlichen Vermögen (App. 21. 23. Dio 6.). Durch Intrigen aller Art sucht ihn Ant. zu hemmen (App. 22. Dio 5.), aber um so erkenntlicher wird das Volk für die Freigebigkeit des Oct. (App. 23.). Als Ant. mit seinen Schifanen fortfuhr (Dio 6. 7.) wurde der Unwille besonders der Krieger röm. und Ant. sah sich zu scheinbarer Ausöhnung mit Oct. genöthigt (Dio 6. App. 30.). Bald aber bereitete Ant. die Wahl des Oct. zum Volkstribun vor (App. 31.); neuer Zwist entstand zwischen beiden Rivalen, und von Neuem erzwang das Heer ihre Ausöhnung (ib. 39.). Die gegenseitige Beschuldigung von Nachstellungen erregt in Kurzem wieder Zwietracht (ib.). Oct. ist die dem A. zugewiesenen Regionen für sich zu gewinnen (Dio 12. App. 40) und wirbt unter den Veteranen Cäsars ein Heer von 10,000 Mann zusammen (App. 42. vgl. Cic. Fam. XII, 23. Att. XVI, 8 f.). Ant. wollte ihn deswegen am 28. Nov. im Senate des Hochverraths anklagen, gibt es aber weil zwei seiner Regionen zu D. übergegangen sind (App. 45.). Der Senat hofft mit Hilfe des D. den A. zu stürzen; D. schließt sich, obwohl der Senat die Mörder Cäsars beschützt, vorläufig an ihn an weil A. jetzt der gefährlichere Gegner scheint; er schmeichelt dem Cicero (ad Att. XVI, 9. 11.) und läßt sogar geschehen daß Casca Volkstribun wird (ib. 15. Philipp. XIII, 15). D. entschließt sich zum Zug gegen A., der das cisalpin. Gallien, die Provinz des D. Brutus, an sich gerissen hat, der Senat heißt Alles gut, ertheilt ihm auf Cicero's Verwendung am 2. Jan. 711 den Rang eines Proprätors.

\* Darauf beziehen Feggini und Th. Mommsen (Rhein. Mus. N. F. IV, S. 63) wie den primus potestatis dies des Plin. H. N. XI, 73. so auch die Inschriften Ara von Narbonne: VII id. ianuar. qua die (Caes. Aug.) primum imperium orbis terrarum auspicatus est (Drelli Inscr. 2489.) und des Feriale Cumanum (Rhe-

und, mit den Coss. Hirtius und Pansa, den Oberbefehl über das von ihm geworbene Heer, auch Sitz und Stimme im Senat, das Recht sich 10 Jahre vor der Zeit um das Consulat zu bewerben, verfügte die Uebernahme der Belohnungen welche O. seinen Soldaten versprochen, auf die Staatskasse (App. 51. Dio XLVI, 29. Bell. II, 61. Cic. Phil. V, 17.). Die drei Anführer schlagen den A. bei Mutina, und D. Brutus war so entsetzt, Hirtius und Pansa fielen, O. war der einzige Befehlshaber der siegreichen Legionen (App. 67 ff. Dio XLVI, 35 ff. Vgl. Bd. III. S. 1352 f. IV. S. 515 f.). Trotzdem wird er vom Senat ignoriert, D. Brutus wird als Sieger gefeiert, ihm soll das ganze Heer übergeben werden (App. 74. Dio 39 f. Cic. ad Fam. XI, 18.); nachdem man D. gebraucht um den A. wie man meinte zu vernichten, will man ihn bei Seite schieben (ib., vgl. App. 51.). Seine Forderung eines Triumphs wird mit Geringschätzung verworfen (Liv. 119 App. 80.). O. bleibt unthätig vor Mutina (ib.), A. verhehlt sich inzwischen mit Lepidus, und nun ertheilt der Senat dem O. gemeinschaftlich mit D. Brutus den Oberbefehl gegen A. (App. 85.). Aber D. hat längst eine Ausöhnung mit A. vorbereitet (App. 81. Liv. 119.), und er will nur zuvor das Consulat haben, um dem A. gegenüber mehr Bedenung und Selbstständigkeit zu gewinnen. Nach wiederholten vergeblichen Versuchen das Consulat zu erlangen (Dio 42 f. App. 82. 88.) läßt O. sich scheinbar durch sein Heer bestimmen gegen Rom zu ziehen um die Wahl zu erzwingen (ib. 88.). Er besetzt die Stadt, bemächtigt sich des Staatsschatzes, hält aber strenge Mannszucht (App. 94. Dio 43.). Dann zieht er sich aus der Stadt zurück, die Comitien werden gehalten, und O. noch nicht 20 Jahre alt, wird am 19. Aug. 711 Cos. mit dem gewünschten Collegem C. Peditus (App. 94. Dio 45 f. LV, 6. 30. Suet. Oct. 31. 100. Tac. Ann. I, 9. Plut. Brut. 27. Bon. X, 15. Macrob. Sat. I, 12. Obseq. 129. Solin. I, 32. Mon. Anc. I, 9 f.). Jetzt zieht O. wieder in die Stadt ein, läßt sich die früher von A. hintertriebene Bestätigung seiner Adoption ertheilen (App. 94. Dio XLVI, 47.), und jetzt vollzieht Cäsars Sohn vollends das ganze Testament Cäsars und läßt durch lex Podia (Bd. IV. S. 984.) Cäsars Mörder und Cerr. Pompejus in Anklagestand versetzen und mit der Verurtheilung in contumaciam bedrohen (App. 95. Dio 48 f. Bell. II, 69.) O. verläßt Rom, anscheinend um gegen A. zu ziehen (Dio 50.), bald aber verlangt Peditus die Zurücknahme der Aкт gegen A. und Lepidus, und der Senat muß sie bewilligen (App. 96.). O. war weder dem vereinigten Brutus und Cassius, noch dem vereinigten A. und Lepidus gewachsen, und es war daher ein Glück für ihn daß A. durch Lep. zum Bunde mit ihm sich bewegen ließ. Bei Bononia, auf einer Insel des Flusses Pavinius, wurde der Bund der Drei geschlossen (App. IV, 2. Dio 55.). O. legt das Consulat nieder, die drei ernennen sich zu triumviri reip. constituendae auf 5 Jahre; alle ihre Verfügungen haben ohne Bestätigung des Senats und Volks Gesetzeskraft, sie ertheilen die Aemter und Würden. Lep. bleibt im nächsten Jahre in Rom als Cos.; A. und O. führen den Krieg gegen Brutus und Cassius, Lep. tritt ihnen dazu den größten Theil seiner Legionen ab; 18 der blühendsten Städte Italiens werden den Soldaten als Lohn des Sieges ausgelegt, auch Proscriptionslisten entworfen (App. IV, 2 ff. Dio 54 ff. Liv. Ep. 120. Plut. Cic. 46.

Mus. am a. D. S. 630. 3. 9.): VII idus ianuar. [so die Caesar] primum fasces sumpsit; wonach Mommsen (am a. D. S. 632 f.) den Kalender des Verrinus Flacrus zu demselben Tage in folgender Weise ergänzt haben will: Imp. Caes. August. [hoc die prim. fasc. sumps.] Hirtio et Pansa [coss. Idem eodem die] VIIvir epulon. creatus [est]. Der 7. Jan. wäre dann der Tag an welchem O. die ihm am 2. Jan. übertragene Gewalt wirklich angetreten hat.



Ant. 19 ff. Jon. X, 16. Bell. II, 65. Suet. 8, 13, 27. Tac. Ann. I, 9. Gutr. VII, 2. Flor. IV, 6. Dros. VI, 15. Cbi. 129. Mon. Anc. I, 10. Jetzt ziehen die Triumvirn gegen Rom und befehlen noch unterwegs dem Vedius, sogleich 17 der angesehensten Männer, worunter Cicero, hingerichtet zu lassen. In Rom eingerückt ließen sich die Triumvirn von den Tribuscomitien in ihrer Würde bestätigen und treten sie am 27. Nov. an (Dio XLVII, 2. App. IV, 7. Orelli Inser. 594.) Nun wurden Proscriptionslisten ausgehängt, die Thore gesperrt, die Ausgänge besetzt, die Centurionen zum Morden ausgesandt (App. 12. Dio 3.) Bei Todesstrafe war verboten einem Geächteten zur Flucht oder Verheimlichung zu helfen, den Freien für jeden überbrachten Kopf 25,000 Denare, den Sklaven 10,000 nebst Freiehe und Bürgerrecht, Allen aber Namensverschwiegenheit zugesichert (App. 8—11. Dio 6.). So begann ein Gemetzel grauenvoller als das gallische: denn damals mordete Ciner, jetzt waren es drei Henker, von denen jeder sein eigenen Verwandten und Freunde dem Halse oder der Gabel des Andern preisgab (Dio 5 f. App. 5.), und um so schauderhafter weil hier nicht Leidenschaft waltete, sondern kalte Berechnung (vgl. Dio 4.). Für den Neujahrstag 712 wurde bei Todesstrafe allgemeine Lustigkeit anbefohlen (App. 31. Dio 13. Pseudo-Senec. Octav. 511.). Die neuen Goss, verfluchtigten das Ende der Proscriptionen (Suet. 27.), vor denen sich viele zu Brutus und Cassius bef. aber zu Sert. Pompejus gerettet hatten (App. 36.). Aber die Gelderpressungen nahmen sogar zu; es fehlten noch 200 Millionen zu den Kosten der Kriegsrüstung, und diese wurden förmlich zusammengeraubt (Dio 16 f.). Endlich ziehen A. und D. in den Krieg gegen die Mörder Cäsars, jene über Brundisium, dieser über Sicilien, wo er im Vorbeifahren die Flotte des Sert. Pompejus zu vernichten sucht, muß aber nach Verlusten den Versuch aufgeben, um sich mit A. zu verbinden (App. 85 f.). Den Verlauf und Ausgang des Kampfes s. Junia gens. Bd. IV. S. 523—526. Mit der Schlacht bei Philippis war entschieden daß Rom fortan monarchisch regiert werden solle; nur ob durch A. oder durch D. war noch die Frage (Dio 39.) Bei der neuen Vertheilung der Provinzen erhält D. Spanien und Numidien, A. das jenseitige Gallien und Afrika; A. behielt sechs Legionen und sollte nach Asien ziehen um da die den Soldaten versprochenen Belohnungen zusammenzutreiben, D. in Italien den Veteranen Acker anweisen (App. V, 3.). D. kam wegen Krankheit erst zu Anfang des J. 713 in Rom an (Dio XLVIII, 5. App. V, 12.). An seiner Ansiedlung der Veteranen wollte Fulvia, A.'s Gemahlin, Theil nehmen, um nicht die Beliebtheit und das Übergewicht auf D.'s Seite sich neigen zu lassen; daher Bruch D.'s mit A. und Zurücksendung ihrer Tochter, seiner Gemahlin, aber aus Rücksicht auf das Heer muß ihr D. doch Theilnahme gestatten (App. V, 14. Dio XLVIII, 6.). Indessen trotz aller Sorgfalt machte es D. weder den Bürgern noch den Veteranen recht (App. 12—14. Suet. Oct. 13.). Nun nahmen Fulvia und der Bruder des A. die Beraubten in Schutz und versprachen den Veteranen bares Geld statt der Aecker (Dio 6 f.). Dadurch machten sie beide schwierig und Viele dem D. abgeneigt (Dio 9 f. vgl. Liv. 125. Bell. II, 74.); überdies trat Hungersnoth ein weil S. Pomp. und Domitius Italien die Zufuhr abschneiden (ib. 7.). Daher große Unzufriedenheit (App. 22.). Fulvia suchte einen Krieg gegen D. zum Ausbruch zu bringen theils aus Herrschsucht theils um ihren Gemahl aus den Armen der Kleopatra loszureißen (ib. 19.). D. aber erbot sich zur Versöhnung, machte den Veteranen bemerklich daß bei einem neuen Kriege auch ihre Aecker wieder in Frage gestellt würden und gewann durch sein kluges Benehmen die Veteranen ganz für sich (App. 19, 23. Dio 10—12.). Dagegen standen auf Seiten der Fulvia und des L. Antonius alle durch die Militärcolonien Beraubten (App. 27.), und im Ganzen 17 Legionen

während D. nur 10 hatte (Dio 12. App. 24.). Zu Anfang des Krieges nahm L. Ant. dem Lepidus Rom ab, erklärte das Triumvirat zur Freude des Senats für aufgelöst (App. 30.) und gebärdete sich als Verteidiger der Freiheit (App. 31. Dio 13.). Bald aber war L. Ant. durch D.'s Legionen so bedrängt daß er sich nach Perusia werfen mußte (App. 32 f. Dio 14.; daher perusinischer Krieg benannt, vgl. Bd. I. S. 370 f.). Hier wurde er eingeschlossen und Entlassversuche waren vergeblich (App. 33). Vom Herbst 713 bis Frühjahr 714 hält sich L. Ant., aber Ausfälle mißglücken und die Hungersnoth erreichte einen schaudervollen Grad (App. 34 ff. Dio 14. Lucan. I. 41.); L. Ant. ergibt sich und die Stadt gegen freien Abzug (App. 40 ff. Liv. 126.); aber die Perusiner werden meist gemordet (Suet. Oct. 15. vgl. Bell. II, 74.), und 300 Vornehme läßt D. an den Iden des März als Sühnopfer für Cäsar an dessen Altar tödten (Dio 14. Suet. l. l. App. miler weil er D.'s Memoiren folgt). Die Stadt selbst wird geplündert und dann in Brand gesteckt (App. 49. Dio l. l.). — D.'s letzter Act von Grausamkeit (Sen. de clem. I, 11.). Nun zerstreuten sich die übrigen Heerführer von der Partei des L. Ant. (App. 50. Dio 15.). Oct. gewinnt dessen Legionen, ist Herr von Italien (App. 51. 54. Dio 17.) und Gallien (Dio 20. App. 51.), und zieht triumphirend in Rom ein (Dio 16.). Er gebot jetzt über 40 Legionen, hatte aber keine Flotte; A. landet mit Domitius bei Brundisium und beginnt Feindseligkeiten als die Stadt ihn nicht aufnehmen will; auch Sert. Pomp. ist bereit loszuschlagen (App. 55 f. Dio 27 f.), die Veteranen aber, für ihre Besitztungen fürchtend, vermitteln den Frieden; auch starb jetzt Fulvia. Sert. Pomp. wird von A. nach Sicilien, Domitius nach Bithynien versandt (App. 57 f. 63.). Durch Cocceius, Pollio und Mäcenat wird der Vertrag von Brundisium (J. 714) geschlossen (App. 59 ff. Dio 28.). Man gelobt sich gegenseitig Vergessen alles Vorgefallenen, Frieden und Freundschaft für die Zukunft. Die Provinzen werden so vertheilt daß Alles was östlich von Scodra in Illyrien liegt A., D. das westlich Liegende erhält; Lepidus behält Libyen, Italien bleibt dem A. und D. gemeinschaftlich, und beide sind darin zu Werbungen berechtigt; A. zieht gegen die Parther, D. gegen Sert. Pompejus, falls mit ihm kein Vertrag zu Stande kommt (App. 65. Dio 28.). D. beschwichtigt seine Veteranen, welche von A. den versprochenen Lohn fordern (Dio 30.), und beide Schwäger halten vereint ihren Einzug in Rom (Dio 31. Suet. 22. Plut. Ant. 31. App. 66. Fasti ap.). Sert. Pompejus war in dem Vertrage nicht mitbegriffen, D. sträubt sich gegen Verödnung, Sert. schneidet wieder Italien die Zufuhr ab, und es entsteht eine Hungersnoth (Dio 31. App. 67. Bell. Pat. II, 77, 1.). Zum Krieg gegen ihn wird eine Steuer auf Sklaven und Erbschaften ausgeschrieben; in Folge dessen in Rom Bewegungen bei denen die Triumvirn in Lebensgefahr kommen und welche A. blutig unterdrückt; doch zieht man jetzt vor mit Sert. zu unterhandeln (Dio l. l. App. 67 ff.). Bei Misenum fand zu Anfang des J. 715 zwischen ihm und A. und D. eine Zusammenkunft statt (Dio 36. Plut. Ant. 22. App. 71 f.), Anfangs erfolglos weil A. und D. nicht an Lepidus' Statt ins Triumvirat aufnehmen wollen; aber auf Verleihen seiner Mutter und Gemahlin stand Pomp. hiervon ab, und nun wurde der Vertrag geschlossen: der Krieg ist zu Ende, der Handel frei; Pomp. zieht sich von Italien zurück, erhält Sardinien, Sicilien, Corsica und die kleineren Inseln, außerdem Achaia, entrichtet aber den herkömmlichen Tribut an Getreide für jene Inseln. Pomp. darf abwesend Cos. werden und seyn und kommt für seine Güter Entschädigung. Von der allgemeinen Amnestie sind nur die Cäsarmörder ausgenommen; die Sklaven die unter Pomp. gedient halten die Freiheit, die Freien gleiche Belohnungen mit A.'s und D.'s kriegern (Dio 36—39. 46. App. 72. Bell. II, 77, 2. Liv. 127. Plut.



Ant. 32. Bon. X, 22. Tac. Ann. V, 1.) Unendlicher Jubel folgte diesem Vertrage; Pompejus' Tochter wird mit D.'s Neffen Marcellus verlobt, man verfügt über das Consulat für die nächsten Jahre und trennt sich, V. nach Sicilien, A. und D. nach Rom (Dio 35. App. 73.). Hier trafen die beiden Machthaber manche dem Cäsar abgelehnte Maßregel, der Senat und die Magistrature wurden durch Aufnahme Niedriger herabgewürdigt (Dio 43 53.), der Senat bestätigte auch die künftigen Handlungen der Triumviren zum Voraus (Dio 34 f. App. 73.). Bald aber begab sich D. nach Gallien, A. nach Octavia gegen die Parther, kam aber nur bis Athen. Da er Nikola den Pomp. nicht abtrat, vielmehr auszog, so hielt dieser mehrere Küstenpunkte Italiens besetzt und nahm eine halb feindliche Stellung an. D. vernachlässigt ihm daher die Auslieferung des Menodor, der ihm Corsica und Sardinien in die Hände gespielt hatte (s. Bd. IV. S. 1807.). Nun trat V. wieder offen als Feind auf, landete verheerend in Italien, und Rom war von Neuem durch Hungersnoth bedroht. D. baut eine Flotte, ruft Legionen herbei und fordert A. und Lepidus zur Hilfe auf, womit diese säumen (App. 77 ff. Dio 45 ff.). D. greift allein an; aber bei Cumä wird ein Theil seiner Flotte (unter Calvisius und Menodor) von Menekrates geschlagen und an der Küste zertrümmert (App. 81—84. Dio 46.), mit dem andern wollte D. vor der Ankunft des Calvisius nicht angreifen obwohl er der Flotte des V. weit überlegen war, verlor aber den größten Theil durch das Anrennen der Feinde und einen zweitägigen Sturm; so war der erste Anschlag auf Sicilien gescheitert (App. 84—90. Dio 47 f.). D. traf schnell die passendsten Maßregeln, um eine Landung des V. in Italien zu verhindern (App. 91. Dio 48.); aber V. benützte seinen Sieg nicht, sondern kehrte nach Sicilien zurück. Das röm. Volk, unzufrieden schon über den Krieg, war es noch mehr über dessen Ausgang und die neue Hungersnoth; D. blieb vorläufig in Campanien, erhob eine Kriegsteuer, ließ neue Schiffe bauen unter Leitung des Cos (717 Agrippa (App. 92. Dio 49. Bell. II, 79. Suet. 16.) und fühlte sich bald stark genug die Hilfe des A. abzulehnen (Dio 49. App. 93.), der im Frühjahr 717 in Brundisium landen wollte, aber nicht eingelassen wurde (Plut. Ant. 35.); später überläßt er dem D. 120 Schiffe zum Krieg gegen V. und erhält von ihm 26,000 Schwerbewaffnete zu seinem Partherzug; auch wird das Triumvirat auf fünf weitere Jahre verlängert (App. 95. Dio 54.). Nachdem D. den Winter über die Rüstungen beendigt hatte fuhr am 1. Juli 718 seine ganze Flotte aus unter dem Oberbefehl des Agrippa; er selbst wollte von Buteoli aus sich Sicilien nähern, Taurus sollte mit den Schiffen des Ant. von Tarent und Lepidus von Afrika aus gleichzeitig die Insel angreifen (App. 96 f. Dio XLIX, 1.). Aber am dritten Tage treibt ein Sturm die beiden Ersten zurück und beschädigt ihre Flotte; nur Lepidus erreicht die Insel und belagert Lilybäum. D. schickt Mäcenus nach Rom um das unzufriedene Volk zu beruhigen und hatte nach einem Monat sich wieder beglücklicht gemacht (App. 98 f. Dio 1. 1.); V. beschränkt sich auf Vertheidigung der Küste, und Menodor geht zum zweiten Male zu D. über (App. 100—103. Dio 1 f.). D. überläßt dem Agr. das Commando, und dieser beginnt, nun nicht mehr durch D.'s zaghafte Bedächtigkeit gehemmt, bei Myla ein Seetreffen, worin er siegt, aber V. sich in Ordnung nach Messana zurückzieht (App. 105—109. Dio 2—4.). Inzwischen war D. mit 3 Legionen in Sicilien gelandet; da aber V. von drei Seiten gegen ihn heranzieht so übergibt er sein Landheer dem Cornificius und geht noch in der Nacht zu Schiff, weil er sich der Flotte des V. eher gemachsen glaubt, wird aber nach hartem nächtlichem Kampfe so vollständig geschlagen, daß alle seine Schiffe die nicht entflohen von V. genommen oder verbrannt wurden; D. selbst entkam nur durch ein Wunder an die italische Küste und sandte den Agr. zu Befreiung

des Cornif., den Mäc. zu Beschwichtigung Roms (App. 110—112. Dio 5.). D. setzt von Neuem nach Sicilien über, wo jetzt sein Heer aus 21 Legionen und 20,000 Reitern bestand (App. 116 f. Dio 5.). Aus Mangel an Lebensmitteln mußte A. eine entscheidende Schlacht wagen; bei Naulochus fand sie am 3. Sept. 718 Statt, Agr. siegt besonders durch seine Entersaken (App. 119—121. Kal. Amit. bei Drelli Inscr. II. p. 398. und im Allgemeinen über den sicilischen Krieg Suet. 16. Liv. 129. Vell. II. 79. Flor. IV. 9. Gutr. VII. 6. Zonar. X. 25. Dros. VI. 18.); Lepidus gewinnt Messana und fällt an der Spitze von 20 Legionen von D. ab, wird aber von seinem Heere verlassen, von D. begnadigt, aber des Triumvirats entsezt und nach Rom geschickt, wo er als Pontifer Maximus forvegetirte (App. 122—126. Dio 11 f. Vell. Vat. II. 80.). D. hatte jetzt 45 Legionen und 25,000 Reiter und gegen 40,000 Leichtbewaffnete, außerdem eine starke Flotte (App. 127.). Besonders seine ältern Legionen verlangten Belohnungen und den Abschied; D. entließ und entfernte sogleich 20,000 mit Verwundungen auf die Zukunft, die Uebrigen beschenkte er und versprach ihnen baldige Entlassung und Belohnung (App. 127—129. Dio 13 f. Vell. II. 81. 1.). In Rom, wohin D. Anfangs November zurückkehrte, hatte ihm der Senat auf die Siegesnachricht ohne Rücksicht auf A. eine Menge von Vorrechten und Auszeichnungen decretirt, D. nahm aber den kleinsten Theil an, hielt vor der Stadt eine Rede zu Rechtfertigung seines bisherigen Verfahrens, versprach für die Zukunft Frieden, erließ Schulden gegen das Aerar, hob einige Abgaben auf (App. 130. Dio 15.) und hielt dann am 13. Nov. 718 seinen Triumphzug zu Roß (Suet. Oct. 22. Fast. cap. Dros. VI. 18.). Die Würde des Pontifer Max. und die damit zusammenhängende Staatswohnung schlug D. mit kluger Mäßigung aus (App. 131. Dio 15.). Jetzt war in Rom Ueberfluß an Lebensmitteln und daher Zufriedenheit (App. 131. Dros. I. 18.). Die Räuberbanden in Italien ließ er bekriegen, für die Sicherheit Roms sorgte er durch die cohortes vigilum (App. 132. Dio 12. Suet. 30.). Alle Urkunden aus der Zeit der Bürgerkriege vernichtete er um seinen Mangel n Nachsicht zu zeigen, überließ viele Geschäfte den republikanischen Magistraten und versprach Wiederherstellung der Republik nach Ant.'s Rückkehr aus dem Partherkriege (App. 132.). Dafür erhielt D. die tribunicische Unverletzlichkeit (Dio 15., anticipirend App. 132.). Wie D. durch diese Schritte immer beliebter wurde, so zog sich A. durch sein unkluges Benehmen und seine Verluste in Parthien, seine Enttrömerung in Alexandria, seine Mißhandlung der Octavia und Hingabe an Kleopatra die Abneigung und Mißachtung der Römer in steigendem Maße zu und erleichterte dadurch dem Volke die Wahl zwischen D. und ihm, und dem D. seine Rabalen. Dieser übte einstweilen seine Kruppen durch einen Feldzug gegen die Alpenvölker am adriat. Meere und in Ägypten, im J. 719 (Dio 33 ff. App. III. 16 ff. Liv. 131. Suet. 20 f. Dros. VI. 19. Flor. IV. 12. 7. Strabo IV. p. 207. VII. p. 314.), wiederholt im J. 720 (App. III. 24 ff. Dio 38. Vell. II. 80. Flor. IV. 12. 10 ff. Suet. 20. Liv. 132.), und zur vollständigen Unterjochung der Dalmatier schließlich im J. 721 (App. Liv. 28. Dio 43.). Inzwischen hatte A. den D. besonders dadurch tief verletzt daß er den Cäsarion für einen legitimen Sohn Cäsars (und der Kleopatra) erklärte (Dio 41. L. 1.), und die beiden Nebenbuhler rüsteten sich seitdem offen gegen inander (Dio L. 2. Vgl. Plut. Ant. 53 ff. Zon. X. 27 f. Gutr. VII. 6 f. Dros. VI. 19. Flor. IV. 11.). Mit dem J. 722 traten zwei Antonianer, Domitius und Sosius, das Consulat an und sprachen sich sogleich im Senat gegen D. aus; bald kam D., verteidigte sich und versprach schriftliche Besesse über A.'s Benehmen; die Goss. und mehrere Senatoren verließen die Stadt und begaben sich zu A. (Dio L. 2.), so daß nun D. den Senat unbe-



schränkt beherrschte. Einen schweren Stoß gab dem Aut. in der öffentlichen Meinung besonders die Veröffentlichung seines ägyptomanischen Testaments durch Oct (Suet. 17. Plut. Ant. 58. Dio L. 3.). Aber auch Rücksicht auf sein Heer wurde die Kriegserklärung nicht gegen ihn, sondern gegen Kleopatra gerichtet, ihm selbst sprach man jede Staatsgewalt ab weil sein Gehirn durch Jener Liebestränke zerrütet sei (Dio 4. Plut. Ant. 10.). Seinen Anhängern die ihn verlassen würden wurde Amnestie verheißen. Erschien so nur als Heerführer der Kleopatra, O. aber als Bevollmächtigter der Republik, zumal da er im J. 723 Gös. war (Dio 6. 10.). Inzwischen war mit dem J. 722 die Zeit des Triumvirats abgelaufen, und da O. nicht erneuerte (App. 95. Dio XLVIII. 54.), so war die Republik gewissermaßen hergestellt, und A. stand ohne alle griechische Macht da. Dennoch war er dem O. an Macht überlegen: er hatte über 300 Kriegsschiffe, 100.000 M. zu Fuß, 12.000 Reiter und überdies die ganze östliche Hälfte des Römerreichs zu Bundesgenossen; Kleopatra bezahlte die Kriegskosten und versorgte das Heer mit Getreide (Plut. Ant. 61. Dio L. 6.). O. hatte nur halb so viele Schiffe und nur 50.000 zu Fuß, an Reiterei war er dem A. gleich (Plut. 61.), aber mit Geld nur nothdürftig versehen. Dagegen hatte er ein geübtes und zuverlässiges Heer, leichtere und wohlbesetzte Schiffe (Plut. 62.) und zum Anführer den Agrippa. Der Winter verging unter gegenseitigen Beobachten und kleinen Scharmügeln (Dio L. 11.). O. befohl sein Heer und die angesehensten Ritter und Senatoren nach Brundisium, zog von da aus nach Otrius über und rückt mit Flotte und Landheer weiter südlich gegen den ambrasischen Busen, dessen Eingang von A.'s Flotte beherrscht wurde, während dessen Landmacht nur zum Theil hier versammelt war (Dio 12.). Als er schnell sie concentrirt hatte rief O. einer Hauptschlacht aus (Dio 13. Plut. 62.). Den Sommer verbrachten A. und O. mit kleinen Gefechten. Agrippa aber war um so thätiger (Dio 13 f. Troj. VI. 19.). Aut. wurde durch Abfälle und Krankheiten in seinem Heer entmuthigt: dieß und Kleopatra bestimmten ihn eine Seeschlacht zu wagen (Dio 15. Plut. 63. Troj. VI. 19.). Am Ausgang des ambr. Busens wurde die Schlacht geliefert (2. Sept. 723 vgl. Dio LI. 1. Bonar. X. 30. Drelli Inscr. II p. 345.); dem A. gegenüber stand Agrippa, O. selbst befehligte den rechten Flügel. Auf den beiden Ufern des Busens standen die beiderseitigen Landheere in Schlachtordnung und schauten der Seeschlacht zu. Der lange Zeit mit Ungestüm und gleichem Glück geführte Kampf wurde dadurch entschieden daß Kleopatra mit ihren 6 Schiffen hinter den Kämpfenden hervor und durch sie hindurch bricht und bald die offene See gewinnt. A. eilt ihr nach (Plut. 66 f. Dio L. 31—33.). Man bemerkt seine Flucht nicht gleich, seine Flotte kämpft fort, wird aber von ihren Gegnern in Brand gesteckt (Plut. 69. Dio 33—35.); der Rest welchen O. selbst auf 300 Schiffe angibt (Plut. 69.), fiel in O.'s Hände (Liv. 132 f. Vellej. II. 84 ff. Troj. I. 1. Suet. 17. Flor. IV. 11. Gutsch. VII. 7. Jon. X. 29 f.). Das Landheer des A., auf die Rückkehr seines Führers wartend, weigert sich 7 Tage lang sich zu ergeben und thut es erst als auch der Legat Canidius entflieht; ebenso ergab sich ein Theil der schon auf dem Marsch nach Makedonien begriffen war (Plut. 69. Dio LI. 1.). O. trifft zum Danke für den Sieg religiöse Veranstaltungen (Dio I. 1. Strabo VII. p. 325.) und straft die antonianischen Senatoren und Ritter, die in seine Hände gefallen, theils um Geld theils mit dem Tode, Viele begnadigt er (Dio I. 1. Vell. Pat. II. 86, 2.) da Milde jetzt Klugheit war. Die Veteranen beider Heere entließ er und versprach sie aus der ägyptischen Beute zu bezahlen (Dio LI. 3.). Während er den Agrippa nach Rom sandte um den Mäcenäus in Verwaltung Roms und des Westens zu unterstützen (ib.) zog O. durch Griechenland (in Athen wurde er in die eleusin. Mysterien

eingeweicht) und an die Küste von Vorderasien und vergalt Freunden und Feinden (Dio 4. Plut. Ant. 69.). Auf Samos überwinterte er (Dio 4. Suet. 17.). Auf die Nachricht von dem Ausbruch eines Veteranenaufstands in Italien eilt er zu Anfang des J. 724 (Cos. quartum) nach Brundisium, wohin nun alle Senatoren und Ritter und viel Volk, auch Veteranen zusammenströmten. Seine Anwesenheit wirkte beschwichtigend; ein Theil der Veteranen erhielt Geld, ein anderer wurde in denselben italischen Städten angesiedelt, die zu A. gehalten hatten, und deren Einwohner außerhalb Italien Wohnsitz erhielten (Suet. 17. Dio 4. Dros VI, 19.). Nach 27tägigem Aufenthalt in Brundisium (Suet. 17.) kehrte O. über Griechenland nach Asien zurück um den Krieg gegen A. zu beendigen (Dio 5 Dros I, 1.) A. und Kleop. traten von Alexandria aus mit O. in Unterhandlung, wobei Kleop. insgeheim ihm den Thron anbietet, O. antwortet dem A. nicht, der Kleop. schickt er zwei Schreiben, ein öffentliches worin er ihr befehlt die Waffen und die Regierung niederzulegen, und ein geheimes, das ihr Verzichtung und Regierung zusichert wenn sie den A. toten lasse oder entferne; väter sagt O. nur Schmeicheleien hinzu, welche in Kleop. die Hoffnung erwecken daß O. der dritte röm. Machthaber seyn werde der durch ihre Reize sich fesseln lasse (Dio 6. S. Plut. 73 i.). Daneben rückt O. im Frühjahr 724 durch Syrien gegen Aegypten vor (Plut. 73 i.); die Flotte des A. geht am 1. August zu ihm über (Dros VI, 19. Drelli Inscr. II p. 397. vgl. Jon. X, 30. Riv. 133. Flor. IV, 4, 9 ff. Curt VII, 7. Bellef II, 57. Suet. 17.); Alexandria fällt durch Verrath der Kleop. in seine Hände (Plut. 5—77. Dio 10.), A. gibt sich selbst den Tod halb aus Verzweiflung halb aus Liebeshölle (Dio 10. Plut. 77 i.). Kleop. hatte es herbeigeführt und tötet es schnell dem O., der in die Stadt einrückt (Plut. 79—81. Dio 11.) und mit Kleop. eine Zusammenkunft hält, die aber den von dieser gewünschten Erfolg nicht hat, daher sie sich den Tod gibt (Plut. 83 ff. Dio 12—14.). Caesarion und ein Theil von A.'s Anhängern wurden getödtet, Aegypten zur öm. Provinz gemacht (Suet. 17. Macrob. Sat. I, 12. Dio 17. Tac. A. I, 59. H. I, 11.); dann zog O. durch Syrien wieder nach Kleinasien, wo er überwinterte (724—725), sein fünftes Consulat antrat (Dio 18.) und die Fäden der Parther beilegte (Dio 15—18. Plut. Ant. 88.).

II. Octavian Alleinherrscher. 1) Geschichte seiner Regierung. Durch den Tod des A. war aller Bürgerkrieg beendigt, O. unbetrittener factischer Alleinherrscher, seine Regionen und das Volk konnte er mit den neugewonnenen Mitteln befriedigen, aber er beeilte sich nicht, nach Rom zu ziehen und die ihm längst decretirten Rechte und Auszeichnungen anzunehmen (Dio 19.). Am 1. Jan. 725 wurden seine Verfügungen vom Senat und Volk durch einen Schwur bestätigt, und der Senat beschloß, sein Name solle unter die der Götter in den religiösen Gesängen eingetragen werden und der Tag seiner Rückkehr ein Festtag sein für ewige Zeiten (Dio 20.). Im Monat Sextilis (Dio 21. Macrob. I, 12.) kam O. und feierte (am 6—8. Aug.) einen dreitägigen Triumph wegen Dalmatien, Actium und Aegypten (Dio 21. Suet. 22. Riv. 133. vgl. Drelli Inscr. II p. 397.). Jeder seiner Krieger erhielt 1000 Sestertien (Mon. Anc. III, 17.), die Offiziere im Verhältniß noch mehr, sämtliche männlichen Einwohner bis zu den elstjährigen Knaben herab je 400 Sest. (ib. III, 8. Suet. Oct. 41. Dio LI, 21.); er zahlte Alles was er schuldig war und forderte Nichts ein was man ihm schuldete, z. B. die italischen Städte Kronengold (Dio I, 1. Mon. Anc. IV, 26 ff.); überdieß beschenkte er die Tempel Roms reichlich (Mon. Anc. IV, 23 ff. Suet. 30. Dio 22.) und brachte überhaupt eine solche Masse Geldes mit daß der Werth desselben eine Zeitlang beträchtlich sank (Dio 21. Dros VI, 19.); mehrere Tage hindurch gab er dem Volk Spiele und Festlich-



seiten jeder Art (Dio 22.) und befriedigte die allgemeine Sehnsucht nach  
 Ruhe und Frieden indem er den Januarcircus schloß (Liv. I. 19. Suet. 2.  
 Mon. Anc. II. 42 f. Aurel. Vict. de Cursu I. Troi VI. 20. Flor. IV. 1.  
 Bell. II. 89 f. Dio 20.). Da er bisher formell immer gelehrt gebane-  
 hatte, im Auftrage des Senats oder Volkes oder mit dessen nachträglicher  
 Bestätigung, so war das erste Bedenkliche doch daß er seine Legionen er-  
 eniließ; doch begnügte er sich mit dem ihm erblich zukommenden (Dio XI.  
 44.) Titel eines Imperator im Sinne von lebenslänglichem Generalissimus  
 (Dio LII. 41.), ohne aber von den Zeichen dieser Gewalt und dem so-  
 regelmäßigen Gebrauch zu machen, was seine Nachfolger nachahmten (vgl.  
 Tac. Hist. II. 59. Dio LVII. 5.). Um den Senat zu reinigen ließ er die  
 censorische Gewalt (ohne den Titel, weil Vereiniigung der Censur und  
 Consulats ungeeignet war, Dio LII. 42. Suet. 27.) übertragen, um ihn  
 ganz willkürlich zu machen schied er unter schonenden Formen die Tyrannen-  
 Elemente aus, und um ihm dennoch die Achtung und das Vertrauen der  
 Nation zuzuwenden, zu deren Stellvertreter er den Senat jetzt erheben wol-  
 um in ihm jene zu beherrschen, ernannte er die ansehnlichsten Mitglieder,  
 aber einem Theile die senatorischen Auszeichnungen (Suet. 35. Dio LII. 42.)  
 und um Alle unschädlich zu machen wurde sämmtlichen Angehörigen des sena-  
 torischen Standes verboten, ohne besondere Erlaubniß sich außerhalb Italiens  
 aufzuhalten (Dio I. 1. vgl. Tac. Ann. XII. 23.). Die Reiben der durch  
 Bürgerkriege am meisten gelichteten Patricier ergänzte er theils aus Rücksicht  
 auf religiöse Einrichtungen, theils um seine Freunde heben zu können (Mon.  
 Anc. II. 1., vgl. Tac. Ann. XI. 25.). In seinem sechsten Consulats (726)  
 hielt er eine Volkszählung im ganzen röm. Reiche, wobei sich über 4 M.  
 waffenfähige röm. Bürger ergaben (Mon. Anc. II. 2 n. vgl. Gutsch. Ch.  
 II. p. 365. Sponcell. p. 313. D. Clinton f. h. III. p. 461.). Als  
 censur Censor wurde er vom Censor Agrippa auf ganz republikanisch-ge-  
 liche Weise zum (lebenslänglichen) *princeps (Senatus)* ernannt (Dio LIII. 1.).  
 In diesem Jahr (726) bestach er das Volk durch reiche Spenden und Sy-  
 aus eigenen Mitteln, Unterstützung herabgekommener Senatoren, Vernichtung  
 der Staatsschuldscheine (Dio I f. Suet. 32.), Aufhebung der ungerechten  
 Verordnungen aus den unruhigen Zeiten (Dio 2.). Nachdem er so des Volk  
 und Senats sich vergewissert hatte, führte er, um das Unrepublikanische  
 beständigen Imperium zu legalisiren, zu Anfang des J. 727 (Coi. VII.)  
 Senat die mit Vertrauten verabredete Komödie auf daß er die Militärgewalt  
 abgab und in den Privatstand zurücktrat (Dio LIII. 2—10. Suet. 28.).  
 Der Senat drang, jene Vertrauten voran, in ihn ein mit Bitten um  
 behaltung der militärischen Vorstandschaft des Reiches. D. gabi, schein-  
 gezwungen, nach, und so wird ihm durch Senats- und Volksbeschluß sein im-  
 perium bestätigt und seinen zehn Cohorten Leibwache doppelter Sold bewill-  
 (Dio 11 f.). Als oberster Anführer des Heeres war er zugleich oberster  
 Statthalter der Provinzen; aber vorsichtig begrenzte er den Umfang und  
 Dauer: die Provinzen für welche kein Heer nöthig war überließ er dem Sen-  
 nur die unruhigen übernahm er selbst, aber mit ihnen auch den Alleinbesitz  
 des Heeres, während der Senat entwaffnet war (Dio 12. Suet. 47. Strab.  
 XVII. p. 840.); und auch dieß nur auf zehn Jahre nebst dem Verzicht auf  
 Provinzen und Militärgewalt noch früher zurückzugeben wenn er die betro-  
 fenden Länder vor Ablauf der zehn Jahre zum Gehorsam bringe (Dio 13.).  
 Zum Danke decretirte ihm der Senat mehrere Auszeichnungen (Valer. Max.  
 II. 3. Dio 16.), besonders aber, zu Erhöhung seiner Würde, am 17. Jan.  
 727 (Censorin. d. n. 21.; nach Kalend. Praen. bei Drelli Inscr. II. p. 34.  
 382 f. XVII Kal. Febr., wegen das Feriale Cumanum, Rhein. Mus. f.  
 f. IV. S. 630. J. 10. ... III Kal. Febr. hat; Idibus Jan. nach Dr.)

Fast. I, 357 ff.; VIII Id. Jan. nach Dros. VI, 20<sup>n</sup>) den Titel Augustus (Dio 16, 18. Suet. 7. Cassiod. Mon. Anc. col. 18. p. 434—437. bei Egger). Aug. ging in diesem Jahr nach Gallien (Dio 22.), von da nach Spanien, wo ihn bes. die Kriege mit den Cantabren und Asturen zu längerem Aufenthalt (sein achtes und neuntes Consulat trat er hier an. Suet. 26.) nothigten; doch wurden diese durch seine Legaten beendet während er selbst einer Krankheit wegen in Tarraco verweilte (Dio 22, 23. Suet. 31. vgl. Dros. VI, 21. Flor. IV, 12, 51. Vell. II, 90.). Gleichzeitig waren Kriege mit den Sallastern und Kelten (Dio 25 f. Liv. 135. Flor. IV, 12, 46 ff.) Noch im J. 729 ließ Aug. zum zweitenmal den Janustempel schließen (Dio 26. Dros. VI, 21.) und kehrte zu Anfang 730 nach Rom zurück (Dio 25. vgl. Dros. I, 1.). Im J. 731 (Coi. XI) war Aug. gefährlich krank und überaß vor einer Versammlung seinem Collegen Piso ein Verzeichniß der Hülsquellen des Reichs, dem Agrippa seinen Siegelring (Dio 30.), um zu zeigen wie wenig er an einen Nachfolger in der imperatorischen Gewalt denke; aber er genas und traf freisinnige Anordnungen (Dio 32.). Die Schmeichelei des Senats flieg zu wirklicher Verehrung (Dio 33.). Senat (ib. 32.) und Volk ertheilte ihm die lebenslängliche tribunatische Gewalt (Dio 32. Fasti cap. Vgl. Suet. 27. Tac. Ann. I, 9.), ebenso präconularische (auch in den Senatsprovinzen) und das Recht der Relation im Senat auch ohne Coi zu sein. Vermöge der ersten hatte er bei das Schugrecht den Gerichten gegenüber und machte die Tribunen allmählig überflüssig; denn durch die Lebenslänglichkeit dieser seiner Gewalt hatte er das Recht der Begnadigung und Freisprechung, die Entscheidung in höchster Instanz (Dio LI, 19. vgl. Tac. Ann. XIV, 45.), und zwar im ganzen röm. Reich (Dio ib., vgl. Suet. Tib. 11. Tac. Ann. XIII, 28.). Je eifriger und milder er dieses Recht übte, desto zahlloser wurden die Fälle wo man an ihn appellirte (Suet. Oct. 33. Dio LIII, 21.); er mußte daher die Ausübung in Rom dem praef. urbi, in den Provinzen Consularen übertragen (Suet. 33.), doch konnte in bedeutenden Sachen auch von diesen an ihn appellirt werden (vgl. Dio LII, 33.). Im Zusammenhang mit dem Begnadigungsrecht wurden die Tempel und Willnisse des Kaisers schützende Asyls (Dio XLVII, 19. Seneca Clem. I, 18. Tac. Ann. III, 36.). Nur zum Schützen verwendete er die tribunatische Gewalt, nicht zur Intercession, nicht zur Abwehr von Angriffen und Widerseßlichkeiten: dadurch wurde dieser Theil seiner Macht beliebt während er zugleich so sehr der bedeutendste war (Tac. Ann. III, 56. Boyssac. Tac. I.) daß Aug. von dem Tag ihrer Uebertragung an (27. Juni 731) die Jahre seiner Herrschaft rechnet (Mon. Anc. Inschr. bei Drelli Nr. 597 ff. Eckhel VI, p. 91.), was bei seinen Nachfolgern Sitte blieb. Im J. 732 war Aug. nicht Coi., und traf einiges Unglück, wie Ueberschwemmung des Tiber, Seuchen zusammen; das Volk brachte Beides in Verbindung und nöthigt dem Aug. die Dictatur und cura annonae auf; aber er weisß standhaft den verhaßten Namen Dictator zurück (Dio LIV, 1. Vell. Pat. II, 59, 5. Suet. 52.) und übernimmt nur die Sorge für die Zufuhr (Dio I, 1. Suet. 37.); auch die lebenslängliche Censur nahm er nicht an (Vell. II, 95, 3. Dio LIV, 2.). Die Verschwörung die im J. 732 entdeckt und bestraft wurde (Dio LIV, 3. Vell. II, 91, 2. Suet. 19. Tib. 8.) bewies das Vorhandensein heimlicher Gegner Augusts trotz dessen Vorsicht und Milde. Auch hatte er sich in diesem Jahr kaum nach Sicilien entfernt als in den Consularcomitten durch ehrgeizige Rivalen Unruhen ausbrachen (Dio LIV, 6.). Von Sicilien aus veranstaltete er die Vermählung Agrippa's mit seiner Tochter Julia (Dio ib.). Dadurch schien die Ruhe Roms verbürgt, und Aug. bereiste daher bis ins J. 735 die östlichen Provinzen (ib., Justin. XLII, 5.); aber auch in den übrigen Provinzen wurde in dieser Zeit die Ordnung begründet oder befestigt; vgl. Höck I, 1.



S. 357—384. Im Herbst 735 begab sich Aug. von Samos, wo er zweimal überwintert hatte (Dio 9. vgl. Strabo XV, p. 656 719 XVII p. 821 Suet. 21.), nach Rom zurück, verbat sich aber alle Gmptungsfeierlichkeiten indem er allein die Errichtung eines Altars der Fortuna redux gestattete und daß der Tag seines Einzugs (12 Osiob., Drelli Inscr. II p. 400) ein Kalenderfest wurde (Dio 10.); bei Nacht zog er ein (Suet. 51. Zonar. p. 536.) Jubel erregten die von den Parthern zurückgebrachten, dem Grad abgenommenen römischen Beizeichen (Dio LIV, 8. Mon. Anc. I V. 1 40 Suet. 21. Vell. II, 91. Cassiod. ad a. Mor. IV, 12, 63. Euseb. 139. Dio VI, 21. extr. und die Dichter dieser Zeit). In Rom hatten in Abwesenheit des Augusti und Agrippa die Consulärcomitien für das J. 735 zu Pluturnen geführt und der Senat dem einen Cos. unbedingte Gewalt übertragen der sie aber vorsichtig auswich. Aug. half zu spät indem er selbst ein Cos. ernannte (Dio 10.). Solche Ausfälle verleideten den Besten die republikanischen Formen; Aug. wurde bei seiner Rückkehr *magister morum* auf fünf Jahre, erhielt auf ebenso lang die censorische und lebenslänglich die consularische Gewalt (ib.); durch letztere hatte er jetzt für immer die höchste Civilgewalt ohne das Gehässige der steten Erneuerung des Consulats (vgl. Suet. Caes. 76. Aug. 26.). Er sollte seinen Sitz zwischen den beiden Cos. und immer 12 Fasces haben (Dio 10.); das *ius edicendi* wurde für ihn erweitert (ib.). Dadurch war sein Verhältniß zu den Cos. geregelt und er besaß auch in der Stadt die höchste Militärgewalt. Im J. 736 ließ sich Aug. das militärische Imperium verlängern, Anfangs auf fünf, bald aber auf zehn Jahre; auch nahm er neue Senatsklärung vor weil während seiner dreijährigen Abwesenheit die oppositionellen Elemente so sehr gewachsen waren daß Aug. in der Curie selbst für sein Leben fürchtete (Dio 12. vgl. Suet. 35.) Er brachte die Zahl der Mitglieder auf 600 herunter und schied Alle aus die ihm unangenehm waren (Dio 13 f.). Im J. 737 fällt die Feier der *ludi saeculares* (Dio IV S. 1209.). Im J. 738 veranlaßten Unruhen in Gallien den Augusti mit Liberius dahin abzugehen, wo seine Statthalter Vollius und Vicinus große Bedrückungen geübt hatten (Dio LIV, 20 f. Vell. II, 97, 1. Suet. 23. Tib. 9.). Er ordnete die Verhältnisse und legte hier viele Colonien an (Dio 23.). Im J. 739 unterwarfen Tib. von Gallien, Drusus von Italien her die Vindelicier, Rätier, Noriker und die andern Alpenvölker (Dio 22. Euseb. 136. Vell. II, 39 95. Suet. Tib. 9. Hor. Od. IV, 4, 14. Strabo VII, p. 292. IV, p. 206 Plin. H. N. III, 24. Flor. IV, 12, 3 ff.). Seitdem betrachtete Rom das Land jenseits der Alpen bis an die Donau als sein Eigenthum, und Augusti translocirte zur Sicherheit die Einwohner (Dio I. 1.), ließ Heerstraßen anlegen (Strabo IV, 204.) und gründete die Colonie Augusta Vindelicorum (vgl. Tac. Germ. 41.). Erst am 4. Juli 741 trat Aug. wieder in Rom ein (Dio 25. Drelli Inscr. II. p. 394.), hielt eine neue *lectio senatus* (Dio 26.) und ließ sich sein Imperium wieder auf fünf Jahre verlängern (vgl. Dio LIII, 16. LIV, 12.). Als Anfangs 742 Lepidus starb, ließ sich Aug. vom Volke zum Pontifer Maximus wählen (Dio LIV, 27. Suet. Aug. 31. vgl. Caes. 13. App. b. c. V, 131.), was am 6. März geschah (Drelli Inscr. II. p. 386. 388 f. Diod. Fast. III, 415 ff.). Hierdurch erhielt Aug. auch das gesammte Religionswesen in seine Hand und die Priestercollegie unter sich (Dio LIII, 17. vgl. LI, 20.); das *ius sacrum* begann jetzt ein kaiserliches Privilegium zu werden. Dieß war der Schlüsselstein in dem allmählig vollendeten Bau des Principats. In demselben Monat wo Aug. das Pontificat gewann verlor er den unerseßlichen Agrippa (Dio 28.). In den Jahren 742—744 beschäftigte sich Tib. mit den Pannoniern und Dalmatiern Drusus mit Germanien; im Frühj. 744 ging Aug. selbst mit Weiden nach Gallien, von wo aus Tib. seinen dritten Feldzug gegen Pann. und Dalm.

Drusus seinen dritten gegen Germanien antrat (Dio 36.). Im Herbst kehrten alle Drei nach Rom zurück (Dio I. 1. Peto Alb. 139.), und im Winter begab sich Drusus zu einem vierten germanischen Feldzuge nach Mainz, starb aber im Herbst 745, s. Bd. II. S. 1273. Höck I, 2, S. 24 ff. — Im J. 746 übernimmt Aug. mit der alten Miene des Unwillens das dritte Decennium seiner Herrschaft und geht mit Tib. wieder über die Alpen, wo er selbst den Sommer über bleibt, während Tib. seinen ersten Feldzug nach Germanien unternimmt (Dio LV, 5 f. Vell. II, 97.). Vor Winteranfang (746) kehrt Aug. nach Rom zurück, erweitert das Romörium, als hätte er die Grenzen des Reichs erweitert (Dio 6.), und hält den Censur (Mon. Anc. I. II. 1. 5 ff., s. Höck I, 2, S. 412 ff.); der Monat Cerialis wird nach ihm benannt (Dio 6. Macrobi. Sat. I, 12. Gensorin d. n. 22. Suet. 31.); Mäcenäs stirbt vor Jahreschluß (Dio 7.). Ueber die Jahre 749—752 ist bei Dio eine Lücke (LV, 10.); sie konnten aber keine bedeutende Vorgänge enthalten. Am 5. Febr. 752 (in welchem Jahr Aug. zum dreizehnten und letzten Male das Consulat bekleidete, s. Suet. 26. Tac. A. I, 9. Drelli II. p. 384. Mon. Anc. p. 438 f. bei Egger) erhielt er den Titel pater patriae (Drelli u. Mon. Anc. I. 1. vgl. Doid Fast. II, 121 ff.). In diesen und den folgenden Jahren sah August seine dynastischen Pläne alle nach einander scheitern (s. Bd. IV. S. 1116. u. unten Nr. 23 ff.), so daß ihm Nichts mehr übrig blieb als am 27. Juni 757 den Liberius zu adoptiren. Im J. 758 trat mit einer großen Leberschwemmung des Tiber Hungersnoth ein (Dio 22. Dros. VII, 3.), die sich im J. 759 wiederholte (Dio 26.); trotz allen Maßregeln Augusts nahm sie Noth nicht ab, stieg sogar durch eine Heuersbrunst (Dio 26. Suet. 42.). Es entstanden Meutereien, die sich erst mit Milderung der Noth legten (Dio 26 f.). Obwohl Aug. fortwährend sehr thätig war, so machte sich doch das Alter geltend: er erschien nicht mehr im Theater und bei den Spielen (Dio 26. Suet. 53.) und mußte seine Bescheide im Palaste ertheilen, minder wichtige diplomatische Verhandlungen an Consulare überlassen (Dio 27.) und in Kriegssälle sich an Liberius und Germanicus halten (ib. 28.). Dieß war bes. in Germanien fortwährend nöthig, wo im J. 759 mit Marbod wegen des Aufstandes in Pannonien und Dalmatien ein Friede geschlossen wurde (Tac. Ann. II, 26.). Ueber jenen Aufstand s. Bato, Tiberius, Germanicus (III. S. 834.) und Höck I, 2, S. 75—84. Aug. selbst begab sich im J. 761 nach Ariminum, um dem Schauplatz des Krieges näher zu seyn (Dio 34.). Erst nach vierjährigem blutigem Kampfe, der die Römer unendlich viel Blut und Geld kostete (Suet. Tib. 16. Dio LVI, 17.), war der Aufstand gedämpft und die Donau Grenze des gesicherten Römerbesitzes (Mon. Anc. I. V. 1. 44 ff.). Man jubelte gerade in Rom über den endlichen Sieg als die Nachricht von der Niederlage des Varus (vgl. Höck I. 84—105.) eintraf und allgemeinen Schrecken verbreitete. Aug. war in Verzweiflung (Dio LVI, 23. Suet. Aug. 23. Mur. V. ep. 1. Dros. VI, 21.); glaubte Rom und Italien von den Germanen bedroht (Dio I. 1.) und triff ungemein seine Vorkehrungen (Dio I. 1. Suet. 23. 49.). Greisenhafte Mangelhaftigkeit mochte dabei mit im Spiele seyn. Aber auch das Volk fürchtete sich sehr, daß im Winter 762—3 aus Furcht vor einem germanischen Feldzuge die Verbungen überaus schwierig von Statton gingen (Dio LVI, 23. LVII, 5. Suet. 56.). Im Frühjahr 763 zog Liberius an den Rhein (Suet. Tib. 18. I. Dio LVI, 23.), von wo er im Herbst 764 zurückkehrte. Nachdem Aug. einen letzten männlichen Enkel Agrippa Posthumus im J. 760 und ein Jahr darauf seine Enkelin Julia hatte verbannen müssen (Bd. I. S. 276.) war Liberius nunmehr die einzige übrige Stütze seiner Dynastie. Seit dem 761 hatte Aug. die Comitien und die Senatssitzungen seines Alters wegen selten mehr besucht, empfahl seine Candidaten nur schriftlich den Tribus und



Centurien und ermächtigte den Senat in den meisten gerichtlichen Angelegenheiten selbst zu entscheiden (Dio LV, 34). Im J. 766, wo er zum letzten Mal sich die Reichsvorstandschafft auf das fünfte Decennium übertrug, ließ (Dio LVI, 28), erbat er sich vom Senat anstatt des halbjährigen Consiliums mit dem er sich schon seit dem J. 727 umgeben hatte (Dio LV, 2 Suet. 35.) einen Ausschuss von zwanzig Mitgliedern (Dio LVI, 28.) allemal auf ein Jahr um mit ihnen in seinem Palaste sich zu berathen. Senat legte den Beschlüssen dieses geheimen Cabinets (wozu Aug. sonst nicht ziehen konnte wen er wollte) die Geltung von Senatsbeschlüssen bei (ib.). daß Aug. jetzt vom Bette aus regieren konnte. Aber der Genius den im J. 766 f. verrichtete (Suet. 27. 97. Dio LVI, 28. Mon. Anc. I II 1. 9. Geseh. Chron.) war sein letzter öffentlicher Akt. Er begleitete den Liberius als dieser in der Mitte des Sommers 767 nach Mercurum abging bis Venet (Suet. 97. Tib. 21. Bellef. II, 123. 1.). Auf der Rückreise überfiel ihn schon in Neapel eine Unabglickeit, die sich so verschlimmerte daß er Nola bleiben mußte (Suet. 98. Dio LVI, 29. Bell. II, 123. 2.). Schenkte Livia herbei und berief ihren Sohn aus Mercurum zurück. Ob Livia ihn noch lebend traf bleibt ungewiß (Tac. Ann. I, 5. nach den glaubwürdigsten Schriftstellern war es nicht der Fall, Dio LVI, 31. wohl aber nach Suet. 98. Bell. II, 123. 3.); denn Livia ließ die Nachricht von Aug.'s Tod nicht eher auskommen bis Tib. da war und die Regierung antrat (Tac. Ann. I, 5.). Aug. starb am 19. Aug. 767 im 76sten Jahre seines Lebens (Suet. 100. Dio LVI, 30. Zonar. X, 38. Bellef. II, 123. Joerb. A. J. XVII, 2, 2. Orelli Inscr. II. p. 397.) zu Nola, im Schlafstimmer seines Vaters Octavius (Tac. Ann. I, 9. Suet. 100.). Man beischleunigte die Livia lebendige beischleunigt zu haben (De. IV. S. 1116.). In feierlichem Zug wurde August's Leichnam nach Rom getragen (Suet. 100. Dio LVI, 31. Tib. eröffnet das Testament des Aug., worin er selbst (zu  $\frac{1}{2}$ .) und Livia (zu  $\frac{1}{4}$ .) zu Haupterben eingesetzt waren, im zweiten Grad des Ersteren Sol Drusus und Neffe Germanicus (mit seinen Söhnen), im dritten die Aug. fessen des Staats. Davon ging aber eine Menge Legate ab: über 43 Mi. Sest. an die röm. Bürgerschaft, jedem Prätorianer 1000 Sest., jedem Mann der Stadtcoborten 500, jedem Legionärsoldaten 300; außerdem viele Geschenke an Grundstücken, bei. aber die Vertheilung, den Kindern deren Väter ihm zum Erben eingesetzt hatten und deren Erbschaft von ihm angetreten war in väterliches Vermögen mit Zinsen zurückzugeben, was sich aus den letzten Jahren auf 70 Mill. Thlr. belief, während Aug. im Ganzen nur 7 $\frac{1}{2}$  Mill. Thlr. Privatvermögen hinterließ (Tac. Ann. I, 8. Suet. 101. Dio LVI, 32.) so daß das Antreten seiner Erbschaft nur unter der Voraussetzung möglich war daß sein Erbe das Principat erhalte, worüber sich Aug. aber aller ausdrücklichen Bestimmung enthalten hatte. Außerdem hatte Aug. mehrere Aufträge hinterlassen, einen über sein Begräbniß, sodann einen Akt über seine Thaten, drittens eine Uebersicht des (Militär- und Finanz-) Zustandes des Reichs (breviarium oder rationarium imperii (Suet. 101. 28.) nebst einigen Rathschlägen in Bezug auf die Verwaltung des Staats (Dio LVI, 33. Tac. Ann. I, 11. Suet. Aug. 101.), namentlich die Warnung vor Erweiterung der Grenzen des Reichs und ausgedehnter Ertheilung des Bürgerrechts und den Rath, die Regierung Allen welche sich durch Einsicht und Tüchtigkeit auszeichnen, anzuvertrauen und nicht bloß Einem Alles zu übertragen (Dio LVI, 34. vgl. Tac. Ann. I, 11.). Bei der Berathung über die Begräbnißfeier des Aug. überbot sich der Senat in Schmeicheleien (Tac. Ann. I, 8. Suet. 100. Drusus und Liberius hielten ihm die Lobrede (Dio LVI, 34. Suet. I, 1. Der ganze Ritter- und Senatorenstand mit den Frauen, die gesammte Leibeswache, ja fast ganz Rom bildete den unabsehbaren Reihenzug. Die Auf-

etzte Viola in der kaiserlichen Gruft bei (Dio LVI, 42.). Der Senat beschloß die Vergötterung Augustus, decretirte ihm Tempel und religiöse Verehrung, verordnete ihm ein neues Priestercollegium und zu dessen Oberpriesterin die Livia (Dio LVI, 46. Tac. A. I, 11. Vell. II, 124. vgl. Verr. Fast. I, 113. Fogg.). Der Senator Numerius Atticus bezeugte eidlich daß er mit leiblichen Augen den Geist des Aug. habe zum Himmel aufsteigen gesehen (Dio I. I.). — 2) Ueberblicken wir nach dieser chronologischen Aufzählung Augustus Thätigkeit als Regent so unterscheiden wir hierbei was er that a) für das Gesamtreich nach innen und nach außen, b) für die Provinzen, c) für die Stadt Rom insbesondere, verweisen aber in Betreff alles Näheren auf Höf., röm. Gesch. Fünftes Buch (Zustände und Verwaltung des Reichs unter August). I, 2. S. 122 ff. — a) Durch Aug. wurde allmählig die ganze Verfassung des röm. Reichs in ihrer wesentlichsten Grundlage umgeändert (vgl. Höf. I, 1. S. 397—416.). Es war jetzt eine Monarchie, aber ihre Hohensprüche waren zwischen das Oberhaupt und die Nation getheilt: gegen den Willen des Kaisers konnte kein Gesetz und keine Wahl zu Stande kommen wegen der tribunic. Gewalt, aber der Theorie nach reichte eben so wenig in Wille hin um eine Wahl oder ein Gesetz durchzusetzen, weil der Kaiser weder dem Senat noch dem Volke direct zu gebieten hatte. Aber in der Wirklichkeit bestand dieser Dualismus nicht, indem die factische Gewalt des Kaisers den Mangel gesetzlicher Befugnisse ergänzte: der Senat bestand aus reinen Creaturen, das Volk war durch Brod und Spiele gewonnen, das Heer durch Beute und Geschenke an ihn gekettet, und so war Aug. factisch doch Monarch, und Senat und Volk hatten daneben die Freude die alten Formen des Freistaats fortbestehen zu sehen. Für die Folge aber wurde es verderblich daß weder ein Thronfolgerecht vorhanden, noch das Verhältniß zum Senat geregelt war; aber Aug. war zu vorsichtig und hatte zu wenig Veranlassung um durch solche Einrichtungen den republikanischen Schleier fallen zu lassen den er auch durch sein persönliches Auftreten immer dichter um die Monarchie zu schlingen bemüht war. Im Senat duldete er eine vollkommene Freiheit der Debatte (Suet. 54. Dio LIV, 15.) und gestattete nicht daß man ihm aufstand (Suet. 53.). In den Comitien stimmte er gleich dem Geringsten seiner Tribusgenossen und ging bei Wahlen mit seinen Candidaten herum und bat um Stimmen für sie (ib. 56.). Vor Gericht benahm er sich als Zeuge und Patron ganz wie Jedermann (ib. Dio LIV, 3. LV, 4.). Zu Hause, ohne Victoren, in der Senatorentoga ging er in der Stadt umher (Suet. 53. 73.) und verbat sich unwillig die Benennung dominus (Suet. I. Dio LV, 12.). Ebenso schlicht bürgerlich war sein häusliches Leben; weder im Außern noch im Innern zeichnete sich sein Palast vor denen der ersten Großen aus (Dio XLIX, 15. Vell. Pat. II, 81. Suet. 72 f.), und eine Frau und Tochter beschäftigten sich mit weiblichen Arbeiten (Suet. 73.). Nur drei Cohorten Prätorianer duldete er in der Stadt, und der größte Theil derselben war bei den Bürgern einquartirt (Dio LIII, 16. Suet. 49.). — Aber Augustus Thätigkeit in Bezug auf Gesetzgebung und Rechtspflege Leges Juliae (Vd. IV. S. 979 ff.) und Judicia (Vd. IV. S. 353 f.). In Militärwesen erlitt durch ihn eine bedeutende Umgestaltung. Er schuf ein stehendes Heer indem er jeden Soldaten zu einer bestimmten Reihe von Dienstjahren verpflichtete (oben S. 15.) und umgab sich selbst mit einer bevorzugten Truppe (s. Praetoriani). Die hiedurch sowie durch die neueingeführte Erbschaftssteuer nöthig gewordene Vermehrung des Staatseinkommens bewirkte er theils durch Erhöhung der Steuern (von Erbschaften, Veräußerungen, Verkaufsgegenständen, Grundsteuer, Einkommensteuer u. s. w.) theils durch Vermehrung der Zölle (namentlich in Folge des mit dem Frieden lebhaft gewordenen Handels), eifrigeren Betrieb der Bergwerke und bessere



Regelung und Beaufsichtigung der Finanzverwaltung. Neben dem bisherigen *Aerarium* schuf er noch für die Militärbedürfnisse ein *aerarium militare* und für seine Einkünfte als *Princeps* den *Fiscus*. Seine äußere Politik war überwiegend auf Erhaltung und Verstärkung, nicht aber auf Eroberung gerichtet. Seine Kriege mit den Parthern, in Spanien, Deutschland, Pannonien und Dalmatien waren theils eine Erbchaft der er sich nicht entziehen konnte theils durch die Sicherheit und Ehre des Staates geboten; eine Ausnahme macht der unglückliche Zug des Aelius Gallus gegen Arabien (J. 736). Dagegen wurde Judäa im J. 759 röm. Provinz, und die Gesandtschaft an Indien und Aethiopien (J. 734) schmückte der römischen Glorien. Ein Factotum in der äußeren Politik war Agrippa, weit mehr als Mäcenas in der inneren. — b) Die Provinzen, welche zur Zeit der Republik nur als Mittel zur Erhaltung des röm. Staatsorganismus und zur Bereicherung seiner Großen behandelt worden waren, kamen unter August in günstigere Verhältnisse; denn jetzt war der Unterschied zwischen Römern und Provinzialen faktisch ein kleiner geworden, beide waren Unterthanen des *Princeps*, und dieser umfaßte mit seiner Sorgfalt gleich sehr die einen wie die andern und das Interesse sich durch die Provinzen schnell zu bereichern fiel bei der lebenslänglichen *Princeps* von selbst weg, wie zugleich seine Stellvertreter durch seine Oberaufsicht dießfalls in Schranken gehalten wurden. Straßenbauten in großem Umfange und ein Anfang von Postverbindung (s. d. Postwesen, u. vgl. *Milliarium aureum*, oben S. 20 f.) rückten die Provinzen näher an Rom und beförderten den inneren Verkehr. Wiederholte und mehrjährige persönliche Anwesenheit in den wichtigsten Provinzen, in Gallien, Spanien, Sicilien, Griechenland, Kleinasien und Syrien, machte Aug. m. den Bedürfnissen derselben bekannt, und so gehört die Verbesserung der Provinzialverwaltung zu seinen wesentlichsten Verdiensten. Sie bestand vornämlich in Regelung der Abgaben, Verwandlung der Naturalsteuern in eine feste Geldabgabe, Befoldung der Provinzialstatthalter aus der Staatskasse, Ueberwachung ihrer Amtsführung, Bestrafung ihrer Vergehen. — c) Auch neben der steigenden Bedeutung der Provinzen mußte die Stadt Rom mit ihren zwei Millionen arbeitsscheuer und zuchtloser Einwohner ein Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit bleiben. Ihre Forderung *Panem et Circenses!* zu befriedigen war für den werdenden Herrscher eine gebieterische Nothwendigkeit. August genügte ihr mit Verschwendung. In der materiellen Malignität seiner ganzen Stellung hatte es auch seinen Grund daß er mit der socialen Zerrüttung eine gründliche Kur nicht vornehmen konnte: er mußte sich dem Pauperismus gegenüber auf Palliativmittel beschränken, wie Verminderung der Einwohnerzahl durch Ausweisungen und Colonien, Herabsetzung der Zahl der auf Staatskosten Ernährten; so viel er für Roms äußeren Glanz that, so kamen seine Unternehmungen doch den Armen nicht zu gute, indem diese zu stolz waren zum Arbeiten sich herbeizulassen. Nur daß die öffentliche Sicherheit und Ruhe durch jene heillosen Verhältnisse nicht allzuschwer gestört werden konnte Gegenstand seiner ungehinderten Fürsorge seyn, und hiebei entfaltet er wirkliches Polizeitalent: er stellte hiefür einen eigenen *praefectus urbis* auf, theilte die Stadt in kleine Distrikte, organisirte eine Feuerpolizei, trug Vorkehrungen gegen die häufigen Ueberschwemmungen des Tiber, ja nahm sogar Anläufe zu einer Sittenpolizei (durch seine *lex de adulteriis* u. A.) und zur Preßpolizei (Verfahren gegen Ovid, Cassius Severus, Begünstigung eines loyalen politischen Poeten durch Horaz, Virgil u. A.). Ein Beweis der guten Polizei unter ihm war namentlich dieß daß von den vielen Verschwörungen keine einzige zum Ausbruch kommen konnte.

III. Persönliches. In Augusts Charakter sind neben seinem Ehrgeiz die beiden Haupteigenschaften Verständigkeit und Vorsicht. Von seiner

ersten politischen Auftreten an hat er einen festen Plan verfolgt bis an das Ende seines Lebens, den nämlich, Cäsars Nachfolger zu werden, aber nur in seiner Macht, nicht in seinen Mitteln und seinem Verfahren: denn daß Cäsar hierin fehlgegriffen, lehrte sein Ende. August hatte nicht Cäsars Genialität und Leidenschaft, daher auch nicht seine Ungeduld; nicht seine Ruhmsucht und Eitelkeit, daher auch nicht sein Verlegendes. Kühle Besonnenheit und Berechnung leitete ihn allezeit: nur um das Wesen, das Rechte war es ihm zu thun, die Form gab er willigst preis; wenn er nur im Besitze des Sieges war so suchte es ihn wenig an ob man ihn seinem Talente oder dem des Marius heimaß; aber um das Wesentliche zu erlangen war ihm auch jedes Mittel recht das die Umstände empfahlen, jetzt Grausamkeit (Proscriptionen), jetzt Milde, jetzt Verstellung; nur nach der Zweckmäßigkeit, nicht nach der Sinnlichkeit des Mittels fragte er. Als er im Materiellen sein Ziel erreicht hatte, so trat sein persönliches Interesse zurück vor dem des Staates, und er war wirklich ein vorzüglicher Regent wie er dem Reiche Noth that, und wurde als solcher von seiner Zeit anerkannt, die ihm namentlich für den durch ihn geschaffenen Frieden und behaglichen Zustand dankbar war. Aber vor allem Auffallenden und Verlegenden der Form hatte er aus Grundiag einen Widerwillen der allmählig in unüberwindlichen Abscheu überging und der ihm auch in seinem häuslichen Leben allen Brunk (s. S. 841.) wie Skandal (wie er durch Julia herbeigeführt wurde) unerträglich machte; daher er bei allen seinen Ausschweifungen in der Liebe (Suet. 69. 71.) gewiß — wenigstens von seinen Mannesehren an — die äußere Erbarkeit nicht verlegt hat. Diese Schonung der Form beruhte auf seiner psychologischen Berechnung, und der Erfolg hat seine Methode bestätigt. Durch sein sachtcs schleichendes Auftreten hat er die Klippe ermieden an welcher Cäsar scheiterte. Seine Natur war durchaus friedlich angelegt, sogar nicht ohne eine gewisse Gemüthlichkeit, namentlich Zärtlichkeit gegen seine Enkel (Suet. 64.) und Treue und Nachsicht gegen seine Freunde (ib. 56. 66.). Augusts äußere Erscheinung war eine angenehme: er war her klein als groß, aber von geistlichem Ebenmaß aller Theile, und auf seinem Gesicht ruhte ein heiterer Friede, der einmal den Arm eines Mordeländers umwaffnete (Suet. 79. Plin. H. N. XI, 32. Aur. Vict. Ep. 1.); aus dem Laren durchdringenden Auge (Suet. 79.) leuchtete ein scharfer Verstand. — Auch als Redner und als Schriftsteller ist August aufgetreten. In ersterer Beziehung hat er so einte Sorgfalt angewendet daß er immer einen Musikhörer zu seinen Uebungen beizog und keine wichtigere Verhandlung, selbst nicht mit Livia, ohne vorhergehende schriftliche Aufzeichnung vornahm (Suet. 4.). Sein Hauptgesichtspunkt war immer Deutlichkeit und Einfachheit (ib. 6. vgl. Tac. Ann. XIII, 4. Fronto Epist. ad Ver. I. p. 181.). In der Doseie hatte er namentlich für das Didaktische Sinn, doch zugleich so viel Taet und Geschmack daß er nur von wirklich ausgezeichneten Talenten seine Version zum Gegenstande wählen ließ (Suet. 89.). In gebundener Form verfaßte er selbst ein Epos Sicilia und ein Buch Epigramme (vgl. Martial. I, 21.), begann und vernichtete auch eine Tragödie Ajax (Suet. 86. vgl. Macrobian. Sat. II, 4. V. Lodus menss. p. 130.) und einen Achilles (Suet. 87. Avgoror.). In Prosa schrieb er außer Reden (im Senat, Leichenreden, ratio de statu municipiorum nach Aggen. p. 41. 57.) ganz bei. Memoiren, aliqua de vita sua, quam XIII libris Cantabrieo tenus bello, nec ultra, exposuit (Suet. 85. vgl. Mlp. Dig. XLVIII, 1, 24. Egger Examen p. 16 ff.); eiter Rescripta Bruto de Catone u. Hortationes ad philosophiam (Suet. 5.), auch seine Briefe wurden später bekannt (Suet. 69. 71. 76. 86. u. A.). außerdem hinterließ er das schon erwähnte Breviarium totius (oder rationum?) imperii (vgl. Egger l. I. p. 40 ff.) und den Index rerum a se



gestarum, wovon uns durch das Monumentum Ancyranum (oben S. 155 f.) der größte Theil erhalten ist.

Quellen und Literatur über August. Die Hauptquellen sind Cassius, Sueton und das Monumentum Ancyranum, theilweise auch Appian, Vellejus und Tacitus. Von Darstellungen seiner Geschichte sind außer Aelteren wie J. C. Dietrich, *hist. Augusti*, Gießen 1666, 4., Villemont *histoire d'empereurs u. A.* besonders erwähnenswerth Yöbels in *Maumers historisch. Taschenbuch* V. J. 1834, Drumann IV. S. 245—302 und vorzüglich Bruns *röm. Geschichte* Bd. I, Abth. 1, S. 219 ff. Abth. 2, S. 1—121, auch Gage *examen critique des historiens anciens de la vie et du regne d'Auguste* Paris 1844. 8. C. G. Hieronymi, *de Oct. Imp. moribus*, Hamburg 1820. Augusti imp. *fragmenta eur.* J. A. Fabricius, Hambg 1727 4. Weidmann *de Imp. Caes. Aug. scriptis commentat.* I. u. II., Grimma 1835 i. u. II. Imp. Caes. Aug. *Operum reliquiae*, Grimma 1841. 4. J. Eguis, *Romans novateurs, ses conservateurs et la monarchie d'Octave-Auguste*, Paris 1846. 2 Bde.

Vermählt war August dreimal: zuerst, unter Aufgebung der ihm von Cäsar zugedachten Servilia, im J. 711 aus politischen Gründen mit Clodia, der Tochter des M. Antonius (s. Bd. II S. 421. Nr. 52.), dann (im J. 716) heiratete er Scriboniam (Schwester des Cos. 720 und Schwiegervaters von C. Pompejus), nuptam ante duobus consularibus et ex altero (Cornelius Scipio, s. Drumann I. S. 11, 31. IV. S. 303.) etiam matrem. Cuius haec etiam divortium fecit pertaesus, ut scribit, morum perversitatem ei (wahrscheinlicher weil er sie nie geliebt sondern nur als Werkzeug seiner Politik gegen C. Pompejus geheiratet hatte, vgl. Arr. h. c. V. 3. Dio XLVI. 16.), ac statim (J. 716) Liviam Drusillam (Bd. IV. S. 1115—1117) abduxit dilexitque et probavit unice ac perseveranter, Suet. 62. vgl. Livia that seit sie mit Aug. vermählt war nur einmal eine Hehlgeburt, Scribonia aber hatte dem August an dem Tage da er sie verließ (Dio XLVIII. 34.) eine Tochter geboren (Suet. 63.):

23) Julia, geboren im J. 715 d. St. (Dio XLVIII, 34.), im J. 720 mit dem 18jährigen M. Marcellus (Bd. IV. S. 1521 f.) vermählt (Dio LIV. 27. Suet. Aug. 63.): aber schon im J. 731 Wittve geworden verheiratete sie sich auf ihres Vaters Befehl im J. 733 mit Agrippa (Dio LIV. 6. Vellejus II, 93. Suet. I. I. Blut. Ant. 89. Sen. cons. ad Marc. 2. Tac. Hist. I, 15.). Da auf ihr Augusts ganze Hoffnung auf Gründung einer Dynastie beruhte so wurde sie bald nach Agrippas Tod (im J. 742) mit Tiberius verlobt (Dio LIV, 31. Vellejus II, 96.), und im J. 743 erfolgte die Vermählung (Dio LIV, 35. Suet. Aug. 63. Tib. 7.). Wie August nur zögernd und nach langer Wahl für Tib. sich entschieden hatte (Suet. Aug. 63.) empfand auch Julia für diesen nicht die geringste Zuneigung (vgl. Tac. Ann. I, 53. spremit ut imparem), und dieser Umstand trug wohl wesentlich dazu bei daß sie sich ihrem Hang zu einem genialen Leben rückhaltlos hingab. Schön und liebenswürdig, geistreich und gebildet wie sie war sah sie sich immer von einer Schaar junger Anbeter umschwärmt, sie war der Mittelpunkt für alle schönen Geister Roms, und der Vater sah seiner talentvollen einzigen Tochter Manches nach. Dagegen hatte sie in Livia eine allzeit wachsame Aufseherin; Livia sah in ihr ihre gefährlichste Nebenbuhlerin, und Julia machte keinen Hehl aus ihrer Abneigung gegen das ganze Geschlecht der Livia. Letztere war es daher ohne Zweifel auf deren Denuncationen es beruhte daß im Hochsommer (s. Fischer, Zeitt. S. 423.) des J. 752 die 35jährige (Macrob. Sat. II, 5.) ertappt wurde wie sie das Forum und die Rednerbühne zum Schauplatz nächtlicher Gelage und zu Zeugen ihrer Puhlerei machte (Dio LV, 10. Suet. Aug. 65. Senec. de benef. VI, 32.). August

der immer so streng auf äußere Ehrbarkeit gehalten, war darüber so entrüstet daß er daran dachte die Julia zu tödten (Suet. l. l.) und längere Zeit aus Schaam sich nicht öffentlich sehen ließ (ib.). Er verbannte sie auf die Insel Pandataria, wohin ihre Mutter Scribonia ihr freiwillig folgte (Dio LV, 10. Vell. II, 100.) und wo sie in strengster Diät und Abgeschlossenheit gehalten wurde (Suet. 65.). Erst fünf Jahre später durfte sie nach Abegium (Tac. Ann. I, 53.) und kam in eine etwas günstigere Lage; aber zu ihrer Zurückberufung war August durch keine Bitten des Volkes zu bewegen (Suet. l. l.). Die Genossen ihrer Buhlereien traf meist Verbannung, zum Theil die Todesstrafe (Dio l. l. Tac. Ann. III, 24. IV, 44.), um so mehr da Livia ihrem Verhältniß zu den angesehensten Männern Roms den Ausbruch einer Verschwörung gegen August zu geben wußte (vgl. Plin. H. N. VII, 46.). Julia starb bald nach August, gegen Ende des J. 767 (Tac. Ann. I, 53.). Ihr Bild nach Münzen und Gemmen s. bei Mongez, Iconogr. Rom. II, p. 66. pl. 20. Vgl. Höck I, 2. S. 42—47. — Aus ihrer Ehe mit Agrippa hatte sie fünf Kinder: Caius (Nr. 24.), Lucius (Nr. 25.), Agrippa (f. Bd. I. S. 276 f.), Julia (Bd. IV. S. 454.) und Agrippina (Bd. I. S. 277. und Burckhard, Agrippina, Augusts Enkelin, in Germanien, im Orient und in Rom, Augbb. 1846.).

24) C. Caesar, geboren im J. 734 (Dio LIV, 8.) und 25) L. Caesar, geb. im J. 737 (Dio LIV, 18.), wo denn August sogleich Beide adoptirte (Dio l. l. Hieron. in Rus. Chron.), wobei ihr Name Caesar. Der Großvater ließ sie unter seinen Augen erziehen (Suet. Aug. 64.), und so früh als möglich mußten sie sich beim Volke durch Theilnahme und Zettung bei Spielen empfehlen (vgl. Dio LIV, 26. LV, 8.). Zu demselben Zwecke errichtete er in ihrem Namen einen Porticus und eine Basilica (Suet. 29.), und als Caius seinen ersten Kriegsdienst in Germanien leistete erhielt das Heer ein Geschenk (Dio LV, 6.). Die offene Bevorzugung durch ihren Großvater und die Schmeichelei der Menge (Dio LIV, 27. Suet. 56.) machte sie so kühn daß im J. 748 Lucius im Theater vom Volke und von August für seinen Bruder sich das Consulat erbat, worauf Caius wenigstens das Pontificat, Zutritt zu den Senatverhandlungen und senatorischen Rang erhielt (Dio LV, 9.). Der Senat verfügt sie sollen mit ihrem 15ten J. designirte Coss. seyn und fünf J. später das Consulat wirklich antreten (Suet. 64. Mon. Anc. III, 1 ff. vgl. Eckhel D. N. VI, p. 171.); Aug. gab sich den Schein als mißbilligte er dieß (Tac. Ann. I, 3. Dio LV, 9.). Als im J. 749 Caius die Männertoga angelegt hatte so führte ihn August in den Senat hin; der Ritterstand ernannte ihn zum princeps iuventutis u. s. w., was sich im J. 752 für Lucius wiederholte (Suet. 26. Mon. Anc. II, 44 f. II, 1 ff. Dio LV, 12. Zonar. X, 36. Drelli n. 634. u. 637 f. 641.). Beidesmal gab August dem Volke glänzende Feste und reiche Geschenke (Mon. Anc. III, 15. 19. Dio LV, 10. vgl. Vell. II, 100. Diod. A. A. I, 171. Frontin. Aqvaed. 11. Suet. Aug. 43.). Luc. wurde jetzt August (Gruter. I, 234, 4. 5.), und beide Brüder verrichteten am 12. Mai 752 die religiösen Gebräuche bei der Einweihung des im J. 723 dem Mars Ultor von August gelobten Tempels (Suet. 29. Vell. II, 100. Diod. Fast. V, 551 ff.), woran wieder großartige Festlichkeiten, im Namen seiner Enkel gegeben (Mon. Anc. IV, 21 ff. Noris. Cenot. Pis. p. 173.), angeschlossen. Bald darauf ward Caj. zu dem Heere an der Donau gesandt (Dio fr. Peir. p. 665. Val.), ward aber noch in demselben Jahre beauftragt in den Orient gegen die Armenier, Parther und Araber zu ziehen (Dios. VII, 3. Plin. H. N. VI, 31.). Je weniger Caj. für sich schon jetzt zu einem so bedeutenden Unternehmen befähigt war, desto sorgfältiger war August bemüht durch Rathgeber (bes. R. Vollius, f. Bd. IV. S. 1139), umfassende Vorarbeiten und Zurüstungen



diesen Mangel zu ergänzen (Plin. I. I. u. XII, 31. Oels A. A. I. 197. Zonar. I. I.). Er erhielt den obersten Befehl in sämtlichen Provinzen des Ostens (Tac. Ann. II, 43. Moris. Cenot. Pis. p. 159.). Ob er Rom (zu Anfang des J. 753) verließ wurde er mit der jungen Livia verlobt (Pl. IV. S. 1117. Nr. 18.). Ueber Samos, wo ihm Liberius die Ausrüstung machte (nach Suet. Tib. 12., während Dio LV, 11 u. Zon. Obios nennen) begab er sich nach Aegypten, unterwarf die Nabatäer, sog. durch Palästina nach Syrien, und empfing hier besonders von Archelaus in Cappadocien Beweise seiner Ergebenheit (Zon. I. I. Suet. 93. Dio. VII, 3. Plin. II. N. VI, 32. II, 67. Dio LVII, 17. Tac. Ann. II, 42.); hier trat er auch am 1. Jan. 754 sein Consulat an (Drelli Insar. I. p. 163. Dio. VII, 3. Suet. 93. vgl. Drelli n. 635. 640.). Phraates hat mit Caius eine persönliche Zusammenkunft und räumt Armenien (Vellej. II, 101. Dio LV, 11. Drell. I. p. 163. Ovid. Rem. A. 155.). Tigranes wird durch den Weber Antiochares erlegt (Vell. II, 102. Tac. Ann. II, 4. Flor. IV, 12. Dio LV, p. 364. St. Mon. Anc. IV, 28 f.), die Stadt Antagira nach längerem Widerstand im J. 756 erobert und Cai., der dabei verwundet wurde, legt sich dabei den Titel Imperator bei (Dio I. I. Strabo XI, p. 529. Flor. I. I.). Damit war er aber des Krieges vollständig satt; krank an Körper und Geist wollte er in Syrien als Privatmann bleiben, begab sich aber endlich auf Augustus' Befehl nach Italien, stirbt jedoch auf der Rückreise schon zu Viminum in Lucien, am 21. Febr. 757 (Drelli I. p. 161. 165. Dio u. Vell. I. I. Flor. IV, 12, 42 ff.). Seine Leiche wurde nach Rom gebracht (Dio LV, 12.). So waren denn die Beiden denen Augustus zunächst die Nachfolge zugedacht hatte beseitigt; denn schon 18 Monate zuvor, im August 755 (a. d. XII. Kal. Sept. oder 20. Aug. nach den Fast. Ant., XIII. Kal. Oct. oder 19. Sept. nach Fast. Gab. bei Drelli n. 644. p. 165. vgl. Richter. Zeittafeln S. 424.) war sein Bruder Lucius, von Aug. nach Syrien geschickt, in Mariella an einer räthselhaften Krankheit gestorben (Moris. Cen. Pis. p. 265. 345. Suet. Aug. 65. Tac. A. I, 3. Vell. II, 102. Dio I. I. Flor. IV, 12, 43.). Von Beiden glaubte man an Vergiftung durch ein Werkzeug der Livia und des Liberius (Tac. A. I, 3. Plin. H. N. VII, 46. Dio LV, p. 366.). Die Colonie Pisa errichtete ihrem Patronus, dem Lucius, ein Grabdenkmal (Cenotaphium Pisanum) und feierte ihm ein jährliches Iortenieß, das nach Caius Tod auch auf diesen ausgedehnt wurde (Drelli I. p. 163 f.).

26) Octavia, Tochter des Kaiser Claudius von der Messalina (Tac. A. XI, 32. XII, 2.), von ihrem Vater mit L. Silanus (s. Pl. IV. S. 529. 13.) verlobt, von Agrippina aber ihrem Sohne Nero zugedacht (ib. XII, 3. und wirklich mit ihm im J. 802 (49) verlobt (ib. 9.); 16 J. alt heirathete Nero sie im J. 806 (ib. 58.), war ihrer aber bald überdrüssig (ib. XIII. 12.) und suchte ihrer, die probitatis spectatae war (ib.) und modeste agerebat (XIV, 59.), los zu werden. Im J. 815 verließ er sie wirklich, sterilem dictilans, da ein Versuch die Keuschheit derselben zu verdächtigen kläglich gescheitert war, verwies sie nach Campanien, rief sie aber in Folge der hierüber laut gewordenen Unzufriedenheit des Volkes wieder zurück (ib. XIV, 60.). Im Jubel darüber beging das Volk Excesse welche Poppäa so gut ausbeutete (ib. 61.) daß Nero, jetzt sie heimlicher Unzucht und des Abtreibens beschuldigend, sie nach Pandataria verbannte (ib. 62 f.). Wenige Tage darauf wurde sie gefesselt, ihr alle Adern geöffnet und dann sie im überhitzten Bad erstickt, ihr Haupt abgeschlagen und der Poppäa gebracht. Sie stand damals im zwanzigsten Lebensjahre (ib. 64.). Vgl. oben S. 581. u. unten S. 848. [W. T.]

**Octavia porticus**, s. oben S. 822. 826.

**Octavii**. Theils in keinem erweislichen theils in erweislich keinem ver-

wandtschaftlichen Zusammenhang mit den aufgeführten Mitgliedern der gens Octavia stehen folgende Octavii:

Octavius Balbus, homo et iuris et officii peritissimus, zum iudex in einem (wie es scheint nicht bloß fingirten) Proceß zwischen P. Servilius und D. Catulus bestellt (Cic. Verr. II, 12, 31. wo Gruter nach ganz wesentlichen Hdschr. den Vornamen L. eingeführt hat), wahrscheinlich identisch mit dem p. Cluent. 38, 108. wieder als iudex (gegen Tyrranicus, J. 685 d. St.) erwähnt und durch ingenio prudens, iure peritus, fide, religione, officio diligens et sanctus charakterisirten P. Octavius Balbus, so daß der Vorname an der einen Stelle nach der andern zu berichtigten wäre.

M. Octavius Laenas Curtianus, verwendete sich im J. 700 d. St. für M. Scaurus, Nacon. Scaur. p. 29. Or.

M. Octavius Ligur, homo ornatissimus loco, ordine (senator heißt er bei Cic. Verr. II, 7, 21.), nomine, virtute, ingenio, copius (Cic. Verr. I, 18. extr.), im J. 679 d. St. von C. Sulpicius Plurivus zum Erben eingesetzt, aber im folgenden Jahre von dem Prätor Verres deshalb angeklagt. In seiner Abwesenheit wurde er von seinem Bruder L. Oct. Ligur vertreten, und später verwendete sich M. selbst bei Verres gegen dessen widerrechtliche Verfügung, wiewohl vergeblich. Im J. 684 traten dann beide Brüder als Zeugen gegen Verres auf. Cic. Verr. I, 48. vgl. II, 48, 119. Ein L. Ligus wird auch ad Att. VII, 18, 4. (J. 705) in Geldangelegenheiten erwähnt, ebenso ein Ligur, ad Att. V, 4, 2. (J. 703) und ein Ligus pater, b. XII, 23, 3. (J. 709).

Octavius Marsus, im J. 711 von V. Dolabella mit einer Legion nach Syrien geschickt, Cic. Phil. XI, 2, 4. (Marso nescio quo Octavio, sceleratone atque egenti), wo er, in Laodicea durch Verrath überrumpelt, sich selbst den Tod gab, App. b. c. IV, 62. (Μαροϛ), vgl. Dio XLVII, 30. Μάρκος Ὀκταώνιος).

L. Octavius Naso, von V. Flavius (Vd. III. S. 487. Nr. 14.) im J. 695 beerbt, Cic. ad Qv. fr. I, 2, 3, 10.

L. Octavius, Reatinus, qui cum multis iam causis diceret adolescens et mortuus. is tamen ad dicendum veniebat magis audacter quam parate, Cic. Brut. 68, 241.

Cn. Octavius Rufus, Quästor im J. 647 d. St., Sall. Jug. 104.

Cn. Octavius, terrae filius (vgl. D. Jahn zu Persius p. 225.), familiaris Trebatii, beschlügt den Cicero mit Einladungen, ad Fam. VII, 9, 3. (J. 700), vgl. ib. 16, 2.

Pueri Octavii, Cn. Octavii filii, führten einen Proceß mit dem im J. 705 gestorbenen Phamea, Cic. ad Att. XIII, 49, 1.

Einen röm. Ritter Octavius erwähnt Varro p. 353. Bip.

An einen Octavius richtet Plin. Ep. II, 10.

Octavius Fronto, praetura functus, eifert im J. 769 (16 n. Chr.) unter Vespasian wider den Vuruß, Tac. Ann. II, 33.

Octavius Sagitta, im J. 811 (58 n. Chr.) unter Nero Volkstribun, wurde als solcher Pontiam Postumiam stupro cognitam et nuptias suas abeuntem impotens amoris erstochen (Tac. Hist. IV, 44. vgl. Ann. XIII, 4.), postulatusque apud consules a patre interfectae postquam tribunatu merat sententia patrum et lege de sicariis condemnatur (Ann. XIII, 44.), und zwar in insulam (Hist. I. I.). Nach Nero's Tod hatte er seinen Versteckort verlassen, wurde aber durch Senatsbeschluß dahin zurückgewiesen, ist. I. I., wo er Oct. Sabinus Sagitta u. Senatorii ordinis heißt. [W. T.]

Octavius Teucer, lat. Grammatiker welcher in Gallia Togata lehrte, uet. ill. gr. 3. — Octavius Herennius, f. Vd. IV. S. 1203. — C. Octavius Lampadio, f. Vd. IV. S. 749. [B.]



Durch zahlreiche Inschriften (deren allein die Sammlungen von Gruter und Muratori gegen 100 aus Rom, über 100 aus dem übrigen Italien, und gegen 30 aus den Provinzen enthalten) ist die weite Verbreitung des Namens Octavius in späterer Zeit bezeugt. Was die frühere Zeit betrifft, so erbellt aus einigen in Verussa gefundenen etruskischen Inschriften (bei Saggi. d. lingua Etr., T. II. p. 350. n. 150. Urtase, u. p. 353. n. 161. Uctave; vgl. auch Vermiglioli, iscrizioni perugine, ed. 2. 1833. c.) da der aus der Ordnungszahl abzuleitende Name (vgl. S. 520) auch bei den Etruskern gebräuchlich war, und da durch die Familie der Octavii zu Velutrá, von welcher Augustus stammte, der Gebrauch bei den Etern (vgl. über die off. Sprache zu Velutrá Rommisen, Ost. Stud. S. 8.) und durch die Octavii zu Tuskulum (vgl. Bd. IV. S. 1466) bei den Latiniern bezeugt ist, so tritt auch hier die Gemeinsamkeit der italischen Geschlechtsnamen hervor. — Von Inschriften welchen ein historisches Interesse zukommt sind das Monumentum Ancyranum und die Cenotaphia Pisana, sowie die Inschrift über den Vater des Augustus oben schon berücksichtigt (vgl. S. 525. 544. 546). Von andern Personen des julischen Kaiserhauses ist die Tochter des Claudius, Octavia, in der Inschr. bei Gruter. p. 238. 6. (vgl. Drelli 150. not.). (O)CTADIAI\* . . . Claudii Caesaris Augusti (Patris) (Patris) Fil. und in einer Urkunde der Arealbrüder (bei Marini p. CXVIII.) genannt, womit Drelli n. 651. (Valeria Hilaria Nutrix Octaviae Caesaris Augusti (Filiae) etc.) zu vergleichen ist. Eine Tochter des Kaisers Marcus Aurelius Octavia Proelia (Procula?) Aurelia Diana, ist durch die Inschrift bei Gruter. p. 765. 3. bezeugt; Caeciliae Primae Coniugi, Octaviae Proeliae (?) Aureliae (fälschl. Aurelia) Aug(usti) Filiae Dianae Nepti Octavius Mar(itus) Cariss(imus). Daß Mark Aurel mehrere, von den Schriftstellern nicht sämmtlich genannte, Töchter hatte ist bekannt (vgl. Gabel Doctr. Numm. Vett. VII. p. 77. Lilemont Hist. des Emp., Par. 1720. 4. Vol. II. p. 340. u. ob. S. 744.); und von der ebengenannten Tochter (als Freilasserin) hatten ohne Zweifel ihren Namen die beiden Frauen die in der Inschr. bei Grut. p. 587. 11. genannt sind, und von welchen die eine wie es scheint an den Sohn eines Freigelassenen des Mark Aurel vermählt war, der am Hofe des Commodus ein Amt bekleidete: D. M. M. Aurelio M. F. Rom(ilia Tribu) Veturio Aug(usti) N(ostri) Cartophyla(ei, = seriniario, vgl. Grut. p. 1097. 11.) Aurelia Procula Uxor El Aurelia Proculina Mat(er) Fil(ia) P(ater)is Fec(erunt)\*\*. Die erstgenannte Inschrift wurde in Oberitalien (in valle Trumpiac) gefunden, und Octavius, Gemahl der neptis von Mark Aurels Tochter, gehört vielleicht dem Veroneser Geschlechte an von welchem eine Reihe von Inschriften sowohl aus Verona selbst (bei Grut. u. Murat. 11. an der Zahl) als aus der Umgegend (gleichfalls 11, darunter 4 aus der vallis Policella), Kunde geben (vgl. auch Massei's Museum Veronense, Ver. 1749. fol.). Daß Cn. Octavius Titinnius Capito (unt. Nr. 4.) aus diesem Hause stammte beweiset dessen Beiname; denn die Inschriften aus Verona und dessen Gebiete bei Murat. p. 480. 6., Grut. 882. 14., Mur. 1688. 2. (Gr. 1042. 9.) nennen einen C. Octavius Capito (unt. Nr. 68.), sowie sich auch andere Beinamen auf Inschriften die dem Geschlechte angehören wiederholen (z. B. Staberinus, Grut. 882. 14. neben Capito, u. Mur. 480. 6.; vgl. Grut. p. 444. 3., Octavius Marcellianus Firminus, u. p. 818. 8. not., C. Octavius Firminus, p. 555. 4., L. Octavius Marcellinus [Nr. 20.]; Mur. p. 1719. 8., C. Octavius Macer,

\* Mit dem umgekehrten Digamma des Glandius geschrieben, vgl. Bd. II. S. 429.

\*\* Vielleicht gehören hieher auch die Namen Octavius Proculus (Mur. p. 1194. 10.), Octavia Faustina (Mur. 1194. 8.) und Octavius Junius Faustianus (Grut. 307. 5.; vgl. Faustina, Bd. III. S. 441.).

u. der gleiche Name p. 98, 2. \*). Ueber den Ursprung der Familie (deren Existenz zur Zeit des Augustus sich nicht beweisen läßt, vgl. unt. Nr. 26.) ist Nichts mit Sicherheit zu bestimmen; allein Beinamen wie Staberinus und die noch barbarischer klingenden weiblichen Namen der Inschr. bei Murat. 1658, 2. (Gr. 1042, 9.): Thamna Galle (griech. Endung?) Sqinna (?) Galle C. Octavius M. F. Capito (bei Grut. I. 1. falsch geschrieben: Thamna Galles Qnna Galle) beweisen jedenfalls die Vermischung mit einheimischen gallischen Familien, und auch die gallischen Culte die auf mehreren hieher gebhörigen Inschriften (bei Mur. 98, 2. 450, 6 vgl. unt. Nr. 65—73) und entgegengetreten, stehen damit im Einklang. Des Geschlechtes Vornehmheit ist auf einer der Inschriften (bei Grut. 735, 6.: L. Octavius Trebesius — L. Octa. Luciliano Fratri Nobilissimo) ausdrücklich hervorgehoben. — Bei der Masse der übrigen Inschriften ist eine auf Gentilverband beruhende Ordnung nicht herzustellen, und nur die Aetgestellten des Augustus und seines Hauses können unter diesen Gesichtspunkt gestellt werden. Da sie aber hauptsächlich durch ihre Titel und Aemter Interesse erregen, so reihen wir sie gleichfalls in die sachlich-antiquarische Ordnung ein nach welcher wir eine Auswahl der interessanteren Inschriften zusammenstellen.

#### A. Magistratus et Sacerdotia.

1) Als Consul (unter Hadrian, 884 d. St., 131 n. Chr.) ist Ser. Octavius Lenas (sic, vgl. ob. S. 547.) Pontianus genannt bei Grut. p. 179, 6. 337. und auf der Inschr. im Bullet. d. Inser. Arch. 1835 p. 156. Nr. 12. — 2) Wie es scheint gleichfalls als Cos. (suff., 937 d. St., 184 n. Chr., nach den Fasti Consul. von Walter p. XCI.) ist C. Octavius Vindex in einer Urkunde der Arelatbrüder erwähnt, bei Murat. p. 342. — 3) Eine tabula honestae missionis des Domitianus vom J. 845 (92) bei Grut. 575, 1. verleiht (unter gewissen Bedingungen) Civität und Connubium his Qui Militant in Classe Flavia Moesica (vgl. oben S. 451. Götzel Doctr. Numm. VI. 419) sub Sex. Octavio Frontone (vgl. S. 547.). — 4) Grut. p. 61, 4. Drelli 801.): Cn. Octavius Titinius Capito, Praef. Cohortis, Trib. lilit., Donat(us) Hasta Pura (vgl. ob. S. 746, 14.), Corona Vallari, Proc(urator) ab Epistulis Et A Patrimonio, Iterum Ab Epistulis Divi Nervae, Rodem auctore Ex S. C. Praetoris Ornamentis, Ab Epistulis Tertio Imp(eratoris) Nervae Caesar(is) Traiani Aug(usti) Ger(manici), Praef(ectus) Vigiliis, Volcano D. D. (Dedicavit). Ein Glied der octavischen Familie in Verona (vgl. oben) und ohne Zweifel identisch mit Titinius Capito bei Plin. Ep. 1, 17. V, 8. VIII, 12., wo wir seine republikanische Gesinnung, sowie seine Verdienste als Dichter und Redner und als Gönner und Beschützer der Gelehrten kennen lernen. — 5) L. Octavius L. F. Jucundus, als Ilvir. Nr. Trib. Claud. mit G. Nymphidius Chrestus bei Mur. 308, 3. genannt, der als solcher der Hilaritas Publica Vespasiani ein Denkmal setzte (vgl. ob. S. 792.). — 6) L. Flavius Septimius Aper Octavianus, Vater der Neptunia Octavilla, C. V., Trib. Pl., Sodalis Hadrianalis etc. (Grut. 412, 2. 67, 5. vgl. ob. S. 569, 9.). — 7. 8) M. Octavius M. F. Quietus, Magister Vici Capitis Canteri in der 13ten Region der Stadt (unter Hadrian, Grut. 250.) und Q. Octavius Q. F. Fulvus, Mag. Vici Arnulustri in derselben Region (Gr. I. 1.). — 9) Eine Inschr. auf einem hervorragenden

\* Dieselben Personen erscheinen auf den beiden Inschriften bei Grut. p. 555, 5. (aus der vallis Policella): L. Octavio L. F. Pob(lilia Tribu) Severiano Leg(ato?) qui Vix. Ann. XXI etc. L. Octavius Severus Et Tratoria Severa Parentes. und bei Grut. p. 735, 7. Drelli 3083. (aus Rhodigium, Norica): L. Octavio L. F. Pat. Sever(iano) Sever(us) Et Praxill. (Tratoria?) Parent(es) P(osuerunt), wo Drelli für Lat. vermutet Pal(atina Tribu), während die richtige Lesart sich aus Grut. 555, 5., sowie 555, 4. (unt. Nr. 20.) u. 444, 6. (Nr. 17.) ergibt.



Steine im Flusse Nar bei Nursia (Grut. 884, 14 vgl. 195, 12) lautet C. Pomponius C. F. L. Octavius Cn. F. Quinquennales) Dec(entus) S(ententia). Beide hatten wahrscheinlich als Municipalen von Nursia die Brücke erbaut von welcher der Stein einen Rest bildet. — 10—12) Grut. 445, 2. (Patavii): Octavia Qu. F. Secunda V(iva) F(ecit) Sibi Et Qu. Octavio Patri Aed(ili) Ilviro III. (Tertium) — I. Octavio Sex. F. Gracili Viro Aed(ili) Xviro Pont(ifici) C. Octavio Rufo Praef. Aed. Ilviro Pont. (Außerdem noch andere Glieder der Familie genannt). — 13) Grut. p. 307, 5.: Dis Manibus Octavius Junius Jun(ia) F. Sergi (Tribu) Faustinianus Ameria VII vir Epulon(um) Pro(cu)rator Oper(um) Public(orum) Il(lic) S(itus) P. D. V. (?) — 14) Grut. 194, 3. (Liburne): C. Octavius Qu. F. Priscus (nebst 3 Collegien) IIIvir. Viar. Cur(andarum) D(e) S(ua) I(mpensa) F(ecerunt) — 15) Grut. 445, 3. Dressi 4102 (Neapoli): Dis Man. Sacr. C. Octavio C. F. Macc(ia Tribu) Vero Praef(ecto) Juvent(utis), E(pu)o Publico, Adlecto In V. Decuriam (Judicium eine andere Lesart bei Grut. 494, 7. Decur., vielleicht richtiger zu lesen Decurias, vgl. Dressi 3155 f. 3599.), Ornato (Ornamentis) Militiae (vgl. Dressi 3453 f. Vers. Sat. III, 30), Praef(ecto) Cohortis Caes(ariae? antea Lesart bei Gr. 494, 7. Africae), Flamini Virib(ali) (vgl. Dressi 2212 4022 bezüglich auf den Dianencult, f. Aricia u. Aricinus, V. I. S. 742 f. um Virbini) Et Auguri, Aedili, Augustali, Q. Q. (Quinquennali) Juvenum M. (siehe 494, 7., und ist wahrsch. auszuscheiden, vgl. Dr. 4102. not.) Postumia Procula Uxor Et Octavia C. F. Vera Filia Patri Optimo Fecerunt (Von Wlasser Art. Crit. Lap. p. 340., welchem Dressi beizupflichten geneigt ist für unächt erklärt; allein von anderen Bedenken, die durch unsere Erklärung großentheils beseitigt sind, abgesehen, kommt ein Praef. Jus. bei Grut. 355, 3. vor, und Quinquennales erscheinen auch sonst bei Collegien, vgl. Grut. Index p. XXIII.). — 16) In dem Verzeichniß der Pontifices A Colonia Coniunc. (?) Julia Sutrin(a) In Ord(inem) Relat(i) bei Grut. 302, 1 ist genannt: L. Octavius Tiro. — 17) Gruter. 444, 6. (Mur. 202, 1 Dressi 2168.): Qu. Octavio Qu. L. Pob(lilia Tribu) Primo Vlvir Aug(ustali) Sac(erdoti) Juven(um) Octavia Tigris Pat(rona) Coniugi B(ene) M(erenti) Et Sibi V(iva) F(ecit). — Veronae. (Vgl. über die Octavien in Verona oben S. 848 f. In Verreß des Sacerdos collegii Juvenum vgl. Dressi 2169., sacerdos Juv. Mediolan., u. Dr. 3909., sacerdos Juv. Brixian.) — 18) Grut. 309, 7.: Cloeliae Claudianae V(irgini) V(estali) Maximae Religiosissimae Benignissimaeque Cuius Ritus Et Plenam Sacrorum Erga Deo Administrationem Urbis Aeternae Laudibus S(enatus) S(ententia) Comprobata Octavia Honorata V(irgo) V(estalis) Divinis Eius Admonitionibus Seper Provocata (Profecta, al.). Collocata (scil. statua) XII. Kal. April. C. Aufidio Attico C. Asinio Praetextato (955 d. St., 242 n. Chr.). Vgl. andere Inschriften zu Ehren derselben Cloelia (od. nach Andern Coelia) bei Grut. 309, 5 310, 2. (Dr. 2233.) Dr. 2234. — Zu Classe A. vgl. noch unt. Nr. 25 31. 36 f. 66. 74.

#### B. Res Militaris.

19) Grut. 14, 8. (Worms): J(ovi) O(pt.) M(ax.) L. Octavius Celer Praef(ectus) Coh(ortis) VII. Breu(corum, vgl. Dressi 3651.) Et Coh. I Thrac(um). — 20) Grut. 555, 4. (Veronae): V(iv.) F(ec.) L. Octavius L. F. Marcellinus Pob(lilia Tr.) Beneficiarius Praetor(is, vgl. Bd. I. S. 1095. Pub(lica) L(ege?) Vocatus Ein Glied der octavischen Familie in Verona (vgl. oben S. 848 f.). — 21) Murat. 838, 5. (Mediolani): V(virus) F(ecit) Sex. Octavius C. F. Vet(eranus) Leg(ionis) IIII. Scythicae Sibi Et Antoniae Tuendae Contubernali Et Octavianae Antoniae L(ibertae). — 22) Mur. 2034, 8.: D. M. L. Octavio L. F. Ouf(entina Tribu) Paterno

Como (aus Comum) Mil. Coh. VIII. Pr(aetor.) 7 (Centuriae) Montani Mil. Ann. XII. Vix. Ann. XXX. M. Jul. Probus Her(es) B(ene) M(erenti) F(ecit). — 23) Grut. 555, 3. (Lugduni): D. M. P. Octavio Prim(o) Mil. Coh. XIII. Urb. Qui Vix. Ann. XLII. Milit. Ann. XXI. Her. Bene Mer. P(on) C(ur.) — 24) In einem catalogus militum bei Grut. 570, 10. ist in einer Coh. VII. 7 (Centuria) Cassi genannt: Octavius L. F. Publilia Tribu) Felix Anagn(ia, vgl. ob S. 678.). — Zu Classe B. vgl. noch Nr 25 26 n. 31.

### C. Res Municipalis.

25) Unter varia munera municipalia wird von Dressl 4007. (wo der Abdruck bei Grut. 444, 5. verbessert ist) die Inschrift aus Canusium (später u Beneventum) aufgeführt: C. Octavio C. F. Palatina Tribu) Modesto, Auguri, Hvir(o) I(uri) D(icundo), Quaest(ori) II., Praef(ecto) Fabr(um) Romae, Praef. Coh. II. Pannonior., Praef. Coh. III. Ilyreos. (für Ilyreor.), Trib. Mil. Leg. III. Scythic., Curat. Rei P. Aecanor., Item Honorato Ad Curam Kalendar( vgl. ob S. 229.) Reip. Canusinor. A Divo Traiano Parthico Et Ab Imp. Hadriano Aug., Hic Opus Quadrigae Cum Effigie Imp. Hadriani Aug. Citra Ullius Postulation. Cum Municipibus Suis Obulisset Ex Argenti Libris X (Mille) Adiectis Amplius Libris DXVII (= i. e. unciis II.) Viritim Populo X Sing. Distributis Dedicari Cavit (Curavit). (osuit, an Positum?) D(ecreto) D(ecurionum) — 26—30) Mur 838, 4., vgl. Grut. 1031, 6. (Reate): C. Octavio P. F. Pastori Publ. Vero . . . nach Mur. Publilia, sc. tribu, Verona, wie Offentina Mediolan vorkommt, vornach C. Octavius aus Verona stammen würde, vgl. aber S. 847. Oct. Reat.) . . . die Gestalt bei Grut.: C. Octavio C. F. Vero Pastori Publ., Pastori Publico?) . . . Sig(nis?) Leg(ionis) VIII Deductus (für Deducto?) Ab Divo Augusto bei Grut. Aug. Rea . . . i. e. Reate\*) Octaviae C. L. (Rufae, Grut.) . . . cum Coniugi C. Octavio C. F. Quir(ina Tr.) Pastori Octaviae C. L. . . D. S. SS. VI. (?) C. Octavio Trog(o) Omni Honore (Municipali) defuncto?) . . . C. L. R. V. H. S. (?). — 31) Grut. 444, 8. Dressl 2287. Suasae Senonum): L. Octavio L. F. Cam(illa Tribu) Ruso, Trib. Mil. Leg. III. Scythicae, Praef. Fabr. Bis, Duomviro Quinq(uennali) Ex S(en.) (ons.) Et D(ecurionum) D(ecreto), Auguri Ex D. D. Creato, Qui Lavationem Gratuitam Municipib. Incoleis Hospitib. Adventorib. Uxorib. Seris Ancilleisque Eor. In Perpetuum Dedit. D. D. Publ(ico) Patrono. — 32) Mur. 1104, 1. (Beneventi): A. Octavio Eroni Maiori Coloni Et Aquilini. (Derselbe Stein 1112, 3.: in ruinis Lunensibus.) — 33) Mur. 26, 3. (In agro Lucensi): . . . L. Pron(epoti?) . . . Octavio Prisco . . . Traiani Parthici Praefecto) . . . Sevir(o) Equit(um) Rom. . . . Quinq(uennali) II. Patron(o) Colon(iae Lucensis? vgl. Bd. IV. S. 1152.). — 34. 35) Octavius Clemens, Octavius Taurus, Legati, mit 10 Anderen und 2 Quinquennalen, welche dem Corerius Victorinus, Patron des Municipium Ostre in Umbrien ein Ehrendekret des dortigen collegii centuriorum überbringen sollten (nach den Goss. die am Schluß genannt sind, 60 n. Chr.). — Zu Classe C. vgl. noch unt. 56. 57. 75 f.

### D. Opera Publica.

36) Grut. 172, 3., Dressl 3283. (Tibure): C. Octavius C. F. Praechin. (nach 3 Kollegen von ihm genannt) IIIvir(i) Porticus P(edum) CLX. Et Exsedram Et Pronaon Iter (Massei: sort. Item; vgl. aber Dr. 175.: Iter, Ambitus, Introitus, Gr. 611, 13.: Iter, Aditus, Ambitus) Et

\* Während die Masse der Veteranen von der Legio VIII. nach der Schlacht von Actium in die Colonien Veruntus und Heliopolis geführt wurde (Bd. IV. S. 887.), so scheint dieser Octavius mit ager publicus in seiner Heimat belohnt worden zu sein.



Porticum Pone Scaenam Long(am) P(edes) CXI. S(en) C(ons) F(ac)  
C(urav.). — Vgl. Mur. 1719, 7. (Romae). C. Octavius C. P. Gracinus  
Vix. Ann. XV. — 37) Grut. 150, 3., Drelli 3550 (Tibure). L. Octavius  
L. F. Vitulus C. Rustius C. P. Flavos Illuv(i) D(e) S(en) S(en)  
Viam Integendam Curaver. (Sollte II vir stehen, oder fehlen 2 Namen?)

### E. Corpora et Collegia.

38—45) In dem Verzeichniß der tribules von der tribus Sucusana Junio  
welche dem Hause des Vespasianus (Paci Aeternae Domus Imp. Vesp. etc.  
im J. 823 d. St. (70 n. Chr.) ein Denkmal weihen (Gr. 239—241)  
sind 11 Octavier in verschiedenen Genturien genannt: Octavius Hilarus  
Oct. Donatus, C. Oct. Cilix, C. Oct. Severus, C. Oct. Ampliatus  
C. Oct. Primus, C. Oct. Optandus, P. Oct. Corinthus, C. Oct.  
Servandus, C. Oct. Chrysanthus, L. Oct. Atticus — 49) In dem  
Namensverzeichnis der Inschr. bei Grut. 127. vom J. 893, 140 (Ordo Cor-  
porator. Qui Pecuniam Ad Ampliand. Templum Contuler, vielleicht der  
Tempel auf dessen Stelle die Kirche der SS. Apostoli steht, da die Marmor-  
tafel in die Wand des anstoßenden Palazzo Colonna eingefügt ist) steht ein  
P. Octavius Nymphodotus. — 50. 51) In dem Verzeichniß der Mit-  
glieder eines Collegiums aus den J. 750—753 d. St. bei Mur. 295, 3  
heißt es unter dem J. 753 d. St., 1 n. Chr. (C. Caes., L. Paulo Coss.)  
Decur(ionatum) Emerunt — — C. Octavius Clemens Amianthu  
Architectus Nicanorianus. Auch die übrigen Mitglieder des Collegiums sind  
ihren Namen nach griechischer Herkunft; und wie das Prätorat Archib. bei  
Octav. Amianthus vermuthen läßt so war das Collegium (in welchem der  
Inschr. zufolge das Vorsteheramt der einzelnen Decurien erkauft wurde) ein  
coll. fabrum. Amianthus war wie es scheint der Schüler eines Baumeisters  
Nicanor, vielleicht desselben welchen die Inschr. bei Mur. 129, 10. nennt  
C. Octavio A. F. Mi. (Me.?, i. e. Menenia Tribu? vgl. Drelli 3054.) Ni-  
canor(i) . . . Pavimentum Sedilia Fecit Aedemque Reficiend. Coir. —  
52—54) In der Inschr. bei Mur. 522, 1 vgl. Drelli 4055. (Sarzanae in  
Liguria) sind nächst den Patroni und Decuriones des colleg. Fabr. Ilie  
(von der Stadt Illiciis im Gebiet von Luna, die noch im Mittelalter genannt  
wird, vgl. Mur. 1. 1.) unter den Mitgliedern genannt: Octavius Mne-  
staeus, Oct. Successus, Oct. Lukanus. — 55) Mur. 91, 8. (Romae)  
Victoriae Augg. (Augustorum) DD. NN. (Dominorum Nostr.) Dioclet  
Et Maximian. Cor(pus) Pistor(um) C. Pr. (Castr Praetorii, Mur.) Cor-  
B. (?) — — C. Octavius — — 56) Die Inschr. bei Grut. 444, 2.  
aus der Zeit des Septimius Severus (949, 196.) enthält den Anfang eines  
Decretes der Decurionen von Neapel: Quod Postulante Cn. Gaio Pudenc  
O(ptimo) V(iro) De Forma Inscription. Danda Statuae Quam Dendrophor(i)  
Octavio Agathae P. C. N. (Patrono Coloniae Nostrae, vgl. Drelli 1170.  
3263. 3900. u. in Betreff Neapels ob. S. 456.) Statuerunt Cn. Papirius  
Sagitta Et P. Aelius Eudaemon II. Vir(i) Rettulerunt Q(uod) D(e) E(a)  
R(e) F(ieri) P(lacuit) D(e) E(a) R(e) I(ta) C(ensuerunt). Placuit Uni-  
versis Honestissim(i) Corporis Dendrophororum Inscriptionem Quae Ad  
Honorem . . . Daret Quae . . . . . sorta Est . . . . . (Ueber die Den-  
drophorie vgl. Rabanis recherches sur les dendrophores etc., Bordeaux  
1841., wonach dieselbe als gottesdienstliche Leistung auf röm. Inschriften selten  
erscheint, und die Dendrophoren in der Regel als eine Handwerkerzunft zu denken  
sind welche namentlich zu Herbeischaffung des Materials zu öffentlichen Gebäuden  
u. dgl. bestimmt war, s. R. Fr. Hermann, Gött. Gel. Anz. 1844. Nr. 115. \*)

\* In der Inschr. des Colleg. Fabr. Ilie. (ob. Nr. 52 ff.) ist am Schluß ein  
Bisell(iarius, vgl. Drelli 4043 f. 4046 f.) Dendrophor(us) genannt.

— 57) Mur. 2024, 4. (in Tusculano): Sex. Octavius Sex. F. Pal(at. Tr.) Felicianus Senator Municipi Et Aedil., Rexs Sacr., Ob Honorem Oblatum Sibi Praefectur(ae) A Collegio Dendrofororum Scholae Eorum Loco Impetrato Ab Ordine Partem Au . . . . Omne Opere . . . . it Totamque Pecunia Sua Consummavit. — Zu Classe E. vgl. noch unt. Nr. 67, 86, 95 f. F. Res Sacrae.

58, 59) Grut. 16, 4. (in monte Aureo circa Veronam): J(ovi) O(pt.) M(ax.) P. Octavius Patroclus Et Attia Moschis Et P. Octavius Atianus Imper(io, scil. Jovis, vgl. Drelli 1280., wie sonst Jussu Imperiovebianae, Or. 1445., Jussu Deorum, Or. 1793., Jussa, Nr. 60., vgl. auch Nr. 98., und im Allgemeinen Augustin. de civ. Dei II, 24.). — 60) Grut. 11, 5., Drell. 1210. (Romae): Males(tati) D(ivinae) J(ovis) O(pt.) M(ax.) Jussa (vgl. Nr. 58 f.) Octavia Successa Posuit. — 61, 62) Mur. 107, 9. (Romae): Caelo Aeterno Terrae Matri Mercurio Sacrum Posuit L. Octavius L. F. Verus Et Octavia Euhodia Mater. — 63) Grut. 34, 3. In castello Transsilvaniae: Invicto Mithrae L. Octavius Gratus V(ot.) S(olv.) L(ubens) M(erito). — 64) Mur. 181, 6., vgl. Grut. 315, 6. u. 82, 12. (Reate): Loc. (Grut. Loca) Cultorum Herc. Resp. Sub Quadriga (Mur.: locus, ubi cult. Herculis Responsalis aut Respicientis tumulantur; sub Quadriga, signum ad monumentum illud a cett. distinguendum; gl. jedoch Grut.: In Fundo Quadrigano) In F(rontem) P(edes) XXX. n Agr(um) P. XXV. Huic Loco (Amplius, Gr.) Qu Octavius Cominun. (Gr. C. Octavius Cominius) T. Fundilus (Gr. Fundan.) Quartio n F. P. XIII. In Agr. P. XXI. Donaverunt. — 65) Grut. 42, 1. (Neapoli): Lunae Et Isidi Aug(ustae, vgl. Grut. 83, 4—5.) Sacr. C. Octavil Pedonis Lib(ertus) Trophimio Sevir Aug. V(ot.) S(olv.). — 66) Grut. 93, 1. (Romae): Nymphis Limphisque Aug(ustis) Dulcissimis Ab Reditum Aqarum (sic) Placide Prosilientium Ab Pop. Rom. Diu Deder. . . . . M. Sulpicius Lepidus Cn. Octavius Celsus Curatores) p(erum) Pub(licor.) D(e) S(ua) I(mpensa) P(on.) C(ur.). — 67) Grut. 075, 2. (Neapoli): C. Caesare Aug. Fil. . . Paullo Cos. (754 v. St.) ares Augustos Q. Numisius Q. L. Legio, L. Sabinus L. L. Hilarus, Sialis C. Modi Cimbri Ser(vus), Aeschinus Octavi M(agistri) Ser(vus) agistr(i) De Suo F(ac.) C(ur.). Zu bemerken ist daß als magistri eines collegii cultorum Larum Aug. (vgl. Tac. Ann. I, 73.) neben Freigelassenen auch Sklaven genannt sind, die sonst als ministri erscheinen, Drelli 1655. Vgl. über die Liberalität gegen die Sklaven, die bei dem Laren-Cult im Allgemeinen hervortrat, Bd IV. S. 776.) — 68—70) Mur. 450, 6. (Veronae): C. Octavius M. F. Capito Memoriae Suorum Nomine . . . P. Octaviorum M. F(iliorum) Clementis . . . . Staberi p(tumorum) Fratrum Udisnam Augustam Loco Privato Arusnatibus Dedit. Arusnates vicus aut pagus in Montt. Veronens., Murat.; Udisna ohne Zweifel eine gallische Gottheit.) — 71—73) Mur. 98, 2. (Veronae): Cusano Sac. L. Octavius C. F. Cassius, L(ucius) C(aius) Octavi L(ilius) Martialis Et Macer. (Bei Grut. 96, 2. fälschlich Cus. Jano; die richtige Lesart Cusano als Name eines gallischen Gottes von Maasei hergestellt.) — 74) Mur. 100, 5. (Jadera): Sextus Octavius Cla(ud. Tr.) constans Ilvir Pontif(ex) T(estamento) F(ieri) I(ussit) Eruloque Dedicari. Erulus ein einheimischer Gott der Jadertini.)

#### G. Libertini Eorumque Officia.

Von Freigelassenen des Augustus und seiner Familie findet sich eine Anzahl auf Inschriften bei Gruterus und Muratori genannt. Noch mehrere der sind in den Grabtiteln der beiden Columbarien verzeichnet welche zwischen der Porta Latina und Porta S. Sebastiano zu Rom vor einigen Jahren



durch Campana entdeckt worden sind und von welchen das eine als Grabmal der Freigelassenen des Augustus bezeichnet wird (Bull. d. Inst. Arch. 1840 p. 135., vgl. das von Monaldi herausgegebene Werk über diese Grabstätten und ebenso finden sich die Namen vieler Freigelassenen aus des Augustus Hause in den Titeln des neuestens von Campana in derselben Gegend ausgegrabenen Columbariums, das im Ganzen 400 Inschriften vom Ende der Republik bis auf Domitian enthält und von welchem die meisten Begrabenen stammten der Antonia Augusta, Octavia, Marcella und Messalina angehören (vgl. den Auszug aus dem von Campana am 4. Febr. 1847 in der archäologischen Akademie zu Rom erstatteten Bericht, im Roman Advertiser, 6. März 1847. Ausland, 1847 Nr. 86.). Von älteren Inschriften sind folgende bekannt: 75. 76) Mur. 911, 5. (Auximi): C. Octavio Aug. L. Exceptori Auximates D. D. (Dedicarunt). C. Octavius Procurator(?) Frater C. (Cann die beiden Brüder trugen den Vornamen des Freilassers, vgl. Nomen, S. 675.) D. D. (Decurionibus) X (Denarios) IX. Colonia HX Aug(ustalibus) III. Divisit (aus Anlaß der Errichtung des Denkmals). — 77—79) Mur. 967, 7. (Cordubae): Octavia . . . o Mater C. Octavio Aug( L.) Feli Aerarius Octavia T. C. L. (wahrsch. Titi Cati Libertus; vgl. Dressl 3068. plurium liberti passim reperiuntur) Modesta Uxor (nebst 6 andern Freigelassenen der Familie). — 80) Mur. 922, 22.: C. Octavius C. L. Tretrax Augusti Pistor C. Julius C. L. Hylas Aug. Faber. — 81 82) Mur. 922, 23.: C. Octavio C. L. Herbasio Aug(usti) Nos(tri) Dispensatori C. Octavius C. L. Verecundus Ol(iam) D(edit). — 83) Mur. 925, 1.: C. Octavius C. L. Paccius Aug(usti) Ser(vus) Ab Hortulor. — 84) Mur. 925, 2.: C. Octavius C. L. Pacorus Aug(usto) A Vest Imp(eratoria) Privata. — 85) Mur. 925, 3.: C. Octavius C. L. Prospe August(i) Cubicularius. — 86) Mur. 602, 1. (vgl. Gori, de libertorum Liviae columbar., bei Polen., Suppl. Thes. Graev. III. p. 292.). C. Octavius Aug. L. Helenus (aus der Urkunde eines Collegiums; siehe Immunes Mulieres und Decuriones). — 87. 88) Grut. 1034, 1.: Dis Manibus Octaviae P. F. Catulliae Celadi Divi Aug. L. Uxori (auf eine Ara mit prächtigem Frucht- und Blumengewinde; vgl. zu dem Namen der Frau Mur. 2075, 8., M. Octavius Catullus, und in Betreff des Celadu Joseph. Ant. Jud. XXIII, 14., nebst Gori, de lib. Liv. col., bei Polen. III. p. 211., n. 172.: Sylla Liviae L. Celado F(ilio) Dedit). — 89. 90) Mur. 968, 1.: C. Octavius C. L. Niceros Plumarius Octavia Smurn Dum. (für Dom., i. e. Domo, vgl. Nomen, S. 678.) C. C. (L.?) Coniu Cara Suis (Niceros vielleicht der Freigelassene eines Freigelassenen des Augustus). — 91. 92) Grut. 639, 5.: C. Octavius Parthenio C. Octavi Chresti (L.) Argentarius (vgl. Nr. 89., und zu dem Namen des Parth. Mur. 1591, 12. not., Qu. Octavio Parthenioni). — 93) Grut. 585, 14. (Dressl 2950.): C. Octavius Octaviae Augustae Sororis L. Auctus Ser(iba) Libr(arius) Viccia C. L. Gnome Uxor. (Ueber die missverständliche Bildung der Octavia vgl. oben S. 827.). — 94) Mur. 1352, 12.: C. Octavio Marcellae L. Tryphoni Aelia Musa Fecit Viro S(uo) Merenti.

#### H. Artes, Professiones et Negotiationes.

95. 96) Mur. 631, 1. (Corfinii): Operae Urb(icae?) Scabillar(iorum) nach vielen andern Namen: P. Octavius Phileros, L. Octaviu Alexander (vgl. Grut. 467, 7., Dec(uriae) IIII. Scamillar. (f. Lex.) Operae Veteres A Scaena; Dressl 2643., Decuriae IIII. Scabillar., Vetere A Scaena, u. Dressl 4117., Col. Sca., zu vergleichen dem Collegium Symphoniacorum, das nach einer Inschr. aus dem neuentdeckten Columbarium des Campana [f. Ausland 1847. Nr. 86.] durch ein Gesetz des Augustus

nerkannt wurde). — 97) Grut. 812, 6. (Romae): M. Octavius Prigenius Alipilus A Tritone (vgl. Sen. Ep. 56; Triton wohl der Name eines Bades), nach der Ansehnlichkeit des Grabmals welches er seiner Frau setzte durch sein Handwerk reich geworden. — 98) Marini (Atti d. Frat. arv. p. 210. vgl. 244.): Deo Soli Vis(u, vgl. oben Nr. 55 f.) Qu. Octavius Daphnicu(s) Negotiat(or) Vinarius A Sep(tem) Caesares, wie Caput Africae, Name einer Ortschaft bei Reate, aus zwei andern Inschriften ergänzt) Tricliam (vgl. Orelli 4337. 4456.) Pec(it) A Solo Ine(nsa) Sua Permissu Kalator(um) Pon(tificum) Et Flaminum (vgl. Orelli 431.) Cui Immunitas Data Es(t) Ab Eis Sacrum Faciend(i). [Hh.]

Ὀκτώδουρον (Vulg. bei Ptol. II, 6, 50., wofür man jetzt Εὐτόδουρον liest), Stadt der Vaccæer in Hispania Tarrac. [F.]

**Octodūrus**, Stadt der Veragri im Lande der Helvetier (Gallia Belgica) in einem weiten, rings von Bergen eingeschlossenen Thale (Gai. B. G. II, 1.), an der von Mediolanum über die Gemmingen Alpen nach Montiacum führenden Straße (It. Ant. p. 351. Tab. Peut.), durch einen Fluß (i. Dranse) in zwei Hälften getheilt (Gai. l. 1.); die Gm., Octodunenses, hatten das Jus Latii (Plin. III, 20, 24.). Vgl. auch Dros. VI, 8. Vgl. Martiniach. Vgl. Müller Schweizergesch. I. S. 41. [F.]

**Octogēsa** (Gai. B. C. I, 61. Liv. CX, 22.), Stadt der Ilergetes in Hispania Tarrac. am Iberus; wahrsch. südlich vom Eborac in der Gegend von la Granja (vgl. Gutschard. Mem. crit. et hist. T. II, p. 82.), nach Mannert I. S. 417. u. Gutschard aber das Städtchen Meauinensa. [F.]

**Octolōphum** oder **Octolophus**, Ort in Macedonien (oder dem nördlichen Thessalien) bei Liv. XXXI, 36. u. XLIV, 3. (nach Gutschard jetzt Bitolia?). Reake North. Gr. III, p. 310. u. 417. unterscheidet zwei Orte: jenes Namens und sucht den zuerst von Livius erwähnten in Lyncestis, den andern unter vorkommenden aber in Perrhæbia. [F.]

**Octophōrum**, s. Lectica.

**Octulāni**, eine der von Plin. III, 5, 9. erwähnten, längst verschwundenen (und vielleicht von den Pomptinischen Sümpfen bedeckten) Civitates in Latium. [F.]

**Ocularius**, s. Bd. IV. S. 1702. Anm. †††

**Oenuræ** (Tab. Peut.), Ort in Cölefortien an der Straße von Dacabæus nach Paodicea Scabiosa, nach Abulfeda Tab. Syr. p. 17., der ihn Enarat nennt, 2 Tagereisen von Damascus und 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Tagereisen von Emesa entfernt und meist von Christen bewohnt; i. Karam oder Kara (nach Pococke S. 203. u. Richter Wallfahrten S. 200 f.) oder Caralar (nach Della Valle, vgl. Mannert VI, 1. S. 332.) mit beträchtlichen Ruinen. [F.]

**Oeylus**, s. Ocellus S. 815.

Ὀκυπέτη, 1) Tochter des Phaenias und der Electra, eine Harpyie (Hes. Th. 267.). — 2) Eine Danaide (Paus. II, 24, 3.). [Pflau.]

Ὀκυγόν, Tochter des Oceanus (Hes. Th. 360.). [Pflau.]

**Odada**, s. Adada.

Ὀδάγαρα (Ptol. V, 19, 6.), Stadt im Osten von Arabia Deserta. [F.]

**Odenathus**, s. Zenobia.

**Odessus**, 1) Ὀδυσσεύς bei Strabo VII, p. 319. Ptol. III, 10, 8. II, 11, 6. Diod. XIX, 73. Appian. Illyr. 30. Steph. Byz. p. 506. Tab. II, 2, 5. Plin. IV, 11, 18. Ovid Tr. I, 9, 37. und allen älteren Schriftstellern, bei den Spätern aber Ὀδυσσεύς, Procop. de aed. IV, 11. 307. Bonn. Hierocl. p. 636. Theophyl. VII, 2. Præd. exc. de leg. 35. Geo. Rav. IV, 6. u. Odissus, Ammian. XXII, 8. It. Ant. p. 228.), ist schon dem Scylax p. 29. unter dem Namen Ὀδισσοπόλις bekannte griech. Stadt Thrakiens (im spätern Moesia Inferior) am Pontus Eur. und an der



Nordseite des Hämus, 360 Stadi. vom Fuße desselben und 200 Stadi. südsüdlich von Dionysopolis (Arrian Per. P. Eur. p. 24. Anon. B. Per. P. Eur. p. 13.), eine zur Zeit des Königs Artaxes von Medien gegründete (Strabo fragm. 1 ff. u. Anon. I. 1.) Colonie der Milesier (Strabo u. Plin. II. 11. vgl. Maoul Nocheite III. p. 756 ff.) im Gebiete der thrakischen Kroyen, mit guten Hafen und lebhaftem Handel (vgl. auch ihre Münzen bei Gabel Dost. num. P. I. Vol. II. p. 36. u. Deacr. num. vet. p. 63. u. Macl. III. 2 p. 51 ff.). Jetzt Varna oder ganz in der Nähe davon (vgl. Gail ad Arrian. I. 1. T. II. p. 134. Stud. ad Arrian. p. 159. Oberlin in orb. Ant. p. 52. u. A. nach Mannert VII. S. 134. aber bei Omench. — 2) (Odëum, Arrian Per. P. Eur. p. 20. Anon. B. Per. P. Eur. p. 9., *Odëum*, Plin. III. 5, 29.; Ordeus, Plin. IV. 12, 26.), Hafenstadt an der Nordküste des Pontus Eur. und am Sinus Sagartius in Sarmatia Europäa, nördlich von Olbia und der Mündung des Dorymenes (und zwar 140 Stadi. von letzterem, noch im fünften Jahrh. vorhanden (Ptole. exc. de leg. p. 48. der auch Odysseus nennt). Sie lag an dem Meer westlich von Trapezus, in welche der Fluß Verefan fällt, ziemlich weit nordöstlich vom heut. Trebiz. Vgl. Mannert IV. S. 241. u. Gail ad Arrian. I. 1. T. II. p. 125. [F.]

**Odëum**, ὄδειον (ὄρος ἢ ὄριον ὡς παρὰ τοὺς καὶ τὸν ὄρειον ὡς παρὰ τοὺς ὄρειον, Hebr. u. Griech.). Gesang- und Musikhaus, zur Zeit der Blüte Griechenlands Benennung eigens für musikalische Vorträge eingerichteter Gebäude dergleichen Weisen und Organismus dem Theater bei verkleinertem Maßstabe entsprach, so daß diese Concerthäuser, ein Viertel so groß als die üblichen Theater, in Rücksicht auf die Tonwirkung mit einem Theater versehen waren, was der charakteristischen Unterschied der Odeon gegen die Theater bildete. Doch wird indessen dennoch über die Einrichtung des Odeon der Odeon nicht im Reinen, sind rührt, außer dem Mangel eines einigermaßen ganz erhaltenen Gebäudes dieser Art, von dem Umstande her weil Vitruv. VI. 9. zwar vom Odeon historisch spricht, aber keine architektonische Beschreibung desselben gibt, und zwar wahrsch. wegen der Ähnlichkeit mit dem Theater, von dem er dort ausführlicher handelt. Und allerdings hatte das Odeon die im Halbkreis über einander erhöhten Sitze, oft auch die oben über denselben herumlaufende Säulenhalle, ferner die Orchestra für den Chor, dann die Bühne, welche ohne Zweifel von den Musikern eingenommen wurde, endlich auch die Admon hinter der Bühne (für die Aufstellung des Chors, ehe er eintrat) mit dem Theater gemein; doch war im Odeon die Bühne weniger tief und die Rückwand nicht mit wechselnder Decoration, sondern einfach verziert. Daher kommt es daß das Odeon nicht selten geradezu auch Theater genannt wird. Paus. I. 8. II. 3. Philostr. in Herod. p. 549. Der Erste welcher ein Bau dieser Art aufzuführen ließ war Perikles, und zwar (nach Plut. Per. 13.) zu dem Zwecke um dort an den Panathenäen die Wettkämpfe in der Musik zu feiern, sowohl auf der Flöte als auf der Cithre und im Gesang. Wenn daher von dieser Zeit an die athenischen Preiskämpfe in der Musik in diesen perikleischen Odeon gehalten wurden, so diente dasselbe für Dichter und Musiker natürlich auch als Ort der Proben ihrer poetischen und musikalischen Aufführungen; selbst philosophische Disputationen waren hier nicht selten noch am unrechten Orte (Plut. de exil. p. 604.), und daraus einen Gerichtssaal zu machen fiel auch nicht schwer, Aristoph. Vesp. 1104. nebst der Schol., vgl. Pollux VIII. 6. Das Odeon des Perikles, nach Jahrhunderten im Aufstande der Athener gegen Sylla abgebrannt und von dem kappadokischen Könige Ariobarzanes wieder hergestellt (Appian. B. Mithr. 38. Vitruv. VI. 9. Paus. I. 20.), blieb übrigens nicht das einzige in Athen, obgleich es allerdings gleichsam der Musterbau gewesen ist nach dem sich alle späteren Baus dieser Art richteten. Wenn man übrigens, da die Lage des perikleischen

Odeum nicht genau bekannt ist, auch nicht gerade das von Paus. I, 8, 6. u. 14, 1. erwähnte Concerthaus als ein von dem veristhischen verchiedenes annimmt, so entstand doch später in Athen ein anderes, das größte und prächtigste der alten Welt. Dasselbe ließ nämlich Herodes Atticus südwestlich von der Akropolis zu Ehren seiner 160 n. Chr. verstorbenen Gemahlin Regilla erbauen, Paus. VII, 20, 6. Es war, wenn der große Theateruin unter den Propyläen der Akropolis dessen Ueberreste sind (was Hirt in Abrede stellt), im längsten Durchmesser des Raumes 245 Fuß, so daß etwa 8000 Personen Raum hatten, Leake Topogr. of Athen. p. 61. Die Decke war aus Ederbalken, mit gut gearbeitetem Schnitzwerk verziert (Philostr. II, 1. p. 551.), während das segelförmige Dach des veristhischen Odeums der Sage nach aus den Masten der erbeuteten veristhischen Schiffe gebildet wurde, aufgesetzt auf die Mauer des Gebäudes, so daß diese Masten in einer Spitze zusammenstießen, unterhalb mit einander durch Segelstangen verbunden, an denen die Biegel befestigt wurden, Plut. Pericl. 13. Vitruv. 6, 9. (daher bei diesem letzteren die Behauptung, Themistokles sei der Gründer des veristhischen Odeum). Das Odeon des Herodes Atticus war an Zierden aller Art das reichste, zu welchem Zwecke sich besonders später die Malerei mit der Bildkunst und der Architektur vereinigte. So war es namentlich bei den übrigen Odeon des griechischen Alterthums. Denn auch zu Korinth erbaute der nämliche Herodes ein Odeum, Paus. II, 3, 6. Philostr. II, 1. p. 551. Das Odeum zu Patra, nach dem athenischen des Herodes das prächtigste in ganz Griechenland, hatte auch eine berühmte Bildsäule des Iphollo, Paus. VII, 20, 6., vgl. Chandler Travels in Greece c. 71. Unter den Aus schmückungen des Odeon zu Smyrna erwähnt Paus. IX, 35. ein Gemälde von Apelles, welches eine der Grazien vorstellte. Das sog. Ekkelesiastikon zu Tralles, nichts Anderes als ein Odeum oder kleines Theater, hatte Apollonios von Alabanda an der Rückwand der Scene mit so phantastischen Darstellungen ausgemalt daß man ihn zwang dieselben auszulöschen und andere Gegenstände zu malen, Vitruv. VII, 5, 5. Das Odeum zu Messene (Leake Asia minor p. 329.) war 112 Fuß lang, und der innere Durchmesser betrug 3 Fuß; ebensoviel der innere Durchmesser des römischen Odeums zu Nikopolis, der äußere aber 139 Fuß. Leake Asia min. I. I. u. Holland Travels 105. Die Trümmer anderer Odeon in Kleinasiatischen Städten, z. B. zu Laodicea, zu Ephesus, zu Aemurion sind von neueren Reisenden untersucht und beschrieben worden: s. Leake I. I. Forster Deser. of the East II, 2, 76. Chandler Asia min. c. 35. Beaufort Karamania p. 196. — Nachdem schon unter Cicero's Consulat (691 v. St.) ein römisches Theater mit Dach versehen worden (Plin. H. N. XXXVI, 24, 1.), erbaute in Rom das erste eigentliche Odeum der Kaiser Domitianus (Suet. Domit. 5. Eutrop. VIII, 5.), ein zweites aber Trajanus (Dio Cass. LIX, p. 789. vgl. Ammian. Marc. XVI, 10.); Ueberreste italischer Odeon finden sich in der Villa Hadriani bei Tivoli, zu Pompeji und zu Katana; s. Hirt Gesch. d. Baukunst III, 111. 112. 113. Sieglitz, Arch. d. Bauk. II, 222 ff. Böttiger, Archäol. Vortr. 5. 66—69., die Werke über Pompeji (z. B. Goro, Wanderungen 160—63.) und die bekannten Reisebücher von Denon, Niedeser, Münter u. A. Vgl. auch Rode in den Anmerkungen zu seiner Uebersetzung des Vitruvius und d. Art. Odeum in der Encyclop. von Griseb. u. Gruber, auch eine Abhandlung von den Odeon der Alten, Leipz. 1767. 8. [A. Baumstark.]

**Odia**, Insel des ägäischen Meeres, nur bei Plin. IV, 12, 23. [F.]

**Odites**, 1) ein Kentaur (Dion. Met. XII, 457.). — 2) Ein Aethiophe, auf der Hochzeit des Perseus von Alkmenos erlegt (Dion. Met. V, 97.). [Pfau.]

**Ὀδίων πόλις** (Steph. Byz. p. 506.), Ort in Bithanien. [F.]

**Odüss**, **Odios**, 1) Führer der den Troern verbündeten Salizonen,



von Agamemnon vor Troja erlegt (Hom. II. II. 556 v. 38) — 2) Hero im Lager der Griechen vor Troja (II. IX, 170) [Pflau]

3) Aus Karthago, Pythagoreer, Jamblich Pyth. 36. [B.]

Oðmura (Ptol. V, 15, 24), Stadt der Landschaft Palmyrene Syrien. [F.]

**Odoacer**, von Theophanes (Chronogr. p. 102 ed. Par.) (Müll.) ein Gothe und von Marcell. (Chron.) König der Gothen (vgl. Müll. Chr. d. Ostgothen) genannt, nach Jornandes (de regn. succ. 45) ein Rugier (vgl. de reb. Goth. 45, König der Tursilinger, und c. 57, R. d. Tursilinger und Rugier), nach dem Anon. Vales (p. 478) aber Sohn d. Odocon, welchen Gibben (Gesch. des Verfallses d. R. S. 1210 Syverich) für einen Fürsten der Egypten hält, verließ früh seine Heimat und begab sich nachdem er in Norikum den Segen des heiligen Severinus und die Weissagung seiner künftigen Größe erhalten (An. Val. p. 479 vgl. Eugipp. vit. Sever.) nach Italien, wo er, zur Zeit da Romulus Augustulus, des Odocon Sohn, auf dem Throne saß, in die Reihen der kaiserlichen Leibwache eintrat (Procop. b. goth. I, 1.) Als bald darauf die Barbarenvölker in Italien in Folge der Weigerung des Orestes, ein Drittel aller Ländereien der Halbinsel unter sie auszutheilen, sich empörten, so stellte sich Odoacer an ihre Spitze, belagerte den Orestes in Ravenna, bekam ihn nach Eroberung der Stadt in seine Hände und tödtete ihn (Ennod. vit. Epiphani. p. 356 f. vgl. Jorn. r. Goth. 46, de r. succ. 47, An. Val. p. 477, Cassiod., Marcell. Chr.). Der unglückliche Augustulus wurde zu Ravenna der Zeichen der kaiserlichen Würde entkleidet und nach Campanien verbannt (An. Val. l. I. Procop. b. goth. I, 1, Jorn. II. II. Marcell. Chr.); Odoacer aber nahm als Herr von Italien den Königstitel an, ohne sich jedoch den Purpur und die anderen kaiserlichen Insignien beizulegen (Cassiod. Chr. ad a. 476.). Im folgenden Jahre wurden Gesandte vom römischen Senate, so wie von Odoacer selbst an den morgenländischen Kaiser Zeno abgeordnet, um für jenen den Titel eines Patriarchen und die Verwaltung der Videsse Italien zu erbitten; ungeachtet Zeno an die Rechtmäßigkeit der Herrschaft des von Orestes vertriebenen Neros erinnerte, so unterhielt er dennoch einen freundschaftlichen, wenn auch zweideutigen Briefwechsel mit dem Patriarchen Odoacer (Müll. Chr. Legat. p. 94. Par.). In der Verwaltung Italiens behielt dieser die alten Behörden und Einrichtungen möglichst bei (Theoph. p. 103.), vermochte jedoch in seiner Stellung und Macht nur dadurch zu behaupten daß er die Forderung seiner Barbaren willfährte und ein Drittel der Ländereien an sie auszutheilte (Procop. b. goth. I, 1.). Im J. 481 zog er über das adriatische Meer, um den Grafen Ovidius, den Mörder des Neros, welcher sich in Dalmatien die Herrschaft über Dalmatien bemächtigt hatte, zu züchtigen, und schlug und tödtete ihn (Cassiod. Chr.); im J. 487 aber ging er über die Alpen, um Norikum von Fava, dem Könige der Rugier zu befreien, und verpflanzte nach glücklicher Beendigung des Krieges einen großen Theil der Einwohner Norikums nach Italien (vgl. Eugipp. vit. Sever. Paul. Diacon. de gest. Longob. I, 19, Cassiod., Guipin. Chr.). Im Uebrigen suchte er um sich die Herrschaft in Italien zu sichern, die Freundschaft der mächtigsten Barbaren und trat namentlich an den König Eurich der Westgothen der ganzen Rest der römischen Herrschaft in Gallien ab (Procop. b. goth. I, 12.). Im J. 489 jedoch setzte sich Theoderich, der Ostgothen König, von eigenem Ehrgeiz getrieben und vielleicht von einem Fürstensonne der Rugier aufgestiftet (vgl. Ennod. Paneg. Theod. p. 298. Par.) an der Spitze seines Volkes in Bewegung gegen Italien, ward von Odoacer in der Gegend von Mailand empfangen, besiegte aber diesen sowohl hier als nicht lange darauf bei Verona (Ennod. l. I. p. 301—304, Jorn. r. Goth. 57, Cassiod. Chr. und

Ep. I, 18. Marcell. Chr. An. Val. p. 479.), und als Odoacer in Folge der Rückkehr des von ihm abgefallenen Eusa wieder Meister des Feldes geworden war (Ennod. l. l. p. 309. vgl. vit. Epiphan. p. 395.), so rief Theodorich die Hilfe der stammverwandten Westgothen von Gallien an, besiegte im Vereine mit denselben seinen Gegner zum dritten Male an der Adia (An. Val. p. 479. Cassiod. Chr.) und nöthigte ihn sich nach Ravenna zurückzuziehen, wo sofort Odoacer eine fast dreijährige Belagerung aushielt und endlich in Folge von Hungersnoth auf billige Bedingungen sich ergab, von Theodorich aber verrätherisch ermordet wurde (Wärz 493, Jorn., Cassiod., Procop. h. Goth. I, 1. An. Val. p. 480.). — Vgl. Tillemont Hist. des Emp., Vol. I. (Par. 1738. 4.) p. 435—457. Duar, Hist. des Peuples de l'Est (Par. 772.) T. VIII. p. 221 ff. Gibbon, Gesch. des Verfalls u., Uebersieg. von Spörckil S. 1209—1216. 1251. 1312—14. [Hkh.]

Ὀδωνα (Ptol. VII, 4, 4.), Stadt an der Südwestspitze der Insel Carobane (Ceylon). [F.]

Ὀδωγα (nach andern Handschr. Ὀδωγα, Ptol. V, 6, 12.), Stadt der Landschaft Chamanene (Cammianene) in Cappadocien zwischen dem Halys und dem Argäus Mons. [F.]

**Odomentica** (Ὀδομαντική, Ptol. III, 13, 31. Liv. XLV, 4. auch Odomanis, Steph. Byz. p. 506.), ein von der thracischen Völkerschaft der Odomanti (Ὀδομαντοί, Herod. VII, 112. Thuc. II, 101. V, 6. Steph. Byz. l. l.) oder Odomantes (Plin. IV, 11, 15.) bewohnter District im N.O. Macedoniens an der Grenze von Thracien zwischen dem Strymon und Aeslus ad am Geb. Orbelus. Vgl. Reake North. Gr. III. p. 210. u. 465. [F.]

**Odomantis** (Ὀδομαντίς), District in Armenien, blos bei Strabo I, p. 528. [F.]

**Odombotracae**, Völkerschaft in India intra Gangem bei Plin. VI, 23. [F.]

Ὀδορες, Volk in Thracien, Nachbarn der Mäder, bei Steph. Byz. I, 731. [F.]

Ὀδορᾶγγιδαι (Ptol. IV, 6, 16, 20. Agathem. II, 5.), äthiopische Völkersch. im Innern Libyens zwischen den Gebirgen Caybas und Thala. [F.]

**Odrýsae**, das mächtigste Volk Thraciens, wohnten nach Herodot (IV, 92.) auf beiden Seiten des Arcticus, eines Seitenflusses des Hebrus. Unzweifelhaft aber breiteten sie sich auch weiter westlich über die weite Ebene des Hebrus aus, in der ihre treffliche Reiterei gedieh (Thuc. II, 98. Polych. XIV, 6. Liv. XLIV, 42.). Amm. Marcell. (XXVII, 14. vgl. Plin. IV, 18. Solin. Polyh. 10.) läßt sie sogar noch die hohen Gebirge an den Quellen des Hebrus bewohnen. Die Odrýsen gehörten zu dem durchaus ungrachischen Stamm der erst nach dem troischen Zuge von Norden her in das früher schon so genannte Thracien einwanderte. Ohne irgend historische Bedeutung ist es daher wenn die Odrýsen in die alten Mythen verwoben werden, der sie thracische Sänger Thamyris zum Odrýsen (Waus. IV, 33, 4.), Dryheus zu ihrem König (Conon ap. Phot. p. 140. Igeges Chil. VI, 946.), und der alte mythische Tereus gar in Verbindung mit dem Odrýsenkönig Tereus gebracht wird (Thucyd. II, 29.). Zum erstenmale begegnet uns der Name der Odrýsen im Jahr 513, als Darius Hytaspis bei seiner Unternehmung gegen die Scythen ihr Gebiet durchzog (Herod. l. l.). Während das ganze östliche Thracien den Persern unterworfen wurde blieben sie frei, was sie wohl vornemlich ihrer geschützten Lage verdankten, denn beträchtliche Gebirge fließen den Hebrus in seinem untern Lauf ein und somit das obere weite Ringbecken von dem Küstenland ab. Durch die zeitweilige Herrschaft der Perser wurden die Nachbarn der Odrýsen geschwächt, und so gelang es deren Könige Tereus, viele thracische Völkerschaften seinem Reiche einzuverleiben,



das sich unter ihm bereits bis zum schwarzen Meere ausbreitete, wo er aber durch die Thyrer einen schweren Verlust erlitt (Xen. Anab. VII, 2, 12). Eine Tochter von ihm finden wir mit dem Scythienkönig Ariagethes vermählt (Herod. IV, 80.). Xerxes hinterließ, als er 92 Jahr alt starb (Theopomp. bei Lucian. Macrob. 10.), das Reich seinem Sohne Sitalces. Nachdem die Streitigkeiten mit seinem Bruder (Herod. I, 1) beiläufig waren erneuert, er seine Herrschaft über den größten Theil von Thracien. Sein Reich umfaßte mit Ausnahme einzelner griechischer Städte die ganze Seelüste von der Stadt Abdera bis zum Äger. Dieser trennte sie im Norden von den Scythen westlich der Oecus und Stramon von den Triballern und den freien Thracen. Zwischen Abdera und dem mittleren Stramon bildete das Gebirge Perma eine Strecke weit die Grenze. Die einzelnen ihnen unterworfenen Völkerstämme s. bei Thucyd. II, 96—98. Xen. Anab. VII, 2, 14. Bei den Absichten der macedonische König Perdikkas II. und die Athener auf die geeignete Gelegenheit am untern Stramon hatten wäre es sicher bald zu einem Zusammenstoß zwischen ihnen und Sitalces gekommen. Denn auch er hatte bereits einen übrigens erfolglosen Zug dahin unternommen (Thuc. II, 98). Von der größten Wichtigkeit war es aber daß im J. 431 (Ol. 71, 1.) die Athener den Odrysenkönig in den peloponnesischen Krieg hineinzoogen. Sie gewannen den Abderiten Nymphodorus, den Schwager und mächtigen Günstling des Königs für sich, der im Sommer zu Athen ein Bündniß abschloß, nach welchem Sitalces den Athenern Unterstützung gegen die Chalcidier zusagte und sein Sohn Sadocus Ehrenbürger der Stadt wurde. Durch große dem Odrysenkönig gemachte Versprechungen wurde auch König Perdikkas in den Vertrag eingeschlossen (Thuc. II, 29. Aristoph. Acharn. 136—150). Ein Versuch der Macedonier mit Sitalces in Verbindung zu treten scheiterte gänzlich (Thuc. II, 67. Herod. VII, 137.). Die Erbitterung gegen Perdikkas, der seine Zusagen nicht erfüllte, schloß den Sitalces nur noch enger an die Athener. Von ihnen und dem macedonischen Präidenten Antigoras der sich bei ihm aufhielt, bezogen unternahm er 429 (Ol. 67, 4) einen großen Kriegszug gegen Perdikkas und die Chalcidier. In Doberos versammelte er sein Heer, das 50,000 Reiter und 100,000 Mann Fußvolk nach Diodor XII, 50. gar 170,000 M. zählte. Alle Hellenen bis zu den Thermopylen zitterten bei diesem neuen Barbarenzuge. Der König drang bis zum Arius vor, wo nur Europyus widerstand. Chalcidice, Anthemus, Kretonia und Mygdonia wurden vernichtet; aber da die athensische Hilfe nicht erschien, der Winter und Mangel an Lebensmitteln eintrat, so schenkte Sitalces den Anträgen des Perd. Gehör, der den Seuthes, des Königs vielgeliebten Neffen, für sich gewonnen hatte, und zog 30 Tage nach seinem Einbruch in Eile nach Thracien zurück. Die Verbindung zwischen Odrysen und Athenern war von nun an gelöst; Seuthes heiratete des Perdikkas Schwester Stratonic (Thuc. II, 95—101.). Im J. 424 (Ol. 69, 1) fiel Sit. in eine Schlacht gegen die Triballer, und sein Neffe Seuthes I., des Sparadocus Sohn, folgte ihm in der Herrschaft. Von kriegerischen Unternehmungen dieses Königs wird uns gar nichts berichtet. Unter ihm scheint indeß das Odrysenreich seinen Höhepunkt erreicht zu haben; die jährlichen Einkünfte brachte es nach Thuc. II, 97. auf 400 Talente, nach Diod. XII, 50. gar auf 1000, der aber wahrsch. die vielen Geschenke dabei mit einrechnet. Seuthes muß um das Ende des peloponnesischen Kriegs gestorben sein. Wir finden ihn noch 405 als des Alcibiades Freund (Diod. XIII, 105.). Mit seinem Tode sank die Macht des Odrysenreichs. Ihm folgt Medocus oder Amadocus (s. Med.) auf dem Thron, der, wenn auch keine bestimmte Zeugnisse dafür vorliegen für des Seuthes Sohn angesehen werden kann, jedenfalls aber aus seinem Geschlecht war. Neben ihm und wohl unter seiner Oberhoheit herrschte Me-

sabes, ohne Zweifel sein Bruder, über die Thuner, Melanthenen und Ithranipien (Xen. Anab. VII, 2, 18.), und auch das über Byzanz gelegene sog. Delta hatte einen besondern Fürsten in Teres (Anab. VII, 3, 1. Kr.). Mesabes wurde indeß aus seinem Gebiet vertrieben und starb bald darauf. Er hinterließ einen unmündigen Sohn Seuthes, der nun von Medocus erzogen wurde und als er erwachsen war von ihm Unterstützung bekam, um sein väterliches Gebiet wieder zu erobern, daher ihn Aristoteles (Polit. V, 8, 13.) auch dessen *στρατηγός* nennt. Mit Hilfe der unter Xenophon aus Asien zurückkehrenden Griechen erreichte er seine Absicht. Er wird zwar gegenüber von Medocus, dem *αὐτὸς βασιλεὺς* (Anab. VII, 7, 2.), nur *αἰχμῶν* des Küstenlandes genannt, sucht aber auch schon die Gesandten der Stadt Parium von einem ab- und auf seine Seite zu bringen (VII, 3, 7.). Es kam zur völligen Unabhängigkeit des Seuthes, der schon 399 dem Perceklidas 500 Mann zu Hilfe schicken kann (Xen. Hist. gr. III, 2, 2.), aber auch bald zum offenen Krieg zwischen beiden Fürsten, bis sie Ithrahsbul 392 (Ol. 97, 1.) versöhnte und für Athen gewann (Xen. Hist. gr. IV, 8, 26. Diod. XIV, 94.). Ob Seuthes auch noch des Amadocus Gebiet an sich riß wissen wir nicht, ebenso wenig wann er starb. Ohne Zweifel ist er es der mit den Athenern um den Ebersonnes kämpfte (Polyän. Strateg. VII, 38.). Seit dem König Cotys (s. Bd. II. S. 732.) kam der odryssische Staat in die nächsten Beziehungen zu Griechenland, besonders durch die Streitigkeiten mit Athen um den Ebersonnes. Im J. 376 (Ol. 101, 3) drangen die Triballer, der Dorynen alte Feinde, bis Abdera vor (Diod. XV, 36.). Cotys wurde nach 24jähriger Regierung im J. 358 (Ol. 105, 2—3) ermordet. Nach seiner Bestimmung sollten ihm Gersobleptes, Amadocus und Verisades in der Herrschaft folgen. Gersobleptes (s. Bd. II. S. 279.) war nach Diod. XVI, 34. wirklich des Cotys Sohn, von den beiden Andern ist dieß aber bestimmt zu verneinen, auch wird es nur von einem späten Scholiasten (ad Hermog. Vol. VI. p. 182.) behauptet: Gersobleptes war bei des Vaters Tode noch ein Kind (*μικροκνέτωρ*), wie alle seine Geschwister (Demosth. adv. Aristocr. p. 674.), Verisades hingegen hinterließ, als er bald nachher starb, Kinder (ibid. p. 624.). Amadocus ferner wird uns geradezu als Amadocus' I. Sohn genannt von Theopomp (bei Harpocrat. s. v. *Αμαδ.*), womit Euidas (s. v. *Κερσοβλ.*) übereinstimmt. Daß Verisades und Amadocus Brüder waren ist an sich schon sehr wahrscheinlich und geht auch aus der Vergleichung von Justin (VIII, 3.) und Euidas (l. l.) deutlich hervor. Cotys folgte also im J. 352 seinem (wahrscheinlichen) Vater Seuthes und vereinigte, indem er des Amadocus verheiratete Söhne von der Herrschaft verdrängte, das obere odryssische Stammreich mit dem unteren Küstenland unter seinem Scepter. Wahrsch. aber um einem Sohne Gersobleptes einen Theil der Herrschaft zu retten überließ er durch seine letzte Bestimmung dem Amadocus und Verisades das ihnen gehörende Land. Eine unruhige und für das Dorynenreich verderbliche Zeit beginnt jetzt. Zwischen den drei Fürsten brach sogleich Streit aus, bei dem griechische Söldnerführer eine Hauptrolle spielten, die sich mit dem Königskaufe ver schwägerten; so hatte schon Iphicrates eine Tochter des Cotys geheiratet (Demosth. adv. Aristocr. p. 663. Athen. IV, 6.), Charidamus wurde nun des Gersobleptes Schwiegersohn (Demosth. l. l.), wie Athenodoros er des Verisades, Simon und Bianor die des Amadocus (p. 624.). Den Athenern kam dieser innere Zwist erwünscht, und sie benützten ihn zur Wiedererlangung des Ebersonnes, noch mehr aber dem König Philipp II. von Makedonien, der sich als Schiedsrichter aufwarf und im J. 343 dem Gersobleptes ein ganzes Gebiet entriß. Wie viel von dem Binnenlande Philipp sich unterworfen habe, und in welchem Verhältniß die Dorynen selbst zu ihm standen, wird gar nicht bemerkt. Amadocus verschwindet seit 347 ganz aus der Ge-



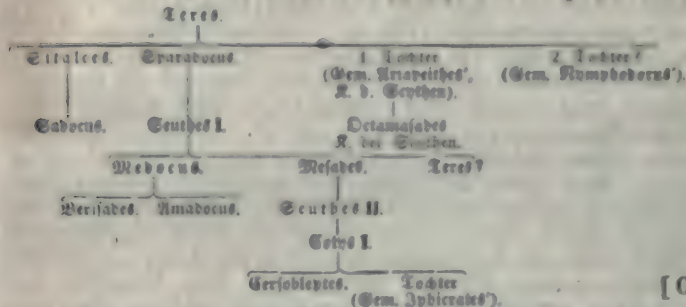
sichte. Ohne Zweifel brachte Philipp die Odrysien unter seine Abhängigkeit, ohne durch harte Bedingungen das schwer zu behauptende Land zum Widerstand zu zwingen. Von Bedeutung ist aber die Gründung der Stadt Philippopolis für Philipps Absichten im innern Thracien, und unwahrscheinlich ist es nicht daß der in Philipps Brief bei Demosthenes genannte thracische König Teres, welchem Philipp sein Land abnahm, ein Deres und Sohn des Amadocus oder Vernabes war. Bei der Emydierung der thrac. Völkerschaften gegen den jungen Alexander werden die Odrysien nicht erwähnt, eben wenig bei der gegen Antipater (Curt. VI, 1.); vielmehr finden wir in Alexanders Heer Thracier unter Sitaces und odrysische Reiter unter Agathon, des Pirimmas Sohn (Arr. III, 12, 4), was wieder auf das oben bezeichnete Abhängigkeitsverhältniß führt. Noch schlagender beweist die Oberherrlichkeit der Macedonier, daß Seuthes III. die Deresen zum Abfall aufruft, nachdem der von Alexander zurückgelassene Statthalter Zopyris den Seiten unterlegen war (Curt. X, 1, 45. Justin XII, 1). Nach Alexanders Tode fiel Thracien an Pyssimachus, der, vielleicht aus politischen Gründen, eine odrysische Frau hatte (Paus. I, 10, 5.). Gleich im J. 322 zog er gegen Seuthes, der sich ihm mit 20,000 Mann Fußvolk und 5000 Reitern entgegenstellte (Diod. XVIII, 14. Arr. ap. Phot. 69. b. Paus. I, 9, 6.). Obgleich nun die Pyssim. nach einem unentschiedenen Treffen umkehren mußte, so scheint ihm doch später die Unterwerfung der Odrysien gelungen zu sein; denn im J. 311 fiel Seuthes von Pyssim. zu Antigonus ab und sperrte ihm die Gämüßröste (Diod. XIX, 73. Vgl. Bd. IV. S. 1304.). Pyssim. erzwang zwar den Durchmarsch, aber von weitem und bleibenden Erfolgen desselben gegen das streitbare Volk hören wir nichts mehr. Erst unter König Philip IV. der bedeutenderen Einfluß in Thracien zu gewinnen strebte, tauchen die Odrysien wieder auf. Im J. 211 zog er Byzanz zu Hilfe mit der besonderen Absicht die kleinen thracischen Könige in Schrecken zu setzen: sicher waren dabei auch die Odrysien gemeint, und der bekannte Name Amadocus führt auf die Vermuthung, daß der bei dieser Gelegenheit gefangen genommene Fürst den Odrysien angehörte (Liv. XXXIX, 35.). Im J. 184 machte Philip einen Zug gegen die Odrysien, Dentheliten und Besser, auf dem er Philippopolis eroberte und die Barbaren zur Unterwürfigkeit brachte. Die Odrysien aber hielten ihren Schwur nicht und vertrieben die von dem König in jener Stadt zurückgelassene Besatzung bald nach seinem Abzug (Polyb. Exc. legat. XLVIII. Liv. XXXIX, 53.). Ohne Zweifel herrschte damals der von Livius (XLII, 51.) erwähnte Seuthes, und wir dürfen (gestützt auf Liv. XLII, 19. XLV, 42.) bestimmt annehmen, daß die Römer die Odrysien in ihrem Widerstand bestärkten. Gleichwohl finden wir den König Cotys II. (s. Bd. II. S. 732.) fortwährend als des Perseus Verbündeten und seinen Sohn Dithys bei diesem als Geißel (Polyb. Exc. legat. XCVI. Liv. XLV, 42. Zonar. IX, 24.), was den Sieg des Perseus über den römischen Einfluß deutlich beweist. Mit kluger Politik schonten aber die Römer nach dem Untergang des macedonischen Reichs die Odrysien (Liv. I, 1.), und benützten sie als wichtige Bundesgenossen gegen die neu eroberten Provinzen und die thracischen Völkerschaften an deren Eroberung jetzt noch nicht gedacht werden konnte, und unter denen sich besonders die Besser zu bedeutenderer Macht erhoben. Später finden wir den Odrysenkönig Cotys III. Ohne Zweifel war der thracische König Sadales, zu dem im J. 82 (672 v. St.) Verres als Gesandter geschickt werden wollte (Cic. in Verr. I, 24.) sein Vater. Man kann dieß daraus schließen daß des Cotys Sohn, den er dem Pompejus zu Hilfe sandte, ebenfalls Sadales hieß. Dieser war auch des Cotys Nachfolger, Cäsar verzieh ihm (Dio Cass. XLI, 63. p. 302. ed. Reimar.). Im J. 42 vermachte er, da er kinderlos war, sein Reich den Römern, und Brutus nahm es auch sogleich

in Besitz (Dio Cass. XLVII, 25.). Augustus scheint übrigens den Odryen einen Schein von Selbstständigkeit gelassen zu haben. Bei dem Feldzug des M. Crassus im J. 29 v. Chr. kamen ihm die Odryen ohne Waffen entgegen und bekamen von ihm ein den Bessern abgenommenes, durch seinen Bacchuskult geheiligtes Gebiet zum Geschenk (Dio Cass. LI, 25.). Als M. Primus der Präfect von Macedonien im J. 22 die Odryen bestritt, wurde Augustus selbst sein Anführer (LIV, 3.). Zwei Jahre darauf starb Cotys IV. und hinterließ zwei unmündige Söhne, zu deren Vormünder er den Sapäersfürsten Rhömetales, ihren Oheim, bestellte, der mit Hilfe des M. Vellius die Besser besetzte (LIV, 20.). Bald nachher erhoben sich diese aber aufs Neue gegen Rhömetales, und ihr Anführer Bologies, ein Priester des Bacchus, vertrieb ihn nach dem Ebernonnes; von V. Pto wurde er wieder in sein Reich zurückgeführt (LIV, 34.), und bei Tacitus (Ann. II, 64.) erscheint er sogar als Herr von ganz Thracien; er unterstützte kräftig die Römer gegen die Pannonier und Dalmatier (Dio Cass. LV, 30.). Als er starb wurde sein Reich von Augustus zwischen seinem Sohn Cotys V. und seinem Bruder Rhescuporis getheilt (i. Bd. II, S. 733.). Dieser ermordete seinen Neffen, fiel aber in die Hände der Römer 19 n. Chr. (Tac. Ann. 64—67. Suet. Tiber. 37. Bell. Bat. II, 129.). Tiberius theilte das Reich abermals zwischen des Rhescuporis Sohn, Rhömetales und den Kindern des Cotys, für die er den Trebellianus Rufus als Vormünder bestellte. Indess schon zwei Jahre darauf kam es zur Empörung der gedrückten thracischen Völkerschaften: Odryen, Göliten und Pier belagerten ihren König in der Stadt Philippopolis, bis sie von Publius Velleius eine schwere Niederlage erlitten (Tac. Ann. III, 38. 39.). Eine neue Empörung der Thracier im J. 26 wurde von Poppäus Sabinus blutig unterdrückt, den Rhömetales finden wir wieder, und zwar diesmal mit seinem Volke, auf Seite der Römer (Ann. IV, 46—51.). Caligula überließ ihm, da er bisher den Besitz Thraciens mit den Kindern des Cotys hatte theilen müssen (Ann. V, 5.), das ganze Reich, und übergab dem Cotys VI. Kleinarmenien (Dio Cass. LIX, 12. Tac. Ann. XI, 9.). Als nach des Rhömetales Ermordung unter Claudius die Thracier sich abermals erhoben, wurden sie unterworfen, nach Gusebius sogar dem römischen Reich einverleibt. Richtiger aber ist es, sich nach Sueton (Vespas. 8.) und Grotius (VII, 19.) unter Vespasians Herrschaft zu setzen. — Viele Städte dürfen wir bei der Roheit des Volkes der Odryen nicht erwarten. Zu des Thucydides und Xenophons Zeit gab es wahrscheinlich noch gar keine in ihrem Land, von König Medocus kann bloß angegeben werden daß er 12 Tagereisen vom Meer entfernt residierte (Xen. Anab. VII, 3, 7.). Die im Krieg mit Philipp III. genannte Stadt Bbippopolis lag wohl nicht mehr in ihrem Gebiet. Dagegen soll Hadrianopol rüher Odryos und Dreilia geheißen haben (Apospasm. in Geogr. Gr. min. II.), was indess vielleicht besser als Beinamen verstanden wird. Der König war von einem mächtigen Adel umgeben. Eine regelmäßige Steuer wurde durchs ganze Reich erhoben, die aber durch die dem König und dem Adel anzubringenden Geschenke verdoppelt ward; wer eine Bitte an den König hatte mußte gleich mit reichen Gaben kommen, ohne sie war nichts auszuwirken (Thuc. II, 97.). Tischgenosse des Königs zu sein (ἐπίθρονος) galt als die höchste Auszeichnung (Anab. VII, 2, 18. 20.). War man von ihm zu Tafel geladen so mußte man ihm zutrinken und dabei sein Geschenk darbringen (Anab. VII, 3, 7—15.). Wie die Thracier überhaupt durch ihre Trunksucht bekannt waren, so spielte auch bei den Odryen das Trinkhorn eine wichtige Rolle. Während der Belage wurden Waffentänze mit wilder Musik ausgeführt (Anab. VII, 3, 16.). Der Sieger sang den Sitalcas (VI, 4.), der wohl ein in alten Liedern gefeierter odrysischer Held war. Es



herrschte auch bei den Odrysen die Sitte, sein Weib den Aeltern abzulassen (VII, 2, 20.), was Herodot (V, 6.) von allen Thraciern berichtet. Weitere odryssische Religionsgebräuche kennen wir nicht; die oben erwähnten Kämpfe um das Heiligtum des Dionysos mit den Persern sind die einzigen Ereignisse die wir in dieser Hinsicht haben. Obwohl auch die Odryen durchaus ein rohes Volk erscheinen, so ist doch die furchtbare Beschreibung die Ammianus Marcellin. (XXVII, 4.) von ihnen macht deutlich übertrieben. Vgl. *Histoire des Rois de Thrace et de ceux du Bosphore Cimmérien* par M. Cary Paris 1752. 4. *Beheim-Schwarzbach de rebus Odrysarum*, Dissert. inaug. Berol. 1842.

### Stammtafel des odryssischen Könighauses



[O. Abel.]

**Odrysses**, Nebenfluß des Rhodacus in Makedonien (Strabo XII, p. 550.) der auf den Zusammenhang der europäischen und kleinasiatischen Thracien zurückweist. Ebenso werden Lynus und Bithynus Söhne des Terres genannt (Eustath. ad Dion. Per. 793.). [O. Abel.]

**Odubria** (Tab. Pent.), rechter Nebenfluß des Padus in Gallia Cispadana bei der Stadt Iria, also ohne Zweifel identisch mit der Ira bei Jorrand. B. Get. 45.; die heut. Staffora. [F.]

**Oducia** oder **Odugia**, Ort in Hispania Batica, wohl am Batic selbst, da Iulianus Oducienses auf einer Inschr. bei Gruter. p. 345. 4. vorkommen. Vgl. auch Muratori p. 1065, 4. u. 1096, 2. u. Ukert II, 1. S. 376 nach welchem er in der Gegend von Lora gelegen haben soll. [F.]

**Odyssaea** (*Odyssaea*, Strabo III, p. 149. 157. Eustath. ad Hom. Od. p. 1379. u. ad Dion. v. 281., bei Steph. Byz. p. 507. *Odyssaea*), ein der Sage nach von Odysseus gegründeter Ort mit einem Tempel der Athene in den Gebirgen Iurbitaniens (Hispania Batica) nördlich von Abdera, dessen Existenz und Lage völlig unsicher ist. Von Solin. c. 23. u. A. wurde sie für Olisipo (s. d.) in Lusitanien gehalten, dessen Name daher von ihm Ulysippo geschrieben wird. — 2) Vorgeb. an der Südostspitze Siciliens bei Ptol. III, 4, 7. [F.]

**Odysseus** (*Ὀδυσσεύς*), Ulixes, Ulyxes, Ulysses. \* A. Homerische Sage. 1) Von seiner Geburt bis zum Anfang des trojanischen Krieges. Er war der Sohn des Laertes und der Antikleia (Od.

\* Bei den Thyrrenern soll er Nanos (*νᾶνος*), nach A. Nannos (*νᾶννος*), d. der Zwerg oder der Wanderer geheißen haben (Izsch. zu Euf. 1244.). Ueber die homerische Etymologie des Namens Odysseus s. Od. XIX, 406 ff. Jedenfalls ist der griech. Name (von *ὀδύσσομαι*) einen Zürnenden bezeichnend. Die lat. Form Ulyxes oder, wie sie in den besten Handschr. sich gewöhnlich findet, Ulixes ist von den Römern aus dem dorisch-sicilianischen Dialect (*Ὀλίσσης*, s. Plut. Marcell. 20) herüber genommen (Schneidewin *Ibyci Reliq.* p. 139—147.). Ulysses kam erst durch Spätere in Gebrauch.

I, 85. XVI, 119.) und Gemahl der Penelope. Laertes herrscht über das Ithakenische Inselreich (Ithaka, Same, Zakynthos u. a. \*), so wie über einen Theil des gegenüberliegenden Festlandes von Leukadien (s. Leucas u. Od. XXIV, 376.) oder von Elis (Völker, hom. Geogr. S. 62.) oder von beiden zugleich (II, II, 630—635.). Die Amme des Od. war die treue Eurycleia (Od. XIX, 354 ff.). Ueber des Jünglings Besuch bei seinem mütterl. Großvater Autolykos s. Od. XIX, 413 ff. Bei einem Vergeltungszuge gegen Messenia schließt er hier mit Iphitos Gastfreundschaft und erhält von ihm den berühmten Bogen des Eurymos zum Geschenk (Od. XXI, 14 ff.). Ferner ging nach dem thessproischen (Nisich zu Od. I, 259.) Ephyra, um von Ilos, wahrscheinlich nur zum Jagdgebrauch (Nisich zu Od. I, 261—263.), Gift für die Pfeile zu holen. Da er solches von diesem nicht erhielt, gab es ihm Antialos auf Taphos (Od. I, 259 ff.). Endlich, als er zum Manne herangereift, tritt ihm Laertes die Königswürde ab, und er herrscht mild und väterlich, wie wenige andere Könige in jener Zeit (Od. II, 47. 234. IV, 87 ff. V, 12. vgl. XVI, 424 ff. 442.). Er baut dann sein Haus neu, vermählt sich mit der klugen Penelope, einer Tochter des Ikarios (Od. I, 329.), stellt Hirten über seine Heerden (Od. XIV, 100. vgl. XX, 187.), lebt in nichtlichem Reichthum (XIV, 96.), ist gastfrei (XIX, 316.), und seine Gotteskraft rühmen Menschen und Götter (Od. I, 60—67. XIX, 365—365.). Nachdem ihm Penelope einen Sohn geboren hat, den Telemachos (Od. XVI, 20.), kommen Agamemnon und Menelaos nach Ithaka, um den Od. zum Zuge gegen Troja aufzufordern. Er läßt sich überreden, obgleich sein Sohn noch ein Säugling ist (Od. XI, 447. XXIV, 115.), und der Ithakener Hausherr setzt ihn aus dem Vogelflug zwanzigjährige Abwesenheit weissagt (Od. I, 175.). Seinem alten Freunde Mentor, dem Sohne des Alkimos, übertrug er scheidend die Sorge für sein Haus (Od. II, 226 ff. XXII, 235.). — Zug gegen Troja. Mit zwölf Schiffen schließt er sich dem Zuge an, welche er mit streitbaren Männern aus allen Theilen seines Reiches bemannt hat (I, II, 303. 631 ff.). Er holt aber zuvor mit Nestor den Achilleus und Patroklos von Phthia ab (II, IX, 252. XI, 766 ff.), ging auch noch vor dem Kriege mit Menelaos als Gesandter nach Troja um die Auslieferung der Helena zu verlangen (II, III, 205. XI, 140.). Bei einer Landung auf Lesbos fordert der junge König Philomeleides die Achäer zum Ringen heraus, und Od. wirft sie zum allgemeinen Jubel nieder (Od. IV, 341. vgl. Eust. Od. XVII, 133 ff.). In der Nähe von Troja lagert sich das Heer, Achilleus und Nias an den beiden Enden, in der Mitte Od., bei welchem Versammlung gehalten und oft gesprochen wird (II, VIII, 222 ff. XI, 5 ff. 506.). Klugheit und Gerechtigkeit sind seine Haupteigenschaften (II, III, 210—223.); damit stützt er das sich lockende Band der Waffengenossenschaft zusammen, indem er B. im zehnten Jahre der Belagerung die Rückfahrt hemmt, als Agamemnon zum Schein dazu auffordert (II, II, 171. 190. 199. 284.), und dem muthlos werdenden Agamemnon selber bei den Schiffen von der Flucht rückhält (II, XIV, 83.). Er führt ferner die Tochter des Chryses und die Ainhökatombe für Apollon nach Chrysa (II, I, 311. 430.), mißt mit

\* Nach Od. I, 245 ff. u. IX, 26. könnte es scheinen als hätte auch die Insel Ithakion zu des Laertes Reich gehört; aber nach dem Schiffskatalog (II, II, 625 ff.) richtete Meges über diese und die benachbarten Echinaden, und befehligte allein 40 Schiffe, so daß man denselben auch nicht einmal einen Unterkönig des Odysseus zu nennen versucht sein könnte; denn Od. führte nur ein Geschwader von 12 Schiffen (II, II, 638.). In der Odyssee (XIV, 336.) wird bei der Heimkehr des Od. ein vässer Alastor König von Dulichion genannt, nicht zu verwechseln mit dem gleichmigen König von Iolkos.



Hektor die Weite des Kampfraumes zwischen Menelaos und Paris (II II 315.), schließt im Verein mit Agamemnon Waffenstillstand mit den Troern (II. III, 268.), führt die Gesandtschaft an Achilleus, um denselben mit Agamemnon auszuhandeln (II. IX, 165 ff.), ordnet sogar vernichtet nebst Diomedes und Agamemnon die Schlachtreihen der verirrten Achier (II. XI 380.), und hält, als Achilleus wieder zum Kampfe sich anstellt, ihn zurück von übereilter Hinausdrückung des achäischen Heeres (II. XIX, 247.). Seine Klugheit wird dem Feinde gegenüber oft zur List und Verschlagenheit, und darin ist er allen Andern überlegen (Od. III, 121.), auch vor Achilleus, dem er aber selber den Vorzug der Kraft und Tapferkeit anrühmt (II. XIX, 217 ff.). So schleicht er sich auf nächtlicher Rundschiffahrt ins Lager der Troer, nimmt den von Hektor ausgehenden troischen Rundschiffater Telephos gefangen und entführt noch in derselben Nacht die Hölle des Iphigeneia Alkone (II. X, 254 ff.). Wegen seiner Klugheit liebt ihn vor Allen Pallas Athene (II. X, 245.), die ihn meistens in der Gefahr beifügt (II. X, 279.), und ihm nicht selten den Sieg verleiht (II. XXIII, 755—753.). Auch der vollständige Nestor vertraut ihm vorzüglich (II. IX, 169—180. X, 137.). Diomedes, gleichfalls ein Liebling Athene's, ist am liebsten in seiner Gesellschaft (II. X, 245.). Aber fast nicht minder zeichnet er sich durch Tapferkeit aus, indem er sich z. B. zum Zweikampf mit Hektor erbietet (II. VI 168.), nach Agamemnons Verwundung im Verein mit Diomedes die Schlacht aufrecht hält (II. XI, 312 ff.), den verwundeten Diomedes beibringt (ib. 397.), aber selbst verwundet und von Menelaos und Nias kaum gerettet wird (401—488.). Entschlossenheit und Thätigkeit zeigt er auch in seinem Benehmen gegen Iphigeneia (II. II, 214 ff.). Im Kriege ist er stets zu rechter Zeit an seinem Orte (II. IV, 354.), treibt die Griechen zum Vortritt (II. 319.), steht selbst heldenmüthig mit (II. IV, 494 ff. V, 677. VI, 30 ff. 404 ff.), erlegt des Priamos Sohn Demofoon (II. IV, 501.) und mehrere lykische Fürsten, bis ihm Hektor Einhalt thut; denn dem ist er doch nicht gewachsen (II. V, 677 ff.). Bei den Leichenpielen des Patroklos ringt er mit dem Telamonier Nias, wobei der Sieg unentschieden bleibt (II. XXII 700 ff.), und überwindet Nias, den Sohn des Dilos, im Wettlauf (755 ff.). Ueberall erscheint er unter den Edelsten und Geachteten (II. I, 138. 142. II, 407. III, 268. VII, 168. XIX, 310.). Und als nach dem Tode des Achilleus dessen Mutter Thetis die Waffen des Sohnes dem vorzüglichsten Helden zum Preise auslegte, stritt er mit dem Telamonier Nias um den Besitz derselben; aber die (gefangenen) Troer selber und Athene irrten sie dem Dd. zu (Od. XI, 545 ff.). Mit den tapfersten Helden und Fürsten der Griechen befindet er sich endlich in dem hölzernen Rosse; ihm war die Sorge verfallen dasselbe zu rechter Zeit zu öffnen oder zu schließen. Da verhindert er das von der fragenden Helena antworten und dadurch sich verrathen (Od. IV, 280 ff. VIII, 494. XI, 525.). Nach der Eröffnung des Rosses aber eilt er mit Menelaos zuerst in das Haus des Deiphobos, und liegt dort im Kampfe (Od. VIII, 517—520.). — 3) Irrfahrten des Odysseus. Als nach der Eroberung von Troja ein Theil der Griechen mit Agamemnon zurückbleiben, der andere aber absegeln wollte, war Dd. mit Nestor und Diomedes unter den Letzteren, und ging mit ihnen unter Segel. Sie kamen bis Lebedos; da entsteht Streit, und Dd. kehrt wieder zu Agamemnon zurück, um mit diesem heimzufahren (Od. III, 135—167.). Später aber unternimmt er allein mit seinen zwölf Schiffen die Rückfahrt (Od. IX, 159.). Auf diese gelangt er der Reihe nach zu den Rifonen, Lotophagen, an die Ziegeninsel zu den Kyklopen (Polyphemos), zu Nios, den Laistrygonen, auf die Insel Aëäa (Kirké), fährt von da in das Todtenreich, dann zurück zu Kirké, wo hier an den Sirenen vorbei, durch Skylla und Charybdis hindurch nach de-

inseln Ithinakria, Ogygia (Od. IX—XII.). Fast acht Jahre lang hier von Kalypso zurückgehalten erreichte er endlich schwimmend die Phäakeninsel (Od. V.). Nachdem er sich drei Tage (VI, 48. VII, 342 ff. VIII, 1. XIII, 17—35. vgl. Nitzsch Num. z. Od. Ihl. II. S. 2.) am Hofe des Königs Alkinoos aufgehalten hatte, ward er in der Nacht von Phäakischen Rudern in seine Heimat gebracht (XIII, 1—92.). Ueber das Verhältniß des Od. zu den Olymp. Gottheiten während seiner Irrfahrten s. Nägelsbach, hom. Theolog. S. 51 f. — 4) Seine Heimkehr ist Od. XIII, 93 ff. erzählt. In den ersten drei Jahren hatten sich mehr als hundert Vornehme von Ithaka, Same, Dulichion, Zakynthos als Freier der Penelope im Königsbause eingeschunden, und hausten schamlos daselbst, des Od. Habe verzehrend (I, 246. XIII, 377. IV, 90. XVI, 247.). Sie zu vertreiben war des Od. nächste Aufgabe, wozu er den günstigen Augenblick abzuwarten hatte. Deshalb verwandelte er sich in einen häßlichen alten Bettler (XIII, 70 ff.). In dieser Gestalt kam er zu dem Saubirten Eumaios (XIV.). Bei diesem trifft er mit dem von Polos zurückgekehrten Telemachos zusammen, gibt sich ihm zu erkennen und bespricht mit ihm den Racheplan (XV, 495 ff. XVI.) Wie der Bettler von Freiern und Gesinde verhöhnt und mißhandelt, von wenigen Getreuen erkannt und begrüßt wird ist Od. XVII—XIX. erzählt. — 5) Seine Rache an den Freiern und Ausübung mit dem Volke ist Od. XXI—XXIV. beschrieben. — 6) Ueber seinen Tod berichtet uns die ältere Sage nichts; nur der Weissagung des Feireßas Od. XI, 119—137. XXIII, 267 ff. sind darüber vorausgreifende Andeutungen enthalten. — Ueber die Verschiedenheit und angeblichen Widersprüche der homer. Darstellung des Od. in der Iliade und Odyssee s. Weppert über den Ursprung der homer. Gesänge, Leipzig. 1540. I. S. 159—198. 293—319. Vgl. auch Altenburg, Ulixes qualis ab Homero in Odyssea descriptus sit, Schleusingen 1837. 4. und Anderes was im Bd. III. S. 1444. nebst Num. angeführt ist. — Bei Homer führt Od. folgende Beinamen: *Ίθακιος* (Od. XXII, 45.), *Λαερτιάδης* (Od. XVI, 5.), *διγενὴς Λαερτιάδης* (II. II, 172.), *δῖος* (Od. XIX, 102.), *θεῖος* (Od. I, 66.), *ἄρτιδος* (Od. XIII, 126.), *πολυτλας* (II. VIII, 97. Od. V, 1.), *τλήμων* (II. V, 670. X, 231.), *πολυτλήμων* (Od. XVIII, 319.), *κλασίων* (II. XI, 466. Od. III, 84.), *ἄγγιστος* (Od. XIII, 332.), *ἐχέων* (ibid.), *πολυτροπος* (Od. X, 330.), *πολυμητις* (Od. III, 163. II. III, 48.), *πολυμηχανος* (Od. XI, 404. II. II, 173.), *ποικιλομητις* (II. III, 48.), *δαίμων* (Od. I, 48.), *ἢ μὲν ἀτάλατος* (II. II, 169.), *πολύτροπος* (II. IX, 673.), *ἢ φίλος* (II. X, 527.), *μέγα κῆδος Ἀχαιῶν* (II. X, 44.), *πτολίπορθος* (II. II, 278.).

B. Die späteren Sagen sind theils nur Erweiterungen und Ausmüchungen der homerischen, theils Entstellungen und Verschönerungen derselben; denn während Od. bei Homer als wahrer Held, klug und berechtigt, erfindungsreich, muthig und kühn in der Gefahr, und ein vielgeprüfter ausdauernder Dulder erscheint, hängen die Späteren, sogar schon Plutarch (Nem. VII, 20 ff. VIII, 26.), Sophokles und Euripides, seinem Charakter allerhand Flecken und Makel an, und stellen ihn meist als einen feigen, schmeicheleichen und ränkevollen Menschen dar. So soll schon die Antikleia von Sisyphos schwanger mit dem Od. gegangen sein als sie an Daëtes verheiratet wurde; daher Od. auch Sisyphides heißt (Diod. A. A. III, 313. Met. XIII, 1. Soph. Phil. 417. u. Schol., vgl. Schol. z. Aj. 190.). Nach Iktors Plutarch gebar sie ihn nicht erst in Ithaka, sondern schon auf dem Wege dahin, bei Malkomenä in Böotien (Plut. Qu. Gr. 43.). Nach Apollodor (I, 10, 8.) warb Od., ehe er sich mit Penelope verheiratete, nebst 29 anderen Fürsten Griechenlands um die Helena, und da die Freier auf seinen Eiden schwuren sie wollten den von der Helena Gewählten vor jeder Belästigung



bigung schühen, so hatte er hienach gewissermaßen selber die Veranlassung zum trojanischen Kriege gegeben. Mit Penelope zeugte er außer dem Telemachos noch den Arkesilaos (Gust. p. 1796, 45) oder den Polyneikos (Bauf. VIII, 12, 3), mit der Kirke den Telegonos und Naupliochos (Hes. fab. 125, 127; über Telegonos vgl. Dion. Hal. Ant. Rom. IV, 45) oder den Agrios und Latinos (Hes. Th. 1018 u. Götterlings Anm. 1. d. E. Gust. p. 1796, 45, Apollon. III, 260), oder die Roma, den Antias, Ardeas (Dion. Hal. Ant. Rom. I, 72, Gutsch. Chron. can. I, 45, 3 M. Steph. Byz. s. v. *Arma*; vgl. Niebuhr Rom. Gesch. I 239), oder den Hemanus (Plut. Romul. 2); mit Kalypso den Naupliochos und Nauplios (Hes. Th. 1016 f. u. Götterlings Anm. 1. d. E.), oder den Telegonos und Teledamos (Gugammon Telegon bei Gust. p. 1796, 45), oder den Nauplios (Schol. Apoll. Rhod. IV, 353, Serv. zu Virg. Aen. III, 171), der auch ein Bruder des Latinos und Sohn der Kirke genannt wird (Gust. p. 1373, Anf.); mit der thebyratischen Königin Kallisto den Polyneikos (Gugammon Teleg.) oder mit der thebyratischen Eurypyte den Kontosthron, welcher Andere Doryklos nennen (Gust. p. 1769), und nach Sophokles noch den Euryalos (Soph. Euryal. Parthen. Erot. 3, Gust. p. 1796, 52). Auch mit der Tochter des Niolos, Polymela, soll er Liebesumgang gepflogen haben (Parthen. Erot. 2). — Neben Agamemnon und Menelaos ist es in der späteren Sage besonders Palamedes der ihn am Zuge gegen Troja zu nehmen nöthigte. Als nämlich Palamedes kam, ihn aufzufordern, stellte sich Od. wahrhaftig, aderte mit einem Hiel und einem Euer, die er zusammengehoirt, und ißte Salz. Palamedes legte ihm den kleinen Telemachos vor den Pflug; da vergaß der Vater seine Rolle, hielt beßürzt den Pflug an und mußte nun auf die Erfüllung seines früher gegebenen Versprechens eingehen (Iz. zu Hes. 518, Soph. Ul. fur. Hvg. fab. 95, Schol. Soph. Phil. 1025, Gust. Od. XXIV, 119, p. 1956). Nun einmal für die Unternehmung gewonnen, wußte Od. durch einen listigen Plan auch den beiden Töchtern des Polykles auf Skyros verborgenen Achilleus zu entdecken, ohne den, nach einer Verheißung des Kalchas, der Zug nicht unternommen werden konnte (Apollod. III, 13, 8, Hvg. fab. 96, Stat. Achill. II, 200). Als die griechische Flotte im Versammlungshafen von Aulis lagerte, und Agamemnon sich weigerte, zur Verlohnung der Artemis, dem Drafel gemäß, seine Tochter Iphigenia zu opfern, wodurch große Verlegenheit im hartenden Heere entstand, gab Od. scheinbar zürnend vor, wieder nach Hause gehen zu wollen, ging aber nach Mykene, und wußte durch angebliche Briefe des Agamemnon und durch die Vorpiegelung, Iphigenia sollte mit Achilleus vermählt werden, die Klytemnestra zu bewegen, daß sie die Tochter mit ihm nach Aulis sandte (Soph. Iphig. bei Euid. s. v. *perdeyos*, Dict. I, 20, Hvg. fab. 98). Nach Euripides war es Agamemnon selbst, der den Brief schrieb, und Odysseus, Kalchas und Menelaos wußten nur um den Betrug (Eur. Iphig. Aul. 100 ff.). Ferner wird erwähnt, daß Od. den König Philomeleides auf Lesbos nicht in ehrlichem Kampfe überwunden, sondern im Versteck mit Diomedes hinterlistig erschlagen habe (Gust. Od. IV, 341, p. 1498, a. G.). Auch war er es, welcher auf Befehl der Heerführer den Philoktetes auf Lemnos aussetzte, weil seine Fußwunde dem Heere unerträglich war (Soph. Phil. 5). Gegen Palamedes habe er, sei es aus Haß, daß er ihn zum Zuge gegen Troja gezwungen (Duid Met. XIII, 58, Hvg. fab. 95, 105, Xenoph. Men. IV, 2, 13), oder aus Neid über dessen Kriegsglück (Serv. zu Virg. Aen. II, 81), oder aus ähnlichen Ursachen, eine falsche Anklage (s. d. Art. Palamedes) veranlaßt und in Folge davon dessen Verurtheilung und Steinigung bewirkt. Dafür büßte er in der Unterwelt (Schol. Eur. Orest. 422, Philost. Her. X, 8, vgl. Duid Met. XIII, 56 ff.). Nach Andern hat Od. im Vere

mit Diomedes ihn getödtet, indem sie, unter dem Vorgeben in einem Brunnen einen Schatz gefunden zu haben, ihn in denselben hinabsteigen ließen und mit Steinen verschütteten (Diet. II, 15.), oder beim Fischfang ihn erlöuften (Paus. X, 31, 1.). Aber den Achilleus, welcher im Zorn den Iphitos erschlagen hatte, reinigte er vom Morde (Arctin. Aethiop. II.). Nach Soph. Aj. 443. und Ovid Met. XII, 627. XIII, 1 ff. entscheiden nicht die gefangenen Troer und Athene zu seinen Gunsten über die Waffen des Achilleus, sondern die achäischen Fürsten selbst, welche er durch allerhand Medankünste für sich zu gewinnen weiß. Als nun aber Ilias sich, weil er jene berühmten Waffen nicht erhalten, im Wahnsinn das Leben nimmt, verhindert Od. die Verunehrung seines Leichnams (Soph. Aj. 1333.). Den Helenos, den verständigsten Mann des troischen Heeres, nimmt er durch einen Hinterhalt gefangen und erzählt von ihm daß nur durch Hilfe des Philokletes Troja zerstört werden könne (Soph. Phil. 605—614. Apollod. III, 12, 6.). Odysseus und Diomedes (nach Aeschyl. Phil. Odysseus allein) holen\* daher diesen von Lemnos ab (Vesck. U. parv. I. Hyg. fab. 103.). Die Sage schreibt ihm ferner die Erfindung des hölzernen Rosses zu (Philostr. Her. X, 12. Anthol. Gr. IX, 156.), und die Entführung des Palladiums aus Troja vollbringt er mit Hilfe seines Freundes Diomedes, nach Ermordung der Wächter (Vesck. II. parv. III. Virg. Aen. II, 164.). Als ihn aber Diomedes um das Palladium betrügen will trachtet Od. ihm nach dem Leben, wird jedoch von ihm schmählich mit Schlägen ins Lager getrieben (Euid. s. v. *Ἰουλιέως ἀναγ.* Serv. zu Virg. Aen. II, 106.). Außer dem Deiphobos tödtet er den Neoptolos, Sohn des Polydamas, rettet aber den verwundeten Hekubaon zum Dank für die Gastfreundschaft seines Vaters Antenor (Vesck. bei Paus. X, 26, 8.). Er läßt den Astyanax umbringen (Eurip. Troad. 716.), führt Polyxena zur Opferung fort (Eurip. Hec. 220.), und läßt sich die Hekabe, die ihm das Leben gerettet hat (Eurip. Hec. 249.), als Sklavin zuerkennen (Eurip. Troad. 421. Hec. 1259—1265. Hyg. fab. 111.). Bei seinen Irrfahrten ließ es ihm Poseidon nach der Sage der kypriischen Gedichte nicht wegen der Blendung des Polyphemos so lange schlecht ergehen, sondern weil er Schuld an dem Tode des Palamedes war (s. oben), der ein Enkel des Poseidon genannt wird (Philostr. Her. II, 20. Heyne exc. ad Virg. Aen. II, 81 ff.). Nach seiner Rückkehr gab er, wie eine Sage der Mantineier berichtet, der Penelope Schuld, die Freier angelockt zu haben, worauf dieselbe nach Sparta ging und von da nach Mantinea, wo später ihr Grabmal gezeigt wurde (Paus. VIII, 12, 6.). Eine ithakische Sage läßt den Od. selber wegen der Blutschuld des Freiermordes auf des Neoptolemos Urtheil nach Italien auswandern (Plut. Qu. Gr. 14.). Ueber seinen Tod endlich gehen mancherlei Sagen, die sich meistens an eine falsche Auffassung der Weissagung des Teiresias anlehnen, wonach dem Od. der Tod ἐξ ἀλόεζ kommen sollte. Telegonos nämlich, ein Sohn des Od. und der Kirke, von seiner Mutter ausgeschieden den Vater zu suchen, wurde von einem Sturm nach Ithaka verschlagen. Der Lebensmittel beraubt, plünderte er die Besitzungen seines Vaters. Als ihn Od. und Telemachos hiebei angreifen, wird jener von ihm durch einen Lanzenwurf getödtet, die Lanze aber, die dem Od. den Tod brachte, war mit dem Stachel des Meerroschens versehen (Gust. p. 1676. Soph. Ul. acanthopl. Hyg. fab. 127. Diet. VI, 15. Hor. Od. III, 29, 8. Ovid Trist. I, 1, 111.). Deswegen wird er auch ἀκαρδονλίξ, der vom Stachel Getroffene genannt (Oppian. Halieut. II, 498 ff. Philostr. Her. II, 20. Vit. Apoll. VI, 32.). Den tödtlichen Rossenstachel lassen Andere ihn aus der Luft unter dem Roth

\* Des Neoptolemos Theilnahme scheint Soph. absichtlich erfunden, aber die obige Sage auch gefannt zu haben (Phil. 592.).



eines Reihers treffen (Sext. Empir. adv. Gramm. I, 12 p. 273.) Telegonos bringt nun den Leichnam des Od. mit Penelope und Telemachos nach Kreta zur Ruhe, wo er denselben beisetzt; die andern werden von Risse unsterblich gemacht, worauf Telegonos die Penelope heirathet, und Telemachos die Risse (Sugamm. Telegon u. Narron. Hec. fab. 127. Trög. zu Ps. 803. Guck. p. 1660, 7. 1676, 44. Serv. zu Virg. Aen. II, 44.) Nach andern gelangte Od. nach Lyrienien und wurde dort auf dem Berge Verge verbrannt (Trög. zu Ps. 793 ff.) — Gewöhnliche Beinamen des Od. bei röm. Epikern sind: Sisyphides (i. S. 867.), auch Aeoïdes, als Sohn des Aeoïdes, dessen Vater Niolos war (Virg. Aen. VI, 529.), oder Ioniades (Niolos bei Diomed. Gramm. I, p. 307.) nach seinem Großvater Ioniades (Od. XVI, 118.), dem Vater des Laertes (Ecksteinen in ad Illyc. Reliq. p. 147.), ἀνατολίης (i. S. 869.), scelerum inventor (Virg. Aen. II, 164.), hortator scelerum u. ähnl.

C. Die künstlerischen Darstellungen sind in der Odyssee von R. Rochette (Mon. Inéd. p. 239—392.) und in der Kunstsch. von D. Müller S. 660. zusammengestellt. Die bildende Kunst hat ihre Motive zur Darstellung des Od. bald aus der Sage von seinen Irrfahrten und der Heimkehr, bald aus der ältern oder jüngern Sage über seine Theilnahme an der Eroberung Troja's entlehnt. Demnach hat sie ihn oft als Schiffer aufgefaßt und mit der halbeisförmigen Mütze dargestellt (Guck. p. 804, 18. Pauf. X, 26, 1. 29, 2. Plin. H. N. XXXV, 36, 22. Serv. zu Virg. Aen. II, 43.) Als Krieger trägt er einen niedrigen Helm, ähnlich der Mütze des Herkules (Virg. Aen. II, 162—176.), vielleicht einen solchen wie den II. X, 258 ff. beschriebenen. Die berühmtesten Maler des Alterthums haben die Geschichte des Od. zu ihren künstlerischen Darstellungen benutzt; unter Andern Polygnot bei seinen Gemälden in Delphi (Pauf. X, 26, 2.) und Parrhasios, welcher z. B. den verstellten Wahnsinn des Od. malte (Plut. de aud. poet. 3.), ferner den Streit mit Mias (Hel. V. II IX, 11.) u. A. Der schönste Kori findet sich in Millins G. M., T. CLXXII. Nr. 627.; mehrere vorzüglich auch in Tischbeins Gallerie zum Homer. Eine ganze Reihe antiker plastischer Darstellungen von verschiedenem Werthe besitzen wir noch in der v. Stoschischen Gemmenammlung (jetzt in dem Königl. Museum der Alterth. in Berlin); z. B. wie Od. nebst zwei andern Kriegern den verwundeten Diomedes verteidigt (Nr. 238.); zwei Schilde mit den Köpfen des Od. und Diomedes (Nr. 302., ausgezeichnet); wie Diomedes auf einem Altar sitzend das Palladium hält, ihm gegenüber Od. auf eine der Wächterinnen des Palladiums zeigend, die todt zu seinen Füßen liegt (Nr. 314., ausgezeichnet); zwei schöne Brustbilder des Od., das eine mit einem Helmherrnmantel um die Schultern, das andere mit Schild und Speer (Nr. 347. u. 348.); Od. mit dem Bau eines Schiffes beschäftigt, wahrsch. auf der Insel der Kalypto (Nr. 351.); wie er seinen Gefährten Vornürse macht daß sie aus Neugierde den Schlauch des Niolos geöffnet haben (Nr. 356.); Od. an den Mast seines Schiffes gebunden, um den Gesang der Sirenen zu hören und nicht in ihre Schlingen zu fallen; dem Schiffe gegenüber stehen die drei (Guck. p. 1709, 45.) Sirenen (Nr. 357.); Od. und Eumaios, auf ihre Stäbe gestützt, mit einander im Gespräch (Nr. 360.); wie Od. im Vorhofe seines Palastes von seinem Hunde erkannt wird (Nr. 361.); und endlich wie er den Bogen und das Schwert in der Hand sich an den Freiern rächt, von denen einer zu seinen Füßen stürzt; Od. hat den Kopf gewandt, um sich noch gegen die andern verteidigen zu können (Nr. 364.). S. Description des pierres gravées du feu Baron de Stosch par Winckelmann, Florence 1760. 4., nach der deutschen Bearbeitung des Dr. Volzenthals unter d. T.: Verzeichniß der geschnittenen Steine in dem Königl. Mus. d. Alterth. in Berlin, Berl. 1827. 8. [Plau.]

**Oen** (*Oia*), 1) Ortschaft auf Megina, 20 Stadien von der Hauptstadt der Insel entfernt, Herod. V, 83. Reake Travels in the Morea II. p. 439. bestimmt ihre Lage nicht; D. Müller Aegin. p. 8 aber setzt sie, durch Herodotus *ἐστὶν ἡρώδης*, wor bestimmt, im Mittelpunkt der Insel an; doch macht Stadelberg (der Apollotempel zu Bassä S. 108. vgl. Bähr zu Herod. a. D.) wahrscheinlich daß dieselbe im nordöstl. Theile der Insel lag, in der Nähe des Tempels der Athene, den man sonst irrthümlich für das Heiligtum des Zeus Panhellenios nahm. — 2) Stadt auf Ithra, Ptolem. III, 15. Vgl. Ross, Reisen auf d. griech. Inseln I. S. 60. [West.]

**Oeägrus**, (*Oaγpυς*), 1) König von Thracien, der mit der Muse Kalliope von Dryheus und Linos zeugte (Apollod. I, 3, 2. Dryh. Arg. 73. Diod. Ib. 484.). Die Mäusen heißen bei Moschos (III, 17.) *Oaγpυδῆς μῦσαι*. Bei lateinischen Dichtern ist Oeagrius — Drybisch oder Thracisch (Sil. Ital. V, 463.). — 2) Ein tragischer Schauspieler zu Aristophanes' Zeit (Arist. Vesp. 599.). [Pf.]

**Oeanthe** (*Θεανθή*, Steph. Byz. p. 508. Plin. IV, 3, 4. *Oiantheia*, Bauh. X, 38, 5. u. Polyb. IV, 57. *Everthea* Ptol. III, 15, 3, die Einw. *Oeantheis*, Thuc. III, 101. *Oeanthion*, Steph. B. I. I.), eine schon bei Scylax p. 14 unter dem Namen *Everthea* vorkommende Stadt der Voort Dola am Anfange des rissänischen Meerbusens, nach der Tab. Peut. 20 Mill. von Naupactus und 15 Mill. von Antiochia, mit einem Heiligtum der Aphrodite (Paus. I, 1.), die lange in den Händen der Metolier war (Polyb. I, 1.) und n. d. wie die Tab. Peut. zeigt, bis in die spätesten Zeiten erhielt. s. Ruinen bei Galarichti, gl. Dodwell Class. Tour I. p. 131. 146. Reake North. Gr. II. p. 594. 21. u. Ulrichs' Reisen I. S. 5., auch Knie's Hellas II, 2. S. 167f. [F.]

**Oeäso** (Mela III, 1, 10. *Oianon*, Strabo III, p. 161.) od. Oeasso (*Oiason*), Ptol. II, 6, 10. Marcian. p. 45., bei Gruter. p. 718. Oeasuna. bei Plin. III, 3, 4. u. IV, 20, 34. fehlerhaft Olarso; vgl. Friedem. zu Strabo T. VII. p. 695. Grosskurd zu dems. I. S. 277. und Tischbein zu Mela Vol. II, 3. p. 54.), Seestadt der Vascones in Hispania Tarracon. an nem gleichnamigen Vorgeb. der Pyrenäen (Ptol. I. I. u. II, 7, 2. Marcian. I. u. p. 47., s. Cabo de Figuera bei Fuente Rabia) und am Flusse Marada (Mela I. I.); ohne Zweifel das heut. Oyarso oder Oyarzun. Vgl. Ribenart. Not. Vasc. II, 8. Flores Esp. Sagr. XXIV. p. 15. 62. XXXII. p. 147. Gosselin Rech. IV. p. 58. u. Ufert II, 1. S. 450. [F.]

**Oeas**, (*Oaς*), Sohn des Nauplios und der Klymene, Bruder des Pammedes (Eurip. Orest. 432. Apollod. II, 1. a. E.) [Pf.]

**Oebalia**, die Burg von Tarentum bei Virg. Georg. IV, 125. s. Tarentum. [F.]

**Oebälides**, von Debalus (s. d.) stammend entweder als Sohn, wie Myacanthus (s. d.), oder als Enkel, wie Kastor und Polydeukes (Diod. Ib. 90. Fast. V, 705.). [Pf.]

**Oebälis**, Beiname der Helena (Diod. Her. XVI, 126.), s. Oebalus. [Pf.]

**Oebälus**, (*Οὐβαλος*), 1) Sohn des Knortas und Gemahl der Gorgophone, mit welcher er den Lyndareos, die Peirene und Arne zeugte. Er war König in Sparta, wo auch ein ihm geweihtes Heroon stand (Paus. II, 2, 3. I, 1, 3. IV, 2, 3.). Nach Andern war er ein Sohn des Perieres und Enkel des Knortas, und zeugte mit der Nymphe Bateia den Lyndareos, Hippokoon und Ikariion (Apollod. III, 10, 4.); oder seine Kinder von der Bateia heißen: Lyndareos, Ikarios und Arne oder Arne; mit der Nikostrata er zeugte er den Hippokoon oder Hippothoon (Schol. Eurip. Orest. 447.). — 2) Ein italiischer Heros, Sohn der Nymphe Sebethis und des Telon, Königs der Teleboer auf der Neapel gegenüber liegenden Insel Caprea. Als er die väterliche Herrschaft zu klein wurde gründete er sich eine neue in



Campanien, und zog von da aus gegen Aeneas (Virg. Aen. VII, 732 ff. u. Serv. 3. b. St.). [Pl.]

**Oebōtas**, Sohn des Denias, aus Thmie in Achaia. Olympionike im Wettlaufe (Ol. 6.), der erste unter den Achäern, dem deshalb viele in Folge eines Trakels von Ol. 80 an Opfer darbrachten. Paus. VI, 3, 4. VII, 17, 3. 6. African. bei Gell. Noct. Ol. p. 39. Sc. Pal. Kranz, Olympia S. 337 f. [Koe.]

**Oecaliens**, äthiop. Völkerschaft an den Quellen des Nil, Plin. V, VI, 30. [F.]

**Oechalia** (*Oixalía*), Name mehrerer sehr alter Städte in Griechenland: 1) in Messenien an der arkadischen Grenze, Paus. IV, 3, 10., von demselben IV, 2, 2. u. 33, 4. mit dem späteren Karnasson, von Strabo VIII, p. 339. 350. 360. X, p. 448. aber mit dem unweit vom letzteren gelegenen Königsstz Andania identificirt. Schon zu Graminondas Zeit war diese Oech. verödet, Paus. IV, 26, 6., und auch Karnasson wird von demselben IV, 33, 4. nur als ein *αλιος καταρριοντος ποταμου παλιος* am Flusse Charadrius bezeichnet. — 2) auf Euböa im Distrikt von Eretria, Helat. bei Paus. IV, 2, 3. Soph. Trach. 74. Strabo IX, p. 438. X, p. 448. Strab. P.; — 3) in Thessalien am Peneios zwischen Pelinna und Triffa, Strabo VIII, p. 339. 350. IX, p. 438. X, p. 448. Paus. IV, 2, 3. Strab. P.; — 4) Zum Gebiet von Trachis gehörig, Strabo VIII, p. 339. X, p. 448. Strab. P.; — 5) in Aetolien, Strabo X, p. 448. \* — Fast alle diese Städte behaupteten, der Sitz des alten Eurystheus (s. die Art.) gewesen zu seyn, und Dichter und Sagenschreiber haben das Ubrige beigetragen die Sache völlig zu verwirren. Nur das messenische spricht Hom. II. II, 596. Od. XXI, 13. und ihm folgen Pheresides beim Schol. Soph. Trach. 351. und Paus. IV, 2, 3.; für das euböische Kreorbolus und Helatius bei Paus. I, 1. u. Strabo X, p. 448.; für das thessalische Hom. II. II, 730., und auch D. Müller Dor. 2. Ausg. I. S. 417. entscheidet sich dahin daß nach dem inneren Consonant der Sage nur dieses Oechalia in der ursprünglichen Ausbildung derselben gemeint seyn könne. [West.]

*Oixárdai* (Ptol. VI, 16, 4. bei Ammian. XXIII, 6. Chardi), Völkerschaft in Serica am Strome Oechardes. [F.]

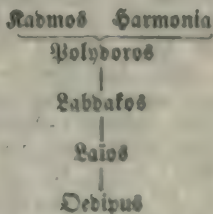
**Oechardes** (*Oixárdης*, Ptol. VI, 16, 3. 4. Ammian. XXXIII, 6.) ein Fluß in Serica, der nach Ptol. aus drei Quellen entspringt und in nordöstlichem Laufe in den Oceanus Septentrionalis fließt. Diese Angaben sind jedoch falsch, da sie im ganzen nordöstl. Asien nicht zutreffen. Der aus dem auracischen Gebirge (oder dem Altai) entspringende Hauptstrom ist wahrlich der heut. Selenga, welchen Ptol. irrig mit ein paar andern Steppendüssen Verbindung bringt. Mannert IV. S. 495. hält den westl. Arm für den heut. Gsiné, der sich in den Nohuk oder Soryu-See verliert, und den südöstlichen für den Dngghen, der sich wenigstens dem Selenga nähert. Reichardt nimmt den Oechardes für den in den Vor-See fließenden Markand oder Markiang. [F.]

**Oeconomia**. Da das Wort *οικος* schon frühe auch Hauswesen bedeutete, d. h. das Vermögen und die Haushaltung, so wurde *οικονομία* ebenfalls ganz allgemein von der Führung der Haushaltung und von der Bewirthschaftung gebraucht. Aristot. Pol. I, 4. unterscheidet im Begriffe von *οικονομία* die Beziehung zwischen dem Herrn und Sklaven, zwischen Mann und Frau, Eltern und Kindern, und den Erwerb (*κτῆσις*). Der Zweck der Oekonomie ist danach gegenseitige Unterstützung und Leitung der Familien-

\* \* Nach Kruse, Hellas II, 2. S. 271. u. Brandis, Mittheil. I. S. 25. von Pouqueville (Voy. III. 223.) bei Carpeniza oder Karpenisi gefundenen lykischen Ueberreste. [F.]

sachen zur Ausbildung der Mitglieder, wozu der Erwerb nur als Mittel erschien, aber an sich nicht geachtet wurde. In diesem Begriffe der Oekonomie kommen also auch alle Güter vor welche keinen Tauschwerth haben, namentlich auch die innern Güter zugleich mit allen denjenigen äußern Gütern welche körperlos sind. So erscheint die Oekonomie als die Thätigkeit zur Erwerbung, Erhaltung und Anwendung von Gütern überhaupt. Dieser Begriff ist demnach viel weiter als der von Wirtschaft, welche nur ein Theil und Mittel der gesammten Oekonomie ist. Ganz verwerflich ist es deshalb wenn man oeconomia ganz speciell sogar für Landwirtschaft gebraucht, wofür es bei Griechen und Römern gar nie als ausschließliche Benennung gesetzt wurde, und was vielmehr Rustica res (i. d. A.) heißt. Gruntzüge einer antiken Nationalökonomie enthält die aristotelische (i. Bd. I. S. 507.) Schrift *Oikonomiké*: nur kann im Alterthume dieselbe von einem streng wissenschaftlichen Systeme nicht die Rede seyn, zumal da die Grundbegriffe Freiheit der Arbeit und Creditwesen noch ganz fehlten. Vgl. im Allg.: *Histoire de l'Economie politique en Europe depuis les anciens jusqu'à nos jours*, suivie d'une *Bibliographie raisonnée*. Par Adolphe Blanqui (ainé). Paris 1837. 2 Voll. (wo im 1. Thl. Cap. 1—5. von der vol. Oekonomie des Alterthums handelt). Mößig, Versuch einer pragmatischen Geschichte der Oekonomie-, Polizey- u. Kameralwissenschaften. Ppzig. 1791. 2 Thle. 5. Hertens Ideen u. i. w. Nau *Primae lineae historiae politicae sive civilis doctrinae*. Erlang 1816. Die historisch-ökonomischen Werke von L. Meunier. Hermann dissertatio exhibens sententias Romanorum ad oeconomiam universam sive nationalem pertinentes. Erlang. 1823. Bösch, Staatshaush. d. Athen. [A. Baumstark.]

**Oedipus**, *Oidipus*\*, König von Theben, Sohn des Laios und der Crisaste oder Jokaste, ein Sproßling aus dem phönikisch-thebanischen Geschlecht des Kadmos. Aus Euripides (*Phoen.* 5 ff.) ergibt sich folgende Stammtafel:



Bei Homer *Od.* XI, 271 ff. findet sich bereits in aller Kürze die Geschichte der Verschuldung von Oedipus und Crisaste; auch erwähnt er an a. Stellen, wenn auch nur beiläufig, die thebanischen Kriege und den Haß der Brüder

\* Die ältere bei den Erisern, namentlich Homer und Hesiodos, gebräuchliche Form ist *Oidipódēs*; denn der daktylische Rhythmus des Hexameters ließ die obige nicht zu. Demnachst findet sich jene ältere Form hier und da auch noch bei den griech. Tragikern (*Soph. Oed. Col.* 222. *Eur. Phoen.* 356. *Suppl.* 836. Vgl. Valden. ad *Phoen.* p. 306.). Dem vorherrschend iambischen Rhythmus der Tragiker war jedoch die spätere Form *Oidípous* angemessener, wofür dann auch wohl mit leichter Veränderung der Endsilbe *Oidíros*, *Gen. Oidírou* vorkommt (*Reich. Sept.* 205.), wie *Holérōs* für *Holérōus*. Den Plural *Oidípodēs*, für Mutterhäuser, hat Aristoph. *Ecol.* 1034. Die Alten leiteten den Namen von *oidēs* und *ποός* ab, wobei sie an die Aussetzung des Kindes auf dem Berge Kithäron und seine durchbohrten Knöchel dachten, deren Spuren Oedipus das ganze Leben hindurch an sich getragen haben soll (*Senec. Oed.* 815. *Aristoph. Ran.* 1223. *Valden.* 3. *Eur. Phoen.* 27.). F. Ranke (in der *Encyclop. von Ersch u. Gruber.* u. d. A. *Oedipus*) denkt bei dem Namen Oedipus an *δαίμων* (zweifüßig), mit vorgeseßtem *oi* (zum Wehe ein Mann).



Poluneikos und Orestes (II. IV, 377 386. V, 804. X, 245.), welche über all Söhne des Oedipus genannt werden. Daß die Gemahlin des Oedipus von den Spätern nicht Eriaste, sondern Iokaste genannt wird ist von keiner Bedeutung. Wenigstens kann dieser Umstand sowie die ganze Art der Darstellung bei Homer uns nicht veranlassen mit Pausanias (IX, 5, 5) anzunehmen daß derselbe nichts von Kindern der Eriaste gekunt habe, u. ähnl. Nach Homer (II. XXIII, 679. mit den Interpr.) aber scheint Oed. im Ramn. erschlagen worden zu seyn (denn *δεδωγμένος* deutet auf gewaltthätigen Tod) und ihm zu Ehren wurde in Theben eine Festenfeier veranstaltet. Hesiod. erwähnt den Oed. nur einmal (Opp. et D. 160 ff.) im Vorbeigehen bei vierten Zeitalter. In der lyrischen Theban. sagt Poluneikos seinem Vater einen silbernen Tisch und Becher aus des Kadmos Erbschaft vor. Bei ihrem Anblick sucht Oed. seinen beiden Söhnen (vielleicht weil er glaubte sie wollten auf seinen Vatermord anspielen), Ath. XI, p. 465. Nach der *Andropoda* (Paus. IX, 5, 5.) hatte des Oed. Gemahlin, Eriaste, seine Kinder von ihm (was vielleicht eben nur aus der gedrängten Darstellung bei Homer Od. XI, 272 ff. gefolgert wurde); sondern nach deren Tode erst zeugte er mit seiner zweiten Frau, welche Euriganeia und eine Tochter des Hyperphas genannt wird: Antigone, Ismene, Orestes und Poluneikos (Schol. z. Eur. Phoen. 63. Ueber Hyperphas s. Müllers Orkomenos S. 226. Anm. 6.). Von den epischen Dichtern behandelte noch Peliandros von Kameiros diese Sage (Schol. Eur. Phoen. 1748.); von den Logographen unt. A. Pherecydes welcher den Oedipus erst mit der Iokaste, dann mit der Beribos Tochter Euriganeia, und zuletzt noch mit der Tochter des Eibekelos. Aischylos verheiratet seyn läßt, und ihm zufolge hat er mit Iokaste den Phraktor und Laonitos, mit der Euriganeia drei Töchter, Iokaste, Antigone und Ismene und zwei Söhne, Orestes und Poluneikos, gezeugt (Schol. zu Eur. Phoen. 63. Sturz Fragm. Pherecyd. p. 187.). Das traurige Geschick des Oedipus ist aber bes. von den Tragikern, unter den Griechen namentlich von Aischylos (s. Welfers Aisch. Tril. S. 354—359. u. Nachtr. zur Tril. S. 144 ff.) Sophokles und Euripides, unter den Römern von Seneca benützt worden und die alte thebanische Sage wurde verschiedenartig von ihnen ausgearbeitet und da auch wohl durch athenische Rücksichten und Anschauungsweise umgestaltet (s. Bachmann über Absicht und Zeit des Sophokleischen Oedipus auf Kolonos, im Rhein. Mus. Jahrg. IV. S. 321.). Nach ihnen lautet die Sage also: Laios, Sohn des Labdakos, König von Theben, Gemahl der Iokaste, der Tochter des Menoikeus (oder nach Diod. IV, 64. des Kreon) befragte, weil er kinderlos blieb, das Orakel des Apollo um Rath. Dabei vernahm er eine dreimalige Warnung (Schütz z. Aisch. Sept. 727—742. 769.), die das Wohl des Vaterlandes von seiner Kinderlosigkeit abhängig machte und obgleich der bestimmte Orakelspruch ihm gegeben war, daß er „durch des Kindes Gewalt“ das Leben verlieren würde, so zeugte er doch mit der Iokaste einen Sohn. Diesen ließen nun die Eltern, um dem Spruche des Gottes auszuweichen, nach wenigen Monden mit durchstochenen und zusammengebundenen Füßen in das wilde Gebirge Kithäron werfen. Der damit beauftragte Hirtenretter rettete das Kind aus Mitleid und gab es einem andern Hirten welcher in demselben Gebirge die Herden des Königs Polybos weidete, und der es Oedipus nannte und seinem Herrn überbrachte. Polybos und dessen Gemahlin Merope (oder nach Apollod. III, 5, 7. Beriboia) erzogen denselben als ihren Sohn. Einst warf ein Korinthiser dem Oed. vor daß er kein ächter Sohn des Königs sei; da ging er nach Delphi um bei dem Orakel seine wahren Eltern zu erfragen, erhielt aber hierauf keine Antwort, sondern den Ausspruch, er werde seinen Vater erschlagen und mit seiner Mutter Blutschande begehen. Daher kehrte er nicht wieder nach Korinth zurück, sondern

wandte sich nach Theben, begegnete bei Daulis (oder Daulia) in Phokis einem Vater Laios, der auch nach Delphi wollte, und da ihn dessen Wagenlenker Polyphontes (nach A. Polyphetes oder Polypoites, s. Schol. zu Eurip. Phoen. 39.) aus dem Wege treiben wollte, erschlug er Beide. (Die Leichen begrub an der oben bezeichneten Stelle Damastiratos, König von Platää, Apollod. III, 5, 8. Paus. X, 5, 2.). Inzwischen war vor Theben die Sphinx (s. d. Art.) erschienen, hatte sich auf einem Felsen gelagert, gab den vorübergehenden Thebanern Räthsel auf, und wer sie nicht lösen konnte den erwürgte sie. Man versprach dem der die Stadt hiervon befreien würde den durch den Tod des Laios erledigten Thron und die Hand der Jokaste. Auch Oed. kam nach Theben, löste das Räthsel das die Sphinx ihm aufgab (der Mensch), und die Sphinx stürzte sich vom Felsen herab. Oed. erhielt den versprochenen Lohn und zeugte mit Jokaste nach und nach vier Kinder: den Kreon, Polyneikes, die Antigone und Ismene. Lange herrschte er glücklich und geliebt; aber endlich brach eine Pest unter dem thebanischen Volk aus. Das Orakel gebot den Mörder des Laios zu verjagen, wenn man die Pest wollte abwenden. Daher sprach Oed. über denselben einen Fluch und Bann aus, und rührte, als er ihn zu entdecken suchte, zu seinem Schmerz von dem Seher Kreon an, daß er selbst der Mörder des Laios, seines Vaters, und zugleich Gemahl seiner eigenen Mutter sei. Jokaste erhängte sich in der Verzweiflung, und Oedipus stach sich selbst die Augen aus (Soph. Oed. T. 447 ff. 713 ff. 31. 774 ff. 1016. 1240 ff. S. außerdem die Einleitungen der alten Grammatiker z. Soph. Oed. T., sowie Solgers Einleit. dazu). Von hier an reicht nun die tragische Sage darin von der alten ab, daß der blinde Oed. von seinen Söhnen und seinem Schwager Kreon, der die Herrschaft übernahm, entweder sogleich aus Theben vertrieben und von seiner Tochter Antigone in die Verbannung begleitet, oder daß er von seinen Söhnen in Theben eingekerkert wird, damit er in seiner Schande den Augen der Menschen entzogen werde. Deshalb flucht er ihnen. Kreon und Polyneikes, die abwechselnd regieren wollen, gerathen über die Herrschaft in Streit und fallen Beide im Zweikampfe. Nun kommt Kreon zur Regierung und vertreibt den Oed. aus der Stadt. Dieser wandert denn, von Antigone geführt, hieselbst in fremden Ländern umher, und das orphische Orakel verkündet ihm, daß er in dem Heiligthum der Erinyen durch den Tod seine Gräueltathen sühnen werde. Nach langer Wanderung kommt er endlich nach Kolonos, nahe bei Athen, welches Theseus beherrschte. Nicht weit davon war der heilige Hain der Erinyen. Von Theseus noch in seinem Unglück geehrt und großmüthig beschützt, wird er endlich im Innern des Hains von den Göttern aus dem Angeblicke der Menschen entrückt. Niemand durfte seinem Grabe nahen (Soph. Oed. Col. 551 ff. u. Solgers Einleit. dazu. Eur. Phoen. v. A. Vgl. Apollod. III, 7, 8. 9. Diod. IV, 64. Hyg. fab. 76.). — Endlich wird Oedipus auch in Athen als Sohn des Laios und der Gurykleia, der Tochter des Ephyas, genannt, und soll als Kind in einem Kasten in das Meer geworfen, bei Sikyon an Land getrieben, vom König Polybos aufgenommen und später von diesem geblendet worden seyn (Schol. zu Eur. Phoen. 13. 26.). Fulgentius (Fab. 2.) läßt ihn sich selbst tödten. Pausanias (I, 28, 7.) seine Gebeine aus Theben nach Athen bringen, wo auch ein ihm geweihtes Heroon stand (Paus. 30. a. G.), und Psimachos läßt ihn begraben seyn in einem Demeter-Tempel in Böotien (Schol. zu Oed. Col. 91. Meißig enarrat. Oed. Col. IV.). — Literatur: D. Müllers Oedipomenos S. 226 ff. Glink Sterk sputatio de Labdacidarum historia a tragicis in scena proposita. Lugd. a. 1830. 4. Ferd. Ranke in der Allg. Encyclopädie von Grich und Gruber v. A. Oedipus. R. Fr. Hermann, Quaestionum Oedipodearum capita III. Arb. 1837. 4. v. Lafaur über den Sinn der Oedipus-Sage, Würzb. Progr.



1841. — Künstlerische Darstellungen. Die plastische Kunst hat die Geschichte des Oedipus oft zum Gegenstand ihrer Darstellungen gemacht. (O. Müller, Kunstsch. 412, 3. So hielten sich in der v. Stöckischen Gemmen- sammlung (jetzt zu Berlin) dargestellt: der Mord des Laios, im Hinter- grunde eine Säule mit der Erbjinz (Nr. 26). Oedipus mit einem Wande- rerstabe vor der Erbjinz stehend, die man aus einem Felien erblickt (Nr. 35, 39, 41.); derselbe in drohender Stellung vor der Erbjinz (Nr. 40). und endlich, wie er die Erbjinz umbringt, welche er (im Widerspruch mit der Sage) zu seinen Füßen liegen hat, und der er eben mit seinem Schwerte den Todesstreich versetzen will (Nr. 42). Ähnliche Darstellungen finden sich in Millins Gal. M. 502 ff. [Pl.]

**Oeme**, *Chir*, eine Tochter des Danaos und der Krino, Gemahlin des Arbelos (Apollob. II. 1, 5). [Pl.]

**Oena** (*Oina*, Steph. Byz. p. 509.) oder Oenarea (*Oenarea*, Aristot. mir. ausc.), Stadt Citruensis, in deren Mitte sich ein 30 Stadi hoher Hügel erhebt, gewöhnl., jedoch ohne hinreichenden Grund, für Volaterrae gehalten. [F.]

**Oeneanda** (*Oenanda*, Ptol. V, 3, 5.) oder Oenoanda, Stadt im nordwestlichsten Gebirgsstriche Bithyniens oder der Landschaft Galatia, zum Gebiete von Gibyra gehörend, bei Strabo XIII, p. 631. Steph. Byz. p. 509. Riv. XXXVIII, 37. u. Plin. V, 27, 28., die noch bei Hierocl. p. 665. unter dem verdorbenen Namen *Hinarda* vorkommt. [F.]

**Oenërs**, Tochter des Deneus (Nr. 3.), Dejanaira (Senec. Herc. Oct. 583.). [Pl.]

**Oenëon** (*Oinwör*, Thuc. III, 95.) oder Oenium (*Oinor*, Steph. Byz. p. 509.). Stadt der Lokri Ozolä östl. von Naupaktus, mit einem Hafen, nach Bouauerville Voy. III. p. 261. u. Krue, Hellas II. 2. S. 173. in der Gegend von Malandrino, nach Leake North. Gr. II. p. 616. aber an linken Ufer des Morno bei Magula. [F.]

**Oeneus**, (*Oinwör*, 1) einer von den 50 Söhnen des Neaprios, Gemahl der Danaide Podarke (Apollob. II, 1, 5.). — 2) Der uneheliche Sohn des Pandion, ein attischer Heros nach dem die Deneische Phyle benannt ist (Paus. I, 5, 2.). — 3) Sohn des Portheus, Bruder des Melas und Agrios, Gemahl der Althäa, Vater des Iphedus und Meleagros, Großvater des Diomedes und König von Pleuron und Kalydon in Aetolien (Hom. II V, 513. IX, 543. XIV, 115 ff.), wo er zuerst den Weinbau eingeführt haben soll (eine andere Sage schreibt dieß seinem Großvater Dreisteus zu; s. d. A.) indem er von Dionysos die erste Weinrebe empfing (Apollob. I, 8, 1. Hes. fab. 129.). Indessen hat zu dieser Sage vielleicht nur dieß Anlaß gegeben, daß man im Alterthum den Namen des Weins (*oinos*) von dem seinigen (statt umgekehrt) ableitete, z. B. Nikander von Kolophon und Melanirrhos von Milet bei Athen. II, 1. Homer berichtet von Den. nur daß er einmals vergessen habe der Artemis zu opfern, wofür diese einen verwüsten Eber in die Gegend von Kalydon geschickt, welchen Meleagros u. A. erlegte (II. IX, 529—546.). Auch hat er den Bellerophon einmal gastlich aufgenommen (II. VI, 216 ff.); aber zur Zeit des trojanischen Kriegs war sein Fürst seines Stammes mehr in Kalydon (II. II, 635 ff.). Nach Strabon war Den. der Sohn des Portheon und der Euryste, Bruder des Agrios, Alkathoos, Melas, Laokoön, Leukopeus und der Sterope (Apollob. I, 7, 10. Paus. IV, 35, 1. Apollon. Arg. I, 192. Hyg. fab. 14.), und Gemahl der Althäa, mit welcher er folgende Kinder zeugte: Iphedus, den er selber tödtete, Thyreus (nach A. Phereus), Alkymenos, Periphas, Agelaos, Meleagros, die Gorge, welche an Andramon verheiratet ward, Dejanaira, Eurymede, Melanippe, Mothone (Apollob. I, 8, 1. Paus. IV, 35, 1.). Meleagros heißt bei Andern auch ein Sohn des Ares und der Althäa, und Dejanaira eine Tochter

es Dionysos (Apollod. I. 1. Hyg. fab. 129. 171.). Als zweite Gemahlin es Den. wird Periboia, Tochter des Hipponoo, genannt, die er entweder 18 Kampfspreis erhielt, oder die, weil sie von ihm schwanger war, Hipponoo ihm zuschickte, oder die von diesem, weil sie von Hippostratos, dem Sohn es Amarnkeus, oder von Ares entehrt war, ihm zugesandt wurde daß er sie tödten möchte. Den. nahm sie zur Gemahlin, und sie gebart ihm den Iphedeus, der jedoch nach Peisandros ein Sohn des Deneus und dessen eigener Tochter Gorge war (Apollod. I. 8, 4. 5. Diod. IV, 35.). Iphedeus ward, weil er einen oder nach A. mehrere seiner Verwandten ermordet hatte, landesflüchtig und ging nach Argos. Die Edbne des Agrios aber entriegelten den Den. und übertrugen die Herrschaft ihrem Vater, fertigten sogar den alten Iphedeus ein und mißhandelten ihn. Später (nach Einigen erst nach dem trojatischen Kriege, Paus. IV, 35, 1. Hyg. fab. 175.) kam jedoch des Den. Enkel, Diomedes, nach Kalydon, erschlug den Agrios und dessen Edbne, ausgenommen den Daphnestos und Iphedotes, welche entflohen, und übergab die Herrschaft entweder dem Deneus selbst (Schol. zu Aristoph. Acharn. 418. Hyg. fab. 75.) oder, weil dieser schon zu alt war, dessen Schwiegertochter Andramon. Den Greis führte er mit sich in den Peloponnes, wo die entflohenen Edbne es Agrios ihm auflauerten, und ihn bei dem Altare des Telephos in Arabien erschlugen. Diomedes bestattete ihn in Argos und benannte nach ihm die Stadt Oenoë (Apollod. I. 8, 5. 6. Diod. IV, 65.). Nach Pausanias II, 25, 2.) starb er ruhig in einem hohen Alter bei Diomedes in Argos. [Pl.]

4) Fluß (*Oireus* εἰρεῖαι, Ptol II, 17, 2.) in Liburnien, mündete etwas östlich von Tarstatica; nach Reichard jetzt Unna. [F.]

**Oenia**, *Oiria*, eine von den zwölf Töchtern des Noxos, welche er mit der Metope zeugte (Diod. IV, 72.). [Pl.]

**Oeniadae** (*Oireiadae*), alte Küstenstadt Akarnaniens an der Mündung es Achelous und seinem rechten Ufer in einer sumpfigen Gegend an der Grenze Aetoliens und im Winter ganz von dem austretenden Flusse umströmt, so daß sie nicht belagert werden konnte (Thuc. II, 102.). Sie hieß früher *Epyroia* und ihre Einw. *Epyrozi* (Steph. Byz. p. 274. vgl. Strabo X, p. 460.) und verdankte ihren spätern Namen wahrsch. dem Deneus (Nr. 3.). Durch ihre Lage geschützt blieb sie, während die übrigen Städte Akarnaniens von den korinthischen Colonien an der Küste unterjocht wurden, frei und erscheint gewöhnlich als Gegnerin der nördlichern Akarnaner, z. B. im peloponnesischen Kriege als Bundesgenossin der Spartaner (Thuc. II, 52.). Die Athener nöthigten aber damals die Oeniaden ihre Stadt zu verlassen (Paus. V, 25.), die nun im Besitz Jener blieb, bis sie zu Alexanders des Gr. Zeiten von den Aetolern besetzt wurde (Diod. Sic. XVIII, 8. Polyb. IX, 33.), die wieder der König Philipp III. von Macedonien vertrieb, welcher die Stadt mit Mauern umgab, die Citadelle stärker befestigte und sie durch eine Mauer mit dem Hafen und den Schiffsverken verband (Polyb. IV, 65.). Die Römer gaben die Stadt den Akarnanern wieder zurück (Polyb. ex. de leg. 29.), und seitdem verschwindet sie aus der Geschichte, da sie von der großen Heerstraße nicht berührt wurde. Vgl. auch Scyl. p. 13. Thuc. I, 111. III, 7. 14. IV, 77. Strabo X, p. 458 f. Liv. XXVI, 24. Steph. Byz. p. 509. der (*Oireiadae* schreibt). Mannert VIII, S. 79. sucht sie fälschlich an der Stelle von Anatolico (nördl. von Missolonghi), Pouqueville Voy. III. p. 133. Kruse, Hellas II, 2. S. 347. und Keake North. Gr. III. p. 556 ff. halten wichtiger die Ruinen bei Trifhardo oder Trigardon für ihre Ueberreste. Die um Gebiete der Oeniada gehörige Citadelle Nesos (*Nesos*, Polyb. IX, 33.) der Nasos (Liv. XXVI, 25.) hält Mannert a. a. O. für die Citadelle der Stadt Oeniada selbst und sucht sie auf einer Insel des Achelous; sie ist aber wohl vielmehr in dem kleinen schon von Strabo I. 1. erwähnten See von Oeniada



(dem heut. Pegini, etwas nördl. von Lissabon) zu suchen, in welchem eine kleine Insel jetzt das Kloster Agios Prothromos trägt. Vgl. Pouqueville III p. 133 — 2) (*Oenades*) Stadt in dem thessalischen Districte Oeida bei Strabo IX, p. 434. und Steph. Byz. p. 509. Vgl. Leake North Gr. II p. 94. [F.]

**Oenandos**, s. Epiphania.

**Oenias**, Maler aus unbekannter Zeit, Win. XXXV, 11, 40. [W.]

**Oenides**, (*Oenides*, *Oenades*), entweder Sohn des Oeneus, wie i. d. Iydeus (Hom. II, V, 513.), Meleagros (Apoll. Rh.), oder überhaupt Nachkomme desselben, s. *Oi Oenidae* bei Pindar Isthm. IV, 34., oder Diomedes bei Diod. Met. XIV, 512. [Pl.]

**Oenium** (*nemus*, Win. IV, 27, 28.), Wald bei Kanduba in Syrien — 2) s. Oeneum. [F.]

**Oenius** (*Oenios*, Anon. A. Per P. Rux. p. 11.), bei Arrian Per. P. Rux. p. 16. *Oenios*, Küstenfluß in Pontus, 30 Stadien östl. vom Ithorus oder Ithorius. [F.]

**Oeno**, s. Anius.

**Oenoanda**, s. Oeneanda.

*Oenouria*, Beinamen der Artemis, die im argolischen Demos verehrt wurde, wo ihr von Proitos ein Tempel errichtet seyn sollte (Steph. Byz. s. v. *Oen.*, Hesych. s. v. *Oenouria*, Curt. Herc. sur. 379.). [Pl.]

**Oenobaras** (*Oenobaras*, al. *Oenobaras*, Strabo XVI, p. 751.), Nebenfluß des Drontes, der die Ebene von Antiochia in Syrien durchströmt, ohne Zweifel derselbe welchen Abulfeda Tab. Syr. p. 152. Gestrin nennt. [F.]

**Oenod**, (*Oenod*, 1) ein schönes prägnantes Weib, Gemahlin des Alkibiades, in einen Kranich verwandelt weil sie die Verehrung der Hera verächtet hatte (Antion. Lib. 16.). Andere nennen sie Gerana (Cust. Hor. p. 1322, 50.). — 2) eine attische Nymphe, Schwester des Erochos (Paus. I, 33. a. G.). — 3) eine arkadische Nymphe, Griecherin des Zeus (Paus. VIII, 47, 2.). [Pl.]

4) Ein attischer Demos der aiantischen Wehle in der Nähe von Marathon (Harpokr. v. *Oenod*, vgl. Strabo VIII, p. 375. 383.) und zwar nach Ptol. III, 11, 25. nordwestl. von diesem, in einer sehr fruchtbaren Gegend (Lucian. Icaromenipp. 18. I. VII, p. 27. Rip.), zur athenischen Tetrapolis gehörig. — 5) ein anderer attischer Demos der bypochoonnischen Wehle bei Eleutherä (Harpokr. l. l. u. Strabo VIII, p. 375.), Grenzfestung gegen Böotien (Viban. Apol. Demosth.), schon von Herod. V, 74. genannt, und im peloponn. Kriege öfter erwähnt (Thuc. II, 18. VIII, 95.), zu Plinischer Zeiten aber bereits verschwunden (Win. IV, 7, 11.); vgl. Bd. I S. 939. [F.]

6) Feste Stadt der Korinther, Xen. Hell. IV, 5, 3. 19., am korinthischen Meerbusen unweit Pagä an der megarischen Grenze, Strabo VIII, p. 350. IX, p. 409., in dem Paleokastro bei Stino am Cap Olmia wiedererkannt von Forchhammer, s. Woblaye Recherches p. 36. Leake Peloponn. p. 399. vgl. Travels in the Morea III, p. 314 ff. — 7) Ortschaft in Argolis unter dem Berge Artemisium gelegen, Paus. II, 25, 2. Apollod. Bibl. I, 18, 6. II, 5, 3., nach Leake Peloponn. p. 267. 371. am rechten Ufer des Flusses Baniza (Inachus) unweit des jetzigen Katobeliisi (vgl. Travels in the Morea II, p. 412 f. Roß, Reis. in Griechenl. I, S. 133.), berühmt durch den dort von den Athenern über die Lacedämonier erfochtenen Sieg, Paus. I, 15, 1. X, 10, 4. Steph. Byz. nennt den Ort *Oen.* — 8) Ortschaft in Elis, auch *Boirōa* genannt, beim alten Ephyra unweit der Mündung des Selleis (oder Peneios nach Leake Travels in the Morea I, p. 7. II, p. 193.), Strabo VIII, p. 338. — 9) Stadt auf der Insel Ikaria, Strabo XIV, p. 639. Athen. I,

30. D. Steph. s. v. *Oiron*. Vgl. Roß, Reis. auf den griech. Inseln II. S. 159. 162. [West.]

10) An der Küste des Pontus Polemoniacus (Arrian. Per. P. Eux. p. 16.) nach des Anon. A. Per. P. Eux. p. 11. ein Hafenplatz an der Mündung des Flusses Denius; noch j. Unsch. Vgl. Hamilton Research. I. p. 271 f. — 11) s. Sicinus. [F.]

**Denomaos**, *Διονάμος*, 1) Sohn des Ares und der Haryna, Paus. VI, 22, 6., nach welcher er auch die von ihm erbaute Stadt Haryna in Elis nannte, Paus. VI, 21, 8., nach Hvg. s. 84, 159. Schol. Hom. II. XVIII, 86. Sohn des Ares und der Sterope; nach Igeges Lyk. 149. Sohn des Hyperochos und der Sterope; nach Paus. V, 1, 6. Sohn des Altrion, Gestalt der Plejade Sterope, Apollod. III, 10, 1. Paus. V, 10, 6., oder der Eurystos, Tochter des Danaos, Igeges Lyk. 156., oder der Guarete, Tochter des Altrios, Hvg. s. 84., Vater der Hippodameia und des Leukippos, welcher ein Opfer seiner Liebe zu Daphne wurde (s. Bd. II. S. 857. Paus. III, 20, 2.), König von Pisa in Elis. Sei es daß er selbst in die Schöheit seiner Tochter Hippodameia verliebt war (Igeges Lyk. 156. Hvg. s. 53.), sei es daß ihm ein Orakel verkündet hatte, er müsse sterben wenn sich eine Tochter vermählen werde (Diod. IV, 73. Schol. Apollon. I, 752), suchte er ihre Vermählung dadurch zu verhindern daß er den Jüngern die Bedingung machte, mit ihm ein Wettrennen zu halten: siege der Freier so solle Hippodameia sein Preis seyn, werde er aber überwunden so müsse er erben. Die Rennbahn erstreckte sich von Pisa bis zum korinthischen Isthmos und den Altar des Poseidon. Die Zeit der Abfahrt wurde so festgesetzt: während der Freier, zu dem die Hippodameia auf den Wagen gesetzt wurde, fuhr, opferte Denomaos dem Zeus Areios einen Widder auf einem Altar welcher noch zu Pausanias' Zeit (V, 14, 6.) gezeigt wurde, und erst nach Vollendung dieses Opfers setzte er, geführt von seinem Wagenlenker Myrtilos, mit einem Speer bewaffnet dem Freier nach, und holte er ihn mit seinen Hunden, welche schneller als der Nordwind waren (Hvg. s. 84.) und nach Paus. VI, 166. Phylla und Haryna hießen, ein, so erschlug er ihn mit dem Speere. Dreizehn der edelsten Jünglinge fielen auf diese Weise (nach Pind. I, 128., dessen Scholiast die Namen nennt, und Philostr. Im. I, 17.); Pindos in den Oden nannte achtzehn, deren Namen Paus. VI, 21, 10. aufbewahrt hat. Als aber Pelops nach Pisa kam, trug er durch Bestechung des Myrtilos (s. oben S. 302.), welcher keine (Hbetekyd. bei Schol. Apollon. I, 752. Igeges Lyk. 156. Hvg. s. 84.) oder wächserne (Sch. Apollon. I, 1. Schol. Eur. Or. 989.) Zapfen in die Achsen des Denomaos einsetzte, und sich die geflügelten Hölzer welche ihm Poseidon geschenkt (Pind. Ol. I, 140.) zu Sieg davon. Denomaos erkannte darin die Erfüllung des Orakels und ließ sich selbst den Tod, Pelops aber heiratete die Hippodameia und übernahm die Herrschaft von Pisa, Diod. IV, 73. Schol. Apollon. Arg. I, 752. s. Bd. II. 365. Die Ruinen von den Ställen des Den. und sein Grab zeigte man in der Nähe von Olympia am Fluß Kladeos, Paus. VI, 21, 3., und eine hölzerne Säule seines vom Blitz verbrannten Hauses wurde in Olympia unter einem von vier Säulen getragenen Dache aufbewahrt, Paus. V, 20, 6. Die Zurüstung zum Wettrennen war von Paionios aus Mende auf dem südlichen Giebelfelde des Zeustempels zu Olympia dargestellt, Paus. V, 10, 6. Das Widderopfer welches Den. bringt während Pelops mit Hippodameia fährt ist auf einer Vase bei Dubois *Maisonnewe* *Introduit. à l'étude des vases* pl. 30. dargestellt; das Wettrennen selbst auf einem Sarkophag bei Millin G. M. CXXXIII. n. 521. \* und auf dem Hals der Archemorosvase bei Gerhard, Archemoros und die Hesperiden, Taf. III., ganz in der Art wie es bei Apollon. Arg. I, 752—58. als Stickerei auf dem Mantel des Jason



und auf dem Kasten des Krates (Paus. V. 17. 7.) abgebildet war. Gemälde mit diesem Gegenstand werden von Philostr. Im. I. 17. und Philostr. d. Jüng. 9. beschrieben. Vgl. Rathgeber in der Allg. Gemäl. Zeit. III. 181. S. 99. Pl. 3. S. 212 n. Dramatisch wurde der Mythos von Sophokles, Euripides und Aetius bearbeitet, s. Welcker die griech. Tragödien. Pl. S. 352. Pl. II. S. 674. — 2) ein trojanischer Held welchen Paris legte, II. XII. 140. XIII. 506. — 3) ein griech. Held welchen Hector legte, II. V. 706. [W.]

4) Aus Sabara, ein ermitlicher Philosoph welcher nach Euseb. s. v. nicht lange vor Porphyrius fällt, nach Syncellus p. 349 unter Sabara blühte, bei Euseb. als Verfasser mehrerer Schriften bezeichnet (vgl. Julian Orat. VI. p. 199. VII. p. 209 ed. Spanh.). Angeführt wird von ihm eine Schrift *Πολιτικά*, eine andere über die Philosophie des Homer, über den Gynismus, über Krates und Diogenes und die übrigen Cyniker, welche Julian (I. I. VII. p. 210.) Tragödien, und eine Schrift wider die Wahrsagungen (ibid. VII. p. 209.). ferner wird nach dieser Stelle, wo Wittenbachs Erklärung in der Epistol. crit. p. 19 richtig ist, noch eine andere Schrift *Ἱστορία του Κριτος* anzunehmen sein, nach Euseb. Praepar. Evang. V. 18. würde sie die Aufschrift *quae quatuor* gehabt haben und es scheint nach dem was Eusebius I. I. u. VI. 6. 7., Solrates IV. 1. Nicephorus X. 36., Theodoret. gr. alt. cur. VI. p. 549. (s. insbes. Van Doracull. p. 329 ff.) aus dieser Schrift mittheilen, ihr Hauptwerk gewesen zu sein die Nichtigkeit der Orakel und der Weissagungen darzustellen. Daß er dieselbe ist unter dessen Namen noch ein kurzes Epigramm auf das Bild eines Liebesgottes an einem Becher in der griech. Anthol. (Anal. II. 402 oder III. 11. ed. Lips.) sich findet, ist möglich da Julian ihm auch Tragödien beilegt. Ueber Denomachus Diogenes, den Tragiker, s. Bd. II. S. 1042.: über Cyniker vgl. Fabric. Bibl. Graec. III. p. 522 f. Bruder Hist. crit. philol. II. p. 509 f. [B.]

**Oenone**, *Οἰνώνη*, 1) Tochter des troischen Flußgottes Kebron oder des Denieus (Apollod. III. 12. 6. u. Heyne z. d. St. Parth. Erot. 4.) die erste Gemahlin des Paris, mit welcher er auf dem Ida lange Zeit glücklich lebte und der Korythos (Zegeß Lyc. 57.) zeugte. S. Paris. — 2) i. A. gina. [Pl.]

**Oenoparas**, s. Oenobaras.

**Oenophyta**, *Οἰνοφυτὰ*, Stadt in Böotien, durch den hier von Athenern erfochtenen Sieg über die Böotier merkwürdig (Thuc. I. 108. 1. 95.); an der Straße von Tanagra nach Droyus am linken Ufer des Ilion (beim heut. Inia; vgl. Reake North. Gr. II. p. 463.). [F.]

**Oenopides** aus Chios, ein griech. Astronom, welcher wegen der Zusammenstellung mit Anaxagoras in Plato's Craeten zu Anfang und bei D. Laert. IX. 37. 41. für dessen Zeitgenosse gehalten wird und bei Diod. S. I. 98. unter denjenigen Griechen genannt ist welche nach Aegypten reisten und dort mit der Weisheit der Aegyptier sich bekannt machten. Er soll die Schiefe der Ekliptik welche Pythagoras erfunden für seine Entdeckung ausgegeben haben (s. Plut. De plac. phil. II. 12.); weiter wird ihm die Entdeckung eines 25jährigen Cycles, zur Ausgleichung des Sonnen- und Mondjahres beigelegt: und diese Entdeckung hatte er auf eine eberne Tafel eingegraben und diese bei den olympischen Spielen aufstellen lassen (s. Mel. V. Hist. X. 7. vgl. Procl. in Euclid. p. 19. 75. 87. Gensforin. de die natal. 15.). Auch wird ihm eine Erklärung des Wachsens und Fallens des Nils beigelegt (Diodor. I. 41. Senec. Quaest. Nat. IV. 2.), sowie die Behauptung, die Sonne früher durch die Milchstraße ihre Bahn genommen habe, nach

ber in die Richtung des Zodiacus geworfen worden sei. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 860. ed. Harl. [B.]

**Oenopion**, *Oionion*, Sohn des Dionysos (nach Ion aus Chios bei Mut. Thes. 20. des Theseus) und der Ariadne, Theopomp. bei Athen. I. 26. B. C. Diob. V, 79. Schol. Apoll. Rh. III, 997. Cusl. ad Od. 1623, 40., Gemahl der Nymphe Helike, Parthen. Erot. 20., Vater (nach Schol. Apoll. Bruder) des Ialos, Guanthes, Melas, Salagos und Nihamas, Paus. VII, 4, 8., und der Hairo, Parth. I. I. oder Merore, Apollod. I, 4, 3. Rhadamanthys, welcher vermöge seiner anerkannten Gerechtigkeit viele Inseln und Küstenstriche Asiens zu vergeben hatte, theilte ihm Chios zu, Diob. I. I. Oenopion zog dahin von Kreta aus mit seinen Söhnen, Paus. I. I., und lehrte zuerst die Chier den Weinstock zu pflanzen und zu behandeln, Athen. I. I. — eine Kunst welche er von seinem Vater Dionysos gelernt hatte, Diob. I. I. Der Sinn dieses Mythos ist klar, daß die Weincultur von Kreta aus nach Chios verpflanzt worden sei (vgl. Mann, Denopion und seine Sippchaft, im Rhein. Mus. 1835. Bd. III. S. 241—59. Völkler, Mythol. des Alterth. Geschlechts S. 112.), wie in der Mariosage deutliche Winke über die Verbreitung des Weinbaus von Kreta aus nach Afrika liegen (f. Mann in den Verhandlungen der Gten Vers. d. Philol. Cassel 1844. S. 15—37.). — Auf Chios besuchte ihn der Riese Orion\*, welcher sich in seine Tochter verlebte und ihr zu lieb die Insel von wilden Thieren reinigte, Parth. I. I. rat. Phaen. 638. Da aber Denopion die Ehe immer hinaussetzte, weil keinen solchen Ehemann wollte, so erbrach Orion vom Wein toll das Gesicht der Jungfrau und that ihr Gewalt an. Nachdem er trunken eingeblasen brannte ihm Denopion die Augen aus und warf ihn ans Meer, Apollod. I. I. Orion erhielt das Orakel, er könne seine Augen wieder bekommen wenn er gegen Osten in der Art wandere daß er seine Augen stets in Sonnenstrahlen entgegenrichte. Da er das Lärmen der Rokokloen hörte, so er dem Tone folgend nach Lemnos; hier raubte er einen Rokokloenjungen nach Hyg. Poët. Astron. II, 34. bekam er von Hephaistos den Redalion (ein Führer), setzte ihn auf seine Schultern und ließ sich von diesem zum Aufgang der Sonne führen. Hier angekommen gewann er sein Gesicht wieder und eilte nun nach Chios um an Denopion Rache zu nehmen. Diesen ver schützte Poseidon in einem unterirdischen von Hephaistos gemachten Hause, Apollod. I. I. (nach Hyg. wurde er von seinen Bürgern unter der Erde verabahrt). Als daher Orion die Hoffnung ihn zu finden aufgeben mußte, bezog er sich nach Kreta und jagte mit der Artemis, Hyg. I. I. Das Grab des Den. war eine der Merkwürdigkeiten von Chios, Paus. VII, 5, 13. [W.]

#### Oenotri, Oenotria, f. Italia

**Oenotrides** (*Oionotrides nion*, Strabo VI, p. 252. 258. Plin. III, 13.), zwei nach Strabo durch eine Erderschütterung vom Festlande losgerissene und nach Plinius früher von den Denotriern bewohnte kleine Inseln des tyrrhen. Meeres vor Slea oder Velia in Lucanien und der Mündung des Selos. [F.]

*Oionotrópion*, die drei Töchter des Anius (f. d.) und der Dorippe: Eno, Spermo, Elais, darum so genannt weil Dionysos ihnen die Gabe verlieh Alles in Wein zu verwandeln, damit es ihnen nie daran fehlen sollte (vgl. Cassandr. 560. u. Igeges dazu. Etym. M. s. v. *ωινώπριον*, Heisch. v. *Oionotrópion*). Nach Andern (Serv. Virg. Aen. III, 80.) sollte was die Eine anrührte in Wein, was die Andere in Getreide, was die Dritte in Mel verwandelt werden. Als dieß Agamemnon erfuhr wollte er sie mit Ge-

\* Wenn Orion bei Serv. ad Aen. I, 535. X, 763. ein Sohn des Denopion genannt wird, so beruht das wahrscheinlich auf einer Verwechslung.



walt ihrem Vater entreißen, damit sie das Heer der Griechen vor Troja ernähren sollten. Da schrien sie zu Dionysos um Hilfe und dieser vernachlässigte sie in Lauben (Ovid Met. XIII, 640. Serv. Virg. Aen. III, 80.). [Pl.]

**Oenotrus**, *Oenotrus*, der jüngste Sohn des Pelasos in Arkadien, wo er eine Kolonie nach Italien geführt haben soll. Das Land wo er sich niederließ ward nach ihm Oenotrien genannt (Paus. VIII, 3, 2. Virg. Aen. I, 532. III, 165. VII, 85. Vgl. Strabo VI, p. 253 ff.). Nach And. begleitete ihn dahin sein Bruder, und sie landeten im asaronischen Meerbusen (Dionys. Hal. I, 11. II, 1.). Nach Varro war er König der Sabiner, und sein Bruder hieß Italus (Serv. Virg. Aen. I, 536.). [Pl.]

**Oenus** (*Ἄροισ*), Fluss in Palenien (Polib. II, 65. 66. Str. XXXI, 28.), der an der argolischen Grenze entspringt und südwestlich fließend eine oberhalb Sparta in den Eurotas mündet. s. Kleina. Reale Travels in the Morea I. p. 181. Peloponn. p. 115. 351. Hoff. Reis. in Griech. I. S. 17. 181. Die Stadt gleichen Namens, Ptol. III, 16. Steph. Byz. s. v. *Oenus*, welche Weinbau trieb, Athen. I, p. 31. C., sucht Reale bei Trigina nördlich von Sparta. — 2) s. Aenus. [West.]

**Oenussae** (*Οὐνησσαί, Οὐνησσαι*), Inselgruppe, 1) an der Südspitze von Messenien dem Hafen von Pydonus gegenüber (Paus. IV, 34, 12.), der die beiden größten setzt die Namen Sapienza und Gabrera führen. — 2) zwischen Euboea und dem asiatischen Festland (Herod. I, 165. Thuc. VI, 24.), fünf Inseln enthaltend, setzt Spermaheri oder Egonites, wogegen Steph. Byz. u. Plin. II, N. V, 31, 38 nur eine nennen. [West.]

**Oeclus**, *Οὐκλος*, Sohn des Poseidon und der Aëtra (Paus. I, 29, 1.). [Pl.]

**Oeolysus**, *Οἰόλυκος*, Sohn des Iheras, Vater des Regens und Herrherr des in Sparta aufgenommenen Kadmeischen Geschlechts der Aegiden, hatte in Sparta ein Heroon (Paus. III, 15, 6. IV, 7, 8. Müllers Orph. S. 329.). [Pl.]

**Oeonus**, *Οἰωνός*, Sohn des Ephyminios aus Midea in Argolis, führte seinem Oheim Herakles ein Heer zu Hilfe gegen Augias, wurde aber noch jung in Sparta von den zwanzig Söhnen des Hippokoön, dessen Hund er getödtet hatte, erschlagen. Als er dessen Tod rächen wollte wurde Herakles verwundet und mußte sich zurückziehen; dem Oeonus aber wurde in Sparta ein Denkmal errichtet. Paus. III, 15, 4. Apollod. II, 7, 3. Diod. IV, 33. [Pl.]

**Oeröe** (*Ἠρῶν*), eine vom Nisirus gebildete und der Stadt Plataea gegenüber gelegene Insel in Böotien, Herod. IX, 51. [F.]

**Oescus** (*Ὀίσκος*), Stadt der Triballer in Niedermösien an einem gleichnamigen Flusse (bei Thuc. II, 96. *Ὀισκος*), der nach Thuc. auf dem Oescomius, nach Plin. III, 26, 29, aber auf dem Geb. Rhodore entspringt und bei dieser Stadt in den Danubius fällt. Sie lag an der Straße von Viminacium nach Nicomedia, 12 Mtl. östl. von Valeriana und 14 Mtl. westl. von Urum (It. Ant. p. 202. Tab. Peut.) und war Hauptquartier der Legio V. Maced. (Bd. IV. S. 582. a. G.). Bei Procop. de aed. IV, 6., nach welchem sie von Justinian befestigt wurde, heißt sie *Ἰσκιός*. Wahrscheinlich gehören ihr die ansehnlichen Ruinen von Vadin, bei welchen sich noch die Grundpfeiler einer alten Brücke in der Donau zeigen (vgl. Marull. Danub. II. p. 38.), welche Mannert VII. S. 89. der vom Kaiser Constantin bei seinem Zuge gegen die Gothen geschlagenen Brücke (Aur. Vict. Caes. 41. Epit. 47. Chron. Alex. ad a. 328.) zuschreibt. Reichard hält Oescus für das heut. Drezowitz am Fl. Esäer. [F.]

**Oespöris** (*Ὀισπορίς*, Ptol. IV, 3, 14.), Flecken in Africa proprius an der großen Syrte. [F.]

**Oestrebles**, S. des Herakles von der Hespheia, Apollod. II, 7, 8. [Pl.]

**Oestrymnis**, ein Vorgeb. am Sinus Oestrymnicus, in welchem sich eine aus mehreren vereinzelt gelegenen und an Zinn und Kupfer reichen Inseln bestehende Gruppe der Insulae Oestrymnides findet, sämmtlich bloß von v. Or. mar. 91 ff. ohne alle nähere Bestimmung erwähnte Localitäten. Vielleicht sind die Oestrymnides identisch mit den Cassiterides (Vd. II. 205 f.). [F.]

**Oesyma** (*Οἶσμα*), eine alte Colonie der Ithacien (Thuc. IV. 107. cymn. 655.), an der Küste Ithaciens zwischen dem Erymnion und Nestus, so in dem Theile des Landes der später zu Macedonien gehörte. Sie erscheint schon bei Homer II. VIII, 303. unter dem Namen *Λορμα* und später bei Scylax p. 27. (wo durch Schuld der Abschreiber *Λορμα* steht), Strab. XII, 68. (wo ihr Name in *Λορμα* verunstaltet ist), Ptol. III, 13, 9. in Scyl. Plin. IV, 11, 18. u. Steph. Byz. p. 510. Sie lag wahrlich an der südlichsten, am weitesten in den Golf von Mendina vortretenden Spitze von Ithaca, südöstl. vom heut. Orfana. Vgl. Leake North. Gr. III. p. 175. 224 f. [F.]

**Oeta** (*Οἶτα*), Scyl. p. 24. Strabo IX, p. 427 ff. 442. X, p. 450. auf. III, 4. X, 20. Ptol. III, 13, 6. Liv. XXXVI, 15. 22. 30. Plin. 7, 13. u. f. w. *Οἶτα*, Steph. Byz. p. 511. *τὰ Οἶταία ὄρη*, Herod. I, 117. *τὰ Οἶταία ὄρη*, Strabo IX, p. 417 f. Oetaeus saltus, Mela II, 2.). Gebirge Thessaliens, das sich als ein östlicher Zweig des Pindus bis an die Küste, wo es den Paß der Thermopylen und den Callidromos (s. Vd. II. 85.) bildet, und südwestl. bis zum ambracischen Meerh. hinzieht (Strabo IX, 428.). Es ist hoch, rauh und steil, am höchsten eben an dem genannten Paße (ibid.), wo eine 200 Stadien lange Bergkette als der eigentliche Oeta im engern Sinne angesehen wurde (ibid.), und nicht überall bestiegbar (Strabo IX, 428.). Sein wichtigstes Erzeugniß war eine sehr fräftige Gattung von Weizen (ibid. u. Plin. XXV, 5, 21.). In der Mythologie merkwürdig als Schauplatz der Selbstverbrennung des Herakles (s. Vd. III. S. 1173.). Ithaciens führte nach ihm der umliegende, zunächst an Lokris gränzende Distrikt Thessaliens den Namen Oetaea (*Οἶταία*, Strabo IX, p. 430. 432. 44.). und seine Bewohner Oetaei (*Οἶταίοι*, Herod. VII, 117. Thuc. III, 92. VI, 3. Strabo IX, p. 416. X, p. 449 f. XIII, p. 613. u. f. w.). Ant. Lib. c. 32. (vgl. Steph. Byz. p. 511.) erwähnt auch eine an ihm gelegene, von Amphissus gegründete Stadt gleichen Namens (vgl. Leake North. Gr. II. p. 19.). Sein heutiger allgemeiner Name soll Katavothra seyn (Bouquerville Voy. III. p. 211. Reise, Hellas I. S. 284.), der eigentliche Oeta oder der östliche Theil des Gebirgs bei den Thermopylen heißt jetzt Patrioufio (Leake a. a. O.). [F.]

**Oetaeus**, Beiname 1) des Herakles wegen seines Todes und Kultes an dem Oeta (Propert. III, 1, 32.). Seneca schrieb eine Tragödie *Heracles Oetaeus*. — 2) des Kyr, Königs in Trachin, in der Nähe des Oeta (Diod. Sic. XI, 383.). [Pf.]

3) *Οἶταϊος κόλπος* (Ptol. III, 15, 9.), Meerbusen am Gebirge Oeta, zwischen Lokris und Böotien, also = Euboicus Sinus oder Euripus. [F.]

**Oetel**, eine scythische Völkerschaft östl. vom caspischen Meere bei Plin. V 17, 19., deren Wohnsitze sich nicht genauer bestimmen lassen. [F.]

**Oetölinus**, *Οἰτολινός*, d. i. *οἶτος ἄϊρον*, Gesang vom Tode des Ios (Paus. IX, 29, 3.). Vgl. Linus. [Pf.]

**Oetosyrus**, *Οἰτοσύριος*, eine scythische Göttheit in welcher Herod. IV, 5 den Apoll zu erkennen glaubt. [Pf.]

**Oetylus** (*Οἰτυλος*), nach Strabo VIII, p. 360. auch *Τυλος* genannt, in Byblos, Stadt in Syrien, Hom. R II, 555. Steph. Byz., am Tanais, Paus. III, 21, 7., mit einem Hafen an der Küste des mænenischen Meers.



buseus und einem Tempel des Serapis, id III, 25, 10. Vgl. *Scots Travels in the Morea* I. p. 313. Peloponnes. p. 185. *Recherches* p. 92. \*. [West.]

**Oeum** (*Oier*, Strabo I, p. 60.), Bergsteife im östl. Asien oberhalb Opus, durch ein Erdbeben zerstört. Hell II. of Gr p. 232 glaubt die Ruinen Namens Balio Eborio auf einer steilen Höhe 25 Minuten von Eranitis aufgefunden zu haben. [F.]

**Ofella**, idm. Beinamen (vgl. Q. Lucretius Of., Br. IV. § 1194, 1195).

**Ofellus**, s. Ofilius.

**Ofellus**, der von Horaz Sat. II, 2. eingeführte Landmann, der von ihm selbst bewährte (vgl. v. 112 ff.) Genügsamkeit und Einfachheit empfiehlt, von den Scholiasten fälschlich für einen stöckigen Philosophen ausgegeben. Vgl. Ofilius Nr. 6. [Hh.]

**Ofellum** hieß das gesammte Dienstpersonal der kaiserlichen Beamten, auch *cohors* genannt, die Einzelnen h. *officiales* und zuweilen *apparitores cohortales*, *Cothofe paratuli ad C. Th. VIII, 4.* Auch in der byzantinischen Zeit gab es dergleichen (*accensi, apparitores*), s. Br. I. § 1635 f., allein sie hatten einen rein civilen Charakter, während die Diener der kaiserlichen Magistrate Militärs waren, *Exod. de mag. III, 2 ff.* Deshalb heißen sie auch *milites*, *Symm. ep. X, 43, 63.*, tragen das milit. *cingulum*, *C. Th. XIV, 10, 1. § 1.*, und ihr Dienst h. *militia cohortalis*, *C. Th. XV, 5, 48.*, zum Unterschied von der *militia armata* oder *legionaria*, welche nur die im Heere wirklich aktiven Soldaten umfaßt, *Bl. Aec. Verr. I, 28 p. 17. Orell.* Die alten civilen Diener erhielten sich in der Kaiserzeit nur bei den alten republikan. Würden, wie Consuln und Prätorcn, bis in die spätesten Zeiten; auch bei den Statthaltern bestanden sie fort, aber in untergeordneter Wirksamkeit und wurden endlich durch die neuen militärischen Diener ganz verdrängt, *C. Th. VIII, 9, 1.* Die Provinzialstatthalter hatten nämlich wegen ihrer Militärgewalt von jeher auch Soldaten zu ihrer Disposition gehabt (*beneficiarii* gen., weil sie dadurch von dem gewöhnlichen Keldienste befreit waren), vgl. *Dig. I, 16, 4. § 1. Plin. ep. X, 32, 36, 15.* Der eigentliche Ursprung der milit. Diener ist aber bei den neugeschafften kaiserlichen Magistraturen in Rom zu suchen, denn diese bedurften, weil sie größere Volksgewalt erhielten, auch militärischer Hilfe um ihren Befehlen Nachdruck zu geben. Deshalb bekamen der *praefectus praetorio*, der *praef. urbi*, der *praef. vigilum* nicht Diener wie die alten republik. Beamten, sondern milit. Gehilfen, aus denen die sich immer weiter entwickelnden und schon im 3. Jahrh. n. Chr. vollständig ausgebildeten *officia* hervorgingen. Die milit. Grade und Namen wurden zum Theil festgehalten, z. B. *centurio, cornicularius, adiutor, commentariensis, optio, speculator, strator.* Constantinus hielt dieses Institut bei und ordnete es nur insofern um, als er bei der ihm bestimmten Trennung der Civil- und Militärverwaltung die *officia* der Civilbeamten zu bürgerlichen Gehilfen machte (denn sie wurden dem Heere nicht mehr zugezählt), ihnen aber den militär. Charakter ließ und nur die *officia* der Militärbeamten aus dem aktiven Heere nahm, dem sie auch nach angehörten (*deputati* gen., d. h. „zum Bureaudienste commandirt“), *C. V, 21, 16. Not. dign. or. c. 14. u. mehrm.* Später wurde noch Manches abgeändert, jedoch nichts Bedeutendes. Solche *officia* hatten alle kaiserl. Beamte und zwar unterscheiden wir 1) off. der Hofbeamten, wie des *magistri officiorum, praepositus sacri cubiculi, castrensis sacri palatii, quaestor sacri palatii, comes sacrarum largit. u. comes rei priv.*, 2) off. der Staatsbeamten

\* Der Sage nach benannt nach dem Heros Oetulos, dem Sohn des Amphion und Enkel des Antimachos, s. *Paus. III, 25, 7.* [Pf.]

3. *B. praefectus urbi und praetorio*, und sämtliche Statthalter, 3) off. der Militärbeamten, 3. *B. des magister militum*, der duces und comites. In jedem officium waren mehrere Stellen deren Geschäftskreis genau abgegrenzt war. Diese Stellen bildeten mit den dazu gehörenden Untergehilfen (*adiutores* im weitern Sinn) gewöhnlich ein ordentliches Bureau (*scrinium*). Die am regelmäßigsten wiederkehrenden Stellen der officia sind folgende. 1) *princeps*, der Direktor des ganzen offic., s. d. A. 2) *cornicularius*, welcher ebenfalls die Aufsicht führte und gewissermaßen der zweite Chef war, jedoch nur bei den Staats-, nicht bei den Hof- oder Militärbeamten. Er hatte unter Anderem alle gerichtlichen Urkunden zu unterschreiben, *Exd. III, 12. vgl. III, 4. 22 ff. Cod. XII, 58. Symm. ep. X, 63. Cassiod. var XI, 15 f. 36. S. auch Bd. II. S. 709.* 3) *adiutor* im engern Sinn (nicht mit den Untergehilfen, *adiutores* im weitern Sinn, zu verwechseln, welche theils dem *adiutor* halfen, theils den andern Stellen zugetheilt waren), gleichbedeutend dem *primiscarius*, ist der Chef des Executionsbureaus, welcher die Executions besetzt u. s. w., *Exd. III, 4. Pancir. ad not. dign. or. c. 12. Gothfr. ad C. Th. VIII, 4, 10.* 4) *commentariensis*, nur bei Beamten mit Criminaljurisdiction, also nicht bei den Hofbeamten vorkommend, besorgt die Ergreifung, Gefangenhaltung und Tortur der Angeklagten ic. Kerkermeister (*clavicularii*, und andere Criminaldiener stehen unter ihm, *Exd. III, 4. S. 16—19. Cassiod. var. XI, 28. Pancir. ad not. or. c. 13. Goth. ad C. Th. IX, 3, 5.* 5) *ab actis* (nicht identisch mit *actuaris*, wie *Pancir. und Goth.*, richtig *Gutharius*, *Gramer* und vorzüglich *Reichmann-Hollweg*) ist im Gegensatz zu dem *commentariensis* der Gehilfe in Civilsachen. Deshalb haben die Militär- und Hofbeamten keinen *ab actis*, sondern nur die Civilrichter. Derselbe hat sein Bureau, nämlich *adiutores* und *chartularii*, genommen aus den *exceptores*, welche das Armenwesen besorgen; *Exd. III, 20. 4. C. II, 8, 7. §. 3. Pancir. ad not. dign. or. c. 14. Gothfr. ad C. Th. VIII, 1. Guthar. de off. dom. Aug. II, 13. Gramer suppl. ad Briss. p. 12—30.* 6) *numerarii*, Rechnungsbeamte, s. dies. Art., ebenso *tabularii*, s. d. Art. 7) *regendarius* für die Postverwaltung (3. *B. bei den Statthaltern, dem praef. urbi und praet.*). 8) *cura epistolarum* (ebenso wie der Vorige bei den Statthaltern und den beiden Präfecten). Die bei den Officiis in der *notit. dign.* oft vorkommenden *exceptores*, *chartularii* oder *scriniarii*, *singulares* oder *singularii* bildeten besondere *scholae* für Schreiberei und Rechnungswesen, aus denen die erwähnten Bureauchefs ihre Gehilfen nahmen, s. *schola* und *scrinia*. — Der Rang der Officien richtete sich nach dem Rang der Magistraten denen sie angehörten. So waren die *officia* des kaiserl. Hofes die vornehmsten und mit manchen Privilegien begabt, *C. Th. VI, 35. C. XII, 29.*, ihnen folgten die Officien der beiden Präfecti, am wenigsten galten die der Statthalter. Nach Rang und Amt des Magistratus richtete sich auch die Zahl des Personals im Officium, welche bei den höchsten Aemtern sehr groß gewesen seyn muß, denn der *proconsul Africae* hatte 400, *C. Th. I, 12, 6.*, der *comes orientis* 600, *C. Th. I, 13, 1.*, andere 100, 50 u. s. w. Die Anstellung der Off. erfolgte nur durch den Kaiser, *C. Th. VIII, 7, 7. 21 ff. Cod. XII, 60, 6. 9 f.*, und die Patente wurden in den kaiserl. Kanzleien (*scrinia*, s. *Bd. IV. S. 1424 f.*) gegen eine Abgabe an Geld ausgefertigt, *Cod. XII, 60, 9 f. Nov. 25, c. 1. 26, c. 2. 27, c. 1. Exd. III, 2. 67.* Unfähig in das Off. einzutreten waren Colonen, Sklaven und die durch andere Dienste Gebundenen, 3. *B. Defurionen*. Nachdem der Neuaufgenommene in die *Matricula* eingetragen worden war leistete er das *sacramentum*, wodurch er sich und seine Nachkommen an den Stand der Officiellen band, *C. Th. VIII, 7. 16. §. 1. I. 18. VII, 22, 3. VIII, 4, 14. 22 f.* *Avancement* erfolgte nach dem Dienstalter in vorgeschriebener Ordnung, *C. Th. VIII,*



7, 1 Cassiod. var. XI, 17. Ihr einziger Richter war ihr vorgesetzter Magistratus, C. Th. I, 7, 4. Die Befolung bestand in Naturalien (annone, später dafür Geld) und Sporeln, C. I. 27, 1 § 8 1 19 C. Th. VII, 6, 35. C. I. 27, 1 § 8. Wie hoch dieses Einkommen war bezeugt Poth. III, 24, 27 66. II, 18. Endlich ist die Verantwortlichkeit der C. zu erwähnen. Sie mußten nämlich den Magistratus von Gehörungsverleuten abhalten suchen, und wurden daher bestraft wenn sie dieses nicht thaten und der Magistrat sich Uebertretungen gestattete, C. Th. XI, 29, 5, 30, 8 22 29, 34, 58 f. 64. Quellen Cod. Th. de div. off. VIII, 7 u. Cod. XII, 60. C. Th. de cohort. princ. VIII, 4 u. C. XII, 58. C. Th. de num. act. VIII, 1. u. C. XII, 50. C. Th. de tabul. VIII, 2 u. C. X, 69. C. Th. de execut. VIII, 8. u. C. XII, 61. C. Th. de iuris 8 ff u. C. XII, 62. Cod. XII, 53—59. Notitia dignit. mit Panciroli und Bédingh's Comment. Cassiod. var. XI, 18—32. Poth. de mag. I III. Literatur: Guizac. u. Gothofr. Comment. zu dem Cod., Gutherius, de off. dom. Arz. in Saenger's thes. III p. 256 ff.; ganz ausgezeichnet und eine neue Bahn eröffnend ist Wehmann-Hollweg, Gr. Proz. I, 1 S. 160—195. Walter, Röm. R. Gesch. I. S. 480 ff. [R.]

**Oñius**, ein Name der bei Schriftstellern und hauptsächlich auf Inschriften in mehrfach abweichender Form (Oñilius, Oñillius, Oñellius, Oñellus, in der Form des cognomen Oñellus, s. ob. S. 884.) vorkommt. Von Schriftstellern werden genannt:

1) Oñilius Calavius, Oñii fil., ein Campaner, von Livius IX, 7. aus Anlaß der Aufnahme der Römer zu Capua nach der Niederlage bei Caudium (433 v. St.) genannt und als *clarus genere factisque* bezeichnet.

2) M. Oñilius Hilarus, *comœdiarum histrio*, dessen vollständiger Tod bei einem von ihm angestellten Gastmahl (*cum populo admodum placuisse natali die suo*) von Plinius H. N. VII, 53 erzählt wird, nach dessen Worten (ab antiquis traditur) er in die Zeit der Republik und vielleicht in das siebente Jahrh. zu setzen ist. Vgl. unt. Nr. 7—9. [Hkh.]

3) A. Oñilius, Zeitgenosse des Cicero (*ad Fam. VII, 21. Att. VIII, 37. XIII, 37.*), in *equestri ordine perseveravit. is fuit Caesari familiarissimus et libros de iure civili plurimos et qui omnem partem operis fundarent reliquit*; nam de legibus vicesimae primus conscribit, de iurisdictione, idem edictum praetoris primus diligenter composuit, Pompon. Dig. I, 2, 2. §. 44. u. dazu Schrader in dem Progr. von 1837. Sonst werden in den Pandekten noch von ihm citirt: *libri actionum, libri iuris partiti*. Vgl. F. D. Sanio, Rechtsphilos. Studien I. 1. Königsberg 1846. [B.]

4) Oñilius, Kriegstribun im Heere des Octavian, der nach Beendigung des sicilischen Krieges im J. 718 v. St. (36 v. Chr.) die Kränze und Purpurfleider welche der Heerführer den Soldaten und Officieren zur Belohnung versprach mit den Worten zurückwies: „das seien Spielereien für Kinder; ein Kriegsheer belohne man mit Vändereien und Geld“ (*App. b. c. V, 128.*).

5) Oñilius, Gemahl einer Clodia welche 115 J. alt starb nachdem sie 15 Kinder geboren (Plin. H. N. VII, 48.).

6) Oñellius, von Arrian. disp. Epict. III, 22, 27. genannt, wo zum Beweise daß er *σωματι οὐκ ἔστι τὸ ἐνδαιμονικόν* gesagt wird: *εἰ ἀπιστεῖτε, ἴδετε Οἰέλλιον*. Ob mit Upton zu d. St. an einen Gladiator zu denken ist steht dahin, in keinem Falle aber kann an Oñellus bei Hor. Sat. II, 2. (s. ob. S. 884.) gedacht werden. [Hkh.]

7) Oñilius Sergianus, von Goldast und Wernsdorf als Verf. der pseudoovidischen Elegia de Pulice genannt, s. Wernsd. Poet. lat. min. VI, 2. p. 248 ff. 383 ff. [B.]

Von den Inschriften aus Rom, Italien und den Provinzen (bei Gruter. u. Muratori im Ganzen 28 an der Zahl) heben wir folgende auf:

8—10) Murat. p. 1592, 4. (Romae): M. Ofilius Hilarus Fecit Sibi Et Ofiliae Artemisiae Collibertae Et M. Ofilio Chresimo Collib. etcc. (Vgl. oben Nr. 2.)

11—14) Gruter. p. 698, 7. (Romae): Dis Manibus Cn. Ofillio Cn. F. Quir(ina Tribu) Pisoni — Cn. Ofillio Cn. F. Quir. Frugi — Cn. Ofillius Successus Et Antonia Restituta Parentes Filius Pientissimis (Die Söhne nach ihren Beinamen vielleicht aus der gens Calpurnia adoptirt? vgl. Bd. II. S. 99.) Der eine der Beinamen auch bei Grut. 645. 6. (Narbone): C. Offellius C. L. Zetus Frugi Mercator.

15) Als magister vici Huiusque Diei in der zehnten Region der Stadt (unter Hadrian, 855 d. St., 135 n. Chr.) ist bei Mur. p. 604. 1. (vgl. Grut. p. 250., wo der Vicus heißt: Huiusque Idiei) aufgeführt: C. Ofilius C. L. Euhelpiustus.

16) Als Centurio in einer prätorischen Cohorte im J. 155 n. Chr. (Severo Et Sabiniano Cos.) ist bei Murat. p. 2039 (in einem catalogus praefectorum et centurionum, vgl. den Anfang der Inschr. p. 2038. 2 u. p. 2040., unt.) genannt: C. Ofilius C. F. Pom(ptina Tribu) Expectatus.

17) Grut. 445. 5. (in der Umgegend von Neapel): C. Ofillio Sex. F. Gal(eria Tribu) Duo(m)viro Iterum Quinquennali.

18) Grut. 129. 2. (Aquini in Campania): Aedulam Et Bassim (sic) Magistrei Dant M. Aemilius M. F. M. Ofellius M. F. P. Mammius P. F.

19) Murat. 483. 1. (Aeserniae): M. Rahius L. F. Quartus L. Ofilius L. F. Rufus IIIvir(i) Quinq(uennales) Viam Sternend. De Sua Pec. Curavere.

20. 21) Murat. 1032. 7. (Beneventi): C. Tuccius C. F. Stell(atina r.) Sabinus Beneventi Decurio Vivus Sibi Et Ofilliae Paratae Uxori — vgl. Mur. 1282. 3. (Hortae): Ti. Tuccio Patri — — Rufo Tuccio Fratri Ofillia Cola Uxor C. Tuccius Ti. Filius etc. [Hkh.]

**Ogaliba** (*Ὀγαλίβα ἀργα*, Psol. VII. 4. 3., wo jedoch jetzt richtiger *ἀλιβα* edirt wird), Vorgeb. an der Nordküste der Insel Tapyrobane, die äußerste Spitze der Galibi Montes (Psol. ibid. §. 8.), die den nördlichen Theil der Insel durchziehen. [F.]

**Ogdaemi** (*Ὀγδαῖμοι*, Psol. IV. 5. 22.), Völkerschaft im Innern des bysphen Nomos in Diarmatica, am nördl. Abhange des von Psol. ibid. 18. genannten Gebirges Ogdamus (*τὸ Ὀγδαμὸν ὄρος*, wo vielleicht auch *φθίγερ Ὀγδαμὸν* edirt würde). [F.]

**Oglasa** (Plin. III. 6. 12.) Insel des tyrrhen. Meeres vor der Küste von Etnurien; i. Monte Christo. Vgl. Gregor. Epist. I. 9. [F.]

**Ogmilus**, *Ὀγμιλος*, Name einer feltischen Gottheit, von Lucian (Here., u.) irrtümlich mit Herkules identificirt. [Pflau.]

**Ogōa**, *Ὀγῶα*, ein bei den Kariern in Mysia verehrter Gott, in dessen Tempel sich von Zeit zu Zeit eine Meereswelle zeigen sollte, wie zu Athen in der Metropolis (Paus. VIII. 10. 3.). [Pflau.]

**Ogulnii**. Von dem plebejischen Geschlechte dieses Namens zu Rom ab aus Schriftstellern bekannt:

1. 2) Qu. et Cn. Ogulnii, Volkstribunen 454 d. St. (300 v. Chr.) als solche Urheber der lex Ogulnia über die Aufnahme von Plebejern in die Collegien der Pontifices und Augurn (Liv. X. 6. vgl. Bd. IV. S. 958.), kleideten 4 Jahre später (458, 296) zusammen die curulische Aedilität und stießen von Geldstrafen welche sie über Wucherer verhängten unter anderen unswirken einen Jupiter cum quadrigis auf dem Gipfel des capitolinischen Tempels und bei dem ruminalischen Feigenbaum die Bilder (simulacra) des



Nomus und Nemus wie dieselben von der Wölfin gesaugt werden, so wie sie bei Apollon a Capena porta ad Martus (templum, vgl. Becker, M. Alterth. I S. 511) zur Röm. Topogr. S. 63 ff.) puto quadrato straverunt (Liv. X. 23.) Die von ihnen gestützte Wölfin (von Dion I. 79., der ohne Zweifel von demselben Werk spricht, als *χελαιος ποταμος παλαιος ὀρυσμας*, bezeichnet) wurde bis jetzt in der Erzbulde des capitolin. Museums (abgebildet bei Winckelm., Werke VII. Taf. 3. c. und bei Micali, Storia etc. Tav. 42. 1.) wiedererkannt (vgl. Niebuhr M. III. S. 496 Müller Archäol. S. 172, 3. h.); allein nach Abelen (Monet. Italien u. S. 321) ist der Typus der capitolinischen Wölfin von dem durch Virgil (VIII. 633. lupa lacerat cervice rellans) verheerlichten und sonst zu Kunstwerken befolgt so verschieden, „daß dieselbe kaum für die egulnische zu halten sein möchte, welche gewiß dem berühmteren Typus folgte.“ Vgl. Bd. IV. S. 1236. Der eine der beiden Ogulni, Qu., stand im J. 46. (291) an der Spitze der zehn Gesandten (Mur. Piet. v. III. 22) welche aus Anlaß einer dreijährigen Pest (Val. Max. I. 8. 3. vgl. Liv. X. 47.) aus Aedculay aus Epidaurus abzuholen hatten und wurde der Legende zufolge durch die freiwillige Einsicht der göttlichen Schlange in sein Schicksal gerettet (Val. Max., Mur. Piet. II. 2. vgl. Orelli Met. XV. 622—744. Trost III. 21.). Derselbe Qu. Ogulnius ist ohne Zweifel in einem der drei Gesandten an Ptolemäus (451. 273) zu erkennen welche sich durch ihre Gehorsamkeit gerechten Ruhm erwarben (Val. Max. IV. 3. 10. u. And., vgl. Fabius Gurgus, Bd. III. S. 400 f. u. Numerius Fab. Pictor, oben S. 728 f. nebst Niebuhr M. G. III. S. 642. N. 999.).

3) M. Ogulnius, im J. 544 d. St. (210 v. Chr.) zum Ankauf von Getreide nach Etrurien gesandt (Liv. XXVII. 3.)

4) A. Ogulnius, fiel im J. 555 (196) als Kriegstribun in einer Schlacht gegen die Bojer (Liv. XXXIII. 36.)

5) M. Ogulnius Gallus (der Beiname vielleicht von dem Kampfe gegen die Gallier rührend? vgl. Nr. 4.), praetor urbanus 572, 152 (vgl. Liv. XXXIX. 56. XL. 1.). — Nachkommen werden von Schriftstellern nicht genannt; dagegen erscheint auf Münzen:

6) Q. Ogulnius Gallus, mit seinem vollständigen Namen auf einer Münze bei Niccio le monete etc., ed. 2. p. 157. Tav. 61. (Q. Ogul. Gall. bezeichnet, während sonst nur der abgekürzte Gentilname von ihm selbst und seinen beiden Kollegen im triumviratus monetalis gesetzt ist (Ogul. Ver. Gar. d. h. Vergilius oder Verginius und Garcilus, vgl. Borgeest Decad. 3. oss. 6., der zuerst Gar. an der Stelle von Car., nach Eckhel Doctr. Numm. V. p. 165. Carvilius, las). Die Münzen fallen in die Zeit nach der lex Papiria (Niccio p. 98.) und also in die zweite Hälfte des siebenten Jahrhunderts (vgl. Bd. IV. S. 989.).

Von Inschriften, auf welchen der Name nicht selten vorkommt, heben wir aus:

7) Murator. p. 529, 6. (Romae): M. Ogulnio Feroei Aedilis Aedis Concordiae Collegium Speculariorum (für Specular., qui specula faciebant, Mur., vgl. Drelli 4264.) Patrono Optimo D. D. (Dedicavit).

8) Gruter. p. 549, 3. (extra Praeneste): Diis Manibus L. Junius L. F. Pontina (Tribu) Ogulnius Mil. Leg. II. Parth. Mil. Ann. XIII Vix. Ann. XXXXVI. H(eres) F(aciund.) C(uravit).

9) In der Nähe des Grabmals von M. Virgilius Eurisaces (dem Bäder zu Rom ward die Inschr. gefunden: Ogulniu . . . Pistor Simi . . . Amicus . . ., d. h. nach L. Canina (im Bullet. d. Inst. Arch. 1840. p. 19 f.) Pistor Similaginarius Amicus Eurisacis. [Hkh.]

**Ogygia** (Ὀγυγία), 1) Insel der Kalyppo bei Homer (Od. I. 85. 244. 266 ff. VI. 172. XII. 448 f. XXIII. 333. vgl. Steph. Byz. p. 730

welche den Nabel des Meeres bildete (Od. I, 50.), und also wohl in weiter Entfernung von allen bekannten Ländern im hohen NW. der Erde, aber nicht wie es gewöhnlich geschieht im Mittelmeere gesucht werden muß (vgl. Bölder om. Geogr. S. 120 ff.); obgleich die spätere Zeit sie allerdings im ionischen Meere vor der Küste von Bruttium zu finden glaubte (Scyl. p. 5. Vlin. II, 10, 15.), wo es aber in der Wirklichkeit gar keine solche Insel gibt. — 2) nach Steph. Byz. p. 730. der alte Name von Attica sowohl als von Böotien. — 3) nach Eustath. ad Dion. p. 42. Huds. der alte Name von Aegypten. [F.]

4) Tochter der Niobe und des thebanischen Königs Amphion, nach welcher die ogygische Thebe in Theben benannt seyn soll (Hygin. fab. 69.). Vgl. gygus. [Pflau.]

**Ogygias**, *Ὀγγιάς*, Tochter des Zeus und der Eurynome (Clem. Al. ecogn. X, 23.). [Pflau.]

**Ogygis** (*Ὀγγίσις*), nach Steph. Byz. p. 730. alter Name der Thebe, er sich von dem alten König Ogygus herleitet. [F.]

**Ogygius**, *Ὀγγίος*, der thebanische Beiname des Dionysos, nach Ogygus d.), Ovid Her. X, 48. [Pflau.]

**Ogygus**, *Ὀγγυός*, bei Euseb. *Ὀγγύς*, der erste Beherrscher des thebanischen Landes oder König der Hestener, der älteste Bewohner von Böotien (Paus. IX, 5, 1.). Er wird auch ein Sohn des Boiotos oder ein böotischer Metasthen genannt (Schol. Apoll. Rhod. III, 1178.). Nach einer andern Sage war er ein Sohn des Boioidon und der Alistra und Gemahl der Thebe, der Tochter des Zeus und der Iodame (Iach. zu Eyl. 1206.). Man nennt ferner den Kadmos seinen Sohn (Suid. s. *Ὀγγύς καμά*), und die böotischen Götterinnen, Malkomenia, Aulis und Theleinoia, seine Töchter (Paus. IX, 6, 33, 5. Suid. s. v. *Ἰλαξιδίαι*. Steph. Byz. s. v. *Τρεμύλη*). Zu seiner Zeit wurde das böotische Land von einer großen Wasserflut überschwemmt, welche nach ihm die ogygische genannt wird, und aus welcher sich nur mit Wenigen gerettet haben soll, schiffend auf himmelhoch emporgeschwellten Wassern (Serv. zu Virg. Ecl. VI, 41. Euseb. Praep. Ev. X, 10. Synce. p. 148. Müllers Orchomenos S. 25. 128.). Die Stadt Theben ist nach ihm *ἡ Ὀγγυῖς Ὀΐζη* (Apoll. Rhod. 1178. Euseb. Bephr. 382.), wie ein gegen Westen gelegenes Thebe derselben, welches für das älteste ist, *αἱ Ὀγγυῖς πόλεις* (Eurip. Phoen. 1112. Apollod. III, 6, 6.). Vgl. Ogygia Nr. 4. Attische Sagen lassen den Ogygus auch nach Attika kommen und einen ihn den Vater des attischen Heros Eleusis, Gemahl der Daira, der Tochter des Okeanos; auch berichten sie von einer ogygischen Flut (Paus. I, 7. Hyg. fab. 69. Müller am a. O.). Ein Ueberbleibsel einer alten Sage trennt ihn vom Boden Böotiens und Attika's, und berichtet er sei einst König der Götter gewesen (Schol. Hesiod. Theog. 806.). — Alle alten Chronologen stimmen dahin überein daß Og. dem höchsten Alterthum angehört, so Antiklaos (fr. 15. Sturz) wußte aus der griechischen Sagengegeschichte nichts Aelteres zu erzählen als von ihm und seinem Zeitgenossen Phoroneus ist dessen Vater Inachos. Man setzte ihn 1020 Jahre vor den Anfang der Olympiadenrechnung (Hesiod. fragm. 10. ed. Sturz), und nach ihm ist das durch die Ueberschwemmung verödete Attika noch 159 Jahre ohne König gewesen sein; dann habe mit Kekrops die Reihe der attischen Könige begonnen (Synce. p. 70.). Erst in diese Zeit setzt man die deukalionische Flut, die auch noch vor den Anfang aller Sagengegeschichte fällt (ibid.). — So man den Kadmos aus Aegypten ableitete und die Gründung des griech. Theben in eine jüngere Zeit setzte sah man den Og. als den Gründer des ägyptischen Theben an, und Kadmos, der das griechische nach dessen



Muster erbaut haben sollte, habe von dort den Namen des ogygischen Thors übertragen (Aesch. zu Esf. 1206). [Pflau.]

**Ogyfus** (Ὠγυλος), Insel des ägäischen Meeres zwischen dem Peloponnes und Creta, nur bei Steph. Byz. p. 730. [F.]

**Ogyris** (Ὠγυρίς), Insel des erubräischen Meeres vor der Küste von Carmanien, 2000 Stab. von letzterer, welche das Grabmal des alten Königs Eruthras enthalten sollte, welches Andere vielmehr auf die Insel Oarant (s. oben S. 795.) versetzen. Vgl. Strabo XVI, p. 767 (u. höchst wahrlich auch p. 766., vgl. Mannert V. S. 57. u. Großkurd zu Strabo III S. 281.) Dion. Per. 606. u. das. Eustath. p. 13. Hud. Vela III, 8, 6. Plin. VI, 28, 23. Ptolemaeus v. 605. Avien. v. 805. Steph. Byz. p. 730. Euseb. h. v. T. II, p. 752. Kust. Cellar. Orb. ant. III, p. 817. u. Tychicus ad Mel. I. I. III, 3, p. 345 f. [F.]

**Oicles**, Ὀϊκλῆς, Ὀϊκλέως, Sohn des Antiphates und Vater des Amphiaraoch, ein Argiver (Hom. Od. XV, 241 ff.). Nach Diod. IV, 32 ist er ein Sohn des Amphiaraoch, und nach Paus. VI, 17, 4 ein Sohn des Mantios, des Bruders des Antiphates. Er begleitete den Herakles auf seinem Zuge gegen Troja, erhielt die Aufsicht über die Klotte und fiel dort in Kampfe mit Laomedon (Apollob. II, 6, 4. u. Heyne dazu. Diod. IV, 32 vgl. Hom. II. V, 640 ff. XIV, 251. XX, 145 ff.). Nach einer andern Sage kehrt er glücklich wieder heim, nimmt in Arkadien seinen Wohnsitz, stirbt dort, und sein Grab wurde später in Megalopolis gezeigt (Apollob. III, 7, 5. Paus. VIII, 36, 4.). [Pflau.]

**Oileus**, Ὀϊλέως, 1) König der Lokrer an der Ostküste Mittelgriechenlands, Euböa gegenüber, Sohn des Odoisos und der Laonome, Enkel des Rynos und Urenkel des Drus (Eust. zu II. II, 531.); nach And. ein Sohn des Leodafos und der Agrianome (Hvg. fab. 14.). Er zeugte mit seiner Gemahlin Eriopis den Nias, den tapfern Führer der Lokrer vor Troja, der daher Ὀϊλιάδης heißt (II. II, 530. XIII, 697. XV, 333.). Außer der Ehe zeugte er mit Rhene den Medon (II. II, 727.). Nach Apoll. Rhod. I, 74. nahm er auch am Argonautenzuge Theil. Daß es noch ausführlichere Sagen von Oileus gegeben habe läßt sich schließen aus dem Homer. Beiworte πτολιπόροχος (II. II, 725.). In Sophokles' Nias dem Lokrer tröstet er den Telamon über den Verlust des Sohnes; aber als er den Tod seines eigenen erfährt ist er selbst nicht minder gebeugt (Soph. Ai. Locr. fr. 14. Dind.). — 2) Wagenlenker des Bianor, von Agamemnon vor Troja erlegt (II. XI, 93.). [Pflau.]

**Olabi**, nomadisches Volk in Aethiopien bei Plin. VI, 30, 35. [F.]

**Olabus** (Ὀλαβός), Insel des Euxkrat in Mesopotamien bei Strab. Char. p. 4. Hud.; nach Reichard s. Dssubbe. [F.]

**Olachas**, Fluß in Bithynien, der bei der Stadt Brnazu vorheißt und dessen Fluten nach Plin. XXXI, 2, 18. Meineidige nicht ertragen konnten. [F.]

**Olana**, s. Padus.

**Oläne** (Ὀλαρή, Strabo XI, p. 529.), Berggipfel in Großarmenien in der Nähe von Artarata, von Tigranes als Schatzkammer benutzt. [F.]

**Olaphia** (Ὀλαφία, al. Ὀλαπία, Btol. VI, 7, 34.) Stadt im Norden von Arabia Felix, westlich von den Marithi Montes. [F.]

**Olarion** (Olarionensis Insula, Sidon. Apoll. VIII, 6., bei Plin. IV, 19, 33. minder richtig Uliarus), Insel des aquitanischen Meerbusens an der Westküste von Gallia Aquitania; s. Oleron. [F.]

**Olarso**, s. Oeaso.

**Olba** (Ὀλβη, Strabo XIV, p. 672. Steph. Byz. p. 512. v. Ὀλβία), Stadt im Innern von Cilicien zwischen den Flüssen Lamus und Codrus, oberhalb Soloe im Gebirge, der Sage nach von Niar, dem Sohne des Teucer, erbaut, mit einem Tempel des Zeus, dessen Oberpriester einst über ganz Ci-

*licia aspera* herrschte (Strabo I. 1.); in späterer Zeit zu Maurien gerechnet (Hierocl. p. 709.) und Sitz eines Bischofs (Vasfl. vit. Theclae II, 8.). Wir haben noch Münzen von zweien jener alten Priesterfürsten, dem Ptolemaeus und Niar. Vgl. Echel Doctr. num. P. I. Vol. III. p. 26 ff. u. Wesscl. ad Itin. Ant. p. 212. [F.]

**Olbäsa** (*Ὀλβασα*), 1) Stadt in Cilicia aspera in der Landschaft. Getis am Fuße des Taurus nördlich von Selinus und nordwestlich von Gazirus (Ptol. V, 8, 6.). Leake Asia min. p. 320. identificirt es fälschlich mit Olbo und p. 117. mit Claudiopoli. — 2) Stadt im cappadocischen Ptoemien, im Districte Antiochiana, südwestl. von Gubistra (Ptol. V, 6, 17. Hierocl. p. 709.). — 3) Stadt im nördlichen Theile von Pisidien zwischen Pedneissus und Selge (Ptol. V, 5, 8. Hierocl. p. 650.). [F.]

*Ὀλβηλος*, Stadt Macedoniens bei Steph. Byz. p. 512. [F.]

**Olbia** (*Ὀλβία*), 1) Stadt an der Küste von Gallia Narbonensis, östlich von Iulo Martius (Toulon), am Berge Olbianus (Steph. Byz. p. 512., der sie πόλις Ἀγνοτικῆ nennt), eine Pflanzstadt von Maiilia. Vgl. Strabo IV, p. 180. 184. Scymn. 215. Ptol. II, 8, 10. Mela II, 5, 3., wahrsch. das heut. Goubes bei Hières (vgl. Bayon Hist. de prov. I. p. 89. Millin Voy. II. p. 452. u. Ufert II, 2. S. 426.), nach Reichard aber das viel östlichere St. Tropez. — 2) alte Stadt im höchsten N. der Ostküste Sardinien's südwestl. vom Prom. Columbarium, nach Bauh. X, 17. von den Iheriaden gegründet, mit dem einzigen guten Hafen an dieser Küste *Ὀλβίανος λιμὲν*, Ptol. III, 3, 4.), in welchem gewöhnlich die nach der Insel reisenden Römer landeten (Cic. ad Div. II, 6, 8.). Vgl. auch Str. XXVII, 6. Flor. II, 2. u. It. Ant. p. 79. (wo sie Ulbia heißt). Mannert IX, 2. S. 494. hält sie für das heut. Terra Nuova, Reichard aber sucht sie richtiger an der etwas nördlicheren Bucht di Volpe. — 3) Stadt in Bithynien an dem nach ihr benannten Sinus Olbianus, welche an die Stelle von Aflacus trat; s. d. Plin. V, 32, 43. gibt, wahrsch. durch eine Verwechslung, Olbia auch als den alten Namen von Nicaea in Bithynien an. — 4) starke Festung (Strabo XIV, p. 666 f.) an der westlichen Grenze von Pamphylia und am innersten Theile des pamphyl. Meerb., westlich vom Fl. Catarrhactes (Plin. V, 27, 26.), vielleicht nicht verschieden von dem Attalia der spätern Zeiten. Vgl. über sie auch Scyl. p. 39. Ptol. V, 5, 2. u. Steph. Byz. p. 512. (der sie fälschlich mit Olba identificirt). — 5) s. Borysthenis. — 6—8) Drei bloß von Steph. Byz. p. 512. genannte, sonst unbekannte Städte in Iberien (vgl. Oliba), Ilyrien (vgl. Olbonenses) und am Hellespont. [F.]

**Olbiades**, athenischer Maler von welchem im Metroon zu Athen Kalippos gemalt war der die Athener zur Abwehr des Einfalls der Gallier an die Thermopylen führte, Bauh. I, 3, 5. [W.]

**Olbiopolis**, s. Borysthenis.

**Olbisii** oder **Olbisinii** (*Ὀλβισιοί*, *Ὀλβισίνιοι*), unbekannte Völkerschaft Hispaniens an den Säulen des Herkules bei Steph. Byz. p. 512., höchst wahrsch. die Elbysinii (*Ἐλβυσίνιοι*) des Herodorus bei Const. Porphy. de adm. imp. II, 23. und bei Steph. Byz. (ed. Berkel u. Westerm.) v. *Ἐλβυσίνιοι*. [F.]

**Olbius**, Fluß im nördl. Arkadien bei Pheneus, von den Arkadiern auch Aroanius genannt, Bauh. VIII, 14, 3. Vgl. Leake Travels in the Morea III. p. 136. 142. [West.]

**Olbonenses**, liburnische Völkerschaft bei Plin. III, 21, 25., richtiger vielleicht Olbianenses, da Steph. Byz. p. 512. eine Stadt Olbia in Maurien erwähnt. [F.]

**Olacchites Sinus** (*Ὀλακχίτης κόλπος*, Ptol. IV, 3, 4.), Meerb. an der Küste Numidiens zwischen den Flüssen Amryaga und Rubricatus. [F.]

**Olcädes** (*Ὀλκάδες*), alte Völkerschaft in Hispania Tarracon. nördlich



von Carthago Nova am ersten Laufe des Anas, in einem Theile des später von den Dreikanern bewohnten Landstrichs. Sie erscheint nur in den Kriegen der Carthager mit den Iberern und wird später nicht mehr genannt. Hannibal hatte einen Theil derselben nach Afrika verpflanzt (Polyb. III, 14, 23). Vgl. Liv. XXI, 5. Steph. Byz. p. 513. u. Eud. v. Canadaz. Ihre bedeutendste Stadt war nach Polyb. III, 13, 5 f. Althaea, deren Lage ungenau ist, und Liv. I, 1. nennt bei ihnen eine reiche und feste Stadt Carteia, die aber nicht mit dem alten, berühmten Carteja in Bética zu verwechseln. Reichard hält Althaea und Carteja für eine und dieselbe Stadt, die er an die Stelle des heut. Carcelen sucht. [F.]

**Olechinum** (Plin. III, 22, 26.) oder richtiger Olecinum (Liv. XLV, 26., bei Ptolem. II, 17, 5. *Ὀλκίνιον*: Plinius braucht die Abstraction bloß weil er die Stadt für eine Anlage der Colchier hält und glaubt, daß sie früher Colchinum geheißen habe), eine alte, aber unbedeutende Küstenstadt Ägyptens südwestl. von Scodra, die zum Reiche des Gentius gehörte und deren Einwohner Liv. I, 1. Oleiniatae nennt. Sie ist als berühmte Viratensis noch unter dem Namen Tuscigno vorhanden. [F.]

**Oleum**, f. Volci.

**Olea**, *ελαια*, der Delbaum, der Athene heilig (Plin. XII, 1, 2. Virg. Ge. I, 18. Serv. zu Aen. VIII, 128. Phädr. 3, 17.). Zweige von ihm galten bei den Griechen als Symbol des Friedens und der Veröhnung (Liv. XXIV, 30. XXIX, 16. XXX, 36. Virg. Aen. VIII, 116. 129. XI, 306. Stat. Theb. XII, 492. Petron. Sat. 106.) und wurden daher, zum Theil mit villae umwunden, namentlich von *ελόται* angewendet (Lucan. III, 332. Stat. u. Liv. I, 1. n.); auch Kränze wurden daraus gewunden und als Ehrenpreis gereicht (Alex. Thrasymb. 4. Plin. XV, 4, 5.); die ministri triumphantium trugen gleichfalls solche (Gell. N. A. V, 6. Jöst. s. v. oleag. vgl. Virg. Ge. III, 21.). Die Frucht des Baumes hieß *oliva* (*ελαια*), aus welcher das Del (*oleum*, *ελαιον*) auf die von Colum. XII, 50. (vgl. Cato R. R. 64 ff. Barr. R. R. I, 55. Plin. XV, 6.) beschriebene Weise gewonnen wurde. Dieses diente vorzugsweise zum Salben des Körpers bes. auf der Palästina (vgl. Bd. III, S. 1006. u. Hor. Sat. I, 6, 123. Virg. Aen. V, 135. Ovid. Trist. III, 12, 21. u. A.), aber auch zum Anrichten von Speisen (Hor. Sat. II, 2, 59 ff. 3, 125. Pers. VI, 68 f. Juv. V, 86.), und in Lampen (Cic. ad Att. XIII, 28. Hor. Sat. I, 6, 124. Juv. VII, 98. u. in der sprichwörtlichen Redensart *operam et oleum perdere*, z. B. Cic. ad Fam. VII, 1. Plaut. Poen. I, 2, 119.). Eine nach Medea benannte Delart erwähnt Procop. Goth. IV, 11. In Italien wurde der Olivenbau stark betrieben (Plin. XV, 3, 4.) und treffliches Del erzeugt (venetisches und tarentinisches, Barr. R. R. I, 2, 6. Plin. XV, 3. Hor. Od. II, 6, 15.) in solcher Menge, daß der Preis desselben nieder stand (Plin. XV, 1.) und davon ausgeführt werden konnte (Plin. I, 1.), was aber in Folge der Verödung Italiens durch die Bürgerkriege bald aufhörte. Der Kleinhändler mit Del heißt *olearius* (Plaut. Capt. III, 1, 29. Colum. XII, 50. Gruter. p. 646, 8 f.); *olearii mercatores* finden sich Dig. L, 4, 5. [W. T.]

**Olearius**, f. Oliarius.

**Oleastrum** (*Ὀλέαστρον*), Stadt in Hispania Bética im Gebiete von Gades bei Ptol. II, 4, 14. u. Plin. III, 1, 3., bei welcher wohl der von Mela III, 1, 4. erwähnte Hain dieses Namens zu suchen ist. — 2) Stadt der Gofetaner in Hispania Tarracon. an der Straße von Dertosa nach Tarraco (It. Ant. p. 399.), ohne Zweifel dieselbe die auch Strabo III, p. 159. erwähnt, aber irrthümlich in die Nähe von Saguntum setzt, und von welcher wahrsch. das von Plin. XXXIV, 17, 49. erwähnte *plumbum Oleastrense* seinen Namen hatte; vermuthlich das heut. Balaguer. Vgl. Marca Hisp.

I, 11. p. 142. — 3) Borgeb. an der Nordküste von Mauritania Tingitana zwischen den Landspitzen Ruffadir und Abyla bei Ptol. IV, 1, 6., im St. Ant. p. 10. Prom. Barbari genannt, j. Punta de Mazari. [F.]

**Oledius Nasso**, ein lateinischer Grammatiker, vielleicht auch ein Erklärer des Virgilius; Philargyrius zu Virg. Ecl. III. 106. [B.]

**Olen** (Ὀλέν), der lydische Greis, wie ihn Callimachus (Hymn. in Del. 104.) nennt, der vom Flusse Xanthus seine heiligen Lieder nach Delos brachte, wird von Herod. IV, 35. u. Paus. IX, 27, 2. V, 7, 8. VIII, 21, 2. ebenfalls als ein Lycier und als der älteste Hymnendichter der Griechen genannt; als ältesten Seher des Phöbus Apollo und Sänger, als einen der Gründer des Apollinischen Cultus und Erfinder des Hexameter hatte die delphische Dichterin Vdo ihn in einem Hymnus gefeiert (Paus. X, 3, 4.). Aber auch nach andern Spuren tritt Olen in nähere Verbindung mit dem Apollinischen Cult zu Delos und der damit zusammenhängenden Sage von den Hyperboreern (s. Bd. III. S. 1549 f.), die er in einem Hymnus auf die Achäa von dem Norden her nach Delos kommen ließ (Paus. V, 7, 8.); von dorthier war auch Eileithyia nach Delos gekommen, um der freisenden Leto beizustehen, wie Olen in einem andern Hymnus erzählt hatte (ib. I, 18, 5.); in diesem Hymnus war (ib. IX, 27, 2. vgl. VIII, 21, 2.) Eileithyia als Mutter des Gros nach althellenischer Lehre dargestellt. Die Entstehungslegende des delphischen Heiligthums und die Einführung des Apollinischen Cultus mag den Hauptinhalt dieses Hymnus gebildet haben, aus welchem sonobst die Mittheilungen des Herod. IV, 34. 35. über die nach Delos geflüchteten Jungfrauen aus dem Hyperboreerland als auch der homerische Hymnus auf Apollo Del. B. 158 ff. (vgl. Schubart de Hyperboreis p. 57—59.) und die Angabe des Callimachus I. zu beziehen sind. Indessen spricht Paus. II, 13, 3. auch von einem Hymnus des Olen auf die Here. Der Angabe von Olen's lydischer Abkunft gibt auch Suidas den Vorzug; die andere, welche ihn zu einem Hyperboreer macht, scheint durch den Inhalt eines seiner Hauptlieder veranlaßt worden zu sein; eine weitere Nachricht bei Suidas, welche ihn aus dem achäischen Dyme (Δυμῖος\*) abstammen läßt, beruht auf einer unbekannten Quelle oder einem Irrthum des Lexicographen, der ihn auch als epischen Dichter (ἐποποιός) bezeichnet, was sich wohl darauf bezieht daß seine Hymnen in Hexametern verfaßt waren, so daß Olen in eine der hesiodischen Dichtung nahe Zeit zu stellen scheint. Vgl. Bernhardt's Grundriß d. griech. Lit. Gesch. I. S. 245. Diese lydische Abkunft des Apollonängers Olen deutet wohl darauf hin daß der Apollo- oder Sonnencult von Kleinasien, bei Lycien, aus nach Hellas kam; den Zeitpunkt dieser Uebersiedlung des Cultes und des Olen zu bestimmen ist aber nicht wohl möglich. Der Charakter der olenischen Poesie war im Allgemeinen ein hieratischer. Vgl. auch Grenzer Symbolik II. S. 521 ff. 30 ff. 540. der dritten Ausg. und andere Nachweisungen über Olen bei Fabric. Bibl. Gr. I. p. 134. ed. Harl. Schubart I. I. p. 59. not. Bode Gesch. d. hellen. Dichtk. II, 1. S. 30 ff. vgl. I. S. 477. [B.]

**Olenäcum**, nach der Not. Prov. ein Castell im N. von Britannia romana am Grenzwalde, in welchem die Ala prima Herculea in Garnison stand. Mannert II, 2. S. 136. nimmt es ohne triftige Gründe für identisch mit dem Galacum des St. Ant. p. 481. oder dem Κάλατορ des Ptol. II, 16., d. h. dem heut. Rendall am Fl. Ren, während es Camden p. 1022. für das heut. Schloß Elnor hält. [F.]

\* Klaußen (in der Halle'schen Encyclop. 3te Sect. Bd. III. S. 48.) möchte μυαίος lesen und eine Verwechslung mit dem Rymäer Melanopus, den Pausanias gleich mit Olen nennt, annehmen.



**Olenas**, Sohn des Deneus, von seinem Bruder Iphedus getödtet (Apollon. I, 8, 5.). [Pfau.]

**Olenius**, ein über die Kriegen geleiteter Primitivus, der durch seine Härte einen Aufstand herbeiführte und nur durch die Flucht sich der Rache des Volkes entzog, 781 d. St., 28 n. Chr. (Tac. Ann. IV, 72.) [Hkh.]

**Olenus** (Μερον). 1) eine alte schon von Homer II, II, 639 genannte, aber schon frühzeitig von den Aetoliern zerstörte (Strabo X, p. 451) Stadt in Aetolien, die nach Strabo VIII, p. 356. u. X, p. 460 in der Nähe von Neu-Pleuron lag (vgl. auch Vit. III, 13, 14 u. Strab. VII, p. 732.). Kruse Hellas II, 2, S. 247. sucht sie an dem den Golf von Anatolico östlich begrenzenden Gebirge nördlich von Missolonghi, wo Bonaparte Voy. III, p. 191 ff. bei der Kapelle St. Elias Ruinen eines alten Ortes fand die er für die Ueberreste von Aichium, Kruse aber für die von D. hält, welches dagegen Leake North. Gr. I, p. 128. beim heutigen Olenus zu finden glaubt. — 2) Ort in Galatien, westlich von Ancira, zum Gebiet der Tectosages gehörig, bei Vit. V, 4, 8. [F.]

3) Stadt in Akaja am Flusse Peirus zwischen Paträ und Trime, von ersteren 80, vom letzteren 40 Stadien entfernt, Herod. I, 145. Strabo VIII, p. 386. 388. Paus. VII, 18, 1. 22, 1. Vgl. Leake Travels in the Morea II, p. 156. Peloponnesiaca p. 137. Voyage Recherches p. 20. Bei der Erneuerung des achäischen Bundes im J. 250 behauptete die Stadt noch einige Ansehen, da sie den Beitritt zum Bunde verweigerte, Strabo VIII, p. 384. doch scheint Polyb. II, 41, 7., wenn nicht die Stelle aus Strabo zu ergänzen ihre Existenz um eben diese Zeit in Abrede zu stellen. Vgl. Leake I, I, p. 157. Peloponn. p. 208 f. Thirlwall History of Greece VIII, p. 82. Zu Strabos Zeit (VIII, p. 388.) war der Ort verödet und im Besitze der Demäer. [West.]

Nach der Mythie war die Stadt benannt nach Olenos, Sohn des Zeus und der Danaide Anarthea (Steph. Byz. s. v. Μερον) oder des Hephaistos, und Vater der Nymphen Nige und Helike, der Erzieherinnen des Zeus (Hgin. Astr. II, 13.). — 4) Ein Bewohner des Ida, Gemahl der Pethäa, mit welcher zusammen er in Stein verwandelt wurde (Ovid Met. X, 68.). [Pfau.]

Als italischer Name kommt Olenus zuerst an dem Etrusker Olenus Calenus vor, der zur Zeit des Tarquinius Superbus, als zu Rom bei dem Ausgraben des Grundes für den capitolinischen Tempel ein Menschenhaupt gefunden worden war, als der berühmteste Seher Etruriens vom Senate durch Gesandte angegangen, das glückliche Zeichen durch List seiner eigenen Nation zuzuwenden versuchte (vgl. Plin. H. N. XXVIII, 2., nebst Dionys. IV, 59--61., der den Namen des Sehers verschweigt, und Liv. I, 55., nach welchem etruskische Seher nach Rom berufen wurden). Der römisch geformte Name ist ohne Zweifel derselbe der in drei Formen, Aulne, Auline und Aulinna (vgl. Steub, über die Urbew. Rhät. u. ihren Zusammenh. mit Etr., S. 17 f., nebst Müller Etr. II, S. 421.) auf etruskischen Inschriften vorkommt.\* An Aulinna schließt sich die Form Olenas an, vgl. Aetern. Scaur. p. 29. Or., M. Olenas Curtianus (wo Heinrich aus angeblicher Abkürzung, M. O. Lenas Curtianus, ergänzen wollte: M. Octavius Laenas Curtianus, vgl. oben S. 847. 849, 1.). Daß bei den Römern der Name auch in der gewöhnlichen Gentilform vorkam beweiset der von Tacitus (Ann. IV, 72.) genannte Olennius (s. d.). Im Uebrigen erscheint Olenus noch auf einer Inschrift bei Gruter. p. 577, 3. als der Name eines Freigelassenen des Vespasianus: Diis Manibus S(acrum). Tito Flavio Oleno Servo (vgl. oben

\* Entsprechend die Form Pursne und Vipne auf Inschriften, neben der aus dem röm. Sprachgebrauch bekannten Form Vibenna, Porsenna (bei Martial. Porsenna).

854, 83., wo gleichfalls ein Freigelassener servus heißt) Et Procu-  
(ori) Balnei T. Flavi Aug. Uct. Mediasino (Uctori Med., vgl. Plin.  
N. XXIX, 1., reuntoribus ac mediasinis) Vix. Ann. XC. etc. [Hkh.]

**Olēras** (Όλερος), Stadt in Kreta, in den östlichen Theilen der Insel  
i Hierapytna gelegen, mit berühmtem Athenecult, Steph. Byz. s. v. Όλερος.  
Corp. inscr. gr. II. n. 2355. [West.]

**Olgassys** (Όλγασσος, Strabo XII, p. 562.), ein hohes, raubes und  
unver zugängliches Gebirge an der Grenze von Baphlagonien und Galatien,  
es sich vom Halys in südwestlicher Richtung nach dem Sangarius herüber-  
streckt, die Quellen des Parthenius enthält, und von den Baphlagoniern mit  
einer Menge von Tempeln bebaut war. Auch Ptol. V, 4, 4. versteht unter  
dem Namen Γίγας (wofür andere Codd. Όλγας haben) gewiß dasselbe Ge-  
birge welches noch j. Ulguz oder Alfas heißt. Vgl. Anstworth bei Hammer  
den Wiener Jahrb. Bd. CV. S. 14. [F.]

**Olīārus** (Όλιάρος, Όλιώρος), jetzt Antiparos, eine der cycladischen  
Inseln, Strabo X, p. 485., von den Phöniziern colonisirt, von Paros weatl.  
3 Stad. entfernt, Steph. Byz. s. v. Όλιάρος, Plin. H. N. IV, 12, 22.  
Strg. Aen. III, 126., mit der berühmten, im Alterthum wie es scheint nicht  
bekannten Grotte. S. Fournefort I. p. 256. Groffoul Gouffier I p. 72.  
hierisch in d. Abhh. d. bayer. Akad. 1834. Profaich Tentiv. u. Grinn. a.  
Orient II. S. 23 ff. Peake Travels in Northern Greece III. p. 87 ff.  
Ledler Reise durch Griech. II. S. 191 ff. [West.]

**Oliba** (Όλιβα, Ptol. II, 6, 35.), Stadt der Venones in Hispania  
Tarrac., vielleicht auch das von Steph. Byz. p. 512. genannte Olbia in  
Berlen. [F.]

**Olīāna** (Όλιάνα, Ptol. II, 3, 16.), Stadt der Brigantes im nörd-  
lichen Theile des röm. Britanniens, wahrsch. das heut. Ilkley weatl. von  
York. Vgl. Camden p. 867. [F.]

**Oligyrtus**, Berg (3176 Fuß hoch) und fester Ort im nordöstlichen  
Theile zwischen Symphalus und Rapyä, Polyb. IV, 11, 5. 70, 1.  
Cleit. Cleom. 26. Vgl. Peake Travels in the Morea III. p. 114. Doblaye  
Recherches p. 154. [West.]

**Olimācum** (Όλειμακον, Ptol. II, 13, 5.), Stadt in Pannonia su-  
rior, nach Reichard das heut. Lembach. [F.]

**Olina** (Όλίνα), 1) Stadt der Callaici Lucenses in Galācia oder im  
W. von Hispania Tarrac. — 2) kleiner Fluß an der Westküste von Gallia  
Cisalpina, zwischen der Mündung des Riger und dem Vorgeb. Gobaum, der  
die östliche Grenze der Veneti gegen die Verubii bildete, nach Mannert II, 1.  
S. 157. die heut. Vire, nach Gosselin Rech. IV. p. 77. die Saite, nach  
Reichard die Colone und nach Ufert II, 2 S. 145. wohl am richtigsten  
Orne. [F.]

**Olontigi** (Mela III, 1, 4. 5., nach Münzen bei Florez Med. II. p. 495.  
Strabo III. p. 103. u. Dionnet Suppl. I. p. 111. vielmehr Olontigi), Küsten-  
ort in Hispania Bātica, gleich östlich von Onoba in einer an Bächen und  
Fischen reichen Gegend, nach Ufert II, 1. S. 340. vielleicht das heut. Moguer,  
nach Reichard aber Palos. [F.]

**Όλισφος**, ursprünglich der lederne Phallus (σπένδιον καθεμένον,  
Aristoph. Nub. 534.) welcher in der Comödie angebunden wurde, sodann  
der οἰορ δερμάτινον ᾧ ἐχώρτο αἱ Μιλήσιοι γυναῖκες ὡς τριβάνες καὶ αἱ  
ἐργαστοὶ ἐχώρτο δὲ αὐτοῖς καὶ αἱ χῆραι γυναῖκες, Suidas. Ψυστήρι  
heißt bei Aristoph. 109. von einem οἰσφος ὀκταδάκτυλος, Kratinos bei  
Suidas. XV, p. 676 F. kennt ραρκισσίους οἰσφους, und in einem Fragment  
bei Suid. s. v. μισήται sagt er: μισήται δὲ γυναῖκες οἰσφοῖσι χρῶσθαι.  
A. Jux VII, 22, 96. führt nach Aristoph. Thesmoph. alt. unter der Garderobe



einer Frau ὄρμου, πίδαξ, σφαρίδας, ἀλυστὴς, δακτυλίου; — ὀλίβοι auf, vgl. Clem. Al. Paedag. II. fin. S. die angeblich aus der Bibliothek eines von Joseph II. aufgehobenen Servitenklosters herausgegebene Monographie: de olisbo comicorum veteris Graeciae instrumento Vervaeum patria 1810. 8. 24 S. [W.]

**Ollisipo** (Ὀλισίπων, Strabo III, p. 151, nach Roran, Marcian. p. 42 Varro R. R. II, 1. Plin. IV, 21, 35. It. Ant. p. 416. 418 ff. Insc. in Schott Hisp. illustr. II. p. 881., bei Florez Esp. Sagr. XIV. p. 167. Drelli Nr. 819., bei Ptol. II, 3, 4. Ὀλισίπων), eine Stadt Lusitanien am rechten Ufer des Tagus (nicht am linken, vgl. Murphy Trav. in Port. p. 184. u. Link Reisen durch Port. III. S. 147.), unweit seiner Mündung von Einigen fälschlich für die nach einer alten Sage (bei Strabo III, p. 149. 157.) von Odysseus in Iberien gegründete Stadt gehalten (die aber nach Strabo vielmehr in den Gebirgen Iudetaniens liegen sollte) und dabei Ulyssippo geschrieben (Mela III, 1. 6. Solin. c. 23. Mart. Cap. 6. Vgl. jedoch dagegen Sen. Ep. 88. u. Gell. XIV, 7., über die Orthographie des Namens überhaupt aber Wesscl. ad Itin. p. 416. u. Isidore ad Mo. Vol. II, 3. p. 25. u. III, 3. p. 25.). Unter den Römern war sie ein Municip. mit dem Beinamen Felicitas Julia (Plin. u. Inscr. II. II.) und berühmte durch ihre raschen Pferde (was zu der Sage Veranlassung gab, daß sie vom Westwinde befruchtet würden, Plin. VIII, 42, 67. Varro R. R. II, 1, 19. Colum. VI, 27. Solin. c. 23. vgl. Salmas. Exercitt. Plin. p. 196.). Nach der Stadt war auch ein naheß Vorgeb. (Prom. Olisiponense, s. Galla Noca) benannt, das blos Plin. IV, 21, 35. erwähnt, aber mit dem Prom. Artabrum und Magnum verwechselt. Das heut. Lissabon oder Lisboa. [F.]

**Olivarum Mons** (ὄρος ἐλαιῶνος oder τὸν ἐλαιῶν, Joseph. Antiq. XX, 8. B. Jud. V, 2. vgl. Matth. 24, 3. Marc. 13, 3. Apost. Geis. 12. u. s. w.), ein Berg etwa 5 Stad. östlich von Jerusalem, von welchem er durch das Thal Kidron getrennt war (Joseph. B. Jud. I. 1.), der höchster Punkt der ganzen Gegend, von welchem man eine Aussicht bis ans Mittelmeer in NW., bis ans todte Meer in SD., und bis an den See Genezareth in N. hatte. Der Berg war noch einmal so hoch als der Zion, so daß er zu seiner Uebersteigung eines Wegs von 15 Stad. bedurfte. Sein Name erklärt sich von selbst. Vgl. außer den frühern Reisenden Buckingham I. p. 162. Berggren III. S. 96. Solisse S. 214. v. Richter Wallf. S. 34. Schubert II. S. 521 ff. Robinson II. S. 41 ff., auch Siebelshausen Diss. de monte oliv., Lips. 1704. 4. [F.]

**Olivula Portus** (It. Ant. p. 504.), Küstenort in Ligurien 5 Mill. östlich von Nicäa; nach Mannert IX, 1. S. 272. i. Villa Franca, nach Reichard aber S. Hospicio. [F.]

**Olizon** (Ὀλίζων), schon von Homer II. II, 716. erwähnte Küstenstadt der thessalischen Landschaft Magnesia, am südlichen Ende des Pagasäischen Meerb., mit einem Hafen (Scyl. p. 25.). Vgl. auch Strabo IX, p. 436. Plin. IV, 9, 16. u. Steph. Byz. p. 512. Sie lag nach Leake North. Gr. IV. p. 384. an der Südseite der den genannten Meerb. in S. begrenzenden Halbinsel, Artemision auf Euböa gegenüber, nach Müller u. A. aber an der Nordseite derselben. [F.]

**Olliculani**, die Einwohner einer frühzeitig verschwundenen Stadt in Latium bei Plin. III, 5, 9. [F.]

Ὀλλίνα, Stadt am caspischen Meere bei Steph. Byz. p. 733. [F.]

**Ollius** (Plin. II, 103, 106. III, 19, 23., bei Geogr. Rav. IV, 36. Olius), nördlicher Nebenfluß des Padus in Gallia Transpadana, der südwestlich von Mantua und nördlich von Nuceria in den Hauptstrom fällt. s. Oglio. [F.]

Ollius (Olius), ein Name der schon zur Zeit der Republik vorkommt, denn bei Cic. ad Att. II, 2, 3. de Ollio oder Olio (codd. Palatt.: de oleo) r Lollio oder Lolio und XIII, 48, 2. Ollii für Lollii (velim M. Varronis Lollii [vulg.] mittas laudationem) zu lesen ist. Von Tacitus (Ann. XIII, 1.) wird T. Ollius als Vater der Porcia Sabina genannt, den die Freundschaft des Sefanus, noch ehe er zu Ehrenstellen gelangte, ins Verban führte. In spätere Zeit gehört eine vornehme Familie des Namens, die nach mehreren zu Ravenna gefundenen Inschriften in genannter Stadt heimisch war. Vgl. Murat. p. 726, 9: P. Ollius P. F. Velur(ia Tribu) caeva Praefectus Praet(orio) Recit Sibi Et Suis Libertis. H(unc) M(om.) D(olus) M(al.) A(bsit) — — — O. Ollia Iucunda Uxor Et Ollia Tertulliana Fil. Urn. Marm. Posuerunt — — Ein Sohn des Präfectus rdt. nebst zwei Enkeln scheint auf zwei anderen Inschriften genannt zu sein, i Murat. p. 726, 10. (Ravennae): P. Ollius Tertullianus T(est.) on.) J(ussit) P(ed.) XXIII. Omni Hon. Funct. Tertullianus Et Tertullus li B(ene) M(erenti) P. P. (Posuerunt), u p. 5 S. (in agro Ferrariensi): ovi) O(pt.) M(ax.) L. (P.?) Ollius Tertullianus Omnib. Honor. met. T. P. J. P. XXIII — Tertullianus Et Tertullus Fil. P(on) C(ur.). em Sohne oder dem einen der Enkel mag die Inschr. bei Grut. p. 695, 9. gehören, welche sich, mit einer Opfertafel in Relief verbunden, in einer Wand der Kirche S. Vitale zu Rav. eingelassen findet: Olliae P. F. Ter- illae V(ix.) A(annis) XV — — Ollus Tertullianus Fil. Pientissim- ae Et Sibi. Aus der Form der Inschriften und aus der Namengebung zu ließen darf die Familie nicht in allzuipäte Zeit gesetzt werden. [Hkh.]

**Olmiae**, Vorgebirg in Corinthia, die Landspitze nordöstlich vom He- um, welche das corinthische und halcyonische Meer scheidet, Strabo VIII, 380. [West.]

**Ολμιορ** (Steph. Byz. p. 513.), Flecken in Böotien am Flusse

**Olmios** (Ολμειος), der nach Strabo IX, p. 407. u. 411. vom Helicon rabfließt, sich bei Haliartus mit dem Vermessus vereinigt und kurz darauf den See Copais füllt. Vgl. Peake North. Gr. II. p. 497. 499. 501. [F.]

**Olmones**, richtiger Holmones, s. d.

**Ολόβαρρα**, Stadt Macedoniens bei Steph. Byz. p. 513. [F.]

**Ολόχοιρα** (Ptol. VII, 1, 84). Stadt der Piratä im äußersten Westen r Südfüße von India intra Gangem. [F.]

**Oloëssa**; nach Plin. V, 31, 36 früherer Name der Insel Rhodus. [F.]

**Olondae** (Ptol. V, 9, 23). Völkerschaft in Sarmatia Asiatica. [F.]

**Oloosson** (Ολοσσων, Hom. II, II, 739. u. daf. Eustath. Strabo I, p. 440. Steph. Byz. p. 513.). Stadt der Per. bärer in der thessalischen irtschaft Hesiodus (nach Steph. Byz. l. l. fälschlich in Magnesia), von omer nach Strabo l. l. deswegen λεων, genannt weil sich in der Umgegend el weißer Ikon findet. Mannert VII. S. 562. vermuthet daß es derselbe ri sei welchen Procop de aed. IV, 4. als ein von Justinian wiederberge- stes Castell Namens Ιοσσων; erwähnt. Er ist noch unter dem Namen assona vorhanden (vgl. Peake North. Gr. III. p. 245. u. IV. p. 310.), d in dem nahen Gebirge findet sich allerdings eine feine (aber rothe) pierere aus welcher Gefäße verfertigt und weit und breit versendet werden gl. Brown Reisen 2ter Bd. Cap. 16.). [F.]

**Olophyxus** (Ολόφυξος), eine schon von Herod. VII, 22. genannte adt in Ithracien am Berge Arthos, die nebst der ganzen Umgegend zu yuvidides' Zeiten (IV, 109.) eine aus Pelasgern, Ithraciern und Hellenen s Chalcidice gemischte Bevölkerung hatte und auch von Scylax p. 27. unter m Namen Ολόφυξ als hellenische Stadt erwähnt wird. Vgl. auch Strabo I, p. 331. Plin. IV, 10, 17. u. Steph. Byz. p. 514. [F.]

Bauly, Real-Encyclop. V.



**Olostrae**, Volk im NW. von India intra Gangem bei Plin. V. 20, 23. [F.]

**Olotoedariza** (It. Ant. p. 193 u. 207.). Ort in Armenia Minor. [F.]

**Olpae** (*Ολπαι*, It. Luc. III, 103. 107. Steph. Byz. p. 514.), ein Ort auf einer Anhöhe mit einem sichern Landungsplatze an der Mündung des Sinus Ambracius in dem zu Acarnanien gehörigen Epirus Amphiloch. nordwestlich von Argos Amphiloch., an der Stelle des heut. Arapi nördl. von Mithsa. Vgl. Leake North Gr. IV. p. 246 ff. [F.]

**Olpaei** (*Ολπαίοι*), die Bewohner einer zum Gebiete der Poenici gehörigen Stadt bei It. Luc. III, 101. [F.]

*Ολποί*, Küstenstadt der Euburner in Illyrien bei Scylax p. 7., der ab p. 3. auch die Völker in Italien *Ολποι* nennt. [F.]

**Oltis** (oder nach der gewöhnlichen, wohl minder richtigen Lesart *Ολτις* Sidon, Apoll. Propempt.), ein östlicher Nebenfluß der Sarumna in Gall. Auitania, in den wieder der Triobris (j. Truvere) fällt; der heut. *Truvere*. Vgl. Ufert II, 2. S. 143. [F.]

**Oltus**, s. Olus.

**Olurus**, Stadt 1) in Achaja bei Pellene an der äkyonischen Grenz. Xen. Hell. VII, 4, 17 f. Steph. Byz. s. v. *Ολ.* Plin. H. N. IV, 5, 6 beim jetzigen Kslokastru, Leake Travels in the Morea III. p. 224. Peloponnesiaca p. 404. Voyage Recherches p. 28. — 2) (auch Oluris) Messenien, im sog. *Αβλόν* gelegen, das alte Dorion (Hom. II. II, 59. Vauj. IV, 33, 7.), Strabo VIII, p. 350., südlich vom Fluße Neda bei jetzigen Ksifoura zu suchen Leake Travels in the Morea I. p. 454. [West.]

**Olus** (*Ολός*), Stadt und Hafen in Aketa im Osten der Insel bei Borgeb. Zephyrium, Ptol. III, 17. Scylax p. 19. Hud. Steph. Byz. s. *Ολ.* Stadium. magni mar. p. 305. Hoffm. (*Ολόος*), wo man ein Bild Britomartis von Dädalus zeigte, Vauj. IX, 40, 3. Vgl. Corp. inser. g. II. n. 2554. Jetzt vermuthlich der Hafen Mirabello. [West.]

**Olybrii**. 1) Olybrius, Präfect von Rom unter Valentinian I. (nach Zillemeont H. des Emp. T. V. p. 46 f. 49. 51 f. 658. vom J. 368—370 n. Chr.), der dem Marcellinus (XXVIII, 4.) zufolge *calumniarum acerrimus insectator, iustorumque arbiter plenus*, in subiectis admodum temperatus erat, wahrsch. identisch (vgl. Zillemeont p. 45 f.) mit demjenigen welchen Tacit. bei Gruter. p. 353, 2. nennt: *Tyrraniae Aniciae Julianae C. l. Coniugi Q. Clodi Hermogeniani Olybrii V(iri) C(hariss.) Consularis Campaniae, Proconsulis Africae* (358, nach Zill. p. 46.), *Praefectus Urbis* (368—370), *Praef. Praet. Illyrici*, *Praef. Praet. Orientis*, *Consul Ordinarius* (379, Zill. p. 155 f.) Fl. Clodius Rufus V(ir) P(erfectiss.) *trona Perpetuae*. Von ihm ist zu unterscheiden (vgl. Zill. p. 46.)

2) Anicius Hermogenianus Olybrius, Sohn des Sex. Petronius Probus und der Anicia Faltonia Proba (Grut. p. 450, 3. 352. 6. 353, 1.) und folglich den erlauchtesten Häufern des damaligen Roms angehörig (vgl. Zill. p. 42—44.), ward im J. 395 auf die Bitte des röm. Senates noch als Knabe (Hieron. ep. 8.) zugleich mit seinem Bruder Probinus von Theodosius zum *consul ordinarius* (Grut. II. II.) erhoben (vgl. Claudian. de consul. Olybr. et Prob., Zill. p. 387 f. u. p. 45), starb aber (nach Zill. p. 45. noch vor dem J. 406) eines frühzeitigen Todes (Hieron. l. l.; vgl. auch die Briefe des Symmachus an ihn und seine Bruder). Seine Familie gehörte zu den Senatorengeeschlechtern die das christliche Bekenntniß angenommen hatten (vgl. Prudent. in Symm. l. l. p. 22. ed. Amstel. 1631., der die christliche Demuth eines Consuls Olybrius, welches scheint des unsrigen preist); und aus der kurzen Ehe mit Anicia Juliana (Augustin. de viduit. 14. vgl. 19., wo dieselbe bestimmt als Schwiegertochter

es Petronius Probus genannt wird, während sie auf den Inschriften gleich ihrem Vatern als filia bezeichnet ist) hinterließ er eine Tochter Demetrias, in welche der Brief des Hieronymus (de custodienda virgin.) gerichtet ist.

3) Aeneius Olybrius (vgl. die Münzen bei Eckhel Doctr. Numm. III, p. 198), vielleicht Enkel des Vorigen, oder wenn dieser nur die Tochter Demetrias hatte, eines Bruders desselben, hatte sich zur Zeit da der Vandalenkönig Genserich von Gudoria (Vd. III. S. 1536) herbeigerufen, die Stadt Rom einnahm (455 n. Chr.) nach Constantinopel geflüchtet, vermählte sich aber später mit Placidia, der Tochter der Gudoria, nachdem diese Beiden von Genserich auf Bitten des Kaisers Leo aus Carthago nach Constantinopel zurückgesandt waren, und gab hierdurch dem Vandalenkönig, dessen Sohn Hunnerich mit Gudocia, der älteren Schwester der Placidia vermählt war, Veranlassung, die Herrschaft des Westens für den Schwager seines Sohnes zu verlangen und bei vieler Gelegenheit Italien und Sicilien zu plündern, 462 n. Chr. (Punic de leg. p. 74 D. Par. vgl. Gvagr. eccl. II, 7. Procop. b. vand. I, 5). Im J. 464 zum Consul (zu Constantinopel, vgl. Zill p. 334) erhoben, ward er acht Jahre später, nachdem zu Rom der Krieg zwischen Anthemius und dem Sueven Ricimer ausbrochen war, von Leo nach Italien gesandt und von der Partei des Ricimer (nach dem Chr. Alex. wider seinen Willen) im März 472 zum Kaiser macht, überlebte aber den Sturz des Anthemius, der am 11. Juli durch Ricimer ermordet wurde (Zill. p. 360.) nur wenige Monate und starb einige Wochen nach Ricimer, 23. Oct. 472 (vgl. Cassiodor., Victor Tunn., Gvagin., Barceß., Chr. Alex., Jordanus Goth. 45 Gvagr. II, 16. Ennod. v. Epiph. 380. Hist. misc. XV. p. 99. ed. Murat.). [Hkh.]

Ὀλυκιά (Steph. Byz. p. 514.), Stadt Macedoniens. [F.]

**Olyceræ** (Ὀλυκραι), nach Steph. Byz. p. 514. eine Stadt Aetoliens Naupactus. Höchst wahrlich. Molyerium (Μολυζεραι), s. oben S. 135. [F.]

**Olympe**, Stadt Myriens bei Steph. Byz. p. 514. [F.]

**Olympeni** (Ὀλυπητιοί, Strabo XII, p. 574. Ptol. V, 2, 15.) oder Olympieni (Ὀλυπητιναί, Herod. VII, 74.), die Einwohner der myrischen Landschaft Olympene S. Mysia oben S. 307. [F.]

**Olympia.** I Topographie. Olympia war der Name einer kleinen durch ihre einladende Umgebung ausgezeichneten Ebene in der Landschaft Pisitis (s. d.), nördlich und nordöstlich von freundlichen Hügelreihen mit den ergen Kronos (auch Kronion genannt) und Olmpos umgeben, südlich, östlich und südwestlich von Klüssen und Bergen, namentlich von dem anstehenden in breiter Strömung von Ost nach Südwest hin sich windenden Lykeios begrenzt, in geringer Entfernung von der einst selbständigen, später von den Griechen occupirten und zerstörten Stadt Pisa, deren ehemalige Existenz selbst in mehreren Alten, obwohl ohne Grund, bezweifelt worden war (Strabo III, 356. Cas. vgl. Hoffmann, Griechentl. I. S. 853 f.), in der Nähe von Harpina (Luf. Peregr. c. 35.). Von der Stadt Elis führte eine 300 stad. lange Straße über Petri nach Olympia (Strabo VIII, 353. 367. Cas. Pausan. VI, 22, 5.). Eine andere frequente Straße ging über Samicum (vgl. Expedit. scientif. T. I. p. 56 f.). Die Entfernung vom Altar der zwölf Götter zu Athen bis zum Tempel des olympischen Zeus liegt Herod. 7. auf 1485 Stadien an. Obgleich der Alpheios und der Kladeos ihr Wasser durch die Ebene senden, so hat Lufianos dieselbe dennoch (Peregr. 19.) als trocken bezeichnet, weshalb hier noch in späterer Zeit eine Wasserleitung angelegt wurde (Lufian. Per. c. 19. 20. vgl. Pind. Ol. III, 24.). Als topographische von Olympia wird von Pindaros mit verschiedenen rührenden bildlichen Ausdrücken bezeichnet (wie Ol. III, 22 ff. ζαθέως ἐπὶ κορυφῇ Ἀλφειοῦ — χῶρος ἐν βάσσους Κρονίου Πέλοπος). Pläne und Ab-



bildungen von Olympia bietet die *Expositio* scient. I 1 p. 56 ff. — Olympia durch seine reizende Lage ein der griechen bekanntesten Paragone würdiger Ort (Philostrat Vit. Apoll. VIII, 18), so war hier der geeignetste Hain Altis der heiligste und am meisten mit Baumwerken und Kunstschätzen ausgestattete Raum, mit dem Tempel des olympischen Zeus, Olympieion, im Altären, Statuen, Denkmälern in großer Zahl. Nach der von Pausanias aufgeschriebenen Sage war derselbe von Deïtalios angelegt (Ol. VIII, 1 XI, 1 vgl. Ol. III, 23, 3). Wälder Eichenbäume schmückten ihn, darunter auch diejenige (*Quercus aënoë* genannt) von welchem die Kränze (*kranos*) für die Sieger in den Weltkämpfen geschnitten wurden (Paus. V, 14.). Das wichtigste und schönste Baumwerk in der Altis war der Zenotheion an Breite, Länge und Höhe beinahe dem attischen Parthenon gleich, mit derselben dorischen Säulenordnung und mit derselben übereinander gestellten Säulenreihen des Naos, obgleich der Urheber desselben, der Architekt Kypselos nicht gleiche Verühmtheit als Minos erlangt hat. Man hat daher einen hinreichenden Grund angenommen daß Pausanias den Parthenon vom Zenotheion genommen habe (vgl. Böttcher, Archäol. Nachr., v. D. Müller S. 21). Hier stand das größte und schönste Meisterwerk der hellenischen Plastik, der olympische Zeus von Phidias, aus Elfenbein und Gold gearbeitet, von solcher Größe, daß die Höhe des Tempels dazu kein richtiges Verhältniß gab. Denn wenn der Gott sich hätte von seinem Stuhle erheben wollen, so würde er mit seinem Haupte das Dach emporgetragen haben (Strabo VIII, 3, 354. vgl. Paus. V, 11, 12.). Die Literatur i. Bd. IV S. 619 f. nebst der *Expositio* scient. I. p. 56 ff. 69 ff. Ein zweiter Tempel war der der Häre, das Heräon genannt. Er lag nordwestl. von dem des Zeus, südlich von den Schachhäusern. Das Heräon war von den triphobischen Eristern erbaut worden. Dasselbe war durch viele und kostbare Weihgeschenke zu einem Ibeïaureus von Kunstschätzen geworden. Unter diesen bestand sich auch die goldene Statue des Zeus, von Kypselos geweiht, der durch sein Alter und durch seine bildlichen Vorstellungen ausgezeichnete Kränze des Kypselos, der elenbeinernen mit Gold verzierte Kränze für die Siegeskränze u. s. w. (vgl. Paus. V, 16, 17. Quatremère le Jup. Ol. p. 152 Zahn, Archäol. Aufsätze S. 1 ff.). Der Tempel selbst war nicht von gleichem Umfange und gleicher Pracht wie der des Zeus, doch in gutem Stil erbaut. Eine Restauration hat Quatremère l. c. p. 152 pl. V. mitgetheilt. Pausanias führt außerdem noch eine Menge Kunstschätze an, welche hier aufgestellt waren (V, 17 ff.). Innerhalb der Altis lag auch das Metroon, ein großer im dorischen Stil erbauter Tempel der Demeter (Paus. V, 20, 8. Quatremère p. 337.). — Nördlich vom Heräon ebenfalls innerhalb der Altis, lagen auf einem erhöhten Fundament (*temenon*) von Porusgestein, hinter welchem sich der Berg Kronos erhob, die Schachhäuser derjenigen Staaten welche Weihgeschenke für den olympischen Zeus nach Olympia gesandt hatten. *Diogenes*, der Sikyonier, der Karthager, der Epidamnier, der Byzantier, der Sybariten, der Korinther, der Selinuntier, der Metapontier, der Athenäer, der Megarer, der Benetier von Gela in Sicilien (Paus. VI, 19, 1—10.). Auf derselben Erhöhung waren auch diejenigen Statuen aufgestellt welche aus den agonistischen Strafgebern angeschafft worden waren und *Zanai* (Statuen des Zeus) genannt wurden. Auch umfaßte die Altis an der nordöstlichen Seite das Prostaneion mit dem Festiatorion, in welchem den Olympioniken nach vollendeten Wettkämpfen eine Mahl gereicht wurde (Paus. V, 15, 5.). Südlicher lag das Buleuterion, in welchem von der *Olumpeia* *βουλή*, oder auch von den Kampfrichtern über die Angelegenheiten des Agon entschieden wurde. Hier stand unter anderen Statuen auch eine des Zeus Horkios, in jeder Hand einen Eidsknoten haltend. Vor dieser wurden vor den Wettkämpfen die gesetzlichen Eide abgelegt, sowohl

der Kampfrichter als der Agonisten (Xen. Hell. VII, 4, 31. Paus. V, 24, 2.). Am Ausgange aus der Altis zur Linken des Prytaneion lag das Philippieton, eine vom makedon. Könige Philippus nach der Schlacht bei Chäroneia aufgeführte Rotunde (*οικία φιλιπποῦ*) mit einem ebernen Mobiliarie auf dem Gipfel des Daches, welcher die Sparren zusammenhielt. Dasselbe war jedoch wie die meisten Bauwerke der späteren Zeit daselbst von Backsteinen ausgeführt (vgl. die Exped. scient. T. I. p. 61.). In dieser Rotunde waren die Statuen des Philippos und seines Vaters Amyntas, seines Sohnes Alexandros, sowie der Olympias und der Eurystike aufgestellt, sämmtlich von Kephaios aus Gold und Elfenbein gearbeitet (Paus. V, 20, 5.). Am Prozessionswege (*πομπὴν εἰσόδου*) innerhalb der Alis betand sich auch das Hippodameion, ein Tempel von ziemlichem Umfange zu Ehren der Hippodameia. Daneben war eine steinerne Mauer mit vielen Bildwerken, welche sich auf die mythisch-herculische Zeit bezogen (Paus. V, 22. VI, 20, 4.). Das Veloxion dagegen war ein Tempel des zu Olympia hochverehrten Pelops, welcher hier im Wettrennen die Hippodameia als Siegerin gewonnen hatte. Es lag nördlich vom Tempel des Zeus (Paus. V, 13, 1—5. V, 26, 6.). Am Prozessionswege lag auch der *Περικλειεύς*, die Wohnung der Eriepriester (*Περικλίου*) während der Festzeit (Paus. V, 15, 4.). Zwischen der Alis, dem Berge Kronos und dem sich in den Mykeios erhebenden Klaros lag im westlichen Theile der Ebene der Hippodromos, s. Bd. III S. 1372 f. In der Alis in der Nähe des Stadion betand sich auch ein dem ebenen ähnliches Gymnasium mit Laufbahnen und Palästra zu den Vorübungen der Athleten. Auch wurden hier die Namen der Olympioniken aufgeschrieben (Paus. V, 15, 5. VI, 6, 1. 21, 2.). Das Stadion in welchem die gymnischen Wettkämpfe aufgeführt wurden lag am linken der Schachhäuser. Am Eingange in das Stadion betand sich ein Altar auf welchem Trompeter und Herolde einen in der spätern Zeit eingeführten Wettkampf ausführten. Neben diesem Altar stand eine kolossale Zeusstatue, in jeder Hand einen Blitz haltend (Paus. V, 22. 1. VI, 19, 1.). In dieses Stadion führte ein geheimer Eingang, durch welchen sich die Hellenoditen in dasselbe begaben. An dem gewöhnlichen Eingange standen zwei Altäre, der eine dem Hermes Enagomos, der andere dem Kairos geweiht (Paus. V, 14, 7.). Das Stadion war, wie mehrere andere in Hellas, z. B. zu Epidauros, zu Ithoben, zur Hälfte ein *stadion artroγῆς* auf der einen Seite durch eine natürliche Anhöhe gebildet, auf der andern Seite durch einen aufgeführten Erdwall. Wo man sich aus dem Stadion in den Hippodromos begab hatten die Hellenoditen ihre Züge. Ihnen gegenüber betand sich ein Altar aus weißem Marmor, auf welchem die Priesterin der Demeter Chamyne während der Spiele als Zuschauerin ihren Platz nahm (Paus. VI, 20, 5. 6. Ueber dieses und andere Stadien s. Krause, Gymnastik d. Hell. I S. 132 ff.). In diesem Stadion fielen auch die Jungfrauen der Gleier am Feste der Herden ihre Wettkämpfe (Paus. V, 16, 2.). — Literatur, s. die Reiseberichte von Chandler (vom J. 1766), Pauvel und Beauvillie (herausg. 1795—1801), Dodwell (1806, reagg. 1819, 4. Uebers. von Sickler, Meinungen 1822 S. 171—189), Vell's Itinerary (Lond. 1817), Stanbore (1824), der Exped. scient. vom J. 1829 (Paris 1831 ff. Fol.), von Keake (1831).

II. Geschichte der Festspiele, a) vorgeschichtliche, auf Mythen und ekleischen Priesterriegen beruhend. Die erste Begehung der Olympien wird auf den idäischen Herakles unter des Kronos Herrschaft zurückgeführt. Dem Kronos sei zu Olympia von dem damaligen goldenen Menschengeschlechte ein Tempel errichtet worden (daher der Berg Kronos, auch Kronion genannt, seinen Namen hatte). Den neugeborenen Zeus habe Rhea den idäischen Daktylen anvertraut. Diese seien von dem freitischen Ida nach Olympia ge-



kommen, und Herakles, der Älteste derselben, habe seinen Brüdern einen Wettlauf veranstaltet und den Sieger mit Zweigen vom wilden Oelbaum umwunden. Herakles habe hiemit zugleich die Pomacteria eingeleitet. Hier soll dann auch der erwachsene Zeus mit Kronos um die Herrschaft gerungen (*παλαιμυ*), oder nach Besiegung der Titanen hier die Agonothete gehabt haben. Auch gewann hier wie es heißt, Apollon den Siegetreid im Wettlaufe mit Hermes und im Hauskämpfe mit Ares (Paus. V 7 4. vgl. Paus. Sic. III, 72.) Circa 50 Jahre nach der deukalionischen Flut sei Kleonoe, Sohn des Kardos und Abkömmling des ionischen Herakles, von Kreia gekommen, habe den Agon zu Olympia bezogen und sowohl den übrigen Kureten als dem Herakles, seinem Stammvater, einen Altar errichtet. Endymion aber habe der Herrschaft des Kleonoe ein Ende gemacht und seinen Söhnen das Reich desselben als Kampfreis im Wettlaufe hingestellt (Paus. V, 1. 2. 3. 8, 1.) Ein Menschengeschlecht nach Endymion sei der Agon zur Ehre des olympischen Zeus von Pelos vrsprünglich als von Allen vor ihm bezogen worden. Später habe Amrhaon, Sohn des Kreibens und Verwandter des Endymion, die Olympien angeordnet, nach ihm Pelias und Neleus gemeinschaftlich, endlich auch Argos und dann Herakles der Amphitryonide, nach der Einnahme von Elis (Paus. V, 8, 1 ff.). Als Kampfsarten werden hier der Wettlauf, das Ringen, der Hauskampf, das Panstration, das Wagenrennen und das einfache Rossrennen genannt. Nach Herakles wird noch Drylos als Anordner des Festes erwähnt, nach dessen Herrschaft die Olympien gänzlich eingegangen seien bis auf die Zeit des Iphitos (Paus. V, 8, 1. 2. vgl. Pind. Ol. XI, 60–72 P.) So Pausanias. Strabon (VIII, 3, 354. Cas.) findet jene Mythen und Sagen nicht der Erwähnung werth und läßt die erste Einsetzung der Olympien unter Drylos stattfinden, unter welchem die mit den Herakliden nach der Peloponnesis gekommene Aetoler gemeinschaftlich mit den Egeiern die hohle Elis bewohnten, ihre Besizung erweiterten und einen Theil von Pisatis sich aneigneten (vgl. Krause, Olympia S. 29 ff.) Der Charakter jener Mythen gestattet verschiedene Folgerungen, wie man in den erwähnten Namen jener Ältesten mythischen Festordner größtentheils Personificationen erblicken kann. Will man die Olympien als einen rein dorischen Agon bezeichnen und jene Personificationen darauf deuten, so wird dieß wenigstens nicht so weit auszuwehnen seyn als habe man ionische Staaten gleich vom Anfange an von der Theilnahme ausgeschlossen. Wenigstens finden wir bereits in der sechsten Olympiade einen Akhaier, den Diboras, als Olympioniken im Wettlaufe, und von der 21sten Ol. ab mehrere Aethenäer als olympische Sieger in derselben Kampfsart (Krause, Gymnast. I. S. 765 f.), so daß also in Betreff der Theilnahme die Olympien als allgemeine hellenischer Agon zu betrachten sind. Wie aber in der Peloponnesis überhaupt der Dorismus das überwiegende Element war, so auch in Beziehung auf die Olympien. Dasselbe wird sich auch von den Nemeen und Isthmien behaupten lassen, in welchen Kampfspielen ebenfalls frühzeitig Aethenäer auftraten. b) Die geschichtliche Periode beginnt mit Iphitos, welchem Pyrgos als Festordner beigegeben wird. Iphitos war ein Eleier aus altem adeligem Geschlechte und wird als Nachkomme des Drylos bezeichnet. Als Hellas durch innere Zwietracht der Stämme und Staaten, durch Aufruhr und Krieg heimgesucht wurde, befragte Iphitos den delphischen Gott, wie diesem Unglück zu steuern sei. Die Antwort lautete, daß er in Gemeinschaft mit den Eleiern den olympischen Agon zu erneuern habe (Paus. V, 4, 4.). Er befolgte den Orakelspruch und bestimmte zugleich die Eleier, dem Stammheros der dorischen Herakliden zu opfern, welchen sie bisher als Feind betrachtet hatten (Paus. I. c. Phlegon *περί Ἀλμυτ.* p. 136. ed. Franz.). Mit dieser Restitution oder Gründung der Olympien wird der Agon ein perio-

bisher, eine Pentaeteris, nach Verlauf von je vier Jahren wiederkehrend. Als Iphitos aus Werk ging herrschte, wie Pausanias (V, 8, 2. 3.) berichtet, noch tiefe Vergessenheit der früheren Einrichtungen sowie der Uebungsarten, und so oft etwas von dem früher Bestandenen ins Gedächtniß zurückgerufen wurde erhielt der Agon einen Zusatz (Paus. I. c. Pöleg. p. 132.). Das größte Verdienst des Iphitos bestand in der Feststellung des Gottesfriedens (*εὐεργεσία*), welcher auch verionificirt und den Iphitos bekrönend im Tempel des olympischen Zeus aufgestellt war (Paus. V, 4, 4. 1, 26, 2 V. 4, 4.). Die Urkunde dieser *εὐεργεσία* sah noch Pausanias im Heräon zu Olympia, nämlich einen Diskos mit kreisförmiger Schrift, der Diskos des Iphitos genannt (Paus. V, 20, 1. Pöleg. p. 136.). Die Friedensherolde (*εὐεργεταί*) der Eleier hatten den Beginn des heiligen Monats (*εὐεργεσία*) zu verkündigen. Mit dem ersten Tage desselben konnten Agonisten und Zuschauer sicher sich auf den Weg machen und nach Olympia wandern, ohne Verlegung zu befürchten (vgl. Pind. Isthm. II, 23. Strabo VIII, 3, 343. Cas.). Nichtsdestoweniger wurde in der spätern Zeit dieser Gottesfrieden mehr als einmal verletzt (s. Krause, Olympia S. 40 ff.). Die erste gezählte Olympiade begann übrigens mit Koronibos, i. d. A. Olympias Nr. 6. In den ersten gezählten Olympiaden nahmen an der Feier der Wettkämpfe genöth nur wenige Staaten der Peloponnesos Theil. Seit der 15ten Ol. mochte die Theilnahme schon allgemeiner werden. Seit der 30ten Ol. erstreckte sich dieselbe auf ganz Hellas; seit der 40ten auf die Griechen in Kleinasien, Sicilien, Großgriechenland u. s. w., obgleich schon früher einzelne Sieger aus Asien, Sicilien und Großgriechenland vorkommen. Seit der 50ten Ol. tritt die gymnische Agonistik sowohl als die ritterliche in das Stadium ihres höchsten Glanzes ein. Die klassische Zeit derselben erstreckt sich bis gegen Ol. 85. Dieser Periode gehören die gefeiertsten Athleten der hellenischen Welt an, die Krotoniaten Milon, Phayllos, Miloß, Diagoras von Rhodos, Ibeagenes von Ithajos, der Karystier Glaucos, der Lokrer Euthymos, die Alenaden und Alkmaoniden, die forinthischen Oligäthiden, die syrakusischen Herrscher, Agrigentiner und Kyrenäer, alle von Simonides, Pindaros und den gleichzeitigen Diktern verherrlichten Hieroniken. Auch nach dieser klassischen Zeit behauptet die olympische Panegyria ununterbrochen ihre Bedeutung. Die Wirren während der Zeit des achäischen Bundes brachten manche Störung, doch keine eigentliche Unterbrechung. Während der römischen Herrschaft trat eine wesentliche Abänderung oder Beschränkung ein, obgleich die Römer während der Republik gegen panegyrische Volksfeste unterworfenen Staaten wenig Abneigung hatten. Römische Imperatoren wurden hier jedoch mehrmals mit Festjubel begrüßt und verherrlicht. Olymp. 175. berief Sulla alle olympischen Agonisten nach Rom, um durch solche Wettkämpfe den Glanz seiner Triumphe zu erhöhen (Appian. bell. civ. I, 99. p. 422. Schweigh.). Während der Kaiserzeit genossen die Hieronikai, d. h. alle Sieger in den vier großen hellenischen Festspielen und in solchen Agonen welche durch ein kaiserliches Privilegium das Prädicat *εὐεργεταί* erhalten hatten, bedeutende Vortheile (Suet. Ner. c. 25. Plin. Ep. X, 119, 12 f. Dio Cass. LII, 3.). Tiberius und Nero gewannen selbst Siege in den Olympien (African. bei Gui. *χρον.* *Ελλά. δόλ.* p. 43. Paus. VI, 16, 4. Suet. Ner. c. 23. 24. Dio Cass. XIII, 10.). Auch setzte Tiberius das unter Augustus' Regierung untersagte Joßwetrennen in sein altes Recht ein (s. Krause, Olympia S. 45. Anm. 33. 4.). So behaupteten sich die Olympien mit mehr oder weniger Begünstigung der römischen Kaiser bis in die Zeit der Anerkennung des Christenthums im römischen Reiche. Im 10ten Jahre der Regierung des Theodosius, 394 n. Chr., nach Verlauf von 293 Olympiaden seit dem Siege des Koronibos



in der ersten gezeigten Feier, wurden die Olympien für alle Zeiten eingestellt (Gedren Comp hist I I p 326 n ed Par 1647 Krause am a D. S. 50.)

III Einführung und Reihenfolge der verschiedenen Kampfsarten. Anordnung der Bestlichkeiten u s w. Seit der Institution durch Iphitos bestand der Agon lange nur im einfachen Wettlaufe. Auch von den gezeigten Olympiaden verliessen noch dreiehn bevor ein neuer Zusatz eintrat. Nach Pauanias gelangten die Gleier erst nach und nach zur Einrichtung an die früheren Kampfsarten und führten dieselben nach und nach wieder ein. Außerdem traten später noch neue Zusätze hinzu. Ol. 14 wurde zuerst der Doppellauf (*διωκος*) eingeführt, wenn der Böder Hyeros den Kranz gewann (Paus. V. 8, 2. 3.) Ol. 15 wurde der Fohlkampf eingeführt, in welchem der Lakoner Akantios den ersten Preis davon trug (Paus. V. 8, 3. Dionys Hal R A VII 72.) Ol. 18 traten Ringkampf und Bentatblon hinzu. In diesem siegte Kamys, in jenem Gurybaros, beide Lakadamonier. Ol. 23 sah man zum erstenmal den Faustkampf, in welchem der Smyrnäer Prokmasios sich den Kranz erkämpfte (Paus. I 1.) Ol. 25 brachte man der altberöischen Sitte entsprechend auch das stauische Kampfsport auf die Rennbahn und führte zunächst das Wagenrennen mit dem Viergespann ausgewachsener Rosse aus (*ἵππων τελευτῶν ὄμιλος*, ὄμιλος). Dem Ithäer Pagondas wurde hierin der erste Sieg zu Theil (Paus. I 1.) Ol. 33 traten die ersten Pankratisten auf, unter welchen der Syrakusier Logdamos bekrönt wurde. In derselben Feier wurde das Reiterrennen (*ἵππων κέρως*) aufgenommen. Ol. 37 wurden die ersten Knaben zu den Wettkämpfen zugelassen, und zwar zum Ringen und Wettlaufe. Der Lakadamonier Hysios siegte im Ringen, der Gleier Polyneikos im Wettlaufe (Paus. I 1.) Ol. 38 wurde das Bentatblon der Knaben eingeführt, in welchem der junge Lakone Gutelidas bekrönt wurde. Wahrsch. habe dieser Faustkampf eine zu starke Erschöpfung der Knaben herbeigeführt, oder man vermuthete daß man in diesem Wettkampfe stets nur junge Lakonen zu bekrönen haben würde, und so wurde das Bentatblon derselben sofort wieder eingestellt (Paus. V. 9, 1.) Ol. 41 trat der Faustkampf der Knaben zum erstenmal ein, in welchem der Sybarite Philotas siegte (Paus. I 1.) Ol. 65 wurde der Waffenlauf zum erstenmal versucht, ein Wettlauf in voller Rüstung, welche ursprünglich im Schilde, Helme und Beinbeschützen bestand, wie noch die Siegerstatue des ersten Olympioniken hierin, des Arkadiers Damaretos aus Heräa dargestellt war. Später behielt man bloß den Schild bei. Der Waffenlauf mochte ursprünglich der einfache Wettlauf (*πρόδιος*) sein, späterhin wurde er ein Doppellauf (*διωκος*), also ein doppeltes Stadion (Paus. II. 11, 8. Vgl. Krause Olympia S. 73. 263 f. Gymnastik I. S. 344, 346 f.). Das Wettrennen mit einem Gespann von Maulthieren (*ἀντηρ*) wurde Ol. 70 das mit einer Stute (*καλῆτι*) Ol. 71 aufgenommen. Im ersten siegte der Ithäer Ithios, im zweiten Vastaios aus dem achäischen Dyme. Beide Wettkämpfe wurden Ol. 84 wiederum abgeschafft (Paus. V. 9, 1.). Ol. 93 fand das erste Wettrennen mit einem Zweigespann ausgewachsener Rosse statt (*ἵππων τελευτῶν ὄμιλος*), mit welchem der Gleier Euagoras den Kranz gewann (Paus. V. 8, 3.). Ol. 96 wurden die Wettkämpfe der Herolde und Trompeter eingeführt, in dem ersten gewann der Gleier Krates, in dem letzteren der Gleier Timaios den ersten Preis. Ol. 99 gefiel es den Gleiern, auch ein Viergespann mit Fohlen auf die Rennbahn zu bringen (*πώλων ὄμιλος*), mit welchen der Lakadamonier Sybariades den Kranz davon trug. Ol. 128 wurde zum erstenmal das Fohlenzweigespann (*πώλων ὄμιλος*) und Ol. 131 auch das Reiterrennen mit dem einfachen Fohlen (*πώλων κέρως*) eingeführt. In dem ersten siegte Belistichos aus Makedonien, mit dem letzteren der Byzier Hysios (Paus. V, 8, 3. Krause Olympia S. 75.). Ol. 145 ließ man auch Knaben in

Kampfe auftreten, in welchem Phaidimos, ein Aeoler aus Troas, den Kranz errang (Paus. V, 8, 3.). Daß auch im einfachen Reiterrennen Knaben istraten erhellt aus mehreren Stellen des Pausanias (VI, 2, 4. 13, 6. 19, 1. Vgl. Olympia S. 75 f.). Die Zeit der Einführung ist von ihm nicht angegeben worden. Aus der großen Zahl dieser Kampfsarten ergibt sich von selbst daß in der späteren Zeit der Agon nicht das Werk eines Tages sein konnte. Dies war nur so lange möglich als derselbe noch lediglich im Wettlaufe oder in wenigen Kampfsarten bestand. Von Zeit zu Zeit wurde mit der Aufnahme neuer Wettkämpfe ein Tag hinzugefügt, und es hat die größte Wahrscheinlichkeit daß schon seit den flebizern, jedenfalls seit den achtziger Olympiaden die gesammte Reihe fünf Tage ausfüllte (Vind. Ol. V, 6 B u. dazu d. Schol. p. 119. 120.: *ἡμερῶν ἐπὶ πέντε ἡμέρας ἤρτο αὐτὰ τὰ γωνίσματα, ἀπὸ ἑβδομήτης μέχρις ἐκκαίδεκάτης*). Nach dem Scholiasten fielen diese Festtage vom 11ten bis zum 15ten (incl.) des heiligen Monats, und zwar in die Zeit des Vollmondes (s. Krause Olympia S. 69 ff.). Das ganze panegyrische Fest zerfällt in die Kampfsspiele (*ἀγῶν Ὀλυμπιακός, ἀέθλων μῆλαι, κρίσις ἀέθλων, τεθμός ἀέθλων, πεκαύματα*) und in die anderweitigen Festangelegenheiten, unter welchen vorzüglich die Opfer, die Aufzüge und Processionen, die Siegesmahl zu nennen sind. Der agonistische Theil zerfällt wiederum in die gymnischen und die ritterlichen Wettkämpfe, wozu in der späteren Zeit auch einige Bestandtheile aus dem *ἀγῶν μουσικός* traten. Der gymnische Agon umfaßte wiederum leichte und schwere Kampfsarten (*κρίσις, ἀγῶνισματα*), welche man wiederum mit Pindaros in das Werk der Hände und das der Füße abtheilen kann. Die schweren Kampfsarten waren theils einfache, wie der Faustkampf, theils zusammengesetzte, wie das Panration. Die Festopfer waren entweder gemeinschaftliche, im Namen ganzer Staaten dargebrachte, oder particuläre, von einzelnen Agonisten gezeuete. Die Anordnung der Opfer, welche von den Eleiern ausgingen, war nach dem obenstehenden Berichte des Pausanias folgende: das erste galt der Hestia, das zweite dem olympischen Zeus, das dritte auf einem gemeinschaftlichen Altare Aphrodite, dem Kronos und der Rhea, das vierte der Hera oder dem Poseidon Euphros, das fünfte der Artemis, das sechste der Athene Ergane (Paus. V, 4, 5. Vgl. Vind. Ol. XI, 51. B. Schol. zu Ol. XI, 29. p. 245.). Gewauer ist die Angabe des Herodotos über die sechs Doppelaltäre für die zwölf Götter. Als den ersten bezeichnet er den des Zeus und des Poseidon, den zweiten den der Hera und Athene, den dritten den des Hermes und des Apollon, den vierten den der Charitinnen und des Dionysios, den fünften den der Artemis und des Apheios, den sechsten den des Kronos und der Rhea (Schol. zu Vind. V, 8, 10. p. 119 f. B.). Auf diesen Altären fanden auch die großen Dankopfer reicher oder fürstlicher Olympioniken Statt (Vind. Ol. V, 5.). Außerdem waren zahlreiche Altäre anderer Göttheiten und Landesheroen vorhanden, auf welchen ebenfalls geopfert wurde (Paus. V, 13, 5. 14, 6—8.). Unter den Heroen stand Melops oben an, so wie Zeus unter den Göttern (Paus. V, 13, 1.). Auch dem Herakles wurden seit der Zeit des Iphitos Opfer dargebracht (Paus. V, 4, 4.). — Unter den Anwesenden aus fremden Staaten trugen natürlich die abgesandten Theoren sehr Vieles zur Verherrlichung des Festes bei. An ihrer Spitze stand ein *ἀρχιθεωρός*. Jeder der den Olympien theilnehmende hellenische Hauptstaat sandte eine Theorie her, welche dem olympischen Zeus Opfer darzubringen, an den Processionen theil zu nehmen und sich als Vertreter ihres Staates in einem günstigen Lichte zu zeigen hatte. Auch mochten die Theoren stets die Reichsten derjenigen Staaten sein von welchen sie abgesandt waren, da sie möglichste Pracht und entfallten hatten (Ishuf. VI, 16.). Unter den Opfern sind Einleitungs- und Dankopfer zu unterscheiden, welche im Namen ganzer Staaten darge-



bracht wurden. Neben diesen fanden an jedem Festtage zahllose Opfer der Einzelnen Statt. Das Hauptopfer der Spiele war nach Puf bis zur Zeit eine Okeatombe, welcher Zeus, der höchste Kampfordner, seinen Stellvertreter die Hellenen sind, beinobne. Dieses scheint ein Dankopfer am Schluß des Festes gewesen zu sein, mit welchem das Siegesmahl, auf Kosten der Spiele den sämtlichen Siegern gegeben, vereinigt wurde (vgl. Kranke Olympia S. 85 f.). — Panfamas (V, 9, 3) untertheilt zwei Perioden in der Anordnung der gesammten Festlichkeiten, die Zeit vor der 77sten Olympiade und die Zeit nach derselben. In der ersteren Periode seien alle Kampfsarten an Einem Tage durchgeführt worden (was sich mit den *ἀπὸ τοῦ πανταγούρου ἀγῶνας* von Puf. Ol. V, 6, welche Idee freilich erst Ol. 82 verfaßt ist, nicht recht vereinigen läßt). Allein da sich Ol. 77 das Pankratios tief in die Nacht hingezogen habe, was durch das Hockwettrennen und das Pentathlon veranlaßt worden sei, so habe man von da an eine Abänderung getroffen. Seit dieser Zeit seien die Opfer nach dem Pentathlon und dem Hockwettrennen dargebracht worden. Daß nicht nur das Hauptopfer der Spiele, sondern alle größeren Dankopfer im Namen ganzer Staaten durch ihre Theoren erst nach beendigten Wettkämpfen Statt gefunden haben, ist Olympia S. 83—97. nachgewiesen. — So mochten auch reiche Sieger, wie Alkibiades, Hieron, ihre Dankopfer nach beendigten Wettkämpfen eintreten lassen. — Mit dem einfachen Wettlaufe (*στάδιον*) wurde der gymnische Agon eröffnet. Diesem folgte der Diaulos und der Dolichos. Nach Plutarch Angabe gingen die Wettkämpfe der Knaben denen der Männer voraus, vielleicht nur in der späteren Zeit (Sympos. II, 3, 1.). Daß der Ringkampf nach dem Dolichos folgte, ersehen wir aus Iustian. Dem encom. c. 3. Das Ringen ging dem Faustkampf und dieser dem Pankratios voraus, wenigstens vor Ol. 142. Daß bisweilen durch besondere Veranlassungen Abänderung eintraten wissen wir aus Puf. VI, 13, 3. Vgl. Olympia S. 104 ff. Das Pentathlon ging vor Ol. 77 dem Pankratios voran, was von dieser Olympiade ab geändert wurde (Puf. V, 9, 3. Olympia S. 103 f.). Der Wettlauf machte den Schluß der gymnischen Kampfsarten (Artemid. Oneir. I, 65.). Die verschiedenen Arten des Hockwettrennens nahmen den nächstfolgenden Tag in Anspruch (wenigstens seit Ol. 77.). Auch in anderen großen Festspielen folgten dieselben nach dem gymnischen Agon, wie in den Borbien, in den Panathenäen, in den Erotydien u. s. w. (Zoph. El. 699 f. Xen. Symp. I, 2. Plut. Phoc. 20. Böckh C. Inscr. n. 1591. not.). Wo der gesammte Agon ein musischer, gymnischer, ritterlicher war, konnte der letztgenannte auch wohl erst am dritten Tage eintreten. (So legt Aristophanes Pac. 899 in scherzhafter Anspielung das Hockwettrennen auf den dritten Tag nach den gymnischen Wettkämpfen.) Näheres s. Olympia S. 104—109. — Von Wichtigkeit war für die auftretenden Agonisten die Losung. Denn durch diese konnte der Sieg oder der Verlust desselben bedingt werden. Im gymnischen Agon fand eine andere Losung Statt als im Hockwettrennen. Auch war in den gymnischen Wettkämpfen die Losung anders im Wettlaufe, anders im Pentathlon. Die Faustkämpfer, Ringer und Pankratiasten lösten auf dieselbe Weise. Die Wettläufer wurden zunächst in Abtheilungen gebracht (*τάξεις*), jede wahrlich zu vier Mann, von denen die eine nach der andern den Lauf bestand. Die Sieger der einzelnen *τάξεις* hatten alsdann unter einander um den Preis zu laufen, und wer in diesem zweiten Laufe Sieger blieb empfing den Preis (vgl. Puf. VI, 13, 2. Olympia S. 109 ff.). Dies Verfahren konnte sich schwerlich auch auf den Dolichos erstrecken, eben so wenig auf die Hoplitodromoi. Auch mochten in diesen beiden Arten des Wettlaufes niemals so viele Agonisten sich gemeldet haben daß mehr als eine *τάξις* nöthig geworden wäre. Es würde sonst zu viel Zeit zur Entscheidung des Sieges erforderlich

wesen sein (Olympia S. 110.). Die Art der Lösung der Ringer, Kampfer und Pankratiasten war folgende: Kleine Lose von der Größe einer Bohne (*vauaiot*) wurden paarweise mit Buchstaben bezeichnet, je zwei mit *A*, zwei mit *B*, zwei mit *I* u. s. w., der Zahl der Agonisten in jeder jener drei Kampfarten entsprechend, und in ein geweihtes Gefäß (*καλπις* *ιερα* *του* *θεου*) thrown. Jeder Athlet griff nun, nachdem er den Zeus um Günst angehen, in dies Gefäß und zog ein Los. Ein neben ihm stehender *Μαγιστρος* hielt die Hand desselben und erlaubte ihm nicht eher den Buchstaben des Loses zu erblicken, bis alle ihr Los gezogen hatten. Hierauf wurden die Lose betrachtet und die mit gleichem Buchstaben zusammengestellt, *I* zu *A*, *B* zu *B*. War die Zahl eine gleiche so war die Lösung hiemit in Ordnung. Bei einer ungleichen Zahl blieb ein Los ohne Gegenlos isolirt, und wer dieses zog wurde als *ἑξεδυος* bezeichnet. Dieser mußte warten bis alle Athletenpaare durchgekämpft hatten (*ἑξεδυοι* *πρωτεύοντες*). Diese Exhodie erlosien, nach *ποταριος* *λαγεις* bezeichnet, galt für ein besonderes Glück, insofern der Exhodie mit frischer Kraft den Kampf mit einem bereits ermatteten Agonisten aufnehmen hatte. Waren z. B. vier Ringerpaaire und ein *ἑξεδυος* aufgetreten so gingen aus den vier Wettkämpfen vier Sieger hervor. Diese hatten an abermals je zwei mit einander zu ringen, aus welchen Kämpfen wiederum zwei Sieger hervortraten. Diese mußten abermals den Ringkampf bestehen, aus welchem nun derjenige Sieger hervorging, mit welchem der *ἑξεδυος* den Kampf aufnehmen hatte. So mußte nothwendig der *ἑξεδυος*, wenn er nicht ein tüchtiger Athlet war, in den meisten Fällen den Sieg davon tragen. Theilhaftig war auch andererseits derjenige welcher bereits aus zwei oder drei Wettkämpfen als Sieger hervorgegangen, jedesmal ein ausgezeichnete Agonist, und hatte er vielleicht seine Gegner schnell bewältigt so konnte er immer noch viel Kraft besitzen daß ihm auch der *ἑξεδυος* zum leichten Spiel wurde, und auch wenn dieser ihm nicht an Stärke und Kunstfertigkeit gewachsen war. Dazu trat auch die Kraftsteigerung welche ihm die bereits errungenen Siege und die freudige Stimmung gewähren mußten. Anderer Art mochte die Lösung in dem combinirten Fünfkampfe sein, worüber wir nichts erfahren. Die Lösung in den verschiedenen Arten des Rosswettrennens bezog sich bloß auf die paarweise sich gegenüberliegenden Wagenräume (Schwufen) in der *πρῶτης* des *Πυροδρομιος* (s. d. Art. u. Krause Gymnast. I. S. 153 ff. Olympia S. 109—124.).

IV. Kampfgesetze und Hellanodiken. Die olympischen Kampfgesetze (*Ἀγωνατικὸς νόμος*) enthielten gewiß eine große Zahl specieller Bestimmungen, von welchen uns nur der kleinere, jedoch wohl wichtigere Theil nach gelegentliche Angaben der Alten bekannt geworden ist. Daß nur freie Hellenische Männer an den Olympien so wie an den übrigen großen Festspielen Theil nehmen, d. h. in den Wettkämpfen auftreten durften, daß aber auch unter diesen alle *ἀνθρωποι*, alle notorischen *ἀνομήτοις*, alle *ἀνελεύθεροις* von diesen Wettkämpfen, mit welchen in dieser Hinsicht die Turniere des Mittelalters Aehnlichkeit haben, ausgeschlossen waren, war jedermann bekannt. Im gegenseitigen Falle hätten die Gleier beürchten müssen das Mißfallen des höchsten Kampfrichters Zeus zu erregen. Daher fand vor Beginn der Wettkämpfe eine genaue Prüfung Statt. War einem Staate aus politischen oder religiösen Gründen die Theilnahme an der olympischen Panegyris untersagt worden so durfte kein Bürger desselben es wagen hier Opfer zu bringen oder als Agonistes einschreiben zu lassen, wie der Fall des Spartaners Lichas zeigt, s. Bd. IV. S. 1049. Eine anderes Gesetz verordnete, daß jeder Athlet welcher sich angemeldet hatte und in die Liste eingetragen war zur festgesetzten Zeit eintreffen sollte, bei Vermeidung des Ausschlusses von den Wettkämpfen. So war Ol. 218 der Alexandriner Apollonios Rhanius nicht zur



bestimmten Zeit erschienen (οὐκ ἐς τοὺς καθ' ἑαυτοὺς καιροὺς) und wurde dabei ausgeschlossen (Paus. V, 21, 5). Auch jede Verletzung des Gegners, jedes Uebereinkommen, jede Erlaubung des Sieges von dem Antagonisten war gesetzlich verboten. Dennoch war die Zahl derer welche dagegen frevelten ziemlich groß (Paus. V, 21, 2 3—6. Scaliger in d. *interpres* *antiquae* bei Guise p. 324. 329. 336. 338. 341. Vgl. Dion Hal. art. rhet. c. 7 *πρωτοτυπία* ad S. 6. Vol. V. p. 277 R.). Eine andere Verletzung der Kampfvorstellung war es wenn ein Athlet welchem durch das Los ein starker Gegner zugetheilt worden war aus Furcht entwich. Dies war bis auf die Zeit des Pausanias nur einmal vorgekommen (V, 21, 7). Auch mußte jeder Athlet das leisten im Stande sein was er in das *ἀνταγωνιστήριον* hatte eintragen lassen, z. B. zwei verschiedene Wettkämpfe an einem und demselben Tage. So wurde ein der Thasler Theagenes zu einem Talent verurtheilt weil er, durch den Kampfsieg mit dem eben so kräftigen Guthymos erkrankt, das Pankratium nicht mehr wagen konnte, obgleich er den Guthymos besiegt hatte (Paus. VI, 6, 2). Zu einem zweiten Talent Strafe wurde er verurtheilt weil er, von Prokles ein Pankratist, den Kampfsieg bloß aus böser Absicht gegen den berytischen Ol. 74 bekränzten Guthymos unternommen hatte; daher sollte er auch die noch einen besonderen Schadenersatz gewähren (Paus. l. l.). Ueberhaupt war jede böswillige, absichtliche Verletzung des Gegners, jede Beeinträchtigung seines Sieges auf unerlaubte Weise, jedes *κακοῦργημα* gesetzlich verboten (Pausan. VI, 9, 3. Aristid. *περὶ ὁμοῦ* p. 781. ed. Dind. T. I.). Daneben hatte noch jede Kampfart ihre besonderen Gesetze. Im Ringen war es gegen den *τόνος ἐγκύκλιος*, von den Rängen oder vom Ausblick der Ränge Gebrauch zu machen. Im Kampfsieg war jedes Erlaßen des Gegners verpönt. Im Wettlaufe war jede List, jede Beeinträchtigung der Kampfgenossen verboten. So durfte natürlich kein Wettläufer einen Tod früher auslaufen als das Zeichen für Alle gegeben war (Luk. Demosth. c. 49. *Calumniae non temere cred.* c. 12. Näheres s. Olympia S. 14 bis 153.). — Der Sieg *ἀκοντι* bestand in der Bekränzung ohne Kampf und wurde in mehreren Fällen verliehen, z. B. wenn der Antagonist zu festgesetzter Zeit nicht eingetroffen war, oder wenn einer seinen Gegner für feige und den Kampf nicht wagte, u. s. w. (Paus. VI, 4, 1. 2. 7, 2. Diod. Sic. IV, 14.; s. Olympia S. 153—156.). Auch konnte jede Bekränzung ausgezeichneten Männer welche keine Athleten waren gewissermaßen als ein Sieg *ἀκοντι* betrachtet werden. — Ueber die Kampfrichter, die *ἑλλανοδῖται* und ihre Untergebenen, die *ἀλφειῖται* und *ῥαβδοῦχοι*, s. Bd. III. S. 1109.

V. Bekränzung, Aufzüge, Siegesmahle, Siegesgesänge. Der Siegeskranz, aus Zweigen des wilden Delbaumes geknüpft, wird schon auf den idäischen Herakles zurückgeführt (Paus. V, 7, 4.). Auch der Sohn der Alkmene schmückte seine Sieger mit solchen Kränzen und begründete schon den *ἄγων στεφανίστης* (Diod. IV, 14. Paus. V, 8, 1.). In den ersten sechs Olympiaden welche regelmäßig ausgezeichnet und gezählt wurden erhielt der Sieger keinen Kranz, also Werthpreise. Im Verlaufe der sechsten Olympiade beschloß aber die Eleier das delphische Orakel um Rath zu fragen ob sie die Olympioniken mit Kränzen umwinden sollten. Die Antwort war bejahend, und so wurde in der siebten Ol. der Messenier Daikles mit der ersten Siegeskranze umwunden (Phlegon *περὶ τῶν Ὀλυμπ.* p. 140. ed. Franz. Dionys. Hal. R. A. I, 71.). Die *ἐλαία καλλιστέφανος* (i. ob S. 900.) war vom Orakel dem Iphitos als der kranzpendende Baum bezeichnet, nämlich derjenige unter den Delbäumen welchen er mit dem Gewebe einer Spinne umgeben finden würde. Er fand ihn, umgab ihn mit einem Gatter und so blieb derselbe bis in die späteste Zeit der Baum für die Kränze (Phlegon l. l.). In seiner Nähe war ein Altar der Nymphen errichtet.

welche den Beinamen *καλλιστέφανοι* führten (Paus. V, 15, 3.). Die Zweige zu den Kränzen wurden jedesmal von einem dazu auserkorenen Knaben, welcher noch beide Glieder hatte (*ἀμφιθαλὲς παῖς*) abgeschnitten, und zwar mit einem goldenen Messer. Jeder Zweig gab einen Kranz; so viele Kampfsarten, eben so viele Zweige (Schol. zu Pind. Ol. III, 60. p. 102. ed. Böckh). Die Kränze wurden vor der Vertheilung in der älteren Zeit auf einem mit Kupfer überzogenen Dreifuße, später, und noch zur Zeit des Pausanias, auf einem prächtigen Fische, aus Gold und Elfenbein gearbeitet, zur Schau gestellt (Paus. V, 12, 3. 20, 1. 2. Vgl. Olympia S. 161 f.). Einer der Hellanodiken hatte die Funktion das Haupt des Siegers mit dem Kranze zu schmücken, nachdem dasselbe zuvor mit einer wollenen Binde (*ταυρία, μίτρα*) umwunden worden war (Pind. Ol. III, 6, 13. Diese *ταυρία*, lemnisci finden wir oft genug in den Gemälden antiker irdener Gefäße, welche sieg-bekränzte Athleten darstellen. So Collect. of engrav. from anc. vas. von Hamilton und Tischbein Vol. I. p. 147. pl. 57.). Nach den Begriffen des hellenischen Volks während der klassischen Zeit und noch bis in die spätere Kaiserzeit umfaßte ein olympischer Kranz die ganze menschliche Glückseligkeit in sich (vgl. Luk. Anach. 15 ff.). Nach dem Schol. zu Pind. Ol. V, 8, 119 B. geschah die Bekränzung am letzten Tage der Feier, am 15ten des Festmonats, was sich natürlich nur auf die spätere Zeit, seit Pindaros, beziehen könnte. Hierin konnten verschiedene Abänderungen eintreten. Einige Angaben deuten darauf hin daß der jedesmalige Sieger gleich nach vollendetem Kampfe bekranzt wurde. Wenigstens soll der Argier Argeus Ol. 113 noch an demselben Tage an welchem er im Dolichos gesteat hatte, von Olympia nach Argos gelaufen sein um daselbst seinen Sieg persönlich zu verkündigen. Ohne Siegeskranz würde sich derselbe sicherlich nicht von Olympia hinwegbegeben haben (African. bei Euseb. Ell. όλυμπ. p. 42. ed. J. Scaliger). In den Olympien sowohl als in den drei übrigen großen Festspielen wurde außer dem Kranze dem Sieger auch eine Palme gereicht, welche derselbe in vielen Gemälden der antiken Plastik und Vasenmalerei in der Rechten hält (Plut. Symp. VIII, 4, 1. Olympia S. 165 ff. Anm.). In dem *ἀγὼν στεφανίτης* kommen zweite Preise als *Accessit* nicht vor. Denn der Kranz umfaßt Alles in sich; mit ihm ist Alles gewonnen, ohne ihn Alles verloren. Dagegen kommen in Wettkämpfen mit Werthpreisen (*ἀγῶνες θεματικοί, χορηγικοί, δωρικάι, ἀργυρικάι, ἀργυρικοί, ταλασσιαίοι*, u. s. w.) zweite und dritte Preise vor, wie schon in den homerischen Wettkämpfen, weil der reelle Werth Abzählungen gestattet. Mit der Bekränzung des Siegers war zugleich das Ausrufen seines Namens nebst dem seines Vaters und seines Vaterlandes durch die laute Stimme des Heroldes verbunden (*κηρύσσειν, ἀνακηρύσσειν, ἀπαγορεύειν*, Pind. Ol. V, 8. Schol. ibid. p. 121. B.). Mit dem Siegeskranze war zugleich das Recht verbunden sich auf dem Schauplatze des Sieges, an einem besonderen Orte in der heiligen Altis, eine Siegerstatue aufstellen zu lassen, deren Pausanias eine bedeutende Anzahl erwähnt (l. V. VI.). Reiche Sieger in den ritterlichen Wettkämpfen ließen sich selbst, ihre Wagenlenker, Kasse und Wagen in Erz aufstellen (Paus. VI, 1, 2. 2, 1. 18, 1. Herod. VI, 103.; s. Olympia S. 177. Anm. 25.). Die Aufzüge (*πομπαί*) waren mit den Opfern verbunden, und mochten sich zunächst um die Opferaltäre verumbewegen, während die Flamme der Brandopfer emporischlug. Dann mochten dieselben alle geweihten Derter der heiligen Altis berühren, worauf die Festmahle Statt fanden (s. Olympia S. 178 ff.). Bei den Festmahlen der Sieger wurden *ἐπικάμια* ausgezeichnete Dichter, wie des Simonides, Pindaros, Euripides abgesungen (vgl. Athen. I, 3, 3. d. e. Plut. Alcib. 11.), welche gewöhnlich auch später bei der Wiederholung der Siegesfeier im Vaterlande des Siegers in Anwendung kamen. Ein beliebter und allgemein an-



wendbarer Gesang war eine alte Hymne des Archilochos auf Herakles mit dem feierlichen Anfange *Τηλέλαα ἀλλήλων χαιρέεσσι Ἄρκαδες*. Vgl. Vind. Ol. IX, 1, 2., wozu die Schol. reichhaltige Erklärungen geben. — Fieber von Auf waren bei jeder Feier der Olympien gegenwärtig, deren Vegetierung durch die Festlichkeit selbst angetregt werden mußte. Pindaros war oft zu Olympia, z. B. als Psalmist aus Kamarina, als der Votter Agriëdamos flehte (Vind. Ol. XI, 104. V.). Welche Sieger luden bisweilen alle Anwesenden zum Mahle ein, wie Alkibiades, auf dessen Sieg Euripides das *ἀντιμόρ* gedichtet hatte. Dasselbe leistete Krobyron, dessen Sieg Simonides besungen hat (Athen. I, 3, 3. Plut. Alcib. 11.) — Die andern ewigen Ehren, so wie die materiellen Vortheile welche einem Olympioniken in seinem Vaterlande und überall in der hellenischen Welt zu Theil wurden waren erstaunlich groß. Der feierliche Einzug in seine Vaterstadt oder in denjenigen Ort als dessen Bürger er sich hatte zu Olympia einschreiben lassen war gewöhnlich ein wahrer Triumphzug welcher die ganze Stadt mit Festlichkeiten erfüllte (Diod. XIII, 82.). Nach herkömmlicher Sitte wurde ein Theil der Stadtmauer und des Theores eingerissen (Plut. Symp. II, 5, 2.). Das ungeheuerste dieser Art war der Einzug des Nero zu Rom, nachdem er als Hieronike aus Hellas zurückgekehrt war (Dio Cass. LXIII, 20.). Dem Olympioniken wurden in der Vaterstadt, bisweilen auch in andern Städten in welchen er Freunde besaß oder um welche er sich etwa verdient gemacht hatte, Ehrenstatuen aufgestellt, besonders in den Gymnasien, Palästen, Säulengängen, auf den Märkten, selbst an den Eingängen der Tempel. Zu Athen hatte bereits Solon jedem attischen Olympioniken 500 Drachmen als Prämie ausgesetzt (Diog. I, 55. p. 34. ed. Weib.). Eräterhin wurde einem Solchen Speisung im Prytaneion zu Theil (Plat. Apol. c. 26. p. 36. e. Rep. V, 465. c. d. e. Athen. VI, 8, 237. f.). Zu Sparta genoßen die Olympioniken die Ehre, in der Schlacht in der Nähe des Königs zu sein (Plut. Lyc. 22.). Sie waren überall frei von öffentlichen Staatsleistungen, genoßen die Ehre der Proedrie bei Spielen und Festen. Zu Rom hatten sich dieselben während der Kaiserzeit bedeutender Privilegien und Emolumente zu erfreuen (Plin. Ep. X, 119 f.), was sich bis in die späteste Zeit erhielt (Suet. Aug. 45. Plin. l. l. Cod. Just. X, 53.; s. Olympia S. 199 f.).

VI. Vorträge, Recitationen, Zuhauer. Seit den achtzigsten Olympiaden trat die Sitte ein, zu Olympia vor dem versammelten Volk Vorträge, Schaulreden (*ἐπιδείξεις*) zu halten, auch Dichtwerke zu recitiren. Bekannt ist dießfalls Herodotos (Euf. Herodot. 1. 2. Quomodo hist. c. 42. Suid. v. *σοφιστής*). Gorgias trug hier seinen *Ὀλυμπικός λόγος* vor (Philosfr. vit. Soph. I, 9. p. 493. DI.), der Eleier Hippias entzückte die Zuhörer zu Olympia *λόγοις ποικίλοις καὶ περροτισμέτοις ἐν* (Philosfr. vit. Soph. I, 11, 496. DI.); auch behauptete derselbe einst vor der versammelten Panegyris, daß Alles was er am Leibe trage, das Werk seiner eigenen Hände sei (Plat. Hipp. min. p. 368. c—e. Cic. de orat. III, 32, 127. Philosfr. l. l.). So hielten, wie Spätere berichten, Prodikos, Anaximenes, Polos aus Agrigentum, Lysias, Isokrates, und spät noch Dion Chrysostomos hier Vorträge (Euf. Herod. s. Aët. c. 3. Philosfr. vit. Soph. I, 17, 505. DI. Paul. VI, 17, 5. 18, 2. 3. Diod. XV, 89.). Der Panegyrikos des Isokrates und der *Ὀλυμπικός* des Chrysostomos (Or. XII.: *Ὀλυμπικός ἡ περὶ τῆς προῤῥίας τοῦ θεοῦ ἐρροίας*) sind bekanntlich noch vorhanden. Auch begaben sich Künstler hieher, wie der Maler Aëtion ein Gemälde (Euf. l. l. c. 4. 5.), der Chier Dinopides eine astronomische Tafel (Hel. V. H. X, 7.) aufstellte. — Außerdem wurden hier auch Belobungsdekrete, Bündnisse, gegenseitige Anerkennung verdienstlicher Handlungen, Bekränzungen ganzer Staaten durch andere befreundete Staaten durch die feierliche Stimme des Heroldes bekannt gemacht,

nirgends solche Handlungen schneller zur allgemeinen Kenntniß kommen konnten als auf dem Schauplatz der Olympien (vgl. Demosth. pro coron. 243, 16. 253, 26. 256, 15. p. 265. 267. Böckh C. Inscr. ad n. 1572. 736.). Auch wurden Säulen (στῆλαι) aufgestellt, welchen Verträge, Bündnisse und ähnliche öffentliche Documente eingegraben waren (Xenoph. 18. Pauf. V, 23, 3. Böckh C. Inscr. Vol. I. p. 1. n. 11. p. 25.). — Die Zuschauer der Wettkämpfe und übrigen Festlichkeiten waren natürlich, mit wenigen Ausnahmen, nur freie Männer welchen ihre Mittel gestatteten sich hieher zu begeben, was in Hellas um so leichter war da die Arbeit und häuslichen Geschäfte den Sklaven und dem weiblichen Personal anheimfielen. Staatsmänner, Kriegshelden, Philosophen, Redner, Dichter, Gelehrte und Künstler, Wohlhabende überhaupt waren hier stets versammelt, verhältnißmäßig natürlich eine größere Zahl aus den benachbarten Staaten als aus den entfernteren. Die meisten waren also gewiß Peloponnesier. Am Tage der Wettkämpfe begab man sich schon vor Sonnenaufgang, ja schon um Mitternacht nach dem Stadion und dem Hypodromos, um hier den passenden Platz zu finden. Dann wartete man aus bis zu den heißen Mittags- und Nachmittagsstunden, um die Entscheidung des Sieges in den einzelnen Kampfsarten zu sehen. Man erduldete alles Mühsal, Staub, Durst, Gedränge, Schweiß, ohne von der Stelle zu weichen (ut. Herod. s. Aet. 8. J. Chrysostom. or. II. adv. Jud. p. 331. Aulicor. Probl. XXXVIII, 6, Olympia S. 189 f.). Denn die Feier fiel in die heißeste Jahreszeit. Auch es gesetzliche Verordnung gewesen sein daß die Zuschauer mit unbedecktem Haupte den Spielen beizuwohnen sollten (vgl. Basil. Homil. 6. J. Chrysost. 1.). Schon Thales soll, als er sich noch im hohen Alter hieher begeben wollte, theils durch die Sonnenhitze theils durch das Gedränge der Zuschauer den Tod zugezogen haben (Diog. I, 5, 3. 39. p. 24. Weib. Euid. v. 225. Anthol. Pal. Gr. VII, 55. I. p. 331. Jac.). Die Theilnahme der Zuschauer befandete sich aber besonders im lauten Zurufen, in Stimmen der Freude oder des Schmerzes über den Sieg oder den Verlust des Sieges im Kampfe, je nachdem der eine diesen, der andere jenen begünstigte. Ja man hob die Hände, sprang von dem Sitze auf, als wolle man dem Bedrängten Hilfe eilen; Freude und Schmerz wechselten im Angesichte, in jeder Bewegung (Isokrat. Kuag. c. 32. Philostr. d. alt. Imagg. II, 6. Dio Cass. VIII, 26. Vgl. Pind. Ol. IX, 100. Schol. p. 226. B.). Nach Pauf. V, 5 war es auch den Jungfrauen, aber keineswegs den verheiratheten Frauen, gestattet die Wettkämpfe mit anzusehen. Wenn jene Angabe überhaupt Geltung hat so würde jene Erlaubniß wohl nur auf dionysische Jungfrauen, nicht bloß auf die Eleierinnen als Vorrecht zu beschränken sein. Auffallend ist daß von keinem alten Autor Vorfälle erwähnt werden in welchen zu Olympia eine Jungfrau theilhaftig erscheint, auch nicht der Reise einer Jungfrau nach Olympia gedacht wird. Vielleicht wurde dies Recht nur den eleischen Siegerinnen in den Heräen eingeräumt (Pauf. V, 16, 4. Ausführlicher in Olympia S. 54 ff.). — Nach und nach hatte sich mit dem Feste zugleich ein merkantlicher Verkehr eingestellt, ein Jahrmarkt, eine Messe. Anfangs mochte man solche Waaren zum Verkauf stellen welche besonders bei der Festlichkeit in Gebrauch wurden, Schmuckstücken, ταινία, Victualien u. s. w., was sich und nach eine größere Ausdehnung erhielt (vgl. Aelian. V. H. XIV, 18. Aulicor. Probl. XXXVIII, 6.). Zu diesem Behufe mußten natürlich auch Böden eintreten, welche gegen Wind und Regen schützen konnten. Auch ließen sich reiche Privatmänner prächtige Zelte errichten, worin sie ihre Freunde bewirtheten. Die schönsten Zelte aber waren die der Theoren (Dionys. Hal. Ant. p. 91 f. ed. Sylb. Vgl. Olympia S. 192.).

VII. Sieger, Siegerverzeichnisse: Die Zahl der sämtlichen Olym-



ploniken von der ersten geschätzten Olympiade ab bis zur Einstellung des Festes muß erstaunlich groß gewesen sein. Nur die Wettläufer (*stadionodromoi, stadiodromoi*) sind uns in ziemlich vollständiger Reihenfolge bekannt, theils aus dem Verzeichnisse des Julius Africanus, welches in das *Chronicon* des Eusebius aufgenommen ist (ed. Scalig.), theils aus Pausanias und den griech. Historikern, die bei jeder Olympiade welche sie genauer bezeichnen wollten den Sieger im Stadion angeben (Thucyd. selten, öfter Xenophon, am häufigsten Diodoros). Die Gleier hatten ihre Olympioniken-Verzeichnisse, welche späteren Autoren als Quelle dienten (Paus. VI, 2, 1. 13. 6. X, 36. 4.). Der Gleier Hippias wird als der erste Verfasser einer *αγωναγία* (*Olympioniken*) erwähnt (Plut. Num. c. 1. Schol. zu Theopr. IV, 6.). Daß Aristoteles ebenfalls eine *αγωναγία* (*Olympioniken*) verfaßt hatte bezeugt Diogenes V, 26, p. 252. Weib. Dieß Zeugniß wird noch dadurch bestätigt, daß spätere Autoren, welche sich in dieser Beziehung auf Aristoteles berufen, häufig das Wort *αγωναγία* (*zwei Amototizis*) brauchen, ferner dadurch, daß sich in seinen übrigen Schriften mehrere Stellen finden welche bezeugen wie vertrauter er mit der Agonistik und namentlich mit der Geschichte der Olympioniken war (z. B. Polit. VIII, 4. vgl. Olympia S. VI ff.). Nach Aristoteles trat auch Gratosthenes als Verfasser eines chronologischen Werkes, *Ὀλυμπιονικαί* genannt, auf (Athen. IV, 13, p. 154. A.). Mehrere Andere hatten Werke über Festspiele überhaupt (*περὶ ἑορτῶν*) geschrieben und darin auch über die Olympioniken gehandelt; so Diskarkhos, Kallimachos, Philokhoros, Polemon, Aristonikos, Didymos u. s. w.; vgl. Vorrede zu Olympia S. XI ff. Wir besitzen nur noch die an einigen Stellen lückenhafte *αγωναγία* (*Olympioniken*) des Jul. Africanus, des Urhebers einer allgemeinen Chronik welche Eusebius, Georg Syncellus, Anianus und Panodorus, Malala, Cedrenus u. A. weiter fortführten. Joseph Scaliger legte das Verzeichniß des Africanus sein *op. de regibus* zu Grunde. Später lieferten Vorde, Dodwell, Gortini Verzeichnisse der Olympioniken, nicht allein sehr mangelhaft, sondern voll von Unrichtigkeiten (Bl. S. XVIII ff.). Ein vollständiges Verzeichniß der Olympioniken s. bei Krause, Olymp. S. 236—412., wozu noch aus dem *Dracmante* des Philostratos *περὶ γυμναστικῆς* p. 14. ed. Kayi. ein Olympioniker Verzeichnis, welcher im Ringen gestiegen hatte, hinzugekommen ist.

VIII. Kleinere Olympien in verschiedenen Staaten: Die großen Olympien, sowie die Pythien, Nemeen und Isthmien dienten namentlich während der späteren Zeit den hellenischen Städten bes. in Kleinasien zum Vorbilde für kleinere Festspiele, welchen sie denselben Namen verliehen. Die meisten dieser Olympien gehören der Kaiserzeit an und wurden erst seit Hadrianus und den Antoninen eingesetzt, oder es ging auch bloß der Name Olympia auf ältere Festspiele über, welche nebenbei noch andere Prädikate führen. Die meisten sind uns nur durch Stein- und Münzschriften bekannt geworden. Es ist sehr wahrscheinlich, daß das dem Hadrian verliehene Prädikat Olympius, welches ihm nach Vollendung des Olympieion zu Athen verliehen worden war viel beitrug solche Spiele unter diesen Namen einzuführen oder denselben auf ältere zu übertragen. Wir geben hier dieselben in alphabetischer Ordnung an. 1) Olympia zu Aegä in Makedonien, von Alexandros zu Ehren des Zeus Olympios begangen. Wenn nicht die Spiele so bestand wenigstens ein Festopfer zu Ehren des Zeus Olympios schon in Arkhelaos (Arrian. Anab. Alex. I, 11.). — 2) zu Alexandria auf einer Inschrift bei Gruter. 314. angeführt, und zwar mit ihrer eigenen Aufschrift. — 3) zu Anazarbos in Kilikien. Diese Spiele werden durch zwei Münzen bezeugt, die eine unter Traianus Decius, die andere unter der Cetrusilla prägt. Auch hier zeigt sich eine besondere Aera, welche mit dem J. d. C. 735 beginnt (Göthel Syllog. I. num. vet. anecd. p. 44. 45. Doctr. num.

II. 45., s. Olympia S. 206 f.). — 4) Zu Antiochia in Syrien: diese waren unter den kleineren Festspielen dieses Namens die bedeutendsten und waren schon lange von den Seleuciden unter dem ältern Namen Daphneen begangen worden. Antiochus IV., mit dem Beinamen Epiphanes, hatte eine längende Feier derselben veranstaltet (Athen. V, 5, 194. c. d.). So fand Hannibal den Sohn des Königs Antiochus bei der Feier der Spiele zu Daphne, einem großen und anmuthigen Haine bei Antiochia, welcher einst den Namen Heraklis, Heraklea führte und ein *πυγμαχίον* von Antiochia stiftete (Strabo XVI, 2, 750. Cas. Lit. XXXIII, 49.). Der Name Daphneer stammte von der Daphne, der Tochter des Raddon, der Geliebten des Apollon. Hier war ein Heiligtum des daphneischen Apollon von großer berühmtheit (vgl. Philostrat. Vit. Soph. I. p. 479. Clear.). Pompejus vergrößerte jenen Hain, und die Bewohner Antiochia's erkauften sich von den kaiserlichen das Privilegium olympische Spiele feiern zu dürfen. Dieß geschah im 92sten Jahre der antiochischen Aera, 44 J. n. Chr. (Athen. V, 3, 194. c. d. 3. Malala Chron. T. I. p. 290. 320. 372. 381. Moris Ann. et Syro-Maced. Diss. III, 6, 229. c. 7. p. 258. ed. Lips 1696). Es ist dies die einzigen kleinern Olympien zu welchen ein Privilegium der kaiserlichen Eingeholt wurde. Durch Joh. Chrysostomos und Libanios sind uns ausführlichere Nachrichten über sie erhalten als Münzen und Inschriften über alle andern kleineren Olympien gewähren, s. Chrysost. Ep. ad Hebr. c. 7. hom. 14. 826. Serm. II. T. V. p. 466. ed. Savil. Liban. or. et decl. T. III. 370. Vol. I. p. 6. 12. 94. Ep. 577. p. 370. 386. 1474. ed. Meiske. Hier verbrannte der glänzende Tempel des daphneischen Apollon, worüber Libanios' *Μορδοχάει ἐπὶ τοῖς ἐπὶ ἡμεῖς τοῖς* p. 333 ff. handelt (vgl. Joh. Chrysostom. Serm. II. in S. Bab. T. V. p. 466. ed. Savil.). Im 260sten Jahre der antioch. Aera wurden diese Olympien, nachdem sie längere Zeit hinreichend vernachlässigt worden waren, von dem kaiserlichen Afranius wieder restaurirt, im J. 568 derselben Aera, unter dem 77sten kaiserlichen, welche Würde er der der olympischen Hellenodiken entsprach, auf immer eingestellt. Dieß geschah unter dem Kaiser Justinus (vgl. Moris Ann. et epoch. Syro-Maced. III, 6, 229. III, 7, p. 258 f., s. Olympia S. 209 f.). — 5) Zu Athen werden wir ältere Olympien und jüngere zu unterscheiden. Die älteren wurden bereits zur Zeit des Pindaros begangen (Schol. zu Pind. Nem. II, 23 f. Böckh. Schol. v. *Ὀλυμπία, ὁ Ἀθηνῶν ἀγὼν*): ja man hat ihr Wesen bereits zu Solons Zeit angenommen (Gorsini Diss. agon. I, 13, p. 22. s. Olympia S. 211.). Die jüngeren Olympien, vielleicht nur eine Wiederherstellung der älteren, haben mit Hadrianus an, welcher das alte bereits unter Nistratus begonnene Olympieion zu Athen hatte vollenden lassen und auf der Reise nach dem Oriente dasselbe einweihete, was Ol. 227, 3 = 853 d. St., oder 650 J. nach der ersten Grundlegung geschah. Er erhielt das Prädikat Olympis, und ihm zu Ehren wurden nun hier Olympien begangen (Spartian. dr. c. 13. Gorsini Fast. At. II. 105. 110 ff.). In dem Olympieion war ihm ein Altar errichtet, und von der Einweihung dieses Tempels ab wurde die alte attische Olympiade gezählt (Ol. 227, 3., nach Gorsini F. A. II. 105 ff.). Die *Ὀλυμπιαὶ* wurden dem Hadrianus Ehrensäulen fast überall in den hellenischen Staaten aufgestellt (Paus. I, 18, 6.). Noch gegenwärtig kennen wir viele Inschriften mit diesem Prädikat (Böckh C. I. n. 321—335. 336. 338. 339—345. 353. u. a.). — 6) Zu Italia in Campanien, nur aus einer Münze des jüngern Valerianus bekannt (s. Olymp. S. 213.). — 7) Zu Damascus in Syrien. Auf drei unter Trebonianus geprägten Münzen werden dieselben *ΑΥΜΗΝΑ ΕΒΕΙΟΝ* genannt. Eine vierte unter Traianus Decius geprägte hat einfach *ΟΛΥΜΠΙΑ*. Auf andern kommt *ΕΒΕΙΟΝ* allein vor (vgl. Monnet Descr. d. medaill. T. V. p. 291. n. 59 ff.). — 8) Zu



Dium in Makedonien: der Gründer dieser Festspiele, welche neun Tage hindurch, den neun Mufen entsprechend, gewährt haben sollen, wird Archelaos genannt (Diod. XVII, 16. *Ulysses in orat. Dem. πρὸς Περικλέα* p. 242 M.). In der Ol. 101. wurden Kampfspiele vom König Philizos zu Dium veranstaltet, in welchen der Rhodier Anarandros siegte (Athens IX, p. 37. Suid. v. *Αραράδος*). Als derselbe König Olymbos erobert hatte begann er die Olympien mit großem Glanze (Demosth. *πρὸς Περικλέα* p. 401. Diod. XVI, 55.). Auch Alexandros feierte zu Dium Ol. 111. die Olympien mit festlichen Opfern und Kampfspielen neun Tage hindurch. Er hatte ein geräumiges Zelt errichten lassen in welchem er seine Freunde, Feldherren und die anwesenden Gesandten hellenischer Staaten bewirthete (Diod. XV, 16.). — 9) Zu Epheios, durch Münzen und Steinschriften bezeugt. Eine Steinschrift enthält *Ἀθροῦρα Ὀλυμπία ἐς Ἐφεῖον*, in welchen Kallimachos aus Aphrodisias siegte (Vöckh C. I. n. 2810.). Auf fünf andern Inschriften werden verschiedene Sieger in denselben erwähnt (Vöckh C. I. n. 2987. 2993. 3000. 2954. 2983. vgl. n. 247. p. 361. 362.). Der Agon war kein *ἀγών*, sondern ein *χορηγία*; oder *θυσιακό*; Es fanden hier auch Wettkämpfe der Trompeter statt (Vöckh C. I. n. 247.). — 10) In Elis, diese kleineren Olympien der Kleier, welche, wie es heißt, alljährlich begangen wurden, läßt sich nur geringe Gewähr aufbringen (Anecd. Graec. Sieber p. 95.). Kleinere alljährliche Feste, z. B. zu Ehren der Alpheia, der Cyphia und der Delphina (Strabo VIII, 3. 343. Cas.), fehlten den Kleiern nicht. Daß aber aus den Worten des Lufianos (Herod. s. Act. c. *ἐπιστάται οὖν Ὀλυμπία τὰ μεζέλα*) ein Schluß auf die den großen Olympien entgegengesetzten kleineren gemacht werden könne ist nicht annehmbar. — 11) Kyrene, nur durch zwei eiserne Münzen der Kyrenäer, welche sich zu Gortyn befinden, bezeugt (s. Ol. S. 214.). — 12) Zu Ryzikon, s. Vöckh C. I. n. 2810. Vol. II. p. 526. — 13) Zu Magnesia in Lydien, auf einer unter Augustus geprägten Münze angegeben. Ueber einem Freisiegessäule steht *ΟΛΥΜΠΙΑ* (Baillant Num. imp. p. R. p. 152. Amst. 1700). — 14) Zu Neapolis bezeugt nur durch eine Inschrift welche außer *ΟΛΥΜΠΙΑ* noch die Prädikate *ΠΡΩΤΗ* *ΣΕΒΑΣΤΗ* hat. Also mochten es wohl die zu Ehren des Augustus hier begangenen Festspiele seyn, welchen man noch den Namen Olympia beigelegt hatte (s. Olympia S. 220 f.). — 15) Von den Nikäa redet allein Eustathios zu Dionys. Per. 409. I, p. 173. ed. Bernh. καὶ παρὰ Νικαίων παταμὸς τινὰ Ἀγχιὸς ἀγωνισθῆναι καὶ οὐκ ἐν Ὀλυμπίᾳ καὶ ἀγῶνα δὲ Ὀλυμπιακὸν ἀγῶνα κατὰ νόμον τὸν ἐν Πλάτῳ. — 16) Zu Nikopolis in Epirus: die *Αἰτία* welche Augustus hier eingeleitet hatte erhielten das Prädikat eines *ἀγῶνος Ὀλυμπιακοῦ*, Strabo VII, 7, 325. C. — 17) Auf dem Berg Olympos, Apollodor. bei dem Schol. z. Apoll. 599. — 18) Zu Pergamon, auf Münzen dieser Stadt, s. Grösch Num. elem. num. p. 67. tab. 6. fig. VII. Baillant sel. num. in aere. IV, 7. Mionnet Descr. d. med. II, 610. n. 626. — 19) Zu Side in Pamphlie bezeugt nur durch eine Münze des Glagabalus mit der Aufschrift *ΟΛΥΜΠΙΑ* (Baillant Num. imp. I. p. 129. num. aen. p. 9.). — 20) Zu Smyrna, die bedeutendsten nächst denen zu Daphne bei Antiochia, in Steinschriften und auf Münzen genannt, wie es scheint bes. unter Hadrianus gefeiert; dab. eine Inschrift *ΑΔΡΙΑΝΕΛΙ ΟΛΥΜΠΙΑ* (Gruter. p. 314, 1. vgl. Marten. Oxon. p. 70. Vöckh C. I. ad n. 1720.). Auch Philostratus Vit. Soph. 25. 31. p. 534. 541. Olear. erwähnt τὰ κατὰ τὴν Συμερῶν Ὀλυμπία: auch mit τὰ κατὰ τὴν Ἀσίαν Ὀλυμπία bezeichnet er sie (s. Olympia S. 220. — 226.). — 21) Zu Tabia in Karien, auf einer Münze der Salonina, welche auf dem Revers *TABHNN*, eine Tafel mit einem Gefäß, darüber *ΟΛΥΜΠΙΑ* hat (Mionnet Descr. d. med. Suppl. T. VI. p. 551. n. 551.). —

) Zu Tarsoß in Kilikien, gleichfalls bes. unter Hadrianus gefeiert. Auf Münzen der Stadt wird theils dieser Kaiser als *Ολυμπιος*, theils der olympische Zeus vorgestellt. Außerdem führten gewiß diese Spiele auch das Prädicat *ΑΙΠΙΑΝΑ* (Cschel Syllog. I. num. vet. anecd. p. 47. 48. Mus. ant. tab. 56. n. 18. Vellerin Recueil II. pl. 74. n. 39. Diebe thes. n. 453. Cestini Deser. n. 409.). Eine Münze unter Caracallus geprägt zeigt *ΟΛΥΜΠΙΑ* (Cestini l. c. Monnet Suppl. T. VII. p. 272. n. 460.). — 23) Zu Aegaea in Arkadien, durch eine Steinschrift bezeugt und τῷ Ἀγρίῳ καὶ Περροβόλῳ Ju geweiht. Auf dieser Urkunde werden die Sieger von fünf Jahren, sowohl Bürger als Metoiken, nach den Pholen, mit Angabe des *οἰνομος* jedes Jahrs aufgeführt. Noch zwei andere Bruchstücke von Inschriften scheinen sich auf diese Olympien zu beziehen (Vöckh C. I. n. 1513. 700. Vgl. n. 1512. 1514. Dazu die notae). — 24) Zu Thessalonike Thessalien. Eine unter Gordianus Pius geprägte Münze hat *ΕΚΚΑΔΟΝΙΚΕΩΝ ΝΕΩΚΟΡΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑ* (Bailliant Num. Imp. p. 151.). Die Inschriften bezeugen wenigstens die hier blühende feilliche Agonistik (vgl. Vöckh C. I. n. 1969. p. 54. Vol. II.). — 25) Zu Thyatira in Lydien: Münzen dieser Stadt, unter dem älteren Valerianus geprägt, enthalten die Inschrift *ΑΠΟΙΚΤΕΛΑ ΑΙΠΙΑΝΑ ΟΛΥΜΠΙΑ*: auch Gefässe mit Palmen, das stets wiederkehrende Symbol der Weitsamkeit auf Münzen, findet man hier im Gepräge. Wahrscheinlich gleichfalls unter Hadrian eingeführt; Bailliant Num. Imp. p. 176. Monnet IV. 175. n. 1011. Vgl. Buonarroti Oss. ist. s. alc. med. ant. p. 316—315.). — 26) Zu Tralles in Asien, s. Vöckh C. I. n. 2931. 2932. 2935.). Auf einer dieser Inschriften heißt es: οἱ τῶν καὶ ἡ Ὀλυμπικῇ σφαιρῶν τῶν ἀπὸ τῆς οἰκονομικῆς σφαιρῶν καὶ στεφανιστῶν κτλ. (n. 2931., vgl. 2936.). Diese olympische *σφαιρῶν* ist wiederkehrende Bezeichnung der an diesen Festspielen theilnehmenden Gemeinschaft. So war die *ἐκτὸς ἑσπέρῃ σφαιρῶν* zu Rom während der kaiserlichen Zeit eine bedeutende athletische Gilde (s. Krause, Gymnastik I. 207. Num. 8.). Die Münzen von Tralles aus der späteren Kaiserzeit halten theils *ΟΛΥΜΠΙΑ* allein, theils *ΟΛΥΜΠΙΑ ΑΠΟΙΚΤΕΛΑ* (s. E. Frölich Not. el. num. p. 117. Cestini Deser. num. vet. 447 f. Csch. Cat. T. I. p. 195. 3. Morelli Spec. tab. 19. 2. p. 192.). Gewöhnlich ist noch ein Fißch mit Kränzen oder mit aufgesetzten Nerisenschen zwei Kränzen sichtbar (s. Olymp. S. 234.). — 27) Zu Tyrus in Phönicien, das durch seinen alten Herakles-Dienst mit dem hellenischen Cultus verod. II, 44.) in Berührung stand. Es wurde hier der alte Westart und phöniciſche Herakles verehrt (Herod. I. c. Pauf. VI, 11, 2.). Zu Ehren Herakles hatte Tyrus schon in älterer Zeit einen pentaeterischen Agon (Euseb. Hist. eccl. II, 4, 18 f.). Tyrische Münzen aus der Zeit des Elagabalus enthalten die Aufschrift *ΗΡΑΚΛΑ ΟΛΥΜΠΙΑ* und ein Preisgefäß (Bailliant Num. aer. Imp. in col. et munic. T. II. p. 93. Monnet V, 435. 661. 662.). Wahrsch. war nur der Name *Ολύμπια* den schon lange bestehenden Herakleen beigegeben worden.

Die neuere Literatur, bes. der Art. Olympia von Rathgeber und hier in der Allg. Encycl. III, 3., ist in Krause's Olympia (Wien 1838), S. XXIX ff. aufgeführt und beurtheilt. Dazu ist gekommen: F. Kindischer, Programm der Olympien, in Zahn's Jahrb. Suppl. XI. S. 455—456. [Kse.]

**Olympias**, 1) als Kind Mortale genannt (Justin. IX, 7, 13), Tochter des Molossienkönigs Neoptolemus, Gemahlin des macedonischen Königs Philipp, Mutter Alexanders des Gr. Philipp soll sie kennen gelernt haben, als er noch sehr jung zugleich mit dem noch jüngern Mädchen zu Samothrake die Mysterien eingeweiht wurde, Plut. Alex. 2. Simplic. bei Phot. p. 367.



a. 25. Bakk. Die Heirat wurde von Nrombas, dem Oheim und Schwager der Olympias, unter dessen Vormundschaft sie nach dem Tode des Vaters stand, in der Hoffnung auf eigenen Vortheil begünstigt. Sie erfolgte 358 oder 357 v. Chr. Justin VII, 6 — Philipps Liebe zu seiner Frau, die in Weis und Geist bejaß (Athen XIII, 89 p. 600. Ant. West XIII, 4. Plut. Alex. 3.), aber ein launenhaftes, durch Leidenschaftlichkeit und phantastisches Treiben unheimliches Wesen war, scheint bald erkaltet zu seyn (Plut. Alex. 2.). Er zog den Umgang mit seinen Rebattanten vor, die er theil aus politischen Gründen schon früher sich erworben hatte, aber nach der Verheirathung mit Ol. vermehrte, Athen XIII, 5 p. 557. wurde von Gifersucht gequält (Plut. Alex. 9. coniug. praec. 23.); als da Vielweiberei bei den macedonischen Königen nicht ungewöhnlich (Justin IX, 8.), Philipp durch seine Kriege viel auswärtig beschäftigt war und Ol. die Königin gekehrt wurde so erhielt sich zwischen dem königlichen Paar ein leidliches Verhältniß. Ohne Zweifel geschah es auf den Wunsch der Königin, daß ihr Verwandter Leonidas die Leitung der Erziehung des im J. 356 v. Chr. geborenen Alexander erhielt (Vd. I. S. 333.), auch verheirathete Philipp seinen Bruder der Ol., Alexander, im J. 342 zum Thron von Epirus. Plut. Alex. c. 332. Einen schriftlichen Verkehr zwischen Ol. und Philipp währte dieser im Felde war erwähnt Plutarch (ungefähr aus Ol. 109, 3. v. Chr., s. Böhncke, Dorisch. S. 367.) Demetr. c. 22. praec. reip. c. 3. — Als aber Philipp, von den Reizen der schönen Kleopatra (s. Vd. I. S. 332.) entzündet, diese zu seiner Gemahlin erhob und nicht nur er selbst die Ol. zur Verschönerung seines Schrittes des Ehebruchs verdächtig erklärte (Justin. IX, 5. vgl. Breinshelm Suppl. ad Curt. I. 9.), sondern auch Antalus es wagen durfte auf alte ehrenwürdige Gerüchte über Ol. öffentlich anzuspielen (Plut. Alex. 9. Athen I. 1. Justin. IX, 7.), fiel zwischen Alexander und seinem Vater ein Austritt vor, der jenen bestimmte mit seiner Mutter Macedonien zu verlassen und nach Epirus zu flüchten. Alexander begab sich bald darauf nach Asien; hier bewog ihn der Korinther Demetrius zur Rückkehr nach Macedonien (Plut. Alex. c. 9. de adul. et divitiis c. 30.). Ol. aber wollte gerächt seyn und nährte nicht nur das Mißtrauen Alexanders gegen seinen Vater (Plut. Alex. 10.), sondern suchte auch ihren Bruder zum Kriege gegen Philipp aufzureizen. Allein Philipp, dem es wegen des bevorstehenden Krieges gegen Persien um Erhaltung des Friedens zu thun war, gewann den Epirotenkönig, indem er ihm seine und der Ol. Tochter Kleopatra, verlobte, s. Vd. I. S. 332. Bei dem Hochzeitsfeste wurde Philipp ermordet. Ol. soll um das Vorhaben des Mörders gewußt und ihn dazu bestärkt haben (Plut. Alex. 10. Justin. IX, 7.), auch habe sie für die Vertheidigung zum Entweichen in Bereitschaft halten lassen (Justin. I. 1.) Ob der Verdacht gegründet ist bleibt zweifelhaft; sie selbst rief ihn hervor durch offen kundgegebene Freude über Philipps Tod und die Theilnahme welche dem aus Kreuz geschlagenen Pausanias bewies, Justin. I. 1. An ihrem Nebenbuhlerin Kleopatra und ihrem Kinde übte sie grausame Rache: Alexander äußerte sich über diese That, die während seiner Abwesenheit geschah, mit Unwillen (Plut. Alex. 10.). Als er gegen Asien aufbrach bürdete sich wohl, seiner Mutter, so sehr sie es auch wünschte, Antheil an der Regierung zu gestatten. Dies steigerte ihren Widerwillen gegen den Reichthümer Antipater, der ihr als Freund Philipps schon aus früherer Zeit bekannt war. Auf jede Weise intrigirte sie gegen ihn und erschwerte ihm seine Stellung. Ihre Briefe an Alexander enthielten fortwährend Klagen und Verleumdungen über Antipater; dieser setzte ihnen andere Klagen entgegen (s. Vd. I. S. 351. 549.). Alexander meinte für ihre zehn Monate fordere seine Mutter einen schweren Hauszins (Arr. VII, 12.), und verbot ihr Einmischung in

öffentlichen Angelegenheiten (Plut. Alex. 39.); auf der andern Seite erwähnte er den Reichsverweser zu rücksichtsvoller Behandlung derselben. Eine Thräne der Mutter, äußerte er, löschte zehntausend Klagebriefe aus (Plut. Alex. 39.). Auch erfrucht er sie durch kostbare Geschenke (Plut. l. l.). Sein Tod (323) war für sie ein harter Schlag (Mel. V. H. XIII, 30.), den sie noch schwerer empfand weil ihrem Feinde Antipater die Strategie in Europa zugefallen war. Sie verließ Macedonien und begab sich zu ihrem Vetter Neacides nach Epirus, mit welchem sie wohl durch Verzichtleistung auf die Ansprüche die sie nach dem Tode ihres Bruders Alexander geltend machen wollte (Plut. Alex. 65.) sich verständigt hatte, Diod. XVIII, 49. Paul. I, 11. Vgl. Bd. IV. S. 743. Theils vom Haffe gegen Antipater theils von Herrschsucht getrieben strebte sie nach engerer Verbindung mit dem Reichsverweser Perdiccas, indem sie ihm die Hand ihrer Tochter Kleopatra, der verwitweten Königin von Epirus, antrug. Perdiccas war nicht abgeneigt darauf einzugehen; da er aber mit Antipater sich damals noch nicht verfeindeten wollte vermählte er sich mit Nikaa, der ihm schon früher verlobten Tochter desselben. Arr. ap. Phot. p. 70. a. 35. Diod. XVIII, 23. vgl. Justin XIII, 6. Dessenungeachtet stand ein Bruch mit Antipater bevor, und Perdiccas sandte daher den Gumenes mit reichen Geschenken an Kleopatra und ließ ihr eröffnen daß er entschlossen sei die Nikaa zurückzusenden und sich mit ihr zu vermählen. Arr. ap. Phot. p. 70. b. 23. Allein er kam noch vorher in Aegypten um (321 v. Chr.), und der Olympias blieb vorerst Nichts übrig als sich ruhig in Epirus zu verhalten und auf eine bessere Zeit zu warten. Diese trat mit dem Tode Antipaters ein, obgleich derselbe noch sterbend vor einer weiblichen Regierung gewarnt hatte, Diod. XIX, 11. extr. Polyperchon war von Antipater zu seinem Nachfolger ernannt; gegenüber von dem mit der Familie Alexanders verfeindeten Cassander lag in seinem Interesse eine Verbindung mit Olympias. Er forderte sie auf (319 v. Chr.) nach Macedonien zurückzukehren, die Vormundschaft über ihren Enkel Alexander, den Sohn der Roxane, zu übernehmen und an die Spitze der Regierung sich zu stellen, Diod. XVIII, 49. Da Ol. sich noch nicht behaupten zu können fürchtete blieb sie noch in Epirus, wie ihr der dem königlichen Hause treu ergebene Gumenes gerathen (Diod. XVIII, 58. vgl. Nep. Eum. 6.), erließ aber schon Befehle als wäre sie ihrer Macht sicher, Diod. XVIII, 65. — Ueber ihre Rückkehr nach Macedonien, ihre wilde Grausamkeit nach errungenem Siege und ihr Ende s. Bd. II. S. 186. — 2) Schwester und Gemahlin des Spirotenkönigs Alexander II., s. Bd. I. S. 332. Nach Arhen. XIII, 56. p. 589. soll von ihr eine Geliebte ihres ältern Sohnes Pyrrhus vergiftet worden seyn; dieser ließ nach Hellad. ap. Phot. p. 530. a. 28. die Mutter vergiften; nach Justin. XXVIII, 3. dagegen überlebte sie den Pyrrhus und ihren zweiten Sohn, Ptolemäus, starb aber bald darauf aus Schmerz über den Verlust beider Söhne. — 3) von Larissa, Mutter des Antigonos Doion, s. Bd. I. S. 531. [K.]

4) Malerin aus unbestimmter Zeit, von welcher Plinius nichts Weiteres weiß als daß sie einen Schüler Autobulos hatte, Plin. XXXV, 11, 40. [W.]

5) aus Theben, schrieb über medicinische Gegenstände, Plin. H. N. XX, 21, 84. XXVIII, 19, 77. Ind. zu XX. XXI. [B.]

6) Ὀλυμπιάς, Olympiade, als Zeitrechnung bei den Griechen. Diese Zeitrechnung hat das Eigenthümliche daß sie nicht, wie gewöhnlich, die verfloßnen Jahre nach der Reihe der Zahlen zählt, sondern daß sie je vier Jahre zusammenfaßt und sofort die Zeit nach vierjährigen Abschnitten ordnet. Die Olympiaden-Mere bildet daher ein aus vier Einheiten bestehendes Zahlensystem, worin man die Jahre durch „das erste, zweite, dritte oder vierte Jahr der so- und sovielten Olympiade“ bezeichnet. Die Olympiaden-Rechnung verbannt



den olympischen Spielen ihre Entstehung, die alle vier Jahre (ὅσα τετραετία, quinto quoque anno nach dem Sprachgebrauch der Alten, wobei auch die Benennung πεντηετηρία u. quinquennales) gefeiert und der Sage nach von Herakles gestiftet, von Iphitus erneuert und von Koröbus, der über 100 Jahre (28 Olympiaden) später den Preis im Wettlauf gewann, in regelmäßigen Gang gebracht wurden. Die Zeit dieses Sieges fällt in das Jahr 3938 der julianischen Periode oder 776 v. Chr. Die Gründe worauf diese Annahme beruht sind: a) die Angaben des Thucydides über Sonnen- und Mondesfinsternisse, die sich während des peloponnesischen Krieges ereigneten. Da man die Zeit worin diese sich ereigneten berechnen kann, da ferner die Zeit worin die olympischen Spiele gefeiert wurden von Thucydides angegeben ist, so kann man hieraus den Anfang der Olympiaden-Äre genau bestimmen. Petavius stellt in seiner *Doctrina temp.* IX, 44. das nöthige hieher gehörige Material zusammen und weist aus dem Eintreffen zweier Sonnen- und einer Mondesfinsterniß, worüber Thucydides berichtet, nach daß immer das nämliche oben angegebene Epochen-Jahr der Olympiaden-Rechnung folge. — b) Stellen bei Censorinus de die natali c. 18 21. Die erste heißt: et nunc apud Graecos ducentesima quinquagesima quarta Olympias numeratur eiusque annus hic secundus: die andere: hic annus, cuius velut index et titulus quidam est Ulpii et Pontiani consulatus, ab Olympiade prima millesimus est et quartus decimus, ex diebus dumtaxat aestivis, quibus agon Olympicus celebratur etc. Dieses Jahr trifft mit 238 n. Chr. zusammen und führt daher wiederum auf das Epochen-Jahr 776 zurück. Auch hierüber s. Petavius l. l. — c) Ein Fragment des Crotoneus bei Clemens Alex., worin die Zeitpunkte worauf einige Haupt-Epochen der griech. Geschichte fallen zusammengestellt sind. Die hierauf gegründete Rechnung führt gleichfalls auf das J. 776 v. Chr. Vgl. Iseler Handb. d. Chronol. I. S. 373. Hieraus erhellt daß die Olympiaden-Äre mit dem Siege des Koröbus beginnt, nicht aber mit der Zeit zu welcher Iphitus die olympischen Spiele erneuerte. Wenn daher Scaliger, Petavius und andere Chronologen diese Äre von Iphitus beginnen lassen so beruht dieß auf einem Irrthum, der sich allerdings schon bei den Alten vorfindet, aber deswegen doch nicht zu billigen ist. Daß die olympischen Spiele zur Zeit der Sonnenwende gefeiert wurden, fünf Tage dauerten und zur Zeit des Vollmondes endeten, ist gewiß; nicht aber daß sie zur Zeit des Vollmondes gefeiert wurden der auf die Sonnenwende folgte, obgleich die meisten Chronologen dieß annehmen und es auch sehr wahrscheinlich ist. Bei der Reduction der Data auf Olympiaden-Jahre hat man sich daher eigentlich auf Tafeln der Neu- und Vollmonde zu beziehen. Man wird jedoch nicht bedeutend irren wenn man den Anfang der Olympiaden-Äre auf den 1. Juli des julian. Jahres setzt, wie dieß auch in der Chronologie gewöhnlich geschieht. — Die Völker Griechenlands zählten bekanntlich die Jahre ihrer Geschichte nach Regenten, Magistratspersonen etc. Ein Historiker welcher die griechische Geschichte darstellen und sie etwa noch mit der auswärtiger Völker vergleichen wollte hatte bei solcher Zusammenstellung ein sehr mühevoll Geschäft. Eine von den Lokalverhältnissen unabhängige Äre mußte daher ihm besonders willkommen seyn. Die Olympiaden-Rechnung gewährte diesen Vortheil. Sie wurde in der früheren Zeit von den Schriftstellern vorerst nur dazu gebraucht die Begebenheiten nach den Namen der Sieger in den olympischen Spielen zu bezeichnen. Timäus aus Sicilien, der unter Ptolemäus Philadelphus lebte, verallgemeinerte diese Methode, gab sich die Mühe, wahrlich. Behufs der Bearbeitung eines Werkes über Universal-Geschichte, die Zeitabschnitte der Geschichte, welche in Sparta nach den Ephoren und Königen, in Athen nach den Archonten, in Argos nach den Priesterinnen geordnet wurden,

mit den Siegen in den olympischen Spielen von Anbeginn an zusammenzustellen und ward so der Schöpfer der Olympiaden-Rechnung. Die Sache fand ihrer Einfachheit und Zweckmäßigkeit wegen Beifall und wurde von den Geschichtschreibern allmählig angenommen. In das bürgerliche Leben ging die Olympiaden-Rechnung nicht über. Man findet wenigstens keine Nachricht hierüber und keine Münze auf der sie vorkommt. Sie blieb Gemeingut der Schriftsteller, und bestand durch 293 Olympiaden. Man hörte nämlich 394 n. Chr. im 16ten Jahre der Regierung des Kaisers Theodosius auf nach ihr zu rechnen; vgl. Gorsini Diss. agon. I, 11. Die Regeln für die Reduction der Olympiaden-Rechnung auf die christliche Aere und umgekehrt ergeben sich aus dem Gesagten leicht. Das erste Jahr der ersten Olympiade fällt mit dem Jahre 776 v. Chr. zusammen, das zweite mit 775, das dritte mit 774, das vierte mit 773; das erste Jahr der zweiten Olympiade mit 772, das zweite mit 771 zusammen u. s. f. Bei der Aufindung der Jahre christlicher Zeitrechnung hat man daher das Epochenjahr 776 zu verkleinern, jedoch weder um die volle Zahl der Jahre einer bestimmten Olympiade, noch um die volle Zahl der in der gegebenen Olympiade enthaltenen Anzahl von Jahren, sondern um die Zahl der in den verfloßenen Olympiaden enthaltenen. Hieraus ergeben sich folgende Regeln zur Uebertragung der Jahre aus der Olympiaden-Aere in die christliche: 1) für Jahre vor Christi Geburt a) Man vermindere die gegebene Olympiadenzahl um die Einheit (Zahl der verfloßenen Olympiaden), vervielfache sie mit vier, ferner vermindere man die Zahl der Jahre in der gegebenen Olympiade um die Einheit, zähle beide Resultate zusammen und ziehe die hiedurch erhaltene Summe von 776 ab. So fällt z. B. Ol. 75, 1., wo die Schlacht bei Salamis geliefert wurde, auf das J. 480 v. Chr.; denn es ist  $74 \cdot 4 + 1 - 1 = 296$ . Zieht man diese Summe von 776 ab, so erhält man  $776 - 296 = 480$  v. Chr. Geht man nun von der Olympiaden-Aere, deren Anfang auf den 1. Juli zu setzen ist, auf die christliche über, deren Anfang mit dem 1. Jan. zusammenfällt, so fällt die erste Hälfte eines jeden Olympiadenjahres mit der zweiten eines Jahres der christlichen Aere, und die zweite Hälfte desselben Olympiadenjahres mit der ersten des nachfolgenden Jahres in der christlichen Aere zusammen. Diese Bemerkung muß jedesmal in den Calcul aufgenommen werden. Die vorstehende Rechnung gilt daher wenn ein Ereigniß um dessen Reduction es sich handelt in die erste Hälfte eines Olympiadenjahres fällt. Dieß ist bei der Schlacht von Salamis der Fall, denn sie wurde im Boedromion geliefert. Daher ist die oben geführte Rechnung richtig. Fällt das Ereigniß aber in die zweite Hälfte eines Olympiadenjahres, so gehört dasselbe in die erste Hälfte des nachfolgenden Jahres der christlichen Aere. Daher hat man im letzten Falle die durch die Rechnung erhaltene Zahl noch um die Einheit zu verkleinern. Die Erbauung Roms wird Ahi Ol. 6, 3. gesetzt. Nach dem Gesagten ist  $5 \cdot 4 + 3 - 1 = 22$ . Wird diese Summe von 776 abgezogen, so hat man  $776 - 22 = 754$ . Da aber die Erbauung in den Frühling, also in die zweite Hälfte eines Olympiadenjahres fällt, so gehört sie in das nächstfolgende Jahr christlicher Aere, also in das J. 753 v. Chr. h) Der nämliche Zweck wird erreicht wenn man die Zahl der Olympiaden um die Einheit vermindert, mit vier vervielfacht, hierzu die volle Zahl der Jahre in der gegebenen Olympiade iszt und dann diese Summe von 777 abzieht. Soll hiernach Ol. 75, 1. auf die christliche Aere übertragen werden, so ist  $74 \cdot 4 + 1 = 296 + 1 = 297$  und man hat  $777 - 297 = 480$  v. Chr. wie oben. Auch hier gelten die oben unter a weiter gemachten Bemerkungen. — 2) Für ein Jahr nach Christi Geburt. Die in 1 gezeigte Rechnung findet ihre Anwendung wenn die Zahl der Jahre nicht  $776 = 194 \cdot 4$ , also die Olympiadenzahl 194 übersteigt, weil dann ein Abziehen nicht mehr möglich ist. Tritt dieß ein so fallen die zu



reducirenden Ereignisse nach Christi Geburt, und zwar so viele Jahre nach Christus als der Ueberschuß der Jahre angibt welche in den Olympiaden enthalten sind. Es fällt nun Ol. 194, 4. mit dem Jahre v. Chr. zusammen Ol. 195, 1. mit dem ersten Jahre, Ol. 195, 2. mit dem zweiten n. Chr. u. i. w. Hiernach verfähre man so: man vermindere die Zahl der Olympiaden um die Einheit, vervielfache sie mit vier und zähle zu dem erhaltenen Producte die volle Zahl der Jahre welche der gegebenen Olympiade zugehören, wiebe 776 von der erhaltenen Summe ab. Der gewonnene Unterschied gibt sofort die entsprechende Jahr nach Christi Geburt. Censorinus schrieb nach der oben mitgetheilten Stelle zur Zeit als die Griechen Ol. 254, 2. zählten. Soll diese Zeit auf die christliche Aere zurückgebracht werden, so ist  $253 \cdot 4 + 2 = 1012 + 2 = 1014$ . Das entsprechende Jahr ist hiernach  $1014 - 776 = 238$  n. Chr. Auch hier ist die oben unter 1. a. angegebene Unterscheidung nicht zu übersehen. — Soll ein Jahr aus der christlichen Aere in die Olympiaden Aere übertragen werden so geschieht dies, wie sich aus dem Rückschlusse aus 1 und 2 ergibt, auf folgende Weise: 3) Für ein Jahr vor Christi Geburt. a) Man ziehe die Zahl der Jahre der christl. Zeitrechnung von 776 ab, theile den erhaltenen Unterschied durch die Zahl vier, wodurch ein Quotient und ein Rest entstehen wird. Den entstandenen Quotienten und Rest vergrößere man um die Einheit, so gibt der um die Einheit vergrößerte Quotient die Zahl der Olympiaden, der um die Einheit vergrößerte Rest die Zahl der Jahre in der fraglichen Olympiade an. Soll z. B. das Jahr 480 v. Chr. auf die Olympiaden-Aere übertragen werden, so hat man  $776 - 480 = 296$ . Wird nun 296 durch vier getheilt, so ist  $296 : 4 = 74 + \frac{0}{4}$  und der entstandene Quotient ist 74, der Rest 0. Werden beide um die Einheit vergrößert, so wird hiernach 480 v. Chr. = Ol. 75, 1. und man überzeugt sich aus der Vergleichung mit 1 von der Richtigkeit der geführten Rechnung. Hierbei ist zu beobachten daß diese Rechnung nur dann richtig ist wenn die fragliche Begebenheit in die zweite Hälfte eines Jahres der christl. Aere fällt; unrichtig wenn sie in die erste Hälfte fällt; denn im letzten Falle gehört die Begebenheit dem vorangegangenen Jahre der Olympiaden-Rechnung an. Man hat daher den um die Einheit vergrößerten Rest wieder um dieselbe zu vermindern, oder, was dasselbe ist, denselben überhaupt nicht um die Einheit zu erhöhen. — Ein Ereigniß fiel im Frühling 753 v. Chr. vor. In welches Jahr der Olympiaden-Rechnung ist es zu setzen? Der Rest zwischen dieser Zahl und 776 ist  $776 - 753 = 23$ . Die Division dieses Restes gibt  $23 : 4 = 5 + \frac{3}{4}$ . Der Quotient ist 5, der Rest 3. Es wäre sofort ohne Rücksichtnahme auf die erste Hälfte des Jahres 753 v. Chr. = Ol. 6, 4. Da aber das Ereigniß in die erste Hälfte des Jahres fällt, also dem vorhergegangenen Olympiadenjahre angehört, so darf der Rest 3 nicht um die Einheit erhöht werden. Es ist daher in dem vorliegenden Falle 753 v. Chr. = Ol. 6, 3. — b) Man ziehe die Zahl der Jahre christl. Zeitrechnung von 777 ab, theile den erhaltenen Unterschied durch die Zahl vier, wodurch ein Quotient und ein Rest entstehen wird. Der Rest gibt die Zahl der einer bestimmten Olympiade zugehörigen Jahre unmittelbar an; der Quotient muß aber um die Einheit erhöht werden, um die richtige Olympiadenzahl anzugeben. Entsteht kein Rest (was eintritt wenn die Zahl durch 4 theilbar ist), so muß das vierte Olympiadenjahr genommen und der entstandene Quotient dann nicht vergrößert werden, denn er gibt die Olympiadenzahl unmittelbar an. Soll das Jahr 480 v. Chr. auf die Olympiaden-Rechnung reducirt werden so ist  $777 - 480 = 297$ . Hieraus entsteht  $297 : 4 = 74 + \frac{1}{4}$ . Quotient ist 74, Rest 1. Man hat sofort 480 v. Chr. = Ol. 75, 1. — Die eben angegebene Rechnung gilt wenn das zu reducirende Ereigniß in die zweite Hälfte eines Jahres der christl. Aere fällt. Fällt es aber in die erste Hälfte

gehört es dem vorhergehenden Olympiadenjahr an, und man hat sofort den Rest um die Einheit zu vermindern. — Eine Begebenheit ereignete sich im Frühjahr 753 v. Chr. In welches Olympiadenjahr ist sie zu setzen? Man hat  $777 - 753 = 24$ . Durch Division entsteht  $24/4 = 6$ . Dieses Resultat deutet nach dem oben Gesagten vorerst auf Ol. 6, 4. Da aber das Ereigniß nicht in der zweiten Hälfte des Jahres, sondern im Frühjahr eintrat, so ist im vorliegenden Falle  $753$  v. Chr. = Ol. 6, 3. wie oben unter a. — 4) Für ein Jahr nach Christi Geburt. Man zählt zur Zahl der Jahre christl. Zeitrechnung die Zahl 776, theile die erhaltene Summe durch vier, wodurch ein Quotient und Rest entstehen wird. Der Rest gibt unmittelbar die Zahl der Jahre für die bestimmte Olympiade an; der entstandene Quotient muß aber um die Einheit erhöht werden, um die Zahl der Olympiaden zu geben. Entsteht kein Rest, so muß das vierte Jahr der Olympiaden genommen, die entstandene Olympiadenzahl aber unverändert beibehalten werden. Soll z. B. das Jahr 238 n. Chr. in die Olympiadenrechnung übertragen werden, so ist  $238 + 776 = 1014$ . Die Division durch vier gibt  $1014/4 = 253 + 2/4$ . Hiernach ist 238 n. Chr. = Ol. 254, 2. Auch in dieser Reduction muß im besondern Falle zwischen der ersten und zweiten Hälfte eines Jahres der christlichen Aere unterschieden werden. Die Reductionsmethode zwischen Jahren der christl. und der Olympiaden-Aere wurde absichtlich hier von einem allgemeinen Standpunkte aus behandelt, was bisher nicht selbst nicht von dem gründlichen Ideler) geschah. Der Leser gewinnt dadurch einen Vortheil, selbst über die Vorzüge der verschiedenen Uebersetzungsweisen urtheilen zu können. Die in a und b Nr. 1 angegebenen Methoden stehen sich an Brauchbarkeit nahezu gleich, die zweite bietet in einigen Fällen einen Vortheil. Von den in a u. b Nr. 3. angegebenen Methoden gerät ohne Anstand der ersten der Vorzug, welche Ideler nicht einmal anführt zu haben scheint; denn er gibt nur die unter Nr. 3. b erwähnte zweite Methode in seinem Handb. der Chron. 1. Thl. S. 376 ff. an, welche offenbar mehr Unterscheidungen und Berücksichtigungen, also auch mehr Aufmerksamkeit bei Ausführung der Rechnung voraussetzt als die unter a angegebene. Zu dieser gehörige Literatur sind zu vergleichen die Schriften über Chronologie von Scaliger, Petavius, Ideler u. [O.]

**Olympichus**, schrieb *Λαμπικά*, Clem. Alex. Protrept. p. 13. [B.]

**Olympicus**, medicinischer Schriftsteller aus der Schule der Methodiker, in. Ind. zu XXXVII., auch bei Galen. [B.]

**Olympiëum** (*Ὀλυμπίαιον*, Thuc. VI, 71. VII, 5.) oder Olympium (*Ὀλύμπιον*, Diod. XIII, 6. 7. Liv. XXIV, 33.), ein aus einem alten Tempel des Zeus Olympius entstandener Flecken auf einer Anhöhe an der Ostküste Siciliens, südlich neben der Mündung des Anapaus, nur 1500 Schritte von Syrakusä. — 2) Nach Steph. Byz. p. 515. gab es auch auf der Insel Sizilien einen Ort Olympiëum, der von Hadrian erbaut worden war und dessen Namen von den Athenern *Νέαι Ἀθήραι Ἀδριαραί* genannt wurde. [F.]

**Olympiodorus**, 1) s. Bd. II. S. 975, 47. — 2) verdienstvoller Lehrer der Athener im Kriege gegen Kassander, 304 v. Chr., und gegen Antiochus Sidetes, 287 v. Chr. Pauf. I, 25, 2. 26, 1 ff. X, 18, 7. 3. Bd. II. S. 930. — Archon Ol. 121, 3. Dionys. de Din. 9. [K.]

3) Ein Verzeichniß der literarhistorisch erwähnenswerthen Männer dieses Namens, meist aus der späteren Zeit, s. bei Fabric. Bibl. Graec. T. X. p. 328 ff. ed. Harl. vgl. VII. p. 542 f. nebst Creuzer Olympiodori in P. Alcib. Commentt. p. IX ff. Ein Stück dieses Namens, zu Verspotzung des Plato, hatte schon Alexis geschrieben, s. Meineke fragm. comm. II p. 455. Noch in die ältere Zeit fällt der Schüler des Theophrast bei J. Laert. V, 57., und der als Schriftsteller ib. VI, 23. citirte Olympiodorus



ὁ Ἀφραϊὼν προοίμιον, sowie der von Plinius unter den Quellen zu B. X u. XIII. der Hist. Nat. genannte Ol., welchen Harduin unter die Begleiter Alexanders des Gr. zählt, Jonstius (Scriptt. Hist. Philos. III. 18.) wegen seiner naturhistorischen Schriften für einen Arzt hält. — Unter den die spätere Zeit fallenden Gelehrten dieses Namens nennen wir zuerst den Geschichtschreiber aus dem ägyptischen Theben (ἡ ἑρμείας), über welchen die Excerpte des Photius (Bibl. Cod. LXXX. vgl. CCXIV. und Jesh. I. 18.). Er schrieb ἱστορικὰ λόγια, aus welchen uns Photius (Bibl. Cod. LXXX. und daraus bei Bh. Labbé Eclogae histor. de rebus Byzant., Paris 1648. fol. T. II. p. 1 ff., in der Venetianer Ausg. von 1729, fol. p. 1. Eysburg Collect. scriptt. histor. Roman. minor. T. III. p. 553. und der Bonner Ausgabe des Terippus p. 447 ff.) einen Auszug erhalten hat. Das Werk enthielt in 22 Büchern eine Geschichte des weströmischen Reichs von 407 n. Chr. bis 425 und schloß sich so an die ähnlichen Werke Terippus und Eunapius an. Olympiod. bekleidete eine Stellung am Hofe des Honorius, war ums J. 412 mit einer officiellen Sendung an den Hunnkönig und wahrsch. nach Ungarn beauftragt. Sein Werk war nach Photius mehr eine Materialsammlung, eine *τράπεζα*, als ein eigentliches Geschichtswerk. Da er seiner eigenen Versicherung zufolge von Profession ein Chemiker (ποιητής, ὡς ἄνθρωπος γινώσκων, τὸ ἐπιτελεῖν αὐτὸν sagt Phot. l. l.) so ist er mit dem in Handschriften als Chemiker und Alchimisten bezeichneten Olus identisch; s. Lambec. De bibl. Caes. VI. p. 350 f. ed. Kollar. Fabric. Bibl. Graec. VII. p. 542. ed. Harl. und das daselbst Angeführte. Vgl. auch über Olympiodors Geschichtswerk Tillemont Hist. des empereurs. T. V. p. 656. Fabric. l. l. p. 540 f. u. X. p. 632 f. und die Abhandlung von F. D. Müller (Observat. historice. Wittenberg 1742. 8.) p. 28 ff. — Unter den griech. Philosophen dieses Namens nennen wir zuerst zwei Platoniker, wovon einer Zeitgenosse des Iddorus Beluslota ist, der ihm wegen seiner unflätigen Lebensweise Vorwürfe macht (s. Epistol. II. 256.), mithin in die erste Hälfte des 5ten Jahrh. n. Chr. zu setzen, und einen jüngeren berühmteren, welcher als Lehrer der Philosophie zu Alexandria unter Justinian lebte, und in die erste Hälfte des 6ten Jahrh. n. Chr. zu setzen ist, wo nicht gleichzeitig so doch ganz nahe stehend dem Damascius (s. Bd. II. S. 847.), dessen Schüler er vielleicht war. Vgl. Greuzer p. XI—XIV. Was wir von seinen Schriften noch kennen bezieht sich Alles auf die Erklärung des Plato. Früher war von ihm allein bekannt ein Leben Plato's, welches eigentlich nur ein Stück aus der Einleitung eines Commentars zum ersten Alcibiades des Plato bildet, und daraus zuerst durch Mericüs Casaubonus aus dem Nachlasse Isaac Casaubonus herausgegeben ward hinter der Weistheinschen Ausgabe Diogen. Laert. T. II. p. 552 ff., dann wieder abgedruckt von Envald in seiner Ausgabe von drei platonischen Dialogen, London 1771. 8., und in einer ähnlichen Bearbeitung von vier platonischen Dialogen von J. K. Fischer (Leipzig 1783. 8. p. 75 ff.), eben so in der Lauchnitzer Ausgabe Platons. Die Leben Plato's enthält neben manchen in späterer Zeit aufgetauchten und verbreiteten Sagen doch auch einiges Beachtenswerthe über den innern Entwicklungsgang Plato's. Von des Ol. Commentaren über einzelne wichtige Dialoge Plato's wurden zuerst einige Scholien zum Phädon durch Nath. Koster in seiner Ausgabe des Phädon u. s. w. (Oxford 1765. 8.) bekannt, währte Wyttenbach mehrfach auf die in Leiden befindlichen Handschriften dieses Commentars zum Phädon aufmerksam machte, Einzelnes daraus auch mittheilte (bes. in seiner Ausgabe des Phädon, Lugd. Bat. 1810. 8. p. 100 ff. u. sonst vgl. auch ad Plutarch. de Ser. Num. Vindict. p. 83. 108. 130.); und nachdem auch von andern Seiten her (s. Saint-Croix über eine Pariser Handschrift dieses Commentars bei Millin Magas. Encycloped. an. III. T.

Müller Notit. et recens. codd. bibl. Cizens. T. I. 1806. p. 5 ff. über eine zu Leipzig befindliche; über andere Codd. s. Greuzer p. XVII. not.) mehrere Mittheilungen gemacht worden waren, gaben zwei Griechen, A. Muscorides und D. Schinas, in der *ὑπόμνησις ἀποσπασματικῶς ἀνεκδοτῶν*, Ven. 1817. 8. diesen Comm. theilweise, C. G. Finckh, Heilbr. 1847. vollständig heraus. Die Scholien zum Philebus gab G. Staßbaum hinter seiner Ausg. dieses Dial. (Leipz. 1820. 8. p. 237 ff. vgl. Praef. p. XI.) aus der zu Leipzig befindlichen Hdschr. heraus, worauf die Herausgabe der Scholien zum ersten Alcibiades aus einer Hamburger Handschrift durch Fr. Greuzer zu Frankfurt a. M. 1821. 8. als zweiter Theil der *Initia Philosophiae ac Theologiae ex Platon*. kontt. (Leta) erfolgte. Die Scholien zum Gorgias, d. h. die Einleitung, hatte schon früher aus einer Pariser Handschrift Routh in seiner Ausgabe des Gorgias mit Euthydemus, Oxford 1784. 8., abdrucken lassen; s. darüber Cousin im Journal des Savans 1832. p. 398 ff. 521 ff. 621 ff. 670 ff., über die zum Alcibiades ibid. 1826. p. 163 ff. Die von Cousin veriprochene vollständige Ausgabe sämtlicher Commentare Pl.'s zu Plato, wozu die Hdschr. in Wien, Paris, Leiden, München noch Vieles bieten, ist bis jetzt noch nicht erschienen; und auch eine andere in München handschriftlich vorhandene, gegen den Peripatetiker Strato gerichtete Abhandlung von Pl. ist noch nicht gedruckt, s. Ign. Hardt Catalog. codd. bibl. reg. Bavar. I. p. 528. Greuzer p. XVI. Es scheinen aber diese verschiedenen Commentare Reste schriftlicher Aufzeichnungen der mündlichen Vorträge des Pl. durch dessen Schüler zu seyn, wie dieß ebensovohl einzelne Aufschristen, wie z. B. die zum Alcibiades: *Σχόλια εἰς τὸν Πλάτ. Αλκιβ. ἀπὸ φωνῆς Ὀλυμπιοδώρου τοῦ γαίλου φιλοσόφου* (vgl. Wytenbach ad Selectt. Historice. p. 414 f.; aber auch Saint-Giroix I. I. p. 195., der in diesem Ausdruck bloß die Andeutung der überlieferten Lehre erkennen will), als auch die einzelnen Abtheilungen derselben zeigen, welche die Aufschrist *Ἱερὰς*, d. i. Vorlesungen, Vorträge, einführt, führen, und jedesmal aus einem allgemeinen spekulativen Theil (*κωρία*) und einem besondern exegetischen bestehen. So sind diese Commentare zugleich selbstständige Ausführungen im Sinn und Geist der neuplatonischen Lehre. Proclus und Damascius sind hauptsächlich die Vorbilder und Meister, denen er sich anschließt; dabei zeigt er dialektische Schärfe und viele Belesenheit in der älteren griech. Literatur; weniger dürfte für die Wortkritik und Exegese des Plato aus diesen Scholien zu gewinnen seyn, wogegen Anlage, Construction und Tendenz der platonischen Dialoge desto mehr von Pl. bestrukturirt worden ist. Dabei verräth er aber auch die Gebrechen seiner Zeit; er zeigt Sprache und Darstellung bei aller Schwerfälligkeit und einzelnen Schwächen immer noch ein anerkennenswerthes Streben nach Reinheit und Homogenität des Ausdrucks. Vgl. im Allg. Fabric. Bibl. Gr. X. p. 631 ff. Harl. Greuzer Prolegg. seiner Ausgabe p. XI ff. Steinhart in der Griech. Encyclop. III, 3. S. 249 ff. — Von den beiden Peripatetikern dieses Namens aus Alexandria war der ältere der Lehrer des jüngern Proclus und wollte diesem seine Tochter verloben, lebte also um die Mitte des 5ten Jahrh. n. Chr.; s. Marin. Vit. Procl. c. 9. Wohl um ein Jahrh. später ist der andere Peripatetiker Pl., ebenfalls Lehrer zu Alexandria, indem er sich des Kometen der im J. 565 n. Chr. sichtbar war gedenkt (p. 12, 6.). Er beßigen von ihm noch einen Commentar zu den Meteorologica des Aristoteles, der in 51 *παραξῆς* abgetheilt ist, was auf mündliche Vorträge schließen läßt; im Uebrigen zeigt sich ein Bestreben Plato und Aristoteles zu verbinden, jedoch so daß der Letztere meist vorgezogen wird. Gedruckt erschien dieser Commentar (zugleich mit dem des Philoponus) zu Venedig 1551 fol. apud Th. filios. Im Uebrigen vgl. Fabric. Bibl. Gr. III. p. 501. X. p. 628 f. Phil. Aristot. Opp. I. p. 309. Brucker Hist. crit. philos. II. p. 491. [B.]



**Olympothēnes**, ein Bildhauer welcher an einer Gruppe der Muse von welcher Cephalodotus und Strongylion je drei gemacht hatten, die übrigen fertigte, Paus. IX, 30, 1. Durch diese Genossenschaft dürfte sein Zeitalter um Ol. 102. zu setzen seyn. [W.]

**Olympis**, Stempelschneider, dessen voller Name OLYMPIOΣ sich auf zwei tarentinischen Münzen, und mit den Anfangsbuchstaben OA und OΛ auf einer neapolitanischen Münze findet, s. R. Rosette Lettre à M. Schœpflin p. 93. und d. A. Nummi S. 765. [W.]

**Olympus**, Ὀλυμπος, Beiname aller Götter welche den Olymp bewohnen, namentlich des Zeus (Hom. II. I, 353.), auch des Heracles (Herod. II, 44.) u. A. S. d. A. Olympus S. 926. [Pl.]

Ueber Olympus Nemesianus s. oben S. 525 f.

**Olympus** (Ὀλυμπος), 1) ein südöstlicher Zweig des Hauptgebirgs Pindus im nördlichen Griechenland, der sich vom sambunischen Gebirge nach dem Meere herüberzieht und die Grenze zwischen Macedonien und Thessalien bildet (Herod. VII, 129. 172 ff. Paus. VI, 5, 5.), weshalb er bei Herod. VII, 131. Strabo VII, p. 329. u. Ptol. III, 13, 19. als ein Gebirge Macedoniens erscheint, während er von Herod. VII, 125 f., wie von Andern (z. B. Plin. IV, 8, 15. vgl. Strabo VIII, p. 356.) wieder zu Thessalien gerechnet wird. (Der Schol. des Apoll. Rhod. I, 598. macht fälschlich zwei verschiedene Gebirge, eines in Macedonien, das andere in Thessalien, daraus. V. Salmas. ad Solin. 14, 8. p. 108.) Wie weit man den Namen in West- und Ost-Asien ausdehnte wissen wir nicht, da derselbe gewöhnlich nur im engeren Sinne von dem äußersten Theile des Gebirgs gebraucht wird, der sich parallel mit der Küste von Pieria von der Stadt Dium (vgl. Thuc. IV, 75.) bis zur Mündung des Veneus hinzieht und durch das Thal des Ister (Ismar) vom Ossa und Pelion getrennt wird (Herod. I, 56. VII, 129.). Der Gipfel desselben hat die Form eines Grabhügels oder stumpfen Kegels, Clarke Trav. p. 301. Holland Trav. p. 29., und ist nach Xenagoras bei Plut. Aem. I, 10. zehn Stadien und ein Plethron, nach neueren Messungen aber 6—7000 F. oder 1017 Toisen hoch, Holland p. 29. Der Olymp wird als ein waldfreier (Herod. VII, 131.), bis in die Wolken reichender und auf seinem Gipfel mit Schnee bedeckter Berg geschildert (Hom. II. XVIII, 616. H. in Ap. D. 98. H. in Merc. 325. 505. Euseb. ad Hom. II. I, 420. p. 96. Lucan. II, 271. Claud. de cons. Manl. Theod. 205. Solin. c. 13. Apulej. de mundo p. 72. Bib. Sequ. p. 31. u. A. vgl. Clarke p. 301.), worauf sich auch die von Serv. ad Aen. IV, 270. verführte Etymologie des Namens (Olympus = ὀλόλαμπος, totus splendens) bezieht. Ueber seine Höhe findet sich bei Herod. VII, 128. die Notiz daß ihn Xerxes von Thermä aus, in einer Entfernung von 15 g. M., deutlich erblicken konnte. Als eine Wunderwürdigkeit wird es von Helian. Hist. anim. III, 32. u. Plin. VIII, 58, 8. erwähnt daß sich auf ihm keine Wölfe fänden. Er heißt bei den Griechen noch immer Olymbo, bei den Türken aber Semavat Eri, d. i. Wohnitz der Himmlischen (vgl. Hadshi Chalsa, herausg. von Hammer S. 101.). Vgl. über ihn auch Polyb. XXXIV, 10. Strabo I, p. 60. IV, p. 208. VI, p. 329 f. X, p. 471. XI, p. 531. Helian. V. H. VIII, 11. Meta II, 3, 2. u. s. w. Holland Trav. II. p. 25 ff. Clarke Trav. II, 3. p. 300 ff. Beaumont North. Gr. I. p. 434 f. III. p. 336. 349. 384 ff. 406 f. u. anderwärts Vollborth de Olympo Thessaliae monte. Gott. 1776. 4. [F.]

Der Olymp mit seinen vielen Zacken und Kuppen, sich auszeichnend durch stolze Umrisse, hat ein sehr malerisches Ansehen, und die Massen werden beschrieben als höchst imposant und gewaltig (Clarke Trav. p. 277.), besonders vom Norden und dem thermäischen Meerbusen aus gesehen (ibid. p. 31. 277. 337.). Die beste Schilderung davon gibt Dodwell (Class. Tour I

p. 105 ff.). — Die Alten hielten den Berg Ol. für den Wohnsitz der Götter, und wenn es auch in Griechenland und in den von Griechen bewohnten Gegenden mehrere Berge gab auf denen man die Götter wohnend dachte so ist doch keiner durch die Sage zu solcher Berühmtheit und Heiligkeit gelangt. Der Glaube an diesen Götteraufenthalt und an die olympischen Götter selber verbreitete sich frühzeitig und schnell über ganz Griechenland, wozu einerseits das majestätische und malerische Ansehen des Olymp selber, andererseits aber auch die alten Sängerschulen in Pierien am Fuße desselben (Vode, Griech. d. hell. Dicht. 1. Thl. S. 107 ff. 420.) viel mögen beigetragen haben. Bei Homer sind *Ὀλύμπιος* und *Ὀλύμπος* von einander durchaus verschieden; seine Götter wohnen auf dem Berg Olymp, und nur insofern als dieser in die Wolken und in den Himmel ragt, sind sie auch in letzterem (II. I, 195. V, 749. VI, 108. 128. VIII, 365. XI, 184. XX, 299. XXI, 267. Od. I, 97. IV, 378. 479.). *Ίηθις* (II. I, 497.) und *Ήρη* (II. XIX, 128.) steigen zum „Himmel und Olymp“ empor. In der Geschichte von der goldenen Ketten an der die Götter den Zeus vom Himmel zur Erde ziehen sollen (II. VIII, 18—26.) ist der Himmel gleichfalls nur in der angegebenen Weise identisch mit dem Olymp; denn daß Zeus hierbei sich oben auf dem Olymp und die Götter unten auf der Erde befinden müssen geht unzweideutig aus v. 25. und *πεδιώδε* (v. 21.) hervor (Völcker, Hom. Geogr. S. 14. u. 15.). Wenn wir nicht mit J. H. Voss (zu Virg. Aeb. III, 261.) zu der wunderlichen Ansicht unsere Zuflucht nehmen wollen daß Homer sich den Himmel „chern“ im eigentlichen Sinne des Wortes gedacht habe, oben über dem Olymp mit einer Oeffnung versehen durch welche die Götter in denselben ein- und ausgegangen wären; wodurch aber, abgesehen von andern Widersprüchen, das obige *πεδιώδε* rein unverständlich würde (Völcker a. a. O. S. 5. 18.). Als ferner die Aoiden den „Himmel“, d. h. die oberste Spitze des Olymps, den Göttersitz, erklären wollen (Od. XI, 312 ff.) „mühten sie sich, auf den Olymp“, d. h. auf den niedern Theil desselben (Völcker a. a. O. S. 5.), „den Ossa und auf Ossa Pelions Waldgebirge zu setzen“. Und wenn *Ήρη* aufgehängt geschildert wird in Aether und Wolken (II. XV, 20.), so kann als Ort dieser Fesselung nur eine der Klippen des Olymps gedacht werden. Wenn endlich Zeus bei der Theilung der Welt den Himmel in Aether und Wolken erlooste (II. XV, 192.), so wird dadurch nichts Anderes als die Größe und Ausdehnung seiner Herrschaft bezeichnet; aber seine Wohnung war auf dem Berg Olymp; denn diesen und die Erde erhielt er mit allen Göttern gemeinschaftlich (ib. v. 193.), und er hatte vor ihnen nur die Herrschaft über den Himmel voraus. Obgleich wir also bei Homer den Himmel oft für den Olymp gebraucht finden, so sind beide doch nicht mit einander zu verwechseln; denn dem Himmel werden Epitheta gegeben, wie *ἀστερόεις*, *εἰρῆς*, *χαίκεος*, *πολύχαίκεος*, *αἰθήρεος* (chern, d. h. unvergänglich und ewig), welche der Olymp nie führt (Völcker S. 4. 5.). Dieser dagegen heißt: *ἀγάρρηνος* (II. I, 420. XVIII, 186.) und *χιγόνος* (II. XVIII, 615.), eigentlich schneebedeckt, d. h. wohl glänzend; sonst würden diese Epitheta der Vorstellung von einem ewigen Frühling, der nach Homer (Od. VI, 42—46.) auf dem Ol. herrscht, widersprechen; oder muß man annehmen daß Homer den Olymp bald nur als Berg, bald als überirdischen Göttersitz aufgefaßt habe (Gammann, Vorisch. 3. S. 157.), und dann war wirklich an den immerwährend mit Schnee bedeckten Gipfel zu denken (f. S. 924.). Weiter nennt Homer den Olymp: *χιγλῆεις* (II. I, 532. XIII, 243. Od. XX, 103.), *πολύπτυχος* (II. VIII, 411.), *καρπός* (II. I, 402. II, 48. XVIII, 142. Od. X, 307.), *αἰπὺς* (II. V, 367. 369. XV, 84.), *ἄκρος* (II. XIII, 523.), und Zeus selber wird *ὀψίκευος* und *κρόφι καίων* (II. IV, 166.) genannt. Der höchste und oberste Gipfel des Olymp heißt *ὄϊον* (II. XIV, 154. 225.), oder *ἀκροτατή κορυφή* (II. VIII,



3.), womit der Plural *καίματα* oft (II. I, 44. II. 167. IV, 174. VII, 19. XXII, 187. XXIV, 121. Od. I, 102. XXIV, 488.) identisch ist (Wöld. a. a. D. S. 10.). Auf diesem höchsten Gipfel wohnen die Götter (vgl. II. XIV, 154. 225. mit 166. 173. 188 f. 224.; ferner XIX, 114. mit 100.; u. VIII, 25. mit 3. 19.); da nur ist die Götterstadt, nicht zugleich auf den andern ihn umgebenden Bergspitzen, wie Klauen (Allg. Encycl. v. Grich u. Gruber, N. Olympos S. 330.) im Widerspruch mit den angeführten Stellen annimmt. Da steht der Palast des Zeus; und wenn dieser einmal der Themis den Befehl gibt die Götter *κρατος ἀπ' Οὐλυμπίου πρυτανεύον* in seinen Palast zu rufen, so kann dieß nicht auf die zu Versammelnden, sondern nur auf die Bewegung der Themis selber bezogen werden, so daß der Sinn ist: von dem höchsten Gipfel aus, oder von demselben hinabsteigend. Und wenn Zeus „auf dem obersten Gipfel entfernt von den andern Göttern“ steht (II. I, 498 f. V, 749.), so muß auch dieser abgeschiedene Ort, wenn auch außerhalb der Götterstadt, doch immer noch auf jenem obersten Gipfel selber gedacht werden (Wöld. a. a. D. S. 10.). Auf dem Olymp hat auch jeder einzelne Gott oder Göttin für sich einen besondern Palast (II. I, 606. V, 383. XI, 77. XX, 5.). Nur die Wohnung der Here ist in dem Hause ihres königlichen Gemahls (II. I, 606 ff. XIV, 166. 213.). Daher heißt nicht bloß Zeus der Olympische (*Ὀλύμπιος*), sondern die Götter insgesamt führen diesen Beinamen (II. I, 399.). Sogar die Musen heißen *Ὀλυμπιάδες* (II. II, 491. mit 484.), und nach Paus. V, 14, 6. soll auch Here die Olympische (*Ὀλυμπία*) genannt worden sein. Die Wohnungen der Götter werden ebenfalls *δωμῶτα Ὀλύμπια* genannt (II. I, 18. II, 13. 30. 67. V, 383. XV, 115.). Des Hephäistos Haus wird namentlich erwähnt und beschrieben (II. XVIII, 370. 413. 332. vgl. Od. VIII, 268. 273. 277.). Der Palast des Zeus war unter allen der geräumigste; denn dort wurden die großen Versammlungen der Götter gehalten (II. XX, 11.). Da kamen zusammen zu Rath und Schmaus die Götter des Olymp, sowie alle Meer- und Flügsgötter, mit Ausnahme des Oceanus (s. d.), und alle Nymphen der Erde wenn Zeus sie entbot (II. XX, 4 ff. vgl. Rec. der Heyne'schen Ilias in der Allg. Lit. Ztg. 1803. Nr. 136. S. 350 ff.). Selbst den unterirdischen Göttern steht der Zutritt frei; z. B. Hades kommt, von Herakles verwundet, in das Haus des Zeus um sich von Paëon heilen zu lassen (II. V, 398.). In dem großen Versammlungssaale sitzt Zeus auf einem goldenen Thron (II. I, 536.), neben ihm Here und Athene (II. VIII, 444.); rings umher sitzen die Andern (II. XXIV, 99. Od. I, 27. V, 3.). Hebe schenkt ihnen Nektar in goldene Becher (II. III, 2.) und reicht sie rechts herum (II. I, 597.); hohen Gästen reicht Here wohl selber den Becher (II. XXIV, 101.). Apollo schlägt die Laut- und die Musen singen dazu (II. I, 603.). Die jüngern Götter und Göttinnen führen auch wohl Tänze auf (Hymn. Apoll. Pyth. 16.). Die olympischen Götter sind den Tag über fast immer in der großen Halle des Zeus (II. I, 533. IV, 1 ff. V, 367. 419. 907. VIII, 2. 442.), aber des Nachts (II. I, 606.) und wenn sie mit Zeus uneins sind halten sie sich in ihren eigenen Wohnungen auf (II. XI, 77.). Nur Here bringt auch die Nacht beim Zeus zu (II. XIV, 166.). Auch Athene, Zeus' Lieblingstochter, scheint in seinem Hause zu wohnen; denn sie legt einmal (II. V, 734.) an seiner Schwelle das Gewand ab und thut sich die Rüstung an. — Die Götterstadt auf dem Olymp hoch oben in den Wolken ist von keinem Sterblichen hier unten je gesehen; Wolken bilden die Thore derselben, welche die Horen als Thürhüterinnen auf- und zumachen (II. V, 749 ff.). — Bei Hesiodos finden wir ganz dieselben Vorstellungen von dem Olymp, daher denn auch dieselben Epitheta. Zeus hat, als er den Titanenkampf begann, die Unsterblichen auf den Olymp berufen und jedem der ihm beistehen wollte Erhaltung seiner

Ehren unter der neuen Dynastie verheissen (Theog. 391.); worauf vom Olymp aus die Kroniden, vom Othrys die Titanen die Schlacht liefern (Th. 633.). Unter dem Auftritt der Unsterblichen erhebt das Gebirge (Th. 680. 642.); vom Olymp herunter schleudert Zeus seine Blitze aus dem Himmel her (Th. 659. 855. fragm. 59.). — Bei den übrigen Dichtern der Griechen sowohl als Römer finden wir fast überall die nämlichen Vorstellungen, weil sie nur aus Homer und Hesiod, oder aus der auf diese sich gründenden Tradition schöpften. Nur wurde, namentlich von Lyrikern und Tragikern, der Sitz der Götter nicht immer so grob materiell aufgefaßt, sondern mehr vergeistigt, so daß Olympus oft wenig mehr als Name für ein ganz ideelles Bild ist, etwa Göttersitz (Aeschyl. Prom. 149. Soph. Ant. 609. Wind. Pyth. XI. 64. Isthm. III. 73.) oder Göttergemeinschaft (Soph. Ai. 1359). Indessen wurde doch der Gedanke vom Wohnsitz der Götter in physischer Höhe noch lange nicht aufgegeben; aber man dachte sich die Götter nicht mehr auf dem Berg Olymp wohnend, sondern verlegte sie auf die Höhe des gewölbten Himmels in den klaren Aether hinein (Voss zu Virg. Ecb. III. 261. Tgl. II. S. 587.), und während früher *οὐρανός* nicht selten für *Ὀλύμπιος* gebraucht wurde, wird nun umgekehrt das Wort Olympus für den Himmel, an welchem Sonne, Mond und Sterne stehen, selber gebraucht, so daß der Sterbliche, wo er sich auch befindet, den Olymp über seinem Haupte hat und auf ihn hinzugehen kann (Soph. Oed. C. 1655. fr. 450. Dind.). Namentlich findet sich dieser Sprachgebrauch häufig bei römischen Dichtern (Virg. Ecl. V. 56. VI. 86. Aen. I. 374. VII. 218. VIII. 250. Georg. I. 450. Dind. Met. II. 60.). — Vgl. Heyne de Olympo Deorum sede, Götting. 1776. [Pl.]

Die Berühmtheit dieses Gebirges verschaffte auch mehreren andern hohen Bergspitzen die Ehre mit dem Namen Olympus belegt zu werden, und der Schol. Apollon. I. 598. kennt daher sechs, Eustath. ad Hom. II. I. 18. p. 21. sieben, Heinsch. über gar 14 Berge dieses Namens. Die übrigen uns bekannten Olympe sind: 2) ein Berg in Asien (*Ὀλύμπιος ὁ Μέντιος*, Herod. I. 36. VII. 74. Strabo X. p. 470. XII. p. 571. Ptol. V. 1, 10. Steph. Byz. p. 515. Schol. Apollon. I. 598. Mela I. 19, 2. Ammian. XXVI. 9.) an der Grenze von Asien, Phrygien und Bithynien, der an seinem westlichen Ende den höchsten Punkt des ganzen westl. Asiens bildete, und dessen dichte Wälder Räuberbanden zu beherbergen pflegten (Strabo XII. p. 574.); j. Reschid Dagh, d. i. Mönchsberg, und in seinen östlichen Theilen, im alten Bithynien und an der Nordgrenze Phrygiens, Doumandji (Domoun) Dagh (vgl. Pococke III. S. 178. Richters Wallf. S. 404 ff. u. Dappers Asien S. 284.). — 3) im N. Galliens an der Grenze von Bithynien, auf welchem die Tolistobojer eine blutige Niederlage durch die Römer unter Manlius erlitten (Liv. XXXVIII. 19 ff.), genau genommen wohl nur ein Theil des vorigen. Vgl. Polyb. XXII. 20, 9. 21, 1. Jetzt Ma Dagh. — 4) ein Vulkan nahe an der Ostküste von Lycien, südlich von Phaselis (Strabo XIV. p. 666. u. 671. [in welcher letztern Stelle er irrthümlich wie ein vom vorigen verschiedener Berg nach Cilicien gesetzt wird; vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 253. Note 7.] Ptol. V. 3, 3. Stadiasm. m. magni §. 205.), der nach einer an ihm liegenden Stadt auch Phoeniceus (*Φοινικεύς*) hieß (Strabo p. 666.) und einen Tempel des Vulkan trug. Er erscheint schon bei Scylax p. 39. (selbst ohne Namen) und heißt jetzt Janar Dagh (bei Fellows Lycia p. 214. falschlich Yanah Dah). Vgl. Hammer in den Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 90. [F.]

5) Hügel in Lakonien am Flusse Oenus bei Sellasia, Polyb. II. 65. 6. V. 24, 9. Vgl. Ross, Reis. in Griechenl. I. S. 152. — 6) Der Berg Osaon (Othioforti) in Arkadien, Pauj. VIII. 38, 2. — 7) Stadt, j. Phoeniceus. [West.]



8) Ein Lehrer des Zeus, nach welchem dieser der Olympier heißen soll (Diod. III, 73.). — 9) Ein Sohn des Herakles, den dieser mit der Kuboe zeugte (Apollod. II, 7, 8.). — 10) Vater des Ariod, nach welchem der mittl. Berg Ol. benannt sein soll (Schol. Theokr. XIII, 30.). [Plau.]

11) Name eines oder auch mehrerer griechischer Dichter der älteren Zeit an welche die Auletik und deren Einführung und Verbreitung von Alier (Phrygien) aus nach Hellas sich knüpft. Bei Suidas heißt Olympus ein Musiker, Erfinder der Flötenmusik, Schüler und Liebling des Marikas, des Sohnes des Hyagnis; er solle noch vor den trojanischen Krieg, und nach ihm sei das Gebirge in Mysien genannt; dann nennt Suid. einen jüngern Auleten Olympus aus Phrygien, welcher zur Zeit des Midas, des Sohns des Gorgias, gelebt. Eine Doppelzahl stellt sich auch aus Plut. (de Music. p. 1133 ff.) heraus, obwohl es fast unmöglich ist da wo Plut. den Olymru nennt genau zu unterscheiden, ob es auf den älteren oder späteren dieser Namens geht; wir haben hier, wie es scheint, eine Kunstschule anzunehmen welche die Flöte, deren Erfindung auch Strabo auf Marikas und Olympus (X, p. 324. s. p. 470.) bezieht, von Phrygien nach Griechenland gebracht hat (s. Plut. de Music. p. 1132. E., der sich auf Alexanders *Συναγωγή* beruft). Bei dem Gegensatz in welchem die Auletik ihres aufregenden Charakters halber, durch den sie sich bes. zu dem orgiastischen Culte des Dionysus eignete, zu der alt-hellenischen, dorischen Kitharmusk. trat, wie sie an den Apollinischen Cult geknüpft war, mußte der Name dessen der sie zuerst eingeführt um so bedeutungsvoller erscheinen, weshalb man auch diesem Olympus alle die Weisen und Lieder zuschrieb welche, unter Flötenbegleitung vorge tragen, einen wesentlichen Theil des älteren Cultus bildeten. Ein solches Lied auf die Athene, in der phrygischen Ionart von Ol. gedichtet, nennt Plut. l. l. p. 1143. B., während er einigemal im Allgemeinen von Nomos des Ol. Olympus spricht p. 1133. D. 1141. B., bes. auch von einem Nomos des Ol. auf Ares (ibid. p. 1141. B.), von einem *νόμος ἀγυαῖος*, welchen Stesichorus sich zum Vorbild nahm (ibid. p. 1133. E.), und von einem *νόμος πολυκάγαλος* (des jüngern Ol.) auf Apollo (ibid. p. 1133. D.); auch Gesänge zu Ehren der Göttermutter Cybele werden dem Ol. beigelegt (ibid. p. 1141. B.). Auch das Trauerlied auf Pytho in lydischer Harmonie soll Ol. zuerst gedichtet haben (ibid. p. 1136. B.), daher ihm Clemens Alex. Strom. I. p. 132, 42, die Erfindung der lydischen Harmonie beilegt; eben jenes Trauerlieds wegen, so wie überhaupt wegen des Gebrauchs der Flöte bei Trauerliedern heißen seine Lieder Klagelieder (*νόμοι θρηνητικοί* in den Scholien zu Aristophanes Eqq. 9.; vgl. Bode Gesch. d. hellen. Dichtk. II, 1. S. 96.). Insbesondere wird dem Ol. (von Aristoreus bei Plut. l. l. p. 1134. E f.) die Erfindung des *εραμούνιον γένος* (s. Böckh zu Vind. I, 2. p. 204 ff.) beigelegt, indem vorher bloß das Diatonon und Chroma im Gebrauch gewesen, welche Tongattung für die schönste von allen in der hellen. Musik galt. Plutarch nennt ihn sogar den Gründer (*ἀρχηγός*) der hellen. Musik, durch dessen Lieder Alles ergriffen und zur Andacht hingerissen worden sei. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 135 f. ed. Harl. Ritschl in der Halle'schen Encyclop. III, 3. S. 333 ff. Bernhardt Grundriß d. griech. Lit. I. S. 246 f. vgl. mit Höck Greta III. S. 354 ff. Burette Mém. de l'Acad. des Inscriptt. XI. p. 136 ff. XIV. p. 400 ff. 441. — 12) Leibarzt der Cleopatra, mit welchem sie sich über ihre Ermordung berieth; derselbe hatte nach Plut. Anton. 82. eine Geschichte dieser Vorfälle, wahrscheinl. in griechischer Sprache, herausgegeben, welche Plutarch wohl benutzt hat; vgl. Heeren De fontib. Plut. p. 184. [B.]

13) Ein Erzgießer welcher die Statue des Olympioniken Xenophon aus Aegium in Achaia machte, Paus. VI, 3, 14. Da nun die Achäer erst von Ol. 80 an, nachdem sie die Statue des Dibotas aufgestellt, olymp. Sieger

tatten, Paus. VI, 3, 8. VII, 17, 13., so kann das Zeitalter des Olympus nicht vor Ol. 80 fallen. — 14) Ti. Claudius L. Olympus, aurifex, auf einer Inschr. bei Epon Miscellan. p. 222. [W.]

**Olympūsa**, Ὀλύμπουσα, eine der Theßpiaden mit welcher Herakles den Halokrates zeugte (Apollob. II, 7, 8.). [Psau.]

Ὀλύβια, Insel vor der Küste von Dalmatien, Scyl. p. 8. [F.]

**Olynthus** (Ὀλυνθος), die bedeutendste unter allen griech. Colonien (Herod. VII, 122. Scyl. p. 26.) an der Südküste Macedoniens (Scyl. l. l. Strabo VII, p. 330. u. s. w.) oder, wie Andere (Xen. Hell. V, 2, 12. Diod. XVI, 53. vgl. Steph. Byz. p. 515. u. Plin. IV, 11, 18.) schreiben, Thraciens, am innersten Winkel des theonäischen Meerb. in kleiner Entfernung von der Küste, 60 Stad. nördlich von Potidäa (Thuc. I, 63. mit Schol.), zwischen den Halbinseln Pallene und Sithonia (von Herod. l. l. zu Sithonia selbst gerechnet), nach Conon Narr. 4. zwar vom Strimon, einem thracischen Könige, gegründet und nach dessen Sohne benannt (während Steph. Byz. l. l. vgl. Athen. VIII, p. 334. den Olynthus zu einem Sohne des Herakles macht, weshalb wohl auch die olynth. Münzen einen Herakleskopf zeigen, vgl. Eichel Doctr. num. II, p. 73.), jedoch viel wahrscheinlicher eine griechische (athenische?) Pflanzstadt, deren griech. Bewohner jedoch auch die von den Macedoniern vertriebenen thracischen Potidäer unter sich aufnahmen; später von den Persern unter Xerxes erobert und von Artabazus mit Chalcidoniern aus der Gegend von Torone besetzt (Herod. VIII, 127. vgl. Thuc. IV, 123. u. Münzen bei Eichel l. l., auch Haverc. zu Dros. II, 11. p. 115.), bes. aber seit Anfang des peloponnes. Krieges vergrößert, indem auf Zureden des Perdicas namentlich viele Bewohner der kleinern Seestädte Chalcidice's dahin überfiedelten (Thuc. I, 58. Xen. Hell. V, 2, 12.), so daß nun O. eine volkreiche und blühende Stadt wurde (vgl. Dros. III, 12. Justin. VIII, 3, 11. Liban. Argum. Olynth. 1. Dem.; nach Dem. περί παραπρ. p. 425. betrug die Zahl ihrer waffenfähigen Einwohner etwa 5000, und Diod. fragm. l. XXXII, p. 539. Wessel. nennt sie μυριάδους), die sich lange gegen die Angriffe der Athener, Macedonier und Spartaner behauptete (Thuc. I, 62 f. II, 70. 79. 18. 39. Xen. Hell. V, 2, 11 ff. Diod. XV, 19 ff.), endlich aber doch Ol. 100, 2 oder 379 v. Chr. die Spartaner als Bundesgenossen, d. h. als Oberherrn, anerkennen mußte (Xen. Hell. V, 3, 26. Diod. XV, 23.). Nach der Vernichtung der spartan. Herrschaft wurde O. Anfangs vom Macedonier Philipp noch vergrößert, indem er ihm erst die kleine Stadt Anthemus (Dem. hil. II, 17. p. 70.) und dann Ol. 106, 1 oder 356 v. Chr. sogar das ganze Gebiet des von ihm zerstörten Potidäa schenkte (Diod. XVI, 8. Dem. Olynth. I, 3, 2. p. 11. II, 3, 1. p. 19 f. Chers. p. 105. Aristocr. p. 656. 59. Mut. Alex. 11.), dann aber, nachdem er die Maske abgeworfen hatte Phil. III, 16. p. 113. Ol. 108, 1 oder 348 v. Chr. selbst von ihm angegriffen und, da die Athener trotz der olynthischen Reden des Demosthenes aberten der Stadt Hilfe zu senden, erobert und zerstört und alle Einw. als Sklaven verkauft (Diod. XVI, 53. vgl. Dem. περί παραπρ. p. 426. und Pers. p. 117.). Die Stadt wurde nie wiederhergestellt und der Rest der flüchteten Olynthier später von Cassander nach Cassandrea verpflanzt (Diod. X, 52.). In der Zeit seiner Blüthe hatte ihm das nahe Mecyberna als Vasallen gebient (Strabo VII, p. 330.). Uebrigens vgl. auch Scyl. p. 26. Polyb. IX, 28. Mela II, 2, 9. Varro R. R. I, 44, 3. Nep. Timoth. 1. Plin. XII, 47. u. A. Olynthus lag an der Stelle des heut. Aio Mamas, wo sich noch einige Ruinen finden (vgl. Reake North. Gr. III. p. 154.). Vgl. Allgem. vgl. Bömel de Olynthi situ, civitate, potentia et eversione, Bonn. 1829. 8. (über letztere namentlich p. 101 ff. u. Winiowski Comm. Dem. de cor. p. 66 ff.). [F.]



**Olyros**, ein von Plin. IV, 7, 12. zwischen Bileon und Tanagra genannter Ort Böotiens. [F.]

**Omadus** (*Μαδιος*), Fleischesser, Beinamen des Dionysos von den Menschenopfern die ihm auf Ienedos und Chios gebracht wurden, Dyrh I. 30, 5. Porphy. de abst. II, 55. [Pflan.]

**Oman**, 1) (*zu Quara*), Hafen- und Handelsstadt im östlichsten Theile von Carmanien, die Hauptniederlage für den ind., arab. und pers. Handel bei Arrian. Per. mar. Erythr. p. 20. Marcian p. 22. (*Quara* u. *Oman* u. Ptol. VI, 8, 7. (wo unstreitig *Quara* zu lesen ist), vgl. Plin. VI, 28, 32. wahrsch. das heut. Schama. — 2) Hafen- und Handelsstadt an der Küste von Arabia Felix (*Quara* bei Steph. Byz. p. 515.; *Quara* u. bei Ptol. V, 7, 36. VIII, 22, 12.; Ommae bei Plin. VI, 28, 32., der jedoch diesen Ort von Omana zu unterscheiden scheint) an einem gleichnamigen, sehr tiefen um 600 Stab. im Durchschnitt haltenden Meerb. nordwestl. neben dem Vorgeb. Synagrus (Arrian. Per. m. Er. p. 18.) im Gebiete der Omanitan (*Quara* u. Ptol. VI, 7, 24.) oder Omani (Plin. I, 1.), der Nachbarn der Sack. Itä, die gewiß nicht im innern Lande zu suchen sind, wohin sie Ptol. besonders an der Küste im heut. Oman, wohin sie auch nach Plin. zu suchen kommen. Jetzt der Golf an der Küste von Oman nordwestl. vom Ras el Had. [F.]

**Oman** (*Λογιοι οἱ Ουαροι* oder *Ουαροι*, Ptol. II, 11, 18.), ein Zweig der Lygier (s. Bd. IV. S. 1085.), der gewöhnlich, jedoch ohne triftige Gründe, für identisch mit den Lygii Manimi des Tac. Germ. 43. (vgl. Bd. IV. S. 1455.) gehalten wird. Er wohnte nach Ptol. südlich von den Bugundionen und nördlich von den Lygii Diduni, zwischen der Oder u. Weichsel. Vgl. Kruse Archiv f. alte Geogr. I, 1. S. 86. Wilhelm German. S. 25. Reichard Germ. S. 79. und über ihren Namen Zeuß Die Deutschen S. 124. [F.]

**Omarium** (*Ομαριον*), nach Theopomp. bei Steph. Byz. p. 515. eine Stadt in Thessalien wo Zeus und Athene vorzüglich verehrt wurden, sonst unbekannt; vielleicht eine Verwechslung mit dem durch den Gultus des Zeus bekannten Homarion bei Megium in Achaja, vgl. Bd. I. S. 95. [F.]

**Ombi** (*Ομβι*, Ptol. IV, 5, 73., vulgo *Ομβου*, wie auch bei Hieron. p. 732.) oder Ombos (Juv. XV, 35. It. Ant. p. 165. Tab. Peut. Inscr. in Niebuhr Inscr. Nubienses p. 10., in der Not. Imp. sect. 20. Ambo, die Einw. *Ουσιραι* bei Helian H. A. X, 21.), eine Stadt in Oberägypten oder Thebais, nach dem It. Ant. 30 (nach der Tab. Peut. falschlich nur 12) Mll. nördlich von Syene am östlichen Ufer des Nils, Cont. Ombos am westlichen Ufer gegenüber (It. Ant.), fast in beständiger Hebung mit Tentyra (Juv. I. l. vgl. Ruperii Comm. p. 754.); jetzt Rum Ombi b. i. Hügel von Ombu, mit imposanten Ruinen, namentlich zwei ziemlich vollständig erhaltenen großartigen Tempeln. Vgl. Pococke IV. S. 181. v. Profesch Erinnerungen I. S. 212. Norden Voy. etc. par Langles I. p. 151. III. p. 116. Hamilton Aegyptiaca p. 34 f. Champollion l'Égypte I. p. 167 ff. Denon Voyage p. 171. Descr. de l'Égypte I. ch. 4. p. 171. (oder Paris 1821. 8. p. 216 ff.) u. A. nebst den Abbildg. bei Norden Denon und in der Descr. de l'Ég. Nach dieser Stadt hatte der Ombite Nomos (Ombites Praefectura bei Plin. V, 9, 9. vgl. Inscr. in der Descr. de l'Ég., Paris 1821. p. 239. Vol. V. Pl. 55. fig. 16., bei Letronne Recherches pour servir à l'hist. de l'Ég., Par. 1823. p. 76 ff. Burckhardt Travels in Nubia p. 106. Belzoni Voy. II. p. 314. Legh Narrative of a Journey in Egypt, Lond. 1817. p. 178. u. im Kunstbl. 1827. Nr. 15. S. 59., u. Belzoni in Peyron Papyri Graeci R. Taurin. Mus. Aeg. I. p. 24) seine Namen. Eine Münze von D. siehe in der Descr. de l'Ég. T. V. Pl. 55. fig. 10. u. vgl. Lachon d'Anney Rech. hist. et géo. sur les médailles de Nomes ou préfectures de l'Ég., Par. 1822. p. 54. [F.]

**Ombraea** oder **Ombrea** (Ὀμβραία, Ὀμβρεα, Ptol. V, 18, 10.), Stadt in Mesopotamien, und zwar in Chalcidice, östlich von Edessa. [F.]

**Ombri**, f. Umbri.

**Ombrios**, Ὀμβριος, der Regensender, Beinamen des Zeus, der als Solcher auf dem Hymettus in Attika einen Altar hatte (Paus. I, 32, 2.). In derselben Eigenschaft ward er auch unter dem Namen Hyetios (Ἰέτιος) in Argos verehrt, und hatte in dem Haine des Trophonios bei Lebadeia in Böotien eine Bildsäule (Paus. II, 19, 7. IX, 39, 3.). Er wurde auch Ἰαυριος genannt, und bei den Römern hieß er Pluvius (Tab. I, 8, 26.). Vgl. Bd. IV. S. 590. 600. [Pfsau.]

**Ombrones** (Ὀμβρωνες, Ptol. III, 5, 20.), eine Völkerschaft in Sarmatia Europäa in der Nähe der Quellen der Vistula, von Zeus Die Deutschen S. 262. für einen daciischen Volksstamm gehalten, die aber gewiß mit den bekannten Ambronon nichts gemein hat, mit welchen sie Richard German. S. 82 f. identifizirt. [F.]

**Omen**, f. Divinatio, Bd. II. S. 1145 ff.

**Omenogāra** (Ὀμνογάρα, Ptol. VII, 1, 82.), Stadt der Landschaft Ariaca im Westen von India intra Gangem, das heut. Ahmednuggur in Muringabad. [F.]

**Omilus**, röm. Föyfer, f. Malten, Ergebn. d. Ausgr. bei Mainz, 1842. S. 25. [W.]

**Omiras**, nach Plin. V, 24, 20. einer der Quellennflüsse des Euphrat, vgl. Arsanius, Bd. I. S. 831. [F.]

**Ὀμιζα** (Ptol. VI, 21, 5.), Ort im Innern Gedrosiens. [F.]

**Omoenus**, eine zu Arabia Felix gehörige Insel des Erythräischen Meeres bei Plin. VI, 28, 32., vermuthlich vor der Küste von Oman. Vgl. oben Omana. [F.]

**Omphāce** (Ὀμφάκη, Paus. VIII, 46. Steph. Byz. p. 517.), Stadt in Sicilien, aus welcher der Gründer von Gela, Antiphemus, eine von Daedalus gefertigte Bildsäule entführte. Mannert IX, 2. S. 362. vermuthet aber daß sie identisch mit dem Daedaliu des It. Ant. p. 25., 18 Mill. südöstlich von Agrigentum, sei. [F.]

**Omphāle**, Ὀμφάλη, Tochter des Iardanes und Wittve des Indischen Königs Imolos, dem sie in der Regierung folgte. Mit dem Herakles, der in sie als Sklav verkauft war (f. Bd. III. S. 1170.), zeugte sie den Lamos und Agelaos (Apollod. II, 6, 3. Diod. IV, 31. Schol. Od. XXI, 23.). [Pfsau.]

**Omphalion**, Maler, Schüler des Mitias (f. S. 627.), mag etwa 10 Jahre später als sein Meister, welcher Ol. 118 blühte, also etwa Ol. 123 gelebt werden. In Messene hatte er einen Tempel der Messene, Tochter des Triopas, mit seinen Gemälden ausgeschmückt, Paus. IV, 31, 12. [W.]

**Omphalium**, 1) Ort in Creta in der Nähe von Gnoßus, Steph. Byz. s. v. Ὀμφάλιον, Callim. hymn. in Iov. 45. Diod. V, 70. Vgl. Bashley Travels in Creta I. p. 224. [West.]

2) Nach Steph. Byz. p. 517. ein Ort in Thessalien, höchst wahrsch. derselbe den auch Ptol. III, 14, 7. erwähnt, aber nach Chaonia in Epirus legt, was gewiß richtiger ist. Leake North. Gr. IV. p. 120. sucht ihn an der Stelle des heut. Pramedi am Fl. Viosfa (Mous). [F.]

**Onaethus**, Ὀναῖθος, Bildhauer aus unbestimmter Zeit, welcher in Verbindung mit seinem Bruder Iphlakos und ihren beiderseitigen Söhnen eine von den Megarensern nach Olympia geweihte Statue des Zeus gemacht hat, Paus. V, 23, 5. [W.]

**Onaeum** (Ὀναίον, Ptol. II, 17, 4.) oder **Oneum** (Tab. Peut.), Küstenort in Liburnia (Illyricum) an der Straße zwischen Eretium u. Inaonia, bei dem heut. Dorfe Primordia. [F.]



**Onagrinum**, ein Kastell in Pannonia Inferior am Danubius, aber am linken Ufer desselben, also eigentlich schon auf barbarischem Gebiete, der Stadt Bononia am rechten Ufer gegenüber, mit einer Belagerung der fünften Legion (Not. Imp.); nach Mannert III. S. 671 das heut Neusäß, nach Meißner aber Futaf. [F.]

**Onārus**, *Ονυρος*, Briefsteller des Dionysios auf Maros, mit dem sich die von Theseus verlassene Ariadne vermählte (Blut. Theos. 20). [Plau.]

**Onasias**, Maler, Paus. IX, 4, 2 (wo in den ältern Ausg. Onas gelesen wird) u. IX, 5, 5, welcher in Plataea im Pronaos des Tempels der Athene Areia den ersten Feldzug der Argiver gegen Theben malte und vermöge der Zusammenstellung mit Polygnot, welcher an derselben Stelle malte in dessen Zeitalter (Ol. 80) zu setzen sein dürfte. [W.]

**Onastimēdes**, Ergießer, machte in Theben *χορὸν ἀγαλμα* — *δι' ὅλον πλῆρες ὑπὸ τοῦ γυλκῶν*, Paus. IX, 12, 4. Rapiet (Rhein Mus. 1846. S. 348.) will den Künstler zu einem Thebaner machen, indem er verbessert: *ἀποίησε δι' ὅλον ἐπιχωριος γυλκῶν*. [W.]

**Onastimus**, ein Cyprier oder Spartaner, Historiker und Sorbist aus der Zeit Constantins, schrieb nach Suidas *στάντων διαρρήσεις, τέχνη διοτική πρὸς Ἀσπίην, περὶ αἰτωρητικῆς τέχνης, προγνησμοματα, μελέτα ἄγκωμια* u. A. m. [West.]

**Onasus** (*Οναςος*), nach den Schol. zu Theokr. XIII, 46. Verfasser des Gedichts über die Amazonen (*Ἀμαζονίδας* oder *Ἀμαζονίκα*) dessen auch die Scholien zu Apollon. Rhod. I, 1207. u. 1236. gedenken. [B.]

**Onätas**, *Ονάτας*, der berühmteste, im Ergieße ausgezeichnete Meister der äginetischen Schule, welcher vom Alterthum den Künstlern der asiatischen Schule gleichgestellt wurde, Paus. V, 25, 13. Als Zeitgenosse des Athischen Hegias und des Argivers Ageladas (s. d. Artt.) wird er von Paus. VII, 42, 10. bezeichnet, und damit stimmt es überein daß er in Verbindung mit Kalamis den von Deinomenes, Sohn des syrakusischen Herrschers Hiero um Andenken an die Siege seines Vaters nach Olympia geweihten Siegeswagen verfertigte. Da Hiero Ol. 78, 2 starb (s. Clinton Fast. Hellen.), so fällt die Aufstellung des Werkes jedenfalls einige Jahre später. Außer dieser Ergießgruppe stand in Olympia von seiner Hand ein zehn Ellen hoher Herakles aus Erz, in der Rechten die Keule, in der Linken den Bogen haltend, welcher die Thasler geweiht hatten (Paus. V, 25, 12.), ein Hermes welcher einen Widder unter dem Arme trug, den er mit seinem Schüler oder Sohn Kalliteles machte (ib. 27, 8.), und eine ansehnliche Gruppe der griech. Helden welche um den Zweikampf mit Hektor loosten (ib. 25, 8.). Eine noch zahlreichere Gruppe mit Statuen zu Pferd und zu Fuß hatte er in Verbindung mit Kalynthos für die Tarentiner als Weihgeschenk nach Delphi gearbeitet (X, 13, 10.); in Pergamos stand ein wegen seiner Größe und Kunst bewunderter Apollo von Erz (VIII, 42, 7.), von welchem ein von Anikrates Sidon. (Anal. II. p. 14. n. 30.) besungener Apollo mit Ithytia verschiedenes zu sein scheint. Der Schol. aber, Jacobs in seinen Anm. und Rathgeber in der Allg. Encycl. d. Wiss. Sect. III. Tbl. 3. S. 422. halten ihn für identisch mit dem pergamenischen, wobei auffallend ist daß Pausanias die mit ihm zusammengruppirte Ithytia nicht erwähnt. In der Beschreibung des Pausanias von den Arbeiten des Onatas blüht ein gewisser Faden der Entwicklung durch. Sein ältestes Werk war wohl die Copie des alten Schnitzbildes der Demeter Meläna, welche er den Phigaleern machte. Die Göttin saß auf einem Felsen in weiblicher Gestalt, mit einem Chiton bis auf die Füße bekleidet, hatte aber Kopf und Mähne eines Pferdes; außerdem waren noch Bilder von Schlangen und andern Thieren daran angebracht; auf dem einen Hand hatte sie einen Delphin, auf der andern eine Taube. Nachdem

dieses Bild verbrannt war und in Folge des unterlassenen Cultes der Demeter Unfruchtbarkeit über das Land kam, bestellten die Phigaleer bei Onatas eine Copie desselben, welche dieser nach einer Zeichnung oder Abbildung des alten Bildes, größtentheils aber nach Traumgesichten fertigte, Paus. VIII, 42, 7. Durch diesen Vorwand scheint er die Abweichungen und Wilderungen des alt-hieratischen Bildes, welche er sich erlaubte, gerechtfertigt und sich die Möglichkeit, eine eblere Composition zu liefern eröffnen zu haben, vgl. Kreuzer Symbol. I. S. 85. 3ter Ausg. Daß er es vorzüglich war welcher die Steifheit des alt-äginetischen Stils überwand erbellt nicht nur aus den großartigen Gruppen, wie sie von keinem seiner Vorgänger erwähnt werden, sondern auch aus dem Urtheile des Alterthums, welches ihn auf gleiche Stufe mit den Meistern der asiatischen Schule stellte. Die Vermuthung liegt daher sehr nahe daß er an der bekannten äginetischen Siebelgruppe (s. Bd. I. S. 93.) unmittelbaren oder mittelbaren Antheil habe, und wir dürfen ihn wohl als denjenigen Meister betrachten welcher die äginetische Kunst auf den Höhepunkt hob daß sie von Phidias mit der asiatischen verschmolzen und zu der großartigen Idealität potenzirt werden konnte welche die von diesem eröffnete Epoche charakterisirt. — Gewöhnlich wird Onatas auch als Maler aufgeführt (s. Eilrig Catal. s. v. Rathgeber am a. D.), allein bei Paus. IX, 4, 2. u. 5, 5., worauf sich diese Annahme gründet, bieten die Handschriften Onasias (s. d. Art.), welcher in den Ausgaben wegen der auf Onatas passenden Gleichzeitigkeit mit Polygnot dem berühmteren Namen weichen mußte. [W.]

**Onatus** (*Onatos*). Pythagoreer aus Croton, Jamblich. Pyth. 36. Wahrlich ist es derselbe aus dessen Schrift *περί θεῶν καὶ θεῶν* ein Bruchstück bei Stob. Eclogg. phys. c. 1. sich erhalten hat. Vgl. Ritter Gesch. d. pythagor. Philos. S. 71. [B.]

**Onca**, *Ὀνκα*, oder nach Andern *Ὀννα*, Beinamen der Athene, welche an dem dicht vor Ithoben am onkäischen oder ogogischen Ithore (Vorion zu Eurip. Phoen. 1150. Hesych. s. v. *Ὀνκας Ἀθηνᾶς*) gelegenen Dorfe Oncao (*Ὀνκαι*) ein Heiligtum hatte. Daher wird sie *ὠγκαιπτολις* genannt (Aeschyl. Sept. 164. 487. 501. Schol. Pind. Ol. II, 32. Schol. Ixeg. zu Pschorbr. 1225.). — Ueber die Versuche der Alten dieses Beinwort bald aus dem Phöniciischen, bald aus dem Aegyptischen abzuleiten, vgl. Stanley zu Aeschyl. Sept. 169. u. oben S. 511. 513. [Pfau.]

*Ὀνκαιάτης*, s. **Onceum**.

**Onceum** (*Ὀνκειον*, Paus. VIII, 25, 3. Steph. Byz. p. 505.), Ort oder Gegend Arcadiens unweit Ithelpusia am Flusse Ladon mit einem Tempel der Demeter Erinnys, welchen Leake Morea II. p. 103. am linken Ufer des Ladon unterhalb Varena sucht. Ebendieselbst befand sich nach Paus. ibid. S. 6. auch ein Tempel des Apollo Onkates und ein Tempel des Asklepios, welchen Leake l. l. am rechten Ufer des Ladon bei Lumbiki sucht. Die Localität aber hatte nach Paus. S. 3. u. Steph. l. l. ihren Namen der Sage nach von einem Sohne des Apollo, Namens Onkos, der einst hier herrschte. Uebrigens gab es nach Ixeg. zu Yf. 1225. Phavor. h. v. u. Etym. M. S. 613. in Arcadien auch eine kleine Stadt Oncae (*Ὀνκαι*), die nach dem Symm. ebenfalls *ἀπὸ Ὀνκου τινὸς* ihren Namen hatte, und die also, wenn nicht *Ὀνκειον* selbst auch Stadtname ist, in jenem Districte lag und ihm wahrheinlich auch seinen Namen gegeben hatte. [F.]

**Onchermus** (*Ὀνχηρμος*, Ptol. III, 14, 2.) oder Onchismus (*Ὀνχισμος*, Strabo VII, p. 324.), Hafenstadt der Landschaft Chaonia in Epirus, der Westspitze von Corcyra gegenüber, 3 g. M. östlich von Paormus, dessen Namen man von Anchises abzuleiten suchte, weshalb ihn Dion. Hal. I, 32. *Ἀγχίσου λιμὴν* nennt; jetzt Orfido oder Petrit-Valermo vgl. auch Leake North. Gr. I. p. 13.). Cicero ad Att. VII, 2. nennt nach





tafos, welcher sich in jedes leblose Ding, wie z. B. Erde, Stein, Wasser und Holz, verwandelt (ib. 635—643.). Bei Euripides heißen sie Söhne der Erde, Götter, und werden als Genien mit schwarzen Bürtigen (*μυδαιοπύργοι*) geschildert (Eustath. p. 173, 16.). Morpheus wird von Philostratus (Icon. I, 27.) beschrieben als eine lustige Gestalt mit einem Horn in der Hand, in einem weißen über einem schwarzen Gewande. Girt (myth. Bilderb. S. 199.) glaubt in dem Relief einer Grablampe, das eine weibliche Figur und drei schlummernde geflügelte Genien darstellt, die Nacht und die Träume zu erkennen. — 2) Sohn des Achilleus und der Deidameia, welchen Drestes erschlug als sie bei Aufrichtung ihrer Zelte in einen Streit gerietten (Viel. Gesch. III, p. 315.). [Pflau.]

**Onellaba** (It. Ant. p. 43.). Ort in Numidien an der Straße von Syppo nach Carthago und südlich von Bulla, ungefähr in derselben Gegend wo die Tab. Pent. Odiana ansetzt, aber schwerlich identisch mit Onellana, welches die Tab. Pent. nur 6 Mill. von Utica entfernt, so daß der Abstand zwischen Onellaba und Onellana an 180 Mill. beträgt. [F.]

**Onenses**, nach Plin III, 3, 4. die Einwohner einer Stadt in Hispania Tarraconensis, die zum Gerichtsbezirk von Tarraco gehörte. [F.]

**Onésas**, Steinmetz bei Bracci tab. 85. 81. De Jonge Notice sur le cabinet du Roi des Pays-Bas p. 141. Nach Dubois aber in Leztronnes Étude des noms propres grecs p. 19. ist der Stein ein modernes Werk von Carlo Costangi. [W.]

**Onesiae Aquae** (τὰ τῶν Ὀνησίων ὕδατα), wahrlich nur italische Pflanzart bei Strabo IV, p. 190. statt Μονησίων (vgl. den Art. Monesi). Wessel. ad It. Ant. p. 457., Siebenk. und Mannert II, 1. S. 137. wollen minder wahrlich. Κοροβερών gelesen wissen. Es sind unter diesen trefflichen warmen Quellen bei Eugdunum in Gallia Aquitania am Fuße der Pyrenäen die Bäder von Vagnères zu verstehen, die wahrlich früher den Mönchern und später den Conventen gehörten. Vgl. Groscurd zu Strabo I. I. Bd. I. S. 327 f. [F.]

**Onesicritus** (Ὀνησίκριτος, auch Ὀνησίκριτος, Ὀνησίκριτος) aus Megara oder, wie Demetrius Magnesius angibt, aus Abydus, Diog. Laert. VI, 84. (vgl. Helian. H. A. XVI, 39.), Schüler des Sophisten Diogenes, Strabo XV, p. 716. Plut. Alex. 65. Diog. I. I., doch erst im reiferen Alter, da er denselben, wie Diog. Laert. VI, 75. erzählt, gleichzeitig mit einem beiden Söhnen hörte. Er begleitete darauf Alexander von Macedonien auf seinem Zuge nach Asien und muß bei diesem in nicht geringem Ansehen gestanden haben, da er von ihm nicht nur mit der Gesandtschaft zu den indischen Gymnosophisten beauftragt (Strabo XV, p. 714 f.) sondern auch bei dem gefährlichen Unternehmen der Besichtigung der Westküste Asiens unter Nearchus' Leitung zum Obersteuermann (ἀρχιναυάρχης) ernannt (Arrian. exp. Alex. VI, 2, 3. Indic. 18, 9. Plut. Alex. 66. Lucian. de mort. eregr. 25.) und als solcher nach glücklich vollendetem Auftrag, obwohl es weniger sehr als des Nearchus Verdienst war (vgl. Arrian. exp. Alex. II, 20, 9. Indic. 32, 9.), zu Susa mit einem goldenen Kranze geehrt wurde (Arrian. exp. VII, 5, 6.). Er hinterließ eine Beschreibung der Thaten Alexanders (Luc. Macrob. 14. Ὁ δὲ τὰ περὶ Ἀλεξάνδρου ὑπερβαίνει, Arrian. exp. VI, 2, 3. ἐν τῇ ὑπερβαίνει, ἥντιν ἐπὶ Ἀλεξάνδρου ὑπερβαίνει), welche er, wie aus Lucian. de scrib. hist. 40. erhellt, noch bei dessen Lebzeiten begonnen haben muß, jedoch weit später erst, wo er nach Plut. Alex. 3. zu schließen am Hofe des Lyfimachus von Thracien sich aufhielt, vollendete. Das Werk war ein sehr weitläufiges: es begann mit der Jugendgeschichte Alexanders (Diog. Laert. VI, 84.) und reichte mit dem vierten Buche erst bis zum Besuche der Amazone bei Alexander (Plut. Alex. 46.), erstreckte sich



übrigens, wie die Fragmente zeigen, nicht bloß auf Schilderung des rein Geschichtlichen, sondern auch auf Beschreibung der besuchten Länder, insbesondere Indiens und seiner Wunder, worüber Strabo im 15ten Buche ausführliche Mittheilung macht. Höchst wahrlich ein Theil dieses Werkes war auch die Beschreibung der Küste Indiens, welche nach der später von Aufgemachten und mit den Angaben des Nearchus verschmolzenen Redaction Plin. H. N. VI, 23, 26. benützte und excerpirte, aus welcher Stelle man früh auf ein selbständiges Werk des O. unter dem angeblichen Titel *παρὰ τὸν Περσὶν* schließen wollte, eine Ansicht welche jetzt ausführlich von Geier Alex. hist. scriptt. p. 78—82. widerlegt ist. Vgl. d. Art. Nearchus. Sehr niedriger aber muß der historische Gehalt und Werth dieses Werkes angeschlagen werden. Schon dadurch hatte sich O. auf einen ganz falschen Standpunkt gestellt daß er als Lobredner Alexanders auftrat, Diod. Laert. VI, 54, und so kann es nicht überraschen wenn schon seine Zeitgenossen, Alexander selbst und Ptolemaeus (Pucian. de scrib. hist. 40. Plut. Alex. 46.), von der historischen Treue seiner Darstellung wenig erbaut waren: emblödete er sich doch in seiner Eitelkeit nicht, sich selbst als Anführer der Flotte einzuführen deren Steuermann er doch nur war (wodurch sich Plin. H. N. VI, 22, 24. irre führen ließ), Arrian. exped. Alex. VI, 2, 3. Hiemit stimmen ganz die Urtheile späterer Schriftsteller überein, des Gellius N. At. IX, 4., welcher ihn seiner fabelhaften und unglaublichen Berichte wegen in eine Klasse mit Aristaeas, Ifigonius und andern übel berücktigten Scribenten setzt, und besonders des Strabo, welcher ihn im 15ten Buche seiner indischen Wundergeschichte wegen scharf durchnimmt (vgl. II, p. 70.), zu seinem Lobe nichts zu sagen weiß als daß nur nicht Alles was er berichtet erlogen sei und ihn *οὐκ Ἀλεξάνδρου μᾶλλον ἢ τῶν παραδοξῶν ἀρχιτεκτονικὴν* nennt (XV, p. 698.), so daß man zu der Ansicht berechtigt ist, es habe sein Werk in das Gebiet des Romanhaften hinübergegriffen und sei überhaupt mehr auf Unterhaltung des Lesers als auf dessen Belehrung berechnet gewesen. — Vgl. J. G. Voß de hist. graec. I. 10. p. 94. Et. Groir Examen crit. des hist. d'Alex. p. 38. 745 f. Meier in der allgem. Encycl. III, 3. S. 455 f. Geier Alex. histor. scriptt. p. 74—108. nebst den Fragmenten. Creuzer, die hist. Kunst der Griechen, 2te Ausg. S. 370 f. [West.]

2) Lehrer des Commodus im Griechischen, Lamprid. Comm. 1. [B.]

**Onesimus**, 1) Biograph des Kaisers Probus, unter dem er lebte und anderer Kaiser, Quelle für Vopiscus (z. B. Prob. 4.). Vgl. Ditsch die scriptt. hist. Aug. S. 24. [B.]

2) C. Sellius Onesimus, Dichter, Naturar. de via sac. bei Grut. p. 638, 5. Dressl. 4192. [W.]

**Onesippus** (*Ὀνησιππος*), Sohn des Herakles von der Theopias Chryseis, Apollod. II, 7, 8. [Pfau.]

**Onestes**. Unter diesem Namen finden sich in der Griech. Anthologie (Anal. II. 289. oder III, 3. ed. Lips.) zehn Epigramme, welche jedoch kaum für das Werk desselben Dichters gelten können, da er in der einen Aufschrift ein Byzantiner, in zwei andern Corinthier heißt; s. Fabric. Bibl. Graec. IV. p. 485. ed. Harl. Jacobs ad Antholog. Gr. T. XIII. p. 926. [B.]

**Onētor**, *Ὀνήτωρ*, 1) Priester des idäischen Zeus in Troja (Hom. II. XVI, 604.). — 2) Vater des Phrontis, Steuermanns des Menelaos (Hom. Od. III, 282. Paus. X, 25, 2.). [Pfau.]

3) Sohn des Philonidas (Demosth. adv. Aphob. 1. p. 831.) aus der attischen Demos Melite, im Einverständnisse mit Aphobus, der eine Schwester von ihm zur Frau hatte, Betrüger an Demosthenes, s. Bd. II. S. 961. 974, 29. 30. Wahrscheinlich Söhne von ihm (s. Böckhe Jorich. S. 698. waren die als Trierarcken genannten Onetor und Philonidas in Böckhs Ur

ber das Seew. S. 358. 480 f. vgl. S. 248. — Ein Dnetor, Cephisobors Sohn von Melite Corp. Inscr. Gr. n. 85. [K.]

**Onia** oder **Onium** (*Onia*, *Onior*, Joseph. Ant. XIV, 14. B. Jud. 7., vielleicht auch von Psol. IV, 5, 53. gemeint, aber mit Heliopolis oder On selbst verwechselt und daher *μητρόπολις* [nämlich *Ἡλιούπολις* *τοιοῦτ'* *Onion* genannt), Stadt und District Unterägyptens im Nomos von Heliopolis und im kubaistischen Nilarme, 80 Stad. von Memphis, worin der nach Aegypten emigrierte jüdische Hohenpriester Onias IV. einen jüdischen Tempel nach dem Muster des Jerusalemischen erbaute, der unter Veirassian geschlossen wurde und seitdem in Verfall gerieth (vgl. Joseph. Ant. XIII, 35. XX, 10.). [F.]

**Oningis**, s. Oringis.

**Onisia**, Insel bei Kreta, am Vorgeb. Itanus an der Ostküste, Plin. I. N. IV, 12, 20. [West.]

**Onites**, (*Onites*, S. des Herakles von Deianeira, Apollod. II, 7, 8. [Pflav.]

**Onne** (*Onn*, Psol. VI, 7, 2. Ezech. Vv. p. 517.), Handelsplatz im Sinus Melaniticus am nordwestlichsten Punkte von Arabia Felix. [F.]

**Onöba** (*Onöba*), 1) mit dem Zusatz Aestuaria (*Αιστορία*, Psol. I, 4, 5. Plin. III, 1, 3.), auch blos Onoba (Strabo III, p. 143. Marcan. 40. Mela III, 1, 5., auf ihren Männen bei Florez Med II p. 510 649. Monnet I. p. 23. Suppl. I. p. 39. u. Estini p. 75 Onuba), Küstenstadt der Turdetaner (Psol. I. I.) in Hispania Bätica zwischen den Mündungen des Bätis und Anas an einem vom Fluße Furia gebildeten Aestuarium, der insula Herculis (i. Saltes) gegenüber (Strabo I. I.) und an der mit einem großen östlichen Bogen von der Mündung des Anas nach Augusta Emerita führenden Straße (It. Ant. p. 431.); jetzt Quelsva mit vielen Ruinen und umdort vieler Münzen. Vgl. Florez Esp. Sagr. X. p. 148. XII. p. 59. Hoffelin Rech. IV, 5. p. 49. u. Ufert II, 1. S. 340. — 2) eine andere Stadt im Innern Bätica's in der Nähe von Corduba bei Plin. I. I. weiter unten genannt, auf einer Inschr. bei Grut. p. 1040, 5. Conoba; nach Ufert II, 1. p. 366. bei Villa del Carpio. Vgl. auch Millin Mag. Encycl. XII, 3. p. 159. [F.]

**Onobālas** (*Onobālas*, Arrian. B. C. V, 109.), ein Fluß an der Ostküste Siciliens bei Tauromenium, wahrsch. derselbe welchen Thuc. IV, 25. *Ἰκκοῖτις*, Plin. III, 8, 14. Asines u. Bib. Sequ. p. 4. Asinius nennt, h. d. heut. Alcantara. [F.]

**Onobrisates**, Völkerschaft in Gallia Aquitania bei Plin. IV, 19, 33., wahrsch. an den Vorbergen der Pyrenäen, nach Reichard im Gebiete von Ibret in Gascongne, nach d'Anville Not. p. 505. aber (gewiß irrthümlich) dem Districte Nebousan in der Provence, wo vielleicht das heut. Giorat (Civitas) zwischen Marseille und Toulon ihr Hauptort gewesen sei. [F.]

**Onochōnus**, s. Onchestus, 2.

**Onomācles** (*Ονομακλής*), Feldherr der Athener im peloponnesischen Kriege, Thuc. VIII, 25. 30. Er ließ sich bei der Gesandtschaft nach Sparta I. 92, 2. 411 nebst Antipbon und Archepolemus in staatsverrätherische Intrigue ein, ward deshalb in Anklagestand versetzt, entzog sich jedoch, wie scheint, dem Urtheil durch die Flucht. S. das Decret bei Plut. vit. dec. att. p. 833 f. Vgl. Anon. vit. Thucyd. 2. Zu Gunsten seiner Tochter schrieb Alas eine Rede, Harpokr. s. v. *περὶ τὰ κοινὰ μὲν διμῶν* u. *Ἰβδαί*. [West.]

2) einer der dreißig Tyrannen, Xen. H. II, 3, 2. — 3) einer der von n. H. II, 3, 10. aufgezählten lacedämonischen Epforoi. — 4) Corp. Inscr. c. Nr. 172. Bösch Urk. üb. d. att. Seew. S. 248. [K.]

**Onomaeritus** (*Ονομαέρτιος*), nach Herod. VII, 6. mit Hipparchus vertraut und von ihm vielfach gebraucht, aber aus Athen verbannt weil er die Orakel des Musäus (s. oben s. 277.) eine eigene Weissagung über den bevorstehenden Untergang der in der Nähe von Lemnos gelegenen Inseln v.



einzuschwärzen unternommen und darüber von Laius erregt worden war. Später mit den aus Athen gleichfalls vertriebenen Pösistraten wieder aufgeführt, war er mit diesen nach Suia an das verfallene Heilager gekommen und hier von demselben gebraucht um den Ketres, mittelst der Weissagungen die er ihm vorsagte zum Krieg wider Athen zu bewegen. Herodotus nennt ihn *χρησολόγος τε καὶ διωδότης χρησμάτων τῶν Μαντινῶν*; er hat also die Weissagungen und Orakelsprüche welche unter des Mantis Namen in Umlauf waren gesammelt und geordnet, s. Lobed Aglaoph. p. 332 f. vgl. p. 6. Nitzsch de hist. Homer. p. 163. Daß er aber hierbei sich Interpolationen und Fälschungen erlaubt geht nicht bloß aus der erwähnten Abhandlung hervor sondern auch aus Paus. I. 22, 7., welcher, von einem Gerichte des Mantis sprechend, dieses lieber dem Dn. beilegen will; und so spricht auch Clem. Alex. von Orakelsprüchen welche unter des Mantis Namen kursirten, als ein Werk des Dn. seien (s. Stromat. I. p. 143. 144.), welchem Zucad (σ. *Ὀρκαῖος*) auch die unter des Dryheus Namen gehenden Weissagungen (*χρησμοὶ* und Weibelieder (*καλάραι*) beilegte, vgl. Lobed I. 1. p. 377. 410., in demselben Sinne reden auch andere Schriftsteller von angeblichen Weissagungen und Liedern des Dryheus, welche vielmehr dem Dn. beizulegen seien, vgl. B. Philoxonus zu Aristot. De anim. I. 3. p. 5. ed. Ald. Eert Emri Hypotyp. III. 4. p. 136. advers. Mathem. IX. 5. p. 620. (vgl. Lobed I. p. 348. 356. 757), wo dem Dn. orphische Lehren beizugelegt werden welche er in seine Gedichte (*ἔπη*) aufgenommen; vgl. auch Taitan. adv. Graec. 5. p. 167. Schol. zu Aristid. Panath. p. 165. Jebb, u. p. 206. ed. Dromm (*τὰ δὲ δόγματα Ὀρκαίου, Ὀρμακρίτος μὲν βάλει δι' ἑαυτὸν, ὡς τῶν Ὀρκαίων Οὐρίων γὰρ ὁμῆτος*). Sieb. Praep. Ev. X. 4. p. 495. Wenn man aber gestügt auf diese Angaben so wie darauf daß was Dn. bei Paus. IX. 35, 3. über die Abkunft der Ebariten aufstellt mit dem was im orphischen Hymn. 59. (60. ed. Hermann) darüber gesagt ist übereinstimmt, den Dn. zum Verfasser dieser sog. orphischen Hymnen hat machen wollen, so embezt die Annahme, wie Ritschl S. 5. zeigt, jedes sichern Grundes, wenn gleich Einzelnes was unter des Dryheus Namen im Umlauf war von Dn. herühren mag. Jedenfalls ist aber hienach Dn. nicht bloß Sammler sondern selbst auch Verfasser von Weissagungen und Orakeln (in beidem Sinne *χρησολόγος* bei Herod. I. 1.; s. Lobed p. 332. 978 ff. vgl. Jacobitz zu Lucian. Alex. 36. p. 227. Gräfenhan in Jahns Jahrb. d. Philol., Suppl. VII. 3. p. 408. auch von größeren Liedern, welche bei Pausanias VIII. 31. 3. IX. 35, 3. I. 22, 7. vgl. VIII. 37, 5. unter der allgemeineren Bezeichnung *ἔπη* angeführt werden. Außerdem war Dn. einer derjenigen Gelehrten deren sich Pösistratus bediente um die homerischen Gedichte in Einheit und Zusammenhang zu bringen, s. Bd. III. S. 1434 ff. Daß Dn. auch hierbei ähnliche Interpolationen sich erlaubt scheint Glaube des Alterthums gewesen zu sein, indem in einem Scholion (s. Porson zu Eurip. Orest. 5.) ein homerischer Vers (Odys. XI, 604.) als von Dn. verfertigt bezeichnet wird; s. Nitzsch Erkl. Anm. zur Odys. Bd. III. S. 335–349. Merkwürdig ist auch die von Aristot. Polit. II, 9, 5. mitgetheilte Nachricht, wonach Einige den Beweis zu führen versuchten daß Dn., ein Lokrer, sich zuerst durch Gesetzgebung einen Namen erworben, auf Kreta eine Schule sich gebildet und dort als Wahrsager sich aufgehalten; aber diese Annahme, wonach Dn. auch ein Freund des Thales gewesen, widerspricht, setzt Aristoteles hinzu, der Chronologie, und erscheint mithin als eine später aufgekommene Sage; vgl. Hec. Kreta III. S. 318., und über Onomacritus überhaupt Fabric. Bibl. Graec. I. p. 120. 156. Lobed und Nitzsch II. 11. Ritschl in der Halle'schen Encycl. III, 4. S. 4 ff. Eichhoff De Onomacrito Atheniensi Comm. I. (Programm von Elberfeld) 1840. 4. [B.]

**Onomarchus**, nach Diod. XVI, 56. 61. Bruder des Philomelus, des phocischen Feldherrn im Anfange des dritten heiligen Krieges. (Pausan. X, 2, 2. nennt den Vater des Philomelus Theotimus, Aristot. Pol. V, 3. den des Onomarchus Euthykrates. Vgl. Wachsmuth hellen. Alt. I. S. 294, 40.). On. hatte schon bei Lebzeiten seines Bruders Theil an der Leitung des Krieges genommen; nach der unglücklichen Schlacht gegen die Böotier, in welcher Philomelus den Tod der Gefangenschaft vorzog (354 v. Chr.), sammelte er die Reste des Heeres und führte sie nach Delphi zurück. Ein Theil der Phocier wünschte Frieden, On. aber, ein herrschsüchtiger Mann und wegen seines Privatvermögens besorgt, stimmte die Mehrzahl für Fortsetzung des Krieges. Zum Feldherrn mit unumschränkter Vollmacht erwählt brachte er eine Menge Söldner zusammen, wozu neuer Raub an dem delphischen Heiligthume ihm die Mittel bot. Aus den goldenen und silbernen Weihgeschenken ließ er Geld prägen (einige verschenkte er an seine Frau, Euthor. bei Athen. VI, 22. p. 232, und an die von ihm mißbrauchten Knaben, Theopomp. bei Athen. XIII, 53. p. 603.). aus den ehernen wurden Rüstungen geschmiedet. Das Geld verwendete er zum Theil auf Befestigung der Häupter feindlich gesinnter Städte und erkaufte sich Unterstützung oder Ruhe, besonders von den Thessaliern. Von den Phociern selbst ließ er diejenigen welche ihm entgegen waren verhaften und hinstechen, ihre Güter wurden eingezogen. Zuerst nahm er Thronium ein, unterwarf die Amphisseer, verheerte Corinb, fiel darauf in Böotien ein, eroberte Dichomenus, wurde aber, als er Chäonea zu belagern begann, von den Thebanern zur Rückkehr nach Phocis gezwungen. Als Verbündeter des Tyrannen Euryphron von Phierä sandte er diesem seinen Bruder Phayllus mit 7000 Mann zu Hilfe gegen Philipp von Macedonien; Phayllus wurde geschlagen und vertrieben, aber nun rückte On. selbst in Thessalien ein, gewann zwei Siege über Philipp und brachte ihn in sehr geringe Bedrängniß. Er wandte sich sofort gegen Böotien, wo er Coronea eroberte. Unterdeß hatte sich Philipp aus Neue gegen Euryphron gerüstet, On. um diesem mit 2000 Mann Fußvolk und 500 Reitern zu Hilfe. Allein Philipp rachte alle Thessalier auf seine Seite, wodurch er ein Heer von mehr als 10,000 M. Fußvolk und 3000 Reitern zusammenbekam. Eine heizige Schlacht wurde geliefert, in welcher Philipp einen vollständigen Sieg gewann. On. wurde auf der Flucht niedergemacht, seine Leiche auf Befehl Philipps aus Kreuz geschlagen, 352 v. Chr. Diod. XVI, 31 ff. Nach Paus. X, 2, 5. wurde On. von einem seiner Soldaten niedergestoßen, weil seine Feigheit und Ungeheißlichkeit den Verlust der Schlacht herbeigeführt habe, nach Philo bei Guieb. Pr. v. VIII, p. 392. D. ertrank er auf der Flucht. Nach seinem Tode übernahm sein Bruder Phayllus den Oberbefehl, der den Sohn des On., Phaläus (b.), zum Nachfolger bestimmte. [K.]

2) aus Andros, Sophist von ziemlich mäßiger Begabung aus dem vierten Jahrh. n. Chr. Eine Probe seiner Kunst theilt Philostr. vii. Soph. 1, 18. p. 599. mit. [West.]

**Onomasticon** (ὀνομαστικόν, scil. βιβλίον) heißt eine Gattung lexicographischer Schriften, am nächsten verwandt den Glossen oder Glossarien, wie den Vereis oder Verica, s. Bd. III. S. 888. IV. S. 1007 f. Wenn die Onomastik (ὀνομαστική τέχνη, vgl. Plat. Cratyl. p. 423. D. p. 424. A.) eine Kunst ist jeden Begriff und Gegenstand mit dem ihm seinem Wesen nach kommenden Namen zu bezeichnen, so ergibt sich für das Onomastikon zunächst der Begriff eines zu diesem Zweck angelegten Verzeichnisses von Wörtern (ονομαστὶς), um die richtige Bedeutung und den richtigen Gebrauch eines jeden Wortes zu erkennen, zumal im Unterschied von andern, verwandte und analoge Gegenstände bezeichnenden Wörtern. Somit bildete bei dem Onomastikon eine Synonymik eigentlich die Hauptsache, doch so daß dabei auch der Sprach-



gebrauch seine Berücksichtigung fand. Aus dieser ihrer Anlage ergibt sich wohl warum bei derartigen Werken an die Stelle der sonst bei Wörterbüchern üblichen alphabetischen Ordnung eine sachliche Ordnung trat, indem in einzelnen Rubriken die einen bestimmten Kreis von Gegenständen umfassend die einzelnen dazum fallenden Wörter und Ausdrücke zusammengestellt und durch kurze Erklärungen von einander unterschieden wurden. Die nähere Ordnung der einzelnen Rubriken scheint der Willkür und den besonderen Zwecken des Verfassers überlassen gewesen zu sein, wenigstens gestattet das allein dem Alterthum noch vollständig und erhaltene Werk der Art, das Onomastikon des Julius Pollux (s. d.) seinen andern Schluß über die Vertheilung des Stoffs und die Anordnung der einzelnen Materien (s. Hemsterb. Praefat. in J. Polluc. Onomast. p. 33. Meier Commentat. sextae De Andocid. orat. con Alcibiad. Part. secund. Hal. 1842—43. p. VI). Perseht man aber die Reichthum der griechischen Sprache so wie die Fülle dialektischer und anderer Verschiedenheiten in den einzelnen Ausdrücken, woraus im Sprachgebrauch Rücksicht zu nehmen war, so erkennt man die Wichtigkeit solcher Werke. Da ihr Umfang bald größer bald geringer war lag in der Natur der Sache, nachdem der Verfasser sich weitere oder engere Grenzen gesteckt hatte, entweder sämtliche Gegenstände des Lebens, der Kunst und Wissenschaft umfassen oder auf einen bestimmten Kreis von Gegenständen und Wörtern sich beschränken. Als solche Specialonomastiken, *Onomastika* genannt, erscheinen z. B. *Ὀνόμαϊ ὀνομαστικόν* des Callimachus bei Athen. VII, p. 329 A., oder *Ἑλληνικὸν ὀνόμαϊ ὀνομαστικόν*, ibid. XI, p. 462 B., oder die dem Anaxerchar beigelegte Schrift *περὶ ὀνομαστικῶν ἱκανώτερον*, welche Cassianus einmal erwähnt (s. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 463. Harl.). So hatte der Grammatiker Tryphon nach Athen. IV, p. 174. E. ein Werk *περὶ ὀνομαστικῶν* geschrieben, dessen drittes Buch von den Ausdrücken über die Blasinstrumente (*πνευματικὰ καὶ ὄργανα*) handelte, während das zweite Buch die in den Kreis der Poesie gehörigen Ausdrücke (*ὡδὴς ὀνομαστικὰ*) bezeichnet hatte; s. Athen. XI, p. 618. C. p. 634. D. vgl. auch XI, p. 503. D., wonach das ganze Werk des Tryphon auch den Titel *τὰ ὀνομαστικά* geführt zu haben scheint. Daraus schon die Thätigkeit der alten Grammatiker und Sophisten auf diesem Gebiet sich beweget geht aus mehreren Spuren hervor; und wenn wir auch von *ὀνομαστικῶν ἐπεὶ* absehen welche Suidas dem Dryphus beilegt, so bleibt doch immer auffallend daß schon dem Democritus ein solches *ὀνομαστικόν* von Diogenes von Laerte IX, 48. beigelegt wird; s. Meier I. I. p. VI. u. Mullaeh Fragm. Democrit. p. 149.; ebenso wird auch einem Sophisten Gorgias (s. Bd. III. S. 913.) ein solches *ὀνομαστικόν* zugeschrieben v. Pollux Onomast. IX. Praefat. — Hieron zu unterscheiden sind die Werke welche den Namen *ὀνομαστικόν* oder *περὶ ὀνομαστικῶν* als Aufschrift führten, diese nämlich hatten zunächst das *ὄνομα* als einen Redetheil zum Gegenstand und gehören in das Gebiet grammatisch-etymologischer Forschungen, während die Onomastiken stets den lexicographisch-ergetischen Charakter festhalten, vgl. Hemsterb. I. I. p. 35. Meier p. VI. Dabin gehört z. B. eine *ὀνομαστικὴ* betitelte Schrift des Herodianus (Fabric. Bibl. Gr. VI. p. 25. ed. Harl. und jetzt in Bekkers Anecdota p. 1181. 1193. 1272.); oder der Grammatikers Arkadius *ὀνομαστικόν* bei Suidas (wo früher irrig *ὀνομαστικόν*), der ihm sogar das Prädikat *θαυμάσιον* gibt, und andere zahlreiche Schriften der späteren Zeit (vgl. Verisch Sprachphilosophie III. S. 66 u. denem wohl auch des Georgius Chōroboσκός *ὀνομαστικόν* (nicht *ὀνομαστικὸν*) anzureihen ist; s. Fabric. Bibl. Gr. XII. p. 18. ed. Harl. [B.]

**Onosander** (*Ὀνόσαδρος*, auch *Ὀρίσαδρος*, wie jetzt Coraës in seiner Ausgabe gesetzt hat), wird von Suidas s. v. T. II. p. 699. ed. Kuster ein platonischer Philosoph genannt, welcher über Taktik (*τακτικά*), über Strategen

und Commentare zu Platons Republik geschrieben habe. Von diesen Schriften ist nichts auf uns gekommen, falls nicht die unter des On. Namen jetzt allein noch vorhandene Schrift *Στρατηγικός* unter der allgemeinen Benennung *Tactica* bei Euidas miteinbegriffen ist. Diese, von späteren Schriftstellern über das Kriegswesen, namentlich von den Römern Mauritius und Leo (der ihn Tact. 14, 112. *Ὠρίστροφος* nennt) vielfach benutzte Schrift ist dem Quintus Veranius gewidmet, ohne Zweifel der bei Tacitus Ann. XIV, 29. Agric. 14. erwähnte Quintus Veranius Nepos, Cos. 49 n. Chr., Nachfolger des im Jahr 58 verstorbenen Legaten in Britannien, Titus Gallus, aber noch vor Ablauf eines Jahres gestorben. Demnach ist die Schrift vor dem Jahre 58 oder 59 n. Chr. verfaßt; ihrem Inhalt nach ist sie bestimmt, einem Feldherrn eine Anleitung zu geben über alles Das was in die Kriegswissenschaft einschlägt und von dem Feldherrn bei der Kriegsführung in Anwendung zu bringen ist, was in 42 Abschnitten abgehandelt wird. Moriz von Sachien versicherte daß er aus der Lectüre dieses Schriftstellers, der ihm durch die französische Uebersetzung des Blaisius de Vigenere (Paris 1603. 4.) zugänglich geworden war, Manches gelernt (vgl. Zurlauben Prefac. p. 5). Von seinen Studien platonischer Philosophie zeigen sich einige Spuren in dem vorhandenen Büchlein (s. Zurlauben p. 7. Greuter ad Plotin. de pulcritud. p. 523.); in der Darstellung hatte er hauptsächlich Xenophon sich zum Muster genommen, wenn gleich nicht erreicht, indem sein Stil nicht die Leichtigkeit und Einfachheit eines Xenophon und selbst noch eines Arrianus hat, sondern Härten zeigt, die freilich vielleicht zum Theil auch auf Nachahmung des verstorbenen Textes kommen. Durch den Druck ward diese Schrift zuerst in einer lateinischen Uebersetzung des Nicolaus Saguntinus bekannt, Rom 1494. 4. (zugleich mit Vegetius), wiederholt 1504. 8. und Basel 1541. 1558. 1570. 8., dann in einer lateinischen Uebersetzung des Joachim Camerarius, Nürnberg 1595. 8., nachdem schon 1532. fol. zu Mainz eine deutsche und 1546 zu Paris eine französische Uebersetzung erschienen waren. Der griechische Text (mit einer latein. Uebersetzung) erschien zuerst durch Nicol. Migastius, Paris 1599. 4., und mit dem Commentar des Janus Gruterus und Aldern 1600. 4. ex officina Commeliniana zu Heidelberg; darauf folgen die Abdrücke von S. a Chotier, in dessen Thesaurus politicor. aphorism., Rom 1611., Mainz 1613., Frankfurt 1619. 4. Hauptausgabe ist noch immer die auch mit den handschriftlichen Bemerkungen von Jos. Scaliger und J. Voßius versehene, mit Kupfern und Indices ausgestattete Ausgabe des Nic. Schwebel, Nürnberg. 1762. fol., in welche auch die französ. Uebersetzung von v. Zurlauben, die 1757 zu Paris erschienen war, unverändert aufgenommen ist, außer welcher noch die oben genannte Uebersetzung von Blaise de Vigenere und die von Ch. Guichard oder Quintus Icilius in dessen Mém. milit. sur les Grecs et les Romains (La Haye) 1757. 4. T. II. p. 49 ff., so wie eine deutsche Uebersetzung von A. G. Baumgärtner zu Mannheim 1777. u. 1786. 4. zu erwähnen ist. Die neueste Ausgabe des griechischen Textes lieferte Coraes, im fünften Band der Parerga, Paris 1822. 8.; Zurlaubens französische Uebersetzung ist gleichfalls beigelegt. S. im Allgemeinen Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 336 ff. ed. Harl. Die Praefat. von Schwebel und Zurlauben nebst Haase in Jahrbh. Philos. XIV. S. 97 ff. Ueber die Ausgaben s. Hoffmann Lexic. bibliogr. t. III. p. 159 ff. [B.]

**Onu-gnathus** (*Ὠνὸν γνάθος*), Halbinsel und Vorgeb. nebst Hafen n. Lakonien, 40 Stad. von Platanistus, 150 von Malea, 200 von Myopus und 520 von Tánarum entfernt, Strabo VIII, p. 363 f. Paus. III. 22, 10. 3, 1. Jetzt die Insel Claphonist. — 2) Cynossema. [West.]

**Onūphis** (*Ὠνούφις*, Ptol. IV, 5, 51. Steph. Byz. p. 517. und bei den Kirchenschriftstellern, z. B. Athanas. T. I. P. II. p. 776. ed. Paris. 1698.



vgl. *De Civitatibus Orientis christ.* T. II. p. 526. Paris 1740. u. Glucke Beschreibung des Morgenl. I. S. 423.). die Hauptstadt des Nomos Onyphites (Herod. II. 166. Strab. I. I. Plin. V. 9. 9.) in Unterägypten, über deren Lage verschiedene Meinungen herrschen. D'Anville Géog. anc. abr. T. III. hält sie fälschlich für das heut. Panoub am westl. Ufer des Seebeins. Nilarmes (vgl. Champollion l'Égypte II. p. 175.). Welles dagegen Obs. géog. et hist. sur les med. Imp. de plus. villes ou nomes d'Égypte in den Mémoires de l'Acad. des Inscriptions XXVIII. p. 543. für das heut. Nourb mitten im Thal unterhalb Sebenmyus, und Mannert X. 1. S. 573. sucht den onyphitischen Nomos südl. vom heut. Mansura. Ueber die Münzen von On. vgl. Welles I. I. Fochon d'Anney Rech. hist. et géog. sur les med. des Nomes p. 199. Masche Lex. Num. III. 2. p. 130. u. A. [F.]

**Onyx**, s. Bd. III. S. 678 f.

**Oonae**, s. Oaones.

**Ooracta**, s. Oaracta.

**Οορυπία**, s. Bd. IV. S. 1399 u. vgl. den Art. Orpheus.

**Opalia**, Fest zu Ehren der Ops (s. d.), am dritten Tage der Saturnalien (19. Dec., XIV Kal. Jan., s. die Kalend. bei Dressl. II. p. 404. 411.) begangen, Barr. L. L. V. 3. Macrobi. Sat. I. 10. Fest v. Opalia. Aulon. Ecl. de fer. rom. 15. (Opale sacrum). Vgl. Saturnalia [W. T.]

**Opellus**, s. Opilius.

**Operae**. Ueber operarum locatio et conductio, d. h. Dienstverträge, s. Bd. IV. S. 1130. und dazu Gai. III. 127. Paull. II. 18. 1. Dig. XXXIII. 2. 3. VII. 8. 4. pr. Inst. III. 24 (25). 4. Vgl. noch Schilling Lehrb. f. Instit. u. Gesch. des röm. Privatrechts III. S. 442 ff. 481—496. [R.]

**Operis novi nuntiatio**, Dig. XXXIX. 1. Cod. VIII. 11. Wenn Jemand einen neuen Bau oder Anlage unternimmt, wodurch sich ein Anderer beeinträchtigt glaubt, so kann dieser den Ersteren durch eine op. novi nuntiatio, einstweilen bis nach ausgemachter Sache den Bau zu stillen oder Caution zu stellen. Gölfsen, Vorles. üb. d. gem. Civilrecht II. 2, S. 613 ff. Abverus, Denuntiatio v. Römer S. 219 ff. [R.]

**Ophärus**, Fluß in Sarmatia Asiatica hinter der Palus Maeotis, der in den Lagous mündet und von welchem die an ihm wohnenden Opharitae ihren Namen hatten (Plin. VI. 7. 7.), wahrsch. nicht verschieden von dem Oarus des Herod. IV. 123. (s. oben S. 795 f.). [F.]

**Ophello** (Οφελίος), ein komischer Dichter von welchem Suidas sechs Stücke nennt, von denen er jedoch drei (Λατρυαί, Μοῖναι, Μοῖνιπολογία) an einer andern Stelle dem Phrynichus zuschreibt, während aus Athenäus, auf welchen Suidas sich beruft, nur zwei Stücke mit Namen Τέλειος und Κίλαρχος bekannt sind; s. III. p. 106. A. vgl. II. p. 43. F. 66. D. 67. A. Außerdem nennt Suidas noch Ιερκαλίος und Κίτταργος als Stücke von ihm. Wahrsch. gehört Oph., welcher in einem seiner Stücke den Plato erwähnt hatte (s. Athen. II. p. 66. D.), der mittleren attischen Komödie an, und dürfte nach einer Vermuthung Meineke's schon vor Ol. 100 mit seinen Stücken aufgetreten seyn; s. Meineke Hist. crit. comice. p. 415. und dazu Fragm. Comice. Vol. III. p. 380 f. — 2) Ein Freigelassener des Philosophen Pykon (s. Bd. IV. S. 1260.), bei Diog. Laert. V. 73. — 3) Ein Schriftsteller wahrsch. über Medizin und naturhistorische Gegenstände, von Plinius unter den zu Buch XXI. seiner Hist. nat. benutzten Schriftstellern genannt, vielleicht derselbe welcher XX. 5, 17. u. XXII. 22. 38. Opion heißt. [B.]

4) Sohn des Aristonidas, Bildhauer, von welchem im Louvre (Deser. par Clarac n. 150.) eine Marmorstatue steht, welche einige Ähnlichkeit mit Sert. Pompejus hat. — 5) Ein Maler aus unbestimmter Zeit, welcher nach Anthol. Palat. IV. 315. 316. einen Pan und eine Aérope malte. [W.]

**Ophellas** (Blut. Demetr. 14. *Ὀφελλας*), des Silenus Sohn aus Bessa, von Arr. Ind. 18. unter den Trierarchen für die Indusflotte genannt, später im Dienste des Ptolemäus Lagi, Befehlshaber der Land- und Seemacht welche zur Besitznahme von Cyrene (322 v. Chr.) abgesandt wurde, bleibt als Ptolemäischer Statthalter daselbst. Diod. XVIII. 21. Arr. ap. Phot. p. 70. a. 23. Bekk. Im J. 313 empörten sich die Cyrenäer, ermordeten Gesandte des Ptolemäus und belagerten den Ophellas in der Burg; Ptolemäus sandte ein Heer unter seinem Strategen Agis, der den Ophellas befreite und die Ruhe wieder herstellte. Diod. XIX, 79. Bald darauf aber machte sich Ophellas zum unabhängigen Herrscher von Cyrene und schuf sich, da Ptolemäus nicht Mühe hatte gegen ihn zu ziehen, eine nicht unbedeutende Macht. Seine Verbindung mit Agathokles von Syrakus und sein Ende (308 v. Chr.) s. Bd. I. S. 230. Seine Wittve Eurysike (bei Diod. XX, 40. *Εὐρυδική*) war aus Athen, aus dem Geschlechte des berühmten Miliasdes; wegen dieser Heirat und wegen anderer Gunstbezeugungen hatte er das athenische Bürgerrecht erhalten. Die Verbindung mit Athen war ihm bei seinen Rüstungen zum Kriege, den er gemeinschaftlich mit Agathokles gegen Karthago führen wollte, förderlich. Diod. I. 1. Eurysike lebte nach seinem Tode nach Athen zurück und vermählte sich im J. 307 mit Demetrius Poliorketes, s. Bd. III. S. 305, 4. u. Bd. II. S. 925. [k.]

**Opheltas**, *Ὀφελτας*. 1) einer der twrbenischen Seeräuber die den Dionysos entführen wollten und deshalb in Delphine verwandelt wurden (Hvg. fab. 134.). — 2) Sohn des nemeischen Königs Kokytos und der Eurysike, von einer Schlange getödtet während seine Wärterin Hyppolyte den gegen Iheba ziehenden Sieben eine Quelle zeigte. Darum nannten diese den Knaben Archemoros (Vorgänger im Geick), und stifteten ihm zu Ehren die nemeischen Spiele. Sein Grab wurde noch zu Pausanias' Zeit gezeigt. (Paus. II, 15, 2. Apollod. I, 9, 14. III, 6, 4. Hvg. fab. 74. Stat. Theb. V, 296.) [Pl.]

**Opheltius** (*Ὀφελτίος ὄρος*), nach Blut. de flum. p. 35. der frühere Name des Berges Apasantus in Argolis. [F.]

**Ophiodes** (*Ὀφιδίης*), 1) eine vor Berenice an der Küste Aegyptens und dem Sinus immundus gelegene Insel des arabischen Meerb., die ungenau reich an Topasen war (Strabo XVI, p. 770. Agatharch. p. 54. Diod. II, 39.) und daher bei Plin. VI, 29, 34. u. XXXVII, 8, 32. Topazos heißt; wahrsch. auch nicht verschieden von der *Ἀφιδωρίς νῆσος* bei Ptol. V, 5, 77. und das heut. Bemorzete oder Zamargat. — 2) Ein Fluß an der Westküste von Libya interior zwischen den Vorgeb. Gannarium und Soventium, der sich zwischen der Mündung des Ghusarius und der Stadt Bagazi in den atlantischen Ocean ergießt. [F.]

**Ophion**, *Ὀφίων*. 1) einer der ältesten Titanen, der mit seiner Gattin Eurynome, einer Tochter des Okeanos, über den Olympe herrschte, als er dem Kronos, wie der Rheia weichen mußte und Beide sich in die Fluten des Okeanos stürzten (Apollon. Rh. I, 503 ff. Iges. Vof. 1191.) — 2) Ein Gigant der im Kampfe mit Zeus umkam (Claudian. de Rapt. Procrp. III, 348.). — 3) Vater des Kentauren Amphis, weshalb dieser ophionides heißt (Ovid Met. XII, 245.). [Plau.]

**Ophionenses** (*Ὀφιοῦναι*, Thuc. III, 96.) oder Ophienses (*Ὀφιοῖς*, Strabo X, p. 451. 465.), eine Völkerschaft im W. Aetoliens, zu der auch Bomier gehörten. [F.]

**Ophiophagi**, s. Panchaei.

**Ophis**, s. Supara.

**Ophis**, 1) Fluß bei Mantinea in Arkadien, Paus. VIII, 8, 4. 7. (Xen. ell. V, 2, 4.). Vgl. Leake Travels in the Morea II. p. 250. III. p. 71. • Oloponnesiaca p. 380. Roß, Reis. in Griechenland. I. S. 126. [West.]



2) Ein Fluß in Pontus bei Arrian. Per P. Eux. p. 6., den der Anon. Per. P. Eux. p. 14. *Ophites* nennt und wie Arrian als Grenzfluß zwischen dem Gebiete der Sanni oder Tanni und Colchis anführt. Nach Maschard führt er noch jetzt den Namen *O.* [F.]

**Ophites**, s. Bd. IV. S. 1577.

**Ophitta**, s. *Amphiclea*.

**Ophiachos**, *Οφιᾶχος*, auch *Serpentarius*, *Anguifer*, *Anguilenens* genannt, d. i. Schlangenträger, ein ansehnliches Sternbild am nördlichen Theil des Himmels, einen aufrecht stehenden Mann darstellend, der mit einem Fuße auf dem Skorpion, mit dem andern zwischen dem Skorpion und Schützen steht, und eine Schlange in den Händen hält, die ihm zwischen den Beinen liegt. Er steht südlich unter dem Herakles, östlich von der Waage, westlich von dem Adler und Antinous und nördlich von dem Skorpion. Einige deuten das Sternbild auf den Asklepios, den Sohn des Apollo, welchen Zeus mit dem Blitzstrahl tödtete (*Apollod. III. 19. 4.*) und dann auf Apollon's Pflanz unter die Sterne versetzte (*Hyg. Astron. II. 14. Gratoßb. 6.*); Andere auf Karnabon, König der Geten, welcher den Triptolemos, als er auf einem mit Schlangen gezogenen Wagen zu ihm kam ihm den Verrathsbau zu bringen, feindlich behandelte und eine der Schlangen tödtete. Dafür strafte ihn Demeter und versetzte ihn unter die Gestirne (*Hyg. l. 1.*). Nach Andern soll es den Herakles vorstellen, welcher am Sangarius eine gefährliche Schlange erlegte und deshalb von Zeus als Sternbild an den Himmel versetzt wurde (*Hyg. l. 1.*). Wieder Andere suchen in ihm den Phorbas, der auf Rhodos eine Schlange erlegte, oder den Polydros, welcher den Sohn des Minos, Glaukos, nach den Anweisungen die ihm eine Schlange gab wieder lebendig machte (*Hyg. l. 1. Gratoßb. 6.*). Endlich wird dasselbe auch auf Triopas, König der Ihesialer, gedeutet, der um seinen Palast zu bauen einen Tempel der Demeter zerstörte; dafür ließ Demeter ihn durch eine Schlange tödten, und setzte ihn von dieser umwunden zur Warnung an den Himmel (*Hyg. l. 1.*). Kurz die Alten bezogen dieses Sternbild auf verschiedene Personen und legten einer und derselben Constellation die verschiedenartigsten Geſchichten unter. Daher führt denn *Ophiachos* auch die verschiedensten Namen, als Asklepios, Karnabon, Herakles, Phorbas, Triopas, Karnos, Jason, Laokoon u. a. [Pflan.]

**Ophiusa** (*Οφιούσα*), 1) s. *Pityusae*. — 2) bei Arrian. *Descr. orb.* 147. eine Gegend an der Küste Hispaniens, nach Wernsdorf ad h. l. und *Antiq. Balear. c. 1. §. 5. p. 18.* die Küste von Valentia bei Peniscola nach Wfert II, 1. S. 477. aber wohl richtiger eine Halbinsel der nördlichen Küste. — 3) Eine Stadt in Scythia Europaea am linken Ufer des Tyras (*Scyl. p. 29. Strabo VII, p. 396.* im Lande der Tyrigeten (*Strabo l. 1.*) die zu Plinius' Zeiten (IV, 12, 26.) selbst auch Tyra hieß (vgl. auch *Steph. Byz. v. Τύρας*), während *Procl. III, 10, 10.* *Ophiussa* (wie er schreibt) und Tyras als zwei verschiedene Städte neben einander nennt und letztere am süd. Ufer des Flusses, erstere aber etwas nördl. von demselben anliegt, und auch *Mela II, 1, 7.* bloß Tyra an der Mündung des Tyras nennt, ohne dabei des Namens *Ophiusa* zu gedenken, so daß man wohl beide Städte unterscheiden hat. *Oph.* wird für das heut. Balanca unweit der Mündung des Dniester westl. von Akierman gehalten. [F.]

**Ophiussa** (*Οφιούσσα*), 1) eine kleine Insel in der Nachbarschaft von Kreta bei *Plin. IV, 12, 20.* — 2) Eine Insel der Proromitis vor der Küste Mysiens bei *Plin. IV, 32, 44.*; j. *Asia. Vgl. Ptolemaeus III. S. 167.* und *Steph. Byz. v. Βέσβικος p. 162.*, wo sie *Οφιούσσα* heißt. — 3) s. *Rhodu*. — 4) s. *Tenos*. — 5) s. *Ophiusa Nr. 3.* [F.]

**Ophillus** (*Οφίλιμος*, *Strabo XII, p. 556.*), ein Zweig des Gebirg

Barnabes im eigentlichen Pontus, welcher in Verbindung mit dem Pithrus nordwestl. von Amaſea die große und fruchtbare Landſch. Phanarōa begrenzt, und nach Hamilton Rech. I. p. 439. jetzt Kemer Dagh und Oftar Dagh heißt. [F.]

**Ophlōnes** (Ὠφλῶνες, Ptol. III, 5, 24.), Volk in Sarmatia Europaea oberhalb der Nordſpiße der Palus Maeotis am rechten Ufer des Tanais und an der Krümmung ſeines erſt ſüdöſtlichen Laufes gegen SW. [F.]

**Ophradus**, ein Fluß in Trangiana an der Grenze von Aria bei Plin. VI, 23, 25., vielleicht der heut. Khasb Rud, ein Nebenfluß des Hilmand. [F.]

**Ophrynium** (Ὠφρύνιον, Herod. VII, 42. Xen. Anab. VII, 8, 5.; Ὠφρύνιον, Strabo XIII, p. 595.), kleine Stadt in der myſiſchen Landſchaft Troas in der Nähe des Landſees Pteleos, zwischen Dardanus und Abdeum mit einem dem Heſtor geheiligten Haine, vielleicht das heut. Kren-Keri. Ueber die Münzen des Ortes vgl. Maſche Lex num. III, 2, p. 136. [F.]

**Ophthalmitis**, Ὠφθαλμίτις, die Augenbewahrerin. Beiname der Athene, unter dem ihr Eurygos, nachdem er eines ſeiner Augen verloren hatte, in Sparta einen Tempel baute (Plut. Lye. 11. Pauſ. III, 18.). [Pſau.]

**Ὠφθίς** (Steph. Byz. p. 736.), Stadt Libyens an der Grenze von Aegypten. [F.]

**Opiae** (Ὠπίαι), eine Völkerſchaft Indiens am Indus bei Hecat. fr. 175. aus Steph. Byz. p. 733. [F.]

**Opica, Opici**, ſ. Osci.

**Opiconsiva** (—orum), Feſt begangen am 25. Auguſt (VIII Kal. Sept., die Kalend. bei Dreſſi Inſerr. II, p. 396 f. 411.) zu Ehren der Dea Opiconsiva (nach Macroſ. Sat. III, 9. Ops Consivia, Schutzzöttin der Stadt Rom), cuius in regia sacrum; quod ideo actum ut eo praeter virgines Vestales et sacerdotem publicum introeat nemo. Is cum eat suffibulum non habeat. Varro L. L. V, 3. Feſt. v. Opima leitet den Namen von conserere ab und nennt die Göttin Gattin des Saturnus, des Gottes des Landbaues. [W. T.]

**Opie** (Tab. Peut.), Ort im ſüdlichſten Germanien oder in Rhätien in der Länge des Danubius von Arae Flaviae nach Regium u. ſ. w. führender Straße, nach Reichard, Werſche und Leichſten das heut. Bopfingen, nach Wilhelm. Germ. S. 315. aber Dillingen gegenüber. [F.]

**Opifces**. Was die allgemeine Anſicht der nur Ackerbau und Krieg ſchaffenden Römer von dem Stande der Handwerker war ſpricht Cic. de off. I, 42. aus: opifices omnes in sordida arte versantur; Sall. Cat. 49. ſtellt opifices atque servitia zuſammen. Zur Zeit der Republik bildeten ſie daher ihren Hauptbeſtandtheil der unruhigen ſax urbana (Cic. p. Flacc. 8. neben ven tabernarii). Als aber unter den Kaiſern die vornehme Geburt im Werthe immer mehr ſank, Reichthum ſtieg, ſo kamen auch einzelne Handwerker durch Beſchicklichkeit, Fleiß oder Glück empor, wie denn Martial ſich oft genug über Emporkömmlinge dieſer Art luſtig macht (z. B. I, 3. 16. 59. u. o.). Ueber ihre Gliederung in Zünfte ſ. den Art. Collegium. Reichhaltigen Stoff zu Aufzählung der einzelnen Handwerke bieten die Inſchriften. [W. T.]

**Opilius**, ein von Opius (für Oppius) abgeleiteter Name, der auch in der Form Opelius (und auf Inſchriften Opellius oder Oppellius) vorkommt. Aus der Zeit der Republik ſind außer dem unten aufgeführten Schriftſteller Opilius keine Anderen des Namens bekannt. In der Kaiſerzeit trug Macrius, der Mörder und Nachfolger Caracalla's (Vd. IV. S. 1347 f.), den Namen (auf Münzen bei Eckhel VII. p. 237 ff. Opelius, auf griechiſchen bei demſ. p. 239. Ὀππίλιος, auf Inſchriften bei Dreſſi 21. 942—944. Opellius, bei Capitolin. vit. Maer. und im Cod. IX, 51, 1. Opilius). Zeitgenoſſe deſſelben war Opilius Ulpianus, Legatus (Augusti) unter Caracalla (Cod. I.). Von Inſchriften erwähnen wir: Gruter. p. 3, 2. (Engedini Trans-



silvaniae: I. O. M. Ceterisque Dis Consentibus M. Oppellius Adunto II. vir Col., nach 387, 4. Coloniae Daciae) und p. 87, 4., Cressi 402 (Saloduri in Helvetia: Deae Eponae — Opilius Restio etc.). [Hkh.]

**Aurelius Opillius**, ein Freigelassener, welcher nach Suet illustr. gramm. 6. in Rom zuerst Philosophie, dann Rhetorik und zuletzt Grammatik lehrte, hierauf aber seine Schule aufgab und dem Nutilius Rufus ins Exil nach Smyrna folgte (662 d. St.) und hier den Rest seiner Tage verlebte. hatte verschiedene Werke geschrieben, darunter ein aus neun nach den Mithras benannten Büchern bestehendes, dessen auch Gellius N. Att. I, 25. geteilt wird bei Sueton eine Pinax genannt, in welcher nach Sueton der Name Opillius geschrieben war. Vgl. auch Varro L. L. VII, 50. 67. 79. Daß er den Plautus commentirt oder in irgend einer Weise besonders bearbeitet habe scheint nicht annehmbar (s. Mischl. De vet. Plauti interpret. Bonn. 1839, p. 7.), wenn er gleich den Plautus bei seinen grammatischen und etymologischen Forschungen mehrfach berücksichtigt haben mochte. Vgl. Verisch. Syrachphilos. III, S. 150 f. Ggert Lat. serm. vetust. reliq. p. 27 f. Mischl. Parergg. p. XV f. 239 f. S. Oppii S. 957. Nr. 29. [B.]

**Optima**, s. Praeda u. Spolia.

**Optimil**. Von dem plebejischen Geschlechte des Namens zu Rom folgende bekannt:

1) Opimia, Vestalin, die wegen Verletzung ihres Keuschheitsgelübdes lebendig begraben ward, 271 d. St., 483 v. Chr. (Dionys. VIII, 89., bei Livius jedoch Oppia, s. unt. S. 952, 2.).

2) L. Opimius, Quästor des Consuls M. Atilius 460 d. St. (29 v. Chr.), fiel in Samnium bei einem Angriff der Feinde auf das römische Lager (vgl. Liv. X, 32.).

3) Opimia, Vestalin, die wegen gleicher Schuld wie Nr. 1. auf gleiche Weise (wenn nicht durch eigene Hand, vgl. Liv. XXII, 57.) endete (538 d. St., 216 v. Chr.).

4) Q. Opimius Q. f. Q. n. (Fasti cap.), Consul 600 d. St., 15 v. Chr. (Fasti cap. Liv. XLVII. Polyb. XXXIII, 7. Obsequ. 76.), unterwarf die transalpinischen Völkerschaften der Dryber und Deciaten (Liv. I, 1. vgl. Polyb. XXXIII, 4—8.). Nach Cic. de Or. II, 68, 277. adolescens tulus male audierat; vgl. die Verse des Lucilius über ihn, bei Non. v. Fama.

5) L. Opimius (Q. f. Q. n., Sohn des Vorigen, vgl. Non. v. Fama) Prätor 629 (125), nahm als solcher die volstümliche Stadt Fregellā, in welcher wegen des den Bundesgenossen verweigerten Bürgerrechts Aufruhr entstanden war, durch Verrath des Numitorius Bullus ein und zerstörte sie (vgl. Stellen Bd. III, S. 518., unt. Fregellae, u. ob. S. 748, 4., unt. Numit. P., nebst Micon. in Pison. p. 17. Or.). Nachdem er bei der Bewerbung um das Consulat auf das J. 632 (122) gegen C. Fannius (Bd. III, S. 421, 4.) unterlegen war (Plut. C. Gracch. 11. vgl. 8.) so erscheint er, zum Cos. 633, 121 (mit Qu. Fabius, Plin. H. N. II, 29. Obsequ. 93.) erwählt\* an der Spitze der Nobilität im Kampfe gegen C. Gracchus und Fulvius

\* In seinem Consulatsjahre wuchs ein ausgezeichnete Wein, der nach ihm vinum Opimianum benannt wurde, Plin. H. N. XIV, 4, 6. 16. Vell. II, 7, 5. (celeberrimum) es war der beste Jahrgang welchen Italien kannte, vgl. Cic. Brut. 83, 287. Und nachdem längst aller getrunken seyn mußte (Vell. I, 1.) gab man Weine für Opimianum aus. Der späteste Schriftsteller der ihn erwähnt ist Martial (I, 27. II, 40. III, 26, 3. 82, 24. IX, 88, 1. X, 49. XIII, 113.). Die amphorae des Trimalch bei Petron. Sat. 34. tragen die Etiket: Falernum Opimianum annorum centum über welche Pächterlichkeit s. Becker Gallus II, S. 172. Vgl. Studer im Rhein. Mus. 1843. S. 221. Ganz unnöthiger Weise will Eckermann (Allg. Encycl. II 19. S. 335. b.) bei Petr. lesen Opimianeum, nach Opimianus (unten Nr. 11.). [W. T.]

und brachte, nachdem er in Folge eines Senatsbeschlusses das Volk zu den Waffen gerufen (Liv. LXI. Cic. de Or. II, 30, 132.) jenen Weiden die blutige Niederlage bei durch welche außer den Führern 3000 ihrer Anhänger (Plut. C. Gracch. 17.) den Tod fanden (Liv. I. I. Appian. b. c. I, 24 ff. Plut. C. Gr. 13—17. Cic. Phil. VIII, 4, 14. in Catil. I, 2, 4. in Pison. 39, 95. und dazu Acon. pro Planc. 28, 69, 29, 70, 36, 88. Bell. Vat. II, 6. Flor. III, 15. Salust. Jug. 16. Plin. H. N. XIV, 4. Aur. Vict. V. ill. 65. Dros. V, 12. Augustin. Civ. D. III, 24. vgl. R. W. Mispich, die Gracchen etc. S. 420—428.). Das abgeschlagene Haupt des Gracchus wog er seinem Versprechen gemäß mit Gold auf (Plut. 17. vgl. App. I, 26. Bell., Flor., Aur. Vict. II. II. Plin. XXXIII, 3. Val. Mar. IX, 4, 3. Diodor. fragm. I. XXXV.) und ließ überhaupt nach errungenem Siege sowohl seiner persönlichen als Partei-Beidenenschaft den vollen Lauf (Sal. 16. Bell. II, 7.). Im folgenden Jahre durch den Volkstribunen P. Decius angeklagt vgl. Bd. II. S. 879, 7.) ward er durch den Cos. Papirius Carbo vertheidigt (Cic. de Or. II, 25, 106, 39, 165, 40, 170.) und von dem Volke (Cic. Brut. 34, 128.) freigesprochen (Liv. LXI.). Vielleicht daß er nach dieser Freisprechung zum Censor erwählt ward und während seiner Amtsführung die basilica Opimia (Varro L. L. V, 115, vgl. die beiden Inschriften bei Marini Atti de' frat. Arv. p. 212. und Ulrichs, Röm. Topogr. n. Leipz. S. 26 f., gegen Becker, R. Alterth. I. S. 305 ff., u. Röm. Topogr. n. Rom, S. 58., welcher diese basilica bezweifelt hatte) erbaute, sofern auch Sato, Fulvius und Sempronius ihre Basiliken (vgl. Becker, Röm. Alt. I. S. 300—308.) als Censoren erbaut hatten.\* Im J. 639 (115) an der Spitze der zehn Gesandten welche Numidien zwischen Jugurtha und Adherbal theilen sollten (Salust. Jug. 16. vgl. Bd. IV. S. 390.) ließ er sich gleich den übrigen Gesandten von Jugurtha bestechen (Sal. I. I.) und wurde deshalb im J. 644 (110) in Folge der lex Mamilia (Bd. IV. S. 985.) angeklagt und diesmal durch die iudices Gracchani (Cic. Brut. 34, 128., v. h. die Ritter) nebst verschiedenen Mitschuldigen seiner Partei verurtheilt (Cic. I. pro Sest. 67, 140. u. dazu Schol. Bob. p. 311. Or. pro Planc. 28, 9, 29, 70. de Rep. I, 3, 6. in Pison. 39, 95. u. dazu Acon. p. 17. gl. Sal. Jug. 40. u. 65., nobilitate fusa per legem Mamiliam). Nach Cic. pro Sest. I. I. starb er zu Dyrrhachium in der Verbannung. — Möglich, aber nicht mit Sicherheit zu beweisen ist es daß die Münzen mit der Legende L. Opeimi oder L. Opeim., L. Opei. ihm angehören und von ihm als triumvir monetalis (etwa 610 v. St.) geschlagen wurden; unter welcher Voraussetzung die Victoria auf einer derselben an den Sieg seines Vaters über die Ligurer erinnern könnte (vgl. Cavdoni, bei Riccio lo monete etc., d. 2. p. 157.).

6) M. Opimius, auf Münzen mit der Legende M. Opeimi. oder M. Opei. genannt (Riccio I. I. p. 158. vgl. Morell. Thes. p. 302 f.), nach

\* Die Censoren welche zwischen diejenigen des J. 629 u. 639 v. St. fallen und von den Schriftstellern nicht genannt; und wenn Vighius (Annal. III. p. 74.) an L. Calpurnius Piso Frugi und Cu. Metellus Balearicus (den Letzteren wahrlich. ist Recht) in die Lücke einschleibt, so spricht für Calpurnius, welcher allerdings als ein des S. Gracchus genannt wird (Cic. Tusc. III, 20, 48. pro Font. 13, 29.) und ebendeshalb nach dem Siege der Nobilität zur Censur gelangen konnte, wenigstens kein stärkerer Grund als für Opimius. Möglich wäre auch daß schon Cu. Opimius (Cos. 600, 154) die Basilica erbaut hätte; allein des L. Opimius monumentum celeberrimum in foro (bei Cic. pro Sest. 67, 140.) ist doch wahrscheinlicher die Basilica als die nach dem Siege über Gracchus (App. I, 26. Plut. Gr. 17. Augustin. Civ. D. III, 25.) erbaute aedes Concordiae (vgl. Ulrichs a. D.), [Hkh.]



der Ähnlichkeit eines von ihm geschlagenen Denares mit denen des L. Dr. (vgl. Nr. 5.) ein Zeitgenosse und vielleicht Bruder des Lepidus, der nach der Vermuthung Gavedonis (bei Rucio I. 1.) mit diesem und mit L. Ventilius Albinus (von welchem gleichfalls ähnliche Münzen erhalten sind) das Münztribunatsamt bekleidet hätte. Nach Vorgeß (bei Rucio I. 1.) liege der Dreissfuß auf dem Avers des erwähnten Denares, sowie der Apollo sagittarius auf dem Revers desselben einen Decemvir sacris faciundis als Urheber der Münze vermuthen. Vgl. unten Nr. 9.

7) Q. Optimus, wahrsch. Sohn von Nr. 5., Velleitribun 679 (75) vor Chr. als solcher gegen die (von Sulla gegebene) lex Cornelia, durch welche den Tribunen der Weg zu höheren Magistraten verwehrt war, intercedirt (Cic. Verr. Acc. I, 60, 155.) und dagegen die lex Aurelia (vgl. We. I. S. 1014, 7. Bd. IV, S. 963, ob.) unterstützte (Pseudo-Aeschon. in Act. II Verr. p. 200. Dr., wo die lex Aurelia gemeint, aber nicht genannt ist) wurde wegen jener Intercession (nach Cic. I. 1. bloß dem Namen nach) in der Wirklichkeit quod in tribunatu dixisset contra aliorum hominum nobilis voluntatem im folgenden Jahre vor dem Prätor Petrus angeklagt und durch den Spruch der Richter (zu welchem hauptsächlich der bezeugte Prätor mitwirkte) seines ganzen Vermögens beraubt (Cic. I. 1.).

8) Optimus Veieloraneus (? Cic. ad Att. IV, 16, 6. nach dem cod. Med., vgl. Drelli zu d. St. u. Inscript. lat. II. p. 147 f.), suchte das geheime Gericht das die Bewerber um das Consulat im J. 700 (54) vor sein Schranken ziehen sollte (vgl. Bd. II. S. 1204, 4.) und in welches er selbst als Richter berufen war durch Appellation an die Volkstribunen zu hinterreiben (Cic. I. 1.). Daß er mit Nr. 9. (dem Pompejaner) identisch gewesen sei (vgl. Drelli Onomast. Tull. p. 430.) ist zu bezweifeln.

9) M. Optimus, vielleicht Enkel von Nr. 6., praefectus equitum pompejanischen Heere des Metellus Stipio und als solcher von Domitius Calvinus (Bd. II. S. 1205.) in der Nähe des Halatmon in Macedonien gefangen genommen, 706 d. St., 48 n. Chr. (Cäs. b. c. III, 35.). — Die Münzen mit dem Namen M. Opimi. (vgl. Nr. 6.) dem Gewicht eine semissis zufolge in die Zeit vor die lex Papiria (Bd. IV. S. 959.) fallen ist die Annahme Waissants, der sie diesem Optimus zuschrieb, irrig (vgl. Rucio I. 1. p. 155.).

10) Optimus, von Horaz Sat. II, 3, 142 ff. als reicher Geizhals bezeichnet.

11) Aus der Kaiserzeit wird ein Opimianus als cos. ordinarius (unter Antoninus Pius, 908 d. St., 155 n. Chr.) auf einer Inschr. bei Gruter p. 607, 1. erwähnt. [Hkh.]

**Opinum** (Ὀπινον), Stadt 1) in Lucanien an der Straße von Venus nach Potentia (It. Ant. p. 104.), j. Opydo. — 2) im Innern von Corsica bei Ptol. III, 2, 7., noch j. Opydo. — 3) im N.W. von Mauritania Tingitana bei Ptol. IV, 1, 13. [F.]

**Opis** (Ὀπίς), 1) bedeutende Handelsstadt in Asrien, zur Landschaft Apolloniatis gehörig, an der Mündung des Euphrates (j. Oboan od. Oboorn) in den Tigris (Herod. I, 189. Xen. Anab. II, 4, 25. Arrian Anab. VII, 7 u. Strabo II, p. 80. XI, p. 529. u. XVI, p. 739 f.). Da sie später nicht mehr genannt wird und selbst Strabo sie nur aus älteren Nachrichten kennen scheint, so vermuthet Mannert V, 2. S. 338. daß das von Plin. VI, 27, 31. in dieser Gegend zwischen dem Tornado und Tigris erwähnte Antiochia an ihre Stelle getreten sei. Uebrigens vgl. über ihre Lage an Rennell p. 124 ff. u. Kinneir p. 472 ff. — 2) i. Upis. [F.]

**Opisina** (Ὀπίσινα od. Ὀπίσινα, Ptol. III, 11, 11.), Stadt im Inneren von Thracien am Fuße des Hämus. [F.]

Ὀπισθόδομος, f. Templum.

**Opiter**, röm. Vorname, nach Paul. Diacon. p. 184. M. cuius pater avo vivo mortuus est, ducto vocabulo aut quod obitu patris genitus sit, aut quod avum ob patrem habeat, id est pro patre. (Dieselbe Ableitung bei Valer. Max. de praenom. 3.) [Hkh.]

**Opitergium** (die Sinnv. Opitergini, Liv. CX. Flor. IV, 2, 23. Lucan. IV, 462.), eine römische Colonie (Inschr. bei Orelli n. 72.) in Venetia am Flusse Equentia unweit seiner Quellen (Plin. III, 19, 23.) und an der Hauptstraße die von Aquileja nach Verona führte (It. Ant. p. 250. Tab. Vent.), die im Markomannenkriege von den Quaden zerstört (Ammian. XXIX, 6.), aber wieder hergestellt wurde und später zum Starchat gehörte (Paul. Diac. IV, 40. 47. V, 28.). Vgl. auch Strabo V, p. 214. (wo vulgo *Ἰππερρον* edirt wird). Ptol. III, 1, 30. Tac. Hist. III, 6. u. Geo. Max IV, 30. Jetzt Oderzo am Flusse Montegnana. Nach ihr waren die Montes Opitergini (Plin. III, 18, 22.) benannt, auf denen der Fluß Eiauentia seine Quellen hatte. [F.]

**L. Opternius**, aus Galerii, Mitanküster der Verchwörung welche sich an die zu Rom verbreiteten Bacchanalien knüpfte, 568 d. St., 165 v. Chr. (Liv. XXXIX, 17. vgl. Bd. II. S. 1076.). [Hkh.]

**Opitulus**, auch Opitulator, der Helfer, röm. Beinamen des Jupiter (Fest. s. v. Augustin. Civ. D. VII, 11.). [Pfau.]

**Opteus**, Ὀπλεὺς, Sohn des Poseidon und der Kanake (Hesiod. I, 7, 4.). [Pfau.]

**Oppianicus**, f. Statius.

**Oppiānus**. Unter diesem Namen sind einige griechische Gedichte auf uns gekommen, welche jedoch bei näherer Betrachtung keineswegs für Werke eines Dichters gelten können, so daß eine Trennung derselben und damit auch die Annahme einer Mehrtheit von Dichtern dieses Namens notwendig erscheint, obwohl Suidas s. v. sie alle Einem Ovp. beilegt, und auch in den biographischen Nachrichten eines Anonymus (bei Schneider in seiner Ausg. p. XXVI.) in Proia, sowie in der poetischen Paraphrase derselben von Konstantin Manasse (bei der Ausgabe des Eusebiius von Wintling, und in Valin de Vassu's Ausgabe der Cynegeti.) Verschiedenartiges durcheinander geworfen zu sein scheint, f. diese Vitae jetzt zusammen bei Westermann VIII. Scriptt. Graec. min. p. 63 ff. vgl. p. IX. Auf jene Trennung hatte schon Schneider (in seiner Ausgabe Praefat. p. III. IV. und Animadverss. p. 345 ff. 347.) hingewiesen, und jetzt ist sie allgemein anerkannt; f. J. Peter, Commentat. in qua enarrata virorum doctorum de Oppianis disceptatione in eorundem vitam graece scriptam inquiritur. Programm von Zeig 1840. 4. — Wir unterscheiden daher zuerst den Ovpianus welcher das Gedicht über den Fischfang oder die *Ἀλιευτικά* in fünf Gesängen im heroischen Versmaß verfaßt hat, welchen Arbandus als *ὄλεον πρὸς ἡμῶν περὶ οὐρανόθεν Ὀππιανὸς τοῦ Κιζικίου* (I, p. 13. B.) bezeichnet, was mit der Angabe jener Biographie, in welcher er ein Sohn des Agesslaus und der Zenodote heißt und aus der Stadt Koryfus oder Anazarbus in Cilicien abstammen soll, übereinstimmt, und auch aus einigen Stellen des Gedichtes selbst (III, 7. p. 205 ff.), welche auf Cilicien als das Vaterland des Dichters hinweisen deutlich hervorgeht. Auffallend bleibt es freilich daß eben dieses Gedicht in diesen biographischen Notizen, die freilich sehr verstümmelt auf uns gekommen seyn mögen, gar nicht vorkommt, wohl aber zwei andere Gedichte über die Jagd und den Vogelfang (*Κυνήγιον* und *Ἰεστυρία*) genannt werden, welche jedenfalls dem Verfaßer der *Ἀλιευτικά* nicht beigelegt werden können, sondern einem jüngern Ovpianus angehören; und so möchte auf diesen vielleicht auch Alles zu beziehen seyn was in jenen Nachrichten weiter erzählt wird über die Jugenderziehung des



Opp., über die Verbannung seines Vaters durch Kaiser Severus nach Malta und die Befreiung aus diesem Exil durch die Fürbitte des Sohnes, welcher seine trefflichen Gedichte zu Rom dem Antoninus vorgelesen, und für jeden Vers außerdem noch mit einem Goldstück beschenkt worden (wovon auch Sogomenus in seiner Vorrede an Theodosius den Jüngern spricht), der dann in seine Heimat zurückgekehrt, frühzeitig, in einem Alter von 30 Jahren, an der Pest gestorben, worauf seine Mitbürger ihn beerdigt, und ihm ein prächtiges mit einer Aufschrift in Versen geschmücktes Standbild errichtet hätten. Alles dieß wird sich nicht wohl auf den Verfasser der *Halientica* beziehen lassen, welcher sein Gedicht allerdings einem Antoninus widmet, den er als regnenden Kaiser und Welt Herrscher anredet (I, 3 ff. 56 ff. 78 vgl. II, 664 ff. III, 1. IV, 4. V, 45.), und neben dem er auch einen Sohn desselben nennt, was jedoch nicht wohl auf Severus oder Antoninus Caracalla, der seinen Sohn hatte, bezogen werden kann, sondern eher auf Marcus Aurelius Antoninus und dessen Sohn L. Aurelius Commodus Antoninus, so daß die Abfassung oder Veröffentlichung des Gedichts um die Zeit der vier letzten Regierungsjahre des Marc Aurel, also 177—180 n. Chr. zu verlegen wäre, v. Müller S. 260, Bernhardt II. S. 1049. Und damit stimmt auch die Angabe des Suidas überein, welcher seinen Oppian, den er *οππιανός* und *γρονιανός* nennt, in die Zeit des Marc Aurel verlegt; ebenso das Chronicon des Gesebini (nach Hieronymus: Oppianus Cilix poeta agnoscitur, qui *Halientica* miro splendore scripsit; s. dens. in Ezech. 47.). Auch Eustathius, welcher den Opp. sehr häufig anführt (s. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 485. vgl. Peter I. I. p. 12.), scheint nur dieses Gedicht des Oppian gekannt zu haben. Das zweite Gedicht das den Namen Oppianus trägt: *Κρυγνύα*, d. i. von der Jagd, nach jener biographischen Nachricht aus fünf Büchern, nach Suidas aus vier Büchern bestehend, welche auch allein jetzt noch vorhanden sind, ist nach Anlage und Fassung so sehr von den *Halientica* verschieden daß es in keiner Weise von demselben Verfasser gedichtet seyn kann, sondern jüngeren Ursprungs ist. Es ist dem Antoninus Caracalla gewidmet, zu der Zeit wo er Alleinherrscher geworden war, nachdem sein Vater Severus gestorben und sein Bruder Geta ermordet war, also um 212 n. Chr. Vgl. Schneider I. I. p. 347 f. Ritter S. 261. Dieser jüngere Opp. ist auch darin von dem andern ältern verschieden daß Apamea in Syrien von ihm selbst (II, 123 ff. 156 ff.) als seine Vaterstadt bezeichnet wird; daß er noch Anderes in seiner Jugend gedichtet was wir nicht mehr besitzen (Vieder auf den Dionysus und ein auf die Kriege mit den Parthern bezügliches Gedicht) geht aus I, 24 ff. 28 ff. hervor. Das dritte oppianische Gedicht, gleichfalls nach Angabe des Biographen aus fünf Büchern, nach Suidas aus zwei Büchern bestehend: *Περνύα*, d. i. über den Vogelsang, ist nur in einer prosaischen Paraphrase in drei Büchern, welche einem Eutefnius (s. Bd. III. S. 317.) beigelegt wird, vorhanden; Schneider vermuthete Dionysius von Charax oder Thracien (s. Bd. II. S. 1086 f.) sei der Verfasser, eine Vermuthung die auch Gramer theilt, welcher Anecd. Pariss. I. p. 21 ff. dieselbe Paraphrase unter der Aufschrift *περί ορνιθων*, ohne Nennung des Verfassers, mitgetheilt hat. Die zwei ersten Gedichte gehören beide dem von Alexandria ausgegangenen didaktischen Epos an, das sich in späterer Zeit mit besonderer Vorliebe solche Stoffe wählte welche gerade durch ihren absolut unpoetischen Charakter besondere Schwierigkeiten boten, in deren Ueberwindung der Dichter eben so sehr sein Talent und seine Kunst als andererseits seine gelehrte Kenntniß in der Einflechtung von Mythen und deren schicklicher Verbindung mit dem Gegenstand selbst zeigen konnte. In dem Gedichte über den Fischfang entwickelt der Verfasser große Gewandtheit in der Behandlung des Stoffes, den er aus den Schriften des Aristoteles und seiner Schüler genommen und mit wirklicher Sachkenntniß dargestellt hat,

um über den Aufenthalt, die Eigenschaften, Lebensweisen und den Gang der verschiedenen Fische uns ein Bild zu geben, das durch Abwechslung und Lebendigkeit des Stils sich empfiehlt. Auch von Seiten des Verbaues zeichnet sich das Gedicht vortheilhaft durch größere Reinheit aus; nur ist es zum Theil mehrfach entstellt durch Abschreiber auf uns gekommen. Von den Vermuthungen der Alten um die Erklärung des Oppian ist nur Weniges und erhalten, zunächst die von Nittershusius herausgegebenen Scholien zu den *Halieutica*, welche von Nittersh. dem Tzetzes beigelegt werden; Anderes scheint noch in Handschriften verborgen, oder ist auch in anderer Weise bekannt geworden, wie das *Glossarium Graecum* bei Rutgersius *Variae Lectionis*. VI. 5. und dazu J. Strung: *Rutgersii Glossarium Graecum nunc penitus restitutum etc.* Viteberg. 1719. 8., nebst d'Orville in den *Miscell. Observ.* IX. p. 100 ff. — Das andere Gedicht über die Jagd steht in der Auffassung und Behandlung des Gegenstandes, sowie in der Darstellung desselben dem ersten bedeutend nach (vgl. Schneider *Praef.* p. III. IV. p. 345.); bei einer oft unnöthigen Breite ist der Stil vielfach schwülzig und dunkel, die Sprache minder rein und das Metrische mit größter Nachlässigkeit behandelt (vgl. G. Hermann *Orphicee*. p. 695. 712. 739. 760 ff. *Lehrs Quaest. Epicee*. p. 306 ff.). Unter den gedruckten Ausgaben beider Gedichte (s. bei Fabric. *Bibl. Graec.* T. IV. p. 597 ff. vgl. 494. über die Codd. Hoffmann *Lex. Bibliogr.* III. p. 162 ff.) nennen wir zuerst den Abdruck einer lat. Uebers. der *Halieutica* von Laurentius Vippus, Florenz 1478. 4.; worauf im J. 1515. in 8. ebendas. die erste Ausgabe des griech. Textes der *Halieutica* durch M. Musurus erfolgte, dann im J. 1517. in 8. bei Aldus zuerst der griech. Text beider Gedichte, der *Halieutica* und *Kynegetica*, desgl. von Turnebus zu Paris 1555. 4., wo auch 1549. 4. ein Abdruck der *Kynegetica* erschienen war. Eine umfassendere Ausgabe beider Gedichte mit Commentar und einer Zugabe alter Scholien lieferte G. Nittershusius, Leiden 1597. 8., deren Text auch in Jac. Vectius *Corp. Poett. Graecae*. (Genf 1606. fol.) p. 87 ff. sich findet. Besser von J. G. Schneider, Straßburg 1776. 8. (mit lat. Uebers. in Prosa und Anmerkungen) und in einer zweiten Ausg., Leipzig, 1813. 8. (nebst einer lat. metrischen Uebers. der *Kynegetica* von D. Veiser), nachdem inzwischen Belin de Ballu die *Kynegetica* zu Straßb. 1786. 8. herausgegeben hatte. Die neueste Ausgabe des griech. Textes beider Gedichte in berschugter Gestalt, nebst der Paraphrase der *Tremista*, die auch in der Schneider'schen Ausgabe von 1776 steht, lieferte J. S. Lehrs, Paris bei Didot 1846 in gr. 8. (hinter den *Poett. bucolice*. von Ameis). Im Uebrigen s. über Opp. und die diesen Namen tragenden Gedichte: Fabric. *Bibl. Graec.* IV. p. 590 ff., J. Ritter in der Halle'schen *Encycl. Sect. III. Bd. IV. S.* 259 ff., die angef. Abh. von Peter, Bernhardt, Grundriß der griech. Literatur II. S. 1049 ff., auch das Programm von P. J. Börsch: *De Oppiano poeta Cilice nonnulla etc.* Lips. 1749. 4. und Passow's Progr. über eine Prager Hdschr. der *Halieutica* in *Index Lectionis* zu Breslau 1824. 4. — Nicht näher bekannt ist der Opp. in welchen Varro schrieb (*Well. N. Att. XIV. 7.*), sowie derjenige welchen Martialis (VII, 4. VI, 42. VIII, 25.) als schlechten Dichter verspottet. [B.]

**Oppii**, zu Rom ein plebejisches Geschlecht, dessen Name aber auch zu Tusculum (vgl. *Vir.* 1.) und zu Alesia und Capua (*Vir.* 7.) vorkommt und offenbar offisch wie latinisch war.

1) Opiter Oppius, ein Tusculaner, der von seiner Vaterstadt mit einem Hilfscorps zum Schutze von Rom gesandt, während Julius Hostilius Best belagerte, auf den Carinen sich niedergelassen und daselbst sein Lager gehabt hatte, woher nach Varro *rerum humanarum* l. VIII. der mons Oppius (ein Theil des Caelius) seinen Namen erhalten haben soll (*Best. v. eptimontio* p. 348. Müll.).



2) Oppia, Vestalin, im J. 271 v. St. 483 v. Chr., wegen Unzucht verurtheilt (Liv. II, 42 vgl. Dionys. VIII, 89, wo sie, vielleicht aus Verwechslung mit einer späteren Oppia [s. ob. S. 946, 3.] mit dem letzteren Namen genannt ist) Vgl. S. 946, 1.

3) Sp. Oppius Cornicen (Liv. III, 35), im J. 304 v. St. (450 v. Chr.), dem zweiten J. der Decemviralherrschaft, einer der drei plebejischen Decemviren welche um der Volksgunst willen beizugehen waren (Dionys. X, 55 vgl. Liv. I, 1. Plod. XII, 24.), blieb im folgenden Jahre (in welchem das Collegium seine Herrschaft widerrechtlich verlängerte, Liv. III, 35) während des Krieges gegen die Aequer und Sabiner mit Aulus Claudius in der Stadt zurück (Liv. III, 41. Dionys. XI, 23 f. Zonar. VII, 18 vgl. Liv. 49 f.), wurde, nachdem er mit seinen Kollegen vom Amte abgetreten war, ebensoviel ob factum iniuriam quam non prohibitam (Liv. 58 vgl. Plod. 24.) von dem Volkstribunen P. Numitorius angeklagt und gab sich nach Livius (I, 1.) noch vor dem Tage des Gerichtes im Gefängnisse selbst den Tod, während er nach Dionysius (XI, 46) verurtheilt und mit dem Tode bestraft wurde. — Ein Nachkomme von ihm, wie es scheint, ist Oppius Cornicinus, unt. Nr. 16.

4) M. Oppius, im J. 305 v. St., 449 v. Chr., von dem Heere das gegen die Aequer ins Feld gesandt, auf die Nachricht von der Gewaltthat des Decemvirs Claudius gegen Virginia und dem Tode der letzteren auf den Aventinus gezogen war, zum Oberbefehlshaber erwählt, nach der Ankunft des zweiten Heeres (das gegen die Sabiner im Felde gestanden war) Amtsgenosse des von diesem erwählten Ser. Manilius (Dionys. XI, 43 f. vgl. Liv. III, 51.)

5) C. Oppius, einer der Volkstribunen die nach dem Sturze der Decemviren (305, 449) erwählt wurden (Liv. III, 54.).

6) C. Oppius, Volkstribun 539 (213) und Urheber des Gesetzes über den weiblichen Luxus (vgl. Liv. XXXIV, 1. 9. Val. Mar. IX, 1. 3. Dros. IV, 20. Tac. Ann. III, 33 f., Oppiae leges: s. Sumpus).

7) Vestia Oppia, aus Ardea, zur Zeit da das zu Hannibal abgefallene Capua von den Römern belagert wurde (542 f., 212 f.) in letzterer Stadt wohnend, that sich durch ihre den Römern zugeneigte Gesinnung hervor, indem sie täglich für das Heil und den Sieg des röm. Volkes orferte, und wurde später (544, 210) durch einen Senatsbeschluss belohnt (vgl. Liv. XXVI, 33 f.).

8) L. Oppius, Volkstribun 557 (197), widersehte sich mit seinem Amtsgenossen Qu. Fulvius der Verloosung Macedoniens unter den Consuln des Jahres, da in dem vor vier Jahren begonnenen Kriege gegen Philipps hauptsächlich wegen des häufigen Wechsels der Felscherren noch so wenige Erfolge erreicht worden seien (vgl. Liv. XXXII, 23.).

9) L. Oppius Salinator, pleb. Aedile im J. 561 (193) und im folgenden Jahre Anführer einer Flotte zum Schutze Siciliens gegen Antiochus und zwar cum imperio (vgl. Liv. XXXV, 23.), wurde auf das nächste Jahr (563, 191) zum Prätor erwählt (Liv. XXXV, 24.) und erhielt Sardinien zur Provinz mit dem Auftrage den doppelten Getreidezehnten zu erheben und nach Rom zu senden (Liv. XXXVI, 2. vgl. XXXVII, 2., wornach er im folgenden Jahre in seinem Befehle bestätigt wurde). Der von Polab. XXXIII, 11. genannte L. Oppius, welcher nebst zwei andern Gesandten um das J. 600 (154) nach Asien geschickt wurde, um zwischen Antalus II. von Pergamus und Prusias II. von Bithynien den Frieden zu vermitteln (vgl. Bd. I. S. 930.) ist vielleicht, sofern zu Gesandten auch sonst bejahrte Männer gewählt wurden mit ihm identisch. — Die Münze mit der Aufschrift C. Cassi. L. Salin. und D. S. S. (De Senatus Sententia?) wird von Havercamp (zu Morelli Theop. 245.) und Andern diesem Oppius Salinator zugetheilt. Allein der Beinam

Sal. kam ebensowohl der gens Livia als Oppia zu (vgl. Liv. XXXV. 24. u. Schel. Doctr. Numm. V. p. 264., der für die gens Oppia nur den Vornamen, Lucius, welcher häufiger in ihr vorkomme, geltend macht), und aus der Kleinheit des Namens scheint hervorzugehen daß er erst zu Anfang des siebenten Jahrh. geprägt wurde (vgl. Niccio, le monete etc., ed. 2. p. 45.).

10) Oppius, Gallos cepit (Hieron. im Chron. Euseb. II. p. 361. Mai. vgl. Syncell. p. 293. B., *Οππιος Κελτῶν ἐξηπάτητο*). Der in das J. 608, 146 (das Jahr der Zerstörung Carthago's, vgl. Giese. I. 1.) fallende Sieg ward vielleicht über die Ligurier in einer zur Unterstützung der verbündeten Massilienser (vgl. Bd. III. S. 599. IV. S. 1626.) geführten Kriege errungen, und da bei Valerius Maximus (VII. 8, 9.) ein Oppius Gallus genannt wird, so vermuthen wir daß der Heerführer von seinem Siege den Beinamen Gallus erhielt den derselbe auf seine Nachkommen (und vielleicht auf den bei Val. Max. Genannten, wenn dieser nicht mit dem Feldherrn identisch ist) vererbte. (Vgl. über denselben Ursprung des Beinamens Gallus bei M. Nonius oben S. 689, 9.)

11) Oppius, Kriegstribun, fiel vor Numantia 614, 140 (vgl. Appian. Iber. 78.).

12) Qu. Oppius, Proconsul (Liv. LXXVIII.) in Asien als Nachfolger des L. Cassius (Bd. II. S. 200, 15.), mit welchem er noch, so wie mit dem Consularlegaten Man. Aquilius (Bd. I. S. 657.) den Krieg gegen Mithridates gemeinschaftlich führte, 666, 88 (vgl. App. Mithr. 17.). Nach der Niederlage des Aquilius (s. d.) ward auch er wie es scheint geschlagen und floh nach Laodicea am Lycus, von dessen Einwohnern er dem Mithridates ausgeliefert (App. Mithr. 20. Liv. I. 1.), von diesem jedoch später dem Sulla zurückgegeben wurde (App. ibid. 112.).

13) Oppius, gewesener Prätor von Achaia, gegen welchen Verres im J. 684 (70) einen Ankläger (wahrsch. de repetundis) anstiftete der für seine Untersuchungen in Achaia eine kürzere Frist als Cicero, der Ankläger des Verres, für die seinigen in Sicilien verlangte, damit der Prozeß des Oppius vor dem des Verres verhandelt werden müßte und der Letztere Zeit gewünne (Schol. Gronov. zu Cic. Verr. Act. I, 3, 9. p. 359. Or. vgl. Cic. ib. 2, 6. und dazu Schol. Gronov. p. 358., der hier den Prätor fälschlich Opimius nennt, nebst Pseudoascon. zu d. St. p. 128. Or., nach welchem Einige den Ankläger Oppius nannten, so wie überhaupt über die Namen des Prätors und des Anklägers Verschiedenheit der Angaben Statt fand).

14) P. Oppius, Quästor des M. Aurelius Coita, Proconsuls von Bithynien, von diesem entlassen und in einem Schreiben an den Senat denunziert, in dessen Folge er um das J. 685, 69 angeklagt und von Cicero vertheidigt wurde (vgl. Bd. I. S. 1015. ob. u. Drumann Gesch. Roms v. V. 5. 343 f.). Nach Pseudoascon. in Verr. Accus. I, 19, 50. p. 171. Or. waren wie es scheint zuerst Klagen von Provincialen über den Quästor bei dem Proconsul eingelaufen.

15) L. Oppius M. F. (Cic. ad Fam. XIII, 43, 1.), röm. Ritter, er sich (als Negotiator) im J. 692 (62) in Asien aufhielt (vgl. Cic. pro Iaccho 13, 31.) und auch später von Cicero dem Qu. Philippus, Procos. von Asien 699, 55 (vgl. ad Fam. XIII, 74. u. 73, 1.), so wie dem Qu. Julius, vielleicht dem Legaten des Philippus (ad Fam. XIII, 43. 44. vgl. Bd. III. S. 645, 3.; die Lesart Quintio Gallio ist ohne Zweifel irrig), und war dem Letzteren in Betreff der Geschäfte welche er für L. Egnatius Rufus Bd. III. S. 61.) zu Philomelium in Phrygien betrieb (ad Fam. XIII, 43, 1.), empfohlen wurde. Cicero (II. II.) nennt ihn familiarem suum, und vielleicht ist er einer der Oppii, contubernales des Atticus (ad Att. VIII, 7, 3. vgl. , 7, 3., Oppii Velienses, und VII, 13. b., 5., Oppii ex Velia, auf der



Velia wohnhaft), welche als *generatores* (vgl. ad Att. VII, 13. b., 5. wo nach sie *Anticus* mit Anspielung auf ihren Namen [*Anticus* = *succus*] de Vel succones, d. h. Sauger nannte) nach dem Wunsche Cicero's von Anticus und Philotimus, dem Freigelassenen der Terentia, angegangen werden sollten um für Letztere, welche Cicero nach dem Abgang des Pompejus aus Italien im März 705 (49) vor dem siegreichen Cäsar und dessen Anhängern zu Rom nicht mehr sicher glaubte, ein Reisegeld zu schaffen (ad Att. X, 4. 12. vgl. Drell. zu d. St., vgl. VIII, 7, 3. VII, 13. b., 5. X, 7, 3.) Ciner vgl. Oppii ist ohne Zweifel auch ad Att. V, 1, 2. 4, 3. zu verstehen.

16) Cn. Oppius Cornicinus (ad Att. IV, 2, 4. vgl. ob Nr. 3. Schwiegervater des Volkstribuns Atilius Serranus 697 (57), welcher riefen als er am 1. Jan. des J. im Senate dem Beschluß auf Zurückberufung Cicero's aus dem Exile durch das Verlangen eines Aufschubs von einer Mad. entgegentrat, weinend zu Füßen fiel und für Cicero bat (vgl. p. red. ad Qu. 5, 12. pro Sest. 34, 74.), welches Schauspiel er im October des Jahres (vgl. Bd. I. S. 989. unt.) wiederholte (ad Att. I. 1.).

17) M. Oppius M. P. Terentina (tribu., ad Fam. VIII, 8, 5. 6. wo kein Grund ist die vulg. in Eppius zu verändern), vielleicht identisch mit dem von Cicero ad Att. VIII, 11. B., 1. genannten Pompejaner (in d. Ausg. Drelli's M. Eppius, wofür sich jener auf den Auct. Bell. Afr. 8. beruft, welche Stelle jedoch zur Verwerfung der Lesart nicht nöthigt, vgl. Epp. Bd. III. S. 1564.), so wie mit dem im J. 711 (43) geächteten Oppius welcher, wegen Altersschwäche sich zu rüchten unfähig, von seinem Sohn auf den Schultern zum Thore hinausgebracht und auch weiterhin, theils geführt theils getragen, bis nach Sicilien geleitet wurde (App. b. c. IV, 41.).

18) M. Oppius, Sohn des Vorigen und mit demselben im J. 711 (43) geächtet (Dio XLVIII, 53.), lehrte wahrscheinlich in Folge Friedens zwischen Cex. Pompejus und den Triumvirn vom J. 715 (39) zurück und wurde von dem Volke, im Andenken an die Treue welche er seine Vater zur Zeit der Proscription erwiesen (App. b. c. IV, 41.) im J. 716 oder 717 d. St. zum Aedilen gewählt (vgl. Dio, App. II. II.). Da er um seine Armut willen das Amt wieder niederlegen wollte so gab es das Volk nicht und unterstützte ihn durch so reichliche Beisteuern daß nicht nur der Aufwand für die Spiele (für welche überdies die Handwerker unentgeltlich arbeiteten) gedeckt, sondern er selbst wieder ein vermöglicher Mann wurde (App., Dio II. II.). Nach seinem bald darauf erfolgten Tode wurde er feierlich auf dem Marsfelde beigesetzt; allein der Senat, über die Anhänglichkeit des Volks an ihn ärgerlich, ließ seine Gebeine wieder ausgraben, weil sie an einem weissen Orte nicht liegen dürfen (Dio I. 1.). Vgl. Nr. 23.

19) C. Oppius, nach Tac. Ann. XII, 60. dem Ritterstande angehörig (womit ad Att. IX, 7. A., Balbus et Oppius Ciceroni, §. 1.: *homines humiles ut nos sumus* wohl zu vereinigen ist), erscheint schon im J. 70 (54) als der vertraute Geschäftsträger des Cäsar in Rom, der nicht nur die Correspondenz an den Letzteren nach Gallien beförderte (Cic. ad Qu. fr. III, 1, 3, 8.), sondern auch dessen *mandata*, und zwar nach Cic. I. I. 5, 18. vgl. 17. und zu der letzteren Stelle 4, 11. auch in Staatsangelegenheiten empfing. Nach dem Ausfrage Cäsars besorgte er in demselben Jahre in Gemeinschaft mit Cicero (vgl. ad Att. IV, 16, 4.: *Caesaris amici, me dico e Oppium, dirumparis licet*) den Ankauf des Areals zur Erweiterung des Forums (worauf die Beiden nach Cic. I. I. 60 Mill. Sestertien verwandten) während nach Sueton Caes. 26. u. Plin. H. N. XXXVI, 15. der Grund und Boden des neuen Forums, das Cäsar späterhin anstatt der Erweiterung des Forum Romanum anlegte, sogar 100 Millionen kostete; vgl. über das Forum Julium Appian b. c. II, 102. Dio XLIII, 22. und Becker Röm.

Alterth. I. S. 363 ff.), so wie er von dem Proconsul die Anweisung erhielt, in Gemeinschaft mit jenem die septa für die tribus auf dem Marsfelde von Marmor zu erbauen und mit einer Porticus von 1000 Schritten zu umgeben, und zugleich mit diesem Werke eine villa publica zu verbinden (Cic. I. 1. vgl. Becker am a. O. S. 624. 632 f.). Im J. 705 (49), nach dem Ausbruche des Bürgerkrieges, suchte er in Gemeinschaft mit Valbus (s. Bd. II. S. 693.) auf Cäsar, mit welchem die Beiden in fortlaufendem Briefwechsel hielten (vgl. die Briefe Cäsars an sie, ad Att. IX, 7. C. 13. A., 1.) in ersöhnlichem Sinn zu wirken (ad Att. IX, 7. C., 1.), und schrieb in demselben Sinn zugleich mit Valbus an Cicero, welchen sie zum Werke der Vermittlung berufen, im Falle des Krieges aber vom Kampfe gegen Pompejus abhunden erachteten (ad Att. IX, 7. A. vgl. ad Fam. XI, 29, 1.). Als Cäsar nach dem Abgange des Pompejus aus Italien (im Herz d. J.) als Sieger zu Rom erschienen war, so erwartete man daß auch Oppius die Früchte des Sieges ärndten werde (vgl. ad Fam. II, 16, 7.: togam praetextam texi oppio puto te. audisse). Indessen erlangte oder suchte er so wenig als Valbus die Würde eines Magistratus; und ohne daß die Beiden den Mitterstand verlassen hätten (vgl. Tac. I. 1.), übten sie als die Vermittelnden Cäsar zu dem ferneren Kriegsjahre eine kaum geringere Macht als später der Reichsfall im Mitterstand verharrende Mäcenas als Freund des Octavian (vgl. Bd. II. S. 356. oben\*). Nach Cicero (ad Fam. VI, 8, 1.), quos albus et Oppius egerant Caesari solebant rata esse (vgl. ad Att. XI, 1.), und nach Tacitus (I. 1.) Caesaris opibus potuere conditiones pacis arbitria pacis tractare. Unter diesen Umständen ist nicht zu verwundern, daß sich Cicero um den Schutz und die Freundschaft der Beiden auf das ungelegentlichste bewarb, wie dieß namentlich während seines Aufenthaltes in Brundisium zu Ende des J. 706 (48) und im folgenden Jahre geschah (ad Att. XI, 7, 5. 8, 1. 17, 2. 18, 1. 2., vgl. Cicero's Brief an Oppius aus einer späteren Zeit, ad Fam. XI, 29, 2.). Als Cäsar im Sommer 708 (46) in seinem afrikanischen Feldzuge nach Rom zurückgekehrt war und auch Cicero selbst sich eingefunden hatte, so pflegte dieser die Freundschaft der Cäsarianer überhaupt (vgl. A. Hirtius, Bd. III. S. 1350.) und besonders des Oppius (ad Fam. XI, 29, 2. vgl. VI, 12, 2.). Auch im folgenden Jahre (709, 45), welchem er während Cäsars zweitem Feldzuge in Spanien meist auf dem Lande lebte, unterhielt er die Verbindung mit Opp. und Valbus auf's Eifrigste und nahm ihre Dienste in fremden (ad Fam. VI, 10, 2. 19, 2.) und hauptsächlich in eigenen Angelegenheiten (vgl. ad Att. XII, 29, 2. XIII, 2, 1.) häufig in Anspruch. Im Allgemeinen zeigten sich dieselben gefällig (vgl. ad Att. XII, 19, 2.); und wie sie ihm Nachrichten sandten die aus Spanien kamen (ib. XII, 44, 4. vgl. XIII, 50, 5.), so vermittelten sie seine Verbindung mit Cäsar, an welchen sie seine Rede für Ligarius schickten (ib. XII, 19, 2.), und an den sie auch ein von ihnen gebilligtes Schreiben Cicero's in Betreff des Anticato (Bd. IV. S. 497.) abgehen ließen (ib. XIII, 2, 1.), während sie an einem andern Schreiben so viele Ausstellungen machten, daß Cicero es lieber zurückhielt (ib. XIII, 27, 1. vgl. 31, 3.). Im folgenden Jahre, nach dem Tode des Dictators, rühmt jener die Haltung des Oppius (C. XIV, 1, 1.: o pudentem Oppium! qui nihilo minus illum desiderat, et loquitur nihil quod quemquam bonum offendat) und spricht in einem

\* Wenn Tacitus Annal. XVI, 17. von Mela, dem Bruder des Seneca sagt: actione honorum abstinuerat, per ambitionem (praeposteram), ut eques Romanus consularibus potentia aequaretur, so läßt sich dieß auf die Vertrauten des Cäsar in dem Unterschiede anwenden daß ihre Macht über die eines Consularen weit hinausging.



früher an Oppius selbst gerichteten Briefe als hätte derselbe in seiner, da Cicero, Freundschaft einen Halt gesucht (ad Fam. XI, 29, 2), wogegen in demselben Briefe wieder den Schutz des Oppius zu suchen veranlaßt (ib., S. 3. vgl. XVI, 12, 1.). In dem Zwischspalt zwischen Antonius und Octavianus schloß sich dieser an Letzteren an und ermahnte auch Cicero, „der Jüngling“ mit Vertrauen sich hinzugeben (ib. XVI, 13, 3.). Bei einer schwachen Gesundheit (vgl. Plut. Caes. 17. Suet. Caes. 72., wo auch eine Probe von Cäsars Humanität gegen ihn erzählt wird) scheint er übrigens den Tod seines Freundes und Patronen nicht lange überlebt zu haben.\*

20) Qu Oppius, auf Münzen als Pr. bezeichnet, nach Havercamp zu Morell. Thea. p. 304 f. Praefectus (Urbis), nämlich im J. 709 (45) unter dem Dictator Cäsar, der vor seinem Abgange nach Spanien zu Ende des J. 708 (46) sechs oder acht Präfekten in Rom zurückließ (Dio XLIII, 25.). Der Kopf der Venus auf dem Avers der Münzen soll den göttlichen Ursprung des Dictators, und die Victoria auf dem Revers, die eine Schale mit Früchten (nach Andern die hesperischen Äpfel) trägt, den Sieg desselben in Spanien bezeichnen (vgl. Niccio, le monete, ed. 2. p. 159.). Aus dem capricornus, dem Symbol des Augustus (vgl. S. 527, 22. zu Anf.), schließt zwar Eckhel (Doctr. Numm. V. p. 265.) auf eine spätere Zeit; allein G. Vedoni (bei Niccio l. l.) erinnert an das horazische: tyrannus Hesperia: capricornus undae (Od. II, 17, 19 f.) und hält also die obige Zeitbestimmung fest, stimmt aber mit Eckhel, welcher dem Gepräge zufolge vermutet, daß die Münzen außerhalb Roms geschlagen seien, insofern überein als Oppius für einen Flottenpräfekten Cäsars und zwar mit Beziehung auf die Flottille, der auf einigen der Münzen in ähnlicher Weise wie auf Münzen der Landschaft Bruttium unter der Victoria sich findet, für den Präfekten einer Flotte die in dieser Gegend stationirt war erklärt. Im Uebrigen ist derselben geneigt, in der weiblichen Figur mit den Früchten die Dionysche Ops (mit Anspielung auf den Namen der Oppii) zu erkennen (vgl. Niccio l. l.).

21) P. (al. Sp.) Oppius, Prätor 710, 44 (vgl. Cic. Phil. III, 10, 25.).

22) Oppius Stilianus (Dio XLIX, 25.), Legate des Antonius im Kriege gegen die Parther 718 (36.), sollte diesem beim Einrücken in das Feindesland die Belagerungsmaschinen nachführen, ward aber von den Feinden auf dem Zuge überfallen und kam mit dem größten Theile seiner beiden Legionen ums Leben (Dio l. l., vgl. 44. Plut. Ant. 38. App. Parth. 15. Bonar. X, 26. Well. II, 82.).

23) Oppius Capito, vielleicht Legate des Gn. Munatius Plancus (ob. S. 208, 11.), welchem Cicero wie dem Plancus selbst das Intercessum des Atticus in Betreff der Güter bei Buthrotum empfahl, 710, 44 (ad Att. XVI, 2, 5. vgl. 16. C. F.). Möglicherweise identisch mit M. Oppius Capito, der auf Münzen des Antonius (bei Eckhel Doctr. Numm. VI. p. 55 f.) als Propraetor und Praefectus Classis erscheint. Da die Münzen bis auf das J. 715, 39 zurückgehen (M. Ant. Imp., Cos. Design. Iter. Et Ter. vgl. Eckhel VI. p. 43 f. Borghesi Giorn. arcad. 25. p. 367.), so ist dieselbe von Nr. 18 zu unterscheiden; wogegen das was Plinius H. N. VII, 15. von einem Oppius Capito vir praetorius erzählt (scirron ei in ventre genitum) vielleicht auf ihn zu beziehen ist. Vgl. unt. Nr. 27.

\* Nach Suet. Caes. 56. wurde Oppius von Einigen für den Verfasser des bellum Alexandrinum, Africum und Hispaniense (f. Bd. IV. S. 498.) gehalten. Auch eine Schrift de vita Cassii und eine andere de vita prioris Africani wird E. Charisius Inst. Gramm. I. p. 119. ed. Butsch. von ihm angeführt, und auch Plinius H. N. XI, 45, 104., wie Plutarch (f. Heeren de fontib. Plutarch. p. 163. 187.) benutzten seine histor. Schriften. [B.]

24) Oppius Sabinus, gewesener Consul (Eutrop. VII, 23.) und Statthalter in Mössen unter Domitian, von Decebalus besiegt und getödtet (vgl. Bb. II. S. 871. unt.).

25) C. Oppius Sabinus, vielleicht Sohn des Vorigen, auf der Inschrift bei Grut. p. 446, 4.: C. Oppio C. F. Vel(ina Tribu) Sabino Julio Nepoti M. Vibio Solemni Severo, Cos. (Consuli), Adlecto A Sacratissimo Imp. Hadriano Aug. Inter Tribunicios, Pr(aetori) Peregr., Candidato Aug(usti), Leg(ato) Prov. Baethicae, Cur(atori) Viar. Clodiae Anniae Cassiae Ciminiae Trium Traianarum Et Amerinae, Leg(ato) Leg(ionis) XI. Cl(audia) P(iae) F(elicis), Leg(ato) Aug(usti) Pr(o) Pr(aetore) Provinc. Lusitaniae, Procons(uli) Prov. Baethicae, Patrono Col(oniae) Leonas Lib. (vgl. Grut. p. 68, 3. Dressl 3062.) Adcensus Patroni Et In Dedicatione Statuae Coloniae Cenam Dedit. — Der doppelte Name desselben Mannes ist aus Adoption zu erklären; vgl. Nr. 27. u. Dressl 2729.

26) C. Oppius Bassus, auf der Inschr. bei Grut. p. 445, 9., Dressl 3868. (Auximi): C. Oppio C. F. Vel(ina Tribu), P. P. P. C. (Patrono Perpetuo Coloniae), Pr(aefecto) I(uri) D(icundo) Auximi, 7 (Centurioni) Leg(ionis) III. Fl(aviae) Fel(icis) Et Leg. II. Tr(aianae) For(tis), Evoc(ato) Aug(usti) Ab Act(is) Fori, B(eneficiario) Pr(aefecto) Pr(aetorio), Mil(iti) Coh(ortis) II. Pr(aetoriae) Et Coh. XIII. Et XIII. Urb(anarum), Omnibus Officiis In Caliga Functo Centuriones Leg. II. Traianae Fortis Optimo Et Dignissimo, In Cuius Ded(icatione) Cenam Col(oniae) Dedit (sc. Oppius). (Derselbe Oppius auf der Inschr. bei Grut. p. 445, 3., vom J. 137 n. Chr., wo zu andern militär. Titeln optio tesserarius hinzugefügt ist, vgl. unt. S. 960.).

27) M. Oppius Capito, auf der Inschr. bei Grut. 446, 1. (Auximi): M. Oppio Capitoni Q. Tamudio Q. F. T. N. T. Pron. Vel(ina Tribu) Aninio Severo, Equo Publ., Iudici Select(o) Ex V. Decur., Trib(un)o Leg(ionis) VIII. Aug(ustae), Praef(ecto) Fabr(um), Patrono Col(oniae) Auxim. Et Col. Aesis Et Municip. Numanat. Ordo Et Plebs Treiens(ium) Patrono Municipi Curatori Dato Ab Imp. Antonino Aug. — Der doppelte Name ist auch hier aus Adoption zu erklären (vgl. Nr. 25.); und da bei Grut. p. 248, 6. ein Tamudius aus Vienna genannt ist, so scheint der in das auximatische Geschlecht der Oppier adoptirte Tamudius ein Gallier von Herkunft gewesen zu sein. Eine andere von den Colonen von Auximum ihm gesetzte Inschrift mit weiteren Titeln s. bei Grut. p. 446, 2.

28) Sex. Oppius Priscus, auf der Inschr. bei Grut. p. 446, 3. (Tibure): Sex. Oppio Prisco, V(iro) C(lariss.), Xvir(o) Stilit(ibus) Iud(icandis), Electo Int. Ordinar(ios) Ab Act(is) Sen(atus), Aedil(i) . . . , Adlecto Int. Praetor(ios) . . . , Proc(uratori) Prov(inciae) Lyciae, Proc. Prov. Daciae, Proc. Prov. Raetiae et Vind(eliciae), Quaest(ori) Prov. Macedoniae, IIIvir(o) Viar. Curandar., Patrono Incompar(abili) Sen(atus) Pop. Q(ue) Tiburs Ob Merita Eius. — Von vielen anderen Inschriften vgl. noch insbesondere Grut. p. 180, 2. (aus Cora in Latium). [Hkh.]

29) Oppius Chares, ein römischer Grammatiker der bis in sein hohes Alter, obwohl halb lahm und blind, in Gallia Togata lehrte, Suet. ill. Gramm. 3. Diesen wollte Casaub. ad Suet. l. l. mit dem von Macrobi. Sat. II, 14. 15. als Verf. einer Schrift De silvestribus arboribus genannten Oppius identificiren, was aber sehr zweifelhaft ist da Plinius H. N. XXVIII, 4. 7. etwas was aus einer ähnlichen Schrift entnommen scheint unter dem Namen eines Opilius anführt, welchen Namen auch Egger (Lat. serm. vetust. reliqq. p. 28.) bei Macrobius herstellen will; dann wird aber dieser Opilius schwerlich mit dem Grammatiker Aurelius Opilius (s. oben S. 946.) identisch sein. [B.]

30) C. Oppius, röm. Töpfer aus dessen Werkstätte zahlreiche Lampen



erhalten sind, Vasseri, Luc. Fict. I, 46. II, 9. III, 4. 39. 83; auf einer andern I, 91. ist die Inschrift C. OPPIRE; III, 84. C. OPPI RES (i. e. restituta), ebenso auf einer Scherbe von Augst, s. Noth Mittheil. d. Ges. für vaterl. Alterth. in Basel, I S. 15.; bei Vasseri II, 44. III, 58. COPPI RES; II, 90. OPPI QVARTA. [W.]

**Ops**, Gemahlin des Saturnus, röm. Göttin der Fruchtbarkeit und Beschützerin des Feldbaues (Festus v. Opima Spolia p. 190. Lind. Vaul. Tac. p. 113. Lind.). Sie hatte, wie die griech. Demeter, ihren Wohnsitz unter der Erde; denn wer sie anrief mußte den Erdboden berühren (Macrobi. Sat. I, 10. a. G.). Man empfahl ihr die Neugeborenen, weil sie den Menschen Wohnung und Nahrung gewährt (August. IV, 11. u. 21.). Ihre Verehrung war mit der ihres Gemahls eng verbunden; denn sowohl den Tempel als auch das Fest (Opalia, s. d.) hatte sie mit demselben gemein. Doch war ihr außer jenem Heiligtume noch ein besonderes auf dem Capitol und ein gemeinsamer Altar mit der Ceres bei der Säulenhalle des Vertumnus im v. Jugarius unweit des Saturnustempels geweiht (Liv. XXXIX, 22. V. Victor reg. urb. 8.). \* Ihr gewöhnlicher Beiname war Consivia d. h. die Pflanzerin (Barro de L. L. VI, 21. Festus v. Opima Spolia p. 190. Lind. Macrobi. Sat. III, 9.). Vgl. Hartung Rel. d. Röm. II. S. 125. 129. u. ob. S. 245. Die Alten identificirten sie bald mit den italischen Gottheiten Bona Dea, Fauna, Fatua und Maia, bald mit der griech. Rhea und Demeter, bald mit der phryg. Cybela. [Pfau.]

**Optimus**, aus Rhegium, Pythagoreer, Jamblich. Pyth. 36. [B.]

**Opsis**, Pythagoreer bei Athenag. Apolog. p. 25. Deß. [B.]

**M. Opsius**, gewesener Prätor, im J. 781 d. St., 28 n. Chr. Mitankläger des Titius Sabinus, Freundes von Germanicus, um durch die Gunst des Sejanus zum Consulate zu gelangen (Tac. Ann. IV, 68 f.), ward später selbst von Liberius geopfert (vgl. IV, 71.). [Hkh.]

**Optatianus**, s. Publilius u. Suetonii.

**Optatus**, nach Plin. H. N. IX, 17. Freigelassener des Liberius Claudius und praefectus classis, der den scarus aus dem karpatischen Meere an die Küste von Italien verpflanzte. Vgl. die Inschr. bei Gruter. p. 423, 8. (Terracinae): Ti. Julio Aug. L. Optato Pontiano Procuratori Et Praefec. Classis Ti. Julius Ti. F. Fab(ia Tribu) Optatus Ilvir. [Hkh.]

**Optima lex** sind Worte einer alten Gesetzesformel: ut qui optima lege fuerint, Fest. h. v. p. 189., welche vollständig lautete: ut eodem iure sit quo qui optima lege fuerint (nach Cic. leg. agr. II, 11.). Diese Worte standen ursprünglich in dem Curiatgesetz welches die Könige bestätigte (Liv. IX, 34) und drückten aus daß der Neugewählte die den früheren Königen zustehenden Rechte vollkommen und ohne Einschränkung erhalten solle. Dieselbe Formel wurde in die den Dictator bestätigende lex cur. aufgenommen, Fest. h. v. p. 198., wo Fest. bemerkt daß man, nachdem die provocatio auch von der Entscheidung des Dictator eingeführt worden sei, jene Formel als nicht mehr passend weggelassen habe, utpote immutato iure priorum magistrorum (bezeugt von Dufer ad Liv. IV, 13.). Auch bei dem Censor finden wir dieselbe Formel in der lex centuriata, Liv. IX, 34., und gewiß auch bei andern höheren Magistraten, s. Cic. l. agr. II, 11., sogar bei den Xviri agris dividundis, Cic. l. l. Später ging diese Formel aus den Gesetzen in die Senatsconsulte über, z. B. Cic. Phil. XI, 12. (von den Procofi.), vgl. V, 16. (von den Proprätoren). Auch bei der Wahl der Vestalinnen wandte der Pontifex Maximus diese Worte an, Gell. I, 12. Eine Anspielung darauf hat Sen. apocol. [R.]

\* Vgl. Th. Mommsen in der Archäol. Ztg. Jrg. 13. Nr. 38. III, 1. [W. T.]

**Optimates**, nicht zusammenfallend mit *patricii* oder *nobiles* (wie Demosther paralip. ad Rosin. antiq. I, 18. meint), ist der Name der aristokratisch gesinnten Partei, welche im Gegensatz zu den *populares* steht. Die Erstern streben nach dem Beifall der Besten, die Zweiten lassen sich von der *aura populi* leiten und schmeicheln dem großen Haufen (so z. B. Drimius im Gegensatz zu Gracchus, u. a. von Cic. Genannte, vgl. Quintil. Inst. I, 10, 28.). Das Grundprincip der Optimaten ist *otium cum dignitate* und als Fundamente dieser *dignitas* zählt Cic. auf: *religiones, auspicia, potestates magistratuum, senatus auctoritas, leges, mos maiorum, iudicia, iurisdictio* u. s. w., pro Sest. 44 ff. 65 ff. Diese sind nach Cic. die einzig gut geklunnten Bürger und aus allen Schichten der Gesellschaft zusammengesetzt, sie sind die *conservatores civitatis* und *defensores reipublicae*, sie allein halten den Staat aufrecht. Es ist also die stabile und conservative Partei, welcher Cicero angehörte, welche aber keineswegs so vollkommen war als er uns glauben machen will; und sein Urtheil ist in dieser Beziehung höchst einseitig. Die Elemente beider Parteien erscheinen seit den ältesten Zeiten der Republik, als Parteien aber erst seit der Gracchen Zeit scharf ausgeprägt, und durch Sulla's und Marius' Kampf tritt der Gegensatz der *opt.* u. *popul.* wiederum stark hervor. Vgl. Cic. ad Att. VIII, 16. IX, 1. Suet. Caes. I. 11. 15. 19. 45. Aug. 12. Tib. 2. [R.]

**Optimum ius** als Bezeichnung einer höheren Berechtigung kommt sowohl im Staatsrecht vor, z. B. *civis optimo iure*, s. Bd. II. S. 396 f., als im Privatrecht, z. B. in der Gesetzesformel bei Cic. l. agr. III, 2.: *ea omnia eo iure sint quae optimo iure privata sint. Res optima, aedes opt., fundus opt.*, wozu gewöhnlich *maximusque* gesetzt wurde, bezeichnete im speciellen Sinn ein von Servituten völlig freies Grundstück, Haus u. s. w. Dig. L, 16, 90. 169 XXI, 2, 48. 75. XVIII, 1, 59. Diese Formel ita ut *opt. maximusque* wurde in Kaufverträgen oft angewandt und zog bedeutende Folgen nach sich. [R.]

**Optimus Maximus**, Bein. des Juppiter, s. Cic. N. D. II, 25. [Plau.]

**Optio** (vgl. Bd. IV. S. 864.) ist die Benennung eines untergeordneten Officiers, sowohl eines solchen der einem *centurio* oder *decurio* beigegeben ist als eines solchen der, ohne einem höheren Officier speciell anzugehören, selbständig untergeordnete Verrichtungen zu besorgen hat. Die zweite Art findet sich nur in der Kaiserzeit. Die erste Art scheint uralt zu sein und bestand bis in die spätesten Zeiten fort. Ob diese *opt.* ursprünglich von den *Centurionen* und später von den *Militärtribunen* (so Varro l. l. V, 91.) oder zuerst von den *Trib.* und später von den *Cent.* (so Fest. h. v. p. 198.) gewählt worden seien ist ziemlich gleichgiltig. Cuper. obs. IV, 19. Polybius VI, 24. u. Paul. Diac. h. v. p. 184. erwähnen nur die Wahl durch die *Centurionen*. Daß der Name von der Wahl herkam ist nicht zu bezweifeln, wie außer den Genannten auch Veget. II, 7. beglaubigt, der sie im Allgem. *adoptati et vicarii* nennt, und Jüd. IX, 3., der sie *electi* umschreibt. Daß aber *optio* ursprünglich die für eine jede Heeresabtheilung bestimmten *Ersatzmänner* bezeichnet habe, wie nach Non. II, 344. Huschke, Serv. Tullius S. 178 f. annahm, ist unwahrscheinlich, sowohl des Namens wegen als vornehmlich deshalb weil der *Centurio* seinen Unteroffizier doch nicht aus den *Ersatzmännern* ausgewählt haben wird. Dieser Irrthum entirrte daraus daß die Stelle des *optio* zuerst mit dem Wort *accensus* bezeichnet wurde, wie Fest. I. berichtet. *Accensi* hatte aber bekanntlich zwei alte Bedeutungen u. h. theils in Beziehung auf ihren geringen Censur die Leichtbewaffneten, welche als *Ersatzmänner* in *locum mortuorum militum subito subrogabantur* (Bd. I. S. 13.), theils die Gehilfen der Offiziere, wo *accensus* einen ganz andern Sinn hat u. s. v. a. Beigegebener bedeutet. Wegen der mannfaltigen und



nicht zusammenfassenden Dienstleistungen (militärischen und privaten), welche der *accensus* dem Militär zu leisten hatte, trennte man diesen Posten, und seitdem h. *accensus* nur der niedere Diener, während das neue Amt des ausschließlich militärischen Gehilfen den Titel *optio* erhielt. *Nomus* las das *optio* früher *accensus* heißen, verwechselte aber die beiden Bedeutungen des *accensus* und leitete *optio* gerade von der irrtümlich genommenen ab. Auch *Paul.* I. 1. beging einen Fehler, indem er den *optio* zugleich die *privatas* des *Centurio* besorgen läßt, da doch dazu gewiß nur der *accensus* (d. h. nachdem die Stelle des *accensus* in die Stellen des *optio* u. *accensus* aufgelöst worden war) genommen wurde. Diese ursprünglich einzigen *optiones* der *Centurionen* kommen auch auf *Inscriptionen* vor, *Drelli* 3461 3463 f. 3471. *Kellermann* p. 19. *Ränge*, *hist. milit. rei milit. Rom.*, *Götting* 1846. p. 50 f. Sie waren auch bei der *Kellerei*, *Drelli* 3465. u. *Varro* V. 91. und wurden später bei der *Flotte* (*Drelli* 3626 f.), sowie bei den fremden Hilfstruppen eingeführt, *Drelli* 3467. 3469. Einen *optio tribuni* führt *Ränge* *hist. milit.* p. 54. aus *Malvasia*, *marmora Pelusina* p. 317. an. Er war analog dem *optio cent.* und h. auch *optio cohortis*, *Amadit anecd. lit.* I, 469. 19. *Kellermann inser.* 149. p. 19. 21. Vielleicht ist *optio legionis* dasselbe Amt, *Kellermann* 279. p. 19. Wichtiger war es daß unter den *Kaisern* besondere *optiones* mit der selbstständigen Versorgung von allerlei Geschäften bei der *Legion* beauftragt wurden. So gab es bei der *Legion* einen *optio ab actis*, *Drelli* 3462., welcher die *Legionesschreiberei* zu besorgen hatte und vielleicht identisch war mit dem *commentariensis* (*Hyd. de mag.* I, 46.). s. *Ränge* I. 1. p. 55. Ein Anderer h. *optio carceris*, der *Aufsicher* des *Militärgefängnisses*, *Dig.* XLVIII, 20, 6. *Augustin.* in *Joh.* c. 11. tr. 49.; *Ränge* I. 1. p. 53. verweist auf *Grut.* p. 80, 5. u. *Kellermann inscript.* p. 17. Ferner wird genannt *optio valetudinarius* oder *valetudinarii*, *Lazarethaufseher*, *Drelli* 3462. *Ränge* citirt *Grut.* p. 431, 9. 528, 1. *Veget.* II, 10. III, 2. u. *Kellermann* p. 197. — *Dig.* L, 6, 6. wird die *Immunität* der *valetudinarii* erwähnt. — Der *optio arcarius* (*Drelli* 3462.) mag *Zahlmeister* gewesen sein, so wie noch in der spätesten Zeit *Optionen* die *annona* an die *Truppen* austheilten *Goeth.* ad *C. Th.* VII, 1. *Tom.* II. p. 255 f. *Nov.* 130, 1. vgl. *Nov.* 17. Noch ist zu nennen der *o. speculatorum*, *Tac. Hist.* I, 25. und *signiferorum* *Dr.* 3466. 3462. *o. tesserar.*, *ob.* S. 957, 26. Der von *Turnebus* a. A. aufgeführte *optio fabricae* beruht nur auf einer falschen Lesart in *Dig.* L, 6, 6. — Ob der Name *optio* auch bei *Civilbedienungen* vorkam ist ungenüß: *Dr.* 3229 scheint ein unterer *Münzbeamter* so genannt zu werden. Ebenso hat man *Cod.* X, 1, 9. oder *C. Theod.*, z. B. X, 1, 17. *optio* von *Civilfunctionen* verstanden. Diese können allerdings *Diener* von *Civilmagistraten* gewesen sein, allein sie verlieren dadurch nicht ihren militärischen Charakter, welchen alle *officia* hatten, s. *officium*. Daß *optiones* auch die *Unterführer* der *leichten Truppen* (*accensi* u. *rorarii*) gewesen seien behauptete *Huschte*, *Serv. Tull.* S. 462. und nach ihm *Ruperti*, *Röm. Alterth.* II. S. 895. 875., es ist jedoch unsicher. Ein *suboptio* wird genannt *Drelli* 3470. [R.]

**Opūs**, *Ὀπούς*, 1) Sohn des *Zeus* und der *Protogeneia*, Vater der *Rambyse* (*Wind. Ol.* IX, 85. 86. mit d. *Schol.*). — 2) Sohn des *Zeus* und der *Rambyse*, Stiefsohn des *Potros*, Vater des *Rynos* und Enkel des *Vorigen* (*Wind. Ol.* I. 1. *Böckh Expl.* p. 191. *Cust.* p. 277, 17.). s. *Plau.* 3) Unbedeutende Stadt in *Elis*, mit dem *lokrischen* verwandt, *Strab.* IX, p. 425. *Steph. Byz.* s. v. *Ὀπούς*, welcher auch einen Ort dieses Namens

\* Vgl. *Procop.* Vand. I, 17.: ὀπίων, ὃς ἐπιμελεῖται τῆς περὶ τὴν οἰκίαν διαίτης, u. ib. II, 20.: Γέζων ἦν τοῦ καταλόγου ὀπίων, εἰς ὃν αὐτὸς ἀνεγέγραπτε οὕτω γὰρ τὸν τῶν συντάξεων χορηγὸν καλοῦσι. *Ρωμαῖοι*. [W. T.]

in Achaja anführt. Leake Travels in the Morea II. p. 204. — 4) Einen Fluß Opus in Elis nennt der Schol. zu Pind. Ol. IX, 64. Vgl. Leake Peloponnesiaca p. 220. [West.]

4) *Όπος* (bei Hom. II. II, 532. Steph. Byz. p. 518. u. Droys. Arg. 177. *Όπόρις*, und daher auch bei Mela II, 3, 6. *Opoes*), die nach Droys, einem Sohne des Locrus und der Prologenia, benannte (Schol. Pind. Ol. IX, 87.) Hauptstadt der opuntischen Lokrer, nach Strabo IX, p. 425. fünfzehn Stad., nach Liv. XXVIII, 6. aber ein Mill. von der Küste des nach ihr benannten Sinus Opuntius (Mela I. I. Plin. IV, 7, 12.) und 60 Stad. von ihrem Hafen Rhynus (Strabo I. I.), in einer rauhen Gegend (Droys I. I., u. welcher Angabe freilich das ihr vom Schol. Pind. Ol. IX, 19, 27. p. 210. t. 211. gegebene Prädikat *ἀγλαοδερδρον* nicht recht passen will), mit einer festen Burg (Liv. XXXII, 32.), durch ein Erdbeben verwüstet (Strabo I. I. p. 60.). Sie war die Vaterstadt des Parroclus (C. fl. ad Hom. I. I. vgl. Hom. II. XVIII, 326. XXIII, 85. u. Strabo p. 425.), und in ihr wurden bei einem Altar des Nias, Dileus Sohn (Pind. Ol. IX. extr.) die Kampfspiele Nianteia gefeiert (Schol. Pind. Ol. IX. p. 231.). Uebrigens vgl. auch Strabo p. 416. Liv. XXVIII, 6. Plin. IV, 7, 12. It. Ant. p. 327. u. Hierocl. p. 644. Meleios (Geo. anc. et mod., Vienna 1510. 8. p. 336.) hält sie fälschlich für das heut. Burtoniza. Orsi (It. of Gr. p. 232.) aber ermunthet und Rathgeber (in Grise's und Grubers Encycl. III, 4. S. 245 f.) behauptet, daß ihr die (auch von Hatzfeld's Italia, herausg. von Hammer, Wien 1812. 8. S. 109. Wheeler Voy. p. 574 f. u. Toddwell II. p. 58. der II. Bd. 1. Abth. S. 123 f. der deutschen Uebers. beschriebenen) Ruinen bei Salanda oder Talanti angehören, während Leake North. Gr. II. p. 174. e vielmehr beim heut. Kardheniza sucht.

5) Opus oder Opoenta (letzteres wahrsch. nur durch Mißverständnis des griech. Accus. von *Όπόρις*), nach einer zu Delphi befindlichen röm. Inschr. bei Muratori II. Nr. 1740. p. 598, 1. Böckh I. Nr. 1711. p. 538. u. 42. Drelli II. Nr. 144. p. 3671. u. A.) ein Vorgeb. in Phocis zwischen Iercha und Anticyra. [F.]

**Opus publicum** hieß jedes öffentliche d. h. dem röm. Staat oder einer Commune angehörige Bauwerk oder sonstige öffentl. Anlage (Brunnen, Statuen etc.), Liv. XL, 46. In der republikanischen Zeit besorgte der Censor die Ausführung dieser Bauten und Anlagen (s. Bd. II. S. 255.); unter den Kaisern hatten diese selbst die oberste Aufsicht, sie genehmigten oder verwarfen die gemachten Vorschläge etc. Der Bau selbst aber wurde wie früher in Auftragsvergeben und zwar durch kaiserliche Commissäre, *curatores operum publicorum*, welche allein mit den Bauunternehmern (*redemptores*) zu thun hatten. Suet. Oct. 37. Vitell. 5. Drelli inser. 24. 1506. 2273., 3111. 3352. 4005 ff. auch in Municip.). Ein *curator operis thermarum* Drelli 3264. 4011., *atuarum* 3111. u. a. f. Roma. An keinem Staatsbau durfte ein anderer Name eingeschrieben werden als der des Kaisers, es sei denn daß ein Privatmann auf seine eigenen Kosten den Bau ausgeführt hatte, Dig. L, 10. Cod. III, 12. In dringenden Nothfällen (z. B. wenn großes Wasser Straßen oder Brücken zerrissen hatte) scheinen die Sklaven von Privatleuten zur schnellen Hilfe aufgeboten worden zu sein, wie Varro R. R. 2. andeutet. Als Strafe für ein *opus publicum* im w. S. jede öffentliche Arbeit (*condemnatio ad opus publicum*). Unter den Kaisern kam diese Strafe auf, jedoch nur für *personae liberales*. Da sie Verlust der Freiheit und Civität mit sich führte, hieß sie *servitus poenae*, s. d. Die *cond. ad op. publ.* im e. S. war milder, stand nur in Hilfsarbeit bei Bergwerken und öffentlichen Bauten und zog Verlust der Civität nicht nach sich. [R.]

**Ora**, 1) *Όρα*, Stadt in Carmania nahe der Grenze Gedrosiens bei Paulus, Real-Encyclop. V.



Ptol. VI, 8, 14. — 2) τὰ Ὀρα, Stadt im NW. Indiens bei den Quellen flüssen des Indus, Arrian. Anab. IV, 27. [F.]

**Oránava**, Stadt im Innern Mediens, Ptol. VI, 2, 11. [F.]

**Oracula**, s. Bd. II. S. 1125 ff.

**Orae**, s. Orilae.

**Orani**, Volk in Sarmatia Asiatice bei Plin. VI, 7, 7. [F.]

**Orata**, s. Sergii.

**Oratelli**, gallisches Volk auf den Seerälen bei Plin. III, 20, 28 unstreitig um das heut. Urtel her zwischen dem Varus, der Linea und Besubia. [F.]

**Oratha**, Ort in Babylonien, am Tigris, Euseb. Chr. p. 519. [F.]

**Oratio** hieß der Antrag, Vortrag oder Gesetzesvortrag welchen der Kaiser dem Senat zur Bestätigung vorlegt und gewöhnlich durch den Quaestor vorlesen läßt (s. quaestor), in welchem Falle auch der Ausdruck epistola libellus gebraucht wurde, worauf Abstimmung und Abfassung des Senats erfolgte, Suet. Oct. 65. Tit. 6. Tac. Ann. XI, 25. XVI, 27. Dio Cass. LIV, 25. Dig. V, 3, 22. 40. XXIV, 1. 32. XXVII, 9, 1. Enimach. ep. I, 89. X, 2. Da die kaiserlichen Vorschläge gewöhnlich angenommen wurden (wenigstens seitdem der Senat immer mehr in Abhängigkeit versank), findet man auch oratio statt des Scons. selbst gebraucht, z. B. Dig. II, 15, 8. p. XVII, 2, 52, 10. XXIII, 2, 60, 5. u. s. w. In den letzten Zeiten bildete oratio die nunmehr ganz zur leeren Form gewordene Vorlesung des von dem Kaiser bereits ausgefertigten Gesetzes, und die constitutio selbst wurde oratio genannt, z. B. C. Th. IV, 1, 1. Häufig wurden die kaiserlichen orationes in Erz eingegraben, Plin. pan. 75. Eine solche Tafel hat sich erhalten nämlich die oratio Claudii super civitate Gallis danda (in Lyon), zuletzt herausgegeben von Zell, Friburg. 1833. Vgl. Senatus. — Literatur: Willems. sel. antiq. I, 16. de formulis II. c. 170. C. D. v. Bockelen, de orat. principum in f. opusc., Lugd. Bat. 1678. p. 109 ff. H. Dodwell, praelect. Cambr. ed. Oxon. 1692. X. Zimmern, Gesch. des Röm. Privatrechts I, 1. S. 79 und im Rhein. Mus. f. Jurispr. 1828. I. S. 94 ff. A. v. Buchholz, de orat. Severi de potior. nom., Regiomonti 1824. p. 11 ff. [F.]

**Orator** hieß in alter Zeit s. v. a. setialis, s. Bd. III. S. 467. und legatus überhaupt, s. Bd. IV. S. 850. Virg. Aen. VII, 152 ff. [F.]

**Oraturae**, Volk in India intra Gangem bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Orbadaru** (Ὀρβαδάρου), 1) Ort in Aethiopien (Ptol. IV, 7, 19.). —

2) Ort im W. von India intra Gangem bei Ptol. VII, 1, 60. (al. Ὀρδαράρι). [F.]

**Orbanassa** (Ὀρβανασσα), Stadt im Innern Pisiens bei Ptol. V, 5, 8. [F.]

**Orbēlus** (Ὀρβηλος, Herod. V, 16. Strabo VII, p. 329. Diod. X, 19. Arrian. Anab. I, 1. Ptol. III, 9, 1. 11, 1. Plin. IV, 10, 17.), ein Gebirge im Nordosten Macedoniens an der Grenze von Thracien, weshalb es von Mela II, 2, 2. schon zu Thracien gerechnet wird. Es zieht sich von Geb. Rhodope am linken Ufer des Strymon bis zum Pangäus herab und gab der Landschaft Orbelia (Ὀρβηλία, Ptol. III, 13, 25.) ihren Namen. Jetzt soll es nach Einigen Argentaro, nach Andern Karopnize, oder auch Ayl, Ril heißen; Leake aber North. Gr. III. p. 211. 463. gibt gar keine neuern Namen an. [F.]

**Orbetana**, s. Orbitana.

**Orbiculus**, griech. Grammatiker unter dessen Namen ein Verzeichniss von Namen militärischer Würden (Ὀρομασῖαι τῶν περὶ τὸ στρατεῦμα ταξέων in dem dritten Bande des zu Venedig 1524. fol. herausgegebenen Aldinisch-griech. Wörterbuchs und daraus auch in des H. Stephanus Thesaurus Graec. T. IX. p. 945. (der neuen englischen Ausg. von 1826. fol.) sich findet. [B.]

**Orbillus Papillus**, ein röm. Grammatiker, über welchen s. Suet. ill. Gramm. 9. Hienach war er zu Benevent geboren und durch den Verlust seiner Eltern genöthigt als Schreiber oder Diener bei einer Behörde sich sein Brod zu verdienen; er diente darauf als Soldat in Macedonien, nahm aber, als er den Abschied bekommen, die schon in früher Jugend betriebenen Studien wieder auf und lehrte zu Benevent, von wo er im fünfzigsten Lebensjahre, unter Cicero's Consulat (691 v. St.), nach Rom übersiedelte und hier mit mehr Ruhm als äußerem Vortheil zu lehren forsfuhr; wie er denn in einer seiner Schriften sich beizuwert haben soll daß er, obwohl in hohem Alter stehend, dennoch in dürftigen Umständen leben und mit einer Wohnung unter dem Dach sich begnügen müsse. In Rom war es auch wo der junge Horatius seine Schule besuchte, und unter ihm die alten Dichter Roms las (i. Epist. II, 1, 70.), nicht ohne in späteren Jahren der Schläge sich zu erinnern welche der auch nach Suetonius mürrische und wider seine Gegner und Schüler oft bissige Schulmann anzuwenden pflegte. Er erreichte ein Alter von hundert Jahren, hatte aber das Gedächtniß in späteren Jahren ganz verloren. Zu Benevent errichtete man ihm eine marmorne Statue. Von Schriften desselben ist nur eine einzige durch Sueton bekannt, in welcher er seinen Klagen über die Unbilde welchen Lehrer von Seiten einiger Eltern sich ausgelegt sehen Lust machte; Sueton nennt diese Schrift Perialogus, es scheint aber daß der mistelt auf uns gekommene Titel lautete: *Itegalys*, s. Meineke Hist. crit. comic. p. 181. Orb. hinterließ einen Sohn desselben Namens, der ebenfalls in der Grammatik unterrichtete. [B.]

**Orbis**, s. Mensa, Bd. IV. S. 1812.

**Ορβισσην**, nach Ptol. V, 7, 1. der südlichste Distrikt in Klein-Armenien unterhalb Orsena. [F.]

**Ορβιτα**, Ort in Africa propria, Ptol. IV, 3, 37. [F.]

**Orbitana**, Stadt im Innern von Aria (Ammian. XXIII. extr.), bei Ptol. VI, 17, 7. **Ορβιτάρη**, wo jedoch jetzt (vielleicht minder richtig) **Ορβιτάρη** edirt wrd. [F.]

**Orbitanum** (Liv. XXIV, 20.), Stadt in Samnium, nach Reichard das heut. Vitrolano nordwestl. von Beneventum. [F.]

**P. Orbilius**, als Redner ein Schüler des T. Juventius (vgl. Bd. IV. S. 691.) und im Vortrag zwar nicht sonderlich geübt, im Rechtsweisen aber seinem Lehrer nicht nachstehend (Cic. Brut. 48, 179.), Prätor in Asien 691 v. St., 63 v. Chr. (Cic. pro Flacco 31, 76., homo et prudens et innocens). [Hkh.]

**Orbōna**, eine röm. Göttin die bei dem Tempel der Varen an der Via Sacra zu Rom einen Altar hatte. Sie wurde von Eltern verehrt deren Kinder gefährlich krank darniederlagen, oder die, ihrer Kinder beraubt, deren wieder zu erhalten wünschten (Cic. N. D. III, 25. Plin. H. N. II, 5, 7. Tertull. II, 14. Arnob. adv. g. IV, 7.). [Pflau.]

**Orcades Insulae** (*Ορκαδες νήσοι*), eine Gruppe von 30 (Ptol. II, 3, 31. Mela III, 6, 7.) oder 40 (Plin. IV, 16, 30.), genauer aber von 33 (20 bewohnten und 13 öden und menschenleeren) kleinen Inseln (Dros. I, 2. vgl. Jörnand. B. Get. 1., der die Zahl 34 angibt) vor der Nordspitze der Britannia Barbara, die heut. Orkney- und Shetland-Inseln. Vgl. auch Tac. Agr. 10. u. It. Ant. p. 508. [F.]

**Orcadorici** (*Ορκαδορικοί*, Strabo XII, p. 567. 568. 576.), Ort in einer fahlen und wasserarmen Gegend Galatiens in der Nähe von Beissnus und der Grenze Phrygiens (wenn nicht schon in Phrygien selbst). [F.]

**Oreas** (*Ορεάς*, Ptol. II, 3, 1. 5. vgl. Diod. V, 21.), Vorgeb. an der Nord- (d. i. bei Ptol. an der Ost-) Küste von Britannia Barbara, das nach Ptol. auch *Ταγορεδούμ* hieß und dessen Name unstreitig mit dem der



gegenüber liegenden Orcades Insulae in Verbindung steht; s. Dunnet Head in Schottland. [F.]

**Orcëllis** (*Ὀρχέλις*). 1) Stadt der Bastianer in Hispania Tarracon. bei Ptol. II, 6, 61., mit Unrecht für das heut. Orbiuela gehalten (vgl. d. Annot. Geo. anc. I. p. 31. Menielle Esp. anc. p. 186. u. Murt II, 1. S. 406) — 2) Ort im Innern Thraciens bei Ptol. III, 11, 11. [F.]

**Orchāmus**, König der Achämer, der seine Tochter Leukothea lebend begrub weil sie mit Helios geheimen Liebesumgang gehabt hatte (Cic. Nat. IV, 112.). [Pflau.]

**Orchēni** (*Ὀρχήνιοι*), nach Strabo XVI, p. 739. u. Plin. VI, 26, 30, 27, 31. eine Völkerschaft in Chaldäa, von Ptol. V, 19, 2. mit Unrecht nach Arabia Deserta an den persischen Meerb. gesetzt, während er doch ihre Stat. Orchoa (*Ὀρχοῖ*), unstreitig das heut. Orschert, V, 20, 7. richtig in Babylonia (oder Chaldäa) südlich von Vordarra auführt. [F.]

*Ὀρχηστέρη*, Landschaft Großarmeniens bei Strabo XI, p. 529. [F.]

*Ὀρχηστρίς*, s. Saltatio.

**Orchestra**, s. Theatrum.

**O. Orchilus**, Volkstribun 572 v. St., 152 v. Chr., Urheber der lex Orchia (sumptuaria, de coenis), Macrobi. Sat. II, 13. vgl. Fest. v. Obsconitare u. Percunctatum, p. 201. 242. Müll. Schol. Bob. in Cic. or. p. Sest. p. 310. Drell. (s. sumptus). [Hkh.]

**Orchon**, s. Orcheni.

**Orchomēnos**, *Ὀρχομένης*, 1) einer der Söhne des Epalaon, der die arkadische Orchomenos gründete (Paus. VIII, 3, 1. Apollod. III, 8, 1.). — 2) Sohn des Athamas und der Themisto, s. d. Art. Themisto. — 3) Sob. des Zeus oder des Dioskles und der Danaide Hesione, Vater des Minyas, Erbauer und König von Orchomenos in Böotien (Schol. Apoll. Arg. I. 23. Gualth. p. 272, 30. Müller Orchom. S. 134. 138.). — 4) Sohn des Minyas und der Phanoisira, Bruder des Athamas, Enkel des Vorigen (Schol. Apoll. I. 1. Müller Orchom. S. 141.). Ihm wird ebenfalls die Erbauung des böot. Orchom. zugeschrieben (Paus. IX, 36, 4.). [Pflau.]

5) Stadt und Landschaft Arkadiens. Die letztere umfaßte zugleich die Gebiete von Methydrium, Theissa, Teuthis und die Tripolis, Paus. VIII, 27, 4., das Stadtgebiet hingegen grenzte östlich an Stymphalia, nördlich an Pheneatis, westlich an Kaphysatis und Methyrias, südlich an Mantinea. Das Land ist bis auf zwei Ebenen (Paus. VIII, 13, 4.) gebirgig, im Norden der Oligyrtus, weiter südlich Trachy, Paus. VIII, 13, 4., und an der Südgrenze Anchisia, ibid. VIII, 12, 8. 13, 1., und enthielt außer den beiden kleinen Ortschaften Amilus (s. d. Art.) und Elymia (Ken. Hell. VI, 5, 13.), so wie dem Tempel der Artemis Hymnia, an welchem auch die Mantiner Theil hatten (Paus. VIII, 13, 1.), als Hauptstadt Orchomenus. Diese uralte Stadt, von Homer angeblich zum Unterschied von dem minischen πολυμήδης genannt, II, 11, 605. vgl. Strabo VIII, p. 338. Paus. VIII, 3, 3. IX, 36, 6., und Ἀρχομένης bei Thuc. V, 61., war hoch und fest gelegen. In den Perserkriegen kämpften die Orchomenier zuerst bei Thermopylä mit 120 Mann, Herod. VII, 202., dann mit 600 bei Plataä, ibid. IX, 28. In peloponnesischen Kriege ward Orch. von den Athenern genommen, Thuc. V, 61. Diod. XII, 79. Nach der Schlacht bei Leutira sonderte es sich aus Haß gegen Mantinea, mit dem es in Fehde lebte, von der arkadischen Gemeinde ab. Ken. Hell. VI, 5, 11 ff. Diod. XV, 62. Im Kriege zwischen Kassander und Polyperchon trat es zum Ersteren über, Diod. XIX, 63., und in den achäischen Kämpfen stand es erst auf Seiten der Aetolier und wurde von Kleomenes, Polyb. II, 46. vgl. Plut. Cleom. 4. 7. 26., dann von Antigonos genommen und zurückbehalten, Polyb. II, 54. IV, 6. 11. 12.; später

kam es zum achäischen Bunde, Liv. XXXII, 5. Paus. VII, 14, 1. Strabo VIII, p. 388. sah es gänzlich in Verfall, obwohl dieß nur von der alten Stadt gelten mag; zu Pausaniās' Zeit (VIII, 13, 2.) war unterhalb der alten Ringmauer eine neue Stadt entstanden, in welcher sehenswerthe Heiligtümer des Poseidon und der Aphrodite, und in deren Nähe ein Tempel der Artemis (Diod. XIX, 63.) sich befanden. Die Ruinen der alten Stadt liegen bei Kalpaki, Dodwell Reise in Griechenl. II, 2. S. 312 f. der Uebersetz. Peake Travels in the Morea II. p. 276. III. p. 99 ff. Boblanc Recherches p. 149. — 6) Stadt bei Karystus auf Euböa, Strabo IX, p. 416. [West.]

7)  $\delta$  und  $\eta$  *Ορχομενός*, Thuc. I, 74. IV, 76. V, 61. u. f. w., vgl. Müller Orchom. S. 451., nach dem Könige Minyas und dessen Sohne und Nachfolger Orchomenus das minyische Ork. (*Ορχ. Μινυεῖος*, Hom. II. II, 511. Wind. Ol. XIV, 4. Thuc. IV, 76. Strabo IX, p. 414. u. f. w.) genannt, eine der ältesten, reichsten (Hom. II. IX, 351. Strabo I. I.) und berühmtesten Städte Böotiens, die frühere Hauptstadt des minyischen Landes (Paus. IX, 9, 1.)\*, welches nach dem Thessalier Andreus, einem Sohne des Peneus, der, vom Peneus her eingewandert, der Gründer des orchomenischen Reichs und der erste König desselben wurde, früher auch Andreus (*Ἀνδρεῖς*, Paus. IX, 34, 5. 36, 1.) und nach Phlegyas, einem Sohne des Ares und der Chryse, einer Tochter des orchom. Königs Salmos, der ebenfalls vom Peneus her eingewandert war (Paus. IX, 36, 1. Strabo IX, p. 442.)\*\* auch Phleggyantis (*Φλεγυαντίς*, Paus. I. I.) hieß, und eines mächtigen, von eigenen Königen beherrschten Reiches, das sich vor dem troischen Kriege über das Gebiet von Coronea, Haliartus (Paus. IX, 3, 4.), Lebadea (id. IX, 37, 3.), Thäronea (Thuc. IV, 76.) u. f. w. (vgl. Müller Orchom. S. 210 ff.) bis an die nordöstliche Spitze des Copaissees und bis zur Grenze des thebanischen Gebietes verbreitete, also das ganze westliche Böotien umfaßte, und dem selbst Thebā tributpflichtig war (Paus. IX, 37. Strabo p. 414.), das aber später (im Zeitalter des Herakles) von den Thebanern besetzt (Paus. I. I. Diod. IV, 18.), schon zur Zeit des troischen Krieges (wo bereits Medea oder das spätere Thäronea, Coronea und Haliartus böotisch waren, Hom. II. II, 494 ff.) zu sinken begonnen hatte und nur noch die Nordküste des Copais umfaßte, jedoch noch immer reich und mächtig genug war um 30 Schiffe vor Troja zu senden (Hom. II. II, 511 ff.), in der Folge aber von Theben gänzlich vernichtet wurde. Die Hauptstadt des Landes selbst, die früher nach Andreus selbst auch Andreus und nach Phlegyas auch Phlegyas hieß (vgl. Paus. II. II.) und erst später nach dem dritten Nachfolger desselben den Namen Orchom. erhielt, lag mitten in einem fruchtbaren, jedoch hauptsächlich zur Viehzucht geeigneten (vgl. Inschr. bei Böckh Staatshaush. II. S. 374 f. u. Rose Inser. Gr. vetustiss., Cantabr. 1825. p. 270 ff.) und namentlich durch seine Vierzucht berühmten (Wind. Ol. XIV, 3.) Thale, ursprünglich am Einflusse des Cephisus in den Copaissee, wurde aber später der Versumpfung der Gegend wegen etwas weiter nordwestlich am Abhange des Berges Moution (Strabo IX, p. 407. 414. 416., nach Demf. p. 424. auch am Berge Syphanion) hinauf gebaut, auf dessen Gipfel die Akropolis lag. Sechzig Jahre nach dem troischen Kriege ward sie von den Böotiern eingenommen und wahrsch.

\* Ueber das alte, von den Böotiern verdrängte und zerstreute Volk der Minyer gl. Vuitmann Ueber die Minyer der ältesten Zeit, in den Abhandl. d. Berl. Akad. 820. u. Mythologus II. S. 194 ff., besonders aber C. Müller Geschichten hellen. Stämme u. Städte, 1ster Bd. Orchomenos und die Minyer, Bresl. 1820. 8., auch oben Bd. III. S. 937.

\*\* Nach Müller Orchom. S. 184. waren die Phlegner (s. d.) nur ein gesonderter Kriegerstamm der Minyer, der sich nach und nach immer mehr von dem Mutterstaate losgerissen.



zum Theil zerstört (Thuc. I, 12.), und erscheint nun als köstliche Ruinenstadt (Thuc. IV, 93. Strabo p. 401. Paus. IX, 3, 4. Inschr. bei Walpole Trav. p. 570. u. s. w., vgl. Müller Orchom. S. 410 ff.); allein Ol. 103, 2. oder 367 v. Chr. (zu welcher Zeit sie immer noch 300 Reiter stellen konnte, Diod. XV, 79.) wurde sie von den Thebanern völlig vernichtet und die Einwohner ermordet oder als Sklaven verkauft (Diod. l. l. Paus. IX, 15, 2.). Um Theben zu schwächen ward sie zwar auf Betrieb der Athener bald wieder hergestellt (Diod. XVI, 58. vgl. Demosth. Megalop. p. 203, 4 208, 18.), aber bald aus Neut von den Thebanern verwüthet (Demosth. p. 385, 5. 387, 11. vgl. Müller Orchom. S. 423.), und obgleich sie von Philipp II. von Macedonien Ol. 110, 3 oder 338 v. Chr. niederhergestellt ward (Paus. IX, 37, 3., nach Arrian. Anab. I, 9. erst von Alexander dem Gr.) lebte doch ihre Blüthe nie wieder zurück, und zu Strabos Zeiten war sie schon fast ganz verfallen. Das merkwürdigste Gebäude der Stadt war das uralte Schachhaus des Minyas, ein großes, rundes, unterirdisches, dem Schachhause zu Mycenä ähnliches und von Paus. IX, 35, 1. beschriebenes Gebäude (von dem sich noch einige Trümmer erhalten haben, vgl. Walpole Mem. p. 561 341. Bartholdy Voy. en Gr. I. p. 268. Leake North. Gr. II. p. 149. Müller Orchom. S. 239 f.). \* Außerdem wird von Paus. IX, 38. noch das Grab des Minyas und des Hestod, ein Tempel des Dionysos, der berühmte Tempel der hier vorzüglich verehrten Chariten (Strabo IX, p. 414. Paus. IX, 35. und ein Odeum erwähnt, worin eben Letztere besonders gefeiert wurden. D. nämlich die Umgegend treffliches Blütenrohr erzeugte und das nahe Gebirg Ptoon, wo sich viele Landschildkröten fanden, das Schildkrot zu den ersten Leibern lieferte, so erwachte bei den Orchomeniern frühzeitig die Liebe zu Musik, und zu den in D. gefeierten Charitenen, Wettkämpfen von Sängern und Dichtern, strömte Alles aus Griechenland, Kleinasien und Großgriechenland zusammen (vgl. Inschr. bei Meletios S. 337. Clarke Trav. II. p. 152. und Böck Staatshaush. II. S. 359., überhaupt aber Müller Orchom. S. 177—186.). Sieben Stad. nördlich von der Stadt befand sich auch an den Quellen des Melas ein Tempel des Herakles (Paus. IX, 38. Plut. Sull. 42.). Ueber die Inschr. von D. vgl. Böck Corp. Inscr. Gr. I. Nr. 1564. 1568 f. 1573. 1580. 1583 f. 1593. 1639. 1643. 1651. 1663 ff. 1673. über ihre Münzen die ausführliche Zusammenstellung von Rathgeber in Griech. und Grubers Encycl. III, 4. S. 445 ff., und über ihre Geschichte das angeführte Werk von D. Müller, namentlich S. 410 ff. Es finden sich noch bedeutende Ruinen von der Akropolis auf einem steilen Felsen und von der Stadt selbst am Abhange desselben beim Dorfe Seripu am nördlichen Ufer des Cephissus. \*\* Vgl. Dodwell Class. Tour I. p. 229 ff. u. Leake North. Gr. II. p. 144 ff., auch Kruse Hellas II, 1. S. 553 ff. Noß im Morgenbl. 1835 Nr. 165. Ulrichs Reisen u. Forsch. in Griechenl. I. S. 155 ff. Brandt Mitth. über Griechenl. I. S. 244 ff. Forchhammer S. 173 f. u. A. [F.]

8) Eine Stadt an der Grenze von Macedonien und Thessalien, die daher bald zu diesem bald zu jenem Lande gerechnet wird (Eustath. ad Hom. I. IX. T. I. p. 661. vgl. mit T. I. p. 206.), bei Diod. XX, 110. Plin. IV, 8, 15. (nach welchem sie ehemals auch die Minzeische geheißen hätte) in Schol. Hom. II. II, 512. Zu Eustath. Zeiten war ihr Name in Xagüera verunstaltet (l. l. p. 661.). [F.]

\* Es hat große Aehnlichkeit mit den alten ägypt. Bauwerken, weshalb auch Böck Staatshaush. d. Ath. II. S. 369. (der den ägypt. Menes mit dem Minyas zusammenstellt) die ältesten Einw. der Gegend aus Aegypten herleitet; wofür er aber freilich durchaus kein anderer äußerer Beweis findet. Vgl. jedoch auch Müller Orchom. S. 90 ff. und oben S. 246.

\*\* Nicht am südlichen, wie Mannert VIII. S. 200. annimmt.

**C. Orelivius** (für Orchivius, vgl. Cic. Orat. 48, 160.; die letztere Lesart geben cod. Palat. in Qu. Cic. de pet. cons. 5. u. Palimps. Taurin. in Cluent. 34. u. 53., und da der Name Orelivius durch Inschriften bestätigt wird, so ist die vulg. Orcinius oder Orchinius zu verwerfen, vgl. Drelli zu Cic. Or. I. l. p. 123. ed. min.), Prätor in demselben Jahre wie Cicero, 688 d. St., 66 v. Chr., und als solcher mit der quaestio peculatus betraut (p. Clu. 53, 147.), daher Faustus Sulla (vgl. Bd. II. S. 675. ob.) vor sein Tribunal zu stehen kam (p. Clu. 34, 94.), ward wie es scheint in dem Jahre nach seiner Prätur angeklagt und von seinem gewesenen Kollegen Cuius vertheidigt (vgl. Qu. Cic. de pet. cons. 5, 19., wo sein Prozeß neben dem des C. Cornelius genannt ist, der bestimmt in das J. 689 d. St. fällt, vgl. Bd. II. S. 697.). [Hkh.]

**Orcus**, f. Inferi u. Proserpina, u. über Orcini Senatores (Suet. Oct. 35. Plut. Ant. 15.) f. Senatus.

**Oreynia**, f. Hercynia Silva.

**Ordabae**, Volk in India intra Gangem bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Ordessus** (Ορδεσσός, Herod. IV, 148.), ein Nebenfluß des Ister in Scythien (Sarmatia Europäa), nach Mannert IV. S. 105. der heut. Sereth. Vgl. auch Ukert III, 2. S. 184. [F.]

**Ordessus**, f. Odessus.

**Ordinarius** im Gegensatz zu extraordinarius bezeichnet das Gelegliche und Regelmäßige (s. Bd. III. S. 365.), z. B. ius ordinarium, Suet. Claud. 15. (in prozeßual. Beziehung), consulatus ordinarius (die ersten Coss. im Gegensatz zu den später eintretenden oder suffecti), Liv. XLI, 8. Suet. Galb. 6. Vit. 2. Dom. 2. Aulon. grat. act. 14., gladiatores und pugiles ord. (im Gegensatz der catervarii oppidani), Sen. de ben. III, 28. ep. 7. Suet. Oct. 45., servus ord., f. servus. Ordinarius diente auch als militärische Bezeichnung und hat in verschiedenen Zeiten eine verschiedene Bedeutung gehabt, wodurch sich die abweichenden Angaben erklären. So sagt Fest. h. v. p. 182. 185., nach Cingon sei ord. f. v. a. manipularis (quia infimi sit ordinis). In Cato's Rede de suis virt. contra Therm. bei Fest. kann ordinarius nichts anderes heißen als ein gewöhnlicher Regionssoldat (in ordine dienend, Barr. fragm. p. 210. Bip. Vop. Bonos. 14.). Später scheinen ordinarii Unterführer (nach Lange hist. mutat. rei milit. Gott. 1846. p. 46. sogar f. v. a. centuriones) gewesen zu seyn, wie Veget. II, 7. erklärt, und zwar Anführer der ersten Reihen in der Schlacht, wie das Wort auch Cap. Clod. Alb. 11. zu verstehen ist. Brut. 542, 8. nennt einen ordinarius legionis. — Veget. II, 15. stellt die ord. den früheren principes gleich. [R.]

**Ordo**, 1) in staatsrechtlicher Beziehung, a) im engeren Sinn die drei Hauptstände des röm. Volks, die Senatoren (ordo amplissimus, f. Senatus, oft auch ordo schlechtweg genannt, Cic. Cat. I, 8. Suet. Vit. 2. Caes. 14.), die Ritterschaft (ordo equester seit den Gracchen, f. Bd. III. S. 214., Suet. Caes. 41. Oct. 2. 63. 100. Tib. 51. Cal. 15. 17. 30. 49. 53.) und das Volk, f. Plebs. Diese drei ordines werden mehrmals unterschieden, v. Cic. in tog. ant. b. Acon p. 89. Orell. Aulon. Id. XI, 78. Zuweilen werden Senatoren und Ritter zusammen vorzugsweise ordines genannt und zusammen als uterque ordo bezeichnet, so Suet. Oct. 15. Tib. 35. Cal. 49. Ner. 11. Galb. 14. Dom. 8. Vesp. 9. (wo beide amplissimi ord. heißen). Auch in den Municipien ist der ordo decurionum, dem senator. ordo in Rom entsprechend, Drelli 1167. 1180 f., auch ordo schlechtweg, Drelli 3734., f. Senatus. — b) Im weiteren Sinn bezeichnet ordo alle stehenden Classen, Abtheilungen, Gesellschaften und Collegien. So spricht Suet. Oct. 41. 57. Ner. 44. Claud. 22. u. A. von omnes ordines (d. h. alle Classen der bürgerl. Gesellschaft), f. Liv. I, 42. Cic. p. Flacc. 7. de leg.



III, 3. 19. p. Rab. P. 6. In diesem weitem Sinn heißt es *lex Julia de maritandis ordinibus*, f. Bd. IV. S. 979. In diesem Sinn darf es nicht auffassen wenn *ordo publicanorum* (Cic. ad div. XIII, 9. Du. Cic. de pet. cons. 1.), *ordo aratorum pecuarius mercator* (Cic. Verr. II, 6.), *ord. tribunorum* (Cic. Phil. I, 8. VI, 3.), *scribarum* (Cic. Verr. III, 79.), *libertinorum* (Cic. XLII, 27. XLIII, 12. XLV, 15. Cic. Verr. I, 47. Suet. Gramm. 18.), *ordo collegii* (Dressl. 2417.), *ordo regalium* (Dr. 3584., schwer zu erklären), *ordo aeviralis* (Dr. 2229.), *ordo haruspicum* (b. Gruter.), u. dgl. vorkommt. — *Ordo sacerdotum* bei Fest. h. v. p. 153 M. gehört nicht hieher, sondern heißt f. v. a. Reihenfolge und Rangabstufung der Priester. — 2) *Ordo* in prozeßual. Beziehung. *Ordo iudiciorum privatorum* ist das Ordinarverfahren, nach welchem der Magistratus den Prozeß instruit (ius) und sodann die nähere Untersuchung und Entscheidung Richtern überträgt (iudicium), zum Unterschied von der *cognitio extraordinaria*, d. h. die von der Regel abweichende, f. Bd. IV. S. 377. 381. II. S. 489. III. S. 365. *Ordo iud. publicorum* ist das regelmäßige Criminalverfahren vor den *quaestiones perpetuae*, im Gegensatz zu der *cognitio extraord.*, welche ebenso wie im Civilprozeß das ordentliche Verfahren verdrängte, f. Bd. IV. S. 353. — 3) *Ordo* in militär. Beziehung bezeichnet eine Regimentsabtheilung, Heerhaufen oder *Collonne* im weitem Sinn, z. B. Liv. VIII, 8. *ubi his ordinibus cett. intervalla ordinum, ordines turbati u. a.*, Sal. Iuz. mehrm. Belles. Vat. II, 112. u. Sodann bezeichnet *ordo* a) einen Manipel, z. B. Cäs. b. g. VI, 40. b. c. I, 46. III, 53. In diesem Sinn heißt *ordinem ducere* einen Manipel anführen, d. h. *Centurio* seyn, z. B. Liv. II, 55. Cic. Phil. I, 8. Cäs. b. c. I, 13. III, 104. Bop. Bonos. 14.; desgl. *ordinem assignare*, Liv. XLII, 33 f. Cic. in Pis. 36. b) In eigentlich technischem Sinn kam *ordo* nach Abschaffung der phalangitischen Stellung bei den *triarii*, *rorarii* und *accensi* vor, denn bei diesen hießen die Abtheilungen nicht *manipulus*, sondern *ordo* (f. Bd. IV. S. 839. u. Quicke, Cero. Iulius S. 455 ff.). Diese drei Waffengattungen, welche als dritte Schlachtreihe hinter den Manipeln der *hastati* und *principes* standen, bildeten nämlich 15 Haufen (*ordines*), von denen jeder aus drei *Veliten* bestand, nämlich vorn ein *vexillum triar.* zu 40 Mann, sodann ein *vexill. rorar.* zu 70 M., endlich ein *vexill. accensi* zu 70 M., so daß der ganze *ordo* 180 M. oder mit den Offizieren etwa 186 Mann betrug, wie Liv. VIII, 8 ausdrücklich sagt. Daß *ordo* hier so viel als Halbmanipel bedeute, wie Mommsen, d. röm. Aribus S. 124 ff. behauptet, ist unrichtig, f. Rec. in Zeitschr. f. Alt. Wiss. 1846. Nr. 128. Unwahrscheinlich ist auch die Erklärung von Götting, Gesch. d. röm. Staatsverf. S. 365. c) Endlich heißt *ordo* so viel als Dienstgrad der *Centurionen* (da der Rang derselben von dem Rang der Heerhaufen oder *ordines* welche sie anführten abhing), z. B. Cäs. b. g. I, 40. *omnium ordinum centurionibus*, b. c. I, 77. *centuriones in ampliores ordines restituit*, I, 3. II, 35., und davon erhielt *ordo* zuletzt die Bedeutung als Hauptmannsamt, wie es Cäs. b. g. V, 30. VI, 7. Tac. Hist. I, 55. Bell. II, 112. (*primis ordinibus* so viel als *centurionibus primorum ordinum*) zu erklären ist, ebenso Dressl. Inser. 3454 f. *ordinem accipere* u. 3456. *ordinem dare*. An andern Stellen wird aber *ordines ducere* und *centurionatus* unterschieden, z. B. Cap. Maxim. 4. — Als Dienstgrad der Offiziere im Allgem. steht *ordo* in der *lex Jul. munic.* oder *tab. Heracl.* I, 46. *cuive apud exercitum ignominiae causa ordo ademptus est*. — 4) *Ordo* im gemeinen Leben, wo wir nur die *ordines* im Theater erwähnen, f. *lex Roscia* Bd. IV. S. 996 f. und *Theatrum*. [R.]

**Ordovices** (Liv. XII, 33. Tac. Agr. 18. Ann. XII, 33.; *Ordovices* Ptol. II, 3, 18.), Volk an der Westküste von Britannia Romana, der Inse

Mona (s. Anglesey) gegenüber (im nordwestl. Theile von Wales, zwischen der Cardigan-Bay und dem Flusse Dee), welchem die Städte Mediolanium (beim Dorfe Fernhill westlich von Drayton) und Brannogenium (das Dorf Bromfield bei Ludlow) gehörten. [F.]

**Ordymnus**, Berg auf der Insel Lesbos bei Plin. V, 31, 39. [F.]

**Orēades**, *Ορειάδες*, Bergnymphen, s. Nymphae S. 788. Sie wurden dargestellt als Jägerinnen, leicht aufgeschürzt, und oft in Begleitung der Artemis (Serv. Virg. Aen. I, 500.). [Pfau.]

**Oreges**, ein mit dem Paryadres, Niphates und andern zusammenge-  
stelltes Gebirge im innern Asien bei Plin. V, 27, 27. [F.]

**Oreophanta** (*Ορεοφάντα*, Ptol. VII, 1, 73.), Ort am Ganges in India intra Gangem. [F.]

**Oresbīus**, *Ορεσβίος*, ein Bötter, von Hektor erlegt (Hom. II. V, 707 ff.). [Pfau.]

**Oresta** (*Ορέστη*, Hecat. fr. 107. aus Steph. Byz. 519. Heinsch. h. v.), Stadt oder Gegend auf der Insel Euböa. [F.]

**Orestādas** (*Ορεστιάδας*), aus Metapont, Pythagoreer, Jamblich. Pythag. 36. Diog. Laert. IX, 20. [B.]

**Orestae** (*Ορεσται*, Hecat. fr. 77. aus Steph. Byz. p. 519. Thuc. II, 80. Strabo VII, p. 326. IX, p. 434. Polyb. XVIII, 30. Plin. IV, 10, 17. u. s. w.), epirotisches Volk der Landich. Molossis oder Moloissia in dem nach ihm benannten Districte Orestis (*Ορεστis*, Ptol. III, 13, 5. 22. Steph. Byz. I. I. Liv. XXVII, 33. XXXI, 40. u. s. w.) oder Orestias (*Ορεστίας*, Strabo VII, p. 326.) im N. des Landes am Abhange des nördlichen Grenzgebirges zwischen den Flüssen Mous und Galiacmon, das später er macedon. Herrschaft unterworfen war (Diod. XVI, 93. XVII, 57. Curt. V, 13, 28. vgl. Strabo p. 434.), von den Römern zuerst für frei erklärt Polyb. XVIII, 30, 6. Liv. XXXIII, 34. XLII, 38. vgl. Cic. de har. reasp. 6. u. Plin. I. I.), dann aber doch mit zur Provinz Macedonien gezogen wurde. Der Sage nach sollte die Landich. und ihre Bewohner ihren Namen von Orestes haben, der nach der Ermordung seiner Mutter dorthin geflohen sei und die Stadt Argos Oresticum gegründet habe (Strabo p. 326. Steph. I. I.). Auch erwähnt hier Steph. Byz. eine Stadt Orestia (*Ορεστία*) auf einem Berge dieses Gebietes als Geburtsort des Ptolemäus Lagi. Uebrigens gl. Leake North. Gr. III, p. 305. u. IV, p. 121. 124. [F.]

**Orestēa**, Beiname der Artemis, deren Bild Orestes aus Tauris nach Griechenland, oder, nach einer spätern Sage (Hyg. fab. 269.), nach Varium ausführte (Diod. Ep. ex P. I, 2, 80. Met. XV, 459.). S. unten S. 972. [Pf.]

**Orestes**, *ae, is, Ορεστής*, 1) Sohn des Agamemnon und der Clytemnestra. Nach Homer II. IX, 145. 257. hat er drei Schwestern, Chrysothemis, Laodike und Iphianassa (nach Schol. Eur. Or. 657. ist Iphianassa nur eine andere Form für Iphigeneia, und so läßt Lucr. I, 85. die Iphianassa in Aulis geopfert werden; Sophokles hingegen setzt Elektra für die Laodike und läßt nach Opferung der Iphigeneia, El. 530., Chrysothemis und Iphianassa noch leben, El. 158., worin er dem Schol. zufolge dem Dichter der epischen Gedichte folgt; Eur. Or. 23. nennt Chrysothemis, Iphigeneia und Elektra). Agamemnon sah ihn nach seiner Rückkehr von Troja nicht mehr, sondern wurde vorher ermordet, Od. XI, 452.; im achten Jahr nach diesem Tode aber kehrte er von Aithen zurück und rächte den Tod seines Vaters, Od. III, 306 vgl. I, 30. 40. IV, 546. Dazu fügt Pindar Pyth. XI, 25. in weitem Zug, daß Dr. von seiner Annuie Arsinoe\* den Händen der Kly-

\* Bei Aesch. Choëph. 732. heißt sie Kiliassa, nach Pherekydes bei Schol. Pind. I. Laodameia.



tänneſtra entriſſen worden ſei. Die Tragiker dagegen ſpannen dieſen Mythos auf eine für die dramatiſche Anordnung entſprechende Weiſe aus. Nach Soph. El. 296. war es Elektra welche ihn den mörderiſchen Händen ihrer Mutter entwand und durch einen Sklaven\* nach Phäonote am Parnaß zum König Strophios, welcher mit Anaribia (Schol. Eur. Or. 764. od. Alkrotes, Hg. I. 117.), Agamemnons Schweſter, vermählt war, brachte. Hier entſprang ſich die im Alterthum hochgeſchätzte Freundschaft mit dem Sohn des Strophios, Pylades. Nachdem Or. ſein 20ſtes Jahr zurückgelegt hatte (Eur. Iph. A. 621) wurde er durch den Erych des Orefels gemahdet den Tod ſeines Vaters zu rächen. Aeiſch. Choeſph. 270. Soph. El. 35. Eur. Or. 28. 416. Er ſam mit Pylades nach Myſenā, ſchnitt ſeine Haare als Weihgeſchenk auf dem Grab ſeines Vaters ab, und verabredete mit Elektra mit welcher er hier zuſammentraf, den Plan der Rache. Er geht in dem Gewand eines phöliſchen Fremdlingſ in den Palaſt, meldet er habe von Strophios den Auftrag den Tod des Orefles zu verſünden, und ſobald den Nequiſthos gewahrt wird erſchlägt er ihn und ſofort auch die herbeigeeilte Klytänneſtra, Aeiſch. Choeſph. 634—940. Bei Sophokles kommt Or. mit Pylades und gibt ſich für einen phöliſchen Gaſtfreund aus, welcher die Aſche des geſtorbenen Orefles in einer Urne bringe, erkennt an der tiefen Trauer der Elektra ſeine Schweſter, verabredet mit ihr den Racheplan und ermordet ſodann zuerſt die Klytänneſtra und dann den Nequiſthos. Nach der Tradition wird Or. von Wahnsinn ergriffen und von den Grinnogen verſolgt, Aeiſch. Choeſph. 1033. Er ſüchtet ſich an den Dreifuß des delphiſchen Heiligtums aber auch hier laſſen ſie ihm keine Ruhe, bis die weiße Schuggottin Athene wohin ſie ihm auf dem Fuße geſolgt ſind, durch Entſetzung des erſten Plutgerichtes, des Areoragos, den Zwift ſchlichtet. Als es hier nach Auseinanderſetzung der beiderſeitigen Rechtsgründe zur Abſtimmung kommt und ſie Stimmengleichheit ergibt, ſo entſcheidet Athene durch ihren Stimmſtein zu Gunſten des Schuldigen, Aeiſch. Kom. Zum Dank für ſeine Freisprechung weihte er auf dieſer Stelle der Athene Areia einen Altar, Pauſ. I, 24. In die Zeit vor ſeiner Freisprechung aber ſetzt die Sage verſchiedene Wanderungen. Nach Eur. Iph. T. 79. Hg. I. 120. ging er auf den Rat Aroklo's, den er befragte wie er von ſeinem Wahnsinn geheilt werden könne mit Pylades nach Tauris, um das dort vom Himmel geſallene Bild der Artemis nach Athen zu entführen. Kaum gelandet wurden ſie von den Eingeborenen ergriffen um nach Landesbrauch der Artemis geopfert zu werden. Iphigeneia, die Prieſterin, will den Orefles mit einem Briefe (dear) nach Argos entlaſſen und den Pylades ſchlachten, Orefles aber erbittet ſich daß er geopfert und Pylades, welcher nur ſein Begleiter ſei, entlaſſen werde. Dieſer will den Tod mit Or. theilen, und nur auf dringendes Bitten des Or., daß er durch eheliche Verbindung mit ſeiner Schweſter Elektra das Haus der Atiden vor dem Erlöſchen ſichern ſolle, fügt er ſich deſſen Willen (v. 59—722., vgl. über dieſen berühmten Wettkampf der Freundschaft Ovid Pont. III, 2, 58. Cic. de am. 7.); an dem Inhalt des Briefes aber erkennen ſie Orefles und Iphigeneia als Geſchwister und entſiehen mit dem Götterbild nach Griechenland (1289.), ſ. d. Art. Iphigeneia Bd. IV S. 253 f. Der Dienſt der Artemis Tauropolos ſoll er auch nach Romana und Kaſtabal gebracht haben, Strabo XII, p. 535. 537. Der Wahnsinn verließ ihn aber erſt als er ſich unweit Oythion in Lakonika auf einen weißen Stein niederſetzte, welcher daher Zeus Καπνώτας genannt wurde, Pauſ. III, 22, 1. Auch in Trögen zeigte man vor dem Tempel der Artemis Pykeia einen Stein

\* Nach Diſt. Kret. VI, 2. wurde Or. durch Kalkhybios, den Herold des Agamemnon gerettet und zu Idomenens gebracht.

welcher der heilige genannt wurde, weil auf denselben Orestes durch neun Trözenier von seiner Schuld gereinigt worden sei, Paus. II, 31, 4. Eben-  
 daselbst war vor dem Tempel des Apollon Ipharios ein Gebäude, Hütte des  
 Orestes genannt, in welchem er so lange bis er gereinigt war sich aufhalten  
 mußte. Unter den Sühnmitteln welche zu seiner Reinigung angewendet wurden  
 war auch Wasser aus der Hippokrene, Paus. II, 31, 8. An der Straße von  
 Megalopolis nach Messene war ein Tempel der Mania (d. h. der Gumeniden),  
 wo Dr. gerast haben soll. Nicht weit davon war ein Erdwall, auf dem  
 ein Finger aus Stein lag, zur Erinnerung an Dr., welcher daselbst im Wahn-  
 sinn einen seiner Finger abbiß; daran stieß ein anderer Platz, Aie genannt,  
 weil Dr. hier geheilt wurde; die Gumeniden hatten auch hier einen Tempel.  
 Als sie ihn in Wahnsinn versetzen wollten seien sie ihm schwarz erschienen;  
 nachdem er sich aber den Finger abgebissen, haben sie sich ihm zum Zeichen  
 ihrer Versöhnung weiß gezeigt, worauf er wieder zur Besinnung kam. Hierauf  
 schnitt er sich das Haar, und zur Erinnerung daran war an dieser Stelle ein  
 dritter Tempel, Paus. VIII, 34, 1—4. Nach einer andern Sage, welcher  
 Euripides im Orestes folgt, wollten die Argier den Dr. und die Elektra  
 wegen ihres Trevels steingen, und Dr. konnte dieses Urtheil nur durch das  
 Versprechen, sich und der Elektra freiwillig den Tod zu geben, abwenden,  
 Dr. 50, 946. Aus Erbitterung über Menelaos, von dessen Ankunft er ver-  
 lebens Hilfe erwartet hatte, ermordete er die Helena und war eben im Be-  
 ruf auch die Tochter des Menelaos, Hermione, zu ermorden, als Apollon  
 erschien und erklärte daß er die Helena dem Schwert des Dr. entrückt und  
 unter die Unsterblichen versetzt habe; Dr. müsse auf ein Jahr das Land mei-  
 nen und in Parrasia in Arkadien wohnen, welches nach ihm Dresteia genannt  
 werden werde: nach Verfluß dieser Zeit werde er vom Areopag in Athen  
 freigesprochen und sodann mit der Hand der Hermione beglückt werden (1630  
 —1654.). Auch nach Spirus kam er, wo die Landschaft Drestias von ihm  
 den Namen bekam und die Stadt Argos Drestikon gegründet wurde, Strabo  
 II, p. 326. Nach seiner Freisprechung eroberte er mit Hilfe der ihm von  
 Lindheit an ergebenen Phokäer sein väterliches Reich (Philosfr. Her. p. 705.),  
 welches Altes, der Sohn des Agisthos, auf die falsche Nachricht hin daß  
 Dr. und Pylades in Tauris der Artemis geopfert worden seien in Besitz ge-  
 nommen hatte. Er erschlug den Altes und wollte auch Erigone, die Tochter  
 des Agisthos und der Klytämnestra, ermorden, diese wurde aber von der  
 Artemis entrückt und in Aulika zu ihrer Priesterin gemacht, Hyg. f. 122.  
 Nach Paus. II, 18, 6. Iezg. zu Dylorbr. 1374. zeugte Dr. mit ihr einen  
 nehelichen Sohn Penthilos. Die Hermione, Tochter des Menelaos, welche  
 ihm frühzeitig versprochen worden war, wurde ihm während seiner Irrfahrten  
 von Neoptolemos vorweggenommen; er erschlug aber denselben in Delphi  
 f. d. A. Neoptol. S. 540 f.) und heiratete die Hermione, mit welcher er  
 einen einzigen Sohn\* Tisamenos zeugte, welcher in der Folge der Euxter  
 der Akhäer ward, Paus. II, 18, 6. Auch die Herrschaft über Sparta fiel  
 ihm zu, theils wegen der Ansprüche seiner Gemahlin, theils weil die Laka-  
 monier lieber einem Enkel des Lyndareos, als den von Menelaos mit einer  
 Sklavin erzeugten Söhnen Nikostratos und Megapenthes gehorchen wollten.  
 Nachdem Kolarabes in Argos kinderlos gestorben war riß Dr. auch dieses  
 Reich an sich, Paus. II, 18, 5. 6. Wenn seine bisher erzählten Schicksale  
 an den Charakter des Mythos an sich tragen, so nähert sich das Ende  
 eines Lebens der historischen Zeit. Nach Hellanikos im ersten Buch seiner

\* Nach Theagenes (ὁ Μανεδωρινός) bei Sterb. Byz. s. v. Ὀρέστας flüchtete  
 sich nach seiner Genesung mit Hermione aus Scham nach Spirus und bekam  
 einen Sohn Drestes, nach welchem die Landschaft Ὀρέστας genannt wurde.



*Αιολική* bei Schol. Pind. Nem. XI, 43. Tieg zu Pyl. 1374 und Strab. XIII, 582. vgl. mit Pind. Nem. XI, 44. begann er die delphischen Aufstellungen in Kleinasien, welche von seinen Söhnen Pentibulos und Iphianikos fortgesetzt wurden, vgl. Strabo IX, p. 401, und auch die Einwanderung des Dorier in den Peloponnes wurde schon in seine Zeit gesetzt, Paus. VIII, 5. Seinen Tod fand er in Arkadien (Strabo XIII, p. 582), nach der mit Angabe des Heklepiades bei Schol. Eur. Or. 1645. u. Iphigenes bei Steph. Byz. s. v. *Ορέστει* in Parrassia durch den Biss einer Schlange. Sein Grabmal war an der Straße von Tegea nach Ithya, Paus. VIII, 54, 4. Sein Gebeine aber waren schon im Zeitalter des Kroisos von einem Spartaner nach Sparta entführt worden. Als nämlich das delphische Orakel den Spartanern den Sieg über die Tegeaten versproch, wenn sie die Gebeine des Orestes nach Sparta bringen würden, erfuhr ein Spartaner Nikas daß ein Schatz in Tegea in seinem Hause die Gebeine eines sieben Ellen großen Mannes gefunden habe, verschaffte sich dieselben mit List (Herod. I, 67. 68. mit d. Anm. von Bähr) und brachte sie nach Sparta, wo sie in einem Grabmal niedergelegt wurden, Paus. III, 11, 10. Nach römischer Sage hatte Orestes das Bild der taurischen Artemis nach Aricia gebracht, von wo es später, als den Römern die Menschenopfer mißfielen, nach Sparta versetzt wurde. Orestes wurde in Aricia begraben, später wurde seine Asche nach Rom gebracht und vor dem Tempel des Saturnus beigesetzt, Serv. ad Aen. II, 116, wo sie als eines der sieben schicksalschweren Reliquienode Roms bewahrt wurden, Serv. ad Aen. VII, 158. — Wie das Schicksal des Or. ein ergebiger Stoff für die Bühne war (*scenis agitalus Orestes*, Virg. Aen. IV, 471.), so nicht minder für die bildende Kunst, deren Denkmäler Raoul Rottet in sein Orestéide (Mon. Inéd. 1833, p. 115—235.) u. D. Müller, Kunstarch. I, S. 661 f. zusammengestellt haben. Ueber die Vasengemälde, Or. in Telsch darstellend, s. D. Zahn, Vasenbilder, 1839, S. 5—10. — 2) Ein griech. Held, von Hector vor Troja erlegt, II, V, 705. — 3) Ein troischer Held, von Peoneteus erschlagen, II, XII, 139. 193. — 4) Sohn des Acheloos und der Perimede, Apollod. I, 7, 3. [W.]

5) Sohn des Ekekratidas, Dynast von Pharsalus in Thessalien aus dem mächtigen Geschlechte des Antiochos, sprach Cl. SO, 4., 456. vertriebe die Hilfe der Athener an, welche ihn jedoch vergeblich mit Gewalt wieder einzusetzen suchten. Thuc. I, 111. [West.]

6) Beinamen der gens Aurelia. — 7) Vater des Romulus Augustulus, s. v.

**Oresthasium** (*Ορεσθάσιον*, auch *Ορεσθαιον*, Thuc. V, 64., u. *Ορεσθαιον*, Herod. IX, 11. Eurip. Orest. 1647.), Stadt im südl. Arkadien in d. Landschaft Mänalía unweit Megalopolis, zur Rechten am Wege von da nach Tegea, Paus. VIII, 44, 2. vgl. VIII, 27, 3. 39, 4. 40, 5. Steph. Byz. s. v. *Ορέσθαιον*. Ueber ihre Lage Leake Trav. in the Mor. II, p. 318. Peloponn. p. 247. [West.]

**Orestheus** (*Ορεσθέης*), 1) Sohn des Lykaon, Erbauer der arkadischen Stadt Oresthasion, welche durch den Einfluß der Sagen von Orestes nachmals Oresteion benannt worden seyn soll (Paus. VIII, 3, 1. Steph. Byz. s. v. *Ορεσθάσιον*). — 2) Sohn des Deukalion, Vater des Iphionas und Großvater des Deneus, König der an die Aetoler grenzenden Lokrer, der aus über Aetolien herrschte. Ein Hund gebär ihm statt der Jungen einen Klotz, den der König durch seinen Sohn vergraben ließ. Im Frühjahr erwuch daraus ein Weinstock, von dessen Schößlingen (*ἄνθοι*) die Lokrer den Beinamen Ozolen erhalten haben sollen (Paus. X, 38, 1. Athen. II, p. 35.). [P.]

**Orestias** (*Ορεστίας*), 1) s. Orestae. — 2) eine angeblich von Orestes gegründete Stadt in Thracien (Bonar. in Const. Monom. p. 199. Nicephor. Greg. hist. Byz. VII, 7. VIII, 5 u. öft.), welche Lamprid. Heliog. 7. Oresta nennt und für identisch mit Hadrianopolis erklärt (vgl. Bd. III, S. 1027.). [F.]

**Orestinus**, ein Schriftsteller über medicinische Gegenstände, Galen. Medic. sec. loc. I, 1. [B.]

**Orestis Portus** (Plin. III, 5, 10.), an der Westküste von Bruttium, unstreitig an der Mündung des Metaurus beim heut. Gioja. [F.]

**Oretāni** (*Ορετᾶνοι*, Polyb. X, 38. XI, 20. Strabo III, p. 152. 154. 156. Ptol. II, 6, 59. Plin. III, 3, 4., bei Liv. XXI, 11. u. XXXV, 7. Oritani), ein mächtiges Volk im SW. von Hispania Tarrae., das nördlich an die Carpetaner grenzte und sich südlich bis zur Grenze von Bética (nach Ptol. I. I. sogar noch südl. über den Bätis hinaus) ausbreitete, in W. an Lusitanien und in O. an das Gebiet der Bastetaner stieß, und dessen (von Plin. I. I. weiter als von andern Schriftstellern ausgedehntes) Gebiet (d. h. der östliche Theil von Granada, ganz Mancha und die westlichen Theile von Murcia) mit der Hauptstadt Castulo (i. G. Saglona) der Anas und selbst der Bätis (Strabo p. 154.) in seinem ersten Laufe durchströmte. [F.]

**Orētum Germanorum** (*Ορεττορ Γερμανορ*, Ptol. II, 6, 59.), eine Stadt der Oretani (vgl. Plin. III, 3, 4. Oretani, qui et Germani cognominantur), wahrsch. auch das *Orvina* des Artemid. bei Steph. Byz. p. 731. und das *Orvū* des Strabo III, p. 152. (vgl. Ukert II, 1 S. 410 f.), an der Stelle der heut. Einsiedelei de Oretto bei Granatula in La Mancha, zwei span. M. von Almagro, wo sich noch eine röm. Brücke über die Guadiana (Anas) und viele Ruinen finden. Vgl. Morales Ant. p. 8. u. 76. u. Flores Esp. Sagr. VII. p. 255. [F.]

**Orens** (*Ορεός*), Stadt im nördl. Subda am Flusse Kallas unter dem Berge Ielethrion gelegen, Strabo X, p. 445 f., in der Pandich. Histiādis, selbst früher Histiā oder Hestiā genannt, Herod. VIII, 23. Skylar p. 22. Huds. Strabo I. I. Pauf. VII, 26, 4. Steph. Byz. s. v. *Ιστιᾶνα*. Ueber die Lage und jetzige Beschaffenheit des Ortes s. Stephani, Reise im nördl. Griechent. S. 33 ff. Nach dem Perserkriege hielt Orens mit Subda zu Athen, fiel aber Ol. 83, 3., 445., ab und ward darauf von Perikles unterjocht; die Bewohner wurden ausgewiesen, Thuc. I, 114., und nach Makedonien versetzt, und an ihrer Stelle 2000 Athener nach Orens verlegt, Theopomp. bei Strabo X, p. 445. Diod. XII, 7, 22. Plut. Per. 23. vgl. Thuc. VII, 57. Bei dem abermaligen Abfall Subda's, Ol. 92, 1., 411., blieben die Athener daher nur im Besitze dieser Stadt, Thuc. VIII, 95. Nach Athens Fall kam Subda unter die Hegemonie der Spartaner, welche namentlich um Orens, das jedenfalls jetzt oligarchische Verfassung erhielt, sich sehr verdient machten. Die Abtrünnigkeit dieser Stadt, Ol. 100, 3., 378, wobei Neogenes (Charigenes? Aesch. geg. Ktesiph. §. 103.) durch Jason von Phera unterstützt sich zum Tyrannen aufwarf, war nur vorübergehend; Ikerivides verjagte den Tyrannen und stellte die alte Ordnung wieder her, und Chabrias suchte vergebens die Stadt mit Gewalt zu nehmen, Diod. XV, 30. Erst Ol. 100, 4., 377, erfolgte auch ihr Abfall von Sparta, Xenoph. Hell. V, 4, 56., und in diese Zeit, in welcher Athen mit Theben um den Besitz von Subda stritt, mag die von Herakleodorus dort eingeführte Demokratie fallen, Aristot. Polit. V, 2, 9. Philipps Einmischung in die griechischen Angelegenheiten, seit Ol. 106, 4., 353, zog die Einsetzung von Tyrannen in den europäischen Staaten nach sich; auch in Orens fand sich eine Partei welche für ein Interesse arbeitete, Demosth. Phil. III, p. 126. §. 53 ff., und ihm die Stadt in die Hände spielte, Demosth. Chers. p. 94. §. 18. p. 104. §. 59. Phil. III, p. 113. §. 12. IV, p. 133. §. 9., worauf er als Tyrannen dasselbst den Philistides einsetzte, Dem. Phil. III, p. 119. §. 33. p. 126. §. 59. le cor. p. 248. §. 71. Strabo X, p. 445., der jedoch auf Vertrieß des Demosthenes von den Athenern bald wieder abgesetzt, Dem. de cor. p. 252. §. 79. 81., nach Charax bei Steph. Byz. s. v. *Ορεός* gar getödtet wurde.



In den Kriegen der folgenden Zeit machte seine geographische Lage sowohl als seine Festigkeit (Liv. XXVIII, 5 6 XXXI, 46.) Creus zu einer wichtigen Position. Ol. 116, 4., 312, im Kriege des Antigonus und Kassander war Gubba der Schauplatz heftiger Kämpfe, wobei Creus eine lebhafte Belagerung auszuhalten hatte, Diod. XIX, 75. 77. Dasselbe wiederholte sich noch zweimal unter Philipp III., Ol. 143, 2., 207, Liv. XXVIII, 6., u. Ol. 145, 1. 200, Liv. XXXI, 46., wobei, das erstemal nur vorübergehend (Liv. XXVIII, 8.), die Stadt, die bis dahin makedonische Belagerung gehabt, den Römern in die Hände fiel. Bald darauf, Ol. 146, 1., 196, erhielt es mit den übrigen griechischen Staaten durch L. Quinctius die Freiheit, Polyb. XVIII, 28. 30. Liv. XXXIII, 31. 34. Von da ab begann die Stadt zu verfallen, und schon Plin. H. N. IV, 12, 2. rechnet sie zu den verblühten Besitzungen Gubba's, doch erwähnt sie noch Ptolem. III, 15. [West.]

**Orbitus** (auf Inschriften; bei Schriftstellern auch Orphitus), röm. Beinamen, z. B. in der gens Cornelia, Vd. II S. 699. am Schlusse des Art. Furia, Vd. III S. 598., Pactia, u. s. w. [Hkh.]

**M. Orbitus**, eques Rom., bei Cic. ad Qu. fr. II, 14, 3. noster per-necessarius ex municipio Atellano, Kriegstribun in Cäsars Heere zur Zeit des gallischen Krieges, 700 v. St., 54 v. Chr., vielleicht derselbe welchen Ciceron an Cäsar empfohlen hatte (vgl. ad Fam. VII, 5, 2., wo die Lesart zweifelhaft ist). [Hkh.]

**Orga**, s. Orgas.

**Organa** (Οργᾶνα, Nearch. p. 30. Ptol. VI, 7, 46.), kleine und unbewohnte Insel vor der Küste Caramaniens, von Ptol., der sie wahrlich mit Ogyris (s. oben S. 890.) verwechselt, irrig weit hinaus in den Ocean unter Arabien gesetzt; wahrlich das heut. Ormus. [F.]

**Organae**, Volk in India intra Gangem bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Orgas** (Οργᾶς, Strabo XII, p. 575.) oder Orga (Plin. V, 29, 29.), rechtes Nebenflüßchen des Mäander in Phrygien, das südöstl. von Geläna in den Hauptstrom fiel; vermutlich der kleine Fluß welchen Arundell (Discov. in Asia min. I. p. 185.) zwischen Dineir und der Brücke des Mäander bei Digezi passirte und dessen Namen wir nicht kennen. [F.]

Οργασοι (Ptol. VI, 14, 10.), Volk in Scythia intra Imaum. [F.]

Οργῶρες hießen die Mitglieder von Genossenschaften welche zur Ausübung eines gemeinschaftlichen Cultus zusammentraten. Harpokr. οργῶρες εἰσὶν οἱ ἐπὶ τιμῇ θεῶν ἢ ἡρώων συνιόντες· ὁρμῶν γὰρ ἐστὶ τὸ θύειν καὶ τὰ νομιζόμενα δοῦν. Suidas s. v. ὄργ., Σέλευκος — ὁρμῶντος ἤτοι καλεῖσθαι τοὺς συλλόγους ἔχοντας περὶ τινας ἡρώας ἢ θεούς. Bekk. Anecd. gr. p. 191, 26. οργῶρες εἰσὶν οἱ κατωτέρωιτες ἀλλήλους θεῶν ἢ ἡρώων ἐν ἱεροῖς καὶ κοινῇ θυπολοῦντες. Wenn dagegen Poll. III, 52. Etym. M. p. 226, 16. 629, 22., und die Gramm. bei Bekk. Anecd. gr. p. 227, 12. 286, 11. die οργῶρες schlechthin mit den athenischen γαστήραι identifiziren, so bezieht sich dies auf die speciellere Bedeutung der Orgeonen zu Athen als durch einen Cultus verbundener Theilhaber an einer Geschlechtsgenossenschaft, und weist allerdings auf einen engeren Zusammenhang derselben mit den Genneten hin (s. d. Art. γένε): allein die völlige Gleichstellung beider, das Aufgehen der Orgeonen in den Genneten, kann erst einer ziemlich spätern Periode angehören, das ursprüngliche Verhältniß muß ein anderes gewesen seyn. Es haben sich über dieses zwei einander scharf entgegenstehende Ansichten ausgebildet. Schömann in der Ann. zu Vläus p. 208 ff. (vgl. Dess. Antiq. iur. publ. Graec. p. 210.), von der Meinung ausgehend daß viele Individuen, welche in natürlichem Verwandtschaftsverhältniß sowohl als in Religionsgemeinschaft mit den Geschlechtern standen, gleichwohl nicht mit in diese aufgenommen worden seien, nimmt an daß, insofern diese mit ihren in

den Geschlechtern befindlichen Verwandten, den Genneten, zu religiöser Verbrüderung zusammentraten, die Wittglieder dieser insgesammt den Namen *ὄργωνες* geführt, so also daß dieß das allgemeine, *γενήται* das besondere gewesen wäre. Dieser Ansicht steht namentlich entgegen daß, wenn auch späterhin in Folge von Einbürgerungen und andern Abwandlungen denen im Laufe von Jahrhunderten der Zustand der Bevölkerung eines Staates unterliegt, viele dem athenischen Staatsverband angehörenden Individuen außerhalb der *γενή* gestanden haben mögen, dasselbe doch schwerlich gleich von Anfang an galt, von der Zeit an wo das Geschlechterwesen organisiert wurde, dem doch zunächst die Idee einer Zusammenführung der gesammten zerstreuten Elemente der Bewohnerschaft zum Grunde lag, so daß anzunehmen, es werde mit der Zahl von 360 *γενή* oder 10800 Familien die Summe der damals in Athen ansässigen Bürger faktisch erschöpft gewesen seyn. Weit ansprechender ist daher die Ansicht welche Meier de gentilit. attica p. 24. 26. entwickelt und welche, wenn wir sie richtig verstehen, dahin geht daß als Solon, oder wer sonst, das Geschlechterwesen regulirte, er das was faktisch damals an Geschlechtern mit besondern Culten bestand festgehalten, die übrigen außerhalb der Geschlechtsgemeinschaft stehenden Familien aber den Geschlechtern zugewiesen, zur Theilnahme an deren Culten zugezogen und mit jenen zugleich unter die Phratrien vertheilt habe. Im Wesentlichen beruht diese Ansicht auf der Stelle des Philostratus bei Euidas u. Photius s. v. *ὄργωνες* (hist. graec. fragm. ed. Müller p. 399.): *περὶ δὲ τῶν ὄργωνων γενεῶν καὶ Φιλόμορος, τοὺς δὲ γράτορας ἐπὶ τὰς γενεὰς δέχονται καὶ τοὺς ὄργωνες καὶ τοὺς ὁμογαλάκτας, οὗς γενήτας καλοῦμεν*, woraus, wenn die freilich von Schömann Antiq. iur. publ. p. 210. verworfene Beziehung des Melat. *οὗς* auf Beides, *ὄργωνες* und *ὁμογαλάκτας*, richtig ist, nun das umgekehrte Verhältniß gewonnen wird, daß nämlich die *γενήται* das Allgemeine, die *ὄργωνες* das Besondere und nur eine Species jener sind. Der Urheber des Geschlechterwesens schonte dabei die natürlichen Geschlechter so viel als möglich, die ihnen Angehörigen bildeten als *ὁμογαλάκτες* den Kern auch der politischen Geschlechter: aus ihnen allein jedoch konnte der neue Schematismus in den erforderlichen runden Zahlen nicht ausgeführt werden, die Lücken wurden mit ursprünglich fremdartigen Bestandtheilen ausgefüllt, mit Familien welche, während das natürliche Verwandtschaftsverhältniß der alten Geschlechter ungestört blieb, durch Theiligung an den Culten derselben als *ὄργωνες* mit ihnen in ein politisches Verwandtschaftsverhältniß traten. Zur Zeit des Philostratus hatten die Geschlechter längst ihre politische Bedeutung verloren und hatte nach Obigem auch der Unterschied der *ὁμογαλάκτες* und *ὄργωνες* aufgehört, an deren Stelle der Name *γενήται* als Bezeichnung der gesammten Geschlechtsangehörigen getreten war. — Vgl. noch A. van Dale de fratriis, hiasis, orgeonibus etc. in den Dissert. antiq. IX. p. 728 ff. C. F. Hermann, Lehrb. d. gr. Staatsalterth. S. 99, 10. Wachsmuth, hellen. Alterth. 2. Ausg. I. S. 364. [West.]

**Orgessum** (Liv. XXXI, 27.) oder Orgyssus (*Ὀργυσσος*, Polab. V, 80.), Kastell der Bissantini im griech. Asyrien unweit der Grenze Maceoniens (nach Reichard I. Argova). [F.]

**Orgetörix**, ein helvetischer Häuptling, der im J. 693 v. St. (61 v. Chr.) die Auswanderung seiner Landsleute (Vd. III. S. 1117.) anregte und im Laufe der nächsten Jahre betrieb, durch persönliche Herrschsucht jedoch (die ihn mit auswärtigen Häuptlingen einen Geheimbund eingehen ließ) sich geistliche Verfolgung zuzog, und als er selbst durch das Mittel des Bürgerkriegs der Strafe des Feuertodes nicht mehr entgehen zu können hoffte, sich wahrscheinlich selbst den Tod gab (Caj. b. g. I, 2. 3. Dros. VI, 7. vgl. Dio XXXVIII, 31., der ihn wie es scheint zu spät noch als Anführer auf-



treten läßt). S. Hieron. Hist. des Gaulois I. p. 289–294. Münzen von ihm mit dem gallischen Symbole des Pferdes (vgl. Bz III S. 596 et.) und mit der Legende (in lat. Schrift) *Colas Oratrix* (das erste Wort angeht sein Name, das zweite sein Titel, welcher Häuptling von 100 Kriegern bedeuete), sowie zum Theil mit dem Besage *Alpin* (angebl. König oder Herrscher) bei Plesnel, *Etudes numism. et archéol.* I. I. Type gaulois pl. II, 50. VII, 7. S. 81. 110. 121. 126. vgl. Götzel *Doctr. num.* I. p. 78 (welcher noch an der Wichtigkeit der Bezeichnung zweifelt. [Hh])

**Orgia** (*Opia*, Ptol. II. 6, 68., wo die neuesten Herausg. wohl minder richtig *Opia* ediren, vgl. Münzen bei Zestini *Med. lap.* p. 99 und *Mon.* II. 1. S. 452.), Stadt der Ilergeten in Hispania Tarracon., währsch. das heut. Orgagna. [F.]

**Orgocyni**, die Einwohner einer Stadt der Oherjonesus Taurica bei Plin. IV, 12, 26. [F.]

**Orgomanes**, s. Dargomanes.

**Orgysus**, s. Orgosum.

**Ori**, Völkerschaft Carmaniens bei Plin. VI, 23, 26., welcher unstreitig die Stadt Ora gehörte. [F.]

**Oria**, s. Oretum.

**Oribasius** (*Οριβάνιος*), ein griech. Arzt über dessen Leben Eunapius (Vitt. Sophist. p. 139.) Hauptquelle ist. Hiernach war er zu Pergamus (nicht in Sardes, wie Suidas s. v. u. Philostorgius Hist. Eccl. VII, 15. p. 510 B. angeben) von angesehenen Eltern geboren, machte zuerst zu Pergamus dann zu Alexandria unter Zeno von Cyren, zugleich mit Magnus (s. Bz IV S. 1443.) seine Studien, und begann dann als Arzt eine praktische Thätigkeit in der er bald zu großem Ansehen gelangte. So nahm ihn Julian mit sich nach Gallien als Leibarzt, bediente sich seiner aber auch in andern Dingen als Rathgeber, zumal da Orib. in die religiösen Ansichten des Kaisers einging (vgl. Julian. Epist. 17. p. 384.); daher er auch von Julian, der ihn zum Quästor in Constantinopel erhoben hatte (s. Suid.), an das Orakel zu Delphi gesendet ward, von wo er jedoch die Antwort zurückbrachte daß das Orakel jetzt verstummen müsse (s. Georg. Cedren. p. 240. B. Ven.). Darauf begleitete er den Kaiser auf seinem letzten Feldzug und leistete ihm auf seiner Sterbebette noch Beistand. Eben diese innige Verbindung mit Julian so ihm von Valens und Valentinian Verbannung unter die Barbaren (Gothen) zu, bei denen er aber auch bald durch seine ärztliche Kunst sich großes Ansehen gewann, bis die Kaiser, dem allgemeinen Verlangen nachgehend, ihn wieder zurückriefen und ihm sogar den erlittenen Schaden ersetzten. Von nun an unangefochten und allgemein hochgeachtet lebend scheint er ein hohes Alter erreicht und in der ersten Hälfte des 4ten Jahrh. gestorben zu seyn. Unter seinen Schriften ist vor Allen zu nennen eine aus Auftrag des Julian (361–363 n. Chr.) gemachte Sammlung von Auszügen, welche zunächst aus den Schriften des Galenus, dann aber auch der übrigen gelehrten Aerzte früherer Zeit das Wissenswürdigste, in eine wissenschaftliche Ordnung gebracht, enthalten sollte; s. Phot. Bibl. Cod. CCXVI ff. Von dieser großen aus 7 Büchern bestehenden Compilation (*συναγωγή ιατρικῶν*) machte er selbst später einen Auszug (*σύντομος*) in neun Büchern für seinen Sohn Eustathius. Dieser Auszug ist bis jetzt nur in lat. Sprache herausgekommen zu Venedig 1554. (wiederholt Paris 1554. 12.) durch J. B. Raskarius, und zu Basel 1557 S. ein Theil des griech. Textes neuestens in der *Revue de philologie* I. p. 166 ff.; das größere Werk ist bis jetzt nur zum Theil durch den Druck bekannt geworden, indem der andere Theil entweder ganz verloren oder noch in Handschriften verborgen ist. Während das 24te u. 25te Buch, welche den anatomischen Auszug aus Galen enthalten, im griech. Texte zu Paris 1556. S.

und zu Leiden 1735. 4. (durch Wilh. Dundas), das erste und ein Anfang des 5ten aber zu Rom 1543. 4. erschienen, war schon vorher eine lateinische Uebers. von Buch 1—15. und 24. 25. zu Venedig durch J. B. Masarius erschienen, wiederholt zu Paris 1555. 8. u. Basel 1557. 8.; den griech. Text der 15 ersten Bücher sammt latein. Uebers. gab Ch. F. de Mathai heraus, Moskau 1808. 4., das 44ste Buch Ulco Gais Busermaier, Göttingen 1835 8., nachdem A. Mai aus einer vaticanischen Handschr. zuerst den griech. Text von Buch 44. 45. 48. 49. und einen Theil von 50. 51. zu Tage gefördert hatte (Classici auctt. e codd. Vatic. IV. p. 1 ff. 276 ff.); Buch 46. u. 47. nebst Fragmenten von B. 48. u. 49. findet sich griechisch u. mit lat. Uebers. in Ant. Cocchii Libri Graecae chirurgiae. (Florent. 1754 fol.) p. 54 ff. Vgl. Hoffmann Lex. Bibl. III. p. 173 ff. u. Choulant Bücherkunde für die ält. Medic. (Leipz. 1841. 8.) S. 122 ff. und daselbst die weitere Literatur. Außerdem werden ihm noch beigelegt die nur lateinisch bekannt gewordenen Euporista an Eunapius in vier Büchern, über die leicht anzuschaffenden Arzneimittel, gedruckt zu Basel 1529. fol. (hinter Celsus Aurelianus) u. Vened. 1558. 8. von J. B. Masarius, von Manchen bezweifelt und als ein aus den *Ενταγμαι* gemachter Auszug angesehen; ferner die Commentare zu den Aphorismen des Hippocrates, die auch nur lateinisch vorhanden sind (von J. G. Andernac zu Paris 1533. 8., wiederholt Venedig 1533 8. Basel 1536. 8. u. Padua 1638. 12.), aber gewöhnlich für untergeordnet gelten. Die andern Werke des Orib. welche Eutdas anführt, über die Kettenkassen, über den Zweifel in der Heilkunde, und über die Regierungskunst, sind spurlos verschwunden. Orib. zeigt sich in diesen Schriften, zumal in der großen Sammlung, keineswegs als einen bloßen trockenen Compiler; er hat mit lauem Geist und praktischer Einsicht das Einzelne gesammelt, überarbeitet und oft auch mit eigenen Bemerkungen begleitet, wodurch das Einzelne nicht wenig namentlich auch an Deutlichkeit gewonnen hat. Ueberall waltet der Standpunkt der praktischen Heilkunde vor; seine allgemeine Therapie ist sehr befriedigend, seine Diätetik sogar vorzüglich ausgefallen; trefflich auch Alles was er z. B. über die Anwendung gymnastischer Uebungen, über Kindererziehung u. dgl. sagt. Weniger Neues wird man in denjenigen Theilen finden welche in das Gebiet der Anatomie einschlagen, obwohl er Affen secirt u. haben versichert (VII, 6.); hier ist das Meiste aus Galenus, Rufus und Soranus genommen; und ebenso wenig scheint er auch in der Chirurgie Neues leistet, sondern sich auf seine Vorgänger beschränkt zu haben, wie die Excerpte über die chirurgischen Maschinen aus Heliodorus und über die Heruleschlingen im 43sten u. 45sten Buch der *Ενταγμαι* zeigen, welche auch in Vidii Chirurgia, Paris 1544. fol. in Gesneri Chirurgia, Tigur. 1555. fol. und in der Charlier'schen Ausgabe des Galenus und Hippocrates, T. XII. p. 533 ff. stehen, von Manchen aber auch bezweifelt worden sind. S. das Nähere bei K. Sprengel, Gesch. d. Arzneikunde II. S. 255 ff. 3. Ausg. J. F. S. Hecker in dessen literar. Annalen d. gesammten Heilk. 1825. I. S. 5—28. — Im Allgem. vgl. Fabric. Bibl. Graec. IX. p. 451 ff. XII. p. 639 ff. XIII. p. 353 ff. der älteren Ausgabe. [B.]

**Orichalcum**, s. oben S. 151.

**Oricus** (*Οριχος*, Herod. IX, 92. Polyb. VII, 19, 2. Steph. Byz. 733.) oder **Oricum** (*Ορικόν*, Scymn. 440. Ptol. III, 14, 2. Liv. XIV, 40. CXI, 10. Mela II, 3, 12. Plin. III, 23, 26.), bedeutende griech. Seestadt (Appian. B. C. II, 54. Cass. B. C. III, 39.) in Illyris Graeca nach Ptol. I. 1. schon in Epirus) im Gebiete der Amantini und in der Nähe des Ceraunischen Gebirges (vgl. Cellar. Geogr. ant. II, 13. p. 153.), der Sage nach von Euböern die ein Sturm auf der Rückkehr von Troja hieher erschlagen hatte gegründet (Scymn. l. 1., daher bei Lucan. III, 187. Dar-



danium Oricon), nach Plin. l. l. aber eine Colonie der Goldst., welcher auch (II, 89, 91.) berichtet, sie sei ursprünglich eine Insel gewesen, die aber angesetzter Schlamm und Sand mit dem Festlande verbunden habe. Sie war fest, hatte einen wenig sichern Hafen (Cäs. B. C. III, 40.) und war dem Apollo geheiligt (Münzen bei Raabe Lex. num. III, 2 p. 172 vgl. Gell. de num. vet. p. 103. u. Inschr. bei Gruter. p. 906, 7.). Nach einer Münze bei Holsten. ad Steph. p. 362. wäre sie selbst idm Colonie (Col. Claudii) gewesen. Herodes Atticus stellte die in den Bürgerkriegen sehr mitgenommenen Stadt wieder her (Philostr. vit. Her. Att.). In dem Gebiete der Stadt (Oreia bei Steph. l. l. u. Dion. Per. 349.) wuchsen eine Menge Feigenbäume (Virg. Aen. X, 136. Prop. III, 5, 63. oder III, 6, 45.). Sie heißt noch j. Griso. Vgl. Beake North. Gr. l. p. 3. 6. 90. [F.]

**Orien** (It. Ant. p. 141.), eine Mittellation zwischen Nicda und Tottaium im südlichen Bithynien. [F.]

**Origēnes** (Ὠριγῆνης, d. i. der von Or = Forus, Geborene), 1) ein neuplatonischer Philosoph des 3ten Jahrhunderts, welcher von Porphyrius (Vit. Plotin. 3. p. 97. Fabr. oder T. I. p. LII. Creuz.) zugleich mit Hieronymus und Plotinus als Schüler des Ammonius Saccas (s. Bd. I. S. 415.) genannt wird, welcher ihm wie seinen beiden Mitschülern die gleiche Verpflichtung auferlegt hatte, seine Lehre nicht durch Schriften, sondern nur durch mündlichen Unterricht bekannt zu machen. Diesen mag Orig. in Alexandria ertheilt haben, und dort auch Longinus sein Schüler gewesen seyn (s. Longin. περὶ τῆλουζ bei Porphyr. l. l. 14. p. 116. Fabr. oder p. LXIV. Creuz.) Aber er scheint auch nach Rom gekommen und dort den berühmten Plotin beigewohnt zu haben (s. Porphyr. l. l. p. 116. Fabr. vgl. Hieron. bei Phot. Bibl. Cod. CCXIV. p. 173. Bess. CCLI. p. 460.); darin mag vielleicht der Grund liegen warum ihn Eunapius (in Porphyr. p. 17. p. 10. ed. Boussin u. dazu Wittenbachs Anmerk. p. 40.) einen Mitschüler des Porphyrius nennt. Als Schriftsteller scheint er nichts Bedeutendes geleistet zu haben, wie dem Eunapius auch seiner Darstellung jeden Reiz abspricht. Angeführt wird (s. Porphyrius 3. p. 97. Proklus in Plat. Tim. p. 24.) eine kleine Schrift περὶ δαιμονίων, weiter ein Commentar zu dem Eingang des Platonischen Timäus. Eine dritte Schrift, mit der auffallenden Ueberschrift: ὅτι ποιεῖται ὁ βασιλεὺς u. dem Zusatz ἐπὶ Γαλιανοῦ, nennt Porphyr. l. l. p. 97. H. Valois (zu Guseb. Histor. Eccl. VI, 19.) wollte darin eine Lobeschrift auf das poetische Talent des Kaisers Gallienus finden: eine Ansicht an welcher sich die von Redepenning (Origenes I. S. 422. 423.) anschließt, welcher in dieser Schrift satirische Beziehungen auf Gallienus, etwa auf dessen Poesie vermuthet. Mit mehr Recht dachte wohl schon Brucker (Hist. crit. phil. II p. 216.) an eine Schrift philosophischen Inhalts und an den Sinn des Wortes βασιλεὺς als des Gottes, des Herrn und Königs aller Dinge; vgl. auch Creuzer ad Plotin. T. I. p. XCIII f. ed. Oxon. Ruhnkens (Diss. de Longin. §. V. p. 315.) wollte die Aufschrift in folgender Weise gestalten: ὅτι (ὁ) τοῦ ποιεῖται καὶ βασιλεὺς und im Inhalt eine Polemik gegen diejenigen Philosophen vermuthen welche drei Grundprincipien des Universums annahmen. Wenn hiegegen Manches sich einwenden läßt (s. Creuzer a. a. O. J. H. Fichte De nov. phil. Plat. orig. Commentat. Berlin 1818. p. 15. Schmidt S. 135 ff.), so wird man bei der allgemeinen Annahme stehen zu bleiben haben daß in dieser Schrift von der Welterschöpfung durch Gott, den alleinigen Schöpfer und Erhalter des Weltalls, gehandelt worden, wenn man nicht einer neuen Vermuthung (R. T. Schmidt in Wilmanns Studien und Kritiken 1842. I. S. 133 ff. bes. S. 142 ff. 165.) folgen will, welche bei Orig. einen Einfluß des Stoicismus annehmend, und hiernach, das Wort ποιεῖται in dem Sinne des wahren Weisen (σοφός) auffassend, in diese

Schrift die Ausführung eines stoischen Paradoxon erwartet, wonach, wie der Weise allein ein wahrer Dichter ist, auch der König allein Dichter zu nennen wäre. Vgl. Fabr. Bibl. Graec. III. p. 180 f. Harl. Ruhnken de Longino §. V. Redepenning, Origenes (Bonn 1841. 8.) I. S. 421—429. Ebenfalls aus des Ammonius Schule hervorgegangen war 2) der Kirchenvater Orig., auf welchen man auch neuerdings wieder alles über Nr. 1. Berichtete zu beziehen gesucht hat (s. G. A. Heigl: der Bericht des Porphyrius über Origenes, Programm zu Regensburg 1835, mit Bezug auf Guseb. H. E. VI, 19.; s. dazu Baur in den Berliner Jahrb. f. Wiss. Krit. 1837. Bd. II. S. 652 ff. u. dagegen Redepenning I. S. 422 ff.). Dieser Orig. (mit dem Beinamen Adamantius) ist geboren um 185 n. Chr. (so Guet, Dupin u. A., s. Redepenning I. S. 44. 419.), wahrsch. zu Alexandria, und hier auch gebildet, gestorben zu Tyrus 254 n. Chr. (s. Redepenning II. S. 265 ff.); er hatte in der Jugend zu Alexandria sich viel mit grammatischen Studien beschäftigt, auch darin selbst unterrichtet, und legte darum auch nachher auf diese Studien besondern Werth (s. Redepenning I. S. 200 ff.). Insbesondere aber war es das Studium der neuplatonischen Philosophie das er mit innerer Neigung ergriffen, das er daher mit der christlichen Glaubenslehre zu verbinden suchte (s. das Nähere bei Redepenning I. S. 219 ff. 227 ff. 333. u. vgl. Thomastus in Almanns Stud. und Kritik 1838. II. S. 1034 ff. P. Fischer, de Origenis theologia et cosmologia, Halle 1846. 8.), in welcher Beziehung bes. die Schrift: über die Gründe des christlichen Glaubens: *περι ἀρχῶν*, in vier Büchern, zu nennen ist. Diese Schrift ist nur in einem ganz kurzen Auszug bei Photius (Bibl. Cod. VIII.), wozu noch einige Fragmente hinzukommen welche in der Bibliothek (d. i. den Excerpten des Gregor von Nazianz und des Basilius Magnus aus den Werken des Origenes, herausgegeben von J. Tarinus zu Paris 1619. u. 1624. 4., und von G. Spencer bei s. Ausg. der Bücher wider Celsus zu Cambridge 1658. 1677. 4.) sich erhalten haben, auf uns gekommen; ihren Verlust muß uns jetzt eine wenig zuverlässige lat. Uebers. ersetzen, welche der durch seine Streitschriften mit Hieronymus bekannte Rufinus um das Ende des 4ten Jahrh. n. Chr. davon gefertigt hat; ein Abdruck dieser Uebers. (De principiis) in der Ausg. des Origenes von De la Rue T. IV. und in einer besondern Ausgabe von Redepenning, Leipz. 1836. 8. Ein Mehreres darüber s. in meinem Suppl. II. der Gesch. d. röm. Lit. §. 97. Petersen Symbol. ad fidem et studia Rufini. Havniae 1840. 8. p. 9 ff. Redepenning in den Prolegg. s. Ausg. und in: Origenes I. S. 392 ff. R. F. Schnizer: Origenes über die Grundlehren der Glaubenswissenschaft, ein Wiederherstellungsversuch, Stuttgart. 1836. 8. Neben dieser Schrift, welche als neuplatonisch-wissenschaftliche Darstellung des christl. Glaubens lebhaften Widerspruch fand und ihren Verf. unter die Zahl der Häretiker brachte, andererseits aber ebenso warme Verteidiger erhielt (vgl. die Nachweisungen bei Gräfe, Lehrb. d. Lit. Gesch. I. S. 995.), können hier noch die ganz verlorenen Stromaten (vgl. Guseb. H. E. VI, 21. vgl. 23. 24.) genannt werden, welche Orig. nach dem Vorgang seines Lehrers Clemens (s. Bd. II. S. 436 f.) abfaßte, um darin eine vergleichende Zusammenstellung der Lehren des Christenthums und der Philosophie zu geben und die Dogmen der christlichen Glaubenslehre aus Plato, Aristoteles u. A. zu bekräftigen, wie Hieronymus Ep. 83. (85) vgl. Ep. 65. ad Pammach. et Ocean. angibt. Vielleicht (s. Redepenning I. S. 379 ff. 391 ff.) sind sie identisch mit den von Orig. in der frühern Periode seines Lebens veranstalteten Auszügen aus den Systemen verschiedener Philosophen, welchen er zugleich eigene Beurtheilungen beigelegt hatte (vgl. Guseb. H. E. VI, 18.). Nicht aber ist die als Werk des Orig. zuerst von Jac. Gronovius im Thes. Ant. Graec. T. X. p. 257 ff. herausgegebene kleine Schrift *γίλοσοφούμενα*, d. i. Lehr-



säße der Philosophen, und eigentlich nur der erste Theil einer aus zwei Büchern bestehenden Schrift, welche den Titel führte. *Kata tōn autōn autōn idōnōn*. In dem was wir noch besitzen werden die Lehren der griech. Philosophie durchgegangen aus welchen die Ketzereien hervorgegangen sind: und so gewinnt das Büchlein, das jedenfalls ein Produkt einer spätern Zeit ist und in neueren Zeiten bald dem Arius, bald dem Praxinos, bald dem Gervasius beigelegt wurde, einigen Werth für die Geschichte der alten Philosophie s. bei J. G. Wolf in s. Ausg. dieser Schrift: *Compendium hist. philosophicae antiq. s. philosophumena*, Hamburg 1706. 8. u. vgl. Fabric. Bibl. Graec. VII. p. 227 ff. ed. Harl. Endlich kann hier auch noch der Schrift gegen Gelsus gedacht werden, worüber s. Bd. II. S. 239 f. nebst Redepenning. Orig. II. S. 130 ff. A. Kanfer *La philosophie de Celse et ses rapports avec le christianisme*, Straßburg 1843. 4. u. G. Dubl *La polemique de Celse contre le christianisme*, ibid. 1844. 4. Die ergettlichen, homiletischen u. Schr. des O. gehören nicht hieher. Die beste Gesamtausgabe seiner Werke ist die von De la Rue besorgte der Benedictiner, Paris 1733 ff. in IV Voll. fol. und in Gallandi Bibl. Patr. T. XIV. (Venedig 1781. fol.); ein Abdruck des Textes der Pariser Ausg. von F. Oberthür zu Würzburg 1785 in XV Voll. 8. u. von G. G. G. Vommagisch zu Berlin 1831 ff., bis jetzt XVII Voll. 8. Ein Mehreres s. bei Fabric. Bibl. Graec. VII. p. 201 ff. nebst den weitern Nachweisungen bei Gräfe, Lehrb. d. Lit. Geich. I. S. 950 ff. vgl. 995. 1076 f. Ueber die Ausgaben vgl. außer Fabricius noch Hoffmann Lexic. Bibliograph. III. p. 176 ff. u. Redepenning. Orig. II. S. 472 ff. — Ueber einige Andere welche den Namen Origenes führen, aber in die christl. Literatur gehören, vgl. Fabric. l. l. p. 201. not. u. Redepenning II. S. 421. 477. Ein gelehrter Arzt Origenes oder Origenianus kommt einigemal bei Galenus vor: s. die Stellen in Fabric. Bibl. Graec. XIII. p. 354. [B.]

**Origenomesel** (Mela III, 1, 10. Plin. III, 3, 4.), eine zu den Cantabrenn gehörige Völkerschaft in Hispania Tarrac., deren Stadt Ptol. II, 6, 51. *Αργομέσσορ* nennt (das heut. Argomeda). Ueber die verschiedenen Schreibarten des Namens vgl. Isidore ad Mel. Vol. II. P. III. p. 52 f. [F.]

**Origläcum** (*Οριγλακόν*, Ptol. II, 9, 7.), Stadt der Atrebatens in Gallia Belgica, das heut. Orchies (vgl. Cluver Geo. ant. II, 26.). [F.]

**Oril** (*Οριος*), Völkerschaft auf Creta bei Polyb. IV, 53, 6. [F.]

**Orino** (*Ορεινή*). 1) eine der 12 Toparchien in welche nach Plin. V, 14, 15. Judäa getheilt war und wozu Jerusalem selbst gehörte. Vgl. auch Joseph. B. Jud. III, 4. — 2) eine Insel (Arrian. Per. m. Er. p. 2. 3.) oder Halbinsel (Ptol. IV, 7, 8. *Ορεινή Χερσόνησος*) des arab. Meerb. in Sinus Adulicus vor der Küste von Aethiopien, das heut. Dahlak im Golf von Massauah oder Magua. [F.]

**Oringis** (Liv. XXVIII, 3.), ohne Zweifel identisch mit dem Oningis des Plin. III, 1, 3., und höchst wahrsch. auch mit dem Aurinx des Liv. XXIV, 42., eine reiche Stadt des südlichen Hispaniens (oder Bätica's) mit Silbergruben, in der Gegend von Munda (oben S. 210.) zu suchen (vgl. Ufert II, 1. S. 359.). Reichard setzt sie ganz willkürlich und viel zu weit nordöstlich an die Stelle des heut. Driguella an der Grenze von Neu-Castilien und Aragonien. [F.]

**Orion** (*Ορίων*), ein gewaltiger Riese, der an Größe und Schönheit die Alceiden (s. d.) übertraf (Hom. Od. XI, 310.), von dessen Abstammung aber Homer nichts berichtet. In ihn verliebte sich die Eos, worüber die Götter so lange zürnten bis Artemis denselben in Ortygia plötzlich erlegte mit „sanftem Geschoss“ (Od. V, 121—124.). Schon in dem interpolirten Theile der Nekyia (Od. XI, 572 ff.) ist er als großer Jäger geschildert, vgl. Hesiod. Opp. 598. 615. u. Seine Abstammung wird von den Spätern sehr

verschieden angegeben. Nach Einigen ist er ein Sohn des Hyrieus, aus Hyria in Böotien, von den Böotiern auch Randaon genannt (Strabo IX, p. 404. Barth. Erot. 20. Tzsch. Lyc. 328. Ovid Fast. V, 499.). Nach Andern ist er ein Sohn des Poseidon und der Euryale, einer Tochter des Minos (Apollob. I, 4, 3. Eratosth. 32. Munk. zu Hyg. fab. 195. Müller, Orchom. S. 100. Bölder, Myth. d. jay. Gesch. S. 111.), oder ein Sohn des Denopion (Serv. Virg. Aen. I, 535. X, 763.), oder ein Erdgeborener (Apollob. I, 4, 3.). Je nachdem seine Vaterstadt Hyria gerade unter tanagrischer oder thebanischer Herrschaft stand wird er auch ein Tanagrier oder ein Thebaner genannt (Hyg. Astr. II, 34. Paus. IX, 20, 3. Strabo IX, p. 404. Müller, Orchom. S. 215.). Hyrieus (oder Denopion) bewirthete einst gastlich den Zeus, Hermes und Poseidon (A. nennen statt des Letzteren den Ares). Es wurde ihm eine Bitte erlaubt. Er bat um einen Sohn. Die drei Götter geboten ihm eine mit Urin gefüllte Ochsenhaut zu vergraben, und nach neun Monaten zu öffnen. Nach dieser Zeit fand er einen Sohn darin und nannte ihn (*ἀπὸ τοῦ οὐραῖ*, ab urina, nach der wunderlichen Etymologie der Alten) Orion (Hyg. fab. 195. Astr. II, 34. Ovid Fast. V, 495 ff. Serv. Virg. Aen. 535.). Dieser ward so groß an Körper daß wenn er auch im tiefsten Meere ging Haupt und Schultern über das Genäßer, und wenn er auf der Erde einherschritt dieselben in die Wolken ragten (Virg. Aen. X, 763 ff.). Nach A. verließ ihm Poseidon auf dem Meere zu gehen (Hyg. l. l. Apollob. I, 4, 3. Eratosth. Catast. 32.). Dem König Zanklos in Sicilien baute er einen Hafen, indem er einen gewaltigen Damm, oder das Vorgebirge Peloritias in das Meer setzte, und darauf dem Poseidon ein Heiligthum errichtete (Diod. V, 85.). Seine Gemahlin nennt Apollodor (I, 4, 3.) Eide, welche von Here in den Hades entrückt wurde, weil sie in der Schönheit den Vorrang haben wollte; und seine Töchter heißen (Apollob. l. l.) Metioche und Kenippe, die sich nach Anton. Lib. 25. selbst opferten. Ueber sein Abenteuer mit Denopion in Chios s. oben S. 881. Von Chios ging er nach Delos, der nach A. nach Kreta (Apollob. l. l. u. Heyne dazu. Barth Erot. 20. Serv. Virg. Aen. I, 535 X, 763. Hyg. l. l. Theon ad Arat. 638.). Nach Apollodor (l. l.) soll ihn die Götterin welche ihn liebte nach Delos gerächt haben, wo er von Artemis erschossen wurde weil er sie zum Diskuswerfen aufgefordert hatte, oder weil er der Upris, einer hyperboreischen Jungfrau, Gewalt that. Andere geben die Veranlassung seines Todes also an: Orion wurde von Artemis geliebt. Apollo, darüber zürnend, behauptete, sie ermöge einen fernen dunkeln Punkt auf dem Meer, den er ihr zeigte, nicht zu treffen. Sie schoß und traf. Das ihr unbekannte Ziel war das Haupt des schwimmenden Orion (Hyg. Astr. II, 34.). Wieder Andere erzählen er habe der Artemis nachgestellt und ihr Gewalt anthun wollen; deshalb erlegte ihm die Göttin mit ihren Pfeilen (Horaz Od. III, 4. Hyg. Astr. II, 34. Erat. Phaen. 635 ff.), oder sendete einen ungeheuren Skorpion (Vulcan. IX, 36.), der ihn tödtete (Serv. Virg. Aen. I, 535.). Nach Ovid (Fast. IV, 39 ff.) endlich rühmte er sich daß er jedes Thier überwältigen könne; da sendete Zeus einen Skorpion, dem er unterlag. Daß er als Sternbild an dem Himmel versetzt sei findet sich schon Od. V, 274. II. XVIII, 456. — Endlich verdient noch eine Sage die sich bei Pindar findet einer kurzen Erzählung. Pleione nämlich geht mit ihren Töchtern durch Böotien, wo sie mit Orion zusammentreffen. Die Jungfrauen gefallen ihm; er will sich ihrer bemächtigen; sie ergreifen die Flucht, und verharren im Laufe fünf Jahre lang, bis Zeus sich ihrer erbarmt und sie als Sterne an den Himmel versetzt, wo ihnen diese Scheu vor Orion geblieben ist (Pind. Dithyr. fr. aus Sym. M. 675, 33.; vgl. Schol. Pind. N. II, 16. Gualth. Od. V, 274.).





gerichtet an Eudocia, die Gemahlin des jüngeren Theodosius, zuweicht, und damit ihn in die Mitte dieses Jahrh. rückt (um 440 n. Chr.). Diese Schrift ist noch in einer Warschauer Handschrift unter dieser Aufschrift (*ἀρθολογιον τὸς Εὐδοκίαν*) vorhanden; s. Fr. Passow's Notitia de anthologia Orionis Thebani im Index Lectt., Vratislav. 1831. Sommer. 4. Bedeutender erscheinen die lexicallischen Leistungen dieses Orion, dessen etymologisches Wörterbuch, auf welches schon früher Ruhnkens und andere Gelehrte aufmerksam gemacht hatten, zuerst im J. 1520 zu Leipzig durch F. W. Sturz, welchem F. A. Wolf die ihm von Larcher und Roës mitgetheilten Abschriften der Pariser Manuscripte übergeben hatte, herausgegeben ward als Anhang zum Etymologicum Gudianum (f. Bd. III. S. 246.) unter dem Titel: Orionis Thebani Etymologicum, ex museo F. A. Wolfi primum edidit etc., wozu noch die hinter dem Etymolog. Gudianum p. 611 ff. aus einer Darmstädter Handschrift unter des Orion von Theben Namen bekannt gewordenen Excerpte, so wie die angeblich ebenfalls aus des Orion etymologischem Werke (*περὶ ἔτυμολογίας*) entnommenen Excerpte aus Pariser Handschriften hinter dem Etymolog. Orionis p. 173 ff. hinzukommen, von welchen die ersteren Manches ausführlicher geben, was auf weitere und spätere Zusätze, wie dieß auch namentlich bei den Pariser Excerpten der Fall ist, schließen läßt; oder man müßte der Vermuthung folgen daß das von Sturz herausgegebene Etymologicum nicht für das Werk des Orion selbst, sondern für einen Auszug daraus anzusehen sei; vgl. Sturz Praefat. p. VI. u. Ritschl Comment. p. 22 ff. Die Verfasser der beiden erwähnten Etymologica, des Magnum und des Gudianum, haben das Werk des Orion fast ganz in die ihrigen aufgenommen und verarbeitet, und ebenso haben davon auch die meisten andern Lexicographen der spätern Zeit vielfachen Gebrauch gemacht und ist dasselbe auch an sich vielfach achtenswerth; vgl. Ritschl p. 14 f. 28. Insbesondere mag aus den Schriften des älteren Dros (s. unten) Manches von Orion in sein Werk aufgenommen worden sein. Als weitere Quellen des Orion erscheinen die Schriften des Iphodorus, Heraclides, Soranus u. A., bes. auch des Herodianus (f. Bd. II. S. 1237 ff.), Einiges auch aus Apollonius; s. Ritschl p. 28. Wenn nun Suidas ein Werk *περὶ ἔτυμολογίας* seinem zweiten Orion aus Alexandria, sammt einem *ἀρθολογιον* beilegt, so beruht dieß wohl auf einer Verwechselung, indem beides kaum anders als auf den Thebaner Orion bezogen werden kann; so bleibt für diesen Alexandriner Orion nur noch eine sonst nirgends als bei Suidas genannte Schrift: *Ἀρκιῶν λέξεων συναγωγή* und in ebendaselbst ihm beigelegtes Epitomium auf den Kaiser Hadrian, so daß also dieser alexandrinische Orion um die Zeit des Hadr. fallen würde, falls er überhaupt existirt hat und nicht auf einem Irrthum des Suidas beruht, wie denn auch Bernhardt an der Stelle zu lesen vorschlägt: *Ἄρκιον Ἀλεξανδρεὺς Ὁρβανὸς τῆς Αἰγύπτου*; vgl. auch Schneidewin Coniect. critic. p. 39. Weitere Männer dieses Namens sind der Epicuräer bei Diog. Laert. X, 26. und der von Galen angeführte und durch *ὁ κτεριστής* bezeichnete; s. Fabric. bibl. Gr. XIII. p. 354. ält. Ausg. — Was dann Orus betrifft so scheint er von Suidas (als ein Grammatiker aus Alexandria welcher in Constantinopel unterrichtete und verschiedene Schriften verfaßt habe) aufgeführte Dros zum haltbar, wenn anders die Lesart bei Suidas richtig ist, und nicht mit Bernhardt statt *Ἀλεξανδρεὺς* zu setzen ist *Μιλήσιος*; im erstern Fall müßte man mit Ritschl (Comment. p. 10.) diesen Alexandriner Dros, der früheens um die Mitte des vierten Jahrh. gelebt und in Constantinopel gelehrt, von dem andern, ungleich berühmteren Dros aus Milet trennen, und demnach bei Suidas einen Ausfall und eine dadurch entstandene Zusammenwerfung zweier verschiedenen Artikel annehmen, von welchen der eine dem Alexandriner bestimmt gewesen, aber nur verstümmelt auf uns gekommen, der



andere dem Orus aus Milet, dessen Name selbst jedoch ausgefallen, so da die ihm zukommenden Schriften nun bei Suidas als ein Werk des andern unbekannten Orus aus Alexandria erscheinen. Dieser Orus von Milet nicht bald mit dem Zusatz ὁ Μιλήσιος, bald ohne denselben öfters in den genannten etymologischen Wörterbüchern, namentlich auch bei Orion, so wie sonst bei Grammatikern und Lexicographen angeführt, und mag nach mehreren Spuren (s. Mitsch. p. 11 f.) nicht über das zweite Jahrh. n. Chr. hinaus zu sein, etwa als Zeitgenosse des Herodianus, wenig jünger als Phrynichus. Diesem Grammatiker fallen auch nach andern Zeugnissen die Schriften zu, welche Suidas anführt, aber irrthümlich als Werke des Alexandriners bezeichnet; als ein Hauptwerk desselben erscheint ein Werk über Orthographie, welches in Verbindung mit einem Commentar zur Orthographie des Herodianus unter dem Titel ἐν τῇ οἰκίᾳ ὀρθογραφίας (Etymol. c. v. Euseb. Zonar. p. 1010. vgl. Mitsch. p. 35.), oft auch bloß unter der allgemeinen Aufschrift ἐν τῇ ὀρθογραφίᾳ citirt wird und von der ὀρθογραφία ἀποστομίων, wie Suidas das Werk bezeichnet, wohl nicht verschieden ist. Theile dieses größeren Werkes betrachtet Mitsch. p. 36 f. vgl. 44 ff. die von Suidas besonders aufgeführten Schriften über den Diphthong *eu* und *ai*, beide wohl zu unterscheiden von einer weiter durch Suidas genannten, auf Aristomen bezüglichen Schrift wider Phrynichus, ebenfalls in alphabetischer Ordnung, auf welche die Angaben des Eustathius ad II. XI, 514. über *ιστορεῖν* und des Etym. Magn. über *αἰετός* p. 31, 51. nebst Anderem von Mitsch. (p. 42 f.) bezogen werden. Von Bedeutung scheint auch ein mindestens aus zwei Büchern bestehendes Werk, dem wir manche gute geographische und historische Notiz in den wenigen daraus auf uns gekommenen Bruchstücken verdanken, von Suidas unter der Bezeichnung ὅπως τὰ ἔθνη λεκτὶον anführt, bes. von Steph. Byz. mehrfach angeführt unter dem Namen Ἐθνη, oder auch περὶ ἔθνων (vgl. Mitsch. p. 36 f. 50 ff.). Dazu kommen noch die Schriften περὶ διχρόνων; περὶ ἐγκλιτικῶν μορίων (vgl. Mitsch. p. 42 43 f.); *ἀντίστις προτάσεων τῶν Ἡρωδιανῶν*, vielleicht Abhandlungen bestimmt zur Lösung grammatischer Probleme des Herodianus. Daß Orus überhaupt eine bedeutende Zahl Schriften verfaßt habe erhellt daraus daß Suidas ein eigenes Verzeichniß derselben (*τίνας τῶν ἑαυτοῦ*) anführt. Wenn Suidas unter denselben auch ein *ἀπολόγιον περὶ γλωσσῶν* nennt so beruht dieß auf einer Verwechslung mit dem S. 982 f. angef. Werke des Orion; dagegen ist noch handschriftlich vorhanden sein eine Schrift περὶ πολυσμῶν oder πολυσμίων λέξεων; s. Fabric. Bibl. Gr. VI. p. 374.; eine Schrift περὶ πάθων nennt Zonaras p. 1669. u. A.; s. Mitsch. p. 37. 61 ff., der zugleich (p. 37) gezeigt hat daß die dem Orus in einigen Stellen (Etym. Magn. p. 536, 54 Gud. p. 344, 12.) beigelegte Schrift *Μακρὴ προσῳδία* vielmehr von Herodianus ist, und daß ein besonderes etymologisches Wörterbuch dieses Orus (vgl. Fabric. Bibl. Gr. VI. p. 374. 603.) nicht wohl angenommen werden kann (vgl. Mitsch. p. 71 f.). So sehr auch seine gelehrte Thätigkeit an sich des Herodian sich angeschlossen zu haben scheint (vgl. Mitsch. p. 38 ff. u. Bd. III. S. 1239.) mag Orus doch von der rein grammatischen Richtung des Letzteren sich etwas entfernt und neben den grammatischen Bemerkungen auch den geographischen, historischen, antiquarischen Verhältnissen noch Rechnung getragen haben. Für seine umfassende gelehrte Bildung sprechen vielfache Anführungen anderer Schriftsteller, von welchen Mitsch. p. 72 ff. ein Verzeichniß zusammengestellt hat. Andere des Namens Orus sind der niedere ägyptische Schriftsteller aus Mendes, welchen Galen anführt, so wie der in Kaulcontracten auf ägyptischen Papyrus vorkommende Orus; s. das Nähere bei Schöll Gesch. d. griech. Lit. II. S. 314. 316. d. deutsch. Uebersetz. [B.]

**Orippe** (Plin. III, 1, 3. It. Ant. p. 410.), Stadt in Hispania Bi-

tica an der Straße zwischen Gades und Hispalis in einer weinreichen Gegend, was auch ihre Münzen (bei Florez Med. II. p. 512. III. p. 105. Mionnet I. p. 23. Suppl. I. p. 39. u. Sestini p. 77.) durch eine Weintraube andeuten. Jetzt Villa de los Hermanos. Vgl. Caro Ant. III, 20. u. Florez Esp. Sagr. IX. p. 111. [F.]

**Orisia**, f. Oretum.

**Orisiti** (*Ορειῖται*, Ptol. VI, 11, 6.), Völkerschaft in Bactriana. [F.]

**Oristides**, f. Thrissitides.

**Oritae** (*Ορειται*, Arrian. Ind. 23. Anab. VI, 22. Strabo XV, p. 720. Dion. Per. 1096. Plut. Alex. 66. Steph. Byz. 734. Plin. VI, 23, 25, u. Curt. IX, 10, 6. Horitae) oder Orae (*Οραι*, Arrian. Anab. VI, 22, 8., auch *Οροι*, ibid. VI, 22, 4. 7, 5. 8., wenn hier *ὁ* *Οροις* nicht vom Ortsnamen *Ορα* herzuleiten ist, aber schwerlich identisch mit den Ori des Plin. VI, 23, 26.), ein Volk indischer Abkunft (Arrian. An. VI, 21. Curt. I.) in Gedrosien, das einen nach Strabo l. l. 1800 Stad., nach Plin. eccl. 25. aber nur 200 Mill. langen, an Wein, Getreide, Heil- und Balsmtrüchtbaren Küstenstrich (das heut. Urbu) mit den Städten Pagala, Cabana locala u. s. w. bewohnte. Nach Nearch. in Arrian. Ind. c. 25. jedoch hatten sie zwar indische Kleidung und Waffen (und zwar bedienten sie sich nach Strabo p. 723. vergifteter Pfeile), waren aber in Sprache und Sitten von den Indiern verschieden (was jedoch wieder mit Plod. XVII, 105. streitet), und auch Plin. l. l., der sie zu den Ichthyophagen rechnet, läßt sie nicht die indische Sprache reden. Uebrigens vgl. über sie auch Müllers Erdkunde II. S. 66. und über die verschiedenen Formen des Namens Grossturd zu Strabo ed. III. S. 172. und Bernhardt zu Dion. l. l., welcher zeigt daß die von Plutarch. ad h. l. aufgestellte Regel, die Einwohner des euböischen Dreos wären *Ορειται*, die indischen Dritten aber *Οριται* zu schreiben, ungegründet ist und die Codd. auch in den von Ptolemaeus handelnden Stellen fast überall *Ορειται* haben. [F.]

**Oritanum**, Ort auf Euböa bei Plin. IV, 12, 22. [F.]

**Orizus** (*Οριος*), 1) Sohn der thessalischen Zauberin (Sen. Herc. Oet. 26.) Mykale, ein Dapiche, von Gyrneus auf der Hochzeit des Pirithoos geschädigt (Diod. Sic. XII, 262.). — 2) Ein Kentaur der mit dem Herakles kämpfte (Paus. III, 18, 9.). [Pfau.]

**Oriza** (*Οριζα*, Ptol. V, 15, 24.), Ort Palmyrene's in Syrien. [F.]

**Ormenides** (*Ορμενίδης*), Sohn des Ormenos, Ktesios (Hom. Od. V, 413.), desgleichen Amyntor (II. IX, 448. X, 266.). [Pfau.]

**Ormenis**, Enkelin des Ormenos, Asymmedea (Diod. Sic. IX, 50. [Pfau.]

**Ormenus** (*Ορμενος*), 1) Sohn des Kerkaphos, Enkel des Aeolos, Vater des Amyntor und Ktesios (i. Ormenides), Gründer von Ormenion in Thessalien (Strabo IX, p. 436 ff. vgl. Hom. II. II, 734.). — 2) Name vieler Troer, von Teuker und Polyphoites erlegt (Hom. II. VIII, 274. XII, 37.). [Pfau.]

**Ormesta**, f. Orosius, S. 991.

**Orminius Mons** (*τὸ Ὀρμίνιον ὄρος*, Ptol. V, 1, 10. 11.), Gebirge nordöstl. Theile von Bithynien, welches an der Küste mit dem Promontorium endigt, nach Minsworth Travels (vgl. v. Hammer in den Wiener Abh. Bd. CV. S. 13.) jetzt Verne jallast. [F.]

**Ormuzd**, die Hauptgotttheit des Guten bei den Persern im Gegensatz Ahriman. Schon die Etymologie bezeichnet das Wesen dieses Gottes. Der Name, der ein doppelter ist, lautet in der vollständigen Form des Zend nach Ahura Mazda. Ahura ist abgeleitet von dem Subst. ahu, sanskrit. u, Lebensgeist, woher auch in den Vedas ein Adj. asu-ra (= ahu-ra) als Beiwort guter Götter, z. B. der Sonne, häufig vorkommt, und belebend, v.



der Veleber bedeutet. Der zweite Name Mazda wird in der vor etwa 200 Jahren angefertigten Sanskrit-Üebersetzung durch mahā gāhī d. i. „Großweiser“ wiedergegeben und auch neuerdings gewöhnlich so gedeutet. Obwohl sich eine sichere und passende Etimologie im Zend dafür nicht nachweisen läßt. Allerdings ist nur im Sanskrit mah, griech. μαγ αζ, mag aus u. i. w., aber dem da entspricht im Sanskrit dhā, setzen, m-Dr. m; daher das Sanskrit dhā tri, zend. dā tarē der Schöpfer. Vgl. im Avesti kha dā, Gott, der sich selbst-setzende (der den Grund seiner Existenz in sich selbst hat). Demnach bedeutet das Compositum mazdā wörtlich der große Setzer d. i. Schöpfer, womit die wahre Bedeutung des Ormuzd kurz und treffend bezeichnet ist. Denn er ist der wirkliche Schöpfer alles organischen Lebens, alles positiven Guten und Reinen, der Offenbarer des „Leuchtenden Urgrundes“ (zarvāna akarana \*), des ewigen Lichtprincip, das er in die materielle Körperwelt einführt. Aus diesem „Leuchtenden Grunde“, den man irrig als ein bloßes Attribut des Ormuzd und Ahriman hat fassen wollen, gingen erst das Schöpfungswort, durch die Unvernunft diese zwei entgegengesetzten Principie der wirklichen Welt hervor. Beide gehören nothwendig zusammen, wie auch am Ende der gegenwärtigen Entwicklung ihre Feindschaft schwinden soll. — Der schaffende Ormuzd bildete ausenweis in sechs Zeitdummen 1) das Licht und dessen Träger, die Gestirne, 2) das Wasser, 3) das Erdreich, 4) die Gewächse, 5) aus dem von Ahriman getödteten Urstiere die Thiere mit sammt den Heilkräutern. Hier dient der böse Gott \*\* offenbar dazu, daß die Einheit des organischen Lebens, d. i. der Urstier, zu einer Vielheit von lebenden Wesen entwickelt wird, ist mithin dem Ormuzd gegenüber als das Princip der Differenz und Unterscheidung zu betrachten. Ebenso wird 6) der Urmenich, an welchem Männliches und Weibliches nicht zu unterscheiden war, von Ahriman getödtet, aber darauf von Ormuzd durch zehn Menschenpaare, die aus einem Zwitterbaume hervorkamen, ersetzt. Das negative und deshalb böse Princip hat also nach vorläufiger Vorstellung die Einheit der sichtbaren Welt, die Ormuzd geschaffen und die als Einheit eben das Gute ist, zu einer selbstständigen Vielheit von Individuen entwickelt. Hierin liegt der innige Zusammenhang dieser Gegensätze. Das Böse muß dazu dienen, daß das Gute, die Einheit der Lichtwelt, welche zugleich Inbegriff alles Seins und der ewigen Weltordnung ist, verwirklicht und in das Einzelne, Besondere hineingebildet werde. Dies ist aber nur möglich durch Aufhebung der Einheit, d. i. durch Trennung und Zwiespalt. In diesem Kampfe des Guten und Bösen, der die ganze Gegenwart erfüllt, bilden die Ferwer (d. i. Lichtgeister) eigentlich das Band welches alle guten Wesen und alles Dasein mit seinem ewigen Lichtgrunde im Zusammenhange erhält. Deshalb haben alle Naturwesen — von Ormuzd an bis zu den Thieren und Pflanzen — einen solchen Schutzgeist; nur das göttliche Urwesen, zarvāna akarana, ganz natürlich nicht, weil diese unzerstörbaren Lichtgeister, „das All der wirklichen Dinge“, wie die Ferwer auch genannt werden, eben jenes ewige, absolute Sein selbst bezeichnen, insofern die Einzelwesen in ihm begründet und mit ihm verbunden sind. Ohne die Ferwer, heißt es, würde Ahriman alles Leben

\* Dieser Name bedeutet weder die ungeschaffene, unbegranzte Zeit, noch die ungeschaffene All, sondern der leuchtende Gesamtgrund, Allgrund oder Urgrund als höchstes göttliches Princip der Welt und aller Wesen, entsprechend dem indischen Neutrum Brahma; s. E. Meier, die ursprüngliche Form des Dekaloges, 184 S. 35. u. 96.

\*\* Der Name Ahriman, verstümmelt aus dem zendischen agro-mainju, ist am sichersten mit dem griech. Compositum ἀντομαρής, sehr grimmig, wildwüthend, verglichen.

erlödtet und Himmel und Erde durchzogen haben. — Das Ende dieser Entwicklung ist aber die Zurückführung des Gegenjages zu seiner Einheit und zur Versöhnung. Zwar wird das böse, negative Princip, das Reich der Finsterniß mit seinen Schaaren zuletzt siegen und dann die Welt zu Grunde gehen. Allein damit wird zugleich der Untergang des Abri-man selbst verbunden sein. Daraus entsteht eine neue Welt, in welcher einzig das Geis des Ormuzd herrscht, und selbst Abri-man wird (nach der Lehre des Zenda-vesta) als Befehrter in das ewige Lichtreich des Guten zurückkehren. — Vgl. im Allgemeinen Bd. IV. S. 1373 f. [E. Meier.]

**Ornatio provinciae**, s. Bd. IV. S. 1437. u. Provincia.

**Orneae**, uralte Stadt (Hom. II. II, 571.) in Argolis an der vhlia-sschen Grenze 120 Stadlen von Argos, Paus. II, 25, 5. Strabo VIII, p. 376., welcher ibid. p. 382 u. XIII, p. 587. ein zweites Orneae zwischen Sifyon und Korinth an einem gleichnamigen Flusse (Orneates) erwähnt. Die Orneaten waren korinthischen Ursprungs; Herod. VIII, 73. οἱ δὲ Κορινθιοὶ ἀντόχοντες εἶσιν; δοκεῖναι μούτοις εἶναι Ἰωνες, ἐνδεσμένους δὲ ὑπὸ τοῖς Ἀργείοις ἀρχόμενοι καὶ τοῦ χρόνου, εἶσιν; Ὀρνείται καὶ περὶ οὖτοις. Aus dieser Stelle hat D. Müller Argin. p. 47. u. Dorier Die Ausg. I S. 85. 160. II. S. 85. entnehmen wollen daß sie schon Ol. 50 in die Gewalt der Argiver gekommen und davon Ὀρνείται die allgemeine Benennung für die argivischen Periöken geworden sei. Allein die Zusammenstellung Ὀρνείται καὶ περὶ οὖτοις an jener Stelle berechtigt vielmehr zu dem Schlusse, daß die Orneaten in den Periöken nicht enthalten waren, sondern mit diesen zusammen die Korinther bildeten. Auch erscheinen die Orneaten noch lange unabhängig; sie kämpften mit Glück gegen Sifyon, Paus. X, 18, 5., standen im peloponnesischen Kriege im Bündniß mit den Argivern, Thuc. V, 67. (s. das. die Ausfl.), und wurden erst Ol. 91, 1. 415 von diesen überwältigt, ibid. VI, 7. Diod. XII, 81. Die Uebersebelung der Orneaten nach Argos, Paus. VIII, 27, 1., kann erst später, und nicht, wie Müller meint, während der Perserkriege stattgefunden haben, zumal da Orneä noch Ol. 107, 1. 352, wo es im Kriege der Lakedaemonier mit den Megalopolitanern auf Seiten der Letzteren stand, als eine bewohnte und feste Stadt vorkommt, Diod. XVI, 39. Ueber die Lage der Stadt Leake Travels in the Morea II. p. 414 f. III. p. 350 f. Voblaye Recherches p. 45. Roß Reis. in Griech. I. S. 135. [West.]

**Ὀρνίδων ἀγῶνα**, Vorgeb. an der Südküste von Laprobane (Ptol. VII, 4, 4.). [F.]

**Ὀρνίδων νῆσος**, 1) im arabischen Meerb. vor der äthiopischen Küste (Ptol. IV, 7, 37.). — 2) im sachsatischen Meerb. an der Südküste von Arabia Felix (Arrian. Per. m. Er. p. 15.). — 3) vor der Westküste von Laprobane (Ptol. VII, 4, 12.). [F.]

**Orneus**, 1) Ὀρνείος, ein Kentaur (Ovid Met. XII, 302.). — 2) Ὀρνείος, ein attischer Heros, Sohn des Erechtheus, Vater des Peteos, myth. Erbauer von Orneä (Paus. II, 25, 6. X, 35, 8. Eustath. II. II. 571.). [Pflau.]

**Orniaci** (Ὀρνιακοί, Ptol. II, 6, 32.), asturische Völkerschaft in Hispania Tarrae. (in der Halbinsel die mit Cabo de Venna endigt, vgl. Mart II, 1. S. 318.). [F.]

**Ornica**, röm. Töpfer auf einer Scherbe von Augst, s. Roth Mitth. der Basler Alt.Gesellsch. I. S. 14. [W.]

**Ὀρνίδων πόλις** (Scyl. p. 42. Strabo XVI, p. 738. Plin. V, 19, 17.), eine Stadt Phönicieus und Colonie der Sidonier (Scyl. l. l.), auf halbem Wege von Tyrus nach Sidon (Strabo l. l.), etwas nördl. von der Mündung eines Flusses dessen Namen Strabo nicht hinzufügt (des heut. Kasimieh oder Casmy, vgl. Pococke II. S. 124. Maundrell p. 79.). Der



Ort lag vielleicht an der Stelle des heut. Telan, wo sich wenigstens noch alte Gräber finden. Vgl. Robinson Pal. III S. 689. [F.]

Ὀρυζοδοκονία, f. Bd. II. S. 1138.

**Ornytion** (Ὀρνυτιών), ein Korinther, Sohn des Sisyphos, Vater des Phokas und Iphos (Paus. II, 4, 3.). [Plau.]

**Ornytus** (Ὀρνυτός), 1) ein arklischer Held welcher auf dem Zug gegen Troja eine Schaar aus der Stadt Teuthis führte, aber wegen eines Streits mit Agamemnon während des Aufenthalts in Aulis wieder nach Hause zog. Von And. wird er selber Teuthis (f. v.) genannt (Paus. VIII, 28, 4). — 2) Ein Tyrhener bei Virg. Aen. XI, 677. [Plau.]

**Oroanda** (Liv. XXXVIII, 37, 39. Plin. V, 27, 24.), Gebirgsflaß Tibidiens südöstl. von Antiochia, nach welcher der Oroandus tractus seinen Namen hatte, und Hauptfl. der Oroandenes (Liv. XXXVIII, 18, 19. 29. mit c. 37, 39., wo fehlerhaft Oenoandonenses steht. Oroandis. Vellei. XXII, 25, 7.) oder Oroandiei (Ὀροανδίοι, wie es wohl bei Ptol. V, 4, 12. statt Ὀροδίοι heißen soll), denen auch noch die Orte Mithia und Pappi gehörten. Hamilton Res. I. p. 478. vermutet daß der Stadt O. vielleicht die Ruinen angehörten die er am Abhange eines Berges neben dem See von Egerdir fand; doch muß dieselbe wohl weiter gegen O. gelegen haben. Vgl. Paul Lucas See. Voy. I. p. 35. u. Trois. Voy. I. p. 184. u. Riepert Franz Hünf Inschr. S. 35. Note \*. [F.]

**Oroatis** (Ὀροάτις, Strabo XV, p. 727. [two vulgo Ὀροάτις], Ptol. VI, 3, 1. 2. 4, 1. 2., Marcian. p. 19. [two vulgo Ὀροάτις], Plin. VI, 2, 28, 27, 31.), der Grenzfl. zwischen Persis und Euslana, und der größt. der an dieser Küste in den persischen Meerb. fallenden Flüsse; f. Tab. [F.]

**Orōba** (Ὀροβα), zwei Städte Asiriens, die eine am Tigris (Ptol. VI, 1, 3.), die andere am Cayrus (ibid. §. 4.). [F.]

Ὀροβάρις (Ptol. VI, 5, 6. Ammian. XXIII, 6.), Stadt im Inneren von Persis. [F.]

**Orobiae** (Ὀροβίαι), Küstenstadt auf Kubōa unweit Negā, Strabo IX, p. 405., mit einem Orakel des Apollo, X, p. 445. Ol. 88, 3. 426 war es durch ein Erdbeben und eine Springslut heimgesucht und zum Theil zerstört, Thuc. III, 89. [West.]

**Orobii**, gallische Völkerschaft in Gallia Transpadana, in deren Gebiet nach Plin. III, 17, 21. die Städte Comum, Bergomum u. f. lagen. [F.]

**Orobis**, f. Obris.

**Orōdes**, f. Parthi.

**Orolannum** (Str. Ant. p. 366.), nach Wesseling Arlon, nach Reichard Arlon im Luxemburgischen. [F.]

**Oromandrus** (Ὀρομάρδος, nach den Codd. Ὀρομάρδος, Ptol. V, 7, 4.), Stadt in Armenia Minor. [F.]

**Oromansaci** (nach Harduin, nach den Codd. aber Oromarsae. Plin. IV, 17, 31.), Volk an der Nordküste von Gallia Belgica bei Gessoriacum, also in der Gegend von Boulogne, wo der nach Calais hin liegende Distrikt noch immer terre de Mark oder Merk heißt (vgl. d'Anville Not. p. 508.). Wessels S. 327 f. sucht sie gegen Plin. Angabe östlich am linken Ufer des Eys bei Armentières. [F.]

**Oromēdon**, ein Gigant (Propert. III, 9, 48.). [Pfau.]

**Oromenus**, Berg in Indien mit vielem Steinsalz bei Plin. XXX, 7, 39. [F.]

**Orōnae** (Ὀροναί), Stadt der Moabiter bei Joseph. Ant. XIII, 23. [F.]

**Orondici**, f. Oroandes.

**Orontes** (Ὀρόντης), 1) Gebirge unterhalb des caspischen Meeres zwischen Hyrcanien und Parthien, ein Theil des Antitaurus, bei Ptol. V

2, 4., von Mannert V, 2. S. 84. fälschlich für identisch mit dem Parachoathras und dem heut. Alwend gehalten, da es vielmehr ein Theil des Demavend ist. — 2) der Hauptstrom Syriens, welcher auf dem Antilibanus in Cölesyrien (Strabo XVI, p. 750.), nach Plin. V, 22, 18. nicht weit von Heliopolis entspringt, sich dann unter der Erde verbirgt (Strabo VI, p. 275. u. 1. 1.), bald aber wieder zum Vorschein kommt und bei Emesa und Apamea vorbei, wo er den Marivas als östlichen Nebenfluß aufnimmt und einen See bildet, gegen N. forströmt, bis er sich bei Antiochia plötzlich gegen SW. wendet und als schiffbarer Strom (Strabo l. 1. Paul. VIII, 29) 3 q. M. weiter die See erreicht, wo er an seiner Mündung die kleine Insel Melibda bildet. Vgl. auch Polyb V, 59. Strabo p. 676. 751 f. 756. Dion. Per. 919. Mela I, 12, 5. Plin. V, 22, 18. Nach Strabo p. 750. hieß er früher Typhon (Τυγών; über die an diesen Namen geknüpfte mythische Sage vgl. mein Handb. d. alten Geogr. II. S. 639 Note 72) und erhielt seinen spätern Namen erst von einem Drontes der ihn überbrückte. Mannert VI, 1. S. 349. hält ihn ohne hinreichenden Grund auch für identisch mit dem Thapsacus des Scylar p. 40. (der vielmehr nach Thémiscen gehört). Es ist der heut. Nass oder Abiss. Vgl. Focodé II S. 205. v. Hüfner Wallf. S. 230 f. Mitters Erdkunde II. S. 448 ff. u. mein Handb. am a. D. — 3) Volk in Assyrien, östl. von Gaugamela bei Plin. VI, 26, 30. [F]

4) Ὀδρύτης und Ὀδύρης, auch Ὀπύρης, s. Hemsterhaus zu Lucian. Charon. c. 14. T. III. p. 455. Vehm., Verwandter der persischen Königsfamilie, wird wegen wiederholter Treulosigkeit gegen den jüngeren Cyrus von einem Kriegsgerichte während des Zuges gegen König Artaxerxes Mnemon zum Tode verurtheilt, Xen. Anab. I, 6. — 5) mit einer Tochter des Artaxerxes Mnemon, Rhodogune, vermählt (Plut. Artax. 27. Xen. Anab. II, 4, 8. III, 4, 13. Diod. XV, 2.), Satrap von Armenien, Xen. Anab. III, 5, 17. IV, 3, 4. Im Kriege mit Cyaxaras von Cyprus befehligte er das Landheer (s. Bd. III. S. 245 f.). Seine Rabalen gegen Zinibazus, dem der Oberbefehl zur See und die oberste Leitung des Kriegs übertragen war, zogen ihm die königliche Ungnade zu, Diod. XV, 11. Darauf bezieht sich der Ausspruch von ihm bei Plut. Apophth. reg. et imp., den auch Aristot. or. Plat. II. p. 257. erwähnt. — Im J. 362 ist nach Diod. XV, 91. ein nicht näher bezeichneter Drontes Satrap von Mästen (nach Trog. Pomp. prol. X. von Armenien), der mit andern Sattapen Kleinasiens vom König abfällt, darauf aber durch Verrath an seinen Genossen die Gunst des Königs wieder zu erlangen sucht. (Von demselben erzählt Polyän. VII, 14.) Er empörte sich später gegen Artaxerxes Ochus und war im J. 354 noch nicht besieg, Demosth. de symmor. p. 156. Eine Inschrift, enthaltend einen Volksbeschuß der Athener, die mit ihm einen Vertrag geschlossen hatten, wird mitgetheilt von Franz im Bullet. dell' Inst. di corr. archeol., Dec. 1835. p. 213. und Rehdanz vitae Iphier. Chabr. Timoth. (Berol 1845.) p. 159 f. — Ein Drontes erscheint im J. 317 im Besitze der Sattapie von Armenien (Diod. XIX, 23. Polyän. IV, 8, 3.) und ist wohl derselbe der in der Schlacht bei Gaugamela (331 v. Chr.) im Perserheere die Armenier befehligte (Arr. III, 8.). Droysen Hell. I. S. 152, 5. vermutet, er sei der von Diod. XXXI. p. 518. genannte Ardoates. — Nach Strabo XI, 14. war Drontes der letzte Perser der über Armenien herrschte. — Drontes, Vater des Perdiccas, s. b. [K.]

**Orontobates**, Schwiegersohn des carischen Dynasten Hidrieus und (335 v. Chr.) Nachfolger desselben (s. d. A. Ada), verteidigt (334 v. Chr.) mit Memnon (s. d.) Halicarnas gegen Alexander den Gr., behauptet sich nach dem Falle der Stadt in der Burg von Halicarnas und andern festen Plätzen, bis er im folgenden Jahre von Ptolemäus und Asander bezwungen



wird, Alex II. 5. Nach Diod. XIX, 66 wird im J. 316 von Antigonos ein Medier Orontobates zum Satrapen Mediens ernannt. [K]

**Oröplus** wird nach Dertyp. ap. Phot. p. 64. l. 22 (von Anderen wird er nicht erwähnt) von Alexander dem Gr. zum Satrapen von Syrien bestellt; bei der Vertheilung der Satrapien im J. 323 wurde das Land für Philippus bestimmt, der im J. 321 Persien übernahm (Dertyp. l. l. Dio. XVIII, 3. vgl. Justin. XIII, 4) und im J. 318 von dem Strategen Pithagoras gefangen genommen und hingerichtet wurde (Diod. XIX, 14). [K]

**Oröpus** (gewöhnlich  $\delta$   $\Omega\rho\omega\pi\acute{o}\varsigma$ , doch auch hiemalen als  $\Lambda\epsilon\mu\iota\mu\iota\alpha$ , z. B. bei Paus. VII, 11, 4. u. Steph. Byz. p. 734.), feste Hafenstadt im Districte Piraea ( $\Pi\alpha\rho\alpha\iota\epsilon$ , Thuc. II, 23) am Euripus und der Grenze von Böotien und Attica (Strabo IX, p. 399. 403. Paus. I, 34. Tim. Leu. Plat. p. 281. Plin. IV, 7, 11.) mit einem eignen Gebiete ( $\Omega\rho\omega\pi\iota\alpha$ , Paus. I, 1.), 130 Stadien von Tanagra (Dicaearch. p. 12.) und 40 (Strabo p. 403.) oder richtiger 60 Stadien (Thuc. VIII, 95.) von Eretria auf Cubda; ursprünglich eine böotische Stadt (Paus. I, 1.), aber frühzeitig (wahrscheinl. in den glücklichen Kriegen welche Athen gegen Chalcis in Böotien führte, um Ol. 68, 3 oder 306 v. Chr., vgl. Müller Orchom. S. 411.) von den Athenern in Besitz genommen (Herod. V, 77. VI, 100. Thuc. II, 23 III, 91 IV, 96. Diod. XIV, 17. XV, 76.) und seitdem ein steter Kampfplatz zwischen den Böotiern und Athenern (Strabo I, p. 65 f. IX, p. 399 f.), die sie einander mehrmals entrißen (Thuc. VIII, 60. Xen. Hell. VII, 4, 1. u. s. w.), bis es endlich für immer im Besitz der Athener blieb, so daß es von den Schriftstellern der Kaiserzeit stets zu Attica gerechnet wird (Paus. I, 34. Dio. XLV, 27. Plin. IV, 7, 11.). Ihr Hafen (Pelphinium oder der heilige Hafen, aus welchem man gewöhnlich nach Cubda übersichste, Strabo IX, p. 403.) lag an der Mündung des Aiorus (1 oder  $1\frac{1}{2}$  engl. Meile von der Stadt. Dodwell II. p. 136. Geß II. of Gr. p. 136. Leake North. Gr. II p. 445.). Die Einwohner standen nicht im besten Rufe (Dicaearch. l. l.). Eustath. ad II. II, 495. u. Steph. Byz. l. l. halten das homerische Graea für das spätere Oropus. Noch jetzt liegt an seiner Stelle ein elendes Dorf Oroxo mit wenigen Ruinen (vgl. Spon Voy. II. p. 275. Wheler Voy. II. p. 317. Dodwell u. Geß II. II. Leake North. Gr. II. p. 440 ff. Stanhope battle of Platea p. 41. Kruse Hellas II, 1. S. 292 f., über den ganzen Landstrich aber Finlay Remarks on the Topography of Oropia and Diacria, Athens 1838. 8. und in den Transact. of the R. Soc. of Lit. 1839. p. 396 ff.; deutsch von Hoffmann in Die alten Geograph. u. 2tes Hft. S. 62 ff. — Außerdem nennt Steph. Byz. p. 734 f. noch fünf sonst fast gänzlich unbekannte Städte dieses Namens: 2) in Macedonien, den Geburtsort des Seleucus Nicator; 3) in Syrien, in der Nähe von Amphipolis, früher Telmissus genannt und von Seleucus Nicator wiederhergestellt (auch von Arrian. Syr. c. 57. erwähnt); 4) auf Cubda, auch von Ammian. XXX, 4. genannt (aber wohl nur durch Mißverständnis, da er offenbar vom böotischen O. spricht); 5) im Gebiet von (welchem?) Argos; 6) in Thesprotien bei Nicopolis. [F.]

$\Omega\rho\omega\sigma\tau\alpha$  (Ptol. VI, 16, 8.), Stadt in Serica. [F.]

**Orosbes**, s. Norosbenses.

**Orosius**, ein Spanier (s. Gennadius De virr. ill. 39.), geboren zu Tarragona (und nicht, wie Einige früher annahmen, zu Braga; s. das Nähere bei Möriener p. 18. 19.), ein christlicher Presbyter. Streitigkeiten unter den christlichen Sekten seiner Zeit führten ihn um 413 n. Chr. nach Africa zu Augustinus, dessen eifriger Anhänger und Verehrer er fortan geblieben ist; auf dessen Antrieb reiste er nach Palästina zu Hieronymus und von da über Africa zurück in seine Heimat, wo er nun, auf den Rath des Augustinus, der damals mit dem großen Werke De civitate dei beschäftigt war, einer

Abriß der Weltgeschichte ausarbeitete, welcher auf uns gekommen ist unter verschiedenen Titeln, z. B. Ormesta, Hormesta (s. darüber Mörner c. IV. p. 178 ff.) oder der einfachen Aufschrift *Historiarum libri VII adversus paganos*. Die Absicht des Orosius bei Abfassung dieses geschichtlichen Abrisses, in welchem die Hauptbegebenheiten der Weltgeschichte von Erschaffung der Welt an bis zu den Zeiten des Verfassers (417 v. Chr.) erzählt waren, war eine apologetische. Dr. wollte zeigen, wie die Leiden der Zeit und die bedrängte Lage des Reichs nicht, wie manche Anhänger des alten Glaubens behaupteten, dem Abfall von diesem und der Einführung des Christenthums zuzuschreiben sei, vielmehr die Erde von jeher eine Stätte der Verfehrtheit, des Lasters und in Folge davon des Jammers und Unglücks gewesen, und zwar in noch weit höherem Grade vor Einführung des Christenthums (s. die Praefat. ad August., dann Praefat. ad Lib. III. VII. 43. so wie den Schluß des Ganzen; vgl. Mörner p. 33 ff.). Als Hauptquelle benützte Dr. für seine Geschichte den Justinus, doch hat er auch Livius, Suetonius, so wie Ptolemäus hie und da berücksichtigt (vgl. bei Mörner p. 49 ff. nebst G. B. G. Beck: *De Orosii fontibb. et auctorit.*, Goth. 1834. 8. p. 4 ff.); in der Chronologie folgt er ganz dem Eusebius; in der Form, in Sprache und Ausdruck, wie in der ganzen Darstellungsweise scheint er african. Mustern, bes. Tertullian und Cyprian gefolgt zu sein; sein Vortrag ist im Ganzen berechtigt und vorzüglicher als man es in dieser Zeit erwarten sollte (vgl. Mörner p. 174.); auch der Inhalt dieses Abrisses verdient, außer etwa da wo den Verfasser seine Tendenz von dem Wege abgeführt oder zu Uebertreibungen veranlaßt hat, alle Beachtung, indem wir Manches hier finden was uns sonst entgangen wäre. Indessen hat eben diese Tendenz diesem Abriß der Weltgeschichte vom christlichen Standpunkt aus im Mittelalter hohes Ansehen und weite Verbreitung verschafft, so daß Dr. als Hauptquelle und Autorität für die Geschichte der verfloßenen Zeiten galt; daher auch schon frühe, angeblich durch Alfred den Großen, eine angelsächsische Uebersetzung davon veranstaltet ward, welche zu London 1773. 8. im Druck erschienen ist (s. Bright *Biblioth. brit. liter.* p. 393.); auch von einer arabischen Uebersetzung finden sich Spuren (s. G. Flügel in der *Halle'schen Encycl.* III, 5. S. 514.). Von den Ausgaben des Dr. (s. Schönmann *Bibl. hist. liter. patr. Lat.* II. v. V. p. 486 ff.) nennen wir hier die *Editio princeps*, Augsburg 1471. fol. durch J. Schöpler, dann die zuerst um die Verbesserung des Textes verdiente Ausgabe von Fr. Fabricius, Köln 1561. 1574. 1582. 8., u. f. w., worauf die Hauptausgabe von S. Havercamp (Leiden 1738. u. 1767. 4.) folgte, welche auf Herstellung des Textes durch Benutzung neuer Codd., wie auf Erklärung desselben gleiche Rücksicht genommen hat; ein guter Abdruck auch bei Gallandi *Bibl. Patr.* (Venet. 1758. fol.) T. IX.; andere Abdrücke in den verschiedenen *Biblioth. Patrum*. In diesen Ausgaben ist auch meist der theologische Aufsatz des Dr., betitelt *Apologeticus de arbitrii libertate*, abgedruckt. Im Uebrigen s. über Dr. die Abhandlung von D. G. Moller (*Diss. de Paulo Orosio*), Altorf 1689. 4. Schröckh *Kirchengesch.* VII. S. 335 ff., die unges. Abhandl. von Beck, und Theod. v. Mörner: *De Orosii vita eiusque histor. libris VII.*, Berlin 1844. 8. [B.]

**Orosiæda** (*Orosiæda*, Strabo III, p. 161 f.) oder *Ortospeda* (*Orosiæda*, Ptol. II, 6, 21.), Gebirge in Hispania Tarrac., das seinen Anfang in der Mitte des Idubeda hat und sich von da erst in westlicher, dann in südlicher Richtung bis zur Südküste herabzieht und am Fretum Heracleum bei Calpe endigt (Strabo l. l.). Es ist Anfangs rauh und kahl, wird aber je mehr es sich der Küste nähert immer waldiger (*ibid.*), ist das höchste Gebirge des innern Landes und sehr silberreich, weshalb auch der Theil desselben welcher die Quellen des Bais enthält *Mons Argentarius*



(Xvlen. or. mar. 291. τὸ Ἀργυροῦ ὄρος, Strabo III, p. 148. 192.) blieb  
Ja nach Strabo III, p. 161. bedeutet auch der Name Orosopeda nichts Anderes  
als Silberberg (vgl. Bochart Phaleg I, 34. p. 601). Uebrigens vgl. auch  
Pauli. VI, 19. u. Steph. Byz. v. Ταύρων. Es ist die heut. Bergkette  
Sierra del Mundo bis zur Sierra de Alarcas und Sierra de Ronda. [F.]

**Orpharoi.** Die Waisen standen in Athen unter der Obhut des ersten  
Archon, Demosth. g. Laer. p. 940. §. 45., g. Aesart p. 1076 §. 7.  
Nach der letzteren Stelle konnte er an denselben verübte leichte Verletzungen  
sofort durch eine Geldstrafe abnden, bei schwereren jedoch hatte er den Belä-  
stigten zugleich unter Einreichung eines Strafantrags einem Volksgerichte zu  
überweisen. Vgl. unter *κἀνωσις*. Seine Befugniß erstreckte sich ferner auf  
Einsetzung der Vormünder bei Intestat-Esterbefällen, Poll. VIII, 89., und  
auf die Verwaltung des Wündel-ermögens, vgl. unter *παιδική* und *tutela*.  
Ganz besondere Aufmerksamkeit aber schenkte der Staat den unmiündigen  
Kindern der im Kriege Gebliebenen; sie standen unter der Aufsicht des ersten  
Archon oder Polemarchos, wurden auf Staatskosten erzogen und nach ein-  
getretener Volljährigkeit mit einer vollständigen Waffenausrüstung beschenkt, Thuc.  
II, 46. Plat. Menex. p. 245 f. Isokr. de pace §. 52. Aeschin. g. Aescl.  
§. 154. Hyperides bei Stob. Floril. CXXIV, 36. Anaxim. Rhetor. 2, 8.  
Xesthona prorr. p. 18. Schol. Demosth. g. Timocr. p. 445. Diese Ein-  
richtung schreibt Diog. Laert. I, 55. dem Solon zu, nach Aristot. Polit. II,  
5, 4. hatte sie zuerst der Milsester Hippodamus in seiner Schrift vom Staat  
vorgeschlagen. Eine besondere Behörde übrigens, welche die Waisen über-  
wacht hätte, *ορφαραγυλας*, wie man aus Xenorb. de rehit. 2, 7. ge-  
schlossen, oder *ορφανγραί*, wie Schol. Soph. Ai. 505. angibt, hat zu Athen  
wohl nie bestanden. Vgl. Meier im Att. Proceß S. 446. — Ueber die  
römische Sitte s. Tutela, Tutor. [West.]

**Orpheneus** (*Orpheus*, Vit. IV, 6, 19.), Volk im Innern Libyens. [F.]

**Orpheus.** Man muß bei diesem Namen unterscheiden zwischen dem  
Sänger mythischen Angedenkens, dessen Kunst und dessen Schicksale ein altes  
Thema der hellenischen Lyrik waren, zwischen dem Priester Orpheus, welcher  
die Seele des orphischen Bundes und der orphischen Mysterien bildete, und  
endlich drittens zwischen der apokryphischen Collectiv-Autorität einer theolo-  
gischen Literatur mystischer Tendenz, welche, von der orphischen Secte aus-  
gehend, erst seit der Zeit der Diistratiden in Athen nachweisbar ist, seitdem  
aber, und namentlich in den Zeiten der hellenistischen Literatur und des  
sinkenden Hellenismus, mit großer Productivität und Ausdauer eine ganze  
Reihe von Schriften, die sehr verschiedenen Inhalts waren, aber doch ein-  
spezifisch orphischen Grundton hatten, ins Publikum brachte. I. Der Sänger  
D. gehörte nach einstimmiger Ueberlieferung, wie Ihamyris, Cumolros u. A.  
dem Volke der mythischen Thraker an, welches in vorhellenischer Zeit unter  
verschiedenen Namen (Rifonen, Vierer u. s. w.) die südliche Küste Thraciens  
vom Helleipont bis zum Achos, ferner die macedonische Landschaft Vierer  
am Olympos, aber auch Phokis und Böotien vom Parnas bis zum Helikon  
so wie einzelne Inseln, z. B. Naxos bewohnte und in diesen Eegen bei den  
mit enthusiastischen Gebräuchen verehrten Dionysos und den Musen anhäng-  
end erscheinen, welcher letztere Cult unter der Pflge ihrer Priester und  
Sänger zugleich die älteste Schule der Musenkunst, für diesen Volksstamm  
selbst und für die Griechen wurde, s. Müller Orchom. S. 379 ff. Bo-  
Geich. d. hellen. Dichtk. I. S. 91 ff. Daß diese Thraker ein Zweig des  
großen Volkes waren, welches die geschichtliche Zeit unter jenem Namen  
kannte, ist nicht wahrscheinlich; vielmehr möchten sie zu der Familie klein-  
asiatischer Völker der großen phrygischen Nation gehört haben, deren Zweig  
sie in mythischer Vorzeit von dem gemeinschaftlichen Stammstamme über die

thrakischen, macedonischen und griechischen Küsten und Inseln verbreitet hatten und zu einer Zeit wo die Griechen selbst noch unmündig waren bereits im Besitze einer vorgeschrittenen Bildung, namentlich auch der Poesie und des Gesanges sich befanden. D. war diesen Stämmen, so weit wir nach der vorliegenden Tradition urtheilen dürfen, die mythische Darstellung, der personificirte Heros dieser mit dionysstischer Religion und darin wurzelndem Eubusiasmus erfüllten Musenkunst, welche von den Griechen frühzeitig auf die attische Religion übertragen wurde. Und zwar war die Sage von dem persönlichen Leben und Wirken des Orpheus vornehmlich an zwei Punkten local, in jener Landschaft Pierien am Olympos und im thrakischen Gebirgshale. Dort bildeten das libethrische Gebirge und die rhyllische Quelle Apollon. Arg. I, 23—34. Orph. Arg. 50. Paus. IX, 30, 3—5. Müller Orphom. S. 381.), hier das Gebirge Rhodope mit seinen südlichen Vorprüngen, dem metallreichen Pangäos und dem mit Nebenbügeln gelegneten Ismaros (Virg. Ge. II, 37. Welcker Nachtrag S. 156 ff.) die Scenerie der Orpheusfabel, nur daß die älteren Dichter diese in die Landschaft Pierien erlegten, die jüngeren, vorzüglich die römischen (Virg. Ge. IV, 460. Eccl. I, 30. u. dazu Voss), an den Gebros und das Gebirge Rhodope. An eiden Stellen aber galt der Stromgott Diagros für den Vater des Sängers, den er mit der Muse Kalliope erzeugt habe; an beiden erzählt man von seiner Liebe zur Eurypide, von seiner Trauer um deren frühen Tod und um alle Natur entzückenden Gesänge in welchen er diese Trauer ausströmte, um seinem Versuche sie dem Tode abzugewinnen, und von der nächtlichen Schauer Scene wie der Sänger unter den Händen der thrakischen Frauen fiel, Virg. Ge. IV, 520. Prop. II, 13, 5. Ovid Met. X. u. XI, 1—66. und daß in der That diese beiden Punkte die ursprünglichsten der Orpheus-Sage waren folgt auch daraus daß die Stätten in Griechenland, wo man jene Sage anknüpfte, sich auf dieselben zurückbezogen. So weist der iotische Dienst der pierischen Musen am Helikon, welche schon Hesiod anrief und unter deren Propheten auch eine Statue des D. gereigt wurde (Paus. I, 30, 3.), auf Pierien am Olympos hin, und auch zu Emarna, der Heimat der homerischen Muse, suchte man sich später mit den Erinnerungen am Olympos in Verbindung zu setzen (Conon Narr. 45.). Dagegen die gleichfalls sehr alte Musenkunst der Aeoler von Lesbos an die Sagen und Dienste des Gebrosithales anknüpfte, auf welchem Strome Haupt und Leier des D. in das Meer und von dort an die Insel getragen worden sei, wo die Leier auf Terpandros überging, dem thrakischen Sänger selbst aber bei Antissa ein Heiligthum gestiftet wurde, in dessen Nähe selbst die Nachtigallen für weit sangreicher galten als sonst (Phanokles bei Stob. Floril. LXIV, 14. Moros bei Antigon. Mirab. 5. Philostrat. v. Apollon. IV, 14. Heroica 704. ode am a. D. S. 143 ff.). Ohne Zweifel haben diese Stätten wesentlich zu beigetragen den Ruhm des D. über Griechenland zu verbreiten, dessen er uns ältester Dichter zwar schon vom thrakischen Sänger Thamyris weiß (I. II, 595 ff.), aber noch nicht vom D. Doch sollen bereits die älteren Dichterschreiber Herakleides, Hellanikos und Damastes, D. und Homer genealogisch verknüpft haben, s. Lobbeck Agl. p. 347 ff. Welcker ep. Græc. S. 147 ff. denselben ist D. bald ein beliebtes Thema lyrischer Gesänge geworden, deren häufigsten Nachhall wir bei Virg. Ge. IV, 454 ff. u. Ovid l. l. finden. Besonders war das Lied von seiner Liebe zur Eurypide ein weit verbreitetes, so man merkte es ihm an, daß ein tiefes Gefühl und große Dichter daran Antheil haben. Ein Lied voll ernstester Wehmuth, aber auch voll hoher Feier und Dichtkunst; wie der Tod unerbittlich ist gegen die Liebe, aber Schmerz und Liebe die schöne Musenkunst erzeugen, welche alle Natur beherrscht,



welcher alle Geheimnisse des beseelten und unbeseelten Lebens erschlossen und, und welche eben deshalb die allgemeine Begeisterung und die allgemeine Versöhnung ist. Auch die schöne Sabel, wie O. um seiner Liebe willen den Schrecknissen der Unterwelt trotz und mit seiner Kunst die graute Persephone bewingt, wie aber die Ungeduld seiner Liebe wieder verärgerte was seine Kunst errungen hatte, auch dieses Gedicht ist sicher demselben alten Zusammenhang erwachsen, wie auch die Motivierung seines Todes durch die listigen Frauen dadurch, daß O. von keiner andern Liebe wissen wollte. Phänakle hatte dafür das Motiv gesetzt daß O. die Knabenliebe erlitten hatte, indem der schöne Kalaos ihn fesselte (Rhein. Mus. f. Philol. N. F. IV. S. 402). Die macedonische Sage ließ ihn durch einen Blitz des Zeus umkommen (Frog. Kaert. proem.), weil O., wie in einer andern Kunst Asklepios, angelangen hatte die Grenzen göttlicher und menschlicher Wirkung zu verrücken. Unter den älteren griechischen Dichtern feiern den Sänger O. für und zuerst Windar. Meischlos, Simonides, Ibylos u. A. Er ist ihnen schon der allgerühmte Sänger und Lautner, der Vater der Lieder, welchen Windar deswegen zum Sohne des Krosos und einer Muse macht (obwohl er auch die Abtammung von Diagros kannte); dessen wunderbarer Gesang die Vögel in der Luft, die Fische im Wasser, das Wild im Walde, ja selbst die Bäume, Felsen und Berge bezaubert; ein Thema welches von den späteren Dichtern bis zum Ueberdruß ausgeführt (Unger Theb. Parad. p. 441 ff.), hin und wieder auch durch Uebertragung auf andere Dichter ausgebeutet wird (F. Mommsen, Windaro S. 6.). Auch die bildende Kunst hat sich früh und viel mit dem Kitharoden O. beschäftigt. So malte ihn schon Polygnot in seiner Bilderreihe zu Delphi wie er im Haine der Persephone, also bei seiner Fahrt in die Unterwelt sich stehend an einen Stamm lehnte, dessen Zweige mit der Rechten berührend die Laute in der Linken, jugendlichen Ansehens und in ganz hellenischer Figur wie ihn denn die ältere Kunst und Poesie ganz hellenisch zu denken pflegte; dahingegen man ihn späterhin durch iberisches oder phrygisches Genand und entsprechende Kopfbedeckung charakterisirte. Man sieht ihn häufig auf Vasenbildern, Sarkophagreliefs, geschnittenen Steinen, in allen Arten seiner Mythologie und verschiedenen Gruppirungen, bald unter den Thieren und Bäumen die er durch sein Spiel entzückt, bald in der Unterwelt um seine Götter stehend, bald wie er seinen Tod durch die iberischen Frauen findet, s. Welck zu Philostr. p. 611. Müller Handb. d. Archäol. S. 413, 4. Vode a. a. S. 119 ff. O. Zahn, Kieler Studien S. 112. Archäol. Zeitung 1843. Nr. 11 ff. 1844. Nr. 14 ff. 1844. S. 255 ff. — II. Der Priester O., die orphische Lebensweise und die orphische Weihe. Ohne Zweifel ist der Priester O. dem Sänger gleiches Namens in der Wurzel verwandt und die auch hier angewendete Ausbildung, verschiedene Personen zu unterscheiden (Vodeck Agl. p. 356.), ist zu verwerfen. Indessen sind diese beiden Abtheilungen des O., deren ursprüngliche Identität und gemeinsame Begründung gewissen nationalen Instituten der mythischen Thraier oben angedeutet wurde in der Praxis der hellenischen Poesie und Religion förmlich von einander getrennt worden, so daß die Dichter der besseren Zeit (bis auf Aristophanes und Euripides) nur von dem Kitharoden O. wissen, jene seit dem Zeitalter der Pisistratiden in besondern, separatistischen Kreisen gepflegt und fortgepflanzte Telestik mit ihrer entsprechenden Literatur dagegen das Andenken des Priesters O. mit solchem Erfolge gepflegt hat daß derselbe zuletzt zum alleinigen Sühn- und Weihepriester geworden ist, auf welchen der Grund und Anfang der meisten oder aller Mysterien und mystischen Institute zurückgeführt wird. Ein Verzeichniß von dem was die Tradition diesem O. zuzuschreiben pflegte gibt Vodeck Agl. p. 233—243. Es sind außer den Sühnungsgebräuchen und der Telestik überhaupt, so wie der gleich zu besprechenden Literatur, c

Drakel, die Kunst der Musik und die damit in alter Zeit nahe verbundene Zatrik und Mantik, und endlich auch die Erfindung der Buchstaben und des heroischen Vermaßes, dieser beiden letzteren gewiß in Folge des zeitig verbreiteten Glaubens an das hohe Alter der orphischen Literatur, welche durchgängig in jenem Vermaße concipirt war. Die populärste Seite aber der hieratischen Stiftungen des D. spricht Aristoph. Ran. 1043. in dem Verse aus: *Ὀρχεὺς μὲν γὰρ τελευτᾷ τ' ἤμιν κατέδωκε γοῶν τ' ἀπέχουσαι*; man verehrte in ihm den Gründer gewisser Weihen, welche das Leben ernstler und den Tod minder fürchtbar machten, und kannte ihn besonders als den Prediger der alten Lehre, daß man alles Leben schonen müsse, weil alles Leben bejehet sei. Der allgemeine religiöse Grund dieser Stiftungen war der um diese Zeit schon weit verbreitete Dienst des thrakischen Dionysos, des Zagreus, wie er Bd. II. S. 1064 ff. u. Bd. IV. S. 1021 ff. geschildert ist. Die praktische Seite derselben aber war die sog. orphische Lebensweise (*βίος Ὀρφικός*), d. h. die durch religiöse Satzungen vorgeschriebene Lebensweise derjenigen welche sich zur Secte der Orphiker oder Bacchiker und zu den orphischen Mysterien bekannten, in welchen auf Grundlage thrakischen und phrygischen Gottesdienstes, mit Hinzunehmung noch anderer Symbolik und einer speculativen Theologie wie sie in den älteren philosophischen Schulen Griechenlands oder in orientalischen Priesterkolen gelehrt wurde, eine eigenthümliche Art von Gnostik und Ascetik gedieh, die in den Zeiten wo die populären Formen der Religion in Verfall geriethen vielen Anhang fand, s. Müller Proleg. S. 379—396. Höf. Kreta III, S. 170—246. Vergf. Comaed. Antiq. p. 75 ff. und oben S. 331 f. Diese Mysterien bestanden jedenfalls zur Zeit des peloponnesischen Krieges in Athen, scheinen sich allmählig auch sonst weit verbreitet zu haben, wie z. B. die italischen und römischen Bacchanalien (Bd. II. S. 1068 ff.) wahrsch. derselben Art waren, und hatten in den Zeiten des sinkenden alten Glaubens wieder einen vorzüglich geehrten Sitz am Olympos, in jener ältesten Gegend der Orpheuslage gefunden, s. Jamblich. de vit. Pythag. 28. p. 306. u. Schneidewins Philol. I. S. 349. Von der orphischen Lebensweise spricht in einer besonders wichtigen Stelle Herodot II, 81., indem er der von den ägyptischen Priestern geübten Ascetik gedenkt und hinzufügt: *ὁμολογέουσι δὲ ταῦτα τοῖσι Ὀρχικοῖσι καλεομένοισι καὶ Βακχικοῖσι, ἰοῦσι δὲ Αἰγυπτίοισι καὶ Πυθαγορείοισι*, wo bes. die Gleichstellung der Orphiker und der Pythagoriker zu beachten ist. Beide Seiten müssen einmal zusammengetreten sein, wann und in welcher Weise, das ist unklar; die Thatfache selbst aber wird dadurch bestätigt daß nicht allein verschiedene Pythagoreer als Verfasser orphischer Schriften genannt werden, sondern auch die orphische Lehre selbst in vielen Stücken an die pythagoreische Speculation deutlich anklingt. Die religiösen Elemente der pythagoreischen Schule beruhen ursprünglich keineswegs auf bacchischem, sondern auf apollinischem Gultus; aber Müller vermuthet mit größter Wahrscheinlichkeit daß die Sprengung des pythagoreischen Bundes in Großgriechenland viele der über das griechische Mutterland zerstreuten Pythagoreer veranlaßt habe sich den Orphikern anzuschließen; eine Verschmelzung gleichartiger Tendenzen, in Folge welcher die speculativen Elemente der orphischen Secte wahrscheinlich (nach Müller um Ol. 40—50) vorzüglich gezeitigt wurden, die Pythagoreer selbst aber zum Theil mit den Vorläufern der orphischen Schule, den sog. Orpheotelestes, in jene verächtliche Stellung geriethen in welcher die später sog. Pythagoristen erscheinen. Mehr von den Orphikern in Athen erfahren wir besonders aus Euripides Hippol. 952 ff., wo es heißt: *ἔδη τὸν αὖχην καὶ δι' ἀψύχον βορᾶς | σίτοις κατέλειν, Ὀρχεῖα τ' ἀνακτ' ἔχων | βακχευε, πολλῶν γραμμάτων τιμῶν καπνόν· | ἐπεὶ γ' ἐλήφθης τοὺς δὲ τοιούτους ἄνδ' | φεύγειν προφρονῶ πᾶσι· θηρεύονοι γὰρ | σεμνοῖς λόγοισιν*



αἰσχροὶ μυχάρωνες, in welchen Versen zugleich der natürliche Unwille ein in dem gewöhnlichen Gottedienste und der gewöhnlichen bürgerlichen Lebensansicht befriedigten Griechen über eine so befeindliche Mystik und Aesthetik ausgesprochen ist. Euripides aber verräth auch sonst Bekanntschaft mit orphischen Mäthen und Gebräuchen, z. B. in einem Bruchstücke der *Reue* bei Porphyrius de abstin. IV, 19, p. 172. Weiter ist bei Theophrast Plato u. A. wiederholt von den Orpheotelesten die Rede, welche vulgäre Seite des orphischen Bundes waren, indem sie als Bettelpriester umherziehend den Aberglauben von Reichen und Armen ausbeuteten. Theophrast charakterisirt seinen Teisibämon u. A. dadurch daß er sich jeden Morgen mit Wein und Kind bei einem Orpheotelesten einweihen lasse, Plato de res. II, p. 364. schildert dieselben als ἀνόρται und μαρτύρ, welche an die Thüren der Reichen gingen und diese durch Opfer und Sühngebräuche von aller Schuld, auch der ihrer Vorfahren, zu reinigen vertrießen, zu welchem Behufe sie ein ganzes Bündel von Büchern (βιβλῶν ἑκατόν) vorzuweisen pflegte von Musäos und D., den Söhnen der Selene und der Muses, wie sie sagte nach denen sie ihre Weibungen und Sühnungen verrichteten, vgl. Prota. p. 316. Aber auch von Andern wurden solche Weihen geübt, bes. von Frauen, z. B. von der Minos, welche deswegen mit dem Tode bestraft wurden (Demosth. de fals. leg. p. 431. u. das. Myrtan u. Schol. August.), und von der Mutter des Aischines, welcher der Mutter selbst bei diesen Gärmonien geholfen hatte, während der junge Demosthenes sich einweihen ließ (Demosth. pro coron. p. 313. vgl. Harpocr. v. ἀπομάρτων und Lobed. Agl. p. 642 ff. S. auch d. Art. Magia, Bd. IV. S. 1392. Inzwischen hatte die orphische Seelenlehre auch ihre würdigeren Seiten, nur daß sie diese den Gemeinlichen vorzuziehen liebte. Es waren das theils Uebungen und Symbole, theils gewissermaßen theologische Lebensansichten, beide denen der Pythagoreer und der ägyptischen oder sonst orientalischen Schulen verwandt. Zunächst Enthaltensamkeit von gewissen Speisen (Bohnen, Fleisch, gewissen Früchten u. s. w.), eine bestimmte Art, den Körper zu kleiden und sonstige Uebungen und Enthaltungen, deren religiöser Grund immer in sog. ἱερὰς λόγους nebenher überliefert wurde. Ferner ein eigenthümlicher, sehr superstitiöser Gottedienst, wo man sich namentlich viel von aller blutigen Opfer enthielt, s. Plato de legg. VI, p. 782. D. und andere Stellen bei Lobed. Agl. p. 246., wegen des Glaubens an die Homogenität sämtlicher lebendiger Geschöpfe und an die Seelenwanderung. Endlich gewisse Theologumene, wie Plato und Aristoteles wiederholt gewisser, der pythagoreischen Schulansicht nahe verwandter Sätze gedenken, welche οἱ ἀπὸρροι λέγουσιν: die Seele leide im Körper Gewalt wie in einem Gefängnisse u. σῶμα sei verwandt mit σῆμα (Cratyl. p. 400.), die Seele habe durch verschiedene Körper und Wesen hindurchzugehen bis zur höheren Vollendung (Phil. p. 66. de legg. II, p. 669. Arist. de anim. I, 5, 84.), u. vgl. m. III. Die orphische Literatur. 1) Zur Kritik und Geschichte derselben. D. erscheint in dieser als literarische Collectivperson, wie Homer und Hesiod, und zwar in der besondern theologisch-speculativen Gattung, in der sie den Tendenzen des orphischen Bundes und der orphischen Mysterien entsprach. Es war auf Betrug so wenig abgesehen, daß vielmehr die meisten Gedichte des D. zugleich unter dem Namen ihrer wirklichen Verfasser bekannt waren; aber wie man die Kyprien, die Thebais u. s. w. inögemein dem Homer zuschrieb, so geschah es auch in dieser Literatur, und um so leichter, da D. das Haupt eines mystischen Bundes war und da sein Name die corporative Einheit dieses Bundes, welche sowohl die Schreibenden als die Lesenden Mitglieder desselben umfaßte, in persönlicher Darstellung ausdrückte. Die Folge davon war, daß die orphische Literatur zeitig von Vielen für uralt

gehalten wurde; daher schon Herodot gegen diejenigen protestirt welche sie für älter als Homer und Hesiod hielten (II, 53.: *οἱ δὲ πρότεροι ποιηταὶ λεγόμενοι τούτων τῶν ἀνδρῶν γενέσθαι ὅτιον ἐμοίγε δοκεῖν ἐγένετο τούτων*), und noch bestimmter erklärte sich Aristoteles gegen solche Annahme, s. Cic. de N. D. I, 38.: *Orpheum poetam docet Aristoteles nunquam fuisse*. Vollends hatten die alexandrinischen Kritiker und Chorizonten, in deren Nähe die Orphiker, wie es scheint, mit Vehren und Schriften von Neuem sehr thätig waren, über diese Literatur sehr entschiedene und wohlbegründete Ansichten, s. Robeck Agl. p. 348 ff. Was das Alter derselben, d. h. ihre frühesten Anfänge betrifft, so können wir sie nur bis in die Zeit der Dikstratiden verfolgen. Es war dieses eine Zeit wo einerseits die griechische Nationalliteratur, namentlich die Poesie Homers, in Athen Förderung und eine Art von literarischem Mittelpunkt fand; andererseits forderte das Volk und der Staatsbedarf schon damals Orakel, Sühnungen und andere Hilfsmittel der Superstition, wie die in der Geschichte dieser Zeit wiederholt genannten Orakel des Musäos und Bakis, die Erscheinung des Epimenides u. dgl. beweisen. In diese Periode fällt Onomakritos, welcher aus Herodot VII, 6. als *χρησιμολόγος* und intervolirender Redigent der Orakel des Musäos, aus andern Quellen als mittheilend bei der Sammlung der homerischen Gedichte bekannt ist (Robeck Agl. p. 331 ff. *Μηδία* zu Droys. XI. S. 336 ff.), und welcher denn auch nach späteren Quellen schon unter dem Namen des Orph. schrieb. So sagt besonders Paus. VIII, 37, 3. *παρὰ δὲ Ὀμήρου Ὀνομακρίτος παραλαβὼν τῶν Τιτάρων τὸ ὄνομα ἰορῶν τε οὐκ ἔθηκεν ὄργια καὶ εἶναι τοὺς Τιτάρους τῷ ἰορῶν τῶν παθιμάτων ἐποίησεν αὐτοῦργους*, und anderswo nennt er als Quelle abweichender Mythologumene *τὰ ἐπὶ Ὀνομακρίτου* (VIII, 31, 1. IX, 35, 1.), kennt ihn dann auch als den Verfasser apokryphischer Gedichte des Musäos (I, 22, 7.); so daß also dieser Mann mit besonderem Eifer in einer Art von Schriftstellerei thätig gewesen ist die bei den Griechen zu allen Zeiten leider nur zu gut gedieh. Wie man sich jene *ὄργια ἰορῶν* der Form nach zu denken, ist schwer zu sagen; aber jedenfalls wurde damit die Literatur der Zagreusdiabel, des Mittelpunktes der orphischen Mythen und der orphischen Mythologie, begründet, so daß die späteren Orphiker einen Anknüpfungspunkt zur weiteren Ausföhrung fanden; wenn dieses nicht schon durch Onomakritos selbst geschehen ist. Nach Suidas v. *Ὀργεὺς* soll er *χρησμοὶ* und *τελεταὶ* des D. gedichtet haben, bei welchen letzteren wohl an dasselbe Gedicht, welches Bauianias kannte, zu denken ist, während die *χρησμοὶ* die des Musäos sein mögen, dessen nahestes Verhältniß zu D., wie es besonders in der orphischen Literatur sorgfältig festgehalten wurde (Orph. Argonaut. 310. Baffow, Einleit. zu Musäus S. 11. u. 26. Bode Orph. poet. gr. antiquiss. p. 75 ff.), gleichfalls durch Onomakritos begründet worden zu sein scheint. Andere Schriftsteller gehen aber so weit daß sie die ganze orphische Literatur von demselben ableiten, z. B. Clemens Strom. I. p. 332. *ὅν τὰ εἰς Ὀργέα φερόμενα λέγεται εἶναι*, und Lactian adv. Gr. XLI, 271.: *τὰ εἰς αὐτὸν ἐπιφερόμενά φασιν ὑπὸ Ὀνομακρίτου τοῦ Ἀθηναίου συντεταχθαι*. Außerdem heißt es bei Suidas: *Φερεκυδὴς Ἀθηναῖος, πρεσβύτερος τοῦ Συρίου, ὃς λόγος τὰ Ὀργεῶς συνταγεῖν*, wo es sich fragt ob der Genealog Pherekydes von Athen, oder der Theolog von Syros sich mit den orphischen Gedichten zu schaffen gemacht haben soll; wahrscheinlich meint jene Notiz den Letzteren, da seine theologische Schrift in manchen Stücken der orphischen Theologie allerdings verwandt war und namentlich Apollonius Rh. Argon. I, 503 ff. den D. mit einer Lehre auftreten läßt welche ganz in die des Pherekydes hinüberklingt (Rhein. Mus. N. F. IV. S. 377—389.). Hernach wird eine ganze Reihe von Pythagoreern als Verfasser orphischer Gedichte genannt; ihre Zeit wird mit



Müller nach den oben gegebenen Andeutungen zu bestimmen sein. So wurde dem Kerkuros die Fahrt zur Unterwelt und das große Gericht der *Ἰερὸς λόγος* in 24 Rhapsodien beigelegt, welches fortan die Hauptmasse der orphischen Literatur bildete; obwohl auch ein gewisser Diogenes als Verfasser genannt wurde. Brontinos galt für den Verfasser der orphischen *ἑρμῆος* und eines anderen Gedichtes, welches *Ἰλιππος καὶ Ἰόνιος* überschrieben war, bei welchem man indessen auch den Jovynos von Herakleia theilhaftig, und man auch die *Κρατῆρες* zuschrieb; gleichfalls ein pythagoristischer Dichter, welcher in einer neuerdings bekannt gewordenen Notiz neben Onomakritos und Orpheus von Kroton als Mitredacteur der homerischen Gedichte für die Sammlungen des Pissistratos genannt wird. Endlich versafte Arignote, eine Schülerin oder selbst Tochter des Pythagoras, ein gewiß gleichfalls orphistisches Gedicht *Βακχικά*, und selbst ein sonst dem Pythagoras selbst zugeschriebenes Poëm, der *Ἰερὸς λόγος*, welcher die Zahlenlehre behandelte, wird bisweilen dem O. zugeschrieben, s. Lobed Agl. p. 714 ff.\* Außerdem werden noch Timokles von Syrakus, Miltas von Klea, Persinos von Milet, Prodikos (oder Herodikos) von Samos als Verfasser orphischer Gedichte genannt, lauter Namen die sich nicht genau bestimmen lassen. Natürlich gewann bei solcher Thätigkeit nicht bloß der Umfang sondern auch das Ansehen der orphischen Literatur, in welcher namentlich die mythologisirten Gedichte um dieselbe Zeit wo von den orphischen Mysterien und der orphischen Lebensweise mehr die Rede ist, auch einen gewissen Grad von Popularität erlangten, in einzelnen Kreisen aber auch die Gedichte speculativen und liturgischen Inhalts. So wurden die Lieder des O. und Musaios bei öffentlichen Spielen, wie die *Ερπῶδες* Homers und Hesiods, von Rhapsoden vorgetragen (Plato *Ion* p. 536.); die orphischen Hymnen wurden von den Pykomiden, einem sehr angesehenen Priestergeſchlechte Athens, bei den von ihnen verwalteten Gottesdiensten gebraucht (Paus. IX, 27, 2. 30, 5.), und es ist nicht zu verkennen, daß die orphische Mythologie manchen Einfluß auf die eleufinische gehabt hat (s. Bd. III. S. 92.); in der Kaiserzeit endlich gehörte der orphische Fabelkreis zu dem Mythencyclus aus welchem der Pantomimus seine Stoffe nahm (Philostr. v. Apoll. V, 21, 159. Luc. de salt. 35.). In den wissenschaftlichen Kreisen aber war O. ein Gegenstand des Studiums und der Erklärung sowohl für Philosophen als für Grammatiker und Kritiker (Lobed p. 336 ff.). Von jenen hatten sich bes. die Peripatetiker Eudemos und Hieronymos und der Stoiker Chrysippos auf die systematische Bearbeitung und Ausnugung der orphischen Theologie eingelassen; unter den Grammatikern ist Erigenes hervorzuheben, welcher *ἐν τοῖς περὶ τῆς εἰς Ὀρφέα ποιήσεως* Verzeichniß dieser Gedichte gemacht, über die wirklichen Verfasser derselben geforscht (Elem. Alex. Strom. I, 397.) und *τὰ ἰδιόζῳτα παρ' Ὀρφέι* geschrieben hatte, Lobed p. 340. u. 837 ff. Vorzüglich gedieh die orphische Theologie dann wieder in Alexandria, in jenem seltsamen Gemisch hellenischer und orientalischer Literatur, aus welchem die Dichter neue Elemente speculativer Uebersichtlichkeit, namentlich aus ägyptischen Quellen, an sich gezogen zu haben scheinen; daher O. seitdem auch in Aegypten als Begründer der dortigen Mystik und priesterlichen Ascese galt (Diod. IV, 25. Orph. Arg. v. 43 ff. 100 ff. vgl. Zoëga in den von Welcker Gött. 1817 herausg. Abhandlungen

\* Die *ἑρμῆος*, eine Schrift in Prosa welche von der speculativen Bedeutung der Dreizahl handelte, wurden bloß in Folge eines Mißverständnisses dem O. beigelegt. Sie wurden gewöhnlich dem Ion von Chios, von Kallimachos aber dem Erigenes, der sich viel mit orphischer Literatur beschäftigt hatte, zugeschrieben. Es war in dieser Schrift die Behauptung ausgesprochen daß Pythagoras Manches von O. entlehnt habe. Vgl. Lobed Agl. p. 384 ff.

§. 245.). Die letzte und größte Verherrlichung aber fand diese aus so verschiedenen Quellen und Zeiten zu einer immer stattlicheren Sammlung angeschwollene Literatur in dem dritten und vierten Jahrh. n. Chr., wo auf der einen Seite die christlichen Kirchenväter, so gerne sie die verhänglichen Seiten der orphischen Mythologie aufdecken, doch immer seine Theologie noch am ehesten gelten lassen, auf der andern Seite die Apologeten des Hellenismus in dessen letzten Kämpfen aus dieser Quelle am liebsten Begeisterung und Anleitung, die Götterwelt in Allegorien verdunsten zu lassen, schöpften, s. Robeck p. 344 ff. Besonders hatten Syrianus und sein Schüler Proclus Commentare εις τὴν Ὀρφικὴν Θεολογίαν geschrieben. D. galt in diesen Zeiten wieder unbestritten für das Aelteste und Wichtigste der griechischen Literatur, und namentlich mußten sich die Philosophen, bei denen man verwandte Ansichten fand (weil die Verf. orphischer Schriften aus ihnen geschöpft hatten), Pythagoras, Heraklit, Plato u. A. es sich gefallen lassen ihre Weisheit aus D. als der allgemeinen Quelle der Urweisheit abgeleitet zu sehen. Auf solche Autorität hin waren auch Marcellinus Justinus, Athanas. Krieger und ihr Zeitalter vollkommen überzeugt von dem Alter und der Weisheit des D. (Robeck p. 407 ff.): ja selbst hellsehende Gelehrte wie Valdensaer, Ruhnken, Wittenbach haben die noch erhaltenen orphischen Schriften so lange und so weit als möglich in Schutz genommen; bis eine gesündere Kritik sich zuerst durch Meiners und J. G. Schneider, dann vorzüglich in einem trefflichen Aufsatze Zoëga's über den ursprünglichen Gott der Orphiker (in den angef. Abh., bei §. 212.), endlich auf unwiderlegliche Weise in den Untersuchungen Robeck's Bahn gebrochen hat. 2) Die ehemalige orphische Literatur. Verzeichnisse der ehemals vorhandenen Gedichte geben Clemens Alex. l. l., Zuisdas v. Ὀργεῶς, die orphische Argonautik B. 11—46. und andere Quellen, s. Robeck Agl. p. 353—410. Die Fragmente sind zahlreich, aber größtentheils durch jene christlichen und heidnischen Schriftsteller des dritten und vierten Jahrh. erhalten. Die allgemeinste Bezeichnung dieser Gedichte ist τὰ Ὀρφικά oder τὰ εἰς Ὀργέα ἀναγεγνημένα. Sie scheinen ein ganzes Corpus, eine kleine Bibliothek für sich ausgemacht zu haben, welche vielleicht den Gesamttitel Ἱεροὶ Λόγοι führte und in 24 Rhapsodien eingetheilt war; wenn anders dieser Titel und diese Eintheilung nicht speciell dem mythologischen Hauptwerke, das gewöhnlich die orphische Theogonie genannt wird, zukommt, s. Etym. M. v. ῥίμας. Höchst wahrsch. aber waren alle Schriften später zu einem Ganzen verbunden, und zwar so, daß jedes Gedicht sich mit seinem Anfang diesem Ganzen und seiner allgemeinen Dedication an den Μυῖσος, er hier für den Sohn und ersten Geweihten des D. galt, anschloß, s. Robeck . 417. u. 469. Noch Igeges scheint dieses Corpus vollständig benutzt zu haben, s. Tyrwhitt's praef. ad Lithica p. LVIII. in G. Hermanns Orphica. Das mythologische Hauptwerk war jedenfalls die Theogonie, deren Inhalt die Alten durch die Bestimmungen ἡ τοῦ Ὀργεῶς Θεολογία oder Ὀρφοποιία zu umschreiben pflegen. Es gab ältere und jüngere Recensionen desselben, welche bedeutend von einander abwichen. So unterscheidet namentlich Damascius de princip. p. 380 ff. (bei Robeck p. 453.) die gewöhnlichen orphischen Rhapsodien, welche die christlichen und neuplatonischen Schriftsteller, denen wir die meisten Fragmente verdanken, benutzt zu haben scheinen, von einer Darstellung der orphischen Theologie bei Hieronymos (dem Peripatetiker) und noch einer andern bei dem Peripatetiker Eudemos, von denen namentlich diese letztere von der später gangbaren Theogonie so bedeutend abweicht daß ganze Partien derselben, namentlich die Lehre von dem uranfänglichen Gott Phanes oder Eriskapnos, für einen späteren, wahrscheinlich von gypsiſirender Gnostik ausgegangenen Zusatz gelten muß (Zoëga §. 215 ff.). Außerdem wurden aber wohl auch manche in diesem Hauptwerke nur kurz



berührte mythologische Themata in besonderen Gedichten, von denen die orphische Argonautik v. 21 ff. Andeutungen gibt, weiter ausgeführt, wie e. z. B. eine solche Ueberarbeitung der eleusinischen Mythologie im orphischen Geschmacke gab, welche sich nach ihren Grundzügen noch ziemlich vollständig wiederherstellen läßt, s. Demeter u. Perseph. S. 130—141. Zu beachten ist, daß die orphische Theogonie schon nach ihrer ersten Anlage die bestmögliche nothwendig voraussetzt, ja in vielen Stücken nichts Anderes als eine Ueberarbeitung derselben war, wie Hesiod denn wirklich von Orpheus einigermaßen verdrängt wurde, da er in der späteren Literatur zwar von Grammatikern oft bearbeitet, als Quelle der Religion aber nur selten berücksichtigt wird, s. Mügell de emend. theogon. Hesiod. p. 303—336.; und auch das orphische Gedicht über den Landbau war dem hesiodischen nachgedichtet, s. Rantke d. Hesiodi opp. et diebus p. 23. Zur Characteristik des Werkes diene die Bemerkung, daß das Grundprincip seiner Mythologie die Theokratie war, indem die verschiedenen Götter der Popularmythologie so viel als möglich zu wenigen Hauptgöttern, Zeus, Dionysos, Persephone, zurückgeführt wurden. Der Mythos selbst war durchweg allegorisch und symbolisch genommen, als bloße Hülfe für speculative und theologische Andeutungen, kurz in dem Sinne wie Heyne und Creuzer den Mythos als eine besondere Form des serm. symbolicus erklären. Natürlich ging alle poetische Schönheit darüber verloren; im Gegenheil in ästhetischer Hinsicht ist Alles recht anstößig und garstig ohne alle Naivetät, Wahrheit und Unschuld des Gedankens, wohl aber zu Characteristik der mystischen Theologie des Alterthums sehr interessant. Ueber den Inhalt vgl. Zoëga am a. D. Robet Agl. p. 468—710. Brandis Handb. d. Gesch. d. griech.-röm. Philol. I. S. 53—72. Ulrichs Gesch. d. hellen. Dicht. I. 472—484. Die Hauptacte gibt die orphische Argonautik v. 11 ff. Zuerst eine Kosmogonie, wo die Zeit (*Χρόνος*, *Αἰών*) als das anfangslose Urfängliche gesetzt wurde, welches die Welt aus sich erzeugt haben, und zwar folgendermaßen. Aus dem Chronos entstehen als erste *Τυάς* Chaos und Aether, aus denen durch Wirkung der Zeit das Welt-Ei entsteht, diese alte und weitverbreitete Idee, welche Aristophanes in den Vögeln v. 694. gerade nicht aus der orphischen Theogonie zu schöpfen brauchte (Zoëga S. 230 ff.). Aus dem Ei entsteht *Φάνης*, das urweltliche Lichtwesen, auch *Μῆτις* und *Ἡφαιστιάς* genannt, als Erstgeborener *Πρωτογόρος*, als das erste demiurgische Princip auch identisch mit dem kosmogonischen Eros. Er bricht in strahlendem Glanze aus dem Kerne des Eies in welchem der Aether eingeschlossen gewesen, hervor; aus den beiden Hälften des Eies werden Himmel und Erde. Phanes erzeugt aus sich die Nacht, mit welcher vermählt er die Lichtkörper des Himmels erzeugt. Dann folgte eine zweite Reihe von Zeugungen, die des Uranos und der Ge, ungefähr wie bei Hesiod, nur in anderer Folge: Barcen, Centimanen, Ryllopen, zuletzt die bösen Titanen, bis zu Kronos und Rhea. Dann entthronte Kronos den Uranos und es folgte die Reihe der Kroniden, bis Zeus sich der Herrschaft bemächtigte. Dieser war wieder ein Centralpunkt der orphischen Speculation; durch Verschlingung des Phanes (*κατάποσις Φάνητος*, der der Metis nachgedichtet) wird er zum All-Gott, der Erste und Letzte, das Ganze, die Mitte und das Ende, Grund der Erde und Gipfel des Himmels, Feuer, Wasser, Erde, Aether, Nacht und Tag; kurz er ist selbst die Welt und die Theile der Welt sind seine Theile, in intelligibler und materieller Hinsicht; eine Reihe von Vorstellungen, die in vielen Fragmenten unter abweichender Form, im Ganzen in grob pantheistischer Weise ausgesprochen werden (Robet p. 523 ff. und p. 911 ff. Brandis S. 63.). Weiter folgten die Zeugungen des Zeus, dadurch von der gewöhnlichen Theogonie abweichend daß die dem Wesen nach verwandten Gottheiten auch mythologisch combinirt wurden (Demeter-

Rheia, Persephone-Artemis-Hekate), und der Abschnitt von der Liebe des Zeus zur Here (*τὸ περὶ Ἥρας καὶ Ἑρας*), so wie der von seiner Liebe zur Persephone, deren Frucht Zagreus war, in Folge einer gar zu weit an die Blöße getriebenen Allegorie bis ins Schmutzige ausgemalt war. Persephone war wieder eine orphische Hauptperson, ein kosmisches Wesen, dessen Kraft durch die ganze Welt reichte (s. die interpolirten Verse von der Hekate bei Hesiod Theog. 411 ff.), daher auch Zagreus von ihr und dem Zeus stammte, der Liebling seines Vaters, zum Weltregimente bestimmt, ein zweiter Zeus, der auch wie dieser in stiller Grotte, von Kureten bewacht, heranwächst. Da fällt er den bösen Titanen: wieder eine orphische Lieblingsfabel, welche schon Dnomaakritos bearbeitet hatte und welche als Grundlage der orphisch-bacchischen Orgien sehr häufig in ihren Gedichten ausgeführt wurde, s. Vd. IV. S. 1021 ff. Er ist eine allgemeine Allegorie des Weltgeistes, wie er in der Natur lebt, und zwar als gutes, schaffendes und befeelendes Princip, welchem in ganz dualistischer Auffassung die Titanen als das böse Princip entgegengesetzt werden; daher das Gute im Menschen, seine Seele und Intelligenz, dionysischen Ursprungs ist und durch Anbeugung des Dionysos genährt werden muß, das Böse aber titanischen Ursprungs. — Außer diesem mythologischen Hauptwerke also waren vorzüglich folgende Schriften angesehen: Der *Pythos* und das *Neg*, die *Physis*, der *Krater* oder vielmehr *οἱ Κρατῆρες*, lauter Gedichte welche vorzüglich pythagorisiert zu haben und kosmogonischen und psychogonischen Inhaltes gewesen zu seyn scheinen, wenn sich gleich über dessen besondere Gestaltung nichts festsetzen läßt. Die *Κρατῆρες* behandelten die Psychogonie wahrscheinlich, wie bei Plato geschieht, in zwei Abschnitten, von der Weltseele und von der menschlichen Seele; die Fragmente nennen über bloß viele Götter die auf Naturkräfte zurückgeführt werden, s. Lobbeck p. 731 ff. Die *γυναικαὶ* handelten auch von der Seele, und zwar galt diese ihnen für einen Hauch welcher vom Weltgeiste losgerissen und durch den Zug der Winde (deren Hüter die attischen Tritopatoren, insofern die Urzeuger, waren) getragen, von den lebendigen Wesen eingeathmet wurde, Lobbeck p. 753 ff. Auch die von Lobbeck 787 ff. behandelten Vorstellungen über die Weltalter, die bevorstehenden Weltrevolutionen und die Seelenwanderung mögen in diesen Gedichten vorgekommen seyn; hinsichtlich der letzteren ist überdies eine Anzahl von Versen merkwürdig, welche Hes. im Rhein. Mus. N. F. IV. S. 390. nachgewiesen hat; namentlich sofern in ihnen nur den menschlichen Seelen Unsterblichkeit und Verdammung oder Beseeligung zuerkannt wird. Ferner mögen hier die *κατάβασις εἰς ᾗδου* und die *διαθῆκαι* angeschlossen werden. Jenes dem Proditos zugeschriebene Gedicht erzählte wie D. aus Liebe zur Eurydike und im Vertrauen auf seine Leiter durch die Oeffnung beim Tánaron in den Hades gegangen sei und was er dort gesehen und gedacht habe (Argon. 40.), handelte also von den Seligen, den Verdamnten, den bekannten Vertlichkeiten u. s. w., so daß wahrscheinlich aus diesem Gedichte die Stellen stammen in welchen von diesen Dingen die Rede ist, s. Lobbeck p. 806 ff. Die *διαθῆκαι* werden oft von den christlichen L. W. angeführt. Es war eine Art von Testament des D. an den Musäos, und die aus den Fragmenten sehr deutlich hervortretende Tendenz war, den Polytheismus auf Monotheismus zurückzuführen, s. Lobbeck p. 364 ff. u. 38—465. Es war von 360 Göttern die Rede, aber alle seien eigentlich eine und dieselbe Gottheit: welche Lehre den Eingeweihten mit den Größungsworten *ἁθρόθεναι εἰς θεὸν ἓστιν, θύρας δ' ἐπιθεοδὲ πέφυλοι* anvertraut wurde: ein Vers welcher vermuthlich älter als das Gedicht selbst war. Dasselbe wird auch die *Valinodie* des D. genannt, weil er darin den Polytheismus des mythologischen Hauptwerks zurückzunehmen schien, so daß es als ein späterer Anhang zu diesem angesehen werden darf. — Als eine dritte



Klasse von Schriften können die für gottesdienstliche Gelegenheiten bestimmte Gesänge, Gebete, Ginnungsbormeln u. s. f. angegeben werden, dergleichen aus der orphischen Schule viele hervorgegangen waren. So die ehemalige Sammlung der orphischen Hymnen, welche von der jetzigen wohl zu unterscheiden ist. Pausanias gedenkt ihrer wiederholt, IX, 27, 2, wo D. neben Olenos und Panyphos als ältester Hymnendichter genannt wird, u. 30, 5, wo diese Gesänge ziemlich genau charakterisirt werden vgl. Menander d. com. 2, 30., welcher sie *ὕμνους γενικούς* nennt, weil es sich darum handelt *τις ἢ τοῦ Ἀπολλῶνος ᾠδαί, τις ἢ τοῦ Διός*. Ferner die *ἑορταὶ μυτήφοι* und *Βακχικά*, wie auch dem Pindar *ἑορταὶ τεσσαί* zugeschrieben werden; wahrscheinlich liturgienartige Gesänge für gewisse Akte der Mysterienfeier im Culte der Kybele und des Bacchos. Verwandten Inhalts mögen die *Κορυθαῖτικά* gewesen seyn, dahingegen die *Ὀρκοί* wahrscheinlich orphische Weidigungsformeln enthielten (Vobes p. 737 ff.), die *Ἰωρτήρια* vermuthlich in gleichem Sinne stilisirte Gebets- und Dankformeln bei Ueberwindung in außerordentlichen Gefahren und Wiederherstellung aus schwerer Krankheit (Vob. p. 353.). Auch die von Euidas genannten *Ὀρναυστικά* gehören vielleicht in diese Reihe: sie könnten liturgienartige Aufzählungen göttlicher Namen und Beinamen gewesen seyn, eine in den späteren Zeiten des Heidenthums und in den früheren des Christenthums gewöhnliche Form des heiligen Gesanges (Vob. p. 401). Endlich enthielten die *Ἐκτεναιτικά* wahrscheinlich rituelle Anweisungen zur Consecrirung von Tempeln und Heiligtümern wie die *ἑρποτολαϊτικά* und *Καταΐωτικά* sich unverkennbar auf die hieratische Bekleidung entweder der Götterbilder oder der Priester und Eingeweihten bezogen (Vobes p. 371.), und auch das *Ἑσπελικόν* jedenfalls eine Beziehung auf gewisse gottesdienstliche Akte hatte. — Eine vierte Klasse kann man die praktische und theurgische nennen, indem die dahin gehörigen Titel allerlei Anweisung zur religiösen Handhabung des Lebens in seinen praktischen Beziehungen mit Hilfe der Divination, Magie u. s. w. aneuernt. Besonders gehören dahin die *Ἑρμῆ καὶ Ἡμέραι*, der orphische Kalender d. h. der im orphischen Sinne umgearbeitete hesiodische, s. Vobes p. 411 ff. auch wieder an Musaios gerichtet, und gewiß vorzüglich mit superstitiösen Vorschriften hinsichtlich der heiligen und unheiligen, Glück oder Unglück bringenden Tage ausgestattet. Er hatte zwei Abtheilungen, die der *Ἑρμῆ*, welche auch unter dem Titel *περὶ γεωργίας* und *γεωπορικῆ* angeführt wird, und die der *Ἡμέραι* oder *ἐρμηνεύδης*, wohin auch die Titel *ὁμωκεταιφιδής* und *ἀστρονομικῆ* gehören. Ferner die Schrift über die Pflanzen und Heilkräuter, *περὶ φυτῶν* oder *περὶ βοτάνων*, *περὶ φαρμάκων*, welche die Natur der Kräuter nicht in wissenschaftlicher, sondern in theurgischer Hinsicht behandelte, wie die noch erhaltenen *Ἀδικά* die Natur der Steine; Plinius führt jenes Werk, das im 28ten Buche seiner Naturgeschichte benutzt hat, unter dem Titel *Ἰδιώγαν*, s. Vobes p. 748 ff. Endlich allerlei mantische Schriften, auf welche auch die orphische Argonautik v. 33 ff. deutet, wie die *ἀμροσκοπία* oder *ἀμροσκοπικά* (Vobes p. 361.) und die *ὠδορτικῆ* oder *ὠδοσκοπικῆ*, welche auf eine eigenthümliche, aus Schol. Pers. 185. bekannte Art von Uberglaube berechnet war, und anderes minder Erhebliche. — 3) Die noch erhaltene orphische Literatur besteht aus drei Stücken, welche sämmtlich sehr spät Entstehung sind, aber doch auch in ihrer Art interessant, da sie zur Charakteristik von drei Hauptgattungen dieser Literatur dienen können, der mythologischen, der liturgischen und der theurgischen. Mythologischen Inhalts sind die *Ἀργοναυτικά*, ein Epos in 1384, sonst 1373 Versen. Die Alten kennen zwar den Argonauten D., wenigstens die Alexandriner, s. Apoll. Rh. I, 23 ff. mit d. Schol. u. Diob. IV, 25., aber nicht die orphische Argonautik, welche noch bei Gesner, Ruhnken und Baskenaer viel Zutrauen genoss, aber

genauer zuerst von J. G. Schneider *Analecta crit. in scriptt. vet. Gr. Francof. 1777* beleuchtet, hernach durch Thunmann, *Neue Philos. Bibl. IV. 298 ff.* aus sachlichen, durch G. Hermann aus sprachlichen und metrischen Gründen in eine sehr späte Zeit hinabgerückt wurde; vgl. die Recapitulation der verschiedenen Ansichten bei Ufer, *Geogr. d. Gr. u. R. I. 2. S. 332 ff.* und den vorzüglichen Aufsatz von F. Jacobs in *r. vermischten Schriften V. S. 519—542.*, wo dieses eigenhümliche Gedicht treffend charakterisirt und ihm mit schlagenden Gründen die Zeit angewiesen wird wo das Christenthum die alten Religionen zur Selbstvertheidigung herausforderte und dadurch bei ihren Anhängern das gesunkene Interesse noch einmal von Neuem belebt wurde. Schwerlich gehörte diese Argonautik auch nur zu jenem ältern Corpus der orphischen Gedichte, wie es sich denn auch selbst für einen Nachtrag zu denselben gibt, v. 47 ff. Man darf es für den letzten mythologischen Lieh der orphischen Schule ansehen, der in so später Zeit freilich ein schon sehr verkümmert war, für einen Versuch auch die heroische Mythologie, die bisher von dieser Ansehung noch ziemlich verschont geblieben war, im Sinne des specifisch orphischen Geschmacks zu überarbeiten. Das liturgische Gewicht sind die jetzt vorhandenen orphischen Hymnen, deren Alterthum gleichfalls lange und hartnäckig in Schutz genommen wurde, bis zuletzt Lobbeck *Agl. p. 391 ff.*, ihre wirkliche Beschaffenheit in solcher Weise beleuchtet hat daß sich gegen die Behauptung eines sehr späten Ursprungs auch dieser Gedichte wohl nicht leicht noch Jemand erheben wird. Es scheint darin auf eine neue Begründung des Gottesdienstes im Sinne der orphischen Theologie abgesehen, und eben wegen dieses Zweckes möchte man auch dieses Werk am ehesten der Zeit zuschreiben wo das Heidenthum sich im Kampfe mit dem Christenthum zu den letzten Anstrengungen zusammennahm\*. Mit den älteren orphischen Hymnen haben sie wohl nicht viel mehr Zusammenhang als mit den homerischen Gedichten, d. h. es mag manches Einzelne daher entlehnt seyn, aber die Ueberarbeitung ist jedenfalls eine totale gewesen, und zwar höchst wahrscheinlich von einer und derselben Hand. Dem Dnomastritos hat man ohne allen Grund einen Antheil an diesen Gedichten zugeschrieben. Endlich das theurgische Epos der *Telexia* (s. Bd. IV. S. 1104.), dessen Zeitalter Tyrwhitt aus den in v. 67—74. enthaltenen Andeutungen ermittelt hat. Dort heißt es von der Magie daß sie jetzt von der Welt aufgegeben sei; ein göttlicher Mann liege bereits im Straube, durch das Schwerdt hingerichtet; der Name eines *μύσος* sei jetzt ein Fluch und allgemeiner Haß; Winke welche auf die Zeit treffen als Valens den Edikten seiner Vorgänger durch eine schonungslose Exekution jedes namhaften Anhängers der Theurgie und durch die Verbrennung der magischen Literatur einen für immer entscheidenden Nachdruck gab, Ammian XXIX, 1. 2. Tyrwhitt also hielt es für wahrscheinlich auctorem neque ante Constantium nec multo post Valentem visisse, Andere haben es früher oder noch später angesetzt. Literatur über Orpheus und die Orphica überhaupt: A. G. Sichenbach *Epigenes, de poesi Orphica commentarius*, Norimb. 1702. 4. Liebemann, *Griechenlands erste Philosophen*, Leipz. 1780. Königsmann *de aetate carminis epici quod sub Orphei nomine circumfertur*, Schleswig 1810. 4. G. H. Vode *de Orptheo poetarum Gr. antiquissimo*, Gott. 1824. 4. und *Geich. der hellen. Dichtkunst I. 87—190.*; endlich und bes. C. A. Lobbeck *Aglaophamus s. de theologiae Graecorum mysticae causis*, Regimont. 1829. 2 Voll. 8. Ausgaben und Hilfsmittel für die erhaltenen Stücke und die Frag-

\* Lobbeck p. 396. rückt diese Hymnen bis ins byzantinische Zeitalter hinab. Es ist bekannt daß der Kampf des Heidenthums gegen das Christenthum auch in dieser Zeit fortbauerte. Vgl. bes. Luc. *Philopatris*, Bd. IV. S. 1167.



mente: Ed. pr. (Argon. et Hymn.) Flor. ap. Juntam 1500. 4. Grundlege der nächsten edd. vett.: Musaeus, Orphei Argon. Hymn. De lapid. ap. Ald. 1517. 8. und mit andern Stücken vermehrt ap. Junt. 1519. Argon. Gr. et Lat. ap. Cratandrum, Basil. 1523. 4. Revision durch Stephanus in den Poet. princ. Gesamtausg. cur. A. G. Vichenb. Traj. 1689. 12. Zur Kritik Rubens Epist. crit. II. und Version Verisimilia. Dann c. noll. varr. et suis rec. J. W. Gebner, cur. Hamb. Lips. 1764. 8. De lapidibus rec. notasque adi. Ibo. Fortwitt, Lond. 1781. Argonautica emend. interpr. J. G. Schneider, Jena 1803. 8. Sammelausgabe und bedeutender Fortschritt in der Kritik und Emendation: Orphica notis varr. rec. G. Hermann, Leipz. 1805. 8. Kritisches Material s. Jodga Leben v. Welcker II, 442 ff. und Beyron Notitia libb. don. a. Th. Valperg Calusio p. 68 ff. Ueber das Ganze: J. A. Fabricius Bibl. Graec. cu. Harl. Vol. I. p. 140—160. u. G. Bernhardt, Grundriß d. griech. Literatur 2. Thl. S. 266—294. — Ueber andere Dichter und Versionen des selben Namens s. Pösch Agl. p. 355 ff. Zum Theil verdanken sie ihr Entstehen nur dem Bemühen der späteren Literatur, die vielfachen Bezeichnung in denen der eine Orpheus vorkam auf gewisse örtliche Hauptpunkte zurückzuführen. Am meisten Beachtung verdienen Orpheus von Kroton, ein epischer Dichter welcher unter Pisistratos neben Onomakritos von Athen und Jopyros von Heraklea mit der Sammlung der homerischen Gedichte beschäftigt gewesen seyn soll (Meineste Fragm. Comic. Gr. II, 2. p. 1238.), und welcher auch orphische Gedichte zugeschrieben werden, und Orpheus von Kamarin, welchem man die *κατάβαντες εἰς ᾗδου* zuschrieb. Beide waren vermutlich sophistische Pythagoreer welche unter dem Collectiv-Namen Orpheus einzel. Stücke der großen Sammlung orphischer Schriften verfaßt hatten. [Prollen]

**Orphnaeus**, eines der Kasse am Wagen des Pluto als er die Persephone entführte (Claud. Rapt. Pros. 1.). [Pflau.]

**Orphne**, Mutter des Askalaphos (s. d. Nr. 2.). [Pflau.]

**Orrea** (*Ὀρρεά*, Ptol. II, 3, 14.), Stadt der Venicones an der Ostküste von Britannia Barbara, wahrsch. an den Flüßchen Ore-Water in Humbermannert II, 2. S. 209. vermuthet daß die von Tac. Agr. 36. erwähnte Horesti (über welche vgl. Camden p. 1405.) von dieser Stadt ihren Namen erhalten hätten und daher von den Venicones nicht verschieden seien. — 2) Stadt in Moesia Superior bei Ptol. III, 9, 5. [F.]

**Orsa** (*Ὀρσα*, nach anderer Lesart *Ὀρσαῖρα*, Ptol. V, 7, 4.), Stadt in Armenia Minor. — 2) Berg in Arabien in der Nähe des arab. Meeres bei Plin. VI, 28, 32. [F.]

**Orsael** (Plin. VIII, 21, 31.), Volk in Indien. [F.]

**Ὀρσεδίκη**, Tochter des Kinyras und der Metharme (Apollod. II, 14, 3.). [Pflau.]

**Ὀρση**, eine Nymphe mit welcher Hellen den Aeolos, Doros und Anthos zeugte (Apollod. I, 7, 3.). [Pflau.]

**Orsilochus**, *Ὀρσίλοχος*, 1) Sohn des Stromgottes Alpheus und der Telegone, Vater des Diokles, Fürst zu Phera, Gastfreund des Odysseus (Hom. Od. III, 489. XV, 187. XXI, 15. II. V, 546. Paus. IV, 30, 2.). — 2) Sohn des Diokles, Enkel des Vorigen, folgte mit seinem Bruder Krethos dem Agamemnon in den troischen Krieg und ward vor Troja von Aeneas erlegt (Hom. II. V, 542. 549. Paus. IV, 1. 3.). — 3) Sohn des Idomeneus von Kreta, erwähnt von Odysseus in einer erdichteten Geschichte (Hom. Od. XIII, 260.). — 4) Ein Troer in des Aeneas Gefolge, der im Kampfe mit den Rutulern von Camilla erschlagen ward (Virg. Aen. XI, 636. 690. [Pflau.])

**Orsima** (Plin. VI, 29, 35.), Stadt in Aethiopien unweit der Grenze Aegyptens. [F.]

**Orsinoë**, Ὠρσιόνη, Tochter des Eurynomos, Gemahlin des Euphrosinos, Mutter des Phorbas und Periphas (Diod. IV, 69.) [Pflau.]

**Orsinus** (Plin. V, 29, 29.), ein Flüßchen Cariens das bei Antiochia in den Mäander fällt. Da sich bei Plin. aber auch die Lesart Mossynus findet und auch Hierocl. p. 665. und die Not. Episc. Phryg. Pacat. p. 27. eine Stadt Mosyna in diesen Gegenden erwähnt, die vermuthlich an seinen Quellen lag, so ist wahrsch. Mosynus zu lesen. Es ist das von Chaitra und Karajasu heraufkommende Nebenflüßchen des Mäander (Leake Asia min. p. 249.) welches Chandler C. 64. S. 304. Hagisist oder Hadisist nennt. Vgl. auch Pococke III. S. 101. Arundell Sev. Church. p. 71. u. Fellows Discov. in Lycia p. 27 ff., welche es Alle Mosynus nennen. [F.]

**Orsippus** aus Megara, in der megarischen Inschrift (Wäch C. I. n. 1050. p. 553.) Orrippus genannt, Olympionike im Wettlaufe, Ol. 15. Mit ihm soll die völlige Nacktheit der Agonisten zu Olympia eingetreten seyn, da man vorher noch das Perizoma um die Lenden beibehalten hatte. Paus. I, 44, 1. vermuthet daß ihm das Perizoma mitten im Laufe entfallen und ihm dies als bequemer erwünscht gewesen sei. Mit Pausanias stimmt ein Epigramm überein (Anthol. Gr. Append. n. 272. T. II. p. 843 f. Jac.), in welchem er Ὀρσιππος genannt wird (Ὀρσιππος kommt in den Schol. Min. u. Venet. zu Hom. II. XXIII, 653. vor. Vgl. Schol. zu Iliad. I, 6. Siebelis zu Paus. I. c.). Nach Dion. Hal. R. A. VII, 72. war es der Lakedaemonier Alkantos welcher zu Olympia den Wettkampf zuerst nackt ausführte. Diesen Alkantos bezeichnet Pausan. V, 8, 3. schlechthin als olympischen Sieger der 15ten Ol., wo ohne Zweifel die Worte ἐπὶ τῷ δολιχῷ ausgefallen sind. Damit ist jede Schwierigkeit beseitigt. Ors. war Ol. 15. Sieger im einfachen Wettlaufe (στίβος): ihm war während des Laufs der Penzelschurz entfallen. Alkantos machte noch in derselben Olympiade im Dolichos von dieser völligen Entblösung Gebrauch und gewann den Sieg. Hatte er das Perizoma mit Erlaubniß der Hellanodiken weggelassen, so hatte mit ihm die völlige Nacktheit geistlich begonnen, und Ors. hatte dazu bloß die zufällige Veranlassung gegeben. Hatte er sich dies eigenmächtig erlaubt, so fand dies bei den Kampfrichtern Beifall und das Perizoma wurde von nun an weggelassen. So bleibt dem Ors. die Veranlassung, dem Alk. die erste regelmäßige Ausführung. Vgl. Krause, Ol. S. 339—343. [Kse.]

**Orsopia**, Tochter des Deiphontes, Gemahlin des Pamphylos, Paus. II, 28, 6. [Pflau.]

**Orsologium** (It. Ant. p. 206.), in Galatien zwischen Ancyra und Nyssa. [F.]

**Ortacea** (Plin. VI, 27, 31.), Küstenfluß in Susiana, der sich in den persischen Meerb. ergießt und vielen Schlamm mit sich führt. [F.]

**Ortagurea**, s. Maronea.

**Orthaea** (Ὀρθαία), eine der Töchter des Hyakinthos (s. d. Nr. 2.), welche einem Orakelsprüche gemäß auf dem Grabe des Gerastos geopfert wurden, als im Kriege mit Minos Hungersnoth und Pest die Stadt Athen bedrängte (Apollob. III, 15, 8.). [Pflau.]

**Ὀρθαῖα** (al. Ὀρθεαῖα u. Ὀρθα, Ptol. V, 18, 12.), Stadt in Mesopotamien. [F.]

**Orthagoras**, 1) als Schriftsteller über Indien, ἐν Ἰνδοῖς λόγοις, von Melian. Hist. anim. XVI, 35., und über das rothe Meer von Philostr. Vit. Apoll. III, 53. p. 137. (vgl. Phot. Bibl. Cod. CCXLI, p. 327. Bf. und Strabo XVI, p. 766.) genannt, neben Onesskritos bei Melian. I. I. XVII, 6., neben Nearchos bei Strabo u. Philostr. I. I. und daher vielleicht demselben Zeitalter angehörig. An beinahe allen diesen Stellen gegen die Uebersetzung mit Geier Hist. Alex. scriptt. p. XXII f. Ἰνδογόρας (s. d. A.) für Ὀρ-



*Dayónas* herzustellen ist kein ausreichender Grund vorhanden. Vgl. c. J. G. Voss. *De hist. graec.* III, p. 477 f. ed. W. [West.]

2) Blütenspieler aus Ithoben, *Plat. Protagor.* 9. p. 318 C. 2. v. des Epaminondas im Blütenpiel nach Athen. IV, p. 184 E. — 3) Dichter, *Plut. Timol.* 4. p. 237. D. — 4) aus Sikyon, welcher, nach *Plut.* III, p. 251. und *Diodor. Excerpt.* Vatieo p. 14. ursprünglich ein Räuber zur Tyrannis in Sikyon gelangte, etwa um Ol. 26. od. 676 v. Chr., sowohl für die Dauer seines Lebens als auch für seine Nachkommen den sich der Alleinherrschaft über 100 Jahre lang durch Klugheit und Mäßigkeit zu erhalten mußte; vgl. *Arist. Pol.* V, 9, 21. *Strabo* VIII, p. 355. [F.]

**Orthagoria**, s. *Stagira*.

**Orthanes** (*Ὀρθάνης*), ein priapischer Gott der mit aufgerichteten Gliede dargestellt wurde (*Heisch. u. Phor.* s. v.). Nach *Strabo* (XIII, 58) wurde er nebst Koniasos und Inchos in Athen verehrt. Der Komiker *Glyklos* schrieb unter dem Titel *Orthanes* eine Komödie (*Athen.* III, 108 D.). [F.]

**Orthe** (*Ὀρθη*), ein Ort in der thessal. Landschaft *Perthäbia* bei *Herod.* II, 739., von *Strabo* IX, p. 440. u. *Gustath.* ad *Hom.* I. I. für Metropolis von *Phalanna* (s. d.) erklärt, auch von *Plin.* IV, 9, 17. genannt. [F.]

**Orthia** (*Ὀρθία* u. *Ὀρθρία*; s. *Corp. Inser.* 1416 1444.), Beinamen der taurischen Artemis, die auch Brauronia (*Paus.* I, 23, S.), Iphigeneia (*Paus.* II, 35, 2.), oder Orthosia (*Strab.* zu *Callim. Hymn. Dian.* v. 11) genannt wird. Die Lakädamonier behaupteten im Besitz des ächten Bildes der taurischen Artemis zu sein, und verehrten in dem als solche vorgetragenen die Artemis Orthia, an deren Altar noch bis zu den Zeiten *Pyrrgus* Menschenblut floß. Dieser erst schaffte das Menschenopfer ab und verordnete stattdessen daß während die Priesterin der Göttin, das Bild derselben in der Hand haltend, auf dem Altar stund, Jünglinge, nebenbei zur Übung im Tragen des Schmerzes, sich aus Blut mußten geißeln lassen, wobei die Gepeitschten nicht selten doch den Tod fanden. (*Paus.* III, 16, 10. *Plut. Thes.* Institut. Lac. 254. *Xenoph. R. L.* II, 9. u. die Auslegg. Vgl. *Stuhr.* Religionsysteme der Hellenen S. 234 ff. *Müller.* Dor. I. 382. *Walck. Ad.* p. 277. *Böckh Explic. Pind.* p. 139.) [Pfl.]

*Ὀρθίαρα*, Stadt in *Aria* bei *Ptol.* VI, 17, 6. [F.]

**Orthocorybant** (*Ὀρθοκορυβάνται*), eine zur zehnten Satrapie des Perserreichs gehörige Völkerschaft in oder neben Medien bei *Herod.* III, 92. [F.]

**Orthophrantae** (*Plin.* VI, 26, 30.), Volk in Mesopotamien in der Nähe von *Chaldäa*. [F.]

**Orthosia** (*Ὀρθωσία*), 1) Stadt in *Carien* am *Mäander* (*Strabo* X, p. 560.) und einem gleichnamigen Berge (*Plin.* XXXVII, 7, 25.) bei welcher die Rhodier einen Sieg über die Carier erfochten (*Strabo* I. I. und *Plin.* XXX, 5, 15. *Strab.* XLV, 25.), auch von *Ptol.* V, 2, 19. *Plin.* V, 25, 2. XXXVII, 2, 9, 7, 26. und *Hierocl.* p. 658. erwähnt. *Chandler* U. G. S. 305. u. *Mannert* VI, 3. S. 276. halten sie für das heut. *Dishnische* nach *Peake Asia min.* p. 234. aber wäre sie vielleicht das heut. *Karru* (welches Andere für *Alabanda* hielten). — 2) Stadt in Phönicien, etwas südlich von der Mündung des *Eleutherus* und 12 *Mil.* von *Tripolis* (*Strabo* XV, p. 754. 756. 760. *Ptol.* V, 15, 4. *Plin.* V, 17, 20.), wohin *Antiochus* vor *Antiochus* *Euergetes* floh (1 *Macc.* 15, 37.). Bei *Strabo* XVI, p. 75. *Hierocl.* p. 716. 1 *Macc.* I. I. und auf der *Tab. Peut.* heißt sie *Ὀρθωσία* bei *Dion. Per.* 914. und *Prisc.* 856. aber *Ὀρθωσία*. Sie soll noch heute den Namen *Ortosa* führen. Ueber die Münzen beider Städte vgl. *Gr.* V, 2. p. 589. V, 3. p. 369. u. *Rasche Lex. num.* III, 2. p. 203. [F.]

3) Beinamen der Artemis (*Pind. Olymp.* III, 52. *Lyophr.* 1331.), *Orthia*. [Pfl.]

**Orthronienses**, Einwohner einer Stadt in Carien bei Plin. V, 29, 29. [F.]

**Ορθονία** (Ptol. VII, 1, 91. VIII, 27, 18.), die Hauptstadt der an der Südküste von India intra Gangem wohnenden Soringi am linken Ufer des Chaberus (i. Chavery) unweit seiner Mündung in den Sinus Agaricus; . Utatur. [F.]

**Ortobriga** (Ὀρτόβριγα), Stadt Hispaniens bei Suid. v. *Εὐθυθεωτάτη*. Sasaub. ad Polyb. fr. 1. XXXV, 2. will dafür *Νεοτόβριγε*, Ufert II, 1. S. 460. aber lieber *Ἀρχόβριγα* gelesen wissen. [F.]

**Ortōna** (Plin. III, 12, 17. It. Ant. p. 313. Tab. Vent. Geogr. Rav. IV, 31.), bei Strabo V, p. 242. u. Ptol. III, 1, 19. *Ὀρτων*, nach Strabo l. l. eine Hafenstadt der Brentaner, nach den Itinn. an der Straße von Alernum nach Histonium, nach einer (vielleicht unächten, s. Trelli Inscr. p. 250. Mannert IX, 1. S. 807.) Inschrift bei Epon Misc. p. 174. u. Romanelli Topogr. III. p. 66. auch röm. Colonie; noch s. *Ortona a Mare*. — ) Stadt der Aequer in Latium bei Liv. II, 43. III, 30. u. Dionys. Hal. ant. VIII, 91. X, 26. (wo jedoch die Lesart nicht ganz sicher ist, indem sich eben *Ὀρτωνα* auch *Ὀρωνα*, *Βερτωνα* u. s. w. findet). Nach Reichard das ant. Dritolo (zwischen den alten Städten Corbio und Caricoli). [F.]

**Ortopla**, s. Ortopula.

**Ortopula** (Plin. III, 21, 25., bei Ptol. II, 17, 3. *Ὀρτοπυλα*), Küstenstadt iburniens; s. Ruinen bei Drypla, dem kleinen Hafen von Starihrad. [F.]

**Ortospana** (Ὀρτόσπανα, Strabo XI, p. 514. XV, p. 723. Ptol. I, 18, 5. VIII, 25, 7. Ammian. XXIII, 6.) oder Ortospanum (Plin. I, 17, 21.), bedeutende Stadt der Paropamisadae an den Quellen eines nördlichen Nebenflusses des Coas (des heut. Kabul) und beim Zusammenfließen dreier Straßen, einer nördlichen aus Bactrien, einer östlichen und einer südlichen aus Indien (vgl. Müllers Erdkunde II. S. 14 f. 25. 29.), weshalb e nach Strabo II. II. auch den Beinamen *ἡ ἐν Βακτριῶν τριόδος* führte. Nach Ptol. II. II. hieß sie auch Carura (*Καρούρα*, nach einigen Codd. jedoch nach *Καζούρα*), und es ist daher sehr wahrscheinlich daß wir das heut. Kabul darunter zu verstehen haben. Vgl. Wilson Ariana p. 150. u. Droysen Alex. Gr. Züge in Turan im Rhein. Mus. Nter Jahrg. S. 83. [F.]

**Ortospeda**, s. Orospeida.

**Ortus**, s. Occasus, oben S. 809 f.

**Ortygia**, Beinamen der Artemis (Ovid Met. I, 694.) nach ihrem Geburtsorte, der Insel Ortygia, später Delos genannt. Manche wollen das selbst auf die Insel Ortygia bei Syrakus beziehen, indem sie nach Pind. Pyth. II, 12. diese fälschlich als Geburtsstätte der Göttin ansehen. Dagegen Stubr, Religionsysteme der Hellenen S. 225. [Pfau.]

Ortygia als Ortsname, s. Delos, Ephesus und Syracusae.

**Orudli Montes** (τὰ Ὀροῦδια ὄρη, Ptol. VII, 1, 25. 36.), Gebirge der südlichsten Theile von India intra Gangem zwischen den Flüssen Indus und Chabrus (vielleicht das Nelloa Nellogeb?). [F.]

**Orvium** (Ὀροῦμιον ἄστυ, Ptol. II, 6, 2.), Vorgeb. im Gebiete der Maici Lucenses an der Westküste von Hispania Tarrac., nach Reichard i. bo Corrovedo, nach Gosselin C. Aveiro, und nach Ufert II, 1. S. 253. i. bo de Silheiro bei Vajona. [F.]

**Oruros**, Grenzstadt des röm. Reichs am Euphrat in Mesopotamien Plin. VI, 26, 30. [F.]

**Orus**, Steinschneider auf einer Worsleyanischen Gemme p. 144. [W.]

**Orus**, s. Orion S. 982 ff.

**Orxantes**, s. Jaxartes.

**Orxines**, aus dem Geschlechte der Achämeniden, in der Schlacht von



Gaugamela nach Curt. IV, 12. unter den persischen Kesherrern, übernahm nach dem während Alexanders indischem Feldzuge erfolgten Tode des Satrapen Phraortes eigenmächtig die Verwaltung von Persien, Arr. VI, 29. Alexander zurückkehrte, suchte er seine Gunst durch reiche Geschenke zu gewinnen, Curt. X, 1. Bald aber ergab sich, wenn er auch an der Verbrennung des Grabes des Cyrus unschuldig war (Strabo XV, c. 3.), daß er große Gewaltthätigkeiten erlaubt hatte; zur Strafe wurde er am Kreuz geschlagen, Arr. VI, 30. — Nach Curt. l. l. ist Orr. ein Opfer der Intelligenz, das damals von Alexander begünstigten Eunuchen Bagoas geworden. [F.]

**Orxulae** (Plin. VI, 19, 22.), Volk in India extra Gangem. [F.]

**Ὀρυμνα**, auch **βαραθρον**, der Abgrund in welchen zu Athen die zum Tode verurtheilten Verbrecher gestürzt wurden. S. Harpokr., Suidas, Ammonius Timäus s. v. **βαραθρον**, Elym. M. p. 157, 53. Schol. Arist. Plut. 4. Er lag im Demos Keiriabä, Vell. Anecd. Gr. p. 219, 8. Diese Todesstrafe war schon während der Perserkriege im Gebrauch, Herod. VII, 1. Plut. Gorg. p. 516, D. Plut. Arist. 3. Schol. Arist. Equ. 1362. Er kommt noch mehrmals bis zum Ende der Demokratie vor, Xenoph. Hell. 7, 20. Xyl. geg. Prokr. §. 121. Dinarch. g. Demosth. §. 62. Der dort angestellte Henker hieß davon **ὁ ἐνι τοῦ Ὀρυμνατος**, Xyl. u. Din. II, II, 2. Wachsmuth, hell. Alterth. 2. Ausg. II, S. 204. [West.]

Bei Lufian. Anach. 2. bezeichnet **ὄρ.** einen vertieften mit Sand angefüllten Raum in der **αὐλή** des Lykeion zu Athen, worin sich die Ringkämpfer und Faustkämpfer mit Sand oder Ringerstaub bewarfen, die eingeöhlten Glieder besser festhalten zu können. Etwas Aehnliches bezeichnet **καυμνα** auf den Kampfplätzen der festlichen Agonistik. [Kae.]

**Oryx**, auch **Halos** (**Ἀλόξ**) genannt, Ort in der arkadischen Landschaft Kleitoria am Flusse Ladon, Paus. VIII, 25, 2. Vgl. Reale Travels in Morea II, p. 272. Peloponnesiaca p. 225. [West.]

**Oryxis** (**Ὀρυξίς**, sonst **Ὀρεξίς** geschrieben), Berg im nordöstl. Arkadien zwischen Raphnā und Pheneus, Paus. VIII, 14, 1., jetzt Skipezi nach Reale Travels in the Morea III, p. 151. [West.]

**Osaen** (**Ὀσαία**, Ptol. III, 3, 2.), Stadt im S. der Westküste von Sardinien, nach Reichard Torre di Orestano. [F.]

**Osbis**, oder Osbius auf einer Scherbe von Augst mit der Inschrift OSBIMANVS, i. e. Osbi manus. Ebendabin gehört wohl die Inschr. OCBIMANVS. f. Roth, Mitth. der Basler Alt.Gesellsch. I, S. 14. [W.]

**Osea** (**Ὀσσα**), 1) bedeutende Stadt (Plut. Sert. 14.) bei den Iugurthen (Strabo III, p. 161. Ptol. II, 6, 68. Flor. III, 22. — nur Plin. III, 3, 4. in Vescitania, einem sonst ganz unbekannten Distrikte) Hispania Tarrac., an der Straße von Tarraco nach Ilerda (It. Ant. p. 391. zum Gerichtsprengel von Cäsaraugusta gehörig (Plin. l. l.), eine röm. Colonie (Plin. l. l. und Münzen) und Münzstätte (Flores Med. II, p. 5. Mionnet I, p. 46. Suppl. I, p. 92. u. Sestini p. 176.) mit Silbergruben (Liv. XXXIV, 10. 46. XL, 43., wenn nicht hier argentum Osciense hieszu Osea geprägte Silbermünzen bezeichnet). Vgl. auch Cäs. B. C. I, Liv. XCI, 4. u. Vellej. II, 30. (wo gewöhnlich Aetosca edirt wird. S. jed. Ruhnkens Vol. II, p. 822 f.). Jetzt Huesca in Arragonien. — 2) Stadt der Turdetaner in Hispania Bārica (Ptol. II, 4, 12. Plin. III, 1, 3.), wesshalb vom heut. Huescar in Granada zu suchen. Die angeblichen Münzen der Stadt bei Flores Med. II, p. 513. III, p. 106. Mionnet I, p. 23. Suppl. I, p. 40. u. Sestini p. 78. sind unächt. Vgl. Ufert II, 1, S. 370. [F.]

**Oscana** (**Ὀσάνα**, Ptol. VI, 21, 5.), Stadt in Gedrosien. [F.]

**Oscella** (**Ὀσκελλα**, Ptol. III, 1, 21.), Stadt der Lepontier auf den Cottischen Alpen in Gallia Cisalpina; i. Domo d'Ossola. [F.]

᾽Ορχοφóρια, ein Wettlauf der Athener, welcher zum agrarischen Ekiras-Feste gehörte und von Athenäus XI, 92, 495. E. 496. A. beschrieben wird. Derselbe wurde im Anfange des Monats Boanepsion veranstaltet. Die Wettläufer waren Erbsen, welche eine mit Trauben behangene Rebe (τὸν κελούμενον ἀόχον) trugen, ihren Wettlauf am Tempel des Dionysos begannen und am Tempel der Athene Ekiras endeten (im Demos Phaleron). Dem Sieger wurde eine Schale (κύπελλον), mit einem aus rindlicher Substanz bestehenden Getränk gefüllt als Preis dargereicht und hieß deshalb *ἡ κρατίζουσα* Wein, Honig, Käse, Mehl und ein wenig Del. Daß diese Erbsen in reichlicher Haltung mit besonderen wahrlich üppigen Geberden erscheinen läßt sich aus Athenäus (XV, 30, 631. B., τῶν τε δ' αὖτις αὖτε ἀντοφάρεσσι καὶ οἱ βακχοὶ) abnehmen. Nach Hesych. s. v. ᾽Ορχοφóρια T II, 1599. Alb. wurden zu dieser Festlichkeit nur παῖδες εὐγενεῖς ἰσχυροὶ gewählt. Vgl. Blut. Ches. c. 22. 23. Phot. Bibl. Cod. 239. p. 322. ed. Bekk. und Anecd. Oxon. p. 318. [Ksc.]

**Osci** (*Ὀσκι*, Strabo V, p. 233. 237. 242. 247. Plin. III, 5, 9.) oder **Opici** (*Ὀπιοί*, Thuc. VI, 4. Arist. Pol. VII, 9. Scyl. p. 5. Polib. XXXIV, 11, 7. Strabo V, p. 242. 250. XIV, p. 654. Dion. Hal. I, 3, 6. u. s. w. — denn daß beide Namen, die in der Schreibart Opici einen Vereinigungspunkt haben, identisch sind hat schon Festus h. v. bemerkt), einer der ältesten in Italien heimischen Stämme die sich selbst für Autochthonen hielten, aber unstreitig sämmtlich in vorgeschichtlicher Zeit von D. und Ad. her eingewandert waren und fast alle zu einem und demselben Stamme gehörten. Was namentlich die Herkunft der Osker betrifft so sind neuerlich zwei ganz entgegengesetzte Meinungen darüber aufgestellt worden, indem Niebuhr Röm. Gesch. I, S. 73. sie für eine mit den Griechen durchaus nichts gemein habende, Gräzisch aber Rudim. linguae Oskae p. 59 ff. für eine eladische oder urgriechische Völkerschaft hält; welche beiden Ansichten Klopshamb. d. lat. Literaturgesch. I, S. 221. dahin zu vereinigen sucht daß er sie für einen den Galen und Germanen verwandten nordischen Volksstamm ansieht, der aber durch pelasgische oder urgriechische Völkerschaften, die ihm eigemischt oder sonst mit ihm in Berührung gekommen wären, gräzisiert worden sei; und in der That sind auch mancherlei Beziehungen der Osker zu den tyrrhenischen Pelasgern unverkennbar. (Vgl. unten das über den Namen Bemerkte und Abeken Mittelital. S. 9. 103. 128 u. s. w.) Wir finden aber den Stamm der Osker in Mittelitalien, aus welchem er die Etrusker vertrieben hatte (Thuc. VI, 2.), als ein mächtiges Volk hauptsächlich in Campanien (Strabo V, p. 233. 237. 242. 247. 250. Plin. l. l.), namentlich in der Gegend von Teanum Sidicinum (Strabo p. 237.), Ardea (Steph. Byz. v. Ἀρεῖα), Parthenope (id. v. Παρθενόπη), Cumä (Thuc. I, 4. Paus. VII, 22, 2. VIII, 24, 5. X, 12, 8. Dion. Hal. VII, 3. Valles. 4. Silius VIII, 526.), am Prom. Misenum (Dion. Hal. I, 53.) u. s. w., doch auch über einen Theil von Latium (das dem Aristot. nach Dion. Hal. I, 72. für eine Landschaft in Opaea galt), namentlich bei Circeji (Plin. l. l.), Terracina (Steph. Byz. v. Τερεῖννα), Fundi, Cajeta, Sinuessa (Str. l. l.) u. s. w., und von Samnium (nach Scyl. p. 14. selbst von Apulien) verbreitet. Später jedoch theils von den Sabinern (Strabo p. 250. vgl. mit p. 233. 242.), theils von den Tyrrhenern (vgl. Anon. Script. Olymp. ad Ol. 64.) verdrängt und unterworfen verschwinden die Osker gänzlich aus der Geschichte. Sie selbst nannten sich in ihrer Sprache Uskús (Nommien Oskische Studien S. 15.); da aber nach einer oskischen Inschr. bei Arellino Iseriz. Saon., ap. 1841. 4. p. 17. upser s. v. a. aedificare ist und Ennius bei Festus Oseum den Namen Opici von opus herzuweisen scheint, indem er sagt: si de muris rem gerit Opseus, so bleibt immer die Verwandtschaft des



Namens mit dem der Tyrhener oder Tursener (d. i. Burg- oder St.  
bewohner, von *τύρνος*, *turris*) merkwürdig. Ob auch die Ausones  
Aurunci identisch mit den Opici sind, wie unter Andern auch Klauke  
Griseb u. Grubers *Encycl.* III, 6. S. 251. annimmt, bleibt wenigstens  
zweifelhaft (vgl. *Abelen Mittelital.* S. 9), da von Polab. XXXIV, 11.  
Strabo V, p. 212. u. Burg. *Aen.* VII, 725. beide Volkstämme anders  
von einander unterschieden werden und nur im weitern Sinne Ausoni  
Opica gleichbedeutend ist (vgl. *Antioch. ap. Strab.* I, 1 u. *Aust. Pol.*  
10.), so daß höchstens die Opici für einen Zweig der Ausones an-  
gesehen werden könnten, wie denn allerdings Ausones ein Collectivname des in  
Ebene wohnenden Theils der Urbevölkerung Italiens gewesen zu sein  
scheint (vgl. *Mommien am a. D.* S. 15). Die oskische Sprache, den übrigen  
Sprachen Italiens und also auch der aus ihnen hervorgegangenen lateini-  
schen mehr oder weniger verwandt, war, während sich nach *Mommien* S. 11.  
oskische Schrift nur auf Campanien und Samnium beschränkte, sehr  
selbst in Unteritalien, verbreitet und erhielt sich, namentlich wohl auch  
bei den oskischen Atellanen (s. *Vd.* I. S. 844 f.) fortgepflanzt, sehr lange.  
Vompeji fand sich noch eine mit Röthel an die Wand geschriebene osk.  
Inscription, vgl. *Diss. Hercul.* p. 37. tab. 3.), so daß man auch später,  
das oskische Volk längst verschollen war, den gemeinen röm. Bauern  
immer noch oskisch nannte und in ihm die Reste der oskischen Sprach-  
formen glaubte (vgl. *Strabo* V, p. 233. *Anton. Prof.* *Burdig.* XXII.  
*Festus* p. 189, 29. *Müll. Paul. Diac.* p. 212, 9. u. s. w. *Niebuhr* *Röm.*  
*Gesch.* I. S. 73. u. *Vähr. Röm. u. Gesch.* I. S. 8.). Ueber die osk.  
Sprache vgl. besonders *H. K. Grotefend Rudim. linguae Oscan.* *Hann.*  
1839. u. *Theod. Mommien Oskische Studien*, Berlin 1845 f. S. 2 ff.  
auch *Festus Inscriptiones Umbraeae et Oscanae quotquot adhuc rep-  
erunt omnes*, Lips. 1841. u. *U.* Uebrigens diente, hauptsächlich noch  
in Beziehung auf diesen sog. oskischen Bauerndialekt, den spätern Römern  
Name Osker zur Bezeichnung des Rohen, Plumpen, Bäuerlichen (Gell.  
XI, 16. XIII, 9. *Juven.* III, 207. VI, 457. *Auson. Epigr.* 129.  
*Prop.* IV, 2, 62.), ja selbst, vielleicht mit Rücksicht auf die Atellanen,  
Lüderlichen und Unzüchtigen (*Hor. Sat.* I, 5, 54. *Fest. v. Oscum.*  
*Munk de Atellanis* p. 28.). [F.]

**Oscines**, s. *Vd.* II. S. 1170. 1173.

**Oscius**, s. *Oescus*.

**Osculum**, s. *ius osculi*, *Vd.* IV. S. 660.

**Osdara** oder Asdara, *It. Ant.* p. 211.). Ort in Armenia Minor.

**Oseriates** (*Ὀσεριάτης*, *Ptol.* II, 15, 2. *Vlin.* III, 25, 25.), Ort  
in Pannonia superior an den Ufern des Dravus. [F.]

**Osericta**, nach *Mithridat.* bei *Vlin.* XXXVII, 2, 11. eine Insel  
in der Ostsee vor der Küste Osmaniens, welche Wälder von einer besondern  
Holzart enthielt, aus welchen der Bernstein auf die Felsen niederträufte.  
Vgl. *Fize Vorges.* S. 45. *Wilhelm Germ.* S. 331. u. *Ukert* III, 1. S. 89. [F.]

**Osi**, eine bloß von *Jac. Germ.* 25. 43. genannte Völkerschaft  
Osmaniens im Rücken der Quaden in einem waldigen Gebirgslande,  
nicht german. Stammes, sondern mit pannonischer Sprache und Sitten, die  
Quaden und Sarmaten tributpflichtig war; nach *Wilhelm Germ.* S. 2.  
von den Quellen der Oder bis zu denen des Gran, nach *Haas Alterthum-  
kunde von Germ.* II. S. 173. in Schlessen und den benachbarten Strichen  
von Mähren und Polen, nach *Reichard Germ.* S. 217. zwischen der Weichsel  
und dem Tatra-Geb. im ehemal. polnischen Herzogth. Dobiecym (Aufschw.)  
nach *Mannert* III. S. 393. in Oberungarn. [F.]

**Oslana** (*It. Ant.* p. 206.), Ort in Cappadocien zwischen Anchra

Cäsarea, nach Reichard f. Zeugnat, wahrscheinlicher aber in der Gegend von Zurfup oder Urgbub (über welche mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 305 f. verglichen werden kann). [F.]

**Osica** (Ὀσικα, Ptol. V, 12, 5., aber VIII, 19, 9. Ὀσικα), Stadt im Innern Albaniens am Zusammenflusse des Alaron und Cerus. [F.]

**Osicerda** (Ὀσικέρδα, Ptol. II, 6, 63.) oder Ossigerdenses, Plin. III, 3, 4.), Stadt der Egetaner in Hispania Tarraç. u. röm. Municip. welches Münzen schlug (vgl. Florez Med. II. p. 532. III. p. 109. Mionnet I. p. 47. Suppl. I p. 95. Eeslini p. 177.) und zum Gerichts-prenzel von Cäsaraugusta gehörte (Plin. l. 1.); nach Mart II, 1. S. 417. Offera bei Saragossa, nach Reichard aber Trar. Vgl. auch Zaborde Itin. I. p. 262. [F.]

**Osi**, Völkerschaft im nördl. Indien östlich vom Indus bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Osincum** (Ὀσινκον, Ptol. III, 2, 7.), Stadt im Innern von Corsica. [F.]

**Osintlas**, f. Sisapon.

**Osiris**, Ὀσίρις, eine ägyptische Gottheit die nach Herod. II, 42. nebst der Isis am allgemeinsten im ganzen Lande verehrt wurde. Das eigenthümliche Wesen der ägyptischen Volksereligion tritt am ausgeprägtesten in diesem Götterpaare hervor, das aber keineswegs, wie Bd IV. S. 276. gesagt worden, die urägyptische Anschauung darstellt, obwohl die Namen schon auf den ältesten Monumenten vorkommen. Vielmehr fällt nach den jetzt entzifferten Denkmalschriften die bestimmte Ausbildung ihrer Mythen in eine verhältnißmäßig sehr späte Zeit, in die Epoche des zweiten Pharaonenreichs, etwa ins 12—13te Jahrh. v. Chr. (vgl. Bunsen, Aegyptens Stelle in der Weltgeschichte, 1845. Bd. I. S. 483 f. bei 512 ff.) Seit dieser Zeit haben diese beiden Gottheiten gewissermaßen die übrigen Götter verdrängt und in sich aufgenommen. Außerdem werden schon rein geschichtliche Züge, z. B. aus der Zeit der Hyksos, mit ihren Mythen verwebt. — Osiris und Isis sind zunächst durch den geschlechtlichen Unterschied aufs Engste verbunden. Isis erscheint bald als Mutter, bald als Schwester, Gemahlin oder Tochter des Osiris, sowie dieser dagegen als Vater, Bruder, Gemahl und Sohn der Isis eingelegt wird. Am gewöhnlichsten betrachtet man Beide als Bruder und Schwester, die sich vermählten und den Horus mit einander zeugten. — Auch der Name des Osiris weist wahrsch. auf eine nahe Verbindung mit der Isis in und ist mit ihrem Namen zusammengefüg. Denn die alte hieroglyphische Form lautet Hesiri. Diese Aussprache bestätigt auch Hesianikus bei Plutarch de Is. et Os. 34., wonach die ägyptischen Priester den Osiris Hysiris nannten. (An die koptische Form Ὀσενε schließt sich die griechische Osiris, i. Eigennamen auch Osir und Osor geschrieben.) Die erste Silbe Hes enthält den Namen der Isis, hieroglyphisch Hs d. i. hes, koptisch *is*. Dieser Name, der sehr dunkel ist, bedarf hier um so mehr einer kurzen Erklärung als die Bd. IV. S. 300. gegebenen Deutungen nicht genügen. Ganz verwerflich sind zunächst die Ableitungen aus dem Griechischen oder gar aus dem Sanskrit, da das Aegyptische mit dem indogermanischen Sprachstamm durchaus nicht verwandt und vielmehr den agglutinirenden Sprachen beizuzählen ist. Möglich wäre allerdings eine Entlehnung des Namens aus dem Semitischen, so daß man, wie der Unterz. selbst früher (i. m. hebr. Wurzelwörterbuch S. 741 f.), an das hebr. *אִשָּׁרָה*, Weib, denken könnte. Allein da dies Wort als Name einer Göttin nicht vorkommt und außerdem die ursprüngliche Form Hes lautet, so bleibt diese Annahme sehr mißlich. Diodor I, 11. sagt, der Name bedeute die Alte, d. i. koptisch as oder es, wie schon im ägyptischen as der Vorfahr. Am richtigsten werden wir das Wort in Zusammenhang bringen mit dem altägypt. he-t, Anfang (vgl. ha, Haupt-



ling), kopt. hō, Anfang, Eingang, daher Unterägypten, übertragen der Niden, wie Oberägypten, rōs, für den Süden steht. Danach konnte Isis ein kosmisches Weibthum, als Anfang oder Winter des Nilflusses betrachtet werden. Weil aber ihr ganzer Kultus ursprünglich in Unterägypten war, so bezeichnet der Name hōs, het wahrlich Unterägypten selbst. Auch Plut. l. 1. c. 38 bemerkt, man halte die Erde für den Leib der Isis, jedoch die ganze Erde, sondern nur den Theil welchen der Nil betrücke und fruchtbar mache. — Das zweite Wort, iri, bedeutet Auge, wie schon Plut. c. 10 sagt, aber unrichtig die erste Silbe mit os, kopt. oach, viel, zusammengestellt, den Namen durch vieläugig überlegt. Da vielmehr das Auge, d. i. die Sonne, das Hauptsymbol des Osiris ist, und zwar die Sonne die mit der Erde (= Isis) sich gattet, so werden wir den Namen Hōs iri am natürlichsten als das Auge der Isis, Isisauge deuten. Weniger treffend erklärt Wunstin a. a. O. Bd. I. S. 494. als Sohn der Isis, obwohl iri allerdings auch Kind, gewöhnlich aber Auge bedeutet. — Plutarch in der angez. Schrift erzählt den ganzen Lebenslauf des Osiris der Hauptsache nach so: Als seine Regierung angetreten entwürbte er zuerst die Ägypter ihrer rothwilden Lebensweise, gründete den Ackerbau und zeigte ihnen den Gebrauch der Früchte. Dann gab er ihnen Gesetze, lehrte sie die Götter verehren, zog überall umher um Gerechtigkeit im Lande zu verbreiten, aber nicht durch Waffengewalt, sondern durch die Macht des Wortes, verbunden mit Gesang und Musik. So lange Osiris abwesend war, fing sein Bruder Typhon an, weil Isis sehr wachsam war, keine Ruhe zu lassen. Als er nach seiner Rückkehr verschor er sich unter Mitwirkung einer äthiopischen Königin, Wo, mit Gefellen gegen seinen Bruder. Er nahm heimlich das Maas vom Leibe des Osiris und ließ danach eine prächtige Kiste (einen Mummienkasten) verfertigen und zu einem Gastmahl herbeibringen. Alle bewunderten die Kiste, worauf Typhon dieselbe demjenigen zum Geschenke anbot, der sich hineinlegen würde, dem sie passen würde. Nachdem es Alle versucht und sie für Niemand paßte, legte sich endlich auch Osiris hinein, worauf die Verschworenen den Deckel zuschlugen, vernagelten und zugleich heißes Blei hineingeßen. Dann warf sie die Kiste in den Nil. — Auf die Nachricht davon entstand allgemeines Schrecken und große Trauer. Isis machte sich auf, den Sarg zu suchen, indeß übers Meer hin bei Verblus ans Land getrieben war. Nachdem ihn aufgefunden verbarg sie den Sarg an einem besondern Orte. Als Typhon entdeckte ihn bei Nacht, zerschmetterte den Körper in 14 Theile, er überall umherwarf, worauf Isis einen Waprus-Machen (hari) beehrte, die Stücke wieder aufsuchte. Sie fand Alles zusammen, nur nicht das nabeliche Glied, welches bereits die Fische gestreut hätten. Sie ließ dafür ein anderes (aus Feigenholz) nachbilden und heiligte den Phallus durch die Zeugung und Fruchtbarkeit, und begrub den Sarg auf Philä, nach Plut. in Abydos (d. i. semitisch 7728, Untergang, Unterwelt). An dem letzten Orte ließen sich deßhalb auch die reichen und vornehmen Ägypter begraben. Uebrigens wurde das Grab des Osiris auch sonst an sehr verschiedenen Orten gezeigt. Osiris erschien alsdann aus der Unterwelt dem Horus, der rüstete den Vater zu rächen und von diesem zum Kamris eingeleitet wurde. Horus besiegte endlich den Typhon und übergab ihn gebunden der Isis, ihn aber gutmüthig wieder freiließ. Darauf entstand ein neuer Kamris. Typhon zuletzt in zwei Schlachten gänzlich überwunden wurde. Ueber die Nebenzüge des Mythos vgl. Bd. IV. S. 277 f. — Schon Plut. c. 39. eine naheliegende, aber etwas einseitige Deutung dieser Osiris-Mythe gegeben. Er sagt, das Einschliefen des Osiris in den Sarg bedeute das Verberben und Verschwinden des Nilwassers. Daher soll er auch im Monat Nili, d. i. im November, getödtet worden seyn, also um die Zeit wo der

beim Ausbleiben der Nordwinde zurücktritt und diese von den südlichen, aus Aethiopien kommenden Winden gleichsam überwältigt werden. Daher der Zug des Mythos daß eine äthiopische Königin dem Typhon gehalten habe. Uebrigens faßt Plutarch an andern Stellen die Bedeutung des Osiris auch allgemeiner. Er ist ihm Geber alles Guten überhaupt, sowie Typhon die feindselige und zerstörende Naturmacht darstellt. — Auge und Serpenter sind Symbole des Osiris. Ein schwarzer Stier in Memphis mit bestimmten weißen Flecken ist das Bild seiner Seele und stellt ihn als lebend vor, Plut. c. 43. vgl. d. A. Apis. (Der Name Api bedeutet übrigens im Aegyptischen nicht Stier, sondern Haupt, Oberster, Herrscher, daher Serapi-s, zusammengezogen aus Hesiri api, Osiris der Herrscher, welche Bezeichnung in einer Hieroglyphen-inschrift so vorkommt, vgl. Plut. c. 29.) Das Auge deutet offenbar auf die Sonne hin, das Serpenter auf die Herrschaft, und die schwarze Farbe mit der er abgebildet erscheint auf die Erde und Unterwelt die ihn zu sich hinabziehen. — Bunsen a. a. O. Bd. I. S. 508. gibt folgende Uebersicht der Elemente des Osiris-Mythos: „die kosmischen Elemente sind von selbst klar. Die astronomisch-mythischen sind unverkennbar. Osiris und Isis sind Nil und Aegypten. Der Osiris-Mythos deutet das Sonnenjahr an: Osiris' Macht ist die Sonne in der untern Hemisphäre, die Winterwende; Horus' Geburt die Frühlingsgleiche; Horus' Sieg die Sommergleiche; Nil schwelt, Typhon ist die Herbstnachtgleiche, (1) Osiris wird umgebracht am 17ten Nubur (Plut. 39. 42.). Die 72 Männer sind zwei Monate  $\frac{1}{2}$  Tage, die 17 Tage Ergänzung der drei Monate. Typhons Herrschaft dauert von der Herbstnachtgleiche bis nach Mitte December. Typhon reist 28 Jahre, oder lebt so lange (Plut. 13. 42.). Der 17te Tag ist Vollmond (42.). Der Sarg des Os. ward in 14 Theile zerstückt. Im Frühlingsanfang ward ein Fest gefeiert wie Os. sich der Seltene vermählt (43.).“ — Es scheint jedoch daß der wirklich religiöse Sinn des Mythos durch diese Deutung zu wenig heraustritt. Es liegen dem Ganzen weit tiefere Anschauungen zu Grunde, für welche die Zahlen und einzelnen Züge ohne besondere Bedeutung sind. Eine Hauptseite des Mythos, daß Os. auch Herrscher der Unterwelt ist, bleibt unklar wenn man ihn ganz allgemein als das Sonnenjahr bestimmt. Er ist weder die Sonne noch das Sonnenjahr. Schon Philo macht die richtige Bemerkung daß die Aegypter von allen bekannten Völkern die einzigen seien welche dem Himmel als Nebenbuhlerin die Erde zur Seite setzten, indem sie nur diese, nicht aber den Himmel, göttlicher Verehrung werth hielten. Die natürliche Beschaffenheit des Landes erklärt dieß zum Theil. Der dunstvolle Himmel Aegyptens ist für Sternbeobachtung nicht günstig. Außerdem wurde das Land nicht eigentlich durch Regen, sondern durch das Ausströmen des Nil bewässert und befruchtet, weshalb sich die ganze Verehrung auf diesen sowie auf die lebendige Erdschöpfung concentrirte. — Wenn Isis, wie auch Plutarch bemerkt, im Allgemeinen die Erde als Mutter, als empfangende Naturkraft bezeichnet, so stellt Osiris die der Erde einverleibte Zeugungskraft der Sonne dar. Alles Befruchtende ist ein Ausfluß seiner Macht, daher ist er Sonnen- und Nilgott zugleich. Als solcher ist er auch Begründer des Ackerbaues, des Staats und aller guten Einrichtungen. Aus dieser genaueren Bestimmung erklärt sich jetzt das Wesen des Osiris-Mythos, der allerdings dem Verlauf der Sonne und ihrer Einwirkung auf die Natur des Nilthals entlehnt ist. Der Kampf des Typhon mit Osiris ist daher nicht sowohl ein Kampf der Finsterniß mit dem Lichte (wie z. B. bei dem persischen Abri-man und Ormuzd), als vielmehr ein Kampf gegen die der Erde incarnirte Produktionskraft der Sonne. Die Sonne ist vom Himmel in die Erde, in den Nil, kurz in die Schranken des Naturlebens herabgezogen, und so ist der Naturverlauf zugleich der freisende Lebenslauf des Gottes. Osiris stirbt,





den Dekalog S. 106 ff. Ebenso deutet Alles darauf hin daß der Mythos zunächst in Unterägypten Eingang fand und weiter ausgebildet wurde. Hier ist der Aufenthalt des Typhon. Hier wird Osiris am Ausflusse des Nil zersüßelt. Isis fährt mit der Leiche den Nil hinauf. In Unterägypten lag die Stadt Busiris, die, wenn sie auch wohl nicht, wie Diodor I, 58. angibt, das Grab des Osiris bedeutet (fort. bé ousiri) so doch jedenfalls nach ihm benannt worden ist. (Die Form Pousiri ist wahrsch. die richtigere, wobei p der männliche Artikel ist.) Die eigentlichen Heiligtümer und Grabstätten des Os. finden wir dagegen in Oberägypten, in Philä und Abydos. — Abgebildet wurde Os. nach Plutarch ganz allgemein als Mann mit aufgerichtetem Zeugungsorgane. Auf den alten Denkmälern ist er außer dem Auge bei an seinem hohen Hute sowie an der Geißel und dem Krummstabe zu erkennen (vgl. Macrob. Sat. I, 23.). Im Einzelnen führt Bunsen a. a. O. Bd. I. S. 495. nach Wilkinson folgende Darstellungen desselben auf: „1) Gott mit Scepter von Oberägypten und Leben als Hauptschmuck mit zwei Ammonsefchern. — 2) Mumienform, mit Krone von Oberägypten, Scepter von Aegypten, Leben und Herrschergeißel: Osiris der Herr von Abydos. — 3) Gott mit dem oberen Wisent und den zwei Federn, Geißel und Königshepter: Osiris Herr Aegyptens und des Amenthes. — 4) Gott mit ganz barbarischer Form, Königscepter und Geißel, auf dem Haupte den Nilmesser und den Kopfschmuck des Ammon oder Kueh (Hörner mit Scheibe und Krans): Os., der im Hades Wohnende. — 5) Gott mit demselben Kopfschmuck und mit Geißel und Scepter, aber mit doppeltem Ibisahnabel: Os. der Sohn der Nut, erzeugt von Seb — der im Hades Wohnende — der Öffner des Guten (Onophrius), oder: Öffner der Güter der Wahrheit: König (Suten) der Götter — der starke Führer der Bauten (Herr der Gräber?).“ [E. Meier.]

**Oslamil** (*Oslimior*, Strabo IV, p. 195. Plin. II, 8, 5. Cäs. B. G. VII, 75. Mela III, 2, 7. 6, 3. Plin. IV, 18, 32. Dros. VI, 8.), Volk in Gallia Lugdun. in der äußersten Nordwestspitze der Küste auf einer weit ins Mare Britannicum hervortretenden Halbinsel um das Vorgeb. Gobaum (nach Pytheas ap. Strab. I. p. 64. *Καλθιον*, oder wie Koray liest, *Καλθιον*) her (in der Gegend von Carhair, Quimper, Brest). Wahrsch. ist es auch dieselbe Völkerschaft welche Pytheas bei Strabo I. p. 63. *Ostiaei*, *Μορμιοι* — auch bei Strabo IV, p. 195. will Ukert II, 2. S. 336. statt *Μορμιοι* *Τυμιοι* *ὀρπακτι* *Ιλυθας* gelesen wissen *Μορμιοι* etc. —) u. Graßst. bei Demf. I, p. 64. *Ostidamnii* (*Ὀστιδάμνιοι*) nennt. [F.]

**Oöga** (*Ὀργω*), Beiname des Zeus, der nach Strabo (XIV, 659.) als solcher bei den Kariern in Melasa einen Tempel hatte. Casaubonus (s. d. aug. St.) hält ihn für identisch mit dem von Paus. VIII, 10, 3. angeführten kariischen Gott Ogoa (s. d.). [Pfau.]

**Osones** (It. Ant. p. 263.), Ort in Pannonien, nach Reichard j. *Oßzoy*. [F.]

**Osonoba**, s. *Ossonoba*.

**Osopo**, ein von den Langobarden besetztes Castell in Venetia bei Paul. Diac. de gest. Lang. IV, 38.; noch j. *Osopo* am Tagliamento. [F.]

**Osphagus**, s. *Macedonia*, Bd. IV. S. 1334.

**Osquidates**, ein in O. Campestres und O. Montani zerfallendes Volk in Gallia Aquitania bei Plin. IV, 19, 33.; nach d'Anville Not. p. 510. erstere im Thale von Ossau am Fuße der Pyrenäen, Letztere bei Auch, Bajas und Aire. Vgl. auch Ukert II, 2. S. 258. [F.]

**Osroëne**, s. *Mesopotamia* u. *Edessa*.

**Ossa** (*Ὀσσα*), ein schon von Homer Od. XI, 315. erwähntes Gebirge in der thessal. Landschaft Magnesia an der Küste des Sinus Thermaeus, von dem nordwestlichern Olympus bloß durch das Thal Tempe (s. d.) getrennt



und südöstl. mit dem Pelion zusammenhängend; westhalb der Mithus von der Aufeinanderstürmung des Etna und Pelion auf den Olymp (s. oben S. 924.) sehr nahe lag. Nach Ptol. XXXIV, 10. war er einer der höchsten Berge in Griechenland, aber keineswegs so hoch als der Olymp, und nach Diod. Sic. III, 441. selbst noch niedriger als der Pelion. Nach Ptolemaeus Trav. in Gr. II, p. 106. ist er etwa 5000 Fuß hoch. Vgl. über ihn auch Herod. I, 56. VII, 129. Strabo p. 430. 435. 441 ff. 531. Ptol. III, 1. 15. Schol. Arollon. I, 595. Mela II, 3. 2. Plin. IV, 8. 15. Pusan V, 333. u. f. w. Jetzt heißt er Aniso (welchen Namen er seinen vielen Gletscherranken verdankt, vgl. Pouqueville Voy. III, p. 54. Deceuil I, 1, p. 104. Gossland Trav. II, p. 3., obgleich Hawkins in Voyage Memoirs p. 535. diesen starken Gletscherwuchs leugnet) und ist ein gewöhnlicher Aufenthalt von Räuberbanden (Pouqueville III, p. 65.). Vgl. über seine jetzige Beschaffenheit auch den schon angef. neuern Reisenden auch Clarke Trav. II, 3, p. 251 ff. und Seale North. Gr. III, p. 390 f. u. IV, p. 411 f. — 2) Nach Strabo VIII, p. 356. ein Berg der Landschaft Byatis in Elis. — 3) Stadt in Thessalien (Macedonien) westlich vom Stramon bei Ptol. III, 13, 35. — 4) Heliosfluß in Etrurien welcher zwischen dem Vorgeb. Telamon und der Stadt Cosa ins Meer mündet, bei Ptol. III, 1, 4.; noch f. Dia. [F.]

Ueber *Ossa* als allegorisch-myth. Gestalt s. Fama.

*Ossadior* (Arrian. Anab. VI, 15.), Volk im NW. von India intr. Gangem auf der Nordseite des Acesines. [F.]

**Ossarene**, s. Tosarene.

**Oset**, mit dem Beinamen Constantia Julia, Stadt in Hispania Bätica, Hispalis gegenüber am rechten Ufer des Bätis (Plin. III, 1, 3. Mäurer bei Florez Med. II, p. 528. III, p. 105. Monner I, p. 25. Suppl. I, p. 41. u. Schönl. p. 79.), wahrsch. das heut. St. Juan de Alarcón n. Ruinen bei Castello de la Guesia (Florez Esp. Sagr. IX, p. 106.). [F.]

**Ossigerdenses**, s. Osicorda.

**Ossigi Laconicum** (Plin. III, 1, 3.), Stadt im Gebiete der Turbuli in Hispania Bätica und im Districte Ossigitania (Plin. I, 1.), an der Stelle wo der Bätis zuerst in Bätica eintritt (s. Maquiz mit vielen Notizen und Inschr., vgl. Florez Esp. Sagr. V, p. 24. XII, p. 367.). [F.]

**Ossii** (*Όσσιοι*, al. *Όσσοι*, Ptol. III, 5, 22.), Volk in Sarmatia Europäa am Sinus Benedictus. [F.]

**Ossilago**, oder nach Andern Ossipago, Ossipaga, Ossipanza, Ossipagina, eine röm. Göttin, welche die harten Knochen der Kinder härte und kräftigt (Arnob. III, 30. IV, 7.). [Pflau.]

**Ossilegium**, s. Bd. III. S. 547.

**Ossona**, s. Urso.

**Ossonoba** (*Όσσόροβα*, Strabo III, p. 143., wo vulgo καὶ Σόροβα gelesen wird; Marcian. p. 42. Mela III, 1, 6. Plin. IV, 21, 35. Geogr. Rav. IV, 43. u. f. w.), eine Stadt der Luderaner (Ptol. II, 5, 3.) in Lusitania zwischen dem Tagus und Anas an der Straße von Guriis in Bätica nach Ebora und Bar Julia (It. Ant. p. 415. 426.); das heut. Évora nördlich von Faro an der Mündung des Silves in die Guadiana, wo st. Ruinen und Inschr. finden. Vgl. Resendi Ant. Lusit. p. 195. Florez Esp. Sagr. XIII, p. 19. XIV, p. 200. u. Med. de l'Esp. III, p. 111. Monner I, p. 3. u. N. bei Ufert II, 1. S. 387. [F.]

**Ossuarium**, s. Bd. III. S. 548.

*Όσάμα*, Stadt im Innern von Arabia Felix (Ptol. VI, 7, 27.). [F.]

*Όσραπος*, Stadt in Thracien an der Grenze von Moesia Inferior (Ptol. III, 11, 11.). [F.]

**Ostentum**, s. Divinatio, Bd. II. S. 1139.

**Osteödes** (*Ὀστεῶδες νῆσος*, Diob. V, 11. Mela II, 7, 18. Plin. III, 8, 14., beim Geogr. Rav. V, 23. Ostodos und auf der Tab. Peut. Ostodis), Insel vor der Nordküste von Sicilien, der Stadt Soli gegenüber in hoher See (Plin. l. l., daher von Mela l. l. fälschlich zu den äolischen Inseln gerechnet), die ihren Namen (Knocheninsel) nach Diodor von den Gebeinen einer gegen ihre Anführer aufrührerischen, daher hier ausgehungerten und dem Hungertode Preis gegebenen Schaar von 6000 Mann carthag. Soldner erhielt; nach Mannert IX, 2. S. 467. das heut. Alicur. [F.]

**Όστα**, Stadt in India intra Gangem am Fl. Namadus (Ptol. VII, 1, 65.). [F.]

**Osthanes**, s. Bd. IV. S. 1393.

**Ostia** (bei den Griechen bald zu *Νοτια*, Strabo III, p. 145 V, 219. 229. 232 ff., bald zu *Νοτια*, Dion. Hal. III, 44. Ptol III, 1, 5., bei Procop. B. Goth. I, 26. zu *Νοτια*), die von Ancus Martius am linken Ufer des linken Tiberarms bei seiner Mündung gegründete Hafenstadt Rom's in Latium (Liv. I, 33.), 16 Mill. von Rom auf dem Landwege (Griech. Chr. p. 28. Scal., ober der Via Ostiensis, Inschr. bei Drelli Nr. 2570.; die Fahrt auf dem Flusse betrug 190 Stab., Strabo V, p. 232.), und als röm. Colonie (Col. Ostiensis, Plin. III, 5, 9. Ep. II, 17, 26. Inschr. bei Drelli Nr. 2178.) bald durch Schiffsahrt und Handel zu großem Wohlstande gelangt, von Marius zwar verwüstet, jedoch bald prächtiger wieder hergestellt (Liv. LXXIX, 47.). Als jedoch R. Claudius einen neuen und bessern Hafen im rechten Tiberarm angelegt hatte (Suet. Claud. 20. Dio Cass. LX, 11. Min. XVI, 40, 76. XXXVI, 9, 11. Philostr. XII, 3.), der von Trajan noch verbessert wurde (Schol. Juven. XII, 76.) und bei welchem (Portus Romanus) schließlich oder Portus Augusti genannt, Dio Cass. LXXV, 16. Jt. Anton. 493.) später auch ein blühender Ort Namens Portus entstand (Portuenses Ostienses, Drelli Nr. 3154.), sank Ostia, dessen Hafen schon zu Strabo's Zeiten sehr verflümmet war (V, p. 231 f.) und nun immer mehr verlandete, zur Unbedeutendheit herab, und verdankte sein Fortbestehen nur noch seinen schon von Ancus Martius angelegten Salinen (Liv. I, 33.). Vgl. auch Liv. I, 23. XII, 11. XXXIII, 38. XXXVI, 3. Mela II, 4, 9. Plin. IX, 6, 5. XVI, 0, 76. XIX, 6, 33. Vellej. II, 94. Min. Fel. 2. Jornand. de reb. Get. 4. Inschr. bei Drelli Nr. 711. 1888. 3140. 3852. 4054. u. A. Seine Ruinen finden sich jetzt, wo angeschwemmter Meerstrand die Küste weiter hinausgerückt hat, 2—3 Migl. von der Küste zwischen Torre Bovacciana und dem heut. Städtchen Ostia, das 3 Migl. von der Küste entfernt ist. Vgl. Bea Relaz. di un viaggio ad Ostia, Rom. 1802. S. Lucatelli sopra il porto d'Ostia in d. Diss. dell' Accad. di Cortona. T. VI. Fazio im Giorn. Encycl. di Napoli, 1816. N. X. p. 1 ff. Ribby Viagg. II, p. 251 ff. Gell Topogr. of Rome II, p. 132. u. a. [F.]

**Ostiael** (*Ὀστιαῖος*, Strabo I, p. 63.) oder Ostiones (*Ὀστιῶνες*, Steph. Byz. p. 736.), unbekanntes, von Ptocheas erwähntes Volk am westlichen Ozean, welches Mehrere (wie Adelung Aest. Gesch. d. Teurischen S. 202. Schubert in d. Abhandl. d. Königsb. deutsch. Gesellsch. 3te Samml. S. 266. Zeuß Die Deutschen S. 269. 673.) fälschlich für identisch mit den Aestui des Tacitus Germ. 45. im Nord. Germaniens gehalten haben. Vgl. Wertz, 2. S. 28. 335. u. III, 1. S. 5. u. 420. [F.]

**Ostiarus**, s. Bd. IV. S. 19.

**Ostidamnii** (*Ὀστιδάμνιοι*), nach Eratosth. bei Strabo I, p. 64. ein Volk im W. Iberiens am Vorgeb. Calbium. Da mehrere Codd. des Strabo *Ὀστιριῶν* haben, so sind vielleicht die oben S. 1015. genannten Osismii gemeint. Wertz II, 2. S. 475 f. bringt sie mit dem von Avien. or. mar.



90 f. u. 95 f. erwähnten Vorgeb. Oestrymnis und Oestrymnides Insulae Verbindung. [F.]

**Ostiones**, f. Ostiaci.

**Ostippo** (Plin. III, 1, 3. It. Ant. p. 411.), eine freie, zum Gerichtssprengel von Aßigi gehörige Stadt in Hispania Bética an der Straße von Hispalis nach Corduba, von Harduin ohne Grund für identisch mit Asta gehalten, wahrsch. aber in der Gegend von Ugesa zu suchen. Vgl. Ullert 1. S. 360. [F.]

**Ostium**, f. Vd. II. S. 1237. IV. S. 18.

**Ostobara** (*Ostobara*, nach den bessern Codd. aber *Eutobara*, Vd. VI, 11, 9.), Stadt in Baetiana zwischen Baetra und Maracanda. [F.]

**Ostorii**. — 1) P. Ostorius Scapula (Tac. Ann. XII, 31. Agr. 14. consularis (Tac. Agr. I. 1. nach Cnapph. in Fast. p. 240. u. Baet. Fast. cons. p. LXVIII. Cos. 799 d. St., 46 n. Chr., was jedoch unrichtig ist, vgl. Noris. ep. consul. p. 35., jedenfalls Cos. vor 50 n. Chr.), war u. J. 803 d. St., 30 n. Chr. als Provirator nach Britannien gesandt (Tac. II, 11.), kämpfte mit Glück gegen die Icener, Gangier, Briganten, Silures (Tac. Ann. XII, 31 ff.), besiegte den König der Lepiden, Caraciacus (ib. 33 ff. vgl. Vd. II. S. 144.) und ward mit den Ehrenzeichen des Triumphs belohnt (ib. 38.). Im ferneren Verlaufe des Krieges wandte sich jedoch das Glück auf die Seite der Feinde (ib. 38 f.), und Ost. starb, von der Last der Sorgen niedergedrückt, noch während des Krieges (ib. 39.)

2) M. Ostorius Scapula, Sohn des Vorigen, kämpfte unter diesem in Britannien und erwarb sich in einer Schlacht gegen die Icener die corona civica (Tac. Ann. XII, 31. vgl. XVI, 15.). Im J. 815 d. St. (62 n. Chr.) trat er als Zeuge für Antistius Sosianus auf, der in seinem Hause Schmachtsgedichte gegen Nero vorgelesen haben sollte (Tac. ib. XIV, 45.); vier Jahre später aber (819, 66) ward er von demselben Sosianus bei Nero angetroffen (ib. XVI, 14.) und brachte sich, nachdem ein Centurio (qui eadem eius matrem) auf das Vortritt in Ligurien wo er eben sich aufhielt gesandt worden war, mit eigener Hand ums Leben (XVI, 15.).

3) Ostorius, Ankläger des Varca Soranus und seiner Tochter Servilia (Tac. Ann. XVI, 23. 30. vgl. Vd. I. S. 1063 f.), ward dafür mit 1200.000 Sest. und den Ehrenzeichen der Quästur belohnt (ib. 33.). [Hh.]

**Ostra** (ή *Ostra*, Vd. III, 1, 51.; Ostrani, Plin. III, 14, 19.) Stadt in Umbrien im Gebiete der Senones (nach Holsten. f. Ruinen südlich von Suasa am Fl. Sena, nach Reichard aber Orziano). [F.]

**Ostracina** (ή *Ostracina*), Berg in Arabien auf dem Wege von Madinea nach Methydrium, Paus. VIII, 12, 2. Vgl. Leake Travels in the More II. p. 281. Peloponnesiaca p. 230. Doblave Recherches p. 142. Roß Reis. in Griechenl. I. S. 126. [West.]

2) Ein nach Joseph. B. Jud. IV. extr. wasserloser Ort (*σραπὸς ἀνδρος*) in Unterägypten östlich vom Nil an der Straße von Rhinocorura nach Pelusium und unweit des Sees Sirbonis, von Vd. IV, 5, 12. Hierocl. p. 727. Plin. V, 12, 14. u. Mart. Cap. VI, p. 219. *Ostracina*, Ostracinae, vom It. Ant. p. 152. aber Ostracena genannt. [F.]

*Ostracinda*, ein Knabenspiel der Griechen, auch *οστράκον παγίστρον* genannt. Pollux (IX, 111. 112.) gibt folgende Beschreibung: Man nahm einen Scherben (*οστράκον*) und bestrich dessen innere Seite mit Wachs und nannte dieselbe *ρύξ*, während die äußere freigelassene Seite durch *ήμέρα* bezeichnet wurde. Die Spielgenossen, eine gerade Zahl betragend, wurden in zwei gleiche Hälften getheilt, deren eine sich die schwarze, die andere die hellere Seite des Scherbens erkor. In der Mitte wurde nun eine Linie gezogen, einer der Spielgenossen warf dann den Scherben auf die Linie mit den Worten

ὡς ἡμέρα. Der Sieg fiel derjenigen Partei zu, deren Seite des Scherbens oben lag. Die besiegte Partei ergriff nun die Flucht und wurde von der ersteren verfolgt. Derjenige von den Fliehenden welcher eingeholt wurde mußte sich als Esel niederlegen. Poll. l. l. Der Schol. zu Plat. Phaedr. s. 40. p. 241. gibt noch verschiedene Zusätze: daß die eine Partei sich gegen Morgen, die andere gegen Abend aufgestellt habe, daß der eine der Einzelgenossen sich zwischen beide Abtheilungen gesetzt, daß ὀστρακιστὴς in der Hand gehalten und dann gerade in die Höhe geworfen habe, ferner daß die von den Verfolgenden Eingeholten bis an die Stelle getragen worden seien wo die Flucht begonnen habe. Vgl. Plat. l. l. u. Schol., dann Euid. s. v. und Hesych. s. v. Vgl. Plat. Rep. VII, 521. c., Rufian. de mere conduct. s. 1. u. A.; f. Krause Gymnast. u. Agonist. Thl. I. S. 320 f. Anspielungen kommen bei den Komikern vor, wie Aristoph. Eqq. 555.: αὐτὸς ὀστρακιστὴς ὀστρακιστὰς. [Kso.]

**Ostracismus** (ὀστρακισμός, auch ὀστρακισμός, Plat. Alcib. 13.), eine Art von Volksgericht welches nicht bloß in Athen, wie Andoc. a. Alcib. s. 6. behauptet, sondern auch in einigen andern griechischen Staaten, wie Argos (Arist. Pol. V, 2, 5.), Megara und Milet (Schol. Arist. Equ. 555.; u. anderer Gestalt zu Syrakus, vgl. unter στρατιωτικός) einheimisch war. Daß dabei zu Athen staufindende Verfahren beschreiben Philochorus im Lex. heter. hinter Porsons Phobius p. 675. (vgl. hanc lex. rhet. ed. Miller s. XXX f., fragm. hist. graec. ed. Müller p. 396.) und offenbar aus derselben Quelle der Schol. Arist. Equ. 555.) folgendermaßen: Alljährlich vor der ersten Prytanie (genauer nach Aristoteles in demselben lex. rhet. p. 672 in der ersten Versammlung der sechsten Prytanie) ward das Volk zur Abstimmung über die Frage — welcher natürlich eine Debatte und der Entwurf einer Kandidatenliste vorausging — veranlaßt, ob der Ostracismus vorzunehmen sei oder nicht. War die Frage bejaht so wurde an dem dazu bestimmten Tage der Marktplatz durch Schranken in 10 Abtheilungen mit eben so vielen Eingängen abgegrenzt (vgl. Plat. Arist. 7.) und auf diesem von dem versammelten Volke phyllenweise mit Scherben (ὀστρακα, daher testarum suffragia ei Nep. Them. 8.), auf denen Jeder den Namen dessen dem er das Exil zuschrieb verzeichnete, abgestimmt. Die Abstimmung leiteten die 9 Archonten (vgl. Plat. Arist. 7.) und der Rath der Fünfhundert. Hierauf wurden die Stimmen gezählt, und wer die meisten und nicht unter 6000 hatte, mußte innerhalb 10 Tagen auf 10 (vgl. Plat. Gorg. p. 516. D.), später auf 5 Jahre das Land meiden. Daß den durch den Ostracismus Verbannten aber zugleich auch ein bestimmter Ort des Exils angewiesen worden sei beruht nur auf Angabe des Schol. Arist. Vesp. 947., welchen Euid. s. v. ὀστρ. und der Dramm. bei Bekk. Anecd. gr. p. 255. 20. ausschreiben, wogegen Philochorus l. nur sagt: αὐτὸς ἐνθάδ' ὅτις ἑκάστου ἑξήκοντα ἀγωνιστὰς συνήλθον, d. h. der erforderlichen Zahl von 6000 Stimmen, die auch eine Analogie zu der Abstimmung hat welche stattfand wenn ein Einzelner Gegenstand eines Volksbeschlusses war (Andoc. de myst. s. 87. Demosth. g. Timocr. p. 719. 59.), stimmt Poll. VIII, 20., und wie es scheint auch Timaeus s. v. ὀστρακισμός u. Etym. M. p. 349. 15. mit Philochorus überein. Ganz anders aber stellt Plat. Arist. 7. die Sache dar: zuerst seien die Stimmen abgesamt gezählt worden; ergab sich dabei nicht ein Minimum von 6000, so sei das Gericht ungiltig gewesen, im andern Falle habe man die Scherben wieder nach den darauf verzeichneten Namen gesondert und gezählt, worauf die Majorität den Ausschlag gegeben. Die gegen die Nichtigkeit dieser Angabe angeregten Zweifel (vgl. Böckh Staatsäh. d. Ath. II. S. 412. Schömann de comit. Athen. p. 245 f. Timmann Griech. Staatsverf. S. 344.) und von Platner Prozeß I. S. 391., dem sich jetzt auch Wachsmuth hellen.



Altorth. 2te Ausg. I. S. 345. anschließt, durch die Bemerkung erledigt worden, daß beide Theile vermutlich verschiedene Fälle im Auge haben, der eine den Fall wo nur ein Candidat in Vorschlag war, also zur Entscheidung die vollen 6000 Stimmen gehörten, der andere den, wo man die Auswahl unter Mehreren hatte und demnach die Mehrheit unter 6000 Stimmen entschied. Gleichwohl wäre immer noch die Frage, ob Philochorus bei seiner so ins Specielle gehendenörterung des Ostracismus diesen Umstand übergehen können, und ob nicht vielmehr durch die letzte Aenderung im Rhet. I. 1., ὅτι πλείονα γένετο ἢ (für καὶ) μὴ ἑκατὼ ἑκατομύχιον, auf bei ihm die notwendige Unterscheidung beider Fälle zu sichern wäre. Uebrigens fand nach Andol. g. Alcib. §. 3. vor der Abstimmung weder Anklage noch Vertheidigung Statt. Und überhaupt ist der Ostracismus nur vergleichungsweise als ein Akt der Volksgerichtsbarkeit zu betrachten; er war eine conservative Maßregel, welche zugleich mit der Vollendung der Demokratie im Leben getreten — durch Klisthenes, Philochorus I. 1., Ael. var. hist. XIII. 24. welcher ihn selbst das erste Opfer sein läßt, wogegen Plut. Nic. 11. u. Harpokr. s. v. *Ἰσχυρὸς* den Hipparchus, des Charmas Sohn, nennen, u. geschweigen des Theieus bei Guseb. chron. p. 33. u. 125. u. Schol. Arist. Plut. 627., und des nicht ernstlich gemeinten Herakles bei Arist. Pol. II. 8, 3.; auf Klisthenes paßt auch die Angabe des Diod. XI, 55.: *μετὰ τὴν κατάλυσιν τοῦ τυραννικοῦ τοῦ περὶ Πλειστωκράτου*; dagegen substituirt ihn den Hippias Heraklid. Pont. fragm. 1., den weiter nicht bekannten Malleus des Byson Sohn, Ptolemaeus bei Phot. Bibl. Cod. CXC. p. 152. Ek. — darauf berechnet daß nicht die Gleichheit der Rechte gestört werde, nicht die Einzelne sich über die Gesamtheit erhebe und eine Stellung einnehme welche bei seiner politischen Gesinnung die Eiferbarkeit des Staates gefährden könnte eine Maßregel welche der Natur der Sache nach leicht zum Werkzeug der Cabale und des Parteihasses erniedrigt, in der Regel die am meisten beähligten und tüchtigsten Staatsmänner traf — wie Themistokles (Thuc. I, 135. Plut. Them. 22. Diod. XI, 55. Nep. Them. 8.), Aristides (Herod. VIII, 79. Plut. Arist. 7. Them. 11. Nep. Arist. 1.), Gimon (Andoc. de pace §. 3. Plut. Gorg. p. 516. D. Plut. Cim. 17. Pericl. 9. Nep. Cim. 3.), Xanthippus, des Perikles Vater (Heraklid. Pont. fragm. 1.), Megakles und Alcibiades, des jüngeren Alcibiades Großvater (Andoc. g. Alcib. §. 34. 29. g. Alcib. I. §. 39.), Iphycrides, des Meseias Sohn (Plut. Pericl. 14. Nic. 11. Schol. Arist. Equ. 855. Vesp. 947.), Damon (Plut. Per. 4.) Gallias, des Didymus Sohn (Andoc. g. Alcib. §. 32.) —, aber eben deshalb als eine Auszeichnung und nicht als eine Strafe galt, wie sie auch mit keinerlei rechtlichem Nachtheil verbunden war (Plut. Them. 22. Arist. 7. Alcib. 13. Nic. 11. Diod. XI, 55. 87.), und auch durch Volksbeschuß noch vor Ablauf der gesetzlichen Zeit wieder aufgehoben werden konnte (Plut. Pericl. 10.). Als daher im Laufe des peloponnesischen Krieges Ol. 91, 1. 416 Alcibiades und Nicias (oder Nicias), welche Beide zu Candidaten des Ostracismus außersehen waren, ihre Kräfte vereinigt und auf eben diesem Wege den nichtswürdigen Hyperbolus gestürzt hatten, hielt man den Ostracismus für entweiht und hob ihn auf (Thuc. VIII, 73. Philochorus I. 1. Plut. Alc. 13. Arist. 7. Nic. 11. Schol. Arist. Equ. 855.). — Die ältere Literatur s. bei Fabric. bibl. antiquar. p. 754. u. Hermann Lehrb. d. Staatsalt. §. 66, 12., von Neueren vgl. 3. A. Parades de ostracismo Lugd. Bat. 1793. Classical Journal t. XXXVIII. p. 357 ff. t. XXXIX p. 151 ff. Tittmann griech. Staatsverf. S. 341 ff. Platner Proceß I. S. 386 ff. Meier in der Allg. Encycl. III, 7. S. 177 ff. G. F. Hermann Lehrb. des Staatsalt. §. 66. 111. 130. Schömann de comit. Athen. p. 243 ff. u. Antiqu. publ. Gr. p. 232 f. Heumann de ostracismo Atheniensium. 1839. [West.]

**Ostrogothae** (Jornand. de reb. Get. 3. 5. u. f. w.), f. Gothi. [F.]

**Ostudizum** (St. Anton. p. 137. 230.; Ustudizum bei Hilar. VIII, p. 1346.), Ort in Thracien an der Straße von Hadrianopolis nach Constantinopoliß. [F.]

**Ostur**, nach alten Münzen (bei Florez Med. de Esp. II. p. 535. III. p. 113. Sestini p. 179. Mionnet I. p. 50. Suppl. I. p. 102.) eine Stadt der Edetaner in Hispania Tarrae. Noch jetzt findet sich in einer an Eichenwäldern reichen Gegend (worauf auch die alten Münzen durch Eichenbuntenten) bei Ulcova in Valencia ein Ort Ostur mit röm. Ruinen. [F.]

**Osymandyas**. Den Namen dieses ägypt. Königs führt Diod. Sic. aus Veranlassung der ausführlichen Beschreibung des von demselben angeblich erbauten Grabpalastes (I, 46—50.) auf, und zwar nicht als rein arvelische Bezeichnung eines Regenten, der eigentlich Amenophis II. (K. D. Müller in der Allgem. Encyclov. III, 7. S. 261 f. und in den Gott. gel. Anz. 1833. S. 353 f. vgl. ob. Bd. IV. S. 1760.) oder Rhamse-Sesostris vgl. gegen diese Annahme Petronne, Mém. de l'Institut. T. IX. p. 321 f.) geheißen habe, sondern als wirklichen geschichtlichen Eigennamen eines thebäischen Fürsten. Dieser wird nun bei Diod. einerseits mit Busiris II., dem Stifter von Theben (c. 45.) durch die Uebergangsbemerkung c. 46. init., andererseits mit Nchoreus, dem Stifter von Memphis, seinem Nachkommen im achten Glied und dessen Nachfolgern in einen zwar losen, jedoch nicht abzutretenden Zusammenhang\* gebracht, so daß namentlich zwischen ihm und den großen Sesostris 27 Regierungen fallen würden (Diod. c. 50. 51. 53.). Oben er soll denn das riesige, von Diodor beschriebene Denkmal geschaffen, und laut der Angaben des Letzteren eine Hölle des Reichthums im Innern und der ausgedehntesten Herrschermacht nach Außen, wie weder Sesostris noch in anderer der altägyptischen oder griech. Könige Aegyptens, in seiner Hand vereinigt haben. Und doch findet sich, während Herodot., so mancher unbekannten Könige nicht zu gedenken, einen Mörus, Sesostris u. f. f. anführt, der Name des Osymandyas weder bei ihm, noch in den uns erhaltenen Bruchstücken ägypt. Königslisten (Ch. D. Beck, Anl. z. Welt- u. Völkergeschichte N. I, 1. 281.), noch in sonst einem Geschichtswerke des Alterthums\*\*, ebenso wenig auf dem Coloss der, unter dem Namen „Bildsäule des Osymandyas“ bekannt, sich im Rhamesseum zu Theben befindet, noch auf den sonstigen Denkmälern (Bd. IV. S. 1761.). Treten wir nun mit den hiedurch schon natürlich erregten histor. Bedenkllichkeiten vor das bei Diodor geschilderte Gebäude selbst hin, um nach genommener gedrängter Uebersicht die zwei Fragen in Kürze zu beantworten: 1) ob sich in thebäischen Trümmern auf dem Westufer des Nil noch Etwas von diesem Osymandyeum erhalten? 2) ob es in der bei Diodor geschilderten Form oder überhaupt existirt habe? Den Vorder-

\* Denn bei unbefangener Ansicht wird man, trotz des sonstigen Mangels an näherem Zusammenhang des Ganzen bei Diodor, doch nicht ihm, noch auch durch seinen Leser die Zumuthung machen, die Worte c. 50.: τὸν δὲ τοῦτον τοῦ αἰελέως ἀποχόων ὄντοσ, statt auf Osymandyas c. 49., vielmehr auf Busiris II. 45. (?) zurückzubeziehen (vgl. Müller, Enc. S. 255. Petronne, Mém. p. 322.).

\*\* Die Vergleichung mit dem ähnlich klingenden Namen Ismandes, welchen s. gleichbedeutend mit Memnon Strabo (811. 813. Jacobs, verm. Schriften IV. 65. Anm. 11. Müller, Enc. S. 255. Anm. 2—4.) beiläufig anführt, oder auch it Mendes bei Diod. Sic. selbst (I, 61. 97. Willinson, Manners and Customs of ancient Egyptians I. p. 108 f. — Aelian H. A. VI, 7. Plin. H. N. XXXVI, 9.) weist uns, die Identität der Personen auch zugegeben, am Ende doch nur, wie wir man schon im Alterthum über diesen König und seine Bauten im Ungewissen war. Vgl. Greuzer, Symbolik u. Mythologie d. alt. Völker u. f. f. II. S. 174 f. 14 f. Die Ausg.



grund des Gebäudes bildeten zwei auf einander folgende Hofräume, je durch ein Paar pyramidalischer, die Eingangsporte umschließender Säulen (Pylones) eröffnet, von Säulenhallen umfungen, mit Statuen zum Theil riesiger Dimension, der zweite gleich dem zweiten Höfchenpaar noch prächtiger als der erste, und auch noch mit einem Altar geschmückt, und die Wände mit Wadreliefs, theilweise auch mit Gemälden verziert, welche Kämpfe, Triumphe, Triumphzug des Königs darstellten (Heeren, *Ideen u. s. f.* II, 2, S. 220, 236 f. R. D. Müller *Archäol. d. Kunst*, 2te Aufl. S. 251 f.). Daran schloß ein Säulensaal, in hölzernen Statuen und Wandsculpturen eine Gerichtsscene (ein Todtengericht, Heeren S. 203, 243. ?) vorstehend (Diod. I, 75. Helian. V. H. XIV, 34. Winckelmann's *Reisen* S. 136, 375.) und an diese ein Corridor, mit vielen mannichfachen Zimmern umfungen, an deren Wände alle möglichen Gewächse abgebildet, im Corridor selbst der König in gemalter Sculptur (Heeren S. 243.), wie er der Göttern den Jahresertrag der Ägypt. Gold- und Silbergruben reicht. Hierauf folgte die heilige Bibliothek *βιβλιοθήκη* betitelt (Russegger, *Reisen in Europa u. s. f.* II S. 150.) mit Abbildungen aller Ägypt., vom König mit Gaben verehrten Götter, und darauf ein Speisesaal zu 20 Canapées (Jaren. Sat. XV, 38 f.) mit Bildern Ammons, der Satis und des Königs, ringsum mit ausgezeichneten Gemälden aller h. Thiere Aegyptens eine Menge von Zimmern, durch welche endlich eine Reihe von Stufen zu dem mit einem kostbaren astrologischen Keil geschmückten Mausoleum des Königs hinaufführte (Diod. I, 47—49. Zur Erklärung des Berichts über diesen Grabpalast, in welchem die wichtigsten Beziehungen eines königlichen Lebens bis hinüber in die Unterwelt dargestellt waren, dienen außer den angef. Abhandlungen von Müller und Veronne ein kürzerer Aufsatz des Letztern im *Journ. des Savans* 1822. p. 357 f. *Description de l'Égypte*, 2. Ed. II. p. 237 f. Gail *Mém. de l'Institut*. VI. p. 131 f. Wilkinson I. I. p. 108 f. Zoëga de Obeliscis p. 418 f.). Vergleichen wir nun 1) dieses Gebäude mit den uns auf der Ost- und Westseite des Nil erhaltenen Tempel- und Palastruinen von Theben oder auch mit den nubischen von Kalabische, Derri und Ibsambul (Ritter, *Asiatica* S. 587 f. 602, 621 f. 632 f. 646 f. 734 f. *Mém.* T. IX. p. 335 f.), so lassen sich zwischen diesen und jenem in der Anlage des Ganzen oder einzelner Theile und in der Ornamentirung durch Bildsäulen, Reliefs, Gemälde, nicht wenige Ähnlichkeiten nachweisen, wie das namentlich in Bezug auf die colossalen Trümmer zwischen Kurnah und Medinet-Abu, welche ehemals mit dem von Strab. (813. 816. Diod. Sic. II, 22. Götting. *Gel. Anz.* am a. D. S. 352 f. entlehnten Namen Memnonium bezeichnet wurden, jetzt aber Rhameïneum genannt werden, von Jollois und Devilliers in der *Descr.* und von Gail II. so wie von Heeren S. 240 f. gezeichnet ist; aber jene Ähnlichkeiten lassen sich einmal aus gewissen festen Gewohnheiten der ägypt. Architectur in der Richtung solcher Gebäude erklären, und dann sind die Verschiedenheiten zwischen dem Rhameïneum und Osymandneum in wesentlichen und charakteristischen Zügen der Einrichtung, vor Allem aber des Verhältnisses der Theile so groß wie das nach dem Vorgang Hamilton's (*Aegypt.* p. 113.) Lezronne I. I. p. 337 f. zu voller Genüge aufgezeigt hat, daß ihm namentlich Müller *Götting. Anz.* S. 345 f. *Enc.* S. 259 f. mit allem Rechte beipflichtete. Während aber der deutsche Gelehrte hier inne hält und an die beiden bekannten Memnonscolosse (Philostrat. Vit. Apollon. Tyan. VI, 4.) anknüpfend bemerkt, sie müssen ehemals mit gewaltigen, jetzt so gut als ganz zerstörten Bauwerken in Verbindung gestanden haben, und diese, Amenophium genannt, möchten unser Osymandneum gewesen seyn, wobei er die Uebersetzungen bei Diod. Sic. mit Hilfe der Annahme von runden Zahlen zu reduciren sucht (*Enc.* S. 261 f.): geht der französl. Forscher einen Schritt weiter, indem er, ohne

die Möglichkeit geradezu abzustreiten, es könnte einmal ein Grabmal eines alten Königs Osymandyas, größer und schöner als die andern (Diod. c. 49. in.), existirt haben, das jedoch lange vor der Ankunft der Griechen zerstört seine Trümmer an andere Gebäude abgegeben hätte, dafür annimmt, das Osymandyeum, so wie es bei Diodor uns vorgezeichnet wird, sei ein Phantasiegebilde der ägypt. Priester (Mém. p. 376.). Und diese Ansicht Petronne's scheint uns wohlbegründet zu seyn, mögen wir nun 1) auf die Dimensionen und auf einzelne Bestandtheile des angeblichen Grabmalastes, oder 2) auf die darin verzeichneten Nachrichten über Osymandyas' Herrschergröße sehen. Deuten wir über beide Punkte nur Einiges an: 1) Nach Anleitung der Längenverhältnisse am Phamessium und an dem Palast von Medinet-Abu müßte die Länge des ganzen Osymandyeums ungefähr das Doppelte der Länge seiner beiden Seitenhöfe, welche zusammen — ägypt. 800 Fuß, mithin ungefähr 1600 F. etragen, und so die Länge des doch so ungeheuern Palastes von Karnak in ein Drittheil, ebenso müßte seine Oberfläche die des Phamessiums achtmal, die des Palastes von Medinet-Abu zehnmal, so wie die Oberfläche der zwei genannten Bauten und noch die der zwei Riesendenkmale von Luxor und Karnak zusammen genommen, überboten haben (Petronne Mém. p. 345 f.). Diesen unglaublichen Dimensionen hätte dann auch die Beschaffenheit des Osymandyeums entsprochen, und so wären die zwei Pylonen, je 200 Fuß lang und 45 Ellen hoch, aus Granit oder Porphyrt aufgebaut gewesen, während alle andern und noch in Theden erhaltenen aus Sandstein bestehen (Mém. p. 358. Journ. des Sav. p. 358 f.). 2) Herodots Seisostris begnügt sich seine Eroberungen in Asien bis Kleinasien und Kolchis auszudehnen (Herod. c. 102 ff.), der des Diodor besetzt schon Indien über den Ganges hinaus bis an den Ocean (Diod. I. 55.), und Osymandyas, 27 Regierungen vor ihm, zieht mit 400,000 Fußgängern und 20,000 Reitern aus, um die abgefallenen Asiaten wieder zu unterwerfen (Strabo 816. Tac. Ann. II. 60. Petronne Mém. p. 365 f.); als Diodor in Aegypten reiste, betrugen alle Einkünfte desselben 6000 Talente, und unter Osymandyas allein die Einkünfte aus den Bergwerken 533,333 Silbertalente (Diod. XVII. 52. vgl. I. 15. 33. I. 11 f. Mém. p. 366 f.). Endlich, um das Ganze zu krönen, lag oben auf dem Grabmal ein goldener Keil von 365 Ellen im Umfang und einer Höhe in der Dicke, was mehrere Millionen Mark Goldes an Gewicht betragen würde (Mém. p. 367 f. Journ. des Sav. p. 349.), und doch konnte ein Mann im Fach, Aufseher, in seinem sonst so lehrreichen Werke (Reisen in Europa u. s. f. II. S. 150.), nachdem er, scheint es, nicht ohne einen unfreundlichen Seitenblick auf Petronne's Auseinandersetzungen, bemerkt, durch Chamallion's Entdeckungen werde das Vorhandensein einer Bibliothek des Osymandyas bestätigt, hinzusetzen: nach einer solchen Bestätigung der Angaben der Alten kann man auch den goldenen Ring auf dem Dache des Osymandyeums für keine leere Fabel halten. Diese und ähnliche große Bedenkllichkeiten über die einstige wirkliche Existenz des Osymandyeums werden endlich nicht vermindert sondern vermehrt durch einen Blick auf ihre Gewährsmänner. Wenn gleich weder Diodor noch Herodotus von Abdara als solche in der Reihe einzustehen haben, beide als Kritiker nicht eben zuverlässig (s. den Art. Diodor., Allg. Encycl. S. 260. Heyne de fontibus Hist. Diod. aus Comment. Soc. Gott. V. abgedruckt in der Ed. Bipont. des Diodor XXIX. XXXI. XLVI.), so haben wir durch Verweisung auf die ägypt. Priester (Mém. p. 345 f. 376 f. Journ. des Sav. p. 396. Heyne I. I. XXXVI f. Bähr de Vita et Scriptis Herodoti, in dessen Ed. IV. p. 403 f.) nichts gewonnen. Denn ihr Stand war von starkem Nationalstolz auf die alte Herrlichkeit Aegyptens und seiner Pharaonen durchdrungen, und dieses Gefühl in der Zeit griech. Herrschaft über jenes Land noch geschärft und zu



elfersüchtigem Wettkampf herausgefordert durch die weithin reichenden Thaten Alexanders und seiner zu Königen erhobten Jeleherten. Hierzu schloß sich aber jene Priester um so mehr vermehrt, als sie es zum Theil mit unwichtigen, leichtgläubigen und der ägypt. Sprache und Symbolik unfähigen Kettenenden des über sie herrschenden Griechenvolks zu thun hatten. Und es ihnen nun ihr jeder Dichtungsversuch im vorliegenden Falle wohl gelungen sei, beweist Diodors treuherziger Bericht und die vielfache glaubige Aufnahme desselben bis in die neueste Zeit herab. \* [Class.]

**Otaeilii.** — 1) M' Otaeilius C. f. M' n. Crassus (Fasti cap.), Consul im zweiten Jahre des ersten pun. Krieges, 491 v. Chr., 263 v. Chr. (Fasti cap. Polyb. I, 16. Zonar. VIII, 9. Gell. II, 19), wurde zugleich mit seinem Amtsgenossen M. Valerius Maximus nach Sicilien gesandt (vgl. Hieron. Bd. III. S. 1305.) und brachte theils mit demselben theils allein (Zonar. I. I.) eine Menge von Städten zur Uebergabe (Polyb. I, 1. *αὐτὸς πλείονας πόλεις παραστέρητο τοῖς Ρωμαίοις*, nach Gell. außer den Tauromeniern und Rhinern noch 50 Städte, nach Diodor I. XXIII. Sic. Hoesch 3. im Ganzen 67). Als die Consuln Syrakus belagerten, so schickte der König Hieronachdem er nur kurze Zeit widerstanden, Gesandte wegen eines Friedensvertrags, der von den Consuln unterhandelt (vgl. Polyb. I, 16. 17. Zonar. I. Bd. III. S. 1305.), wie es scheint im folgenden Jahre (Gell. I. I.) vom dem Volke bestätigt wurde (Polyb. I, 17., *imit.*). Auch noch gegen andere Städte in welchen punische Besatzungen lagen zogen die Consuln in den übrigen Theile des Jahres; und während sie von den andern wieder abjuch mußten so ergab sich Segesta freiwillig (Zonar. VIII, 9. vgl. 10., *in.*). Das zweite Consulat bekleidete Dia. im J. 508 v. Chr., 246 v. Chr. (Fasti cap. M. Gell. X, 6.), zur Zeit da die Römer in Sicilien mit Hamilcar Barcas (Bd. III. S. 1051, 4.) zu kämpfen hatten, ohne daß nähere Nachrichten über diese Epoche erhalten wären (vgl. Polyb. I, 56., *fin.* Zonar. VIII, 16. Niebuhr, R. G. III. S. 720. Bröcker, Gesch. des ersten pun. Kr., S. 124 f.).

2) T. Otaeilius C. f. M' n. Crassus (Fasti cap.), Bruder des Vorigen Consul 493 v. Chr., 261 v. Chr. (Fasti cap. Polyb. I, 20.) und mit seinem Amtsgenossen L. Valerius Flaccus Beisitzhaber in Sicilien, wo beide Consuln eine Anzahl von Städten im innern Lande einnahmen, während der Abfall der am Meere gelegenen die Erbauung der ersten röm. Flotte in diese Jahre veranlaßte (Polyb. I. I.). Nach Zonaras VIII, 10. hätten die Consuln dieses Jahres (deren Namen er nicht nennt) die von dem punischen Heerführer selbst (nach Zonar. Hamilcar Barcas, Vater des Hannibal) wegen Verdacht der Untreue ihnen überlieferten gallischen Söldner der Carthager vernichtet, wogegen Diodor fragm. I. XXIII, 9. dieselbe Begebenheit in das J. 49 v. Chr. (unter Hanno, Bd. III. S. 1063, 6.) und Frontinus Strat. II, 16, 3. in das J. 491 (wie es scheint unter einen andern Hanno) setzt (vgl. Bröcker am D. S. 72 f.).

3) T. Otaeilius Crassus (Liv. XXIII, 31 f.), ohne Zweifel Sohn des Vorigen, Prätor im J. 537 v. Chr., 217 v. Chr. mit der Provinz Sicilien (Liv. XXII, 10. vgl. 31.), gelobte nach der Schlacht am Trasimener S.

\* Ueber den jedenfalls scharfsinnigen Versuch Bunsens (Aegyptens Stelle in der Weltgeschichte II. S. 54 f.) den Jemandes-Osymandias des Strabo-Diodor mit dem Sementeti in der Kammer der Könige zu Karnak zu identificiren, womit sich bei ihm der Glaube an die ehemalige wirkliche Existenz des Osymandyeums bei Diodor verbindet, vgl. die, wie es scheint treffenden Bemerkungen von Raoul-Rochette im *Journal des Savans* 1846. Juin p. 364 f. so wie die von Bunsen selbst gegen jene seine Hypothese nachträglich (am a. D. S. IV. u. X.) gemachten Ausstellungen. [Class.]

(vgl. Dold Fast. VI, 243 ff.) der Mens einen Tempel auf dem Capitol, den er zwei Jahre später als *duumvir aedibus dedicandis* weihte (Liv. XXII, 10. XXIII, 31 f. vgl. Mens, Bd. IV. S. 1511. Becker, Röm. Alterth. I. S. 403 f.). Im J. 538 (216) befehlt er als Proprätor den Oberbefehl in Sicilien bei und bekam vom Senate, nachdem ihm seine Flotte verstärkt worden war, die Erlaubniß, im Falle er es für gut fände, dem Rathe des Hiero gemäß (vgl. Bd. III. S. 1306.) nach Afrika überzusetzen (Liv. XXII, 37.). Allein in der eigenen Provinz durch die Feinde hinfälliglich beschäftigt und außer Stand gesetzt den Bundesgenossen Hiero zu schützen (XXII, 56. vgl. Bd. III S. 1306.) ist er später noch durch Mangel an Geld und Getreide (XXIII, 21. Val. Max. VII, 6, 1.), und ward jetzt selbst nur durch Hiero aus seiner Noth gerettet (Liv. I. I.). Nachdem er zu Anfang des folgenden Jahres (539, 215) den Tempel der Mens zu Rom geweiht, ward er abermals mit dem Oberbefehl über die Flotte nach Sicilien gesandt (XXIII, 32.) und führte in diesem Jahre einen Raubzug an die Küste von Afrika aus, so wie er auch über die Flotte des Hasdrubal Galyus (Bd. III. S. 1076, 6.) einen Sieg erfocht (vgl. Liv. ib. 41.). Als er aber zu Ende des Jahres zum Consul für das folgende gewählt werden sollte, so ward er gleichwohl von Fabius Maximus, dem Consul des Jahres, beschuldigt, die verschiedenen Aufgaben die ihm gestellt waren keineswegs erfüllt zu haben, und erlag dem Ansehen des Maximus, welcher selbst von Neuem gewählt wurde (XXIV, 7—9.). Statt des Consulats erhielt er die Prätur zum zweiten Male (ib. 9.) und befehligte auch im J. 540 (214), wie in den drei folgenden Jahren (541—543) die Flotte in Sicilien (ib. 10. XXIV, 44. XXV, 3. XXVI, 1.). Von Kriegszügen wird aus dem J. 542 (212) ein Raubzug nach Afrika erwähnt, auf welchem er so viel Getreide erbeutete daß er zur rechten Zeit einer Hungersnoth begegnen konnte die in dem kurz zuvor von den Römern eroberten Syacus die Sieger und Besiegten bedrohte (XXV, 31.). Zu Ende des J. 543 (211) war er wiederum nahe daran zum Consul gewählt zu werden; allein das Zurücktreten des T. Manlius Torquatus, der neben ihm gewählt werden sollte, führte auch diesmal eine Niederlage für ihn herbei, von der er übrigens keine Kunde mehr erhielt, da nach Beendigung der Comitien die Nachricht von seinem Tode aus Sicilien eintraf (vgl. XXVI, 22 f.). Nach Plut. Marc. 2. ist er Adoptivbruder des M. Claudius Marcellus (vgl. Bd. IV. S. 1517.).

4) Otacilia Laterensis, in einem Prozesse mit C. Quinctius Varro durch Aquilius als iudex verurtheilt (vgl. Valer. Max. VIII, 2, 2.).

5) Otacilius Crassus, Pompejaner, der im pharjaischen Kriege (706, 1) zu Rißus befehligte und eine Anzahl Cäsarianer die sich ihm ergeben hatten verrätherisch ermorden ließ (Cäs. B. C. III, 28. vgl. 29.).

6) Cn. Otacilius Naso, von Cicero an Acilius, Procos. von Sicilien (546) aus Anlaß von negotia welche er in dessen Provinz hatte empfohlen (Fam. XIII, 33.).

Aus der Kaiserzeit erwähnen wir: 7) P. Otacilius L. F. Pal(atina tribu)lus, auf einer Inschr. bei Gruter. p. 446, 7. (in oppido coloniae Volturnanae vulgo Bocino in Lucania) als IIIvir I(uri) D(ieundo) II. (Iterum), Q. (Quinquennalis), Flamen Perpetuus Divi Hadriani, Curator Kalendi R(ei) P(ubl.) Aeclanensium, so wie als Patronus Municipii bezeichnet.

8) Marcia Otacilia Severa, Gemahlin des Kaisers Philippus (243—249 Chr.), vgl. Tillemont Hist. des Emp., T. III. (Par. 1720. 4.) p. 263. 5 f. 499. Gebel Doctr. Numm. VII. p. 332. [Hkh.]

9) L. Otacilius Pilius, Sklave der niedersten Classe, wegen seines Talents und wissenschaftlichen Strebens freigelassen, lehrte dann in Rom die Rhetorik und hatte den Pompejus Magnus zum Schüler, dessen so wie seines



Waters Ibaten er in einem aus mehreren Büchern bestehenden Werke geschildert hatte; nach Cornelius Nepos war er der erste Römer, welcher sich der Geschichtsschreibung zuwenden, mit der früher keineswegs Leute dieses Standes sich beschäftigt hatten. So erzählt Sueton. de clar. rhet. 3. Dauch Krause VIII. et Fragment. hist. Rom. p. 289 ff. [B.]

**Otidini** (Οτιδῖνοι, al. Οτιδῖνοι u. Οτιδῖνοι, Ptol. II, 3, 10). Völkerschaft in dem den Römern eine Zeit lang unterworfenen Theile Britannia Barbaria oder in der Provinz Valentia an der Ostküste, nördl. zum Oderia Aestuarium (in Northboroughshire und Northumberland). [F.]

**Otiene** (Οτιή), Ptol. V, 13, 9., wo vulgo Morzen statt wird u. andere Codd. Τωρζι haben, Steph. Byz. p. 736. Plin. VI, 13, 16. XI, 13, 28.), Landschaft Armeniens am Flusse Eurus, nach Plin. l. l. durch den Araxes von Artavandene getrennt. [F.]

**Otesini** (Plin. III, 15, 20.), Völkerschaft in Gallia Cisalpina in der Nähe des Padus, vielleicht die Atesini einer Inschr. bei Gruter p. 396. u. Orelli Nr. 65., wo wenigstens Cluver II. ant. p. 253 (der ihre Sitz für das heut. Mirandula hält) Otesini gelesen wissen will. Vgl. auch Mannert IX, 1. S. 233. [F.]

**Othingi**, Volk in Scandia bei Jornand. de reb. Get. c. 3. [F.]

**Otho**, f. Salvia gens; außerdem Beiname eines Junius (Orelli II. S. 531.) und des L. Roscius (f. d.). [Hh.]

**Othoca** (It. Ant. p. 82. 84.). Ort an der Westküste von Sardinien nach Mannert IX, 2. S. 456. f. Drifano, nach Richard Torre di Drifnupuddu. [F.]

**Othroniensis** (nach den Codd. richtiger Orthroniensis, Plin. V, 29, 29.), Völkerschaft in Carien, zum Gerichtssprengel von Labanda gehörig. [F.]

**Othronus** (Ὀθρωνος), Insel vor der Südküste von Sicilien mit einer gleichnamigen Stadt (Steph. Byz. p. 506.), vielleicht identisch mit der Insel Thoronus bei Plin. IV, 12. [F.]

**Othryadas**, ein Spartaner welcher im Kampfe der 300 Argiver mit den 300 Spartanern ums J. 546 den Sieg davontrug und den Letztern dadurch den Besitz von Ithrea erwarb (Herod. I, 82.), in der Folge ein sehr beliebtes Thema, Strabo VIII, p. 376. Paus. II, 20, 7. Plut. paral. min. 3. p. 306. A. de malign. Herod. 17. p. 558. C. Lucian. Charon 2. rhetor. praec. 18. Anthol. Pal. VII, 430. 431. Suid. s. v. Ὀθρυάδας. Val. Max. III, 2, 4. Flor. II, 2, 14. Vgl. Hemsterh. zu Luc. Char. I. Jacobs Anthol. Gr. T. VI. p. 217. [West.]

**Othryonei** (Plin. IV, 10, 17.), Volk in Macedonien zwischen den Amantini und Lyncestä. [F.]

**Othryoneus** (Ὀθρυωνεύς), Bundesgenosse des Priamos, aus Kabeiron warb um dessen Tochter Cassandra und versprach dafür die Achäer aus der Lande zu jagen; aber er wurde von Idomeneus erlegt (Hom. II. XII, 363 ff.). [Pflau.]

**Othrys** (Ὠθρυς, Herod. VII, 129. Strabo VIII, p. 356. IX, p. 432. Ptol. III, 13, 19. Plin. IV, 8, 15. u. f. w.), ein hohes (daher nivallig) bei Virg. Aen. VII, 675. vgl. Clarke Trav. II, 3. p. 254.) und malerisches (Lucan. VI, 338. piniger, Val. Fl. VI, 392. vgl. Stat. Theb. IV, 655.) Gebirge in der thessal. Landschaft Phthiotis (von Valer. Fl. I, 24., Stat. Theb. I, 1. u. Vib. Sequ. p. 31. irrthümlich nach Thracien versetzt), das sich im N. des Sinus Maliacus vom Olympus oder den südlichsten Theilen des Pindus bis zur Ostküste und der Landspitze zwischen dem Sinus Pagasäus und der Nordspitze von Euböa herüberzieht und mehrere nördliche Zweige nach der Ebene von Pharsalus hin ausfendet (Strabo II. II. vgl. Dodwell).

II. p. 121. u. Holland Trav. II. p. 110.) und nach Strabo VIII, p. 356. u. IX, p. 432. die Quellen des Enipeus enthält. Nach Plin. I. 1. war es der Sitz der Lapithen. Seine Höhe wird von Holland I. 1. p. 100 auf 3000 F. geschätzt. Sein heut. Name ist nach Bouquerville Voy. III. p. 58. (vgl. Reake North. Gr. IV. p. 333.) Goura, nach Clarke I. 1. aber Kata-vorhry, und die höchste Spitze heißt auf Reake's Karte Jersko. Uebrigens vgl. über ihn außer den schon angef. Stellen auch Bouquerville Voy. III. p. 222. u. Reake North. Gr. II. p. 17. u. IV. p. 330—344. [F.]

**Othura**, f. Orthura.

**Otrëa** (*Οτρεα*), Königin der Amazonen, Gemahlin des Ares und Mutter der Penthesileia (Schol. Ven. II, III, 189. Euseb. Cass. 997. Hyg. fab. 112.) und der Hippolyte (Hyg. fab. 30.) Nach Apollonius (Arg. II, 387.) baute sie mit der Antiope dem Ares auf einer wüsten Insel im Pontus an der Küste der Mossynken einen Tempel (Schol. Apoll. Rh. III, 1033.). Auch wird ihr die Erbauung des Artemistempels zu Ephesus zugeschrieben (Hyg. fab. 123.). [Pflau.]

**Otresu**, Ort in Pontus zwischen Tavium und Amasia (Tab. Peut.). [F.]

**Otreus** (*Οτρευς*), König von Phrygien, welchem Priamos gegen die Amazonen zu Hilfe zog (Hom. II. III, 156. Hymn. Ven. 111. 147.). [Pflau.]

**Otris**, Stadt in Babylonia südlich von Babylon oberhalb der Sümpfe des Euphrat bei Plin. V, 26, 21. [F.]

**Otroea** (*Οτροια*), eine Stadt Bitthoniens oberhalb des Sees Necantis, die ihren Namen von Otreus (s. d.) erhalten haben sollte (Strabo XII, 1. 566.), wahrsch. auch nicht verschieden von dem bei Plut. Lucull. 8. als ein Ort Phrygiens erscheinenden Otryae. [F.]

**Otryae**, f. Otroea.

**Otrynteus** (*Οτρυντευς*), König in Lyde am Imolos, genannt der Städteverwüster, der mit einer Nymphe den Iphition zeugte (Hom. II. XX, 384 ff.). [Pflau.]

**Ottorocorras** (*Οττοροκόρρας*, Ptol. VI, 16, 2, 3. bei Ammian. XXIII, 6. p. 359. Bip. verrieben Opurocarra), der östlichste Theil der Emodi montes in Serica (in der chines. Provinz Schensi) mit der einen Quelle des Flusses Bantissus oder Bautes (des heut. Hoang-ho), an welchem das Volk der Ottorocorras (Ptol. V, 16, 5, wahrsch. nicht verschieden von den At-tori des Plin. IV, 12, 26. VI, 17, 20. vgl. Solin. c. 51. u. Mart. Cap. I. cap. de Perside) mit der Hauptstadt Ottorocorra (Ptol. VI, 16, 8. VIII, 14, 7.) wohnte. Vgl. Ritter Vorhalle S. 90. [F.]

**Otus** (*Οτος*), Sohn des Poseidon und der Iphimedeia, Bruder des Iphialtes, einer der Aioiden (s. d.), Hom. II. V, 385. Od. XI, 305. Pind. Pyth. IV, 89. [Pflau.]

**Otys** (Ken. Hell. IV, 1.; Κόρυς, Ken. Ages. 3, 4. Plut. Ages. 11.; Ὀϋς, Theopomp. bei Athen. IV, 25. p. 144. X, 8. p. 415.; Ὀϋος, Aelian. H. I, 27.; Thyus, Corn. Nep. Datam. 2.), Dynast in Parthlagonien, er 395 v. Chr. gegen den Perserkönig mit Agesilaus ein Bündniß schließt welches durch eine von Agesilaus gestiftete Heirat mit der schönen Tochter des Persers Spitridates befestigt werden sollte. Ken. Hell. IV, 1, 3 ff. Encom. ages. 3, 4. Plut. Ages. 11. Um's Jahr 368 wurde er von Datames besiegt und gefangen an König Ariarxes abgeliefert. Corn. Nep. Dat. 2 f. Theopomp. IV, 25. p. 144. — Ueber seine Geizgierigkeit s. Theopomp. u. Aelian. I. 1. [K.]

**Ovatio**, f. g. von dem Zusauchen der Soldaten und der Menge (o u. -he), Paul. Diac. v. ovantes p. 195. M., ähnlich Dion. V, 47.; nach Plut. dare. 22. u. Serv. ad Virg. IV, 543. von dem Opfer eines ovis, ist eine



minder ehrenvolle Art des Triumphes, Dion. V, 47. VIII, 67. Die Cass. LIV, 8. u. f. w. Der Senat decretirt nämlich dem Sieger diele getrimarte Ehre quum aut bella non rite indicta neque cum iusto hoste gesta sunt aut hostium nomen humile et non idoneum est, ut aervorum paratarumque, aut deditione repente facta impulverea, ut dici solet, inveniuntur victoria obvenit, Gell. V, 6., was Paul. Diae v. ovalis coronae p. 195 M. ähnlich aber kürzer ausdrückt. Ein anderer Grund ovalis in decretiren u. wenn der Rang des Feldherrn nicht zum Triumph berechtigte, Pis. XXXI, 2. Bei der ovalis fuhr der Feldherr nicht auf dem solennen Triumphwagen sondern er ging meistens zu Fuße (davon *πεζος* *ὄμαλτος*), Dion. IX, 30. VIII, 36. Gell. I, 1., oder er ritt, was später regelmäßig gewesen zu sein scheint, Dio Cass. LIV, 8. LV, 2. Sennach ep. X, 29. Serv. I, 1. G. trug weder Lorbeer, noch Scyrtier, noch trabea und toga picta, sondern einen Myrtenkranz und die praetexta, Blut. Marc. 22. Dion. VIII, 47. Gell. I, 1. Plin. H. N. XV, 29. Serv. I, 1. Im Uebrigen war ovalis von triumphis nicht verschieden. So triumphirte Crassus nach dem Sclavenkriege (noch hatte er ausnahmsweise den Lorbeer gestattet erhalten), Gell. I, 1. Flor. III, 19. Cic. in Pis. 24. Plin. I, 1. Blut. Crass. 11., Octavian nach dem Bürgerkriege Suet. Oct. 22. Trof. VI, 18. Andere Erwähnungen s. Plin. I, 1. 22. III, 10. XXI, 26. XXXIII, 27. XL, 28. Suet. Tib. I, 9. Cal. 49. Claud. I, 24. Cic. de or. II, 47. ep. ad Brut. I, 15. Literatur: D. Banv. de triumpho c. 4. Sigon. comment. in Fast. et Triumph. Rom. 8. Meun. de triumph. I, II. M. ab Alexandro dies gemal. VI, 17. Eranheim d. praest. et usu num. II, p. 206 ff. 215 ff. [R.]

**Ovetum**, nach Plin. XXXIV, 18, 49. (mit d. Mar. Jovetanum) eine Stadt der Astures in Hispania Tarrae. mit Bleigruben (plumbum Ovetanum bei Plin. I, 1.), die man für das heut. Toledo hält. [F.]

**Oufentina tribus** (Liv. IX, 22. Grotensend in d. Zeitschr. f. Alt. W. 1836. S. 946.), s. Tribus.

**Ovidia gens**, ein römisches Rittergeschlecht (Ovid Trist. II, 111. IV, 10, 7 f. Amor. III, 15, 5. ex Pont. IV, 8, 17.) in Sulmo, bekannt geworden durch sein Mitglied

P. Ovidius Naso (P. bezeugt durch gute Handschr. und die Vitae; Naso nennt er sich selbst sehr häufig, z. B. Tr. II, 119. ex Pont. I, 1, 1. 6, 2. I, 4, 1. 5, 1. u. oft), geb. den 20. März (am zweiten Tage der Quinquartien Trist. IV, 10, 13 f. vgl. mit Fast. III, 813 ff.; in einer alten Vita ist XI. Kal. Apr. = 21. März angegeben) 711 = 43 (Trist. IV, 10, 6, u. d. angef. Vita) Sulmone (Trist. IV, 10, 3 f.) in Pelignis (daher Pelignus poet. bei Martial. I, 61, 6. II, 41, 2. VIII, 73, 9.) als zweiter Sohn (Trist. IV, 10, 9 f.) eines vermöglichen (Tr. II, 113 f.) Vaters. Mit seinem Bruder der aber schon 20 J. alt starb (IV, 10, 31 f.), studirte er zu Rom bei den ausgezeichnetsten Lehrern (ib. 16.), unter welchen bes. M. Porcius Catro und Arellius Fuscus genannt werden (Sen. Controv. II. prooem. Svasor. IV. extr.), auf den Wunsch seines Vaters Berediamkeit (Tr. IV, 10, 17 f. 21 ff.) so sehr ihn auch seine Neigung zur Dichtkunst zog (ib. 19 f. 25 f.). Er bekleidete auch wirklich frühzeitig die Stelle eines Triumphvir capitalis (ib. 33 f.), wurde auch Centumvir (Tr. II, 93 f.) und Richter (Tr. II, 95 f.) fand aber wenig Geschmack an den Geschäften (IV, 10, 36 ff.) und hordte lieber den Dichtern seiner Zeit zu, dem Aemilius Macer (ib. 43 f.), seiner Freunde Propertius (ib. 45 f.), dem Ponticus, Bassus (ib. 47 f.), Horatius der damals gerade in seiner lyrischen Periode stand (ib. 49 f.), mogege Virgil und Tibull näher kennen zu lernen ihm nicht mehr möglich war (ib. 51 f.). In Rom machte er sich noch jung durch erotische Gedichte bekannt (ib. 57 ff.) und schwamm mit den Wellen der genussüchtigen Hauptstad.

(ib. 65 ff.), ohne aber irgendwie Anstoß zu geben (ib. 68. II, 350.). Daß er nach Athen und Asien zc. Behufs seiner Ausbildung Reisen gemacht habe bezeugt er selbst Tr. I, 2, 77 f. ex Pont. II, 10, 21 ff. Schon hatte er sein fünfzigstes Lebensjahr hinter sich (Tr. IV, 8, 33 f. 10, 95 f. vgl. Ibis 1.) und bereits graue Haare (Tr. IV, 10, 93 f.), als er von August nach Rom verbannt wurde (ib. 97 f.). Den Grund hievon verschweigt er ib. 99 f. als unbekannt. Duo crimina, gesteht er Trist. II, 207., haben ihn gestürzt. *Armen et error*, wovon er das erste, seine zuchtlose und sittengefehlische *Ars amandi* wiederholt (ex Pont. II, 9, 69 f. 10, 15 f. III, 3, 69 f. IV, 13, 41 f., bei. aber Tr. II, 211 ff. vgl. III, 1, 7 f. u. sonst) offen bekennt und sich deshalb zu rechtfertigen sucht, während er den zweiten Punkt, den *error* (ausdrücklich unterschieden von *scelus*, z. B. Tr. IV, 10, 90. vgl. ex Pont. I, 6, 25.: *culpa*, non *facinus*) immer nur mit geheimnißvollen Andeutungen abmacht, um nicht August's Schmerz zu erneuern (Tr. II, 209 f. vgl. III, 6, 27.). Führt dieß darauf daß August in seinen persönlichen Verhältnissen verlegt gewesen seyn muß (vgl. Tr. II, 133 f. *tristibus invecus orbis ultus es offensas, ut decet, ipse tuas*), so geben andererseits einen Fingerzeig die Worte Tr. III, 5, 49 f.: *Insula quod crimen viderunt luminalector, peccatumque oculos est habuisse meum* (vgl. II, 103 f.: *cur aliquid vidi, cur noxia lumina feci! Cur imprudenti cognita culpa mihi est*, c. III, 6, 27 f.), wobei er jedoch hinzusetzt (III, 5, 51.): *non equidem otam possum defendere culpam, sed partem nostri criminis error habet* vgl. ex Pont. III, 3, 74 f.). Hiernach muß der zweite hauptsächlichste Grund von Ovid's Verweisung aus Rom (er war *relegatus*, nicht *exsul*, Tr. II, 37.) gewesen seyn daß er bei einem Mitglied der Familie des August (gew. immut man an bei der jüngeren Julia, August's Enkelin) Zeuge und Mitwisser einer schimpflichen Handlungswelt war, vgl. die Ansichten bei Bähr, öm. Lit. I. S. 275. II. S. 693 f. Zeusch S. 45 f. u. Th. Dier, on the cause of Ovid's exile, im *Classical Museum* 1847. Nr. XIII. S. 229—247. (weil Ovid Mitwisser von Julia's Ehebruch mit D. Silanus erwiesen sei). Im Spätherbst verließ O. Mailen (vgl. Tr. I, 11, 3.), und a er den Winter nach August's Tod (767—65) den sechsten seiner Relegation ernt (ex Pont. IV, 13, 40.) so muß diese mit dem Jahr 762 begonnen haben. Ovid war so ganz verwachsen mit Rom, durch Gemüthsart, Gesohnheit und Alter war ihm geselliger Umgang mit Gleichgearteten so ganz im Bedürfnis geworden daß er mit Rom sich selbst verloren hatte und zum äglichen Gewinsel und unterwürfigsten Flehen sich erniedrigte. Zuletzt bebränkte er sich auf die Bitte ihm wenigstens einen anderen Verbannungsort zuweisen. Und schon hatte sich August durch des Dichters fortwährendes Leben erweichen oder ermüden lassen als er starb (ex Pont. IV, 6, 15 f.); i Tiberius' kühler Brust prallten Seufzer und Schmelzeleien gleich wirangßlos ab (vgl. ib. v. 17 f.), und so fand denn Ovid in Rom sein Grab, demselben Jahre mit Livius, 3. 770 (Hieronym. zu Ol. 199. 1. vgl. den erf. der Vit. Ov.: *Tomis — decessit annum agens LX novissimum*). Ihn verlebten seine dritte (Tr. IV, 10, 69—74.) Frau, aus dem Geschlecht der ibier (ex Pont. I, 2, 136.), die ihm eine später an Sullius verheiratetechter beibrachte (ex Pont. IV, 8, 11 f.) und ihm auch in der Ferne treu lieb (vgl. Tr. I, 5.), und eine Tochter Verilla, die Erbin seiner poetischen gabung (Tr. III, 7.), welche von zwei Männern zwei Kinder geboren te (Tr. IV, 10, 75 f. Vgl. im Allgem. Börs de Ovidii filia in Welfers ein. Mus. I. S. 125 ff.). Dagegen war sein Vater und seine Mutter h vor seiner Verbannung in hohem Alter gestorben (Tr. IV, 10, 77 ff.). — e Literatur über Ovid's Leben (bei Mañon's *Ovidii vita ord. chronol.*, nsterd. 1708., abgedruckt in den Ausgg. des Ovid von Burmann, Müller



u. A.) s. bei Leutsch in der Haller Ausg. Oenod. III, S. 54. — Seine Stellung zur römischen Literatur hat Ovid selbst treffend damit bezeichnet, daß er Tr. IV, 10, 53 f. sich den vierten römischen Dichter (nach Cornel. Gallus, Tibullus und Propertius) nennt. Denn in der Elegie, die der erottischen, ruht seine Haupteigenthümlichkeit, hier zeigen sich seine charakteristischen Eigenschaften am schärfsten aus, seine unbedingte Offenheit für alle sinnlichen Eindrücke und Abhängigkeit von ihnen, seine geistreiche Beweglichkeit, begründet freilich in dem Mangel einer gediegenen stilistischen Grundlage, eines eigentlichen Charakters. Er ist von dem jedesmaligen Genuß so ganz hingenommen, daß er darin aufgeht, jetzt im Genuße, jetzt im Schmerze. Diese absolute Weichheit spricht sich aus als liebendwürdige Gutmüthigkeit, die manchmal zur Gemüthlichkeit wird, aber auch als Scheu vor einem männlicher Thätigkeit (vgl. z. B. Tr. IV, 10, 40: *otia iudicio compamata meo*), als weiche Genußsucht, als schlafe Unfähigkeit, dem Druke gegenüber aufrecht zu bleiben. In Ovids Weisen fehlt das Moment der Spontanität, er ist ganz Receptivität. Wer aber so sehr unter der Herrschaft des Augenblicks steht, der kann nicht tief empfinden: Ovid spielt und tänzelt vielfach mit seinen Empfindungen; überhaupt geht sein Talent mehr in die Breite als in die Tiefe. Leicht und marklos wie sein Charakter sind auch seine Verse. Sie sind nicht das Erzeugniß künstlerischen Willens und Fleißes, sondern gleichsam unwillkürlich entströmen sie ihm in Laute (vgl. Tr. IV, 10, 26: *quidquid tentabam dicere versus erat*); der Dichter selbstbewußte Abhängigkeit besteht fast ausschließlich im nachträglichen Reilen und Vernichten des minder Gelingenen (vgl. z. B. Tr. IV, 10, 61 ff.). Was seine politische Ansicht betrifft, so gehört Augusts Alleinherrschaft zu den Voraussetzungen unter denen er aufgewachsen ist; er ist Dichter des neuen durch Monarchie und Frieden in Stagnation gerathenen Roms; dadurch unterscheidet er sich wesentlich von den älteren Dichtern der augusteischen Zeit, an deren Schultern er auch insofern steht, als er von ihnen die röm. Sprache bereichert, ausgebildet und für den dichterischen Gebrauch hergerichtet überkommen hat. Seine Gedichte sind im Einzelnen, nach der mutmaßlichen Aufeinanderfolge ihrer Abfassung aufgezählt, folgende: 1) *Amorum libri III.*, eine Reihe erotischer Bilder, meist üppig sinnlicher Art und um die Version der Corinna (nomine non vero dicta Corinna mihi, Tr. IV, 10, 60. vgl. A. A. III, 53 u. oft. Martial. V, 10, 10. VIII, 73, 10. u. A.) sich drehend, ohne Zweifel auf Selbsterlebtem beruhend, wenn auch nicht unmittelbar Selbsterlebtes (vgl. Leutsch S. 56—59. Gruppe, röm. Eleg. I. S. 374 ff. II. S. 205 ff. Börsch. S. 160.). — 2) *Heroidum liber*, fingirte Liebesbriefe von Heroinnen an ihre Liebhaber in der Ferne, eine von Ovid zuerst aufgebrachte (A. A. III, 346. Nebenart der poet. Epistel, im Ganzen 21 Stücke, aber zum Theil von verdächtigter Aechtheit (über Nr. 15. z. B. vgl. Schneidewin, Rhein. Mus. 9 J. II. S. 138 ff. u. III. S. 144 f.), wobei sich der Dichter das Verleihen in bestimmte Zeiten, Tagen und Charaktere ziemlich leicht gemacht hat; s. i. d. Allgem. Deutsch S. 59—62. Böhr. S. 162. Separatausgaben von Börsch (Köln 1829 f.), Terpsira (Leypz. 1829.), Uebers. von J. Henning u. A. — 3) *De arte amandi* (vgl. A. A. I, 1.) libri III., Ovids Hauptwerk, eine Anweisung für beide Geschlechter wie Liebesverhältnisse — mit Libertinen einzuleiten und dauernd zu machen seien. Der leichte Stoff ist mit sichtbarer Liebe und vieler Sachkenntniß (namentlich Verständniß des weiblichen Weisens vgl. z. B. I, 99.: *spectatum veniunt, veniunt spectentur ut ipsae*), aber in leichtem, von Pedanterie freiem Tone und mit großer Redseligkeit behandelt. Wie vom sittenpolizeilichen Gesichtspunkte das Werk anzusehen sei ist seiner Verf. schon von August nachdrücklich genug gezeigt worden. Vgl. darüber in Allgem. die Erörterung von Leutsch S. 63—77. Chr. F. Adler, Ovid

Liebekunst, übers. v. Leipzig. 1843. Eine Art Gegenstück dazu bildet 4) *Remedia amoris*, in Einem Buch, eine Anleitung wie man einer lästigen Leidenschaft los werden könne, weisshewiger und weniger inhaltsreich als das vorige Werk, aber mit gleicher technischer Virtuosität ausgeführt. — 5) *Metricamina faciei* (vgl. A. A. III, 205 f.), Bruchstück über die weiblichen Toilettenkünste. Außer diesen Gedichten waren vor des Dichters Verbannung bereits vollendet und herausgegeben eine nicht auf uns gekommene Tragödie *Medea*, von den alten Kritikern gerühmt, s. Quintil. X, 1, 98. Tac. dial. 12. Sen. Suas. III. p. 25. Bip. vgl. Ovid Amor. II, 18, 13 f.; weiter in Gedicht auf die Hochzeit des *Sabinus Mar.* (ex Pont. I, 2, 133.), auf den Tod des *Messala Corvinus* (ex Pont. I, 7, 27.), Epigramme (Quintil. I, 3, 96.) u. A. — Während alles bisher Aufgeführte im elegischen Versmaße verfaßt ist so sind dagegen im epischen geschrieben 6) *Metamorphosen* libri XV. Die Mythen, welche Ovid schon in seinen früheren Dichtungen nach dem Vorgang der Alexandriner häufig genug eingeflochten hatte, sind hier ausschließlicher Gegenstand, in der Weise daß diejenigen in welchen Verwandlungen vorkommen, vom Chaos an bis zu Cäars Verwandlung in einen Stern, in chronologischer Ordnung dargestellt werden. Für diesen Stoff hatte Ovid Vorgänger an alexandrin. Gelehrten und Dichtern wie Antigonos (*Ἀλκίνοος*), Kallisthenes und Theodoros (*Μεταμορφώσεως*), bei aber Virg. (*Ἑταροποιήματα*) und Varro (*Μεταμ.*); doch hat Ovid Stoff und Quellen frei behandelt. In der Ausführung tritt die gewöhnliche Maßlosigkeit Ovids oft genug hervor; sie ist gedrungen, überladen, auch ohne rechten Ernst gehalten. Die Eintönigkeit die im Stoff liegt hat der Dichter mit Mühe sich bemüht zu verdecken, dagegen konnte der Versuch die ganze lange Reihe von Verwandlungsgeheimnissen zu Einem Ganzen zu verknüpfen und ihren Zusammenhang herzustellen wo keiner ist unmöglich gelingen. Daß er bei seiner Abreise nach Tomi sein Concept des Gedichtes verbrannt, in Tomi aber auch Abschriften es wiederhergestellt und, obwohl in ungefeilter Gestalt, herausgegeben habe erzählt Ovid selbst Tr. I, 6, 13 ff. Vgl. im Allgem. oben und Vörs in den Einleitungen zu ihren Ausgg., Zeitsch. S. 78—84. Jahr S. 93. Separatausgaben von Gierig (Lips. 1784. 1804. 1821.), Fr. Bach (Hannov. 1831. 1836.), je zwei Bände; V. Vörs, Lips. 1843. Schulausgaben von Feldhaus (Karlsr. 1836.), Vörs (Trier 1837.). — 7) *Tristium libri V.*, Schmerzensbriefe von der Reise und aus Tomi, voll wegwerfender Schilderungen seiner unglücklichen Lage, wehmüthiger Rückblicke und klagender Bitten um Vergebung und Verzeihung. Besonders gelungen ist das Schreiben an August, Lib. II., bes. rührend die Briefe an seine Frau (Lib. III, 3 IV, 3. V, 2. 5. 11. 14.). Separatausgg.: von F. Th. Plag (Hannov. 1825.), Klein (Coblenz 1826.), Merkel (Berl. 1837.), V. Vörs (Trier 1839.). — 8) *Epistolarum ex Ponto libri IV.*, von demselben Inhalte wie die Tristien und sich von ihnen nur dadurch unterscheidend daß sie den Namen bestimmter Personen an ihrer Stirne tragen, während bei den Trist. Namen aus Vorsicht verschwiegen waren. Bei dieser Einerleiheit des Gegenstandes ist des Dichters unerschöpfliche Wortfülle und verhältnißmäßige Anschaulichkeit zu bewundern, wiewohl Wiederholungen und Nachlässigkeiten der Art, im Gedanke, Sprache und Versbau, in diesen Erzeugnissen einer erregten Stimmung nicht selten sind, s. Zeitsch. S. 86 f. Herausgg. zuerst den Tristia von Verpoorten (Coburg 1712.), F. H. Hartke (Erlang. 1722.), J. J. Oberlin (Straßb. 1726. u. 1778.). — 9) *Ibis*, ein Zwitterstück, dem Inhalte nach zur iambischen Poesie gehörig (leidenschaftliches Schmähgedicht gegen einen Feind zu Rom), der Form nach eine Elegie, Nachahmung des Ibis des Kallimachos (s. d.), außer dem Titel wohl auch der vorherrschend mythologischen Behandlung. Vgl. Zeitsch. S. 85 f. Gruppe,



röm. Oleg. I S. 352 ff. Ausgq., 1 V. hinter den Tristia von Oberlin u. Merkel. — Andere kleine Gedichte welche Ovid während seiner Verbannung fertig machte, die wir aber nicht mehr besitzen, sind ein Gedicht auf den Triumph des Tiberius (vgl. ex Pont. III, 4), ein anderes in der gemeinen Landessprache zu Ehren Augustus (ex Pont. IV, 13, 19 ff. vgl. III, 2, 40), endlich eines auf den Tod des Augustus (ex Pont. IV, 6, 17 f.). Unvollendet hinterlassen hat er 10) Halentheon (Helen). Bruchstück in Germanen über die Bücherarten des Pontus Grutius (Plin. II S. XXXII, 2, II, 152.), wohl nach alexandrinischen Vorbildern, und erst nach seinem Tode bekannt gemacht, von sehr untergeordnetem Werth, f. Deutsch S. 90. W. Grutius' und Memellanus' Cynegetik herausgegeben von M. Haury, Lips. 1838. — 11) Fasti, nach Trist. II, 549 ff., nach der Zahl der Monate in zwölf Bücher angelegt, deren Vollendung aber durch des Dichters Verurtheilung unterbrochen wurde; und da die für sie notwendigen Hilfsmittel in Rom nicht zu Gebot standen so unterblieb sie ganz, und nur die erste, verhältnißmäßig ausgearbeitete Hälfte wurde nach Ovids Tode veröffentlicht. Das Werk ist eine Art Kalender, worin theils die verschiedenen siderischen Erscheinungen in den einzelnen Monaten theils die darin vorkommenden Feste nach ihrem Hergang und ihrer Entstehung in chronolog. Folge beschrieben sind. Der astronomische Theil beweist die Unzulänglichkeit der Kenntnisse Ovids in diesem Felde (vgl. Pfaff de orth. etc. siderum p. 62 ff. Ideler in den Abh. der Berl. Akad. v. J. 1822. S. 145. 152. 168.); mit mehr Sorgfalt in Kenntniß ist der historische Theil gearbeitet, wofür Ovid die alten Annalen (Fast. I, 7. IV, 11.), die Fasten (ib. I, 11.), Varro's u. A. Werke, und wohl auch manche im Munde des Volkes lebende Sage benützt hat; vgl. in Allg. Merkel p. XXXI ff. Kritisch hat er auch diese Quellen nach richtigerem Bedürfniß bearbeitet, doch im Ganzen und damit einen Schatz werthvoller Nachrichten überliefert (vgl. Niebuhr R. G. III. S. 35.). Die elegische Form zeigt sich vielfach dem erzählenden Inhalte weniger angemessen und der Mangel der letzten Vollendung kann sich nicht verbergen. Ausgaben von G. Puteanus (Antw. 1639. fol.), G. E. Gierig (Lips. 1812. 1814.), J. Merkel (Berl. 1841. Vgl. Hergberg in der Zeitschr. f. kl. Wiss. 1841. Nr. 19—21. 31—34.). Schulausgq. von J. W. Krebs (Wiesb. 1826.), J. Conrad (Prz. 1831.). Hauptausgq. sämtlicher Dichtungen von Ovid Ed. princ., Bonon. 1471. u. Rom. 1471. fol., Venet. ap. Ald. 1502 1513 1533. 3 Bde. 8., c. comm. ed. J. Micellius, Basel 1549. 2 Bde. fol. (1552. 8. von Dan. Heinsius (Leyden 1629. 1652. u. o. 3 Bde.), Nic. Heinsius (Bde., Amsterd. 1662. u. o.), P. Burmann (Amsterd. 1727. 4 Bde. 4. J. F. Fischer (Lips. 1758. 4 Abte. 8.), D. C. G. Baumgarten-Crusius (Lips. Teubner. 1824. 3 Bde. 8.), J. Chr. Zahn (Lips. 1-28. 1832. Bde.). Vgl. im Allgemeinen Bähr §. 163. und über die Geschichte der Werk Ovids Deutsch S. 90—95., wo auch von den verschiedenen pseudovirgilenischen Schriften, wie Nux (mit Commentar von F. Bindemann, Jena 1844. 4. Consolatio ad Liviam, Elegia de pulice, pediculo, annulo, Somnium u. 2. (zusammen in Ovidii Catalecta ed. Goldast, Frankfurt. 1610.) gehandelt wird.

Andere des Namens Ovidius werden selten erwähnt; so ein Q. Ovidius bei Mart. VII, 44 f. IX, 53. 99. X, 44. Ueber einen Grafen Ovidius oben S. 882. [W. T.]

**Ovillaba** (im It. Ant. p. 235. 258. 277. wahrsch. im Ablat. Ovillabis) oder Ovillia (Tab. Peut.), eine (vermutlich durch ihre Schaafzucht bekannte) Stadt in Noricum an der Straße von Laureacum nach Augustus Vindelic. so wie an der von Aquileja nach Laureacum, nach einer (jedoch zweifelhaften) Inschrift bei Gruter. p. 345, 8. Catanesisch IV. p. 333. und Muzar I. S. 163. auch röm. Colonie mit dem Bein. Aurelia Antoniniana

jetzt Wels am Traunflusse. Vgl. Muchar Das röm. Noricum I. S. 217. 238. 266 f. 265 f. [F.]

**Ovile**, s. Bd. II. S. 543. und Septa.

**Ovinus**, ein Name der nach Barro R. R. II, 1, 10. von ovis abgeleitet war (vgl. Nomen, ob. S. 677.). — In die ältere Zeit der Republik gehört ein Volkstribun Ovinus, Urheber einer lex de Senatu (Fest. p. 246. Müll., s. Senatus und die Note zu lex Ovinia, Bd. IV. S. 985.), wogegen eine andere lex Ovinia, bei Gai. IV, 109. (vgl. Bd. IV. S. 988.) ohne Zweifel in spätere Zeit zu setzen ist. Aus der letzten Zeit der Republik wird in röm. Senator Q. Ovinus genannt, der trotz seines Standes die Aussicht über die Webereien der Cleopatra führte und hauptsächlich deswegen von Octavianus hingerichtet wurde (Dros. VI, 19.). Aus der Kaiserzeit nennen wir L. Ovinus L. F. Quir(ina tribu) Rusticus Cornelianus, nach der Inschr. bei Gruter. p. 446, 9. (aus Tarraco) Cos. Designatus, Praetor Inter Tribunitios Adlectus, Curat. Viae Flamin., Leg(atus) Leg(ionis) VII. Cl(audiae) In Mys(ia) Inferiore (vgl. Legio VII. Claud., Bd. IV. S. 886., wonach Superiore zu setzen wäre), Curat. Viae Tiburtin., Curator (ei) Publ(ici) Riciniens., wahrsch. in die Zeit des Septimius Severus zu setzen (vgl. Bd. III. S. 886., und die Inschr. bei Orelli 915., wo dieser Kaiser als conditor der colonia Helvia Ricina [bei Macerata in Italien] genannt ist), und deßhalb wohl identisch mit dem Ovinus welchem Severus und Antoninus (als Augusti, folglich nach dem J. 198 n. Chr.), und zwar im Inhalt des Rescripts zufolge vielleicht nach Mössen rescribiren. Seiner Familie mag Ovinus Camillus (senator antiquae familiae) angehören, er nach Lamprid. Alex. Sever. 48. unter dem Kaiser Alexander nach der Herrschaft trachtete und von diesem, nachdem seine Absicht an den Tag gekommen, nicht bloß nicht gestraft, sondern freiwillig zum particeps imperii rufen und zur Theilnahme an einer expeditio barbarica (nach Tillemont Hist. des Emp. T. III., Par. 1720. 4. p. 194. gegen die Alemannen, 228 n. Chr.) eingeladen wurde, wobei sich aber der weisliche Senator zur Erregung von Strapazen so unfähig zeigte, daß er selbst auf die Herrschaft richtend und zu sterben bereit von dem Kaiser entlassen und auf seine Güter schickt wurde, auf welchen er lange noch lebte und erst in späterer Zeit missu imperatoris, wahrsch. des Maximinus, Nachfolgers von Alexander, (Bd. IV. S. 1675.) ermordet wurde. — Ein Ovinus Pacatianus Praefect von Rom unter Tacitus und Probus, 276 n. Chr. (vgl. Tillemont I. I. p. 418.), ein Ovinus Paternus unter Probus, 281 n. Chr. (Tillemont ib. p. 435.), und Ovinus Gallicanus unter Constantin dem Gr., 316 n. Chr. (Tillemont T. IV. p. 167. vgl. 170. 641, 1. und die Inschr. bei Gruter. p. 284, 7.). [Hkh.]

**Ovis**, s. Rustica res und Lana.

**Ovius**, ein sabellisch-oskischer Name, der nach der Sitte dieser Völkerschaften zum Theil in Verbindung mit andern Gentilnamen vorkommt, z. B. 1. Ovius Calavius, von Livius IX, 26. als Haupt der Verschwörung Capua 440 v. St. neben Novius Calavius (ob. S. 718. 1.) genannt, so 2. bei dem samnitischen Priester Ovius Paccius, Liv. X, 38. Aus späterer Zeit werden bei Cic. pro Balbo 22, 51. (nach der wahrscheinlichen Art) mamertinische Ovii, denen Gn. Pompeius das Bürgerrecht schenkte, genannt. Von einer Ovia C. Lollii (uxor) war Cicero Schuldner (vgl. ad Att. XII, 21, 4. 24, 1. 30, 2.), wie es scheint von dem Kauf eines Landes her (ib. XIII, 22, 4.). Ob der Ovius bei Cic. ad Att. XVI, 1, 5. derselben Familie gehört ist nicht zu bestimmen. [Hkh.]

**Ovum**, s. Coena, Bd. II. S. 486. u. Magia, Bd. IV. S. 1399. 2. bei Aufrationen wurden Eier angewendet, Ovid A. A. II, 329. Juven.



VI, 518. Ueber die Ova im Circus (s. Circus, Bd. II S. 384 und Plut. Artax. 1. — 2) (bei Arr. VII, 4. Oxyartes) Bruder des Darius Codomannus (Diod. XVII, 34. Plut. Alex. 43. Memn. ap. Phot. p. 224. 25 West. Curt. III, 13, VI, 2.), zeichnet sich in der Schlacht bei Issus durch tapfere Vertheidigung desselben aus (Diod. l. l.). später einer der reichsten Großen in Alexanders Umgebung. Plut. l. l. Diod. XVII, 77. Curt. VII, 6. Er war Vater der Amastris II., Bd. I. S. 393. — 3) Enkel des vorigen Sohn des Dionysius von Heraclea und der Amastris (s. d. u. unter Clearchus, Bd. II. S. 434.). — 4) Sohn des Abulites, s. d. [K]

**Oxia** (Ὠξία), kleine Insel an der Südküste von Kreta bei Lebadaea. Strab. IX, p. 297. ed. Hoffm. [West.]

2) Ὠξία ἀγρὰ (Ptol. VII, 4, 6.), Vorgeb. im nördlichen Theile von Thracien, östlich von Tynobane, wahrsch. die Landspitze an der Südküste der Halbinsel Thracien. [F.]

**Oxiac** (Ὠξία), die Oxiac des Homer, Od. XV, 298, Inselgruppe am Ausflusse des Achelous, zu den Schinaden gehörig, Strabo VIII, p. 35. X, p. 458 f. [West.]

**Oxiana Palus** (ἡ Ὠξιαρὴ λίμνη, Ptol. VI, 12, 3.), nach Ptolemaeus ein kleiner, von einem unbekannten Steppensflusse in der Nähe des Oxus gebildeter Landsee in Sogdiana, dessen Annahme aber wahrsch. eine dunn Sage vom großen Aralsee zum Grunde liegt, welchen wir zuerst von Ammian. Marcell. XXIII, 6, 59. (p. 358. Bip.) unter dem Namen Oxia Palus bestimmt erwähnt finden, der ihn longe lateque diffusam nennt und die Flüsse Araxes (unstreitig den Jaxartes) und Oxus (?) in ihn strömen läßt. Ueberzeugt vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 76. Note 69. Mannert IV. S. 45. versteht unter der Oxiana Palus des Ptol. den kleinen See den der Steppensfluß Sogd, an welchem Samarkand liegt, bildet. [F.]

**Oxiana** (Ὠξιαρά, Ptol. VI, 12, 5.), eine Stadt in Sogdiana am Oxusfluß (vielleicht das heut. Termed) und im Gebiete der Oxiani (Ὠξιανοί, ibid. S. 4.). [F.]

**Oxi Montes** (τὰ Ὠξία, vulgo Ὠξία, ὄρη, Ptol. VI, 12, 1. 4.) ein Gebirge zwischen den Flüssen Oxus und Jaxartes an der Nordgrenze von Sogdiana's gegen Scythien, wahrscheint. der heut. Alttagh oder das weiße Gebirge. [F.]

**Oxi**, räuberisches Volk östlich neben Sufiana bei Plin. VI, 27, 31. [F.]

**Oximum**, falsche Lesart bei Liv. XLI, 21. u. XLII, 20. statt Oximum; s. d. [F.]

**Oxines** (Ὠξίνας, Marcian. p. 70., bei Arrian. Per. P. Eux. p. 1. 1. Ὠξίνας und beim Anon. Per. P. Eux. p. 4. Ὠξίνας), Küstenfluß in Asien, nach Arrian zwischen Heraclea und Phellium, nach Marcian. neun Meilen von der Stadt nordöstl. vom Vorgeb. Possidium; höchst wahrsch. der heut. Tschiraf. [F.]

**Oxionae** oder **Oxiones**, fabelhaftes Volk im östlichsten Germanien oder schon im europäischen Sarmatien bei Tac. Germ. 46. [F.]

**Oxira** (Ὠξίρα), Stadt im Innern von Mesopotamien bei Ptol. VI, 18, 10., wo aber andere Codd. Ὠξίρα haben. [F.]

**Ὠξον πέτρα**, oder auch Ἀγριαύρον π., nach Strabo XI, p. 51. u. Curt. VII, 11. (der ihm jedoch keinen eigenen Namen gibt) ein steiler Berg 30 Stab. hoher und 150 Stab. im Umfang haltender Berg in Sogdiana, welchen Alexander, obwohl er von Arimazes mit 30,000 M. vertheidigt wurde, durch List einnahm. Vgl. auch Arrian. Anab. IV, 5., der ihn mit dem Feldherrn des Sisimithres in Bactriana (vgl. Strabo ibid. u. Polyän. Strat. IV, 3, 29.)

zu verwechseln scheint. Er wird bald für den heut. Sadman, bald für den Gifart gehalten. [F.]

**Oxthraene** (Ὠξθράναι), nach Appian. Hisp. 58. die größte Stadt der Lusitanier, sonst unbekannt. [F.]

**Oxubli**, s. Oxybii.

**Oxus** (ὁ Ὠξος, Polyb. X, 48. Strabo XI, p. 507. 509. 518. Arr. Anab. III, 30. VII, 16., aber auch ὁ Ὠξος, Ptol. VI, 9, 1. 2. 10, 1. 2. 11, 1. 2 u. öft. Agathem. II, 10. Arrian. Anab. III, 28. 29. IV, 15. Plut. Alex. 57. Dion. Per. 747. u. s. w., bei Mart. Cap. VI, p. 223. vulgo Jaxus), einer der größeren Ströme des innern Asiens (Strabo XI, p. 509. Arrian. l. l. Ammian. XXIII, 6. p. 358. Bip.), der nach Polyb. l. l., Arrian. Anab. III, 29. u. Ptol. IV, 12, 1. 4. (vgl. Strabo XI, p. 510.) auf dem Paropamisus oder Caucasus Indicus nicht weit nordwestl. von den Quellen des Indus, nach Dion. l. l., Priscian. 724. u. Avien. 926. aber auf dem Smodus entspringt (während ihn Plin. VI, 16, 18. u. Solin. 49, 52. vermuthlich durch Mißverständnis des Gerüchtes von der Oxiana Palus aus einem sonst unbekannten gleichnamigen See entspringen lassen), links vom Jaxartes und parallel mit ihm, im Durchschnitt 6—7 Stad. breit (Arrian. An. III, 3.), ist gegen N., dann aber plötzlich gegen W. fließt, indem er die Nordgrenze von Bactriana und Maragiana gegen Sogdiana bildet (Strabo II, p. 73. XI, p. 513. Ptol., Dion., Prisc. u. Avien. II, II.), namentlich auf seiner linken Seite mehrere Nebenflüsse in sich aufnimmt (Ptol. VI, 10. 11. Mela III, 1, 6.), nämlich nach Ptol. l. l. den Dargidus oder Bactrus (J. Bakt), Zariaspes (J. Dhasch), Ochus (J. Herat oder Hertrud?) und Margus (J. Marab), und sich als schiffbarer Strom (Strabo II, p. 73. XI, p. 509.) mit süßem Wasser (Curt. VII, 10, 13.) oberhalb Hyrcaniens ins caspische Meer ergießt (Strabo p. 507. 509. 518. Arrian. Anab. III, 29. Dion. l. l. Solin. I, 17.), und zwar nach Strabo XI, p. 518. achtzig Parasangen oder nach Strabon. ibid. p. 507. u. Plin. VI, 13, 15. 2400 Stad. südwestl. von der Mündung des Jaxartes. Daß aber der heut. Oxhon oder Amu Darja über welchen besonders Burnes II. S. 152 ff. zu vergleichen ist) früher wirklich mit einem jetzt völlig versandeten Arme durch den Aralsee hindurch in das caspische Meer floß, haben neuere Untersuchungen außer allen Zweifel gesetzt. (Vgl. außer Richard Kleine geogr. Schr. S. 348. u. Eichwald Alte Geogr. des Casp. Meeres S. 57., die dieß als bloße Vermuthung aufstellen, besonders Ritters Erdkunde II. S. 659 ff.) Uebrigens sollte er bei seinem Einströmen ins casp. Meer einen ungeheuern Wasserfall bilden und unter der Böschung desselben einen trocknen Raum zum Durchgange lassen (Polyb. X, 5. Strabo XI, p. 510.). Den wahrscheinlichen Grund dieser seltsamen Meinung s. in meinem Handb. d. alt. Geogr. II. S. 79. Note 76. [F.]

**Oxyartes**, bactrischer Fürst, ergibt sich im J. 328 an Alexander, nachdem mit der Einnahme des sogdian. Felsen seine Gemahlin und Kinder in Gefangenschaft gerathen waren und die Schönheit seiner Tochter Morane auf den König tiefen Eindruck gemacht hatte. Arr. IV, 20. vgl. Curt. VIII, 4. Bd. I. S. 344. Im J. 321 machte ihn Alexander zum Satrapen am Paropamisus (Arr. VI, 15. vgl. Curt. IX, 8.). Nach Alexanders Tod blieb er dieses Land sowohl bei der Vertheilung der Satrapien im J. 323 (Diod. VIII, 3. Deripp. ap. Phot. p. 64. b. 14. Beff.) als bei der Theilung von riparadisus im J. 321 (Diod. XVIII, 39. Arr. ap. Phot. p. 71. b. 37.); auch Antigonus ließ es ihm im J. 316 (Diod. XIX, 68.), obgleich er den Antimenes unterstützt hatte (Diod. XIX, 14.). [K.]

**Ὠξύβαφορ**, s. Acotabulum.

**Oxybli** (Ὠξύβιοι, Polyb. XXXIII, 7. Strabo IV, p. 185. 202. Steph. Byz. p. 517. Liv. Epit. XLVII. Plin. III, 5, 7., der sie vorher III, 4, 6.



Oxubli nennt), ein ligurisches Volk an der Küste von Gallia Narbon. westl. von den Alpyen zwischen dem Argentæum flumen (i. Argens) und Antipol (i. Antipeds), Nachbarn der Galluvii und Deciates. [F.]

**Oxyeanus** (bei Diod. XVII, 102, Strabo XV, 1, p. 1026 Curt. IX, 8. Porticanus), Fürst der Prästler, eines indischen Volkes; sein Gebiet soll — nach Droysen Alex. S. 449, 106. — den Südwesten von Schindruk umfaßt und bis zu den Jungarbergen südwärts gereicht haben. Er geriet nach Arr. VI, 16. bei Eroberung einer seiner Städte durch Alexander im J. 332 v. Chr. in Gefangenschaft, nach Curt. u. Diod. l. l. wird er bei der Erstürmung erschlagen. [K.]

**Oxydracae** (Ὀξύδρακαι, Strabo XV, p. 687. 701. Arrian. Anab. V, 22. Lucian. Fugit. 6. Steph. Byz. p. 517. Curt. IX, 4 ff. Plin. V, 16, 18.), ein tapferes Volk im NW. Indiens zwischen dem Hydaspes und Acesines, das sich Abkommlinge des Dionysos nannte (Strabo II, II.), in dessen Hauptstadt Alexander verwundet wurde (Arrian. Anab. VI, 11. Curt. IX, 4, 26 ff.). [F.]

**Oxydracae** (Ὀξύδρακαι, Ptol. VI, 12, 4.), Volk im N. von Sogdiana zwischen dem sogdischen Gebirge und dem Jaxartes. [F.]

**Oxylus** (Ὀξύλος), 1) Sohn des Atres und der Protogeneia, Apollon I, 7, 7. — 2) Sohn des Hämön (oder nach Apollod. II, 8, 3. des Melanion), Gemahl der Bieria, ein Aetoler. Er war einäugig und hatte der Zeit da die Heracliden in den Peloponnes einfielen einen Todesschlag erlitten, der ihn aus Aetolien nach Elis zu flüchten zwang. Er wollte gerade wieder in sein Vaterland zurückkehren, da begegnete er den Heracliden, die nach dem Befehl des Orakels einen „dreiaugigen“ Führer suchten. Ein solcher erkannte man in dem auf seinem Maulthiere reitenden Oxylus, und unter seiner Anführung drangen die Heracliden in den Peloponnes ein (Paus. V, 3. a. G. IV, 1, 2. 3. Strabo X, p. 711. VIII, p. 545 Müller De. I. 61 ff.). — 3) Sohn des Drios, der mit seiner Schwester Hamadrada Hamadraden zeugte (Athen. III, 78. b.). [Pfaul.]

**Oxymagis** (Ὀξύμαγης, Arrian. Ind. c. 4.), Fluß Indiens im Gebiete der Bazala (bei Plin. VI, 19, 22. Passalae); wahrsch. der heut. Bogmut (vgl. Mannert V, 1. S. 70.), auf Berghaus' Karte Bognaul. [F.]

**Oxynia** (Ὀξύνια, Strabo VII, p. 227.), Stadt der Salares in Thessalien am Fl. Zon, einem Nebenflusse des Peneus; nach Leake North. Gr. I, p. 279. im Thale von Miriga. [F.]

**Oxynius** (Ὀξύνιος), Sohn des Hector, der mit seinem Bruder Eteobandros während der Belagerung von Troja nach Indien gesendet wurde und mit diesem nach dem Abzuge der Griechen wieder in die väterliche Heimath zurückkehrte (Conon Narr. 46.). [Pfaul.]

**Oxyopum**, Stadt in Troas oder Mysien bei Plin. V, 30, 33. [F.]

**Oxypörus**, Ὀξύπορος, Sohn des Kinyras und der Metharme (Apollod. III, 14, 3.). [Pfaul.]

**Oxyrynchus** (Ὀξύρυγχος, Strabo XVII, p. 812. Ptol. IV, 5, 5. Steph. Byz. p. 517. Ammian. XXII, 16., im Itin. Ant. p. 157. Oxyrynchum), die Hauptstadt des Oxyrynchites Nomos (Plin. V, 9, 9. Ptol. l. l. und Münzen bei Eckhel Doct. num. IV, p. 112.) in Unterägypten an der Westseite des Nil und dem uralten Josephschanal, nach einem Fische benannt, der in ihr göttlich verehrt worden sein soll (Strabo l. l. Aelian. I, 1. An. X, 46. Plut. de Is. et Os. 7. 72. vgl. Minutoli S. 424., welche auf Töcher Medailles de Nomes p. 119. verweist). Jetzt das Dorf Behnein mit vielen alten Säulenfragmenten. Vgl. Ritters Erdkunde I, S. 788. Zomar in d. Descr. de l'Égypte II, ch. 16. p. 55. Denon p. 90. Champollion l'Égypte I, p. 303 ff. u. A. [F.]

**Oxythēmis**, Vertrauter des Demetrius Poliorketes (Ath. XIV, 3. p. 614.), als solcher auch von den Athenern geehrt (Ath. VI, 62. p. 253.). Kurz vor dem Tode des Agathokles (259.) geht er als Gesandter des Demetrius nach Sicilien (Diod. XXI, p. 491. vgl. Ath. XIII, 40. p. 578.); er soll es gewesen seyn welcher den sterbenden Agathokles auf den Scheiterhaufen brachte, Diod. XXI, p. 492., f. Bd. I. S. 232. [K.]

**OTI** — οὐρανός δ', Ignarra de phratr. p. 183 ff. [West.]

**Ozarn** (Ὠζάρη, al. Ἀζόρα, Psol. V, 13, 17.), Stadt im S. von Großarmenien. [F.]

**Ozēne** (Ὠζίνη, Psol. VII, 1, 63. VIII, 26, 13. Arrian. Per. M. Erythr. p. 28.), zu Psol. Zeiten die Hauptstadt des Reiches Parica in India intra Gangem oberhalb des Barygazenischen Meerb. und Residenz eines Fürsten der den Titel Tiascanus führte, die nach Arrian. l. l. starken Handel trieb und bes. viele Eyre, Myrthenöl und seine Baumwollenstoffe lieferte, auch die große Handelsstadt Barygaza mit allen Lebensbedürfnissen versorgte. Jetzt Nzen od. Dugem, die Hauptstadt des Reiches Malva. [F.]

**Ozōa** (Ὠζοα, Psol. VI, 4, 4.), Stadt in Persis. [F.]

**Ozonbis** (Ὠζουβίς, al. Ὠζαυίς, Psol. VII, 1, 65.), Stadt der Papiotā in India intra Gangem süd. vom Gebirge Vindius. [F.]

**Ozonna** (Ὠζοννα, Psol. VII, 1, 76.), Stadt der Drilophollitā in India intra Gangem unterhalb des Gebirges Urentum. [F.]

**Ozogardana** (Ammian. XXIV, 2., bei Jesm. III, 15. Ζαγοαρδία), Stadt in Mesopotamien am Euphrat, in welcher man einen erhabenen leinernen Thron zeigte welchen die Einwohner Trajans Richterstuhl nannten. Mannert V, 2. S. 241. hält sie für das *Harogla* des Psol. V, 18. 7. und vermuthet sie habe letzteren Namen vielleicht nur kurze Zeit zu Ehren des Pasor geführt (?), Reichard aber nimmt sie für identisch mit Is oder Zannesopolis. [F.]

**Ozola** (Ὠζολα, al. Ἀζολα, Psol. VI, 20, 4.), Ort in Arachosia. [F.]

**Ozolae**, f. Locri.

**Ozomēne**, Frau des Ichaumas und Mutter der Harpyien (Hvg. Ib. 14.). [Plau.]

**Ozuaci**, Völkerschaft Mariens bei Plin. III, 22, 26. [F.]

Ὠζούται (Psol. IV, 3, 26.), Volk in Africa propria. [F.]

**Ozzula** (St. Ant. p. 144.), Ort in Cappadocien. [F.]

## P.

**P.** als Abkürzung bedeutet: (in) pace, pars, pater, patronus, pedes, er, pia, pondo, populus, posuit oder posuerunt, probaverunt, publice, publico (aere), Publius, puer; PAR. parentes oder paria (gladiatorum); AT. COL. patronus coloniae; PBL. publicus; P. C. patronus civitatis oder collegii oder coloniae, pedes centum, pia constans, ponendum curat, potestate censoria; PC post consulatum; P. D. D. posuit decurionum secreto; PD. PL. M. pedes plus minus; PEQ. pecunia; PER. permissu; P. F. pius (pia) felix (fidelis); PF. UB. praefectus urbi; P. H. C. provincia Hispania citerior; PI. piissimus oder pientissimus; P. I. D. praetor iuri dicundo; P. I. S. pius in suos; P. K. praetor candidatus; L. placuit; P. L. pondo quinquaginta; PLE. plebis; PLMN. plus minus; P. M. patronus municipii oder plus minus oder pontifex maximus oder Mithrae) oder posuit merito oder princeps magistrianorum; PN. propositus; PO. posuit oder positum; PON. CENS. ponendum censuerunt;



POST. posteritas oder Postumus; P. P. pater patriae oder patrum oder patronus plebis oder pecunia publica oder patrono posuit oder praepositus (praepositi) oder primipilus oder primo pilo oder pro praetore oder publicis persequendis oder primigenia pia; PP. FF. pii felices; PP. II praepositus iterum; P. P. L. Publiorum duorum libertus; P. P. S. provinciae

Pannonia superior; P. P. P. perpetuus princeps; P. P. P. praeses provinciae Pannoniae; P. P. P. C. patrono perpetuo coloniae; P. P. Rom. pontifices romani; P. P. S. posuit pecunia sua; PP. STAT. praepositus stationis; P. P. TR. pecunia publice tributa; P. Q. pedes quadratos, P. praedia, praefectus oder praefecti, praetorius, praetoriani, pridie, primigenia, providentia u. d.; PRAEF. praefectus; PRAES. praesidente; P. R. C. post Romanam conditam; PR. COS. pro consule; P. R. I. pecunia reipublicae instauratum; PRI. primus oder principes; PR. I. D. praefectus iuri dicundo; PRIN. IV. princeps inventus; PRINC. KK. princeps castrorum; PRI. PRI. primus princeps; PROC. proconsul, procurante oder procurator; PROQ. pro Quacatore; PRO S. S. pro salute suorum, P. VR. praefectus urbi; PR. PR. praefectus praetorio oder pro praetore; P. R. Q. populi romani Qviritorium; P. S. pecunia sua oder provincia Sicilia; P. S. R. pro salute reipublicae; P. ST. posita statua; P. V. perfectissimus vir, pia vindex, pondo quingve; PVB. oder PVBL. publice; P. V. S. pondo quingve semis; P. X. pondo decem. [W. T.]

ΠΑΝΚΡ. ΠΑΝΚΡΑ = παγκράτιον. ΠΑΝΤ = παντός. ΠΑΡ. ΠΤ. = παρρησια. ΠΑΡΑΣΤΑ = παραστάτης. ΠΑΡΗΣ = παρῆς. ΠΛ. = πλείων. ΠΕΝΤ = πενταχλός. ΠΛΑ. ΠΛΑΤ = πλατός. ΠΟΔ. = ποδός. ΠΟΙΗ = ποιή; Π. Π. = πατὴρ πατρίδος. ΠΡ. = πρὸς. ΠΡΕ. ΠΡΕΣΒ = πρεσβύτης, πρεσβύτερος. ΠΡΩ. = πρῶτος. Vgl. Gr. elem. epigr. gr. p. 359. u. 369 f. [West.]

**Paula** (Tab. Ventr.), südlicher Nebenfluß des Padus in Gallia Cisalpyina östlich vom Fl. Rigonus (f. Rigozo), unstreitig identisch mit der Fl. Parma des Geo. Rav. IV, 36., der noch immer Parma heißt. Mannert IX, 1. S. 111. hält die Paola für die heut. Savena, welche Bologna durchfließt. [F.]

**Pabli**, f. Parsii.

**Pacatianna**, f. Phrygia.

**Pacatus**, 1) Drepanius, f. Bd. II. S. 1264. — 2) Irenaeus, Bd. IV. S. 262.

**Paccius**, ein italienischer Name der, aus der ursprünglichen Form Paquius oder ostisch Pakvius, Pakius entstanden (vgl. d. A. Paquius), mit Unrecht Pactus geschrieben wird, kommt auf Inschriften häufig (und zwar stets in der Form Paccius), sowie bei Classikern in folgenden Individuen vor:

1) Paccius, mit seinem Bruder Vibius longe nobilissimus gentis Bruttiae, erschien mit diesem im J. 545 v. St., 209 v. Chr. bei dem Consul Du. Fulvius, um über die Rückkehr der Bruttier von Hannibal zu den Römern zu unterhandeln (Liv. XXVII, 15.).

2) Paccius Orphitus, Primipilar unter Corbulo (Bd. II. S. 1218.) in Armenien und von diesem wegen eines Treßens in welches er sich in Hintanziehung seines Befehles und mit unglücklichem Erfolge eingelassen schimpflich bestraft, 811 v. St., 58 n. Chr. (Tac. Ann. XIII, 36.). Auf später wird er als Flüchtling aus der Niederlage des Cäsennius Vetus erwähnt (Tac. XV, 12. vgl. Bd. II. S. 1218. u. oben S. 551.).

3) Paccius Africanus, als Angeber der Brüder Scribonius und Nero im J. 822 v. St. (69 n. Chr.) zur Verantwortung gezogen (vgl. Tac. Hist. IV, 41.). [Hkh.]

4) Paccius, ein nur aus Juven. Sat. VII, 12. bekannter römischer Tr

gödiendichter; vielleicht dieselbe Person mit dem reichen Paccius dessen Juren. XII, 99. gedenkt, und mit dem vornehmen und wissenschaftlich gebildeten Paccius welchem Plutarch seine Schrift περί εὐθυμίας gewidmet hat. [Ladewig.]

Von dem noinen gentile ist der Name Paccianus abgeleitet, welchen ein Legate des Sulla trägt, der dem König von Mauretanien Nicalis gegen Sertorius zu Hilfe gesandt, von Letztem geschlagen und getödtet wurde, 673 v. St., 81 v. Chr. (Plut. Sertor. 9., wo Παικιανός wohl richtiger ist als Παικιανός; vgl. über das Geschichtliche Drumann, Gesch. Roms 11. Bd. IV. S. 354.). Denselben Namen Paccianus trug wahrlich jener ömische Krieger der als Gefangener der Parther nach der Niederlage des Crassus um seiner Ähnlichkeit mit dem Letztem willen bei dem höhnenden Triumphzuge welchen der parthische Feldherr Surena in Seleucia veranstaltete die Rolle des erschlagenen Imperator übernehmen mußte, 701 v. St., 53 v. Chr. (Plut. Crass. 32., wo Παιός Παικιανός wohl richtiger gelesen wird als Παικιανός, Paciaecus, was allerdings als Beiname in der gens Iunia vorkommt, vgl. Bd. IV. S. 530, 7.). [Hkh.]

**Pacensis Colonia**, f. Pax Julia.

**Pacho**, f. Pagae.

**Paches**, Sohn des Epikurus, Anführer der Athener im peloponnes. Kriege, DI. 88, 1., 438, mit 1000 Hopliten zur Verstärkung des Belagerungsheeres nach dem abtrünnigen Mantinee gesandt, nöthigt im folgenden Jahre dasselbe zur Uebergabe und besetzt Torisba und Grelus, sowie Notium in Kleinasien durch Verrath. Thuc. III, 18. 23. 34. 35. Diod. XII, 55. gl. Aristot. Pol. V, 3, 3. Bei seiner Zurückkunft aus uns unbekannten Gründen in Anklagestand verlegt gab er sich im Angesichte der Richter selbst ein Tod, Plut. Arist. 26. Nic. 6. [West.]

**Pachnamunis** (Παχναμουνίς, in andern Codd. Παχναμουνίς, Ptol. V, 5, 50., bei Hierocl. p. 724. Παχναμουνίς), Hauptstadt des Sebennytischen Nomos im Delta Aegyptens am östlichen Ufer des Sees Buto; in der Gegend des heut. Handabur. Vgl. Champollion l'Égypte II. p. 206. [F.]

**Pachymeres**, f. Bd. III. S. 768 ff.

**Pachynum Prom.** (Mela II, 7, 15. 16. Plin. III, 8, 14.) oder achynus (Πάχυνος, Scyl. p. 4. Polyb. I, 25. 42. Strabo VI, p. 266. Ptol. I, 12, 11. III, 4, 8. Dion. Per. 469. 471. Steph. Byz. p. 537. Diod. Met. XIII, 725. Fast. IV, 479. Solin. 5, 2. Mart. Cap. VI, p. 208. f. w., gewöhnlich mit langer Femult., mit kurzer aber bei Dion. Per. 39. 471. Prisc. Per. 450. 452 u. Avien. 635.), die Südöstliche Siciliens und eines der drei Vorgebirge (Pelorum, P. u. Lilybäum) durch welche eine dreieckige Gestalt der Insel bedingt wird, mit einer zu einem guten Hafen dienenden Bucht (Portus Pachyni, Cic. Verr. V, 34., dem heut. Porto di Palo); jetzt Capo Passaro. Vgl. Bartels Briefe III. S. 22. Thevenot voyage I. p. 11. u. A. [F.]

**Pacifer**, der Friedenbringer, röm. Beinamen mehrerer Gottheiten, z. B. des Merkur, Hercules u. a. Diod. Met. XIV, 291. u. d. Ausleg. [Pflau.]

**Pacillus**, Beinamen in der Furia gens, f. d.

**Paconia** (Πακωνία, Ptol. III, 4, 17.), Insel vor der Nordwestküste Siciliens, welche Einige für identisch mit Aponiana bei Hirt. B. Afr. 2. sten. Mannert IX, 2. S. 468. sieht ohne Grund die Stelle des Ptol. v. einen spätern Zusatz eines Abschreibers an. [F.]

**Paeonii**. — Aus der Zeit der Republik wird von Cicero (pro Mil. 74.) ein Ritter M. Paeonius erwähnt\*; aus der Kaiserzeit aber nennt

\* Der von Cicero ad Qu. fr. I. 1, 6, 19. genannte Aianer hieß vielleicht eher Paeonius, vgl. Dressl. Onomast. Tullian. p. 434.



Tacitus Annal. III, 67. einen M. Paconius, Legaten des Proconsul S. Ianus in Asien unter Tiberius und im J. 775 v. Chr. (22 n. Chr.) Ankläger desselben, ohne Zweifel identisch mit demjenigen Paconius der nach Sueton. Tib. 61. als Opfer des Tiberius des. Des letzteren Sohn, Paconius Agrippinus, ward unter Nero (519 v. Chr., 66 n. Chr.) zuerst mit Thrasea und Helvidius Priscus von Gaius Marcellus (Vd. III S. 207) angeklagt und theilte mit Helvidius das Loos der Verbannung aus Italien (Tac. XVI, 28. 33.). Die Seelenruhe die er als Angeklagter und Verurtheilter an den Tag legte schildert Arrian Dissert. Epict. I, 1, 28—30. (Stob. serm. VII, p. 189. ed. Schow.) vgl. Arrian. Fragm. 56., wo noch weiter als Stoiker charakterisirt ist. Auch das würdige Verhalten des er dem Tyrannen selbst gegenüber bewies, das bei seinen Sitten die Annahme aller Vornehmen verlangte (vgl. ob. S. 579), wird von Arrian (Diss. Ep. I, 2, 12—18.) geschildert. Dem Vater Paconius gleichzeitig unwahrsch. aus dessen Familie in eine andere abdriftet war Sextus Paconianus der als Werkzeug des Sejanus nach dessen Sturze zur Verantwortung gezogen und eingekerkert, wegen etwæs im Gefängnisse auf Tiberius verfaßten Gedichtes erdroßelt wurde (vgl. Tac. Ann. VI, 3 f. 39.) [Hkh.]

**Pacoria** (*Πακορία*), Ort in Mesopotamien zwischen den Fl. Gurgentes und Sacoras, bei Vit. V, 18, 7. Vgl. Ozogardana. [L.]

**Pacorus**, s. Parthi.

**Pactia**, nach Plin. IV, 12. alter Name von Paros; s. d. [F.]

*Πακτιώτης*, Pythagoreer aus Tarent, Jamblich. Pyth. c. 36. [B.]

**Pactius** (Plin. III, 11, 16., auf der Tab. Peut. Vastius), klein. Küstenfluß in Galabrien östlich von Brundisium; jetzt Canale di Terzo, der sich in einen kleinen Landsee verliert. — Vgl. Paccius. [F.]

**Pactolus** (*Πακτωλος*, Herod. V, 101. Xen. Cyr. VI, 2, 11. VII, 3, 12. Ages. I, 30. Strabo XII, p. 554. 591. 625 f. Vit. V, 2, 6. Plin. V, 29, 30. u. s. w.), ein Flußchen in Lydien das auf dem Imolus emündet (Strabo p. 554.), bei Sardes vorbeistießt und nach kurzem, gegen NW gerichteter Lauf 30 Stadien nördlich von dieser Stadt in den Hermus fällt. Früher soll es Goldsand mit sich geführt und dadurch den großen Reichtum des Crösus bewirkt haben (vgl. Soph. Phil. 392. Dion. Per. 531. Virg. Aen. X, 142. Hor. Epod. 15, 20. Ovid Met. XI, 55 ff. Senec. Phoen. 604. Juven. XIV, 295. Plin. I, 1. u. III, 4, 21. Cilius I, 155), noch jetzt auch sein Beinamen Chrysorrhoeas (Plin. I, 1.) schreibt; schon zu Strabos Zeiten aber fand sich desselben so wenig darin daß es gar nicht mehr aufgesucht wurde (Strabo XIII, p. 626.). Jetzt heißt er Sarabat, ist nur 10 Fuß breit und kaum einen F. tief und führt vielen rothen Schlamm mit sich (v. Prokesch, Denkwürd. III. S. 48.). [F.]

**Pactum** (Cic. de inv. II, 22. ad Her. II, 13. Isidor. V, 24.) oder pactio (Cic. p. Rose. 9. ad Att. V, 13.), auch pactum conventum gen. (Cic. ad Att. VI, 3. p. Caec. 18. oral. part. 37. Sen. de ben. II, 15.), ist ebenso wie conventio u. conventum (Vd. II. S. 635.) ein ganz allgemeiner Ausdruck für einen zwischen zwei oder mehreren Personen geschlossenen Vertrag (contractus im weitem Sinn); Ulp. Dig. II, 14 (de pactis), 1, §. 2.: est autem pactio duorum pluriumve in idem placitum consensus; §. 3.: Conventionis verbum generale est etc.; Dig. L, 12, 3. p. Allmählig aber bildete sich der Unterschied daß pactum im engeren Sinn, im Gegensatz zu den civilrechtlich klagbaren Verträgen (contractus, im engeren Sinn, Vd. II. S. 632.), die andern ursprünglich nicht klagbaren Verträge bezeichnete. Diese pacta waren entweder für immer ohne Klagerrecht (nuda pactiones von PauU. II, 14, 1. genannt), oder bewirkten wenigstens eine naturalis obligatio und gewährten eine Exceptio (Ulp. Dig. II, 14, 7. §. 4.).

der sie waren aus besondern Gründen mit dem Klagerecht versehen und zwar theils durch das prätorische Edikt, wie das Fragment in Dig. II, 14, 7, § 7. zeigt, theils durch das Civilrecht (lex oder Senatusconsult), Paull. Dig. II, 4, 6. Die vom Prätor anerkannten pacta bewirkten sogen. praetoriae oder honorariae obligationes, z. B. das constitutum (Vd. II. S. 621.), dagegen die civilrechtlich anerkannten pacta heißen pacta legitima oder conventiones legit. und sind nur in Beziehung auf ihr Alter von den strengen Contracten verschieden. Zu diesen gehörte das compromissum (s. Vd. II. S. 551.) und die donatio (Vd. II. S. 1245 f.). Literatur: Rein, Privatrecht S. 299 f. 40 ff. Schilling, Instit. u. Gesch. d. röm. Privatr. III. S. 133 ff. 629 ff. [R.]

**Pactye** (*Πακτυε*), Herod. VI, 36. Eust. p. 28. Strabo VII, p. 331. Min. V, 11, 15.), Stadt im thracischen Chersones an der Propontis, 36 Stad. von Cardia, in welche sich Mithriades VI, 93, 1. zurückzog als ihm die Athener aufs Neue den Oberbefehl genommen hatten (Diod. XIII, 74. Dep. Alcib. 7.); s. St. Georg. [F.]

**Pactyes** (*Πακτυες*), 1) Berg oberhalb Magnesia im Gebiete von Phoeus in Jonien, zum Geb. Mysale gehörig (Strabo XIV, p. 636.), an dessen Fuße der Pithäus entspringt (id. p. 647.). [F.]

2) Ein Lyder. Von Cyrus nach Besiegung des Crösus zum Wächter der erbeuteten Schätze bestellt wiegelte er, nachdem der Erstere seinen Zug nach Ecbatana angetreten, die Lyder auf, warb unter den Küstenbewohnern ein Heer und belagerte den Statthalter des Cyrus, Tabalus, in Sardes. Auf diese Nachricht sandte Cyrus den Meder Mazares nach Lydien mit dem Auftrage den Pactyes lebendig zu fangen. Dieser floh zuerst nach Smyrna; die Smyrner, obwohl das Branchidenorakel bei zweimaliger Befragung seine Auslieferung befahl, sandten ihn nach Miletus, und von da, als die Milesier ihn Mazares um den Preis der Auslieferung unterhandelten, nach Chios, wo dieser aber ergriffen ihn und lieteren ihn gegen den Beiß von Artaneus s. Herod. I, 153—161. Pauf. IV, 35. 10. [West.]

**Pactyica** (*Πακτυική*, Herod. III, 102. IV, 44. VII, 85.), eine zur alten Satrapie des Perserreichs gehörige (id. III, 93.) und von den Pactyes bewohnte (id. VII, 67.), einer in Ziegenfelle gekleideten und eigenthümliche Waffen und Dolche führenden Nation, bewohnte Landschaft im nordwestlichen Theile von Indien, am Indus, in deren Nähe die Stadt *Καυδρυγος* (richtiger *Καυμανυγος*, vgl. Hecat. fr. 179. aus Steph. Byz. p. 365., d. h. das heut. Kaschmir, vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 511.) lag, von wo Alexander seine Entdeckungsexpedition unternahm (Herod. IV, 44.), also im nördlichen Theile des heut. Afghanistan (und zwar nach Lassen in Erich's und Müllers Geogr. III, 9. S. 75. zwischen Kabul und Beshawer am Dschellalabad herum), dessen Einw. sich selbst Pukhtun, im Plur. Puchtanen, nennen (vgl. Klaproth Asia Polygl. p. 54.), worin wir eine deutliche Spur des alten Namens finden. Rennel Geogr. system of Herod. p. 279. (3. Ausg.) glaubt daher ohne Grund die Pactyes in den heut. Baktiari in den Gebirgen nördlich von Fars, dem eigentlichen alten Persien wiederzufinden, und Müllert V, 1. S. 8. nimmt irrtümlich Pactyica für identisch mit Peucolonia (s. d.). [F.]

**Pacura**, s. Palura.

**Pacuvius**, ein ostfischer Name, der aus der Form Pakvius (vgl. d. A. Iquius) durch Einsetzung des Vokals entstanden ist (Mommien, Nachträge d. ost. Stud. S. 52.), und neben welchem eine gleichgestellte Form Pacus, Pacullus, vorkommt (vgl. Nr. 1. 3., u. Mommien a. a. D. S. 51.).

1) Pacuvius Calavius, ein vornehmer Capuaner, der im Jahre der Schlacht am Trasimener See (537 v. St., 217 v. Chr.), in welchem er gerade die oberste Würde in seiner Vaterstadt bekleidete, den campanischen



Senat, der für den Fall daß Hannibal mit siegreichem Heere heranzöge von der Mache des Volkes bedroht war, durch Völl zu erretten und hierbei die Schwäche der beiden Parteien so geschickt zu benützen wußte daß er, ob die Waffen zu gebrauchen, mit Einstimmung Aller hinstort die Kleinerrückführte (vgl. Liv. XXIII, 2—4.). Obgleich mit vornehmen römischen Geschlechtern, wie den Claudiern und Volumnen verschwägert (Liv. ib., c. 2) wirkte er im folgenden Jahre, nach der Schlacht bei Cannä, zu dem Ab von den Römern mit (Liv. 5. vgl. Diodor XXVI, ed. Hind. I. II p. 33) und nachdem Hannibal selbst zu Capua erschienen war so wurde er demselben zugleich mit seinem Sohne Perolla, der als eifriger Anhänger den Punieren feindlichen Partei von dem Vater der Gnade des römischen Herrern empfohlen worden war, zur Tafel gezogen (Liv. 5.). Bei dieser erschien der Sohn mit einem Dolch im Gewande, allein statt den Anschlag auf Hannibal rasch zu vollführen entdeckte er ihn zuvor seinem Vater und ließ sich durch dessen Bitten bereuen, den Mordstahl von sich zu werfen (Liv. 8. 9.). — Bei Diodor (I. 1) heißt Pacuvius *Πακουλιος*, und bei Sili XI, 58. 313. Paculus oder Pacullus (vgl. den Eingang des Art. u. unten Nr. 3.). — Verwandt mit ihm war vielleicht Pacuvius Ninnius Celer, Bruder des Stenius Ninnius Celer, welche Brüder, nach Liv. XXIII, 8. besonders vorragend durch Adel und Reichthum, die gefährliche Ehre genoßen, Hannibal zu beherbergen und zu bewirthen. [Mh.]

2) M. Pacuvius, einer der gefeiertesten römischen Tragiker, war nach Cic. Brut. 64, 229. um 50 Jahre älter als Attius; da nun dieser nach Angabe des Hieronymus 584 d. St. geboren war, so fällt die Geburt des Pacuv. ins J. 534. Er verließ seine Vaterstadt Brundisium (Hieron. Pacuvius Brundisius tragoediarum scriptor) und folgte seinem Oheim Ennius (Plin. H. N. XXXV, 7.) nach Rom. Hier erwarb er sich als Maler (Plin. I. 1.), mehr aber als tragischer Dichter großen Ruhm, genoß der Freundschaft des Valerius (Cic. de amic. 7, 24.) und dichtete bis in sein hohes Alter, denn noch als 80jähriger Greis trat er gegen Attius, mit dem er übrigens, nach der Erzählung bei Gell. XIII, 2. zu schließen, bis an sein Ende in freundschaftlichen Verhältnissen lebte, in die Schranken, s. Cic. Brut. 64, 229. Zunehmende Kränklichkeit veranlaßte ihn nach dieser Zeit sich nach Tarent, wo er vielleicht in jüngern Jahren mit Ennius gelebt hatte (Welcker griech. Trag. S. 1337.), oder das ihm die große Pölege des Theaters li machte, zurückzuziehen. Hier starb er in einem Alter von fast 90 Jahren. Seine von Gell. I, 24. aufbewahrte Grabchrift zeugt, mag er nun selbst der Verfasser seyn oder nicht, von der Bescheidenheit und Einsachheit des Dichters. Als dramatischer Dichter wurde Pacuv. sehr hoch gestellt; Cicero Albius Vollio und gleichzeitige Schriftsteller schmückten ihre Schriften mit Stellen aus ihm, s. Quinctil. I, 8, 11., ja Cicero nennt ihn de opt. gen. or. 1, 2. summus tragicus, und auch sonst wird ihm nur Attius vorgezogen wie von Vellej. I, 17. II, 9. Colum. d. r. rust. I. praef., oder an der Seite gestellt, wie von den Gelehrten im Augusteischen Zeitalter (vgl. Hor. ep. II, 1, 55.) und von Quinctil. X, 1, 97.; im Munde des Volkes aber lebte seine Poesie noch lange fort, s. Suet. Caes. 84. Pacuv. repräsentirt als dramatischer Dichter den ganzen Bildungsgang der röm. Tragödie, indem er nicht nur griech. Dramen mit bald minderer bald größerer Freiheit auf den römischen Boden übertrug, sondern auch eine Prätentata, den Paullus, dichtete. Als Palliatendichter schloß er sich vorzugsweise an Sophokles an, woraus das Urtheil des Cicero de or. III, 7, 27. zu erklären ist. Nach Sophokles dichtete er seinen von Cic. de or. I, 58, 246. II, 46, 193. m. Auszeichnung erwähnten Teucer (s. Welcker, gr. Trag. S. 191—97. Herrn opusc. T. VII. p. 382—86. Schöll, Tetral. S. 612—24.); den Chryse-

Welcker S. 211—15. Cic. de nat. Deor. II, 36, 91.); die Hermione (Welcker S. 224—25.) und die Niptra, Nachahmung des *Τηλέγος* (Welcker S. 240—47. Cic. Tusc. II, 21, 49., wonach Pac. hier sein Original mit verständiger Selbstständigkeit bearbeitete). Vielleicht ist, wenigstens zum Theil, auch das *Armorū iudiciū* Nachahmung des Sophokles (f. Herm. opusc. f. VII. p. 365—68.), doch kann es auch, wie Welcker will, S. 1381—83, dem Ajax des Theodectes nachgebildet seyn. Als Nachbildung des Euripides läßt sich mit Bestimmtheit nur die Antiope (Welcker S. 811—25.) bezeichnen, von welcher Cic. de sinn. I. 2, 4. sagt sie sei ad verbum de Graeca expressa, denn der so vielbesprochene Dulorestes (f. Stieglicz de Pacuvii Duloreste, Lips. 1826. u. Welcker S. 1159—98.) ist nicht, wie man früher annahm, eine Bearbeitung der Euripideischen Iph. Taur., f. Welcker a. a. O. lebrigens gehörte der Dulorestes zu den Lieblingsstücken der Römer und wurde noch zu Cicero's Zeiten stets mit dem größten Beifall aufgenommen, de amic. 7, 24. de sinn. V, 22, 63. Ganz unbekannt sind und dagegen die Originale der übrigen Dramen des Pacuvius, nämlich des von Cic. de ff. I, 31, 114. nicht hochgestellten Medus (Welcker S. 1206—13.), der Iliona (Welcker S. 1150—56.), der Periboea (W. S. 1222—24.) und der Atalanta (W. S. 1217—22.), denn letztere kann, wenn anders Welcker Recht hat, daß das Stück sich nicht auf die arkadische, sondern auf die boeotische Atalanta beziehe, nicht nach dem gleichnamigen Drama des Aeschylus oder Ibyricus gearbeitet seyn. Da es nun aber wenig wahrscheinlich ist daß die Originale so vieler, zumal so berühmter Dramen wie der Iliona und des Dulorestes, so ganz spurlos verschwunden seyn sollten, so liegt die Vermuthung nahe daß Pac. sich in diesen Tragödien an keine bestimmten griechischen Vorbilder angeschlossen, sondern theils von griech. Tragikern nicht bearbeitete Mythen handelte, theils den Stoff einzelner griech. Dramen in der Weise frei benützte daß er ihn erweiterte und mit den Themen anderer griech. Dramen in Verbindung setzte. Auf diese Ansicht führt auch der Beiname doctus poeta, der dem Pac. nach Hor. ep. II, 1, 56. u. Quintil. X, 1, 97. in Vergleich mit dem Attius gegeben wurde und nur mit Stieglicz p. 8. und Welcker S. 1397. auf die mythologische und überhaupt griechische Bildung bezogen werden kann, woraus dann aber weiter folgt daß er Originaltragödien geschrieben haben müsse. So erklärt sich denn auch die im Verhältniß zu andern römischen Dichtern auffallend geringe Productivität des Pac., deren Ursache man gewöhnlich in dem Umstande gesucht hat daß Pac. erst im höheren Alter angefangen habe Dramen zu schreiben, während er doch kurz nach dem 35 erfolgten Tode des Terenz schon großen Ruf als dramatischer Dichter hatte, vgl. Geß. XVII, 21, 49. Gering aber muß seine Productivität genannt werden, da zu den genannten elf Palliaten nur noch eine Prätertata, der Paullus, kommt, worin er wahrsch. den bei Cannä gefallenen L. Aemilius Paulus verherrlichte, vgl. Neufirk de fab. tog. p. 32. 73. Munk de fab. ell. p. 87. Welcker S. 1384. Der Thyestes, den noch Welcker S. 369. als Drama des Pac. aufführt, wird nur von dem Fälscher Fulgentius erwähnt und ist darum sicherlich aus der Reihe der pacuvianischen Dramen zu streichen, vgl. Versh zu Fulgent. S. 74. Früher schrieb man dem Pacuv. auch Komödien zu: doch so wenig unwahrscheinlich diese Annahme an sich ist so fehlt ihr doch die gehörige Beglaubigung, denn die von Varro geführte Tarentilla und Tunicularia gehören, wie man in der neueren Zeit gesehen hat, dem Navius, f. Rumpfmann p. 175—76. 179., der Pseudoer ist eine leere Erfindung des Fulgentius, vgl. Versh S. 41., und ebenso über die Worte zu urtheilen welche Fulgent. s. v. diobolares aus Pacuv. führt, vgl. Versh S. 57. Wohl aber schrieb Pac. auch Satiren, vgl. iomed. p. 482. b. Butsch, und Porphyry. ad Hor. Sat. I, 10, 56., und



schloß sich in ihnen wahrlich eng an seinen Vorgänger Ennius an, vgl. Br. Herm. de sat. Rom. auct. p. 46. Dagegen beruhen die von Irenäus citirten Erotopaeunia des Pacuv. auf einer falschen Namensverwechselung mit Pavius, vgl. Weidert poet. Lat. p. 43. — Was den formellen Werth des pacuvianischen Verses betrifft so stellte Varro nach Gell. VII, 14. den Pac. als Muster der ubertas auf, worunter man nach Weidert S. 1397. nicht die auch eine gewisse Würde gibt, also längere, volle und abgerundete Perioden, die auch vom auct. ad Her. IV, 4, 7. an Pac. ausdrücklich werden zu verstehen hat. Derselbe Gelehrte erklärt das Urtheil des Aeneas p. 17. der ihn mediocriter nennt, durch die elegantissima gravitas welche Gell. I, 2. als seinen Charakter angibt, und durch die von Cic. or. 11, 36. ihm beilegte ornatu elaboratque verbus. Auf der andern Seite zeigen die Fragmente noch deutlich das Ringen des Dichters mit der zu seiner Zeit noch rohen und harten Sprache, die er durch Wortbildungen und süßne Zusammenlegungen zu bereichern suchte und ihr durch Beibehaltung, ja Hervorhebung mancher Archaismen erhabenen und pathetischen Charakter geben wollte. Dazu aber verdaß er es nicht nur mit den Dichtern der dieser frühern Periode scharf entgegentretenden Augusteischen Zeit, so daß er öfter von Horaz getadelt wurde (vgl. ep. II, 1, 166. 170. ars poet. 289.) und mit den Dichtern und Kunststriktern der spätern Zeit (vgl. Pers. Sat. I, 77. Martial. I, 91. Dial. de orat. 20, 21. Quintil. X, 1, 97.), sondern zog sich in die Beziehung auch den Tadel früherer Schriftsteller zu, wie denn nicht nur Lucr. 29, 63. seine Prologe verspottete, sondern selbst Cicero, der ihn sonst doch sehr ehrt, im Brut. 74, 258. von ihm sagte er habe male geschrieben, nur verglichen mit dem im orat. 46, 155. Bemerkten, gegen Aenderungen geübt ist. Auffallend ist in den erhaltenen Bruchstücken des Pac. die im Vergleich mit früheren dramatischen Dichtern so geringe Anwendung der Alliteration die noch bei Atilius so entschieden hervortritt. — Die Fragmente des Pac. finden sich in den älteren Sammlungen von Stephanus und Serrivius und in der neueren, aber noch unvollständigen und ganz unfrühen von Boiss. im 5ten Bde. der Poetae scenici Lat. Halberst. 1825. Ueber das Leben des Pac. s. Annibal di Leo: Memorie di M. Pacuvio, antichissimo poeta tragico. Napol. 1763. Währ, Röm. Lit. I. S. 122 f. und bei Weidert griech. Trag. S. 1350 f. [Ladewig.]

3) Pacuvius, Primiipilare unter Servius Galba in Cäsars gallische Kriege, leitete, als die Truppen Galba's in ihrem Lager zu Octodurus und den Veragern und Sedunern eingeschlossen waren, zugleich mit dem Tribun Volusenus den Ausfall der die Rettung der Römer und zugleich eine Niederlage der Feinde herbeiführte, 698 d. St., 56 v. Chr. (Dios. VI, 7. vgl. Cäs. b. g. III, 5. u. II, 25. VI, 35., wo er P. Sextius Paculus [wohl fälschl. Baculus] heißt, s. den Eingang des Art.).

4. 5) M. et Q. Pacuvii Claudii (Caldi?), Mitankläger des M. Aemilius Scaurus, 700 d. St., 54 v. Chr. (Nicon. in Scaur. p. 19. Or.).

6) Sex. Pacuvius Taurus, nach Plin. H. N. XXXIV, 5. plebejisch Nobilis, der als solcher ein Standbild der Sibylla nächst den rostra bestellte, wahrsch. identisch mit dem Volkstribunen 727 d. St., 27 v. Chr. (Dio LII, 20., Σέξτος τὸς Πάκ υἱὸς, ὡς δ' ἕτεροι λέγουσιν, Ἀπὸδότης, vgl. Macrobi. Saturn. I, 12., Sex. Pacuvius) welcher aus Anlaß des Senatsbeschlusses des Octavianus den Titel Augustus verlieh (s. ob. S. 836 f.) sich selbst den Fürsten nach der Sitte der Spanier (Cäs. b. g. II, 22. Val. Mar. II, 11.) weihte (Dio l. l.) und außerdem ein Plebiscit beantragte wonach der Monat Sextilis den Namen Augustus bekam (Macrobi. l. l., vgl. über die Veranlassung oben S. 835.). Nach Dio (l. l.) erklärte er einmal in der Volksversammlung den Augustus zu gleichen Theilen mit seinem Sohne zu

Erben einsetzen zu wollen: nicht als ob er viel gehabt hätte, sondern weil er noch mehr bekommen wollte, welchen Zweck er auch erreichte, nach Macrob. II, 4. aber (wo er Pacuvius Taurus genannt wird) hat er den Äußersten an ein Geschenk und berief sich auf das Gerücht, das bereits von einer großen, von Augustus ihm verwilligten Summe sprache, worauf ihm dieser erwiderte: „Glaube es doch nicht!“

7) Pacuvius Labeo, bei Gellius N. A. V, 26. genannt, wo ein Brief des Sinius Capito an ihn erwähnt ist.

8) Pacuvius, Legate des Cn. Sertius in Syrien nach dem Tode des Germanicus, 772 d. St., 19 n. Chr. (Tac. Ann. II, 79.). Von ihm spricht Sallust Ep. 12. (Pacuvius, qui Syriam usu suam fecit, cum vino et illis funereis epulis se sepelisset — nullo non se die extulit).

9) Pacuvius Hister, als gemeiner Erbschleicher bei Juvenal Sat. XII, 111 ff. 125. 128. vgl. II, 55 f. gerechnet. [Hkh.]

**Pacuris**, f. Hypacuris, Bd. III. S. 1545. (wo fälschl. Pacaris steht) [F.]

**Padaci** (*Παδαίοι*, Herod. III, 95. 102. vgl. Strab. IV, 1, 144.), in rothes Nomadenvolk im NW. Indiens (wahrsch. zwischen dem Indus und er östlich von ihm gelegenen großen Wüste, in Kultan oder Nmer), das sich bloß rothes Fleisch aß, sondern auch seine Kranken und Greise verzehrte. Bloß dieser Menschenfresserei und der Ähnlichkeit des Namens wegen hält Strabo in d. Asiat. Res. X, p. 203. die Padaci für die heut. Battas auf Sumatra, bis zu welchen östlichen Gegenden doch Herodots Kenntniß von Indien durchaus nicht reicht. [F.]

**Padargus** (*Παδαργός*, Plutarch. Per. p. 33. oder Arrian. Ind. c. 39.), in kleiner Küstenfluß in Persien, aus welchem wahrsch. der dort erwähnte, er Stadt Heratis gegenüber mündende Canal Heratemis (*Ηρατεμύς*) ins Meer geführt war. [F.]

**Padinates**, Völkerschaft in Gallia Cispadana bei Plin. III, 15, 20., welche wahrsch. ihren Namen von einer Stadt Padinum, dem heut. Bondonio, von der Mündung des Panaro in den Po, hatte. Vgl. Gellar. II, p. 62. [F.]

**Padus** (ὁ *Ἰλιδος*), in der ligurischen Sprache Bodencus (*Βόδενκος*, Polyb. II, 16, 12.) oder Bodineus (Plin. III, 16, 20.)\*, der Hauptstrom Italiens, dessen wahren Namen, welcher nach Metrod. Sceps. bei Plin. III, c. 20. keltischen Ursprungs ist und sich von den vielen Nichten (im Keltischen *adi*) an seinen Ufern herschreibt, die Römer erst durch die Kriege mit den Galliern in Oberitalien kennen lernten, und der sich nun bei Polyb. II, 17, 4. 32, 2. III, 40, 5. u. öfter, sowie bei allen spätern Schriftstellern ändert. Nüher hielt man ihn nach Scylax (p. 6.) Vorgänge allgemein für den alten, belasteten, schon von Hesiod. Theog. 338. genannten Bernsteinfluß Eridanus (*Ἰριδάρης*, vgl. Diod. V, 23. Paus. I, 6. Strabo V, p. 215. Scymn. 39 ff. 394. Herodian. VIII, 7. Virg. Ge. I, 451. IV, 371. Prop. I, 12, 4. Lucan. III, 67, 2. Plin. I, 1. Sogin. fab. 154. Zosim. V, 37. u. f. w.), gleich schon Herodot III, 115. und mit ihm Strabo V, p. 215. diesen Eridanus für eine bloße Erfindung der Dichter erklärt hatten. Der Grund von war unstreitig der, weil phöniciische Schiffe den auf dem Landwege zu den Küsten der Ostsee nach den Häfen des adriatischen Meeres geschafften erststein an den Mündungen des Padus in Empfang zu nehmen pflegten. Vgl. Voss, Mythol. Briefe I. 15. u. zu Virg. Ecl. VI, 62. S. 317 f., zu

\* Dieser Name soll nach Plin. I, 1. der „bodenlose“, fundo carens, bedeuten. Ich bemerkt er daß an der Stelle wo der Fluß eine größere Tiefe zu erhalten ansetzt (in der Nähe des heut. Casale) noch immer ein Ort Bodineo-magum liege. con ad Arat. Phaen. 359. schreibt irrtümlich Βόχρεος. [F.]



Geo. I, 450. S. 195. Walte-Brunt Geogr. d. Größ. I S. 43. Petron. im Journal des Sav. 1526. Febr. p. 527. Buttmann, Mythol. II S. 34. Staveren ad Hygin. I. l. Wernsdorf Poett. Litt. min. V, 3. p. 144. Sillig ad Plin. XXXVII, 3, 11. S. 44. T. V. p. 474. u. mein Handb. d. alt. Geogr. III S. 337. \*) Der Padus, der nach Strabo's (p. 212) irrtümliche Ansicht der größte Strom Europa's nächst dem Nil war (daher bei Plin. I. l. rex fluviorum), entspringt auf den Alpen (Polyb. II, 16.) und geht nach Mela II, 4, 4. und Plin. III, 16, 20. (dem wir überhaupt die vollständigsten Nachrichten über ihn verdanken) auf dem Mons Vesula (vgl. an Mart. Cap. VI. p. 205.) aus mehreren Quellen (Mela I. l., nach Plin. Orig. XIII, 21. und Serv. ad Virg. Aen. XI, 457. aus dreien), die nicht weit von denen des Rhodanus entfernt sind (Appian. B. Civ. I, 109.). er fließt erst als ein kleiner und wasserarmer (Mela I. l.) aber doch reiner (Strabo IV, p. 203.) Fluß, von den Gebirgen in seinem Laute beständig gegen S., dann aber in der Ebene als ein ruhigerer Strom (Strabo I. l. gegen D. (Polyb. I. l.)). Eine Menge von Nebenflüssen, deren es nach Plin. III, 16, 20. u. Solin. 2, 25 überhaupt 30 gab (nach Cluver Ital. ant. 36. p. 407. zählt man ihrer jetzt überhaupt 40, 15 auf dem linken und 25 auf dem rechten Ufer), nämlich auf der linken Seite der Clisius, Duria Minor, Stura, Orgus, Duria Maior, Sessites, Novaria, Victium, Ticinus, Osona, Lambrus, Addua, Sarius, Ollius mit dem Mella und Clusius, der Mincius und Tartarus, auf der rechten aber der Tanarus mit dem Stura, Fovara und Urbs oder Urbis, die Odubria, Varusa, Bersula, Tidone, Trebia, Nura, Clenna, Hadra, Nigella, Tarus mit dem Rigonum, Parma, Nicia, Gabbellus, Secies, Scullenna, Rhenus mit dem Lavinius, Isar, Silarus, Saturnus, Sarnus, Anemo, Utis und Bedesis, machen ihn zu einem bedeutenden, und nach Polyb. I. l. 2000 Stadien weit von seiner Mündung, nach Strabo V, p. 21. aber von Placentia und nach später gewonnenem Kenntniß schon von Augustaurinorum an (Plin. III, 17, 21.) schiffbaren Strome, der im Sommer wenn der Schnee auf den Alpen schmilzt, das meiste Wasser hat (Polyb. I. l. und dann gewöhnlich große Ueberschwemmungen anrichtet (Strabo V, p. 21. Plin. I. l.)). Sein ganzer Lauf, durch welchen Gallia Cisalpina in zwei Haupttheile, Gallia Cispadana und Transpadana, getheilt wird, beträgt nach Plin. I. l. 388 Mill. Bei Trigaboli (in der Nähe des heut. Ferrara) theilt er sich nach Polyb. I. l. in zwei Hauptarme, einen nördlichen, Padus (Παδοῦς) und einen südlichen, Olana (Ὀλάνη), nach den spätern Schriftstellern aber ergießt er sich überhaupt durch sieben Arme ins adriatische Meer. Diese sieben Mündungen zwischen Ravenna und Altinum, zum Theil von Menschenhände angelegte Canäle, waren nach Plin. I. l. in der Richtung von S. nach N. folgende: 1) Padusa (vgl. auch Virg. Aen. XI, 457. u. Claud. Epith. Pall. 109.), ein gegrabener Canal, der früher auch Messanicus, und bis Ravenna, bei welchem er vorbeifloß, auch Augusta fossa (vulg. angusta fossa, doch s. Tischbein ad Melam Vol. III. P. 11. p. 355.) hieß (vermuthlich auch die Fossa Asconis bei Jornand. Get. 29., j. wieder verschwunden); 2) Vaternus, auch Bridanum Ostium, und von der Stadt Spinetivum welche die Belagerer an seiner Mündung angelegt hatten (Dion. Hal. I, 13. Spineticum Ostium mit dem Portus Vaterni (j. Po di Primaro); 3) Ostium Caprasiae (j. Porto Interito di bell' Occhio); 4) Ostium Sagis (j. Porto

\* Cluver Ital. ant. p. 391. u. A., die sich den Bernstein nirgends anders als an der Dniester denken können, halten den Eridanus (in dessen Namen wir unrichtig wie in Rhodanus, Danubius u. s. w., dem celtischen Dan, Don, d. i. Wasser, Fluß begegnen) einer leichten Namensähnlichkeit wegen für die Rodaune oder Raddun einen Nebenfluß der Weichsel in Westpreußen. [F.]

si Magnavacca); 5) Volane, früher Olane (s. oben), der südlichere Hauptarm (s. Po di Volano); 6) der nördlichere Hauptarm (ostia plena bei Plin. I.), der sich wieder in mehrere kleinere Äste theilte (Ostia Carbonaria bei Plin. I. 1.) und endlich 7) die Fossae Philistinae (Plin. I. 1.), mehrere Kanäle, durch welche der Padus vermittelt des Tartarus mit dem Adriatischen Meere verbunden war (vgl. Tac. Hist. III, 9., s. die Canäle Castagnaro, Malovera, la Scordica, Volosella und Bianco in der Sumysgegend Volesine). [F.]

**Padyandus** (Παδυάρδος, Ptol. V, 7, 7. Paduandus, Tab. Peut. Podandos, It. Ant. p. 145. It. Hier. p. 578., wo Mansio Opodanda edirt wird; Περεποδαρδός, Hierocl. p. 699.), Stadt in Cataonien oder dem südlichsten Striche Cappadociens, 25 Mill. jüdörtl. von Kaustinopolis in der Nähe des sogen. Pylae, oder des aus Cappadocien nach Cilicien führenden Passes über den Taurus, nach einem vorbeischießenden Fläßchen benannt und vom Kaiser Valens vergrößert (vgl. Weßel. ad Itin. II. II.). Nach d'Anville wäre sie noch unter dem Namen Podando vorhanden. [F.]

**Paean** und **Paeon** (Παιών, Παιών, ep. Παιών), eigentlich der weisende, bei Homer der Arzt der olympischen Götter, der z. B. den Ares und Hades heilt (II, V, 401. 899.). Später (Eustath. p. 1494, 12.) bedeutet der Name überhaupt Heiler und Befreier von jedem Leiden und wird Beinamen verschiedener Götter; z. B. des Apollo (Theopr. VII, 1. Metaph. p. 152. Soph. Oed. T. 154. Paus. I, 34, 2.), des Helios (Orph. II, III, 12.), des Dionysos (ib. LI, 11.), des Pan (ib. X, 11.), sogar des Panathos, der von der Trübsal dieses Lebens befreit (Eurip. Hippol. 1373. Müller, Dor. I. S. 297 ff. Hermann, Wesen der Myth. S. 105.). Endlich trug auch Askulap diesen Beinamen (Virg. Aen. 769.). Paeoniae herbae saucht für Heilkräuter Claudian. in Eutrop. II, 12. [Pflau.]

In literarhistorischer Hinsicht ist Paean, Παιών, nach Proff. Chrest. i Phot. p. 321. c. 11. εἰδος ᾧδῆς εἰς παρτιὰς τῶν χρονομετρῶν θεῶν, ἡ δὲ παλαιὸν ἰδίως ἀπερίμετο τῷ Ἀπολλωνί καὶ τῇ Ἀρτέμιδι ἐπὶ κατανοῇ λαμῶν καὶ πόων ἀδομετός. Vgl. Serv. zur Aen. VI, 657. X, 738. jenach sind beim Begriffe des P. zweierlei Perioden zu unterscheiden: eine ältere, welcher die Beziehung auf Apollo wesentlich war, und eine spätere mit ausgedehnterer Anwendung und Bedeutung des Wortes. Die erstere ist auf ihren beiden Seiten schon durch Homer vertreten. Apollo kommt nämlich in Betracht theils als ἀλκιμαρχός, theils als σωτήρ, und der Pāan bezieht und enthält daher den Ausdruck theils der Zuversicht daß der Gott Gefahr und Noth fernhalten oder daraus erretten werde, theils des jubelnden Dankes dafür daß er Rettung und Sieg gesendet hat. Jenes ist der Fall II, 472 ff. (beim Orserichmaus μολεῖ θεὸν ἰλίοκορτο, καλὸν αἰδότες αἶονα, μέλλοιτες ἔκαστορον), dieses, aber ohne ausdrückliche Beziehung auf Apollo, II, XXII, 391 f., wo Achilleus mit seinen Genossen den erkrankten Hector unter Absingen eines Pāan ins Lager schleppt. Daß der Wortgebrauch des Pāan nicht immer derselbe seyn konnte erhellt schon aus dieser doppelten Anwendung desselben; stehend aber und charakteristisch war dabei der Hymnus ἢ Παιών, der daher τὸ παιωνικὸν ἐπὶπρυμα heißt (Athens. XV, 1. 696. E. Hesych. s. v. ὠμαῖς Παιών) und welcher auf verschiedene Weise mit dem Apollomysos in Verbindung gebracht wurde, entweder sofern in dem Apollo der Befreier angerufen wird (s. den mythol. Art.) oder der Befreier der Drachen Python (παιεῖν schlagen, erlegen) u. s. w. Mit dem ursprünglichen apollinischen Charakter des P. hängt auch zusammen daß sein Vordenk ursprünglich der dorische Stamm war. Vgl. Hom. Hymn. Ap. 514—519., eine Gesandtschaft von Kretern nach Delphi zieht, an ihrer Spitze Apollo der Phorminx: οἱ δὲ ἑρσοῦντες ἐπορτο Κρητες πρὸς Ἰνδῶ καὶ ἱερὸν αἰδὸν οἰοί τε Κρητῶν παιῶνες. Auf Apollo als Sonnengott be-



ziehen sich wohl auch die — auf den Rath des Apollo-Drafsels zu Delos eingeführten — *παῖνες παῖνες* (Einführer für die Rettung aus den Gefahren des Winters) in Unteritalien, wo überhaupt viele *παῖνες* vorkamen, unter den Pythagoreern (Porphyr. Pyth. 32. Apollon hat einmal 40 sich fanden. Je mehr sich aber diese Viedertart auch unter anderen Völkern verbreitete desto mannichfaltiger wurde ihre Nomenclatur. Doch läßt sich bei verschiedenen unterscheiden: 1) die vorzugsweise attische (vgl. Allman bei Zen. X, p. 482.) Bitte vor dem Beginne des eigentl. Symposion den Väen zuzustimmen (*παῖναι* u. *παῖναι*), s. Plat. Symp. p. 176 A. Xen. Symp. 2, 1. Plat. Symp. VII, 8, p. 713 A. Arrian. Exp. VII, 11. Athen. p. 179. D. XIV, p. 630 F.; 2) der Gebrauch des Väen vor der Schlafes. bei den Doriern, s. B. Schol. Iluc. I, 50 u. a.; 3) religiöser Gebrauch als Lobgesang und Abschlus feierlicher Opier (Hesiod. 777. Hesiod. v. *Τελαιμένης*, Schol. Aristoph. Pax 554), jetzt für Oener jeder Art (s. Procl. u. Serv. l. l.), s. B. Zeus (s. Vindar), Artemis (Schol. Ch. Rhos. 895.), Poseidon (Zen. Hell. IV, 7, 4), Asclepiod (Athen. V, p. 250. C.), Hygieia (Ath. XV, p. 702,) u. s. w.; erst in der Zeit des Verfalls, von der Diadochenzeit an, wurden auch auf hochschende Mensch Väane verfaßt und gesungen, s. Athen. XV, p. 696. Plat. Flamin. I. Vorgetragen wurde der Väen im Chor und gemessen (*τεταγμένον* u. *συνταγμένον* *μονοσύν* nennt ihn Plat. Mor. p. 359 B.), unter Begleitung der Flöte (Aristoph. fr. 44. Pibel. Eur. Tro. 126. Plat. Lysan. 11.; im homer. Hymn. a. Apoll. 515. noch mit der Phermura als specifisch apollinischen Instrument), zum Theil auch mit Orchestik (Athen. XI, p. 631. D. vgl. Hom. Hymn. Ap. 516. *ορχήστρις* u. Hesiod. 779. *παῖνες χοροί*). Väane wurden gedichtet beinahe von allen bekannteren Dichtern berühmt waren besonders der des Chalkidensers Kynichos, der nicht als einen einzigen Väen dichtete (Porphyr. de abstin. II, 18. Plat. Ion p. 53. Phot. Bibl. p. 151, 9.), der des Sikyoniers Anibron (Athen. XV, p. 702.) u. Semonos aus Delos schrieb ein eigenes Werk *περὶ παῖνων* (Athen. XI, p. 618. D.); doch sind von Allem diesem nur spärliche Reste erhalten. Vgl. Bode, Gesch. d. hell. Dichtk. II, 1. Abschn. 1. 3. Weinbards, Ordr. d. griech. Lit. S. 447 ff. Hartung in d. Ztschr. f. A. W. 1846. S. 559 f. [W. 7.]

**Paeania**, Ort in Attika am östl. Abhange des Hymettus (vgl. R. Sur le démos de Péanie in den Annal. d. inst. arch. 1837. p. 5–11.) von welchem ein zur Pandionischen Phyle gehörender, in zwei Theile zerfallender (*Παιωνία ἡ καὶ Παιωνία* u. *ἡ καὶ Παιωνία*) Demos seinen Namen hatte, dessen Bürger, zu welchem auch der Redner Demosthenes gehörte, Namen *Παιωνίαι* führten (Harpokr., Suidas u. Photius v. *Παιωνίαι*). [F.]

**Paeanium** (*Παιώνιον*, Polyb. IV, 65.), eine kleine aber feste, von Philipp III. von Makedonien zerstörte Stadt Aetoliens am Achelous u. am südl. Abhange des Aracynthus. [F.]

**Paeanius**, Verfasser einer noch vorhandenen nicht ohne Geschick gemachten Uebersetzung von Eutropius' *breviarium historiae Romanae* unter dem Titel *Εὐτροπίου ἐπιτομὴ τῆς Ρωμαϊκῆς ἱστορίας*. Aus einem Zusatz IX, 15. ergibt sich daß er zu Ende des 5ten Jahrh. lebte. Herausgegeben diese Uebers. zuerst von J. Solburg in den hist. Rom. scriptt. min. Francof. 1590. Vol. III. p. 62 ff., dann in den Ausgg. des Eutropius von Cellarius, Zeiz 1678. Jen. 1698, Th. Hearne, Oxf. 1703, S. Havercamx, Lugd. Bat. 1729, H. Verheyk, Lugd. Bat. 1762, bes. von C. F. Schmid, Lauent. 173 u. J. F. S. Kallwasser, Goth. 1780. [West.]

**Paedagogus**. Schon im heroischen Zeitalter der Griechen wurden den männlichen Sprößlingen der Anakten Führer, Begleiter, Rathgeber, theils noch im Jünglingsalter, theils in den rüstigeren Jahren des Mannes beigegeben

So erscheint Phoinix als der eigentliche Pfleger, Erzieher und Aufseher des jungen Achilleus und begleitet noch im hohen Alter den Helden auf dem Zuge gegen Troia. Er hat denselben noch als *νήπιος τέκνον* bedient und ernährt (II. IX, 491 ff.), obgleich ihn Peleus zum Herrn gemacht und mit Gütern gesegnet hat (483 ff.). Phoinix wird daher niemals von Achilleus mit dem Prädikat *ἀγαπῶν* bezeichnet, wohl aber Patroklos (II. XVI, 244 ff.), welchen Peleus seinem Sohne als Begleiter und Genossen beigegeben hatte. Da dieß aber die einzigen Beispiele bei Homer sind, so ist es nicht gestattet anzunehmen daß es allgemeine Sitte im heroischen Zeitalter gewesen sei. Auch waren ja Phoinix und Patroklos nur durch ein ungünstiges Geschick in das Haus des Peleus verschlagen worden. Wäre es aber auch allgemeine Sitte gewesen, so hätten doch jene Begleiter nichts mit dem spätern *παιδαγωγός* gemein als das Begleiten, und von Selten des Phoinix die Theilnahme an der ersten Pflege des Knaben, welche jedoch nicht als eine übertragene, sondern als eine freiwillig übernommene erscheint. Dagegen läßt Eurypides im Hause der Iokaste einen wirklichen *παιδαγωγός* auftreten und die junge Antigone begleiten (Phoen. 86 ff.). Wie die Dichter, so versuchten auch die Künstler und brachten den Pädagogos in Scenen aus der heroischen Zeit gern an; so namentlich auf der großen Archemoros-Base. — Wie Peleus dem Achilleus, so gibt in der geschichtlichen Zeit Kroisos seinem Sohne den kragier Adrastos zum Begleiter, welchen ein ähnliches Schicksal wie das des Patroklos war in das Haus des Königs geführt hatte (Herodot. I, 35.). — Seit den Perserkriegen war der Pädagogos, wenigstens in den ionischen Staaten, in den Häusern aller Wohlhabenden zu finden. Es bedurfte ja da weiter nichts als aus den Sklaven den zu dieser Verrichtung passenden Mann herauszuwählen. Anfangs mochte das Lebensjahr der Knaben, in welchem der Pädagogos ihm beigegeben wurde, nicht genau bestimmt seyn. Auch ließ man ihn wohl in dem einen Staate früher eintreten als in dem andern. Selbst in der späteren Zeit stimmen die Angaben der Schriftsteller in dieser Hinsicht nicht überein. Xenophon (republ. Lac. c. 2.) bestimmt diesen Zeitpunkt: „sobald die Knaben das verstehen was Andere zu ihnen thun.“ Er setzt hier nämlich den übrigen Hellenen die Spartiaten entgegen, in welchen der *παιδοκόμος* der gemeinschaftliche *παιδαγωγός* aller Knaben war, so daß ein besonderer für Einzelne einer Familie keine Stelle fand. Wir sehen wir aus Xenophon daß der Pädagogos dann eintrat wenn man begann die Knaben in die Schulen und in die Palästre zu schicken. Diese Begleitung war stets die wichtigste Function des Pädagogos, und darum trat auch wohl überall nicht eher als mit dem angehenden Besuche der Schulen sein Amt ein. Dies deutet auch Plato an, Legg. VII, 808. d. e., wo auch bemerkt daß sobald die Knaben der Aufsicht der Mütter und Pflegerinnen entlassen worden der Pädagogos in sein Amt eintreten müsse (*παύει καὶ νηπιότητος χρόνον*, was auf ein noch ziemlich zartes Alter deutet). Lutatichos läßt gar den Knaben der Aufsicht des Pädagogen anheimstellen sobald er entwöhnt sei (*ἐκ γάλακτος*), falls dies nicht bildlicher Ausdruck für das zarte Alter überhaupt ist (*ὅτι διδάκτωρ ἢ ἄγετ.* c. 2.). Im Arrius (p. 366. e.) wird das siebente Jahr als dasjenige angegeben in welchem der Knabe unter die Aufsicht des Pädagogen gestellt, zu dem Grammatistes und dem Pädotribes geschickt werde. — Daraus daß die Ammen und Pflegerinnen den Kindern Mythen erzählten und Platon eine besonnene Auswahl denselben getroffen wissen wollte (Rep. II, 377. C. und d. Blut. beigezte Schrift de lib. educ. c. 5.) möchte man folgern daß die Obhut des Pädagogos vor dem siebenten Lebensjahre nicht eingetreten sei. — Auch die Art der Function des Pädagogos scheint nicht genau bestimmt gewesen zu seyn. Je reifer und selbständiger der Jüngling wurde desto mehr mochte



die überwachende und controlirende *ἀγωγή* zurücktreten, und es mochte dem *Παιδαγωγός* nur noch das Bedienen und Begleiten des Ansehlers wegen übrig lassen bleiben. Nach Plutarch (*de educ. puor.* c. 15.) standen die *μαθηταὶ* nicht mehr unter der Aufsicht der *Παιδαγωγῶν* (*οὐκ ἔτι τῶν μετὰ πᾶσι τῶν γυμνασίων καὶ διδασκαλῶν ἐπέπτεον, τῆς δὲ τῶν μαθητῶν ἐξουσίας ἀπέστη τήνδε*). Das *μαθησκόντων* (also etwa das 17—20ste J.) galt demnach als die gewöhnliche Grenzlinie; vgl. Xenoph. *de rep.* III, 1.: *ὅτι γὰρ οὐκ ἐκ παιδῶν ἐς τὸ μαθησκόντων ἐμβαίνει τὴν αἰσίδα*. Daraus daß hier das Aufhören des Schulbesuchs und des *Παιδαγωγῶν* zusammengestellt wird erhellt daß die Begleitung desselben zum *Τελεφεύκτον*, zur *Βασιλίστρα*, und das Zurückführen des Zögling's sein Hauptgeschäft war. Einen Theil von den übrigen Pflichten welche dem *Παιδαγωγῶ* oblagen gieb't Plutarch also an: *καὶ αὐτοὶ διδάσκουσιν ἐν παιδαγωγίᾳ καὶ γότας ἐν ταῖς ὁδοῖς προπατεῖν, ἐν δακτύλῳ τὸ ταχυτὸν ἀνασχεῖν, δὲ τὸν ἰχθύν, οἷον, κρέας οὕτως κινεῖν τὸ ἱμῆτιν, οὕτως ἀνελκεῖν*. (Vgl. Aelian. *var. hist.* III, 21., wo den jungen Themistocles sein *Παιδαγωγός* mahnt dem Peisistratos auf der Straße Platz zu machen.) Ein Hauptzweck der stetigen Begleitung und Aufsicht des *Παιδ.* war zugleich das Abwehraler nachtheiligen Einflüsse von außen. Dabey ein strenger *Παιδ.* sein Zöglinge nicht verstattete sich auch nur von ihm zu entziehen (vgl. Plut. *Bacch.* III, 3, 18.). Der junge Demosthenes erbittet sich von seinem *Παιδαγωγῶ* die Erlaubniß den Medner Kallistratos hören zu dürfen (Plut. *orat. vit. Dem.* c. 5.). Einem fahrlässigen *Παιδαγωγῶ* gab einst Diogenes von Sinope eine energische Lehre (Plut. *ἀπὸ διδ.* 1. *αἰτ.* c. 2.: *παιδαγωγὸς φασκεύωντος ὁ μαθητὴς τῷ παιδαγωγῶ κοινὸν ἐδωκεν*). Streichlich wä'ren gleichgültige Eltern oft genug zum *Παιδαγωγῶ* einen solchen Ersatz wegen körperlicher Gebrechlichkeit oder Altersschwäche zu anderen Dienstleistungen unbrauchbar war. Soß doch selbst Perikles seinem Mündel Alkibiades *τὸν οὐκ ἔπειτα τὸν ἀρχαιότατον ὑπὸ γυμνασίου*, den Thracier Zorros, zum *Παιδαγωγῶ* gegeben haben (Plut. *Aleib.* I, p. 37. p. 122. u. d. *Verf. de libris educat.* c. 7.), welchem Plato die vier *Παιδαγωγῶν* königlicher Sprößlinge bei Persern entgegensetzt, von denen der eine der *σοφιστάτος*, der andere der *δικαιοτάτος*, der dritte der *σαυροτάτος*, der vierte der *αἰδοτάτος* sein mußte. Der junge Alexandros hatte mehr als einen *Παιδαγωγῶ* (*πολλοὶ μὲν οὖν περὶ τὴν ἐπιμέλειαν — ἦσαν αὐτῷ ὅσοις καὶ παιδαγωγῶ καὶ διδασκαλοὶ λεγόμενοι*): über alle, sowohl die Lehrer als die *Παιδαγωγῶν* führte Leonidas die Oberaufsicht und dieser hieß *τροφεύς* und *καθηγητής* Alexandros. Den zweiten Rang behauptete Pythias, der eigentliche *παιδαγωγός*, welcher sich als den Phoinix, seinen Zögling mit dem Namen Alkilleus, dessen Vater als den Seleus bezeichnete (Plut. *Alex.* c. 5.). Ein solcher Mann mußte natürlich mit Ernst und Würde erscheinen. Der Schein des Ernstes nahmen jedoch die *Παιδαγωγῶν* überhaupt an, daher der *Παιδαγωγῶ* Blick sprichwörtlich gebraucht wurde (Suet. *Ner.* 37. *Paeto Thraseae tristior et paedagogi vultus*). In einzelnen Fällen traten auch erwachsene Männer als *Παιδαγωγῶν* ein, welchen natürlich zugleich ein Theil des Unterrichts eingeräumt wurde; so dem Eniker Diogenes von Sinope den Kindern des Korinthers Xenias (Diog. Laert. VI, 30.). Auch mand andere freie Mann mochte, namentlich in der späteren Zeit, durch Unglück und Noth bewogen werden sich dem Geschäft eines *Παιδαγωγῶ* zu unterziehen. So räth Plutarch verarmten griechischen Bürgern: Werdet Lehrer, *Παιδαγωγῶν*, Hüter, oder nehmet Dienste auf den Schiffen (*περὶ τοῦ καὶ δὲ δαρεῖς* p. 213. T. IV. *Mor. magn. ed. Wyt.*). Besonnene Väter wußten wohl daß es nicht leicht sei einen in jeder Hinsicht tüchtigen *παιδαγωγός*

nden, und daß es dazu einer längeren Prüfung bedürfe (Plut. περί πολυ-  
λίας c. 3.). Daß aber gewiß die Zahl derer von welchen περί παιδ.  
πορής c. 7. mit Recht gesagt werden konnte: ὁ τι δ' αὖ ἐν ὧν ἀδρι-  
αδον οἰόληπτον καὶ λίγρον, πρὸς πᾶσι πραγματοῖαν ἀχρηστον, τούτω  
έροντες υπεβάλλοναι τοὺς νόμους, weit größer war, ist leicht zu begreifen.  
daher Fälle wie Aelian. var. hist. XIV, 20. einen erzählt. — In den nach  
griechischen Originalen gearbeiteten Lustspielen römischer Komiker tritt der  
Pädagogus oft genug auf, bei. in den Bacchides des Plautus. Hier nennt  
er junge Pistoclerus seinen Pädagogen Sybus mit dem gewöhnlichen Sklavennamen,  
was ihn sehr betrübt (I, 2, 31.: non paedagogum iam me, sed  
ydom vocat). Ib. III, 3, 20—38. setzt dieser dem Vater des Pistoclerus  
die Strenge der früheren Zeit auseinander im Verhältniß zur laxen Sitte  
der seinigen. Hier heißt es sogar: nam olim populi prius honorem capie-  
bat suffragio, quam magistro desinebat esse dicto obediens. Also erstreckte  
sich die Leitung des Pädagogen bis über die Erhebe hinaus. Dieser alten  
Disciplin stellt er die seiner Zeit gegenüber: at nunc, priusquam septennis  
sit, si attingas eum manu, extemplo puer paedagogo tabula dirumpit caput.

In Rom war während der älteren Zeit der Republik der paedagogus  
nicht zu finden. M. Cato hatte unter seinen Sklaven bereits gelehrte Gramma-  
tiker, allein von einem paedagogus ist nicht die Rede (Plut. Cat. mai.  
I). Er selbst unterrichtete und beaufsichtigte seinen Sohn (ibid.). Unter  
Augustus war der paedagogus der Sache nach vorhanden. Er wurde aber  
weniger mit jenem griechischen als mit dem lateinischen Namen comes be-  
zeichnet, da hier, noch mehr als bei den Griechen das Führen (αγεω), das  
Begleiten (comitari) die Hauptsache war, namentlich um sie vor den pseudo-  
doctores zu sichern. Ebenso wird die Bezeichnung rector, rex und custos  
braucht. So sagt Horatius (Sat. I, 6, 81.) von seinem Vater: ipse mihi  
stos incorruptissimus omnes circum doctores aderat, erwähnt jedoch auch  
die servos sequentes (v. 78.). Zu den letzteren mochten die capsarii  
gehören, s. d. Indes kommt auch die griechische Bezeichnung vor (Suet.  
Aug. c. 44.). Noch Augustus unterrichtete seine Kinder selbst (Suet. Aug.  
48.: plurimorum liberos et educavit simul cum suis et instituit). In  
der so wichtigen Angelegenheit wollte man einem Sklaven seinen Einfluß  
latten (vgl. Plut. Cat. mai. c. 20.). Nur in den ersten Anfangsgründen  
latten die magistri und servi literati, denen sonst hauptsächlich das Abstreifen  
oblag, die Kinder zu unterrichten. Augustus hatte verordnet daß bei  
öffentlichen Schauspielen den pueris praetextatis eine besondere Reihe von  
Sitzen (ein cuneus) eingeräumt und die nächstfolgende Reihe dem Pädagogen  
selben überlassen werden sollte (Suet. Aug. c. 44.). — Verschieden von  
den bisher betrachteten sind die paedagogi puerorum welche mindestens schon  
unter Nero, häufiger seit Trajanus und Hadrianus, in Rom aufkamen (vgl.  
Suet. Ner. c. 28. Spartian. Hadrian. 2. u. d. interpp.). Diese hatten  
jeder ein paedagogium, d. h. über eine Anzahl Knaben, pueri paedagogiani  
nannt, die Aufsicht zu führen. Die paedagogia aulica gehörten zur glän-  
zenden Umgebung der Kaiser und zeichneten sich vor andern aus. Allein auch  
in den Häusern reicher Römer, welche äußere Pracht und Luxus liebten,  
sah man solche zu finden, wenn auch nicht von Allen unbedingt zum Ganymedes-  
entste bei Tisch und Bette (Böttiger, Sabina II. 27.) unterhalten, so doch  
mindestens um auch hierdurch den Glanz, Eleganz und Geschmack an den Tag zu  
legen. Hatte doch selbst der ehrbare jüngere Plinius ein paedagogium dieser  
Art, wenn dies auch nur wenige pueros zählte (Ep. VII, 17. Ueber die  
Frage, ob paedagogium den coetus oder den locus bezeichne, vgl. Fabretti  
er. antiq. Expl. p. 361. Rom. 1702). Die ersten Anfänge dieser Sitte  
sind im letzten Jahrhundert des Freistaates zu suchen, wo der Luxus in den



Häusern der Reichen bereits die höchste Stufe erstiegen hatte. Die pueri des Milo 1. B. welche ihn auf seiner Reise von Rom nach Lanuvium begleiteten (Cic. pro Mil. c. 10.: muliebri et delicato ancillarum puero-umque comitatu) und jedenfalls prächtig gekleidet waren konnten doch sehr anderen seyn als schöne junge Sklaven welche zur statlichen Umgebung der reichen Römer gehörten. Vgl. über diese pueri delicati oben S. 40. So hatten die Nachfolger von Jul. Cäsar ab bis auf Nero und Vespasianus jedenfalls auch pueri dieser Art in ihrer Umgebung, wenn dieselben nicht so bestimmt als pueri paedagogiani bezeichnet und der ihnen vorstehende paedagogus auch nicht erwähnt wird. Unter Nero waren die paedagogi schon allgemein geworden. Suetonius stellt die des Nero neben die concubinatus nuptorum (c. 29.). In ähnlicher Beziehung hatte Nero insuperatissima coma et excellentissimo cultu pueri etc. (Suet. Ner. 20.). Ueber die Sorgfalt, die zarte Haut dieser pueri zu erhalten, über ihre angemessene Kleidertracht, ihr gekünsteltes Haar u. s. w. s. Seneca ep. 123, 124 und Plinius H. N. XXXIII, 34. Der Letztere redet sogar von einer Absolution derselben mittelst silberner Ringe (iam vero paedagogia transitum virilitatis custodiantur argento). Wenn es bei Seneca de vitiis beat. c. 17. heißt: Quare paedagogus preciosa veste succingitur, so wahrscheinlich hier an den Vorsteher des paedagogium zu denken, welcher natürlich ebenso kostbar gekleidet wurde wie die pueri paedagogiani (oder man hat hier paedagogius sc. puer zu lesen). Vgl. denselben de tranquillitate c. 1.: praestringit animum apparatus alienius paedagogii, diligentius quam intra privatum laeum vestita et auro culta mancipia etc. Daß die paedagogia, wenigstens die aulica, sich bis in die späteste Kaiserzeit des westlichen Reichs behaupteten läßt sich aus einer Stelle der notitia imperatorum abnehmen, nach welcher ein vir spectabilis Castrensis über dieselben in Betrachtung führte (vgl. Notit. dignit. p. 76. ed. Pancir. Gen. 1623. und Eivind Exe. ad Tacit. Ann. XV, 69. Wagner zu Ammian. Marcell. XXVI, 6. f. XXIX, 3, 3. und die Interpp. zu Spartian. l. c.). — Im Allgemeinen vgl. W. A. Becker, Charikles I. S. 37 ff. Cassius I. S. 28. u. die unter Edictio angef. Literatur. [Kse.]

**Paederos**, s. Bd. III. S. 683.

**Paedopides**, Küstenfluß in Parthlagonien bei Plin. III, 1, 1. [L.]

**Paecessa**, s. Poecessa.

**Paelontium** (Παιλόντιον, vulgo Πηλόντιον, Ptol. II, 6, 33), Stadt der Lungones in Asturien (Hispania Tarraconensis), nach Brietius Tab. paracl. I. p. 264. das heut. Aylans, nach Reichard aber Pola de Lena oder Celso de Villosa. [F.]

**Paemani**, ein Volk germanischen Stammes in Gallien, welches nach Cäsar B. Gall. II, 4. mit den Condrusi, Caeraesi und Segni zusammen 40,000 M. ins Feld stellen konnte. Man sucht es bald in Pöland, eine Distrikte im holländischen Brabant, bald in den Ardennen, wo sich noch ein Dorf Bemont findet, bald im westlichen Theile des Herzogth. Luxemburg wo es ebenfalls ein Dorf Bemont gibt, bald endlich im Luxemburg. Distrikt Samene, Samenne an den Fl. Durt u. Lesche. Vgl. Wächter in Griseb. Gruber's Encycl. III, 9. S. 194 f. [F.]

**Paena** (Παίρα, al. Παίρα u. Παία, Ptol. IV, 1, 16.), kleine Insel des atlant. Oceans vor der Küste von Mauritania Tingitana. [F.]

**Paenula** von παρ' ἡς, was nach Poll. VII, 61. schon bei Akintus vorkommt (s. Döderlein Synonym. V, 211.), ein langer einfacher Mantel ohne Aermel, der vermuthlich nur einen Halsausschnitt hatte und über den Kopf gezogen wurde, Pompon. ap. Non. XIV, 3. Man trug sie bei Reise oder bei Regenwetter, Lamprid. Alex. Sev. 27.: paenulis intra urbem frigor

causa ut senes uterentur permisit, quum id vestimenti genus semper itinerarium aut pluviae fuisset. Vgl. Cic. ad Att. XIII, 33. pro Mil. 20. Sie war entweder aus Wolle (Mart. XIV, 145. Plin. H. N. VIII, 48, 73.) oder aus Leder (Mart. XIV, 130.) gefertigt, und wurde sowohl von Männern als Frauen getragen, Ulpian. Dig. XXXIV, 2, 24.; s. Becker, Gallus II. S. 93. 94. [W.]

**Paeon** (*Παίων*), 1) mythischer Stammvater der Paeones, s. d. — 2) Sohn des Antiochos, Enkel des Nestor (Paus. II, 18, 7.). [Pflau.]

**Paeonaeus**, einer der eleischen Daktylen, s. Bd. IV. S. 54. [Pflau.]

**Paeones**. Der Ursprung dieses weit über Thracien und Macedonien verbreiteten Volkes ist sehr dunkel. Nach Pausan. V, 1, 5. war Paeon ein Sohn des Aeoliden Eudymion und Bruder des Aetolus und Creus; er zog aus Elis weg nach dem Fluß Arios, wo er das von ihm benannte Reich gründete. Indes entbehrt diese späte Erzählung alles geschichtlichen Grundes und ist nicht höher anzuschlagen als Hygins und Aprians Angaben; nach Xenem (Poet. Astr. II, 20.) war Paeon ein Sohn Poseidons und der Helle; Dieser (Myr. 2.) macht den Paeon zu einem Sohn des Mutareus und Enkel des Myrius. Nach ihrer eigenen Nationalsage waren die Paeonen Nachkommen der troischen Teukrer (Herod. V, 13.); übereinstimmend damit berichtet Strabo Fragm. Palat. Vatic. 37. ed. Tafel; Eustath. ad Hom. II. II, 848.), nach einiger Angaben seien die Paeonen Abstammlinge der Phryger. Eine alte von Herod. VII, 20. erwähnte Sage spricht von dem großen Zug der Teukrer und Myser, die von Kleinasien herüber bis zum Peneus und dem ionischen Meere vorgeedrungen seien. Auf dieselbe Sage gestützt läßt Ptolemaios (v. 41—43.) den Dardanus die chaladrische Ebene (d. i. Emathia) und Gordäa innenehmen und erst an des Peneus Gewässern sich Grenzen stecken. Hält man diese verschiedenen Zeugnisse zusammen und erwägt dabei daß auch in Kleinasien Phryger, Myser und Teukrer als Völkerschaften eines Stammes erscheinen, so wird man nicht anstehen auch die Paeonen für ein Glied des großen phrygischen Volkstammes zu halten. Auch sie kamen auf der großen phrygischen Wanderung nach Europa herüber, und die deutlichsten Spuren zeigen noch von ihrer einstigen Ausbreitung und Macht. Von Bedeutung ist daß wir schon bei Homer Paeonen vom Arios auf Seite der stammverwandten Troer finden (II. II, 848—50. XVI, 287—91. XVII, 348—53. XI, 139 f.). In sehr frühe Zeiten muß ihr Krieg mit der an der Propontis gelegenen Stadt Perinthus fallen (Herod. V, 1.). Desslich vom Arios waren einst Krestonia und Bisaltia päonisch (Strabo Fragm. 40.); im Westen der Emathia einst Päonia (Polyb. XXIV, 8. Liv. XL, 3. Justin. VII, 1., wenn wir — statt des jedenfalls unrichtigen Boeotia — Paeonia lesen); auch Thracien und Pelagonien hatte vormalig päonische Bevölkerung (Strabo Fr. 37. Eustath. ad II. I. 1.). Plinius (IV, 17.) nennt die Gorder ein päonisches Volk, und daß sie phrygischen Stammes gewesen geht auch aus Ptolemaios I. I. hervor. Ohne Zweifel sind sie die Myser welche Hellenicus (bei Constant. Porphyrog. de them. II, 2. p. 48. Schol. zu Hom. II. XIII, 3.) Nachbarn der Macedonier nennt. Gorder finden wir auch in Thessalien (Steph. Byz. v. *Aurges*). Auf sie deutet endlich auch der Fluß Gordaeus (Arrian I, 9.), welcher der heutige Deval ist, also in der Nähe des Pychnidus-Sees liegt, wo wir auch außerdem noch phrygische Spuren antreffen (s. den Art. *Myrges*). Weiter im Süden werden Paeonen als einstige Nachbarn der Sellen oder Doloper genannt (Eustath. zu Hom. II. XVI, 233.). Durch das Hineinrücken der thynischen Thracier und das Wachsthum der macedonischen Macht wurden die Paeonen auf das Gebiet beschränkt das sie in der historischen Zeit einnehmen. Wir finden sie da in dem Thal des Arios und östlich am Strymon und dem Gebirge Rhodope, wo sie an die Besser grenzten (Strabo VII,



p. 318.). Auch die Quellen des Rios (J. Isler), eines Seitenflusses der Donau, beherrschten Päonen (Herod IV, 49). Noch viel nördlicher erstreckte sich das päonische Gebiet, wenn wir uns für die von den Römern angenommene Identität der Päonen und Pannonier entscheiden (s. d. Art. Pannonia). Mehr zerstückelt erscheint das päonische Volk in den weniger geschützten südlichen Gegenden. Ein schmaler Streifen Landes, der auf der rechten Seite des Arius bis zum Meer hinabreichte, wird von Thuc. II, noch Päonien genannt. Am untern Strymon führt Herod V, 13—15, VII, 113, die Päopler und Siropäonen als päonische Völker auf, außerdem noch die Doberer, die ihren Namen von dem Ort Doberos oder Domeros zwischen Amphipolis und Philippi hatten (Thuc. II, 98. Plin IV, 10. Hierosol., p. 604. ed. Wessell.). Das östlich vom Strymon gelegene Gebirge Kerkine bildete die Grenze zwischen Päonen und Sintiern (Thuc. I 1.). Einzelne päonische Völkerschaften nennen uns Thuc. II, 96. und Strabo Fragm. 33, 36, noch die Agrianen, Päder und Grader, die im obern Strymon wohnten. Von der päonischen Geschichte ist nicht viel zu berichten. Die am untern Strymon sesshaften Stämme wurden schon 513 (Ol. 66, 4) von den Persern unterworfen, die Doberer jedoch und alle Stämme nördlich von ihnen blieben frei (Herod. V, 15.). Später finden wir die Agrianen, Päder u. a. unter der Herrschaft der Odrysen (Thuc. II, 96.). Der Hauptstich der Päonen der die gesegneten Ringebden vom heutigen Kallandele und Neosach im ober Arinsthal bewohnte, wird in der älteren macedonischen Geschichte gar nicht genannt. Nach Perdikkas' III. Tode (360, Ol. 105, 1) machten sie einen verheerenden Einfall in Macedonien, und Philipp II. fand es rathsam durch Geschenke und Versprechungen sie zum Abzügen zu bewegen. Als aber darauf ihr König Agis starb, benützte Phil. die günstige Gelegenheit um sie die Päonen zu unterwerfen (Diod. XVI, 2—4.). Indeß ließ er ihnen ihre eigenen Könige. Eine Empörung im J. 355 ward schnell unterdrückt (Diod. XVI, 22.). Während sich nach Philipps Tode die ägyptischen und thrakischen Stämme gegen Alexander erhoben blieben die Päonen ruhig, und namentlich erscheinen die Agrianen als ihm unbedingt ergeben. Ihren König Langarus, der schon Philipp treu gedient hatte, wollte Alexander mit der Hand seiner Schwester Rynane ehren, aber Lang. starb vor der Vermählung (Arrian. 1, 5. Polyän. VIII, 60. Athen XIII, p. 557. 560.). Später finden wir sie unter Antalus, die andern Päonen aber unter Ariston und Aretes (Arrian. II, 9, 2. III, 12, 4. Curt. IV, 4, 24.). Auf wirkliche Unabhängigkeit der Päonen darf man daraus nicht schließen daß Curt. IV, 12, 22. mercenarium militem ex Paeonia anführt. Nach Alexanders Tod blieben alle päonischen Stämme unter Antipater, aber mit eigenen Fürsten, die sich bei den macedon. Thronstreitigkeiten immer unabhängiger gemacht zu haben scheinen. König Audoleon bittet, von den ausgewanderten Antariaten bedrängt, im J. 310 den Kassander um Hilfe (Diod. XX, 19.). Seine Tochter nahm der Epirotenkönig Pyrrhus zur Frau (Plut. Pyrrh. 10.). Münzen von Audoleon bei Fröhlich num. reg. access. nov. p. 39. Als nach des Demetrius Vertreibung 287 Macedonien zwischen Pyrrhus und Lysimachus getheilt wurde suchte dieser das fast selbstständig gewordene Päonien an sich zu bringen. Er führte den vertriebenen Ariston, Audoleons jungen Sohn, in sein Land zurück, nahm es aber durch Gewalt und Hinterlist selbst in Besitz. Der belisk. König entfloß zu Demetrius (Polyän. IV, 12, 3.). Noch wird uns ein Päonenkönig Droxion genannt, Sohn des Deon (oder vielleicht des Audoleon), der den ehernen Kopf eines päonischen Bisonstiers dem belisk. Drakel als Gabe sandte (Paus. X, 13, 1.). Bei dem Einbruch der Gallen 250 verüstete die von Brennus und Mithorius angeführte Horde Päonien (Paus. X, 19, 7.). Ueberhaupt wurde die Lage der Päonen immer gefähr-

licher. Bei ihrer eigenen Schwäche waren sie schutzlos gegen die Anfälle der Gallier (Liv. XXXVIII, 17.) und noch mehr der Dardaner (Liv. XXVII, 13. XXX, 19.), die, wenn man ihre Ansprüche für Beweis nehmen darf, Päonien sogar einmal ganz eingenommen hatten (Liv. XL, 30.). Sie mußten sich daher den Macedoniern in die Arme werfen, auf deren Seite wir sie öfters (Liv. XXX, 18. XLII, 51.), und beim Ende des Perseus geradezu als Unterthanen finden (Liv. XLV, 30.). Bei der nach Macedoniens Unterwerfung erfolgten Theilung kam das östlich vom Arius gelegene Päonien zum weiten, das westliche zum dritten Bezirk (Liv. I, 1.). Nach der neuen Theilung durch Diokletian bildete Päonien mit Pelagonien eine eigene Provinz unter dem Namen Macedonia secunda oder salutaris (Not. Imp. Orient. I 3. Hierocl. p. 638.). Ueber die Städte des Landes vgl. Bd. IV. S. 1336. Aristoteles (mirab. ausc. c. 46.) und Strabo (VII, §. 17.) erwähnen den Goldreichtum Päoniens. Von dem innern Leben des Volkes wissen wir fast nichts. Dionysos wurde bei ihnen unter dem Namen Dryalos verehrt (Hesych. h. v.). Ihren Artemisdienst berührt Herodot IV, 33. Außerdem wird von Maximus Tyrius (VIII, §. p. 57. Marfl.) berichtet, daß sie die Sonne unter dem Bild eines Diskus verehrten. Einzelne päonische Gebräuche erzählen Plut. Alex. 39. u. Polyän. Strateg. IV, 12, 3. Vgl. O. Abel, Macedonien vor Philipp S. 57—66. [O. Abel.]

**Paeonia** (*Παωνία*), ein von *Παων* (s. oben S. 1047.) gebildetes Subst. der Athene, die Heilende, Helfende (Paus. I, 2, 4. 34, 2.). [Pflau.]

**Paeonius**, *Παωνιος*, 1) Architekt aus Ephesos aus unbestimmtem Zeitalter, welcher mit Demetrios den von Eberkybron begonnenen Tempel der Artemis von Ephesos vollendete und mit Daphnis aus Milet einen ionischen Tempel des Apollo in Milet erbaute — 2) Bildhauer aus Mende in Thracien, welcher auf dem vordern Giebelfelde des Zeustempels in Olympia ab Wetrennen des Denomaos und Pelops ausführte, Paus. V, 20, 6. (vgl. oben S. 579.). Für die von den Athenern nach Nauvaktos (Ol. 81, 2. vgl. Ageladas, Bd. I. S. 235.) versetzten Messenier machte er eine Nische, welche sie nach Olympia weihten. Nach Paus. V, 26, 1. schwankten die Mäceonen über die Veranlassung des Weltgeschenktes zwischen dem Sieg über die Medämonier bei Sphakteria Ol. 55, 4 und zwischen dem Krieg der Nauvakter mit den Akarnanern und Dentaden Ol. 57, 4. Für das Zeitalter des Künstlers paßt der eine Fall so gut wie der andere und stimmt mit der Arbeit am Zeustempel in Olympia, welcher Ol. 84 erbaut wurde, zusammen. [W.]

**Paeöplae**, eine päonische Völkerschaft am untern Strymon und Angites, die mit den benachbarten Siropäonen im J. 513 (Ol. 66, 4.) auf arius' I. Befehl nach Phrygien versetzt wurde (Herod. V, 12—17.). Die wunderliche Erzählung von der Veranlassung dazu findet sich wenig verändert in Nikolaus Damascenus (p. 120. ed. Drelli, bei Const. Porphyrog. de em. I, 3.) wieder; nur nennt er statt der Päonen die verwandten Mosier und statt Darius den lydischen König Alyattes. Die beiden päon. Völkerschaften kehrten indeß bei der nächsten Gelegenheit, schon im J. 500 (Ol. 63, 1), mit Aristagoras' Hilfe in ihre Heimat zurück (Herod. V, 95.). Bei Xerxes Zuge treffen wir die Päoplen nördlich vom Pangäus im Becken des Angites (Herod. VII, 113.). [O. Abel.]

**Paepia** (*Παίπια*, al. *Πένια*, Ptol. IV, 2, 34.), Stadt in Mauritania Cäsar. [F.]

**Paesicae** (Mela III, 5, 4. 6.) oder Paesici (Plin. VI, 17, 19., streitig auch die *Παίσιαι* des Ptol. VI, 12, 4.), Volk in Sogdiana an den Dranischen Gebirge (nördlich von Samarkand). [F.]

**Paesici** (*Παίσιχοι*, Ptol. II, 6, 5. Plin. III, 3, 4. u. IV, 20. 34.), nördlichste Zweig der Astures an der Nordküste von Hispania Tarraconensis.



auf der Halbinsel die mit dem Cabo di Penna endet. Ihnen gehörte Seestadt Klavionaria am Mare Cantabricum. [F.]

**Paestanus Sinus**, s. Paestum.

**Paestum** (Mela II, 4, 9. Plin. III, 5, 10; *Παίστρον*, Ptol. III, 1, vgl. Strabo VI, p. 251.), der spätere von den Lucanern veränderte Name Stadt Posidonia (*Ποσειδωνία*, Scyl. p. 3. Strabo VI, p. 251 f. VIII, p. 319, IX, p. 397. Steph. Byz. p. 561. vgl. Herod. I, 167. Liv. Ep. XIV, 1. 1., auch Neptunia bei Vellej. I, 15.), einer um d. J. R. 230 von den Eubariiten an der Westküste Lucaniens gegründeten Colonie (Scyl. u. Strabo II, Scymn. 245. vgl. Raoul-Rochette I, p. 246. mit III, p. 244.), nach Nachricht insofern mit der Angabe des Solinus c. 2, 10., der sie für eine dortige Pflanzstadt erklärt, in seinem Widerspruche steht, als ein Theil Eubariiten aus dorischen Erözenern bestand, wodurch sich auch die römische Form *Ποσειδωνιατων* auf ihren Münzen erklärt. (Vgl. Münter Velia S. 1. u. Müller Dorier II, S. 520.) Sie lag 3 Mill. südlich von der Mündung des Silarus und 50 Stab. südlich von dem berühmten Tempel der Argaischen (oder Argoischen? vgl. Grosskurd zu Strabo VI, p. 252. Bd. I S. 439. Juno, ursprünglich wenige Meilen nördlich von dem Vorgeb. Posidium an dem nach ihr benannten Meerb. (*Ποσειδωνιατης κολπος*, Strabo p. 21 f. V, p. 211. 251 f.; *Παίστρατος κ.*, Strabo p. 251; Paestanus sinus, Cic. ad Att. XVI, 6. Mela II, 4, 9. Plin. III, 5, 10 7, 1 f. GOLF von Salerno), wurde aber später des schlechten Wassers und sumpfigen Gegend wegen weiter ins Innere gerückt (Strabo l. l.). Von Anfang unbedeutend, wurde sie doch nach der Zerstörung ihrer Mutterstadt groß und blühend; später, zwischen 438 u. 424 v. Chr. (vgl. Niebuhr R. Gesch. I, S. 95 f.), den Lucanern unterworfen (Strabo l. l.), von welcher Zeit wohl auch die Aenderung des Namens hersehreib\*, verlor sie allmählig ihren griech. Charakter, und selbst die griech. Sprache hörte auf in ihr die heilschende zu sein, weshalb die Posidoniaten auch später noch ein jährliches Trauerfest feierten, wobei sie sich in ihrer Muttersprache des alten Namens der alten Zeiten, Sitten und Verfassung erinnerten (Athen. XIV, p. 61. Cas.). Unter der Herrschaft der Römer, die sie noch vor Tarent erobert (Niebuhr III, S. 616.) und im J. R. 450 durch Lateiner (vgl. Liv. XXVII, colonisirten (Liv. Epit. XIV. Vellej. l. l. vgl. Inschr. bei Dressl Nr. 2492) sank sie vollends ganz zur Unbedeutendheit herab (oppidum bei Mela u. Plin. II, 11., auf der Tab. Peut. ohne alle Auszeichnung), so daß fast nur noch die trefflichen Mosen der Umgegend (Virg. Ge. IV, 119. Ovid Met. XV, 70. ex Pont. II, 4, 48. Prop. IV, 5, 59. Cic. ad Att. XI, 17. Colum. X, 1.) ihr Andenken erhielten. Endlich ward sie, wahrsch. im J. 871 n. Chr. von den Sarazenen zerstört (vgl. Leo Ital. Gesch. I, S. 272.). Uebrig vgl. auch Liv. VIII, 17. 22. 36. XXII, 36. XXVI, 39. XXVII, 9. 10. Inschr. bei Dressl Nr. 135. 2492. 3078. u. Münzen bei Eckhel I, 1, p. 156. Obgleich man aus früheren Andeutungen (bei Cluver Ital. ant. II, p. 12. Ughelli Ital. Sacra VII, p. 661. u. f. w.) wußte daß sich noch Ueberreste von ihr fänden, so sind ihre großartigen Ruinen (der eine Stunde im Umfang haltenden Mauern, dreier Tempel, des Theaters u. f. w.) eigentlich doch erst seit dem J. 1750 genauer bekannt geworden. Vgl. Sei Vedute de Rovine di Pesto, Nap. 1756. Soufflot Suite de Plans etc. des trois temples antiques, tels qu'ils existaient en 1750 dans la Bourgade de Paestum. Par. 1760. fol. Mayer The Ruins of Paestum or Posidonia, Lond. 1770.

\* Andere (wie Cluver It. ant. p. 723 f. Gröffe p. 21. Zischhede ad Mel. Vol. P. II, p. 416. u. Eckhel I, 1, p. 157 f.) glauben, die Veränderung des Namens sei durch die Römer erfolgt, als diese die Stadt zur Colonie machten.

ol. (franzöf. von Le Roy, Paris 1769. fol.). Paoli Rovine della città di Pesto, Rom. 1784. Delagardette Les ruines de Paestum, Par. 1799. fol. Lamonti Antichità Pestane, Nap. 1819. 8., vgl. auch Swinburne Reise II. 5. 160 ff. Gustache Class. Tour through Italy III. p. 98. Hagens Reise III. 5. 223. Münters Nachr. von Neap. u. Sicil. S. 83. Kerpelides' Reise I. S. 145 ff. Windelmanns Werke I. S. 288 ff. u. A. Ueber die Gesch. der Stadt vgl. Bada. Magnoni de veris Paesti origg. Rom. (?) Grosse comment. qua in Paesti origg. et vicissitudines inquiritur, Hal. 1766. 4. Mazocchi ad Tabb. Heracl. p. 498 ff. [F.]

**Paesula** (Παισούλα, Ptol. II, 4, 13. Inschr. bei Florez Esp. Sagr. X. p. 116.), Stadt der Turdetaner in Hispania Bätica; nach Uleri II, 1. 373. j. Salteras, nach Reichard aber El-Bozuelo [F.]

**Paesuri** (Plin. IV, 21, 35., auf einer Inschr. bei Gruter. p. 162. resures), Völkerschaft Aulstaniens an der Grenze von Bätica. [F.]

**Paesus** (Παισός, Hom. II. II, 828. V, 612. Herod. V, 117. Strabo III, p. 589.), eine schon zu Strabo's Zeiten zerstörte Stadt in Troas zwischen Propäus (wohin die Einwohner des vernichteten Ortes verpflanzt wurden) und Parium an einem gleichnamigen Flusse (dem heut. Beiram-Dere). [F.]

**Paeti** (Παιτοι, Herod. VII, 110.), Volk im nördl. Thracien. [F.]

**Paetinus**, Beinamen in der Fulvia gens, s. d.

**Paetus**, Beinamen in der gens Aelia, Autronia, Caesennia, Fulvia, Papiria u. and. Zu nennen ist hier Caecina Paetus, der unter Claudius 95 d. St., 42 n. Chr.) als Theilnehmer an der Empörung des Camillus Scribonianus (s. d.) von Myricum zur Verurtheilung nach Rom gebracht, nach dem Vorgange seiner hochherzigen Gattin Arria, die den Dolch sich in die Brust stieß und sodann mit den Worten: „Päus, es schmerzt nicht!“ in Gatten darreichte, ohne Zweifel sich selbst den Tod gab. Vgl. Plinius p. III, 16. (der von Arria noch andere Züge mittheilt). Dio LX, 16. Tacit. Ann. XI, 9. Martial. I, 14. Augustin. ep. 204. in Gaudent. I, 31. — Von Plinius wird er im Jahr seiner Verurtheilung als consularis bezeichnet womit Dio l. l. nicht im Widerspruch ist, da für Καίσιρον ὑπάτον — Καίσιρον zu lesen, vgl. Fabricius zu d. St.). — Einen Paetus als Anführer des Vassas und Burrus (808 d. St.) nennt Tacitus Ann. XIII, 23. — Ueber Thräsea Paetus s. Thräsea. [Hkh.]

**Pagae** (Παγαι), von den Megarern angelegte (Steph. Byz. v. Παγαι) Siedlung (Strabo VIII, p. 380.) und Handelsstadt (Schol. Thuc. I, 103.) in Megaris, am östlichen Winkel des halexonischen Meeres und an der Ostseite des Borgeb. Olmia, 120 Stadi. nordwestlich von Megara und 330 vom Propäus (Strabo IX, p. 391.), die wahrscheinlich von den sog. Quellen von Megaris (Paus. I, 41, 8.) ihren Namen hatte (vgl. Ptol. III, 15, 6.) und nach ihrer Lage am Meere und ihren guten Hafen (Thuc. I, 111.), so wie nach das Zusammentreffen von drei Hauptstraßen die wichtigste Stadt der Landschaft nächst Megara selbst wurde. Vgl. auch Thuc. I, 103. 107. 115. p. 21. Paus. I, 44, 7. (der wenig von ihren Merkwürdigkeiten zu berichten hat). Plut. Arat. 44. Ptol. III, 15, 6. Mela III, 3, 10. Plin. IV, 7, 11. Strabo p. 645. Tab. Peut. (wo sie Pache heißt) u. Münzen bei Dionnet p. 335. Man hält sie für den heut. Hafenplatz Psarho (vgl. Geß II. Gr. p. 7. Kruse Hellas II, 1. S. 400. u. Leake North. Gr. II. p. 407.); jedoch Reinganum Das alte Megaris S. 100 f. [F.]

**Pagäla** (τὰ Παγάλα, Arrian. Ind. 23.), Küstenstadt der Dridä in Troas (im heut. Urbu). [F.]

**Paganalia** war der Name des alten von Servius Tullius wahrsch. u. organisirten religiösen Festes an welchem alle Bewohner der pagi Antheil nahmen, indem sie sich an dem gemeinsamen religiösen Mittelpunkt versammelten, vgl. Real-Encyclop. V.



sammelten (entsprechend dem Feste der montani, s. S. 140). Es hatte v. z. n. auf den Landbau Beziehung, und daher wurden Ceres und Tellus hauptsächlich verehrt. An diesem Feste sollte jeder Genosse des pagus, so wie die Frau und jedes Kind ein gewisses Geldstück abgeben, damit sich aus der Zahl die Zahl der ganzen Bevölkerung der pagi ergäbe. Die Paganen dauerten fort, auch nachdem die Bedeutung der alten pagi längst erloschen war, der plebejische Charakter aber, den sie von jeher gehabt hatten, nicht, s. Cic. p. dom. 29. Die Hauptstellen sind Dion IV, 15. V. l. l. VI, 24. 26. Ovid Fast. I, 669—704. Dionysius, Sacralsystem der Provok. d. Römer, Leipzig 1843. S. 122 ff. Vgl. Bd. IV. S. 579. [F.]

**Paganus** (Paul. Diac. h. v. p. 221. R.) blieb ursprünglich der Einwohner eines pagus, s. d. Art.; jedoch ist aus zwei Inschriften (Cic. 40. u. 4045.) zu schließen, daß paganus im c. S. auch einen Vorsteher oder Priester des pagus bezeichnet hat. Da die pagani meistens friedliche Einwohner waren, so dehnte man das Wort auch auf Alle aus, welche Waffen trugen, also den Gegensatz zu miles bildend, Suet. Oct. 27. Gr. 19. Tac. Hist. I, 53. Juv. XVI, 33. Ulp. Dig. XXIX, 1, 9. §. 1. Die neueste Bedeutung von pag. als Nichtchristen s. bei Isidor. VIII, 10. C. Theod. XVI, 10. Cod. I, 11. [R.]

**Pagänae** (Παγᾶναι, Herod. VII, 193. Scyl. p. 25. Apollon. 238. 318. 524. Plut. Them. 20. u. s. w., bei den Römern, z. B. V. l. II, 3, 6. Plin. IV, 8, 15. Prop. I, 20, 17., gewöhnlich Pagasa, Παγασαί, Küstenstadt der thessal. Landschaft Magnesia (Strabo IX, p. 43. nach Vit. III, 13, 17. fälschlich in Phthiotis) an dem nach ihr benannten Sinus Pagasaeus (Mela I, 1.) oder Pagasiceus (Plin. I, 1.; Παγασαῖος πόλις, Scyl. p. 24. Strabo VII, p. 330. IX, p. 436. 438.; Vellei. p. 1. Vols.), der Hafenplatz von Phera (Strabo I, 1.), in welchem die Argonauten zusammengekommen und Jason sein Schiff gebaut haben soll (Dion. Arg. Apollon. II, II.), weshalb auch Einige den Namen von πύργου herleiten, den jedoch Andere auf die vielen Quellen der Gegend (πηγαί) zurückführen. Vgl. Strabo I, 1. Schol. Apollon. I, 238. Eustath. ad Hom. II, II, 7. Etym. M. v. Παγ. Jetzt bedeutende Ueberreste bei Volo. Vgl. Leake Nor. Gr. IV. p. 369 f. [F.]

**Pagasaeus** (Παγασαῖος), von der Stadt Pagasae, Wein des Apollon, der dort ein Heiligtum hatte (Hesiod. Sc. H. 70. u. Schol.); auch Jason (Dion. Her. XVI, 345.), der die Argo daselbst erbaut haben soll (Dion. Mot. VII, 1.). [Psau.]

**Pagida** oder **Pagidas**, Fluß in Africa propria bei Tac. Ann. 20. — 2) s. Belus. [F.]

**Pagoargas**, Stadt an der Grenze von Aethiopien und Aegypten Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Pagondas**, ein Böotier, Sohn des Aeclabas, Böotarx Ol. 89, 424, gewinnt die Schlacht bei Delium gegen die Athener, Thuc. IV, 91—92. Diob. XII, 69. [West.]

**Pagrae** (Πάγραι, Strabo XVI, p. 751. Plin. V, 23, 19. It. p. 146. It. Hier. p. 580., wo durch Schreibfehler Paugrios steht, bei Hier. p. 540. τὸ Παγρᾶς), Stadt in der syrischen Provinz Bieria am Gebirge Amanus und an der Straße von Antiochia nach Alexandria, 16 Mill. nördl. von ersterer, merkwürdig durch die im J. 145 v. Chr. bei ihr gelieferte Schlacht zwischen Demetrius Nicator und Alexander Balas; noch j. Pagrae, Bagrae, Bargaes. — 2) Hafen am Pontus Eurinus in Sarmatia Asiana bei Arrian. Per. P. Eux. p. 19., vielleicht der heut. Hafen Gbelinsif. Vgl. Dubois Voy. I. p. 167., der ihn auch für identisch mit dem Hafen Torio (Τορινός) bei Scyl. p. 31. hält (?). [F.]

**Pagrāsa**, Stadt der Pestā in India extra Gangem, Btol. VII, 2, 7. [F.]  
 Παγρων ὄρη, s. Τανούρων ὄρη.

**Pagrum** (Tab. Peut.), Ort in Cappadocien an der Straße von Caesarea nach Melitene. [F.]

**Pagus** (Πάγος, Paul. VII, 5.), ein Berg in Jonien, etwas nördl. von Smyrna, mit einer Capelle der Nemesis und einer reichen Quelle; von Hamilton Research. I. p. 53 f. als ein höchst merkwürdig gestalteter, 5—600 Fuß hoher, abgestumpfter Kegels gechildert. [F.]

2) Pagus, nach Dion. IV, 15. von πάγος, Hügel, nach Paul. Diac. h. p. 221. u. Serv. zu Virg. Georg. II, 382. von πῦλαι, Quellen, nach Oberlein Synonym. III. S. 6 f. von pascere (s. v. a. pascui communio) abzuleiten, hieß in der Urzeit Roms ein ländlicher Distrikt, deren es mehrere gab, in welche im Gegensatz zu den montes (s. S. 139 f.) das städtische Gebiet Roms ausmachten. Angeblich rührt diese Gebietseinteilung von Numa Pompilius, Dion. II, 76. Plut. Num. 16. Durch Serv. Tullius wurden die bisherigen pagi fast alle oder doch die meisten zum Weichbild der Stadt gezogen und daraus im Verein mit den alten montes die neue Tribuseinteilung geschaffen, bei welcher Gelegenheit einige pagi ihren Namen auf die Tribus übertragen, z. B. pagus Lemonius, Paul. Diac. v. Lemonia p. 115. M. Die alten pagi, welche nun Unterabteilungen der Tribus geworden waren, bestanden zwar fort, behielten auch ihre schon von Numa angeordneten Vorher (magister pagi), welche die Steuerbücher führten, die Paganaliensteuer sorgten, bei Aushebung und Tributvertheilung mit thätig waren (wenigstens der früheren Zeit) u. s. w., Dion. IV, 15.; allein sie traten natürlich nun hinter den Tribus zurück und gingen in diesen auf, etwa so wie auch die Tribus in der Kaiserzeit zu kleinen Corporationen herabsanken, s. Tribus. Jetzt waren die pagi nichts als plebejische Genossenschaften, welche noch immer die Paganalien begingen und Versammlungen hielten deren Zweck und Charakter uns nicht näher bekannt ist. Die einzige Stelle darüber findet sich Cicero's Rede p. dom. 27.: nullum est in hac urbe collegium, nulli pagani montani — quoniam plebi quoque urbanae maiores nostri conventicula quasi consilia quaedam esse voluerunt —, qui non amplissime — dezerint. — Diese röm. Einteilung entspricht einer in ganz Italien üblichen. Ganz Italien war nämlich seit der Urzeit in pagi (Fluren, Gaue) eingetheilt, die diese waren dreifacher Art: 1) Theile des Weichbilds eines größeren Stadt; 2) Theile eines städtischen Gebiets, 3) Unterabteilungen eines Landes, welche nicht zu einer Stadt gehörten, z. B. pagi der Marsi, Veligni u. a. Die pagi der zweiten und dritten Art hatten gewöhnlich ein größeres oder kleineres Dorf oder auch mehrere Dörfer und Höfe in ihrem Kreise. Von diesen pagi wurden durch die röm. Eroberungen statt der alten nun in der Stadt Rom enthaltenen pagi wieder neue pagi hinzugefügt, welche sich gleichsam wie ein neues Stadtgebiet um Rom herum gruppirtten. Erhielten die Bewohner derselben die röm. Civität, so wurde Anfangs aus mehreren pagis eine neue Tribus gebildet, später aber, als die Zahl von 35 Tribus erfüllt war, wurden die pagi einer bereits bestehenden Tribus zugeschrieben, bis zuletzt alle pagi Italiens, d. h. ganz Italien, in dem röm. Staatsverband aufgingen waren. — Daß diese Einteilung Italiens auch unter der Römerherrschaft fortbauerte sehen wir aus Inschriften und Schriftstellern. So z. B. den wir pagi auch bei den von den Consuln Cornelius und Vabius gegründeten ligurischen Colonien in Samnium, s. M. Henzen, tabula alimentaria Baebiana. in den Annal. instit. archaeol. XVI., Rom. 1845. So sagt Plin. XXV, 5. pagi, fora, conciliabula; vgl. Dressi Inser. 145. Suet. Oct. 2. u. die zahlreichen unten erwähnten Inschriften. Auch in manchen Provinzen war eine ähnliche Einrichtung, wenigstens wurde das zu dem Territorium



der Provinzialstädte gehörende Gebiet oft in pagi getheilt, z. B. in Gallien Drelli 202. 197. Unter den Römern blieb diese Einteilung bestehen, z. B. Paull. Dig. XXXIII, 1, 12. Ulp. Dig. L, 15, 4 pr. C. Th. VIII, 15. u. a. f. unten. Ja die Römer trugen den Namen pagus (aber im n. als Gau) auch auf fremde Völker über, z. B. auf die Germanen, und C. b. g. I, 12. sagt: Helvetia in quatuor pagos divisa est. — Alle Bewohner eines pagus — sofern derselbe nicht Theil eines städtischen Reichthums war — bildeten eine kleine Gemeinde, gewissermaßen ein kleines Municipium (wobei es gleichgültig war ob der pagus aus einem oder mehreren Dörfern bestand oder vielleicht ein Städtchen in sich schloß) und hatten mehr oder weniger Freiheit, je nachdem sie einer benachbarten Stadt (Municipium oder Colon) angehörten, ebenso wie viele fora, conciliabula u. i. w. (s. Afror. XV, 2. oben S. 226 f.), oder eine gewisse Selbstständigkeit behaupteten, d. h. wenn unmittelbar unter Rom standen, Straub, caesi sur l'hist. du droit françois au moyen âge, Paris 1846. I. p. 137 f. Die pagani bildeten eine Commune mit gemeinsamem Eigenthum (z. B. Mauern, Thore, Tempel, Gärten, pagodarium, Drelli 3793. 3270. 144.) und gemeinsamen Sacris, wie Jupi paganicus bei Orut. 21, 11. Drelli 1250., paganicae seriae, Varro l. V, 26., Genius pagi, Drelli 637. und die lustratio pagi (s. unten) rei. Auch haben die pagi einen oder mehrere Vorsteher, magistri genannt. Pa. v. magisteraro p. 127. Fest. v. vici p. 371. M. Dion. IV, 15. Drelli 13270. 3793. 3795. 3796. Oell. Pompei. II. p. 197. Diese führen wie alten röm. mag. pagorum Flurbücher und Verzeichnisse der pagani (Veh. der Steuern und der Aushebung), Dion. IV, 15., be sorgen die Lustration Flur, Sic. Glacc. p. 25. Goel., den Wegebau (auf Kosten der anliegenden Feldbesitzer), Sic. Glacc. p. 9., var. auct. p. 255. Goel., und die öffentlichen Bauten, Drelli 3270. Ferner präsidierten sie in den Gemeindeversammlungen, welche sie durch die buccina zusammenrufen lassen, Whilarg zu W. Georg. II, 382. Die Beschlüsse dieser Versammlungen werden mehrmals erwähnt, als decretum pagi, Drelli 3270. 360. (wohl auch 4053), Drelli 3793. u. Plin. H. N. XXVIII, 2., scitum, Drelli 3793., welches Beispiel eines solchen Beschlusses sehr interessant ist. Daß die pagi oft einen patronus hatten beweisen die Inschriften bei Drelli 106. 197. 211. Unter den spätern Kaisern h. die magistri pag. häufig praepositi oder praefecti und haben wie die susceptores und conductores allerlei Hofsalgehe zu besorgen, Cod. Theod. VII, 4, 1. u. Gothofred. ad h. l. XII, 6, 5. C. X, 70, 2. Literatur: Majocchi. Comment. ad Campani theatri titulum. Polen. thesaur. V. p. 562 ff. Mommsen, d. röm. Recht S. 5 ff. 1621 ff. u. Zeitschr. f. Alt. Wiss. 1846. Nr. 127. S. 1011 f. [R.]

**Pagyrinae** (Παγυρίαι, Vitol. III, 5, 22.), Volk in Sarmatia Europaea östlich vom Fluß Euphratus unweit der Küste der Ostsee, nach Vitol. III, 2. S. 436. die Bahurinischen. [F.]

**Παιδαγασία.** Die Knabenliebe der Griechen war nicht eine zufällige, etwa durch Verkehr mit einer fremden Nation angenommene oder übertragene Sitte, sondern wurzelte in der Natur, Art und Eigenthümlichkeit des Volkes selbst. Auch bei andern Völkern konnte eine Erscheinung dieser Art hervortreten, ohne darum von den Hellenen entlehnt zu sein, sicher aber immer mit bestimmten, dem Charakter des Volkes entsprechenden Modificationen. Wir finden Knabenliebe bei den Tyrrhenern, Hebräern\*, Persern und Kel-

\* Bei den Hebräern wurde derjenige welcher sich zur Knabensclande hergab dem Schimpfwort „Hund“ belegt. Vgl. Wagners Entwurf d. hebr. Alterthümer herausg. von Hoffmann, Wien 1833. S. 554 f. Noch gegenwärtig soll im Moroland die Päderastie sehr verbreitet sein. Ebendas.

(Herod. I, 135. Levit. XVIII, 22. XIX, 13. Athen. XII, 517. e. Sertius (Smp. Pyrrh. hypot. I, 35, 152. ed. Münd); allein nirgends war eine solche oder der Hellenen in ihrer ursprünglichen Gestalt entsprechend, obgleich griech. Historiker Erscheinungen dieser Art bei andern Völkern von ihrem eigenen abgeleitet haben (Herod. I, 1. Xenoph. Cyr. II, 2, 28.). — Das homerische Epos enthält keine sicheren Merkmale daß solche Liebesverhältnisse unter den Heroen Statt gefunden, da die innige Freundschaft des Achilleus und Patroklos darauf wohl nicht zu deuten ist. Am leichtesten würde sich eine derartige Männerliebe auf kriegerischen Heerfahrten so wie auf Zügen wandernder Stämme, z. B. der Herakliden, haben ausbilden und verbreiten können. Gewiß ist daß zur Zeit der Gesetzgeber Lykurgos und Solon das eigentliche *αἰδεύεσθαι* bereits eine allgemeine Sitte geworden war und eine besondere Bedeutung gewonnen hatte, da es sonst nicht die Aufmerksamkeit derselben auf sich gezogen hätte. Jeder derselben suchte dieses vorgesehene Element nach seiner Weise zu gestalten und zu regeln. Daher die Knabenliebe zu Sparta in ganz anderer Beziehung zum Staate stand als in Athen und in den ionischen Städten überhaupt. — In der Geschichte der hellenischen Knabenliebe überhaupt hat man die ältere classische und die spätere ausgeartete Zeit des Hellenismus zu unterscheiden. Für die erstere ist wiederum zwischen dem dorischen und dem ionischen Stamme zu unterscheiden. Für die ältere classische Zeit dürfen wir zwei Aussprüche des Aristophanes und Xenophon als leitende Ideen an die Spitze stellen. Aristophanes (Nub. 1071 f.) läßt durch den λόγος ἀδικός von dem *παῖσιν* außer anderen Lebensgenüssen auch die Liebe zu den Knaben ausschließen (*ἰδοῦσιν ὅ ὅσων μάλιστα ἀποστεροῦμαι, παῖδων, γυναικῶν, κοτταφῶν, κτλ.*), was zweierlei beweist: 1) daß ein *ἀνὴρ παῖσιν* mit der Knabenliebe nichts zu schaffen hatte, 2) daß dieselbe zu den gewöhnlichen Genüssen des Lebens gezählt wurde. Xenophon aber sagt de rep. Lac. II, 13.: ὁ Λυκούργος ἐνάρτια καὶ τοῖς πᾶσι τοῖς, εἰ μὲν τις αὐτὸς ὢν, οἷον δεῖ, ἀγαθεῖς ψυχὴν παιδὸς περὶ φθορὰν μεμπτον γίλῶν ἀποτελεῖσθαι καὶ συνεῖναι, ὅπρῃ καὶ καλλίστην παιδείαν αὐτὴν ἐνδύμζον. Wir erblicken hieraus 1) daß es ein rein sittliches Verhältniß dieser Art gab, und daß ein solches im Dorismus, namentlich zu Sparta während der Blüthe der lykurgischen Verfassung zu finden war; 2) daß das Gegentheil derselben, eine sinnliche unreine Begierde (*εἰ δέ τις παιδὸς ὁματός ὀρεγόμενος γὰρεῖν*) für schändlich (*αἰσχρὸς*) gehalten wurde. Aus der weiteren Erörterung ergibt sich daselbst, daß in vielen Staaten der Griechen die letztere durch besondere Gesetze nicht verpönt war, woraus wir doch zugleich folgern müssen, daß einer solchen in andern Staaten, welche nicht zu jenen *πολλὰς* gehörten, besondere Gesetze entgegentraten. Das letztere war z. B. in Athen der Fall, wo Todesstrafe auf derartige Vergehungen gesetzt war. Schon der Eintritt eines Aelteren in ein Didaskaleion der Knaben war mit solcher Strafe belegt (Aeschin. g. Timarch. §. 12 ff. Bekk.). Auch wurde Jeder welcher es wagte einen Knaben zum Duhlweien (*τραγῶν*) zu zwingen, mochte es der eigene Vater, Bruder, Verwandte oder der Vorvater und oder wer sonst die Vollmacht über ihn führte, sein, mit derselben Strafe belegt welche den Dingenden traf (Aeschin. I, 1. §. 13. Bekk.). Wer sich aber in seiner Jugend der Hetairie hingegeben hatte, sei es durch Verführung oder aus eigenem Antriebe, ging im Mannesalter der bedeutendsten bürgerlichen Rechte und Ehren verlustig. Er konnte nie einer der neun Archonten werden, nie ein Priesterramt (*ιερωσύνη*) verwalten, konnte nicht Richter werden, konnte überhaupt weder eine durchs Loos noch durch Wahl verliehene öffentliche Function antreten, auch nicht zum Herold oder Gesandten gebraucht werden. Er konnte ferner nicht als Redner auftreten, war nicht stimmsähig, durfte nicht einmal in das Bereich der gottgeweihten Heilig-



thümer eintreten, durfte bei gemeinschaftlichen Festen, an welchen Kränze getragen wurden, sein Haupt nicht mit dem Kränze schmücken, durfte sich überhaupt nicht innerhalb der *περιπατήσιμα* der Agora bewegen. Jemand dagegen so sollte er mit dem Tode bestraft werden (Arist. I. S. 21. 22.). Für Athen haben wir hierin einen Nachlass, welcher jedoch nur auf die ältere bessere Zeit anwendbar ist. Zugleich erheben wir aus jenen Gesetzen, — welche Kleines dem Solon beilegt, die aber jedenfalls einer späteren Zeit angehören, — daß es zur Zeit dieser Gesetzgebung gesetzliche Vorlesungen bedurfte um das bereits vorhandene Unwesen zu vertilgen und wenigstens in Schranken zu halten. Wenn nun diese Gesetzgebung nur als weitere Ausführung und Ergänzung der solonischen zu betrachten ist, so läßt sich auch annehmen daß bereits Solon diesen Gegenstand in Betracht gezogen und gesetzliche Verfügungen darüber erlassen hatte. Plutarch (Sol. c. 1. Amator. c. 4.) läßt ihn nicht die freien Bürger, sondern nur die Sklaven davon ausschließen (*οὐ γὰρ οὐρα διαγορεύοντι δούλους μη ἐλευθέρους καὶ παιδεύσαντας, εἰς τὴν τῶν καλῶν μετὰ καὶ σπουδῆς ἐπιτηδεύοντων τὴν μέθεος τὸ πρᾶγμα*) und legt ihm selbst Neigung zur Knabenliebe bei, unter welcher wir nur eine edle verstehen können. (Vgl. I. Chrysostom. in ep. a. Tit. c. 3. Hom. 5. ed. Montf. Par. 1535. T. XI. p. 527, wo Solon als Philosophos bezeichnet wird.) Daß zur Zeit des Themistokles in Athen die Knabenliebe gehuldigt wurde erhellt aus einer Erzählung des Ariston (Plut. Arist. c. 2. Them. c. 3.) von der Liebe des Themistokles und Aristides zu Stesileos, einem durch Schönheit ausgezeichneten Jünglinge aus der ionischen Küstenstadt Teos oder von Keos. Daß diese Liebe nur eine eitel-reine gewesen sein könne läßt sich wenigstens von Aristides annehmen. Themistokles war ein Muster der strengsten *σωφροσύνη* und, wie es scheint, selbst einer edleren Knabenliebe abhold. Denn er soll den Sophokles geradelt haben daß er keine enthaltameren Augen habe (vgl. Athen. XIII, 603 ff.). Wenn Pheidias an schönen Knaben sein Wohlgefallen hatte, so konnte ihm als plastischem Künstler dies weniger als Andern übel ausgelegt werden. Auch seine Lieblinge werden Agorakritos und Pantarkes genannt (Paus. V, 11, VI, 10, 6. IX, 34, 1.). Wie Sophokles so waren auch Agathon und Euripides schönen Knaben gewogen (vgl. Aristoph. Thesm. 35. 54. 74. 210. 264.). Hat doch selbst Platon in Sokrates, dem Meister in der praktischen Ethik, dem Musterbilde der hellenischen Sophrosyne, dieses Element so mächtig hervortreten lassen. Aus diesem Allem darf wohl so viel gefolgert werden daß bei stütlich gebildeten, würdigen Männern überhaupt bis zur Zeit des Sokrates von einer rein sinnlichen nur nach somatischem Genuß strebender Knabenliebe entweder gar nicht oder nur mit Ausnahme und Beschränkung geredet werden könne. Wenigstens konnte das Sinnliche was einer solchen Liebe beigemischt gewesen zu sein scheint nicht über diejenige Sinnlichkeit hinausgehen welche auch der idealsten, stütlich reinsten Liebe zu einer Jungfrau in der modernen Welt beigemischt ist. Daß es zu Athen in der älteren Zeit eine reine Liebe dieser Art gegeben habe mußten und behaupteten wenigstens die Späteren (Plut. de lib. educat. 15. T. I. p. 41 f.). Daß aber rohe Naturen, deren Inneres von der *σωφροσύνη* nicht beherrscht wurde, sich dem Sinnengenuß hingeeben haben kann nicht in Abrede gestellt werden. Aristophanes und die Fragmente der übrigen Komiker enthalten beweiskräftige Anspielungen genug, so daß wir hier auf anderweitige Erhärtung durch Beispiele verzichten dürfen. — Während der Drangsale des peloponnes. Krieges traten die früheren stütlichen Zustände völlig aus dem alten Gleise (Thuc. II, 53 ff.). Wenn bis dahin in der Knabenliebe eine stütliche Haltung das Uebergewicht behauptet hatte so ging diese jetzt sicherlich verloren. Auch gehörten ja überhaupt die schlimmsten Berichte über päderastische Ausgelassenheit welche w

bei den Alten vorfinden, der Zeit nach dem peloponnesischen Kriege an. Dahin gehören auch die Anklagen der attischen Redner, bei welchen das väterastische Treiben in den Jugendjahren noch zu ebenso schwachvollem als verderblichem Vorwurfe im Mannesalter gebraucht wird. Auch mögen boshafte Redner, wie Aeschines gegen Timarchos (vgl. c. 19 ff.), auch die unbereutendsten Vergehungen dieser Art übertrieben und zur Vernichtung ihrer Gegner benützt haben. Noch größer wurde natürlich die Entartung von Alexanders Zeit an, wofür nicht erst Belege nöthig sind. — Die Knabenliebe er Dorier, am bestimmtesten auf Kreta und zu Sparta ausgebildet, war in Verhältniß zum Staate und zur Gesetzgebung ein eigenthümliches Institut. Timaios (bei Athen. XIII, 79, 602. d.) hatte das παιδευαστεῖν bei den Hellenen überhaupt von den Kretern abgeleitet, was so viel wenigstens bedeutet daß dort die Sitte sehr alt war. Aristoteles (pol. II, 10. p. 1272. Jeff.) läßt sogar den Minos die Väderastie absichtlich unter seinen Kretern einführen, πρὸς τὴν διὰ τὴν τῶν γυναικῶν, ἵνα μὴ πολυτεχνῶν, τῆς πρὸς τοῖς ἀρεταῖς ποιήσας ὁμιλίαν. Vgl. Ephoros bei Strabo X, 453. Gal.: Ein eigenthümlicher Brauch (νόμος) herrscht bei den Kretern in den Liebesverhältnissen. Nicht durch Ueberredung gewinnen sie (κατεργάζονται) die Geliebten, sondern durch Entführung. Der Liebhaber kündigt es jedoch drei oder auch mehrere Tage zuvor den Freunden des Geliebten an, daß er den Raub ausführen werde. Diesen nun würde es für eine schändliche Handlung gelten, den Knaben zu verbergen oder ihm nicht zu gestatten seinen gewohnten Weg zu gehen, als wenn sie darin übereinstimmen, daß der Knabe unwürdig in eines solchen Liebhabers theilhaftig zu werden. Sie kommen dann zusammen, und ist der Liebende dem Geliebten an Ehre, Ansehen und den übrigen Lebensverhältnissen gleich oder steht er noch höher, so verfolgen sie denselben nur mäßig, um nur dem Gesetz nachzukommen, eigentlich aber gestatten sie ihm freudig den Knaben zu entführen. Ist der Liebende aber ein unwürdiger, so entreißen sie ihm den Geliebten. Die Verfolgung hört übrigens auf sobald der Knabe in das ἀρδεῖον des Liebhabers gebracht worden ist. Für liebenswürdig aber wird nicht derjenige gehalten welcher sich durch Schönheit, sondern welcher sich durch männlichen Muth und Bescheidenheit auszeichnet. Der Liebhaber beschenkt nun den Knaben und führt ihn wohin ihm beliebt. Zugleich begleiten ihn diejenigen welche bei dem Raube zugegen waren, welche nun von ihm bewirthet werden und ihn zur Jagd begleiten. Länger als zwei Monate darf der Knabe nicht von dem Liebhaber rückgehalten werden. Nach Verlauf dieser Zeit kehren sie sämmtlich in die Stadt zurück. Der Knabe wird entlassen, nachdem er die geistlichen Geschenke empfangen, ein Kriegsgewand, ein Mind und einen Pokal. Außerdem werden ihm viele andere und kostbare Geschenke zu Theil, so daß selbst die Freunde dem Liebenden Beisteuer bringen, wegen der Größe des Aufwandes. Den erhaltenen Stier opfert der Knabe dem Zeus und bewirthet nun diejenigen welche ihn begleitet hatten. Hierauf spricht er sich über seinen Umgang mit dem ἐραστῆς aus, ob er ihm angenehm gewesen sei oder nicht; im das Gesetz verflattet ihm, falls er gewalthätig behandelt worden, sich der Genugthuung zu verschaffen und auf weiteren Umgang zu verzichten. Können und von angesehenen Ältern entsprossenen Knaben gereicht es zur Ehre, keine Liebenden zu finden, als wenn die Schuld auf ihren Charakter liegt. Die παραστὰδες (Geraubten) aber erfreuen sich einer ehrenden Bezeichnung; denn sie erhalten sowohl in den Gymnasien als in Versammlungen die ehrenvollsten Plätze. Auch ist es ihnen erlaubt sich mit dem ihnen von den Liebenden zu Theil gewordenen Ehrenkleide zu schmücken; und nicht die Knaben bloß, sondern auch wenn sie erwachsen sind tragen sie ein auszeichnendes Gewand, woran man sogleich erkennt daß sie einst κλειροί (so



hießen die Geliebten, der Liebende *γαλεωπ*) gewesen.“ Ein solches Institut konnte ursprünglich nur auf ethisch politischen Zwecken beruhen und war entweder auf kriegerische Verbrüderung berechnet, oder es sollte dadurch Annäherung, Vertrauen und Kenntnis von der Tüchtigkeit eines Anderen öffentlichen Angelegenheiten, oder auch nur Ausbildung und Vereitelung des Jünger durch einen Aelteren bewirkt werden (vgl. Plat. Legg. I. 631 a b). Daß ein solches die attische Kleinheit so leicht gefährdendes Institut sich kaum bis über die Zeit der Perserkriege hinaus in seiner Reinheit erhalten habe darf man wohl annehmen. Vgl. Plat. Legg. I. 24 A. An eine Rückkehr zur alten besseren Sitte ist von dieser Zeit ab nicht mehr zu denken, obwohl es noch immer nicht ganz an solchen fehlen mochte welche nur den edleren Theil des alten Instituts festhielten (vgl. A. Platons Leben u. Schriften S. 391. Hsch. Kreta Bd. III. S. 115 ff.). Daß in der älteren Zeit kretische Sitte in dieser Beziehung sprichwörtlich genommen wurde, ersehen wir aus Heinschlus (s. v. *Κρητα τροπος, το παιδαγωγικον χρεισθαι*). — Weniger als auf Kreta beruhte zu Sparta während der älteren Zeit die Knabenliebe auf einer ehrenwerthen Grundlage. Sie war von dem Geleitzge als wirkliches Erziehungsmittel eingeführt worden (Xenoph. rep. Lac. II. 13). Die ursprüngliche Kleinheit dieses Instituts betreffend bemerkt Xenoph. v. Polurgos: *ἐποίησαν ἐν Λακεδαιμονίᾳ μηδὲν ἵπποτ' ἐρωτας παιδαγωγικῶν ἀποσθαι ἢ γυναικ' παιδῶν ἢ καὶ ἀδελφοὶ ἀδελφῶν εἰς ἀφροδιμία ἀπὸχρηται*. Hier war es nicht weniger als bei den Kretern eine Schmach keinen *ἐρωτα* zu haben. Denn der Knabe, dem Hause der Aelteren mit dem lebenden Lebensjahre entrückt, bedurfte hier mehr als anderwärts der Leitung eines Aelteren, welche ihm ein ehrbarer Erastes am besten zu gewähren vermochte. Derselbe war aber auch für seinen verantwortlich und hätte sich harten Vorwürfen selbst Strafen ausgesetzt, wäre der Geliebte von ihm irgend einer Verwundung Preis gegeben worden.\* Die *ἀφροδιμία* wurde für so verwerth und schändlich gehalten, daß sie mit Entehrung, Verwelsung und in gewissem Fällen selbst mit dem Tode bestraft wurde (Xen. rep. Lac. II. 13. Sym. VIII. 34. 35. Aelian. V. H. III. 12.). Den Liebenden nannte man *ἐραστήλας* (oder *ἐραστήλας* von *ἐραστειν*), den Geliebten aber *αἰσας*. Nachdem der Verfall der sokratischen Verfassung blieb natürlich dies Verhältniß ebenso wenig rein als bei den Kretern, obwohl die spartan. Knabenliebe wenigstens niemals, wie die kretische, im schlimmen Sinn sprichwörtlich genommen wurde. — Unter den Staaten des äolischen Stammes haben wir vorzüglich die Böotier und Eleier zu erwähnen. Böotien hatte alte Mythen, welche man auf Männerliebe in der heroischen Zeit gedeutet hat, wie die Sage von der Liebe des Herakles zu Iolaos, des Laios zu Chryseus. Allein solchen Deutungen kann man keinen Werth beilegen. Sie unterliegen stets dem Scheine der Uebertragung aus der späteren Zeit, da wir doch nicht wissen können ob eine männliche Liebe im heroischen Zeitalter etwas Anderes gewesen als in unserer Zeit die Zuneigung eines älteren ehrbaren Mannes zu einem ehrbaren Knaben oder Jünglinge, welcher nicht das geringste Unstatthafte beigemischt ist. In der historischen Zeit war die Männerliebe der Böotier mit ihren *ἐταίριαι* verflochten. Dieselbe kam aber allmählig immer weniger als die eleische und kretische in Verfall, s. Platon Symp. p. 18. Xen. Symp. VIII. 34. Cic. de rep. IV. 4. Max. Tyr. diss. XXXIX. p. 46 n. Plut. de puer. educ. c. 14.: *καὶ τοὺς μὲν Θήβῃσι καὶ τοὺς ἐν Ἠλείᾳ φροντικέον ἐρωτας καὶ τὸν ἐκ Κρήτης καλούμενον ἀρπαγμόν*. Bei den Böotiern mochte die anderweitige mehr auf somatischen als auf geistigen Gemü-

\* Plut. Amat. c. 9.: *εἰ δ' ἄρχει βρέφους μὲν ἢ τίτθη καὶ παιδὸς ὁ δὲ δὴ καλός, ἐφύβου δὲ γυμνασιάρχος, ἐραστῆς δὲ μαιρακίου κτλ.*

verrichtete Lebensweise nachtheilig einwirken, namentlich das Wohlgefallen an eigentlich besetzter Tafel, an Trinkgelagen, zu welchen ihre tumultuarisch gerichtete Gymnastik das Seitenstück bildet. Dennoch hatten ihre kriegerischen Verbrüderungen viel Edles. Ein Beispiel gewährt Epaminondas, neben welchem in der Schlacht bei Mantinea sein geliebter Korymbodoros fiel. Andere von ihm geliebte Jünglinge waren Mithros und Niorichos (Plut. Amat. 33.). Die heilige Schaar der Dreihundert, *ἑρὸς λόγος* genannt, welche lange als unbesiegbar in hohem Ruhm stand, war aus Liebenden und Geliebten zusammengesetzt (Plut. Pelop. c. 18. 19. Alex. c. 9. Amat. 17. 38, 16. Wind.). Wie weit in einer solchen Verbrüderung die Liebe rein und edel bewahrt worden ist, wer könnte das entscheiden? Die Gesamtheit konnte die ehrenwerthesten Zwecke haben, im Einzelnen konnte viel Unlauteres vorkommen. Nach Mar. Tyr. diss. XXVI. p. 317. stand die eleische Knabenliebe in noch größerem Verfall als die böotische, da er die kreische und die eleische als die beiden verrufensten bezeichnet, ohne die böotische zu erwähnen. Vgl. aber auch Xen. de rep. Lac. II. 12.: *οἱ μὲν τοιούτοις ἄλλοις ἄλλοις ἢ ὥσπερ βοιωτοὶ ἀνὴρ καὶ παῖς συνζυγίζετο ὁμιλοῦντες, ἢ ὥσπερ Ἰάκκιοι διὰ χαρίτων τῇ ὥρᾳ χρωόμενοι*; woraus sich entnehmen läßt, daß bei den Böotiern ein Verhältniß Statt fand welches mit dem ehelichen Aehnlichkeit hatte, bei den Eleiern dagegen diese Knabenliebe dem Umgange mit Schwestern gleichkam, so daß ein Liebhaber nicht einen bestimmten Geschlecht, sondern nach Belieben mehrere haben konnte, so wie ein Geliebter mehrere Liebhaber. — In Phokis, Lokris, Ithakien, Makedonien und Achaïen, auf den griechischen Inseln und in Kleinasien war allervärs Knabenliebe zu finden, edle und unedle, mit geistiger Zuneigung und mit somatischer Befriedigung; vgl. z. B. Plut. Amat. 17. von den Chalkidensern, wo man das Lied sang: *ὦ παῖδες, εἰ μάλιστα τε καὶ πατέρων ἐλαχέτε ἐσθλῶν, εἰ γὰρ οὐκ ἐπεὶ ὥρα ἀγαθοῖσι ὁμιλεῖν οὐκ ἔστιν ἀνδρείᾳ καὶ ὁ λυσιμελής ὥρα ἐπὶ Χαλκιδέων θάλλει πόλεως* (Plut. l. l.). — Ueberhaupt war die Knabenliebe von lyrischen Dichtern seit Alkaios und Anakreon vielfach besungen und verklärt worden. Bekannt ist der Bathylos des Anakreon. Von der Knabenliebe des Alkaios und Ibykos redet Cicero Tusc. IV, 33, 77. Liebeslieder wurden von erotischen Dichtern in Menge gesungen (*παιδικοὶ ὕμνοι, παιδικοὶ αὐλοὶ*, vgl. Stobäus LV, 3, 19. u. Athen. XIV, 634 f.). Auch bei Pindaros findet man verschiedene Andeutungen. — Natürlich war auch in Großgriechenland, Sicilien und den benachbarten Inseln die Knabenliebe zu finden. Wir würden dies schon aus dem schwelgerischen Leben zu Sybaris, Kroton, Tarentum, Syrakus und Agragas folgern dürfen, auch wenn uns keine Beispiele vorlägen, an welchen es nicht mangelt. Selbst von italischen Völkern, den Etruskern, Samniten, Messariern weiß Athenäus (XII, 14, 517. d. e.) nichts Schlimmes zu berichten. Bei den Römern trat die altgriechische ideale Seite der Knabenliebe völlig in den Hintergrund und ging bald nach ihrer Ausnahme in einen rein fleischlichen Genuß über. Bei der Entdeckung der aller Stille gepflegten und so gefährlichen nächtlichen Bacchanalien im J. St. 566 meldete Hippala: *plura virorum inter sese quam seminarum esse supra* (Liv. XXXIX, 13.). Die sinnliche, aller Idealität ermangelnde Auffassung der Päderastie bei den Römern zeigt uns unbefangen genug Catullus in mehreren unsauberen Liedern (vgl. XVI, 1 ff. XXI, 4.; doch vgl. auch ib. VIII.). Früher schon war viel Stärkeres bei den scriptores Atellanarum vorgekommen (vgl. Munk de fabulis Atellanis, Lips. 1840. p. 169 ff.). Im letzten Jahrhundert der Republik wandten sich luxuriöse Römer nicht mehr der Knabenliebe zu, welche während der Kaiser sich in noch schroffere Formen ausbreitete (s. oben S. 1051.) und vgl. z. B. über Libertus Suet. Tib. c. 43. Tac. Ann. VI, 1.: *sellariorum et spintriarum ex foeditate loci*



ac multiplici patientia). Während der ganzen Kaiserzeit war zu Rom die obscene Knabenliebe zu finden. Die best. Zeige erreichte Schenckel (Vammit Helog 33. p. 576. Libidinum genera quaedam invenit aplinthias-veterum malorum vinceret, u. p. 500. Ergo quum Libernae Nicomediae atque omnia sordide ageret, videturque a vitis, — — — quum enim forte posset per cuncta cava corporis libidinem recipientem, nudusque una manu ad maximum, altera pudendis astricta, ingenuis posterioribus in subactorem reiectis et oppositis) — Wenn die griech. Philosophen seit Zofrates das παιδεραστία vom Standpunkte ihres Weltans aus beurtheilt hatten, so traten die Kirchenväter natürlich solchem Treiben mit christlichem Eifer entgegen und verurtheilten jede Liebe dieser Art. Es fehlt daher in den Werken der Patres nicht an vielfacher Erwähnung (vgl. Jo. Chrysostom. in Ep. II. ad Timoth. c. 2. Rom. 6. p. 732. T. I. p. 827. u. Ep. ad Tit. c. 3. Rom. 5. T. XI. p. 527. Par. 1835.). Ähnliche Darstellungen, Andeutungen väterlicher Verhältnisse findet man bes. auf Vasen häufig. Auch kommen bisweilen obscene Figuren vor, wie auf einem Gefäß in der Vasensammlung zu München. — Literatur. In Alten besaßen viele Schriften in welchen dieser Gegenstand behandelt wurde. deren Titel gewöhnlich περί ἔρωτος, ἔρωτινος, ἔρωτικαί διατριβαί, ἀνὰ ἄνδρας, ἔρωτικοὶ διάλογοι u. s. w., auch Παιδικά, περί Παιδικῶν u. a. war. Vgl. N. W. Windelmann Einleit. zu Plut. Erot. p. 96 f. Und ist nur die Ἐρωτικὸς und die ἔρωτικαί διατριβαί des Plutarchos, die Ἐρωτος des Eufianos oder Pseudolustianos und einige Abhandlungen des Marimus Isidor (diss. XXIV. XXV.) erhalten. Wichtigere als diese ist aber das XIII. Buch des Athenaios, welcher natürlich eine Menge Schriften benutzen konnte für und verloren sind. Namentlich konnte er auch aus zahlreichen Lustspiel z. B. den Παιδεραστία des Diphilos, dem Παιδεραστία des Antiphanes reichhaltigen Stoff entnehmen. — Unter den Neueren s. bes. Christ. Meinerz, Betrachtungen über die Männerliebe der Griechen, in den Vermischten Schriften Thl. I. S. 61 ff. Ramdohr, Venus Urania III, 1. 132 ff. Welder Sappho von einem herrschenden Vorurtheil befreit S. 31 ff. (Kleine Sch. II. S. 85—95.). D. Müller Dor. II. S. 290 ff. Höf. Kreia Bd. I. 106 ff. M. G. C. Meier Allg. Encycl. III, 9. S. 149 ff. Becker, Charist. I. S. 346 ff. H. Höpli, Groß. Die Knabenliebe d. Griechen, ihre Beziehungen zur Geschichte, Erziehung, Literatur u. Geesgebung aller Zeiten, Thl. Clarus 1836. Thl. II. St. Gallen 1838. [Kse.]

Παιδορόμοι, Magistrat zu Sparta zur Beaufsichtigung der öffentlichen Zucht, Xen. der Lac. II, 2. Plut. Lyc. 17. Vgl. Müller Dor. II. 297. [West]

Παιδοτριβίης, s. Gymnastae.

Παιγνία. Wie παιγία, im Gegensatz zu jeder ernsthafte Beschäftigung, bes. von den Spielen der Musik und des Tanzes gebraucht (s. mei. Note zu Herodot IX, 11.) und dann auch übergetragen wird auf die vom G. des Lebens abgekehrte Poesie (s. ibid. u. Welder ad Theogn. 562. p. 127. so wird auch παιγνία zunächst allgemein von jedem scherzhaften Gegenstande gebraucht (vgl. Plut. Anton. 50., der damit das röm. Wort deliciae übersetzt), dann aber auch auf die Dichtkunst angewendet, und zwar eben so allgemein von Poesien scherzhaften Inhalts (vgl. Polyb. XVI, 21, 12.), welcher Beziehung παιγνία von Plato Legg. VII, p. 816. E. von der alt. Komödie gesagt wird, als auch zur Bezeichnung einer eigenen Art lyrischer, bes. elegischer Poesie. Als den Erfinder derselben nennt Alcimus (b. Athen. VIII, p. 322. A.) den Boirops zu Messene in Sicilien, dessen Paigyn Polyb. XII, 13. als ὑπομνήματα (also in Prosa verfaßt) und obse. bezeichnet. Unter der Aufschrift Παιγνία hatte Mnaseas aus Locri oder Colophon (s. ib. p. 321. F.) eine Sammlung von Liedern herausgegeben weld

wegen ihres bunten Inhalts nach einem bunten, gefleckten Fische den Namen *Σάλπη* erhielt, während Demophoborus aus Syracus *ἰσχυρὰ γὰρ γαστήρ Σάλπη τῆς τῶ Παίγνια οὐρεθείσης* (ib.). Weiter wird ein Orestyrus von Athen. XIV, p. 638. C. als *παίγνιός τις τῆς Παίγνης* genannt, also wohl in Versen. Ähnlich waren vielleicht die des Grammatikers Himerus Sallius (s. Bd. III. S. 1447.), welche Suidas (s. v. *Παίγνια*) als *παίγνια δὲ ἐπῶν* ausdrücklich bezeichnet, wohl prosaisch dagegen die *παίγνια* welche unter den Schriften des Iphrymachus, eines Alibors aus der Schule des Isocrates, von Suidas s. v. angeführt werden, ebenso die *παίγνια* des Monimus (s. oben S. 138.). In dem allgemeineren Sinne des Wortes weisen auch die Gedichte eines Simmias *παίγνια* bei Herbst. im Euchrid. n. 65. ed. Par., und auch von den Dichtungen Theocrits wird dieser Ausdruck bei Melian. H. N. XV, 19. gebraucht. Von den Paignia des Alexandrers Philotas haben sich noch einige Bruchstücke erhalten, welche und zeigen daß hier darunter überhaupt Gedichte von geringem Umfang und leichtem, heiterem Inhalt verstanden wurden, somit nicht sehr verschieden von den Epigrammen (s. Wach ad Philetas Fragment. p. 39 f.), während sonst darunter gewöhnlich Scherzgedichte oder Liebesgedichte verstanden werden. Insofern sind die Paignia ihrem Inhalt nach verwandt mit *παῖδια καὶ παιδιὰ*, unter welchem Namen Theophrastus (s. Athen. XIII, p. 601. A. vgl. Kleine Stesichori Fragment. 101 ff.) Gedichte von meist laudivem Inhalt verfaßt haben soll. Dabin gehören auch die Erotopaegnia des Panyas, s. Bd. IV. S. 732. Vgl. im Allgemeinen Weichert Poet. Lat. Reliqq. p. 38 ff. Bernhardt, Grundr. d. griech. lit. II. S. 396. [B.]

**Palacenti** (*Παλακέρτι*), Stadt der Sacä im asiatischen Scythien bei Strab. Char. p. 8. [F.]

**Palaea**, 1) *Παλαία* (Strabo XIII, p. 614.), Ort in Aeolis an der Mündung des Mysus, 130 Stad. von Andira. — 2) *Παλαία κώμη* (Paus. II, 22, 5.), Flecken in Laconica zwischen Geranthra und Aera: beim heut. Epidhria (vgl. Beake North. Gr. III. p. 8. u. Dobson Rech. p. 95.). \* [F.]

**Palaeapolis**, 1) ein Theil der Stadt Emporia oder Emporium in Hispania Tarraconensis (s. Bd. III. S. 128.) bei Strabo III, p. 160. — 2) s. *eudos vetus*. — 3) s. Neapolis. — Die übrigen Zusammenfügungen mit *alae*, wie Palaemarea, Palaemyndus, Palaepaphos, Palaescepsis, Palaerurus u. s. w. s. unter ihrem Simplex. [F.]

**Palaebyblus** (*Παλαι Βύβλος*, Strabo VI, p. 755. Min. V, 20, 7., bei Ptol. V, 15, 21. *Παλαιόβυβλος*, und auf der Tab. Peut. Balbylos), eine Stadt Bithyniens südlich von Byblus, zwischen dieser und Beroea und zwischen den Flüssen Lycus und Amonis, am Anfange eines engen und romantischen, von hohen Bergen eingeschlossenen Thales. In welchen Verhältnissen dieses Albyblus zu der bekannteren Stadt Byblus in seiner Nähe stand wissen wir nicht. Mannert VI, 1. S. 299. vermutet, daß unter dem Gihlim welche nach 1 Kön. 5, 18. dem Salomo Holz zum Tempelbau vom Libanon herbeischafften die Bewohner von Albyblus zu verstehen seien. Vgl. auch Isidorus ad Mel. Vol. III. P. I. p. 377 f. [F.]

**Palaemon** (*Παλαίμων*), 1) der Ringer (Cust. p. 1325.), Beiname des Herakles (Porphyr. Al. 663.). — 2) Sohn des Herakles und der Antioe oder der Iphinoe (Apollod. II, 7. a. E. Iges. zu Porph. 662.). — 3) Sohn des Triamos (Hyg. fab. 90.). — 4) Sohn des Herakles, oder des Metolos, oder des Vernos, ein Argonaut, auch Palamonios genannt (Apollod. I, 9, 16. Apollon. Arg. I, 202. Orph. Arg. 208.). — 5) Name

\* Nach Beake vielleicht identisch mit Pleiae bei Liv. XXXV, 27.: *imminet is locus Lousis et Aorilis*. [West.]



welchen Melikertes, Sohn des Athamas (daher Athamanthiades bei Ovid Met. XIII, 919.) und der Ino, als Meerergott führte (Ovid. Iph. I. 251. Met. III, 4, 3). Als nämlich Ino, von ihrem rancösen Gemahl verfolgt, mit Melikertes von dem molurischen Aethon ins Meer stürzte (s. v. Athamas u. Ino), wurden Beide in bilspreiche Meeresthymen verandelt, als Leukothoe, und ihr Sohn als Palaemon (Aristot. I. I. Ovid. Met. 520 ff. Spg. fab. 2). Der Leichnam des Melikertes wurde von den Delphinen (nach Vaul. I, 44, 11. von einem Delybin) an die korinthische Punt getragen (Plut. Symp. V, 3. Vaul. II, 1, 3). Dort sand ihn Sisyphos nach Korinth bringen und setzte dem Neffen zu Ehren nach dem Bote der Nereiden die Isthmischen Spiele (i. Bd. IV, S. 311 ff.) und die von schwarzen Stieren ein (Vaul. II, 1, 3. Tieg zu Pl. 107, 22). Philo. Her. XIX, 14. Icon. II, 16. Schol. Eur. Med. 1274). Auf dem Isthmos stand später ein Tempel des Palaemon (Παλαμόνιορ) mit den Standbildern des Poseidon, Palaemon und der Leukothoe. Auch war dort ein unterird. Heiligtum mit dem Grabe des Palaemon, welches Niemand der Isthmischen Schworen hatte ungestraft betrat (Vaul. II, 2, 1). Die Römer identificirten den P. mit ihrem Falengotte Fortunus oder Fortunus, dem die Fortuna gefeiert wurden (Cic. N. D. II, 26. Ovid. Fast. VI, 547. Serv. zu Virg. Aen. V, 241. Arnob. adv. Gent. III, 23. Vgl. Fölcker, Myth. des röm. Geschl. S. 124 ff. Welcker Nachr. S. 130 ff. Müller Dor. I. S. 234. Dehio S. 174 ff.). Die Kunst stellte den Palaemon als einen Knaben dar, von Meerergöttern oder Delybinen getragen (Göbel. Pierr. gr. 14. Willm. O. M. 408 ff. Philostr. Icon. II, 16.). [Plau.]

6) Q. Rhemmius Fannius Palaemon, aus Vicenza (Vicentinus), römischer Grammatiker, ursprünglich Sklave, dann freigelassen. Er lebte unter Tiberius und Claudius, Suet. de ill. Gramm. 23.; Hieronymus Geseb. Chron. erwähnt ihn bei dem J. 49 n. Chr. unter Claudius. Sein Leben war durch Ausschweifung und niedrige Gewinnsucht bedeckt, so daß Tiberius wie Claudius erklärte, man dürfe Kinder zur Erziehung Niemandem weniger als ihm anvertrauen. Suetonius berichtet auch daß P. den Namen eines Schweins genannt habe und daß er durch sein großes Gedächtniß wie durch die Reichtigkeit seines Vortrags die Leute gewonnen. Daß er der Lehrer Quintilian gewesen, berichten die Scholien zu Juven. VI, 452. (vgl. a. VII, 215 ff.), wo eine ars Palaemonis erwähnt wird; auch heißt er in Biographie des Persius dessen Lehrer (vgl. Zahn Prolegg. in Pers. p. VI). Suetonius nennt keine Schriften desselben, sondern bemerkt nur daß auch Gedichte aus dem Stegreif verfaßt und Gedichte in ungewöhnlichen Metren geschrieben habe. Ihm wollte man das gewöhnlich unter dem Namen des Priscianus laufende Gedicht De ponderibus et mensuris beilegen: Handschriften bieten hier große Abweichungen; daraus aber, wie aus dem Inhalt des vorhandenen Gedichtes, scheint hervorzugehen daß irgend ein fräter Grammatiker der Verf. davon ist; vgl. m. Gesch. d. röm. Lit. Bd. I. S. 331 u. II. S. 696. die Bemerkung von Herz. Eher gehört ihm eine kleine von Jovianus Pontanus aufgefunden Schrift grammatischen Inhalts (A grammatica) an, welche zuerst in der Sammlung latein. Grammatiker Basel 1527 zu Anfang, abgedruckt ward, und dann auch in die Sammlung von Butische p. 1366 ff. überging. Ebenso betrachtet man ihn als den Verf. einer andern kleinen Schrift Differentiae sermonum, welche mit einer ähnlichen des Valerius Probus in den Miscell. Observv. Novv. T. IX. p. 977 abgedruckt steht. Ganz unbedeutend ist das was als Anhang von Palaemon Buch De arte bei Eichenfeld und Endlicher Analectt. p. 202 abgedruckt ist und ganz übereinstimmend mit Max. Victorin. ars grammat. p. 271. e. Lindemann. [B.]

**Palaemonius**, s. Palaemon Nr. 4.

**Palaeno**, eine der 50 Danaiden (Hvg. fab. 170.). [Pflau.]

**Palaegoni**, nach Megasthenes bei Plin. VI, 22, 24. eine Völkerschaft auf der Insel Eaprobane; unstreitig bloß griech. Uebersetzung eines einheimischen Namens. [F.]

**Palaecologus** (Manuel), s. Bd. IV. S. 1503.

**Palaecotrium** (Plin. IV, 10, 17.), Stadt in Macedonien am Athos. [F.]

**Palaepatma** (Παλαιπάτμα, vulgo Παλαιπατμα, Arrian. Per in. erythr. p. 30., bei Ptol. VII, 1, 6. Βαλιπάτμα), Handelsstadt der Landschaft Ariaca an der Westküste von India intra Gangem. [F.]

**Palaepharus** (Liv. XXXII, 13.), Ort der thessal. Landschaft Pelasgiotis am östlichen Abhange des Mons Chalcodonius (bei Kranovo oder Ondoflari; vgl. Leake North. Gr. IV. p. 493.). [F.]

**Palaephātus**. Suidas (vgl. Gudoc. p. 359.) unterscheidet vier Schriftsteller dieses Namens. 1) P. aus Athen, epischer Dichter, angeblich Sohn des Aitaios und der Bōo, nach Andern des Iokles und der Metanira, der gar des Hermes (der Muse Ithalia nach Schol. Hom. II. X, 435.), schrieb eine *κοσμοποιία*, *Ἀπολλωνος καὶ Ἀρτέμιδος γοναί*, *Ἀφροδίτης καὶ ἑωυτοῦ γωναί καὶ λόγ.*, *Ἀθηνῆς ἐργὴ καὶ Πρωκιδῶνος*, *Ἀθηνῶν πλάσιος*. — 2) aus Paros oder Priene, Zeitgenosse des Aristarches, schrieb *πίπτων βιβλία εἰς*, die aber Andere dem Athener (Nr. 4.) zuschrieben. — 3) aus Abydos, Historiker aus der Zeit Alexanders des Gr., des Aristoteles beliebter, schrieb *Κυπριακά*, *Ἀθλιακά*, *Ἀττικά*, *Ἀραβικά*. — 4) aus Aegypten oder Athen, Grammatiker, schrieb eine *Ἀιγυπτιακὴ θεολογία*, *μυθικῶν βιβλίων α'*, *λύσεις τῶν μυθικῶν εἰρημῶν*, *ὑποθέσεις εἰς Σινωπιδίην*, *ῥωικά*, welche Andere dem Parier zuschrieben (in mindestens 9 Büchern, Harpocr. s. v. *Ἰσσανλῆς*, vgl. ibid. s. v. *Μακρονέγεαλοι* u. Steph. Byz. s. v. *Χαρμῆται*), und eine *ιστ γὰρ ἰδία*. Einer der beiden Letzten mag der Verfasser der noch vorhandenen Schrift *περὶ ἀπίστων* sein; für den Erstern wird der Umstand geltend gemacht daß er einerseits zu Aristoteles in einer gewissen Beziehung stand und andererseits Ibeon progymn. 6, 12. den Verfasser jener Schrift einen Veripatetiker nennt (ebenso Izebes Chil. X, 20., obwohl Ders. IX, 273. ihn wieder zu einem Stoiker macht), für welche etwa die Beziehung bei dem Verfasser des Gedichts Ciris v. 87. einen Grenzpunkt gibt, nicht einmal die Notiz bei Suidas unter Nr. 2., daß das Werk *ἀπίστων* von Einigen dem Athener zugeschrieben werde, sodann der Charakter des gehaltenen Stücks und die Verwandtschaft seines Inhalts mit den von diesem u. behandelten Gegenständen. Denn dem Inhalte nach ist dasselbe identisch mit den *λύσεις τῶν μυθικῶν εἰρημῶν*, und es wäre dieser Titel sogar bezeichnender als der *περὶ ἀπίστων*, der auch in den Mss. nicht wenig variiert und bald einfach *περὶ ἀπίστων*, bald *περὶ ἀπίστων ἱστοριῶν*, bald *περὶ ἱστ. τῶν*, bald *περὶ ἱστοριῶν ἀρχαίων* geschrieben ist, indem es eben weiter nichts enthält als eine zwar schlicht und ohne Künstelei geschriebene, aber planlose Zusammenstellung von allerhand allegorisch-historischen Mythenwendungen. Die Schrift selbst aber ist weder vollständig auf uns gekommen (5 Bücher nennt Suidas, und die Einteilung in Bücher kennt auch Eusebius Chron. p. 31. 121., Einiges was von Schriftstellern, wie Eustath zu Od. p. 1352., als der Sammlung angeführt wird, findet sich nicht mehr in derselben, ja fast wenige Handschriften bezeichnen mit der Aufschrift *ἐκ τῶν Παλαιφάτων* (dazu das Ganze als ein Excerpt), noch in ihrer ursprünglichen Gestalt, sondern, wie die bald größere bald geringere Vollständigkeit der Mss. und die zahllosen Abweichungen in der Ordnung der Capitel, in der Wortstellung, einzelnen Phrasen und Worten u. s. w. zeigen, aufs Aeusserste interpolirt,



geführt und wieder erweitert, ja stellenweise, wie Gay, 3 u. 47—51, ganz fremdartigen Bestandtheilen versetzt. Die verhältnismäßig ziemlich große Anzahl der Handschriften mit ihren verschiedenenartigen Recensionen sowie häufige Benutzung des Werkes durch Schriftsteller einer sehr langen Zeit (Gudocia, Apollonius, Arsenius, welche einen großen Theil der Fabeln verändert in ihre Sammlungen hinübergenommen haben, Lips 1411) lassen dasselbe zur Zeit des Verfalls der Wissenschaften ein vielgelesenes und liebes Buch gewesen. Herausgegeben ist es zuerst von Aldus in den Typographen 1505; dann mit der lat. Uebersetzung des Ph. Vassianus (zuerst 1515) nebst Cornutus, Basil. 1543, von C. Foss, Amst. 1649, von M. Brunner, Ups. 1663, von P. Water, Francof. 1665, von Th. Walther Opp. mythol., Amst. 1668, von J. H. Zücher, Lips. 1761 ff. u. öft. bes. 1789, für die Schule von J. D. Büchling, Hal. 1797 u. J. G. W. Grunow Lips. 1816. Kritische Ausg. von A. Westermann in den Scriptt. poet. h. gr. Brunsv. 1843. p. 268—312. [West.]

**Palaeopölis**, f. Palaeapolis.

**Palaeus** (*Παλαίος*). Thuc. II, 30. nach den besten Handschriften Strabo X, p. 459.), Küstenstadt in Aearnanien in der Nähe von Zenon (zwischen Zaverdha und Kandisi, nach Leake North. Gr. IV. p. 18. Vgl. auch Bouqueville Voy. III. p. 113.). [F.]

**Palaeosimunda**, Palaesimundum und Palaesimundus f. Taprobane.

**Palaeote** (Gäf. B. C. III, 6. vgl. mit Lucan. IV, 460.), die nördlichste Stadt der Provinz Chaonia in Opirus an der Küste (s. Palatia, vgl. Leake North. Gr. I. p. 5.). [F.]

**Palnestes** (*Παλαίστης*), der Ringer, Beinamen des Zeus, weil bei den von Herakles gestifteten Spielen selber mit diesem gerungen, Keiner es wagte (Izop. Lyc. Al. 41.). [Pfau.]

**Palaestina** (*Παλαιστίνη*, Herod. IV, 39. VII, 89. Strabo X, p. 776. Appian. Syr. 2. 50. Mithr. 106. 115 ff. Mela I, 11, 2. 3. Plin. V, 12, 13. 13, 14. u. s. w.; gewöhnlich aber mit dem Zusatz syrisches Land oder Pal. der Syrer, Herod. I, 105. II, 106. III, 91. Ptol. V, 16, 35. Joseph. Ant. I, 6. VIII, 10., welcher Name, entlehnt vom hebr. פלשתינה, Bezeichnung des Gaues Philistaea im A. T., 3. B. Jes. 14, 29. 31. Jer. 46, 10., welchen auch noch Joseph. Ant. I, 6. in speziellerem Sinne *Παλαιστίνη* nennt, von einem Theile des Landes auf das ganze Land übertragen wurde), später aber, seit den Zeiten der röm. Herrschaft, gewöhnlich Judaea (*Ιουδαία*, im weitern Sinne, vgl. Bd. IV. S. 346., daher *Παλαιστίνη* *Ιουδαία* bei Ptol. V, 17, 1. VIII, 20, 14.), nannten die Griechen und Römer das Land welches im A. T. (3. B. Gen. 13, 12. Ex. 16, 35. Num. 33, 51. Jos. 13 ff. u. s. w.), den Namen Chanaan (in der LXX. Χαναάν u. Χαναανία) führt, welcher sich, in Xai verwandelt, auch bei Steph. Byz. p. 721. findet.\* Nach den Beschreibungen der Alten (Strabo XVI, p. 760 ff. Ptol. V, 16. (Mela I, 11, 3.) Plin. V, 13. Solin. c. 35. Hierocl. p. 719 ff. u. A. davon machen grenzte es im N. wo der Libanus die Grenze bildete, an Syrien und Phönicien, im W. ebenfalls an Phönicien und weiter herab an das mittelländ. Meer, im S. östl. der Fluß Arnon, westl. der Bach Aegyptens die Grenze bezeichnet an Arabia Petraea, und im D. an Arabia Deserta und die arabisch-syrische Wüste; da jedoch die jenseit des Jordan wohnenden Hebräer größtentheils Nomaden waren die mit ihren Heerden auch die angrenzende eben genau

\* Ueber die verschiedenen Benennungen des jüd. Landes im A. T. vgl. Mela Pal. I. c. 1—9. p. 22 ff. u. 39 ff.

Büste durchzogen, so ist hier die Grenze äußerst schwer zu ziehen, und auch in A. T. sind die Bestimmungen der Grenzen sehr schwankend (vgl. mein Handb. der alt. Geogr. II. S. 676. Note 8.). In der weiteren Ausdehnung von der syrischen Stadt Hamath oder Epiphania am Orontes im N. (vgl. Num. 34, 8. 1. Kön. 8, 65. Jos. 13, 5. Amos 6, 14.) bis zum Rache Aegyptens bei Rhinocorura (vgl. Jos. 15, 3. 4. Jos. 27, 12. 1. Kön. 8, 65.) würde das Land etwa 36—40 M., in der geringeren zwischen Dan im N. und Beersaba im S. (Jud. 20, 1. 1. Sam. 3, 20. 1. Sam. 3, 10.) nur 32 g. M. lang gewesen seyn, während die größte Breite etwa 200 g. M. und mithin der ganze Flächeninhalt kaum 500 Q. M. betrug. Der Charakter des Landes war im Allgemeinen der eines Berglandes (vgl. auch Deut. 11, 11. 1. Kön. 20, 23. n. f. w.), indem vom Libanus (s. Bd. IV. S. 1012.) und Antilibanus (s. Bd. I. S. 532.) aus zwei in südlicher Richtung parallel neben einander hinlaufende, im Allgemeinen fahle und felsige Gebirgskette das ganze Land bis ins peträische Arabien hinein durchziehen, von welchen sich der westlichere, diesseit des Jordan nach dem mittelländ. Meere, der östlichere, jenseit des Jordan, aber nach der syrischen Wüste und dem Euphrat hin abdrückt. Die einzelnen besonders vortretenden Theile und Höhen dieser beiden Gebirgsketten waren diesseit des Jordan das Geb. Naphtali (Jos. 20, 7., wahrsch. der heut. Djebel Safed oder Safet), der nördliche Carmelus mit dem Vorgeb. Carmelus in Niederpalästina (s. Bd. III. S. 151.), der Thabor oder Atabyrium (s. Bd. I. S. 590.), das Geb. Ephraim im Gebiete des gleichnamigen Stammes (s. Bd. IV. S. 349.), zu welchem die beiden einander gegenüberliegenden Bergketten Gal (Deut. 27, 11 ff. Jos. 8, 33 ff.) und Garizim (s. Bd. III. S. 654.), wie der Gilboa (1. Sam. 28, 4. 31, 1 ff. 2. Sam. 1, 6. 21., bei Joseph. Ant. VI, 14. u. in Geseh. Onom. h. v. Γελβορε), auf welchem Saul in dem Treffen gegen die Philistäer sein Leben verlor (s. Djebel Sukia, vgl. Robinson, Pal. III. S. 358. u. 403 f.), gehörten; das Geb. Juda (s. Bd. IV. S. 345. u. 348.), welches auch die Berge in der Umgegend von Jerusalem, der Zion, Moria, Delberg u. s. w. (vgl. d. A. Jerusalem), umfaßte, und der südlichere Carmelus bei Hebron in Judäa (s. Bd. III. S. 151.); jenseit des Jordan aber im höchsten N. das Geb. Hermon (s. Bd. III. S. 1232.), im das Geb. in Auranitis (der heut. Djebel Auran, vgl. Geseh. 47, 16. 18. Joseph. Ant. XV, 10. 17., identisch mit dem *Ἀννιδιανός* od. *Ἀννιδιανός* des Ptol. V, 15, 8. 25.) und das Geb. Abarim (Num. 21, 11. 2. 12. 33, 47. Deut. 32, 49. Jerem. 22, 20., bei Joseph. Ant. IV, 8. *το Λαβός*?), Jericho gegenüber, auf welchem Moses starb (Joseph. l. l.), und zu der die Berge Nebo (Num. 33, 47. Deut. 32, 49. 34, 1.), Peor (Num. 25, 28.) u. Pisga (Deut. 3, 17. 34, 1.) gehörten.\* Beide Gebirgsketten schließen ein großes, von niedrigen Hügelreihen durchschnittenen, größtentheils fruchtbares und vom Jordan durchströmtes Thal (*ἡ πεδιάς τοῦ Ισραὴλ* v. Math. 3, 5. Luc. 3, 3. vgl. Gen. 13, 10. 19, 17. 2. Sam. 1, 23., i. el Ghör, el Zaur, vgl. Burckhardt Travels p. 344 ff. oder S. 593 ff. d. deutsch. Uebers. Robinson, Pal. II. S. 495 ff. u. ob. Bd. IV. S. 240.), dessen einzelne Theile das Thal Esdrelon oder Israel (s. Bd. III. S. 240.) mit dem Gefilde Megiddo (2. Chr. 35, 22.), östl. von Cäarea, d. Gefilde Jericho's (Jos. 4, 13. 5, 10. 2. Kön. 25, 5.), Moab's (Num.

\* Ueber den Charakter der diesseit des Jordan größtentheils aus Kalkstein und Thon und da aus Sandstein, jenseit desselben aber auch aus Basalt bestehenden Gebirge Palästina's im Allgemeinen vgl. außer den neuern Reisenden an vielen Stellen (auch Bd. IV. S. 348 ff.) Seeßen in Sachs Monatsh. Correisp. XVIII. S. 340 ff. 3 ff. und Winers Bibl. Realwörterb. I. S. 468 ff.



21, 1. 26, 3.), jenseit des Jordans u. s. w. bildeten, und zu welchem n. die Ebenen Sephela und Saron längs der Meeresküste (s. Bd. IV. S. 352) das Thal Hinnom (Jos. 15, 8. 2. Kön. 23, 10. Jerem. 7, 32. 19, 2) südl. von Jerusalem, das Thal Rephaim (Jos. 15, 8. 18, 16. 2. Sam. 5, 18. 22, 23, 13 f. vgl. Joseph. Ant. VII, 4. 12.) weiter nach Westlich zu (über beide vgl. bei Robinson, Pal. I. S. 365 f.) und einige andere Ebenen kommen. Der Hauptstrom des Landes war der Jordan (1. Pet. S. 237 ff.), in welchen sich folgende Nebenflüsse ergießen: aus der West- der Kerith (1. Kön. 17, 3., in der LXX. und bei Geseh. Onom. X. c. c. c. bei Pithagoras mündet (s. Wady Kelt, vgl. Robinson, Pal. III. S. 53) u. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 652. Note 24.) und der Kaddor (Kaddor, Jos. 18, 1. Joseph. Ant. VIII, 1 vgl. 2. Sam. 15, 23. 1. Kön. 15, 13. 2. Kön. 23, 4. 2. Chr. 15, 16. 29, 16. u. s. w.), der in Nähe von Jerusalem entspringt, zwischen diesem und dem Gelberge durch enges und tiefes Thal (qadys: Kaddor, Joseph. Ant. IX, 7. B. J. V, 6., s. Thal Josaphat, Robinson II. S. 31 ff.) fließt und sich nach einem Laufe von 6–7 Stunden in den vom Jordan gebildeten Lacus Mordai ergießt (s. Wady el Mabe, vgl. Meland p. 294 f. Bococke II. S. Hameloveld I. S. 506. Korte S. 51. u. 185. u. Robinson a. a. O.); der Ostseite aber der Hieromias (Plin. V, 18, 16.), der vom Geb. Haur herabkommt, ebenfalls in einem tiefen Bette fließt und etwa 2 St. unterhalb des Sees Tiberias in den Hauptfluß fällt (s. Yarmuk oder Yarmouk Mardur, vgl. Burckhardt Trav. p. 273 f. od. S. 425 f. d. deutsch. Ueb. Robinson II. S. 495. Note 1. u. Seezen in Zach's Monatsh. Geogr. XV. S. 427. 432. 351.), der Jabbok (s. Wady Serka od. Birs, s. Bd. I. S. 1.) und der Arnon (s. Wady Mudsch, s. Bd. I. S. 522.). Außerdem sind noch als unbedeutende Küstenflüsse, die wenigstens ihren Lauf und dem ersten Laufe nach Palästina angehören, in der Richtung von N. nach S. der Belus (s. Bd. I. S. 1074.), Kison (Jud. 4, 7. 5, 21. 1. Kön. 18, 40. Ps. 83, 10.), der auf dem Liban entspringt und nördl. vom Berg Karmel mündet (noch s. Reifun, Rishon, auch Nahr el Mesutta, vgl. Bococke II. S. 82. Shaw Trav. p. 274. Burckhardt Trav. p. 339. u. Robinson III. S. 472 ff.), Cherseus od. Chorsius (s. Bd. II. S. 337.), das Crocidon flumen (s. ebend. S. 765.) und der Bach Aegyptens (Num. 34, Jos. 15, 4.), der südliche Grenzfluß Palästina's (2. Kön. 24, 7. Jes. 27, bei Rhinocorura (vgl. Volney II. p. 255. Burckhardt II. S. 778. Wilm. Bibl. Realwörterb. I. S. 145. u. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 6. Note 30.) zu erwähnen. Die Gewässer des Jordan haben in den Berägen und Thälern des Landes mehrere von jenem Flusse durchströmte Seen gebildet, nämlich von N. nach S. herab den Samachonitis (s. d.) od. Mer (s. Wady el Guleh), Tiberias od. Gennesareth (s. Wady el Tabarieh) Lacus Asphaltites (s. Bd. I. S. 56 f.). Das Land war daher, trotz seiner vielen Berge, ungemein fruchtbar (Gen. 3, 13, 5. 33, 3. Num. 13, 27. Deut. 8, 7. 11, 10 ff. Ps. 65, 10 ff. 2. Sam. 17, 23 f. u. s. w. Justin. XXXVI, 2. Tac. Hist. V, 6. Ammian. XIV, 6. und im Alterthum weit besser angebaut als in unsern Tagen (no es n. Shaw p. 190 ff. d'Arvieux II. p. 203 ff. Burckhardt p. 299. oder I. S. 4. d. deutsch. Uebers., v. Prokesch S. 138. u. A. traurig verödet ist). Die Produkte des Pflanzenreichs (vgl. überhaupt Olai Celsii Hierobotanic Upsal. 1745. u. 47. 2 Bde. Hasselquist im 2. Theil. seiner Reise, Klost. Pal. S. 34 f. Rosenmüllers Bibl. Alterth. IV, 1. S. 71 ff. u. A.) waren namentlich trefflicher Weizen (Jos. 5, 11. 1. Sam. 17, 17.) und Getreide (1. Kön. 4, 28.), Reis, Hirse, Linsen (Gen. 25.), Bohnen (2. Sam. 28.), Kummel (Jes. 28, 27. Matth. 23, 23.), Oliven (aus denen das tr

ichste Del gepreßt wurde, 1. Chr. 27, 28.), Feigen, Datteln (aus denen man auch Wein bereitete), Mandeln, Granatäpfel und andere Südfrüchte, Pistazien (Gen. 43, 11.), Wein (in manchen Gegenden Trauben von außerordentlicher Größe, Gen. 49, 11. Num. 13, 24. Jes. 7, 23. Ps. 60, 9 ff., welche größtentheils als Rosinen getrocknet oder zu Traubenhonig benutzt wurden, Gen. 43, 11. Griech. 27, 17. 1. Sam. 25, 18. 2. Sam. 16, 1.), Balsam (bes. in dem Gesilde von Jericho, Strabo XVI, p. 703. Plin. XII, 5, 54. Justin. XXXVI, 2.), Myrobalanus und Myrrhen (aus welchen beien Del und Salben bereitet wurden, Joseph. Ant. II, 6, 5.) u. s. w., auch viele Terabinthen (woraus Terpentinöl gewonnen ward, Joseph. Ant. I. I. u. Jud. IV [V.], 9, 7.), sehr gutes Baubolz (bes. vom *Encomorus* oder wilden Feigenbaume, Jes. 9, 9. 1. Kön. 10, 27. 1. Chr. 27, 25.); aus dem Mineralreiche (vgl. überhaupt v. Richters Wallfahrten, 3. Beilage und Rosenmüllers Bibl. Alterth. IV, 1. S. 3 ff.) Eisen und Kupfer (Gen. 5, 9. Deut. 3, 11. 8, 9. 1. Kön. 4, 13. vgl. Volney's Reise I. S. 233. und Burckhardt Trav. p. 34. od. S. 73. d. deutsch. Uebers.), Basalt (Plin. XXXVI, 11. vgl. Ritters Erdkunde II. S. 362 ff.), Asphalt und Salz, namentlich Steinsalz (Gen. 19, 22. Ps. 60, 2. Jerh. 2, 9.); aus dem Thierreiche endlich (vgl. überhaupt Lev. 11. Deut. 14. Bochart. Hierozoicon. Lugd. Bat. 1663. neue Ausg. von Rosenmüller. Lips. 1793 ff. 3 Bde. 4. u. des hiesigen Handb. d. bibl. Alterth. IV. Bd. 2. Abth.) Schafe und Ziegen in streichen Heerden, Kameele, Esel, Gazellen, Löwen, Panther, Schafal, Wölfe, Füchse und andere wilde Thiere (Richt. 14, 5. Jerem. 49, 19. 1. Sam. 17, 34. 2. Sam. 23, 20. 1. Kön. 13, 24. 20, 36. 2. Kön. 17, 24. Ried 2, 15.), auch eine büffelartige Antilope (in der luther. Bibelübersetzung horn genannt, Hiob 39, 9 ff. Ps. 22, 22. 29, 6. Plin. VIII, 21, 31. 1. Nichtenberg in der Abb. der Berl. Acad. vom 3. 1824. Rosenmüllers Bibl. Alterth. IV, 2. S. 185 ff. u. Winers Bibl. Realwörterb. I. S. 364 ff.), ferner (vgl. Joseph. Ant. II, 6, 5.), eine Menge Heuschrecken (Deut. 28, 3. Joel 1, 2. 1. Kön. 8, 37. 2. Chr. 7, 13., von denen auch eine gewisse Gattung gegessen wurde, Lev. 11, 22. Matth. 3, 4.) u. s. w. Das Klima ist im Ganzen gemäßigt, in den Thälern jedoch, namentlich im Thale des Jordan, oft glühend heiß, auf den Gebirgen aber natürlich rauher und kälter, und selbst bei der größten Hitze sind die Nächte oft sehr kalt (Gen. 3, 39. Deut. 33, 13. S. Ried 5, 2.). Im Winter, der größtentheils aus der Regenzeit besteht, obgleich die Monate December, Januar und Februar gewöhnlich auch etwas Schnee und Eis bringen, herrscht der feuchte Westwind Südwind (Luc. 12, 54 f.), im Sommer aber der trockene, oft von Stürmen, Gewitter und Hagel begleitete Ostwind (Jes. 27, 8. Griech. 17, 10. Ps. 13, 15. Ps. 48, 8. vgl. überhaupt Buhle und Walch Calendarium Palaestinae oeconom. Götting. 1785). Das Land war sehr stark bevölkert (vgl. 2. Chr. 13, 3. 14, 8. 17, 14 ff. 26, 13. Joseph. B. Jud. VI, 9. I. 3. Dio Cass. LXIX, 14.), wenn auch die Angabe 2. Sam. 24, 9. daß man bei einer zu Davids Zeiten angestellten Volkszählung (die Stämme Levi und Benjamin noch ausgenommen) 1,300,000 (ja nach 1. Chr. 21, 5. gar 270,000) waffenfähiger Männer gefunden habe, wonach die Gesamtbevölkerung 5—6 Mill. betragen haben müßte, gewiß sehr übertrieben ist. Die früheste Bevölkerung bildeten mehrere einzelne, später verschollene Stämme, die uns als ein riesiger Menschenglag geschildert werden, namentlich die Amoritier (Gen. 14, 6. 36, 20. Deut. 2, 12. 22.) im äußersten S. des Landes (Geb. Seir (von den Edomitern vertrieben), die Keniter (Gen. 15, 19. 2. Sam. 15, 6. Jud. 4, 11. 5, 24.) in dem südl. Gebirge, die Arviter (Deut. 2, 33., von den Philistern verdrängt), die Rephaiter (Deut. 3, 3 f. 5, 12, 4. 2. Sam. 21, 16.), der Hauptstamm im östl. Paläst. und in



Philistäa, zu dem auch die Ginder und Samsummüer gehörten (Deut. 2. 1. 20.), die Amakiter (Num. 13, 23. Deut. 9, 2. Jos. 11, 21 f.) um Hebräer und in Philistäa, u. s. w., welche man bisweilen auch mit unter dem Namen Cananiter im weitern Sinn zusammenfaßt. Eigentlich aber waren die Cananiter (Gen. 10, 18. 12, 6. Gen. 23, 25. Num. 13, 28. Jos. 5, 12, 9. u. s. w., in der LXX. und bei Euseb. Onom. *Χανααν*) ein später, wahrsch. von den Küsten des arabischen Meerb. her eingewand. Volksstamm, der im Allgemeinen in die östl. und westl. Cananiter (Jos. 13, 3.), im Besondern aber wieder in mehrere einzelne Stämme zerfiel, namentlich in die der Amoriter (Gen. 14, 7. 15, 16. 48, 22. Num. 13, 29. Deut. 1, 19 f. 4, 46 f. u. s. w., in der LXX. *Αμορραι*) auf dem spätern G. Zuba, aber auch in zwei Reichern jenseit des Jordan, einem nördlichen Basan mit der Hauptstadt Asaroth und einem südlichen zwischen dem Arn und Jabbok mit der Hauptst. Heshbon (Num. 21, 13. 26. 32, 33. 39, Deut. 4, 46 f. Jos. 9, 10.), der Jebusiter (Gen. 10, 16. Num. 10, 1. Jos. 15, 63. 2. Sam. 5, 6. u. s. w., in der LXX. *Ιεβουσαι*) in der Gegend von Jerusalem, der Heviter (Gen. 10, 17. 34, 2. Jos. 11, 2. Richter 3, 3. 1. Kön. 9, 20. u. s. w., in der LXX. *Λευιται*) vom Hermon bis in die Gegend von Sichem herab, der Hetiter (Gen. 23, 3 f. 25, 9 f. Richter 1, 24 ff. 1. Kön. 9, 20. 10, 29. u. s. w., in der LXX. *Χετιται*) auf dem südl. Gebirge unter und neben den Amoritern, der Gergasiter (Gen. 10, 15, 21. Deut. 7, 1. Jos. 3, 10. u. s. w., in der LXX. *Γεργασαι*, schon zu Josephus' Zeiten, Ant. I, 6., spurlos verschwunden) und der Pherezer (Gen. 13, 7. 34, 30.), deren Wohnsitze sich nicht genauer bestimmen lassen. Diese Cananiter, die unter mehreren kleinen Stammfürsten standen (Deut. 7, 27. Jos. 12, 9 f. Richter 1, 7. Ps. 135, 11.) und einander oft gegenseitig bedröhnten, blieben das herrschende Volk in Pal., bis sie von den Hebräern nach und nach besiegt und theils vernichtet oder vertrieben theils unterworfen wurden, obgleich sich selbst zu Christi Zeiten noch Ueberreste derselben erhalten hatten (Math. 15, 22.). Die Hebraei (*Εβραιαι*, Diod. I, 5. Val. I, 6. X, 12. Euseb. h. eccl. VI, 14. Tac. Hist. V, 2. Justin. XXXVI, 1. u. s. w., vgl. Gen. 39, 14. 40, 15. 41, 12. Apost. Gesch. 6, 1. 2. 2. Kön. 11, 22. Phil. 3, 5. u. s. w.), d. h. die von jenseit (77) Gekommenen wanderten unter Abraham aus Mesopotamien, also aus dem Lande jenseit des Euphrat, in Canaan ein, und zerfielen bekanntlich in zwölf Stämme, unter welche nach ihrer Rückkehr aus Aegypten und der Besiegung der Cananiter das ganze Land so vertheilt war daß neun Stämme und ein halber dießseit, zwei und ein halber jenseit des Jordans wohnten. Nur der Stamm Levi hatte keinen eigenen und in bestimmte Grenzen eingeschlossenen Distrikt inne, sondern besaß als der Priesterstamm 48 einzelne im ganzen Lande zerstreute Städte (vgl. Jos. 13, 14. 33, 14, 3. 4. u. s. w.); dagegen war der Stamm Joseph in zwei Unterabtheilungen getheilt, Erbraim und Manasse, so daß doch die Zahl von zwölf Stammgebieten sich erhielt. Die Lage derselben gegen einander war folgende: a) dießseit des Jordans in Richtung von N. nach S.: Naphtali, von der Nordgrenze (oder wenigstens vom See Samachonitis an) bis Capernaum in D. und Zebulon in W., mit 19 Städten (Jos. 19, 32 ff.); Aser, westl. vom vorigen an der Küste, in der Gegend bei Sidon bis in die Nähe des Vorgeb. Karmel, mit 22 Städten (Jos. 19, 24 ff.); Zebulon, südlich von den beiden ebengenannten, von den Städten Zebulon und Capernaum bis zum Berge Thabor, mit 12 Städten (Jos. 19, 10 ff.); Issachar, unterhalb des Sees Tiberias vom Berge Thabor bis südl. Ende des Thales Jesreel, mit 16 Städten (Jos. 19, 17 ff.); westl. Hälfte von Manasse, westl. und südwestl. vom vorigen, vom Baal Rimon und dem Vorgeb. Karmel südöstl. bis unterhalb Archelais (Jos. 17

Ephraim, vom Bache Kanah oberhalb Joppe's an südl. bis in die Gegend von Bethhoron (Jos. 16.); Dan, südwestl. von Ephraim und nordwestl. von Juda in einem kleinen, südl. an Philistäa anstoßenden Küstenstrich vom Bache Zerkon südl. bis zum Jorek, mit 17 Städten (Jos. 19, 40 ff.); Benjamin, südl. von Ephraim, östl. von Dan und nördl. von Juda, von der Gegend oberhalb Jericho's bis unterhalb Jerusalem und westl. bis Kirjath Bearim, mit 26 Städten (Jos. 18.); Juda, in dem sehr ausgedehnten Distrikt von Jerusalem bis zum Bache Megyptens, mit einer Menge von Städten (Jos. 15.); und Simeon, der kleinste und südlichste Stamm, auf drei Seiten von Juda eingeschlossen und nur im S. an den genannten Bach angränzend, mit 17 Städten (Jos. 19, 1 ff.). b) Jenseit des Jordans in der Richtung von S. nach N. (vgl. Jos. 13, 8 ff.): Ruben, längs des Lacus Asphaltites vom Arnon im S., der die Grenze gegen die Moabiter bildete, bis zum Zabbok, in einem früher von Ammonitern, seit dem Exil aber von Moabitern bewohnten Landstrich mit 17 Städten (Jos. 13, 16 ff. Jer. 48.); Gad, vom Zabbok bis in die Nähe des Hieromiar und des Sees Genezareth auf und an dem südl. Abhange des Geb. Gilead (Deut. 3, 12 f. Jos. 13, 24 ff.) und die östliche Hälfte von Manasse vom Hieromiar bis zum Geb. Hermon, mit 60 Städten (Jos. 13, 29 ff. Vgl. überhaupt Mannert VI, 1. S. 171 ff.). Sonach war, als sich nach Salomo's Tode die zwölf Stämme trennten, so daß nur Juda und Benjamin dem Rehabeam treu blieben, und zwei gesonderte Reiche Juda und Israel entstanden, die Grenze zwischen beiden durch eine von der nördlichen Spitze des todten Meeres westlich nach Joppe am Mittelmeere hinübergezogenen Linie bestimmt (vgl. Bd. IV. S. 346.). Von dem Reiche Juda ging später der Name auf ganz Pal. über (s. S. 1070.), dessen Einw. unter der röm. Herrschaft allgemein Judaei (*Ιουδαῖοι*, Strabo XVI, p. 736. 749. 760 f. u. öst., Joseph. Ant. II, 9. XIII, 23. Ev. Marc. 7, 3. Joh. 1, 19. 5, 9. 10. Cic. pro Placco 28. Tac. Ann. II, 23. Hist. II, 2. V, 2. Ammian. XXIV, 6. u. f. w.) genannt wurden. Unter der Herrschaft der Römer bildete sich eine neue Einteilung des Landes (vgl. schon 1. Macc. 10, 30. 5, 8.), auf welche im N. I. (vgl. namentlich Apost. Gesch. 9, 31.) und bei Josephus (vgl. B. Jud. III, 3.) stets Rücksicht genommen wird. Das Land diesseit des Jordan nämlich zerfiel in drei große Theile, Galilaea im N. (s. Bd. IV. S. 588.)\*, Samaria (s. d.) in der Mitte und Judaea (s. Bd. IV. S. 346 ff.) im S.; der jenseit des Jordan gelegene Theil des Landes aber oder Peraea im weitern Sinne (*Περαιά*, Joseph. Ant. XIII, 2. XX, 1. 8. B. Jud. II, 20. IV, 7. *πέραν τοῦ ἰορδάνου*, Judith 1, 9. Matth. 4, 25. 8, 28. vgl. Richt. 10, 8.) ward von N. nach S. herab in folgende sechs Gaue getheilt: Trachonitis (s. d.), Ituraea (s. Bd. IV. S. 337.), welche beide nicht bis zum Jordan reichten, sondern Gaulanitis im W. neben sich hatten, Gaulanitis oder Gaulonitis (s. Bd. III. S. 656.\*\*) westl. neben den vorigen und neben Auranitis längs des Jordan vom Hermon bis zum Hieromiar; Auranitis (s. Bd. I. S. 1012.\*\*\*) östlich neben dem vorigen; Batanaea (s. Bd. I. S. 1074.) südl. von dem vorigen, und Peraea im engeren Sinne (Joseph. B. Jud. III, 2.), das gut bewässerte und sehr fruchtbare (ibid. III, 3.

\* Es reichte von der Gegend um Tyrus in NW. und vom Hermon in NO. bis zum Vorgeb. Karmel und bis zur Stadt Scythopolis in S. und grenzte in N. an Coele-Syrien, in W. an Phönicien und das Mittelmeer, in S. an Samaria und in O. an den Jordan und den See Tiberias.

\*\* Wo Gaulanitis minder richtig als die nördlichste Landsch. in Peräa bezeichnet wird, während es vielmehr die nordwestlichste heißen sollte, da Trachonitis und Ituraea eben so nördlich lagen. Vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 691 f.

\*\*\* Wo Auranitis fälschlich im N. bis Damascus ausgedehnt wird. Vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 692.



vgl. Durchhardt II S. 628.) Land zwischen dem Jordan, Jabbok und Arnon  
 südl. von Batanäa und nördl. von Moabitis (das heut. Pella). Nachher  
 ganz Palästina längere Zeit einen von einem besondern Procurator ver-  
 walteten Theil der röm. Provinz Syrien gebildet hatte, wurde es bei der  
 neuen Einteilung des ganzen röm. Reichs zu Anfang des 2ten Jahrh.  
 in drei kleinere Provinzen getheilt, nämlich Pal. prima, d. i. der grösste (nörd-  
 lichere) Theil von Judäa mit Einschluß der phönicischen Küste und Samaria,  
 Pal. secunda, oder Galiläa und der nördliche Theil von Peräa, und Pa-  
 lertia oder salutaris, d. h. die ganze Umgegend des rothen Meeres oder  
 südlichste Theil von Judäa, das südliche Peräa und ein Theil von Arabi-  
 Peräa. Die wichtigsten Städte Palästina's waren: a) in Galiläa: Da-  
 (in der Gegend des heut. Hasbaya), Capernaum (nach Robinson III. S. 542  
 beim heut. Khän Minneh), Tiberias, Sapphoris oder Diocæsarea (i.  
 f. w. b), Nazareth (Nozareth) oder Nazareth, Matth. 2, 23. 21, 11), der  
 Stamme Sebulon gehörig und mitten in einem Vergessel auf einem Hügel  
 gelegen (Marc. 1, 19. Luc. 4, 21) etwas südl. von Cana und drei Tag-  
 reisen nördl. von Jerusalem (noch i. Rastrah, vgl. außer den frühern An-  
 sehnenden v. Brokesch S. 128 ff. Durchhardt Trav. p. 336 ff. v. Richters Wallf.  
 S. 57. Scholi S. 247 f. Schubert III. S. 165 ff. Robinson III. S. 419 ff.  
 Megiddo (i. Bd. IV. S. 1722.), Cana (nach Robinson III. S. 444 ff. nicht  
 das heut. Keir Ranna, sondern Kana-el-Jelil), Endor (noch i. Gendur od.  
 Gendör, Robinson III. S. 465 f.), Nain (i. oben S. 405) u. i. w. b),  
 Samaria: die gleichnamige Hauptstadt der Landschaft (i. Schustich), So-  
 thopolis (im N. I. Bethsean, daher noch i. Betsan, Bajan), Jisrael od.  
 Jisrael (i. Bd. IV. S. 92.), Sichem oder Neapolis (i. oben S. 487),  
 Thirza oder Tharse, Archelais, Phasaelis, Bethel (die Ruinen von Bethel  
 Robinson III. S. 340 ff. vgl. auch Elliot Trav. II. p. 411.), Silo, A-  
 patris, Apollonia u. i. w. c) in Judäa die schon Bd. IV. S. 346 ff. an-  
 geführten Ortschaften Caesarea, Lydda, Emmaus, Jericho, Hebron, Jerusa-  
 lem, Eleutheropolis, Masada, Engaddi, Berseba u. i. w. und die Küstenstädte  
 Joppe, Jamnia, Azotus, Ascalon und Gaza, zu denen noch Modin (oben  
 S. 125.), Gophna (Bd. III. S. 899.), Bethlehem (Bd. I. S. 1105),  
 Rama oder Arimathia (Bd. I. S. 754. vgl. mein Handb. d. alt. Geogr.  
 S. 718.), Herodium (Bd. III. S. 1241.) u. i. w. hinzugefügt werden sol-  
 len. d) in Peräa oder dem Lande jenseit des Jordan: Caesarea Pane-  
 (Bd. II. S. 47. Nr. 11.), Bethsaida oder Julias (Bd. IV. S. 419.), Ga-  
 mala, Canatha, Bostra, Philippopolis, Hippos, Capitolias, Astaroth, Adra-  
 (Adra, Geogr. Onom., bei Etol. V. 17, 7. Adra, im N. I., 3. B. Nr.  
 21, 33. Deut. 1, 4, 3, 10. u. i. w. Edrei, in der LXX. Edreus u. Edreus  
 wahrsch. auch das Adragos des Hierocl. p. 723.) am Hieromiar, 24 Meilen  
 südwestl. von Bostra (Geogr.) und 6 1/2 g. M. von Damascus (Geo. Nu-  
 elim. 3, 5. Abulf. Tab. Syr. p. 37.), früher einer der Haupt- und Residenz-  
 städte von Baian, später dem Stamme Manasse gehörig (Jos. 13, 31.), noch  
 i. Draa (Buckingham II. S. 146. Durchhardt Trav. p. 241. v. Richters  
 Wallf. S. 172.), Gadara, Gerasa, Amathus (noch i. Amatah mit viel  
 Ruinen, vgl. Buckingham II. p. 13. Durchhardt p. 346. und mein Handb.  
 d. alt. Geogr. II. S. 726.), Rabbath Ammon oder Philadelphia, Jaéz  
 oder Gazorus (Bd. IV. S. 3.), Hesbon (i. Eshus, Bd. III. S. 240),  
 Livias, Medaba, Machaerus, Callirrhoë, Pella, Rabbath Moab od. Areopo-  
 (Bd. I. S. 708.), Kir Moab oder Characmoba (Bd. II. S. 306.) u.  
 Zoar. In diesem Ostjordanlande bildete sich auch später die sogenann-  
 Decapolis (vgl. Bd. II. S. 1321 f.), ein Verein von zehn größtentheils  
 von Heiden bewohnten und auf eine uns nicht näher bekannte Weise ver-  
 bundenen Städten, als welche Plin. V, 16, 18. folgende nennt: Dama-

us, Philadelphia, Raphana, Scythopolis, Gadara, Hippon, Dion, Pella, Balasa u. Canatha. Joseph. B. Jud. III, 16. scheint jedoch Tamasceus nicht mit zur Decapolis zu rechnen, da er Scythopolis für die größte Stadt derselben erklärt, welches übrigens die einzige Stadt dieser Conföderation war, die auf dem westl. Ufer des Jordans lag. Wir besitzen von keinem Lande der alten Welt, selbst Griechenland nicht ausgenommen, so viele Monographien und Reisebeschreibungen als von Palästina. Verzeichnisse derselben finden sich in Meusels Bibl. hist. I, 2. p. 71 ff. X, 2. p. 124. Winers bibl. Realwörterb. II. S. 857 ff. Ersch u. Grubers Allg. Encycl. I, 9. S. 75 ff. 88. u. III, 9. S. 360. und am vollständigsten in Robinsons Palästina I. S. XVI ff. Die wichtigsten der neuern Zeit sind: Seetzen, Briefe u. Zechs Monatl. Corresp. (1803–1810) Bd. XVII. XVIII. XXVI. XXVII. vgl. Fundgruben des Orients I. S. 43. 112. II. S. 275. 474. III. S. 99. Chateaubriand Itin. de Paris à Jerusalem. Par. 1811. 3 Voll. 8. (deutsch eipz. 1812. 3 Bde. 8.). Klöden, Landeskunde von Palästina. Berl. 1817. 8. Burckhardt Travels in Syria and the Holy Land. Lond. 1822. 4. (deutsch von Gesenius. Weimar 1823 f. 2 Bde. 8.). v. Michters Wallfahrten im Morgenlande. Berlin 1822. 8. Rosenmüllers Bibl. Geogr. Leipzig 1823 ff. Bde. 8. Buckingham Travels in Palaestine. Lond. 1841. 4. (deutsch Weimar 1827. 2 Bde. 8.). Richardson Travels along the Mediterranean etc. Lond. 1822. 2 Bde. 8. Probesch v. Osten, Reise ins heilige Land. Wien 1831. 8. Müssel Palestine or the Holy Land., deutsch von Möder. Leipz. 1833. 8. v. Diezmann. Leipz. 1836. v. Schubert, Reise nach dem Morgenlande. Erlang. 1835 ff. 3 Bde. 8. v. Haumers Palästina. Leipz. 1835. 8. 2. Aufl. Leipz. 1838. Robinsons Palästina und die südl. angrenzenden Länder. Halle 1841 f. Bde. 8. (das wichtigste und gründlichste der neueren Werke über Pal., zu welchem auch eine Sammlung guter, von Kiepert gefertigter Karten und Pläne (5 Blättern gehört) und Tischendorf, Reise in den Orient. Leipz. 1845 f. Bde. 8. Von Kartenwerken sind außer den eben genannten bes. Weilands Weimar 1832) und Kieperis (Berl. 1846) Bibel-Atlas zu erwähnen. [F.]

**Palaestinus** (*Παλαστίνος*), Sohn des Poseidon, Vater des Haliakmon, König in Thracien, nach welchem der Fluß Conozus (später Strymon) in Namen Palaestinus erhielt (Blut. de flux. 11.). [Plau.]

**Palaestra**, f. **Gymnasium**.

*Παλαστρινή*, f. **Gymnastica ars**, Bd. III. S. 1006 ff.

**Palaeis** (Tab. deut.), Ort in Pontus. [F.]

**Palamēdes** (*Παλαμήδης*), Sohn des Nauplios und der Klymene, ein Held des troischen Sagenkreises, aber des nachhomerischen. Er befand sich gerade in Krete mit Menelaos zur Theilung der Erbschaft seines Großvaters als Paris die Helena entführte. Als Verwandter ward er mit in diese Angelegenheit gezogen; namentl. nöthigte er beinahe den Odysseus (I. ob. S. 868.) zur Theilnahme am Kriege. Er selber begleitete den Agamemnon auf dem Zuge gegen Troia, und man benutzte ihn gleich Anfangs als Gesandten um die Trojaner zur Rückgabe der Helena zu bewegen. Odysseus, Menelaos und selbst Agamemnon wurden später neidisch auf seinen Ruhm, so um ihn ins Verderben zu stürzen ließen sie von einem gefangenen Phryger einen Brief, wie von Briamos an Palamedes gerichtet, schreiben, und ließen den Diener des Letzteren daß er den Brief und eine Summe Goldes dem Zelte des Palamedes unter dem Bette verbergen mußte. Dann klagten sie den Helden der Verrätherei an, ließen sein Zelt durchsuchen und ihn, das Gold nebst dem Briefe dort gefunden wurde, durch das Heer steinigen. (Schol. Eurip. Or. 422. Philostr. Her. X, 8. Schol. Euphr. 356. vgl. Met. XIII, 56 ff. Serv. Virg. Aen. II, 81. Hyg. fab. 105.) Nach Aeneas (c. 28.) tödtete ihn Paris durch einen Pfeilschuß. Indessen wird sein



Tob auch noch andern erzählt (f. ob. S. 568 f. vgl. Heyne Exc. IV zu Aen. II, 53.). Der Schauplay seines Todes wird bald nach Athen, Troas, bald nach Tenedos, bald nach Gerastos verlegt (Schol. Eur. 422.). Die griech. Tragiker haben seine Lebensgeschichte oft als Dram. Trauerspielen benutzt, z. B. Sophokles und Euripides, und man verlegte darzustellen als einen thätigen, gerechten und standhaften Heldentum, machte ihn sogar zu einem erfindungsreichen Weisen und Dichter (Verg. Aen. Eur. et Diatr. vgl. Philostr. Her. X a G. Trog. Gaet. II. Euid. s. v.). Die Sophisten schrieben zu ihrer Übung allerhand Anklagen und Vertheidigungen des Palamedes (Aesch. Or. gr. Vol. VIII. Cic. T. 70. 76.; ad Herenn. II, 19.). Zu den Erfindungen die man ihm beizählte man (Schol. Eur. Or. 1 l.) Leuchthürme, Maß, Wage, Dreiwurfscheibe, Würfel, die Buchstaben (wenigstens  $\theta$ ,  $\phi$ ,  $\gamma$ , nach Zeno l. u. a. Die Würfel sollte er in dem Tempel der Ische gewelbt haben (V. II, 20, 3.). — An der kleinasiatischen Küste, Nekymne auf Lesbos gegenüber, stand ein ihm geweihtes Heiligthum und Standbild (Vieg. Lycop. 354. Philostr. v. Apoll. IV, 13.). Von Polygnot ward er mit Iherwürfelnd in der Leiche zu Delphi dargestellt (Paus. X, 31, 1.). [Pala.]

**Palamedium**, nach Plin. V, 30, 32. ein zu seiner Zeit bereits untergegangener Ort in Troas. [F.]

**Palanda** (*Halārda*, Btol. VII, 2, 15.), Stadt am Flusse Palanda (*Halārda*, id. VII, 2, 5. 12.) in der südlichsten Spitze der Aurea Chersonesus in India extra Gangem. Nach Mannert V, 1. S. 184 wäre B. der kleine Fluß welcher in die tiefe Einbucht zwischen Zunkalon und Küste des Festlandes fällt; wahrscheinlicher aber ist es daß Btol., der Halbinsel gänzlich verzeichnet und ihre Südspitze wohl gar nicht gekannt hat, den in die Spitze des Meerbusens von Martaban mündenden, jetzt bedeutenden Baunlaun meint. [F.]

**Palania** (*Πάλια*, Btol. III, 2, 7.), Stadt im N. von Corinthen an einem Flußchen welches in den Golfo di Porto fällt; s. Valagna. [F.]

**Palantia** (richtiger vielleicht Pallantia), Stadt in Asturien (Hiera Tarraç.) an der Straße von Asturica nach Viminacium, Tacobriga u. s. w. im It. Ant. p. 449. u. 453.; s. Valentia de D. Juan. — 2) s. Pallantia. [F.]

**Palas**, nach Ammian. XVIII, 2. ein Ort am röm. Grenzwall (Vohl- oder Pfahlgraben) im südöstlichen Germanien an der Grenze der Alamannen und Burgundier; nach v. Müller, Gesch. d. Schweiz I. S. 78. der Nähe von Ziegenhain, nach Mannert III, S. 252. aber richtiger weiter gegen S. bei Schwäbisch-Hall. Vgl. auch Ukert III, 1. S. 277 f. 2) s. Palla. [F.]

**Palatina Bibliotheca** hieß eine der beiden von Augustus zu Rom angelegten öffentlichen Bibliotheken; sie befand sich in einer dem Tempel Apollon Palatinus auf dem palatinischen Hügel angebauten Porticus, die 726 v. Chr. angelegt ward; s. Suet. Aug. 29. Die Bibliothek war zweifach, eine lateinische und eine griechische; nach dem Scholiasten des Juvenal 128. enthielt sie eben so wohl Schriften für das Rechtsstudium wie für allgemeinen Wissenschaften (*studia liberalia*). Vgl. im Allg. Hor. Ep. 3, 17. und dazu Schmid. Mit ihrer Anordnung beauftragte Augustus Grammatiker Pompejus Macer (s. Suet. Caes. 56.), und Hyginus (s. V. S. 1541.) wird (Suet. ill. gramm. 20.) als ihr Vorsteher genannt. Vermuthlich hat schon unter Augustus bei einem im J. 755 ausgebrochenen Brande das Lokal der Bibliothek (und dann wohl auch diese selbst) Schaden gelitten, erscheint aber darauf in der bei Suet. Tiber. 74. erwähnten *bibliotheca novi templi* wieder. Aber bei dem neronischen Brande (817 v. Chr.) welcher das Palatium mit seinen Gebäuden und Anlagen verzehrte (vgl. S.

nn. XV, 38 ff. 41.), mag der Tempel sammt der Halle und der darin aufgestellten Bibliothek ebenfalls zu Grunde gegangen seyn, und Aconius Pegasus, der unter Claudius schrieb (s. Bd. I. S. 553.), konnte daher von diesem Tempel als von einem einst berühmten sprechen (s. in orat. in tog. candid. p. 90. Drelli). Wenn nun Dros. VII, 16. von der Verbrennung des nämlichen Tempels unter Commodus spricht so mag dieß von einem vermaligen Brande des nach dem neronischen Brande wieder neu aufgebauten Tempels zu verstehen seyn: die Bibliothek aber war schwerlich mehr vorhanden, wenigstens ist von ihr um diese Zeit bereits alle Spur verschwunden. Vgl. Sil. Eursen De templo et bibliotheca Apollinis Palatini liber. Francoeq. 719. S. Madvig Disput. de Acon. Pedian. p. 16. 17. Egger Kramers hist. d'Auguste p. 216 ff. 220 ff. und über die örtliche Lage: Becker, Handb. der röm. Alterth. I. S. 426. — Wenn in neuerer Zeit von einer bibliotheca Palatina zu Rom die Rede ist so ist darunter die einst so berühmte, an handschriftlichen Schätzen aus dem Gebiete der griechischen, römischen, orientalischen, deutschen Literatur so reiche, durch die Fürsorge der kaiserlichen von der Piaz zu Heidelberg gesammelte Bibliothek zu verstehen, welche die im J. 1623 in Folge einer Schenkung des bayerischen Herzogs Maximilian I. an Gregor XV. durch Leo Allatius nach Rom gebrachten und im Vatican unter diesem Namen als eine besondere Abtheilung der großen vatikanischen Sammlung aufgestellten Handschriften enthält, von welchen nur ein kleiner Theil (38 griechische und römische, nebst 552 deutschen Handschriften) in den Jahren 1815 u. 1816 von Paris und Rom nach Heidelberg zurückgekommen ist; s. das Nähere in meiner Gesch. d. Entführung d. Heidelb. Bibliothek S. 41 f. (Serapeum 1844. S. 155.). [B.]

**Palatina tribus**, s. Tribus.

**Palatinus**, 1) mons, s. Roma. — 2) Beiname des Apollo von dem Tempel den ihm August zur Erinnerung an den Sieg bei Actium auf dem Pal. Berge errichtete, Hor. Epi. I, 3, 17. Prop. IV, 6, 11. Ovid A. A. I, 389. Vgl. auch Palatina Bibliotheca. [Pfau.]

**Palatium** (St. Ant. p. 275.), Ort auf den Alpen in Rhätien an der Straße von Tridentum nach Verona; noch i. Palazzo. — 2) vgl. Roma Procop. Vand. I, 21.). [F.]

**Παλαια**, der alte Name der achäischen Stadt Dyme. Paus. VII, 7, 6. [West.]

**Paleis** (Παλεις, att. Παλις), eine der vier Städte der Insel Rhodus, Thuc. II, 30., am schmalsten Theile derselben auf einer Landzunge gelegen, Strabo X, p. 456., auf einer Anhöhe nach Zaphnthos hin gewendet, Polyb. V, 3, 4., welcher sie ἡ Παλαίων πόλις nennt und die Belagerung derselben durch Philipp im J. 536 v. St. beschreibt. Unweit davon liegt die jetzige Stadt Pirri. Vgl. Herod. IX, 28. Thuc. I, 27. Paus. VI, 5, 7. Corp. inser. gr. n. 340. ἡ πόλις Παλίων τῆς Κεφαλληνίας ἐλευθερία καὶ αὐτότομος, n. 1929. ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος Παλίων. [West.]

**Pales**, röm. Girtengottheit welche Hirten und Heerden Schutz und Weiden verleiht. Die Alten schildern sie bald als ein weibliches Wesen, das mit Vesta und der Mater Deum zusammenstellen (Serv. Virg. G. III, 1. Georg. I, 20.), oder neben den astralischen Götinnen Anna Perenna, Panda u. a. Götinnen (M. Varro in Sat. Menipp. Gest. N. A. XIII, 22, 4.), bald als ein männliches Wesen (Serv. l. l. Arnob. adv. G. III, 23. 40. Martian. capell. I, p. 27.). Ihr zu Ehren wurden am 21. Apr. die Palilia (s. d. Art.) gefeiert (Hartung, Relig. der Röm. II. S. 148 ff.). — Das Bild dieser Gottheit stand in uralter Zeit aus Holz geschnitten und mit einer Sichel versehen neben Pan (Libull. II, 5, 28.). [Pfau.]

**Palfuriana** (St. Ant. p. 398.), Stadt der Ilercaones in Hispania



Farrac.; J. Wendrell. (Marco Hist. II, 11. p. 141. Morea Pop. Sag. XXIV. p. 43.). [F.]

**Palfurnius Sura**, Verfasser einer Art von Tagebuch (ephemeride) von dem Leben des Älteren Cäsars, welches Trebellius für seine Darstellung benutzt hat; s. diesen c. 18. [B.]

**Pallana** (*Palhana*), Ort in Serica bei Mel. VI, 16. 7. [F.]

**Palibothra** (*Palibothra*, Strabo II, p. 70. XV. p. 659. 658. 7. Arrian. Ind. 10. Plin. VI, 19. 22.) oder Palimbothra (*Palimbothra*, Ptol. I, 12. 9. VII, 1. 73. VIII, 26. 9. Steph. Byz. p. 520.), die nach Arrian. l. l. 80 Stadien lange und 14 breite, von einem 600 R. breiten und 60 R. tiefen Graben umgebene, mit 570 Mauerthürmen und 64 Thür versehene und nach Strabo l. l. in einem regelmäßigen Parallelogramm gebaute Haupt- und Residenzstadt der Palibothri (Mela III, 7. 5. Plin. l. l. oder eigentlich Prasii (s. d.) in India intra Gangem am Einflusse des Granaboas (od. Sonus, s. Son, Soned, vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. I. S. 456. Note 86.) in den Ganges; das heut. Patna, bei welchem sich die Ruinen einer großen alten Stadt unter dem Namen Patliputra oder (Sanskrit) Patliputra finden. Vgl. Rennell p. 49. v. Schlegels Ind. III. S. 314 f. Passend Ind. Alterth. Kunde I. 1. S. 136 f. u. Müllers Gr. V. S. 508 ff. Im J. 605 n. Chr. war die Stadt noch in ihrem alten Glanze vorhanden (vgl. Klaproth's Reise des Hüan Tschang u.) w. S. 7. ob sie später durch die Fluten des Ganges (wie Wilford in d. Asiat. Res. Calcutta 1822. T. XIV. p. 378. annimmt, vgl. Müller a. a. O.) oder durch die Zerstörungswuth eines Feindes untergegangen wissen wir nicht. v. Anst. Antiq. de l'Inde p. 60. u. Robertson Historiae Diss. etc. not. XIV. durch die Worte des Plinius l. l. amnis Iamanes per Palibothros decurrit verführt (wo ja aber nicht die Stadt P., sondern das Gebiet der Palibothri genannt wird), halten P. für das heut. Allahabad am Ganges, während sie wieder Andere, durch den Irrthum des Arrian. und Plin. verleitet durch den Granaboas vom Sonus unterscheidend, bald für Nagmahal (wie Wilford in den Asiat. Res. XIV. p. 380. u. Hamilton East Ind. I. p. 37.), bald für Bhagalpur nehmen (wie Franklin Inquiry concerning the site of ancient Palibothra. Lond. 1815 ff.). [F.]

**Pali Campus**, s. Poli Campus.

**Pallcanus**, s. Lollia gens.

**Palice**, *Palix*, Stadt in Sicilien, von Dufetios gegründet, Die XI, 88. 90., bei welcher nach Theophrilos in seiner Periegeze Siciliens Steph. Byz. die palikenische Quelle war. In der Nähe war der Tempel

**Palici**, *Palikoi*, über welche Macrob. Sat. V, 19. die betreffenden Stellen aus dem Aetna des Hesychios, aus Kallias, Polemon *περί τῆς Σικελίας θαυμαστικῶν ποταμῶν* und Xenagoras aufbewahrt hat, wozu Verbesserungen von Schneidewin und Sauppe im Rhein. Mus. 1845. S. 183. 1846. S. 152—154. zu vgl. sind. Die Nymphe Iphalia, Tochter des Hephaistos (nach Andern die Nymphe Aetna, Serv. ad Aen. IX, 58. Mythogr. Vat. I, 190. II, 45.), war von Zeus gesegneten Leibes und wünschte aus Furcht vor Here daß die Erde sich ihr öffnen möge. Dies geschah; aber die Kinder gereift waren öffneten sich die Erde und es kamen zwei Kinder hervor, welche *Palikoi* genannt wurden, *ἀπὸ τοῦ πάλιν ἐκείθεν*, weil sie früher in die Erde versenkt, wieder daraus hervorkamen. Nicht weit davon waren zwei kleine aber ungeheuer tiefe Seen, aus welchen beständig Wasser hervorsprudelte, vgl. Rilessioni storico-critiche sopra l'antico lago dei Palici, altrimenti detto Nastia, scritte da L. Coco-Grasso, Palermo 1841. Dieses mit gewaltigem Geräusch und betäubendem Schwefelgeruch hervorsprudelnde Wasser erregte den Glauben an dämonisches Wirken; man nannte

aher diese beiden Krater *τελλοί*, die Schlechten, und stellte bei ihnen mit solchen welche sich durch einen Eid reinigen wollten eine Art von Gottesge-  
 richt an. Der Eid war auf ein Täfelchen geschrieben, welches in den sechs  
 Ellen hoch aufbrausenden Schwefelkrater geworfen wurde. Schwamm das  
 Täfelchen auf der Oberfläche so war die Unschuld des Angeklagten erwiesen;  
 auf es aber so galt der Eid für falsch, und der Meineidige wurde in  
 den Krater geworfen, wo er verbrannte (Steph. Byz. Aristot. Ausc. mirab.  
 S.), oder er erblindete augenblicklich, Diod. XI, 89. Den Tempel der Pa-  
 liken umgab ein geräumiges Iemenos, welches mit Hallen und Wohnungen  
 reichmüch war, und als Asyl für unglückliche von grausamen Herren miß-  
 andelte Sklaven galt, welche daselbst so lange verweilten bis ihnen die  
 Herren bessere Behandlung eidlich gelobten; und die Scheu vor diesen Göttern  
 war so groß daß man kein Beispiel von Verletzung dieses Eides kannte  
 (Diod. l. l.). Die Köpfe der beiden Paliken hat Burmann Append. bei  
 Drville Sic. p. 472. auf einer Münze von Katana nachgewiesen; neuer-  
 lings aber hat Welcker in den *Annali dell' Inst. di corrisp. arch.* 1830.  
 t. II. p. 245—57. (vgl. Vanoſſa *ibid.* 1834 T. IV. p. 396. und in der  
*Alg. Encycl.* III, 10. S. 27—31.) diesen tellurischen Kultus mit Hilfe zweier  
 Vasengemälde freier auszuführen versucht. Auf einem Volcenter Gefäß sieht  
 man ein kolossales weibliches Brustbild mit aufgehobenen Händen; der übrige  
 Körper ist als in der Erde verborgen zu denken. Blättergewinde welche ihrer  
 Ährne entsprossen scheinen sie als Ithalia zu bezeichnen. Vor und hinter  
 dem Kopfe steht ein uralter bärtiger Mann; beide haben das Haupt mit  
 Zweigen bekränzt und führen einen gewaltigen Hammer, welchen der hinten  
 stehende über die linke Schulter erhoben hat um einen Schlag auf den Kopf  
 zu führen; der vordere, dessen linker Fuß mit den Händen der Ithalia  
 zusammenengewachsen scheint, hat bereits einen Schlag auf den Kopf geführt.  
 In dieser Scene glaubt nun Welcker die *χειρομαστορες* zu erkennen, deren  
 Geburt aus der Hand der Ithalia Mythophon, ein Dichter der alten attischen  
 Komödie, in seinem Stücke *χειρομαστορων γενη* lächerlich gemacht habe,  
 Schol. Aristoph. Av. 1550. Diesen Handwerkeramen, *χειρομαστορες*,  
*χειρομαστορες*, *χασιτεράχειρες* hält er für gleichbedeutend mit *Παλικοί*, was  
 den Schlag und Wiedererschlag der Hämmernden bedeute. Mit diesem Gemälde  
 hängt er ein zweites bei Passeri *Pict. Etr. t. CCIV. Annali d. Inst. T. II.*  
*v. d'agg. K.* in Verbindung, auf welchem Ithalia, welche durch einen aus-  
 dem Arm hervorwachsenden Baum bezeichnet ist, bis zu den Knien aus der  
 Erde hervorragt, während zwei bärtige und ältere Handwerker mit dem Schurz  
 in die Leenden bekleidete Männer mit aufgehobenen Hämmern auf sie los-  
 schlagen. Ithalia bittet mit erhobener linker Hand um Schonung, und dieselbe  
 Gebärde macht ein bejahrter, fahlförmiger, mit einem Verlos leicht bekleideter  
 Mann, welcher hinter der Ithalia herankommt. Vanoſſa glaubt darin den  
 Uranos, welcher nach einer andern Genealogie bei Hesiod. s. v. *Παλικοί*  
 (vgl. Greuzer, *Symbol.* Bd. III. S. 817 ff.) Vater der Paliken war, zu  
 kennen. Allein so schätzenswerth die Erweiterung des mythischen Stoffes  
 durch bildliche Denkmale ist, so ist doch ein unerlässliches Postulat daß die  
 Auslegung dieser Bildwerke in Uebereinstimmung mit den gegebenen Zügen  
 und Mythos stehe. Dies vermissen wir aber im vorliegenden Fall: denn  
 wenn die Paliken in dem Fragment des Aeschylus bei Macrobian. l. l. *σεμροί*  
 oder bei Virg. Aen. IX, 585. *placabiles* heißen, so stimmt dazu der rothe

\* Vossart Phal. et Can. I, 28. p. 535. leitet den Namen der Paliken vom  
 königlichen פלחין, Pelichin, ab, und hält das Erytheton *σεμροί* für die griech.  
 Uebersetzung dieses Wortes. Vgl. Preller ad Polemon. p. 129. Greuzer, *Symbol.*  
 I. S. 819.



Nur, daß sie mit Hämmern auf ihre Mutter loszuschlagen, nicht. Doch wird auch durch die Motivierung Wangsta's nicht ganz beseitigt, welcher sagt: „Sie nicht gelängnet werden kann daß die beiden Palifen bei ihrem Hammerschlage den Kori ihrer Mutter statt Ambos (*ambos*) gebrauchten, wenn auch demuthsells Ovid Fast. XII, 287, gerade einem der Korymben des Jovis den Namen Almonides beilegt, so liegt die Vermuthung nahe zu vermuthen, Mutter der Palifen sei nicht bloß unter dem Namen Ithalia und Aetna verehrt worden, sondern auch unter dem der Almonie, welcher vor den beiden andern den unbestreitbaren Vorzug hat, die Eigenschaften beider in sich zusammenzufassen, insofern er mit dem Worte *ambos*, Ambos, zusammenhängt als Feuer gebend wie der Aetna, und andererseits an *ambros* und *ambrosia* als Blüte bringend, der Ithalia entsprechend sich offenbart.“ Dieser mit einem tief verborgenen Sinn suchenden Deutung steht die von A. Heuzé (Kunstbl. 1843. Nr. 37.) entgegen, welcher das Volcenter Gemälde auf ein Gießerwerkstätte bezieht, wo eine kolossale Statue von dem Mantel entkleidet werden soll. Diese Erklärung paßt aber auf die analoge Darstellung in andern Vase nicht; wir möchten daher die aus der Scene der ersten ent springenden Zweige und den aus dem Arm der zweiten hervorstehenden Vase lieber als Hindeutung auf irgend eine Metamorphose betrachten, mittelst welcher die unglückliche Frau durch eine reitende Gottheit vor den unbarmherzigen Schlägen ihrer Verfolger gerettet wird. [W.]

**Palilia**, Fest der Vales (s. d.) welches den 21. April gefeiert wurde. Das Landvolk flehte die Hirtengötter um Schutz und Gedeihen für ihre Heerden, um Verzeihung für absichtlose Verletzung geheiligter Eiden an, und reinigte sich durch angezündete Strohfeuer durch welche man vorrang, und unsere Vorfahren Matfeuer anzündeten (J. Grimm, deutsche Mythol. S. 355). Ovid Fast. IV, 721 ff. vgl. Vers. I, 72. Dio Cass. XLIII, 42. An diesem ländlichen Feste wurde der Erntungsstag Rom's gefeiert. Bei Fest. u. Plin. XI, 5, 24. XVIII, 25, 66. wird Parilia geschrieben, was ohne Zweifel aus Verwechslung von R und L herrührt, von späteren Grammatikern aber, z. B. Mar. Victor. I, 2470. erklärt wird: Parilia dicuntur, non Palilia: non Pale Dea, sed quod eo tempore omnia sata arboresque et herbae pariant pariantque. Vgl. Klauen, Aeneas ix. II. S. 879 ff. Merkel zu Ovid Fast. p. CLXXX f. CCVIII f. [W.]

**Palimpsestus** (liber, codex), *παλινψητος* (neuerdings mit einem unclaff Ausdruck *codices rescripti* genannt, vgl. *charta deleticia* bei W. Dig. XXXVII, 11, 4.), wird von Pergament oder ähnlichem Schreibmaterial gesagt, von welchem die Schrift mit der dasselbe beschrieben war abgekratzt oder weggewischt war, um so dasselbe für eine neue Schrift benützen zu können. Schon im Alterthum geschah dieß öfters aus Sparsamkeit, s. Cic. Fam. VII, 18. Catull. XXII, 5. Plut. de varr. 5. p. 504. D. vgl. p. 779. Im Mittelalter wurde bei der Seltenheit und Kostbarkeit des Schreibmaterials dieses Mittel häufig angewendet um alte Pergamentrollen der Inhalt auf die ältere Literatur sich bezog durch Entfernung der darauf befindlichen Schrift als Schreibstoffe für Gegenstände der kirchlichen oder weltlich-theologischen Literatur nutzbar zu machen. In neuester Zeit hat man mit großer Mühe, zum Theil durch chemische Mittel, die mittelalterliche Schrift zu beseitigen und die alte wieder lesbar zu machen gewußt und das bei den neuen Beschreiben Durcheinandergeworfene wieder in seine ursprüngliche Ordnung gebracht. Auf diese Weise hat man schon im vorigen Jahrh. Einzelnes zu Tage gefördert, wie z. B. Bruns ein Bruchstück aus dem 91sten Buch des Livius, oder die gothische Bibelübersetzung des Wulfila auf der Wolfenbüttler Bibliothek und einiges Andere. Die wichtigeren Entdeckungen der Art beginnen jedoch mit den Versuchen A. Mai's und Beyron's, aus solchen

Palimpsesten, die ursprünglich dem Kloster Bobbio im Genuesischen angehörten und nun zerstreut in den Bibliotheken zu Mailand, Turin und Rom (Einiges auch in Wien) sich finden, größere Reste von Reden des Cicero, einen namhaften Theil der Schrift Cicero's De republica, der Priese und Reden Fronton's, der Reden des Symmachus, auch einzelner Stücke des Plautus, sowie älterer Ausleger des Virgilius, Stücke alter Rechtsquellen u. dgl. zu gewinnen, an welche dann die Entdeckungen von Resten der Poesien des Macrobius zu St. Gallen durch Niebuhr, sowie die große und wichtige Entdeckung der Institutionen des Gaius (s. Bd. III. S. 577 ff.) auf Veroneser Palimpsesten, und Anderes von geringerem Belang sich angeschlossen; f. die Zusammenstellung bei v. Schröder im Hermes, Thl. IV. S. 322 ff. (bis zum J. 1824), wo auch über das dabei beobachtete Verfahren Näheres mitgetheilt wird, und vgl. Montfaucon Palaeograph. Graec. p. 19 f. [B.]

*Παλινδίκια*, s. Appellatio.

*Παλινδρομος ἄκρα* (Ptol. VI, 7, 7), ein Vorgeb. welches die Südspitze Arabiens in der Nähe der Stadt Dedis und an der schmalsten Stelle des arabischen Meerbusens bildet; s. Tab. el Mandeb. Es hatte seinen Namen wahrsch. daher weil die sehr starke Strömung des Meeres zwischen dem Vorgebirge und der ihm gegenüberliegenden Insel Diodon (vgl. Niebuhr's Reise I. S. 448,) den Schiften nicht immer die Durchfahrt gestattete, sondern sie zur Umkehr nöthigte. [F.]

*Παλινωδία*, ein neues Lied, einem früheren entgegengesetzt und es widerrufend; vgl. Eurip. und die andern Lexikographen. Besonders berühmt war die Palinodie des Stesichorus, der, nachdem er die Helena in einem seiner Gesänge beleidigt hatte, erblindete, aber dann, als er durch eine Palinodie sein Versehen wieder gut gemacht, sein Augenlicht wieder erhielt; s. Fabric. bibl. Graec. II. p. 155. Kleine ad Stesichor. fragm. p. 20 ff. 95 ff. Arist. d. Plat. Phaedr. (p. 243. A.) p. 355 ff. Geel im Rhein. Mus. 1838. I. S. 8 ff. G. Hermann Praefat. ad Eurip. Helen. p. VIII. Von da aus ist später der Ausdruck *παλινωδία* und *παλινωδεῖν* (vgl. Plato l. l. und . 257. A. Alcib. II, p. 142. B. 148. B.) ganz sprichwörtlich geworden von jeder Art von Widerruf, nicht bloß von einem poetischen, in welchem Allgemeinen Sinne Cic. ad Att. II, 9. IV, 5. VII, 7. *παλινωδία*, und Macrobi. Sat. VII, 5., Hieronym. Ep. 69. u. 76. oder T. I. p. 608. 641. advers. Ruf. I. p. 359. *palinodiam canere* gebrauchen. Ebenso ist in späterer Zeit Hor. Od. I, 16. vgl. mit Epod. 17, 42. als *palinodia* bezeichnet worden. Ueber die orphische Palinodie (Elem. Alex. coh. 7. p. 63.) vgl. oben S. 1001, Z. 3 ff. v. u. Auch Aristides gab einer auf die Wiederherstellung der Stadt Smyrna, deren Zerstörung durch ein Erdbeben er vorher in einer andern Rede (*ωσινωδία*) beklagt hatte, bezüglichen Rede die Aufschrift *παλινωδία*; T. I. p. 263. Jebb p. 429. Dind. [B.]

*Παλιντομία*, s. Fenus.

**Palinūrum** (Virg. Aen. VI, 351. Liv. XXXVII, 11. Lucan. IX, 12. Plin. III, 5, 9.) oder Palinurus Prom. (Mela II, 4, 9. *Παλινουρος προμώτιον*, Strabo VI, p. 252.), Vorgebirge an der Westküste Lucaniens, was südöstl. von Vesta, welches seinen Namen von dem hier ins Meer gestürzten Steuermann des Aeneas, Valinurus\*, Sohn des Jasus, haben sollte (Virg. l. l. mit Serv., Dion. Hal. I, 53.), und an welchem sich nach Dionys. l. l. auch ein gleichnamiger Hafen befand, der noch immer Porto di Valinuro, sowie das Vorgebirge noch Cap Valinuro heißt. [F.]

\* Er wurde an die Küste Italiens getrieben, dort ermordet und erst bei einer Pest auf Befehl des Orakels von den Lucanern ehrenvoll bestattet; auch errichteten ihm diese ein Grabmal (Virg. Aen. VI, 337 ff. Strabo VI, 3. A.). [Pfau.]



**Palinza** (*Παλινζα*, vulgo *Μαλινζα*, Ptol. VI, 3, 5), Stadt der Götter in Euslana. [F.]

**Pallionenses**, Völkerschaft Galabriens bei Plin. III, 11. [F.]

**Pallrenses**, s. Palaeus.

*Παλιρηνίος*, Gegend im südl. Arabien, 35 Stad. nordöstl. von Melitopolis, am Fl. Elaphos. Paul. VIII, 36, 7. [West.]

**Pallārus** (*Παλλῖονος*, Strabo XVII, p. 535. Ptol. IV, 5, 2, It. Ant. p. 71. und auf der Tab. Pent. Panionus), ein Städtchen in Cyrenaica (Strabo) oder Marmarica (Ptol.), also an der Grenze beider Landschaften, an der Mündung eines gleichnamigen Flusses, welchen Ptol. IV, 4, nach Cyrenaica setzt und aus einem See gleiches Namens ins Meer fließen läßt. [F.]

**Palla** (*Πάλλα*, Ptol. III, 2, 4.) oder Palae (It. Ant. p. 85 86). Stadt an der Südküste von Corsica, der südlichste Punkt der längs der Küste herablaufenden einzigen Römerstraße auf der Insel, wahrsch. der heut. Porto Vello, nach Mannert IX, 2, S. 515, aber Porto S. Giulio. 2) s. Pola. — 3) s. Vestos. [F.]

**Pallacōpas** (*Παλλακόπις*, Arrian. Anab. VII, 21., bei Arrian B. C. II, 153. durch Schreibfehler *Παλλακόπις*), ein Canal des Euphrat in Babylonien, der 800 Stad. südlich von Babylon begann, sich nördl. neben dem Maarsares hinzog und in den durch ihn gebildeten Cümrten der Grenze Arabiens verlief (vgl. auch Strabo XVI, p. 741.), jetzt so verlandet daß fast keine Spur mehr von ihm übrig ist. [F.]

**Palladas**, ein griechischer Dichter von welchem in die Griechische Anthologie ungefähr 150 kleine Gedichte (s. T. II, p. 406. Anal. hr. u. III, p. 114 ff. ed. Jacobs) nebst einigen andern in der Vialzer (Heidelberger) Handschrift und in den Aeschvota (vgl. Jacobs T. XIII, p. 925.) aufgenommen sind. Nach der Aufschrift in der vialzischen Handschrift war er aus Alexandria; früher hatte man ihn, mit Bezug auf Epigr. 47., für ein Chalcidenser gehalten. Auch ergibt sich aus mehreren Epigrammen daß er aus Armut Grammatiker geworden war; in einem andern klagt er über seine zänkische Weib. Seine Zeitgenossen gaben ihm den Beinamen *Μετέωρος*. Er lebte zu Anfang des fünften Jahrh. n. Chr., da er in einem seiner Gedichte (Nr. CXV.) von der 415 n. Chr. ermordeten Hypatia wie von einem Lebenden spricht. Dieß, so wie Aeußerungen gegen Mönche (Ep. 84. Pallipp. Nr. 67.) und wider christlichen Glauben (vgl. Ep. 70.) führen dazu daß P. dem alten Glauben anhing. Bei Tzetzes zu Lyc. p. 255. ed. Müll. wird er unter den Epigrammendichtern zwischen Proclus und Agathias Bd. I, S. 226.) aufgeführt. S. Jacobs Anthol. Graec. Comment. XIII, p. 927. Fabric. Bibl. Gr. IV, p. 455 ff. X, p. 110. ed. Harl. [F.]

**Palladium** (*Παλλάδιον*), ein Schnitzbild der Pallas, welches auf der Burg von Troja als Unterpfand der öffentlichen Wohlfahrt aufbewahrt und verehrt ward, nach Apollod. III, 12, 3. dem Ilos als er Ilion gründete zum günstigen Zeichen von Zeus vom Himmel geworfen, drei Ellen hoch und mit eng aneinander gefügten Füßen, in der Rechten einen in die Höhe gehobenen Speer, in der Linken aber Spindel und Rocken haltend. Nach anderer Sage (bei Apollod. I, 1.) hatte es Athene verfertigt zur Erinnerung an die von ihr aus Unvorsichtigkeit getödtete Pallas, Tochter des Triton und stellte es diese dar mit der Negis um die Brust, welche die Ursache ihr Todes gewesen war. Später aber, als Elektra sich zu diesem Bilde flüchtete, warf sie es in das trojan. Gebiet, wo es Ilos fand, einen Tempel für dasselbe errichtete und es hoch verehrte. Nach Andern war das Bild ein Weihgeschenk der Elektra (Schol. Eurip. Or. 1129.); oder Dardanos empfing es von Zeus (Dion. Hal. I, 69.). Da Troja der Sage nach nicht erobert

werden konnte so lange es im Besiz des P.'s war, so raubten Odysseus und Diomedes dasselbe, entweder bei ihrer Gesandtschaft an Priamos durch den Verrath der Iphano, der Frau von Antenor, der Priesterin der Pallas (Schol. B. II. VI, 311. Suid. s. v.), oder sie nahmen es mit Gewalt, nachdem sie heimlich in die Stadt gedrungen waren (Con. Narr. 34. Virg. Aen. II, 165 f. u. Serv. zu d. St.). Nach einer attischen Sage gaben Odysseus und Diomedes das P. dem Demophon in Verwahrung, und dieser brachte es nach Athen (Clem. Alex. Protr. IV, 47. Solb. Poll. VIII, 119.). Vgl. unten Ἐπὶ Παλλάδιῳ. Außer Athen rühmte sich auch Argos jenes P. zu besitzen. Nach einer andern Sage soll Chryse, eine Tochter der Pallas, dem Dardanos zwei Palladien als Mitgift zugebracht haben, von denen eins Odysseus raubte, das andere Aeneas als Unterpfand eines neuen Staates mitnahm und nach Italien brachte (Dion. Hal. I, 68. Pauz. II, 23, 5. vgl. Nautia gens, ob. S. 475 f.). Rom (Ovid Fast. VI, 423. Soprau zu Virg. Aen. II, 164.), Ravinium, Luceria u. a. St. rühmten sich, im Besiz dieses letztern zu sein (Strabo VI, p. 264. Mém. de l'Acad. des Inscr. T. XXXIX. p. 238. Niebuhr Röm. Gesch. I. S. 128 ff.). — Es findet sich das Palladium mit aufgehobenem Schild und Speer, auf einer Säule stehend, häufig auf alten Kunstwerken (Millin Gal. M. 563 ff. Vellietier Recueil des Médailles T. II. pl. 52.); besonders ist der Raub desselben oft und mehrfach dargestellt worden (Revezow über den Raub des Palladiums auf geschnittenen Steinen des Alterth. 1801. D. Müller Handb. d. Arch. S. 575. 1ste Aufl. D. Zahn, der Raub des Palladion, in Schneiders Philologus I, 1. S. 46–60. G. Gerhard in der Archäol. Zeitung Virg. 13. Nr. 37.). Vgl. außerdem Heyne Exc. IX. zu Virg. Aen. II. und dessen Comment. zu Apollod. S. 296. Spanheim ad Callim. Lav. Pallad. 39. und oben S. 59 f. [Pfaul.]

Ἐπὶ Παλλάδιῳ hieß der Gerichtshof in Athen, wo die Epheten über intendirten (βούλευσις) und über unvorsehligen Mord richteten, angeblich bei Agamemnons oder Diomedes' Rückkehr von Troja zufolge des Raubes des Palladiums durch Demophon errichtet. Demosth. g. Aristokr. p. 643. §. 71. Pauz. I, 28, 9. Poll. VIII, 118. Harpokr. u. Suid. s. v. ἐπὶ Παλλάδιῳ. Bekk. Anecd. p. 311, 3. Gutsch. zu Odys. I. p. 1419. Schol. Neichin. v. 243. Vt. Schol. Aristid. p. 102. Fromm. Daß hier nicht, wie man aus Isokr. g. Kallim. §. 52 ff. geschlossen, in späterer Zeit heliasische Richter, sondern jederzeit die Epheten zu Gericht saßen, sucht Forchhammer im Ind. eett., Kil. 1845–46. zu beweisen. Vgl. Schömann antiq. iur. publ. Gr. v. 290. u. Neichyl. Cumen. S. 10. 77 ff. Wachsmuth hellen. Alterth. II. S. 256. [West.]

**Palladius.** Unter den zahlreichen (s. Fabric. Bibl. Graec. T. IX. v. 109 ff.) Männern dieses Namens aus der späteren Literatur gehören vornehmlich hieher:

1) P. aus Methone, Sophist aus der Zeit Constantins des Gr., Verfasser eines Werkes περὶ τῶν παρὰ Ῥωμαίους ἐργῶν, eines *Thesauri* und anderer rhetorischer Schriften. Suid. s. v. Παλλάδιος. Vgl. Liban. Epist. 546., falls der hier genannte Freund des Lib. wirklich mit dem auch Phot. Bibl. Cod. 132. erwähnten Sophisten identisch ist. [West.]

2) P. aus Alexandria, der Iatrosophist, im siebenten Jahrh. n. Chr. Wir besitzen von ihm noch griechisch geschriebene Scholien zu des Hippokrates Schrift von den Knochenbrüchen, abgedruckt in den Bd. III. S. 1367. genannten Ausgaben des Hippokrates von Foes und Chartier; ferner Scholien zu dem sechsten Buch der Epidemien von Hipp., die in einer latein. Uebersetzung von Junius Paulus Grassus zu Basel 1581. herauskamen; ungedruckt und noch Scholien zu der Schrift von der Diät in hitzigen Krankheiten und Inderes; dagegen ist unter seinem Namen noch eine kleine Schrift über die



Gleber zuerst von H. Chartier zu Paris 1646. 4. und dann besser von J. C. Bernhard zu Leiden 1743. 8. herausgegeben worden; s. Syntagma Geogr. Armet. II. S. 305 der brit. Ausg. u. vgl. bei Fabric. I. I. X. p. 112.

3) Bischof von Helenopolis von 388–407 n. Chr., Verf. einer an Theophrastus gerichteten und daher hies Lausiaca genannten Geschichte des Weinbaues. Ihm wird auch eine Schrift *περί τῶν τῆς Ἰνδίας ἐθνῶν καὶ τῶν λίαν τῶν* zugeschrieben, aber schwerlich mit Recht, da sie vielmehr auf einen Verfasser schließen läßt welcher selber Indien besucht hat. Aber eben so wenig werden wir mit Lambecius (*De bibl. Vindob.* p. 191. ed. Kollar) Gall. Nr. 1. für den Verfasser halten dürfen. Herausgegeben wurde sie zuerst von Joach. Camerarius in seiner gnomologischen Sammlung (p. 110 ff., lat. Uebersetz. p. 253 ff.), und dann als ein Ineditum zu London 1668. 4. (ed. Blissäus; s. bei Fabric. I. I. T. X. p. 109 f. und vgl. Bredon Ep. Paris. p. 108. — 4) römischer Rhetor, der Freund des Symmachus (I. I. I. 13. 88. 94. III. 50.); von Eidenius Arolinaris (vgl. Ep. V. 10) so mit Quintilian zusammengestellt. Von ihm ist wohl das unter dem Namen eines Palladius auf uns gekommene Gedicht in archaischen Versen, Orpheus eine kunstlose Nachbildung älterer Gedichte der Art; s. Anthol. Lat. I. 1. ed. Burm., bei Meyer Ep. 263. Wernsdorf Poett. Lat. minn. T. I. p. 342 f. 396. — 5) Dem ersten oder zwölften Jahrh. n. Chr. angehörig ist der unter den zwölf Poetae scholastici in der Latein. Anthologie vorkommende Palladius; s. Meyer Anthol. Lat. T. I. p. XXXV ff. — 6) Der bedeutendste Schriftsteller dieses Namens ist Palladius Rutilius Taurus Aemilianus dessen Lebenszeit in die Mitte oder in die zweite Hälfte des vierten Jahrh. n. Chr. fällt, wenn der Basilysilus an welchen das 14te Buch gewidmet wirklich der Praefectus urbi dieses Namens ist den eine Inschrift in Rom 355 n. Chr. setzt (s. Vorghesi in den Memor. dell. Acad. di Torino XXXVIII. p. 12 ff. 26 ff.); dann wird er aber auch schwerlich der von Rufinus Namat. I. 1. 207. genannte Palladius sein können, wie Barth (ad h. unter Beistimmung von Gesner (p. XV.) und Andern vermuthete; vgl. dagegen Wernsdorf Poett. Lat. minn. V. 1. p. 551. VI. 1. p. 20 ff. Barthelemy dagegen hält jenen Basilysilus für den unter Valens lebenden Praefectus urbi, welcher bei Ammian. Marcell. XXIX. 1. und setzt Pallad. daher gegen Ende des vierten Jahrh. Ob Pall. der als Praefectus urbi dem Concilio zu Sirmium und Rimini beizuhörende und nachher von Julianus exil. Taurus gewesen, wie Vorghesi (p. 55 ff.) vermuthet, bleibt höchst zweifelhaft, ebenso, ob in Sardinien, wo er Landgüter besaß (vgl. X. 16.), oder in Neapel die Heimat des jedenfalls mit Grundbesitz wohl begüterten Pallad. zu suchen ist (vgl. Gesner p. XV.). Sein Werk *De re rustica* in 14 Büchern enthält zuerst allgemeine Vorschriften über Acker- und Landbau, dann nach zwölf Monaten des Jahres in eben so vielen Büchern die für jede Zeit nöthigen Vorschriften für die einzelnen darin vorzunehmenden Arbeiten, das letzte Buch von der Baumzucht, zunächst vom Propfen, daher auch von der Pflanzung überschrieben, ist in elegischen Versen abgefaßt, wozu Pall. den Vorgang Columella's bestimmt ward. Aus letzterem und andern älteren Quellen ist der größere Theil des Inhalts genommen, die Anordnung jedoch dagegen von Pallad. selbst ausgegangen; sie hat, ihrer Bequemlichkeit halber dem Werke, das sonst nach Inhalt und Behandlung dem des Columella nachsteht, namentlich im Mittelalter manche Leser zugewendet, woraus sich auch die Benützung desselben durch Vincenz v. Beauvais (s. Schöffers Vincenz v. Beauv. S. 249.) erklärt. Gedruckt erschien Pallad. in den Bd. II. S. 5. genannten Sammlungen der *Scriptores rei rusticae*, besonders auch zu Paris 1536. 4. ap. Jo. Ludovicum Toletanum und (mit einer franz. Uebersetzung von Cabaret-Dupaty ebendas. 1844. 8. (in der Sammlung von Panfoult

Im Uebrigen s. über Pallad. die Vorreden von Gesner (p. XIV f.) und Schneider (T. III. p. VI ff.) nebst Fabric. Bibl. Lat. T. III. p. 68 ff. [B.]

**Pallantia**, 1) Tochter des Evander, begraben auf dem anachlich nach ihr benannten (s. Pallas Nr. 6.) palatinischen Berge (Serv. zu Virg. Aen. VIII, 51.). [Pfau.]

2) *Παλλαντία*, Strabo III, p. 162. Ptol. II, 6, 50. Arrian. Hist. 35. 80. Mela II, 6, 4. Plin. III, 3, 4. (Pallantini). Frontin. r. agr. p. 275. ed. Reichen. Münzen bei Mionnet I. p. 48., bei Steph. Byz. p. 521. *Παλλαντία*, vgl. Isidore ad Mel. Vol. II. P. 2. p. 418., die bedeutendste Stadt der Vaccäer (nach Strabo I. I. fälschlich der Treverer) im N. von Hispania Tarraconensis, an einem Nebenflüßchen des Durus, zum Gerichtsprætorat von Clunia gehörig (s. Valencia am Carrion, vgl. d'Anville Geo. anc. I. p. 23. u. Florez Esp. Sagr. VIII. p. 4.). [F.]

**Pallantias** (*Παλλαντίας*, Ptol. II, 6, 15.), kleiner Küstenfluß in Hispania Tarraconensis zwischen dem Iberus und dem Iretum Herculeum in der Nähe von Saguntum; noch s. Valencia bei Muriedro. — 2) s. *Παλλὰς* *Ἰωνη*. [F.]

3) Pallantias und Pallantis hieß Aurora als Enkelin des Pallas bei Ovid Met. IV, 373. VI, 567. IX, 420. [Pfau.]

**Pallantium** (*Παλλάντιον*), eine der ältesten Städte Arkadiens, angeblich von Pallas gegründet, Hesiod bei Steph. Byz. s. v. *Παλλ.* Von hier aus soll Evander Rom colonisirt haben, Paus. VIII, 43, 2. Liv. I, 5. Min. H. N. IV, 6. Justin. XLIII, 1. Zur Zeit der Gründung von Megalopolis, wohin der größte Theil der Bewohner sich übersiedelte, sank der Ort in völliger Unbedeutendheit herab und ward erst durch die von Antoninus Pius ihm verliehene Abgabenfreiheit wieder etwas gehoben, Paus. VII, 43, 1. III, 27, 3. Von Merkwürdigkeiten fand derselbe (VIII, 44, 5.) daselbst nur Standbilder des Pallas, Evander und Polybius, einen Tempel der Nemeter und Kore und ein Heiligthum oberhalb der Stadt auf der Anhöhe, die ehemals zur Akropolis gedient. Der Ort lag westlich von Tegea; Leakeorea I. p. 100. 112 ff. III. p. 35 f. suchte ihn beim j. Thana südlich von Tripoliza; erst die französische Expedition entdeckte die Ruinen  $\frac{1}{4}$  Stunde vom Khan von Makri am Wege von Tripoliza nach Leonidari. Boissiere Recherches p. 146. Roß Reis. im Pelop. I. S. 58 ff. — 2) s. Roma. [West.]

**Pallantius** s. Evander als Nachkomme des Pallas bei Ovid Fast. V, 17. [Pfau.]

**Pallas**, antis (*Παλλάς*, *ἄντρος*), 1) einer der Giganten; Athene überwand ihn, zog ihm die Haut ab und gebrauchte sie zum Schilde (Apollod. I, 6, 2. Vgl. Claudian. Gig. 95.). — 2) Einer der Titanen, Sohn des Ios und der Euribia, Gemahl der Okeanide Eury, Vater der Nike und Laia, des Zelos und Kratos (Hesiod. Th. 354. Apollod. I, 2, 2.). — 3) Gekrönter Vater der Pallas Athene, die ihren Vater tödtete als er ihr Gewalt anthat (Izegg. zu Vof. 355. Clem. Alex. Protr. p. 24. Potter. Cic. D. III, 23.). — 4) Einer der Söhne Lykaons, Großvater des Evander, hieß von Pallantium, wo seine und Evanders Bildsäulen standen (Paus. II, 3, 1. 44, 5.). Er wird mit Nr. 2. verwechselt und für den Vater Nike und den Erzieher der Athene ausgegeben (Dion. Hal. I, 33.). — 5) Sohn des Evander, Bundesgenosse des Aeneas, von Turnus erlegt (Virg. n. VIII, 104. 514. XI, 140 ff.). — 6) Sohn des Herakles und der Dyna, s. welchem der palatinische Berg benannt sein sollte (Dion. Hal. I, 32.). s. Pallantia Nr. 1. — 7) Sohn des Megamedes, Vater der Selene (Hom. mn. Merc. 100. und dazu Algen p. 358.). — 8) Sohn des Pandion, Bruder des Meges, Nisos und Kylon, von Theseus erschlagen (Paus. I, 2. Apollod. III, 15, 5.). [Pfau.]



9) Schriftsteller nach Hadrians Zeit, schrieb über die Mithradatischen Kriege eine Schrift welche Porphyri. de abst. II, 56 vgl. IV, 56. die beste d. Artige nennt. [B.]

10) Pallas, Bruder des Felix (Vd. III S. 413) und gleich viel ursprünglich ein Sklave der Antonia, der Mutter des Kaisers Claudius (v. Jolyerh. Ant. XVIII, 6), ward ohne Zweifel wie Felix von dieser schon freigelassen, gilt jedoch bei den Schriftstellern als Freigelassener des Claudius (Suet. Claud. 25. Zonar. XI, 9.). Letzterer übertrug ihm die Verwaltung seiner Finanzen (Suet. l. 1, a rationibus, vgl. Tac. Ann. XIII, 14. Plin. l. 1.), und Pallas gelangte in dieser Stellung zu solchem Einflusse daß mit den beiden andern Freigelassenen Gallus und Narcissus sich so zu sagen in die Herrschaft theilte (Suet. 25 f. Zonar., Tac. II, 11.) Metellina alle mit welcher die Günstlinge von Anfang an im Bunde gestanden hatten (v. Narcissus, oben S. 414.), war später ihrem Ehrgeize unbecquem; und nach der Sturz derselben, zu welchem mitzuwirken Pallas zu Folge gewesen (Tac. XI, 29.), durch Narcissus herbeigeführt war, so zog jener hauptsächlich den Vortheil davon. Die neue Vermählung des Kaisers mit seiner Nichte Agrippina (801 d. St.) geschah hauptsächlich auf seinen Rath (Tac. XII, 1—3.), und auch die Adoption des jungen Domitian Nero (803 d. St.) ward durch ihn mit der Mutter in Gebrauch verstrichten Günstling herbeigeführt (Tac. XII, 2 vgl. 65. XIII, 2. XIV, 2.). Wie groß dessen Macht war bezeugt das Benehmen des Senats, der im J. 803 d. St. (nach Plin. II N XXXV, 15. auf Verlangen der Agrippina) demselben die prätorischen Ehrenzeichen und außerdem 15 M. Sestertien verwilligte, wobei Scipio Cornelius noch hinzufügte es solle ihm öffentlicher Dank bezeugt werden, daß er als Sproßling der Königin Metellina (i. ob. Pallantium) seinen uralten Adel dem Wohle des Staates nachgehe und gefallen lasse, einer der Diener des Fürsten zu sein (Tac. XII, 53. \*). Claudius darauf bestand daß Pallas sich mit der Ehre begnüge so ward ein Senatsbeschluß in Erz gegraben und öffentlich (an der Bildsäule des göttlichen Iulius Plin. ep. VIII, 6.) angeschlagen, worin ein Freigelassener, Besitzer von 3 Millionen durch Raub erworbener Sestertien (Tac. l. 1. vgl. Suet. Cl. 25. Dio LXII, 14. Juven. I, 108. und Schol. Plin. H. N. XXXIII, 10.) Lobsprüchen seiner Uneigennützigkeit überhäuft wurde (Tac. l. 1. vgl. Plin. ep. VII, 29. VIII, 6.). Nachdem Nero zur Regierung gekommen war (81 d. St.) suchte Pallas als Verbündeter der Agrippina gegen Burrus und Seneca seine Stellung zu behaupten (Tac. XIII, 2.); allein der junge Kaiser hatte wenig Lust, die Insolenz des Freigelassenen zu ertragen (Tac. l. 1. tristis arrogantia taedium sui moverat, vgl. Dio LXI, 3. *γοργυρία* *ἐπαχθής*) und entfernte ihn schon im folgenden Jahre (808 d. St.) von den Posten den ihm Claudius anvertraut hatte, erließ ihm jedoch jede Ablegung von Rechenschaft für die frühere Verwaltung (Tac. XIII, 14.). In demselben Jahre ward er angeklagt, mit Burrus eine Verschwörung eingegangen zu haben (Tac. XIII, 23.); allein Seneca verwandte sich für die Beiden (Tac. LXI, 10.), und Pallas wie Burrus ward freigesprochen (vgl. Tac. l. 1.). Die Unschuld des Ersteren erregte jedoch nicht so viel Freude als sein Hohnmuth Unwillen. Denn als Einige von seinen Freigelassenen als Mithradaten genannt wurden so antwortete er: „er habe niemals zu Hause seinen Willen auf andere Weise als durch Winken oder Deuten zu erkennen gegeben; und wenn er Mehreres zu bemerken gehabt, so habe er sich der Schrift bedient um nicht durch Worte sich gemein zu machen“ (Tac. l. 1. vgl. Dio LXII, 14.) Noch in einem späteren Jahre erscheint der verabschiedete Freigelassene

\* Vgl. hiezu, was Sueton (Vitell. 2.) von Vitellius sagt: *Narcissi quoque et Pallantis imagines aureas inter Lares coluit.*

Kürsprecher seines Bruders Felix (Vd. III. S. 444.); allein im J. 815 d. St. ward er, wie man allgemein glaubte, von Nero durch Gift ums Leben gebracht, weil er demselben das Warten auf sein ungeheures Erbe durch hohes Alter zu lange machte (Tac. XIV, 65. vgl. Dio l. l.). [Hkh.]

Pallas, ädis (Παλλάς, ἄδος), f. Minerva, oben S. 48 ff.

Παλλὰς λίμνη (Vtol. IV, 3, 19.), einer der drei Seen durch welche der Fl. Triton in der Regio Syrtica seinen Lauf nimmt und dessen Name mit dem Mythos von der Pallas Tritogenes zusammenhängt. Bei Plin. V, 4, 4. heißt er Pallantias. Vgl. Tritonitis Lacus. [F.]

**Pallene** (Παλλήνη), 1) f. Macedonia. — 2) ein zur Antiochischen Phyle gehöriger Demos in Attica, dessen Einw. Παλλήναια (Herod. VIII, 54. Demosth. g. Leoch. p. 1053. Inschr. im Corp. Inser. Gr. Nr. 172. 272. 195. und in d. Allgem. Anz. Zeit. 1837. Int. Bl. S. 468., nur bei Plut. Thes. 13. Παλλήναια) hießen, und zu welchem ein Tempel der Ἀθηνᾶ Παλλήνις (Herod. I, 62.) gehörte, in dessen Nähe das Treffen zwischen Cistritus und seiner Gegenpartei vorfiel (Herod. l. l. Andoc. de myst. §. 106.). Der Ort lag nach Leake einer Inschr. bei Kinalan zufolge an dem Vorhügel des Hymettus, der den Weg nach Probolimus und Marathon sperrt. Vgl. auch Leake on the Demi of Attica, deutsch von Westermann S. 40. — 3) Nach Schol. Apollon. I, 177. und Plin. IV, 6, 10. auch ein Ort in Ircadien. [F.]

4) Tochter des Cithon, f. Clitus. — 5) eine der Töchter des Alcyoneus, Sub. v. Alx. [Pfau.]

**Pallia** (Fab. Peut.), ein Küstenflüßchen Cetruriens, das nördlich von der Marta mündet (noch f. Paglia) und an dem wahrsch. die von Vitruv. I, 7. genannten Pallienses wohnten. [F.]

**Palliata** (sc. fabula). Im Allgem. f. die Art. Comoedia, Vd. II. S. 578—79. und Fabula, Vd. III. S. 1567. Die Palliatendichter gehören mit alleiniger Ausnahme des 651 in hohem Alter gestorbenen Turpilius und es wahrsch. zu Varro's Zeit lebenden Quintus Clodius sämtlich dem 4ten Jahrh. Roms an und sind, so weit thunlich, chronologisch geordnet: Livius Andronicus, Ennius, Naevius, Plautus, Terentius, Atilius, Accius, Juvenius, Caelius, Lucius, Varius und Terentius. Ennius ist in dieser Reihe dem Naevius vorangestellt, obwohl er ihn um 30 Jahre überlebte, weil seine Versuche in der fab. pall. wahrsch. der frühesten Periode des Dichters angehören. Die früher noch als Palliatendichter aufgeführten Lucius und Tullius sind durch die Erörterung Ritters im N. Rhein. Mus. V, 2. S. 216—28. beseitigt; ebenso Suetius und Suetrius durch Ritschl Parerga p. 27 f. und Calpurnius durch Zahn ad Pers. proleg. p. XXXI f. id. Versh zu Fulgent. S. 54. Nautilius endlich beruht auf unsicherer Lesart der Stelle des Varro, Ritschl Par. p. 11 f.\* Die übrig bleibenden drei Palliatendichter sind mit Ausschluß des Quintus Clodius, des Livius Andronicus und des Juvenius\*\* in dem von Gellius XV, 24. aufbewahrten Verzeichnisse des Volcatius Sedigitus nach dem größeren oder geringeren Grade der Originalität die sie bewährten geordnet. Obgleich nämlich die Palliatendichter griechische Dramen übersetzten, so verfahren sie dabei doch mit minderer

\* Die sonst noch von Fulgentius erwähnten Komiker Enimachus, Tibullus, Lucius und Pammatus oder Palmatus können weiter nicht in Betracht kommen, vgl. Ritschl Parerg. p. 197. Wegen des Lucilius jedoch vgl. Becker im N. Rhein. Mus. I. S. 36—42.

\*\* So erklärlich die Nichterwähnung der beiden ersten Dichter ist, so räthselhaft das Schweigen über den Juvenius, so daß man sich versucht fühlt, auch die Existenz dieses, freilich von Varro, Gellius und Charisius, aber an kritisch unsicheren Stellen, citirten Dichters zu bezweifeln.



oder größerer Freiheit, wie sie theils durch den individuellen Charakter einzelner Dichter veranlaßt, theils durch die Rücksicht auf die Zuschauer geboten wurde. Da es Anfangs nämlich durchaus ein stoffartiges Interesse mit dem die Römer im Theater nur Belustigung suchten, so mußte das Streben der Palliatendichter dahin gerichtet sein, diese stoffartige Interesse in Stücken zu verschaffen. Dies Ziel suchten sie theils durch Contamination, d. h. durch Verarbeitung zweier griechischen Dramen zu einem römischen, theils durch die Zuthaten einer vergrößerten Komik zu erreichen, um wenigstens auf sorgfältige Oekonomie und strenge Charakteristik, als auf den Eindruck des Einzelnen gesehen wurde. Doch nach und nach bildete sich Sinn und die Empfindlichkeit für das reine griechische Kunstwerk so aus, gegen das Ende des sechsten Jahrh. von den Dichtern fast eine treue Nachsehung des Originals verlangt wurde, eine Forderung der sich nur so mittelmäÙig begabte Dichter wie Lucius Varro sungen, während die begabtesten sich der kunstmäÙigen Atellana und der sat. tog. zuwandten und der gebildete Theil des Publikums sich von griech. Schauspielern die Stücke Menander griechisch aufführen ließ (s. Welcker griech. Trag. S. 1324—29). Doch zu Anfang des siebenten Jahrh. bildete sich eine Reaction gegen diese Richtung, man verlangte wieder nach den älteren Palliaten, bes. des Plautus und so hielten sich diese Stücke auf der Bühne und wurden noch in den Kaiserzeiten mit Beifall aufgenommen; s. Ladewig, über den Kanon d. Vulg. Sed. (Neustrelitz 1842.). N. Rhein. Mus. III, 2. S. 150 f. Röm. Parerg. I. p. 180—245. Daß in den späteren Zeiten noch manche Gelehrte Palliaten schrieben, jedoch nur zum Zwecke der Recitation, ist an sich wahrscheinlich, doch bezeugt nur für Verginius Romanus durch Plin. I. VI, 21. [Ladewig.]

**Pallium**, s. Vestes.

**Pallon**, Stadt in Arabia Felix, am Fl. Warranimal, Plin. VI, 28, 32. [F.]

**Pallor**, bleiche Furcht, röm. Personification (Liv. I, 27.), auf einer Münze des L. Hostilius dargestellt mit herabhängenden Haaren und anderen Zeichen des Entsetzens (Haverkamp Theat. Mor. T. I. p. 200). [Plau.]

**Palma**, 1) der Palmbaum, *o. phoenix* (Phoenix dactylifera), im östlichen Europa ein erotisches Gewächs (vgl. Pers. VI, 39. Plin. H. N. XI, 4, 8. Pallad. XI, 12. Didym. Geop. X, 3.) dessen Früchte man nicht auf die Reise brachte, aber wegen seines schönen Wuchses (handförmig, daher palm. u. dactylus) und der Biegsamkeit seiner Zweige und ihrer Anwendbarkeit allerlei Arten von Flechtwerk hochgeschätzt, im Orient aber wurde die Frucht zu Wein, Brod und Viehfutter, die Blätter in ältester Zeit als Schreibmaterial (Plin. XIII, 11, 21.) verwendet; vgl. im Allg. Plin. H. N. XIII, 11, 21. Ammian. XXIV, 3, 13 f. Besonders bekannt ist die Palme durch die Verwendung ihrer Zweige zu Kränzen (s. Böttiger, Adobrand. Hochz. S. 50—52) namentlich für die Sieger in Wettkämpfen, s. z. B. Liv. X, 47. Suet. Cal. 3 und über den Grund Gell. N. A. III, 6. Plin. XVI, 42, 51. Theophr. hist. plant. V, 7. Daher steht palma geradezu für Siegespreis und Sieg überhaupt (Cic. p. Rosc. Am. 6. 35. Varro R. R. II, 1. III, 16. Virg. Ge. III, 10. Scaev. Od. I, 1, 5. IV, 2, 17. Juv. XI, 181. u. oft. [W. T.]

2) *Πάλμα* (Strabo III, p. 167. Ptol. II, 6, 78. Mela II, 7, 2. Plin. III, 5, 11. vgl. Inschr. bei Gruter. p. 387, 1. u. Drelli Nr. 168.) eine röm. Colonie an der Südwestküste der Insel Balearis Maior (i. Majorca) vor der Südküste Hispaniens, die noch jetzt den alten Namen führt. [F.]

**Palmaria** (Mela II, 7, 18. Plin. III, 6, 12. Varro R. R. II, 5, 7.), eine kleine unbewohnte Insel vor der Küste von Latium und der Prom. Circaeum ((noch i. Palmaruola). — 2) Insel zwischen Sardinien und der afrikan. Küste im St. Ant. p. 514. [F.]

**Palmata** (Tab. deut.), Ort in Moesia Inferior zwischen Dorostorum und Marcianopolis (i. Rufschat oder Rainarissit?). [F.]

**Palmipes** ist pes et palmus, also Fünfvierthelsfuß, Plin. Hist. Nat. XVII, 20. [A. Baumstark.]

**Palmus.** Die Breite der Hand oder der zusammengelegten Finger mit Ausfluß des Daumens, gilt für den vierten Theil der Länge des Fußes, hat also nach der Sedecimaltheilung vier digitos, nach der Duodecimaltheilung drei Finger. Vgl. Hieronym. in Ezechiel. c. 40.: palmus, qui rectius graece dicitur παλαιστή, est sexta pars cubiti (der cubitus ist  $1\frac{1}{2}$ , oder  $\frac{3}{2}$  Fuß, demnach der palmus =  $\frac{1}{4}$  F.). Alioquin palmus παλαιστή sonat, quam nonnulli pro distinctione palmam, porro παλαιστή palmum appellare consueverunt. Dadurch sind die Neueren veranlaßt worden, einen palmus minor und maior anzunehmen, und jenen dem quadrans, diesen dem dodrans pes gleich zu setzen. Es war aber in den Zeiten der besseren Latinität ganz ungewöhnlich, palmus anders als für den vierten Theil des Fußes zu gebrauchen. Man glaubt zwar daß Varro R. R. III, 7. den palmus maior gemeint habe, doch mit Unrecht, vgl. Ideler, über die Längen- und Flächenmaße der Alten S. 129. Erst im späteren Sprachgebrauch ärrte sich palmus für παλαιστή (=  $\frac{3}{2}$  Fuß), und so ist der palmo der heut. Römer entstanden. [A. Baumstark.]

**Palmyra** (Παλμύρα, Ptol. V, 15, 9. 24. VIII, 20, 10. Arrian. B. C. V, 9. Steph. Byz. p. 522. u. s. w., bei Joseph. Ant. VIII, 2. u. Plin. V, 25, 21. VI, 28, 32. Παλμύρα, Palmira, im A. T., z. B. 1 Kön. 9, 18. 2 Chr. 8, 4. Thadmor, d. h. ebenfalls die Palmstadt), Stadt Syriens, nach Joseph. Ant. VIII, 6. von Salomo in einer Oase der Wüste gegründet oder wenigstens vergrößert und besetzt; ihre höchste Blüthe und Berühmtheit schreibt sich aber erst aus der Zeit her wo sie die Residenz des Odenathus und der Zenobia und die Hauptstadt eines mächtigen Reiches wurde, obgleich sie auch vorher als Hauptniederlage für die indischen Waaren von Bedeutung gewesen sein muß, ohne welche Annahme ihr späterer Reichthum sich kaum erklären ließe (vgl. Arrian. l. l.). Sie lag nach Ptol. an einem nur diesem Geographen bekannten) Steppensuffe in einer anmuthigen und fruchtbaren Oase der großen syrischen Wüste (Plin. V, 25, 21.), 237 Mill. von der syrischen Küste, 176 Mill. (nach der Tab. Peut. mit einem großen Umwege 192 Mill.) nordöstl. von Damascus, 80 Mill. östlich von Emesa (Wallad. Vit. Chrys. p. 194.) und 113 Mill. südöstlich von Apamea (Tab. Peut.) und war unter den frühern röm. Kaisern eine freie Stadt, aber, an der Grenze des römischen und parthischen Reiches gelegen, den Drangsalen des Kriegs häufig ausgesetzt (Plin. l. l.). In der zweiten Hälfte des dritten Jahrh. von Odenathus zur Haupt- und Residenzstadt des neuen palmyrenischen Reichs gemacht, wurde sie von ihm und seiner Wittve Zenobia ungemein vergrößert und verschönert und, wie ihre prachtvollen Ruinen zeigen, eine der herrlichsten Städte des Orients, aber von den Römern bei Vernichtung des palmyren. Reichs unter Aurelian im J. 270 erobert, geplündert und nach einer Empörung der Einwohner gegen die röm. Besatzung größtentheils zerstört, und sank nun, obgleich von Justinian theilweise wiederhergestellt und besetzt, zu einem unbedeutenden Flecken herab, der noch unter dem Namen Thadmor vorhanden ist. Vgl. auch Eutrop. IX, 10 ff. Euseb. Aurel. c. 26 ff. Treb. Poll. Galen. 3. u. XXX Tyr. 14 ff. Zosim. I, 54. Hierocl. c. 717. u. A. und über die Geschichte der Stadt überhaupt St. Mart Hist. de Palmyre, Paris 1823. Ueber die Ruinen von P., namentl. des großen Sonnentempels, mit denen sich an Pracht und Umfang nur die von Baalbek und Theben in Aegypten messen können, vgl. Huntington in d. Philos. Transact. Vol. XIX. Nr. 217. u. 218. Sellar The Antiquities of Palmyra etc., Lond. 1696. (deutsch von Hübnér, Frankf. a. M. 1716.). Wood u. Dawkins



**The Ruins of Palmyra**, Lond. 1753. Volnen's Reise nach Syrien und Aegypten S. 208 ff. v. Richter's Wallf. S. 216 ff., auch Rosenmüllers Handb. d. bibl. Alterthumsk. I, 2. S. 277 ff. u. Mügels Art. Palmyra in Geogr. u. Grubers Encycl. III, 10. S. 185 ff., und über die palmyren. Inschriften Barthélemy in d. Mém. de l'Acad. des Inscr. T. XXIV. u. Eutaton in Philos. Transact. Vol. XLVIII. — Von dieser Stadt hatte die spärliche Pansie

**Palmyrene** (Ptol. V, 15, 24. vgl. Plin. V, 24, 21.) ihren Namen, welche sich südlich von Chalybonitis bis in die Wüste hinein erstreckte. [F.]

**Palöda** (Παλῶδα), Stadt in Dacien bei Ptol. III, 8, 8. [F.]

**Palois** (Παλοῖς), unbekannter Hafenort bei Avellan, B. C. V, 55, den man bald in Galabrien, bald in Epirus, bald im Peloponnes sucht. Vgl. Schweigh. ad l. l. Vol. III, p. 570. — 2) Stadt in Aethiopien an der Grenze Aegyptens bei Plin. VI, 29. [F.]

**Palorum Portus**, s. Mallus.

**Palsätium**, unbekannte und längst untergegangene Stadt in Gall. Transpadana bei Plin. III, 19, 23. [F.]

**Palsus** (Spicil. ex l. XXXIV. Polyb. n. 7. u. Plin. V, 1, 1., Palsus flumen), sonst unbekannter Fluß im Innern Libyens. [F.]

**Paltonenses**, Völkerschaft Galabriens bei Plin. III, 11, 16. [F.]

**Paltus** (Πάλτος, Strabo XV, p. 827. XVI, p. 753. Ptol. V, 15, 24. Cic. ad Fam. XII, 13. Mela I, 12, 5. Plin. V, 20, 18. Steph. Byz. p. 522. Hierocl. p. 717. Tab. Peut., beim Geogr. Rav. II, 15. Paeth. und V, 7. Baltus), alte Stadt in Syrien an der Küste und in der Nähe der Grenze Phöniciens zwischen Balanea und Gabala, 20 Mill. südl. v. Laodicea. Nach Vossius II, p. 290. heißt der Ort wo sie einst stand noch immer Bolso, nach Shaw II, p. 4. aber finden sich ihre Trümmer an der Mündung des Niles 6 Mill. von Jekiler, dem alten Gabala. [F.]

**Paludamentum**, von einem alten, nur noch im Participle paludatus gebräuchlichen Zeitwort paludare, das auf eine gleiche Wurzel mit pallium zurückführt, also überhaupt eine Umhüllung, insbesondere eine kriegerische ein militärisches Gewand, das zugleich als Auszeichnung diente, das Gewand des Feldherrn eines röm. Heeres. S. Varro De L. L. VII, 3, 37., vgl. mit Veranius bei Festus p. 253. ed. Müll., wonach paludamenta überhaupt als insignia et ornamenta militaria genommen werden. Daher wohl auch paluda virago von der mit dem Kriegsmantel bekleideten Minerva in den Annalen des Ennius (I, 24. ed. Spangenberg.) nach Proclus zu Virg. Ecl. VI, 31. gesagt ward. Das Tragen des paludamentum war nur auf die Dauer des Kriegs beschränkt; wenn der mit dem Imperium Ausgestattete davon verließ so legte er, nachdem er im Capitol sein Gebet verrichtet, diesen Kriegsmantel an (s. Varro l. l. Cäj. B. Civ. I, 6. Liv. XLI, 10. Vgl. Cic. de Pis. 13. ad Att. IV, 13. ad Fam. XV, 17.), den er nach Rom zurückgekehrt wieder ablegte und mit dem Friedenskleid, der toga, vertauschte (daher togam paludamento mutare, Plin. Paneg. 56. u. Sall. in Jndors Orig. XIX, 14.). S. auch Sallust (bei Non. p. 538 f.), Liv. IX, 5. XXV, 1. vgl. I, 26.; von Kaiser Claudius bei Suet. Cl. 21., Vitellius, Tac. Hist. II, 89.; vgl. Plin. H. N. XXXIII, 3, 19. mit Tac. Ann. XII, 56. Das war aber dieser Mantel, der über der ganzen Rüstung getragen wurde, von seinem Umfang, wie die Güte des Stoffs und die Farbe von dem rothen und größeren sagum verschieden; die Farbe wird von Val. Mar. I, 6, 1. als weiß oder purpurn angegeben. Purpurn (coccum) nennt ihn auch Plin. H. N. XXII, 2, 3., golden, d. h. mit Gold gestickt, Aurel. Vict. Ep. 3. S. Ferrar. De re vestiar. vet. II, 3, 5. Lebeau in den Mém. de l'Acad. des Inscr. T. XXXIX. p. 515 ff. [B.]

**Palumbes**, palumbus u. palumba, γάρτα, die wilde Taube, Holztäub.

bei den Alten gemästet (Varro R. R. III, 9. Cato 90. Colum. VIII, 8.) und als Gericht beliebt, s. Virg. Ecl. III, 69. Hor. Sat. II, 8, 91. Petron. Sat. 20. Theocr. V, 96. Athen. IX, 11, 50. [W. T.]

**Palumbinum**, nach Liv. X, 45. eine Stadt in Samnium, nach Reichard das heut. Palombaro, östlich von Sulmo. [F.]

**Paluogges**, Volk in Aethiopien bei Plin. VI, 30, 35. [F.]

**Palura**, 1) Stadt in Mäsolia am Sinus Gangeticus in India intra Gangem, Vitol. VII, 1, 16. — 2) Stadt im Innern der Antich. Zimbrica in India intra Gangem, Vitol. I, 13, 5. VII, 1, 85. VIII, 26, 6. [F.]

**Pamaphios**, griech. Töpfer, der sich als solchen auf einer von Eristetos gemalten Canino-Vase durch die Inschrift ΠΑΜΑΦΙΟΣ ΕΠΙΘΙΕΣΤΑΝ bezeichnet, H. Döfette Lettre à M. Schorn p. 53. Dadurch erhält der im Innern einer Schale des Berliner Museums zweimal wiederholte Name, welchen Gerhard, Neuerworb. Denkm. des Berl. Mus. 1836. S. I. S. 34. auf den Besitzer oder eine andere gezeierte Person, welche sonst durch καλός bezeichnet wird, beziehen zu müssen glaubt, seine Deutung. [W.]

**Pamboecotia**, s. Börtiens Verfassung, Bd. I. S. 1136.

**Pambotadae** (Haußoradai, Steph. Byz. p. 522. Harpocr. h. v.), ein Demos der attischen Pöle Erechtheis. [F.]

**Pambus**, *Ilampuz*, 1) südlicher Nebenfluß des Veneus in Thessalien bei Herod. VII, 129. u. Plin. IV, 8, 15.; nach Leake North. Gr. IV. p. 514 f. der heut. Pliuri oder Piliuri bei Panari (dem alten Ithome). [F.]

2) Name dreier Flüsse im Peloponnes (bei Mela II, 3, 9. Pamisum): a) in Messenien, s. Pirnaga, ungeachtet seines kurzen Laufes, der nicht über 100 Stad. beträgt, der bedeutendste Fluß des Peloponnes, insofern er, wenn auch nur 10 Stad. weit von seiner Mündung, schiffbar ist. Paus. IV, 34, 1. Strabo VIII, p. 361. Seine Quellen (vgl. Leake Morea I. p. 359. 478. 482. Pouillon-Voblaye Recherches p. 106.) liegen in den östlichen Theilen Messeniens nördlich von Ithuria auf dem Wege nach Arkadien, 40 Stad. östlich von Ithome, Paus. IV, 31, 4. Er strömt in südwestlicher, dann in östlicher Richtung mitten durch die messenische Ebene, vereinigt sich mit dem Fluß Balyra und mündet unweit Korone in den messenischen Meerb., Strabo VIII, p. 353. 361. 366. 367. Pausanias IV, 34, 1. rühmt die Klarheit eines Wassers und seinen Reichthum an Fischen. — b) in Lakonien, s. Milia Voblaye I. 1. p. 93.), fällt bei Leutira ins Meer. Hier war die alte Grenze zwischen Lakonien und Messenien, und diesen Fluß meinte vermutlich Euripides bei Strabo VIII, p. 366. — c) in Elis bei Pylos, angeblich der omerische Amathus, Strabo VIII, p. 336. 344. 361. [West.]

**Pammēnes** (Paus. VIII, 27, 2. Παμμένης), 1) Thebaner, Freund des Epaminondas, den er durch seinen Einfluß unterstützte, während er selbst in der bewegten Zeit nicht in die Reihe der Senker seiner Vaterstadt eintreten wollte, Plut. reip. ger. praec. 11. Doch wurde ihm das Verdienst zugeschrieben daß er eine zweckmäßige Verwendung der heiligen Schaar wenn nicht selbst in Ausführung brachte, wie von Plut. amator. 17. berichtet wird, doch kannte und empfahl (Plut. Pelop. 18.), und bald nach der leutritischen Schlacht übernahm er den Auszug, an der Spitze von 1000 Thebanern die Abtheilung von Megalopolis zu schützen. Paus. VIII, 27, 2. Im Jahr 369 begleitete er den Epaminondas bei dem Einfälle in den Peloponnes und beschäftigte sich durch List des Hafens von Sicyon (Polyän. V, 16, 3., wo auch andere Kriegsgelisten von ihm erzählt werden, vgl. Frontin. II, 3, 3.). Nach der Schlacht von Mantinea wurde er wieder nach Megalopolis gesandt Diod. XV, 94. „wo τοὺς Ἀθηναίους wohl nur ein Versehen für τοὺς Ἰωνεῖς ist.“ Sievers Gesch. Griechenl. S. 198, 60.). Er nahm noch am folgenden Jahre gegen die Phokier Theil (Polyän. V, 16, 1.), obwohl er



damals schon ein besabrierter Mann gewesen sein muß, und wurde sogar J. 353 (s. Wdhmede Hirsch, S. 243, 4.) Anführer des aus 3000 Mann bestehenden Hilfsheeres welches die Ithener dem von dem Verrätherkönig angefallenen Satrapen Artabazus nach Kleinasien schickten; er führte den Krieg auf eine Weise die ihm großen Ruhm erwarb (Diod. XIV, 34.) und vielleicht den israelischen Fürsten Gersobleptes bestimmte, mit ihm zu unterhandeln, um ihn für sich zu gewinnen (Dem. Aristocr. p. 691.). Artabazus aber unmißtrauisch gegen P. und ließ ihn gefangen nehmen, Polyan. VII, 33. Nach Plut. Pelop. 26. (vgl. Diod. XVI, 2.) lebte Philipp von Macedonien während er sich als Geißel in Itheden befand, in seinem Hause. Von einem Liebesverhältniß zwischen ihnen spricht Eiban. or. in Aesch. p. 702 D. [K.]

2) Angesehener Redner zu Athen im ersten Jahrh. v. Chr., Lehrer des Brutus, Cic. Or. 30. Brut. 97. (vir longe eloquentissimus Graeciae Sen. Controv. I, 4. (ex bonis declamatoribus). II, 13. [West.]

**Pammeröpe** (Παμμερόπη), Tochter des Kleos (Paus. I, 38, 3.) [Pflau.]

**Pammon** (Πάμμων), ein Sohn des Priamos und der Hekabe (Homer. II. XXIV, 250. Apollod. III, 12, 5.). [Pflau.]

**Pampänis** (Παμπανίς, Ptol. IV, 5, 68.), Flecken in Oberägypten auf dem linken Ufer des Nil und, wenn er identisch mit Papa im 3t. Buch p. 159. ist, an der Straße von Tentura nach Hermonthis (und Itheda). [P.]

**Pamphagi**, Völkerschaft in Aethiopien bei Plin. VI, 30. [P.]

**Pamphagus** (Παμφαγός), der Vielfresser, 1) Beinamen des Herakles (Spanhem. ad Callim. Dian. 148.). — 2) Einer der Hunde Aktäons (Dionys. Met. III, 210.). [Pflau.]

**Pamphila** oder **Pamphilum** (Παμφίλια oder Πάμφιλον, Polyan. 8, 1. 13, 8.), ein von den Macedoniern niedergebrannter Flecken Metolien 30 Stadien westlich von Itheron und eben so weit östlich von Metapa; nach Kruse Hellas II, 2. S. 254. bei Chevala (richtiger Gavala) am östlichen Ende des Sees von Brachori (wo aber Leake, der North. Gr. I. p. 145 146 die Lage von Pamphila nicht näher bestimmt, vielmehr das alte Tritonion ansetzt) oder etwas südlicher bei Metarga (wo Bouquerville III. p. 196. vielmehr Metapa sucht). [P.]

**Pamphila**, Tochter des Soteridas, eine gelehrte Ägyptierin, (nach Suidas eine Epidaurierin) aus der Zeit des Nero, welche Alles was sie dreizehnjähriger Ehe mit ihrem Gatten Sokratidas und im Umgang mit viel gebildeten Personen an müssenswürdigen Dingen aufgesammelt ohne Ordnung und Plan in 33 Büchern (von denen jedoch Photius nur acht las) Colletaneen unter dem Titel *σύνμικτα ιστορικά ὑπομνήματα* zusammenstellte. Phot. Bibl. cod. CLXXV. Suid. s. v. Παμφίλη. Eudoc. p. 360. Benutzt das Werk bes. für die Philosophiegeschichte von Diogenes Laertius, s. I, 2. 68. 76. 90. 98. II, 24. III, 23. V, 36., und auch Gellius N. A. XV, 1. u. 23. hat einige Notizen daraus gerettet, an deren letzterer jedoch, der über das Thucydides Geburtsjahr, Krüger Leben des Thuc. S. 7 f. den geringen Grad von Auctorität der Verfasserin nachzuweisen sucht. Nach Suidas ist P. noch eine Epitome der Schriften des Kleinas in drei Büchern, Auszüge aus allerhand Geschichte- und anderen Werken (benutzt von Sopater in den *ἐκλογαὶ διάφοροι*, Phot. Bibl. cod. CLXI. p. 103. Bf.), *περὶ αἰτιῶν τήσεων*, *περὶ ἀφροδισίων* u. A.; allein Dionysius bemerkte in seiner *μονογραφία*, daß man alle diese Schriften nicht für ihre eigenen, sondern für Werke ihres Vaters Soteridas halte. Vgl. G. J. Voß de hist. graec. I. 7. p. 237. ed. West. [West.]

2) Attische Hetäre, Athen. XIII, p. 591. D. [B.]

**Pamphilus**, 1) wird von den Athenern im J. 389 zur Belagerung von Megina abgeschickt, aber selbst in seinen Verschanzungen von dem Spartaner

Gorgopas eng eingeschlossen und erst nach fünf Monaten befreit. Xen. Hell. V, 1 ff. Der Zeit nach könnte er der von Aristophanes im Plutos, der im J. 388 zum zweitenmal auf die Bühne gebracht wurde, v. 174. erwähnte Demagoge seyn, als Betrüger und Blünderer des Staatsschatzes bestraft. S. Palmer. Exerc. p. 786. Bernh. Thiersch Prolegg. ad Arist. Plut. CDLXX. Sievers Gesch. Griech. S. 135, 21. 388. vgl. Zühr, Rhein. Mus. Jahrg. V. S. 422 ff. — 2) ein vornehmer Athener bei Xyf. Alcib. p. 294, 5. Veff., nach Hermann Progymn. ad Arist. Equitt. II. p. 49. Hipparch. — 3) aus dem Demos Acherdus, Gegner des Hegesander und Timarchus, Aeschin. c. Tim. c. 45., vielleicht der bei Demosth. c. Mid. p. 568. genannte Trierarch, so daß nach Νικηρατος zu lesen Αχερδοῦνοιοι. — 4) ein Rhannusier, Demosth. in Phaenipp. p. 1047. — 5) ein Wechselr in Athen, der mit einem andern Wechselr, Darius, in der Demosthenischen Rede gegen Dionysiodorus (i. Bd. II. S. 975, 55.) als Kläger auftritt. — 6) ein athenischer Walker, bei Demosth. in Con. p. 1259. — 7) Vater der Plango und ein Sohn derselben, i. unter Mantias. — 8) ein Aegyptier, Meisole in Athen, mit Midias befreundet, Dem. geg. Mid. p. 567., wahrscheinlich derselbe dem nach Din. geg. Dem. §. 43. Veff. als attische Bürgerrechte erteilt wurde, s. Böhncke Griech. S. 698. [K.]

9) Maler (Αυγυπολίτης, Suid. s. v. Απλλάς, Macedo natione, Plin. XXXV, 10.), Schüler des Eupompos, des Stüfers der sicyonischen Malerschule, welche erst durch Pamph. ihre wissenschaftliche Vollendung erhielt. Er war nach Plin. l. l. primus in pictura omnibus litteris eruditus, praecipue arithmetico et geometrico, sine quibus negabat artem perfici posse — et huius auctoritate effectum est Sicyone primum, deinde et in tota Graecia ut pueri ingenui omnia ante graphice hoc est picturam in buxo locerentur recipereturque ars ea in primum gradum liberalium. Damit stimmt Quint. XII, 10. überein, der als seinen Hauptvorzug, welchen er mit Melanthios gemeinschaftlich hatte, die ratio preist. Er nahm keinen Schüler für weniger als ein Talent, was ihm von Apelles und Melanthios bezahlt wurde, Plin. l. l. Plut. Arat. 13. Er malte auch enkauptisch und unterrichtete darin den Pausias aus Sifyon, Plut. XXXV, 11, 40. Von seinen Gemälden nennt Plin. XXXV, 10. nur vier: cognatio et proelium ad Aethiuntum ac victoria Atheniensium: item Ulysses in rate. Dazu sind die von Aristoph. Plut. 385 ff. und seinem Schol. erwähnten Heracliden, welche im Altar in Athen um Hilfe flehten, zu fügen, nach der Vermuthung von Hieron. Müller in seiner Uebers. des Aristoph. 1843. S. 188. in der Poitile efindlich, — vielleicht derselbe Gegenstand welchen Plinius durch cognatio zeichnet. Vgl. Winkelm. Werke Bd. VI. Thl. I. S. 85. D. Müller Proleg. zur Mythol. S. 400. Da der Plutos Pl. 97, 4. zum zweitenmal aufgeführt wurde, so mußte dies Gemälde vor dieser Zeit ausgeführt gewesen seyn, was sich mit dem Zeitalter seines Schülers Apelles, welcher zur Zeit Alexanders des Gr. in der Blüte seines Ruhmes stand, wohl vereinigen läßt. vgl. Zühr. f. Alt. Wiss. 1845. S. 954. — 10) Ein Bildhauer, Schüler des Praxiteles, also um Pl. 112, von welchem eine Statue des Zeus Kenios unter den Kunstwerken des Asinius Pollio stand, Plin. XXXVI, 5, 4. — 11) Ein Steinschneider bei Bracci tab. 90. [W.]

12) Aus Amphipolis (oder Sifyon oder Nikopolis), Philosoph mit dem einamen Φιλοπνεύματος, schrieb nach Suidas εἰκόνες in alphabetischer Reihenfolge, eine τέχνη γραμματική: περὶ γραμμάτων καὶ ζωγράφων ὁδοῶν, ὡς καὶ βιβλία γ'. — 13) Aus Alexandria, Grammatiker aus der Schule des Aristarchus, schrieb nach Suidas λευκῶν, περὶ γλωσσῶν ἤτοι λέξεων: 95 Büchern, doch erst vom Buchstaben E an, indem der Theil A—J von Phrytion gearbeitet war, εἰς τὰ Νικάνδρου ἀπεξήγητα καὶ τὰ καλούμενα φωνικά (Ὀπικά vulg.), τέχνη κριτική (ῥητορική nach Eubodia p. 359., wo-



mit zu vgl. Arist. Rhet. II, 23, 21. Quintil III, 6, 34. nebst Erenq. Artt. verr. p. 149) und andere grammatische Schriften. — Die Richtigkeit dieser Verzeichnisse von Schriften ist allerdings in mehreren Punkten zweifelhaft; doch geht Lambecius comm. d. bibl. Vindob. II, 7. zu weit wenn er alle die angeführten Schriften einem einzigen Pamphilus, dem Grammatiker, vindicirt, gestützt namentlich auf eine Stelle des Galenus p. 529 wo derselbe das botanische Werk eines Grammatikers Pamph., das allerdings in alphabetischer Folge geschrieben gewesen zu sein scheint, seiner Unwissenschaftlichkeit wegen streng tadelte\*, und dieses Werk glaubte Lambecius, freilich erst nach Einsichtung des willkürlichen Zitates von *Βοτάνικον*, in dem *εἰκόνες* des erstgenannten P. wiederzufinden. Welcher Gattung der Literatur auch diese *εἰκόνες* angehören mögen, so dürfte doch wenigstens die Schrift *περὶ γλωσσῆς καὶ ὀνομάτων ἐνδοξῶν* (wobei vielleicht an den Maler P. oben Nr. 9., zu denken, oder an den bei Cic. de or. III, 21, 81) und *γλωσσικά*, woraus Fragmente sich in den Geopon II, 15. V, 23. VII, 20. X, 39, 40. 56. XIII, 15. XIV, 20. finden (vgl. Phot. Bibl. Cod. CLXII p. 106 Bk.), kaum dem Grammatiker zugeschrieben werden können. Das genannte Werk *λεῖψαν* endlich, dessen Inhalt Suidas durch *ἐντε δὲ ποιητικῶν περιουχί* bezeichnet, hat man mit dem Glossarium für identisch gehalten, vorzüglich auf Grund der Notiz in dem dem Suidas vorausgeschickten Quellenverzeichnis: *Παμφίλος λεῖψαντε λέξεις ποιητικῶν, περιουχί βιβλίων ἐντε ποιητικῶν πίστε*. Dagegen erklärt sich jedoch Bernhardt zu Suidas II, 2 p. 38., welcher, abgesehen von der geringen Auctorität jenes Verzeichnisses, namentlich die Anführung des Titels *γλωσσικά* als stehend hervorhebt (so Auber II, p. 53. B. 69. D. III, p. 85. C. XI, p. 470. D. Etym. M. p. 521, 3. Guss. 3. Od. p. 1572., doch *περὶ γλωσσῶν καὶ ὀνομάτων* Ath XIV, p. 650 E. *περὶ ὀνομάτων καὶ γλωσσῶν* IX, p. 357. D., *περὶ ὀνομάτων* III, p. 59. 121. D. VIII, p. 360. B. XI, p. 472. B. XV, p. 677. B., *λέξεις* Suid. s. *Λογικιστὴς*, *Ἀττικαὶ λέξεις* vermutlich als Theil des Sammen Athen. X p. 494. F, und an vielen andern Stellen, bei Athenäus und den Scholasten zur Ilias, ohne Anführung des Titels; vgl. F. Hanka de lex. Hesych. orig. p. 72—127. Welcher, Rhein. Mus. II. S. 269 ff. 411 ff.). Die Werke hatten Diogenianus unter dem Titel *λέξεις παρτοδοπαί* in einen Auszug von fünf, und Jul. Vestinus in einen dergleichen von vier Büchern gebracht, Suid. s. v. *Λογ. u. Οὐρησιτρος*. Uebrigens kann der Grammatiker nach der Notiz bei Athen. XIV, p. 642. E., wo er Arion citirt, nicht vor der Zeit des K. Claudius gelebt haben. Ob unter dem Philosophen P. der Platoniker bei Diog. Laert. X, 14. Suid. v. *Ἐπίκουρος* und Cic. de nat. deor. I, 26, 70. zu verstehen sei ist nicht klar. [West.]

14) Verf. eines Werks über Hippiatrif, s. Vd. III. S. 1352 f. — 15) Sicilianer Improvisator, Athen. I, p. 4. D. — 16) aus Lilybäum, von Verres geplündert, Cic. Verr. IV, 14, 32. — 17) Eklave des Anticus, Cic. ad Att. VII, 2. — 18) Schauspieler, durch seine Ähnlichkeit mit Metellus bekannt Plin. H. N. VII, 11. — 19) Verf. zweier Epigramme die schon Meleager in seine Sammlung aufgenommen hatte, Anal. I, 258. od. I, 190. Jac. — 20) Stifter einer theolog. Schule zu Cäsarea, Verehrer des Origenes, für den er im Gefängniß eine Apologie schrieb von der noch das erste Buch einer lat. Uebers. von Rufinus vorhanden ist und dessen Hexapla er zu verbreiten suchte (Hieron. vir. ill. 75.), Freund des Eusebius, der auch sein Leben beschrieben hatte. Im J. 309 n. Chr. wurde er zu Cäsarea um seinen christlichen Glaubens willen hingerichtet. [B.]

\* Vgl. Sprengel ad Dioscor. p. XVI. Gesch. der Medicin. II. S. 76 f., wo ihn mit dem P. *μυγματοπώλης* bei Galen identificirt. [B.]

**Pampholyge** (Παμφολύγη), Mutter der Asa (Ixepeß Lycophr. 1283.). [Pflau.]

**Pamphos** (Πάμφος), einer der ältesten hellenischen Diederdichter, in Einer Reihe mit Linus, Musäus und Olen, von Paus. IX, 27, 2. aber jünger als Olen und (VIII, 37, 6.) älter als Homer gesetzt. Seine Heimat oder Aufenthaltsstätte war wohl Athen, da er nach Paus. IX, 29, 3. vgl. 27, 2. u. VII, 21, 3. für die Athener die ältesten Hymnen dichtete, die, wie es scheint, auch für die Mysterien bestimmt waren, denn es wird ein Hymnus auf die zu Eleusis verehrte Demeter von ihm angeführt (Paus. VIII, 36, 6. vgl. I, 35, 3. 39, 1.); ein anderer Hymnus auf Artemis (ib. VIII, 35, 7.), einer auf Poseidon (ibid. VII, 21, 3.), einer auf Zeus bei Philostratus Her. II, 19., wiewohl die beiden hier daraus angeführten Verse eine spätere Fassung vermuthen lassen (vgl. Robet Aglaoph. I, p. 745 f. Preller, Dem. u. Perseph. S. 357.); einer an Ceres (Paus. IX, 27, 2. vgl. Robet l. I. I, p. 529.), einer an die Chariten (Paus. IX, 35, 1. Schol. Venet. ad II. XIV, 153. 276.); auch bezeichnete er den klagenden Linusgesang als *Oiro-eros* (Paus. IX, 29, 3.). S. Fabric. Bibl. Graec. I, p. 206. ed. Harl. Bernhardt, Gesch. d. griech. Lit. I, S. 248. Preller a. a. O. vgl. S. 61. 75. [B.]

**Pamphylia** (Παμφυλία, Hecat. fr. 243. 245 f. Aesch. Suppl. 552. Herod. VII, 91. VIII, 68. Thuc. I, 100. Polyb. V, 34, 7. u. f. w.) im engern Sinne war eine nach Plin. V, 27, 26. von Mopsus, einem der Anführer jener griechischen Haufen die sich nach dem trojanischen Kriege in Pamphylien, Cilicien und Syrien niederließen (Strabo XIV, p. 668.), früher Mopsopia genannte und von Scylar p. 39 f. Strabo XIV, p. 667 f. Ptol. I, 5. Dion. Per. 850 ff. Mela I, 14. Plin. l. I. Stadiasm. mar. magni I, 194 ff. u. Hierocl. p. 679 f. beschriebene Landschaft an der Südküste Kleinsiens, welche sich zwischen Lycien und Cilicien in einem Bogen um den nach ihr benannten Meerbusen her ausbreitete, nach Strabo l. I. von Olbia bis Ptolemais 640 Stad. (eigentl. von Lyra bis Ptolemais etwa 18 g. M.) lang war und sich kaum ein paar Meilen ins Land hineinzog. Im weitern Sinne aber, als röm. Provinz, umfaßte es auch das ganze nördlich daran stoßende Pisidien zu beiden Seiten des Taurus, welches erst seit der neuen Theilung des Reichs unter Constantin als eine besondere Provinz erscheint; wodurch es erklärlich wird wenn nach Polyb. XXII, 27, 11. ein Zweifel darüber entstehen konnte ob Pamphylien (nämlich im weitern Sinne) zu den Ländern diesseit oder jenseit des Taurus gehöre; denn daß das eigentliche P. zu letzteren zu rechnen sei versteht sich wohl von selbst (vgl. auch Strabo XII, p. 570. XIV, p. 632. u. XV, p. 685.). Dieses nun wurde im W. durch das Gebirge Climax von Lycien, im N. durch eine längs des Taurus hinlaufende Linie von Pisidien (id. p. 666.), und im O. durch den Fl. Melas vom rauhen Cilicien getrennt (id. p. 664.), im S. aber von dem pamphyischen Meerbusen begrenzt (id. II, p. 125. XIV, p. 681.), und umfaßte nach das heut. Tekke und den westlichsten Küstenstrich von Trischil. Doch wurden freilich diese natürlichen Grenzen nicht streng festgehalten, sondern wie man in O. das jenseit des Melas liegende Ptolemais allgemein noch Pamph. rechnete, so wurde auch in W. die Grenze gewöhnlich über den Climax hinausgerückt, so daß von Mela und Plin. II, 11., Dion. Per. 855. Steph. Byz. p. 692. das von allen Andern zu Lycien gerechnete Phaselis auch zu Pamph. gezogen, ja dieses von Strabo XIV, p. 651. und dem Stadiasm. mar. magni S. 208. schon mit dem heiligen oder Helidonischen Vorgeb. begonnen wird, während dagegen Scylar p. 39. wieder die pamph. Städte Olbia und Perga noch zu Lycien rechnet. Das Land war im Ganzen ebirgig, indem schon wenige Meilen von der Küste das nördliche Grenzgebirge, der Taurus, sich erhebt, der auch mehrere Zweige nach der Küste sen-



det, namentlich an der Westgrenze den Climax (j. Uder, oder nach Andern vgl. Hammer in den Wiener Jahrb. Bd. CVI S. 90. — Pells tagh), dem auch wohl der von Mela u. Plin. II. II. genannte Sardemius in Nähe von Phaselis zusammenhing. Das einzige Vorgeb. Pamphylens n. das Prom. Leucotheum oder Leucolla (j. Karaburnu); von den Klüften aber nennen uns die Alten in der Richtung von W. nach O. folgende: Catarrhactes (j. Tuden-su), Cestrus (j. Al-su), Eurymedon (j. Kapri) und Melas (j. Menavgat-su), sämmtlich schiffbare und in den pamphylischen Meerbusen mündende Flüsse, zu denen sich noch der See Capria (noch Kapri) in der Nähe der Küste gesellt. Die Bewohner des Landes waren eine Mischung von Ureinwohnern mit eingewanderten Cilicern (Strabo XIV. p. 612. XIV. p. 676.) und Griechen, theils schon nach dem trojanischen Kriege dorthin gerathenen griech. Schaaren (Strabo p. 668. Cusl. ad Dion. Per. 854.), theils später angesiedelten griech. Colonien (Herod. VII. p. 68. Strabo 668.), und erhielten eben deswegen den Namen Pamphyli (Παμφύλιοι, „vallerlei Völker“, wie die german. „Allemannen“\*, Herod. I. I. VIII. 68. Paus. VII. 3. 3. Strabo XII. p. 554. 570. XIV. p. 632. Arrian. B. C. II. 71. IV. 60. XV. XLIV. 14. u. f. w.) oder in der späteren bes. den Römern geläufigen Form Pamphylia (Παμφυλία, Arrian. B. II. 49. Dion. Per. 127. 850. Liv. XXXVII. 40. u. f. w. vgl. Cusl. Dion. 850. Schweigh. ad Appian. p. 114. Triskele ad Melam Vol. I. P. I. p. 427. Vernhardy ad Dion. p. 759. u. A.). Sie gelangten nie zu großer Macht oder politischem Ansehen, und stellten z. B. zur persischen Abtheilung 30 Schiffe, während die benachbarten Lycier 50, die Cilicier 100 stellten (Herod. VII. 92.). Uebrigens theilten sie die Schicksale der anderen Küstenvölker Kleasiens, indem sie aus der persischen Herrschaft in die macedonische und dann in die syrische übergingen. Nach Befiegung des Antioch durch die Römer bildeten sie einen Bestandtheil des vergamenischen Reichs (Polyb. I. I.), bis sie mit diesem dem römischen einverleibt wurden. Die griech. Colonien (wie Aspendus und Side) aber bildeten längere Zeit hindurch und selbst noch unter persischer Herrschaft autonome Freistaaten (Arrian. I. 25—27.), über deren Verfassung und Verhältnisse uns aber alle näheren Nachrichten fehlen. In ihren Sitten waren die Pamphylier den Cilicern sehr ähnlich (Strabo XII. p. 570. XIV. p. 670.), an deren Räubereien auch Theil nahmen, indem sie namentlich ihre Seestädte zu Marktschlagern des Raub der cilicischen Seeräuber machten (Strabo XIV. p. 664.). denn überhaupt Schiffahrt ihre Hauptbeschäftigung gewesen zu seyn scheint (vgl. die Münzen von Side, Berge [Phaselis] u. f. w. bei Sestini p. 391. Auch stand bei ihnen die Gymnastik und Agonistik in großem Ansehen (vgl. die Münzen von Side und Aspendus bei Sestini p. 388 ff. 392 f.). Ihre Sprache war vermuthlich ein durch die Mischung und vielfache Berührung mit barbarischen Nachbarnvölkern verdorbener und kaum noch erkennbarer Dialect des Griechischen (Arrian. An. I. 26.). Ueber ihre Münzen, auf denen Zeus, Pallas, Artemis, Dionysos u. f. w. erscheinen, vgl. Sestini Descrip. num. vet. p. 388 ff. u. Gschel Doctr. num. P. I. Vol. III. p. 6. 14. u. f. w. Die Städte und Flecken Pamphylens waren in der Richtung von W. nach O. längs der Küste folgende: Lyrnas oder Lyrnessus, Tenedus, Olbia, viele

\* Die gewöhnliche Sage führt den Namen auf eine gewisse Pamphyle, die Tochter des Rhacius und der Manto (Steph. Byz. p. 523.), oder auf einen Pamphylus (Cusl. ad Dion. Per. 854.). Andere leiten ihn minder richtig von πᾶν (quod tota frondosa esset, vgl. die Herausg. des Steph. I. I.). Die Schreibweise Pamphilia in mehreren Codd. der Alten und auf Inschr. bei Gruter p. 458. 491, 12. u. f. w. beweist natürlich nichts gegen die oben angeführte Etymologie.

identisch mit Attalia (j. Trümmer bei Saara in der Nähe von Adalia, vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 268. Note 59. *Jellows Exc. in Asia min.* p. 185. u. v. Hammer in d. Wiener Jahrbh. CVI. S. 91.), Corycus, Aspendus, Perge (welcher beider Ruinen Texier in d. *Descript. de l'Asie min.* beschrieben und abgebildet hat, vgl. v. Hammer a. a. O.), Syllium (j. Ruinen beim Dorfe Volsaßku, *Jellows Asia min.* p. 200. vgl. *Leake Asia min.* p. 195.), Side (j. Ruinen Namens Gisti Adalia, *Leake* p. 195 f. *Jellows* p. 201.), Cibyra (auch noch in Trümmern auf einem Hügel 4 M. westl. vom Vorgeb. Karaburnu vorhanden, *Leake* p. 196. \*), Ptolemais (wahrscheinlich an der Stelle des heut. Mara in einiger Entfernung von der Küste, *Leake* p. 197. v. *Nichters Wallf.* S. 334.), Augae, Anaxium u. s. w. [F.]

**Pamphyllum Mare** (*Hor.* III, 6, 10. *Plin.* V, 27, 26. 31, 35.; τὸ Παμφύλιον πῆλαγος, *Strabo* II, p. 121. 125 f. XIV, p. 666. *Agathem.* I, 3. II, 14. *Etob.* I. p. 656.) oder Pamphylius Sinus (*Str.* XXVII, 23.; Παμφύλιος κόλπος, *Strabo* II, p. 125. *Appian.* B. C. II, 149.), der große und tiefe Meerbusen an der Küste Lyciens und Pamphyliens und Ciliciens, der in W. bei dem heiligen oder Helidonischen Vorgeb. beginnt und in O. bei dem Vorgeb. Anemurium in Cilicien endigt. Seine Länge wird von den Alten nicht bestimmt (*Strabo* p. 666 f. gibt nur die Ausdehnung längs der pamph. Küste von Olbia bis Ptolemais — 640 St. — an), die Tiefe aber betrug nach *Strabo* vom heil. Vorgeb. bis Olbia 367 Stad. In ihn mündeten alle Pamphylien durchströmende Flüsse. Jetzt Meerb. von Adalia. [F.]

**Pamphylus** (*Παμφύλος*), ein Heraklide, Sohn des Megimios, Gemahl der Diodia, Bruder des Dymas (*Apollod.* II, 8, 3. *Paus.* II, 28, 3. *Vind.* P. I, 62.). — 2) vgl. S. 1098. Anm. [Psa.]

**Pamprepius**, Grammatiker (*Phot. Bibl. Cod.* CCXLII, p. 343. 346. 351. *Beck.*) aus Panopolis in Aegypten, Schüler des Proklus, Zeitgenosse des Kaisers Zeno (477—491 n. Chr.) und bei diesem in hohem Ansehen und nicht ohne Einfluß auf den Gang der politischen Ereignisse jener Zeit, übrigens ein entschiedener Anhänger des alten Glaubens, *Phot.* I. I. p. 346 f. u. *Cod.* LXXIX, p. 56. Nach *Suidas* u. *Eudokia* p. 357. schrieb er eine *ἑρμολογικὴν ἀπόδουον* und ein episches Gedicht *Ἰωνικά*. [West.]

**Pan** (*Πάν*), bald ein Sohn des Hermes und der Tochter des Dryops (*Hom. Hymn.* in Pan. 34.), bald des Zeus und der Kallisto, und Bruder des Arkas (*Schol. Theokr.* I, 3.), bald des Zeus und der Deneis oder der Thymbris (*Schol. Theokr.* I. I. *Apollod.* I, 4, 1.) oder der Hybris (*Schol. Eufophr.* 766.) genannt; nach Andern war er von Hermes und der Penelope erzeugt, zu welcher der Gott in Vögelgestalt gekommen war, ehe noch Dryseus sie heiratete (*Schol. Theokr.* I, 123. *Serv. Virg. Aen.* II, 43.), oder er war ein Sohn des Dryseus und der Penelope (*Serv. Virg. G. I, 16. Schol. Theokr.* I. I.); oder Penelope zeugte ihn mit allen Freiern (*Schol. Eufophr.* 766. *Schol. Theokr.* I, 3.); selbst ein Sohn des Uranos und der Ge wird er genannt (*Schol. Theokr.* I, 123.). Im homerischen Epos geschieht des Pan nirgends Erwähnung; nach dem Hymnus auf Pan (v. 36 ff.) kam er gehört, härtig, krummnasig, raubbehaart, geschwänzt und geistfüßig zur Welt, so daß seine Mutter erschrocken entfloß; aber sein Vater Hermes wickelte ihn in ein Fell und trug ihn darin nach dem Olymp, wo alle (*πάντες*) Götter, zesh. Dionysos, sich über ihn freuten (*Sil. Ital.* XIII, 332. *Lucian.* D. D. 22.). Die Arkadier nannten die Gebirge Mánalos und Arkas als seine Geburtsstätten, und die Nymphe Sinoë seine Erzieherin (*Paus.* VIII, 26, 2. 30, 2. *Vind.* fr. 63. B. *Virg. Ecl.* X, 26.). *Epimenides* nennt sogar den

\* Vgl. *Spratt u. Forbes Trav. in Lycia, Milyas and the Cibyratis*, Lond. 1846. 2 Voll.



Pan und Arlas Zwillingebrüder (Schol. Theokr. I, 3.). Von Arladien verbreitete sich sein Name und Dienst weiter aus, ist aber in Athen erst zur Zeit der Schlacht bei Marathon eingeführt (Herod. II, 145. Aesch. Pers. 445. Voss, Mythol. Gr. I, 13.). Er war ein Hirten- und Waldgott, in Grotten wohnt (Eurip. Ion 501. Evangelium Rastm. II. in Dion. Ovid Met. XIV, 515.), der auf Felsen und Berggipfeln, wie in Thälen umherschweift, bald sagend, bald mit den Nymphen Länze aufzuführend (Hymn. in Pan. 6. 13. 20. Aesch. Pers. 448. Theokr. I, 16. Paus. V, 42, 2.). Er ist Beschützer der wilden und zahmen Heerden, deren Fruchtbarkeit er mehrt (Ovid Fast. II, 271. 277. Virg. Ecl. I, 33.), genährt oder versorgt den Jägern Beute, und ist selber ein tüchtiger Jäger (Herod. s. *Αγρην*), beschützt die Dienenzucht und den Fischfang (Theokr. V, 14. Anth. Pal. VI, 239. X, 10.), liebt die Musik, erfindet die Hirtensflöte — Syrinx (Virg. Ecl. II, 31. Hyg. fab. 274.), bläst sie selbst meisterhaft, weilt darin sogar mit Apollo (Ovid Met. XI, 153. Val. oben S. 9.), und unterrichtet auch Andere darin, z. B. den Daphnis (Hom. Hymn. in Pan. I. Theokr. I, 3. Anthol. Pal. IX, 337. X, 11. Virg. Ecl. I, 32. IV, 5. Serv. Virg. Ecl. V, 20.); auch machte er sich aus einer Seemuschel eine Art von Trompete, durch deren Schall er die Titanen, als sie im Kampf mit den Göttern waren, in panischen Schrecken versetzte (Cratosth. Kat. 27.). Er hat eine furchtbare Stimme (Val. Fl. III, 51.), und als Waldgott jagt er auch wohl den Wanderern Schrecken ein (Eur. Rhes. 36.), versteht sich auf Weissagen, und unterrichtet sogar den Apollo darin (Apollod. I, 4, 1.). Er soll ferner mit Zeus auf dem kretischen Ida erzogen seyn (Cratosth. I. Hyg. fab. 196.), und ihm später beigestanden haben gegen Typhon (Apollod. I, 6.) und gegen die Titanen (Hyg. Astr. II, 28.), und ist ein Diener und Begleiter der Kybele und des Dionysos (Wind. fr. 63. p. 591. B. Luc. D. D. 22. Val. Fl. III, 47. Valart. de incred. 11.). In den dionysischen Aufzügen und in den Chören der Satyrdramen läßt man sogar mehrere Panen (Panen oder Panisci) auftreten (Nonnus Dionys. XIV, 71.), welche zweifüßig beschrieben werden (Theokr. IV, 63. Paus. VII, 18, 3. Propert. III, 17, 34. Ovid Met. XIV, 638.), dergleichen Tauriscus einen malte (Val. Fl. XXXV, 40.). Neuere Mythologen verwechselten diese Leptern oft mit Satyren und Silenen, und erst Heyne (Antiquar. Samml. I. II. S. 68.) hat hierüber Licht verbreitet. Als Freund des Tanzes und des Gesanges liebte Pan die Nymphe Syrinx (Ovid Met. I, 691 ff. Serv. Virg. Ecl. II, 31.) oder die Charis Peitho (Gemst. Luc. I, p. 272.); als Waldgott hatte er Liebesumgang mit der Echo, mit welcher er die Jynx zeugte (Aeg. Lycoph. 316.). Nach Virgil (Georg. III, 391.) stand er auch mit der Luna in Liebesverhältniß. Sein Kampf mit Erös (Serv. Virg. Ecl. II, 31. Welsch. Ztschr. f. alt. Lit. u. Kunst Bd. I. S. 475.), der Alles besiegt, also auch den Pan, ist wohl nichts weiter als eine poetische Bezeichnung seiner Wildheit und Lüsterheit. — Heilig war ihm die Fichte, die durch Verwandelung der von ihm geliebten Nymphe Pitys entstanden seyn soll, und die Steineiche (Lucian. D. D. 22. Ovid Met. I, 699. Propert. I, 18, 2. Tibull. II, 5, 27. Sil. Ital. XIII, 331. Voss zu Virg. Ecl. VII, 24.). Er wird auch beschrieben mit Fichtenzweigen bekränzt, mit rothem Antlitz, und mit einem Luchsfell bekleidet (Hom. Hymn. VII, 25. Virg. Aen. VIII, 28. Ecl. X, 26. Sil. Ital. I, 1.). — Die orphische Hymne auf Pan nennt den selben zwar auch einen Hirtengott, stellt ihn aber zugleich dar als den Begründer des Himmels, der Erde, des Meeres und des Feuers, und nennt ihn den Regierer der Welt, den Schöpfer, den Lebengeber, den Früchtespende (Orph. Hymn. XI.), und hierauf beruht vielleicht die allegorisirende Darstellung welche Servius (ad Virg. Ecl. II, 31.) von Pan macht. Herod.

u. A. identificiren ihn mit ähnlichen ägyptischen Gottheiten (II, 46. 145. Diob. I, 25). Ueber die Verwandtschaft seines Wesens mit dem Faunus der Römer s. Stahr, Religionsysteme der Hellenen S. 311. Hartung, Rel. d. Röm. II. S. 158., und über die Aehnlichkeit mit der römischen Gottheit Pales s. Hartung a. a. O. S. 150. — Geopfert wurden ihm Vögel, Vämmer, Kühe, Honig, Most und Milch (Theokr. V, 58. Anth. Pal. II, 630. 697. VI, 96. 239. VII, 59.), und es wurden ihm gemeinschaftlich mit Dionysos und den Nymphen Opfer gebracht (Anth. Pal. VI, 154. Paus. II, 24, 7.). Die Sage versteht ihn auch als Steinbock unter die Sterne (Eratosth. Kat. 27. Hyg. fab. 196. Astr. II, 28.). — Heiligtümer des Pan fanden sich vorzugsweise in Arkadien, z. B. zu Heräa (Paus. VIII, 26, 2.), auf dem nomischen Gebirge bei Lykosura (ibid. VIII, 38, 8.), zu Megalopolis (VIII, 30, 2. III, 31, 1.), unweit Akafeston, wo in seinem Tempel ein ewiges Feuer brannte und zugleich ein Drakel sich fand (VIII, 37, 8. 9.) i. a. O. Er hatte aber auch in andern Theilen Griechenlands seine Tempel; denn er ward verehrt in Argolis auf dem parthenischen Gebirge (VIII, 54, 5) und zu Trözen (II, 32, 5.); ferner in Sikyon (II, 10, 2.), zu Dropos (I, 34, 2.), zu Athen (I, 28, 4. Herod. VI, 105.), bei Marathon (I, 32. i. G.), auf der Insel Byttaleia bei Salamis (I, 36, 2. Aeschyl. Pers. 448.), am Parnass (Paus. X, 32, 5.), zu Homola in Thessalien (Theokr. VII, 103.). — Beinamen. Gewöhnlich heißt er *ποιμας*, der Hirte (Hom. Hymn. in Pan. 5. Paus. VIII, 38, 8.), und daher *armenti custos* (Ovid Fast. II, 71. 277. Virg. Ecl. I, 33.); ferner *ἄρκευς*, der Jäger (Hesych. s. v.); *μελισσός*, als Gott der Bienenzucht (Anth. Pal. VI, 239. X, 10.); *ἀκτις*, Lüstengott (Theokr. V, 14.); *κρόνιος*, als Enkel oder Urenkel des Zeus (Eurip. Rhes. 36.); *ὀρεσιποιός* und *γυλόχορος* (Anal. Br. II, p. 694. Aeschyl. Pers. 448. Hom. Hymn. Pan. 6. 13. 20. Anth. Pal. IX, 142.); *τινός* nach seiner Erzieherin, der Nymphe Sinoe (Paus. VIII, 30, 2.); *εὐτρίος*, zu Trözen, weil er durch Träume Heilmittel gegen die Pest anzeigt (Paus. II, 32, 5.); seiner Gestalt wegen: *διέκρως*, *αἰγυπόδης* (Hom. Hymn. Pan. 2.), *αἰγυπότης* (Theokr. Epigr. V, 6.), *semicaper* (Ovid Met. IV, 515.), *ἀγλαΐδιος*, *αὐχμής*, *ἰδυγέλιος* (Hom. Hymn. Pan. 5. 37.); endlich nach den Orten seiner Verehrung: *deus Arcadiae* (Virg. Ecl. X, 26.), *yeaeus*, *Tegaeus*, *Maenalius*, *Σκολεΐτις* nach einem Hügel bei Megalopolis (Virg. Aen. VIII, 344. Propert. III, 3, 30. Paus. VIII, 30, 3. Theokr. 123.). — Künstlerische Darstellungen. Die Alten stellten ihn als albtierischen, rauhen, gehörnten, krummstängigen, ziegenfüßigen, wollüstigen Saldmenschen dar, der bald als Jäger, bald als Syrinxbläser auftritt (Hirt, Mythol. Bildsch. II. S. 161 ff.). Im Museum Capitolinum finden sich zwei eine als Karyatiden mit Fruchtkörben auf den Köpfen; ein anderer mit einer Bacchantin im vatican. Palast, wo man auch eine Gruppe antreibt in der ein Pan einem Faune einen Dorn aus dem Fuße zieht (Mus. Flor. T. I. t. 86. 6. Montfauc. Suppl. T. I. pl. 64.). Endlich findet sich öfter der Kampf des Gros mit Pan dargestellt (Welcker, Ztschr. f. alte Kunst u. Lit. Bd. V. Taf. C. Pitture d'Ereol. T. II. 13. Spon Misc. sect. II. n. 15. 38. offi Mem. Bresc. p. 148.). [Pfau.]

**Panacēa** (*Πανάκεια*), Tochter des Asklepios (Schol. Aristoph. Plut. II.), welche zu Dropos einen Altar hatte. [Pfau.]

**Panachaëa** (*Παναχαιά*), Beiname der Demeter zu Megion, wo sie ein Heiligtum neben dem des Zeus Homagyrios hatte (Paus. VII, 24, 3.). [Pf.]

**Panachaeis** (*Παναχαιΐς*), Beiname der Athene (Paus. VII, 20, 2.). [Pf.]

**Panachaicum**, Gebirgszug bei Patrā in Achaja, dessen höchste Spitze, *Βοιδοβία*, auf 6322 F. engl. angegeben wird. Leake Morea II. p. 139. gl. Polyb. V, 30. [West.]



**Panaera** (*Πάραρα*), nach Cassim. H. in Jov. 51. u. Steph. p. 523. ein Berg auf der Insel Kreta, der mit dem Ida zusammenhing. Vgl. auch Isidore ad Melae II, 7, 12. Vol. II. P. 2. p. 547. [F.]

**Panaerum** (*Παναερών*), nach Steph. Byz. p. 523. eine Stadt auf der Insel Cyprus. [F.]

**Panaetum** (*Πανακτώρ*, Thuc. V, 3. Paus. I, 25. Steph. p. 523.), Ort an der Grenze von Attika und Böotien, der Anfangs Böotien war, später aber nach mehrmaligem Wechsel der Besitzer in den Händen der Athener blieb und zu Attika gerechnet wurde (vgl. Müller, Dithyrambos S. 4 u. Porphyro Prol. in Thuc. II. p. 261.). Müller und Kiepert setzen ihn an die Stelle des heut. Obvsto-Kastro (das aber wohl richtiger das alte Demetria ist), Koss aber (Arch. Inst. Bl. 1837. Nr. 5.) glaubt seine Ruinen zwischen den Ebenen von Eleutherä und Denos westl. von Skurta gefunden zu haben. Vgl. auch Leake North. Gr. II. p. 370. und dessen Antike Demen, den von Westermann S. 131. [F.]

**Panaei** (*Παναίον*, Thuc. II, 101. Steph. Byz. p. 523.), eine dem Stamme der Ebonen gehörige thracische Völkerschaft in der Gegend von Amphipolis. [F.]

**Panaenus**, *Παναεινός*, Bruderssohn (*ἀδελφεός*, Strabo V p. 354. A., nach Paus. V, 11, 6. Plin. XXXV, 8, 34. XXXVI, 23, Bruder) des Phidias, lebte um Ol. 83. (Plin. XXXV, 8, 34.) und betheiligte sich als Maler an den Werken des Phidias; namentlich besorgte er die kühnliche Emailarbeit (*ζωα γράφι, χρυσοκόμματα*, Paus. V, 11, 2.) an dem Throne und Thron des olympischen Zeus (Strabo I. 1.), und die Schutznische, welche den Thron des Gottes umgab schmückte er mit Gemälden aus. Plin. I. 1. Im Vasaatempel zu Elis trug er den Stuchüberzug der Wände einer Auflösung von Milch und Safran auf, und Plinius (XXXVI, 23,) erzählt noch zu seiner Zeit sei der Geruch und Geschmack des Safrans durch die Benetzung mit Speichel hervorgerufen. Will man nicht diese ganze Nachricht als eine unbedeutende Künstleranekdote betrachten, wobei es sich hauptsächlich um den Safrangeruch gehandelt habe (Kugler über die Polychrome S. 6.), so muß Panänos Gemälde auf diesem Anwurf ausgeführt haben. Vgl. Böttiger, Arch. der Malerei S. 55. Petronne Peinture mur. p. 54. In demselben Tempel stand von Colotes, dem Schüler des Phidias, eine Vasaatstatue, deren Schild Panänos im Innern bemalte, Plin. XXXV 8. Sein berühmtestes Werk war die Schlacht von Marathon in der Poikile. Paus. V, 11, 6. I, 15, 3. Plin. XXXV, 8, 34., an welcher auch Phidias Theil gehabt zu haben scheint (s. oben S. 5.). In einem Wettkampfe gegen Timagoras und Chalkis wurde er von diesem überwunden, Plin. XXIX, 35. [W.]

**Panaetius**, 1) der Stoiker, Sohn des Nisagoras, aus einer angesehenen Familie zu Rhodus abstammend (Strabo XIV, p. 655. oder p. 9. Suid. s. v. Cic. Acad. II, 33.); seine Geburt werden wir, nicht mit Zitiert (De scriptt. hist. phil. II, 13. §. 1. 2.) um 582 d. St., sondern van Lynden (S. III. p. 12.) richtiger um 569, seinen Tod um 642 d. St. ansetzen dürfen. Unter seinen Lehrern werden Krates aus Mallus (s. Strabo XIV, p. 993. C. vgl. van Lynden I. §. VI.), den er wahrsch. zu Pergamon hörte, dann Antipater von Tarsus (Cic. de divin. I, 3. vgl. van Lynden I. §. IX.), nach Suidas auch Diogenes von Babylon (vgl. van Lynden I. §. VI.) genannt; daß aber Polemo, der Perieget, wie Suidas angibt, ebenfalls Lehrer gewesen, wird sich schwerlich mit der Chronologie vereinigen lassen (s. van Lynden I. §. X.). Von Athen aus, wo er sich zum Philosophen gebildet hatte, scheint P., jedenfalls nicht vor 598 d. St. nach Rom gekommen zu sein. Hier kam er bald in nähere Verbindung mit Cälius und damit

mit dem jüngern Scipio, der ihn in sein Haus aufnahm und dessen steter Begleiter er ward (vgl. Cic. Tusce. I, 33. Acadd. II, 2. ad Att. IX, 12. De Finn. IV, 9. Vell. Pat. I, 13.); er befand sich bei Scipio auf dessen letztem Zug wider Carthago, und begleitete ihn zwei Jahre nachher (611 d. St.) auf seiner Reise nach Aegypten und Asien (Cic. Acadd. II, 2.); daß er mit dem etwas älteren Polybius dadurch ebenfalls in nähere Verbindung gekommen, läßt sich wohl nicht bezweifeln (Cic. Rep. I, 21. vgl. van Vonden I. §. XI.). Pan. hat das Meiste beigetragen zur Einführung und Verbreitung der griechischen, bes. der stoischen Philosophie in Rom, welche durch ihre Moral dem röm. Charakter wie den röm. Verhältnissen am entsprechendsten war. Unter seinen Schülern in Rom werden, neben Scipio und Valius, des Letzteren Schwiegersöhne C. Fannius (Cic. Brut. 26.) und C. Mucius Scaevola, der Augur (vgl. oben S. 184.), genannt, ferner C. Aelius Tubero, des Scipio Schwestersohn (Cic. Acadd. II, 44. Tusce. IV, 2.), W. Atilius Rufus, der eine Selbstbiographie geschrieben (Cic. Brut. 30. De office. III, 2.), M. Vigellius (Cic. de orat. III, 21.), und gewiß auch noch manche Andere (vgl. van Vonden I. §. XIII.). Wann Pan. Rom verlassen wissen wir nicht, wahrsch. nach dem im J. 625 d. St. erfolgten Tode des Scipio; nun scheint er, wenn wir nicht einen dazwischenliegenden Aufenthalt zu Rhodus anzunehmen haben, zu Athen, als Nachfolger des Antipater auf dem Lehrstuhl der Stoa, etwa um 630 d. St., den Rest seiner Tage zugebracht zu haben (Cic. Tusce. V, 37. vgl. van Vonden I. §. XII.), ohne edoch das von den Athenern, wahrsch. als Anerkennung seiner Verdienste, ihm angebotene Bürgerrecht anzunehmen (s. Proclus ad Hesiod. *Erg.* 707. v. 151. ed. Heins.); nach Suidas starb er auch zu Athen. Unter seinen dort gebildeten Schülern, welche bei Athenaeus V, p. 156. A. Panätiaßen genannt werden, ragt vor Allen Posidonius hervor, dann Mnesarchus (s. ob. S. 118.), der ihm zu Athen als Lehrer folgte (Cic. De orat. I, 11. 18. Acadd. II, 22.), Apollodorus, der Verfasser der Attischen Bibliothek (s. Suid. v. u. Bd. I. S. 620.), Secato (Cic. Off. III, 15.) und Plato, beide von Rhodus, Apollonius von Rhia (s. Bd. I. S. 626.) u. A. (vgl. van Vonden I. §. XIII. p. 56 ff.). Panätius scheint das Schroffe der stoischen Schule durch Berücksichtigung der andern philosophischen Richtungen, bes. der sokratisch-platonischen (er nannte Plato den Homer unter den Philosophen, Cic. Tusce. I, 32.) gemildert und durch Vermeidung alles Abstoßenden, wie aller der Spitzindigkeiten in welche schon damals die Schule des Zeno gerathen war, und durch Hervorhebung ihrer praktischen Seite populär gemacht zu haben; vgl. Cic. De Finn. IV, 28. Daher zeigt sich bei ihm nie und da eine Abweichung von dem strengen Dogmatismus der Stoa und eine Hineinigung zu der Probabilitätslehre oder gar Skepsis der neuern Akademie, wie z. B. in der Lehre von der Mantik u. Aehnl. (Cic. De Divin. I, 3. 7. 4, 42. Acadd. II, 33. Diog. Laert. VII, 149.), in seiner Verwerfung der Lehre von einem Weltbrand (Cic. de Nat. Deor. II, 46. Diog. Laert. VII, 42.), ferner in der Lehre von den Theilen der Seele (Tertullian. *de anim.* 1.), und von der Unsterblichkeit (vgl. Cic. Tusce. I, 32. vgl. 18.) u. A. (vgl. van Vonden II. §. I. p. 68 ff.). Er begann sein System — nicht wie die üheren Stoiker mit der Logik, sondern — mit der Physik (Diog. Laert. VII, 1.), und betrieb auch die Naturkunde eifrig (vgl. Cic. Rep. I, 10.); das Hauptgewicht aber legte er auf die Ethik, und auf diesem Gebiete bewegten sich auch die meisten seiner Schriften; an eigenthümlichen, von der Lehre der Stoa abweichenden Ansichten fehlte es auch hier nicht, wie z. B. in der Trennung der Tugend in eine zwiefache, eine theoretische und eine praktische (Diog. Laert. VII, 92.), in der Verwerfung der Lehre daß die Tugend allein zur Erreichung der Zwecke des Lebens genüge (ibid. 128.) oder der stoischen



Aufsicht von der ἀναγνώσις und ἀνάθενα (Gell. N. Au. XII, 5.) u. d. Unter seinen Schriften, von denen nur unbedeutende Reste auf uns gekommen sind, nennen wir zuerst die Schrift *πρὸς αἰσχρονομίαν* (bei Laert. II, 87. vgl. 85.), über die philosoph. Schulen; vielleicht gehört auch dahin noch über Socrates einigemal unter dem Namen des Panaetius, scheinbar wie eine eigene Schrift (*ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους*, Plut. Aristid. 27 vgl. 1. Ath. XIII, p. 556.), angeführt wird; vgl. van Lynden p. 62 ff., 114. Ein Hauptwerk des P. scheint aber das noch in Rom (da er nach Cic. de Off. II noch dreißig Jahre nachher lebte), also um 612 v. Chr. abgefaßte Werk über die Pflicht, *περὶ τοῦ καθήκοντος* in drei Büchern gewesen zu sein, wofür Cicero (i. ad Att. XVI, 11. De Off. II, 17. III, 2. Gell. N. Au. XIII, 27.) seinem Werke De officiis, bes. in den beiden ersten Büchern, hauptsächlich Grund gelegt hat. Pan. hatte in diesem Werke zuerst das Wesen der Pflicht aus dem Eitlich-Guten, das durch sie realisiert wird, hergeleitet und dann die verschiedenen Pflichten in den verschiedenen Verhältnissen des Lebens mit besonderer Rücksicht auf Staat und Volk, entwickelt, vgl. van Lynden II. §. III. p. 79 ff. Weier ad Cic. de Offic. I. p. 196. II. p. 423. Weiter wird noch angeführt eine Schrift *περὶ εὐθυμίας*, über die Seelenruhe (bei Laert. IX, 20.), aus welcher wohl Manches in die gleichnamige, noch vorhandene Schrift des Plutarch übergegangen ist (vgl. van Lynden II. §. p. 115.); von einem an D. Aelius Tubero gerichteten Brief, der vermuthlich Inhalts gewesen zu sein scheint, ist in mehreren Stellen des Cicero die Rede (Acadd. II, 44. Tusc. IV, 2. vgl. van Lynden p. 116 ff.); ebenso (ad Att. XIII, 8.) von einer Schrift *περὶ προνοίας*: nach De Legg. III, 6. scheinbar auch über die Magistrate geschrieben zu haben, wie noch Anderes, wovon wir aber nicht einmal den Titel kennen. Vgl. über Panaetius, auch Suidas, der irrthümlich zwei Philosophen dieses Namens annimmt (vgl. van Lynden p. 6 ff.), Bruder Hist. crit. phil. I. p. 950. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 567 f. Sare Onomast. I. p. 132. Jonßius de Scriptt. hist. philos. I. 13, 1. Carl Günth. Ludovici Progr. de Panaetii iun. Stoici philos. vita meritis etc., Lips. 1734. 4. und bes. J. G. van Lynden Disp. hist. de Panaetio Rhodio, praeside D. Wyttenbach, Lugd. Bat. 1502. Carl Observations sur quelq. ouvrages de Panaetius in d. Mém. de l'Inst. de France, classe d'hist. et lit. anc. II. p. 81. und früher von Erasm. Mém. sur la vie et les ouvrages de Pan. in den Mém. de l'Acad. des scriptt. X. p. 75—89. (deutsch in Hiftmanns Magazin für Philos. S. 263 ff.). — 2) Mathematiker, schrieb nach Porphyry in Ptolem. Hist. p. 244. 267. 269. *περὶ τῶν κατὰ γεωμετρίαν καὶ μουσικῆς λόγων καὶ διασκευῶν*. — 3) Befehlshaber einer Fregate, welcher vor der Schlacht bei Salamis zu den Griechen überging (Herodot VII, 82. Plut. Themist. 12.). 4) von Aristophanes (Eqq. 243. vgl. Schol. ad Av. 440.) verspottet. 5) Tyrann von Leontini in Sicilien Ol. 43, 1. 608, nach Cicero z. J. 1408 (1403 nach Hieronymus). Vgl. Aristot. Pol. V, 8, 4. 10. Polyb. V, 47. [West.]

**Panaetolium**, nach Plin. IV, 2, 3. ein Gebirge in Aetolien; höchst wahrsch. das heut. Geb. Bienenorthe östlich neben Thermion, in welcher Gegend das Panätolium oder die allgemeine Versammlung der Aetoler gehalten wurde (Liv. XXXI, 29. 32. XXXV, 32. Bösch Corp. Inser. Gr. Nr. 30 vgl. Thuf. III, 94—102. Polyb. II, 2.). Vgl. Kruse Hellas II, 2. S. 1 u. Leake North. Gr. I, p. 131. [F.]

**Panaeus**, Steinschneider auf einer Gemme der K. Bibliothek in Paris. Clarac Descr. des antiques p. 421. Caylus Recueil VI. pl. XLI, R. Noëtte Lettre à M. Schorn p. 147. [W.]

**Panagra** (Πάναγμα, Ptol. IV, 6, 27.), eine gätulische Stadt im Innern Libyens am Libya-See und in der Nähe des Nigir, wahrsch. die Stadt Semagda des Edrissi, die auch an einem See lag und 300 Mill. oder 20 Tagereisen von Tirkä entfernt war, von welcher Ptol. sein P. 70 g. M. entfernt. Vgl. Cellar. Orb. ant. IV, 8. Vol. II. p. 218. u. Mannert X, 2. S. 571. [F.]

**Panara**, s. Panchaea.

**Panasa** (Πάνασσα, Ptol. VII, 1, 61.), Stadt am Indus in India intra Gangem. [F.]

**Panassa** (Πάνασσα, Ptol. VII, 1, 71.), Stadt der Adisathri am Heb. Urentus in India intra Gangem. [F.]

**Panathenaea**, Παναθηναία, das größte und wohl auch das älteste attische Fest der Athener zu Ehren der Athene Polias, welches alle Bestandtheile eines großen hellenischen Festes in sich vereinigte (Heinrich. s. v. Παναθηναία, ἡ τῶν Ἀθηναίων ἐορτὴ καὶ ὁ αἶψος). Will man den attischen Athene-Cult auf Kekrops zurückführen, welcher denselben aus Aegypten nach Hellas gebracht habe (s. Minerva u. Neith), so darf man wohl auch die ersten Spuren eines solchen Festcultes von der Verehrung der Neith abiten. Pausanias (VIII, 2, 1.) stellt die Panathenaea, die Eysäa und die Olympia als die ältesten hellenischen Feste nebeneinander, von welchen die Olympien auf die Götter, die Eysäen auf Eysäon, die Panathenäen (nach dem älteren Namen Athenäen) auf Erichthonios als ihre Gründer zurückführt worden seien. Den Eysäon setzt Pausanias chronologisch dem Kekrops parallel, so daß also die Athenäen früher als die Eysäen eingesetzt worden wären, später jedoch als die Olympien, laut Mythos und Priesterfrage. Die römische Chronik führt die Panathenäen (der Urheber wählte den jüngeren, älteren Namen statt des älteren außer Gebrauch gekommenen) auf Erichthonios zurück und setzt die Gründung somit 729 oder 730 Jahre vor Ol. 1. Böckh C. Inser. n. 2374. T. II. p. 295., dazu v. can. chron. p. 325. u.

Note p. 313 ff.). Nachdem Theseus die attischen κῶμαι zu einer gemeinschaftlichen Stadt zusammengezogen, wurden von ihm die Athenäen als ein Vereinigungs- oder Bundesfest unter dem Namen Panathenäen begangen und zu allen Zeiten eingesetzt (τῇ τε πόλει Ἀθῆνας προσεγγόμενος καὶ Παναθηναίᾳ θυσίας ὀποιῶσε κατὰ τὴν Plut. Thes. 24. Vgl. Apollod. III, 13, 14, 15, 7. Suid. s. v. Παναθηναίᾳ). Androgeos, des Minos Sohn, soll um diese Zeit nach Athen gekommen sein, an den Panathenäen als Agonist Theil genommen und alle Wettkämpfer besiegt haben (Apollod. III, 15, 7.). Größere Leblichkeit und allgemeinere Theilnahme fremder Staaten erhielt das Fest erst unter dem Archon Hippocleides (Ol. 53, 3. 566 v. Chr.), sechs Jahre vor der Herrschaft des Pisistratos. Dies geschah ganz besonders durch Einführung des gymnischen Agon. Denn bisher hatte die agonistische Festlichkeit nur im Wagenrennen bestanden, so wie die Sage bereits den ersten Gründer des Festes, den Erichtheus, einen Wettkampf im Rossrennen veranstalten läßt, dessen Erfinder jener zugleich bezeichnet wird. — Mit der Einführung des gymnischen Agon erhielt die Feier zugleich eine pentacteterische Bestimmung. Diese wurde nun zum Hauptfeste, neben welchem noch alljährlich eine kleinere Feier stattfand (Eysäa ἀπολ. δωροδοκ. p. 698.). Das Prädicat μεγίστην, den wir besonders häufig auf Inschriften (Böckh C. Inser. Nr. 380, 1068. s. Syll. Inser. Gr. p. 33, 323, 357. u. a.). In der klassischen Zeit werden die großen Panathenäen von den griech. Autoren gewöhnlich einfach Παναθηναία bezeichnet. (Ueber die Παναθηναία μικρά s. unten S. 1110.) Daß die Zeit der Feier betrifft so haben wir vielfache Beweise daß die Feier der großen Panathenäen in jedem dritten Olympiadenjahr begangen wurde. Ol. 53, 3 hatte Pisistratos die Panathenäen angeordnet, wie sich mit großer Wahrscheinlichkeit nachweisen läßt, und zugleich die gymnischen



Wettkämpfe hinzugefügt. In derselben Olympiade war auch den Nemee-  
 neuer Bestglanz durch die Anordnung der Argier zu Theil geworden (Athen.  
 bei Gutsch. *Olymp.* p. 39. Scal. *Vetus mythologiae* p. 10. *De  
 moribus* p. 17. *De agonibus* Vgl. Gorsini F. A. III, 91), ein Festsatz, der  
 haupt die Agonalistik um diese Zeit einen mächtigen Aufschwung nahm.  
 66, 3 wurde bei der Feier der Panathenäen Olympisches einmündet. Ol. 66  
 wurde höchst wahrlich der *agōn panathēnikos* hinzugefügt. Ol. 85, 3 wurde  
 Vollendung des Helatompedon die colossale Athene Parthenos des Alkibiades  
 aufgestellt und eingeweiht, was gewiß nur an dem glänzendsten Feste  
 Göttern vorgenommen wurde. Noch später wird die Feier des dritten Jages  
 von Ol. 92 durch Eustath (p. 698, 2.) so wie durch eine Inschrift bezeugt  
 (Böckh C. Inser. Nr. 147. Vgl. Gorsini F. A. III, 91 ff. Diss. ag. 12).  
 Seit der Aufnahme des musischen Agon erstreckten sich die Festlichkeiten  
 mehrere Tage. Aus verschiedenen einzelnen Umständen läßt sich mit ziemlicher  
 Sicherheit ermitteln daß die gesammte Feier vom 25ten bis zum 28ten  
 Katombaion währte, also vier Tage, so daß der letzte Tag der glänzen-  
 den nämlich der Processionstag war, an welchem der festliche Zug mit dem  
 Statt fand. (Jeder Tage des Festes bezeugt die Nicolauer Handschrift  
 Scholien zu Euripid. *Heccub.* v. 465 Vgl. Allg. Gesch. III, 10. 279).  
 Die Bestandtheile der Panath. wie jedes andern großen Festes um-  
 theilte die gemeinsamen Festlichkeiten, welche in Opfern, Aufzügen, Sa-  
 und Lustbarkeiten verschiedener Art bestanden, theils die *agonē*, welche  
 den meisten Festen zur Hauptsache wurden, so daß häufig das ganze  
 Fest durch *agon* bezeichnet wird. Der panathenäische Agon, wie  
 der großen Procession, mithin der Hauptfestlichkeit vorausging, bestand  
 aus drei Theilen, den ritterlichen, den gymnischen und den musischen Wettkämpfen.  
 Die ritterlichen, dem Mythos zufolge die ältesten, wurden bei  
 der altadeligen Geschlechter, und mochten seit dem Ausblühen der Alkibiades  
 und anderer nach Glanz strebender reicher Familien das einheimische  
*τροχάειρον* bedeutend befördern (s. Krause *Gymnast.* I. S. 566. II. S. 76).  
 In der älteren Zeit mochten die beliebtesten Arten des Wettrennens das  
 Viergespann, mit dem Zweigespann, mit einem einzelnen Roß sein,  
 zwar, wie zu Olympia, mit Unterscheidung ausgewachsener Rosse und Kol-  
 Dazu traten im Verlaufe der späteren Zeit mehrere ganz neue Arten  
 Rennens, welche zu Olympia niemals Aufnahme gefunden hatten. Hier-  
 gewähren uns drei Inschriften Belehrung, welche aus der Zeit vor Chr.  
 bis 145 stammen, die Peussonel'sche, die Museums- und die Roß'sche Inschrift  
 (s. *Annali d. Inst. di Corr. arch.* I, 136 ff. u. *Intelligenz-Blatt der  
 Lit. Zeit.* 1835. Juli, Nr. 33 f.). In der Peussonel'schen Inschrift finden  
 Ausländer und Athener in folgenden Kampfarten der Männer und Knaben  
 verzeichnet: 1) den *ἵππος ἐπὶ δρόμῳ*, auch *ἵππος δρόμου ἐπὶ δρόμῳ*  
 nennt, und den *ἀποβάτης*, eine Art des Wettrennens welche aus alter  
 stammte, nur in anderer Form (s. Paus. V, 9, 1. 2. Krause *Gymnast.*  
 S. 570. 804.). Inmitten des Rennens sprang nämlich der *ἀποβάτης*,  
*παραβάτης* genannt, vom Wagen, lief neben diesem mit gleicher Schnel-  
 keit einher und suchte gegen Ende des Rennens den Wagen mitten im Lauf  
 wieder zu besteigen, wobei ihm der auf dem Wagen zurückgebliebene *ἵππος*  
 behilflich war (daher *ἐπὶ δρόμῳ* genannt). S. Böckh *Annali* I. c. Remar-  
 p. 161 ff. 2) Zwei Arten des Viergespanns, ein *τεῦχος ἱππικόν* und  
*τεῦχος διὰ νύκτα*, das Letztere ein Doppeltrennen, wie im Wettlaufe der Doppel-  
 lauf, nämlich bis an das Ziel und wieder zurück zum Abflusse. 3) *οὐ-  
 ρίδι διὰ νύκτα*, ein Wettrennen mit dem Zweigespann in gleicher Weise,  
*ἀκαμπτον*, ein einfaches Rennen mit dem Zweigespann bis an das Ziel.  
 4) Ein Wettrennen im Diaulos mit dem Kriegesroß in voller Rüstung (s.

πολεμιστῇ διαυλοῖ ἐρόπλιον). 5) Ein Wettrennen mit dem Kriegßroß ohne Rüftung im Diaulos und ein einfaches Rennen mit demselben Roß. 6) Mit nem gewöhnlichen Roß im Diaulos und im einfachen Rennen. 7) Mit em Fohlenzweigespann (αὐτωρίδι πωλικῇ) und mit den Fohlen im Reiterrennen κέλιτι πωλικῇ). 8) Mit dem Zweigespann ausgewachsener Roße (αὐτωρίδι ἐλαίῳ). 9) Mit dem Fohlen-Viergespann (ἄρματι πωλικῷ). 10) Mit dem ausgewachsenen Roß im Reiterrennen (κέλιτι τελείῳ). 11) Mit dem Kriegß-Viergespann (ἄρματι πολεμιστηρίῳ). 12) Mit dem Prachtwagen, einem zweigespann (ζεύγει πομπικῇ). 13) Mit dem Viergespann im Diaulos. 14) Mit dem Kriegß-Zweigespann und mit dem gewöhnlichen Zweigespann im Diaulos. 15) Mit dem gewöhnlichen Zweigespann im einfachen Rennen. Dazu tritt 16) noch ein Rennen ἱππῳ πολυδρομῳ. Mit den Angaben der eussionel'schen Inschrift stimmen die zwei übrigen im Wesentlichen überein (gl. Böckh Remarg. I. c.). Diese gesuchten Arten des Wettrennens konnten ir eintreten als die älteren den Reiz der Neuheit verloren hatten und Lurus h überall geltend machte. Vielleicht war der Grund dazu unter Demetrius balereus oder Poliorkeies gelegt worden. — Der zweite Theil der Agonistik stand in dem ἀγῶν γυμνικός, in welchem die Arten des Wettlaufes sehr vielfältig waren. Hier kommen uns die Darstellungen auf den sog. panathenäischen Preisgefäßen zu Statuen, welche wir wenigstens für Nachbildungen rthlicher Preisgefäße halten dürfen. Diese Darstellungen zeigen uns Wettser im einfachen Wettlaufe (στάδιον), im Diaulos, Dolichos, im Waffensie (ὄπλον, ὁπλίτης δρομος), welche eine der jedesmaligen Art des Laufes sprechende Richtung und Haltung haben. Die Stadiodromoi und Diaulomoi sind in einer stärkeren Bewegung der Arme begriffen als die Dolichomoi, welche die Kräfte gleichmäßig verwendend mehr die nöthige Ausdauer die Schnelligkeit berücksichtigen, um nicht vor der Zeit zu ermatten (s. Gerhard Vasenbilder d. k. k. Mus., Abb. Taf. A. Fig. 12. Taf. B. j. 8. 12. Vgl. G. A. Müller, Panathenäika u. panathen. Vasen, in der lg. Encycl. III, 10. S. 299 f. Krause Gymnast. I. S. 344.). Dann den wir in jenen Zeichnungen Ringer und Faustkämpfer im manichfachen Thema des Kampfes begriffen (Gerhard am a. O. Taf. A. Fig. 10. Taf. B. j. 2. 4. 20. 22.); ebenso Pentathlen (Abb. Taf. A. Fig. 6.). Reich- tigkeit sind auch attische Inschriften späterer Zeit, welche gymnische Wettkämpfe in den Panath. und andern Festspielen sowohl der Männer als der Knaben zeugen. Es werden hier wie zu Olympia παῖδες, ἀγῆναι, ἀνδρες unter- sieden. Die παῖδες werden wiederum in die πρώτη, δεύτερα und τρίτη ἡλικία abgetheilt (Böckh C. Inser. Nr. 232. p. 355 ff., dazu die Not.). Die beliebteste Art des Wettlaufes war die ἑμπαιδιδρομία, s. Bd. IV. S. 748 f. Der Fackellauf wird auf mehreren Inschriften unter allen gymnischen Kämpfen zuerst aufgeführt (Böckh C. Inser. Nr. 243 244.). Die übrigen gymnischen Kampfarten, Ringen, Faustkampf, Pentathlon, Panration werden a den angegebenen Inschriften vielfach erwähnt (C. Inser. Nr. 232. 246. 271. u. a.). Auch mochte die Gymnastarchie für die Feier der Panath. die bedeutendste und kostspieligste sein (vgl. Diann Syll. Inser. Gr. p. 53. 323. 371. Nr. XVIII. Böckh C. Inser. Nr. 257. u. a.). — Der musische Agon r, der am spätesten hinzugetretene Theil der panath. Agonistik. Mit ihm rbe dann die agonistische Festlichkeit begonnen, somit war dafür der erste Theil der Panathenäen bestimmt. So erscheinen auch im Festzuge des Frieses im Parthenon, welcher die panathen. Procession darstellt, an der Spitze des zuges die Kitharöden und Auleten (s. Stuart Alt. von Athen. II, 678. u. Desor de Numismatique et de Glyptique T II. 49.). Schon lange vor der Aufnahme des ἀγῶν μουσικός soll hier eine Recitation homerischer Gedichte, e Rhapjoden-Vortrag, zuerst von Solon eingeführt, statt gefunden haben



(Ephurg. g. Reotr. 209. §. 102.: ὅτι τὸ μὲν ἔθετο, καθ' ἑκάστην τακτικαὶ τῶν Παρθενιαίων μόνον τῶν ἄλλων ποιητῶν (μενοειδισμὸς ἐπὶ)). Dieser Brauch scheint späterhin wieder eingegangen zu sein, vielle schon deshalb weil die große Mannfaltigkeit der Weiskünste keine Zeit mehr dazu übrig ließ. Zur Zeit des Platon fand noch ein Weiskunst in der Art Recitation noch Statt (s. Ion. c. 1. in.). Verfließ war der Geste noch als Athlothe die Ausführung eines ἄρτος μουσικῆς an den Panath. stattfand (Plut. Pericl. c. 13.), seit welcher Zeit derselbe ohne Unterbrechung beibehalten wurde. Die Hauptbestandtheile desselben waren die Weiskünste der Rithariden und Ritharisten, der Auliden und Auleten (Plut. l. l. 1. Isocrat. vit. Apoll. Tyan. VII, 11. Euid. s. v. φωνή. Schol. zu Arist. Nubb. 971.). Dazu traten im Verlaufe der Zeit noch verschiedene andere Darstellungsweisen. So erwähnt Pollux (IV, 10.) eine *παναθηναίων ἀντιφωνία* (ἀντιφωνία τῶν ἀντιφώνων ἐν Παρθενιαίῳ συνελευσίων). Auf Inschriften späterer Zeiten werden in musikalischen Weiskämpfen anderer Staaten der *αἰγυπιαίων*, der *αἰγυπιαίων*, der *αἰγυπιαίων*, der *αἰγυπιαίων*, der *αἰγυπιαίων* u. a. Arten der *μουσικῆ* erwähnt (Böckh C. Inscr. 2758. 3088. u. a.), von welchen so manche entsprechend den späteren Arten des Wettrennens in den Panath. Ausnahme finden mochten. Daß Auführungen dramatischer Stücke veranstaltet worden seien hat man ohne Zweifel aus Diogenes von Laerte gefolgert (v. Platon. III, 15.: τέτρατον δρᾶμα ἐν τῷ παναθηναίῳ, Ἀθηναίων, Παρθενιαίων). Als eine musikalisch-dramatische Production wird noch die *Πανθηναία* erwähnt (Pausan. apud. doct. p. 6. ἐπὶ δὲ Πανθηναίῳ ἀρχόντος ἐν Πανθηναίῳ Παρθενιαίων τοῖς μὲν ὀκτακοσίαις καὶ ἐπὶ Ἀθηναίων Παρθενιαίων τοῖς μικροῖς πεντακοσίαις). Da die That des Harmodios und Aristogiton während der Feier der Panath. ausgeführt worden war (Philestr. vit. Apoll. VII, 253. Ol.), so konnte es wohl geschehen daß dieselben hier 3 Mal, durch die Menge vom Volke gepriesen wurden. Der Schauplatz der musikalischen Auführungen war das Odeion (Plut. Pericl. c. 13. Geogr. s. v.). Neben musikalischen Weiskämpfen in den Panath. hatte Plutarch eine Schrift verfaßt (*τῶν Παρθενιαίων γράμμις ἢ πρὸς τὸν μουσικὸν ἀγῶνα*, Vgl. Plut. Pericl. c. 8.), worin er zugleich die Sieger in diesen Weiskämpfen angegeben zu haben scheint. — Die Kampfsrichter der sämtlichen Weiskünste waren zehn und wurden nach Pollux (VIII, 93.) aus den Phylen gewählt (*ἀποθῆται δέκα μὲν εἰσὶν, εἰς κατὰ φυλὴν δοκιμασθέντες δὲ ἀρχόντες τέσσαρες ἐτη, ἐπὶ τῷ διαθεῖναι τὰ Παρθενιαία, τοῖς τε μουσικοῖς καὶ τοῖς γυμναστικοῖς καὶ τὴν ἵπποδρομίαν*). So war Verfließ Athlothe und baute das Odeion und in gleicher Eigenschaft ließ später Herodes Atticus das panath. Stadthaus mit pentelischem Marmor prächtig ausstatten (s. Krause Gymnast. I. S. 133. Gymnastarchen, deren Function sich auf die gymnischen Weiskämpfe der Erziehung während der Panath. und auf die Ausstattung der Gymnasien bezog, kommt auf mehreren Inschriften vor (s. Osann Syll. Inscr. Gr. XCVIII. p. 33. 357. Böckh C. Inscr. Nr. 147. u. 2309.). Die Athlotheiten wurden zu jeder Feier besonders gewählt und ihre Function erstreckte sich auf die ganze Zeit der Pentaeteris (τέσσαρες ἐτη, Poll. l. l.). Sie empfingen die erhebenden Ausgaben vom *ταμίᾳ* der heiligen Kasse der Athene (Böckh C. Inscr. Nr. 147.). Außerdem traten noch besondere *ἐπιμεληταὶ* ein, welche die Anordnung und Aufsicht der anderweitigen Festlichkeiten obzulegen zu haben scheint, so wie *μαστιγοφόροι* die executive Polizei bildeten. — Die Kampfspreise bestanden wenigstens in den gymnischen Weiskämpfen in einem Kranz von den Zweigen des geweihten Delbaumes gewunden (Athen. V, 187. *Αὐτόλυκος Παρθενιαία παγκράτιος ἐστειρωμένη*, vgl. Xen. Symp. c. 1. und Anthol. Graec. XIII, 19, 538. T. II. ed. Jac.) und zugleich in ei-

großen schönen irdenen Gefäß, mit Del von den heiligen *μοριαί* gefüllt (Wind. Nem. X, 34—36. Schol. ibid. u. Interpp. Schol. zu Aristoph. Nubb. 1005. Böckh C. Inser. I. p. 1. Nr. 33. 234. p. 356. Corsini P. Att. T. I. p. 30 f.). Ueber diese Preisgefäße haben wir sowohl durch die alten Autoren als durch aufgefundenen Gefäße die schönste Genähr erhalten. Denn wenn auch solche nun bereits in verschiedenen europäischen Museen aufgestellte Gefäße (*Hydria* und *Amphora*) nicht selbst solche einst dem Sieger verliehene Preise waren, so sind dieselben doch sicherlich wirklichen Preisvaßen nachgebildet worden. Ueberhaupt mögen solche Nachbildungen antiker Gefäße ein Modeartikel der Töpfer-Fabrikeu geworden sein. — Der anderweitigen Festlichkeiten (durch *ἐργα* zusammengefaßt) gab es gewiß viele, über welche uns keine genauere Kunde geworden; die wichtigsten aber waren der feierliche Aufzug und das große Festopfer mit einem gemeinsamen Mable. Der Aufzug (*πομπή*) war jedenfalls der feierlichste Akt der Panathenäen. Der Zug umfaßte ein sehr mannichfaches Personal, wie die erhaltenen Denkmäler vom Parthenon darthun. Staatliche Ritter zu Roß, bewaffnete Bürger mit Schild und Speer, die Sieger in den verschiedenen Kampfsarten der Panathenäen; die *Kanephoren* und *Ersephoren*, die *Skaphophoren* und *Hydriaphoren*, die *κραυροί* und *διπροχοί* bestanden sämmtlich in weiblichem Personal, natürlich in außerleihen Jungfrauen, da ja das Fest einer jungfräulichen Göttin galt (vgl. Melian. V. II. IX, 8.). Alte ehrwürdige Bürger trugen Delzweige und hielten daher *δωλλοφοί*. Die Erheben zogen befrängt einher, angehan mit staltlichen Gewändern. Andere trugen die verschiedenen Opfergeräthe. Diese Schauegefäße (*πομπαί*, *ἱερὰ ἀγγεία*) bestanden größtentheils aus Gold und Silber und waren von der Hand der besten Meister mit kunstreichen Verzierungen geschmückt. Sie wurden in einem besonderen Gebäude, vielleicht auch nur in einem besonderen Tempelraume (*πομπείον* genannt) aufbewahrt (vgl. Beake Dorogr. von Athen S. 92. D. Müller zu Stuart Alterth. von Athen II. 675.). Dem Zuge schloßen sich zahlreiche Theilnehmer und Zuschauer an, von welchen jedoch keiner in bunten Kleidern erscheinen durfte (Xutian. Nigr. c. 14.: *ὅτι βασιλεὺς ἔχων ἱσταντοῦ ἐδωκεν — καὶ τὸν κύριον ἀποπρίναι, ὅτι παρὰ τοῖς τοῖμα ἐπὶ τῇ πομπῇ ἐδῶκεν θρόνον κτλ.*). — Das prächtigste Schaustück der ganzen Procession war jedoch der große und schöne *πέπλος* der Athene, jenes reich mit der kunstvollsten Stickerei geschmückte Obergewand, in einem großen viereckigen Tuche bestehend, welches attische Jungfrauen (*ἐργασταί*, Hesych. v.) unter dem Vorstand zweier *ἀρχγοί* und zweier Priesterinnen (*Ἐρποκράτ.* s. v. *ἀρχγοί* u. Etym. M. p. 805. 43.) gewoben hatten, wie der olymp. Here alle vier Jahre sechszehn eileische Jungfrauen einen *Πεπλος* woben (Paus. V, 16, 2.). Die Vorstellungen auf demselben bezogen sich auf die Thaten der Göttin, namentlich ihren Kampf und Sieg über die Giganten (Schol. zu Aristoph. Eqq. 566. und zu Eurip. Hec. 466.: *ἔθος ἵν' ἐκ Ἀθηνῶν ὑγαίρειν τὰς παρθένους τῇ Ἀθηνᾷ πέπλον, ἔχοντα τὰς ἀριστείας τῆς θεᾶς, τολεμακίης ὄνομα, καὶ αὐτὰ κατὰ γυναικῶν ἐπρυζατο μετὰ τοῦ θεοῦ*. Vgl. W. Gassell. de fest. Gr. p. 658. T. VII. Thes. Gron.), ferner auf ihre hilfreiche Gegenwart in gefährvollen Unternehmungen ihrer Lieblinge, wie des Herakles, des Bellerophon, der Heroen vor Ilion u. s. w. In einem der 15 Felder der Bruststreifen des *Πεπλος* an der Dresdner Minerva-Statue steht die gerüstete Göttin in kriegerischer Haltung eben im Begriffe, dem bereits zu Boden sinkenden Enkelados mit dem Speer den letzten Stoß zu versetzen (Becker, Augusteum I. S. 71 ff. Taf. IX. X. Vgl. oben S. 61 f.). Da nun für jede Feier der großen Panathenäen ein neuer *Πεπλος* gewoben wurde, so konnten die bedeutendsten Züge aus dem ganzen Kreise des Athener Mythos hier nach und nach vorgeführt werden. Auf diesem *Πεπλος* beruhte



übrigens ganz vorzüglich das Religiöse der Festlichkeiten. Er sollte ja der Göttin, nämlich dem uralten Ioanon der Athene Polias, als neuer Keiser gewand angethan werden, ihr selbst sollte mithin eine festliche Krone zu Theil werden. Dabei eilten auch die vorgetragenen Vandenrechner verhältnißmäßig einige Stunden in die Stadt, um die Herrlichkeit des *παιδος* zu schauen (Plaut. Merc. I, 1. prol. 18 ff., Serv. zu Virg. Aen. I, 189.). Während des Aufzugs war der Prypos an dem sog. panathenäischen Schiffe jedenfalls so angebracht, daß man die eingeschnittenen Bilder von allen Seiten genau betrachten konnte. Daraus, daß derselbe einst vom Sturmwinde zertrüben wurde, läßt sich folgern, daß er auf dem Schiffe wie ein Segelschiff ausgerüstet war (Plut. Demetr. 10.). Dieses Schiff (*Παναθηναϊκὸν πλοῖον*) war eine zu diesem Behuf eingerichtete bewegliche Maschine in Gestalt eines Schiffes, auf welchem der ausgebreitete Prypos inmitten der Procession fortbewegt wurde. Die Zeit der ersten Ausrüstung eines solchen Schiffes läßt sich nicht genau bestimmen (vgl. Meursius Panath. c. 19.). Es stand in der Nähe des Areopagus in der Gegend der Akropolis, wo es noch von Pausanias gesehen wurde (I. 29, 1.). Aus den Worten des Pausanias läßt sich folgern, daß dieses Schiff von außerordentlicher Größe und Schönheit war und daß es ein wirkliches Schiff war, welches auch zu Wasser gebraucht werden konnte. Die Stellen der Athen über den Prypos und das panathenäische Schiff s. bei Meursius Panath. c. 17. u. 18. — Den Schluß der gesammten Feierlichkeiten bildete das große Festopfer und die damit verbundene *ἐστίασις*. Das Hauptopfer eines so glänzenden Festes und eines so mächtigen Staates zu Ehren der *πόλιος θεας* konnte natürlich nur in einer Helatombe bestehen. Auch machte gewiß die herkömmliche allgemeine *ἐστίασις* ein solches Opfer erforderlich. Es wurden dazu ausgesuchte *ταύροι* oder *βοῦν* *ἐκλεκτά* genommen. Die attischen Bürger gingen von diesem gemeinamen Mahle wohlgerüstet nach Hause (Aristoph. Nubh. 355.). Daß an den Panathenäen auch Befreiungen ganzer Staaten, Corporationen u. s. w. von Seiten des attischen Staates vorkamen bezeugt eine Inschrift bei Böckh (C. Inscr. Nr. 2270.). — Die kleinen Panathenäen, welche jährlich begangen wurden, waren ein kürzeres und einfacheres Fest (man hat nach dem Schol. zu Eurip. Hec. I, 1. drei Tage angenommen), an welchem schon deshalb ein weit geringerer Glanz Statt fand, weil kein *πέπλος* zur Schau getragen, mithin auch keine so glänzende Procession gehalten wurde. Der agonistische Theil des Festes, insbesondere die gymnischen Wettkämpfe mit dem beliebten Fackellaufe, fand hier wohl ziemlich in derselben Ausdehnung Statt wie an den großen Panathenäen, da ja die Wettkämpfe ihren Zweck in sich selbst hatten. Als Vorstand der kleinen Panathenäen werden von Pollux (VIII, 9, 3.) ein *πρόεδρος* und vier *ἀγωναρχαὶ* angegeben. Da die Anstalt der zehn *ἐκκλησίαι* für die großen Panathenäen sich auf eine ganze Pentactetis erstreckte, so konnten sie auch an den kleinen Panathenäen fungiren. Wo die Panathenäen schlechthin genannt werden, hat man gewöhnlich die großen zu verstehen, so z. B. bei Themistios III. *ποσειδωνία* p. 41. (p. 50. ed. Lind.). Daß auch außerhalb Athen kleinere Panathenäen begangen wurden, läßt sich schon daraus folgern, daß in einer Inschrift die Panathenäen zu Aken anderen Festen dieses Namens in andern Staaten entgegengesetzt werden (*Παναθηναῖα ἐν Ἀθήναις*, Böckh C. Inscr. Nr. 1068.). Pausanias hatte im dritten Buche seiner *Μαγνητικά* berichtet, daß Themistokles in dem ihm von dem Perserkönig verliehenen Magnesia der Athene Opfer gebracht und dieses Fest mit dem Namen *Παναθηναῖα* benannt habe (Athen. XII, 45. p. 533.). Zu Teos bestand eine Gilde von Panathenaisien (Böckh C. Inscr. Nr. 3073.), woraus sich auf ein ähnliches Fest schließen läßt. Wohl mochten auch andermwärts attische Aleruchen ihr einheimisches Fest der Athene zu Ehren begehen, ohne daß

baron Nachricht auf uns gekommen wäre, da die Schriften der Alten über die Feste der Hellenen bis auf wenige Fragmente verloren gegangen sind (vgl. Vorrede zu Olympia S. XI ff.). Neuere Literatur: Jo. Meuri Panathenaea (im Thes. Gronov. T. VII. p. 53 ff.). H. A. Müller Panathenaea. Bonn 1837. und C. Hoffmann Panathenaios, Archaeol. liber. Cassel. W. G. Herrmann, die Feste von Hellas I. S. 290 ff. M. H. E. Meier, Allg. Enc. III, 10. S. 277 ff. R. Fr. Hermann, griech. Staatsalterth. II § 54. [Koe]

**Panchaen** (*Πανχαῖα*), eine fabelhafte, im südlichen Ocean der Küste des glücklichen Arabiens gegenüber gelegene Insel, von der uns Diod. Sic. V, 41—46. nach Eubemerus eine ausführliche Schilderung gibt. Sie sollte 200 Stad. breit sein, sich des herrlichsten Klima's und der größten Fruchtbarkeit erfreuen, Weibrauch und Myrrhen in großer Menge hervorbringen, aber auch reich an Gold und Silber sein, von einer sehr gemischten, in drei Kasten (Priester und Künstler, Landbauer, Krieger und Hirten) getheilten Bevölkerung bewohnt werden und eine große und reiche Stadt Namens Panara (*Παναρα*) enthalten, von welcher der Haupttempel des Zeus Iiophyllos, in welchem eine große, goldene Säule mit einer Inschrift in der heil. Sprache der Aegypter stehe, nur 60 Stad. entfernt sei. Schon Mehrere der Alten haben diese ganze Erzählung für ein Märchen gehalten (Pollob. XXXIV, 5, 9. Strabo II, p. 104. VII, p. 249. Plut. de Is. et Os. 23.), während Andere nicht an ihr zweifeln (wie Diod. selbst und Plin. VI, 34, 29. VII, 57, 56. X, 2, 2.), und namentlich die Dichter (Lucr. II, 417. Virg. Ge. II, 139. IV, 379. Ovid Met X, 309. 475. Tibull. III, 2, 23.) sie bereitwillig annehmen und nach erzählen. Nur Mela III, 8, 8. macht, von allen Andern abweichend, die Panchaen zu einem rohen Volke neben dem Sinus Barbaricus an der äthiopischen Küste, das wegen seiner Sitte Schlangen zu essen auch Ophiophagi heiße. Auch die neueren Gelehrten haben für und gegen die Wahrheit der Erzählung viel gestritten. Vgl. außer den Herausgg. der Alten, namentl. Wesscl. ad Diod. I. I. Calmasf. ad Solin. 33, 36. Harduin ad Plin. II. II. Jf. Woz und Tischbein ad Melae I. I. (Vol. III. P. 3. p. 359 ff.), bei die Abhandl. in d. Mém. de l'Acad. des Inscr. von Sevin T. VIII. p. 107 ff. (deutsch in Hitzmanns Magazin für Philos. etc. I. S. 347 ff.), von Fourmont T. XV. p. 265 ff. (deutsch in Hitzmanns Mag. II. S. 293 ff.) und Foucher T. XXXIV. p. 435 ff. (deutsch bei Hitzmann III. S. 249 ff.), auch Grandpré Voy. dans l'Inde II. p. 265. u. Krause in Ersch u. Grubers Allg. Encycl. III, 10. S. 305 ff. [F.]

**Pancharia**, ein bloß bei Ammian. XXIX, 5. (wo eine Panchariana statio erwähnt wird) vorkommender Ort der Provinz Afrika. [F.]

**Panchrysos**, s. Berenice.

**Pancrätēs**, 1) Verf. von drei Epigrammen in der griech. Anthologie (Anal. I, 259. od. I, 191. ed. Jac.), die schon in der Sammlung des Meager standen. — 2) nach Athenäus (I, p. 13. B.) Verf. von *Ἰατρικαῖα*, und eines andern Gedichts (von welchem vielleicht jenes ein Theil war), *Ἰατρικαῖα ἔργα*, in elegischer Versart (VII, p. 283 A. C. 305. C. 321. E.); auch ein erstes Buch einer *Κοινωνία*; eines Pancrätēs wird XI, p. 478. A. citirt. Bruns identifizirt Nr. 1. u. 2.; Burette dagegen (Mém. de l'Acad. des Inscr. XIX. p. 441.) Nr. 1. und 3. den Lyriker dieses Namens bei Plut. De Musie. 20. — 4) alexandrinischer Dichter welcher durch ein Gesicht auf Hadrianus und Antinous von Jenem die Aufnahme in das alexandrinische Museum erhielt; s. Athen. XV, p. 677. D. — 5) ein cynischer Philosoph P. wird bei Philostr. Vit. Soph. I, 23. genannt, vielleicht derselbe der auch bei Alciphron II, 55. vorkommt. — 6) Von einem ägyptischen Zauberer P., der z. B. der Meister des durch Goethe bekannt gewordenen Zauberlehrlings ist, erzählt Lucian. Philopseud. c. 34 ff. [B.]



*Παγκράτιος*, s. *Gymnastica*, Bd. III. S. 1019 ff.

**Panērātis** und **Panērato** (*Πανεραιτίς*, *Πανεραιτός*), Tochter d. Alceus und der Iphimedeia, die Schwester der Alceiden Dios und Cybalis (Parthen. Erot. 19. Dios. V. 50). [Pfla.]

**Panērattus**, 1) Rhetor und Commentator der Rhetorik des Rincianus. Euldas s. v. *Πανεραιτός*. [West.]

2) Unter Leo und Zeno, dichtete *Πανεραιτίαι*, Euldas. [B.]

**Panērōn**, ein Peripatetiker, Sohn des Leo von Byzanz, eines Schülers des Aristoteles, von Theophrastus sammt seinem Bruder Melantes zu Orben eingeseht, s. Diog. Laert. V. §. 51 ff. Gudexia p. 253. [B.]

**Panda**, Fluß im Lande der Siraces im Innern von Sarmatia Asiatica östlich vom Tanais in der Nähe der Stadt Nöre, bei Tac. Ann. XI. 16. — 2) Stadt in Sogdiana bei Plin. VI. 16. 18. und Solin. 49. Da es außer Alexandria die einzige Stadt dieses Landes ist welche Nilum anführt, so scheint es als ob er Maracanda meine, das auch in mehreren Codd. des Strabo u. Arrian. *Παραμαρδα* u. *Παραμαρδα* heisst. [F.]

**Pandae**, Pandovi, Pandion u. s. w., ein an mehreren Punkten Indiens erscheinender Völkernamen, der überall auf die Pandu-Dynastien, d. h. Abstammlinge der Pandavas oder der fünf Heldenöhne des Heros Pandu zurückzuführen ist. (Vgl. Nitters Grd. III. S. 1091. u. Lassen de Prata Indiae p. 36. u. in Grisch u. Grubers Geogr. III. 10. S. 319.) Zuerst nämlich finden sich in einer etwas dunkeln Stelle bei Plinius VI. 23. 2. Pandae außerhalb des eigentlichen Indiens in Gedrosien oder dem Lande der Dritten am Fl. Romanus. Sodann erscheinen Pandae (*Haridae*), nach Plin. VI. 20, 23. das einzige Volk Indiens bei dem eine Weiberherrschaft eingeführt war, im westlichsten Theile von India intra Gangem (etwa im heutigen Rajputana, vgl. Lassen l. l. und im Allg. Arrian. Ind. 8. Solin. 52. (Pandaea gens) u. Steph. Byz. p. 523.). Ferner erwähnt Plin. VII. 2. ein Volk der Pandorae (vulgo Pandore) in Indien, dessen Glieder ein sehr hohes Alter erreichen sollten. Dann findet sich bei Ptol. VII. 1. 46. ein *Harodon* oder richtiger *Haridon* χώρα zwischen dem Indus und Hydaspes (also im westlichen Theile des Benjabs, wo ehemals Porus geherrscht hatte) mit den Städten Labaca, Sagala, Bucephala und Tomusa. (Vgl. auch Strab. XV. p. 686., wo statt *Haridon*, καὶ ἄλλων *Haron* höchst wahrlich. *Haridon*, κατ' ἄλλους *Haron* zu lesen ist.) Am berühmtesten endlich ist die Pandionis Regio (*Haridon* χώρα, Arrian. Peripl. p. 31. 33. u. Ptol. VII. 1. 11.), ein Reich im südl. Indien an der Küste des Ozeans, mit der Hauptstadt Modura (noch j. Madura), das früher (bei Arrian.) eine größere Ausdehnung hatte als später (bei Ptol.) und damals auch die Städte Colchi, Melcynda, den Hafenplatz Comar (am Cap Comorin), die Küste der Carei, Mji u. s. w. (kurz die Küste Malabar, die Ostküste vom Cap Comorin bis nach dem Cap Galimere hinauf und das innere Land südlich von Madura) umfaßte, zu Ptol. Zeiten aber mehr auf das innere Land beschränkt war und an der Küste nur noch den Strich am organischen Meerbusen (das Land Megalu des Peripl.) vom Vorgeb. Korn bis zum Handelsplatze Salur mit der Stadt Argiri (*Αργείρον πόλις*) umschloß. [F.]

**Pandarēus** (*Harδάρεος*), ein Missethater (nach Paus. X. 30. aus Mithras auf Kreta), Sohn des Merops und einer Bergnymphen, Gemahl der Harmothoë, und Vater der Nödon (s. d.), Kleothera und Merope (nach Paus. l. Vater der Kamiro und Klytie), entwendete aus dem Tempel des Zeus auf Kreta einen goldenen Hund und übergab ihn dem Tantalos zur Verwahrung, wie aber Zeus denselben zurückforderte floh P. nach Athen, und von da nach Sicilien, wo er mit seiner Frau umkam (Schol. Hom. Od. XIX. 514. XX. 66.). Etwas abweichend erzählt Anton. Lib. 11. diese Sage. [Pfla.]

**Pandärus** (*Πάνδαρος*), 1) Sohn des Lykaon, ein Lykier, berühmter Bogenschütze des troischen Heeres, der den Menelaos verwundete und von Diomedes (oder von Ethenelos nach Philostr. Her. IV, 2.) erlegt wurde (Hom. II. II, 827. IV, 89. V, 290 ff. Serv. Virg. Aen. V, 496. Hyg. fab. 112.). — 2) Sohn des Alkanor, Zwillingssbruder des Pittias, Gefährte des Aeneas, von Turnus erlegt (Virg. Aen. IX, 672. 758.). [Pfau.]

**Pandataria** (Barr. R. R. III, 5, 7. Plin. III, 6, 12. Suet. Tib. 53. It. Ant. p. 515.; *Πανδαταρία*, Strabo II, p. 123. V, p. 233.; auch Pandateria, Mela II, 7, 18. Tac. Ann. I, 53. XIV, 63., *Πανδατηρία*, Dio Cass. LV, 10. 13.; bei Ptol. III, 1, 79. *Πανδατηρία*), eine 4 q. M. östl. von Pontia gelegene Insel des ionischen Meeres vor der Küste Campaniens, nach Strabo 250, nach dem It. Ant. p. 517. aber (fälschlich) 300 Stab. von dieser entfernt, unter den Römern häufig als Verbannungsort, namentl. der weiblichen Glieder der kaiserl. Familie benutzt (Dio Cass., Suet. u. Tac. I. II.). Jetzt Vendutene (bei Mannert IX, 1. S. 761. Vindotina). [F.]

**Pandectae**, s. Corpus Juris, Bd. II. S. 718.

**Pandēmos** (*Πάνδημος*), 1) Beiname der Aphrodite (s. d. A. Venus). — 2) Beiname des Eros (Blut. Amator. T. IX, p. 62. R. Plat. Symp. I, 180. c.). [Pfau.]

**Pandela**, Ort in Bithynien, It. Hier. p. 572. [F.]

**Pandion** (*Πανδιών*), 1) Sohn des Aegyptus und der Hephästia (Apollob. II, 1, 5.). — 2) Sohn des Phineus und der Kleopatra, den sein Vater auf die Verleumdungen seiner Stiefmutter Idäa (s. d. A. Phineus) sendete (Apollob. III, 15, 3. Schol. Sophokl. Ant. 980.). — 3) Gefährte des Teukros (Hom. II. XII, 372.). [Pfau.]

4) Name zweier Könige Athens aus der mythischen Zeit, Paus. I, 5, 3. Pandion I., der fünfte in der Königsreihe, Sohn des Erichthonius und der Lajade Praxithea (Apollob. Bibl. III, 14, 6.), regierte nach Eusebius 40 Jahre, 256—217 vor der Zerstörung von Troja. Unter seiner Regierung kamen Demeter und Dionysus ins Land gekommen sein, Apollob. III, 14, 7. Er zeugte mit seiner Mutter Schwester Euryppe zwei Zwillingssöhne, Erichtheus und Buteus, und zwei Töchter, Prokne und Philomela, von denen er die erstere dem Ithakier Iereus, welcher ihn im Streite mit Labdakus unterliegt, zum Weibe gab, Apollob. III, 14, 8. Thuc. II, 29. Conon narrat. I. — 5) Pandion II., der achte König von Athen, Sohn Kekrops' II., nach Andern des Erichtheus und der Metiadusa, Apoll. III, 15, 5., regierte nach Eusebius 25 Jahr, 126—102 vor der Zerstörung von Troja. Er verheiratete sich mit der Tochter des Königs Polyas von Megara, Polyia, mit welcher er vier Söhne, Aegaeus, Polyas, Alkion und Lykos zeugte. Von den Aetioniden aus Athen vertrieben begab er sich nach Megara und kam, als Polyas eines Mordes wegen das Land verließ, dort zur Regierung, Paus. I, 3, 39, 4. Apollob. III, 15, 5. Dort war auch sein Grab, bei der Klippe der theue Methyia, und in der Stadt sein Heroon zu sehen, Paus. I, 5, 3. 41, 6. Er war einer der Heroen nach denen die zehn attischen Stämme benannt wurden, Paus. I, 5, 3. X, 10, 1. Demosth. or. fun. p. 1397. §. 28. [West.]

6) Eine Landspitze Cariens, westl. von Larymina, bei Mela I, 16, 2. — Strab. V, 28, 29. nennt an derselben Stelle eine kleine Stadt Paridion, oder nach der richtigern Lesart der Handschr. Parydon. [F.]

**Pandionis** (*Πανδιονίς*), Tochter des Pandion, Prokne (Hesiod. Opp. 10.). S. Pandion Nr. 4. [Pfau.]

**Pandionis Regio**, s. Pandao.

**Pandōra** (*Πανδώρα*), 1) Name des ersten Weibes, welches, von Hephästos gebildet, den Sterblichen durch Zeus zum Unheil geschickt wurde als Prometheus das Feuer vom Himmel entwendet hatte (Hesiod. Theog. 571 ff.



590.). Hephästos hatte sie nach Zeus' Auftrag aus Erde (mit Thränen befeuchtet, Stob. I, 4.) und Wasser gebildet, von reizender Gestalt, denn hatte ihr menschliche Stimme, Kraft und Schönheit verliehen. Athos, Potho und die Chariten waren beschäftigt der Neugeborenen noch größern Liebreiz zu verleihen; die Horen brachten ihr Kränze von Frühlingsblüthen zu ihrem Schmuck; Hermes aber legte ihr Lüge, einsichtseltsame Rede und List ins Herz, und verlieh ihr die Sprache. Zeus gab ihr eine Büchse, welcher Jammer und Trübsal verschlossen war. Sie erhielt den Namen Pandora, d. i. Allbegabte, weil alle Götter sie mit Gaben ausgestattet hatten. Hery führte sie als Geschenk dem Epimetheus zu, welcher sie trotz der Warnung seines Bruders Prometheus annahm. Aus der Büchse der Pandora gingen nun Jammer und Trübsal hervor, und kamen so unter die Menschen. Ein wenig Hoffnung blieb in der Büchse hängen (Hesiod. Opp. 50 ff.). Die Geburt der Pandora war dargestellt auf dem Fußgestell des Athensbildes im Parthenon zu Athen (Paus. I, 24, 7.). Andere Darstellung s. im Mus. Flor. T. II. 1. 35. Livert's Dactyl. II, 6. — 2) Eine der Gefährtinnen der Hekate und der Erinyen, eine unterirdische Graugottheit, einem Leibe (Orph. Arg. 973). — 3) Die Allgeberin, Beinamen der Götter (Schol. Aristoph. Av. 970. Hesych. s. v.). S. Pandorus Nr. 2. [Pfla.]

**Pandorae**, s. Pandae.

**Pandorus** (Πάνδορος), 1). Sohn des Königs Erechtheus und Praxithea, Bruder des Kekrops II. und des Metion, Gründer einer Dynastie auf Suböa (Apsallos. III, 15, 1. Eustath. p. 281, 35.). — 2) Die Allgeberin, Beinamen der Erde (Hom. Epigr. VII, 1. vgl. Pandora Nr. 1. und des Geschicks (Wakhol. bei Stob. Ecl. I. p. 165 H.). [Pfla.]

**Pandosia** (Πάνδοσια), 1) Stadt des Distrikts Theoprotia in Epizephyrischer Unteritalien am Fl. Akheron und im Gebiete der Kassopäer (Strabo VII, 324. Liv. 28. Justin. XII, 2. Plin. IV, 1, 1. Steph. Byz. p. 524.). Zeigt Ueberreste der Mauern bei Kastri (Leake North. Gr. IV. p. 55.). — 2) eine fiktive Stadt (Strabo VI, p. 256.) in Bruttium, an der Grenze Lucaniens (nördl. von Pyrrh. 26. fälschlich zwischen Heraclea und dem Fl. Siris) auf oder an drei Hügeln am Flusse Akheron (Strabo I. l. Liv. VIII, 24.). einst die Residenz einheimischer önotrischer Fürsten und merkwürdig durch das zweideutige dem Könige Alexander von Eyrus ertheilte Orakel, s. Strabo u. Liv. II. Justin. XII, 2. XXIII, 1. Vgl. auch Theopomp. fr. 233. Scyl. p. 4. Liv. XXIX, 38. Steph. Byz. p. 524. u. Münzen bei Eckel I, 1. p. 177. W. hält sie bald für das heut. Castel Franco, bald für Anglona. Vgl. Eckel II, 13, 175. Vol. I. p. 879. Mannert IX, 2. S. 165. Sieckler I. S. 433. [Pfla.]

**Πανδώρα**, die Allgeberin, Beinamen der Demeter Orph. Hymn. XXIX, 3.). [Pfla.]

**Pandrosus** (Πάνδροσος), Tochter des Kekrops und der Aglauros, Schwester des Erichthon, der Herse und der Aglauros, hatte in Athen neben dem Tempel der Athene Polias ein Heiligtum (Apsallos. III, 14, 3. Paus. I, 2, 5. 27, 3. IX, 35, 1. Ovid Met. II, 559 ff.). [Pfla.]

**Paneas**, s. Caesarea Nr. 11.

**Panegyricus** (πανηγυρικός scil. λόγος), eine vor einer πανήγυρις (s. d. A.) gehaltene Rede, welche ihrer Bestimmung gemäß hauptsächlich darauf ausgeht, durch Wahl des Stoffes, Glanz der Diction und die glückliche Entfaltung rednerischer Kunst den Beifall der Menge zu gewinnen (actione ad popularem aptatae delectationem, quales legimus panegyricos, Quin. Inst. Or. II, 10, 11.). Daher das Thema meist eine Beziehung auf das Volk oder das versammelte Volk hatte (vgl. Isokrat. Panegy. c. 12. §. 43.) und rühmliche Strebungen und Thaten feierte, um zur Nachahmung anzuregen und patriotische Gesinnungen zu wecken. Später gab man solchen

Neben die Richtung auch auf einzelne Personen, und so wurden dieselben zu Lobreden, und bilden mit den Enkomien eine eigene Art der epideiktischen Beredsamkeit (vgl. Bd. III. S. 135. 185. und f. Quintil. Inst. Or. III, 4, 14.: an quis negaverit panegyricos επιδεικτικούς esse; ibid. III, 7, 1 ff.). In diese Classe gehörte vor Allem des Gorgias Ὀλυμπιακός und Ἰνδικός (f. Bd. III. S. 910.), der Ὀλυμπιακός und die λόγοι πανηγυρικοὶ des Lyllas: f. Bd. IV. S. 1300.; von Isokrates bes. sein Πανηγυρικός, des Aristides Παναθηναϊκός u. A. Von Griechenland ward diese Gattung auch nach Rom verpflanzt, wo sie eine Unterart der suaviorum bildete. Das bedeutendste und vorzüglichste Werk aus diesem Kreise ist der Panegyricus des jüngern Plinius, der das Vorbild für zahlreiche Versuche der nachfolgenden Zeit geworden ist. Der Gegenstand der Rede ist Kaiser Trajanus, welchem Pl. nach damaliger Sitte für die Uebertragung des Consulats eine Dankrede hält, die zugleich auch historischen Werth hat. Bei den spätern Arbeiten dieser Art gebietet das ungemessene, oft in niedrige Schmeichelei ausartende Lob große Vorsicht. Die Form ist hier meist geschraubt, gesucht und bloß auf Effect berechnet, was besonders in der spätesten Sammlung dieser Gattung, in den sog. Panegyrici veteres (vgl. Bd. II. S. 1265.), hervortritt. Es sind dies zwölf Reden, die fast zweihundert Jahre nach dem Panegyricus des jüngern Plinius fallen, Dankadressen gallischer Städte an die Kaiser, auf Bestellung gearbeitet von den namhaftesten Rhetoren Galliens, die hier alle ihre rednerische Kunstfertigkeit anzubringen bemüht waren. Es besteht diese Sammlung aus zwei Reden des Claudius Mamertinus (f. Bd. II. S. 429.), dreien des Eumenius (f. Bd. III. S. 277.), zweien (Nr. V. u. VIII.) aus der Zeit des K. Constantin (S. 307. 313.) von unbekanntem Verfasser, einer von Nazarius (oben S. 452.), einer von Mamertinus, vielleicht demselben dem sie beiden ersten Reden angehören, einer von Trepanius (f. Bd. II. S. 1265.) und einer des Corippus (f. Bd. II. S. 649.); endlich gehört hieber noch der Panegyricus des Ausonius (f. Bd. I. S. 1224.) und des Ennodius (f. Bd. III. S. 145.), sowie auch die in Versen abgefaßten Panegyriken welche in der spätern Kaiserzeit aufkamen, namentlich die des Claudianus (f. Bd. II. S. 400.), des Merobaudes (f. Bd. IV. S. 1869.), Priscianus, Corippus u. A.; f. m. Gesch. der röm. Lit. S. 97. Wernsdorf Poett. Lat. litt. II. p. 366 ff. Ueber die Panegyriken in Prosa f. die Abhandlung von J. G. Walch in dessen Parergg. Acad. (Lips. 1721) p. 849 ff. Heyne censura XII. Panegy. in Opuscul. Acad. VI. p. 80 ff., u. A. in meiner Gesch. d. röm. Lit. S. 304 ff. 3. Ausg. [B.]

**Panegyris** (Πανηγυρίς), jede größere öffentliche Versammlung, namentlich auf freien Plätzen, bes. zur Begehung eines allgemeinen Festes. Ob dieselbe zufällig oder periodisch, jährlich, trieterisch oder pentaterisch war oder demselben Jahre wiederholt begangen wurde (vgl. Pauf. X, 32, 9.) ist gleichgiltig. Die älteste Panegyris welche uns erwähnt wird war die der Aonier (Hymn. auf Apoll. 150 ff.). Die größten πανηγυρίς fanden auf den Schauplätzen der vier großen hellenischen Festspiele statt. Nächst diesen kam auch jeder einzelne Staat seine glänzenden Versammlungen dieser Art, wie Athen die an den Panathenäen, Sparta an den Hyakinthien, Karneien und andern Festen, Argos an den Hekatombeien u. s. w. So hatten Thebophorien und Dionysosfeste ihre πανηγυρίς. Sich zu vergnügen war vorherrschender Zweck für die große Menge. Politische Absichten vermochten nur selten die Masse in Bewegung zu setzen und blieben Sache einzelner Staatsmänner, Demagogen oder auch ihrer Gegner. Dagegen war der religiöse Cult mit seinem Festopfer der Mittelpunkt um welchen sich Alles bewegte. Daher fand in jedem Haupttempel einer Gottheit auch eine Panegyris anknüpfte, mochte dieselbe in einem einsamen Haine, auf einem Berge oder am Ufer des Meeres



liegen. Damit hängt zusammen daß mit jeder Amphisthionie eine feste Panegyris verbunden war. Denn jede amphisthionische Zusammenkunft stand in engster Verbindung mit dem gemeinschaftlichen Culte einer Hauptgöttin und mit dem Schutze des gemeinschaftlichen Tempels. Jede große Panegyrie zog Kaufleute, Verkäufer und Käufer herbei, und so entstand nach und nach ein Jahrmarkt auf dem Versammlungsorte. Daher Cic. Tusc. V, 3. in den Olympien: et mercatum eum, qui haberetur maximo ludorum apparatu totius Graeciae celebritate, und Justin. XIII, 5. quae recitatae praesente universa Graecia, in mercatu Olympiaco etc. Vgl. oben S. 91 und über die panegyrischen Reden s. Panegyricus. Bei Plat. Symp. V, 5. und auf Steinschriften (vgl. Van Dale Diss. VII, 1. 534 ff. Voss C. n. 350. 1258. 2184. 2185. 2194. 2653. 2758. 2944) wird ein πανηγύριος, πανηγυριαρχίας erwähnt. [Koe.]

**Πάρελος**, Stadt in der Nähe des Pontus Euxinus, Steph. Byz. p. 525. [F.]

**Παριδίου τεῖχος**, Stadt in Bampbolien bei Hieron. p. 681 (u. Const. Porphy. de them. I, 14. p. 38, 15. Bonn., wo sich die Korm. Παριδίου findet). [F.]

**Panephysis** (Πανέφυσις, Ptol. IV, 5, 52., im Conc. Eph. p. 47. Πανέφυσις u. p. 440. Πανίφυσις, in Cassiani Collat. XI, 3. Panephysis und bei Hieron. p. 727. irrthümlich Πανιδύσις), die Hauptstadt des von Ptol. genannten Nomos Νέουτ im Delta Aegyptens zwischen dem babilonischen und kubastischen Nilarm unweit der mendenischen Mündung. Sie bloß bei spätern Schriftstellern erscheint, hat sie früher wahrlich ein andern Namen geführt, und d'Anville und Mannert X, 2. S. 580 f. halten sie daher nicht ohne Grund für das Diospolis des Strabo XVII, p. 90. das Mannert und Champollion l'Égypte II, p. 130. an der Stelle des heutigen Menzaleh suchen. Vgl. Bd. II. S. 1324 f. [F.]

**Pandūm** (Πανδιον, Giesb. H. Eccl. VII, 17.) oder Panium (Πάνιον, Joseph. B. Jud. I, 21. (16.) u. III, 9. (19.) Steph. Byz. p. 525.), in Trachonitis oder dem nördlichsten Districte des transjordanischen Palästina bei der Stadt Cäsarea Paneas, mit einer Höhle aus welcher der Jordan entspringt. [F.]

**Pangaeum** (Πάγγαιον, Πανγαῖον, bei frühern) oder Pangaea (Πάγγαιος, bei spätern Schriftstellern), ein raues Gebirge Macedonia zwischen dem Strymon und Nestus östlich vom See Prassas in der Nähe von Philippi, mit ergiebigen Gold- und Silbergruben (Herod. VII, 112. 113. vgl. Appian. B. Civ. IV, 106. u. Cousiniers Voy. dans la Macédoine p. 118.) und herrlichen Noien (Theophr. h. pl. VI, 6. Plin. XXI, 4, 10. S. auch Herod. V, 16. Aesch. Pers. 491 ff. Wind. Pyth. IV, 320. Eur. Rhes. 922. 972. Thuc. II, 99. Dio Cass. XLVII, 35. Plut. de Alex. p. 7. Huds. Virg. Geo. IV, 461 f. Lucan. I, 679. Plin. IV, 11, 17. VII, 56, 57. Appian. B. Civ. IV, 87. 106. Es heißt jetzt noch immer Pangaea (vgl. Clarke Travels III, p. 57.), nach Leake North. Gr. III, p. 17. aber Birnari. [F.]

**Pangrios**, s. Pagrae.

**Panhellenes**, s. Graecia, Bd. III. S. 939. a. G.

**Panhellenius**, Παρελλήνιος, Beiname des Zeus, welchem Nea (s. d.) auf einem Berge von Aegina\* einen Tempel (Παρελλήνιος) und Cu

\* Ehemals wurde dieser im Norden der Insel gesucht, nach den neuesten Untersuchungen aber (bes. von Mustoxydes in der *Aiginaia* 1831. Nr. 5. u. in der *Ion. ἀρχαιολογία* 1834, 1.) ist er vielmehr im Süden anzusetzen und der höchste Gipfel der Insel, i. St. Elias. [West.]

errichtete (Paus. I, 44, 13. II, 30, 3. 4. Müller Aeginet. p. 18 ff.). Aegina war lange Zeit der einzige Sitz dieses Cultes, bis Hadrian dem Zeus Παλλάς auch in Athen ein Heiligtum erbauen und dort ihm zu Ehren die Παλλάδια feiern ließ. Davon erhielt der Kaiser selber den Beinamen Παλλάγιος (Paus. I, 18, 9. Müller Aeginet. p. 155. Böckh Expl. Pind. p. 394. Corp. Inscr. Gr. 247. 351. 484. 1068.). [Pflau.]

**Panhormus**, s. Panormus.

**Haria**, ein ἐπίριος Ciliciens bei Steph. Byz. p. 525. [F.]

**Hariauroi** (Ptol. VI, 14, 10.), Volk in Scythia intra Imaum am Fl. Rha (Wolga). [F.]

**Hariaurōis** (Ptol. V, 9, 2.), Stadt in Sarmatia Asiatice an der Mündung des Rha nördl. vom Fl. Marobius (der heut. Elbuga bei der Festung Asow). Vgl. Mannert IV. S. 325. [F.]

**Panides** (Πανίδης), König von Chalcis am Euripos, der dem Hesiod den Vorzug vor Homer zuerkannte, ein Urtheil das sprichwörtlich wurde (Philostr. Her. XVIII, 2.). [Pflau.]

**Panionia** und **Panionium**. Πανιώνια, ein panegyrisches Fest der ionischen Bundesstädte auf der Westküste Kleinasiens zu Ehren des belisontischen Poseidon, wurden nach der panischen Chronik sehr früh eingesetzt (Marin. Par. v. 42. Böckh C. I. n. 2374.: Ἀγ' οὐ Νελεὺς ἦκε Μελίτορ καὶ τὴν ἄλλην ἀπαιεῖ Ἰωνίαν, Ἐγεσσορ, Ἐρυθραῖος, Κλαυσηνίας, Περικερν, Λέβεδος, Τέω, Κολοσσῶνα, Μυούρτι, Φωκίαν, Σάμωρ, Χίον, καὶ τὰ Πανιώνια ἔθηκετο, ἐπὶ ΠΠΠΠ ΠΠΠ, βασιλευσσοτος Ἀθιρῶν Μόδοις, τριζαυδενάτων ἔτους. Dazu Böckh can. chron. p. 331. Vol. II.). Böckh stellt diese Einsetzung in das Grochenjahr der Chronik 937, der julianischen Periode 1512, in das Jahr vor Ol. 1., in das sechste Jahr der Regierung des Demophoon zu Athen (ibid. p. 425.). Das Panionion bei Mycale war der Bundestempel der Zwölf Städte, zu welchen später als die dreizehnte Stadt Smyrna getreten war; s. Herod. I, 148. Strabo (VIII, 7, 384. Cas.) erwähnt die Πανιονική θυσία, ἢ ἐν τῇ Περικερν χωρὶς συντελοῦσιν Ἰωνεῖς ἢ Ἐλασσῶν Πανσιδῶν. Vgl. Diod. XV, c. 49. und Paus. VII, 4, 6. Ueber die Lage des Panionium s. Bd. IV. S. 231. Die Priester des Gottes wurden aus den Bürgern von Priene genommen und führten den Titel Νελεὺς, s. Strabo XIV, p. 639. VIII, p. 384. vgl. Diod. XV, 49. Mit der panegyrischen Feier waren auch Wettkämpfe verbunden (vgl. Paus. V, 1, 5.). — Außer den großen Panionien werden auch kleinere genannt, z. B. zu Smyrna (Philostr. Apollon. IV, 5. p. 143. Olear.). Auf Münzen und Steinschriften werden Panionien zu Milet und zu Erpheus erwähnt (Böckh C. I. n. 2552.: ἀγῶροδότης τῶν μεγάλων Ἰνδιῶν Πανωνίων. Vgl. Schel. Boetr. Num. T. II. p. 508. 533. und Franke de praest. et usu num. I. p. 644. Uebrigens konnten sich Münzen der Milesier auch auf die großen Panionia beziehen. Franke führt l. c. eine Münze des Gallienus auf mit der Aufschrift ΜΙΛΗΤΙΣΤΩΝ ΠΑΝΙΩΝΙΑ ΠΥΘΙΑ, wo Pythia als älter hinzugegetretenes Prädikat zu betrachten ist. Ebenso auf einer Münze der Alonina. Vgl. Mionnet Deser. de med. T. III. p. 174. n. 812. [Kse.]

**Panis** (ἄρτος). Jedes nur einigermaßen in der Cultur fortgeschrittene Volk wußte mehr als eine Art von Brod zu bereiten. Ein gewiß früh existender Unterschied war der des ἄρτος ἄζυμος und des ζυμῆτος. Das ungesäuerte Brod der Israeliten war ein flaches dünnes Gebäck welches bei uns nicht geschnitten sondern gebrochen wurde. Gerste und Weizen waren es das gewöhnliche Brod-Getraide (5. Mos. 8, 8. Richt. 7, 13. 2. Sam. 7, 28. 2. Kön. 4, 42. Ps. 81, 17. 147.). Die daraus gefertigten Brode waren klein (1. Sam. 17, 17. 25, 18.), ihre Form rund, wie unsere Pfannkuchen (Jer. 37, 21.). Aus Hirse und Spelt wurde hier ebenfalls Brod



gebacken, das nahrhaft, schmackhaft und besser als Weizenbrod gewesen soll. Das Korn wurde in Mörlern und Handmühlen zermahlen und gemalen (4. Mos. 11, 8. Jes. 28, 28) und der Teig entweder in einen Ofen bloß auf Kohlen (Jes. 44, 19) oder auch auf glühende Steine gebacken (vgl. Niebuhrs Besch. von Arabien S. 31 f.). Ungesäuertes Brod, wie zwölf Schaubrode welche am Sabbath auf den Altar gelegt wurden (2 Mos. 25, 30.) und wie es am Passah gegessen zu werden pflegte, wurde leicht und konnte nicht wohl schmeckend sein. Zum gewöhnlichen Gebrauch diente bei den Hebräern gesäuertes Brod. Selbst die zwei Brode der Götter waren mit etwas Sauerteig vermischt (vgl. Wagners, Hebr. Altenthüm. herausg. v. Hoffmann. Wien 1832. S. 461 f.). — Nach Plinius (H. N. VII, 57.) erfindete Demeter das Getraide, da vorher Getreide zur Nahrung dienten, welche Pelagos eingeführt hatte (Paus. VIII, 1. 2.). Nach einer andern Sage gab diese Göttin dem Triptolemos den ersten Samen zur Aussaat, was wir auf mehreren antiken irdenen Gefäßen dargestellt finden. Nach Paus. VIII, 4, 1. erfindet Arkas zuerst die Bereitung des Brodes. In der spätern Zeit hatten die Griechen sehr viele Arten desselben. Vgl. Art. III, c. 73 ff. p. 109 ff., welcher aus einer Schrift des Alexandriners Iphion und dem *Ἀρτοποιικόν* des Chrysispos von Syana eine fast unübersichtliche Reihe von Brodarten aufzählt. Denn die Griechen nannten auch die feinsten Gebäck *άρτοι*, wenn es nicht als Kuchen (*πλακον*) seine besondere Benennung hatte (Heisch. s. v. *άρτοι πίσις. οὗτος πλακωνίς*, und d. d. die Not.). Die Verschiedenheit beruhte theils auf dem Materiale (den verschiedenen Getraidearten, auch Bohn u. dgl.) theils der Art der Bereitung, der Größe, Verwendung u. dgl. Die meisten von Athen. aufgeführten Arten des Brodes mochten der spätern Zeit angehören. Daß aber Athen zur Zeit der vorzüglichsten Komiker bereits verschiedene Arten eines sehr feinen und wohl schmeckenden Gebäckes hatte läßt sich aus den Fragmenten derselben entnehmen. Bei Aristophanes werden die Brodhändlerinnen, *ἀρτοποιίδες*, sehr oft erwähnt (vgl. Ran. 837. Vesp. 1355 ff.). Heisch. s. v. *ἀρτοποιία ὁ πείσις ἐν ἑστιαρίῳ*. Die kappadokischen Brodhändler werden bei Art. III, 112. als die besten bezeichnet. Einen tüchtigen *ἀρτοποιός* erwähnt Platon im Gorgias (bei Athen. I. 1.), welcher de republ. II, 372. auch Brode gedenkt.

Die Römer hatten keine eigentlichen Bäcker (*pistores*) bis zum Tode des Mithridates, 88 v. Chr., In dem Hause jedes Römers wurde der eigentliche Bedarf des Brodes bereitet, was den Frauen oblag (Plin. H. N. XVIII, 25). Plautus hat in der *Aulularia* einen *artopta* erwähnt, und es entstand deshalb schon vor oder zu Plinius' Zeit ein großer Streit, ob dieser Vers den Dichter angehöre oder nicht (Plin. l. l. vgl. Juven. V, 72.). Nach A. Attius Capito pflegten die Köche (*coqui*) in vornehmeren Familien das Brod zu backen, und *pistores* wurden bloß diejenigen genannt, welche das Getraide zum Backen zurechteten (*qui far pisabant*). Diese Köche aber hatten damals die Römer nicht unter ihren Sklaven, sondern pflegten sie vom Markte zu kaufen. Mehlsiebe machten die Gallier aus Roßhaaren, die Hispanier aus Eselshaaren, die Aegyptier aus Papyrus und Binsen (Plin. H. N. I. 1.). — Unter den Getraidearten war die Gerste die älteste welche zu Speisen verbraucht wurde, auch bei den Athenern (nach Menander), und bei den Römern blieb daher die Gladiatoren *hordearii*, weil ihre Nahrung in Gerste bestand (Plin. H. N. XVIII, 14.). Dennoch bezeichnet derselbe Schriftsteller den Roggen als die älteste Speise der Bewohner Latiums. Die Römer aber sollen sich lange nur mit Brei (*pulte*) ernährt haben, ohne Brod zu backen. Zur Zeit des Plinius gab es verschiedene Arten von Brod, z. B.: *panis ostrearius* (wofür man zu den Austern aß), *artolaganus* (s. Bd. IV. S. 732.); *panis*

speustici hatten ihren Namen von der Eile in der Zubereitung (α σπείστω), furnacei panes führten ihren Namen von der Art des Backens, ebenso die artopticii. Aquaticum panem nannte man eine nicht lange vor Plinius' Zeit eingeführte Art parthischen Brodes, auch Parthicus bezeichnet. Im Ganzen war auch das römische Brod mehr fußenartig, in viereckiger Form (quadra, τετραπυγος, τετρακλαστος), daher aliena vivere quadra (bei Juvenal u. A., quadrus panis bei Seneca). Ordinäres Brod, für die Sklaven und für arme Familien gebräuchlich, hieß panis fursureus, panis fursurosus, panis ater, servilis, sordidus, cibarius, auch fursuribus conspersus, weil die Kleie sichtbar war. Unter den spätern Römern wird auch panis fuscus erwähnt (s. Calmasius ad Flav. Vopisc. Aurelianus c. 48, p. 579.). Zur Zeit des Alex. Severus werden panis mundus und panis sequens als zwei verschiedene Brodarten genannt (Mel. Zamyrid. c. 37. p. 950.). Panis sequens ist identisch mit dem secundus bei Hor. Epi. II, 1, 123., secundarius bei Suet. Aug. 76., im Unterschiede von primarius, das auch dulciarius, candidus heißt (vgl. Cassiod. IX, 289.). Panes siliginei werden als feine Brode unter Aurelianus aufgeführt. Er reibete solche zu Kränzen aneinander und vertheilte dieselben (Flav. Vopisc. Aurel. c. 35. p. 498.). Ueber panis dispensatorius und gradilis vgl. Calmasius ad Vopisc. l. l. p. 500. 579. Panis civilis und gradilis (s. Bd. IV. S. 782.) werden auch in der Notit. imperii ed. Panciroli p. 17. Not. genannt. Panis vix fractus, eine Art groben Brodes bei Juv. (V, 68 ff.) entgegengesetzt dem panis tener, niveus, mollique siligine factus (v. 70 f.). In der spätern Kaiserzeit besetzte der pistor auch die feinsten Backwerke. Bei Plinius (H. N. XX, 58.) wird auch panis Alexandrinus erwähnt. Derselbe redet endlich noch von inem panis nauticus (XXII, 68.) und von Anisbrod (XX, 72.). Vgl. im Allgem. F. L. Götz, de pistrinis veterum (Cygn. 1730. 8.) p. 324 ff. [Koe.]

**Paniscus**, s. Pamiscus.

**Panissa**, s. Panyus.

**Panium** (Πάνιον, Hierocl. p. 632. Const. Porphy. de them. II, 1. Bedren. p. 417. Suidas h. v. Conc. Ephes. p. 790. Conc. Constant. III, 500.), Stadt an der Küste von Thracien in der Nähe von Heraclea (jetzt Verraklija) und Bactra. Vgl. Mannert VII. S. 189. [F.]

**Panlurus**, s. Paliurus.

**Panniscum** od. Panniscus (Tab. Peut.), Ort in Moesia Inferior. [F.]

**Pannöna** (Πάννωνα), Stadt auf Kreta (Ptol. III, 15.), höchst wahrscheinlich südlich von Knossos im Innern der Insel an der Stelle des heut. Anon. Vgl. Höck, Kreta I. S. 415. [F.]

**Pannonia** (Πάννωνα), eines der wichtigsten Südbanauländer, das Ptol. II, 15. 16. und Plin. II, 25, 28. beschrieben haben und über welches außerdem namentlich Strabo IV, p. 206 ff. V, 213 ff. VII, 313 ff. Dio Cass. XLIX, 34—38. LV, 23. 24. Vellei. II, 110 ff. Tac. Ann. I, 1 ff. Appian. de reb. Illyr., Jornand. de reb. Get., Procop. de bello Goth. II, von Neuern aber bes. Schönleben Carniola antiqua et nova und Annales Carniolae antiquae et novae. T. I. P. I—III. Labaci 1681. fol. arsl. Danubius Pannonico-Mysicus. Hag. Com. 1726 ff. VI Voll. gr. fol. Ratansich Comment. in C. Plinii Sec. Pannoniam. Budae 1829 zu vergleichen sind. Von dem Namen des Landes findet sich eine verunglückte Etymologie vom lat. pannus mit Bezug auf ein eigenthümliches Kleidungsstück der Einwohner bei Dio Cass. XLIX, 36., obgleich er doch selbst bezeugt, daß diese sich in ihrer eigenen Sprache auch Pannonier genannt hätten. Ueber andere Etymologien des Namens von Pan, panis, Pannonius, dem Sohne des Mutarius oder Mutariens, eines Gefährten des Brennus, s. Cellar. II, 8. p. 437. Schönleben Ann. Carn. T. I, c. I. p. 17 ff.



Schweigh. ad Appian. de reb. Ill. c. II. p. 831. und Ischude ad Eutr. VII. 9. — Grenzen: das Land wurde in W. durch den Mons Cetr einen Theil der Norischen Alpen, von Noricum, und durch die Alpes Jul von Oberitalien, im S. durch den Sava (jedoch so daß die zunächst süd von diesem Flusse gelegenen Ortschaften, also der nördlichste Strich von Wien, noch zu W. gehörten) von Illyricum, in O. durch den Danubius von Dacien, und in N. durch denselben Strom von Germanien getheilt. Über die Grenzen überhaupt außer Ptol. I. 1. Strabo VII. p. 313 f. Plin. III. 19, 23. 25, 28. Dio Cass. XLIX. 36. Appian de reb. 1. 3. 14. 22. 29. u. A. Es umfaßte daher die östlichen Theile von Carinthien, Steiermark, Kärnten und Krain, ganz Ungarn zwischen der Theis und Sava, Slavonien und einen Theil von Kroatien und Podonien. Theilung: Nach der Unterwerfung des Landes durch die Römer wurde in zwei Haupttheile: Pannonia superior (s. oben II.) und inferior (s. oben II.), Ptol. II. 15. 16. Dio Cass. XLIX. 36. LV. 23. 24. Josim. II. 3. Hieros. p. 561. 562.) zerlegt; und zwar fand diese Theilung wohl nicht erst unter den Antoninen statt (wie Gellat. II. 8. T. I. p. 438 u. Katancz Comm. in Plin. Pann. p. 4. annehmen), da sich die Bezeichnung Pannonia im Plural nicht bloß bei Spätern, wie Agathem. II. 4. Aur. Vict. de Caes. 37. 3. Spart. in Hadr. p. 60. in Aelio Vero p. 85. u. s. w., sondern (abgesehen von den zweideutigen Stellen bei Vellei. II. 39. 109.) und bei Germ. I., wo in Pannoniis wohl richtiger von den Einwohnern verstanden wird) auch schon bei Plin. XXXVII. 3. 11. 2. findet. Es bildete aber vom Fluß Raabon (s. Raab) gerade südl. bis zum Sava (etwa bis zur Mündung des Vorba in letzteren) gezogene Linie die Grenze zwischen beiden (nach Inschr. bei Gruter p. 100). 4. 457. 2. 1097. S. Muchar, Noricum I. S. 116 ff. u. s. w. durch zwei verschiedene Provinzialen verwaltet) Provinzen, so daß alles nördl. von derselben liegende Land Ober-, alles südlich gelegene aber Unter-Pannonien genannt wurde. Im 4ten Jahrh. wurde ein großes Stück Land (das Westrimet, Bilistier, Strigonienser, Solnauer und Albenier Comitatus Ungarns, vgl. Muchar, Noricum I. S. 3.) durch Kaiser Maximianus von Unterpannonien losgerissen und zu einer besondern Provinz gemacht, die zu Ehren der Gemahlin des Kaisers den Namen Valeria erhielt (Aur. Vict. de Caes. 40. vgl. Ammian. XVI. 10. XXVIII. 3. Weibel. Itin. p. 561 f. u. Schönleben Carn. ant. et nov. P. III. p. 212 f.). Aber dadurch Unterpannonien zu sehr verkleinert worden war, so fügte Constantin der Gr. ein Stück von Oberpannonien, nämlich die Striche am ersten Laufe des Dravus und Sava, hinzu, und Oberpannonien ward nun Pannonia I., Unterpannonien aber Pannonia II. genannt (Ammian. XV. 3. XV. 12. Sert. Ruf. Brev. 7. und Not. Imp.); doch finden sich für Pannonia auch die Bezeichnungen Interamnia, Savia und Ripensis (Sert. Ruf. Brev. 7. u. Not. Imp. vgl. Schönwiesner Antiqq. et hist. Sabariensis Libri IX. p. 1791. p. 112.). Alle drei pannonische Provinzen aber (denn auch Valeria bestand fort) gehörten nun (nebst den beiden norischen und Dalmatien) zu den sechs illyrischen Provinzen des Westreichs, und wurden in Civilangelegenheiten von drei verschiedenen, dem Praefectus Praetorio von Aetien untergeben, zu Sabaria, Sirmium und Siscia residirenden Statthaltern verwaltet, während drei Duces die Militärangelegenheiten leiteten (Not. dig. u. Not. Imp. Occid. p. 5. u. 12. vgl. Muchar, Noricum I. S. 129.), doch so daß Pannonia I. mit Noricum Ripense einen gemeinschaftlichen Dux und als der Germanien zunächst liegende Theil Pannoniens die stärkste Garnison hatte (vgl. Muchar a. a. D. S. 71 f.). Ueberhaupt hatte Pannonia immer eine sehr starke röm. Besatzung, und wir finden daselbst nach und nach sieben röm. Legionen garnisonirend, nämlich die Leg. I. Adiutrix, Leg.

Adiutrix, Leg. VIII Augusta, Leg. X Gemina, Leg. XIII Gemina, L. XIV Gemina u. L. XV Apollinaris (vgl. d. Art. Legio, Bd. IV. S. 869 ff.); sowie außer dieser Truppenmasse auch noch die stärkste unter den drei Donau-Flotten bei Vindobona stationirt war (Not. Imp. Occid. p. 124 ff. u. Muchar a. a. D. S. 22.). Genauere Bestimmungen der Größe des Landes finden sich bei den Alten nicht; doch läßt sich aus den Angaben über die Ausdehnung Ägyptens bei Strabo VII, p. 314. *Ägyptian. de reb. III. 1. p. 530.* Schweigh. u. *Plin. III, 26 29.* zum Theil wenigstens auch ein Schluß auf Pann. machen. (Kataansch I. I. p. 4. berechnet die größte Länge von der Quelle des Drinus bis zum Ausflusse der Bischa auf 355, die größte Breite aber von der Quelle des Savus bis zu seiner Mündung auf 300 röm. Mill.) Seiner physischen Beschaffenheit nach bildet das Land eine nur im NW. und S. von bedeutenden Gebirgen umschlossene große Ebene, die bloß von niedrigen Hügelreihen, den östlichen und südlichen Abdachungen einer zu dem Alpenystem gehörigen und daher auch von *Iac. Hist. II, 98.* und *Tibull. IV, 1, 109.* Alpes Pannonicae genannten Gebirge durchzogen wird. Die einzelnen Theile jener Alpenketten waren an der südwestlichen, westlichen und nordwestlichen Grenze gegen Oberitalien und Noricum der Jera, Carvancas und Celius M., an der Südgrenze gegen Ägypten aber die Albii od. Albani Montes, eine südöstliche Fortsetzung des Carvancas. Außerdem werden als einzelne Berge noch der M. Claudius, der das Gebiet der Scordiaser und Tauriszer trennte (an der Grenze von Noricum; s. *Medved.* vgl. *Kataansch p. 6 f. u. 30.*) und der Alina od. Almus bei Sirmium genannt (übrigens vgl. *Schönleben Carn. T. I. c. 4. p. 133 ff.*). Diesen Gebirgen entspringen denn auch mehrere zum Theil sehr bedeutende Flüsse. Die beiden schiffbaren Hauptströme sind außer dem Grenzstrom Danubius zwei Nebenflüsse desselben, der Dravus mit dem nördlichen Nebenflusse Murus, und der Savus mit den südlichen Nebenflüssen Nauportus, Carcorus, Colapis (heut. Kulpa, mit dem sich nach *Kataansch p. 15 f.* der Noarus des Strabo VII, p. 314. oder die heut. Morana vereinigt), Oeneus, Urpanus, Valdasus und Drinus, die wenigstens mit ihrem letzten Laufe und ihren Mündungen nach Pann. fallen. Der einzige und genannte nördliche Nebenfluß des Savus war der Bacuntius. Ein dritter, auch nicht unbedeutender Nebenfluß des Danubius war der die Grenze zwischen Ober- und Unterpannonien bildende Arabo oder Arrabo. Andere kleine und nicht mit Sicherheit zu bestimmende Flüsse waren der Bathinus (*Vellei. II, 114.*, nach *Reichard* s. *Bedaja*), Searniunga (Jornand. *Get. 52.*, nach *Mannert III. p. 561.* die Lextha, nach *Reichard* s. *Garvig*), Aqua nigra (*ibid.*, nach *Mannert a. a. D.* die Raab, nach *Reichard* der Rapos, nach *Kataansch p. 21.* aber der See Ferto), Nedad (Jornand. *Get. 50.*, nach *Mannert a. a. D.* die Meytra) und Bollia (*ibid. 4.*, nach *Reichard* der Jzoly). Außer diesen Flüssen findet sich in Pann. auch ein sehr großer Landsee, der Pelso (Peiso) oder Pelsodis Lac. (der heut. Plattensee), zu welchem noch die Ulcae Lacus (*τὰ Οὐλκαία ἑλα, Dio Cass. LV, 32.* oder Huleas, *Mur. Vict. Epit. 36.*) zwischen dem Savus und Dravus in der Nähe ihrer Mündungen und der Stadt Eibala (vgl. *Joßim. I, 18.*), der heut. Varincze, kommen. Von dem Charakter, dem Klima und der Fruchtbarkeit des Landes entwerfen die Alten ein unserer heutigen Kenntn. desselben wenig entsprechendes Bild. Es sollte ein rauhes, kaltes, steiges und wenig ergiebiges Land sein (*Strabo VII, p. 317.* *Dio Cass. XLIX, 7.* *Herodian. I, 6, 1 ff.*), obgleich die Fruchtbarkeit der großen Ebene von späteren auch anerkannt wurde (*Solin. 21, 3.* *Expos. totius mundi p. 267.* *Chronov. Ambros. ad Imp. Valent. III.* vgl. mit *Vellei. II, 110.*). Allerdings mögen aber auch in früherer Zeit, ehe sich die Kaiser Probus und Valerius um die Kultivirung Pannoniens verdient machten, die großen Wälder



(bes. Eichenwaldungen, Plin. III, 25, 28. Appian. Illyr. 22. Strabo. l. c. p. 206.) wohl noch einen weit größeren Theil des Landes deckt haben als in unsern Tagen (Appian. l. l. Nur Hist. de Ges. 4. Daber war wohl auch unter den Produkten des Landes Holz der bedeutendste Artikel, mit welchem namentlich starker Handel nach Italien getrieben worden zu sein scheint (Solin. 22.) Der nicht sehr bedeutende Ackerbau (vgl. Strabo. l. c. p. 206. u. Plutarch. Moricum I S. 330.) beschränkte sich größtentheils auf Gerste und Hafer, woraus die Pannonier eine Art von Getreide genannt, brauten (Dio Cass. XLIX, 36. Ammian. XXVI 8. Hieron. c. 19.), und welche Getreidearten nebst der stark gebauten Kasse ihre gewöhnliche Nahrung bildeten (Dio Cass. l. l.). Del und Wein dagegen wuchsen (wenigstens früher) in Pann. gar nicht (Dio l. l.), bis der Röm. Probus den Weinbau daselbst einführte (namentl. in der Gegend von Carnuntum, Vordic. Prob. 1, 18. Gell. IX, 17. Nur Hist. de Ges. 37. Schönleben Carn. I l. P. III. p. 199.). Ein anderes Produkt des Landes war die Castanea oder wohlriechende Marde (Plin. XXI, 7, 2. Unter den Thieren des Landes werden namentlich gute Jagdhunde (Aes. Cynog. 126.), die caninae (Martial. XIII, 69., von einigen für eine besondere Art gehalten) und eine eigenthümliche Vogelgattung, Namens Ictax, wädrich der Auerhahn (Athen. IX, p. 398. Plin. X, 22, 29.) erwähnt; dazu kommen noch die Fische der Donau (namentlich Karpfen und Lampreten, Arist. h. an. VIII, 14. Aelian h. XIV, 23, 25, 26. Plin. IX, 17, 20. Gell. Var. XII, 4. Auson. l. c. 106. Jordan. Get. 5. u. f. w.). Von dem Metallreichtume des Landes findet sich bei den Alten keine Andeutung; doch mag was in dieser Beziehung von Noricum gemeldet wird (vgl. oben S. 699.) zum Theil wohl auch Pann. zu beziehen sein. Die Einwohner, Pannonii (Tac. Germ. I, XV, 10. Hist. II, 17. Suet. Tib. 17. u. f. w.; Plutarch. Strabo. p. 207. VII, p. 313 f. Dio Cass. XLIX, 36, 37. u. f. w., bei Plutarch. B. Goth. I, 15. auch Plutarch.), die von den Griechen nicht selten mit Bäoniern (vgl. den Art. Paconia) verwechselt und daher von Appian. B. Civ. III, 14. selbst Plutarch. genannt werden (wogegen s. jedoch Dio Cass. l. l.), waren ein zahlreicher (nach Appian. de reb. Illyr. c. 22. mit Vellei. II, 110. 100,000 weiffenfähige Männer zählender) Volksstamm illyrischer Abstammung (Appian. Illyr. c. 14.), was namentlich auch dadurch bestätigt wird daß Strabo VII, p. 314. die Pyrustae, Mazani und Daesitiae zu den Pannoniern rechnet, von welchen die Pyrustae bei Gell. B. G. V, u. Vellei. II, 115., die Mazani bei Dio Cass. LV, 32. u. Plin. III, 22. u. die Daesitiae bei Vell. u. Plin. II, II. als illyrische Völkerstämme scheinen, ferner daß Tac. Germ. 43. die pannonische Sprache ausdrückt von der in den benachbarten Donauländern herrschenden gallischen unterworfen (obgleich auch sie mit manchen keltischen und später mit lateinischen Elementen vermischt gewesen zu sein scheint, vgl. Vellei. II, 110. u. Katanisch p. 103.) und daß endlich die Römer Pannonien stets zu den illyrischen Provinzen rechneten, während z. B. Römien seiner keltischen Bevölkerung wegen immer ein Anhang zu Oberitalien betrachtet wurde (vgl. auch Zeuss, die Deutsch. S. 254 ff.). Sie waren ein tapferes und kriegerisches Volk (Dio Cass. XLIX, 36. Appian. III, 14. Mamertin. Paneg. 2. Auson. II, 17, 20. vgl. Strabo VII, p. 318. Herodian. VIII, 2, 2. u. Flor. III, 4.), das aber noch auf einer sehr niedrigen Stufe der Cultur stand und seiner Grausamkeit und Mordlust wegen berüchtigt war (Dio Cass. l. l. Stat. Silv. III, 13.), auch treulos und hinterlistig galt (Tibull. IV, 1, 8 ff.). Seit der Unterwerfung unter die Herrschaft der Römer aber machte sich natürlich die römische Cultur bei den Pannoniern leichten Eingang (Vellei. II, 110.), auch

Pann. immer mehr geltend. Selbst die einheimischen Götter, als welche auf Inschriften ein Latobius (Vd. IV. S. 820.) oder Laburus, ein Chartus u. s. w. erscheinen (vgl. Katancsch p. 99 f.), wichen nach und nach den römischen oder wurden mit ihnen identificirt (vgl. Schönleben Ann. Car. P. III. p. 149.), und mit dem röm. Cultus wurde auch das Augurwesen in Pann. heimisch (Spart. Sever. c. 15. Lamprid. Alex. 7.). Als einzelne Völkerschaften Pannoniens, unter welchen sich jedoch auch einige keltische befanden, werden uns folgende genannt: a) in Ober-Pannonien die Azali, wahrlich ein keltischer Stamm, im äußersten NW. an der Grenze von Noricum, und östl. neben ihnen die Cytni und südl. von ihnen die Boii, der Rest des aus Noricum vertriebenen Keltensammes; dann südöstl. von diesen die Coletiani, und östlicher die Oseriates am Dravus, in welche Gegenden Plin. I 1. auch die Serretes, Serrapilli und Sandrizetes setzt (die jedoch auch schon nach Niederpannonien gehören können). Im südlichsten Theile von Oberpannonien, in den Savegegenden endlich wohnten die Latobici und östl. neben ihnen die Varciani. Eben dahin (um die Mündung des Colapis her) gehören wohl die Colapiani und die Scordisci, sowie sich auch die Japodes oder Japydes aus Illyrien bis nach Pannonien hinein ausbreiteten. b) In Nieder-Pannonien: die Arabisei, das nördlichste Volk im östl. Pann., und südl. von ihnen die Hercuniatae und noch weiter gegen S. die Andiantes, und östlich neben ihnen die Jasii, ferner die Breuci und Amantini oder Amantes, ein keltisches Volk zwischen dem Dravus und Sava (Katancsch p. 35.), wo auch die Cornacates wohnten (Katancsch p. 36.). Außerdem nennt Plin. I. noch die Arivates, Belgites und Catari, deren Wohnsitze sich noch weniger mit Sicherheit bestimmen lassen. Das Land war auch schon vor der röm. Besitznahme (vgl. Dio Cass. LV, 29.) reich an Städten und Flecken (Jornand. Get. c. 50.); und wenn Appian. III. 22. meldet die Pannonier wohnten nur in Dörfern und Waterhöfen, so kann dieß höchstens von einigen äußern und minder cultivirten Strichen des Landes gelten. Die bedeutendsten ihrer Städte waren, in Oberpannonien Vindobona, Carnuntum, Scarbantia, Tabaria, Arrabo, Poetovir, Siscia od. Segesta, Segestica, Aemona od. Emona, Sapportus; in Unterpannonien: Bregaetium oder Bregetio, Aquincum oder Aemincum, Mursia od. Mursa, Cibalae od. Cibalis, Acimincum, Taurunum, Firmium. Geschichte des Landes und Volkes: von den älteren Zeiten vor der Eroberung Pann. durch die Römer wissen wir nur daß mehrere keltische Stämme (zum Theil beim Zuge des Brennus zurückgeblieben) sich dafelbst niedergelassen hatten (Justin. XXIV, 4. XXXII, 3. 12.) und daß die einzelnen Völkerschaften durch eigene Fürsten beherrscht wurden (Vellei. II, 114. Sert. Iul. Brev. 7. Jornand. de regn. succ. c. 50.). Erst mit dem Kampfe gegen die Pannonier lichtet sich die historische Dunkelheit. Augustus war es, wie Dio Cass. XLIX, 36. sagt, bloß um seine Soldaten in Übung zu halten und auf fremde Kosten zu verpflegen, noch als Triumvir nach Bezugung der Japyden den ersten Angriff auf Pann. machte (vgl. auch Appian. I. 13.) und durch Eroberung von Siscia die Kraft des Volkes brach (App. I. 22—24.), worauf sein Feldherr Vibius die Unterwerfung vollendete (Flor. I, 12, 8.). Bald darauf aber, als Markob das Zeichen zu einem Kampfe gegen Rom gegeben hatte, erhoben sich mit den Dalmatern und andern illyrischen Völkerschaften auch die Pannonier gegen ihre Unterdrücker, und es gelang den Römern erst nach einem mehrjährigen blutigen Kampfe, sie unter Anführung des Tiberius wieder zu unterwerfen (Dio Cass. LV, 28 ff. Suet. Tib. 15. 20. Vellei. II, 110 ff.), worauf das Land zur römischen und zwar kaiserlichen (vgl. Mithar, Noricum I. S. 111.) Provinz gemacht wurde (Vellei. II, 39. 110. Dio Cass. LIV, 20. LV, 29.). Der auf die Nachricht von Augusts Tode ausgebrochene Aufstand der in Pannonien stehenden röm.



Regionen wurde durch Drusus gedämpft (Tac. Ann. I, 15 ff. 30 f. Dio Cass. LVII, 4.), und Pann. blieb nun bis auf die Zeiten der Völkerwanderung herab ein stetes Besizthum der Römer, welche mehrere Städte (Coloniae und Municipien) daselbst gründeten, an dessen Grenzen, namentlich längs der Donau, eine Menge Castelle erbauten, nach allen Richtungen hin Land- und Heerstraßen anlegten (namentlich zwei Hauptstraßen, die eine längs des Danubius hin und eine zweite, erst unter Galerius erbaute, durch das Innere des Landes von Bindebona über Votio u. s. w. nach Sirmium) und sich hauptsächlich um die Cultivirung des Landes und seiner Bevölkerung nicht geringe Verdienste erwarben, dagegen aber auch dasselbe auf alle Weise ausbeuteten und namentlich die Tapferkeit seiner Einwohner in ihren Kriegen trefflich benutzen wußten, indem die kühnen und ausdauernden Pannonier stets ein Hauptbestandtheil der röm. Legionen bildeten. Für die Römer ging das Land in der Mitte des 5ten Jahrh. durch das Vordringen der Hunnen verloren, denen es von Kaiser Theodosius II. förmlich abgetreten wurde (Theod. de leg. p. 37. ed. Paris). Nach der durch Attila's Tod herbeigeführten Auflösung des Hunnenreiches wurde es ein Besizthum der Ostgothen (Theod. d. Got. 50.), aus deren Händen es um 550 wieder in die der Byzantiner überging, die es im 3. 565 den Avarn überließen u. s. w. Vgl. Schönleben am a. O., auch Mannert III. S. 579 ff. Manso's Geschichte des ostgoth. Reichs S. 10 ff. u. A. — Ueber Moesia (vgl. oben S. 12) s. Thracia. [F.]

**Panodorus**, ein ägyptischer Mönch aus der Zeit des K. Arcadius, Verfasser eines *χρονολόγιου*, worin er den Gusebius vielfach benutzte, gleich aber auch dessen Irrthümer aufdeckte. Aus ihm hat Syncellus Much entnommen, vgl. diesen, bei p. 326. [West.]

**Panomphaeus** (*Πανουφαιος*), Urheber aller Vorbedeutungen (Hesiod. zu Hom. II. VIII, 250.), vorzugsweise Beiname des Zeus, dem als solcher am Hellespont ein Altar errichtet war (Hom. I. I. Diph. Arg. 600. 12. Ovid Met. XI, 198.); aber auch Beiname des Helios (Ciclut. Smern. 624.). [Pfaus.]

**Panon** und **Panos**, s. Panopolis.

**Panöpe** (*Πανόπη*). 1) Nereide (Hom. II. XVIII, 45.). — 2) Tochter des Thetyos, Gemahlin des Herakles (Apollod. II, 7, 8.). — 3) s. Panopeus. [Pfaus.]

**Panöpeus** (*Πανόπευς*, Hom. II. II, 520. u. öfr. Escl. p. 24. Strabo IX, p. 416. 422. 423. Paus. X, 4.), Panopis (*Πανόπις*, Hesiod. Strabo p. 424.), Panopeae (*Πανόπειαι*, Herod. VIII, 34.), Panope (*Πανόπη*, Steph. Byz. p. 525. Hesych. h. v. Ovid Met. III, 19. Stat. Theb. VII, 344. u. s. w.), eine alte, schon zu Homers Zeiten bedeutende Stadt (II. XVII, 306 ff. Od. XI, 580. vgl. Paus. X, 4, 1.) in Phocis Cephißus (Hom. II. II, 522. Strabo p. 424.) und dicht an der Grenze Böotiens (Paus. I. I.), 20 Stad. westlich von Chäroneia, die zu Strabos Zeiten (p. 423.) *Πανοπείας* hieß (vgl. Steph. Byz. p. 689.) und wo Aeneas den Aithyos erlegt haben sollte (Strabo p. 422. Paus. X, 4, 4.). Zu Panopias Zeiten, nach welchem ihr Umfang (I. I. §. 1.) 7 Stad. betrug, war sie schon so herabgekommen daß sie kaum noch den Namen einer Stadt verdiente. (Uebrigens vgl. auch Dem. de falsa leg. p. 379 f. Reisk. u. Bl. Sulla c. 16.) Ihre Ruinen finden sich bei Agio Blasii (St. Blasius), eine Stunde von Tharlia (dem alten Thaulis). Vgl. Dodwell Class. Tour p. 207. Leake North. Graec. II. p. 109 ff. u. Ulrichs Reisen u. Forsch. Griechens. I. S. 151 f. [F.]

2) Nach der mythischen Darstellung heißt P. Sohn des Phokos und der Astrapoeia, Bruder des Krißos (Krißos), mit dem er sich schon im Mutter

Leibe tritt (Enkopr. Cass. 935.), Vater des Epeios (Apollob. II, 4, 7.); er nahm Theil an der kalydonischen Jagd (Doid Met. VIII, 311.), und wird als Gründer der gleichnamigen Stadt bezeichnet von Paus. II, 29, 4. X, 4, 1. u. Schol. Eurip. Or. 33. [Paus.]

**Panopölis** (Plin. V, 91, 11.; Πανόπολις, Herod. II, 145 f. Diod. I, 18. Ptol.; Πάνων πόλις, Strabo p. 813.; Πανός πόλις, Steph. Byz. p. 526.; bloß Πανός, Hierocl. p. 731. u. It. Ant. p. 166.), der griech. Name einer im Aegyptischen Chemmis oder Chemmo (Χέμμης, Χεμμω, Herod. II, 91. Diod. I, 1.) genannten und dem alten ägypt. Gotte Pan (Herod. I, 1.) oder überhaupt den in der Umgegend hausenden Panen und Satyren (Plut. de Is. et Os. 14.; daher bald Πανός, bald Πάνων πόλις) geweihten uralten Stadt im nördlichen Theile von Oberägypten am rechten Nilufer, und Hauptstadt des Panopolites Nomos (Ptol. u. Plin. II, II.), nach Strabo I, 1. größtentheils von Steinmetzen und Leinwebern bewohnt, nach Agathias IV, p. 133. ed. Paris. Wasserstadt des Nomus, mit einem prächtigen Tempel des Persens (Herod. II, 91.). Vgl. St. Genis Notices sur les Restes de Chemmis ou Panopolis in d. Deser. de l'Égypte IV. p. 43 ff. Müllers Erdkunde I, 1, 3. S. 775—777. u. Krause in Grisch u. Grubers Encycl. III, 10. S. 419. Jetzt Atchnan mit unbedeutenden Ruinen. Vgl. Deser. de l'Égypte I, 1. u. p. 60 ff. Champollion l'Égypte I, p. 257 ff. Pococke I, S. 115. Minutoli S. 243., auch Mannert X, 1. S. 373 ff. u. A. [F.]

Πανόπηγς, s. Argus.

**Panormus** (Πανόρμος), 1) Hafen beim Vorgeb. Abium in Akaja, s. Isthm., 15 Stad. östlich von demselben, Paus. VII, 22, 10. Thucyd. II, 86. Polyän. VI, 21. Polyb. V, 102. Plin. H. N. IV, 5. vgl. Reake Morea III. p. 195. — 2) Stadt und Hafen an der Nordseite von Kreta, nach Ptol. III, 15. zwischen Heracleum und Gortäum, womit jedoch die Angabe des Plinius IV, 12. nicht stimmt, welcher P. weiter westlich zwischen Abitymna und Gortäum ansetzt. Die Ueberreste des Dries finden sich noch unter dem alten Namen in der Nähe von Psororämo. Vgl. Bashley Creta p. 157 f. — 3) Ort auf Samos, Liv. XXXVII, 10 f. [West.]

4) Haupthafen an der Ostküste von Arika in der Nähe des zur pandionischen Phyle gehörigen Demos Braslä, der Südwinde von Subda gegenüber Ptol. III, 15, 8. vgl. Strabo IX, p. 398 f. u. Liv. XXXI, 45.). Der Hafen heißt jetzt Porto Naphthi und ist von Athen 3—4, von Sunion aber g. M. entfernt. Vgl. Wheler II. p. 546. u. Dodwell I. p. 531. — 5) eine ralte (Thuc. VI, 2.) und bedeutende (Polyb. I, 38.), von den Phönicern gegründete (ibid.) Stadt an der Nordküste Siciliens und an der Mündung des Fl. Drethuz (Vib. Sequ. p. 15.), die ihren spätern griech. Namen (der auch auf die Umgegend *Πανοργίνης* überging, Polyb. I, 40. Eustath. ad om. Od. IV, 737. p. 196.) ihrer trefflichen und sehr geräumigen (nach Iod. XI, 20. vom eigentlichen Hafen verschiedenen) Rhede verdankte (Diod. XII, 14.), in welcher die Carthager, die von da an Besitzer der Stadt waren und daselbst auch am längsten auf der Insel sich behaupteten (vgl. Polyb. I, 21. 24.), bei ihrer ersten großen Unternehmung gegen Sicilien auftraten (Diod. XI, 20.). \* Sie zerfiel in eine Alt- und Neustadt (Polyb. 38, 9.), und wurde von den Römern im J. R. 500 eingenommen (Polyb.

\* Uebrigens leitet Villebrune (vgl. Huel's Reise durch Sicilien, deutsche Uebers., Göttingen 1797. S. 17.) den Namen vom punischen Panorm, d. i. großer Hafen, her; vgl. Chan. I, 27. dagegen glaubt, ihr früherer punischer Name sei Leptis (d. i. *λεπτός*) gewesen, und Leop. v. Stolberg (Ges. Werke VIII. S. 376.) hält in Folge der Nachricht des Thuc. I, 1. daß zu ihren alten Bewohnern auch noch einige Phöcier kommen, ohne triftigen Grund die Phöcier für ihre Gründer oder doch für die Urheber ihres spätern Namens nach Vertreibung ihrer früheren Bewohner. [F.]



I, 39, 7 ff. Diod. XXIII, 12.), unter welchen sie eine steuerfreie Stadt (C. Verr. II, 26. III, 6.) und seit Augustus auch röm. Colonie war (Strab. VI, p. 272., Col. Augusta Panormi, Inschr. bei Eron Miscell. p. 17. Col. Panhormi, Inschr. bei Drelli Nr. 3760; auch auf einer and. Inschr. bei Drelli Nr. 954 findet sich die Schreibart Panhormus, so wie bei Plin. III, 8, 14. Panhormum). Die Einwohner heißen genöthlich Panormitani (Cic. Verr. II, 42. Drelli Nr. 718.), doch auch Panormi (Brentin III, 7, 1 vgl. Münzen bei Gabel I, 1 p. 224. liebtigend auch Polyb. I, 38. 55). Strabo VI, p. 266. Diod. XIII, 58. XIV, 1. Ptol. III, 4, 3. Mela II, 7, 16. Liv. XXIV, 36. Eut. Ital. XIV, 20. It. Ant. p. 91. 97. Tab. Peut. Hierocl. p. 645. Jordan de regn. su. p. 29 f. Paul. Diac. R. Vand. p. 176. u. f. w. Das heut. Palermo unbedeutende Alterthümer aufzuweisen. Vgl. Gualther. Inscripti. Panormi in Thea. Ant. Sic. VI. Quel's Reisen am a. D. Bartels Briefe III. S. 523. Kephthalides Reise I. S. 226 ff. de St. Non Voyage IV. p. 121 ff. — 6) großer und bequemer Hafen in Syrus, nach Strabo VII, p. 324. mitten dem Geraunischen Gebirge, nach Ptol. III, 14, 2. aber an der südl. Spitze desselben; weshalb Leake North. Gr. I. p. 3. 7. 79. zwei Hafenplätze die Namens in der epirot. Landschaft Chaonia unterscheidet, den einen bei Dracynus also am nordwestl. Ende der Atroceraunien, und den andern, der noch f. Valerimo heißt (vgl. Pouqueville I. p. 54 ff.) bei Chimarra, gegen das nördliche Ende des Gebirges hin. — 7) Hafen an der Mündung der maced. Landschaft Chalcidice, zwischen Stagira und dem Athos bei Ptol. III, 11. — 8) Hafen an der äußersten Spitze der thracischen Chersonesus d. Vorgeb. Sigeum gegenüber bei Plin. IV, 11, 15. Vgl. Cellar. Orb. I. p. 1065. — 9) Der durch die Mündung des Gargyrus gebildete Hafen von Sykeus, an welchem der berühmte Tempel der ephesinischen Diana (Strabo XIV, p. 641. vgl. Liv. XXXVII, 10 ff., bes. 14. u. 15.). — 10) Hafenplatz an der nordwestl. Küste von Carien, 80 Stad. nordöstl. von Myndus (Stadiasm. mar. magn. S. 272. 273. 276 ff.), von Thuc. VIII, 24. *Ἰαπωνος τῆς Μιλήτου* genannt. — 11) Der Hafen von Caunus an der südöstl. Küste von Carien (Stadiasm. m. m. S. 235. 236.). — 12) Hafen in Libyen, nach Ptol. IV, 5, 4. der westlichste Platz des libyschen Nomos, der noch zu Aegypten gehörig und nach dem Stadiasm. m. m. S. 32. 33. von einem Feigenwalde umgebene tiefe Bucht zwischen Bergen, wahrsch. dieselbe der bei frühern Schriftstellern (Herod. IV, 168. u. Ecl. p. 45.) *Ἰλνυ* oder *Ἰλνυοί* heißt. [F.]

**Panos**, s. Panopolis. — 2) Flecken am Mare Erythraeum, Strab. Byz. p. 526. [F.]

**Panoti**, ein fabelhaftes Volk auf einer Insel des nördlichen Oceans (Mela III, 6, 8.) oder in Scythien (Zimor. Orig. XII, 3.), welches bis zu die Füße herabreichende Ohren haben sollte, in die es sich wie in Mäntel hüllte. Strabo II, p. 70. u. XV, p. 711. nennt sie *Ερωτοκοῖται*. [F.]

**Pansa**, Weiname in der gens Titinia, Vibia u. a.

**Pantachus** (*Πανταχος*, Ptol. III, 4, 9.), Pantacius (*Παντάκιος*, Thuc. VI, 4.), Pantagias (Virg. Aen. III, 659. Eilins XIV, 232. Claud. R. Pros. II, 58. Vib. Sequ. p. 16.) und Pantagies (Ovid Fast. IV, 47. Plin. III, 8, 14.), ein kleiner Fluß an der Ostküste Siciliens, welcher zwischen Murgantia und Agesta oder Egesta mündete; wahrsch. der heut. Fiume Porcari. Vgl. Cluver Sic. ant. I. c. 11. u. Dorville Sic. p. 206 f. [F.]

**Pantaclea**, eine von den fünf Töchtern des Philosophen Diodorus Kronos (s. Bd. II. S. 1038.), Clem. Alex. Strom. IV, p. 523. [B.]

**Pantaeus**, nach Euseb. H. Eccl. V, 11. VI, 13. der Lehrer des Clemens von Alexandria und Vorsteher der dortigen Katechetenschule um 1

n. Chr. (ib. V, 9.), von der stoischen Philosophie ausgegangen (ib. V, 19. Hieronym. virt. ill. 361. vgl. Epist. 84.) und daher auch als Stoiker bezeichnet, obwohl er in die Reihe der ersten christlichen Theologen und Philosophen gehört. Wenn er der bei Clemens Strom. I. p. 274. nicht mit Namen genannte Lehrer desselben ist so wäre er von jüdischer Abkunft gewesen. Vgl. Cave Ser. eccl. hist. lit. II. p. 83 ff. Fabric. Bibl. Gr. III. p. 369 f. [B.]

**Pantalëon**, Sohn des Omphaleon, Tyrann von Pisa (Paus. VI, 21, 1.) \* und Anführer der Pisaten im zweiten messenischen Kriege, ungef. Ol. 27, 1. 672 (Strabo VIII, p. 362.). Ol. 34, 1 feierte er mit den Pisaten anstatt der Eleer die olympischen Spiele, weshalb von den Letzteren diese Olympiade zu den *ἀρλουπιάδες* gerechnet wurde (Paus. VI, 22, 2.). Er hinterließ zwei Söhne, Damophon und Pyrrhus, welche später beide über Pisa herrschten (Paus. VI, 22, 3.). Vgl. Clinton fast. hell. I. p. 252. [West.]

**Pantalia** (*Πανταλία*, Viol. III, 11, 12. Hierocl. p. 654.; Procop. de aed. IV, 2. *Πανταλία*), Stadt im thracischen Chersones. [F.]

**Pantanus Lacus** (Plin. III, 11, 16), ein kleiner See in Apulien südlich vom Geb. Garganus an der Küste zwischen Sipontum und Salapia, dessen auch Strabo VI, p. 25. gedenkt, jedoch ohne seinen Namen anzuführen. Er heißt noch immer Pantano. [F.]

**Pantauchus**, Sohn des Niclaus aus Morus (Arrian. Ind. 18.), einer der Vorträger der Intussusce im J. 325, später im Dienste des Demetrius Poliorketes; an Tapferkeit, Gewandtheit und Körperstärke anerkannt der Ausgezeichnetste unter dessen Feldherren, voll von stolzem Selbstgefühl, fällt in Metolien im Kampfe mit Pyrrhus im J. 259. Plut. Pyrrh. 7. Demetr. 41. S. Br. II. S. 929. [K.]

**Panteleus**, Verf. eines Epigramms in der Griech. Anthologie, Anal. II, 404. oder III, 112. ed. Jacobs. [B.]

**Panteus**, Diebling des spartan. Königs Cleomenes III., ersteigt zuerst die Mauern von Megalopolis bei der Ueberrumpelung der Stadt im J. 222; Vd. II. S. 444. Nach der Schlacht von Sellasia floh er mit Cleomenes nach Aegypten und theilte daselbst, ihm mit inniger Anhänglichkeit bis zum Tode ergeben, sein Schicksal. — Des Panteus junge Frau zeichnete sich durch aufopfernde Treue gegen ihn und Seelengröße im Angesichte des Todes aus. Das Ausführl. s. Plut. Cleom. 37. 38. [K.]

**Panthaeos**, griech. Töpfer, dessen Name (*Πανθαίος εποικιστής*) auf drei in Vulci gefundenen Schalen des Museum Gregorianum (T. II, 66, 4. a. 69, 4.) zu lesen ist. Andere Gefäße dieses Künstlers, worunter eines mit der Inschrift: *Πανθαίος εποικιστής*, zählt H. Nolette Lettre à M. Schorn 54. auf. [W.]

**Panthalis** (*Πανθαλίζ*), Dienerin der Helena (Paus. X, 25, 2.). [Pfau.]

**Panthëa**, *Πανθεα*, 1) Gemahlin des Abradatas, Xen. Cyrop. IV, 11. V, 1, 1. Aez. Antehom. 240. — 2) Eine durch Schönheit ausgezeichnete Smyrnerin, deren Reize Lucian Imag. 1—10. beschreibt, nach Iustina's Tod Concubine oder Gemahlin zur linken Hand von Marc Aurel, Wieland und Lehmann zu Luc. Imag. c. 1. — 3) Beiname der Drusilla, Gemahlin des M. Lepidus, Dio Cass. LIX, 11. [W.]

**Panthëa signa** sind Götterbilder in welchen man die Symbole hrerer oder aller Gottheiten vereinigte. Dieses Streben, die Potenz verschiedener Götter in Einem Bilde zu concentriren, findet sich schon in der optischen Religion, z. B. auf einem Relief in Hermonthis (Deser. de l'Ég.

\* Daher Navius ihn Pisatilis nannte, s. Festus p. 210. Müller. Ruchmann ev. p. 184. Vgl. auch Heraklid. Pont. rep. 6. [W. T.]



Antiq. I. VIII. p. 8) ist eine Figur mit Löwenleib, Kalfenlopf und Crocodilschwanz, nach Greuzer Symbol. Bd. II S. 223 Jüfus der Naturgott und der Sonnengott im Löwenzeichen, von Typhon verfolgt. Dem bekennend Gleichmach widerstrebte dieser Syncretismus; erst in Rom tritt und in im Pantheon aufgestellten Bildern des Mars und der Venus diese Misch entgegen. An diesen Statuen der Stammgötter Romis waren die Bild vieler Götter angebracht, daher der Name Pantheon; i. d. A. Dieser Misch kam aber vorzüglich im Jettalier Hadrian, wo die Begeisterung für das schen Cult seine höchste Stufe erreichte, und in den folgenden Jahrhunderten in welchen das Heidenthum die Schwäche seiner Götter lebhaft zu empfinden begann, in Schwung. Antonius (Epist. 35) hatte in seiner Villa die marmorne Statue eines Bacchus aufgestellt, welcher die Attribute aller Götter trug. Ähnliche Statuen aus Erz sind noch auf unsere Zeit gekommen, eine dergleichen (Hirt mytholog. Bilderb. XIII, 20), welche sich im Coliseum Romanum befindet, stellt die Fortuna mit ihren Hauptattributen Steuerruder und Rüllhorn, dar; daneben aber hat sie den Donnerkeil Jupiters, die Schlange Medulays, die Niebrid des Bacchus, die Flügel des Mars oder der Victoria, die Fackel der Ceres, das Diadem der Juno, die Strahlen des Helios, darüber den Lotus des Horus und in dem Rüllhorn die Wurber Isis und des Serapis. Im Cabinet Strozzi zu Rom sah Hirt (a. D. S. 116.) eine Gemme mit dem Kopf der Sabina, umgeben von Attributen aller Obergöttinnen. Vgl. Visconti Iconogr. Gr. T. 2 p. 1. Basseri Luc. hist. I, 1. 2. Gori Collect. Donian. p. 19. Grut. p. 17. In demselben Sinn werden die Attribute verschiedener Götter zusammengefasst. B. auf einer Lampe bei Basseri I. 1. 1, 3. der Helm der Minerva, Donnerkeil Jupiters, die Schlange des Medulay und der Caduceus des Mercur. Ueber die Amulette dieser Art s. Carlus Rec. d'Ant. T. V. p. 161 tab. und im Allgemeinen Hirt, über die Signa Panthea, in J. A. Wolis M. d. Alt. Wiss. I. S. 259—266. [W.]

**Pantheon**, 1) in Olympia, s. Aristot. bei Schol. zu Aristot. p. 186.: *ἐν τῷ Ἱερῷ ἐστὶν αἰαία, καλεῖται δὲ καλλιστήγιος*. Vgl. Schol. zu Pind. Ol. III, 60. VIII, 12. — 2) In Rom ein runder wohl erhaltener Tempel auf dem Marsfelde, b. z. T. la Rotunda. Den Namen leitet gewöhnlich daher daß der Tempel der Verehrung aller Götter geweiht gewesen sei, Suid. s. v.: *ἀπὸ τοῦ πᾶσι τῆς Ῥωμαίων τῶς ἐν κοινῷ πᾶσι τῶς θεῶς Ἱερθεῖν αὐτὸν ἐκαλοῦν οἱ ἐπιχώριοι*. Nach Dio C. LIII, 27. aber: *προσηγορεύεται οὕτω, ταχὺ μὲν ὅτι πολλὰς θεῶς εἰκότας ἐν τοῖς ἀγάλμασι, τῷ τε τοῦ Ἀρεῶς καὶ τῷ τῆς Ἀγροδότης, ἑκατέρω δὲ ἐγὼ τομίζω, ὅτι θολοῦδὲς ὅν τῳ οὐρατῷ προσέκειται*. Als Erbauer nennt die Inschrift an der Porticus den M. Agrippa: **M. AGRIPPA L. F. C. TERTIVM FECIT**. Dieses dritte Consulat fällt in das J. v. Et. 72 wenn dagegen Dio LIII, 27. die Vollendung des Gebäudes in das J. 73 setzt, so begründet dies keinen Widerspruch, weil die Titularuren vormerkleiderter Aemter so lange beibehalten wurden bis sie durch wiederholte Uebertragung derselben Würde abgeändert wurden. Man hat zwar gemeint, die Worte Dio's: *τὸ τε Ἱερθεῖον ὡς μαρτυρῶν ἐξετελέσθη* nicht so zu verstehen, als habe Agrippa das von einem Andern angefangene Gebäude vollendet, und wollte daher auch die Inschrift an der Porticus bloß auf Erbauung der aus sechs- und zehn corinthischen Granitsäulen bestehenden Porticus beziehen, und in dieser Hinsicht haben wir zu bedauern daß das Hauptzeugniß für Agrippa's Autorschaft bei Plin. XXXV, 15, 24. „*nonne inter magica basilicam Pauli — forumque Divi Augusti et templum Pacis Vestiani Imperatoris Augusti, pulcherrima operum quae unquam vidit or*“ Pantheon Jovi Ultori ab Agrippa factum, cum theatrum a

texerit Romae Valerius Ostiensis architectus ludis Libonis? in der Ausgabe von Eillig verschwunden und nach der Bamberger Handschrift durch die Worte: non et tectum diribitorii ab Agrippa facti verdrängt worden ist; allein Plinius spricht auch XXXVI, 5, 38. von Agrippae Pantheon, und XXXIV, 3, 7. von Capitälén aus stracusanischem Erz welche Agrippa an den Säulen im Pantheon angebracht habe. Nehmen wir dazu, daß von Agrippa ohnehin bekannt ist daß er die Stadt mit den großartigsten Bauten ausgeschmückt habe (Sen. de benef. III, 32. Suet. Octav. 29.), so ist es außer Zweifel daß er auch dieses Gebäude ausgeführt habe, welches vermöge seines Umfanges mehrere Jahre bis zu seiner Vollendung brauchte. Mit den genannten Bedenken hängt die von dem Jesuiten Lazzari (della consecrazione del Pantheon, Roma 1748.) aufgebrachte Vermuthung zusammen daß der Rundbau es Pantheon ursprünglich ein Schwimmteich (natatorium) gewesen sei und mit den Thermen des Agrippa zusammengehängt habe. Zur Verbreitung dieser Idee trug theils eine Sage bei, welche bereits in dem sechzehnten Jahrhundert in Umlauf kam, daß der Fußboden im Innern des Pantheon viel tiefer gelegen habe, und daß man beim Eintreten auf Stufen habe absteigen müssen, theils die an der Hinterseite des Gebäudes bemerklichen Spuren eines Ansatzes von Mauern, theils die Bemerkung daß der Pronaos id die Vorhalle, wodurch es sich gegenwärtig als ein ehemaliger Tempel weise, als eine an das ursprüngliche Rundgebäude erst später angelehnte Lasse erscheinen (Ulrichs in der Besch. der Stadt Rom Bd. III. Abth. 3. 339 ff.). Allein die Sage von dem tiefer gelegenen Fußboden hat ihren Grund in dem wunderlichen Einfall des Franzosen Ludov. Demontiosius (Gallus omae hospes, Romae 1583.), daß in dem vermeintlichen Tempel aller Götter der Fußboden zur Aufstellung der Götter der Unterwelt um ein Stockwerk tiefer habe liegen müssen, s. Girt über das Pantheon\*, in Wolfs Mus. Alt. Wissensch. 1807. Bd. I. S. 190. Die Spuren von Maueransätzen an der Hinterseite können ebenso gut zu einer den Prachttempel umgebenden Colonnade, als zu den Thermen gehören. Die spätere Anfügung der Vorhalle läßt sich aus der Nachricht bei Dio LIII, 27., daß Agrippa ursprünglich im Plan hatte, die Statue Augustus in dem Pantheon aufzustellen und dasselbe nach August zu benennen. Als aber August diese beiden Ehrenbezeugungen ablehnte, stellte Agrippa in dem Innern des Tempels die Statue Cäsars auf, und Augustus dagegen in Verbindung mit seiner eigenen in den Nischen der Vorhalle. Mit dieser unvorhergesehenen Abänderung des Planes war die Nothwendigkeit gegeben, eine Vorhalle anzufügen, damit die Statue des Augustus in einen bedeckten Raum zu stehen käme. Vgl. Canina, l'Architettura Ant. T. IX. p. 170. Wenn schon die angeführten Gründe wahrscheinlich machen daß das Pantheon von Agrippa ursprünglich zu einem Tempel bestimmt gewesen sei, so stimmen damit die Aeußerungen der alten Schriftsteller überein. Dio LIII, 57. unterscheidet das Pantheon ausdrücklich von dem Atrium welches ebenfalls im J. 729 von Agrippa erbaut wurde (πυρνατήριον τὸ λεκωτικὸν κατεσκεύασεν — τὸ τε Πάνθειον ὠρομασμένον ὁ λέσεν); Plinius XXXVI, 5, 38. nennt es einen Tempel: Paul. Diacon. gest. Longob. V, 37. sagt: in veteri sano quod Pantheon vocabant; Euius zu Aen. IX, 408. führt den Tempel der Vesta und das Pantheon als Beispiele von Tempeln an, welche Einige tholus nennen. Macrobius Sat. I 13. erzählt daß das Seitenstück von der Perle welche Cleopatra, um dem M. Antonius an Verschwendung zuvorzuthun, in Essig auflöste und in Stücke, nach Rom gebracht, in zwei Stücke zerschnitten und dem Wilde

\* Diese Abhandlung ist die weitere Ausführung der Osservazioni istorico-architettoniche sopra il Panteon, Roma 1791.



der Venus in dem Tempel der Pantheon heißt angehängt worden. Ueber den Architekten läßt sich nichts Bestimmtes sagen, denn wenn man der oben angeführten Stelle bei Plin. XXXVI, 15, 24. den Valerius Ostia, welcher das Velarium an dem Theater bei den Spielen des Titus machte hatte, als solchen bezeichnen wollte, so ist zu bedenken daß die Deckung der Theater nicht gewölbartig sondern flach war und daher gar Analogie mit der süßen Kuppel des Pantheon darbot; außerdem aber nach der angegebenen kritischen Berichtigung der Stelle die Verbindung Bauwerke ganz hinweg. An der Ausschmückung des Innern arbeitete genes aus Athen, Plin. XXXVI, 5, 4. Agrippae Pantheon decoravit genes Atheniensis, et Caryatides in columnis templi eius probantur pauca operum, sicut in fastigio posita signa, sed propter altitudinem minus celebrata. Wir denken uns aber diese Caryatiden, deren eine Winmann, Gesch. der Kunst V, XI, 2, 13. noch erhalten glaubt, nicht auf Säulen stehend, wie Hirt a. a. O. S. 195. annimmt, sondern unter den Säulen im Innern waren Caryatiden, welche eine oder mehrere Cavellen (architrava) trugen. Schon im J. 732 wurde das Gebäude durch den Blitz heftig, wobei dem Augustus die Lanze aus der Hand geworfen wurde, Dio LII noch mehr bei dem großen Brand unter Titus, ib. LXVI, 1. Es wurde aber im ersten Jahr Domitians wieder hergestellt, Giesb. Ol. CCXVII p. ed. Scal. Cassiod. Chron. p. 387. Im J. 863 wurde es abermals Blitze getroffen (Giesb. l. l. p. 165.) und von Hadrian nieder herge- und laut einer auf der Vorhalle noch jetzt stehenden Inschrift wurde es (state corruptum) im J. 955 (202 n. Chr.) von Septimius Severus reparirt. Zwischen den Jahren 608 und 610 wurde es von dem Pabst Facilius IV. mit Bewilligung des Phocas zu einer Kirche der heil. Jungfrau Maria und aller Märtyrer geweiht, ut ubi omnium non deorum sed hominum cultus erat, ibi deinceps fieret omnium memoria sanctorum, Paul. Diacon. de gest. Longob. V, 37. Der Tempel wurde von den Unreinigkeiten der Abgötterei, d. h. wohl von den Bildwerken, gesäubert, und das Gebeine der Heiligen, womit 28 Wagen gefüllt wurden, von den verschiedenen christlichen Begräbnißplätzen unter dem Hauptaltar gebracht. Das nach dem 13. Mai auf den 1. Nov. verlegte Fest der Einweihung der Kirche anlaßte die Stiftung des in der ganzen katholischen Welt eingeführten Festes der heiligenfestes (Ulrich a. a. O. S. 345.). Im J. 655 ließ der griechische Kaiser Constans II. die Ziegel von vergoldetem Erz womit die Dächer der Wölbung und wahrscheinlich auch der Vorhalle bedeckt war nach Constantinopel entführen (Paul. Diacon. l. l. V, 11.). Der Pabst Gregor ersetzte diesen Verlust im J. 713 durch eine Bedeckung von Blei, welche jetzt besteht. Urban VIII. aus dem Hause Barberini ließ im J. 1633 die Fütterung von Erz in welcher die Balken welche das Dach der Vorhalle trugen wegnehmen, wodurch nach der von Vialle veranstalteten neuen Ausmessung des Venuti Antichità di Roma, 450,250 (in der ersten Ausg. heißt es, leicht durch einen Druckfehler, 45,000,250) Pfunde Erz gewonnen wurden, welchem der Pabst 110 Stück schweres Geschütz für die Engelsburg und vier großen Säulen an dem Grab des Apostelfürsten in der Peterskirche machen ließ. Pasquino ließ über diese Barbarei das treffende Wort hängen quod non fecerunt barbari fecerunt Barbarini. [W.]

**Panthialaei**, f. Persis.

**Panthius**, einer der Söhne des Aegyptus (Hug. fab. 170.). [P.]

**Panthoedas** (Πανθοίδης), 1) Spartaner, im J. 403 gegen Clearchus in Byzanz ausgesandt (s. Bd. II. S. 433.), fällt im J. 377 v. Chr. in Tanagra durch Pelopidas. Plut. Pelop. 15. — Denksprüche von ihm f. apophth. Lac. p. 155. Tauchn. [K.]

2) Griech. Philosoph von der Schule der Dialektiker oder Megariker, Lehrer des Lycon (s. Bd. IV. S. 1260.) nach Diog. Laert. V, 68., und Verf. einer Schrift *περί ἀναβολῶν*, gegen welche der Stoiker Chrysippus in Werk in zwei Büchern richtete, s. ib. VII, 193. [B.]

**Panthus** (*Πάνθος*), einer der Ältesten in Troja (Hom. II. III, 145.), Gemahl der Phrontis (II. XVII, 40.), Vater des Euphorbos, Hyperenor und Polydamas (II. XVI, 806. XIV, 516. 749.). Nach Virg. Aen. 319. ist er in Sohn des Dithys und Priester des Apollo, über den die spätere Sage (Serv. ad Virg. I. 1.) noch allerhand Einzelheiten berichtet. [Pflau.]

**Pantias**, *Παντίας*, Erzgießer aus Chios, Sohn und Schüler des Eostratos, Paus. VI, 9, 3., im siebten Gliede Schüler des Sikyoniers Antokles, Paus. VI, 3, 11., welcher um Ol. 70. blühte, s. Bd. I. S. 767. rechnet man nun für jeden der sieben Grade fünf Olympiaden, so würde Pantias in Ol. 105. zu setzen sein, s. Ebertsch, Ep. der bild. Kunst S. 143. 78. In Olympia standen von ihm mehrere Athletenstatuen, Paus. VI, 3, 1. 9, 3. 14, 12. — Theophr. Hist. Plant. IX, 13. erwähnt einen *ἀνδοποποιός* Pantios, wofür die Ausg. von Schneider nach einer Flor. Heisch. *λάρδατος* gibt, welcher durch den Genuß einer giftigen Frucht den Verstand verloren habe zu einer Zeit wo er in einem Tempel zu Tegea in Arkadien ebeietete, s. R. Moquette Lettre à M. Schorn p. 375. [W.]

**Panticapaeum** (Mela II, 1, 3. Plin. IV, 12, 26. XVI, 32, 59.; *Παντινιάπων*, Eocl. 29. Strabo VII, p. 309. Steph. Byz. p. 526. u. s. w., v. Prot. III, 6, 4. u. VIII, 10, 4. *Παντινιάπων*), eine etwa um Ol. 59. 4. vgl. Böckh Corp. Inscr. II. p. 91., nach Niebuhr Opusc. I. p. 373. aber ft Ol. 75, 1.) gegründete und nach dem Flusse Panticapes (s. d.) benannte Lustth. zu Dionys. Per. 314.) Colonie der Milesier (Strabo u. Plin. II. Ammian. XXII, 8. vgl. Steph. Byz. I. I. u. Eustath. I. I.) im taurischen Chersones an der Mündung der Mäotis (Alypian. B. Mithr. 107.) ist einem 20 Stad. im Umfang haltenden Hügel (Strabo I. I.), mit einer Propolis und einem guten Hafen (Strabo ib.), die bald eine bedeutende Handelsstadt (Strabo u. Alypian. II. II.) und die Hauptstadt der Bosporaner (Strabo XI, p. 495. Diod. XX, 24. Peripl. P. Eux. II, p. 3. Ammian. I.), sowie bis zur Abtretung an Mitridates die Residenz der bosporanischen Fürsten (vgl. Bd. II. S. 1158. u. die Literatur bei Hermann, griech. Staatsgesch. §. 78. Note 23.) wurde, weshalb sie auch bisweilen selbst den Namen Bosporus führt (Demosth. Lept. §. 27. 29. Plin. IV, 24. u. Inscr. bei Böckh Corp. Inscr. n. 2059.; Eutrop. VII, 5. u. Steph. Byz. I. I. u. p. 175. trennen daher fälschlich Pant. u. Bosporus als zwei verschiedene Städte auf, s. Böckh I. I. p. 98.). Nach Münzen (bei Sestini Doctr. num. vet. p. 28.) und Inschriften (bei Böckh n. 2108. g. u. 2109. a. b.) war darselbst der Cultus des Pan, Apollo, Herakles und der Aphrodite heimisch. Durch Justin erhielt sie neue Mauern (Procop. B. Goth. IV, 5. B. Pers. I, 12. De el. III, 7. Const. Porph. c. 53.). Jetzt heißt sie Kertsch (doch auch noch inner Bospor) und enthält manche Inscr. und Alterth.; vgl. Böckh Corp. Inscr. n. 2103—2116. und Blaramberg Notice sur quelques objets d'antiquité découverts en Tauride dans un tumulus près du site de l'ancienne Panticapée. Paris 1822. [F.]

**Panticapes** (Mela II, 1, 5. Plin. IV, 12, 26.; *Παντινιάπης*, Herod. 54. VI, 18.), Fluß im europäischen Sarmatien, der nach Herodot aus dem See entspringt, die ackerbautreibenden Scythen von den nomadischen mit, durch die Gegend Hyläa strömt und in den Vorysthenes fällt, welchen von Mela wiederholten Angabe jedoch Plinius widerspricht. Dion. r 314 f. läßt ihn in dem rhipaischen Gebirge strömen (vgl. das. Bernsby p. 597.). Man hält ihn gewöhnlich für die heut. Somara, wogegen



jedoch d'Anville (*Mém. de l'Acad. de Paris* T. XXXV p. 550.) u. Mann IV. S. 76 f. gegründete Zweifel erheben. Dassel im Thes. s. v. nimmi für den heut. Priapeus. Uebrigens vgl. auch Bruckman. v. 306. Arien. v. 4 u. Zischede zu Mel. I. I. III, 2. p. 24 f. [F.]

**Pantichium** (*Παντίχιον*, It. Ant. p. 140. Tab. Peut. Hier. p. 571.), kleine Stadt in Bithynien zwischen Chalcedon und Nicomedia noch f. Pantik oder Pandischi (vgl. Beccode III. S. 146. *Lease Asia* p. 3. u. S. u. A.). [F.]

**Pantilius** (in einigen Codd. auch Pantillius), einer der Reineae Horatius (Sat. I, 10, 78.), nach dem Schol. Gruc. *nomen est vilis patet et maleolentis* (wo vielleicht *malevoli* zu lesen), vielleicht aber vielmehr fingirter Name, um das streche Wesen des Gegners der an Allem rühmlichst (*πᾶσι u. πάντες*) anzudeuten. Die Beziehung auf Pausanias oder Julius Cimbri hat nichts für sich; s. Weichert De oblectat. Horat. oder Poett. Lat. reliqq. p. 251 f. [B.]

*Παντιμαδοι* (Herod. III, 92.), eine den Persern unterworfenen Völkerschaft. [F.]

*Παντιπολις* (Ptol. VII, 1, 86.), Stadt im SW. von India in Gangem. [F.]

**Pantolabus** (d. h. Allednehmer), bei Hor. Sat. I, 8, 11. II, 1. als *scurra* bezeichnet. Als seinen vollen Namen geben die Scholl. zu S. I, 8. Mallius Verna Pant. an, daher J. Becker im Rhein. Mus. N. V. S. 371. ihn mit dem von Lucil. bei Non. p. 16. 145. Gerl. als bezeichneten Manlius identificirt und annimmt daß Lucil. den Namen Pantolabus dem Schlemmer scherzhaft beigelegt habe *quod a multis pecunias accipit* (Aero zu Sat. I, 8, 11.). Auch erkennt er (S. 372—375.) seinen Mallius Pantolabus in dem Maenius bei Horaz (f. Vd. IV. S. 1360. Nr. 11.) wieder, da die Scholl. zu Hor. Ep. I, 15, 26. (vgl. zu Sat. I, 3, 21. *scurrilitate notum* mit *propter scurrilitatem compluribus notus* zu I, 8, 11. und *scurra vagus* Hor. Ep. I, 15, 28.; auch *patrimonium abrosum* zu S. I, 3. mit *res paternae absumptae* zu Ep. I. l.) Maenius und Pantolabus identificiren, und will daher bei Hor. immer Mallius statt Maenius (Nativus Maenius, Mevius, Maevius, Naevius, Nevius) gelesen wissen. Dieß ist wegen des Zusammenhangs in welchen Propert. zu Hor. Sat. I, 3, 21. die Person mit der *columna Maenia* bringt überaus unwahrscheinlich, zumal auch bei Lucilius (*Maenius columnam cum peteret*) geändert werden muß. Besser begründet scheint daher die Vermuthung von Franke *fasti hor. p.* daß bei dem Scholiasten Maenius Verna statt Mallius V. zu lesen sei. Uebrigens andern Deutungsversuch f. Vd. III. S. 1230. Nr. 3. und im Rhein. Mus. N. F. IV. S. 98. [W. T.]

**Pantomatium**, Stadt auf der Nordküste von Kreta, nach Ptol. III, 15. zwischen Rhithymna und dem Vorgeb. Dium, nach Plin. IV, 12. weiter westlich zwischen Apturum und Amphimalla. Vgl. Steph. Byz. s. *Παντομ*. Wahrsch. am heut. Cap Retino; vgl. Beccode II. p. 373. *Fasti Crete* I. p. 71. Cornelius Gr. S. 43. Höf. Kr. I. S. 18. 394 f. [W.]

**Pantomimi**. Während die reine Mimik den Griechen angehört, die umfassendere, kühnere und künstlichere Pantomimik nach Name und Sache auf römischem Boden erwachsen. Vgl. Lufian. *περί ὁρχηστ. c. 67.*: ἀπεικόντως οἱ Ἰταλιῶται τὸν ὁρχηστὴν παντομίμον καλοῦσι. ἀπὸ τοῦ δὲ μέρους σχεδόν. Im Griech. hat man dafür nur ὁρχηστῆς, wozu in der späteren Zeit bisweilen *παντομίμος* gesetzt wird. Auch die Römer brauchen denselben saltator, saltare, in gleicher Bedeutung (Juv. Sat. VI, 63. Macrobius Saturn. III, 14.). — Die Pantomimik hatte ihre Wurzel in dem alten *canticum* der Römer, f. Liv. VII, 2. Daher Macrobius Sat. II, 7.: *quum es-*

ticum saltaret Hylas. Unter Augustus hatte die Kunst der pantomimi bereits eine bedeutende Höhe erstiegen. Pylades aus Cilicien und Bathyllos aus Alexandria waren zwei glänzende Meister derselben; jener für tragische, dieser für komische Gegenstände. Die ὀρχηστὴς Πυλάδειος bezeichnet Plutarchos als ὀρχωδὴς καὶ ποιητικῇ, die nach Bathyllos benannte als beiterer (Sympos. VII, S. vgl. Athen. I, 20, 37. E. Senec. Controv. III. prooem. und Cassiod. Var. ep. I, 20.). Beide zählten viele Schüler, und ihre Schulen schienen sich lange behauptet zu haben (Sen. Nat. quaest. VII, 32.). Mit dem künstlerischen Fortschritt und der lebhaften Theilnahme nahm auch die theatralische Ausgelassenheit zu (insania, Liv. VII, 2.). Augustus sah sich genöthigt einmal energisch einzuschreiten (Suet. Aug. 45.). Unter Tiberius und später unter Trajanus traten einige Beschränkungen der pantomimi ein (vgl. Plin Ep VII, 2, 4.). Nero war ein großer Freund derselben und trat selbst als Pantomimus auf (vgl. ob. S. 580. Anm.). Unter seiner Regierung traten die heftigsten Theilungen der pantomimi ein, welche durch Theilnahme der Zuschauer schlimme Austritte herbeiführten (Suet. Ner. c. 26. vgl. Tac. Ann. XIII, 24. 25. Plin. Paneg. 46. Juven. VI, 63.). Wie ein Pantomime unter Nero solche Kunstvollkommenheit entwickelt habe daß ein anwesender der röm. Sprache unkundiger Pontier Alles verstand erzählt Dufian. π. ὀρχήσ. 64 ff., und über die Anforderungen an einen pantomimus s. dens. c. 81.: Ὡς τὸν ὀρχηστὴν δεῖ παρταχθεὶ ἀπαρκεῖσθαι, ὥς εἶναι τὸ πᾶν εὐνοῦμαι, εὐμορφοῖ, συνμετροῖ, αὐτὸ αὐτῷ ἑακοῖ, ἀσκηκοῦντι τοῖς, ἀπὸ πλεῖστοις, μετὰ αὐτῷ ἑλλετῆς, ἐκ τῶν ἀριστῶν κεκραμένον· τὰς εἰδυαίους ὁρῶν, τὴν παιδείαν βᾶδον· τὰς ἐντοίας ἀνθρώπων μάλιστα κτλ. Die Pantomimen blieben zu Rom beliebt bis in die späteste Kaiserzeit. Unter den seltenen thaumaturgischen Schauspielen welche Carinus auführen ließ befanden sich auch pantomimi. Vopisc. Carin. 19. p. 825 ff. Während dieser spätern Zeit wurden ihnen auch gewisse Würden zu Theil. Auf Inschriften werden sie Hieroniciae, Parasiti genannt, auch erscheinen sie ornamentis decurionatus exornati; sie werden als allecti inter iuvenes, auch alumni einer Kaiserin (wie der Faustina) bezeichnet (s. de l'Aulnaye de la saltat., Not. p. LX ff. und Drelli Inser. 2630. 2626. 2637. 2629. 854. 2530.). Zu dem Prädikat pantomimi treten auch die Bezeichnungen archimimi, scenici artifices, histriones. Bisweilen werden sie auch chironomi genannt (Senec. Ep. 8. Quincill. I, 11, 17. 7, 11.). Die pant. wurden auch noch durch die christlichen Kaiser begünstigt. Lange Zeit hindurch waren dieselben bloß männlichen Geschlechts. Später traten auch pantomimae ein, entsprechend den mimae der spätern Kaiserzeit vgl. Hl. Vopisc. Carin. c. 20. p. 849.). Pantomimae werden bereits von Seneca (Cons. ad Helv. 12.) erwähnt. Unter Justinianus waren Theodora und Chrysomallo zwei durch ihre schamlosen Darstellungswesen allgemein bekannte pantomimae (Procop. Anecd. c. 9.). — Die berühmtesten Pantomimen seit Augustus waren außer Pylades, Bathyllos und Hylas: P. Mnestor unter Caligula (s. oben S. 120.), unter Nero Paris (s. d.), Latinus unter Domitianus (s. Vb. IV. S. 801.). Eine große Anzahl Anderer hat de l'Aulnaye de la salt. theatr., ou rech. sur l'orig., les progr. etc. de la pantom. chez les anc. p. 71 f. aufgeführt, von denen einige nicht gerade Pantomimen sondern nur Histriones sein mochten. — Ueber die verschiedenen Darstellungen der pantomimi s. den Art. Saltatio, und die Literatur oben S. 32. [Kse.]

**Pantuleius** (Aulus), Bildhauer aus Epheos, eingebürgert in Miletus, wurde unter Hadrian von seinen Mitbürgern nach Athen geschickt um in dem Tempel des olympischen Zeus eine von ihm verfertigte Statue des Kaisers Hadrian aufzustellen, wie die Inschrift im Corp. Inser. n. 339. auf der von Hadrianus unter den Trümmern dieses Tempels entdeckten, jetzt aber wieder verlorenen Basis besagt, vgl. Stephani im Rhein. Mus. N. F. IV. S. 35. [W.]



**Panxani** (*Πανξανί*, Strabo XI, p. 506), Volf in Sarmatia Asiatica. [P.]

**Panyasis** (*Πανυσίας* oder, wie häufig in den MSS., *Πανυσαν*) 1) Sohn des Polyarchus (Paus. X, 8, 5. Euidas) aus Halikarnass (Gle. Alex. Strom. VI, p. 266. Syll. Euid.), nach Düris bei Euidas Sohn des Diostes aus Samos. Mit Herodot stand er, wie Euidas bemerkt, in einem nahen verwandtschaftlichen Verhältnisse; denn Polyarchus war ein Bruder des Pyres, des Vaters des Herodot; nach Andern wäre die Mutter letzteren, Rhoeo (Dyso, Euid. s. v. *Ῥοῦο*), eine Schwester des Panyasis gewesen. Hieraus erhellt zugleich die ungefähre Zeit seines Lebens. Euidas bei Hieron. setzt die Zeit seiner Blüthe um Ol. 72, 4. Epocellus p. 248. zwischen Ol. 69, 4. und 73, 3. Euidas Ol. 78. mit dem Bemerkten überein. Andere dieselbe weit höher hinausrücken. Jedenfalls umfassen die folgenden Olympiaden, 500—460, die Hauptperiode seines Lebens. Ueber sein Geburtsjahr ist nichts zu ermitteln, ebenso wenig über die Dauer seines Lebens selbst wenn man die verdächtige Notiz bei Euid. s. v. *Ἀντιμάχου* annimmt, daß Antimachos aus Kolophon der Slave oder Schüler des Panyasis gewesen sei. Vgl. G. W. Stoll *Antimachi rell.* p. 6 f. Seinen Tod fand P. durch Lygdamis, sehr wahrscheinlich bei der Empörung gegen die Tyrannen von Halikarnass, zufolge welcher auch Herodot des Landes verwiesen wurde und welche ungefähr Ol. 82. anzusetzen ist. P. war ausgezeichnet als epischer Dichter und nach Wisander der erste wieder der in diesem Ramit Glück auftrat und der epischen Poesie einen neuen Aufschwung verlieh, obwohl er bei seinen Zeitgenossen, welche mehr der eben aufblühenden tragischen Poesie und der bereits in Blüthe stehenden Lyrik sich zuwendeten, keine allgemeine Anerkennung gefunden zu haben scheint; von den späteren Kritikern hingegen ward er bald dem Homer nahe gestellt, bald wenigstens mit Hesiod und Antimachos geschätzt, von Allen aber unbedingt den in den epischen Kanon aufgenommenen Dichtern beigezählt. Proklus bei Phot. Bibl. Co. CCXXXIX, p. 319. Bk., Vit. Hom. 3. Anf. I. 1. 2. Prolegg. zu Eudox. p. 251. Andronikus bei Bekker *Anecd. gr.* p. 1461. Bibl. Coisl. p. 50. Euidas s. v. *Πανυσίας*. Ueber den Charakter seiner Dichtungen aber gibt das Urtheil des Dionys. Hal. voll. scriptt. cens. 2, 4. u. des Quint. 1, 54. dahin, daß er im poetischen Ausdruck die Vorzüge des Hesiod und Antimachos vereinige, ohne jedoch einen von Beiden zu erreichen, daß er aber in der Wahl und Behandlung des Stoffes den Hesiod, in der künstlerischen Anlage seiner Dichtungen den Antimachos übertreffe. Von seinen Gedichten sind aus Euidas nur zwei bekannt: 1) *Ἡρακλείας*, den ganzen Sagenkreis des Herakles in 14 Büchern und 9000 Versen umfassend, woraus sich Ganzen nicht mehr als 37 meist unansehnliche Bruchstücke erhalten haben. 2) *Ἰωνικά* im elegischen Versmaße geschrieben (*ἐν περταμέτρῳ*), 7000 Versen worin die Thaten des Krokus und Melus und die ionischen Anstiedelungen besungen waren. Unter allen Fragmenten des Panyasis ist keines das mit Sicherheit auf dieses Gedicht beziehen ließe, so daß dasselbe, zumal auch sonst seiner nirgends gedacht wird, schon frühzeitig der Vergessenheit anheimgefallen zu sein scheint. Vgl. F. Franer *Pan. Hal. sympos. poe.* Upsala 1833. F. W. Funke *de Panyasidis vita et poesi*, Bonn 1833. P. Tzschirner *Panyasidis fragmenta, praemissis de P. vita et carminibus commentationibus*, Vratisl. 1842. F. Dübner *Asii, Pisandri, Panyasidis e fragmenta*, als Anhang zum Hesiod. ed. Didot, Paris. 1840. p. 13—2. Vgl. F. Näge Choeril. p. 14 ff. D. Müller Dorier II. S. 455 ff. G. Heide *de Herodoti vit.* p. 12 ff. F. A. Eckstein, *Art. Panyasis in der Hall. Encyclopaed.* III, 1. S. 8 ff. G. Bernhardt, *Gesch. der griech. Lit.* II. S. 212 f.

2) P. aus Halikarnass, jünger als der jedenfalls mit ihm verwandte Dich-

(Ezschirner l. l. p. 72. hält ihn für dessen Enkel), Philosoph und Zeichen-  
deuter (das Prädikat τερατοσκόπος, das Suidas dem Dichter gibt, gilt wahrlich  
ihm), schrieb nach Suidas zwei Bücher περί ορίων, worauf sich Artemidor.  
oniocrit. I, 2. 64. u. II, 35. bezieht. [West.]

**Panyasus** (Πανύ(σ)ατος, Ptol. III, 13, 3.), Fluß in Illyris Graeca,  
der südl. von Dyrrhachium mündet; j. Spirnazza. (Mannert VII. S. 397 f.  
hält ihn ohne hinreichenden Grund für identisch mit Genusus, dem heutigen  
Skumbi, Iskumi oder Ischkumobi.) [F.]

**Panysus** (Πανυσ(σ)ός, Ptol. III, 10, 8. Plin. IV, 11, 18., gewiß  
auch der bei Plin. l. l. einige Zeilen weiter unten vorkommende Panissa),  
ein Fluß in Moesia Inferior (Thracien), der sich oberhalb Mesembria, bei  
Thynias, in den Pontus Eurinus ergießt. An ihm lag vermutlich die auf  
der Tab. Peut. erscheinende Stadt Pannisus (s. oben S. 1119.). [F.]

**Papa**, s. Pampania.

**Papaeus, Papas**, (Παπαῖος, Πάπας), der Vater, Benennung des  
höchsten Gottes bei den Skythen und Bithyniern (Herod. IV, 59.); auch des  
Attis (Diod. III, 58.). [Pflau.]

**Päpäver**, μῆκον, Mohn, über welchen vgl. Plin. H. N. XIX, 8, 53.  
XX, 18. 19. Er war der Ceres heilig (daher Cereale, z. B. bei Virg. Aen.  
I, 212.). Der Samen des weißen Mohns wurde geröstet mit Butter zum  
Nachtiß gegessen, Plin. l. l. vgl. Petron. Sat. 31. Anläufe zu mytholo-  
gischer Behandlung s. bei Serv. zu Virg. Ecl. II, 47. [W. T.]

**Παράρα** (Ptol. V, 15, 13.), Stadt im Süden der syrischen Provinz  
Cyrrhestike nördl. von Berda. [F.]

**Paphia** (Παφία), Beiname der Aphrodite, von ihrem Tempel zu  
Paphos (Paus. III, 26, 1. Tac. Hist. II, 2 f. Justin. XVIII, 5, 4.). [Pflau.]

**Paphlagonia** (ή Παφλαγονία), ein Küstenland Kleasiens am süd-  
lichen Gestade des Pontus Eurinus, welches von Scylar p. 34. Strabo  
XII, p. 544 ff. u. 562 ff. Arrian. Peripl. P. Eux. p. 15. Artemidor. bei  
Marclan p. 71 ff. Anonym. Peripl. P. Eux. p. 6 ff. Ptol. V, 2. Plin. VI,  
2, 2. Hierocl. p. 695 f. 701 f. u. A. beschrieben wird und seinen Namen  
der gewöhnlichen Sage nach von Paphlagon, einem Sohne des Phineus, er-  
halten hatte (Eustath. ad Hom. II, II, 851. ad Dion. Per. v. 787. Steph.  
Byz. p. 537. u. Const. Porphy. de them. I, 7. — Bochart Phaleg. p. 393.  
u. Siekler, Handb. d. alt. Geogr. II. S. 370. dagegen versuchen eine semitische  
Etymologie von Peath-phaleg oder Peath-phlegah, „Epize, Ecke der Thei-  
lung“, weil das Land eine den Pontus Eurinus theilende, weit ins Meer  
vortretende Landspitze bilde). Bisweilen wird es auch Pylaemenia ge-  
nannt (Plin. VI, 2, 2. Justin. XXXVII, 4.), weil die paphlagon. Fürsten  
Nachkommen jenes Pylämenes sein wollten der die paphlagon. Geneter im  
roian. Kriege anführte (Hom. II, II, 851.), und sich daher selbst Pylaemenes  
nannten. Das im N. vom Pontus Eurinus begrenzte Land (Hecat. fr. 140.  
aus Herodian περί μορ. λεξ. I, p. 31. Dindf. Scyl. p. 34.) wurde in W.  
durch den Fluß Parthenius von Bithynien (namentl. dem Gebiete der Ma-  
sander, Strabo XII, p. 544. 563. Agathem. II, 6.), in D. durch den  
Halys von Pontus (und zunächst vom Distrikte Phazemonitis und den Leu-  
syrrern, Herod. I, 6. 72. Strabo XII, p. 541. 544. 546. 563.) und in  
S. durch das Gebirge Olgassos von Galatien geschieden (Strabo XII, p. 566.),  
und wenn es Strabo IV, p. 187. in S. auch von Phrygien begrenzt werden  
läßt so kann dieß nur von den frühern Zeiten gelten, wo die Galater sich  
noch nicht im N. Phrygiens festgesetzt hatten. Trotz dieser natürlichen Gren-  
zen aber waren die Alten über den eigentlichen Umfang des Landes nicht  
sanz im Klaren, so daß z. B. Plin. VI, 2, 2. Amisus jenseit des Halys  
noch zu Paphlag., Mela I, 19, 8. dagegen Sinope diesseit des Halys schon



zu Pontus rechnet (vgl. Trichude zu Meli 1 I Vol. III P. 1 p. 546) was wahrlich darin seinen Grund hat daß sich früher die Wohnsitz der Paphlagonier allerdings östl. über den Halys hinaus bis Abemilona und bis zum Vorgeb. Isonium erstreckt hatten (Xen. Anab. V, 6, 19. 10, 1 Strabo XII, p. 548), und erst seit der Entstehung des pontischen Reichs jener Eux als feste Grenze Paphlagoniens in O. angesehen wurde. Nach dieser östl. Begrenzung betrug die Länge des Landes an der Küste hin 40, im Innern aber und längs der südl. Grenze nicht über 30, und die Breite etwa 8 M. Paphlagonien war im Ganzen ein ziemlich raubes Gebirgsland, in der Oligassus auch mehrere nördliche Zweige nach der Küste hin ausströmte, enthielt aber, namentlich in seinen nördlicheren Strichen, auch einige große und fruchtbare Ebenen (Xen. Anab. V, 6, 6 ff., vgl. Strabo XII, p. 54 u. d. A. Parthenius, u. über die noch jetzt fortdauernde Anmuth jener Gegenden Tournefort T. III, 16, p. 37. u. 17, p. 47. u. Vocabl. III S. 135). Das Hauptgebirge des Landes ist der Oligassys (s. d.). Seine nördlichen Nebenarme führen bei den Alten keine besondere Namen; nur der Scythas der nach Aegypten H. Mithr. 19. die Grenze Aethyriens gegen das pontische Reich unter Mithridates bildete, der an Buchsbaum reiche Berg Cyturus bei der gleichnamigen Stadt (s. Bd. II S. 534.) und ein Berg bei Pompeiopolis mit einem großen Sandarachbergwerke (Strabo XII, p. 562) nördlich besonders erwähnt. Die Vorgebirge heißen Carambis, Prom. Syrias, die Flüsse aber sind außer den schon genannten Grenzflüssen Parthenius und Halys bloß unbedeutende Küstenflüßchen, nämlich in der Richtung von W. nach O. der Sesamus oder Amastris, der Ochrosbanes oder Ochthomanes, der Evarchus und der Zalecus oder Zaliscus, außer welchen noch im Innern der Amnias, wahrlich ein westl. Nebenfluß des Halys (nach Hamilton Research. I p. 320. der Kara-Su oder Gostambol Uhal, auch Giasur Irmak) zu nennen ist, an welchem Pompejus die Stadt Pompeiopolis gründete (Strabo XII, p. 562.). Die Fruchtbarkeit war nicht in allen Theilen des Landes gleich, denn während die nördlicheren, ebenen Striche den übrigen Küstenländern Kleinasiens darin wenig oder gar nicht nachstanden und selbst Delbäume in Menge enthielten (Strabo XII, p. 546.), waren dagegen die südlicheren Gebirgsstriche raub und unergiebig und bloß durch ihre großen Waldungen ausgezeichnet. Die bekanntesten Produkte des Landes waren aus dem Thierreiche treffliche Pferde und wenigstens in früherer Zeit (vgl. Hom. II. II. 281 f.) auch sehr gesuchte Maulthiere und Gazellen oder Antilopen (*δερματινὴ* Strabo XII, p. 546.); auch blühte in einigen Gegenden, namentlich in Gyzonitis, die Schafzucht (Strabo XII, p. 546.), im ganzen Lande aber die Jagd und der Fischefang (id. p. 547 f. vgl. auch Liv. XXXVIII, 15.), die Alten fabeln von Fischen die in Paphlag. lebendig aus der Erde ausgegraben wurden (Eudor. bei Strabo p. 562 f. u. Athen. VIII, p. 331 D.). Das Pflanzenreich lieferte außer vielem andern Nuzholz namentlich treffliche Buchsbaum (auf dem Cyturus, Theophr. h. pl. III, 15. Plin. XVI, 28. 16. Catull. IV, 13. Val. Flacc. V, 16.) und das Mineralreich einen guten Röthel oder Sandarach (Strabo XII, p. 262. vgl. Plin. XXXV, 6, 12 ff.) der jedoch nicht mit der berühmten *Σιρωπικὴ μίλτος*, *Σιρωπὶς* od. *Σιρωπικὴ γῆ* (Strabo III, p. 144. XII, p. 540.) zu verwechseln ist, die kein Product des Landes war, sondern in Cappadocien gewonnen wurde und jenen Namen nur als Handelsartikel von Sinope führte. Die Einwohner (schon bei Hom. II. I, 851 ff. [welche Stelle jedoch von Schlegel de geo. Hom. p. 135. und Brzoska de geo. myth. p. 58 f. für einen spätern Zusatz gehalten wird V, 577. XIII, 656. 661. *Παφλαγόρες*]) gehörten zu dem syrischen Volksstamme (Herod. II, 104. vgl. mit I, 72. Strabo XII, p. 552. Plut. Lucull. 23. Eusebius. ad Dion. Per. v. 72.), waren also Stammverwandte der Cappa-

docten und von ihren thrakischen und keltischen Nachbarn in Sprache und Sitten wesentlich verschieden. Ueber ihre Sprache s. Strabo XII, p. 552 f. Ueber ihre Bewaffnung (eine eigenthümliche Art geschnittener Helme, kleine Schilde, große Lanzen, Wurfspeie und Dolche) vgl. Herod. VII, 72. u. Xen. Anab. V, 2, 28. 4, 13. Ihre Reiterei stand bes. der trefflichen Pferde wegen in großem Rufe (Xen. Anab. V, 6, 8.). Die Alten schildern uns die Paphlagonier als abergläubisch, einfältig und grob (Lucian. Alex. §. 9 ff. und Xen. Anab. V, 9, 6. vgl. mit Aristoph. Equ. 2. 65. 102. 110.), was von den Bewohnern der Küste wohl weniger gilt als von denen des innern Landes. Außer den eigentlichen Paphlagoniern werden auch noch die *Εἰετοί* (Vd. III. S. 1127.) und *Καυκωνες* (Vd. II. S. 224.), von denen wir nicht wissen ob sie Stammgenossen und Unterabtheilungen der Paphlagonier waren oder ob bloß als fremde Einwanderer unter ihnen niedergelassen hatten, als Einwohner des Landes genannt, sowie endlich in mehreren Küstenstädten hellenische Ansiedler wohnten. Die Paphlagonier lebten in den frühesten Zeiten als ein autonomes Bergvolk, bis sie von Krösus untersucht wurden (Herod. I, 28.), mit dessen ganzem Reiche sie später an das persische übergingen, in welchem sie einen Theil der dritten Satrapie bildeten (Herod. III, 90.). Doch machten sich die persischen Satrapen des Landes bald unabhängig, und schon zu Xenophons Zeiten (Anab. V, 6, 3. 9, 2.) finden wir selbstständige paphlagonische Könige. Nach Alexanders Tode, dessen Züge diese Gegenden nicht berührten und unter welchem es noch eigene (wahrsch. aber tributpflichtige, vgl. Arrian. Anab. II, 4.) Könige von Cappadocien und Paphlagonien gab (Arrian. An. II, 8. Diod. XVIII, 16.), hörte jedoch diese Herrschaft paphlagon. Fürsten auf, und das Land wurde nebst Cappadocien dem Tumenes zu Theil (Diod. VIII, 3. Justin. XIII, 4, 16.). Nach dessen Sturze finden wir es wieder unter eigenen Fürsten (Arrian. ap. Phot. p. 72. Bekk. Diod. Ecl. XXXI, 3. 518. Wess. Justin. XXXVII, 1.), bis es endlich von Mithridates dem Gr. in sein Reich einverleibt wurde (Strabo XII, p. 540 f. Appian. Mithr. 11. 2.). Bald aber theilte dieser Paphl. mit seinem Nachbar Nikomedes, der seinen Sohn unter dem Namen Polykarnes zum Könige von Paphl. machte (Justin. XXXVII, 4, 3 ff.). Nach der Besiegung Mithridats durch die Römer finden wir in den innern Theilen des Landes (denn den Küstenstrich hatten die Römer gleich nach dem Sturze des Mithridates mit dem westlichen Pontus zu Bithynien geschlagen, Strabo XII, p. 541. 543 f.) wieder eigene, nun Rom abhängige Fürsten (Strabo p. 544. 562. Appian. B. Civ. II, 71. Iul. Pomp. 73.), und erst nach dem Aussterben dieser paphlag. Dynastie (Strabo VI, p. 288. XII, p. 541. u. II. II.) vereinigten die Römer ganz Paphl. mit ihrem Reiche (Strabo XII, p. 562.), und es bildete seit dem 3ten Jahrh. einen Theil der Provinz Galatien. Bei der neuen Eintheilung des Reichs im 4ten Jahrh. ward es eine eigene Provinz, und nur der östlichste Theil von Sinope bis zum Halys ward davon getrennt und unter dem Namen Mesopotamus wieder zu Pontus geschlagen (Hierocl. p. 695. 701.). Die wichtigsten Städte Paphlagoniens waren a) Küstenstädte in der Richtung von S. nach N.: Amastris, früher Sesamus, Erythini, Cromna, Cytorus (jetzt Coras mit prächtigen Ruinen, Tavernier Voy. III. c. 6. Zeaubert's Reise 1797.), Aegialus, Abonu Teichos, Cimolis, Stephane, Potami, Armene, Sinope, Carusa (das heut. Ghersek, Hamilton Research. I. p. 304 f.); b) im Innern, welches nach Strabo XII, p. 562. in die neun Districte *Βλαττή, Μαρτύτις, Πιμωλωστή, Κιματτή, Τιμωρίτις, ἡ Γεζατόριος, Μαγουλίτις, Αμωστή* u. *Ποταμία* zerfiel: Pompeiopolis, Gangra (j. Changreh, Tavernier Voy. I. c. 2. Pococke III. S. 136.), die Castelle Ciniata, Pimolisa u. s. w. [F.]

**Paphus** (*Πάφος*), der Name von zwei nahe bei einander gelegenen Orten, Real-Encyclop. V.



Städten an der Westküste (Strabo XIV. p. 684) der Insel Cypus, nämlich *Παλαιόπυγος* (Strabo p. 683. Mela II. 7, 3. Plin. V. 31, 35.) oder *Παγος πυλαίη* (Ptol. V. 14, 1.) und *Παγος νία* (Ptol. I. 14, 1. V. 15, VIII. 20, 3. Plin. I. 1.), welche letztere überall zu verstehen ist wo bei den Prosaikern von Paphos schlechtin gesprochen wird, während dagegen Dichter, die mehr den Cultus der Aphrodite im Auge haben, bei Erwähnung von P. gewöhnlich an Alt-Paphos denken. Wenn Apollod. III. 14, 3 den syrischen König Ginyras, Strabo p. 683. u. Paul. VIII. 5, 2 aber bei der Rückkehr von Troja durch Sturm hieher verschlagenen Antäbros, Aristadler Agapenor (der auch in einem Epigr. in Brundis Anal. I. p. 19 König der Paphier heißt) als Gründer von P. nennen, so lassen sich bei Angaben so vereinigen daß wir Ginyras für den Gründer von Alt-P. und dem berühmten Tempel der Aphrodite (vgl. Tac. Hist. II. 3.), Agapenor aber für den Erbauer von Neu-P. nehmen; denn an dem orientalischen (streitig phöniciſchen) Ursprunge von Alt-P. läßt sich eben so wenig zweifeln (vgl. Engels Kypros I. S. 123.) als die Annahme einer arkadischen Colonie in Neu-P. (vgl. Engel a. a. O. S. 225 ff.) etwas Widersinniges ist. Ginyras lag nach Strabo I. 1. in der Nähe des Vorgeb. Zephyrium, 10 Stad. von der Küste, hatte jedoch an dieser (und zwar an der Mündung des Fluſſes Bokaros, an dem es lag, vgl. Curt. Bacch. 385.) eine gute Rhede, lag aber, in einer großen und fruchtbaren Ebene gelegen (vgl. Curt. Bacch. 40 u. Ammian. XIV. 8.), fand sich nach Strabo I. 1. 60 Stad., nach der Plin. 11 Mill. (in Wahrheit 3 starke Stunden, vgl. Engel a. a. O. S. 133.) von jenem landeinwärts, und es wurde von da aus alljährlich eine große pyrräische Prozession nach dem hochheiligen Tempel der Aphrodite in Alt-P. unternommen (Strabo *ibid.*). Paphos war nämlich der Lieblingsaufenthalt der in Cypus aus Land gestiegenen Aphrodite (vgl. Eburnut. c. 24.) daher Hauptsiß ihres Cultus (Hom. Od. VIII. 362 ff. Theoromp. ap. Phil. Cod. 176. p. 120. Bernh. Apollod. I. 1. Gussath. ad Dion. Per. 50. p. 197 f. Hor. Od. I. 30, 1. III. 28, 14. Virg. Geo. II. 64. Aen. 51, 86. Ovid Met. X. 530. u. f. w.), und mit ihrem überaus reichen Tempel in Alt-P., dessen Oberpriester in besonderem Ansehen stand (Zinschr. Böckh Corp. Inscr. n. 2620. 2637. u. f. w.) und eine hierarchische Herrschaft über die ganze Insel übte, war auch ein Orakel verbunden (Tac. I. 1.). Weit überhaupt die Verehrung der Göttin daselbst ging ergiebt sich z. B. aus dem Umstande daß Virg. Aen. I. 415. u. Stat. Theb. V. 61. von 100 Altären zu P. sprechen und daß man nach Clem. Alex. XIII. 24. selbst ein Orakel der Aphrodite daselbst zeigte. Ueber die Priesterherrschaft und Verfassung von Alt-P. vgl. Engel a. a. O. S. 477 ff. Die auf einer Anhöhe gelegene (Paphos bei Virg. Aen. X. 51.) und öfters von Erdbeben heimgesuchte (Sen. Ep. 91. u. Nat. Qu. VI. 26.) alte Stadt wurde unter Augustus durch ein solches vernichtet und von diesem unter dem Namen Augusta wieder hergerichtet (Dio Cass. LIV. 23.; *Ζεφυστή* auf einer Inscr. bei Böckh n. 2639. I. p. 442.), welcher Name jedoch nie den alten verdrängte. Neu-Paphos hieß früher auch Ephyra (Steph. Byz. p. 537. Gussath. ad Hom. II. 11, 499.) und war eine blühende Handelsstadt, die gleichfalls mehrere schön gebaute Tempel enthielt (Strabo p. 683.). Von ihr hatte auch einer der vier Distrikte der Insel (Salaminia, Paphia, Amathusia, Lapethia) bei Ptol. I. 14, 5. seinen Namen. Uebrigens vgl. auch Diod. XX. 21. Paul. VIII. Tac. Hist. II. 62. Ann. III. 62. u. f. w. Alt-P. lag an der Stelle der heut. Rukla (oder Konuklia, vgl. Engel a. a. O. S. 125.), Neu-P. aber ist das heut. Alt-Bassa, und von beiden Orten (namentl. auch von dem alten Tempel der Aphrodite) haben sich noch Ueberreste mit Inſchriften erhalten.

halten. Vgl. Boeckh, Beschreib. d. Morgenl. aus dem Engl. von Windh. Erlang. 1754. II. Bd. S. 390 f. S. 326 ff. u. über die Reste von Alt-B. Engel a. a. O. S. 126 ff. Münter, Tempel der himml. Göttin zu Parhos, Kopenh. 1824. (Müllers Archäol. S. 229.) u. Inschr. bei Böckh n. 2618. 2620. 2635. 2637. 2640. (bei Engel S. 134.), über die von Neu-B. aber Engel S. 142 ff. u. Inschr. bei Böckh n. 2615. u. 2628. (bei Engel S. 144.). [F.]

2) Sohn des Kinras (Hgg. tab. 242.). Vgl. S. 1138. — 3) Sohn des Pygmalion und einer von Aphrodite belebten Bildsäule (Ovid Met. X, 243—247.). [Pflau.]

**Papia tribus, f. Tribus.**

**Papias, f. Aristoc.**

*Παπική* (Arrian. Per. M. Erythr. p. 24 f.), Landspitze am Sinus Barygazenus in India intra Gangem. [F.]

**Papii.** Der Name Papius war ebenso ein etruskischer (vgl. die Grabchriften bei Vangi, Saggio di lingua Etr. T. II, 1. p. 367. n. 95. p. 457, n. 452.) als ostisch-sabellischer (vgl. Nr. 1. 2.) und latinischer (Nr. 3 ff.).

1) Aus der Zeit des zweiten samnitischen Krieges wird von Livius VIII, 39. der Samnite Brutulus Papius genannt, der als Urheber des Bundesbruchs von seinem eigenen Volke verurtheilt den Römern ausgeliefert zu werden sich durch freiwilligen Tod der Schande und Hinrichtung entzog, worauf neben seinen Gütern sein Beischnam den Römern übersandt wurde, 432 v. St., 322 v. Chr. (Bei Dio fr. 143. und Zonar. VII, 26. heißt es abweichend von Livius: *τις τε ονομα και τα εθνη — δεσποται*. Anstatt Papius gibt aber Dio fälschlich den Namen *Παπριος*, und anstatt Brutulus Zonaras den Beinamen *Ρούτονλος*.)

2) C. Papius Mutilus, ein Samnite von Geburt, und im Bundesgenossenfriege einer der beiden von den Italern gewählten Consuln oder Imperatoren (App. b. c. I, 40. 42. 51. vgl. Diodor XXXVII., Phot. 1., wo er fälschlich *Γάιος Απώνιος Μούτιλος* heißt, Bell. II, 16., Dros. V, 18.; f. Marsicum bellum, Bd. IV. S. 1589 ff. u. Riene, d. röm. Bundesgenossenkrieg, S. 187. 194 f. 212.). Auf Münzen (bei Eckhel Doctr. Numm. Vett. I. p. 103., n. 1. 5—8. Vesp. Inscrip. Umbr. & Osc., Tab. XXX., n. 44—47. Commentat. p. 122 ff.) findet sich sein Name in ostischer Sprache und Schrift und lautet wo er vollständig gegeben ist (Vesp. n. 44. vgl. Eckhel n. 5. 6.) G. Paapi G. Mutil embratur, d. h. Gaius Papius Gaii Filius Mutilus imperator. Eine der Münzen (bei Eckhel n. 8.) zeigt auf dem Avers zur Seite eines weiblichen Kopfes die Inschr. Viteliu, worin nicht (wie Eckhel p. 104 f. meinte) der Name eines andern Heerführers Vitellius, sondern (wie schon Micali sah, Italia avanti il domin. dei Rom., I. p. 52.) der Name der personificirten Italia (mit dem Digamma; daß u, in lat. Schrift durch o gegeben, entspricht dem röm. a im nom. sing. fem.) zu erkennen ist (vgl. Vesp. Comment. p. 123. Mommsen, Diss. Stud. S. 26.). Eine andere Münze zeigt neben Mutil auf dem Avers den Namen Sabinim, worin Mommsen (Diss. Stud., Nachträge S. 42 f.) den gen. von Sabines (= Sabini) erkennt. Daß Papius nach Beendigung des Bundesgenossenkrieges wegen seiner glänzenden Thaten, seines Reichthums und Geschlechtes in den röm. Senat berufen und später als 80jähriger Greis von den Triumvirn Antonius, Lepidus und Octavianus wegen seines Reichthums geschätzt worden sei (711 v. St.) beruht auf der zuerst von Wesseling zu Diod. Sic. I. 1. ausgesprochenen und von Reiserstein de bello Mars. p. 59. und Andern adoptirten Conjectur, wonach bei App. b. c. IV, 25. für *Σάτιος* der Name *Πάπιος* zu lesen wäre. Vgl. unt. Nr. 7.

3) Papius, Vater des T. Annius Milo (Papianus, vgl. Ascon. zu Cic. p. Mil. 35. p. 53. Or.), Bürger von Lanuvium, der Vaterstadt des Milo



(vgl. *Alcon. arg. in Milon. p. 32 Or. Ed. XIII. 364 Ann. Milo. Br. S. 490*). Daß er dabelbst der Familie der Celsi (*Nr. 6*) angehörte (vgl. *Drumann. Gesch. Roms. II. S. 42*, der ihn *C. Papius Celsus* nennt) ist wahrscheinlich, aber nicht erwiesen.

4) *C. Papius* (vgl. *Dio XXXVII. 9*). Volkstribun 689 v. Chr., und Urheber einer *lex de civitate Romana* (*Dio I. l. C. de Or. III. 11. 47. u. and. St., vgl. Bd. IV. S. 955 f.*). Wenn die Münze *L. Papius* (*Nr. 5*) mit einer Inschrift auf welcher das Wort *Papi* gezeichnet ist (*Morell. Thes. num., Pam. Papii. Tab. I. 4. p. 307. vgl. Eckhel V. p. 265.*) eine Anspielung auf sein Geleß enthält, so ist zu vermuten daß auch er aus *Lanuvium* stammte.

5) *L. Papius*, auf zahlreichen Münzen mit dem Kopfe der zu *Lanuvium* verehrten *Juno Sospita* oder *Caprotina* (vgl. *Bd. IV. S. 573* und *Vanossa, Terracotten. S. 32–42*) genannt. Ob die *Papii*, wie *Vanossi* (*a. a. O. S. 40 f.*) vermuthet, ihren Geschlechtnamen von einem angeblichen Beinamen der *Juno Lanuvina*, *Papia* (die Ernährerin, Erzieherin wie bei an *Σίληρος; Παιπία*; erinnert wird) entlehnt hatten\*, ist bei der weitern Verbreitung des Namens in Italien (vgl. oben) zu bezweifeln. Auf den Münzen des *L. Papius* finden sich außer den Haupttypen (Kopf der *Juno* auf dem Avers und springender Greis auf dem Revers) je zwei kleinere Typen von welchen der eine (auf dem Avers) dem andern (auf dem Revers) jedesmal entspricht, und welche größtentheils auf das öffentliche und Privatleben Beziehung haben. Der gewöhnlichen Annahme zufolge hätten solche Typen dem Münzmeister zu Unterscheidungszeichen der Stempel gedient (vgl. *Eckhel Vol. I. p. CVI. Vol. V. p. 77 f. 91. Riccio, le monete etc., ed. 2 p. 163*). Die Menge derselben ist aber auf den Münzen des *Papius* so groß daß Vorgeheß die Zahl 244, die sich auf einer derselben fand, auf die Varietäten der Typen bezog (vgl. *Riccio l. l. p. 160*; eine Auswahl der Varietäten auf 116 sich belaufend, s. ebendas., p. 160–162, u. vgl. die Auswahl in *Morelli's Thes. num., p. 307–311*, wo gegen 60 Typen gegeben sind. Aus der Zeitbestimmung von Münzen mit welchen solche des *Papius* zusammengefunden wurden schließt *Cavedoni* (bei *Riccio p. 163*) daß die letzteren in das Ende des 7ten Jahrh. der Republik gehören.

6) *L. Papius Celsus*, auf Münzen genannt welche auf dem Avers den Kopf der *Juno Lanuvina* oder des *Triumpus* (sic) oder der *Victoria* oder des *Mercurius*, und auf dem Revers den *lanuvinischen Wolf* und *Adler* (vgl. *Dionys. I. 59. u. dazu Eckhel Doctr. Numm. V. p. 265*, der mit Recht bemerkt daß *Lavinium* und *Lanuvium* von *Dionysius*, wie öfters auch von Andern verwechselt seien\*\*) oder die *lanuvinische Jungfrau* die dem *Triumpus* Speise reicht (*Propert. IV. S. vgl. Aelian. N. A. XI. 16.*) oder die *Feier des Mercurius* zeigen (*Morelli Thes. num. p. 306–309. Eckhel l. l. p. 267 f. Stieglitz distributio nummor. famill. romm. p. 39. 60. 74. 89. Riccio l. l. p. 162 f.*). Nach *Cavedoni* (bei *Riccio l. l.*) wären die Münzen in der Zeit von 701–712 v. Chr. geprägt.

7) *M. Papius M. f. N. n. Mutilus* (*Fasti cap.*), *cos. suff.* mit *Quintus*

\* Auch zur Ableitung von andern *lanuvinischen* Geschlechternamen werden von *Vanossa* Beinamen der *Juno Sospita* vorausgesetzt. Die gens *Cornuscia* z. B. soll ihren Namen von der hörnermachenden *Juno* als besonderer Schutzpatronin entlehnt haben, die gens *Procilia* von der *Juno* (*Lucina*), in cuius tutela supercilia putabant (*Fest. fragm. I. VIII*), die gens *Roscia* von *Juno* der Thaurischen, welcher Beiname für die lichtbringende Göttin höchst geeignet erscheine u.

\*\* S. hierüber, sowie über die Münzen die auf *Lanuvium* sich beziehen das Progr. von *Bormann*, *antiqu. Lanuv.*, Part. I. Halle 1845. (*Jahrb. f. Phil. u. Päd. Bd. 46. S. 339 f. Mühlmann u. Jenische, Repertor. II. 1847. S. 73 f.*).

Poppäus Secundus 762 d. St., 9 n. Chr. (Fasti cap. \* Dio LVI, 10.), Miturheber der lex Julia et Papia Poppaea (Dio l. l. Isidor Orig. V, 15. u. and. St., vgl. Bd. IV. S. 979 f.), mit welcher wahrscheinlich die lex Papia de Vestalibus (M. Gell. I, 12, 11 f.) identisch war (f. Vestales). Auch später (769 d. St.) wird er von Tacitus (Ann. II, 32.) als Senator erwähnt.

8) Papius Faustus, einer der Vornehmen welche von Septimius Severus (193–211 n. Chr.) ungewiß in welchem Jahre hingerichtet wurden (Spartian. Sev. 13.).

9) L. Papius (al. Pappius) Pollio, als Ilvir zu Sinuessä auf einer Inschr. bei Gruter p. 448, 4. aus Anlaß eines Denkmals welches ihm sein Sohn errichtete genannt. [Hkh.]

**Papilio** (wovon das franz. pavillon), leichtes Zelt (tentoria u. papiones zusammengestellt bei Trebell. XXX tyr. 16.), im Felde (Vamprid. lex. Sev. 51, 61. Spartian. Pesc. 11. Tertull. ad Mart. 3.) und von den fratres Arvales bei ihrem Opfer im Hain der Dia (Marini fr. Arv. 41.) gebraucht und wohl von der Aehnlichkeit mit den ausgespannten Flügeln des Schmetterlings (papilio) benannt. [W. T.]

**Papinianus**, s. unten S. 1144

**Papinianus** (Aemilius), der berühmteste der römischen Juristen. Ueber seine Geburt und seine früheren Lebensverhältnisse haben wir nur einige Andeutungen bei Spartian (Carac. 8.), der von ihm erzählt, er sei ein genauer Freund des Kaisers Sept. Severus gewesen, habe mit diesem bei Cerevid. scävola das Recht erlernt und sei sein Nachfolger in der advocatio fisci worden. Danach mußte Pap. etwa zwischen 140 und 150 n. Chr., oder jedenfalls kurz nach 150 geboren sein, da Sever (geb. 146) unter M. Aurel. das Amt bekleidete (Aurel. Vict. Caes. 20. Eutrop. VIII, 18.), folglich ap. schon vor dem J. 150 das zu einer solchen Stelle erforderliche Alter habe haben muß. Sein Vaterland gibt Spartian nicht an; indessen läßt sich vielleicht daraus schließen, Pap. sei mit Sever durch seinen zweiten Frau, die aus Emesa in Phönicien war (Spart. Sever. 3.), verschwägert geworden. Ueber Pap.'s weitere Schicksale bis zur Regierung von Sever wissen wir nichts; namentlich läßt sich nicht nachweisen daß er in dieser Zeit als eigentlicher Lehrer des Rechts in Rom aufgetreten sei. Denn die Stelle bei Vampridius (Sever. 68.), worin sämtliche Beisitzer im Consilium des Kaisers Alex. Severus für Schüler Pap.'s erklärt werden, ist entschieden verfälscht, da manche der dabei Genannten längst vor Pap. lebten; Hiernach würde sie auch für eine eigentliche Lehrthätigkeit entscheiden. Erst unter Sever kennen wir Pap.'s Leben näher. Nach Dig. XX, 5, 12. pr. war eine Zeit lang magister libellorum bei Sever (vgl. Aurel. Vict. l. l.), später wurde er praefectus praetorio (Dig. XII, 1, 40. Dio Cass. LXXVI, 10. Fratr. Inscr. p. 351, 1.). Doch kann er diese Stelle erst nach der Ernennung des Präfecten Fulv. Plautianus im J. 204 bekommen haben (Spartian. III, 12, 13.), so daß die Mitschuld an der Christenverfolgung des 3202, die man auf Pap. als praef. praet. geworfen hat, unbegründet ist. Andere Nachrichten über seine juristische Thätigkeit in beiden Amtern haben wir nicht; da er indessen in beiden zu den nächsten Rathgebern des Kaisers in juristischen Dingen gehörte so läßt sich wohl annehmen daß er an dem Rume Sever's als eines conditor legum longe aequabilium (Aurel. Vict. l. l.) keinen unbedeutenden Antheil hat. Von seiner militärischen Thätigkeit als praef. praet. wissen wir daß er den Zug Sever's nach England mitge-

\* Auch auf den neuentdeckten Fastenfragmenten aus Antium (vgl. Henzen, Arch. 3 1846. Nr. 42.) ist der Name des Gof. verzeichnet. [Hkh.]



macht hat und dort in die Streitigkeiten Severus mit seinem Sohne Caracalla verwickelt wurde. Nach Spartian (Carac. c. fin.) soll er den Severus abhalten haben, Caracalla, als dieser einen Mordversuch auf ihn gemacht habe, bürschen zu lassen. Anders erzählt Dio Cassius (LXXVI, 14) die Sache, behielt Severus Freundschaft und Vertrauen bis zu dessen Tode. In sich darin zeigt daß Severus ihm noch bei seinem Tode seine Söhne Caracalla und Geta in seinen besondern Schutz eintrahl (Spart. Carac. 8). Daß ihn zu ihrem Vormund ernannt habe, wie Iosimus (Hist. I, 9) sagt, ist nicht möglich, da sie beide bereits über 20 Jahre alt waren. In die Zwischenzeiten welche sogleich nach Severus Tode zwischen dessen Söhnen anhielt (s. Bd. II, S. 141 f.), wurde Pap. durch sein Amt, seine Freundschaft mit Severus und seine übernommene Schutzpflicht mit hineingezogen. Daß er ausschließlich nur Eintracht zwischen ihnen zu stiften gesucht habe erzählt Spartian (Carac. 8, Geta 6). Bei einem Caracalla genügte dieses aber nicht um sich dessen Haß dadurch zu ziehen, und Caracalla verbannte ihn sehr bald von seiner Hofhaltung (Dio Cass. LXXVII, 1.). Daß er ihm die Präfectur genommen habe, wie Zonaras XII, 12 anzugeben scheint, und andern Nachrichten widersprechen, und ist an sich unwahrscheinlich, da er doch nicht wohl ohne die Zustimmung des Kaisers Geta hätte gethan können. Indessen konnte für Pap. unter diesen Umständen seine Amtsführung nur lässig sein, und es ist daher nicht auffallend wenn Vortbius (de cons. philos. III, 5.) erzählt, Pap. habe sich, wie einst Seneca, nicht lange seiner Ermordung ganz vom öffentlichen Leben zurückziehen wollen, sei es wie durch ein dunkles Schicksal daran gehindert worden. Vielleicht war es ihm zurückhielt nur die Rücksicht, mit seinem Amte auch zugleich die Macht aus der Hand zu geben, Geta gegen die Feindseligkeiten Caracalla's zu schützen; wenigstens erzählt Spartian (Carac. 8) daß er bis zuletzt Nachstellungen Caracalla's zu vereiteln gesucht habe. Ueber seine Ermordung selbst sind die Nachrichten verschieden, und Spartian sagt daß zu seiner Zeit sehr verschiedene Erzählungen darüber im Umlauf gewesen seien. Das Wahrscheinlichste ist wohl was Dio Cassius, der Zeitgenosse Papinians, und Spartian, der genaueste Berichterstatter über ihn, übereinstimmend erzählen, daß er nämlich bei dem allgemeinen Blutbade welches Caracalla sogleich am andern Tage nach Geta's Ermordung (3 212) an allen Anhängern Geta's durch seine Soldaten in Geta's Palaste anrichtete, mit ermordet worden sei, und zwar unmittelbar vor den Augen Caracalla's, der noch dem Soldaten der Pap. mit einem Beile niederschlug tödend zugerufen haben soll, „wie er einen so großen Juristen mit dem Mord und nicht wie es Rechts sei (Dig. XLVIII, 19, 8, 1. 3.) mit dem Schutze umbringen können.“ Seine letzten Worte sollen gewesen sein „hoffentlich werde sein Nachfolger in der Präfectur diesen schmäblichen Angriff auf die Präfectenwürde nicht ungerächt lassen“, worin man später eine Art Weissagung sah, da Macrinus, Pap.'s Nachfolger, der Mörder Caracalla's wurde. Sein Leichnam wurde unter Beschimpfungen durch die Straßen geißelt und zuletzt mit den übrigen verbrannt (Spart. Carac. 4. 8, Geta 6, Sev. Dio Cass. LXXVII, 4, Herodian. IV, 5, 6.). In das Gebiet der ausschmückenden Sage gehört dagegen nach Spartian die bekannte Erzählung daß Caracalla von Pap. die Rechtfertigung der Ermordung Geta's verlangt habe, Pap. es aber mit den Worten zurückgewiesen habe: „ein Brudermord lasse sich nicht so leicht rechtfertigen als begehen“, oder, wie Andere sagen, „die Anklage eines unschuldig Gemordeten sei ein zweiter Mord.“ Die weitere Unterstützung steht die Angabe von Iosimus (l. l.) da, Caracalla habe Pap. schon vor Geta ermorden lassen weil er ihn an der Ermordung Geta's gehindert habe. Völlig ungerechtfertigt ist aber der Zweifel welchen Au-

Victor (l. l.) in die ganze Ermordung setzen will. Ob Pap. Nachkommen hinterlassen habe ist zweifelhaft. Spartian erzählt, einen Sohn Pap. S. der Quästor gewesen sei, habe Carac. ermorden lassen, jedoch ohne nähere Angabe ob vor, mit oder nach ihm. Außerdem kommt in Cod. V, 15, 12. in Rescript von Alex. Severus an eine Papiniana vor, in Cod. IV, 65, 22. in Rescript von Diocletian an einen Papinianus, bei Zosimus (l. l.) wird in Papinian unter Philippus Arabs erwähnt, auch findet sich der Name in Inschriften, z. B. bei Gruter. p. 402, 6. Im 16ten Jahrhundert wollte man mehrfach den Grabstein und die Aschenurne Pap. mit Inschriften aufgefunden haben\*, doch ist die Unächtheit derselben längst entschieden. Wenn man weiter eine zweiförsige Gemme in der Urinischen Sammlung mit der Umschrift LA—PA als Plautia et Papinianus coniuges gedeutet hat, so ist das eine Conjectur die sich so wenig beweisen als widerlegen läßt. — In Pap. tritt uns der eigenthümliche Geist der römischen Jurisprudenz, einerseits jene lebendige Anschauung der allgemeinen Rechtsgrundsätze in der Fülle charakteristischer Fälle, und auf der andern Seite jene naive Auffassung des einzelnen alles in dem Lichte der ihn beherrschenden Rechtsätze, in einer innern und äußern Vollendung entgegen wie sonst bei Keinem. Seine beiden Hauptwerke, seine Quaestiones und seine Responsen, von denen das eine allgemeine Rechtsfragen, das andere einzelne Rechtsfälle behandelt, können gewissermaßen als die Vertreter der ganzen römischen Jurisprudenz in jenen beiden Beziehungen gelten. Namentlich hat seine Behandlung einzelner Fälle eine scharf classische Vollendung. Das Zueinandergreifen der verschiedenen Rechtsätze, und namentlich die Grenze des streng formellen Rechts gegen den Einfluß der aequitas und des honestum\*\*, erfaßt und beherrscht er hier in einer Sicherheit und Klarheit die wirklich bewundernswerth ist. Dazu kommt eine eigentlich künstlerisch plastische Form der Darstellung. Mit derselben Schärfe und Bestimmtheit wie das ganze Rechtsverhältniß nach seinen factischen und juristischen Momenten geistig vor ihm steht, stellt er es auch in einer vortrefflichen Sprache mit kurzen und schlagenden Worten dar, von dem factischen Kern der Entscheidung hervorhebend, das Uebrige voraussetzend, das Factum und die Umscheidung in einen Satz mit überraschender Kühnheit verbindend. Dagegen hängt mit diesen Vorzügen der allgemeine Mangel der röm. Jurisprudenz, jene Unfähigkeit die allgemeinen Rechtsbegriffe und Sätze in ihrer Allgemeinheit theoretisch zu erfassen, zu bestimmen und sammt der Detailentwicklung zur Einheit eines wissenschaftlichen Ganzen zu verbinden, auch bei Pap. enge zusammen. Vgl. z. B. seine Definition von lex (Dig. I, 2, 1.), seine Beschreibung der act. in factum (Dig. XIX, 5, 1.). Uebrigens war Pap. keineswegs ein sehr fruchtbarer Schriftsteller. Außer in beiden oben genannten größern Werken in 37 und 19 Büchern schrieb er nur noch ein Paar kleinere, de adulteriis, definitiones, und eins in griechischer Sprache, ἀπορρομικὸς μνησινῶν, d. h. lib. singul. de officio iudicium. Weitere Schriften kennen wenigstens wir nicht von ihm, und es ist auch nicht wahrscheinlich daß er noch andere geschrieben. Bekannt sind diese Werke hauptsächlich aus den Pandekten, doch finden sich in der lex

\* Die Grabinschrift lautet z. B. bei Gruter. p. 348, 8.: Aemilio Paulo Papiniano Praet. Jurisconsulto, qui vixit annis XXXVI. M. III. D. X. Hostilius Papinianus, Eugenia Gracilis turbato ordine in senio seu parentes infelicissimi filio suo p. m. fecerunt (aus Rom).

\*\* Bes. bekannt ist sein Ausspruch in Dig. XXVIII, 7, 15.: quae facta laedunt iudicem, existimationem, verecundiam nostram et, ut generaliter dixerim, contra bonos mores sunt, nec facere nos posse credendum est.



Des, den vatican. Fragm. und dem *breviar. Alar.* noch einige weitere Titel. Die Bandfestenstellen machen zusammen in Hommels *Paltingeneste* 99 C. Seiten aus, die andern kaum noch 10 Seiten weiter. Ihre 110 Seiten müssen aber, nach der gewöhnlichen Länge der römischen libri zu urtheilen, jedenfalls den vierten oder dritten Theil, vielleicht noch mehr, des eigentlichen Inhalts seiner Schriften bilden. Dennoch ward durch diese sehr früh sein großer Ruf begründet. Schon unmittelbar nach seinem Tode zeigt sich das Ansehen, in welchem seine Schriften standen darin, daß man sie unter dem Titel *cod. Papiniani* zusammenstellte (*Cod. Theod. I. 4. 3*), und daß berühmte Juristen wie *Ulpian*, *Paulus*, *Marcian* Commentare, die sog. *notae* in Papinians Schriften dazu schrieben. Man hat zwar häufig im Gegentheil in diesen *notae* eine Nachachtung *Pap.* sehen wollen, weil dieselben vielfach auch *Tabell. Pap.* enthalten, so daß ihre Anwendung in der Praxis sogar durch *Constantin* ausdrücklich verboten wurde (*C. Th. I. 4. 1*). Allein nach den Ueberbleibseln, wie wir davon haben, darf man sie doch keineswegs als eine bloße Volemtätigkeit *Pap.*'s sondern nur als eine Art Commentar ansehen\*, der zum Theil bloß nähere Begründungen von *Pap.*'s Ansichten enthält (*3. D. Dig. XII. 1. 1. XLV. 1. 116. pr. XVIII. 1. 72.*), hauptsächlich aber Ergänzungen und Zusätze (*3. D. Dig. III. 5. 31. 2. L. 8. 3. XXXIII. 1. 9.*), daneben auch natürliche auch abweichende Ansichten (*3. D. Dig. I. 21. 1. 1. XXV. 9. 13.*). Im dritten und vierten Jahrhundert setzte sich sein Ruf vollständig fest. Die Kaiser nennen ihn in ihren Rescripten *prudentissimus*, *consultissimus* (*Cod. V. 71. 14. VI. 42. 16*). *Spartian* iuris asyllum, *doctrinae legalis thesaurum*, *Constantin* verwirft die tabelnden *notae* von *Ulpian* und *Paulus*, und der heil. *Hieronymus* (*epistol. 30. ad Ocean.*) stellt ihn bereits als den Vertreter des weltlichen Rechts dem Apostel *Paulus* gegenüber. Gelegentlich anerkannt als der erste aller Juristen wird er dann im J. 426 durch das bekannte Citirgesetz von *Valentinian* und *Theodosius* (*C. Th. I. 4. 3*). Von da an mag sich denn auch im Recht unterrichte die eigenthümliche Gewohnheit gebildet haben, daß die Studierenden im dritten Jahre des Studirens die Schriften von *Pap.* studirten, während dieser Zeit *Papinianisten* hießen und den Anfang dieses Jahres durch ein gemeinsames Fest feierten (*Dig. praef. II. §. 1. 4. Vgl. Edictales, Bd. II. S. 2. Justinianistae, Bd. IV. S. 664. u. Lytae, das. S. 1318.*). Seine letzte Verherrlichung fand *Pap.* endlich durch *Justinian*. Dieser nennt ihn nicht anders als mit Beiwörtern wie *maximus*, *sapientissimus*, *pulcherrimus*, *super alios excellens* u. a. (*3. D. Dig. praef. I. 56. praef. II. §. 1. Cod. VI. 42. 30.*) und erfand, um die alte Bedeutung *Pap.*'s für den Rechtunterricht durch die Einführung der Bandfesten nicht ganz aufzuheben, was wie er sie selber nennt, *bellissima machinatio*, im 20sten Buche der *Bandfesten*, an welches man nach dem neuen Studienplane im dritten Jahre fast in jedem Titel Stellen von *Pap.* voranzustellen, um so einen Grund zur Verbeibehaltung des alten Namens und Festes der *Papinianisten* zu haben. *Dig. praef. II. §. 4.* Er spricht dabei die Hoffnung aus, die denn auch glänzend in Erfüllung gegangen ist, *ut viri sublimissimi praefectorii Papiniani manerent in aeternum memoria.* — Literatur: Das neueste Werk, das zwar sehr geschmacklos, aber doch sehr gelehrt und gründlich ist und daher alle früheren völlig entbehrlich gemacht hat, ist: *Eberh. Otto, Papinianus, s. de vita, studiis, scriptis, honoribus et morte Aem. Papin., Lugd. Bat. 1718. 8. verm. Brem. 1743. 8.* [G. Bruns.]

**Papinii.** — 1) *Sex. Papinius Qu. f. Allenius* (Inschr. bei *Grut. p. 447. 9.*), Consul 789 v. St., 36 n. Chr. (*Dio LVIII. 26. Tac. VI. 4*

\* Etwa wie im 16ten Jahrh. die vielen Annotationen zu *Rauterbachs Compendium*

Min. XV, 14. X, 2. [u. dazu Dio LVIII, 27. vgl. dagegen Tac. VI, 28.] Brut. I. 1., wo noch andere Titel von ihm verzeichnet sind; der Beiname in den Fasten auf verschiedene Weise corrumpt, vgl. Tillemont Hist. des Emp., I. Par. 1720. 4. p. 601.).

2) Sex. Papinius, consulari familia (Tac. VI, 49., vielleicht ein Nefse von Nr. 1. vgl. Nr. 3.), stürzte sich zu Tode, um den unzüchtigen Zuminungen seiner eigenen Mutter zu entgehen, 790 d. St., 37 n. Chr. (Tac. I. 1.).

3) Sex. Papinius, Sohn von Nr. 1. (vgl. Sen. de ira III, 19.), wurde einst auf Befehl des Caligula nebst andern Senatoren und Rittern mit Geißeln gehauen und gefoltert (Sen. I. 1.); vielleicht identisch mit Papinius, dem Mitverschwornen des Chärea (Vd. II. S. 297 f., Joseph. Ant. ad. XIX, 1.). [Hkh.]

**Papira** oder **Papira** (It. Ant. p. 201.), Ort in Galatien an der Straße von Weissenach nach Ancora. [F]

**Papiria gens** (ältere Form Papisia, vgl. S. 1148. Nr. 8), ein ursprünglich plebej. Geschlecht, das in der Folge theilweise zum Patriciat gelangte. patricisch sind die Familien der Crassi, Cursores, Masones, Mugillani, plebejisch die der Carbones, Turdi (Cic. ad Fam. IX, 21.). Nach Cicero gehören jene zu den patres minorum gentium und erster Patricier ist L. Papirius Mugillanus ioh. 310 d. St.). Das Patriciat dieser gens scheint jedoch höher hinaufzureichen. Schon in den ersten Zeiten der Republik werden Papirii als solche genannt welche patricische Aemter bekleideten; so ein Manius Papirius, als rex sacrif. (Dionys. V, 1.) und ein C. Papirius als pontifex max. (ibid. I, 36. vgl. auch Jus Papirianum, Vd. IV. S. 660.), ebenso ein pont. ix. M. Papirius im J. 261 d. St. (Adcon. in Cornel. p. 77. Or.). Einen Virgiler aus Fregellä nennt Cic. Brut. 46, 170.

#### I. Papirii Carbones, plebejisch.

1) C. Papirius Carbo, praetor peregrinus (Liv. XLIV, 21.) 584 v. St., 170 v. Chr., erhielt als Provinz Sardinien (Liv. XLIV, 17.).

2) C. Papirius C. f. Carbo, wahrh. Enkel von Nr. 1., Quaestor (S d. St., 136 v. Chr., trib. plebis 623 d. St., Gracchanas seditionis turbulentissimus vindex (Valer. Max. VI, 2, 3. vgl. Cic. Lael. 11, 39). In bei den Abstimmungen die Unabhängigkeit der Bürger zu sichern brachte eine lex tabellaria de iuvendis legibus et velandis vor (Cic. de legg. I, 16, 35.), die er durchsetzte, nicht aber ebenso eine lex de tribunis pleb. relucendiis (s. Vd. IV. S. 989.). Bald darauf wurde er, trotz des Widerspruchs des Scipio, mit C. Gracchus und Fulv. Flaccus zum triumvir als dividendis gewählt (App. de bell. civ. I, 18.). Ueber seine Handlungen Scipio und über den Antheil den er an der Ermordung desselben gehabt haben mag s. Vd. II. S. 665. — Nachdem er 629 d. St., 125 v. Chr. die Aetate bekleidet hatte gelangte er 634 d. St. zum Consulat mit P. Manilius (Vd. IV. S. 1452. Nr. 5.). Statt aber jetzt das Interesse der politischen Partei der er seither angehörte um so eifriger zu fördern ließ er sich von den Aristokraten gewinnen, unterstützte dieselben aus allen Kräften in der Abwehr des L. Opimius (oben S. 947.) und pries den Mörder des Gracchus als einen Wohlschäter des Vaterlandes (Cic. de orat. II, 25, 39. Pl. 34.). Diese politische Befehrung schützte ihn jedoch nicht vor der Anklage hochverrätherischer Theilnahme an den gracchischen Unruhen, mit welcher der junge L. Licinius Crassus gegen ihn auftrat (Vd. IV. S. 1058. Nr. 18.). Entzog sich der Strafe durch freiwillige Verbannung (Val. Max. III, 7, 6.) oder durch Selbstmord mittelst giftiger Fliegen (Cic. ad Fam. IX, 21, 3. Pl. 27.). Cicero, so wenig er den polit. Standpunkt des P. billigt (er nennt ihn de Legg. III, 16, 35. einen seditiosus atque improbus civis,



und p. Mil. 3, 8. vgl. ad Fam. IX, 21, 3. trib. pleb. seditionus), rühmte ihn doch als Redner (eloquentissimus homo, Brut. 43, 159, 62, 2. summus orator, ib. 27, 103. vgl. 105 u. de Or. III, 7, 25), bezog ihn aber als ignarus legum, rudis in iure civili (de Or. I, 10, 39) auf daß sich also hierauf seine Studien (C. Carbo etiam in tabernaculo otiosus vacabat, Cic. fragm. p. 577. Or.) nicht erstreckt haben. Bruchstücke seiner Reden s. bei Cic. Orat. 63, 213. de Or. II, 39, 165. Meyer, romm. fragm. p. 212 ff.

3) Cn. Papirius Carbo, Bruder von Nr. 2., Consul mit C. Cilius Metellus 641 d. St., 113 v. Chr. (Vd. II, S. 25, Nr. 10) dem Jahr da die Cimbern und Teutonen in Italien einbrachen. Er besetzte die Alpen und wollte die Teutonen unvermuthet bei Novesium überfallen, erlitt aber eine gänzliche Niederlage (Tac. Germ. 37. Liv. LXXIII, 3. Eutrop. IV, 25. Bell. Bat. II, 12. App. de bell. gall. 15) wurde von Antonius angeklagt, unbekannt warum, und soll sich mit Kainit getödtet haben (Cic. ad Fam. IX, 21.).

4) M. Papirius Carbo, Bruder von Nr. 2. u. 3., Prätor in Cilicien, wurde als fur magnus ex Sicilia von P. Clodius angeklagt und verurtheilt (Cic. ad Fam. IX, 21.).

5) C. Papirius Carbo Arvina, illius eloquentissimi viri (Nr. 2) filius (Cic. Brut. 62.). Als Grassus, der Anführer seines Vaters, das Land zur Provinz erhalten hatte, begab er sich ebendabin, in der Hoffnung die Beobachtung der Handlungen desselben in den Stand gesetzt zu werden an ihm durch eine Gegenanklage zu rächen. Es gelang ihm aber nicht (Val. Max. III, 7, 6. vgl. Vd. IV, S. 1060 f.). Im J. 665 d. St., 59 v. Chr. war er trib. pl. mit Plautius Silvanus und hatte als solcher Antheil an der lex Plautia Papiria (Vd. IV, S. 991.). 669 d. St., 55 v. Chr. fleidete er die Prätur. In dem Bürgerkriege zwischen Marius und Sulla wurde er ein Opfer seiner politischen Grundzüge, um deren willen C. (ad Fam. IX, 21, 3.) ihn den einzigen guten Bürger aus diesem Geschlechte nennt. Er wurde nämlich auf Befehl des jüngeren Marius durch D. Sillpud mit anderen Senatoren ermordet, s. Vd. IV, S. 517, Nr. 21. Sein Kopf wurde auf einer Stange durch die Stadt getragen (Val. Max. IX, 1. Cicero nennt ihn (Brut. 62, 221. vgl. 59, 305. 90, 308.) einen non seditiosus orator, sed tamen orator numeratus est. Erat in verbis graecus et facile dicebat et auctoritatem naturalem quandam habuit oratio.

6) Cn. Papirius Carbo, Sohn von Nr. 3. (Cic. ad Fam. IX, 21.) Trib. pl. 658 d. St., 96 v. Chr., Aedil. pl. 661 d. St., Prätor 664, bef. als eifriger Marianer und Genosse des Cinna, in dessen Heere er bei der Belagerung von Rom (667 d. St.) Legat war (App. de bell. civ. I, 67. Liv. LXXIX. Eutrop. V, 7. Flor. III, 21.). Im folgenden Jahre ernannte ihn Cinna eigenmächtig zu seinem Kollegen im Consulat, an die Stelle des in Asien gestorbenen Val. Flaccus (App. de bell. civ. I, 75. Dio fr. 126.). Als solcher mußte er die Annahme eines Vergleichs mit Sulla hintertreiben (Liv. LXXXIV.), und bef. auf sein Anstiften erneuerten sich die Verfolgungen der Gegner (Plut. Pomp. 5. Bon. X, 1.). Die beiden Coss. ernannten sich aus eigener Macht zu Consuln des nächsten Jahres, zogen immer mehr Truppen zusammen (App. I, 77.). Ihr Plan war es in Griechenland anzugreifen. Ein Theil des Heeres war schon nach Liburnien übergesetzt, die Nachfolgenden wurden von einem Sturme überfallen und die ital. Küste zurückgeschlagen. Nachdem Cinna durch eine Meuterei im Heere den Tod gefunden rief Carbo das Heer aus Liburnien zurück. Auf Befehl nach Rom zurückzukehren zur Wahl eines neuen Consul folgte er, als man ihm mit Absetzung drohte. Unglücklicher Vorbedeutungen war

wurde jedoch die Wahl nicht vollzogen und Carbo blieb alleiniger Consul (Fast. cap. App. I, 78. Bell. Pat. II, 24.). Im folgenden Jahre, 671 v. St., 83 v. Chr., war er Proconsul im cisalpin. Gallien und hatte Verres zum Quästor (Cic. Act. in Verr. I, 4.). Als Sulla in Italien landete zog Pap. mit den Consuln gegen ihn. Nach der Niederlage des Cos. Norbanus bei Capua eilte er nach Rom und ließ die Anhänger des Sulla für Feinde des Staates erklären. In diese Zeit fällt der Brand des Capitols (ob. S. 697.), wegen dessen man hauptsächlich den Carbo im Verdacht hatte (App. I, 86.). Aber unaufhaltsam drang Sulla vor, Carbo mußte sich nach Ariminum zurückziehen (App. I, 87. Dros. V, 20.). Zwar rückte er von da aus wieder bis Clusium vor und lieferte hier dem Sulla ein unentschiedenes Treffen (App. I, 89.), aber bald ward er von dessen Legaten Pompejus und Crassus genöthigt sich wieder nach Ariminum zurückzuziehen, wohin ihm Pompejus und Metellus nachfolgten, und Legater brachte ihm bei Faventia eine völlige Niederlage bei, in Folge deren er nur mit 1000 Mann nach Ariminum zurückkehrte (App. I, 1.). Jetzt sammelte er ein neues Heer in Etrurien, suchte aber vergebens den Marius in Präneste zu entsetzen. Samnium blieb zwar dem Carbo noch treu, er hatte noch 30,000 Mann bei Clusium stehen, aber Gallien von Ravenna an fiel von ihm ab. Dies hauptsächlich nahm ihm den Muth zu fernerm Widerstand. Er verließ sein Lager bei Clusium und rückte nach Afrika (App. I, 92. Liv. LXXXVIII.; Eurov. V, 8. läßt ihn von Ariminum abgehen). Von hier floh er nach Ankunft des Pompejus weiter nach der Insel Cosyra, wurde aber dort von Leuten des Pompejus eingeholt. Dieser ließ ihn in Ketten vor sich führen und zu Lilybäum hinführen (Cic. ad Fam. IX, 21. App. I, 96. Val. Max. V, 3, 5. Plut. Pomp. 10.). Nach Liv. LXXXIX. starb er hrens muliebritus, womit vgl. die lächerliche Anekdote bei Val. Max. IX, 13, 2. — Der bei Val. Max. V, 4, 4. genannte Gn. Carbo, der von dem jungen M. Cotta angeklagt wurde weil dessen Vater von jenem verurtheilt worden war, ist wohl derselbe. Zweifelhaft ist auch ob er der Urheber des papirischen Münzgesetzes ist, s. Bd. IV. S. 989.

7) Papirius Carbo, scurra genannt, Bruder von Nr. 6., von Cic. ad Fam. IX, 21, 3. erwähnt, ist sonst ebenio wenig bekannt als der eben-  
 selbst vorkommende und ironisch Freund genannte Papirius, Rubriae filius.

8) C. Papirius Carbo, frater Carbonis ter consulis, also von Nr. 6., bekleidete irgend ein militärisches Amt, wohl als Marianer, und suchte die durch die Bürgerkriege in Verfall gerathene Kriegszucht wieder herzustellen, was eine Empörung unter den Soldaten hervorrief (Val. Max. X, 7. mil. 3.).

9) Papirius Carbo Accienus, von Bibienus auf Ehebruch ergriffen und castrirt, Val. Max. VI, 1, 13.

10) C. Papirius Carbo, auf einer Inschrift (bei Murat. 839. Drelli 3375.), wo ihm die Titel trib. pl., XXvir, quaest., propraet. beigelegt werden.

## II. Papirii Crassi, patricisch.

1) M. Papirius Crassus, Consul mit C. Furius Pacilus 313 v. St., 441 v. Chr. (Fasti cons. Liv. IV, 12.). Bei Diod. XII, 35. heißt er Manius; über die häufige Verwechslung beider Namen vgl. Draakenb. ad Liv. XXVII, 25.

2) L. Papirius Crassus, Consul mit M. Cornel. Maluginensis 318 v. St., 436 v. Chr. (Fast. cons. Liv. IV, 21. Diod. XII, 146.), mit welchem er einen Ausfall in das Gebiet der Vesenter machte. Zum zweiten Mal bekleidete er das Consulat mit C. Julius Iulus 324 v. St., 430 v. Chr. (Liv. IV, 30. Cassiod.). Diodor indessen nennt XII, 72. einen C. Pap. als



Consul dieses Jahres, Cicero de rep. II, 35. einen Publ. Pap. — Augustus Annal. I. p. 181. gibt der Angabe Diodors den Vorzug, weil sonst nicht die 13 Papirii herauskämen welche nach Cicero (ad Fam. IX, 21.) vor L. Papirius Crassus curul. Aemter bekleidet haben sollen.

3) M. Papirius, nach Plut. Cam. 22. (Πατριος Μένος) einer der bei der gallischen Eroberung in der Stadt zurückgebliebenen Greise, welcher den Gallier mit dem eisenbeinernen Scepter auf den Kopf schlug (vgl. Liv. V, 41.). Val. Max. III, 2, 7. nennt statt dessen C. Atilius.

4) C. Papirius Crassus, trib. mil. cons. pot. 370 v. St., 354 v. Chr. (Liv. VI, 18. Diod. XV, 36.), einer der Richter des M. Manlius, s. Ob. IV. S. 1489. Nr. 3.

5) L. Papirius Crassus, Bruder von Nr. 4., trib. mil. cons. pot. mit seinem Namensvetter

6) Sp. Papirius Crassus, 372 v. St., 352 v. Chr., Liv. VI, 22. Diod. XV, 41. Beide zogen gegen Veliträ, besiegten die Feinde, ohne jedoch die Stadt zu nehmen.

7) L. Papirius Sp. f. C. n. Crassus, tr. mil. cons. pot. 356 v. St., 368 v. Chr. (Fast. cap. Liv. VI, 35.).

8) L. Papirius Crassus, Sohn von Nr. 5. primum Papirius est vocari desitus (Cic. ad Fam. IX, 21.). Er war Prätor 414 v. St., 340 v. Chr. und wurde noch in demselben Jahre zum Dictator ernannt, um einen Defensivkrieg gegen die Antiaten zu führen. Livius motivirt seine Wahl mit der Krankheit des Consul T. Manlius, der nach der Rückkehr von seinem campanischen Feldzuge (zu Anfang der Samniterkriege) die Antiaten hätte zurücktreiben sollen (Liv. VIII, 12.). Niebuhr stellt beide Züge als gleichzeitig an und glaubt, Papir. sei gleich anfangs als Dictator in der Stadt zurückgelassen worden, wozu aller Grund vorhanden war ehe beide Consuln sich so weit entfernten, nach Manlius' Rückkehr dagegen nicht (Röm. Gesch. III. S. 161.). 418 v. St., 336 v. Chr. bekleidete er mit R. Tullius das Consulat (Cic. ad Fam. IX, 21. Liv. VIII, 16. Diod. XVII, 29. Cassiod.) und führte einen kleinen Krieg gegen die Ausoner von Gales. Sechs Jahre später ward er zum zweiten Male Consul mit L. Plautius Venno und besiegte die mit den Fundanern verbündeten Privernaten (Liv. VIII, 19. Diod. XVII, 82.). Im zweiten Samniterkriege ernannte ihn L. Pap. Censor zu seinem mag. eq., ließ ihn jedoch in der Stadt zurück, 429 v. St., 325 v. Chr. Dieselbe Würde bekleidete er noch einmal bei dem Dictator T. Manlius Imperiosus (Fast. cap.) Torquatus. Für das Jahr 436 v. St. wird von den Fast. cap. noch ein L. Papirius L. f. M. n. als Censor mit C. Manius genannt, womit gewiß kein anderer gemeint ist als L. Pap. Crassus, der frühere Dictator.

9) M. Papirius Crassus, Bruder des eben Genannten, wurde 402 v. St., 352 v. Chr. zur Regulirung des Schuldenwesens unter die Viri mensarii gewählt (Liv. VII, 21.). 422 v. St., 332 v. Chr. ward er zum Dictator ernannt, da man einen neuen Einfall der Gallier fürchtete. Sein mag. eq. war P. Valerius Publicola. Seine Dictatur dauerte nur kurze Zeit, da man durch Rundschafter erfuhr daß sich bei den Galliern Alles ruhig verhalte (Liv. VIII, 17.).

### III. Papirii Cursores, patricisch.

1) L. Papirius Cursor, Censor 361 v. St., 393 v. Chr. mit C. Julius Iulus (Fast.). Nach dem Tode seines Collegen wählte er statt abzutreten sich einen neuen in M. Cornel. Maluginensis (Liv. V, 31. IX, 34.). Der von Livius VI, 5. u. Diodor XV, 24. ohne Cognomen genannte L. Papirius, als trib. mil. cons. pot. des Jahres 367 v. St. muß ebenderfelbe sein, da Livius denselben mit Beifügung des Cognomen noch einmal als

solchen erwähnt welcher 369 v. St. zum zweiten Male das Militärtribunat bekleidete (VI, 11.).

2) Sp. Papirius Cursor, Sohn von Nr. 1., trib. mil. cons. pot. 374 v. St., 380 v. Chr. Sp. nennt ihn Pighius (Annal. I, 239.) statt des seltenen Pränomen Titus, das sonst bei Diodor XV, 50., und statt Publius, das bei Livius VI, 27. gelesen wurde.

3) L. Papirius Cursor Sp. f. L. n. (Fast.), der Ausgezeichnetste dieser ganzen Familie, fünfmaliger Consul und zweimaliger Dictator. Zuerst war er mag. eq. des L. Pap. Grassus (f. S. 1145. Nr. 8.) auf seinem Zuge gegen die Antiaten 414 v. St. Ueber sein erstes Consulat herrscht große Unsicherheit. Liv. IX, 7. sagt zwar bestimmt, er sei 434 v. St. zum zweiten Male zum Consul erwählt worden, nennt aber nicht sein erstes Consulat. Nur VIII, 23. bemerkt er für 428 v. St.: Interrex L. Aemilius consulens creat C. Poetilius, L. Papirium Mugillanum, Cursorem in albis annalibus invenio. Aus den Fast. triumph. geht hervor daß von den Consuln M. Val. Corvus IV und M. Atilius Regulus (419 v. St.) bis zu L. Aemilius und C. Plautius (425 v. St.) nicht fünf Jahre zu zählen seien, wie Liv., Diod. u. Dio Cass. angeben, sondern sechs. Pighius (Annal. I, 239.) hat die Lücke dadurch aufgefüllt daß er für das Jahr 420 v. St. L. Pap. Curior und C. Porsilius als Consuln einsetzte, mit Beziehung von Solinus (Polyhist. c. 35.), nach dessen Angabe die Gründung Alexandria's und das Consulat des L. Papirius Sp. f. und C. Poetilius und in Cl. 122 fällt, welche dem J. 420 v. St. genau entsprechen soll. Ueber das Irrige dieser Berechnung vgl. Niebuhr Röm. Gesch. II. S. 626. Im Jahr 429 v. St., 325 v. Chr. wurde P. anstatt des erkrankten Cos. Camillus zum Dictator gegen die Samniten ernannt. Sein Zusammenstoß mit seinem Mag. q. D. Fabius (f. Bd. III. S. 352.) bildet das denkwürdigste Ereigniß seiner Amtsführung. Pap. befahl dem Fabius seine Stelle niederzulegen und setzte ihn durch L. Papirius Grassus (f. S. 1148 Nr. 8.). Inzwischen hatte der Legat M. Valerius, abgesehen durch das Beispiel des Fabius, es vorgezogen, eine zum Fortverholen ausgesandte Abtheilung von den Feinden her niederhauen zu lassen als zu deren Rettung ein Gefecht zu wagen. Diese zwei Vorfälle hatten unter dem Heere eine große Erbitterung gegen den Dictator erzeugt, so daß es ihm in der nächsten Schlacht den Sieg nicht annte, absichtlich nachlässig kämpfte und sich schlagen ließ (Liv. VIII, 35.). Der setzte P. die Truppen durch Theilnahme und Herablassung zu gewinnen, ihnen die Beute versprach und nun mit glänzendem Erfolge den Samniten eine neue Schlacht lieferte (Liv. VIII, 36. Zonar. VII. 26.). Triumphend kehrte der Dictator im zweiten Jahr seines Amtes in die Stadt zurück (Fast. triumph.). Drei Jahre später erfolgte die Niederlage der Römer bei Caudium. Zu Nachfolgern der unglücklichen Consuln T. Vetur. Calvinus u. Sp. Postum. Albinus wurden L. Papirius Cursor II und D. Publii. Vili III erwählt, 434 v. St., 320 v. Chr. (Liv. IX, 7.). Die Nichtanerkennung des caudin. Vertrags von Seiten der Römer rief die Samniten auf die zu den Waffen. Papirius drang von der Küste des adriatischen Meeres her in Apulien ein, um das samnitisch gewordene Luceria zu belagern, wo er bei Caudium als Geiseln gestellten 600 römischen Ritter in Gewahrsam halten wurden. Vereinigt mit seinem Collegien schlug Pap. die Samniten und nöthigte Luceria durch Hunger zur Uebergabe. Die gefangenen Ritter wurden befreit, alle Feldzeichen die man bei Caudium verloren hatte wieder erhalten, 7000 Samniter durchs Joch geschickt (Liv. IX, 13 ff. Diod. XVIII, 44. v. Niebuhr Röm. Gesch. III. S. 262.). Durch jenen Sieg verdiente sich Papirius im folgenden Jahre das dritte Consulat mit D. Atilius Terretanus. Eine andere Tradition, von Liv. IX, 15. erwähnt, nennt C. Papir. Mu-



gillanus als Consul des Jahres 435 d. St., was offenbar unrichtig ist, die Fasti und Diodor bestimmt melden daß P. Pap. Cursor 439 d. St. vierte Consulat bekleidet habe, für das dritte bliebe somit kein Raum. wandte sich gegen das mit den Samniten verbündete Satrium, nach durch Verrath und ließ die Häupter des Aufstandes niedermachen, das entwaffnen (Liv. IX, 16.). In seinem vierten Consulat mit Publii 439 d. St., 315 v. Chr. (Fast. cap. Fast. vir. Diod. Gallod. X Nor.) nahm er seinen Antheil an dem Samniterkrieg. Während der Dictator Fabius denselben führte blieben die neuen Consuln zu Rom. Liv. IX. Das Gleiche gilt von seinem fünften mit C. Junius Bubulcus 441 d. St., v. Chr. (Fast. cap. Diod. Liv. IX, 35.). Erst vier Jahre später findet ihn wieder im Felde als Dictator, da von Neuem von Samnium her Gefahr drohte aus der nur Papirius retten zu können schien, in quo tum rei bellicae ponebatur, und zwar ernannte ihn dazu sein ehemaliger C. Gg., der jetzige Consul D. Fabius Pullianus, freilich nur mit Widerstand dem Willen des Senats fügend (Dio Fragm. 87. Liv. I 1.). Mithras P. über die Samniten bei Longula einen entscheidenden Sieg, triumphirte über sie zum zweiten Male (Liv. IX, 35 ff., Fast. triumph. Pap. war ausgezeichnet durch Kraft des Geistes wie durch Stärke des Körpers; seinen Beinamen Cursor soll er von der Schnelligkeit seiner Füße haben, worin es ihm Niemand zuvorthat; dabei war er der stärkste Esser und Trinker seiner Zeit. Den Oberbefehl handhabte er über Mithbürger und Bundesgenossen mit unerbittlicher Strenge. Unter seinem Helebern hatten die Samniten einen beschwerlicheren Dienst (vgl. zu seiner Charakteristik Liv. IX Dio Fragm. 86. Mur. Vict. de vir. ill. 31. Jon. VII, 26.). Wenn aber Livius als die stärkste Stütze des römischen Staates in der damaligen Zeit und als den allein würdigen Gegner Alexanders ansetzt, so ist dieses Lob offenbar übertrieben.

4) L. Papirius Cursor L. f. Sp. n., Consul mit C. Carvilius 461 d. St., 293 v. Chr. (Fast. Liv. X, 35.), fällt nach Liv. X, 3 Samnium ein und erobert Tironia während die Samniten unabhängig Apononia liegen. Wahrscheinlicher ist der Bericht des Zonaras (VIII), daß die Samniten in Campanien eingefallen seien. Auf die Nachrichten den Fortschritten der Römer werden sie sich nach Apononia zurückgezogen haben. Dort trat Pap. den Samniten gegenüber. Diese wurden bald beslegt, Aquilonia erstürmt, geplündert und verbrannt (Liv. X, 40—vgl. Dros. III, 1.). Wenn auch der livianische Siegesbericht übertrieben sein mag, so muß doch die Macht der Samniten an diesem Tage einen schweren Stoß erlitten haben. Sie setzten beiden Consuln noch kräftigen Widerstand entgegen, mußten aber überall weichen. Papirius nahm die lange belagerte Stadt Capinum (Liv. X, 45.). Seinen Feldzug beendigte er mit dem Einbruch des Winters. Nach seiner Rückkehr feierte er einen glänzenden Triumph (Fast. triumph.). Aus den Gefangenen wurden 2033 schwere Kupferasse erlöst und außerdem 1330 Pfund erbeutetes Silber in die Schatzkammer gebracht. Die Bürger großten dem Triumphator, daß er gar nichts von der Beute überließ. Er weihte den von seinem Vater gelobten Tempel des Quirinus ein und schmückte ihn mit feindlichen Rüsten. Deren hatte er eine solche Menge zurückgebracht daß nicht nur die römischen Tempel und der Markt damit geziert, sondern auch an Bundesgenossen Colonen noch solche abgetrieben werden konnten, um ihre Tempel und öffentlichen Plätze damit zu schmücken (Liv. X, 46.). Die Unterwerfung Campaniums wurde im zweiten Consulat des Pap. mit demselben Carvilius 461 d. St., 272 v. Chr. vollendet. Seit dem Tode des Pyrrhus von Epeiros konnten die Samniten auf keinen Bundesgenossen mehr rechnen. Sie,

die Lukaner und Bruttier unterwarfen sich, wohl nicht ohne manchen Kampf, aber die Geschichte schweigt darüber; auch die Bedingungen des Friedens kennen wir nicht (vgl. Liv. XIV.). Tarent, das noch eine epirotische Beizugung unter Milo hatte, gewann Pap. durch Verrath des Milo (Liv. XV. Frontin. Strat. III, 3. Dros. IV, 3.). Pap. feierte einen Triumph über Tarentiner, Samniten, Lukaner und Bruttier (Fast.), nach Flor. I, 18. der glänzendste von allen die je gesehen wurden. Gold, Gemälde, Statuen, Kostbarkeiten aller Art wurden von ihm nach Rom gebracht. — Ueber seinen Charakter fehlen uns bestimmtere Data. Das Gelübde das er in der Schlacht bei Mautlontia dem Jupiter that, ihm ein Gläschen süßen Weines darzubringen ehe er sich selbst zum Siegesgelage niederlege, deutet Niebuhr (Röm. Gesch. III. S. 660.) als Trivialität. Daß er es mit Auspicien nicht so genau nahm als sein Vater beweisen die Vorfälle mit dem Hühnerwärter vor derselben Schlacht (Liv. X, 40.). Nach Plin. H. N. VII, 60. soll er die erste Sonnenuhr in Rom aufgestellt haben (vgl. Bd. III. S. 1494.).

5) Sp. Papirius Cursor, war mit seinem Oheim Nr. 4. in dem Lager bei Aquilonia, Liv. X, 40. Er zeichnete sich in der Schlacht aus und wurde dafür mit Armspangen und goldenen Kränzen belohnt (Liv. X, 44.).

6) L. Papirius Sp. f. L. n., in den Fasten als Censor des Jahres 452 d. St., 272 v. Chr. genannt, gehört ebenfalls hieher, wenn die Angabe von Frontin. Aq. duct. I, 6. richtig ist, wonach er L. Papirius Cursor hieß. Doch kann er der Zeit wegen weder Sohn von Nr. 5. noch von Nr. 2. sein.

7) Cn. Papirius Cursor, Sohn eines Augur T. Pap. Pastor, auf einer Inschrift aus der Zeit Nero's bei Gruter. p. 447, 10.

#### IV. Papirii Masones, patricisch.

Die Schreibart schwankt zwischen Maso und Masso. Obgleich die zweite im meisten durch die Handschriften begünstigt wird, so findet sich doch seit Sigonius die erstere in allen Ausgaben. Von den vielen Masonen welche es nach Cicero (ad Fam. IX, 21.) gab kennen wir nur wenige genauer. Gleich der Erste

1) L. Papirius Maso, aedilitius nach Cic. I. I., ist sonst nicht bekannt.

2) C. Papirius C. f. L. n. Maso (Fast.), Quästor 506 d. St., 248 v. Chr., aedilis cur. 512 d. St. mit L. Lentulus Caudinus, mit welchem er auf Münzen vorkommt (bei Haische III, 3. p. 552.). Als Consul des J. 23 d. St., 231 v. Chr. mit M. Pompon. Matho (Fast. cap. Cassiod.) machte er einen Feldzug gegen die Corsen, die er durch Hinterhalte nach und nach besiegte (Jon. VIII, 18. Liv. XX.). Ein Triumph wurde ihm vom Senate nicht gestattet; er feierte deshalb aus eigener Macht einen solchen auf dem albanischen Berge (C. Pap. Maso de Corsis primus in monte albano, Fast.) und trat bei den öffentlichen Spielen nicht wie die übrigen Triumphatoren mit einem Lorbeers, sondern mit einem Myrten-Kranze auf (Val. Max. I, 6, 5. Plin. H. N. XV, 38.). Nach Cic. Nat. Deor. III, 20. weihte er aus der Beute dieses Feldzugs dem Jons einen Tempel.

3) C. Papirius Maso, einer der Triumvirn welche im ersten Jahr des zweiten punischen Krieges (536 d. St., 218 v. Chr.) eine Colonie nach Remona und Placentia führten, Mäcon. in Pison. p. 3., wo er Publius ist. Nach dem Pränomen bei Livius ist er entweder derselbe mit Nr. 2. oder dessen Sohn und jedenfalls identisch mit dem 542 d. St. gestorbenen Pontifex C. Pap. C. F. Maso (Liv. XXV, 2.).

4) C. Papirius L. f. Maso, decemvir sacrorum, starb in demselben Jahre 542 (Liv. XXV, 2.).

5) L. Papirius Maso, praetor urb. 578 d. St., 176 v. Chr. (Liv. L, 15.), wie Glandorp vermuthet derselbe der nach Plin. H. N. VII, 5.



in einem Erbschaftsprozesse entschied daß auch ein im dreizehnten Monat gebornes Kind sein Erbschaftsrecht geltend machen könne (vgl. Gell. III. 16).

6) Papiria, Tochter von Nr. 2., Gemahlin des Aemil Paulus Mutter des Scipio Africanus Minor und des Aab. Marimus Aemilianus. Aemilius trennte sich von ihr aus Gründen die er nicht einmal seinen Freunden entdeckte (Plut. Aem. Paul. 5.). Als sie später in düstige Umstände geriet wurde sie von ihrem Sohne Scipio freigebig unterstützt, Dio Frag. XXXI.

7) M. Papirius Maso, von Cic. (pro dom. 19. ad Att. V. 4.) als Zeitgenosse erwähnt; sonst nicht bekannt; ist vielleicht der von Clotius ermordete Maso, der pro Mil. 7. 18. ornatusissimus eques rom. genannt wird. Vgl. Acon. in Mil. p. 48. Schol. Bob. p. Mil. p. 254 Dr.

#### V. Papirii Mugillani, patricisch

1) L. Papirius Mugillanus, Consul mit C. Semyronius Atratinus 310 d. St., 444 v. Chr. (Liv. IV. 7. Cassiod.). Sie wurden zum ersten Interrex gewählt an die Stelle der ersten trib. mil. cons. pot., welche der Senat schon im dritten Monat abzudanken genöthigt hatte (Liv. I. Dion. Hal. XI. 62. Diod. XII. 32.). Dieser Consulat wurde in den ältesten Annalen, die Livius vor sich hatte, nicht erwähnt; erst Licinius Macer, der ihre Namen in der Urkunde des mit Ardea geschlossenen Bündnisses einführt, führte sie als Consuln dieses Jahres auf, wie es scheint ohne triftigen Grund. Wenn sie von Livius und Cicero (ad Fam. IX. 21.) als solche genannt werden welche im folgenden Jahr die erste Censur bekleideten, so bezeichnet Niebuhr (Röm. Gesch. II. S. 463.) dies mit Recht als Irrthum. Bei dem nothwendigen innern Zusammenhang der beiden aus dem Consulate gebildeten Aemter läßt sich nicht anders annehmen als daß Papirius und Semyronius schon im J. 310 d. St. Censoren waren. Ohne eine neue Wahl konnten ihnen die Amovverrichtungen der trib. mil. nach deren Ablegung übertragen werden; als die vornehmeren Magistrate können beide Censoren, auch so lange die Kriegstribunen noch im Amt waren, das Bündniß mit Ardea abgeschlossen haben. — Zum zweiten Male war Pap. Consul mit C. Cereilius Atratinus 327 d. St., 427 v. Chr. (Liv. IV. 30. Diod. XII. 78. Cassiod. Anon. Nor.). Der als trib. mil. cons. pot. des Jahres 332 d. St., 422 v. Chr. von Livius (IV. 42.) erwähnte L. Papir. Mug. ist ohne Zweifel derselbe Pighius Annal. I. 190. coll. 195. hält ihn für dessen Sohn. In Folge der zwischen Senat und Plebs wegen Verdopplung der Zahl der Quästoren entstandenen Stretes wurde er 334 d. St., 420 v. Chr. zum Interrex gewählt. Er schlichtete den Zwist, indem er die Patricier bewog sich der Wahl der Consulartribunen nicht zu widersetzen, die Tribunen dagegen veranlaßte nicht ferner zu verhindern quominus IV quaestores promiscue de plebe ac patribus libero suffragio populi fierent (Liv. IV. 43.).

2) M. Papirius Mugillanus, trib. mil. cons. pot. 336 d. St., 418 v. Chr. (Liv. IV. 45. Diod. XIII. 2.). Als solcher zog er und Sergius gegen die vereinigten Aequer und Latiner, wobei der Oberbefehl jeden Tag zwischen den beiden Anführern wechselte. Der Mangel an Zusammenwirken hatte zur Folge daß Sergius geschlagen und das röm. Heer theilweise nach Tusculum zurückgetrieben wurde (Liv. I. 1.). Pap. bekleidete dieselbe Würde zwei Jahre später noch einmal (Liv. IV. 47 f. Diod. XIII. Anon. Nor.). In dem Theurungsjahr 343 d. St., 411 v. Chr. war Consul mit C. Nautilus Rutilus (Fast. sic. Cassiod. Anon. Nor. Dio XIII. 68.). Bei Livius IV. 52. heißt er M. Pap. Atratinus.

3) L. Papirius Mugillanus, Consul mit C. Porcius Cato 326 d. St., 326 v. Chr. nach Cassiod. und Liv. VIII. 23., welcher jedoch befügt: Cursorem in aliis annalibus invenio. Cursor nennen Fast. sic. und

Anon. Nor. Livius (VIII, 28.) setzt in dieses Consulat die Abfassung der lex Poetilia Papiria (s. oben S. 605.).

Consigne Papirier sind: L. Papirius Paetus, Freund des Cicero. Nach den von Cicero an ihn gerichteten Briefen zu schließen (ad Fam. IX, 15—26.) war er ein heiterer lebensfroher Mann der an oböden Scherzen, Tafelreuden und behaglichem Leben mehr Gefallen fand als an politischen Geschäften. Er schenkte dem Cicero die Bibliothek seines Bruders Servius Claudius (ad Att. I, 20, II, 1.). — C. Papirius Potamo, ein Schreiber des Verres, welchem er bei allen Schandthaten Beistand leistete (Cic. Act. n. Verr. III, 60, 66.). — Papirius Praetextatus, so benannt weil er als Knabe seiner Mutter gegenüber in Betreff einer Senatverhandlung die anbefohlene Verschwiegenheit auf ebenso feste als lustige Weise durchgelehrt hatte, was M. Cato in oratione qua usus est ad milites contra albam ausführlich erzählt hatte, s. Gell. N. A. I, 23. — C. Papirius Turdus, trib. pl. 576 v. St., 178 v. Chr. Er ist der einzige aus dieser leb. Familie Bekannte. Münzen mit diesem Cognomen bei Münze III, 556. Daß der von Festus (s. v. sacram.) als Urheber einer lex de iumv. capitalibus genannte Volkstribun L. Papirius ein Turdus gewesen ist, ist bloße Conjectur von Vighius (Ann. I. p. 405.). — P. Papirius, Censor mit B. Vinarius 324 v. St., 430 v. Chr. (Cic. de rep. II, 35.), Miturheber der lex Julia Papiria de multis (s. oben S. 194.), vielleicht identisch mit V. Nr. 1. (vgl. Moser zu Cic. l. l.). — L. Papirius, nach dem Fragment der Fast. cap. Censor des J. 336 v. St., 418 v. Chr. Vighius (Ann. I, 195.) hält ihn für den Sohn von V, 1. — Q. Papirius, trib. pl., Urheber einer lex de aedibus consecrandis (s. Bd. IV, 989.). — L. Papirius, Prator 422 v. St., 332 v. Chr., Urheber der lex de Acerranorum civitate (Liv. VIII, 17.). — L. Papirius, aus Vegeßä, Zeitgenosse des Ti. Gracchus, apud maiores nostros disertissimus habitus, wie denn seine Rede für die Fregellaner noch zu Cicero's Zeit vorhanden war, s. Brut. 46, 170. — Cn. Papirius Aelianus, Consul 166 v. St., 184 n. Chr. (Fast.). Eine Inschrift mit diesem Namen bei Gruter. p. 40, 5. vgl. 30, 2. — Papirius Fabianus Plautus, Zeitgenosse und Freund des Seneca, s. dessen Epist. 100. u. Quintil. Inst. Or. II, 14, III, 6, 23. — Dionysius Papirius, praef. annonae unter Commodus, suchte durch Steigerung der Getreidepreise das Volk gegen des Kaisers Günstling Cleander aufzuwiegeln (Bd. II. S. 231.). Er wurde auf Befehl des Commodus getödtet (Dio LXXII, 13.).

Auf Inschriften werden viele Papirier erwähnt, z. B. M. Papirius, praef. coh. I. Pann. in Dacia, praef. ripae Tibisci Danuvii (Grut. 448, 3.), P. Papirius P. F. Pastor, augur, IIvir, praef. fabr. (ib. 447, 10.), L. Papirius Probus, trib. mil. (ib. 556, 1.), M. Papirius C. F. Favenn. F. C. (bei curator) coh. III Pannon. (aus Magliano, Bullet. archeol. 1839. p. 34.), L. Papir. M. F. Stel. Cognitus, praef. fabr., IVvir iur. dic., ex der. dec. funere publico elatus est (ib. p. 69., aus Corneto) u. A. [C. Fuchs.]

**Papirianae Fossae** (Tab. Peut. Geogr. Rav. IV, 32., Παπιριανὰ Φοσσαι, Ptol. III, 1, 47.) oder Papiriana (It. Ant. p. 293.), Flecken Curiens an der Via Aemilia zwischen Luna und Pisa; nach Reichard jetzt Agolo, nach Andern Viareggio oder Vorreggio. [F.]

**Papiria tribus** (bes. Tusculum umfassend, Liv. VIII, 37. extr. Schol. A. zu Cic. p. Planc. p. 254.), s. Tribus.

**Papirii castrum** (Evagr. H. E. III, 27.), wahrsch. in Isaurien. [F.]

**Παπίριον** (Steph. Byz. p. 527.), Stadt Baphlagoniens. [F.]

**Παπίου νῆσοι** (Arrian. Per. M. Erythr. p. 20.), Inseln vor der Küste Arabiens, wahrsch. die heut. Sohar-Inseln. [F.]



**Pappa** (Πάππα, Ptol. V, 4, 12. Hierocl. p. 672. Conc. Nic. II. p. 358. 575.), Stadt im nördl. Theile von Bistiden auf der Südküste des M. Oroandes. [F.]

**Pappua** (Παππούα, Procop. B. Vand. II, 4, 7.), ein raubes, hohes Gebirge in den äußersten Strichen Numidiens: von Mannert X. S. 371. für identisch gehalten mit dem *Γαμψυς* des Ptol. IV, 3, 16., vielleicht auch das von Diod. Sic. XX, 58., jedoch ohne Namen, ermannten wilden Ragen reiche Gebirge bei der Stadt Melitene, welche wohl Mede(n)os des Procop. I. I. sein könnte. [F.]

**Pappus**, 1) Geschichtschreiber, s. Plut. Demosth. 30. — 2) Physiker oder Chemiker aus später Zeit, vgl. Ch. G. Gruner: *Indis Christiani Pappi philosophi iusiurandum chemicum nunc primum gr. et lat. edit.* Jena 1807. 8. [B.]

3) Philosoph aus Alexandria zur Zeit des Älteren Theodosius (379–395 n. Chr.), schrieb nach Suidas und Gudocia p. 361. eine *χωρονομικὴ οἰκονομική*, einen Commentar zu des Ptolemäus *μεγάλῃ συντάξει* (Fabric. Bibl. Gr. VIII. p. 208 f.), über die Flüsse Ägyptens und *ὀνομαστικά*. Erhalten haben sich von demselben Verfasser acht Bücher *μαθηματικῶν συνταγῶν*, Excerpte aus zahlreichen mathematischen Schriften und die Geschichte der mathematischen Literatur von Wichtigkeit. Dieses Werk vollständig noch nicht bekannt gemacht: Buch 3–8 in der latein. Uebersetzung des F. Commandini (Vesaro 1578. 1602. Bonn 1658. fol.), vom griech. Texte nur einzelne Stücke des 2ten Buchs von J. Wallis nebst Arith. Samius, Orford 1688 (dess. Opp. III. p. 597 ff.), des 3ten Buchs von G. Wredow, Epist. Paris. p. 157. \*, des 5ten Buchs von G. J. Grienm. Paris 1824, des 7ten Buchs von M. Weibom in den dial. de prop. Hahn. 1655. p. 154 ff., G. Haller in der Ausg. des Avollon. Verc. Orford 1706, und J. W. Camerer in der Ausg. desselben Schriftstellers Gott. 1795. \*\* [West.]

*Πάπρημις* (Herod. II, 59. III, 12.), dem Ares geweihte Hauptstadt des sonst nirgends vorkommenden Papremites Nomos (id. II, 71. 165. Unterägypten, unweit der Küste und der phasischen Nilmündung; wahrscheinlich dieselbe Stadt die später Xoïs (s. d.) hieß. [F.]

**Papyrianus**, ein lat. Grammatiker, jedenfalls vor Priscianus, seine Schrift über die Orthographie mehrfach anführt, s. Butsche Gram. Lat. I. p. 554. 556. X. p. 881. XII. p. 948. [B.]

*Παπυρώνα* (Joseph. B. Jud. I, 6, 3.), ein Ort in Syrien. [F.]

**Papyrus**, *πῑπυρος*, auch *βύβλος* und *βίβλος* genannt, schon vor Herodot II, 92. als ein jährlich wachsendes Produkt Aegyptens erwähnt, ganz vorzüglich am Nil (vgl. Bacchyl. bei Athen. I, 36, 20.) und wurde, sie ganz besonders im Delta gedieh, deshalb auch *δέλτος* genannt, und auch Schriften bei den Griechen *δέλτοι* heißen (vgl. Winkelmanns Werk 96. 229. Dresd.), gerade wie die Namen *βύβλος* und *βίβλος* nach und denselben Begriff involvirten. Wenn nämlich die Papyrusstaude allerd zu Verschiedenem gebraucht wurde (vgl. Herod. II, 92. 96. Theophrast. plant. IV, 8, 4. Diob. I, 80. Dioscor. Mat. Med. I, 115. Plin. H. XIII, 22. Plut. Ages. 36.), z. B. selbst zu leichten geflochtenen Booten (Lufan. Phars. IV, 136.), zu Schuhen, Tauen, Matten, Segeln und d.

\* Vgl. zu diesem Fragment Reimer hist. probl. de cubi duplicat. (Gött. 1807. p. 186. Fuß in d. Act. Acad. Petrop. I. p. 97. Kästner in den Comment. Gott. T. XIV. [B.]

\*\* Vgl. im Allg. Fabric. Bibl. Gr. IX. p. 170 ff. Montucla hist. d. math. I. p. 328 ff. Kästner, Gesch. der Math. II. S. 81 ff. [B.]

vern, und auch in der Medicin, so war doch die Anwendung dieser Schilfpflanze, deren dreieckiger Stengel bis zu vier Ellen Höhe wächst, und deren ganze Beschaffenheit Theophrast Hist. plant. IV, 9. u. Plinius H. N. XIII, 12, 21—26. nebst Strabo XVII, 799. beschreiben, die, daß daraus das berühmteste Schreibmaterial des Alterthums verfertigt wurde. — Nach Varro war die Zubereitung dieser Pflanze zu Schreibmaterial (*charta*, *χαρτις*) erst in Alexanders des Gr. Zeit aufgekomen; Plinius aber widerspricht XIII, 13. dieser Annahme mit Entschiedenheit. Ohne daß wir jedoch seine Beweismomente für stichhaltig erkennen, müssen wir ihm in Betreff des Resultates beistimmen; und es kann höchstens zugegeben werden daß der Papyrus als Schreibmaterial zur Zeit Alexanders in allgemeineren Gebrauch kam, s. Guilandini u. Dalechamps zu Plin. XIII, 21. Schlagend sind hier zwei Stellen Herodots (V, 18. II, 100.) nebst Xen. Anab. XII, 5, 12—14. und dem Komiker Plato del Athen. XIV, 644. A. vgl. Theophr. H. plant. IV, 8, 4. Nach letzterer Stelle bildete der Papyrus roh und verarbeitet bes. seit der Gründung Alexandrias einen Gegenstand des lebendigsten Ausfuhrhandels der Aegyptier, was freilich durch die einfältige Eifersucht der Ptolemäer (s. *Membrana*) einige Zeit aufgehoben wurde um später desto mehr der Fall zu sein, bes. seit dem Aufhören der ptolemäischen Dynastie oder von der Zeit an da Aegypten unter Augustus römische Provinz wurde; vgl. Plin. l. l. Strabo XVII, 800. Flav. Vopisc. Firm. 3. Daher darf es auch nicht auffallen wenn die Vollkommenheit in der Bearbeitung dieses Schreibmaterials zur Zeit der röm. Kaiserherrschaft und in Rom viel größer erscheint als früher in Aegypten; denn schon zu Augustus Zeit galt das vorzüglichste ägyptische Papier der früheren Zeit, von den Priestern gebraucht und deshalb hieratica genannt, nur als dritte Qualität; auch erzielte der Grammatiker Rhemmius Iannius Palämon (unter Claudius) in seiner eigenen Officin eine bis dahin unbekannte Feinheit des Papiers, so daß die (von ihm also benannte) *charta Panniana* damals die beste war, während sonst seit Augustus das einste Papier *charta Augusta* und das zweitbeste *Liviana* genannt wurde. Alle diese Sorten übertraf dann die *charta Claudia*, welche nicht bloß fein und glatt war, sondern zugleich auch die Eigenschaft der Dichtigkeit besaß, was bes. der Augusta in hohem Grade mangelte, die übrigens ihrer ausgezeichneten Feinheit wegen namentlich zu Briefen benützt wurde. Ueberhaupt nennt Plinius acht verschiedene Sorten dieses Schreibmaterials. Die geringste zum Schreiben ganz untaugliche Sorte hieß *charta emporctica* (*a mercatoribus cognominata*, d. h. sie hatte ihren Namen von *ἐμπορος*, *mercator*) und wurde nur zur Verpackung gebraucht. — Ueber das Verfahren bei der Fabrikation des ägyptischen Papiers bilden die ohnehin durch Kürze und geachteten Ausdruck dunkeln Worte des Plinius so ziemlich die einzige Quelle unserer Belehrung.\* A. Sprengel verfiel deshalb in den Irrthum zu behaupten, man habe das innere Mark des Papyrus mit einem feigen Instrumente in sehr dünne aber breite Platten zerlegt. Allein Plinius spricht gar nicht von dem Marke der Pflanze (welches seiner porösen Eigenschaft wegen dazu ganz unbrauchbar erscheint), und ebenso wenig davon daß der Stengel des Papyrus in Platten geschnitten wurde, was Seyffarth annimmt, Wei-

\* Einen Commentar dazu bildet Guilandini's Schrift: *Papyrus, h. e. Commentarius in tria Capi. Plinii Mai. de papyro capita*. Venedig 1572. 4. Amberg 613. 8. Madrid 1667. 8. Vgl. Salmas. ad Vopisci Firmum c. 3. sowie Hartmann und Dalechamps zu der Stelle des Plinius. Unter den Neueren ist besonders zu nennen: Wilkinson *Costums and Manners of ancient Egyptians* II. 61 ff. 146—55. Wöttiger, H. Schr. III. 365 ff. Schmidt *opusc. aegypt.* 367 ff., und Krause in *Reichs und Grubers Encycl.* III, 11, 231—45.



träge zur Kenntniß des alten Aegyptens I 3 II 201. Das gewiß eine Wahre hat schon Windelsmann II 97 ff. gegeben, womit sich auch Niebuhr (die alexandr. Biblioth. S. 125.) und Wedder im Charakt. II 220. einverstanden erklären. Es wurden nämlich die unter der Rinde des Papyrusstammes in vielen (bis zu zwanzig) Lagen übereinander liegenden baßfälligen Häute (*phylurae*) durch ein nadelartiges Werkzeug gelöst und abgewickelt, und zwar nicht auf einmal der ganzen Länge des Schaftes sondern in kürzeren Abschnitten. Diese Häute legte man alsdann auf eine mit Milchwasser oder (außerhalb Aegyptens) mit einem eigens bereiteten feinen Leime benetzten Tafel der Länge nach neben einander ausgebreitet. Auf der Länge nach ausgebreiteten Häute wurden dann andere querüber gelegt und mit denselben durch den Leim oder das Milchwasser vereinigt, ungelöst wie bei der Weberei das stammen und das substamen. Hieraus wurden die einzelnen Stücke abgenommen, gepreßt, an der Sonne getrocknet, mit einander verbunden und zuletzt aufgerollt. Zugleich bemerkt Plinius daß unter etwa 20 baßfälligen Häuten die man am Schaft abwickeln konnte die innerste, also z. B. die zwanzigste, die feinste und beste sei, die weniger bei der neunzehnten u. s. f. in abnehmendem Verhältnisse bis zur äußersten oder der ersten, welche das Pappier gab. Plinius fährt fort: *siccantur saepius plagulae atque inter se iunguntur, proximarum semper bonitatis diminutione ad deterrimas*, d. h. die Blätter der baßfälligen Häute wurden der Reihenfolge an einander gelegt wie sie am Stengel oder Schaft an einander gefolgt waren und wie man sie abgelöst hatte, *saecurac ordinem* wonach die proxima immer geringer war als die vorhergehende. — Sehr übrigens die Fabrication des Schreibmaterials aus Papyrus, welche gewiß fortan vollkommener wurde (vgl. Cassiodor. Epist. II, 38.), in der Zeit des weström. Kaiserthums allgemein und wichtig war, und obgleich gerade dieses Schreibmaterial in den ersten Jahrhunderten n. Chr. ganz allgemein und gewöhnlich wurde, so wurde es dennoch allmählig durch das Baumollen-Papier (*χαρτις βαμβακερος*) so sehr zurückgedrängt daß es schon im 9ten Jahrh. etwas Seltenes war (vgl. Massi Ist. diplom. p. 77.), und im 12ten Jahrh. Eustathios (ad Hom. Odyss. XXI, p. 1913.) bemerkt, seiner Zeit habe die Fabrication desselben bereits ganz aufgehört. Handschriften alter Schriftsteller aus diesem Material gefertigt gehören also jedenfalls zu den ältesten und seltensten: im J. 1720 beschrieb deshalb Montfaucon eine Merkwürdigkeit das damals in der Abtei St. Germain des Prez aufbewahrte Papyrus-Manuscript der Briefe des Augustinus, welches er ohne zu bedenken als das am besten gehaltene der Art und als aus dem 6ten Jahrh. stammend betrachtete; dennoch war dasselbe nicht rein aus Papyrus, sondern mit Pergament untermischt. Vgl. über sämtliche bücherartige Papyrus-Überreste des Alterthums Montfaucon Dissertation sur la plante appelée Papyrus (im IX. Bd. der Mém. de l'Acad. des inscr.) u. desselben Palaeographia Graeca, nebst Windelsmann a. a. O. Von diesen bücherartigen Überresten sind die Papyrusrollen wohl zu unterscheiden, die wir noch jetzt in ziemlich Anzahl aus dem Alterthum übrig haben. Zu den ältesten derselben gehören aber unstreitig die bei den Ausgrabungen von Herculaneum aufgefundenen, s. die Literatur Bd. III. S. 1153 f. Eine Copie und Beschreibung dieser Papyrusrollen hat L. Blanca begonnen: Varietà ne' Volumi Ercolani (Neap. 1847). Von ganz oder theilweise verschiedenem Interesse sind dann die neuerer Zeit seit der französischen Expedition besonders bei den Mumien aufgefundenen ägyptischen Papyrusrollen, über welche nicht bloß in der Description de l'Égypte T. III. Jomard gehandelt hat, sondern auch, außer andern französischen Gelehrten (namentl. Champollion) mancher deutsche, z. B. Bösch, Burmann, Droschen, Rosgarten, und im J. 1842 W. Ab. Schmidt in seine

„Forschungen auf dem Gebiete des Alterthums.“ Unter den Italienern ist Peyron beiz. zu nennen (wegen seiner Schrift *Papyri graeci musei taurinensis aegyptii*, 1826. 2 Bde. 4.), unter den Engländern Bruce in seinen *Travels* VII, 117—31. [A. Baumstark.]

**Paquius**, ein römischer Geschlechtsname der auf Inschriften (vgl. den Index zu Gruterus, und Mommsen, *Nachtr.* zu den oik. Stud. S. 51.) sowie auf Münzen (*Göbel Doctr. Numm. Vett.* V. p. 265.) vorkommt und der oikischen Form Pakvius oder Pakvius (Mommsen, *Oik. Stud.* S. 73.) entspricht. Während aber durch Ausstoßung des Digamma (vgl. Mommsen, *Nachtr.* S. 52.) im Oikischen die Form Pakius (auf der griechisch-oikischen Inschr. von der Insel Ichia, bei Mommsen, *Nachtr.* S. 101. *Πακιος*, vgl. die Form Pakis bei *Lexflus Inserr. Umbr. et Oscae*, n. XXXIX., die wohl nicht, wie Mommsen, *Stud.* S. 73. meint, verlesen ist) und im Lateinischen mit verdoppeltem Consonanten die Form Paccius sich bildete (wofür in den Handschr. fälschlich Paetius steht, s. den Art. Paccius), so entstand durch Einschlebung des Vokales die Form Pacuvius (s. den Art., S. 1041.), welche auch auf einer Inschr. bei Muratori (p. 1616. 38.) auch PAQVVIVS geschrieben findet. Münzen (bei *Göbel* l. l.) nennen einen Qu. Paquius Ruf. eg., ohne Zweifel Legaten des M. Antonius, dessen Kopf auf der Averse zu befinden, und außer einer Inschr. bei Mommsen (*Nachtr.* S. 51., aus al di Diano in Eucanien, M. Esquilli. Paq. F. Ruf.) findet sich derselbe Name auch auf der Inschr. bei Muratori (l. l.), deren Form Paquvius halb mit Paquius identisch erscheint. [Hkh.]

*Παραβαλι* (Ptol. VII, 1, 61.), Stadt am Indus in Indoscythien. [F.]

**Parabeste**, Stadt in Arachosia am Geymanthus, *Vlin.* VI, 23, 25. [F.]

*Παραβολος* (*παραβολος*), das bei Appellationen zu erlegendes Succumbenzgeld. *Boß.* VIII, 63. vgl. *Schömann* im *Art. Proc.* S. 771. Eine Lage bei welcher ein solches nicht erlegt wurde hieß *απαρβολος*, *Corp. scr. gr.* n. 1845. J. 115. [West.]

*Παραβυστος*, heliastischer Gerichtshof zu Athen, in einem versteckten Winkel der Stadt gelegen (davon der Name, den fälschlich das *Etym. M.* 1651, 53. u. das *Lex. rhet.* bei *Bekk. Anecd.* p. 292, 24. von geheimen Gerichtssitzungen ableiten) und für Bagatellichen bestimmt, *Baus.* I, 28, 8., vrgl. *Boß.* VIII, 121. und *Harpokr.*, *Phot.* s. v. *παραβ.* hier die Elsterner zu Gericht sitzen lassen. Die Angabe zweier Gerichtshöfe dieses Namens bei *Boßur* l. l. *μειστος παραβυστος* u. *μειζον παραβυστος* beruht auf einem Irrthum, worüber s. *Schömann* de sortit. iud. p. 38. Vgl. noch *Taylor* zu *Dem. geg. Timokr.* in *Schäfers* *Apparat.* t. IV. p. 204. [West.]

**Paracanda**, s. Maracanda.

*Παρακαταβολή*, Succumbenzgelde welche beim Anfang des Processes von Klägen als Caution (*εγγυη*, daher *εγγυη καταβαλλειν* = *παρακαταβαλλειν*) eingebracht werden mußten, und zwar bei Streitigkeiten mit dem Fiscus wegen fremdgener Güter (*ερεπικλητεσθαι*) und bei Erbschaftsstreitigkeiten (wobei sich die Erlegung der *Parakatabole* sich, wie aus den Beispielen bei *Isäus* u. d. *Erbsch.* des *Philoktemon* und *Demosthenes* geg. *Procharis* ergibt, nur einzig und allein auf den von den Grammatikern hervorgehobenen Fall beschränkte, wenn die Erbschaft einem schon gerichtlich zugesprochen war), im Trag des fünften im ersten und des zehnten Theils der in Anspruch genommenen Summe im zweiten Falle. Der Verlust der Klage zog auch den Verlust dieser Gelder nach sich. *Boß.* VIII, 32. 39. *Harpokr.* s. v. *παρακαταβολή*. *Suidas* s. v. *ἀμφοτερεσιν*. *Timäus* p. 205. R. *Becker* *Anecd.* p. 190, 13. Vgl. *Böckh*, *Staatsrh.* d. *Ath.* I. S. 386. *Schömann* im *Art. Ac.* S. 617 ff. *Antiq. iur. publ. Graec.* p. 278. R. *J. Hermann*, *Lehrb.* d. *Staatsalt.* J. 140, 14. de Boor, d. *alt. Intestaterbrecht* S. 96 ff. G. H.



Ε. Ζ. Steigerthal de vi et nou παρακαταβολή; in causis Athen. heretariis, Cellis 1832. [West.]

Παρακαταθήκη, f. Depositum.

Παράχαρα (Ptol. VI, 2, 13), Stadt im Innern von Medien. [F.]

Παραχλωίται (Strabo IX, p. 434. Strab. Voy. 525.), Völkerschaft am Achelous, theils in Thessalien, theils in Aetolien. [F.]

**Parachloitis** (Liv. XXXIX, 26.; Παραχλωίτις, Strabo IX, p. X, p. 434 f.), eine herrliche, außerordentlich fruchtbare und größtentheils von den Achelous angeschlammte Ebene Aetoliens um die Mündung jenes Flußes, die sich durch neue Anschlammungen fortwährend vergrößerte, so man glaubte sie würde einst völlig mit den gegenüber liegenden Chinari Inseln zusammenhängen und diese zu einem Theile des Festlandes machen (Thuc. II, 102. Strabo X, p. 435.). Vgl. Vouquerville Voy. III, p. 18 nach welchem sie jetzt den Namen Anaclides von Angelo Castro führt. [F.]

**Parachonthras Mons** (Παραχονθρας, Strabo XI, p. 511 f. 522. Ptol. VI, 2, 3. 4, 1. 6, 1., bei Strabo XI, p. 527. auch τὰ Παράχονθρα), ein Theil der großen Tauruskette, welcher nach Ptol. die Grenze zwischen Parthien und dem wüsten Caramanien bildete, sich aber auch nach westlich bis nach Medien hinein erstreckte; die heut. Akorskette und das Gebirgsland Kobsistan. [F.]

Παράκλητοι, der generelle Ausdruck für diejenigen welche in athenischen Gerichtshöfen von den in Anklagestand Versetzten zum Beistand aufgebeten wurden (Dem. de fals. leg. §. 1.), sowohl Anwälte im engeren Sinne, *συρίγοροι*, welche förmlich als Rechtsbeistände der Angeklagten auftraten, als auch und insbesondere Befreundete, wo möglich im Staate ansehnliche Männer, selbst Fremde (vgl. Aesch. geg. Ktes. §. 7. Dem. g. Timocr. p. 1187. §. 10. p. 1190. §. 22.), welche mit Fürbitten bei den Gerichten einkamen; und in die nämliche Kategorie gehört auch das Aufgebot der Freunde, Aeltern, Weibern und Kindern, durch deren Jammern und Thränen der Angeklagte das Mitleid der Richter zu erregen suchte (s. die Stellen bei Meier de bon. damn. p. 226. u. Schömann im Ant. Proc. S. 719, 5 eine in Athen so allgemein herrschende Sitte, daß das von Xenoph. Mem. IV, 4, 4. erwähnte Verbot schon frühzeitig in Vergessenheit gerathen muß. Nur zu Gunsten von Staatsschuldern Fürbitten einzulegen war verboten, Dem. g. Timocr. p. 716. §. 50 ff. [West.]

**Parada**, eine Stadt in Africa propria an der Straße von Thaxos nach Utica (Hirt. B. Afr. 87.), vielleicht identisch mit der Stadt *Parada* Strabo XVII, p. 831. Nach Mannert X, 2. S. 374. am Gebirge Zoman. [F.]

**Paradabathra**, f. Pardabathra.

Παράδεισος, angeblich persischer \* (im Sanskr. paradēca, ar.

\* Die gewöhnliche Herleitung des hebr. pardēs, παράδεισος aus dem Sanskrit oder dem Persischen (bei v. Bohlen, Geien. u. A.) ist entschieden unrichtig. Das ähnlich klingende paradēca bedeutet im Sanskrit ein „anderes, fremdes Land, Gartenland“, niemals aber „schönstes, bestes Land.“ noch kommt es irgendwie in der Bedeutung von παράδεισος vor. Im Persischen fehlt das Wort ursprünglich ebenfalls und könnte außerdem von da aus nicht ins Semitische und Griechische eingegangen sein, indem das sanskr. dēca, Gegend, pers. dih lautet. Das neuverbreitete firdans ist erst mit dem Islam eingedrungen und hat nur die dogmatische Bedeutung des Paradieses. Das Wort ist vielmehr echtsemitisch und näher ein chaldäisches Quadriliter von ܡܕܢܐ=ܡܕܢܐ, eigentl. „Ausdehnung, Fläche, Ebene,“ daher „Garten, bes. ein angebautes; dann auch geradezu „Garten, Baumgarten“. So im Arab. vgl. das arab. fardasah, Weite, Breite; chald. ܡܕܢܐ, ausdehnen u. s. w. Babel ist das Wort weiter ins Armenische aufgenommen worden und auch Griechische eingedrungen. Die LXX. übersetzen das hebr. gan, Garten, durch π

nisch parden, hebr. פֶּרֶד) Name für eine Anlage welche die Eigenschaften eines Wildparks (daher von Barro mit leporarium, von Gellius durch vivarium übersezt, s. Gell. N. A. II, 20.) und eines Lustgartens (daher von Augustin. Serm. 343, 1. durch viridarium wiedergegeben) in sich vereinigt, dergleichen die persischen Großen zu besitzen pflegten, s. Xen. Cyrop. I, 3, 12. Oecon. 4, 13. Hell. IV, 1, 15. Pollux Onom. IX, 3, 3. [W. T.]

2) Stadt in Cölesyrien im Districte Laodicene am Antilibanon bei Strabo XVI, p. 756. Ptol. V, 15, 20. Steph. Byz. p. 527. Plin. V, 23, 19., unstreitig derselbe Ort welchen Diod. XVIII, 39. Τριπαράδειος nennt. — 3) Flecken Siciliens bei Steph. Byz. l. l. — 4) ein Fluß Sili-ciens bei Plin. V, 27, 22. [F.]

Παράδοξα heißt seit der alexandrinischen Zeit eine eigene Art von Schriften, bestehend in Excerpten aus älteren naturgeschichtlichen und historischen Werken über ungewöhnliche Begebenheiten aller Art, zusammengestellt nach der Ähnlichkeit des Inhalts. Ein Werk dieser Art lieferte schon Callimachus (s. Bd. II. S. 87.); weiter gehört dahin des Antigonus (s. Bd. I. S. 531.) συναγωγή ιστοριῶν παραδόξων, des Athenäus (bei Westermann p. XVIII f.) Schrift περὶ παραδόξων μεγάλων, des Myrsilus ιστορικά παραδόξα, des Eustimachus ἑρμηνεύματα παραδόξα, die παραδόξα des Aristoteles, Sostratus, Sotion u. A., des Ptolemäus Buch περὶ παραδόξων ιστορίας und Späteres, wie des Psellus Schrift περὶ παραδόξων ἀναγνώματων u. A. Eugenius hatte nach Suidas sogar grammatische παραδόξα verfaßt. Was wir aus diesem Kreise der Literatur noch besitzen hat A. Westermann in eine Sammlung vereinigt, der er den in älteren Quellen nicht vorkommenden Titel Παράδοξογράμμοι (nach Izer. Chil. II, 35, 151.), Scrip-tores rerum mirabilium graeci, Braunschweig 1839. 8., gegeben hat. S. dabelst die Einleitung p. IX ff. vgl. mit Ebert Diss. Sic. p. 174. — Innerhalb der stoischen Philosophie heißt παράδοξος ein solcher Satz welcher, bes. für Ueingeübte, durch seine pikante Fassung imponirend, auffallend und vielleicht sogar dem gesunden Sinn widerstreitend erscheint, bei näherem Eingehen aber als wahr und wohlbegründet sich zeigt. Unter diesem Titel, welchen sic bald durch Admirabilia (De Finn. IV, 27. vgl. Praefat. Paradox.) bald durch Mirabilia (Acadd. II, 44., Seneca Ep. 81. vgl. mit Quinctil. IX, 2, 23.) Rufin. de Figg. §. 34. durch Inopinata übersezt, schrieb Cicero eine rednerische Ausführung von sechs stoischen Sätzen (s. m. Gesch. d. röm. Liter. 338. 3. Ausg.). Anderes was noch von solchen Paradoxen aus der stoischen Lehre bekannt ist hat J. Eixlus in der Manuduct. ad philosoph. toic. Lib. III. Dissert. II—XXI zusammengestellt. Im Alterthum scheint der Stoiker Hecato (s. Bd. III. S. 1080.) eine Sammlung solcher Παράδοξα unternommen zu haben, von welcher Diog. Laert. VII, 124. ein Brief nach citirt. Dagegen schrieb Plutarch gegen die Stoiker eine Schrift οὐκ ἀπαράδοξοι τὰ οἱ Στωικοὶ τῶν ποιητῶν λέγουσι (T. II, p. 1057.). [B.]

Παράδοξος und Παράδοξοις kommt seit den Antoninen bes. in Inschriften (s. Böckh C. I. n. 249. 263. 632. 1363. 1428. 1720. u. a.) als Titel solcher Athleten vor, welche durch ihre Leistungen in Erstaunen gesetzt und namentl. an demselben Tage im Ringen und Panstration gesiegt hatten (Plut. Comp. Cim. et Luc. 2.). Vgl. G. G. Zebisch, athleta paradoxos, Wittenb. 1748. Krause, Gymnast. I. S. 553. A. 2. \*. Daher wer-

gos, Genes. 2, 8., wodurch dies Wort auch ins N. T. gekommen ist. Vgl. weiter rüber Tuch, Comment. zur Genes. S. 68. u. E. Meier, hebr. Wurzelwörterbuch 679 f. [E. Meier.]

\* J. Kindcher, die herakleischen Doppelsieger zu Olympia, in Jahrb. 1846. S. 392—411. [W. T.]



den auf spätern Inschr. auch Dichter in certaminibus paradoxi genannt.  
f. Doni Insacr. (Flor. 1731.) p. 27. u. Schol. zu Juv. VIII. 156. [K.]

**Paraebates** (Παραβάτης), ein griech. Philosoph aus der Zeit der Hellenisten, und zwar der jüngern, welche von Antivater ausgegangen war, dessen Schüler Cratimedes der Lehrer dieses Parabates war, welcher selbst den Anniceris (s. Bd. I S. 457.) und Hegesias zu Schülern hatte.  
f. Diog. Laert. II, §. 86. Euidas s. v. Ἀντιπατρος und Ἀντιπατρος 2) s. oben S. 1106. [B.]

**Paraebius** (Παραβίος), ein Freund des Thineus (Apothion. A II, 456 ff. Schol. 477.). [Pfau.]

**Paraepaphitis** (Παραπαφίτις, Ptol. VI, 8, 12.), District im Innern Caramanien (um die Stadt Kerman her). [F.]

**Paracaeus** (Παρακαίος, Herodian. bei Steph. Byz. p. 527.), Stadt auf Kreta, wohl identisch mit Praeus (s. d.). [F.]

**Paraetacene** (Παρατακτική), Name mehrerer Districte des persischen Reiches, welcher überhaupt ein Bergland bedeutet, vom pers. parouta (Zend pourata, im Sanskrit parvata), d. i. Berg (vgl. Passen in Grisch. u. Grubers allg. Encycl. III, 11. S. 325 ff.). 1) Der bekannteste darunter lag sich an der Grenze von Medien und Persis (Strabo II, p. 80. XI, p. 52. XV, p. 732. XVI, p. 744. Ptol. VI, 4, 3. Plin. VI, 27, 31. Curt. 13, 2.) und wurde von den Paraetaceni (Plin. VI, 26, 29.; Παρατακται Herod. I, 101. Strabo p. 522. 524. 732. 744.) oder Παρατακται (Strabo XV, p. 729. 736. Diod. XIX, 34. Arrian. Anab. III, 19. IV, 21. Plin. Eum. 8.) bewohnt, welche nach Herod. I. I. ein medischer Volksstamm waren, weshalb wohl auch Steph. Byz. p. 527. Παρατακται irrtümlich als eine Stadt Mediens anführt. Diese Berggegend führt jetzt den Namen Serbus. 2) Ein von diesem persisch-medischen Bar. ganz verschiedener District im Baktrien und Sogdiana hinaus zwischen dem Oxus und Jaxartes (Arrian. Anab. IV, 21. Curt. VIII, 14. 17.). — 3) Ein dritter zwischen Arachos und Drangiana bei Isidor. Char. p. 8. Huds., der nach seinen Bewohnern den scythischen Saken, auch Sacastana hieß. [F.]

**Paraetonium** (Παρατόνιον), nach Strabo XVII, p. 799. u. Steph. Byz. p. 527. auch Ammonia (ἡ Ἀμμωνία) genannte, bedeutende und wichtige Hafenstadt Marmarica's unweit der Grenze von Aegypten (daher von Strabo IV, 11. u. Dros. VI, 19., die sie und Pelusium die beiden cornua Aegypti nennen, schon zu Aegypten gerechnet). Sie lag neben dem Vorgeb. Aegypti (Stadiasm. mar. magni §. 19., bei Ptol. IV, 5, 7. Πρωήξ genannt), nach Plin. V, 6, 6. u. Marcian. VI, p. 217. 200 Mill. von Alexandria, nach Strabo I. I. 900 Stad. (nach Plin. I. I. 80 und nach der Tab. Peut. 74 Mill.) vom Katabathmos und 1300 Stad. vom Ammonium, hatte 13 Stad. im Umfange, war Sitz des Präfectus (Diod. Met. XI, 772. Am. 13, 7 f.), und Zufluchtsort des Antonius und der Kleopatra. Später verfallen, wurde sie von Justinian wieder hergestellt (Procop. de aed. VI, 2. Vgl. auch Scyl. p. 44. Strabo I, p. 40. Diod. I, 31. Polvân. II, 25, Ptol. I. I. Mela I, 8, 2. (der bloß den Paraetionius Portus erwähnt). Lucan. III, 295. Plin. XXXV, 18, 6. It. Ant. p. 72. Hierocl. p. 733. Chron. Pasch. p. 29. ed. Ven. und Münzen bei Rasche Lex. Num. III, 2. p. 59. Der Ort, der in neueren Zeiten noch immer el Baretone oder Berek hieß und einige Trümmer zeigte, ist im J. 1820 von Mehemed Ali vollends zerstört worden. Vgl. Minutoli's Reise S. 63 ff. [F.]

**Paragenitae**, nach Plin. IV, 6, 10. die Einwohner einer sonst unbekannten Stadt in Achaia. [F.]

Παράγων κόλπος (Marcian. p. 21. 23. Ptol. VI, 8, 7. 9.), eine

Meerbusen des indischen Ozeans an der Küste Gedrossens, wohl der eine Art von Meerb. bildende westlichste Theil des indischen Meeres. [F.]

**Παραγραφή**, s. *Ανάκρισις*.

**Paralais** (*Παραλαΐς*, Ptol. V, 6, 16.), eine Stadt in Bœaonien W. nordöstl. von Iconium in der Nähe eines großen Sees. Es finden sich auch Münzen mit der Aufschrift Jul. Aug. Col. Parlais (Schel Doctr. um. III. p. 33. 34.); allein da sonst Niemand etwas von diesem Orte weiß, der sonach schwerlich eine röm. Colonie sein konnte, so scheinen dieselben entweder unächt oder falsch gelesen worden zu sein. Ob der in der 4. Episc. erscheinende Bischof von Parlaos (*Παριλαῶν*) in Bithynien hierher gehört, ist auch sehr zweifelhaft. Vgl. Cellar. Orb. ant. III, 4. p. 203. Mannert VI, 2. S. 206. [F.]

**Paralatæ** (*Παραλάται*), ein Stamm der königlichen Scythen bei Herod. 7, 6. Vgl. die Mém. de l'Acad. des Inserr. XXI. p. 108., nach welchen erlat oder Barlat noch jetzt der Name tartarischer Stammfürsten ist. [F.]

**Paralia** (*Παραλία*), 1) nach Steph. Byz. p. 527. ein District in Asien, also gewiß derselbe schmale, sich um das Vorgeb. Sunium herumziehende und von Salä Meronides in W. bis Prastä hin erstreckende Küstenstrich der bei Thuc. II, 58. *ἡ παραλὸς γῆ* heißt, und dessen Einwohner, *Παράλιοι* (Thuc. III, 92. Steph. l. l.), neben den *Πεδιώνιοι* u. *Λακωνιοι* eine der drei politischen Parteien Asiens zur Zeit des Pisistratus bildeten. Vgl. auch Schol. Eurip. Hipp. 35. — 2) Küstenstrich in der Landschaft Mysica bei Strabon. Per. mar. Erythr. p. 33. u. Ptol. VII, 1, 13. [F.]

*Πάραλος*, eines der athenischen Staatsschiffe welche zum öffentlichen Dienste, zu Theorien, Vorschiffen, Ueberbringung von Geldern und Personen d. s. w. bestimmt waren und fortwährend segelfertig lagen. Vgl. Thuc. III, 1, 77. VI, 53. Plat. Phaed. p. 58. B. Schol. Arist. Av. 147. 1204. Etym. M. I 469, 20. 699, 14. Harpocr. v. *Παραλός*. Ursprünglich gab es deren drei, die *Πάραλος* und die *Σαλαμινία*; an die Stelle der letzteren scheint Alexander des Gr. Zeit die *Αιμωρίς* (*Αιμωρινός*) getreten zu sein, und etwas später in der Diadochenzeit kamen noch zwei, die *Αργονείς* und die *Μυτιληνάς*, hinzu, Lex. rhetor. hinter Porphyrius Photius p. 675. (p. XXX. c Meier). Die *Πάραλος* soll von einem alten einheimischen Heroen benannt gewesen sein. Ihre Mannschaft hieß *πάραλοι*, *παράλιται*, Poll. VIII, 116., u. bestand aus lauter Freien, Thuc. VIII, 73. Sie erhielt einen fortwährenden Sold von vier Obolen täglich (Harp., Phot. s. v. *πάραλος*), und also die der übrigen Staatsschiffe. Dieselben hatten ihre eigenen Schatzmeister, eine angesehenere Behörde, welche durch Cheirotonie ernannt wurde. In. geg. Mid. p. 570. §. 171. Poll. VIII, 116. Harp., Phot. s. v. *τάμις*. Vgl. Böckh, Staatsk. I. S. 184—258. Schömann zu Jänsch p. 296. Cishof in Jahns Jahrb. X. S. 166. [West.]

2) Stadt der Malienjer in Theßalien bei Steph. Byz. p. 527. Vgl. die North. Gr. II. p. 20. — 3) s. Paralia. [F.]

**Parambole**, s. *Parembolē*.

*Παραρόμων*, Beiname des Hermes in Elis (Paus. V, 15, 11.). [Pl.]

**Παραρόμων γραφή**, öffentliche Klage, gerichtet gegen denseligen, welcher ein gesetzwidriges Gesetz oder ein gesetzwidriges Decret in Antrag gebracht. Die Klage konnte ebensowohl sofort gegen den Antragsteller in der nämlichen Versammlung wo dieser seinen Antrag eingebracht, bevor die Annahme von Seiten des Volks erfolgte, eingeleitet, als auch sonst nach erfolgter Annahme zu jeder Zeit angestellt werden, nur daß in beiden Fällen die Form des Verfahrens sowie die Folgen verschieden waren. Im ersten Falle nämlich mußte der welcher die Klage beabsichtigte diese seine Absicht erst unter eidlicher Versicherung, welche *ὑπωμοσία* (Verschiebungseid) hieß,



erklären, Poll. VIII, 44 § 56; diese hatte jedoch nur zur Folge das fragliche Gesetz oder Verblehma, wenn es nicht hierauf ausdrücklich gezogen war (Dem. de cor. p. 260 § 103), in seiner Wirkung einzuwirken und die richterlichen Entscheidung suspendirt war, die eigentliche Klage *παράνομον γραφήν* aber wurde nun erst, obwohl *καὶ νόμος* zuweilen auch schlechtthin *παράνομον γραφήν* selbst gebraucht wird (Poll. l. l. Blut u. des. c. p. 848. C. E.), auf dem verfassungsmäßigen Wege als etwas Besondere eingebracht. In diesem ersten Falle war der Urheber des Gesetzes oder Verblehma jedesmal mit seiner Person verantwortlich, und eben dies war auch im anderen, sofern nur die Klage vor Ablauf des Jahres, von Tage an gerechnet wo jenes eingebracht und angenommen worden, angebracht wurde: war dagegen dieser Termin verstrichen so blieb es zwar unternommen gegen Gesetze und Beschlüsse die man für gesetzwidrig hielt diesen Rechte zu betreten, nur daß dann ihre Urheber nicht mehr mit ihrer Person in Anspruch genommen werden konnten. Dem. geg. Lept. p. 501. § 144. A. zu des. R. p. 453. Die Klage *παράνομον* gehörte vor das Forum der *Arctomotheten*, Dem. g. Lept. p. 457. § 98., g. Aristog. I p. 503. § 103. Poll. VIII, 57., ihre Entscheidung vor einen befristeten Gerichtshof, in dem Falle wenn der Kläger an die Stelle eines bereits angenommenen Gesetzes, welches er angriff, ein anderes setzte, gingen die Verhandlungen den *Nomotheten* vor sich; denn nur diesen stand die Entscheidung über die Annahme eines neuen Gesetzes zu. In diese Kategorie gehört die *Leptis* des Demosthenes (vgl. bei §. 83—94.), obwohl Wolf prolegg. p. 1 und Schömann de comit. Ath. p. 270. auch sie vor einem befristeten Gerichtshof gehalten glaubten. Das bei der *γραφὴ παρανομίας* statthabende Verfahren unterschied sich in nichts von dem gewöhnlichen. Sie gehörte den schätzbaren, daher die Strafe verschieden, bald Geldbuße und zwar sehr hohe (Dem. geg. Mid. p. 573. § 182., g. Iphocr. p. 1332. § 1336. § 43., g. Meir. p. 1347. § 6. Dinarq. geg. Aristog. § 1 bald Utmie und selbst der Tod (Dem. g. Timocr. p. 743. § 138.). Kläger aber fiel, wenn er verlor, in die Strafe von 1000 Drachmen, büßte überdies noch nach dreimaligem Verlust dieser Klage das Recht dieselbe wieder anstellen zu dürfen (Diod. XVIII, 18. Athen. X, p. 451.). Die Gesetzwidrigkeit selbst endlich konnte theils im Inhalte, theils in der Form eines Gesetzes oder Verblehma, theils in beiden zugleich liegen: im Inhalte wenn das Gesetz anderen bestehenden Gesetzen, oder das Verblehma ein Gesetz überhaupt zuwiderlief (Dem. g. Lept. p. 456. § 96., g. Timocr. p. 710. § 33 f., g. Aristocr. p. 649. § 57.), wenn es zweckwidrig oder nachtheilig (*καὶ ἐπιβλαβὴς*, g. Lept. p. 454. § 88., g. Timocr. p. 710. § 33. p. 722. § 68. Gleich. g. Tim. § 34. Poll. l. l.), nicht für die Zukunft gleich bindend (g. Timocr. p. 719. § 59., g. Aristocr. p. 649. § 58.) oder rückwirkend sein sollte (g. Tim. p. 717. § 54 ff.), u. s. w., in der Form, wenn die für die Gesetzgebung aufgestellten Bestimmungen (s. u. *ἐπιχειροτομία* u. *ρόμος*) entweder in'sgesammt, wie in dem Falle des Leptis (vgl. g. Lept. p. 455. § 94.), oder theilweise, wie in dem des Timocrates beim Einbringen des Gesetzes verletzten waren, z. B. nicht die erste Versammlung des Jahres abgewartet und das Gesetz nicht durch öffentliche Ausstellung zur allgemeinen Kenntniß gebracht worden, oder wenn ein Verblehma, oder daß vorher das Gutachten des Rathes eingeholt worden, gleich an die Volksversammlung gebracht worden war (Vitt. dec. orat. p. 835. F.), oder wenn zu Gunsten der *ἄνθρωποι* und Staatsschuldner ein Beschluß beantragt worden ohne vorher die dazu nöthige *ἄδεια* einzuholen (Dem. geg. Timocr. p. 710. § 45.). Im Uebrigen galt diese Klage als eine der Hauptstützen der Demokratie, und ihre Aufhebung war daher bei Angriffen auf die freie Verfassung

fassung des athenischen Staates gewöhnlich der erste Schritt, Thuc. VIII, 67. Dem. g. Timocr. p. 745. §. 154., g. Theocr. p. 1333. §. 34. Aesch. geg. Ktes. §. 6. u. 191.; auf der andern Seite aber ward auch zur Zeit der absoluten Demokratie die Klage παρανομία nicht selten zum bloßen Werkzeug der Schikane in den Händen der Parteimänner. Von den erhaltenen Reden gehören hieher die des Demosthenes gegen Leptines, Androktion, Aristocrates und Timocrates und die des Aeschines gegen Ktesibion. Vgl. Schömann de comit. Ath. p. 159 ff. 272 ff. Meier im Alt. Proc. S. 252 ff. Platner, Proc. II. S. 40 ff. R. F. Hermann, Lehrb. d. Staatsalt. §. 132. [West.]

**Paraplanl**, ein Volk in der Nähe des Paropamisus bei Plin VI, 13, 25. [F.]

**Parapiōtae** (Παραπιῶται, al. Πραπιῶται, Biol. VII, 1, 65.), Volk in India intra Gangem am südl. Abhange des Vindius zwischen den Flüssen Namadus und Managuna, von dem die Rhamnae (Ραῖραι) ein Zweig waren, und welchem die Städte Cognabanda, Ozoabis, Ostha und Josa gehörten, bei welcher letzteren sich viele Diamanten fanden. [F.]

**Parapotamia** (Παραποταμία), nach Plin. VI, 27, 31. ein District der assyrischen Landschaft Sittacene am Tigris. Vgl. auch Strabo XVI, 750. 753. 765. u. Plin. XII, 28, 61. [F.]

**Parapotamii** (Παραποταμιοί, bei Steph. Byz. p. 527. auch Παποταμιοί), eine alte, wohl schon dem Homer (II. II, 522.) bekannte Stadt in Phocis auf einem steilen Hügel am nördl. Abhange des Geb. Cerylum und am linken Ufer des Cephissus, dem sie ihren Namen verdankte, hart an der böotischen Grenze, nur 40 Stad. von Chäroneia (Strabo IX, p. 424.), und etwa 60 Stad. von Orchomenos. Sie wurde von Xerxes zerstört (Herod. III, 33.), muß aber später wiederhergestellt worden sein, da sie im folgenden Kriege zum zweitenmale (und nun wohl für immer) zerstört werden mußte (Paus. X, 3, 1. 2.). Vgl. auch Strabo IX, p. 404. 416. u. Plut. Sulla 16. Jetzt Ruinen bei Velissi. Vgl. Gell. It. of Gr. p. 220. u. Leake orth. Gr. II. p. 97. [F.]

**Παραπροσβολας γράψι**, Klage gegen die Gesandten welche als solche irgend welchen Trug geübt, das Interesse ihrer Committenten verrathen, sich bestechen lassen, falsche Berichte erstattet u. s. w. Sie wurde bei den Aethynais verhandelt, war schätzbar und gehörte zur Competenz der Logisten. Poll. VIII, 45. Harpocr. s. v. ἐπιδόμα. Vgl. Dem. d. f. l. p. 363. §. 69. 374. §. 103. Aesch. d. f. l. §. 96. Daß gegen das nämliche Verbrechen häufig auch durch Eisangelie eingeschritten wurde erhellt aus den Anführungen bei Dem. I. l. p. 374. §. 103. p. 376. §. 116. Aesch. d. f. l. §. 139. id geg. Ktes. §. 79. [West.]

**Parasanga**, m., παρασάγγης u. παρασάγγων, ó, persische Meile, μέτρον ὁδοῦ τριακοντα σταδίων ἐξον, Hesych. Suid. Phot. s. v. Schol. Luc. aromen. 1. Ebenso Herodot I, 5.: ὀνυχταὶ ὁ παρασάγγης τριακοντα σταδία, vgl. V, 53. VI, 42. Daß übrigens die Messung in den verschiedenen Provinzen des Reichs verschieden war sieht man aus Strabo XI, p. 518. B.: ἢ παρασάγγης τὸν Περσικὸν οἱ μὲρ ἐξήκοντα σταδίων γασίρ, οἱ δὲ ἑκακοντα ἢ τετρακοντα. Vgl. die Stellen bei Ukert, Geogr. der Griech. Röm. I, 2. S. 77. Anm. 70. [W.]

**Parasangae**, ein Bergvolk im nördlichsten Theile von Indien bei Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Παράσημοι**, s. oben S. 460.

**Parasium**, nach Plin. II, 96, 98. eine Stadt in der Chersonesus aurica (Krimm). [F.]

**Parasitus**. Ursprünglich bezeichnet παρασιτός theils eine Priesterklasse, in welcher wahrsch. gemeinsame Mahlzeiten gebräuchlich waren (Pollux VI,



7, 35. Athen VI, p. 234 f.), theils den Getreideverwalter, den Beamten welcher die öffentliche Speisung im Prytaneum (s. d.) besorgt (Athen VI, p. 234. R. 236. E. 235. A. Möris: παραστους των εν δημοτιαις μαζων εν τω πρυτανειω), theils einen welcher auf öffentliche Kosten gespeist wird (παραστει, Plut. Solon 24), eine Bedeutung von welcher auch der Uebergang nahe lag zu der später gewöhnlichen eines Schmarotzers, der von Anderen als Tischgenosse aufträgt und die Erlaubniß mitzutheilen mit andern Arten aktiver und passiver Komik erkaufte. Das Parasitenwesen erhielt in den gesunkenen Zeiten von Hellas und von hier aus in Rom die Ausbildung eines eigentlichen Gewerbes und Standes, und der Parasit mit den Zügen der Hungerleiherei, Gefräßigkeit, schamloser Kriecherei und Selbstverweigerung Weisheit u. s. w. wurde eine stehende Figur der griech. und röm. Pantomimen, Spielbücher, schon von Epicharmos an (Athen. VI, p. 235), aber bei der neueren Komödie. Vgl. Bd. II. S. 576. IV. S. 1752. Athenäus I. Plaut. Capt. I, 1. Pers. I, 2. Stich. I, 3. Juvenal Sat. V. Eikon I. III, 13. Cic. Lael. 26. Hor. Ep. II, 1, 73. u. A. Becker, Charikles S. 490 ff. — Wenn bei Plaut. Cure. II, 3, 79. Herkules der Schutzherr der Parasiten heißt so bezieht sich dieß darauf daß das dem Herkules überbrachte meist zu öffentlichen Speisungen verwendet wurde (s. Bd. III S. 1176) vgl. dessen Epitheton παυγαρος u. s. w. (Bd. III, S. 1172). [W. T.]

**Parasopia** (Παρασωπία, Strabo IX, p. 404, 405 f.), ein zum Gebiete von Thebä gehöriger Landstrich Böotiens an beiden Ufern des Ilissos und am nördl. Abhange des Cithäron, dessen Bewohner auch Parasopi hießen und zu welchem namentl. die Stadt Scolus gehörte. Vgl. Leake North. II. p. 331. 369. [F.]

**Parasopias** (Παρασωπιάς, Strabo IX, p. 434.), Stadt Thebais in der Landschaft Deäa. [F.]

**Παραστάτης**, s. Antae u. Pila.

**Παραστάσις**, eine vom Kläger bei gewissen öffentlichen Klagen gleich zu Anfang zu erlegendende Gerichtsgebühr, deren Betrag jedoch, um nicht die Anstellung der Klage abzuschrecken, sehr niedrig, vermutlich nur eine Drachme war. Aristoteles bei Harpokr. s. v. παραστ. nennt als die Klagen worin diese Gebühr zu erlegen war die γραφή ξενίας, δωροξενίας, ψευδογραφίας, ψευδοκλητίας, βουλευσιώς, ἀγραγιών und μοιχείας. Ob diese die einzigen waren oder von Aristoteles nur beispieelsweise angeführt seien, ist unklar, doch das Letztere wahrscheinlich. Vgl. Photius s. v. παρακατάστασις. Ausgenommen werden ausdrücklich nur die Eisangelien, Suidas Pyrrh. S. 46. Verschieden davon ist die den Diäteten bei Privatstreitigkeiten zu zahlende παράστασις von einer Drachme. Pollux VIII, 39. 127. Harpokr. u. Phot. II. Sudtwalder v. d. Diäteten S. 14 ff. u. im Allg. Böckh, Staatsh. I. S. 373. Schömann im Alt. Proc. S. 614 f. R. F. Hermann, Lehrb. d. Staatsrech. S. 140, 12. [West.]

**Παραστάται**, 1) das den Elsmännern untergebene Dienstpersonal. Vgl. lex. p. 391, 5. Becker Anecd. p. 296, 32. — 2) s. Pila. [West.]

**Παραστάτης**, Beiname des Herakles, unter welchem ihm im Alkyonion in Olympia einen Altar errichtet hatte (Bauf. V, 8, 1. XIV, 5, 6. 23, 2). [P.]

**Paratanae** (St. Ant. p. 19.), Stadt in Mauritania Cäsar. [F.]

**Παρατιλμός**, Ausrücken der Haare am Leibe, bei den Athenern Strafe für ertappte Ehebrecher, s. Schol. Aristoph. Plut. 168. Baldenauer zu Eur. Hipp. 415. Vgl. Bd. I. S. 76. [W. T.]

**Paratitla**, s. Bd. II. S. 718. u. vgl. Jo. Leunclav. Praefat. ad scriptorum paratitlorum usu vor dessen III. antiqq. paratitlorum librr. Francof. 1593. und Menag. Amoen. Juris civ. p. 89 ff. [B.]

**Parätus** (Ti. Talus oder Laius), a Corinthiis, d. h. Ciseleur corin-

thischer Gefässe auf einer Inschrift bei Gruter p. 579, 6., s. Maoul Rochette Lettre à M. Schorn p. 376. [W.]

**Παραναίσι** (Thuc. II, 80. Steph. Byz. p. 528.), thessprotischer Volksstamm in Epirus am Flusse Aon. Vgl. Leake North. Gr. I. p. 393. IV. p. 115. 117. 120. 195. [F.]

**Παραναϊκή** (Ptol. VI, 5, 1.), District in Parthien. [F.]

**Παραναίσι** (Ptol. VI, 17, 3.), Völkerschaft in Aria. [F.]

**Παραξία** (Ptol. III, 13, 12. 38.), s. Amphaxitis. [F.]

**Παράρα** (Ptol. VI, 5, 2.), Stadt im westl. Theile von Parthien. [F.]

**Parcae**, s. Fatum.

**Παράπαθρα**, Stadt in India intra Gangem, Ptol. VII, 1, 58. [F.]

**Παράρη** (in den neuesten Ausg. Παράρη, Ptol. VI, 21, 4.), Landschaft im äußersten N. von Gedrosien mit der Stadt Cuni (Κούν). [F.]

**Pardus** (Tab. Vent.), Stadt in Dalmatien zwischen Narona und Spilaurus, nach Reichard s. Velti-Verdo. [F.]

**Parēa** (Πάρεα), 1) Beiname der Athene in Lakonien (Paus. III, 0, 8.). — 2) eine Nymphe mit welcher Minos den Eurymedon, Nephalion, Iphryes und Philolaos zeugte (Apollob. III, 1, 2.). [Pflau.]

**Πάρεδροι** 1) θεοί, Götter welche in einem Tempel gemeinschaftlich verehrt wurden, s. Hermann, Gottesdienstl. Alterth. 19, 19., auch Heroen welche in einen Götterverein aufgenommen werden, Aristid. Panath. p. 193. Dind., gl. Arnaud de diis παρέδροις, Haag 1732. 8. [W.]

2) Weißiger a) der ersten drei Archonten (nach Aristot. bei Harpocr. Phot. Guidas s. v. παρέδρος nur des ersten und dritten, doch kommt gerade ein Weißiger des Pausanias bei Dem. g. Meär. p. 1363. §. 72. vor), der für jeden Archon und von diesen nach freier Wahl ernannt; doch unterlagen dieselben ebensowohl der Doctrina beim Antritt als der Rechenschaft beim Ablauf ihrer Function. Pollux VIII, 92. Harpocr. I. I. Vetter necd. p. 288, 16. vgl. Meisch. g. Tim. §. 158. Dem. g. Mid. p. 572. 178., g. Theocr. p. 1332. §. 32. und im Allgem. Meier im Att. Proc. I. 57 f. R. & Hermann, Lehrb. d. Staatsalt. §. 138, 13. — b) der Weisesten, Andoc. de myst. §. 78. Photius s. v. εὐδωρος. — c) der Hellenen, Corp. inser. graec. n. 144, 5. 18. u. 147, 20. [West.]

**Παρήγορος**, Name einer Gottheit deren Bild mit dem der Parthena in dem Tempel der Aphrodite zu Megara stand (Paus. I, 43, 6. und die Ausg. Siebelis zu Winckelm. Werken VIII, 358.). [Pflau.]

**Parentale** (It. Ant. p. 161., Parentale im It. Hieros. p. 568. 57. vgl. Melet. Brev. p. 188., wo ein παραύτερος της Παρεμβολής erscheint), höchst wahrsch. auch der von Plin. V, 9, 10. erwähnte feste Platz (Castrum) auf der Halbinsel Cyene, eine Grenzfestung Aethiopiens gegen Aegypten zwischen Taphis und Cyene, in welcher noch im 4ten Jahrh. eine Legion Garnison lag; jetzt das Dorf Debot oder Debou mit Tempelruinen. Vgl. Prokopsch, das Land zw. d. Katarrhakten S. 85. Burckhardt Travels p. 121. 122. s. Trav. p. 60. Belzoni Voy. I. p. 350. u. Ritters Erdk. I, 3. S. 652 f. [F.]

**Parenta**, Stadt an der Grenze von Aethiopien und Aegypten bei It. VI, 29, 35. [F.]

**Parentalia**, die jährliche Feier zu Ehren gestorbener Verwandten (parentes), deren hohes Alter durch die Zurückführung auf Numa (a Numa conditorum inferiis institutus, Auson. Parent. praef.) oder gar Aeneas (vid Fast. II, 543.) angedeutet wird. Sie bestand aus einem Opfer und Mahl am Grabe der Angehörigen (hostia maxima parentare, Cic. Legg. II, 21. qua sollempni caede parentat avis, Ovid Amor. I, 13, 3. defunctis parentant, et quidem impensissimo officio, pro moribus eorum, pro temporis esculentorum, Tertull. resurr. carn. 1., u. testim. an. 4.: si quando



extra portam cum obsoniis et matteis tibi potius parentans ad hoc recedis); ein Gebet zu Janus und Jupiter bildete den Beginn (Macr. Sat. I, 16.), und Bohnen gehörten zum symbolischen Ritual (Plin. II. XVIII, 12, 30.). Es war dazu ein eigener Tag (quodammodo die parentum) inschr. bei Doni V, n. 189. vgl. Gruter p. 733. 4.) im Februar (C. Legg. II, 21.) bestimmt, und die Feier fand bei hellem Tage (interdum, C. Ep. 122.) Statt. Vgl. d. N. Novembiale u. Feralia. [W. L.]

**Parentium** (*Παριτίου*, Ptol. III, 1, 27. Geogr. Rav. IV, 30, 31.) eine von röm. Bürgern bewohnte, aber nicht die Rechte einer Colonie stiftende (Plin. III, 19, 23.) Stadt in Istrien mit einem guten Hafen (Str. Byz. p. 528.), 31 Mill. von Pola und (in Folge der vielen Krümmungen der Küstenstraße) 46 oder 48 Mill. von Tergeste (It. Ant. p. 271. It. Vent.); s. Parenzo. [F.]

**Paria**, nach Plin. V, 31, 34. der frühere Name von Arabus. [F.]

**Parlator** legum Mosaicarum et Romanorum heißt der Verfasser. Vb. II S. 493. besprochenen Collatio legis Mos. et Rom., in welcher Gutschke (Ztschr. f. Rechtswissensch. XIII, 1 S. 1 ff. 24 ff.) den bekannten kirchlichen Schriftsteller Rufinus erkennen wollte, der um 390 n. Chr. jene Collatio zu Stande gebracht. Anders Dirksen: Ueber die Coll. leg. Mos. Rom. u. s. w., Berlin 1846. 4. (Akad. d. Wissensch.). [B.]

**Παριζάριοι** (Herod. III, 92. 94.), eine Völkerschaft des pers. Reichs die halb zu Medien und zur 10ten Satrapie, halb zu Gedrosien (denn das ist bei Herod. das Land der asiatischen Medier) und zur 17ten Satrapie gehörte, und unstreitig auch dem Hecataeus bekannt war, da Strab. V p. 530. (wohl nur durch Irrthum) eine persische Stadt *Παζαριον* Hecat. erwähnt. Verschieden von diesen P. sind die Paricani des Vb. VI, 16, 18., welche viel weiter nordöstlich über Margiana hinaus neben Sarangä, Chorasmit u. s. w. wohnten. Daß sich dieser Volksname mehreren Gegenden Asiens findet, sucht Lassen in Grich's und Grubers Asien. Encycl. III, 12. S. 54. daraus zu erklären daß er eine allgemeine Bezeichnung aller dem von den Persern gehaltenen Feinddienst ergebenden Völkerschaften gewesen sei (von dem altpers. Worte parika, eine Fee, eine Vert). [F.]

**Paridion**, s. Pandion.

**Παγίερα** (Ptol. II, 11, 29.), Stadt Germaniens im Lande Quaden, nach Wilhelm Germ. S. 231. zwischen Roienberg und Dechrari der Waag, nach Reichard Germ. S. 304. Barin oder Varin an demselben Flusse, nach Andern aber (s. Ufert III, 1. S. 445.) bei Neusohl am Gran.

**Parietina** (It. Ant. p. 10. Geogr. Rav. III, 11.), Küstenort Mauritania Tingit. [F.]

**Parietinum** (It. Ant. p. 447.), Stadt der Celtiberier in Hisp. Tarr. [F.]

**Parilia**, s. Palilia, oben S. 1082. und Suet. Calig. 16. extr.: cretum ut dies quo cepisset imperium Parilia vocaretur, velut argumentum rursus conditae urbis. [W. T.]

**Par impar** (Hor. Sat. II, 3, 248. Suet. Aug. 71. extr.), *πάρ' ἄρ' ἄρ' ἄρ'* (Aristoph. Plut. 816. Plat. Lys. p. 206. E. Aristot. Rhet. III, 5.), *par* und *impar*, ein beliebtes Kinderpiel (Hor. l. l. 249.), aber auch um 6. (Suet. l. l.), namentlich zur Unterhaltung bei Tische (Suet. l. l.: in coenam vel talis vel par impar ludere). Vgl. Becker, Gallus II. S. 2. und oben Vb. I. S. 319. [W. T.]

**Paris** (*Πάρις*), 1) zweiter Sohn des Priamos und der Hekabe, Folge einer Weissagung daß er Verderben über Troia bringen werde dem Ida ausgesetzt, aber von Hirten erzogen und endlich auch von seinen Eltern wieder anerkannt; s. Apollod. III, 11, 5. Hyg. fab. 91. Deid. H. XVI, 45. Hom. II. III, 325. XII, 93. Serv. zu Virg. Aen. V, 370. D.

Her. XVI, 359. Als Jüngling durch Schönheit und Stärke sich auszeichnend war er ein muthiger Verteidiger der Heerden und Hirten, und ward deshalb Alexandros (Männervertheidiger) genannt (Apollob. III, 12, 5. Schol. Hom. II, III, 325.). Er heirathete die Denone, Tochter des Flügeltodes Kerebren, mit welcher er den Korythos zeugte (Ireg. zu Vsf. 57. Kon. Narr. 23. Parthen. Erot. 34.), und die ihn vor der Reise zu Menelaos warnte und ihm versprach ihn zu heilen wenn er einst verwundet werden sollte (Apollob. III, 12, 6. Parthen. Erot. 4.).\* Bekannt ist der Streit der Here, Aphrodite und Athene bei der Hochzeit des Peleus und der Thetis (Ireg. zu Vsf. 93. Serv. zu Virg. Aen. I, 27. II, XXIV, 25 f.), welcher reichlichen Stoff zu allerhand poetischen Ausschmückungen darbot (vgl. Eurip. Iph. Aul. 1259. 1302. Troad. 925 ff. Paus. V, 19, 1. Cusl. p. 986 ff. Hyg. fab. 92.). Nachdem Aphrodite dem Paris das schönste Weib versprochen, erklärte er diese Göttin für die schönste, weswegen Here und Athene nachher erbitterte Feindinnen Troja's wurden (Hom. II, XXIV, 25. 29. Schol. Eurip. Hec. 537. Troad. 925 ff. Andr. 254. Helen. 23 ff. Lucian. D. D. 20. Hyg. l. 1.). Dann reist Paris nach Sparta, wo Menelaos ihn gastfreundlich aufnimmt, oder er wird von Priamos hingeschickt um die entführte Hekione zurückzubringen (Hyg. fab. 92.), oder er geht dahin landesflüchtig (Eufophr. Cass. 134 ff.), begleitet von Menelaos, der gerade in einer besondern Angelegenheit in Troja war (Cusl. p. 521, 30.); er entführt unter dem Schutze der Aphrodite die Helena, die Gemahlin des Menelaos (Hom. II, III, 46 ff. 445. Apollob. III, 12, 6. Vgl. Paus. III, 22, 2.) und gelangt mit ihr und den Schätzen die er treulos seinem Gastfreunde geraubt über Aegypten und Phönicien nach Troja (Hom. Od. IV, 225. II, VI, 291. Herod. II, 113. Dikt. 5.). Die Art und Weise der Entführung wird aber verschieden erzählt Hom. II, III, 174.; Eurip. Troad. 939.; Cusl. p. 1946, 10.; Eufophr. Cass. 106. Dikt. I, 3. Ptol. Geogr. 4. Serv. Virg. Aen. I, 526.; Herod. I, 117.). Späteren Darstellungen zufolge kam Helena gar nicht nach Troja, sondern blieb bei Proteus in Aegypten, indem Zeus oder Here nur ein der Helena ähnliches Trugbild den Paris in seine Heimat begleiten ließ (Eurip. I. 1280 ff. Helen. 33 ff. 243. 584. 670. Herod. II, 118. 120. Eufophr. Cass. 113. Philostr. Her. II, 20. Vit. Apollon. IV, 16. Serv. Virg. Aen. 651. II, 592. Welcker in Jahn's Jahrb. 1829. S. 267—281.). Bei der Belagerung von Troja zeigte sich Paris einmal unter den Vorkämpfern (II, III, 16 ff.), flieht aber vor Menelaos (II, III, 31.); von Hector deshalb scholten unternimmt er den Kampf mit jenem (III, 70.), wird aber von Aphrodite aus dem gefährvollen Kampfe entrückt (III, 380.). Ueberhaupt erweist er nur selten im Kampfe, oft erst auf Zureden Anderer (VI, 503. II, 2.), erlegt aber den Menestibios (VII, 8.) und verwundet als Vogensölge den Diomedes, Machaon, Eurypylos, Euchenor, Deiochos (XI, 369 ff. 551. XIII, 663. XV, 341.). Die spätere Sage läßt ihn auch mit Hilfe des Deiphobos den Achilleus hinterlistiger Weise im Tempel des Apollo erschützen (vgl. f. 115.). — Homer rühmt seine Schönheit (II, III, 39 ff.) und schildert ihn als einen Freund des Saitenspiels und der Frauen (III, 39. 54.); auch wohl als König des Krieges (VI, 504 ff.), aber säumig und feige (III, 45. 432. IV, 350. 3.), und als Urheber des Krieges den Seinigen verhaßt (III, 40. 454. VI, 41 ff.). Bei der Eroberung der Stadt ward er von Philoktetes mit einem Pfeile des Herakles verwundet (Soph. Phil. 1426.). Da wandte er sich wieder zu seiner Gattin, Denone, um sich von ihr heilen zu lassen; sie schlug es ihm ab, und so starb er an der erhaltenen Wunde; sie aber nahm sich aus Verzweiflung das Leben (Apollob. III, 12, 6. Dikt. IV, 19. 21. Vgl. Eufophr. Cass.

\* Vgl. D. Jahn, Paris und Dinone, Greifsw. 1844. 4. [W. T.]



61. 65. Quint. Smyrn. X. 467. Iach zu Epl 61. Posthom 596. Warthen (Konon 23). — Als seine Söhne von der Helena werden genannt: Bunochos (auch Bunochos oder Bunikos), Idaios, Korythos (dagegen I. oben) u. Agavos (Iach. zu Epl 551. Tist. V. 5. Parib. Erot. 34). — Die Ruste stellt ihn dar als einen unbärtigen Mann von jugendlich schöner Gestalt (Paus. X. 31.), mit der rhyngischen Mütze, auch mit dem Apfel den der Aphrodite als Preis der Schönheit reicht (Winkelm. Geich. d. R. S. 352. Millin Gal. M. II. 207 f. Mus. Pio Clem. II. 37). Nach Plin. H. N. XXXIV. 8. hat ihn Eurbranor in einem sehr beliebten Bilde so gemalt daß man in ihm zugleich den Schiedsrichter der Göttinnen, den Führer der Helena und den Meuchelmörder Achills habe erkennen können. \* [Plac.

2) Künstlername, sich wiederholend wie Hermogenes, Bathellus, Labes u. A. Bekannt sind nämlich: a) ein Pantomime unter Nero, ursprünglich Sklave der Domitia, der Tante des Kaisers, von der er sich aber für eine bedeutende Summe loskaufte und zu deren Intrigen er allezeit so bereitwillig sich vergab wie zu den Wünschen des Kaisers (Tac. Ann. XIII. 20). In ersterer Rolle spielte er den falschen Ankläger der Agrippina (ib. 19 f.), der zweiten kam er, als die Lüge entlarvt wurde, ungestraft davon (ib. 22) und hatte den Muth, nachdem er auf Neros Befehl gerichtlich für ein ingenuus erklärt worden war, der Domitia die für seine Freilassung bezahlte Summe zurückzufordern, und er erhielt sie (ib. 27, vgl. Dig. XII. 4. 3. 5). Aber im J. 68 n. Chr. (= 821) ließ ihn Nero hinführen quasi grave adversarium (Suet. Nero 54), nämlich als Rivalen in der pantomimischen Kunst, oder weil sein Versuch bei P. die Orchestik zu lernen mißlang (D. Cass. LXIII. 18.). — Bekannt ist b) der unter Domitian lebende Pantomime des Namens, das Entzücken des röm. Publikums (Juv. Sat. VI. 57. Mart. XI. 14. 3.). Mit Recht wird aus Martials Bezeichnung. Sales Nili a. einen ägyptischen Ursprung geschlossen. Er hatte beim Kaiser solchen Einfluß daß Juv. Sat. VII. 57—92. sagt. quod non dant proceres dabit histrion Praefectos Pelopea facit, Philomela tribunos, welche Worte bekanntlich Veranlassung zu der etwas apokryphischen Verbannung des Juvenalis gewesen sein sollen, s. Bd. IV. S. 537. Sein Reichthum erhebt aus ib. V. 57., wo nach Statius verhungert wosern er nicht sein Stück ganz wie es ist an Markt verkauft, d. h. wohl die Urheberchaft, den Ruhm davon (Brandt. vit. Juv. p. 127.), oder als Thema zu einem pantomimischen Stücke? Die Gemahlin von Domitian, Domitia, war in P. verliebt (Suet. Dom. 3., vgl. Aur. Vict. Caes. 11. 7. Epit. 11. 1.) und er erhörte sie, wofür der Kaiser ihn im J. 84 (537) auf offener Straße ermorden ließ, seine Gemahlin aber ließ er (Dio Cass. LXVII. 3.). In der Wuth ließ Dom. sogar einen ganz unschuldigen, dazu jungen und fränkischen, aber seinem Lehrer an Kunst u. Gestalt ähnelnden Schüler des P. umbringen (Suet. 10.), ebenso alle welche den Platz wo P. gestorben war bekränzten (Dio l. l.). Er wurde an der flaminischen Straße (vgl. Juv. Sat. I. 171.) begraben, wie Martial in dem Lobgedicht auf ihn (XI. 14.) angibt, und Athenodorus Teuticus ließ ihm ein Bild mit Inschrift. Vgl. über 1. und 2. Cyprian im Rhein. Mus. II. S. 77 ff. — Mit dem Vorigen verwechselt Malela (Chronogr. I. p. 34. Chilm.) und nach diesem Euidas s. v. *Ιονβαρίδιος* einen spätern P., einen Wettfahrer von der Partei der Praffnoi (Grüne). Von Rom zog dieser nach Antiochia und baute hier ein Haus vor der Stadt und ein Bad, nach ihm *Παρίδειον* benannt, während das Haus als *ὁ οἶκος* in Antiochia allgemein

\* Die bildlichen Darstellungen sind aufgezählt und erläutert von Welter, le journal de Paris, Paris 1846. 8. (Extrait des Annales de l'Inst. archéol. T. XV. p. 132—215. [W.]

bekannt war. Er starb in Ant. und ließ sich auf seiner Besitzung begraben. S. Franke I. 1. p. 28--39. Ueber alle P. Eckstein in der Haller Encycl. II, 12. S. 103 f., und über Julius Paris oben Bd. IV. S. 500. [W. T.]

**Παρίσα** (Ptol. VII, 2, 23.), Stadt in India extra Gangem. [F.]

**Parisi** (Παρισι, Ptol. II, 3, 17.), Völkerschaft im nördlichsten Theile der Britannia Romana am linken Ufer des Abus und der Orlüste (im heut. Northham zwischen dem Humber und dem Glamborough Head). [F.]

**Παρισίαι** (Ptol. VI, 21, 4.), District im Innern von Gedrosien. [F.]

**Parisi**, s. Lutecia Parisiorum.

**Parium** (τὸ Παρίον), eine zuerst von Charon p. 116. Creuz. erwähnte Hafenstadt am Hellespontus in Mysien zwischen Lampiasus und Priapus in der Nähe von Adrassea (mit welchem sie von Plin. V, 32, 40. identificirt wird, während Strabo XIII, p. 555. beide richtiger unterscheidet, obwohl die Einwohner von Adrassea allmählig nach P. übergesiedelt zu sein heinen), nach Strabo I. 1. eine Colonie der mit Variern und Eröthräern ermischten Milesier, nach Paus. IX, 27, 1. aber bloß der Eröthräer, nach andern jedoch von Varius, einem Sohne des Jason, gegründet und benannt (Arrian. ap. Eustath. ad Hom. Od. V, 125. id. ad Dion. Per. v. 517. I. 201. Bernh. Steinh. Voy. p. 530. vgl. Münzen bei Eckhel II, 1. p. 460.).

Die hob sich bes. auf Kosten von Priapus, da ihr Hafen größer und besser als der priapische (Strabo I. 1.), und war seit Augustus röm. Colonie (Col. Pariana Julia Aug. auf Münzen bei Eckhel II, 1. p. 455 ff. vgl. Welley ist. de l'Acad. de Paris XXV. p. 94 f.; Col. Julia Pariana auf einer Inschrift bei Spon Miscell. p. 173, 2. Murat. p. 1101, 1. u. Drelli Nr. 512. pl. Plin. I. 1., IV, 11, 18. u. XXXVI, 5, 4.). Gros, Dionysios u. Avollon wurden in ihr vorzüglich verehrt (Strabo u. Paus. II. II. vgl. Eckhel IV. 460.). und Strabo I. 1. erwähnt als eine Merkwürdigkeit der Stadt die *prophetai*, eine Familie daselbst, die (gleich den libyschen Pythien) in einem kaisamen Rapport mit den Schlangen gestanden sein und den Biß derselben durch die Berührung der Verwundeten geheilt haben soll (vgl. Varro ap. Prisc. 894. Putsch. u. Plin. VII, 2, 2.). S. auch Herod. V, 117. Xenoph. anab. VII, 2, 7. 3, 16. Ptol. V, 2, 2. Ptolemaeus VI, 24. Arp. B. Mithr. 76. Isela I, 19, 1. Tab. Peut. u. s. w. Jetzt heißt der Ort Kemur oder Kares und enthält einige Ruinen der alten Stadt. Vgl. d'Anville in den Ann. de Paris XXVIII. p. 336. Pococke III. S. 336. und v. Richters allg. S. 429 f. [F.]

**Parium** (chthonium oder marmor), eine Marmortafel welche in ihrem gegenwärtigen Zustande eine Breite von 2 Fuß 7 Zoll, bei einer Höhe von 8. 7 Z. auf der linken und 2 F. 11 Z. auf der rechten Seite hat, und auf dieser Fläche 93, zum Theil nicht mehr ganz vollständige Zeilen enthält. Sie ward zu Anfang des 17ten Jahrh. auf der Insel Paros (daher der Name) im Schutt entdeckt, von hier nach Smyrna gebracht und dort durch William Petty für Lord Thomas Arundel im Jahre 1627 gekauft, nach England in dessen Garten gebracht, dann aber, als sie hier Beschädigungen erlitten und ein Theil davon abhanden gekommen war, von seinem Enkel Ulrich Howard im Jahr 1667 der Universität Oxford geschenkt, wo sie noch jetzt aufgestellt findet; daher auch oftmals von ihr die Ausdrücke *marmora Arundeliana* oder *Oxoniensia* gebraucht werden. Es enthält dieselbe Verzeichniß der Hauptereignisse der griech. Geschichte, der politischen wie erarischen, mit jedesmaliger Angabe des Jahres in welches dieselben fallen, so zwar von der Regierung des Cecrops an bis auf den parischen Archonten Phanax (oder Guryanax oder Polyanax: denn die ersten Buchstaben fehlen, Böckh p. 311.) oder den attischen Archonten Diognetus, welcher nach Böckhs Berechnung (p. 306.) auf Olymp. 129, 1 oder 264 v. Chr., von wo



aus bis zu Cicerons 1318 Jahre gezählt werden soll; was wir besitzen ist jedoch nur bis Olymp. 104. 2 oder 354 v. Chr. Die Inschrift ist schwerlich als ein öffentliches, von Staatswegen oder von irgend einer Gemeinde aufgestelltes Document zu betrachten, sondern vielmehr als das Werk eines Privatmannes welcher sich auf diese Weise die Hauptacten der hellenischen Geschichte, mit besonderer Rücksicht auf das was für ihn gerade Interesse gehabt haben mag, aufzeichnen und chronologisch ordnen ließ: denn eine stimmte anderer Plan ist nicht erkennbar, da einzelne Hauptacten, wie die Argonautenfahrt, die heraklischen Züge, Prometheus, die mythenischen Kriege, der peloponnesische Krieg u. A. der Art vermischt werden, während man minder wichtige, das eben nur für den Geschichtler des Zeitalters von Peloponnes sein möchte, erwähnt wird, namentlich die Angaben über Dichter, Agone u. dgl. öfters vorkommen, wiewohl auch hier manche Auslassungen, z. B. Pindar und andere Dichter, von Aristophanes und andern Dichtern, attischen Komödien auffallend sind. Die Olympiaden werden nicht erwähnt, sondern nach den attischen Königen und Archonten die Zeitbestimmungen gegeben, auch ist die Sprache die attische mit einigen Anhängen und Spuren des Ionismus (s. Böckh p. 303.); die Quellen aus welchen die einzelnen chronologischen Data gesammelt, und die Hilfsmittel welche bei dieser Zusammenstellung benutzt worden laßen sich nicht mehr sicher nachweisen (s. Böckh p. 303 f.); daß es zunächst attische Schriftsteller waren scheint glaublich, namentlich, wenn wir z. B. an Philochorus und die Antididaskaliker denken wollen, manche Abweichungen vorkommen, die uns auf eine andere Quelle hinführen, namentlich scheint Phanias von Eretria, der Schüler des Aristoteles, unter diese Quellen gehört zu haben, Anderes mag auch aus den Schriften des Glaucus von Rhegium, des Aristoxenus, des Theophrast, des Ptolemaeus Ponticus und Demetrius von Phalerum gestossen sein, in welchen letztern ein früherer Gelehrter (s. Daniel secundum LXX ex Tetractis Chronogenis, Rom. 1772. fol. Diss. IV. §. 21. p. 457.) den Verfasser dieser Parischen Chronik wittern wollte, wozu jedoch weder der Inhalt der letzten noch die Zeitverhältnisse des Demetrius (s. Bd. II. S. 935 f.) paßen, der seiner ἀναγωγή ἀγγορῶν (Elog. Gaert. I. 22. II. 7.) gewiß manches Aufgezeichnet hatte, wenn er auch in Einzelnem eine der Quellen war welche der Verfasser der Chronik benutzte. Manchen Schwierigkeiten ist die richtige Bestimmung der Chronologie unterworfen welcher der Verfasser in den einzelnen Angaben folgt, wobei er von dem Archontat des (sonst nicht bekannten) Diognetus aus rückwärts rechnet, und hier in seinen Angaben der Jahre das bürgerliche attische Jahr anwendet, welches seit der Schlacht bei Marathon mit dem Sommerföstium begann, so daß für die vorübergehende Zeit in der genaueren Berechnung der einzelnen Angaben sich große Schwierigkeiten und manche Anstände erheben, welche Görtz zu der Annahme verleiteten daß man hier nicht nach den Archonten und dem attischen Jahr die Berechnung machen dürfe, sondern nach dem parischen Jahre, das mit dem Winterföstium beginnt, wogegen jedoch erhebliche Einwendungen zu machen sind: s. Görtz Fast. Att. II. p. 35 ff. Ideler Chronolog. I. S. 352. vgl. mit Fréret in Mém. de l'Acad. des Inscrip. T. XLIV. p. 1 n. u. bes. Böckh p. 305–311 nebst dem von ihm aufgestellten Canon chronologicus p. 324 n. An der Richtigkeit der ganzen Inschrift zu zweifeln ist kein Grund vorhanden, wiewohl S. Robertson (the Parian chronicle etc. with a dissertation concerning authenticity, Lond. 1788. 8.) mit verschiedenen Zweifeln und Bedenken entgegengetreten ist, die theils aus der äußern Beschaffenheit, insbes. an der Form der Buchstaben, theils aus dem Inhalt entnommen waren, abgesehen von den Gegengründen von Rich. Porson (im Monthly Review 1788. Dec. p. 351 ff. 1789. Jan. p. 690. und dann in Porson's Tracts and miscell.

-criticism, ed. by Kidd p. 57 ff. und im Museum critic. Cantabrig I. p. 229 ff.), von J. Hawlett (A vindication of the authenticity of the Parian chronicle etc., London 1789. 8.), von Mich. Gough (Observations in vindication of the authent. of the P. chr. in der Archaeolog. Britann. IX. p. 157 ff.; f. auch in Wagners deutscher Bearbeitung) hinreichend widerlegt worden sind. Die erste Ausgabe dieser Chronik veranstaltete J. Selden in den Marmora Arundeliana sive saxa graece incisa etc., Lond. 1625. (1629) 4. und daraus auch in J. Seldeni Opp. Vol. II. T. 2. p. 1439 ff., so wie in J. Mareham Canon chronicus, Lond. 1672. Francq. 1696. fol. Eine neue Ausgabe, welcher die Bemerkungen von Selden, Eadrius u. A. beigelegt waren, gab Humphr. Pridaur (Marmora Oxoniensia ex Arundelianis, Seldenianis aliisque conflata etc.) zu Oxford 1676. fol., und dann, mit niederholtem Abdruck dieser und anderer Noten, M. Maittaire zu London 1732. 4.; einen Abdruck des Textes mit der deutschen Uebersetzung f. in Baumgarten's Bearb. d. allgem. Weltgeschichte I S. 161 ff. Ein verbesserter prachtvoller Abdruck erschien darauf in M. Ehandlers Marmora Oxoniensia (Oxon. 1763. fol.) T. II. p. 23., und danach in einem wohlfeileren Abdruck von B. Roberts ibid. 1791. 8. Den griech. Text mit Uebersetzung und Anmerkungen gab C. F. Th. Wagner zu Göttingen 1790. 8., und (den Text) in einer neuen Bearbeitung in zwei Marburger Programmen vom J. 1832 n. 4. Am besten von Bösch im Corp. Inscr. Gr. Nr. 2374. T. II. p. 293 ff. und C. Müller in Fragm. Hist. Gr., Paris 1841. p. 533—590. [B.]

**Parma**, *παρμη*, kleiner runder Schild der Reiterei (Liv. II, 20. Sall. ei Mon. XVIII, 14.) und der Leichtbewaffneten (Velites, f. Liv. XXXI, 35. XXXVIII, 21. tripedalis parma, XXVI, 4. parmae breviores quam equestres. Varro bei Nonius XVIII, 2. Polyb. VI, 22. *παρμη*), weiß beiungen (Virg. Aen. IX, 548. XI, 711.), bemalt bei erprobten Truppen (Serv. zu Virg. l. l. Propert. IV, 10, 21.). Hauptstelle ist Polyb. VI, 22.: *παρμη καὶ δούρατι ἔχει τῇ κατασκευῇ καὶ μεγέθους ἀλλοιὸν πρὸς ἀντάλειαν περιγεγεῖς γὰρ οὐκ αὖ τῷ ὀχηματι τρίπεδος ἔχει τὴν διαμετρον. προσπικομμεῖται δὲ καὶ λιπὴν περιμεγαλαίνω ποτὲ δὲ λυκεῖται ἢ τι τῶν τοιοντῶν ἐπιτίθεται σκεπὴς ἀμὰ καὶ σιμειὼν χυμὸν κτλ.* C. Marius nahm mit denselben eine Aenderung vor, f. Festus v. parma. — Die p. war auch die eigenthümliche Waffe des Threx, f. Bd. III. S. 869 f. [W. T.]

2) *Πάρμα*, eine Anfangs kleine, von den gallischen Vojern an einem leichnamigen Flüßchen (Geogr. Rav. IV, 36., demselben das auf der Tab. Peut. Paala und jetzt noch immer Parma heißt) in Gallia Cispadana gegründete Stadt in der Mitte zwischen Placentia und Mutina und an der pätern Via Aemilia, die aber im J. 183 v. Chr. gleich eintz mit Mutina zur röm. Colonie erhoben und mit 2000 röm. Bürgern bevölkert wurde (Liv. XXXIX, 55. vgl. Plin. III, 15, 20.), seit welcher Zeit die immer mehr zunehmende Blüthe der Stadt beginnt, die nun ein bedeutender Handelsplatz, und nachdem sie im Bürgerkriege nach Cäsars Tod etwas gelitten hatte (Cic. Phil. XIV, 3.), durch Augustus vergrößert und verschönert wurde und nun den Namen Col. Julia Augusta bekam (Inschr. bei Gruter. p. 492. 5.). Nach dem Untergange des röm. Westreichs hieß sie eine Zeitlang Chrysopolis (Geogr. Rav. IV, 33. vgl. Donizo in Vita Machtildis I, 10. bei Weßel. p. 99.). Die Umgegend enthielt große Sümpfe, die aber der Consul Aemilius Scaurus durch Anlegung mehrerer schiffbarer Canäle austrocknete und in fruchtbares Land verwandelte (Strabo V, p. 217. vgl. Mannert IX, 1. S. 219.), und lieferte eine sehr feine Wolle (Colum. VII, 2. Martial. XIV, 155.). Uebrigens vgl. Strabo p. 216 f. Ptol. III, 1, 46. Steph. Byz. p. 531. Liv. II, 16. 20. IV, 38. XXXI, 35. XXXVIII, 21. Virg. Aen. IX, 548. XI, 711. Martial. IX, 70, 8. Plin. III, 15, 20. VII, 49, 50.



Annian. XXXI, p. 443. Vales. It. Ant. p. 99 127 257. It. Hier p. 6. Paul. Diac. geol. Langob. II, 18 IV, 30 Inschr. bei Gruter p. 527 u. f. w. Ueber das heut. Parma und seine Gesch. vgl. Arco Storia della Citta di Parma, Parma 1792. und Bonar. Angeli Storia della Citta Parma. [F.]

**Parmaccampi** (*Παρμακίον*, Vitel. II, 11, 24), Pölleritz im südlichen Germanien auf der Ostseite des Geb. Abnoba und am Tarnus wahrsch. um das Klüßchen und die Stadt Cham im Unterdonaukreise Böhmer (vgl. Wilhelm Germ. S. 58. u. Reichard Germ. S. 142). [F.]

**Parmenides** aus Elea ist der zweite bekannte Philosoph der Xenophanes gestifteten eleatischen Schule. Sein Vater hieß nach Theophrast bei Alex. Aphrod. Schol. in Arist. 536 und Diog. Laert. IX, 21. Parm. Seine Lebenszeit läßt sich nur mit annähernder Sicherheit bestimmen. Vgl. Diog. IX, 23. blühte er um Ol. 69 (die Lebensart ist aber nicht sicher). d. h. um 500 v. Chr. Plato (Parm. 127. a. Soph. 217. c. Thæmet 153. d.) läßt ihn in einem Alter von etwa 65 Jahren mit dem noch im ersten Jünglingsalter stehenden Sokrates in Athen zusammenreffen. Ob diese Angabe historisch ist kann man bezweifeln, doch ist sie nicht unwahrscheinlich; jedenfalls läßt sich annehmen daß sich Plato hier keine zu große chronologische Freiheit erlaubt habe. Setzt man nun das Alter des Sokrat., der 469 v. Chr. geboren ist, bei jener Unterredung auf 14—16 Jahre, so würde sich für Parm. 520—518 v. Chr. als Geburtsjahr ergeben. Hiemit stimmt auch ziemlich überein daß Zeno, welchen Plato Parm. 127. als beinahe 40jährig bezeichnet nach Diog. IX, 29. um Ol. 79 (465—461 v. Chr.) geblüht hat. Der Lehrer des Parm. wird von Aristot. Metaph. I, 5. 986. b., 22. mit *ἐλεγεῖται*, von Serl. Emp. adv. Math. VII, 111., Clem. Alex. Strom. I, 3. Diog. IX, 21. mit Bestimmtheit Xenophanes genannt; nach der unwahrscheinlichen Angabe des Diog. I, 1. hätte ihn Theophrast zum Schüler Anaximander gemacht; derselbe berichtet mit Verweisung auf Eetion daß Parm. mit Ameinias und dem Pythagoreer Didachates in Verbindung gestanden und ein Anhänger des Letzteren gewesen sei; auch Strabo VI, 1. nennt ihn *ἐν τῇ Πυθαγορείῳ*, Proklus in Parm. I, 5. (*τὸν Πυθαγορείου διδασκαλὸν μεταλαβόν*, und Diog. I, 15. in seiner Diadochenliste macht seinen Lehrer Xenophanes selbst zum mittelbaren Schüler des Pythagoras. Indessen sind diese Behauptungen alle theils höchst unsicher, theils positiv unwahrscheinlich. Der Charakter des Parm. redet Plato I, 1. mit der höchsten Verehrung; Geop. Tab. c. 2. gebraucht *βίος Παρμενίδειος* parallel mit *βίος Πυθαγορείου*. Vgl. Euseb. bei Diog. IX, 23. u. Blut. adv. Col. 1126. a. vgl. Strabo VI, 1. hätte Parm. seiner Vaterstadt auch als Gesetzgeber genügt. — Die einzige Schrift des Parm. ist ein Lehrgedicht *περὶ φύσεως* in erlichem Versmaß in ionischem Dialekt; die zahlreichen Fragmente desselben hat Müllerborn in seinen Beiträgen, 6tes St., vollständiger Brandis, Commentationes Eleat. I., ausführlichsten Karsten Philos. Graec. Vett. Reliquiae, Vol. I. P. 2. Parmenidis Reliquiae (Amst. 1835. 8.) gesammelt und commentirt. Es enthält nach einem allegorischen Eingang zuerst eine Darstellung der Wahrheit d. h. der rein gedankenmäßigen Lehre, von der Einheit des Seins, sodann eine Darlegung der menschlichen Vorstellungen, eine von der Voraussetzung des sinnlichen und getheilten Seins ausgehende Naturphilosophie. Weiter darüber bei Brandis und Karsten. Die Lehre des Parm., außer seinen Fragmenten auch durch Plato, Aristoteles und viele Andere bekräftigt, schließt sich zunächst an die des Xenophanes an und theilt mit dieser die Tendenz alle Vielheit und Veränderlichkeit des Seins zu läugnen und Alles auf Einheit zurückzuführen. Während aber Xen. diese Idee noch in der theologischen Form ausgesprochen hatte, daß er im Gegensatz gegen den Polytheismus

ie Einheit und Unveränderlichkeit Gottes, als des allerfüllenden und absehbenden Geistes behauptete, so ging Parm. zur abstrakteren und wissenschaftlicheren Fassung des eleatischen Princips fort, bestimmte das Eine Urwesen als das Sein, und sprach allem Anderen, außer diesem Einen, das Sein ab. Nur das Sein ist, das Nichtsein ist nicht, dies ist der kurze Inbegriff der Parm. Lehre. Aus diesem Satze folgte zunächst in Betreff des Seins, daß es einzig, ungetheilt und schlechthin sich selbst gleich sei, weil das Sein an einem Punkte mehr oder weniger Sein sei als an dem andern; ferner unbegrenzt und in sich vollendet, denn es hat nichts außer sich in das es sich bewegen könnte oder dessen es bedürfte, weshalb es von Parm. einer wohlgrundeten in absolutem Gleichgewicht schwebenden Kugel verglichen wird; ebenso endlich unentstanden und unvergänglich, ohne Vergangenheit noch Zukunft in schlechthin erfüllter Gegenwart, denn es kann in keinem Moment was Anderes gewesen sein als das was es ist; umgekehrt in Betreff des Nichtseins folgt daß ein solches unmöglich, und weder ein Uebergang vom Nichtsein ins Sein oder vom Sein ins Nichtsein, ein Werden oder Vergehen, noch ein nur theilweises (durchs Nichtsein begrenztes) Sein, eine getheilte, einfache und beschränkte Existenz denkbar ist, daß vielmehr nur die täuschende Meinung, das sinnliche Vorstellen eine Vielheit und Veränderung des Seins widerspiegelt, von welcher das auf dem Wege der Wahrheit fortschreitende Denken nichts weiß. (Unterscheidung der *αλήθεια* und der *δόξα*, schon in heraklit's Polemik gegen die Zuverlässigkeit der Sinne angedeutet, später von Empedokles, Demokrit, Anaxagoras, weiterhin von Plato und der folgenden Philosophie wiederholt.) Auch das Erkennen des Seins kann daher vom ein selbst nicht verschieden sein; das Denken und das Gedachte sind dasselbe, denn beide sind nur sofern sie das Sein sind. So schloß aber hierin alles ein des Vielen und Endlichen ausgeschlossen ist, so fühlt Parm. doch das Bedürfnis, wenigstens die scheinbare Existenz desselben zu erklären, und so geht er im zweiten Theil seines Lehrgedichtes, wie man vom Standpunkt der wöhnlichen sinnlichen Vorstellung aus die Erscheinungswelt anzusehen hätte, bezeichnet jedoch diese letztere Darstellung selbst als einen *κόσμος ἐπέων* *εἰρηλός*, d. h. als nur unter der falschen Voraussetzung gültig daß die sinnliche Anschauung Wahrheit habe. Unter dieser Voraussetzung führt nun Parm., dessen Gedicht übrigens in diesem Abschnitt sehr unvollständig erhalten ist, alle Erscheinungen auf zwei Elemente zurück, das Warme, Feurige und Kalte, und das Kalte, Dunkle, Schwere und Erdigte. Aus Aristot. I, 5, 46, b., 27. de gen. et corr. I, 3, 318, b., 6. erhellt daß er diese Annahme auch mit seiner Ontologie zu verknüpfen suchte, indem er das Feurige das Seiende, das Kalte das Nichtseiende nannte; wobei die Meinung wohl die ist daß nur das aus jenem ersten Princip Abzuleitende in den Dingen ein Reales und Positives, alles dasjenige dagegen was von dem zweiten herührt als Beschränkung des Seins, und daher nur für die sinnliche Vorstellung real sei (vgl. hiezu die heraklit'sche Lehre vom Feuer als der Ursubstanz). Als den Mischungsverhältnissen dieser Elemente leitet er, hierin an Anaximenes emendend, die Art- und Gradunterschiede der Erscheinungen ab; dieselben hint er auch pythagoristrend als das Männliche und Weibliche zu bezeichnen, und im Zusammenhang damit ist ihm der Grob die Ursache der Mischung das erste Geschöpf der Nothwendigkeit (*Αἰώνος*, *Αἰώνος*, *Αἰών*, auch *ποδὶν*, vgl. Heraklit), welche den ganzen Verlauf beherrscht, das Leben so hervorruft bald aufhebend (Simpl. Phys. 9. a.). Theophrast bei Alex. Schol. in Arist., coll. Brandis 536. a. 8. und Andere nennen nach literem Sprachgebrauch das Warme die bewegende, das Kalte die materielle Ursache. Die weiteren Nachrichten über die sehr ausgeführte Physik des P. sind lückenhaft. Man sehe darüber Brandis, Gesch. d. griech.-röm. Philos. I,



388 ff. Karsten Parm. reliq. p. 240 ff. Daß er die Unterschiede der Intelligenz bei den Menschen aus ihrer körperlichen Beschaffenheit herleitete (s. oben), ist jedoch nur eine Folge des eleatischen Realismus; da das Denken auch das Denken ist, so ist das Denken seinerseits nur eine Weise des Denkens, das Ueberflüssige von Realität im Menschen ist Denken (s. oben). — Unter den Schülern Parm. ist Zeno, der auch in nahem persönlichem Verhältniß zu ihm (Plato Parm. 127. a.), der bedeutendste, nächst ihm Melissos, von dem zweifelhaft ist ob er ihn persönlich kannte; sein Einfluß reicht aber weit über die eleatische Schule hinaus, ist schon bei Empedokles, den Atomisten, Anaxagoras und mehreren Sophisten, namentlich Gorgias, unverkennbar, und durch Plato die höchste Bedeutung erlangt. [E. Zeller.]

**Parmenion**, aus einem edlen macedonischen Geschlechte, Sohn Philotas, Bruder des Mander und Agathon (s. d.). Er gehörte mit Antipater zu den Vertrauten des Königs Philipp (Plut. reg. et imp. apoph. p. 20. Tauchn. Demosth. de f. leg. p. 362.) und diente ihm während der ganzen Regierungszeit als Feldherr und Staatsmann. Einzelheiten über ihn werden folgende erzählt: Im J. 356 v. Chr. führte er einen glücklichen Krieg mit den Makedoniern (s. Bd. I. S. 333.); im Frühjahr 346 leitete er während des Krieges zwischen Pharsalos und Halus, in welchem Philipp auf der Seite der Pharsalier stand, die Belagerung von Halus (Demosth. de f. leg. p. 392.), das einige Monate später Philipp eroberte, (Demosth. de f. leg. p. 353. 448. Schol. Uly. p. 85 b. In demselben Jahre wurde Parmenion mit Antipater und Gurylochos des Friedens wegen nach Makedonien geschickt, Demosth. de f. leg. p. 336. Im J. 342 zieht er gegen Gretria, Dreus auf Euböa, Dem. Phil. III, p. 126. 119. Athen. XI, 119 p. 120. Der letzte Auftrag den er von Philipp erhielt war, im J. 336 mit Antipater und Amyntas den Perserkrieg zu eröffnen, Justin. IX, 5. Diod. XVI, 119. Während sie in Aeolis beschäftigt waren (s. unter Memnon) wurde Philotas ermordet. Als Alexander gegen Attalus als des Hochverrats schuldig, Hecataeus sandte, half Parmenion zur Vernichtung des Attalus (s. Bd. I. S. 334.), obgleich dieser mit einer seiner Töchter vermählt war, Curt. VI, 11. Im Winter 335—334 war Parmenion wieder in Makedonien und nahm Theil an den Berathungen wegen des persischen Krieges; mit Antipater wünschte er, der König möchte sich vor dem Kriege noch vermählen und die Thronfolge sichern (s. Bd. I. S. 336.). Er war nach Alter und Verdiensten der bedeutendste unter den Feldherren Alexanders die gegen Arien zogen, stand deshalb an der Spitze der Phalangen. In der Schlacht am Granicus bei Issus und Arbela führte er den linken Flügel. — (In der Schlacht von Arbela soll er seine Schuldigkeit nicht ganz gethan haben und dadurch die Niederlage herbeiführen und dem Könige eine Spannung eingetreten sein, Plut. Alex. 33.). — Mehr über seine Thätigkeit während des persischen Krieges s. Bd. I. S. 336. 337. 338. 339. 341.; über sein Ende s. Bd. I. S. 343 f. P. 344. von ihm an Alexander erwähnt Athen. XI, p. 751. F. — Söhne von Parmenion waren: a) Philotas, Jugendfreund Alexanders (Plut. Alex. 10. 33. III, 26.), von diesem zum Befehlshaber der Edelknechte ernannt (Arrian. 2. 14. II, 5. III, 11. Diod. XVII, 17, 57.). Ueber seinen Charakter s. Plut. Alex. 48 f. 40. Curt. VI, 8. 11. u. Bd. I. S. 343., wo auch sein Ende erzählt ist. — b) Micanor, s. d. — c) Hector, bei Alexander sehr beliebt, mit ihm in Aegypten, ertrinkt im Nil, Curt. IV, 8. VI, 9. Von den Töchtern des Parmenion war die eine an Attalus verheiratet (s. oben), andere an Cönus (s. d.). [K.]

2) Ein griech. Epigrammendichter aus Makedonien, von dessen Gedichten Einiges in die Sammlung des Philippus (s. Bd. I. S. 519.) aufgenommen

nd daraus in die griech. Anthologie (Anal. II. 201. ob. II. 184. ed. Lips.)  
bergegangen ist. Er lebte also jedenfalls vor Philippus, vielleicht unter Au-  
gustus; vgl. Jacobs ad Anthol. Gr. Comm. T. XIII. p. 929. Fabric. Bibl.  
Graec. IV. p. 486. ed. Harl. — 3) Ein griech. Grammatiker, als *ῥωσσο-  
γράφος* in den Venet. Scholien zu Hom. II. I, 591. (wenn anders hier nicht  
*ῥωσσογράφος* statt *ῥωσσογράφος* zu lesen) citirt. [B.]

4) Architect der von Alexander dem Gr. bei der Erbauung Alexandria's  
gebraucht wurde und das Serapion erbaute, Jul. Valer. de reh. Alex. M.  
p. 35. f. M. Rosette Lettre à M. Schorn p. 376. Derselbe Name, oder  
Parmenon (f. de Luyne's Annal. dell' Inst. arch. T. II. p. 313.) oder  
Parmenides (nach Rosette l. l. p. 93.) kommt einem Stempelsteiner zu,  
welcher sich auf Münzen von Syracus, Neapel und Thurium in kleinster  
Schrift bald *ΠΑΡ* bald *ΠΑΡΜΕ* zeichnet. [W.]

**Parmeniscus**, 1) Pythagoreer aus Metapont, f. Athen. XIV, 614. B.  
Diog. Laert. IX, 20. Sämlich Pyth. 36. (*Παρμίσκος*). — 2) Verf. einer einem  
Kolpis gewidmeten Schrift *Κολπίων συμποσίον*, Athen. IV, p. 156. C ff. [B.]

3) Grammatiker, als Erklärer des Homer vom Schol. z. Ilias ε. 638.  
197. λ, 424. ε, 249. α, 100. 514. und zur Odyssee δ, 242. neben Aristophanes  
und Aristarchus genannt und vermutlich des Letzteren Zeitgenosse  
und Schüler (schon Varro erwähnt ihn de ling. lat. X, 10.) und Gegner  
des Krates (Schol. z. Ilias θ, 513. *ἐν τῷ ἀπὸς Κρατίτα*). Vgl. Elym.  
p. 138, 10. Gell. z. 31. p. 854. Steph. Byz. s. v. *Ἀλός*, *Ἐγύρα*,  
*Ἰθία*. Von seiner Erklärung der Tragiker finden sich Reste beim Schol.  
Eurip. Med. 10. 276. Troad. 218. 225. Rhes. 510. 528., sowie von der  
des Aratus (Wop. de hist. graec. III. p. 481. ed. West.) bei Hygin. poet.  
Ar. II, 2. u. 13. (vgl. Plin. H. N. XVIII, 31, 74.). [West.]

**Parmeno** (*Παρμένιος*), 1) ein griech. Dichter von welchem ein erstes  
Buch *Ἰκτὺς* v. Steph. Byz. s. v. *Βορδῖνοι* und *Φερικίον* citirt wird.  
Athenäus III, p. 75. F. vgl. V, p. 203. D. 221. A. hat daraus ein Bruch-  
stück erhalten das auch bei Schneidewin Delect. poes. iambic. (T. II.) p. 229.  
in Meineke Choliambic. Poes. p. 144. sich findet. — 2) P. aus Rhodus,  
Verf. einer Kochkunst (*μαγειρικὴ διδασκαλία*), Athenäus VII, p. 308. F. —  
Verf. einer Schrift *περὶ διαλέκτων*, Athenäus XI, p. 500. B., vielleicht  
identisch mit dem Glossographen Parmenio (f. d.). — Als Sklavennamen  
kommt P. mehrfach vor: so der des Theophrast bei Diog. Laert. V,  
55.; ein anderer in einem Stück des Philemon bei Athen. IV, p. 175. D. [B.]

**Parnasius**, Lehrer der Sophistik im 4ten Jahrh. n. Chr. Eunap.  
z. soph. p. 95. ed. Boiss. Vgl. das. p. 79. [West.]

**Parnassus**, 1) Sohn des Poseidon oder des Kleopompos und der  
Symphe Kleodora, der die Kunst erfand aus dem Fluge der Vögel zu weiss-  
sagen (Paus. X, 6, 1.). [Pflav.]

2) *Παγρᾶσσός* u. *Παγρᾶσός*, ion. *Παγρᾶσός* (über die doppelte Schreib-  
weise vgl. Isch. ad Melam II, 2. p. 194. Bernhardt ad Dion. Per. v. 635 f.  
s. Zahn Annot. crit. zu Pers. prol. 2.), ein gleich dem Olympus, Helikon  
u. Pithäron in der Mythologie der Griechen mit einer Hauptrolle theilhaftig-  
tes Gebirge Griechenlands, das daher, bes. als Sitz des myth. Drakels, von  
den Dichtern nicht nur als Mittelpunkt dieses Landes, sondern überhaupt der  
ganzen Erde betrachtet wurde (*ὀμφαλὸς γῆς*, Pind. Pyth. IV, 74. VI, 3.  
33. VIII, 59 f.). Im weiteren Sinne versteht man darunter die ganze  
Gebirgskette die sich vom Deta und Corax südöstl. durch Doris und Phocis,  
woselbst sie vom Gebiete der Lokri Ozolä und Böotien trennt, hindurchzieht  
und sich unter dem Namen Cirphis (*Κίρρις*, Strabo IX, p. 418., f. Xero-  
krat am Thale von Thistomo, vgl. Leake North. Gr. II. p. 106. 535. 539.  
1.) zwischen Cirrha und Anticirrha am corinthischen Meerb. endigt. Im



engeren Sinne aber bezeichnet P. bloß den höchsten Kamm dieses Gebirges, der von Neon und Lihorea zwei g. M. nördl. bis Delphi reicht (Strabo IX, p. 417.), mit den beiden höchsten (nach Strabo V p. 379. schon von Astroforinth aus sichtbar) Gipfen *Ταῖνα* (Herod. V 32., nach einer gleichnamigen Nymphe benannt, Paus. X, 32, 6., und große Menschenmenge jagend, Herod. l. l. Plut. Sol. 15., beim heul. *lila*, Dodwell Class. Tour II, p. 137. Leake North. Gr. II, p. 79 f. NW., und *Lycorea* (Vd. IV, S. 1262.) im SO., in der Nähe von P. an deren Abhang sich die korymbische Höhle mit einer Menge Stalaktiten fand (Strabo u. Paus. II, II. vgl. Etym. M. v. *Αρσώπαι*, Walpole M. p. 310 f. Gell II. of Gr. p. 190 ff. Clarke Trav. VII p. 237 u. Reu. Hellas II, 2. S. 9.). Nach diesen beiden Hauptgipfen heißt der P. ein zweigipflige oder zweiförmige (Diod. Met. I, 316. II, 221. Pers. prol. vgl. Stat. Theb. VII, 346. Lucan. V, 72. Senec. Oed. 227. Vlb. Scap. p. Dodwell I. p. 166. 171.); doch werden auch noch mehrere andere Gipfel des vielgipfligen (vgl. Herod. VIII, 37, 39. Gron. Voy. II, p. 37.) Gebirges unter besonderen Namen erwähnt, wie die *Ταῖνα* mit den steilen Felsen *Φαίδριαι* (800 F. oberhalb Delphi und 2000 F. über der Meeressfläche, Holland Trav. c. 19.), von welchen die Gotteelasterer und Lemniräuber herabgestürzt wurden (Eurip. Ion 1266. Plut. de sera num. vind. Diod. XVI, 28. Lucian. Phal. I, 6. Suid. v. *Αρσώπαι* u. *Φαίδριαι*), *Ναῖα* u. s. w. (vgl. Herod. VIII, 39. Diod. l. l.). Auf einem dieser höchsten Gipfel feierten die Ithaden ihre bacchischen Feste (Paus. X, 4, 2. 32. Arist. Nub. 603 f. Eurip. Phoen. 234 f. Iph. Taur. 1243 f. fragm. Hyp. I, p. 449. Musgr.). Der Parnas war stark bewaldet (Hom. Od. XIX, 43. Eur. Herc. fur. 237 f. Plin. XXI, 3, 26. vgl. Clarke VII, p. 222., zwar an seinem Fuße mit Lorbeer-, Myrten- und Delbäumen u. s. w., Vd. XV, 30, 40., weiter hinauf aber mit Nichten, id. XVI, 39, 76.), seine Gipfel aber fast das ganze Jahr über mit Schnee bedeckt (Strabo VIII, p. 418. IX, p. 410. Soph. Oed. T. 473 f. Eur. Phoen. 214. Dion. Per. 4. Paus. X, 23, 3 f., was jedoch neuere Reisende leugnen, vgl. Walpole M. p. 72. mit Clarke VII, p. 218. 277.); er hatte viele Klüfte und Abgründe, enthielt das delphische Orakel (vgl. Vd. II, S. 900 ff.) sowie die casual Quelle (*ἡ Κασταλία*, s. Vd. II, S. 206. Dodwell I. p. 172. Gell II. of Gr. p. 157. Holland Trav. c. 19. u. Leake North. Gr. II, p. 555 ff.) war dem Apollo und den Mufen, auch den korymbischen Nymphen (Strabo p. 417. Paus. X, 32, 2. 5.) geheiligt. Ueber seine Pflanzen und Kräuter vgl. Plin. XIX, 3, 15. XXIV, 17, 108. XXV, 8, 53., über Achatbrüche id. XXXVII, 10, 54. Zwischen dem eigentlichen Parnas und dem Cirphis fand sich eine tiefe Thalischlucht (Vind. Pyth. II, 4. Paus. X, 3. Strabo IX, p. 418.), durch welche der Peneios strömte und der Weg Delphi nach Daullis und nach Stiris führte, und wo die drei Straßen sammentrafen, die *οἰκιστὴ ὁδός*, wo Oedipus seinen Vater Laius erschlug (Soph. Oed. T. 716. 730. 800 f. Eur. Phoen. 37. Paus. IX, 2, 3. 5, 2. vgl. Gell II. of Gr. p. 182.). Uebrigens vgl. Vind. Ol. IX, XIII, 150. Pyth. I, 75. V, 55. Herod. VIII, 27. Polyb. IV, 57. Strabo IV, p. 208. IX, p. 409. 423. X, p. 450. Ptol. III, 15, 12. Diels 3, 4. Liv. XLII, 16. Virg. Ecl. VI, 29. Geo. III, 291. Lucan. V, Plin. IV, 3, 4. Steph. Byz. p. 531. u. s. w. Er führt noch immer seinen alten Namen. Vgl. außer den schon angef. Stellen Kruse, Hellas II, S. 4 ff. u. Leake North. Gr. II, p. 77 f. u. 551 ff.). — 3) ein Gebirge Baktrien (*Παρνησός*, Dion. Per. 737. u. 1097.), vielleicht auch der asiatische Parnassus des Aristot. Meteor. I, 13. — 4) eine Stadt im nördlichen Theile Kappadociens wahrsch. am Halys und auf oder an einem Berge (

Hamilton Research. II. p. 242. dem heut. Bascha Dagb), dem sie ihren Namen verdankte, an der Straße zwischen Ancora und Archelais, 63 Mill. westl. von letzterer (Polyb. XXV, 4, 8. St. Ant. p. 144. 206. St. Hier. p. 576. Hierocl. p. 700. Basil. Ep. 239.). Von hier aus führten zwei Straßen nach Cäsarea (St. Ant. p. 206. Mannert VI, 2. S. 273.). [F.]

**Parnes** (ὁ ὁ ἱ Ἰάγρης, Gen. Ἰάγρηδος), ein hohes (Strabo IX, p. 399., nach Wood in den Transact. of the Geol. Soc. II. Ser. Vol. I. P. I. p. 170. bis 4000 F. ansteigendes), waldiges (vgl. Dodwell Class. Tour, I p. 506.) Gebirge in Hellas, das, als eine östliche, beim christlichen Gesilde beginnende (Senec. Hippol. 5.) und sich bis zur See bei Rhaminus hinziehende Fortsetzung des Cithäron, die nördl. Grenze zwischen Attica und Böotien bildete half, reich an Wild, selbst wilden Schweinen und Bären war (Paus. I, 32, 1.), an seinem Fuße aber auch Wein hervorbrachte (Stat. Theb. XII, 60. 621. vgl. Gell II. of Gr. p. 50.). Ueber seinen westlichen Theil führte ein von Böotien her leichter zu ersteigender und daher von den Athenern besetzter Paß aus Böotien nach Attica (Diod. XIV, 32.), von dessen Befestigungen sich noch Spuren erhalten haben (Gell p. 12. u. 108. i. Kruse, Hellas II, 2. S. 9.). Auf seinem Gipfel stand eine ehernen Bildsäule des Zeus Parnethios und Altäre des Zeus Semaleos, an welchen man als bevorstehende Wetter voraussehen zu können glaubte (Theophr. de sign. er. p. 438.), und des Zeus Ombrios oder Apemios (Paus. I, 32, 2.). Von diesen Altären ausleuchtende Blitze galten für ein glückliches Zeichen und dienten der großen mythischen Theorie als ein Signal sich gen Botho auf den Weg zu machen (Strabo IX, p. 404. Eustath. ad Hom. II. II, 499. Steph. Byz. v. ἄγρια. Meurs. Rel. Att. p. 41. u. D. Müller, Dorier I. S. 240 f.). lebrigens vgl. auch Thuc. II, 23. IV, 96. Arist. Nub. 323. Athen. V, 55. i. 216. A. Steph. Byz. p. 531. u. A. Jetzt heißt das Geb. nach Wheeler i. 331. Cassa, nach Stanhore Battle of Plat. p. 129. aber Ozia oder Nozia, und so auch nach Stuart Ant. of Ath. I. p. 8. Nochea. Vgl. auch Kruse's Hellas II, 1. S. 6 ff. u. Leake North. Gr. II. p. 370. 420. [F.]

**Parnethius**, s. Parnes.

**Parni** (Ἰάγροι), nach Ptol. VI, 10, 2. ein Volk in Margiana auf dem linken Ufer des Margus und westl. neben den Daä (Ἰάαι). Vgl. auch Strabo XI, p. 515. [F.]

**Parnon** (Ἰάγρων), Gebirg auf der lakonisch-thyreatischen und der geatischen Grenze südl. vom Parthenius, i. Malevo, 6355 F. engl. hoch. Der Grenzpunkt selbst hieß Equai von den dort errichteten Hermensäulen. Auf dem Parnon entspringt der Fluß Tanus. Paus. II, 38, 7. Vgl. Leake Ionia III, 42. Boblaye Recherches p. 69. [West.]

**Parnopius** (Ἰάγροπιος), Vertreiber der Heuschrecken, Beinamen despollo, unter welchem derselbe auf der Akropolis in Athen ein Standbild hatte (Paus. I, 24, 8.). [Plau.]

**Πάροχος**, s. oben S. 778.

**Παρόδαρα** (Ptol. VI, 4, 6.), Stadt im Innern von Persien. [F.]

**Parodia** (Ἰαροδία, Ἰαροδαί, vgl. Schweighäuser ad Athen. XV, 698. A. und die Definitionen in den Scholien zu Aristoph. Vesp. 612., i. Suidas und Quincil. Inst. Or. IX, 2, 35.), eigentlich ein Umzingeln eines Liedes in der Weise daß der ernste Inhalt desselben ins Lächerliche, gemeine und Spöttische verkehrt wird, was ebensowohl bei einzelnen Versen als Worten als bei größeren Stücken und ganzen Liedern geschehen kann, indem mit möglichster Beibehaltung des Wortlautes oder geringer Umänderung desselben, bes. in ähnlich lautende aber sinnverschiedene Worte, der Inhalt eines Liedes so umgewandelt wird daß ein dem ursprünglichen entgegengesetzter Sinn daraus hervorgeht. Insofern diese Umwandlung ganze



Nieder bezieht sich die Parodie dem was wir jetzt Traneffe nennen. Vergleichene Parodien finden sich bei dem heitern Volke der Griechen (s. fröhe, namentl. von homerischen Stellen (vgl. Vd. III. S. 1417 u. f. Tab. Bibl. Gr. I. p. 550 Harl.), während größere kunstvollere Parodien ganz Gedänge und Lieder wie die *Patrochomomachie* erst einer späteren Zeit angehören. Als Erfinder dieser Gattung wird *Hippocrit* genannt (s. Vd. I. S. 14.), und wenn sie auch schon vor ihm existirte so hat sie doch durch erst eine bestimmtere Kunstform erhalten, was von Hegemon (s. *Anthol. art. poet. II. 5.* u. vgl. Vd. III. S. 1092) nicht wohl gelten kann, weil er auch (nach *Albanius II. p. 54 R.*) zuerst mit Parodien in öffentlichen Wettstreit aufgetreten ist. Die älteren Gedichte des Homer und Hesiodoten diesem, wie dem Xenophanes (s. d.), den Stoff dar. und ebenio finden wir auch bei den Elegikern, wie *Alcibiades Solon*, *Crates aus Theben* u. a. mehrfach die Spuren von Parodien früherer, bei homerischer Weisheit, vgl. *Wach Quaeest. Elegg. Specim. I (Buda 1839 4.) p. 3-14.* Welcher *Prolegg. ad Theogn. p. LXXXI ff.*, und so hatten auch die Sitten (s. d.) *Timon von Ephesus* einen parodischen Charakter (vgl. *Weland p. 5*). Daß die Parodie auch in die attische Komödie überging und hier die ganze Literatur in ihren Kreis zog lag in der Natur der Sache, vgl. die bei *Aristophanes* so zahlreichen Parodien von Versen des Euripides und Aristophanes mancher dithyrambischen Dichter, und auch des *Pindar*. In allen diesen Fällen war die Parodie ein Bestandtheil des Gedichts, nicht ein selbständiges Ganzes, was eher bei *Hippocrit* der Fall gewesen sein mag, der dazu die *Herameter* anwendete, den auch Hegemon und die folgenden Dichter auf diesem Gebiete meist beibehalten haben. Unter diese gehört *Martian von Cyrene* (s. Vd. IV. S. 1654.), *Euböus aus Paros* (Vd. III. S. 252), ferner aus der Zeit *Alexanders des Gr. Sophocles* (s. d.) aus *Paros* und der *Sillograph* *Timon aus Ephesus* unter *Ptolemäus Philadelphus*. — Die röm. Literatur hat nur Weniges auf diesem Gebiete aufzuweisen: so parodirte *Metellus* ein Werk des *Nævius* (*Alcon. in Cic. Verr. I. §. 29.* u. oben S. 397.), *Manius* des *Virgilius* (*Donat. Vit. Virg. XVI, §. 61.*): von *Catullus* vier Gedichte existirt eine ältere, wie auch mehrere neuere Parodien (s. bei *Wach* S. 312 ff. 327 ff.). — Literatur: *H. Stephanus in: Homeri et Hesiodi certamen etc. Paris 1573. S. u. Parodiae morales in poet. vett. sententiae celebriores etc. Paris 1575. 8.* *Caillier in den Mém. de l'Acad. des Inscriptions T. VII. p. 398 ff. ob. X. p. 633 f.* der *Amsterd. Ausg. Moser in den Studiis v. Daub u. Greuzer VI, 2. S. 267 ff.* (wo S. 315. auch die übrige Literatur angeführt ist) und in einem *Ulmer Programm* von 1815. 4. *A. Weland De praecipuis parodiarum Homericarum scriptoribus apud Graecos. Gotha 1833. 8. [B.]*

**Paroecopolis.** Stadt in der macedonischen Landschaft Sinica (*Strab. III, 13, 30.*) [F.]

**Parolissum** (*Παρόλισσος* [al. *Πορόλισσος*], *Procl. III, 8, 6.* *Tab. Pent.*, auf einer zu *Barhely* gefundenen Inschr. bei *Gruter p. 413, 2. 477, 3.*, *Seivert Inscr. mon. Rom. in Dacia mediterr. p. 71, 99.* u. *Orellan. 3433.* aber *Paralissum*), ein Municipium in Dacien (wahrsch. am Fluß *Marosch*, oberhalb *Weissenburg*, nach *Reichard j. Nagy-Banja*). [F.]

**Paropamisus**, ein Hauptgebirge des innern Asiens, über dessen verschiedene, sämmtlich wohl auf das altpersische *Paru*, d. i. Berg, zurückzuführende Namensformen (*Παροπάμισος*, *Gratoth. ap. Strab. XV, p. 68.* *Strabo XI, p. 511.* *Mela I, 15, 2.* *Plin. VI, 17, 20. 23.* u. f. w. *Παροπάμισος*, *Steph. Byz. p. 532.* *Curt. VII, 4, 31.* *Παραπάμισος*, *Arrian. Anab. V, 4, 5.* *Geo. Rav. II, 4.* *Παροπάμισος*, *Procl. VI, 11, 17.* *Dionys. Per. 1097.* *Agathem. II, 9.* *Mela III, 7, 6.* *Tab. Pent. u. f. w.*, unter

nen wohl Paropanisus die richtigere ist, s. Lassen, Zur Gesch. der Könige von Bactrien S. 125.) vgl. Eustath. ad Dion. l. 1. Weßel. ad Diod. XVII, 52. Ischus ad Melam Vol. II. P. III. p. 245 f. u. Bernhardt ad Dion. Per. v. 737. Dasselbe wurde auch, damit es scheine als habe Alexander den alten berühmten Caucasus überschritten, Caucasus genannt (Arrian. Anab. I, 3. 5. Polyb. X, 48, 4. XI, 34, 11. Strabo XI, p. 506. 511 mit Horsfurds Num. S. 396 f. Ptol. VI, 11. vgl. Salmas. ad Solin. p. 755. Perizon. in Curt. vind. p. 137. 157. Gellar. Geo. ant. III, 22, 1), und zum Unterschiede vom eigentlichen Caucasus Indicus (Eustath. ad Hom. II. II, 735.), welche Schmeichelei jedoch ihre nächste Veranlassung in dem einheimischen Namen des Gebirges fand, das noch jetzt Hindu-Kuh (Kohi Baba) und Hindukusch, sowie die ganze Gebirgsgegend Khasa oder Khasa heißt, woraus wohl eben der Name Kusch entstanden ist. Es galt für eines der höchsten Gebirge der Erde (Aristot. Meteor. I, 13. Agathem. II, 9), lag sich vom Imaus aus westl. durch die Mitte des großen asiatischen Hochlandes, bildete die nördl. Grenze von Indien (Agathem. II, 6.) und Ariana (Strabo XI, p. 497.) und enthielt die Quellen des Indus (Arrian. V, 3. Min. VI, 20, 23. Curt. VIII, 9, 3.) und Drus (Polyb. VI, 12. Arrian. II, 29. Ptol. V, 12.). Nach ihm rührten auch die Einwohner eines an einem südl. Abhange gelegenen Landstrichs von Aßen den Namen *Παροπαμισαδαι* oder *Παροπαμισαδαι* (Strabo II, p. 130. XV, p. 691. 697. 723 ff. Diod. XVII, 52. Ptol. VI, 11, 1. 17, 1. 3. 18, 1. 3. u. s. w. Apollod. p. Steph. Byz. p. 532. Arrian. l. 1. Curt. VII, 3, 6.) oder Paropamisii (Mela I, 2, 5.). Dieses von Ptol. VI, 15. beschriebene Land der Paropamisadae, das aber keinen eigenen Namen führte (denn bei Arrian. Anab. I, 3. hat nur Ein Codex die Lesart *την Παροπαμισαδα χωραν*, während die übrigen *Παροπαμισαδαι* zeigen) grenzte in N. an Bactrien, von welchem es eben jenes hohe und raube Gebirg trennte, in W. an Aria, in S. an Trachosia und Drangiana, und in D., wo der Indus die Grenze bildete, an Indien, so daß es den größten Theil des heut. Afghanistan, namentlich ein Stück von Bishauer, Kabul und die östlichsten Striche von Serdistan umfaßte. Es war, von mehreren Nebenzweigen des großen nördl. Hauptgebirges abzog, im Ganzen ein raubes Gebirgsland, das besonders in seinen ördlichern sehr hoch gelegenen Theilen viele Monate des Jahres hindurch so eis mit Schnee bedeckt war daß die Häuser sich nur durch den aus ihnen aufsteigenden Rauch kenntlich machten (Diod. XVII, 52. Curt. VII, 3, 11. 13.), eine Schilderung die auch von neueren Reisenden bestätigt wird, vgl. Burnes p. 181 ff. Die südlichern Striche dagegen, bei die Thäler, erfreuten sich eines weit mildern Klima's, waren fruchtbar und brachten, den Delbaum abgenommen, alle Produkte der wärmeren Länder Aßens hervor (Strabo V, p. 725. Diod. l. 1. Curt. VII, 3, 15. vgl. Burnes I. p. 165. 172. 50.). Ein Hauptprodukt des Landes war das Silphium oder Assa foetida (Strabo l. 1. vgl. Burnes I. p. 191. II. p. 175. u. Ritters Erdkunde II. 30.). Die beiden Hauptflüsse waren zwei westliche Nebenflüsse des Indus, der Cophen oder Cophes und Choes oder Coas, zu denen noch der Argomanes od. Dorgomanes kommt. Ptol. l. 1. nennt uns auch die Namen mehrerer dieser kleinen, unter der Collectivbenennung Paropamisadae zusammengefaßten Bergvölker, nämlich die *Καζολιται*, im nördl. Theile des Landes, vermuthlich in der Landschaft Capissene oder im heut. Kabul; die *Λιγυοι* auf der Südwestseite; die *Αυραϊται* auf der Ostseite längs des Flusses Coas, und die *Παρονηται* auf der Südseite. Die auf der Westseite genannten *Αυροτόγυλοι*, d. h. die edelsten Stämme, sind wohl nicht als eine besondere Völkerschaft anzusehen. Sie standen sämmtlich zu Alexanders Zeiten, der sie seiner Herrschaft unterwarf, noch auf einer sehr niedrigen Stufe



der Cultur, waren aber harmlose und gutmüthige Leute (Curt. VII, 3, 1. Diod. XVII, 82. Vgl. damit die Schilderung der heut. Hagareth im hoch Gebirge bei Burnes I p. 152 f. u. der Araber überhaup. bei Ritter Geogr. II, S. 36.). Ihre Städte waren Ortopana, das von Alexander angelegt, Alexandria (nach Wilson Ariana p. 152 beim heut. Ghorbunt, nach Ptolem. in Griffo u. Strabers Geogr. III, 12 S. 277, aber Ispahatur, andere Ansichten s. in meinem Handb. d. alt. Geogr. II S. 342.), Ganzaca, Capa Parsia, die Hauptst. der Paroi; s. d. ein. Art. — Paropomus war ein Fluß Plin. IV, 13, 27, auch der Name eines Flusses im nördl. Asien, der sich in den nördl. Ocean ergoß; wahrlich der heut. Obi. [F.]

**Paröpus** (*Παρόπος*, Polub. I, 24, 4. die Einw. Paropini, Plin. III, 8, 14.), kleine Stadt im Innern Siciliens auf der Nordseite des nördl. Meeres (nach Mannert IX, 2 S. 425 südöstl. von Termini nach Reichardt, aber weiter gegen W., etwas süd. von Panormus, das heut. Porto). [F.]

**Parorea** oder **Paroreia**, ein Ort in Ithracien an der Grenze Macedoniens bei Liv. XXXIX, 27 u. XLII, 51, deren Bewohner neben Thraciern, Parstrymoniern und Agrianern genannt werden, und gewiß auch nicht verschieden sind von den Paroraci des Plin. IV, 10, 17. [F.]

**Parorentae** (*Παρορῆται*) hießen die ältesten Bewohner des nördl. Theils von Triphylia, Strabo VIII, p. 346., welche von den Argivern vertrieben wurden, Herod. IV, 148. Ders. VIII, 73. nennt sie Lemnioten ihres Ursprungs. [West.]

**Paröreus** (*Παρορῆς*), Sohn des Trifolonos, i. Paroria. [Pfa.]

**Paroria** (*Παρορία*, *Παρορῆς*), Stadt im südlichen Asien, nördl. von Megalopolis gelegen, angeblich von Paroreus, einem Enkel des Lykaon, erbaut, nahm Theil an der Gründung von Megalopolis und war zur Zeit des Pausanias verlassen. Paus. VIII, 27, 3. 35, 6. Steph. Byz. s. v. *Παρορία*. [West.]

**Parorios**, s. Phrygia.

**Parospus**, ein schiffbarer Nebenfluß des Corpheus oder Corphen, Ariana bei Plin. VI, 23, 25. [F.]

**Parosta**, *Παρόστα*, Stadt der Chersonesus Taurica, Ptol. III, 6, 5.

**Parparon**, s. Perperena.

**Parparus**, nach Plin. IV, 5, 9. ein Berg in Argolis. [F.]

**Parrhasia** (*Παρρῆσις*), eine Landschaft des südlichen Arkadiens, zu welcher nach Paus. VIII, 27, 4. die Städte Lykosura, Thoknia, Trapezus, Prose Akakesium, Akontium, Makaria u. Dasea gehörten. Die Parrhasier sollen eine der ältesten arkadischen Völkerschaften gewesen sein, Strabo VIII, p. 346. Steph. Byz. s. v. *Μαρία*. Während des peloponnesischen Krieges stammten sie unter der Botmäßigkeit von Mantinea, erhielten jedoch durch die Laköner ihre Selbstständigkeit zurück, Thuc. V, 33. Homer II, II, 608. erwähnt P. als Stadt, welche angeblich von Parrhasus, einem Sohne des Lykaon, nach Charax bei Steph. Byz. s. v. *Παρορ*, von Pelasgus, dem Sohne des Nestor, gegründet war. Vgl. Plin. H. N. IV, 6. In dichterischer Sprache wird nicht selten der Name auf ganz Arkadien übertragen. Steph. Byz. s. v. *Ἀρκάς*. Virg. Aen. VIII, 344. XI, 31. Ovid Her. XVIII, 15. Fast. I, 618. u. s. w. [West.]

**Parrhasini**, Volk im Innern Asiens, vielleicht in Sogdiana, Plin. VI, 16, 18. [F.]

**Parrhasius** (*Παρρῆσιος*), 1) Beinamen des Apollo, unter welchem er auf dem Berge Lykaos in Arkadien verehrt wurde (Paus. VIII, 38, 6.). — 2) Einer der Söhne Lykaons, Erbauer von Parrhasia (Paus. VI, 38. Eustath. ad Hom. II, II, 608. Steph. Byz. s. v.). — 3) Sohn des Zeus, Vater des Arkas (Serv. ad Virg. Aen. XI, 31.). [Pfa.]

4) Aus Epheſus (Plin. XXXV, 10. Strabo XIV, p. 642. *Zuba regi* *epheſiorum* bei Harpokr. s. v. *Παρθένος*), Sohn und Schüler des Euenor (Plin. XXXV, 9. Vauſ. I, 28, 2. Harpokr. l. l.), ließ ſich in Athen nieder, wo er von Sen. Controv. V, 10. *pictor Atheniensis* genannt wird, vgl. Plut. Theſ. 4. Acron zu Hor. Od. IV, 8. Durch ſeinen Weiffheit mit Euris, wobei er eine Vertheidigung, Zeuxis Trauben bis zur Täufchung getrennte (Plin. XXXV, 10.), wird er mit dieſem Nebenbuhler unter den berühmteſten Malern des Alterthums genannt (Iſokr. *περί aristot.* § 2.). Er war der Erſte welcher die Verhältniſſe genauer beobachtete, die Weiffheit ſprechender, die Haare ſeiner ausführte und ſich nach dem Geſichtniß der Künſtler in den äußeren Umriſſen vor allen auszeichnete. Nach dem Ausdruck des Plin. l. l. (*ambire se extremitas ipsa debet et sic desinere promittat alia post se ostendatque etiam quae occultat*) ſcheint es ihm gelungen zu ſein, ſeine Gemälde ſo aus der Oberfläche herauszuheben daß man glaubte man könne unter ſie hinuntergreifen. Die Künſtler bedienten ſich daher ſeiner Zeichnungen, wovon ſich viele auf Holz oder Pergament halten hatten, als Studien. In der Ausführung der innern Theile des Körpers war er minder ausgezeichnet. Von ſeinen Vorzügen hatte er aber ſo übermäßiges Selbſtbewußtſein daß er ſich den Großmeiſter (*principem*) der Vollender der Kunſt nannte, den Beinamen *Αποδεικνυμενος* annahm und eintausend Epigrammen auf viele ſeiner Werke ſetzte, einen Purpurmantel, Iſidore Krone und einen mit Gold eingelegten Stab trug (Theophr. *de risu* *epideicticorum* bei Athen. XII, p. 543. D. XV, p. 657. B. Mel. V, II, 71.) und ſich für einen Abkömmling Apolls ausgab, ohne Zweifel mit Rückſicht auf den Apollon *Παρθένος*, ſ. Nr. 1. u. Panofſta, von einer Zahl antiker Weihgeſchenke S. 12. — Schwierig iſt die Beſtimmung ſeines Alters. Nach Vauſ. l. l. machte er dem Iſtoreuten Mys die Zeichnungen der iſtoreutiſchen Arbeiten welche dieſer am Schilde der ehernen Paſſaſſtatue von Phidias ausführte. Wir haben dieſes um Ol. 86, 1. geſetzt (ſ. oben S. 306.), dagegen ſagt Sen. l. l.: *Parrhasius pictor Atheniensis, cum Philippus captos Olynthios venderet, emit unum ex his senem, produxit athenas, torsit et ad exemplar eius pinxit Promethea. Olynthius in tormentis perit: ille tabulam in templo Minervae posuit: accusatur religionis laesae.* Dieſes würde in Ol. 108, 2. fallen, wo Olynth erobert wurde, und läßt ſich nur mit der Chronologie des Plin. XXXV, 9. vereinigen, nach welcher Euenor, der Vater des Parrh., um Ol. 90, ſonach Parrh. ſelbſt in Ol. 96. zu ſetzen wäre. Die Fäliſchheit dieſer Beſtimmung aber erhebt ſich daraus daß Sokrates, welcher Ol. 95, 2. ſtarb, nach Xen. Mem. III, 10, 1—5. mit Parrh. ein Geſpräch über die Kunſt hielt, und daß Zeuxis zu Sokrates' Zeit bereits als der berühmteſte Maler betrachtet wurde, Xen. Mem. I, 4, 3, wo daraus ergibt ſich die Wichtigkeit der Zeitbeſtimmung bei Quintil. XII, 10.: *Zeuxis atque Parrhasius non multum aetate distantes, circa Peloponnesia aetate tempora.* Die Anecdote bei Seneca können wir um ſo leichter preisgeben, da ſie ohnehin nach einem Märchen riecht welches auch auf die neuere Kunſtgeſichte (Michel=Angelo) überging, vgl. Girt. Geſch. d. bild. Künſte S. 199. In ſeinen Bildern erwähnt Plin. l. l. einen Iſeſeus (vgl. Plut. Theſ. 4.) welcher in Rom auf dem Capitol zu ſehen war; auf einer Taſel in Rhodos Alexander, Herakles und Perſeus, die Sängamme Greſſa mit einem Kinde und dem Arme, den Dichter Philisſos \* und Dionyſos adſtante Virtute, zwei

\* Um eine Gruppe, Philisſos mit dem Schutzgott ſeiner Kunſt und der *Apotheosis* zu gewinnen, hat zuerſt Nägeſch. critt. p. 26. in den Worten des Plinius *et Philisum et Liberum patrem adstante Virtute* das Gemma nach Philisum getilgt. Sillig iſt ihm gefolgt. Anders Welcker, Schulzeit. 1831. Nr. 84. S. 669.



Knaben in welchen sich die Sorglosigkeit und Uniaft ihres Alters ausdrückte einen Priester mit Cyterknaben. Am berühmtesten waren zwei Kilder, deren einer mit schwerer Mähnung versehen beim Kampfe zu kämpfen, andere beim Ablegen der Waffen auszuweichen schien. Auf einer andern Aeneas, Kastor und Polydeutes, auf einer andern Ixerchod. Achilleus, Memnon und Odyseus gemalt. Letzteres erinnert an die Zeichnung auf ein etruskischen Metallblegel, s. Gerhard, die Gestalt des Ixerchod. Berlin I. S. 9. In Lindos war von ihm ein Herakles, von dem er sagte er habe gemalt wie er ihn öfters im Traum gesehen habe, vgl. Athen. I. 1. Samos rang er mit Timarchos um den Preis mit einem Aias und gewann, und als er überwunden war sagte er, er bedaure es nur wegen Aias daß er zum zweitenmal von einem Unwürdigen besiegt worden sei. Mel. V. II. IX, 11. Athen. I. 1. Gualth. ad Od. XI, 545. Zu den Zügen von Annäherung ist noch hinzuzufügen daß er den Hermes nach seinem eigenen Bild malte, Iherm. Or. II, p. 34. Vind. Die verstellte Iphigeneia des Odyseus wird von Plut. de aud. poet. p. 17. und ein verwundener Philosoph in der Anthol. IV, 8 III. erwähnt. Zu seiner Erholung malte er auch kleinere Bilder mit lakativen Gegenständen, Plin. I. 1. Dabin gelieferte der Archigallus, welchen Tiberius um hohen Preis kaufte, eine Atala, Meleagro ore morigerans, welche beide im Schlafzimmer des Kaisers aufgehängt waren, Suet. Tib. 44. Ein noch ungelöstes Räthsel der Kunstgeschichte ist sein Gemälde des athenischen Demos, den er in seiner ganzen Charakterlosigkeit als unbeständig, jähzornig, ungerecht, leichtsinnig und wiederum leichtsam, nachsichtig, mitleidig, großmüthig, ruhmstüchtig, kriechend, süß und darstellte. Die älteren Deutungen dieses Gemäldes hat A. G. L. (Samm. im Kunstbl. 1820. Nr. 11. (wiederholt in den verm. Schriften und Anz. S. 277.) zusammengestellt. Windelmann über Allegorie, Werke Ibl. S. 472., Atheniensische Briefe, überl. und mit Anm. versehen von F. (Jacobs) Ibl. I. S. 529. glauben, die Darstellung so verschiedener Eigenschaften sei mittelst der Attribute und Symbole möglich gewesen. Ein gebilfter Künstler in Meusels Museum, 1789. 8. Et glaubt, die genannten Eigenschaften lassen sich so ausdrücken: Ungerechtigkeits in sich stehenden Augen, Falschheit in den herausgezogenen Nasenflügeln; Leichtsinlichkeit durch sehr gerade Augenbraunen; Stolz durch stark hervorstehende Augenbraunen; Ruhmsucht durch rundgewölbte Augen, die meistens mit starrer Kopfbewegung, einer wohlgebildeten Nase und breiterem Rinn verbunden sein sollen; Unbeständigkeit durch Augenlider die etwa das Blinzeln bedeuten; Frechheit durch vieles Weiße im Auge; Veränderlichkeit durch Seitenwendung des Kopfes; Zorn durch eine runde Stirn; Güte durch auseinanderstehende Augenbraunen und durch einen lächelnden Mund; Weiden durch den untern Theil des Mundes; Scheu durch Schamröthe. Quatremère de Quincy Monumens et ouvrages d'art antiques restitués d'après descriptions des écrivains Grecs, Vol. II. nimmt an, Parrhasios habe eine Menge Köpfe mit den Zügen der Thiere welche in den ägyptischen Katakomben verschiedene Eigenschaften repräsentiren auf den Leib des Minervenvogels gesetzt, um auf eine scherzhafte Weise den vielköpfigen Herrn in Athen vorzustellen. Girt, Bilderb. S. II. 1816. S. 188., Diann in Anm. zu Stuaris Alterth. von Athen, Darmst. 1831. Bd. II. S. 65., D. Müller, Gött. Anz. 1832. St. 19. nehmen die Möglichkeit, dieses Gemälde als ein Gemisch disparater Eigenschaften in der Gestalt eines Menschen, etwa eines Jünglings, darzustellen an, ohne sich auf die Art und Weise näher einzulassen. Eine andere Classe von Erklärern glaubt daß die Darstellung so verschiedener Eigenschaften nur durch eine Gruppe von Figuren (s. Harduin zu Plin. I.

gleich gewesen sei, und zwar entweder durch die Zusammenstellung historischer Ereignisse (so de la Nauze Mém. sur la manière dont Plinè a traité de la peinture, in den Mém. de l'Acad. des Inscriptions. T. 25. und de Viles Cours Peint. p. 75.) oder durch erdichtete Scenen (i. Wieland, Aristipp I. 309. 426.). Grund. d. Malerei der Gr. S. 625. vereinigt beide Meinungen: er findet den Aufschluß über die Erfindung und Composition des Gemäldes in dem Bilde des Komos bei Philostratos, welches er sich in allerlei Ausstritte von üppigem Lebensgenuß, in verschiedene Gruppen abtheilt denkt; voran aber als Erklärer des Ganzen setzt er den müden und lästigen Komos. Wir vermögen als historisch nur so viel anzunehmen, daß Parrhasius den athenischen Demos gemalt habe, welcher auch nach einem Beschluß der Byzantier in einer Colossalstatue im Verein mit dem Demos der Byzantier und Perinthier an dem Bosporos aufgestellt werden sollte (nem. de cor. 28.); aber die Entdeckung der disparaten in diesem Gemälde reinigten Eigenschaften schreiben wir auf die Rechnung der spekulativen Kritik (vgl. H. Meyer, Gesch. d. bild. Künste I. 1. 1824. S. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2



**Epidic.** III, 2, 13. In der Gesetzgebung des Sulla war seine besondere *de parricidii* enthalten, aber er erwähnte dieses Verbrechen in der *lex sicaria* (s. Bd. IV. S. 969) und wiederholte die Strafe des Gracch. Dig. XLVIII, 9, 1. Auch wurde S. Roscius von Ameria des Vaternus vor dem von Sulla angeordneten Gerichte *de sicariis* angeklagt. Cic. p. Am. 5. Gracch. Pompejus gab eine besondere *lex* über dieses Verbrechen. v. Chr., 699 d. St., worin *parricidii* im w. S. als Verwandsmord erkannt wurde, so daß der Mord der Geschwister, Großeltern, Patronen, Patrona auch zum *parr.* gehörte. Paull. V, 25. Dig. XLVIII, 9, 1. Ermordung der Eltern und Großeltern wurde die alte Strafe bestätigt, die andern Fälle wurde *aquae et ignis interdictio* bestimmt. Dig. XLV, 9, 9. Der Sack, *culeus*, in welchem der Verbrecher eingenäht wurde, von Leder, und zugleich mit ihm wurde ein Hund, ein Fahn, eine Schlange und ein Affe eingenäht, s. vorzüglich Cic. p. Rosc. Am. 25. 26. Caes. de cl. 299. Inst. u. Theoph. IV, 18, 6. Ueber die Vorbereitung zur Communion Cic. de inv. II, 50. und viele andere Stellen. In diesem G. wurde der Versuch des *parricidii* dem vollendeten Verbrechen, und Verbrechen der eigentlichen That gleichgestellt, Dig. XLVIII, 9, 1, 6. 7. Die ganze Kaiserzeit hindurch blieb *lex Pompeia* in Geltung, wenn sie auch im Einzelnen einige Veränderungen erlitt; s. Suet. Claud. 34. Sen. de clem. I. Paull. V, 24. Constantinus führte die außer Gebrauch gekommene *Sack* wieder ein und dehnte sie auch auf die Ermordung der Kinder durch Eltern aus, C. Th. IX, 15, 1. Cod. IX, 17, 1. Laet. III, 14. Urtheile von Parricidialprozessen sind selten, denn außer den genannten bei Anklagen kommen nur bei Valer. Mar. VIII, 1, 1, 2. zwei Fälle vor. Literatur: J. de Solorzano-Pereira, de parricid. crim., Salamanca 1711. und in Otto thesaur. V. p. 951—1104. J. & Ramos. Tribonianus errores Tribon. de poena parricid., Mediolan. 1659. u. Lugd. Bat. 1717. J. Wagner, de supplicio parricid., Lips. 1735. J. & R. Meißner, Obd. Strafe des Vaternmords bei den Römern, in s. Urtheilen u. Gesetzen Frankfurt. 1808. S. 460—511. Mascart, de parricid., Lovan. 1825. Huber, Untersuch. über röm. Verf. I. S. 462 ff. G. Dienbrüggen, d. altröm. parricid., Kiel 1841. u. rec. von Rubino, in Zeitschr. f. Alt. Wiss. 1844. 42—44., so wie Allg. Lit. Zeit. 1844. Nr. 103. Rein, Röm. Criminalr. S. 449—463. u. 401 f. — Daß *parricidium* nicht mit *perduellio* identisch sei s. bei *perduellio*. [R.]

**Parricidius**, röm. Töpfer auf einer Lampe bei Passeri II, 3. mit der Inschrift PARRICID. [W.]

**Parrodunum**, s. Parthanium.

**Parsia**, **Parsii** (Strab. VI, 18, 3. 5.), s. Paropamisus, S. 1179. [F.]

**Parsiana** (Strab. VI, 18, 4.), Ort der Paropamisadae. [F.]

**Parsici Montes** (τὰ Περσικά, in den neuesten Ausg. τὰ Περσικά, Strab. VI, 8, 1.), Gebirge an der Grenze Gedrosiens gegen Caranien, das sich bis zum Paragon Sinus des indischen Meeres herabzieht, wahrsch. das heut. Buschkurd-Geb. [F.]

**Parsidae** (Παρσιδαί, al. Παρσιγαι u. Παρσιδαι, Strab. VI, 21.), Völkerschaft im W. Gedrosiens am Fuße der Parsici Montes und am Fluß Arabius oder Arbis mit der Hauptstadt Parsis (Παρσις, Strab. ibid. S. 1179. wo früher *Haris* edirt wurde, bei Marclan. p. 24. Περσις), am genannten Fluße, vielleicht dem heut. Serbar. [F.]

**Parsondas**, s. Nanybras.

\* Vgl. Petron. Sat. 107.: qui ignotos caedit latro appellatur, qui amicos paullo minus quam parricida. [W. T.]

**Parstrymonia** (Liv. XLII, 51.), ein Ort oder richtiger wohl ein Strikt am Strymon im thracischen Macedonien. [F.]

**Parsyetae** (*Παρυσῖται*), ein Volk das sich sowohl über einen Theil in Arachosia (Ptol. VI, 20, 3.) als über den südlichen Strich des Gebietes in Paropamisada (id. VI, 18, 3.) verbreitete, und nach welchem ein Geslag (*τὰ Παρυσσηῶν ὄρη*, Ptol. VI, 18, 1.) seinen Namen hatte, welches die Grenze zwischen beiden genannten Ländern bildete und zu den östlichsten Theilen des Taurusystems gehörte; wahrsch. das heut. Soliman-Geb. [F.]

**Paria** (*Πάρια*, Ptol. VI, 4, 7.), Stadt im Innern von Persien. [F.]

**Parthauticene**, s. Parauticene.

**Parthalis**, Haupt- und Residenzstadt der Galingä, einer zu den Angaridä im N. von India intra Gangem am Sinus Gangeticus gehörenden Völkerstamm, bei Plin. VI, 16, 22. [F.]

**Parthamasiris u. Parthamaspatas**, s. S. 1203.

**Parthanium** (St. Ant. p. 257. 275., in der Not. Imp. Parrodunum), Ort in Karien an der Straße von Lauriacum wie von Augusta Vindelicis Veldidena, wo nach der Not. Imp. die erste römische Cohorte in Garnison lag; das heut. Vartenkirchen. [F.]

**Parthaon**, s. Porthaon.

**Parthax**, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, schrieb *Ἱταλικά*, *Ge-tian. de monosyll.* I. p. 19. *Elym. Magn.* p. 544, 30. *Heraclides* bei *Clath.* p. 734, 48. nach der Verbesserung von *Meineke Anal. Alexandr.* p. 139. [West.]

**Partheni**, s. Parthini.

**Parthenia**, 1) *Παρθένια* (sc. ᾠσματα), Lieder, Hymnen, Pöane uögl. welche an gewissen Götterfesten, bes. apollinischen, von Jungfrauen-Chören vorgetragen wurden, wovon der Name, nicht aber davon daß sie zur Ueberrichtung von Jungfrauen bestimmt waren, wie Schol. zu Aristoph. *Aes* 918. (vgl. *Suid.* s. v.) angibt (*Παρθεναία — ὅτι δὲ τὰ ἐκ παρθέ-νων ᾄδόμενα*), wogegen die richtige Erklärung bei *Proclus* (s. *Whot. Bibl.* p. 321, a. 33. vgl. mit *Vossius Onom.* IV, 53.) sich findet. Die Fassung jeder Lieder war ernst und würdevoll, der musikalische Vortrag nach der dionysischen Harmonie (s. *Blut. De music.* 17. vgl. *Dion. Hal. de admirand.* vlticend. in *Demosth.* p. 187, 3.), und zwar unter Begleitung von Flöten (*παρθένοι αὐτοὶ* bei *Vossius* IV, 81.) und mit Orchestik (*ἀποστολικοί* und *παρθένοι τρόποι τῆς ὀρχήσεως*, *Athen.* XIV, p. 631. D.). Eine besondere Art davon sind die *Δαφνηφορικά* (*Procl.* I. 1.), zunächst für das Fest der Daphnephorien (s. *Vd.* II. S. 858.) in Böotien bestimmt. Die angesehensten Dichter Griechenlands, wie *Alkman*, *Pindar*, *Simonides*, *Bacchylides* (s. *Blut.* I. 1.) haben Parthenien verfaßt. Von *Alkman* citirt *Steph. Byz.* v. *Ἐρμούχη* etwas als *ἐκ ἀρχῆς τοῦ δευτέρου τῶν Παρθεναίων ᾠμάτων* stehend. Lieder dieser Art wurden von den Alexandrinern in zwei Bücher eingeteilt, zu welchen noch ein drittes Buch sich rechnen läßt, *τὰ μεχωρημένα τὰ Παρθεναίων* (in den *Schol.* zu *Theocrit.* II, 10.), worin Lieder enthalten waren die, wenn sie auch ähnlicher Art waren, doch streng genommen unter die Parthenien nicht gehörten, z. B. wohl die *Daphnephorika*; s. *Vösch Praef.* in *Pindar.* T. II. p. XII. und ad *Fragm. Pind.* (II, 2.) p. 590 ff. *Vösch* *Op. d. Hell. Dichtf.* II, 2. S. 26 ff. 221 ff. [B.]

2) *Παρθένια*, a) Beiname der Artemis (*Kallim. H. Dian.* 110.) und der Here (*Schol. Apollon. Arg.* I, 187.). — b) Gemahlin des Samos, nach welcher auch die Insel Samos Parthenia genannt worden sein soll (*Schol. Dion.* I. 1.). Vgl. *Samos*. [Psau.]

c) kleiner Fluß in Elis welcher östlich von Olympia unweit Harpinna in den Alpheus fällt. Der Name ward von Parthenia hergeleitet, einer



der Statuen des Marmor Pausan. VI, 21, 7. Strabo VIII, p. 356. m.  
den Fluß Parthenias. Vgl. Leake Morea II, p. 211. Voblaye Rech.  
p. 129. — d) s. Parthenium Nr. 4. [West.]

**Partheniae**, Jungfrauenländer, eine spartanische Generation deren  
nennung folgenden Ursprung hat. Als im ersten messenischen Kriege (bis  
723) die Spartaner bereits zehn Jahre vom Hause entfernt waren kam  
sie, selbst durch einen Eid gebunden, um der drohenden Abnahme der  
Völkering abzuwehren, die Jüngsten und Kräftigsten aus ihrer Mitte  
Sparta, mit dem Befehle mit allen Jungfrauen Kinder zu zeugen. Die  
dieser Verbindung erhielten davon den Namen *Παρθέναι*. Von den über  
Spartanern nicht als ebenbürtig angesehen zettelten sie in Gemeinschaft  
den Heloten eine Verschwörung an, welche jedoch entdeckt und durch  
Einnahme der Parthenier gesühnt wurde; sie gründeten Latent Ol. 15, 1.  
Antiochus u. Cyborus b. Strabo VI, p. 278f. Aristot. Pol. V, 6, 1. D.  
XV, 66. Dion. Hal. Ric. XVII, 1, 2. Justin. III, 4. Cusack zu Tac.  
Verleg. 376. [West.]

**Parthenias** (*Παρθένιας*), s. Parthenia 2, c. — 2) Nebenfluß  
Tigris in Armenien, Plin. VI, 27, 31. [F.]

**Parthenicum** (St. Ant. p. 91. 97), Stadt an der Nordküste  
Siciliens; s. Palamita. Vgl. Cluver Sic. p. 153. [F.]

**Parthenie**, kleine Insel vor der carischen oder lydischen Küste,  
Alexander mit dem Festland vereinigt, Plin. V, 29, 31. [F.]

**Parthenium** (*Παρθένιον*), 1) Stadt in Arcadien, Plin. IV, 6, 10.  
2) auf Cubda, Steph. Byz. p. 528. — 3) Stadt in Thracien, Plin.  
11, 15. — 4) Flecken am Cimmerischen Bosporus, 40 Stad. nördl.  
Myrmecium, dem Flecken Abilleum in Asien gegenüber, zwischen wel-  
chen beiden Orten die Breite der Meerenge nur 20 Stad. betrug (Strabo  
p. 308. 310. XI, p. 474, vermutlich auch die *Παρθένια αμύνει*, *παρ-  
θένια* bei Steph. Byz. v. *Παρθένιος*; p. 529). — 5) Stadt in  
Südlich von Pergamum nach Apollonia hin gelegen (Xenoph. Anab. VII  
15, 21. Plin. V, 30, 33). — 6) Vorgeb. der Chersonesus Taurica,  
Stadt von der Hauptstadt Chersonesus bei Strabo VII, p. 308. Plol.  
6, 2. Mela II, 1, 3. u. Plin. IV, 12, 26. (vielleicht auch II, 59, 91  
Narthocusa), nach dem Tempel der taurischen Diana benannt, den es  
(Strabo l. l. vgl. Eurip. Iph. Taur. 1375. Ovid ex Pont. III, 2, 4  
s. das Vorgeb. Tauris-burun mit dem Kloster des heil. Georg. Vgl. Bull.  
des sc. geogr. 1828. Févr. p. 254. [F.]

**Parthenium Mare** (Ammian. XIV, 8. XXII, 15. 16.; *τὸ Παρ-  
θένιον πέλαγος* bei Greg. Naz. Or. XIX.), der östlichste Theil des Mare  
ternum zwischen Aegypten und Cyprus. [F.]

**Parthenius** (*Παρθένιος*), 1) Gebirg auf der Grenze von Arg.  
und Arkadien, durch welches ein wichtiger Paß aus dem ersteren nach I.  
führt, Paus. VIII, 6, 4. Strabo VIII, p. 376. 359. Volsb. IV, 23.  
XXXIV, 26. Plin. H. N. IV, 6. Mela II, 3, 5. Man zeigte dort die  
Stelle wo Telephus von einer Hirschkuh gesäugt worden, und in der Nähe ein He-  
thum des Pan, der dort kurz vor der Schlacht bei Marathon dem Boten  
Athener Philippides erschienen war. Herod. VI, 105. Paus. I, 28, 4. V.  
54, 6. Apollod. Bibl. II, 7, 4. III, 9, 1. Diob. IV, 33. Pausanias  
hinzu, daß man dort Schildkröten finde die sich bes. zur Verfertigung  
Saiteninstrumenten eignen, die Bewohner der Gegend aber den Fang  
selben nicht gestatten weil sie dem Pan für heilig gehalten würden.  
Paß durch dieses Gebirg führt noch den Namen Parthéni, der ganze Höl-  
zug selbst, dessen höchster Gipfel eine Höhe von 3993 Fuß engl. erre-  
icht heißt Roino. Vgl. Leake Morea II, p. 329. Voblaye Rech. p. 145. [West.]

2) ὁ Παρθένιος (auch Παρθένιος), der bedeutendste Fluß Baphlagoniens, der seinen griech. Namen wahrsch. nur der Ähnlichkeit seines einheimischen Namens (er heißt noch jetzt Barta-Su oder Bantine, welche Benennung schwerlich erst aus Parthenius entstanden ist) verdankt, während siliich die griech. Schriftsteller den Grund desselben darin finden daß Artemis in ihm badete (Scymn. v. 226 ff.) und an ihm jagte, oder weil er sich lachende Wellen floß, oder endlich weil er ein sehr helles, reines Wasser hatte (vgl. Jaubert p. 236.). Er entsprang auf dem Olympos, bildete in nem nordwestlichen Laufe die Grenze Baphlagoniens gegen Bithynien und 190 Stadien westlich von der Stadt Amastris ins Meer. Vgl. Hom. Od.

854. Hesiod. Th. 344. Herod. II, 104. Xen. Anab. V, 6. 9. VI, 2, 1. Strabo XII, p. 543. Ptol. V, 1, 7. Arrian. Peripl. P. Eux. p. 14. 15. Steph. Byz. p. 528. Ovid ex Pont. IV, 10, 49. Ammian. XXII, 9, p. 299. Plin. u. s. w. — 3) Parthenius Portus, nach Plin. III, 5, 10. ein Hafen

von Rhocensier an der Westküste von Bruttium, nach Reichard j. Geogr. [F.]

4) Sohn des Zeus, Bruder des Atlas (Serv. Virg. Ecl. X, 57.). [Pflav.]

5) nach Suidas aus Midea oder Merlea in Bithynien, Sohn des Herakles und der Eudora (oder der Iesba nach Hermippos). Im mithridatischen Kriege 681 v. Er ward er durch Cinna (?) gefangen und nach Rom gebracht, dort aber seiner hohen Bildung wegen freigelassen und lebte theilweise mit Unterricht beschäftigt (nach Macrobi. Sat. V, 17. unterrichtete er Vergilius in der griech. Sprache), angeblich bis zu Tiberius' Zeit, welcher seinen Dichtungen großes Gefallen fand (Suet. Tib. 70.). Suidas nennt einen μέγας διαγορεύων ποιητής, vor Allem aber zeichnete er sich in der epischen Gattung aus. Seine Gedichte, meist erotischen Inhalts, bewegten sich dem Geschmack der alexandrinischen Schule gemäß vorzugsweise auf dem Gebiete abstruser und apokryphischer Fabeln, weshalb ihn Artemidor. Oni- crit. IV, 63. mit Euphorion und dem Pontiker Heraclides zusammenstellt; sich wohl ergibt sich aus den Fragmenten seiner Dichtungen (gesammelt von

Meusebe, Anal. Alex. p. 259—292.) daß er sich von der Dunkelheit der man jenen Dichtern zum Vorwurf machte frei zu erhalten wußte und

Ausdruck wie in der Behandlung seines Gegenstandes sich der Einfachheit fleißigte. Von seinen Gedichten erwähnt Suidas nur *Agrodicta* (vgl. Steph.

Byz. s. v. *Ἀκαμάρτιος*), *Ἀγρίτις ἐπικειμένη* oder *τῆς γαμετῆς Ἀγρίτις ὠκυμένη* (*Ἀγρίτις*, Schol. Pind. Isthm. II, 63.) und *μεταμορφώσεις* (s. v.

*Ἰστωρ*, vgl. Dionys. Perieg. 420.). Dazu kommen *ἐπικειμένης εἰς Ἀντί- μω*, Steph. Byz. s. v. *Γαλλισιός*: *ἐπικειμένης εἰς Ἀρχελαιδα*, Herodianus

syll. p. 9.; *Βίαις*, Chörbois. bei Bekk. Anecd. gr. p. 1353. Schol. Pind. II, IX, 446.; *ἡλος*, Steph. Byz. s. v. *Βελγόνιοι*, *Γενροί*, *Πηρος*

an letzterer Stelle irrtümlich dem Rhodier P. zugeschrieben); *Κερατορίας*, Pind. M. p. 148, 33.; *Ἰωνάδιαι*, Steph. Byz. s. v. *Ἰβηρία*: *Ἀντίπτη*, Steph. Byz. s. v. *Κρατίδες*; *Εἰδωλογαρίς*, Apollon. d. pron. p. 378.; *ἡλος*, Steph. Byz. s. v. *Ἀγαμέμνη*; *Μυτιώτος*, nach Scaligers Annahme

der Titel des Gedichtes welches Virgil in seinem Moretum nachahmte (im Od. Ambros. ist zu diesem Gedichte bemerkt: „Parthenius Moretum scripsit

graeco, quem Virgilius imitatus est“); *Προπειπτικός*, Steph. Byz. s. v. *Κώρυκος*; *Πρακλήτης*, Etym. M. p. 170, 47. 374, 50. 375, 33. Steph.

Byz. s. v. *Ἰστωρ*, *Οἰωμένη*. — Erhalten hat sich noch von demselben Verfasser eine in Prosa geschriebene kleine Schrift *περὶ ἐρωτικῶν παθημάτων*, nach der

draußgeschickten Widmung an den Dichter Cornelius Gallus (der ihn auch zum Muster nahm, s. Böcker de Corn. Gallo P. II. p. 15 ff.) nicht eigent-

lich für die Öffentlichkeit, sondern nur zum Privatgebrauch bestimmt, eine aus verschiedenen Schriftstellern (vgl. J. E. Lebeau rech. sur les auteurs dont

il a tiré ses narrations, in den Mém. de l'Acad. d. Inscr. T. 34. p. 63 ff.)



zusammengetragene Sammlung von Sagen als Stoff zu erotischen Dichtung. Dieselbe hat sich nur in einem einzigen Cod. Palatinus erhalten (vgl. B. epist. ad Boissonadium, Paris 1805, p. 165 ff.) und ward auch zuerst herausgegeben von J. Cornarius Basil. 1531, dann von B. G. in d. hist. poet. scriptt., Paris 1675, von E. Legrand mit Anmerkungen von Herne, Götting 1798, von R. Waffow, Lips. 1824, von A. Weidmann in d. scriptt. poet. hist. gr., Brunsv. 1843 p. 152–181, u. Meineke in d. Anal. Alex. p. 297–337. Vgl. bei p. 255 ff. G. 3 de hist. gr. II, 1. p. 208. Clinton fast. hell. III p. 545 – 6). Grammatiker, Schüler des Dionysius von Alexandria, welcher unter N. und den folgenden Kaisern lebte, Suid. s. v. *Ἀρθέμιος*. Athenaus nennt ihn *ὁ τοῦ Ἀρθέμιου* und führt seine Schrift *περὶ τῶν παρὰ τοῖς ἰστοροῦν λέξεων ἑτοιμασμένων* an, XI, p. 467, C. 501 A. 783. B. XV, p. 680. Vgl. Meineke l. 1. p. 293. Gutsch., ad II XXIII, p. 1412. Odys. I p. 567. — 7) aus Phocäa, Historiker aus dem vierten Jahrh. n. Chr., dessen Schriften einige Notizen bei Steph. Byz. s. v. *Ἰσίδωρος*, *Ἰσίδωρος Μορφαί*, *Φρυγίας*. Ein anderer P. aus Phocäa, nach Jacobs Vermuthung (zu Brund. Anal. III, 3. p. 891.) von dem Grammatiker nicht verschieden, ist der als Tadler Homers und als Verfasser schlechter Elegien in dem Grammatiker der Anthol. Palat. VII, 377. angeführt. Vgl. Meineke l. 1. p. 264. 8) aus Ebiad, des Thestor Sohn, mit dem Beinamen Chaos, epischer Dichter angeblich ein Nachkomme Homers, Suid. u. Gudoc. p. 357. [West.]

9) Kämmerer des Domitianus (Suet. Dom. 16, *cubiculo praepositus* Dio LXVII, 15, *πρωτοεὐνοῦς*), stand bei demselben in solcher Gunst daß selbst mit dem ius gladii bekleidet wurde (*ὡς αὐτὸς εὐφραγόμενος*, Dio l. 1, *Imperium merum*, Bd. IV. S. 117), trat aber später, da er die Grausamkeit Domitians für seine eigene Verurtheilung zu müssen glaubte, an Spitze der Verschworenen und wirkte bei der Ermordung des Tyrannen wesentlich mit (Dio 15. 17. Suet. Dom. 16. 17. Aur. Vict. Epit. 11 G. VIII, 1. Dros. VII, 11. vgl. Tertull. Apol. 35.). Nach geschehenem Mord überredete er mit dem mitverschworenen Petronius, dem einen der prätorischen Präfecten, die Soldaten zur Anerkennung des Nerva (Cuir. l. 1), ward aber bei dem Soldatenaufstand der später unter diesem zum Ausbruch kam (s. oben S. 593.) nebst Petronius als Mörder des Domitianus getödtet (Aur. Vict. Epit. 12., welcher beifügt daß die Soldaten ihm zuvor die Schenkeltheile ausgerissen und in das Gesicht geschlagen hätten, was vielleicht auf dem Umstand sich erklärt daß der kaiserliche Kämmerling, der unter dem neuen Regimente den Scheinheiligen gespielt haben mochte, zu den Zeiten des Domitian der Gehilfe und Genosse von dessen schändlichen Lusten gewesen war). \* [Hk.]

10) Gifseleur, durch die lances (Platten) Parthenio factas bei Juv. X 44. bekannt und vom Schol. als caelator bezeichnet. Die Vermuthung v. Sillig, daß der Name erdichtet sei (Catal. Art. p. 450.) hat um so weniger Grund da auf einer Inschrift bei Gruter. p. 639, 5. ein C. Octavius P.

\* Der Angabe des Drosius (l. 1.) daß er Eunuche gewesen liegt wohl eine thümliche Uebertragung aus der Sitte der späteren Zeit zu Grunde. Denn auch die Sitte der Entmannung schon damals zu Rom verbreitet war (da von Domitian selbst ein Gesetz dagegen gegeben wurde, welches keineswegs aus Motten-Sittlichkeit hervorging, Suet. Dom. 7. Dio LXVII, 2.), so wird doch jene Angabe durch das Zeugniß des Martial widerlegt, wonach B. einen Sohn (IV, 45., und schwerlich einen Adoptivsohn, vgl. V, 6, 6.) hatte. Der genannte Dichter benützte die Freundschaft des Kämmerers (den er selbst als Dichter rühmt, XII, 11. vgl. l. 1, 6. V, 6, 2. VIII, 28, 1.), um für seine Epigramme den Weg zum Kaiser zu finden (vgl. IV, 79, 5 f., wo von Domitian, und XII, 11, 6., wo von Nerva die Rede da an Trajan und einen andern Parthenius nicht gedacht werden kann). [Hkh.]

henion Argentarius (vgl. oben S. 854, 91 f.) erwähnt ist, welchen R. Mottet Lettre à M. Schorn p. 376. mit dem caelator Parthenius mit großer Wahrscheinlichkeit identificirt. [W.]

*Παρθέναι*, die Jungfrauen, bald die Töchter des Makedämoniers Brasinchos, der nach Athen kam und jene zur Abwendung einer Hungersnoth opferte (Apollob. III, 15, 8. Hyg. fab. 238. Harpocr. s. v.), bald die Töchter des Erechtheus (Suid. s. v. Demosth. Or. fun. p. 1397 Reisk. ins. g. Peocr. 24. Hyg. fab. 46.), oder des Theseus Töchter (Diod. XV, 17. Melian. V. H. XII, 28. Cic. N. D. III, 3, 19.), welche bei ähnlichen Gelegenheiten zum Wohl des Vaterlandes geopfert wurden. [Pflau]

**Parthënon**, onis, m. (Plin. XXXIV, 8, 19.), *Παρθενών*, ó, eigentlich das Jungfrauengemach, wie *ἀνδρών* das Männergemach, hieß der unter Verfall auf dem höchsten Punkt der Akropole von Athen (j. Bd. I. S. 952.) erbaute Tempel der jungfräulichen Göttin, der *Αθην παρθένος*, welcher noch z. B. trotz der vielfachen Zerstörungen die über ihn ergangen sind zu den besterhaltenen Tempeln des Alterthums gehört und Zeugniß von der Kunstöhe des perikleischen Zeitalters gibt. Er wurde an der Stelle des von den Persern verbrannten Hekatompedon errichtet (Heisch. *Ἐκατόμπεδος, πῶς ἐν τῇ ἀκροπόλει παρθένους* [l. τῇ παρθένῳ] κατασκευασθεὶς ὑπὸ Ἀθηναίων εἶπον τοῦ ἐμπρισθέντος ὑπὸ τῶν Περσῶν ποτὶ περὶ πόλιν), und noch jetzt findet man unter dem aus drei Stufen bestehenden Stylobat des Parthenon die Grundlagen eines anderen und weit älteren Gebäudes aus demselben in der Nähe brechenden Sandstein aus welchem sich Ueberreste der Säulen und des Gebälks eines alten Tempels in der nördlichen Mauer der Akropolis, welche unter Themistokles errichtet wurde, finden. Wenn sodann aber auch der Parthenon *Ἐκατόμπεδος* (sc. πῶς) oder *Ἐκατόμπεδος* (Elym. I. p. 321, 21. Harpocr. Suid.) genannt wurde, so paßt diese von dem alten Gebäude übergetragene Benennung nur auf die Zelle des neuen Tempels, welche 100 Fuß lang war\*, oder auf die Breite des Unterbaus, denn die here Stufe auf der die Säulen des Parthenon stehen mißt in den Fronten 101 F. und in den Seiten je 227  $\frac{1}{2}$  F.\*\* Der Tempel wurde Olymp. 5. 3 mit der Aufstellung des chryselephantinen Ballasbildes eingeweiht, s. Schol. zu Aristoph. Pac. 654.; bei aller Schnelligkeit mit welcher die perikleischen Bauten ausgeführt wurden (Plut. Per. 13.) waren zur Errichtung doch wenigstens zwei Olympiaden nöthig; man darf daher den Anfang des Baus in die Mitte der Ol. 83 setzen, vgl. Quatremère de Quincy, p. Olymp. p. 221. Als Baumeister nennt Plut. I. I. den Kallikrates und Iktinos, die meisten andern Schriftsteller (Strabo IX, p. 396. Paus. VIII, 1, 9. Pluton. Mosell. 308.) den Iktinos allein, welcher auch eine eigene Schrift über den Tempel herausgab; ebenso Karpion, Vitruv. Praef. L. VII.; die Leitung des Ganzen aber hatte Phidias, Plut. I. I. Laut einer Anekdote d. Aristot. H. A. VI, 24, 2. Melian. H. A. VI, 49. vgl. Plut. Cat. Mai. 5. d. solert. anim. p. 970. A. soll ein achtzigjähriger Mauleisel, welcher von seinem Herrn von aller Arbeit entbunden worden war, bei dem Bau des Parthenon freiwillig neben den andern Basthierten auf und abgegangen sein

\* Vgl. die Nachtr. zu der deutschen Ausg. von Stuart u. Revett. Alterth. von Athen Bd. I. S. 540. Da in den Inschriften bei Boeckh C. Inser. Nr. 139. u. 140. verschiedene Weihgeschenke im Hekatompedon und im Parthenon aufgeführt werden, ist es wahrscheinlich daß die Cella in zwei Theile abgetheilt war, deren einer die eigentliche Jungfrauengemach (*ó παρθενών*) von dem Hekatompedon abge sondert ist, vgl. T. Müller, Gott. gel. Anz. 1832. S. 859.

\*\* Einbau (über die äußeren Maße des Parthenon, in Johns Jahrb. Suppl. I. S. 312.) hat durch willkürliche Berechnungen für die Länge 103, für die Breite 7. gefunden.



und daher von Staatswegen die Freiheit erhalten haben ungehindert weiter zu streifen wo er wollte, wofür das Prestantium Unterstützung leistete. Der Tempel ist ein octastylus peripteros, d. h. er hat acht Säulen in der Front und siebenzehn Säulen auf jeder Seite, wobei die Eck-Säulen doppelt gezählt sind. Bis zum J. 1687 hat er sich fast unverändert erhalten. Im J. 1687 ließ der Marquis de Noimel die Sculpturen durch den Maler Cartier zeichnen und im J. 1676 haben ihn der Engländer W. Wheler (*Journey into Greece* Lond. 1692) und der Franzose Jacq. Spon (*Voyage du Levant*, 1675) noch in großer Schönheit gesehen und beschrieben; im Jahr 1687 aber belagerten die Venezianer unter dem Commando des Proveditore Morosini und des schwedischen Generals Königsmark die Türken auf der Akropolis, welcher Gelegenheit unfelsgemäße eine Bombe in das im Parthenon gelegte Pulvermagazin fiel und den ganzen mittleren Theil in die Luft sprengte, so daß nur der Vorder- und Hintertheil noch steht. Dies war jedoch ein unvorhergesehener Unfall im Gefolge des Krieges, aber eine nicht abgenommene der Bildwerke, welche ohne Zerstörung des Tempels nicht abgenommen werden konnten, wurde im Anfang des 19ten Jahrh. von Voß (Glyk. gest. den 14. Nov. 1841) vollzogen, welcher als englischer Konsul in Constantinopel die günstige Stimmung welche die Wiedereroberung Aegyptens im J. 1800 für die Briten hervorgerufen hatte dazu benützte, um Erlaubniß zu gewinnen auf der Akropole zu zeichnen, abzuformen und wezunehmen was ihm beliebte, und bei dieser vom J. 1801—1816 fortgesetzten Plünderung den Parthenon besonders hart mitnahm. Auch bei dem Bombardement im J. 1827 wurde der Parthenon durch Kugeln und Bomben, bes. auf der westlichen Seite arg zugerichtet. Aber auch in diesem Zustand der Zerstörung fesseln die majestätischen Ueberreste den Beschauer durch schönen Verhältnisse und die selbst aus den Ruinen hervorleuchtende Harmonie des Ganzen. Was Plutarch Per. 13. von den verfallenen Bauten sagt καλλὴν ἑκαστοῦ εὐδὴν ἵη τὸς ἀρχαίους, ἀλλὰ δὲ μὲν τὸν προῖον ἐστὶ καὶ νεωγόνον οὕτως ἐπαθροί τις καὶ οὐτως ἀνὰ ἀδύτοις ὑπὸ τοῦ χρόνου διατρεφόμενα τῇ ὀφεί, ὥστερ ἀνδράσις πνεύμα καὶ ψυχὴν ἀγρῶ κατὰ μὴν ὡς τὸν ἑρῶν ἐχόρτω, paßt noch h. z. T. auf den Parthenon, denn der ventellische Marmor aus dem er erbaut ist hat sich da wo er von dem Einfluß der Witterung nicht zu stark zu leiden hatte meist so gut erhalten daß die Kanten der fein gearbeiteten Steine wie neu sind. Die Säulen, welche sammt dem Capital 34 $\frac{1}{2}$  Fuß hoch und mit 20 Canneluren geziert sind, bestehen in der Regel aus 12 Blöcken, welche mittelst hölzerner Döbel miteinander verbunden sind. Diese Blöcke sind weder unter sich noch in Beziehung auf die andern Säulen von ganz gleicher Höhe, aber so fein zusammengefügt daß die Säulen noch jetzt in einer kleinen Entfernung wie aus Einem Stein erscheinen. Die Säulen, welche eine dem Auge kaum wahrnehmbare Schwellung (Entasis) haben, stehen nicht senkrecht, sondern sind nach der Cellamauer geneigt, welche eine Böschung nach derselben Neigung von etwa 7° hat. Durch diese Neigung entsteht eine gewisse der Stabilität nützliche Spannung zwischen Architrav und Unterbau, und dies scheint der Zweck dieser Construction zu sein. Ein ganz eigenthümliches, bis jetzt unerhörtes Merkmal des Baues hat in neuerer Zeit J. Hoffer, Architekt der griech. Regierung durch genaue Messungen entdeckt; daß nämlich in der ganzen Architektur des Tempels vom Kranz bis zum Unterbau hinab keine Linie wirklich horizont

\* Diese Zeichnungen wurden im Jahr 1770 für die R. Bibliothek in Paris erworben, waren aber lange Zeit verlegt und wurden im J. 1797 wieder gefunden 1811 reinlich aufgelegt und in einem Heft in Folio Nr. 616. zusammengebunden. Eine genaue Copie derselben wird im britt. Museum aufbewahrt.

ist, sondern daß sich schon an der untersten Stufe der Anfang einer Curve zeigt, wonach alle anderen Linien gebildet und nach oben gebogen sind. Diese Curve hat sich auf der obersten Stufe schon vollkommen ausgebildet, und mit ihr laufen alle bisher für horizontal gehaltenen Linien parallel. Diese Kreislinie aber, deren Weis 0,063 Meter beträgt, hat eine so unvermerkte Schwingung daß sie nur durch Messung zu finden ist und ihre Wirkung, wie die ebenfalls unvermerkte Schwellung der Säulen, ohne erkannt zu werden, nur durch das angenehme Gefühl äußert das den Beschauer des Tempels erfüllt: denn durch diese Curve wird der Eindruck der Schwere, welchen eine vollkommen geradlinige Architektur bei langen Säulenstellungen mit Giebeln hervorbringt, aufs Glücklichsie vermieden. In einer ungefähr gleichen Curve räumen sich vom Architrav bis zur Giebelstange die nach oben gekrümmten Linien auch nach innen, s. Stapel in der Allg. Encycl. III, 12. S. 370 f. Der von der Porticus umgebene, ummauerte Raum, welcher nach Wheler 158 F. lang und 67 F. breit war, war in zwei durch eine Quermauer getrennte Theile getheilt, deren östlicher in etwa drei Fünftheilen der ganzen Länge die eigentliche Cella (*ναός*) enthielt; in dem westlichen (*προπύλαιον*) war der Staatschatz niedergelegt, s. Böckh C. Inser. I. p. 176. Nachtr. zur deutschen Ausg. von Stuart u. Revett Thl. I. S. 540. Etwa zwölf Fuß von der Mauer der ehemaligen Seiten entfernt standen je sechs Säulen, welche auf der östlichen Seite die Vorhalle (*προπύλαιον*\*), auf der westlichen die Hinterhalle (*posticum*) bildeten und mit den von den Längenseiten der Cellenmauer vorstührenden Ionen durch metallene Gitter verbunden waren, von deren Befestigung man noch die Spuren sieht, s. Stuart u. Revett am a. D. S. 337. 345. Heger, der Tempel der Minerva, genannt Parthénon, Götting. gel. Anz. 1832. S. 853. Dieser ganze Raum war nur zwei Stufen über den Unterbau des Säulengangs erhoben; der Propäthodomos liegt noch einen Fuß höher als das Posticum, von welchem aus ein 16 F. 6 Z. weiter Eingang in ersteren führt; ebenso ist der Fußboden der Cella in einer Breite von 15 F. an den Wänden herum über den innern Raum erhöht, und auf dieser Erhöhung müssen die zwei übereinander gestellten Säulenordnungen gestanden haben welche zur Tragung des Hypäthraldaches dienten. Spon und Wheler, welche diese Säulen noch sahen, zählten 23 in der obern und 22 in der untern Reihe, und ihnen folgt Heger am a. D. S. 857., wobei angenommen wird daß bei der Einrichtung des Parthénon zur christlichen Kirche eine Säule in der untern Reihe hinweggenommen worden sei, damit der gegen die Westseite gelegte Eingang nicht verstellt würde; Cocherell dagegen, welchem Bröndsted in einem Plane (Reisen und Unterf. in Griechenland. Thl. II. Zf. 38.) folgt, zählt nur 16 Säulen an. In der Mitte der Cella tritt in einem viereckigen Raum von etwa 24 F. in der Breite und Länge, auf welchem Cocherell wieder von Fuß zu erkennen glaubte, der lebendige Fels der Akropolis hervor. Hier muß das Colossalbild der chryselephantinen Pallas gestanden haben, welches vor allem Weichen und Wanken nicht sicherer verwahrt werden konnte als durch die Stellung auf einem planirten Vorsprung des Burgfelsens, Heger am a. D. S. 852. Ob aber das kostbare aus leicht zerstörbarem Material verfertigte Bild unter freiem Himmel gestanden habe, wie Heger nimmt, oder ob dasselbe unter eine kleine dem Hauptthor gegenüberstehende Pyläe (*ραϊδιον*, *ραϊδιον*) gestellt worden sei, welche im Fall das Bild colossall über das Dach des Tempels hervorrage und mit einem von Caryatiden getragenen Baldachin bedeckt sein konnte, wie solchen Canina, Architect. Ant.

\* Eigentlich der vor der Cella (*ναός*) befindliche Raum. Nach den auf Stein gehaltenen Verzeichnissen war im Pronaos auch ein Theil der Weihgeschenke des Parthénon aufbewahrt.



Sect. II. Tav. LVII. LVIII. Tom. V. p. 379. construirt, oder welche andere Vorrichtung angebracht gewesen sei, müssen wir bei dem jetzigen Stand der Forschung unentschieden lassen. Daß das Tempelbild ein Meisterwerk des Phidias gewesen sei ist historisch bezeugt (s. d. Art. Phidias), daß aber auch die andern Bildwerke, mit welchen die beiden Giebelfelder, die Metopen und der Fries der Gella geschmückt waren, aus seiner Werkstatt hervorgegangen oder wenigstens nach seinen Zeichnungen gemacht worden seien, wird daher höchst wahrscheinlich weil er die oberste Leitung des ganzen Baues leitete (Plut. Per. 13.), und wenn wir die sonst bekannten Arbeiten des Phidias, welche größtentheils aus Gold und Elfenbein oder aus Erz gemacht sind, betrachten, so wüßten wir nicht wie er vorzugsweise den Namen o. *protoplastes* erhalten haben sollte (Dion. Hal. de Dinarch. iud. c. 7.), wenn es nicht wegen seiner Marmorarbeiten am Parthenon geschehen ist. \* Die großartigsten darunter sind die beiden Gruppen in den Giebelfeldern, in welchen die zwei für das athenische Volk bedeutungsvollsten Akte aus dem Mythos der Pallad., ihre Geburt aus dem Haupte des Zeus und ihre Bestimmung des athenischen Landes nach Besiegung des Poseidon mittelst 46 bis 48 colossaler, 11—12 Fuß hoher symmetrisch gruppirtter Statuen dargestellt waren. Auf dem östlichen Giebelfelde war die Geburt der Pallad. aus dem Haupte des Zeus dargestellt. Der Mittelpunkt der Gruppe ist durch die genannte Vulvoteryklostion zerstört worden (s. Stuart u. Revett. Dieb. V. Tf. 8. D. Müller Denkm. d. alten Kunst Thl. I. Tf. XXVI. 120.), und auch Garrey konnte nur die Umrisse zeichnen, welche durch Lord Elgin ins britische Museum gebracht worden sind. G. Gerhard hat neuerdings eine Restauration nach der Composition, welche aus der Pausaniaschen, jetzt dem Herzog von Luynes gehörigen, in seinen antiken Vasenb. Tf. 4. abgebildeten Vase enthalten ist, versucht (s. drei Vorlesung. über Gipsabgüsse, Berl. 1844.), gegen welche Rappert in Greuzers Skiz. u. Archäologie Thl. II. S. 492. die Einwendung macht, daß die archaische Vorstellung eines kreisenden Zeus unnatürlich und unmeniglich und darum dem Kunstgefühle zuwider wäre. Rappert glaubt daher, die Worte des Paus. I. 24. 3. *ὁ δὲ τοῦ πατρὸς εἰκονίζων* — *ὁμοῖα ἔχοντος καὶ τοῦ πατρὸς ἑαυτοῦ* *καὶ τοῦ πατρὸς ἑαυτοῦ* beziehen sich mehr auf die unmittelbar auf die Geburt folgende Scene, wo die Göttin in der olympischen Versammlung erscheint. Allein die Idee von der Geburt der Pallad. aus dem Haupte des Zeus war so sehr mit dem religiösen Glauben der Griechen vernachlässigt, daß die bildliche Darstellung derselben für sie nichts Anstößiges haben konnte, jedenfalls aber dürfen wir annehmen, daß Phidias die Scene mit derselben Würde dargestellt habe, welche sich in seinen übrigen Compositionen ausdrückt. Auf dem westlichen Giebelfelde war der Sieg der Pallad. über Poseidon dargestellt, welcher durch die Bändigug der von Poseidon geschaffenen Kasse beendigt wurde. Garrey hat davon eine vollständige Skizze geliefert (s. D. Müller de signis olim in postico Parthenonis positis, Gotting. 1827. Denkm. d. alten Kunst Thl. I. Tf. XXVII, 121.), wodurch uns wenigstens die Compo-

\* An einer Gruppe vom östlichen Giebelfelde. Ceres und Proserpina genannt, entdeckte Götting in der Vertiefung unter dem hintern Theil des Se. chloster's. verwitterten Züge einer Inschrift . . . ΕΞΕΙΛΗΝΕ . . . (s. Verzeichniß des archäologischen Museums zu Jena S. 18.), welche den Namen des Phidias oder wegen der Verborgenheit den eines der ihm helfenden Schüler enthalten haben mag. Verfaß in der Zeitschr. f. Alt. Wiss. 1847. S. 176. will die Inschrift ergänzen: . . . ΕΞΕΙΛΗΝΕ [ΣΙΟΤΟ ΕΠΟΕΣΕΝ] und daraus die Notiz ziehen, ein Schüler des Nestotes habe unter der Anweisung und Leitung dieses Meisters, der wohl selbst die letzte Hand anlegte, diese beide Statuen gearbeitet. Allein es läßt sich mit Sicherheit behaupten, daß die durch die Härte ihres Stiles bekannten Meister Kritios und Nestotes Werk von solcher Weichheit wie diese Statuen nicht hervorzubringen vermochten.

n erhalten ist. Nachdem das Mittelfstück dieses Giebelfeldes durch die Pulverexplosion zerstört worden war kam der weitere Unstern dazu daß die verbleibenden Kasse, welche Morosini zu Verherrlichung seiner nach Venedig bestimmten Trophäen abnehmen lassen wollte, durch Unvorsichtigkeit der Arbeiter durch die unzulängliche Kraft der angewandten Werkzeuge hinabstürzten und an Felsen zerstückelt wurden. Ein großes Fragment ist noch jetzt in der Mauer der Akropole eingemauert, mehrere Stücke der Kasse so wie von andern Statuen sind bei den neuesten Nachgrabungen gefunden worden (s. Stephani, Studien zur ant. Kunstgesch. im Rhein. Mus. N. 8. 1846. S. 7); ein weiblicher Kopf, welcher von Morosini's Gefolge nach Venedig entführt und dort durch den Negotianten Weber vom Untergang gerettet worden ist (Kunstbl. 1824. Nr. 23. D. Müller Denkm. d. alt. Kunst Tf. XXVII, 22.), wurde im J. 1845 für das Pariser Museum erworben (s. Allg. Zeitg. am 1. u. 5. Febr. 1845.), die besterhaltenen Stücke aber, worunter wir namentlich die Statue des Ilios und den großartigen Torso des Poseidon nennen, hat Lord Elgin in das britische Museum gebracht. Nur auf dem östlichen Winkel sind noch zwei Statuen an ihrer Stelle, welche bei dem Beisatz von Spon und Wheler noch ihre Köpfe hatten, jetzt aber derselben beraubt sind. In allen diesen Statuen ist Erhabenheit mit treuer Naturnachahmung und Anmuth auf eine so bewundernswürdige Weise gepaart daß Hirt (Gesch.

Baukunst Bd. II S. 14. Gesch. d. bild. Künste S. 110.) sie nicht als Werke der vorchristlichen Zeit betrachten zu dürfen sondern unter die Staatsverwaltung des Porsukos, wo der Staat wieder zu Wohlstand gelangt war, setzen zu müssen glaubte. Allein dieses Urtheil beruht auf einer vorgefaßten Ansicht von der Kunst des Phidias, welcher wir die Anmuth keineswegs sprechen möchten (s. d. Art.) und wenn auch die Werke der Giebelfelder wirklich vollkommener sind als die Metopen- und Friesbilder, so kann daraus nicht so viel gefolgert werden daß Phidias bei diesen sich mehr der gleichzeitigen Meister, welche noch in härterem Stile arbeiteten, bediente, während in diesen beiden großartigen Compositionen bewies was sein Genius zu leisten vermöge. Es ist um so unwahrscheinlicher daß diese beiden Theile des Tempels ohne ihre Verzierung geblieben sein sollten, da es Plut. Per. 13. gerade als einen Hauptvortrag der vorchristlichen Bauteil rühmt, daß Alles unter der Staatsverwaltung vollendet worden sei, wozu man sonst viele Menschen bedürfte. Wenn Spon und Wheler in den auf dem westlichen Giebel befindlichen Figuren die Züge des Hadrian und der Sabina erkennen wollten und darum die Sculpturen wenigstens dieses Giebelfeldes erst in Hadrian's Zeit setzten, so beruht das auf einer optischen Täuschung, wofür die höhere Beschauung der Figuren (Stuart u. Revett Messg. 19. Tf. 12.) keine Begründung gibt. Einen weiteren Schmuck des Tempels bildeten die etwa vier Fuß hohen, in einem neun bis zwölf Zoll über die Fläche hervorspringenden tief gearbeiteten Gruppen womit die 92 Metopen (doppelt so viel als die Intercolumnien) ausgefüllt waren. Sämmtliche Darstellungen hatten eine mit näherer bald entferntere Beziehung zu der Schutzgöttin Athene. Unter dem östlichen Giebelfelde, auf welchem die Geburt der Pallas dargestellt war, standen sich noch jetzt 14 fast zur Unkenntlichkeit entstellte Metopen, auf welchen die Thaten der Athene als Gigantenüberwinderin und der von ihr begünstigten Helden Herakles und Theseus dargestellt waren. Von den 32 Metopen der südlichen Seite ist auf 23 der Centaurenkampf dargestellt, welcher als Sieg geordneter Heldenkraft über die brutale Wuth der argunholden hauptsächlich der Pallas zugeschrieben werden konnte. Von diesen sind 15 durch Lord Elgin in das britische Museum gekommen, eine 3. der Choiseul'schen Sammlung in den Louvre, zwei Köpfe in die Kunstsammler zu Kopenhagen, s. Bröndsted I. 1. Tf. XLIII. Neun weitere Tafeln



enthalten Darstellungen welche mit der attischen Religion und dem Walla-  
Gult in unmittelbarer Beziehung stehen. Die 32 Metopen der Westseite  
stellten den Amazonenkampf dar, nebst mehreren Gruppen aus dem Trojaner-  
Kampf und dem Mythos des Perseus und Prometheus, welche als Schutz-  
des Schutzes der Göttin erstreuten. Die 14 Metopen der nördlichen Seite  
aus welchen Kämpfe von Meletem und Aufhängern dargestellt sind, zeigen  
das Mythische an das Historische anzunähern und Szenen aus den ältesten  
Kriegen mit den Persern darzustellen. Noch unmittelbarer an die Gegenwart  
knüpft der um die äußere Wand der Cella herumlaufende Fries an, welcher  
in einer Länge von 528 engl. Fuß die parthenonische Prozession in einer  
flachen etwa zwei Zoll erhabenen Relief vorstellt. Auf der Westseite und  
noch der ganze Fries mit Ausnahme der nördlichsten Platte an der  
Stelle ist, steht man die Zurüstungen zum Zuge, welcher sich, begleitet von  
Jungfrauen, Jünglingen, Männern jeden Alters und Standes, zu Fuß,  
Pferd, zu Wagen, mit reichen Gaben und Opfern nach der Akropolis bezieht  
und von Westen kommend sich in zwei Theile theilt, deren einer die süd-  
liche, der andere die nördliche Längenseite des Parthenon umwandelt, be-  
steht auf der gegen Osten blickenden Hauptseite zusammenstrahlen. Im Mit-  
tepunkt dieser Seite steht ein Priester, welcher einem Knaben den zusammen-  
falteten Perseus übergibt, nebst der Priesterin der Polias, welche den heid-  
erfeyhoren die verhüllten Köpfe auf den Kopf stellt. Auf beiden Seiten  
dieser Mittelgruppe sind sechs stehende höchst großartig gebildete Göttergestalten  
wahrscheinlich die *Deoi poliorcyon*; auf der rechten Seite des Beschauers (nach  
D. Müller Denkm. d. alten Kunst 3: XXIII XXIV) Hygieia und Nestor  
Poseidon, Erechtheus, Peleus, Atreus, Pandemos nebst Erös, auf der  
linken Seite Zeus und Hera nebst Hebe, Herakles (nach Panofka, *Atti-*  
*pius* und die *Attiptaden*, 1846 S. 30. Tafeln), Temeter und die *Atti-*  
*luren*. Von diesem Fries befanden sich 53 Platten in dem britischen Mu-  
seum, eine kam aus der Götterischen Sammlung in den Louvre, von einigen  
in neuerer Zeit entdeckten Platten berichtet Eberhard am 1. S. 9.  
Detailirte Untersuchungen über den Fries und die Metopen s. bei D. Müller  
in den *Monat.* zur deutschen Uebersetz. von Stuart u. Revett Bd. II S. 651  
bis 696.; über die Metopen bei Bröndsted I. 1. Alle diese Verzierungen  
gewannen aber erst Leben durch den damit verbundenen Reiz der Farbe  
womit die oberen Bauglieder und die Sculpturen bemalt wurden. Noch sieht  
man auf dem Grund der Giebelfelder, der Metopen und des Frieses, an den  
Capitälern und in den Falten der Gewänder Ueberreste von Farben welche  
emailleartig erscheinen. Am meisten war Roth und Blau angewendet, und  
nicht nur an den Statuen und Reliefs, an denen Helme, Waffenrüstungen,  
Schilde, Pferdezüge u. dgl. von Erz gemacht und vergoldet waren, sondern  
auch an den Dielenköpfen der Westseite hat man hier und da bei günstiger  
Widerkehr des Sonnenlichts wirkliche Vergoldungen wahrgenommen, s. bei  
Stuart u. Revett Bd. I. S. 355. und den Versuch einer Restauration bei  
F. Kugler, über die Polychromie der griech. Architectur u. Sculptur, Berl.  
1835. Denken wir uns zu diesem vielfachen Schmuck das mit Marmorziegel-  
bedeckte Dach mit den geschmackvoll bemalten Antefixen, die an dem Architrav  
an welchem noch jetzt Löcher sichtbar sind, aufgehängten Schilde und anderen  
glanzvolle Weihgeschenke, die jetzt ganz verschwundene Felderdecke, welche da  
in dem Theseustempel und in den Propyläen gewiß nicht nachstand, und die  
Gemälde welche im Innern der Cella gewiß nicht gefehlt haben, so vermögen  
wir uns ein schwaches Bild von der Herrlichkeit zu machen welcher der Bun-  
der aller Künste diesem schönsten Tempel der alten Welt verliehen hatte. [W.]

**Parthenopaeus** (*Παρθοναῖος*), einer der sieben Helden welche  
gegen Theben zogen, bald Sohn des Ares oder Milanion und der Atalanta

Apollo. III, 9, 3. 6, 3. Paus. III, 12, 7. Eurip. Suppl. 888.) oder nach einigen Mss. des Serv. zu Virg. Aen. VI, 450 Melanippe, bald des Meleagros und der Alalante (Hvg. fab. 70. 99. Schol. Stat. Theb. I, 45.), bald des Ialaos und der Erysmache (Apollo. I, 9, 13. Paus. II, 20, 4. X, 18, 4. vgl. Schol. Oed. Col. 1355.) Mit der Nymphe Klymene zeugte er den Promachos (Apollo. I, 9, 13. III, 7, 2.), oder Stratolaos (Curt. I, 459, 39.), oder den Iphimenes oder Ilesimenes (Hvg. fab. 71. Paus. II, 12, 7.), und fiel vor Theben durch Aethodifos oder Amphidifos oder Periklymenos (Apollo. III, 6, 8. Paus. IX, 18, a. C.). [Pfsau.]

**Parthenöpe**, 1) Insel des ionischen Meeres vor der Mündung des Iris zwischen Pandataria und Prochyta bei Ptol. III, 1, 79. [F.]

2) Tochter des Symphalos, mit welcher Herakles den Eueros zeugte (Apollo. II, 7, 8.). — 3) Tochter des Anaios, mit welcher Apollo den Komedeos zeugte (Paus. VII, 4.). — 4) Eine der Sirenen, von deren Grabmal die Stadt Neapolis den Namen Parthenope gehabt haben soll (Strabo I, 23. 26. V, 246. Plin. H. N. III, 11, 18. Sil. Ital. XII, 33.). —

5) Eine der Gemahlinnen des Okeanos, Mutter der Europa und Iphrae (Jeh. zu Ps. 1203.). [Pfsau.]

**Parthenopolis** (*Παρθενόπολις*). 1) Stadt in Untermosten (Thracien) an der Nähe des Pontus Eur. zwischen Galatis und Tomi, bei Eutrop VI, 8. vgl. Plin. IV, 11, 18. u. Steph. Byz. p. 529. — 2) Stadt in Bithynien bei Plin. V, 32, 43. [F.]

**Parthēnos** (*Παρθένος*). 1) Beiname der Athene, s. oben S. 60. 1159. — 2) Erigone, Tochter des Ikaros, welche als Jungfrau (Virgo) unter die Sterne versetzt wurde (Hvg. Astron. II, 25.). — 3) Tochter des Staphylos und der Chrysothemis, Schwester der Hemitheia (s. d.), Olib. V, 12 ff. [Pfsau.]

**Parthl, Parthia**, *Πάρθοι* bei Hecat. ed. Klaus. p. 93. Herodot. II, 93. Plut. Crass. 18. Cass. Dio XL, 12 f., *Πάρθοι* bei Geis. ed. Bähr p. 65. c. 8., *Πάρθωνες* bei Arrian. Exped. Alex. VII, 7.; bei Diod. Sic. II, 2. u. 34., Strabo (p. 129. u. 524.) u. Herodian. (III, 1, 15. VI, 2, 18. 5, 15.) *Πάρθοι* u. *Πάρθωνες* abwechselnd; *Πάρθια*, *Πάρθωνια* u. *Πάρθων*, die zwei letzteren Benennungen von Strabo (p. 491. u. 514.) ohne Unterschied gebraucht, wogegen Isidor. Geogr. Min. ed. Hudf. II, p. 7. u. Ptol. Geogr. VI, 5, 1. *Πάρθων* zur Bezeichnung des ursprünglichen Stammlandes mit seinen engen Gränzen im Gegensatz zu der erweiterten Provinz *Πάρθια* gebraucht. Auf den altpersischen Keilinschriften heißen die Parther Parzawa (Lassen, die altpers. Keilinschriften S. 61. 71. 73. 79. 102.), bei den Indern Pārada (Deff. Pentapot. Ind. p. 60 f.). Um anderer Ableitungen des Wortes, von der bei Justin. (XLI, 1, 1. Exules in der scythischen Sprache — vgl. darüber Pott in der Haller Encycl. II, 18. S. 52 ff.) an, z. B. von פָּרְתַּי Reiter (vgl. darüber Geisnius, Thes. Linguae hebr. s. v. פָּרְתַּי und Hyde, Histor. relig. vet. Pers. p. 425 f.), nicht zu gedenken, so erklärt Bensley (Diet. von Wilson's Ariana antiqua, Berl. Jahrb. 1842. II, Nr. 106.) dasselbe durch „gut, rein“ (vgl. Arya = „würdig, heilig“, Ritter, Erdkunde VIII, S. 18.), J. v. Hammer (Wiener Jahrb. VII, S. 253. vgl. Ritter S. 418. 438.) durch „Bewohner der Küstenflähe und des Gebirgslandes (Faraschwad)“, Ableitungen über die sich jetzt schon ein Endurtheil so wenig fällen lassen wird als über die Abstammung der Parther. Denn obgleich mehrere alte Schriftsteller (Arrian. bei Phot. Cod. 58. vgl. Strabo 515. Steph. Byz. s. v. *Πάρθ*. Malal. Chronogr. p. 26. ed. Bonn. Justin. II, 1, 3. 3, 6. u. I. I. Curt. IV, 12, 11. VI, 2, 44.) sie für scythische Abkömmlinge ausgeben, so ist einmal mit diesem vieldeutigen Worte



wenig gewonnen; daher denn auch die große Meinungsverschiedenheit neuerer Forscher hierüber, denn während Jeng und Blache sie zum westl. oder Kharroth zum indogerman. Stamme rechnen, möchte sie Juchabz den Mongolen, Sceren den Tataren, Walcolin den Kurden, Kollit den Armen, namentlich deren ungarischem Zweige beizählen (Blache, *Gesch. Transcaucasien* II. S. 435. Ritter am a. D. II. S. 425. Herod. XXXI. S. 101. *Nachrichten* 1839. Nr. 199. Jahn, *N. J. f. Philol.* XIII. 1. S. 30. *Voyage dans les steppes d'Astrakhan etc.* par Potocki, publ. p. Klaproth I. p. 257. f. II. p. 344. Vgl. noch Jomardes, de reb. Get. 6. und Zur Geschichte der Araber vor Muhamed, von R. v. L. S. 272 f.). Und dann werden sie wiederum nicht nur bei vielen alten Schriftstellern mit den Persern, Medern und andern Völkern des arischen Stammes zusammengestellt oder verwechselt (vgl. z. B. *Strabo* zu: *Les Césars de l'Emp.* Julien p. 185. *Strabo* p. 515. *Trois* VI. 15. VII. 19. 22. u. G. *Soncell. Chron.* I. p. 565. 677. ed. Bonn.), sondern zeigen auch wirklich von den ältesten Zeiten an in ihren Stammesnamen an S. und SD. des kasp. Meeres (Diod. XVIII. 3.) in Ansätzen und Gebirgsnamen so viel Aehnlichkeit mit jenen, daß aus dem Labyrinth von Meinungen über ihre Nationalität erst der Faden der neueren Sprachforschung auf besterzende jene Verwechslung von Persern, Parthern u. s. f. so zu sagen rechtfertigend Weise herauszuflechten begonnen hat. Dessen zufolge sind sie in ihrem Grundstod Arier, aber in Folge der Völkermischungen von Auran nach Iran haben sich über diesen zu verschiedenen Malen fremde Eingringlinge, Eschen oder Daer-Barner genannt und den heutigen Platz verleiht, hergenommen und diese Eroberer haben von den Eliten der Besiegten Vieles, aber Vieles auch von deren arischem Jedom in ihre Fehlschraffe (vgl. *Justin.* XII. 2. 3. *Plut. Anton.* 46. — *Plin.* II. N. XIII. 11. über ihre Schrift —) aufgenommen, wie auch hinwiederum diese von jenen Manches, namentlich in der Kriegführung sich angeeignet haben mochten, und so Beide mit einander zum parthischen Staatsverbande in ähnlichem Verhältnisse zusammengetreten sein mögen wie wir noch heut zu Tage ein solches in jenen Gegenden zwischen den Arabern und Sadyss, so wie in manchen andern Staatenbildungen alte und miltärerer Zeit erblicken (*Wessely* am a. D., *Fott* in der *Haller Geogr.* II. 18. S. 52 f. *Weil.* zur *Allg. Zeit.* 1843. Nr. 252. *Hyde* am a. D. S. 427. 429 f. *Ritter* VII. S. 713 f. VIII. S. 372. \*). Zuerst nun, um mit einem Ueberblick über ihre Geschichte zu beginnen, erscheinen die Parther neben andern Bewohnern von Iran, namentlich den Bactriern, wahrscheinlich ihrer frühesten Beherrschern, als Unterthanen des assyr. Eroberers Ninus (Griech bei *Diod.* II. 2. 4 f. u. *Bähr* am a. D. p. 359 f. 395 f. *Justin.* I. 1. 4 f. Sodann der mit der Hegemonie über die von Assyrien freigewordenen Uwohner des kasp. Meeres bekleideten Meder (*Diod.* II. 34. jedoch widerstrebend mit Hilfe der Saken, *Herod.* VII. 64.) und endlich ihrer Nachfolge hierin, der Perser, sowohl was Verwaltung und zu entrichtende Abgaben als auch — vornehmlich zu Pferde — zu leistende Kriegsdienste betrifft (Griech bei *Bähr* a. S. Pers., *Herodot.* III. 93. 117. VII. 66. vgl. 61 f. *Strabo* 514. *Arrian.* III. 8, 11. *Curt.* IV. 12, 11. *Ausl.* 1547. Nr. 23.). Unter Alexander, welcher mehrmals durch ihr Land kam, war, so viel wir wissen ihr Loos kein ungünstiges (*Justin.* XI. 5, 1 f. XII. 3, 1. 4, 12. *Curt.* VI. 2, 12. 4, 2. 23. 6, 32. VIII. 3, 17. IX. 10, 17. u. zu d. Stellen *Müllers* *Plut. Alex. M.* 45. *Arrian.* III. 22 f. 28. IV. 7. 18. VI. 27. VII. 6. vgl.

\* Außerdem wäre die Ansicht von Drossen (*Gesch. des Hellenism.* II. S. 329. sehr plausibel, der auch Notizen bei *Amm. Marc.* XXXI. 2. u. *Tertull. de Pallio* 2. günstig zu seyn scheinen, welcher Letztere doch sonst (*de cultu Femin.* II. 10.) mit auch *Ammian.* XXIII. 6. Perser und Parther von einander zu unterscheiden weiß.

osph. XXXI, 3, 8. Strabo 724. Diod. XVII, 76.). Von den Schwän-  
gen unter Perdikkas und Antipaters Reichsverweserei gleichfalls berührt  
Dionien am a. D. I. S. 49, 151, 260.), schloßen sie sich in den darauf  
folgenden Bürgerkriegen gleich andern oberasiat. Völkern an Eumenes, nach  
seiner Ueberwindung durch Antigonos an diesen, und sofort an den volks-  
liebsten Herrscher Seleucus an (Diod. XIX, 23 f. 48, 92, 100. Plur.  
imen. 14. Appian. Syr. 55. Polyän. Strateg. IV, 9, 1. Justin XV, 4, 11.  
I 4, 1 f. 2. Amp. 31. Mosis Choren. Hist. Armen. II, 1.). Unter ihm, dem  
mächtigsten (Appian. I 1 57.), durch Gründung namentlich von Hecatom-  
los, und, scheint es, auch unter seinem Sohne Antiochus I. nicht erwirkte  
gegen die von Turan her drohenden Angriffe gesichert (Dionien II.  
651 f. 716 f.) begann Parthien unter des letztern Nachfolger Antiochus II.  
seinen Abfall von Syrien. Dieses Reich, ohnedem von Anfang an  
eine rechte Halt und bald in seiner materiellen Macht geschwächt durch  
seine Kriege mit Aegypten, Pergamus, Bithynien, den Galliern und dem  
pontischen Medien, so wie in seiner ideellen Grundlage, dem Hellenis-  
mus, bereits angetastet und noch weiter bedroht durch die Ausbreitung des  
Buddhismus in den westlichen Nachbarländern Indiens (Dionien S. 320 f.  
27 f.), zudem ein üppiger König, wie Antiochus II. und sein zwieträchiger  
Sohn (s. d. Art.): dieß Alles lud die entfernteren Provinzen, oder den Osten  
des Reichs nach der Staatsprache seiner Zeit (Klasse II. S. 198.), zum  
Fall ein. Bactrien unter Eudotus oder Diototus machte, wie es scheint,  
mit dem Anfang (Justin. XLI, 4, 5. Strabo 513. Bayer, Hist. regni  
Irr. p. 35. Weil. Jahrb. am a. D. Nr. 105.), Parthien folgte unter An-  
führung des Arsaces (Arian. Parthica in Phot. Bibl. Cod. 55. G. Synerell.  
Is. 539. u. 677. Böhm. Hist. I, 18. vgl. Abulphar. Chron. Dyn. 7.  
p. 41. Appian. I. I. 65. Herodian. VI, 2, 15 f. Richter, hist. krit. Versuch  
für die Arsaciden u. s. f. S. 20 f. — Irrige Angaben bei Tac. Hist. V, 8.  
Im. Marc. XXIII, 6. vgl. Visconti p. 113. Not. 1). Gutsch. Chron. armen.  
II. p. 233. nennt Olymp. 132, 3. d. i. 250 v. Chr., womit die eine  
Part bei Justin. I. I. \* welche den Vornamen M. vor Attilio Regulo weg-  
läßt, sich verträgt, indeß die andere geschätztere, welche ihn setzt, das Jahr  
2 als Anfangspunkt des Parthienreiches feststellt (s. Bd. I. S. 985. und  
Först. Röm. Zeitafeln S. 72 f.). Uebrigens ließen sich beide Zahlangaben  
vereinigen, daß die letztere das erste Beginnen, die erstere das endliche Ge-  
schehen der parth. Rebellion bezeichnete, worauf auch Appian. I. I. hindeuten  
kann. Halten wir nun das Jahr 256, als auf dem Zeugniß Justins, des  
einen Gewährsmannes beruhend, fest, und überschauen jetzt die parth. Ge-  
schichte nach den drei von Heeren in seiner Geschichte der Staaten des Alter-  
thums beliebten Perioden. I. Syrische Periode der wiederholten  
Kriege mit den Seleuciden 256—130 v. Chr. Einstimmig wird des  
Müllers Stifter Arsaces genannt (vgl. über diesen altperf. Namen Gies. Pers.  
I. 3. und dazu Bähr p. 199. Müller VIII. S. 78 f. Richter S. 21 f.),  
bezogen nach Nationalität und Stellung von den verschiedenen Gewährs-  
männern verschieden gezeichnet. \* Mag er nun aber nach einer Notiz bei  
Strabo (p. 515. vgl. Moses Chor. II, 2.) ein Bactrier, oder gar nach  
Spreng. I. I. zwar ein Parther (vgl. Herodian. VI, 2, 18. Böhm. I, 18.),  
aber mit seinem Bruder Tiridates syr. Unterstatthalter von Bactrien, oder

\* a cuius pronepote Seleuco ist ein Verstoß des in den parth. Geschichten sonst  
nie unterrichteten Justin, den er durch das folgende Datum selbst berichtigt. Auf  
gleiche Weise scheint Appian I. I. zu irren.

\* Dieselbe Unsicherheit herrscht in der Nennung der syr. Satrapen. Vgl. über-  
haupt Klasse II. S. 214 f. Droysen II. S. 325 f.



nach Strabo's eigener Ansicht ein Scythie, oder nach Syncellus ein Ne-  
von edler Abkunft (nach Justin. XII. 4. 12.) oder gar von künftiger  
Antaretres Mnemoni Syncell. I. 1. vgl. das ob. Brägen des Wer.) werden  
oder nur um sich Gewicht zu geben in die altirische de Komadomile 14. die  
schon Art haben (wie ja auch von vieler die Könige von Pontus oder von  
neuperi. Esstanden die muelmänn. Samantien abstammen u. ollen. 2. Am  
Schlosser, Weligench II. S. 427. III. 1. S. 5 f.). oder mögen mit un-  
Betreff seiner Abkunft, was vielleicht das Gerathende ist, auf Justin's un-  
ausweichende Angabe XII. 4. 6. (vir incertae originis. vgl. noch Moa. II.  
II. 1. 65.) zurückziehen, so war er jedenfalls ein theilhabender Mann (sinn-  
flin), welcher an der Spitze einer am Ochs sich aufhaltenden raub-  
kriegelustigen Militärtribus vom parthischen Stamme der Daer (vgl. Str.  
511. Curt. IV. 12. 11. 13. u. das Mügel), vielleicht zurückgekehrt  
der sich kräftig ausbildenden bactr. Macht, oder auf (nach Arrian u.  
flinud) wegen verdäulicher Kränkung von Parthiens her. Sattren, mit-  
nützung des günstigen Zeitpunkts etwa in der Stadt Asak des Takt  
Asiabene die Bahne des Aufstubs erhebt, mit Aufregung wie der polit.  
auch der religi. Sympathien der Landeseingebornen (Sitt. Char. I. 1. p.  
die in Parthien bestehende Gewalt umwirft, das für Communication gün-  
gelegene Helatompylos zur Hauptstark seines jungen Staates macht, die  
durch Eroberungen im nachbarlichen Syrtanten vergrößert, sich gegen Sy-  
und Pactrien waffnet, Städte und Burgen gründet, doch bald, durch einen  
natürlichen Freundschaftsvertrag mit diesem und nach Dio Chor. (II. 2.  
1. Maccab. 8. 1 f.) sogar schon mit Rom gedeckt, einen Anstich der Seleuen  
getroßt erwarten kann, als ihn der Tod nach zweijähriger Regierung nach  
253 v. Chr. (Justin. I. 1. 4. 6 f. 5. 1 f. Plin. VI. 16. Syncell. p. 56.)  
Führer der mächtigsten Reaction des in Staat und Kirche überwältigten A  
gegen den maced. griech. Herrschergeist (über weniger bedeutende s. Vol. b.  
55 VIII. 25. Strabo 523. Memnon Hist. Heracl. Fac. 16. 17.)  
Gründer eines neuasiat. Reiches wurde er, wie andere Stifter großer Mon-  
chien, von seinem dankbaren Volke unter Anderem auch durch Forterbung seiner  
persönlichen Namens auf seine Nachfolger geehrt und den vom Gultus  
weiheten Sternengentien beigezählt (Justin. I. 1. Ammian. Marc. XXIII.  
Strabo 702. 749. Eddel D. N. III. p. 545.) und hatte zum Nachfolger  
seinen Bruder Ars. II. Tiridates († 216). Auf die 37jährige Regierung  
von diesem muß Manches was die verwirrende alte Sage auf seines Bruders  
kurze Regierung zusammengehäuft hat übertragen werden, so insbesondere  
(chronol. notwendig 238 v. Chr.) die Anfänge unglückliche, aber dann  
reiche Bekämpfung von Seleucus II. Kallinikus Rachezug gegen Parthien  
fortan im Lande jährlich als Anfang der Unabhängigkeit festlich ge-  
(Strabo 513. vgl. Volub. X. 48. Niebuhr, kl. Schriften I. S. 300.)  
Sel. angebliche Gefangenschaft; Anderes ist uns gänzlich verschwiegen  
geblieben, so namentlich Parthiens Verhältnis zu dem Zuge Ptolem. III. v.  
Asien (Niebuhr S. 275 f.). Ueber die auf ihn gezeichneten Münzen s. Mon.  
Descr. d. Méd. ant. V. p. 248. vgl. Visconti, Icon. gr. III. p. 46.  
Sein Sohn Ars. III. Artabanus I. \* († 196) behauptet nach Münz-  
Mediens gegen Antiochus III. von Syrien zuletzt durch Vertrag, wie auch  
bactr. König, sein übriges Reich (Volub. X. 27 f. 49. XI. 34. Ritter V.

\* Prol. Trogi I. 41. — Baharam bei den oriental. Historikern. S. über  
Quellen der parth. Geschichte Richter S. 4 f. 19 f. Vico. p. 135 f. und über  
und die anderweitigen Krause in der Hall. Encycl. III. 11. S. 411 f. und Pa-  
Ueberl. des Dio Cass. I. S. 525. Eine Kritik parth. Geschichtschreibung s. bei  
cian. De consor. histor. 15 f. 32. u. das. E. Fr. Hermann.

467. 476 f.). Ars. IV. Phriapatius (Bailliant, Ars. Imper. p. 3., 181) hinterläßt nach 15jähriger friedlicher Regierung das Reich seinem ersten Sohne Ars. V. Phraates I. (Sirus bei d. Orient., Richter S. 42., 144), der es durch Besiegung der Parther erweiterte (s. Amardi u. Jildor. 6.; darauf beziehen sich vielleicht seine Münzen, Bailliant p. 57 f. Monnet. I. p. 439) und mit Uebergebung seiner vielen Söhne auf seinen vorläufigen Bruder Ars. VI. Mithridates I. († 136) vererbte. Dieser hob Parthien rasch zu einem großen Weltreiche (daher Deus genannt, Prof. Logi I. 41.) durch Unterwerfung von Medien, dem noch unabhängigen Reste Persiens, Glymatis, Babylonien sammt dem auf Parthien nachher so aufrückenden Seleucia, dem mit den Seleuciden verbündeten bactr. Reiche (139 v. Chr., s. Bd. I. S. 1039), und den Nachbarländern bis zum ind. Kaufasus (Asin. I. 1. 6, 1 f. Strabo 515. 744. Dros. V, 4 f. Agathias p. 121 ed. Inn.). Und doch kann er, angegriffen von Demetrius II., dem König des heits sehr geschwächten jüd. Reiches, welchen Bactrier und andere mit der Partherkrieger Unzufriedene herbeigerufen (s. Bd. II. S. 933 f. u. 1 Mac. 14, 1. Wisc. II p. 54. Not. 1.), den Seleuciden nur durch List überwältigen — so haltungslos war hinwiederum das Partherreich. Für eine Anfangs harte Gefangenschaft entschädigte er später den Seleuciden mit der Hand seiner Tochter Rhodane und der Aussicht auf Wiedereinsetzung in Syrien, auch hier mit seiner süssen Kraft Milde und Staatsklugheit mischend, vermöge welcher er den besten Einrichtungen besiegter Völker bei seinen Parthern einzuführen zu machen suchte (Diod. Sic. fragm. I. XXXIII. T. VI. p. 189 f. e. Tauchn. Vgl. über die sprechenden Gesichtszüge und Inschriften auf seinen Münzen Wisc. I. 1. Auch heißt er bedeutsam zuerst *γαλῶν*, nach Monnet V. p. 650. Nr. 8., s. S. 1207.). Den vierten und letzten Versuch auf seine einmaligen oberassat. Provinzen that Syrien unter Antiochus VII. Sidetes (s. d. Art. und Dros. V, 10.). Dieser, in die Euphratländer gezogen und Anführer auch durch Unzufriedene unterstützt, schlägt dreimal des Mithridates I. Sohn und Nachfolger Ars. VII. Phraates II. († 127?), unterliegt aber selbst dem Großkönig, Justin. XXXVIII, 10., 131 oder 130 v. Chr. Die ihm begleitende Tochter seines Bruders Demetrius heiratet der parth. Sieger zu Neigung, aber wohl auch aus Absichten auf den syrischen Thron. So liegen die Kämpfe der Seleuciden und Arsaciden (vgl. noch oben Bd. I. S. 546. d. Art. Antiochus X.). Noch unter Phraates II. beginnt die dritte Periode der parthischen Geschichte, Kriege mit den östlichen Barbaren und Armenien 130—153 v. Chr. Jene, von Phraates um ihre Löbning zum Kampf gegen Ant. VII. betrogen, verheeren seine Lande, und im Begriff sich an Syrien durch einen Einfall zu rächen fällt er gegen sie in einer Schlacht (Justin. XLII, 1, 1 f. Vgl. über diese Barbaren Ritter II S. 192 f. 431 f. III. S. 654 f. 1100. VII. S. 420 f. 548 f. 670 f. u. lassen, zur Gesch. der griech. u. indoeurop. Könige, S. 244 f., nach chines. Quellen, wo die Parther unter dem Namen „Asi“ auftreten). Unter Phraates II. ist das für Parthien verderbliche Satrapenregiment so recht begonnen zu haben (Diod. Sic. I. 1. p. 211 f. Posid. bei Athen. XI, 466. b. — Ueber seine Münzen und ihre zahlreichen Legenden Wisc. p. 59 f.). Sein Uebernehmer Nachfolger Ars. VIII. Artabanus II. stirbt an einer gegen die Parther (Lassen S. 255. Anm.) empfangenen Wunde 124 v. Chr. Dessen Sohn Ars. IX. Mithridates II. († 87), wegen seiner die ruhmvollen Thaten noch überbietenden Seelen- und Thatengröße der Große genannt, reiht seine zwei königlichen Vorgänger durch mehrere Siege über jene östl. Barbaren und erweitert das Reich namentlich durch Eroberungen gegen Armenien hin, dessen Thronerbe, der aus der röm. Geschichte bekannte Tigranes, in seine Hände kommt (Justin. XXXVIII, 3. XLII, 2, 1 f. Strabo



532.). Die nach seinem Tode ausgebrochenen Thronstreitigkeiten zwischen Ars. X. Mnaseires (?) († 76. Plut. Luc. 21. 30. 36 u. daf. Lucian. und Ars. XI. Sinatroices († 68. Lucian. Macrob. 16. Appian. Mac. 15. 104. Monnet V. p. 653.) schwächten nicht nur die parth. Macht, namentlich Armenien gegenüber (Strabo 532. 745. Flor. p. 6.), sondern traten zu den Verwicklungen mit diesem und Mithridates dem Gr. von Pont. (Sallust. fragm. I. IV.) neue mit Rom. in Folge welcher Umstände auch die obengenannten Barbaren sich in Sogdiana und Bactrien einschloßen, denn auch mehrere Arsaciden auf den parth. Thron einrückten (Tacit. Ann. 2. 2 u. 257. Lucian. l. l. 15.). Die ersten Beziehungen zu Rom. röhmt mit die III. Periode der parth. Geschichte, die römische, von 53 v. Chr. 276 n. Chr., übertreten, wurden noch unter Mithridates II. durch S. angeknüpft (Plut. Sulla 5. Bell. Par. II. 24.), und unter Ars. I. Phraates III. († gegen 60., dem nun letzten selbstständigen König im O. Rom gegenüber (Bell. Par. II. 40. Flor. III. 5. 31.), welcher kriegerisch und zugleich staatskluge Fürst den Eurbrat als Grenze verlangte (Str. 745.), durch Lucullus (Plut. Luc. l. l. Phot. Bibl. Cod. 97 u. 2. Vaillant p. 85 f.) und durch Pompejus (Pomp. 36 u. 39. Richter S. 6 weiter gesponnen. Von seinen zwei Söhnen bahnte sich durch Ermordung älteren Bruders Ars. XIII. Mithridates III. († 54. Justin. I. l. 4. Dio XXXIX. 56.) Ars. XIV. Dromed. I. († 36.) den Weg zum Thron, welchen er gegen Crassus' berühmten Anfall siegreich verteidigen sollte. Über diesen ohne Beachtung der damit verbundenen Schwierigkeiten (Str. 10. Ovid. Fast. VI. 580 f. Lucan. Phars. VIII. 368 f.) unternommene Zug Bd. IV. S. 1066 f. Richter a. a. D. S. 253. Plin. VI. 16. Str. 748. Sync. I. p. 568. und die parth. Klagen röm. Schriftsteller nach Seneca Ep. 4. Val. Max. VI. 9. 9. Virg. Aen. VII. 606. Horat. Od. 5. 4 f. Propert. IV. 6. 79 f. Lucan. l. l. 104 f. VIII. 414 f. X. 51 f. u. die weiteren Beziehungen der Römer, namentlich des Pompejus, Jul. Cäsar u. C. Cassius zu Dromed., und die Ereignisse der Parther in Syrien, Palästina, Kleinasien bis zu dem hochgefeierten Räuberzuge des Ventidius über (38 v. Chr. Richter a. a. D. S. 349 f. Richter S. 76 f. Strabo 7. Corn. Gallus Kleg. I. 53 f.) f. Cic. Epp. ad Att. V. 20 f. VII. 2. ad F. II. 10. 17. VIII. 6. 10. XII. 19. XV. 1 f. Flor. IV. 2. 51. Justin. XI. 4. 5 f. Cäsar. B. civ. III. 31. B. Gall. VIII. 54. Bell. Par. II. 59. S. Caes. 44. Octav. 8. Strabo 660. Jos. A. Jud. XIV. 7. 3. 13. 3 f. 10. B. J. I. 13. Appian. B. civ. II. 83. 110. III. 7 f. 24. 61. IV. 5. 63. 88. V. 10. 65. Syr. 51. Myr. 13. Dio XL. 25. 25 f. XLI. XLVIII. 24 f. Mos. Chor. II. 21. Bd. I. S. 992 f. II. S. 36 f. IV. S. 6. Zwei Jahre nach jenem Siege des Ventidius starb Dromed. I. aus Gr. über den Verlust seines treulichen gegen Pont. gefallenen Sohnes Vaco und die Quälereien seiner Weiber, deren jede für ihren Sohn (es waren deren im Ganzen 30) um die Nachfolge warb, oder gemordet vom Aufstöße derselben, den er wählte (Justin. l. l. 4. 11 f. Plut. Crass. 33. Dio XLIX. 23. Bisc. p. 85. Not. 3.), Ars. XV. Phraates IV. († 4 n. Chr. vgl. Bisc. p. 88.). Unter ihm erlitt Rom. die zweite empfindliche Schmach und Niederlage von den Parthern in dem mißlungenen Feldzuge des Anton gegen sie (36 v. Chr. f. Bd. I. S. 565 f. Richter S. 358 f. Bisc. p. Tac. Ann. II. 3. Eutrop. VII. 4. Frontin. Strateg. II. 3. 15. 13. Justin. 5. 3. Strabo 523. 748. Appian. B. civ. V. 133 f. Plut. A. 50. 52 f. Dio XLIX. 25 f. 39 f. 44.), obgleich der Großkönig väterliche Glückes des Augustus weichen und ihm die zurückgeforderten röm. Adler u. Gefangenen überlassen mußte (20 v. Chr.), welche er selbst und sein V. den Römern abgenommen hatten. Ob seiner Grausamkeit vom Throne

ßen, den ein Nebenbuhler, Tiribates, einnahm, hatte er zwar diesen mit  
 lse jener östl. Barbaren wieder verdrängt (24 v. Chr.), Tiribates aber im  
 m. Reiche Aufnahme gefunden. Den möglichen schlimmen Folgen hiervon  
 ste er nun durch Gewährung jener Forderung des Augustus und endliche  
 berlassung Armeniens vorzubeugen, sowie auch durch Auslieferung von  
 ren seiner Edhne sammt einigen ihrer Frauen und mehreren Söhnen  
 Rom sich selbst vor dem gewaltsamen Ende zu sichern, das er seinem  
 ater bereitet hatte (Strabo 288. 531. 748. Isidor. p. 4. Geog. v. Do-  
 eid. Hieros. II, 9. G. Concell. I, p. 588. Tac. Ann. II, 1. u. das.  
 onov., XIII, 9. Suet. Oct. 21. 43. Bell. Bat. II, 101 f. Virg. Georg.  
 170 f. III, 30 f. Zücher S. 378. 389. 393 f. Franke, Fasti Horat. p. 165.  
 4. 193. Monum. Ancy. ed. Zumpt p. 85. 87. 91. Richter S. 83 f.).  
 sch eine vom schlauen Augustus unter andern Geschenken ihm zugesandte  
 lavin Thermusa, erst seine Weiskläserin, dann rechtmäßige Gemahlin  
 (Monnet Suppl. VIII, p. 441. Plut. Crass. 32. Tac. Ann. XII, 44.), bewirkte,  
 f ihres Sohnes Ars. XVI. Phraataces Throngelangung geschehlich,  
 ist nur die Abfindung jener Geiseln nach Rom, sondern contrahirte auch,  
 i Incestverhältniß mit demselben, sammt ihm gegen des alten Königs Leben  
 (os. A. J. XVIII, 2, 4.). Doch der blutschänderische Watermörder erlag ebenso  
 fiell dem Abstoßen seines Volkes, wie sein Nachfolger Ars. XVII. Oro-  
 ds II. dessen Erbitterung über seine Grausamkeit, und endlich der von Rom  
 eene Geisel Ars. XVIII. Vonones I. dem gekränkten Nationalgefühl  
 en seiner römisch-griech. Gewohnheiten, Umgebungen und selbst Tugenden,  
 2) bei ihm und auch später wurde die Erfahrung gemacht, daß die Barbaren  
 f lieber von Rom Könige erbitten als sie von daher haben (Tac. Ann.  
 12 f. vgl. VI, 41. 43. XII, 10. 14. Strabo 288. Solin. XLIX, 7.).  
 mußte nach vorübergehendem glücklichem Widerstande vor dem aus dem  
 erlande nach Ctesiphon gerufenen und in parth. Augen noch unverdorbenen  
 2 f. XIX. Artabanus III. († 44. \*) nach Seleucia und von da nach  
 Quenien entweichen, um eine Weile dessen Fiare zu tragen. Von hier nach  
 Erien geflüchtet wurde er unter Tiber auf Artabanus' Vorstellungen nach  
 Cicien entfernt, unterlag aber von da weggeflüchtet nach mancherlei Aben-  
 tern einem gewaltsamen Tode (19 v. Chr. Monnet VIII, p. 444 f. Passen  
 S. 254. Tac. Ann. II, 58. 68. Suet. Tib. 49. Jos. I. I.). Die zwischen  
 de neuen Könige und Rom über Armenien wieder ausgebrochene Fehde  
 ke G. Germanicus auf einer Zusammenkunft mit ihm am Euphrat, dem  
 Engströme des durch einen Aufstand mesopot. Juden beunruhigten Parther-  
 rees, bei. Seine hier zum edlen Cäsar gewonnene Zuneigung bezeugte  
 ster der Parther durch Trauer über dessen tragisches Ende (Tac. Ann. II,  
 3. Bell. Bat. II, 101. Strabo 288. 748. Jos. A. J. XVIII, 9. Suet.  
 Og. 5.). Um so feindseliger benahm er sich gegen dessen, wie ihm vor-  
 lo, unfriederischen Oheim, Tiber, indem er auf den durch des röm. Vasa-  
 lens Tod verwaisten armen. Thron seinen Sohn Arsaces setzte, und mit  
 gleichem Uebermuth Vonones' in Syrien und Cilicien hinterlassene Schätze,  
 w die alten Reichsgrenzen der Perser und Macedonier zurückverlangte, weß-  
 ho der Kaiser um so bereitwilliger den parth. Unzufriedenen in Phraates  
 ein Gegenkönig, und als dieser dem versuchten Tausch röm. Sitten mit  
 v. h. unterlag, einen zweiten in dem milden Tiribates, dem Sohne eines  
 d zu Rom gestorbenen Geiseln von Phraates IV., zusandte (Tac. Ann. VI,  
 3. 41 f. Dio LVIII, 26. LIX, 27. Jos. A. J. XVIII, 10. Suet. Tib. 66.

\* Mit ihm beginnen die orient. Schriftsteller eine neue Königsdynastie der  
 Ather, die der Aschanier, im Gegensatz zu den vorangegangenen Askanien,  
 ster S. 103. Hall. Encycl. I, 5. S. 411.



Calig. 14.). Die Flamme des durch diesen Krieges verbreitete sich nach Armenien und zu den wilden Ummwohnern des kaspischen Meeres. Artabanus stieß vor dem durch Rom und Griechengrund im Parthien unterstützten Gegner zu seinen östlichen Grenzstaaten Asatier, von wo er bei günstiger gewordenen Umständen durch Seemacht und eine parth. Partei auf den Thron zurückgeführt wurde, den Tiridates nach Ertien zu den röm. Fürstlich mit andern damals auf denselben einwirkenden Bedingungen in einem Priele voll Putterkeit angitt, dagegen dessen Stadt Caligula durch Verehrung des Kaiserbildes (vgl. Philostr. V. Apoll. I. 27.) und der röm. Alex. (vgl. Gotar. Kap. 1, 12, 27 f.) die Erlaubnis Besetzung Armeniens abgewann, doch (43 n. Chr.) vor seinem Ende eine dritte Verbannung nach Arabene, aber auch eine erste Restauration lebte (Visconti p. 100 f.). Ein Vnderstiege, nach seinem Tode ausbrochen in dem durch zunehmende Thronstreitigkeiten und Zuträgenomydrur seinen Verfall beurlundenden Parthienreiche, zwischen seinem ältern Sohn Gotarzes und dem von ihm zur Nachfolge bestimmten, für Großes geeignt Art. XX. Vardanes († 47), dem zuletzt nur noch die Seleucenier, aber 10 Jahre lang, widerstanden (Plut. Crass. 17. Mart. Capell. VI p. 684. Ropp. Misc. p. 112.), wurde, als Gotarzes von Tacit. und Gensan Succurs erhielt, noch durch friedliche Thronentsagung des Repteren, ein durch Besetzung des wieder aufgestandenen Gotarzes beendet, wobei das folgende Heer des Vardanes weiter als ein anderes der Artaciden gen gekommen sein soll (Strabo 14. 508. 518. — Durch solche Züge und lang durch Handelsverbindungen erweiterten die Parther die Kunde des im Asiens). Art. XXI. Gotarzes († 50), nach dem gewaltsamen Tode von Vardanes endlich noch durch eine Partei auf den Thron gerufen, wurde einer andern bekämpft, die sich den zu Rom befindlichen Nebereates, eines der Geiseln, Bonones, von Kaiser Claudius außerbat (50 n. Chr. Ann. XI, 8 f. XII, 10 f. Jos. A. J. XX, 2, 4 f. 33. Philostr. I. 1. 21. 28. Tillemont, Hist. d. Empér. T. I. Claude Art. XVII p. 95. Art. XI p. 99.). Jener, obwohl von den Römern bis zum Gubrat geleitet, und lag jedoch, wie einst Grassus, durch Verrath eines Araberbüchtlings, Abgas von Gessa, und des Adiabenerkönigs, Irates, und büßte sein Throngelüste Verlust der Thron. Gotarzes aber überlebte nur kurz diesen Sieg. Ihm folgte Art. XXII. Bonones II., parth. Statthalter Medien's, nach Longuer Vermuthung (Annal. Arsac.) der erste Artacide welcher das airovaten. dien, wo die Königsfamilie ausgestorben war, als apanagierter Prinz waltet hatte, zu kurzer ruhmloser Regierung, und auf diesen sein Sohn, einer griech. Konkubine, Art. XXIII. Vologeses I. († 91, Velas, Vel nach den Orientalen, Richter S. 119.). Der neue Großkönig verließ seinem Bruder Pacorus Medien, einem andern, Tiridates, wollte er Armenien verschaffen, daß so oft der Zankapfel zwischen Rom und den Artaciden wie später den Sassaniden war (Tac. Ann. II, 56. XII, 44. Bell. Bat. 100. Strabo 532.). Dieser von den Parthern mehrmals eingeleitete, öst. ausgeföhte, aber nie aufgegebene Plan entzündete, nachdem Vologeses seinem eigenen Sohne Vardanes befehlet, seine Truppen vorübergehend rückgezogen und Geiseln gestellt, zur Zeit des Nero, 58 n. Chr., einen ne Krieg mit Rom, der von Corbulo geführt den röm. Schützling Tigris auf Armeniens Thron erhob. Die ungünstige Wendung des Kriegs unter Pätus, Corbulo's Nachfolger, wußte dieser ausgezeichnete Feldherr (63 n. Chr.) wieder so gut zu machen, daß Vologeses' Bruder Tiridates herbeiließ, daß abgelegte armen. Diadem aus Nero's Hand in Rom nicht zu empfangen (s. Bd. II. S. 1218 f. Tac. Ann. XII, 44 f. 50. XVI, 2. Dio LXIII, 2 f. Richter S. 121.). Nun blieben die polit. Beziehungen

rei großen Reiche eine Zeitlang so freundschaftlich, daß Vologeses nach Nero's Ermordung eine Gesandtschaft um Bundeserneuerung und mit der inländischen, Nero's Andenken zu ehren (Suet. Ner. 57.), an den Senat sandte, unter den drei folgenden Regierungen außer Drohungen gegen die Parther und Orient ruhig war (Tac. Hist. II, 6.), Vologeses dem Reipassan, der in seinem Kampfe um die Kaiserkrone diplomatische Verbindungen mit ihm eingeknüpft (Tac. Hist. II, 82.), 40,000 parthische Reiter wenigstens anbot (Tac. Hist. IV, 51.), und dem Titus als Ueberwinder Judäa's eine goldene Krone überreichen ließ, und nachdem über dem kleinen Zwischenstaate von Commagene die Eintracht zwischen den beiden Weltreichen eine Weile gestört schien, gegen die in Medien und Armenien inzwischen eingebrochenen Alanen in Hilfe mit einem der Cäsaren an der Spitze, wiewohl umsonst begehrt, so einen deßhalb beabsichtigten Krieg nur aus Furcht aufgab (Aur. Vict. et. Aug. 9. Ep. 9. Suet. Domit. 2. Jos. B. J. VII, 5, 2. 7, 1 f. Bd. I. 547.). Uebrigens benützte er die dazwischenliegende Friedensruhe, um, nachdem die Bevölkerung der Städte Seleucia und Ctesiphon, dieser Absenker abson's, übermäßig angeschwollen, zur Ableitung eine vierte Stadt, Volosocerta anzulegen (Plin. VI, 20. Steph. Byz. s. v. *Βολογερτία*). Die am 1. Dec. zu Ctesiphon eingetretene Mißstimmung gegen die Flavier beauftragte sich nach Ausnahme eines Pseudo-Nero noch durch Vologeses (Baillant p. 290 f. Richter S. 122.), wahrscheinlicher durch seinen Sohn Artabanus IV. (?), um Bonarus XI, 18. Macht hat (Vasc. p. 112. 114. Not. 1.), oder einen dem Art. XXIV. Vagorinus I. († 112 od. 108), Martial. Epigr. IX, 36., mit dem erbitterten Feinde der Römer, Decebalus von Dacien (Dio LXVII, 10. Plin. Epp. X, 16.), in Verbindung trat, auch die alten Pläne der Parther auf Armenien wieder geltend machen wollte. Außerdem ist nur die Erweiterung der parth. Winterresidenz Ctesiphon von ihm bekannt (Baillant 228 f.) Zu vollem Ausbruch kam jene erneute Spannung zwischen Rom und Parthien unter Art. XXV. Goshroes I. († 121. Goshro, Richter S. 127.), statt des Parthamasiris, eines Sohnes von Vagorinus I., den erledigten Thron dieses seines ältern Bruders bestieg. Dafür suchte er nun mit Unterstützung des Gredares, eines Sohnes von dem unter Nero eingesetzten Artabanus Iridates, jenem seinem Neffen die armen. Krone zu verschaffen, rief er hiedurch den Trajan wider sich in Waffen, welcher den vor ihm sich müthigenden Parthamasiris entthronte und wegen neuer Feindseligkeiten dorthin ließ. Goshroes selbst aber unterlag gleichfalls dem Trajan und mußte seine Paläste geplündert, seine Tochter gefangen, seinen Nebenbuhler Parthamasiras, einen armen. Prinzen, 115 n. Chr. in seiner eroberten Hauptstadt Ctesiphon von Trajan gekrönt und den goldenen Arsacidenthron nach Rom schleppen sehen, um den Triumphzug des Armeniacus und Parthicus zu schmücken. Da gab ihm Trajan's Tod in Cilicien, der natürliche Wankeluth der Parther, seines Nebenbuhlers Mangel an Volkstheilnahme, die Lieblichkeit Hadrian's, welcher die röm. Heere aus Assyrien, Mesopotamien und Armenien zurückrief und sich mit der alten Reichsgrenze, dem Eurbrat, begnügte, Roms Freundschaft, sein Reich, seine Tochter, jedoch nicht den gestifteten Goldthron wieder (Dio LXVIII, 19 f. 26. 30. 33. Dros. VII, 12. Athen. I, 7. d. Geseh. II. eccl. IV, 2. Eutrop. VIII, 2 f. Paul. V, 12. Rufus Brev. 14. Aur. Vict. Hist. Aug. 13. Spartian. Hadr. 5. 12. 21. Fronton Princ. Hist. ed. Niebuhr p. 248. vgl. 339 f. 347 f. Malalas Chronogr. XI, p. 273 f. ed. Bonn.; über die hierauf bezüglichen Münzen Richter S. 128 f. Baillant p. 312 f. vgl. Hall. Encycl. III. Sect. XI. Th. S. 354 f.). Art. XXVI. Vologeses II. († 148 od. 150), friedliebend, vielleicht auch im Blick auf sein durch die inneren Unruhen und Trajan's Unfall geschwächtes Reich, wie sein westlicher kaiserlicher Zeitgenosse, entfernte die in Medien



eingebrochenen Alanen-Massagen durch Gelseuse, und hütete sich trotz der Zurückbehaltung des Arsacidenthrons zu Rom, der Begünstigung des von ihm verklagten Iberosönigs Pharasmanes und der Vermittlung des röm. Einflusses in Armenien nach schnell wieder vergangener Kriechflut mit den Römern zu erneuern, ja er überlieferte dem neuen Kaiser Antoninus eine goldene Krone, was auch Münzen verewigt haben (Jul. Capitol. Ant. Phil. 9. Aur. Vict. Epit. 15. Bailliant p. 324 f.). Tagedien brach nun der verhaltene Groll der wiederum erstarkten Parther in seinem Sohne Ars. XX. Vologesès III. († 192) unter der Doppelregierung des V. Verus u. M. Aurelius um so gewaltiger wider Rom los, und während eines Heere in Armenien, dessen arsacid. Herrscher sich unter röm. Schutz gehalten, eine Legion mit ihrem Anführer vernichtete, vertrieb ein anderes röm. Statthalter aus Syrien. Aber diese Erfolge waren nur der Anfang einer langen Reihe von Unglücksfällen für die Parther. Denn V. Verus deshalb in den Orient gesandt, schickte von seinem künftigen Standquartier Antiochia-Daphne aus den Heshern Vilius nach Armenien, wo Artabanus erobert und später ein König Soämus eingesetzt wurde. Ein anderer Legat mußte in Medien einfallen, der tapferere Heerführer Cassius aber gegen Vologesès selbst ausziehen. Cassius war auch so glücklich, den Großkönig nach Mesopotamien zurückzudrängen, dort Seleucia anzukünden, und Königsburg in Ctesiphon auszuplündern, verlor jedoch in Babylon an Pest und auf dem Rückmarsch an Hunger und Krankheit viele Leute. In fremden Siege häuften auf den unthätigen Verus, der kaum bis an den Euphrat vorzubringen war, nach vierjährigem Kampfe die Ehrenitel Artabanus, Medicus und Parthicus und die Glorie eines Triumphes, den Römern aber erwarben sie Mesopotamien und dem Cassius die Statthalterwürde in diesen ganzen Theil von Asien. Um dieselbe Zeit brachten Abgarus u. Mannus, Fürsten von Oshroene-Gedessa, in Münzprägungen den zwei Kaiserbrüdern ihre Vasallenhuldigung dar. Einen neuen Partherkrieg wandte M. Aurel. durch seine eigene Anwesenheit in Asien und eine Besprechung mit parth. Gesandten ab (Dio LXXI, 1 f. Jul. Capitol. M. Anton. Phil. 22. 26. Luc. Verus 4 f. 7 f. Vuls. Gallie. Av. Cass. 5 f. Aur. Vict. II. Aug. 16. Gutrop. VIII, 5. Dros. VII, 15. Jamblich. ap. Phot. Cod. 9. Lucian. Alex. Pseudom. 27. de conser. Hist. 15. 17. 22. 24 f. 28. Synceß. I. p. 664. Götzel D. N. I. I. p. 537 f. Bailliant p. 328 f. Dion. V. p. 613 f.). Ars. XXVIII. Vologesès IV. († zwischen 206 u. 209) begünstigte den röm. Thronbewerber Niger, und während des Kampfes zwischen Septim. Severus mit Albinus einen Einfall in Mesopotamien gethan, Severus jedoch bei seiner ersten Anwesenheit im Oriente sich selbst bemächtigend, aber bei seinem zweiten Ausstreiten in Asien nach Albinus' Besiegung legte die Maske ab, warf sich plötzlich auf die Parther, drang bis Ctesiphon vor und gab es zum dritten Mal in einem Jahrhundert (Vuls. p. 125. Not. der Plünderung preis, vereinigte das den Parthern früher überlassene Asien wieder mit dem röm. Reiche, gewann hiedurch den zuvor aus Rücksicht auf die Parther vermiedenen Beinamen Parthicus und ließ dann den Orient unter den besiegten Vologesès in Frieden (Dio LXXIV, 8. LXXV, 9. LXXVII, 1. Herodian. III, 1. 4. 16 f. 5, 1 f. 9. Joßim. I, 8. Zonar. XII, 9. G. Synceß. p. 670. Guseb. Chron. in: Script. Vet. nov. Coll. A. Maji, VIII, p. 39. Spartian. Sever. 9 f. 15 f. Gutrop. VIII, 10. Aur. Vict. Hist. Aug. 2. Epit. 20. Dros. VII, 16.). Nach jenem Namen Parthicus lüftern und toll nachlässiger Bewunderer Alexander des Gr. nährte Caracalla die in seinem Ende nahenden Partherreiche ausgebrochenen Bruderkämpfe zwischen Ars. XXIX. Vologesès V. und Ars. XXX. Artabanus IV. (V. † 220. Artaban bei den Orient.), bedrohte wegen zweier nach Parthien gegangenen

süchtlinge die Parther mit Krieg, ließ aber nach ihrer geschehenen Auslieferung vor der Hand hiervon ab, und das parth. Reich scheint nun zwischen Vologeses und Ariabanus in die nördlichen und die südlichen Provinzen getheilt worden zu sein. Dagegen gelangte Caracalla (s. d. A.) später durch kaiserliche Werbung um die Hand einer Tochter des Ariabanus doch zum Ziele seiner tollten Titellust. Diese vom Großkönig Anfangs zurückgewiesene ann aber doch eingegangene Verbindung machte es nämlich dem römischen Kaiser möglich, in Parthien ungestört einzurücken, Arbela wegzunehmen, andereien zu vernichten, bei seinem feierlichen Empfange als des Königs ihm viele Menschen zu tödten und aus den parth. Königsgräbern die Gebeine umherstreuen zu lassen, wofür ihm denn vom entarteten röm. Senat der Titel Parthicus zuerkannt wurde, welcher jedoch auf Münzen nicht erscheint (Dio LXXVII, 18 f. 21. LXXVIII, 1 f. Herodian. IV, 10, 1 f. Zonar. II, 12. Spartian. Carac. 6. Eutrop. VIII, 11. Rufus. Bres. 21. Misc. 127. Not. 3. p. 128. N. 1.). Sein Nachfolger Macrinus nutzte diese Treuefligkeit durch einen heftigen Kampf mit wechselndem Siegesglücke hüben, welchen gegen Ariabanus bei Misibis zu bestehen hatte, worauf billige Friedensbedingungen die Streitenden schieden. Mit der Ehre des Siegs und durch Münzen verherrlicht wies jedoch Macrinus den Titel Parthicus zurück (Dio LXXVIII, 1 f. Herodian. IV, 14 f. 3. Capitol. Maer. 2. S. 12. Zonar. XII, 13.). Ietz war der letzte Kampf zwischen den Römern und Parthern gewesen. Denn eben jetzt erhoben sich gegen diese mit verjüngter Kraft die Neuperter, unter Artabanus I., der zuerst (219 n. Chr., Blac. p. 129.) dem Vologeses V. Karamanien Herrschaft und Leben raubte, und dann dem Ariabanus im Norden nach drei Schlachten dasselbe Loos und dem parth. Reiche nach einer Dauer von 451 Jahren\* den Untergang bereitete, 226 n. Chr. (s. Bd. I. p. 540 f. G. Sync. I. p. 677. Mos. Chor. II, 68 f. u. d. A. Sassanid.). Charakter, Lebensweise, Sitten, Bildung, Religion, Handel, Regierungsform der Parther. Der in Parthien herrschende Volksstamm, hart und rauh wie die von ihm bewohnten Gebirgs- und Steppenstriche, nur als Abkömmling kriegerischer Tribus, durch wiederholte Zuzüge von jenseits des Oxus und Jaxartes verstärkt (Suidas s. Λογγοί, Cassian. zu Dion. Krieg. 1039 f. in: Geogr. min. ed. Huds. T. IV. Malalas Chron. II, 126. ed. Bonn.) und in ewigen einheimischen oder auswärtigen Fehden sich herumtummelnd seinem Charakter nach vorzugsweise zum Kriege aufgelegt und geeignet. In den Heeren der Bactrier, Assyrer, Meder, Perier, Suro-Acebonier, Römer werden Parther erwähnt, und seitdem sie insbesondere einen eigenen Staat bildeten, rühmen orient. wie griech. und röm. Schriftsteller als den Kern ihrer kriegerischen Heeresmassen ihre Reiterei, neben der lebten auf ihren stinken, zahlreichen Pferden die schwere, der Mann mit Helm aus margianischem Eisen, langen Lanzen, furchtbaren Pfeilen, aber ohne Schild, und sammt Kopf mit gefiederten Panzern bewehrt, in ungeflümmem Ansturm und scheinbarer Flucht dem Feinde gleich schrecklich, wie geschickt zu dessen Umgehung. Die parth. Krieger bestanden, besonders die zu Fuß, größtentheils aus Hörigen und Sklaven, von ihren Herren wie Kinder gehalten, von denselben in der heimisch-scythischen Weise des Reitens und Pfeilschießens eifrig unterrichtet und dem Könige nach Maßgabe des Vermögens zu seinen Heeren gestellt, den Kampf bei Nacht oder im Winter oder in weiter Ferne führend, nicht ausdauernd in demselben, noch für ordentliche Schlachten, Gefechte zu Fuß oder Städtebelagerungen geeignet (Tac. Ann. VI, 34 f. XI, 10. 12, 4. 7. Hist. IV, 51. Florus IV, 10. Justin. XLI, 2 f. Seneca Ep. 36.

\* Vgl. Richter S. 151 f. — Ueber eine indoparthische Dynastie nach neu entdeckten Münzen s. Berl. Jahrb. 1842. II. S. 883.



Plin. H. N. XVI, 35. Pomp. Melas II, 4. Ann. Marc. XXIII, 6. Tac. V, 1309 f. Virg. Ecl. X, 59 f. Georg. IV, 313 f. Horat. Od. I, 2. II, 13, 17 f. 9, 21. Ovid Remed. Am. 155. 157. Propert. IV, 3, 36. 67 f. Oxytari. Cyneg. I, 312 f. Ptolema. Navig. 34. Dionys. Perieg. I. Strabo 163. 525. Plut. Crass. 18. 21. 23. 27. 29. Anton. 39. 41. 44. 47. Herodian II, 3, 4. IV, 10. 15. Dio XL, 15. 24. 29. Plin. de regio Pers. princip. ed. Ederlin p. 647 f. 673 f. 720. Götzel D. III, p. 515.). Kriegerisch wie sie waren gingen die Parther immer in ihren schmucken Schwertern umgürtet, waren aufgeblasen und trotzig, stocherten unter einander und gegen Fremde (Tac. Ann. XII, 10. XIV, XV, 2. Justin. XXXVIII, 10, 5. XXXIX, 1, 3. Jos. A. J. XVIII, 2, 4. raublustig, vollends bei der Unergiebigkeit ihres kleinen Stammlandes, gegenüber von heil Tempelschätzen, eroberrückstichig nach Osten, noch mehr nach Westen zu, und getriebe im Gedanken an Wiederherstellung der verlorenen Weltherrschaft sich wiegend, daher wie später die Sassaniden lebendbühnender der Römer um dieselbe, und diesen nächst der germanischen Freiheit am barbarischen, wiewohl sie nicht so rauh als einst die Völker (Herod. IX, 122. Ann. V, 4. Plato de Legg. III, p. 695.) ihr kleines Land zum vorherrschenden Staat in Asien erhoben (Strabo 514 f. 544, 660. 732. 745, 747. 839. Tac. Ann. VI, 31. Hist. V, 9. Germ. 37. Ovid A. A. III, 247 f. Herod. V, 2. Julian. Orat. 2.); zum Handeln fertiger als zum Neden, danel aber doch auch, trotz einzelner Beispiele von Worthalten (Jos. A. J. XVI, 9, 3 f.), zu Gunsten ihrer ehrgeizigen Pläne betrügerisch und wortbrüchig (Justin. u. Dio II, II. Strabo 509, 515. Plut. Anton. 40 f. Crass. Jos. A. J. XVIII, 2, 4), überhaupt in Charakter, Sitten und namentlich im häuslichen Leben viel Barbarisches und Scythisches an sich tragend. Wollust zügellos hingegeben hatte Jeder des Wechsels wegen mehrere Weiber, an denen der Ehebruch aufs Härteste gestraft wurde, daher ihnen nicht nur Theilnahme an Männergastmählern sondern auch der Anblick von Männern untersagt ward, indeß diese mit ihren zahlreichen Concubinen und nicht mit ihren Weibern speisten. Auch hatte der parth. Mann, zu dessen Charakter Gewaltthätigkeit als wesentlich rechneten, volle Macht über das Leben seiner Frau, und deren Tödtung wurde von den Gesetzen nicht gerügt. Danel erscheint die freilich bloß kriegerische Erziehung ihrer Kinder, wie auch Behandlung ihrer Sklaven, die übrigens zu ewiger Knechtschaft verurtheilt waren, milder (Justin. I, 1. Macrobi. Sat. VII, 1. Plut. Crass. 21. Guseb. Praep. Ev. VI, 10.). Im Essen von Haus aus mäßig und nur jagtes Fleisch genießend und auch gegen ein Geräch Heuschrecken nicht eßend waren sie dafür Liebhaber des Trunkes und zwar zu Bier, wie die Scythier ihre Verwandten, den sie sich durch besondere Mittel mundgerechter zu machen und seine Ausdünstungen zu vertuschen suchten. Doch weiß Plinius von der üppigen Kochkunst der Parther ein Wort zu reden, und eine leichte, schaumige Art von Brod, parth. genannt, kam von ihnen zu den Römern (Plin. VI, 25. X, 50. XI, 26. 29. 53. XII, 3. 17. XIV, 16. 22. XVIII, 1. Justin. XLI, 3.). Bei Lustbarkeiten erschienen sie mit Kränzen von eimischen Blumen und in buntfarbigem, golddurchwirktem, in ihrem Reiche besonders schön gefertigten Gewändern, und führten, besonders wenn vom Wein erhit, nach dem Takt von Schalmeien, Flöten und Pauken geregelt. Das Volk, Vornehme und Könige trugen ursprünglich lang herabhängende, später wenigstens die Leppigern unter ihnen zierlich gelockte Haare und nach medischer Sitte Schminke auf den Wangen. Ihre ehemals ganz eigenthümliche Kleidung wurde, als Reichthum, Luxus und Lust an Auswärtigem Folge der Berührungen mit der med., syr., griech. und röm. Fremde, Kriege, des Handels, der Wechselheiraten mit den Seleuciden, der politisch

Beziehungen zu den griech. Colonien in ihrem eigenen Reiche, namentlich zu Seleucia (s. d. A.), des Aufenthalts am römischen Cäsarenhofe als Gesandte der Weiseln, zunahmen, sammt den Sitten und Gebräuchen im häuslichen und öffentlichen Leben am Hofe zu Ctesiphon wie auf ihren Burgen jenseits des Tigris von der alten, scythischen Einfachheit immer mehr abgekehrt, und die Kleidung namentlich neben Beinkleidern wallend und durchhängend, was Alles die am Hergebrachten hängenden Parther als von den syro-griechischen Syrern und den Römern, den Erben der seleucidischen Anführer auf Iberien stammend, sehr unterne wahrnahmen (Herodian. IV, 10. 11. 5. Athen. XIV, 633. F. Dio XL, 14. LXVI, 17. Plut. Crass. 24 vgl. Plut. Cyrop. I, 3, 1. Philostr. I. I. I, 21. Tac. Ann. II, 2. VI, 43. Suet. 17. Sen. Ep. 124. Suet. Vesp. 23. Aur. Vict. Ep. 9. Appul. Flor. 6. Briffon p. 561 f. Baillan p. 315 f. 325. Plarke II. S. 651.). — Daß Kenntniß der Sprache und namentlich der poet. Literatur der Griechen und Liebe zu deren dram. Darstellungen, wenn auch nicht in eiten Kreisen, so doch in den höchsten Schichten der parth. Gesellschaft und namentlich in der königl. Familie\* Eingang gefunden habe, dieß ist nach Andeutungen bei Classikern, namentlich nach der interessanten Erzählung in Plut. Crass. 32 f. \*\*, vgl. Polyän. Strat. VII, 41. Philostr. 25 f. 31 f. Plut. Fort. Alex. I, 5. Seneca ad Helv. 6. Hieron. Procl. in Pauli Ep. I Gal. anzunehmen. Diese Neigung zu griech. Bildung ist wohl auch in dem bekannten, auf parth. Münzen geläufigen, und nicht bloß von der Politik (Vasc. p. 62.) eingegebenen Beinamen von Arsaciden „βασιλεύς“ mit unbezweifelt (Göbel I. I. p. 544. Spanheim de Praest. et Usu Numism. p. 436–438. vgl. Herodot. II, 178. Dio Chrysost. Orat. II. de reyno p. 25. Mionnet V p. 264 f.) und erstreckte sich nach freilich spärlichen Andeutungen Philostr. I. I. c. 25. Plin. Epp. X, 16. Ritter, Gldf. IX. S. 350 f. Göbel, Vol. Med. et Pers. Monum. p. 141 f.) auch auf die Productionen griech. Kunst, wogegen Lucian. de Domo 5 f., welcher Achämeniden und Arsaciden verwechselt, nicht als Instanz angeführt werden kann. Beachtenswerth ist in dieser Beziehung, sowie in andern (s. S. 1208. a. G.), die zahlreichen Arsacidenmünzen griech. Stempels, mit mancherlei griech.-syr. Attributen, in denen selbst den Chinesen nicht unbekannt, und zugleich ein interessantes Wahrzeichen des neben dem Dahinschwinden von Parthermacht und Reichthum immer öfteren Verkommens griech. Kunst und Sprache im Barbarenlande (Plin. op. I. I. Göbel p. 519. 549 f. Vasc. p. 42 f. 112 f. je Not. 2. p. 121. Richter S. 93 f. Mionnet V. p. 652. 686 f. Comment. Soc. Gott. rec. I. 15. II. p. 2. Lassen, Zur Gesch. u. f. f. S. 253., die Pitteratur dieser Münzen namentl. in chronol. Hinsicht bei Krause a. a. D. S. 350.). Diese Münzen, einerseits Symbole der das Partherreich von Westen her durchdringenden Bildung, andererseits Vermittler des dasselbe besonders in östlicher Richtung durchziehenden Handels, bringen uns auf die Religion und den commerciellen Verkehr in diesem Reiche zu sprechen. Die Parther waren, ursprünglich auch die Altperser (Herodot. I, 131.), bei ihrer einfachen

\* Noch gebildeter scheint die armenische Königsfamilie, besonders des Arsacid. ammes, namentlich seit deren früher Annahme des Christenthums gewesen zu sein. Plut. Crass. 33. Ritter, Gldf. X. S. 525 f. 542 f. Weirich, de auctororum graec. versionibus et commentar. Syr. Arab. Armeniacis Persicisque p. 50 f.

\*\* Plutarch schöpft wohl hauptsächlich aus dem von der parth. Stadt Artemita (s. Ann. VI, 41.) stammenden parth. Historiker Arrianus, einem nach Strabo 18. 509. 516. 525. 686.) über Land und Leute zwischen kaspi. Meer und Indien hinuntergefahren Manne.



Naturreligion Anbeter der Sonne und der Elemente (Tac. Ann. VI. 37. dazu u. zu Hist. III. 24. Plin. Hist. Ann. XI. 9. XII. 13. Herodian. IV. 5. Philostr. I. 1. 31. Dio LXXIII. 5. Strabon. p. 341 f. 356 f. Geogr. Symbol. u. Mythol. u. f. f. I. S. 180. 189 f. 325. 3. Ausg.). Obgleich nun die Magier, diese Träger des jenseitigen Naturreligions, verehrten und in metaphysischen Religionsbegriffen und als Propheten- und Theologenähnlich bei den Parthern wie bei den Bactriern, Medern und Persern auftraten (Lucian. Macrob. 4. Plin. H. N. XXXVII. 9), in der parth. Königszeit ein- und ausgingen (Philostr. I. 1 c. 25. Reil. Bat. II. 24.), so die Arsaciden selbst, wie die Achämeniden und Sassaniden deren Oeden einverleibbar waren (Plin. H. N. XXI. 11. Vind. p. 147. Not. 1.), die Magier an die parth. Revolution als eine Reaction gegen das ihnen widerwärtige Heidenthum (Abyrian. Syr. 38.) höchst wahrscheinlich gefördert hatten (Moor. I. p. 7.); so scheint doch der Einfluß von ihnen und der von ihnen vertretenen reineren Aesthetik bei dem in Parthien herrschenden Stamme nie sonderlich bedeutend gewesen zu sein oder bald wieder abgenommen und religiöser Gleichgültigkeit (wenn auch nicht bei allen Arsaciden, Philostr. I. 41. Long. Pers. Essai sur les Médailles des rois Perses de la Dynastie Sassanide p. Not. 2.) oder grobem, dem griech. verwandten Volksheismus Platz gemacht zu haben (s. die obigen Citate aus Tac., Justin. XLII. 3. 5 f., Agath. Hist. II. 24 f.). Daher denn auch über die Arsacidenperiode so sehr wenige Nachrichten in den Völkerbüchern fehlen, und Herodot., welcher aus dieser Epoche, über dieselbe am dürftigsten ist (s. de Sacy. Mém. sur div. ant. de la Pers. p. 43 f. Ausl. 1839. Nr. 199); daher dergleichen erst, wenn freilich zum Theil auch aus Volkst., um die christlichen Glückseligen an dem ihnen feindlichen Römerreiche in das ihrige zu ziehen, die Arsaciden verschieden von mehreren der Sassaniden, gegen das früh in Parthien sich ausbreitende Christenthum Toleranz geübt haben sollen (Epist. Greg. 2. Ritter, Grd. II. S. 254. V. S. 601.) — Durch die Lage ihrer Provinzen, welche von bedeutenden Land- und Wasserstraßen für den Transport der fersischen, indischen, parthischen, sowie der w.lichen Natur- und Kunstproducte durchzogen waren (Plin. VI. 28. Anm. Marc. XIV. 3. Ritter, Grd. VI. S. 556 f. VIII. S. 176 f. 456. 690 f. 725 f. X. S. 133. 135. 236. Heeren, hist. Werke X. S. 23 f. XI. S. 209 f., deß. Commerce. urb. Parnyriae p. 9 f. Blatke II. S. 467 f.), sehr begünstigt, trieben die Parther theils Handel mit eigenen Producten, theils Zwischenhandel, besonders mit den kostbaren fersischen Artikeln, Seide, Fellen, Porcellan, Grien (Diosc. VI. 1. Becker, Gallus I. S. 143 f.). So verkauften sie außer andern Waaren (Plin. H. N. VIII. 48. XII. 17. XXII. 23. XXVII. 10. XXXIV. 14. Ptol. D. Claud. 17. u. das. Casaub., Anm. Marc. XXII. 4.) namentlich an Rom Feinschmecker die bei denselben beliebten Vögel, an seine Stuger Gänzen und seine Gewebe (Seneca ad Helv. 9. Herodian. IV. 10. 8 f. Spartian. A. Ver. 5.). Handelsseuerthätig, namentlich auf den Gewinn aus dem ihnen vortheilhaften Zwischenverkehr mit den fersischen Producten, wie später die Neuwerker auf den aus dem indischen, aber zum Theil auch aus volnische Argwohn, weil die Kaufleute ihnen, wie den Römern, als Exione galten, störten sie wiederholt Rom's unmittelbaren Verkehr mit dem Osten (Tac. a. a. D. S. 254. Hüßmann, Handelsgeich. d. Griech. S. 205 f. Robertio hist. Untersuch. über die Kenntnisse der Alten von Indien S. 91 f. Schneig zu Abyrian. Vol. III. p. 535.). Uebrigens dienten zu diesem großartigen Verkehre die im Partherreiche geprägten Münzen um so mehr als Haupttauschmittel (Vind. p. 48.), als die darauf geprägte griech. Sprache überall im Oriente verbreitet, und die Griechen selbst gewiß Haupttheilnehmer an diesem Verkehre waren (s. ob. u. d. A. Seleucia). — Die Regierungsfor-

den Parthern war monarchisch-aristokratisch und hatte eine gewisse Aehnlichkeit mit unsern mittelalterlichen Feudaleinrichtungen (St. Martin im Jour. d'Asiat. I. p. 65 f. Hermes XXXI. S. 95 ff. vgl. Ritter VIII. S. 197 f.). Man mochte Auswärtige sich öfters versucht fühlen, in den an die Spitze des Ganzen gestellten Arsaciden absolute Fürsten zu finden und ihre Gränzen die gesichertste zu halten, so prunkend waren neben dem imposanten Coim ihre Titel, z. B. βασιλεὺς μέγας, von Arsaces VI. an βασιλεὺς καὶ βασιλίσκος p. 55 f. 61 f. Spanheim a. a. O. p. 426 f. 430 f.), so ehrsüchtig-bietend erschienen sie als Abkömmlinge und Namensträger des verklärten Arsaces, des Stifters, und hiemit allein zum Throne befähigt, und als Mitglieder des Magier-Ordens, so daß trotz ihrer vielen inneren Kämpfe einen unangefangenen Arsaciden zu berühren Jeder wie eine Religionsverletzung vernahm. Sie auch sonst im Oriente durfte man den schwer zugänglichen Herrschern nicht ohne Geschenke und Adoration, welche auch für ihr goldenes Bild verlangt wurde, nahen. An dem von Eunuchen bewachten Hofe wurde das Leben einer übermüthigem Schmausen und andern Lüsten, mit Pferdeliebhaberei, Laffenspiel, oder auf Jagden in Gesellschaft ihrer oft hündisch von ihren bekannten Megistanen hingeführt, und von röm. Dichtern als das ungebundenste erliefen (Seneca Ep. 17. Philostr. I. I. c. 27—29, 34. 38. Strabo 702. 749. Luc. Anton. 54. Demetr. 20. Aelian. IV, 152 f. 153. A. Voss zu Virg. Georg. IV, 210 f. Suet. Calig. 5. Vespas. 23. Justin. XLII, 1, 3. Amm. Marc. VIII, 6. Martial. II, 53, 10 IX, 36. 3. X, 72, 5 f.). Und doch leidet man oft von Rebellionen des Adels und des Volkes gegen ihre Großkönige, von Intrigen des Ersteren gegen diese zu Rom, von Thronensetzung oder Absetzung von Arsaciden durch eine Partei im Lande, unter Einmischungen von Außen, wo sodann die Exulanten durch eine andere unter Mitwirkung der östlichen Barbaren wieder eingesetzt werden. Außer dem hiezu aufreizenden Despotismus einzelner Könige lag nun der Grund hiervon darin daß das Partherreich eigentlich eine Wahlmonarchie gewesen zu sein scheint, und der den Thron beizugeordnete, aus Verwandten und Magiern zusammengesetzte Reichsrath nicht an den Erstgeborenen, sondern nur an das Arsacidenhaus überhaupt gebunden war, und sofort noch der Gewählte durch den Eurenas, den nach dem König mächtigsten Adelshäuptling und Kronfeldeberrn, die Krönungsweihe empfangen mußte (Mém. de l'Ac. d. I. L. p. 59 f. vgl. Amm. Marc. XXIV, 3. XXX, 2). Aber das Unwesen von Kronprätendenten, welche vor Rom oder den östl. Nachbarn frohen, von den so häufigen Mordthaten im Herrscherhause, von Faktionen welche sich auf dem Wahlselde oder im Cabinet bekämpften, von Vermengung auswärtiger Mächte welche die innere Zerissenheit mehrten. Die Unbeständigkeit, unbormäßige Sarrapen, Vasallenkönige, wie die von Media, Persis, Glymais, Charax, ungern gehorchend wie die griech.-macedon. Clientenstädte im Reiche mit ihren großen Freiheiten, eigenen Verfassungen und ihrer Hinneigung zu Syrien und Rom, die entfernte Lage des väterlichen Stützpunktes Tiesiphon vom eigentlichen Mittelpunkte des Reichs (Vulcan. Nig. 34.), die vielen durch Abstammung, Klima, Sitten, Sprache, Cultus voneinander geschiedenen Völker und Volksstämme sammt den Mischlingen (Curt. Crass. 31. Herod. I, 101. 125. Xen. Cyr. I, 2, 5.), der Abgang des Einigungsmittels durch die im Ganzen nicht hoch gehaltene Magierreligion, die waren die Gründe der so oft bemerklichen Haltungslosigkeit des Partherreiches und des im Grunde so schlechten Regiments (Tac. Ann. II, 261, 31. 37. 42 f. XI, 10. XII, 8. 10. 12. XIII, 9. XV, 2. Justin. XLI, 112. XLII, 4, 16. Horaz Od. III, 8, 18 f. Martial. XII, 8, 8. Plur. Cass. 21. Anton. 37. 46. Dio XLIX, 23. LXIII, 5. Strabo 288. 515. 516. 728. 744. 748. 509. (wogegen 66. nach der richtigen Lesart bei Krause: Strab. Geogr. I, p. 103. Nichts beweist), Plin. H. N. VI, 25. VIII,



48 XXX, 11 Ritter, *Grdf. VIII* S. 197 f. (Rec. von Platch's *Grdf. Maced.* in d. *Verl.* 3 f. in Nr. 1845 Nr. 115 f.) Tücher waren am Ende so unerlässliche Bekleidung der ganzen parth. Weiblichkeit, nur in den vereinzeltten Gestalten einiger Könige, wie Artaban VI. u. und im standhaften Kampfe der Parther gegen Roms Uebermacht (Flav. 14. Fronton l. 1. p. 338.) eine ertheilichere Seite abzugewinnen in der Topographie. Der Name Parthien kann in dreifachem Sinne genommen werden. Im weitesten Sinne befaßt er unter sich die ganze Ländermasse von Babylon am Euphrat an im W. (Ptol. l. 1. l. 20.) bis Arabien oder Indien im O., u. vom Pers. Meer im N. bis zum rothen im S., das Imper. Orientis (Jac. Ann. VI, 34.) oder die 15 Provinzen, die nördl. u. südl. bei Plin. VI, 25. (vgl. 13 u. 27. Solin 55. Amm. Marc. XXIII 26.) Idiodor. (l. 1. oder in: *Periple de Marces d'Hérodote etc.* p. E. Müller p. 2.) Vgl. über das Einzelne der hier gegebenen Uebersicht des parth. Gesamtterrit. so wie über Abweichungen in Namen und Zahlen Et. Croix *Mém. de l'Asie des Inscr.* L. p. 79 f. J. v. Hammer in: *Wiener Jahrb. d. Lit.* VII S. 2. Ritter, *Grdf. VIII* S. 113 f. 115 f. Lassen in d. *Hall. Gesch.* III S. XI. 3. l. S. 415 f.); oder im engeren Sinne bedeutet er die Provinz, die unter diesem Namen oder auch unter dem N. Parthia bei Strabo, Arrian, Plin. VI, 26., Ptol. VI. bei 5, 1. 2. vorkommt, oder endlich im engeren wo unter der Namensform Parthene ein einzelner Bezirk von Parthien im engeren Sinne bei Ptol. l. 1. erscheint (vgl. Mannert, *Geogr. v. Gr.* u. V, 2. S. 59 f. 2. Ausg. u. Korbiger, *Handb. d. alt. Geogr.* II S. 54.) Von Westen her tritt Medien in schräger Richtung der parth. Provinz gegen, welche nach Strabo „über dem pers. Meere neben und im J. (i. Elburz \*) gelegen“, nach Norden Hyrcanien, nach Osten Aria, nach S. die farmanische Wüste zu Grenzen hatte (Ptol. l. 1. u. VI, 9, 4. 17, 1.) Strabo 129 f. 511. 524. 723. 726. Belsh. X, 29, 3. Agathem. *Geogr. min.* II, p. 44. Arrian. XV, 682. C. D. Plin. VI, 15. 26. Ammian. Solin. 55. Mela l. 2, 55. Ritter, *Grdf. VIII* S. 46 f. 478. 550 f. 561. Theile von den heut. Provinzen Khorasan (nordöstl.), Taberistan (nord) und Kobestan (südl.) in sich begreifend wurde Parthien unter pers. u. röm. Herrschaft lange zu Hyrcanien (Ritter S. 60 f. 341 f.) gerechnet, und wenigstens in seinen nördlichen Strichen waldig, bergig und dort bei rauhem Klima unergiebig, von den pers. Königen, als unfähig ihren Unterhalt zu unterhalten, raub durchzogen (Strabo 514. Ritter S. 449.), gegen hatte es auch, wie das alte Medien (Strabo 525 f.) und das heut. West-Khorasan (Ritter S. 213.) in südlich gelegenen Thälern sehr fruchtbare Striche, namentlich Gärten deren sichere und anmuthige Einbeziehung mit Wein, Feigen und Jasmin die Alten rühmen (Dionys. Cyren. III, 23. Arrian. XV, 682. C. D. vgl. Ritter S. 525 f.). Seine Flüsse waren, meist wenigstens Steppenflüsse, die nach Bewässerung einzelner Striche verlaufen (Ritter S. 228. 238. 449. 556.), wie der Zoboris des Curtius (VI, 4, 4. u. Mügell) oder Sibotes des Diod. (XVII, 75., j. (?) Zischschmeb Ali. R. S. 468.), Hidagnus (Curt. VI, 4, 6. (?) = Choatres, Amm. Marc. „caeteris abundantior“). Daher sich die Parther von Haus aus nicht Ackerbau, Städtebau, Handel, selbst nicht zum Hirtenstande, sondern

\* Von dem Elburz der sich in mehreren Ketten ums Südrand des kasp. Meeres hin bis Mesched in Khorasan zieht, nennen die Alten in diesen Gegenden mehrere Theile, z. B. Jasonium (i. Demawend), Koronos (i. Karen) und Labos (i. Lab. Strabo 526. Ptol. VI, 5, 1. Polib. X, 29, 3. Ritter S. 478. 550 f. 561. S. das Maedoranosgebirge (Ptol. l. 1.) der den Taurus und Parevamisus verknüpft. Bergzug sein? Ritter S. 284 f.

an Krieg aufgefördert fühlten (Dionys. l. l.). Ueber seine Erzeugnisse, den wichtigsten wohl die Pferde waren, s. oben S. 1205. — Parthien theilte in 5 Theile: 1) Komisene, „neben Hyrkaniën hin“, Strabo 24. Jld. und Ptol. (j. Rumiß, J. v. Hammer S. 256 f.) im N. des Erbara-Rhavar-Passes (Mitter S. 118.), der bei den Alten berühmten Ilae Caspiae (Strabo 522. 525. u. f. f. Ritter S. 446. 451 f. 452 f.), 16 acht Dörfern, aber ohne Stadt. 2) Südl. von Hyrkaniën Parthyene (ib. Ptol.), mit Sauloe Parthannisa, von den Griechen Mißa genannt, mit den königlichen Gräbern\* (j. Sari, Ritter S. 118 f. 527 f.) und noch zwei andern Städten, nach Jndor., der aber die alte Ariaceßresidenz Heliopolis (j. Damghar, Plin. VI, 15. 17. 25. Strabo X, 25. 7. 29. 1. Ritter S. 459. 463 f. J. v. Hammer S. 258. Forb. S. 549. Ann. 23) mit nennt. 3) Sofort westlich davon Choarene (Jld. Ptol.), Chorene (Strabo 514.), Chovara (die lieblichste Gegend von Parthien nach Plin. VI, 1), das heut. Hochthal Chawar südsüd. von Teheran (J. v. Hammer S. 213.), mit Apamea nach Jndor. (j. [?] Veramin. J. v. Hammer S. 213. v. Ritter S. 450.) und zwei andern Städten nach Plin. 4) Parautisene (Variant. in Wilberg's Ausg. des Ptolem.), Apavartisene mit der Stadt Egan (j. Mujan nach J. v. Hammer S. 214.) und zwei Dörfern bei Jnd., wohl = Apavortene bei Plin VI, 16. mit dem durch Fruchtbarkeit und ebenso fe als liebliche Lage berühmten Daricum oder Dara (Justin. XLI, 5, 2.). Nach diesem 5) an Karamanien hin Labisene mit den Sobiden zur Seite, 18 an den Ort Iubbus in Kohistan am Rand der großen Salzwüste errichtet (Mitter S. 260 f.). — Ueber den Residenzenwechsel der parth. Könige nach den Jahreszeiten in Rhagä, Gfbatana (Drof. VI, 5.), Seleucia-Tesiphon v. Athen. XII, 513 F. Strabo 522. 524. 743. Aristid. Orat. in Rom. II, p. 354. Cant. Ritter S. 598 f. u. d. Art. Ctesiphon (Solin. 56, 3. Jos. VII, 22. 24. Jos. A. J. XVIII, 9, 9. Theophyl. V, 6.) u. Seleucia. [Class.]

**Parthini** (Xiv. XXIX, 12. XXXIII, 34. XLIV, 30. Met. II, 3. C. in Pis. 40., *Παρθίνοι*, Polyb. II, 11, 11. VII, 9, 13., bei Appian. Itr. 2. u. Plin. III, 22, 26. *Παρθίνοι*, Partheni), illyrische Völkerschaft in der Gegend von Dyrrhachium, welcher die von Polyb. XVIII, 13, 12. u. Eryb. Byz. p. 529. erwähnte illyrische Stadt *Παρθος* gehörte. [F.]

**Parthis**, s. Parthyaei.

**Parthiscus**, s. Pathissus.

**Parthum** (*Παρθος* oder *Παρθος*, Appian. Pun. VIII, 39. I. 1. p. 349. Schw.), Stadt im Gebiete von Karthago in der Gegend von Nagara und Jama. [F.]

**Parthus**, s. Parthini.

**Parthusi**, Volk in Sogdiana bei Plin. IV, 27, 31. [F.]

**Parthyaei** (*Παρθύαιοι*, al. *Παρθύαιοι*, Ptol. III, 13, 41.), Völkerschaft in Macedonien, der die Stadt Eribda gehörte. Auch Steph. Byz. p. 530. gedenkt eines Distriktes Parthis (*Παρθίς*) in Macedonien. — 2) s. Pithi, S. 1195. 1210. [F.]

**Parthyene**, s. Parthi, S. 1195. 1211.

*Πάρτιονος* (Ptol. III, 7, 2.), Stadt der Jazyges Metanastä (in Arien). Vgl. Mannert IV. S. 168. u. Ufert III, 2. S. 431. [F.]

**Partus abactio**, die Tödtung ungeborener Kinder, galt von jeher als unmoralische Handlung, war aber nicht gesetzlich verboten und nahm in der Zeit der allgemeinen Demoralisation sehr überhand, David Am. II, 14, 1 f. Juw. II, 32. VI, 595 f. Suet. Dom. 22. Seneca cons. ad Helv. 16.

\* Andere parth. Königsgräber zu Gfbatana, Jos. A. J. X, 11, 7., zu Arbela, Jos. LXXXVIII, 1.



Ein gesetzliches Verbot erscheint erst etwa 200 n. Chr. unter Sept. Severus und Antonin, s. Dros. VII, 12 f. u. Bd. I S. 5. Vgl. Evangelberg u. d. Verbrechen d. Abtreib. d. Leibesfrucht, im N. Archiv des Grim. Rechts S. 1—53. Rein, Röm. Grim. Recht S. 415 ff. \* [R.]

**Partus suppositus**, Unterbringung eines Kindes, war kein besonderes Verbrechen, sondern wurde als falsum (Bd. III S. 418 f.) bestraft, da publicus interest partus non subicit, ut ordinum dignitas familiarum salva sit, Dig. XXV, 4, 1, § 13. Vgl. Causil. dec. 335. Vgl. auch Verbr. d. Kindesunterbringung im N. Archiv d. Grim. Rechts XI S. 602. 623. Rein, Röm. Grim. Recht S. 790 f. [R.]

**Paros** (*Πάρος*), s. Paro, eine der größeren Cycladen, nördlich von Naxos, südlich von Delos, östlich von Otharos und nördlich von Ios gelegen. Nach Callimachus bei Steph. Byz. erhielt sie ihren Namen von Parus, dem Sohne des Parrhasius, einem Arkader (vgl. Heraklid. Pont. fragm. 5). Nach Platanor ebenda führte sie noch die Namen Paktia, Demetrias, Zephythus, Hyria, Hylessa, Minoa u. Cabarnia. Ursprünglich von Kretan Arkadern (Steph. Byz.), dann von den Söhnen des Minos (Xylander. H. II, 5, 9. III, 15, 7.), endlich von Joniern besetzt, blühte Paros schnell so, daß es schon frühzeitig Kolonien auszusenden im Stande war, wie Thalos, Thuc. IV, 104. Strabo X, p. 457., nach Parium in der Proetia, Strabo ibid., und nach Pharus, Strabo VIII, p. 315. Zur Zeit ionischen Aufstandes erscheint es unter der Hegemonie von Naxos. Herod. 31., erlöst jedoch durch die Vorkriege seine Selbstständigkeit zurück, wie es mit Erfolg gegen Militades verteidigte. Herod. VI, 133 ff. Erhorn. Steph. Byz. *Πάρος*, Paus. I, 32, 4. Corn. Nep. Alc. 7., bald darauf aber an die Athener verlor, Herod. VIII, 112. Von jetzt an standen Parier in der Reihe der zinspflichtigen Bundesgenossen der Athener und zahlten nach einer Inschrift aus der Zeit vor Ol. 86 (Strab. elem. epigr. n. 49.) einen jährlichen Tribut von 19440 Drachmen, ein sprechender Beweis für ihren hohen Wohlstand. Später theilte die Insel die Schicksal der übrigen Cycladen, ohne sich irgend hervorzuheben; ihr Name wird in der Geschichte kaum mehr genannt, doch war sie in der röm. Zeit nächst Naxos und Andros die bedeutendste der kleinen Inseln des ägäischen Meeres, Strabo X, p. 457. Von der Verfassung von Paros ist wenig bekannt; daß sie demokratischer Form war, eine *Polis* an der Spitze, lehren die Inschriften im Corp. inscr. n. 2376—2383. und Ros. Inscr. ined. II, n. 147. 148. Eponymos war der Archon, Corp. inscr. n. 2391. 2395 f. Im Laufe peloponnesischen Krieges trat einige Zeit eine oligarchische Regierung ein, doch ward diese von Theramenes wieder abgestellt, Diod. XIII, 47. V. besonderen Culten aber weisen die Inschr. die des Zeus *Ζεὺς Παριανός* und *Ἡρακλῆς Καλλιμαχός* n. 2355., der *Διὶ τῷ Καρποφόρῳ* n. 2354. 2355. (vgl. Hymn. in Cer. 490. Herod. VI, 134. Paus. X, 28, 3. Hesiod. s. *Καρφαίον*), der Persephone n. 2358., des Apollon Pythios, Ros. Inscr. ined. II, n. 147., und des Asklepios und der Hygieia, Corp. inscr. n. 2390.

\* Was die Griechen betrifft so wird zwar in dem alten (vorhippokratischen) Gibe dem Arzte die Verpflichtung auferlegt zur Coertution des Fötus nicht zu tragen, indeß sehen wir schon in der hippokratischen Zeit — in der Schrift *natura pueri* — Rathschläge zur Abtreibung der Frucht (*αἰσθλωσις*) erteilen, überhaupt das Alterthum den noch unausgebildeten und werdenden Menschen, dem Kind und vollends den Fötus, nicht zu schämen gewußt hat. Auch die Geburtshilfe der Alten wird daher charakterisirt durch den ungeheuersten Leichtsinne womit das Kind im Mutterleibe durch Abortivmittel und Zerstückelungsmethoden hingeopfert wurde. Vgl. v. Siebold, Gesch. d. Geburtshilfe, Bd. I. (Berl. 1839) S. 80. 190. u. f. Auch van der Bröcke, de crimine partus abacti, Gandavi 1830. 8. [W. T.]

397., nach. Unter den Erzeugnissen von Paros nimmt der vorzüglichste, nur dem pentelischen nachstehende und daher von den ersten Meistern arbeitete Marmor (die beste Gattung der sogenannte λίθος μαρμαρίνος oder χιττός, Athen. V, p. 205. F. Plin. H. N. XXXVI, 5, 14. Diob. II, 52.) unbedingt die erste Stelle ein. Strabo V, p. 223. X, p. 457. Plin IV, 2, 22. Derselbe ward besonders auf dem Berge Maroneia gebrochen, Steph. v. s. v. Μαρωνία. Vgl. Fiedler, Reise in Griechenl. II. S. 153 ff. Stephani in der Züschr. f. Alt. Wiss. 1843. Nr. 73. Märsidem waren e parischen Feigen berühmt, Athen. III, p. 76. B. Paros betrug zwei Händeln, Scylax p. 22. Hud., am westlichen lag die Hauptstadt gleichen Namens, Parosia, von welcher noch zerstreute Ueberreste in Menge vorhanden sind, das nördliche Vorgebirg der Insel hieß Sunium, Ptol. III, 14. Vgl. Fiedler über Paros u. par. Inschr., in d. Abth. d. philol. Cl. d. Bayer. Acad. I. (1834) S. 545—644. Moß, Reis. auf d. gr. Ins. I. S. 44—52. Island 1836. Nr. 189 f. — [West.]

Παρόνται (Ptol. VI, 17, 3.), Volk in der Landschaft Aria. [F.]

**Paryadres** (Plin. V, 27, 27. VI, 9, 9. 10, 11.; Παρυάδρες, Strabo I, p. 497. 527 f. XII, p. 548. u. öfter, bei Ptol. V, 13, 5. 9. vulgo παρυάδρες, in den neuesten Ausgg. aber Παρυαδρες), ein hohes und rauhes im Taurussystem gehöriges (Strabo p. 497. Plin I l.), aber auch mit dem Caucasus in Verbindung stehendes (Strabo p. 548.) Gebirge des nördlichen Asiens, das sich, von dem moschischen Gebirge am Phasis beginnend, in südwestlicher Richtung um den östlichen Theil von Pontus herumzieht und nach Plin. VI, 9. die Grenze zwischen Armenien und Cappadocien (d. h. dem Pontus cappadocius) bildet. Siekler, Handb. der alt. Geogr. II. S. 408. leitet den Namen von dem phönizisch-hebr. parad (trennen, theilen) und hor (Berg) ab (also „das sich in zwei Arme theilende Gebirge“), indem er den westlich an den P. anstoßenden Scodises (i. d.) als zweiten Hauptarm des Gebirges betrachtet. Wenn Ptol. I. l. auf ihm die Quellen des Eurates und Araxes sucht, so scheint er auch noch den Abus (der nach Anon. diese Quellen enthält) als östlichsten Zweig des Gebirges anzusehen. Im eigentlichen P. aber entspringen nur mehrere kleine Küstennüsse, unter welchen der Abjarus (Plin. V, 9, 9.) der bedeutendste ist. Der P. war bei bewaldet und von wilden räuberischen Stämmen umwohnt (Strabo p. 548 f.), auch durch seine vielen steilen Felswände und jähen Abgründe fast unzugänglich, weshalb Mithridates hier viele Schaghäuser erbaut hatte (Strabo p. 555.) und sich selbst auf der Flucht vor Pompejus eine Zeitlang dieselbst verbarg (ibid.). Er bildet eine Grenzseide des Klimas, so daß man, ihn von N. her übersteigend, an seinem südl. Abhange einen plötzlichen Uebergang von der empfindlichsten Kälte zu auffallender Wärme empfunden (Bournefort Voy. I. lettre 18 p. 107.), weshalb auch die Alten einen Punkt an dem gewöhnlichen Uebergange zwischen Trapezus und Satale Frigidarium nannten (Tab. Peut.). Diesen Uebergangspunkt (Pylae schlechtlin auf der Tab. Peut.) bezeichnen wahrsch. Mela I, 15, 2. u. Plin. V, 27, 27. mit dem Namen Armeniae Pylae. Jetzt heißt das Geb. im Allgemeinen Kuttag; immer aber in den Wiener Jahrb. Bd. CV. S. 21. führt auch den Namen Kara bel, d. i. die schwarze Lende, an. [F.]

**Paryētae** (Παρυίται, Ptol. V, 18, 3. 20, 3. VI, 18, 1.; minder richtig lesen die neuesten Herausgg. Παρονίται, da paruta im Indischen eine gemeine Bezeichnung für „Gebirge“ ist, vgl. Wilson Ariana p. 160.), Bergsvolk in Arachosien und dem nördlichsten Strich des Gebietes der Propamisada, durch dessen Land sich ein großes Gebirge (das heut. Soliman-b.) hindurchzieht (Ptol. VI, 18, 1. τὰ Παρυιτῶν ορη), welches Arachosien von den Paropamisada scheidet und die Verbindung der Tauruskette



mit den Gmobi Montes und dem Paropamisus bildet. Merkwürdig ist es auch im Zendavesta wie auf persischen Inschriften das Wort paruta (der Zendform pouruta) als Bezeichnung eines besonderen Welles vorkommt. Vgl. Burnouf Comment. sur le Yacno I. I. Anb. p. 9. [F.]

**Parysatis**, Tochter des Königs Artasteres I. und einer Frau aus Babylon, Andria, an ihren Bruder, den nachherigen König Darius Ochus verheiratet, dem sie (nach Gies. ap. Phot. p. 42 b. 11.) 13 Kinder gebar, die jedoch bis auf fünf — unter welchen Artasteres' Dnemon und Gaud — frühzeitig starben. Zu dem schon Ps. II. S. 865. I. S. 839. II. S. 832. 833. von ihr Erzählten ist noch beizufügen daß sie, nachdem ihre Schwiegereltern (s. d.) von ihr vergiftet worden war, nach Babylon verwiesen wurde (Gies. ap. Phot. p. 44 a. 40. Plut. Art. 19.), doch erlosche bald wieder eine Aussöhnung, und Parys. wußte aus Neuz großen Einfluß auf Artasteres zu gewinnen. Zu den vielen Tötern ihrer Rachsucht kam jetzt auch der Statthalter Tisaphernes, dessen Verurtheilung sie äußerst thätig betrieb. Plut. Art. 2. Diod. XIV, 80. Volcan VII. 16. 1. — Eine andere Parysatis wird von Aristobul bei Arr. VII, 4. Phot. p. 68 b. 5. genannt als jüngste Tochter des Königs Ochus, welche Alexander bei der großen Hochzeitsfeier in Susa außer der Tochter des Darius geheiratet habe. [K.]

**Hamazaspia** (Ptol. VI, 5, 4.), Stadt der Landschaft Tabiene. [F.]

**Hamazp** (Ptol. VII, 1, 86.), Stadt in Indoscythien, oder im westlichsten Theile von India intra Gangem. [F.]

**Hamazgāda** (Ptol. VI, 4, 7.) oder **Hamazgāda** (Strabo XI, p. 56. XV, p. 717. 728 ff. Arrian. Anab. III, 18. VI, 29; bei Steph. Byz. p. 53. u. Plin. VI, 26, 29. Pasargadae), d. h. nach Steph. l. l. „Lager der Verfer“, nach Lassen in Ersch's u. Gruber's Encycl. III, 12 S. 468. u. vielmehr „Schlaglammer (gandscha) der Verfer“, war der Name der ältesten Haupt- und Residenzstadt Persiens. Sie lag nach Strabo p. 728 ff. in der hohlen Persis am Fl. Cyrus, südöstl. von Persepolis, nahe an der Grenze Carmaniens und enthielt das mitten in einem schönen Park gelegene Grabmal des Cyrus (Strabo p. 730. Arrian. Anab. VI, 29), ihres Gründers, der die Stadt zum Andenken seines hier über Astyages von Medien davongetragenen Sieges erbaut hatte (Strabo l. l. Curt. V, 6, 10.). Daß nicht identisch mit Persepolis sei, wie namentlich von Heeren (Ideen I, S. 265 ff.) angenommen worden ist, hat bei Lassen a. a. D. S. 467. nachgewiesen: wo aber seine Ruinen gesucht werden müssen ist noch nicht festgestellt. Grotesk (über Pasargada und Kyros Grabmal, Beilage V. Heeren's Ideen I, 1. S. 642 ff.) glaubt sie bei Murgbab, nordöstl. von Persepolis zu finden, wo sich allerdings die Ueberreste eines altpers. Grabmals zeigen (vgl. Ker Porter, Reisen I. S. 487 ff.); allein nach den Angaben der Alten sind sie vielmehr südöstl. von Persepolis an der Grenze Carmaniens zu suchen, wo auch nach Ptol. VI, 8, 12. die Pasargadae (s. den folg. Art.) wohnten, weshalb sich Höck (Veteris Mediae et Persiae Monumenta. Gotha 1818. p. 56.) u. Lassen (a. a. D. S. 468 f.) mit Recht gegen jene Annahme erklären, von denen Dehterer V. an die Stelle von Faria in Murgbab, oder noch lieber von Darabgerd setzen möchte, an welchen beiden Orten sich alte Ruinen finden. [F.]

**Pasargadae** (**Πασαργάδαι**), nach Herod. I, 125. der edelste Stamm der Verfer, zu welchem auch die Familie der Achämeniden gehörte. Vgl. auch Strabo XV, p. 730. u. Dion. Per. 1069. u. das. Eustath. — Marc. p. 2. (welcher **Πασαργάδες** schreibt) u. Ptol. VI, 8, 12. nennen die V. als eine Völkerschaft an der Küste Carmaniens, die aber wohl richtiger in Persis, nur an der Grenze Carmaniens, um die Stadt Pasargada her gesucht werden muß. [F.]

**Πασάργη** (Ptol. V, 7, 10.), Stadt in Klein-Armenien. [F.]

Πάσκα (Ptol. VI, 12, 4.), Volk im SW. von Sogdiana. [F.]

**Pascua** hießen Walderläge oder Tristen, welche sich zum Theil in der Ebene, vorzüglich aber auf Bergen und in Wäldern (hier der Raß halber) befanden, Fest. v. saltum p. 302. Varro l. l. V, 36. Virg. Georg. IV, 124. Suet. Ner. 31. Namentlich im Sommer wurden die schattigen Wälder aufgesucht, und die Besitzer großer Heerden ließen deshalb je nach der Jahreszeit die Wälder wechseln, Horat. Epod. I, 27 f. Epist. II, 2, 177., vorüber Varro nähere Auskunft gibt, r. r. II, 1. 2. III, 17. Ulp. Dig. XXXIII, 7, 12. §. 8. Pascua publica (oder zu Tristen bestimmten ager publicus) gab es in Italien viele, namentlich in Apulien, Samnium, Gaabrien, Lucanien u. s. w., s. die cit. Stellen und Liv. XXXIX, 29. Silva Decantia in Campanien und Sila in Bruttien waren als solche Tristen wichtig, Cic. de leg. agr. II, 1. Auch in den Provinzen waren solche pascua, z. B. in Sicilien (Cic. Verr. II, 3, 70.), in Aßen (Cic. p. leg. Man. 6. d. Att. XIII, 65.) u. s. w. Sie wurden ager scripturarius genannt (Cic. l. l. Man. 6. p. Flacc. 8.), weil Jeder der sein Vieh darauf weiden lassen wollte dasselbe genau angeben mußte (inscribere) um nach der Anzahl eine Abgabe zu erlegen, Fest. v. scripturar. ager p. 333. Diese Abgabe hieß von dem Einschreiben des Viehs scriptura und ist das älteste vectigal von dem ager publicus; Plin. H. N. XVIII, 3.: Etiam nunc in tabulis censuris pascua dicuntur omnia ex quibus populus reditus habet, quia diu hoc solum vectigal fuerat. In der älteren Zeit muß es aber mit dieser Abgabe nicht so genau genommen worden sein, so daß Viele ihr Vieh auf die öffentlichen pascua trieben ohne etwas dafür zu entrichten (idque diu cuit, nullaue poena fuit, Ovid), bis die Aedilen durch einen Volksbeschluß ermächtigt wurden, die Viehhalter (pecuarii oder pecuariam facere) welche ihr Vieh entweder gar nicht oder in geringerer Anzahl angegeben hatten und gleichwohl die pascua benutzten mit einer bestimmten Mult zu belegen; Ovid fast. VI, 283—294. Beispiele dieser Bestrafungen s. Liv. X, 23. 47. XXXIII, 42. XXXIV, 53. XXXV, 10. Ovid Fast. V, 290 f. Fest. v. Publicius Livus p. 238. M. Die strengste Aufsicht wurde geführt seitdem diese u. a. vectigalia an Publicani verpachtet wurden, s. Publicani. Bei diesen mußten die Viehbesitzer ihr Vieh angeben und das Tristgeld (scriptura) erlegen, Fest. v. scripturarius. Varro r. r. II, 1. Wollten sie die Pächter täuschen und mehr Vieh treiben als sie hatten einschreiben lassen, so hatten jene abstrich. das Recht die Besitzer zu pfänden und das nicht angegebene Vieh für sich zu behalten, Varro l. l. Mant. Truc. I, 2, 42 f. Je mehr durch Assignationen der ager publicus in Italien vermindert wurde, in demselben Verhältniß wurde auch die Einnahme von den Tristen geringer und hörte endlich ganz auf. Daß bei dem assignirten Land keine scriptura mehr gegeben werden sollte bestimmte ausdrücklich lex Thoria c. 8. (nach Rudorffs Bearbeitung in Ztschr. f. gesch. Rechtswiss. X.) und verordnete daß auf den noch übrigen öffentlichen Wäldern eine gewisse Anzahl Vieh ohne Abgabe weiden dürfe, c. 10. (zum Besten der kleinen Landwirthe), auch daß das Vieh welches nur itineris causa über öffentliche Tristen und Wege getrieben wurde abgabenfrei sein solle, c. 11. Ähnliche Bestimmungen wurden in der Provinz Africa und andern Provinzen getroffen, lex Thoria c. 39. 40. 42. In der Kaiserzeit hört die bisherige Verpachtung und Benutzung der öffentlichen Wälder auf (in Italien weil hier kein ager publicus mehr war, in den Provinzen weil hier die Kaiser Herren desselben geworden waren), und die Kaiser haben die alleinige Benutzung derselben, z. B. für die kaiserlichen Herde und Heerden überhaupt. Nur ein Theil der Tristen wurde verpachtet. Cod. Th. de pasc. VII, 7. de greg. domin. X, 6. Cod. de pasc. publ. et iv. XI, 60. de fund. et salt. XI, 66. Lit.: B. Burmann de vectig. c. 4. [R.]



**Paschas**, Vater des skironischen Tyrannen Abantidas, macht sich nach dessen Tode selbst zum Tyrannen (s. Bd. I S. 2), wird aber von Micegetes tödtet, der sofort die Gewalt an sich reißt, Blut Arist. 2. 3. Thuc. 8, 2. 3. [K.]

**Pasaces** oder **Pasacus** (Πασακας), Hist. III. 5. 11 ein Fluß im europ. Sarmatien, der in die Palus Pontica fällt. [F.]

**Πασαγροι**, ein scythisches Nomadenvolk jenseit des Taurus bei Str. XI, p. 511. [F.]

**Pasias**, Maler, Schüler des Origonos welcher Barbentheiliger Meakles war. Da nun Meakles (s. S. 484.) Zeitgenosse und Freund Aratus aus Sifyon war, welcher sein Vaterland Ol. 133, 4. befreite, mag P. etwa um Ol. 140 geblüht haben. [W.]

**Pasicles**, 1) Sohn des Gynikers Grates (s. Bd. II S. 735) Nr. von Chyvarchia, Diog. Laert. VI. 55. — 2) des Grates Bruder u. Sohn des Gynides, ib. S. 59. — 3) s. Pasion Nr. 2. [B.]

**Pasicles**, 1) Fürst von Soli auf Cypus, mit Alexander dem Großen bei der Belagerung von Tyrus, verliert durch einen unerwarteten Angriff Kurier seinen Rüstbruder (Arist. II, 22., wo er Churter genannt wird, vielmehr statt Kurier, so daß ihm auch die Stadt Kurion auf der Südküste der Insel gehörte, s. Droysen Hell. I, 404, 12), vertheilt mit Nicocreon von Salamis in der Ausrüstung von Choren bei den Festlichkeiten zu Tyrus (D. III, 6.) nach Alexanders Rückkehr aus Aegypten, Blut Alex. 29. [K.]

2) aus Rhodus, Bruder des Gudemus (s. Bd. III. S. 261.) und dieser ein veripatetischer Philosoph, unmittelbar aus der Schule des Aristoteles. Nach Philoponus (p. 7, s. aber auch Eريانوس in lib. II p. 1) wollten Mehrere ihm den Zusatz zum ersten Buch der Metaphysik des Aristoteles (α' μαρτορ, bei Bekker p. 993 ff.) beilegen. [B.]

**Πασίδα**, nach Marcian. p. 22. ein Ort an der Küste Carmonie 200 Stab. östl. vom Fl. Salarus, unstreitig derselbe welcher bei Str. 8, 7. vulgo *Μαγίδα*, in den neuesten Ausg. aber *Μαγιδ* heißt. [F.]

**Pasion**, 1) ein Megareer welcher dem jüngern Cyrus gegen 700 Menschen führte, in Syrien aber mit dem Arcadier Xenias entloh, Xen. Anab. 2. 3. 4, 7 f. — 2) ein von Demosthenes häufig genannter Wechselhändler in Athen, früher Sklave des Archestratus (Dem. p. Phorm. p. 955. 956) von ihm freigelassen weil er in seinem und des Antisthenes Wechselgeschäfte treu und brauchbar erwiesen hatte (p. Phorm. p. 457.); später betrieb er ein eigenes Wechselgeschäft, in welchem er als redlicher Mann (Dem. a. Callipp. p. 1243. in Timoth. 1198. vgl. Diocrat. Trapez. c. 6.) nicht in Athen, sondern überhaupt in Griechenland ein bedeutendes Vertrauen gewann (Dem. c. Polycl. 1224. c. Aphob. I, 816. c. Callipp. 1244. u. a.) und großen Reichtum sammelte (Dem. p. Phorm. p. 945. Böckh, Staat II, 12.). Wegen seiner Verdienste um den Staat wurde ihm und seinen Nachkommen das Bürgerrecht in Athen ertheilt (c. Neaer. p. 1345. p. Phorm. p. 958. c. Nicostr. p. 1252. c. Steph. I. p. 1112. II. p. 1132. extr. 1133) er gehörte zum Demos Akarnä (c. Steph. I. p. 1110.). Als Neubürger zeigte er in seinen Staatsleistungen großen Eifer und Freigebigkeit (c. Steph. I. p. 1127. c. Callipp. p. 1243.). Nach längerer Krankheit (Dem. in Callipp. p. 1239. extr. p. Phorm. p. 946. c. Tim. p. 1196.) starb er im J. 370— c. Steph. II. p. 1132. Er hinterließ eine Wittve und zwei Söhne. Seine Wittve, Archippe, heiratete dem Testamente zufolge (p. Phorm. 946. 956. c. Steph. I. p. 1110.) den Phormion, der früher Sklave, dann freigelassener und Geschäftsführer des Pasion war (p. Phorm. p. 959. c. Steph. I. p. 1123. 1126.). Derselbe setzte als Wächter das Wechselgeschäft in eine Schildfabrik fort (p. Phorm. 945. 960. c. Steph. I. 1111. II. 113

er war zugleich Vormund des jüngeren, noch minderjährigen Sohnes Paless (p. Phorm. 947. 951.), der nach einer später ausgesprochenen Beischulzung des älteren Sohnes nicht ein Sohn von Passon, sondern von Phorion selbst war (c. Steph. I. p. 1126 f.). Zehn Jahre nach Passons Tod erhielt auch Phormion das Bürgerrecht, c. Steph. II. p. 1132. (Er ist zu unterscheiden von dem Großhändler Phormion, gegen welchen Demosthenes Rede 34. p. 905 ff., s. Bd. II. S. 974, 33. schrieb, ebenso von Φορμιων ὁ πωλοῦν ὄρνιθας Παρναύς, in Laerit. p. 927. Bösch Urf. über das Seew. 254.) — Jener ältere Sohn, Apollodorus, beim Tode seines Vaters 24 Jahre alt (Dem. p. Phorm. p. 951.), Schwiegersohn des Dinias, des Sohnes des Alhmonceers Theomnestus (p. Phorm. p. 949. c. Steph. I. p. 1118. Polycl. 1214.), kam durch seine Verschwendung (p. Phorm. p. 956. 957. s. c. Polycl. p. 1217.) und Proceßsucht (p. Phorm. p. 960.) in seinem bedeutenden Vermögen so herunter daß er zur Zeit da der Gräbe Stephanus gegen ihn wegen seines zweckmäßigen Vorschlags, den Ueberfluß der Verurteilungsgelder nicht als Theorika, sondern als Kriegsgelder zu verwenden, die Klage παραπονοῦν richtete und auf eine Geldbuße von 15 Talenten ansetzte, nur noch 3 Talente besaß, in Neaer. p. 1347. Jenen Antrag stellte Apollodorus als die Athener im Begriff waren, mit der ganzen Macht einen Zug nach Euböa und Olynth zu unternehmen“ (in Neaer, p. 1346.); nach Bösch Urf. üb. d. Seew. S. 244. fiel der euböische Kriegszug spätestens in Ol. 107, nach Böhmcke, Forsch. auf d. Geb. d. ant. Medn. bestimmter in Ol. 107, 3, in d. Anfang des Frühlings 349 v. Chr., p. 23 ff. 94. 731. vgl. ob. Bd. II. S. 962. und unter Phocion. Von den demosthen. Reden sind für Apollodor geschrieben: die gegen Callippus (ob. Bd. II. S. 975, 51.), περὶ τοῦ οὐρεῖον τῆς τριπαρχίας (Bd. II. S. 975, 50.), gegen Polyces (49.), gegen Diotheus (48.), gegen Stephanus I. II. (44. 45.), gegen Nicostratus (52.), gegen Meära (58.); gegen ihn schrieb Demosthenes die Rede für Phormio (1.), woraus dem Redner der Vorwurf der Doppelzüngigkeit erwuchs, gegen d. ihn Ranke (Allg. Enc. I, 24. S. 69.) verteidigt, s. ob. Bd. II. S. 970. [K.] Πασίηδα, Stadt im Westen von India intra Gangem, Ptol. VII, 158. [F.]

**Pasiphäe** (Πασίφαρ). 1) Tochter des Helios und der Perseis, Gattin des Minos, Schwester der Kikle und des Aeetes, Mutter des Minotaurus, Androgeos, Katreus, Deukalion, Glaukos, der Ariadne, Phädra, Alle, Xenodike (Apollon. Arg. III, 999. Apollod. I, 9, 1. Paus. V, 25, 9. Id. Met. XV, 501. Cic. N. D. III, 19.). S. die Art. Minos u. Minotaurus. — 2) Eine lakonische Orakelgöttin, die zu Thalamä einen Tempel hatte in welchem die obrigkeitlichen Personen Incubationen (s. Bd. II. S. 1124.) hielten (Cic. de div. I, 43.). Man hielt sie bald für eine Tochter des Atlas, bald für identisch mit Kassandra, oder mit Daphne (Plut. Agis 9.). [Plau.] **Pasiphilus**, s. oben S. 1086.

**Pasipho** (Πασίφορ), ein griech. Philosoph aus der eretrischen Schule, welchem nach Versäus einige von den sieben dem Aeschines (s. Bd. I. S. 181.) geöhnlich beigelegten Dialogen zukommen, s. Diog. Laert. II, 61. Ebenso nannte ihn Manche für den Verfasser der dem Cyniker Diogenes (s. Bd. II. S. 1043 f.) beigelegten Tragödien an, nach dessen Tode von Pasiphon, wie Porinius behauptete, geschrieben; s. ibid. VI, 73, wo er ὁ τοῦ Λοκκιστοῦ heißt. Aus seinen Dialogen theilt Plutarch vit. Nic. 4. eine Notiz mit. — 2) Attischer Arzt bei Demosth. 30, 34. — 3) In einer Inschrift (C. Inscr. I. Nr. 147.) ein Pas. Φεαγγοῖς. [B.]

**Pasira** (τὰ Πασίρα, Arrian. Ind. c. 27. oder Nearch. Peripl. p. 12.), Hafen der Ichthyophagen an der Küste Gedrosiens im Distrikte Bagisara, 6 Stad. vom Meere. Die Ummohner hießen Πασίρες (ibid.). Auch Plin.



VI, 23, 26. kennt die Pasires oder Pasirae und läßt sie um den (heißt) Fluß Iubetus (bei Arrian c. 24. Τούπος, der heist Whufus ober der westlichere Rurmut oder Munera) her wohnen. [F.]

*Πασσις* (Ptol. III, 5, 27.), Stadt in Sarmatia Europaea. [F.]

**Pasistides**, röm. Löwyer auf einer aus Gortona in das Vestinert Thal gebrachten Scherbe mit der Inschrift PASISIDI. Jannet Inscr. Mus. I. p. 146. [W.]

**L. Pasistius**, röm. Löwyer auf einer Vase bei Wasser Luc. Viet. 103. mit der Inschrift LPASISIO i. e. L. Pasistius officina. [W.]

**Pasistiles**, 1) Bildhauer, Vorfier des Kolotes (i. Bd. II S. 31. Auf. V, 20, 1. Da sich nun Kolotes später in die Schule des Phidias begab (Plin. XXXV, 8, 34.) so ist P. um Ol. 75 zu setzen. — 2) Bildhauer, Bildhauer und Toreut, Zeitgenosse von Pompejus dem Gr. (Plin. XXXIII, 55.), plusticeum matrem caelaturae et statuariae sculpturaeque dixit, et cum esset in omnibus his summus nihil unquam locut antequam finxit (Plin. XXXV, 45). Von seinen vielen Arbeiten weiß Plin. (XXXV, 5. lin.) keine namentlich zu nennen, als einen Jupiter aus Glimmerstein Tempel des Metellus. Ein schwerer Verlust sind seine fünf Bücher über berühmtesten Kunstwerke der ganzen Welt, Plin. I. I. Sein Schüler Stephanus (s. d. Art.). [W.]

**Pasistides**, ein Syrtaner, Sohn des Hegesander, im peloponnesischen Kriege 89, 2. 423 als Harmost in Torone eingedrungen und bei der Einnahme dieser Stadt durch die Athener gefangen. Thuc. IV, 132 V, 3. [We.]

**Pasithēa** (Πασθηα), 1) eine der Gephyren, welche Here dem Herakles versprach (Hom. II. XIV, 269. Auf. IX, 35, 1). — 2) Eine Naja, Gemahlin des Erichonios, Mutter Pamphos I. (Apollob. III, 14, 6). 3) Eine der Nereiden (Hesiod. Theog. 247.). [Pflau.]

**Pasithēnis**, Arzt aus der Zeit des Xylon (Bd. IV S. 126. Diog. Laert. V, 72. [B.]

**Pasithōs** (Πασθη), Vorfier des Okeanos und der Teichos (Hesiod. Theog. 352.). [Pflau.]

**Pasitigris**, s. Tigris.

*Πάσσα*, Stadt in Ithracien bei Steph. Byz. p. 534. [F.]

**Passadae**, s. Passalae.

**Passala** (Πασσάλα), 1) Stadt der Dätschä im NO. von India im Gangem unweit der Quellen des Ganges (Ptol. VII, 1, 51.). — 2) Dori. Insel im Geramischen Meerb. vor der Küste von Carien bei Plin. V, 31, 2. nach Steph. Byz. p. 534. ein ἐπίσκοπος von Mylasa. [F.]

**Passalae** (Plin. VI, 19, 22.; Πασσάλαι, Ptol. VII, 2, 15.), B. im W. von India extra Gangem, dasselbe welches Arrian. Ind. c. 4. Πασάλα nennt und an den Zusammenfluß des Drymagis und Ganges setzt. Mit der Stadt Passala haben sie nach den Angaben des Ptol. nichts gemein. [F.]

**Passälus** (Πασσάλος, al. Πασσάλω u. Πασσάλω, Ptol. IV, 5, 71.) Stadt in Thebais oder Oberägypten auf der Ostseite des Nil zwischen Thebaïpolis und Panopolis, von Mannert X, 1. S. 390. für das Selanos. It. Ant. p. 166. gehalten. Jetzt liegt hier das Dorf Scheik el Hardi. In alten Steinbrücken, Felsengräbern u. s. w. [F.]

**Passargada**, s. Pasargada.

**Passaron** (Liv. XL, 26, 32.; Πασσάρων, Plut. Pyrrh. 5.), die Haupt- und Krönungsstadt der Könige von Epirus in der Landschaft Molossien, welche im J. R. 585 in die Gewalt der Römer kam. Sie lag wahrlich beim heut. Dhramisius südwestl. von Joannina, wo Leake (North. Gr. p. 264 ff.) Ruinen eines Tempels und Theaters fand. [F.]

**Passieni**, vielleicht Vibii Passieni, sofern in späterer Zeit ein Vib

1ss. genannt wird (Trebell. Poll. XXX tyr. 28.) und überdies die mit Passienus verbundenen Beinamen Crispus und Rufus (vgl. Nr. 2—4.) auch in Verbindung mit dem Gentilnamen Vibius (vgl. Vibius Rufus. bei Dio LVII, 15. 2 Vibius Crispus, Bd. II. S. 759. u. Bd. III. S. 207. Anm.) vorkommen.

1) Passienus (Crispus?), einer der Rhetoren aus dem Zeitalter des Augustus, und zwar von dem älteren Seneca als *vir eloquentissimus temporis sui primus orator* bezeichnet (Contr. 13. vgl. Excerpta Contr. 13. III. praefat., *qui nunc primo loco stat*, Contr. 34., *tantus vir*) und derselben von demselben citirt (Contr. 13. 16. 17. 20. 26. 32., vgl. auch praef. 1. V. Contr.), starb nach Euseb. Chron. p. 371. Mai. im J. d. St. 743 = 745 Varr., 9 v. Chr. (Passienus pater declamator insignis diem obiit).

2) Passienus Crispus (Plin. XVI, 44. u. and. St.), Sohn des Frigen (Euseb. Chron. p. 375. Mai. Sen. Epigr. super exil. 6. v. 9.), ist dem älteren Seneca als Freund erwähnt (Exc. Contr. Lib. III. praef., *Passienus noster cum coepit dicere, secundum principium statim la, ad epilogum omnes revertuntur*, wobei an den Vater nicht gedacht werden kann, da Seneca erst nach dessen Zeit nach Rom zog), nach Plinius (1.) bis consul (unbekannt in welchen Jahren), orator (vgl. Tac. Ann. V 20., *Passienus orator*, Quint. VI, 1, 50. X, 1, 24. M. u. R. Sen. II. II. 2n. Ep. VII, 6.), Agrippinae matrimonio et Nerone privigno clarior postea. In erster Ehe war er mit Domitia, der Waterschwester Nero's (d. II. S. 1217, 11.), vermählt gewesen (Quint. VI, 3, 74. u. 1, 50., nach er Domitiae uxoris suae pecuniaria lite adversus fratrem eius Anobardum egit), hatte sich aber von dieser ersten Frau (deren Tod nach der zweiten erfolgte, vgl. Bd. II. S. 1217.) vielleicht um ihres Geizes willen (Quint. VI, 3, 74.) geschieden. Für Agrippina, die zuerst mit seinem Schwager Anobardus vermählt gewesen, mag sein Reichthum (nach dem Eol. zu Juv. Sat. IV, 81. beiaß er bis millies sestertia) das Motiv gewesen sein sich in zweiter Ehe mit ihm zu verbinden, und eben derselbe Grund für die verbrecherische Frau, die das Erbe nicht erwarten konnte, der Plaz ihn bald nach der Vermählung aus dem Wege zu schaffen (Euseb. Chron. p. 375. Mai. \* vgl. Schol. Juv. I. 1.). Die kurze Ehe war durch den eigenen Schwager, Caligula, geschändet (vgl. Dio LIX, 3. 22. Suet. C. 24. 36.), und der nichtswürdige Gemahl war dem kaiserlichen Ehebrecher gegenüber so niederträchtig daß er auf dessen Frage: ob er auch, wie er selbst, in der leiblichen Schwester Umgang pflege, die Antwort gab: „noch nicht!“ (Schol. Juv. I. 1. \*\*). Das Erbe des Ermordeten ward übrigens der Agrippina, die nebst ihrer Schwester Livilla von dem launischen Bruder noch in demselben Jahre verbannt wurde (vgl. Bd. IV. S. 455.), ohne Zweifel entzogen, unter Claudius aber an ihren Sohn Nero ausgesetzt (Suet. Nero 6.).

3) Passienus Crispus, Sohn und Enkel von Nr. 2. u. 3. (vgl. Et. ep. sup. exil. 6., v. 9.) und gleich diesen als Redner gerühmt (Sen. l., v. 2. 8. 9.), wird von dem Philosophen Seneca in einem Epigramme an der Verbannung als Freund begrüßt, auf welchen einzig seine Hoffnung baut sei (v. 1. 3—5.). Obgleich das Epigramm nur den Namen Crispus enthält so ist doch ohne Zweifel der Sohn des Passienus (Nr. 2.) von Domitia

\* Wenn nach Eusebius sein Tod in das J. 39 n. Chr. (792 d. St.) zu setzen also erfolgte er in demselben Jahre wie die Vermählung. Denn Domitius, der der Gemahl der Agrippina, starb frühestens zu Anfang des J. 39 (während Nero im dritten Jahre stand, Suet. Nero 6. vgl. oben S. 576.), und Agrippina heiratete Passienus als Wittwe (vgl. Suet. Galba 5.).

\*\* Der Scholiast nennt anstatt Caligula den Nero, und verwechselt im Uebrigen Crispus Passienus mit Vibius Crispus (Bd. II. S. 759.).



bezeichnet, mit welchem der jüngere Seneca ebenso befreundet war wie Äliere mit dem Vater \* Derselbe ist ferner bei Sen. de beneficiis I, 15. verflochten, wo es heißt daß Gräpus Passienus zu sagen pflegte, von Manchen eine Wohlthat lieber, das Gütliche von dem vergötterten Augustus, das Zweite von Claudius. Äußerung zu welcher Passienus durch das Verhältniß seines Freundes Claudius veranlaßt sein konnte. Einen andern Gedanken über Seneca Qu. Lib. IV. praef. von ihm an und bezeichnet ihn als den feindlichen den er kannte. Da die Naturbetrachtungen von Seneca im hohen Alter geschrieben wurden so unterliegt die Annahme seinem Anstand daß sein Alter um diese Zeit bereits verstorben war.

4) L. Passienus Rufus, Cos. 750 d. St. 4 v. Chr. (Inscr. Gruter. p. 106, 4. Monum. Ancyran. tab. III. lin. 9). wahrscheinlich derselbe Passienus der als Praefectus in Africa (nach Vaghius Annal. III. p. 5. im J. 756 f.) sich die Ehrenzeichen des Triumphes verdiente (Vellej. II, 116.). Seinem Namen und der Zeit nach mag er ein Bruder von N. so wie der Großvater eines Rufus Crispinus gewesen sein der als Gemahl der Poppäa Sabina (Tac. Ann. XIII, 45. Plut. Galba 19.) genannt wird, und dessen gleichnamiger Sohn von dem Kaiser Nero in unermündlichem Alter aus Mißtrauen ums Leben gebracht ward (vgl. S. Nero 35.). [Hkh.]

5) Passienus Paulus, ein röm. Ritter, aus derselben Stadt bürgerlich wie Propertius, den er unter seinen Aben zählte. Er schrieb Elegie wie dieser, und wird von seinem Zeitgenossen, dem jüngeren Plinius, als seinem Vorfahren an Geist ähnlich und verwandter Dichter gerühmt, sich auch in der lyrischen Poesie, den Horatius nachbildend, versuchte (Plin. Epist. VI, 15. IX, 22.). [B.]

6) röm. Kaiser mit der Inschrift OF PASSIEN., s. Roß, Münz. Ges. f. vaterl. Alterth. in Basel I. S. 15. [W.]

**Passus**, von pando (vgl. Gesl. N. A. XV, 15), sowohl von Händen als von den Füßen gebraucht, bezeichnet die Weite die man mit Händen beklammern und mit den Füßen mühsam beschreiten kann. So entstand der Name Passus für ein Maß von fünf Fuß (= zwei gradus oder 2  $\times$  3 Fuß). Mit der Zeit modifizierte sich der Begriff des Wortes dahin daß in der Sprache des gemeinen Lebens den gewöhnlichen Schritt bezeichnet mit welchem das gleichnamige Maß nicht zu verwechseln ist. Im Griechischen entspricht τὸ βῆμα τὸ διπλοῦν dem lateinischen passus, und τὸ βῆμα ἀπλοῦν dem gradus, so daß ὁ βηματιστής (von βηματίζω, V. III, 39. Strabo VII, 322.) einen itinerum mensorem bezeichnet, welcher (z. B. bei dem Heer Alexanders des Gr.) die von einem Heere zurückgelegten Zwischenräume durch Ausmarschreiten bestimmen mußte, Athen. X, 442. — V. Bd. IV. S. 1834. [A. Baumstark.]

Παστερίς, unbekannte Stadt Aegyptens bei Steph. Byz. p. 534. [F.]

**Pastona**, Stadt im N. von Kleinasien, Min. V, 20, 25. [F.]

**Pastophōri** (Appul. Met. 11.), παστοφόροι, ein alexandrin. Wort für eine Art von Priestern welche bei Processionen kleine Tempelchen (ταύρατον) aus Holz und vergoldet (Herod. II, 63.) oder aus Silber (A. 19, 24.) trugen, in welchen das Bild der Gottheit deren Fest gefeiert wurde eingeschlossen war. Dieser Sitte geschieht in der Inschrift von Rosette I. (p. 5. in der Ausg. von Letronne hinter den Fragm. histor. Graec.

\* Andere (wie N. Heinßius) dachten ohne triftigen Grund an einen Sohn des jüngern Gallustius, der selbst ein Schwefterentel und Adoptivsohn des Geschichtschreibers war. [Hkh.]

Jüller, Par. 1841.) Erwähnung: καὶ ἐν ταῖς μεγάλαις πατηγύρεσι, ἐν αἷς  
 ἔδεικται τῶν πατρῶν γίνεσθαι, καὶ τὸν τοῦ θεοῦ Ἐπιφανοῦς Ἐν[χαρίστον  
 τὸν συν]ἔδεναι. Diese Tempelchen hießen παστοί, πασταδες, auch θά-  
 ναιοι, daher θαλαμηγῶρος gleichbedeutend mit παστογῶρος ist; vgl. oben  
 3d. IV. S. 295 f. Gieß. Cuper Harpocrates, Traj. ad Rhen. 1687. 4.  
 128. Steph. le Moine in der Cuper's Schrift angehängten Epistola  
 e Melanophoris p. 257 ff. Wesseling ad Diod. I, 29. Sturz de dial. Mac.  
 t Alexandr. p. 107 ff. Ein collegium pastophorum Industriensium (vgl.  
 3d. IV. S. 150.) ist in einer Inschrift bei Mass. Mus. Ver. 230. (Drelli 62.)  
 erwähnt; die Abbildung eines Pastophoren s. bei Torremuzza Inscr. Sicil.  
 308., einer Priesterin im Mus. Pio-Clem. Tom. VII. tab. 6. [W.]

**Pastophorium**, 1) τὸ τῶν παστοῦ γέρον, Hesych., also das Gestell auf  
 welchem der kleine Tempel aufgestellt war, wie wir es bei der eben erwähnten  
 syrischen Pastophore sehen, s. Visconti Mus. Pio-Clem. T. VII. p. 32.  
 1. Milan. — 2) Die in der Nähe des Tempels stehende Wohnung eines  
 oder mehrerer Priester, vgl. die bei Selden de synedr. p. 539. Mus. Lapid.  
 Verona n. XXII. p. 85. erwähnte Inschrift. τῆς κοίτης τοῦ παστογῶ-  
 ρου καὶ τῆς χωρῆς τῶν τε τοίχων καὶ τῆς οὐροῦς, mit den Bemerkungen  
 von Sturz l. l. p. 110. und M. Roquette Lettres archéol. P. I. p. 193. In  
 dieser Bedeutung ist das Wort auch in d. LXX. gewöhnlich. [W.]

**Pastor**, röm. Idylen auf einer in Voorburg gefundenen Scherbe. Auf  
 einer andern Scherbe desselben Fundorts steht [Pas]TORINVS F[ecit]; auf  
 einer dritten PASI, Janssen Inscr. Mus. Lugd. p. 146. [W.]

**Pataeci** (Παταεῖ), phönizische Gottheiten, deren zwerghafte Bilder  
 in den Vordertheilen (Herod. III, 37.) oder an den Hinterteilen (Strab.,  
 ceph. s. v.) der phönizischen Schiffe angebracht wurden. [Pflau.]

**Pataeta** (Παταῖτα, al. Πατέτα, Psol. IV, 7, 19.), Flecken Aethio-  
 pens am östlichen Ufer des Nil. [F.]

**Pataga**, Stadt in Aethiopien in der Nähe Aegyptens, Plin. VI,  
 35. [F.]

**Patage** oder **Platage**, nach Plin. IV, 12, 23. alter Name von  
 morgoth. [F.]

**Patala**, **Patalene**, s. Pattala, Patalene.  
 Πατάλος, Insel vor der Küste von Carien, Steph. Byz. p. 535. [F.]

**Patami**, Volk in Arabia deserta bei Plin. VI, 24, 32. [F.]

**Patāra** (τὰ Πατάρα), 1) eine blühende See- u. Handelsstadt (Strabo  
 V, p. 666. Str. XXXVII, 15. 17.) Lyciens an einer der südlichsten End-  
 en dieser Provinz (ἡ Παταῖον ἄκρα, Dion. Per. 129. 507. und das.  
 Eustath. Steph. Byz. v. Πατάρα), welche das carische und lydische Meer  
 umte (Eustath. l. l.), 60 Stad. östlich von der Mündung des Xanthus  
 stadiasm. m. magni §. 219 f.) und 30 Mill. südwestl. von Antipheusus  
 (ab. Peut.). Sie war der Sage nach von Patarus, einem Sohne des  
 Sollo, gegründet und daher Hauptstz des Cultus dieses Gottes, der hier  
 unter dem Beinamen Παταρεὺς ein berühmtes, dem delyphischen an Ansehen  
 gleichkommendes, nach Serv. ad Virg. Aen. IV, 143. bloß im Winter  
 die Ausprüche ertheilendes Orakel hatte (Strabo l. l. Lycophr. v. 920.  
 Eustath. ad Dion. Per. v. 129. Hor. Od. III, 4, 64. Mela I, 15, 3.), das  
 noch zur Zeit der röm. Herrschaft schon sehr an Ansehen verloren hatte  
 (Mela l. l.). Ob die von Suidas Handb. d. alten Geogr. II. S. 367. auf-  
 stellte Etymologie des Namens vom phönizisch-hebr. pathar, „auslegen,  
 aussagen“ gegründet und die Stadt somit für eine ursprünglich phönizische  
 halten sei, muß dahingestellt bleiben. Später wenigstens scheinen sich  
 griech. Colonisten in ihr angesiedelt zu haben (vgl. Greuzer Symbol. II.  
 139 f.), und der Cultus des Apollon daselbst war unstreitig dorisch (vgl.



Müller Dorier I. S. 216 f.) Ptolemäus Philadelphus, der sie entdeckte, gab ihr den Namen Arsinoe, doch blieb der alte Name stets der herrschende (Strabo I. 1.) Vgl. auch Herod. fr. 242. Herod. I. 182. Appian. B. Civ. IV. 81. Ptol. V. 3, 3. VIII. 17, 22. Str. XXIII. 41. XXXVIII. 39. 41. Hierocl. p. 684. u. N., so wie die Münzen von P. bei Dionys. Dour. d. Med. III. p. 440 f. u. Suppl. VII. p. 17 f. Es haben sich von ihr namentlich von ihrem großen Theater, antiken Rinsen noch, neben der Pseph. von Salamast erhalten. Vgl. Reale Asia min. p. 152 u. 120 f. (mit einem Plane des Theaters), Bellows Asia min. p. 222 ff. u. Lycia p. 179 ff. u. Fester Dour. de l'Asie min. (Abbild. auf 11 Blättern. Vgl. Hammer in den Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 80). — 2) eine kleine Stadt in Armenia minor (Tab. Peut.). [F.]

**Paragone** (Ptol. V. 9, 2). Stadt in Sarmatia Asiatica. [F.]

**Patärus** (Strabo XIV. p. 666). i. Patara

**Patavium** (Tab. Peut., bei Miltian Dig. de cens. l. 8. 9. Patavien-  
cium oder Patavienensium Civ., bei Ptol. III. 8, 7. fehlerhaft *Patara*,  
von), eine kleine Stadt in Italien 12 Meil. von Salina, die nach Miltian  
von Severus das jus coloniae erhielt. Mannert IV. S. 215 sucht sie beim  
Dorfe Mar. Uivar am Maroisch und der Straße von Jorda nach Hermanns-  
stadt, und d'Anville hält sie für Ptois oder Iouis an demselben Rande.  
Müßiger aber hat man sie bei Pogg. oder St. Ritaly an einem Neben-  
flüßchen des Maroisch zu suchen. Vgl. Ratanisch Istri an. colae II. p. 298. [F.]

**Patavium** (*Theraevier*), eine alte, von den Venetern, also der Sage  
nach von Antenor (der die parthagon. Heener nach Oberitalien geführt haben  
sollte) angelegte (Liv. I. 1. Mela II. 4, 2) Stadt in Venetia an den Ufern  
des Medoacus Minor (Strabo V. p. 213.) und an der Straße von Rutina  
nach Alunum (It. Ant. p. 128. 251., wo sie Patava, im Ablat. Patava  
heißt, It. Hier. p. 559. Tab. Peut.), die bald so groß und mächtig wurde  
daß sie 20,000 M. ins Feld stellen (Strabo I. 1.) und den Spartaner Cleo-  
menes, der einen Angriff auf sie machte, aus ihrem bis zum Meere reichenden  
Gebiete zurückslagen konnte (Liv. X, 2). Auch unter der röm. Herrschaft  
blieb sie eine durch Handel und Industrie (bei durch die Fabrication von  
Wollenstoffen, Strabo p. 213.) blühende und reiche Stadt (Mela I. 1.), so  
daß sich bei einem Censu nicht weniger als 500 Männer in ihr fanden denen  
ihr Vermögen das Recht der Ritterwürde gab, in welcher Beziehung sich im  
ganzen röm. Reiche außer Rom selbst nur Alexandria und Gades mit ihr  
messen konnte (Strabo III. p. 169. V. p. 213.). Nachdem sie aber schon  
durch Antilla's Horden sehr viel gelitten hatte, wurde sie nach einer Emörung  
durch den Langobardenkönig Agileli völlig zerstört (Paul. Diac. IV. 23.)  
und gelangte, obgleich bald wiederhergestellt, nie wieder zu der früheren  
Blüthe. Sie ist Vaterstadt des Livius, i. Bd. IV. S. 1120. 1125. Uebri-  
gens vgl. auch Ptol. III. 1, 30. Plin. III. 19, 23. Tac. Hist. III. 6. Ann.  
XVI. 21. Suet. Tib. 14. Virg. Aen. I. 247. Solin. c. 8. Mart. Cap.  
VI. p. 206. Paul. Diac. II. 12. Geogr. Rav. IV. 30. Inschr. bei Orut.  
p. 877, 9. u. i. m. Ueber die in ihrer Nähe befindlichen Aquae Patavinae  
vgl. Bd. I. S. 651. Das heut. Padua oder Padova hat wenig Alterthümer  
aufzuweisen. Vgl. Scardeonus de antiqua urbe Patavii L. III., Bon. 1560.  
Polcastro dell' antico stato di Padova. Milan. 1511. 4. Tomassini Urbis  
Patav. inscripti. sacrae et profanae, Pat. 1640. u. Urat. Monum. Patavina.  
Pat. 1652. fol. — 2) Stadt Bithyniens südlich vom See Aecania zwischen  
dem cianischen und astacenischem Meerb., nur von Ptol. V. 1, 13. erwähnt. —  
3) s. Poetovio. [F.]

**Patella** und **Patellana**, röm. Feldgotttheit die der Landmann antrieb  
wenn das Getreide Aehren schießen wollte (August. Civ. D. IV, 8.). Arno-

bius (adv. G. IV. in.) hält sie für zwei verschiedene, wenn auch verwandte Gottheiten. [Pflau.]

**Patellaril**, röm. Bezeichnung von Gottheiten (Plaut. Cistell. II, 1, 46.), unter welchen die meisten Auslegg. Earen und Venaten verstehen, weil diesen zu Ehren bei jeder Mahlzeit ein Teller (patella) mit den Erbslingen der Früchte und ein Salzkrüglein hingestellt wurde (vgl. Hartung Rel. d. R. I. 80. Ovid Fast. II, 634.). [Pflau.]

**Pater** bei Collegien = patronus, s. Orelli Inscr. 2417. 4055. 4069. 4134. [R.]

Als Name eines röm. Idöfers auf Thongefäßen von Eirlington Archaeol. Brit. XXVI. p. 372. [W.]

**Paterculus**, röm. Idöfer, s. Noth, Myth. d. Ges. f. vaterl. Alterth. in Basel I. S. 15. [W.]

**Paterculus**, s. Sulpicii u. Vellein.

**Pater familias** hieß im juristischen Sinn Jeder welcher sui iuris ist, quamvis filium non habeat, Ulp. Dig. L, 16, 195, 82. Dabei sind verheiratete Männer nicht patres fam. so lange ihr Vater noch lebt. Jeder wird also pater fam. sobald er aus der patria potestas heraustritt, was durch den Tod des Vaters oder durch Emancipation (s. Bd. III. S. 114. IV. S. 1472) geschieht, oder auch wenn der Sohn Namen dialis wird, Gell. I, 12. Ulp. X, 5. (so wie die Vestalin und die Flaminica ursprünglich ebenfalls aus der patria pot. kommen, s. Tac. Ann. IV, 16. u. Vestalis), Gai. I, 130. III, 114. Die Macht des Hausvaters hat sich bei den Römern in ganz eigenthümlicher Weise ausgebildet. Jede Familie bildet nämlich einen kleinen Staat, über welchen der Hausvater mit patriarchalischer Macht herrscht und zwar über Frau, Kinder und Sklaven. Das Verhältniß zur Frau hieß manus (bei strengröm. Ehe, s. Bd. IV. S. 1508 f.), das zu den Kindern und Sklaven potestas (s. patria potestas u. servus). Dazu kommt noch das Verhältniß zu solchen Personen welche in dem mancipium des Hausvaters stehen (s. Bd. IV. S. 1472 f.) und endlich auch das zu den Klienten (s. Bd. II. S. 455 ff. u. patronus). Ueber das Richter- und Strafsamt des Vaters s. patria potestas. [R.]

**Patagoriatia** (Ptol. II, 6, 57.), Stadt der Carpetaner in Hispania Tarrae., nach Reichard das heut. Pedernoso. [F.]

**Paternum** (It. Ant. p. 114.), Stadt in Bruttium an der Straße von Noecianum nach Rhegium, nach Reichard s. Torre Stumenica. [F.]

**Paternus** (Tarruntenus Paternus, vgl. den alten Index vor den Bandesten, Ταρρουντηνός Πατέριος, und Lamprid. Comm. 4., ed. princ., Tarrunteni Pat.; in andern Handschr. des Lampr., so wie bei Dio und in den Digesten XIX, 16, 7. die Varianten Tarruntius, Ταρρουντιος, Ταρρουντινιος u. s. w.), Sekretär des Kaisers Mark Aurel (ab epistulis latinis, vgl. Dio LXXI, 10.) und zugleich Kriegsmann, der als solcher an der Spitze der Kotinen gegen die Markomannen ausgesandt (nach Illemont Hist. des Emp., T. II. Par. 1720. 4. p. 366. im J. 170 n. Chr.) durch Verrath der Ersteren schweren Verlust erlitt, wofür er jedoch die Treuloien, wie es scheint, mit noch härterer Strafe heimsuchte (vgl. Dio I. 1, δεινὸς ἐκτί-  
ρορ ἐκάνωσεν, καὶ μετὰ ταῦτα ἀπώλωτο). Im letzten Markomannenkriege des Mark Aurel (179 n. Chr.) trug er als Befehlshaber des röm. Heeres einen glänzenden Sieg davon, der dem Kaiser den Anlaß gab den Imperatorentitel zum zehntenmale anzunehmen (Dio LXXI, 33., vgl. Eckhel Doctr. Numm. VII. p. 65., und B. Köhne, die römischen auf die Deutschen und Sarmaten bezügl. Münzen, in dessen Zeitschr. f. Münzkunde, 1843. S. 304., der jedoch die Münze mit der Aufschrift Imp. X., bei Eckhel I. 1., nicht auf-  
führt). Unter Commodus hatte er die Stelle eines prätorischen Präfecten,



welche er wahrlich unter Mark Aurel schon bekleidet hatte, Anfangs noch inne; allein die Ermordung des kaiserlichen Günstlings Anteros, welche ihm hauptsächlich zur Last gelegt wurde (vgl. *Samprid. Comm.* 4. und *De II. S.* 365., ob.), so wie der Verdacht daß er um die Verführung der Vell. gegen ihren Bruder (*De II. S.* 365 *De IV. S.* 1189 u. *De V. S.* 744 unt.) gewußt habe veranlagte den Kaiser, ihn zuerst durch Erhebung in den Senatoren- und Consularenrang (*Sampr. I. I. Dio LXXII. 5.*, die vñten Präfecten gehörten dem Ritterstande an) zu entheben und nach wenigen Tagen zugleich mit Salvius Iulianus (*De IV. S.* 397, 3.) und anderen Gdch. ermorden zu lassen (*Sampr.*, *Dio II. II.* vgl. *Dio 10.*, wonach hauptsächlich der Präfect Verennius die Schuld an seinem Verderben trug). In den *Fasti* (XLIX, 16, 7, vgl. 12, §. 1.) wird er als Verfasser einer *Scripturae militari* genannt (vgl. *Iustin de la Rue, memo. sur observat.*, *Decad. II. c. 8.*, im *Thes. Iuris T. V. p.* 1014.) [Hkh]

2) röm. Topfer auf einer in Voorburg gefundenen Scherbe, *Jahrb. Inscr. Mus. Lugd. p.* 147. [W.]

**Pateronnesos**, eine wüste Insel in der Nähe der thracischen Chersonesus bei *Plin. IV, 12, 23.* [F.]

**Pater patratus** hieß der von den Fetialen gewählte Anführer und Sprecher dieses Collegiums (s. *De. III. S.* 465 f.). Nur ein solcher konnte p. p. werden welcher seinen Vater noch am Leben hat und Rinder heißt. *Plut. qu. Rom. 62.* Er vollzog sowohl die *clarigatio*, als den *Cic* bei Schließung eines *foedus*, weshalb *Vir. I, 24.* sagt *pat. pat. ad iurandum i. e. sanciendum sit. S.* außer den *De III.* citirten Stellen noch *Serv. ad Virg. Aen. IX, 53.* [R.]

**Pater** (oder *parens*) **patriae**, ein gewöhnlicher Titel der Kaiser, welcher sich selbst erklärt, ohne daß man an die *patria potestas* denken müßte, vgl. *Dio Cass. LIII, 18. Sen. de clem. I, 14. App. b. c. II, 7.* Cicero war der Erste welcher von dem Senat diesen ehrenvollen Beinamen erhielt. *Juv. VIII, 244. Plin. VII, 30. Cic. in Pis. 3. Plut. Cic. 23. App. I. I.* sodann Cäsar, *Suet. Caes. 76. Dio Cass. XLIV, 4. App. b. c. II, 106. Drelli Inscr. 581. 585., und Augustus, Suet. Oct. 58. Monum. Aeneas. tab. VI lin. 24 ff. Drelli 602. 606. vgl. Cic. Phil. XIII, 10. Tiberius lehnte diesen Titel ab, *Suet. 26. 50. 76., Nero* dergleichen, *Suet. 8.*, nahm ihn aber später doch an, wie die Münzen zeigen (vgl. ob. S. 555.). *Vespasianus* *Suet. Vesp. 12., Hadrian* und *Anton. Philos.* lehnten den Beinamen ab und wollten denselben vorher verdienen, *Epist. Hadr. 6. Cap. Ant. Ph. 9., Anton. Pius, Sever. Alexander, Maxim. und Valb.* nahmen ihn an, *Cap. A. P. 6. Sampr. Sev. Al. 1. Cap. Max. 8.* Unter den folgenden Kaisern war er fast regelmäßig geworden und wurde gleich im Anfang der Regierung gegeben, was eigentlich nicht geschehen sollte, *App. b. c. II, 7.* Auf Münzen kommen unter den früheren Kaisern mit diesem Beinamen vor: Cäsar, August, Caligula, Nero, Nerva, Trajan, Pertinax u. s. w. *Masche lex. rei num. T. III. h. v. p.* 620 ff. [R.]*

**Pater sacrorum** ist ein Priester des Mithrasdienstes, *Drelli 1491. 2353. 2354.*; ebenso *pater patrum*, *Drelli 1848. 1933. 2352. 2343. 2344.*; auch bloß *pater*, *Drelli 2353. 1919. 1920. 2348. 2350. 5001.* Vgl. jedoch oben S. 691, 32. Er scheint auch p. patratus genannt worden zu sein, *Drelli 1909.* [R.]

**Pater Senatus** war ein manchen Kaisern von dem Senat verliehener Titel und zwar zuerst dem Claudius angeboren, jedoch nicht angenommen. *Tac. Ann. XI, 25.*: quippe promiscuum patris patriae cognomentum, nova in rempublicam merita non usitatis vocabulis honoranda. Auf Münzen kommt Commodus mit dieser Auszeichnung vor, *Masche lex. rei num. T. III. h. v. p.* 623 f. [R.]

**Pathissus** (Plin. IV, 12, 25.; Parthiscus bei Ammian. XVII, 3.), Fluß in Dacien, wahrsch. = Tibiscus (s. d.). [F.]

**Harī**, Meerb. im N. der Mündung von Taprobane, Ptol. VII, 4, 7. [F.]

**Patibulum**, 1) das Querholz des Kreuzes u. s. v. a. crux selbst, Cic. Verr. IV, 41., Gall. bei Non 4, 355. und ganz unzweifelhaft Aures. Vict. Caes. 41. (daß Constantinus die Strafe des patib. d. i. der Kreuzigung abgeschafft habe). In diesem Sinn ist es wahrsch. auch Firm. Math. VI, 31. zu nehmen. — 2) s. v. a. furca (Vd. III. S. 550.), wie es Plaut. mehrmals braucht, nämlich Carbon. bei Non 3, 184. Mil. glor. II, 4, 7. Most. I, 1, 53. Lucil. bei Non I. l.: deligata ad patibulos, deligantur et circumferuntur, cruci deliguntur. Auch Tac. Ann. XIV, 33. kann unter patib. nur furca meinen, da crux daneben steht. — 3) Der Galgen, welcher an die Stelle des von Constantinus abgeschafften Kreuzes als eine mildere Todesstrafe eingeführt wurde, Jndor. V, 27. In den Rechtsquellen jedoch finden wir meistens furca als Galgen, vorzüglich an den von Tribonian geänderten Stellen, wo furca statt crux in den Text gesetzt wurde, z. B. Dig. XLVIII, 19, 9. §. 11. ib. 28. pr. §. 2. 15. u. a.; s. Vd. II. S. 770. III. S. 550. [R.]

**Patigra** (oder Patigrana, denn der Cod. Reg. hat Patigran), nach Ammian. XXIII, 6. Stadt in Medien, wahrscheinlich das *Tigra* des Ptol. VI, 2, 9. [F.]

**Πατίωρος**, Stadt im Innern von Sicilien, Ptol. III, 4, 13. [F.]

**Patīs**, Stadt in Aethiopien an der Grenze Aegyptens, Plin. VI, 29, 35 [F.]

**Patiscus**, wie es scheint ein römischer Ritter der sich als Negotiator in Cilicien aufhielt (703 d. St., 51 v. Chr.) und von hier aus dem Curio zehn Panther schickte (Cälius bei Cic. ad Fam. VIII, 9, 3.), so wie er auch dem Proconsul Cicero solche für Cälius besorgen sollte (Cic. ad Fam. II, 11, 2). Vielleicht identisch mit dem Patiscus welcher sich gleich nach der Ermordung Cälius an die Befreier angeschlossen (App. b. c. II, 119.) und später als Frequästor und Flottensführer bei der Partei des Cassius genannt wird (ad Fam. XII, 13, 4. 15, 2). Auch mit Qu. Patisius (De B. Al. 34., wo vielleicht Patiscus zu lesen) mag er identisch sein, sofern von demselben berichtet wird daß er von Domitius Calvinus (vgl. Vd. II. S. 1205.) vor dem Kriege gegen Varnaces nach Cilicien gesandt worden sei um Hilfstrouppen dafelbst zu holen (706 d. St., 48 v. Chr.). [Hkh.]

**Patisius**, s. Patiscus.

**Πατιστάρνα** (Ptol. VII, 1, 64.), Stadt der Chatraī in Indoscythien oder im westlichsten Theile von India intra Gangem westlich vom Fluß Namadus. [F.]

**Patmus** (Πάτμος), eine der Sporaden, s. Patino, südl. von Samos unweit der kleinasiatischen Küste, 30 Mill. im Umfang, Plin. H. N. IV, 12, 23., mit Stadt und Hafen an der Ostseite, Strabo X, p. 458. vgl. Thuc. III, 33. Eustath. ad Dion. Perieg. 530. Die Südspitze der Insel führte den Namen Amazonium, Stadiasm. magni mar. p. 274. ed. Hoffm. Berühmt ist sie nur als Verbannungsort des Apostels Johannes, der hier seine Apokalypse geschrieben haben soll, Apoc. I, 9., und noch jetzt zeigt man die Höhle wo er seine Visionen hatte (τὸ σπήλαιον τῆς ἀποκαλύψεως). Vgl. Roß Reis. auf d. griech. Inseln II. S. 123 ff. [West.]

**Patrae** (Πάτραι, auch Πατρεις, Herod. I, 145. Strabo VIII, p. 385.), i. Patras, eine der zwölf achäischen Städte (Polyb. II, 41.), angeblich zur Zeit Agis I. (im J. 1041 nach Eusebius) von Patreus, dem Sohne des Preugesenes, erbaut, Paus. III, 2, 1. VII, 6, 2. Nach einer anderen Sage war die Stadt schon früher von dem Autochthonen Gumelus gegründet worden und hieß Aroë (Ἀρόη), wurde aber später bei der Vertreibung der Jonier



durch Patreus besetzt, erweitert und umgetauft. Pausan VII, 18, 2 & 27, 9. vgl. Strabo VIII, p. 337., nach welchem Paträ aus 7 Gemeinden zusammengezogen wurde. In der älteren griech. Geschichte erscheint der Ort nur dadurch von einiger Bedeutung daß er den Peloponnesiern einen Stützpunkt zu den Unternehmungen nach der gegenüber liegenden Inseln Rhotot, Rhuc II, 83. V, 32. Plut. Alcib. 15. Pl. 116, 3. 314 von Peloponnes' Sohn Alexander besetzt ward es durch Aristodemus, den Aelchides des Antigonus, befreit, Diod. XIX, 66. Pl. 124, 4. 281. um die Zeit als Pyrrhus nach Italien zog, machte Paträ in Gemeinschaft mit drei anderen Städten Achaja, Dyme, Itrida und Phara, die erste Demonstration gegen die macedon. Herrschaft durch Abschließung eines Vertrags, der die Grundlage zu dem nachmaligen achäischen Bunde bildete. Polyb. II, 41. Strabo VIII, p. 354. Nur zu bald aber hörte Paträ auf ein thätiges Bundesglied zu sein. Beim Einfall der Gallier 279 waren seine Bewohner die einzigen Peloponnesier welche den bedrängten Aetoliern zu Hilfe kamen; hierdurch geschwächt und verarmt verließ der größte Theil die Stadt und zerstreute sich in die umliegenden Dörfschaften Nejatid, Anthela, Poline, Argira und Ark. Paus. VII, 18, 6. 20, 6. X, 22, 6. Während der hierauf folgenden peloponnesischen Wirren war Paträ bis herab auf die römische Zeit seiner Lage wegen ein beliebter Durchgangsort für Heere und Flotten, Polyb. IV, V, 2. 3. 28. 30. 91. 101. Liv. XXXVI, 21. Plut. Cat. mai. 12., unterlag vollends im J. 146, Polyb. XL, 3. Unter den Römern fristete Anfangs eine kümmerliche Existenz, doch sicherte ihm seine gesunde und günstige Lage als Landungsplatz für die von Italien kommenden Schiffe immer noch eine gewisse Frequenz. Vgl. Cic. Epp. ad div. VII, 25. XVI, 1. 5. ad Att. V, 9. VII, 2. Erst Augustus aber hob die Stadt wieder, indem nach der Schlacht bei Actium die Einwohner aus den genannten Dörfern auf Neue, und überdies noch die aus dem zerstörten Rhodä dorthin übersiedelte, ihre Macht über die benachbarten Städte (Paus. VII, 17, 6. 22, 1. und selbst über Kos ausdehnte (X, 35, 9.), auch ihr allein von allen achäischen Städten die Freiheit und die Rechte einer römischen Colonie verlieh. Paus. VII, 18, 3. Strabo VIII, p. 357. Plin. IV, 4. Als solche stülpte sie auf Münzen des Augustus, Nero und Domitianus den Namen Colonia Augusta Aroë Patrensis. Zu Strabo's Zeit (l. l. u. X, p. 460.) war sie von Römern stark bewohnt, die sogar in dem gegenüber liegenden Aetolien Besitzungen hatten. Die Frauen, der Zahl nach dorreist so viel als die Männer, beschäftigten sich vorzugsweise mit dem Spinnen des elischen Flaxen. Paus. VII, 21, 14. Die Stadt selbst mit ihren Heiligtümern der Artemis Ephria, deren Dienst spät erst aus Aetolien herübergekommen war und die zu Ehren alljährlich ein Fest begangen wurde, der Athene Vanaclia der Göttermutter, des Zeus Olympus (vgl. Plin. XXXV, 14, 49.), der Artemis Limnatis, der Nemesis und Aphrodite, des Dionysus Kalodonijs des Poseidon, der Demeter mit dem Krankenorakel, u. i. w. beschreibt Paus. VII, 18—21. Gegenwärtig hat Patras nur wenige Ueberreste aus dem Alterthum aufzuweisen. S. Leake Morea I. p. 125 ff. III. p. 206 ff. [West.]

*Πάτρας* (Strabo XI, p. 494.), Flecken am cimmerischen Bosporus 130 Stab. von Korofondame, unweit des Denkmals des pontischen Fürsten Satyrus. Vgl. Bösch Corp. Inscr. II. p. 163. Nr. 2197. Nach Klaproth Nouv. Journ. Asiat. I. p. 67. 290. Akburun, 5 Werste südlich von Kertisch. Vgl. Mert III, 2. S. 488. [F.]

*Πάτρας* (Hecat. fr. 198. aus Steph. Byz. 536.), Stadt in Pontus. [F.]

**Patres und Patricii.** I. Ursprung und Bedeutung dieser Worte. Sie sind von der väterlichen Sorge abzuleiten welche die ältesten patres oder Senatoren dem allgemeinen Wohl des Staats widmeten. S.

erklären auch Sall. Cat. 6. u. Isidor. IX, 3. 4., nämlich a curae similitudine; Andere beschränken diese Sorge auf das patrociniū mit welchem sie die Plebejer oder die ärmeren Bürger umfaßt hätten, so z. B. Plut. Rom. 13., Fest. v. patres p. 246 f. (weil sie unter die Ärmeren Land vertheilt hätten), Suid. v. πατρίμοι, vgl. R. Hyd. de mens. IV, 50.; auf dasselbe Verhältniß weist auch Aur. Vict. vir. ill. 2. (a pietate patres genannt). Andere leiten diese Namen auf spielende Weise von dem Alter der Senatoren her, Dion. II, 8. Sall. Cat. 6., oder daß die patres Kinder gehabt hätten, Plut. Rom. 13. u. Dion. I. 1., oder a honore überhaupt, wie Dion. I. 1. u. Liv. I, 8. sagen. Die engere Bedeutung von patres ist Senatoren, im w. S. umfaßt es alle patricii, d. h. alle zu den patres Gehörenden, namentlich die Nachkommen der patres, Cic. de rep. II, 12. Liv. I, 8. Dion. II, 8. Daß patres der Name der Senatoren sei ist unzweifelhaft und ergibt sich sowohl aus den oben angegebenen Stellen über die Etymologie dieses Wortes (daß die Senatoren gleichsam die Väter des Staats seien) als aus der bekannten Anekdote: patres conscripti. Es finden sich aber auch viele Stellen in denen patres s. v. a. patricii heißen. So kommt dieses Wort schon in den XII Tafeln bei dem Eheverbot der Patricier und Plebejer vor (Cic. de rep. II, 37. Liv. IV, 4. Dion. X, 60.), auch in einer lex sacra (Liv. II, 33.), in lex Canuleia (Liv. IV, 1.) und sonst noch oft bei Liv., wie II, 33. 45. III, 31. IV, 43. V, 41 f., welche Stellen Becker Staatsalterth. II, 1. S. 141 ff. auführt. Denselben Sinn h. patres in der Formel daß die Centuriat-Comitien aus patres und plebs bestehen sollten, Fest. v. populi p. 233. u. v. seita p. 243. M., desgleichen wenn in der ältesten Zeit patres comitiorum auctores genannt werden. Der Stand der Patricier wurde früher auch proci genannt, Fest. v. procum p. 249. Cic. orat. 46. Ebenso hießen sie nobiles, welches aber kein technischer Ausdruck war, z. B. Liv. IV, 4. VI, 42. X, 26. X, 15. XXVI, 12. Wenn patricii von einigen griechischen Schriftstellern statt Senatoren gebraucht wird, z. B. Plut. Rom. 13. Jon. VII, 3. R. Hyd. de mens. I, 20. de mag. I, 16., so ist dieses ein Mißverständniß, denn die Römer brauchten patres statt patricii, aber nicht umgekehrt.

II. Die Patricii der ältesten Zeit bis auf Servius Tullius. Die ältesten Patricier waren die eigentlichen Bürger und machten den wahren populus aus (antiquissimi cives bei Cic. p. Caec. 35., πατρίμοι ὡς αὐτοχθόνες bei R. Hyd. de mens. IV, 1.), s. populus. Darum hießen die patricii damals auch ingenui, weil sie die einzigen ingenui waren, Fest. v. patricios p. 241. Liv. X, 8. Plut. Rom. 13. Vellej. Pat. I, 8. Sie allein können patrem ciere, Liv. X, 8. Dion. II, 8. Diese Voll- oder Altbürger zerfielen in drei Stämme oder Tribus: Ramnes, Tities u. Luceres, s. d. Artt. Jede Tribus bestand aus 10 Curien oder Geschlechtercomplexen (s. Bd. II. S. 780 f. u. Becker II, 1. S. 31 ff.), jede Curie aber aus 10 Unterabtheilungen, Decurien oder Decaden (wie allein Dion. II, 7. überliefert hat), welche Niebuhr, R. G. I. S. 339 ff. mit den gentes identificirt (ebenso Hüllmann, röm. Grundverfassung S. 3 f. Walter, Rechtsgesch. I. S. 13 f. und E. Giraud in d. Revue de légis. (Paris 1846.) p. 359. 406 ff., welcher decuria für den älteren, gens für den neueren Namen der politischen Unterabtheilungen der Curien hält). Obgleich es in mehr als einer Beziehung wahrscheinlich ist daß jede Curie ursprünglich 10 gentes, also jede Tribus 100 gentes umfaßte, wie auch Bd. II. S. 780. III. S. 703. angenommen worden ist, so kann doch eine Identität zwischen gens und decuria, da dec. nicht der zehnte Theil, sondern ein aus zehn Theilen bestehendes Ganze heißt, nicht zugegeben werden. Wenn Dion. wirklich Recht hat, so müßte man mit Göttling annehmen (s. Bd. II. S. 884.), daß jede decuria ein Complex von einer unbestimmten Anzahl von gentes sei, nach



welcher Erklärung sich eine große Anzahl von gentes ergeben würde, die nicht in so kurzer Zeit hätten zusammenzukommen können als und die alten Schriftsteller berichten. Darum möchten wir eher vermuthen das Dion sich irrt und decuria mit gens verwechselte, um so mehr da die Quelle dieses Irrthums nahe liegt. Er ließ sich nämlich durch die Nachricht das jede Curie eine decuria equitum und eine decuria senatorum zu wählen hatte, zu dem Gedanken verführen das jede Curie überhaupt 10 stehende Decurien enthalte welche jene 10 Männer gleichsam als Stellvertreter gewählt habe, s. Bd. I. S. 884. Auch lag ihm die Einteilung der Centurien in Decurien dabei in dem Sinne. Die dritte Tribus, die der Luceres, war der Berechtigung nach die jüngste, d. h. den beiden ersten nicht von Anfang an gleich, s. Bd. IV. S. 1159 f. Wahrsch. machte sie Tarquinius Priscus den andern gleich, w. sowohl die Vermehrung des Senats von 200 auf 300 Mitglieder als die der Vestalinnen von 4 auf 6 andeutet, Dion. III. 67. Liv. I, 35. Zonar. VII, 8. Val. Mar. III, 4. 2. Nur Dion. 6. Cic. de rep. II, 20. läßt letztere etwas abweichende Stelle s. Senatus). Diese Familien hießen *minores* im Gegensatz zu den alten stolzen Stämmen der Ramnes und Luceres Liv. I, 35. Cic. I. 1. Nur Dion. I. 1. *maiores* wurden sie aber später genannt, wenn man sie den nach Vertreibung der Könige zur Ergänzung der Dreihundertzahl aufgenommenen Geschlechtern entgegensetzte, denn diese neuen hießen absolut und stets *minores*, Tac. Ann. XI, 25. Cic. ad div. IX, 21. Vgl. Treßell, kleine deutsche Schriften S. 29 ff. u. Senatus. In diese alte Tribus und Curien wurden mehrmals fremde Familien welche nach Rom gezogen waren aufgenommen, so Numa Pompilius, Dion. IV, 3, von Iulius Hostilius mehrere albanische gentes, nämlich Tullii (oder Julii, s. Bd. IV. S. 419.), Servilii, Quinctii, Geganii, Curiatii, Cloelii, Liv. I, 30., außerdem Dion. III, 29. vgl. 31. noch die Metilii nennt. Ancus Marz nahm die Tarquinii als patres auf, Dion. III, 41. 48. IV, 3. Dio Cass. fr. 22. Zon. VII, 8., Tarquinius Priscus den Servius Iulius, Dion. IV, 3, und vorher viele aus der latinischen Einwohnerschaft (den Elementen der späteren plebs). Er hätte gern alle Latiner zu Volksbürgern gemacht, indem er die neue Tribus zu den bisherigen errichten wollte, Hest. v. Navia p. 169. Dion. III, 71 f. Zon. VII, 8. vgl. Flor. I, 5., allein sein Plan wurde vereitelt, weshalb er bloß eine große Anzahl der vornehmsten und reichsten latin. Familien den drei Tribus einverleibte, wie die Verdopplung der equites beweist Cic. de rep. II, 20. Liv. I, 36. Nur Dion. 6. Val. Mar. III, 4. 2. Diese Vermehrung konnte nicht geschehen ohne Vermehrung der patric. Familien und die Verdopplung derselben in den Tribus lehrt auch Hest. v. Sex Vest. sacerd. p. 344. quia civitas Romana in sex est distributa partes, in primos secundosque Tit. Ram. Luceres. Diese *secundi* müssen ebenfalls gentes *minores* genannt worden sein. S. Bd. III. S. 210. Göttling, R. Staatsverf. S. 226 ff. Becker II, 1. S. 241 ff. Walter, R. Rechtsgech. I. S. 29 f. Serv. Iulius machte die Octavii zu Patriciern, Suet. Oct. 1 f., über welche Stelle Rubino S. 197 f. u. Becker S. 148. zu vergleichen sind. Jene mußten die Curien ihre Zustimmung geben, wie Dion. IV, 3. erwähnt *ψήγους ἐπετέρχαντες*. Die Rechte der Patricier fallen in dieser Periode mit dem Volksbürgerrecht zusammen, sie haben nämlich A) in publicistischer Beziehung 1) ius suffragii, das Stimmrecht in den damals noch einzigen Comitien der Curien (Bd. II. S. 530.), 2) ius honorum (Bd. II. S. 392.) und die Befähigung zur Senatorenwürde, 3) ius provocationis (Bd. II. S. 392. und die dort cit. Artt.) und zwar provoc. an die Curiatcomitien. B) In privatrechtlicher Hinsicht haben sie ausschließlich 1) ius commercii (Bd. II. S. 392. 562.), 2) ius connubii (Bd. II. S. 392. 590.), woran sich patria potestas, Vormundschafts- und

Erbrecht knüpft, so wie auch die besonderen Berechtigungen welche das Gentilrecht enthielt (Vd. III. S. 704.), 3) ius patronatus, s. patronus u. cliens (Vd. II. S. 455 f.). C) Sakralrechtlich. Der alten Sitte gemäß daß alle Corporationen durch gemeinsame sacra verbunden waren hatte sowohl der ganze Staat seine allgemeinen sacra, als jede Stammgenossenschaft (curia und gens). An allen diesen Opfern und Heilighümern konnten nur die Patricier als die einzigen civis thätig Antheil nehmen (Fremde und Sklaven waren ganz davon ausgeschlossen, Clienten waren nur passiv zugegen). Sie waren vermöge des unvergänglichen Charakters der einmal erlangten Weisheit durch ihre Geburt und durch das Alter ihrer Familie — manche leiteten ihren Ursprung selbst von den Göttern ab — die geborenen Vermittler (genere et sanguine, Liv. IV, 4.) zwischen den Göttern und dem Staat. Daher waren sie allein fähig, Priesterstellen zu verwalten, und besaßen sich im Besitz aller religiösen Institute, also auch des Rechts Auspicien anzustellen oder anstellen zu lassen, Liv. IV, 6. VI, 41. Die politische Macht der Patricier war somit ursprünglich nur ein Ausfluß ihrer religiösen Bedeutung, denn auch die Kenntniß aller auf das Staatsleben Bezug habenden Rechte und Geheimnisse, z. B. des Gerichtswesens, hing auf das Engste mit dem religiösen Fundament des Ganzen zusammen. S. darüber vorzüglich Ambrosch, Stud. u. Andeut. I. S. 58 f., über die Religionsbücher der Römer, Bonn 1843. S. 48 f. Rubino I. S. 189, 199. Ueber die regelmäßigen Gentil- und Familiensacra ist bereits bei gens gesprochen worden, Vd. III. S. 704 f. S. noch Th. Mommsen, de colleg. et sodal. Rom., Kil. 1843. c. 1. — Daß die ältesten patricii die einzigen Bürger des alten Roms waren und daß es neben ihnen damals noch keine Plebejer, sondern nur Clienten der Patricier gab (den spätern Nerariern analog), ist durch Niebuhrs Forschungen außer Zweifel gesetzt und von den meisten Neueren angenommen worden, so von Ambrosch am a. D., Götting S. 126 ff. 223 ff., Zachariä, Sulla I., Rubino, mehrm., Buchta, Institut. I. S. 135 ff., Ruyert, Röm. Alterth. II. S. 56 f., Becker S. 133 ff. 150 ff., theilweise von Walter I. S. 11 f. und vielen Andern. Zwar berichtet Dion. II, 9. daß Romulus bei der Gründung des Staats die durch Geburt und Reichthum Ausgezeichneten von dem großen Haufen der Niedriggebornen und Armen getrennt habe, so daß schon damals die beiden Stände der Patricier und Plebejer entstanden seien, welche letzteren Clienten der Ersteren gewesen wären (so halten auch Cic. de rep. II, 9. Brut. Rom. 13. Fest. v. patrocinia p. 233. Clienten und Plebejer für identisch, indem sie den Zustand der späteren Zeit, als die Clienten durch Serv. Tullius Plebejer geworden waren, auf die Urzeit übertragen), allein ein so willkürliches Scheiden zweier Stände ist gegen den Geist aller Geschichte, und ebensowenig ist anzunehmen daß die Geschlechter erst mit Romulus begannen, sondern dieselben waren vielmehr schon vor Roms Gründung in ihrer vorigen Heimat die hervorragenden Familien gewesen, welche theils mit ihren Clienten nach Rom zogen, theils in Rom Clienten aus den besiegten Ureinwohnern und hinzukommenden ärmeren Leuten empfingen. Die eigentliche plebs aber entstand erst durch die Bewohner der latinischen Ortschaften welche nach Rom hatten übersiedeln müssen, s. plebs. Gegen Niebuhr streiten Wagemuth, Röm. Gesch. S. 186 ff., u. Sträßer, über die röm. Plebejer, Elberfeld 1832. S. 21 ff. Rubino I. S. 183 ff. endlich hält die Patricier nicht für identisch mit den alten Volkbürgern, sondern behauptet daß patricii nur ein Theil derselben sei, nämlich diejenigen welche durch Abstammung von den patres oder Senatoren besonders bevorzugt gewesen wären und den Mittelpunkt für den patricischen Adel gebildet hätten. Durch diese höchst geistvoll und scharfsinnig verteidigte Ansicht wurden aber zwei Classen der Curialen (populus) entstehen, eigentliche patricii, und Edelgeborne aber doch Unedle (da ihre Vor-



fahren nicht in den Senat gewählt worden seien), welcher Unterschied nicht für, aber Manches gegen sich hat. Gründlich hat diese Meinung Becker II. 1. S. 138—150. widerlegt.

III. Die Patricier der mittleren Zeit, von Serv. Tullius bis auf Constantin den Großen. Während in der ersten Periode die Patricier im Gegensatz zu den Klienten die einzigen Bürger gewesen waren, erscheinen sie jetzt als wahre Adelige im Gegensatz zur pleb. Gemeinde. Nachdem Serv. Tullius aus den besetzten und nach Rom verflanzten Latiniern eine freie plebs gebildet hatte, bildeten die Patricier nicht mehr den *populus*, noch sind sie die einzigen *ingenui*, sondern der Name *populus* umfaßt das ganze Volk der Geschlechter und der Gemeinde, und *ingenui* sind jetzt auch die Plebejer, s. *populus u. plebs*. Dagegen bleiben die Patr. die Geschlechter oder der Erb-Adel (Altbürger) im Gegensatz zu der Gemeinde (Neubürger). Diese durch die alte religiöse forterbende Weihe erhaltene Geburtswürde verliert der Patricier nicht, auch nicht in den ungünstigsten äußern Verhältnissen. Der Cenior kann den Patricier seiner Armut halber in eine niedrigere Classe versetzen (denn daß der Servianische Census auch für die Patricier eingeführt worden war, daß diese also nicht bloß in den VI. *sufragus* standen, sondern je nach ihrem Vermögen in einer der Classen, wird jetzt wohl trotz Nachbars entgegengegesetzter Behauptung von Niemand bezweifelt, s. Peter, *Großen d. Verfassungsgeesch.* S. 4—12.), nie aber zu einem Plebejer machen; ebensovienig konnte der Plebejer Patricier werden, auch wenn er noch so reich war oder die höchsten Ehrenstellen bekleidet hatte. So wissen wir daß der Patricier M. Aemilius Scaurus sehr arm war und daß sein Vater sogar Kohlenhandel getrieben hatte, *Aur. Vict.* 72. *Adon.* zu *Cic. p. Scaur.* 4. p. 22. Or. Auch die Cornelli Sullae waren vor Sulla unbedeutend und arm, *Sall. Jug.* 95. *Vell. Pat.* II. 17. vgl. *Liv.* III. 27. Also hatte Reichthum und Ehrenstellen auf die Geburtswürde keinen Einfluß, und *nobilitas* ist nie identisch mit der Würde des Patriciers. Ein ganz anderes Verhältniß ist es wenn ein Patricier freiwillig aus seiner *gens* austrat und zu den Plebejern überging (durch Heiraten einer Plebejerin, *Liv.* IV. 4., durch Adoption von einem Plebejer, s. *Vd.* III. S. 704.), oder wenn ein Plebejer durch die regelmäßige *Allectio* (auch *Cooptatio*, *Liv.* IV. 4.) unter die patricischen *gentes* aufgenommen wurde. Dieses geschah, wie unter den Königen so auch in der republikanischen Periode, durch Senat- und Comitialbeschuß (*Dion.* V. 40. *populi iussu*, *Liv.* IV. 4.) und zwar zuerst durch M. Jun. Brutus und B. Valerius Poplicola unmittelbar nach der Könige Vertreibung, *Fac. Annal.* XI. 25. *Fest.* v. *qui patres* p. 254., richtiger als *Paul. Diac.* v. *allecti* p. 7. *Liv.* IV. 4. vgl. II. 1. (die aus solchen Familien genommenen Senatoren hießen *conscripti*, s. *Senatus*). Darauf wurde *gens Claudia* von den Patriciern aufgenommen, *Liv.* II. 16. X. 8. *Dion.* V. 40. *Suet. Tib.* 1. *Blut. Popl.* 21. *Jon.* VII. 13., s. *Vd.* II. S. 403.; dann *gens Papiria*, *Cic. ad div.* IX. 21.; später die *Domitii Ahenobarbi* (wenigstens nach *Suet. Ner.* 1., s. *Vd.* II. S. 1202). Es muß dieses aber immer seltener geschehen seyn, denn die Zahl der Geschlechter nahm nach und nach so ab daß am Ende des Freistaats nur noch fünfzig *gentes* übrig gewesen seyn sollen, *Dion.* I. 85. Cäsar bewirkte daher durch *lex Cassia* (*Vd.* IV. S. 965.) die Aufnahme mehrerer pleb. Familien unter die patric. Geschlechter, ebenso Augustus zweimal, das letztemal durch *lex Saenia*, *Dio Cass.* XLIX. 43. LII. 42. *Monum. Ancy.* II. 1. (*iussu populi et senatus*), *Fac. Ann.* XI. 25. Die Kaiser thaten es ebenfalls mehrmals (auch in der Eigenschaft als Ceniores), z. B. Claudius, *Fac. l. l.* *Sueton. Oth.* 1., Vespasianus und Titus, *Fac. Agr.* 4. *Cap. Ant. Phil.* 1., Commodus, *Sampr. Comm.* 6., Maximinus, *Capit. Macr.* 7., jedoch mit Zuziehung des Senats, wie auch Spart.

Jul. 3. zeigt. Auf den Inschriften jener Zeit (von Nero, Vespasian, Trajan ic.) findet sich mehrmals *adlectus inter patricios*, Dressl 773. 3043. 3135, *lectus inter patricias familias*, Dressl 922., und *electus inter patriciam familiam*, Dressl 3042. Vgl. Becker II, 1. S. 153 ff. — Politische Stellung der Patricier. Sehr verschieden ist die Berechtigung der Patricier in den verschiedenen Zeiten dieser Periode. Bis zum J. 300 v. Chr. dauerte das vergebliche Ringen der Patricier gegen die immer steigenden Forderungen der Plebejer. Der Kampf mußte bald beginnen, denn obgleich die Plebejer durch Servius Tullius als Bürger in den Staat aufgenommen worden waren, so hatten die Patricier doch noch mehrere Vorrechte behalten und behaupteten auch durch ihren Reichthum, ausschließliche Benützung des *ager publicus*, harte Schuldsetze u. s. w. eine gewisse Herrschaft über die Plebejer. Dabei dauerten die Klagen derselben über die Härte und Ungerechtigkeiten der Patricier lange Zeit fort, während diese die Plebejer wegen ihrer Unbeistehenheit und Unerfahrenheit tadelten, Dion. VI, 59 f. VII, 30. 40 f. 65 f. VIII, 5 f. 81. IX, 43 f. X, 1. XI, 58 f. Liv. III, 67 IV, 3 f. VI, 34. 36 f. In den hartnäckigen und mit gegenseitiger Erbitterung, jedoch nicht ohne eine gewisse Mäßigung geführten Kämpfen und in den dadurch herbeigeführten Staatserschütterungen (s. *Secessio*) errangen die Plebejer zuerst (durch ein förmliches *foedus*, Liv. IV, 6. Dion. VI, 59., s. *lex sacra*, Bd. IV, S. 998. u. *lex Julia*, sowie *leges Iuliae*, Bd. IV, S. 974 f.) eine Vertretung ihrer Rechte durch die Volkstribunen, welche bald die Selbstständigkeit der *Tribut-Comitien* und ausgedehntere Befugniß derselben, namentlich ihre Richtergewalt erfochten, s. Bd. II, S. 547 ff., *lex Publilia*, Bd. IV, S. 993. und *Tribunus plebis*. Auch das allgemeine Staatsgesetz der XII Tafeln war eine Errungenschaft langer Kämpfe, s. *Tabulae duodecim*. Das nächste Zugeständniß welches die Patricier zu machen sich genöthigt sahen war die Aufhebung des Eheverbots zwischen beiden Ständen durch *lex Canuleia*, s. Bd. II, S. 590., und darauf folgte die allmähliche Einräumung aller Magistraturen, ja sogar der *Augurn-* und *Pontifernwürde* durch *lex Ogulnia* 300 v. Chr., mit welchem Siege der Streit beendet war. Diesen Kämpfen verdankt Rom seine Stärke und die durch die organische Mischung aristokratischer und frei-demokratischer Institutionen bewirkte vollendete Ausbildung seiner Verfassung. Mit der errungenen Gleichheit stockt die weitere Entwicklung, durch deren Mangel das spätere Absterben des röm. Staatslebens herbeigeführt wird. Seit jener Zeit kämpfen die Plebejer nicht mehr gegen die Patricier, sondern der große Haufe des Volks gegen die neugebildete Aristokratie des Geldes und der Nobilität (s. oben S. 665 f.). Durch diese neue Macht wurde der Erbadel, dem die Fundamente ohnehin schon ganz entzogen waren, immer mehr verdunkelt und behielt endlich nur noch historisches Ansehen. Ueber die Parteikämpfe der Patricier und Plebejer s. C. F. Schulze, *Kämpfe der Demokratie u. Aristokr. in Rom*. Altenb. 1802. C. Peter, *Epochen der Verfassungsgesch. d. röm. Republik*, Leipzig. 1841. M. Hennebert, *hist. de la lutte entre les patriciens et les plébéiens à Rome*; publiée par J. E. G. Roulez, Gand 1845. H. Schuermans, *hist. de la lutte entre les patr. et la plèbe à Rome*, Bruxelles 1845. (aus den *Annal. des univers. de Belgique*, Tom. III.). S. auch Walter, *Gesch. des röm. Rechts*, Bonn 1845. II, 1. S. 65—77. — In der Kaiserzeit gewann der Adel das Verlorene nicht wieder, die alten Geschlechter starben nach und nach aus, ohne daß die neuen Allectionen in demselben Verhältniß die Lücken ausgefüllt hätten. Natürlich verlor das Patriciat seine alte Bedeutung endlich ganz und wurde einer persönlichen Würde ähnlich, wozu es Constantine auch wirklich machte. Uebersicht der einzelnen Rechte der Patricier. A. In publicistischer Beziehung: 1) *ius suffragii* in allen drei Arten der Comitien. In den *Curiat-*



Comitien hatten allein die Patricier Stimmrecht (daß die Plebejer davon ausgeschlossen waren s. Bd. II. S. 530 750 u. plebs), aber die Hauptrechte dieser Comitien gingen durch Serv. Tullius an die Centuriatcomitien über, so daß ihnen nur das Vetsäigungsrecht der Magistraten (lex curiata de imperio), so wie die Erennung der reichlichen und Familienangelegenheiten verblieb, s. Bd. II. S. 533. Endlich fanden sie zu letzten 24 Stimmbezirken herab, Bd. II. S. 534 538. In den Centuriatcomitien stimmten die Patricier mit den Plebejern gemeinsam, s. Bd. II. S. 535, hatten aber durch ihr Reichthum großen Einfluß, indem die 80 Centurien der ersten Klasse größtentheils aus Patriciern bestanden, auch gehörten ihnen die VI. classis equitum allein an, Bd. III. S. 210 f. In den Tribuscomitien hatten die Patricier zwar auch Stimmrecht, machten aber davon selten Gebrauch, s. Bd. II. S. 547 u. tribus. Was noch das Vetsäigungsrecht betrifft, welches patres oder patricii in Beziehung auf die Beschlüsse des Volks, namentlich der Centurien auszuüben hatten (patres comitiorum auctores) und wovon Bd. II. S. 532. 537. kurz gesprochen worden ist, soll bei Senatus ausdrücklich behandelt werden. Auch hatten die Patricier insofern einen bedeutenden Einfluß auf die Comitien als in denselben nichts vorgebracht werden konnte ohne vorher von dem Senat, in welchem die Patricier ursprünglich vorherrschten, gebilligt zu seyn, s. Bd. II. S. 537. 549 f., und Senatus. 2) Ius honorum. Infolge der hohen Bedeutung welche die alte religiöse Weihe der Patricier noch viele Jahre dieser Periode hatte konnten die Magistraturen Anfangs nur von Patriciern besetzt werden, daher waren die Consuln, Dictatoren, Aedilen, Quästoren und die Xviri (des ersten Jahrs) Patricier. Nachdem aber die Plebejer die Wahl zu Militärtribunen und Consuln durchgesetzt hatten, schlugen die Patricier vom Consulat zwei Stücke ab und machten daraus zwei neue Aemter, die Censur und Prätur, und wenigstens einen Theil der patricischen Macht zu retten. Nach langen Kämpfen verloren die Patricier das ius hon. und mußten nun auch den Plebejern den Zutritt zu den Aemtern gestatten, zuerst zur Quästur, Liv. IV. 43 54., dann auch zum Militärtribunat, Liv. V. 12. VI. 30., und Consulat, Liv. VI. 42. V. 29. Dion. V. 18. XI. 53 f., s. leges Liciniae, Bd. IV. S. 984., zur Dictatur, Liv. VII. 17., Censur, Liv. VII. 22. VIII. 12., und Prätur, Liv. VIII. 15., s. die einzelnen Artt. Nur das Amt des interrex konnte auf enge Zeiten bloß von einem Patricier bekleidet werden, wegen der Ausrufen die derselbe halten mußte wenn der Staat ohne Magistraten war, s. Jon. VII. 9. Bd. IV. S. 214. und dazu Rubino I. S. 90—96., nebst J. Vamberger, de interregibus Rom., Brunsvig. 1844. Umgekehrt hatten die Plebejer das Volkstribunat ausschließlich für sich, s. tribunus plebis. Daß in dieser Zeit auch Plebejer in den Senat kommen konnten (ohne dadurch Patricier zu werden) s. Senatus. Andere Ehrenämter, wie Gesandtschaften, Commisoren, das Amt der X legati u. s. w. gehörte den Senatoren an (Bd. IV. S. 851. 853.), also meistens den Patriciern, bis auch Plebejer, welche durch Reichthum und Nobilität in den Senat gekommen waren, dieselben erlangten. Die Justiz war zuerst Eigenthum der Patricier, sowohl die theoretische Kenntniß als die praktische Ausübung, wegen des innigen Zusammenhangs des ius sacrum und civile. So lange letzteres in den Händen des ius sacrum blieb waren nur die Patricier im Besitz der nöthigen Kenntnisse, z. B. der Gerichtstage, der Formeln, wie der legis actiones u. s. w.; als es sich aber davon befreite drängten sich auch Plebejer zur Rechtskenntniß, s. Bd. IV. S. 631. 639 f. Die Richterstellen waren senatorisch (patric. und pleb.) bis auf die Gracchen; gewöhnliche Plebejer erlangten die Vetsäigung dazu erst gegen das Ende der Republik, s. Bd. IV. S. 355 ff., und hatten dadurch großen Nachtheil, indem die patric. Richter die zwischen ihren Standesgenossen

und den Plebejern schwebenden Prozesse wohl nicht ganz unparteilich entschieden. Centumviri, arbitri u. recuperatores hatten aber von jeder Plebejer sein können, weil es hier weniger auf Rechts- als auf Sachkenntniß ankam. 3) Ius provocationis wurde von Serv. Tullius auch auf die Neubürger ausgedehnt und die Provocationen an die Centurialcomitien verwiesen, s. Provocatio u. Bd. IV. S. 372. B. Privatrechtlich haben die Patricier kein Vorrecht mehr, denn commercium erhielten die Neubürger zugleich mit der Civität. Das Patronatsrecht übten ebenfalls die Plebejer aus, wenn sie auch Anfangs viel weniger Klienten als die Patricier hatten. Im Familienrecht standen die Plebejer einige Zeit nach, indem die Patricier in dieser Beziehung eine starre Abgeschlossenheit gegen die Neubürger bewahrten. Sie, die Nachkommen der Götter, konnten sich nicht mit irdischem Blut vermischen und sahen daher, auch nachdem lex Canuleia das Eheverbot aufgehoben hatte, gemischte Ehen sehr ungerne, Liv. IV, 4. X, 23. Noch immer behaupteten sie daß sie allein gentes hätten, Liv. X, 8. V, 14., obgleich die Plebejer unter sich gleiche Rechte ausübten, z. B. im Erb- und Vormundschaftsrecht. Ueber diese plebejischen gentes und über das Vorkommen plebejischer und patricischer Familien in einer gens s. Bd. III. S. 703 f. C. Sacralrechtlich behaupteten die Patricier stets einen gewissen durch ihr Alter und religiöse Weihe sanktionirten Vorrang, obwohl sie auch hier den Plebejern manche bedeutende Concessionen hatten machen müssen. Anfangs waren sie die einzigen Vermittler zwischen den Göttern und dem Staat und hatten die Priester- und Augurstellen allein zu verwalten, bis die Plebejer auch eine aktive Theilnahme erkämpften und Aufnahme in das Collegium der Aussen über die sibyllinischen Bücher (s. lex Licinia, Bd. IV. S. 954), in das der pontifices, sacerdotes und der Augurn (seitdem den Plebejern der Zutritt zu den höhern Magistratus geöffnet war) durch lex Ogulnia, s. Bd. IV. S. 955., erhielten. Auch die Senatoren waren aus Patriciern und Plebejern gemischt, und sogar der Curio maximus konnte ein Plebejer sein (Bd. II. S. 755). Endlich setzten die Plebejer durch daß mehrere geistliche Behörden durch die Tributcomitien erwählt werden sollten, s. lex Licinia, Bd. IV. S. 953., lex Domitia, lex Cornelia u. lex Atia, Bd. IV. S. 971, 967, 962 u. die dort angef. Stellen. Der sacralrechtliche Vorrang den die Patricier auf immer behaupteten bestand darin: 1) daß sie stets als der Ausgangspunkt und Urquelle der Auspicien galten, weshalb nur ein patricischer interrex gewählt werden konnte, von welchem das Recht der Auspicien auf den unter seiner Leitung gewählten plebejischen Consul gleichsam überströmte, Cic. p. dom. 14. 2) daß einige Priesterwürden stets patricisch blieben, so der rex sacrificulus, Dion. V, 1. or. p. dom. 14., der flamen Dialis, Martialis u. Quirinalis (Bd. III. S. 478 f.), Liv. IV, 54. Tac. Ann. IV, 16. Paul. Diac. v. maiores flam. p. 151. or. p. dom. 14. Gai. I, 112., die Salii Palatini, Dion. II, 70. III, 32. or. p. dom. 14. 3) daß die Plebejer von allen patric. Gentilsaceris, z. B. von der Verehrung der Pudicitia patricia, ausgeschlossen blieben, Liv. X, 23. vgl. Fest. v. plebeiae pud. p. 237., ebenio von dem Venusopfer an den Kalenden des April, Plut. de mens. IV, 45 ff. — Das uralte Festspiel der ludi Troiani (ludicrum Troiae oder lusus, s. Bd. IV. S. 1210.) wurde ursprünglich wegen seines religiösen Ursprungs nur von patricischen Jünglingen gefeiert, doch nahmen später auch Söhne der Ritter und der nobiles überhaupt daran Theil, Serv. ad Virg. Aen. V, 545—602. Paul. Diac. v. Troia p. 367. Tac. Ann. XI, 11. Suet. Caes. 39. Oct. 43. Tib. 6. Cal. 18. Claud. 21. Ner. 7. Plut. Cat. min. 3. Dio Cass. XLIII, 20. XLIX, 43. LI, 22. LIII, 1. LIV, 26. LIX, 7. Inschr. in Zischr. f. Alt. Wiss. 1839. Nr. 59. D. Nicht sowohl rechtlich als faktisch genoßen die Patricier einige Vorrechte welche auf den überwiegenden Reichthum derselben begründet waren und deshalb



auch von der Nobilität überhaupt getheilt wurden, namentlich a) äußerliche Benützung des *ager publicus*, trotz aller *leges agrariae*, s. *Pomponio*. b) Abhängigkeit der Plebejer als Schulkamer von den reichen Schulherren, deren Standesgenossen zugleich Richter waren und eher das Prinzip der Härte als das der Milde walten ließen, s. *De III* §. 447 ff. K. Aeusere Auszeichnungen und Insignien des *patrie* Standes. In der Bestellung fand in Beziehung auf *toga* und *tunica* kein Unterschied zwischen den Alts- und Neubürgern statt, sondern zwischen den Magistraten (s. *IV* §. 1137) Senatoren (s. *Senatus*) und Rittern (*De III* §. 218). Auch *annulus aureus* gehört nicht hieher (*De III* §. 218 I §. 493 ff.). Ebenionemig war *hulla aurea* und *praetexta* ein Vorrecht der Kinder *patrie* Geburt, sondern gehörte wenigstens später auch den Kindern der *nobiles*, ja sogar aller *ingenui* an §. *De I* §. 1195 f. Dagegen hatten die *Patricier* eine besondere Aufbekleidung. Ihre *calcei* gingen höher hinauf als die gewöhnlichen, welche *Cato* bei *Fest. v. mulleus* p. 142 *perones* nennt, bedeckten den ganzen Fuß, hatten statt der Schnalle eine *lunula* und vier Schnüre (*corrigiae*, von *Sen. tranq. anim.* 11. *lora patrie* genannt), *Blut Qu. Rom.* 76. *Stat. Silv.* V, 2, 27 f. *Mart.* I, 30 II, 29. *Schol. Juv.* VII, 191. *Jon.* VII, 9. *Lyb. de mag.* I, 17. *Isidor.* XIX, 34. *Dress. max.* 343. Die Senatoren hatten ganz ähnliche Schuhe, nur etwas *altiores*, *Cic. Phil.* XIII, 13. *Macr.* ad *Hor. Sat.* I, 6, 27., ebenso die *curulischen* Magistrate. *Lyb. de mag.* I, 32. Ob der von *Festus* p. 142. erwähnte *mulleus* (so gen. von der rothen Farbe, *Plin. H. N.* IX, 17. *Isidor.* I 1) identisch war mit den *patrie* und *senatorischen* oder *curulischen* Schuhen, ist nicht bestimmt zu ermitteln. Neben *de re vest.* II, c. 12. unterscheidet *mull.* von dem *patrie* Schuh: *Budäus*, *Virg.*, *Petavius* u. A. halten beide für gleich. Da die oben erwähnten Stellen nur von dem *patrie* oder *senatorischen* Schuh reden, so könnte man unterscheiden: 1) *mulleus* oder *curul.* Schuh, 2) *patrie*, 3) *senator.* *calcei*, welche alle nur geringe Abweichungen hatten. Von der *patrie* Kleidung handeln *Draco* I, c. 10. *Gentil.* I, c. 11. *Al. ab Alexandro*, dies *gen.* V, 18. *Briffon. sel. antiq.* III, 16. Ueber das den *Patriciern* zustehende *ius imaginum* (sofern nämlich die Familie ihren Stamm auf einen berühmten oder durch ein vornehmeres Amt geschmückten Vorfahren zurückführen konnte), welches sodann auf alle *nobiles* überging, s. §. 666 f. Ein besonderer Sitz im Theater stand den *Patriciern* nicht zu, sondern nur den Senatoren und Rittern, s. *De IV* §. 996 f.

IV. Die *Patricier* seit *Constantinus*. Während das bisherige *Patriciat* Erbbadel bezeichnete, finden wir das neue *Patriciat* nur als eine persönliche Würde welche nicht vererbt werden konnte. *Zos.* II, 40. berichtet daß *Constantin* nach Verlegung der Residenz und bei der Organisation des Hof- und Staatsdienstes diese Würde geschaffen habe. Der Name soll heißen: Vater des Kaisers, s. *Amm. Marc.* XXIX, 2. *Sozom. H. E.* VIII, 7. *Nicéph.* H. E. XIII, 1, 4. *Claudian.* in *Eutrop.* II, prol. 50. 56. *Inst.* I, 12, 4. mit *Schraders Ann.* *Cod.* XII, 3. u. IV, 65, 4., und der *Patricier* steht in der Rangklasse der *illustres*, *De IV* §. 110., sogleich nach den *Consuln* über den *Präfecten*, *Isid.* IX, 4. *Cod.* II, 24, 3. *C. Th.* VI, 6, 1. *Isid.* ad *Sidon. Apoll. Ep.* V, 16. II, 13. *P. Fab. Semestr.* I, 2. Man unterschied *patricii praesentales*, d. h. dienstthuende *Patr.*, und *codicillares* oder *honorarii*, d. h. *Titularpatricier*, *Cassiod.* var. VIII, 9. *Expatricius* h. ein *Patricier* nach Verlust seiner hohen Würde, *Draco* p. 162 f. *Gentil.* p. 166 f. Die *Patricier* sind nämlich oft Beisitzer des *Consistoriums*, *Coss.*, *Präfecten* und andere hohe Würdenträger, *Procop. bell. Pers.* I, 8. *Cassiod.* V, 17. *Isid.* XIX, 1. *Katal. Chron.* XIV, p. 361 f. *Dind.* *Sidon. Apollon.* II, 89 f. 205 f. — Die Privilegien des *Patriciats* waren folgende: 1) Be-

freierung von der patria potestas, Cod. XII, 3, 5. Inst. IV, 12, 4. Cassiod. VI, 2.; 2) Befreiung von allen Lasten der Curie, C. X, 31, 64 66.; 3) privilegirte Gerichtsbarkeit, Cod. III, 24, 3.; 4) mehrere Insignien, nämlich chlamys u. calceus (jezt aber ohne lunula), Cassiod. VIII, 9. *Exp. d. mag.* I, 17. Die Verleihung dieser Würde war selten, gewöhnlich als Belohnung für lange Dienste, Cassiod. I, 3., und zwar nur an Coss., Präfecten oder *magistri militum*, C. XII, 3, 3., bis Justinian den Kreis erweiterte, Nov. 62. Abwesende wurden durch ein Diplom mit dem Patriciat bekleidet, Siden. Apoll. V, 16. Inst. I, 12, 4., Anwesende erhielten die Insignien, Const. Porphy. de caerim. I, 49. Formeln dieser Verleihungen s. bei Cassiod. VI, 2. VIII, 21. u. s. w. Häufig finden sich Erwähnungen bei den Byzantinern und in den Rechtsquellen, auch auf Inschriften, s. Orelli 723. 1141. 1150 f. 1162. Vgl. Gothofred. ad C. Th. VI, 6. Tom. II. p. 72 f. Ursat. de not. Rom. VIII, 9. 10. in Gräv. thes. XI. Guther. de offic. dom. Aug. I, 11. 12. du Fresne u. Ducange gloss. h. v.

Lit. über d. Patr. überhaupt: Liraquell. de nobilitate in s. Werken I. Francof. 1574. J. J. Draco de orig. et iure patr. Basil. 1627 (sehr fleißige Sammlung). S. Sammess. de vet. Rom. nobilit. Venet. 1717. E. M. Ghladen de gentilit. vet. Rom. (s. Bd. III. S. 705.). R. Streinius de gent. et sam. Rom. in Gräv. thes. T. VII. D. Gentilius de patriciorum origine etc. Rom. 1736 (sehr fleißig, aber schwach im Urtheil). E. Duni origine e progressi del Cittadino e del Governo civile di Roma, II. Rom. 1763. 1764., welches Werk von W. Grendescher umgearbeitet worden ist unter d. Titel: üb. d. Entstehung, Entwicklung und Ausbildung d. Bürgerrechts im alten Rom, Hamburg 1829 (mit manchen ingeniosen und originellen, größtentheils aber unbrauchbaren und alles Grundes entbehrenden Behauptungen, z. B. daß die Patricier das Recht der Suffragien bis in das 3te Jahrh. d. St. ausschließl. beissen hätten u. dgl.). Vieles Irrthümliche und Nichtiges dagegen enthält de Beaufort la république Romaine, à la Haye 1766, namentl. II. c. 3. Das Verhältniß der Stände erkannte zuerst vollständig Niebuhr, Röm. Gesch. I. S. 317—375. u. oft im 2. Thl. Ihm folgten die meisten Neueren, wie K. W. Götting, Gesch. d. röm. Staatsverf. Halle 1840 u. zuletzt W. A. Becker, Handb. d. röm. Alterthümer II, 1. S. 133—156. Eigentümliche Bahnen verfolgt J. Rubino, Untersuch. über röm. Verf. Cassel 1839. S. 183—232. bei S. 227 ff. S. noch den Art. Patricier in Ersch's u. Gruber's Encycl. S. 340—352. [R.]

**Patres Conscripti**, s. oben S. 1230. u. Senatus.

**Patreus**, s. Patrac.

*Πατριανυδάρι*, unbekannter Ort in Persien, Steph. Byz. p. 536. [F.]

**Patria potestas** (zuweilen in nicht technischem Sinne genannt *maiestas patria*, Liv. IV, 45. VIII, 7., *patrium ius*, Liv. I, 26. Tac. Ann. IV, 16., *imperium*, Plaut. Pers. III, 1, 15. u. a. Götting, Röm. Staatsverf. S. 101 f.). Daß im Naturrecht begründete Abhängigkeitsverhältniß der Kinder von dem Hausvater empfing in Rom einen eigenthümlichen strengen Charakter, wie Gai. I, 55. sagt: in potestate nostra sunt liberi nostri quos iustis nuptiis procreavimus; quod ius proprium civium Rom. est. Fere enim nulli alii sunt homines qui talem in filios suos habent potestatem qualem nos habemus —; nec me praeterit Galatarum gentem credere in potestate parentum esse. Paufl. Dig. L, 16, 215. Diese Gewalt des röm. pater familias über seine Kinder ist dem Eigenthum zwar analog, aber keineswegs gleich, denn dominium ist in persönlicher Beziehung nur bei Sklaven möglich. Darum sagt Tertull. apol. 33. familiae magis patres quam domini vocantur. Daß die patria potestas ein wahres Eigenthum an den Kindern gewesen sei behauptete zuerst v. Wynderschoef de iure occid. vend. et expon.



lib., in opusc. var. arg. Lugd. B. 1719. u. opp. omn. I. p. 319 ff. worüber er mit Noodt in einen Streit gerieth, s. Noott Opera I. p. 565 ff. Zu jener Zeit sind auf Winklerhoofs Seite getreten Robert de Bynk doctrina et Regl. 1752., v. Hagerström, inn. Gesch. d. R. Rechte S. 197 ff. u. zuletzt Walter, Röm. Gesch. II. S. 94., auf Noodts aber Gebauer, Jenten de pat. Rom. pot. pro Gebau. Sverin. 1754., Günther de patria vet. Rom. pot. Lips. 1786., Zimmern u. A.

I. Entstehung der patr. pot.: 1) durch Erzeugung in einem iustis matrimonium (s. Bd. IV. S. 1649 f.), Ulp. V. 1. 2) durch Adoption und Arrogation, Gai. I. 97. Ulp. VIII. 1. S. Bd. I. S. 65 ff. S. W. Irom de probationibus familiae apud Rom. Lugd. B. 1837. p. 45. 56. 3) durch causae probatio (Bd. II. S. 228.), denn mit der erlangten Gewissheit war connubium und somit auch patr. pot. über die natürlichen Kinder erworben Gai. III. 5. I. 67. 4) durch Legitimation der von einer Concubine geborenen Kinder, und zwar a) durch die von Constantinus eingeführte legitimitas subsequens matrimonium, Cod. V. 27. 5. 6. b) durch die des Theodosius legit. per curiae dationem, Cod. V. 27. 3. 4. Inst. I. 10. 13. und durch die Justinians, legit. per rescriptum principis, Nov. 74. 59. G. Jorden de legit. II. Trai. ad Rh. 1742 f. u. in Heilenberg jurispr. II. p. 325—457.

II. Wirkungen der patr. potestas. 1) Persönliche Rechte des Vaters A) Recht über Leben und Tod. Das dem Hausvater zustehende Zucht- und Strafrecht (patrum domesticus iudex oder magistratus, Sen. contr. II. 3. Sen. de ben. III. 11., u. filii censor, Suet. Claud. 16., genannt) erstreckte sich bis zur Entscheidung über Leben und Tod, ohne daß eine gesetzliche Beschränkung statgefunden zu haben scheint. Das angeblich Romulische Gesetz erwähnt nicht davon, Dion. II. 26., und die XII Tafeln nehmen dasselbe in seiner ganzen Strenge auf, c. 27. Auch die bei der Adoption gebräuchliche Formel enthielt unbedingte vitae necisque potestas, or. p. dom. 29. Gell. V. 19. Coll. IV. 5. Das Unnatürliche dieses Gesetzes wurde durch die Sitte gemildert welche seit der ältesten Zeit bestanden hat, daß nämlich der Vater in schweren Fällen ein Familiengericht berief, wie überhaupt alle röm. richterlichen Personen ein consilium beizuziehen pflegten. Dieses Familiengericht wird erwähnt vor der Tödtung des Sp. Cassius Viscellinus durch seinen Vater, Val. Max. V. 5. 2. adhibito propinquorum et amicorum consilio, Dion. VIII. 79. Plin. II. 41. cognita domi causa, Plin. H. N. XXXIV. 4. Von T. Manli. Capitolinus welcher seinen von den Macedoniern angeklagten Sohn aus seinem Ansehn verbannte heißt es als etwas Auffallendes: ne consilio quidem necessariorum indigere se credidit, Val. Max. V. 8. 3. Cic. de fin. I. 7. Plin. LIV. 2. Gellius hielt über seinen Sohn Gericht paene universo consilio adhibito in consilium u. absolvit eum tum consilii tum etiam sententia sua Val. Max. V. 9. 1. S. noch Quinct. decl. VIII. 4. 356. u. Seneca de clem. I. 15., wo zu dem feierlichen Familiengericht auch Augustus eingeladen wurde. Mehrmals werden freilich capitale Contemnationen der Söhne durch ihre Väter erzählt, ohne daß ein Familiengericht vorkommt: dieses geschah dann wenn die amtliche Stellung des Vaters eine solche Zuziehung unnötig machte, z. B. bei dem Urtheil des Brutus und T. Manlius Imperiosus, oder wenn der Vater den Schuldigen auf der That ertappte, wie es wohl in den von Val. Max. VI. 3. 6. berichteten Fällen (Unzucht der Tochter) angenommen werden darf, vielleicht auch Dros. IV. 13. (wegen Diebstahls) oder bei ganz offenbaren Capitalverbrechen, wie bei dem Catilinarier M. Fulvius, quem retractum ex itinere parens necari iussit, Cass. Cat. 39. Val. Max. V. 8. 5. Dio Cass. XXXVII. 36., und bei eingestandenem Brudermord, Plut. parall. 25. Auch mögen Fälle vorgekommen sein wo der Vater sich über die Sitte wegsetzte und, auf den Buchstaben des Gesetzes gestützt,

über seine Kinder richtete ohne Verwandte oder Freunde zu Rathe zu ziehen, wie Sen. de clem. I, 14. von Ciriaco erzählt. Kam ein Mißbrauch dieses Rechts vor, so mag der Censor eine Rüge ausgesprochen haben, Dion. XX, 3., oder es konnte sogar öffentliche Anklage und Verurtheilung des ungeordneten Vaters erfolgen, wie Dros. V, 16. erzählt (jedoch erst in den letzten Zeiten des Freistaats, nachdem ein das ius vitae et necis beschränkendes Gesetz erschienen war, vielleicht in lex Cornelia de sicariis, worüber sich nichts Bestimmtes sagen läßt). Später wagten die Kaiser selbst über etwaigen Mißbrauch der patria potestas, z. B. Trajan, Dig. XXXVII, 12, 5. Hadrian, Dig. XLVIII, 9, 5., und Sev. Alexander, welcher dem Vater gebot seinen Sohn bei der Obrigkeit anzuklagen, nicht inauditum occidere, Cod. VIII, 47, 3. Zuletzt wurde Tödtung des Sohnes als parricidium erklärt, C. Th. IX, 15, 1. C. IX, 27, 1. — Der gewöhnlich als letztes Beispiel eines väterlichen Gerichts genannte Fall, Tac. Ann. XVI, 33., ist richtiger als Begnadigung zu Gunsten des Vaters zu bezeichnen. — Was die Ansichten der Gelehrten betrifft so räumen Mehrere dem Vater eine absolute Gewalt über seine Kinder ein, z. v. Büchel de iure patr. Lips 1655. v. Bunkerboef de iure occid. und vorzüglich Götting, Röm. Staatsverf. S. 79. 102 f. Andere dagegen behaupten die Nothwendigkeit des Verwandtengerichts auch bei Bestrafung der Hauskinder, so Klentze, in Beitr. i. gesch. Rechtsanw. VI. S. 29. Gaffold p. 17 f. Wittermaier, im N. Archiv i. Grim.Recht VII. S. 4 f. Osenbrüggen Parricid. S. 217., vorher auch Gebauer u. Zimmern S. 665 f., zuletzt Walter, Rechtsgesch. II. S. 135 f. Am richtigsten ist die vermittelnde Ansicht daß dem Vater zwar gesetzlich unumchränkte Gewalt zugestanden habe, daß aber davon nur äußerst selten Gebrauch gemacht und daß dieselbe später auch gesetzlich beschränkt worden sei. So meinen mit vielen Abweichungen im Einzelnen Dant, Gesch. d. röm. Rechts I. S. 19 f. Geib, Röm. Grim.Proz. S. 92 f. Hase de manu iur. Rom. Hal 1847. p. 56. Außerdem handeln von diesem Recht A. Wieling de iure ant. vitae ac necis parent. Amst. 1723. G. G. Bergh de nimia Rom. patrum in lib. pot. Lugd. B. 1823. — Nicht hieher gehört das Recht die neugeborenen Kinder zu tödten oder auszuwiegen, welches auch in Rom, jedoch nicht unbedingt bestand. Romulus verbot nämlich, Söhne und erstgeborene Töchter zu tödten, Dion. II, 15. Dagegen Mißgeburten sollten sogar getödtet werden, Cic. de leg. III, 8. Liv. XXVII, 37. Sen. de ira I, 15. Von der sehr häufigen Aussetzung Neugeborener sprechen Dio Cass. XLV, 1. Plaut. Cas. prol. 41. 79. Cist. I, 3, 17 ff. 31 ff. Ter. Heaut. IV, 1, 37. Heu. III, 3, 40. Suet. Oct. 65. Plin. Ep. X, 71 f. vgl. Dion. IX, 22. Macrobi. Sat. VII, 16. Erst im 2ten Jahrh. der Kaiserzeit wurde diese schändliche Unsitte mit Strafe bedroht, Dig. XXV, 3, 4., und die Christlichen Kaiser griffen mit Capitalstrafe ein, wie bei jedem parricidium. C. Th. IX, 14, 1. Cod. VIII, 52. Nov. 153. S. Bunkerboef, Noodt I. I. u. II. bei Rein, Röm. Grim.Recht S. 441—445. B. Verkaufsrecht. Obgleich das Recht des Vaters seine Kinder zu verkaufen durch das Gesetz anerkannt war, Dion. II, 27., so wird doch kein Beispiel davon erwähnt, und es ist daher anzunehmen daß der ernstlich gemeinte Verkauf schon sehr früh abgekommen ist und daß derselbe nur noch fortbestand als Form dem Sohne die Freiheit zu verschaffen. Die Kinder wurden nämlich nach dem dritten Verkaufe frei von der patria potestas (nach den beiden ersten kehrten sie wieder in dieselbe zurück, wenn der Käufer sie freigelassen hatte), wie die XII Tafeln bestimmten: si pater filium ter venum duit, filius a patre liber esto, Ulp. X, 1. Gai. I, 132. IV, 79. S. Bd. III. S. 114. IV. S. 1472. — Eine Beschränkung des Verkaufsrechts soll schon Numa gemacht haben, nämlich daß ein verheiratheter Sohn gar nicht verkauft werden dürfe, Dion. I. I. Plut. Num. 17.



C. Andere persönliche Rechte. a) Abdicatio. Verstoßen des Sohnes war zwar ein eigenthümliches griech. Institut (*ἀποδομή*), ging aber auch in ähnlicher Weise nach Rom über, obgleich nicht in das röm. Recht (so *Karmon de abdic. Breuning de abdic. Lips 1753* §. v. *Hoogstraaten de abd. Lugd. B. 1757*, u. *Matthia de abdic. Viteb. 1792* II. *Grinnec syst. ed. Haubold p. 445* f. *Wörling, Röm. Staatsverr. S. 114*, während Andere abdicatio nur für griechisch hielten, wie *Gulac ad Cod. VIII, 47, 6*. *Burmam ad Quintil. VII, 4*. *Tursien, Versuche S. 62—73*. *Walter, Röm. Rechtsgesch. II, S. 151* f.), und bestand hier in Verbannung aus des Vaters Angehör. *Cic. de fin. I, 7*. *Pal. Mar. V, 8, 3, 4*. *Aur. Viet. vir. III, 72*. *Ron. Marc. VI, 14*. *abdicare*, s. v. a. *familia abdicere*, welche seine griechische Wirkung hatte, wenn der Vater nicht Enterbung damit verknüpfte oder Emancipation (eine *iusta causa emancipare*). Ohne diese röm. Formen war abdicatio gesetzlich nicht anerkannt, *Cod. VIII, 47, 6*. Einähnungen der abdic., oft auch in seinem andern Sinn als *exhereditio* (so *Br. I, S. 4* f., s. *Aur. Viet. 17*. *Suet. Caes. 79*. *Oct. 65*. *Pal. Mar. V, 7, 2*. *Blas. II, N. VII, 45*. *Dio Cass. LV, 32*. *Jon. X, 37*, am häufigsten aber bei *Seneca*, welche aber hierbei das griech. Recht ausschließlich vor Augen gehabt zu haben scheinen, *Quintil. decl. 9, 17, 256* f. *259* f. *271, 275, 279, 281, 283, 285* f. *287, 290* f. *295* f. *299, 300, 322, 330, 356* f. *368, 371, 373* f. *375* f. *178*. *Placc. 14, 18* f. *30, 36*. *Sen. I, 1 V, 31* u. s. w. b) *Noxae datio*, *Coll. II, 3*. *Quintil. V, 10* s. oben S. 721. c) Fortdauernder Einfluß des Vaters auf seine ohne manus verheiratete Tochter, s. *Br. IV, S. 1652*. So konnte der Vater eine solche Ehe auflösen — wenigstens nach der Strenge des alten Rechts — indem er seine Tochter zurücknahm, *Ann. fragm. Cresph. 7*. *Blaut. Stich. I, 1, 14* ff. *2, 73* f. *Wächters Ehef. S. 97*. — 2) Vermögengerichtliche Wirkungen der patr. pot. A) in Beziehung auf Obligationen. Der Haussohn konnte selbständig obligirt werden, ohne daß der Vater dadurch verpflichtet wurde, umgekehrt aber gehörten dem Vater die Rechte welche der Sohn etwa erwarb, *Dig. XLV, 1, 141*. §. 2. *XLIV, 7, 39*. Da es bei dem wachsenden Sittenverderbniß häufig vorkam daß Söhne Schulden machten (vgl. *Ter. Phorm. II, 1, 70* ff. *Cic. p. Cacl. 7*. *Hor. Sat. I, 2, 16* f.), verbot Kaiser Claudius den Capitalisten, Söhnen welche auf ihres Vaters Tod Geld aufnehmen wollten zu leihen, *Iac. Ann. XI, 13*, und das *Secons. Macedonianum* unter Vespasian verbot alle Darlehen an einen Sohn der in patr. potestas stand, *Dig. XIV, 6*. *Inst. IV, 7, 7*. *Suet. Vesp. 11*. B) Was Eigenthum betrifft so konnte der Sohn nichts für sich besitzen oder erwerben, *Dion. VIII, 79*. *Sen. de ben. VII, 4*. *Suet. Tib. 15*. *Ulp. XIX, 15* f. *Gai. II, 86* f. — ausgenommen wenn der Vater dem Sohn ein besonderes Besitzthum zu haben gestattete, s. *Peculium*. Natürlich konnte der Sohn nicht testamentarisch verfügen, *Ulp. XX, 10*. *Cic. de leg. II, 20*. Es bestand nämlich nach altem Recht das Princip der vollständigen Vermögens-einheit, indem Alles dem pater familias angehörte, *Lact. Inst. IV, 29*.

III. Aufhebung der patr. pot. *Gai. I, 127—131*. *Ulp. X, 2, 3, 4*. *Dig. I, 7*. *Inst. I, 12*. Dieses Verhältniß endete 1) durch den Tod des Vaters oder des Sohns; 2) durch Verlust der Civität des Vaters oder des Sohns, denn wenn einer von Beiden Peregrine wird oder gar seine Freiheit verliert müssen die Verhältnisse erlöschen die nur zwischen röm. Bürgern stattfinden können; 3) durch Arrogation des Vaters oder Adoption des Sohnes, denn dann tritt der Sohn in eine andere potestas über, ebenso wenn die Tochter eine Ehe mit manus schließt; 4) durch Emancipation, s. *Br. III, S. 114*. *IV, S. 1472*. u. *Tromp de probat. p. 57—67*; 5) wenn der Sohn *flamen Dialis*, die Tochter *Vestal*in wurde, *Iac. Ann. IV, 16*. *Ulp. X, 5*.

Gai. I, 130. III, 114. Gell. I, 12. Sonst hatte hohe Würde des Sohnes auf die patr. pot. keinen Einfluß, denn der Vater behielt dieses Recht, obgleich er selbst vor dem Amte des Sohnes Reifest haben mußte, Plut. Fab. Max. 24. Dion. II, 26. Liv. XXIV, 44. Val. Mar. II, 2, 4. Erst in der spätesten Zeit befreite das persönliche Patriciat von der patr. pot., Cassiod. var. VI, 2. Inst. I, 12, 4. — Lit.: A. v. Kerckhoff de iure patr. Ultrai. 1708. G. Schellinga de emancipat. II. Franeq. 1730 f. u. in Aellenberg II. p. 459—539. c. 1. G. G. Gebauer, de patr. pot. II. Gott. 1750 f. u. in Exerc. acad. T. I. p. 123—205. G. W. ab Oosten de Bruyn ad l. de patr. pot. ap. Rom. Groning. 1775. u. in Exercit. fasc. I. p. 91—160. W. H. Rover de patr. pot. Groning. 1805. Gans, Scholien zu Gaius S. 55—137. Zimmern, R. Rechtsgech. I. S. 654 ff. H. J. Roenen de patr. pot. Amstel. 1831. C. E. Hassold synops. variar. immut. et ambit. pat. Rom. pot. Onoldi 1833. Mein, Röm. Privatrecht S. 214—229. C. Laboulaye Rech. sur la condition civile et polit. des femmes. Paris 1843 p. 11—30. Walter, Rechtsgech. II. S. 137—152. — Noch mehrere aber unbedeutende Monographien citirt Hassold p. 7 ff.

Bei der Gewalt des pater fam. über seine Kinder ist endlich noch das Richter- und Strafmacht desselben über seine Gattin zu erörtern. Bei der Bestrafung der Vergehen der Hausböhe und Töchter berief der Vater ein iudicium domesticum, wozu ihn ursprünglich nur die Sitte aufforderte, nicht das Gesetz; bei der Bestrafung der Gattin aber war der Mann von jeder gesetzlich gezwungen, das Verwandtengericht zuzuziehen, und der Mann konnte seine Frau nicht condemniren wenn nicht die dabei anwesenden Verwandten die Schuld derselben anerkannt hatten, denn bei dem Gericht über die Frau konnte man eher Parteilichkeit des Mann voraussetzen als wenn er über seine Kinder zu Gericht saß. Unter die vor einem solchen Gericht vorzubringenden schweren stülflichen Verbrechen gehörten vorzüglich Verletzung der Keuschheit und Weintrinken, nach Dion. Hal. II, 25. (über letzteres s. Polab. VI, 2. Plin. H. N. XIV, 13. Gell. X, 23. Tertull. apol. 6. Tacit. inst. I, 22.), Ermordung des Stiefsohns, Plut. parall. 33. Von kleinen Vergehen konnte, wie sich von selbst versteht, nicht die Rede sein, s. Gell. I, 7. Daß das Strafmacht des Mannen ein allgemeines und nicht auf die Ehe mit manus beschränktes war ist ziemlich allgemein anerkannt, denn die Befugniß zu richten ist keineswegs ein Ausfluß der manus, sondern des ehelichen Rechts welches jedem Mann über seine Frau zusteht, ebenso wie jeder Gatte die bei Ehebruch ertappte Gattin tödten darf, sie mochte in seiner manus stehen oder nicht (sine iudicio), Cato bei Gell. X, 23. vgl. Tac. Ann. II, 85. Das allgemeine Strafrecht des Mannen bezeugt auch Cic. de rep. IV, 6. nec vero mulieribus praefectus praeponatur qui apud Graecos creari solet; sed sit censor, qui viros doceat moderari uxoribus (d. h. der Censor muß den Mannen daran erinnern seine Frau in Ordnung zu halten). vgl. Liv. XXXIV, 2. Von manus ist nie die Rede, außer bei Liv. XXXIX, 18. wovon S. 1240. g. E. gehandelt wird. Von dem bei dem Gericht des Mannen zuzuziehenden Consilium der Verwandten sprechen Dion. II, 25. (συγγενεὶς τῷ τῷ ἀνδρὶ), Tac. Ann. XIII, 32. (is prisco instituto propinquis coram de capite famaque coniugis cognovit). Wer ohne dieses Gericht verurteilt zu haben seine Frau getödtet hatte wurde als Mörder bestraft, was aus der Mythe bei Plin. H. N. XIV, 13. hervorgeht (daß Egnatius von Romulus begnadigt worden sei, obgleich er seine Frau ohne Zuziehung der Verwandten getödtet habe); wenn er die Frau nur verstoßen hatte so wurde er von dem Censor notirt, z. B. Val. Mar. II, 9, 2. Daß der Mann allein zu Gericht gesessen (so Pirmez de marito tori violati vindide, Lovan. 1822. p. 19—27., unterscheidet das Gericht des Mannen von dem bei welchem



er die Verwandten zuziehen mußte) wird aus Geß X. 23. geschlossen, allein der Zusammenhang zeigt daß hier nicht von dem Richteramt des Mannes, sondern von dem des öffentlichen Index in dem *iudicium de moribus* die Rede ist. Nachdem nämlich im Allgemeinen gesagt worden ist daß die Frauen von dem Index bestraft worden seien führt Gato's eigene Worte Gato's zum Vorlage an, die sich also auch nicht auf den Mann, sondern auf den Index beziehen. Es heißt: *vir quum divertum foret, mulier index pro censore est* (wenn sich der Gatte von seiner Frau getrennt hat oder lasset — dann kommt nicht viel darauf an ob man lasset oder lasset liest — hält der Index Gericht über sie wie ein Censor, nämlich über ihre mores, der des wegen, s. Bd. IV. S. 387), *imperium quod videtur habet, et quod est*. Diese Erklärung deutete zuerst an Barmer *de moribus tunc violati vindicta*, p. 35., weiter ausgedehnt von Unterholzer in Hall. Jur. Jg. 1824. Nr. 185., und von Hassel gebilligt, welcher früher anderer Meinung gewesen war, im Rhein. Mus. II. S. 106—111., ebenso Schneider, in Hall. Jur. Jg. 1834. Nr. 191. Götting. Staats-ers. S. 100. Rein, R. Privatrecht: S. 112. *Habe de manu* p. 57 f. Früher verband man *vir* und *index*, und nahm ein Gericht des Mannes nach der Scheidung an (so Geß S. 57. Götting. Güterrecht S. 177. Walter, R. M. II. S. 124 u. A.), was nicht angeht. Wächter, Ehecheid. S. 106 ff. billigte die von Hoffmann ad leg. Jul. de adult., in Rellenberg *iurisprud.* I. p. 142 f. vorgeschlagene Emendation *index* (*et a* Ankläger); doch dieß paßt nicht auf Gato's Zeitalter. Kluge in Zucht für geist. Rechtswiss. VI. S. 25 f. u. Eggers, Rom. Ehe S. 57 ff. erklären künstlich, Jener der Mann habe sich von seiner Frau in *manu* getrennt und nach der Scheidung, aber vor Aushebung der *manus* mit der Familie Gericht gehalten (von dem Familiengericht ist gar keine Rede), Dieser als Richter spricht der Mann das Strafurtheil das in der Scheidung besteht (mit dem Familiengericht), und dann richtet er nochmal als Censor und wiederum mit den Verwandten; welche Ansicht schon des doppelten Gerichts wegen, abgesehen von andern Gegengründen, verworfen werden muß. Gögler *de lege Julia et Pap. Popp.* Hal. 1835. p. 59 f. ändert mulier in mulier, wenn die Frau sich getrennt habe sei der Gatte ihr Richter u. s. w. — Ebenso wenig ist zuzugeben daß die Verwandten allein zu Gericht saßen ohne den Gatten, denn wenn die alten Zeugnisse den Mann nicht nennen, z. B. Plin. l. l.: *a suis inedia mori coactam*, Suet. Tib. 35., *ut propinqui more maiorum de communi sententia coereerent*, Tac. Ann. II. 50. *more maiorum propinquis*, so ist eine ungenaue Ausdrucksweise anzunehmen welche in sui und propinqui alle Angehörigen, also vorzüglich den Mann mit bezieht (auszunehmen sind natürlich Fälle wo die Verwandten allein richten mußten, nämlich nach dem Tode des Mannes, z. B. Liv. Ep. XLVIII. Val. Max. VI. 3, 8.). Nicht weniger ist zu verwerten wenn man sagt: bei Ehe mit *manu* richtete der Mann und die Verwandten, bei Ehe ohne *manu* richteten die Verwandten allein (so Walter, Rechtsgeich. II. S. 124. Geß S. 57., auch Eggers S. 55 ff. u. Gögler l. l. p. 55. glauben daß der Mann nur bei Ehe mit *manu* habe richten können), denn eine solche Trennung folgt nicht aus Liv. XXXIX, 18: *mulieres damnatas* (wegen der Bacchanten) *cognatis aut in quorum manu essent tradebant, ut ipsi in privato animadverterent in eas; si nemo erat supplicii exactor, in publico animadvertebatur*, denn hier steht *manus* im weitern Sinn für Abhängigkeitsverhältniß, und der Sinn ist: die Frauen wurden den Gatten, Brüdern oder Vätern (Liv. XXXIV. 2. in *manu parentum, fratrum, virorum*, vgl. c. 7.) zur Bestrafung (nicht zum Gericht, denn die Verurtheilung war bereits erfolgt) übergeben, und wenn sie keine hatten den Cognaten, und wenn sie auch diese nicht hatten wurde die Strafe von Staats wegen vollzogen. Vgl. Val. Max. VI. 3, 7. Auch zeigen

die Beispiele des Richteramtes aus der Kaiserzeit, als die manus im gemeinen Leben so gut wie aufgehört hatte, daß der Gatte auch über die Frau ohne manus richtete. Zweifelhaft ist aus welchen Personen das Verwandtengericht bestand; Suet. u. Tac. nennen sie propinqui, Plin. auf, Val. Max. necessarii, amici, cognati, Dion. *antiqu.*, und letzteres ist das Wahrscheinlichste, wie sich auch aus Val. Max. VI, 3, 7. Tit. XXXIX, 15. XLVIII ergibt; und zwar mögen bei Ehe mit manus mehr die Cognaten des Mannes, bei Ehe ohne manus mehr die Cognaten der Gattin assistirt haben, denn bei der ersten war sie völlig in des Gatten Familie übergetreten, bei der zweiten in ihrer eigenen Familie geblieben; doch waren auch stets Cognaten der andern Seite mit zugegen um Parteilichkeit zu verhindern. (Vgl. b. VI, 2. Die Befugniß des Hausgerichts und das Verhältniß desselben dem paterfam. gegenüber war gesetzlich gewiß nicht bestimmt, und man kann ebensowenig behaupten daß das Gericht wie die modernen Geschworenen das Schuldig ausgesprochen hätte (so Klenze a. a. D. S. 23 f. 29) als daß es um der größeren Parteilichkeit willen berufen worden wäre und gleichsam als unparteiischer Zeuge gedient hätte (Hafse, Güterrecht S. 174. Wächter, Eheleid. S. 104 f. Weib, Grim. Proz. S. 92 ff.). Je nach dem Charakter und der Verfahrensart des präsidirenden Hausvaters konnte das Gericht sowohl die eine als die andere Stellung einnehmen, und das Urtheil des Hausvaters entweder bestätigen oder durch Gegenvorstellungen u. modificiren. Daß das Gericht im schlimmsten Fall sogar Todesstrafe verhängen konnte (die gewöhnlichste war wohl Scheidung, wenn der Mann darauf antrug) ist kaum zu bezweifeln, obwohl es von mehreren geleugnet wird (f. Hofmann ad I. Jul. bei Jelleneberg I. p. 117. Birmez I. 1. p. 29—33. Jümmern S. 513.), denn Dion. II, 25. spricht ohne Einschränkung, Tac. XIII, 32. sagt ganz unzweideutig de capite famulae, und einige der oben cit. Stellen liefern Beispiele der Todesstrafe, wo Cognaten ausdrücklich genannt werden. S. Abegg p. 70 f. Wigler p. 58. Wächter, Eheleid. S. 62. Hafse, Güterrecht S. 479 ff. Klenze S. 27. Weib S. 55 ff. — Die letzte Stelle aus Tac. sowie einige andere citirte und Suet. Tit. 35. beweisen zwar die Fortdauer dieser Gerichtsbarkeit unter den ersten Kaisern, jedoch als ein dem Geist der Zeit nicht mehr angemessenes Institut wurde es selten angewendet und hing wohl mehrtheils von der Bestimmung der Obrigkeit ab. — Lit. über das Hausgericht: Münter de domestico familiarum iudicio apud Rom. Lugd. B. 1768. Birmez I. 1. Abegg de antiquiss. Rom. iure crim. I. Regiomont. 1823. v. 55—76. Hafse, Güterrecht d. Ehegatten, S. 172—180. Eagers, d. altöm. Ehe mit manus. Altona 1833. S. 55 ff. Klenze, in Ztschr. f. geist. Rechtswiss. VI. S. 21—32. Rein, röm. Privatrecht S. 190 ff. Weib, röm. Priv. Recht S. 52—96. Hafse de manu iur. Rom. antiq. Hal 1847. v. 54—60. (bemerkt mit Recht daß manus der Frau auf das Richteramt des Gatten keinen Einfluß gehabt habe). [R.]

**Patricia**, f. Corduba.

**Patricianus**, röm. Köpfer auf einer in Boorbürg gefundenen Scherbe. Auf einer andern ist die verstümmelte Inschrift PATRIC, welche auch zu Patricius gehören kann. Zanssen Inscr. Mus. Lugd. p. 147. [W.]

**Patricii**, f. Patres.

**Patricius**, 1) Verf. eines aus nicht ganz 100 Hexametern bestehenden lat. Gedichts zur Vermählungsfeier eines Auspicius und einer Aella, in der lat. Anthol. von Burmann VI, 89. (bei Meyer Ep. 253.) und in Wernsdorff Poett. Lat. T. IV. p. 475 f. vgl. 474 ff. Barth und Burmann halten Patr. für eine Titulatur, nicht für einen Eigennamen, dagegen Meyer (ad Anthol. T. I. p. 119.) für den Rhetor welchem Boëthius seinen Commentar zur Topica des Cicero gewidmet hat, und den er rhetorum peritissime



anrebet (s. d. Anhang zu Buch I V u. VI); vgl. auch Cassiodor Varr. X, 7 — 2) Einen Philosophen Patricus (s. bei Thonius Bald p. 361 ober 345. ed. Bekk. [B.]

3) Röm. Löcher mit der Inschr. OF PATRIC, s. Roth, Mith. der Gesellsch. für vaterl. Alterth. in Basel I S. 15. Bal. Patric. zum. [W.]

**Patril Dii**, 1) röm. Schutzgötter, identisch mit Penaten (Penae zu Virg. Georg. I, 498. S. d. B. Penates), oder alle Stamm- und Familiengötter von denen man den Ursprung einzelner vornehmen Familien leitete (Stat. Theb. IV, 111, Serv. zu Virg. Aen. III, 333); bei den Griechen *Therapies* genannt, s. B. Jend. bei den Persern (Aeschyl. II, 5, 4). Indessen bezeichneten die Griechen mit diesem Beinort auch überaus Götter welche schon von den Vätern her in einem Hause oder einer Familie verehrt wurden, wie z. B. Apollo in Athen u. vgl. (Paul. I, 3, 3) — 2) Schutzgötter der Eltern (Gic. II, 1, 3), wie patrui Dii bei Livius XI, 10. [Plan.]

**Patrimi matrim** (nach der alten bei Paul. vorkommenden Form *patrimus matrimus*, stets neben einander gesetzt und sowohl mit als ohne Verbindungsartikel) sind unmündige beiderlei Geschlechts von freier Geburt (weßhalb inuenus oft daneben steht) deren beide Eltern noch am Leben sind (analog heißt *pater patrimus* ein Vater dessen Vater noch lebt, Fest. l. v. p. 234). So erklären Paul. v. Flaminia p. 93. v. *matrimus* p. 126 u. Jostm. II, 5, 6. Dasselbe bedeutet der griech. Ausdruck *εὐγενής*, Gic. II XII, 496. Dion. II, 22. Dio Cass. LIX, 7. Abweichend erklärt Serv. ad Virg. Georg. I, 32. *patr. et matr.* für Kinder aus consanguinitäten Eltern, wie Feincke, synt. I, 10, 5. nach Pithoeus annahm und zuletzt noch Walter, Röm. Rechtsgesch. II, S. 98. Allein diese Erklärung widerlegt sich dadurch daß es in Rom bis in die späteste Zeit *patrimi* und *matrimi* gab, auch nachdem die consanguinitäten längst außer Gebrauch gekommen waren. Doch hat Servius nicht ganz Unrecht, wir müssen nur seine Erklärung auf die älteste Zeit beschränken und sagen, die oben definierten *patr.* u. *matr.* (deren Eltern noch leben) konnten ursprünglich bloß in consanguinitäten Eltern geboren sein. Auch war es ganz natürlich daß man zu religiösen Feierlichkeiten, wo Unmündige zugezogen werden mußten, nur solche wählte welche ihr Dasein der mit religiöser Weihe eingegangenen Ehe verdankten. Als aber diese Eheform durch die andern Arten verdrängt worden war und die Zahl der consanguinitäten Eltern immer mehr abgenommen hatte, wählte man die *patr.* und *matr.* aus denen welche in einer strengromischen Ehe erzeugt worden waren, endlich mußte man auch Kinder aus Ehen ohne manus nehmen, sobald es nur *iustum matrimonium* war und beide Eltern noch lebten. Dieses Letzte ist das Hauptersforderniß, woron auch der Name abstammt, und deshalb ist nicht zu billigen wenn Gölting (Gesch. d. röm. Staatsverf. S. 90.) die Bedeutung des Wortes auf die alten consanguinitäten Eltern zurückführt, bei denen nach sabinischem Familienrecht die Kinder den Gentilnamen des Vaters und der Mutter angenommen hätten. In Rom wenigstens hat man bei dem Worte *patr. et matr.* gewiß nicht an diese Bedeutung gedacht. Solche unmündige und in der Gewalt des Vaters stehende Kinder wurden der guten Vorbedeutung halber (weil es kein glücklicheres und unbesedterres Alter gibt als das dieser Kinder, die sich noch dazu freier Geburt und lebender Eltern zu erfreuen haben) nach dem alten Sacralrecht bei manchen religiösen Ceremonien angewendet, und zwar theils geradezu als regelmäßige Diener der Priester (*camilli* u. *camillae*, s. Bd. II, S. 111.), z. B. des Flamen Dialis und der Flaminica, s. Paul. v. Flaminia u. Flaminia p. 93. M. Macrobi. Sat. III, 8., theils bei öffentlichen religiösen Feierlichkeiten, z. B. bei Sursumptionen, Liv. XXXVII, 3. Vop. Aurel. 19. Jul. Obsequ. prodig. 54. Macrobi. Sat. I, 8., bei Inaugurationen, z. B. Tac. Hist. IV, 53. Dio Cass. LIX, 7.,

bei feierlichen Opfern und Aufzügen (pompa, ludi saeculares), Arnob. adv. g. IV, 31. or. de har. resp. 2. Boëth. I. I. Dion. II, 22. 3. Orib. prodig. 100., bei dem Schmause der fratres arvales, Dressi 2269. 2270. Martini gli atti e monum. T. II. tab. 23. 32. 40. S. noch Samyr. Hellog. 6. Von Privatceremonien denen patr. und matr. beizubuten ist uns nur die confarreatio bekannt, bei welcher die solenne deductio durch pueri p. et in geisab, Rest. v. patrimi p. 245. M., und ein camillus als Diener des Namens assistirte, Barr. I. I. VII, 34. Endlich ist noch zu bemerken daß zu Vestalinnen nur patr. et matr. gewählt werden konnten, Gell. I, 12. u. Dion. II, 22. sagt dasselbe von den Salii. Literatur: Vortrefflich ist H. 23. Gramer ad Gell. excurs. quartus. Geburtstagsprogr. Kiel 1832 u. in dess. fl. Schr. v. Maissen, Beitr. 1837 S. 92—109. [R.]

**Patro** (Hatero), Tochter des Theopros, mit welcher Herakles den Archemachos zeugte (Hesiod. II, 7, 8). [Pfla.]

**Patrobius**, Freigelassener des Nero (Dio LXIII, 3. Tac. Hist. I, 49. Plin. H. N. XXXV, 13. Suet. Galb. 20. val. Plut. Galb. 17.) oder, wenn die Inschrift bei Gruter p. 610, 3. nach der Conjectur des Meinelius auf ihn zu beziehen ist, schon des Claudius (vgl. den ähnlichen Fall des Helix und Bassas, Bd. III S. 443 u. ob. S. 1055. 10.), lebte im J. 819 v. Chr. 66 n. Chr. die prunkvollen Reichtümer welche Nero zur Fester der Zukunft des Parthisch Irindates zu Viterbi gab (Dio LXIII, 3). Da auch Plinius (I. I.) berichtet er habe harenam e Nero ad debellanda corpora palaestrae studios herbeiführen lassen (vgl. Suet. Ner. 45.), so scheint die Sorge für Festspiele (und zwar athletische wie Gladiatorkämpfe) sein besonderes Amt gewesen zu sein. Gleich andern Freigelassenen Nero's mit dem Volkshasse beladen (Tac. Hist. II, 95. vgl. Plut. Galb. 17.) ward er von Galba hingerichtet (Dio LXIV, 3. Suet. Galb. 20. Plut. Galb. 17. 28. Tac. H. I, 49.) und später von seinen Freigelassenen noch an dem erschlagenen Galba gerächt (vgl. Suet. I. I. Plut. Galb. 28. Tac. I. I.). [Hkh.]

**Patrocles** (Haterokles), 1) Athener, nach dem Sturze der Dreißig während der Regierung der Zehnänner Archon Parthenos, Dioct. c. Calim. c. 3. — 2) von Ephra, trat nach der Rückkehr in Dem. de cor. p. 261. gegen Demosthenes wegen seines literarischen Gelezes (i. Trierarchia) Ol. 110, 1. 340 v. Chr. mit einer *παύση ἀπορροίας* auf, verlor aber, und mußte 500 Drachmen zahlen. S. Bösch, Staatsh. II. S. 112 ff. Wittenst. Comm. p. 200 ff. Bödmecke, Griech. S. 477 ff. Vgl. Droysen, über d. Gesch. d. Urf. S. 155 ff. — 3) ein Ephraier, spricht in Athen für die von den Thebanern im J. 369 bedrängten Thebaner, Xen. Hell. VI, 5, 38. (wo auch *Πατρόκλης* gelesen wird wie V, 3, 14. VII, 1, 1). [K.]

4) Anführer der Flotte unter Seleukus und Antiochus auf der kaiserlichen Station. Plin. H. N. VI, 17. Befehlshaber in Babylonien im J. 312, Diod. XIX, 100., Freund und Rathgeber des Seleukus, Plut. Demetr. 47., und auch unter Antiochus noch als Satrap thätig, Memnon bei Photius Bibl. Cod. CCXXIV, p. 227. Bk., bedeutend als Schriftsteller über Nord- und Ostasien. Vgl. Strabo II, p. 74. XI, p. 508. 509. 575. XV, p. 659. Hipparchus zwar glaubte seine Glaubwürdigkeit nicht hoch anklagen zu dürfen und setzte ihm die Auctorität des Daimachus und Megasthenes entgegen: allein mit Wärme vertheidigt ihn dagegen Strabo II, p. 68 ff. mit Rücksicht sowohl auf seine hohe Stellung als darauf daß er, wie er selbst angab, eine von Alexander selbst revidirte und ihm vom Schatzmeister Xenokles übergebene Beschreibung Indiens benutzte. Vgl. G. J. Voßius de hist. graec. I, 12. p. 113. ed. West. G. A. Schwanbeck Megasthenis Indica, p. 77. [West.]

5) Erzieher, blühte mit Naukydes, Demomenes und Kanachos II., um Ol. 95, Plin. XXXIV, 8, 19. Nach Paus. X, 9, 10. machte er zu den



Weibgeschenken welche einander zum Danke für seinen Sieg bei Neapopolis nach Delphi sandte einige Statuen von Athleten. Da dieser Sieg in Ol. 93. 4 fällt, so fällt die Ausstellung der Weibgeschenke mit der von Plinius angegebenen Periode zusammen. Ob er aber mit Diaploides, des Kallios Sohn aus Kroton, von welchem ein Apollon aus Buchenheim mit vergoldetem Haupte als Weibgeschenk der epigriechischen Pöbler in Olympia stand (Paus. VI, 19, 6.), zu identifiziren sei, wie Pöbler, Schub. und Wahl im Ind. zu Paus. thun, ist zweifelhaft, denn aus der Gestalt der Statue bei Paus. X, 9, 10. *Πατρόκλου δὲ οὐκ ἔστιν ἄλλος Ἀκταίος* kann man eben so gut jedes andere Gentile machen als *Κροτωνίου*, was Rappert, Rhein. Mus. N. F. V. S. 349. sagen will; und es ist schon in Rücksicht auf die allerschönlteste Arbeit des Krotoniaten wahrscheinlich daß dieser älter und der Zeitgenosse des Kanachos II. aus Sikyon war (siehe Sillig Catal. Art. vermuthet), da Dädalos der jüngere aus Sikyon sein Schüler genannt wird. Paus. VI, 3, 4. [W.]

**Patrocl Insula** (*Πατρόκλου νῆσος*, Paus. I, 1. Strab. p. 536., bei Strabo IX, p. 398. *Πατρόκλου νῆσος*), kleine Insel des ägäischen Meeres am Eingange des saronischen Meerbusens zwischen Sunium und Athen; s. Gadaroneß oder Gaidromuß. Vgl. Ps. I. S. 144. [F.]

**Patroclus** (*Πάτροκλος*). 1) Sohn des Hektor und der Hebe, eine Pyriippe (Apollod. II, 7, 8.). — 2) Sohn des Menoitios, daher *Menoitidis* (Hom. II, 1, 307. XI, 608. Ovid Her. I, 17. Prop. II, 1, 38.), und als Enkel des Aktor (II, XVI, 14.) Aktorides (Ovid Met. XIII, 273.). Ueber seine Mutter s. Menoetius, und über seine Verwandtschaft mit Achilleus vgl. D. Müller Argin. p. 12 ff. Gutsch. p. 112 a G. Als Knabe erschlug er beim Würfelspiel einen seiner Spielgenossen (Apollod. III, 13, 8. vgl. Hom. II, XXIII, 56.), weshalb ihn sein Vater zu Teleus in Phthia brachte, wo er mit Achilleus erzogen ward (Hom. II, XXIII, 55 ff. Apollod. I, 1. Ovid. Ep. ex P. I, 3, 73.). Später soll er mit zu den Freiern der Helena gehört haben (Paus. III, 24, 10. Apollod. III, 10, 8.) und begleitete den Achilleus nach Troia (II, XI, 765 ff. vgl. Philostr. Her. XIX, 9. Hyg. fab. 257.). Wie sein Freund Achilleus hielt er sich lange Zeit von dem Kampfe fern und hörte den Gesängen desselben in seinem Zelte zu (II, IX, 190.). Als aber die Noth der Griechen zu dringend ward bat er Achilleus ihm seine Waffen zu leihen und ihn damit zur Schlacht gehen zu lassen. Er erhielt sie (II, XVI, 20 ff. 140.), trieb die Trojaner zurück, löschte den Brand der Schiffe (II, XVI, 293 ff.), erschlug viele Feinde (II, XVI, 278. 307. 399 ff.), namentlich auch den Sarpedon (462.) und Ethenelos (581.), kämpft mit Hektor um Sarpedons Leichnam, dessen Rüstung er wenigstens rettet (655 ff.), stürmt dreimal gegen Troias Mauern an (702 ff.); beim vierten Angriff aber betäubt ihn Aroslos durch einen Schlag (791.), und er wird von Euphorbos von hinten mit dem Speer durchbohrt, von Hektor aber vollends getödtet (805 ff.). Die Rüstung des Parr. wird nach langem Kampfe eine Beute des Hektor (XVII, 122 ff.). Sein Leichnam ward noch gerettet und nach den Schiffen getragen, wo Achilleus meidend um seinen Freund trauerte und ihn zu rächen schwur (XVIII, 166. 203. 315.). Iphigeneia schützte durch Ambrosia und Nestor den Leichnam vor Verweihung (XIX, 35.), und in der Nacht nach seinem Tode erschien Parr. dem Achilleus, bat ihn um baldiges Begräbniß und um die Guna, ihre beiderseitige Asche in einer Urne ruhen zu lassen (XXIII, 65 ff.). Bei seinem Leichenzuge folgten ihm alle Myrmidonen, und Achilleus erwies ihm dabei alle möglichen Ehren (136 ff.). Nach der Bestattung wurden feierliche Leichenzüge gehalten (246 ff.). In der Unterwelt fanden sich die Freunde wieder zusammen (Od. XXIV, 15.), oder sie lebten auch nach dem Tode vereint auf der Insel Leuke Paus. III,

19. a. G.). Die Urne des B. ward später neben der des Achilleus auf dem Agäischen Vorgebirge beisetzt (Strabo XIII, p. 596), namentlich auch ein ihm geweihter Heroendienst stand (Glem. Rom. Recogn. 1.). Nach Herodot (I, c. 273) vereinigten Dionysos die Ache der drei Freunde, Patroklos, Antilochos und Achilleus in einer goldenen Urne und schenkte diese der Ithaka (Henne zu Apollod. p. 315). — Dargestellt war B. von Polygnot in der Fesche zu Delphi (Paus. X, 26, 2. 30, 1.) — Beinamen: Ἰπποφύλαξ (II, 1, 337. XI, 523.), αὐτοματὴς (XVII, 10.), θεοῦ καὶ ἀνθρώπων ἀτάλαντος (XVII, 477. Od. III, 110.), μύστωρ αἰετός (II, XVI, 759.), ὄρχαμος λαῶν (XIX, 289.), ἀφαιέτης Ἀχαιῶν (XVII, 659.), Μυρμιδονῶν ἀγῶν (XVIII, 10.), αἰσῶν γὰρ ὄντων (XXIII, 16.), αἰετός (XVI, 20. 744.), ἀπαυλαστός (XVI, 126. 554.), ἀνελκιστὴρ (XVII, 299.), ἀνελκιστός (XVI, 515.), ἀνελκιστός (XVIII, 326.), αἰετός (XXIII, 252.), ἀνελκιστός (XVII, 204.) [Plan.]

3) Nauarch des Ptolemäus Philadelphus, den Athenern 265 v. Chr. mit einer Flotte zu Hilfe schickte gegen Antigonos Gonatas; er landet und verschanzt sich auf einer Insel nahe der Südspitze Attikas, welche fortan nach ihm genannt wurde (s. oben S. 1244), wagt aber nicht, obgleich er zur See dem Antigonos überlegen war, wie eine von Phylarch berichtete Anekdote andeutet (Athens VIII, 9 p. 334), auf der attischen Küste zu landen. Von demselben wird Athens XIV, 13 p. 621 erzählt daß er den Dichter Euripides wegen seiner Spottgedichte auf Ptolemäus, namentlich wegen eines Witzes über die Verunählung des Königs mit seiner Schwester Arsinoe, in Gannus (s. d.) ergrieffen und in einem bleiernen Kasten ins Meer versenkt habe. [K.]

Πατρόφοι Θεοὶ, s. Patris Dii.

**Patron**, der Nachfolger des Phädrus als Vorstand der epikuräischen Schule zu Athen, Zeitgenosse Cicero's; s. ad Att. V, 11. u. 19. VII, 2. ad Fam. XIII, 1. ad Quint. fr. I, 2. [B.]

**Patronis**, s. Tronis.

Πατρονομία, spartanische Behörde, von Kleomenes III. (236—221 v. Chr.) an die Stelle der Gerusie eingesetzt, Paus. II, 9, 1. Vgl. dagegen Manso, Sparta III, 2. S. 137. Auch Phylarchi fragm. p. 28. Schömann, Vorl. zu Plut. Agis u. Cleom. p. LI, welche die Einsetzung der Patronomen dem Kleomenes, dem Wiederhersteller der spartanischen Verfassung, ab- und einer spätern Zeit zuschreiben. Sie standen von da an an der Spitze des Staates, später aber wieder eingesetzten Ephoren (vgl. Philostr. Vit. Apoll. IV, 32.), und dienten als Eponymi zur Bezeichnung des Jahres. Auf den Inschriften aus jener Zeit geschieht ihrer sehr oft Erwähnung. S. Boeck im Corp. inscr. graec. I, p. 605 ff. \*. [West.]

**Patrōnus** als Schutzherr. I. Ueber den altitalischen Ursprung des Klientel-Verhältnisses und über dessen Verpflanzung nach Rom, sowie über die Pflichten der Klienten gegen den Patron s. Bd. II. S. 455 ff. Nachzutragen ist noch daß Götting S. 126. das unzweifelhafte Stammwort von cliens, nämlich cluere (Plaut. Men. IV, 2, 7.) nach Plin. H. N. XV, 29. in dem Sinn von purgare auffaßt, der sich jedoch mit der Bedeutung „Hörriger“ nicht vereinigen läßt. Vgl. Klaffen, Aeneas und die Venaten II. S. 736. Von colere leitet das Wort ab Serv. ad Virg. Aen. VI, 609. u. Isidor. X, p. 1071. Goth. (nicht XII.). Außer den besetzten Ureinwohnern gingen die röm. Klienten hervor aus fremden unbemittelten Einwanderern,

\* Vgl. Gebas liste complète des Patronomes et consequences importantes qui en résultent pour l'histoire de la constitution de Sparte, in der Revue Archeolog. 1845. Livr. X. [W. T.]



worauf zugleich die Lage von dem Tiber zu Rom hindeutet (S. I. S. 466) u. Roma Götting S. 127 f. Becker S. 126. 132). Auch später müssen viele Fremde nach Rom gewandert sein, welche eines freistehenden Lebens erhehrten wenn sie sich nicht einem Römer anschloßen, welches Verhältniß der Clientel analog war (quasi patronum sagt Cicero) und applicatio hieß. Wenigstens ist das nur von Cicero de or. I. 39. erühdete aus applicatio kaum anders zu verstehen, (daher O. W. Gladenius de iure applicatio nis. Viteberg 1776. §. 3. Anghen in Act. lit. soc. Rhod. Traiect. 1793. p. 125 ff. u. A. J. Duymaer v. Tusch in einer Dissertation über personarum conditio, Lug. Bat. 1830. in den Annal. Lugdun. 1831. p. 18 ff.). Das Wort patronus bezeichnet die Innigkeit dieser dem väterlichen Verhältniß analogen Verbindung (Dion. II. 9. Plut. Rom. 13. §. 2. de mag. I. 20. Fest. v. Patron. p. 251). welche für beiderseitig galt als das Band der cognati u. affines, Gell. V. 13. XX. 1. und erblich war. Dion. II. 10. XI. 36. Unwahrscheinlich ist es daß auch das Patronat über Freigelassene erblich war, obgleich Dion. IV. 23. dafür zu sprechen scheint. Thonigst war es bei den Nachkommen nur ein allgemeines Beschützverhältniß ohne rechtliche Befugnisse, Becker S. 130 f. vgl. Modest. Dig. XXXVIII. 4. 8. Freilich wird auch dadurch bestätigt daß sich der Freigelassene außer seinem ehemaligen Herrn noch einen andern Patronus wählen konnte, was einem gesetzlichen Clienten nicht gestattet war. Gic. ad Att. I. 12. Trelli 3010. Gaius ad Suet. Caes. 2. Die Verpflichtungen des Patronus gegen den Clienten behandelte Dion. II. 10. u. Plut. Rom. 13. Es waren hauptsächlich folgende: 1) Rathbertheilung in allen Angelegenheiten, namentlich Rechtsauslegung (vgl. Hor. Ep. II. 1. 103 f.); 2) Vertretung vor Gericht, sogar den eigenen Cognaten gegenüber, Gell. XX. 1.; 3) Schutz und Hilfe in allen Beziehungen. Die Strafe dessen welcher als Patron oder Client seine Würde verlegte s. Vo. II. S. 456. u. Sauer. Viele Clienten zu besitzen war ebenso ehrenvoll als nützlich, Dion. II. 10.; namentlich für die Patroni der älteren Zeit, welche meistens Patricier (später aber auch Plebejer) waren. Es hießen nämlich die Clienten, obgleich sie durch Serv. Tullius ebenso Bürger geworden waren wie die besiegten Latiner, welche in keiner Clientel gestanden hatten, nicht ihren neuen Standesgenossen den Plebejern, sondern den patricischen Patronen an. Sie stimmten — wenn sie durch ihr Vermögen stimmberechtigt und nicht aerarii waren — nach deren Wunsch, wie sich aus Liv. II. 56. 64. ergibt, und standen bei den Streitigkeiten zwischen den Patriciern und Plebejern auf der Seite der Erstern, ja sie ergriffen sogar die Waffen zu deren Schutz, z. B. Liv. II. 35. III. 14. VI. 47. VII. 18. Dion. VI. 45 ff. IX. 41. XI. 22. Aus diesen Stellen darf man aber nicht schließen (wie Hüßmann, Röm. Grundverfassung S. 37. Köhner p. 32. Becker S. 155 ff. u. A.), daß die Clienten nicht wahre Plebejer gewesen seien, sondern neben den Plebejern gestanden hätten. Man muß bedenken daß die Clienten nicht etwa den Kern der Plebejer bildeten, sondern daß sie die weniger zahlreichen und ärmeren Plebejer waren (großen Theils sogar aerarii, namentl. Handwerker, Tagelöhner und Pächter der patric. Patrone, vgl. Fest. v. Patres p. 246. Patrocin. p. 233. Liv. de mens. IV. 50. Dion. V. 40. IX. 60.), daß sie also meistens von den Patriciern lebten und durch die Siege der Plebe nicht gewinnen konnten. Auch wurden diese von den Patriciern nicht unterdrückt, sondern die freien pleb. Grundbesitzer, welche keine Clienten waren; Letztere waren es daher auch allein welche gegen die Aristokratie kämpften, nicht die Clienten. Daß diese aber keine Plebejer gewesen seien folgt keineswegs daraus. Demzufolge kann nicht wahr sein daß die Clienten erst durch die XII Tafeln mit den Plebejern gleichgestellt und in die Tribus aufgenommen worden wären (so Niebuhr II. S. 360. Götting S. 130. 316.), ebenso-

wenig ist richtig daß die Clientel erst durch die XII Taf. aufgehoben worden sei (Görling S. 130). Es ist nur zuzugeben daß die Bande zwischen den Patronen und Klienten allmählig lockerer wurden (nicht aber durch ein Gesetz), indem sich die Klienten, namentlich die wohlhabenderen, immer mehr an die Plebejer angeschlossen und von dem Corporationsgeist dieser Partei ergrißen wurden (nicht aber durch Aufnahme der Klienten in die Tribus, denn wenn Serv. Tullius die Klienten zu Bürgern machte, so mußte er sie auch in die Tribus, als allgemeine topographische Nationaltheilung, aufnehmen), so daß sie aus Parteigängern der Patricier oft Mitglieder der Opposition wurden. Darum kommt jetzt vor daß Klienten auch gegen die Patrone stimmten, wenn es nach ihrer Meinung das gemeine Wohl erheischte, z. B. Liv. V, 32 VI, 18., allein das Verhältniß selbst ist rechtlich darum noch nicht aufgehoben (wie die Wiederholung des alten Gesetzes in den XII Tafeln beweist *patronus si clienti fraudem fecerit sacer esto*, Serv. ad Virg. Aen. VI, 609., denn es ist kein Grund da, diese Angabe zu verdächtigen oder auf eine noch ältere Zeit zu beziehen, s. Köstlin, die Verucellio S. 21 ff. de Jonge de clientis contra rempubl. admissis Trai ad Rhén. 1845. I. p. 25—34.), wenn auch die alte Innigkeit und die alte patriarchalische Weise erloschen ist. Daß eine Gleichstellung der Klienten und Plebs in seinem Fragment der XII Taf. enthalten ist s. unter *Sanctes*. Noch ist zu erwähnen daß die Patroni der alten Zeit von ihren Klienten wie die mittelalterlichen Lehensherren von ihren Vasallen, in den Krieg begleitet wurden, was vorzüglich dann geschah wenn die Mehrzahl der Plebejer mitzugehen sich weigerte — denn die Klienten mußten ihren Patronen gehorchen —, Dion. VI, 47, 63. VII, 19, 21. IX, 15 X, 15, 27, 43 vgl. Suet. Tib. 2 — Erwähnungen des fortwährenden Patronats auch in den späteren Zeiten der Republik (freilich mit einer durch den Zeitgeist geänderten Bedeutung) sind nicht selten, z. B. Bell. Bat. II, 21. App. b. c. IV, 18 f. Plut. Mar. 5., wo auch erhehlt daß die Clientel aufhörte wenn der Client ein aenulisches Amt erhalten hatte. Immer mehr artet das Verhältniß aus, so daß die Klienten zuletzt nichts mehr waren als müßige Menschen welche auf Kosten der Patrone lebten, und dafür gewissermaßen den Hofstaat derselben ausmachten (s. *Sportula* und *Salutatio*). So hielt nur Armut und Eigennutz von der einen, Praefliche und Gütlichkeit von der andern Seite dieses Band noch aufrecht, welches noch unter den Kaisern oft erwähnt wird, Tac. I, 119 f. Tac. Hist. I, 4 III, 74. Suet. Oct. 40. Cal. 3. Dig. VII, 8, 3 IX, 3, 5. § 1. XLIX, 15, 7. § 1. Drelli 3060 ff., doch kommt *patronus* am häufigsten statt *manumissor* vor, s. Bd. IV, S. 1032. Suet. Caes. 27. Oct. 67. Lit.: s. Bd. II, S. 456 f. IV, S. 1033 f. u. dazu Gentilius de patricior. origine p. 89—108. Beaufort la republique romaine II. c. 3. E. Koellner de clientela, Gotting. 1831 (vorzüglich über den Ursprung der röm. Clientel). Roulez sur la condition pol. des clients dans l'anc. Rome, in den Bulletins de l'acad. de Bruxelles, Avril 1839. T. VI. n. 4. erkennt ganz richtig daß die Klienten mit zur Plebs gehörten. Görling, Gesch. d. R. Staatsvers. S. 126—131. Becker, R. Alt. II, 1. S. 124—133. 157—164. Ihne, Forsch. a. d. Gebiet der R. Verf. Gesch. (1847) S. 5 ff.

II. Patronat über Länder, Communen und Corporationen. Nachdem die Römer begonnen hatten Eroberungen zu machen begaben sich ganze Völker und Städte in den Schutz vornehmer röm. Geschlechter, Dion. I, 11. App. b. c. II, 4. Plin. H. N. XXXIV, 15. Dieses geschah theils aus der Ehre halber, theils aber auch um mächtige Vertreter in Rom zu gewinnen, Plin. Ep. III, 4. Tac. dial. de or. 3, 36., und zwar erhielten das Patronat mehrmals die Eroberer einer Stadt oder Provinz, Cic. de off. I, 11. So waren die Marcelli Patronen Siciliens (Cic. div. 4. Pl. Aec. p. 100. 105. Verr. III, 18. Liv. XXV, 29. XXVI, 32. Val. Mar. IV,



1, 7. Plut. Marcell. 23.), die Fabii Patronen der Allobroger (Vat. Ep. 61. Gall. Cat. 41. App. b. c. II. 4.), die Fabrii Patr. der Samniten (Nat. Mar. IV. 3. 6. Orell. I. 14.), die Porcii Patronus Patr. der Jüdel Cyprien (Cic. ad Div. XV. 4.). Auch einzelne Städte erählten patroni: so Bononia Antonius (Suet. Oct. 17.), Capua Cicero (Cic. p. Sest. 4. in Pis. 11.), Puteoli Cassius und Brutus (Cic. Phil. II. 41.), Paestum App. Claudius (Suet. Tib. 6.). Die Colonien nahmen gewöhnlich die Namen colon, deduc. zu Patronen, so Pompeii (Cic. p. Sull. 21.). Sogar Pflanzstädten wählten oft einen Patr., wie sich aus der sehr alten, jetzt noch stehenden bronzenen Patronatstafel der Präfectur Rendi zeigt, welche Th. Mommsen in der Archäol. Zig. 1846. Nr. 45. mitgetheilt und restaurirt hat. Aus der Kaiserzeit haben sich sehr viele Inschriften erhalten auf röm. patroni u. patronae (mater, seleni parens) der Municipien, Colonien und Pflanzstädten genannt werden, Orell. 140. 142. 491. 516. 1079. 3721. 3760. 3763—3774. 3854. Orell. anal. epigraph. p. 52. Zucht i. Alt. Mus. 1847. Nr. 38. 1. 2., dergleichen mehrere Münzen, s. Münze Louis rei. rom. T. III. 2. p. 666 f. Die Wahl (cooptatio) des Patr. befristete sich nicht auf die Person des Gewählten, sondern ging auf dessen Nachkommen über, wie die Inschriften zeigen. Auch war mit der Patronatsertheilung gewöhnlich das hospitium verbunden, z. B. auf den Patronatstafeln bei Orell. 754. (auch bei Haubold monum. legal. p. 232 f.) 3056. 3693. 156. 1079., und ohne dasselbe Orell. 4035 f. Die erwhnten Tafeln (aus Gr. oder Marmor) wurden von der betreffenden Stadt an den Patronus geschickt, welcher sie in dem Atrium seines Hauses aufzuhängen pflegte. Doch waren damals die Patroni nicht immer vornehme Römer, sondern auch angesehene und verdiente Männer ihrer Stadt, s. d. gen. Inschriften. Die patroni der pagi und vici s. bei Pagus u. Vicus. — Wie die größeren und kleineren städtischen Communen, so pflegten auch andere Corporationen, als collegia und sodalitates ihre Patronen zu erwählen, deren Würde ebenfalls erblich war, s. Bd. II. S. 497. u. Orell. inscr. 194. 1079. 2404. 3057 f. 3761. 3766 f. 4112. 4133., oft bei Reines. u. Gruter., s. noch Annali dell' Instituto di corr. arch. Roma 1829. p. 179. 7. G. Gagera di un decreto di patronato e clientela della colonia Giulia Augusta Usellis. Torino 1830. und Bulletino dell' Instituto di corr. arch. 1830. p. 172.

III. Patronus ist der Retner welcher vor dem Magistratus oder vor dem Richter für den Kläger oder für den Beklagten auftritt und dessen Sache führt, Cic. de or. I. 36. de off. II. 14. Pl. Nic. in Cic. div. 4. Cic. p. Corn. Balb. 1. vgl. p. lege Man. 1. p. 8. Rose. Am. 1 f., sehr oft bei Quintil., s. Lex. Quintil. von Bonnell h. v. u. f. w. Die Retner empfingen diesen Namen daher daß vor Alters die patroni ihre Klienten vor Gericht vertreten mußten. Ueber den Unterschied welcher in der republikanischen Zeit zwischen patronus und advocatus stattfand s. Bd. I. S. 77. In der Kaiserzeit hört dieser Unterschied auf, und beide Ausdrücke bezeichnen nur wie causidici, oratores togati einen bestimmten Stand, nämlich den der gerichtlichen Anwälte, und die eigentlichen Rechtsgelehrten traten gar nicht mehr als advocati auf, sondern ertheilten responsa u. f. w. Jedes Gericht hatte eine bestimmte Anzahl bei demselben angestellter Advokaten, z. B. waren bei dem Gericht des praefectus praetorio 150, bei dem des praef. urbi 80 u. f. w. nach Verhältniß. C. Th. II. 10. 11. 12. VIII. 10. X. 15. Nov. C. Th. 15 f. 53. 55. 80. Cod. II. 6—13. XII. 62. In diesen Titeln ist auch die Rede von den Privilegien des Advokatenstandes, welcher förmliche Collegien bildete. — G. L. H. v. Roy, de advocato Rom. Lugd. B. 1820. S. W. Zimmern, Röm. Civ. Proz. S. 480—495. A. v. Bethmann-Hollweg, Handb. d. Civ. Proz. I. 1. S. 195—205. Walter, Röm. Rechtsgech. II. S. 402 f. [R.]

Πατρούχος, f. Επίκληρος, Bd. III S. 177.

**Patruinus**, röm. Idöpler auf einer Scherbe des Münchner Antiquariums. [W.]

**Patruissa**, f. Patavissa.

**Pattalene** (Πατταληνή, Strabo XV, p. 691. 701. Arrian. Anab. V, 3. (Eustath. zu Dionys. v. 1088.) oder Patalene (Nela III, 7, 8. Πατταληνή, Psol. VII, 1, 55. Marcan p. 24., bei Arrian. Anab. VI, 17. auch τα Πατταλα, und bei Plin VI, 20. u. 21. §. 23 u. XII, 12. 25. Patale), das sehr morastige aber fruchtbare, durch die beiden äußersten Arme des Indus an seinen Mündungen gebildete Delta, dessen Name nach Arrian. und c. 2. und Anab. V, 4. ein einheimischer war. (Patäla bedeutet im Sanskrit Unterwelt oder Abendland und bezeichnet somit hier wohl überhaupt das westliche Indusland im Gegensatz zum östlichen Gangeslande; vgl. Müllers Geschichte V, S. 475. Lassen jedoch in Griech. und Grubers Inseln. III, 13. S. 445. nimmt es in der älteren Bedeutung mit Beziehung auf die ungesunde Beschaffenheit der morastigen Gegend.) Jede Seite dieser Indusinsel hat nach Nearch eine Länge von 1800, nach Diodorus aber von 2000 Stadien (Strabo p. 701.), oder 220 Mill. nach Plin VI, 21, 23., welcher den Indus an seinen Mündungen zwei Inseln bilden läßt, eine größere Namens Prasiane, die sonst Niemand kennt, und eine kleinere Namens Patale. An der Spitze dieser Insel oder an der Stelle der Trennung beider Hauptarme des Stroms lag die Stadt Pattala (τα Πατταλα, Arrian. Anab. V, 4. I, 17. Ind. c. 2.) oder Patala (Plin II, 73. 75. VI, 20, 23., Πατταλα, Psol. VII, 1, 59. VIII, 26, 10.), die man der Namensähnlichkeit wegen gewöhnlich für das heut. Fatta hält; daß aber diese Ansicht irrig und Pattala vielmehr höher hinauf bei Hyderabad zu suchen sei (wo die erste Theilung des Stromes Statt findet, und der Arm Gunt, Purani oder Kori abgeht, er unstreitig die alte, östliche Hauptmündung bildete), hat Lassen am a. D. ziemlich überzeugend dargezogen. Dadurch erhalten nur denn ein größeres Indusdelta als gewöhnlich angenommen wird, auf welches auch die Größensbestimmung der Alten weit besser paßt als auf das erst bei Fatta beginnende Delta. [E.]

**Pattosus**, röm. Idöpler, auf einer in Rheinbatern gefundenen Scherbe im Münchner Antiquarium. [W.]

**Patulcius**, 1) Beinamen des Janus, f. Bd. IV, S. 24. [Pfau.]

2) Qu. Patulcius, einer der Anführer des Milo de vi, 702 v. St., 52 v. Chr. (Ascon. in Milon. p. 54. vgl. p. 40. Or. mit der Anm. von Homan.), vielleicht identisch mit dem als Schuldner des Cicero genannten Pat. ad Att. XIV, 18, 2.). [Hkh.]

**Patulus**, röm. Idöpler auf einer bei Voortburg gefundenen Scherbe mit der Inschrift PATV., Janssen Inscr. Mus. Lugd. p. 147. [W.]

**Patumus** (Πατομυος, Herod. II, 159. Steph. Byz. p. 535.), Stadt Libyens in der Nähe der ägypt. Grenze, bei welcher Necho einen Kanal aus dem Nil in den arab. Meerbusen graben ließ, wahrsch. das Pithom des A. T. Exod. 1, 11.) und unweit Bubastis, etwa an der Stelle des heut. Belbeis zu suchen. [E.]

Παύλα (Psol. III, 2, 3.), Stadt an der Westküste von Corsica zwischen den Flüssen Bocra und Ticarius, nach Mannert IX, 2. S. 514. beim heut. Dorie Casa di Balinco, nach Reichard minder wahrsch. Bocognano im Innern der Insel. [E.]

**Paventia**, röm. Gottheit, welche man anrief damit die Kinder vor Abgöttischem Schrecken bewahrt werden möchten (Plin. XXVIII, 4, 7. August. Civ. D. IV, 11.). [Pfau.]



**Pavimentum**, s. oben S. 275 f.

**Paula**, Cornelia Julia P., erste Gemahlin des Helio-gabalus, vgl. *Pr.* III S. 1104, *Ann.* Vd. IV S. 425, 15–69 u. unt. S. 1251 [Hkh.]

**Paulina**, 1) vornehme Römerin aus der Zeit des Libertiud. Gemahlin eines Saturninus, wurde von einem röm. Ritter Tiberius Marius, der ihre Keuschheit mit 200,000 alt. Drachmen vergeblich hatte erkaufen wollen, mit Hilfe besessener Jüdischer unter der Gestalt des Anubis im Jüdentempel geschändet (*Joseph. Ant.* XVIII, 3, 4. *Joseph. II.* 4. *Zonar.* VI, 5. vgl. *Vd.* IV, S. 290.) — 2) Domitia Paulina, Mutter Hadrian's, nach dem von den Einwohner der Stadt Aundi in Latium ihr gestifteten Vestib. (*Or.elli Nr.* 521) gleichfalls Domitia Paulina, Gemahlin des G. Julius Servianus (*Epist.* I, 1. vgl. *Woyde Saturn.* S. u. *Vd.* III S. 1029, 1036 f.). Von Dio (*LXIX*, 11.) wird aus Anlaß der dem verstorbenen Antonius erteilten gödlichen Ehren bemerkt, daß der Kaiser darüber ver-spottet worden sei, zumal da er *Hadrianus ei adeoque avoßar ðar nupxorina nupxorina timit ðeuge*. Ihr Tod erfolgte übrigens mehrere Jahre nach dem des Antonius. Denn wenn Hadrian seinen Liebling im Jahr 53 d. St. (130 n. Chr.) verlor (vgl. *Vd.* III S. 1035), so wird die Schwester noch in dem Briefe des Kaisers bei *Domitius* Sat. 8., der an Servianus als Consul gerichtet und in dessen drittem Consulate, 537–134, geschrieben ist\*\*, als lebend erwähnt. Aus den Worten des Dio (*nupxorina nupxorina*) scheint aber hervorzugehen, daß ihr die gödlichen Ehren in späterer Zeit noch erteilt wurden, daher wir die Münzen mit der Aufschrift *Diva Paulina* auf der Hauptseite und *Consecratio* auf der Rückseite (vgl. *Göbel Doctr. Numm.* VII, p. 297.) der Schwester Hadrian's um so unbedenklicher an-nehmen dürfen, da dieselben nach Aufschrift und Typen mit den Consecrations-münzen der Plotina, Gemahlin, der Marciana, Schwester, und Marcia-Midia des Trajan (vgl. *Göbel VI.* p. 466–469–371. u. VIII p. 464.) übereinstimmen.\*\*\* [Hkh.]

**Paulinus** (und Paulina), Beiname in der gens Lolia, Pompeia, Pontia, Suetonia, Valeria. — Unbekannt ist die gens des Paulinus, Prä-fekten von Aegypten unter Vespasian (vgl. *Joseph. B. Jud.* VII, 10, 4.) [Hkh.]

Meropius Pontius Amicus Paulinus, christlicher Bischof (in Nola) und Dichter, von 353–431 n. Chr.; s. meine *Gesch. d. röm. Lit.* S. 325. und *Suppl.* I, S. 23 f. II, S. 100. Andere Schriftsteller dieses Namens s. bei *Fabric. Bibl. Gr.* IX, p. 314 ff. *Harl.* [B.]

**Paulo**, Fluß in Ligurien, östlich vom Varus, bei *Neta* II, 4, 9. Sept. Baglione (Baillon), der bei Nizza mündet. Vgl. *Menard* in d. *Hist. de l'Acad.* XXVII, p. 134. [F.]

**Paulus**, Beiname in der gens Aemilia, Fabia, Julia, Sergia. Hier sind zu erwähnen:

\* Daß deren mehrere waren geht aus dem Briefe Hadrian's bei *Dosithe.* p. 19 f. Böck. hervor (vgl. *Vd.* III, S. 1044.).

\*\* Die Erwähnung des Aderisiohns *Verns* (*Vd.* III, S. 1036 f.) macht diese Zeitbestimmung nothwendig.

\*\*\* Ohne zureichenden Grund haben ältere Numismatiker die fraglichen Münzen der von Schriftstellern erwähnten aber nicht mit Namen genannten Gemahlin des Kaisers Maximinus I. zugeheilt. Allein nach *Ammianus Marcell.* XIV, 1. bekrebt sich diese, die Wildheit ihres Gemahles zu beänstigen, und büßte nach *Zonar.* XII, 16. (p. 226. vgl. *Syme.* p. 361.) ihr Vermögen mit dem eigenen Leben, wofür sie wohl schwerlich durch Consecration von dem grausamen Gemahle entschädigt wurde. Von *Göbel* (VII, p. 296.) ist die gewöhnliche Ansicht bezweifelt, die richtige aber nicht erkannt. [Hkh.]

1) Julius Paulus, röm. Jurist im Anfange des dritten Jahrhunderts n. Chr. Zeit und Ort seiner Geburt sind unbekannt. Zwar schreibt sich die Stadt Padua den Ruhm zu, seine Vaterstadt zu sein, und erklärt eine über dem Thore des Stadthauses noch jetzt befindliche Bildsäule für die des Paulus. Allein ohne allen Beweis, denn die jetzt daran befindliche Inschrift ist entschieden ganz neu und nur an die Stelle einer älteren gesetzt, deren Unächtheit gar zu auffällig war, weil sie den Paulus für einen *coactaneus* des Livius erklärte.\* Ebenso unbegründet ist die Ansicht von Joh. Weitraud (*de iuris per. l. c. 25.*), der ihn wegen seiner gründlichen Kenntnisse und weil er so oft mit Ulpian zusammen genannt werde, für einen Griechen aus Syrus in Phönizien erklären wollte.\*\* Von seinen Lebensverhältnissen ist ebenfalls wenig bekannt. Nach Dig. XXVIII, 2, 19. scheint er noch ein Schüler von Scävola, und nach Dig. XXXII, 75, 6. eine Zeitlang *Advocat* gewesen zu sein. Während Papinians *Präfectur* war er mit Ulpian beisitzer in dessen *auditorium* (*Uampyr. Alex. c. 26. Spart. Niger c. 7. Dig. XII, 1, 40*) und mit Papinian zusammen im *consilium* des Kaisers Septim. Severus (*Dig. XXIX, 2, 97 XLIX, 14, 50 IV, 4, 35.*). Später wurde er mit Ulpian zusammen selbst *praefectus praetorio* (*Spart. l. l.*), doch mußte schon *Uampyricius* (*l. l.*) nicht, ob schon unter Helio-gabal oder erst unter Alex. Severus. Der ersteren Annahme widerspricht die Angabe von Aur. Victor, daß Alex. Severus ihn gleich im Anfange seiner Regierung dem Vaterlande wiedergegeben habe, was eine Verbannung durch Helio-gabal voraussetzt. Wenn es wahr ist was man seit Vassant, *numism. aer. imper. l. p. 137.* allgemein annimmt, daß die erste Frau Helio-gabals, Julia Paula, die er nachher aus Liebe zu einer Vestalin verließ, die Tochter unseres Paulus war, so ließe sich jene Verbannung vielleicht hieraus erklären. Jedenfalls war P. unter Alex. Severus *praef. praet.* und im *consilium* des Kaisers (*Uampyr. Alex. c. 26. 25.*). *Uampyricius* sagt ausdrücklich, Alex. habe ihn ehr in Ehren gehalten, z. B. auf seinen Rath den Plan aufgegeben, für eben den Stand in Rom eine besondere Kleidung einzuführen. Ueber seinen Tod ist nichts bekannt. — Was seine Bedeutung als Jurist betrifft so hat P. war nicht die Vollendung der juristischen Ausfassung und Darstellung wie Papinian (*s. d. Art.*), er ist spitzfindiger, unflarer, schreibt schlechter, nimmt aber doch jedenfalls eine der ersten Stellen nach Papin. ein und zeichnet sich vor diesem aus durch die große Fülle seiner schriftstellerischen Thätigkeit. Er ist der *πολυγραφωτατος* der röm. Juristen und hat mehr als vierzig zum Theil sehr umfangreiche verschiedene Werke hinterlassen. Seine beiden bedeutendsten Werke sind eines über das prätorische Recht in 50 Büchern, unter dem Titel *ad edictum*, wozu noch 23 Bücher *brevia ad edictum*, d. h. Nachträge und Zusätze kommen\*\*\*, und eines über das Civilrecht in etwa 50 Büchern unter dem Titel *ad Sabinum*. Außerdem schrieb er Sammlungen von *quaestiones* 26 B., von *responsa* 23 B., *regulae* 7 B., *sententiae* 5 B., *decreta* 3 B., *imperiales sententiae* 6 B.; ferner Bemerkungen über andere Schriftsteller, theils als eigene Werke, so 18 B. *ad Plautium*, 4 B. *ad Neratium*, 4 B. *ad Vitellium*, 8 B. Auszüge aus *Uffenus' Digesten*, 8 B. Auszüge aus *Pabeo's libri περὶ δαῶν*, theils als bloße Marginalnoten zu den Werken von Julian, Scävola und Papinian; ferner Commentare zu

\* Die Inschriften stehen in Etio's Papinian c. 1. §. 6. und Gramer's *parerga* p. 512.

\*\* E. dagegen Baadenfecher, Paulus iniur, vapulans in *l. tract. iur. I nr. 7.* Gramer, Paulus ab iniur. critic. vindicatus, in *l. parerga* p. 507 ff.

\*\*\* Beim Citiren nennen die Römer dieses Werk auch *ad edictum*, aber mit dem Beisatze *de brevibus, brevium, brevior*, was man bei uns vielfach mißverstanden hat.



einzelnen Gesetzen, so namentlich 10 B. ad 1 Papianum, außerdem ad 1 Cinciam, Velleiam, Aeliam Sentiam, Furiam Caninianam u. a. in Censurabest. 3. B. Orfitianum, Tertullianum, Silaniam, Velleianum u. a. enthält eine Menge von Monographien aus allen Theilen des Rechts. Auf und aus seine Schriften nur zu einem kleinen Theile in Bruchstücken in den Pandekten, der lex Dei, den Vetus. fragm., der consultatio, den leg. barbar. gekommen. Seine Excerpte in den Pandekten nebst den Entscheidungen aus dem brev. Alar. füllen in Himmelschillingen 300 Octavseiten. Allein da aus vielen seiner Schriften gar nichts genommen ist, aus andern nur kleine Stellen, und da auch sein großes Verdienst mehr nur zur Ergänzung des Liliandischen benützt worden zu sein scheint, so betragen jene Excerpte bestimmt weniger als den zehnten Theil des eigentlichen Inhalts. Wegen dieser seines Verzeichnisses nennen ihn die Römer mehrfach prudentissimus (Cod. V. 4. 6. IX. 22. 1.), sapientissimus iuris peritissimus (Alar. c. 68.), Modestus u. d. i. zu den *magis quae res iuribus* (Dig. XXVII. 1. 13 § 2), seine Reden bilden den Gegenstand des Studiums im vierten Studienjahre (Dig. per II. §. 1.), und seine Schriften sind in sämmtlichen vorjustinianischen Rechts-sammlungen besonders stark benützt. Ganz besondere Wichtigkeit erlangte ein Werk von ihm mit dem Titel *sententiarum libri 5.*, bei und gewöhnlich *sent. receptae* genannt. Es ist an sich ziemlich unbedeutend und wurde auch Anfangs in den Gerichten nicht recht anerkannt, bis Constantinus es für durchaus gültig erklärte (C. Th. I. 4. 2), allein durch eine große Nützlichkeit und Compensibilität der Darstellung empfahl es sich später so sehr, daß es in den Ländern des oströmischen Reiches vom fünften Jahre an fast die ganze übrige juristische Literatur aus dem Leben verdrängte und daher namentlich in den leg. barbar. fast die einzige Quelle des Juristenrechts bildet. Namentlich wurde es in das brev. Alar. zwar sehr verstümmelt aber doch unverfälscht aufgenommen und ist von da vollständiger als durch die Pandekten auf uns gekommen. — Literatur: s. Bd. IV. S. 505. und Jo. Strauch *vita Pauli* Progr., Jenae 1723. [G. Bruns.]

2) Paulus, von dem Amte welches er am byzantinischen Hofe unter Justinianus bekleidete Silentiarius genannt, Zeitgenosse des Agathias, der ihn V. 9. p. 153. als einen Mann von hoher Bildung, bei aber von poetischer Begabung rühmt. Er selbst nennt sich Sohn des Cyrus und Enkel des Florus. Von seinen Gedichten haben sich außer circa achtzig nicht ohne Geiſt geschriebenen Epigrammen in der Anthologie (Brunck Anal. III p. 71 ff. Jacobs Anth. IV. p. 41 ff. vgl. XIII. p. 930 ff.) erhalten. a) *ἡμῶν τα ἐν Ἰνδίοις θεῖα*, ein Gedicht welches gleichfalls in die Anthologie übergegangen ist (zuerst gedruckt im Anhang der Aldina 1503, hierauf in der Juntina 1519, hier aber und in den nächstfolgenden Ausgaben durch einen Mißgriff in sehr verworrener Ordnung), dann aber besonders herausgegeben wurde von F. Morell, Paris 1595, G. C. Leising mit Scholien aus einer Wolfenbüttler Handschrift in d. Merkwr. 3. Heft. d. Lit. 1773 im 1ten Heft (Werke Bd. XIV. S. 153 ff.) und J. F. Boissonade in der Ausg. des Anacreon 1823. 1831. b) *ἐγκρασις τῆς μεγάλης ἐκκλησίας*, zur Einweihungsfeier der Sophienkirche in Constantinopel im J. 562, abgedr. in der Ausg. des Cinnamus von Ducange, Paris 1670, besonders herausgegeben nebst dem folgenden Gedicht von F. Gräfe, Lips. 1622. und J. Bekker in der Bonner Sammlung der Byzantiner 1837. Dazu Obs. critt. in Pauli descript. magnae ecclesiae von F. Spizner, Erf. 1823. c) *ἐγκρασις τοῦ αἰσώρος*, 275 Hexameter nebst einer iambischen Dedication an Justinianus, einzeln bearbeitet von J. Bekker, Berl. 1815. — 3) Paulus Germinus, Rhetor, Verfasser eines Commentars zu den Reden des Lysias, Suid. s. v. *Παῦλος*. Man hält ihn für identisch mit 4) Paulus aus Mysien, welcher

nach Phot. Bibl. cod. CCLXII. p. 489. Vgl. gleichfalls über Iosias schrieb Vgl. Holcher de vit. et ser. Lysiae p. 6. Vater rer Andoc P II in Jahns Archiv Bd. IX. S. 182. glaubt hingegen daß Paulus Germanus eher mit dem Lyrier Paulus (5) zu identifiziren sei, der nach Suidas zur Zeit des Kaisers Hadrianus lebte und eine *τέχνη ἰατρικὴ, περὶ συνουσιῶν* und *μελέται* schrieb, und daß der in den Rhett. graec. ed. Walz T. VII. p. 34. 235. 525. 527. 619. 624. mit den Beinamen *ὁ πατρὺς τοῦ ἰατρικῆς ἀρχαίου* rühmlichst erwähnte Paulus derselbe sei. — 6) Ein Syrischer Paulus aus Aegypten aus der Zeit Constantins des Gr. wird noch von Suidas angeführt, vielleicht derselbe welchen Eunap. Porph. p. 21. als Vorstand der Medicinenschule zu Athen erwähnt. — 7) Paulus, aus Tarsus, unter den Medicern von Longin. fr. I p. 264. Mor. mit angeführt [West]. 8) röm. Copier in der Archaeol. Britannica, und bei Roth Rurt. v. Gef. f. vaterl. Alterth. in Basel I. S. 14. [W.]

9) Paulus von Aegina, griech. Arzt, nach Abulpharag (Hist. orient. ed. Pocock, Oxon. 1672. 4. p. 114.) aus der Zeit des Constantins Pogonatus (668—685) und besonders als Geburtshelfer gesucht, daher auch Alkawabelli (d. i. Geburtshelfer) benannt, während in einigen griechischen Handschriften er den Beinamen *μαρτυροῦντος* (von seinen Heilen, oder wie Menage Amoen. nur 35. glaubt, von seinen Hausbesuchen der Kranken) und *ιατροποιοῦντος* (vgl. Fabbe Bibl. nov. Mos. p. 126.) führt. Daß er in Alexandria sich aufgehalten bezeugt er selbst (IV, 49. vgl. 25. VII, 17.) Von seinen Schüßern kennen wir durch Abulpharag a) ein medicin. Werk in 9 Büchern, b) ein anderes über weibliche Krankheiten, c) ein drittes über die Diät u. Pflege der kleinen Kinder, welche sämmtlich (das erste durch Honain Ibn Ziaak) ins Arabische übersetzt worden sind (s. Weirich De auctor. Graecae vers. p. 295.). Erhalten ist aber nur das zuerst genannte unter dem Titel *Επιτομή (ιατρικῆς) βιβλίον ἑπτα*, ein medicinisches Compendium in 7 Büchern, wovon Buch VI und VII in zwei Abschnitte zerfallen, so daß es im Ganzen 9 Bücher sind. Im ersten Buch gibt er eine Gesundheitslehre, im zweiten handelt er von den Fiebern, im dritten und vierten von den innern und äußern Krankheiten, im fünften von den Vergiftungen, im sechsten von der Geburtsgarte (die vollständigste und beste Uebersicht der Geburtsgarte der Alten), das siebente enthält eine Arzneimittellehre nebst einem Anhang von Receptformeln und der Lehre von Maß und Gewicht. Von diesem Abriß erschien der griech. Text im Druck zu Venedig 1528. fol. in aed. Ald. et Andr. Asulani und zu Basel 1538. ap. Cratandr. von H. Gemüßaus; zahlreicher sind die latein. Uebersetzungen des Ganzen sowohl (von Albanus Fortius zu Basel 1532. fol. und besser 1538. 4. 1546. 8. 1551. 8., von J. Guinterus zu Paris 1532. fol. Colon. 1534. fol. Argentor. 1542. fol. Venet. 1542. fol. u. s. w., von Janus Cornarius zu Basel 1556. fol. mit Commentar, dann mit diesem und den früheren Commentaren Lugdun. 1589. 8.) wie von einzelnen Büchern, da im sechzehnten Jahrhundert dieses Compendium viele Leser fand. Im Uebrigen s. über Paulus: Fabric. Bibl. Graec. XIII. p. 576. d. ält. Ausg. R. Syrenzel Gesch. d. Arzneik. II. S. 306 ff. dritte Ausg. v. Siebold Gesch. d. Geburtsh. I. S. 232 ff. Eine frühere Abhandlung von H. Eggeling, qua quanta ex lectione Pauli Aeg. utilis speranda sit declaratur, Frankf. a. d. Oder 1541. 8. und zwei Volutionen von R. A. Vogel: De Pauli Aeg. meritis in medicinam, imprimis chirurgiam, Gotting. 1768. 4. Ueber die Ausgaben s. Choulant, Handb. d. Bücherkunde für ält. Medic. S. 142 f. 2te Aufl. — 10) Ein älterer Arzt Paulus, welcher über die bei dem Alterslaß vorzunehmende Vorsicht (*περὶ τῆς ἐν τῇ γήστροφῳ ἐπισκεψῆως*) eine Schrift geschrieben hatte aus welcher Galenus (*περὶ γήστροφ.* T. VIII. p. 900. ed. Chart. T. XIX. p. 525 f. ed. Kühn)



Einiges mittheilt. — 11) Paulus, Bischof von Aleria, welcher auch den Kaiserthron vertrieben haben soll, (Heusinger in *Geneside* Janus I. 4. S. 764 ff. — 12) Paulus aus Alexandria, schrieb um 375 n. Chr. über die Kunst die Naturität zu stellen, ein Buch das wir in der zweiten, an seinen Sohn Kronammon gerichteten Ausgabe besitzen. *Tagmatika de theoria mathematica*, herausgegeben mit einer latein. Uebersetz. von Andr. Schottus zu Wittenberg 1556. 4. Einige griech. Scholien dazu aus dem nächsten Jahrhund. sind gleichfalls vorhanden, (Fabric. *Bibl. Gr.* IV. p. 119 ff. ed. Harl. 18.)

13) Paulus Diaconus, Sohn eines Longobarden Warneris, geboren zu Forum Julii (de *gestis Longob.* IV. 32), war wie es scheint Diaconus zu Aauclia (vgl. Muratori *praef. in Histor. Longob.*, *Scriptorum Italic.* I. p. 397.) und später Notarius des longobardischen Königs Theodericus (Leo *Ostiensis Chron. Cassin.* I. 15. vgl. *Betr. Patr. Regest* 101. bei Murat. I. I. T. IV. p. 284 not. 1.), geriet nach der Einnahme Pavias (775 n. Chr.) in die Gewalt Karls des Gr. und mußte sich von Anfang bei diesem in große Gunst zu setzen, soll aber später in Folge des Verdachts einer Verführung verbannt worden sein, und starb als Mönch im Kloster Monte Cassino, wahrsch. 796 n. Chr. (vgl. B. Wacker, in *Gröph. u. Grubers Encycl.* III. 14. S. 210 ff., der das von Leo Ostiensis erzählte Gerücht nach dem Vorgange von Anderen bezweifelt). Er gilt gewöhnlich als Verfasser der aus 24 Büchern bestehenden *Historia miscella* oder *Romana*, welche aus verschiedenen älteren Geschichtswerken, namentlich aus Eutropius (dessen *Prevarium* die 11. oder nach einer andern Eintheilung die 10 ersten Bücher mit Zusätzen wiedergeben) und dann weiter aus den Werken des Florus, Suetonius, Victor, Giesebius, Orosius, Jornandes, aus den longobardischen Geschichten des Paulus Diaconus selbst und aus der latein. Kirchengeschichte des röm. Abts und Presbyters Anastasius (Bibliothecarius) zusammengestellt, jedenfalls in den letzten Jahren (da sie bis zum J. 813 n. Chr. fortgeführt ist) von einem andern Urheber herrührt (vgl. *Bähr. Gesch. d. röm. Lit.*, *Suppl. Bd.* I. §. 85. u. Wacker am a. D. S. 214 f.). Ausgaben, von Petr. Vitheus, Basil. 1569. 8., G. Canisius, Ingolst. 1603. 8. und in *Bibl. Patr. Lugd. T. XIII.* p. 201 ff.; ferner in Jan Gruter *Scripti Lat. Hist. Aug. Minn.*, Hanov. 1601. fol., und in Muratori *Serr. Rer. Italic.* I. p. 1 ff.). Anerkannt von Paulus verfaßt ist ein zweites Werk, *de gestis Longobardorum libri VI.*, in welchem die Geschichte der Longobarden von ihren sagenhaften Anfängen bis zum J. 744 (nicht bis zum Untergange des Reichs, 773, da das *Supplementum Longobardicorum*, e Ms. Palat. bei Murat. I. I. T. I. P. II. p. 183 f., von einem andern Verf. herrührt, vgl. Wacker am a. D. S. 217.) behandelt ist, und welches zugleich für germanische Geschichte und Alterthumskunde überhaupt, so wie für die Geschichte des Untergangs des abendländ. röm. Reichs eine wichtige Quelle bildet. Ausgaben: Lugd. 1495. 8., Paris 1514., mit Jornandes Aug. Vind. 1515. fol., mit Eutrop. Basil. 1532. fol.; sodann von Fr. Lindenbrog, Lugd. Bat. 1595. u. mit Jornandes Hamb. 1611. 4., von Hugo Grotius, in *Goth. et Langob. rerum Serr. aliquot vett.*, Lugd. Bat. 1617., in der *Bibl. Patr. Lugd. T. XIII.* p. 160 ff., und bei Murat. I. I. T. I. P. I. p. 407—511; überf. nach einem Bamberger Codex von R. v. Spruner, Hamburg 1838.; vgl. über die Handschriften: *Archiv der Ges. f. ält. deutsche Geschichtskunde* Bd. III. S. 138 ff. 621. 628. 670. Bd. VII. S. 274—358., mit Collationen von Dr. Bethmann, Bd. IX. (1847.) S. 657 ff.; eine krit. Ausg. soll demnächst in den *Monum. Germ. etc.*, herausg. von Berg, erscheinen. Ueber die von B. verfaßte\* und für das röm. Alterthum eine wichtige, wenn gleich tertiäre

\* Aus dem Verfaße Paulus Atheniensis in den Handschr. (in allen?)

Quelle bildende Epitome des Festus s. Bd. III. S. 465. u. D. Müller Praef. ad Festum p. VIII f. (über den Codex welchen Paulus benutzte), p. IX—XII. (über die Handschriften der Epitome des F.), p. XXXII f. (über den Charakter der Epitome), p. XXXV ff. (über die Ausgaben des Festus u. Paulus). Andere Schriften des F. haben nur fühl Interesse. Von älterer Lit. vgl. T. & Moller, diss. de P. D., Altorf 1686. 4. (vgl. Wackter am a. D. S. 215. 217.). [Hkh.]

**Pävo**, auch pavus, παῦς, das Weibchen auch pava (Auson Epigr. 69.) neben semina pavo (Orell N. A. VII. 16.), der Pfau, der Zierlingsvogel der Here (Ovid A. A. I. 627. Claudian in Eutrop. II. 330. Val. Fl. IV. S. 567 f. 555 g. G.), im Alterthum nicht bloß wegen der Schönheit seines Schweifens, den man als Aliegenwedel gebrauchte (Martian. XIV. 67. muscaria pavonina), sondern auch seit Horatius (Barro R. R. III. 6. 6.) als leckerer Gericht (Sic ad Fam. IX. 15. 3. 20. 2. Juvenal. I. 143.) gepriesen. Ueber ihre Haltung und Zucht s. f. Plin. H. N. X. 20. Colum. VIII. 11. Barro III. 6. 4. [W. T.]

**Pavor**, röm. Personifikation (Sic I. 27.). [Pfau.]

**Pauperes**, Armenwesen im Alterthum. Vgl. die Art. Mendici, Bd. IV. S. 1791 ff., Largitio, Bd. IV. S. 776 ff., Indigentia, Bd. II. S. 989. und Alimentaria, Bd. I. S. 371 f. Poroz, publicae pauperum apud veteres curae specimina, Altenburg 1797. Höck, Röm. Reich Buch V. Cap. 2. — In der römischen Geschichte ist der Pauperismus, zusammenhängend mit der ungleichen Vertheilung der politischen Rechte und daher meist mit ihr zusammengekommen, und in Folge des barten Schuldrechtes (s. Nexum S. 600 ff.), fast die ganze Zeit der Republik hindurch das treibende Element der Entwicklung (vgl. die Secessionen, die gradischen Bewegungen, die catilinar. Verschwörung mit ihren novae tabulae u.). S. den Art. possessio. Und da der Kreis von Arbeiten welche der Freigeborne für seiner würdig hielt und nicht den damnati (Plin. Ep. X. 41.) und den servi überließ von Anfang an beschränkt war, durch die zunehmende Arbeitslosigkeit und Genußsucht aber immer enger gezogen wurde, so wuchs, namentlich in Rom, wo von Anfang an proletarii (s. d. Art.) waren und woben überdies die Tagelöhne nicht bloß von Italien (Appian b. c. II. 120.) sondern auch der Provinzen zusammenströmten, die Zahl der Armen ins Unerwartete, und vergebens grub man von Zeit zu Zeit durch Colonien und Ackervertheilung dem überlutenden Strome ein Weir zum Abfluß. schnell war der Abgang durch neue Ankommlinge ersetzt, und ein Gesetz das die Niederlassung in der Hauptstadt beschränkt oder von einem zureichenden Vermögen abhängig gemacht hätte war nicht vorhanden. Auch diente die Art wie für die Armen gesorgt wurde nur zu ihre Zahl zu vermehren: ehrgeizige Nobiles suchten durch verschönernde Largitionen sich einen Anhang zu werben, und die Klienten, ursprünglich zur Unterstützung ihrer Patronen verpflichtet (s. Bd. II. S. 456.), wurden, nachdem diese unmäßig reich geworden, allmählig von ihnen mittelst der sportula (s. d.) beinahe förmlich unterhalten (vgl. oben S. 1247.). Als für den politischen Ehrgeiz das Geld beschränkt und Popularität nicht nur nicht mehr orthelhaft sondern verdächtig und gefährlich war so wurden mit dem Uebrigen auch die Largitionen ein Regal und verschlungen, trotz aller Versuche — namentlich Cäsars und Augusts — sie zu beschränken, fortwährend einen großen theil der Einkünfte (vgl. Höck R. G. I. 2. S. 296.). Mit der Zeit schlug er Mißbrauch so tiefe Wurzeln daß die Fütterung der plebs urbana die Ver-

schließt indeß Wackter (S. 217.) auf einen andern Verfall, wenn nicht an einen em P. Diae. von den Akademikern an Karls des Gr. Hofe, welche lat. Namen führten, zum Lobe seiner schönen und zierlichen Schreibart gegebenen Ehrennamen u. denken sei. [Hkh.]



dingung der Trübsal und Ruhe des Staates wurde (Panem et Circenses!.) Daneben geschah durch Privaten (während viel an Einzelnen die als Parasten (f. S. 1164) und Klienten (v. 1. S. Jur. I. 117 n.) auf Anderer Kosten lebten, namentlich hierbei über die zunehmende Knappheit der Weissen geklagt wird (Jur. I. 69 n. 109 n. 135 n.) Communitative Ideen tauchten in Folge der großen sozialen Misverhältnisse auf und wurden um so mehr gefördert (vgl. die Monarchisten womit z. B. Trajan das Reichthumsverbrechen verfolgte, Ulin. Ep. X. 43. 94. 97.) weil man sie sich nur in Verbindung mit republikanischen Bestrebungen denken konnte (Ulin. Ep. X. 43 vgl. Procop. Goth. III. 14 von den Slaven: *ὁ δὲ μοναρχίας ἀντικείμενον αὐτῷ καὶ τὸ τοῦτο εὐνοίας τὴν προσηγορίαν αὐτῶν τοῦ εὐνοπορίας αὐτῶν ὡς καὶ τοῦτο ἐστὶν*). Mit dem Hofe strebte auch der Pöbel, die Müßiggänger und die Bettler nach Byzanz über, und in Rom trafen wir daher, ehe das Christenthum in die Kataklyphen des Kaiserthums getreten war, einen zwar armen aber doch arbeitssamen Gewerbestand (Procop. Goth. I. 23), seinen Pöbel mit welchem Rom nicht im sechsten Jahrhund. wiederholt langwierige Belagerungen hätte aushalten können. Doch wurde das alte Rom zum Theil auch auf andere große Städte ausgedehnt, so fanden in Alexandria seit Dioscorus Paragitionen Statt (Procop. Anecd. 20 p. 149 Lind.) Eine ausgedehntere und planmäßigere Armenverföge, durch Errichtung von Spitalern, regelmäßiges Almosengeben u. dgl. wurde erst durch das Christenthum eingeföhrt. So wurde z. B. auf der Synode von Chalcedon ein alexandrinischer Geistlicher beschuldigt *τοὺς παροχιστοὺς παρὶ τοῦ βασιλέως ὡς καὶ τοὺς παρεπιδημοῦντας, οὗς δὲ καὶ ὀρφανοὺς πάντας παρανομιῶντας* unterschlagen zu haben (Conc. Chalc. act. III.). [W. T.]

**Paupertas** (*Italia*), Verarmung, bei Aristophanes *Reichthum* eines armen, aber fröhlichen Mittelstandes (Plut. 413 ff.); nach H. Grunert in der Rüste und Gewerbe (Theokr. XXI, 1. Plaut. Stich. 13. 23); Tochter der Schwelgerei (Plaut. Trin. prol. 9); Furie (Aristoph. Plut. 423); nach dem platonischen Mythos erzeugt sie am Geburtstische der *Arbrochthe* mit *Doros* den *Gros* (Plat. *Symp.* p. 203). [Plau.]

**Päus** (*Παύς παύης*, Bauk. VIII, 23, 9; *Παύς* — sonst *Παύος* — πόλις, Herod. VI, 127). Landschaft Arkadiens in der Landschaft Kleonoria gelegen, zu Baukiantas' Zeit schon verlassen. Die Ruinen glaubte Laube Morea II, p. 249. (vgl. Peloponnesiaca p. 221.) zwischen Tritonamo und Paleokastina, die französische Expedition (s. Doblane Recherches p. 157.) bei Weßlitz zu finden. [West]

**Pausanias**, 1) König von Macedonien, Sohn des Aeropus II. i. v. und Amyntas II. — 2) Prätendent des macedonischen Thrones nach der Ermordung Alexanders II. und gegen Philipp, dem königlichen Haie verwandt, i. Bd. IV. S. 256. u. Philippus. — 3) aus der Landschaft Dreßis (Diod. XVI, 93.), Mörder des Königs Philipp, i. Philippus, Olympias u. Br. I. S. 334. — 4) aus den Edelshaaren Alexanders, wird im J. 334 Befehlshaber der Burg von Cardes, Arr. I, 17. — 5) Strateg des Antigonus, fällt gegen Lysimachus, 313 v. Chr. Diod. XIX, 73. — 6) Strateg des Seleucus, nimmt den Demetrius Poliorcetes in Verhaft, Plut. Demetr. 50. [K.]

7) Sohn des Kleombrotus, ein Spartaner aus dem Königsbause der Agiden, führte die Regierung von Sparta als Vormund des minderjährigen Plistarchus seit dem Tode des Kleombrotus, 479 v. Chr., Herod. IX, 10. Thuc. I, 132. Pauſ. III, 4, 9. (das Prädicat *ὁ βασιλεὺς* führt er bei Dem. g. Neär. p. 1378. §. 97. u. Arist. Pol. V, 1, 5. VII, 13, 13. mit Unrecht). Noch in demselben Jahre erfochten unter seiner Führung die vereinigten Griechen den glorreichen Sieg bei Plataää. Seinen Antheil am Kampfe schildern Herod. IX, 10 ff. Plut. Arist. 11 ff. Diod. XI, 30 f. Nach Entfernung der Perser

hielt der Bund der Griechen nur kurze Zeit noch einigermaßen zusammen, strotz entspannen sich die Zerrwürnisse welche Athen an die Spitze der griech. Angelegenheiten brachten, ein Ereigniß welches ebensovohl durch die Annahme der Spartaner überhaupt als durch die rohe und übermüthige Behandlung der Verbündeten durch Pausanias, gegenüber dem rücksichtslosen Vorgehen des Alcibiades und Cimon, insbesondere herbeigeführt wurde. Bei der Belagerung von Byzanz 477 kam der lange im Stillen geäußerte Groll zum Ausbruch, ein Staat nach dem andern fiel den Athenern zu, und Sparta sah sich endlich genöthigt den allgemeinen Klagen Gehör zu geben. Paus. abgerufen und auf die Hegemonie zu verzichten, Thuc. I, 94 ff. Vgl. Arist. Pol. I, 13. Cüm 6 vgl. Herod. VIII, 3. Noch ein anderer wichtiger Versuch hatte sich damals schon gegen Paus. erhoben, der des Einverständnisses mit den Perseern: es gelang ihm jedoch die Schuld von sich abzuwälzen: er ward zwar zur Verantwortung gezogen, jedoch freigesprochen, Thuc. I, 95. 125. Erst später ergab sich daß er schon damals mit den Perseern eine geheime Verbindung angeknüpft, die in Byzanz gefasste Perseer heimlich entlassen ließen und um den Preis der Vermählung mit der Tochter des Ketres diesem Staat und das übrige Griechenthum in die Hände zu spielen versprochen (vgl. Herod. I, 32. Justin II, 15). Ketres war auf dieses Anerbieten eingegangen, und Paus., hierdurch ermutigt, hatte sich nicht achtet seine Heimeisung zu befehlen lassen, wenn auch jetzt nur in seiner äußeren Erscheinung, zur Schau zu tragen, Thuc. I, 125—130. Cüm Her. Paus. 2. Nach seiner Zurückkunft begab er sich, ohne vom Staate beauftragt zu sein, abermals nach Byzanz, von da aber, da seine Sicherheit durch die Athener bedroht war, nach Troas, um die Ausföhrung seiner verrätherischen Pläne zu betreiben. Auf diese Nachricht rief ihn Sparta abermals zurück, und Paus., um nicht huldlos zu erscheinen, und in der Hoffnung durch Geld und Einfluß den Versuch aus Neue niederschlagen zu können, stellte sich. Anfangs gelang es ihm die Ophoren zu täuschen, man konnte ihn seiner bestimmten Schuld überführen, selbst die Anreize eines Versuchs zur Aufwiegelung der Heloten schien in strengerem Verfahren nicht hinreichend zu rechtfertigen, bis endlich der Inhaber welcher in seinem Auftrag Briefschaften an den Satrapen Ariabazus verbringen sollte diese den Ophoren überlieferte. Da erst ward, nachdem man noch durch List ihm selbst das mündliche Eingeständniß der Schuld abelauscht, seine Bestrafung beschlossen. Paus. ahnete die ihm drohende Gefahr und floh in das Heiligtum der Athene *Naxos*; hier ward er eingekerkert und starb den Hungertod, Thuc. I, 131—134. Diod. XI, 45. Paus. I, 17, 7. Melian. V. H. IV, 7. IX, 41. Herod. Paus. 3—5. 8) Sohn des Plisioanax aus dem Hause der Agiden, König von Sparta 408—344, Diod. XIII, 75. XIV, 89. Olymp. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 403, als nach Vertreibung der Perser in Athen Sparta's Hilfe aufs Neue angesprochen ward, legte er den Entschluß einer bewaffneten Intervention durch, angeblich zu Gunsten der Perser, in der That aber nur um Persiens ebrigen Pläne zu vereiteln. Es gelang ihm Persien zu verdrängen und nach einigen unbedeutenden Gesiegen mit den Demokraten im Verdrüss eine Verdröbnung der Parteien herbeizuföhren, auf deren Grund die neue verfassungsmäßige Verfassung Athens errichtet wurde, Xen. Hell. II, 4, 29 ff. Justin. V, 10. Diod. XIV, 33. In der nächstfolgenden Zeit wird sein Name kaum genannt (der Zug nach Elis XI, 94, 3, welchen Diod. XIV, 17. beifchreibt, wurde nach Xen. Hell. III, 2, 1 ff. nicht von ihm, sondern von Agis geleitet), er selbst durch den thatkräftigen Agis vollständig in den Schatten gestellt. Erst Ol. 96, 2., 395 scheint er während des Agis's Abwesenheit in Athen wieder auf dem Schauplatz, als auf Anstiften der Thebaner die Lokrer in das Gebiet der Theoker eingefallen waren und diese die Hilfe Sparta's, ihres Verbündeten,



angerufen hatten. Pausanias ward vorausgeschickt, mit dem Befehl die Congregante der Peloponneser, Achaier, Arkader, Korinther und Aeginetier bei Olinthus zu sammeln. Paus. sollte mit der Macht der Peloponnesier und der mit ihnen verbündeten Peloponnesier nachrücken. Bei Olinthus selbst erwartete ihn, bevor noch Paus. mit der Hauptmacht eingetroffen war, ein heftiges Gefecht mit den Achaeanern, in welchem Pausanias selbst Paus. 103 tödtete. ununterrichteter Dinge nieder ab, ward bei seiner Zurückkunft des Hochverraths angeklagt, entwich jedoch nach Tegea und lebte dort noch gerühmte Jahre mindestens bis 185 (Ren. V, 2, 1) in der Verbannung. Ren. Hist. III 1, Diod. XIV, 81. Paus. III 5, 1—7. Plut. Lys. 28—30. Justin. VI, 4. [West.]

9) Pausanias der Perseer lebte unter Hadrian (vgl. I, 5, 5.) und den beiden Antoninen (vgl. II, 27, 7, VIII, 43, 4, X, 34, 2). Die späteste Zeitangabe in seinem Werk ist V, 1, 1 das J. 174 n. Chr. Die Schrift welche wir von ihm haben, die *periegesis* v. *Pellades*, umfaßt in zehn Büchern die Landschaften Achaia nebst Megaris, Korinth nebst Sicyon, Peloponnesos, Argolis, Argina und den übrigen umliegenden Inseln, Salomonien, Messenien (das 2. Buch), Arkadien, Arkadien, Boeotien, Achaia nebst dem oel. Feld. Die angeführten Stellen nebst VII, 20, 3. \*\* ergeben daß die einzelnen Bücher in großen Zwischenräumen geschrieben sind, insbesondere daß Paus. die Beschreibung der einzelnen Landschaften nach der Bereisung derselben, nicht erst nach der Bereisung des gesammten Griechenlands verfaßt hat, wahrscheinlich in derselben Ordnung in welcher wir sie jetzt haben und zwar Buch 1, 2 unter Hadrian, Buch 3, 10, 5 unter Antoninus Pius, das letztgenannte Buch in dem oben erwähnten Jahr 174 n. Chr. Uebrigens entspricht die Reihenfolge der Beschreibung einzelner Orte nicht immer seiner Reiseroute, vgl. VI, 21. Müller, Dorier II 459. Den Inhalt dieser Beschreibung bilden die religiösen und künstlerischen Merkwürdigkeiten der einzelnen Orte, denen das Geographische und Historische — Ueberflüssen und Notizen — untergeordnet ist, auch naturhistorische Notizen sind eingestreut, namentlich zieht er derartige Merkwürdigkeiten aus andern Ländern (er hat nämlich den größten Theil der Umgebungen des Mittelmeeres bereist \*\*\* und namentlich in Rom sich aufgehalten) zur Vergleichung mit den griechischen herbei. Das Werk ist übrigens durchaus vom Standpunkt des Reisenden aus geschrieben und seiner ganzen Beschaffenheit nach für den Gebrauch von Reisenden bestimmt. Daher ist, um zuerst von den geographischen Bestandtheilen der Verlegerei zu reden, zwar die Länge des Wegs von einem Ort zum andern immer genau angegeben, hingegen sind, wie überhaupt die ganze Beschreibung ohne Anschaulichkeit ist, die übrigen geographischen Angaben, namentlich was die Lage der einzelnen Punkte gegen einander betrifft, so unbestimmt daß man keine Geographie von Griechenland daraus schöpfen, wohl aber der Reisende an Ort und Stelle selbst am Faden der

\* Dieses Jahr ergibt sich wenn man die 217 Jahre welche Paus. I, 1. von der Wiederherstellung von Korinth bis auf seine Zeit rechnet zu dem Jahr 44 v. Chr. oder 710 d. St. als dem Datum jener Wiederherstellung (nicht J. 46, wie Br. II S. 647. irrig angegeben ist) hinzuzählt. [Reichardt.]

\*\* Hier bemerkt P. nachträglich Einiges über das Odeum des Herodes Attikus, das als er am ersten Buche schrieb noch nicht erbaut war; die Erbauung desselben fällt aber ungefähr ins J. 162, mithin mindestens 15 Jahre vor Vollendung der ersten Hälfte des ganzen Werkes. Somit würde, ein gleichmäßiges Fortschreiten des Werkes angenommen, die Vollendung desselben nicht vor dem J. 190 n. Chr. oder doch nicht vor der Mitte der achtziger Jahre anzusetzen sein. [West.]

\*\*\* Nämlich Libyen (V, 15, 11. IX, 16, 1.), Aegypten (I, 42, 3.). Arabien (IX, 28, 3.), Italien (V, 12, 6. VIII, 17, 4. 46, 4. 5. IX, 21, 1. X, 5, 11.), Sicilien, Sardinien und Corsica (V, 23, 6. X, 17.). [West.]

beschriebenen Denkmäler sich zurechtfinden kann. \* — Die Auswahl des Histiorkischen das er aufgenommen ist durch seine Norm, sondern durch seine augenblicklichen Eindrücke und manchmal durch die entfernteste Ideenassociation bestimmt (vgl. die häufige Formel: *ἐπὶ τῷ μὲν κειμένῳ, αὐτὸς εἶπε* etc.); ein anderer Grund ist auch für die Ausführlichkeit einiger Erzählungen, wie sie namentlich in die Beschreibung Athens eingemischt sind, z. B. über die Galater, die Nachfolger Alexanders, die messenischen Kriege, bis jetzt nicht entziffert worden, namentlich D. Müller (Götting gel. Anz. 1824 S. 1412) glaubt daß, es der Schriftsteller genug mit Absicht und aus Grundem gethan. Was sozann seine Glaubwürdigkeit betrifft so ist bei dem durch aus realistischen, schlichten Mann an dem guten Willen nicht zu zweifeln, aber bei dem Unmuthwilligen seiner Bildung, die für keinen der Gegenstände seiner Vorleser über die gewöhnlichen populären Kenntnisse und Ansichten hinausgeht, läßt er sich meist von dem jedesmaligen Eindruck beherrschen, ohne auf einen entfernteren Zusammenhang zu reflectiren, daher manche historische Unrichtigkeiten in seinem Werk (vgl. außer König de Paus. l. c. p. 21. noch IV, 36. 1. mit VI, 22, 3) nebst der Trivialität seiner einmaligen historischen Combinationen und dem Unmuthwillen seiner schwachen Entzifferungen. Bei seiner Vorliebe für alles Alterthümlich-Religiöse läßt er hierauf Traditionen — ein besonders glaubwürdiges Axiom ist es ihm wenn ihm das Grab einer Person gezeigt wird — und alte Dichter, namentlich Homer, als Autoritäten gelten (vgl. außer König p. 26 ff. Müller, Poet. l. 144 ff.; Stübels macht sie überall, auch hier den Apologeten des Paus., vgl. insbes. über die Geschichte der messenischen Kriege seine deutsche Uebersetzung, Vorrede und Anmerkungen zum vierten Buche) und ist selbst in Verträgen aus späteren Zeiten nicht sehr zuverlässig \*\* (vgl. König p. 21 ff.; seine Glaubwürdigkeit in den achäischen Geschichten sucht Meisler in verschiedenen Schriften und Auslägen herabzusetzen). Seine Weltanschauung ist eine religiöse, auf die Theorie der göttlichen Vergeltung gebaut, wie bei Herodot., doch treibt ihn sein lebhaftes Interesse für Griechenland und dessen Größe IX, 36, 3. zu einem nicht unbedeutenden Ausfall auf Herodots Ausländererei. — Das Wichtigste jedoch der ganzen Vorleser sind die Religionskulte mit den an sie geknüpften Mythen und Denkmälern. Wie aber das Geographische und Historische nur subsidiarisch ist für seine Nachrichten über Kunstwerke und Religionskulte, so behandelt er unter diesen beiden letzteren selbst wieder die Kunst als Unterlage für die Religion, die der höchste Zweck und Gesichtspunkt seiner ganzen Vorleser ist (nicht umgekehrt, wie König S. 5. will; auch die Kunstflünderungen der Römer tadelt er nur als Mißachtung der Götter, IX, 27, 3. 33, 4., und entschuldigt sie wo er diese Meinung nicht annehmen zu müssen glaubt, VIII, 46, 2.). Eben darum weil ihm an einem Bilde nur die Göttheit wichtig ist die es darstellt beschreibt er in der Regel den Kultus derselben und den mythologischen Inhalt einer Kunstdarstellung ausführlich, desto mangelhafter aber die Form der letzteren, die er nur dann genauer angibt wenn sie irgend eine besonders merkwürdige religiöse Andeutung, z. B. ein ungewöhn-

\* In dieser Beziehung hat P. bei. durch die vorerzählten Forschungen der letzten Decennien an Anerkennung gewonnen und sich als der zuverlässigste Führer bewährt, an dessen Hand man im neuen Griechenland das alte wiederzuerkennen vermag. [West.]

\*\* Der Gehalt seiner Angaben läßt sich nicht scharf beurtheilen weil er verhältnißmäßig selten die Quellen aus denen er schöpft anzeigt: er nennt zwar die und da Ptolemäus, Strabon, Hellanikus, Herodot., Kleinas, Theopompus, Ananienus, Philistus, Hieronymus u. A., doch geschieht dies weder durchgängig, noch sind die Genannten die einzigen die er benutzte; bei weitem in den meisten Fällen bleibt es dem Leser überlassen die Quelle zu ermitteln. [West.]



liches Attribut enthält. Zudem genügt eine solche kostliche Ausstattung um die Betenden, für welche das Buch bestimmt ist, auf das was sie sehen hatten aufmerksam zu machen. Aus dem ersten Grunde beschließt sich auch seine kunsthistorische Fixirung eines Zeitraums fast immer auf die Angabe daß es archaisch oder jünger sei, denn die archaischen oder hierarchischen Bilder galten für heiliger; ja er unterscheidet nicht einmal zwischen archaischen und archaisirten Bildern, weil dieß, obgleich für die Kunst von großer Bedeutung, für die Ehrwürdigkeit derselben kaum einen Unterschied macht. Uebrigens hält sich sein ästhetisches Urtheil in einer nichtswaagenden Allgemeinheit und ist beinahe über alle Kunstwerke dasselbe, nämlich sie seien schön. Besonders wichtig für uns durch ihre ausführlichere Beschreibung sind die größeren Werke der alten Kunst, der amphyloche Tempel des Apollo, die Kasten des Kypselos und der Thron des olympischen Zeus. Paus ist fromm, aber seine religiöse Stimmung ist wesentlich die altathenaische Hochachtung: die weltlichen Naturmächte sind ihm verehrungswürdiger als die plastischen Götter des Olymp, daher kein Interesse für die Religionen, Kultus und seine Achtung vor den Mysterien. Daher schätzt er auch nicht die höchsten die Kunstwerke in welchen der göttliche Inhalt ganz in die plastische Form aufgegangen ist und in dieser seinen erschöpfenden Ausdruck gefunden hat, sondern diejenigen welche den nach seiner Ansicht für die Kunst an sich nicht faßbaren göttlichen Inhalt nur andeuten und außer und hinter der bildlichen Darstellung noch etwas Weiteres, Tieferes ahnen lassen, die kunsthistorischen großen Bilder der alten Zeit, II, 4, 5 (völlig entzerrt und verkleinert er II, 30, 3, 6, über die orphischen Hymnen verglichen mit den homerischen Gedichten), und weicht in seiner Schätzung der größten Werke der griech. Kunst namentlich der des Phidias, von dem einstimmigen Urtheil der gelehrten Alterthums ab. Uebrigens muß zu diesen beiden Rücksichten, dem wackeren Suchen des Religiösen in der Kunst und der Bestimmung des Buchs zu einem Fremdenführer, noch eine völlige Unfähigkeit zur Auffassung der Kunst überhaupt und insbesondere der Mangel alles Sinnes für Komposition hinzukommen um es erklärlich zu finden daß er bei größeren Bildern, bei Gemälden, ohne die verschiedenen Standpunkte, Gruppen oder Compositionen zu unterscheiden, an einem Ende anfängt und in ununterbrochener Reihe Alles bis ans andere Ende erzählt. — Da Paus noch im frommen Glauben an die alte Religion steht so behandelt er die Mythen durchaus als Geschichte; entstehen ihm nun Zweifel an der Wahrheit einer Tradition so gibt er gewöhnlich zu verstehen daß er nur den Glauben Anderer referirt in solchen Fällen aber wo von verschiedenen Variationen eines Mythos nur eine wahr sein kann gibt er häufig eine kritische Entscheidung, die jedoch selbst wenn er kritische Zurüstungen zu machen scheint, meist auf keinem andern Grund als seiner persönlichen Sympathie oder Antipathie, dem *δὲ καὶ, γὰρ τοι* beruht; im Allgemeinen zieht er diejenige Form des Mythos vor welche *ἀποθεωτικότερος* ist, obgleich er auch wieder die mehr menschliche Form eine Mythos als die wahre der alterirten Tradition der *ἀποθεωτικότερος* entgegen stellt. Nach VIII, 2, 2, 3, hat er die Ansicht daß solche wunderbare göttliche Geschichten wie sie die Mythen erzählen hauptsächlich in alter Zeit geschehen seien, in welcher überhaupt die Menschen den Göttern noch näher gestanden und viel rechtschaffener gewesen, in späterer Zeit fast gar nicht mehr, d. h. er ist für alles Hierarchisch-Mystische eingenommen, während er für die plastische Symbolik des hellenischen Kultus wenig Sinn hat, daher er an den monströsesten Traditionen jener Art keinen Anstoß findet, in solchen vielmehr eher ein *εὖθεον* vermuthet als in denjenigen Mythen welche losgerissen vom Kultus sich zu einer selbstständigen schönen Form herausgebildet haben, gegen welche er häufig Momente geltend macht die selbst für einen weniger gläubigen

Hellenen nichts Anstößiges haben konnten, III. 15, 8. 25, 4 II, 31, 2 In den Mythen der ersteren Art rückt er neben dem äußerlichen demotischen Sinn noch eine tiefere, mythische Bedeutung anzunehmen, theilt aber die letztere in der Regel nicht mit, ja erklärt manchmal ausdrücklich daß er nicht gesonnen sei dieselbe zu offenbaren oder daß ein Traum u. dgl. ihn davon abgehalten habe: die Eingeweihten, welche diesen mythischen Sinn allein wissen dürfen, werden denselben schon herausfinden. Doch gibt er in vielen Fällen für diese Eingeweihten verdeckte Andeutungen, meist durch die Wahl einzelner bedeutsamer Worte, und hier ist für die Erklärung noch viel zu thun. Diejenigen Mythen aber die ihm nun einmal nicht zusagen behandelt er mit der nüchternsten, unglaublichen Mediation, erklärt die Entstehung derselben auf natürliche Weise und veripottet selbst wieder den Homer, VII, 18. 1. ja er schreibt — seinem religiösen Glauben widersprechend — die Mythentbildung überhaupt der bewußten Thätigkeit einzelner Menschen zu und unterscheidet bereits den im Mythos liegenden Gedanken von der sinnlichen Form desselben; eine Mischung von Mystik und Rationalismus in der Person des Paus. die sich in seinem Werke ungleich vertheilt, indem die äußerliche rationalistische Behandlung der Mythen mehr in den früheren Büchern vorkommt, die mythische mehr in den späteren, worüber VII, 8, 2 Aufschluß gibt. Doch eben dieser Mangel an konkreter Individualität, vermöge dessen Paus. kein System und keine Tendenzen hatte, ist für uns Spätere von unerschätzbarem Vortheil: wir erhalten so die lokalen Traditionen in ihrer urprünglichen Gestalt, nicht alterirt durch die Zucht des Meisters; wozu noch kommt daß er nicht wie ein eingebornen Hellene einer bestimmten lokalen Religion von Haus aus angethan ist, sondern die verschiedenen lokalen Mythen und Gebräuche ihm objektive historische Merkwürdigkeit und Werth haben, so daß er immer die ganze Masse verschiedener Sagen über denselben Gegenstand notirt. Seine Veranlassung ist dabei für die hellenischen Religionskulte sowohl nach ihrer mythologischen als künstlerischen Seite die reichste Fundgrube die wir aus dem Alterthum übrig haben, besonders lehrreich außer ihrem unmittelbaren Inhalt noch durch die Verknüpfung der Götter und Göttersysteme verschiedener Völkerschaften, zu der sie Veranlassung gibt — Derselbe Mangel an konkreter Bestimmtheit kehrt wieder in Sprache und Stil des Paus. In jener hat er dünne, geringhaltige, klanglose Wörter, die an sich schon seiner Sprache etwas Unbedeutendes und Marmes geben, besonders aber auf bedeutende Objekte angewandt den Eindruck des Unedlen machen, vgl. Böckh Index lect. Berol. 1824—25 p. 5 f. Dazu braucht er fast immer populäre Bezeichnungen, selten aber solche wissenschaftliche oder technische Ausdrücke die einen Gedanken logisch genau umschreiben oder von einem Bild scharfe Umrisse und schlagende Vorstellungen geben. Was jedoch seinen Stil betrifft und zwar zuerst die rhetorische Stellung der einzelnen Theile zu einander so ist es eine alte Klage daß Paus. Alles verkehrt gestellt habe, was der Natur der Sache nach vorn stehen mußte hinten, was hinten vorne; daher der gänzlich unmythische Numerus seiner Rede. Wie die einzelnen Wörter, so sind auch die Sätze verkehrt gestellt, namentlich fast immer die Relativsätze, über deren Gegenstand in den Demonstrativsätzen etwas ausgesagt wird, den letzteren nachgesetzt, Nebensätze in den Vordergrund gestellt und die Hauptsätze wie nebenher gesagt. In der grammatischen Verbindung der Wörter vertauscht Paus. nach Belieben verschiedene Kasus: ebenso stehen wo Sätze durch Participialkonstruktionen verbunden werden neben den genitivis absol. häufig nominativi und dativi absol.; geschieht die Verbindung durch Partikeln so werden die Sätze fast durchaus mit *καὶ* und *καί* lose aneinander gereiht und stehen ohne Gliederung in gleicher Selbstständigkeit neben einander, so daß für uns eine Masse von Parenthesen entsteht. Aus dem Gesuchten und Ver-



beschränkten des Ausdrucks hat man auf bewußte Abkürzlichkeit dieses Stils und sofort auf Nachahmung geschlossen. Von Euburg bis Siebelis war die Ansicht herrschend Pauf. ist ein Nachahmer des Herodot (vgl. das Verzeichniß der ähnlichen Stellen in der Ausg. von Siebelis V 236 ff.). Man rühmte bei er einige Ähnlichkeit durch seine Vorliebe für Senzenzen, für Altcrthümlichkeit in der Wahl gewisser Worte, und endlich durch seine religiöse Hochachtung, wobei übrigens außer der oben erwähnten Cyprioten gegen Herodot zu bemerken ist daß Pauf. vom Reide der Götter nie das Wort *θεοι* gebraucht, sondern immer *θεων* braucht. In den epischen Partien beider 22. u. 23. Buch ist keine Ähnlichkeit, da diese bei Herodot zu einem kunstlosen Gelingen zusammenkamen, bei Pauf. unmotiviert und eher störend sind. \* So kann somit nicht von einer intentionellen Nachahmung des Herodot die Rede sein, sondern die gleichartige religiöse Stimmung beider Schriftsteller (Vernhardt, griech. Epiker S. 36. spricht in dieser Beziehung selbst von einer „*Antike*“) hat auch in ihren Werken manche ähnliche Erscheinungen hervorgerufen. Dagegen ist der Stil im Ganzen und Großen, wie er sich bei Pauf. durch den Numerus der Rede zu erkennen gibt, das gerade Gegenstück des Herodotischen Stils und vielmehr, wie Voeltz nachgewiesen hat (Index lect. Berl. 1821—23, vgl. auch Dens. 1822—23), ein (und zwar das einzige und erhaltene umfangreichere) Exemplar des assamischen, welches Hegesias aus Magesla am Cyprius aufgebracht hat und von dem uns in den Allen, namentlich bei Dionys. Halic. de comp. verb. c. 4. 15, Beschreibungen und Bruchstücke übrig sind. Zwar meint Hermann (über Voeltz's Behandlung der griech. Inschr. S. 30 f. 110 Anm. 65 vgl. S. 70) „Ist von dem Stil die Rede so hat Siebelis Recht, den Pauf. vielmehr einen Nachahmer des Herodot zu nennen, aber die Härte und eine gewisse Abgerissenheit der Rede hat Pauf. auch mit Thucydides gemein, welchen er gern nachahmt.“ Aber jene Härte und Abgerissenheit bei Thucyd. ist erstens in ihrer Erscheinung eine andere — man stelle nur den kräftigen, feierlichen Numerus der Rede bei Thucyd. neben die unrythmische und doch kraftlose Darstellung des Pauf. — und zweitens hat sie ganz verschiedene Ursachen. Die Sprache des Thucyd. ist durch die strengste Ineinanderknüpfung der Gedanken kunstvoll verwicklungen und wird durch die Schwierigkeit, der außerordentlichen Strenge des Denkens durch die Präcision des Ausdrucks nahe zu kommen, nicht selten hart, die des Pauf. wird durch den Mangel aller Ineinanderknüpfung der Gedanken und die verkehrte Stellung der Redetheile verworren. — Aus der blickt geschilderten Individualität des Pauf., die freilich größtentheils in dem Mangel einer solchen besteht, ergiebt sich daß die Erklärung desselben bei der Charakterlosigkeit des gesammten Sprachausdrucks in diesem selbst wenig Halbwurde findet, daher meist aus der Materie des Werks, d. h. aus dem Zusammenhang, geführt werden muß. Da aber auch seine Beschreibungen sehr mangelhaft und verwaschen sind so muß der Ausleger erst Vieles von eigener, anderswoher geschöpfter Anschauung hinzuthun um deutliche Bilder der von Pauf. geschilderten oder angedeuteten Gegenstände zu erhalten: es sind daher zur Erklärung desselben — die bis jetzt noch weit zurück ist — namentlich

\* Hierher gehört auch die Ungleichartigkeit der Bearbeitung in den einzelnen Theilen des Werkes. Am Auffallendsten tritt diese in den ersten Büchern hervor, namentlich in der Beschreibung von Attika, welche eine bei der großartigen Fülle des Stoffes beklagenswerthe Flüchtigkeit und Eile verräth (vgl. bes. c. 26. 4. l. was, verglichen mit der größeren Genauigkeit und Ausführlichkeit in den späteren Partien des Werks, wohl zu dem Urtheile berechtigt daß er hier mit seinem Plane noch nicht ganz im Reinen war und den Umfang des Ganzen noch nicht völlig zu übersehen vermochte. [West.]

umfassende archäologische Kenntnisse nothwendig. — Jetzt erst können wir die Untersuchung über das Vaterland des Paus aufnehmen. Es gibt darüber zwei verschiedene Ansichten, die ältere, zuerst von Schubart aufgestellte, welche Schubart wieder zu unterstützen sucht, hält ihn für identisch mit Nr. 10. Von diesem erzählt Philostr. er sei ein Schüler des Herodes Antipus gewesen und habe sich von dessen rednerischen Vorzügen Vieles, namentlich das *αντοφωδισμός* angeeignet: *ἡ δὲ ἰδέα τῆς μελέτης ὑπνωτοτέρα ἐγένετο αὐτῷ ὅμως καὶ οὐχ ἀμαρτύνει τοῦ ἀρχαίου*, wie dies aus den vielen Declamationen zu ersehen sei die er in Rom gehalten, wo er auch lange gelebt habe und gestorben sei. Auch habe er in Athen und Rom Lehrstühle inne gehabt. Gegen diese Identität spricht aber schon die chronologische Unwahrscheinlichkeit daß Herodes Antipus erst im Anfang des zweiten Jahrh. n. Chr. geboren ist und sein vorausgegangener Schüler einen Theil seiner *πεποιτισμένη* ohne Zweifel schon unter Hadrian geschrieben hat; sodann daß er nirgends eines derartigen Verhältnisses zu Herodes Antipus gedenkt, ob er gleich öfters (I, 19, 6 II, 1, 7 VI, 21, 1 VII, 20, 6 X, 32, 1) von ihm spricht, am stärksten aber die Verschiedenheit des Stils. Zwar die erste und dritte der von Philostrat. angegebenen Eigenthümlichkeiten könnte man zur Noth bei unserem Paus zu finden glauben, aber von dem *ἐκφωτισμένη* findet sich bei ihm das gerade Gegentheil, und die Aehnlichkeit mit dem Stile des Herodes Antipus vollends ist nach Allem was wir von letzterem wissen in keinem Theile anzutreffen. Ferner führen alle alten Schriftsteller welche von einem Paus. sprechen (über die hier in Frage kommenden Schriftsteller dieses Namens — wahrsch. zwei außer dem unsrigen — vergl. Siebelis in seiner Ausgabe I. p. IV ff. Note zu V, 7, 3 u. Schubart in der Ausg. von Schubart und Walz II. p. IV ff.) und Kappadocien oder ein anderes Vaterland nennen mehrere Schriften desselben an, keiner aber die nach Inhalt und Umfang wichtigere *πεποιτισμένη*, und was Schubart (in seiner Ausg. II. p. IV—VIII) beibringt sind zwei Conjecturen, von welchen die erste nur dann einige Wahrscheinlichkeit hätte wenn man zuvor schon wüßte daß der Verleger Paus in Kappadocien geboren sei, die zweite aber auch wenn sie richtig wäre für sein Vaterland nichts beweisen würde.\* Endlich ist der Gesamteindruck welchen die Persönlichkeit des Paus hervorbringt offenbar nicht der Vorstellung entsprechend die wir uns der Geistesgröße zufolge von einem Manne machen müssen der in Athen und Rom Lehrstühle der Redekunst inne gehabt; vielmehr hätten wir bei einem Solchen einerseits eine höhere, methodischere Bildung, anderntheils ein größeres Maß sowohl als eine andere Richtung des Geistes zu erwarten. Auch in der Verlegese selbst deutet Nichts auf Kappadocien hin, dagegen spricht Manches — und dies ist die andere, namentlich von Siebelis (Ausg. I. p. IV—VII. Hall. Encycl. III, 14 S. 276 f.) und Böckh I. 1. p. 3 f. vertretene Ansicht — für Syrien. Außerdem nämlich daß viele Stellen eine genaue Bekanntschaft mit diesem Lande, namentlich der Gegend am Taurus und deren Traditionen beweisen, ist aus I, 24, 5. sicher

\* Schubart stellt die Gröszen des Syriens B. (Nr. 11.) in Abrede und nimmt das Werk über Syrien, auf welches er VIII, 43, 4. eine Hindeutung zu finden glaubt, für den Verlegeten in Anspruch, identifizirt diesen selbst aber wieder mit dem Kappadocier; eine Hypothese welche sich schwerlich zur Gewissheit bringen lassen wird, da sie, abgesehen davon daß die Gröszen des Syriens B. hinreichend gesichert ist, in der Hauptsache auf der Aenderung zweier Stellen beruht von denen die eine, Constant. Porphyrog. them 1, 2, p. 5., wo mit Palmerius Παυσανίας ὁ Μαλαρικός (= Κασοποιός) für II. ὁ Λαμαρκικός corrigirt wird, handschriftlich steht, an der andern, Paus. VIII, 43, 4., die allgemein angenommene Lesart: *ταύτῃ μὲν ἄλλοι ἐγραψαν*, nur eine einzige Handschrift gegen sich hat, mit welcher *ταύτῃ μὲν ἐν ἄλλοις ἐγραψα* geschrieben werden soll. [West.]



zu schließen daß Paus. in verschiedenen Jahren am Sipylus sich aufgehalten entscheidend aber ist V, 13, 4. Nachdem Paus. hier den Kultus des Pelops in Olympia beschrieben zählt er fort *Ἡλοποιος δὲ καὶ ταταίων τις ποιεῖν ἐκρινόμενος ἄνθρωπος καὶ ἐς τοὺς ἀνέστηναι* und zählt nun vier solche Denkmäler in Lydien auf. Hier haben zwar die Herausgeber des Amalthea Uebersetzung beibehalten: et in Graeciam quidem Tantulum et Pelopem coluntiam deduxisse certa adhuc extant indolia, allein *τοῖς ἀνέστηναι* bedeutet nirgends etwas Anderes als inhabitation, das Wohnen in einem Orte, und *ταταίων* heißt nicht in Graeciam. Wie sollte auch Paus., nachdem er die Religion, Heiligtümer und die Verehrung des Pelops in Olympia beschrieben nun erst noch Denkmäler beizubringen nöthig finden um damit dessen Anwesenheit in Griechenland zu beweisen? und wozu dann Denkmäler in Lydien statt solcher in Griechenland? Vielmehr kann der Wortlaut und ganze Zusammenhang nur der sein: „daß aber Pelops auch bei uns in Lydien und nicht bloß in Griechenland (was im Vorhergehenden ausgeführt war) gelebt hat bezeugen folgende noch vorhandene Denkmäler.“ Uebriglich sagt Paus. von den Griechen nie *ταταί*, sondern immer *αὐτοὶ Ἕλληνες*. Auch stimmt es ganz gut daß Paus. ein Landsmann des Hegesias ist, von dem der asiatische Zirkel ausging, und Bösch (l. l. p. 4.) findet es wahrscheinlich daß die Hegesianische Rhetorikschule in Lydien bis auf Paus. fortgedauert habe. — Ueber die Handschriften und Ausgaben des Paus. vgl. die Ausg. von Schubart u. Walz I. p. IV—XXXVI. Gegenwärtig sind für das Studium desselben zwei Ausgaben von Wichtigkeit, die (größere) von G. O. Siebelis, 5 Voll. Lips. 1822—28., in welcher außer dem was der Herausgeber selbst beigetragen das bis dahin für die Erklärung des Schriftstellers Geleistete fleißig zusammengestellt ist; und die Ausg. von J. H. Chr. Schubart u. Chr. Walz, 3 Voll. Lips. 1838 f., in welcher der kritische Apparat zum erstenmal vollständig gesammelt ist. Eine weitere Handschrift des ersten Buches hat noch L. Dindorf verglichen in seiner Ausg. Paris 1845., vgl. über diese und andere neuerer Beiträge zur Texteskritik Schubart, Zen. Lit. Ztg. 1846. Nr. 21—23. und Zeitschr. f. Alt. Wiss. 1846. Nr. 25—27. R. v. Raumer, Rhein. Mus. N. F. V. S. 347—365. Nur die allgemeine schriftstellerische Charakteristik des Paus. dagegen hat Siebelis in den Vorreden zu seiner Ausg. und in dem Artikel: Pausanias, Ersch u. Gruber, Allg. Encycl. III, 14. wenig geleistet sich vielmehr durch seine verblendete Vorliebe für den von ihm bearbeiteten Schriftsteller, an dessen Werk er das was dem Verfasser angehört, die Darstellung namentlich, von dem allerdings unschätzbaren Inhalt gar nicht unterscheidet, in wirkliche Aburtheilungen veriraunt. Besser ist J. S. Chr. König, L. Pausaniae fide et autoritate in historia mythologia artibusque Graecorum tradendis praestita, Berol. 1832., beschränkt sich jedoch meist auf die Zusammenstellung einzelner Data. Das Beste zur Charakterisirung der schriftstellerischen Individualität des Paus. ist das genannte Bösch'sche Programm von 1824—25 über den Stil desselben; einen eindringenden Commentar haben wir wohl von Th. Panofka zu hoffen. \* [Dr. J. Reichardt.]

\* Vgl. auch Leake Topogr. von Athen S. 23 ff. Herausgegeben war der Fort des P. zuerst von Alnus 1516. fol., von M. Musurus besorgt, sehr incorrect, hierauf von O. Rylander, Frankf. 1583. fol., von J. Sylburg vollendet, mit Rom. Amalthea's latein. Uebersetzung (diese zuerst Rom 1547. 4., neu übersezt von N. Löcher, Basel 1550. fol.), J. Kühn Lips. 1696. fol., J. J. Jacinus Lips. 1794. 4 Voll. 8., G. Clavier Paris 1814—23. 7 Voll. 8., von A. Coraas vollendet, mit Anmerk. von P. L. Courier, J. Becker Berol. 1826. 2 Voll. 8. nach der Pariser Handschrift Nr. 1410. revivirt. Deutsche Uebersetz. von J. G. Goltshagen Berl. 1766. 2 Bde. 8., G. Wiedasch Münch. 1826. 3 Bde. 8. und G. O. Siebelis Stuttg. 1827 ff. 12. (unvollendet). [West.]

10) Pausanias aus Cäsarea in Kappadocien, Sophist aus dem 2ten Jahrh. n. Chr., Schüler des Herodes Atticus, zuerst in Athen, dann in Rom Vorstand des rhetorischen Katheders, Meister der freien Rede, doch im Vortrag schwerfällig und voll provinzieller Eigenheiten. Philostr. vit. soph. I, 13. Nach Suidas schrieb er außer Anderem *περί συνταξέως* u. *περί λαοματείας*. — 11) P. aus Syrien, vielleicht der Damascener bei Const. Porph. I, 2. (f. S. 1263. Anm.), Verfasser eines Werkes über Syrien, wovon die von Steph. Byz. s. v. *Συλλεκτολόγος* u. *Σύρος* angeführten Schriften *περί Αρτιοχίας* (vgl. Malal. chron. p. 203. ed. Dind., wo der Verf. *ὁ σφόδρος Πανουρίας ὁ χροιογράφος* heißt) u. *ἐν τῇ πατρίδι (αὐτοῦ) κτίσει*, welche übrigens beide in keinem notwendigen Zusammenhange unter einander stehen, vermuthlich nur Unterabtheilungen waren. Daß dasselbe mindestens aus 6 Büchern bestand erhellt aus Steph. s. v. *Μαρινιανίς*, vgl. dens. unter *Βότρυς*, *Γαῖβα*, *Γαῖα*, *Λαυε*. Der letztere Artikel, *Λαυε*, πόλις *Καρπύς*, *Εκσταίος* *Ασπυ* ὁ πολίτης *Λαυε*, *ὡς Πανουρίας γράει πεμπτω*, berechnung wohl kaum zu der Annahme daß das Werk sich auch über andere Theile Asiens erstreckte. Der von Galenus de loc. aff. III, 14. als sein Zeitgenosse erwähnte Sophist P. kann ebensowohl der Syrer als der Kappadocier sein. — 12) P. aus Macedämon, Historiker aus unbekannter Zeit, schrieb nach Suidas und Gudocia p. 350. *περί Ἑλλησποριον*. *Λακωνικά*, *χρονικά*, *περί Ἀνατολίων*, *περί τῶν ἐν Ἀσχωσίαν εορτῶν*. — 13) P. der Verifograph, vielleicht mit dem Syrier identisch, Verf. eines Wörterbuchs welches nach dem Urtheil des Photius Bibl. Cod. CLIII. den Mangel an Belegstellen durch die Vollständigkeit des Wortschages ausglich. Der Schol. Ithuc. VI, 27. kennt dasselbe unter dem Titel *Ἀπικίων οἰονόμων συνερων*. Benutzt ist es insbesondere von Eustathius; f. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 456 f. vgl. Schol. Aroll. IV, 1157. Schol. Dion. Perieg. 525. — 14) P. der Iaktiker, Arr. Taet. I, 1. Aelian. Taet. 1. Meinesius hält ihn für den Macedämonier. — 15) P. mit dem Beinamen *Πρακτικώτης*, einer der Erklärer des Philosophen Heraclit, Diog. Laert. IX, 15. [West.]

16) Erzgießer aus Apollonia, Zeitgenosse des Dädalos aus Sikyon, mit welchem er eine Anzahl von Weihgeschenken welche die Iegeaten in Delphi aufstellten arbeitete, Paus. X, 9, 6. — 17) Maler, welchen Athen. XIII, p. 567. B. zu den Vornographen zählt. [W.]

**Pausanias**, der den Iakt zum Rudern schlägt, f. v. a. *κελευστής* (oben S. 459.) und hortator (Ovid Met. III, 618.), f. Sen. Ep. 56. — Die Bedeutung eines Istdieners (der alle Stationen mitmacht, pausas edit oder explet, Spartian. Carac. 9. Pescenn. 6.) beruht nur auf Inschr. von zweifelhafter Art: f. Meinel. Synt. I, 139. Marini Frat. Arv. p. 249. [W. I.]

**Pausias**, *Πανουας*, Sohn des Bricies aus Sikyon, Zeitgenosse des Apelles (Plin. XXXV, 11, 40.), erlernte die Malerei zuerst bei seinem Vater, sodann bei Pamphilos (f. oben S. 1093, 9.), bei welchem er in der Enkaustik unterrichtet wurde. Diese Technik eignete er sich in dem Maße an daß er der Gifte war welcher sich dadurch Ruhm erwarb; vgl. auch Varro R. R. III, 17, 4.: *Pausias et ceteri pictores eiusdem generis*. Bei Restauration der von Polygnot gemalten Wände in Ivespid, wobei er den Pinsel gebrauchte, blieb er jedoch weit hinter seinen Vorgängern zurück. Er führte zuerst ein, die Deckenfelder in den Zimmern farbig zu verzieren. Hier malte er kleine Tafeln, meistens mit Knabengestalten; da ihm aber seine Nebenbuhler dies so deuteten daß er es wegen des langsamen Verfahrens der Enkaustik thue, vollendete er ein solches Tafelchen in Einem Tag, das daher *παυσίος* genannt wurde. Daher spricht auch Hor. Sat. II, 7, 95. von einer *Pausiaca tabella*. In seiner Jugend liebte er ein armes Mädchen aus Sikyon, *Glykera*, welche sich ihren Unterhalt durch ihre Geschicklichkeit im Winden von



Blumenkränzen verdiente. Dies veranlaßte den P., im Wettkampf mit seinen Geliebten nicht nur Blumen aus Wandmalerei und Skulptur zu malen, sondern auch sie selbst mit einem Kranz, — ein Gemälde das zu seinen ausgezeichnetsten gezählt und *στέφανος*, von *στεφανωτός* genannt wurde. Eine Copie desselben lautete P. Lucullus für zwei Talente in Athen. Von größeren Gemälden nennt Plinius ein Elerorfer, welches man zu Rom in der Vorhalle des Pompejus sah. Man bewunderte dasselbe als ein Meisterstück von Verkürzung und Schattirung; denn um den Eler in seiner ganzen Länge darzustellen nahm er ihn nicht von der Seite, sondern von vorn und ließ ihn doch in seinem ganzen Umfang erkennen. Während sodann andere Maler das was sie vortreten lassen wollen weißlich anlegen und dann die Farbe mit Schwarz abdämpfen setzte er das Ganze in schwarzer Farbe an, und schattirte dann mit dem Weißen so geschickt hinein daß Alles aus der Fläche vortretend und in der schönsten Verkürzung erschien. In dem Rundgebäude zu Epidaurus sah Paus. II. 27. 3 zwei Gemälde von P., einen Uros welcher Pfeile und Bogen weggeworfen und dafür die Pfeiler ergreifen hat, und eine Methe bei der man das Gesicht durch die gläserne Scheibe hindurch sah. P. lebte immer in Sikyon und hatte seinen Sohn Aristolaos und den Meschopanes zu Schülern, Plin. I. 1. [W.]

**Havara** (Herod. III, 92.), eine zur ersten Satriapie des Perserreichs gehörige Völkerschaft zwischen dem Drus und Tarsartes, wahrsch. identisch mit den Paesicae (s. d.). [F.]

**Pausilypum** (Senec. Ep. 57. Plin. IX, 54, 80.; *τὸ Πάυσιλον*, Strabo V. p. 246. Dio Cass. LIV. 23.), eine herrliche und ihren Namen (die Gramastellende, Sans Souci) vollkommen rechtfertigende Villa bei Neapolis in Campanien, welche Vedius Pollio dem Augustus vermacht, und deren Name auf die prächtige Grotte zwischen Neapel und Pozzuoli übergegangen ist, die dadurch entstand daß hier der Baumeister Cocceius auf Befehl des M. Marius einen Tunnel als Fahrstraße durch die Colles Leugari kochen ließ (Strabo l. l.). Am Eingange derselben zeigt man noch jetzt das angebliche Grab Virgils, das sich allerdings daselbst befinden haben soll (Donat. vit. Virg. §. 54 f. Geseb. Chr. Ol. CX. II, p. 155. Plin. Ep. III. 7. Martial. XI, 49. 51. Stat. Silv. IV, 4. 51.). Vgl. die Beschreibungen bei Jorio Guida di Pozzuoli p. 1 ff. Hamilton Campi Phlegr. T. II. tav. 16. Goldsmith Remarks on Virgil p. 501. Morgenbl. 1826. Nr. 80 u. s. w. [F.]

**Pausimachus** aus Samos, von Rufus Arienus Descr. or. marit. 45. als Geograph neben Scylar und Damastes erwähnt. [West.]

**Pauson**, *Πάυσων ἐπὶ τῇ τῆς κωμωδείας ζωγραφίᾳ*, Schol. Aristoph. Plut. 602. Er lebte also in der Zeit des Aristophanes. Nach Aristot. Poet. 2. malte er Karikaturen und gemeine Scenen (*χαίρων εἰκασί*), deswegen rät Aristot. Pol. VIII, 5. daß die Jünglinge der Charakterbildung wegen nicht an seine Gemälde sondern an die des Polygnot gewiesen werden. Einst erhielt er den Auftrag ein sich wälzendes Pferd zu malen, er malte aber ein laufendes, und als der Besteller darüber ungehalten war sagte er, kehre die Tafel um, so wirst Du ein sich wälzendes haben, Ael. V. H. XIV. 15. Luc. Enc. Dem. 24. Plut. de Pyth. or. 5. Durch diese Carice fühlt man sich versucht auch das Sprichwort *ὁ Πάυσωνος ἔργον*, welches man von dunkeln und zweideutigen Dingen gebrauchte (Aristot. Metaph. VIII. 8. p. 1050. a. 19. Bekk.) auf unsern Meister zu beziehen und ihn zum Bildhauer zu machen. Die Schol. des Pseudo-Alexander p. 753. ed. Brandis sagen nämlich: der Bildhauer Pason (sic) habe ein Bild des Hermes in einem Stein verfertigt, Niemand aber habe zu erkennen vermocht ob es innerhalb oder außerhalb des Steins war. Außerhalb konnte es nicht sein, weil der Stein weder Erhöhungen noch Vertiefungen hatte, sondern glatt war wie

ein Spiegel; innerhalb aber auch nicht, weil sich nirgends eine Zusammenfügung erkennen ließ, also eine durchsichtige Decke unmöglich angenommen werden konnte. [W.]

**Pausulae** (Tab. Veut; Pausae, Geo. Rav. IV, 31.; Pausulani, Plin. III, 13, 18.; Pausulensis ager, Frontin. de col. p. 123.), Ort im Innern von Vicenum zwischen Urbs Salvia und Aeculum, nach Mannert IX, 1. S. 493. Monte Elpare, nach Richard Grotta Azzolino, nach Abeken, Mittelital. S. 120. Monte dell' Olmo. [F.]

**Pantalla**, f. Pantalia.

**Pax** (Πάξις), f. Irene, Nr. 1., und über den Tempel der Pax in Rom die Abb. von J. Castalio (1763 4.) in Gräv. Thes. IV. p. 1543 ff. Vgl. auch d. A. Roma. [W. T.]

**Paxammas**, nach Suidas ein gelehrter Grammatiker Griechenlands (λόγιος), schrieb ein Werk über die Kochkunst (Athen. IX, p. 376. D. Pollux Onom. VI, 70.), nach Suidas betitelt Πραγματικὰ κατὰ στοιχεῖον, also in alphabetischer Ordnung; ferner nennt Suidas Βρωτικά in zwei Büchern, ein Ινδοκατεχρίον περὶ αὐτῶν στοιχείων, über die Nährkunst (Bryctia) zwei Bücher und eben so viele über den Landbau (Γεωργικά); doch wird in den Geoponicis X, 34. ein drittes Buch daraus angeführt, wie es überhaupt hier als Quelle benützt ist, f. X, 62. 54. 54. u. IX, 17. XII, 17. 32. XIII, 4. 7. 10. XIV, 17. XV, 6. 10. XVII, 13. 14. XVIII, 21. XX, 6. X, 12. V, 29. [B.]

**Paxi** (Παξοί), zwei kleine Inseln zwischen Corcyra und Leucas, jetzt Vaxo und Antipaxo, Polyb. II, 10. Plin. H. N. IV, 12, 19. [West.]

**Pax Julia** (Πάξι Ἰουλαία, Ptol. II, 5, 5. It. Ant. p. 425. 427. 431.; beim Geo. Rav. IV, 43. Pacea Julia), höchst wahrseheinl. auch nicht verschieden von Pax Augusta bei Strabo III, p. 151., obgleich Pax Julia nach Ptol. eine Stadt der Turdetani, nach Strabo aber Pax Aug. ein Ort der Celtici war (vgl. Wesscl. ad It. Ant. p. 425. Cellar. Geo. ant. I. p. 62. u. Ufert II, 1. S. 388.), eine röm. Colonie (Strabo I. I., Colonia Pacensis bei Plin. I. I. vgl. Inschr. bei Gruter. p. 199. 4. Murat. p. 18, 5. Drelli n. 1575. u. Münzen bei Florez Med. II. p. 540., Monnet I. p. 4. u. Sestini p. 15.) in Lusitanien und Sitz eines Conventus Jurid. (Plin. I. I.) auf einem Hügel nördl. von Julia Martilis; j. Beja (vgl. Reisend p. 196. Florez Esp. Sagr. XIV. p. 202. 223. u. Murphy Trav. in Port. p. 298.). [F.]

**Paxallax**, Steinschneider aus unbestimmter Zeit, f. Spilsburg Gema n. 26. [W.]

**Πεξίροι**, Volk in Aethiopien, Ptol. IV, 7, 13. [F.]

**Πήχυς**, f. Cubitus und Mensura.

**Pectis**, f. Bd. IV. S. 1289.

**Pectius** (Varianten: Petius, Pettius, welcher Name auch auf Inschr. vorkommt; doch beruht Pectius auf dem Zeugniß der alten Grammatiker), der Freund des Horaz an welchen Epod. 11. gerichtet ist. In allen späteren Dichtungen des Horaz kommt er nicht wieder vor, ist überhaupt gänzlich verschollen. [W. T.]

**Pecuaril**, f. oben S. 509. u. S. 1215 Vgl. auch Publicani.

**Peculatus** wird das Verbrechen derjenigen genannt welche sich im Staatsdienste oder als Privatleute an dem Vermögen des Staates oder der Götter (pecunia publica gen.) vergreifen. Der Name stammt wie pecunia von pecus, und bezeichnete zuerst einen solchen welcher Vieh unterschlug das dem Staat als Nult gegeben worden war, Varro I. I. V, 95. Fest. h. v. p. 237. Isidor. V, 26.; f. Crus. comm. de origine pecuniae a pecore, Petrop. 1748. p. 137 ff.; dann einen jeden öffentlichen Diebstahl (furtum



pecuniae publicae), Mf. Nic. Verr. I, 1, p. 127 Or. Aest. h. v. p. 213. Paul. Diae. h. v. p. 212 236 u. v. depoculatus p. 75 M. Dieses Verbrechen war in der älteren Zeit des röm. Staats selten (Festus VI. 36.), da die Magistraten der Zeit und der Sitte gemäß in Einfachheit und Mäßigkeit lebten. Allgemeine Verachtung traf den Unterschandelnden (Cic. de or. II, 66. Gell. IV, 8. Cuius II, 1. 43.), und das Volk richtete ihn entweder selbst oder ernannte Commissäre zur Untersuchung, was außer selten vorkam, und ein besonderes Gesetz gegen Peculat war nicht vorhanden. Die älteste Anklage welche wir kennen war die des M. Atilius Caninius 363 d. St. 391 v. Chr. (propter praedam Veientanam, Cic. V, 32. *μαλότης* bei Plut. Cam. 12.), f. Bd. III. S. 554. Darauf die des M. Livius Salinator 335 d. St., Bd. IV. S. 1113, des M. Vestinthus Vergess 342 d. St., und am bekanntesten die der beiden Brüder P. und C. Corn. Scipio, f. Bd. II. S. 660 f. Ueber die sehr abweichenden Darstellungen dieses Processes f. H. W. Heerwagen de P. et L. Scipionum accusacione, Bayreuther Progr. 1836. F. D. Gerlach, Scipio u. Cato, in f. histor. Studien, Hamb. u. Götting 1841. S. 159—193. Rein, Germ. Recht S. 680—685. Ueber M. Atilius Caninius f. Bd. I. S. 42. 8. Vestinus Caninius Bd. IV. S. 1070. — Diese Anklagen zeigen daß das Verbrechen häufiger geworden war (f. Cato bei Gell. XI, 18.), und deshalb gab man ein oder mehrere Gesetze dagegen und ordnete eine *quaestio perpetua de peculatu* an, deren erste Erwähnung in das J. 664 d. St. fällt, wo der Prätor C. Sulpicius Präsident derselben war und viel zu thun hatte, Cic. p. Mur. 20. In einem dieser Gesetze war das Rauben der *vasa argentea publica* (nämlich *ex praeda*) als *peculatus* bezeichnet (ad Her. I, 12.) und unterschieden in Ablieferung der Beute überhaupt, f. Cato's Rede de praeda dividenda, in Meyer, fragm. orat. p. 38 ff. vgl. Cic. I. agr. II, 22. Eine neue Größe dieses Verbrechens beginnt mit lex Julia (von Cäsar oder von Octavianus, Bd. IV. S. 982.), welche außer *peculatus* auch *sacrilegium* und *crimen de residuis* mit umfaßte, f. Sacrileg. u. Resid. Dieses Gesetz enthält eine vollständige Beschreibung aller als *pecul.* anzusehenden Handlungen, f. Ulp. Dig. XLVIII, 13, 1. *ne quis ex pecunia sacra religiosa publicave auferat neve intercipiat neve in rem suam vertat, neve faciat quo quis auferat intercipiat vel in rem suam vertat, etc.* Vgl. Marc. I, 4. 1. 1. und die andern Stellen dieses Titels. *Pecuniae publicae feneratio* war ebenfalls *pecul.*, Cic. Verr. III, 72. Inst. IV, 18, 9. Auch jede Falschheit, wie Fehlen und Verbergen des Geraubten, galt als *pecul.* Strafe war *aquae et ignis interdictio* und rother Erbgang, nebst Infamie und Constatation, in der Kaiserzeit aber Deportation, f. Dig. u. Inst. I, 1. In dieser Zeit erfolgten noch mehrere Erweiterungen der lex Julia durch kaiserliche Constitutionen, Eronulte und juristische Interpretation, z. B. Ausdehnung des Peculats auf Veruntreuung im Münzwesen, wovon aber vielleicht schon in der lex selbst die Rede war, Ulp. Dig. I, 1. 1. (oben S. 137.), Verfälschung oder Vernichtung öffentlicher Urkunden u. s. w. Zugleich erschienen manche Strafbestimmungen je nach der Größe und Art des Verbrechens, so z. B. Bergwerksstrafe für Diebstahl in den Bergwerken, Todesstrafe für Statthalter qui *peculatu provincias quassavissent*; C. Th. IX, 28. Cod. IX, 28. — Von Peculatsprozessen nach Einführung der stehenden *quaestio* ist der des C. Verres zu erwähnen, welcher freigesprochen wurde, Cic. Verr. act. I, 13 f. I. 4. III, 76. Literat.: C. Sigon. de iudic. II, 28. P. Fabri Sem. I, 22. p. 148 ff. A. v. d. Straaten de lege Jul. pec. Lugd. B. 1775. Rein, Röm. Crim.-Recht S. 672—690. [R.]

**Peculia**, röm. Löpfer auf einem bei Mainz gefundenen Gefäße, f. Malten, Ergebnisse zc. 1842. S. 25 [W.]

**Peculiaris**, zum peculium gehörig, heißt auf Inschriften der Sklave des Kaisers, welcher dessen Privateigenthum ist, im Gegensatz zu dem servus publicus. D. Zahn Specimen epigraph. Kil. 1841. p. 77. Auch kommt peculiaris vor, Orelli 2930. S. Suet. Caes. 76. Auf einer Inschr. bei Orelli 3063. steht peculiares für clientes. [R.]

**Peculium**, eigentlich Diminutiv von pecunia (von pecus als dem ursprünglichen einzigen Reichthum der Römer, Paul. v. abgregare p. 23 M. Colum. praef. VI. Isidor V. 25. XVI. 17.), Ulp. Dig. de peculio XV. 1. 5. §. 3.: quasi pusilla pecunia sive patrimonium pusillum, dann auch soviel als Vermögen überhaupt, Serv. ad Virg. Ecl. I. 33. Plaut. Popt. 11. Ulp. Dig. XXXVI. 1. 16. pr.: Orelli 200. wird ein curator peculi reipublicae genannt. Im engeren Sinn aber hieß peculium das Vermögen welches der pater familias seinem Sohn oder seinem Sklaven überließ und zu jeder Zeit von demselben zurücknehmen konnte (da Söhne und Sklaven nichts für sich, sondern nur für den Hausvater erwerben durften, s. oben S. 1238).

A. pec. des Haussohns. Dieses verwaltete der Sohn in der Regel selbst, durfte aber davon nichts verschenken, noch einen Sklaven manumittiren und letztwillig nicht darüber verfügen, Suet. Tib. 15. Dig. h. t. 46. 48. Erwähnungen s. Pis. II. 41. Plin. H. N. XXXIV. 4. Plaut. Merc. I. 1. 95. Das im Kriegsdienst von dem Sohn erworbene pec. hieß castrense pec., über welches der Sohn ein Testament machen durfte, zufolge der von Augustus gegebenen Erlaubniß, Iuv. XVI. 51 ff. Ulp. XX. 10. Dig. de castrense pec. XLIX. 17. Ueberhaupt erlangte der Sohn das Recht freier Verfügung darüber, s. Dig. I. 1. Diese Freiheit wurde später auf das pec. quasi castrense ausgedehnt, d. h. das Vermögen welches sich der Sohn in bürgerlichen Kriegen erworben hatte, Inst. II. 11. 6. Auch erhielt der Sohn Erlaubniß, von der Mutter Vermögen zu erwerben (pec. adventitium), was früher allemal dem Vater zugefallen war, C. Th. VIII. 18. 1. 2. Noch freiere Bestimmungen machte Justinian, C. VI. 61. Nov. 117. 1. 118. 2. 134. 11.

B. peculium des Sklaven. Rest. h. v. p. 249. Ulp. Dig. I. 16. 182. Isid. V. 25. Auch bei den Sklaven erlitt das alte Gesetz daß der Sklave unfähig sei Vermögen zu erwerben eine Ausnahme, wenn der Herr demselben etwas zu eigener Verwaltung übergab oder ihm gestattete sich von dem ihm bewilligten Deputat oder durch eigenen Fleiß etwas zu erwirken, Dig. XV. 1. 39. Nicht selten erkaufte sich der Sklave davon die Freiheit, Lips. zu Tac. Ann. XIV. 42. Virg. Ecl. I. 33. Sen. Ep. 59. de ben. VII. 4. Ter. Phorm. I. 1. 9 ff. Auch auf schlechte Weise konnte der Sklave Vermögen erwerben (Dion. IV. 24.), und in den Zeiten gänzlich verfallener Zucht gab es sogar sehr reiche Sklaven, welche selbst Sklaven hatten, s. vicarius, Plin. H. N. XXXIII. 10. Sen. de ben. III. 25. Vgl. Plaut. Asin. II. 4. 91. III. 1. 37. Most. I. 3. 94. Varro r. r. I. 2. 17. Cic. Verr. I. 36. — Durch dieses peculium entwickelten sich manche Rechtsverhältnisse, z. B. wenn der Sklave von andern Personen Geld geborgt hatte, in welchem Fall dem Creditor eine Klage gegen den Herrn zustand, soweit nämlich das peculium reichte, u. a. Gai. IV. 73. Inst. IV. 7. 4. Dig. XV. 2. u. XV. 1. Lit.: Hugo, im civ. Mag. V. S. 508 ff. VI. S. 75—86. Unterholzner, in d. Züb. frit. Ztschr. V. S. 204 ff. Marezoll, in Ztschr. f. Civ. Recht u. Proz. VIII. S. 59 ff. 242 ff. Zimmern, Gesch. d. röm. Priv. Rechts I. 2. S. 650—698. Haßold Synops. immut. pat. Rom. pot. p. 46—68. Klein Röm. Priv. Recht S. 226 f. 269 f. Walter, Röm. Rechtsgesch. II. S. 59 f. 141 f. [R.]

**Pecunia**, s. Nummi, S. 734.

**Peda**, s. Pedum.

**Pedaeus**, 1) s. Pediaeus. — 2) *Ἰλδαίος*, unehlicher Sohn des Antenor, von Hecub vor Ilion erschlagen, II. V. 69—75. [W. T.]



**Pedacum** oder **Pedacus** (παις Ἡρδαιου, Hom. II. XIII, 172) nach Cusuath ad h. l. ein Ort in Troas, von unbestimmter Lage [F.]

Πηδάλια, s. oben S. 462

**Pedalle**, Ort in Cilicien, bei Plin. V, 27, 22 [F.]

**Pedallum Prom.** (Πηδάλιον), 1) ein Vorgeb. in Carien (Stadiasm. mar. magni §. 228, 233, 234. Mela I, 16, 1. Plin. V, 27, 29) an der westl. Spitze des Sinus Mlaucis, dasselbe das bei Strabo XIV, p. 651. Ἀρτεμίωνος heißt; jetzt Cap Bosomadhi. Vgl. Fraze Tour in Asia min. p. 223 f. — 2) ein Vorgeb. an der Mündung von Cyprus, bei Strabo XIV, p. 652, u. Plol. V, 14, 3. das nach einigen Codd. des Plol. auch Λυμναχιστος hieß und nach Strabo der Aphrodite geweiht war; 1 Capo della Orega. Vgl. Ungels Kypros I S. 95 f. [F.]

**Pedanei Indices**, i. Bd. IV S. 362

**Pedanti**. 1) T. Pedanius, primus centurio und zwar princeps tertiae legionis im Heere des Ca. Julius, Cos. III. 542 v. St., 212 v. Chr., trug durch seine Tapferkeit und Kühnheit hauptsächlich zur Erstürmung des carthaginischen Lagers bei Beneventum bei, Liv. XXV, 14 vgl. Val. Mar. III, 2, 20. (welcher Letztere fälschlich einen Ausfall der Römer aus Capua, wo sie von Hannibal eingeschlossen sein sollten, voraussetzt).

2) Da der Beiname Costa in der gens Ped. vorkommt (vgl. Nr. 5), so werden die Münzen eines Costa, Legaten des M. Brutus (als Imp. bezeichnet, vgl. Bd. IV. S. 523. unt.) mit dem Kopfe des Letzteren und des L. Brutus Primus) Cos. diesem Geschlechte zugetheilt (Niccio le monete p. 164 f. ed. 2.).

3) Pedanius, Statthalter (ὑψηλός, vgl. unt. die Note) einer kaiserlichen Provinz in der Nachbarschaft von Judäa unter Augustus, der von diesem der Auftrag erhielt, an dem zu Verrius abzuhaltenden Gerichte über die Söhne des Herodes (Bd. IV. S. 67. ob.) Theil zu nehmen, 750 v. St., 4 v. Chr. (Joseph. Bell. Jud. I, 27, 2. \* vgl. Ant. Jud. XVI, 11, 1—3.).

4) Pedanius Secundus, Stadtpräsident (Tac. Ann. XIV, 42., vgl. 43., consularis) unter Nero, der von einem seiner Sklaven ermordet (814 v. St., 61 n. Chr.) der alten Sitte gemäß durch Hinrichtung seiner sämtlichen Sklaven (400 an der Zahl) gerächt wurde (Tac. XIV, 42—45.).

5) Pedanius Costa, als Feind des Nero, der den Verginius gegen diesen aufgestiftet hatte, durch Vindex von dem ihm bestimmten Consulate ausgeschlossen, 822 v. St., 69 n. Chr. (Tac. Hist. II, 71.)

6) Pedanius, ein Reiter der unter Titus in Palästina diente, nahm einst einen fliehenden Juden gefangen, indem er ihn vom Pferde aus an der Ferse ergriff (Joseph. B. Jud. VI, 2, 8.).

7) L. Pedanius (al. Pedianus), Cos. mit Sex. Papellius (al. Papinius) Ister, unbestimmt in welchem Jahre (Plin. H. N. X, 12.).

\* Προκαθέλωτο δ' οἱ ἡγεμόνες, ὑπαὲρ αὐτοῖς ἐπὶ Καίσαρος. Σατορνίνος; τε καὶ οἱ περὶ Πεδανίον πρόξοις. Der Pluralis ἡγεμόνες scheint darauf hinzuweisen daß Pedan. eine selbständige Provinz verwaltet habe, und daß durch die Worte οἱ π. π. er selbst mit seinen Legaten bezeichnet sei. Sofern nun Saturninus als kaiserlicher Statthalter die Provinz Syrien verwaltete (s. Sentius Sat.), so wäre denkbar daß Pedanius von Augustus über Phönice gesetzt war das von Dio Cass. LIII, 12. als kaiserliche Provinz besonders aufgeführt wird. Allein bei jener Auslegung erscheint es auffallend daß Josephus, welcher in der Parallelsstelle (Ant. Jud. XVI, 11.) ausdrücklich von Legaten des Saturninus spricht in unserer Stelle nur die Legaten des Ped. erwähnen würde; und da Phönice in der ersten Kaiserzeit sonst nicht als selbständige Provinz genannt wird, so könnte Ped. diese Landschaft als Legate des Saturninus verwaltet haben und durch die Worte οἱ περὶ Πεδ. π. als der vernünftige Legate bezeichnet sein, in welchem Falle ἡγεμόνες in weiterem Sinne zu nehmen wäre.

8) **Pedanius Fuscus**, als Proconsul von Asien auf einer Münze bei Borghesi. Dec. 15. oss. 6. (Niccio, le monete p. 163) genannt

Aus einer größeren Zahl von Inschriften (vgl. den Index zu Gruterus) erwähnen wir einen **Pedanius Rufus**, der einem Freunde, Ti. Claudius Annius Sabinianus, Arzt (und dem Namen nach Freigelassenen) des Kaisers Claudius ein Denkmal zu Tibur weihte (Grut. p. 1111, 5.). [Hkh.]

**Pedaril**, s. Senatus.

**Pedaritus**, ein Spartaner, Sohn des Leon, Harmost in Chios. Ol. 92, 1. 412—11., fiel dabelst in einem Gefechte gegen die Athener. Thuc. VIII, 28. 33. 38. 40. 55. Vofr. Archid. §. 53. [West.]

**Pedäsa** (*Πεδάσα*, Strabo XIII, p. 611. Volub. XVIII, 27. Steph. Byz. p. 547., bei Plin. V, 29, 29. Pedasum), eine alte Stadt (denn schon Herodot. V, 121 u. VI, 20. kennt die *Πεδασίης*) und einst ein Hauptort der Kelager in Carien, später von Alexander dem Gr. den Halikarnassern geschenkt (Plin. l. 1.), aber schon zu den Zeiten der röm. Herrschaft verfallen, so daß nur noch der Name der Gegend *Pedasis* (*Πεδασίης*) an sein einstiges Dasein erinnerte (Strabo u. Plin. II, 11.). Es muß also, da Herod. l. 1. den Pedasenern einen Theil des millesischen Gebietes zuschreibt, zwischen Halikarnassus, Miletus und Stratonicea gelegen haben. Mannert VI, 3. S. 257. sucht es an der Stelle des heut. Melasso (welches aber unstreitig das alte Mylassa ist), u. v. Richter, Walli, S. 549. hält es für das heut. Arabi-Hissar (das jedoch richtiger für das alte Alabanda anzusehen ist). [F.]

**Pedäsus** (*Πεδάσιος*), 1) u. II. a) eine kleine Stadt Mysiens am St. Satniois bei Hom. II. VI, 34. XX, 92. XXI, 57., die aber schon zu Strabo's Zeiten (XIII, p. 605.) verödet war, nach welchem sie eine von Achilleus verwüstete (p. 583.) Stadt der Kelager am Ida war (VII, p. 321.) Da sie Homer ausdrücklich an den Satniois setzt so kann sie nicht füglich das spätere Adramyttium sein, wie Plin. V, 30, 32. behauptet. [F.]

b) Stadt in Messenien (Hom. II. IX, 152.), das nachmalige Methone, Strabo VIII, p. 354. Auf IV, 35, 1. nach Andern der alte Name von Rorone, Strabo VIII, p. 360. [West.]

2) *ó Πηδ.* a) Sohn des Bufelion und der Nympe Abarbarea, Bruder des Mifepos aus Troia, II. VI, 21. — b) Roß des Achilleus, II. XVI, 152. — *Πηδανίδης* bei Steph. Byz. [W. T.]

**Pedatirae**, Volk im SW. von Indien, Plin. VI, 20, 23. [F.]

**Pedes**, am Schiffe, s. oben S. 465.

**Pediacrates** (*Πηδαικράτης*), stolischer Heros, von Herakles getödtet, Diod. IV, 23. [W. T.]

**Pediaeus** (*Πηδαιεύς*, al. *Πηδαιός*, Ptol. V, 14, 3.), der größte Fluß von Cyprus an der Ostküste, der von der östlichen Seite des Olympus herabkommt und sich bei Salamis ins Meer ergießt, noch j. Pedios. Vgl. Angeld. Kypros I. S. 37 f. [F.]

**Pedias** (*Πηδίας*), 1) Tochter des Lakedaemoniers Menys, Gemahlin des att. Königs Krtanos, Apollod. III, 14, 5. — 2) attischer Demos bei Plut. Themist. 14. (*Σωμολίς ὁ Πηδίας*), nach Steph. Byz. eine Phyle [W. T.]

**Pediculi**, s. Peucetii.

**Pediäa** (*Πηδία*, Herod. VIII, 33.), Ort in Phocis unweit des Iephißus zwischen Neon und Tritäa; gewiß die Ruinen von Palea-Siva. Vgl. Geß II. of Gr. p. 216. u. Leake North. Gr. II. p. 89. [F.]

**Pedil**, ein röm. Geschlecht dessen Mitglieder erst seit dem Untergang der Republik auftreten. Besondere Erwähnung verdienen:

1) Q. Pedius (Fasti tr. 709 d. St.). Er war Schwestersohn des Jul. Cäsar (Suet. Caes. 83.) und Legat desselben in Gallien, 697 d. St. (Cäs. B. Gall. II, 2, 11.). Aedil 700 d. St. (Cic. p. Plane. 7, 17. vgl.



22, 54.); 705 v. St. hielt er sich als eine Art Geschäftsführer seines Oheim in Carua auf (Cic. ad Att. IX, 14.). 706 v. St. war er Prätor und half als solcher den Aufstand des Milo unterdrücken (Cic. h. civ. III, 22.). 708 v. St. ist nicht sehr lange (Dio Cass. XLII, 20.) Legat Cäsars in Syrien (Cic. B. Nep. 2. Dio Cass. XLIII, 31.) leitete er 701 v. St. (ad Dec. procons.) einen Triumph dessen kühnste Seiten Dio C. XLIII, 42. beschreibt vgl. Plin. H. N. XXXV, 7. Fasti tr.). Im Testament Cäsars als Erbe zu einem Viertel eingesetzt (App. h. civ. III, 622. Suet. Caes. 83. Plin. H. N. XXXV, 7.) trat er seinen Antheil an Octavian ab (App. h. civ. III, 94. vgl. 23. 22.) und wurde mit Lepidus durch dessen Willen 711 v. St. am 19ten August Consul (Dio Cass. XLVI, 45. I VI, 30. Tac. de or. 17. App. h. c. III, 94. Vellej. II, 65, 2. Zonar. X, 15.). In dieser Eigenschaft beantragte er zuerst auf Octavians Betrieb die lex Pedii (s. Bd. IV. S. 953. u. Suet. Galba 3., sowie bes. App. h. c. III, 95.), dann stellte er den Antrag: man solle die Kriegserklärung gegen Antonius und Lepidus zurücknehmen (Dio C. XLVI, 52.), handelte also durchaus im Interesse des Octavian und im Einverständnis mit ihm. Als Octavian mit Antonius und Lepidus das Triumvirat geschlossen hatte war Lepidus in dessen Geheimnisse wenigstens zum Theil eingeweiht (App. h. c. IV, 6.); er handelte (wie es scheint zufällig) gegen dessen Ansichten, und starb hierauf noch. 711 v. St., so rasch daß es schwer hält einen natürlichen Tod bei ihm anzunehmen (App. h. c. IV, 6. Dio Cass. XLVII, 15.). Seine Gemahlin war aus der Familie des Messala (Plin. H. N. XXXV, 7.).

2) Der Onkel von Nr. 1., Q. Pedius, war stumm geboren, aber mit viel Kalbertalent begabt, starb früh, Plin. H. N. XXXV, 4, 7.

3) Pedius Blaesus, röm. Senator und nachtr. Statthalter von Cyrene. 812 v. St. durch die Cynedacti repetundarum angeklagt wurde er aus dem Senat gestossen, aber durch Diob. 822 v. St. wieder eingesetzt, Tac. Ann. XIV, 18. Hist. I, 77.

4) Ein Jurist Sextus Pedius aus ungewisser Zeit, der de stipulationibus schrieb, wird öfter in den Pandekten citirt, Dig. XII, 1, 6.

Unbedeutendere Pedii kommen noch vor: Hor. Sermon. I, 10, 28., u. daselbst die Scholl.; Pers. I, 85.; Fasti cons. 824 v. St. — auf Inschriften öfter, vgl. den Index zu Gruiers Inser. Münzen der Pedier gibt es keine als Goldstücke. [L. O. Bröckler.]

**Pedites**, zunächst allgemein Solche die zu Fuß gehen, wie z. B. i. Virg. Aen. VI, 878. Caes. Catil. 51, 1. u. daselbst Herzog S. 365. Daher die zu Fuß dienenden Soldaten im Gegensatz zu den equites, nie zu den classarii (s. oben S. 19.), z. B. bei Vellej. Pat. II, 121. Daher auch pedes als Collectivum für das gesammte Fußvolk eines Heeres im Gegensatz zu dem eques oder der Reiterei (z. B. Tac. Hist. IV, 70.) wie zur classis (Tac. Ann. I, 60.); doch oft auch allgemein so viel als miles (s. ob. S. 14.); vgl. Schellus in Grävius' Thes. Antiqq. Romm. X. p. 1012. In Folge der engen Verbindung von militärischer und politischer Eintheilung (vgl. Bd. III. S. 354.) wird pedes und pedites auch von den andern Ständen Roms im Gegensatz zu den equites gesagt, und beide Ausdrücke vereint als Bezeichnung des Ganzen des röm. Volkes gebraucht: s. Horaz. Ep. II, 1, 185. Ars Poet. 113. mit den Analeg. Im Uebrigen vgl. die Artt. Exercitus, Bd. III. S. 351 ff. u. Militia, V. S. 14 ff. Legio, Bd. IV. S. 856 ff. In der Zeit der Republik bildeten die pedites den Kern des Heeres. Schon unter den ersten Kaisern finden wir dagegen eine bedeutende Vermehrung der Reiterei, welche unter den byzantinischen völlig das Uebergewicht über das Fußvolk hat. [B.]

**Pedna**, Insel des äg. Meeres bei Lemnos, Plin. V, 31, 39. [F.]

**Pednellus** (*Πεδνηλινος*, Artemid. bei Strabo p. 570. Volzb. V, 72, 73, 76. Steph. Byz. p. 538., Pletenissus durch Schreibfehler bei Plin. V, 27, 26. Ptol. V, 5, 8.), Stadt im Innern Pisidiens, wahrsch. am Eurymedon und oberhalb Aspendus (Strabo l. l.), die einen kleinen Freistaat bildete, aber immer mit dem benachbarten Selge zu kämpfen hatte (Volzb. II. II.). *Hellows Asia min.* p. 196 ff. glaubt ihre sehr zerstückten, aber etwas überladenen und daher wohl erst aus der röm. Zeit herrührenden Ueberreste beim Dorje Volkas-foi etwas östlich vom Eurymedon gefunden zu haben. [F.]

*Πεδνηλινος* (Ptol. IV, 5, 32.), Ort in Marmarica. [F.]

**C. Peto Albinovannus**, jüngerer Zeitgenosse des Ovidius, an den dieser Ep. ex Ponto IV, 40. richtet; lebte jedenfalls noch unter Tiberius, auch wenn er zur Zeit als Seneca Ep. 122. schrieb schon gestorben war. Ep. ex Pont. IV, 16, 6. stellt ihn Ovidius mit Marius, Habitus und Macer zusammen, Martialis (V, 5 vgl. II, 77. Praefat. ad Lib. I.) mit Marius und Catullus; dieser nennt ihn *doctus*, Ovidius *sidereus*. Auch Quintilian (Inst. Or. X, 1, 40. vgl. VI, 3, 61.) rühmt ihn als epischen Dichter: er hatte nämlich die Heldenthaten des Theseus besungen (s. Ovid Ex Pont. IV, 10, 71 ff.). Aus einem andern Epod. auf Germanicus hat Seneca Suasor. I, p. 11. ein Bruchstück erhalten, welches unter der Aufschrift: *De navigatione Germanici per oceanum septentrionalem* in die Antholog. Latina von B. Burmann II. 121. (bei Meyer Ep. 121.) und in die Poet. Lat. minn. von Wernsdorf T. IV. p. 34 ff. 229 ff. übergegangen ist. Daß er auch epigrammatischer und elegischer Dichter gewesen läßt sich aus Martial folgern; daher hat ihm Jos. Scaliger u. A. die gewöhnlich unter die Dichtungen Ovids aufgenommene Elegie *Consolatio ad Liviam Augustam de morte Drusi*, sowie die beiden in einigen Codd. der *Catalecta* des Virgilius stehenden: *De obitu Maecenatis* u. *De Maecenate moribundo* beilegen wollen, obwohl ohne genügende Gründe; die erste dieser Elegien ist jedoch sicher ein Erzeugniß des Augusteischen Zeitalters, die beiden andern aber wohl Uebungs- oder Schulsstücke eines weit späteren Dichters. S. Fabric. Bibl. Lat. I. 1. 376. Wernsdorf Poet. Lat. minn. III. p. 121 ff., meine Gesch. deröm. Lit. §. 164. 3. Ausg. O. Branden, *Maecenas* S. 31 ff. Die *Consol.* steht in den meisten Ausgaben des Ovidius, die beiden andern s. bei Burmann Anthol. Lat. II. 129, 120. (bei Meyer Ep. 109, 110.) u. Wernsdorf. I. p. 155 ff.; unter des Peto Albinovannus Namen wurden diese drei Elegien bes. herausgegeben von Th. Gorallus (Clericus) zu Amsterdam 1703 8. u. zu Nürnberg 1771. 8. und (mit einer deutschen Uebers.) von J. G. F. Meineke zu Quedlinburg 1819. 8., die *Consolat.* von Ch. D. Beck zu Leipz. 1783. 8. S. auch D. Ruhnck. *Dictata ad Ovid. Heroid. et Albinovani Eleg.* ed. Fr. Friedemann. Lips. 1831. 8. [B.]

**Pedonia** (*Πιδωνία*, Ptol. IV, 5, 32.), Flecken Marmarica's unweit der Küste, vor welcher auch eine gleichnamige Insel lag (ibid. §. 75. und Strabo XVII, p. 799.). [F.]

**Peducaei**, wie geschrieben werden muß statt des wohl auch vorkommenden *Paeducaei*, *Peducei*, *Peduceii*, *Paeducei* (vgl. *Gavetoni marmironenesi* p. 107.). Sie waren eine plebejische Familie, welche bes. während und kurz vor der ciceronischen Zeit wichtig war (Cic. ad Att. VII, 13, a., 3.). Von ihren Mitgliedern, die fast sämmtlich den Namen *Serius* führten und daher oft nur nach Vermuthung von einander geschieden werden können, sind die bedeutenderen:

1) Sextus Peducaeus, trib. pl. 640 oder 641 v. St. Bei dem Prozeß der Vestalinnen *de incestu*, der 640 v. St. begonnen, beendet und 641 v. St. wieder aufgenommen ward (vgl. außer den bei Fäucher röm. Zeittafeln zu 640 v. St. angeführten Stellen noch Dio Cass. fragm. peiresc.



91. 92. Plut. Quæst. romm. 81.), erscheint er insofern thätig als er in ihm zuerst urtheilenden Richter der Parteilichkeit beschuldigte und die rogation *Peducaea de incestu* stellte, durch welche entweder der Anfang oder die Wiederaufnahme des Prozesses hervorgerufen ward, Cic. de nat. deor. III, 30, 74. Abcon. in Milon. p. 46. ed. Orelli.

2) **Sextus Peducaeus**. Als Prætor (679 d. St.) und Proprætor (680 d. St., vgl. Bücher, röm. Zeitkal. 679 d. St.) von Sicilien hielt *Vir fortissimus atque innocentissimus, doctus, optimus u. iustissimus* (Cic. Verr. II, 56, 138. III, 93, 216. de sinn. II, 18, 58.), einen *Centus* (Cic. Verr. II, 56, 138.) und wußte sich durch *humanitas und probitas* bei den Siculern beliebt zu machen (Cic. Verr. III, 93, 216. IV, 64, 142.). Nichts desto weniger scheint man ihn später in Rom seiner Provinzverwaltung wegen angegriffen zu haben, aber ohne Erfolg (Cic. II, 64, 142.). Mit Cicerio der 679 d. St. Quæstor bei ihm war (Schol. Cic. II, p. 97. 100. ed. Or.) hat Ped. während seines spätern Lebens in ununterbrochen freundschaftlichem Verkehr gestanden (Cic. ad Att. I, 4, 1. 5, 4. X, 1, 1.). 691 d. St. rief er ihm zur Festigkeit den *Castilariern* gegenüber (Cic. ad Att. X, 1, 1.). Mit Verres war er, während dieser Sicilien verwaltete, wenigstens eine Zeitlang nicht befreundet (Cic. Verr. II, 64, 142.), weshalb es auch unwahrscheinlich ist daß der von Cic. Verr. I, 7, 18. genannte *Sext. Ped.* ein Person mit ihm sei. Im J. 705 d. St. wird er als schon gestorben bezeichnet (Cic. ad Att. X, 1, 1. XIII, 1, 3. de sinn. II, 18, 58.). Sein Vater hieß *Sextus Peducaeus* (Cic. de sinn. II, 18, 58.) und war vielleicht der unter 1. erwähnte Tribun. Ueber seine Söhne s. Nr. 3. u. 4.

3) **Sextus Peducaeus**, Sohn von Nr. 2. (Cic. ad Att. X, 1, 1.) war sehr befreundet mit *Mitius* (Corn. Nep. Att. 21, 4.) und Cicerio der auf sein Urtheil in politischen und wohl auch in literarischen Angelegenheiten Gewicht legte (Cic. ad Att. VII, 13, a., 3. 14, 3. IX, 7, 2. X, 10, X, 1, 1. XIII, 1, 3. XV, 13, 3. XVI, 11, 1. 15, 4.). Im Anfang des cäsarischen Bürgerkrieges scheint Ped., welcher wahrsch. ein reicher Grundeigenthümer war (Cic. ad Att. VII, 17, 1.), unentschieden gewesen zu sein welche Partei er ergreifen sollte (Cic. l. l.); 705 d. St. wurde er von Cäsar zum Befehlshaber von Sardinien ernannt (App. b. c. II, 48.); 710 d. St. war er gegen Antonius gestimmt (Cic. ad Att. XVI, 11, 1.); 713 d. St. war er in octavianischen Diensten Feldherr in Syrien (App. b. c. V, 54.).

4) Bei Cic. post red. in sen. 8, 21. heißt es: *M. (M.) Curius* (Curtius), cuius ego patri quaestor fui: über diese Stelle vgl. Curtii, Bd. II. S. 797. Einzelne minder wichtige *Peducaei* werden noch erwähnt: Cic. ad Fam. X, 33, 4.; p. Flacc. 28, 68.; Schol. Cic. II, p. 29. ed. Orelli; fasti cons. 862 d. St.; fasti cons. 893 d. St.; in den Inschriften, vgl. Gruter inserr. index. Münzen der *Peducaei* kommen nicht vor. [L. O. Bröcker.]

**Pedum** (Liv. II, 39. VIII, 12. 13.; die Einw. *Pedani*, Liv. VIII, 14. Plin. III, 5, 9. vgl. Cic. ad Att. IX, 18. u. Hor. Ep. I, 4, 2., bei Steph. Byz. p. 537. *Iléda*), ein etwa 2 g. M. östl. von Rom an der Via Lavicana gelegenes frühzeitig verfallenes Städtchen *Ratium*; vermuthlich das heut. *Gallicano*; vgl. Nibby Cont. II. p. 552. [F.]

**Pegae** (*Πηγαί*), 1) Flecken im Gebiete von Cerynia auf Cyprus. Vgl. Engels Kypros I. S. 81. — 2) s. *Pagae*. [F.]

**Pegaea**, eine der Jonides (s. d.) bei Paus. VI, 22, 7. [W. T.]

**Pegaseum stagnum** (Plin. V, 29, 31.), ein kleiner See Ioniens im caystrischen Gefilde unweit Ephesus, aus welchem das Flüsschen *Phrygites* in den Cayster fällt. Ueber die heut. Beschaffenheit des mitten in einem großen Moraste befindlichen Sees, aus welchem der in ihn fließende Bach

als ein nicht unbedeutender Fluß wieder hervorkommt, vgl. Arundell Seven Churches p. 23 f. [F.]

*Πηγασίδες*, die von Pegasos geschlagenen Musenquellen (*Pegasides undae*, Diod. Trist. III, 7, 15.; *Pegaseae aquae*, Claudian. in Rufin. III, 263.; *Πηγαις κρήνη* von Hippokrene bei Mosch. 3, 78.; *Pegasis undae*, Martial. IX, 59.; *Fons caballinus* bei Persius prol. 1., wörtliche Uebers. von *ἵππον κρήνη*), auch die Musen selbst (Virg. Catal. 71, 2. Diod. Her. XV, 27. Propert. III, 1, 19. Colum. X, 263.). Der Singular von einer einzelnen Nymphe, Quint. Smern. III, 301. vgl. Burmann zu Diod. Her. V, 3. [W. T.]

**Pegāsus**, s. *Πηγασίδες*.

**Pegāsus** (*Πήγασος*), 1) Priester aus Eleutherä, führte den Dionysosdienst in Afrika ein, Paus. I, 2, 5. Schol. Aristoph. Acharn. p. 353. G. — 2) das Flügelroß, mit Chrysaor an den Quellen (*πηγαι*, daher sein Name, vgl. Hesiod. Th. 252 f.) des Okeanos aus dem Blute der von Poseidon geschwängerten (Hesiod. Th. 250 ff. Diod. Met. VI, 119. IV, 797. Hygin. praef. u. fab. 151), von Perseus enthaupteten (Diod. Met. IV, 784.) Medusa entsprungen (daher *πίδος Πήγασος*, *equus Gorgoneus*, *praepes Medusaeus*, Pind. Ol. XIII, 90. Diod. Fasti III, 450. Metam. V, 257.). Bellerophontes fing ihn als er gerade an der Quelle Peirene (daher *Πειριναίος πωλος*, Eurip. El. 475.) trank (Pind. Ol. XIII, 10 ff. mit Scholl. Strabo VIII, p. 379.), oder bekam er ihn von Athene, die ihn gezähmt und gezähmt (Paus. II, 4, 1.), oder von seinem Vater Poseidon (Schol. Hom. II. VI, 155.). Bellerophontes besiegt mit ihm die Chimära (vgl. Hesiod. Th. 325.), nach Pind. Ol. XIII, 125. auch die Amazonen und Solymen; wie er aber dann auch zum Himmel sich emporschwingen will wird er vom wildgewordenen P. abgeworfen, oder stürzt aus Schwindel herab, während P. seinen Weg fortzieht (Hygin. Astr. poet. II, 18. Pind. Isthm. VII, 64. Ileg. Pyl. 17. Gualth. p. 636, 39.). Im Olymp ist er das Roß des Zeus, dem er Donner und Blitz trägt (Hesiod. Th. 281 ff. Schol. Aristoph. Pax 722. Apollod. II, 3, 2. IV, 2.). Bei Späteren ist er das Roß der Götter (Schol. Hom. II. VI, 155. Ileg. Pyl. 17. Eur. Or. 995. Gualth. p. 826, 27.) und das der Musen, sofern er den beim Gesänge der Musen vor Entzücken aufbühsenden Helikon durch einen Hufschlag zur Ruhe brachte und zugleich damit eine Begeisterung wirkende Quelle aus dem Boden herauskug (Anton. Lib. 9. vgl. Diod. Met. V, 257.), welches Letztere Andere einfacher durch Durst motiviren (Paus. II, 319. 12. Stat. Theb. IV, 60., wonach der Ursprung von Quellen in Trögen und Korinth ähnlich erzählt wurde). Vgl. *Πηγασίδες*. Geflügelt erscheint P. auf alten Sternkarten nicht (Gratiolet. Catast. 18.), vielleicht aber schon bei Hesiod (*ἀποπτάμενος*, Th. 254.), jedenfalls bei Pindar (*πτεροεις*, Ol. XIII, 121. 125.), Eurivides (Ion 202.) und allen späteren Dichtern. s. Catull. 55, 24. Hor. Od. IV, 11, 26. Diod. Met. V, 256. Claudian. in Rufin. III, 262. Schol. Aristoph. Pax 75. Gualth. p. 636, 39. 1477, 56. Serv. Virg. Aen. V, 118. Voß, Mythol. Br. I, 36. S. 272 ff. Vgl. die Kunstdarstellungen bei Böttiger, Vasengem. I. S. 107. Millin Gal. Myth. I. 149. Dichterroß ist der P. erst seit Bosardo (Orlando innamorato), in Folge einer Vermengung der Sagen von Bellerophon und von der Hippokrene; s. Penz im N. deutschen Merkur, 1796. S. 263. Ueber P. als Sternbild s. Equus. [W. T.]

3) ein röm. Jurist, der Sohn eines Trierarcken oder Schiffsherrn welcher diesen Namen nach dem Parasemon seines Schiffes erhalten (s. Schol. zu Juven. IV, 77.), erscheint in der vierten Satire des Juvenalis als Mitglied des Geheimraths von Domitian in seiner Eigenschaft als Praefectus urbi (vgl. v. 77.), was er nach Pomponius (Dig. I, 2, 47. g. G.) unter Ve-



spassianus war (f. Quil. Paup. Var. Jur. civ. capp. Hal. 1737 S. c. II u. Herim. Canegeter Obs. Jur. Rom. III, 7 p. 259 f.). Unter Vespasianus finden wir ihn mit Vulfio als Cos. ausf. (Inst. II, 23, 5 f.) in welchem Jahre wissen wir nicht. In sein Consulatsjahr fällt das nach ihm benannte Senatusconsultum Pegasianum, welches Bestimmungen über testamentarische Erbschaften enthält. V. wird öfters in den Pandekten genannt, doch nur ein Ius Pegasianum, wahrlich eine von ihm veranlassete Rechtsanordnung, von dem Scholiasten zu Juvenalis erwähnt. Er gehörte in die juristische Schule des Labo und des Proculus, dessen Nachfolger er nach Pomponius war (vgl. Bd. IV S. 636.), Plinius (Ep. VII, 24) spricht von einer schola Pegasiana, und Pomponius nennt als seinen Nachfolger den Gellius S. über Veg. Joh. Strauch Vill. vet. Icon. X, p. 409, S. 36. Paganus, Oratio de Pegaso Icto, Herborn 1727, 4 u. zu P. III Comment. ad Pand. Jur. Civ., Lemgo 1725, 4 nebst dessen Ius Pegasianum ibid. 1744, 4 und Anderes bei Bach Hist. Jur. Rom. III, 1 sect. VI §. 23. Haubold Inst. Jur. Lineam. §. 237, not. 5. A. W. Gramer D. Vespasianum s. de vita et legislatione Vespas. (Zett. 1755) p. 94, 101 ff. Ueber das Senatuscons. Pegasianum f. insbes. Inst. II, 23, 5 ff. Misp. Fragm. XXV, 14. Gai. II, 254 ff. nebst Gramer l. l. p. 143 ff. Bornemann De hereditat. Modest. c. 11. und noch Anderes bei Bach l. l. III, 1 sect. 3 §. 34. [B.]

**Pege**, Stadt im Innern Libyens bei Plin. V, 5, 5. [F.]

**Pegma**, f. Theatrum.

**Πηγομαρτεία**, f. Divinatio, Bd. II, S. 1139. Vgl. Magia, IV, S. 1398.

**Peguntium**, f. Piguntia.

**Pelaeus, Pelrene, Pelrithoos** u. f. w. f. Piraeus u.

**Pelso**, f. Pelso.

**Pelthinos**, griech. Wafenmaler, auf einer Trinkschale des Berliner Museums, Gerhard, Trinkschalen des Berl. Museums, Taf. IX. [W.]

**Πειθώ**, f. Svada.

**Peium** (*Πειριον*, Strabo XII, p. 567.), ein Kastell der Isolastobogen in Galatien. [F.]

**Pela** (*Πελαγία*, Thuc. VIII, 31. Plin. V, 31, 35.; Pele, id. XXXII, 2, 9.), eine kleine Insel vor der Küste Ioniens, Glazomenä gegenüber, vermuthlich auch das *Πελαγία* des Steph. Byz. p. 548. — Zwei Städte Theßaliens Namens *Πελαγία*, ib. p. 539. [F.]

**Pelagiae Insulae** (*Πελαγοναίαι*, Biot IV, 3, 47.) eine Gruppe von fünf kleinen Inseln vor der afrikanischen Küste gegen Sicilien hin. [F.]

**Pelägon** (*Πελαγονία*), 1) Volter, II, IV, 295. — 2) Excier, II, V, 695. — 3) Phokier, Sohn des Amphidamas, Apollod. III, 4, 1. Von ihm kaufte Kadmos die Kuh die ihn nach Theben leitete, Paus. IX, 12, 1. Schol. Eur. Phoen. 939. — 4) Sohn des Asopos und der Metore, Apollod. III, 12, 6.; bei Diod. IV, 72. Pelasgos. — 5) Freier der Hippodameia, Paus. VI, 21, 11. — 6) Nach Ovid Met. VIII, 360. (vgl. Eustath. p. 1228, 13.) einer der Theilnehmer an der kalydonischen Jagd. — 7) Erbauer, Arrian. Anab. I, 17, 12. vgl. Mionnet III, 85. — Andere f. bei Aeschyl. Pers. 920. Sapph. fr. 120. Vgl. [W. T.]

**Pelagones** (*Πελαγονες*), Pelagonia (*Πελαγονία*). Wie schon ihr Name anzudeuten scheint waren die Pelagonen ein pelasgisches Volk. Bestimmter spricht hiefür daß sie Strabo (IX, p. 434.) mit den Elimioten und Oresten zusammen Epiroten nennt, die von pelasgischem Stamm waren. Ursprünglich scheinen sie das Thal des Arius bewohnt zu haben, denn Homer (II, XXI, 154—160.) nennt Pelagon einen Sohn des Arius. Als die Päonen das ganze Land überschwemmten vermischten sie sich theilweise mit

diesen, so daß beide Völker geradezu für Eines angesehen wurden (Strabo Fragm. Pal. Vatic. 38.), und auch bei Homer I. 1. der Päonenführer Mæropæus ein Sohn des Pelagon heißt. Weniger Bedeutung hat es daß sie Plinius (H. N. IV, 17.) als pæonisches Volk auführt. Die Masse der Pelagonen räumte das Ariusthal und zog sich nördlich nach dem Origon, dessen Gebiet bisher zur Thrakia gerechnet worden war (Strabo Fragm. 37.) und nun in seinem nördlichen Theil den Namen Pelagonia erhielt. Eine bestimmte Grenze gegen die nach Livius (XXVI, 25.) deutlich im Süden gelegene Landschaft Lyncestis läßt sich nicht ziehen. Diese geographische Unbestimmtheit ist, wie der gänzliche Mangel einer pelagionischen Geschichte, wohl daraus zu erklären daß die Pelag. schon sehr frühe dem fränkigen Volk der Lyncesten unterlagen und dessen Schicksale theilten. Die Städte des Landes waren zu Strabo's Zeit zerstört (VII, p. 327.); nur Pelagonia kennen wir, das nach der Theilung Macedoniens durch die Römer die Hauptstadt des vierten Bezirks wurde (Liv. XLV, 29), früher Heraclea hieß (Geogr. Gr. min. IV, p. 43.), und das heut. Diolva oder Monastir ist, woraus man auf die südliche Ausdehnung Pelagionens schließen kann; die Stadt lag an der Via Egnatia, nicht fern von den nach Asien führenden Engpässen (Strabo VII, p. 323. Liv. XXXI, 28. Vgl. Tafel de via Egnatia. Pars occident. p. 38.). — Zu unterscheiden von dieser nördl. Stadt und Landschaft Pelagonia ist 2) die sogenannte pelagionische Tripolis, die aus den drei Städten Neoron, Pothion und Doliche bestand und auf der Westseite des Olymp, im obern Thal des Titaresius lag, also schon zu Perikles oder nach der späteren Eintheilung zur Pelasgionis gehörte (Ptol III, 13. p. 84.). Mit Leake Travels in North Graec. III. p. 340.) auf Grund der durchaus verworrenen Stelle bei Strabo (VII, p. 326. 327.) zwischen einer pelagionischen Tripolis am Origon und einer verthäbischen zu unterscheiden, ist ganz unstatthaft. Die Vergleichung mit Livius (XII, 53. XLIV, 2.) stellt die richtige Ansicht heraus. Unter der bei Steph. Byz. genannten Tripolis von Macedonien und Peräbien ist ebenfalls diese pelagionische zu verstehen. Die frühere Bevölkerung dieser Tripolis bildeten die Dorier. Pelagonen besiegten sie erst als sie von den bis an den Peneus sich ausbreitenden Pæonen gedrängt wurden. Vgl. Bd. IV. S. 1336 f. Polyb. V, 108. Ptol. III, 13, 34. u. O. Müllers Dorier I. S. 36 f. O. Abels Makedonien S. 32—36. — 3) Ein Pelagonia wird auch noch in Sicilien genannt (Steph. Byz. s. v. Πελαγ.). [O. Abel.]

**Pelagonius**, ein griech. Thierarzt, von dessen Schriften Einiges in die Sammlung der Geoponica (f. Bd. III. S. 749.) aufgenommen worden ist (f. XVI, 2. 17. 18.), und der auch von V. Vegetius in seiner Mulomedicina s. de arte veterin. öfters (z. B. Praefat. §. 3., oder I, 17, 5 IV, 13, 3. 14, 2. 27, 3.) genannt und benutzt wird. Osann (p. 10 ff. 15 ff.) setzt ihn unter Constantin den Gr. oder doch gleich nach ihm. Von seinen Schriften ist Einiges in einer lat. Uebersetzung, die in den Schluß des 4ten oder in den Anfang des 5ten Jahrh. n. Chr. fallen dürfte, aus ebendem Vobbio'schen Palimpsesten bekannt geworden; f. Wiener Jahrb. XXVI. Anzeigebl. S. 25 ff. 32 ff. Pelagopii Veterinaria. Ed. Jos. Sarchiani et C. Cioni. Florent. 1826. 8. nebst G. Molini: Sopra la veterinaria di Pelag. Padua 1828. 8. und Anderes in m. Geich. d. röm. Lit. §. 372. Note 12. 13. Hauptschrift von F. Osann: Quaedam de Pelagonio, Hippia-tricorum scriptore. Programm von Gießen 1843. 4. [B.]

**Pelägos** (Πελάγος), waldige Gegend zwischen Mantinea und Tegea. Paus. VIII, 11, 1. 5, 10. Vgl. Leake Morea II. p. 334. [West.]

**Pelarge** (Πελαργή), Tochter des Porneus, Frau des Isbmiades, um die Einführung des Kabirendienstes in Böotien verdient und daher



selbst Gegenstand eines Cultes, Vaus. IX, 25, 7. D. Müller, Orchoomenos S. 124 f. [W. T.]

**Pelagia** (Propert. II, 25, 11.) und **Pelagis**, Beiname 1) der Hera, s. Vd. IV. S. 540. — 2) der Demeter, unter dem sie in Argos einen Tempel hatte, Vaus. II, 22, 2. [W. T.]

**Pelagis**, s. Graecia, Vd. III. S. 928 ff.

**Pelagis**, s. Lesbos, Delos u. Larissa Cremata.

**Pelagicum Argos**, **Pelagicus Campus**, s. Thessalia.

**Pelagicus**, Beiname des Zeus, s. Vd. IV. S. 591.

**Pelagiottis**, s. Thessalia.

**Pelagis**, 1) s. Pelagia. — 2) nach Plin. IV, 6, 10. ein alter Name Arkadiens. [F.]

**Pelagus**, Πηλαγος, mythischer Stammvater der Pelasger oder Ureinwohner Griechenlands. 1) Nach arkadischer Sage ein Autochthon (Vaus. VIII, 1, 2. vgl. II, 14, 3. Hesiod. bei Apollod. II, 1, 1.) oder Sohn des Zeus und der Niobe (Akschl. bei Apoll. 1. 1.), nach Aeschyl. Suppl. 266. Sohn des Palaichthon, zur Zeit des Danaos Herrscher in Argos. Mit Meliböa oder Kallene oder Teianetra zeugt der arkad. Pelasg. den Palaen. Apollod. III, 8, 1. Hygin. fab. 225. Dionys. Hal. I, 11, 13. — 2) Sohn des Aresstor, Enkel des Jasos, in Arkadien eingewandert und Gründer von Parrhasia, Steph. Byz. Παρρ. Schol. Eurip. Or. 1642. — 3) Sohn des Triopas und der Sois, Bruder des Jasos (Vd. IV. S. 34 e.), Agenor und Xanthos, oder Sohn des Phoroneus (s. Iasus, Vd. IV. S. 31 a.). Gründer des peloponnes. Argos, nimmt die Demeter (den Ackerbau) in Argos auf, s. Vaus. I, 14, 2. II, 22, 2. Schol. Eur. Or. 420. Gussath p. 355. 39 ff. — 4) Vater des Gbloros, Großvater des Hämion (Eterb. Byz. Αμυνία), oder Vater des Hämion und Großvater des Ithēsalos (Schol. Apoll. Rh. III, 1089. Dionys. Hal. I, 17.), oder S. des Poseidon und der Xantiā, Bruder des Achaios und Phibios (Dion. 1. 1.), oder S. des Hämion und der Xantiā, Gründer des iheßal. Argos (Gussath p. 321, 25.). Vgl. D. Müller, Orchoomenos S. 125 ff. [W. T.]

Πηλαται καὶ θῆτες, ἐλευθέρων ἐστὶν οἰόματα διὰ πενίας ἐπ' ἀργυρίῳ δουλεύοντων, Pollux III, 82. vgl. Plat. Euthyphr. p. 4. C. S. d. A. Θῆτες. Auch Uebersetzung von cliens. [W. T.]

**Pelates**, auf der Hochzeit des Perseus von Korinthos getödtet, Ovid Met. V, 125. [W. T.]

**Pele**, s. Pela.

**Πηλεξᾶς** (Polyb. V, 77, 9.), Berg in Messien zwischen dem arischen Gefilde und dem Fl. Megistos, ein Zweig des Temnus mit dem Berggasse Αἰδύμα τείχη; nach Paul Lucas Sec. Voy. I. p. 133. s. Daumakli. Vgl. Mannert VI, 3. S. 538. Merkwürdig ist die Aehnlichkeit dieses Namens mit dem des waldreichen Berges Πάρος bei Hom. II. VI, 397. VII, 396. 425. XXII, 479., den die Spätern nicht mehr kannten, der aber zwischen dem Ida und Temnus in der Nähe von Ihebe, also ziemlich in derselben Gegend (wenn auch scheinbar etwas westlicher) zu suchen ist, wie Pel. [F.]

**Πηληγκες** (Steph. Byz. p. 548. Harpokr., Suid. u. Hesych. h. v.) ein Demos der Phyle Leontis in Attika. [F.]

**Πηληκος**, unbekannte Stadt Libyens bei Steph. Byz. p. 548. [F.]

**Pelëgon**, Πηλεγών, s. Pelagones.

**Πηλείδης**, s. Achilles und Peleus.

**Pelenaria**, Stadt in Aethiopien an der Grenze Aegyptens, Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Pelendōnes** (Plin. III, 3, 4. 20, 34.; Πηλένδορες, Ptol. II, 6. 54.), eine celtiberische Völkerschaft in Hispania Tarrae. zwischen den Quellen

des Durius und dem Iberus, die östlichen Nachbarn der Arevaker, mit den Städten Visontium, Olibia, Varia u. s. w. [F.]

**Pelendova** (Tab. Peut.), Ort in Dacien, nach d'Anville bei Drosman, nach Katanssch Orb. ant. ex Tab. itin. red. I. p. 379. bei Birleisch. [F.]

**Pelestini**, Völkerschaft in Umbrien bei Plin. III, 14, 19. [F.]

**Pelethronium** (*Πελεθρονιον*, Strabo VII, p. 249. Steph. Byz. p. 539.), Gebirgsgegend in Thessalien am Pelion, die von den Pelethronii (Virg. Geo. III, 115.) bewohnt wurde. [F.]

**Pelethronius**, der Erfinder des Zaums und Sattels für das Pferd, Plin. H. N. VII, 56, 57. Hygin. fab. 274. [W. T.]

**Peleus**, *Πηλεύς*, Sohn des Aeginetenkönigs Aeakos und der Andris (Hom. II. XXI, 159. Ovid Met. VII, 477; daher *Αἰανίδης*, Aeacides, II. XVI, 15. Apollon. Arg. II, 869. IV, 853. Diph. A. 130. Ovid Met. XII, 365.), Bruder (nach Pherekyd. bei Apollod. III, 12, 6. Freund) des Telamon und Halbbruder des Phokos (von der Nereide Psamathe). Die beiden Brüder verschworen sich zum Morde des in den Waffenübungen sie beschämenden Halbbruders, und Telamon (Apollod. III, 12, 6.) oder Peleus (Diod. IV, 72. vgl. Pauz. II, 21, 7. X, 30, 2.) warf ihn mit dem Diskos todt (nach Ixer. Vsk. 175. wirft P. den Ph. mit dem Diskos zu Boden und Tel. gibt ihm mit dem Schwerte den Tod). Obwohl sie den Leichnam bei Seite schafften wurden sie doch als Mörder erkannt und von Aeakos aus Aegina verbannt (Apollod. III, 12, 6. vgl. exsul. Hor. ars p. 96.). Telamon ging nach Salamis (Ap. III, 12, 7.), Peleus aber nach Phthia in Thessalien (Apollon. A. I, 94. Apollod. III, 13, 1.) zu seinem Oheim Eurystion, dem Sohn des Aktor (Apollod. I. I.; nach Ovid Met. XI, 266 ff. zu Kerk nach Trachin; nach Diod. IV, 72. Gutsch. p. 321, 2. zu Aktor dem Sohne des Myrmidon), wird durch ihn von der Blutschuld gereinigt und erhielt von ihm seine Tochter Antigone zur Frau nebst dem dritten Theile des Landes als Mitgift. Er bekam von ihr eine Tochter Polydora (Apollod. I. I.; nach Gutsch. p. 321, 6. wurde auch Achilleus als ihr Kind genannt). Er zog mit seinem Schwiegervater auf die kalydonische Jagd und tödtete hier denselben aus Versehen mit dem Wurfspieße (Apollod. I, 8, 2. Ovid Met. VIII, 350.). floh daher aus Phthia nach Iolkos zu Akastos, der ihn von Neuem entführte (Apollod. III, 13, 2. vgl. Ovid Fast. II, 39 f.). Bei den Leichenspielen des Pelias wurde er von Atalante beslegt (Apollod. III, 9, 2.; nach Hygin. fab. 273. siegte P. im Ringen). In Iolkos verliebte sich in ihn Alkydameia, die Gemahlin des Akastos (Apollod. III, 13, 3.; dagegen nennt Pindar Hippolyte, I. des Kretheus, Nem. IV, 92. V, 46. vgl. Schol. Apollon. I, 224. Schol. Aristoph. Nub. 1059. Hor. Od. III, 7, 18.). Als er ihre Anträge zurückwies rächte sie sich dadurch daß sie ihn bei seiner Gattin und ihrem Gemahle verleumdete: bei jener als wollte er ihre Tochter Sterope heiraten (worauf sich Antigone erhängte), bei diesem als hätte er ihr nachgestellt. Akastos nahm ihm deswegen, als er auf einer Jagd auf dem Pelion eingeschlafen war, sein Schwert weg und versteckte es in Kalmus. Erwacht suchte P. sein Schwert, wurde aber von den Kentauren ergriffen und wäre getödtet worden wenn nicht Cheiron ihn gerettet hätte, der ihm auch sein Schwert suchen half (Apollod. I. I. vgl. Schol. Apollon. Arg. I, 204. Aristoph. Nub. 1055.). Auf dem Pelion vermählte er sich mit der Nereide Thetis, um deren Hand Zeus und Poseidon sich beworben hatten (Pind. Isthm. VIII, 58.), doch waren Beide davon abgestanden weil Themis geweissagt hatte daß der Thetis Sohn herrlicher sein werde als sein Vater (Pind. I. VIII, 70. Ovid. Met. XI, 225. XV, 856.). Eine andere Darstellung, wo der Weissagende Prometheus (oder Proteus, Ovid Met. XI, 350 ff.) ist s. bei Aeschyl. Prom. 767. Hygin. fab. 64. Serv. Virg. Ecl.



VI, 42. Nach Andern verschmähte Iphigeneia den Zeus weil sie von Here erzeugt worden war, wofür Zeus sie dadurch strafte daß er sie einem sterblichen zum Weibe gab, s. Hom. II. XVIII, 431 ff. XXIV, 59 f. Apollon Arg. IV, 793. Iphigeneia sträubte sich anfänglich gegen die Hand des Pelops und suchte ihm zu entkommen indem sie sich verwandelte bald in Feuer, bald in Wasser, bald in ein wildes Thier, bald in einen Eintendich (Wind Nem. IV, 101. Herod. VII, 155. 191. Schol. Apollon Arg. I, 552. Iphig. Pyl. 175.), aber Pelops, von Cheliron unterrichtet, ließ nicht von ihr bis sie ihr ursprüngliche Gestalt wieder angenommen (Apollod. III, 13, 5. Wind. Nem. III, 60. mit Schol. Paus. V, 15, 1.). Eine Darstellung ihres Verhältnisses zu P. im späteren Geschmace s. bei Philostr. Her. XIX, 1. Bei ihrem Hochzeitsfeste (seinem häufigen Gegenstande der Kunst, s. P. auf einem Sarkophag der Villa Albani, einem etrusk. Tyrrigel, worüber s. G. W. Vermiglioli, Perugia 1846, S. Archäol. Ztg. 1846 S. 260) fanden sich die Götter ein (II. XXIV, 61 f. Eero. zu Virg. Aen. I, 31. vgl. auch Caull 64.) und beiseite lies P., Poseidon s. P. mit den unsterblichen Hosen Balios und Xanthos (II. XVI, 351. XVII, 443. XVIII, 84 f. Apollod. III, 13, 5.), Cheliron mit einer eisernen Lanze (II. XVI, 143. vgl. Wind. Nem. III, 56.). Iphigeneia gebor von P. den Achilleus (vgl. II. I, 351 ff. XVI, 33 f. XX, 206.). Homer weiß von einer Trennung der Gatten Nichts (vgl. II. XVIII, 86. 332. 441.), nach Apollod. III, 13, 6. aber verließ sie das Haus des P. als sie von ihm gehindert wurde dieses ihr erstes und einziges (II. XXIV, 540.) Kind (nach der späteren Sage war Achilleus vielmehr ihr lebendes, Apollon. IV, 516. Pyl. 175. Prol. Herk. VI, p. 330) unsterblich zu machen indem sie es bei Tage mit Ambrosia fütterte und bei Nacht heimlich seine sterblichen Theile im Feuer (nach Schol. Apollon. IV, 516. in kochendem Wasser) verbrannte. Das verwaiste Kind brachte P. (nach Dyrh. Arg. 355. Iphig.) zu Cheliron, Apollod. I, 1. Um an Kastos und Mendeia Rache zu nehmen zog P. mit Jason und den Dioskuren gegen Iolkos, zerstörte es und tödtete die Königin (Apollod. III, 15, 7.). Nach Andern übte er das Werk der Rache gleich nachdem er den Pelion verlassen, Wind. Nem. III, 59. vgl. IV, 91. mit Schol. u. Schol. Apollon. Rhod. I, 224.). Abweichende Erzählungen seines Streites mit Kastos s. bei Eur. Tro. 1127. mit Schol. Anton. Lib. 38. Iphig. Pyl. 175. 901. Ovid Met. XI, 351 ff. Zu den Argonauten gezählt wird P. bei Apollon. Arg. I, 91. Dyrh. Arg. 130. Apollod. I, 9, 16. Hygin. fab. 14.; als Teilnehmer am Kampfe der Lapithen und Kentauren führt Ovid Met. XII, 365 ff. ihn auf. Mit Herakles zieht er gegen Ilium bei Wind. Ol. VIII, 60. Phönix und Patroklos (s. v. Art.), sowie Kreteus, Sohn des Agakles (II. XVI, 571.) fanden, aus ihrer Heimat flüchtig, bei ihm Aufnahme, und an seiner Statt begleiteten die beiden Erbern den Achilleus nach Ilium, da er für den Krieg zu alt war. Er überlebte seinen Sohn (II. XVIII, 434 ff. Od. XI, 494 ff.). [W. T.]

**Pellades, Πελιάδης.** Pelias, ae, Πελιάς, ov. Poseidon zeugte mit der Tyro den Pelias und Neleus. Weil aber Tyro nachher den Kreteus, den Bruder ihres Vaters Salmons, heiratete, mit welchem sie den Aeson, Phereus und Amphyon erzeugte (Od. XI, 234—59. Apollod. I, 9, 8. Hyg. fab. 157.), so wird Pelias auch Sohn des Kreteus genannt, Hyg. f. 12. Schol. Theopr. III, 45. Tyro setzte die mit Poseidon erzeugten Zwillinge aus; ein Hirte fand sie und nannte den einen, welcher von einer Stute mit dem Hufe getroffen worden war, Pelias (von πελίσσω, schwärzlich machen) weil sein Gesicht mit Blut unterlaufen war, Eustath. p. 1651. 52., den andern, dessen sich eine säugende Hündin erbarmte, Neleus. Nachdem sie ihre Mutter entdeckt hatten tödtete Pelias deren Stiefmutter Sidero, welche

die Tyro übel behandelt hatte. Nach dem Tode des Kretheus setzte er sich in den Besitz der Herrschaft über Iolkos, Schol. Eurip. Alc. 255. Paus. IV, 2, 3. Nach Schol. Od. XII, 70. kam er erst nach Aieions Tod zur Herrschaft als Vormund von Aieions Sohn, Jason. Er vermählte sich mit Anaribia, Tochter des Bias (Hug. fab. 14.) oder mit Philomache, Tochter des Amphion, und zeugte den Alastos, die Weisliche, Pelopeia. Gyrrochoe, Alkestis, Apollod. I, 9, 8. 16. Als weitere Peliaden nennt Diod. IV, 53. die Amphinome und Euadne, Paus. VIII, 11, 2. die Antropeia und Antinoe, Hug. fab. 24. Um sich vor Jason (s. d. Art.) zu sichern sandte Pelias denselben nach Kolchis um das goldene Vließ zu holen, nach dessen Rückkehr aber berebete Medea (s. d. Art.) die Peliaden durch die Vorwiegung, sie wolle ihren Vater verjüngen, denselben zu zerstückeln und in einem Keßel zu kochen. Diese Scene ist auf einem im J. 1814 in Rom gefundenen und von Girt in Böttigers Analtica Bd. I. 161 ff. erläuterten Relief (vgl. D. Müller de tripode Delph. p. 7. Beicht. Rom. III, 3. S. 153), auf einer Base der Hamilton'schen Sammlung Tom. I. Nr. 7., Böttiger Vasengem. S. 2. S. 164., und auf einer Base des Mus. Gregor. Tom. I. 52, 1. (s. Gerhard's archäolog. Zeitung 1846. Nr. 40.) dargestellt. Vgl. D. Müller, Dikem. S. 263. 2. Ausg. Alastos hielt seinem Vater feierliche Leichenspiele zu Iolkos, welche am Kasten des Kypselos dargestellt waren (Paus. V, 17, 4.) und vertrieb die Medea, Apollod. I, 9, 27. Ixos. zu Euf. 173. Diod. Met. VII, 297 ff. Die Peliaden flohen aus Iolkos nach Mantinea in Arkadien, wo Paus. VIII, 11, 2. ihre Gräber sah. Nach Diod. IV, 53. wurden sie von Jason verheiratet: die Alkestis an Admetos (vgl. Diod. Trist. II, 403.), Amphinome an Andramon, Euadne an Kanes. [W.]

Πελλάα (Ptol. V, 18, 13.), Stadt in Mesopotamien. [F.]

**Pellag**, s. Peliades.

**Peligni** (Cäs. B. C. I, 15. Liv. VIII, 6. 29. XXIX, 9. Plin. III, 12, 17. XIV, 11, 14. Inschr. bei Drelli n. 3109. Ennius fr. p. 150. Hessel; Πελιγνοί, Strabo V, p. 219. 231. 238. 241. Ptol. III, 1, 64. Appian. B. C. I, 39. u. f. w.), ein sabonischer (Ovid Fast. III, 95.), keineswegs illyrischer Volksstamm (wie Festus v. Peligni angibt) in Mittelitalien, welcher südöstlich an die Marsier, nördl. an die Marruciner, südl. an Samnium und die Frentaner, von denen sie der Fluß Sagrus trennte (Strabo V, p. 242.), und östlich ebenfalls an die Frentaner stieß. Ihr Land (das heut. Thal von Sulmona) brachte viel Flachs hervor (Plin. XIX, 1, 2.) und eignete sich sehr zur Bienenzucht (id. XI, 14, 14. Calpurn. IV, 151.). Ihre bedeutendsten Städte waren Corfinium (s. Trümmer bei der Kirche S. Pelino, vorin Abeken, Mittelital. S. 91. einen Rest des Pelignernamens erkennt) u. Sulmo. Des Hafens Aternum bediente sich das nirgends die See berührende Volk mit den Vestinern und Marrucinern gemeinschaftlich (Strabo V, p. 241.). Die Peligner, die gleich den Marsern im Rufe der Zauberei standen (Hor. Epod. XVII, 60.), schlossen, nachdem sie als ein tapferes und kriegerisches Volk (Ovid l. l. Silius VIII, 511. Liv. VIII, 29. XXV, 14.) früher mit den Römern gekämpft hatten (Liv. VIII, 29. 41. IX, 91.), gleichzeitig mit den Marsern, Marrucinern und Frentanern ein Bündniß mit ihnen (Diod. XX, 101. Liv. IX, 45. vgl. X, 30. XXVIII, 45.), fielen aber später wieder von ihnen ab und nahmen am Bundesgenossenkriege Theil (Liv. LXXII.), wurden jedoch schon im J. 89 von Serv. Sulpicius besiegt (Liv. LXXIII.) und dann von Pompejus Strabo zugleich mit den Vestinern und andern sabonischen Stämmen für immer unterworfen (Liv. LXXVI.), worauf von ihnen nur selten mehr die Rede ist. In dem Kriege zwischen Vespasianus und Vitellius nahmen sie für Ersteren Partei (Tac. Hist. III, 59.). [F.]



**Pellinaeus Mons** (τὸ Πελιναίων ὄρος Strabo XIV, p. 615, *Πελιναίων τὰ ν.*, Steph. Byz. p. 539, *Πελιναίων*, Dionys. Per. 535, Pellinacius M., Plin. V, 31, 35, Eil. Ital. VII, 210), die höchste Spitze von Othos etwas nördlich von der Hauptstadt, mit einem Heiligtum des Zeus, der davon den Beinamen *Πελιναίος* führte (Euid. h. v.), i. der Glasberg. [F.]

**Pellina** (Plin. IV, 5, 15, *Πελίνα*, Steph. Byz. p. 539) oder gewöhnlicher Pellinacum (Eim. XXXVI, 10, 14, *Πελιναίων*, Vind. Pyth. X, 4, Strabo IX, p. 437, Arrian. Anab. I, 7, u. s. w., auf Münzen auch *Πελιναίων*, Gschel Doctr. num. P. I Vol. II, p. 146 vgl. Spanh. de usu et praest. num. IX, p. 902, von Eopl. p. 25, bloß als *ἡ πόλις Πελιναίων* bezeichnet), eine feste Stadt der thessalischen Landschaft Thessaliotis auf der linken Seite des Peneus (Strabo I, 1), deren Einwohner nach Alexanders Tode nicht mit den übrigen Thessaliern von Macedoniern abfielen (Diod. XVIII, 11), und welche, nachdem sie im Kriege der Römer mit Antiochus von einer Schaar Athamanen in Besitz genommen worden war, von den Römern unter M. Atilius bald wieder erobert wurde (Eid. II, 11). Vgl. auch Salmas. ad Solin. p. 687, Wesscl. ad Diod. u. Böckh ad Pind. II, 11 u. Müller Dörrie I, S. 23. Ihre Ruinen finden sich beim heut. Gardhissi. Vgl. Leake North. Gr. IV, p. 258. [F.]

**Pellion** (τὸ Πήλιον ὄρος), ein nach Gemin. Elem. astr. c. 14, p. 55, 10 Stad. (d. h. nach Plin. II, 65, 65, 1250 röm. Schritte) hohes, nach Ovid Fast. III, 441, den nordwestl. von ihm gelegenen Ossa an Höhe überragendes, rauhes und waldiges Gebirge Thessaliens in der Landschaft Magnesia zwischen dem See Böbeis und dem Pagasätschen Meer, welches an schwerem die Vorgeb. Sepias und Neantium bildete, und jetzt den Namen Plestich oder Zagora führt (Leake North. Gr. IV, p. 372—384). Es knüpfen sich an dasselbe mancherlei mythische Sagen und Culte. Zuerst spielt es eine Rolle in der Gigantomachie, indem die Giganten entweder den Ossa und Olvmy auf den Pelion, oder den Pelion und Ossa auf den Olvmy wählten um den Himmel zu stürmen (Hom. Od. XI, 314, Vind. Pyth. VIII, 15, Apollod. I, 6, Virg. Geo. I, 251, Hor. Od. III, 4, 49 ff., Ovid Met. I, 151 ff., Seneca Agam. 307, Claud. Gigant. 66 ff. u. A.); sodann war es der Sitz des heilkundigen Centauren Chiron, der nahe am Gipfel desselben seine Höhle hatte (Vind. Pyth. III, 4 f. IV, 181, Dicäarch. descr. m. Pell. bei Hudson II, p. 27, vgl. Dryh. Arg. 376, Ovid Fast. III, 381 f., Schol. Callim. in Del. 104, Serv. ad Virg. Geo. III, 94., auch schon Hom. II, 743 f., wo er überhaupt als ursprünglicher Sitz der Centauren bezeichnet wird, vgl. Plin. VII, 56, 57.), zu welcher Sage wahrsch. die Menge der auf ihm wachsenden Heilkräuter Veranlassung gegeben hatte; und endlich sollte auch auf ihm das Schiff Argo gezimmert worden sein (Diod. IV, 41, Schol. Stat. Theb. III, 518, vgl. Apollon. I, 356, 525, Val. Fl. VIII, 417.). Auf seinem Gipfel befand sich ein Heiligtum des Zeus Aktaeos, wo in den Hundstagen ein feierliches Opfer dargebracht wurde, bei welchem die Opfernden der Kälte wegen in Pelze gehüllt waren (Dicäarch. I, 1.). Vgl. auch Herod. IV, 179, Polyb. VIII, 11, Strabo IV, p. 203, IX, p. 429 f. 439, 443, Scymn. v. 605, Ptol. III, 13, 10, Mela II, 3, 2, Plin. IV, 8, 15, Ovid Fast. V, 381, u. s. w., so wie die Herausg. des Bib. Sequ. p. 356, und Zischhufe ad Mel. I, 1, Vol. III, P. II, p. 173 f. [F.]

**Pella** (Πέλλα), 1) eine alte, schon dem Herod. VII, 124, bekannte Stadt Macedoniens im Districte Bottia (ibid., nach Ptol. III, 13, 39, fälschlich in Emathia) auf einer Anhöhe an einem vom Fluß Ludias gebildeten See oder Sumpfe, 120 Stad. von dessen Mündung (Strabo VII, p. 330.), die nach Steph. Byz. p. 540, Anfangs von ihrem Gründer Borymeia hieß, und zwar auch schon früher die relativ größte Stadt Macedoniens

(Xen. Hell. V, 2, 13.), aber doch immer nur ein kleiner und unberühmter Ort war (Dem. pro cor. §. 66. Vell. Strabo l. l.), bis sie seit Philipps Zeiten, dessen Geburtsort sie war, die Residenz der macedon. Könige wurde, von wo an die Glanzperiode der Stadt beginnt, die nun besonders als Geburtsort Alexanders des Gr. öfters genannt wird (Polyb. IV, 66. 6. 7. Liv. XXVI, 25. XXXVII, 7. XLII, 41. 51. XLIV, 45. Vit. VIII, 12, 8. Plin. XXXV, 10, 36. u. s. w.) und von der uns Liv. XLIV, 46. die vollständigsten Nachrichten gibt. Die Römer machten sie später zur Colonie (Plin. IV, 10, 17., Col. Jul. Aug. Pella auf Münzen bei Gabel Doctr. num. P. I. Vol. II. p. 74. u. Echini Geo. num. p. 18.). \* Ueber ihre Namen und deren Namen vgl. Bd. IV. S. 1338. — 2) Eine Stadt Palästina's und zwar die südlichste der Decapolis in Petra und die Grenzstadt Petra's gegen Arabia Petraea (Joseph. B. Jud. III, 2.), 5 M. südlich von Scythopolis (Vit. V, 15, 23.), nach Steph. Byz. p. 540. früher Bostra genannt, welcher Name sich auch neben dem spätern erhalten zu haben scheint, da sie noch jetzt el Budsche heißt. Sie wurde von Antiochus dem Gr. erobert (Polyb. V, 70, 12.), dann von Alexander Jannäus zerstört weil sich ihre macedonischen Bewohner nicht zur Annahme der jüdischen Religion verstehen wollten (Joseph. B. Jud. XIII, 23.), aber von Pompejus wiederhergestellt und ihren frühern Bewohnern zurückgegeben (ibid. XIV, 83.). Bei der Zerstörung Jerusalems war sie der Zufluchtsort der dortigen Christen (Geseh. Hist. eccl. III, 5.). Uebrigens vgl. auch Plin. V, 15, 16. Eryhan. Haer. XXX, 11. u. Korb Abh. über Pella in Jahrb. Jahrb. 1829. IX. S. 100 ff. — 3) s. Apamea ad Orontem. — 4) s. Peltae. [F.]

**Pellaeontas**, Nebenfluß des Eurhrai, Plin. VI, 26, 30. [F.]

**Pellaeus pagus**, ein Bezirk um die Mündung des Tigris her (in Susiana), welchen Alexander nach der macedon. Stadt Pella benannte und worin er die Stadt Alexandria, das spätere Charax, gründete (Plin. VI, 27, 31.). [F.]

**Pellana**, Stadt in Lakonien am Eurotas, ungefähr 30 Stad. nordwestlich von Sparta, zur spartan. Tripolis gehörig, Polyb. IV, 81. XVI, 37. (Πελλανη), Plut. Agis 8. Dort soll Lyndareus auf seiner Flucht vor Hypochoon gewohnt haben. Ein sehr bemerkenswertes Heiligtum des Asklepios und eine Quelle Πελλανίς daselbst erwähnt Paus. III, 21, 2. vgl. Strabo VIII, p. 356. Ol. 102, 4 wurde P. von den Akadern genommen und vernichtet, Diod. XV, 67. Vgl. Leake Morea III. p. 14. Bechlye Recherch. p. 76. [West.]

**Pellaon** (Plin. III, 19, 23.), eine schon zu Plinius' Zeiten verschwundene Küstenstadt in Galatia Transpadana. [F.]

**Pellen**, Πελλήνη, s. Pelleno.

**Pelleneus Mons**, s. Pelinaeus M.

**Pellene** (Πελλήνη, nach Steph. Byz. auch Πελλήνα), die östlichste der zwölf achäischen Städte, an Sicyonia grenzend, Herod. I, 145. Polyb. II, 41. Strabo VIII, p. 355. Paus. VII, 26, 12. 27, 12. Sie lag 60 Stad. vom Meere entfernt auf einer Höhe und war befestigt, Strabo VIII, p. 386. Paus. VII, 26, 14. Apoll. Rhod. Argon. I, 178. Ihr Hafenplatz war Aristonautae, Paus. II, 12, 2. VII, 26, 14. Der Name Pellene ward abgeleitet bald von einem Giganten Pallas, bald von dem Argiver Pellen, dem Sohne des Phorbas, Paus. VII, 26, 12. Schon Homer kennt die Stadt, II, II, 574., und die Skionier auf Pellene in Macedonien behaupteten von den Pellendern abzustammen, welche bei ihrer Rückkehr von Troja dorthin verdrungen worden, Thuc. IV, 120. Von ihren Schicksalen ist wenig bekannt. Im peloponnesischen Kriege standen die Pellender auf Seiten der Peloponnesier, Thuc. II, 9. VIII, 3. Am corinthischen Kriege nahmen sie theil, wobei sich vor allen ihr gefeierter Mitbürger Promachus aus-



zeichnete, Paus. VII, 25, 5. Unter Alexander dem Gr. und mit seiner Bewilligung warf sich Chätron zum Tyrannen auf. Demosth. d. soed. c. Alex. p. 214. § 10. Paus. VII, 25, 7. vgl. 7, 1. Zur Zeit der athenisch-macedonischen Kriegen ward die Stadt mehrmals angegriffen, genommen und wieder verloren, Polyb. II, 52. IV, 8. 13. Plut. Cicom. 17. Arat. 31. 32. Paus. VII, 7, 3. Die Stadt selbst mit ihren Tempeln der Athene, des Dionysos Lampier, dem ein Fest Lampatoria, des Apollon Itheerentis, dem ein Fest Theoxenia gefeiert wurde (vgl. Schol. Pind. p. 181 f. 227.), u. v. v. bezeichnet Paus. VII, 26 f. Pease fand die Ueberreste auf der Höhe von Zugra, Morea III, p. 215. vgl. Abbildg. Recherches p. 29. — Zwischen Pellene u. Argium lag ein zweites Pelion; darüber kamen die berühmten *Πελοποννησιαίαι χλαίραι*, welche den Siegern in den einheimischen Spielen als Kampfbreis ertheilt wurden. Pind. Ol. IX, 97. Aristoph. Av. 1421 u. Schol. Strab. VIII, p. 356. Poll. VII, 67. Eub. s. v. *Πελονη*, Heisch u. Ubel s. v. *Πελονηται χλαίραι*. [West.]

**Pellex** im w. S. ist jede in unkeuschem Umgange lebende Person männlichen oder weiblichen Geschlechts, Paul. Diac. v. *pellices* p. 222 M. im e. S. 1) f. v. a. concubina, Masur. u. Gran. Glacc. bei Paull. Dig. L, 16, 144.: quae uxoris loco sine nuptiis in domo sit, 2) das Frauenzimmer welches mit einem bereits verheiratheten Manne zusammenlebt (Kettenweib), Paul. Diac. l. l. Gell. IV, 3. Gran. Glacc. l. l. Eine solche durfte sich nach einem alten Gesetz Numa's dem Altar der Juno nicht nähern, Gell. l. l. Paull. l. l. Canegeter, ad leg. Numa Pomp. de ara Junonis pellici non tangenda, Lued. Bat. 1743. und in Heilenberg, iurisprud. ant. I p. 331—335. Dieses Verhältniß galt als stuprum, s. d. Art. 3) Unkeusch h. pellex ein muliebria passus, Paul. l. l., f. stuprum. [R.]

**Pellicus** (*Πελλικός*), aus Korinth, Vater des Aristeus, Thuc. I, 29. vgl. Lucian. Philops. 18 ff. [W. T.]

**Pellonia**, iönn. Göttheit, Dea potens pellendorum hostium, Arnob. adv. gent. IV, 128. Augustin. C. D. IV, 21. extr. [W. T.]

**Pelödes** (*Πελοΐδης λιμήν*, Strabo VII, p. 324. Ptol. III, 14, 4, bei Applan. B. C. V, 55. *Παλοΐς*), ein zur Stadt Butthrozum gehöriger Hafenort in der Landschaft Chaonia in Epirus, an einer Bucht die wahrlich denselben Namen führte und auch dem Orte durch ihren Schlamm seinen Namen verschaffte (weßhalb auch Pease North. Gr. I, p. 100 vermuthet daß bei Strabo l. l. statt *λιμένος* vielmehr *λίμνη* zu lesen sei). Es ist wahrlich der heutige Hafen Argyro an der schlammigen Bai von Dugindro. Vgl. Pease l. l. [R.]

**Pelontium**, f. Paclontium.

**Pelöpe** (*Πελοπεί*), ein Flecken Epiens bei Strab. V. p. 540. [F.]

**Pelopia**, 1) *Πελοπεία*, a) Fest zu Ehren des Pelors, s. d. — b) Tochter des Belias, Apoll. Rhod. I, 326. Apollod. I, 9, 10. — 2) *Πελοπία*, a) von Ares Mutter des Kynos, Apollod. II, 7, 7. — b) Tochter des Amphion und der Niobe, Apollod. III, 5, 6. Schol. Eurip. Phoen. 159. — c) Tochter des Theseus, Mutter des Naisibos, Aelian. V. H. XII, 42. Schol. Eur. Or. 14. Hygin. fab. 58. [W. T.]

**Pelopidae** (Cic. ad Att. XIV, 12. XV, 11. ad Fam. VII, 28. 30. Phil. XIII, 21.), *Πελοπίδαι* von *Πελοπιδης* oder *Πελοπιδης* (Pind. Nem. VIII, 21. Eustath. p. 184. 9.), Nachkommen des Pelors, z. B. Theseus (Plut. Thes. 3.), Tantalos, Atreus (Pelopeius, Ovid Her. VIII, 27.), Theseus, Agamemnon (Propert. IV, 6, 33.), Irbigenia (Pelopeia virgo, Ovid Trist. IV, 4, 67.), Drestes (Lucan. VII, 778.) u. s. w. [W. T.]

**Pelopidas** (*Πελοπίδας*), der Thebaner, mit Epaminondas der Schöpfer und Träger (Polyb. VI, 43.) von Thebens Hegemonie, Sohn des Hippo-

fles, stammte aus einer angesehenen Familie, wurde im Wohlstand erzogen und gelangte noch jung zu bedeutendem Vermögen, welches durch eine glänzende Heirat Zuwachs erhielt, Plut. Pelop. 3. vgl. Aelian. V. H. II, 43. Dennoch lebte er äußerst einfach und mäßig und suchte sein Vergnügen auf Ringkämpfen und Jagden; Hülfsbedürftige aber, die es verdienten, unterstützte er mit großen Summen und widmete seine Zeit nicht der Erhaltung und Vermehrung seines Besitzes, sondern dem Dienste des Staates, so daß sein Reichthum mehr und mehr zusammenschmolz (Plut. l. l.), gleichwohl verschmähte er jede Gelegenheit zur Bereicherung wenn sie als unwürdig erscheinen konnte (Plut. Pel. 30.), es sei ja, meinte er, das Geld nur Krävveln nöthig, Plut. Pel. 3. Apophth. reg. et imp. p. 60, 1. Tauchn. Aelian. V. H. XI, 9. Da er auch von Ehrgeiz und Herrschsucht frei und von der edelsten Liebe zum Vaterlande beseelt war, blieb er mit Epaminondas, seinem Lebensretter in der Schlacht von Mantinea (355 v. Chr.), bis an sein Ende durch die innigste Freundschaft verbunden, s. Bd. III. S. 148. Zwar kam er, ein rascher und ungestümer Charakter, dem Ep. nicht an Selbstbeherrschung, auch nicht an geistiger Bildung gleich, wohl aber an Reinheit der Gesinnung und Festigkeit der Grundsätze; in dem Streben für die Erhebung Ithens wirkte er im Kriege und als Staatsmann auf erfolgreiche Weise mit ihm zusammen. — Nach der Einnahme der Kadmea durch Phöbidas (im Sommer 353) und der Festnehmung des Pementas (s. d.) flohen gegen 400 Demokraten (Xen. Hell. V, 2, 31. vgl. Diod. XV, 20), unter ihnen Pelopidas (Plut. Pel. 3. Nep. Pel. 1.), nach Athen, wo sie gastfreundliche Aufnahme (Pel. mit Andern im Hause des Archidamus, Plut. de gen. Socr. 1., bei Aeschin. in Ctes. §. 139. Ἀγέδρου οἱ ἡγήται) und ungeachtet der Mahnungen Sparta's Schutz fanden (Plut. Pel. 6.). Die Oligarchen in Itheden sandten Meuchelmörder gegen die geächteten Flüchtlinge aus, einer von ihnen, Androkidas, der von den Oligarchen am meisten gefürchtet gewesen zu sein scheint, erlag den Nachstellungen (Plut. l. l. de gen. Socr. 25.). Nach seinem Tode gewann Pelop., obwohl einer der Jüngsten, den größten Einfluß unter den Verbannten: er hauptsächlich besenerte sie zu dem Entschlusse Alles zu wagen um die Rückkehr in die Heimat zu erzwingen und die Tyrannen zu stürzen. Unter Mitwirkung der in Itheden zurückgebliebenen Freunde, besonders des Phylidas, eines scheinbaren Anhängers der Oligarchen, wurde in einer Nacht im December 379 der Plan der Befreiung ausgeführt. Pelop. war unter denen welche die gefährlichste Rolle übernahmen. (Die ausführliche Erzählung des Vorgangs s. bei Plut. Pel. 8 ff. de gen. Socr. 24 ff. — Xenophon, der Einzelnes weniger wahrscheinlich erzählt Hell. V, 4, 2 ff., stellt Melon überaus in Vordergrund, den Pelop. nennt er nicht einmal, obwohl, wie Diod. XV, 81. sagt, ihm Alle einstimmig den ersten Siegespreis zuerkannten.) — Nach Ermordung der Tyrannen (durch die Hand des Pelop. fiel nach kräftiger Gegenwehr Leontiades, Plut. Pel. 11. de gen. Socr. 31.) und Befreiung der zahlreichen Staatsgefangenen wurden die Bürger zur Freiheit aufgerufen, und jetzt nahmen auch Epaminondas und Gorgidas mit einer geordneten Schaar thätigen Antheil (s. Bd. III. S. 149.). In der Volksversammlung, die am folgenden Tage gehalten wurde, wurden Pelop. und seine Freunde als Wohltäter und Retter empfangen, und er, Melon und Charon zu Bōotarchen erwählt, Plut. Pel. 12. 13. Zu dieser Würde wurde er auch für das J. 378 (Plut. Pel. 14.) und noch öfter erwählt, in andern Jahren war er als Anführer der heiligen Schaar thätig, Plut. Pel. 15. Diese Befehlshaberstelle hat wohl Plutarch unter die 13 Bōotarchien des Pelop. die er ihm zutheilt (c. 34. vgl. Diod. XV, 81.) mit eingerechnet; in welchen Jahren er außer 379, 378, 370 (Plut. Pel. 24.), 364 (Plut. 34.) Bōotarch war läßt sich nicht mit Gewißheit bestimmen; im Jahr 371



(Plut. Pel. 23.) und 369 (f. Bd. III. S. 153.) war er es nicht. Vgl. Sievers Gesch. S. 186, 6. — Die nächste Aufgabe nach Ermordung des Tyrannen war für Pelop. und seine Anhängen die Vertreibung der spartanischen Besatzung aus der Kadmea. Hilfe dabei leistete ein 5000 Mann starkes athenisches Heer (Diod. XV, 26. vgl. Dinarch in Demosth. I. 38, 39.) und Mannschaft aus böotischen Städten. In Kurzem waren 12 000 Hopliten und 2000 Reiter beisammen, die unablässig, abwechselnd die Burgen umliefen; die Makedonier leisteten hartnäckigen Widerstand in der Hoffnung auf baldigen Entsatz, endlich aber bestimmte sie Mangel an Lebensmitteln zur Uebergabe, Diod. I. 1. Xen. Hell. V, 4, 10 f. Plut. Pel. 13. Für die Thebaner war dieses ein glückliches Ereigniß, da die abziehende spartan. Besatzung dem Heere das unter König Kleombrotus zum Entsatz heranziehende schon in Megara begegnete, Plut. I. 1. Kleombrotus drang zwar in Böotien ein, verließ aber bald wieder das Land ohne etwas ausgerichtet zu haben, Xen. Hell. V, 4, 14 ff. Doch bedrohte sein Zug die Thebaner mit dem Nachtheil daß die Athener eingeschüchert von einer öffentlichen Theilnahme an der Erhebung Thebens Nichts wissen wollten, die Unterstützung welche die Strategen geleistet hatten als Ueberschreitung ihrer Befugnisse bestrafen und die Verbindung mit Theben abbrechen, Xen. Hell. V, 4, 19. Plut. Pel. 14. Allein weil der in Thebaid zurückgelassene spartan. Harmost Ephoridas den Piräeus zu überrumpeln versuchte, wozu Befestigung von Seiten des Pelop. und seines Amtsgenossen Gorgidas (Plut. Pel. 14.) oder Mellon (Plut. Ages. 24.) mitgewirkt haben soll, und nachher strafflos blieb (Xen. Hell. V, 4, 20 f. Plut. Pel. 14. Ages. 25. praec. resp. ger. 13. Aristid. Eleus. 1. p. 258, 9. Jebb. vgl. Diod. XV, 29.), wurden die Athener auf Sparta so erbittert daß sie sich wieder für Theben erklärten und sich zum Kriege rüsteten Xen. Hell. V, 4, 34. Plut. Pel. 15. Ages. 26. Diod. XV, 2). Wiederholte Einfälle der Spartaner in Böotien (im Sommer 378 und im J. 377 unter Agesilaus) nöthigten die Thebaner, die von den Athenern unter Chabrias (f. Bd. II. S. 295 f.) unterstützt wurden, zu einem Verteidigungskrieg, den sie nicht ohne Glück führten. Dem Pelop. wird ein Sieg bei Tanagra (377) zugeschrieben, wo er selbst den lacedämonischen Harmosten Pantodas erschlug (Plut. Pel. 15.). Besonders Ruhm aber brachte ihm der Sieg bei Leugra (376 v. Chr.), von Plutarch das Vorwiel von Leuktra genannt, mit der aus 300 Hopliten bestehenden heiligen Schaar und einiger Reiterei brachte er zwei spartanischen Mores, mindestens der doppelten Zahl, eine Niederlage bei (Plut. Pel. 16 f. Diod. XV, 37, 81.). Die heilige Schaar wurde seit dieser Schlacht nicht mehr wie früher auf der ganzen Linie der Schwerebewaffneten vorangestellt, sondern sie blieb jetzt als ein gesondertes Corps beisammen, da sich Pelop. von der ungetrennten Schaar der Tapfern die zweckmäßigste und schnellste Wirkung versprach, Plut. Pel. 19. Was er mit ihr in der nächsten Zeit leistete, da es galt mehrere böotische Städte zu einem Bündniß mit Theben zu zwingen, wird nicht berichtet (Polyän. II, 37, 1. enthält wahrscheinlicher einen Irrthum als daß sich die Stelle auf den Krieg Thebens mit Phocis 374 v. Chr. bezieht); wie er sich aber an ihrer Spitze in der Schlacht bei Leuktra verdient machte f. Bd. III. S. 150, 151. Ueber seine Theilnahme an dem ersten Feldzuge der Thebaner in den Peloponnes im J. 369 und die Anklage gegen ihn und Epaminondas nach ihrer Rückkehr f. Bd. III. S. 153 f. Den zweiten Feldzug in den Peloponnes machte Epaminondas allein; Pelop. war von jetzt an vorzugsweise bemüht den Einfluß Thebens im Norden zu erweitern. Die Thessalier hatten gegen den Tyrannen Alexander von Pherä den macedon. König Alexander, des Amyntas Sohn, zu Hilfe gerufen; er entsprach ihrer Bitte, machte aber Anstalten sich selbst im Lande festzusetzen. Die Thessalier wandten sich daher an die Thebaner, und

diese schickten ein Heer unter Pelop. (369 v. Chr.). Er befreite die Theßalier von der macedon. Besatzung in Larissa und nöthigte den Alexander von Pherä zu einem Vergleich, in welchem den einzelnen Städten Freiheit zugesichert wurde; darauf begab er sich nach Macedonien, wohin er von dem König Alexander und dem Prätendenten Ptolemäus Mtorites als Vermittler berufen worden war; er stellte den Frieden her, schloß mit Alexander ein Bündniß und empfing von ihm seinen Bruder Philipp (s. d.) mit 30 andern vornehmen Knaben als Geiseln, Diod. XV, 61. 67. Plut. Pel. 26. Bald darauf beschwerten sich die theßal. Städte aufs Neue über den pheräischen Tyrannen. Pelop. und Ismenias wurden ohne Heer, als Gesandte an ihn abgeschickt. Bei ihrer Ankunft in Theßalien erfuhren sie daß der macedon. König Alexander ermordet sei und Ptolemäus sich der Herrschaft bemächtigt habe; sogleich brach Pelop., von den Anhängern des Ermordeten herbeigerufen, mit wenigen theßal. Söldnern nach Macedonien auf. Allein Ptolemäus verleitete seine Soldner mit Geld zum Uebertritt. Pelop. mußte daher einen von Ptolemäus angebotenen Vergleich annehmen, nach welchem dieser im Namen der Brüder des Ermordeten zu regieren versprach, ein enges Bündniß mit Theben schloß und seinen Sohn Philorenos und 50 seiner Anhänger als Geiseln stellte. Diese schickte Pelop. nach Theben, er selbst, aufgebracht über die Treulosigkeit der theßal. Söldner, deren Angehörige und Habseligkeiten in Pharsalus sich befanden, zog, um sich an ihnen zu rächen, mit einigen Theßaliern nach Pharsalus. Ebendasselbst erschien Alexander von Pherä mit einem Heere und ließ den Pelop. und Ismenias, die nichts Feindliches erwartend ihm wie zu einer Unterredung entgegen gingen, gefangen nehmen und nach Pherä abführen. Er hoffte aber vergeblich, den Pelop. dadurch demüthig zu machen und dahin bringen zu können daß ihm die theßal. Städte Preis gegeben werden; mit dem kühnsten Freimuth äußerte Pelop. seinen Tyrannenhaß, was engere Haft für die Gefangenen zur Folge hatte. Bald aber wurde Spaminondas ihr Befreier (s. Bd. III. S. 156.). — Da inzwischen die peloponnes. Angelegenheiten sich auf eine für die Thebaner weniger günstige Weise gestaltet hatten wünschten sie einen Frieden der ihre Hegemonie sichern sollte. Sie schickten daher, zumal da auch die Spartaner wieder Unterhandlungen mit dem Perserkönig angeknüpft hatten, noch im J. 368 den Pelop. und Ismenias (s. d.) als Gesandte nach Susa. Ihnen folgten Abgeordnete der Arkadier, Eleer, Argiver und der Athener. Der Ruhm der eurasischen Schlacht verschaffte dem Pelop. die glänzendste Aufnahme, und er wußte auf eine geschickte, aber durchaus ehrenhafte Weise die persönliche Gunst des Königs in hohem Grade zu erlangen. Auch gelang es ihm, einen der athenischen Gesandten, den Timagoras, so für sich zu gewinnen daß derselbe sich ganz an ihn anschloß und ihn bei seinen Verhandlungen unterstützte. So wurde unter die Friedensbedingungen die im Namen des Königs den griechischen Staaten vorgelegt werden sollten Alles aufgenommen was Pelop. wünschte, und wenn auch nach der Rückkehr der Gesandten (367 v. Chr.) die Thebaner vergeblich versuchten die Bedingungen in Ausführung zu bringen, so hatten sie doch den Gewinn daß die Macedämonier sich nicht mehr auf den macedonischen Frieden berufen konnten, auch nicht mehr Sparta, sondern Theben von Seiten des Perserkönigs als hegemonischer Staat anerkannt und die Unabhängigkeit Messeniens bestätigt wurde, Plut. Pel. 30 f. Artox. 22. Diod. XV, 81. Nep. Pel. 4. vgl. Xen. Hell. VII, 1, 33 ff. Nicht unmittelbar auf diese Weise, wie Plut. Pel. 31. berichtet, sondern erst im J. 364 v. Chr. zog Pelop. gegen Alexander von Pherä aus. Die von diesem hart gedrückten Theßalier hatten in Theben um Hülfsstruppen und um Pelop. als Anführer gebeten; man bewilligte beides, und schon war er mit 7000 Hopliten zum Ausbruch bereit als eine Sonnenfinsterniß eintrat (nach Dodwell 13. Juni



364), was man allgemein für eine schlimme Vorbedeutung hielt. Pelop ließ deshalb sein Heer zurück und eilte von Mafetium getrieben nur mit Unwilligen Kämpfern nach Ithakula, wo sich schnell die iberischen Streifzüge sammelten. Bei Arnolesyhalä traf er mit Alexander zusammen, dessen Heer um mehr als das Doppelte überlegen war. Die Reiterei des Pelop. schlug die feindliche bald in die Flucht und verfolgte sie in die Ebene, dagegen nahm Alexanders Fußvolk auf nahe liegenden Hüden eine feste Stellung ein und schlug die Angriffe zurück, bis Pelop selbst sich an die Spitze der Sturmtruppe stellte und, unterstützt von der zurückgebliebenen Reiterei, die Hände verband. Wie er nun aber von der Höhe aus den Alexander seinen rechten Flügel wieder ordnen sah, rennt er ungestüm auf ihn los und fordert ihn mit lauter Stimme zum Zweikampf heraus; Alexander aber verbirgt sich hinter seiner Leibwache, und Pelop. wird nach längerem Angriffe bei dem Versuche die Schaar zu durchbrechen von Speeren durchbohrt. Die Seinigen kamen zu spät herbei; es blieb ihnen Nichts übrig als den Tod des Führers zu rächen, Blut. Pel. 31 f. Comp. Pel. c. Marc. 3. Diod. XV, 80. Den vollständigen Sieg den die Ithaker errangen sahen sie als eine Niederlage wegen Pelopidas' Tod an (Diod. XV, 81.), und allgemein und ungeheuerlich war die Trauer nicht nur unter den Ithakern, sondern auch unter den Iberianern, die durch zahlreiche Begleitung und glänzende Feste bei seinem Leichenbegängnisse ihre Theilnahme bewiesen (Blut. Pel. 33.) und durch Statuen und reiche Schenkungen an seine Kinder sein Andenken ehrten (Nep. Pel. 5.). — Wie viele Kinder Pelop. hinterließ wird nicht berichtet (Blut. Pel. 3.); nach Nep. Epam. 10. stand einer seiner Söhne in schlechtem Rufe. S. Sievers Gesch. Griechenl. S. 196. 264 ff. 253. 329 ff. Vater, Leben des Pelop. im Archiv f. Philol. u. Pädagog. VIII, 3. [K.]

**Pelopis insulae**, neun an der Zahl, an der argolischen Küste östlich von Methana zwischen Aegina und Kalauria, Paus. II, 34, 3. Vgl. Woblaye Recherches p. 63. [West.]

Wahrscheinlich gehörten zu ihnen mehrere der von Plin. IV, 12, 20. an dieser Küste genannten Inseln Plateia, Belbina, Lasia, Baucidias, Ceeryphalos und Pityonesus. Jetzt heißen sie Moni, Metopi, Anghistri, Kera u. s. w. Vgl. Leake Mor. II. p. 455. [F.]

**Peloponnesiacum bellum**. Quellen: Thucydides, dessen Darstellung bis in die Mitte des 21sten Kriegsjahres reicht, fortgesetzt von Xenophon in den Hellenicis Buch I. u. II.; Diodor Sic. Buch XII. u. XIII. und für einzelne Partien Plutarch in den Biographien des Perikles, Alcibiades, Nicias und Lysander. Von Neuern vgl. außer den systematischen Geschichtswerken Dobnells annales Thucydidei, Oxon. 1702., Clinton fasti Hellenici T. II. — Die Ursachen dieses harmächtigsten und langwierigsten aller von Griechen gegen Griechen geführten Kriege liegen in der eigenthümlichen politischen Gestaltung und Entwicklung des griech. Weisens, welches gleich von vorn herein aller nationalen Einheit entbehrend in eine Menge unabhängiger und verschieden organisirter Staaten sich zersplitterte. Nur eine der Gesammtheit drohende Gefahr, wie die Angriffe der Perser, vermochte wenn nicht alle so doch die Mehrheit dieser Staaten zu gemeinsamem und einmüthigem Handeln zusammenzuführen, mit der Gefahr selbst aber war auch der Gemeinsinn wieder verschwunden, begann das Sonderinteresse auf's Neue sich geltend zu machen und um so heftiger seine Befriedigung zu suchen, begann auf's Neue der Kampf zu entbrennen, der bei seiner Richtung nach innen schneller als bei so kräftiger Nationalität sonst zu erwarten war das Volk physisch und moralisch aufrieb. Schon frühzeitig hatte sich der Unterschied des Stammes zum schroffen Gegensatz des Ionismus und Dorismus, des Fortschritts und des Stillstands ausgebildet und nach und nach bis zum förm-

ischen Nationalhaß gesteigert, ein Gegensatz der nicht nur in der ganzen Lebensansicht, der Gesittung, der geistigen Bildung beider Stämme, sondern auch bes. politisch in dem Charakter ihrer Verfassungen als Demokratie und Oligarchie zur äußeren Erscheinung kam. Bei der fortwährenden unmittelbaren Berührung so vieler kleiner Staaten und der mannichfachen Verwischung derselben unter einander konnte ein öfterer feindlicher Anstoß nicht ausbleiben, und so zieht sich der Kampf dieser Principien durch die ganze griech. Geschichte hindurch, wobei freilich nicht verkannt werden kann daß das Princip selbst oft genug anderen selbstlichen Rücksichten aufgeopfert und von den Staaten welche als dessen Vertreter an der Spitze standen, Athen und Sparta, nur als Deckmantel für ihre Pläne, als Mittel zur Erreichung und Erweiterung der Hegemonie über die anderen Staaten gemißbraucht wurde, während ebenso von diesen mehrere aus besonderen und nicht gerade durch die Stammverhältnisse geborenen politischen Rücksichten die eine oder die andere Partei ergriffen. Eine Fortsetzung dieses Kampfes, oder wenn man so will — denn eben ihn erscheinen die vorübergehenden Kämpfe der 50 Jahre seit dem letzten Perserkriege nur als eine Art kleinen Krieges — sein eigentlicher Ausbruch und seine Ausdehnung war der peloponnesische Krieg welcher durch die wachsende Macht und Ummaßung Athens hervorgerufen über ganz Griechenland hinwegzuziehen und mit wenigen Unterbrechungen 27 Jahre hindurch (Thuc. I, 26.) mit äußerster Erbitterung geführt wurde. Den Namen des peloponnesischen, *ὁ Πελοποννησιακὸς πόλεμος*, hat er erst später vom einseitig athenischen Standpunkt aus erhalten, Diod. XII, 35. XIII, 107. XIV, 10. Strabo XIII, p. 600.; Thucydides nennt ihn vom allgemeinen aus *ὁ πόλεμος ἢ Πελοποννησιακὸν καὶ Ἀθηναίων*, I, 1. Schon hiedurch ist die Parteilichkeit im Allgemeinen angedeutet. Zu Sparta als dem Vorort der eigentlichen peloponnesischen Symmachie hielt der ganze Peloponnes mit Ausnahme von Argos und Akaja (von den Städten des Letzteren nahm nur Pellene an dem Kampfe Theil), außerhalb der Halbinsel Megara, Böotien, Bhois, Boeotien, Aetolien, die korinthischen Colonien Ambrakia, Anaktorium, Leukas, die thrakische Chalkidike nebst den Boeotern; auf Seiten Athens standen außer den tributpflichtigen Staaten in Kleinasien, am Hellespont und auf den Inseln des ägäischen Meeres an selbständigen Bündnern Plataea, die Messenier, Naupaktus, die Akarnanen (außer Denakia und Akafus), Argos Amphibolium, Kerkyra, Zakynthos, Chios, Lesbos, Thessalien und Argos im Peloponnes, Thuc. II, 9. 22. III, 86. Diod. XII, 42. Neutral blieben außer einigen Inselstaaten nur die Achäer. Die Streitkräfte mochten auf beiden Seiten ziemlich gleich sein, wiewohl es hierüber an genauen Nachrichten fehlt. Für die Peloponnesier gibt einen Maßstab die Nachricht bei Luc. Periclit. 33. (vgl. Moral. p. 784. E. Aristid. T. II. p. 159. Dind.) ist beim ersten Einfall in Attika ihre Macht, einen böotischen Hilfsheer mit eingerechnet, 60,000 Mann Schwerbewaffnete betragen habe, wogegen die Angabe des Androtion beim Eschyl. Soph. Oed. Col. 698. auf 100,000 denfalls übertrieben ist. Thuc. II, 10. gibt das damals versammelte Heer zu zwei Dritteln des ganzen Bestandes an, so daß der letztere etwa auf 30,000 zu veranschlagen wäre. Und hierin, in der Landmacht, bestand die eigentliche Stärke der Peloponnesier; ihre Seemacht hingegen, welche sie Anfangs, wiewohl vergebens, auf 500 Segel zu bringen gedachten (Thuc. II, 11.), bestehend aus den Contingenten der Korinther, Megarer, Sikyonier, Pellener, Eleer, Ambrakioten und Leukadier (Thuc. II, 9.), konnte der athenischen weder an Zahl noch an Geschicklichkeit und Erfahrung die Wage halten. Umgekehrt war das Verhältniß bei den Athenern. Athen war schon in lange die erste Macht zur See: es besaß beim Ausbruch des Krieges allein 200 segelfertige Kriegsschiffe (Thuc. II, 13.), und rechnet man dazu noch 120





96. g. Androt. p. 597. §. 15. g. Eubul. p. 1304. §. 15. Diod. XIII. 9. Strabo IX, p. 396. Harpocr. p. 54, 16.) von Ol. 91. 3. 413 bis Ol. 94, 1. 404. — Im Folgenden ist der Kürze und des leichteren Ueberblicks wegen und um Wiederholungen des bereits unter verschiedenen biographischen Artikeln Vorgetragenen zu vermeiden, der Versuch gemacht worden die in den peloponnesischen Krieg fallenden Ereignisse in eine chronologische Uebersicht zu bringen.

Veranlassung des Krieges, Athen's Einmischung in die Colonialkämpfe Korinths. — Epidamnus, von den ausgewiesenen und mit den benachbarten Barbaren verbündeten Aristokraten bedrängt, sucht Kerkira, seine Mutterstadt, um Hilfe an und wendet sich, von da zurückgekehrt, an Korinth. Erst als dieses dieselbe geräthrt und neue Ansiedler nach Epidamnus gesandt, beginnt auch Kerkira sich zu regen. Epidamnus blüht; die Friedensverhandlungen unter Sparta's Vermittelung zerfallen; der Krieg wird förmlich erklärt. Bei Akrium erleiden die Kerkiräer über die Korinthiser und ihre Verbündeten (Megara, Kephallenia, Epidaurus, Hermione, Bözen, Leukas, Ambrakia, Elis, Miletus, Ithaka) einen vollständigen Sieg, Thuc. I, 24—30. Diod. XII, 30. 31.

v. Chr. 431.

Die Korinthiser rüsten aufs Neue, Thuc. I, 31. Diod. XII, 32. Beide Staaten suchen Hilfe in Athen, das Anfangs schwankend und einen allgemeinen Krieg fürchtend endlich für Kerkira sich erklärt und mit diesem eine Grimache abschließt, wodurch beide Theile Athen um des 445 abgeschlossenen dreißigjährigen Friedens willen) nur für den Fall eines feindlichen Einfalls in das beiderseitige Gebiet und das ihrer Bundesgenossen einander Beistand zu leisten sich verpflichten.

Ol. 86, 3.  
v. Chr. 433.

Ol. 86, 4.

Schlacht bei den Inseln Cybota, Niederlage der Kerkiräer, Rückzug der Korinthiser beim Erscheinen der athenischen Flotten, Thuc. I, 31—55. Diod. XII, 33 vgl. Plut. Pericl. 29. (s. Krüger histor. philol. Stud. S. 218 ff.).

v. Chr. 432.

Botica in Thracien fällt unter Korinths Einfluß und unter Verweisung Sparta. Hilfe von Athen ab; Belagerung der Stadt durch die Athener, Thuc. I, 56—65. Diod. XII, 34. 37. Die Besatzen der Korinthiser über alles dieses, so wie die der Megineten, welche vertragswidrig von Athen in einem unterthänigen Verhältniß gehalten werden (Thuc. I, 67.), und der Megarer, welche angeblich aus Privatrache des Perikles von den attischen Häfen und Märkten sich ausgeschlossen sehen (Thuc. I, 67. 139. Arist. Aeth. 520. Plut. Per. 29. Diod. XII, 39. vgl. Ulrich, das megarische Vierhaima, Hamb. 1838.), auf einer Versammlung der bereits factisch verbündeten Peloponnesier zu Sparta debattirt, führen nach dreimaliger vergeblicher Gesandtschaft nach Athen endlich den offenen Bruch und die förmliche Beschließung des Krieges herbei, Thuc. I, 66 ff. Diod. XII, 38—41. Plut. Per. 29.

Ol. 87, 1.

Erste Periode. Archidamischer Krieg Ol. 87, 2. 431. bis Ol. 89, 4. 421.

Den ersten Schlag führen die Thebaner durch den wiewohl verunglückten Ueberfall von Plataea, Thuc. II, 2—6. Diod. XII, 41. Demosth. g. Nebr. §. 98—100. Auf diese Nachricht entbietet der

I. Jahr.  
v. Chr. 431.  
Sommer.  
(Plut.)<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Der Krieg begann nach der unzweifelhaft richtigen Emendation Krügers (hist. phil. Stud. S. 223.) bei Thuc. II, 2. (8' für 800) vier Monate vor Antritt des



DI. 47. 2.  
(Juli)

König von Sparta Archidamus zwei Drittel der Contingente der Verbündeten nach dem Isthmus und fällt mit 60 (604) Peloponnesiern und Böotiern in Attika ein. rückt nach verzögerter Perennung der Festung Demos, während die Athesier Wars und And un- alles bewegliche Gut vom Lande in die Stadt rüchten. Alles ver- wüßend nach Akarna, bis auf ein unbedeutendes Reitergefecht ver- gebend den Abfall der Athesier erwartend, welche, wennobl mit- ohne Widerstreben, von Perikles in der Stadt zurückgehalten werden. Rückzug der Peloponnesier Thuc. II, 10—23. Diod. XII, 42. Plut. Per. 33. Mittlerweile gehen von Athen 100 Segel mit 1000 Hopliten und 400 Wagenkutschen unter Karkinos, Protes und Sokrates, denen sich 50 kerkynische Stöße anschließen, zu einem Einfall an die Küste des Peloponnes ab. Methone bedroht von Brasidas gerettet; Rheia in Elis, Solum in Korinthia, Akar- nos in Akarnanien und die Insel Kyballenia genommen. Thuc. II, 23—25. 30. Diod. XII, 43. Gleichzeitig Kleonymus mit 3 Segeln nach Pelos; Sieg bei Aloye, Thronium genommen, die Insel Malante besezt, Thuc. II, 26—32. Diod. XII, 44. Die Megioten, von den Athenern verjagt, werden in Ithaca von den Lacedämoniern aufgenommen, Megina mit attischen Ausbildern be- setzt, Thuc. II, 27. Diod. XII, 44.

(3. Aug.)

Sonnenfinsterniß, Thuc. II, 28.

Sikales, König der Dervier, und Perdikkas von Makedonien für das athenische Bündniß gewonnen, Thuc. II, 29. Einfall in Megara mit 13.000 Hopliten unter Perikles, Thuc. II, 31. Diod. XII, 44. Plut. Per. 34.

Winter.

Guargus, der aus Akasus vertriebene Tyrann, von den Korin- thiern wieder eingesezt, Thuc. II, 33.

v. Chr. 430.  
II. Jahr.  
Sommer.  
(März)

Leichenrede des Perikles, Thuc. II, 34—46.

Zweiter Einfall der Peloponnesier in Attika unter Archidamus Thuc. II, 47. Athen von der Pest verwüßet, Thuc. II, 47—51. Diod. XII, 45. 58. vgl. oben S. 158—160. und 3. Gesch. Thucy- dides von der Pest in Athen, Wien 1810., Gb. A. Schönde- dpeste Periclis aetate Atheniensium a Ligente, Lips. 1821., G. Grimm de peste Atheniensium a Thuc. descripta, Rostoch. 1829. Während die Peloponnesier die Paralia verwüßten läßt Perikles mit 100 Schiffen, 4000 Hopliten und 300 Reitern, denen sich 50

Archon Pythodorus, d. i. nicht, wie Bömel im Herkulesprogramm 1846. S. 5. heraus- bringt, in der Nacht vom 21—22. Epiphebolion (30—31. März) — denn dann- wären es nur 3 Monate und wenige Tage — sondern am Schluß des vorhergehenden Monats (teleutäntos τοῦ μηνός, II, 4), des Anthestierion. Den Beweis geben der- im 9ten Kriegesjahr am 14. Epiphebolion abgezeichnete Waffenstillstand und der im 10ten Kriegesjahr gleich nach den großen Dionysien (12. Epiphebol u. ff.) geschlossene Friede; beide Ereignisse sezt Thucydides ausdrücklich (IV, 117. 118. u. V, 20.) zu Frühlingsanfang und schon in den Beginn des neuen Kriegesjahres. Wenn übrigens derselbe das Jahr in zwei Hälften theilt, einen Sommer und einen Winter (V, 20.) so nöthigt Nichts, dabei an zwei ganz gleiche Hälften zu denken, obwohl diese Ansicht noch jetzt an Ulrich (quaest. Aristoph. p. 6 ff. u. Beitr. 3. Grfl. d. Thuc. S. 32.) einen Vertheidiger findet; sachgemäßer scheint es anzunehmen daß Thucydides dem allgemein herrschenden Sprachgebrauch in diesem Punkte so weit sich accommodirt habe daß er unter χειμών die vier Wintermonate vom Mämakterion bis zum An- thestierion (VI, 21. sagt er selbst: μηνῶν οὐδὲ τεσσαρῶν τῶν χειμερινῶν ἀπὸ τοῦ ῥαδίου ἐλθεῖν, vgl. Harpokr. s. v. Μαμακτηριῶν), und unter θέρος, den ἐαρ mit- inbegriffen, die übrigen acht Monate verstanden habe.

Segel der Thier und Lesbier anschließen, aus, verwüftet das Gebiet der argolischen Städte Epidaurus, Trözen, Haliä, Hermione, und erobert das lakonische Prasiä, Thuc. II, 55—57. Diod. XII, 45. Plut. Per. 35.

Dasselbe Heer macht gleich nach seiner Rückkehr unter Hagnon und Kleopomros einen neuen wenn wohl vergeblichen Versuch das immer noch belagerte Voridäa zu nehmen, Thuc. II, 58.

Große Erbitterung in Athen gegen Perikles, der in eine Geldstrafe verurtheilt und auf kurze Zeit seines Feldherrnamtes entsetzt wird, Thuc. II, 59—65. Diod. XII, 45. Plut. Per. 35. 37.

Einfall der Peloponnesier in Zakynthos mit 100 Segeln unter dem spartan. Flottenführer Knemos, Thuc. II, 66, und der Ambrazioten in Amphipolis, II, 68., beide gleich erfolglos.

Gesandte der Peloponnesier werden auf dem Wege nach Persien, wo sie Geld und Beistand begehren sollen, in Thracien aufgehoben, nach Athen gebracht und dort hingerichtet, Thuc. II, 67.

Phormio mit 20, Kleander mit 6 Segeln ausgesandt, Ersterer zur Blockade des korinthischen Meerbusens, Letzterer nach Karien u. Lycien zur Brandschatzung und zur Sicherung des dortigen Seehandels, Thuc. II, 69.

Voridäa ergibt sich an die Athener nach mehr als zweijähriger Belagerung, Thuc. II, 70. Diod. XII, 46.

Belagerung von Plataea durch die Peloponnesier unter Archidamus, Thuc. II, 71—78. Diod. XII, 47. Demosth. g. Meär. §. 101.

2000 Hopliten und 200 Reiter unter Xenophon, Phanomachos und Kallikles gegen die Chalkidier und Boiotier gesandt erleiden bei Spartolus bedeutenden Verlust, alle drei Feldherren bleiben, Thuc. II, 79. Diod. XII, 47. Plut. Nic. 6.

Ein auf Antrieb der Ambrazioten und Euboier von den Lacedämoniern unter Knemos unternommener Zug gegen Akarnanien mißlingt, Thuc. II, 80—82. Diod. XII, 47. Die zur Theilnahme an demselben bestimmte peloponnesische Flotte von 47 Schiffen wird inzwischen von Phormio am Eingang in den korinthischen Meerbusen überfallen und geschlagen, ersucht jedoch darauf auch ihrerseits, nachdem sie sich wieder bis auf 77 Segel verstärkt, in denselben Gewässern einen Sieg über die 20 des Phormio, welcher aber auf der Flucht mit den ihm gebliebenen 11 Segeln gegen die ihn verfolgenden 20 peloponnesischen wieder ein siegreiches Gefecht besteht, Thuc. II, 83—92. Diod. XII, 48.

Perikles stirbt, Thuc. II, 65. Diod. XII, 46.

Ein Anschlag der Peloponnesier, mit 40 Schiffen von Megara aus den unbewachten Peiraieus zu überfallen, kommt nicht zur Ausführung und endigt mit einem Raubzug nach Salamis, Thuc. II, 93. 94. Diod. XII, 49.

Citalkes' kurzer Zug gegen Perdikkas, Thuc. II, 95—101. Diod. XII, 50 f. Vgl. oben S. 860.

Zug des Phormio von Naupaktos nach Akarnanien und Austreibung der nicht athenischen Gesinnten; Rückkehr nach Athen und Auswechslung der Gefangenen, Thuc. II, 102. 103.

Dritter Einfall der Peloponnesier unter Archidamus in Attika, Thuc. III, 1. Diod. XII, 52.

Abfall von Lesbos mit Ausnahme von Methymna; Mytilene von den Athenern mit 40 Schiffen unter Kleippides von der Seeseite blockirt, Thuc. III, 1—6. Diod. XII, 55. Gleichzeitig macht Mo-

Dl. 87. 3

Winter

v. Chr. 429.  
(Februar)III. Jahr.  
Sommer.Dl. 87. 4.  
(Juli)

(Sept.)

Winter.

v. Chr. 428.

IV. Jahr.  
Sommer.  
Dl. 88. 1.  
(Juli)



plus mit 30 Segeln einen Streifzug nach der lakonischen Küste und geht von da mit nur 12 Schiffen nach Naukratis und Akarnanien, wo er Deniada vergebens bereut, bei einem Unfall in Perkas kommt er hierauf selbst und ein Theil des Heeres ums Leben, Thuc. III, 7.

(Aug.) Perseus tritt dem Bunde der Peloponnesier formlich bei. Abermaliges Aufgebot der Gouingete zu einem Unfall in Attika, der aber in Folge sowohl der Unlust der Verbündeten als der neuen starken Mithungen der Athener unterbleibt, Thuc. III, 8—17.

(Sept.) Vergeblicher Angriff der Mytilenier auf Methymna und dann der Methymnier auf Antissa. Paches mit 1000 Hopliten nachsandschließt Mytilene auch von der Landseite ein, Thuc. III, 18. Diod. XII, 55. Zur Deckung der Kosten die erste *eisphora* im Verlauf von 200 Talenten erhoben, Brandschäpungen an der Küste von Kleinasien, Thuc. III, 19.

Winter v. Chr. 427 Die Belagerung von Plataea fortgesetzt; die Hälfte der Besatzung, 220 Mann, bricht durch die Spartaner Versammlungen und entkommt glücklich nach Athen, Thuc. III, 20—24. Diod. XII, 56. Demosth. g. Neär. §. 103.

Den Mytilenäern wird Entsatz von Sparta angesetzt, Thuc. III, 25.

Gesandtschaft der Leontiner nach Athen, Gorgias an der Spitze, mit der Bitte um Hilfe gegen Syrakus, Thuc. III, 26. Diod. XII, 53.

V. Jahr. Sommer. (März) Vierter Unfall der Peloponnesier in Attika unter Kleomenes; zugleich Alkidas mit 42 Schiffen den Mytilenäern zu Hilfe geschickt, welche jedoch mittlerweile, durch Mangel an Lebensmitteln genöthigt, sich den Athenern ergeben, Thuc. III, 26—28. Diod. XII, 55. Alkidas kehrt, da er zu spät kommt, nach einer Landung in Kleinasien von Paches verfolgt nach dem Peloponnes zurück, Thuc. III, 29—33.

Verfahren der Athener gegen Mytilene, s. oben S. 373. g. 6.

Cl. 88, 2. Nikias besiegt die Insel Minoa vor dem Hafen Midea, Thuc. III, 51. Plut. Nic. 6.

Plataea ergibt sich; die Besatzung, 200 Plataier und 25 Athener, getödtet, die Frauen geknechtet, die Stadt den Thebanern abgetreten, welche sie im ersten Jahre den ausgewiesenen Megarern als Wohnsitz überlassen, dann aber von Grund aus niederreißen, Thuc. III, 52—68. Diod. XII, 56. Demosth. g. Neär. §. 103.

Bürgerkrieg in Kerkira, herbeigeführt durch die jetzt erst von den Korinthiern freigegebenen Gefangenen von dem epidaumnischen Kriege her. Bluthige Kämpfe der Aristokraten und des Demos, welche Nikostratus mit 12 athenischen Schiffen und 500 megalischen Hopliten vergebens zu dämpfen sucht. Die plötzlich erscheinende Flotte des Alkidas, auf 53 Segel verstärkt, vermehrt die Verwirrung, zieht sich aber bei der Ankunft von 60 athen. Schiffen unter Eurymedon zurück. Der Demos behält zuletzt die Oberhand, Thuc. III, 69—85. Diod. XII, 57.

(Oct.) Paches und Charoiades von den Athenern mit 20 Schiffen den Leontinern gegen Syrakus zu Hilfe geschickt, Thuc. III, 85. Diod. XII, 54. Philochorus bei Schol. Arist. Vesp. 240. Justin. IV, 3.

Winter. Neuer Ausbruch der Pest in Athen; Erdbeben in Athen, Euböa, Böotien, Thuc. III, 87. Diod. XII, 59.

v. Chr. 426. Angriff der Athener auf die liparischen Inseln von Rhegium aus, Thuc. III, 88. Diod. XII, 54.

VI. Jahr. Sommer. (März) Der beabsichtigte Einfall der Peloponnesier in Attika unter Agis durch Erdbeben verhindert, Thuc. III, 89.

Fortsetzung des Kampfes in Sicilien: Melä und Messana von den Athenern genommen, Thuc. III, 90. Diod. XII, 54.

Nicias' Züge nach Melos und Dropus, Sieg bei Tanagra, s. Ol. 88. 2 oben S. 622.

Heraklea in Trachinien von den Lacedämoniern gegründet, Thuc. III, 42. Diod. XII, 59.

Demosthenes und Protles mit 30 Schiffen nach dem Peloponnes gesandt fallen, mit den Akarnanern, Zakynthiern und Kephallenern vereinigt und von 15 kerkyräischen Schiffen unterstützt, in Versuch ein und unternehmen darauf einen unglücklichen Zug gegen Aetolien, Thuc. III, 94—98. Diod. XII, 60.

Wiederholte Angriffe der Athener von Sicilien aus auf die epizephyrischen Lokrer, Thuc. III, 99. 103.

Gurylephus mit 3000 Hopliten von den Lacedämoniern den Aetoliern zu Hilfe geschickt erobert die messenischen Orte Deneum und Gopalium und das den Athenern gehörige Molykrium, und betreibt Naupaktus, wird aber von Demosthenes, welcher 1040 Akarnanier an sich gezogen, zurückgedrängt und zieht sich nach Kalydon, worauf er sich mit den Ambrakioten zu dem von diesen schon durch die Wegnahme von Elpā eröffneten Angriffe auf die Amphibolier vereinigt. Diesen und den mit ihnen verbündeten Akarnanern kommt Demosthenes mit 20 Segeln nebst 200 messenischen Hopliten und 60 athen. Bogenschützen zu Hilfe und erröthet einen vollständigen Sieg über die vereinigten Peloponnesier und Ambrakioten und gleich darauf einen zweiten über den Rest der aus Ambrakia heranziehenden Streitmacht, wird jedoch in seinen ferneren Operationen gegen diese Stadt durch die Akarnanier und Amphibolier selbst gehindert, welche die Ausbreitung der athen. Macht fürchtend dem Feinde freien Abzug gestatten und mit Ambrakia sich versöhnen. Thuc. III, 100—102. 105—114. Diod. XII, 61.

Die Athener rüsten 40 Schiffe zu nachdrücklicherer Unterstützung der Bundesgenossen in Sicilien. Mit Ausgang des Winters geht Anthodoros mit wenigen Schiffen als Vorläufer ab und übernimmt den Oberbefehl an Lakedämon's Statt; abermaliger Angriff auf die Lokrer, Thuc. III, 115.

v. Chr. 425.  
(Februar)

Ausbruch des Aetna, Thuc. III, 116.

Die Syrakuser und Lokrer nehmen Messana; Einfall der Lokrer in Akragas, Thuc. IV, 1.

VII. Jahr.  
Sommer  
(März; April)  
(Mai)

Fünfter Einfall der Peloponnesier in Attika unter Agis, Thuc. IV, 2. Gleichzeitig gehen die nach Sicilien bestimmten 40 Schiffe unter Gurymedon und Sophokles ab, mit der Weisung auch dem von einer Flotte von 60 peloponnesischen Schiffen bedrohten Kerkyra Beistand zu leisten; zugleich wird dem Demosthenes, der sich ohne eine amtliche Stellung zu bekleiden mit einschiffte, das Geschwader zu jeder etwa an der peloponnesischen Küste vorkommenden Unternehmung zur Verfügung gestellt. Eine solche zeigt sich an der messenischen Küste: Demosthenes läßt das alte Polus besetzen und besetzt es mit der Mannschaft von 5 Schiffen, während die übrigen wei er nach Kerkyra segeln. Auf diese Nachricht verläßt Agis Attika und rückt vor Polus, während er ebendahin die vor Kerkyra liegende Flotte entbieten läßt. Polus blockirt, die vor dem Hafen liegende Insel Sphakteria mit einer Abtheilung Lacedämonier besetzt. Die Athener schlagen alle Angriffe von der Land- und Seeseite ab: da erscheint von Demosthenes entboren auch die athen.



Flotte, welche wideriger Winde wegen in Zafonthus eingelaufen und mittlerweile auf 50 Segel angewachsen war, sie läßt in den Hafen ein und jagt die peloponnesische Flotte auf den Strand. Die Abtheilung auf Sybasteria, 420 Mann stark, ist völlig abgesehritten, um sie zu retten suchen die Lacedämonier zunächst um Wasserfall.  
 DI. 68. 4. stand nach und machen Friedensverträge in Athen. Die Unterhandlungen zerfallen, das Volk von Athen bringt auf Uebell.  
 (Juli) Entscheidung und überträgt diese dem Kleon, der in Gemonien mit Demosthenes in Korymben, nachdem die Blokade der Insel im Ganzen 72 Tage gedauert, die Sache glücklich zu Ende führt und die Gefangenen, welche auf 292 Mann, darunter 120 Spartaner, zusammengeschnitten, nach Athen bringt. Thuc. IV, 2—23 26—41. Diod. XII, 61—63. Plut. Nic. 7. 8.

Mittlerweile fortgesetzter Kampf der Syrakusier und Kosrer gegen die Athener und Rheginer: Sieg der Athener zur See. Anschlag der Messenier auf Maros vereitelt, Angriff der Athener und ihrer Verbündeten auf Messana abgeschlagen. Thuc. IV, 24—25.

(Aug.) Landung der Athener mit 50 Schiffen und 2000 Hopliten unter Nicias im Gebiet von Korinth; siegreiches Gefecht gegen die Korinther. Streifzug der Athener nach Epidauria; Methone besetzt, Thuc. IV, 42—45. Diod. XII, 65. Plut. Nic. 6. Gleichzeitig segelt eine andere athenische Flotte nach Keisra, die in Akone verhaszten Aristokraten ergeben sich und fallen der Wuth des Volks zum Opfer, Thuc. IV, 46—48.

(Sept.) Die Akarnanen in Verbindung mit den Athenern zu Naupaktus nehmen Anaktorium und vertreiben die korinthischen Kolonisten, Thuc. IV, 49.

Winter. Artaxerxes, Bevollmächtigter des Königs von Persien, auf der Reise nach Sparta zu Gion aufgegriffen: aus seinen Briefschaften ergibt sich daß die Lacedämonier mit Persien in Unterhandlung stehen. Die Athener senden auch ihrerseits Gesandte dorthin, die aber auf die Nachricht vom Tode des Artaxerxes unverrichteter Dinge zurückkehren. Thuc. IV, 50.

v. Chr. 421. Chios erregt Argwohn, weiß aber Athen zu beschwichtigen, Thuc. IV, 51.

VIII. Jahr. Sonnenfinsterniß, Thuc. IV, 52.

Sommer. Die mytilenaischen Flüchtlinge nehmen Antandros und Rhoeeteum als Stützpunkte gegen Lesbos, Thuc. IV, 52. Diod. XII, 72.

21. März. Nicias erobert mit 60 Schiffen und 2000 Hopliten die Insel Kythera: von da aus Landungen an der Küste von Lakonien und Kynurien; Ithya zerstört, die Spartaner in höchster Bedrängniß, Thuc. IV, 53—57. Diod. XII, 65. Plut. Nic. 6.

DI. 69. 1. Vereinigung der Sicilier besonders durch den Einfluß des Hermofrares: die athenische Flotte zieht ab zur großen Unzufriedenheit des Volkes, Thuc. IV, 55—65. Diod. XII, 54.

Nisäa von den Demokraten an die Athener unter Demosthenes und Hippokrates verrathen, die Eroberung von Megara durch Brasidas gehindert. Wiederaufrichtung der Oligarchie in Megara, Thuc. IV, 66—74. Diod. XII, 66.

Antandros von den Athenern wiedergewonnen, Thuc. IV, 75. Diod. XII, 72.

Die demokratische Partei in Böotien tritt in Einverständnis mit den Athenern: Demosthenes geht mit 40 Schiffen nach Naupaktus um Siphia anzugreifen, der Anschlag wird jedoch verrathen und

- vereitelt. Unterdeß setzt sich Hippokrates mit ganzer Heeresmacht in Delium fest, wird aber von den vereinigten Böotern (7000 Hopliten, über 10,000 Leichtre, 1000 Reiter und 500 Belasteten) angegriffen und aufs Haupt geschlagen; er selbst fällt nebst beinahe 1000 Athenern; 16 Tage später Delium zurückerobert, Thuc. IV, 76. 77. 89—101. Diod. XII, 69. 70. Demosthenes' Angriff auf Eion zurückgewiesen, Thuc. IV, 101. Gleichzeitig mit der Expedition des Demosth. nach Böotien zieht Brasidas, von Perdikkas und den Chalkidiern gerufen, durch Thessalien nach Macedonien, unterstützt den Erstern gegen die Lynkestier und nimmt im Interesse der Chalkidier Ananthus und Stagirus, dann Amphipolis. Thucydides kommt zu spät zum Entsatz der Stadt und vermag nur den Hafenort Sion zu retten. Fast alle Orte der Halbinsel Azie fallen dem Brasidas zu, Thuc. IV, 78—88. 102—116. Diod. XII, 67. 68.
- Waffenstillstand am 14ten Claphelolion (24ten März) zwischen Athen und Lacedämon auf 1 Jahr geschlossen, Thuc. IV, 117—119. Diod. XII, 72. Der Krieg in Thracien fortgesetzt. Skione fällt dem Brasidas nach Abschluß, aber noch vor Ankunft der Nachricht von dem abgeschlossenen Waffenstillstand zu (vgl. Philochorus bei Schol. Aristoph. Vesp. 210.); dadurch neue Verwicklungen herbeigeführt. Athen beschließt einen Kriegszug gegen Skione. Mende fällt von Athen ab. Zug des Perdikkas und Brasidas gegen die Lynkestier. Perdikkas fällt von den Lacedämoniern ab. Mittlerweise erobern die Athener unter Nicias und Nicostratus Mende zurück und belagern Skione. Thuc. IV, 120—132. Diod. XII, 72.
- Kampf zwischen Mantinea und Tegea, Thuc. IV, 134.
- Poridäa durch Brasidas bedroht, Thuc. IV, 135.
- Der Waffenstillstand läuft ab den 14ten März, Thuc. V, 1.
- Die Böoter nehmen Vanadium, Thuc. V, 3.
- Aleon geht mit 30 Schiffen, 1200 Hopliten und 300 Reitern nach Thracien, nimmt Torone, Thuc. V, 2. 3. Diod. XII, 73.
- Phäaar in Folge neuer Konflikte zwischen Leontini und Syrakus als Gesandter nach Sicilien geschickt, Thuc. V, 4. 5.
- Aleon greift Amphipolis an, wird von Brasidas geschlagen, Beide fallen, Thuc. V, 6—13. Diod. XII, 73. 74. Plut. Nic. 9. Athen. V, p. 215. D. Androtion bei Schol. Ar. Nub. 549. Schol. Aeschyl. p. 755.
- Der Friede wird besonders von Nicias und dem spartan. König Misthoanar betrieben und den Winter hindurch verhandelt, abgeschlossen aber erst auf den 24ten Claphelolion (11ten April) des folgenden Jahres — Friede des Nicias — auf folgende Bedingungen: freier Zutritt zu den Nationalheiligtümern, Delphi autonom, Waffenruhe zwischen Athen und Sparta und den beiderseitigen Bundesgenossen auf 50 Jahre; Streitigkeiten sollen nicht durchs Schwert, sondern durch ein Schiedsgericht entschieden werden; die Lacedämonier geben Amphipolis und die übrigen eroberten Ortschaften zurück, welche jedoch ihre eigene Verfassung behalten und, sofern sie tributpflichtig sind, nur den Beitrag zu entrichten haben wie er von Aristides normirt ist; ebenso geben die Athener die eingenommenen Plätze der Gegenpartei zurück; die beiderseitigen Gefangenen werden ausgeliefert; der Friede wird von allen Theilnehmern sofort und wiederholt alljährlich beschworen. Nur Böotien, Korinth, Elis und Megara treten dem Friedensschlusse nicht bei; dagegen schließen Athen und Sparta zur Aufrechterhaltung des



Friedens ein 50jähriges Bündniß. Thuc. V, 14—24. Diod. XII, 74. Plut. Nic. 9. Philochorus bei Schol. Arist. P. 465.

Zweite Periode. Zwischenzeit. Ol. 49, 3. 421  
bis Ol. 91, 3. 413.

XI. Jahr.  
Sommer.  
Ol. 49, 1.

Indirekte Fortsetzung des Krieges in den Mächten der Bundesgenossen der Athener und Lacedämonier. Corinth veranlaßt Ktesias an die Spitze eines Gegenbundes zu treten, Mantinea schließt sich zuerst an, ihm folgen, der Gegenvorstellungen Sparta's ungeachtet, Corinth, Elis und die Chalkidier nach, nur Tegea weigert sich. Böotien und Megara bleiben neutral. Thuc. V, 27—32. Diod. XII, 75.

Die Athener erobern Elione. Thuc. V, 32. Diod. XII, 76.

Einfall der Lacedämonier in Mantinea. Thuc. V, 33.

Spannung zwischen Athen und Sparta wegen nicht erfüllten Friedensbedingungen (Panaktum und die iberischen Städte von den Lacedämonern, Tylos von den Athenern nicht zurückgegeben). Thuc. V, 35. Plut. Nic. 10.

Winter.  
v. Chr. 420.

Sparta sucht eine Verbindung mit Argos und Böotien, Argos mit Böotien, Sparta schließt für sich ein Bündniß mit Böotien. Panaktum gescheitert. Thuc. V, 36—39.

XII. Jahr.  
Sommer.

Argos unterhandelt wegen eines Bündnisses mit Sparta, Athen wegen der vertragswidrigen Verbindung mit Böotien und der Eileiung von Panaktum gegen Sparta erbitet, schließt auf des Alcibiades Vertrieh ein Gegenbündniß mit Argos, Elis und Mantinea auf 100 Jahre, während Corinth sich wieder Sparta zuwendet. Thuc. V, 40—45. Plut. Nic. 10.

Ol. 50, 1.

Die Lacedämonier zu Elis von den Olympiern ausgeschlossen. Thuc. V, 49. 50.

Winter.

Kampf zwischen dem trachinischen Herakles und den Aenianen, Dolopern, Meliern und Ithakalern. Thuc. V, 51. Diod. XII, 77.

v. Chr. 419.  
XIII. Jahr.  
Sommer.  
Ol. 50, 2.

Herakles von den Böotern besiegt; Alcibiades im Peloponnes, um die Bundesverhältnisse zu organisiren. Thuc. V, 52.

Krieg zwischen Epidaurus und Argos; wiederholte Plünderung des Gebietes von Epidaurus durch die Argiver. Thuc. V, 53—55.

Winter.

Die Spartaner werfen 300 Mann nach Epidaurus, die Argiver klagen deshalb auf Friedensbruch in Athen, welches darauf veranlaßt die Besatzung von Pelus verstärkt; ein Angriff der Argiver auf Epidaurus mißlingt. Thuc. V, 56.

v. Chr. 418.

XIV. Jahr.  
Ol. 50, 3.  
(Juli)

Zug der Lacedämonier, der Tegeaten und der andern verbündeten Arkader, der Böotier, Korinther, Phliaster, Megarer, Sikyonier und Pellener unter Agis gegen die vereinten Argiver, Mantineer und Eleer. Letztere bei Argos eingeschlossen, jedoch durch den viermonatlichen Waffenstillstand gerettet welchen ganz gegen Wissen und Auftrag beider Theile Agis mit zwei Argivern abschließt. Thuc. V, 57—60. Diod. XII, 78.

(Aug.)

Darauf erscheint ein athen. Hilfsheer unter Laches und Nisostatus. Alcibiades beredet die Argiver den Waffenstillstand zu brechen; sie nehmen Orchomenus, wenden sich gegen Tegea, erleiden aber dort eine vollständige Niederlage. Thuc. V, 61—75. Diod. XII, 79. Androtion bei Schol. Arist. Av. 13.

Winter.

Vertrag und Bündniß zwischen Argos und Lacedämon, dem sich auch Mantinea anschließt. Thuc. V, 61—61. Diod. XII, 80.

In Sikyon und Argos Oligarchie eingeführt; bald aber gewinnt der Demos wieder die Oberhand und stellt mit der Demokratie das athen. Bündniß wieder her, Thuc. V, 81. 82. Diod. XII, 80. 81.

Belozug der Makedämonier gegen Argos ohne Erfolg. Einfall der Argiver in Phlajssa. Perdikkas fällt von Athen ab, Thuc. V, 83.

Alcibiades landet auf Melos und läßt nach vergeblichen Unterhandlungen ein Corps zur Blockade der Stadt zurück, welches, erst nach mehrmaligen glücklichen Ausfällen des Feindes durch ein neues Heer unter Philokrates verstärkt, dieselbe in seine Gewalt bekommt. Die waffenfähige Mannschaft getödtet, Weiber und Kinder zu Sklaven gemacht, Thuc. V, 84—116. Diod. XII, 80. Schol. Arist. Av. 156.

Gesandte von Gesta in Sicilien sprechen den Beistand der Athener gegen Selinus und Syrakus an; die Athener schicken Gesandte um sich von dem Stande der Dinge in Skilien zu überzeugen, Thuc. VI, 6. 7. Diod. XII, 83.

Einfall der Makedämonier und ihrer Bundesgenossen im Gebiet von Argos; Orneä den vertriebenen Argivern angewiesen. Die Argiver zerstören Orneä mit Hilfe der Athener, welche ihnen 30 Schiffe mit 600 Hopliten zur Verthigung stellen. Streitung der Athener nach Makedonien gegen Perdikkas, Thuc. VI, 7. Diod. XII, 81.

Die Gesandten kehren aus Sicilien zurück: das Volk beschließt (vgl. oben S. 623 f.) den Belozug unter Anführung des Alcibiades und des Lamachus, Thuc. VI, 8—26. Diod. XII, 83. 84. Plut. Alc. 17. 18. Nic. 12.

Hermenzerrümmung in Athen; Alcibiades von seinen Feinden verdächtigt. Die Sache wird bis auf Weiteres niedergelegt, Thuc. VI, 27—29. Diod. XIII, 2. Plut. Alc. 19. Nic. 13. 14.

Die athen. Flotte läuft aus (Thuc. Or. VI, §. 14.) und trifft auf ihrem Sammelplatze in Kerkyra ein (136 Kriegsschiffe, davon 100 athenische, 5100 Hopliten, 450 Bogenschützen, 700 rhodische Schleuderer, 120 leichtbewaffnete Megarer, 30 Reiter, zusammen 6430 Mann, Thuc. VI, 43. Plut. Alc. 20., nach Diod. XIII, 2. in runder Zahl 140 Schiffe u 7000 Soldaten), steuert von da an der italischen Küste herunter und landet, von den übrigen Städten zurückgewiesen, bei Rhegium, Thuc. VI, 30—32. 42—44. Diod. XIII, 3. Gegenrüstung in Syrakus, Thuc. VI, (32—41.) 45.

Die Meinungen der athen. Feldherrn getheilt (s. ob. S. 624.). Alcibiades dringt mit seiner Ansicht durch, Thuc. VI, 47—50. Plut. Nic. 14.

Die Athener, von Messina zurückgewiesen, belegen Narus und Katana; ein Anschlag auf Kamarina mißlingt, Thuc. VI, 50—52. Diod. XIII, 4.

Alcibiades, abgerufen, entweicht nach dem Peloponnes, Thuc. VI, 53. 61. Diod. XIII, 5. Plut. Alc. 20. Nic. 14.

Kleiner Krieg gegen die sicilischen Städte; Sykkara erobert, Himera und Sybla halten sich, Thuc. VI, 62. Plut. Nic. 15.

Die Syrakusier werden nach Katana gelockt; mittlerweile segeln die Athener nach Syrakus und nehmen dort eine feste Stellung beim Olympieum. Die zurückkehrenden Syrakusier werden in einem Gefechte geschlagen, die Athener kehren nach Narus und Katana in die Winterquartiere zurück, Thuc. VI, 63—72. Diod. XIII, 6. Plut. Nic. 16.

2. Jahr. 417.  
XV. Jahr.  
Sommer.

VI. 90. 4.  
Winter.  
2. Jahr. 416

XVI. Jahr.  
Sommer.  
VI. 91. 1

Winter

2. Jahr. 416

XVII. Jahr.  
Sommer

9—10. Jahr.

(Juni)  
VI. 91. 2.

Winter



Hermokratès ermutigt die Syrakuser, er selbst wird nebst Heraklides und Eilanus zum Hebeherrn gewählt. Korinth und Lakadamon um Hilfe angetroffen. Thuc. VI, 72–73. Diod. XIII, 7. Die Athener suchen vergeblich sich Messana zu bemächtigen. Thuc. VI, 74.

Die Syrakuser verstärken ihre Festungswerke, verbrennen das athen. Lager zu Katana. Thuc. VI, 75. Kamarina, von beiden Parteien gedrängt, erklärt seine Neutralität. Thuc. VI, 75–78. Die Sikuler treten meist zu den Athenern über, Athen macht in Karthago und Iperhenten. Thuc. VI, 78.

v. Chr. 411.

Die Korinther sagen den Syrakusern ihren Beistand zu und suchen auch Sparta dahin zu bestimmen. Alcibiades stellt in Sparta die Nothwendigkeit vor, Syrakus zu unterstützen und in Griechenland selbst die Feindschaften gegen Athen wieder zu heben. Sparta beschließt eine Hilfsendung nach Syrakus unter Anführung des Gylippus. Thuc. VI, 87–93. Diod. XIII, 7.

XVIII Jahr.  
Sommer  
(März)

Zug der Athener gegen Megara und Centuripa; aus Athen langt eine Verstärkung an. Heiterei und Geld an. Thuc. VI, 94. Diod. XIII, 7.

Die Lacedämonier fallen im Gebiet von Argos ein, die Argiver in Ithreatis. Demokratische Bewegung in Ithevis. Thuc. VI, 95.

(Juni)

Die Athener nehmen die Anhöhe Epipolis und beginnen die Belagerung von Syrakus; die Stadt wird erst im Norden, dann im Westen von Epipolis aus, ungeachtet der Gegenversuche und Angriffe der Belagerten, bei deren einem Pamachus fällt, von Belagerungswerken eingeschlossen. Muthlosigkeit, Mißtrauen, Unzufriedenheit bricht aus, der Untergang der Stadt scheint unvermeidlich. Thuc. VI, 96–103. Diod. XIII, 7. Plut. Nic. 17, 18.

Gylippus nähert sich mit 4 Schiffen von der italischen Küste her. Thuc. VI, 104. Plut. Nic. 19.

Einschlag der Lacedämonier in Argos; offener Friedensbruch von Seiten der Athener, welche den Argivern mit einer Flotte von 30 Schiffen zu Hilfe kommen. Thuc. VI, 105. VII, 15.

DI 91, 3.  
(Juli)

Gylippus landet zu Himera und rückt, von diesem, Gela und Selinus und 1000 Siculern unterstützt, gegen Syrakus heran. Durch diese Nachricht ermutigt brechen die Syrakuser die mit den Athenern angeknüpften Unterhandlungen ab und rücken ihren Beistand entgegen. Gylippus zieht über Epipolis in die Stadt ein. Thuc. VII, 1–3. Diod. XIII, 7. Plut. Nic. 19. Hierauf ergreifen die Syrakuser wieder die Offensive: es gelingt ihnen durch neue Werke die Belagerungslinie zu durchschneiden und Nicias von Epipolis zu verdrängen, der sich nun im Süden der Stadt auf Plemistorium concentrirt, wo er drei Castelle anlegt. Thuc. VII, 4–6. Diod. XIII, 8. Plut. Nic. 19.

12 Schiffe aus Korinth, Ambrakia und Leukas laufen unbemerkt in Syrakus ein; Gylippus wirbt in andern Theilen Siciliens, die Syrakuser verstärken ihre Flotte. Thuc. VII, 7. Diod. XIII, 8.

(Sept.)

Die Athener unter Cution nebst Perdikkas belagern Amphipolis. Thuc. VII, 9.

Winter.

Nicias bittet um Verstärkung und seine Entlassung. Thuc. VII, 8, 10–15. Diod. XIII, 8. Die Athener beschließen ohne Nicias abzurufen ein neues Heer unter Demosthenes und Gorgomedon zu senden; der Leptere geht sofort um die Zeit der Winterwende mit

(Decemb.)

10 Segeln ab um die kommende Verstärkung anzusagen, Thuc. VII, 16. Diod. XIII, 8. Plut. Nic. 20.

Der Peloponnes von 20 athen. Schiffen beobachtet, um etwaige Hilfsendung von dort nach Syrakus zu hintertreiben, Thuc. VII, 17.

Sparta beschließt auf Neue den Krieg gegen Athen, Thuc. VII, 18. Diod. XIII, 8.

Dritte Periode. Teseleischer Krieg, Ol. 91, 3. 413.  
bis Ol. 93, 4. 404

Einfall der Peloponnesier in Attika unter Agis: Teseleia (120 Stadien von Athen) auf des Alcibiades Rath als Stützpunkt für ihre Operationen von den Pacedämonern besetzt und besetzt, Thuc. VII, 19, 27, 28. Diod. XIII, 9. Plut. Alc. 23. Abgang der Hilfstruppen aus dem Peloponnes nach Syrakus, Thuc. VII, 19.

Erreichung der Athener mit 30 Schiffen unter Charikles nach dem Peloponnes, Thuc. VII, 20, 26. Gleichzeitig Demosthenes den Athenern vor Syrakus mit 65 Schiffen, die durch die Bundesgenossen nach und nach bis auf 73 verstärkt werden, und 5000 Hopliten zu Hilfe geschickt, Thuc. VII, 20, 33, 42. Diod. XIII, 9.

Die drei Gastele auf Plemmurium von Gylippus erobert; die Syrakusser greifen die im großen Hafen liegende athenische Flotte an, werden aber geschlagen, Thuc. VII, 21—25. Diod. XIII, 9. Plut. Nic. 20.

Ein Haufe von 1300 thrakischen Söldnern, für die Hilfsflotte nach Syrakus bestimmt, wird da er zu spät kommt von den Athenern wieder entlassen und überfällt auf dem Rückwege die böotische Stadt Mykalessus, wird aber von den Thebanern auseinander gesprengt, Thuc. VII, 27—30.

Demosthenes schickt auf dem Wege nach Kerkyra 10 Segel zur Verstärkung des athen. Geschwaders bei Naupaktus gegen die dort aufgestellten 25 korinthischen Schiffe: Seeschlacht der Athener und Korinther an der achäischen Küste, Thuc. VII, 31, 34.

Die sicilischen Städte treten meist zu Syrakus über, Thuc. VII, 32, 33.

Demosthenes erscheint an der italischen Küste, verstärkt sich zu Metapont und Thurri und nähert sich Rhegium, Thuc. VII, 33, 35. Bei dieser Nachricht beschließen die Syrakusser einen nochmaligen Angriff auf die athen. Flotte im Hafen von Syrakus: zwei Tage kämpfen sie, von Gylippus durch einen Angriff auf die athenischen Verschanzungen unterstützt, mit 50 Segeln gegen 75, diesmal glücklich, Thuc. VII, 37—41. Diod. XIII, 10. Plut. Nic. 20. Da legt Demosthenes mit dem neuen Heere im Hafen an, und noch einmal scheint das Glück den Athenern sich zuwenden zu wollen; doch schon der sofort unternommene verunglückte Sturm auf Gorgolä entmuthigt das ohnehin schon von Krankheit geschwächte Heer, Thuc. VII, 41—47. Diod. XIII, 11. Plut. Nic. 21. Demosthenes rath zum Rückzug, Nicias aber (s. S. 625.) kommt zu keinem Entschluß, Thuc. VII, 47—49. Diod. XIII, 12. Plut. Nic. 22.

Die mittlerweile nach Libyen verschlagenen Hilfstruppen der Peloponnesier landen in Selinus; durch sie und sicilische Hilfsvölker verstärkt ergreift Gylippus zu Land und zur See wieder die Offensive. Jetzt erst bereiten die Athener den Rückzug vor, doch wird derselbe wegen einer Mondsfinsterniß von Nicias nochmals verschoben, Thuc. VII, 50. Diod. XIII, 12. Plut. Nic. 23.

Die Syrakusser greifen die Verschanzungen der Athener an, Thuc.

XIX. Jahr  
S. 413  
(Nähe)

(Nähe)

(Juni)

(Juli)

Ol. 91, 4

(Aug.)

27. Aug.

30. Aug.



21. Aug VII, 57., und liefern ihnen Tagd darauf mit 76 Schiffen gegen 56 eine siegreiche Seeschlacht im Hafen. Thuc. VII, 52—54. Diod. XIII, 13. Plut. Nic. 24. Hierauf versammeln sie den Eingang des Hafens, um den Athenern den Rückzug zur See abzukneipen, und zwingen sie zu einer letzten verzweifelten, wenn auch vergeblichen Anstrengung. Die athen. Flotte erleidet eine vollständige Niederlage. Thuc. VII, 55, 56, 59—71. Diod. XIII, 14—17. Plut. Nic. 24, 25.

Der Rückzug zu Lande, auf 2ten Sept. beschlossen, durch eine List des Hermokrates jedoch noch einen Tag verzögert und erst am 3ten Sept. angetreten, aber schon am 10ten Sept. mit allgemeiner Vernichtung endend, s. oben S. 625.

Die Nachricht hiervon setzt Athen in die höchste Verärgerung. Thuc. VIII, 1.

Winter

Die Bundesgenossen werden schwierig. VIII, 2., die Lacedämonier schreiben die Rüftung einer neuen Flotte von 100 Segeln bei den Verbündeten aus, und auch die Athener beginnen auf Neue zu rüsten. VIII, 3, 4. Gubda, Lesbos, Chios, Grythra erklären indeß heimlich den Lacedämoniern ihre Bereitwilligkeit vom Bunde mit Athen abzufallen; im Interesse der beiden Letzten sucht Lissabernes ein Bündniß mit Lacedämon nach, Pharnabazus dergleichen in dem der mit Athen verbündeten Städte am Hellespont.

Chios und Grythra förmlich in den Bund der Peloponnesier aufgenommen. Thuc. VIII, 5, 6. Plut. Alcib. 24.

v. Chr. 412.  
XX. Jahr.  
Sommer.

Die Hilfsendung der Lacedämonier nach Chios verzögert sich, erst nach der Feler der Mithnen gehen 21 Schiffe von Kenchreä dorthin ab, werden aber von den Athenern nach dem formidablen Hafen Piräum gesandt und dort blokirt. Darauf geht Alcibiades mit 5 laced. Schiffen unter Chalkideus nach Chios ab und bringt dieses und Grythra, bald nachher auch Klazomenä zum Abfall von Athen. Thuc. VIII, 7—14. Strombichides, auf diese Nachricht mit 8 Schiffen dorthin gesandt, kann den Abfall von Lesbos und Milet nicht hindern, VIII, 15—17.

(Juni) Erstes Bündniß der Peloponnesier mit dem Könige von Persien. Thuc. VIII, 18.

Ol. 92, 1. Ipharokles führt aus Athen eine Verstärkung von 16, und bald darauf Diomedon eine andere von 10 Segeln herbei. Die Chier bringen Pebedus und Grä zum Abfall. Die in Piräum von den Athenern blokirten Schiffe brechen nach Kenchreä durch. Antiochus erhält den Oberbefehl über die Seemacht der Peloponnesier. Thuc. VIII, 19, 20.

In Samos vertreibt der Demos mit Hilfe der Athener die Aristokraten, VIII, 21.

(Sept.)

Zug der Chier nach Lesbos: Methymna und Mytilene zum Abfall gebracht, VIII, 22.

Antiochus kommt mit 4 Schiffen nach Chios. Diomedon und Leon, welcher eine neue Verstärkung von 10 Schiffen aus Athen herbeigeführt, greifen Lesbos an und nehmen Mytilene. Antiochus gewinnt zwar Erebus und verstärkt Antissa und Methymna, vermag sich jedoch nicht zu halten und zieht mit seiner ganzen Macht nach Chios ab. Klazomenä von den Athenern wieder genommen. Thuc. VIII, 23. Angriff der Athener auf Milet. Diomedon und Leon landen auf Chios und belagern nach dreimaliger Besiegung der Chier die Stadt. VIII, 24.

48 athenische Schiffe mit 3500 Hopliten unter Phrynichus, Onomacles und Skironides erscheinen vor Milet und liefern den mit den Peloponnesiern und Tissaphernes vereinigten Milesiern eine zweifelhafte Schlacht, ziehen sich aber bei Annäherung einer peloponnesisch-sicilischen Flotte von 55 Segeln zurück. Jajus fällt den Peloponnesiern in die Hände. Thuc. VIII, 25—28. (Oct.)

Die athenische Flotte, durch sorgfältige Rüstungen bis auf 104 Segel angewachsen, in Samos zusammengezogen und dort geteilt: 74 bleiben zu Samos als der Hauptstation zur Beobachtung und Beunruhigung Milets zurück, 30 unter Strombichides, Onomacles und Euktemon gehen nach Chios, Thuc. VIII, 30. Antiochus greift Ptoleum und Klazomenä an, VIII, 31. Lesbos sucht sich aus Neuen den Athenern zu entziehen, VIII, 32. Winter

Raidus, von Tissaphernes zum Abfall gebracht, vergebens von den Athenern angegriffen, Thuc. VIII, 35. Zweites Bündniß der Peloponnesier mit Tissaphernes und dem Könige von Persien, VIII, 36. 37. Fortschritte der Athener in Chios, VIII, 38. 40. (Nov.)

27 peloponnesische Schiffe unter Antisthenes, nach Milet und dem Hellespont bestimmt, langen zu Kaenus an: Charminus, mit 20 athenischen Schiffen ihnen entgegengekehrt, floßt bei Syne auf das Geschwader des Antiochus und wird an dessen Vernichtung nur durch das Dazwischenkommen der Abtheilung des Antisthenes verhindert. Vereinigung der gesamten peloponnesischen Flotte zu Raidus (94 Segel). Thuc. VIII, 41—43. Alcibiades, den Lacedämoniern verdächtig, begibt sich in den Schutz des Tissaphernes und sucht diesen von der Verbindung mit jenen abzu ziehen, VIII, 45. 46. Plut. Alcib. 24. 25. Die Lacedämonier überwerfen sich mit Tissaphernes, Thuc. VIII, 43. (Dec.)

Rhodus von den Peloponnesiern genommen, Thuc. VIII, 44. Alcibiades unterhandelt mit den Athenern in Samos über seine Rückkehr nach Athen, indem er auf die Bedingung der Einführung einer oligarchischen Verfassung ein Bündniß mit Persien anbietet, VIII, 47—49. Plut. Alc. 25. Aller Machinationen des Phrynichus ungeachtet setzt Pisander in Athen den Beschluß der Reform der Verfassung und die Rückberufung des Alcibiades durch, Thuc. VIII, 50—54. Plut. Alc. 26. Angriff der Athener unter Leon und Diomedon auf Rhodus, Thuc. VIII, 55. v. Chr. 411. (Jan.)

Chios hart bedrängt, VIII, 55. 56. Vergebliche Verhandlungen der Athener mit Tissaphernes, abermalige Vereinigung des Regierens mit den Peloponnesiern und Abschluß eines dritten Bündnisses, VIII, 57—59. (Febr.)

Dropus mit Hilfe der Gretrier von den Böotiern den Athenern entrißen. Subäa bereitet seinen Abfall von Athen vor Thuc. VIII, 60.

Chios beginnt sich zu erholen und liefert den Athenern eine Seeschlacht mit Glück, Thuc. VIII, 61. XXI. Jahr. (März)

Perkylidas gewinnt den Lacedämoniern Abydos und Pampsakus: letzteres erobert Strombichides zurück und besetzt Gessus, VIII, 62. Antiochus erscheint mit der gesamten peloponnesischen Flotte vor Samos, VIII, 63.

Unterdeß durch Pisander, Antirrhon, Phrynichus und Theramenes in Athen die Demokratie aufgelöst und die Oligarchie der 400 errichtet (vgl. W. Wattenbach de quadringentorum Athenis factione, Berol. 1842); gleichzeitig, wiewohl mit wenig Glück, auch in den von Athen abhängigen Bundesstaaten Versuch zu oligarchischen Um-



wählungen, Thuc. VIII, 63—70. Diod. XIII, 36. 38. Plut. Alc. 26. Vit. dec. orat. p. 833. E.

Die Athener knüpfen mit Agis in Delos die Friedensunterhandlungen an, Thuc. VIII, 70. 71.

(April) Gegenrevolution in Samos: das Volk und das athenische Heer daselbst, Ithrahybulus und Ithrahyllus an der Spitze, beschwört auf's Neue die Demokratie, Thuc. VIII, 72—77.

Neue Zermürbungen der Peloponnesier mit Tissaphernes wegen fortwährender Verzögerung des Erscheins der versprochenen phönizischen Hilfsslotte und wegen mangelhafter Verpflegung des Heeres, Thuc. VIII, 78. Die Peloponnesier erscheinen mit 112 Schiffen bei Mytilae, kehren aber, da die Athener von Samos mit 52 Schiffen den Kampf nicht wagen, nach Milet zurück: Strombichides verläßt die Athener, und nun erscheinen diese mit 109 Schiffen ihrerseits vor Milet, kehren jedoch ebenso unverrichteter Sache nach Samos zurück, VIII, 79. Eine Abtheilung der peloponnes. Flotte genannt Pyrrhus, VIII, 80. Alcibiades vom Heer in Samos zurückberufen und als Vorgesetzter den Uebrigen beigeordnet, VIII, 81. 82. Zermürbungen im pelop. Lager: die Milesier und Sarakusener lehnen sich gegen Tissaphernes auf; Mindarus Nachfolger des Anaxodus in der Monarchie, VIII, 83—85. Gesandte der 400 in Samos übel empfangen: das Heer verlangt nach Athen geführt zu werden, wird von Alcibiades beschwichtigt. Die Argiver sagen den Demokraten ihren Beistand zu, VIII, 86.

(Mai) Erneutes Versprechen des Tissaphernes, die zu Myrendus zusammengezogene phönizische Flotte den Peloponnesiern zuzuführen: Tissaphernes begibt sich zu diesem Zwecke, von dem Spartaner Philivus begleitet, nach Myrendus, ebendabin auch Alcibiades, um die Auslieferung der Flotte zu hintertreiben, Thuc. VIII, 87. 88. Die Gesandten der 400 kehren nach Athen zurück. Zermürbungen unter den Oligarchen. Antirrhon, Phrynichus und 10 Andere mit Friedensvorschlägen vergeblich nach Sparta gesandt. Gettoneta von den Oligarchen befestigt. Cuböa von den Peloponnesiern bedroht, VIII, 89—91.

(Juni) Während das Volk sich bei, unter Mitwirkung des Iheramenes und Aristocrates gegen die Oligarchen erhebt, segeln 42 pelop. Schiffe unter Ageandridas beim Peiräeus vorüber nach Dropus. Die Athener schicken Verstärkung nach Eretria und wagen mit 36 Schiffen eine Seeschlacht, worin sie geschlagen werden. Ganz Cuböa mit Ausnahme von Dreus geht an die Peloponnesier verloren, Thuc. VIII, 91—95.

Al. 92, 2. Das Regiment der 400 wird aufgelöst und die Regierungsgewalt in die Hände von 5000 Bürgern gelegt, Thuc. VIII, 96—98. Plut. vit. dec. orr. p. 833. D. Harpocr. s. v. *Tetragyneta*. Vgl. W. Vischer, Unterj. üb. d. Verf. Athens in d. letzten Jahren des pelop. Kriegs, Basel 1844.

(Juli) Mindarus geht, von Pharnabazus berufen, mit 73 Segeln von Milet nach dem Hellespont ab, wohin schon 16 andere vorausgegangen, und legt bei Chios an; Ithrahyllus steuert mit 67 Schiffen nach Lesbos, theils um die pelop. Flotte zu beobachten, theils um das abtrünnige Gressus zu züchtigen. Mindarus gelangt unbemerkt in den Hellespont und legt sich, nachdem er bei Sestus ein athen. Geschwader von 18 Schiffen zerstreut, mit der dort stationirten Abtheilung der pelop. Flotte 86 Segel stark bei Abydos vor Anker.

Thuc. VIII, 99—102. Dort von Iphrasyllus ereilt wird er bei Kynossema in einer Seeschlacht überwunden, VIII, 103—106. Diod. XIII, 39, 40.

50 Schiffe welche Mindarus aus Euböa an sich zieht beim Athos vom Sturm vernichtet, Diod. XIII, 41. Mindarus von der athen. Flotte unter Iphrasyllus und Iphrasibulus und durch Dazwischenkunft des mittlerweile (von Mependus, Thuc. VIII, 108.) nach Samos (Diod. XIII, 41.) zurückgekehrten Alcibiades bei Dardanus unweit Kynossema abermals geschlagen, Xenoph. Hell. I, 1, 4—7. Diod. XIII, 45, 46. Plut. Alcib. 27. Aufstand des Demos in Keisara gegen die Optimaten von Konon organisiert, Diod. XIII 48.

Dissaphernes kommt nach dem Hellespont (vgl. Thuc. VIII, 108 f.), Alcibiades begibt sich zu ihm, wird aber festgenommen und 30 Tage lang in Sardes verwahrt, bis es ihm gelingt nach Klazomenä und von da zu den Athenern zu entkommen, Xen. I, 1, 9, 10. Plut. Alcib. 27, 28.

Mindarus zieht die ganze pelop. Seemacht zusammen und nimmt mit Pharnabazus verbunden Exicus, wird aber dort von der vereinigten athen. Flotte unter Iphrasibulus, Theramenes und Alcibiades aufs Haupt geschlagen: Mindarus selbst fällt, die pelop. Flotte wird vernichtet, Xen. I, 1, 12—18. Diod. XIII, 49—51. Plut. Alc. 28. Exicus und Perinthus fallen den Athenern zu, Xen. I, 1, 19—21. Bei Chrysopolis errichtet Alcibiades eine Zollstätte zur Erhebung des Zehnten von aller Einfuhr aus dem Pontus, ibid. 22. Diod. XIII, 64. [Die Lacedämonier schicken Gesandte nach Athen mit Friedensvorschlägen, die aber namentlich durch den Demagogen Kleophon vereitelt werden, Diod. XIII, 52, 53. Philostrophus bei Schol. Carip. Or. 771.]

Pharnabazus rüstet auf Neue, Xen. I, 1, 24—26. Hermocrates und die übrigen Anführer der sicilischen Hilfsflotte durch die Volkspartei in Syrakus abgesetzt, Xen. I, 1, 27—31. Diod. XIII, 3. In Ithasos die lacedämonische Partei vertrieben, Xen. I, 1, 2. Demosth. g. Lept. §. 59. Ein Anschlag des Agis auf Athen durch Iphrasyllus vereitelt, Xen. I, 1, 33, 34. Die Peloponnesier fischen 15 Schiffe unter Klearchus nach Chalcedon und Byzanz, in den Athenern die Zufuhr vom Pontus her abzuschneiden, I, 1, 5, 37. Iphrasyllus läuft mit 50 Schiffen aus und vereinigt sich, nachdem er erst in Samos, dann an der asiatischen Küste bei Byssa und Notium gelandet, einen Streifzug nach Lydien gemacht, bei Ephesus aber von den mit Dissaphernes vereinigten Bundegeossen geschlagen worden, jedoch dagegen wieder dem syrakusischen Geschwader bei Lesbos ein glückliches Treffen gestattet, bei Gessus mit Alcibiades und bezieht Winterquartiere zu Camysacus, Xen. I, 1—15. Pharnabazus bei Abydos geschlagen, ibid. 16. Plut. Alcib. 29.

Chalcedon, von den Athenern unter Theramenes, Alcibiades und Iphrasyllus belagert, geht unter des Pharnabazus Vermittlung durch Vertrag über. Selybria von Alcibiades erobert, Byzanz durch Verath genommen, Xen. I, 3. Diod. XIII, 66, 67. Plut. Alc. 30, 31. Solus nach 15jährigem Besitz den Athenern durch die Lacedämonier wieder abgenommen; die Megarer nehmen Misa und werden von den Athenern geschlagen, Diod. XIII, 64, 65. Kratesippidas Nauarch, Diod. XIII, 65.

Gesandte der Lacedämonier und Athener an Syrakus, Xen. I, 3,



- v. Chr. 408. S. 13. Die Lacedämonier kommen den Athenern zuvor: die athen. Gesandten auf des Corus Befehl festgehalten und erst nach 3 Jahren wieder freigegeben. Xen. I, 4, 1—7.
- XXIV. Jahr. Alcibiades in Carien, Thraßihal in Thracien und Thasos, der Hellespont außer Abydos wieder in der Gewalt der Athener. Alcibiades kehrt mit der Flotte und reichem Beute nach Athen zurück am Feste der Plynterien (25ten Thargelion = Ende Mai) und nun mit unbeschränkter Beherrschungsgewalt bekleidet. Xen. I, 4, 8—20.
- Cl. 93, 1. Diod. XIII, 68, 69. Plut. Alc. 32—34. Derselbe geht nach der Feier der Mysterien (20ten Boedromion = Ende Sept.) mit 100 Segeln nach Andros, von da nach Samos, von wo aus die ferneren Operationen geleitet werden. Xen. I, 4, 21—23. Diod. XIII, 69. Plut. Alcib. 35.
- v. Chr. 407. Lysander geht als Nauarch nach Kos, Rhodus und Milet, von da nach Ephesus, wo er mit der Flotte bleibt bis Corus nach Athen kommt.
- XXV. Jahr. Sardes kommt, mit dem er dort das Weitere über die zu leistende Unterstützung verhandelt. Xen. I, 5, 1—10. Diod. XIII, 70. Plut. Lys. 3, 4.
- Cl. 93, 2. In Abwesenheit des Alcibiades und gegen seinen Befehl greift dessen Unterbefehlshaber Antiochus im Hafen von Ephesus die 90 Segel starke pelop. Flotte an und wird geschlagen. Xen. I, 5, 11—15. Diod. XIII, 71. Plut. Alc. 35. Lys. 5. Alcibiades, des Einverständnisses mit den Lacedämoniern beschuldigt, wird des Oberbefehls entsetzt und begibt sich nach dem Chersones: Konon tritt an seine Stelle. Xen. I, 5, 16—21. Diod. XIII, 73, 74. Plut. Alc. 36. Lys. 5.
- v. Chr. 406. Kallikratidas Nauarch mit 140 Segeln: nimmt Melos, Lysakia, Kallikratidas  
XXVI. Jahr. lagert die Athener unter Konon in Mytilene. Athen sendet eine Flotte zum Entsatz, welche 150 Segel stark bei den Arginai einen entscheidenden Sieg über die Lacedämonier erringt. Xen. I, 6. Diod. XIII, 76—79, 97—100. Plut. Lys. 6, 7. Nach den Arginai (October) Prozeß gegen die Flottenherren, welche nach dieser Schlacht die Schiffbrüchigen zu retten und die Todten aufzunehmen durch einen Sturm verhindert worden waren: durch Theramenes und Kallikrates verurtheilt das Volk 8 derselben zum Tode, 6 büßen die Strafe, Perikles, Diomedon, Lykias, Aristokrates, Thraßylus, Erastinides, 2 entweichen, Protomachus und Aristogenes. Xen. Mem. I, 1, 18. Hell. I, 7. Diod. XIII, 101—103. Philochorus bei Schol. Aristoph. Ran. 1196.
- v. Chr. 405. Lysander Epistoleus, Xen. II, 1, 7. Plut. Lys. 7. Philokles nebst Konon Strateg der Athener, die Flotte auf 173 Segel gebracht, Diod. XIII, 104. Lysander, von Corus auf Neue mit Subsidien unterstützt, nimmt Zafus und Lampacus und vernichtet in der Seeschlacht bei Megasprotamoi die athen. Flotte. Xen. II, 1, 10—32. Diod. XIII, 104—106. Plut. Alc. 36, 37. Lys. 9—13. Nach diesem Schlage fällt außer Samos ganz Griechenland den Lacedämoniern zu. Die Athener, eine Belagerung erwartend, setzen ihre Stadt in Vertheidigungsstand: Lysander legt sich mit 150 Schiffen vor den Peiräeus, die Peloponnesier, mit Ausnahme der Argiver, fallen unter Pausanias in Afrika ein und lagern mit den Lacedämoniern aus Dekeleia unter Agis vereint in der Akademie.
- v. Chr. 404. Die Athener durch Hunger genöthigt knüpfen Unterhandlungen an, die Anfangs ohne Erfolg, dann durch Theramenes verrätherischer Weisheit auf Neußerste verzögert, endlich am 16ten Munychion (29ten März) zur Uebergabe der Stadt auf die Bedingungen führen, daß die langen

Mauern und die Festungswerke des Peiräeus niedgerissen, sämtliche Schiffe bis auf 12 ausgeliefert, die Verbannten zurückgerufen und den Lacedämoniern zu Lande und zur See Heereßfolge geleistet werden sollte, Xen. II, 2. Diod. XIII, 107. Plut. Lys. 14. 15. [West]

**Peloponnesus** (*ἡ Πελοπόννησος*), der südlichste Theil von Griechenland oder die Halbinsel welche durch den korinthischen Isthmus mit dem eigentlichen Griechenland verbunden ist. Schon die Alten verglichen sie ihrer ausgezackten Gestalt wegen mit einem Maränenblatte, Strabo II, p. 54. VIII, p. 335. Plin. H. N. IV, 4. Mela II, 3, 3. Dion. Perieg. 404. Ob der neue Name Morea (*ἡ Μορέα*), welcher wie es scheint in der Schriftsprache nicht vor dem 12ten Jahrh. vorkommt, von der Ähnlichkeit mit einem Maulbeerblatte, oder von dem slavischen Worte more = Meer herzuweisen sei bleibt dahingestellt. Der Peloponnes wird im Westen von dem ionischen oder aeolischen, im Süden von dem libyschen, im Osten von dem kretischen und myrtoischen Meere beströmt. Seine zahlreichen und zum Theil sehr bedeutenden Küsteneinschnitte bilden eine Anzahl von Meerbusen, von West nach Ost den kyparissischen, messenischen, lakonischen, argolischen, saronischen und im Norden mit dem gegenüber liegenden Theile des Festlandes den korinthischen Meerbusen, Strabo VIII, p. 335. Diesen entsprechen die Vorgebirge Araxus und Chelonatas im W., Akritas, Taenarum und Malea im S., Skyllaeum im O. und Rhium im N. Diese Vorgebirge sind die Ausläufer der zahlreichen und zum Theil sehr hohen Bergketten (s. das Verzeichniß bei Leake Peloponnes. p. 203.), welche den Peloponnes nach allen Richtungen hin durchschneiden. Den eigentlichen Stamm derselben bilden im N. von O. nach W. auf der Grenze von Akaja und Arkadien Kyllene, die aroanischen Berge, Erymanthus mit dem Panachaïkus, u. Skollis, nach S. auf der elisch-arkadischen Grenze Lampeia u. Pholoë, im südl. Arkadien Kotylion und Lykæon, auf der messenischen Grenze die Nomia, auf der lakonischen und weiter herab bis nach Taenarum streichend Taygeton (bis zu 7902 F. Höhe), im O. Lakoniens Parnon und auf der argolisch-arkadischen Grenze nach N. Parthenius, Artemision, Lyrkeion, das durch den Karneates und Koilossa sich wieder an Kyllene anlehnt und einen Ausläufer bis Korinth entsendet (Akrokorinth 1886 F.), woran auf der anderen Seite die oneischen und nach S. die argolischen Berge (Arachnaeon, Tittheion, Koryphaeon, Didyma) sich anschließen. Diese in alter Zeit stark bewaldeten und von zahlreichen Gewässern — die bedeutendsten Flüsse Alpheus und Peneus in Elis, Neda und Pamisus in Messenien, Eurotas in Lakonien, Erymanthus, Ladon, Helisson und Alpheus in Arkadien, Inachus in Argolis, Selinus und Pirus in Akaja — durchschnittenen Gebirge gaben dem Lande einen rauhen Charakter, und bei der geringen Anzahl ausgedehnterer Ebenen, wie die von Argos, Sparta, Messene und die im nördl. Elis, waren die Bewohner mehr auf Viehzucht (Strabo VIII, p. 388.) als auf Ackerbau, und nächstdem bei der großen Ausdehnung der tief ins Land einschneidenden Küsten vorzüglich auf Schifffahrt und Handel angewiesen, obwohl in letzterer Beziehung nur die Korinther Erhebliches leisteten. Was die Größe der Halbinsel betrifft so rechnet Strabo VIII, p. 335. vom Vorgeb. Chelonatas bis Malea ungefähr 1400 Stadien und ebensoviele von Taenarum bis Megium in Akaja (Plin. H. N. IV, 6, 10. gibt die letztere Entfernung auf 190 Mill. an, die von Elis nach Epidaurus auf 125, die von Olympia bis Argos auf 68), den Umfang aber, die Einbiegungen der Küsten abgerechnet, gibt er nach Polybios auf 4000 Stadien (ebenso Agathem. I, 5., Artemidor. auf 4400, der Anonymus bei G. Müller, suppl. aux dernières édit. d. petits géogr. p. 322. auf 4500, Zfidor. bei Plinius IV, 4. auf 563 Mill. = 4504 Stad.), jene mit eingerechnet auf mehr als 5600 (genauer Agathem. 5627 Stad.) an, und zwar so daß auf die Küste vom



Isthmus bis Ararud 1200 (p. 358.), auf die von Elis 1200 (p. 358.), auf die von Messenien bis Iänarum 800 (p. 362.), auf die von Iänarum bis Nalea 670 (p. 363.), und von da bis zum Hafen Echönus 1800 kommen (p. 369.). — S. die Kritik dieser Angaben bei Dobson's *Researches* p. 10 ff. — Von den Provinzen welche den Peloponnes bildeten ist einzig Arkadien ein Binnenland, die übrigen berühren das Meer, Akaja im N., Elis im W., Messenien im W. und S., Lakonien im S. und O., Argolis im O., und Korinthia als Schlüsselstein im O. und N. Von diesen haben an Flächeninhalt Akaja nebst Sifyon und Phlius ungefähr 37, Elis 44, Arkadien 80, Messenien 54, Lakonien 59, Argolis mit Korinth 61, Achaia im Ganzen 315. Val. Clinton *Fast. Hell.* II p. 385. Derselbe berechnet die Einwohnerzahl des Peloponnes in der Zeit von den Perserkriegen bis auf Alexander den Gr. ungefähr auf 1,050,000, und zwar so daß auf Lakonien und Messenien 300,000, auf Arkadien 161,750, auf Akaja 61,800, auf Sifyon, Phlius und Korinth 177,520, auf Argolis 162,500, auf Elis 186,000 Köpfe kommen. — Die ältesten Bewohner der Halbinsel waren neben Doroiern, Kaufonien und Pelagern in der Hauptsache Pelasger, Strabo VII, p. 321, daher der Name *Πελαγονία*, Ephorus bei Strabo V, p. 221. Plin. IV, 4. Steph. Byz. Des Phoronius Sohn Apis soll dem Lande den Namen *Ἀργεῖα* gegeben haben, Apollod. Bibl. II, 1, 1. Athen. XIV, p. 650. B. Plin. u. Steph. l. l. Schol. Ibuc. I, 9. Der Stammsitz der pelasgischen Dynastie war Argos, daher mit diesem Namen auch das ganze Land bezeichnet wurde. Strabo VIII, p. 371. Apollod. II, 1, 2. Mit Pelops, nach dem die Halbinsel den Namen bekam welcher sich am längsten erhielt (Ibuc. I, 9.), kamen die Achäer, ein dolischer Stamm, ins Land (Strabo VIII, p. 365 vgl. p. 333) und setzten sich in den östlichen und südlichen Theilen, in Argolis, Lakonien und Messenien, fest (nach ihnen ward auch der Peloponnes *Ἀχαιὸν Ἀργὸν* benannt, Strabo VIII, p. 365. 369. vgl. p. 353.), während im Norden, in Akaja, die Jonier sich niederließen, Herod. VII, 94. Strabo l. l. Vaufr. V, 1, 1., der Rest der alten pelasgischen Bevölkerung aber sich in der Mitte des Landes (Arkadien) concentrirte und dort am längsten seine Unabhängigkeit bewahrte. In ein neues Stadium, diesmal das dauerndste, trat die innere Gestaltung des Peloponnes mit der dorischen Einwanderung im Gefolge der Herakliden, angeblich im J. 1104 v. Chr. Die Dorier überwältigten die Achäer und stifteten nach der Zahl der Nachkommen des Königs Aristomachus drei Reiche: Argos als der alte Stammsitz fiel dem ältesten Sohne desselben, Temenus, zu, Messenien dem Kreophontes, Lakonien den unmündigen Söhnen des Aristodemus, Eurysthenes und Prokles. Von da aus breitete sich die dorische Herrschaft über Korinth, Sifyon und Megara aus. Von den Achäern blieb ein Theil als zinspflichtige Perioiken unter der Herrschaft der Einwanderer zurück, ein anderer warf sich auf die Jonier im Norden des Peloponnes, versagte diese und stiftete die Provinz Akaja, die Jonier zogen über Attika nach Kleinasien. In Elis endlich, aus dem die Peliden vertrieben wurden, verschmolz die ursprüngliche Bevölkerung, im Norden die Epeer, mit den Doriern und den unter Drylus gleichzeitig eingewanderten Aetoliern. In dieser Gestalt erhielt sich der Peloponnes bis herab auf die römische Zeit als ein Complex verschieden organisirter und von einander unabhängiger Staaten, welche äußerlich zwar durch das Band gemeinsamer Abstammung und Sprache, sowie durch das Uebergewicht des dorischen Einflusses zusammengehalten, doch immer nur auf Befriedigung ihrer Sonderinteressen bedacht, fortwährend entweder in einem bewaffneten Friedenszustande sich befanden oder theils gegeneinander, theils gegen die Stammesgenossen im nördlichen Griechenland, vor Allen gegen das mächtige, das ionische Princip vertretende Athen, zu Felde lagen. An der Spitze derselben stand

bis zur Schlacht bei Leuktra unbestritten der Militärstaat Sparta mit Messenien, das nach wiederholten hartnäckigen Kämpfen und nach tapferer Gegenwehr völlig in seine Gewalt gerathen war; die übrigen durch ihre Zerrüttung in viele kleine unabhängige Staaten und Städte und deren eifersüchtige Bestrebungen unter einander gelähmt, zusammen zwar und mit Sparta vereint, wie im peloponnesischen Kriege, eine furchtbare Macht, einzeln betrachtet aber Elis politisch völlig unbedeutend, desgleichen Akhaja bis zur Zeit des Bundes, und Arkadien, mit Ausnahme von Tegea und Mantinea, bis zur Gründung von Megalopolis; nur Korinth durch seinen Reichtum und seine Flotten zur See, und Argos als zweite Macht zu Lande bei seiner Sympathie für Athen den Spartanern einigermaßen die Wage zu halten im Stande. Die Geschichte s. unter den einzelnen Staaten und Hauptpersonen. — Ueber das Topographische s. bei W. Bell *Itinerary of the Morea*, Lond. 1817 u. 1827. M. W. Peake *Trav. in the Morea*, III Voll. Lond. 1830, u. dazu als Suppl. *Peloponnesiaca* 1846. *Expédition scientifique de Morée*, III Voll. Paris 1831 ff. fol., dazu G. Puysson *Doblaye Recherches géographiques sur les ruines de la Morée*, Paris 1836. 4., nebst der vortreflichen Karte des Peloponnes, und Bory de St. Vincent *Relation du voyage de la commission scientifique de Morée*, Paris 1837. II Voll. 2 Bdg. Reisen und Reiserouten in Griechenland, I. Tbl.: Reisen im Peloponnes, Berlin 1841. Auch von G. Curtius ist ein Specialwerk über den Pel. angekündigt. [West.]

**Pelops**, opis; Πέλοψ, οπίς, 1) Sohn des phrygischen Königs Tantalos und der Eurynassa (Schol. Eur. Or. 5.), oder der Eurythemiste, Tochter des Kanthos (nach Ixep. ad Lycophr. 52. des Bastolos), oder, nach Pherekydes, der Alwia, T. des Amphidamas (Schol. Eur. l. l. 11.), oder der Dione, T. des Atlas (Hug. fab. 53.), oder der Eurysto (Εὐρυτοῦς ἄρατος, Apollol. Cent. XVIII, 7), vgl. Munster ad Hyg. l. l., oder der Sterope (Myth. Vat. p. 63.). Tantalos war Freund und Tischgenosse der Götter, denen er einst seinen Sohn Pelops, in Stücke geschnitten und im Kessel gekocht, als Speise vorgesetzte, Schol. Vind. Ol. I, 37. Daher heist Pelops *πρωτεῖς* bei Eur. Hel. 359., *truncatus* bei Stat. Theb. IV, 591., Lucian de saltat. c. 54. und der Schol. des Aristid. p. 216. ed. Frommel nennen diesen Akt die *αἰχμαλωτία Πέλοπος*. Die Götter berührten aber das erste Mahl nicht, mit Ausnahme der Demeter (nach Schol. Vind. Ol. I, 37. der Iheris, nach Sert. Gmp. adv. Gramm. I, 12. des Ares), welche, vertieft in den Schmerz um ihre geraubte Tochter, die linke Schulter verzehrte. Zeus befahl darauf dem Hermes, die Stücke wieder in den Kessel zu legen, aus welchem Kotho den Knaben in erneuter Schönheit hervorzog. Die verzehrte Schulter ersetzte Demeter (nach Andern bei Schol. Vind. u. Aristid. l. l. Rheia) durch eine elfenbeinerne. Daher *humero Pelops insignis eburno* bei Virg. Georg. III, 7. mit Sern. vgl. Dio Chrysost. Or. VIII, p. 157. Emp. Luc. de saltat. c. 54. Von daher erbte sich auf die Nachkommen des Pelops ein Mal fort, entweder ein blendend weißer Fleck, oder das Zeichen einer Lanze oder einer Gorgo oder eines Dreizacks oder einer Olive auf der rechten Schulter, an welcher letztern Iphigenia in Tauris den Dressek wieder erkennt; Cedren. Hist. T. I. p. 236. Nieb. Die Schönheit des Knaben reizte die Liebe des Poseidon so daß er ihn in den Olymp entführte, und die verliebte Begegnung des Meergottes mit Pelops sieht man bildlich dargestellt auf einer Volcaner Hydria bei Roulez Mém. de Philologie Fasc. IV. mit unserer Deutung in der archäol. Ztg. 1845. Nr. 28. S. 59. und auf einem apulischen Krater aus Ruvo, s. arch. Ztg. 1846. Nr. 40. S. 252. Pindar Ol. I, 55. sucht den Mythos so zu deuten daß Pelops beim Mahle welches Tantalos den Göttern gab die Liebe des Poseidon gewonnen und daher in den Olymp entführt worden sei, und als er verschwunden gewesen habe einer der neidi-



sehen Nachbarn gesagt, er sei von seinem Vater erschickt und den Göttern vorgerichtet worden. Igeus in Porph. 132 sagt die Sache ganz profan: Pelops sei Anfangs glücklich gewesen und habe dann ein Weisheits auf der Schulter erhalten, worauf diese weggestaut und ein weißer Hahn wie Urostein an der Stelle entstanden sei. Orosius, Symbol IV S. 426 ff. betrachtet diesen seltsamen Mythos als eine keltische Sage von Uroserpenten und Urorevolutionen, wie sie in Folge von Erbeben in den indischen und iberischen Bergländern nicht selten waren. „Dieses Schicksal eines ganzen Volkesammels faßt die uralte Sage in einer collectiven Person Pelops zusammen, dessen fleischiges Schulterblatt die wührend gewordene Erdmutter (Terra, Uranus) mit ihren Zähnen zermalmt und in das Grab ihres Baues hinabstürzt, bis die spin nende Schicksalsgöttin Klotho oder der ewig neubildende Hermes oder die sich im Zeitstrom umwandelnde Naturgöttin Aëta den verfallenen Leib in verjüngter Schönheit wiederherstellen.“ Krabner in der Allgem. Encycl. III, 15 S. 256 findet den religiösen Grundgedanken der Sage darin daß die Götter Wohlgefallen haben am Schönen, v. h. am göttlich Reinen, und daß durch die Darbringung desselben im Opfer ihnen ein Dienst erwiesen werde, den sie mit ihrer Günstigkeit reichlich belohnen, daß also Pelops seinen Vater rauben oder der Vater ihn opfern, für Tantalos der Vermittler der göttlichen Zuneigung war. Nachdem aber Tantalos durch seinen Liebermuth die Günst der Götter verlor hatte sandten diese den Pelops wieder zur Erde herab (Wind. Ol. I, 105.) und hoben damit das mit Tantalos geknüpfte Verhältniß auf. — Nach dem Mythos kam Pelops, nachdem er in das Alter der Mannbarkeit getreten war, nach Pisa in Elis, als Kreier der Hippodameia, Tochter des Königs Denomaos, welcher bereits dreizehn Kreier seiner Tochter im Wagenrennen besetzt und darauf erschlagen hatte (s. oben S. 579) mit Hilfe der geflügelten Rosse welche ihm Poseidon geschenkt hatte, und durch die Treulosigkeit von Denomaos Wagenlenker, Mytilos (s. oben S. 302.) errang er den Sieg und mit der Braut die Herrschaft von Pisa. In diesem Moment des Sieges, zwischen Hippodameia und Mytilos stehend, ist er auf einem großen apulischen Krater abgebildet, s. arch. Ztg. 1846. Nr. 40. S. 253. Als aber Mytilos den bedungenen Lohn seines Verrathes verlangte wurde er von Pelops bei Geräthlos auf Gubia ins Meer geführt, und von dieser Trevelthat her schreibt sich der Fluch der in dem Hause des Pelops von Geschlecht zu Geschlecht fortauferte (Soph. El. 504—516.) und ein fruchtbarer Stoff für die Tragödie wurde, während Homer von Pelops nichts weiß als daß er den Königsstier von Hermes, dieser von Zeus erhalten habe, II. II, 104. Der Kampf des Denomaos und Pelops war in den großen Eöen besungen, Paus. VI, 21, 10. Schol. Wind. Ol. I, 127, und für die Sage von den Treveln welche im Hause des Pelops verübt wurden scheint die Alkmaeonis die älteste Quelle zu sein. Schol. Eur. Or. 955. Mit der Hippodameia zeugte er nach Wind. Ol. I, 144. sechs Söhne, welche nach dem Schol. Aëreus, Iphestus, Pittheus, Alkathus, Pleisthenes und Chrysiros hießen; nach dem Schol. Eur. Or. 5., mit welchem Igeus in II. p. 68. übereinstimmt, dreizehn Söhne und zwei Töchter: Aëreus, Iphestus, Diab. Kynosuros, Korinthios, Hippalamos, Hippaios, Kleon, Argeios, Alkathus, Aëlios, Pittheus, Troizen, Alkire und Enkise; dazu kommt noch ein mit der Arische (nach Plut. Parall. min. c. 33. mit der Danaë) erzeugter unehelicher Sohn Chrysiros. Nach Plut. Thes. 3. hatte er viele Töchter, welche er an die Edelsten von Hellas verheiratete. Chrysiros wurde von den übrigen Söhnen wegen der Bevorzugung von Seiten des Pelops beneidet und deswegen auf Zureden der Hippodameia und der übrigen Brüder von Aëreus und Iphestes ermordet und in einen Brunnen geworfen. Pelops entdeckte die That und vertrieb die Thäter aus dem Lande, Schol. Eur. I. I.

Nach demselben Schol. 600. war Atreus allein der Mörder, oder Pelops selbst tödtete ihn, Schol. Thuc. I, 9., oder Chrysippos tödtete sich selbst aus Scham über sein Verhältniß zu Laios, Schol. Eur. Phoen. 1760. Nach Plut. Parall. min. 33. ermordet ihn Hippodameia, welche darob von Pelops verjagt wurde und nach Midea in Argolis flüchtete. Nachher aber brachte W. in Folge eines Orakelspruches ihre Gebeine nach Olympia, wo ihr in der Allis ein Tempel, *Λατὴν δαίμων* genannt, errichtet wurde, in welchem die Frauen der Hippodameia alljährlich ein Oxyer brachten, Paus. VI, 20, 8. Seine Herrschaft dehnte W. von Pisa zunächst über Olympia aus, welches er von dem angrenzenden Gebiet des Epeios abspaltete, Paus. V, 1, 7. Aristien gewann er durch eine Niederträchtigkeit, indem er mit dem König Sthenobolos, welchen er im Kriege nicht zu überwinden vermochte, zum Frieden schloß, sodann aber ihn tödtete und seine zerstückten Glieder unversehrt — ein Frevel wegen dessen Hellas mit Unfruchtbarkeit gestraft wurde, welche nur durch das Gebet des Alakos gehoben werden konnte, Apollod. III, 12, 6. 10. Allein diese und andere Schandthaten hinderten nicht daß von Olympia aus, dessen Wettkämpfe er prächtiger eingerichtet hatte als irgend einer vor ihm (Paus. VIII, 1, 2.), der Ruhm seines Namens ausposaunt wurde. Er dehnte seine Herrschaft im Peloponnes, wo namentlich das hundertjährige Argos seinen Ursprung von ihm herleitete (Cassiod. ad Dionys. 419.), so weit aus daß nicht nur die Halbinsel, sondern auch die neun kleinen Eozen gegenüber liegenden Inseln von ihm den Namen erhielten (Paus. II, 34, 3). In der Allis zu Olympia hatte er ein Heiligtum, welches ihm von Herakles, welcher im vierten Gliede von ihm abstammte, geweiht worden war, Paus. V, 13, 1. 26, 7. Vor allen Helden wurde er verehrt und noch zu Pausanias' Zeit (V, 13, 2.) brachten ihm die jährlichen Magistrats ein Oxyer mit einem schwarzen Widder. Ein Orakel verkündete den Hellenen vor Troia, sie werden die Stadt nicht erobern ehe sie die Pflle des Herakles und ein Bein des Pelops herbeischaffen. So wurde denn sein Schulterblatt (wahrscheinlich die elkenbeinerne Schulter) aus Pisa hergeholt, bei Gubda aber ging das Schiff unter. Viele Jahre nach der Eroberung Troia's zog es Damarmenos, ein Fischer aus Eretria, aus dem Meer und verbarg es im Sande; später aber fragte er in Delphi, nem dieser große Knochen angehöre. Hier traf er mit elkenen Abgeordneten zusammen, welche wegen Abwendung einer Pest fragten. Diesen antwortete die Pythia, sie sollen die Gebeine des Pelops wieder gewinnen, dem Damarmenos aber, er solle seinen Fund den Eleern geben. Nachdem dies geschehen, bestellten sie den Damarmenos und seine Nachkommen zu Wächtern der Reliquie, Paus. V, 13, 4—7. Auch erzählte man, das Palladium sei aus den Gebeinen des Pelops gefertigt worden, Clem. Alex. Protr. p. 30., und eine elkenbeinerne Nymphe des W. wurde zu Pisa gezeigt, Plin. XXXVIII, 6. Sein Wagen war im Tempel der Demeter zu Phlius, sein Schwert im Schatzhause der Sikyonier zu Olympia gezeigt, Paus. II, 14, 4. VI, 19, 6. — 2) Pelops, der Druentier, einer der von Demokritos getödteten Freier der Hippodameia, Schol. Pind. Ol. I, 114. — 3) Zwillingbruder des Teledamos, welche Kassandra von Agamemnon gebar, Paus. II, 16, 6. [W.]

4) Griech. Arzt zu Smyrna im 2ten Jahrh. n. Chr., Schüler des Numestanus und Lehrer des Galenus (Galen. V, p. 112. VIII, p. 194. ed. Kühn). Von seinen Schriften nennt Galenus drei Bücher *ἱατρικὰ στοιχεῖα*, in welchen bes. anatomische Gegenstände verhandelt waren (s. Galen. Opp. V, p. 544. XVIII, B. p. 927.); überhaupt scheint er zu den Schriften des Hippokrates Commentare geschrieben zu haben. Plinius hat daraus Mandes in seine Hist. Nat. (2. B. III, 5, 8. XXXII, 5, 16. Ind. XXXI.) aufgenommen. Vgl. Sprengel, Gesch. der Arzneikunde II. S. 136 f. [B.]



*Πέλωρ* und *Πέλωρος*, 1) einer der aus der Trachenhaut des Admetos emporgeschossenen und nicht von einander erschlagenen Männer (Στραβ. II, Apollod. III, 4, 1, Hyg. fab. 178, Paus. IX, 5, 1, Schol. Eur. Phoen. 670 — 2) Gigant, Hyg. praef. p. 4 — 3) Beinamen des Zeus, dem die *Πελοποι* geweiht wurden, s. Bd. IV, S. 591 (— 4) Peloria. [W. I.]

**Pelōria** (Vic. Verr. V, 3, Mela II, 7, 15, 16, *Πελορίας*, Tit. Liv. IV, 25, Dion. Per. 469, 472), Pelorias (Orib. Fast. IV, 47, Solin. 5, 2, *Πελορίας*, Ptolem. I, 42, Strabo I, p. 221, VI, p. 257, 265 u. 1, Pelorus (Orib. Met. XIII, 727, Eutych. XIV, 78, Plin. III, 8, 14, Mart. Cap. VI, p. 205, *Πελορίας*, Ptol. III, 4, 2) u. Pelorum (Plin. III, 5, 11, 8, 14; vgl. über die verschiedenen Formen des Namens *Τριχόδε* ad Mel. Vol. II, P. 2, p. 564 f.) die flache Nordostspitze Siciliens am Fretum Siculum, nordöstl. von Messina, eine der drei Landspitzen welche die dreieckige Gestalt der Insel bedingen. Nach der gewöhnlichen Annahme hatte sie ihren Namen davon daß hier Hannibal den im Jorne von ihm getödteten Streitermann Pelorus begrub (Mela I, 1, Val. Max. IX, 4, 1, Serv. zu Aen. III, 411, Jhd. Orig. XIV, 7). Allein gewiß war der Name älter als Hannibal (vgl. Serv. I, 1), auch gibt Serv. ad Aen. III, 657, noch eine andere Etymologie, von *πέλωρ* oder *πελώριος*, an. Vgl. auch Guss. ad Dion. P. 469, p. 155, Bernh. u. die von *Τριχόδε* ad Mel. III, 2, p. 546, angez. Stellen der Neueren. Nach Hesiod. ap. Diod. IV, 55, hatte sie ihren Ursprung dem Dion zu verdanken. Auf ihr bestand sich ein Tempel des Poseidon (Diod. I, 1.) und ein Thurm (Strabo III, p. 171), wahrsh. ein Leuchthurm, an den auch der heut. Name Capo di Faro od. Faro di Messina noch erinnert. [F.]

**Pelōrus** (*Πελώρος*, Dio Cass. XXXVII, 2), ein kleiner Fluß im östl. Iberien, wahrsh. ein nördl. Nebenfluß des Genuß; nach Richard der heut. Xori od. Xuri. Vgl. Grotkord zu Strabo II, S. 375 — 2) s. *Πέλωρ*. [F.]

**Pelso Lacus** (Mur. Vict. de Caes. 40, 9, bei Jornand. Get. c. 52, 53, Lacus Pelsodis; beim Geo. Mar. IV, 19, Pelsois; und im Mittelalter Pelissa, vgl. Juvavia u. s. w. Anb. S. 13, Schönwiesner Antiq. et Hist. Sabariae p. 17 ff. u. Muchar, Norikum I, S. 4.) oder bei Plin. III, 24, 27, Pelso, ein großer See in Pannonien, dessen Wasser nach Mar. Vict. I, 1, vom Kaiser Valerius in den Danubius abgeleitet wurde, wodurch man für die neuerrichtete Provinz Valeria sehr viel fruchtbares Land gewann (Es ist der heut. Mattensee (vgl. Kataneisch Comm. in Plinii Pannon. p. 21) der zwar noch jetzt seinen Abfluß in die Donau hat, aber doch auch bei Regenwetter gewaltige Stürme bildest, die wohl das ganze von Valerius trocken gelegte Land (mit Einschluß des eigentlichen Sees ein Terrain von etwa 24 □ M.) bedecken mögen. Vgl. Liechtenberg, Geogr. v. österr. Kaiserstaates III, S. 1245, Muchar, Norikum I, S. 3 f. unterscheidet den Pelso des Plinius, welchen dieser an die Wüste der Bosz. setzt, von dem Pelso der übrigen Schriftsteller, und hält ersteren für den Neusiedlersee, indem er annimmt beide Seen hätten denselben Namen geführt (den er durch Boj r-See erklärt), und wären bloß durch den Zusatz der obere und der untere Pelso unterschieden worden. Allein der Neusiedlersee hat sich erst in spätern Jahrh. gebildet (vgl. Mannert III, S. 505, und den Art. Pannonia in Griseb. u. Grubers Encycl. S. 345.). [F.]

**Peltae** (Eutrop. IV, 2, Münzen bei Eckhel Doctr. num. III, p. 169., Πέλται, Xen. Anab. I, 2, 10, Ptol. V, 2, 25., nach Mannert wohl auch in dem verdorbenen Namen Μόλται bei Hierogl. p. 667, versteckt), eine alte und volkreiche Stadt im nördl. Phrygien, 10 Parasangen von Geländ (Xen. I, 1.), und zwar, wenn sie identisch mit dem Pella der Tab. Peut. ist, 26 Mill. nordöstl. von ihr (od. Apamea), zu deren Gerichtsprengel nach Plin. V, 29, 29, auch ihre Einw., die Pelteni (Πελτηνοί bei Ptol. V, 2, 27, vgl.

(auch Plin. V, 27, 25.) gehörten, unstreitig in dem von Strabo XIII, p. 630. genannten *Πελοποννησίου*. Kiepert bei Franz, Röm. Inschr. u. S. 30. hält sie für die alte Stadt deren Namen Hamilton (Journ. of the R. Geo. Soc. VIII, p. 144.) S. Miles südl. von Sandakli mitten in der Ebene fand, während sie Hamilton selbst Research. in Asia min. II, p. 203. südwestlicher in der Nähe des heut. Jischelli sucht, das aber wohl zu weit westl. liegt. [F.]

**Peltastae**, s. Bd. I. S. 814. III. S. 341.

**Peltuinum** (Inschr. bei Orelli n. 3961. u. 4036. vgl. Ghevenasti della città d'Aveja nei Vestini, Rom 1773. p. 119. u. Romanelli Topogr. III, p. 264., die Cinn. Peltuinates, Plin. III, 12, 17. u. Inschr. bei Orelli n. 106. u. 3951.), eine Stadt der Vestiner in Mittelitalien, nach Cluver Ital. ant. p. 453. vielleicht das heut. la Cistella, nach Reichard u. Givones tagt I. I. aber richtiger Monte Vello. [F.]

**Pelva**, Stadt in Dalmanien zwischen Salvia und Nequum, It. Ant. p. 260. Nach Reichard s.anno [F.]

*Πελοπία*, nach Steph. Byz. p. 545. eine Insel bei Chios. [F.]

**Pelusium** (*Πελοποιον*, im A. I. Sin., Griech. 30, 15 f., welcher Name, so gut wie der griechische — vgl. Strabo XVII, p. 801. — und der ägyptische, Peremoum oder Peromi, von Dan, Koß. Champollion l'Égypte I, p. 83, 86. — die Koßstadt bedeutet, andere nicht zu billigende Etymologien von ihren Gründern Pelusios oder Pelus s. bei Eysler p. 41. Ammian. XXII, 40. u. Eustath. ad Dion. v. 260, p. 136. Bernh. vgl. auch Bernharty ad Dion. p. 553., eine alte Stadt Unterägyptens an der östlichen, nach ihr benannten Nilmündung (vgl. oben S. 643.), 20 Stad. vom Mittelmeere (Strabo p. 801.), mitten in Sümpfen und Morästen (Strabo I, 710, 802 f. Lucan. VIII, 465.), denen sie eben ihren Namen verdankte. Ihr Umfang betrug 20 Stad. (Strabo p. 802.), und sie war als der Schlüssel Ägyptens von D. her (Hirt. B. Alex. 27. Str. XLV, 11. Joseph. Ant. XIV, 8. B. Jud. I, 8. IX, 3.) und als Grenzstadt gegen Arabien (Mela I, 1, 9. Steph. Byz. p. 545.) stark besetzt, wurde aber eben deswegen auch oft belagert und war mehrmals Zeuge großer bei ihr geführter Schlachten. Zuerst wurde bei ihr das Heer des Sancherb von Saiton zurückgewiesen (Herod. II, 141.); dann fiel bei ihr im J. 525 v. Chr. die große Schlacht zwischen Cambyses und Psammenitus vor (id. III, 10, 11.); später im J. 374 wurde sie von Pharnabazus und Zobiskrates angegriffen (Diod. XV, 42.) und dann wieder im J. 309 von den Persern belagert und erobert (id. XVI, 48 f.). Antiochus Epiphanes wagte nicht sie anzugreifen (Polyb. V, 62, 5. Liv. XLV, 11 f.), die Römer aber eroberten sie unter Antonius, dem Unterführer des Gabinus (Plut. Anton. 3.), und nach der Schlacht bei Actium fiel sie in die Hände Octavians (ibid. c. 74.). Uebrigens vgl. auch Herod. I, 17, 154. Polyb. V, 62. Strab. IV, 5, 11. VIII, 13, 11. Steph. Byz. p. 545. Mela I, 9, 9. Ammian. XXII, 16. It. Ant. p. 152, 162, 170, 171. Hieron. p. 727. Die Umgegend erzeugte viel Flachs (Plin. XIX, 1, 8., wo wenigstens das linum Pelusiacum erwähnt wird). Ihre Ruinen finden sich zu Arab. nahe bei Damiette. Vgl. Deser. de l'Égypte. Ét. Mod. I, p. 268. III, p. 303. Champollion l'Égypte II, p. 82 ff. u. Ritters Erdkunde I S. 277. [F.]

**Peme** (It. Ant. p. 156., wahrsch. auch das *Πεμμα* des Steph. Byz. p. 541. u. vielleicht auch das Pemma des Plin. VI, 29, 35.), eine Stadt in Heptanomis oder Mittelägypten auf dem linken Ufer des Nil, 20 Mill. oberhalb Memphis; nach Zernard in Deser. de l'Égypte (vgl. Mannert X, 1, S. 415.) das heut. Dorf Bembe zwischen Assi und Tassdrum. [F.]

**Pempélus**, ein Pythagoreer aus Thurium, schrieb *περί γονέων*, s. Stobäus Serm. 79, 52. (T. III. p. 123. ed. Gaisf.). [B.]



**Penates** sind die Hausgötter der Römer, sine a pensu ducta nomine (est enim omne quo vescuntur homines penus) sive ab eo quod penitus incidunt: ex quo etiam penetrales a poetis vocantur (Cic. N. D. III. 27). Sie sind die Geister des sich selbst versorgenden Hausstandes. Ihre Stelle ist vor der Vorrathskammer, über der sie walten, am Herd, für den sie den Vorrath hergeben, im *Compluvium*, welches das Innere des Hauses wärmt und kühl erhält, unter dem Baum desselben, welcher sie beschattet (Virg. Aen. II, 512. Suet. Aug. 92). Der Herd kann als Opferstätte für sie dienen (Serv. ad Aen. III, 177), doch wird auch zuweilen ein eigener Altar für sie errichtet. Ihr feierliches Opfer wird ihnen im Januar gebracht, zu der Zeit da man des penus am meisten bedarf (Kal. rust. Farnes. bei Orelli Inscr. II, p. 350.). Klauten, Aeneas und die Penaten S. 648. Wenn daher von denen welche das Wort in das Griechische übertrugen, *οἱ πενέες* oder *οἱ πενέες*, *οἱ πενέες*, *οἱ πενέες*, *οἱ πενέες*, *οἱ πενέες*, so erscheint zwar keine dieser Uebersetzungen den ganzen Begriff, am nächsten aber kommen ihm die drei letzteren. Da aber der römische Staat sich aus der Familie heraus und nach deren Vorbild gebildet hatte, so wurde auch er unter den Schutz der Penaten gestellt, welche *publici* (Liv. III, 17.) oder *maiores*, im Gegensatz gegen die *minores*, *familiares*, *privati*, genannt wurden. Ebenso wurden die Laren in *publici* und *privati* unterschieden, s. Bd. IV. S. 773., und der häusliche Cult beider Götter berührte sich nach Beschaffenheit und Lokalität so nahe daß man nach der Art wie die Alten von ihm sprechen (Prop. II, 30, 32. *spargereque alterna communes corde Penates et ferre ad patrios praemia dira Lares*; Schol. Hor. Epod. II, 41. *iuxta locum Dii Penates positi suere Laresque* inscripti, ideitro quod ara Deorum Larum locus sit habitus) versucht ist, beide für identisch zu halten. Dagegen standen im öffentlichen Cult die Penaten ohne Vergleich höher als die Laren. Alle werden die Laren *οἱ πενέες*, *οἱ πενέες* genannt, wie die Penaten (Serv. ad Virg. Aen. II. 296. III, 12. vgl. Gerhard, über die Gottheiten der Etrusker 1847, 4. Not. 142.), und während sich die röm. Alterthumskritiker, durchdrungen von der hohen Bedeutung der Penaten, in die tiefsten Speculationen über ihre Zahl und Namen verloren\*, bekümmerten sie sich um die Entstehung des Namens der Laren so viel als gar nicht. Wir können uns daher nicht mit Krabner (Allg. Encycl. III. Bd. 15. S. 414. u. d. N. Penates) überzeugen daß der Grund dieser Unterscheidung darin liege daß Varro die Penaten für *coelestes* Dii, die Laren für *animales*, d. h. aus Menschenseelen gebildete, gehalten habe, denn aus der in der Note angeführten Stelle erhellt daß Nigidius eine Classe von Penaten angenommen habe welche aus Menschen gebildet waren, womit Labeo, oder, wenn der letzte Satz diesem nicht mehr angehören sollte, Servius ad Aen. III, 168 übereinstimmt: *esse quaedam sacra, quibus animae humanae vertantur in deos qui appellantur animales, quod de animis hant*.

\* Eine wahre Fundgrube in dieser Hinsicht ist die Stelle bei Arnob. adv. gent. III, 40. Nigidius Penates Deos Neptunum esse atque Apollinem prodidit . . . Idem rursus exponit disciplinas etruscas sequens, genera esse Penatium quatuor et esse Jovis ex his alios, alios Neptuni, inferorum tertios, mortalium hominum quartos, inexplicabile nescio quid dicens. Caesius et ipse adsequens Fortunam arbitratur et Cererem, Genium Joviale ac Palem, sed non illam feminam quam vulgaritas accipit, sed masculini nescio quem generis ministrum Jovis ac vilicem. Varro qui sunt introrsus atque in intimis penetralibus coeli deos esse censet quos loquimur, nec eorum numerum et nomina sciri. Hos consentes et complices Etrusci aiunt et nominant . . . Nec defuerunt qui scriberent Jovem, Junonem ac Minervam deos Penates existere, sine quibus vivere ac sapere nequeamus, sed qui penitus nos regant ratione, calore ac spiritu.

Hi autem sunt dii Penates et viales. Wir glauben vielmehr, wenn wir Lar Porsena, familia Larthia (s. Bd. IV. S. 788 f.) und die Schicksalsgöttin Fata ins Auge fassen, daß die Laren der etruskische, die Penaten der latinische Ausdruck eines und desselben Dämonenbegriffes seien (Gerhard a. a. D. S. 15.), daß aber der nationale Glaube, nach welchem die Penaten durch Aeneas nach Lavinium gebracht wurden, von da nach Alba Longa und sofort nach Rom wanderten und daselbst in ihrem Tempel auf der Velia in der Gestalt von zwei sitzenden, mit Speeren bewaffneten Jünglingen verehrt wurden (Dion. Hal. I, 68), trotz der Verschmelzung mit dem aus Etrurien eingewanderten Larendienst, stets in höherer Geltung blieb. Ueber die Literatur s. d. A. Lares. [W.]

**Peneleos** (Πηνελεος, auch Πηνειλεος, II. XIV, 459), Sohn des Hippalkmos (Apollob. III, 10, 8. iung des Zeitos) und der Alkete, Vater des Dpheltes, Argonaut, Apollob. I, 9, 16. Blut. Qv. gr. 37. Diod. IV, 67. Paus. IX, 5, 8. Hygin fab. 97; nach Apollob. III, 10, 8. einer der Freier der Helena. Im troischen Kriege war er einer der Führer der Boiotier (II. II, 494.) und erschlug den Aloncus und Eikon (II. XIV, 457 ff. XVI, 341.; bei Virg. Aen. II, 425 den Cordus). Verwundet wurde er von Polydamas (II. XVII, 597 ff.) und getödtet, der nachhomertischen Sage zufolge, von Eurypylos, dem Sohne des Telexhos (Paus. IX, 5, 8. Diod. IV, 17.). [W. T.]

**Penelope** (Πηνελόπεια, bei Homer Πηνελόπεια), Tochter des Ikaros und der Peribolia (Od. I, 329. Apollob. III, 10, 6. Eustath. Imag. 20), aus Sparta, Gemahlin des Odysseus (Od. XXI, 158), von dem sie kaum erst den Telemachos geboren hatte als er nach Troia zog (Od. XI, 447.). Während ihres Gemahls zwanzigjähriger Abwesenheit von einer Menge Freier umlagert hielt sie dieselben zuletzt dadurch hin daß sie vor ihrer Entscheidung noch des alten Laertes Leichengewand fertigen zu müssen erklärte und nun Nachts aufstrennte was sie bei Tage gewoben hatte (Od. XIX, 149 f. vgl. II, 121. Propert. II, 9, 3 f. Eustath. Fugit 21.). Aber ihre Mäße verriethen die List und immer größer ward ihre Noth; da erschien endlich der heißersehnte Odysseus, gab sich ihr zu erkennen und lebte fortan mit ihr vereint, Od. XVII, 103. XXIII, 205. XXIV, 192. Eur. Or. 555 ff. Theogn. 1126 ff. Diod. Her. I, 83. Trist. V, 14, 35 f. Propert. III, 12, 23 ff. Sie gebat ihm noch einen Sohn Proklorides, s. d. Die spätere Sage nannte als ihren ursprünglichen Namen Ameirake oder Arnasia (oder Arnäa, Ileg. Psf. 792.) und leitete P. von πηνελ-πες (Seerogel) ab (Eustath. p. 1422, 5), verdächtigte auch ihre Treue indem sie von einem Sohne Pan berichtete welchen P. in Abwesenheit des Odysseus mit Hermes oder sämmtlichen Freiern erzeugt habe (vgl. oben S. 1099. u. Eustath. Dial. Deor. 22, 2. Ver. hist. II, 29. 36. Eusebius. Cass. 772. Schol. Herodot II, 145. Cic. N. D. III, 22). Od. habe sie daher nach seiner Rückkehr verstoßen; sie sei nun nach Sparta und von da nach Mantinea gezogen, wo ihr Grabmal gezeigt wurde (Paus. VIII, 12, 3.). Oder sie habe sich nach des Od. Tod mit Telegonos vermählt, in Neäa (Hygin. fab. 127.) oder auf den Inseln der Seligen (Ileg. Psf. 805.). [W. T.]

**Πενέλοιοι** hießen die alten Landesbewohner von Thessalien in ihrem zinspflichtigen Verhältnisse zu den Einwanderern, welches ein ähnliches war wie das der Heloten in Sparta, der Arhamioten in Kreta u. s. w. Xen. Hell. II, 3, 36. VI, 2, 7. Aristot. Pol. II, 6, 2. 3. Athen. VI, p. 263 f. Strabo XII, p. 542. Boissier III, 83. Etym. M. p. 660. 23. Lex. Rhet. hinter Porson's Photius p. 676. (p. XXXI. ed. Meier). Phot. Suid. s. v. πενέλοιοι. Vgl. Ruhnken ad Timaeum p. 212 f. Mit zu Plat. de legg.



p. 322. Kortum zur Gesch. d. d. Staatsverf. S. 77. O. Müller. Latour II. S. 10 f. R. & Hermann. Lehrb. d. Staatsalt. S. 19, 14. [West.]

Wu ihnen hängt zusammen die Volksgesch. der Penestier, nach Strab. VII. p. 541 thessalisch, nach Liv. XLIII. 22. 23. 25 u. XLIV. 11. aber ein kriegerischer Volkstamm im griech. Thrien, im Thessalie Penestien oder Penestiana terra (Liv. XLIII. 20. 21.) an der Grenze von Thessalien und Mace donien. Man leitet den Namen der thessalischen Penesten bald von *penes* (statt *Merionem*, die Zurückgebliebenen. Athen VI. 88. vgl. Welcker ad Theogn. p. XX.), bald von *penesthai* (Dion. Hal. II. 9. p. 255.) ab, während wir ihn nach den angef. Stellen des Livius vielmehr für den Namen eines Volkstammes zu nehmen haben. [F.]

**Penée** (*Πηνειός*). 1) der Hauptstrom Thessaliens und einer der größten Flüsse Griechenlands überhaupt, der auf dem Pindus und namentl. auf dem Palsmon (bei Massomend, Strabo IX. p. 438. Diod. Met. I. 5. 6 f.) nordwestl. von Gomphi, Plin. IV. 8. 15.) seine Quellen hat, auf seinem östlichen, einen großen Bogen gegen S. beschreibenden und 500 Stadien langen Laufe durch eine bedeutende Anzahl von Nebenflüssen (auf der rechten Seite der Enipeus und auf der linken der Leithaeus und der Ilmarneus) verläuft wird, zur Hälfte schiffbar ist und sich, nachdem er in seinem letzten Laufe die Grenze zwischen Thessalien und Mace donien gebildet (Strab. p. 12. 26. Strabo VII. p. 330. IX. p. 429. Mela II. 3. 1. Liv. XLII. 39.) zwischen dem Olympus und Ossa durch das Thal Tempe hindurchfließend in den thessalischen Meerbusen mündet (Strabo IX. p. 430. 435.). Sowohl dieses Thales als überhaupt seiner anmuthigen Ufer und seines hellen, grünen Wassers wegen wird er von den Dichtern vielfältig belungen (Vind. Pyth. X. 56. Callim. in Del. 105 f. Virg. Georg. IV. 317. vgl. Plin. l. l.) und Mar. Tyr. Diss. XXXVIII. p. 393. 400. 402. ed. Cantabr. 1703. berichtet daß ihm die Thessalier seiner Schönheit wegen göttliche Ehre erweisen hätten\*. Man glaubte übrigens daß der P. der Rest eines großen Sees sei, der in uralter Zeit ganz Thessalien bedeckte (Herod. VII. 129. vgl. Aken. XIV. 45. p. 639.), aber, als durch eine Naturrevolution das östl. Gebirge (Olympus u. Ossa) zerrissen und so das Thal Tempe gebildet worden sei, einen Abfluß ins Meer erhalten habe (vgl. d. A. Tempe). Im Uebrigen vgl. auch Hom. II. II. 752. 757. Hymn. XX. 3. Hesiod. Th. 343. Vind. Pyth. IX. 29. Strabo VIII. p. 327. 329. 441. 443. Scymn. 610. Aelian. V. II. III. 1. Procl. III. 13. 15. 18. Liv. XXXII. 15. XLII. 39. XLIV. 6. Mela II. 103. 106. Proc. de aed. IV. 3. Strab. VII. p. 136 u. A. Jetzt heißt er Salambria oder Salamenia. Vgl. über ihn Clarke Travels VII. p. 344 ff. 357. 359 f. Leake North. Gr. I. p. 415. 419. 431. 433. III. p. 362. 395 ff. u. f. w. [F.]

2) Fluß in Elis, der in den achaisch-arkadischen Grenzgebirgen entspringend seinen Lauf westlich nimmt, nachdem er unweit Pelas den Laton aufgenommen (Paus. VI. 22. 5.) die Stadt Elis durchströmt, Strabo VIII. p. 337., und dann nicht, wie ders. p. 338. sagt, zwischen dem Vorgebirge Chelonatas und Cyllene, sondern sich südlich wendend zwischen Chelonatas und Ephyra ins Meer mündet. Vgl. Leake Morea I. p. 7. II. p. 116. Doblaje Recherches p. 121. [West.]

\* Nach der mytholog. Darstellung war er Sohn des Okeanos und der Letheos (Hom. II. II. 757. Hesiod. Th. 343. Diod. Met. I. 368 ff.) und hatte mit Kreusa (nach Schol. Vind. Pyth. IX. 26. mit Phyllura, der T. des Nereus) Eurytus und Stilbe gezeugt (Vind. l. l. Diod. I. 69. Diod. Amor. III. 6. 31.), ebenso die Daphne (Hygin. fab. 203. Serv. Virg. Aen. III. 91. Diod. Met. IV. 452.). Auch Korene heißt bald seine Tochter bald seine Enkelin (Hygin. fab. 161. Virg. Ge. IV. 355.). [W. T.]

**Heria**, f. Paupertas.

**Peniculus**, das haarige Ende eines Ruch- oder Ruchschwanzes, als Rehrisch gebraucht (Plaut. Men. I, 1, 1 f. II, 3, 40. Ter. Eun. IV, 7, 7. Martial. XIV, 144.); auch Schwämme (Paus. Diac. s. v.) und Malerpinsel (Plin. XXXV, 10, 36.; gew. aber penicillus) wurden so genannt. [W. T.]

**Penius**, ein kleiner in den Pontus Eurinus fallender Fluß in Gold bei Doid ex Ponto IV, 10, 47. u. Plin. VI, 4, 4., welcher Segere auch ein an ihm gelegenes, gleichnamiges Städtchen nennt. [F.]

**Penne Loc** (Penne Locos im Accus? 3t Ant. p. 351., beim Geo. Rav. IV, 26. Penno locus, auf der Tab. Peut. Penno lucos, nach Wessel. ad Itin. I. I. vielleicht am richtigsten Penno lucus, nach einem dem Gotte Penninus gewidmeten heil. Hain), ein Ort im S. O. von Gallien am Fuße der Alpes Penninae und an der über dieses Gebirge von Mediolanum nach Mogontiacum führenden Straße; wahrlich. das heut. Villeneuve an der Ostspitze des Genfersees. [F.]

**Penninus Deus**, i. Bd. III S. 623

**Penninus Mons, Penninae Alpes**, i. Bd. I S. 377.

**Pennoernacium** (3t Ant. p. 470.), Ort im Gebiete der Cornavies in Britannia Romana; das heut. Penfringe. Vgl. Camden p. 636. [F.]

**Pennus**, f. Junii (Bd. IV. S. 530 Nr. 4—6.) und Quintii

**Πενταδοσιονίδεμνοι**, f. Census.

**Πενταδάκτυλος ὄρος**, Biol. IV, 5, 15. (Pentadactylos, Plin. VI, 29, 34.), Berg in Aegypten am arabischen Meerbusen etwas südlich von Berenice; f. Ras al Anf. [F.]

**Πενταδάκτυλοι** (Biol. V, 2, 15.), Völkerschaft in Leuthranien, f. oben S. 309. [F.]

**Pentadius**, Beif. einer Anzahl epigrammatischer Gedichte, worunter auch zwei etwas größere, de fortuna und de adventu veris; sie sind aus der Sammlung des Vitruvius in die lat. Anthologie übergegangen (i. Burmann I. 102. 139. 140. 141. III 88 I. 142. 148. 165. II. 203. III. 93. 105. V. 69 I. 18.; bei Meyer Ep. 241—252. 1614. und bei Wernsdorf in den Poet. Lat. min. T. III. p. 262 ff. Vgl. dazu G. W. Müller Anall. Bernn. III. p. 9.) Wernsdorf (III. p. 261.) schreibt ihm auch die Epitome Iliados Homeri (i. Geich. d. röm. Lit. S. 95. 3. Ausg.) zu. Vgl. über ihn Burmann ad Anthol. Lat. III. 105. u. Wernsdorf I. I. p. 256 ff. Er ist wohl identisch mit dem Pent. welchen der Verf. des Auszugs aus den Institutionen des Vacantius als frater (in Christo. oder College im Lehramt) bezeichnet und dem er sein Werk widmet; jedenfalls ist er nicht früher als aus dem 3ten Christl. Jahrh. [B.]

**Πενταετηρίς**, f. oben S. 918 ff.

**Pentagon** (πενταγωνον), Pentagramma (πενταγραμμον), auch Pent-alpha genannt, ist das dreifache in sich selbst vericklungene Dreieck, welches fünf andere Dreiecke, ein Pentagon, bildet. Die Pythagoreer bezeichneten mit diesem Symbol die Gesundheit, τὸ ὑγιαίνει, welche sie einander in Briefen und Grüßen als höchstes, für Leib und Seele zuträglichstes Gut vornean wünschten; vgl. Luc. pro lapsu in sal. 5. καὶ τοτε πρὸς αὐτοὺς τριώνων, τὸ διαλλήλων, τὸ πενταγραμμον, ὃ συμβόλον πρὸς τοὺς οὐκ ἐκείνων χρόνῳ, ὑγιαίνει πρὸς αὐτοὺς ἀνταναίστητο καὶ ὅλως ἡγνόντο τὸ πρὸς ὑγιαίνειν οὐκ ἐν πρῶταις καὶ τὸ χαίρειν εἶναι, οὐτε δὲ τὸ ἐν πρῶταις οὐτε τὸ χαίρειν τάρτος καὶ τὸ ὑγιαίνειν. Vgl. 3. Meursius Denar. Pythag. in Gronov. Thes. IX. Daher steht das Pent. an der Stelle der Hygieia auf Münzen von Pitane in Asien (die auf andern Münzen die Hygieia hat), von Nuceria, Velia, der Ptolemäer, und auf gallischen Münzen, f. Eckhel D. N. Vol. I. p. 63. Masche Lex. Numm. v. Pentagon. Creuzer, Symbol. IV. S. 574. Wegen seiner Bedeutsamkeit



wurde dieses Sinnbild von den griechischen Eekten adoptirt und kommt daher auf den Abrarabgemmen vor. (Grelli Dactyl. I. n. 121. II. 429. Oben's gehörte es zu den religiösen Symbolen der Druiden, von welchen es nach Deutschland verpflanzt worden ist, wie der Name Druidenfuss beweist. (A. G. Lange, der Druidenfuss, in dessen weltm. Schatz. S. 151–62. [W.]

*Πεντάγραμμα* (Viol. VII. 1. 57). Ort in Indoleptien — 2) (Pentagon. [P.]

*Πενταπλῶα*, f. *Oschophoria*

**Pentapolis** (*Πενταπολις*). 1) seit dem Zeitalter der Ptolemäer der Name der Landstr. Cyrenaka in Syrien (nach ihren fünf bedeutendsten Städten Cyrene, Berenice, Arsinoe, Ptolemais u. Apollonia) bei Viol. IV. 4. 4–9 u. Agathem II. 5, Pentapolitana regio bei Vlin V. 5. 5. u. bei Joierb. B. Jud. VI. 35 u. Eert. Hist. c. 13 zum Unterschiede von andern verglichenen Küstenstädten Pentapolis Libyae; welcher Name jedoch unter der röm. Herrschaft nieder verschwand, so daß die alte Benennung Cyrene, Cyrenaka wieder die herrschende wurde — 2) nach dem B. der Weiss. 10. 6. die Benennung jener fünf vereinigten Städte am Jordan in Palästina Sodoma, Gomorra, Adama, Bechoth und Zoar, von denen die vier ersten durch Feuer welches vom Himmel regnete (d. h. wahrsch. durch Gründung von Vertilgungsquellen) vernichtet und bloß Zoar zu Gunsten des frommen Lot erhalten wurde (Gen. 19. 22 f.). Vgl. über diese einst glückliche und geeignete, später aber zur Wüste und zum Lacus Asphaltites gewordene Gegend Strabo XVI. p. 764. Joierb. B. Jud. IV. 8. Abultera Tab. Syr. 12 ed. Kocher. Ritter, Geogr. II. S. 342 f. u. A. — 3) die fünf bedeutendsten Städte im Lande der Philistäer in Palästina, nach Joierb. Ant. VI. 1. vgl. Cellar. Orb. ant. II. p. 545 f. — 4) eine Stadt der Parrada im westlichen Theile von India extra Gangem am nordöstlichen Winkel des Sinus Gangetius, bei Viol. VII. 2. 2. — 5) israelit. Städtebund, f. Bürgermeister in der Zischr. f. Alt. Wiss. 1837. S. 425 ff. u. Thracia. [P.]

*Πενταόχοιρος* (It. Ant. p. 152. Hierocl. p. 727). Ort im nordöstlichen Theile von Unterägypten, 5 Schön (od. 20 Mill.) westlich vom Berge Cassius an der Straße von Rhinocorura nach Pelusium. [P.]

*Πενταθλον*, f. Bd. III. S. 1012 ff. Philox. de pentathlo, Berlin 1827.

*Πεντηκοστήτης*, f. oben S. 459.

*Πεντηκόντορος*, f. oben S. 455.

*Πεντηκοστή*, *Πεντηκοστόλογος*, f. Portoria.

**Pentegramma**, 1) ein Spiel über welches vgl. Salmaf. zu Porphy. p. 745 ff. Wernsdorff Poet. lat. min. IV. p. 417 f. — 2) i. Pentagon. [W. T.]

**Pentelicus Mons** (*το Πεντικόνιον*, Paus. I. 32.), ein durch seinen Marmor (f. Bd. IV. S. 1574.) berühmtes und nach dem an seinem südl. Abhange gelegenen Demos *Πεντικόν* (f. Bd. I. S. 941. 947.) benanntes Gebirge in Attika, das sich vom Barnes aus südöstlich zwischen Athen und Marathon bis zur Küste hinzog, und seit Zeake (Demi of Attica in d. Transact. of the R. Soc. of Liter. III. 2. p. 114 ff. u. North. Gr. II. p. 430.) mit Recht für identisch mit dem von Thuc. II. 23. Oberfeld. ap. Schol. Apollon. I. 212. Theophr. de sign. pl. p. 419. Strabo l. l. Vlin. IV. 7. 11. u. A. genannten *Βυλινσσός* gehalten wird, eine Ansicht die besonders dadurch sehr wahrscheinlich wird daß, obgleich Strabo u. A. des pentelischen Marmors gedenken, doch Niemand außer Paus. l. l. (der dagegen nieder der Brileffus übergeht) den Pentelicus nennt, und daß der Brileffus ganz dieselbe Lage hatte. Vgl. indessen Bd. I. S. 933 f. Er heißt f. Menteli (oder richtiger wohl Penteli, vgl. Stuart Ant. of Athens III. p. 14. Zeake l. l. u. A.) und über seine Marmorbrüche vgl. Wheler p. 450 f. Dodwell I

p. 498 ff. Gell. II. of Gr. p. 63. Fiedler I. S. 29 ff. u. Rosk im Kunstbl. 1837. Nr. 2—4. [F.]

**Pentelium** (*Πεντέλιον*), fester Ort in der Nähe von Pheneus im nördlichen Arkadien, Plut. Cleom. 17. Arat. 39. Leake Morea III. p. 156. liegt es beim j. Romäsko-Ibario an. [West.]

*Πεντέλη*, s. oben S. 455 f.

**Penthesilæa** (*Πενθεσίλεια*), Tochter des Ares und der Otrera, Königin der Amazonen (Hymn. fab. 112 vgl. 225. Serv. Virg. Aen. I. 471. Justin. II. 4. Eusebius. Cass. 997). Sie kam mit ihrem Heere dem Priamos zu Hilfe (vgl. Bd. I S. 397), und daß ihre Ankunft sich unmittelbar an die Bestattung Hektors angeschlossen ist theils durch das Helios bei Wind. M. I. 1, 137. beglaubigt (auf der einen Seite Andromache über Hektors Mordentzug weinend, auf der andern Priamos die Amazonen benüthkommend) theils durch die Nachricht der Schol. Ven. zum Schluß der Ilias daß man im Alterthum eine (syllische) Ausgabe der Ilias gehabt habe worin an den letzten Vers sich folgende angeschlossen: *ως ως αὐγαστος τειχος Έκτορος* *ἰαδὲ δ' Αἰαλῶν*, *Αἰλος θυγατρὶ, μελιτωτὸς ἀνδραγαθῶν*. Ihre Thätigkeit war bei im Anlange der Aethiopis von Arsinos bezeugen, vgl. Diet. III, 15 IV, 2. Du Esmoir. I. 40 ff. Ovid Her. XXI, 115. Sie fiel durch die Hand des Achilleus, der die Sterbebräute um ihrer Schönheit, Tapferkeit und Jugend willen betrauerte (Schol. Hom. II. II, 219. vgl. Paul. V, 11, 2.) und den Acherstes für seine Verhöhnung und Verlästerung der Todten erschlug (Schol. I. I. u. zu Soph. Phil. 445). Aus Rache habe dann ein Bernandier des Acherstes ihren Leichnam in den Skamandros geworfen während nach Andern Achilleus selbst sie am Xanthos bestattete (Euseb. Hist. Cass. 999. Diet. IV, 3. Artyphiod. 37.). Auch wird als der welcher die P. erschlagen Diopriolemos genannt (Dor. Vöryg. 36), nach Eusebius p. 1696. 52 aber tödtet zuerst P. den Achilleus, wird aber dann von dem auf Iken's Bitten Wiedergeborenen selbst erschlagen. Nach anderer Sage liebte Achilleus die P. und zeugte mit ihr einen Sohn Kaystros, s. Serv. zu Aen. XI, 661. Propert. III, 9, 13 ff. — Bildliche Darstellungen der P. s. z. B. bei Paul. X, 31, 8. O. Müller, Kunstarchäol. S. 657. [W. T.]

**Pentheus** (*Πενθεύς*), Sohn des Dion (Ovid Met. III, 513.) und der Agave, der F. des Kadmos (Schol. Eur. Phoen. 4. 942. Paul. IX, 5, 2.), Nachfolger des Kadmos in der Herrschaft über Thebe (vgl. Lufian. D. or. conc. 7.). Zur Strafe für sein Weistreiben gegen den Dionysosdienst wurde er auf dem Kithäron, wo er die bacchische Feste der Frauen auf einem Baume schliefte (Eur. Bacch. 816. 954. 1061 ff. Theokr. XXVI, 10. vgl. Paul. I, 2, 6.), von seiner eigenen Mutter, die ihn in ihrer bacchischen Raserei für ein wildes Thier (Eber, Ovid Met. III, 714.; Löwe, Eur. Bacch. 1215. Philostr. Imag. I, 1, 8.) ansah, deren Schwestern und andern Mänaden errissen, Apollod. III, 5, 2. Ovid Met. III, 513 ff. Horat. Od. II, 19, 14. Propert. III, 21, 33. Lufian. Saturn. 8. Peregr. Pr. 2. Salt. 41. Pisc. 2. adv. Ind. 19. Serv. Virg. Aen. IV, 469. Hymn. fab. 154. Dryan. Cyn. V, 259. Nonn. Dion. XLIV—XLVI. Vgl. Bd. IV. S. 1015. 1019. — Als sein Enkel heißt Psurgos Penthides bei Ovid Ib. 609. Schol. Eur. Phoen. I. I. [W. T.]

**Penttilidae**, ein edles Geschlecht zu Mytilene auf Lesbos, Aristot. Pol. V, 8, 13., welches seinen Ursprung von Penthilus, dem Sohne des Diestes, herleitete, welcher eine Colonie nach Lesbos geführt, Strabo XIII, 582. Paul. III, 2, 1. Vgl. G. F. Hermann, Lehrb. d. Staatsalterth. 76, 4. 6. [West.]

**Penthilus** (*Πενθίλος*), 1) s. Penttilidae, u. Euseb. Hist. 1374. Er



war Vater des Uchelates und Tamastab. Paus. III, 2, 1 v. 4, 2 VII, 6, 2. — 2) Sohn des Pentilomenos, Vater des Poros. Paus. II 18, 7. [W. T.]

**Pentius**, röm. Löpfer auf einer in Westerosport gefundenen Scherbe im Münchener Antiquarium. Hierbei gehört auch die Inschrift auf einer Scherbe von Augst. PENTII MAN bei Roth. Würt. der Pader Alt. Ges. S. 14. [W.]

**Pentri**, eine der bedeutendsten stammes den Völker-Stämme mit der Hauptstadt Bovianum (Liv. IX, 31), über welche Fabius Numantinus (Dion. Hal. Excerpt. p. 2234), und die, während alle übrigen Stämme im zweiten punischen Kriege zu Hannibal abfielen, allein den Römern die Treue bewahrte (Liv. XX, 61). Nach Michael Maistre avant la dom. des R. I. p. 241, waren ihre übrigen Städte Icelia, Meterna und Alina, und vielleicht selbst noch Tifernum, Seginum und Argentum, welche Ansicht aber ihr Gebiet wohl zu weit ausdehnt. [F.]

**Pesos Artemidos** (Nr. Ant. p. 167, nach Jomard's Conj. in der Deser. de l'Égypte IV, p. 333, vielleicht richtiger Speos (Σπεος die Heil.) Art., welcher Vermuthung jedoch die Not. Imp., welche Pesos Artem. schreibt, nicht günstig ist; vgl. auch Wessel. ad Hin. I. 1), ein Ort in Syrtis oder Mittelägypten, 8 Miß nördl. von Amnionopolis. Nach Jomard I. 1. beim heut. Dorfe Benubasan, wo sich die merkwürdigsten unter allen Syrtis-Seen Ägyptens, 30 Höhlen mit unterirdischen Gängen und höchst interessanten, das häusliche Leben der Ägypter darstellenden Skulpturen und Gemälden finden. Vgl. v. Prokisch, Göttergötter II. S. 21 ff. Chamysson, Briefe S. 47. u. A. [F.]

**Pepagomenus** (Demetrius), s. Bd. II S. 942.

**Peparethus** (Πεπαρηθς), eine der Cycladen, s. Skopelos, an der thessalischen Küste östlich zunächst von Halonnesos gelegen, mit einer gleichnamigen und noch zwei andern Städten (τοιαύτης, Strabo p. 23 Huds.), Strabo IX, p. 436. Plin. H. N. IV, 12, 21 Steph. Byz. Die Bewohner trieben Weinbau. Dem. g. Vakt. p. 945 S. 35. Athen. I, p. 29 A. Heraklid. Pont. Fragm. 13. Die Insel ward Cl. 104, 4. von Alexander von Phersa angegriffen (Diod. XV, 95.) und Cl. 109, 3 von Philipp vernichtet, als die Bewohner, von den Athenern veranlaßt, Halonnesos besetzt hatten. Dem. d. cor. p. 248. S. 70. u. Philippi's Brief p. 162 S. 12 f. Vgl. Vol. 6. X, 42. Ueber ihre gegenwärtige Beschaffenheit s. Biedler, Reis. in Griech. II. S. 13—31. [West.]

2) antiker Demos, s. Bd. I. S. 949. Nr. 159. [W. T.]

**Πεπερίνη** (Ptol. VII, 1, 95.), Insel vor dem westlichsten Theile der Südküste Indiens, die ihren Namen sicher von ihrem Hauptproducte, dem Pfeffer, hatte. [F.]

**Πέτρος** (nach Steph. Byz. auch Πέτρορ), Stadt an der Westküste Lakoniens, 20 Stadien von Ithalamä. Vor derselben lag eine kleine Insel gleichen Namens, wo nach der Sage die Dioekuren geboren waren. Vgl. Woblaye Recherches p. 92. Reake Peloponnesiaca p. 178. [West.]

**Πετροχώρα** (auch Πευροχώρα und Μευροχώρα, s. Heyne zu Aroslod. II, 4, 2.), Tochter des Phorkys, eine der Gräen, Hesiod. Th. 273. Schol. Aroslod. IV, 1515. Zenob. I, 41. Lex. Inf. 638. [W. T.]

**Πέπλος**, s. Acesas, Bd. I. S. 15 f., Aristoteles, Bd. I. S. 809 (u. dazu Schneidewin in seinem Philologus I, 1 S. 1—45.), Panathenaea, oben S. 1109 f. und Vestes. [W. T.]

**Peppo**, röm. Löpfer auf einer in Rheinbaiern gefundenen Scherbe, im Münchener Antiquarium. [W.]

**Πεπρωμένη**, s. Fatum.

**Πένουζα** (Hierogl. p. 667. Epiph. haer. XLVIII, 14.; bei Philostorg. h. eccl. IV, 8. Πένουζα, u. bei Aristian. Comm. in Can. 8. Conc. Laodic.

ap. Bevereg. I. p. 456. *Πέζονα*), ein Ort im westlichsten Theile von Phrygien; nach Kiepert bei Franz. Zuni Inschr. S. 33. vielleicht die Ruinen welche Arundell (Discov. I. p. 101. u. 127.) bei Beisch-Schehr und Kalinest südlich von Utschad fand. [F.]

*Περύλυχος* — Celydnus, s. d. [F.]

*Πήρα*, 1) Stadt Pisidiens bei Steph. Byz. p. 549. — 2) Pera, s. Junii, Bd. IV. S. 530. Nr. 2.

**Peraea** (*Περαία*), Name mehrerer jenseit (*πέραν*) eines Meeres oder Klusses gelegener Landstriche: 1) das transjordanische Palästina mit einem im engeren Sinne und *κατ' εσοχην* Peraea genannten Districte in demselben. Vgl. oben S. 1075 f. Vespertier umfaßte das Gefilde zwischen dem Jordan im W., der Stadt Bellsa im N., der Stadt Philadelphäa und Arabia Petraea im O. und dem Lande der Moabiter im S. — 2) Peraea Rhodiorum (*ἡ περαία τῶν Ροδίων*, Polyb. XVII. 2, 3. 6, 3. 8, 9. XXXI. 25, 3. Strabo XI. p. 490. XIII. p. 631. XIV. p. 673. 677. 681. Liv. XXXII. 33. XXXIII. 18.; bloß *ἡ χώρα τῶν Ροδίων*, Scylar p. 38.; auch die rhodische Gherionnesos genannt, Diod. V. 60. 62. Plin. XXXI. 2, 20.), die schon frühzeitig von Rhodiern besetzt und ihrer Insel gegenüber liegende Südküste Cariens von der Grenze Lyciens bis zum Castell Rhönix in einer Ausdehnung von 1500 Stad. (bei Küstenfahrt, Strabo XIV. p. 651.). Hellows Discov. in Lycia p. 89 ff. schildert diesen Küstenstrich als eine der reizendsten Gegenden der Erde. — 3) Peraea Tenediorum (*περαία Τενεδίων*, Strabo XIII. p. 596.), ein kleiner, der Insel Tenedos gegenüberliegender und von deren Einwohnern besetzter Strich der mythischen Küste vom Vorgebirge Sigeum bis Alexandria Troas hin. — 4) auch eine von den Mytilenäern angelegte Stadt an der Küste Mysiens in der Nähe von Adramyttium, Liv. XXXVII. 22. [F.]

*Περαία*, Ortschaft im südlichen Arkadien im Gebiet von Mánalia, von Peráthius benannt, Paus. VIII. 3, 4. Die Bewohner wanderten nach Megalopolis aus, VIII. 27, 3., der Ort verfiel, VIII. 36, 7. Vgl. Voblage Recherches p. 171. Paase Peloponn. p. 242. setzt ihn beim j. Vastegi, Kiepert westl. von Gütäa. [West.]

*Περαία*, Beiname der Artemis in Kastabala, Strabo XII. 537. [W. T.]

*Περατος*, Sohn des Poseidon und der Kalphinia, Nachfolger des Leukippos in Sikyon, Paus. II. 5, 5. [W. T.]

**Perceiana** (It. Ant. p. 432. Münzen bei Sestini p. 107.), Stadt in Hispania Bética. [F.]

**Percôte** (*Περκώτι*), eine alte (vgl. II. II. 835.) Stadt Mysiens zwischen Abydos und Lampisakus, am Hellespont und dem vom Ida herabkommenden Flüschen Perceotes (Hom. I. I.). Ihr alter Name war nach Strabo XIII. p. 590. (vgl. mit Hom. II. XI. 229. u. Xen. Hell. V. 1, 25.) *Περκώτι* (vgl. Groskurd zu dieser Stelle Bd. II. S. 555 f. Wessell. ad Herod. I. 435. und Schneid. ad Xen. I. I.). Vgl. auch Herod. V. 117. Scylar. p. 35. Strabo XIII. p. 586. Apoll. Rhod. I. 932. Arrian. Anab. I. 13. Steph. Byz. p. 543. u. Plin. V. 30, 32. Sie ist das heut. Bergas oder Vorgas, welches nach v. Richter, Wallf. S. 434. eine reizende Lage hat. [F.]

**Perdiceas**, Name mehrerer Könige von Macedonien.

1) Perdiceas I., der vierte in der Reihe der alten Könige (Eusebius i. Derippus bei Synceß. Chron. p. 262.), der siebente von Alexander I. rückwärts gerechnet, der eigentliche Gründer der macedonischen Dynastie, ein Argiver seines Ursprungs und Nachkomme des Temenus. Die Sage über eine Erhebung zum Beherrscher von Macedonien erzählt Herod. VIII. 137 f. Vgl. Solin. Polyh. 15. \*

\* D. Abel, Macedonien vor K. Philipp (Leipz. 1847) S. 108 f. 140. [W. T.]



2) **Perdiccas II.** Sohn Alexanders I. Die Angaben über seine Regierungszeit sind äußerst schwankend. Neben V. p. 217 D. stellt folgende zusammen: nach Plutarchos (wonach auch die Parische Chronol. Gr. 58. 61. übereinstimmt) regierte er 41, nach Theopompus 35, nach Antimenes 40, nach Hieronymus 25, nach Marthas u. Philochorus (vgl. Ferrut. bei Euseb. p. 262 D. Gesch. I, p. 323. II, p. 211. Von ) 23 Jahre. Doch ist die letztere Zahl wahrscheinlicher, da im anderen Falle die Lebenszeit des Alexanders, der schon vor dem J. 300, um welches er zur Regierung kam, als erwachsen erscheint (Justin VII, 3.), jedenfalls aber noch 163 am Leben war (Plut. Cim. 14.), eine unverhältnismäßige Ausdehnung erhalten würde. Vgl. Clinton Fast. Hell. II, p. 222.\* Perdiccas kam während des pelop. Krieges mit den Athenern als nächster Nachbar ihrer nördlichen Besitzungen in vielfache Verührung und war, obwohl selbst nur ein Herrscher der That in den Händen Athens, doch schlau genug, um aus dieser einschneidenden Stellung den möglichsten Vortheil zu ziehen. Gewiss war diese Schlauheit mit schärfster Gewissenlosigkeit. Der Grundplan, zur Vereinfachung jedes Zwiesels jedes Unzuges gut zu heißen ist allen Herrschern Makedoniens mehr oder weniger eigen gewesen, jedoch von keinem so unverhüllt zur Schau getragen worden wie von Perdiccas. Das erste Zerwürfniß mit Athen schreibt sich von dem Bündnisse her das im J. 432 dieses mit seinen ihm feindlich gesinnten Brüdern Philippus und Perdab abschloß; sofort suchte Perd. Unterhandlungen mit Korinth und Sparta an, beßärkt Perdab in seiner Unabhängigkeit gegen Athen und wiegelt die ganze hellenische Halbinsel gegen dasselbe auf. Die Athener dringen zwar in Makedonien ein, erobern Therna und belagern Vodna, gedrängt jedoch durch den Aufstand der Vordakaten vor ihnen sie sich mit Perd. und rücken vor Vordab; sofort jedoch nach ihrem Abzug verbündet sich dieser wieder mit den Vordakaten. Thuc. I, 57–62. Diod. XII, 34. Athen sucht hierauf 431 gegen die empöten Chalkidier Hilfe bei Sitalkes, dem Könige der Dorynen, und von diesem wird auch Perd. wieder mit Athen versöhnt, Thuc. II, 29. Wie wenig aufrichtig es ihm jedoch damit gemeint war zeigte 429 die geheime Zusendung von 1000 Makedoniern an die Spartaner bei ihrem Zuge nach Akarnanien, Thuc. II, 80. Noch in demselben Jahre ward Perd. seiner Vortbrüchigkeit wegen in einen sehr gefährlichen Kampf mit Sitalkes verwickelt, s. oben S. 560. Im J. 424. steht Perd. abermals den Athenern gegenüber auf Seiten der Chalkidier, zu deren Verzeiung Brasidas herbeieilte; aber nicht darum war es ihm zu thun, den Chalkidiern Hilfe zu bringen oder den Spartanern ein Uebergewicht über Athen zu verschaffen, die Bekriegung des Königs der Lynkesten, Amphibaus, war seine Absicht gewesen, und als Brasidas sich hiezu nicht verstehen wollte entzog er ihm die versprochene Unterstützung, Thuc. IV, 78–83. Erst im J. 423, nach glücklicher Beendigung des thrakischen Feldzugs, verstand sich Brasidas zu dem

\* Aus Plato's Angabe (Gorg. p. 471. A.), daß Perd. seinen Bruder Alkias vom Throne gestürzt, in Verbindung mit der des Schol. Thuc. II, 95., daß Perd. seinen Bruder Philipp verdrängt habe, so geht D. Abel a. a. O. S. 167 f. daß die Verschiedenheit der Angaben über P.'s Regierungszeit daher rühre daß die einen die des Phil., die andern überdieß die kurze des Alk. miteinrechneten, und unterscheidet demnach drei Perioden: 1) 454–448 Alleinregierung des ältesten Sohnes von Alexander, des Alkias; 2) 448–436 Theilung des Reichs zwischen Perd. und Philippus; 3) 436–413 Alleinregierung des Perdikcas. Auch vermuthet derselbe S. 171 f. daß Athen dem Perd. dafür daß er ihnen gegen Amphipolis bestand seinen Bruder Phil. verdrängen half. Ueber die weitere Geschichte des Perd. vgl. Abel S. 173–193. Er nennt ihn „Vorläufer Philipps II. durch seine Politik wie durch seinen persönlichen Charakter“ und „in der makedon. Gesch. vor Philipp war nicht die edelste aber doch sicher die bedeutendste Erscheinung“ (S. 191 f.). [W. T.]

Zuge gegen die Lynkesten, der aber, nachdem die mit P. verbündeten Makedonier zu Archibäus übergegangen, einen schlimmen Ausgang nahm, Ibcuc. IV. 124—128. Hierdurch gereizt und das überhandnehmende Uebergewicht der Spartaner in Ibrakien fürchtend nähert sich P. wieder den Athenern (Ibcuc. IV. 132.), doch nur um bei erster Gelegenheit (415) sich an Sparta wieder anzuschließen (Ibcuc. V. 50. 53.), und auf dieser Seite steht er noch 415 (Ibcuc. VI. 7.). Zuletzt erscheint er beim Angriff auf Amphipolis (J. 414) noch einmal als Freund der Athener, Ibcuc. VII. 9. Sein Tod erfolgte bald darauf, 414—13.

3) Perdicas III., Sohn von Amyntas II., Nachfolger des Ptolemäus Alorites, den er Ol. 104, 4. 365. vertrieb (Diod. XV. 77.), regierte 364—359. Er unterstüzte die Athener gegen Olynth (Ulp. zu Dem. Olynth. II. p. 22.), trat dann aber, als sie zu mächtig wurden, auf die Seite ihrer Gegner, wurde jedoch von Kassandros besetzt, Aeschin. de fals. leg. §. 29. Er fiel im Kampfe mit den Illyriern und Lynkesten, Diod. XVI. 2. \* [West.]

4) Sohn des Promes, aus der makedonischen Landschaft Dreistis (Arr. VI. 28. Ind. 18.), mit der königlichen Familie verwandt (Curt. X. 7.), Bruder des Alceas (s. Bd. I. S. 301, 3.) und der an Antalus, den S. des Andromenes, vermählten Alalante (Bd. I. S. 925.), nach Diod. XVI. 94. einer der Leibwächter welche den Pausanias, den Mörder des Königs Philipp, einholten und niederstießen. Auch unter Alexander bekleidete er die Würde eines Leibwächters (Arr. VI. 28. Curt. VI. 8.) und besetzte zugleich eine Abtheilung der Phalanx, hieß der Reiterei. Erwähnt wird seine Theilnahme am Kampfe gegen den Makedonier Kleus und den Thaulantiner Glaucias (Arr. I. 6.), an der Eroberung Irbens, wo er schwer verwundet wurde (Arr. I. 8. Diod. XVII. 12.), an der Schlacht am Granicus (Arr. I. 14.), an der Belagerung von Halikarnass (Arr. I. 20. 21.), an der Schlacht bei Issus (Arr. II. 8.), an der Belagerung von Tyrus (Curt. IV. 3.), an der Schlacht bei Arbela, wo er wieder verwundet wurde (Arr. III. 11. Diod. XVII. 57—61.), an der Erstürmung der pers. Wälle (Arr. III. 18.), an der Eroberung der sieben Städte am Taurus (Curt. VII. 6. Arr. IV. 2.), am Zuge gegen Sogdiana (Arr. IV. 16. 21.), am indischen Feldzuge (vgl. Bd. I. S. 345. unt.; Arr. IV. 22. 28. 30. V. 11. 12. 13. 22. VI. 6. 9. 11. 15.). Er genoß die Achtung und das Vertrauen Alexanders nicht nur wegen seines Muthes und seiner Tapferkeit, sondern auch wegen seiner Treue und Hingebung, die nicht in Gewinnsucht, sondern in reiner Begeisterung für die Person und die Pläne des Königs ihren Grund hatte (Plut. Alex. 15. de fort. Alex. II. 11.). Bei der großen Hochzeitsfeier zu Susa erhielt er die Tochter des medischen Statthalters Atropates (Arr. VII. 4.). Eine Auszeichnung für ihn war daß das Geleit der Leiche Sephastions nach Babylon (Diod. XVII. 110.) und die Führung der bekränzten Gedeckten welche fortan nach Sephastion genannt werden sollten (Arr. VII. 14.) ihm übertragen wurde, Plut. Eum. 1. Diod. XVIII. 3. Der höchste Beweis von Vertrauen aber (vgl. Mel. V. H. VI. 11.) war daß der sterbende König seinen Siegelring ihm übergab, s. Bd. I. S. 352. Damit hatte er ein Anrecht auf die Reichsverweserei. Nicht ohne Kampf wurde sie ihm zu Theil; er besiegte seine Gewalt durch Hinrichtung vieler seiner Gegner und ihres Anführers Meleager; und um zu verhindern daß die welche bisher für ihn Partei genommen sich gegen ihn vereinigen, wurden durch eine neue Vertheilung der Satrapien die bedeutendsten und gefährlichsten seiner Nebenbuhler von einander getrennt; s. Bd. I. S. 353. Diese

\* Viban. v. Demosth. p. 5. vgl. Polyan. IV. 10. 1. Justin. VII. 5. Euseb. v. Kaparog. D. Abel a. a. O. S. 223. 227. [W. T.]



waren mit der Anordnung, die sie der Vertheidigung ihres Reiches nach eigener Herrschaft näher brachte, zufrieden, nicht weniger damit daß das Heer, das sich nach einem Ende der Beschwerden schnte, für Aufhebung der von Verb. vorgebrachten Beschwerden, die man in Alexanders Nachlaß gefunden haben wollte, stimmte, Diod. XVIII. 4. Verb. blieb, als die Statthalter in die Provinzen gingen, in Babylon, bei ihm Antiochus (s. d.) und Morane. Letzterer gestattete er daß sie die Statthalter, mit der sich Alexander in Syrien vermählt hatte, und ihre Schwester Tryphena, Herkules' Mutter, nach Babylon lockte und menschlins ermorden ließ. Plut. Alex. 77. Die Ruhe im Reich wurde zuerst durch die Griechen in den Militärcolonien des Reiches gestört, die auf die Nachricht von Alexanders Tod, von Sehnsucht nach der Heimat getrieben, den im J. 325 mißglückten Versuch erneuerten und als ein Heer von 20,000 Mann Fußvoll und 3000 Reitern unter der Anführung des Menianen Philo in das Vaterland zurückkehren wollten. Verb. sandte ihnen ein Heer unter Nibon entgegen. Dieser war angewiesen die Gynäeten sämmtlich zu tödten und an seine Truppen die Beute zu vertheilen; allein er gedachte die Griechen zu erhalten und für sich zu gewinnen, um durch sie verstärkt sich zum Herrn der Satrapien des Reiches zu machen. Durch Verführung eines ihrer Führer, Nibodorus, versicherte er sich des Sieges; er schloß seinem Plane gemäß einen Vertrag mit den Griechen, und sie lagerten sich neben den Macedoniern; allein diese, bekannt mit den Anordnungen des Verb., wollten auf die vertheilte Beute nicht Verzicht leisten, überdies die sorglosen Griechen und machten sie alle nieder, Diod. XVIII. 7. So wurde Nibons Versuch eine unabhängige Gewalt zu erlangen vereitelt. Dasselbe Streben nach Unabhängigkeit theilten alle Satrapien, der Reichsverweiser aber war entschlossen sie in Schranken zu halten und mit Kraft und Strenge die Einheit des Reiches zu wahren. Daher sollte zunächst Antigonus, der Satrap von Großphrygien, wegen seiner Weigerung die für Cumenen bestimmten Provinzen Baphlagonien und Cappadocien zu erobern zur Verantwortung gezogen werden. Allein nachdem Verb. selbst den ihm treu ergebenen Cumenen in den Besitz von Cappadocien gesetzt (322 v. Chr.), darauf die Städte Paranda und Saura (s. d.), welche sich schon bei Lebzeiten Alexanders empört hatten, zerstört (Diod. XVIII. 22.) und sich dadurch den Weg nach Phrygien geöffnet hatte, entfloß Antigonus nach Europa zu Antipater, s. Bd. III. S. 272. I. S. 527. Daß Antigonus bei letzterem Hilfe finden werde, daran zweifelte Verb. nicht; denn schon war bekannt daß Verb. im Sinne habe seine Frau Nicia, die Tochter Antipaters, zu verstoßen, um sich durch Annahme des ihm von Olympias gemachten Anerbietens einer Verbindung mit ihrer Tochter Kleopatra den Weg zum königlichen Throne zu bahnen (s. oben S. 917 u. Bd. I. S. 549. III. S. 272.), und schon war auf seinen Befehl Alexanders Halbschwester Gynane, weil er von ihr Störung seines Planes fürchtete, getödtet worden (s. Bd. I. S. 361. III. S. 305.). Ebenso gewiß war daß Antipater einen Bundesgenossen an Ptolemäus von Aegypten finden werde, der glücklicher als irgend ein anderer der Satrapien für seine Selbstständigkeit gewirkt hatte und darum von Verb. sich bedroht glaubte, ebendeshalb auch schon im Anfang des J. 322 mit Antipater in Unterhandlung getreten war, Diod. XVIII. 14. Verb. wollte einer Verbindung ihrer Streitkräfte zuvorkommen und entschied sich für schnelle Bekriegung des Ptolemäus (Diod. XVIII. 25.); an einem Vorwande zum Angriff fehlte es nicht, da derselbe sich die Leiche Alexanders angeeignet und dadurch einen Eingriff in die Anordnungen des Reichsverweisers erlaubt hatte; s. Bd. I. S. 353. Im Frühlinge 321 brach Verb. gegen Aegypten auf, den Cumenen ließ er zum Schutze Kleinasiens zurück, s. Bd. III. S. 273. Ungern folgten die Macedonier gegen Ptolemäus, Verb. wurde dadurch verstimmt, mißtrauisch, bis

zur Grausamkeit hart in Bestrafung von Vergehen, zurückstoßend und herrlich gegen seine nächste Umgebung. Dazu kam mancherlei Ungemach und Unglück, trotz aller Anstrengung Erfolgslosigkeit wiederholter Angriffe. Zu spät versuchte er durch ein freundlicheres Betragen, durch Geschenke und Versprechungen die Gemüther wieder für sich zu gewinnen und zur Ausdauer anzufeuern. Die Zahl der Ausreißer vermehrte sich, und als man vollends den Untergang von mehr als 2000 Mann im Nile seiner Unklugheit zuschreiben zu dürfen glaubte, kam die Meuterei zum Ausbruch; Perd. wurde in seinem Zelte erschlagen, 321 v. Chr. *Vir. ap. Phot. p. 71. a. 10. Diod. XVIII, 33 ff. Mut. Rom. 6. Strabo XVII, p. 794. Pauf. I. 6. 4. Corn. Nep. Eum. 5. u. hien Staveren.* Ueber das Benehmen des Ptolemäus nach dem Tode des Perdikas s. *Ptolemaei.* — Ueber die Verfolgung der Perdikianer s. *Vd. III. S. 273 f. I. S. 301.* Vgl. *Drosten, Gesch. d. Nachfolger Alex.* — 5) Unterselberr des Eunenes, wegen Meuterei hingerichtet, *Diod. XVIII, 40.* — 6) *Belucian. Hist. 35. i. Stratonice. [k]*

**Perdices** (*Perdices*), *31. Mut. p. 29 36. Coll. Episc. c. 121. vgl. Cellar. Orb. ant. II, p. 199.* Ort in Mauritania Cäsar, östlich vom heut. Sidsy Embaraß. [*F.*]

**Perdix** (*Περδική*), 1) Schwester des Dädalos, Mutter des Talos *Apollod. III, 15. 9.*), oder Schwestersohn des Däd. (*Hesiod. fab. 274. Ovid Met. VIII, 237 ff.*). — 2) ein lahmer Hühner in Athen (*Aristoph. Av. 1292.*), wovon synonymisch *Περδικας ορελος* (Athen I, p. 4 *D. Paroemiogr. App. IV, 56.*), *Περδικας τρις* u. *Περδικας κρυς* (*Suid. s. v.*). [*W. T.*]

**Perduellio**, aus *per* d. h. durch und durch, sehr, und *duellis* d. h. Feind (*Paul. Diac. v. duellum p. 66. Charit. II, 14, 159. vgl. Varro L. I. II, 49. perd. dicuntur hostes. Cic. de off. I, 12. Paul. Diac. v. hostis p. 102. Dig. L, 16, 234.*), heißt das Verbrechen des inneren Feindes (im Unterschied von *hostis*, dem auswärtigen Feinde). Dieses Verbrechen besteht theils darin daß ein Bürger durch Mordate gegen die bestehende Verfassung in Ruhe und Sicherheit des Staates gefährdet, theils darin daß er sich mit einem auswärtigen Feinde verbindet und dem Staat von außen Gefahren ereignet (*proditio* oder die äußere Seite der *perduellio*). Einen weiteren Umfang hat *perduellio* nicht, und am wenigsten ist es mit *parricidium* identisch, wie man früher fast allgemein glaubte. Nach dieser Ansicht wäre *perd. monum* mit *parricidium* und der allgemeine Name für alle todeswürdige Verbrechen, so daß darin sowohl die Angriffe gegen den Staat als gegen einzelne Bürger enthalten gewesen wären; auch hätte man nur ein Capitalgericht gehabt, nämlich das *iudicium perduellionis*. So glaubten *Notoman. Ernesti clavis Cic., Heinemann synt. p. 777. Haub., Dietz S. 7 -12., Roghert, Gesch. u. Syst. I. S. 154. II. S. 20 f. Zacharia, Sulla I. S. 121. 130. Walter II. S. 421. Klop zu Cic. Reden II. S. 547. Zeiske p. 14. Zirkler S. 6 ff. Platner Quaest. de iure crim. p. 73 f. Leib. H. Crim. Proz. S. 61. 64. de Jonge I. p. 47 ff.* Man findet zwar abmals *perd.* und *parricid.* verwechselt, allein an diesen Stellen ist *parricid.* technisch, sondern rhetorisch gebraucht statt *parricid. patriae*, Vaterlandsverrath, indem der Tropus von dem Vatermord als dem schwersten und unaufrichtesten Verbrechen genommen wurde (umso mehr da die Römer das Vaterland *antiquissimam et sanctissimam parentem* nannten, *Cic. ad Att. X, 9.*), so z. B. *Cic. Phil. II, 7. p. Sull. 2. Cass. Cat. 51.* In diesem Sinne werden die *Caecilianer*, Brutus' Söhne, Cäsars Mörder u. A. *parricidae* genannt. Mit größerem Recht könnte man sich darauf berufen daß der Schwesermord des Horatius (*Vd. III. S. 1460 f.*) sowohl *perduellio* als *parricidium* genannt werde; allein die That des Horatius war materiell allerdings *parricidium*, formell aber *perduellio*, weshalb Horatius *perduel-*



lionis angeklagt wurde. Liv. I, 26. Horatius tödtete nämlich seine Schwester als strafbar, weil sie den Tod des Bruders benützte und eine unnütze Geflümmung verrieth, allein er straffte ohne ein Recht dazu zu haben, er stand dem Rechte des Staats und seines Vaters vor (*cardes civis indemnati*, Dion. III, 22 VII, 36, was son oft hier her-orgehoben wird als *Gri. de ius* II, 26) und sündigte insofern gegen die Heiligkeit des Staats, konnte also als perduellio angeklagt werden. Diese Erklärung wurde zuerst von Gombin *index comital* bei Gombin, *de comit. p. 239 ff.* aufgestellt, dann von Aesch. kleine deutsche Aufsätze S. 12. Haubold p. 137 ff., und außer allen Zweifel gesetzt durch Rubino S. 490 f. u. Köstlin S. 66. Unpassend ist die Erklärung, daß des Horatius Mord deswegen *perduellio* genannt worden sei, weil derselbe in Gegenwart der königlichen Majestät und des Volks verübt worden, so Eigon. II, 15. Aesch. S. 13. Gombin S. 158 u. de Jonge I p. 47. Demnach beschränken wir *perduellio* auf die strenge Bedeutung desselben, nach welcher das Verbrechen eine äußere und eine innere Seite hat.

I. *Perduellio* der Königszeit. Die innere *perduellio* umfaßt die Attentate gegen den Staat, indirekt auch gegen den König (man darf nur auf die Person des Königs keinen zu hohen Werth legen, wie Köstlin S. 46–57, sondern auch schon in jener Zeit die *res publica* als Hauptsache voranstellen) 2) die äußere *perduellio*, oder eigentlich *proditio* begreift außer dem eigentlichen Verrath auch Ueberlaufen zum Feind (*transfuga*), Keigsheit u. s. w., Köstlin S. 33–45. Gesetze darüber waren gewiß schon in der ältesten Zeit des Staats vorhanden, aber der angebliche Romulusche *lex de nocturnis*, welcher von Eigon, Gravina, Heinze, Haubold, Dietz, Rubino u. A. zuletzt von de Jonge I. p. 7 ff. auf *perduellio* bezogen wurde, war nur gegen Verrath des Patronatverhältnisses gerichtet, wie der ganze Zusammenhang bei Dion. II, 10. beweist, Köstlin S. 21–27. Ebensovienig ist ein Gesetz über die Heilighaltung der Mauern (*Mur. Vict. v. ill. 1*) oder das Gesetz *ne nocturnae in templis vigiliae haberentur neve collisiones clanculariae* (aus Dion. II, 19. u. Cic. de leg. II, 19.) für *Perduellionsgesetze* zu halten. Dietz S. 15 f. Köstlin S. 20 f. Haubold p. 122 ff. Dagegen wird ein altes Gesetz *τὸν λατοκτατοῦ καὶ πρὸς τὸν τὸν* von Dion. III, 30. erwähnt, welches dasselbe *Perduellionsgesetz* ist von welchem Liv. I, 26. spricht und welches unter den ersten Königen gegeben worden sein muß (nach de Jonge I. p. 51 ff. von Numa, indem er *lex perduell. u. patriid.* verwechselt und vermischet). Nach diesem Gesetz wurden wohl auch die Söhne des Ancus als Königsmörder (des Tarc. Priscus) angeklagt, Jon VII, 9. Dion. IV, 4. Liv. I, 41. de Jonge I. p. 106 f. vgl. Dion. IV, 42 f. 45. 57. Was Prozeß und Strafe der *perduellio* betrifft so lautete nach Liv. I, 26. die *lex horrendi carminis* (das in fürchterlicher Formel gefasste Gesetz): *duumviri perduellionem iudicent; si a duumviris provocarit, provocatione certato* (so wird in den Curiatcomitien entschieden); *si vincent* (wenn die Condemnation der duumviri von den Comitien bestätigt wird), *caput obnubito: infelici arborum suspensio: verherato vel intra pomoerium vel extra pomoerium*. Dieser Duumviralprozeß war jedoch nicht das regelmäßige oder einzige *Perduellionsverfahren*, wie Dietz S. 120. u. Görting, Röm. Staatsverf. S. 158. annehmen, sondern dem König als Oberherr stand zunächst die Untersuchung und Entscheidung zu, wie auch aus allen Quellen hervorgeht, s. Liv. I, 26. *raptus in ius ad regem*, vgl. Dion. III, 22. Wollte der König aus irgend einem Grunde die Sache nicht persönlich übernehmen, so wählte er selbst (nicht das Volk) *duumviri perduellionis* (wahrlich. Senatoren), wie Liv. I, 26. sagt: *duumviros — secundum legem facio*. Diese untersuchten nun, ob die That des Angeklagten mit der in dem Gesetz bezeichneten übereinstimme und derselbe die im Gesetze verbotene That absichtlich verübt habe.

und mußten im Befahungsfall die Condemnation aussprechen, ohne auf Milderungsgründe Rücksicht nehmen zu dürfen. Diefes liegt in Livius' Worten: *Viri qui se absolvere non rebandur ea lege ne innoxium quidem posse, quum condemnassent*, d. h. sie konnten den Angeklagten nicht abfolviren, wenn sie ihn als Thäter erkannt hatten, sollte derselbe auch Entschuldigungsgründe anführen können. Daß die Viri stets hätten condemniren müssen, wie Manche glauben (z. B. Gebauer Tull. Hostil. Lips 1720: vgl. Ercell l. l. S. 15 f.), liegt nicht in diesen Worten, und dann würde es gar kein Verdict gewesen sein. Nach erfolgter Condemnation konnte der Angeklagte ad populum provocare, worauf das Volk sich die Sache von den Viri, welche nun gleichsam als Staatsankläger fungirten, vortragen ließ, den Angeklagten, die Zeugen u. s. w. hörte und zuletzt die Condemnation der Viri confirmirte oder Absolution aussprach, wie es bei dem von Arius berichteten Horatianischen Fall geschah. Sonach waren die Viri perd. kein stehendes Verduellionsgericht, sondern sie wurden für jeden Fall besonders ernannt, wenn der König nicht vorzog selbst zu entscheiden. Daß sie keineswegs identisch mit den quaestores parricidii waren, s. unter d. M. Falsch ist auch daß dieses Verfahren erst durch Iulius Hostilius eingeführt worden wäre, wie z. B. Ercell S. 13. billigt. Abweichend sind Haubold p. 133 ff., welcher den Duumviralprozeß bei Horatius nur als ein für diesen Fall geschaffenes Auskunftsmitel, also für eine prozeßualische Singularität ansieht, das Königsgericht sei das regelmäßige Verfahren gewesen, und Hufsch. Serv. Iulius S. 554., welcher glaubt daß bei allen Verduellionsfällen das Volk von jeher mitbedien und daß die Viri nur zur Instruction des Prozeßes gedient hätten. Rubino S. 452 ff., Köstlin S. 68—127. u. Weib S. 59 ff. 65 f. erkennen alle das Königsgericht (und zwar ohne provocatio, s. Provocatio) als regelmäßiges Verfahren an, das Duumviralverfahren sei das außerordentliche und war nach Rubino nur bei perduellio (mit provoc.), nach Köstlin u. Weib bei allen Capitalfachen, nach dem Ersten dann wenn Begnadigungsgründe vorgelegen, nach Weib dann wenn bei notorischen Verbrechen ein weniger förmliches und schnelleres Verfahren nöthig gewesen wäre. Nach Wöniger, das Sacralsystem S. 244 f. hätte in solchen Fällen provocatio nur mit Beistimmung des Königs stattgefunden, worüber s. bei Provocatio. Einiges Gute — abgesehen von dem Grundirrtum der Vermischung des parricid. und der perduell. und der betreffenden Genetie — enthält de Jonge I. p. 80 bis 101. — Wenn der Angeklagte nicht provocirt hatte oder trotz der Provocation zum zweitenmal condemnirt worden war, so wurde die Strafe vollzogen, nämlich Aufhängen an der arbor infelix (Vd. IV. S. 154. II. S. 765.), nachdem der Schuldige vorher verhüllten Hauptes (als den unterirdischen Göttern gemeist) gegeißelt worden war. Auch konnte Herabstürzen vom arvensischen Felsen (vgl. Dion. II, 56.) und Enthauptung erfolgen, je nach der Art des Verbrechens und der Condemnation.

II. Perduellio der Republik bis zur Entstehung des Majestätsverbrechens. Mit der Veränderung der Verfassung gingen Veränderungen des Begriffs der perd. nothwendiger Weise zusammen. Die den Schutz des Königs betreffenden Sätze fielen aus dem Verduellionsgesetze weg und machten andern Platz welche der neuen Verfassung angemessen waren. Solche Neuerungen enthielten vorzüglich die leges sacratae u. leges Valeriae. S. auch die unsichere lex Gabinia, Vd. IV. S. 973. Zur perd. gehörten nunmehr folgende Handlungen: 1) Regnum affectatum oder Streben nach Alleinherrschaft wurde mit sacratio capitis bedroht, nach lex Valeria 509 v. Chr., 245 v. St., Liv. II, 8. Plut. Popl. 11. Darauf deuten Dion. VII, 56. 58. 61 f. VIII, 31. Dazu ist Erregung einer seditio zu nehmen, Dion. VII, 25. 56. VIII, 31. Liv. II, 28. 32. III, 53. VII, 16. 41. XXV, 4. XXXIX, 15.,



bezüglichen Wahl eines Magistratus welcher von Provocation unabhängig wäre, s. Bd. IV S. 1003. und Provocatio. 2) Annahme obstatistischer Gewalt, wie lex Valeria gleichfalls enthielt, Dion VII, 19. Plut. Popl. 11. 3) Mißbrauch obstatistischer Gewalt, vorzüglich Bestrafung eines Bürgers, denn sowohl *leges sacrae* als *lex Valeria* bestimmten: *de capite civis Romani nisi comitis centuriatis non statui*. Cic. p. Sest. 30. de rep. II, 36. Pomp. Dig. I, 2, 2 § 16. Cic. de leg. III, 4, 19. S. die Erneuerung dieser Bestimmung in *lex Sompromia*, Bd. IV S. 999 f. u. bei Porcia, Bd. IV S. 992 f. 4) Störung der Magistrats, namentlich der Volkstribunen, s. *lex Valeria Horatia*, Bd. IV S. 1003. Dion VI, 59. Liv. II, 33, 54. Cic. de leg. III, 4. u. *Tribunus plebis*. Zu der äußeren Seite der *perd.* (*proditio*), Dion VII, 56., gehören folgende Handlungen. 1) Verrath einer Stadt oder eines Heeres oder eines Einzelnen, Dion VIII, 31. so in den XII Taf., Dig. XLVIII, 3, 3. 2) Desertion, Volub. I, 17. Liv. XXIV, 37. 3) Ueberlaufen zum Feind, Dion VII, 40. VI, 21. Plut. Marc. 14. Liv. XXX, 43. App. b. c. V, 17. 4) Aufregung eines fremden Feindes zum Krieg gegen Rom, Dig. XLVIII, 3, 3. und wahrlich jede Unterstützung des Feindes überhaupt. Die weitere Ausbildung der *perd.* fällt in den Kreis des Majestätsverbrechens, s. Bd. IV S. 1451 ff. Die *Tributcomitien* zogen nämlich oft *Perduellionshandlungen* u. a. der *perd.* verwandte Verbrechen vor ihr Forum und bestraften sie milder, wodurch Veranlassung gegeben wurde, Staatsverbrechen welche mehr gegen die Würde als gegen die Existenz des Staates gerichtet waren als besondere Verbrechen aufzuführen und ihnen den Namen *maiestas imminuta* zu geben. Diese wurde immer weiter ausgedehnt und zog sogar viele eigentliche *Perduellionsvergehen* an sich, so daß die *perd.* endlich ganz in der *maiestas* aufging. Der Proceß gegen die *perduelles* gehörte seit Serv. Tullius vor die *Centuriatcomitien*, einzelne *Perduellionshandlungen* wurden auch vor die *Tributcomitien* gebracht, wie aber richteten die *Centuriatcomitien* (welchen *Irishum* noch Walter II S. 469. wiederholt), s. Bd. IV, S. 372 f. Das alte *Duumviralverfahren* bestand gesetzlich zwar fort, wurde aber äußerst selten angewendet, da es dem Volke verhaßt war (Cic. p. Rab. *perd.* 4.), und wird in dieser Periode nur einmal erwähnt, nämlich Liv. VI, 20. bei M. Manl. Capitol., welcher nach der Angabe Einiger von den *Ilviri* gerichtet worden wäre. Die Strafe der *perd.* war der Tod, nämlich Aufhängen an der *arbor infelix*, Herabstürzen vom tarpeischen Felsen, z. B. Liv. VI, 20. Dion VIII, 78. Sen. de ira I, 16., und Hinrichtung durch das Beil, Liv. II, 5, 41. VIII, 20. X, 1. Dion, V, 8. Auch war die später übliche *damnatio memoriae* genöthigermassen schon damals vorhanden (Quintil. III, 7, 20.) und bestand nicht blos in Confiskation, sondern auch in Zerstörung des Hauses des Condemnirten, wie bei Sp. Cassius, M. Manlius Capitolinus, Sp. Mälius u. M. Virginius Vaccus geschah, s. Liv. VIII, 20. or. p. dom. 38. Die Verwandten durften den Hingerichteten nicht betrauern (Liv. I, 26.), und zuweilen wurde von den Verwandten der Vorname desselben aus immer aus der Familie abgehascht, z. B. bei M. Manl. Capitol., Bd. IV, S. 1490. Allmählig trat statt der Todesstrafe *aquae et ignis interdictum*, nachdem mehrere Gesetze die Todesstrafe der Bürger — jedoch nicht bei *perduellio* — verboten hatten. *Perduellionsprozeße* dieser Zeit: 1) vor den *Centuriatcomitien*: Sp. Cass. Bisceellinus, s. Bd. IV, S. 373. II, S. 190 f. de Jonge I. p. 145—154., Gn. Fulvius 211 v. Chr. wegen Feigheit, Liv. XXVI, 3., L. Sempronius Gracchus u. C. Claudius 169 v. Chr. wegen Störung der Volkstribunen, Liv. XLIII, 16., C. Popilius Lanas wegen Feigheit, 107 v. Chr., s. Bd. IV, S. 375. 2) vor den *Tributcomitien*, s. Bd. IV, S. 374., z. B. Gn. Marcus Coriolanus, de Jonge I. p. 137—145., L. Menen, Agrippa, App. Claud. Sabinus,

Caius Quinctius, de Jonge p. 156 ff., T. Romilius und C. Beturius, Sp. Milius, f. Bd. IV. S. 1355 f. u. de Jonge I. p. 177—182., M. Postumius u. T. Quinctius, M. Sergius u. L. Virginius, M. Manlius Capitolinus, f. Bd. IV. S. 373. 1490. u. de Jonge I. p. 183—195 u. A., f. Bd. IV. S. 373 ff.

III. Perduellio von der Entstehung des Majestätsverbrechens bis zur lex Julia maiestatis. Schon in der vorigen Periode war das alte Perduellionsgesetz nicht streng gehandhabt worden, und wenn es jetzt auch neben der maiestas rechtlich fortbestand, so wurde es doch praktisch von dieser ganz überflügelt und durch lex Julia mai., welche alle Verbrechen gegen die Gerechtigkeit und gegen die Ehre des Staats in sich aufnahm, gänzlich aufgehoben. Zwar behauptete Tied S. 21—44. 57. daß die perd. schon durch die ersten Majestätsgesetze verdrängt und aufgehoben worden sei, allein der Prozeß des Mabinus und die lex Caella, welche die Abstimmung mit Kisten auch bei dem Perduellionsprozeß einführt, beweisen die rechtliche Fortdauer der perd. neben der maiestas auf das Klarste. Der Begriff der perd. blieb unverändert, doch konnten alle Perduellionshandlungen auch als crimen maiest. bestraft werden; der Prozeß konnte nur vor den Centuriatcomitien geführt werden und die Strafe war noch der Tod (d. h. bei strenger perd. nach altem Duumviralprozeß, welcher aber ganz außer Gebrauch gekommen war, Cic. p. Rab. perd. 4.) Mit einer solchen Anklage betrafte Cicero den C. Verrès, Cic. Verr. I, 5., der einzige wirklich geführte Prozeß aber war der gegen C. Mabinus, 63 v. Chr., welcher wegen Ermordung des Volkstribunen L. Appuleius Saturninus perd. angeklagt wurde. C. Julius Caesar und L. Cäsar wurden dabei zu Nisi perd. ernannt und condemnirten den Angeklagten, welcher darauf an die Centuriatcomitien provocirte, wo ihn Cicero in der noch erhaltenen Rede vertheidigte. Das Volk würde ihn ebenfalls condemnirt haben, allein die Aristokraten retteten ihn durch einen Gewaltstreich, nämlich Auflösung der Comitien, und die Anklage wurde nicht erneuert. Außer Cicero's Rede f. in Pis. 2 u. Nec. ad h. I. Dio Cass. XXXVII, 26—28. Zuerst. Caes. 12. Ferratus epist. 1, 14. p. 58—61. Trumann, Gesch. Roms II. S. 157—164. V S. 436. Tied S. 35—39. Köstlin S. 117 ff. de Jonge I. p. 303—324. Endlich wurde M. Tull. Cicero von Clodius in einem besonderen Gesetz mit einer Perduellionsanklage und aquae et ignis interdictio edroht, f. Bd. IV. S. 966. — Nachdem durch lex Julia alle noch übrigen Perduellionshandlungen in das crimen maiest. aufgenommen worden waren, drit perd. auf ein besonderes Verbrechen zu sein, und die quaestio perpetua e maiestate richtet über alle zur ehemaligen Perduellio gehörenden Fälle. Allerdings nennt Ulp. Dig. XLVIII, 4. 11. noch perd., allein nicht als ein besonderes Verbrechen, sondern als kürzeren Ausdruck für die höheren Grade der maiestas, und er braucht dieses Wort weil es vor Alters ein technischer und legaler Ausdruck war. Außerdem wird in acht Gesetzesstellen der Dig. und des Cod. beiläufig perduellio erwähnt, in Rücksicht auf die bei den ärtesten Graden der maiestas eintretenden Folgen. Auch sprechen mehrere Gründe für die Identität der perd. und maiestas in der Kaiserzeit, namentl. daß mai. ebenso wie perd. definiert wird und daß dieselben Folgen an maiest. geknüpft werden welche eigentlich der perd. zukommen sollten, z. B. Inst. IV, 8. 3. Ulp. Dig. h. t. II, 9. Cod. IX, 8. 6. 7. 8. Zuerst wurde diese Identität von Weiske aufgestellt, S. 13—21., gebilligt von Hepp u. Walter II. S. 423. Die neueren Criminalisten dagegen nehmen meistens an daß perd. stets der höchste Grad des Majestätsverbrechens neben der gewöhnlichen maiestas immutata geblieben sei, f. namentl. Birkler S. 144—260. Ruden, n. Versuche S. 226 ff. de Jonge I. p. 362—418. — Liter.: Außer den bei Maiestas, Bd. IV. 5. 1456 f. citirten Schriften sind speziell zu erwähnen: G. v. Adrichem de



poena perduell. Lugd. B. 1784. §. 6. G. G. Ordonnanc. de crim. perduell. Cell. 1802 (im Auszug mitgetheilt im Archiv des Comm. Rechts 1802. V. S. 121–141.) u. de loco Liv. I. 26. Cell. 1814. Strimmer de perduell. crim. Groning. 1821. Remis de crim. perduell. regum vetate. Levan 1828. G. R. Kottlin. d. Perduell. unter d. röm. Königen. Tübing. 1841. Gies und Gruber, Gneyl. h. v. XVI. S. 272–297. Rein. röm. Crim. Recht S. 464–504. W. G. R. Overton de Jonge de delictis contra temporali. eam admissis. Tractat. ad Rh. 1845. II. (Ist I. historisch, Ist II. billard. dogmatisch, vorzüglich in Beziehung auf Consul des Maj. Verbr.) — Gelegentliche Erwähnungen über perd. i. bei Sigen. de ant. iure p. R. II. 16. de iud. II. 29. III. 3. A. D. Tiesell. Neue deutsche Ausgabe. Herausg. von Haubold. Bern. 1817. S. 11–18. Rubin. Untersuch. über röm. Recht I. S. 466 ff. Meiling. Gesch. d. röm. Staatsverf. S. 155 f. 276. G. Raoulouge Essai sur les lois criminelles des Romains concernant la responsabilité des magistrats. Paris 1845. p. 101 f. 267 u. A. [R.]

**Peregrinus.** Ein uralter und durch alle Zeiten des röm. Reichs hindurchgehender Gegensatz ist der zwischen röm. Bürgern und Peregrinen, auf welchem die gesammte Rechtsfähigkeit im Staats- und Privatrecht (status civitatis, Bd. II. S. 133.) beruht, denn der Fremde ist zwar frei, hat aber keinen Anspruch auf die nur dem Bürger zustehenden Rechte. In der ältesten Zeit, als dieser Gegensatz sehr scharf war, galt der Fremde als Feind und hieß *hostis*, jedoch ohne üble Nebenbedeutung (*perduellus* aber bezeichnete den eigentlichen Feind), Gai. Dig. L. 16. 243. Cic. de off. I. 12. Barto l. l. V. 3. — Best. v. status dies p. 314. Paul. Dia. v. *hostis* p. 102 M. Macro. Sat. I. 16. Gell. XVI. 4. Serv. ad Virg. Aen. IV. 425. vgl. Plaut. Trin. I. 2. 65. Rud. II. 4. 21. Als man aber angefangen hatte *hostis* den auswärtigen, *perduellus* den inneren Feind des Staats zu nennen, wurde *peregrinus* der Name des Fremden und zwar 1) für jeden Nicht-römer, also Italer (vor lex Julia und Plautia Papiria), Provinzialen und Ausländer, später 2) für jeden im röm. Reich lebenden Nichtbürger (namentlich Provinzialen und wilsche Ausländer welche sich im Reich aufhielten, im Gegensatz zu den fremden Barbaren). Unter ihnen gab es mehrere Abstufungen, wie *dediticii* (Bd. II. S. 588.) und *socii liberi* und *foederati*. Gewissermaßen als Zwischenstand zwischen Römern und Peregrinen erhoben sich die *Latini* mit verschiedenen Classen als besonders bevorzugte *peregrini* (s. Bd. IV. S. 515 ff. 500.). Nachdem Caracalla allen freigebohrenen Bewohnern des röm. Reichs die Civität verliehen hatte (s. Bd. II. S. 395.) gab es nur noch wenige *peregrini*, aber der Stand derselben hörte nicht auf, denn alle später im röm. Reich sich ansiedelnden Fremden waren *peregrini*. Auch traten in diesen Stand diejenigen Römer welche zur Strafe die Civität verloren hatten (*ἀπολιδοί*), s. Bd. II. S. 396. Briffon. sel. ex iure civ. antiq. I. 13. mit Tiesells Anm. Dig. II. 4. 10. §. 6. Indem Justinianus alle *Latini* und *dediticii* zu Bürgern machte und deren Stand aufhob, verlor der Unterschied zwischen Bürgern und Peregrinen immer mehr an Bedeutung, weshalb derselbe in den spätern Rechtsquellen äußerst selten erwähnt wird; s. Bd. II. S. 395. — Zuerst hatten die Fremden ebensowenig als die Feinde Anspruch auf rechtlichen Schutz, und was man für sie that geschah aus Furcht vor dem Zorn des Jupiter *hospitalis* und der andern *diu hospitales*. Darum war es schimpflich einen Fremden zu verletzen, Plaut. Poen. V. 2. 45. 7f., aber einen Rechtsanspruch oder Befähigung hatte derselbe nicht, außer wenn er einen röm. Schutzherrn hatte (s. d. A. Patronus), welcher sich seiner annahm und seine Sache zur eigenen machte. Die Ursache dieser Härte ist nicht sowohl in der Religion zu suchen, welche die Peregrinen von einem Rechtsschutz in Rom ausgeschlossen (wie J. A. Colla-

mann de Rom. iudicio recuperator. Berol. 1835. u. G. Giraud Recherch. sur le droit de propriété chez les Rom. Aix et Paris 1838. I. behauptete), als in der allgemeinen Ansicht des Alterthums daß der Mensch nicht an sich Werth habe, sondern nur als Mitglied eines Staatsverbandes. Deshalb steht jeder Bürger hoch in seinem Gemeinwesen und ermangelt jeder Anerkennung in andern mit dem seinigen nicht verbündeten Staaten. Um die nachtheiligen sehr bald und oft in die Augen fallenden Folgen eines so ungeheuzigen und einseitigen Principis zu beseitigen oder möglichst zu mildern, wurden soedera mit den Nachbarn auf gegenseitige Anerkennung und Rücksicht abgeschlossen und Recuperatorenengerichte eingeführt, wodurch ein wechselseitiges rechtliches Verhältniß entstand, obgleich die Bewohner der isolirten Staaten trotzdem peregrini blieben, s. Liv. III, 5 V. 19. VIII 15 und Foedus, Bd. III. S. 496. u. Recuperator. Je mehr Rom nach außen hin Verkehr erhielt und je mehrere Peregrinen nach Rom zogen desto mehr ließ man von den alten starren Rechtsansichten ab und erkannte einen gegenseitigen Rechtsstand auch mit solchen Völkern an, welche mit Rom nicht durch ein soedus verbunden waren. Die verächtliche Bedeutung des peregrinus (Liv. I, 15.) verlor sich insoweit daß man demselben eine gewisse Rechtsfähigkeit zuzugestehen und gewisse neue Formen für den gegenseitigen Verkehr zu bilden anfing. Dieses geschah durch das ius gentium, welches als Stütz des röm. dominium ein freieres Eigenthum (in bonis, Bd. I S. 1149 II. S. 1199), statt der strengrömischen Obligationen natürliche Oblig., s. Obligatio, statt des starren Eubrechtis die freieren Fideicommissa einführt (s. Bd. III. S. 474 f.) und statt des matrimonium iustum das sogen. matrimonium non iustum (rechtlich nachstehend, aber moralisch vollständig) gestattete, s. Bd. IV. S. 1650. u. über ius gentium sowie über dessen Institute Bd. IV. S. 640 ff. u. die daselbst cit. Artt. Die proceßualischen Formen theils zwischen Römern und Peregrinen, theils zwischen Peregrinen und Peregrinen wurden von dem Peregrinenprätor regulirt (als iudicia quae imperio continentur, Bd. IV. S. 372.); s. Praetor. Meistens entschiedenen Recuperatoren (s. d.) und zwar nach einer freieren Formel (nicht mit legis actio), indem sie das allgemeine ius gentium oder das nationale Partikularrecht der beiden Parteien zu Grunde legen, Cic. Verr. II, 22 ff. u. mehrm. Ad div. XIII, 19. Liv. XXXV, 7. Gai. III, 96. 120. Ulp. XX, 14. Ausnahmsweise wurden bei Peregrinenprozeß röm. Formeln (mit formula fictitia, Gai. IV, 37., d. h. mit der Fiktion als wenn sie cives wären) angewendet. Das Nähere über das forum oder Gerichtsstand s. Bd. III S. 512 f. Vergehen wurden dem soedus zufolge gewöhnlich von dem Staat des Verlegten nach vorhergegangener durch die Fetialen bewirkter Auslieferung des Schuldigen bestraft, s. Bd. III. S. 470. 511. Ueber Peregrinenprozeße überhaupt entschied allemal ein röm. Gericht, namentlich der Senat (s. d. Art.) und in den Provinzen der Statthalter, s. Provincia u. v. Zwist p. 74—90. u. über Peregrinenvergehen Rom. röm. Crim. Recht S. 172. bis 178. — So manche Concessionen dem Peregrinen auch vermittelt des ius gentium gemacht wurden so blieben sie doch von den dem röm. Bürger in staats-, privat- und sacralrechtlicher Beziehung zustehenden Rechten auf immer ausgeschlossen. 1) Im öffentlichen Leben entbehrte der Peregrine stets das ius suffragii, ius honorum u. ius provocationis. Zwar erlaubten sich Peregrinen nicht selten unbefugter Weise an den Comitien Antheil zu nehmen und mitzustimmen, wurden aber wenn man sie entdeckte bestraft; ja mehrmals wurden die Fremden und Latiner vor den Comitien durch ein Edikt aus der Stadt gewiesen, wenn man ihre Einmischung befürchtete, z. B. Dion. VIII, 72. Plut. C. Gracch. 12. 3. App. b. c. I, 23., vgl. Sall. Jug. 40. Auch wurden sie anderer Gründe wegen einigemal aus der Stadt entfernt, so z. B. auf die Klage der Latiner daß ihre Städte durch



die Uebersiedelungen nach Rom verordneten, *Lex XXXIX, 3* (nam cum multitudine alienigenarum urbem onerante), *XL, 5* *XLII, 10*. Zuerst wurden besondere Commissionen angestellt, die Gewalt der Fremden welche sich als Bürger gellten zu prüfen und die falschen Bürger auszuweisen, so durch *lex Junia, 126 v. Chr.* (*Vd. IV, § 952*), dann durch *lex Licinia Mucia, 95 v. Chr.* (*Vd. IV, § 954*) und durch *lex Papia, 66 v. Chr.* (*ob § 1140 4* *Vd. IV, § 955* u. *III, § 1521*). Vgl. noch *G. W. Büchner Comm. qua M. Tullium Cic. orat. p. Arch. auctorem non esse demonstratur II Sverin, 1841 p. 1 ff.* u. *J. Baumann Ciceronem or. p. Arch. esse auctorem. Götting. (s. a.) p. 4-9*. Diese quaestio de civitate heißt *legitima* u. *iudicium publicum*, *Cic. p. Arch. 2*. Eine ähnliche Maßregel wird von Augustus berichtet, *Suet. Oct. 42*, und noch später gab es *percontationes rei*, *Suet. Claud. 15*. — Das von *Cicero Inst. IV, 4, 4* u. *VII, 6, 6* erwähnte Gesetz, daß ein Peregrine bei Verordnungen die Mauer nicht betreten dürfte, ist singulär. — 2) Privatrechtlich hatte der Peregrine nie *ius commercii* (s. *Vd. II, § 362 f.*), konnte also auch seine römische Obligationen eingehen (wie *nexum*, *stipulatio*) noch eine *hereditas* erwerben oder selbst ein Testament machen. Endlich ging ihm *connaclum* ab (s. *Vd. II, § 360 f.*), wodurch er von der *patria potestas*, von den Agnationen- und Gentilicthen u. s. w. ausgeschlossen war, s. *lex Mennia, Vd. IV, § 957* u. v. *Twiss p. 41-74*. Daß der Peregrine zur Geltendmachung seiner Rechte sich der röm. Formen nicht bedienen konnte ist bereits bemerkt worden. Dabei mußten sie in Rom Vertheidiger ihrer Rechte suchen, wenn die Angelegenheit nicht vor dem Forum des Peregrinenprätor abgemacht werden konnte, s. *V. von Provinzialen über röm. Magistrat Klage führten, Cic. div. 20 f.* *Vd. XLIII, 2*, u. s. w. — 3) In sacralrechtlicher Hinsicht war der Fremde von der Theilnahme an römischen Opfern ausgeschlossen, ja bei manchen konnte er nicht einmal als Zuschauer zugegen sein, *Paul. Diac. v. exesto p. 52 M.* Deshalb mußten die fremden Gesandten, wenn sie dem castolischen Jupiter opfern wollten, vorher die Erlaubniß des Senats einholen, *Lex XXXVI, 35*, *XLIV, 14*, *XLV, 45*. Wohl aber konnten die Fremden ganz ungehindert im röm. Reich ihre heimatlichen Götter verehren, sobald sie nicht etwa den Staat durch Störung oder öffentliches Vergerniß gefährdeten oder die Anhänger der Staatsreligion zu dem fremden Cultus herüberzuziehen suchten, *Dion. II, 19*. *Beaufort la republ. romaine I. 5*. *Hartung, röm. Recht I, § 231 ff.* Darum griff der Staat gegen die Bacchanalien energisch ein, *Lex XXXIX, 16*, s. *Vd. II, § 1069 ff.* u. *SConsultum*. Gingen Staaten und Städte durch Eroberung in das röm. Reich über so wurden deren *sacra* oft in Rom aufgenommen. S. darüber die treffliche Darstellung bei *Androsch, Studien u. Andeutungen I, § 179 ff.* Ueber die *sacra* der aufgenommenen *municipia* s. *Vd. IV, § 220 f.* Gegen das Ende des Freistaats drang der Cultus fremder Gottheiten immer mehr in Rom ein, und der Untergang der röm. Staatsreligion wurde dadurch beschleunigt; s. *Rein, röm. Grim. Recht § 587 ff.* u. *G. v. Wykershöof de cultu religionis peregrinae apud Rom. in dußen Opp. omnia T. I. p. 341-357*. *G. A. Lewald de religion. peregrinis apud veteres Rom. Heidelb. 1844*. — Literatur: *Schilter de iur. peregrin.*, in *f. prax. iur. Rom.* enthalten. *Zimmern, Gesch. d. röm. Priv. Rechts I, § 441-454*. *A. J. Dugmaer v. Twiss Respons. ad quaestionem: quae fuit peregrinorum in imperio Rom. conditio? in Annal. Lugd. Bat. 1831*. *Schilling, Lehrb. f. Gesch. u. Instit. II, § 101-105*. v. *Savigny, System d. röm. Rechts I, § 109 f. II, § 36 f. 64*, u. vorzüglich *Sell, d. Recuperatio d. Römer. Braunschw. 1837*. — Ueber den Militärdienst der Peregrinen s. *Socii*. — Im Ganzen vgl. d. *N. Hospitium*. [R.]

Peregrinus aus Parium am Hellespont, mit dem Beinamen Proteus.

ein cynischer Philosoph, nach Lucian ein überspannter und eiser, wenn auch nicht talentloser Mann, welcher bei den olympischen Spielen (166 oder 168 n. Chr.) den versammelten Griechen das Schauspiel eines Klammentodes gab, indem er sich in den brennenden Scheiterhaufen stürzte; vgl. darüber Lucians Schrift *περὶ τῆς Περικτιῶνος τελευτῆς*, T. VIII. p. 272 ff. Bip. III. p. 420 ff. Jac. Auch in andern Schriften gedenkt seiner Lucian öfters, ebenso Gellius (N. A. VIII, 3. XII, 11.). Aumm. Marc. XXIX., Athenag. legat. 22., Tertull. ad Mart. 4., Marimus Tyrus u. A. Vgl. Haber u. Gedner zu Lucian p. 535f. I. VIII. ed. Bip. Brucker Hist. crit. phil. II. p. 518f. Fabric. Bibl. Graec. III. p. 523 f. ed. Harl. Walz Rhett. Graecae IX. p. 163. [B.]

**Perennis** (M.) oder Perennius, attestirter Ägypter bei Sueton's Storia degli ant. vasi aretini p. 43. [W.]

**Perens** (*Περὲς*), Sohn des Glaukos und der Laodise, Bruder des Symphalos, Vater der Media, Apollod. III. 9, 1. Pauf. VIII. 4, 3. [W.]

**Perfectissimi.** In der von Constantin geschaffenen Rangabtheilung folgten die perfectissimi als vierte Classe nach den illustres, spectabiles, clarissimi, und hatten nur die ersten unter sich, s. Bd. IV. S. 111. u. die das. cit. Schriften u. Stellen. [B.]

**Persica**, Dea quae voluptatem ad exitum perducit, Arnob. adv. g. IV, 131. [W. T.]

**Perga**, s. Perge.

**Pergama**, s. Troia.

**Pergamum** (*ἡ Πέργη*), s. Xen. Anab. VII, 8, 8. Polyb. IV, 48, 2. V, 78, 6. Strabo XIII. p. 603. 619. 623 f. Plin. V, 30, 33. u. f. w., blos bei Ptol. V, 2. *Περγα*), eine alte berühmte Stadt in einer herrlichen Gegend (Strabo p. 624) der mythischen Landschaft Teuthrantia am nördl. Ufer des Caicus (Xen. I. 1. Pauf. VII. 16. 1. Bis XXXVII, 18. Plin. I. 1.), mit dem sich hier zwei andere Flüsse vereinigten, der mitten durch die Stadt fließende Selinus und der ihre Mauern bepflanzende Cellus (Strabo u. Plin. II. 11), 120 Stadien von der See, mit der sie aber durch den schiffbaren Caicus in Verbindung stand, 53 Mill. von Adramontium, 41 von Miletopolis, 55 von Ibyrra und 600 Stadien von Sardes, am Fuße eines hohen und steilen, kegelförmigen Berges (Strabo I. 1.), auf welchem die Akropolis, unstreitig die erste Anlage der Stadt, erbaut war. Ueber die erste Gründung von P. haben wir keine Nachrichten. Die Pergamener selbst hielten sich für Abkömmlinge von Askadiern, die unter dem Herakliden Teiephus nach Asien gekommen seien (Pauf. I. 4, 5.), den Namen der Stadt aber leiteten sie von Pergamus, einem Sohne des Porbus, her, der mit seiner Mutter Andromache dahin gekommen sei und nach einem Zwelkanisse mit dem Beherrscher von Teuthrantien, Arius, die Herrschaft erlangt habe (Pauf. I. 11, 2.). Auch Asklepios soll mit einer Kolonie von Epikaurus dahin gekommen sein. Jedenfalls aber wohnten schon zu Xenophons Zeiten viele Griechen daselbst (Anab. VII, 8, 8.). Früher und selbst noch unter der persischen Herrschaft war P. nur unbedeutend. Den Grund zu seiner Größe und Berühmtheit legte erst Antiochos (Bd. IV. S. 1308. a. G.), dann aber bei. Philetärus (s. d.), der Gründer eines eigenen pergamen. Reichs, das sich schnell vergrößerte, bei, dadurch daß die Römer dem pergamen. Könige Eumenes II. den größten Theil Vorderasiens schenkten. Letzterer wurde nun der Vergrößerer und Verschönerer der Stadt, die sich immer weiter um die Akropolis her ausdehnte, und der Gründer der berühmten Bibliothek daselbst (Strabo p. 624.). Die Stadt hatte in der Zeit ihrer Blüte mehrere Tempel, des Zeus Nikerhoros außerhalb der Mauern (Strabo I. 1.), der Athene auf der Burg (vgl. Münzen bei Monnet II. p. 594 f. u. Suppl. V. p. 427.), von dem sich Ueberreste im schönsten Stil erhalten haben, des Apollo (vgl. Münzen in d. Mém. de



l'Acad. des Inserr. XXXVIII p. 157) u. (w.) der Mische und berühmteste darunter aber war der Tempel des Aesculap (Jac. Ann. III. 63 vgl. Ren. Anab. VII. 8, 23. Bauß. V. 13, 2), ebenfalls vor der Stadt an und über dem Seimud, von welchem sich ebenfalls noch Reste vorfinden. Außerdem zeigen sich noch Trümmer des königlichen Palastes, der mit einer besondern Mauer umgeben war und zu dem eine Wasserleitung aus dem Gaius führte, des Prytaneon, des Theatral. Gymnasion, Station des Amphitheater, u. s. w. Ueber die in P. geleiteten Spiele s. oben S. 914. Str. 18. u. Ostel. Doctr. num. I. 4. p. 445. Pionnet Suppl. V. p. 464 n. 1120 u. (w.) auf einer noch dazwischen befindlichen Marmortafel ist ein Aachellaut zu Werke dargestellt. Daß auch alljährlich öffentliche Fahneneinzugsfeste stattfanden sagt Plin. X. 21, 25. Gegenstände des Gewerbetriebs von P. waren Salzen (Arben. XV. 38 p. 659) und irdene Gefäße (Plin. XXXV. 12, 46); über die Charta Pergamena s. Membrana. — P. blieb auch nach dem Uebergange des pergamen. Reichs an Rom die blühende Hauptstadt der Provinz Asia und ward Sitz eines Obergerichtshofs (Plin. l. l.), sowie der Rückkunft aller durch das westliche Asien geführten Hauptstraßen, so daß es noch von Plin. l. l. als *longe clarissimum Asiae* bezeichnet werden konnte. Unter den byzantinischen Kaisern aber sank ihr Wohlstand und ihr Ansehen, als Cybesus die Hauptstadt der neuentstandenen Provinz Asia geworden war. P. ist Vaterstadt des Redners Aeschinodorus, des Arztes Claud. Galenus, des Driassus und anderer gelehrter Männer, und war auch einer der ersten Sitze einer christl. Gemeinde (Apocal. 1). Ueber die bedeutenden Ueberreste der alten Stadt im heut. Pergamo oder Bergama vgl. Syon. Reise I. S. 70. Spon et Wheeler, Voy. I. p. 260 ff. Choulet Gournier Voy. pictor. I. II. c. 13. p. 25 ff. Leake Asia min. p. 266. v. Prosch. Grinnert. III. S. 291 ff. Derselben Denkwürdigkeiten III. S. 304 ff. v. Richters Wallf. S. 488 ff. Arundell Seven Churches p. 281 ff. Fellows Asia min. p. 34 ff. \* [F.]

**Pergāmus** (*Περγαμους*), Stadt in Kreta, nicht, wie Cramer Dever. of ancient Greece III. p. 392. annahm, identisch mit dem jetzigen Bergama an der Nordseite des Ida, mit dem es nur eine zufällige Namensähnlichkeit hat; denn Berg. lag nach Plin. H. N. IV. 12, 20 u. Serv. ad Aen. III. 133. bei Gdonia, also im W. der Insel, Wadley Crete I. p. 125 f. Desl. II. p. 23. setzt es beim jetzigen Vlatania an, und so erst kommt das Enten-näum in den Norden des Gebiets von Pergamud zu liegen, wie Eschsch. p. 18. Huds. angibt. Begründet soll Berg. bald von Aeneas sein (Virg. Aen. I. 1.), bald von den trojanischen Gefangenen welche von Agamemnon's Flotte dorthin verschlagen waren (Serv. l. l.), bald von Agamemnon selbst (Vellej. Pat. I. 1, 2). Lukurg, der spartanische Gesetzgeber, endete hier sein Leben, und noch zu Aristorenu's Zeit zeigte man sein Grab, Plut. Lyk. 32. [West.]

2) Sohn des Pyrrhos und der Andromache, erschlug in einem Zweikampfe um die Herrschaft den König von Teuthrania, Arctos, und gab dann der Stadt (ob. S. 1333.) seinen Namen, Bauß. I. 11, 1 f. III. 20, 8. [W. T.]

3) Steinschneider bei Bracci T. II. tab. 92. und auf einer alten Vase mit dem Bild von Nikomedes IV. Daraus läßt sich schließen daß der Künstler im Zeitalter des Augustus gelebt habe. Uebrigens liebt auf dem Stein der Florentiner Sammlung, auf welchem Bracci *HEPTAMO* liebt. Gott. Mus. Flor. T. II. tab. III. n. 2. *OM. HETI*, Sanzi Giornale de' Letterati T. XLVII. p. 112. *HYMNON*, f. R. Roch. Lettre à M. Schorn p. 147, 149. W.]

**Pergantium** (*Περγαντιον*, Steph. Byz. p. 542.), eine Stadt in Ligurien, wahrsch. an der Straße von Toulon nach Trejus, die heutige kleine

\* A. G. Garelle Commentatio de regibus et Antiquitatibus Pergamenis: ex commentatt. latt. Illae class. inst. Belg. Vol. VII. Amst. 1842. 8. [W. T.]

Insel Bregançon mit einem alten Schlosse, die nur durch einen schmalen Kanal von der Küste getrennt ist. Vgl. d'Anville Not. p. 514. [F.]

**Pergäus** (*Περγᾶς*), Vater des Deifoon, II. V. 535. [W. T.]

**Perge** (*Πέργη*), bei Mela I. 14. u. Plin. V. 27, 26. Perga), eine alte, bedeutende Stadt Pamphyliens zwischen den Flüssen Catarrhactes und Gestrus (Mela I. 1.), d. h. am rechten Ufer des letzteren, 60 Stad. von seiner Mündung (Strabo XIV, p. 667.), also nicht unmittelbar am Meere (weßhalb sie auch Plol. V. 5, 7. zu den Städten des inneren Landes rechnet), aber, als an dem schiffbaren Strome gelegen, doch See- und Hafenstadt (Strabo I. 1.), wo der Apostel Paulus zuerst die Küste Asiens betrat (A. G. 13. 13. 14, 25). Später war sie die Hauptstadt von Pamphylia Secunda (Hierocl. p. 679. u. d. Bessel). In ihrer Nähe befand sich auf einer Anhöhe ein alter berühmter Tempel der Artemis (Scylax p. 39. Strabo u. Mela II. 11. vgl. Gallim. in Diad. 157.), bei welchem jährliche Feste gefeiert wurden (Strabo I. 1.). Daher zeigen ihre Münzen sowohl das Bildniß dieser Göttin als ihres Tempels (vgl. Gabel Doctr. num. P. I. Vol. III. p. 12. u. die Abbild. zum Pompy. Mela ed. Gronov. p. 78 f.). Ueber ihre ansehnlichen Ruinen, 16 engl. M. nordöstl. von Nealia, von denen Lertier in der Descr. de l'Asie min. auf 19 Kupfertafeln Abbildungen gibt (f. Hammer in d. Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 91.), vgl. auch Jellows Asia min. p. 190. [F.]

**Pergula** (*περγολή*), 1) vorspringender Theil des Hauses, theils Erkertheils Balkonartig, Plin. II. N. XXI. 3, 6. — 2) Bude (vgl. Petron. Sat. 74. Aufon. Ep. IV, 6.) bes. für Künstler, Handwerker etc.; so von Valern: Lucil. bei Vactant. I. 22. Plin. XXXV. 10, 36.; von Vorschneidkünstlern. Juv. XI. 137.; von Rusdnern: Plaut. Pseud. I. 2, 75. 92. Für die Erlaubniß seine Waaren in einer perg. feilbieten zu dürfen mußte man in späterer Zeit eine Abgabe bezahlen, Cod. Theod. XIII. 4, 4. vgl. Dig. V. 1, 19. Bei. aber wird perg. gebraucht von den Lehrzimmern der Lehrer der Grammatik, Mathematik etc.; v. Suet. Gramm. 15. Boet. Sat. 10. (pergulae magistrales); bei der Armut dieser Männer meist in den oberen Stockwerken, daher Suet. Aug. 94.: Theogenis mathematici pergulam ascendit. — In Gartenanlagen sind pergulae Lauben die man aus Weinstöcken u. dgl. bildete, f. Colum. IV, 21. XI. 2. Plin. II. N. XIV, 1, 3. [W. T.]

**Periauder** (*Περικλῆς*), 1) Sohn des Kypselus aus dem Geschlechte der Heracliden, Tyrann von Corinth. Diog. Laert. I. 98. setzt seine Blüte, d. i. den Anfang seiner Regierung, Ol. 35. (625) und gibt die Dauer derselben auf 40 Jahre an, letzteres auch Aristot. Pol. V. 9, 22. nach Cephalaus' Verbesserung (die Mss. haben *τριάκοντα καὶ τέτταρα*). Anfangs soll er ein milder Regent gewesen, auf den Rath des Tyrannen Iphiclus von Miles aber noch blutrünstiger geworden sein als sein Vater Kypselus, Herod. V. 92, 6. Aristot. Pol. III. 8, 3. V. 8, 7. 9, 22. Von seiner Rohheit hat die Ueberlieferung nicht wenige Beispiele aufbewahrt. Er tödtete eine Gemahlin Melissa, die Tochter des Tyrannen Procles von Epidaurus (Paus. II, 28, 8.), durch einen Fußtritt vor den schwangern Leib, und ließ dann die Frauen durch deren Einflüsterungen er sich zur That verleiten lassen verbrennen, und zur Sühnung des Mordes die sämmtlichen corinthischen Frauen an heiliger Stätte ihrer Kleider berauben (Cephorus erzählt, er habe sie ihres Schmuckes beraubt um in Olympia als Sieger mit dem Viergespann das gelobte goldene Standbild errichten zu können). Seine beiden Söhne, Kypselus und Eukyptron, verstieß er; den letzteren, der nach Kerkyra ausgewandert, wollte er später wieder zu Gnaden annehmen, allein die Kerkyräer brachten ihn um; aus Rache ließ W. 300 Knaben aus den ersten kerkyräischen Familien ergreifen und nach Sardes zu Alkates bringen um sie zu entmannen. Seinen Schwiegervater, der die Söhne gegen den Vater aufgehört,



überzog er mit Krieg, nahm Gribaurus und seinen selbst lebendig gefangen. Herod. III, 48–53. V, 92, 7. Diod. Paer. I, 94 f. Selbst Plutarchus mit seiner Mutter soll er geirichen haben. Diod. V, 1, 96. Marathon nar. amat. 17. Sein kriegerisches Wesen rühmt Aristot. Pol. V, 9, 22, noch ist von Kriegszügen außer dem gegen Gribaurus Nichts bekannt. Als Richter trat er Ol. 43, 3. 606 zwischen Athen und Klebos auf. Herod. V, 95. Strabo XIII, p. 600. Diod. Paer. I, 74. Sein Tod erfolgte nach Solfrates bei Diod. I, 95. Ol. 47, 4. 555, nach Gutsch. p. 331. Ol. 48, 3. Daß er Kunst und Wissenschaft ohne selbst die bekannte Sage von Dion (Herod. I, 23) und sein Umgang mit den Weisen seiner Zeit. Daß er jedoch selbst einen Platz unter den Athen Vätern erhalten konnte (Diod. V, 1. proem. 13 u. 41. Plut. Sol. 2. Sept. sap. cons. 1. Paul. I, 23. 1. Euid. s. v. *Hegiras*.) ist in der That nicht abzuweichen, weshalb schon im Alterthum von mehreren Seiten, selbst von Plato, dem freilich Aristoteles widersprach, nicht der Kernthier, sondern ein angeklärter Ratgeber, Vertrauter aus Ambracia, für den Weisen erklärt wurde. Diod. Paer. I, 98–99. Aelian var. hist. XII, 35. Andere wie auch Plato, setzten Weison an dessen Stelle (Plato Protag. p. 343. A. Diod. V, 1, 30–41. Diod. ex d. viat. et vit. p. 552. Paul. X, 24, 1. Clem. Alex. Strom. I, p. 129. Solb. 1. oder Epimenides (Plut. Sol. 12.). Auch Per von Ambracia war Tyrann und wurde vom Volke vertrieben. Aristot. Pol. V, 3, 6. 8, 9. [West.]

2) von Cholargos, Sohn des Volmaratus (f. unter Menexenus u. Mantias), ordnet Ol. 105, 3. 358 v. Chr. die Samothrien durch ein hierarchisches Gesetz (Dem. in Eryg. p. 1145), in einer Urkunde von Ol. 105, 4. oder spätestens 106, 1. (Wösch. Urf. üb. d. Seew. S. 297) als Hierarch genannt. S. Wösch. Urf. S. 26. Drosien, üb. d. Aeth. d. Urf. in Tem. Rede vom Kranz S. 140. [K.]

*Hegiras*, Tochter des Phereas, Mutter des Pausanias, Apollod. III, 13, 8. [W. T.]

*Hegira*, Stadt auf Kubos, Strabo X, p. 445.

*Hegira*, 1) Tochter des Alkamenos, von Arios Mutter des Pelasgon, II, XXI, 141 f. — 2) des Gimmerton, von Poreidon Mutter des Naustibos, Od. VII, 56 ff. — 3) des Hyponoos, von Teneus Mutter des Igdeus, Apollod. I, 5, 4. Diod. IV, 35. — 4) Najade, von Starios Mutter der Venelope, Apollod. III, 10, 6. — 5) Gemahlin des Königs Polybos in Korinth, Apollod. III 5, 7. — 6) f. des Alkibios, mit Isakmon vermählt, Mutter des Aias, Paul. I, 42, 2 ff. 17, 3. Apollod. III, 12, 6. Plut. parall. min. 27. Bei Pind. Isthm. V, 45 (VI, 45) u. Soph. Ai. 566. heißt sie *Egira*. Ixer. Pyl. 452 nennt sie eine f. des Portheon. [W. T.]

*Hegira*, Vater der Androiboe, Großvater des Diktys, Phereas bei Schol. Bar. (denn die übrigen haben *Kastor*) zu Apoll. Rh. IV, 1091. [W. T.]

*Hegira*, f. Bd. I. S. 514.

**Pericles** (*Hegira*), ein Athener aus dem Gau Cholargos. Er stammte aus einem edlen Geschlechte: seine Mutter Agariste war eine Nichte des Klisthenes, welcher nach Vertreibung der Perser die Demokratie wiederhergestellt, und gehörte somit den verischwägerten Familien des Tyrannen Klisthenes von Sikyon und der Alkaidoniden an; der Vater des Perikles aber, Kalliklides, des Klisthenes Sohn, verdankte seinen Ruhm insbesondere der Schlacht bei Mykale gegen die Perser, in welcher er die Athener geführt: Herod. VI, 125 ff. VIII, 131 ff. Plut. Pericl. 3. — Perikles war von der Natur mit Geistesgaben überaus reich ausgestattet, die eigenthümliche Entwicklung dieser Naturgaben aber war ein Werk des Zusammenwirkens der Zeitumstände und des Umgangs mit mehreren der begabtesten Männer seines Zeitalters. Unter seinen Erziehern werden genannt die Musiker Pythoklides

und Damon (Plato Alcib. I, p. 118. Plut. Per. 4. Arist. 1.), welchen Weiden die Kunst eigentlich nur ein Deckmantel war für die Verbreitung gewisser politischer Geheimlehren (Plato Protag. p. 316.), namentlich dem Lygurem, einem tiefen Denker, welcher zuletzt als Staatsgefährlich seinem politischen Glaubensbekenntniß zum Opfer fiel (Plut. 1. 1.); ferner Zeno der Eleat, der vorzüglichste Bildner der Dialektik (Plut. Per. 4.), insbesondere endlich Anaxagoras der Klazomenier, durch dessen großartige Weltanschauung auch Pericles einen höheren Standpunkt und einen weiteren Gesichtskreis sich aneignete (Plato Phaedr. p. 270. Alcib. I, p. 118. Cic. Brut. 11 d. or. III, 34. Quintil. XII, 2, 22. Plut. Per. 4—6. Them. 2.). Aus diesem Umgange ging P. hervor gestärkt an Geist und Herz, erhaben über den Aberglauben der Menge (Plut. Per. 6. 35. Cic. de rep. I, 16.), thätig und bis zur Unermüdlichkeit ausdauernd (Plut. 7.), streng und mäßig in seiner Lebensweise (Plut. ib., obwohl die Komödie wie die Geschichtsschreibung sich nicht scheut die Kleinheit seines Lebensanstands zu verdächtigen, Plut. 13. Athen. XIII, p. 5—9. D., wozu namentlich sein Verhältniß zur Aspasia die Veranlassung gab, s. d. A. Aspasia), ernst und herb (Plut. praec. polit. p. 800 C. Cic. de off. I, 30.) und aller Schaustellung feind, aber tüchtig von Gesinnung (Isokr. d. hie §. 25.) und ein wahrer Patriot; als Redner, so oft er vor dem Volke auftrat, unwiderstehlich (die alten Schriftsteller sind voll des Lobes seiner rednerischen Kraft und Fülle und Majestät und Anmut, s. bei Arist. Ach. 536. Plato Phaedr. p. 269 f. Plut. Per. 8. Cic. Brut. 7. 9. 11. 15. Or. 9. de or. I, 50. III, 34., außer einigen Kernsprüchen jedoch hat sich Schriftliches von seinen Reden nicht erhalten, wie-wohl es Cic. Brut. 7. de or. II, 33. behauptet, doch s. Plut. 8. Quintil. III, 1, 12. XII, 2, 22. 10, 49.; die Reden bei Thucydides hingegen sind bloße Nachbildungen im Geiste des Pericles; vgl. Weber über die Ständereden des P., Allg. Schulzeit. 1827 II S. 604 ff. Westermann, Gesch. d. griech. Pered. §. 35.), als Feldherr ebenso beherzt als besonnen (Plut. 7. 10. 15.), als Lenker des Staates mit Eiferheit das Ruder führend und mit unerforschlicher Festigkeit die gährende Masse beherrschend (Thuc. II, 65. οὐκ ἦν τοι οὐλλοὶ ἐν τῷ πλεθρῷ ἢ αὐτὸς ἦν, οὐδὲ τὸ μὴ κταμένε εἶναι προσκοιτῶν τῆς δουλείας πρὸς ἡδονήν τι λέγειν, ἀλλ' ἐχὼν ἐπ' ἀξιώσει αὐτὸς πρὸς ὅρμητιν αὐτοκρατορίας), als Ordner und Verwalter des Staatshaushaltes weise Benützung aller Hülfsmittel und möglichste Liberalität mit äußerster Reinheit und Uneigennützigkeit verbindend (Thuc. I, 1. χρηματίζων διαφανῶς ἀδωροτάτος γέγονε κατεῖχε τὸ πλεθρὸν ἐλευθέρως, vgl. II, 60. Isokr. de pace §. 126. Plut. 12. 15. 16. 25.), — kurz ein Staatsmann wie ihn Griechenland sonst nicht weiter aufzuweisen hat und welchen treffend ein Zeitalter selbst durch den ihm beigelegten Namen ὁ Περικλέους χαρακτήριστε Arist. Acharn. 536. Plut. 8.). Nur ein Schatten fällt auf seinen Ruhm, der Vorwurf im gleichen Verhältnisse wie die Staatseinkünfte auch die Bedürfnisse des Volks gesteigert und durch deren Befriedigung die Kräfte des Staates zerplittert, den Geist des Volks verderbt und den Grund zu unaussprechlichem Verfall gelegt zu haben. Der Vorwurf ist nicht grundlos, läßt aber mit Rücksicht auf die Beweggründe wohl eine mildere Auslegung zu, wenn auch nicht bis zu dem Punkte daß man um des Zweckes willen auch die Mittel gutheißen sollte. P. verstand es das Volk bei seiner schwachen Seite zu fassen und fest an sich zu fetten, reiche Spenden aller Art, deren Kosten, da er selbst nicht hinreichende Mittel besaß, die Staatskasse hergeben mußte (Plut. 8.), verschafften ihm einen Grad von Popularität wie er ihn ohne dies, bloß durch persönlichen Einfluß, zumal bei seiner Abneigung unmittelbar mit der Masse zu verkehren (nach Plut. 7. angeblich wegen der Ähnlichkeit welche er mit Pisistratus verhaßten Andenkens hatte, oder um



das Volk nicht aufzufuhr an seinen Anblick zu gewöhnen und so ihm etwas Unmögliches zu werden; daher bediente er sich gleichgültiger Freunde als Vermittler, unter diesen namentlich des Epialtes. (Plut. 1. 1. Metiochus. Plut. praec. pol. p. 511, K., Menyrus, Charinus, Lamyon, ib. p. 512 D.) vergebens erstrebt haben würde: allein eben diese Freunde waren es auch welche die in dem athenischen Volke liegenden Keime der Genußsucht, der Geldgier, des Hangs zum Nichtsthum in Kurzem bis zu einer beträchtlichen Höhe entwickelten (Plato Gorg. p. 515 *ταῦτα γὰρ ἔργα ἀνθρώπων ἡγοῦνται πλεονεξία, ἀδύνατον, ἀγνοία, καὶ δόλος, καὶ βλάβη, καὶ ἡδονή, καὶ πλεονεξία, ἀδύνατον, ἀγνοία, καὶ δόλος, καὶ βλάβη, καὶ ἡδονή, καὶ πλεονεξία*, vgl. Plut. 9). Perikles konnte sich über diese Folgen nicht täuschen, aber er besaß den Muth dieselben auf sich zu nehmen, da er sich zugleich der Kraft bewußt war sie unschädlich zu machen und die Tannen der Menge im Zügel zu halten. Zugleich aber fand diese Maßregel eine Art von Rechtfertigung darin daß sie, weit entfernt von den Zwecken niedriger Genußsucht (Ibuc. II, 65.), für sein volkswirtliches System eine Nothwendigkeit geworden war, es galt ihm, für Athen die alleinige Hegemonie von Griechenland zu erwerben, und dazu mußten alle Kräfte des Staates angekränkt, mußte vor Allem der Demos zur äußersten Anstrengung angespannt und demnach von allen Besesseln befreit, durch Zuverlässigkeit gewonnen und durch Befriedigung seiner Wünsche im Guten erhalten und für bestandene Trübsale und Mühen entschädigt werden. Und in der That, P. hatte sich nicht verrechnet: die Zeit in welcher er an der Spitze der Angelegenheiten stand war die Zeit der höchsten Blüte des athenischen Staates, freilich nur eine kurze; denn die Gewitter welche er heraufbeschworen und die nun aus allen Gegenden Griechenlands drohend gegen Athen herangezogen verdüsterten noch den Abend seines eigenen Lebens und entluden sich nachdem er die Augen geschlossen, unheilbringend und zerstörend über Attika. Und das eben war der Fluch seiner Verwaltung daß er, wie Wachsmuth (hellen. Alterthumsk. 2. Ausg. I. S. 557.) treffend sagt, den Staat für seine eigenthümliche Kraft zugerichtet hatte, daß mit ihm auch die Seele des Staates entschwunden und Keiner da war der in seinem Geiste fortwirkte und mit seiner Kraft das Staatsgebäude stützen konnte: es blieb nichts zurück als ein verwöhntes Volk, das seine Hilfsquellen, anstatt damit zu wuchern, selbst aufehrte, und von feilen und doppelzüngigen Demagogen geleitet und durch die Gräueltaten eines langwierigen und blutigen Krieges demoralisirt zuletzt seiner Selbstständigkeit verlustig ging. — Perikles' erstes öffentliches Auftreten fällt Ol. 77, 4. 469 v. Chr., und die Demokraten schloßen sich um so bereitwilliger an ihn an je dringender damals, nachdem Aristides gestorben und Themistokles in die Verbannung gegangen war, das Bedürfniß eines Gegengewichts gegen die von Cimon geprägte Hinneigung zu Sparta sich geltend machte. Daher erscheint er besonders mit thätig in dem Hochverrathsprozesse in welchen Cimon nach der Unterwerfung von Ithakos (Ol. 78, 4. 465) zufolge der Weigerung in Macedonien einzufallen verstrickt wurde, Plut. Cim. 14. Per. 10. Einen noch empfindlicheren Stoß erlitt die Popularität des Cimon durch die auf seinen Rath den Lacedämoniern gegen die Heloten geleistete, aber mit schönem Undank vergoltene Hilfe Ol. 79, 3. 462, und hatte schon damals in Cimon's Abwesenheit Epialtes im Interesse der demokratischen Partei und auf Perikles' Anstiften gegen den Areopag jenen glücklichen Streich geführt wodurch die Kraft dieses alten aristokratischen Instituts gebrochen wurde, so gelang es nun, als Cimon aus Sparta zurückgekehrt die alte Ordnung der Dinge zurückzuführen trachtete, um so leichter den vereinten Kräften der Demokraten, ihn zu stürzen und mittelst des Ostracismus aus dem Lande zu weisen, Plut. Cim. 15—17. Per. 9. Vergeblich suchten die Aristokraten wieder festen Fuß zu fassen und dem Cimon in der

Person des Theseides, des Sohnes des Melesias, einen Nachfolger zu geben; auch Simons Zurückberufung nach der Schlacht bei Tanagra, *Pl.* 81, 1. 456, von Perikles selbst mit hochherziger Gesinnung betrieben (*Plut. Cim.* 17. *Per.* 10.), änderte in dem Stande der Dinge nichts, da Simon jeden Zusammenstoß mit seinem Gegner gesüßentlich vermied und bis an seinen nicht lange nachher, *Pl.* 82, 4. 449, erfolgten Tod sich nur auf die Führung der auswärtigen Angelegenheiten beschränkte; und so war Perikles, obwohl die völlige Auflösung der Synnomosie des Theseides erst mit dessen Verbannung, *Pl.* 84, 1. 444, ausgebrochen war (*Plut. Per.* 14.), doch faktisch von nun an Alleinherrscher von Athen (*Thuc.* II, 65. *ἐργατο τε λαόν τε δημοκρατία, ἐργον δὲ ἐπὶ τοῦ πρώτου ἀνδρός ἐπέχθη*. *Cic. d. or.* I, 50. plurimos annos princeps consilii publici fuit. *Vgl. Plut. praec. pol.* p. 502. C. *Per.* 15. 16.), und nun beginnt jenes lebendige und großartige Wirken und Schaffen wodurch er die Suprematie Athens über Griechenland erzwang. Der erste entscheidende Schritt dazu war die Uebertragung der Bundeskasse von Delos nach Athen, angeblich auf den Antrag von Samos (*Plut. Arist.* 25. *vgl. Justin.* III, 6. *Diod.* XII, 38.), ohne Zweifel aber durch Perikles selbst (*Plut. Per.* 12.), während er selbst die Beiträge der Bundesstaaten von 460 auf 600 Talente jährlich erhöhte (*Thuc.* II, 13. *Plut. Arist.* 24.). Hatten die einzelnen Staaten selbst schon vorher durch lästige Erfüllung der Bundespflichten, namentlich aber dadurch daß sie der persönlichen Leistung durch Stellung von leeren Schiffen und Geldbeiträgen sich entzogen, den Athenern ein entschiedenes Uebergewicht eingeräumt, so traten sie nun offen in das Verhältniß tributpflichtiger Unterthanen und konnten es nicht wehren daß ihre eigenen Mittel dazu dienten sowohl sie selbst in dieser Unterthänigkeit zu erhalten als auch den Glanz und die Macht des herrschenden Staates zu erhöhen, zumal seitdem P. öffentlich erklärt daß Athen für die Mühen und Gefahren die es allein zu bestehen habe über die Verwendung der Tribute Athenienschaft zu geben nicht verbunden sei, *Plut. Per.* 12. Die Athener hatten dabei noch den Vortheil daß sie durch fortwährende Uebung den Seediensft gründlich erlernten, zu welchem Zwecke auch P. jährlich eine Flotte von 60 Segeln auslieferte, an deren Uebungen die Bürger um so eifriger Theil nahmen da ihnen dafür ein ersprießlicher Sold gezahlt wurde, *Plut. Per.* 11. Damit verband er häufige Uebersiedelung athenischer Bürger als Kleruchen nach unterworfenen Staaten, wodurch er dem Einzelnen aushalf, den Staat von einer Menge armen und faulen Volks befreite und ihm zugleich die Abhängigkeit jener Staaten und den Besitz vieler für die Ausbreitung des Handels und der Seeherrschaft wichtiger Punkte sicherte. So führte er *Pl.* 82, 1. 452. nach dem Oheriones 1000 Kleruchen ab und eben so viele nach Suböa und Maros, *Plut. Per.* 11. 19. *Diod.* XI, 88. *Paus.* I, 27, 6., nach Andros 250, nach Thracien 1000, *Plut. Per.* 11., *Pl.* 83, 4. 445., nach Histiaa auf Suböa 2000, *Thuc.* I, 114. *Plut.* 23. *Strabo* X, p. 445., nach Sinope 600, *Plut.* 20., andere *Pl.* 87, 2. 431. nach Megina, *Thuc.* II, 27. *Plut.* 34. *Diod.* XII, 99., und denselben Zweck verfolgte er bei der Colonisation von Thurii, *Pl.* 84, 1. 444., *Diod.* XII, 10 f. Die Einheimischen dagegen entschädigte er durch freigebige Spenden anderer Art, durch die Besolzung welche er den Geschworenen auswarf (i. unter *δικαστικὸς μισθός*), durch Einführung des Theorikon (i. d.), durch Speisungen, Schauspiele und Festaufzüge (*Plut. Per.* 9. 11.), und dadurch daß er bei Ausführung zahlreicher Bauwerke, wie des Odeion, des Parthenon, der Propyläen, des Erechtheion, des eleusnischen Tempels, der sogen. mittleren langen Mauer (*τὸ διὰ μέσων τεῖχος*, *Plato Gorg.* p. 456. *Harpostr.* p. 57, 23. *Vgl. Ulrichs: οἱ λιμένες καὶ τὰ μακρὰ τεῖχη τῶν Ἀθηνῶν*, Athen 1843, u. *Leake, Topogr. v. Athen* S. 301 ff. der Züricher



Auszg.), der Getraidehalle im Peiräeus (Schol. Arist. Ach. 345.), des Gymnasion im Lykeion (Harpostr. p. 122. 12.) u. a., deren Kosten sich auf beinahe 3000 Talente berechnen lassen (Thuc. II. 13. vgl. Reale a. O. S. 331 ff.), eine Masse von Händen beschäftigte und so dem gemeinen Manne eine reiche Quelle des Gewerbs eröffnete. Plut. Per. 13. Aber nicht nur ein lebendiges gewerbliches Leben ward hierdurch geweckt, auch der Kunstsin des Volkes bildete sich an diesen Prachtwerken, welche die Verwunderung von ganz Griechenland erregten, das Volkbewußtsein und der Nationalstolz wüthte und stärkte sich an ihnen, und an dieser erhöhten Stimmung der Gemüther prägte der Vorwurf der Reizerei des Perikles, daß er auf Kosten der Pöbel der Athener verschönerer, wirkungslos ab, Plut. 12. 14. Das Erythraeische Wachsthum Athens mit eifersüchtigen Augen ansah ist begreiflich. Anfangs war noch in den dritten messenischen Krieg verwickelt konnte es in die Plünder der Athener mit den Peloponnesiern nicht thätig mit eingreifen und beugte sich, nachdem Athen zufolge der schmachvollen Behandlung durch die Spartaner bei Itome durch Auflösung der Symmachie mit diesen und Abschließung eines Bündnisses mit Argos und den Ithakiern (Thuc. I. 102.) seine feindselige Gesinnung genugsam zu erkennen gegeben, damit, den Auftrag zu einer in Athen zu haltenden Nationalversammlung zu vereiteln, welche P. in Vorschlag gebracht, um theils über die Wiederherstellung der in den Perserkriegen zerstörten Heiligtümer und die Vollziehung der gelobten Opfer theils über die Sicherung der Seefahrt und des allgemeinen Friedens zu berathen, Plut. Per. 17. Der Einfluß welchen Athen Ol. 50. 3. 457 in Megara genann führte zunächst zu Feindseligkeiten mit Korinth, Epidaurus und Aegina, welche nach mehreren siegreich von den Athenern bestandenen Gefechten mit der Eroberung und Linterwerfung Aegina's endigten, Thuc. I. 103. 105. 106. 108. Diod. XI. 70. 78. Erst als Ol. 80. 4. 456 die Phoker die Porter am Oeta feindlich überfielen erhob auch Sparta sich, diesen Vorwand benutzend, in der That aber um seinen Einfluß im nördlichen Griechenland zu sichern und zu organisiren. Kleomedes, der Vormund des minderjährigen Königs Kleistoanax, kam den Thokiern zu Hilfe. Bald war er dort fertig, doch fanden die Spartaner beim Rückzug durch Böotien den Weg von den Athenern zur See wie zu Lande verlegt und mußten denselben erst durch das hitzige Treffen bei Tanagra, an dem auch der cimonische Abzug aus freiem Antrieb rühmlichst Antheil nahm (Plut. Cim. 17. Per. 10), erzwingen, Thuc. I. 107. 108. Diod. XI. 79. 80. Bald nach dem Abzuge der Spartaner machte ein neuer Heereszug unter Myronides, der bei Demophora die Böotier überwand, die Athener zu Herren von ganz Böotien, mit Ausnahme Thebens, von Phokis und Lokris, und eine Flotte unter Tolmides legte Ol. 81. 1. 2. 455. den Peloponnes durch mehrfache Einfälle in Schrecken, Thuc. I. 108. Diod. XI. 81—84. An allen diesen Zügen nahm Perikles persönlich keinen Theil: erst Ol. 81. 3. 454. stellte er sich an die Spitze einer Flotte von 100 Segeln, mit der er von Pegä in Megaris auslief, die Sikyonier bei einer Landung schlug, von den Akäern verstärkt in Akarnanien einfiel und Deniada, freilich vergeblich, belagerte, Thuc. I. 111. Plut. Per. 19. Diod. XI. 85. 89. Seitdem ruhten die Waffen im Peloponnes, und die Aufmerksamkeit der Athener wandte sich nach den nördlichen Küsten des ägäischen Meeres. Im J. 453. Ol. 81. 4. fällt, während Tolmides Euböa und Naxos colonisirte, des P. Zug nach dem thrakischen Chersones, welchen er durch Zuführung von 1000 athenischen Kleruchen und durch eine von einem Meere zum andern gezogene Linie von Befestigungen gegen die Ueberfälle der benachbarten Thrakier zu schützen suchte, Plut. Per. 19. Diod. XI. 89. Auch die griech. Städte im Pontus besuchte er wohl damals, um durch sein Erscheinen mit einer glänzenden Flotte den umwohnenden Barbaren und ihren

unruhigen Dynasten zu imponiren, *Plut. Per. 20*. In Griechenland selbst erkalte mittlerweile der Eifer für einen Krieg durch den nichts zu gewinnen war: Argos bot zuerst die Hand zur Versöhnung und ging ein 30jähriges Bündniß mit Sparta ein, *Thuc. V, 14*; ihm folgte durch Simons Vermittlung Athen, welches *Ol. 82. 2. 450.* auch seinerseits, namentlich nur auf fünf Jahre, einen Waffenstillstand mit den Peloponnesiern abschloß, *Thuc. I, 112. Diod. XI, 85. Plut. Cim. 18*. Die Athener freilich waren am wenigsten für einen ruhigen Zustand der Dinge: einmal aufgeregt und durch den glücklichen Erfolg in den letzten Jahren ermutigt träumten sie von Besitznahme Aegyptens und Siciliens, ja bis nach Syrien und Carthago verlegten sich ihre Pläne. P. mußte dies Feuer dämpfen (*Plut. Per. 21*), zumal da sich in der Expedition nach Cyrenus unter Cimon *Ol. 82. 3. 449.* ein günstiger Ableiter darbot; doch blieb noch immer ein ziemlich hoher Grad von Spannung zurück, welcher einen dauernden Zustand der Ruhe nicht heissen ließ; und in der That brachte schon das Jahr 448, *Ol. 83. 1.* neue Reibungen. Delphi, von den Phokiern besetzt, wandte sich um Hilfe nach Sparta, und dieses unternahm dorthin einen heiligen Kriegszug, in dessen Folge Delphi seine Unabhängigkeit zurückerhielt; kaum aber waren die Spartaner abgezogen, als die Athener unter P. ausrückten und die Phokier wieder in Besitz von Delphi setzten, *Thuc. I, 112–113. Plut. Per. 21*. Gefährlicher für Athens Einfluß in Böotien drohte die Bewegung zu werden welche *Ol. 83. 2. 447.* dort von der aristokratischen Partei, an welche sich die gleichgesinnten Flüchtlinge aus Lokris und Kuböa angeschlossen, angestiftet und durch Wegnahme von Orchomenos und Chäronea ausgeführt wurde; die Athener zogen unter Anführung des Tolmides mit 10,000 Hopliten und einem Hilscorps der Verbündeten eiligt aus und nahmen Chäronea, wurden jedoch bei Koronea völlig geschlagen und gezwungen auf Böotien zu verzichten, *Thuc. I, 113. Plut. Per. 15. Diod. XII, 6*. Ähnliche Unruhen übten *Ol. 83. 4. 446.* den Abfall von Kuböa herbei, und während sich P. dorthin mit einer Heeresmacht begab, kam die Nachricht daß auch Megara, von Korinth, Sikyon und Epidaurus angewiegt, abgefallen sei und die athenische Besatzung niedergemacht habe, auch ein peloponnesisches Heer zum Einfall bereit an der attischen Grenze stehe, welcher nach Ablauf der Waffentruhe im 3. 445 unter Kleisthenes wirklich erfolgte. Sogleich eilte P. zurück um hier die Gefahr abzuwenden, und dies gelang ihm durch die Macht des Goldes, welcher Kleisthenes nicht zu widerstehen vermochte. Darauf bezogen sich die 10 oder 20 Tausende welche P. dem Volke unter den geheimen Ausgaben berechnete (*Plut. Per. 23. Schol. Arist. Nub. 859. Euclid. s. v. δέος*). Nun zog P. aufs Neue nach Kuböa und unterwarf die Insel, die von nun an völliges Eigenthum der Athener war; *Thuc. I, 114. Philochorus bei Schol. Arist. Nub. 213. Plut. Per. 22, 23. Diod. XII, 5. 7. 22*. Ein Friede auf 30 Jahre unmittelbar nach diesen Ereignissen zwischen den griechischen Staaten (mit Ausnahme von Argos, dem aber nach *Baus. V, 23. 3.* ein Separatfriede mit Athen anheimgegeben war) abgeschlossen, athenischer Seits unter der Vermittlung der Heraubade von Midea, Megä, Trözen und Akhaia, setzte diesen Streitigkeiten aufs Neue für einige Zeit ein Ziel, *Thuc. I, 115. Plut. Per. 24. Aesch. de als. leg. §. 174. Diod. XII, 7*. Fünf Jahre lang war jetzt der Stand der Dinge ein durchaus friedlicher. In diese Zeit, *Ol. 83, 4. 445.* fällt das Gesetz wodurch P. das athenische Bürgerrecht auf festere Bestimmungen rückführte. Nach Philochorus bei *Schol. Arist. Vesp. 718. u. Plut. Per. 37* machte der König von Aegypten, Psammich, den Athenern bei der damals herrschenden Theuerung ein Geschenk von 30–40,000 Medimnen Getraide. Als es aber zur Vertheilung unter die Bürger kam erhoben sich von allen Seiten Klagen und Verdächtigungen gegen unbefugte Ansprüche, und



eine demzufolge angestellte Prüfung der Bürgerrolle ergab daß 4760 sich nach und nach ohne berechtigt zu sein in das Bürgerrecht eingeschlichen, nach deren Ausstoßung 14240 (14040 nach Plutarch) natürliche Bürger übrig blieben. Dieses Ergebnis veranlaßte P. zu dem Vorzuge daß fortan nur diejenigen als Bürger Athens gelten sollten deren Eltern beide Bürger gewesen (vgl. Aelian var. hist. VI. 10. XIII. 24.), ein Vorzug dessen Wiederaufhebung späterhin P. selbst gern herbeigerührt hätte, wie es denn auch im Laufe des peloponnes. Krieges endlich von selbst in Vergessenheit kam. — Neue Zornürisse entspannen sich Ol. 84, 4. 440. aus dem Streite der Milesier und Samier um Bylene. Die Milesier sprachen in ihrer Verzweiflung Athens um Hilfe an: P. ging, angeblich um der Milesierin Myasa zu helfen, darauf ein und gebot den Samiern die Heimbefestigungen einzustellen. Als dies verweigert wurde begab er sich mit 40 Schiffen nach Samos, löbte, von der Volksversammlung selbst unterstützt, die oligarchische Verfassung auf und führte aller Bestrebungsversuche der samischen Aristokraten und des denselben befreundeten perth. Statthalters Pistuthnes ungeachtet eine demokratische Regierung ein. Ramm aber hatte P. den Rücken gekehrt als die geduldeten Aristokraten sich sammelten, mit Hilfe des Pistuthnes Samos überfielen und wieder in ihre Gewalt brachten, und einen neuen Zug gegen Milet vorbereiteten. Zugleich fiel auch Byzant von Athen ab. Auf diese Nachricht ging P. sofort wieder ab. Mit 44 Schiffen lieferte er bei der Insel Tragia den 70 von Milet kommenden samischen Schiffen ein siegreiches Treffen und belagerte darauf, durch 40 aus Athen und 25 aus Chios und Lesbos verstärkt, die Stadt der Samier von der Land- und Seeseite. Während der Belagerung unternahm er mit 60 Segeln einen Streifzug nach Karien, um wo möglich auf die vermeintliche rhodische Flotte zu stoßen, mißglückte aber grüßten die Samier durch Perikles' Abwesenheit und von ihrem Feldherrn, dem Philorhoken Melissus (Plut. Them. 2.), ermutigt, den Rest der athentischen Flotte an und machten sich durch einen glänzenden Sieg wieder zu Herren des Meeres. P. kehrt schnell zurück, besetzt durch 90 Segel verstärkt die samische Flotte und schließt auf Neue fest die Stadt ein. Im 4ten Monat ging Samos durch Capitulation über, mußte seine Mauern niederreißen, seine Flotte ausliefern, Geißel stellen und 200 Talente Entschädigungsgelder zahlen. Gleichzeitig lehrte auch Byzant freiwillig zum Gehorsam zurück. Thuc. I, 115—117. Plut. Per. 24—28. Diod. XII, 27. 28. — So ward durch P. die athentische Seeherrschaft auf Neue fest begründet. Die nächsten fünf Jahre sind kaum durch etwas Anderes als durch die Anlage von Amphipolis am Stromon in Mazedonien, Ol. 85, 4. 437., ausgezeichnet, Thuc. IV, 102. Diod. XII, 32. Schol. Aeschin. p. 755. Ueber Griechenland selbst lag tiefe Ruhe, allein es war nicht die natürliche Ruhe eines einträchtigen selbstzufriedenen Zustandes, sondern die drückende Schwüle welche den nahen Ausbruch eines Unwetters zu verkündigen pflegt. Mit scheelen Augen sahen Sparta und die ihm anhängenden Staaten auf die wachsende Macht Athens und seinen Wohlstand, und auch Athen mit seinem leichtfertigen Demos war nicht geneigt auf halbkem Wege stehen zu bleiben und das Errungene mit Ruhe zu genießen, so lange es noch Höheres zu erringen gab. Zwar offenen Friedensbruch wagte man nicht, aber man war in der Stimmung, eine jede Gelegenheit willkommen zu heißen welche einen Bruch herbeizuführen versprach. Und eine solche bot sich endlich, Ol. 86, 2. 434, beim Ausbruch der Handel zwischen Korinth und Korinth dar. Ueber deren Verlauf s. Peloponnesiacum bellum, oben S. 1291. — Die Rolle welche Perikles bei den Verhandlungen vor dem förmlichen Beginn des Krieges spielte ist allerdings etwas zweideutig, obwohl die Quelle aus welcher die Nachrichten hierüber bei Plutarch Per. 30—32. und Diodor XII, 38—40. geflossen sind offenbar eine unlautere ist. Ohne Frage war er

es welcher, nachdem er einmal die Nothwendigkeit des Krieges erkannt, auch den offenen Bruch herbeiführte; daß er aber lediglich aus persönlichen Gründen den Krieg erregt, ist ein Vorwurf welcher in solcher Allgemeinheit hingestellt zu offenkundig das Gepräge einseitiger Verleumdung an sich trägt als daß man nicht die entstellende Hand eines Stesimbrotus (Plut. Per. 13), Thromeneus und Consorten darin erkennen sollte. Perikles mag in der That damals durch die Umtriebe einer mißvergnügten Partei der jede moralische Größe verhaßt war, und deren Begierde im Frühen zu fischen dort durch die Kraft des großen Staatsmannes in unwillkommenen Schranken gehalten wurde, einer Partei welcher namentlich der immer lauter sich vordrängende Kleon für seine Zwecke sich zu bedienen wußte, etwas verstimmt gewesen sein. Zwar an seine Person wagte sich Anfangs Niemand, doch folgte ein indirecter Angriff, dessen eigentliches Ziel nicht zu verkennen war, dem andern. Das erste Opfer war Phidias (s. d. A.), als Perikles' Freund und Günstling. Der nächste Angriff ging gegen des Perikles Freundin Aspasia (s. Bd. I. S. 867 f.). Bald darauf (nach Diod. XII, 39, wohl etwas zu spät Ol. 57, 2. 431.) ging der Beschluß des Thymotheos durch, daß alle die vor Gericht gestellt werden sollten welche am Tadeln der Güter zweifelten und über das Wesen der Dinge irrige Lehren verbreiteten. Namentlich Anaxagoras ward unter Kleons Mitwirkung hiervon betroffen, und es gelang dem P. nur mit Mühe dem geliebten Lehrer und Freunde das Leben zu retten (vgl. Plut. Nic. 23. Diog. Laert. II, 12.). Erst jetzt, nachdem das bisherige Zutrauen des Volkes zu der Unfehlbarkeit seines Führers erschüttert war, wagte man einen offenen Angriff auf ihn selbst. Dracontides (von Kleons Antheil spricht Aristides t. II, p. 324. 327. 342. ed. Dind.) setzte den Vorschlag durch, daß P. vor den Prytanen Rechenschaft über seine Verwaltung ablegen, die Richter aber auf der Burg feierlichst das Urtheil sprechen sollten. Dies wurde nun zwar durch die Vermittlung des Hagnon auf ein einfaches Gericht von 1500 Geschworenen beschränkt; doch mag allerdings durch diese Forderung P. in einige Verlegenheit gekommen sein, wenn auch der Verdacht der Veruntreuung entschieden abgewiesen werden muß. Dem leichtfertigen Alcibiades aber sieht es ganz ähnlich wenn erzählt wird daß er, als er von der Thüre des P. unter dem Vorgeben abgewiesen wurde, er sinne wie er den Athenern Rechenschaft ablegen könne, seinem Oheim den Rath gegeben habe, er möge lieber darauf sinnen wie er nicht Rechenschaft ablege (Plut. Alcib. 7. Apophth. v. 186. E. Diod. XII, 38. Valer. Max. III, 1.). Ob Per. wirklich dem Verlangen des Volkes nachgekommen wird nicht berichtet; möglich daß der sofort ausbrechende Krieg die Sache wieder in Vergessenheit brachte. Allein Beides in einen unmittelbaren Zusammenhang miteinander als Grund und Folge zu setzen ist eine Behauptung welche in dem ganzen übrigen Staatsleben des P. zu wenig Stütze findet und ebenso ohne innere Wahrscheinlichkeit ist als wenn Arist. Pac. 540 ff. u. noch entschiedener Duris u. Theophr. bei Harpokr. s. v. *Ασπασία*, desgl. Athen. XIII, p. 589. D. u. Schol. Thuc. I, 67. (vgl. Plut. de malign. Herod. p. 855. F.) die Aspasia als die Urheberin des Kampfes und des peloponnes. Krieges betrachteten. Der Krieg war das nothwendige und folgerechte Ergebnis der Politik des P. (vgl. Böckh, Staatsh. d. Ath. I. S. 210. Wachsmuth, hell. Alterth. I. S. 229.). Ueber dessen Verlauf bis zum Tode des Per. s. oben S. 1291—1293. Tief reugte den P., nachdem er in kurzer Zeit die meisten seiner treuesten Freunde und Anhänger, auch viele Glieder seiner Familie, seine Schwester und seinen ungerathenen Sohn Xanthippos an der Pest hatte hinstirben sehen, der Verlust auch seines letzten in der Ehe erzeugten Sohnes Paralus, Plut. Per. 36., vorgegen derj. Consol. ad Apoll. p. 118., Melian var. hist. IX, 6. u. Val. Max. V, 10, 1. gerade im Gegentheil als Zeichen seiner Charakterstärke her-



vorbehen daß selbst dieser Verlust ihn nicht erschütterte habe. Als daher nach kurzem Wollen das Volk ihn unter Mitwirkung seiner ihm geliebten Freunde, namentlich des Alcibiades, der Einsamkeit in welche er sich zurückgezogen entritt und als Strategen mit unbeschränkter Gewalt aus Athen an die Spitze der Angelegenheiten stellte, beantragte er die Wiedererhebung des von ihm selbst gegebenen Gesetzes über die Grundherabsetzung des wahren freien Bürgerrechtes, um in seinem einzigen noch übrigen, außer der Liebe, mit Alcibiades gezeugten Sohne (Harrvols s. v. *Artemia*, Schol. Plat. Menex. p. 391.) einen ebenbürtigen Erben zu haben. Das Volk theilte den Schwur des greisen Vaters, gleichwohl ging es auf Aufhebung des Gesetzes nicht ein, sondern gestattete nur ausnahmsweise den Sohn durch Aufnahme in die väterliche Phratie unter Beilegung seines Namens zu legitimiren. Das ist der Verfall welcher später nach der Schlacht bei den Arginusen als Strafe der Wuth des Volkes mit zum Opfer fiel. Plut. Per. 37. Aelian var. hist. VI. 10. XIII. 24. vgl. Xenoph. (Mem. III. 5.) Hell. I. 6. 25 ff. Tac. XIII. 98. 101. — Von hier an scheint P. seinen persönlichen Antheil weiter an den Kriegsangelegenheiten genommen zu haben, überhaupt überlebte er seine Wiedererhebung nicht lange, in der Mitte des dritten Kriegsjahres riefte auch ihn die Pest dahin, im Herbst 429, Ol. 57. 4 (Thuc. II. 65. Plut. Per. 38. Athen. V. p. 217. E.), nachdem er 40 Jahre lang den Staat verwaltet (Plut. 16. Cic. de orat. III. 34.). Sein Grab zeigte man noch zu Cicero's Zeit zur Rechten am Wege von der Stadt nach Phalerum. Cic. de fin. V. 2. — Beschrieben ist das Leben des Pericles bei in der noch vorhandenen Biographie des Plutarch; von Andern, darunter der des Sabinus, redet der Schol. Aristid. p. 159. ed. Frommel. Vgl. Boeck Oratio de Pericle, Berl. 1821. 3. A. Rügen de Pericle Thucydides spec. I. II. Vratol 1829. 1831. Deß Pericles als Staatsmann während der gefährlichsten Zeit seines Wirkens, Grimm 1834. 3. G. W. Boos u. W. G. L. Clarisse de Pericle vita in den Annal. acad. Traiect. 1833—34. G. G. H. Forenzen de rebus Atheniensium Pericle potissimum duce gestis, Götting. 1834. H. Püttner, Gesch. d. polit. Gestalten in Athen S. 33—50. G. H. Hermann, Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 159. Wachsmuth, Gesch. Alterthums? I. S. 5. 9 ff. Wendt, Ver. u. Aleon, Boseners Progr. v. 1836. \* [West.]

**Periclides** (*Περικλίδης*), 1) Macedämonier, Aristoph. Lys. 1140. Thuc. IV. 119. Plut. Cim. 16. — 2) Athener, Aeschin. I. 156. Bess. [W. T.]

**Periclitus**, 1) Lesbier, Plut. Music. 6. — 2) Athener, Vater eines Pericles, *Περικλῆς*, Athen. VI. p. 234. F. [W. T.]

**Periclymēne** (*Περικλυμένη*), 1) Tochter des Minos, von Phere Mutter des Admetos. Hygin. fab. 14. — 2) F. des Minyas und der Klytodia (Schol. Apollon. I. 14.), von Phylakos Mutter des Iphitos (Hyg. fab. 14.), s. Clymene, Nr. 4. [W. T.]

**Periclymēnus** (*Περικλυμένης*), 1) Sohn des Melus, Bruder des Nestor (Hom. Od. XI. 25), Argonaut (Apollod. I. 9. 15. Dyrh. Arg. 155.). Von Herakles, als er Pylos zerstörte, wurde er erlegt, Apollod. I. 9. 9. II. 7. 3. Apollon. Rh. I. 156. mit Schol. Deid. Met. XIII. 556 ff. Sen. Med. 635. Val. Fl. I. 358. Guistath. p. 1655. extr. Nach Hygin. fab. 10. entkam er in Gestalt eines Melers. — 2) Sohn des Poseidon und der Chloris (F. des Teirestias), Thebaner, tödtete im ersten theban. Kriege den Parthenopaios (Apollod. III. 6. 8. Paus. VIII. 18. extr. Eur. Phoen. 1157) und verfolgte den Amphiaraios (Vind. Nem. IX. 26. mit Schol.). — 3) Vater des Penthielos, Paus. II. 18. 8. [W. T.]

\* E. W. Tromp disp. de Pericle eiusque reip. Ath. administratione, Lugd. B. 1837. 8. [W. T.]

4) Grziener aus unbestimmter Zeit, welchen Plin. XXXIV, 8. 19 zu den Künstlern zählt welche sich durch Bilder von Athleten, Bewaffneten, Jägern und Opfernden ausgezeichnet haben. Nach Lat. Or. adv. Gr. 55. machte er die Statue einer Frau welche 30 Kinder geboren hatte. Pompejus der Gr. stellte in seinem Theater unter andern auf ähnlichem Gebiet ausgezeichneten Frauen eine Statue der Gutschis auf, welche in Italien 30 Kinder geboren hatte, Plin. VII, 3. Wahrscheinlich ist dies die von V. verfertigte. [W.]

**Periklytus**, Περικλῆς, Grziener aus der Schule des Anaxerch Polyklet, Lehrer des Antiphanes. Da nun Polyklet schon um Ol. 54 blühte und Antiphanes in Ol. 95 fällt, so ist P. um Ol. 90. zu setzen. [W.]

**Periklyōne** (Περικλυώνη), Tochter von Krinias, Mutter des Plato, d. Rhor. bibl. cod. 167. führt sie als Philosophin an, vielleicht aus Verwechslung mit Περικλυώνη i. d. [W. T.]

**Periklyōne**, eine Pythagoreerin unter deren Namen Stobäus Excerpte aus zwei Schriften in dorischer Mundart περί πυκνῆς und περί πυρρῆς ἡμῶν (Tit. I, 62. 32.), aufbewahrt hat, wiewohl Bentley (Opuscul. p. 366 f.) Verdacht gegen ihre Aechtheit erregt hat. Diese Abschnitte sind auch in Gb. Wolf's röm. mus. Graeco-prosae n. 149 f. aufgenommen. [B.]

**Περικλῆς**, Frau des Herakleiden Kleobotos, Mutter des Iemenos, Zeg. Pyt. 801. [W. T.]

**Περικλῆσιον** = Decursio, s. d.

**Perierbidi** (Περερβίδες oder Περερβίδαι, Strab. V, 9. 16.), ein großes Volk im Norden des asiatischen Sarmatiens. [F.]

**Periēres** (Περειρές), 1) Sohn des Niolos und der Enarete, König von Messene, zeugte mit Gorgopbone den Arkareos und Deutippos, Apollod. 7, 3. Paus. IV, 2. 2 f. 3. 4. Sonst wird er auch S. des Arnotas und als seine Söhne Lyndareos und Ikaros genannt. Stesich. bei Zeg. Pyt. 111. Apollod. I, 9. 5. III, 10. 3. Auch Debalos gilt als sein Sohn (Schol. Eur. Or. 447.), während derselbe bei Andern vielmehr die Wittwe es P. heiratet, s. Debalus. — 2) Wagenlenker des Menekleus, Apollod. II, 11. — 3) Vater des Boros, II XVI, 177. — 4) Röm. Gründer von Jankle, Thuc. VI, 4. — 5) Räuberanführer aus Chalkis, eroberte Jankle, Paus. IV, 23, 7. [W. T.]

**Περειρόνη**, Tochter des Emis (Plut. Thes. 8.), i. d. [W. T.]

**Perilaus**, Περικλαος, 1) der übel berühmte Grziener welcher für den Tyrannen Phalaris die Höllemaschine in Gestalt eines ehernen Stiers erfertigte dessen Rücken man öffnen und Sträflinge hineinschieben konnte. legte man Feuer unter so drang das Jammergeschrei der Unglücklichen durch die Naslöcher des Stiers mittelst angelegter Röhren hervor und verursachte ihnen dem natürlichen Brüllen ähnlichen Laut. Die erste Probe machte Phalaris mit dem Künstler selbst, Luc. Phal. I. c. 11. 12. Bei den römischen Schriftstellern wird der Name consequent Perillus geschrieben, Plin. XXXIV, 19. Ovid Art. am. I, 653. Trist. III, 11, 41. Propert. II, 25, 12. Sil. XIV, 211., allein diese Form, sowie der weibliche Name Perilla, Ovid trist. III, 7, 1. widerspricht der griech. Namenbildung, daher sie auch von Voss in Wörterb. der griech. Eigennamen S. 314. gar nicht aufgeführt wird, und es scheint daher daß sie von den lat. Dichtern dem Metrum zulieb erdichtet wurde, und daß die richtige Form Περικλαος ist, wie sie bei Luc. I. I. Phalar. Ep. 94. p. 262. Schol. Pind. Pyth. I, 185. Zeg. Hist. I, 646. steht. In dem Fragment aus der sicil. Gesch. des Dorotheus bei Stob. IX, 49. wird zwar Περικλαος gelesen, aber die Ausg. von Trinc. hat Περικλαος, und die Verwechslung von A und I ist gar zu leicht. Da Phalaris von Ol. 52, 3—56, 3. herrschte (s. Dichter, griech. Zeitraßeln S. 130.) so fällt Perilaus in diese Zeit. [W.]



2) Sohn des Marios und der Peribola, Bruder der Phelone, Metast. III, 10, 6. Paus. VIII, 34, 4. — 3) Trojaner, Caimit. Eurin VIII, 294. 4) Eilbomer, berechtigt bei Mysale, Herod. IX, 103. — 5) S. des Aikonor, Paus. II, 29, 7. — 6) S. des Antand, Paus. VII, 4, 1. [W. T.]

7) von Megara, Anhänger des Königs Philippos von Makedonien, mit Plotodoros und Helios 343 v. Chr. bemüht, seine Vaterstadt an Philippos zu verrathen (Dem. de cor. p. 242. 324. de fals. leg. p. 436), was jedoch durch die Athener verhindert worden zu sein scheint (Dem. de f. leg. p. 436); bei Daryos u. Suid. *Περύλλος*. — 8) in dem Streite der nach Alexanders des Gr. Tod in seinem Heere ausbrach unter denen welche vom Fußvolk an die Mitternacht abgesandt wurden um eine Audienz bei Alexander zu führen, Curt. X, 5.; früher Strateg des Antigonos, im J. 314 von dem ägyptischen Nauarchen Polykles auf der libyschen Küste gefangen, aber auf Bitten des Antigonos wieder freigelassen, Diod. XIX, 64. — 9) ein Sohn Antipaters, Plut. de frat. am. 15. [K.]

10) Bildhauer welcher bei Plin. XXXIV, 8, 19 neben Myron, Skopas und Polykloras als Perillos, bei Eilias als Perillos aufgeführt und von Reil Analekt. Epigr. p. 205. in Perillus verwandelt wird. Alle drei Normen sind ungricisch, daher Thierisch, Grösch. S. 215 mit Wahrscheinlichkeit Perilleus herstellt, d. i. attisch *Περύλλιος* statt *Περύλλος*. [W.]

11) Tyrann von Argos, Paus. II, 23, 7. — 12) Pythagoräer aus Thurii, Zamblich. Pyth. 17. [W. T.]

**Perillus**, s. Perilaus. Nr. 1. 7. u. 10.

**Perimède** (*Περμίδης*), 1) Tochter des Niolos und der Enarete, Mutter des Hippodamos und Orestes, Apollod. I, 7, 3. — 2) Tochter des Eurystheus, Apollod. II, 8, 1. — 3) T. des Dineus, Gemahlin des Phoinix, Paus. VII, 4, 2. — 4) Schwester des Amphiryon, Frau des Eikymnos, Apollod. II, 4, 6. — 5) Zauberin bei Theokr. II, 16. Prov. II, 4, 8. [W. T.]

**Perimēdes** (*Περμίδης*), 1) Gefährte des Orestes, Od. XI, 23. Paus. X, 29, 1. — 2) Kentaure, Hesiod. Scut. 157. Arben. IV, p. 145. A. — 3) Sohn des Eurystheus, Apollod. II, 8, 1. [W. T.]

**Perimēla** (*Περμύλη*), 1) Tochter des Hippodamos, Ovid. Met. VIII, 590 ff. — 2) T. des Admetos, von Argos Mutter des Magnes, Ant. Lib. 23. Schol. Eur. Alc. 265. — 3) T. des Amorthaon, Diod. IV, 69. [W. T.]

**Perimula** (*Περμύονα*, Strab. VII, 2, 5.), eine Stadt im südlichsten Theile von India extra Gangem, nach welcher der *Περμύονα κόλπος* (ibid.) seinen Namen hatte. Ptolem. setzt die Stadt und den Meerbusen an die Ostküste der goldenen Halbinsel; allein da er die wahre Gestalt derselben gänzlich verkennt, und der Meerbusen kaum etwas anderes sein kann als die heut. Malakka-Straße, so haben wir wohl beide an der Westküste zu suchen und B. für das heut. Malakka zu halten. Plin. VI, 23. nennt ein indisches Vorgebirge Perimulas Prom., an welchem celeberrimum Indiae emporium liegen soll. [F.]

**Perimus** (*Πέρμυς*), Sohn des Megas, Troer, von Patroklos getödtet, Il. XVI, 695. [W. T.]

**Perincari** (*Περικαρι*, in den neuesten Ausg. aber *Περικαρι*, Strab. VII, 1, 89.), eine Stadt im inneren Lande der Candiani in India intra Gangem westlich von Madura; richtiger aber wohl östlich von letzterer, wo sich noch jetzt eine Stadt Peringary am Flusse Bay findet. Vgl. Mannert V. S. 212. [F.]

*Περύρεα*, s. Navis, S. 459.

**Perinice**, Tochter des Hippomachos, Mutter des Irhitos, Schol. Apollon. Rh. I, 209. [W. T.]

**Perinthus** (*ἡ Περινθος*, Strab. p. 28. Xen. Anab. II, 6, 2. VI

2, 8, 11, 28, 4, 2. Ptol. III, 11, 6. VIII, 11, 7. Mela II, 2, 6. Plin. IV, 11. Josim. I, 61. Sozom. VI, 7, u. s. w.), eine große und blühende, von Samos aus gegründete (Marcian. p. 29. Plut. Qu. Gr. 56. Symm. 712.) Stadt Thraciens an der Propontis, deren Gründung nach Strabell. p. 238. (welchem Maoul-Mosette III. p. 360 f. folgt) ums 3. 599 (nach Vanoffa p. 22. aber gleichzeitig mit Samothrace, d. h. ums 3. 1000 v. Chr.) erfolgte, und die nach Thages Chil III, 512. früher Mygdonia hieß (? vgl. über ihre verschiedenen Namen überhaupt Theschulte ad Melan Vol. III. P. II p. 102 f.). Sie lag 22 Mill. nördl. von Selymbria auf einer kleinen Halbinsel des nach ihr benannten Meerbusens am Abhange eines Berges, an welchem sie sich amphitheatralisch hinaufzog (Diod. XVI, 76), und ward berühmt durch ihre hartnäckige Vertheidigung gegen Philipp von Macedonien betücht (Diod. XVI, 74—77. Plut. Phoc. 14. Dion. Hal. Ep. I. ad Ammaeum c. 11. T. VI. p. 740. Meiss. u. A.). Sie war damals bedeutender und wohlhabender als Byzant (Procop. de aed. IV, 9.) und trieb als Hafenstadt und Mittelpunkt mehrerer sich in ihr kreuzenden Hauptstraßen einen lebhaften Handel, woraus sich die Menge ihrer noch vorhandenen Münzen erklärt (Mionnet I. p. 399—415. Suppl. II. p. 396—429.). Daß in ihr auch große Festspiele gehalten wurden sehen wir aus mehreren dieser Münzen (Mionnet I. p. 404—409. Eckhel Doctr. num. I, 4. p. 445. Morelli Spec. rei num. Tab. XIII, 143.). Später, aber erst im 4ten Jahrh. n. Chr. (denn bei Ptol. III, 11, 16. sind die Worte *ἡτοι ἡρακλειὰ* nach *ἡμυγδον* gewiß ein späterer Zusatz, vgl. auch Theschulte l. l. p. 103. u. Miscell. Obs. Vol. V. T. III. p. 50 f. gegen Malal. Chron. X p. 111. Ven.), nahm sie den Namen Heraclea an (Josim. I, 62. Eust. ad Dion. v. 142. Procop. I. l. u. B. Vand. I, 12.), der bald ohne weitem Zusatz (Justin. XVI, 3. Eutr. IX, 15. St. Ant. p. 173, 176. St. Hier. p. 570. Josim. Sozom. Procop. II. II. Philostorg. VIII, 17. IX, 14.), bald mit der nähern Bestimmung H. Thraciae (Jordan. de regn. succ. p. 51.) oder H. Perinthus (Ammian. XXII, 2. St. Ant. p. 323. Geo. Rav. IV, 6. V, 12.) gebraucht wird. Justinian stellte den alten kaiserlichen Palast und die Wasserleitungen der Stadt wieder her (Procop. I. l.). Jetzt heißt sie Esz Eregli und zeigt noch einige alte Ruinen und Inschriften (Clarke Trav. VIII. p. 122 ff.). [F.]

*Περιοδονικαί* (auf spätern Inschriften auch schlechtthin *περιοδοί* genannt, sowie *πέρταθλοι* für *πέρταθλονικαί* u. *παράδοχοι* = *παράδοχονικαί*) waren diejenigen Hieroniken welche in den vier großen hellenischen Festspielen den Siegeskranz errungen hatten, gleichviel in welcher Zeit und Reihenfolge (vgl. Falconer. Inscr. athl. III. p. 2324. Gron. th. T. VIII. Böckh C. I. n. 263. 632. 1363. 1364.). Während der Kaiserzeit erhielten auch andere Festspiele, namentlich zu Ehren der Kaiser, das Prädikat *ἑρὸς ἀγών*. Daher finden wir in spätern Inschriften Athleten als Periodoniken bezeichnet welche nicht in allen vier alten heiligen Spielen, sondern nur in einigen derselben, außerdem aber in vielen später eingefesteten *ἀγῶνες ἑρῶς* den Preis errungen hatten (Falconer. l. c. p. 2317. 2332. 2337. 2338.). Aus der klassischen Zeit sind die berühmtesten Periodon. Theagenes und Milon; aus der Kaiserzeit M. Aurelius Asklepiades aus Alexandria, M. Aurel. Demostriatus Damas aus Sardes, Philumenus aus Philadelphia in Syrien, der Laodiseier Heras, M. Iulius aus Apamea, und ein unbekannter Megarer, auf einer megarischen Inschrift gepriesen, welchem 44 Siege, unter welchen acht in den vier großen hellen. Spielen, beigelegt werden (Det. Falcon. l. c. Böckh C. I. n. 247. 1068. 1427. 1715.). Auch Nero gehört hieher (Dio Cass. LXIII, 20. 21.). — In den gymnischen Wettkämpfen hatten auch die Knaben ihre Periodos (*παιδική περίοδος*, African. bei Euseb. *χρῶς* I. ELL. *ὀλυμπ.* p. 42.). Als Knabenperiodonike wird der Kolophonier Moschos be-



zeichnet (i. Corsin F. A. IV. p. 100). Auch im Neumetrennen fanden die Periotidenen. So die Spartanen Pol. Hell. mit dem Pythagen Pol. 4. 1. 1. und Xenarches (Waut VI. 1, 2 2, 1. Krause, Gomnast II. 671). So finden wir auch Periotidenen im Wettsamte mit der Salpant. Perotod aus Megara soll hierin 17 Mal die Periotod als Sieger hervorgegangen haben (Pollux IV. 89 94. Athen X. 3. 415. Polyon I. v. 2317. Val. Vitell. Vit. Apoll. IV. 24. Krause, Gomnast. I. 2. 556). Dagegen kann man auch das Periotod bedeuten sowohl einen Sieg der Perioten in allen vier großen Festspielen als ein Perumtzen derselben bei den Staaten welchen sie eine Botenschaft zu überbringen hatten (so bei Aristid. XIII. Panath. p. 122. 15. ed. Dind.). [Koe.]

### Periödnus (Chronologisch) i. Annus

*Περιόδοι*, 1) gemeinschaftliche Benennung der in Abhängigkeit gekommenen einheimischen Landesbewohner im Gegensatz zu den Fremden als Bewohnern der Hauptstadt in verschiedenen griech. Staaten, wie in Argos (Aristot. Pol. V. 2, 8.). Krete (Sollistrates bei Athen VI. p. 263 F.) vor Allem aber in Sparta, wo sich die Perioten erblichste am Schärften ausgebildet. Hier waren die Perioten, in der Hauptstadt achaischen Ursprungs, unter dem Namen der Lacedämonier mit inbegriffen, während die Bürger der Hauptstadt den Namen Spartanen führten. Val. Herod. VI. 58. VII. 234. Sie bewohnten anfangs das Land (*της περιόδοις*, Thuc. III. 16.) in den fünf Distrikten in welche nach Cyborus bei Strabo VIII. p. 364. Cusabones u. Procles Lacedämon. Sparta ausgenommen, eingetheilt waren. Später, mit der Besetzung von Messenien und Korinthien, vermehrte sich diese Theilung, und die Zahl der lakonischen Städte stieg auf 100 (Strabo VIII. p. 362. Steph. Byz. s. v. *Λακωνία*), und vielleicht dieser Zeit erst gehören die 30.000 *κλειροι* der lacedämonischen Perioten an, welche Plut. Lys. 8. von Sparta selbst herleitet, die aber im 3ten Jahrh. bereits bis auf die Hälfte zusammengeschmolzen waren, Plut. Agis 8. Die Perioten waren bürgerlich freie, übten jedoch bürgerliche Rechte nur in den Kreisen ihrer engeren nächsten Gemeinden; an den gesetzgebenden Versammlungen der Spartaner hatten sie, wie es scheint, keinen Theil, sie waren diesen unzugänglich (vgl. Plato Alch. I. p. 123. A.) und ermangelten der *Isotomie* (Strabo VIII. p. 365). Gleichwohl war ihre Lage im Ganzen nichts weniger als eine gestrückte, und daher kommt es daß nur selten einzelne Periotenstädte der Vortheilhaftigkeit Spartas sich zu entziehen suchten (Thuc. I. 101. Xen. Hellen VI. 5. 25. 32. VII. 2, 2.). In ihren Händen lagen Handel, Ackerbau und Gewerbe. Val. Thuc. IV. 53. Xen. de rep. Lac. II. 2. Isokr. Panath. §. 44. Mar. Tyr. diss. 29. p. 73. R. Im Kriege endlich dienten sie als Hopliten und als Leichtbewaffnete (Herod. IX. 11. VII. 234. Thuc. IV. 8. 38. Xen. I. 1. u. Hell. V. 2, 24. 3, 9. Polyb. II. 65, 9.), vorzugswiese bei Expeditionen in entlegene Gegenden unter dem Befehl eines Spartanen (Thuc. VII. 55. Xen. Hell. III. 1, 4. V. 2, 24.): doch wird auch das Amt eines Befehlshabers zur See, wenn auch nicht über spart. Flotten, ausnahmsweise einem Perioten übertragen, Thuc. VIII. 22. Im Allgem. s. Walcken. zu Herod. VII. 234. IX. 11. D. Müller, Dorier II. S. 16 ff. C. F. Hermann, Lehb. d. Staatsalterth. §. 19. Schömann Ant. iur. publ. Gr. p. 112 f. Clinton fast. hell. T. II. p. 405. [West.]

2) s. Bd. III. S. 729 f. und das Programm von F. A. Reinhard: Erläuternde Anmerk. über die *περιόδοι*, *περιόδοι*, *εργατοί* u. *εργατοί* des Geminus und *εργατοί* des Achilles Tatius, Freiburg 1846. 8. [B.]

*Περίπατριτικοί* heißen die Anhänger der Aristotelischen Philosophie wohl nicht deshalb weil Aristot. ambulans disserebat (N. Gell. XX. 5.), sondern weil der Ort seines Unterrichts in dem Säulengang des dem Apollo

Pykeios gewidmeten Gymnasium war; statt Περὶπατητικοί wird daher auch αἰετ oder αὐτὸ τοῦ περὶπατητικῶν gesagt, wie statt *Academiæ* und *Lycei* αἰ αὐτὸ τῆς *Academiæ* τῆς *Σίτου*, s. B. S. Empir. Pyrrh Hypot. III, 181. Adv. Math. VII, 311. 369 XI, 45 u. o. — Unter den zahlreichen Peripatetikern der ersten Generation, den unmittelbaren Schülern des Arist., sind Gudemus, Theophrast, Aristoxenus und Didrach die bedeutendsten. Gudemus aus Rhodus scheint sich in keinem tragend erheblichen Punkte von der Lehre seines Meisters entfernt zu haben (s. *Didrach*; τὸ *Ἰσοκράτους* τὰ *πρὸς ἑκατόμβην* *Πρόλ.*, Simplic. Phys. 29, a 1; über seine Schriften s. Bd. III S. 261 Nr. 2. Bei Simplic. Phys. 11, a. verweist Gudem. auf seine Metaphysik als ein künftiges Werk, doch wissen wir nicht sicher ob er eine solche verfaßt hat. Simplic. kann keine gekannt haben, berührt aber öfters in die Metaphysik einschlagende Untersuchungen des Gud. Seine Bearbeitung der Aristotelischen Sittenlehre, wohl nach einer Aufzeichnung der Vorträge des Arist., bezeugen wir wahrsch. noch in den 7 Büchern der unter den Aristot. Werken befindlichen sogen. Eudemischen Ethik, von denen jedoch B. 4–6, da sie mit B. 5–7 der wahrsch. ächten Nikomachischen Ethik gleichlauten, aus dieser an die Stelle der betreffenden Abschnitte in der Darstellung des Gud. gekommen sein müßten. S. Spengel, über die unter d. Namen d. Aristot. erhaltenen eth. Schr., Abhh. d. Münchener Akad. III, 2 (1841) S. 439 ff. Ob die Abhandlung über die Lust Eth. Nic. VII, 12–13, ursprünglich dem Gudemischen Werk angehört, wie Spengel vermuthet, muß dahingestellt bleiben. Auch logische Schriften werden von Gud. erwähnt. Weit berühmter und auch wirklich von selbständigerer Bedeutung ist Theophrast, eigentlich Tyrannus, der Sohn des Melantios aus Eretria auf Lesbos, welchem Aristot. um seiner Wohlredendheit willen jenen Namen gegeben haben soll. Vor Arist. soll er nach Diog. V, 36. den Lesbier Leucipp, dann den Plato gehört haben; unter den Schülern des Arist. zeichnete er sich so aus daß ihm dieser, nach Gell. N. A. XIII, 5, vor seinem Tode die Leitung der Schule übertrug; ob es sich wirklich genau so verhält und ob namentlich die Erzählung des Gellius wahr ist nach welcher Aristot. die Bevorzugung des Theophr. vor Gudemus in eine Aeußerung über den Vorzug des lesbischen Weins vor dem rhodischen eingekleidet hätte läßt sich nicht ausmachen; Diog. V, 36. sagt nur, nach der Klucht des Aristot. aus Athen (322 v. Chr.) habe Theophrast die Leitung seiner Schule übernommen. Wie lange er dieser vorstand ist unsicher; nach Diog. V, 36. 58. von Ol. 114–123 (322 bis um 256 v. Chr.); demselben V, 40. zufolge wäre er 85 Jahre alt geworden; die Einleitung zu seinen Charakteren nennt ihn 99jährig. Theophrasts edler und liebenswürdiger Charakter wird nicht minder als die Unmut seiner Sprache gerühmt; als Lehrer der Philosophie und Beredsamkeit stand er in solchem Ansehen daß er (Diog. V, 37.) 2000 Schüler gehabt haben soll; als einß die Philosophen, und unter ihnen auch Th., aus Athen verbannt wurden, soll ihnen hauptsächlich um feinerwillen die Rückkehr wieder gestattet worden sein (Diog. V, 38.). Um den äußeren Bestand der peripatetischen Schule machte er sich dadurch verdient daß er ihr in seinem Garten ein bleibendes Lokal für ihre Zusammenkünfte vermachte, Diog. V, 39. 52. Athen. V, 2. Theophrasts wissenschaftliche Thätigkeit war hauptsächlich auf Ausbreitung der Philosophie ins empirische Wissen gerichtet, das er in allen Gebieten damaliger Wissenschaft zu vermehren bemüht war; wir sehen dies theils aus seinen noch erhaltenen Schriften (herausg. von Heinsius 1613 u. Schneider 1818 ff., die Metaphysik mit der Aristot. v. Brandis 1823, die Charaktere öft.), theils aus dem ungeordneten Verzeichniß seiner zahlreichen Werke (gegen 500 Bücher) bei Diog. V, 42 ff. Vgl. auch Cic. Fin. V, 4, 10 f., wo die Gegenstände von Th.s Forschung im Einzelnen aufgezählt werden. Ueber seine erhaltenen



und verlorenen Schriften überhaupt vgl. Fabric. Bibl. Gr. III, 412 ff. Harl. u. d. A. Theophrastus. In philosophischer Beziehung besteht die bedeutendste Unterchied von Aristot. darin daß er die Abhängigkeiten der Seele als Bewegungen bezeichnete, was sie nach diesem nicht sind, und dadurch das geistige Sein allerdings dem körperlichen näher rückt als nach Arist. (Oronassagen erlaubt ist, was gegen ihm eine Abweichung von der aristotel. Lehre über das Verhältniß der Bewegung zur Energie und eine Vermischung der letzteren mit dem physischen Werden (Huter, Gesch. d. Phil. III 414) wohl eben wenig schuldgegeben werden kann als die Herabsetzung der Tugend gegen die äusseren Güter, welche ihm Huter (a. a. O. 410) nach Cic. Fin. V, 5, 12 26 27. Acad. I, 9, 33. Tusc. V, 8, 24. Off. II, 16, 56. vorwirft, wenigstens scheint sich Th. in dieser Beziehung von seinem Meister durchaus nicht entfernt zu haben. Vgl. meine Phil. d. Gr. II 566 ff. Muß nicht Recht mag man an ihm tadeln daß er das theoretische Leben mit ausschließlicher Ausgeschlossenheit als Lebenszweck setzte, wie er denn aus diesem Grund die Ehe abrieth (Hieron. adv. Jovin. I, 47. Vall.), und daß er die Theorie selbst vorherrschend als gelehrte Forschung auftrah (vgl. auch Cic. Tusc. III, 28, 69. Diog. V, 41.). — Entschiedener ist der Naturalismus des Theophrast von Messene (s. Bd. II. S. 996—998. nebst Fabric. Bibl. Gr. III, 486 ff. Harl., u. Dodwell De Diacarchi aetate et fragm. in den Geographi graeci. Oxf. 1703. T. 2.), wenn dieser den Unterschied der Seele vom Leib, d. h. eine besondere Seelensubstanz, im Zusammenhang damit natürlich auch die Unsterblichkeit leugnete, und auch die geistigen Abhängigkeiten nur als Nebenwirkungen der allgemeinen physischen Lebenskraft gelten lassen wollte (Cic. Tusc. I, 10, 21. u. A. S. m. Phil. d. Gr. II, 571. Huter III 415 f.). Derselbe erlaubte sich auch in der Ethik die tiefgreifende Aenderung der Aristotel. Lehre, daß er nicht das theoretische, sondern das praktische Leben für das Glück erklärte (Cic. Ac. II, 16, 11), wohl eben deshalb weil ihm mit der vom Körper unabhängigen Wesenheit auch die rein auf sich selbst bezogene Abhängigkeit des Geistes wegfiel. — In verwandtem Geist philosophirte der Tarentiner Ariston, von den Allen durch den Beinamen des Musikers ausgezeichnet (s. Bd. I. S. 509 f.). Seine Behauptung, daß die Seele die Harmonie des Körpers sei (Cic. Tusc. I, 10, 20.), welche übrigens auch dem Theophrast zugeschrieben wird (Stob. Ecl. I, 796), in Verbindung mit den musikalischen Studien des Aristot. und seiner Schrift über die Pythagoreer (Diog. I, 118) weist darauf hin, daß derselbe neben der aristot. auch von der pythagoreischen Philosophie Einwirkungen erfuhr. — Außer den Genannten sind die bekanntesten unmittelbaren Schüler des Aristoteles: sein Verwandter Kallisthenes (Bd. II. S. 93—95.) und der wegen seiner märchenhaften Erzählungen überberufene Heraklides aus Pontus (Bd. III. S. 1142—1144.), früher ein Zuhörer Plato's und Speusippos; jener war indessen bloßer Rhetor, und auch dieser mehr Geschichtschreiber und Redner als Philosoph. Wegen ihrer Leistungen für die Geschichte der Philosophie sind auch Klearch von Soli (Bd. II. S. 434 f.) und Phanias aus Lesbos zu erwähnen: s. Brandis, Gesch. d. griech.-röm. Phil. I. 30. — Eine neue Epoche der peripatetischen Philosophie datirt Cic. Fin. V, 5. nicht mit Unrecht von Theophrast's Nachfolger auf dem Lehrstuhl des Lyceums, Strato, des Arcefilaus Sohn, aus Lampfakus. Dieser Mann, einer der berühmtesten Peripatetiker, führt bei den Alten den Beinamen: der Physiker, und eben dieser bezeichnet auch seine Bedeutung für die Entwicklung des aristotel. Systems. Hatte sich schon bei der ersten Generation aristotelischer Schüler die Neigung gezeigt sich in der Erklärung des Seienden auf die physikalischen Ursachen zu beschränken, so wurde von Strato eben diese Richtung zum Grundlag erhoben, und das zweite Princip des aristotelischen Systems, der von der Materie unabhängige Geist,

aufgegeben. Alles was sei und geschehe, lehrte er (Cic. Ac. IV, 38. Nat. De. I, 13. all.), geschehe vermöge der natürlichen Schwere und Bewegung; die Natur sei der Inbegriff der göttlichen Kräfte welche in ihr bewußtlos wirken: in der Natur betrachtete er den Gegensatz des Warmen und Kalten als den letzten Grund aller Erscheinungen. Auch die Thatsachen des Seelenlebens suchte er auf dieselbe Art zu erklären, indem er das Denken aus der sinnlichen Empfindung und diese aus dem Eindruck der Dinge auf die Sinneswerkzeuge ableitete: s. Certeus adv. Math. VII, 350. Simplic. Phys. 225. a. Blut. Sol. anim. III, 6. p. 691. — über Strato und seine Philosophie überhaupt: Ramwerck de Stratone Lampsaceno, 1836. Ritter III. 417 ff., meine Phil. d. Gr. II. 572 ff. Krüger, Forschungen auf dem Gebiet d. alt. Phil. I. 351 ff. In derselben Richtung scheinen sich, was die theoretische Seite der Philosophie betrifft, auch die Nachfolger Strato's bewegt zu haben: Lyko (Vd. IV. S. 1260.), Aristo aus Julius (Vd. I. S. 762.), Kritolaus aus Phaselis (Vd. II. S. 763 f.) und Diodor aus Tyrus. Im Ganzen aber scheint die peripatetische Schule in dieser Zeit nicht bloß die metaphysischen, sondern auch die physikalischen Untersuchungen vernachlässigt und sich fast nur noch mit Rhetorik und popularisierter Ethik beschäftigt zu haben, wie denn auch Cicero in der Hauptstelle Fin. V, 3 den Genannten nur rhetorische Vorzüge nachzuzuschreiben weiß. Derselbe erwähnt auch hinsichtlich der Ethik einiger Abweichungen dieser späteren Peripatetiker von Aristot., bei Diodor nur der unerheblichen daß er das höchste Gut in die mit Schmerzlosigkeit verbundene Tugend gesetzt habe, einer wesentlicheren dagegen bei Hieronymus aus Rhodus (Vd. III. S. 1334.) einem Zeitgenossen und Gegner Lyko's, welcher die aristotel. Lehre vom höchsten Gut mit der epikuräischen veranschauend dieses in der Freiheit von Schmerzen suchte. — Ein Zeitgenosse Strato's, der als Schüler Theophrasts gleichfalls unter den Peripatetikern aufgezählt wird, Demetrius aus Phalerä. hat sich als Schriftsteller nicht mit der eigentlichen Philosophie beschäftigt (vgl. Vd. II. S. 935—940.). — Mit Diodor hört unsere Kenntniß der peripatetischen Schule für einige Zeit auf, und nicht einmal die Namen ihrer Vorsteher sind uns überliefert. Daß die Schule fortbestand sehen wir aus ihrem späteren Wiederauftreten, und daß sie in Athen, Alexandria und nächst diesen vielleicht in Rhodus ihren Hauptsitz hatte können wir theils eben hieraus, theils aus den allgemeinen Verhältnissen der damaligen Philosophie und Wissenschaft vermuthen. In Alexandria beherbergte die große Bibliothek neben den Schriften des Aristoteles auch die seiner bedeutendsten Schüler, und die Geistesrichtung dieser Männer war gewiß nicht ohne Einfluß auf die dort hauptsächlich ausblühende gelehrte Forschung, wie denn auch mehrere alexandrinische Peripatetiker, ein Sorion (wahrsch. um 200 v. Chr.), Hermippus (nach 200), Satyrus (um 260), als Historiker bekannt sind (vgl. Brandis a. a. D. S. 31 ff.). Indessen hielt die peripatetische Philosophie in dieser Zeit den jüngeren Schulen der Stoiker, Epikureer und Neuplatoniker weder an innerer Kraft noch an Verbreitung das Gleichgewicht. In etwas größerer Bedeutung treffen wir sie zuerst um die Zeit Cicero's wieder, wo der Peripatetiker Andronikus von Rhodus in Rom mit Hilfe der von Sulla aus Athen mitgebrachten Bibliothek des Apellikon (s. Vd. I. S. 793.) eine neue Ausgabe der aristotelischen Schriften besorgte, während gleichzeitig Kratippus, der Freund des älteren und Lehrer des jüngeren Cicero (familiaris noster, quem ego parem summis Peripateticis iudico, Cic. de Div. I, 3.), in Athen in Ansehen stand. Doch fand diese Philosophie auch bei den Römern weniger Beifall als die obengenannten, und blieb ausschließlich im Besitz eines Kreises von Gelehrten, welche namentlich auch für die Erklärung der aristotel. Schriften thätig waren. Zu diesen gehören die Schüler des Andronikus, Böerhus von Sidon und der berühmte



alexandrinische Astronom Sosigenes, ferner Staseas aus Neapel, der Lehrer des M. Pupius Plot (Cic. Fin. V. 31 u. and.), Zenarch und Aristarch von Samos, ein Freund Augusts, aus etwa 100 Jahre Zeit Alexander von Troas, der Lehrer Metrod. Ammonius aus Alexandria, der Lehrer Plutarch, der aber mehr zu den mystisch-platonischen Platonikern als zu den Vernunftkritikern zu rechnen ist. Astron. von Hydruntias, der Verfasser einiger Schriften zur Erklärung des Reichs (um 150 v. Chr.), und Aristoteles aus Menone, Lehrer des Kaisers Alexander Severus, von dessen ausgezeichneten Arbeiten zur Geschichte der Philosophie Gutschmid in der präparatio evangelica I. XV. einige längere Fragmente erhalten hat. Auch der berühmte Arzt Claudius Galenus (um 180) verdankte seine philosophische Bildung grotentheils dem Aristot., zu dem er viele Commentare verfaßt hat. Alle seine Vorgänger verdankte aber als Schüler des Arist. Alexander von Hydruntias (200—220), v. Bd. I S. 1387. Eine neue Produktivität konnte freilich der verfallene Schule durch diese gelehrten Studien so wenig mitgetheilt werden als durch die äußere Begünstigung welche Hadrian und seine Nachfolger der Philosophie anboten, aus an der auch die aristotelische Theilnahm; von den vier philosophischen Lehrstühlen und Gehalten welche die Antonine in Athen pflanzten gehörte einer ihr an. — Im Laufe des 3ten christlichen Jahrhunderts wurde mit den übrigen griech. Philosophenschulen auch die aristotelische vom Neuplatonismus verschlungen. Da jedoch Aristoteles diesem nach Plato den bedeutendsten Beitrag zu seinem System geleistet hatte, so beschäftigten sich seine Anhänger fortwährend viel mit den aristotelischen Schriften, um deren Erklärung u. b. besonders Porphyrius (233 bis nach 300) und der gelehrte Simplicius (530 ff.), nächst diesen Themistius, Eriuan (um 420), dessen Schüler, Diodor der Armenier, Mellesius und Damascius (um 540), Clempiodor (um 560) u. A. einen Namen gemacht haben. Zu den Privatgelehrten können aber diese Männer nicht mehr gerechnet werden, wie denn auch ihre Auslegung des Aristot. diesen nur durch die Fiktion des Neuplatonismus angeht. — Bei den christlichen Theologen der ersten Jahrhunderte fand die aristotelische Philosophie ungleich weniger Eingang als die platonische, und selbst bei den philosophischeren unter den Kirchenvätern lassen sich nur einzelne Anflänge an dieselbe vernehmen. Galt Plato Vielen als ein Christ vor Christus, so war dagegen Aristot., den Wenigsten näher bekannt, als ein gefährlicher Naturalist verschrien. In dieser ungünstigen Meinung konnte man sich durch den Umstand daß die aristotelische Philosophie von mehreren Häretikern (Theodotus und Artemon um 200; bes. aber die strengerer Ariener, Menes und Eunomius, um 350) zur dialektischen Bestätigung der orthodoxen Christologie gebraucht wurde nur bestärkt finden. Erst durch Vermittlung des Neuplatonismus fand dieselbe, aber nicht mehr in ihrer ursprünglichen Gestalt, auch in der christlichen Wissenschaft Eingang. Einer der ersten Christl. Aristoteliker die uns bekannt sind ist der alexandrinische Mathematiker Anastasius, der um 270 v. Chr. Bischof von Laodicea war (s. Gsch. H. E. VII, 32, 2. und Bd. I. S. 462.). Mit größerer Bedeutung tritt seit dem 5ten Jahrh. eine Schule Christl. Aristoteliker hervor. Weniger bestimmt gehören zu dieser die Eklektiker Nemeseus (400—450), Menes von Gaza (450) und Zacharias Scholasticus (536), von welchen bes. die beiden Letzteren mehr platonische Einflüsse verrathen, nebst ihrem abendländischen Zeitgenossen Boethius (470 bis 526), dem Bearbeiter der aristotel. Logik; um so entschiedener ist dagegen der Aristotelismus des alexandrin. Monophysiten Johannes Philoponus (um 550), welcher nicht blos mehrere aristotel. Schriften commentirt, sondern auch die orthodoxe Trinitätslehre auf Grund der aristotel. Philosophie im Sinn des Trithems bestritten hat. Dagegen bedient sich Johannes von Damascus (um 750) mehr nur der aristotel. Logik zur formellen Aus-

bildung des dogmatischen Systems in scholastischer Weise. An diesen Männern haben wir die äußersten Ausläufer der peripatetischen Schule im Alterthum; die Benützung des Aristoteles im Mittelalter (vgl. Bd. I. S. 795 f.) und die neuen Peripatetiker des 15ten und 16ten Jahrhds., ein Pomponatius und Patricius, gehören nicht mehr hieher. — Ein ausführliches Verzeichniß aller bekannten Peripatetiker nebst den nöthigen gelehrten Nachweisungen gibt Fabricius Bibl. Graec. III. 458—510. ed. Harl. [E. Zeller.]

**Peripedia Mutatio**, unrichtige Lesart statt Euripidis M. im Jt. Hieros. p. 604. Vgl. Tafel Viae Egnatae p. occid. p. 7 f. [F.]

**Periphas** (*Περύφας*), 1) Sohn des Megartos, Apollod. II, 1, 5. — 2) S. des Deneus, Anton. Lib. 2. — 3) S. des Aetoliers Ophellus, von Ares vor Ilios getödtet, Hom. II. V, 842 f. — 4) Grieche der noch an der Eroberung von Ilios Theil nahm, Virg. Aen. II, 476. — 5) S. des Epytos, Herold des Aeneas, II. XVII, 323. — 6) Autochthon in Anka, noch vor Ketroys König, Anton. Lib. 6. Ovid Met. VII, 400. — 7) ein Larybe, Ovid Met. XII, 449. — 8) S. des Larybes und der Orinome, durch Athysa-geia Vater von acht Kindern, worunter Antion, Diod. IV, 69. [W. T.]

**Periphēmus**, in Salamis verübter Heros, Plut. Sol. 9. [W. T.]

**Periphētes** (*Περύφης*), 1) Sohn des Hephästos und der Antikleia, Mäuber bei Epidaurus in Argolis; erschlug die Vorüberreisenden mit einer eisernen Keule (daher *Κορυμητής*, der Keulenträger), wurde aber selbst von Theseus erschlagen, Apollod. III, 16, 1. Plut. Thes. S. Pauf. II, 1, 4. Ovid Met. VII, 437. Diod. IV, 61. — 2) S. des Myrtimos, Pauf. VIII, 24, 1. — 3) S. des Koryteus, aus Mysien, vor Troia von Hector getödtet, Hom. II. XV, 638 f. — 4) Troer, von Teukros erschlagen, II. XIV, 515. — 5) König von Mygdonien, von Orthon erschlagen, Conon Narr. 10. [W. T.]

*Περύπλους*, zunächst Umfischung (vgl. Thucyd. II, 97.), Titel geographischer Werke welche die Beschreibung von Küstenländern, in Folge einer hiezu veranstalteten Umfischung derselben, enthielten, und bes. die Lage und Entfernungen der einzelnen Orte von einander, die Häfen, die Landungsorte u. dgl. berücksichtigten. Als Verfasser solcher Werke werden genannt: Charon von Sampsacus, Damastes, Hanno (um die Westküste Africa's, s. Bd. III. S. 717. u. 1066 f.), Kleias (Per. von Asien, s. Bd. II. S. 773.) Scylax (s. Bd. III. S. 720.), Nymphodorus (Bd. III. S. 722., oben S. 794.), Mnaseas (Bd. III. S. 726. ob. S. 115 f.), Alexander Polyhistor, Timagenes, Apollonides (Bd. III. 727.), Arrianus (ib. 731.), Marcianus (ib. 732. u. Bd. IV. S. 1547.) und Ungenannte, s. Bd. III. S. 732. u. Forbiger, Alt. Geogr. I. S. 442 f. Auch Ptoleas von Maasslia (s. Bd. III. S. 723.) gehört hieher. [B.]

*Περιπόλοι* hießen in Athen die Epheben während des ein- (Aristot. bei Harpokr. Phot. Suid. s. v. *περίπολος*) oder zweijährigen Kriegsdienstes (Aesch. de fals. leg. §. 167. Pollux VIII, 105.) welchen sie nach Eintritt der Volljährigkeit, der mit erreichtem 18ten Jahre erfolgte, als Grenzwächter zu thun hatten. Vgl. Bösch de militar. ephebor. tirociniis im Ind. lectt. Berol. 1819—20. Böhncke, Forschungen I. S. 63 f. u. Bömel in d. Ztschr. f. Alt. Wiss. 1846. Nr. 16. Vgl. *Εγρία*. [West.]

*Περιπόλις*, Seher aus Theffalien, Plut. Cim. 1. [W. T.]

*Περιπρατήριον*, s. Lustratio.

**Perirrhous** (Plin. V, 31, 38.), Insel vor der Küste Joniens. [F.]

*Περισάδιες* (Strabo VII, p. 326.), ägyptische Völkerschaft in der Nähe der Silbergruben von Damastion, die auch *Σεσαργίαι* hießen. Vgl. Großfurd zu Strabo I. S. 574 f. [F.]

**Periscellis** (*Περισκελīs*), bei Hor. Ep. I, 17, 56. Petron. Sat. 67.



Vertull. de cultu fem. 2, 13 (periscellum), nach Schol. Porph. in Hor. l. 1 ornamentum pedis circa crura, nach Mss. XIX, 31 crurum ornamentum mulierum, quo gressus eorum ornatur, also eine Art Strumpfband, vgl. Cyprian hab. virg. 16 sint a compedibus aureis pedes liberi, Mlin. H. N. XXXII, 12, 34, wonach die plebej. Frauen Silberne, die patric. goldene hatten. Clem. Alex. Paed. II, 12 (τὰς περικνημίδας). Ovid A. A. III, 272. Sen. Hipp. 320. Abbildungen finden sich z. B. im Mus. Borgh. bei Visconti Mon. Borgh. p. 151 u. sonst. [W. T.]

**Peristerides**, Inseln bei Smyrna, von Mlin V, 31, 39 erwähnt. [F.]

**Perithönes** (*Περὶθῆνης*), 1) Sohn des Aegyptios, Apollon II, 1, 5. — 2) Sohn des Damastor, Vater des Eilins auf Seriphos. Pherekyd. bei Schol. Apollon Rhod. IV, 1091. [W. T.]

*Περιστάρχος*, s. *Εκκλησία*.

*Περιστρώματα*, s. Bd. IV S. 542.

**Peristylum**, s. *Domus*.

**Peritettanus**, nach Mss. Herod. I p. 307 ein Askadier welcher von Vario in den Armen der Helena erwischt und entmannt wurde, daher Verschnittene bei den Askadiern Peritetianer geheißen haben sollen. [W. T.]

**Peritur**, s. *Pirelis*.

**Periurium** ist die wissentliche Verletzung des Eides und zwar entweder Verheuerung einer Unwahrheit (z. B. falsches Zeugniß, Cic. in Val. 1. p. Rab. 13.) oder Nichterfüllung eines vermittelst eines Eides gegebenen Versprechens, Cic. de off. III, 29. Per bezeichnet nämlich (anders als bei perduellio, aber wie in perfidus) das Böse (male iurare, Isidor X, p. 1054. G.). Bei den alten Römern\* war Eidbruch sehr selten und erschien fast unmöglich, Cic. de off. III, 31. Dion. II, 75. Polyb. VI, 56. Gell. VII, 18. Der Staat strafte einmaligen Meineid nicht, um nicht der rückwärtigen Gerechtigkeit vorzugreifen, Cic. de off. III, 29. Mlt. Num. 16. Dion. II, 75. S. Bd. III, S. 495. Eine expiatio war notwendig, Mlt. Rud. V, 3, 21., die pontifices richteten aber nicht; höchstens erfuhr der Meineidige außer der allgemeinen infamia eine censorische Rüge, s. Bd. II, S. 252. unter 2, C. Bd. IV, S. 655. u. Val. Mar. II, 9, 8. Liv. XXII, 61. Quinil. V, 11, 13. Auch in den ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit finden wir diesen Grundsatz daß der unter Anrufung der Götter geschworene Meineid von keinem irdischen Richter zu bestrafen sei, s. Tac. Ann. I, 73. Dio Cass. LVII, 8. 9. Meineid bei dem Kaiser aber (bei dem genius principis und per salutem principis, s. Bd. IV, S. 655. u. Dio Cass. LIV, 6. 50. Suet. Claud. 11. Mlin. Ep. X, 67. Giesb. H. E. IV, 14. Josim V, 49. 51. Sojom. VII, 9. IX, 7. Schrader ad Inst. II, 23, 1 p. 392 u. Gothofred. ad Cod. Th. II, 9, 1, p. 155.) war dann strafbar (nämlich als Majestätsverbrechen, Bd. IV, S. 1455.) wenn der Eid vor Gericht abgelegt worden war und Nachtheile für Andere nach sich gezogen hatte, Mlt. Dig. XXII, 2, 13. §. 6. Außergerichtlicher falscher Eid (per genus principis) war strafflos, Cod. IV, 1, 2. C. IX, 8, 2. Paufl. Dig. XII, 2, 25. §. 10. Die christlichen Kaiser stellten den Meineid gegen die Gerechtigkeit dem gegen den Kaiser gleich und strafte den Eidbruch mit infamia, Cod. II, 4, 41., was auch Justinian beibehalten zu haben scheint, Cod. VI, 40, 2 III, 43, 3. Literatur: L. R. de Basenn de iureiur. vett. c. 8. Trai. ad Rh. 1728. u. a. Monographien, welche den römischen Meineid aber nur kurz behandeln, s. bei Rein, röm. Crim. Recht S. 795 ff. [R.]

**Perius**, Sohn des Aegyptios, Bräutigam der Danaide Hyale, Hygin. fab. 170. [W. T.]

\* Was dießfalls die Griechen betrifft so vgl. Bd. IV, S. 652 f. [W. T.]

**Permessus** (*Περμεσος*, Hesiod. Th. 5. mit Schol. Strabo IX. p. 407. 411. Paus. IX, 29, 3. mit d. Var. *Περμεσος*), Fluß in Böotien, der vom Helicon herabkommt, sich in der Nähe von Haliartus mit dem Ilmus vereinigt und in den See Copais fällt; nach Leake North Gr. II. p. 212. i. 497 ff. der heut. Keisari. Vgl. auch Clarke Trav VII. p. 125 ff. [F.]

**Perne** (*Πέρνη*), 1) eine Stadt in Thracien, Thamus gegenüber, bloß bei Steph. Byz. p. 543. — 2) eine kleine Insel vor der Küste Ioniens, durch ein Erdbeben mit dem Gebiete von Miletus vereinigt, Plin. II, 89, 91. [F.]

**Perniciacum** (St. Ant. p. 378.), Stadt in Gallia Belgica an der Straße zwischen Geminiacum und Alouaca Longtorum; nach Glaser II, 17., welcher Perviciacum gelesen wissen will, das heut. Peruis oder Perwez, nach Anville Not. p. 515. Prension oder Prension bei la Mébaque, und nach Mart II, 2. S. 544. (wohl am richtigsten) in der Gegend von Greben, südl. von Hannut. [F.]

**Pero** (*Πέρω*), 1) von Poseidon Muter des Aioyos, Apollod. III, 2, 6. — 2) Tochter des Melus und der Chloris, Hom. Od. XI, 250 f. Paus. X, 31, 2. Apollod. I, 9, 9. vgl. Metamorph. Bd. IV. S. 1725. — 3) Schuh des niederen Volkes, weit herauf reichend, und aus ungegerbtem Leder, auch im Felde gebraucht. i. Virg. Aen VII, 690. Juven. XIV, 186. Appulej. Met. VII. Sidon. Epp. IV, 20. In späterer Zeit bedienten sich hühlicher ihrer Wärme wegen auch Weichlinge, daher perones effeminati bei Tertull. pall. 5. — Vgl. Bd. II. S. 60. [W. T.]

*Περόη*, nach Paus. IX, 4, 3. und Schol. zu Hom. II. II, 517. eine Tochter, d. h. wohl ein Nebenflüßchen des Aioyos in Böotien. Vgl. Herod. IX, 51. Unger. Theb. Parad. I p. 365. [F.]

*Περγονικός*, Stadt in Thracien bei Ptol. III, 11, 4. [F.]

**Peroratio** hieß die nach der kürzeren causae collectio oder coniectio Bd. II. S. 225.) vor dem Richter gehaltene ausführliche und erschöpfende, mit allen Beweismitteln ausgestattete Rede des Klägers und des Beklagten, nach deren Anhörung der Richter das Urtheil fällt. Dieses ergibt sich aus den XII Tafeln bei Gell. XVII, 2. Auch hieß diese Rede continua und perpelia actio oder oratio, Cic. Top. 26. Verr. act. I, 18. Später bezeichnet peroratio im e. S. meistens den letzten Theil der peroratio oder den Epilog (eig. conclusio genannt), Cic. de or. II, 19. Quintil. VI, 1, 36. i. öfters, i. Bonnell lexicon Quintil. h. v. [R.]

**Perorsi** (Plin. V, 1, 1. 8, 8. VI, 30, 35., *Περόρσοι*, Ptol. IV, 6, 16. 17.), Volk an der Westküste von Libya Interior um das Geb. Theon Schema her. [F.]

**Perperēna** (Plin. V, 30, 32.; *Περπερίνα*, Strabo XIII, p. 607., nach Apollod. bei Steph. Byz. p. 533., der auch den Namen *Περριν* anführt, *Περπέριον*, und bei Ptol. V, 2, 16. *Περπέρι*, al. *Περπέρι*), ein Flecken in Mysien südöstl. von Abdamyrium, in dessen Nähe sich ein Kupferbergwerk fand (Strabo l. l.), so wie die Umgegend auch guten Wein lieferte (Galen. *περί ενχυρίας* p. 358.). Nach Apollod. l. l. sollte er der Sterbeort des Iphycyides sein. Man hält den Ort (ohne hinreichenden Grund) für das Theodosiupolis bei Hierocl. p. 661. [F.]

**Perperna** oder **Perperna**, Beides durch Handschriften und Inschriften gleich gut beglaubigt (vgl. die Ausfl. zu Liv. XLIV, 27. und die Inschriftensammlungen). Daß die Perperna nicht ursprünglich Römer waren berichtet Valer. Max. III, 4, 7. Durch diese Stelle verführt hat man die Perperna oft aus dem Sabinischen abgeleitet. Siehegen spricht aber daß die Endung enna, erna den Sabinern vollkommen fremd ist (i. Götting röm. Staatsverf. S. 6 f.), und daß den uns bekannten Perperna ein Gentilname auf us oder ius fehlt, dergleichen doch die Sabiner zu haben



pflegen (vgl. oben S. 673). Da den Ctruslern der Gentilname fehlt, kann eine cetruslische Namensendung ist, und sich unter den Cetruslischen bei Volkstüm der Name Pepus findet (Müller Gr. I S. 433. 426. Num. 142. S. 432), so ist es wohl gewiß daß die Perpenna ursprünglich Cetrusler waren, deren Name sich späterhin dadurch in Perperna umänderte daß der Volksmund das pen der zweiten Silbe dem per der ersten nachsetzte. Sprachliche Bemerkungen über den Namen s. bei Varro l. l. VIII, 41. 51. IX 41. X, 27. ed. Müller. Besondere Erwähnung verdienen

1) M. Perpenna, röm. Gesandter an Gentius um 586 v. St. von diesem in den Kerker geworfen, aber durch den Sieg des Antioch über Gentius befreit (Liv. XLIV, 27. 32. App. Mac. 16. vgl. Plut. Aem. 13). wurde er von Antioch sogleich ad comprehendendos amicos cognatosque regis (Gentii) abgeschickt, und dann als Bote seines Sieges nach Rom gesandt, Liv. XLIV, 32.

2) Val. Mar. erzählt (III, 4, 5) M. Perperna — Aristonicum cepit (s. Nr. 3.); patrem illius nihil ad se pertinentia civis romani iura complexum Sabelli iudicio petillum redire in pristinas sedes coegerunt (3. 626 d. St.).

3) M. Perpenna. Nach zwei Stellen des Florus (III, 19, 8. 11), deren Irrthum vielleicht daher rührt daß Florus den Consul Nautilus, Nachfolger des Perpenna in Aften 625 v. St. mit dem Consul Nautilus 653 v. St. verwechselte, besetzte M. Perpenna um 621 v. St. die aufständigen Sklaven in Sicilien. Consul 624 v. St. schlug Per den Aristonicus von Pergamum bei Stratonike und nahm ihn bald darauf gefangen (Liv. ep. 59. Justin. XXXVI, 4. Gell. IV, 20. Flor. II, 20. Bell. Pat. II, 4. Strabo XIV, p. 646. Diod. V, 10). Auf seiner Rückreise aus Aften nach Rom starb der Consul bei Pergamum (II. II.). Nach Val. Mar. l. l. triumvirte der Consul zu Rom und lebte nach seines Vaters (und seiner eigenen) Ausschließung vom Bürgerrechte noch längere Zeit. Ueber seine Anordnungen in Aften s. Tac. Ann. III, 62. Strabo XIV, p. 646. Justin. XXXVI, 4.

4) M. Perpenna, vielleicht ein Sohn von Nr. 3., geb. 607 v. St. (Dio Cass. XLI, 14. Plin. H. N. VII, 49.), Consul 602 v. St. (Fasti cap. Obsequ. 113.); als Censor 668 v. St. (Fasti cap. Dio Cass. XLI, 14. Val. Mar. VIII, 13, 4. Plin. VII, 49. Cic. in Verr. act. II, 1. 55, 143. Nep. Cat. 1.) besorgte er mit seinem Collegem L. Marcius Philippus die gewöhnlichen Geschäfte der Censur und hielt das siebenundsechzigste Lustrum ab (II. II.); 700 v. St. legte er für den Optimaten Ecaurus, als dieser von den Sardinern repetundarum belangt war, ein lobendes Zeugniß ab (Schol. Cic. vol. II. p. 28. ed. Or.). Er starb 705 v. St. (Plin. H. N. VII, 49. Dio Cass. XLI, 14.). Wahrsch. ist er auch gemeint bei Cic. de orat. II, 65, 262. pro Rose. Com. 1, 3. 8, 22.

5) C. Perpenna (wenn die Lesart richtig und nicht vielmehr Nr. 4. gemeint ist), röm. Legat im Bundesgenossenkriege 664 v. St., aber unglücklich im Kampfe, und deshalb sehr bald seiner Stelle entlassen (App. b. civ. I, 40 f.).

6) M. Perpenna, vielleicht der Sohn von Nr. 4., jedenfalls von hoher Geburt (Plut. Sert. 15. Bell. Pat. II, 30.). Stolz auf diese (Plut. Sert. 15.), unwillig Anderen zu gehorchen, unfähig Andere zu befehligen, und wenn ihn Eifersucht oder Furcht drängte, zu jedem Verbrechen wie zu jeder Gemeinheit bereit. Er war Prätor in einem uns unbekannten Jahr (Bell. Pat. II, 30.). Im ersten Bürgerkriege schloß er sich an die Marianer an; nach der Niederlage dieser finden wir ihn als Herrn von Sicilien (vielleicht daß er hier Prätor war), wo er den Anhängern seiner Partei Schutz ge-

währte. Als hieher 672 d. St. Pompejus zum Angriff gegen ihn kam räumte er die Insel, und zwar, wie es scheint, nicht aus Nothwendigkeit (Blut. Pomp. 10. 20.; die Stellung welche er dem Carbo gegenüber in Sicilien einnahm ist unklar, vgl. Blut. Pomp. 10. App. b. civ. I, 95 f. Bonar. X, 1. Dros. V, 21. Eutr. V, 8.). Bei dem Ausfall des Consul Aemilius Lepidus 676 und 677 d. St. theilhaftig führt er nach dem Verunglücken desselben den größten Theil des ämilianischen Heeres und viele Schätze nach Spanien (App. b. civ. I, 107. Blut. Sert. 15.), wo Sertorius im Namen der marianischen Partei gegen Rom kämpfte. Sein Plan war, hier selbständig zu handeln, aber sein Heer zwang ihn sich mit Sertorius zu vereinigen (Blut. Sert. 15. 16.). Seitdem nahm er bis 682 d. St. an den uns nur sehr verwirrt überlieferten Feldzügen des Sertorius halb als Nebenseldherr, halb als Unterseldherr einen Antheil der keineswegs von kriegerischer Verfassung zeugt. Fast überall wo er in das Feld rückte ward er geschlagen (App. b. civ. I, 110. 111. Liv. ep. 92. Sgm. I. 91. Blut. Sert. 19. Pomp. 18.). 682 d. St. war er, hauptsächlich aus Eifersucht, Haupt einer gegen Sertorius gerichteten Verschwörung, und nachdem Letzterer von den Verschwornen getödtet war (Blut. Sert. 25. 26. Pomp. 20. App. b. civ. I, 113. 114. Hisp. 101. Dros. V, 23. Liv. ep. 96. Vell. Pat. II, 30. Sall. hist. III, Sgm. 43. ed. Gerlach) suchte Perp. den Oberbefehl gegen Rom in Spanien an sich zu ziehen. Seinen Talenten als Feldherr nicht vertrauend, erbittert über seine Untreue gegen Sertorius, unwillig darüber daß er sich durch den Schrecken zu behaupten suchte, fielen die meisten Oberen von ihm ab. Kurze Zeit nach der Ermordung des Sertorius wurde Perp. mit seinen noch übrigen Truppen von Pompejus geschlagen und gefangen. Als er sich jetzt dadurch zu retten suchte daß er dem Sieger die in seinen Händen befindlichen und viele vornehme Römer compromittirenden Papiere des Sertorius anbot eilte Pompejus ihn hinrichten, damit er nicht erst angebe wer Alles in Rom mit Sertorius in Verbindung gestanden habe und dadurch den Keim zu neuen Unruhen lege (Blut. Sert. 27. Pomp. 20. Sall. hist. III, Sgm. 165. ed. Gerlach. Liv. ep. 96. App. b. civ. I, 114. 115. Hisp. 101. Dros. V, 23. Bonar. X, 2. Front. Strat. II, 5, 32. Schol. Cic. vol. II, p. 307. ed. Or. Cic. in Verr. act. II, 5, 58, 153.). Erwähnt wird er noch von Sall. hist. I, Sgm. 74. ed. Gerlach.

Gedacht wird einzelner Perpennä noch in den Inschriften bei Gruter., vgl. den Index daselbst. Münzen der Perpennä, die noch zu Frontin's Zeit vorhanden waren (Frontin ep. 3. de orat. p. 249. ed. rom.) gibt es jetzt nur noch goldische, Drelli Onomast. v. Perpenna. Schol. doct. numm. P. 2. vol. V, p. 269. [L. O. Bröcker.]

**Perranthes**, ein steiler Berg in Epirus, an dessen westlichem Abhange die Stadt Ambracia lag (Liv. XXXVIII, 4. vgl. Leake North. Gr. I, p. 209.). [F.]

**Perre** (Πάρος, St. Ant. p. 210. 215. Hierocl. p. 713.), Ort in Syrien an der Straße von Melitena nach Samosata. [F.]

**Perrhaebi** (Περραιβοί, oder richtiger wohl, wie bei Hom. II, II, 749. u. Thuc. IV, 78., Περραιβοί, d. i. περαιον, vgl. Wessel. zu Herod. VII, 128. u. Friedem. zu Strabo I, p. 130.), ein mächtiger und kriegerischer (Hom. l. l.) pelasgischer (nach Scyl. p. 25. minder richtig hellenischer) Volksstamm, der nach Strabo IX, p. 441. aus Euböa nach dem griech. Festlande verlegt worden war und sich bes. in den thessal. Provinzen Hestiaeotis und Pelasgiotis niedergelassen hatte, weshalb auch dieser nördlichste Strich des Landes bisweilen Perrhaebia (Liv. XXXI, 43. XXXIII, 15., Περραιβία, Thuc. I, I., Περραιβία, Polyb. XXIII, 11. XXVIII, 11. Strabo VII, p. 329. IX, p. 440 ff. u. s. w.) heißt, obgleich es eig. nie eine wirkliche thessal. Provinz



dieses Namens gab. Homer I 1 läßt die Perrhäer um (das thessalische) Dodona und den Fluß Iitarclus her wohnen. Später verfiel man unter Perrhäbia gewöhnlich den Landstrich der in N. durch das Gambunische Gebirge und Macedonien, in W. durch den Pindus, in S. und SO. vom Peneus, in O. vom Peneus und Ossa begrenzt wurde, doch war der Umfang ihrer Wohnstätte eigentlich nie ganz fest bestimmt, so daß Strabo IX. p. 434. Perrhäer als *perreusarai* auch noch auf der Westseite des Pindus (vgl. Plin. IV, 1), so wie in Arkhamanien (IX. p. 442.) oder Aetolien (X. p. 450.) wohnen läßt. Als Städte ihres Gebietes erscheinen Gortia und Masida (Str. XXXI, 41. vgl. mit XXXVI, 13), Phalanna, Polioe, Aetion, Pothion u. s. w., so wie mehrere Bergstädte am Olimpus und Peneus (Strabo IX. p. 441), namentlich Olooson, Kondelos und Gonnos. Strab. VII. p. 543. nennt auch eine sonst völlig unbekannte Stadt *Περραιβή*. Die Perrhäer (oder wenigstens ein Theil von ihnen in der Ebene, denn die Gebirgsbewohner scheinen immer ihre Arbeit behauptet zu haben, vgl. Müller Dorier I. S. 25.) waren eine Zeit lang den Persern (Strabo IX. p. 440.), später aber, zur Zeit des peloponnesischen Krieges, den Thessalern (Thuc. I. 1.), und zwar nach Strabo I. 1. zunächst den Persiden unterworfen; auch finden wir sie eine kurze Zeit lang, zu Philipp II. Zeiten, unter macedon. Herrschaft (Athen. VI, 76. p. 264.), von der sie jedoch bald wieder befreit wurden (Str. XXXIX, 24 ff.). Vgl. übrigens auch Müller Dorier I. S. 25 ff. Clarke Trav. VII. p. 355 ff. u. Kease North. Gr. III. p. 332 ff. u. IV. p. 299 ff. [F.]

**Perrhaebus**, s. Perrhaebi.

**Perrhidiae**, s. Bd. I. S. 940. 947.

*Πέρσαι*, Stadt Mesopotamiens, Strab. VII. p. 544. [F.]

*Περσαβόρα* (Bohm. III, 15.; Persabura bei Ammian. XXIV, 2.), eine große und feste Stadt Babylonien's auf der Westseite des Euphrat, wahrsch. an der Stelle wo der Kanal Maariates von ihm auslief; das heut. Anbar. [F.]

*Περσαύρα* (Strab. VII, 1, 52.), Stadt der Naniid. [F.]

**Persae**, s. Persis.

**Persaeus** (*Περσαίος*), aus Citium, Sohn des Demetrius, des Zeno's Schlar und dann sein Schüler, Diog. Laert. VII, 36. Gell. N. A. II, 15. stoischer Philosoph aus der Zeit des Antigonus Gonatas, an dessen Hofe er, von Zeno geandt, sich nebst Aratus, Alexander Aetolus und anderen Gelehrten aufhielt, Diog. Laert. VII, 6. 13. 36. vgl. IV, 46. vit. Arati p. 58, 16. 60, 10. vit. scriptt. ed. West., und von dem er sogar zur Feldherrnwürde erhoben wurde, Plut. Arat. 18. 23. Athen. IV, p. 162. D. Zu seinen von Diog. VII, 36. verzeichneten Schriften, *περί βασιλείας, πολιτείας Λακωνική* (vgl. Athen. IV, p. 140 B. F.), *περί γαιών, περί αστρονομίας, Ουρανός, περί ἐρωτων, προαιρετικοί, διαιτησίων, χρωμάτων, απομνημονεύματα*, *πρὸς τοὺς Πλάτωνος λόγους* &c., sind nach Athen. IV, p. 162 E. u. XIII, p. 607. A. noch *συμποτικοὶ διάλογοι* und *συμποτικά ὑπομνήματα* hinzuzufügen. Von seinen Philosophhemmen Einiges bei Cic. de nat. deor. I, 15, 38. [West.]

2) Vater der Hefate, Hom. h. in Cer. 24. Vgl. Perses Nr. 1. [W. T.]

**Persarmenia**, s. Bd. I. S. 817.

**Perse** (*Πέρση*) bei Hom. Od. X, 139. Apollon. Rhod. IV, 591.; Hes. u. Apollod., wie Val. Fl. VII, 238. u. Aesch. zu Esch. 796., nennen sie *Περσέης*, T. des Okeanos, Gemahlin des Helios, Mutter des Arietes und der Kirke (Hom. Od. I. 1. Hes. Theog. 356. 956 f.), der Pasiphae (Apollod. I, 9, 1. III, 1, 2. Cic. N. D. III, 19. Sigin. praef.), des Perses (s. d. Nr. 2.) und Moeus (Aesch. zu Esch. 798.). [W. T.]

**Περσείδης** (Hom. II. XIX, 123. Iphig. I, 9.), Nachkomme des Perseus, s. d.

**Perseis** (Περσεΐς), 1) s. Perse. — 2) eine Nachkomme von Perseus, z. B. Sekaste, Apollon. Arg. III, 478. Enkoryntr. 1173. Ovid Met VII, 74. Sen. Med. 514. Stat. Theb. IV, 451. Vgl. Valer. Flacc. VI, 495. — 3) Alkmene, als Abkömmling des Perseus, Eurip. Herc. fur. 501. [W. T.]

4) bei Liv. XXXIX, 53. eine von König Philipp III gegründete und nach seinem Sohne und Nachfolger Perseus benannte Stadt in der macedon. Provinz Pöonia, am Fl. Erigonus und in der Nähe von Stobi. [F.]

**Perseus** (Valer. Fl. V, 582. VI, 495.), Patronymicum von Perse, s. d.

**Persephōne**, s. Proserpina.

**Persepolis** (Περσέπολις), 1) Sohn des Telemachos und der Polykaste, Cusparh. zur Odyss. p. 1796, 39. oder Hesiod. fragm. 135. Goult. Vgl. Nausicaa S. 474. [W. T.]

2) Περσέπολις, d. i. die Perseerstadt nach ἑσπερί, auch Περσέπολις (Melian. H. A. I, 59. Strabo XV, p. 729. und Plin. VI, 26, 29., an welchen Stellen aber jetzt auch Perseop. gelesen wird), die spätere Hauptstadt Persiens, deren eigentlichen Namen wir nicht kennen, da Persepolis nur die griech. Uebersetzung von Parsakarta (Perserburg) sein kann. Die nach Diod. XVII, 71. von Cambyses gegründete (nach Melian. l. l. aber schon zu Cyrus' Zeiten vorhandene), hauptsächlich aber durch Darius I. und Xerxes vergrößerte und verschönerte Stadt lag, wie ihre Ruinen zeigen, nördlich vom Flusse Araxes (dem heut. Venedizir) und zwar nach Curt. V, 7, 20 Stad. von ihm und östlich vom Fluß Medus (i. Wolwar oder Fluß von Murgab), unweit seiner Vereinigung mit ersterem, in einer großen, schönen und fruchtbaren, im N. von niedrigen Bergen begrenzten Ebene (i. Werdascht genannt), und hatte eine mit einer dreifachen, sich immer höher (16, 48 und 60 Ellen) erhebenden Mauer umgebene, den königl. Palaß, das Erbgrabmal und die Schatzkammer der Könige enthaltende Burg (Diod. XVII, 71.), die nebst der ganzen Stadt von Alexander gekündert und niedergebrannt wurde (Arrian. Anab. III, 18. Diod. l. l. u. Curt. V, 6, 7.); doch kann die Verwüstung nicht so gänzlich und allgemein gewesen sein wie Curtius sie schildert, es muß vielmehr ein großer Theil von den Flammen verschont geblieben sein, da wenige Jahre nach dieser Katastrophe Peucesetes dem ganzen Heere in W. ein großes Gastmal gab (Diod. XIX, 22.), auch Alexander auf seiner Rückkehr aus Indien die Stadt wieder vorfand (Arr. Anab. VII, 1.) und alle späteren Schriftsteller von ihr als noch vorhanden sprechen; selbst im Mittelalter, wo sie den Namen Isfahar angenommen hatte, war sie noch die Residenz muhamedan. Fürsten. Ueber ihre 7 M. nordöstl. von Schiras und eine Stunde nördl. vom Dorfe Werdascht auf dem linken Ufer des Wolwar sich noch zeigenden umfangreichen und prächtvollen Ruinen Namens Takht-i-Dschemischid (d. i. Thron des Dschemische) oder Ischil-Minar (d. i. die 40. Säulen), die, in drei Hauptgruppen zerfallend, zu den großartigsten und interessantesten Ueberresten des Alterthums gehören, vgl. Niebuhrs Reisebeschr. II. S. 121 ff. Heeren's Ideen II, 1. S. 233 ff. Mannert V, 2. S. 376 ff. Ritters Erdkunde VIII. S. 555 ff. De Brun Voy. II. p. 285 f., u. s. w., bes. aber Chardin Voy. en Perse par M. Langlès (Par. 1811.) VIII. p. 245 ff. Ker Porter Trav. in Georgia, Persia etc., Lond. 1821. II Voll. 4. (wo sich die besten Abbild. derselben finden). Dufresoy Travels etc. II. p. 222 ff. Morier Trav. in Persia, Lond. 1812. u. Second Journey, Lond. 1818. (in d. franz. Uebers. I. p. 167 ff.) und Lassen in Grichs u. Grubers Encycl. III, 17, S. 348 ff. [F.]

**Persepolis**, s. Nausicaa S. 474.

**Perseus** (Πέρσης), 1) Sohn des Arios und der Euribia, Gemahl der



Asteria und von ihr Vater der Helate, Hes. Theog. 377. 409 ff. Apollod. I. 2. 4. — 2) Sohn des Helios und der Perse, Bruder des Aetides und der Asteria, Apollod. I. 9, 28. Hygin fab. 244. Dios. IV. 45. — 3) Sohn des Perses und der Andromeda, mütterlicher Stammvater der Perseis, Herod. VII. 61. Apollod. II. 4, 5. — 4) jüngerer Bruder des Helios, an welchen dessen *ἑταῖροι* gerichtet sind, s. diese W. 10. 27. 213. 274. 286. 299. 399. 611. 633. 641. Nach dem Verst. des *ἄνω Οὐρανοῦ* mit *Ἡνδορ* (p. 315. Odyl.) war er Vater des Naion. Euidas s. v. führt ihn als ersten Dichter auf. — 5) s. Perseus Nr. 4. [W. I.]

6) Verfasser von acht Epigrammen in der Griech. Anthologie (Anal. II. 4. oder II. 3. ed. Jac.); nach der Aufschrift des sechsten wäre er ein Macedonier, nach der des sechsten aus Ithoben gewesen. Er ist jedenfalls älter als Meleager (s. Bd. IV. S. 1739), der in seine Sammlung bereits diese Epigramme aufgenommen hatte. [B.]

**Perseus**, εἰ, εος, Ἰηπερὶς εος, m. 1) berühmter Heros von Argos (πάρων ἀγλαεινός, arghwos, Hom. II. XIV. 320), von Zeus in Gestalt eines goldenen Regens mit der Danaë, Tochter des argivischen Königs Astisios (s. Bd. I. S. 46), erzeugt (daher heißt er *χρυσόσπερος*, Hes. Cat. 835. aurigena, Ovid Met. V. 250). Als Astisios das delphische Orakel wegen männlicher Nachkommen befragte erhielt er die Antwort, seine Tochter müßte einen Sohn gebären welcher ihn tödte. Er setzte daher die Danaë mit dem neugebornen Kinde in einem Kasten im Meere aus, dieser aber wurde an der Insel Seriphos\* ans Land getrieben, wo Diktys sich des Knaben erbarmte. Polydektēs, des Diktys Bruder und König der Insel, verliebte sich in die Danaë; da aber Perseus, welcher inzwischen herangewachsen war, seinen Planen im Wege stand, so entsandete er ihn zu den Gorgonen um das Haupt der Medusa zu holen, angeblich als Hochzeitsgabe für die Hippodameia. Unter der Führung des Hermes und der Athene kam er zu den Oräen Enio, Peophredo und Deino (s. Bd. III. S. 925), welche von Geburt an alt waren und ein Auge und nur einen Zahn mit einander hatten. Perseus nahm ihnen Auge und Zahn, versprach aber, sie zurückzugeben wenn sie ihn zu den Nymphen führen. Diese gaben ihm Flügelstübe, eine Tasche (*κόβητος*) und den unsichtbar machenden Helm des Hades (*ἱδορ κρυψ*, Arsen. Viol. p. 33.) wozu Hermes eine Harpe fügte. Mit dieser Rüftung, welche er auf Pegasus werfen (s. D. Müller Kunstarchäol. S. 651.) gewöhnlich trägt, flog er nach dem Okeanos, wo er die Gorgonen (s. Bd. III. S. 914.) Erbeno, Gurgale und Medusa antraf. Nur Medusa war sterblich, daher sollte er den Kopf von dieser bringen. Weil aber ihr Anblick versteinerte so trat er mit abgewendetem Gesicht vor sie während sie schliefen, blickte in einen ebernen Schild in welchem er das Bild der Medusa sah und schnitt ihr, während Athene seine Hand leitete, den Kopf ab. Aus ihrem Halse sprang der geflügelte Pegasus hervor (vgl. die Selinuntische Metopie bei Serravallo Antich. di Sicil. II. 26. D. Müller Denkm. alter Kunst Tf. V. 25.). Perseus steckte den Kopf der Medusa in seine Tasche und kehrte zurück; die Gorgonen verfolgten ihn, aber sein Helm machte ihn unsichtbar, Apollod. II. 4, 1—3. Hes. Scut. Herc. 230. Paus. V. 18, 1. Windar Pyth. X. 50. läßt ihn auf seinen Wanderungen auch zu den Hyperboreern kommen, welche ihn gastlich bewirtheten; den Atlas, welchen er besuchte, verwandelte er durch das Gorgo-

\* Nach römischer Sage trieb der Kasten an die italiische Küste, wo König Pylumnus sich mit Danaë vermählte und Ardea gründete, Virg. Aen. VII. 410. Serv. zu Aen. VII. 372.; oder: Danaë kommt mit zwei Söhnen, Argus und Aegaeus, die sie mit Phineus gezeugt, nach Italien und läßt sich auf der Stelle nieder wo Rom nachmals stand, Serv. zu Virg. Aen. VIII. 345. [W.]

haupt in einen Berg, Ovid Met. IV, 655. Serv. zu Virg. Aen. IV, 246. Als er nach Aethiopien kam fand er die Tochter des Königs Kepheus einem Meerungeheuer ausgeleibt, die er befreite, heiratete (f. Bd. I. S. 475) und nach Seriphos mitnahm. Hier fand er seine Mutter mit Diktys an die Kläre geflüchtet wegen der Gewaltthätigkeit des Polydektes. Perseus zeigte abgewandten Blickes dem Polydektes vor seinen versammelten Freunden den Kopf der Gorgo und versteinerte sie sämmtlich. Darauf setzte er den Diktys als König ein, gab seine Klügelschuhe, Fische und Helm dem Hermes, welcher sie den Nymphen zurückstellte, den Kopf der Gorgo aber der Athene, welche ihn mitten auf ihrem Schilde anbrachte. Perseus begab sich mit Danaë und Andromeda nach Argos um den Akrisios zu sehen; dieser aber flüchtete sich eingedenk des Orakels nach Tarsis. Als hier Teutamios seinem Vater Leichenspiele veranstaltete erschien auch Perseus und zeigte die von ihm gemachte Erfindung des Diskus, welcher dem Akrisios auf den Fuß fiel und ihn tödtete. Perseus bestattete den Großvater vor der Stadt, scheute sich aber das Erbe des von ihm Getödteten anzutreten und veräußerte daher die Herrschaft über Argos mit Megapenthes, Sohn des Proetos, gegen die Herrschaft von Aitynth und gründete Midea und Mykenä, Paus. II, 16, 2. 3. Mit Andromeda zeugte er che er nach Griechenland kam den Perios, Nr. 3.; in Mykenä den Alkaios und Ethenelos, Kleos, Nestor, Elektron, die Gorgophone (Apsolod. II, 4, 1. Izeg. zu Ept. 548. Ovid Met. IV, 606. Schol. Apollon. Arg. IV, 1091.), und nach Izeg. zu Ept. 494. die Autochthe. An der Straße von Argos nach Mykenä hatte er ein Heroon; aber auch in Seriphos und Athen wurde er göttlich verehrt, Paus. II, 18, 1. Der Mythos wurde auch nach Aegypten übertragen, wo er in Chemmis einen Tempel mit einem Standbild hatte. Nach der Sage ließ er hier wenn er erschien einen zwei Ellen großen Schuh zurück welcher Segensfülle über Aegypten brachte, Paus. I, 91. — eine ägyptische Umdeutung des über Land und Meer hinwegschwindenden Götterschuhes, f. D. Müller Orkom. S. 96. 2te Ausg. — 2) Sohn des Nestor, Hom. Od. III, 414. Apsolod. I, 9, 11. — 3) Herrscher von Dardanos, Gemahl der Philobia, Parthen Erot. 16. [W]

4) Perseus (Liv., Justin. u. A. und die Griechen) oder Perses (Cic. Or. in Cat. IV, 10. Flor. II, 12.), der älteste von drei Söhnen Philippus III. (V.), König von Macedonien, geb. 212 v. Chr. (Liv. XL, 6. vgl. B. Schorn, Gesch. Griechenl. S. 329. Anm. 1.), deren zweiter, 5 Jahre jünger, Demetrius (Liv. XXXIX, 35. 53. XL, 6. 11.), der dritte, später von Persens adoptirte, Philippus hieß (Liv. XLII, 52. XLIV, 45.). Nach einer mit Unrecht von Platch (Gesch. Maced. II. S. 513.) bezweifelten Angabe stammte er von einem Rebaweibe Philippus ab (Liv. XXXIX, 53. XL, 1.), oder war das von des Königs Gemahlin selbst untergeschobene Kind einer argivischen Nährerin Gnathänion (Plut. Arat. 54. Aemil. Paul. 8. Aelian. V. H. XII, 43.). Wenn auch nicht in gleichem Maße Erbe der künftlichen Eigenschaften seines Vaters, namentlich seines militärischen Blickes und Muthes und seiner mit Selbstvertrauen gepaarten Raubheit und Beharrlichkeit im Handeln, erbte er doch neben der Krone dessen Römerhaß als ein Hauptmotiv seines eigenen Wirkens auf dem Thron, und während er, die letzte Zeit seiner Regierung abgerechnet, bei manchen Gelegenheiten viel Klugheit in Entwürfen, Schlaueit in Unterhandlungen, Thätigkeit in der Reichsverwaltung und in Herbeischaffung der Mittel zu seinen Absichten, und Anstellung zum Handeln neben imposanter Würde in seiner königlichen Erscheinung, gemildert durch gefälliges Wesen gegen Jedermann, zeigte, erhielt er sich frei von Philipps Leppigkeit im Umgang mit Weibern und bei Gelagen (Vol. XXVI, 5, 5 f. XXIX, 6, 13 f. Athen. Deipnos. X, 445. d. Suidas



a. v. *Thronus*: App. Maced. IX, 1 2 4 \*. der ihn jedoch zu günstig wie Liv. XLI, 1, XLII, 5, zu ungünstig zu beurtheilen scheint; wegen eben so schmutzig als verderblich für ihn durch Abhörung seiner besten Göttern, einen hervorragenden Zug in seinem überdies arg überhöhen, treulosen und grausamen Charakter bildete (Vol. XXVIII, 8 f. Dio. fragm. I, XXX, ed. Taubert VI, p. 184 f. Dio fragm. LXIII. Plut. Arim. Paul. 8. Pl. XLI, 1 XLII, 5 XLVI, 26 f.). Erst 11 Jahre alt wurde er von seinem Vater, um ihn frühe schon in den Kampf gegen die Römer einzuleiten, mit einem Theile des Heeres abgeandt um von einigen königlichen Anführern beirathen die Engpässe bei Pelagonia in Othmacedonien gegen die römisch gesinnten Dardaner und Aliner zu besiegen (J. 200, Liv. XXXI, 28 34. O. Abel, *Macedonien* vor König Philipp S. 27 f. 32 f.). Zum ersten Male sehen wir ihn im Kampfe seines Vaters, als eines zweideutigen Bundesgenossen der Römer, gegen Antiochus und die Aetoler das von diesen besetzte Amphilocho bestürmen (J. 189, Liv. XXXVIII, 5 7 f. vgl. 3). Indes war diese schelnbare Annäherung Philipps an die Römer gar bald in eine nur um so entschiedeneren Entfremdung von denselben übergegangen, und als der König, von ihnen und Gumenes II. auf Abmung Maroneas gereizt, nicht unwahrscheinlich durch seine thracischen Edlen unter seinen dortigen Beamten ein Blutbad hatte anrichten lassen, schickte er theils um sich deshalb und wegen mehrerer Beschwerden der Griechen zu vertheidigen, theils um sein Reich auf Maronea und die andern thrac griechischen Küstenstädte, ihm zur beabsichtigten Eroberung Thraciens so wichtig, wahren zu lassen, seinen zweiten Sohn Demetrius nach Rom (J. 184, Vol. XXIII, 13 f. Liv. XXXIX, 27 f. 33 f. 47.). Dieser war schon einmal als Geisel in Rom gewesen und unter vielen andern edeln Gefangenen vor dem Triumphwagen des siegreichen J. Quintus einhergegangen (J. 194, Liv. XXXIII, 13 30 XXXIV, 52 f., aber nach Befiegung des Antiochus in Griechenland seinem Vater, zum Dank für geleistete Hilfe und weil es jetzt mit Sicherheit geschehen konnte, zurückgesandt worden (J. 191, Liv. XXXVI, 35. Appian. Maced. VII). Schon bei seiner ersten Anwesenheit den Römern wohlgefallig, wurde der dem Perseus leiblich und geistig überlegene, bei den Macedoniern beliebtere Jüngling, dabei nicht unempfindlich für Aussichten auf eine Krone, hiedurch von den arglistigen Weltheroberern in ihr Interesse gezogen; Verbindungen wurden mit ihm angeknüpft, und Verabredungen, scheint es, wenigstens von Einzelnen, z. B. J. Quinctius, getroffen, welche bei den Belohnungen des röm. Senats ihre Hand auch im Spiele hatten, und dem Vater ward um des Sohnes willen mit schonungsloser Wilde verfahren (Vol. XXIII, 14, 9 f. XXIV, 1, 5 8 2, 1 f. 9. 3, 6 f. 7, 1 f. Liv. XXXIX, 35, 46 f. XL, 5 f. 11 f. 16 20. XLI, 23. Justin. XXXII, 2, 3 f., für Demetrius noch varieller gestimmt als Livius, so dem doch wenigstens c. 16. dessen Schuld durchblickt, App. I, 1.), und sei recht absichtlich, wie dort in die Familie der Analer (Vol. XXX, 1 f., f. Bd. I. S. 929), hier in die des Antigonus ein Feuerbrand des Argwohn, der Mißgunst und Zwietracht hineingeworfen, welcher um sich greifend den Vater, obgleich derselbe nicht bloß auf eigene Leidenschaft sondern auch auf fremden Rath und Spruch gehorcht zu haben scheint, immer gehässiger gegen Demetrius stimmte, so daß er ihn von einem Zuge nach dem Hämus und gegen die Mäder (Abel S. 69.) ausschloß und mit Epäbern umgab, den Perseus aber immer entschiedener zu Mordgedanken gegen seinen jüngern Bruder hinriß und diesen selbst immer unaufhaltsamer bis zum Ent-

\* Obgleich nicht ohne Bildung (Appian. I, 1.) ägurirte er doch als Freund der Künste und Wissenschaften nur durch unrichtige Deutung eines auf Antiochus IV. bezüglichen Fragments bei Liv. XLI, 20. und dazu die Ausl. bei Drakenborch.

schluß, sich zu den Römern zu flüchten, denselben in die Arme trieb. Liv. XL, 16, 21–23. So nämlich möchte es wohl am Gerechttesten und zugleich Gerathensten seyn beiden feindlichen Brüdern, als von Herrschbegier angestecht und an einem verdorbenen Hofe aufgewachsen, ihren Antheil an dem für ihr Haus verhängnißvollen Verbrechen nach ihres eigenen Vaters Anklage (Liv. XL, 8. Pol. XXIV, 8 f. und bei Mai, Scriptt. Vet. n. Coll. II. p. 415), zuzuschreiben. Kurz: Perseus' tödtlich eifersüchtiger Argwohn und Philipps entzückte Aufregung (Pol. I. 1.) vermainten ihr Ziel nur im Untergang des Demetrius zu finden, der, als Gift den Dienst verläßt, zu Heraclea in Lyncestis (s. Bd. III. S. 1130.) einwürgt wurde, wie es scheint ohne sonderliche Bekümmerniß der Römer (Z. 181, Liv. XL, 24. Justin. I. 1. Plut. I. 1. 8. Pauf. II, 9. VII, 7. App. Maced. IX, 1. Diod. fragm. I. XXIX. ed. Tauchn. VI p. 127.). Doch kaum vergangen zwei Jahre so zieht er seinen unglücklichen Vater nach sich, der, verzehrt von den Sorgen des vergangenen und künftigen Römerkriegs dem durch Nece vergällten Gram über Demetrius' Hinopferung und der aus Verdacht und Furcht gemischten Mißstimmung gegen den immer herrlicher zusahrenden Perseus, über dem Gedanken dahinstarb, den Regiern mit dem Tode zu bestrafen oder ihn wenigstens als seinen Nachfolger durch Antigonus, einen Neffen von Antigonus Doion, zu erziehen (Z. 179. Liv. XL, 34 f. XLV, 9. Justin. I. 1. 3, 1 f. Zonar. IX, 22. Euseb. bei N. Mai I. 1. VIII. p. 150.). Aber auch dieser erlag nach Philipps Tode der Grausamkeit von Perseus, der eigenhändig seine Gemahlin und den Apelles, sein Werkzeug bei der Ermordung des Demetrius, getödtet haben soll (Liv. XLII, 5). Obgleich sich nun an ihn auf seinem blutbesleckten Throne ein neuer Römerkrieg aus den obigen Ursachen eigentlich nur vererbt hatte (Liv. XXXIX, 29. App. Maced. VII.), so wurde dieser doch vom Könige noch aufgeschoben um zu den von Philipp schon in Bereitschaft gesetzten Mitteln (Plut. I. 1. 8. Justin. XXXIII, 1, 3.) noch weitere hiefür zu sammeln, und daher eine Gesandtschaft mit der Bitte um Erneuerung des väterlichen Bündnisses und Anerkennung des Königs nach Rom geschickt und von diesem, welches, in zum Theil schwere Kriege mit Äthrien, Ligurien, Hispanien, Corsica und Sardinien verwickelt (Liv. XLI. u. XLII.), Täuschung mit Täuschung erwiderte, freundlich bestrichen (Pol. XXI, 5, 1. Diod. bei N. Mai II. p. 71. Liv. XL, 58.), zugleich aber von Perseus in der Nähe und Ferne um Bundesgenossen wider Rom geworben. Im Norden der Donau suchte er nach seines Vaters Vorgang die Bastarner (s. d.) gegen die feindlichen Dardaner und sofort gegen Rom und Italien zu gewinnen, in Thracien hatte er den ausgezeichneten Odrisienfürsten Cotys auf seine Seite gebracht, dagegen den röm. Verbündeten Abrypolis verjagt; desgleichen die Ermordung des illyr. Dynasten Arietarus, des treuesten Allirten von Rom, nemadens begünstigt, dafür dem dortigen König Gentius sich genähert und die Dolaper unterworfen. Von den zwietrückigen, ihrem politischen Untergang entgegenstehenden Griechen, welchen er mit seinem Vater zurufen konnte, ließen sich durch ihren Abfall zu Rom zwar ein etwas glätteres aber desto längeres Halsseisen gewählt (Plut. de malign. Herod. 1.). trachtete er besonders die Äthäer, verhältnißmäßig noch die thatkräftigsten (Stasche S. 534 f.), jedoch ohne gehörigen Erfolg, wieder mit sich auszuöhnen; die Volkspartei der äolischen Conföderation hatte er bereits in sein Interesse gezogen, seiner Partei unter den zur Freude Roms sich selbst zerfleischenden Aetoliern (Brantärier, die Geschiedten des äolischen Landes u. s. f. S. 450 f.) so wie den Boeotiern Hilfe gesandt, auch im Kampfe der Parteien in Thessalien und Perrhäien, desgleichen im fernmächtigen Rhodus sich einen Anhang verschafft, mit Carthago Verhältnisse angeknüpft und nicht unterlassen, die Könige Tamenus II. von Pergamus, Antiochus IV. Epiphanes und Ptolemäus VI. Philometor



durch Gesandtschaften wider den röm. Erbfeind aller Monarchien (Caes. fragm. I. IV. histor. Ep. Mithrid.) in die Waffen zu rufen, indem er selbst Seleucus IV. Tochter Laodice freite und dem bithyn. König Prusias II. seine Schwester gab, und endlich durch versöhnende Maßregeln im Innern den gewaltsam errungenen Thron sich zu sichern (Pol. XXVI, 3. 5, 1 f. XXVII, 10. Paul. VII, 10. App. Maced. IX, 6. Mithrid. 2. Liv. XLI, 22 f. XLII, 5, 11, 26 f. 29, 40 f. 43 f. XLIV, 14 f. Bell. Bat. I, 9.) Aber die Könige, mit Ausnahme von Coisys in ihren Sonderinteressen befangen, blieben entweder neutral oder schlugen sich, wie Ariarathes V. von Cappadocien, Cumenus II. von Pergamus und Masinissa von Numidien, offen auf röm. Seite (Liv. XLII, 29. Justin. XXXIII, 1, 1 f. Guttrop IV, 3.) Auch veräumte Rom nicht, durch seine diplomatischen Künste mittelst wiederholter Gesandtschaften nach Aegypten, Asien und Griechenland der Gewalt seiner Waffen vorzuarbeiten, gestattete, nachdem es gegen Ende des J. 172 seine Kriegerrüstungen zu machen angefangen, dem durch die nun J. 171 erfolgende Kriegserklärung eingezeichneten Perseus die Anknüpfung neuer Unterhandlungen und einen Waffenstillstand, und gewann so während es selbst durch seine Eroberungslust und durch Cumenus II. Neid, Furcht und Haß gegen Perseus, den vermutheten Anstifter eines Mordversuchs gegen den pergamen. König (über Cumenus' Charakter vgl. Schorn S. 335.) vorwärts getrieben wurde, Zeit zur Vervollständigung seiner Rüstungen so wie seiner Intrigen in Griechenland, und trotz der Hinneigung des Kerns der Nation in Asien und Europa zu Macedonien\* gelang es ihm doch, der Epiroten sich zu verschern, in Athen so wie in der ätol. und achäischen Confederation seiner Partei den Sieg zu verschaffen, den böot. Bund dagegen zu strengen, die Rhodier durch Begünstigung der Beschwerden ihrer ionischen Unterthanen einzuschüchtern und sie am Ende trotz Perseus' Geandtschaft zur Absendung von Schiffen im römischen Interesse zu vermögen. Nachdem so Alles vorbereitet, auch alle Macedonier zu großem Jammer der Gedrängten aus Rom und Italien weggerufen waren, wurde denn der Krieg von einem der Coss. des J. 171, P. Atilius Grassus, wirklich eröffnet (Pol. XXVI, 1—3, 5, 7, 9, 2. XXVII, 1—7. XXX, 7, 1. Liv. XLI, 6, 19, 22. XLII, 2, 6, 11 f. 15 f. 25, 43—47, 62. Diod. I, 1 p. 131. und bei Mai I. I. II. p. 72 f. Plut. de am. frat. 18. Zonar. IX, 22. App. Maced. IX, 2 f. 5.; f. Bd. IV. S. 1055.). Das von einer Flotte in den ägeischen Gewässern unterstützte Consulargeheer zählte etliche und 30,000 Mann, darunter Veteranen und viele Freiwillige, das maced., aus Landes- eingebornen, Griechen, Galliern und Thraciern gemischt und 39,000 Mann zu Fuß, 4000 zu Pferd stark, das zahlreichste dieses Landes seit Alexander dem Gr., war durch die beständigen kleinen Kriege mit den umwohnenden Barbaren eingeübt und von der Erinnerung an die ehemalige maced. Siegesglorie befeelt (Liv. XLII, 31 f. 35, 37—44, 47, 51 f. 55, 57, 62. XLIII, 7. Justin. XXXIII, 1, 3 f. Florus II, 12.). Statt nun aber den von SW. heranrückenden ungeübten römischen Legionen, die indessen von griech. und pergamen. Truppen verstärkt wurden, in schwierige Gebirgsgegenden entgegenzuziehen, oder noch besser ihre Landung an der illyr. Küste zu verhindern, erwartete sie Perseus in Thessalien, wo es bei Encurium am Fuße des Ossa (vgl. dagegen Zonar. IX, 22.) zu einem hitzigen Gefechte des leichten Fuß-

\* Ueber die Stimmung der Parteien in Griechenland vgl. Pol. XXVIII, 6, 3 f. Liv. XLII, 30. und Brandstäter am a. D. S. 483 f., und über die Diplomatenkünste des Marcius Philippus, nachherigen Heerführers gegen Perseus, vgl. Pol. XXVII, 1, 2. Liv. XXXIX, 48. XL, 2 f. XLII, 37 f. 40, 43 f. 47. Diod. bei Mai p. 72.

volls und der Reiterei kam. Obgleich sich aber dieses ganz zu Gunsten von Perseus entschied so versäumte er es doch, ebenso leichtsinnig oder träge wie zuvor, die feindliche Niederlage durch einen Angriff mit seinem schweren Fußvolk vollständig zu machen oder die über den Veneus Zurückfliehenden zu verfolgen. Dafür läßt nun der Ueberwinder mit wachsenden Anerbietungen den Ueberwundenen um Frieden bitten, und dieser verlangt Uebergabe auf Gnade und Ungnade (Pol. bei Mai II. p. 421 f. Liv. XLII, 54. 57 f. Plut. l. 1. 9. Apophth. imp. rom. s. P. Licin. App. Maced. X. Dros. IV, 20.) und Perseus nach einem zweiten unentschiedenen Treffen (nach Zonar. IX, 22. ist es für die Römer günstig) weicht nach Macedonien zurück, statt bei zum Mindesten noch gleichen Kräften einen Einbruch in das für das maced. Joch noch günstiger als für das römische gestimmte Griechenland zu versuchen und dasselbe gegen die schweren Mißhandlungen des grausamen und habüßlichen Consuls und des ihm gleichgesinnten Admirals C. Lucretius in Böotien, Thibiotis, Aetolien und auf Euböa zu schützen oder deshalb zu rächen (Pol. XXVII, 6, 10 f. Liv. XLII, 56. 63. XLIII, Epit. u. 3 f. 6—8. Diod. bei Mai p. 72. App. Maced. XI.). — Auch das folgende Jahr 170 war schwachvoll für die Römer; denn Lucretius' Nachfolger Hortensius behandelte die Abderiten ganz nach Jenes Art und seine Flotte erlitt durch einen Ueberfall des Königs bei Dreum an der Nordküste von Euböa eine Niederlage (Liv. XLIII, 3. Plut. 9.), und der neue consularische Feldherr A. Hostilius (i. Bd. III. S. 1525 f.), von den zu Perseus hinneigenden Epiroten (Liv. l. 1. Pol. XXVII, 13. 14.) beinahe aufgefangen, wurde theils selbst bei zwei Versuchen, von der obermacedon. Landschaft Elimeia (Abel S. 17 f. vgl. S. 3 f.) und dann von Thessalien aus vorzudringen, so wie sein Unterfeldherr App. Claudius von der Stadt Necana unfern des südlich. Sees Echinus (i. d. Art.) zurückgeschlagen. Diese und andere Unfälle unglücklicher Heerführer (Plut. 7.) nöthigten den Consul zu einer rückgängigen Bewegung und sofort zur Unthätigkeit ign. Vager beim thessal. Palapbarialus, von wo aus er, zugleich auf Herstellung der Disciplin und menschlicherer Behandlung der Griechen bedacht, ihre verschiedenen Staaten zur Treue gegen Rom durch Gesandte auffordern ließ, indeß seine Soldaten schaarenweise heimzogen oder die Bundesgenossen belästigten. Perseus aber in Thessalien einbrach, auf Land und Städte plündernde Angriffe that, viele von diesen besetzte, dann in Dardanien einfiel, 10.000 Barbaren daselbst tödtete und mit ungeheurer Beute heimkehrte, gegen Ende des Jahres aber das inzwischen von den Römern besetzte Ubcana und eine Anzahl Burgen in Venesia einnahm und viele dort gefangene Römer und Ägypter sammt anderem Raube verkaufte, auch mit Gentius auf eine Allianz wieder zu unterhandeln begann (Diod. bei Mai p. 73. Zonar. IX, 22. Liv. XLIII, 3. 11. 14 f. 18—23. XLIV, 1. XLV, 3. Dros. IV, 20. Polyän. Strateg. IV, 21.), und wiewohl nach glücklichen Erfolgen seiner Waffen in Ägypten und Epirus ein Winterfeldzug zu Gunsten der maced. Partei in Aetolien im Ganzen erfolglos war, dessenunachtet ohne seinen thörichten Geiz (vgl. übrigens Fluthe S. 554.) wo nicht alle so doch die meisten Griechen (trotz ihrer schmeichlerischen Abordnungen nach Rom. Liv. XLIII, 6. Tac. Ann. IV, 55.) und Könige noch für seine Sache gewonnen hätte (Pol. XXVIII, 3—8, 1 f. 8. 9. XXIX, 7, 7.). — Unter so ungünstigen Verhältnissen eröffnete sich für den mit frischen Truppen auf dem Kampfsplatz erschienenen neuen Consul D. Marc. Philivrus (i. Bd. IV. S. 1538.) der Feldzug des J. 169. Perseus, Anfangs Willens den Kampf in Thessalien zu beginnen\*, gab diesen Plan wieder auf, oder kam ihm der

\* Nur P. Ampel. 16. spricht von einem Kampf zwischen Perseus und D. Marc. auf griech. Grund und Boden, wohin der König eingefallen sei.



Consul, obgleich über 60 J. alt und schwerfälligen Körper, durch einen unter großen Schwierigkeiten über das Gebirge mittelst der Waffen und des Geldes erkauften Einbruch in Macedonien vor und besetzte hier in Belagerung der vergamnen und maced. Prinzen Antalus und Antagoras Heracleum und Dium, während die röm. Flotte im thessalischen Meerbusen durch Landungen und Zufuhr die Operationen des Landheeres unterstützen sollte. Perseus brachte über Verland einen solchen panischen Schrecken, daß er seine Flotte zu Ithessalonika verbrennen, seine zu Thessa berühmlichen Schätze ins Meer werfen ließ und selbst bis Ptoema zurückwich, so daß ihn jetzt selbst ein großer Lobredner Nysian als einen von den Göttern mit Unsterblichkeit begnadeten, welcher von der Zeit an grausam, unbesonnen und nutzlos geworden sei, aufgibt. Doch Perseus läßt sich, die Römer müssen neuen Weges an Verbandsmitteln Macedonien räumen (Jonar IX, 22 f. Perseus' Flotte blieb erhalten, seine Schätze werden fast ganz aus dem Meere wiederum herausgeholt, der König selbst befehlt von neuem Dium und bezieht dann ein beschränktes Lager am Onireus (1 b. Art.) in Tharien, die Römer aber beschränken sich darauf, ihm gegenüber für den Rest des Sommers und den Winter hindurch das Gleiche zu thun, nachdem sie die Umgegend von Ithessalonika (Zasel, *Historia Thessalonicae* p. 17 f.) und einigen andern maced. Städten ausgeplündert und vernichtet, von ihnen selbst aber so wie von Melitaea und Demetrias in Ithessalien mit nicht unbedeutendem Verluste waren zurückgeworfen worden (Pol. XXVIII, 9, 4, 10, 1, 11, 1 f. 12. App. Maced. XII—XIV, XVI, 2. Diod. fragm. I XXX, VI p. 132 f. ed. Taubert. Jonar IX, 22. Liv. XLIV, 1—13, 16. Flor. I, 1, 8. Ampel 16.). Um so mehr waren sie nun bemüht durch Freundlichkeit und Gewinnung von Vertheidigern (Liv. I, 1, 13, 16.) ihrer Sache aufzuhellen, mit der es am Ende wieder dritten Feldzugs nichts weniger als glänzend stand. Dagegen schienen die Angelegenheiten des Perseus auf verschiedenen Seiten Hinderung zu finden. So legten maced. Part. II. und Cumeses eine bittende, die Rhodier, bei welchen die maced. Partei das Uebergewicht erhalten hatte, eine hochachtbare, dem König nachtheilige, zu Rom nicht vergessene Verwendung dafelbst für ihn ein (Pol. XXVIII, 14 f. XXIX, 4 f. 7. bei Mai II. p. 427 f. Diod. XXXI, p. 138 f. Dio fragm. CLIV f. App. I, I, XV. Jonar IX, 22. Liv. XLIV, 14 f. 23, 29, 33. XLV, 3. Geß. N. A. VII, 3.); Cumeses II., welchen Perseus wiederholt, so wie auch den syr. Antiochus IV., beischickte, wurde den Römern wegen seiner Hinnelgung zu Macedonien immer verdächtiger (Pol. XXIX, 3, 8 f. Diod. I, I p. 140. Liv. XLIV, 13, 20, 24 f.). Gentius schlug sich jetzt gegen Subsidien offen auf Perseus' Seite; ein Bundesheer von Galliern (Liv. XLIV, 26. Diod. p. 134., Bastarnern (Plut. 9.) oder Geten (App. XVI.) nahe der maced. Grenze; doch von den zuerst genannten Staaten und Königen kam keine wirkliche Hilfe, die von den Galliern angebotene aber wurde durch Perseus' Geiz unwirksam, und von demselben Dämon beherrscht der so viele seiner Operationen löhnte betrog er um den größten Theil der anbedungenen Subsidien den Gentius, welcher schwelgerische Trunkenbold überdies, was auch der Erfolg zeigte, kein bedeutender Anführer Macedoniens sein konnte (Pol. XXVIII, 8 f. XXIX, 2 f. 5, 1—7. Arrian. Maced. XVI, 1. Illyr. IX. Liv. XLIII, 11, 23. XLIV, 23, 26 f. 30—32.). Zuletzt wurde die Entscheidung des Kampfes dem Triumphator über die Ligurier, dem Consul für das J. 168, Aem. Paulus in die Hände gelegt (f. Bd. I. S. 115. Fischer, Röm. Zeitafeln S. 114 f. Pol. XXIX, 6 f. Diod. fragm. I XXXI, p. 141 f. Dio fragm. LXXIV f. u. bei Mai II. p. 546. App. Maced. XVII. Jonar IX, 23 f. Plut. de tranq. an. 16. Cic. Or. in Cat. IV, 10. de nat. Deor. II, 2. Justin. XXXIII, 1, 6 f. 2. Seneca ad Marc. 13. Q. Nat. I, 1. 3. Obseq. Prodig. 70. Caß. Catil. 51. fragm. I, 1.

Min. H. N. VII, 22. VIII, 25. XXXIV, 8. Aurel. Vict. de vir. ill. 36. 2. Ampel. 16. Frontin. Strateg. III, 2, 20. Val. Max. I, 8, 1, II, 7, 14. IV, 9, 9. V, 1, 1. 8. VI, 2, 3). Unter günstigen Zeichen (Cic. de Divin. I, 46. Val. Max. I, 5, 3) zum Feldherrn in dem durch mancherlei Prodigien bedeuteten Todeskampfe Macedoniens ernannt, erschien er mit beträchtlich verstärktem Heere am Gnipus, wo sich die Armeen noch im Winterlager gegenüberstanden, kräftigte die demoralisirten röm. Legionen, umging mit ihnen das maced. Lager und folgte dem nach Pydna (Abel S. 159) Mannen (Geogr. VII, S. 50) i.) zurückweichenden Persens, dessen Macedonier zudem die in der Nacht vom 21. auf den 22. Junius eingetretene totale Mondfinsterniß, welche den Römern richtig gedeutet wurde, als ein angebliches Wahrzeichen vom Sturze ihres Königthrones erschiede. Unter den Augen zweier Söhne, deren einer Carthago's Zerstörer werden sollte, ersocht nun hier der Consul unter dem äußersten Widerstande der maced. Phalanx in einer ebendeshalb trotz ihrer kurzen Dauer mörderischen \* Schlacht einen Sieg der es verdiente von den Dioscuren selbst in Italien gemeldet zu werden. Persens, dem als einem entarteten Mäceden seine zweideutige Tapferkeit in der Schlacht noch den späten hintern Nachruf eines röm. Dichters mag (Viope. I IV, 11, 39. vgl. Justin. XXVIII, 1, 1 f. Virg. Aen. VI, 840. Sil. Ital. XV, 291 f., und den auf Persens-Münzen gewöhnlichen Zeus-Arter als Symbol der mythischen Abstammung der macedon. Dynastie bei Monnet, Nouv. de méd. ant. V p. 578 f. Suppl. III p. 257 f.), endlich nach verzweifeltem Widerstand und Friedensschluß mit einem Theil seiner Schätze, seiner Gemahlin und seinen Kindern \*\* nach dem Dioscurenheilthum auf Samothrace, wo er in der Unmöglichkeit, die beabsichtigte Flucht nach der thrac. Küste auszuführen, und zuletzt von Jedermann, bis auf seine zwei Söhne, Philipp und Alexander, verlassen, sich dem ihm. Admiral Gn. Octavius (Plin. H. N. XXXIV, 3.) unter Weinen und Winseln über den Verlust Macedoniens ergab, er der sich sonst neben oder über den großen Alexander gestellt hatte (Justin. XXXIII, 1, 3. Bonar. IX, 22, 24.). Durch Octavius an den Consul ins Lager bei Amphipolis abgeliefert (Cass. de iac. Egnatiae parte orient. p. 9.), wurde er von diesem rückwärtsvoller behandelt als er eigentlich mit seiner unmännlichen, sich selbst negwerfenden Weise es verdient hatte: denn Nem. Paulus war durch den furchtbaren Sturz des maced. Herrscherstammes an die Unbeständigkeit menschlicher Größe gemahnt, dadurch vor Eitelbildung auf seine eigene binnen 15 Tagen erworbene Siegersglorie bewahrt und so fähig geworden, sein öffentliches Glück ebenso würdig zu tragen als das häusliche, durch den Tod zweier Söhne vor und nach seinem maced. Triumph (Liv. XLV, 40 f. Plut. 34 f. Diod. bei Mai. ), 82.) über ihn verhängte Unglück. Nach Ordnung der maced. und griech. Angelegenheiten und namentlich furchtbarer Bestrafung von Spirus (Liv. XLV, 47, 29 f. 33 f. Pol. III, 5, 4. App. Myr. IX. Plut. 28 f. Paul. VII, 10. Schorn S. 361 f.) heimgekehrt, wurde zwar der siegreiche Consul, welcher einen Soldaten seine eigene Gleichgültigkeit gegen die erbeuteten Schätze zusetzt, durch ihre Zustimmung über seine angebliche Kargheit gegen sie so wie durch verleumdende Feinde eine Zeit lang am verdienten Triumph gehindert, feierte ihn aber doch zuletzt aufs Reichste ausgestattet (vgl. die anschauliche, lehrreiche Schilderung desselben bei Liv. XLV, 39 f. Plut. 32 f.

\* Ueber die beiderseitigen Verluste s. Schorn am a. D. S. 360. Anm. 3. — Ständend Macedonier wurden gefangen, daher zum Theil die vielen maced. Sklaven u. Rom. Cic. Tusc. Disp. III, 22, 53.

\*\* Zwei Söhnen und einer Tochter; der Usurpator Andronicus gab sich auch für einen Sohn aus; s. d. Art. und Appian. Pug. 111.



G. Syncell. I. p. 510 f.), wobei Persicus trotz seines Straubens darüber (Liv. I. 1. Cic. Tusc. Disp. V. 40. 118) mit seiner Gemahlin, jenen zwei Söhnen und einer Tochter nebst vielen seiner Freunde und Verwandten nach dem barbarischen Brauche vor dem consularischen Triumphwagen einhergehen mußte. Sofort mit seinen Kindern in einen abscheulichen unterirdischen Keller im maritimen Alba geworfen, wurde er auf Veranordnung seines Vessiers und des Principis Senatus, M. Lepidus, daraus erlöst, und verlebte noch zwei (nach Dios. fragm. I. XXXI. p. 143, nach Euseb. græc. bei Mat. VIII. p. 180, fünf) Jahre in weiter Haft dasselbst, die er nach einer Nachsicht, in seiner Hoffnung den Thron wieder zu erlangen geäußert, durch freiwilligen Tod fürzte, nach einer andern durch die böswillige Nachsicht seiner von ihm gekränkten Wächter, die seinen Schlaf hörten, in einem Alter von 46 Jahren nach zehnähriger Regierung\* ihr entbunden wurde. Rom sorgte für ein ehrenvolles Begräbniß. Zwei seiner Kinder folgten ihm bald im Tode nach. Längere Zeit überlebte ihn sein jüngerer Sohn Alexander, sehr geschickt im Dreckseln und Graziern und bei seiner Kenntniß röm. Sprache und Schreibens ein brauchbarer Schreiber im Dienste der albanischen Stadthörden (Liv. XLV. 42. Plut. 37. Zonar. IX. 24. Lieges. Hist. 6. hist. 41. Ann. Marc. XIV. 11. 31. Dros. IV. 20). An den königlichen Schätzen, außer den andern Kostbarkeiten allein an Gold und Silber über 6000 Talente (Pol. XVIII. 18. 4 f. Liv. XLV. 40. Cic. Offic. II. 22. Plut. I. 1. 38. Plin. XXXIII. 3. Valer. Max. IV. 3. 5 vgl. Plin. XVIII. 11. Justin. XXXIII. 2. 5. Vellei. I. 1. Syncell. p. 511), und den Privatgütern der königlichen Familie (Cic. de leg. agr. II. 2. 19) war Makedonien selbst durch rasche Eroberung in die Hände der Sieger gefallen. Nur frei erklärt und nur zu Entrichtung von 100 Talenten Tribut an die Römer verpflichtet, wurde es in vier streng von einander getriebene Dreistaaten zerfällt, so zur Kraft- und Wehrlosigkeit verurtheilt und durch diesen unnatürlichen Zustand auf die willige Annahme des röm. Joches, als eines erträglicheren Auskunfts- mittel, vorbereitet. Ueber den Gang und Charakter der macedon. Geschichte vgl. Thucyd. II. 99 f. Liv. XLV. 9. Solin. Polyhist. IX. 13 f. Abel. S. 142 f. 158. 192 f. 198. 231 u. f. f. Klarke I. S. 6 f. Drosien, Gesch. des Hellenismus II. S. 467 f.; über das Chronologische Euseb. armen. lat. I. p. 323 f. Euseb. græc. bei Mat. VIII. p. 171 f. u. die Ausl. zu Liv. I. 1. [Cless.]

5) Valer welchem sein Meißter Apelles seine Schrift über die Malerei dedicirte, Plin. XXXV. 10. 36. Er lebte noch um DL 118. [W.]

**Persicus Sinus** (Mela I. 2. 4. 6. III. 8. 1 ff. Plin. VI. 24. 28. 26. 29. IX. 35. 54.; ὁ Περσικὸς κόλπος, Strabo II. p. 78. XV. p. 727. u. f. w. Ptol. VI. 3. 1. 4. 1. 7. 1. 12. 13. 47. u. öft. Strabo I. p. 656. Dion. Per. 52. u. A.; ὁ Περσικὸς μυχοῦ, Ptol. V. 19. 1.) oder Persicum Mare (Mela I. 2. 1. Plin. VI. 13. 16. XII. 9. 20.; ἡ Περσικὴ θάλασσα, Agathem. I. 3.; ἡ κατὰ Περσίαν θάλασσα, Strabo XVI. p. 765.), der noch jetzt den alten Namen führende große Meerb. des erythräischen Meeres, von welchem sich die erste bestimmte Angabe bei Eratosth. (ap. Strab. XVI. p. 765.) findet; denn daß schon Aeschylus unter dem Prom. 792. erwähnten Πόντος den Persischen Meerb. verstehe (wie Klausen im Rhein. Mus. Jahrg. III. S. 31 S. annimmt), ist noch sehr problematisch (vgl. mein Handb. d. alten Geogr. I. S. 36), und selbst bei Hecat. fr. 182. aus Steph. Byz. p. 401. schwankt die Lesart zwischen ἐν τῷ Περσικῷ κόλπῳ und ἐν τῷ Π. πόντῳ, welche letztere Schreibart wohl die richtigere ist, da auch Herod. noch nichts vom

\* Nach G. Syncell. I. p. 508. übereinstimmend mit Euseb. gr. bei Mat. T. VIII. p. 359., wogegen derselbe p. 180. 10 Jahre und 8 Monate und Syncell. p. 536. 8 Jahre und 9 Monate angibt. [Cless.]

pers. Meerb. weiß. Ueber seine Gestalt und Größe hatten die Alten sehr irrige Ansichten. Mela III, 8, 2. u. Plin. VI, 24, 25. geben ihm die Gestalt eines Menschenkorps, dessen Hals die Meerenge (die heut. Straße von Ormuz) bilde. Strabo XVI, p. 765 f. (der ihn II, p. 121. vgl. mit XI, p. 519. dem caspischen Meere gerade gegenüber ansetzt) glaubt daß er fast so groß sei als der Pontus Eurinus und nimmt nach Nearch die Umfächung der ganzen Küste zu 20,000 Stad. an, worin ihm Viol. u. Agathem II II. so wie Ammian. XXIII, 6. p. 345 Bip. bestimmen, und ebenso gibt Plin. VI, 24, 25. aus Eratosth. den Umfang zu 2500, und seinen geraden Durchschnitt zwischen der Meerenge und der Mündung des Tigris gar zu 1125 Mill. (d. i. 9000 Stad.) an, während er in der Wirklichkeit höchstens 140 q. M. beträgt. Ueber die Breite des Meerb. selbst findet sich bei den Alten keine nähere Bestimmung, die Breite seiner Mündung aber oder der Meerenge durch die er mit dem großen erylbräischen Meere und zunächst mit dem Paragon Sinus (s. d.) zusammenhängt, gibt Agathem. I. I. richtig zu 400 Stad., Plin. I. I. aber nur zu 4—5 Mill. an, und Strabo XVI, p. 726. u. 765. sagt, man könne von einem Ufer aus das andere deutlich erblicken, womit auch Ammian. I. I. übereinstimmt. [F.]

**Persici Montes** (zu *Περσικὰ ὄρη*, Viol. VI, 8, 1.), ein Zweig des Taurus an der Grenze zwischen Garmanten und Gedrosen (s. Rosez, Nurmanehir und Buschfurdgeb.). [F.]

**Persil.** — 1) C. Persius, im J. 544 v. St. (210 v. Chr.) von Lucius Macatus aus der Burg von Tarentum ausgewandert (vgl. Bd. IV. S. 1112, 9.), schlug die auf Deute ausgezogenen und über das Land hin zerstreuten Tarentiner (Liv. XXVI, 39.).

2) C. Persius, vielleicht Sohn des Vorigen, Zeitgenosse des Lucilius, und zwar omnium fere doctissimus (Cic. de Or. II, 6, 25. Brut. 26, 99.), daher ihn Lucilius sich nicht zum Lekt. wünschte (Persium non euro legere, bei Plin. H. N., praef., vgl. Cic. de Or. I. I. de Finn. I, 3, 7. u. Bd. IV. S. 530, 8. 727, 5.). Nach Cicero (Brut. I. I.) hielten ihn Einige für den Verfasser der Rede des C. Fannius (Bd. III. S. 421, 4. 423, 2.) de sociis et nomine latino contra Graecum. [Hkh.]

3) A. Persius Flaccus, wurde nach der auf uns gekommenen Biographie eines seiner Zeit nahe stehenden Gelehrten geboren den 4. December 757 = 34 n. Chr. zu Volaterrä aus einem wohlhabenden Rittergeschlechte. Sechsjährig verlor er seinen Vater; Fulvia Effenia, seine Mutter, überlebte ihn. Zwölf Jahre alt zog man mit ihm von Volaterrä nach Rom, wo er in der Grammatik von Remmius Palaemon (oben S. 1068.), in der Rhetorik von Verginius Flavius unterrichtet wurde; am meisten Einfluß aber hatte auf ihn der Stoiker Cornutus, dem er von seinem 16ten Jahre an bis an sein Ende anhing. Unter seinen Altersgenossen wurde er mit Gaius Vassus, Gaspurnus Statura (Sura?) und Lucanus durch Verwandtschaft der poetischen, mit Claudius Agathemerus und Petronius Aristocrates durch Gleichheit der philosophischen Bestrebungen verbunden. Durch Arria mit Varius Ibraea verwandt gewann er dessen Liebe und näheren Umgang; auch den M. Servius Nonianus liebte er wie ein Sohn. Doch schon am 24. Novbr. 62 (515) starb Persius, noch nicht ganz 28 Jahre alt, auf einem Landgute, an einem Magenleiden, und hinterließ ein ansehnliches Vermögen und eine reiche Bibliothek, die er — neben einer von Corn. aber nicht angenommenen Geldsumme — dem Cornutus vermachte, der auch des literarischen Nachlasses von P. sich annahm. Dieser bestand aus einer noch im Knabenalter verfaßten Bräterta Vescio oder Restio, einem Buche *ὁδοποιικα* (Reisebeschreibung) und einigen Versen auf die ältere Arria, endlich aus sechs Satiren welche, da Persius' Mutter auf den Rath des Cornutus alles Uebrige vernichtete,



das Einzige, was von Pers. auf uns gekommen ist. Sie sind die späteste Arbeit desselben und wurden von ihm unvollendet hinterlassen, d. h. Pers. hätte sie bei längerem Leben vermehrt und hatte die letzte noch nicht zum Schluß gebracht, daher Cornutus durch Abzeichnung einiger Pers. einen Abdruck herbeiführte. Die eigentliche Herausgabe überließ Corn. jedoch dem Giss. Bassus, auf dessen Anordnung ohne Zweifel die noch jetzt gebräuchliche Reihenfolge beruht, welche wahrscheinlich die chronologische ist (s. m. Persius S. 23)–25 \*). Editum librum continuo mirari homines et dispere coeperunt, berichtet der Biograph, womit übereinstimmend Diannil X. 1, 94. Martial IV. 29, 7. Auch noch das Mittelalter hindurch wurde Pers. mehr bewundert (als ethicus severus) als verstanden. Rüt und haben seine Satiren hauptsächlich einen reinen historischen Werth, als Probe der einen von beiden Sülarien welche Sen. Ep. 114. als in der neronischen Zeit einander gegenüberstehend schildert. Denn sein Stoff ist nicht seine Zeit, überhaupt nicht das weltliche Leben (nur seine erste Satire handelt von dem stehenden Geschmack der Dichter und des Publikums in seiner Zeit), sondern ein Ideal, und zwar nicht ein selbstgeschaffenes, sondern ein aus der stöckischen Philosophie schlechtlich ansgenommenes. Darstellung einzelner Gattungen der stöckischen Lehre ist der Inhalt seiner Satiren, von deren Wahrheit zu überzeugen ihr Zweck. Seine Behandlung des Stoffes ist gleichfalls die der stöckischen Schule eigenthümliche, voll dramatischer oft ind. Vorlesse strecken der Scenen, dabei aber mit horazischen Reden über und über behangen. Denn nicht nur seine Personen sind — so weit sie nicht bloße Schatten oder Kategorien sind — größtentheils aus Horaz herübergenommen, sondern auch Bilder, Wendungen und Ausdrücke, nur meist durch eigene Zusätze verunstaltet. Persius' Sprache ist unnatürlich, gezwungen, überladen und seltsam, und daher von einer styrisch-wörtlich gewordenen Dunkelheit (vgl. m. Persius S. 37 ff.). Ein dichterisches Talent ist Pers. nicht, er hat sich zum Dichter gezwungen (vgl. die Vita: ei raro et tarde scripsit). Dagegen erscheint er als Mensch achtungswürdig durch stöckischen Ernst und Glor., eine reine Jünglingsgestalt *suit morum lenissimorum, verecundiae virginalis, formae pulchrae, pietatis erga matrem et sororem et amitam exemplo sufficientis*, sagt die alte Vita. Diese trägt die Ueberschrift: Vita Aulis (etruel. Röm.) Persi Flacci de commentario Probi Valerii subblata, ist somit eine Zusammenstellung der in dem Commentare des Valerius Probus enthalten gewordenen Nachrichten über die Persönlichkeit des Persius, planlos gerettet von einem späteren Grammatiker (s. D. Jahn p. CXXXV f. u. CL i., m. Persius S. 14 f.). Andere Redactionen desselben Stoffes i. bei Jahn p. 235 ff. Außerdem sind Scholien zu Persius erhalten, unter der Ueberschrift: Cornuti commentum (z. B. bei D. Jahn p. 245–350.). Daß dieser Cornutus nicht der väterliche Freund des Persius sei haben R. Br. Hermann Leclt. Persianae I. D. Jahn Prolegg. p. CXIII ff. und gegen Diann (Prolegg. ad Cornut. p. LXII ff.) neuerdings R. Br. Hermann in seinem Programm, *Analecta de aetate et usu scholiorum Persianorum*, Göttingen 1846. 4. gründlich nachgewiesen. D. Jahn setzt die Entstehung dieser Scholien ins sechste Jahrh.: eine Auswahl daraus sind die Glossae Pithoeanae, s. Jahn's Prolegg. p. CLXIV. bis CLXVI. Handschriften von Persius gibt es außerordentlich viele, unter welchen sich die Montpellier'sche auszeichnet. Die Editio princeps erschien

\* Die Erwähnung des Pedius (I. 85) würde, auch angenommen daß er mit dem im J. 613 verurtheilten Pedius Blaesus (oben S. 1272. Nr. 2.) identisch ist, hiegegen nur in dem Falle etwas beweisen wenn Pers. seine einzelnen Satiren der Reihe nach immer sogleich vollständig abgeschlossen oder gar herausgegeben hätte, was bekanntlich nicht der Fall war.

um 3. 1470 zu Rom; die bedeutendsten späteren Ausgaben sind die von B. Pontius (Venedig 1480. fol.), J. Britannicus (zuerst Brit. 1481. fol.), N. Trischlin (Basel 1542. 4.), P. Birbönus (Paris 1545. 8.), G. Vinetus u. Th. Marcellus (Paris 1601. 4.), N. Casaubonus (zuerst Paris 1605. 4., zuletzt mit vielen Zusätzen von Hr. Dübner, Leipzig 1833. 8.), Roma (Gott. 1803. 8.), Hr. Passow (unvollständig, Leipzig 1809. 8. Thl. 1.), Acharette (Paris 1812. 8.), G. W. Weber (Leipzig 1826. 12.), Hr. Wam (Köpenh. 1827. 8.), J. G. Drell (Kölnge poet. lat., Zürich 1833. 8.), Hamhal (unvollständig, Thl. 1. Leipzig 1837. 8.) und ganz besonders D. Zahn (Leipzig 1843. 8.). Auch G. Hr. Heinrichs Vorlesungen über Pers., herausgeg. von D. Zahn, Leipzig 1844. Vgl. im Uebrigen Schweiger, class. Biblioth. II. S. 705 ff. — Uebersetzungen: i. B. von Nassar (Kiel 1807.), Donner (Euttgart 1822.), W. G. Weber (Bonn 1834.), Passow, Hamhal (am a. D.), Dünker (Trier 1844.) und W. S. Keuffel (Einführung, S. 1–53, Uebersetzung, S. 54–82, u. Erklärung, S. 83–199.), Euttgart 1844. 16. — Erläuterungsschriften außer den Schr. über die röm. Satire überhaupt (i. Bd III S. 1474.) bei folgende Krieger u. Schade (Jena 1701. 4.), Krömmichen (Hildesb. 1775. 4.) de Persio, Hempel de Persio satyrico (Lips. 1790. 4.), Bayle dict. s. v. Perse, Meusnier Etudes sur les poëtes latins de la décadence (1834.) I. p. 237–311. Schloffer, universalschiff. Uebersicht III, 1. S. 419–421. 423. D. Zahn's Proleg. p. I–CCXVI. und seinen Art. Persius in der Haller Allg. Encycl. III, 18. S. 33–35; endlich meine Einführung am a. D. [W. F.]

**Persis** (i. *Hepon*, Aeschyl. Pers. 60. Herod. III, 97. Polyb. X, 44. Mela I, 2, 4. III, 5, 5 u. i. w. auch i. *Hepon*, Strabo II, p. 50. u. andern.), das Stammland und die Hauptprovinz des großen Perserreiches, welches den Alten im Ganzen wenig bekannt war und von welchem sie erst durch die Feldzüge Alexanders des Gr. und die Kriege zwischen Cumes und Antigonus etwas genauere Kenntnisse erlangt hatten, die sich aber auch nur auf die westlichen und nördlichen Theile erstreckte, wird uns von Nearch in Arrians Ind. c. 38 ff. Marcian p. 15 f. Strabo XV, p. 727 ff. Ptol. VI, 4. 8. Plin. VI, 23. 26. u. A. beschrieben. Es grenzte im D., wo nach Ptol. an der Küste der Fl. Bagrada die Grenze bildete (wie noch jetzt der Nabron Karstian von Paristan scheidet; so daß Nearch's Angabe bei Arrian Ind. c. 37 f., welche die einen ganzen Grad von ihm entfernte Insel Catia, das heut. Kisch, als Grenzpunkt bezeichnet, minder richtig erscheint), an Carmanien und einen Theil der großen Caramanischen Wüste, im N. an dieselbe Wüste und das Geb. Parachoathras, die südlichste Kette des Taurus, die es von Medien und Parthien trennte, im W., wo an der Küste der Fl. Orothi oder Oroatis als Grenze galt, an Euslana und im S. an den Persischen Meerb.; so daß es fast ganz denselben Umfang hatte wie das heutige noch immer den alten Namen führende Fars oder Farsistan.\* Die Länge zwischen den Klüssen Bagrada und Oroatis, also längs der Küste, betrug nach Arrian. Ind. c. 38. und Strabo p. 727. 4400, nach Marcian p. 19. aber nur 3400 Stadien. Gratoth. ap. Strab. I. I. bestimmt die Länge im Innern (aber schon von Susa an) bis zur Carman. Grenze zu 5500 und die Breite von der Küste bis zu den Caspiischen Pforten zu 5000 Stad. Ganz Persien war, den südlichen Küstenstrich ausgenommen, ein Gebirgsland. Denn vom nördlichen Grenzgebirge Parachoathras, durch welches zwei Flüsse nach Persien führten, i. *μεγαλη κλιμα* in Paratocene (vgl. Plin. VI. 25. 29., i. der Reihe Ges-

\* Denn Fars ist bloß die arabische Ausdrache von Fars. und Stan heißt im Persischen „Land, Stätte“, wie in Hindostan. Kurdisten. Kabulistan u. i. w.: Fars aber, im Sanskrit Parafah, bedeutet sowohl Ross als Reiter. [F.]



birgspass Durchzug, vgl. Dufelen Travels III p. 567.) und die Persischen Viorien (*αι πελαιοι αι Ηεροδοτ.*, Strabo p. 729. Arrian An. III. 18. bei Diod. XIX. 21. schlechtthin *ελαιοι*, also vermutlich im Gegensatz zu jenem *η μικροι κλιμαξ*) an der Westgrenze (nach Dufelen Trav. II p. 456. der heut. Wasch Kelahi Sefid im obern Thale des El. Tab.) zogen sich mehrere südl. Seitenzweige durch das Land hin, die jedoch von den Alten nicht unter besonderen Namen aufgeführt werden. Nur an der Küste nennen sie uns den Berg Ochus (§ 517.). Die Flüsse Persiens waren im Innern der Hauptstrom Araxes (s. Bend Omir, s. Bd. I § 670.), der den Medus (s. Bd. IV. § 1709.) in sich aufnimmt, und der Cyrus (*Κυρος*, Strabo p. 729. Aelian. V. H. I. 32. Cusath. ad Dion. 1073., bei Dion selbst *Κόρος*) oder Corius (*Κόριος*, Ptol.). der durch das hohle Persien und bei Bafargadā vorbei (Strabo l. l.) vermutlich in den Sitacus floß (vgl. v. Hammer in den Wiener Jahrb. VIII § 316.) und nach welchem der König Cyrus seinen frühern Namen Agardatas in seinen spätern veränderte (Strabo l. l.); an der Küste aber in der Richtung von O nach W der Orontesfluß Bagrada (s. Nabron., vgl. Bd. I § 1045.), der Hyperis (Plin. l. l., vielleicht der heut. Djanrah), der Arcon (Arrian. Ind. c. 38.) in der Gegend Gogana, der Sitacus oder Siliogadus, der Padargus, Granis (s. Bd. III. §. 960.), Rhogonis oder Rhogomanis, Brizana oder Brisoana (Bd. I. §. 1171.) und Arosis oder Orontis (s. oben §. 955.). Was das Klima und die dadurch bedingte Fruchtbarkeit des Landes betrifft so unterrichtet Strabo p. 727. eine dreifache Verschiedenheit desselben. Der nördl. Gebirgsstrich war kalt und raub, jedoch zur Viehzucht und namentlich zum Weiden der Kameele sehr gut geeignet; der mittlere Theil erstreckte sich eines gemäßigten Klimas und großer Fruchtbarkeit namentlich an Wein (der nach Strabo p. 731. erst von den Macedoniern daselbst angepflanzt worden sein soll, was nicht wahrscheinlich ist); der südliche Küstenstrich aber war untrüglich heiß und arm an Früchten, außer Bäumen (Vgl. auch Arrian Ind. c. 40. Anab. VI. 28. u. Curt. V. 6., so wie über die jetzige Verschiedenheit des Landes, welche den Angaben der Alten vollkommen entspricht, Frazer Narrative of a Journey intho Korasan p. 55. Chardin Voy. en Perse III. p. 273 ff. u. Lassen in Ersch u. Grubers Encycl. III. 17. §. 436.). Die Einwohner, später allgemein Persae (*Πέρσαι*, Herod. fr. 140. Aeschyl. Pers. 24. 540. u. s. w.) genannt, führten nach Herod. VII. 61. den alten, einheimischen Namen Artaei (*Αρταίαι*), welcher, so gut wie der verwandte alte Name der Meder Ariei (*Αριοι*, Herod. VII. 62.), auf das zendische airja (ehrwürdig) zurückzuführen ist, die ebensolche Bezeichnung der Befenner von Zoroasters Lehre im Zend-Avesta, die noch in dem heut. Irak (zusammengedogen aus Airjaka) zu erkennen ist (vgl. Müller im Journ. Asiat. III. 7. p. 299. Lassen am a. D. §. 429. u. Benfer in den Berl. Jahrb. für wiss. Kritik 1842. Nr. 106. §. 845.). Der eigentliche politische Name des Volks aber, den auch die Indier brauchten, war Pārāsa (vgl. Lassen Altperi. Keilinschriften §. 60.). Nach Herod. l. l. (und Apollod. II. 4. 5.) hießen sie bei den Griechen ehemals auch *Κυγῆρες*, ein Name der sonst nur als der eines fabelhaften Volkes in Aethiopien vorkommt (vgl. Bd. I. § 267.) und dessen Grund uns unbekannt ist, wenn er nicht bloß die Trägheit u. Bequemlichkeit des Volks überhaupt bezeichnen sollte. Sie zerfielen in mehrere Stämme, welche Herod. I. 125. in drei Hauptklassen theilt: adelige Stämme, denen wohl zunächst der Kriegsdienst zukam, ackerbaureisende oder ansässige, und nomadische. Die erste bestand aus den *Πασαργάδαι* (oben §. 1214.), *Μαράφιοι* und *Μάσπιοι*; die zweite aus den *Παρδιαλαίοι*, *Αγρονσαιοι* u. *Γερμανιοι*; die dritte aus den *Σάοι*, *Μάρδοι*, *Αρπυκιοι* u. *Σαγίριοι*, von denen mehrere (wie die Carmanier, Daher, Marder und Sagartier) auch

in andern benachbarten Ländern verbreitet waren. Strabo p. 727. aber fügt diesen räuberischen Nomadenstämmen noch die *Kyprioi*, Bd. II. S. 829., und der ersten Klasse den später aus Medien nach Persien verpflanzten Priesterstamm der *Magou* und die sonst ganz unbekannten *Ilutenschoris* bei. Ueber die den medischen ähnlichen Sitten und Gebräuche der Persier vgl. bes. Herod. I, 131 f. Diod. XIX, 22. Strabo p. 732 f. Athen. IV, 24. 26 f. u. A., auch Heeren, Ideen I, 1. S. 410 ff. Glathe's Art. Persier in Grisch und Grubers Encycl. III, 17. S. 377 ff. Bobrit, Geogr. des Herodot. S. 73. S. 173 ff.; über ihr Religionswesen s. d. A. Magi, Ormuzd, Zoroaster u. i. w. Ueber die altpersische Geschichte s. die Artikel über die einzelnen Könige, also bes. Artaxerxes, Cambyses, Cyrus, Darius, Xerxes u. s. w.; über die neuersische s. d. A. Sassaniden. Die einzelnen Völkerschaften und Distrikte des Landes waren nach Ptol. und den spätern Schriftstellern folgende: Paratacene (s. ob. S. 1160.); dann südlicher die Messabatæ und weiter östl. die Rhapsenses (*Ραψαις*), beide nach Lassen a. a. D. S. 438. bloß Unterabtheilungen der Paratacener; ferner noch weiter gegen S. durch die ganze Länge des Landes der Distrikt Temisthia, und süd. von den Rhapsensern die Stabæi und noch südlicher, an der Küste, die Suzæi, westl. von letzteren aber die Hippophagi. Westlicher folgte die Landschaft Taocene, und nördlich davon bis zur Westgrenze Mardene, die Heimat der Marder, und in ihr die Metores, wahrsch. ein Zweig der Marder. Die bedeutendsten Städte des Landes waren die alte und die neue Hauptstadt Pasargadae und Persepolis; außerdem aber sind unter der großen Anzahl von Ortschaften die uns Ptol. (u. Arrian.) nennen, noch Gabæe, Taocæ in der Landschaft Taocene, Aspādāna, und an der Küste Gogana und Hieratis auf der Halbinsel Mesambria auszuzeichnen. Von mehreren im heut. Persien sich findenden Ruinengruppen, wie bei Firuzabad (s. Kinneir Geo. Mém. p. 65.), Schapur (s. Morier Voy. en Perse 1. p. 121 ff.), Rafsch-i-Mustam (Niebuhr, Reise II. tabl. XXXII. Ker Porter Trav. I. pl. XVI. Chardin Voy. en Perse VIII. p. 336 ff. Duseley Trav. II. p. 295.), Rafsch-i-Madisch (Niebuhr II. tabl. XXXII. Ker Porter I. pl. XXVII. XXVIII.), Tenzhi Sulek (vgl. Ausland 1843. Nr. 49. S. 196.) u. s. w. ist bis jetzt noch nicht nachgewiesen welchen alten Städten sie angehört haben. Vgl. über sie auch Lassen a. a. D. S. 441 ff. u. Ritters Erdkunde II. S. 85 ff., im Allgem. aber über das heut. Persien Chardin Voy. en Perse par M. Langles. Paris 1811. 8 Bde. 8. Morier Travels in Persia. Lond. 1812. und Second Journey. Lond. 1818. Ker Porter Travels in Georgia, Persia, Armenia etc. Lond. 1821. 2 Bde. 4. Duseley Trav. in various countries of the East; more particularly Persia. Lond. 1821. 3 Bde. u. das neueste Werk Voy. en Perse de Mr. E. Flandin, peintre, et Mr. P. Coste, architecte. Paris 1845. u. 46. (vgl. Ztschr. für Alt. Wiss. 1846. 11. Heft. Nr. 131 f.). [F.]

**Persona** (*πρόσωπον*), bedeutet 1) die Maske deren sich die griech. und röm. Schauspieler bei ihren Darstellungen bedienten. Sie gehört wenigstens auf der griech. Bühne zu dem stehenden Kostüm der tragischen und komischen Schauspieler und überhaupt zu denjenigen Eigenthümlichkeiten wodurch sich die antike Schauspielfunst so wesentlich von der modernen unterscheidet. Von der griech. Bühne ist sie, wie so vieles Andere, mit der dramatischen Kunst selbst auf die römische übergegangen. Man hat den Gebrauch dieser befremdlichen und der eigentlichen Schauspielfunst so hinderlichen Maske auf verschiedene Weise zu erklären und ihre Zweckmäßigkeit zu rechtfertigen gesucht. Schneider (Altisches Theaterwesen S. 155 ff.) sagt, die Masken waren nothwendig a) weil die Größe der Theater, zumal da sie ohne Dach waren, wodurch die Stimme weniger zusammengehalten wurde, eine Verstärkung derselben nöthig machte, vgl. Gell. N. A. V, 7.; b) weil alle Weiber-



rollen von Männern gespielt wurden, c) weil ein Schauspieler in demselben Stücke oft mehrere Rollen zu spielen hatte, d) weil auf diese Weise jedes Alter von jedem Alter dargestellt werden konnte, e) um in der Komödie die nach dem Leben geschilderten Personen auch durch die Nachbildung ihrer Gesichtszüge kenntlich zu machen, f) weil durch die Masken die gewöhnlich einen Auszug (172 c) hatten, die Gestalten in der Tragödie erhöht wurden. Aber alle diese Dinge, wie sehr sie auch die Anwendung der Masken entschuldigen und zum Theil als nicht ungewöhnlich erscheinen lassen mögen, sind doch nicht ausreichend ihren Ueprung zu erklären. Dieser geht auf die Dionysische Festlust, die Wiege des ganzen Drama bei den Griechen, zurück. An diesen Festen farbte man zuerst das Gesicht mit Weizenbrot, später in vorgeschrittener Zeit, als man bereits dramatische Zusatzenwerke versuchte, etwas kunstreicher mit Kienig, oder bedeckte die Wangen mit Blättern und Wäulen von Baumrinde. Endlich führte das dramatische Bedürfnis und die fortwährende Kunst zur Erfindung und charakteristischen Bemalung linnenner Masken. Vgl. v. A. Tragödien. So waren viele von aus dem Weizen und der Natur der Dionysiodienste recht eigentlich hervorgegangen, waren stets bei ihrer Feier benutzt und gebraucht worden und durften schon aus diesem Grunde als ein besonderes Merkmal dieser Feier, als ein Festkleid, der Tragödie und Komödie nicht entzogen werden. Freilich entbehrte bei diesem beständigen Gebrauch der Maske die Schauspielkunst den feinen Ausdruck des Gemüths und das lebendige, bereichende Mienenpiel, welches in unserer Zeit von dem Bühnenkünstler geordert wird; allein namentlich in afrikanischer Hinsicht war die Einrichtung von Vortheil. Man hat ferner behauptet daß sie der Darstellung auch darum weniger hinderlich gewesen sei weil auf der griech. Bühne nur die Klassen des Alters, des Geschlechts, der bürgerlichen Gesellschaft, aber keine besondere Individuen erschienen. „Das Unnatürliche das in der Gleichmäßigkeit der Gesichtszüge bei den verschiedenen Handlungen in einer Tragödie für unsern Geschmack liegt hat in der alten Tragödie viel weniger zu bedeuten, in welcher die Hauptpersonen, von gewissen Bestrebungen und Gefühlen einmal mächtig ergriffen, durch das ganze Stück in einer habituell gewordenen Grundstimmung erscheinen. Man kann sich gewiß einen Orestes des Aeschylus, einen Alas bei Sophokles, die Medea des Euripides wohl durch die ganze Tragödie mit denselben Mienen denken, aber schwerlich einen Hamlet oder Fausto. Indessen konnten auch zwischen den verschiedenen Akten die Masken so gewechselt werden daß die nöthigen Veränderungen bewerkstelligt wurden; so kommt offenbar der König Oedipus bei Sophokles, nachdem er sein Unglück erkannt und an sich selbst die blutige Strafe vollzogen, mit einer andern Maske heraus als der seines Glücks und seiner Tugend allzugewisse Herrscher getragen hatte.“ So D. Müller, griech. Lit. Gesch. II. S. 44. So richtig dieß im Allg. ist so ist doch zu bezweifeln daß wir uns Rollen in der Tragödie wie in der Komödie welche in derselben Scene von natürlicher Ruhe zu schrankenloser Leidenschaftlichkeit übergehen mit dem unveränderlichen Ausdrucke des Gesichts, Bildsäulen gleich, wirklich vorstellen können. Unsere ganze Individualität, unsere Anschauungsweise und unser Geschmack lassen dieß nicht zu, wie auch schon den röm. Schauspielern die Maske ein nicht unbedeutendes Hinderniß für die Entfaltung ihrer mimischen Kunst gewesen sein mag. — Thespis, welcher zuerst als Schauspieler dem Chore gegenüber auftrat, hatte sich nach einer Nachricht bei Suidas zuerst mit Bleiweiß, dann mit Vortulaf geschminkt, später aber linnene Masken eingeführt. Derselbe Gewährsmann erzählt von Phronikos, Thespis' Nachfolger, daß dieser Frauenrollen, also auch Frauenmasken, in die Tragödie eingeführt habe. Auch dem Chörilos wird von Einigen die Erfindung der Masken beigelegt. S. Suidas s. v. Jedenfalls aber waren die Masken unter den genannten

Tragikern noch ziemlich unvollkommene Darstellungsmittel. Erst durch Reichsloth, welcher der Bühne ein würdiges Ansehen und den Schauspielern eine angemessene Garderobe schuf, erhielt die Tragödie die eigentliche Maske. Daher auch ihm ihre Erfindung zugeschrieben wird. S. die Biographie bei Robortelli, Suidas unter *Λογ.* Horat. A. P. 279 f. u. daf. Vorwort. Da die Masken das physiognomisch geforderte Antlitz der Personen herstellen sollten, so bedeckten sie nicht allein das Gesicht, sondern auch den übrigen Kopf. Denn der Haarrwuchs, dessen Farbe und Anordnung, sind für die Physiognomie und den ganzen Habitus der Person zu bedeutend als daß man sie vernachlässigen durfte. Und durch diese Vollständigkeit konnte für die Maske des Gesichts selbst mehr Wahrheit gewonnen werden. An der Gesichtsmaske mußte aber natürlich Mund und Augen immer offen und durchbrochen sein. Die Oeffnung für die Augen war aber wohl nur auf den Kreis der Sehe eingeschränkt, weil die Färbung des umgebenden Sterns zu bedeutend ist als daß sie aufgegeben werden konnte. Auch wird sie bei mehreren Masken ausdrücklich erwähnt. Ob die Masken zugleich eingerichtet waren die Stimme zu verstärken bleibt ungewiß. So viel steht aber fest daß die Oeffnung für den Mund bei den tragischen Masken und auch bei denen der älteren Komödie nicht größer war als er zur deutlichen, vollendenden Ausdrucksbedürfnis war. Die Masken mit den übertriebenen und verzerrten Mundöffnungen gehören erst der neueren Komödie. Wie wir bei dem Kostum der griech. Schauspieler eine Ordnung nach gewissen Klassen antreffen, so auch bei den Masken. Bei dem Charakter der Weibchen welche die attische Tragödie behandelte und bei der Art wie man dieselben behandelte, genährte eine solche Einteilung zugleich den Vortheil die Zuschauer wenigstens im Allgemeinen von den auftretenden Personen in Kenntniß zu setzen. Man betrachte nur das Verzeichniß der tragischen und komischen Masken bei Pollux (*Onomast.* IV, 133 ff.), und man wird sich überzeugen daß ihre Namen nicht Individuen, sondern nur ganzen Klassen zukommen können, wenn er auch bei der Bezeichnung mancher Klasse eine bestimmte Maske als *Typus* vor Augen gehabt haben mag. Damit soll aber keineswegs gesagt sein daß eine und dieselbe Maske für mehrere verschiedene Rollen diene, da ja ein Agamemnon anders erscheinen mußte als ein König Oedipus; auch forderte ein und derselbe Heros in jeder Tragödie eine andere Maske, weil ihn jedes Stück in einer verschiedenen Lage und in andern Verhältnissen darstellte. Doch dabei behielt jede Maske die allgemeinen Merkmale bei, welche der ganzen Klasse angehörten. Dieß offenbart sich schon an der Gesichtsfarbe. Am Heros wird sie ebhaft geröthet angegeben; am Jünglinge so daß sich die Wangenröthe noch von der Gesichtsfarbe unterscheidet; am Knaben ist die Haut außer den blühenden Wangen ganz weiß; im reifern Mannesalter dagegen ist die Röthe mehr über das ganze Gesicht verbreitet. Das Alter ist blaß, vom Kummer ebleicht. Und da letzterer hauptsächlich auch bei Frauen sichtbar ist, so erscheinen auf der Bühne nur die Neuvermählten und die zarten Mädchen in lühender Gesichtsfarbe. Noch deutlicher zeigt sich die Einteilung der Masken in Klassen in der Färbung und Anordnung des Haares. Zuvörderst unterscheidet die bloße Farbe desselben die verschiedenen Alter und Geschlechter. Blondes Haar und blaue Augen sind der Jugend wie dem weiblichen Geschlechte eigen; jenes verdunkelte sich mit dem zunehmenden Alter immer mehr. Das schwarzbraune Haar wird der vollen Reife des Alters beigelegt und der höchsten Würde; unter den Göttern ist dieß das Haupthaar des Zeus, während die jüngern himmlischen Götter und Göttinnen blond sind. Den unterirdischen kommt demnach schwarzes Haar zu. Vorzüglich aber erschien das Jünnhaar an den Masken wichtig. Man fand darin ein Mittel die Gestalt der Schauspieler zu erhöhen. Dieser Haaraufsatz, eine Art Toupet, hieß



ὄγκος. An sich schon gibt ein reiches Stirnhaar eine Andeutung von innerer Kraft und Energie. Deshalb hatten die tragischen Masken viele Aufmerksamkeit auch in einem erhöhten Grade. Ovid (Amor. III, 311) führt die tragische personifiziert so ein: *et mox illa potius innixa cothurnis densum caracalle terquo quaterque caput*. An der Maske der höchsten männlichen Würde hob sich das Haar mitten auf der Stirne und fiel dann mächtigartig zu beiden Seiten herab. Dief war der eigentliche Enlos; verbunden mit dem in Rülle herabfallenden Nackenhaar und mit dem dichten breiten Bart gab er der ganzen Maske eine nach oben zugespitzte Gestalt. Mit demselben Namen wurde aber auch jede andere merklche Erhöhung des Stirnhaares bezeichnet, die überall angewendet wurde wo man der Maske ein vornehmcs Ansehen geben wollte. Auch die Form des Bartes scheint nicht ohne Berücksichtigung gewesen zu sein. \* Ob es natürlich daß bei den Masken für die Chorpersonen

\* Pollux unterscheidet bei den tragischen Masken sechs verschiedene Obertheile des bejahrten Alters. 1) *εὐπλάγ*, der Jüngste unter den Greisen, mit ganz weichen Haaren, welches nicht an dem Enlos anlag, geschorenem Bart und langem Kinn. 2) *λενωξ*, mit graulichem Haar, er trug noch Locken, hatte ein volles Kinn und vorstehende Backen, die Gesichtsfarbe war ein matted Weiß, der Enlos mäßig. 3) *σπαρτοπλόος*, mit Eruten des herannahenden Alters, war buschig und von kränkelnder Hautfarbe. 4) der *πύλος* war ein kühneller Mann, hatte noch einen ganz vollen Bart und gleiches Haupthaar, die Gesichtszüge waren markirt aus der Enlos hoch. 5) der *εὐπλόος* hatte blonde Locken, einen vorstehenden Enlos und schneeweißen Teint. 6) der *εὐπλόος*, eine Abart des vorhergehenden, gleich ihm in allen Stücken und unterschied sich nur durch eine mattere Gesichtsfarbe und hatte Kränke und Flecken darzustellen. Die Masken der jüngeren Männer theilt P. in acht Klassen. 1) der *πύλος*, der älteste unter ihnen, trug seinen Bart, hatte schone Hautfarbe, war braunet und trug dicke und dunkle Haare. 2) der *εὐπλόος* war blond und trug einen hohen Enlos, an dem die Haare fest anlagen, hatte hohe Augenbraunen und ein mannhaftes Ansehen. 3) der *πύλος*, unterschied sich nur durch ein jugendliches Gesicht. 4) der *εὐπλόος* hatte blonde Locken, weichen und glänzenden Teint und sticht einem schönen Götterbilde. 5) der *εὐπλόος* war geschwollen, bleifarben, die Augen niedergebogen, hatte eine unreine Gesichtsfarbe und blondes Haupthaar. 6) der zweite *εὐπλόος* sah noch schwächer und jünger aus und trug mehr Haare. 7) der *εὐπλόος* hatte eine ganz saftlose Haut, viele Haare, ein krankhaftes Neusere und spielte ins Blonde. 8) der *εὐπλόος* gleich ganz dem vorhergehenden, hatte aber eine noch bläuliche Hautfarbe und stellte Kränke und Verlechte dar. Von diesen Masken, welche nur für Leute von sonstlicher Abkunft in der Tragödie gebraucht wurden, waren aber die Dichter verschieden, von denen P. drei Abtheilungen macht. 1) der *εὐπλόος* trug seinen Enlos, sondern nur ein *εὐπλόος*, hatte weiße wohlgekämmte Haare, eine blette Gesichtsfarbe, eine sehr gelbliche Nase, hohe Augenbraunen und trübe Augen. Sein Bart trug Zeichen des Alters. 2) der *εὐπλόος*, ein Mann in den besten Jahren, hatte einen hohen und breiten Enlos, der nach Art einer Perrücke nicht ganz dicht war sondern hohle Stellen hatte. Er war blond, hatte markirte Gesichtszüge, röthliches Neusere und sah einem Voten ähnlich. 3) der *εὐπλόος* hatte einen sehr hohen Enlos, seinen Bart und war blond, seine Haare gescheitelt, seine Gesichtsfarbe röthlich. Auch diese Maske diente für Votenrollen. — Die Frauenmasken werden in elf verschiedene Klassen getheilt. 1) die *πολύ κατάνομος* ging allen andern an Würde und Alter voran. Sie hatte weißes Haar, einen nicht allzu hohen Enlos und bleiche Gesichtsfarbe. 2) die *εὐπλόος* mit niedrigem Enlos, weißlichem Teint, grauen Haaren, die in den Nacken herabfielen; war die Maske der Unglücklichen. 3) die *εὐπλόος* hatte statt des Enlos ein Perikranon von Wolle und Ringeln auf den Wangen. 4) die *εὐπλόος* hatte einen niedrigen Enlos, weiße, etwas ins Fable und Grau übergehende Hautfarbe. 5) die *εὐπλόος* war jünger und trug keinen Enlos. 6) die *κατάνομος* ὄγκος mit dunklem Haar und trübem Blick. 7) die *εὐπλόος* hatte dieselbe Haartracht, aber ein weniger bleiches Ansehen. 8) die *εὐπλόος* hatte zum Zeichen der Trauer statt des Enlos glatt gescheitelte Haare trug, welche rings

lich die Gesichtsbildung und die Anordnung des Haares mehr der gewöhnlichen Natur und Sitte näherte als bei den scenischen Personen, und daß im Satyrspiele die Bühnenpersonen nicht anders maskirt waren als in der Tragödie; nur der Chor, aus Silenen und Satyrn bestehend, machte hier eine Ausnahme. Vollur unterscheidet hier zwischen graubaarigen, bärtigen und unbärtigen Satyrn. Eine stehende Figur scheint der *Σατυρὸς* gewesen zu sein. Die eben beschriebenen Masken waren stets wiederkehrende Charaktere der Tragödie, die sich nur durch ihr Alter und den Ausdruck ihrer Gesichtszüge unterschieden. Es gaben aber die tragischen Masken noch zu manchen andern Einfürungen Veranlassung. Vollur nennt solche Masken die noch mehr als bloße Nachahmung des menschlichen Antlitzes enthielten *ὑπερφυσικά προσωπα*. Dahin gehören jene Wiscgestalten der Sage, wie der gehörnte Aistion, der hundentänzlge Argos, die theilweise in ein Pferd verwandelte Quippe bei Euripides, die Io bei Aeschylos, die Strom- und Berggötter, die Kentauren, Giganten, Titanen und jene Reihe allegorischer Gottheiten, wie Eris, Enos, Hybris, Peitho, Nyx, Metis, Oinos, Phthonos, Nestos, Thanatos. Eine geringere Veränderung der Maske war nöthig wenn Phineus und Oedipus geblendet ershienen, oder Ixion mit einem blauen und einem braunen Auge oder Ixio mit Wangen von Blut unterlaufen. — Der conventionelle und stehende Charakter der Masken der Komödie tritt erst in der neuern Komödie hervor. Die ältere Komödie bildete ihre Gestalten dem wirklichen Leben nach und brachte daher diejenigen welche sie parodierte mit ihrer ganzen Persönlichkeit auf die Bühne, natürlich nicht ohne die Masken sowie das ganze Kostüm ins Lächerliche hinüberzuweichen und so viel als möglich zu karikiren. S. Vollur IV, 143. Die Schauspieler in der ältern Komödie, welche entweder höchst abentheuerliche Gesichts- oder auch Vorträge vorzustellen hatten, konnten natürlich die Maske nicht entbehren. Ueber die Aehnlichkeit der Masken mit den dargestellten wirklichen Personen vgl. die Stellen bei Schneiden im Alt. Theatern S. 156 f. Wenn der Chor nur eine Schaar von Männern oder Frauen vorstellte so trug er natürlich Masken mit menschlicher Gesichtsbildung, wenn auch mit komischer Uebertreibung und Ueberladung. Auch da wo die Komödie den Chor in Thiere verwandelt mußte sie in ihm doch die menschliche Gestalt beibehalten, da solche Thierchöre doch auch in menschlicher Sprache redeten und sangen. Die Verwandlung konnte sich meist nur auf die Maske erstrecken. So hatte der Chor der Fische in einem nach ihm benannten Stüde enge fischfarbene Kleider, welche die menschliche Gestalt gar nicht verhüllten, und sonst mit dem Thiere nichts gemein als die Maske mit einem weitaufgesperrten Maule. Bei den Vögeln trübten sie Masken weitaufgesperrte Schnäbel. Doch wie wenig genaue Nachahmung der Natur beabsichtigt wurde ersieht man daraus daß im Stüde selbst von einem Vogel gerühmt wird daß der Schnabel aus zwei Stücken Baumrinde ebildet sei. Mit Federbüschen, Rämmen und Kinnlappen waren diese Masken besetzt, eine jede nach des Vogels Art. Anders verfuhr die neuere Komödie. Diese hatte es mit der Parodie des Privatlebens zu thun. Zu diesem Zwecke schuf sie eine Reihe von Charaktermasken, deren Verzeichniß gleichfalls Vollur (IV, 143 ff.) mittheilt. \*

in den Kopf abgezeichnet waren: sie hatte einen bleichen Teint. 10) eine zweite *κομῶς* *παρὰ* *τὸν* *ἀνδρῶς* unterschied sich von der vorhergehenden nur durch die Haarricht und den Kranz von Vocken. 11) die *κόρη*, eine Mädchenmaske mit kindlichem Ausdruck.

\* Unter den älteren Charakteren unterscheidet er folgende: 1) der erste *παῖς*, der älteste, mit gelbem Haar, sanft gewölbten Augenbraunen, wohlbalenem Bart, schwächtigen Wangen, nierzergeschlagenem Blick, weißer Hautfarbe und freier Stirn; 2) der zweite *παῖς*: noch schmälere Wangen, schärferer Blick,





Forderungen aus. So erklärt sich leicht sowohl mancher andere Unterschied den wir zwischen dem griech. und röm. Bühnenweesen antreffen als auch die Verschiedenheit in der Anwendung der Masken auf der röm. Bühne. Anfangs trugen die Schauspieler keine Masken, sondern nur einen eigenen Kopfmantel (*galerus*), dessen verschiedene Gestalt und Farbe Geschlecht und Alter anzeigte. Dieß war der griechische *οὐρεζ*. Diese einfache Maskierung erwähnt Diomed III, p. 486, ed. Putsch: *antea galeris, non personis utebantur, ut qualitas coloris indicium faceret aetatis, quum essent aut albi aut nigri aut rufi*. Die darauf folgenden Worte: *personis vero uti primus coepit Roscius Gallus, praecipuus histrio, quod oculis obversis erat nec satis decorus in personis, nisi parasitus, pronuntiabat*, enthalten jedenfalls eine unrichtige Notiz des in diesen Dingen nicht genau unterrichteten Grammatikers. Vgl. unten. Mit dem Inhalt der ersten Worte des Diomedes stimmt auch Festus s. v. *personata* überein: *post multos annos comoedi et tragoedi personis uti coeperunt*. Daher erklärt sich auch daß Plautus, welchem Anspielungen auf derartige Dinge geläufig waren, die Masken nirgends erwähnt. Ferner legen selbst bei Terenz Stellen wie *Phorm. I, 4, 32 ff.* ein *Se el* ohne Maske voraus. Der Gebrauch der Masken wurde erst zur Zeit dieses Dichters eingeführt, wahrlich, eine bloße Nachahmung des griech. Theaterstücks, das irgend ein Römer in Griechenland gesehen hatte und als ein Viehhäber griech. Kunst auch auf der röm. Bühne einführte. Donat, de com. sagt: *personati primi egisse dicuntur comoediam Cincius Faliscus, tragoediam Minutius Protimus*. Der Letztere wird in der *Volas al ad Iocent Adelph.* als Schauspieler in diesem Stücke neben Aulius Bränesimus genannt. Noch gehören hieher die Worte von Donat in der *Prael. ad Adelph.*: *haec sane acta est ludis scenicis funebribus L. Aemili Paulli, agentibus L. Ambivio et L. (Turpione)*; dann sagt er hinzu: *qui cum suis gregibus iam tum personati agebant*. Seit dieser Zeit traten die Schauspieler mit Masken auf, und es dauerte dieser Gebrauch bis in die spätesten Zeiten fort. Auch auf Bildwerken wo Schauspieler abgebildet sind fehlt daher die Maske als ein charakteristisches Merkmal niemals. Der Vortheil aber den die Schauspielkunst durch die Anwendung der Masken erhielt war nur ein geringer, wenn nicht geradezu ein Nachtheil. Denn wenn dadurch auch auf der einen Seite erreicht wurde daß die auftretenden Personen gleich bei ihrem ersten Erscheinen den Zuschauern kenntlich waren, so war doch auf der andern Seite ihre Einförmigkeit und Unbeweglichkeit ein großer Uebelstand. Man war zwar beschacht diesem möglichst abzuwehren, indem man z. B. die Augenöffnung so groß und weit machte daß man die Bewegungen der Augen sehen konnte, vgl. Cic. *Orat II, 46. ex persona histrionis oculi mihi ardere videbantur*. Allein durch solche und andere Mittel der Nothhilfe fielen die Schranken welche die Maske dem Mienenpiel setzte noch nicht weg. Deshalb hat man wohl vom Schauspieler gefordert daß er ohne Maske aufträte oder dieselbe während des Spiels wieder ablege, zumal wenn er in einer bedeutenden Rolle auftrat die durch ein sprechendes Mienenpiel wesentlich gehoben werden und einen größeren Effekt machen konnte. Darauf beziehen sich wohl die letzten Worte bei Festus unter *personata*: *Personata fabula quae iam Naevii inscribitur, quam putant quidam primum a personatis histrionibus (actam). Sed quum post multos annos comoedi et tragoedi personis uti coeperunt, verisimilius est eam fabulam propter inopiam comoedorum actam novam per Atellanos, qui proprie vocantur personati, quia ius est his non coram in scena ponere personam, quod ceteris histrionibus pati necesse est*. Man hat die letzten Worte von einer Art Bezeichnung verstanden welche den ausgepflanzten Schauspielern zu Theil geworden sei und gemeint, der ausgezeichnete Schauspieler habe, um der Verachtung und dem Mißfallen mehr bloß-



gegeben zu sein, die Maske ablegen müssen. S. Schlegel i. d. St., dessen Meinung alle übrigen Nachleger angenommen haben. Doch von tiefer Einsicht findet sich keine weitere Spur. Vielmehr spricht die Stelle von Nachahmung die Maske zur bessern Darstellung abzulegen. Denn in dem Mimenstiel fanden die Römer zu Cicero's Zeiten die Seele der ganzen Gesellschaften und Nation. Vgl. Cic. Orat. III, 59. in ore sunt omnia. Personatum ne Roscium quidem landabant. Wenn also das röm. Theaterpublikum nicht einmal von Roscius, seinem Lieblinge, ein maskirtes Spiel gern haben wollte, wer darf sich wundern wenn es die Ablegung der Maske von andern Schauspielern geradezu forderte? Dagegen hatten die röm. Bühnen welche attische Schauspiele gaben, das Recht die Maske bei ihren Darstellungen zu benutzen. Anders haben die Stelle des Aelian erklärt Sieve de rei scen. apud Romanos origine. Berol. 1825. p. 22 ff. Kunst de schula Aethalia. Lips. 1840. p. 70 ff. Von einem Spiel ohne Maske läßt sich auch nur die Stelle des Cicero (Ep. divers. I, 37.) über die Aktion des Aesopus verstehen, wo es heißt: in Aesopo tantus ardor vultuum u. i. m. Auch Seneca (Ep. I, 11.) hat solche nicht maskirte Schauspieler vor Augen wenn er sagt: artifices scenici, qui imitantur affectus, qui metum et trepidationem exprimunt, qui tristitiam repraesentant, hoc indico imitantur verecundiam, desolant vultum, verba submittunt, hunc in terram oculos et deprimunt. Ueber das Aussehen und die Verfasstheit der auf dem röm. Theater die die Darstellung der verschiedenen Charaktere angewendeten Masken haben wir freilich keine Beschreibung wie sie Pollux von den griech. Masken geliefert hat. Es ist aber anzunehmen daß jene Beschreibung größtentheils auch auf die römischen paßt, da ja diese eine Nachahmung der griech. Darstellungsmittel war. Eine deutlichere Ansicht jedoch als alle Beschreibungen zu geben vermögen können wir aus den Abbildungen und Kupferwerken genommen welche sich unter der hieher gehörigen Literatur befinden. Vgl. Agell Marstoni Syntagma de personis et larvis (Ordy Theat. I. IX. p. 1097—1144.) Betager de personis, vulgo larvis seu mascheris dictis. Francof. et Lips. 1723. 4. (mit vielen Abbildungen, bei der Verionen bei Terenz mit Masken u. Akkordung). Sicoroni lib. de personis scen. Rom. 1731. du Bos Reflex. sur la Poesie et sur la Peinture. T. III. c. 12. Brumoy Theatr. des Grecs. T. X. p. 260. Gargyortus Paradox. Aristonis Chu. p. 113 ff. Peßing, Theatral. Biblioth. Tbl. III. S. 150 ff. Böttger de personis scen. Vimar. 1794. (Opusc. p. 220.). Derf., die Kutenmaske im Trauery. u. auf den Bildwerken d. alt. Griechen. Weimar 1801. S. (Kleine Schr. Bd. I. S. 159 ff.). Genelli, Theater in Athen S. 93 ff. Schneider, das att. Theaterw. S. 153 ff. Geyvert, die altgriech. Bühne S. 260 ff. Schoen de personarum in Eur. Bacch. habitu scenico. Lips. 1831. Grisar, Allgem. Schulz. 1832. II. Nr. 41. S. 324 ff. W. Hölcher de personarum usu in ludis scenicis apud Romanos. Berlin 1841. S. Abbildungen noch in. Publ. Terent. Comodiae nunc primum italicis versibus redditae cum person. figuris aeri accurate incis. ex Ms. bibl. Vat. Urbini 1736. fol. Ang. Mat. Plauti Fragm. inedita, item ad Terent. picturae ineditae. Mailand 1815. Herfulan. Gemälde Bd. IV. Taf. 33—43. Winckelmann Monument. Inedit. n. 159.

2) Es bezeichnet aber persona ebenso wie προσωρον auch die Rolle welche der Schauspieler darzustellen und zu geben hatte. Beweisen dafür s. bei Schneider in att. Theaterw. S. 135. Cic. Orat. 35. In gleicher Bedeutung wurde von den Römern auch der Ausdruck partes gebraucht; daher primae, secundae, tertiae partes die erste, zweite, dritte Rolle bedeutet. Vgl. Terent. Heaut. prol. v. 1. Da nun bekanntlich für die sämtlichen Rollen in der att. Tragödie nur drei Schauspieler vorhanden waren, so mußten sich diese in die Rollen theilen, so daß ein Schauspieler oft mehrere zugleich in einem

Stücke zu geben hatte. Von der Bedeutung ihrer Rollen erhielten sie besondere Namen. Darüber s. d. Art. *Histrion*, wo auch die hieher gehörige Literatur angeführt ist. Vgl. noch R. F. Hermanns *Rec. von Richters Schrift* in den *Berl. Jahrb.* 1843. März. Bernhards, *griech. Lit. Gesch.* II. 644. Ueber *πρωτοὶ πρόσωποι*, *τετοὶ πρόσωποι*, *mula persona*, sowie über die Rollenvertheilung auf dem röm. Theater s. d. Art. *Histrion*. *Ille tertius prototatus* nannte man diejenigen Personen welche im Anfange eines Stücks einmal auftraten und dann nicht wieder. Aus solchen Rollen scheinen die spätern Prologe, wie wir sie bei Euripides und namentlich bei Terenz finden, hervorgegangen zu sein. Eine solche Rolle ist z. B. in der ältern Tragödie die Person des *Wächters* im *Agamemnon* des Aeschylus. Sie dienten dazu die Handlung des Stücks einzuleiten. Donat. ad Terent. prol. ad Andr. sagt *initium autem protatatus personarum* i. e. *adventitiam personam recepit Sosia* propter evolvendam argumenti obscuritatem. *Persona autem protatica* ea intelligitur quae semel inducta in principio fabulae in nullis deinceps fabulae partibus adhibetur. Gantz. de trag. et com. ad hoc *πρωτικὰ πρόσωπα*, i. e. *personas extra argumentum accessitas*, non facile ceteri habent quibus Terentius saepe utitur, ut per harum inductiones facile patet argumentum. Vgl. die Bemerkungen Donats zu den Prologen zu Terenz, *Hevra*, *Neoby* und *Thormio*. [Witzschel]

3) Im juristischen Sprachgebrauche bezeichnet *Persona* (Gell. V, 7) ein rechtsfähiges Subjekt, z. B. Inst. III, 17. pr. u. oftmals, später auch die Rechtsfähigkeit überhaupt (Cassiodor. var. VI, 5. *servos, qui personam levis non habent*). Rechtsfähige Subjekte sind die physischen Menschen, allein der Begriff *pers.* ist auch auf Gesamtheiten oder juristische Personen ausgedehnt worden. So steht Dig. IV, 2, 9, §. 1. *singularis persona* im Gegensatz zu *populus, curia, collegium, corpus*. Die physischen Personen haben eine verschiedene bürgerliche Rechtsfähigkeit nach dem dreifachen *status libertatis, civitatis und familiae*, s. Bd. II. S. 133 f. Andere Verschiedenheiten beruhen auf dem Geschlecht (z. B. daß Frauen stets eines Vormundes bedürfen, Dig. XXXIV, 2. Gal. I, 144, s. das Uebrige Bd. IV. S. 1655. u. die das. cit. Artt.), auf dem Alter (s. *Aetas*, Bd. I. S. 195. u. *Tutela*), auf der bürgerlichen Ehre (welche in verschiedener Weise geschmälert sein konnte, s. Bd. IV. S. 94 f. 150 ff. 215), auf der Gesundheit (deren Einfluß zeigt die *cura des furiosus*, s. *Tutela*, *morbus somnolens* u. *comitialis*, oben S. 166, s. noch *Spado*), auf Stand und Gewerbe (z. B. Vorrechte der Magistraten und Senatoren, Privilegien der *milites* u. a., Nachtheile welche verächtliche Gewerbe treffen, s. Bd. IV. S. 152. 95. u. *Turpes personae*) und auf der Religion (deren Einfluß erst unter den christlichen Kaisern zu erkennen ist). Ueber die juristischen Personen oder Corporationen und Communen s. Bd. II. S. 493 ff. Viter. über die Personen als Rechtsobjekte: Rein, *Priv. Recht* S. 103—116. Schilling, *Institut. u. Gesch. d. röm. R.* II. S. 85—208. Fuchta, *Institut. II.* S. 400—457. v. Savigny, *System des heutigen röm. Rechts*, der ganze II. Band. [R.]

**Perta** (*Πέρτα*), Stadt in Galatien bei Ptol. V, 4, 10. Vgl. Cone. Nicaen. II, p. 53. (u. Chalced. p. 674.) Auch bei Hierocl. p. 676. soll es statt *Πέρτα* unstreitig *Πέρτα* heißen. [F.]

**Pertica**, s. *Mensura*, Bd. IV. S. 1834.

**Perticulanenses Aquae** (It. Ant. p. 97.), in Sicilien an der Straße zwischen *Barthenicum* und *Trepanum*. Vgl. Cluver *Sicil.* p. 273. [F.]

**Publius Helvius Pertinax** (Havercamp ad Oros. VII, 16.), röm. Kaiser, 946 d. St. Ueber sein Leben als Privatmann s. *Zul. Capit.* 1—4. Dio Cass. LXXII, 5, 9. LXXIII, 3. Aurel. Vict. 15. u. Zonar. XII, 6., über sein Leben als Kaiser *Zul. Capit.* 5—15. Dio Cass. LXXIII, 1—10.



Jonar XII, 6. Herodian II, 1—5. Aurel. Vict. 18. Oros. VII, 16. Gell. VIII, 16. Geboren in Ligurien (Dio Cass. LXXIII, 3. Jonar. XII, 6. Jul. Cap. 1.) am 1ten Aug. 879 d. St. (Jul. Cap. 13.) unterrichtet von Sulpicius Apollinaris, suchte er sich Anfangs seinen Lebensunterhalt durch Unterricht in der Grammatik zu verdienen. Da ihm das nicht gelang ging er unter die Soldaten, bei denen er durch die Kunst eines Vorträhmens (sowohl als Offizier eintrat (Dio Cass. LXXIII, 3. Jul. Cap. 1.). Wir finden ihn bald als praefectus cohortis in Syrien, und nachdem er sich im Partisanenkrieg ausgezeichnet hatte bekleidete er hinter einander in den verschiedensten Theilen des Reichs mehrere wichtige Ämter bei dem Heer, der Flotte und der Verwaltung. Consul war er 931 u. 944 d. St. (fasti cons.). Unter Marc Aurel schon einmal, aber nur für kurze Zeit, bei dem Kaiser in Ungnade gefallen wurde er unter Commodus auf Betrieb des Verennius nach Ligurien verbannt (Jul. Cap. 3.). Nach dem Tode des Verennius, 939 d. St. trat er wieder in Gunst bei Commodus, erhielt den Oberbefehl in Britannien, dann die cura alimentorum, später das Proconsulat von Africa und wurde zuletzt praefectus urbi. Ob er als solcher um die Verschwörung wagte durch welche Commodus das Leben verlor ist ungewiß (vgl. Jul. Cap. 4.). Jedenfalls erntete er die Frucht derselben, indem er am 3ten Dec. 945 von den Verschworenen zum Kaiser ausgerufen ward (ib.). Seine Regierung war sehr kurz. Was er in ihr that bewies daß er nach Außen die nullum in die Obre Roms wiederherstellen, nach Innen ein gerechtes und sparsames Regiment führen wolle, gestützt auf den Senat und in Opposition gegen die Prätorianer und die Freigelassenen des kaiserlichen Hofes. Das ward sein Unglück. Prätorianer und Freigelassene verschworen sich gegen ihn, und am 26ten März 946 d. St. ward er von Ersteren getödtet. Er gehörte zu den tüchtigsten und ausgezeichnetsten Männern seiner Zeit, wenn gleich Jul. Cap. (3. 4. 9. 12. 13. vgl. aber auch Herodian II, 1.) durchblicken läßt daß er weder von Habguth noch von Intrigue ganz frei war. Gegen die Lehrer und Beschützer seiner Jugend erscheint er dankbar (Dio C. LXXIII, 3. Jul. Cap. 12. Aur. Vict. 18.). Sein Vater Helvius Succensus war ein Freigelassener der sich mit Holzhandel beschäftigte und eine taberna cortilicia in Ligurien betrieb (Jul. Cap. 1. 3.). Seine Gemahlin war Flavia Titiana (Jul. Cap. 5.), die Tochter des Flavius Subjicianus (Dio C. LXXIII, 7.), eine Frau von ausschweifendem Lebenswandel (Dio l. l. Jul. Cap. 13.). Seine Tochter war dem Neffen des Didius Julianus, seines Nachfolgers, verlobt (Jul. Cap. 14.). sein Sohn wurde später, als er selber (Vertinax) unter die Götter versetzt ward, zu seinem Flamen ernannt (Jul. Cap. 15., vgl. ib. 13. Dio Cass. LXXIII, 7.) und 965 cos. suff. (fasti cons.). — Wiederhergestellt wurde das Andenken des V. bei. durch Sever (Dio C. LXXIV, 4. 5. LXXIII, 17.). Ueber die Münzen des V. und seiner Gemahlin s. Eckhel Doctr. numm. Vol. VII, 2. p. 140—47. Havercanx ad Oros. VII, 16. [L. O. Bröcker]

**Pertunda Dea**, s. oben S. 782. 784.

**Pertusa**, 1) Stadt der Ilergeten in Hispania Tarrae. (It. Ant. p. 391.), noch jetzt unter dem alten Namen am Fl. Alcanadre vorhanden. — 2) Ort in der Provinz Africa 14 M. v. Carthago (It. Ant. p. 45. Tab. Peut. Augustin. l. III. in Crescon.). [F.]

**Pervigilium Veneris**. Unter diesem Namen ist ein aus 93 fabelhaften trochäischen Tetrametern bestehendes lateinisches Gedicht eines unbekannten Verfassers auf uns gekommen. Da Pervigilium zunächst eine nächtliche Cultusfeier bedeutet, vergleichen zu Rom in späterer Zeit gleichfalls, wie früher in Griechenland (παραγυῖδες), Eingang gefunden haben (s. Heidmann p. 7. u. C. F. Hermann, gottesdienstl. Alterth. d. Griech. S. 31. Anm. 6.), wenn auch zunächst auf den Dienst weiblicher Gottheiten (der Bona Dea, Ceres u. f. w.)

beschränkt, so scheint dieses Gedicht zunächst für eine solche (dreinächtige, vgl. v. 42.) Frühlingsfeier bestimmt gewesen zu sein oder wenigstens eine derartige Bestimmung zur Einkleidung bekommen zu haben. Die ganze Fassung des Gedichtes, bes. der zehnmal wiederkehrende Anfangsvers, macht es wahrlich, daß das Ganze in Strophen zerfällt welche abwechselnd von einem Jünglings- und Jungfrauenchor vorgetragen wurden (s. Wernsdorf p. 443 f. Heidtmann p. 16 ff.). Ob dann das Gedicht, wie Valbanius und Heidtmann glauben, für eine Feier zu Hybla in Sicilien bestimmt gewesen, und der Ursprung der Feier in Korinth zu suchen sei, wird sich schwer entscheiden lassen; daß ein griech. Original zu Grunde gelegen, scheint bei dem röm. Charakter des Ganzen nicht glaublich. Dasselbe bespricht die im Beginn des Frühlings (daher auch die Aufschrift *De vere*, vgl. Wernsdorf p. 444.) sich kundgebende Macht der Venus, die hier als Mutter des Universums, gegen den Schluß auch als Mutter und Gebieterin Roms gepriesen wird. Spuren der Nachahmung alter Dichter, des Lucrätius und bes. des Virgilius (Georg. II, 324 ff.) treten in der Schilderung des Frühlings hervor; nur wird Alles was auf diese Erneuerung der Natur sich bezieht unter dem Bilde der Begattung dargestellt (vgl. Wernsdorf p. 439 f.). Ungewiß bleibt der Verfasser des Gedichtes. Als Verf. sind schon genannt worden (s. bei Wernsdorf p. 447 ff. Heidtmann p. 27 ff.): Catullus, und da dies chronologisch unmöglich, ein späterer Catullus Urbicarius (s. Bd. II. S. 222.) von Jo. Scaliger, Eutocius (s. Bd. IV. S. 1251.) oder Florus (s. Bd. III. S. 492 ff.) von Wernsdorf (p. 450 ff.), der später (T. IV. p. 554 ff. VI. 1. p. 26 ff.) die Vibia (Chelidon um 252 n. Chr. (s. Gruter Inscr. MCXIV, 3.) für die Verfasserin dieses Gedichtes zu halten geneigt war, während in neuester Zeit Drelli (p. 215. 217.) lieber an einen africanischen Verfasser im 3ten Jahrh. n. Chr. denken will, daher Heidtmann (p. 40. 42 ff.) geradezu Appulejus (s. Bd. I. S. 644.) nennt. Jedenfalls wird die Zeit der Abfassung nicht vor die zweite Hälfte des 2ten Jahrh., wahrlich, noch etwas später, zu verlegen sein: am wenigsten aber das aus einem Guß gefertigte Lied mit Sanadon (gegen den jedoch schon Bouchier sprach) in zwei Theile zerrissen werden dürfen, wovon der eine kleinere Theil dem augusteischen Zeitalter, der andere, größere, einer späteren, schlechteren Zeit angehört habe. Schon weil wir ältere Handschriften haben werden wir dies Gedicht weder mit Sarpe, Quaestion. philolog. p. 36 f. für das Werk des Thomas Seneca Cameris im 15ten Jahrh., noch mit Dupaty (p. 126 ff.) für das Produkt eines Manucius oder Witthou halten dürfen, anderer Gründe zu geschweigen. Die erste Ausgabe des noch in vier Codd. (s. Wernsdorf p. 444. Heidtmann p. 34 ff.) vorhandenen Gedichtes gab J. Vissius in den Elect. I, 5. (1580.), darauf W. Vitthou in den Errones Venerr. 1587. 8., dann J. Doussa bei J. Coniectann. in Catull. etc. Lugd. Bat. 1588 u. 1592. 12., darauf abgesondert J. Weiz zu Frankf. 1613. 4., einigmal ward das Gedicht auch den Ausgaben des Petronius beigelegt; mehrfach verbessert erscheint dasselbe in der Ausgabe des W. Scriverius (Baudii Amores) zu Haag 1638. 12. u. bes. 1712. 8., auch mit den Noten von M. Rivinius, der 1645. 4. zu Leipzig das Gedicht mit einem Commentar herausgegeben hatte; dann mit franzöf. Uebers. von M. Et. Sanadon zu Paris 1728. 8. u. dagegen Bouchier: Conjectures sur la Veille des fetes de Venus, Amsterdam 1737. 4. u. Paris 1738. 12. Am besten bei Wernsdorf Poett. Lat. minn. T. III. p. 463 ff.; der Text revidirt auch bei Drelli's Ausg. des Phädrus (Zürich 1831. 8.) p. 213 ff. 230 ff. und in einem bes. Abdruck von Gießstädt zu Jena 1839. 4. Andere Abdrücke in Gledits. Mérit. Poes. popularis reliq. (Paris 1843.) u. ebendaf. 1843 in der Sammlung von G. F. J. Banchouffe: Poett. Lat. minn. (mit franzöf. Uebers.) von Cabaret-Dupaty p. 126 ff. Mehr über die Ausgaben s. bei Wernsdorf p. 455 ff.



und im Allgem. s. über das Gedicht ebendas. p. 425 ff. Balsamus Quæstio de Pervigilio Veneris, Göttingen 1830. 4. W. G. Heilmann De carm. Lat. quod Pervig. Ven. inscribitur, ebdas. 1842. 8. [B.]

**Pervinculus**, röm. Töpfer auf einer Scherbe von Tegel mit der Inschrift: PIRVINCI. F. i. Roth, Münz. der Badler Alt. Ges. S. 14. [W.]

**Perusia** (*Utopordia*), eine sehr alte, nach Serv. ad Aen. X. 201. schon zu der Zeit als noch die Umbrier die Gegend im Besitz hatten vorhandene Stadt im östlichsten Theile von Etrurien, zwischen dem Tiber und Arnus und dem Tiberis, und eine der zwölf etruskischen Bundesstädte, über deren Gründung sich eine alte Local Sage bei Serv. ad Aen. X. 195. findet. Vgl. Vermiglioli Orig. Perus. Opp. I. 1 p. 97 f. u. Müller, Gruch. I. S. 132. Die Stadt war nicht sehr groß (nach Grispolti Perugia I. 2 p. 5. u. 8. hatte die eigentliche Mauer nur einen Umfang von 2 Miß und wenn Appian. B. Civ. V, 33. meldet, der von Octavian bei der Belagerung um sie her gezogene Wall und Graben habe einen Umfang von 36 Stad. gehabt, so war daran bloß die hergeige Umgebung der Stadt Schuld, und es darf daraus nicht mit Mannert IX. S. 415. auf einen eben so großen Umfang der Stadt selbst geschlossen werden), aber durch ihre Lage auf einem Berge schon von Natur sehr fest (Dio Cass. XLVIII. 14. Appian. B. Civ. V, 32. vgl. Gossage Class. Tour II. p. 186. u. Grispolti Perugia I. 2. p. 5.). Unter der Herrschaft der Römer erscheint sie als ein Municipium mit den Rechten einer Colonie; sie wurde in den Bürgerkrieg zwischen Octavianus und Antonius verwickelt (bellum Perusinum) und von Ciceron belagert und erobert, wobei die ganze Stadt niederbrannte (Appian. B. Civ. V, 33. 48 f. Dio Cass. XLVIII. 10 ff. Liv. Ep. CXXVI. Suet. Oct. 15. Vellei. II. 74. Gell. VII. 2. 6. Flor. IV. 5.). Von Augustus später wiederhergestellt (Inscr. bei Dressl. n. 608.) führte sie den Beinamen Augusta (Inscr. ebdas. n. 93. — 95. 3739. 4038.) und war zu Procopius' Zeit die wichtigste Stadt in ganz Etrurien (B. Goth. I. 16.). Vgl. auch Strabo V, p. 226. Diod. XX. 35. Ptol. III. 1. 48. Steph. Byz. p. 543. Liv. IX. 35. 37. Flor. IV. 5. 6. Suet. Aug. 14. Plin. III. 5. 8. VII. 45. 46. u. i. w. Jetzt Perugia. Vgl. Grispolti Perugia Augusta. Per. 1648. u. Bellini Historia di Perugia. Venet. 1664. 2 Voll. 4., über ihre Kunstwerke und Alterth. Vermiglioli Saggio di bronzi Etruschi trovati nell' agro Perugino. Per. 1813. Inghirami Mon. Etr. Ser. III. tav. 23 ff. u. Müller, Etr. II. S. 253. ; über die daselbst im J. 1822 entdeckte Inscrift, das größte und wichtigste altetruskische Denkmal, s. Vermiglioli Saggio di congetture sulla grande Iscrizione Etrusca. Per. 1824. (i. Müller, Etr. I. S. 60 f.), sowie über die dortigen Inscrift. überhaupt desselben Iscrizioni Perug. 2 Voll. Per. 1804 u. 1818. [F.]

**Pes**, πους oder ποὺς, ist die Einheit des Längenmaaßes, ursprünglich ebenso vom menschlichen Körper entlehnt wie die Längenmaaße cubitus, palmus, digitus. Sowie man aber heutzutage zwischen dem Fuße als natürlichem und deshalb nicht gar zu pünktlich zu nehmenden Maaße, und zwischen dem Fuße als künstlichem, streng positiv geregeltem Maaße unterscheidet, so auch im Alterthum. Hier besprechen wir den Fuß nur im letzteren Sinne. Die genaue metrische Ausmittelung des römischen Fußes ist seit drei Jahrh. ein Gegenstand vieler verwickelter Untersuchungen gewesen. Vgl. die Darstellung des historischen Details bei Ideler (über die Längen- und Flächenmaaße der Alten, Abhh. d. Berl. Akad. 1812) u. Böckh (metrologische Untersuchungen, Berlin 1838). — Der Normalfuß der Römer war der sog. pes monetalis\* auf

\* Vgl. Rigaltius p. 275. von Goef. Ausg. der Scriptt. rei agrariae: pedis modulus in aede Junonis Monetæ adservatus, ad quem mensurarum publicarum fides exigebatur

dem Capitol. Vielleicht ging derselbe bei dem Brande des Capitols unter Vitellius und Titus verloren; doch sind die meisten Denkmäler aus welchen die Neueren den röm. Fuß bestimmten älter als jene Zeit, und es ist unwahrscheinlich daß ein etwa durch Titus hergestellter pes monetalis irgend erheblich vom alten abwich. Zugleich können wir den röm. Fuß, wie er in den drei letzten Jahrh. vor der christl. Zeitrechnung und in den ersten nach derselben bestand, im Ganzen als gleich ansehen, mögen auch kleine Veränderungen im Laufe der Zeit entstanden sein. Jedenfalls reichen unsere Hilfsmittel nicht so weit um Unterschiede nach den Zeitaltern festzustellen. Zellers sorgfältiger Untersuchung zufolge ist der genährte Werth des röm. Fußes = 131 Pariser Linien; Wurm (de pond. et mens. p. 87.) setzt denselben = 131,15 Pariser Linien oder 11,648159 engl. Zoll, bes. nach älteren Gebäuden bis in die Zeiten des Titus. Höher geht Cagnazzi, welcher, von Niebuhr, Röm. Gesch. II. S. 458. völlig gebilligt, S. 122. seiner Schrift „Ueber den Werth der Maße und Gewichte der Römer“ (Kopenhagen 1828) den röm. Fuß auf 131,325 Pariser Linien setzt, ausgehend von einer nicht hinlänglich gesicherten Berechnung aus dem röm. Brund und aus der blos nahen Uebereinstimmung mit einem antiken beinernen Halbfuß-Maßstabe. Paucker nimmt (S. 122. seiner Metrologie) den beinernen Maßstab Cagnazzi's ebenfalls zur Richtschnur und bestimmt den röm. Fuß auf 11,662 engl. Zoll, obgleich der von ihm gezogene Durchschnitt seiner Messungen (von 11,596 bis 11,815) den niedrigeren Werth 11,650 engl. Zoll gibt. Zuletzt hat Duffey mittelst Durchschnittes aus den ihm vorliegenden Elementen den Fuß auf 11,6496 engl. Zoll gesetzt, was den Ansat von Wurm (= 131,15 Par. Linien) sehr wenig übersteigt. — Schon bei der Servianischen Bestimmung der Maße und Gewichte zu Rom wurde griechisches Maß und Gewicht zu Grund gelegt, so jedoch daß man auf schon vorhandene italische Rücksicht abm. Es ist also schon hieraus zu erwarten daß der griechische Fuß vom Römischen wenigstens nicht bedeutend verschieden war. Es verhielt sich aber eirklich, wie Bösch, Metrol. Unters. S. 199. zeigt, der röm. zum griech. wie 24 zu 25. Strabo, welcher VII, p. 322. dem Polybius die Ansicht zuschreibt, der röm. und griech. Fuß seien ganz gleich, hat sich also wahrscheinlich eines Irrthums schuldig gemacht, und zwar um so mehr als uns andere Vorzüge der Schriftsteller (vgl. Plut. Gracch. c. 7.), sowie körperliche Uebersetze des Alterthums vollkommen belehren daß der röm. Fuß gegen den griech. Abst. noch um etwas kleiner war als das Verhältniß 24 zu 25 streng genommen ausdrückt. Vielfache Messungen Stwarts geben für den griech. Fuß n Durchschnitt 136,655 Pariser Linien. Bösch setzt deshalb den griech. Fuß auf 136,66 Par. Linien fest, oder auf 12,1372 engl. Zoll. — Die Römer hatten eine doppelte Eintheilung des Fußmaßes, eine 16theilige und 12theilige. Beide bestanden in der Weise neben einander daß die Künstler und Feldmesser die Sedecimal-Eintheilung vorzugsweise brauchten. Auf den alten Fußmaßstäben, deren eine bedeutende Anzahl auf uns gekommen ist, findet sich die Sedecimal-Eintheilung allemal entweder allein, oder zusammengestellt mit der Duodecimal-Eintheilung, aber nie die Duodecimal-Eintheilung allein. Bei Vitruvius und Plinius kommen beide Eintheilungen gleich häufig vor. Nach der einen hat der Fuß 16 Fingerbreiten, digitos, nach der andern 12 digitos. Bei dieser letzteren wendete man ebenfalls, wie beim s, der libra und dem sextarius, die von der uncia ausgehende Duodecimal-terminologie an, so daß wir bei Plinius und Vitruvius sehr häufig zur Bestimmung von Dimensionen die Objective semuncialis, uncialis, sescuncialis, extantalis, quadrantalis, trientalis, quincuncialis, bessalis und dodrantalis gebraucht finden; nicht minder wird man auch septuncialis, dextantalis und euncialis gesagt haben. Dabei war es leicht, die Sedecimal-Eintheilung auf



die Duodecimal-Theilung zu reduciren, indem eine Duodecimal-Uncia des Fußes (= 1 Duodecimal-Digitus) nach der Sedecimal Theilung einen ganzen Sedecimal-Digitus u.  $\frac{1}{2}$  betrug, oder umgekehrt  $\frac{1}{2}$  Duodecimal-Digitus einem ganzen Sedecimal-Digitus gleichkam. Zeigen wir also von unten aufwärts, so erhalten wir

Uncia ( $\frac{1}{12}$ )	= 1 (Duodecimal-) =	1' (Sedecimal-) Digitus
Sescuncia ( $\frac{1}{6}$ )	= 1' =	2 " Digit
Sextans ( $\frac{2}{12} = \frac{1}{6}$ )	= 2 " =	2' " "
Quadrans ( $\frac{3}{12} = \frac{1}{4}$ )	= 3 " =	4 " "
Triens ( $\frac{4}{12} = \frac{1}{3}$ )	= 4 " =	5' " "
Quincunx ( $\frac{5}{12}$ )	= 5 " =	6' " "
Semis, Semissis ( $\frac{6}{12}$ )	= 6 " =	8 " "
Septunx ( $\frac{7}{12}$ )	= 7 " =	9' " "
Bes ( $\frac{8}{12} = \frac{2}{3}$ )	= 8 " =	10' " "
Dodrans ( $\frac{9}{12} = \frac{3}{4}$ )	= 9 " =	12 " "
Dextans ( $\frac{10}{12} = \frac{5}{6}$ )	= 10 " =	13' " "
Deunt ( $\frac{11}{12}$ )	= 11 " =	14' " "
Pes ( $\frac{12}{12}$ )	= 12 " =	16 " "

Neben dieser strengen Bruchtheilung des röm. Fußes kommt auch noch vor der palmus (oben S. 1091.), und als Längenmaße die, größer als der Fuß, sich auf den Fuß gründen: palmipes =  $\frac{1}{2}$  Fuß; sesquipies = 1' Fuß, auch cubitus, cubitum, und ulna ( $\pi\lambda\chi\upsilon\varsigma$ ) genannt; dupondius = 2 Fuß; sestertius pes = 2 $\frac{1}{2}$  Fuß, auch gradus genannt; passus (= 2 gradus) = 5 Fuß; decempeda (= 2 passus) = 10 Fuß; actus (= 12 decempedae) = 120 Fuß; mille passus, millia passuum oder kurz millia = 1000 passus = 5000 Fuß. — Die Griechen kannten nur die Sedecimal-Theilung des Fußes, welcher bei ihnen demgemäß stets 16 δακτύλους hatte. Sonst treffen wir auch bei ihnen die vom menschlichen Körper entlehnten Grundmaße der Römer; denn dem cubitus, pes, palmus, digitus entsprechen  $\pi\lambda\chi\upsilon\varsigma$ ,  $\pi\omicron\upsilon\varsigma$ ,  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\sigma\tau\acute{\eta}$ , δακτύλος. Während übrigens der röm. digitus in vier Unterabtheilung, sondern galt, als  $\mu\omicron\tau\alpha\varsigma$ , für die äußerste Grundeinheit der Längenmaße. Für zwei δακτύλους, d. h. für zwei Fingerbreiten, hatte man auch den Ausdruck κοτύλος, welches Wort eig. den mittleren Gelenk-Knochen an den Fingern bedeutet. Der vierte Theil des  $\pi\omicron\upsilon\varsigma$  war  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\sigma\tau\acute{\eta}$ ; oder  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\sigma\tau\acute{\eta}$  (von  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\chi\eta$ , die flache Hand), also = 4 δακτύλους oder dem lat. palmus, auch  $\delta\omega\delta\epsilon\kappa\alpha$  genannt (Cassiod. ad Hom. II. IV, 109.) und  $\tau\acute{\epsilon}\tau\alpha\rho\tau\omicron\nu$  (=  $\frac{1}{4}$   $\pi\omicron\upsilon\varsigma$ ). Die Hälfte des Fußes hieß  $\delta\iota\chi\alpha\varsigma$  = 2  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\sigma\tau\alpha\iota\varsigma$ , wohl auch  $\epsilon\mu\pi\omicron\delta\iota\omicron\tau$  genannt. War die  $\delta\iota\chi\alpha\varsigma$  also = 8 δακτύλους, so betrug die  $\lambda\chi\alpha\varsigma$  (Vd. IV. S. 1049.) 10 Fingerbreiten; 11 δακτύλους umfaßte das  $\delta\upsilon\theta\delta\omicron\delta\omega\rho\omicron\tau$  (die Länge von der Vorhand,  $\kappa\alpha\rho\pi\omicron\varsigma$ , bis an die Fingerspitzen); 12 δακτύλους bezeichnete die Benennung  $\sigma\pi\iota\delta\alpha\iota\tau\acute{\eta}$ , Spanne (= 3  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\sigma\tau\alpha\iota\varsigma$ ), also  $\frac{3}{4}$   $\pi\omicron\upsilon\varsigma$ , weshalb sich die Römer in der Duodecimal-Terminologie dafür des Ausdrucks dodrans bedienen, obgleich auch, und zwar selbst bei Plinius H. N. XXVII, 12, 96. u. 4, 11., die falsche Uebersetzung palmus vorkommt, da doch palmus (i. d.) nur der dritte Theil einer  $\sigma\pi\iota\delta\alpha\iota\tau\acute{\eta}$  ist. — Zwischen der  $\sigma\pi\iota\delta\alpha\iota\tau\acute{\eta}$  und dem  $\pi\omicron\upsilon\varsigma$  liegt keine weitere Maßbenennung in der Mitte, wohl aber zwischen  $\pi\omicron\upsilon\varsigma$  und  $\pi\lambda\chi\upsilon\varsigma$ ; denn 15 δακτύλους nannte man  $\pi\upsilon\gamma\mu\acute{\eta}$  (die Weite von der Spitze des Ellbogens bis zur zusammengeballten Hand), 20 δακτύλοι hießen  $\pi\upsilon\gamma\omega\alpha$  (die Weite von der Spitze des Ellbogens bis zu den zusammengebogenen Fingern), und die Elle ( $\pi\lambda\chi\upsilon\varsigma$ ) hatte 24 δακτύλους (die Weite von der Spitze des Ellbogens bis zu der des Mittelfingers), also anderthalb Fuß, deshalb bei Xenoph. Oecon. c. 19. auch  $\tau\epsilon\tau\epsilon\mu\pi\omicron\delta\iota\omicron\tau$  (= sesquipies) genannt; in späteren Jahrhunderten, z. B. dem

zehnten n. Chr., auch = 2 Fuß. Ein  $\pi\chi\upsilon\varsigma$  und dazu noch ein  $\pi\omicron\upsilon\varsigma$  (=  $2\frac{1}{2}$   $\pi\omicron\upsilon\varsigma$ ) machen das  $\beta\eta\mu\alpha$  (gradus); 5 Fuß füllten das  $\beta\eta\mu\alpha$   $\delta\epsilon\pi\lambda\ \upsilon\varsigma$  (passus),  $4\frac{1}{2}$  Fuß oder drei  $\pi\chi\upsilon\varsigma$  nannte man  $\xi\epsilon\lambda\omicron\varsigma$  (vermutlich nur als Holzmaß gebräuchlich). Zu den gemeinsten griechischen Längenmaßen gehörte ferner die  $\delta\omicron\upsilon\upsilon\mu\alpha$  (die Ausdehnung der Arme mit Einfluß der Brust,  $\omicron\upsilon\beta\gamma\epsilon\iota\tau$ ), Klafter, = 6 Fuß = 4  $\pi\chi\upsilon\varsigma$ . Die  $\delta\omicron\upsilon\upsilon\mu\alpha$ , der  $\pi\chi\upsilon\varsigma$ ,  $\pi\omicron\upsilon\varsigma$ , die  $\sigma\pi\iota\theta\alpha\mu\eta$ ,  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\sigma\tau\eta$  und der  $\delta\alpha\kappa\tau\upsilon\lambda\omicron\varsigma$  waren ganz genaue Maße, obgleich sie ursprünglich, als „vom menschlichen Körper überhaupt hergenommen, es unmöglich sein konnten. Anders war es dagegen bei  $\kappa\alpha\tau\epsilon\lambda\omicron\varsigma$ ,  $\lambda\epsilon\gamma\alpha\varsigma$ ,  $\delta\epsilon\theta\omicron\delta\omega\mu\alpha$ ,  $\pi\upsilon\gamma\mu\iota$ ,  $\pi\upsilon\gamma\mu\iota$ ,  $\beta\eta\mu\alpha$ . Denn obgleich auch diesen nicht selten ganz bestimmte Maßverhältnisse unterlegt wurden, so wurden dieselben doch gewöhnlich nur dann gebraucht wenn es nicht auf scharfe Bestimmungen ankam, sondern bloß auf ungefähre Verhältnisse gewisser Weiten. Herakles sollte das olympische Stadium (= 600 Fuß) mit seinem eigenen Fuße ausgemessen haben (Gr. N. A. I, 1. Jldor. Orig. XV, 16, 3.); dem historisch Gebiete näher liegt es daß Pheidon als Agonothe der Olympier den olympischen Fuß, d. h. den angeblichen Fuß seines Ahnherrn, regelte. Das olympische Stadium wurde wegen seiner nationalen Bedeutung die Norm nach welcher man überall das Fußmaß regulirte. Daher wurde „griechischer“ und „olympischer“ Fuß ganz gleichbedeutend, und in der ächt historischen Zeit gab es keinen andern griechischen Fuß als den olympischen. Desto mehr hat man aber von diesem Fuße zu unterscheiden den babylonischen, königlichen, philetäischen und ptolemäischen. Herodot I, 178. sagt, der babylonische oder königliche (d. h. königlich persische)  $\pi\chi\upsilon\varsigma$  betrage drei  $\delta\alpha\kappa\tau\upsilon\lambda\omicron\upsilon\varsigma$  mehr als der gangbare gemeine  $\pi\chi\upsilon\varsigma$  der Griechen. Von dieser Notiz, welche der Scholiast zu Lucian. Catapl. 16. bestätigt, ausgehend kommt Böckh S. 214. zu dem Resultate, daß sich der griechische oder olympische Fuß zum babylonischen verhalten habe wie 7 : 8, oder wie 5 : 9. Mit diesem babylonischen Fuße stimmten nun genau überein der sogenannte philetäische, welcher ebenfalls  $\frac{2}{3}$  des babylonischen  $\pi\chi\upsilon\varsigma$  ist, und seinen Namen höchst wahrsch. von Philetäros, dem Gründer der pergamentischen Dynastie, erhalten hat. Und dieses im pergamentischen Reiche herrschende Längenmaß war zugleich ganz genau auch das ptolemäische in Aegypten, indem Diodorus c. 12. das Verhältniß des ptolemäischen Fußes zum römischen Fuße gerade so angibt wie der ächte Heron  $\pi\epsilon\pi\iota\ \sigma\upsilon\delta\upsilon\mu\epsilon\tau\epsilon\tau\omicron\mu\omega\varsigma$  das Verhältniß des philetäischen zum italischen Fuße bestimmt, nämlich 6 : 5. Wenn jedoch Hygin. de limitt. agr. p. 210. Giesl. einen Fuß von  $\frac{26}{144}$  des römischen den ptolemäischen nennt, so ist dieser von dem eigentlichen ptolemäischen des Diodorus wohl zu unterscheiden. Hygin fand jenen, wie Böckh S. 217. zeigt, in Cyrenaica, wo die königlichen Ländereien welche Ptolemäus Apion den Römern hinterlassen hatte damit vermessen waren; er konnte darum der ptolemäische genannt werden, war aber vermuthlich nichts Anderes als der olympische, welcher von Sparta und Thera her nach Kyrene übergegangen war. — Der bloße Längensfuß hieß bei den Römern pes porrectus, der Quadratus wurde durch pes constratus und prostratus bezeichnet; pes quadratus oder auch solidus ist der Kubifuß. Vgl. den Art. Quadrantal. [A. Baumstark.]

**Pescennius Niger**, römischer Kaiser 946 und 947 d. St. Unter den Quellen über ihn ist Aelius Spartianus die ihm günstigste, Herodian die glaubwürdigste. Ueber seine Eltern (Ael. Spart. Pesc. 1. Dio Cass. LXXIV, 6.) so wie über seinen Charakter (Ael. Spart. Pesc. 1. 4. 5. 11. Herodian. II, 7. 8.) herrschte schon früh Zwiespalt, obgleich gewiß ist daß er zu den tüchtigeren Naturen gehörte (Ael. Spart. Pesc. 3. 4. 11. Herod. II, 7.), daß er sich im Militärdienst streng und uneigennützig benahm und unter seinen Truppen ausgezeichnete Disciplin hielt (Spart. 3. 4. 10.). Vor



dem J. 946 d. St. soll er Consul gewesen sein (Epart. 4. Herod. II. 7.), ob-  
 schon sein Name in den Consulartassen nicht vorkommt. Gewiß war er vor  
 946 d. St. in Gallia Lugdunensis thätig, wenn gleich nur in untergeord-  
 neter Stellung (Hel. Spart. Pesc. 3. vgl. mit Hel. Spart. Sever. 3.), und  
 erwarb sich vor 946 d. St. Ruhm im Kampfe gegen die Völkerstämme jenseits  
 des Rhenus (Dio Cass. LXXII. 8.). 946 d. St. verwaltete er das von  
 Commodus erhaltene Syrien (Dio Cass. LXXIV. 6. Herod. II. 7.), und  
 ließ sich auf die Nachricht von dem Tode des Pertinax und dem Rufe des  
 Reichs durch Julian von seinen Truppen zum Kaiser ernennen (Dio Cass.  
 LXXIII. 14. 15. Herod. II. 7. 8.). Bald wurde er im ganzen Orient, in  
 Griechenland, Syrien und Makedonien anerkannt (Epart. Pesc. 5. Herod.  
 II. 8. 14.), erhielt jedoch gleichzeitig am Kaiser Severus einen gefährlichen  
 Gegner. Diesem gegenüber gab er sich einer Unthätigkeit hin (Herod. II. 8.  
 9. 14.) aus der er zu spät erwachte (Herod. III. 1.). Er wurde von Sever,  
 vielleicht nicht ohne Verdächtigungen seiner Thätigkeit (Herod. III. 2. 3. vgl. Nummi  
 S. 772.), in mehreren Schlachten besiegt und starb 947 d. St. (Epart. Pesc. 5.  
 Herod. III. 1—4. Dio Cass. LXXIV. 6—8.). Bei seiner Thronbesteigung  
 bereits bejahrt (Herod. II. 7. Spart. Pesc. 5.), hatte er mehrere erwachsene  
 Söhne, die nebst seinem Weibe von Sever gefangen und getödtet wurden  
 (Hel. Spart. Pesc. 5. 6. Herod. III. 2.). Einfluß auf ihn übte Severus  
 Aurelianus, dessen Töchter seinen Söhnen verlobt waren (Epart. 7.). Ueber  
 die Münzen des Pesc. s. Gabel Doctr. Numm. Vol. VI. P. II p. 152—161.  
 Im Uebrigen wird ein Pescennius nur noch erwähnt Cic. ad Fam. XIV. 4. 6. und  
 außerdem mehrere auf Inschriften, vgl. Gruter. im Index. [L. O. Bröcher.]

**Pescia**, s. **Pesla**.

**Πισσίδαραι** (Ptol. IV. 7. 34.), Volk im Süden Aethiopiens. [F.]

**Pessalus**, s. **Pessinus**.

**Pesla** (It. Ant. p. 167.) oder **Pescia** (Not. Imp. c. 28. 1. p. 75.  
 Wöding.), wahrsch. auch das **Παιριλαιον** (**Παιριλαιον**) oder **Παιριλαιον** des  
 Ptol. IV. 5. 71., ein Grenzcastell im nördlichsten Theile von Aegypten oder  
 Oberägypten auf dem rechten Nilufer, mit einer Besatzung von germanischen  
 Reitern. d'Anville Mém. p. 190. hält es mit Unrecht für das heutige  
 Kasser. [F.]

**Πισσία** (attisch **πισσία**), das Spiel mit **πessoi**, Steinen. Schon  
 bei Homer Od. I. 107. spielen die Freier **πessoi**, wie denn nach Herod.  
 I. 94. die **πessoi** älter ist als das von den Ägyptern überkommene Würfelspiel  
 (**κυβία**). Die Erfindung desselben wurde von der Sage dem Palamedes  
 zugeschrieben (Alcid. Pal. p. 74. 76. vgl. Eur. Iph. Aul. 194.), von Plat.  
 Phaedr. p. 274. mit der **κυβία** dem Aegyptier Theut. Worin es bestand  
 geht aus Hom. l. l. nicht hervor, und was Eustath. nach Apion bei Athen.  
 I. p. 16. F. darüber sagt ist wohl eine Erfindung aus später Zeit (vgl. Hesych  
 zu d. St.). In letzterer gab es nach Pollux IX. 97. 98. zwei Arten:  
 1) jeder Spieler hat fünf Steine (**πessoi**, **πίττοι**) und fünf Linien (**γραμμαι**,  
 daher **περιτέγραμμαι**), von welchen die mittlere **ἑρὰ** hieß, weil man den auf  
 ihr stehenden Stein nur im äußersten Nothfalle ziehen durfte. Vgl. Eustath.  
 zu Od. l. l. p. 1397, 27., zu II. VI. p. 633, 59. Schol. zu Plat. Legg.  
 VII. p. 820. Hesych. s. v. **πessoi** **περιτέγ.** Etym. M. v. **πessoi**. Schol. zu  
 Theopr. VI. 18. Diogenian. Proverb. V. 41. — 2) **πόλεως παίξις**, **εἶδος**  
**παιδιᾶς πεπεντικῆς** (Zenob. V. 67. vgl. Blut. Prov. Alex. V. p. 1254.  
 Schol. zu Plat. Rep. IV. p. 423.). Hierbei waren es der Steine viele und der  
 einzelne hieß **κῶνος**; die Felder (**χωραί**) wurden **πόλεως** genannt (Zenob. l. l.):  
**διηρημέτων δὲ εἰς δύο τῶν ψήφων ὁμοχρόων κατὰ τὰς χόρας ἢ τέχνη τῆς**  
**παιδιᾶς ἐστὶ περιλήψει τῶν δύο ψήφων ὁμοχρόων τὴν ἑτεροχρόον ἀναιρεῖν**  
 (Poll. l. l. 98.). Also ein Spiel ähnlich dem Schach- und Damenspiel.

Das Ziehen der Steine hieß *ἀνὰ δένδρα* (Zurücknehmen des Zugs, Plut. Hipparch. p. 223. Harpocr. s. v. *ἀνὰ δ.*) und *μετατιθέναι* (Verändern der Stellung, Plut. Legg. X. p. 903. Min. p. 316.), Vorgehen *κρίνοντες διδοῖναι* (Eur. Suppl. 409.). Aufgabe war, dem Gegner Steine wegzunehmen indem man sie mit eigenen umringte (Voss. l. l.), oder sie ihm abzusperren, daß er nicht mehr ziehen konnte (Plut. Rep. VI. p. 457. Eryx. p. 395. Polyb. I, 84.). Das Spiel erforderte viel Übung (Plut. Rep. II. p. 374.), und gute Spieler waren selten (Plut. Politic. p. 292.), obwohl es eigene *παιχνία* gab (Voss. VII. 203. IX, 48.). Eine Art der *παιχνία* war der römische ludus latrunculorum, (Vd. IV. S. 624 f. Vgl. Becker, Charities I. S. 482 ff. [W. T.]

**Πεσίνδης** (Ptol. IV, 6, 27.), Stadt im innern Libyen am nördlichen Ufer des Niger, etwa beim heut. Tombuctu. [F.]

**Pessinus** (Liv. XXIX, 10 ff. XXXVII, 18., Πέσσινος, οὐραγός, Theopomp. fr. 78. Polyb. XXII, 20, 5. Strabo XII, p. 567. Ptol. V, 4, 7. VIII, 17, 30. Herodian I, 11. Appian. Hann. 56. Steph. Byz. p. 545. u. s. w., bisweilen auch Πέσσονος, Paus. I, 4. Hierocl. p. 697. Pessinus, Blin V, 32, 42. It. Ant. p. 201. Tab. Peut.), eine der wichtigsten Städte Galatiens, deren Namen man von dem aus dem Himmel herabgefallenen Bilde der pessinuntischen Göttin (*ἀνὰ τοῦ πεσίνος*) herzuleiten versuchte (Herodian. I, 11. Ammian. XXII, 9.; Eickler Handb. d. alt. Geo. II. S. 350. leitet dagegen denselben vom semitischen Pissah, Ueberfluß, oder Pessah, fruchtbar sein, ab, also „Stadt des Ueberflusses“). Sie lag am südlichen Abhange des Geb. Dindymus oder Agestus (Paus. I. l.), 15 Mill. nördlich von den Quellen des Sangarius und 16 Mill. südlich von Germa an der Straße von Ancyra nach Amorium und südlich von der Straße die von Ancyra nach Doryläum führte (It. Ant. p. 201. 202. Ammian. l. l.), war die Hauptstadt der Tolistobogi und die bedeutendste Handelsstadt des Landes (Strabo l. l.), bei wichtig aber als Hauptsitz des Cultus der Cybele, die hier den Namen Agestus führte (Strabo l. l. u. X, p. 469. Diod. III, 58 f.). Der ungemein reiche Tempel der Göttin, deren der Sage nach vom Himmel gefallenes hölzernes (nach Liv. XXIX, 10. 11. jedoch steinernes) Bildniß (Apollod. III, 11. mit Heyne's Note, Herodian. u. Ammian. II. II.) die Römer nach einem Auspruch der sibyllin. Bücher, welcher das Schicksal Roms an seine Aufbewahrung in dieser Stadt knüpfte, nach Rom holen ließen (Liv. l. l. Strabo p. 567. u. Herod. l. l. Cic. Harusp. 13.), befand sich auf einem Berge vor der Stadt rechts von der Straße (Ammian. l. l., welcher erzählt, daß noch der Kaiser Julianus der Göttin seine Ehrfurcht darin bezeugt habe), und die an ihm angestellten Priester, die Galli, standen in fast königlichem Ansehen (vgl. Vd. III. S. 638 ff.). Unter den Römern sang die Stadt zu sinken an, obgleich sie bei der neuen Eintheilung des Reichs unter Constantin dem Gr. die Hauptstadt der Provinz Galatia Salutaris wurde (Hierocl. p. 697.), und seit dem sechsten Jahrh. verschwindet sie ganz aus der Geschichte. Ueber ihre Münzen vgl. Eckhel I, 3, p. 179. Ihre zum Theil prächtigen Ueberreste (namentlich eines ziemlich gut erhaltenen Theaters) finden sich auf drei Hügeln bei Balahazar oder Balahissar, 9—10 engl. M. südsüdöstl. von Sevirhissar. Vgl. Hamilton Research. I. p. 435 ff. u. Ferrier Deser. de l'Asie min. (s. Ausland Jan. 1835. Nr. 60 f. 96. u. Hammer in den Wiener Jahrbh. Vd. CVI. S. 53 f.). [F.]

**Pessium** (Πέσσον, Ptol. III, 7, 2.), Stadt der Jazyges Metanastä in Dacien, nach Mannert IV. S. 185. bei Retäskemet, mitten an der Straße von Ofen nach Segedin, nach Reichard (der bloßen Namensähnlichkeit wegen) minder richtig das heut. Pesth. [F.]

**Pessulus** (s. B. Plaut. Aul. I, 2, 25. Terent. Heaut. II, 3, 37.



Kun. III, 5, 53. Arrufes Met. I, p. 44, 49, 52. III p. 199. IX p. 631. Oud.). (Vd. IV, 6, 20. [W. T.]

**Peta**, Ort in Aethiopien an der Egypt. Grenze, bei Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Petalia** (*Πεταλία*, Strabo X, p. 444.) oder richtiger *Petalinae* (Plin. IV, 12, 23.), unbenohnte und felsige Inseln bei Gadba am Ganges in den Guriyud auf der Seite nach Sumum hin, noch jetzt *Petalins*. Vgl. Zeale North. Gr. II, p. 423. [F.]

*Πεταλιανός*, eine dem athenischen Ostracismus ähnliche Einrichtung in Syrakus, um die Mitte des fünften Jahrh. in Folge verurtheilter Unthätigkeit der Verfassung eingeführt, nach kurzer Zeit jedoch wieder aufgehoben. Sie bestand darin daß von den versammelten Bürgern die Namen der wegen ihrer Liebergewichtheit im Staate gefährlichen und verdächtigen Männer auf Platten des Delbaums geschrieben und derjenige welchen die Mehrheit der Stimmen als den gefährlichsten bezeichnete auf fünf Jahre des Landes verwiesen wurde. Diod. XI, 57. [West.]

**Petäus**, f. Vd. IV, 6, 1559. u. *Pileus*.

**Petavio**, f. *Postavio*.

**Petavonium** (*Πεταώνιον*, Ptol. II, 6, 35.), Stadt der Superaei in Silyantia Tarrac. südöstl. von Asurica (It. Ant. p. 423). [F.]

**Petaurum** (*πέταυρον*, eig. die Stange auf der Nacht die Hühner sitzen, Theopr. XIII, 13; abgeleitet bald von *πέτασμα* und *αἶψα*, bald vom äol. *πετάωρος*), ein hölkernes Gerüst (altum, Lucil. fragm.; validum, Manil. V, 434.) für Gauller (*πεταυροται*, *petauristae*, bei Petron Sat. 53, 60. Firmic Math. VIII, 15. *petauristarii*), zu denen als ein freistehendes schwingbares Rad. Auf dieses legten sich die Gauller zu zwei so daß der eine es abwärts zu schieben, der andere es oben zu erhalten suchte, floge jener so wurde dieser in die Luft geschleudert, wobei es Gelegenheit gab kunstreiche Sprünge und Wurzelbäume, auch mit Hindernissen, z. B. durch brennende Reife hindurch, anzubringen. Etwas Detartiges wenigstens muß man sich vorstellen wenn Manil. V, 434 ff. sagt: *corpora quae valido salunt excussa petauro alternosque cient motus, elatus et ille nunc iacet atque huius casu suspenditur ille, membraque per flammam orbesque emissa flantes*. Vgl. Juven. XIV, 265.: *iactata petauro corpora*; Lucil. bei Fest. v. *petaur.*: *mechanici cum alto exsiluere petauro*; Petron p. 674. Burm.: *petauro iubente modo superior*; Martial. XI, 21. *rota transmissio toties impacta petauro*, und II, 86. *per graciles vias petauri invitum iubeas subire Ladam*. Nonius I, 277. definiert die *petauristae* als Solche qui saltibus aut schoenis levioribus moventur, und Varro stellt ibid. zusammen ludi velitis Galli, Germani *petauristae*. Bei Petron. Sat. 53. muß ein *petaurista* — per gradus et in summa parte odaria saltare, circulos arduos transire et dentibus amphoram sustinere. Charakteristisch ist auch daß nach Plin. H. N. XI, 33, 39. eine Thiergattung *petauristae* hieß wegen ihrer lascivia posteriorum crurum, also weil sie sich gern überstiegen. [W. T.]

**Petelia** (Mela II, 4, 8. Liv. XXIII, 30. XXVII, 26. Tab. Pent.: *Πετηλία*, Strabo VI, p. 254. Ptol. III, 1, 75. Steph. Byz. p. 545.) oder *Petilia* (Plin. III, 10, 15. Virg. Aen. III, 402. Celsus XII, 431. Val. Max. VI, 6. Frontin. Strat. IV, 5, 18., in welchen Stellen jedoch mehrere Codd. auch die andere Schreibart zeigen, welche nach den Inschr. und Münzen die richtigere ist, vgl. Tischbein zu Mela II, 2, p. 332 f., so wie auch die Einw. bei Polyb. VII, 1. Liv. XXIII, 20. u. Drelli Nr. 137. 3678. 3939. *Πετηλινοί*, *Petelini*, bei Appian. Hann. 29. *Πετηλίων*, u. nur bei Athen. XII, 6, p. 528. *Πετλιών* heißen, vgl. auch die Münzen bei Eckhel I, 1, p. 110.), eine sehr alte griechische, der Sage nach von Philoctetes gegründete (Strabo I. l. Virg. Aen. III, 401 f.) Stadt an der Ost-

küste von Bruttium. Sie lag auf einer steilen Anhöhe 3 q. M. nördlich von Croton, zu deren Gebiet sie früher gehörte, ward aber später von den Samniten, d. h. Lucanern, erobert (Strabo I. 1.) und verteidigte sich, als eine sehr stark befestigte Stadt (ibid.), aufs Hartnäckigste gegen Hannibal (Polyb. VII, 1, 3. Liv. XXIII, 30. Val. Mar. VI, 6. Est. 2.), während die umwohnenden Bruttier ihm zufliehen. Bei einem verzweifelten Ausfälle ihrer Bürger (im J. R. 535) fanden diese fast alle ihren Untergang (Liv. XXIII, 30. Appian. Hann. 29. 57.), worauf sie Hannibal mit Brutiern bevölkerte (Appian. I. 1.); die Römer jedoch sammelten die Reste der alten Einwohner und setzten sie wieder in Besitz ihrer Stadt (Polyb. I. 1.). Jetzt Strongoli mit Ruinen und Inschriften. Vgl. Swinburne Reisen I. S. 359. u. de Saint-Von Voyage III. p. 93 ff. [F.]

**Petellius locus**, s. Roma.

**Petēlus** (*Πετέλος*), wahrsch. nur verdorbener Name einer Insel des ägäischen Meeres vor der Küste Kleinasien bei Hierocl. p. 686. [F.]

**Petēnes** und **Petines** (s. Glendz zu Arr. I, 12, 13.), einer der persischen Feldherrn beim Beginne des Kriege gegen Alexander, fällt in der Schlacht am Granicus, Arr. I, 12, 16. [K.]

**Petenisus** oder **Petenissus** (*Πετενισός*, al. *Πετενισσοός*, Ptol. V, 4, 10.), Stadt im SW. Galatien südlich vom Geb. Dindymus. [F.]

**Peteōn** (*Πετεών*, Hom. II. II, 500. Strabo IX, p. 410. Steph. Byz. p. 545. Plin. IV, 7, 12), ein zum Gebiete von Halikarnass (Plur. Narr. amat. 4. u. Strabo I. 1.), nach Andern aber von Ithēa (Strabo ibid.) gehöriger Flecken Böotiens nahe am Wege nach Athen; nach Leake North. Gr. II. p. 320. an der Südküste des See's Pulica, nach Kiepert aber südöstlich von demselben, und nach Müller minder richtig nördlich vom See Paralimni. [F.]

**Petēos** (*Πετέος*, Gen. *Πετεώ* bei Hom.), Sohn des Orneus, Vater des Menestheus (Hom. II. II, 552. IV, 338. Paus. II, 25, 5. Apollod. III, 10 S.). Von Ithēus aus Athen vertrieben wandte er sich nach Tholis und gründete Stris (Paus. X, 35, 5. Plut. Thes. 32., wo Menesth. *Πετεός* heißt). [W. T.]

**Petilia**, s. Petolia.

**Petilliana** (scil. castra), Ort im Innern Siciliens an der Straße von Catania nach Agrigentum (St. Aut. p. 88.), nach Mannert IX, 2. S. 436. beim Dorfe St. Cataldo westl. von Galtanissetta, nach Reichard Deglia. [F.]

**Petillii**, wie der Name nach Inschriften und Münzen zu lesen sein soll (s. jedoch unten), während er in den Handschriften regelmäßig Petillii geschrieben wird (vgl. die Ausfl. zu Liv. XXXVIII, 50. XLIV, 25.). Die Petillier, die in den Quellen oder deren Handschriften zuweilen mit den Votellern verwechselt werden, waren eine plebejische (vgl. Nr. 1. u. 2.) gens, die auf Inschriften häufig genannt wird, von der aber für die Geschichte nur wenige Mitglieder wichtig sind.

1) u. 2) In dem Proceß der Scipionen (s. Cornelia gens, Bd. II. S. 660.) sollen, von Cato angestiftet, ein oder zwei D. Petillius als Volkstribunen gegen die Scipionen aufgetreten sein, wovon sich in anderen Darstellungen Nichts findet, Liv. XXXVIII, 50—56. XXXIX, 6. Val. Mar. III, 7, 1. Gell. IV, 18. Plut. Cat. mai. 15. Apophth. 196. App. Syr. 40. Aus der Vergleichung von Liv. XXXVIII, 50. mit Gell. VII, 19. ist wenigstens so viel wahrscheinlich daß kein Petillier bei der Sache als Hauptperson theilhaftig war (vgl. Nr. 3.).

3) Q. Petillius Spurius, C. f., Q. n. (Fasti cap. 578 d. St.), Quästor (Liv. XL, 29.), schwerlich aber jemals Tribun; Prätor urbanus 573 d. St. (Liv. XL, 18.), und als solcher Urheber davon daß die da-



malß aufgefundenen Bücher des Numa verbrannt wurden (Liv. XL, 29. Plin. H. N. XIII, 27. Val. Mar. I, 1, 12. Plut. Num. 22. Lactant. Div. inst. I, 22. vgl. August. de civ. Dei VII, 34., oben S. 725. u. Vasault über die Bücher des Königs Numa, in d. Abh. der 1sten Classe der königl. bair. Akad. d. Wiss. 5ter Bd. 1ste Abth. Dieß Benehmen des Petillius war im catonischen Sinne, vgl. Nr. 1. u. 2.), zugleich beauftragt, wegen des ligurischen Kriegs Truppen auszuheben (Liv. XL, 26.). Consul 578 d. St. führte er einen Krieg gegen die Ligurer, in dem er starb (Liv. XL, 14—15. Valer. Mar. I, 5, 9. II, 7, 15. Frontin. Strat. IV, 1, 46. Obseq. 64. Fasti cap. h. a. Priscian. l. XVII. p. 1050. 1097.). Vgl. Nr. 4.

4) Nach Liv. XL, 29. Val. Mar. I, 1, 12. Lactant. Div. inst. I, 22. wurden 573 d. St. Bücher des Numa auf dem Altar des scriba (L.) Petillius gefunden: nach Varro bei August. de civ. dei VII, 34., nach Cassius Hemina und vielleicht noch andern Schriftstellern bei Plin. H. N. XIII, 27., nach Aur. Vict. vir. ill. 3. und wahrscheinlich auch nach Festus p. 173. ed. Müller hieß der scriba anders, wenn man nicht annehmen will daß er ein Tarentiner war, s. Vasault in der angef. Abhandl. S. 93.

5) L. Petillius, Gesandter an Gentius um 586 d. St., von diesem in den Kerker geworfen, aber 586 d. St. durch den Sieg des Anicius über Gentius befreit, Liv. XLIV, 27. 32. App. Mac. 16. vgl. Plut. Aem. 13.

6) Quintus (Dio Cass. LXV, 18.) Petillius Cerealis, leichtsinnig, stünnlich (Tac. Hist. V, 22.), dem Feind gegenüber sorglos (ib. IV, 71. 78. V, 22.), um Mannszucht im eigenen Heer im Allgemeinen unbekümmert (ib. V, 21., aber auch IV, 72.), hitzig (ib. V, 14. 21.) und im Reden ungeübt (ib. IV, 73.), war er doch ein tüchtiger Feldherr; stets kampflustig und am Größesten dann wenn die Gefahr am Dringendsten war (ib. IV, 78.). 814 d. St. Legat der neunten Legion in Britannien, wurde er von den sich empörenden Einheimischen geschlagen (Tac. Ann. XIV, 32.). Vor 822 d. St. befehligte er in Germanien (Joseph. bell. Jud. VII, 4.). Bei dem Aufstand des Vespasian gegen Vitellius 822 d. St. einer der ersten Senatoren und mit Vespasian durch Heirat verwandt (Dio Cass. LXV, 18. Tac. Hist. III, 59.) erklärte er sich frühzeitig für Vespasian und hatte Antheil an der Eroberung Roms für Letzteren (Dio Cass. LXV, 18. 19. Tac. Hist. III, 59. 78—80.). Dann blieb er in Rom bis 823 d. St., obgleich der in Alexandria abweisende Vespasian ihn nach Britannien bestimmte (Joseph. l. I. Tac. Hist. IV, 68.). 823 d. St. führte er den Oberbefehl gegen die unter Civilis aufgestandenen Bataver, die er nach blutigen Kämpfen zur Unterwerfung brachte (Tac. Hist. IV, 71—79. V, 14—26. Dio Cass. LXVI, 3.). 824 d. St. (bis 827 d. St.?) verwaltete er Britannien mit solcher kriegerischen Trefflichkeit, daß es für seinen Nachfolger schwer hielt ihm an Unabhängigkeit und Ruf gleich zu kommen (Tac. Agric. 8. 17.). Ueber seine Treue gegen Vespasian vgl. Tac. Hist. IV, 75. 86. — In den Consularkassen treten wir 835 d. St. einen Consul Q. Petillius Rufus II., ohne daß eines Consul's N. Petillius Rufus I. vorher gedacht wird. Da Tacitus (Agric. 5.) unsern Cerealis 824 d. St. als Consularen bezeichnet, da Joseph. bell. Jud. VII, 4. erzählt, Vespasian habe 822 oder 823 d. St. unserm Cerealis *την ἡγεμονίαν* verliehen, so ist anzunehmen daß er entweder 822 (oder 823) und 835 d. St. Consul war oder, wie das in der Kaiserzeit nach Sever häufig (Dio Cass. XLVI, 46., der freilich alsdann hienach zu berichtigen wäre), 822 (oder 823 d. St.) die consularischen Ehren erhielt und 835 d. St. Consul war und den Beinamen Rufus führte, obgleich es allerdings auffallend ist daß er bei den Schriftstellern nie Rufus heißt und daß er in den Kassen nicht Cerealis genannt wird.

Unbedeutendere Petillier werden erwähnt: Cic. Verr. acc. II, 29, 71.

0, 75.; pro Mil. 16, 44.; Tac. Ann. IV, 68.; Hor. Sat. I, 10, 26, 4, 94. und daselbst die Scholiasten, vgl. mit dem Cenotaphium Lucii Caes. Aug. F.; endlich in den Inschriften von Gruter, wo ihr Name aber stets mit Einem I gedruckt ist, s. das. p. CXXVIII. DLVI. MCLVII. Eine Münze des Petilius Capitolinus — mit zwei I — (vgl. Hor. l. l. und d. Scholiasten das.) s. bei Schell Doctr. Numm. Vol. V. p. 269. [L. O. Bröcker.]

**Petinesca** (St. Ant. p. 353., auf der Tab. Peut. Petenisa), eine Stadt der Helvetier in Gallia Belgica zwischen Aventicum und Salodurum; nach Eluver Germ. ant. II, 4. u. Reichard das heut. Biel, nach Willman le reb. Helvet. p. 38. Buren, und nach Ufert II, 2. S. 494. in der Gegend von Bürglen. [F.]

**Πετιόγυαλα** (Ptol VII, 1, 83.), Stadt der Landschaft Triaca in India intra Gangem, vielleicht das heut. Bedur am Krishna. [F.]

**Petitarus**, ein in der Nähe von Myrancia in Aetolien fließendes westliches Nebenflüßchen des Achelous; s. Fluß von Prevenza, vgl. Leake North. Gr. I. p. 141. (nach Kruse II, 2. S. 310. minder richtig der Baltes Bouqueville's III. p. 157 ff.). [F.]

**Petnelissus**, s. Pednelissus.

**Πέτορσοι**, nach Steph. Byz. p. 546. ein großes Volk in Libyen, unstreitig die Perorsi des Ptol. u. Plin.; s. d. [F.]

**Petosiris**, ein Aegyptier, der auf dem Gebiete der Astronomie und Astrologie mit Theophrast (s. oben S. 497.) genannt wird, während ihn Suidas als Philosophen bezeichnet und ihm verschiedene (griechisch geschriebene oder ins Griech. übersezte) Schriften beilegt; vgl. Aristophanes (bei Athen. II, p. 114. C.) und Plin. H. N. II, 23, 21. VII, 49, 50. Juvenal. Sat. VI, 580. Manetho, der Dichter (s. Bd. IV. S. 1480.), nennt ihn (V, 10.) einen theuersten Freund, aus dessen Schriften er Manches in seine Verse übertragen (s. Prolog. zu Buch I. u. V.). Von Schriften des Petosiris nennt Suidas: καθά Ἑλληνας καὶ Αἰγυπτίους τὰ περὶ θεῶν διατάξαντο, ferner πύλογαί ἐκ τῶν ἱερῶν βιβλίων, ἀστρολογούμενα und περὶ τῶν παρ' Αἰγυπτίοις μυστηρίων, lauter Schriften die wohl auf einen Schriftsteller der ersten christlichen Jahrhunderte führen welcher den Namen eines älteren Petosiris, den die Tradition unter den Gründern der apotelesmatischen Kunst nannte, seinen Nachwerken vorsetzte. Einer solchen, wo nicht einer noch späteren Zeit, mag die in Handschriften vorfindliche Schrift Ὀργανὸν ἀστρονομικὸν oder Πίναξ ἀστρονομικῆ und die unter der Aufschrift Πετοσίρεως ἐτέρα γνώσις gleichfalls handschriftlich noch vorhandene Schrift angehören; s. das Nähere bei Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 138 ff. bes. 160 f. 166. [B.]

**Petovio**, s. Poetovio.

**Petra** (Πέτρα), 1) Ortschaft wahrsch. in dem gegen Argolis sich hinziehenden felsigen Theile des corinth. Küstengebiets gelegen, Herodot. V, 42, 2. u. das. Bähr. — 2) nicht fern von der Stadt Elis im Peloponnes, nach Pausanias' (VI, 24, 4.) Vermuthung eine ehemalige Ortschaft, nach Dodwell, Class. Tour II. p. 319. einst die Burg genannter Stadt. Pyrrho, der Stifter der skeptischen Schule (Diog. Laert. IX, 11, 1. 5.), hatte daselbst in Grabmal. [Closs.]

3) eine Stadt im Innern Siciliens, die bei Ptol. III, 4, 14. Πέτρα, bei Silius XIV, 248. aber Petraea heißt, und wohl auch nicht von dem Petrine an der Straße von Agrigentum nach Panormus im St. Ant. p. 96. verschieden ist. Die Einwohner Πετρίνοι, Petrini, ertheilen Diod. XXIII, 14. Cic. Verr. III, 39. Plin. III, 8, 14. u. Solin. c. 11. (welcher Letztere sie Petrensens nennt). Jetzt Casal della Pietra. (Reichard und Siedler I. S. 445. aber unterscheiden Petra oder Casa della Pietra von dem etwas westlicher angelegten Petrina, das sie für Petralia Soprana halten.) —



4) feste Stadt der Mäder in Syrien bei Riv. XI. 22 ( XLIV. 32. — 5) Küstenstadt im römischen Syrien mit einem kleinen Hafen bei G. R. Civ. III. 42. — 6) eine Stadt in Syrien (Riv. XXXIX. 26.). — 7) Petra im Ablast). Ort in Syrien an einer der drei über die Donau führenden Straßen, zwischen ad Aquas und Gemitura (Tab. Peut.) bei Bas oder Batis zwischen Hages und Zabaras. Vgl. Mart. III. 2. S. 618. — 8) eine erst von Justinian angelegte Festung in Pontus, auf einem steilen Felsen am Meere zwischen den Klüften Paros und Alinasis (Procop. II. Pers. II. 17.). — 9) Petra Sogdianae (Gart. VII. 11.), ein steiler Felsen in Sogdiana in der Nähe des Orus, derselbe welchen Strabo XI. p. 517. den Felsen des Orus oder Arimazes nennt. Vgl. den Art. Arimazes, Bd. I. S. 745. [F.]

10) Petra, *Ἱερα* oder *Ἱεροπόλις* (Zur. s. v. *Ἱεροπόλις* u. sächliche Notizen bei Meland, Palaeestina p. 215. 217. 533. 933.), 775 (2 Kön. XIV. 7. • 2 Chron. XXV. 12. Jesai. XVI. 1. und das Gesenius, vielleicht auch XLII. 11. u. Jer. I. 36.), f. Wady Musa (Robinson, Palästina III. S. 132 f. R. v. Haumer, Palästina 2. A. S. 268 f. u. Beiträge; bibl. Geogr. S. 44 f.), Hauptstadt der Idumäer (Bd. IV. S. 61 f.), später der Nabatäer (Bd. V. S. 378 f.) und zugleich des ganzen, ursprünglich jedoch nicht nach ihr benannten (Forbiger, Handb. d. alt. Geogr. II. S. 729. Anm. 71.) petrischen Arabiens (Jos. I. 1. 7. 1. IX. 9. 1. XIV. 1. 4. vgl. Jos. V. 17. 4. VIII. 20. 19.), in dessen östlichem Theile (in der röm. christl. Zeit Palaeestina tertia genannt, Rob. am a. D. S. 116. Vet. Rom. Itin. ed. Wessel. p. 721. Malala, Chronogr. XVI. p. 400. ed. Bonn) es gelegen war, und zwar nach der Einteilung der alten Geogr. im nördlichen Landstrich Gebalene (Meland p. 71. 81 f. u. 84. Rob. S. 103 f. mit Anm. 2.), nach der neuen aber in dem südlichen, eist-Scherab (Rob. S. 104. mit Anm. 1.), dem Gebirgslande des A. I. Seir (Winer, bibl. Realwörterb. I. v.), ungefähr in der Mitte zwischen dem Südufer des toten Meeres und der Nordspitze des elanischen Meerbusens, von jenem etwa 300 Stadien (Diod. Sic. XIX. 95.), von dieser 98 röm. M. (Tab. Peut. Rob. S. 133 f. vgl. dagegen Gesenius zu Burckhardt's Reisen, in der N. Bibl. der wichtigsten Reisebeschreibungen Bd. 34. S. 13.) entfernt. Mit Verweisung auf die obigen Citate Bd. IV. u. V., was Petra's politische und commerciale Bedeutung betrifft, beschränken wir uns hier auf die Schilderung seiner natürlichen Lage und der dort noch erhaltenen Reste des Alterthums. Petra's Umgebungen werden uns von den Alten schon im Ganzen naturgetreu geschildert (Jesai. XVI. 1. Hieronim. z. Ezechiel XLVIII. Cyrillus z. Jesai. I. IV. Orat. 1. Diod. XIX. 95. 97. Strabo 779. Plut. Demetr. 7. Plin. V. 24. VI. 28.). Die entfernteren bestehen nämlich größtentheils aus Wüsten, d. h. im feresten Westen aus der Wüste ei-Tih, der dranstößenden sehr vegetationsarmen Sandfläche Arabab, und endlich der im Ganzen gräulichen Wüsten des vom Hor (4 Mos. XX. 22 f.) überragten Gebirgslandes Seir selbst, in welchem Klirrenzüge, Schluchten, Wady's, Ebenen, jetzt meist ärmlich angebaut, mit einander abwechseln (Burckhardt am a. D. Bd. 38. S. 698. 700 f. 715 f. 722 f. Schubert, Reise in das Morgenland II. S. 396 f. 411 f. 418 f. 435 f. Rob. S. 49. 57 f. 75 f. 79. 102. 155 f. Léon de Laborde, Voyage de l'Arabie Pétrée p. 4. u. 54. M. Reich, die Erfüllung der bibl. Weissagungen u. s. f. Aus dem Engl. S. 192 f. 209. u. das. die Kupfertaf. 8. nach Laborde). Die nähere Umgebung wird im Osten und Westen je von einem Kessengürtel gebildet, dessen Wände, zu einer Höhe von Anfangs 40—50, dann 50—100, auf

\* Wo (und auch Jes. Ant. Jud. XIV. 4. 7. 7. 1.) seltenerere Benennungen des Orts sich finden, vgl. Robinson, Palästina III. S. 760 f. Gesenius, Thes. linguae hebr. p. 1311. [Cless.]

der Westseite 150—200, zuletzt in einigen Theilen von 3—400 Fuß an-  
 steigend (Burth. S. 705. Tab. p. 54. Rob. S. 61 f. 64. 73.), eine kleine  
 unebene Fläche (Plin. VI, 28.) nach Außen mit steilen Abhängen (Strabo  
 779.) schügend umziehen, auf welcher \* denn die Stadt Petra gelegen war.  
 Der zu ihr hinführende Wady Musa, in seinem östlichen Beginne etwa 150 F.  
 breit, und von Anfangs 40—50 F. hohen Klippen rothen Sandsteines ein-  
 geschlossen, zeigt eine in diese ausgebaute wundervolle Metropole, deren Mo-  
 numente neben und über einander sich zeigend, und hier eines mit einer Front  
 von 6 ion. Säulen, dort ein anderes von 4 schlanken Peripteren getref-  
 fen, den Reichthum mehrfach an einen verwandten, namentlich in Palästina; B.  
 im Thale Josaphat bei Jerusalem bemerkbaren, griech.-röm. oriental. Baustil  
 erinnern (Tab. p. 54 f. u. 55. Rob. S. 61 f. 80 f. II. S. 174 f. 185.  
 Schub. S. 429 f. D. Müller, Handb. d. Archäol. d. Kunst, 2. A. S. 205 f.).  
 Durch die zunehmend höheren Klippenzüge immer mehr verengt tritt das Thal  
 zuletzt in eine kaum bemerkliche Spalte oder Kluft, das Sif von Wady  
 Musa, zusammen, welche am Boden einft mit viereckigen Steinen gedeckt, in  
 starken Krümmungen eine volle engl. Meile lang und an einer Stelle nur  
 12 F. breit von den überhängenden Felsen strichweise so überragt wird daß  
 kaum ein Dämmerlicht von Oben her einfällt. Dieß ist denn der durch die  
 östliche Grenzmauer gebrochene Haupteingang zu Petra, aber nicht der ein-  
 zige, wie Diod. II, 48. XIX, 97. vgl. Tab. p. 57. u. 11 (Rob. S. 63. 75 f.  
 Ansichten des Sif's bei Tab. und auf dem Titelblatt von Finden's Landscape  
 Illustrations of the Bible Vol. I.). Jenseits dieser Schlucht spannt sich ein  
 kühner Bogen — vielleicht ein Triumphbogen — vom Dache der einen  
 Thalwand zur andern herüber mit schön verzierten Nischen, wohl zur Auf-  
 nahme von Statuen je unter seinen zwei Enden, nie Anderes an dieser  
 wunderbaren Stätte von den Eingebornen bald für ein Werk der Dämonen,  
 d. h. bösen Genien, bald der Pharaonen erklärt (Burth. S. 705 f. Schub.  
 S. 425 f. Rob. S. 63 f. Tab. p. 55. Irby u. Mangles bei Keith S. 205.  
 Finden Part. XV.). Durch das Sif hindurch windet sich, beinahe darin ver-  
 schwindend, der kleine, durch mehrere Quellen und Bäche gebildete schöne  
 Strom von Wady Musa (Strabo u. Plin. l. l.) und ergießt sein wohl-  
 schmeckendes Wasser thalabwärts und, die offene Stadt-Area fast in der Mitte  
 durchschneidend, nach Westen hin. In seinem Laufe ausgereinigt, wovon  
 noch viele Spuren übrig sind, war er durch die alten Bewohner gleichfalls  
 an mehreren Stellen überbrückt, von seinwärts ziehenden Kanälen zur Wasser-  
 vertheilung begleitet und auf beiden Seiten mit steinernen Mauern einge-  
 dämmt worden, und ist jetzt von Oleandern, Hyacinthen und andern Blumen,  
 allerlei wuchernden Gesträuchen und drüber schattenden Bäumen an seinen  
 Ufern umkränzt (Burth. S. 702. 705 f. Schub. S. 434. Tab. p. 56 f.  
 Rob. S. 60 f. 62 f. 73 f. 76. Lord Hamilton bei Keith S. 219.) —  
 Gegenüber von der Ausmündung des Sif in einen kluftartigen aber breiten  
 Wady, der von Süden herabkommt und nordwestlich fortzieht, springt dem  
 Wanderer die Façade des schönsten der Monumente des alten Petra und eines  
 der schönsten in Syrien, der Khuzneh mit all' ihrer zarten Metallarbeit  
 und mit der ganzen Frische und Schönheit ihres sanften, roßigen Colorits,  
 rings umgeben von wilden Naturscenen und für Zeit und Ort sehr gut er-  
 halten, in die Augen. Zwei Säulenstellungen, je aus 6 Säulen bestehend  
 über einander und mit Figuren dazwischen und je ein Gefsim mit verzierten

\* Also nicht „auf Felsen“ (Ausland 1847. Nr. 203.), aber doch, weil zwischen  
 solchen, der alten Kunst darstellbar als femme assise sur des rochers, Monnet,  
 Descr. de Méd. ant. V. p. 587 f. Suppl. VIII. p. 387 f.



Giebeln tragend, deren oberer durch ein mit einer Urne\* gekröntes Rundtempelchen unschön durchbrochen ist, bilden die an ähnliche archaische Formen in Palmyra, Babel, Jerusalem erinnernde Außenmaße, welcher das Innere, ein hohes, einfaches Zimmer je mit einem an seine drei Seiten stoßenden Gemache, nicht entspricht; das Ganze ein Grabmal, oder wahrscheinlicher ein Tempel (Burth. S. 707 f., der viel Denkmal mit einem andern, dem Ruder Baron verwechselt hat, Schub. S. 431. Tab. p. 57 u. Abbildung bei ihm und bei Hinden I. I. Part. VI u. VII sammt Text von Irby u. Mangles. Rob. S. 65 f. 74 u. 83). Von hier an sind die Klippen zu beiden Seiten des ziemlich breiten Wady von unzähligen Ausböhrlungen durchbrochen, bei denen die Kammern gewöhnlich klein, die Särgen zum Theil nicht ohne Größe und Pracht, alle aber von viel Manichfaltigkeit sind, so daß nach dem von Rob. bestätigten Ausdruche Burthards vielleicht nicht zwei Gräber in W. Musa einander völlig gleichen. Wo der Wady durch eine leichte Wendung von NW nach W. sich umbiegt und erweitert, liegt auf der linken Seite das ganz aus der Felsenmasse gebauene Theater mit 33 (nach Rob.) oder 38 (nach Hamilton) Sitzreihen für nicht als 3000 Zuschauer geräumig und rings umgeben von Gräbern (Burth. S. 711. Tab. p. 56. Schub. S. 427 f. Rob. S. 64 f. Hamilton, der es in einer Vollmondnacht besuchte, bei Keith S. 218 f.). Denn auch nördlich vom Theater finden sich an den Felsenwänden Ausböhrlungen oder Gräber, und zwar die ansehnlichsten längs den östlichen Klippen, mehr als 50 dicht neben einander und zum Theil durch in Felsen gebauene Wege und Treppen zugänglich gemacht. Hier ist eine ungarbeute Fassade mit drei über einander stehenden Säulenreihen, hier ein großes mit ionith. Pilastern geschmücktes Grabmal; ein anderes bedeutendes mit dorischen Säulenhallen und Verzierungen; wiederum eines mit einer latein. Inschrift „Q. Praefectus Florentinus“, etwa unter Hadrian\*\* oder Antoninus Mus. röm. Statthalter von Arabia Petraea; ein anderes endlich mit einer noch nicht enträtselten griech. Inschrift. Aber nicht bloß die Felsenwände des Hauptbals im Osten und Westen, sondern auch die Seitenthäler und Klüfte, kleinere Ausläufer und Vorsprünge des Hauptklippenzuges und einzelne Felsengruppen sowohl im Norden als im Süden finden sich mit solchen Ausböhrlungen in unzähliger Menge und in den verschiedensten Formen besetzt, deren Zustandekommen durch die Weichheit des Steins bedeutend erleichtert wurde. Von bedeutendem Effect ist endlich die große Manichfaltigkeit heller, lebendiger Farben des Gesteines, aus dem hier wilde Feigen und Tamarisken hervorsprossen, während dort Kriechpflanzen an den Wänden herunterranken und der Brombeer- oder Doritrach (Jesai. XXXIV, 6. 13 f.) über den Giebel, die Karnise, die Säulensüße dahintreibt. Uebrigens sind nicht alle diese Felsenbauten vollendet; sondern von einigen bloß Giebel und Dach, an andern schon die obersten Kapitäl der Säulen ausgeführt, während Schäfte und Geselle noch gar nicht angefangen sind (Burth. S. 709 f. 712. Tab. p. 55 f. 60. Schub. S. 419. 428 f. Rob. S. 64 f. 73. 77 f. 82 f. 86. Keith S. 216 f. 222. und 13te Kupfertaf. Ausland 1837. Nr. 235.). Daß nun diese Ausböhrlungen theils als Grabstätten, einige auch als Tempel (z. B. für den früher in der peträischen Halbinsel herrschenden Baalcultus, s. Rödiger in seiner Bear-

\* Worin die Araber einen Schatz, Khuzneh, vermuthen, daher der Name, Rob. S. 66 f.

\*\* Ueber das röm. gewordene Petra vgl. Die LXVIII, 14. Entwurf. VIII. 2. Ammian. Marc. XIV, 8. Gschel. Doctr. Numm. II. p. 503. und die obigen Citate aus Mionnet. Daher die röm. Militärstraßen und -Posten in diesen Gegenden (Rob. S. 115 f. Schub. S. 414. 416.).

beitung von Wellsteb's Reisen in Arabien II. S. 412.) und später als christliche Kirchen \* gedient haben, darüber sind die Reisenden (z. B. Lab p. 55. Schub. S. 431. Rob. S. 81 f.) einig, ob aber nicht auch viele wenigstens anfänglich als Menschenwohnungen gedient, darüber läßt sich; vielmehr bestreitet diese Ansicht Rob. S. 81 f., jedoch ohne genügende Gründe, wogegen bei Keith: Irby u. Mangles (S. 204 f.), Ford Lindsay (S. 214), Ford Hamilton (S. 216 f.), desgleichen Lab. p. 54., Ausland am a. D. u. Schub. S. 432. — nur daß dieser die obersten Schwalbennester in den Fergwänden zu Häuserburgen der ältesten Bürger von Sela während ihres Lebens und nach ihrem Tode macht — denselben beipflichten, und die Analogie anderer solcher Höhlenwohnungen in diesen Gegenden für sich haben (Rob II S. 695 f. III. S. 761. Ritter, Erdkunde Bd. XIII. Neg. s. v. „Höhlenbewohner“). Plin. XX, 20 f. Jerem. XLIX, 16. Obadja 1 f. u. Hieronym. zu B. 5.). Ungefähr 150 Schritte vom Theater Stromabwärts treten die Wady Musa begrenzenden Klippenzüge noch weiter auseinander und verschwinden bald ganz, um einer kleinen, von allmählig ansteigenden Höhen umschlossenen Ebene, die etwa eine Viertelstunde ins Gevierte beträgt, Raum zu machen, welche der Bach, jetzt westwärts gewendet und allem Anschein nach ehemals eine Straße weit überbaut, bis zu einer 20 Minuten entfernten Reihe von Sandsteinfelsen der Westgrenze heinabe in der Mitte durchschneidet. Auf jener Ebene nun, der Area Petras, ist der Boden bedeckt mit Häufen behauener Steine, Ueberresten gepflasterter Straßen, Bruchstücken von Säulen, Fundamenten von Gebäuden. Hier wohnten also die Herrscher von der Arctas-Dynastie (Jos. A. J. XII, 1, 4. 5, 1. B. J. I, 6, 2), hier jene gewerbschätigen Großhändler, welche den indischen Ocean mit seinen Golfen besuhren und die Karawanenstraßen Arabiens, Mesopotamiens, Syriens, Judäas und Aegyptens belebten, hier oder auch in den Felshöhlen (?) befanden sich die Waarenlager für die kostbaren Produkte Arabiens, Aethiopiens, Indiens (Josai. XXI, 13. Ezech. XXVII, 21 f. XXXVIII, 13. Diod. III, 42. XIX, 94 f. Strabo 767. 774. 776. 778 f. 781 f. Artian. Peripl. mar. Erythr. u. Agatharch. de rubro mari I. p. 11 u. 57. Geogr. min. ed. Huds. Dioec. de mat. med. I, 18. 80. 91. Misander Alexiph. 107. Plin. V, 24 f. VI, 28. XII, 14 f. 21. 25. Appul. Florid. I, 6. Seezen in Sachs monatl. Corrept. 1808. Novbr. S. 443 f. Rob. I. S. 305 f. 345. Burth S. 717.). Auf dieser Area steht man u. A. Ueberreste von mehreren größern und kleinern Tempeln, einer Brücke, einem Triumphbogen von entartetem, schwülstigem Baustil, Mauern eines großen öffentlichen Gebäudes (?) Ruin Faron, d. h. Balast Pharao's, von unbedeutender Architectur, woran allein noch in W. Musa Maurerarbeit, überladenes Stuckdetail wahrzunehmen, und südlich davon auf einer Anhöhe eine vereinzelte Säule (Zub Faron, d. h. hasta virilis Phar.), mit den Grundmauern eines in Säulenfragmenten umherliegenden Tempels zusammenhängend (Burth. S. 711 f. u. 714. Lab. p. 55 f. Rob. S. 70 f. 75 f. Schub. S. 432. Keith S. 211 f. u. Taf. 9—11.). Endlich sucht im Westen der Stadt-Area Lab p. 59 f. auf einem isolirten hohen Felsen die Akropolis von Petra unter dem Widerspruch von Rob. S. 74., dagegen vereinigt sich dieser mit ihm in Verwunderung des am äußersten nordwestl. Ende des Felsenwalles in die Klippen gehauenen Deir (Kloster), zu dem man nach vielen Krümmungen einer dem Eis ähnlichen Schlucht, zum Theil auf einem mit Stufen in die Felswände mit unsäglichem Mühe

\* Ueber das christliche Petra f. Rob. III. S. 116 f. 131. 762 f. Evagr. Hist. eccles. III, 32. Kenferd. Diss. II. in Euseb. Onomast. Wilsch. Handb. d. sächs. Geogr. u. Statistik I. S. 213 f. Ritter, Erdkunde Bd. XII. S. 126. u. die Citate zu Hieron. im Anfang des Art.



gebahnten. 5—6 F. breiten Mäde gelangt. Von noch größern Dimensionen als die Khuzneb, da seine Fassade eine viel breitere Fläche bedeckt, zeigt der Tempel in seinem obern Theile einen durchbrochenen Giebel und hat drei Abtheilungen mit Nischen. Das Ganze leidet an Schwulst der Zieraten, was nur durch das Gewaltige jener Dimensionen ein wenig ausgeglichen wird. Das Innere, wie bei der Khuzneb der äußern Pracht nicht entsprechend, besteht in einer großen, viereckigen Kammer, mit einer Vertiefung, die einer Altarnische des griech. Kirchenstils ähnlich lebend, auch hier auf eine vor-malige Umwandlung eines heidnischen Tempels in einen christlichen schließen läßt (Rob. S. 74. 78, 53, 55 f. Tab. p. 59). — Die volle Zerstörung schon im A. J. angedroht (Jos. LXIII, 1 f. Gesch. XXV, 12 f. XXXII, 29 f. XXXV, 2 f. Joel IV, 19. Amos I, 12. Maleachi I, 3 u. die obigen prophet. Citate), kam über die reiche Metropole und andere Ortschaften dieses Länderstrichs (Wurth S. 704. 721 f. Tab. p. 61. Rob. S. 517. 123 f. Keith S. 205.) in den Tagen des Islams (Rob. S. 117 f.). Von da an wird ihrer nur noch aus Veranlassung einiger Kreuzfahrten Jerusalem Könige in jene Gegenden (Rob. S. 119 f.) und sehr wahrscheinlich von einem einzelnen europäischen Reisenden, Thetmar zu Anfang des 13ten Jahrhunderts (Möllen, Neueste Weltkunde, J. 1844. 2ter Bd. S. 192 f.) gedacht, und erst in unserer Zeit von Burckhardt (S. 717 f.) neu entdeckt, ist sie wieder Gegenstand der Aufmerksamkeit für das gebildete Europa geworden. [Claus.]

**Petraea** (*Πετραία*), 1) Oleanine, Hesiod. Theog. 357. — 2) Beiwort der Skylla, Hom. Od. XII, 231. — 3) f. Petra Nr. 3. [Pflau.]

**Petraeus** (*Πετραίος*), häufiger thessalischer Name; f. Keil, Analecta epigr. p. 137. not. 1. Leake Travels in North. Greece n. 153. Plat. praec. reip. 19, 9. Quaest. symp. V, 2, 5. und eine Münze bei Monnet II, 5. So kommt es bei Pind. Pyth. IV, 138 (246. vgl. Schol.) vor als thessal. Beiname des Poseidon, f. oben S. 553. — Sonst findet es sich als Name eines Kentauren (Hesiod. Scut. 185. Diod. Sic. XII, 330) und von Männern (Polyb. IV, 24, 8. V, 17. — Appian. III, 35.). [W. T.]

*Πέτρας μέγας* u. *μικρός λιμὴν* (Scyl. p. 45) oder *Πέτρας μικρός* u. *μικρὸς λιμὴν* (Ptol. IV, 5, 2. 3.), zwei Häfen in Thracica, von denen der größere, vielleicht der heut. Hafen Batraka oder Batrarakä, auch schlechthin *ὁ μέγας λιμὴν* hieß (Strabo XVII, p. 535.). Nach Scyl. I, 1. waren sie drei Tagesfahrten weit von einander entfernt und der große Hafen östlich vom kleinen. [F.]

**Petrell**, eine römische Familie von der uns nur sehr wenige Mitglieder, gar keine Münzen und wie es scheint auch keine Inschriften bekannt sind, so daß sie in der inschriftreichen Kaiserzeit bereits ausgestorben gewesen sein muß.

1) Cn. Petreius Atinas, tapferer Centurio im cimbrischen Krieg, Plin. H. N. XXII, 6.

2) M. Petreius, Legat des Antonius, welcher 692 d. St. mit Cicero Consul war: homo militaris, quod (693 d. St.) amplius annos triginta tribunus aut praefectus aut legatus aut praetor cum magna gloria in exercitu fuerat (Sall. Catil. 59. Cic. pro Sest. 5, 12.). Als zu Anfang 693 d. St. Antonius dem Catilina in der Nähe von Fäfulä die Entscheidungsschlacht lieferte, pedibus aeger, quod proelio adesse nequibat (nach Dio Cass. nicht wollte), M. Petreio legato exercitum permittit, worauf Petr. einen glänzenden Sieg ersocht (Sall. Catil. 59. 60. Dio Cass. XXXVII, 39. 40. Cic. Schol. Vol. II, p. 229. ed. Or.). Wenn auf ihn Dio Cass. XXXVIII, 3. (Barr.: Petreius, Petronius) zu beziehen ist, so widerlegte er sich 695 d. St. als Senator dem Völkergesetz des Cäsar. Wahrsch. ist er derselbe mit Nr. 3.

3) M. Petreius, Prätor in einem uns unbekannten Jahre vor 700

b. St., Bell. Bat. II, 48. 50., eine kräftige, aber raube und finstere Natur (Cäs. b. c. I, 75. 76. App. b. c. II, 43.). Von 700 bis 705 d. St. besetzte er als Legat des Pompeius in Spanien (Bell. Bat. II, 48.; über seine Stellung zu den andern dortigen Legaten des Pompeius vgl. Cäs. b. c. I, 38. u. unten). 705 d. St. kämpfte er mit Mirantius verbunden gegen die Cäsarianer welche zuerst unter D. Fabius, dann unter Cäsar selbst sich Spaniens zu bemächtigen suchten. Anfangs waren Mir. und Petr., von denen Letzterer jedenfalls an Charakter der Tüchtigere war (Cäs. b. c. I, 75. 76. App. b. c. II, 43.), obgleich er in der Erzählung des Kriegs bei Dio Cass., Cäsar und Plutarch (Caes. 36.) dem Range nach eher dem Mir. untergeordnet erscheint, glücklich. Später siegte Cäsar, und Mir. u. Petr. trafen mit ihm eine Uebereinkunft dahin, daß sie ihre Truppen entlassen und sich selbst aus Spanien entfernen mußten (Cäs. b. c. I, 38—55. 59—67. Dio Cass. XLI, 20—23. App. b. c. II, 42. 43. 150. Lucan. IV, 337. u. f. w. Bell. Bat. II, 50. Liv. ep. 110. Suet. Caes. 75. Polyan. VIII, 23. 28. Flor. IV, 2, 26—29. Gutr. VI, 20 Frontin. Strat. II, 1, 11. I, 8, 9.). Nach der Schlacht bei Pharsalus stieß Petr. bei Batrá, wo er vermutlich einen militärischen Posten bekleidete, zu Cato (Dio Cass. XLII, 13.), und ging dann nach Afrika. Hier, wo er 705 d. St. in der Schlacht bei Musypina verwundet ward (b. afr. 19.), war er einer von den angesehensten Anführern des röm. Heeres gegen Cäsar (Dio Cass. XLIII, 2. bell. afric. 18. 19. 24. App. b. c. II, 95. Gutr. VI, 23.). Nach der von Cäsar gewonnenen Schlacht bei Thapsus 708 d. St. irrte er eine Zeitlang mit seinem Bundesgenossen, dem König Juba von Mauritanien, auf der Flucht umher, dann aber, als ihm diese keine Rettung versprach, starb er, entweder indem er sich selbst entleibte, oder indem er sich (imbecilliores, b. afr. 94., wegen seines Alters?) von Juba tödten ließ, damit er nicht dem Cäsar in die Hände falle (Dio Cass. XLIII, 8. b. afr. 91. 94. Liv. ep. 114. App. b. c. II, 100. 101. Dros. VI, 16. Gutr. VI, 23. Flor. IV, 2, 69. Sen. suas. 5. de provid. 2.). Vgl. Nr. 2. Erwähnt wird Petr. noch Cic. ad Att. VIII, 2, 3.

4) Petreius, der Sohn von Nr. 3., ward 708 d. St. auf Cäsars Befehl getödtet, Dros. VI, 16. Vgl. Afranii Nr. 4. a. G. (Bd. I. S. 215.).

5) M. Petreius, Centurio Cäsars im gallischen Krieg, Cäs. gall. VII, 50. [L. O. Bröcker.]

**Petriana** (Not. Imp.), ein Castell im N. von Britannia Romana, zwischen dem Grenzwall und dem Irthing-Flusse, wo eine Ala Petriana in Garnison lag; wahrsch. das heut. Castlessteads (vgl. Mannert II, 2. S. 117.), nach Camden p. 1020. u. Reichard aber das viel südlichere Old-Pentrich, welches vielmehr das alte Boreda ist. [F.]

**Petricus**, Verf. von *Oguen*, welche Minius in B. 19—21. mehrfach benützt hat, vgl. ib. XX, 23, 96. XXII, 22, 41. [B.]

**Petrina**, s. Petra Nr. 3.

**Petrocorii** (Cäs. B. G. VII, 75. Eidon Apoll. VII, 6., *Πετροκοριοί*, Strabo IV, p. 190. Ptol. II, 7, 12., Petrocori, Plin. IV, 19, 33., auf einer zweifelhaften Münze bei Mionnet I. p. 63. vgl. Suppl. I. p. 129. auch Petrucorin), Volk in Gallia Aquitania zwischen der Garumna und dem Tigris (denn Plin. l. l. dehnt ihr Gebiet zu weit aus, wenn er es durch den Fl. Tarnis von dem der Tolosaner getrennt werden läßt, vgl. Ufert II, 2. S. 264.). In ihrem Lande (dem heut. Verigord) fanden sich ergiebige Eisengruben, und ihre Hauptstadt war Vesunna (das heut. Verigueur.). [F.]

*Πετροδάβα* (Ptol. III, 8, 7.), Stadt in Dacien zwischen Carfidava und Alpiunum; beim heut. Orbey. Vgl. Ufert III, 2. S. 620. [F.]

**Petromantälum** (It. Ant. p. 382. 384., auf der Tab. Peut. Petrum viaco), kleine Stadt der Bellocasses in Gallia Lugdun., i. Magni. Vgl.



Mém. de l'Acad. des Inscr. XIX p. 663, nach Valefius Not. p. 446 minder richtig Wante. [F.]

**Petronia annals**, i. Bd. II. S. 542.

**Petronii**, ein Name welcher, von Petro abgeleitet (vgl. Paul. Diae. p. 207. M.: Petrones rustici a petrarum asperitate ac duritia dicti, non hiezu Rest. p. 206.; Petro als Beiname, z. B. von Antistius P. auf Cabil. Dionys. IV, 57., von Gramus P., Plut. Caes. 16.), nicht bloß römisch, sondern überhaupt italisch war, als etruskisch ist er bezeugt durch Grabinschriften (vgl. Langi. Saggio d. lingua Etr., T. II p. 424 n. 326., Petroni, p. 420, 313, 431, 354, 442, 408., Petroni, p. 416, 288., Petroni, die einfache Nominativform Petru T. II. p. 429, n. 344, 388, 480 vgl. T. I. p. 330., nebst den Beugungs- und Ableitungsformen Petrus, T. II. p. 420, n. 306., Petrus, 379, 145., Petru, 379, 146., Petrua, 439, 392.) und als sabiniſch ſowohl durch den Beinamen Sabinus, der bei einem Petronius (ſchon in der Königszeit (vgl. Nr. 1.) und bei verſchiedenen Petronii in der Kaiſerzeit (Grut. Inscr. p. 194, 4, 451, 2, 3, vgl. p. 200, 6., C. Petronius Ubrinus) vorkommt, als auch durch die Münzen des Petronius Turpilianus (Nr. 9.), auf welchen der Legtere den ſabiniſchen Urfprung ſeines Geſchlechtes durch mehrere Typen andeutet.

1) Petronius Sabinus, erhielt von dem Duumvir M. Iulius ein Buch welches die Geheimniſſe des bürgerlichen Götterdienſtes enthielt durch Beſetzung zum Abſchreiben, worfür der König Tarquinius (Suerbus?) den Duumvir in einen Saß einnähen und ins Meer werfen ließ (Val. Max. I, 1, 13.).

2) Petronius Valentinus, ein von Plutarch Parallel. min. 37. nach dem apoſtrophischen Werke des Coſtineus über italiſche Geſchichte genannter Römer, der die Gemahlin des Fabius Fabricianus, während dieſer in den Krieg gegen die Samniten gezogen war, in welchem er deren Hauptſtadt Turium (?) eroberte, als ein anderer Regiſtrus verführt, und nachdem der heimgekehrte Feldherr von der eigenen Gattin ermordet worden, in früherer Zeit durch die Hand des als Knaben von der Schweſter geretteten Sohnes zugleich mit der buhleriſchen Mutter den Tod erlitten habe.

3) L. Petronius, von niedriger Herkunft, gelangte durch ſeinen Freund V. Cölius zur Würde eines römischen Ritters und vergalt ihm fräter die Wohlthat, indem er ihm in verzweifelter Lage auf ſeine Bitte den Tod gab (Val. Max. IV, 7, 5. vgl. Bd. II. S. 480, 7.).

4) M. Petronius Passer, von Varro de R. R. III, 2. (wo jedoch Pomya bei Gessner Caetronius leſen will, vgl. Gruter. Inscr. p. 533, 2, 3., Q. Caetronius Passer) in der Geſellſchaft des Arrius Claudius (Argur) und der Uebrigen welche er in der villa publica antrifft aufgeführt; möglicher Weiſe identiſch mit M. Petronius (nach einigen codd. bei Dio XXXVIII, 3., ſt. *Heracles*) welcher im J. 695 d. St. (59 v. Chr.) den Cato ins Gefängniß begleiten wollte (vgl. Bd. IV. S. 436 f. u. Drumann, Geſch. Roms Bd. III. S. 201.) und lieber mit Cato im Gefängniß als mit Cäſar in der Curie zu ſein erklärte.

5) Petronius, Kriegsſtribun unter Craſſus im Partherkriege, der denſelben nach verlornen Schlacht zu der Unterredung mit Surenas begleitete und vergeblich gegen den verrätheriſchen Angriff der Feinde vertheidigte (Plut. Crass. 31. vgl. 30. Polyän. Strateg. VII, 41. Bd. IV. S. 1067.).

6) Petronius, Miſchuldiger an Cäſars Ermordung, und deßwegen von der Amneſtie welche Antonius bei ſeiner Ankuft zu Epheſus (41 v. Chr., vgl. Bd. I. S. 564. ob.) den in das Artemiſion geflohenen Anhängern des Brutus und Caſſius ertheilte ausgeſchloſſen (App. b. c. V, 4.).

7) Petronia, Gemahlin eines Lettius, vgl. Val. Max. VII, 7, 3.

8) P. Petronius (Plin. H. N. VI, 29., bei Dio LIV, 5. *Πάνος II.*), wie es scheint zuerst Stellvertreter und sodann Nachfolger des Aelius Gallus als Präfect in Aegypten, unternahm gegen die Aethiopier, die nach dem Abgang des Gallus in den Krieg gegen die Araber in die Thebais eingefallen waren, einen Kriegszug, eroberte außer verschiedenen anderen Städten (Plin. l. l.) die Hauptstadt der Königin Kandace, Napata, und sandte, nachdem er in Alexandria wieder eingetroffen, 1000 Gefangene an den eben erst von den Cantabren zurückgekehrten Augustus (730 d. St., 24 v. Chr., s. ob. S. 537., Strabo XVII, p. 519 f. vgl. Dio l. l.). Ein Angriff der Kandace auf die von Petr. besetzte und mit einer Besatzung versehene Stadt Premnis veranlaßte einen zweiten Feldzug, auf welchem er die Festung entsetzte und die Aethiopier zu der Bitte um Frieden nöthigte, worauf er ihre Gesandten an den Kaiser wies, den sie zu Samos (auf dem Wege nach Syrien) trafen (im Winter 733–34, vgl. Zucher, Zeittafeln S. 392., Strabo. Dio II. II.; über die äthiopischen Flüge des B. s. Müller, Erdfunde I. S. 590 ff. 601.). Durch seine Verwaltung den Wohlstand der Provinz zu heben bemüht kam er insbesondere der Anschwellung des Nils durch Kanäle und Gräben die er anlegen ließ mit solchem Erfolge zu Hilfe daß, während sonst die größte Fruchtbarkeit eintrat wenn der Nil auf 14 Ellen stieg und bei einem Stande von 5 Ellen Hungernöth erfolgte, zur Zeit seiner Verwaltung ein Stand von 12 Ellen den größten Ueberschuß zur Folge hatte, und als einß der Nilmesser nur 8 Ellen anzeigte doch nirgends Mangel gespürt wurde (Strabo p. 788., vgl. Barges de statu Aeg. prov. Rom. p. 10. 55. 71.). Von Muth und Thatkraft legte er eine Probe ab als er einß von den Hunderttausenden des alexandrinischen Volkes mit Steinwürfen angegriffen wurde: er leistete mit den ihn umgebenden Soldaten Widerstand, ließ Einige der Empörer niedermachen und brachte so die Andern zur Ruhe (Strabo p. 519.). Erwähnt wird er außerdem von Josephus (Ant. Jud. XV, 9, 2.) als Freund des Herodes, um den er sich, wie um seine Unterthanen, zur Zeit einer Hungernöth in Palästina durch Lieferung von Getreide verdient machte. Von ihm, und nicht von einem späteren Präfecten des Namens, rührt wahrsch. die Inschrift der Memnonssäule, Deser. de l'Ég. II. p. 221. n. 15., Dressl. Inser. 523. (Petronius Praef. Aeg.; folgt ein latin. Epitheton neßß einem zweiten Pentameter: *Vox Audita Mihi Est Ter Bene Memnonia*). Denn daß bereits zu seiner Zeit der Ion seiner Säule beobachtet wurde geht aus Strabo XVII, p. 516. (vgl. Bd. IV. S. 1761.) hervor, und ein späterer Präfect des Namens (vgl. Nr. 16. 21. 22. 26.) hätte ohne Zweifel seinen Beinamen hinzugefügt.

9) P. Petronius Turpilianus, als Illvir (monetalis) auf einer Anzahl von Münzen (bei Eckhel Doctr. Numm. V. p. 270 f. vgl. VI. p. 95. 99. *Micio, le monete etc.*, ed. 2., p. 166 ff.) genannt deren Typen sich theils auf den Ruhm des Augustus (wie die knieende Armenia, der Parther der die Feldzeichen zurückgibt, der Mann auf dem Elephantenzweigschwanz, mit der Rechten einen Delzweig ausstreckend, wodurch die Gesandtschaft der Indier an Augustus angedeutet wird, welche gleich den beiden andern Ereignissen in das J. 734 d. St., 20 v. Chr. fällt, Dio LIV, 9. Eckhel VI. p. 99.), theils aber auf Petronius selbst und zwar ebenfowohl auf sein Geschlecht (dessen Abstammung aus dem Sabinerlande durch das Bild der Tarpeja, so wie durch den Kopf der von den Sabinern verehrten Teronia angedeutet wird) als auch auf seine Person und persönliche Neigungen (z. B. Liebe zur Poesie, durch das Bild einer Sirene, des Pegasus, einer Lyra angedeutet) sich beziehen. Ein Enkel von ihm ist wahrsch. Nr. 12.

10) Auf einer fragmentarischen Inschrift bei Gruter. p. 328, 1. finden sich die Namen L. Cestius und L. Petronius Ru(sus, vgl. Grut. p. 736, 9.,



P. Petronio P. F. Pal. Rufus) an der Spitze eines Senatsconsulats das sich auf die Säcularspiele vom J. 737 v. St. 17 v. Chr. bezieht, und über dessen Inhalt Sueton Aug. 31 (f. Bd. IV. S. 1239.) zu vergleichen ist. Auf die beiden Namen folgen die Buchstaben V. F. Verbis Ferranti; und da im Senate die Consuln es waren welche die Gegenstände zur Verhandlung brachten (vgl. J. B. das Senatsconsult bei Frontin. de aquaeduct. 100. Quod Coss. V. F. u. Bd. II. S. 623. ob., nebst dem Att. Senatus). So ergeben sich die beiden Genannten als coss. (suffecti) jenes Jahres.

11) P. Petronius (Joserb. Ant. Jud. XIX. 6, 3 f., bei Jordan. de regn. et temp. succ. 35. Calvus P.), vielleicht Onkel von Nr. 8., Statthalter der Provinz Aften unter Tiberius (Münze der Emperadur bei Gabel II. p. 547. 555., *Zeitschr. f. d. Kunde d. Alterthümer*, vgl. *Philol. de leg. ad Cai. J. 831.*), unbestimmt in welchen Jahren, doch vor dem J. 789 v. St. 36 n. Chr., da er in diesem Jahre sich zu Rom befand, vgl. Tac. Ann. VI. 45.), ward von Caligula als Legate nach Syrien gesandt mit dem Auftrag die Juden zur Unterwerfung der kaiserlichen Willkür zu zwingen, vermied jedoch bei der Stimmung die er fand die Gewalt, und legte bei dem Kaiser eine Bittschrift ein die ihm selbst ohne Zweifel zum Verderben angeschlagen hätte wenn nicht bald darauf die Ermordung Caligula's erfolgt wäre (vgl. Joserb. Ant. J. XVIII. 9. 2—9. Bell. J. II. 10. 1—5. *Philol. de leg. ad Cai. J. 31—43.* Jordan. l. l.). Nachdem er noch unter Claudius eine Zeit lang die Statthalterchaft geführt hatte (vgl. eine Münze der Antiochener aus dem ersten Jahre des Claudius, 794—95 v. St., bei Gabel III. p. 280., nebst Joserb. Ant. J. XIX. 6, 3 f.) kehrte er nach Rom zurück und nahm ferner eine angesehene Stellung am kaiserlichen Hofe ein (vgl. Sen. Apocol. 14., wo er als der alte Taselgenosse des Claudius und als ein Mann so berechtigt wie dieser selbst bezeichnet wird). Sidam einer Vitellia (Tac. III. 49.), wahrscheinlich aus dem Hause des späteren Kaisers, zeugte er eine Tochter Petronia, welche die Gemahlin des Vestrieren wurde (vgl. Suet. Vitell. 6, wo er selbst *vir consularis* genannt ist). Ein Sohn des Vitellius aus dieser Ehe, Petronianus, der an einem Auge blind war, wurde von der Mutter (die nach Tac. Hist. II. 64. sich von Vitellius getrennt und in zweiter Ehe mit Cornel. Dolabella vermählt hatte) unter der Bedingung zum Erben eingelegt daß er aus der väterlichen Gewalt befreit würde, wesswegen der Vater ihn frei gab, nach Kurzem aber, wie man wenigstens glaubte, vergiftete (Suet. l. l.).

12) Petronius Turpilianus, wahrsch. Onkel von Nr. 9., Cos. 814 v. St., 61 n. Chr. (Tac. Ann. XIV. 21. *Phlegon Mirab. 20.* *Grut. Inser. p. 62, 7.*), ward von Nero noch in demselben Jahre als Nachfolger des Suetonius Paulinus nach Britannien gesandt, wo er nach Tac. XIV. 39. (vgl. Agr. 16.) eine feige Unthätigkeit mit dem schönen Namen des Friedens belegte. Da er im J. 816 (63) bereits als *curator aquarum* zu Rom (bis zum folgenden Jahre) genannt wird (Frontin. de aquaed. 102. \*), so verweilte er überdies nur kurze Zeit in der Provinz. Gleichwohl erhielt er im J. 818 (65) die Triumphzeichen (Tac. XV. 72.), mußte aber die Ehren die ihm von Nero zu Theil geworden in späterer Zeit auf Calba's Befehl mit dem Tode büßen (Tac. H. I. 6. 37. *Plut. Galb. 15.*, wo er fälschl. *Τετρονιανός* genannt ist). [Hkh.]

13) C (bei Plin. H. N. XXXVII. 37., vgl. oben S. 254. u. *Plut. de discr. adul. et amici 35.* Titus) Petronius \*\* aus der Zeit Nero's,

\* Aus der Liste der *curatores aqu.* bei Frontin. l. l. geht hervor daß meist Consulare mit diesem Amte betraut wurden (vgl. den Titel *consulares aquarum* in späterer Zeit, Bd. II. S. 630.), und es ist daher die Trennung des Curators mit dem Cos. nicht zu bezweifeln. [Hkh.]

\*\* Daß er aus Massilia gebürtig gewesen sei folgerte man aus der Nachricht

gestorben im J. 66 n. Chr. (819 d. St.), über welchen s. Tac. Ann. XVI, 17. in. 18. 19. 20. in. Hienach war er ein Mann von geistiger Ueberlegenheit und Energie (wie er sich als Proconsul von Bithynien und dann als Consul bewährt hatte), der aber von diesen seinen Eigenschaften abstrichlich seinen Gebrauch zum Guten machte, sondern sich mit Verwüsteten versetzte in den Geist seiner Zeit und seines Hofes und auf dem Felde der Sinnlichkeit die Lorbern gewann welche die Natur ihm in erstern Gebieten zugesandt hatte (*hunc ignavia ad famam protulerat, habebaturque non ganeo — sed erudito luxu; dicta factaque eius waren soluta et quondam sui negligentiam praesferentia; revolutus ad vitia seu vitiorum imitationem*). Durch diese seine Virtuosität in der Kunst des Genießens empfahl er sich dem Nero, der ihn in den engsten Kreis seiner Vertrauten aufnahm und in Sachen des Genusses sich seinem Urtheil und Geschmack unterwarf (er wurde für Nero ein „*elegantiae arbiter*“). Dadurch wurde die Eifersucht des Tigellinus erregt, und dieser denuncierte ihn als Mitherschworenen des Sejanus. Petr. befand sich gerade im Gefolge des Kaisers bei dessen Reise nach Campanien; in Cumä wurde er denn festgesetzt und gab sich hier den Tod mit der ihm eigenen Mischung von Weichlichkeit und Mut, von Verflümm und Festigkeit, von Epikurismus und Stoicismus, gleichsam mit Bewußtsein den Tod eines Weisen parodirend oder in seine Art überlegend. So schickte er auch dem Nero anstatt eines Testaments worin er ihm Vermächtnisse zuwandte eine Schrift worin er ausführlich und mit Nennung aller Namen die unnatürlichen Genüsse des Kaisers beschrieb; damit daraus aber nicht dem Ueberbringer oder Anderen Gefahr erwüchse sigelte er die Schrift und zerbrach dann den Siegelring. Nichtsdestoweniger wurde die Vertraute des Petr., Sillia, die Frau eines Senators, nach dem Tode des Petr. verbannt, weil man sie im Verdacht hatte daß sie demselben den Stoff zu seiner Schrift geliefert habe. — Dieser Petr. ist es welchen man gewöhnlich als Verfasser des Satyricon (d. h. *Latrocinii libri*) betitelten Sittenromans annimmt. Im Cod. Tragaricensis lautet dessen Ueberschrift: *Petronii Arbitri Satyri fragmenta ex libro quinto decimo et sexto decimo*. Das Ganze kann sich somit auf 20 Bücher belaufen haben; was auf uns gekommen ist besteht nur aus bedeutenden, aber zum Theil unzusammenhängenden Bruchstücken desselben. Noch im zwölften Jahrh. scheint das Ganze vorhanden gewesen zu sein, indem Johann von Salisbury in seinem Polycratius Manches aus Petron. anführt was in unsern Hdschr. sich nicht mehr findet. Aber die ersten gedruckten Ausgaben (zuerst in den Panegyrici veteres vom J. 1476 oder 1482; dann Venet. 1499. 4. 1500. 1508. 1520. Antv. 1565. Lugd. 1575. Lutet. 1577.; von J. Doula, Lugd. 1585. Lutet. 1585. 1587. Lugd. 1604; von Goldast, Helenop. 1610. Francof. 1621; von Voisinius, Francof. 1629. 4.; von Gonzalez de Salas, Francof. 1629. 4.) enthielten noch viel weniger als die jetzigen: es fehlte darin der größte Theil der coena Trimalchionis, welcher erst im J. 1663 durch Petr. Petrus zu Trau in Dalmatien gefunden und im folgenden Jahre herausgegeben wurde, worauf Petrus im J. 1666. 1670 die Aechtheit des Stückes gegen die Zweifel von Wagenheil und Valois feststellte. Alle seitdem versuchten Vermehrungen des Textbestandes haben sich als wissenschaftliche oder unwissenschaftliche Täuschungen erwiesen; so der im J. 1688 angeblich zu Belgrad durch Dupin gemachte, durch Charpentier 1690 angezeigte und 1693 (nieders. holl. 1731) veröffentlichte und 1700 verteidigte Fund; so der im J. 1755 in England angekündigte, und der im J. 1800 durch Marchena in der St. Galler Klosterbibliothek gemachte, durch Vallemante (Paris 1810) heraus-

des Eidon. Avoll. oarm. in laud. Narb. v. 155., die Maffioten haben in ihren Gärten das Bild des Priapus durch eine Herme des Petronius ersetzt. [W. T.]



gegebene. — Die ganze Anlage des Werkes ist die eines Romans: zwei Freigelassene, Encolpius und Ascyltus, lieben beide einen Reichen Namenknaben und die Abenteuer die sich theils aus diesem Verhältnisse herausentwickeln theils die Einzelnen für sich treffen, die Bekanntschaften die sie machen (z. B. Trimalchio, Gnumphus) bilden den Inhalt wenigstens des auf und abgewanderten Theiles davon. In diesem Gewande einer Erzählung enthält aber das Werk vorzugsweise Sittenbilderungen theils einzelner Persönlichkeiten (z. B. Trimalchio) theils ganzer Gattungen von Menschen (z. B. in Trimalchio einen reichen Emporkömmling der die Manieren eines gebildeten Römers annimmt, dabei sich aber die lächerlichsten Blößen gibt, in Encolpius einen zumüthigen, feigen und lüsternten Griechen; in Gnumphus einen eifren und geschmacklosen Dichter, zugleich einen tiefunstilligen Moralphörsiger), sämmtlich mit mehrheitlicher Anschaulichkeit und Wahrheit bis ins Kleinste hinein gezeichnet. Der Ton dabei ist durchaus humoristisch, die Personen handeln und reden auch beim Schnödesten mit einer Offenheit, Unbefangenheit und Behaglichkeit als hätten sie das unzwieselfelbaste Recht so zu sein und zu denken wie sie thun; dabei klingt aber allentbalben ein leid-ironischer Ton durch, der des Verfassers geistige Freiheit und höheren Standpunkt wie seine innerliche Freude an den lustigen und schmutzigen Dingen die er schildert bekundet, mit einem Lächeln um den Mund und einem leisen Richern begleitet er seine Helden auf allen Schritten und Tritten. Durch diesen Inhalt und Charakter stellt sich das Werk in die Reihe der Satiren, und zwar schließt es sich, wie dem Tone nach bes. an Horaz, so in der Form am nächsten an die nientypische Satire (vgl. Bd. IV. S. 1806. u. d. A. Satira) an. Denn nicht nur springt von Zeit zu Zeit die prosaische Rede in die gebundene über (Hinklamben zu Anfang, Trochäen u. c. 109.), sondern es werden auch ganze Gedichte von größerem Umfange eingeschoben (die Troiae Halosis und das bellum civile), zu deren Träger gewöhnlich Gnumphus gemacht wird und welche immer zugleich satirische Zwecke verfolgen, oft sogar doppelte, wie das bellum civile, das mit Lucan zugleich dessen Gegner (in der Person des Redenden, Gnumphus) verspottet, indem der Verf. in ächter Humoristenmanier sich über beide Extreme stellt und seine Streiche mit unparteiischer Gerechtigkeit an beide gleich vertheilt. Die Sprache und Ausdrucksweise ist immer dem Charakter der redenden Person angepasst: gewählt bei Encolpius, schwülzig bei Gnumphus, gemein bei Trimalchio. Was dem Diktieren in den Mund gelegt wird ist für uns eine unschätzbare Probe der lingua romana rustica wie sie wenigstens in demjenigen Theile Italiens wohin die Scene verlegt wird, in Campanien, bes. Neapel, gesprochen wurde (vgl. Studer S. 75 ff.). Entsprechend dem ursprünglich griechischen Charakter dieser Gegend ist auch Trimalchio und seiner Genossen Sprache angefüllt mit griech. Wörtern, Bildungen und Gracismen zum Theil der crassesten Art (z. B. Verbindung des Neutr. Plur. mit dem Verb. im Sing. c. 71.). Einen Bestandteil der Volkssprache bilden auch die vielen Archaismen in dem Werke (Studer S. 77—81.), die Masse von Zusammenfügungen und Wortbildungen die der Schriftsprache fremd sind, die häufigen Solécismen, derben Wendungen, die zahlreichen proverbialen und hyperbolischen Ausdrücke, die oftmaligen Schwüre und Flüche u. dgl. (Studer S. 81—85.). Dagegen Encolpius spricht die Conversationsprache der Gebildeten seiner Zeit (Studer S. 85 ff.), wobei sich eine auffallende Ähnlichkeit mit der Ausdrucksweise des Seneca ergibt (Studer S. 86. 89—91.). Schon dieß führt auf Gleichzeitigkeit beider Verfasser. Zwar sind über das Zeitalter des Verf. des Sat. die entgegengesetztesten Ansichten ausgesprochen worden: während Burmann ihn in die Zeit des August setzte wollte Statilius ihn bis unter Constantin rücken; für Commodus stimmten Ignarra und Ruhnken, und Sambucus für Gallienus, für die Antonine Valesius.

Indeßsen kann heutzutage nur noch von zweierlei Ansichten ernsthaft die Rede sein: man hat die Wahl nur noch zwischen der Zeit des Alexander Severus und der des Nero. Die erstere Ansicht wurde aufgestellt zuerst von Niebuhr (Abhh. der Berl. Akad. 1828. II. S. 250 ff. und kleine philolog. Schr. S. 337 ff.), aufgenommen von Bachmann und Bernhardt, neuerdings verteidigt von R. Eckermann, Allg. Encycl. III, 19. Art. Petronius; die zweite ist die neuerdings herrschend gewordene, getheilt von Büchou, Aurelius, Vinet, Goldast, J. Virsius, Aurelianus, J. Casaubonus, Cataldo, Zanelli, Schloßer, Valdamus, Mößler, neuerdings gründlich ausgeführt und verteidigt von O. Studer, Rhein. Mus. 1843. S. 50—42. 202—223., mit Modificationen bekräftigt von R. Ritter, ebenda. S. 561—572. u. W. Teuffel, ebenda IV. Bd. S. 511—518. Niebuhr hatte seine Behauptung gebaut theils auf irrige Auffassung der Sprache des Satyricon theils auf die willkürlich angenommene Identität der Personen einer gleichfalls willkürlich ins dritte christliche Jahrh. gesetzten Inschrift (s. Dressl. Inscr. n. 1175. I p. 257 f.) mit denen des Satyricon (vgl. Studer S. 71. und den Euclypus bei Martial. V, 48.). Dagegen für das neronische Zeitalter spricht die schon berührte große Aehnlichkeit der Diction des Satyricon mit der des Seneca, die auffallende Uebereinstimmung der Klagen über den Zerfall der Verehrsamkeit im Sat. c. 1 ff. mit denen im taciteischen Dialog de Oratoribus (Studer S. 214 f. vgl. auch Senec. Epist. 114.), die höchst wahrscheinliche Verzeichnung des Gedichts de bello civili auf die Pharsalia des Lucanus (Studer S. 220. Rhein. Mus. N. F. IV. S. 514.), und der Troiae Halosis auf ein gleichnamiges Gedicht des Nero (s. D. Jahn Prolegg. zu Persius p. LXXVII.), ebenso vieler einzelnen Züge auf Vorkommnisse der neronischen Zeit (a. a. D. S. 515. Studer S. 219 f.), die Erwähnung von Personen dieser Zeit, wie Menecrates (Vd. IV. S. 1794. Nr. 13.), Apelles (c. 64. vgl. Dio Cass. LIX, 5.) u. A. (Studer S. 221 ff.). Wenn aber auch hienach die Abfassung des Satyricon mit höchster Wahrscheinlichkeit in die Zeit Nero's zu setzen ist, so folgt doch hieraus noch keineswegs unmittelbar daß dieser unter Nero lebende Verfasser gerade Gaius Petronius sei. Allerdings herrscht zwischen dem Charakter des Vesteren, wie Tac. ihn schildert, und dem Geiste und Tone des Satyricon eine unverkennbare Aehnlichkeit (Studer S. 74. Ritter S. 567 f.): in beiden das Sinnenleben von hervorragender Wichtigkeit, in beiden dasselbe resignirte und lächelnde Hinnehmen der Dinge wie sie einmal sind, dieselbe Naivität, derselbe Humor, dieselbe negligentia sui. Nur führt das Alles bloß auf Geistesverwandtschaft, nicht auf Identität der Person. Noch weniger zwingend sind die äußeren Gründe. Der Verf. des Satyricon heißt Arbitrarius zuerst bei Terentian. Maur. Metr. p. 2438. (vgl. Macrobi. Somn. Scip. I, 2.), vielleicht von dem taciteischen arbitrarius elegantiae her, das man als förmlichen Hofitel nahm, vielleicht aber auch der wirkliche Name des Verfassers, nur willkürlich auf Nero's arb. eleg., Petronius, bezogen; Petronius Arbitrarius findet sich zum ersten Male bei Sidon. Apoll. ad Felice. 267., wo er neben Lucilius, Turnus, Stella, Septimius, Martialis u. A. genannt ist, vgl. Lutatius zu Stat. Theb. III, 661.; — Data welche weder für noch gegen die Identität der Personen entscheidend sind, s. Studer S. 66 f. u. Eckermann S. 330 f. Dagegen spricht wider diese Identifizierung daß Tac. von einem so bedeutenden Werke des Petr. nicht nur Nichts weiß, sondern sogar durch sein ignavia das Vorhandensein eines solchen direkt ausschließt (Rhein. Mus. IV. S. 516 f.). Und wenn man vollends gar das Satyricon mit der Schrift identificirt hat welche Petr. dem Nero überreichen ließ so ist die Unstatthaftigkeit dieser Annahme, namentlich ihre Unvereinbarkeit mit den Angaben des Tacitus, schon von Ritter (Rhein. Mus. 1843. S. 561 ff.) hinreichend nachgewiesen. So bleibt zwischen dem Verf. des Sat. und dem taciteischen Petr. als sicher nur die



Identität der Zeit. Des Ersteren Name und Person ist völlig unbekannt, sein Aufenthaltsort wahrscheinlich außerhalb Roms, sein Stand wohl ein niedriger, Umstände welche bewiesen möchten das weder Quintilian noch Plinius noch Sueton von dem Werke Kenntnis erhielten oder es zu erörtern sich veranlaßt fühlten. Die Uebersetzung des Namens Petr. auf den Petr. des Sat. erklärt sich aus der frühe unternommenen Combination beider Personen, zu welcher eben die Ähnlichkeit beider Ansehen gab — Ausgaben von der Entdeckung des Fragm. Trag. von Chr. Arnolds, Nürnberg 1665 f. 3. Boschini, Amst. 1677, 16.; de Lassar, Paris 1726., ganz besonders von W. Burmann, Trag. ad Rh. 1709 4. Amst. 1743 4. Dazu J. J. Reiske libellus animadversa, ad alt. ed. Burm., 4 Hble., G. G. Amoen, Lips. 1781.; Bip. 1790., J. G. Drelli lectiones Petronianae, Jülicher Trakt. 1836. 4. — Uebersetzungen von W. Heinze, Rom (Schwabach) 1773 1784 2 Hble.; Schlüter, Halle 1796 2 Hble.; Göttingen, Leida 1804.; A. Neßauer, das Gastmahl des Trimalchio, in Jahns Jahrb. Eurcl. X. S. 191 — 220. Schilderung eines röm. Gastmahls nach Petron., Berlin 1843. — Ueber Petronius vgl. außer den angef. Abhh. J. G. Meißler, de Petr. poemate de bello civili, Bresl. 1842 8. Fabric. Bibl. Lat. II p. 151—163. Gräffe, Literärgech. I. S. 787. 812 ff. [W. T.]

14) Petronius Priscus, nach Tac. Ann. XV, 71. aus Anlaß der pisonianischen Verschwörung (815 d. St., 65 n. Chr.) auf eine Insel des ägäischen Meeres verwiesen, vielleicht der Vater der von Juvenal. VI, 638. (vgl. Schol.) u. Martial. II, 34. erwähnten Pontia, Mutterin ihrer eigenen Kinder, welche in den Schellen zu Jur. I. 1. Publii Petronii sita quem Nero convictum in crimine conurationis damnavit, und in einem Zufall zu demselben bei Gr. Walla Drymonis uxor genannt wird. (Ein Nachkomme von ihm des gleichen Namens wird als magister Fratrum Arvalium im J. 184 n. Chr. genannt bei Marini Fr. Arv., tav. XXXII, col. II., l. 28 f. vgl. p. 395.)

15) Petronius, Procurator in Noricum 822 d. St. (69 n. Chr.), der im Kampfe zwischen Otho und Vitellius für einen Anhänger des Ersteren gehalten wurde (Tac. Hist. I, 70.).

16) T. Petronius Secundus, Präfect von Aegypten 840 d. St., 87 n. Chr. (Domitiano XIII Cos., vgl. die Inschr. der Memnonssäule, Deser. de l'Égypte, T. II. p. 217. n. 8., bei Labus di un' epigr. lat. scoperta in Egitto e dei prefetti di quella prov., Milan. 1826. p. 95., Audit Memnonem — Et Honorat Eum Versibus Graecis Infra Scriptis; die Verse unleserlich). In späterer Zeit prätor. Präfecte mit Norbanus (ob. S. 648. 6.) war er in die Verschwörung gegen Domitianus eingeweiht (Dio LXVII, 15.) und überredete nach dessen Ermordung die Soldaten zur Anerkennung des Nerva (Gutr. VIII, 1.). Von dem neuen Kaiser in seiner Würde bestätigt, ward er nicht lange nachher auf Anstiften seines Amtsgenossen Calpurnius Melianus von der Leibwache ermordet (Aur. Vict. Epit. 12. Gutr. I. I. vgl. Dio LXVIII, 3., ob. S. 593.).

17) P. Petronius Achilles, in der Abschrift des Spruches welchen Domitianus in dem zwischen den Falerienses und Firmani im Picenerlande anhängigen Rechtsstreite (de subsidiis) fällte (835 d. St., 82 n. Chr., Gutr. p. 1081, 2. Drelli 3118.) zugleich mit P. Bovius Sabinus als legatus (Faleriensium) genannt.

18) Q. Petronius C. F. Pup(inia tribu) Modestus, P(rimi) P(ilaris) Bis Leg(ionis) XII. Fulm(inatae) Et Leg(ionis) I. Adiutric(is), Trib. Mil. Coh. V. Victr(iceis), Coh. XII. Urb(anae), Tr(ib.) Coh. V. Pr(aetoriae), Pr(ocurator) Divi Nervae Et Imp. Caes. Nervae Traiani Aug. Germ(anici) Provin(ciae) Hispaniae Citer. Asturiae Et Callaeciarum, Flamen Divi Clau(dii), auf der Dedicationsinschr. bei Gutr. p. 193, 3.

19) L. Petronius Fronto, III<sup>vir</sup> I(uri) D(icundo) zu Gerentinum, auf einer Inschr. aus der Zeit des Trajan, und zwar vor dem J. 856 d. St., 103 n. Chr. (Grut. p. 456, 1. Dressl 784.).

20) M. Petronius Sura, auf der Dedicationsinschr. bei Dressl 817.: Imp. Hadriano Aug. N. (Nostro) P(atri) P(atriciae) M. Petronius Sura Proc(urator, vgl. Dressl l. l. Marini Fr. arv. p. 728. Cum Mamertino Et Antonino Liberis Ex Arg. P. V. S. (ex argenti pondo quinque semis, eher als ex arg. puro votum solvit, Dressl).

21) Petronius Sura Mamertinus (vgl. Grut. 983, 9.), Sohn des Vorigen (Dressl 817.), vielleicht identisch mit C. Petronius auf der Inschr. bei Marini Fr. arv. p. 173. b. vgl. 174. a. aus dem J. 879 d. St., 126 n. Chr., Präfect von Aegypten unter Hadrian, wie aus der metrischen Inschr. bei Niebuhr Inserr. Nubiens., in F. C. Gau's Denkmälern von Nubien (Stuttg. u. Tüb. 1824. fol.) S. 8. hervorgeht, wo es mit Bezug auf die stehende Memnonsäule heißt, daß die Götter (numina), der verderbten Welt entflohen, — Hadriani tamen ad pia saecula verti Ausa per occultas remeant remata (?) latebras: Ut spirent cautes ac tempora prisca saluent. Sacra Mamertino sonuerunt praeside signa (wie Nieb. mit Dav. Basilic für sinistra liest; richtiger wohl saxa, = cautes). Tum superum manifesta fides. Stetit inclutus heros: Inachias sospes diti (?) pede pressit harenas\* (folgen noch 2<sup>te</sup> Verse, im Ganzen 13<sup>te</sup>). Die harenae Inachiae bezeichnen die äthiopische Wüste (vgl. Inachia, Bd. IV. S. 118. u. Jo, S. 219.), und die Inschrift belehrt uns also daß Mamertinus durch einen Zug in dieselbe die Fußstapfen seines Vorgängers und Vorfahren (Nr. 8.) verfolgte. Er selbst war ohne Zweifel der Nachfolger des I. Flavius Julianus und Vorgänger des Petron. Balbus (Nr. 22.) und bekleidete also die Präfectur von Aegypten nach dem J. 879, 126 und vor dem J. 887, 134 (vgl. Babus di un' epigr. p. 109 ff.). Ein früheres Amt ist wie es scheint in der Inschr. bei Marini Fr. arv. p. 728. erwähnt, Petronio Ma. . . Sac. Fac. Praef. . (adlecto Inter Quaes(tores), ein späteres aber bei Gruter. p. 258, 8. Dressl 3422., wonach er im J. 893, 140, dem zweiten Jahre des Antoninus Pius, mit Gavius Marinus die Würde eines prätorischen Präfecten bekleidete. Ein Brief des Fronto an ihn (Ep. ad Amic. I, 11.) läßt ihn als Freund des Letzteren, sowie als den Mann von Bildung und Gelehrsamkeit erkennen als welchen er sich selbst durch seine Verse kennzeichnet.

22) Petronius Balbus, Präfect von Aegypten 887 d. St., 134 n. Chr. (vgl. die Inschr. der Memnonsäule, Deser. de l'Ég. II. p. 226. n. XXXI., die nach der lect. vulg. lautet: Petronius S. (wahrlich. aus dem Ende des Namens wiederholt) Balbus Praef. Pr. Leg. Audi Memnon. VI. Idus Martias Serviano III. Et Varo Coss., während schon Jablonsky [de Memnone, vgl. Bd. IV. S. 1762. unt.] mit Recht verbesserte: Praef. Aeg.). Ein Sohn von ihm ist vielleicht jener P. Balbinus der sich in drei auf die Memnonsäule eingeschriebenen griechischen Distichen (Deser. de l'Ég. II. p. 226. n. XXX. vgl. Eckhel Doctr. Numm. VI. p. 490.) als Begleiter der Kaiserin Sabina beim Besuche jener Säule im J. 853 (130) bezeichnet. Der Vater mag in diesem Falle schon im letztgenannten Jahre die Präfectur verwaltet, der Kaiserin aber seinen Sohn zum Begleiter gegeben haben, sofern er selbst in der Umgebung des Kaisers zu bleiben hatte, der gleichfalls in jenem Jahre Aegypten, aber nicht, wie Sabina, die Memnonsäule besuchte (vgl. Bd. III. S. 1035.).

23) Petronius Mamertinus, Sohn von Nr. 21., nach Zamprius

\* Im vorliegenden Verse vermuthen wir daß zu lesen sei fides stetit inclutus heros (Memnon), während in dem Worte diti des letzten Verses das Subjekt des Satzes (der Präfect) enthalten zu sein scheint.



(Comm. 7.) Obdam des Kaisers Mark Aurel (dem die Inschrift des Vaters bei Dreßl 3422 als Cäsar genannt ist). Consul 935 d. St. 182 n. Chr. (Chron. Alex. u. andere Hsßen Mamertin.), im J. 943, 190 zugleich mit seinem Bruder (Nr. 24.) und einem Sohne Mamertinus von seinem Schwager Commodus ermordet (vgl. Lamprid. l. l., wo aus den folgenden Worten: *et post eos sex simul ex consularibus* [interemti] wohl nicht geschlossen werden darf daß der Schwager des Kaisers kein Consulat bekleidet habe und demnach von dem Cos 182 zu unterscheiden sei, vgl. Mommsen Hist. de Emp., T. II., Paris 1720. 4. p. 425.)

24) M. Petronius Sura Septimianus (Martini Frat. arv. p. 166.). Bruder des Vorigen (vgl. Grut. p. 950, 9., D. M. Libertis Petroniorum Mamertini Et Septimiani), Consul 943 d. St. 190 n. Chr. (Grut. p. 300, 2. u. 1101, 1., bei Dreßl 4133., Ibat und andere Hsßen, nach Ibyon bei Dobnwell dissert. Cyprian., append. p. 99. Cos. II., womit die Inschr. bei Martini Frat. arv. p. 167. stimmt, wo er bereits 942, 189 als Cos. bezeichnet ist), wurde in demselben Jahre (wenn die Zeitbestimmung bei Mommsen p. 440. die richtige ist) zugleich mit seinem Bruder Mamertinus von Commodus ermordet (vgl. Lamprid. Comm. 7., interemti Petronios Mamertinum et Suram \*).

25) Gruter. p. 450, 6. (Dreßl 3456): L. Petronium Verum Leg(atum) Aug(usti) Pr(o) Praetore) C. M. V. (Clarissimae Memoriae Virum) Cos. Desig(natum) Ti. . . . us Seleucus Et Septimius Valerianus B. B. (Beneficarii) Cornicularii Eius Praeside(m) Sanctissimum H. C. (Hic Condiderunt). Die Inschrift, welche nach Gruterus in Griechenland, nach Hagenbuch (bei Dreßl l. l.) aber zu Ancyra in Galatien gefunden wurde, ist jedenfalls die Grabchrift eines Provinzialstatthalters und ward vielleicht zu Ehren eines Sohnes von Mamertinus (Nr. 23.) gesetzt, der von seinem mütterl. Großvater Marcus Aurelius (Verus) den Beinamen Verus erhalten haben mochte. Daß er als Statthalter kein öffentliches Begräbniß erhielt, sondern von zwei cornicularii bestattet wurde ist auffallend und legt die Vermuthung nahe, er werde als Sohn jenes Mamertinus in den Sturz seines Vaters, Bruders und Oheims verwickelt, durch seinen mütterlichen Oheim Commodus einen frühzeitigen Untergang gefunden haben. Desso ebender für beide Theile ist das Zeugniß das seine Schützlinge ihm ausstellten, von welchen der eine, Septimius, seinem Namen nach (vgl. ob. Nr. 24.) vielleicht auch durch Bande des Blutes ihm verbunden war. Ein Sohn von ihm, der dem Untergang seiner Familie entrann, mag der bei Grut. p. 465, 9. als Decurio zu Nola erwähnte L. Petronius L. F. Fal(erina tribu) Verus gewesen sein.

26) In die Zeit des Mark Aurel scheint jener M. Petronius Honoratus zu gehören dessen Titel eine Inschrift bei Reines. Inscr., Cl. VI. n. 123. und richtiger bei Labus di un' epigrafe p. 125., sowie eine zweite bei Doni Inscr., Cl. VI. n. 17. u. bei Labus l. l. p. 124. uns verkündigt. Die erstere, vollständigere ist von den Negoliatore (Ole. ari) Ex Baetica ihrem Patronus gesetzt und lautet: M. Petronio M. F. Quir(ina tribu) Honorato, Praef(ecto) Coh. I. Raet(orum), Trib. Mil. Leg. I. Miner(viae) P(iae) F(idelis), Praef. Alae Aug(ustae) II. T. (nach der and. Inschr. Thrac.), Proc(uratori) Monetae, Proc. XX. H. (auf der and. Inschr. Hered., Hereditatium, vgl. Dreßl 748. 3331.), Proc. Prov. Belg. Et Duorum Germaniar., Proc. A Ratio(nibus) Aug., Praef. Annonae, Praef. Aegypti (nach der Vermuthung des Labus p. 123. 126. in den letzten Jahren des Mark Aurel), Pontifici Minori.

\* Wenn Sura Septimianus als Cos. ermordet wurde so kann eben dieser Umstand dem Lampridius Veranlassung zu den Worten gegeben haben: *et post eos sex simul ex consularibus*, vgl. Nr. 23.

27) I. (?) Petronius Severus No. i. anus (?), nach der Inschr. bei Grut. p. 300, 1. im J. 914 d. St., 161 n. Chr. in die 27ste Dekurie des Collegiums der Pontifices (vgl. ob. S. 577. Anm. \*\*\*) cooptirt; vielleicht der Vater des Folgenden.

28) Petronius Severus, auf einer Inschr. des Ordo Sacer Domus Aug. Palat. aus der Zeit des Mark Aurel oder Commodus (bei Grut. p. 302, 2.) unter den Clariss. Viri (welchen die X. Primi, vgl. Bd. II. S. 573. Decembr., 2., und sodann die übrigen Mitglieder des ordo folgen) aufgeführt; wahrscheinlich der spätere Kaiser Didius Julianus, dessen Vater nach Spart. Did. Jul. 1. Petronius Didius Severus hieß, und welcher, aus Mediolanum\* stammend (Spart. l. l.) und nicht zu der von Commodus gestürzten Familie gehörig, als Kaiser den Namen Petronius vielleicht deshalb nicht trug weil er bei seiner Erhebung auf den Thron (193 n. Chr.) den Prätorianern ein neuer Commodus zu werden versprochen hatte (Bd. IV. S. 398. vgl. S. 399., wonach er die Mörder des Comm. hingerichtet ließ) und durch seinen Namen nicht an jene dem Sohne des Mark Aurel feindliche Familie erinnern wollte.

29) Petronius Junior, einer der Vornehmen welche von Severus (193—211 n. Chr.) hingerichtet wurden (Spart. Sev. 13.), vielleicht ein Verwandter des Kaisers Julianus (Nr. 28.).

30) Petronius, im J. 212 n. Chr. zugleich mit Papinianus (oben S. 1142.) von Caracalla ermordet (Spart. Car. 4.).

31) Grut. p. 1028, 2. (Drelli 3100.): L. Petronio L. F. Sab(batina tribu) Tauro Volusiano, V. (wahrsch. V. C., Viro Clarissimo; das C durch das folgende Cos. verloren gegangen), Cos. Ordinario (261 n. Chr., mit dem Kaiser Gallienus, Trebell. Post. Gallieni duo 1.), Praef(ecto) Prae(torio, 267 u. 268 n. Chr., vgl. Tillemont Hist. des Emp. T. III. p. 332. 352.), Em(inentissimo) V(iro), Praef(ecto) Vigul(um), P. V. (Perfectissimo Viro, wohl richtiger als Praefecto Urbi), Trib(uno) Coh(ortis) Primae Praet(oriae), Protect(ori) Augg. NN. (Augustorum Nostrorum), Item Trib. Coh. III. Prae., Trib. Coh. XI. Urb(anae), Trib. Coh. III. Vig(ilum), Leg. X. Et XIII. Gem. (wahrsch. Leg. Leg., Legato Legionum X. et XIV. Geminae, das erstere Wort aus dem Folgenden herausgenommen) Prov(incia) Pannoniae Superiori (vgl. Bd. IV. S. 890. 894.) Item (sic) Leg. Daciae (das Wort Leg. wie es scheint aus dem Vorhergehenden fälschlich hieher versetzt, denn von einem legatus Daciae als Provinzialstatthalter kann mitten in der Aufzählung militärischer Würden nicht die Rede sein), Praeposito Equitum Singularior. Augg. NN., P. P. (Primipilo) Leg. XXX. Ulpiae, Centurioni Deputato, Eq(uo) Pub(lico) Ex V. Dec(uriis), Laur(enti) Lavin(ati, vgl. Bd. IV. S. 829. Anm.) Ordo Arretinorum Patrono Optimo.

32—37) Petronius Probianus, Proconsul von Africa 314 f. n. Chr., an welchen verschiedene Siege des Constantinus gerichtet sind (vgl. Gorbosr. Comm. in Cod. Theod. T. VI. p. 379, 2.), prätorischer Präefte 321 n. Chr. (Cod. Th. IX, 42, 1.), Cos. 322 (Fasti Idat. etc.), Präefst von Rom 329—331 (Chron. pasch. p. 467. ed. Par.), nach einer Inschr. bei Vales. zu Ammian. p. 345 Vater des Coelius Probinus, Cos. 341 (Fasti Idat. etc., vgl. die Inschr. bei Vales.) und Großvater des Sext. Petronius Probus (Grut. p. 450, 1 ff., s. Probus), von welchem Anicius Olybrius und Anicius Probinus (vgl. Olybrii, S. 898, 2.) die Söhne waren.

\* Inschriften aus Mailand in denen der Name Petronius vorkommt s. bei Grut. p. 449, 5. 479, 8. 634, 8. 775, 1. 988, 3.



Derelben Familie gehörte Petronius Maximus an, der im J. 455 n. Chr. den Thron bestieg (I. Bd. IV. S. 180. 3.)

38) Von der ebenenwähnten Familie ist nahe heimlich zu sondern Petronius, Schutzevater des Kaisers Valens (364—378 n. Chr.), da er ex praeposito Martensium militum repentino sattu patricius wurde (Ann. Marc. XXVI, 6. vgl. 7.).

39) Petronius Perpennus Magnus Quadratianus, stellte nach der Inschrift bei Grut. p. 177. 7. als Praefectus Urbis die constantinischen Thermen her, vielleicht identisch mit Quadratianus, praetor Praefectus 443 n. Chr. (Cod. Th. Nov. 41.). [Hkb.]

**Petronii Vicius** (Inscr. bei Eron Miscell. p. 202. und Gruter. p. 495. 7.), Knecht der Cavaler an der Ostgrenze von Gallia Narbonens., das heut. Pertuis nördl. von Ar. [F.]

**Petrosaea**, Ort auf der Grenze zwischen den Gebieten von Megalopolis und Mantine. Paus. VIII, 12. 4. Steph. Byz. Vgl. Paus. Mantine II. p. 251. Voblers Recherches p. 142. [West.]

**Phrygona** (Steph. Byz. p. 546.), Insel vor Caria. [F.]

**Petrulla** (Anna Comn. XII. p. 350.). Ort in Myria Graeca südl. von der Via Egnatia und nördw. von Glodiana; noch | Petrella. [F.]

**Petrullus**, röm. Idylster auf einer Scherbe des Leidener Museums. Rausen Inscr. Mus. Lugd. p. 147. [W.]

**Petrus** von Thessalonike, mit dem Beinamen Patricius u. Magister (officiorum), von den Ehrenämtern die er am Hofe des Justinianus verwaltete. Ausgezeichnet durch Verehrsamkeit und Geseßkenntniß ward er zu verschiedenen diplomatischen Sendungen gebraucht, zuerst im J. 534 nach Italien an die Tochter Theoderiche, Amalasuntha, eine Gesandtschaft welche jedoch nach deren inzwischen erfolgtem Tode vereitelt wurde, und ihm selbst eine mehrjährige Gefangenenschaft zuzog, soann 552 an Chosroes nach Persien, mit dem er vergeblich über einen Waffenstillstand verhandelte: erst 562 gelang es ihm einen Frieden zu Stande zu bringen. S. Procop. Goth. I. 3. Hist. arc. 24. Menand. Hist. p. 346. 365. 376. Cassiod. Var. X. 19. 22. 24. Jo. Lydus de mag. II. 25 ff. Corippus Laud. Just. I. 22 ff. Steph. Byz. s. v. *Agoras*. Eutidas s. v. *Phrygona*. Nach letzterem schrieb er *epitaphia*, welche wie es scheint mit dem Trümmersat begannen (vgl. Bekker Anecd. Gr. p. 130. 10. 149. 3.) und woraus Bruchstücke in den Excerptt. de legationibus, herausg. von D. Höpfel Aug. Vind. 1603. u. in den Sammlungen der Scriptt. hist. Byz. Paris 1648. Venet. 1729. Bonn. 1829. u. *περὶ πολιτικῆς καταστάσεως*, ein Werk welches A. Mai, niemoht ohne überzeugende Gründe, für identisch mit der Schrift *περὶ πολιτικῆς ἐπιστολῆς* hielt, aus dessen 4tem u. 5tem Buche er Bruchstücke in einem Cod. Vaticanus fand, welche er in den Scriptt. vett. nov. coll. t. II. (1827) p. 574 ff. herausgab. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. VII. p. 538 f. und Niebuhr in der Borr. zur Bonner Ausg. p. XXI ff. [West.]

**Petovragia** (Ptol. II, 3, 17.), Stadt der Parisi an der Ostküste von Britannia Romana auf dem linken Ufer des Abus, höchst wahrsch. derselbe Ort den das It. Ant. p. 464. u. 466. Praetorium nennt und robin vom röm. Grenzwalles aus über Eboracum eine besondere Straße führte. Reichard jedoch (dem, wie fast immer, Siedler I. S. 135. folgt) unterscheidet beide Orte und hält Petuaria für das viel zu südlich liegende Peterborough, Praetorium aber (welches Camden p. 591. für Beverley nimmt, Mannert II, 2. S. 128. aber bei Kingston sucht) für Preston. S. dagegen Mannert a. a. O. S. 126 ff. [F.]

**Pence** (*Πεννη*), 1) eine von den beiden südlichsten Mündungen des Danubius, dem Sacrum und Naracum Ostium, gebildete und nach ihren

vielen Nichten benannte (Ceratosth. bei Schol. Apollon. IV, 310. Anon. B. Per. Ponti Eux. p. 12.) große Insel in Mysia Inferior, die bei Martial. VII, 84, 3. eine getische, bei Val. Fl. VIII, 217. eine sarmatische Insel heißt, und von den Peucini (Plin. IV, 14, 25. Ireb. Ross. Claud. c. 6.; *Πευκίνοι*, Strabo p. 305 f. Ptol. III, 5, 19, 10, 9.; *Πευκίνοι*, in mehreren Codd. des Strabo l. l.; Peuceni, Tac. Germ. 46. Jornand. de reb. Goth. 16., Peuci, Ammian. XXII, 8.; *Πεύκια*, Zosim. I, 42.), einem Zweige der Bastarner (Strabo l. l., vgl. Tac. l. l. u. Plin. IV, 14, 28.), bewohnt wurde. Sie hatte eine dreieckige Gestalt (Apollon. l. l. Eust. ad Dion. Per. 301. p. 143. Bernh.) und sollte nicht kleiner als Rhodus sein (Schol. ad h. l.). Vgl. auch Strabo VII, p. 301. Scymn. 40. Dion. Per. 301. Ptol. III, 10, 2. Steph. Byz. 547. Mela II, 7, 2. Plin. IV, 12, 24. Arrien Deser. orb. 440. Claud. IV. Cons. Hon. 630. VI. Cons. Hon. 105. u. s. w. Wahrsch. die heut. Insel Bizina oder St. Georg zwischen Babadag und Zemail, obgleich sich kein sicheres Urtheil fällen läßt, da theils die Alten nur eine sehr mangelhafte Kenntniß dieser Gegenden hatten, theils die Donaumündungen im Laufe der Zeit große Veränderungen erlitten haben. — 2) die eine der Donaumündungen selbst welche diese Insel bilden half (Ptol. u. Plin. II, II.), und die sonst gewöhnlich die heilige Mündung heißt (*τὸ ἅγιον στόμα*, Strabo VII, p. 305. Ptol. l. l. Anon. Per. Ponti Eux. p. 12. Eust. ad Dion. Per. 298.), d. h. die südlichste Hauptmündung. — 3) ein Gebirge in Sarmatia Europäa bei Ptol. III, 5, 15. (wo sich auch die fehlerhafte Lesart *Τευκί* findet), wahrsch. der von den Karpathen aus nördlich durch Gallizien streichende Gebirgszug. [F.]

*Πεννελαιῶτις* (Arrian. Anab. IV, 22, 7. u. Ind. c. 1.; bei Plin. VI, 17, 21. Peucolaitis, u. III, 20, 23. die Einw., welche Dion. Per. 1142. *Πεννελαιεῖς* nennt, Peucolaitae), ein nach der Stadt *Πεννελαια* (Arrian. Ind. l., bei Strabo XV, p. 698. durch Mißverständnis selbst *Πεννολαιεῖς* u. bei Plin. VI, 23, 25. Peucolais) benannter District im NW. von India intra Gangem zwischen dem Indus und Suasus, wohl in derselben Gegend in welcher Ptol. VII, 1, 44. die *Γαρδαρική* ansetzt und die bei Strabo XV, p. 697. *Γαρδαρική* heißt. Jetzt Bektely oder Baktoli. Vgl. Ritters Erdk. III. S. 1058. Uebrigens vgl. auch Salmas. ad Solin. p. 648. u. Interpp. ad Arr. Ind. l. l. [F.]

**Peucestes** (*Πευκεστῆς*), des Makartatus Sohn, mit Balacer Strateg der von Alexander in Aegypten zurückgelassenen Truppen, Arr. III, 5. vgl. Curt. IV, 8. — 2) Schildträger bei Alexander dem Gr.; er trug den heiligen Schild welchen der König aus dem Tempel der Athene in Ilium genommen hatte und in den Schlachten sich vortragen ließ, Arr. VI, 9, 1, 11. Bei Erstürmung einer Stadt der Maslier (nicht der Drydraker, wie bei Curt. IX, 4, 26. Lucian. Dial. mort. XIV, 5. App. b. c. II, 152. Vauß. I, 6, 2. f. Freinsch. zu Curt. l. l.) wurde er Lebensretter des Königs (f. Bd. I. S. 348.). Ihm wurde dieser Ruhm einstimmig zuerkannt, bei den Namen der Andern die den König vertheidigten waren die Schriftsteller nicht einig. Arr. VI, 9—11. Plut. Alex. 63. Diod. XVII, 99. Curt. IX, 5. Plin. XXXIV, 8. Alexander blieb ihm dafür mit liebevoller Gesinnung zugethan (Plut. Alex. 41.); zunächst dankte er ihm durch Ertheilung der Würde eines Leibwächters und Uebertragung der Statthalterchaft in Persien (Arr. VI, 28.), auch beschrte er ihn bei dem großen Feste in Susa mit einem goldenen Kranze (Arr. VII, 5.). Zur Verwaltung seiner Sarrapie schien er besonders tauglich, da er sich leicht in asiatische Lebensweise zu finden wußte, medische Kleidung annahm, persische Sprache erlernte und überhaupt in Allem persischer Sitte huldigte. Den Persern und dem Könige machte dies Freude, die Macedonier sahen mit Unwillen auf diese Nachäfferei, Arr. VI, 30. VII, 6. Kurz vor



dem Tode Alexanders brachte er ein Heer von ungefähr 20.000 Persern, auch Kossäer und Sapyren in ziemlicher Anzahl, nach Babylon und erzielte Vob wegen seiner beironnenen Amtsführung, Arr. VII, 23 Diod. XVII, 110. Als der König im Sterben lag soll V. mit Andern wegen der Rettung desselben den Serapis befragt haben, Arr. VII, 26. — Bei Vertheilung der Provinzen durch Perdikkas (323) und später durch Antipater (321) blieb ihm Persien. Phot. p. 64 b 21 71 b 31 Bekk. Diod. XVIII, 3 39 XIX, 14 vgl. Justin. XIII, 4. Im Kampfe zwischen Antigonos und Gumenos war er mit den übrigen Satrapen der obern Länder auf Seiten des Letzteren; er fühlte sich aber verlegt daß ihm unerachtet seines Ranges als Leibwächter Alexanders und der überwiegenden Truppenzahl die er ins Feld stellte der Oberbefehl nicht überlassen wurde (Diod. XIX, 14 15), und nur Furcht vor einem Siege des Antigonos und die Hoffnung den Oberbefehl noch zu erhalten bewog ihn auch die nöthige Verstärkung herbeizuschaffen, Diod. XIX, 17. Die Befriedigung seiner Guelletz suchte er jetzt durch das Heer selbst zu erreichen, indem er durch große Freigebigkeit und verschwenderische Bewirthung, als es in Persien einrückte, um seine Zuneigung sich bewarb. Dem Gumenos gelang es jedoch durch List diese Bemühungen zu vereiteln, durch Strenge gegen einen Freund des Peucestes diesen selbst einzuschüchtern, durch freundliches Betragen aber und Versprechungen, auch bedeutende Anleihen die er bei ihm machte, von einem Abfalle zurückzuhalten, Diod. XIX, 21 ff. Plut. Rom. 13. — Hätte er den Gumenos vom Oberbefehl verdrängt so hätte er ihn wohl nur so lange behalten als der Feind nicht gegenüber stand, denn auf seine strategische Fähigkeiten hatte das Heer kein Vertrauen (Plut. Rom. 14.), und mit Recht; er beging manchen Fehler welchen Gumenos wieder gut zu machen hatte, und seine, wenn es nicht Verrätherei war, unbegreifliche Feigheit in der entscheidenden Schlacht von Gadamarta in Medien (316 v. Chr.) trug nicht wenig zum unglücklichen Ausgange der Schlacht bei Diod. XIX, 38. 42 ff. Plut. Rom. 16. Als darauf der Aufruhr der Argoraviden gegen Gumenos ausbrach ging er mit seinen Persern zu Antigonos über. Dieser nahm ihm seine Provinz und führte ihn unter leeren Vorwandsgeklagen mit aus dem Lande. Die Perser waren darüber sehr unzufrieden; einen der Vornehmsten unter ihnen, der offen erklärte sie werden keinem Andern gehorchen, ließ Antigonos hinrichten. Diod. XIX, 48. 56. — Später wird Peuc. nicht mehr erwähnt. [K.]

**Peuceetia** (Plin. III, 11, 16.), der mittlere, von den Peucetii (*Πευκετῖοι*, Strabo V, p. 211. VI, p. 277. 281 ff. Ptol. III, 1, 73. Anton. Lib. Met. c. 31., bei Scyl. p. 5. *Πευκετῖαι*, nach Hecat bei Steph. Byz. p. 546. *Πευκετῖαι*) bewohnte Theil Apuliens an der Ostküste Italiens, der nach Strabo VI, p. 283. längs der Küste in einer Ausdehnung von 700 Stad. von Barium bis Brundisium, landeinwärts aber bis Silvium reichte und dessen bedeutendste Ortschaften Barium (j. Bari, nach welcher diese ganze Landschaft jetzt Terra di Bari heißt), Egnatia, Silvium, Rudiae und Butuntum waren. Die Peucetii, welche die alte Sage von Peucetius, einem Sohne des Lykaon und Bruder des Denotrus, ableitet (Paus. VIII, 3, 1 f. u. Dion. Hal. I, 11. Plin. l. l. Arosod. III, 8, 1.), während Neuere, wie d'Anville, alte Erdbeschr. II. S. 137., ihren Namen vielmehr von *πεννη* herleiten wollen, waren vermuthlich ein aus Epirus eingewanderter und zu den Denotrenn gehöriger, pelaeagischer Volksstamm (vgl. Grotefend, Alt-Ital. II. S. 9. u. mein Handb. d. alt. Geogr. III. S. 536 ff. mit Note 13. 14. u. 19.), der zu Scylax' Zeiten (p. 5.) noch als ein freies und selbstständiges Volk an dieser Küste wohnte, später aber völlig aus der Geschichte verschwindet. Nach Strabo p. 277. u. 282. waren sie identisch mit den *Ποιδυκῖοι*, welche Plin. III, 5, 6. u. 11, 16. Pediculi nennt und aus Aegypten einwandern

läßt. Uebrigens vgl. auch Petit Nabel Mem. III. 19. p. 94. u. Raoul-Rochette Hist. crit. de l'établ. d. col. Gr. I. p. 251. [F.]

**Peucetias**, s. den vor. Art.

**Peuceus** (*Πευκεύς*), Vater der beiden Kentauren Dryalos und Verimedes, Hes. Scut. 187. [Pflau.]

**Peucini**, s. Pouce.

**Pentingeriana tabula**, s. Bd. III. S. 736 f.

**Pexodorus**, s. Pixodarus.

*Παξιγάρου* (Ptol. II, 11, 27.), eine Stadt der Cauchi Minores im N. Germaniens zwischen Wiurgis und Albis, die gewöhnlich für Bremen, von Wilhelm Germ. S. 162. aber wohl richtiger für Bremervorde, von Reichard Germ. S. 246. dagegen für Varel an der Jahde gehalten wird. [F.]

**Phace**, Schwester des Odysseus, nach Andern Kallisto, Athen. IV, p. 158. D. [W. T.]

**Phacium** (Liv. XXXII, 13. XXXVI, 13.; *Phacior*, Thuc. IV, 78. Steph. Byz. p. 586.), eine Bergfeste der thessal. Landschaft Hesiäotis am rechten Ufer des Peneus nordöstl. von Limnäa; i. Altiaka. Vgl. Peake North. Gr. IV, p. 493. [F.]

**Phacusa** (*Φακούσα*, Strabo XVII, p. 805. Ptol. IV, 5, 53., *Φακούσσα*, Steph. Byz. p. 657., Phacusi, Tab. Peut.), die Hauptstadt des Nomos Arabia (Ptol. I, 1) in Unterägypten, nach Ptol. auf dem rechten, nach der Tab. Peut. auf dem linken Ufer des Nil (vermuthlich lag die eigentliche Stadt auf jenem, die Vorstadt aber, vielleicht der von Strabo I. I. genannte Flecken Philon), 36 Mill. von Pelusium (Tab. Peut.); bedeutend bei dadurch daß Ptolem. Philadelphus bei ihr die Ableitung der großen Kanäle aus dem Nil nach dem arabischen Meerb. begann. Noch jetzt zeigen sich auf dem rechten Ufer des Nil die Ruinen von Tell Fafus. [F.]

**Phacussa** (Plin. IV, 12, 23. bei Steph. Byz. p. 686. *Phacodossus* im Plural), eine sporadische Insel des ägäischen Meeres, noch i. Secussa. [F.]

*Φαδισάρη* (Arr. Per. P. Eux p. 16. Hud.), feste Stadt an der Küste von Pontus, 10 Stad. westlich von Boeionium. [F.]

**Phaen** (*Φαιν*), das von Iphelus erlegte frommyonische Schwein, Plut. Thes. 9. vgl. Plut. Lach. p. 196. E. Curt. Suppl. 316. [Pflau.]

**Phaeäces** (*Φαίηκες*, *Φαιήκες*), ein fabelhaftes, aus Homers Beschreibung der Irrfahrten des Odysseus bekanntes Volk. Gar viele Züge zwar aus ihrem Leben und Treiben, wie es Homer schildert, stimmen mit den griechischen Zuständen jener Zeit im Allgemeinen und mit den ionischen insbesondere überein, wie der Cult der Athene, des Poseidon und Hermes (Od. VI, 266. 291. VII, 137.), festliche Mable mit Tanz, Gesang und Wettspielen (VIII, 57 ff.), Beschäftigung der Männer und Frauen (VII, 98 ff.), Verfassung (die höchste Gewalt übt der König aus, VI, 197., um ihn zwölf *αἰχμοὶ* als engerer Fürstenrath, VIII, 390, daneben eine *βουλή* der Edlen, VI, 54., vermuthlich die *γέροντες*, VII, 189., die vom König aufgefordert mit ihm in seinem Palaste schmausen und zechen, VII, 98.; die Gemeinde, vom Herold berufen, versammelt sich auf der *αἶγιον*, um die königlichen Befehle zu vernehmen, VIII, 5 ff.) u. s. w. Allein gerade die charakteristischen Züge welche der Dichter von ihnen berichtet, ihr unmittelbarer Umgang mit den Göttern (VII, 199 ff.), ihre unumfassenden geographischen Kenntnisse, die unglaubliche Schnelligkeit und Sicherheit mit welcher sie, in Dämmerung und Dunkel eingehüllt und auf Schiffen die nicht des Steuers und der Ruder bedürfen, sondern menschlichen Verstand besitzen, das Meer bis zu den äußersten Grenzen befahren (VIII, 555 ff.), ihre Abneigung gegen allen Verkehr mit Fremden (VII, 32.), und doch wieder ihre Bereitwilligkeit,



an ihre Küsten verschlagen zu werden und in ihre Heimat zu geleiten (VI. 206. VIII. 28. 566. XIII. 174.), wie sie den schlafenden Odysseus in einer Nacht nach Ithaka schifften (XIII. 75 ff.) und Abaramantius nach Gubda, dem äußersten Punkt der bekannten Welt, in einem Tage beförderten (VII. 323.), — dies Alles zeigt deutlich, daß das Volk der Phäaken nicht in der Wirklichkeit existierte, sondern nur als eine Schöpfung der dichterischen Phantasie zu betrachten ist, zu welcher immerhin eine alte Sage (wenn auch nicht gerade die von den ioniischen Iodenschiffen, wie Welcker annimmt, der in den Phäaken Dunkelwäner — von *qaiog* —, Rührmänner des Todes stiet) den ersten Stoff geliefert haben mag. Hierzu kommt, daß die geographische Lage des Landes der Phäaken sich in keiner Weise sicher bestimmen läßt. Die alten Wohnsitze der Phäaken waren in Hyperetia gewesen, in der Nähe der Cyclophen; von diesen beunruhigt waren sie unter Leitung des Nautilos, eines Sohnes des Poseidon und der Periboea, des Vaters des Alcinous, ausgezogen und hatten sich auf Scheria niedergelassen, Od. VI. 4 ff. vgl. N. 34. VII. 79. XIII. 160. Beide Benennungen sind offenbar keine geographischen, sondern appellative: Hyperetia (*Ἰσθμία*) das Oberland, Scheria (*Σχέρια* von *σχερῶς*) das Küstenland. Welches wohl hat man im Altertum nach den Andeutungen Homers die Lage des Ägypten als eines wirklichen Landes zu bestimmen gesucht. Der Antheil welchen hieran die älteren Dichter hatten, wie Hesiodus, ist nicht mehr zu ermitteln. Völlig ausgeblendet aber erscheint die Sage welche die Insel Korcyra zum Sitz der Phäaken macht schon bei Theophr. I. 25. und zwar als lokale fabelhafte, nicht als die eigene Ansicht des Geschichtschreibers, wie sehr verständlich schon der Scholiast bemerkt (ὡς τὰς Κερκυραίων οἶσαν δαξέσσαντες λέγει καὶ οὐκ ἔστιν ἀληθὲς γὰρ τὸ μινδωδὲς γεγενῆσθαι). Die Gerechtigkeit der Korcyrier gefiel sich in diesem Glauben, daher man dem Alcinous dort ein Heiligtum errichtete (Theophr. III. 70.), nach ihm einen Hafen benannte (Curt. ad. zu Dion. Perieg. 492.), das durch Poseidon in einen Helien verwandelte Schiff auf dem die Phäaken Odysseus nach Ithaka gebracht (Od. VIII. 567. XIII. 149 ff.) in der Nähe des Vorgebirgs Phalacrum zeigte (Plin. II. N. IV. 12, 19. Procop. l. Goth. IV. 22.), und sogar die Gärten des Alcinous und den Anfangsbuchstaben der Phäaken auf Münzen setzte, Gabel Doctr. Numm. II. 175. Neumann Pop. N. I. 184. II. 200. Doch ist auch sonst Korcyra als das alte Phäakenland schon frühzeitig anerkannt und in den griechischen Sagenkreis verflochten worden. Neben Scheria wird noch als älterer Name der Insel Drepane (Sichel) angeführt. Nach Apollonius und Alkaios beim Schol. Apoll. Rhod. IV. 942. sollen die Phäaken aus dem Blute des mittelländischen Meeres entstanden und nach Timäus ebenda. IV. 183. die Sichel selbst dort verborgen worden sein; dagegen leitete Aristoteles den Namen von der Sichel ab welche Demeter von Herphastios begehrt, um die Titanen das Weizen zu lehren, und welche dort irgendwo an der Meeresküste verstreut worden; die Insel selbst aber habe durch Auswaschungen des Meeres die Form einer Sichel erhalten, Scheria hingegen sei sie davon genannt worden, daß Poseidon auf Verlangen der Demeter die epeirischen Flüsse, welche durch Anschwellung die Insel mit dem Festlande zu verbinden drohen, gehemmt (*ἐμποεῖν*). Vgl. Apoll. Argon. IV. 982—992. Steph. Byz. s. v. *Ἀφειάρη* u. *Σχέρια*. Schol. Hom. Od. V. 34. Curt. ad. zu Dion. Perieg. 492., der noch einen dritten Namen der Insel, Argos, hinzufügt, ein vierter, Makris, bei Apoll. Arg. IV. 540. 990. Andere, wie Hellanikus bei Steph. Byz. s. v. *Φαίαξ*, leiteten den Namen der Phäaken ab von Phäar, dem Sohne des Poseidon und der Kerkyra, der Tochter des Aionus, von welcher die Insel selbst den Namen Kerkyra erhielt. Vgl. Diod. IV. 72. Paus. II. 5. 2. Schol. Hom. Od. XIII. 130. Eine andere Sage läßt die Argonauten auf

ihrer Rückfahrt zum König Alcinous nach Corcyra kommen: dort fanden die nachsegelnden Kolkher die Medea und verlangten ihre Auslieferung; Alcinous sagte diese zu für den Fall daß Medea noch Jungfrau sei, Ariete jedoch mußte sie durch eine schnelle Vermählung der Medea mit Jason zu vereiteln. Apollod. Bibl. I, 9, 25. Apollon. Argon. IV, 993—1227. Erst die Krücker des alexandrinischen Zeitalters stießen bei der Untersuchung über die Localitäten der Irrfahrten des Odysseus auf Bedenken hinsichtlich der Identität von Scheria mit Corcyra, obgleich weder sie selbst unter sich zu einer festen Ansicht sich vereinigten, noch der Widerspruch dem eingewurzelten Volksglauben gegenüber überhaupt durchdrang. Im Wesentlichen bildeten sich zwei Ansichten aus, von denen die eine die Irrfahrten des Odysseus in das innere, das mittel-ländische, die andere in das äußere atlantische Meer verlegte, die erste Scheria nach wie vor für Corcyra nahm, die letztere auf dessen nähere Bestimmung verzichtete. Zu den Vertretern der ersten Ansicht gehörte der deshalb von Apollodorus getadelte Kallimachus, Strabo I, p. 44. VII, p. 299., und der Grammatiker Aristarchus, zu denen der anderen Cratosthenes, Apollodorus und der Grammatiker Krates. Gall. N. A. XIV, 6, 3. Strabo I. I. III, p. 157. Spuren der letzteren, welche namentlich theils auf der Angabe Homers daß Scheria am äußersten Ende des Erdkreises liege, theils auf der Annahme fußte daß die Verheißung des Poseidon, die Stadt der Phäaken zu zerstören, in Erfüllung gegangen sei, wobei man übrigens übersehen zu haben scheint daß Homer nirgends Scheria eigentlich als eine Insel bezeichnet, liegen in den Scholien zur Odys. VI, 8. 195. 204. VII, 324. XIII, 152. vor. Die erstere blieb gleichwohl die herrschende nicht nur im Alterthum, sondern auch bis auf die neuere Zeit, wo sie namentlich von A. M. Quirini u. A. Mustorvdi (vgl. Bd. II. S. 640.) mit patriotischem Eifer verfochten und selbst von Forschern wie Woss u. Böcker in den Untersuchungen über die homerische Geographie festgehalten wurde. Andere, wie Grotefend im 48ten Band der geograph. Erhemeriden und Nitzsch in den Anmerk. zur Odyssee Bd. II. S. 72 ff., erkannten zwar die dagegen sprechenden Bedenken, kamen jedoch in ihren Bestimmungen der Lage von Scheria nicht über die Küsten des Mittelmeeres hinaus. Erst Welcker hat in der Abhandlung über die homerischen Phäaken (Rhein. Mus. I. 1833. S. 219—283. Kleine Schr. II. S. 1—79.) das Ganze als eine poetische Fiction nachgewiesen. Dennoch findet auch jetzt noch die alte Ansicht ihre Vertheidiger, und noch neuerdings hat G. v. Eckensbrecher in der Archäolog. Zeitung von 1845. Nr. 33. S. 134—142. nach Untersuchungen an Ort und Stelle den Sitz der Phäaken an der Nordküste von Corfu nachzuweisen versucht. [West.]

**Phaeax** (*Phaëx*), 1) s. Phaeaces S. 1414. a. G. — 2) Sohn des Crastistratus, aus einem edlen Geschlechte, athen. Redner und Staatsmann in der Zeit des peloponn. Krieges, jünger als Nicias, dem er sich besonders angeschlossen zu haben scheint, und Gegner des Alcibiades, Plut. Alc. 13. Seiner Gesandtschaft nach Sicilien Pl. 59, 2. 422 gedenkt Thuc. V, 4 f. Nicht lange vor der Expedition der Athener ebendabin ward er mit in die Intrige verwickelt welche der Demagog Hyperbolus gegen Alcibiades und Nicias anstiftete, die jedoch zufolge der Vereinigung Beider mit der Vertreibung des Hyperbolus durch den ostracismus endigte, Plut. Alc. 13. Nic. 11. Die Rede welche Phäax angeblich in dieser Angelegenheit hielt glaubte Taylor eccl. Lys. 6. bei Meiske oratt. gr. T. VI. p. 261 ff. in der dem Andocides zugeschriebenen Rede *κατὰ Ἀλκιβιάδου* wiederzufinden, eine Hypothese welche war von Ruhnken hist. crit. orr. gr. p. 53 ff., Wackenaer bei Snitter eccl. Andoc. p. 17 ff. (wiederholt im Andocides übers. von A. G. Becker S. 83—108.) und Meier d. Andoc. or. c. Alcib. comm. V. P. 1. (vgl. Sauppe im Anhang zur Züricher Ausgabe der Oratt. Att. p. 153.) stark



bestritten wurde, worüber jedoch auch jetzt noch (vgl. Water rer Andocid. P. I. p. 5.) die Alten nicht geschlossen sind. Als Aetner fand Phädras in seinem hohen Ansehen *καλὰ κρητύον, ἀδύνατον, ἀγέραιον* charakterisirt ihn Cypolis bei Plut. Alc. 13. Vgl. Arist. Equ. 1377–1380. mit den Schol. [West.]

3) Architekt welcher die Baunternehmungen womit die Argentinier ihre Stadt nach der Schlacht bei Himera (480 v. Chr.) verschönernten leitete. Von einer großen Mole die er erbaute erhielten diese unterirdischen Abzuggräben den Namen *gaucius*, Diod. XI, 25. [W.]

**Phaedimus** (*Φαίδιμος*), 1) Sohn des Amvion und der Niobe. Apollod. III, 5. 6. — 2) König der Sidonier, nahm den Menelaos auf dessen Heimreise gastlich auf, Hom. Od. XV, 117. — 3) i. Phaedrias Nr. 2. [Pfau.]

4) ein elegischer Dichter von welchem Meleager Ginzigs in seinen Kranz aufgenommen hatte, so haben sich noch vier kleinere Gedichte in der Griech. Anthologie (I, 261. oder I, 192. der Leyz. Ausg.) erhalten. Sein Vaterland war nach Steph. Byz. s. v. die macedonische Stadt Buanthe (der Zusatz *ἢ Αἰωνίου ἢ Κορινθίου* scheint irrthümlich oder anderswoher verlegt). Athen. X, 1. p. 495. B. citirt von ihm ein Werk *ἐν πεντα Ημεραις*. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. IV, p. 459. und Jacobs Anthol. Graec. Comment. T. XIII, p. 932. [B.]

**Phaedo** (*Φαίδων*), aus Elis, in seiner Jugend als Sklave verkauft und zu gemeinem Gewerbe benützt (s. Suid. s. v. Diogen. Laert. II, 105.), ward dann mit Sokrates bekannt und auf dessen Betrieb durch Alcibiades oder (Gell. N. A. II, 18.) Gebed losgelaufen, seitdem war er ein eifriger Schüler des Sokrates bis zu dessen Tode, wo er sich, wie es scheint, in seine Heimat begab und dort eine eigene Schule der sokratischen Philosophie begründete, die sich als elische Schule nachher mit der eretrischen des Menodemos verschmolz (s. Bd. IV, S. 1795.). Sein Name ist erhalten bei, durch den nach ihm benannten Dialog Plato's (vgl. Gell. I. I. Diog. Laert. II, 47.), wenn auch wahr sein sollte was Athen. XI, p. 505. E. berichtet, daß Phädo, als er jenen Dialog gelesen, versichert, er habe den Sokrates Nichts der Art reden hören; nach Athen. XI, p. 507. C. hätte Plato gegen Phädo einen Proceß beabsichtigt, um ihn wieder in die Sklaverei zu bringen. Phädo ist Verfasser von Dialogen, von welchen Gellius sagt: sermones eius de Socrate admodum elegantes leguntur; von Pandius aber (s. Diog. Laert. II, 64.) wurden sie bezweifelt; als sicher acht bezeichnet Diog. Laert. II, 105. darunter den Zopyrus und Simon, als zweifelhaft den Nicias und Medus, welchen Einige dem Aeschines, Andere dem Polydorus zuweisen, ebenso den Antimachus oder die Greife, und die ionischen Gespräche, welche Einige ebenfalls dem Aeschines zutheilen. Suidas setzt zu diesen Gesprächen noch hinzu: den Simmias, Alcibiades und Aristolaus. Vgl. Brucker Hist. philos. I, p. 622. Fabric. Bibl. Gr. II, p. 717. ed. Harl. \* [B.]

**Phaedone** (St. Ant. p. 73.), Ort an der Straße von Parätonium nach Alexandria, Vgl. Pedonia. [F.]

**Phaedra** (*Φαίδρα*), Tochter des Minos und der Pasiphaë, Gemahlin des Theseus, Hom. Od. XI, 325. Apollod. III, 1, 2. Eur. Hippol. passim. Vgl. Theseus. [Pfau.]

**Phaedriades**, s. Parnassus.

**Phaedrias** (*Φαίδριος*), 1) Ortschaft im südlichen Arkadien südwestl. von Megalopolis, 15 Stad. von der messenischen Grenze, Paus. VIII, 35, 1. Vgl. Leake Peloponn. p. 236. [West.]

\* Preller: Phädo's Lebensschicksale und Schriften, im Rhein. Mus. N. F. IV. S. 391–399. [W. T.]

2) bei Xen. Hell. II, 3, 2. in dem Verzeichnisse der 30 Tyrannen, nach Palmer. Exercit. p. 64., Schneider zu Xen. I. 1., Cleyers comment. hist. de Xen. Hell. p. 94. N. 278. derselbe der bei Demosth. de f. leg. p. 402. Phaedimus genannt wird. [K.]

**Phaedrus** (*Φαίδρος*). 1) der Sokratiser, Platons Liebling (vgl. Diog. Laert. III, 29. 31. Plato Protag. p. 315. C. Symp. p. 176 D. mit Schol. u. Phaedr.). Er war (i. Phaedr. p. 244. A.) des Pythofles Sohn und aus dem Myrrinussischen Demos; Schriften desselben kennen wir nicht; denn der seinen Namen tragende Brief an Plato in der Sammlung der Briefe der Sokratiser Nr. 25. (in den von Leo Allatius zu Paris 1637. 4. herausgegebenen Epist. Socratis, Antisthen. et alior. Socraticae. und daraus in der Collectio Epist. Graecae. von J. C. Drelli zu Leipzig 1815. T. 1. S.) ist ein Product späterer Zeit. Irrthümlich aber behauptet Arhen. XI, p. 595. F., dieser Phädrus sei kein Zeitgenosse des Sokrates gewesen. — 2) Epicureer zu Athen, von Cicero in seiner Jugend, ehe er noch an Philo sich angeschlossen (ad Fam. XIII, 1), sowie bei seinem Aufenthalt zu Athen im J. 674 v. St. beschäftigt (Phaedro nihil humanus etc., Nat. Deor. I, 33. vgl. de Fin. I, 5. Philipp V, 5); über das Verhältniß des Phädrus zu dem in Athen lebenden Atticus, welcher selbst Epicureer war, vgl. de Fin. I, 5. V, 1. de Legg. I, 20. Er war Haupt der epicureischen Schule zu Athen bis Ol. 177 oder 654 v. St., wo Patro sein Nachfolger ward, vgl. Phot. Bibl. Cod. 97. u. Cic. ad Fam. XIII, 1., wo Phädrus als ein Verstorbener erwähnt wird, um 703 v. St. Von seinen Schriften spricht Cicero in der verdorbenen Stelle ad Att. XIII, 39., wo er, eben mit Vorarbeiten zu der Schrift De natura deor. beschäftigt, sich von seinem Freunde erbittet die Bücher des Phädrus *περὶ θεῶν* und *περὶ Πυλάδου*, wie jetzt Drelli, mit Veterien p. 11. übereinstimmend (vgl. auch Onomast. Tullian. p. 451.), herausgegeben hat, während Osiann (s. ibid.) *περὶ θεῶν* et *Ελλάδος*, Krißke aber (S. 24.) *περὶ θεῶν* et *Ελλάδος* lesen will. Von der Schrift *περὶ θεῶν* ist ein Theil unter der Aufschrift *περὶ γενεῶν θεῶν* aus herculanischen Rollen zu Tage gefördert und von Gh. Petersen möglichst restaurirt und erklärt bes. herausgegeben worden (Phaedri Epicurei De Nat. Deor. Fragm. im Index Leott. zu Hamburg 1833. 4.). Wir sehen daraus zugleich daß diese Schrift eine Hauptquelle des Cicero bei Abfassung der Schrift De Natura Deorum war, namentlich im ersten Buche, wo das dem Epicureer Vellejus in den Mund Gelegte aus Phädrus entnommen ist; s. Petersen l. l. p. 10. Krißke, Vorich. auf dem Geb. d. alt. Nil. (Göt. 1840. S.) I. S. 25 ff. Madvig zu Cic. de Fin. p. 859. N. Oleris, de Phaedro Epicureo etc., Paris 1841. S. — 3) Sorbist aus Ephejus, Philostr. Vit. Soph. II, 23. (p. 605.). — 4) der röm. Jabeldichter, s. Bd. III. S. 411 ff. [B.]

5) des Boilos Sohn aus Paania, verfertigte die von Elgin aus der Metropolitankirche Athens nach England gebrachte Marmoruhr. Nach der Buchstabenform der Inschrift (Corp. Inser. n. 522.) *Φαίδρος Ζωίλον Πυλαίου ἀποικιστή* lebte er im Zeitalter der Antonine, oder nach Böckh unter Septimius Severus, s. Stephani im Rhein. Mus. N. F. IV. S. 36. [W.]

**Phaemon**, Verfasser einer noch vorhandenen, aus sehr später Zeit stammenden Schrift über die Zurechtung der Hunde zur Jagd, welche abgedruckt ist unter dem Titel *Κυνοόλογος ἢ περὶ κυνῶν ἐπιμελείας* in der Sammlung des Rigaltius (s. Bd. II. S. 942.) mit der ähnlichen Schrift des Demetrius über die Falkenzucht, welchen Rivinus nach einer Handschrift als Verf. auch der erstern Schrift bezeichnet. Besondere Ausgaben dieser Schrift mit latein. Uebersetzung und Anmerkungen lieferten Andr. Aurifaber (Goldschmidt) Wittenberg 1545. S. und besser Andreas Rivinus, Leipz. 1654. S. Mehr s. bei Fabric. Bibl. Gr. I. p. 212 f. [B.]



**Phaena** (*Φαῖνα*, Hierocl. p. 723.) oder Phaeno (*Φαῖνο*, Quirch h. eccl. VIII. 17.), eine Stadt in Arabia Persia an der Südküste des Jordan zwischen Petra und Zair, wo sich nach Quirch ein großes Kupferbergwerk befand. Vgl. Diaphenac. Vd. II. S. 1322 f. [F.]

**Phaenocles** (*Φαινέλης*), aus Paros, Sophist, Jamblich Pyth. c. 36. [B.]

**Phaeniana** (*Φαινιάνα*, Ptol. II. 12. 4.), Ort in Bithynien (nach Ptol. in Abänien) am südlichen Ufer des Danubius. [F.]

**Pharastippus**, s. Vd. II. S. 274. 41

**Phaenus**, s. Gallae.

**Phaenulis**, Zecherin, Pauf. X. 12. 10. 15. 2. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 207. ed. Harl. [B.]

**Phaennus**, Verf. von zwei kleinen Gedichten, darunter das eine auf den Spartaner Leonidas, in der Griech. Anthologie (I. 257. oder I. 190. der Paris. Ausg.). Sie hatten schon in Meleagers Sammlung gestanden. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 490. ed. Harl. [B.]

**Phaeno** (*Φαῖνο*), Nymphe, Gorgonin der Persephone, Hom. h. in Cer. 418. [Pflau.]

**Phaenops** (*Φαῖνός*), Sohn des Alos, aus Abdera, Freund des Hector (Hom. II. XVII. 582.), Vater des Phorkos, Kantos und Iphos (h. V. 152. XVII. 312.). [Pflau.]

**Phaenus** (*Φαῖνος*), 1) ein Mathematiker und Astronom, Lehrer des Meton (s. Vd. IV. S. 1899.); vgl. Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 8. ed. Harl. — 2) ein Vertapatenser, bei Ammonius genannt; vgl. Fabric. I. I. III. p. 218. — 3) ein Grammatiker, Etym. Magn. p. 200. 46. [B.]

**Phaestus**, 1) *Φαῖστος*, a) Sohn des Rhopalos, Enkel des Herakles, s. Nr. 2. a. — b) Sohn des Peres aus Larne, Bundesgenosse der Troer, Hom. II. V. 43. [Pflau.]

2) *Φαῖστος*, a) Stadt in Kreta an der Südküste der Insel, 60 Stad. von Gortyna, 20 vom Meere entfernt, Strabo X. p. 479. Plin. II. N. IV. 12, 20., angeblich gebaut von dem Herakliden Phaidrus, welcher von Siegen nach Kreta zog, Pauf. II. 6. 7. 10. 1. Strab. Vd. c. v. *Φαῖστος*. Gell. zu Hom. I. 1., dagegen nach Diod. V. 78. und Strabo I. I. von Minos. Schon Homer kennt sie, II. II. 648., doch ward sie frühzeitig von den Germaniern zerstört, Strabo I. I.\* Strabonius erwähnt noch nach Rhianus eine Stadt Phaidrus in Akaja und bemerkt daß auch Phira in Elis später diesen Namen geführt habe. [West.]

b) eine Stadt der thessal. Landschaft Thessaliotis (Vd. XXXVI. 13.) — c) Stadt der ozolischen Lokier am Hafen des Krolos Phaidrus (Plin. IV. 3. 4.); nach Leake North. Gr. II. p. 621. jetzt Ruinen bei Vithari an der Westseite des Cap Akhromaki. Bouquerra III. p. 260. u. Krue. Hellas II. 2. S. 170. suchen sie an der Bai von Janaki nördlich von Galariki. Vgl. auch Hoffmann Griechensl. S. 299. 452. 448. [F.]

**Phaëthon** (*Φαῖθων*), bei Hom. II. XI. 735. Od. V. 479. Beiname des Helios, bei Späteren (wie Apollon. Arg. IV. 1236. Virg. Aen. V.

\* In ihr ward die Aphrodite Ekotia (Etym. M. v. *Κυθγαία* u. Anton. Lib. c. 17.) und die Leto, welcher auch ein Fest, die Ek. oña, dafelbst gefeiert wurde (ibid.), vorzüglich verehrt. Sie soll der Geburtsort des Ermen des gewissen sein (Strabo p. 479), und ihre Einwohner waren durch ihre Waggrenen und farschlichen Ausfälle berühmt (Athen. VI. 78. p. 261. e. Val. auch Diod. V. 78. Plin. IV. 12, 20.). Ihr Hafen war Matala oder Matalia (Strabo I. I. vgl. Vd. IV. S. 1636.). Vgl. Höf. Kreta I. S. 9. 419. II. S. 433. III. S. 439. u. Hoffmann Griechensl. S. 1350. [F.]

103. Sil. VI, 3. Val. Fl. III, 213.) theils Bezeichnung für diesen selbst theils für seinen und der Oceanide Klymene (oder Rhode oder Metope oder Prote, Schol. Pind. Ol. VI, 131. Hygin. fab. 154. Ixep. Chil. IV, 137.) Sohn. Auf der Mutter Fürbitte erfüllte der Vater dem Sohne sein Gelüste auch einmal den Sonnenwagen zu lenken. Aber der schwache Jüngling vermochte nicht die Zügel zu führen, kam der Erde zu nahe und steckte sie beinahe in Brand. Zur Strafe dafür von Zeus mit dem Blitzstrahl erschlagen fiel er in den Eridanus; seine Schwestern aber, die Phaethontides, welche ihm ohne Auftrag die Sonnenrosse eingesperrt hatten, wurden in Eisen oder Barren, ihre Abtränen in Stein verwandelt. Val. Guty. Hippol. 735 ff. Apollon. Arg. IV, 598 ff. Lucian. D. D. 25. Salt. 53. Elect. 1. 2. Tim. 4. Astrol. 19. Ver. hist. 1, 12 ff. Hygin. fab. 152. 154. Astr. II, 42. Berg. Rel. VI, 62. (mit Vog.). Aen. X, 100. Ovid Met. I, 755 ff. Cic. Offic. III, 23. N. D. III, 31. u. A. Die künstlerischen Darstellungen dieses Mythos sind bei D. Müller, Kunstarchäol. S. 400. angeführt. — Auch heißt so ein Hoß der Göt. (Hom. Od. XXIII, 246.) u. Abvitos (Apollon. Arg. III, 1236.). [W. T.]

**Phaëthusa** (*Παιδονία*), Seminalform von Phaëthon, Tochter des Helios und der Neaira, Schwester der Lampetia, Hom. Od. XII, 132. Apollon. Arg. IV, 971. Ovid Met. II, 346. [W. T.]

*Φάγγη* (Ecol. p. 12.) oder *Φαγγογ* (Herod. VII, 112. Thuc. II, 99. Strabo VII, p. 331. Steph. Byz. p. 655.), eine alte feste Stadt der Biterier in Macedonien jenseit des Strymon am Fuße des Pangäon, welche für das heut. Orfan oder Orfana gehalten wird. Vgl. Clarke Travels VIII, p. 58 f. u. Leake North. Gr. III, p. 176 f. [F.]

*Φαγγορίοις* (Steph. Byz. p. 655) oder *Φαγγορίοπολις* (Strabo XVII, p. 799., welche Stelle jedoch für unächt gehalten wird, vgl. Mannert X, 1. S. 557. u. Großkurd zu derselben), eine Stadt in Unterägypten und zwar nach Strabo die Hauptstadt eines sonst völlig unbekannten Nomos Phagroriopoles in der Nähe des von Phacusa nach Arsinoë und in den arabischen Meerb. geführten Kanals. [F.]

**Phagyten**, s. Pharytra.

*Φαλαχθία* (Ptol. III, 13, 45.), Stadt der thessalischen Landschaft Thessaliotis, nicht weit von Pharialus, die noch immer Phalachthia heißen soll. Vgl. Büsching II, S. 705. Mannert VII, S. 581 f. Siekler II, S. 184. u. Hoffmann Griechent. S. 299. Leake weiß nichts von ihr. [F.]

**Phalacra** (*Φαλακρά*, Ptol. IV, 4, 12., *Φαλάκρα* bei Steph. Byz. p. 656.), Stadt in Cyrenäica zwischen Canopolis und Marabina, nach Plin. XIV, 4, 9. durch ihren Wein ausgezeichnet. — 2) ein Vorgebirge des Ida in Mysien, von unbestimmter Lage. Vgl. Eustath. ad Hom. II, VIII, 47. Schol. Nicand. Alexiph. 40. Ixep. zu Ecl. 40. u. 1170. u. Steph. Byz. p. 656., der auch dieses Vorgeb. *Φαλάκρα* nennt. [F.]

*Φαλακρίον ἄκρον* (Ptol. III, 4, 2.), ein Vorgeb. Siciliens nicht weit von der Landspitze Pelorias; s. Capo di Raso Colmo. Vgl. Mannert IX, 2. S. 279. [F.]

**Phalacrum** (*Φαλακρόρ*), nördl. Vorgeb. von Corcyra, Ptol. III, 13. Plin. H. N. IV, 12, 19. Steph. Byz. s. v. *Φαλακρά*; s. Cap Sidari. [West.]

**Phalaecus** (*Φαλαίκος*), 1) Tyrann von Ambrakia, auf der Jagd von einer Löwin zerrissen, daher die bestreiten Ambrakioten die Artemis Hegemone jübnten und der Artemis Agrotera ein Bild errichteten, Anton. Lib. 4. [W. T.]

2) Sohn des Dnomarchus, Diod. XVI, 38. (vgl. Pau. X, 2, 7., welcher ihn als Sohn des Phayllus bezeichnet), nach Phayllus' Tod (Ol. 107. 1. 351 v. Chr.) Haupt der Phocier. Anfangs stand er unter Vormundschaft des Mnaseas, der aber bald in einem Treffen gegen die Thebaner fiel. Pha-



**Phalax** setzte den Krieg allein fort, doch hatte der Vater der Phocier befehlend nachgelassen und eine Partei unter ihnen brachte es dahin, von Phalax abgesetzt wurde, weil er sich der Veruntreuung von Iemischeligen schuldig gemacht habe. Thilon und andere seiner Anhänger wurden hingerichtet. 147 v. Chr. Diod. XVI, 39. 39. 56. Im folgenden Jahre veränderte er als wieder den Oberbefehl (Diod. XVI, 59). Eine seiner ersten Maßnahmen war ohne Zweifel die Verhinderung der Ausführung des Vertrags zwischen der Zwischenregierung mit Athen und Sparta zum Stuhle gegen Thibury geschlossen hatte (Aesch. de f. leg. § 132 f.). Als aber Thibury veranlaßt fühlte er sich ihm nicht gewachsen und unterhandelte mit ihm. Der König bewilligte (23. Skirophorion, 20 Juni 346) ihm und seinem Solonheere, das aus 8000 Mann bestand, freien Abzug, dagegen setzte er sich in Bezug der die Thermopylen beherrschenden Festungen, und die Phocier, welche Schlimmes erwartend, ergaben sich ohne Widerstand. Diod. XVI, 59. Demosth. de f. leg. p. 358. 359. 360. Aesch. de f. leg. § 133. 138. 140. Justin. VIII, 5. Phalax begab sich mit seinen Soldaten zunächst in den Peloponnes und wollte von hier aus einen Zug nach Syrien und Italien unternehmen, wurde aber auf der Fahrt dahin durch die Verrätherlichkeit seiner Soldaten zur Umkehr gezwungen, worauf er bei den Kariern auf Kreta in Dienste trat. Bei der Belagerung von Redonia wurde er vom Wunde erschlagen; nach einer andern Erzählung wurde er von einem seiner Soldaten, den er beleidigt hatte, getödtet. Diod. XVI, 62. Paus. X, 2, 7. [K.]

3) ein griechischer Dichter nach welchem der Hymnodelphakus phalischer Vers heißt, Suid. Von einem Manne dieses Namens stehen in der Griech. Anthologie (Anal. I, 421.) fünf Gedichte, wozu noch ein sechstes bei Athen. X, p. 440. D. hinzukommt. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. IV p. 490. [B.]

**Phalaeiae** (*Phalaemia*, Steph. Byz. *Phalaia*) Stadt in Arkadien südlich von Megalopolis auf dem Wege nach Sparta, 20 Stadien von der lakonischen Grenze, Paus. VIII, 35, 3. Ueber ihre Lage s. Leake Morea II. p. 298. u. Peloponn. p. 237. Voyage ruines de la Morée p. 170 [West.]

**Phalagni**, s. Phalini.

**Phalagro**, s. Philacon.

**Phalaxxis opos** (Ptol. IV, 7, 11.), in Aethiopien am Sinus Barbaricus. [F.]

**Phalanna** (*Phalanna*), 1) eine verrühmte Stadt der thessal. Landschaft Hesiäotis am linken Ufer des Peneus, nördlich von Gyrtos und südwestlich von Gonnuß, nicht weit von Tempe. Nach Steph. Byz. p. 687. hante sie ihren Namen von der Phalanna, einer Tochter des Iphros. Strabo IX, p. 440. erklärt Orthe (s. oben S. 1006.) für ihre Metropolis. Vgl. auch Hecat. fr. 333. Cybor. fr. 105. Pausan. 906. Liv. XLII, 54. u. 65. u. Plin. IV, 9, 16. Jetzt Karadjoli. Vgl. Leake North. Gr. III. p. 379 f. u. IV. p. 208. — 2) Nach Steph. Byz. I. I. auch eine Stadt auf Kreta. Vgl. Höck Kreta I. S. 435. [F.]

**Phalarracia** (Steph. Byz. p. 657.), Stadt auf Kreta. [F.]

**Phalans** (St. Ant. p. 514.), Insel zwischen Sardinien und Afrika. [F.]

**Phalanthum** (*Phalanthos*), Berg und Ortschaft im Gebiete von Methydrum in Arkadien, Paus. VIII, 35, 9. Steph. Byz. Vgl. Leake Peloponn. p. 240 [West.]

**Phalanthus** (*Phalanthos*), 1) Sohn des Agelaos, Erbauer von Phalanthos, Paus. VIII, 35, 9. — 2) Arkonide, bei Athen. VIII, p. 360 E. — 3) Spartaner, Sohn des Aratos, Führer der lakädamonischen Colonie nach Tarent, Paus. X, 10, 6. 13, 7. Strabo VI, p. 275 ff. [W. T.]

**Phalanx** (*Phalanx*), bezeichnet in der Ilias — denn in der Odyssee kommt der Ausdruck nicht vor — die Reihen der fechtenden Krieger über-

haupt, die Schlachtreihe, ohne Rücksicht auf eine bestimmte Aufstellungsort (f. z. B. II. VI, 6. XI, 148. XIII, 126 ff. vgl. mit XVI, 212 ff. 394. IV, 295. u. f. w.), was auch die Erklärung des Euidas (III p. 575) *πρὸς τοὺς τοῖς* bestätigt. Und ganz dieselbe Bedeutung hat das Wort noch bei Xenophon, f. Lexic. Xenophont. ed. Sturz IV. p. 424 ff. In einem bestimmteren Sinne kommt es erst im macedonischen Zeitalter vor. König Philipp von Macedonien wird als der Erfinder dieser Phalanx genannt, vgl. Bd III. S. 347. 348. Philipp hatte es dabei auf die *πυρρότης* abgesehen (Diod. XVI, 3.), d. h. er suchte eine große Zahl von Kriegern durch den engsten Anschluß an einander, der sie als eine undurchdringliche und unbrechliche Masse darstellte, zu vereinzeln; wobei er nicht sowohl die ähnliche Taktik der Griechen vor Troja, welche Homer II. XIII, 130 f. darstellt, nachahmte, wie Diod. I. 1. (vgl. auch Polyb. XVIII, 12.) meint, sondern eher die iberianische Aufstellung der Truppen im Auge haben mochte. Eine genaue Beschreibung dieser neuen Anordnung finden wir bei gleichzeitigen Schriftstellern nicht; da sie aber bis in die Zeiten des Untergangs der macedonischen Macht fortgedauert hat und erst durch die römische Kriegskunst gebrochen worden ist, so werden wohl die Nachrichten welche wir darüber bei Polybius (XVIII, 12. vgl. XII, 21) und in einzelnen Stellen des Frontinus und Curtius finden, zu einer Schilderung derselben benutzt werden dürfen. Es war das Ganze eine dicht geschlossene Masse, bei welcher für den einzelnen Mann nur ein Raum von drei Fuß bestimmt war, so daß die Ränder der Schilde sich berührten; die Tiefe der Schlachtreihe war 16, bisweilen sogar 32 Mann; die Hauptwaffe war ein langer Speer (*σαργισσός*), ursprünglich 16 *πρῶτος* lang, für den gewöhnlichen Gebrauch aber auf 14 beschränkt; dazu kam ein großer, fast den ganzen Leib deckender, nicht sehr gehöhlter Schild, wodurch die ganze Schlachtreihe das Aussehen einer Mauer erhielt; ferner ein eherner Harnisch, Helm und Beinshielden, so wie ein kurzes Schwert: Alles darauf berechnet jeden Anlauf auszubalten, also mehr zum Widerstand als zum raschen Angriff, indem, zumal auf schwierigem Terrain, die ganze Einrichtung und Bewaffnung nur ein langsames Vorrücken gestattete. Die fünf ersten Glieder hatten ihre Speere gefällt, welche bei ihrer Länge noch über das erste Glied hinausragten und dieses deckten; vom sechsten Glied an ward der Speer aufrecht gehalten und auf die rechte Schulter des Vordermanns angelehnt; das Aufrechterhalten des Speers von Seiten der ersten Glieder vor oder während des Kampfes galt als Zeichen daß sie sich ergeben wollten. Diese Gedrängtheit und Festigkeit der von einem Panzerwall umstarrten Glieder gab dem Ganzen eine Kraft die lange für unüberwindlich galt und unter Philipp die getrennten Schaaren uneiniger Griechen, wie unter Alexander die gewaltigen Massen orientalischer Heere bewältigt (vgl. Curt. III, 9, 4: Alexander phalangem, qua nihil apud Macedonas validius erat, in fronte constituit) und auch unter dessen Nachfolgern bis auf Vortius und Perseus herab sich bewährt hat, aber der größeren Beweglichkeit der römischen Taktik unterliegen mußte. Meinte doch selbst der Besieger der macedonischen Phalanx, L. Aemilius, er habe nie etwas Furchtbarereres gesehen (f. Plut. Aemil. Paul. 19. u. Polyb. fragm. T. IV. p. 436. ed. Schweigh.). Vgl. die Schilderung von Polyb. XVIII, 13 ff. und die poetische Schilderung des Curtius III, 2, 9. *Macedonum acies, torva sane et inculta, clypeis hastisque immobiles cuneos et conferta robora virorum tegit. Ipsi phalangem vocant, peditum stabile agmen: vir viro, armis arma conserta sunt: ad nutum moventis intenti sequi signa, ordines servare didicere. Quod imperatur omnes exaudiunt: obsistere, circumire, discurrere in cornu, mutare pugnam non duces magis quam milites callent.* Vgl. Liv. XXXIII, 8 ff. XLIV, 41. u. XXXVII, 40. 42. XXXI, 39. XXXII, 17. Nach einer Berechnung würde die Zahl der



Truppen einer Phalanx im engeren Sinne auf 4096 sich belaufen, eine große Phalanx aber auf 16384 Mann. Als Abtheilungen der Phalanx werden beim Heere Alexanders des Gr. *ταξια* genannt, deren mindestens sechs für die Schlachten bei Issus und Arbela sich nachweisen lassen. Für den einzelnen Soldaten neun oder zehn. Nach Schmeidler würden tausend Mann auf eine *ταξια* kommen, nach Drexler u. A. dreitausend, nach Müppel fünftausend, der jedoch selbst bemerkt daß in der Schlacht bei Arbela wohl 3000—4000 Mann auf eine *ταξια* zu rechnen seien und daß auch für den Rest des Schlages die letzte Summe als die wahrscheinlichste erscheine, s. die Nachbemerkung zu Curtius V, 7, p. 400 ff. Vgl. Evelyn Griech. Alter S. 93 f. 98. [H.]

**Phalära** (Liv. XXVII, 30. XXXV, 43. Plin. IV, 7, 12. *φάλαρα*, Strab. p. 24. Polyb. XX, 10. Strabo IX, p. 435. nebst Orosius Bemerk. Abt. II, S. 231 f. Steph. Byz. p. 657. aus der Tab. Peut. Falera), Stadt der Ithyal, Landschaft Ithibionis am Sinus Maliacus, der Hafen von Samia. Nach Pease North Gr II p. 20 das heut. Surliba, was jedoch Stephanus Reise S. 37 ohne bestimmte Gründe bezeugt. Uebrigens vgl. auch Dornell I, p. 60 f. u. Hermann Griechent. I S. 329. [F.]

**Phälaris**, angeblich Sohn des Perodamas aus Astypaläa (Liv. Chil. I, 643. XII, 453.), Tyrann von Agrigent, nach Hieronymus Cl. 53. 4. 565 bis 57. 4. 549, womit im Allgemeinen Euripides stimmt, welcher ihn in die 55te Olymp. setzt (Zeitgenosß des Socrates, Aristot. Rhet. II, 20.), wogegen Gusebius den Anfang seiner Regierung bis Cl. 31, 2. 655 hinausrückt und seinen Tod Cl. 38. 2. 627 ansetzt. Er war verrufen seiner Grausamkeit wegen, welche förmlich zum Sprichwort geworden ist (*Φαλαριᾶος ἀρχαί*, Dioq. prov. VIII, 65. Arost. XX, 13. Arien p. 461. Schol. Hermog. T. IV, p. 79. Walz. vgl. Polyb. VII, 7. Demetr. d. eloc. 212. Cic. d. rep. I, 28. d. off. III, 6. d. divin. I, 23. in Verr. V, 56. Jul. Capitol. Maximin. 8.), am raffiniertesten aber in der Ausstellung des ehernen Sueres, sich zeigte, s. Perilaus, oben S. 1345. Timäus leugnete zwar die Existenz (nach Schol. Vind. Pyth. I, 95. nur das spätere Vorhandensein) des Sueres, ward jedoch von Polyb. XII, 25. u. Diod. XIII, 90. (vgl. Cic. in Verr. IV, 43.) deshalb zurechtgewiesen, nach welchen Cl. 93, 3. 403. Hamilcar den Suer mit anderer Beute aus Agrigent nach Karthago schaffte, wo ihn bei der Eroberung der Stadt Cl. 155, 3. 146. Scipio noch vorfand und den Agrigentinern zurückgab, und dort befand er sich noch zu der Zeit wo Diodor schrieb. Dazu noch Vind. Pyth. I, 1. Diod. XIX, 105. XX, 71. etc. Val. p. 22. Vind. Heraclid. Pont. frg. 36. Plut. parall. 39. Lucian. Phalar. I, 11 f. Stob. floril. XLIX, 49. Cic. de rep. III, 30. in Pis. 18. de fin. V, 28. Tusc. II, 7. V, 26. Deid. ars am. I, 653. Ibis 437. Sil. Ital. XIV, 212. Plin. H. N. XXIV, 8, 89. Vgl. Mar. IX, 2, 9. Claudian. in Eutrop. I, 163—166. Izeg. Chil. I, 646 ff. V, 541 ff. Vgl. 3. 8. Ebert Zinckow p. 40 ff. Ob dieses Werk eine Gründung des Phalaris oder des Perillus gewesen, oder ob dasselbe mit Böniger Kunstmithol. I, S. 360. mit den phönizischen Menschenopfern, oder mit Pauly im Tübinger Kunsth. 1835. Nr. 57. mit den brüllenden Erzstieren in Rhodus, der Mutterstadt von Afragas (vgl. Schol. Vind. Ol. VII, 160.) in Verbindung zu bringen, bleibt ebenso dahingestellt als der historische Gehalt anderer Züge von Unmenschlichkeit welche die Ueberlieferung von Phalaris nachzählt, wie daß er Säuglinge verspeist (Athen. IX, p. 396. E.), die gefangenen Leontiner in den Krater des Aetna, Andere in siedende Kessel stürzen lassen (Diogen. prov. II, 50. u. Macarius bei Arien. p. 22. Heraclid. Pont. frg. 36.), bei der Besitznahme von Agrigent beinahe die ganze männliche Bevölkerung hingschlachtet habe (Polyän. strateg. V, 1, 1.) u. A. m. Daß er aber auch Anfälle von Menschlichkeit hatte zeigt die Begnadigung der Verschwörer Cha-

riton und Melanippos, Melian. var. hist. II. 4. Athen. XIII. p. 602. B. Guseb. praep. evang. V, 35, 3. Ueber seine Anschläge auf Himera, Leontini und verschiedene Städte der Eisaner berichten Arist. rhet. II, 20. Dioaen. prov. II, 50. Polyän. V, 1, 3. 4. Frontin. strat. III, 4, 6. Gestürzt ward er durch Tisemachus, den Großvater des Iheron, Schol. Pind. Ol. III, 68., durch Alkmanes nach Heraklid. fr. 36. vgl. Cic. de nat. deor. III, 33. Val. Mar. III, 3, 2. Trog. Chel. V, 956 ff. — Unter Phalaris' Namen sind noch 148 Briefe vorhanden, welche nur die Auctorität ihres Bewunders Suidas (ἐπιστολαὶ Φαλαρίου πρὸς), des Joannes Stobäus (Floril. VII, 68. XLIX, 16. 26. LXXXVI, 17) und des Joannes Tzetzes (Chel. I, 669. V, 567 ff.) für sich haben, in ihrer Form aber so wie in ihrem zum Theil mit der historischen Ueberlieferung unvereinbaren Inhalte sich entschieden als ein rhetorisches Nachwerk aus ziemlich später Zeit zu erkennen geben. Man hält den Sophisten Hadrianus aus Tyrus (Vd. III. S. 1046) für den Verfasser.\* Einen gewissen Grad von Berühmtheit haben sie durch den Streit erlangt welcher zu Ende des 17ten Jahrh. zwischen Ch. Boyle und H. Bentley über ihre Echtheit mit großer Heftigkeit geführt wurde und in den Augen aller Denkenden im obigen Sinne zu Gunsten des Letzteren sich entschied. Die Veranlassung dazu gab die Ausgabe der Briefe von Boyle Oxon. 1695. Bentley schrieb darauf seine kurze Dissertation on the Epistles of Phalaris, Themistocles, Socrates, Euripides and others and the Fables of Aesopus in W. Wotton's Reflections upon ancient and modern Learning. Lond. 1697. Als Antwort folgte die in der Hauptsache von J. Freind und R. Muterbury abgefaßte Gegenschrift Boyle's. Dr. Bentley's Dissertations on the Epistles of Phalaris and the Fables of Aesop 1698. (öfter wiederholt, zum vierten Male 1745.) und darauf endlich Bentley's Hauptchrift, a Dissertation upon the Epistles of Phalaris with an Answer to the Objections of the hon. Ch. Boyle 1699, wiederholt 1777. und nebst der ersten Abhandlung ins Lateinische übersetzt von J. D. van Kenney, Groning. 1777., auch als Bentley's Opp. philolog., Lips. 1781. Vgl. F. A. Wolf literar. Anal. I. S. 7—18. Zuerst erschienen diese Briefe im Druck nebst denen des Apollonius und Brutus Venet. 1498.,\*\* dann in den Briefsammlungen von Aldus 1499., Camerarius 1540 und Commelinus 1601., öfter auch einzeln, doch ist von Werth nur die von J. D. van Kenney begonnene und von P. C. Waldenaer beendigte Ausgabe Groning. 1777., wiederholt von G. H. Schäfer Lips. 1823. [West.]

**Phalarium** (Φαλαγίον, Diod. XIX, 118.), ein nach Phalaris benanntes Castell unsern der Südküste Siciliens auf einer Anhöhe der Thäler des Fl. Himera, 40 Stab. von diesem Flusse. Nach Mannert IX, 2. S. 353. da wo jetzt die Kirche S. Caterina steht. Irig hält es Reichard einer flüchtigen Namensähnlichkeit wegen für das heut. Favara. [F.]

**Phalasarna** (τὰ Φαλασαρνα), Stadt an der Nordwestseite von Kreta (Ptol. III, 15. Strabo X, p. 474. Eryl. p. 17. 18. ed. Hudl. Plin. H. N. IV, 12, 20. Stad. magn. mar. p. 300. ed. Hoffm. Steph. Byz.), mit einem verschließbaren Hafen und einem Tempel der Artemis, Dionys. (Dicaearch.) descr. Graec. 118 ff. Ueber die Lage und die Ruinen der Stadt s. Bashley Crete II. p. 62—72. [West.]

\* So Fabric. Bibl. Gr. I. p. 664., ohne eigentliche Gründe. Kenney (praef. p. V. d. Leipz. Ausg.) vermuthete daß der Verf. derselbe sei welcher die dem Diod. Sic. beigelegten Briefe verfertigt habe. [B.]

\*\* Eine latein. Uebersetzung von Franciscus Aretinus (Aretolli, nach Andern Grisolini von Arezzo, s. Tiraboschi Storia della lett. It. VI. p. 531.) schon 1470 zu Rom und um dieselbe Zeit zu Neapel bei Sirt. Kießinger (s. Ebert bibl. Ger. II. S. 390 f.). [B.]



**Phalassia** (Phalasia), Vorgebirge an der Nordwestseite von Guböa, Ptol. III, 14. [West.]

**Phaleas** (Φαλαίης), 1) Troer, Hom. II XIV, 513. — 2) Heraklide, Sohn des Iemenos, Bruder der Hymetto, welche er beide tödtete, bemächtigte sich der Herrschaft in Sikyon und gründet hier der Hera Prostromia einen Tempel, Paus. II, 6, 4. 11, 2. 13, 1. 27, 3. Strabo VIII, p. 357. [W. I.]

**Phaléas** aus Chalcidion (α Νάξιδονας, nicht Κερκιδονας, vgl. Aristot. Pol. II, 9, 8; die dorische Form des Namens Φαλαίης in Φαλαί in den Scholien des Aristoph. Achern. 262), einer der frühesten griechischen Schriftsteller über Staatsverfassung und Politik. Nach dem v. d. A. Autor I. I. II, 4, 1, 6. 12. mittheilt hatte er auf Gleichheit des (Grund-)Besitzes und der Bildung bei allen Staatsbürgern getrongen, vgl. Montesquieu De l'Esprit des lois V, 5. So scheint Phaleas einer von den Schulphilosophen gewesen zu sein durch welche schon im frühen Alterthum communistische oder Saint-Simonistische Ideen verbreitet wurden, wie sie Aristoteles in den Nikomachischen Ethischen lächerlich macht, deren Einfluß aber zum Theil noch in der platonischen Politika sich erkennen läßt. [B.]

**Phalērae**, bei Plin. II. N. XXXIII, 1. 6. Phalera, was dem Griechischen, ins Lat. übergegangenen Worte *Phalaris* (ionisch Φαλαίρα) noch näher kommt. Schon bei Homer (II. XVI, 100. V, 743 mit den alten Scholien und Gussatbius) kommt der Ausdruck vor, mit welchem wohl eine vorn am Helm angebrachte blanke Vertiefung, die auch zugleich zum Schutze des Backens diente, gemeint ist, also entweder die ebernen anliegenden Backenstücke, oder, wie Buttmann will (Kerilog II. S. 243), die beifügten oder mit Metall belegten Riemen des Helms welche den Helm festhielten und zugleich den Backen schirmten. Dann, wie es scheint, ward der Ausdruck auf die am Zaum der Rosse angebrachten Backenstücke bezogen, vgl. Herod. I, 215. lin., wo neben *χάλκιστοι* und *στρομα* noch die *γαλαρα* genannt werden, und Sophokl. Oedip. Col. 1068. (καὶ ἀντιπαραπύματα γαλαρα πολεῖται). Dabei von der Liare des Perseusfönigs bei Aristot. Pers. 665, wo der Singular *γαλαρα* vorkommt. Bei den Römern finden wir Phalerae als Stirn- oder Brustschmuck der Rosse, und zwar von edlem Metall, Silber u. dgl. gebraucht (z. B. Livius XXXII, 52. vgl. XXX, 17. [equi phalerati] Virg. Aen. V, 310.); auch an Elephanten bei Gellius N. A. V, 5.; weiter bei Menschen als ein Schmuck der als militärische Auszeichnung, getragen an der Brust, verliehen ward, Caes. Jug. 85. Flor. I, 5. Sil. XV, 255. Liv. XXXIX, 31. vgl. IX, 46. Virg. Aen. IX, 458. u. daselbst die Ausleger, auch Polyb. VI, 36. u. Haymann zu Nicupoor p. 145. Daraus erklärt sich denn auch die Anwendung dieses Ausdrucks im allgemeineren Sinne, von jeder Art äußerlichen Schmuckes, bei späteren Schriftstellern, wie bei Persius III, 21.; selbst vom Schmuck der Rede, wie bei Mart. Capella III, init. §. 222. u. daselbst Kopp's Note. Symmach. Ep. 83. [B.]

**Phaleria**, f. Phaloria.

**Phalerio**, ein Maler aus unbestimmter Zeit, der die Scylla malte, Plin. XXXV, 11, 40. [W.]

**Phalerum**, f. Attica, Bd. I. S. 958. u. Munychia, oben S. 236 f.

**Phalērus** (Φαλαίρης), 1) Lapithe, Hesiod Scut. 150. — 2) Sohn des Alkon, Argonaut, Erbauer von Gytron (Dryd. Arg. I, 144.), Vater der Chalkippe, mit der er nach Chalkis auf Guböa auswanderte (Schol. Apollon. Arg. I, 97.). Mathischer Erbauer des Hafens Phaleron, wo ihm daher ein Altar geweiht war, Paus. I, 1, 4. — 3) Trojaner bei Quint. Smyrn. VIII, 293. Er ist vielleicht auch der gleichnamige Erbauer von Soloi auf Kypros, bei Strabo XIV, p. 683. [W. I.]

**Phalesina**, Stadt in Thracien unweit der Küste bei Plin. IV, 11. [F.]

**Phalga** (Φάλγα), nach Arrian. bei Sterb. Byz. p. 687. ein Ort in der Mitte zwischen Seleucia in Pierien und Mesopotamien. [F.]

**Phalixas** (Φαλίξας), Sohn des Herakles und der Helikonis, Apollod. II, 7, 9. [W. T.]

**Phaliges**, äthiopische Völkerschaft bei Plin. VI, 30, 35. [F.]

**Phalinos** (auch Φαλλινός, Φαλνίος, bei Plut. Artox. 13. Φαυνός), ein Zaphyrbier, der sich für einen Kenner der Taktik und Sechskunst ausgab, die Kunst des persischen Satrapen Tissaphernes sich erwarb und nach der Niederlage des jüngeren Cyrus den Unterhändler zwischen Ariarertes und den griechischen Söldnern machte. Xen. Anab. II, 1, 7. 16 ff. Diod. XIV, 25. Plut. I. I. [K.]

**Phallis**, König von Sidon, suchte vergebens den Sarpedon für die Griechen zu gewinnen, Diktys I, 18. [W. T.]

**Phallaeus**, arretinischer Töpfer, s. Fabroni Storia degli ant. vasi aretini p. 45. [W.]

**Phallus**, φαλλός, auch γαλλός, γαλός, γαλίς, γαλίς (sanskrit. pála oder páli, Erige, Grenzzeichen, vielleicht identisch mit palus), ist das Symbol der zeugenden Naturkraft, dessen Verehrung sich durch alle Naturreligionen von ihren rohesten Anfängen an bis zu dem Untergang des Heidenthums hindurchzieht. Bekannt ist der Lingamdienst der Indier. Auf den ägyptischen Bildwerken finden wir nicht selten ithyphallische Götter. An den Festen des Dionysos-Ostria trugen die Frauen marionettenartige Figuren von der Höhe einer Ells mit einem nicht viel kleinern sich hin und her bewegendem männlichen Glied umher, Herod. II, 49. Den Dionysosdienst mit den phallischen Processionen soll sodann der Seher Melampus nach Griechenland verpflanzt haben, Herod. II, 45. Hier aber war nach demselben Gewährsmann, II, 51., der Phallusdienst \* schon in uralter Zeit bei den Pelasgern einheimisch, von welchen die Athener Hermen mit aufrechterstehendem Phallus zu machen lernten, vgl. Gerhard de religione Hermarum, 1845. p. 3. Eben daher findet sich der Phallus nicht nur auf den von Pelasgern bewohnten Inseln (Herod. VI, 137. V, 26.) Lemnos und Imbros, s. D. Müller, Gruch. I. S. 77., sondern auch an den lykischen Ringmauern von Matri, Terini (Micali Monum. per la Stor. de' ant. pop. XIII. a.), Götting, Gesch. d. röm. Staatsverf. S. 28., an der Substruction eines Hauses im pelagischen, später samnitischen Capri und sonst. Auf dem Grabmal des Alyattes in Lydien stand ein colossaler Phallus, und noch liegt daselbst dessen Kopf, 40 F. an Umfang, 12 F. Durchmesser, von sehr guter Arbeit (D. Müller, Arch. d. Kunst S. 304. 3ter Ausg.). Ebenso findet man in Etrurien den Phallus als Grabesymbol, Zoëga Obel. p. 215. Gerhard, über die Gottheiten der Etrusker II. 61. Ebenso findet man phallische Regel mit etrusk. Inschr. als Grenz- und Grabesäulen, Gerhard a. a. D. II. 62. Auch Terminus erscheint auf einem etruskischen Spiegel neben der hermensförmigen Iuventas als Phallus, Gerh. Etr. Sp. I, 147. In Griechenland waren die phallischen Processionen (γαλλαγωγίαι, γαλλοφόρια) allgemein, Herod. II, 49. Ein länglichtes Stück Holz, an welches ein aus rothem Leder ziemlich roh gemachtes Abbild eines starken männlichen Gliedes gehängt wurde (Schol. Aristoph. Ach. 243.), wurde in Processionen umhergetragen: die begleitende Menge hatte sich kleinere Phallen um den Hals und um die Lenden gehängt (Schol. Luc. de Syr. dea 16.), sang ein auf die Festfeier bezüglicher phallosphorischer oder ithyphallischer Lied (γαλλικός ποίημα, αὐτὰρχεδιον ἐπὶ τῷ γαλλῷ ὑπόμεινον, Phot. 637, 22.), an welches sich

\* Nach Schol. Luc. de Syr. dea 16. schnitzte Dionysos in der Betrübniß über den Tod seines Liebings Prosymnos ein männliches Glied aus Feigenholz und trug es zum Andenken an Prosymnos stets bei sich.



einerseits die inbrünstigste Verehrung des Phallus (το φάλλος ην τοις τοις και καταγλ. v. m. in p. 107. Theodoret. aus Gr. alt. I, p. 722.), anderer-  
 seits Spöterei und Nadelerei der Vorübergehenden angeschlossen. Lieber die banten  
 Gewänder, die Verhüllungen des Gesichts durch Masken oder viele Blumen-  
 kränze, die Tänze und Gesänge dieser Komödianten (s. Athen. XIV, p. 621.  
 D. Müller, Griech. d. Griech. Liter. II. S. 197. Wegen ihres lasciven In-  
 halts wurden diese phallischen Feste verboten, konnten aber in vielen Städten  
 nicht ganz unterdrückt werden, Aristot. Poet. IV, 14. Ob in Athen bei der  
 städtischen Dionysien eine phallische Procession stattfand vermögen wir nicht  
 zu entscheiden, jedenfalls aber paßt sie ganz zu dem Charakter der ländlichen  
 Dionysien, Aristoph. Ach. 210., vgl. G. H. Hermann, Gottesdienstl. Alterth.  
 der Griech. S. 57. Der orientalische Geschmack für das Colossale führte  
 in den Ländern der Diadochen zu monströsen Bildungen des Phallus. An  
 den Propyläen eines Dionysiosentempels in Syrien standen nach Luc. de den  
 Syr. c. 16. zwei Phalli mit der Inschrift: Dionysios habe sie seiner Zucht-  
 mütter Hete geweiht. Ihre Höhe wird c. 28. auf 300 Klafter angegeben,  
 wofür Valmerius 30 verbessert. In Alexandria wurde bei einer dionysischen  
 Procession des Ptolemäus Philadelphus ein 120 Ellen hoher Phallus aufgeführt,  
 welcher einen mit Gold durchwirkten Kranz und auf der Spitze einen goldenen  
 Stern trug. Von diesen monströsen Werken an zieht sich eine Reihe der  
 verschiedensten Formationen des Phallus, die wir auf Bildwerken, Gemälden  
 und in dem Cabinet secret des R. Museo Borbonico erblicken, bis herab zu  
 den 2–3 Zoll langen Amuleten zum Anhängen, welche sich selbst in unseren  
 Gegenden an den Orten wo Römer gehaust haben finden. Mit welcher  
 Obsequität der Phalluscult auch in diesen frühen Zeiten fortdauerte sehen wir  
 aus den Berichten der Kirchenväter. In Ravennum wurde während des ganzen  
 Monats welcher dem Liber Pater geheiligt war der Phallus auf allen Tor-  
 fern zur Abwehr des Zaubers von den Feldern herumgeführt und endlich durch  
 die Stadt über das Forum an seine Stätte gebracht, Augustin. C. D. VI, 9, 3.  
 Bei der Hochzeit mußte sich die Neuvermählte auf den Phallus setzen um  
 gleichsam ihm ihre Keuschheit darzubringen, Aug. I, 6. VII, 24, 2. Lactant.  
 I, 20, 39. Arnob. IV, 7. Wenn wir sonach sehen wie dieser Cult sich durch  
 die ganze Geschichte der Naturreligion von Anfang bis zu Ende hindurchzieht,  
 so dürfen wir unter Urtheil darüber nicht vom Standpunkt der heutigen Re-  
 flexion aus bilden, sondern wir müssen darin „eine schuldlose Verehrung des  
 zeugenden Princips erkennen, die eine spätere, ihrer Sünde bewußte Zeit angst-  
 lich nied.“ J. Grimm, D. Mythol. II. S. 1209. Aber gelungen kann  
 nicht werden daß die mit diesem Cult verbundene Roheit und Ausgelassenheit  
 für die edleren Gemüther abstoßend war und das tiefere religiöse Gefühl  
 darin keine Befriedigung fand; daher ist die Behauptung von H. Nork, vo-  
 puläre Mythol. I. S. 140., vgl. mit dessen Mythol. Wörterb. u. d. A.,  
 daß dies Schöpfungsorgan als passendstes Sinnbild des Schöpfers in allen  
 Naturreligionen den Mittelpunkt des Cultus bilde, immer mit Einschränkung  
 zu nehmen. [W.]

Φάλμος (Varianten: Φέρμος, Φαίμος, Τονγοίβιος), Fluß in Mau-  
 ritania Cäsar., der in den Savus (i. Terrert) fällt, und an dessen Quellen  
 die Stadt Suburgia lag (Vit. IV, 2, 29.). [F.]

**Phaloria** (Liv. XXXII, 15. XXXVI, 13. XXXIX, 25.; Φαλώρια u.  
 Φαλώρη bei Steph. Byz. p. 688.), feste Stadt der thessalischen Provinz  
 Hestiaeotis, nördl. von Trieca auf dem linken Ufer des Peneus; nach Leake  
 North. Gr. IV. p. 529. vielleicht das heut. Ardam. [F.]

**Phalyem** (Φάλυκος), ein Ort in Megaris in einer magern, aber  
 feigenreichen Gegend (Theophr. h. pl. II, 8, 1.), unstreitig derselbe welchen  
 Plut. Thes. 32. Αλυκος nennt. Vgl. Hoffmann, Griech. S. 746. Kruse,

Hellas II, 1. S. 403. sucht ihn am Eingange der seironischen Felsen, wo Chandler c. 44. u. Dobrrell II. p. 179. Ruinen fanden. [F.]

Φανερῶς, s. Vb. IV. S. 1760.

**Phanaca**, Stadt an der nördl. Küste Mediens, Ptol. VI 2. 11. [F.]

**Phanae** (Φῆναι, Ptol. V, 2. i. Φαναία ἀγα), Südspitze von Chios nebst Hafen und einem Tempel des Apollon, Strabo XIV, p. 645, vgl. Iduc. VIII, 24. Liv. XXXVI, 43. XLIV, 24. Steph. Byz. i. Cap Mastico. Des dort wachsenden trefflichen Weines gedenkt Virg. Georg. II, 95. [West.]

2) Insel bei Ortheus, Plin. V, 31, 37. [F.]

**Phanneus**, Beiname des Helios, wahrsch. von παντοδα, Macrobi. Sat. I, 16. Cornut. de nat. D. 32. vgl. Serv. zu Virg. Ge. II, 95. [W. F.]

**Phanagoria** (Φαναγόρεια, Hecat. fr. 164. ap. Steph. Byz. p. 688. Scymn. fr. v. 152. Arrian. ap. Eust. ad Dion. 306. 549.; Φαναγόρεια, Strabo VII, p. 307. 310. XI, p. 495. Ptol. V, 9, 6. Agathem. II, 14. Mela I, 19, 15. Plin. VI, 6, 6. bei Dion. Per. 552. Φαναγόρη, vgl. Briel. 565. Avien. 753. u. bei Steph. Byz. v. Ταύρις: Φαναγόρεια, nach Scyl. p. 31. Strabo p. 495. und Anon. Per. P. Eux. p. 2. auch Φαναγόρειον πόλις, und daher bei Ammian. XXII, 8. Phanagorus), eine griechische (Scyl. I. 1., nach Scymn., Anon., Steph. Byz. u. Gutsch. II. II. von Iesern, die unter Phanagoras oder Phänagoras vor den Gewaltthatigkeiten der Perser flohen, gegründete) Pflanzstadt auf der asiatischen Küste des unermesslichen Bosporus, die sich bald durch Handel hob und der Stapelplatz für alle Waaren ward die auf dem maothischen See von M. her für die Völker des Kaukasus herbeigeführt wurden, weshalb sie auch später die Könige des bosporanischen Reichs zur Hauptstadt desselben in Asien machten (Strabo XI, p. 495.). Sie lag nahe beim Süende des Bosporus, 70 Stad. weit von Panticapaeum (Strabo p. 307. 310.) auf einer ionischen Landzunge am südlichen Ende des nach dem Pontus geöffneten Sees Corcondama (d. h. dem Liman Kubanskoj oder der vom Kuban bei seiner Mündung gebildeten Bucht) oder eigentlich auf einer von diesem See, dem Flusse Anticetes (s. Kuban) und der Mäotis gebildeten Insel (vgl. Steph. Byz. u. Gutsch. II. II. Ammian. XXII, 8. 30., der heut. Insel Taman) in einer an Delbäumen reichen Gegend (Strabo II, p. 73.), hatte einen Tempel der Aphrodite Apaturos (Strabo p. 495.) und wurde im 6ten Jahrh. durch Barbaren die sich der Umgegend bemächtig hatten (Sannen und Gothen) zerstört (Procop. B. Goth. V, 5.). Sie ist etwas westl. vom heut. Anapa in der Nähe von Taman zu suchen, wo die Russen noch immer ein Castell Namens Phanagori haben und sich noch Trümmer von Säulen, Statuen, Inschriften u. s. w. finden. Vgl. Clarke Trav. II. p. 82. 86 ff. Ballas, Reisen II. S. 286 f. 295. Gamba Voy. dans la Russie merid. I. p. 43. Dubois Voy. autour du Caucase V p. 51. 64. Ritters Vorhalle S. 216. 221. Bullet. des sc. histor. 1829. Avril p. 461. [F.]

**Phanaroen** (Φανάροια, Strabo II, p. 73. XII, p. 547. 556 f. 559 f. Plin. VI, 3, 4., bei Ptol. V, 6, 3. irrthümlich Φαναγόρεια), eine große, vom Lycus durchströmte Ebene in Pontus, zwischen den Gebirgen Parvades in O. und Nitrus und Ophlimus in W., der fruchtbarste und geeignetste Theil des ganzen pontischen Reichs (Strabo p. 556.) mit den Städten Eupatoria, Cabira, Polemonium u. s. w. Vgl. auch den Art. Pontus. [F.]

Φανάσσα (Ptol. VI, 2, 10.), Stadt im Innern von Medien. [F.]

Φανάδαια (Ptol. V, 13, 15.), Stadt in Armenia magna. [F.]

**Phanēna** (Φανήνη), ein nicht näher zu bestimmender, neben Comisena genannter Distrikt in Armenia maior bei Strabo XI, p. 528. [F.]

**Phanes**, s. oben S. 1000.

**Phanlades**, Veripatetiker, Steph. Byz. v. Φαλάρρα. [B.]

**Phanias**, 1) athenischer Blottensführer, 385 v. Chr. Xen. H. V, 1, 26.,



nach Hölcher de v. et ser. Lys. p. 175. derselbe für welchen Phias der Rede προς Καίωνα υπὲρ Φανίας παρανόμων (Athen. XII, 76 p. 551 E.) schrieb. — 2) *Agathos*, Dem. c. Mid. p. 546. — 3) Sohn eines Phasios, aus der eresthischen Schule, Böckh C. I. n. 254. [K.]

4) *Pharias* ἢ *Pharias* (Euidas, über die verschiedenen Namensformen vgl. Ebert diss. Sic. p. 77—80.) aus Giebus auf Lesbos, Peripatetiker, Schüler des Aristoteles und Freund des Theophrastus, dessen Briefe an ihn Diog. Laert. V, 37. u. Schol. Apoll. Rhod. I, 972 anführen. Vgl. Strabo XIII, p. 618. Plut. Them. 13. Charakterist. ihn als ἀνὴρ φιλομαθὴς καὶ γράμματων οὐκ ἐπιμελὴς ἰσχυροῦς. Als Schriftsteller war er sehr fruchtbar. Seine zahlreichen Schriften sind theils philosophischen, theils historischen, theils naturwissenschaftlichen Inhalts. Zur ersten Classe sind zu rechnen τὰ περὶ Σοκράτους, Diog. Laert. VI, 8. vgl. II, 65. *πρὸς τοὺς ἀθηναίους* (Athen. XIV, p. 638. B.; auch erwähnt Ammonius in Catalog. p. 80. (ed. Lat. 1559.) Phantias unter denen welche nach dem Vorgange des Aristoteles κατηγόρησε καὶ περὶ ἰουδαίων καὶ ἐβραίων (Schreiben). Zur zweiten die Bücher *πρωτάτων Ἑλλήνων* (Athen. VIII, p. 333. A.), *τετάρτων καὶ Σοκράτους* (Athen. VI, p. 232. C. vgl. 231. E.), *τετάρτων ἀνθρώπων καὶ τιμωρίας* (Athen. III, p. 90. E. X, p. 438. B. vgl. Varib. narr. annal. 7.), *περὶ πικρῶν* (Athen. VIII, p. 352. C. vgl. I, p. 6. E. u. Clem. Alex. Strom. I, p. 144. Syll. Andere historische Fragmente bei Plut. Sol. 14. 32. Them. 1. 7. 13. 27. 29. Athen. I, p. 16. E. II, p. 48. D. Clem. Strom. I, p. 145. Etym. M. p. 547, 49. Euidas s. v. *ἐπιμολογία*; zur dritten *τὰς γυναικῶν* in mindestens 5 Büchern, Athen. II, p. 54. F. 58. D. 61. F. 70. D. III, p. 84. D. IX, p. 371. D. 406. C. vgl. I, p. 29. F. 31. F. II, p. 51. E. 64. D. 68. D. Antig. hist. mir. 155. 171. Etym. M. p. 515, 48. Im Allgem. i. G. J. Voß de hist. gr. I, 9. p. 55 ed. West. A. Voß in de Phania Bresio Gandav. 1924. J. H. Ebert diss. Siculae p. 76—80. S. 8. Blehn Lesbicae p. 215. A. Böckh im Corp. inscr. gr. Vol. II, p. 304 f. — 5) Häufig mit diesem verwechselt ist der Phantias welchen εἰς τὴν πρώτην τῶν Πισιδίωντων σχολῶν Diog. L. VII, 41. anführt. [West.]

6) Statthalter von Antiochia und Sorten unter demjenigen Antiochus welcher die Philosophen vertrieb, Athen. XII, p. 547. B. — 7) Vater des Kleantes (Br. II. S. 432.), Diog. Laert. VII, 168. — 8) Verfasser von acht Epigrammen in der griech. Anthologie (Anal. II, 52. od. II, 53. ed. Lips.) welche schon in der Sammlung des Meleager gestanden hatten; i. Fabric. Bibl. Gr. IV, p. 490. Jacobs Comm. in Anth. XIII, p. 933. [B.]

**Phanöcles** (Φανουλῆς), griechischer Elegiker, jedenfalls jünger als Demosthenes (wegen Clem. Alex. Strom. VI, p. 750.); wahrsch. gehört er in das alexandrinische Zeitalter, in die Zeit des Philetas, Hermesianax, Kallimachos u. A., denen er sich durch Ton, Sprache und Ausdruck nähert. Von seinen Gedichten ist ein größeres Bruchstück erhalten bei Stobäus Florileg. 64, 14. p. 399 ff. und daraus in der griech. Anthologie; Anal. T. I, 414. oder I, 204. d. Leipz. Ausg. und dazu die Noten von Jacobs T. VII, p. 224 ff. *Ἔρωτες ἢ Καλοὶ* war nach Clemens (I. I. und Protrept. p. 32.) die Aufschrift seiner Lieder Sammlung, welche geliebte Knaben von den ältesten heroischen Zeiten an besang, was auch in dem erwähnten Bruchstück, das die Liebe des Orpheus zu Kallais besingt, der Fall ist; weshalb Phanöcles bei Plutarch (Sympos. IV, 5, 3. p. 621. B.) *ἐρωτικὸς ἀνὴρ* genannt wird, womit vgl. Dros. I, 12. u. Lactant. im Argum. IV. zum zweiten Buch der ovidischen Metamorphosen, wo Ph. in Cupid-nibus citirt wird\*. Vgl.

\* Vgl. Preller, Phanöcles oder die Literatur der Knabenliebe, im Abh. Mus. N. F. IV. S. 399—405. [W. T.]

Ruhnken Appendix ad Ep. critic. II. p. 299 ff. u. bef. N. Bach Philetae, Hermesianactis atque Phanoclis Reliqq. Halle 1829. 8. p. 157 ff. nebst Fr. Schlegels Werken IV. S. 52. Weber, die eleg. Dicht. der Hellenen S. 275 ff. Bernhardt, Grundriß II. S. 401 f. [B.]

**Phanocritus**, aus unbekannter Zeit, Verfasser einer Schrift περί Εὐδόξου, welche Athen. VII. p. 296. F. anführt. [West.]

**Phanodemus**, Historiker, vermutlich aus Athen, nicht aus Tarent, wie man aus der verderbten Stelle des Heinsch. s. v. γὰρ αὐτὸν geschlossen hat, an welcher Phanodemos καὶ Πανθὸν Ταρταρίων, nicht Ταρταρίων zu schreiben ist. Daß er aus der Insel Kos gebürtig gewesen ist gleichfalls nur eine auf die Metriz bei Steph Byz. s. v. Ἰκός gebaute Vermuthung. Sein Zeitalter läßt sich nicht genau bestimmen, doch möchte man ihn nach Proklus comm. in Plat. Tim. p. 30. ed. Bas. für einen Zeitgenossen des Theopompus zu halten haben. Sein Hauptwerk war eine Ἀρχὴ (Ἀρχή, ἀρχαιολογία, Dionys. Ant. Rom. I. 61.), welche aus mindestens neun Büchern (Harpostr. s. v. Ἀεμώγεσι) bestand. Die daraus erhaltenen Fragmente, die von keiner großen Bedeutung sind und über die Zeit des Simon nicht hinausgehen (Blut. Cim. 12. 19.), sind herausgegeben von Siebelis nebst denen des Simon, Klitodemus und Ister, Lips. 1812. p. 1—14. u. G. Müller hist. gr. fragm., Paris 1841. p. 366—370., vgl. das. p. LXXXIII. u. LXXXVIII. Außerdem schrieb er Ἰωνία nach Steph. Byz. Ἰός und vielleicht ἡλικία, wenn nicht bei Harpostr. s. v. Ἑκτίς ἡλικία u. Eutoc p. 144. Phanodemos in Phanodizos zu ändern, oder mit Siebelis Phanodizos, ἐκ δὲ τῆς πρώτης ἡλικίας — Σίμων zu schreiben ist. Vgl. G. J. Voß de hist. graec. III. p. 482 f. ed. West. [West.]

**Phanodiceus**, Verfasser einer Schrift ἡλικία, Schol. Apoll. Rhod. I. 211. 419. Serv. zu Virg. Aen. VI. 14. Ob Diog. Laert. I. 31. 82. 83. dieselbe Schrift meint ist unklar. Vgl. Böckh im Corp. inser. graec. Vol. I. p. 19. [West.]

**Phanosyra** (Φανούρα), Tochter des Páon, Frau des Minvas, und von diesem Mutter des Orchomenos, Diochthonas und Athamas, Schol. Apollon. A. I. 230. [W. T.]

**Phanote** (Φανότ), (Liv. XLIII. 21. XLV. 26.), feste Stadt in Epirus, in der Landschaft Chaonia in der Nähe der illyr. Grenze, an der Stelle des heut. Gardhisi. Vgl. Bouquerville Voy. I. p. 252 f. Leake North. Gr. I. p. 72 ff. Hoffmann, Griechenh. S. 202 f. [F.]

**Phanotēa**, f. Panopeus.

**Pharotes**, Phokier, Gastfreund des Drestes, Soph. Kl. 45. 660. [W. T.]

**Phanothen** (Φανοθέα), die Gemahlin des Phariüs, welcher Einige die Erfindung des heroischen Verses zuschrieben, Andere der Ikenis; f. Clem. Alex. Strom. I. p. 309. u. vgl. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 207. Nach einer andern Angabe hat Phemonoe (Φημορ), die erste Pythia oder weissagende Priesterin bei dem delphischen Apollo, den Hexameter erfunden oder doch zuerst angewendet; f. d. A. [B.]

**Phantasie**, aus Memphis, Tochter des Nisarchus, hatte noch vor Homer den troianischen Krieg und die Schicksale des Dryseus in einer Schrift dargestellt, die sie zu Memphis niederlegte. Hier soll Homer durch den Oberpriester Phanites dieselben erhalten und danach seine Gedichte gemacht haben; so erzählt Ptolemäus Hephaist. bei Photius Bibl. Cod. CXC. p. 151. A. oder 37. Bekk. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 208. 209. ed. Harl. [B.]

**Phantäsus**, ein Sohn des Schlafes, der den Menschen in wechselnden Gestalten lebloser Dinge im Traume erscheint, Ovid Met. XI. 642. [W. T.]

**Phantes**, einer der Söhne des Aegyptus, Arosiod. II. 1. 5. [W. T.]

**Phanto** (Φάντω), aus Phlius, nach Diog. Laert. VIII. 46. einer der



legten Pythagoreer, eine Zeitbestimmung womit Jamblich Pyth. 4. 36. nicht recht stimmt. [B.]

**Phaon**, 1) *Phaon*, Sohn des Dionysos, Argonaut, Apollod. I. 9. 16. — 2) *Phaon*, Pythagoreer bei Athen IV. p. 161. C. Auch als erdichteter Name (der Angeber) bei Aristoph. Eqq. 1236. [W. T.]

**Phaon** (*Phaon*) aus Lesbos, der Geliebte der Sappho, welcher zwar in den Fragmenten dieser Dichterin selbst nie genannt wird, desto öfter aber bei den späteren Schriftstellern. Seine Person und Geschichte ist durchaus sagenhaft ausgeführt: er war ein Liebling der Nymphe, von ihr mit unwiderstehlichem Liebreiz beschenkt seitdem er ihren Rührmann gemeldet hatte (Helian. V. II. XII. 18. Serv. zu Virg. Aen. III. 279. nach dem Vortrage der Komiker, s. Welcker Kl. Schr. II. S. 106. A. 30.), während Phän. XXII. 8. denselben von einer Pflanze (*centum capita*) ableitet. Ihn barg Nyph. im Lantig (s. *Phaon*, vgl. die horti Adonis), Athen II. p. 69. D. Auch Sappho wurde in diesen magischen Kreis gehaunt, und als er ihre Liebe nicht erwiderte stürzte sie sich den leucatischen Felsen hinab (über das Unhistorische dieser Angabe s. Sappho), vgl. Menander bei Strabo X. p. 452. Ovid Her. XV. Martial X. 35. Lucian dial. mer. 9. imag. 2. Herod. u. Eudocia v. *Phaon*, Valäpbat. incredib. c. 49. Apollod. Proverb. XX. 15., welche Beiden sogar wissen wollen daß Sappho auf ihre Liebe zu ihm *πολλὰς ἀνὰ πόντον*. Den attischen Komödiendichtern (bei Plato, Aristoph., Menander) verdankt er seine Geschichte, nach D. Wüllers Meinung (griech. Lit. Gesch. I. S. 315.) sogar sein Dasein. D. Wüller glaube daß Phaon nur die von dem hesiodischen (Theog. 986. ff.) Phaethon entnommene griechische Benennung des Adonis sei, welchen vielleicht Sappho besungen und dadurch den Komikern Anlaß zu ihren Dichtungen gegeben habe, eine Ansicht welche von W. Lader a. a. D. S. 137 f. widerlegt ist — Erwähnt wird Phaons Name bei Lucian Dial. mer. 12. 1. — 2) Freigelassener des Nero, s. oben S. 584. [W. T.]

**Pharae**, s. Pharae, Nr. 1.

**Pharae** (*Pharae*), Name verschiedener Städte Griechenlands. 1) Pharae (Pherae, Plin. H. N. IV. 5. 6.; die Bewohner *oi Pharaei*, Steph. Byz. *oi Pharaei*, Strabo VIII. p. 388. 389.) im westl. Theile von Akaja, 70 Stad. vom Meere, 150 von Patrā entfernt, am Flüsse Pierus gelegen, mit einem alten Hermesorakel, welches Paus. VII. 22. 2. ff. beschreibt. Sie war eine von den Städten welche Ol. 124. 4. 281. zuerst den achäischen Bund erneuerten, Polyb. II. 41. vgl. IV. 6. 7. 59. 60. Augustus schlug ihr Gebiet zu dem von Patrā, Paus. VII. 22. 1. Vgl. Leake Morea II. p. 158. Voyage Ruines p. 21. — 2) Pharae (auch *Pharae*, Hom. II. V. 543. IX. 151. Od. III. 483., u. *Pharae*, Ptol. III. 14.; die Bewohner *oi Pharaei*, Steph. Byz.; *oi Pharaei*, Paus. IV. 30. 3.; *oi Pharaei*, Strabo VIII. p. 383.) in Messenien, angeblich erbaut von Pharis, dem Sohne des Hermes und der Philodamia, Paus. IV. 30. 2., 5—6 (jetzt 8—9) Stad. vom Meere zur Linken des Pamisus am Flüsse Nedon, Strabo VIII. p. 361. (vgl. p. 359. 367.) Paus. IV. 31. 1. Im J. 180 riß sich Pharae nebst Abia und Thuria von Messenien los und trat zum achäischen Bunde, Polyb. XXV. 1. Augustus überwies das Gebiet der Stadt den Lacedämoniern, Paus. IV. 30. 2. Jetzt Kalamata. Vgl. Leake Morea I. p. 342. ff. Voyage I. I. p. 104. — 3) Pharae (Pherae, Plin. H. N. IV. 5. 8.; die Bewohner *oi Pharaei*, Paus. III. 2. 6., auch *Pharaei*, Steph. Byz.) in Lacedämon, ehemals Pharis genannt, Hom. II. II. 552. Paus. IV. 16. 8., im Thale des Eurotas südl. von Sparta, Strabo VIII. p. 363. Paus. III. 20. 3. Vgl. Leake Morea I. p. 362. u. Peloponn. p. 165. — 4) Ph. in Kreta, Colonie des messenischen, Plin. H. N. IV. 12. 20. Steph. Byz. p. 689. [West.]

Pharāsa (Vtol. VI, 2, 9.), Stadt im N. Mediens. [F.]

**Pharan** (Phār, Vtol. V, 17, 1. 3. Steph. Byz. p. 690. vgl. Joseph. B. Jud. IV, 9.), eine Stadt in Arabia Petraea unweit Aegyptens in der Nähe eines gleichnamigen Vorgebirges (j. Faran), zwischen den beiden Spitzen des arabischen Meerbusens, an welche noch jetzt der Wady Faran oder Siran erinnert. Vgl. Burckhardt Travels p. 617. (od. II. S. 975. d. deutsch. Uebers.), Niebuhrs Reise I. S. 240 f. u. Arab. S. 402. Shaw, Reise S. 275. u. de Laborde Voy. p. 69. Daß dieses schöne und fruchtbare, von hohen Felsen umschlossene Thal identisch sei mit der zwischen dem Sinai und Palästina gelegenen Wüste Pharan im A. T. (3. B. Gen. 21, 21. Deut. 33, 2. 1 Kön. 11, 18.), wird von Winer, Bibl. Realwörterb. II. S. 255 f. bezweifelt. Der pharanitischen Aue gedenkt Plin. XXXVII, 9, 40. [F.]

**Pharao**, der gemeinliche Name oder vielmehr Titel aller frühern einheimischen Könige in Aegypten bis zur Eroberung des Landes durch die Perser. Wilkinson (Egypt and Thebe p. 5. not.) u. Rosellini (Monumenti storici I. p. 117.) leiten ihn her von Phre, Phra, die Sonne (re mit dem männlichen Artikel). Allein schon die älteste Form jenes Namens wie wir sie bei den Hebräern finden zeugt gegen diese Erklärung; denn die Hebräer schreiben den Königstitel  $\text{פַּרֹה}$ , und danach die 70 Dolmetscher:  $\text{qaraw}$ , den Namen der Sonne dagegen  $\text{שֶׁשׁ}$ , oder verkürzt  $\text{שֶׁ}$ , in Poli-phera, LXX:  $\text{Heteqet}$ , d. i. der Sonne gehörend, ihr geweiht. Außerdem heißt ein ägypt. König niemals Phre (Sonnengott), sondern bloß Sohn des Phre. Der Name ist vielmehr entschieden der Volkssprache entlehnt und deshalb auch bei den benachbarten Hebräern so bekannt geworden. Er hat sich erhalten in dem kopt. uro, erro, König, mit dem männlichen Artikel: p-uro, ph-uro, der König schlechtthin. Mit dem weibl. Artikel t uro, die Königin. So deutet den Namen schon Joseph. Antiq. VIII, 6, 2.:  $\text{ὁ qaraw nēr Aiyptiōz}$   $\text{παρὰ τὴν οὐρανὴν}$ . Ebenso Jablonsky, Opusc. I. p. 374. Griesius Thesaur. ling. hebr. ed. II. p. 1129 f. E. Meier, hebr. Wurzelwörterb. S. 703. Bunsen, Aegyptens Stelle in der Weltgesch. 1845. Buch II. S. 13 f. — Gewöhnlich heißt nur bei den Hebräern der ägypt. König schlechtweg Pharao; zuweilen wird auch der angenommene Personname hinzugefügt. Einmal kommt indeß auch bei Herod. II, 111. ein ägyptischer König, ein Sohn des großen Sesostris, bloß unter dem Namen Pharao oder vielmehr Pheron (i. d. A.) vor. — Die Geschichte der alten Pharaonen-Dynastien, von denen bes. die mächtige 12te, unter der von Norden her die Hyksos einfielen, und die 18te thebanische, unter der die Fremdlinge vertrieben wurden, hervortragen, steigt erst in neuester Zeit gleichsam aus den Gräbern und ihren Denkmalen wieder ins Leben heraus (s. die einzelnen Artt.). Ueber die Regentenverzeichnisse bei Herodot., Diodor., Gratosky. v. Gyrene und namentl. über die wichtigen und sehr glaubwürdigen Reste des Manetho vgl. Bunsen a. a. O. Griesius in der Hall. Lit. Zig. 1841. Nr. 146. u. d. Art. über ägypt. Geschichte, oben Bd. I. S. 139 ff. [E. Meier.]

**Pharasmales**, s. Parthi, S. 1204.

Pharāsa (od.  $\text{Paparāsa}$ , Vtol. VI, 2, 10.), Stadt im N. Mediens. [F.]

Pharāsa (Vtol. VI, 7, 28.), Stadt an der Nordgrenze von Arabia Felix. [F.]

Pharados (Joseph. Ant. V. bei Steph. Byz. p. 689., bei Joseph. Ant. XIII, 1.  $\text{Paparadō}$ , Jud. c. 12. Pirhathon), Stadt in Galiläa. [F.]

**Pharax** ( $\text{Πάρμαξ}$ ), 1) Spartaner, Mitkämpfer des Lykander und Kleonikus, von den Epheßern durch eine Statue im Artemistempel geehrt (Paus. VI, 3, 15.), Nauarch im J. 397, 396 (Xen. H. III, 2, 12. Diod. XIV, 79.), im J. 369 Gesandter in Athen (Xen. H. VI, 5, 33.). — Nicht wahrschein-



sich ist die Vermuthung von Clever's Gesch. Griech. S. 39. 68. daß Pharus mit dem von Dios. XIV. 63. 70. genannten Pharus (1) Ps. II. S. 1070.) eine Person sei. — 2) Spartaner, mit Heraklides gegen Tien verbannt (Plut. Dion. 48.), den Syrakusanern durch seinen Uebermut und seine Herrgottsverhaft. Plut. Timol. II. Comp. Timol. c. Aem. P. 2. Aetionom. bei Athen. XII. 51. p. 536. [K.]

3) Bildhauer aus Epheus, welcher nach Vitruv. Prooem. III. 2. aus Mangel an Geld unberühmt blieb. — 4) i. Charax, Nr. 12. [W.]

**Pharaçata** (Ptol. VI. 19. 5.) Stadt in der Provinz Transjania. [F.]

**Pharbaethus** (Plin. V. 10. 11.; *Pharbaton*, Ptol. V. 5. 52. Strab. Voy. p. 690.), Hauptstadt des Nomos Pharbaethus (Plin. V. 9. 9.; *Pharbaton*, Herod. V. 146. Ptol. I. 1. bei Strabo XVII. p. 802. *Pharbaton*) in Unterägypten, 4 q. W. südlich von Tanis, westlich vom pelusischen Nilarm. Nach Zomard gehören dieser frühzeitig verschwundenen Stadt die Ruinen beim Nischen Fortort am tanischen Nilarme, woselbst auch Champollion II. p. 98. übereinstimmt. Früher hielt man sie fälschlich für identisch mit Pelusis (vgl. z. B. Quatremere Mem. geogr. et hist. sur l'Egypte I. p. 59.), welche Ansicht Champollion I. I. p. 94. ff. bestritten. [F.]

**Pharpharis** (Strabo IX. p. 435. Steph. Voy. p. 690., der auch *Pharpharis* schreibt), Stadt im östlichen Theile von Hesiodotis, nach Leake North. Gr. IV. p. 318. beim deut. Orisiano. [F.]

**Pharetra** (Virg. Aen. I. 323. Provett. II. 9. 10. u. A.), und *pharetra* (Virg. Aen. I. 336. 500. Hor. Od. I. 22. 4. u. A.), *pharetra*, der Röcher für die Pfeile, von den Griechen auf dem Rücken getragen, wie auf Kunstwerken Apollo, Artemis (*pharetrata virgo*, Ovid Amor. I. 1. 10.), Herakles, Cupido (*ph. puer*, Ovid Met. X. 525.) u. A. öfter erscheinen. Dagegen die Völker des Orients, welchen der Röcher vorzugsweise eigen ist (*pharetrata Persia*, Virg. Ge. IV. 290. vgl. Sil. XIV. 256. u. Hor. Od. III. 4. 35. *pharetrati teloni*) scheinen ihn auf der Seite an einem Gürtel (*pharetrazonium*, Not. Tir. p. 126.) getragen zu haben; so sind wenigstens auf Denkmälern dargestellt die Amazonen (Gerhard, Auserl. Vas. Tf. 102. D. Müller, Denkm. a. R. Tf. 31. 135.), Paris (Müller a. a. D. Tf. VIII B.), Bogenschützen in phrygischer Tracht (Gerhard a. a. D. 135. Cab. Pourtales Tf. 12. D. Zahn zu Persius p. 152.). Vgl. Agath. III. 17., nach welchem die Dilemmiten *ἱπποὶ φαρέτρης ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ* hatten. [W. T.]

**Pharya** (Ptol. V. 19. 3.), Stadt in Arabia deserta am Euphrat. [F.]

**Pharia**, s. Pharus.

**Phario**, ein Nebenfluß des Tigris in Armenien bei Plin. VI. 27. [F.]

**Pharis**, s. Pharae, Nr. 2. u. 3.

**Pharvakeia**, 1) i. Maria. — 2) Nymphe einer Heilquelle, bei Plato Phaedr. p. 229. C. vgl. Timäus Lex. s. v. [W. T.]

**Pharmacias**, Fluß in Bithynien bei Plin. V. 32. 43. [F.]

**Pharmacopöla** (*φαρμακὸς πωλῆς*), Verkäufer von *γάρματα*, Hausmitteln aller Art, von ihnen selbst verfertigt und theils in Buten selbgeboren (*pharmacop. circumforaneus*, Cic. p. Cluent. 14.) theils in Kästen herumgetragen und mit lauter Stimme angepriesen (*pharmacopolae verba audiuntur, verum ei se nemo committit si aeger est*, Cato bei Gell. N. A. I. 15. vgl. Lufian. pro merc. cond. 7. Amor. 39. oder II. p. 714. 440. Reiz. Postlur X. 180.). Sie unterscheiden sich vom wirklichen *ιατρός* u. *medicus* wie ein Quacksalber oder Marktschreier vom Arzte (Plut. de prof. in virt. 8. I. p. 306. Wytt.), werden daher von Hor. Sat. I. 2. 1. mit *ambubaiæ*, *mendici* u. dgl. Gefindel zusammengestellt. Arten derselben sind die *ἰγμάτα πωλοῦντες* (Plut. l. I.), *unguentarii*, *venenarii*, *pigmentarii* u. A. Vgl. Aristoph. Nub. 766. mit Schol. Becker, Charikles II. S. 98 f. [W. T.]

Φαρνακώσσαι, zwei kleine Inseln bei Salamis in der Bucht von Kleusis, auf deren einer das Grab der Circe gezeigt wurde, Strabo IX, p. 395. Steph. Byz. Jetzt Koradhes oder Megali und Mikri Korra genannt, Pease Demen von Afrika, überf. v. Westerm. S. 159. Eine Insel desselben Namens lag bei Milet (120 Stad. entfernt, Stad. magni mar. p. 252 Hossin.), wo Italus seinen Tod fand, Steph. Byz., und Gaiar von Seeräubern gefangen wurde, Suet. Caes. 4. Plut. Caes. 1. [West.]

Φαρνακίης (Arrian. Per. P. Eux. p. 17. Anon Per. P. Eux. p. 12.), ein Küstenflüßchen in Pontus 120 Stad. westl. von Pharnacia; nach Hamilton Research. I. p. 266. f. Bozdar Su. [F.]

**Pharnabazus**, Sohn des Pharnaces, Satrap von Daskyllidis unter Darius Nothus und Artaxerxes. Im 19ten Jahre des peloponnes. Krieges (Ol. 91, 4. 412.) knüpfte er mit den Lacedämoniern Unterhandlungen an, um diese für Persien zu gewinnen und mit ihrer Hilfe die in seinem Gebiete gelegenen athenischen Bundesstädte am Hellespont wegzunehmen, ward jedoch damals von Tissaphernes, dem Feldherrn der Persier in Kleinasien und Satrapen von Lydien und Jonien, bei ihnen ausgestochen. Thuc. VIII, 6. 8. Plut. Alc. 24. Gleichwohl wiesen, ungeachtet der Machinationen des Alcibiades (Diod. XIII, 37.), die Spartaner seine wiederholten Anerbietungen nicht von der Hand, sondern suchten vielmehr bei der Fälligkeit womit Tissaph. seine Versprechungen erfüllte, unter Benützung der zwischen beiden Satrapen herrschenden Eifersucht auch von Pharnab. den möglichsten Vortheil zu ziehen, und bedienten sich mehrfach seiner thätigen Beihilfe im Hellespont, Thuc. VIII, 39. 62. 80. 99. 109. Xen. Hell. I, 1, 6. 14. 24 f. 31. 2, 16. 3, 5 ff. 4, 1. 5. Diod. XIII, 36. 46. 49. Plut. Alc. 27 f., und selbst dazu, sich des Alcibiades zu entledigen, Diod. XIV, 11. Plut. Alc. 37 ff. Corn. Nep. Alc. 10. Die Einsetzung des Cyrus als Oberfeldherrn in Vorderasien, Ol. 93, 2. 407, scheint in der Stellung des Pharnab. nichts verändert zu haben, während Tissaph. dadurch seiner Würde verlustig gieng. Nachdem jedoch Ol. 94, 4. 401 die Empörung des Cyrus, nicht ohne Beihilfe des Pharnab. (Diod. XIV, 22.), unterdrückt war, berief das Vertrauen des Königs den Tissaph. (Pharnab. nennt irrtümlich Diod. XIV, 35.) aufs Neue zum Satrapen der von Cyrus verwalteten Provinzen und zum Oberbefehlshaber, als welcher er den Krieg mit den Lacedämoniern in Asien führte, in den diese mit Persien zufolge der dem Cyrus verheißenen Hilfe und von den durch Tissaph. bedrohten ionischen Städten zum Beistand aufgerufen verwickelt worden, Xen. Hell. III, 1. Die Eifersucht die auch jetzt Pharnab., welcher im Stillen nach dem Oberbefehl strebte, und Tissaph. entzweite, lähmte die Macht der Persier. Derkylidas, der Feldherr der Lacedämonier, ein alter Feind des Pharnab., fiel in Aeolis ein, nahm in kurzer Zeit neun Städte weg und nöthigte Ol. 95, 3. 398 Pharnab. die Feindseligkeiten einzustellen, Xen. III, 1, 8—28. 2, 1. 10. Erst im folgenden Jahre vereinigte sich dieser mit Tissaph.: in der Ebene des Mäander stießen sie auf Derkylidas, und schon standen beide Heere einander schlagfertig gegenüber und der Kampf schien unvermeidlich, zumal da Ph. begierig war die erfahrenen Unbilden zu rächen, da bot der zaghafte Tiss. noch einmal die Hand zum Frieden, und Derk. nahm diesen bis auf weitere Bestätigung von Seiten Sparta's unter der Bedingung an, das griech. Heer und die Harmosten aus den Persien gehörigen griech. Städten entfernen zu wollen, wenn Persien die Selbstständigkeit derselben anerkennen würde, Xen. III, 2, 12—20. Pharnab. begab sich hierauf zu Artaxerxes, um Beschwerde über Tiss. zu führen und eine nachdrücklichere Führung des Krieges, namentl. zur See, zu bewirken, zu welchem Zwecke er darauf antrug, eine Flotte zu rüsten und den Oberbefehl über



dieselbe dem Konon, der gleichzeitig Unterhandlungen mit dem persischen Hofe angeknüpft hatte, zu übertragen, Diod. XIV, 39. Plut. Artax. 21. Justin. VI, 1. Corn. Nep. Con. 3. 4. Auf die Nachricht von dieser Rüstung warnte Sparta Ol. 96, 1. 396 ein neues Heer unter Agessilaus nach Asien. Anfangs gelang es dem Perser, vielen durch Versprechungen bezugelien und zur Erneuerung des Waffenstillstandes zu bewegen, Xen. III, 4, 1—6. Nach dessen Ablauf begannen die Feindseligkeiten wieder, doch erst im folgenden Jahre überwältigte Agessilaus das persische Heer am Mastolus; Lysach fiel in Ungnade und ward auf Befehl des Artaxerxes getödtet, Xen. III, 4, 11—25. Die nächste Folge war ein verheerender Einfall des Agessilaus in das Gebiet des Pharnab, der aus Neugierde gebracht endlich mit den Spartanern Friedensunterhandlungen anknüpfte, in denen er, wenn nicht der König von Persien ihn zum Oberfeldherrn machen würde, selbst ein Bündniß mit Sparta in Aussicht stellte, Xen. Hell. III, 5, 26. IV, 1, 1—35. Ages. 3, 5. Plut. Ages. 11 f. Dies vereitelten inzwischen die Fortschritte des Konon, der zwar in Kannos von den Spartanern bloßirt wurde, von Pharnab aber entsetzt und mit ihm vereint und mit persischen Hülfsgebern unterstützt seine Seemacht bedeutend verstärkte, Diod. XIV, 79. 81, und Ol. 96, 3. 394 die entscheidende Schlacht bei Antand gewann, Xen. Hell. IV, 3, 11. Plut. Artax. 21. Gleich eilig hatten die Ereignisse in Griechenland die Rückkehr des Agessilaus dorthin nothwendig gemacht; dieser Umstand und die reiche Beute, womit Pharnab und Konon ihren Sieg verfolgten, brachten in Kurzem alle griech. Städte in Asien und am Hellespont, nur mit Ausnahme von Sestos und Abydos, wo Demosthenes heftigen Widerstand leistete, zum Uebergang, Xen. IV, 8, 1—6. Noch war jedoch die Rache des Pharnab nicht befriedigt; mit verstärkter Macht segelt er Ol. 96, 4. 393 nach Griechenland selbst, nimmt Melos und Kithera, fällt an verschiedenen Punkten in Asien ein, bricht sich hierauf nach Korinth, um sich mit den Verbündeten über die nachdrückliche Fortsetzung des Krieges zu beschreiben, und kehrt endlich mit Hinterlassung bedeutender Geldmittel zu diesem Zwecke wie zur Wiedereinrichtung der Mauern Athens nach Asien zurück, Xen. IV, 8, 6—8. Diod. XIV, 84. Plut. Ages. 23. Artaxerxes berief ihn bald darauf an seinen Hof und gab ihm als Belohnung eine seiner Töchter zur Gemahlin, Xen. V, 1, 25. Plut. Artax. 27. Corn. Nep. Con. 2. Später erscheint er noch zweimal thätig in den Kriegen der Perser mit Aegypten, das erste Mal bald nach seiner Rückkehr (Diostrat. Paneg. §. 140.), das andere Mal Olymp. 100, 4. 377 bis 101, 3. 374, Diod. XV, 29. 41. Plut. Artaxerx. 24. Corn. Nep. Dat. 3. [West.]

**Pharnace** (*Φαρνάξ*), Tochter des Megasthenes, von Sandakos Mutter des Rinzab, Apsolod. III, 14, 3. [W. T.]

**Pharnaces I.** \*, 1) der sechste Herrscher aus dem altverklärten Abstammung sich rühmenden pontischen Königsstamme (Visconti, Icon. Graecae II. p. 129. Not. 2. Droyen, Gesch. d. Hell. II. S. 75.), Sohn Mithridates' IV. und einer Tochter des syr. Seleukus Kallinikus (Justin XXXVIII, 5.), regierte 194 v. Chr. auf den Thron gelangt, seines Vaters schlagelagene Abkömmlinge auf Sinope (Polyb. IV. 56, 1 f.) durch Eroberung dieser zum Königsstamme so geeigneten Stadt glücklich durch (J. 153, Pol. XXIV, 10, 2 f. Strabo 545. Div. XL, 2.), und trotz der Klagen ihrer rhod. Verbündeten zu Rom blieb dieselbe in seiner Gewalt. Im folgenden Jahre erblicken wir ihn im Kriege mit Eumenes II. von Pergamus, Prusias von Bithynien, Ariarathes V. von Cappadocien und einigen andern Fürsten und griech. Freistädten in Asien und

\* Ueber die Bedeutung dieses Namens s. Bähr z. Herod. III, 2. u. Visconti p. 128 f. Not. 4. [Cless.]

Europa (s. das sehrreiche Verzeichniß im Friedensvertrag bei Vol. XXVI, 6.), mag ihn nun sein gewalthätiges Wesen (Vol. XXV, 2. 7. XXVII, 15. 1.), auch durch Gesichtszüge auf seinen Münzbildern beurlundet\*, und Groberungselust, gestützt auf die muthigen, gegen griech. u. röm. Joch stets widerstehenden Bewohner der pont. Bergwälder (Fertier, Deser. de l'Asie min. Wiener Jahrb. d. Lit. 67ter Bd. S. 73.) so wie auf geheimes Einverständnis mit Seleucus Philopator von Syrien und Philippus von Macedonien, oder Haß und Reid namentlich auf Eumenes, welchem die Römer Großthaten, einst die Mithridaten von Pharnaces' Mutter, für seine Hilfe gegen Antiochus III. zugesprochen hatten (Plathe, Griech. Maced. II. S. 439.), oder Alles zumal im Kampf wider jene drei kleinasiat. Römerfreunde getrieben haben. Aber von Seleucus' Bedenklichkeit wegen der Römer im Stich gelassen, unterlag er mit seinem einzigen Bundesgenossen, dem Dynasten von Klein-Armienien (Strabo 555. Visconti p. 255 f.) der übermächtigen Confederation (Vol. III, 3, 6. Diod. Sic. fragm. I. XXIX. Vol. VI. p. 126 f. ed. Tauchn. Bd. III. S. 275. Plathe S. 577 f.), mußte auf seinen Bund mit galatischen Häuptlingen verzichten, und das dem Eumenes, Ariarathes und Mithridates von Baphlagonien (Strabo 562.) an Gut, Land und Reuten Abgenommene wieder herausgeben (Vol. XXVI, 6.). Kurz vor seinem Tode († 157) kam er — so scheint es nach der dunkeln Stelle bei Justin. XXXVIII, 6. —, durch die Wahl der Verwandten des pergamen. Königshauses zum Nachfolger Eumenes' II. († 159, Vasilant, Achaem. Imp. p. 50 f.) statt des noch minderjährigen Mitalus (III.) oder seines den gefährlichen röm. Interessen gar zu sehr ergebenden Oheims Mitalus (II., Bd. I. S. 929 f.) bestimmt, noch einmal mit den Römern in Conflict, welche auch die Thronerhebung dieses ihres Lieblings durchsetzten. Sein Römerhaß vererbte sich nicht auf seinen gleichmüthigen Sohn Mithridates V., sondern auf seinen berühmten Enkel Mithridates VI. — Von seinen Friedenswerken kann nur die Stiftung von Pharnacia (Forbiger, Handb. der alten Geogr. II. S. 423 f.) und nach der wahrscheinlichen Deutung die Auffindung einer Species der Panacee angeführt werden. Plin. XXV, 4. vgl. 6. u. 10.

2) Pharnaces II., Sohn Mithridates' VI. Vom Vater am meisten geliebt und schon öfters für seinen Nachfolger erklärt, trachtete er, als Mithridates mit dem verzweiflungsvollen Mithridatenplan umgieng, den zu Hause verlorenen Kampf in Italien zu erneuern, demselben nach dem Leben, entweder aus Besorgniß, er möchte, wie schon mehrere seiner Brüder, durch den Vater das eigene Leben, oder durch jenen Zug das väterliche Reich einbüßen, oder aus Gelüste sich durch des Vaters Ermordung jenes von den Römern zu gewinnen, vielleicht auch aus beiden Gründen, und als Mithridates sich zur Verzeihung gegen seinen Sohn bestimmen (nach Appian, nach Dio zur Bestrafung ihn vor sich fordern) ließ, zettelte dieser unter den röm. Ueberläufern und der pont. Leibwache einen Aufruhr an, dessen unaufhaltsamen Folgen der alte König unter Verwünschung des unnatürlichen Sohnes nur durch freiwilligen Tod entging (s. oben S. 111.). Durch Auslieferung des väterlichen Reichthums an Pompejus gewann sich dieser zwar nicht Pompejus, aber doch sammt dem Titel „Freund und Bundesgenosse des röm. Volkes“ den Pompejus mit Ausnahme der für frei erklärten Pharnagorier (Strabo 455. Plut. Pomp. 41 f. Appian. Mithrid. 110 f. 113. vgl. 102. 107. 120. Dio XXXVII, 12 f. 20. Liv. Epit. 102. Flor. III, 5, 26. Vellej. II. 40. Eutrop. VI, 10. Dros. VI, 5. Justin. XXXVII, 1. Plin. XXV, 2. Gell. N. Att. XVII, 16.). Freu seiner Denkart und der natürlichen Wohlth seines Hauses

\* Visconti p. 129 f. — Eine silberne Statue von ihm bringt Pompejus unter seiner pont. Beute nach Rom, Plin. H. N. XXXIII, 12.



wußte er hiefür nur schlechten Dank dem röm. Sieger. Isthiote demselben bei Pharsalus entweder seinen oder nur ungern geringen Beistand\*, und benützte, inzwischen durch Erwerbungen am Nord- und Ostflusse des Schwarzen Meeres mächtiger geworden, den röm. Bürgerkrieg und Cäsar's Vernichtung in den ägypt. Kampf viel lieber zur Wiedereroberung von Sineye, Klein-Armenien und seinem übrigen väterlichen Reich in Klein-Asien, hielt den Domit Calvinus, welchen Cäsar als röm. Statthalter hier zurückgelassen, durch Gesandtschaften und königliche Geschenke hin, und besetzte endlich seine Regionen trotz ihrer Verstärkung durch Dejotarus und den caryadoc Ariobarzanes beim Kleinarmen. Misropolis. Pharn. verfolgte seinen Sieg emsig durch Wegnahme von Amisus und andern pont. Städten, plünderte, raubte, mordete Landbedrängte und röm. Generalskinder und Großhändler führte ihre Familien gefangen mit sich, und debute seine Eroberungen bis nach Caryadocien und Paphlagonien aus. Da wurde er durch den Zustand des im Voerord als Statthalter von ihm zurückgelassenen Mander, der hiedurch der Römer Günst und so die Herrschaft über jene Gegenden gewinnen wollte, in seinem Siegeslaufe gehemmt, von des Rebellen Züchtigung jedoch durch Cäsar's blideschnellen Anzug auf Klein-Armenien abgelenkt. Müde seines trügerischen Ausweichens warf sich der röm. Belohert unter dem Ausrufe: soll denn der Vatermörder nicht alio bald seine Strafe bekommen? mit Dejotarus auf dessen Schaaren beim pont. Zela, und wurde derselben, nach einiger Bedrängniß durch die königl. Reiter und Sichelwagen, doch im Ganzen so rasch Meister, daß darauf seine berühmte Siegesbonsthaft gen Rom sich beziehe: *Veni, vidi, vici!*, welche bei seinem nachherigen pont. Triumphe unter den Tragerrüsten der Pompa zugleich als Inschrift prangte. Der Weltkaiser von seinem früher besiegten Gegner Domit. verfolgt übergab diesem sich und Sineye mit dem Rest seiner Mannschaft und wurde von ihm nach dem Boeporus entlassen, seinem Verhängniß entgegen. Denn nach der Einnahme von Theodosia und Ponticapydum fiel er an der Spitze eines zusammengeraßten Haufens von Scythen und Sarmaten rühmlich kämpfend gegen Mander und mit Wunden bedeckt im 15ten Jahre seiner Regierung und 50ten seines Lebens (Strabo 495. 498. 506. 547. 625. Plut. J. Caes. 50. 55. App. Mithrid. 120. u. B. Civ. II, 91 f. Dio XLII, 9. 45 f. XLIII, 19. Liv. Epit. 112 f. Flor. IV, 2, 61 f. 98. B. Alex. 34—41. 65 f. Cic. pro Dejotaro 5. Epp. ad Attic. XI, 24 f. ad Fam. XV, 15. Gell. VI, 17. Vellej. II, 55. Lucan. Phars. X, 476 f. — Ueber Pharnaces' Münzen s. Visconti p. 139 f. Ueber das Heiligtum des Men mit dem Beinamen „des Pharnaces“ und den feierlichsten Eid der pont. Könige bei demselben Strabo 557. und Greuzer, Symbolik u. s. f. II, 6. 359 f. 3. A. Ueber die Schicksale der zwei ihn überlebenden Kinder (Strabo 560.), seines Sohnes Darius und seiner Tochter Dynamis, so wie des damit verflochtenen Mithrid. Pergam. und des Mander vgl. Appian. B. Civ. V, 75. u. Mithrid. 121. Dio XLII, 48. LIV, 24. Lucian. Macrob. 17. Strabo 311. 625. B. Alex. 75. und Visconti p. 140—145. — Aisch., das boeporan. Reich in s. paläogr. und Grabdenkm., Vasen u., Ausl. 1847. Nr. 226. [Cless.]

3) Name mehrerer angesehenen Perser: a) Vater des Artabazus, eines der Heerführer des Xerxes, Herod. VII, 66. IX, 41. Thuc. I, 129. — b) Sohn des Pharnabazus, zu Anfang des peloponn. Krieges Satrap von Dakskitis in Vorderasien, Thuc. II, 67. Als solcher wies er Ol. 89, 2. 422 den vertriebenen Deliern Adramyrtium als Wohnsitz an, Thuc. V, 1. Von seinen Söhnen (ib. VIII, 58.) war sein Nachfolger Pharnabazus (s. d.) der berühmteste. [West.]

\* So etwa ließen sich die Angaben bei Dio XLI, 63. XLII, 47. Gell. VI, 17. u. im B. Alex. 69. mit einander vereinigen. [Cless.]

4) Steinschneider aus unbekannter Zeit, Bracci T. II. Nr. 93. Spillebury gems Nr. 11. [W.]

**Pharnacia** (*Φαρνακία*), eine wichtige Stadt an der Küste des Pontus Polemoniacus, nach Arrian. Per. P. Eux. p. 17. u. Anon. Per. P. Eux. p. 12., also bei Küstenfahrt, 130 Stab., nach der Tab. Peut. aber (welche vermuthlich durch eine Vermengung der Namen Pharnacia und Cerasus, Carnassus schreibt), also auf dem Landwege, 24 Mill. westlich vom Vorgeb. Zephyrium, und nach Plin. VI. 4, 4. (bei welchem es unstreitig CLXXX statt LXXX heißen muß) 150 Mill. östlich von Amisus und 95 (nach Plin. l. l. aber 100) Mill. westlich von Trapezus. Sie war vermuthlich von Pharnaces, dem Großvater Mithridates' des Gr., gegründet und mit dem größten Theile der Einwohner von Compora bevölkert worden (Strabo XI, p. 545.) und stark befestigt, so daß sie Mithridates während seines Kriege mit den Römern zum Sitz seines Harems machte (Plut. Lucull. 15.). Handel und Schifffahrt machten sie bald sehr blühend, auch trieb sie starken Delphinen- und Belamysdenfang. In ihrer Nähe befanden sich auch die Eisengruben der Chalyber (Strabo p. 549. 551.). Nach Scylax p. 33. hatte schon früher an ihrer Stelle eine griech. Colonistadt Choerades (*Χοιράδες*) gelegen, von der wir sonst nichts wissen. Daß er aber sein Chöradas an derselben Stelle ansetzt wo Ph. lag ergibt sich aus der ihr beigelegten Areth-Insel (*Ἀρεθὸς νήσος*), die nach den Peripl. II. II. vor Pharnacia lag. Uebrigens hatte sich, vielleicht durch eine Verwechslung der Namen Choerades u. Cerasus, später die Meinung gebildet, daß Pharnacia mit dem von Sinope aus gegründeten und durch seine Kriegen bekannt gewordenen Cerasus identisch sei (vgl. Seymn. fr. T. II. p. 326. Mail. u. die Peripl. P. Eux. II. II.), obgleich dieselb 150 Stab. weiter östlich lag, und so ist denn auch im Mittelalter der Name von Cerasus wirklich auf Pharnacia übertragen worden, welches jetzt Kerasunt, Kerasonde heißt (vgl. Hamilton Research. I. p. 262 f. u. Hoffmann Ins. u. Col. Griechent. S. 1375 f.), so wie auch die oben angeführte Areth-Insel jetzt den Namen Kerasunt Ada führt (Hamilton l. l.). Wegen die Identität von Pharnacia und Cerasus vgl. bes. Mannert VI. 2. S. 356 f., auch Gramer Asia min. I. p. 281. u. Hamilton Res. I. p. 250. Uebrigens wird Pharnacia auch von Strabo II, p. 126. XI, p. 499. XII, p. 499. 547. 549. 556. 560. XIV, p. 677. Diol. V, 6, 5. Steph. Byz. p. 690. u. A. erwähnt. Ueber ihre Münzen vgl. Eckhel P. I. Vol. III. p. 357. [F.]

**Pharnacium** (*Φαρνάκιον*), nach Alexander bei Steph. Byz. p. 690. eine Stadt in Phrygien. [F.]

**Pharnacotis** (Plin. VI, 23, 25.), Fluß in Drangiana, der auf dem Bagous entspringt, Jatacene südwestlich durchfließt und in den See Aria fällt; s. Ferrabrud. [F.]

**Pharnuchus**, aus Nisibis, Verf. einer pers. Geschichte, Steph. Byz. v. Ἀρριόχου. [West.]

**Pharodini**, s. Varini.

**Pharrasil**, s. Prasil.

**Pharsälus** (*Φαρσαλος*, bei Plin. VII, 25, 26. XXVI, 4, 9. u. Flor. IV, 12. Pharsalia, wenn hier nicht etwa, wie bei Strabo IX, p. 430., das Gebiet von Ph. gemeint ist), eine schon dem Scylax p. 25. bekannte Stadt der thessal. Landschaft Thessaliotis unweit der Grenze von Bithionis, auf der Westseite des Fl. Enipeus und am nördl. Abhange des Mons Narthacius, südwestl. von Larissa. Sie zerfiel in eine Alt- und Neustadt (*Παλαιόπολις* und *Νεογάρα*), und hatte eine hohe und feste Akropolis. In ihrer Nähe (nach Reake North. Gr. IV. p. 472. jenseit des Enipeus nordöstl. von der Stadt, bei Magula) befand sich ein berühmtes Heiligtum der Iphigis (Se-



vidior. Plut. Pelop. 32; Thetidium, Liv. XXXVII, 7.) Vgl. Strabo IX, p. 431 XVII, p. 796. Schon im macedonischen Kriege war bei ihr eine wichtige Schlacht geliefert worden (Liv. XXXIII, 7–10. Appian. B. Civ. II, 19.), bel. berühmt aber wurde sie durch den entscheidenden Kampf zwischen Jul. Cäsar und Pompejus (De IV, S. 464.). Bei Plin. IV, S. 15. erscheint sie als freie Stadt. Uebrigens vgl. auch Xenoph. Hell. VI, 4. 34. Polyb. XVIII, 30. Strabo VIII, p. 356 IX, p. 431 d. X, p. 447. Ezech. viii, p. 671. Hierocl. p. 642. Götten II, p. 702. und Münzen bei Orelli P. I. Vol. II, p. 147. Noch seht Pharia, Berjala mit Namen. Vgl. Clarke Trav. VII, p. 325 f. 335 f. Toddell Views and Descript. of Cyclop. or Pelag. Remains in Greece and Italy pl. 59 u. 60. Sealr North Gr. IV, p. 476 ff. Hoffmann Griechenh. S. 313 ff. u. A.\* [F.]

**Pharus** (Φαρος), 1) eine kleine, bel. durch ihren herrlichen Leuchthurm (Strabo III, p. 140 XVII, p. 791 ff. G. B. Civ. III, 112. Plin. V, 31, 34. XXXVI, 12. 18. Lucian. Icarom. c. 12. Griseb. Geo. Sub. Clim. III, p. 3. vgl. Montfaucon sur le Phare d'Alexandrie in Mém. etc. de Paris T. IX, p. 255.) berühmt gewordene Insel vor der Küste Aegyptens, die schon Homer (Od. IV, 354.) kennt, aber als eine Insel in hoher See, eine gute Lagerei vom Festlande entfernt, anseht (vgl. Strabo I, p. 30. 37. 58. und Plin. II, 85, 87.), während sie das historische Zeitalter bloß kennt als eine Insel so nahe vor der Küste Alexandria's, daß sie Alexander durch einen 7 Stadien (jezt 3000 R.) langen, mit zwei durch Brücken verbundenen Durchfahrten versehenen Damm mit dem Festlande und dem Hafen von Alexandria verbinden konnte (Strabo XVII, p. 791. Plin. XIII, 11, 21. Sen. N. Qu. VI, 26. Joseph. B. Jud. IV, extr.; daher bei Aelian H. A. IX, 21. ἡ παλαιὰ νῆσος u. bei Zonar IV, 10. τοπαγοποιον νῆσος). Diesen Widerspruch erklärten Einige (wie Wela II, 7, 6. Plin. II, 11. Plut. de la. et Os. c. 40. und mehrere Neuere vgl. Röler ad Sen. l. l. p. 631.) aus einem spätern Vorrücken der Küste durch vom Nil angefluthetes Land, Andere aber (wie Kant phil. Geo. I, S. 129 ff. vgl. Sen. u. Plin. II, 11.) durch das Sinken des Mitteländ. Meeres. Allein natürlicher scheint es immer (mit Aristid. T. II, p. 259. ed. Jebb. Brodus in Orator. Thes. II, p. 491. Nipsch zu Hom. l. l. Zbl. I, S. 267. u. A.) einen Irrthum Homers anzunehmen, der die Küste Aegyptens bloß aus Schiffernachrichten kannte. Sie war schon zu Cäsars Zeiten gut bewohnt (B. Civ. III, 112.) und nach Plin. V, 31, 34. u. Solin. 35, 32. von diesem colonisirt worden; zu Strabo's Zeiten aber (XVII, p. 792.) wurde sie (gerade durch Cäsar während des alexandrin. Kriegs verödet) nur noch von wenigen Schifferfamilien bewohnt. Auf ihr soll die Uebersetzung der LXX. verfertigt worden sein (Joseph. Ant. XII, 2, 12. Philo vit. Mosis II, p. 140. Mang. u. A.). Uebrigens vgl. über sie außer der Hauptstelle bei Strabo p. 791. u. 794. auch Scyl. p. 44. Eurip. Hel. 5. Aristot. Met. I, 14. Strabo XII, p. 536. Ezech. B. Alex. 17, 19. Plut. Alex. 26. Procl. IV, 5, 76. Curt. IV, 7, 5. Ammian. XXII, 16. Eust. ad Dion. Per. 112, 254. p. 106, 135. Bernb. u. A. Sie heißt noch immer Pharos oder Raubbat el rin, d. i. Feigengarten. Vgl. Rennell The geogr. syst. of Herod. p. 524, 543. Mannert X, 1, S. 619 ff. — 2) eine vor der Küste Dalmatiens und östlich von Zña gelegene, etwa 50 Mill. lange und 7–8 Mill. breite illyrische Insel mit einer gleichnamigen griech. Stadt, die wahrsch. kurz vor Scylax (der sie p. 8. νῆος Φαρος nennt), nach Diod. XV, 13. aber erst D. 98, 4 mit Hilfe des Dionysius von Paros aus angelegt wurde (Strabo VII, p. 315.), weshalb Strabo l. l. sagt, die

\* B. G. Königsmann, de vero Pharsali situ, Schlesw. 1819. 4. Fallmerayer in d. Monatbl. zur Allg. Zeitg. 1845. S. 32. [W. T.]

ganze Insel habe früher *Ἰάρος* geheissen. Die Römer eroberten unter Aemilius Paullus die Insel und zerstörten die Stadt (Polyb. III, 18, 19. App. Mlyr. 8.), die aber später doch wieder aufgebaut worden zu sein scheint, da sie noch von Ptol. II, 17, 14. Plin. III, 26, 30. und in der Tab. Peut. unter dem Namen Pharia aufgeführt wird. Uebrigens vgl. über die Insel auch Polyb. II, 11, 15. V, 108, 7. VII, 9, 13. Strabo II, p. 124. Scymn. 425. Agathem. I, 5. Steph. Byz. p. 691. Mela II, 7, 13. Geogr. Rav. V, 24. u. A. Jetzt heisst sie Zessina (bei den Slavoniern aber noch immer Hvar) und die Ruinen der Stadt finden sich bei Civita Vecchia. Vgl. Mannert VII, S. 381 f. Rennell The geogr. syst. of Herod. p. 524. Hoffmann Die Ins. u. Col. d. Griechen S. 2066 f. [F.]

**Pharusii** (Plin. V, 1, 1., u. V, 8, 8. Gymnetes Pharusii, vermutlich weil sie den Römern durch ihre Raubthat auffielen; *Pharusii*, Strabo II, p. 131. XVII, p. 826. Ptol. IV, 6, 17. Steph. Byz. p. 691. Mela I, 4, 3.), ein Handelsvolk im innern Libyen am nördl. Abhange des Geb. Sagapola und an der Grenze Mauritaniens, welches einst mehrere carthag. Pflanzstädte zerstörte und mit Mauritaniern in lebhaftem Handelsverkehr stand, ja seine Handelsreisen selbst bis Girta in Numidien ausdehnte. Daß es zu dem Stamme der Gätullier gehörte ergibt sich theils aus seinen Wohnsitzen, theils aus Plin. l. l., nach welchem die Ph. eigentlich Berber gewesen sein sollen die zu den Begleitern des Hercules gehörten, welche sich nach Gall. Jug. 18. mit den einheimischen Gätulliern vermischten. Mannert X, 2. S. 535. sucht sie in der Oase Gualata, welche noch zu Leo's des Afrif. Zeiten (p. 450.) ein Handelsvolk bewohnte das, als Mittelglied des Handelsverkehrs zwischen der Berberei und den südlichen Negerstaaten, sowohl mit der Berberei als mit Tombusiu in Handelsverbindung stand. Sie sind übrigens nicht mit den Phaurusii des Ptol. zu verwechseln. [F.]

**Pharygae**, s. Tarpho.

**Phasellis** (*Φασελίς*), Joseph. Ant. XVI, 5. XVII, 11. XVIII, 2. B. Jud. I, 21. II, 8. Ptol. V, 16, 7. Steph. Byz. p. 692., bei Plin. XIII, 4, 9. u. XXI, 5, 11. Phaselis), eine von Herodes erbaute Stadt Palästina's im Thale des Jordan nördl. von Jericho. Nach Brocardus c. 7. p. 178. existirte zu seiner Zeit noch immer ein Dorf Phaselium eine franz. M. nördl. von Duf. Es ist höchst wahrsch. das heut. Ain el Jusail. Vgl. Meland Pal. p. 953. u. Robinsons Pal. II. S. 555. [F.]

**Phasca**, s. Tasea.

**Phasellis** (*Φασελίς*), Seestadt Lyciens am Pamphyliischen Meerb. (u. daher von Plin. V, 27, 26., Dion. Per. 555., Steph. Byz. p. 692. und dem Stadiasm. mar. magn. §. 25. schon zu Pamphylien gerechnet, vgl. Strabo XIV, p. 667.). Sie war von Doriern gegründet (Herod. II, 175.) und lag auf einer Landspitze (Cic. Verr. II, 4, 10. Liv XXXVII, 23.) an einem gleichnamigen Berge (Stadiasm. mar. magn. §. 204 f.), demselben der bei Strabo p. 666. τὰ Σόλυμα heisst (s. Taghialu, vgl. Reake Asia min. p. 159. u. Hammer in den Wiener Jahrbh. Bd. CVI. S. 90), in der Nähe eines Sees und an einem zwischen dem Geb. Klimar und der Küste nach Pamphylien führenden Engpasse. Im Besitz dreier Häfen (Strabo l. l.) wurde sie bald eine blühende See- und Handelsstadt, die sich nicht zu den übrigen lycischen Städten hielt, sondern einen Freistaat für sich bildete (Strabo p. 667.), später aber als ein Hauptstapelplatz der Seeräuber von Servilius Mauricus zerstört wurde (Cic. Verr. IV, 10. Eutrop. VI, 3.), und obgleich wieder hergestellt von da an doch nur ein unbedeutender Ort blieb (Lucan. VIII, 249.). Uebrigens galt sie der gewöhnlichen Meinung nach für die Gründerin der *φασίλοι*, einer Gattung leichtsegelnder Schiffe (deren Namen jedoch Andere von ihrer bohnenförmigen Gestalt herleiten, vgl. bes. Voss zu



Gesult. IV, 1.), weshalb auch alle Münzen der Stadt das Bild eines solchen Schiffes zeigen (vgl. Gabel Vol. III p. 6.). Sonst vgl. über sie auch Thuc. II, 69. VIII, 85 f. Scyl. p. 39. Ptol. V, 3, 1. 5. 2. Eclat. Itin. II, 49. Melas I, 14. Plin. II, 106, 110. V, 27, 27. XIII, 1, 2 u. A., auch Hieron. p. 653., bei welchem ihr Name in *Phaeodage* verunstaltet ist. Ueber ihre Ruinen beim heut. Iestora vgl. Bellows Asia min. p. 211 ff. Reale Asia min. p. 190. u. Beaufort Karum c. 4. [F.]

**Phaeëlus**, s. den vor. Art. u. oben S. 468.

*Phaeëlaroi* (Xen. Anab. IV, 6, 5. VII, 8, 25. Diod. XIV, 129.), Völkerschaft im östlichsten Theile von Pontus am Fluße *Phaëis*, in der *Phaeëria* χώρα (Custath. ad Dion. p. 124. Fuchs). [F.]

**Phaëis**, 1) *Phaëis*, a) ein Fluß Kleinasiens welcher früher, vermuthlich als Endpunkt der Schifffahrt auf dem Pontus Euxinus (vgl. Strabo XI, p. 497. u. Custath. zu Dion. Per. 657.), als Grenzfluß zwischen Asien und Europa angesehen wurde (Aetiol. fr. 177. aus Arrian. Per. P. Eux. p. 19. Herod. IV, 40. Plut. Phaëd. p. 109 ed. Steph. Anon. Per. P. Eux. in Procop. B. Goth. IV, 2, 6.), später aber nemlichend als Grenzfluß zwischen Kleinasien und Kolchis galt. Seine Quellen bestanden sich auf dem südlichsten Theile der Moschici Montes (Plin. VI, 4, 4. Solin. c. 20.), und es kann daher nicht bestreiten wenn ihn Aristot. Met. I, 13. (welchem Procop. I, 1. und der Geogr. Rav. IV, 20. folgen) auf dem Kaukasus entspringen läßt, da die Moschici M. von Vielen als ein Zweig des Kaukasus angesehen wurden (vgl. Strabo XI, p. 492. XII, p. 545.). Nach Strabo XI, p. 497. Dion. Per. 694. Ptole. 675. u. Schol. Apollon. II, 401. entspringt er auf dem Armenischen Gebirge (freilich eine sehr allgemeine Bestimmung), und Apollon selbst läßt ihn hier im Gebiete der Amaranthi in Kolchis entspringen (vgl. über seine Quellen überhaupt Hesiod. ad Vib. Sequ. p. 163. Oberl.). Er fließt von hier aus Anfangs unter dem Namen Boas (Procop. B. Pers. II, 29.) in westlicher Richtung, nimmt den Rhion (von welchem jetzt der Hauptstrom seinen Namen erhalten hat), Geaucus und Hippius auf (Strabo p. 498. u. 500.), und ergießt sich als schiffbarer Fluß (Strabo u. Plin. II, II.) bei der Stadt Phaëis (von welcher er nach Pseudo-Plut. de flux. h. v. u. Custath. ad Dion. v. 659. erst seinen spätern Namen erhielt, während er früher *Arcturus* geheißen haben soll) in den Pontus Euxinus. (Früher nahm man einen Zusammenhang desselben mit dem nördlichen Ocean an. Vgl. Herat. fr. 339. aus Schol. Apollon. IV, 259. Pind. Pyth. IV, 376. Isthm. II, 61. u. mein Handb. d. alt. Geogr. I. S. 37. u. 55.) Sein Lauf (der von Jul. Honor. p. 697. Gronov. sehr übertrieben zu 500 Mill., von Athicus Cosm. p. 719. aber richtiger nur zu 305 Mill. berechnet wird, vgl. Meland in Diss. miscell. I. p. 10. u. Fuchs ad Melan I, 19, 12.) ist nicht sehr lang, aber schnell und reißend (Strabo p. 500. Apollon. II, 401. Diod. Met. VII, 6. Ammian. XXII, 8. Ptole. 673.), und beschreibt einen bedeutenden südlichen Bogen, weshalb Agathem. II, 10. sagt, seine Mündung wäre nicht weit von seinen Quellen. Es wird ihm ein sehr kaltes Wasser zugeschrieben (Claud. in Eutrop. II, 575. Lucan. II, 585.), welches so leicht sein sollte daß es auf dem des Pontus schwamm (Arrian. Per. P. Eux. p. 7 ff. u. Procop. B. Pers. II, 30.; über andere Eigenschaften seines Wassers vgl. Arr. ib.). Vgl. auch Hesiod. Theog. 340. Herat. fr. 187. Herod. IV, 37, 45, 86. Strabo p. 498. 500. 529. Scyl. p. 25. Polyb. IV, 56. V, 55. Dion. Per. 691. 762. Ptol. V, 10, 1. 2. Apollon. II, 401. 1261. 1278. u. öft. Plin. XIX, 4, 19. u. f. w. Der später allgemein unter diesem Namen verstandene Fluß ist unstreitig der heut. Rioni oder Rion, der hieweilen auch noch unter dem Namen *Sachs* vorkommt. Doch scheinen freilich die älteren Griechen nicht immer denselben Fluß mit

diesem Namen bezeichnet zu haben. Namentlich scheint der Phäas des Meisubus I. I. vielmehr der spätere Hypanis oder der heut. Kuban, und der Phäas des Xenophon (Anab. IV, 6, 4.) der spätere Neares oder der heut. Neas zu sein, der auch noch bei Vortybr. de admin. imp. 45. (ὁ Κεῖς ποταμὸς ἦν ὁ Φαῖος) beide Namen führt. — b) ein Fluß der Insel Kypreban (Cyprus) bei Viol. VII, 4, 7. S. u. Steph. Byz. p. 623., der auf dem Galibischen Geb. entspringt, einen nördlichen Lauf hatte und östlich von Salacori in der nördl. Spitze der Insel mündete (vielleicht der heut. Anacis). — c) die östlichste Küstenstadt in Pontus am südlichen Ufer des aleichmannigen Flusses (Nr. a.), unweit seiner Mündung (nach Strabo XI p. 498. zwischen ihm, dem Meere und einem Landsee), von den Mäcchern als beständige Faktorei für ihren Handel gegründet, und zu Ammians Zeiten (XXII, 8.) noch als Kastell mit einer Besatzung von 400 M. auserlesener Truppen vorhanden. Sie enthielt auch einen Tempel der Phasianischen Göttin oder der Gabels (Arian. Per. P. Eux. p. 9.). Val. Erel. p. 32. Strabo XI, p. 497. 50. Viol. V, 10, 2. VIII, 19, 4. Ma I, 19, 12. Plin. VI, 4, 4. Zonm. II, 33. Tab. Beat. (Mannert VI, 2. S. 359. hält sie ohne richtige Gründe für das spätere Sebastopolis). Ihr (und des Flusses) Name hat sich in dem der Phasiane (Phasianae aves, Aistoph. Acharn. 126. Plin. II, 33. 39. 37. 44. X, 47. 67. Martial. III, 57, 16. Eurt. VII, 13. Petron. c. 93. u. f. w.), welche schon die Argonauten von dort mit nach Europa gebracht haben sollen, erhalten. [F.]

2) *Phais* bezeichnet im attischen Recht bald jede Art von Anzeige und Klage überhaupt (Poll. VIII, 47.: *κοινὴς γὰρ ἐστὶν ἡμὰς καὶ πᾶσι αἱ ἀντιθέσεις τῶν ἀντιδικούντων ἀδικοῦντων*), bald im engeren Sinne die besondere Form der öffentlichen Klage welche zunächst gegen Uebervorteilung des Staates, sei es durch unrechtmäßige Annahme öffentlichen Gutes oder durch Nichtentrichtung des an denselben in gewissen Fällen zu Leistenden, gerichtet war. Pollur gibt a. D. folgende Fälle an. 1) gegen die *περὶ τὰ μέτρηλα ἀδικοῦντας*, i. Bd. IV. S. 180.; 2) gegen die *περὶ τὸ ἐμπορίον κακοῦργουντας ἢ περὶ τὰ τέλη*, d. i. Verletzung der Aus- und Einfuhrgesetze, wie wenn athenische Kaufleute Getraide anderswohin als in das attische Emporium führten, oder wenn Jemand Geld auf ein Schiff ließ das nicht Rückfracht nach Athen nahm, Demosth. g. Lafr. p. 941. §. 50 f. g. Theokr. p. 1323. §. 5 ff. Bekk. Anecd. p. 313, 22., oder aus feindlichen Ländern Waaren einfuhrte, Isokr. Trapez. §. 42., desgleichen Zollerschwindel; 3) gegen die *τῶν δημοσίων τε περιουσιῶν ἢ οὐκ ἐσθλοῦν* (der letztere Ausdruck ist wohl nicht von Exforbanthe im Allgemeinen, sondern von betrüglichen Ansprüchen auf öffentliches Gut zu verstehen), Isokr. g. Kallim. §. 6., und in dieselbe Kategorie gehört auch der öffentlichen Gebäuden und anderen Besitzungen des Staates zugefügte Schaden, Photius s. v. *γὰρ*, Bekk. Anecd. p. 315, 17.; 4) gegen die *περὶ τοῦ ὀφειλοῦς ἑκατομυριῶν*, was die Verisographen (vgl. noch Etym. M. p. 785, 52.) auf den Fall beschränken daß die Vermünder das Vermögen der Mündel gar nicht oder zu gering anlegten, wovon ein Beispiel bei Dem. g. Naum. p. 991. §. 23., ein Fall der auf der Analogie der Unverwundbarkeit des unter der Obhut des Staates stehenden Mündelvermögens beruht. Eine stehende Behörde für Annahme der Phäas gab es nicht, sondern es richtete sich dieselbe nach dem Gegenstande der Klage: im ersten Falle gehörte sie vor die *ἑκατομυριοῖται*, im zweiten vor die Vorsteher des Emporkiums, im dritten vor die *ἀνδριῶται*, später, wie die *ἀντὶ γκαγῆ* (i. unter *publicatio*), vielleicht vor die Eltmänner oder außerordentlich dazu ernannte Commissarien, im vierten vor den Archon. Die Klage war stets eine schätzbare: der Kläger hatte, wenn



er nicht den fünften Theil der Stimmen erhielt, die Orobeltie zu zahlen, wenn er gewann so erhielt er wohl in den meisten Fällen, namentlich in 3-ß- und Handelsfällen, einen Anspruch auf einen Antheil der verfallenen Summe als Belohnung. Nach Pollux richtete sich die Zahl der Geschworenen welche bei der Phasis zu Gericht saßen nach dem Werthe des Gegenstandes desselben; betrug dieser unter 1000 Drachmen, so richteten 201, wenn darüber, 401. Val. Meier im Art. Proceß S. 247–252. Plainer Proceß II S. 9–17. \* [West.]

3) Phasis, ein Maas aus unbestimmter Zeit, maas den Gurgitrus (s. Bd. II. S. 819). Anthol. Gr. IV. S. 117. [W.]

**Phasius** (*φάσιος*), Sohn des Ensaen, Apollod. III. S. 1. [W. T.]

**Phasydes**, s. Phaselia.

**Phatarel**, Volk in Sarmathia Asatica bei Plin. VI. 7. 7. [F.]

**Phatnecum** oder **Phantileum Ostium**, s. Nilus

**Phaturites Nomos**, ein sonst unbekannter Nomos Aegyptens bei Plin. V. 9. 9., wo zwar die Gode Phanturites haben, Gerguin aber mit Rücksicht auf Jerem. XLIV. 1. 15. Hieron in Ezech. 29 u. Gules de Louis Hebr. v. *ῥαῖσι* Phaturites emendirt hat. [F.]

**Phauda** (*φάυδα*), Stadt der Ebene Sidene im Pontus Polemoniacus bei Strabo XII. p. 548., unstreitig identisch mit Phadisaia (*φάδισαια*) in Arrian. P. P. Eux. p. 16. Anon. B. Per. P. Eux. p. 11 (wo sie auch *Phadama* heißt) oder dem heut. Battia, Kattia. [F.]

*Φαυρική* oder *Φαυρίς*, Landschaft in Armenia Maior bei Strabo XI. p. 523. [F.]

*Φαύρα* (Ptol. II. 11. 35.), Völkerschaft im Osten der Insel Scandia (nach Reichards willkürl. Annahme, Germ. S. 163., auf der Insel Deland). [F.]

**Phavorinus**, 1) s. oben Favorinus, Bd. III. S. 440 f. — 2) Verf. eines griech. Wörterbuchs, das eine Zusammenstellung der bei Hesychius, Suidas, Zonaras und andern lexikographischen Schriftstellern des Alterthums, so wie zerstreut bei Eustathius, in den verschiedenen alten Schollen und sonst vorkommenden lexikalischen Ausrüde enthält, gedruckt zu Rom 1523., Basel 1538. und Venedig 1712. sol. erschienen ist. Der Verfasser ist Varinus Phavorinus Camers (v. i. Varinus aus Favere bei Camerino), ein gelehrter italienischer Benedictiner, Schüler des Johannes Lascaris und des Angelus Politianus, Lehrer von Leo X. und Vorsteher der Medicinischen Bibliothek zu Florenz (seit 1512), dann Bischof von Nocera (seit 1514), bis zu seinem 1537 erfolgten Tode; s. Fabric. Bibl. Gr. T. VI. p. 648 ff. ed. Harl. Demselben Gelehrten gehört auch die unter dem Titel *Βαυίρων Καμπύτος Έκλογή*

\* *Ἀπογραφὴ* u. *ἀπογραφεῖν*, wegen dessen Bd. I. S. 611. hieher verwiesen ist, bezeichnet in der alt. Rechtsprache 1) eine feierliche Erklärung schriftlich ablegen (Isäos von d. Grbich. d. Philoktem. p. 141. 11. = p. 75. §. 36. Demosth. g. Aphob. I. p. 817. 28. p. 818. 19. = p. 108. §. 14. 16. Bekk.); 2) = *μίσθωσις*, Jemanden in einer öffentlichen Sache durch eine Klageschrift anzeigen, bel. wenn mehrere Theilnehmer sind, wo dann *ἀπογρ.* die Klageschrift und das Verzeichniß der Theilnehmer ist. Man sagt hier *ἀπογραφεῖν* und *-γεσθαι* vom Kläger und der Behörde bei welcher die Anzeige gemacht wird, *ἀπογραφῆναι* vom Verklagten (Andok. myst. p. 98. §. 43. p. 99. §. 47. Demosth. g. Phänuv. p. 1043. = 294. §. 16. g. Makartat. p. 1068. = 314. §. 54. Bekk.); 3) das Aufzeichnen des Vermögens einer Person, und zwar a) um den Vermögensumtausch mit ihr vorzunehmen (Demosth. g. Phänuv. p. 1046. 1047. 1048. = p. 296. §. 24. p. 297. §. 27. p. 298. §. 29. Bekk.), vgl. *Ἀρτίδοσις*; b) die Aufnahme eines Verzeichnisses des Vermögens einer Person, um auf Confiskation desselben anzutragen. Dieses geschah sowohl unter öffentlicher Auctorität als es auch Bürger von sich aus thun konnten. S. d. Art. Publicatio. [C. W. Müller.]

zuerst in des Alstus Thesaurus Cornucopiae et Horti Adonidis zu Venedig 1496. fol. und neuerdings daraus wieder von W. Dindorf in den Grammat. Graec. I. Lips. 1823. p. 71—455. abgedruckte Compilation grammatischer Inhalts an. [B.]

**Phausia** (Plin. XXXI, 2, 20.), Stadt an der Küste von Karien auf der Chersonesus Rhodiorum. (Bei Plin. VI, 14, 17. hat Harduin die Vulg. Phausia in Phazaea verwandelt.) [F.]

*Φάουσα* (Ptol. V, 13, 15.), Stadt in Armenia Maior. [F.]

**Phayllus**, 1) Phokier, Bruder des Philomelus und Onomarchus. Er führte, als Regierer den Oberbefehl über die Phokier hatte, einen Heerhaufen dem pheräischen Tyrannen Eukorhon gegen Philipy von Makedonien zu Hilfe, wurde aber geschlagen und aus Thessalien vertrieben (s. oben S. 939.). Nach Onomarchus Tod führte Ph. den Oberbefehl, wie seine Vorgänger, mit unumchränkter Gewalt, daher auch die Bezeichnung *δημοστος* (Demosth. adv. Aristocr. p. 661.) oder *τυραννος* (Theopomp. bei Athen. XIII, 83. p. 605.). Durch verschwenderischen Gebrauch der Tempelschätze brachte er ein bedeutendes Heer von Söldnern und Bundesgenossen zusammen, vertheilte einzelne Gegenden von Böotien und Lokris, wurde aber in mehreren Treffen beslegt. Er war berückigt durch seine Liebe zu Weibern, an die er auch delphische Weihgeschenke verschleuderte (Athen. VI, 22. p. 232. XIII, 83. p. 605.). Eine auszehrende Krankheit führte schon im J. 351 seinen Tod herbei. Zu seinem Nachfolger hatte er den Phaläkus, einen Sohn des Onomarchus (nach Paus. X, 2, 7. war Phaläkus sein eigener Sohn) bestimmt, jedoch wegen seines jugendlichen Alters ihm den Anaxias, einen seiner Vertrauten, als Vormund an die Seite gesetzt. Diod. XVI, 36. 37. 38. 56. [K.]

2) aus Kroton, ein ausgezeichnete Wettkämpfer und Pentathlos, hatte in den großen Pythien zweimal im Pentathlos und einmal im Wettkampfe den Siegespreis gewonnen. Die Pythiaden lassen sich nicht genau bestimmen, doch ist es vor Ol. 75, vor der Schlacht bei Salamis geschehen, an welcher er selbst mit einem eigenen von Krotoniaten bemannten Schiffe Theil nahm. Herodot. VIII, 47. Paus. X, 9, 1. Sein Name war gefeiert in ganz Hellas (vgl. Aristoph. Acharn. 214. Vesp. 1206.). Im Sprunge legte Ph. 55 Fuß zurück (Anthol. Gr. Append. Epigrammat. n. 297. T. II. p. 551. Jacobs). Vgl. Suid. T. II. p. 556. Schol. zu Aristoph. l. l. Eustath. zu Od. VIII. p. 1591, 56. Coray zu Plut. vit. T. IV. p. 430. Fälschlich hat ihn Corsini Diss. agonist. p. 136. auch als Olympioniken bezeichnet. Paus. l. l. bemerkt ausdrücklich: *Ὀλυμπιονίκης μὲν οὐκ ἔστιν αὐτῷ τίτις*. S. Krause Olympia S. 350 ff. Pythien S. 97. — 3) s. Phalinus. [Kso.]

*Φάζαβα* (al. *Φάζαα*, Ptol. VI, 2, 10.), Stadt in Medien. [F.]

**Phazaea**, s. Phausia.

**Phazania** (Plin. V, 5, 5., beim Geo. Rub. p. 40. Vadan), Landschaft im Innern Libyens, die heut. Dase Fezzan, im Lande der Garamantes, s. d. [F.]

**Phazëmon** (*Φαζημών*, Strabo XII, p. 560., bei Steph. Byz. p. 688. irrthümlich *Φαμιζών*), der Hauptort des Distrikts *Φαζημόνιος* (Strabo XII, p. 553. 561 f.) oder des westlichsten Striches von Pontus am Halys (süd. von Gazelonitis, östlich von Phanaröa und nördlich vom Gebiete der Stadt Amasia), welcher sehr heilsame warme Mineralquellen (nach Hamilton Research. I. p. 333. die heut. Bäder von Gamsja) enthielt (Strabo p. 560.). Die Stadt erhielt später von Pompejus den Namen Neapolis (so wie er auch die ganze Landschaft *Νεαπολίτις* nannte, wie gewiß bei Strabo l. l. statt *Μεγαλόπολις* zu lesen ist; vgl. Groskurd Bd. II. S. 497.), der aber bald wieder aus der Geschichte verschwindet. Mannert VI, 2. S. 465. hält die Stadt für identisch mit der Stadt Stephane auf der Tab. Peut. und glaubt eine



Grur ihres alten Namens im heut. Maritimu eine Lagerteile nordwestl. von Anagni zu finden. [F.]

**Phen** (*Φαια*), auch *Phae* und *Phaia* nach Steph. Byz. und *Phai* bei Strabo VIII, p. 351. u. d. vielleicht bei Hom. Odys. XV, 206. 1. Vastage nebst Hafen und Festschaft an der Gegend von Locris und Gela. 120 Stadien zur See von Olumys entfernt, Strabo VIII, p. 312., am Flusse Lartamus. Hom. II, VII, 135. Paus. V, 18, 6. (nach Herod. Verbesserung, vgl. ed. Schub. et Walz t. II, p. XXXI.) Theb. II, 25. VII, 31. Eine Flotte vor dem Hafen gelegene Insel trübte den Namen *Phaia*, Polab. IV, 9. Val. Ruines p. 131 f. [West.]

*Φαίη*, nach Aristot. de mundo 3. eine große Insel an der Südküste des Arabischen Meers, durch welche wahrlich die Küste Ajan bezeichnet wird. Vgl. Mannert VI, 1. S. 163. [F.]

**Phoen** oder **Phendium** (Pto. XXXI, 41. XXXII, 14.), Kastell in der thespal. Provinz Hestieris, westlich von Gembris, nach Leake North Gr. IV, p. 322 das heut. Plepi. [F.]

**Phogara**, attischer Demos, s. Bd. I. S. 941. 948.

**Phogeus** (*Φυγεύς*), 1) Sohn des Alpheus, Bruder des Phoroneus, König in Arkadien, nach welchem die Stadt Phogea (s. Paaphis) benannt sein sollte (Paus. VIII, 24, 1. Steph. Byz. v. *Φυγεα*), Vater des Pheneas und Agenor oder des Temenos und Arion, und der Alpheissia oder Alisioe (Herod. IX, 26. Arold III, 7, 5). Hagen fab. 294. Paus. VI, 17, 4. VIII, 24, 4). Er entführte den Alkmaion (s. d.), ward aber von dessen Söhnen getödtet, Arold III, 1. — 2) Sohn des Darek, Pfleger des Perseus in Troja, von Diomedes getödtet, Hom. II, V, 9 ff. — 3) Geliebter des Aeneas, von Turnus getödtet, Virg. Aen. IX, 765. XII, 371 vgl. Stat. Theb. II, 609. XII, 596. [W. T.]

**Phegia**, s. Paaphis. — 2) Tochter des Priamos, Hagen fab. 90. [W. T.]

**Phegium**, Vorgeb. in Aethiopien, Plin. II, 91. [F.]

**Phegäs**, attischer Demos, s. Bd. I. S. 948.

**Pheldas**, **Pheldias** etc., s. Phidas, Phidias etc.

*Φειδίτια*, s. *Συνεία*.

**Phellias**, Klüppchen in Lakonien, welches südlich von Epattia in den Eurotas mündet, Paus. III, 20, 3. Vgl. Leake Morea III, p. 4. u. Peloponn. p. 165. [West.]

**Phelloß** (*Φέλλος*), Städtchen im östlichen Achaja, 40 Stad. landeinwärts von Megira, in einer wasser- und holzreichen Gegend, Paus. VII, 25, 10., beim jetzigen Zakbuli. Leake Peloponn. p. 405. Voblaye Ruines p. 25. [West.]

**Phellon** (*Φέλλων*), Berg bei Skiflus in Tripholien, südlich unweit Olymnia, Strabo VIII, p. 344. [West.]

**Phellus** (*Φέλλος* oder *Φέλλος*, Hesat. u. Aler. Polab. bei Steph. Byz. p. 694. Scyl. p. 39. Strabo XIV, p. 666. Ptol. V, 3, 6. Plin. V, 27, 28. Hierogl. p. 654.). Stadt im Innern von Lycien auf einem Berge zwischen Xanthus und Antirrhellus. Jetzt Ruinen (castrum. Mauern, Felsengräber u. s. w.) bei dem Dorfe Saaret, 9 engl. M. südlich von Reonit und 5 nordwestlich von Andiphalo, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> M. von der Küste. Vgl. Bellows Lycia p. 184 f. u. Texier Deser. de l'Asie Min. auf drei Tafeln (Hammer in den Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 57.). [F.]

**Phellusa**, Insel in der Nähe von Lesbos, Plin. V, 31, 39. [F.]

**Phemius** (*Φήμιος*), 1) als Freier der Helena genannt, Hagen fab. 81. — 2) Vater des Negeus, Großvater des Theseus, Joseph. Cass. 1324. mit These. — 3) Sohn des Amphyx, Gründer von Phemia in Arnaia, Steph. Byz. [W. T.]

4) der Sänger welcher im Hause des Odysseus den Freiern vorsang,

Hom. Od. I, 154. XXII, 330 ff., wo er Sohn des Terpias (*Τερπιάδης*, XXII, 330. mit den Scholien und Eustathius) heißt, in welchem Namen jedoch schon die Alten eine Beziehung auf die Ammut und Lieblichkeit seiner Lieder fanden und ihn mit *τεργιδέμνος* erklärten. Nach den alten Erklärern des Homer stammte Phemius aus Lacedämon und war von da der Penelope nach Ithaka gefolgt, wie sein Bruder Charias ebenfalls als Sänger der Klytämnestra nach Mycenä gefolgt war. Nach Homer (Odys. XXII, 347) war er ein *αὐτοδίδακτος*. Von den Liedern die er zur Leier sang, die Freuden des Mables verherrlichend, nennt Homer den *ρότος Ἀγαυῶν* (Odys. I, 326 ff. vgl. Blut. de music. 3. p. 1132. B.), also einen Stoff aus dem trouchen Sagenkreis. Vgl. die angef. homerischen Stellen Od. I, 154 326 ff. nebst XVII, 263. und s. Nitzsch zu Homers Odyssee I, 325. S. 54. vgl. zu III, 267. S. 192. Bode Gesch. d. hellen. Dichtkunst I. S. 203 ff. 207 ff. Einer späteren Zeit gehören wohl die Sagen an von einem Lehrer Phemius zu Emerna, welcher in der Grammatik Kinder unterrichtet, dann Homers Mutter Kricheis geheiratet und den Homer an Sohnesstatt angenommen, welcher darum dem Sänger im Hause des Odysseus diesen Namen gegeben; s. die dem Herodotus beigelegte Vit. Homer. §. 4. p. 2. ed. Westerm. und vgl. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 209 f. ed. Harl. [B.]

**Phemonöe** (*Φημοῖα*), Tochter des Apollo und dessen erste Priesterin zu Delphi, angebliche Gründerin des Hexameters, Strabo IX, p. 419. Paus. X, 5, 4. 6, 3. Clem. Alex. Strom. I. p. 323. B. Plin. H. N. X, 3. 3. Epigramm von Antipat. (Anth. Pal. VI 208.). Jäbor. Orig. VIII, 8. Guich. Chron. ad a. DCI. Daher ihr Name allgemein für Prophetin überhaupt bei Lucan. V, 126. 185. Stat. Silv. II, 2, 39. Synes. de insomn. p. 154. Vgl. Phanother. [W. T.]

*Φερώνη*, Verücke, s. Bd. II. S. 1314.

**Phenäus** (*Φενός*), Stadt in Aonia im nordöstlichen Arkadien unter dem Berge Gellene. Ihr Gebiet grenzte im Norden an das der achäischen Städte Pellene und Megira, an den übrigen Seiten an die der arkadischen Landschaften Orchomenia, Rhygatis und Stymphalia, Paus. VIII, 13, 6. 15, 8. 16, 1. 17, 5. Steph. Byz. Die Gegend ist wild und bei. reich an Wasser, welches nicht immer durch die unterirdischen, angeblich von Herakles angelegten Abzugskanäle seinen Abfluß fand, sondern zuweilen große Verheerungen anrichtete und zuletzt einen nicht unbedeutenden See bildete. Paus. VIII, 14, 1 ff. Strabo VIII, p. 359. vgl. Theophr. hist. plant. III, 1. Diod. XV, 49. Plin. H. N. IV, 6, 10. XXXI, 5, 31. Die Stadt soll von einem Autochthonen Phereus erbaut sein; sie besaß eine feste Burg und dafelbst einen Tempel der Athene Tritonia; in der untern Stadt zeigte man die Gräber des Iphikles und Mutilus und Heiligtümer des Hermes und der Demeter Kleusinia (vgl. Conon narrat. 15.). Paus. VIII, 14, 4 ff. Schon Homer kannte sie, II. II, 605. Zu Strabo's Zeit (VIII, p. 355.) war aber nicht viel mehr von ihr vorhanden. Sie lag beim j. Jonia, vgl. Leake Morea III. p. 117. 135 ff. u. Peloponn. p. 384 ff. Voblaye ruines p. 153. [West.]

2) *Φερὸς*, Sohn des Melas, von Ixheus erschlagen, Apollod. I, 8, 5. [W. T.]

*Φέρω*, Tochter des Rhytios aus Athen, mit Bamedon vermählt, Paus. II, 6, 2. [W. T.]

**Pherae** (*Φεραί*). 1) die südöstlichste Stadt der peloponnesischen Ebene in Thessalien und eine der ältesten des Landes westlich vom Pelion unweit der Stelle wo der Othrys sich an ihn anschließt, 80 Stadien von Pagasä am Pagasäischen Meerb., welches ihr als Hafen diente (Strabo IX, p. 436.), und nahe am See Böbeis (Strabo l. l. p. 530.) im SW. desselben; bes. seit der Zeit wichtig als der aus ihr hervorgegangene Tyrann Jason und



seine Nachfolger eine mächtige Herrschaft dadurch gründeten (vgl. Xen. Hell. VI, 4, 20—37. Diod. XV, 61 93 u. f. n.). Sie hatte eine Citadelle (Diod. XX, 110) und war von einer Menge von Gärten und Pflanzhöfen umgeben (Polymb. XVII, 16). Witten in der Stadt bestand sie die berühmte Quelle *Troia* (Strabo IX, p. 439). Später ist von ihr nicht weiter die Rede. Vgl. auch Eocl. p. 39. Strabo VIII, p. 359 ff. 367. Etal. III, 13. 42. Steph. Byz. 695. Liv. XXXII, 13. XXXV, 30. Plin. IV, 8, 15 u. 2. Zeale North. Gr. IV, p. 439 hält sie für das heut. Palesino mit betruhenden Ruinen. — 2) Stadt in Boötien bei Plin. IV, 6, 12. — 3) 1. Phraea Nr. 2. [F.]

**Phraea** (*Φραία*), 1) eine Stadt in Asien unweit der Grenze von Cilic bei Polymb. IV, 77 u. Strabo VIII, p. 357. Vgl. Schweigh. zu Vol. Vol. VI p. 127 u. Grotius zu Strabo Bd II S. 52. [F.]

2) Beinamen der Artemis (*Φραία*), unter welchem sie zu Uberg. Eryon und Argos Tempel hatte. Rallim in Dan. 259. Paul. II, 10. 6. 23. 5. — 3) Tochter des Aeolus und von Zeus Mutter der Helene, welche selbst auch so heißt, nach anderer Ableitung von einem Hünen Thores oder der Stadt Uberg. Steph. zu Escl. 1180. [W. T.]

*Φραϊάων*, Sohn des Aeolus, Diod. V, 8. [W. T.]

*Φάρακλος*, Sohn des Harmonides, Erbauer des Schiffs auf welchem Paris die Helena entführte, von Meriones getödtet, Hom. II, V, 59 ff. Vgl. Plut. Thes. 17. [W. T.]

**Pherecrates** (*Φερεκράτης*), Dichter der älteren attischen Komödie, etwad älter als Aristophanes, aber jünger als Kraunus und Krates; nach dem Anonym. de comoed. p. XXIX. (bei Meineke p. 66) war er Schauspieler und zwar in den Stücken des Krates, an dessen Richtung er daher auch als komischer Dichter sich angeschlossen; vgl. Bd II S. 135. Hiernach hätte er die Bahn der persönlichen Satire verlassen und mehr auf die Darstellung allgemeiner Charaktere sein Augenmerk gerichtet; doch zeigen einzelne Fragmente noch persönliche Ausfälle, wie z. B. auf den Dichter Melanippus (Athens. VIII, p. 343. C.) oder auf Alcibiades (ib. XII, p. 535 B). Nach einer Angabe belief sich die Zahl seiner Stücke auf achtzehn, nach Eudoxus und Eudocia auf sechs; die erstere Zahl wird durch die aufgefundenen Reste und Titelangaben noch bestätigt, wiewohl über einige Stücke schon im Alterthum Zweifel obwalteten wie über die von Pollux (VII, 145. IX, 47.) ihm, nach Athenäus aber (vgl. VI, p. 248. C. X, p. 415. C. XV, p. 655 B) von Einigen dem Strattis beigelegten *Αγαστοί*, ferner die von Eratosthenes dem Nikomachus zugeschriebenen *Μεταλλεύς* (s. Athens. XV, p. 685. A. vgl. VI, p. 268. E. Harpocrat. s. v. *μεταλλεύς*. Phot. Lex. p. 29.), die ebenfalls bezweifelten *Πόροι* (Schol. Aristoph. Ran. 365. Athens. III, p. 75 D. XI, p. 502. A. XV, p. 654. F. f.), und die *Αρτίς* bei Strabo V, p. 339., vielleicht auch noch die *Μέτοικοι* und der *Εβρον*. Unter den dem Pherecrates ungewisselt zugeschnittenen Stücken finden wir die *Αγροί*, d. i. halbwilde Naturmenschen (vgl. bei Plut. Protag. p. 327. C.), aufgeführt Di. 59, 4 nach Athens. V, p. 218. D.; die *Αυτομόλοι* (Schol. Aristoph. Pac. 476.). *Γράς*, *Δουλοδιδασκαλος*, *Επιλήσιον* ή *Συλαττα* (Athens. VIII, p. 365 A.). *Λαός* ή *Παρρυχίς* (ibid. XIII, p. 612. A.), *Κοριαττώ* nach einer Heiße dieses Namens (bei Athens. XIII, p. 567. C.), *Κρυπάταλοι* (vgl. Pollux IX, 83.), *Αἶροι*, *Μυρμηκιστρωποι* u. f. w. Seine Sprache zeichnete sich durch Reinheit aus, wie denn Athenäus (VI, p. 268. E.) und Phrynichus (bei Steph. Byz. p. 43.) ihm das Prädicat *Αττικώτατος* ertheilen, wogegen auch die noch vorhandenen Reste nicht sprechen, obwohl eine Anzahl von Ausdrücken welche eine Abweichung von dem Sprachgebrauch der andern attischen Komiker erkennen lassen darin vorkommt (s. bei Meineke p. 67.). Nach ihm

ist ein Verßmaß benannt (Metrum Pherecrateum), das er nach seiner eigenen Versicherung (i. Herhästio X, 5. XV, 15) zuerst eingeführt, oder häufiger angewendet hatte; vgl. G. Hermann Doctr. metr. p. 434. Im Allgemeinen vgl. Meineke Hist. crit. comic. Graec. p. 66 ff. und die Fragmente Vol. II. P. I; auch früher von W. Runkel mit denen des Eupolis zu Leipzig 1829. 8. und von Bergk De reliq. Com. Att. Ant. p. 284—306. herausgegeben. Vode Gesch. d. hellen. Dichtkunst III, 2. S. 149 ff. Bernhards Grundriß d. griech. Lit. II. S. 947 f. [B.]

**Pherecydes**, 1) Sohn des Babys aus der Insel Syrus, Philosoph, nach Suidas Zeitgenosse des Königs von Lydien Alyattes und der sieben Weisen (zu denen Einige ihn selbst mitrechneten, Diog. Laert. prooem. 13. I, 42. Clem. Alex. Strom. I. p. 129. Eclib.) um Ol. 45. nach Cic. Tusc. I, 16. des Servius Iulius, womit die Angabe des Diog. Laert. I, 121. stimmt, welcher ihn Ol. 59 ansetzt. Er soll der Lehrer des Pythagoras gewesen sein (Diog. Laert. prooem. 13. 15. I, 119. VIII, 1. 2. Clem. Alex. Strom. I. p. 129. Jamblich. vit. Pyth. Eustath. z. Od. p. 1786. Suid. Lactant. VII, 8.). selbst aber keinen Unterricht gegeben, sondern sich durch das Studium phönizischer Schriften gebildet haben (Hesych. III. p. 56. Dr. Suid. vgl. Clem. Alex. Strom. VI. p. 272. Gieseb. praep. evang. I, 10, 33.), nach Andern ein Schüler ägyptischer und chaldäischer Gelehrten gewesen sein, Joierh. g. Myion I. p. 1034. E. Gieseb. praep. evang. X, 7, 5. Was sonst von seinem Leben berichtet wird (bes. Diog. Laert. I, 116—118.), streift aus Wunderbare. Gestorben soll er an der Wuthbräuse sein, Aristot. hist. anim. V, 25, 1. Plut. Sull. 36. Paus. I, 20, 7. Aelian. var. hist. IV, 24. V, 2. Appul. flor. II. p. 352. Hesych. l. l. Suid., nach Heraklid. Pont. fragm. 10. in Samos, nach Jamblich. vit. Pythag. in Delos. Pherecydes wird unter den Ersten aufgeführt welche sich der Prosa zur schriftlichen Darstellung bedienten, Strabo I, p. 18. Plin. hist. nat. VII, 56, 57. Appul. l. l. Isidor. Orig. I, 37. Suid. s. v. *Ἐκταταῖος*, *Καδύος*, *Φερεκιδῆς*, *ἰστορίαι*, *συγγραμμάτω*, und zwar schrieb er nach Theopompus bei Diog. Laert. I, 116. (vgl. Gieseb. pr. ev. X, 7, 5.) zuerst unter den Griechen *περὶ γενέσεως καὶ θανάτου* und stellte nach Hesych. und Suid. zuerst die Lehre von der Seelenwanderung auf. Sein Werk rührte die Aufschrift *ἱστορίαι* z. *ἢ περὶ γενέσεως καὶ θανάτου* fügt Suidas hinzu und dann zur Erläuterung: *ἔστι δὲ θεολογία ὅτι ἡ βίβλος ἡ ἐχούσα θάνατον γένεσιν καὶ ἀποδόχον*, ein Zusatz der allerdings auf einem Irrthum zu beruhen scheint und welchen G. Müller hist. graec. fragm. p. XXXV. nach Ritters Vorgang durch Aenderung des *θεογονία* in *θεολογία* und des *θεολογία* in *θεογονία* (Ritter wollte noch *ἐν* für *ἐστὶ*, doch ist dies gegen den Sprachgebrauch des Suidas) aufzuklären sucht und demnach durch Annahme einer Verwechslung der Schrift des älteren Pherecydes mit dem mythologischen Werke des jüngeren, welches in der That aus zehn Büchern bestand und dessen erster Theil einmal (beim Schol. Apoll. Rhod. II, 1214.) unter dem Titel *θεογονία* vorkommt.\* — 2) der Historiker, aus Peros gebürtig und vermuthlich zu Athen ansässig, daher auch gewöhnlich der Athener genannt. Suidas unterschied irrthümlich zwei Historiker dieses Namens, einen Athener, welcher älter gewesen sein soll als der Syrier, und einen Perier aus der Zeit kurz vor der 75sten Olympiade. Allein schon Grasthenedes bei Diog. Laert. I, 119. erkannte außer dem Syrier nur noch einen Pherecydes aus Athen an, und auch Strabo X, p. 457. irrte nur von einem Historiker und bemerkt ausdrücklich daß derselbe jünger gewesen sei als Pherecydes aus Syrus. Verwechslung auch dieser beiden ist bei den Schriftstellern

\* Vgl. Bretler, über die Theogonie des Ph. von S., im Rhein. Mus. N. F. IV. S. 377—389. [W. T.]



der späteren Zeit nicht selten, vgl. Lucian. Macrob. 22. Clem. Alex. Strom. V. p. 242. Culeb. Arm. zu Cl. 10. 1. Chron. Pasch. zu Cl. 57. doch wird von den beiden Letzteren der Historiker auch richtig um Cl. 51 angegriffen. Die Angabe des Cuiasas läßt sich leicht mit wohl vereinigen, indem man bei demselben an das Geburtsjahr des Pheresius denken darf, erreichte dieser aber, wie Lucian l. l. sagt, ein Alter von 85 Jahren, so lebte er bis ungefähr zum J. 400 v. Chr. Sein Hauptwerk waren die *Argyphoriae*, ein Titel den sonst nur noch das Elym. M. p. 202. 56 kennt (so sein Grund vorhanden ist, mit Eulburg und Henne *Pheryphoriae* zu corrigiren, obwohl auch anderwärts beide Namen verwechselt worden sind, vgl. Meineke hist. com. graec. p. 83.); Cuiasas fügt erläuternd hinzu *τὰς ἀργυφίας ἐκ βιβλίου* i. e. Allen gewöhnlich wird das Werk, wo überhaupt ein Titel angegeben ist, *argyphoriae* statt, einmal nur *Pheryphoriae* (s. oben). Es war mythisch-historischen Inhalts und behandelte nicht bloß die attischen, sondern die griechischen Sagen überhaupt in genealogischen Reihen, daher auch Pheresius selbst in *ἀργυφία* von Gra. odheneß bei Diog. Laert. I, 119. und von Dionys. Halic. Ant. Rom. I, 13. von *Ἰσθμίων γένεσιν καὶ τῶν αὐτῶν ἀνδρῶν* genannt wird. Nur aus diesem Werke haben sich Fragmente erhalten, welche gesammelt sind von R. B. Sturz. Ger. 1787. ed. 2. Lips. 1824. und nach der Anordnung Maubius (de Phereæ fragm., Altenb. 1814., wiederholt in Wolf's liter. Anal. I S. 321. bis 331.) von C. Müller hist. graec. fragm., Paris. 1841. p. 70—99. Von den übrigen von Cuiasas angeführten Schriften gehören dem Athener wohl nur die *πρὸς Ἀγορ.*, *πρὸς Ἱπέρκλ.*, *πρὸς τὸν ἰσθμίων λόγον*, hingegen die Sammlung der Orphica und vielleicht auch die *παρασκευὴ δι' ἐκείν* dem Syrier. Im Allgemeinen s. W. J. Voss de hist. graec. I, 2. p. 23—27. Sturz l. l. p. 1—70. Müller p. XXXIV—XXXVI. Creuzer, d. histor. Kunst d. Griechen 2te Ausg. S. 294—296. [West.]

**Phergadie**, Stadt in Armenia maior, Plut. V. 13, 22. [F.]

**Pherenicus** (*Φερίκμος*), 1) Thebaner. Sein Vater Kerchoborus hatte viele von den Athenern die während der Herrschaft der dreizehn Tyrannen nach Theben kamen äußerst gastfreundlich behandelt und öffentlich oder im Stillen unterstützt, daher fand auch Pherenikus, als er nach Befehl der Thebaner vor den Oligarchen floh (Plut. Pelop. 3.), in Athen ehrenvolle Aufnahme (Voss in dem Fragment der Rede *ἐπὶ Φερίκῳ πρὸς τοὺς Ἀρχοὺς λείδων κλέρον* bei Dionys. Hal. Isae. 6.; s. Hübner de v. et ser. Lys. p. 206.). Während Pelopidas und die Andern die Ermordung der Tyrannen in Theben ausführten, blieben die übrigen Verbannten unter der Anführung des Pher. in der Gegend von Ithia, um den Erfolg abzuwarten und dann sogleich zu Hilfe zu eilen. Plut. Pelop. 8. de gen. Socr. 2. [K.]

2) aus Heraklea, epischer Dichter aus unbekannter Zeit, Athen. III, p. 78. B. Vgl. Schol. Wind. Ol. III, 25. u. Aeg. Chil. VII, 651. 676., welcher ihn mit Zoroastres, Philostephanus und Aristeas zusammenstellt und 681. drei Verse von ihm anführt. [West.]

**Pheres**, *Φέρις*, 1) Sohn des Kretheus und der Tyro, Bruder des Aeson und Amythaon, vermählt mit Periklymene, welche ihm Aemios, Eurygus, Eudomene und Periaipis gebar; myth. Gründer des Ithia. Pheres, Hom. Od. XI, 259. Apollod. I, 9, 11. 14. III, 10, 4. 13, 8. — 2) Sohn des Jason und der Medea, Apollod. I, 9, 23. Paus. II, 3, 6. [W. T.]

*Φερητιάδης*, Sohn (Hom. II, 763.) oder Enkel (Eur. Iph. A. 214.) des Pheres. [W. T.]

**Pherinum** (Liv. XXXII, 14.), Kastell in Theßalien (in Hesiäotis?) in der Nähe von Gomphi. [F.]

*Φερρή*, s. Dos.

**Phicor** (nach Herodot. II, 111., der ihn hiemit wohl nur als ägypt. König oder Pharaonen bezeichnet, Creuzer Comment. Herod. I, p. 219. Not. 191. Gesen. Thes. Linguae hebr. p. 1129 f. Bunsen, Aegyptens Stelle II. S. 13 f., nach Diod. Sic. I, 59. vgl. 58. wie sein Vater Sesostis), Sohn und Nachfolger von Sesostis, durch seine Kriegsthaten (Heeren, Ideen II, 2. S. 323 f.) oder sonstige denkwürdige Unternehmungen, sondern bloß durch das Unglück seiner Erbblindung, deren mythische Ursache Herod. u. Diod., die natürliche aber nur der Aegyptere berichtet, sowie durch deren angebliche Heilung (Bruining, De Mesmerismo ante Mesmerum p. 66. Gröning. 1815), die man jedenfalls als bezeichnend für die Sittlichkeit damaliger Aegyptierinnen ansehen mag, bekannt, wofür er neben andern Gaben in andere Tempel dem Gott zu Seliopolis zwei monolithische Obelisken, je 8 Ellen breit und 100 hoch weihte, deren einer später im röm. Circus Vaticanus aufgestellt wurde (Plin. XXXVI, 11. vgl. Strabo 505. u. oben S. 798 f.). — Ist Herodot's Sesostis (s. d. A.) identisch mit Ramses III. (dem Großen) aus der XVIII. Dynastie (Böckh, Manetho u. die Hundsternperiode, in Schmidt's Zeitschr. für Gesch. Wiss. II. S. 659 f. 678 f. \*): dann ist Pheron = Menephthah II \*\*, der nach Böckh (a. a. O. S. 775.) von 1345—27 v. Chr. regierte. Unter den von ihm erhaltenen nicht zahlreichen Denkmälern, in welchen sich aber die sorgfältige Kunst der vorangehenden Zeit fortsetzt, ist das bedeutendste sein schönes Grab in Biban-el-Moluk, s. Rosellini, I Monumenti dell' Egitto e della Nubia, P. I. Mon. Stor. T. I. p. 278 f. T. III. P. II. p. 297 f. Champollion-Figeac, Aegypten S. 387 f. der deutschen Uebers. Ausland 1847. Nr. 207. [Class.]

**Phicor** u. s. w. f. Proserpina.

**Phicora**, 1) Tochter des Mercur und der Doris, Hom. II. XVIII, 43. Hes. Theog. 248. Apollod. I, 2, 7 — 2) eine der Horen, Hygin. fab. 183. [W. T.]

**Phicorum** (Phicorum, Ptol. II, 11, 27.), Stadt im nördlichsten Klima Germaniens, wahrsch. im Gebiete der Dulgubiner, nach Wilhelm, Germ. S. 134. bei Waderborn, nach Reichard, Germ. S. 264. aber Freckenhorst bei Waarendorf. [F.]

**Phiala**, ein kleiner Bergsee im nördl. Palästina, 120 Stab. nördl. von Paneas, der mit der Quelle des Jordan in Verbindung stehen sollte (Joseph. Ant. XV, 13. B. Jud. I, 21. III, 10.). Jetzt heißt er Birket el Nam. Vgl. Pococke II. S. 109. Irby and Mangles Travels p. 286 ff. u. Robinson, Pal. III. S. 614 ff. — Nach Plin. V, 9, 10. wurde auch von Timäus eine Quelle des Nil Phiala genannt, während nach dems. VIII, 46, 71. eine Stelle dieses Stroms bei Memphis denselben Namen führte. [F.]

Ueber **Phiala** als Schale s. Pocula.

**Phialia** u. **Phialus**, s. Phigalia.

**Phia** (Ptol. V, 6, 13.), Stadt im Districte Sargarausena Cappadociens, unstreitig dieselbe die im II. Ant. p. 205. unter dem Namen Phiarasis 36 Mill. westl. von Sebastia erscheint. [F.]

**Phibalis**, s. Bd. IV. S. 1720.

**Phicores**, eine zu den Maeotici gehörige Völkerschaft Asiens zwischen dem Bosporus Cimmerius und dem Tanais bei Mela I, 19, 17. [F.]

\* Fällt dagegen der obige Sesostis mit dem gleichnamigen dritten König der XII. Dynastie zusammen: dann wäre Pheron = Pachares oder Pamaris (G. Syncell. Chron. I. p. 111. u. 113. ed. Bonn. Zöega, de orig. et usu Obelisc. p. 18 f. not. 84. Bunsen II. S. 309 f. u. Wilkinson, Manners and Customs of the ancient Egyptians I. p. 63 f. 75. 106 f.). — Pheron mit Pheroneus zusammengestellt von Henne, B. 3. allg. Ztg. 1847. Nr. 224. [Class.]

\*\* Der noch andere Namen führte, s. Rosellini u. Wilkinson II. II., Syncell. p. 117. u. Bunsen S. 11 f. [Class.]



**Phidias** (*Φειδίας*), ein Anführer der Böoier gegen Mios, Dem. II XIII, 691. [W. T.]

**Phidias**, 1) *Φειδίας*, Sohn des Charmides aus Athen (Paus. V, 16, 2. Strabo VIII, p. 353. D.). Bruder des Kleisthenes (Plut. Mor. p. 246. A.), Geschwisterkind (*ἀδελφεός*) des Panainos (O. d. A.) wird durch das einstimmige Zeugniß des Alterthums für den größten Meister der Bildhauerkunst (Luc. Jup. Trag. c. 7. Dion. Hal. und de Demarcho c. 3. Plut. Per. c. 31.) erklärt.

I. Leben. Plinius XXXIV, 8, 19. setzt seine Blüthe in Ol. 54., wo die großartigen Unternehmungen des Perikles seinem Talente den günstigsten Spielraum darboten; ungenau aber ist das Jahr seiner Geburt, für dessen annähernde Bestimmung die Arbeiten welche er aus der marathonischen Reute machte einen Anhaltspunkt geben. Nach Paus. I, 25, 2. machte er aus dem Beutten dieser Reute das eberne Colossalbild der Athene auf der Akropolis, welches zwischen den Propyläen und dem Parthenon stand, (Müller de acde Min. Polladis p. 19. Aus dem ihnen zugetheilten Antheil an dieser Reute erbauten die Pläder einen Tempel der Athene Areia, für welchen Phidias das Bild der Göttin um wenigstens kleiner als das eberne Bild auf der Akropolis in Athen machte. Es war ein Akrolith aus vergoldetem Holz, an welchem der Kopf, die Hände und Füße aus pentelischem Marmor angebracht waren, Paus. IX, 4, 1. Eine Gruppe von dreizehn Statuen, bestehend aus den Schutzgöttern Athens, Apollo und Athene, dem Felserrn Minos und zehn athenischen Heroen, Kestros, Pandion, Leos, Antiochos, Nigeus, Alamas, Rodros, Iphios und Phileus sah Pausanias (X, 10, 1.) in Delphi, und eine Inschrift bezeichnete sie als Beutten von der marathonischen Reute. Nimmt man nun an daß alle diese Werke unmittelbar nach dem marathonischen Siege (Ol. 72, 3, 450 v. Chr.) ausgeführt oder wenigstens bestellt worden seien, so müßte Phidias um diese Zeit doch wenigstens 24 Jahre alt gewesen sein, und in diesem Falle Ol. 66, 3 geboren sein. Damit stimmt es zusammen wenn er nach Philochoros\* beim Schol. Aristoph. Pac. 604. Fragment 97. ed. Müll. das chryselephantine Bild der Pallas um Ol. 55, 3. im Parthenon aufstellte, auf dessen Schild er, weil es ihm verboten war seinen Namen darauf zu setzen (Cic. Tusc. I, 15.), sein eigenes Bild als das eines labköpfigen Greisen (Plut. Per. 31. αὐτὸς τὴν μορφήν ἐπέτυπωσε, πρὸς ἑαυτοῦ γαλανροῦ, πέτρῃ ἐπιτυπὼν δὲ αὐγοτέρῃ τῶν χειρῶν) in einer Weise anbrachte daß es ohne Zerstörung des ganzen Schildes nicht weggenommen werden konnte (Cic. Or. 71. Valer. Max. VIII, 11.). Demnach wäre er um Ol. 55, 3. sechsundfünfzig Jahre alt gewesen. Nach Vollendung dieses Bildes gieng er nach Olympia, um das Bild des olympischen Zeus zu machen. Daß er Ol. 56. in Olympia gewesen sein müsse erhellt daraus daß er das Bild seines Lieblings Pantarkes, welcher Ol. 56. den Siegetpreis unter den Knaben gewonnen hatte und daher durch eine Statue von Phidias' Hand verherrlicht worden war (Paus. VI, 4, 5. 10, 6.), an dem Throne des Zeus in der Stellung wie er sich selbst die Siegerbinde umwand anbrachte. Als er um Ol. 56, 3. von Olympia zurückkehrte, traf der Haß mit welchem Perikles und seine Freunde von der Gegenpartei verfolgt wurden, auch ihn. Auf Anstiften dieser Partei setzte sich einer von Phidias' Arbeitern, Menon, schutznehmend an einen Altar auf der Agora, und erbat sich Sicherheit wenn er den Phidias wegen Unterschlagung eines Theiles des auf die Pallas zu verwendenden Goldes denuncierte. Diese Beschuldigung wider-

\* Statt ἐν Πυθιδόρῳ ἀγορῶν lesen wir mit Palmer. Exerc. c. p. 746. Gorfini Fast. Att. II, 1. p. 217. u. D. Müller de Phidiae vita et operibus p. 35. ἐν Θεοδώρῳ.

legte er zwar glänzend, indem er das volle Gewicht des Goldes, welches er auf den Rath des Perikles so angelegt hatte daß man es im Falle der Noth abnehmen konnte, darwog; allein der Haß ruhte darum nicht und erhob gegen Phidias die Klage der *ἀσέβεια*, weil er an dem Bild der Götter sein und des Perikles Bild angebracht hatte; er wurde ins Gefängniß geführt, wo er an einer Krankheit, nach anderer Angabe an Gift starb. Dem Menon dagegen gewährte das Volk Steuerfreiheit und die Strategen wurden für seine Sicherheit verantwortlich gemacht, Plut. Per. 31. Der Tod des Ph. fällt nach Philochoros l. l. in das Archontat des Pythodoros, Ol. 87, 1. Das Verdienst, die Chronologie der letzten Jahre des Phid. in der angegebenen Weise geordnet zu haben gebührt D. Müller (*de Phidiae vita et operibus*, Gott. 1827. 4.); während Heyne, *antiquar. Aufsätze* I. S. 201. und die Herausgeber von Winkelmann, Bd. VI, 2, S. 66., die Verfertigung des olympischen Zeus vor die perikleischen Unternehmungen, d. h. vor Ol. 83. setzen und daher das Bild des Pantarkes als eine Zuthat späterer Zeit betrachten. Auch in der Berichtigung des Philochoros, nach welchem Phidias Ol. 85, 3. wegen Unterschlagens bei der Pallas verurtheilt nach Elis entfloß, dort das Bild des olympischen Zeus in Arbeit nahm, aber ebenfalls der Veruntreuung beschuldigt und von den Eleern Ol. 87, 1. getödtet wurde, stimmen wir D. Müller bei. Es ist psychologisch unwahrscheinlich daß die Athener unmittelbar nach der Aufstellung des großartigen Kunstwerks so gehässigen Beschuldigungen sollten Raum gegeben haben, noch weniger aber reimt es sich, wie schon der Scholiast zu Aristoph. Pac. 604. empfand, daß dieser Proceß gegen Phid., welcher zu den dem Ausbruch des peloponnes. Krieges unmittelbar vorausgegangenen Angriffen auf Perikles gehört, schon sieben Jahre vor dieser Zeit eingeleitet worden sein sollte. Auf der andern Seite ist das Auftreten des Ph. in Olympia nicht das eines Flüchtlings, sondern eines vom Staate berufenen Meisters. Begleitet von seinen Schülern, Kolotes (Plin. XXXV, 8, 34.), Alkamenes, welcher das hintere Giebelfeld des Tempels mit dem Kampf der Lapithen und Kentauren schmückte (Paus. V, 10, 8.), Pasionos aus Mende, welcher für das vordere Giebelfeld das Wettrennen des Pelops und Demomaos machte (Paus. l. l.), und seinem Vetter, dem Maler Panaios (i. d. A.), kam er nach Elis und erhielt nahe bei der Altis seine eigene Werkstätte, welche unter dem Namen *εργαστήριον Φειδίου* noch zu Pausanias (V, 15, 1.) Zeit gezeigt wurde. Seiner Arbeit wurde so ehrenvolle Anerkennung zu Theil daß ihm die Eleer erlaubten, was ihm seine Landsleute verweigert hatten, seinen Namen auf den Fußschemel des Zeus zu setzen: *Φειδίας Ναρμυδιον υἱος Ἀθηναίου μ' ἐποίησε* (Paus. V, 10, 2.), und seinen Nachkommen das Ehrenamt, die Statue des Zeus rein zu erhalten, übertrugen (Paus. V, 14, 5.). Dies würde wohl nicht geschehen sein wenn Ph. als Betrüger erfunden und hingerichtet worden wäre, und es ist daher wahrscheinlich daß Philochoros bei diesem Bericht einer Sage folgte, welche aus einem Proceß zwei machte, um das Gehässige in des Phidias Todesweise von den Athenern abzuwälzen. Wenn wir bis hieher mit D. Müller übereinstimmen so finden wir dagegen das Verfahren womit er das Geburtsjahr des Ph. bestimmt ganz willkürlich. Er stützt sich daran daß Ph. zu der Zeit wo er an dem olympischen Zeus arbeitete und nach unserer Rechnung bereits achtzig Jahre alt gewesen wäre noch so leidenschaftlich in der Liebe gewesen wäre daß er nicht nur das Bild des schönen Pantarkes an dem Throne des Gottes anbrachte, sondern auch auf dessen Finger schrieb: *Παντίερκος καλός*, Clem. Alex. Coh. p. 16, 12. Arnob. adv. gent. VI, 13. Phot. Lex. p. 452, 19. Greg. Naz. Carm. Jamb. 18. T. II. p. 194. ed. Ven.; daher erklärt er alle Nachrichten von den aus der marathonischen Beute gemachten Weihgeschenken für Erbsichtungen der Eitelkeit der Athener, welche



zu der Zeit wo sie mit dem übrigen Griechenlande verfeindet waren lieber denjenigen Sieg feierten welchen sie beinahe allein errungen hatten, als den zweiten Krieg, an dessen Ehre auch andere Griechen Theil hatten, und entwirft von dem Leben des Phidias folgende Skizze von Dichtung und Wahrheit. Er wurde etwa in Ol. 73 geboren: zu der Zeit als Polignos aus Thasos nach Athen kam und die Malerei zu hohen Ehren brachte war er etwa 24 Jahre alt, legte sich Anfangs auch auf diese Kunst und malte im Tempel des Zeus Olympios, welchen die Künstlerinnen angelangen aber unvollendet gelassen hatten, Plin. XXXV, 8. 54. Nachher kam er aber in die Schule des Ageladas aus Argos, welcher (ohne die leiseste Spur eines historischen Zeugnisses) um Ol. 79 einen längeren Aufenthalt in Athen gemacht haben soll, und in die darauf folgende Zeit bis Ol. 85, 3, wo die Athene im Parthenon aufgestellt wurde, fällt der größte Theil seiner Arbeiten. Zur Unterstützung dieser Hypothese behauptet O. Müller, von Deute welche den Athenern bei Marathon ungesfallen sei sage Herodot gar nichts: die Perser haben nicht einmal ein Lager auf dem marathonschen Felde geschlagen und haben sich fliehend sogleich in die Schiffe geworfen. Das Gegentheil aber sagt Plut. Aristid. 3. *εἰ δὲ Marathon μετὰ τῆς ταύτης συνόδου ἀπολαύθῃς φύλαξ τῶν ἰαχυαλώτων καὶ τῶν λαγύρων οὐκ ἐμνηστεύετο τῇ δόξῃ, ἀλλὰ χυδῶν μὲν ἀρπυρίων καὶ χυρσοῖ παρόιτος, ἐσθίτορ δὲ παρτοδοπῆς καὶ χρυσάτων ἀλλοτῶν θήτων ἐκ ταῖς σαρκαῖς καὶ τοῖς ἔλαιον σάγγειρ ὑπαρχόντων, οὐτ' αὐτῆς ἐπιθυμῶν θύει οὐτ' ἀλλοτῶν κῆν.* Hieraus sehen wir daß den Athenern eine sehr reiche Beute zuviel und dem Staatsjah durch getreue Hände gewahrt wurde. Nun aber wäre es der vielfach bezeugten Sitte des griechischen Alterthums und dem frommen Sinn jener Zeit ganz entgegen wenn von diesen überschwenglichen Schätzen den Göttern keine Weihgeschenke geweiht worden wären. Mag immerhin der Sprachgebrauch Manches auf die marathonsche Schlacht bezogen haben was von den Perserkriegen überhaupt galt\*, mag ferner zugegeben werden daß die für Athen bestimmten Weihgeschenke erst nach der Zerstörung der Stadt im zweiten persischen Kriege aufgestellt werden konnten, immer aber bleibt es unbegreiflich wie die Athener mit der Bestellung der Arbeit bis nach dem zweiten Krieg, den sie doch nicht voraussehen konnten, sollten zugewartet haben; gedachten sie aber dem natürlichen Gange der Dinge gemäß nach dem wundervollen Siege der rettenden Götter und bestellten sofort bei Phidias die Verfertigung der Weihgeschenke, so mußte dieser nach unserer obigen Annahme doch wenigstens 24 Jahre alt sein. Demnach wäre er um Ol. 85, 3., wo er sich als *πρεσβύτερος γαλακτός* auf dem Schilde der Athene bildete, 76, und Ol. 86, 3., wo er den Pantarkes liebte, 80 Jahre alt gewesen. Ebenio alt war Pinbar, als er in einem bekannten Skolion die unwiderstehliche Schönheit des Theorenos besang, in dessen Schoos er der Sage nach zum Tode entschlummert sein soll, um nichts von Anaktreon zu sagen: und wenn Aischylos in gleich vorgerücktem Alter der Trilogie in seiner Dreisteia die Vollendung geben, Sophokles seinen Oedipus auf Kolonos dichten konnte, warum sollten wir dem gewaltigen Geist des Phidias die Kraft abiprechen, sein Epöche machendes Idealbild des olympischen Zeus, mit welchem er sich wohl die

\* Brunn *Artificum liberae Graeciae tempora* p. 30. macht auf Paus. I, 14, 5. aufmerksam, wo Aischylos, welcher bei Salamis mitfocht, von sich sagt: *ὡς τῆς ἀνδρίας μάρτυρας ἔχοι τὸ Marathon αἶλος*, und auf die Zeitbestimmung für die Erbauung des Theseustempels, Paus. I, 17, 6. *ὁ μὲν Θησέως σκῆψος ἐγένετο ὑστερον ἢ Μηδοὶ Marathon ἐσχον*, was unmittelbar darauf auf die Zeit nach den Perserkriegen Ol. 77, 2. bezogen wird: *Κίμωνος τοῦ Μελτιάδου Συμβρίου ποιήσαντος ἀναστάτους.*

Hälfte seines Lebens getragen hatte, als Schlußstein eines rastlos schaffenden Lebens hinzustellen. Vgl. Thiersch, Epochen der bild. Kunst S. 117. Dem Gesagten zufolge finden wir an den uns überlieferten historischen Notizen keinen Anstoß; sollte aber Ph. nach D. Müllers Annahme erst Ol. 73. geboren und Ol. 79. von Ageladas in die Bildhauerkunst eingeführt worden sein, so wäre die Präcociät, welche dem Perikles rathsam machte ihm die oberste Leitung seiner sämtlichen, nicht nur plastischen sondern auch architektonischen Unternehmungen zu übertragen (Plut. Per. 13.), zum Mindesten ebenso wunderbar als die bis zum hohen Alter erhaltene Frische des Geistes, die wir ihm nicht nach bloßer Wahrscheinlichkeitsrechnung sondern nach unangefochtenen historischen Berichten zusprechen. Um eine über alle Zweige der Kunst ausgebreitete Kunstfertigkeit zu gewinnen bedurfte es nach natürlichen Gesetzen der Entwicklung einer Reihe von Jahren; denn er arbeitete nicht nur colossale Statuen in Erz, Marmor, Elfenbein und Gold, sondern er führte auch die kleinsten Arbeiten der Toreutik mit gleicher Meisterschaft aus: Zul. Ep. VIII, p. 377. A. Φειδίας ὁ σαρδὸς οὐκ ἐκ τῆς Ἀλκυπίας ποιοῦν ἢ Ἀθηναίῳ εἰκόνα ἐρωρεῖτο, ἀλλ' ἰδίᾳ καὶ μικρῷ λάρνακι μεγάλῃ τεχνίτις ἔργον ἐκλείουσι, οἷον δὲ τὸν τέττιγα ᾗσιν αὐτοῦ καὶ τῇ μέλειται εἰ δὲ βούλει καὶ τῇ μνίαν εἶναι, ὅτι ἑκάστοις εἰ καὶ τῇ ᾗσιν κεχαλῶται, τῇ τεχνίτι ἐμψύχεται. Außerdem malte er, Plin. XXXV, 8, 34., und war der Architektur so kundig daß er πάντα διέπει καὶ πάντων ἐπίσκοπος ἦν Περικλεῖ, καίτοι μεγάλους ἀρχιτέκτους ἐχούτων καὶ τεχνίτας τῶν ἔργων (Plut. Per. 13.).

II. Werke. Eine besondere Vorliebe trug er für die Schutzgöttin seiner Vaterstadt, von welcher er acht oder gar neun Bilder verfertigte. Ohne die ausdrückliche Nachricht des Paus. VII, 72, 2., daß die Pallas aus Elfenbein und Gold in Pellene in Achaia vor den Pallasbildern in Plataea und auf der Akropolis Athens gemacht worden sei, wäre man wohl geneigt den akrolithen Coloss in Plataea vermöge des an die ältere Periode erinnernden Materials für das älteste Werk des Phidias zu halten. Allein abgesehen von dieser Angabe wurden Akrolithen, meist in Folge des Wunsches der Bestellenden, noch von Damophon aus Messene (Ol. 102.), Prokares (Ol. 106.) u. A. gefertigt. Wir setzen also als erstes Werk die Pallas von Pellene, bei welcher er seine Erfindung der Toreutik (primus artem toreuticen aperuisse atque demonstrasse merito videtur, Plin. XXXIV, 8, 19.) zuerst in Anwendung gebracht haben mag. 2) Die Athene Areia zu Plataea, Paus. IX, 4, 1. 3) Die Promachos aus Erz, welche den Schild hob und den Speer faßte, οἷον τοῖς ἐπιούσιν ἐπισταθεῖ μέλλονσα, Joslm. V, 6, 2. Ihre Höhe war ohne die Basis wohl über 50, aber unter 60 Fuß, wie man aus Strabo VI, p. 278. schließen kann. Durch die Basis aber kam sie so hoch zu stehen daß sie den Parthenon und die Propyläen, zwischen welchen sie stand, überragte (wie man aus der Münze bei Mionnet Suppl. III. pl. 18. Bröndsted, Vign. 37. Stuart und Revett, Alterth. von Athen, Lic. XVII. Pl. VII, 4. d. deutsch. Ausg. ersieht) und daß ihre Lanzenspitze und Helmbusch schon beim Vorgebirge Sunium sichtbar war. Kreuzer in den Münchner gel. Anz. 1838. Nr. 94. S. 757. meint zwar, der Ausdruck bei Paus. I, 28, 2.: ἡ τὸν δόρατος αἰχμή καὶ ὁ λόγος τοῦ κράτους ἀπὸ Σοντίου προεπλέονσιν ἐστὶν ἡδὲ στυοπτα, besage nur so viel daß man sie sehen könne wenn man das Vorgebirge Sunion umsegelt habe und nun schon gegen die Stadt Athen heransiegle; allein dabei ist die Partikel ἡδὲ übersehen, welche deutlich zeigt daß Pausanias mit dieser Notiz etwas Wunderbares sagen will, das uns nicht im Mindesten unglaublich ist seitdem wir auf etwa gleiche Entfernung von der Wartburg aus den colossalen Hercules auf der Wilhelmshöhe bei Cassel gesehen haben; wie viel mehr muß dies unter dem hellen



Himmel Griechenlands möglich sein! Wenn Doewell in seinem classical and topograph. Tour und Hobhouse Journey p. 418. die Angabe des Pausanias darum für eine abgeschmackte erklären weil ein von dem Berg Parnon auslaufendes Vorgebirge die Aussicht nach der Akropolis und nach der Küste des Piräeus verblündern, so haben sie nicht bedacht daß das gefährliche Vorgebirge Sunion nicht in einem weiten Bogen umfaßt wurde, und Pausanias an einem in der Breite von Sunion gelegenen Punkt der See denkt, von welchem aus die Aussicht durch das genannte Vorgebirge nicht gehemmt ist, vgl. Letronne im Journal des Sav. 1820. p. 226. und Henne in der Grützel zu Engels Preisschrift de expeditione Traiani ad Danubium p. 35. Aus der Angabe des Pausanias daß Mos nach Zeichnungen von Parrhasios die Kentauro-machie am Schilde der Göttin in ioniischer Arbeit ausführte (s. oben S. Müller (Kunstarchäol. § 116, 3) daß das Bild erst nach Phidias Tod vollendet worden sei, allein aus der Lebenszeit des Parrhasios und Mos, wie wir sie oben S. 306. u. 1151. festgestellt haben, folgt dies nicht nothwendig. 4) Unter den 13 nach Delphi gelandten Statuen war ebenfalls eine Pallas. 5) Ol. 85, 3. stellte er die Pallas aus Elfenbein und Gold im Parthenon auf, welche von Mar. Var. Dissert. XIV. p. 260 Reich. geschildert wird: *Phidias ἐδωκεν ἄριστον ἄριστον οὐδὲν τὰς ὑποφύων ἐπὶ τὴν γυναικίαν, τὰς ὁμοίας καλῶν, γλυκύναν, ἐνὶ χεῖρ, ἀνὰ τὰς ἀνθρώπων, κόρυς ἑξήκοντα, κόρυς ἀνθρώπων, ἀνὰ τὰς ἀνθρώπων*. Auf der rechten Hand hatte sie eine vier Ellen hohe Nise aus Erz. Paus. I, 24, 7. Arrian. Dissert. Epictet. II, 8. p. 208. Böttiger, II. Schr. II. S. 176. Die genauere Beschreibung s. bei Blin. XXXVI, 3, 4. u. bei Böttiger, Andeut. S. 86—90., vgl. mit der Restauration bei Quatremere de Quincy Jupiter Olympien p. 226. Als die treueste Nachbildung dürfen wir ein attisches Relief bei Schöll, archäol. Mittheil. aus Griechenl. Heft I. Taf. III, 5. betrachten, auf welchem Pallas auf der rechten von der Schlange unterstützten Hand die Nise hält, die linke auf den Schild stützt. Nach Philochoros l. l. waren 44 Talente Goldes\* daran angebracht, welche Thuc. II, 13. auf die runde Zahl von 40, Thod. XII, 40. von 50 bringt. Der goldene Medusenkopf auf ihrer Brust, welcher von Philargos (Isokr. c. Callim. §. 57. ed. Bekk.) geraubt worden war, wurde durch einen elfenbeinernen ersetzt, welchen Paus. I, 24, 7. sah. s. Böckh C. Inscr. I. p. 242. Die Basis der Statue stellte Aristoteles Ol. 95, 3. wieder her, Böckh l. l. p. 237., und um der Sydrigkeit des Elfenbeins vorzubeugen wurde es von Zeit zu Zeit mit Wasser besprengt, Paus. V, 11, 10. Den abnehmbaren Goldschmuck raubte Ol. 120, 2 der Tyrann Lakarch, Paus. I, 25, 7. Die Statue selbst aber wird noch in der Zeit des Valentinian und Valens erwähnt; denn im J. 375 n. Chr. stellte der Hierophant Nestorius eine Statue des Achilles unter der Pallas auf, Zosim. IV, 18. Von ihrem spätern Schicksal weiß man nichts; vielleicht ist ein kleiner Elfenbeinwürfel welcher im J. 1836 im Schutte unter dem Südosteck des Parthe-

\* Wegen dieses Reichthums an Gold nennt es Plut. Pericl. 13. χρυσῶν ἱδὸς. was Jacius Exc. ex Plut. operib. quae ad artes spectant p. 40—43. und Sillig Catal. Artif. p. 347. irrthümlich auf einen goldenen Thron der Athene Hygiea beziehen, vgl. R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 379. Questions de l'histoire de l'art p. 25. Umgekehrt nennen Strabo IX, 1. und Min. XXXIV, 8, 54. (fecit et ex ebore aeque Minervam Athenis, quae est in Parthenone adstans) bloß das Elfenbein als ihr Material. — Der Sonderbarkeit wegen erwähnen wir die Behauptung von Pindau, über die äußeren Maße des Parthenons. Jahrb. Jahrb. Suppl. Bd. XII. S. 313., welcher die Stelle Paus. I, 24, 7. so liest: τὸ δὲ ἀγάλμα τῆς Ἀθηνᾶς ὁρθόν ἐστιν ἐν χιτῶνι ποδῶν, καὶ οἱ κατὰ τὸ στέγρον ἢ κεφαλὴν Μεδούρας ἐκ- γάρτης ἐστιν εὐπεποιημένη καὶ Νίκη, ὅσον τε τοσούτων πηχῶν, und daraus schließt daß die Statue nur vier Ellen oder sechs Fuß betragen habe.

non gefunden wurde ein Abschnigel davon (Schöll a. a. D. S. 66.). 6) Eine dritte Pallas, aus Erz, welche auf der Akropolis stand und von den Lemniern geweiht worden war, hieß daher *Λημνία*, Paus. I, 28, 2. Sie war so schön daß sie auch *Καλλίμορφος*\* genannt wurde (tam eximiae pulchritudinis, ut formae cognomen acceperit, Plin. XXXIV, 8, 19.). Lucian Im. 4. 6. gibt ihr den Vorzug vor allen Werken des Ph. und rühmt besonders an ihr *τὴν παντός προσώπου περιγραφήν καὶ παρῶν τὸ ἀπαικὸς καὶ εἰς οὐρανόν*. Wenn wir Himer. Or. XXI, 4. auf diese Statue beziehen dürfen so war sie unbewaffnet und unbedeckten Hauptes (*οὐκ ἔει ἡ Φειδίας ἐπλαττει οὐτὸν οὐτὸν ὄπλους τῇ Ἀθηνᾷ ἐχάλκνετο, ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλους θεούς αἴρει τὴν τέχην καὶ τὴν παρθένοι ἐκόσμησεν, ἐρῶδημα καταχρῆς τῆς παρθένου, οὐ αἰτὶ κρείττους ὑπὸ τούτου τῆς θεοῦ τὸ καλλὸς κρυπταίτο*). Vgl. Brellet, archäol. Sig. 1846. Nr. 40. S. 264. 7. 8) Ob die *κλειδοῦχος* eine Pallas gewesen sei ist zweifelhaft (vgl. Böckh C. Inscr. I. p. 235. \*\*), doch wird es durch die Worte des Plin. XXXIV, 8, 19.: *fecit et eliduchum et aliam Minervam, quam Romae Paulus Aemilius ad aedem Fortunae huiusce diei dicavit*. Durch den Schlüssel wurde Pallas als Schirmerin der Burg bezeichnet und ihr gleichsam die Schlüssel der Propyläen anvertraut, vgl. Aristoph. Thesmoph. 1140. *ἡ πόλις μετέρας ἔχει καὶ κρείττος γανυόμοι, κλειδοῦχος τε καλεῖται*, s. D. Müller, Allg. Encycl. III, 10. S. 80. 9) Gleichzeitig mit dem olympischen Zeus scheint die Pallas aus Elfenbein und Gold welche er für den Tempel der Pallas auf der Akropolis von Elis machte, Paus. VI, 26, 3. Als Zeichen der Kampflust hatte er einen Hahn an ihrem Helm angebracht. 10—22) Apollo, Miltiades und die zehn attischen Helden bei dem Weihgeschenk nach Delphi. 23—25) Item duo signa, quae Catulus in aede Fortunae huiusce diei posuit palliata et alterum colossicon nudum, Plin. XXXIV, 8, 19. 26) Ein Apollon auf der Akropolis Athens, mit dem Beinamen *Παιρόπιος*, weil er die Plage der Heuschrecken abgewendet hatte, Paus. I, 24, 8. Nr. 10—26. aus Erz. 27) Ein Asklepios aus Elfenbein und Gold, Paus. V, 11, 5. Athenag. legat. pro Arist. 14. 28. 29) Aphrodite Urania aus Elfenbein und Gold in Elis, Paus. VI, 25, 2. Sie hatte eine Schildkröte unter dem Fuß als Symbol der häuslichen Eingezogenheit, Plut. praec. coniug. p. 142. D. de Is. et Osir. p. 381. E.; eine andere Aphr. Urania aus parischem Marmor stand in Athen in der Nähe des Kerameikos, Paus. I, 14, 7. 30) Eine Aphrodite aus Marmor von ausgezeichnete Schönheit im Porticus der Octavia, Plin. XXXVI, 5, 4. 31) Ein Hermes aus Marmor im Ismenion bei Theben, Paus. IX, 10, 1. 32) Die Mutter der Götter, auf einem Throne sitzend zu dessen beiden Seiten Löwen stehen, in dem *μεγαρόν* zu Athen, Paus. I, 3, 5. Arrian. Per. P. Eux. p. 9. Das Material ist nicht bekannt. Wahrscheinlich ist das Relief in der Villa Pamfili bei Girt, Bilderb. Taf. I, 1. eine Nachbildung davon. 33) Eine Amazone aus Erz, welche er im Wettstreit mit Polyklet, Kleitias, Kordon und Phradmon gearbeitet haben soll, Plin. XXXIV, 8, 19. Daraus daß sie Luc. Imag. 4. *δορατίω ἐπεριδομένην* nennt hat D. Müller de Myrina Amazone, in Comment. Soc. Gott. rec. VII. p. 59. Denkm. alter Kunst, Tf. 31. in der sprungfertigen Amazone des Vaticans und auf einem

\* Dieser Name ist durch keine alte Autorität bezeugt, sondern rührt von den ältesten Erklärern des Plinius her. Brellet, archäol. Sig. 1846. S. 264. vermuthet, sie habe *ἡ καλή*, C. Zahn, ebd. 1847. S. 63., sie habe *Μορφώ* geheißen.

\*\* Brellet a. a. D. S. 261 ff. hält die *κλειδοῦχος* des Ph. und des Eurhonor (Plin. XXXIV, 8. 77.) für Priesterinnen der Pallas Polias. Auch die Pythia hat auf Vasengemälden bei R. Rochette Mon. inéd. Pl. LXXVI, 8. C. Zahn, Vasenbilder Tf. 1. den Schlüssel. Vgl. Ztschr. für Alt.Wiss. 1840. S. 829.



geschnittenen Steine eine Nachbildung von der des Phid. erkannt. 34) Die Statue des Pontarkes in Olympia. Paus. VI. 4, 5 10, 6. Als die Vollendung seiner Kunst dürfen wir 35) den olympischen Zeus betrachten, in welchem er die von Homer II. I. 529 ff. ausgedrückte Idee des allmächtigen Vaters der Götter und Menschen darzustellen strebte. Strabo VIII. p. 354. In ruhiger über alle feindlichen Gegenstände erhabener Majestät thronend hatte er ihn gebildet, *ἡμεῖς καὶ οἱ λοιποὶ ἐν ἀνέμῳ ἤσαντο, τοὶ βῆναι καὶ ἑλκεῖν καὶ ἔμπαντες δοτιρα τοὶ ἄριστοι, καὶ οὐδὲν ἔμελλεν καὶ τὰ ἄλλα καὶ οὐτίκα καὶ ὀλίγον, ὥς δὲ πύργοι ἐν οὐρανῷ διατεθῆναι μὴ μόνον τῆς θεῆς καὶ ἀνθρώπων γένει.* Dio Chrys. Or. XII. p. 245. Kämpfer. Die aus Elfenbein und Gold gearbeitete Statue hatte sitzend eine Höhe von etwa 40 Fuß, auf einer Basis von 12 Fuß (D. Müller, Kunstarchäol. S. 115. 1). weder Strabo VIII. p. 353. noch Paus. V. 11. 9. geben dies Maß an, mißliebig spricht Paus. von den Leuten welche die Länge und Breite ausgemessen haben; es scheint seinem Gefühle zu widersprechen daß die Betrachter dieses Bildes von seinen erhabeneren Gefühlen ergriffen werden. Nach Strabo hatte Kallimachos die Maße in ein iambisches Gedicht gebracht. Suidas lat. 223. gibt die Höhe auf 60 Fuß an, was nicht möglich ist, da der ganze Tempel nur eine Höhe von 68 ff. hatte, von welcher die drei Stufen um den Tempel und der um einen Tritt noch höhere Fußboden der Velle abzuziehen ist. Nach Pausanias erschien die Statue größer als sie wirklich war, und da sie beinahe bis an das Dach des Tempels reichte, äußerte man sogar Bedenken ob die Symmetrie nicht verletzt sei, indem der Gott das Dach abdecken würde, wenn er sich erhöhe, Strabo l. l. Allein es ist nicht zu glauben daß Phid., welcher durch seine genaue Kenntniß der Verhältnisse dem Sprichwort *ex aequo leonem* seinen Ursprung gegeben hatte (Luc. Hermot. c. 62.), auf solche Art gegen die Proportion gründigt haben sollte, es lag wohl vielmehr die Idee zu Grunde, nur den ruhenden Gott fassen und beschränken diese Tempelmauern, bei der geringsten Bewegung würde Alles auseinanderstürzen, Vögtiger, Andeut. S. 103. Der Thron war aus Cedernholz und mit Bildwerken aus Gold, Elfenbein, Ebenholz, Steinen, auch mit Malerei reich verziert, vgl. die detaillirte Beschreibung bei Paus. V. 11. Quatremere de Quines Jup. Olymp. p. 354 ff. Vögtiger, Andeut. S. 102. Rathgeber in der Allg. Encyclop. III. 3. S. 266—74. Gegen acht Jahrh. war dieses Bild Gegenstand allgemeiner Verwunderung; die Sorge für seine Reinhaltung hatten die Kleer aus Dankbarkeit den Nachkommen des Phid. als Ehrenamt unter dem Namen *Phidogorai* übertragen; Paus. V. 14, 5. Eigentliche Kunstverfabrung scheinen diese übrigens nicht beisehen zu haben; denn da später die Fugen des Elfenbeins sich lösten so waren es nicht sie welche die Wiederherstellung besorgten, sondern Damophon aus Messene (Pl. 102.), Paus. IV. 31, 6. Nach Guseb. Praep. ev. IV. 2. wurde das Bild unter Julius Cäsars Dictatur vom Blitze getroffen. In wahnsinnigem Streben nach göttlicher Ehre sagte Caligula den Entschluß, den olympischen Zeus nebst anderen durch Kunst und religiöse Verehrung berühmten Werken in seinen Palaß zu versetzen und ihm seinen Kopf aufzusetzen (Suet. Cal. 22. Dio Cass. LIX. 28.), allein als man Hand an den Abbruch anlegte gab das Bild ein solches Gelächter von sich daß die Arbeiter die Maschinen wieder abtrugen und flohen, und ein gewisser Cassius erklärte, er sei im Traum ermahnt worden dem Zeus einen Ochsen zu opfern, Suet. 57. Unter Hadrian und den Antoninen war das Bild noch in seiner vollen Herrlichkeit erhalten; doch waren einzelne Theile der überaus reichen Ausstattung entwendet. Pausanias spricht von einem Bild welches an den die Füße verbindenden Stäben weggenommen sei, und Luc. Jup. trag. c. 25. läßt den Zeus sagen: wäre ich nicht dem Schicksal unterthan, glaubst du ich hätte neulich die Tempelräuber nicht mit dem Blitze

erschlagen welche mir zwei Böcken ab schnitten, deren jede sechs Minen wog? Libanius, welcher unter Julianus Apostata lebte, berichtet (Epist. p. 497.) daß noch in seiner Zeit die Künstler nach Elis wallfahrten um den Zeus Olympios des Phidias zu zeichnen. Durch Theodosius oder Justinianus, welche alle in Griechenland zerstreuten Kunstwerke nach Constantinopel bringen ließen, scheint auch der olympische Zeus dahin gewandert zu sein; wenigstens berichtet Cedren. Comp. hist. p. 254. ed. Ven. daß er in dem großen Brande zu Constantinopel unter Leo I. im J. 476 sammt vielen der edelsten Kunstwerke, z. B. der knidischen Aphrodite des Praxiteles, dem Kameos des Lysippos, in dem Palaste des Lausus verbrannt sei, vgl. Rea zu Winkelman. Stor. II, 416. 424. — Tragt man ob Werke des Ph. auf unsere Zeit gekommen seien, so tragen wir kein Bedenken, die staunenswerthen Bruchstücke aus den Giebelfeldern des Parthenon (s. d. M. S. 1192 f.) welche sich im brittischen Museum befinden als solche zu bezeichnen; zweifelhaft aber ist ob einer der beiden Colosse vom Monte Cavallo, welcher durch Inschrift auf der Base als Opus Phidiae bezeichnet wird, dafür gehalten werden dürfe (s. d. Abbildungen zu H. Meyers Gesch. d. bild. Künste, Taf. 15. A. S. Muhl, über die Auffassung der Pferdebildung antiker Plastik S. 38.). Während Winkelman von diesem Coloss keine Notiz nahm, stellen ihn seine Herausgeber (Ibl. V. S. 553 f.) und H. Meyer, Gesch. d. bild. Künste S. 282. in Rücksicht der Erhabenheit des Stils und der künstlerischen Vollendung so hoch daß sie keinen Anstand nehmen ihn für ein Originalwerk des Ph. zu erklären. Dagegen setzt sie Wagner (Kunstbl. 1824. Nr. 93 ff.) in das Zeitalter des Augustus und Tiberius; D. Müller, Kunstarchäol. S. 653. hält sie für römische Copien, wahrsch. aus der Zeit nach Augustus, nach griech. Originalen, welche lysippische Proportionen haben; Plainer in der Besch. Roms III, 2. S. 412. setzt sie sogar in die Zeit Trajans herab. Da insbesondere die von den Werken des Parthenon stark abweichende mangelhafte Arbeit an den Pferden bedenklich macht an griech. Originalwerke zu denken (vgl. Muhl a. a. O. S. 41.), so scheint es uns am wahrscheinlichsten mit G. Gerhard (Besch. Roms I. S. 287. vgl. III, 2. S. 287.) bei dem oben unter Nr. 25. von Plinius erwähnten alterum colossicon nudum an einen der zwei nackten Colosse zu denken, welcher als eernes Original des Phid. nach Rom gebracht worden war; der römische Panzer aber, welcher dem Marmor zur Unterstüzung beigegeben ist, deutet auf römische Copie.

III. Stellung in der Geschichte der Kunst. Phid. steht auf der Grenzseide zwischen der hieratisch gebundenen und der ihrer höchsten Aufgabe mit freiem Schwünge entgegenstehenden Kunst. Die unmittelbar vor Phidias zu setzenden äginetischen Bildwerke zeigen bereits treue Naturnachahmung in der Bildung des Nackten, aber in der Bildung der Gesichter und in der Behandlung der Gewänder haben sie die alterthümliche Stetigkeit noch nicht überwunden. In der Nachricht daß der Aeginete Onatas bei der Wiederholung des alten Schnitzbildes der Demeter Meläna, welche er für die Bigalerei zu machen hatte, meistens Traummgestirnen gefolgt sei. Paus. VIII, 42. 7. liegt eine Hindeutung darauf daß die Phantastie bereits in dieser Periode ihre Sitzge zu heben begann. Verstünde nun das Verdienst des Ph. nur darin, auf diesem Wege fortgeschritten zu sein und die Naturnachahmung auf die ganze Gestalt des Menschen ausgedehnt zu haben, so wäre dies als eine allmähliche Fortbildung der Kunst zu betrachten, wie sie der natürliche Entwicklungsgang bei dem im Allgemeinen freier gewordenen Geiste seiner Zeit mit sich brachte. Aber „bei dem Namen Phidias muß man sich einen Mann denken der mit dem Genie der Kunst geboren war, einen Mann der im Vergleich mit seinen Lehrmeistern ein Gott scheinen mußte, — der nicht etwa ganz gemächlich von der neunzehnten Stufe zur zwanzigsten hinaufstieg, wozu



es freilich nicht viel mehr brauchte als daß man einen Fuß lüpfte und den andern nachsetzte, sondern der den gewaltigen Raum zwischen seinen Vorgängern und dem Gipfel der Kunst mit zwei oder drei Hienentritten verschlang.“ Wieland, über die Ideale der griech. Künstler Bd. 24 S. 220. Der erhabene Schwung seines Geistes zog ihn vorzugsweise zur Pildung der Götter; nur zwei Bilder von Menschen, das des Minnades und des Pantarles, werden uns von ihm genannt, und darauf bezieht sich das Urtheil Cautitians XII, 10.: *Phidias tamen Dns quam hominibus effugiendis melior artifex traditur.* Aber zu den großartigen Werken, in welchen er Würde und Schönheit auf eine bisher nie gelehene Weise paarte, fand er weiter in den Erzeugnissen der früheren Kunst noch in der Natur entsprechende Vorbilder, sie erklären sich allein aus der seinem begünstigten Geiste gewordnen Offenbarung der höchsten Schönheit. Diesen geheimen im Innern des Künstlergeistes vorgelobten Proceß schildert Cicero Orat. II, 9 treffend: *neq. vero ille artifex (Phidias), quam faceret Jovis formam aut Minervae, contemplabatur aliquem, e quo similitudinem duceret, sed ipsius in mente marte-  
bat species pulchritudinis eximia quaedam, quam intuens in eaque desinens ad illius similitudinem artem et manum dirigebat.* Wir sind so weit entfernt in dieser Stelle mit R. Fr. Hermann über die Studien der griech. Künstler S. 26. eine von spätern Schriftstellern auf Phidias gemachte Anwendung platonischer Idealbegriffe zu finden daß uns im Gegentheil das Treffende dieser Erklärung durch ähnliche Aeußerungen von Ratschl (Quatrem. de Quincy Hist. de la vie et des ouvr. de Raf. p. 455) und von Benvenuto Cellini (s. die Lebensbeschreibung bei Goethe, Zbl. I. S. 371) bestätigt wird. Die Art wie Ph. die in den Nationalgesängen ausgebrochene Idee von der Würde und Majestät der Götter verkörperte und zur lebendigen Anschauung brachte machte tiefen Eindruck auf die Volkauer, und während die Phantasie der Dichter den Mythos mit Dichtungen über die Liebesabenteuer und Leidenschaften der Götter verunreinigte, gaben diese Bilder Jahrhunderte hindurch Zeugniß von der reinsten und würdigsten Auffassung des Wesens der Götter. Besonders war dies der Fall bei dem olympischen Zeus, cuius pulchritudo adiecissee aliquid etiam receptae religioni videtur, adeo maiestas operis deum aequavit (Quint. XII, 10.) Man glaubte nicht felig sterben zu können wenn man den Zeus des Phidias nicht gesehen habe, Arrian. Diss. Epict. I, 6. Der große Römer Aemilius Paullus wurde tief ergriffen als er den Zeus gleichsam leibhaftig erblickte (Liv. XLV, 25. *Jovem velut praesentem intuens motus est animo*) und that den Ausruf, *ὦ τὸν Οὐρανὸν ἢ καὶ Φειδιᾶς ἀποπλησυντο.* Hören wir die psychologische Entwicklung dieses Effektes bei Goethe (Winckelmann, Bd. 37. S. 27. der kl. Ausg.): „ist das Kunstwerk einmal hervorgebracht, steht es in idealer Wirklichkeit vor der Welt, so bringt es eine dauernde Wirkung, es bringt die höchste hervor. Denn indem es aus den gesammten Kräften sich geistig entwickelt, so nimmt es alles Herrliche, Verehrungs- und Liebenswürdige in sich auf, und erhebt, indem es die menschliche Gestalt beseelt, den Menschen über sich selbst, schließt seinen Lebens- und Thatenkreis auf und vergöttert ihn für die Gegenwart, in der das Vergangene und Zukünftige begriffen ist. Von solchen Gefühlen wurden die ergriffen die den olympischen Jupiter erblickten, wie wir aus den Beschreibungen, Nachrichten und Zeugnissen der Alten uns entwickeln können. Der Gott war zum Menschen geworden um den Menschen zum Gott zu erheben. Man erblickte die höchste Würde und ward für die höchste Schönheit begeistert. In diesem Sinne kann man wohl jenen Alten Recht geben welche mit völliger Ueberzeugung aussprachen: es sei ein Unglück zu sterben ohne dieses Werk gesehen zu haben.“ — Vermöge des geschilderten Charakters seiner Werke wurde dem Ph. von Winckelmann und seinen Nachfolgern der

erhabene Stil, die Grazie aber dem Praxiteles, Pasippos und Apelles zuerkannnt. Betrachten wir aber die besterhaltenen Bilder von den Liebeliebden des Parthenon, welche durch ihre natürliche Haltung und ungezwungene Gruppierung trotz ihrer Erhabenheit unwillkürliches Wohlgefallen erregen, und nehmen wir dazu die Urtheile der Alten selbst über die Schönheit einzelner seiner Werke, so können wir uns nicht denken daß ihnen ein so wesentlicher Element der Schönheit wie die Grazie ist abgegangen sein sollte. Wie sollte seine lemnische Pallas den Namen der Schönen vorzugsweise erhalten haben, wie sollte Lucian (pro imag. c. 4.) da wo er eine Ueberschau über die schönsten Frauenbilder des ganzen Alterthums hält gerade dieser in Rücksicht der Bildung des Gesichts den Vorzug vor allen andern geben, wie sollte er an der Amazone den lieblichen Mund und Nacken rühmen, wenn nicht beide die mit ihrem ernstern Charakter vereinbare Grazie besessen hätten? Wie sollte Plinius (XXXVI, 4, 5.) von der ausgezeichneten Schönheit einer in Rom stehenden Aphrodite sprechen, wie konnte Ph. überhaupt eine Aphrodite Urania bilden ohne ihr eine hohe, Ehrfurcht und Zuneigung zugleich erweckende Anmut zu verleihen? und endlich sein Zeus selbst, welcher vom gesammten Erleichenland als Gott des Friedens und der Eintracht verehrt wurde, hatte gewiß um Wangen und Mund den Zug von Milde (*τὸ μελίκριον*), der sich in der schönen Büste des Mus. Pio Clem. T. VI, 1. ausdrückt. Dabei darf aber nicht an jene durch Praxiteles und Apelles eingeführte weiche Grazie gedacht werden, welche sich in den liebestrunkenen Blicken und lusternen Lippen einer Aphrodite oder in den wollüstig vollen Körperformen eines Dionysos ausdrückt, sondern an jene hohe Schönheit, welche ohne alles Haichen nach Effekt durch ihre Einfachheit und eben dadurch daß sie sich ihrer selbst nicht bewußt zu sein scheint gefällt. Vgl. D. Müller de Phidiae vita p. 66 ff. — Das Portrait des Künstlers ist uns durch einen unglücklichen Zufall verloren gegangen. Unter den Hermen der sieben Weisen, des Bakchylides und Pindar, welche in der Villa des Caissus bei Tivoli gefunden und in das vaticanische Museum gebracht worden sind, befindet sich auch eine des Kopfes beraubte mit der Inschrift: *Φειδίου*. Mus. Pio Clem. T. VI. p. 142. der franz. Ausg. Sonderbarerweise aber wird in der deutsch. Ausg. von Stuart u. Revett, Alterth. von Athen Bd. I. S. 313. berichtet: es wurde „ein Hermes gefunden, der leider ohne Kopf, aber mit dem Namen *Φειδίου* bezeichnet ist.“ — 2) Die Brüder Phidias und Ammonius, Söhne des Phid., welche das im Museo Capitolino befindliche Bild eines großen sitzenden Affen aus Basalt laut der daran befindlichen Inschrift verfertigt haben, gehören in spätere Zeit, s. Winckelm. Gesch. der Kunst B. VIII, 3, 15. Thl. V. S. 275. 600. Thl. VII. S. 248. [W.]

**Phidippides** (*Φειδιππίδης*), Herod. VI, 105 f., mit der Nebenform Philippides (*Φιλιππίδης*) bei Paus. I, 28, 4. VIII, 54, 6. Poell. III, 148. Schol. Aristid. p. 51. u. 215. ed. Fr. Corn. Nep. Milt. 4. Plin. H. N. VII, 20. Solin. Polyh. I, 98., Herold der Athener, welcher beim Einfall der Perser unter Datis und Artaphernes an die Lacedämonier geschickt um diese zum Beistand aufzufordern, die Strecke von 1140 Stadien oder 25½ d. Meilen zwischen Athen und Sparta zu Fuß in zwei Tagen zurücklegte, und unterwegs beim Berg Parthenion vom Pan angerufen und beauftragt worden sein soll den Athenern seine Freundschaft zu versichern, worauf diese dem Gotte später ein Heiligthum an der Burg errichteten. [West.]

**Phidippus** (*Φειδιππος*), 1) Sohn des Heraclidens Iphialos und der Chalkiope (Diktya I, 14.), Bruder des Antippos, mit dem er die Krieger aus den Sporaden gegen Ilios führte, Hom. Il. II, 678 Strabo X, p. 444. Auf dem Rückwege von da wurde er nach Ephyra in Ithypotien verschlagen (Vell. Pat. I, 1, 1.). Hygin. fab. 81. führt ihn unter den Freiern der Helena auf. [W. T.]



2) Griech. Vasenmaler, dessen Name auf einer Ganno-Vase mit der Inschrift *ΗΙΕΝΤΑΙΟΙΕΛΙΘΙΕΙΝ, ΦΙΙΗΙΟΙΕΙΤΑΙ* erhalten ist, M. Rosette *Lettre à M. Schorn* p. 55. [W.]

*Phidrias*, s. *Zeuxippos*.

**Phidon** (*Φιδων*), 1) König der Iphryoten, Dem. Ol. XI. 316. W. I.  
 2) König von Argos, der zweite Nachkomme des Lemnus nach Erhorus bei Strabo VIII, p. 338. (der stehende nach Iphoromus und Diodor bei Syncell. Chr. p. 262, wodurch er in den Anfang des 9ten Jahrh. kommt, womit auch die vat.ische Chronik Ep. 31. stimmt, während die Angaben des Guesb. Chron. II, p. 148. Hieron p. 112 u. Syncell. p. 198 über die Lebenszeit des Phidon sich mehr der des Erhorus nähern), nach Paul. VI. 22, 2. um die Mitte des 8ten Jahrh., da er angeblich Ol. 8. von den Pisaten verhehlgerufen die Gler der Prothasse der ol. m.ischen Seele beraubte. Allein auch dieses Datum wird sehr zweifelhaft durch die Angabe des Herod. VI, 127. daß ein Sohn dieses Phidon, Proleides, mit um die Tochter des Tyrannen von Sikyon Kleibenes, welcher der ersten Hälfte des 8ten Jahrh. angehört, geworben habe. Der von einigen Kritikern gemachte Versuch, durch Aenderung in den Worten des Herodot die Schwierigkeiten zu beseitigen, ist ein sehr mißliches Auskunftsmittel, unbedenklicher jedenfalls die von anderen Forschern beliebte Annahme zweier Argiver Namens Phidon, eines älteren und eines jüngeren, so wenig sich auch dieselbe in allen Fällen mit Sicherheit durchführen läßt, am meisten aber einsehlich ist, selbst jene doppelte Verconkretion angenommen, der schon von Falconer zu Strabo VIII, p. 319. gemachte und neuerdings von Weissenborn, Hellen. S. 11 f. weiter ausgeführte Vorschlag, bei Paul. I. 1. die Sie Olympiade in die 25te (v. statt 1.) zu verwandeln, zumal da hierdurch erst die Angabe dieses Schriftstellers mit der des Julius Africanus in Einklang kommt, welcher in seinem Olympiadenverzeichnis nicht die Sie sondern erst die 25te Olymp. als die erste von den Pisaten gefeierte bezeichnet. Hierdurch wird der jüngere Phid. bis etwa in die Mitte des 7ten Jahrh. herabgerückt, und damit läßt sich sehr wohl die Nachricht des Erhorus bei Strabo I. 1. vereinigen daß Ph. zu einer bedeutenden Macht gelangt sei und selbst die Lakadämonier — die damals durch den zweiten messenischen Krieg beschwächt und entkräftet waren — der Hegemonie im Peloponnes beraubt habe, später aber von diesen im Verein mit den Eleern wenn auch nicht gestürzt (denn sein Sohn Proleides folgte ihm in der Regierung), doch in seiner Macht bedeutend beschränkt worden sei. Vermuthlich kein anderer Ph. als dieser ist der, dem die Ueberlieferung die ersten geprägten Silbermünzen sowie eine Reform der Maße zuschreibt (s. Bd. IV. S. 1531.). Herod. VI, 127. Erhorus bei Strabo VIII, p. 376. Diodorus beim Schol. zu Pind. Ol. XIII, 20. Marm. Par. Ep. 31. Pollar IX. 83. X, 179. Etym. M. p. 355. 54. 613, 13. Syncell. p. 198. Elin. H. N. VII, 56. 57. Vgl. D. Müller, Aeginet. p. 55 f. Vöckh, metrolog. Unterf. S. 76 f. u. im Allgem. Clinton Fast. hell. I. p. 247—250. u. bei G. Weissenborn, Hellen. Beiträge zur genaueren Gsicherung der altgriech. Gesch. S. 1—86. — 3) einer der ältesten korinthischen Gesetzgeber, Aristot. Polit. II, 3, 7. vgl. Weissenborn a. a. D. S. 38 f. [West.]

4) Athener, einer der 30 Tyrannen (Xen. Hell. II, 3, 2.), bleibt, als dieselben nach Cleusis sich zurückzogen, in Athen als Mitglied der oligarchischen Regierung der Zehn Männer (vgl. die von Schneider zu Xen. I. 1. aus Hieron. c. Jovin. I. p. 186. ed. Bened. angef. Stelle), unterhandelt mit den Demokraten im Piräeus, sucht darauf in Sparta Hilfe (vgl. in Eratosth. S. 54 ff.), wird deshalb später, wenn mit Weßeling (zu Diod. XIV, 33.) bei Isokr. adv. Callim. c. 11. statt *Φιδωνα* τὸν ἐκ Κορίνθου zu schreiben ist: *Φειδωνα* τὸν ἐκ Κ., der *παράπροβεία* angeklagt, aber freigesprochen. [K.]

**Phidostratus** (Φιδόστρατος), ein attischer Grammatiker, welcher zu Athen ein *διδασκαλείον* eröffnet hatte, Plato Hipp. mai. p. 286. B. [B.]

**Phigalia** (Φιγαλία, Φιγάλιε, auch Φιγάλλεα, Ptol. IV, 3. 6.), eine alte Stadt im südlichsten Winkel von Arkadien an der messenischen Grenze (Ptol. IV, 3. 31.), angeblich von Phigalus, einem Sohne des Pelasos, erbaut, dann nach Phialus, dem Sohne des Bufolion, Phialia (Φαλία, Diod. XV, 40. Φαλίε, Ptol. IV, 79. 80. V, 4. *οἱ Φαλίεις*), später aber wieder mit dem alten Namen Phigalia genannt. Sie lag am Flusse Lymar, welcher ungefähr 12 Stad. weiter in der Nähe warmer Bäder beim Heiligtum der Eurynome in die Nedra fiel (Paus. VIII, 41, 2. 4.), auf einer steilen Höhe, und war befestigt. El. 30, 2. ward sie von den Lacedämoniern belagert und, nachdem die Bewohner freiwillig abgezogen, besetzt, mit Hilfe der Dreßbäcker jedoch nicht lange darauf von den Phigalcern zurückerobert (Paus. VIII, 39, 3 ff.). El. 101, 2. ward sie von inneren Unruhen hart mitgenommen (Diod. XV, 40). Zur Zeit der achaisch-ätolischen Wirren endlich stand sie Anfangs auf Seiten der Aetolier und war ein wichtiger Operationspunkt gegen das benachbarte Messenien, gieng aber zu Philipp von Macedonien über (Ptol. IV, 3. 6. 31. 79 f.). Jetzt Paoliga, vgl. Leake Morea I. p. 494 ff. *Woblaye Ruines* p. 165. Roß, Reis. im Pelop. I. S. 98. Seine eigentliche Berühmtheit aber verdankt Phig. der Nachbarschaft des zu seinem Gebiete gehörigen, bei Bassä zwei Stunden nordöstlich auf dem Berge Kotyllum gelegenen und von Iktinos, dem Zeitgenossen des Perikles, erbauten Tempel des Apollon Epikurios, welchen Paus. VIII, 41, 8. nach dem Athentempel zu Tegea an Schönheit des Steines wie der Verhältnisse für den schönsten peloponnesischen Tempel erklärt. Den Beinamen *Επικουριος* erhielt Apollon dort, weil er während des peloponnes. Krieges das Land von der Pest befreit; später aber schenken die Phigalcer das Bild der Göttheit nach Megalopolis zur Ausschmückung der Stadt (Paus. VIII, 30, 4.). Die Länge des Tempels betrug nach neueren Messungen ungefähr 125, die Breite 45 Fuß. Noch jetzt stehen die meisten Säulen desselben, im Ganzen 36, mit ihren Achsträben aufrecht. Der Ort selbst führt davon bei den Eingeborenen den Namen *στονὸς στύλων* oder *κολώναις*. Diese bedeutenden Ueberreste wurden erst im letzten Viertel des 18ten Jahrh. bekannt: die erste Notiz davon gab Pouqueville, die erste genauere Nachricht Gell Journ. in the Mor. p. 105., eine sorgfältige Untersuchung derselben aber erfolgte durch eine Gesellschaft von Künstlern und Gelehrten erst im Jahr 1812. Die zu diesem Zwecke veranstaltete Ausgrabung war äußerst lohnend und brachte außer der architektonischen Anlage des Tempels besonders den Fries der innern Cella, der in erhabener Arbeit Kentauren- und Amazonenkämpfe darstellt und von der englischen Regierung für das britische Museum angekauft wurde, in einer Länge von ungefähr 100 Fuß zu Tage. Die Umrisse desselben wurden zuerst, jedoch in wenig gelungener Ausführung, bekannt gemacht von Wagner 1814, hierauf in den *Marbles of the British Museum* P. IV., am besten in dem Werke von D. M. v. Stackelberg, der Apollotempel zu Bassä in Arkadien u. die das. ausgegrabenen Bildwerke, Rom 1826, mit 32 Kupfert. in Fol. Die architektonischen Ueberreste des Tempels sind erläutert von J. E. Donaldson in dem Suppl. Werke zu Stuart und Revett *Antiquities of Athens* III. Taf. 1—10. (deutsche Ausg. Darmst. 1833. Tef. I. Taf. 1—10, vgl. d. Tert das. Tbl. III. S. 113—157.), und nach wiederholter Untersuchung an Ort und Stelle in der Expedition scientifique de la Morée, t. II. p. 5 ff., nebst Tf. 4 ff. Dazu noch die topogr. Besch. bei Dodwell, Reis. in Griech., übers. v. Sickler, II, 2. S. 253—260. Leake Morea II. p. 1—9. Roß, Reis. im Pelop. I. S. 98—101. [West.]

Φιγαμονὺς (Arrian. Per. P. Eux. p. 16.; Φιγαμονὺς, Anon. A. Per.



P. Mur. p. 11.), Kleiner Küstentuch in Pontus, 160 Stab weßt von Polemonium mündend. Jetzt Cheriri dere Su oder Jevig dere Su. Vgl. Hamilton Research. I. p. 225. [F.]

**Phyia** (Πύια, VI, 7, 30), Stadt in Arabia Felix. [F.]

**Phila** (Φίλα), 1) aus dem kaiserlichen Geschlechte von Gellimont, Schwester des Terdas und Machatas, eine der Frauen des macedonischen Königs Philipps II. Athen. XIII, 5 p. 557. — 2) Antipaters Tochter, vermählt mit Batracus, s. Bd. I S. 1047, nach dessen Tode mit Craterus (im J. 322, s. Bd. II S. 737), von welchem sie einen Sohn Craterus, den Sammler historischer Urkunden, gebat (s. Bd. II S. 737, 2), zum dritten Male wurde sie (319 v. Chr., s. Troien, Hellen I 216, 25) mit dem jungen Demetrius, des Antigonus Sohn, vermählt, s. Bd. II S. 925, 927. Sie wird als eine Frau von außerordentlichem Verstande und trefflichem Gemüthe geschildert, mit der schon als Mädchen ihr Vater Antipater in den wichtigsten Angelegenheiten sich berathschlagt habe, Diod. XIX, 59. Ihr Ende und ihre Kinder aus der Ehe mit Demetrius s. Bd. II. S. 931. — 3) Mutter des Demetrius II., s. Bd. II. S. 931. [K.]

4) Eine von Demetrius II. erbaute und nach seiner Mutter (ob Nr. 3) benannte feste Stadt Macedoniens in der Provinz Pieria auf einem steilen Felsen am Veneus zwischen Oium und Tempe und am Eingange nach Thessalien. Vgl. Liv. XLII, 67. XLIV, 2, 3, 7. 8. 34. Steph. Byz. p. 697. Leake North. Gr. III. p. 405. 417. 422. — 5) eine zu der Gruppe der Stöckaden vor der Südspitze Galliens gehörige Insel bei Plin. III, 3, 11, vielleicht das heut. Ratoneau oder Bromegne. — 6) s. Phila. [F.]

**Philadelphía** (Φιλαδέλφεια), 1) eine früher bedeutende Stadt Lydiens im östlichen Theile des Landes am Fuße des Imolus und an dem kleinen Flusse Cogamus (Plin. V, 29, 30.), 25 Mill. östlich von Sardes (St. Anton. p. 336), die aber häufig von Erdbeben heimgesucht wurde und deshalb schon zu Strabo's Zeiten (XIII, p. 628.) nur noch wenig bewohnt war. Bei dem großen Erdbeben unter Tiberius wurde sie ebenfalls wieder größtentheils zerstört (Tac. Ann. II, 47.). Uebrigens vgl. auch Ptol. V, 2, 17. u. Hierogl. p. 669. Jetzt Mah-Schehr mit Ruinen. Vgl. Paul Lucas I. p. 306. (der diese Ruinen fälschlich für die Ueberreste von Laodicea hält), Chandler C. 74. S. 350. u. v. Richter, Wallf. S. 513 ff. — 2) Stadt im Innern von Cilicia Aspera am Calycadnus oberhalb Aphrodisias, bei Ptol. V, 8, 5. u. Hierogl. p. 710. (nach Reichard jetzt Malagferti?) — 3) ansehnliche und uralte Stadt im transjordanischen Palästina (Veräa) an der Grenze von Arabia Petraea, nordöstlich von der Nordspitze des toten Meeres, 5 M. vom Jordan und 4 M. vom Hieromiar, an einem südlichen Nebenflusse des Jabbok, die alte Hauptstadt der Ammoniter, die schon Deut. 3, 11. (vgl. 2 Sam. 11, 1. 1 Chr. 20, 1. u. i. w.) unter dem Namen Rabbath Ammon (bei Polyb. V, 71. Παζζατάμωρα, bei Steph. Byz. p. 511. u. 698. Παζζατάμωρα) vorkommt, nach dem Gril aber von Ptolemäus Philadelphus ihren spätern griech. Namen erhielt (Joseph. Ant. XX, 1. Ptol. V, 17, 23. Plin. V, 18, 16. Steph. Byz. I. I. u. Hierogl. p. 722.). Ihre Ruinen am Nahr Amman, einem Nebenflusse der Sarra, führen noch immer den Namen Amman. Vgl. Klöden, Landeskunde von Pal. S. 114. Burckhardt Trav. p. 357 ff. od. Isl. II. S. 612 ff. d. deutsch. Uebers. u. Seezen in Zachs Monatl. Corresp. XVIII. S. 423 ff. [F.]

**Philadelphus**, aretinischer Töpfer, s. Fabroni Storia degli ant. vasi aretini p. 45. — Vgl. Ptolemaei. [W.]

**Philae** (Φίλαι, Strabo I, p. 40. XVII, p. 803. 818. 820. Diod. I, 22. Ptol. IV, 5, 74. Sen. Qv. nat. IV, 1. Plin. V, 9, 10., wo Siliig insulae IV Philae edirt (?), während man sonst insula IV Philae laß, was

Harduln durch insula IV Mill. pass. ambitu erklärt), eine reizende Insel des Nils an der Südgrenze Aegyptens mit einer gleichnamigen Stadt, dem südlichsten Punkte des Landes, von Aegyptern und Aethiopern zugleich bewohnt (Strabo l. l.). Auf ihr sollten Ostris und Isis begraben sein, weshalb sie auch das heilige Feld hieß und mit einer Menge von Tempeln und Prachtgebäuden bedeckt war. Jetzt Djestret el Birbeh, d. i. Tempelinsel, auch Djef. el Heif und Unes el Wobseh, über deren prächtige Ruinen Belzoni S. 42. Lancelotti in d. Deser. de l'Égypte I. p. 1 ff. Petronne Recueil des inser. de l'Égypte mit Abbild. auf Pl. II. u. IX. Ruffegg's Reisen 3te Eist. (vgl. Hammer in den Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 93.) Ruiners Erdkunde I. S. 680 ff. und Barthey de Philis insula zu vergleichen sind. Von ihr aus führte eine Straße zwischen glatt polirten Felsen bis Syene (Strabo l. l.), die sich zum Theil noch erhalten hat und mitten durch die großen Steinbrüche im Grenzgebirge hindurchläuft. Vgl. v. Prokeisch Grinn. I. S. 194 ff. [F.]

**Philaea** (*Φιλαια*), ein Kastell an der Küste Ciliciens im Stadiasm. m. magni S. 167. 168. [P.]

**Philaenis** (*Φιλαινίς*), eine griechische Dichterin aus Teufas; ihr ward *ἀκολαστος σύγγραμμα περί ἀφροδισίων* beigelegt, welches jedoch Andere, wie Meschion aus Samos, dem Sophisten Polykrates, einem Zeitgenossen des Isokrates, beilegen; s. Athen. VIII, p. 335. B. vgl. mit V, p. 220. F. u. X, p. 457. D. und daraus in Wachmann's u. Meineke's Poesis Choliambica (Berol. 1845. 8.) p. 137. — Philaenis als Heiärenname kommt auch bei Lucian vor, Dial. Meretr. 6.; als Frauennamen einmal in der Griech. Anthologie. [B.]

**Philaenus**, Töpfer in Athen auf einer im Kerameikos gefundenen Scherbe; s. Thiersch in den Abh. d. Münchner Akad. II, 3. S. 796. [W.]

**Philaenorum arae**, s. Bd. I. S. 664.

**Philaeus** (*Φιλαῖος*), 1) Sohn des Telamoniers Nias und der Telsmessä, Herod. VI, 35. Plut. Sol. 10. Paus. I, 35, 2. (der ihn einen Sohn des Eurysakes nennt). Von ihm sollte der attische Demos *Φιλαῖδαι* (s. Bd. I. S. 942. 948.) seinen Namen haben. — 2) Sohn des Mnyphus, s. d. Nr. 4. [W. T.]

**Philager**, aus Cilicien, Sophist des zweiten Jahrh. n. Chr., Schüler des Pollianus und Gegner des Herodes Anticus, ein Mann von heftiger Gemüthsart und als Redner von geringer Productivität. Da er in Athen sein Glück machte begab er sich nach Italien und bestieg den rhetorischen Lehrstuhl in Rom, wo er in nicht hohem Alter starb. Philostr. vit. soph. II, S. Unter seinen Schülern nennt Ders. II, 21. den Phönix aus Thessalien. Vgl. Artemid. IV, 2. [West.]

*Φιλαῖδαι*, s. Philaeus und: über die ältesten Bewohner Attika's, namentlich das Geschlecht der Philaiden, in d. Zeitschr. f. Alt. Wiss. 1843. Nr. 75—77. [W. T.]

**Philammon** (*Φιλάμμων*), altgriechischer thrakischer (oder delphischer) Sänger aus der Periode der nomischen Dichter (er war nach Plut. de musica p. 651. Reisk. Urheber einiger Nomoi für Kircharisten), und zwar aus dem apollinischen Kreise, zu welchem auch Olen und Chrysothemis gehören. Letzterer wird daher auch als sein Vater genannt, Paus. X, 7, 2. Bei Diod. Met. XI, 317. heißt er geradezu Sohn des Apollo und der Chione (oder Leukonoe, Hygin. fab. 161.); gedankenlos Sohn des Hermes und der Psylonis bei Konon Narr. 7. Schol. zu Odys. 19, 432. Ihn hatte Theseus bei der Argonautenreise begleiten lassen (Schol. Apollon. Rhod. l. 23.). Er führte die lernäischen Mysterien ein (Paus. III, 37, 3.), kam den Delphiern gegen die Phlegyer zu Hilfe und fiel im Kampfe (Paus. IX, 36, 2.). Auf ihn wird die Bildung delphischer Jungfrauenchöre zurückgeführt, welche die Geburt der Leto und ihrer Kinder *ὁρ μέλαιν* (melodisch,



nicht bloß ebräisch?) besangen, *Plut.* I. 1. Nach *Paul.* X. 7, 2 erhielt er in dem musikal. Wettstreit bei welchem Hymnen auf *Apollo* zur *Arbata* gesungen wurden den zweiten Preis. Mit der *Thymie* *Argione* am *Par-nassos* oder mit der *Mure* *Crato* zengte er den *Thamireis* (*Paul.* IV. 33, 4. *Apollod.* I. 3, 3.). Auch *Cumolobos* wird als sein Sohn bezeichnet (*Iheokr.* XXIV. 108. *Φιλαμυονίδης*). Vgl. *Eur. Rhes.* 913. [W. T.]

**Philanorium** (*Φιλανορίον*). Ort in *Argolis* im Gebiete von *Her-mione*, vom Vorgeb. *Situthus* 250 Stadien nördlich, *Paul.* II. 36, 3. Vgl. *Zeals Peloponn.* p. 290. *Poblane rymnes* p. 62. [West.]

**Philargyrus**. 1) Unter dem Namen eines *Junius Philargyrus* (nach *Wagner* richtiger als *Philargyrus*) sind Erklärungen zu *Virgilius* vorhanden, welche *Ursinus* zuerst in der römischen Ausgabe des *Virgilius* 1557 bekannt machte, aus der sie dann in die *Heidelberger* Ausgabe des *H. Commelinus* von 1559, die *Leidner* des *G. Schrevelius* von 1646 und in die *Burmännische* Ausgabe des *Virgil* übergegangen sind, daraus auch in *Don's* Ausgabe des *Commentars* von *Servius* abgedruckt *T. II.* p. 125 ff. Wenn in *Leidner* und *Berner* Handschriften (vgl. *Euringar Hist. Schol. Lat.* II. p. 271. *R. W. Müller Analect. Berni* III. p. 12 und sehr dessen Programm *Commentaria Junii Flagri etc.* zu *Rudolstadt* 1847. 4.) dafür der Name *Junius Flagrius* sich findet, so scheint dieß nur ein Verderbniß des ursprünglichen Namens; s. *Wagner Comm.* I. p. 17—19. II. p. 20. 22 ff. Da diese Erklärungen nach der Aufschrift bei *Ursinus* ad *Valentinianum* gerichtet sind so glaubte man den Verfasser in die Lebenszeit des gleichnamigen *Kaisers* setzen zu dürfen (vgl. *Burmänn Praefat. Virgil.* p. LXXI. u. *Heyne Opp. Virgil.* Vol. V. p. 534.), während die *Leidner* und *Berner* Codd. dafür *Valentinianus* haben und diesen als einen *Mailänder* bezeichnen; weshalb auch *Wagner* (*Comm.* I. p. 20 ff.) den *Phil.* selbst für einen mailändischen Gelehrten halten möchte, welcher nicht sehr ferne von den Zeiten des *Servius* gelebt (i. p. 25 ff. 32.), also etwa im vierten Jahrh. n. Chr. Die vorhandenen Erklärungen erstrecken sich über die *Bucolica* und *Georgica* des *Virgilius*, sind aber nur Reste des ungleich vollständigeren und umfassernden *Commentars*, vielfach verstümmelt und abgekürzt, namentlich in Folge der Weglassung des gelehrten Apparats der sie begleitete, so daß das Ganze, wie wir es jetzt besitzen, oft sehr dürr und nüchtern sich ausnimmt. Doch erscheint der Verfasser, der jedenfalls noch ein Heide war (i. *Wagner* I. p. 27.), als ein gelehrter und kenntnißreicher Mann, der auch noch ziemlich gut schrieb (i. p. 30.). Das Nähere darüber s. in *Wagners* *2ter Comm.* und vgl. überhaupt außer den angef. Stellen von *Euringar* (92 ff. 271 ff.), *Müller* u. A.: *Ph. Wagner Epist. ad P. Hofman Peerlkamp sive Comm. de Junio Philargyro*, *Pars prior*, *Dresdae* 1846. P. II. 1847. 8. *Djann Beiträge* II. S. 252 ff. [B.]

2) *Malier* auf einer *Inskrift* bei *Reines.* Cl. XI. Nr. 67. p. 632. **PHILARCVRI PICTORIS**. Daß der Name *Philargyrus* gelaute habe vermuthete *Reil Analect. Epigraph.* p. 81. und beweist eine pompejanische *Inskrift* bei *Avellino Opusc.* II. p. 265. **Q. VIBIEDIVS PHILARGVRVS** und eine neapolitanische *Inskrift* in den *Antich. di Ercol.* VIII. p. 265., auf welcher 3) ein Laternenfabrikant **M. HORDIONIVS PHILARGVRVS LABEO LANIERNARIVS** genannt ist. — 4) **C. JVLIVS PHILARGYRVS CORONAR(ius** d. h. *Berfertiger von Kränzen*) wird bei *Muratorii Thes. Inscr.* CMXLV. 8. genannt. [W.]

**Philea**, eine der *Danaiden*, *Hygin. fab.* 170. [W. T.]

**Phileae** (*Mela* II. 2, 5.; *Φιλέας*, *Scymn.* v. 722. si l. c. *Steph. Byz.* p. 698., der aber auch die Formen *Φιλέα* und *Φιρέα* ansühri) oder *Philia* (*Φιλία*, *Anon. B. Per. P. Eux.* p. 15., nach welchem sie auch *Φρυγία* hieß, unter welchem Namen sie auch bei *Arrian.* *Per. P. Eux.* p. 25.

vorkommt; Philias, Tab. Peut. u. Geogr. Rav. IV, 6. V, 12. vgl. Josim. I, 34.), eine von den Byzantinern angelegte Stadt an der Küste Ibraciens, an einem gleichnamigen Vorgebirge (*Philias akra*, Ptol. III, 11, 4.), 310 Stad. von Salmydessus und 330 Stad. von dem Eingange der ibracischen Meerenge, welche noch jetzt unter dem Namen Sillea oder Siline vorhanden ist. [R.]

**Philéas** (*Φιλέας*) aus Athen, Geograph aus ziemlich alter Zeit, *vetus scriptor* bei Macrobi. Sat. V, 20. u. Aetien. or. mar. 654. Gewöhnlich setzte man ihn kurz vor Dicäarchus, da selner in der diesem zugeschriebenen *ἀναγγραφή τῆς Ἑλλάδος* v. 33. u. 36. Erwähnung geschieht: ist aber darin an sich schon keine Zeitbestimmung enthalten, so kommt dies Argument dadurch daß jene Schrift jetzt ihrem wahren, der Zeit nach aber erst noch näher zu bestimmenden Verfasser, Dionysius, restituirt ist, vollends ganz in Wegfall. Wahrsch. war Ph. noch etwas älter als Thucydides und ein Zeitgenosß des Hecataeus und Hellanicus, wie bes. aus der Ordnung des Namensverzeichnisses bei Aetien. v. 42. 8. Diann in der Zeitschr. f. Alt.Wissensch. 1541. Nr. 77 f. und gegen die von Fabricius ebendaf. 1542. S. 1252. erhobenen Bedenken wiederholt das. 1844. Nr. 116. nachgewiesen hat. Ph. schrieb *περίπλοι*, Steph. Byz. s. v. *Ἀδρια*, vgl. Marcian. epit. Artemid. p. 63. (112. ed. Miller), oder *γῆς περίοδος*, Harpocr. s. v. *Θερμοπύλαι*, vermuthlich nach Art der älteren Periegeten in mehreren Abtheilungen, deren eine *Ἀσία* überschrieben war, Macrobi. l. l. Fragmente daraus bei Steph. s. v. *Ἀβύδος*, *Ἰουβρακία*, *Ἀρδεια*. Suid. s. v. *Βοσπορος*. Blym. Magn. p. 117, 37. 135, 28. 447, 19 Herod. de monosyll. p. 6. Schol. Soph. Ai. 884. Schol. Eurip. Andr. 1. [West.]

2) Phileas ist sammt seinem Sohn Zeurippos als Bildhauer bezeugt durch die Inschrift auf der Basis einer Statue: *ΦΙΛΕΑΣ ΚΑΙ ΖΕΥΡΙΠΠΙΟΣ ΦΙΛΕΑ ΕΠΙΟΙΗΣΑΝ*, Böckh C. Inscr. Nr. 1229. [W.]

**Philémon** (*Φιλήμων*), 1) f. Baucis. — 2) Steinjschneider bei Bracci II, 94 f. [W.]

3) Philemon, der Begründer der neuen Komödie, Sohn des Dämon, stammte nach Strabo XIV. p. 671. aus Soli: Suidas jedoch, Hesychius Illustris, Eudocia und der Anonym. *περί κωμ.* p. XII. nennen ihn einen Syrakusaner, und eine Abstammung aus Sicilien macht der Name des Vaters aus wahrscheinlicher als eine aus Cilicien. Jedenfalls kam Phil. früh nach Athen und stieg, dem Anonym. zufolge, gegen das Ende von Ol. 112 an als dramatischer Dichter aufzutreten. Mitin ist Phil. der älteste Dichter der neuen Komödie; wenn dessenungeachtet Menander, der doch erst von Ol. 114, 3 an auftrah, öfters als Begründer der neuen Komödie genannt wird, so hat er diese Ehre dem größeren Ruhme und Ansehen das er bei der Nachwelt genosß zu verdanken, f. Bd. IV. S. 1778 f. und den Art. Philemon bei Grisch u. Gruber S. 283 f. Das erste Stück womit Phil., sich an den *Κώκαλος* des Aristophanes anschließend, der neuen Komödie Bahn und Richtung vorschrieb, war der *Προβολυμειος*, f. Clem. Alex. Strom. VI. p. 267. Eulb. Von jetzt an kämpfte Phil. mit seinem Rivalen Menander und trug meist den Sieg davon, was den späteren Gelehrten bei ihrer Vorliebe für Menander so befremdlich erschien daß sie kühn die Behauptung aufstellten, Phil. habe sich nur durch seine Ränke und Umtriebe den Sieg so häufig verschafft (Gell. XVII, 4.), während wir aus den sonstigen Nachrichten und durch die Fragmente zu dem Schlusse berechtigt sind daß Menander gerade dadurch daß er den Begriff der neuen Komödie viel scharfer auffasste und bestimmter festhielt als Phil. erst allmählig der neuen Gattung die allgemeine Anerkennung verschaffen konnte. Men. enthielt sich nämlich aller persönlichen Satire viel mehr als die übrigen Komiker (*ἥμους ὡς λοιδόρος*, Athen. XII,



p. 549. C.), machte am wenigsten Gebrauch von den verwerflichen Mitteln welche die Dichter der alten und mittlern Komödie anwandten um die Zuschauer in lächerliche Stimmung zu versetzen, und setzte seine Dramen auf ein Minimum von Handlung, um desto größeren Spielraum für die Entfaltung seiner Charaktere zu gewinnen. In dieser tief angelegten und sein durchgeführten Charakteristik stand Phil. allerdings emporsteigend gegen seinen Nebenbuhler zurück, übertraf ihn dagegen durch das größere Interesse das er der Handlung durch das Spiel der Intrige zu geben mußte. Dabei erkannten die Athener, welche bis dahin genohnt waren sich in dem Theater an dem Reichthum komischer Situationen und an den Gauseltricks des Witzes und der Laune zu erfreuen welche das volkliche nie das bürgerliche Leben Athens nebst dessen Vertretern in ihr Gebiet zu ziehen mußte, aber noch keinen rechten Sinn hatten für die scharfen Porträts in so engen Rahmen wie sie Men. zeichnete, dem Phil. den Kranz zu. Doch wurde auch Phil. gelegentlich beslegt (vgl. Stob. Serm. XXXVIII, p. 232.) und verließ entweder in Folge einer solchen Niederlage oder auf die Einladung des Ptolemäus nach Alexandria (vgl. Meibron. ep. II, 3.) oder aus einem andern Grunde Athen auf einige Jahre. In diese Zeit scheint die Rache gefallen zu sein die der cyrenäische König Magas, welchen Phil. in einem Drama verspottet hatte, an dem durch einen Sturm nach Cyrene vertriebenen Dichter nahm, vgl. Plut. de ira coh. p. 458. a., de virt. mor. p. 449. c. Später kehrte Phil. nach Athen zurück und verblieb hier bis zu seinem Ol. 129, 3 in einem Alter von 96 (Suid.) oder 97 (Lucian. Macrob. §. 25.) oder 99 (Diod. Sic. XXIII, 7.) oder gar 101 (Suid.) Jahren erfolgten Tode. Die Art seines Todes wird sehr verschieden angegeben, doch so viel geht aus allen diesen Erzählungen (s. diese bei Heisch. Illustr. p. 65. Lucian. Macrob. 25. Val. Mar. IX, ext. 12. Plut. An. seni sit resp. ger. p. 755. h. Aelian. bei Suid. III, p. 600. Apulej. Flor. c. 16.) hervor, daß er mitten in seinem dichterischen Verufe verschied. Von Porträtbüsten und einer stehenden Statue, wo er als kräftiger Greis dargestellt ist, s. die Nachweisungen bei Meisels (ed. mai.) p. XLVII. — Von den 97 Dramen die dem Phil. zugeschrieben werden können wir noch 57 Titel, unter denen freilich einige noch unsicher sind. Für die Beurtheilung dieser Dramen ist das Urtheil des Apulej Flor. c. 16. von Bedeutung: Reperias apud ipsum multos sales, argumenta lepide inflexa (d. h. *μῦθοι πηλὰ γυνή*), agnatos lucide explicatos (mit Bezug auf die *ἀπαιρημένοι*), personas rebus competentes, sententias vitas congruentes, ioca non infra soccum, seria non usque ad cothurnum. Rarae apud illum corruptelae et, uti errores, concessi amores (d. h. wie Preller bei Grsch u. Gruber richtig erklärt: „Verführungen, *ῥοδοί*, kommen selten bei ihm vor: meistens beruht das was man etwa an seinen Liebhaften tadeln könnte auf Irrthum. Nämlich ein junger Mensch liebt eine Sklavin, eine Hetäre, die sich früher als eine Freie anwandte“). Wichtig ist endlich noch das Urtheil des Demetr. Phal. de eloout. §. 193., der dem Phil. im Gegensatz zu der *λεῖσις παθητική* (i. e. *λελημένη καὶ ἐποικιτική*) des Menander eine *λεῖσις συνιερτική καὶ οἷος ἰσχυλισμένη τοῖς συνδέσμοις* zuschreibt, d. h. Men. gab durch den abgebrochenen Satzbau und die lockere Verknüpfung der Glieder dem Vortrage der Schauspieler eine größere Freiheit und Lebendigkeit, während Philemons Stücke durch ihre mehr gebundene und periodische Schreibart sich mehr für Vorleser als Schauspieler eigneten (s. D. Müllers Lit. II. S. 281.). Für den Wettstreit zwischen Phil. und Men. zeugen die vielen gleichnamigen Dramen beider Dichter. Wie nämlich die Tragiker in der Behandlung desselben Mythos mit einander wetteiferten, so findet sich dieselbe Erscheinung bei den Komikern, nur daß hier der Verlauf der Handlung so wie die Situationen in welche die handelnden Personen ver-

seht werden nicht durch den Titel gegeben waren, sondern ganz der Erfindung des Dichters verblieben. Wenn Phil. sich nun in einen Weistreit dieser Art mit Menander einließ, so vermied er es doch als Rivale des Men. in reinen Charakterstücken, d. h. in Stücken wo in der Hauptfigur irgend ein stichtisches Gebrechen auf paradigmatische Weise charakterisirt wurde, aufzutreten, sondern wählte dazu Sujets in denen entweder der Gang und die Entwicklung durch den Titel nur ganz allgemein vorgeschrieben war, wie in dem *Εγχειριδιον*, *Θισαυρος* und *Φανια*, oder wo das Stück nach dem Charakter, Alter, Stande u. der Hauptfigur benannt wurde, wie in dem *Αγροικος* und *Προβολιμαῖος* (wahrlich, wie bei Men. nur verschiedene Titel desselben Stückes), *Αδελφοί*, *Συγγεῖνοι*, *Χίρα* (wo es sich wohl um eine Heirat handelte) und dem *Καταφρονέουσις* (womit, nach dem gleichnamigen Stücke des Men. zu urtheilen, ein Wucherer gemeint ist). Ganz unsicher hinsichtlich des zu Grunde liegenden Sujets bleibt der von beiden Dichtern verfaßte *Ηρως*. Vermied es sonach Phil. mit reinen Charakterstücken gegen Men. in die Schranken zu treten, so finden sich unter den Titeln seiner Dramen überhaupt nur zwei aus denen hervorzugehen scheint daß er sich doch auch in dieser Gattung versucht habe; der *Ευρηκος* nämlich, der Wetterwendische, und der *Πιστοκοπώνυμος*, der wohl das Bild eines vollendeten Sügers gab. Desto häufiger findet sich jene Gattung von Komödien in denen ein ganzer Stand in einem einzelnen Vertreter verspottet wird, wie in dem *Στρατιώτης*, *Αιτωλός* (der, wie aus dem gleichnamigen Stücke des Kritos geschlossen werden darf, gleichfalls ein miles gloriosus war), *Πυγμαλιώτης* (dem heißhungerigen und renomistischen pugil). Ein Parasit hatte die Hauptrolle in dem *Μενώρ* ή *Ζωρίον*, *Παρασιών*, und wahrscheinlich auch in dem *Στραποδριοκοπις*. Nach Hetären sind benannt die *Κοριθια*, *Νεαιρα* und *Πτωχή* ή *Ροδία*, denn die *Μυστις* möchten wir lieber nach Anleitung des gleichnamigen Stückes von Antiphanes für eine bei einem Feste sich berauschende Athenerin halten. Eher kann die *Αρακονμένη* hieher gehören und die von Cäsilius nachgebildete *Απαζομένη*, wenn nämlich das Stück so und nicht *Απαζόμενος* hieß. Sonst fallen noch in diese Rubrik der *Αγρις*, *Ανδρις*, *Ιατρός*, die *Εγγεῖνοι*, *Συγγεῖνοι* und die *Φιλοσοφοί*. Ausländische Sitten wurden vielleicht verspottet in dem *Καβυλαῖος*, *Εθναῖος*, *Σαρδῖος*, *Σικελικός*, *Εξωνιζόμενος* und in dem von Cäsilius überlegten *Απολις*. Am bekanntesten sind uns von den Dramen des Phil. durch Nachbildungen des Plautus der *Εμπορος* und der *Θισαυρος*, letzterer wenigstens zum Theil im Trinummus nachgebildet, s. m. Progr. Ueber den Kanon des Volc. Erdig., Neustrelitz 1842. S. 34—35. Ueber die Sentenzenammlung aus Phil., so wie über die Bearbeitungen seiner Fragmente s. unter Menander, Bd. IV. S. 1786. —

4) Sein Sohn, der ebenfalls Philemon hieß, war auch komischer Dichter und führte nach Suidas 54 Dramen auf, die aber nach der wahrscheinlichen Vermuthung Prellers bei Ersch u. Gruber s. v. S. 287. wohl schon zeitig mit denen seines Vaters in Ein corpus verschmolzen wurden. [Ladewig.]

5) Name von Grammatikern (vgl. Fabric. Bibl. Gr. VI. p. 375 f. u. Osann p. VI ff.). Als der älteste unter denselben wird wohl derjenige anzusehen sein dessen *Συμμικτα εἰς Ουγγον* Porphyrius Quaest. Homer. 8. anführt, den auch Didymus benützte, nach welchem (Schol. Venet. ad Iliad. II, 258.) ihm wegen seiner Verdienste um die Kritik des Homer der Beiname *Κριτικός* zu Theil ward, der ihn zugleich von andern Grammatikern dieses Namens unterschied; vgl. auch Schol. Venet. ad II. XVI, 467. u. Villoison Praefat. ad II. p. XXXIII. Anecd. Graec. II. p. 13. b. Letzterer hält diesen Phil. für einen Zeitgenossen Alexanders und möchte ihn sogar identificiren mit dem Athener Philemon. Dieser stammte aus dem Aleronischen Demos und beschäftigte sich bes. mit der attischen Glossographie, indem von ihm an-



geführt werden: *Attikai λέξεις* (Athen. III. p. 76. F.) und *Attikai γωναι* (ibid. XI. p. 453. A.), vielleicht dasselbe Werk, *Attikai ὀνόματα ἢ γλῶσσαι* oder auch *περὶ Ἀττικῶν ὀνομάτων ἢ γλῶσσων* (ibid. XI. p. 468. E. 469. A. 473. B., auch XIV. p. 646. C. u. 652. F.); ferner *Παλιόδοσιον χρονικῶν* (*βιβλίον*) *πρώτον* (ibid. III. p. 114. D.), was vielleicht nur ein erstes Buch dieses größeren lexikographischen Werkes war. Ein dritter Grammatiker dieses Namens erscheint bei Gaius Julius Maxim. Jun. I. als Lehrer des Kaisers Maximinus des Jüngern. Ein vierter Philemon ist Verfasser eines Wörterbuchs (*λεξικόν τεχ. λογικόν*), welches nach einer Pariser Handschrift (f. Diann Praefat. p. XXIX.) zuerst von G. Purney zu London 1812. 8. und dann ungleich besser von F. Diann zu Berlin 1821. herausgegeben ward, nachdem schon früher Phavorinus (f. d. S. 1142.) dasselbe benutzt und Manches daraus in seine *Ερμηνεία* aufgenommen hatte. Aus der an einen Antiphanes gerichteten Vorrede sehen wir daß der Verfasser sein Werk an die Stelle eines ähnlichen des Hyperichius (richtiger Hyperichus, f. Bd. III. S. 1553.) zu setzen beabsichtigte, welches durch seine unbequeme Anordnung des Stoffs mißfiel, an deren Stelle Ph. die nach den acht Theilen lezte. Von den acht Büchern aus denen das Ganze bestand ist nur das erste (*περὶ ὀνομάτων*) und der Anfang des zweiten, das die Verba (*ὀνόματα*) enthielt, vorhanden. Ob ihm oder dem älteren Athener das Philemons Namen tragende kurze, mitten im Buchstaben *Α* abbrechende Verzeichniß attischer Ausdrücke, welches Diann (l. l. p. 295 ff. vgl. Praef. p. XXXIX.) aus einer Florentiner Handschrift beigelegt hat, angehört, läßt sich schwer entscheiden. Dieser leztere Phil. lebte nach Hyperichus, also nach dem fünften Jahrh. n. Chr. und ist vielleicht nicht sehr fern von der Zeit der Abfassung des *Etymologicum Magnum* (f. Bd. III. S. 246.) zu setzen, da wir in dem Inhalt beider eine auffallende Gleichheit entdecken, welche daher rührt daß beide aus gleichen Quellen, bei den Schriften des Philoxenus und Philo geschöpft zu haben scheinen; überhaupt ist auch aus andern Gründen Philemons Zeitalter weit eher vor das des *Etymolog. Magn.* zu setzen als daß eine Benützung des Et. durch Ph. anzunehmen wäre; f. Diann Praef. p. XII—XIX. [B.]

**Philēros**, 1) attetischer Löpfer, f. Fabroni *Storia degli ant. Vasi aretini* p. 45. [W.]

2) Stadt im Innern Macedoniens, Plin. IV, 10, 17. [F.]

**Philes**, f. Bd. IV. S. 1504.

**Philestas**, Tragiker aus Gortia, von dessen Hand zwei eherner Stiere in Olympia standen, der eine von den Korkgräern, der andere von den Gortiern geweiht, Paus. V, 27, 9. [W.]

**Philēsius** (*Φιλήσιος*), 1) Beiname des Apollō in Dibyna, Plin. H. N. XXXIV, 8. Stat. Theb. VIII, 198. [W. T.]

2) ein Achaer, auf dem Rückzug der Zehntausend zu einem der Nachfolger der von den Persern gefangen genommenen Anführer gewählt, Xen. Anab. III, 1, 47. V, 3, 1. 6, 27. 8, 1. VII, 1, 32. [K.]

**Philetaerius pes**, f. oben S. 1357.

**Philetaerus** (*Φιλέταιρος*), Stifter des vergamenischen Reiches, wurde in der pontischen Stadt Tricon geboren. Seine Mutter Boa soll eine aus Baphlagonien stammende Flötenspielerin und Hetäre gewesen sein (Cass. bei Athen. XIII, 38. p. 577.), der Vater dagegen gehörte wohl einem angesehenen Geschlechte an (Nicand. ed. Schneider praef. p. XII.) und sorgte für eine gute Erziehung seines Sohnes. Philet. hatte als Kind das Unglück daß er in einem Gedränge auf den Armen seiner Amme an den Hoden eine Verletzung erlitt durch welche er zum Eunuchen wurde, Strabo XIII, 4. Als jüngerer Mann stand er bei dem Macedonier Dosimus in einem Dienstverhältnisse. Dosimus hatte früher als einer der Strategen des Perdiccas gegen

Antigonus gekämpft, im J. 320 gerieth er in die Gefangenschaft des Antigonus (Diod. XVIII, 45.), aus welcher er sich im J. 317 vergeblich zu befreien suchte; doch erhielt er, vielleicht auf Verwendung der Gemahlin des Antigonus, Stratonike (Diod. XIX, 16.), die Freiheit unter der Bedingung daß er bei Antigonus Dienste nahm; im J. 302 ließ er sich von Lyſimachus zum Abfall von Antigonus bewegen (Diod. XX, 107.), und dadurch wurde auch Philot. mit Lyſimachus bekannt. Dieser schenkte ihm bald so großes Vertrauen daß er ihm die Bewachung der Feste bei Pergamum, in welcher ein Schatz von 1000 Talenten verwahrt wurde, übergab. Philot. blieb eine Reihe von Jahren ihm treu, bis er als einer der Anhänger des ermordeten Agathokles, des Sohnes von Lyſimachus, vom Haße der Antioch., der Gemahlin des Lyſimachus, Gefahr fürchtete und die politischen Verhältnisse einen Abfall von Lyſimachus begünstigten, 284 v. Chr. Er bemächtigte sich der Stadt Pergamum, schickte einen Herold an Seleukus und ergab sich ihm mit seinen Schätzen, Strabo I. I. Auf. I, 10, 4. 8. 1. Nach Seleukus' Ermordung im J. 280 machte er sich dem Mörder desselben und Usurpator seines Thrones Ptolemäus Ceraunus dadurch gefällig daß er ihm die Leiche des Seleukus um eine große Summe abkaufte, dem Sohne des Seleukus aber, Antiochus Soter, durch Uebersehung der Asche seines Vaters, App. Syr. 63. So wußte Philot. auch in der folgenden Zeit eine gewisse Unabhängigkeit zu behaupten, indem er durch Verwittungen und Dienste immer den Mächtigeren der ihm am nächsten war für sich zu gewinnen suchte, Strabo I. I. Er starb 263 v. Chr., nach Lucian. Macrob. c. 12. in einem Alter von 80 Jahren. Ihm folgte seines Bruders Sohn Eumenes (s. d.). Vgl. Droysen Hellen. I, 637. 643. 644. II, 230. 250. Meier in der Allgem. Encycl. d. Wiss. u. K. III, 16. S. 350. 351 ff. — 2) ein Sohn von Aratus I., der frühzeitig starb, s. Bd. I. S. 929. u. Plut. de frat. am. c. 5. Appian. Syr. c. 5. Böckh C. Inser. Nr. 3527. Meier am a. D. S. 369. [K.]

3) ein Dichter der mittlern Komödie, war nach Athen. VII, p. 342. A. u. XIII, p. 557. C. ein Zeitgenosse des Hyperides und Diopeithes, gehört also der letzten Zeit der mittlern, zum Theil schon der neuern Komödie an. Von den 21 Dramen die er nach Suidas geschrieben hat sind uns noch die Titel von 14 bekannt, aus denen hervorgeht daß er theils mythologische Stoffe wählte, wie die Dichter der mittlern Komödie so häufig thaten, theils, nach Art der neuen Komödie, das Treiben einiger Stände Athens von der lächerlichen Seite darzustellen suchte. Ein neues Thema scheint Philot. der Komödie nur in dem *Philavlos* zugebracht zu haben, in welchem Stücke er wahrlich die Passion einiger Athener für die in Athen sonst verachtete Flöte zur Zielscheibe seines Witzes machte. Die geringen Fragmente enthalten viel persönliche Satire, handeln vorwiegend von Parasiten und Hetären und predigen epikureischen Lebensgenuß. Vgl. Meineke hist. crit. com. p. 349—350. u. s. d. Fragmente bei Meineke Vol. III. p. 292—300. [Ladewig.]

**Philötas** (*Φιλήτας*), Sohn des Telephus, Grammatiker und Dichter aus Kos (Hermesfanar eleg. 75 f. bei Athen. XIII, p. 598. E. Strabo XIV, p. 657. Suid.), nach Andern aus Rhodus (Schol. Theokr. VII, 40.), lebte zur Zeit Philipps und Alexanders von Macedonien (Zeitgenosse des Aratus, Alexander Aetolus, Dionysius Metathemenus, Kallimachus, Menander, vit. Arati p. 56. 6. 60, 7. vitt. scriptt. ed. West., und des Hermesfanar. Schol. Misand. Ther. 3.) und unterrichtete Ptolemäus Philadelphus (Suid. s. v. *Φιλ.* Eudoc. p. 424.), den Dichter Theokritus (vit. Theocr. I. I. p. 185, 42.) und den Grammatiker Zenodotus (Suid. s. v. *Ζηρόδ.*). Die Gebrechlichkeit seines Körpers (Plut. an seni ger. resp. 15. p. 791. E.) gab der Komödie Veranlassung zu dem später für wahr gehaltenen Scherze, daß Ph., um nicht vom Winde umgeblasen zu werden, Blei in den Schuhen getragen



habe (Ael. var. hist. IX, 14. Athen. XII, p. 552 B), scheint aber in der That bei angestrengter geistiger Thätigkeit seinen Tod beschleunigt zu haben (Athen. IX, p. 401. E. Herod. Wil p. 56 Or. Suid.). Als Dichter zeichnete sich Ph. neben Kallinus, Mimnermus und Kallimachus im elegischen Fache aus und erwarb dadurch eine Stelle wenigstens in dem späteren Kanon der Elegiker (Proflus bei Phot. Bibl. Cod. CCXXXIX, p. 316 B. Montefaucon bibl. Coisl. p. 597. Trapp zu Vol. I, p. 257. Quintil. X, 1. 58.) und mehr noch als die Griechen waren die römischen Dichter seines Lobes voll, welche ihn gern mit Kallimachus zusammenstellten, Propert. II, 34, 27. III, 1, 1. 3, 52. IV, 6, 3. (vgl. Herberg in i. Ausg. des Propert. I, p. 146 ff.) Ovid remed. am. 759. ars am. 3, 329. Stat. silv. I 2, 252. Seine Elegien waren vorzugsweise erotischen Inhalts und an eine Schöne *Baris* (Hermesian. 77.) oder *Baris* (Ovid trist. I, 6, 2. ep. ex Pont. III, 1, 58.) gerichtet; doch lassen sich verschiedene Titel seiner Dichtungen im Einzelnen unterscheiden, wie *Ἰμνὸς* (Stob. floril. CIV, 11. CXXIV, 26.), *Ἐπὶ* (Strab. III, p. 168. Varian. narr. amat. 2. Stob. flor. CIV, 12. CXVIII, 3. Rel. V, 4, p. 156.)\*, *Ἰατρικὰ* (Ders. LXXXI, 4. CXXIV, 10.), *Ἐπιποδωμένα* (Ders. LIX, 5. CXXIV, 11.). In den daraus erhaltenen Bruchstücken spricht sich neben ziemlicher Anpruchslosigkeit und Einfachheit der Form durchgängig eine tiefe Empfindung aus. Die hier und da unter seinem Namen angeführten, unverkennbar einen ionischen Charakter an sich tragenden iambischen Fragmente aber gehören wohl nicht ihm an, sondern beruhen, wie zuerst H. Grotius prolegg. ad Stob. flor. p. LVI. und ausführlicher A. Meineke Menand. et Philem. rell. p. IX ff. zeigte, vermuthlich auf Verwechslung mit Philemon, Philiskus, Philonides und anderen Sceasikern. Grammatischer Natur waren die von Athenäus häufig angeführten *Ἀτακτα*, oder nach Schol. Apollon. Rhod. IV, 459. *ἀτακτοὶ γλώσσιοι* auch einfach *γλώσσιοι* im Etym. M. p. 330, 39. Ob seine Erklärungen Homers (Trapp. ad Exeg. in Iliad. p. 126. Herm.), von denen nur Weniges in den Scholien zur II. II, 269. VI, 459. XXI, 126. 179. XXII, 304. übrig ist, und gegen welche vielleicht die Schrift des Aristarchus *πρὸς Πύλητον* (Schol. Hom. II. I, 524. II, 111.) gerichtet war, einen Theil der Glossen ausmachten oder ein selbstständiges Werk waren, läßt sich nicht bestimmen. Die ihm außerdem noch zugeschriebenen *Ναξιαὶ* aber waren ein Werk des Philotas (s. d. Art.). Die Fragmente des Philotas sind gesammelt von C. Ph. Kayser Gotting. 1793. u. N. Bach Halae 1829.\*\* Vgl. G. Bernhards Grundriß d. griech. Lit. II. S. 397—399. — 2) aus Samos, Dichter aus unbekannter Zeit, von dem sich zwei Epigramme in der Anthol. Palat. VI, 210. u. VII, 481. finden. — 3) aus Erbeius, Alterthumsforscher aus unbestimmter Zeit, citirt in den Scholien zu Arist. Pac. 1071. Av. 962. Suid. v. *Βάσις*. [West.] 4) Verf. einer Schrift *περὶ διαίτης*, welche jedoch von Andern dem Hippocrates, dem Philistion, Arison oder Curyphron zugeschrieben wurde, s. Galen. IV, p. 206. Bas. — 5) aus Sybaris, siegte zu Olympia im Faustkampf der Knaben, Bauk. V, 8, 10. [B.]

**Philētor**, Vater des Demuchos, Hom. II. XX, 457. — Vgl. Strabo X, p. 484. [W. T.]

**Phileumenos**, Bildhauer, dessen Name auf einer Statue in der Villa Albani erhalten ist, s. Joëga's Leben Ihl. II. S. 306. R. Rochette Lettré à M. Schorn p. 380. [W.]

**Philēus**, Architekt, welcher den Tempel der Pallas in Priene in ioni-

\* In Hexametern, s. Meineke Anal. Alex. p. 350. [B.]

\*\* N. Bach, diss. de Phileta Coe, Bresl. 1829. 8. Schneidewin, Del. poes. Gr. eleg. I. p. 142 ff. W. G. Weber, die eleg. Dichter S. 660 ff. [B.]

scher Ordnung baute und ein Buch darüber schrieb, denn offenbar sind die vier Stellen des Vitruv, Praef. VII, 12.: de sano Minervae quod est Prienae Ionicum, Phileos — — —, de Mausoleo Satyrus et Phiteus (volumen edidit), I, 1, 12.: de veteribus architectis Pythius, qui Prienae aedem Minervae nobiliter est architectatus, ait in suis commentariis, und IV, 3, 1.: nonnulli antiqui architecti negaverunt Dorico genere aedes sacras oportere fieri, quod mendosae et disconvenientes in his symmetriae conficiebantur: itaque negavit Tarchesius, item Pytheus, non minus Hermogenes, auf einen und denselben Meister zu beziehen, der entweder Phileus oder Pythius hieß, und von Ol. 106, 4, wo das Mausoleum erbaut wurde, bis in das Zeitalter Alexanders des Gr., welcher nach einer auf einem Antentpilafter des Tempels in Priene gefundenen Inschrift (Jonian Antiquities T. I. p. 12.) den Tempel der Athene Polias weihte, gelebt haben muß, s. R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 361. [W.]

Φιλία, Nymphe aus Maros, eine der Erzieherinnen des Dionysos, Diod. V, 52. [W. T.]

Philidas, aus Megara, Verfasser der Grabchrift auf die im Kampfe wider die Feinde gefallenen Bürger von Ithysia bei Steph. Byz. s. v. Ἰθυσία u. Eustath. zu II. II, p. 201, 40.; daraus in der Griech. Anthologie, Anal. III, 329. oder I, 80. ed. Jac. [B.]

Philinus (Φίλιος), 1) attischer Redner und Zeitgenosse des Demosthenes, obwohl unbestimmt ob der Sohn des Nikostratus bei Dem. g. Mid. p. 506. §. 161., welchen Böckh Urk. üb. d. att. Gezw. S. 24. für den Philinus aus Phlya (das. II, 29. 30.) hält; doch ist überhaupt der Name in Athen häufig, vgl. Corp. inser. gr. Nr. 165. 199. 200. 303. Roß, Demeu von Attika Nr. 3. 141. Gall. Lit. Ztg. Int. Bl. 1846. Nr. 35. Von seinen Reden erwähnt Harpokr. s. v. Φειρικά die πρὸς Σοφικλῆος καὶ Εὐριπίδου εἰκοσις, die vermutlich gegen Xsurg (Bd. IV. S. 1270.) gerichtet war, vgl. vit. dec. oratt. p. 841. F., zweifelhaft und mit dem Zusatz Ἰππερίδης ἢ Φίλιος eine zweite κατὰ Σωφροδῶν (s. v. ἐπὶ κοροῖς), und eine dritte sonst dem Xsurg zugeschriebene, Κροωνιδῶν διαδικασία πρὸς Κοιρωνιδῆς, ὅτι ἐποι (wie Athen. X, p. 425. B.) Φίλιον κορυζοῦν, s. v. Κορυζίδαι. Ein Fragment, in dem er Demosthenes nachgeahmt haben soll, steht bei Clem. Alex. Strom. VI, p. 266. Sylb. Vgl. Muhnken hist. crit. orr. gr. p. 75. Westermann Gesch. d. griech. Berediamf. §. 54, 29. — 2) aus Agrigent, Geschichtschreiber, beschrieb die punischen Kriege, jedoch nach dem ausübrlich motivierten Urtheil des Polyb. I, 14. u. 15. III, 26. mit ebenso leidenschaftlicher Parteilichkeit für die Karthager als Fabius für die Römer. Vgl. Diod. Sic. Exc. lib. XXIII, 8. p. 502. lib. XXIV, 3. p. 509. [West.]

3) ein Arzt der nach Athen. XV, p. 681. F. 682. B. über Pflanzen und deren Heilkräfte geschrieben hatte, und auch wohl bei Plin. H. N. XX, 22, 91. gemeint ist; vgl. Galen. Εἰσαγωγή ἢ ἱατρὸς c. 4. u. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 365. der ält. Ausg. — 4) Pythagoreer, Plut. Sympos. VIII, 7. p. 728. B. — 5) ein Koe, der zu Olympia siegte, Paus. VI, 17, 2. — 6) ein Hirte bei Theopr. II, 115. [B.]

Φίλιος, Beiname 1) des Zeus, s. Bd. IV. S. 601. — 2) des Apollon, Konon narr. 33. Vgl. Philostolus. [W. T.]

Philipp, s. oben S. 755.

Philippi (οἱ Φίλιπποι), eine berühmte und blühende Stadt, an der Stelle eines von den Thassern angelegten Städtchens Κορυίδης (Diod. XVI, 3. 8. Arrian. B. C. IV, 105. Strabo VII, p. 331. Steph. Byz. v. Φίλιπποι p. 698.) von Philipp von Macedonien im Innern des mit Macedonien vereinigten Theiles von Thracien angelegt. Sie lag auf einer steilen Anhöhe am Gebirge Pangäus und am Flüsschen Gangas oder Gangites,



östlich vom Strymon und 14 Stab. westlich von den Capdischen Wäldern (αὐτὰ τοὶ Λαττωὶ, Arrian. B. C. IV, 87, 106) und konnte, da sie nur den Raum des steilen Hügelc einnahm (Arrian. I 1) keinen großen Umfang haben, war aber eine schöne und durch die nahen Goldbergwerke wichtige Stadt, die bes. durch die Schlacht gegen Brutus und Cassus berühmt wurde (Vd. IV, S. 524 f. Strabo XIV, p. 674. XVII, p. 797. Eutrop. VII, 3. Flor. IV, 7. Lucan. I, 679. Vellej. II, 70. Virg. Ge. I, 490 u. f. n. vgl. Zeake North. Gr. III, p. 214 ff.), welchem sie es wohl auch verdankte daß sie von Octavianus zur röm. Colonie erhoben wurde (Dio Cass. LI, 4. Plin. IV, 11, 48. Col. Augusta Julia Philippensis auf Münzen u. Inschr.). In ihr gründete der Apostel Paulus im J. 53 eine der ersten christl. Gemeinden (Act. Ap. 16, 12. 2 Cor. 11, 8. Phil. 4, 15 f.). Als ihr Hafen galt Daton oder Datos am Strymonischen Meerb. (s. Vd. II S. 567), woher der Irrthum Arrians B. C. IV, 103 zu erklären ist, nach welchem Vd. selbst vor Alters Datos geheißen hätte. Ueber die reichhaltigen Gold- (und Silber)bergwerke in ihrer Nähe vgl. Herod. V, (17) 23. VI, 46. Arrian. B. C. IV, 106. Strabo VII, p. 330 f. Aristot. mir. ausc. 42. Plin. XXXVII, 4, 15. (Vöckh Staatshaush. d. Ath. I, S. 7 f. u. A.), über die Stadt selbst aber auch Theophr. h. pl. V, 20. Diod. XVI, 14. Ptol. III, 13, 31. Liv. XLV, 29. Mela II, 2, 9. Tac. Hist. I, 50. II, 38. Plin. XVI, 32, 57. XVII, 4, 3. XVIII, 17, 44. XXXI, 10, 46. It. Ant. p. 120. 331. It. Hier. p. 603. Steph. Byz. p. 698. Münzen bei Raabe I. III. P. II, p. 1120 f. u. Inschr. bei Drell Nr. 512. 3685. 3746. 4064. Die Stadt blühte noch im Mittelalter, und ihre Ruinen führen noch immer den Namen Kilibab oder Selibest. Vgl. Kortis Viagg. in Dalmazia I, p. 43. Zulas Voy. I, p. 256. Zeake North. Gr. III, p. 159. 216. [F.]

**Philippides** (Φιλίππιδης), 1) reicher Athener, Freund des Alcibiades. Demosth. g. Mid. p. 581. 583. — 2) Φιλόνικον Πλαταινός, Ark. über das Seew. XIII, c. 37. 49. u. a., Enkel eines Philippides (C. Inscr. Nr. 213), nach Vöckhs Vermuthung derselbe mit dem Pöanier Philippides bei Demosth. in Theocr. p. 1332. — 3) s. Phidippides. [K.]

4) der Sohn des Philokles, einer der bedeutendsten Dichter der neuen Komödie, blühte zwischen Ol. 118—22. Er war bei König Antimachus in Gunst und machte davon den edelsten Gebrauch, Plut. Demetr. 12. Als ein Mann von großem Freimuth verfolgte er in seinen Dramen mit beißendem Spotte Stratokles, den elenden Schmeichler des Demetrius und Antigonos, s. Plut. Demetr. 12. u. 26. Er starb aus Freude über einen davongetragenen dramatischen Sieg, Gell. III, 15. Von den ihm zugeschriebenen 44 Dramen kennen wir nur noch 15 Titel, aus denen sich entnehmen läßt daß er mehrere bis dahin nicht behandelte Themata erfind, wie in der Βασανισμὸς, den Λακιάδαι, dem Μαστροπος und den Συναπλέουσαι (oder Συναπλέουσαι?). Obgleich er selbst auf Sprachreinheit hielt und neugebildete Wörter verspottet, weicht er selbst doch vielfach von dem gebildeteren Atticismus ab. Vgl. Meineke fragm. com. Vol. I, p. 470—475. IV, p. 476—478. [Ladewig.]

Φιλίππης, Amazone, von Herakles getödtet, Diod. IV, 16. [W. T.]

**Philippopolis** (Φιλίπποπολις), 1) eine von Philipp dem Macedonier an der Stelle eines schon vorher unter dem Namen Eumolpias oder Poneopolis (Ammian. XXVI, 10. Plin. IV, 11, 18., nach Mannert aber, VII, S. 265. vgl. Eutrop. VI, 8., Uscudama) vorhandenen Ortes gegründete Stadt in Thracien, die auf einem dreigipfligen Berge (daher auch Trimonium, Plin. l. l. Ptol. III, 11, 12.) in einer großen Ebene an der Südostseite des Hebrus lag. Sie kam später wieder in die Hände der Thracier (Polyb. V, 100. Liv. XXXIX, 53.) und blieb in der Gewalt derselben, bis

sie den Römern unterworfen wurde, unter denen sie später die Hauptstadt der Provinz Thracia im engern Sinne ward (Hierogl. p. 635.). Auf ihre Größe und Bedeutung läßt sich daraus schließen daß die Gothen in ihr 100,000 Menschen getödtet haben sollen (Ammian. XXXI, 5.), worunter jedoch unstreitig eine große Menge Bewohner der Umgegend waren, die in ihr einen Zufluchtsort gesucht hatten. Die Annahme daß sie auch Hadrianopolis geheißen habe beruht bloß auf einem unächten Zusage bei Vitol. I. 1. Uebrigens vgl. über sie auch Tac. Ann. III, 38. Steph. Byz. p. 698. It. Ant. p. 136 u. Hierogl. p. 635. Sie ist noch immer unter dem Namen Philirypoli eine der bedeutendsten Städte Thraciens. — 2) eine von Philipp dem Araber in der Nähe von Bosra angelegte Stadt im transjordanischen Palästina (Auranitis) bei Mur. Vict. de Caes. 28. Cedren. I p. 451. ed. Bonn. Zonar. I. p. 625. ed. du Fresne u. Hierogl. p. 722. Vgl. auch Labbei Concil. T. VIII. p. 644. 675. u. Eranheim de usu et praest. num. diss. XIII. p. 612. Wahrsch. gehören ihr die von Waddingham p. 175 u. 180. beschriebenen Ruinen von Oherewah (el Oherewsch) zwei Stunden nordöstl. von Bosra. — 3) i. Thebae Phthiotidis. [F.]

**Philippus I.**, Sohn des Argäos, Vater des Aëropos (558—568), König von Macedonien, der dritte vor Amyntas I., regierte 621—558 v. Chr., also im Ganzen 38 (Euseb.; nach Dexipp. bei Synceß. chron. p. 262. nur 35) Jahre, vgl. D. Abel, Macedonien S. 141. Anm. 5. Er fiel in einer Schlacht gegen die Ägypter.

**Philippus II.**, König von Macedonien, dritter und jüngster Sohn Amyntas' II. Von seiner Jugendgeschichte schweigt die Ueberslieferung. Schon ziemlich erwachsen kam er als Geisels in die Hände der Ägypter und ward von diesen den Thebanern übergeben. Bei diesen soll er drei Jahre im Hause des Pammenes oder des Gaminondas gelebt haben; doch ist die Zeit seines Aufenthalts dafelbst mit Sicherheit nicht zu ermitteln, indem seine Uebergabe bald noch bei Lebzeiten des Amyntas († 369), Diod. XVI, 2., bald durch seinen Bruder Alexander († 365), Justin. VII, 5. Plut. Pelop. 26., erfolgt sein soll, die drei Jahre seines Aufenthalts in Theben aber (Just. VI, 9. VII, 5.) sich mit der Nachricht bei Diod. XVI, 2., daß Philipp von dort erst nach dem Tode des Perdikkas (359) entwichen sei, nicht vereinigen lassen, auch die Nachricht des Speusippus bei Athen. XI, p. 506. F. auf seine Anwesenheit in Macedonien noch bei Lebzeiten des Perdikkas schließen läßt. Mit dem Tode des Regierers kam Ph. zur Regierung und führte diese ungefähr 23 Jahre hindurch (23 Jahre gibt Dexippus bei Synceß. p. 263., nur 22 Satyrus bei Athen. XIII, p. 557. C., aber 24 Diod. XVI, 1. XVII, 1.). Seine Thronbesteigung erfolgte nicht eben unter günstigen Umständen: über 4000 Macedonier waren in der letzten Schlacht des Perdikkas gegen die Ägypter gefallen, und diese selbst standen im Begriff in Macedonien einzudringen; die Bäonier waren bereits eingefallen und verwüsteten das Land; von Thracien her, dessen König durch Pausanias, einen Nebenbuhler Philipps, für seine Zwecke gewonnen war, drohte ein dritter Einfall, und einen zweiten Thronbewerber, Argäus, unterstützte Athen mit einer Flotte und einem Heere von 3000 Hopliten unter Mantias. Ph. ergriff die Zügel mit starker Hand: es gelang ihm durch die eigene Entschlossenheit und durch wesentliche Verbesserung des Heerwesens die Macedonier zu ermutigen und zu kräftigen, die Thracier und Bäonier durch Geschenke und Versprechungen, die Athener durch die Unabhängigkeitserklärung von Amphipolis zu beschwichtigen und einen Angriff des Argäus zurückzuschlagen (Diod. XVI, 2. 3.), bald darauf auch die wieder aufständigen Bäonier, den Tod ihres Königs Agis benützend, zu Paaren zu treiben und den König der Ägypter Bardylis nach einem glänzenden Siege zur Herausgabe sämtlicher macedonischer Besitzungen zu nöthigen, so bald darauf selbst einen Theil Ägyptens bis zum See Lychnitis



mit Macedonien zu vereinigen (Diod. XVI. 4. 5.) So war in Argem die Herrschaft von Macedonien gesichert und eine feste Grundlage gewonnen, von welcher aus Ph. die Unternehmungen, deren Keime sich frühzeitig schon in seinem Geiste entwickelten, gegen seine wüthlichen Nachbarn mit Erfolg beginnen konnte. Das Entschloß seiner Pläne war nicht geringeres als die Ausdehnung der macedonischen Macht über ganz Griechenland, wenn auch nicht in der Gestalt einer absoluten Herrschaft, doch in der einer Hegemonie und wie ist ein Plan mit größerer Beharrlichkeit, Eifrigkeit, Sicherheit und Consequenz verfolgt und ausgeführt worden. Freilich ist auch nicht zu verkennen daß der Zeitpunkt seines Auftretens selbst für die Ausübung dieses Unternehmens ein überaus günstiger war, da die einzelnen griech. Staaten, von denen der alte Geist der Luchigkeit längst gewichen war, die kommende Gefahr nicht ahnend durch Zersplitterung ihrer Kräfte und Interessen und durch fortwährende Befehdung unter einander ihm selbst in die Hände arbeiteten, allein die Gewandtheit und seine Berechnung mit welcher Ph. seine eigenen Absichten verbergend, diese Zeitverhältnisse benützte, das Feuer unbenutzt schütete, in das Vertrauen der griech. Staaten sich einzuschleichen, scheinbar untheilhaft hier vermittelnd, dort dem Schwächeren gegen den Stärkeren beistehend sich einmischte, in der That aber die ohnedies schon zersplitterten Interessen noch schärfer spaltete und überall unsichtbare Fäden anziehend Schritt für Schritt ganz Griechenland umgarnte, das so in gleichem Verhältnisse Stück für Stück innerlich und äußerlich aufzueben ihm endlich zur Beute werden mußte, während er selbst bei aller Vertheidigung doch jedesmal den Schein des Rechts zu retten und durch milde Behandlung der Unterdrückten den Schein der Gewalt zu beibehalten wußte, übrigens aber, wenn die Zeit zum Handeln erichien, mit äußerster Energie auftrat und überall schaffend und ordnend, bis zur Unermüdlichkeit thätig und selbst persönliche Gefahr nicht scheuend eingriff, dies Alles ist unbestreitbar sein eigenes Werk, ein Werk würdig zwar einer höheren Aufgabe und gering an sittlichem Gehalt, aber großartig in der Ausführung und größer noch in seinen historischen Folgen. Noch behauptete Athen den ersten Rang unter den Staaten von Griechenland und eine Art von Hegemonie über diese. Ein offener Angriff auf dasselbe hätte im glücklichen Falle den Sturz der übrigen Staaten nach sich gezogen; allein ein solcher lag weder in Philipps Art, noch trug er in sich die Gewähr eines glücklichen Erfolgs, im Gegentheil war bei so plötzlicher Enthüllung seiner Absichten eine Vereinigung des gesammten Griechenland gegen den gemeinsamen Feind und ein entschiedener Widerstand zu fürchten. Ph. zog es daher vor ein verdecktes Spiel zu spielen, das langsam zwar, aber um so sicherer zum Ziele führte. Er griff zunächst Athen an einer empfindlichen Seite, in seinen auswärtigen in der unmittelbaren Nähe von Macedonien liegenden Besitzungen an, deren Wegnahme nicht nur zur Erweiterung, sondern auch zur Sicherung seines eigenen Gebietes diente. Der erste Schritt war daß er Ol. 105, 3. 358 Amphipolis, an dessen Wiedererlangung den Athenern soviel gelegen war daß sie zu diesem Zwecke sogar unter der Hand seinen Beistand antraten (Theopomp. bei Phot. lex. s. v. *τι εστιν*), unter dem Vorgeben es geschehe dies eben nur für sie (Demosth. Olynth. II. p. 19. §. 6. de Halon. p. 83. §. 27. g. Aristot. p. 659. §. 116.), wegnahm. Die Athener hätten nun gern das Erbieten der Amphipolitani, sich in ihre Hände zu geben (Dem. Olynth. I. p. 11. §. 8.), angenommen, allein es war zu spät, und selbst damals in den Bundesgenossenkrieg verwickelt konnten sie nicht hindern daß Ph. im Besitze der Stadt blieb, Diod. XVI, 8. Vgl. 3. Th. Bömel *lineamenta belli Amphipolitani*, Francof. 1826. Auf gleiche Weise gingen den Athenern, ohne daß sie energischen Widerstand versuchten, von ihren übrigen nördlichen Besitzungen nach einander die Städte Pydna

(Ol. 105, 3), Potidaea, Anthemus (Ol. 106, 1, beide von Ph. den Olynthiern übergeben, Dem. Phil. II. p. 70. § 20. g. Aristofr. p. 656. § 107), Methone (bei dessen Belagerung Ol. 106, 4. Ph. ein Auge einbüßte, Dem. de cor. p. 247. § 67. Strabo VII, p. 330. VIII, p. 374. Diod. XVI, 34. Lucian. de hist. scrib. 39. Harpocr. s. v. Methon). Just. VII, 6. Plin. hist. nat. VII, 37. Etob. floril. VII, 65.) verloren, Dem. Olynth. I. p. 11. §. 9. p. 12. §. 12. Phil. I. p. 41. §. 4. de cor. p. 248. §. 69. g. Verr. p. 475. §. 61. 63. Diod. XVI, 8. Gleichzeitig gelang es ihm, in Athens Nähe zuerst auf Guböa, um dessen Besitz damals die Athener und Thebaner stritten, festen Fuß zu fassen. Unter den kleinen Tyrannen Guböa's wird namentlich Kallias von Chalkis als derselbe genannt der förmlich in Philistyr's Solde stand und schon Ol. 106, 3 (nach der gewöhnlichen Rechnung erst 107, 3, doch s. Böckh über die Zeitrechn. d. demosth. Rede g. Micias S. 52 ff.) in dem Kampfe gegen die Athener, welche sich des Plutarchus von Eretria angenommen hatten, von einer macedon. Heeremacht unterstützt wurde. Damals zwar behielten die Athener durch das siegreiche Treffen bei Lamond unter Phokion die Oberhand, Aesch. g. Ktes. §. 85 ff. vgl. Dem. g. Mid. p. 566. §. 161 ff. Plut. Phoc. 12., allein die Feindseligkeiten währten fort, und von Philipps steigendem Einfluß auf Guböa liegen bei Dem. Phil. I. p. 51. §. 37. u. Aesch. de fals. leg. §. 12. unzweideutige Spuren vor. Der heilige Krieg Ol. 106, 3—108, 3, der anfänglich nur von den Thebanern und Thessalern gegen die Phokier geführt, in welchen aber nach und nach auch die meisten anderen Staaten mit hineingezogen wurden, gab Ph. die erwünschte Gelegenheit, unter dem Vorwande der Vertheidigung der beleidigten Gottheit (Just. VIII, 2.) seinen Einfluß weiter über die nördlichen Gegenden Griechenlands, namentlich Thessalien, auszudehnen. In Thessalien selbst ward das phokische Interesse durch die Tyrannen von Pherä vertreten. Gegen sie, zunächst gegen Lyfophron, riefen Ol. 106, 4 die Aenaden Ph. zu Hilfe, der willig Folge leistete und mit einem Heere in Thessalien einrückte. Zum Schutz des Lyfophron eilte andererseits Phayllus mit 7000 Phokiern herbei, ward jedoch von Ph. zurückgeschlagen. Hierauf aber unterlag dieser dem Dnomarchus, welcher mit der gesammten phokischen Heeremacht in Thessalien eingebrochen, in zwei Schlachten, und zog sich nach Macedonien zurück. Erst nach dem Abzug des Dnomarchus überfiel er aufs Neue den Tyrannen Lyfophron; abermals kam diesem Dnomarchus mit 20,000 Mann Fußvolk und 500 Reitern zu Hilfe, Ph. aber gelang es durch das Versprechen der Abtretung von Magnesia und Bagaia (Dem. Olynth. I. p. 15. §. 22. II. p. 21. §. 11.) das thessalische Volk in Masse für sein Interesse, und namentlich mit Hilfe der überlegenen thessalischen Reiterei gegen Dnomarchus eine entscheidende Schlacht zu gewinnen, in welcher über 6000 Phokier getödtet und an 3000 gefangen wurden, Dnomarchus selbst aber das Leben verlor, Diod. XVI, 35. Lyfophron übergab hierauf Pherä an Ph. und zog nebst seinem Bruder Philolaus und 200 Söldnern nach Phokis zum Phayllus, Ph. aber machte, nachdem er Pherä seine Freiheit zurückgegeben und die thessalischen Angelegenheiten geordnet, sich auf, die Phokier in ihrem eigenen Lande anzugreifen, ward jedoch durch eine arbenische Flotte, die eiligst zum Schutz der Thermopylen entsendet worden, zurückgewiesen, Dem. Phil. I. p. 44. §. 17. de fals. leg. p. 367. §. 84. p. 443. §. 318. Diod. XVI, 37. 38. Just. VIII, 2. Ph. erscheint hierauf um Ol. 107, 1 in Thracien, wo er die Athener durch die Belagerung von Heräon reichs beunruhigt, Dem. Olynth. III. p. 29. §. 4., und Könige ein- und abzieht, Olynth. I. p. 13. §. 13. Die Athener beschloßen damals eine nachdrückliche Hilfsendung von 40 Schiffen und der Aufgebote bis zum 45ten Jahre, so wie eine Kriegsteuer von 60 Talenten; das falsche Gerücht von Philipps Krankheit und



Xob bereitete jedoch die Ausführung, und später begnügte man sich, Charidemus mit 10 leeren Schiffen abzuweisen, Olynth III p. 30 § 4 5. Bei solcher Indolenz, die Philippus heftigster Widersacher Demosthenes niederholt und schon in der I. Philippica vergebens aufzuflackeln suchte, gieng den Athenern ein Vortheil nach dem andern verloren, ja Ph. durfte ungestraft sogar die Anfänge seiner Seemacht an Lemnos und Imbros versuchen und seine Raper bis nach Geräus und Marathon entsenden, Dem. Phil. I p. 49. §. 34. Jetzt kam Olynth an die Reihe, das Haupt der chalcidischen Städte. Schon die Besetzung von Amphipolis durch Ph. machte die Olynthier um ihre Sicherheit besorgt und zu Unterhandlungen mit ihren bisherigen Gegnern, den Athenern, geneigt (Dem. Olynth. II. p. 19 § 6.), Ph. beschwichtigte sie jedoch durch Abtretung der Städte Bourda und Antibemus, und so blieben sie mit ihm im Bunde bis Ol. 107, 1, wo sie durch Philippus wachsende Macht bedroht und eingeschüchtert ihren Frieden und ein Bündniß mit den Athenern schlossen, Dem. g. Aristokr. p. 656 §. 107 f. Dies beschleunigte jedoch nur den Fall Olynths: mit Athen verbunden drohte es ein gefährlicher Nachbar für Ph. zu werden (Olynth. III p. 30. §. 7.), dessen sich zu entledigen für ihn sehr ein Gebot der Selbsterhaltung war. Den Vornam zum Beginn der Feindseligkeiten gab die Ausnahme welche zwei Stierbrüder Philippus, die er angeblich als nach der Herrschaft von Macedonien trachtend verfolgte, in Olynth gefunden hatten (Just. VIII, 3.), und so fiel er Ol. 107, 4 mit starker Heeresmacht in das Gebiet der Stadt ein, indem er zugleich erklärte daß entweder ihm die Olynthier oder er aus Macedonien weichen müsse, Dem. Phil. III. p. 113. §. 11. Die Olynthier leisteten hartnäckigen Widerstand; sie selbst vermochten außer den Contingenten der verbündeten chalcidischen Städte eine Kriegsmacht von 10,000 Hoplitern und 1000 Reitern aufzustellen (Dem. de fals. leg. p. 426. §. 266.), und auch die Athener blieben nicht müßig, wiewohl es erst dreier Reden des Demosthenes, der noch erhaltenen olynthischen, bedurfte um die Athener zu überzeugen daß ihr eigenes Interesse eine kräftige Unterstützung der Olynthier erheische, und auch dann die Anstrengung welche sie machten zu der drohenden Gefahr in keinem rechten Verhältnisse stand. Zwar berechnet Demosth. I. I. die den Olynthiern geleistete Hilfe auf 10,000 Söldner, 4000 Bürger-soldaten und 50 Irieten, doch giengen diese nicht, wodurch Olynth hätte gerettet werden können, auf einmal ab, sondern in drei verschiedenen Sendungen, was ihre Kraft zersplitterte. Nach Philochorus bei Dionys. Halic. ep. ad Amm. I, 9. sandten die Athener auf den ersten Hilferuf der Olynthier Chares mit 30 (?) Schiffen und 2000 Belasteten, auf eine zweite Gesandtschaft der bedrängten Chalcidier 18 Schiffe mit 4000 Belasteten und 150 Reitern unter Charidemus, welche mit den Olynthiern Ballene und Bottiäa verheerten; endlich als zum dritten Male die Olynthier, und zwar diesmal keine Söldner, sondern eine Bürgermacht begeherten, 17 Schiffe mit 2000 schwerbewaffneten Bürgern und 300 Reitern unter Chares. Dies alles vermochte Olynth nicht zu retten: Ph. bezwang erst die kleinen chalcidischen Städte und wandte sich dann, nachdem er die Olynthier in zwei Treffen geworfen, gegen Olynth selbst; die Belagerung war hartnäckig und kostete Ph. viele Leute; die Stadt fiel endlich, bevor der Krieg noch ein volles Jahr gedauert, Ol. 108, 1 durch den Verath des Euthykrates und Lasthenes in seine Hände und ward zerstört, Diod. XVI, 53. Dem. de Chers. p. 99. §. 40. Phil. III. p. 128. §. 66. de cor. p. 241. §. 148. de fals. leg. p. 426. §. 267. p. 451. §. 342. Justin. VIII, 3. vgl. J. Th. Bömel de Olynthi situ, civitate, potentia et eversione, Francof. 1827. A. Ziemann de bello Philippi Olynthico, Quedlinb. 1832. Noch während der Belagerung von Olynth ergieng von Seiten der Athener ein Aufruf an die griech. Staaten zu gemeinschaftlicher Bekämpfung

Philippus (Diod. XVI, 54.); schon aber hatte der macedonische Einfluß zu weit um sich gegriffen (wie namentlich im Peloponnes, wo Aeschines vergeblich zu werben suchte, Dem. de fals. leg. p. 344. § 10. p. 439. §. 306.) als daß dieser Aufruf ein williges Gehör gefunden hätte. Dazu der sichere Fall Olynth's, die Gefährdung des thracischen Chersones durch Ph. und in weiterer Aussicht dessen drohender Einfall in Phokis zur endlichen Beilegung des heiligen Krieges, den er jetzt durch schwache Unterstützung der Thebaner vor der Hand nur nothdürftig unterhielt (Diod. XVI, 58.), dies Alles machte die Athener zu einem Friedensschlusse geneigt, und es erschien ihnen als ein glücklicher Umstand daß Ph. selbst die Hand dazu bot. Suböische Gesandte hatten die erste Nachricht von seinen friedlichen Gesinnungen nach Athen gebracht und Ktesiphon bei seiner Rückkehr aus Macedonien, wohin er in Angelegenheiten des während des olympischen Gottesfriedens gefangenen Atheners Phrynion gesandt worden, dieselben bestätigte. Darauf stellte Philokrates (Ende Ol. 108, 1) den Antrag, und das Volk nahm ihn ungeachtet der Beschwerde des Lykineus, den jedoch Demosthenes zum Schweigen brachte, an, daß es Ph. gestattet sein sollte Gesandte wegen des Friedens nach Athen zu schicken. Noch entschiedenere Freundschaftsversicherungen brachte Aristodemus, der, um sich für die in Olynth gefangenen Athener zu verwenden, an Ph. gesandt worden war, und nun wählte man (Anfang Ol. 108, 2) abermals auf den Antrag des Philokrates zehn Gesandte, unter ihnen Demosthenes und Aeschines, welche die Bedingungen des Friedens mit Ph. unterhandeln sollten, Aeschin. de fals. leg. §. 12—19. g. Ktes. §. 62 f. Der weitere Verlauf dieses Friedensschlusses (vgl. J. Th. Bömel de pace inter Athenienses et Philippum per legatos celeberrimos composita, Francof. 1827) ist einer der dunkelsten Punkte in der Geschichte Athens und in seinem wahren Zusammenhange kaum mehr erkennbar, da er einzig auf den einander widersprechenden Angaben zweier dabei stark theilhaftiger und in ihrem eigenen Interesse redender Staatsmänner, des Demosthenes und des Aeschines in den Reden über die Lüggesandtschaft und theilweise wieder in denen gegen Ktesiphon und vom Kranze, beruht. Es mag nicht geleugnet werden daß Manches in dieser Sache übereilt, daß von beiden Seiten gefehlt worden, wiewohl aus ganz verschiedenen Motiven; denn während man dem Demosthenes die redlichsten Absichten nicht abiprechen und höchstens den Vorwurf machen kann sich in der Wahl der Mittel vergriffen zu haben, steht Aeschines in dem stärksten Verdachte, mit Ph. ein geheimes Einverständniß angeknüpft und in dessen Interesse durch geistliche Täuschung der Athener die für diese so unseligen Folgen des Friedens wesentlich herbeigeführt zu haben. Das eigentliche Resultat der ersten Unterhandlung mit Ph. ist nicht bekannt; daß namentlich über Amphipolis debattirt wurde erhellt aus der Erzählung bei Aesch. de fals. leg. §. 25 ff., daß Ph. während der Friedensunterhandlungen den Chersones zu schonen versprochen aus Dem. §. 82.; eine hindende Zusage aber wegen der Phokier, wie sie vornehmlich im Interesse der Athener lag, hat er auf keinen Fall von sich gegeben und sich überhaupt wohl auf keine andere Basis der Verhandlung eingelassen als den Status quo. Zugleich brachten die Gesandten eine schriftliche Erklärung Philipps nach Athen zurück, worin derselbe nicht nur den Frieden, sondern auch ein Bündniß anbot, und dieses wurde namentlich auf Demosthenes' Betrieb in zwei auf einander folgenden Volksversammlungen (am 18. und 19. Epiphebolion = März Ol. 108, 2) besprochen und angenommen, auch die Bundesgenossen der Athener, soweit dieselben auf der Bundesversammlung zu Athen durch Abgeordnete vertreten waren, am Frieden mit theilhaftig. Sofort nach Ablegung des Eides ward von den Athenern eine neue Gesandtschaft gewählt, um ihrerseits auch Ph. den Friedenseid abzunehmen. Vergebens aber drang Demosthenes auf



Alle, um in Thracien zu retten was noch zu retten war mit aller Mühe rüsteten sich die Griechen, schlugen anstatt des kurzen Weges zur See den langwierigen Landweg nach Maceronien ein, und erwarteten, als sie dort Th. nicht vorfanden, anstatt ihn schleunigst anzufassen, in aller Ruhe zu Wells seine Rückkehr. So giengen 30 Tage verloren. Mittlerweile hatte Th. die Eroberung Thraciens vollendet, und auch als er zurückkam leistete er nicht sofort den Frieden, sondern erst nachdem er die athenischen Gesandten noch geraume Zeit hingehalten und schon das Heer zum Zuge gegen die Phokier, die er übrigens geradezu aus der Zahl der Theilnehmer am Kriegen ausschloß, marschfertig war. Gleichzeitig mit Philippos und der Thebaner Ankunft bei der Thermopylen kamen die Gesandten nach Athen zurück (den 13. Skirobion = Juni Ol. 108, 2), vergebens warnte Demosthenes, Alcibiades beistand dem Volk durch die anmaßliche Vordringelung, nicht den Phokiern, sondern den Thebanern gelte Philippos Zug, und in dieser Voraussetzung genehmigte man sogar den Antrag des Amphikrates, sich von den Phokiern völlig loszusagen, dafern sie nicht zur endlichen Beilegung des Krieges das delphische Heiligtum den Amphiktyonen überantworteten. Den Phokien blieb, so in die Enge getrieben, während Th. mit dem Heere der Thebaner sich vereinigte, nichts übrig als sich in ihr Schicksal zu ergeben, am 23ten desselben Monats erfolgte die Uebergabe, Chalkas leistete keinen Widerstand und erhielt mit seinen Soldnern freien Abzug. Die phokischen Städte wurden zufolge eines von den Thebanern und Thebalen dictirten Amphiktyonenbeschlusses theils zerstört theils in offene Pläge verwandelt, die Phokier selbst der Waffen beraubt, mit einer jährlichen Abgabe bis zur vollständigen Gefügung des Tempelraubes belegt und durch Entziehung der Stimme im Amphiktyonenrathe, welche jetzt Th. auf sich übertragen ließ, aus der Reihe der selbständigen Staaten Griechenlands gestrichen. Groß war die Beifügung, welche diese unerwartete Nachricht in Athen hervorbrachte, man sah einem feindlichen Angriff Philippos und der Thebaner entgegen, und schon gieng man damit um, Weiber und Kinder und das bewalliche Vermögen in die Stadt zu schaffen und den Weirauch und andere Pläge stärker zu befeiligen, als (Ant. Ol. 105, 3) eine friedliche Gesandtschaft Philippos erschien, nur um die Anerkennung desselben als Mitglieds der Amphiktyonie zu bewirken. Die Klugheit gebot, zum bösen Spiele gute Miene zu machen und sich in die Verhältnisse zu fügen; der Friede ward, wenn auch mit geheimem Ingrimm, aufrecht erhalten, und Demosthenes selbst trug dazu durch seine Ermahnung in der noch erhaltenen Rede *περι ειρήνης* nicht wenig bei. Von langer Dauer jedoch konnte natürlich ein Friede nicht sein der den Athenern gegen Philippos Uebergriffe völlig die Hände band und diesem selbst nur eine Stufe zu weiterer Ausdehnung seiner Herrschaft sein sollte. Der Peloponnes war jetzt sein nächstes Ziel. Hier war ihm durch die Stellung der einzelnen Staaten zu einander, namentlich durch das Verhältniß der übrigen zu den verhassten Lacedämoniern, hinreichend vorgearbeitet, und so war es ihm ein Leichtes, die Messenier, Argiver und theilweise auch die Arkader in sein Interesse zu ziehen, während er an die Lacedämonier die Forderung ergeben ließ, Messenien freizugeben, und diese durch Sendung von Soldnern und Subsidien unterstützte, ja selbst zu einem Zuge nach dem Peloponnes sich anstießte (Dem. Phil. II. p. 69. §. 13 ff.). Diesen Umtrieben vermochten die Athener nicht ruhig zuzusehen: schon Ol. 108, 4 gieng eine Gesandtschaft ab, an welcher auch Demosthenes Theil nahm, um den Peloponnes von einem Bündnisse mit Th. abzumahnern (Dem. Phil. II. p. 70. §. 19. p. 72. §. 26.). Th. führte darüber Beschwerde in Athen, und auch Gesandte der Messenier und Argiver fanden sich mit Klagen über die Begünstigung der Lacedämonier dort ein, in deren Folge Demosthenes Ol. 109, 1 in der Versammlung in welcher die

den Peloponnesiern zu gebende Antwort berathen wurde die II. Philippica sprach. Wiederholte Vorstellungen der Athener im Peloponnes bereiteten wenigstens Philipps Zug dorthin (Phil. III. p. 129. §. 72.), zogen ihnen jedoch neue Beschwerden zu, welche Bothon als Philipps Gesandter nicht ohne Heftigkeit, der nur Demosthenes zu begegnen wagte (de cor. p. 272. §. 136. de Halon. p. 81. §. 18 ff.), in Athen nebst dem Antrag einer Revision des Friedensvertrages anbrachte. Die Athener forderten hierauf Amphivolis für sich und Unabhängigkeit für die übrigen am Frieden nicht theilhaftigen Staaten; doch darauf ließ sich Ph. nicht ein, sondern fügte noch die Demüthigung hinzu daß er die Insel Halonnesus, welche er den Seeräubern die sie besetzt hatten abgenommen, den Athenern, als sie dieselbe als ihr Eigenthum reclamirten, nicht zurückgeben, sondern nur als ein freies Geschenk seiner Gnade oder durch ein Schiedsgericht dazu verurtheilt abtreten zu wollen erkläre, in welcher Angelegenheit, wahrscheinlich von Hegesippus, der deshalb als Gesandter nach Macedonien geschickt worden war, in Erwiderung abermaliger Erbietungen Philipps zur Vesserung des Friedensvertrags die noch vorhandene angeblich demosthenische Rede *περὶ Ἀπονομοῦ* Ol. 109, 2 gehalten worden ist. Mittlerweile war Ph. selbst Ol. 109, 1 mit einem starken Heere in Syrien eingefallen und hatte, von da mit reicher Beute zurückgekehrt, sich gegen Ithessalien gewendet, wo aus Neue Tyrannen (zu Pherä) sich erhoben und Unruhen angestiftet hatten. Die Athener mögen diesen Bewegungen nicht fremd gewesen sein und darauf sich die Gesandtschaften des Demosthenes nach Syrien und Ithessalien beziehen (de cor. p. 305. §. 244.), doch dämpfte sie Ph. mit leichter Mühe, verjagte abermals die Tyrannen, besiegte Pherä und einige andere Städte (de Halon. p. 84. §. 32. de fals. leg. p. 424. §. 260.), und theilte das ganze Land in Tetrarchien (Phil. II. p. 71. §. 22. III. p. 117. §. 26. Harpocr. s. v. *τετραρχία*). Vernichtete er auch hiedurch den Rest der politischen Selbstständigkeit Ithessaliens, so wußte er doch durch Zugeständnisse anderer Art das Volk fester an sein Interesse zu knüpfen und selbst die nächsten Nachbarn (die Alkarnanier und Aetolier) an sich heranzuziehen, Diod. XVI, 69. Der Zug nach Ambrakia und Leukas freilich, der ihm den Seeweg nach dem Peloponnes öffnen und sichern sollte, glückte ebensowenig (de Halon. p. 84. §. 32. Phil. III. p. 118. §. 27. p. 120. §. 34. p. 121. §. 72.; nur die elischen Colonien in Kassopia, Pandosia, Bucheta und Glatea fielen ihm bei dieser Gelegenheit zu und wurden von ihm seinem Schwager Alexander, dem Bruder der Olympias, übergeben, de Halon. l. 1.) als der Anschlag auf Megara, den Schlüssel des Peloponnes, auf dem Landwege (Phil. IV. p. 133. §. 9. de fals. leg. p. 445. §. 326. p. 448. §. 334.). Dagegen ward Elis, damals der Schauplatz blutiger innerer Kämpfe, ihm völlig dienstbar, Phil. III. p. 118. §. 27. IV. p. 133. §. 10. de fals. leg. p. 424. §. 260., und in Euböa gelang es, den athensischen Einfluß, der bei dem Versuche des Kallias von Chalkis, einen euböischen Städtebund zu stiften und gemeinschaftlich mit Athen eine Verbindung mit Alkarnanien und dem Peloponnes zu Stande zu bringen (Aeschin. g. Kres. §. 85 ff.), noch einige wenigstens vergebliche Anstrengungen machte, mehr und mehr zu untergraben und endlich durch bewaffnete Einnahme, welche die Einsetzung der macedonisch gesinnten Tyrannen Alitarhus in Eretria (Phil. III. p. 125. §. 58. p. 128. §. 66. de cor. p. 248. §. 71.) und Philistides in Oreoß (Phil. III. p. 119. §. 33. p. 126. §. 59. de cor. l. 1.) herbeiführte, beinahe gänzlich zu vernichten. Ein neuer Kampf, der endlich zum offenen Bruche führte, entspann sich Ende Ol. 109, 2 in Thracien. Dort lag die einzige den Athenern jetzt noch übrige auswärtige Besitzung, der Chersones. Zwar hatte Ph. dieselbe im Friedensvertrage ausdrücklich garantirt, doch war nach so vielen Vorgängen hierauf wenig zu bauen, und



so sandte jetzt Athen unter Anführung eines zuverlässigen Mannes, des Diopeithes, dorthin neue Colonisten. Die Anfeindungen welche Kersobleptes sich gegen die griechischen Städte am Hellespont erlaubte gaben Ph. Ol. 109, 3 die willkommenen Veranlassung, mit gewaffneter Hand in Thracien einzufallen. er besiegte die Thracier in mehreren Schlachten, zwang sie zur Entrichtung des Zehnten an die Macedonier, legte, um sie im Zaume zu halten, verschiedene feste Plätze an, und gewann so die benachbarten griechischen Städte für sein Interesse, Diod. XVI, 71. Inzwischen führten die Ansprüche welche die athenischen Colonisten an die Bewohner von Kardla erhoben zu Reibungen, die Ph. Anfangs auf dem Rechtswege auszugleichen vorsah, als jedoch die Athener sich darauf nicht einließen sandte er eine bewaffnete Macht zur Unterstützung der Kardlianer, und nun warb auch Diopelites ein Söldnerheer und fiel in das thracische Küstenland, das unter Philippos Vormögeleit stand, ein. Ph., damals im Innern von Thracien beschäftigt, konnte dies nicht hindern und führte nun über diesen Friedensbruch schriftlich Beschwerde in Athen. Die macedonische Partei darselbst unterstützte dieselbe angelegentlich und drang auf Auflösung des Heeres im Chersones und auf Zurückberufung und Bestrafung des Diopeithes. Zu seiner Rechtfertigung sprach Demosthenes die Rede *περί τῶν ἐν Χερσονήσῳ*, worin er den Athenern die Wichtigkeit der Erhaltung einer bewaffneten Macht in jenen Gegenden und die Nothwendigkeit, gegen Philippos Eingriffe überhaupt auf der Hut und gerüstet zu sein und aus der bisherigen Sorglosigkeit zu energischem Handeln sich aufzuraffen, dringend ans Herz legt, und in dem nämlichen Sinne ist auch die bald darauf gehaltene III. Philippica geschrieben. Ueberhaupt entwickelte jetzt Demosthenes, die Seele der antimacedonischen Partei, je näher die Gefahr rückte, eine um so größere Thätigkeit, und es gelang ihm noch einmal Athen aus seiner Indolenz aufzurütteln. Die Verdringung der Tyrannen Philistides und Klistarchus und die Befreiung Subda's Ol. 109, 4 war sein Werk, und der Kranz den ihm das Volk auf den Antrag des Aristonikus verlieh eine wohlverdiente Anerkennung, Dem. de cor. p. 252. §. 79 ff. Dies konnte freilich die Fortschritte Philippos in Thracien nicht hemmen, wo er jetzt die Maske abwerfend die griechischen Städte am Hellespont selbst angriff. Zuerst fiel Selymbria, hierauf rückte er vor Perinthus, und als dieses aller heftigen Angriffe ungeachtet durch die Festigkeit seiner Lage und vom Perierkönig mit Kriegsbedürfnissen und Soldaten unterstützt nicht genommen werden konnte theilte er sein Heer und überfiel mit der einen Hälfte desselben, die andere vor Perinthus lassend, Byzanz. Da erst (Ol. 110, 1) erklärten die Athener den Frieden für gebrochen und rüsteten eine Hilfsflotte, die zuerst unter Chares' Befehl nach Byzanz abgieng, aber dort, da man Chares nicht traute, gar nicht angenommen wurde, dann aber, unter Phokions Führung aufs Neue entsendet, Ph. zur Aufhebung der Belagerung nöthigte, Diod. XVI, 74—76. Dem. de cor. p. 254. §. 87 f. Während hierauf Ph. scheinbar um die griechischen Angelegenheiten unbefümmert nach Scythien zog, um den König Atheas zu züchtigen (Zust. IX, 2. Aesch. g. Ates. §. 128 f.), bereitete sich mittelst Verraths, bei dem namentlich Aeschines mitwirkte, auf der Amphiktyonenversammlung zu Delphi Ol. 110, 2 die Katastrophe vor, welche Ph. an das Ziel seiner Wünsche führen sollte. Die Lokrer von Amphissa hatten ein Stück heiligen Landes bebaut, und als auf Aeschines' Antrag, der als Pylagoras der Athener zugegen war, die Amphiktyonen selbst einschritten, diese mit Gewalt zurückgerieben. Die nächste Amphiktyonenversammlung sollte über die Bestrafung der Amphissäer entscheiden. Demosthenes allein erkannte die drohende Gefahr und warnte vor einem Amphiktyonenkriege, bewirkte jedoch weiter nichts als daß die Athener die nächstfolgende Versammlung nicht beschickten. Auf dieser ward ein Kriegszug gegen die Amphissäer

beschlossen, und als dieser unglücklich ablief die Führung desselben Ph. übertragen. Ph. rückte alsbald in Phokis ein und besetzte Elatea. Diese Nachricht verbreitete Schrecken in Athen; denn darüber konnte man sich nicht täuschen daß die Bestrafung der Amphiktyon nur der Vorwand, Athen selbst das eigentliche Ziel seines Zuges sei. Die einzige Hoffnung der Athener beruhte jetzt auf einem Bündniß mit Theben. Vergebens suchten Philipps Gesandte durch Anklagen der Athener und durch Berufung auf die von Macedonien gezeigten Wohlthaten die Thebaner zu gewinnen. Demosthenes' begeisterte Beredsamkeit trug durch und Theben öffnete großherzig dem alten Feinde seine Thore. Ph., seine Pläne vereitelt sehend, wandte sich gegen die Amphiktyon und überwältigte dieselben trotz der 10,000 Soldner die ihnen die Athener zu Hilfe schickten. Dagegen gewannen diese in zwei Gefechten einige Vortheile über Ph., die Schlacht bei Chäroneia aber (d. 7ten Metageitmon = August, Ol. 110, 3.), besonders durch Alexanders Ungeflüm gewonnen, machte allen Kämpfen ein Ende. Dem. de cor. p. 275. §. 142 ff. Aisch. geg. Ktes. §. 107 ff. Diod. XVI, 84 ff. Blut. Dem. 18 ff. Die Athener waren hierauf eines Angriffs auf die Stadt gewärtig und auf Demosthenes' und Hyperides' Antrag begann man eiligst dieselbe in Verteidigungsstand zu setzen: Ph. jedoch zeigte sich versöhnlich, gab die athenischen Gefangenen ohne Lösegeld zurück und bot ein Bündniß an. Diod. XVI, 87. Just. IX, 4. Den Athenern blieb der macedonischen Uebermacht gegenüber kein anderer Ausweg als mit Verlust ihrer Selbstständigkeit und ihrer auswärtigen Besitzungen, wofür die Uebergabe von Oropus eine nur schwache Entschädigung war, darauf einzugehen. Es war nur noch übrig, die ohnedies schon durch die Opposition der Messenier, Argiver und eines Theiles der Lakader bedrängte Macht der Lacedämonier vollends zu brechen: Ph. bewirkte dies durch einen Zug in den Peloponnes, der wenn auch nicht völlige Unterwerfung der Lacedämonier (Just. IX, 5.), doch eine Verwüstung und Verkürzung ihres Gebietes zum Vortheil der übrigen Peloponnesier zur Folge hatte, welche zu jedem ernstlichen Widerstande die Kraft benahm. Polyb. IX, 28. vgl. Paus. VIII, 7, 4. Mit Sparta's Demüthigung war Philipps Hegemonie über die griech. Staaten vollendet, und nun war für ihn der günstige Zeitpunkt gekommen, den längst im Stillen gehegten Plan eines Angriffs auf Persien zur Ausführung zu bringen. Ol. 110, 4. berief er eine allgemeine Bundesversammlung nach Korinth und ließ sich dort zum unbeschränkten Feldherrn für den Krieg gegen Persien ernennen; darauf kehrte er, nachdem er die Contingente der einzelnen Staaten bestimmt, nach Macedonien zurück. Schon waren die nöthigen Vorbereitungen getroffen, schon Antalus und Parmenio nach Asien zur Beireiung der griech. Städte vorausgeschickt, und die Pythia selbst schien einen siegreichen Ausgang zu verkündigen, als Philipp Ol. 111, 1. bei der Feier der Vermählung seiner Tochter Kleopatra mit dem Könige von Spirus, Alexander, zu Megä durch den Macedonier Pausanias ermordet wurde. Diod. XVI, 91 ff. Just. IX, 6. — Außer den älteren Schriften von C. M. Olivier Histoire de Philippe, Paris 1740. 2 voll., Th. Veland the history of the life and reign of Philip, Lond. 1761, L. C. Walckenaer oratio de Philippi Amyntiadae indole, virtutibus rebusque gestis, Franeq. 1760, P. J. Vogel, Pictographien großer berühmter Männer des Alterthums, Bd. II. Nürnberg. 1790 und der Herausgeber der philippischen Reden vgl. bes. B. H. Weiske de hyperbole errorum in historia Philippi commissorum genitrice, Lips. 1815 und 1819, W. Wachsmuth, hellen. Alterthumsk. I. S. 291 ff., C. F. Hermann, Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 172 f., L. Flähe, Gesch. Macedoniens I. S. 47 ff., J. Winiewski commentarii hist. et chronol. in Demosth. or. de corona, Monast. 1829, C. A. F. Brückner, König Philipp und die hellen. Staaten, Götting. 1837, J. G. Droysen, üb. d. Ursprache der Urkunden in



Demosth. Rede vom Kranz. Berlin 1839. R. G. Böhmke. Forschungen auf dem Gebiete der alt. Metter. Bd. I. Berlin 1843. [West.]

3) Philippus III., Sohn des Demetrius II. und der Selasie Christe (Pausan. p. 533.), der nachherigen Gattin des Antigonos Doton seines jährigen Vormünders, besieg den Thron 213 v. Chr. 221 v. Chr. sieben Jahre alt (Ctesib. Chron. ann. p. 344. Strabell. p. 508.). Unter dem Antheil welchen er am Bundesgenossenkriege nahm (V. I. S. 22 ff.) führte derselbe nicht ohne Nachdruck, doch mit ziemlicher Flaschhaftigkeit, was zu theils die immer wiederkehrenden Umfälle der Nachbar öfter in seine Erbstaaten (Just. XXIX. 1. Polyb. IV. 66. V. 97.), theils die Go. State viel beigetragen haben mögen die sich zwischen ihm und den durch das Testament des Antigonos (Polyb. IV. 8.) ihm bestellten Vormündern erhoben. Phil. suchte sich ihrer Auctorität bald zu entziehen und übte sich überdies mehr zu Aratus hingezogen, welcher ihm schon bei seinem ersten Zusammentreffen kurz vor Antigonos' Tode Vertrauen eingeschenkt hatte (Plut. Arat. 46.). Gierfuchtig auf den Einfluß welchen Aratus auf den König ausübte arbeiteten jene allen Plänen ihres Bündels entgegen, begünstigten insgeheim die Aetoler und wollten als Ziel des Krieges die völlige Unterwerfung der Aetoler betrachtet wissen (vgl. Polyb. IV. 52. V. 4—7. 28.). Zuletzt, nachdem alle Entwürfe gescheitert waren, suchten sie eine Meuterei unter dem macedonischen Heere in dem Lager bei Korinth anzuzetteln, welche aber glücklich von Philipps gedämpft wurde und zum Verderben der Urheber ausschlug (Polyb. V. 75 ff. Plut. Arat. 48.). — Philipps schloß den Frieden zu Naupaktus 217 v. Chr. auf Zureden des Demetrius von Pharos (Polyb. IV. 66. V. 12. 101. Justin. XXIX. 2.), der ihn auf die von Illirien her drohende Gefahr aufmerksam machte, wo die Römer seit seiner Verreibung die nächsten Nachbarn Macedoniens geworden waren (Polyb. III. 16 ff. App. de reb. ill. VII. 17.). Illirien war für den beabsichtigten Krieg mit Rom ä. herst wichtig; daher waren die nächsten Unternehmungen Philipps dorthin gerichtet; doch mit wenig Glück. Auf einem Zuge gegen den röm. Bundesgenossen Skerdilaidas wurden zwar mehrere illirische Städte erobert (Polyb. V. 109. vgl. 101.), dagegen scheiterte das Unternehmen zur See gegen Apollonia im Frühjahr 216 gänzlich. Phil. floh bei dem bloßen und dazu noch ungegründeten Gerücht von der Annäherung der röm. Flotte eilig nach Macedonien zurück (Polyb. V. 109 f.). Statt den Krieg gegen Rom nach einem consequenten Plane zu verfolgen und sich für den Nothfall den Beistand der Griechen zu sichern, mischte er sich mitunter in die Händel im Peloponnes, hegte die Parteien in Messene gegen einander auf, hätte auf den Rath des Demetrius sogar Ithome besetzt, wenn nicht Aratus ihn zu baldigem Rückzug vermocht hätte (Polyb. VII. 10 f. Plut. Arat. 49 f.). Seit diesem messenischen Handel war es um die Zuneigung aller Griechen, wie er sie am Ende des Bundesgenossenkrieges besaß, für ihn fortan geschehen (Polyb. VII. 12.). Betrachtete man ihn früher allgemein als einen liebenswürdigen, milden und gerechten Fürsten (Polyb. VI. 77.), so setzte er sich vollends in den Ruf eines grausamen und rücksichten Tyrannen als er zwei Jahre später, zum Ersatz für die in Illirien, besonders vor Apollonia erlittenen Verluste (Liv. XXIV. 40. Plut. Arat. 51.), Messenien wiederholt heimsuchte, nach einem vergeblichen Versuche Ithome zu überumpeln, wobei sein unheilvoller Rathgeber Demetrius umkam (Polyb. VIII. 10. vgl. III. 19. Paus. IV. 29., wo fälschlich Dem. Poliorketes genannt wird), das Land greulich verheerte, die Gattin des jüngern Aratus verführte und dessen Vater durch Gift aus dem Wege räumte (Polyb. VIII. 14. Liv. XXVII. 31. XXXII. 21. Plut. Ar. 52. vgl. Bd. I. S. 667.), 213 v. Chr. — Im J. 215 war zwischen Philipp und Hannibal ein förmliches Schutz- und Trug-Bündniß zu Stande gekommen, dessen Bedingungen auch in der aus-

fürhrliehsten Redaction bei Polyb. VII, 9. und immer noch unvollständig überliefert zu sein scheinen, sofern darin über die Verhältnisse Italiens im Falle eines endlichen Friedens mit Rom nichts bestimmt wird. Doch möchte die allgemeine Angabe Appians (de reb. mac. 1.), womit auch Liv. XXIII, 33. Eutrop. III, 12. Bonar. IX, 4. im Wesentlichen übereinstimmen, Philipp habe versprochen, mit den Kertbagern Italien zu bekämpfen, wenn diese ihrerseits ihn in der Unterwerfung Griechenlands unterstützen würden, keineswegs so unwahrscheinlich sein wie Flathé meint (Gesch. Mac. Ibl. II. S. 275.). Die Gesandten welche Ph. die ratificirte Vertragsurkunde überbringen sollten wurden von den Römern aufgefangen (Liv. XXIII, 34. Just. XXIX, 4. App. l. 1.), der Senat, hiedurch von jenen Vorgängen in Kenntniß gesetzt, stellte von nun an ein Beobachtungsgeſchwaſer im ionischen Meere auf (Liv. XXIII, 38. XXIV, 10.). Durch seine massenhaften Handel hatte Ph. den günstigen Augenblick zu einem entscheidenden Angriff auf die Römer verläumt. Der Erfolg seiner Waffen in Asien, wo sich ihm die meisten Städte ergaben (Polyb. VIII, 15 ff.), half ihm wenig. Die römische Politik mußte ihm neue Feinde an den Aetolern zu erwecken, auch die illyrischen Fürsten Pleurates und Ekerdilaſas, die Eleer, Lacedämonier und Atalns wurden in das Bündniß gezogen (Liv. XXVI, 24.). 211 v. Chr. Ph. führte den Krieg gegen diese Coalition mit viel Mühe und Glück. Er ſetzte vor Allem seine Grenzen gegen die Einfälle der Nachbarn (Liv. XXVI, 25.), verjagte durch das bloße Gerücht seiner Ankunft die Aetoler aus Asarnanien (Liv. l. 1. Polyb. IX, 40.), schloß sie bei Lania 210 v. Chr. (Liv. XXVII, 30.), drang nach einem kurzen Waffenstillstande, den die Seemächte insbesondere bewirkt hatten, durch die Thermopylen\* in den Peloponnes vor und trieb die röm. Soldaten, welche als er eben die nematischen Spiele feierte die Umgegend von Sikyon plünderten, auf die Schiffe zurück. Unglücklich war der Versuch, die ätolischen Besatzungen aus Elis zu vertreiben (Liv. XXVII, 30 ff.). Die größte Thätigkeit entfaltete Ph. im J. 208, da er sich mit seinen Bundesgenossen, den Suböern, Phokasiern, Böotiern, Asarnanen und Akäern von allen Seiten bedroht sah (Polyb. X, 41 f. Liv. XXVIII, 5.). Er verlor zwar Dreos auf Suböa an die Römer, überrumpelte dagegen Atalns bei Opus, nahm den Aetolern die meisten Städte in Phokis und rettete überdies die Eleer von den gewaltsamen Eingriffen des Machanidas (Liv. XXVIII, 7.). Ueber die zwei letzten Jahre des Krieges 207—205 wird uns nichts berichtet als die Eroberung von Thermos durch Philipp (Polyb. XI, 4.). Von Seite der Römer wurde der Krieg nachlässig geführt; es war ihnen nur darum zu thun, Ph. in Griechenland zu beschäftigen und ihn so von Italien fern zu halten. Alles was die röm. Flotte ausgerückte beschränkte sich fast nur auf die Wegnahme von Anticyrrha (Liv. XXVI, 28. Polyb. IX, 41 f.) und Dreos (Liv. XXVIII, 6., 208 v. Chr.). Schon nach der Einnahme der ersten Stadt 210 v. Chr. waren die Landtruppen (Liv. XXVI, 28.), im dritten Jahr des Kriegs auch die Flotte abberufen worden (Liv. XXIX, 12.), mit der sie doch vertragsgemäß die Aetoler unterstützen sollten (Liv. XXVI, 24.). Auch Atalns war nach seinem Unfall bei Opus nach Asien zurückgekehrt (Liv. XXVIII, 7.), Ph. muß daher überall im Vortheil gewesen sein und konnte die Aetoler zum Frieden zwingen (Liv. XXIX, 12. App. de reb. mac. 2.), 205 v. Chr. Sulpicius, der eben mit einem neuen Heere in Epirus gelandet war, suchte zwar denselben rückgängig zu machen; doch kam bald durch Vermittlung der Epiroten ein allgemeiner Friede zwischen Ph. und den Römern mit Einschluß ihrer beiderseitigen Bundesgenossen — nur der Aetoler wurde nicht gedacht —

\* Daß dieses von Frontin Strateg. I, 4, 6. erwähnte Factum hieher gehört beweist Schorn, Gesch. Griechenlands S. 188.



zu Stande. Ph. trat einige ägyptische Bezirke an Rom ab und erhielt dafür Antintania (Liv. u. App. II. 11 vgl. Polyb. XI, 5). Vgl. über diesen Krieg: Schorn, Gesch. Griechenl. S. 178—200. Brantstätter, die Gesch. des ätol. Landes, Völk. u. Bundes. Berlin 1814. S. 285—403. — Philipp verlegte den Frieden bald wieder durch Angriffe auf die Seemächte, welche ihm im ätolischen Kriege so gefährlich geworden waren. Er begre die Kreter gegen die Rhodier auf, ließ durch Heraclides Feuer in die Schiffe erste der Legierten legen (Polyb. XIII, 4 f. Polyan. Strateg. V, 17, 2), durch Tullarch Seeräub ausüben und die Kreter gegen die Rhodier unterstützen (Diod. fragm. lib. XXVIII, ed. Argent. IX, p. 382.), die Sklaven wegnehmen, welche Aegypten gehörten (App. de reb. mac. 3. Theophr. XVII, v. 40.), entzog den Aetolern die verbündeten Städte Psimachia, Chalcodon und Riob und besetzte Ithasos (Polyb. XV, 21 ff.). Durch den Hohn den er durch seine Legaten mit den Rhodiern trieb (Polyb. XVI, 2.) brachte er diese noch mehr gegen sich auf. Attalus schloß sich ihnen an. Sie lieferten ihm bei Chios eine Schlacht, in der kein Theil siegte, beide viel verloren (Polyb. XVI, 2—9. vgl. Liv. XXXI, 14.). Nach dem Treffen nahm er Chios, verheerte Pergamos (App. 3. Diod. fragm. XXVIII, ed. Arg. p. 384. \*), besetzte die äolisches Landschaft Peräa und mehrere Städte in Karien (Polyb. XVI, 11 f. 24. XVII, 2. App. I. 1.), mußte den Winter 201 in Karien zubringen und entsam erst im folgenden Frühjahr der in jenen Gewässern kreuzenden römischen Flotte (Polyb. XVI, 21.) durch eine List (Polyan. Strateg. V, 18 2.). Ehe er nach Macedonien zurückkehrte hielt er es um des ihm bereits von Rom her drohenden Krieges willen für wichtig sich der östlichen Seemächte zu bemächtigen, und ließ daher durch Heraclides die ägypt. Städte Menos, Paronea u. a. besetzen, während er selbst Abodos angriff, daß, von Attalus und den Rhodiern nur schwach unterstützt, sich ihm nach verwehelter Gegenwehr ergeben mußte (Liv. XXXI, 16—18. Polyb. XVI, 29—34.). — Er lag noch vor dieser Stadt als bereits ein röm. Heer unter Sulpicius Galba nach Syrien übersegte, im Herbst 200 v. Chr. (Liv. XXXI, 14. 22.). Die Römer hatten sich mehrfach über ihn zu beklagen. Er hatte erst neulich den Hannibal mit Geld und Soldaten unterstützt (Liv. XXX, 26. 33. 42. XXXI, 2.), durch seine Präfecten sich Eingriffe in Syrien erlaubt (Liv. XXX, 26. vgl. XXIX, 2. XXXIII, 34. u. Schorn S. 224.), mit Antiochus ein Bündniß zur Theilung Aegyptens geschlossen, dessen König unter röm. Vormundschaft stand (Liv. XXXI, 14. Polyb. XV, 20. Justin. XXX, 2. Appian. 3.). Erwünscht kamen die Klagen der Athener, deren Land von den Marnanen in Verbindung mit Macedoniern aus Veranlassung der Ermordung zweier athen. Jünglinge mit Feuer und Schwert verheert worden war (Liv. XXXI, 14. Appian. I. 1.). Auch Attalus und die Rhodier, die von den Athern zu Hilfe gerufen worden waren, ermangelten nicht, ihre Beschwerden in Rom vorzubringen (Liv. XXXI, 2. Polyb. XVI, 25.). Der bereits in Rom gefaßte Beschluß, Ph. zu bekriegen (Liv. XXXI, 8.), wurde in Athen von den Gesandten der vier genannten Staaten wiederholt (Liv. XXXI, 15. Polyb. XVI, 26.). Während diese noch hier verweilt wurde bereits Afrika durch den macedon. Feldherrn Nicanor (nach Liv. XXXI, 16. Philokles) bis zur Akademie verheert (Polyb. XVI, 27.). Die übermüthige Sprache des röm. Legaten Aemilius, welcher von Ph. verlangte, er solle Griechenland und Aegypten nicht mehr beeinträchtigen und seine Streitigkeiten mit Attalus einem unparteiischen Schiedsgericht überlassen, wies dieser vor Abodos mit gebührendem Stolze zurück (Liv. XXXI, 18. Polyb. XVI, 34. Diod. fragm. ap. Mai. p. 67.

\* Nach Polyb. XVI, 1. fiel die Verheerung von Pergamos vor die Seeschlacht bei Chios. Ich ziehe mit Schorn die von Appian angegebene Ordnung vor.

App. I. 1.). Kaum hatte er die Einnahme von Chalkis durch die vereinigte rhod. und röm. Flotte erfahren als er in Afrika einbrach, Athen belagerte, die Umgegend der Stadt vernüßete und das Lykeion und den Rynofarges niederbrannte (Liv. XXXI, 23 f. Diod. fragm. XXVIII, p. 385.). Noch furchtbarer wüthete er zum zweiten Male gegen Tempel und alle Denkmäler der Kunst, nachdem er auf die Stadt, auf Eleusis und den Piräeus mehrere fruchtlose Angriffe gemacht hatte (Liv. XXXI, 26.). Die Akker hatte er nicht für sich gewinnen können trotz seiner Hilfersprechungen gegen Nabis. Sie wollten eine Collision mit Rom vermeiden (Liv. XXX, 25.). Obnedich hatte er sich dieselben durch die gegen Philorömen gedungenen Mordelörder von Neuem entfremdet (Plut. Philop. 12. Just. XXIX, 4. Pauf. VIII, 50.). — Von Seiten des röm. Landheeres geschah wenig Bedeutendes. Sulpicus beschränkte sich auf Streifzüge an die Grenzen und vereinzelte Gefechte (Liv. XXXI, 27. 33. 35. 39.). Alle Angriffe der ersten zwei Jahre waren für Ph. ziemlich unschädlich: die Dardaner (Liv. XXXI, 43.), die Athamanen und Aetoler, welche Letztere sich erst bei der Nachricht von dem für Ph. ungünstigen Reitertreffen bei Oskolophos (Liv. XXXI, 36. vgl. 2)–32.) für die Römer erklärt hatten und in Thessalien eingefallen waren, wurden erfolgreich zurückgetrieben (Liv. XXXI, 41 f.). Ein Angriff der verbündeten Flotte wurde durch einen Sturm bei Potidaa vereitelt (XXXI, 45 f.). Eine entscheidende Wendung nahm der Krieg erst mit der Ankunft des Consul Quinctius Flamininus, 197 v. Chr. (Liv. XXXII, 8.). Die Epiroten wollten zwar auch jetzt wieder Frieden stiften; doch führten die Unterhandlungen zwischen Phil. und Flaminin am Naus, da Letzterer die Räumung von ganz Griechenland verlangte, zu Nichts (Liv. XXXII, 10. Diod. fragm. ap. Mai. p. 67. App. fragm. bei dem. p. 368.). Durch Verrath eines epirotischen Hirten gelang es Flaminin, Ph. aus seiner festen Stellung im obern Thale des Naus mit großen Verlusten nach Thessalien hinabzuerängen (Liv. XXXII, 6. 11 f. Plut. Flam. 3–5. App. 4.), welches Land nun naheinander von Macedoniern, Aetolern, Athamanen und Römern mißhandelt wurde (Liv. XXXII, 13–15.). Während die röm. Flotte Euböa angriff (Liv. XXXII, 16 f.) eroberte Flaminin das mit Phil. verbündete Pholis (XXXII, 18.) und bewog die Akker, welche jener kurz zuvor wieder für sich gewonnen hatte (XXXII, 5.), mit Ausnahme weniger Städte zum Abfall von Macedonien (XXXII, 19 ff. Plut. Flam. 5. Polyb. XVII, 13. App. 5. Pauf. VII, 8.); Korinth wurde mit Mühe gegen Q. Quinctius und Aitalus gerettet (Liv. XXXII, 23.). Phil., der seine Blicke wahrscheinlich schon auf Antiochus richtete (vgl. Liv. XXXIII, 19 f.), suchte in seiner Bedrängniß durch Unterhandlungen Zeit zu gewinnen. Aber die Bedingungen welche Rom und dessen Bundesgenossen stellten waren so extravagant daß er sich unmöglich darauf einlassen konnte (Liv. XXXII, 32 ff. Polyb. XVII, 1–8. Justin. XXX, 3.). Er war bereit, nicht unbedeutende Zugeständnisse zu machen, die den Senat keineswegs befriedigten: ganz Griechenland sollte geräumt werden (Liv. XXXII, 37 f. Polyb. XVII, 11. App. 6.). Phil. bot jetzt Allem auf um den Römern neuen kräftigen Widerstand zu leisten: rief 16jährige Jünglinge und Greise unter die Waffen (Liv. XXXIII, 3.), überließ das kürzlich gewonnene Argos (XXXII, 35.) an den Tyrannen Nabis, der aber sogleich sich den Römern anstöß (XXXII, 38 ff.), und rückte mit einem außerlesenen Heere von 21,000 Fußkämpfern und 2000 Reitern in Thessalien ein. Die Römer waren durch die stolische Reiterei etwas stärker (XXXIII, 4.). Bei Rynoksephala kam es zu der entscheidenden Schlacht (XXXIII, 6 ff. Polyb. XVIII, 2 ff. Plut. Flam. 7 f. Just. XXX, 4. vgl. Dros. IV, 20.) im Herbst 197 (vgl. Fischer, röm. Zeitafeln S. 97.). Philipp, der sich nach der Untreue der Böotier (Liv. XXXIII, 1 f. Plut. Flam. 6.), nach der gezwungenen Uebergabe seiner getreuen Akarnanen (XXXIII, 16 f.) und nach



den Umständen die seiner Belagerung in Corinth ungeschaffen waren (XXXIII, 14 f.) völlig geschwächt sah, hat um Frieden. Auf den Grund der Unterhandlungen in Lemys (XXXIII, 11 ff. Polyb. XVIII, 17 ff. App. 7.) wurde 196 der Friede geschlossen. Ph. verlor alle außer-macedonischen Erwerbungen, selbst von dem eigentlichen Macedonien wurde durch Freierklärung der Truppen gleich darauf ein Theil losgerissen (Polyb. XVIII, 30.) er durfte keine Gleybarren mehr und nur noch 500 Bewaffnete halten, mußte fast alle Schiffe\* ausliefern, 1000 Talente bezahlen und seinen Sohn Demetrius als Geisel nach Rom schicken (Liv. XXXIII, 30 ff. Polyb. XVIII, 27 ff. Plut. Flam. 10. Justin. XXX, 4. Eutrop. IV, 2. App. 2.). — Von da an spielt Philipp einige Jahre hindurch eine völlig passive Rolle. In dem Kriege der Römer und Achaier gegen Nabis (i. Vd. I. S. 25.) schloß er sich den Ersteren an (Liv. XXXIV, 26.). Die Aufforderungen der Aetoler zu einem Bruche mit Rom waren ohne Erfolg (XXXV, 2.). Auch Antiochus bemühte sich auf Hannibals Rath umsonst um seine Freundschaft (XXXVI, 7. App. de reb. syr. 14.) durch Belagerung der thessalischen Städte (Liv. XXXIII, 35 ff. Polyb. XVIII, 32.), durch die Hoffnungen die er in dem Prätendenten Philipp von Megalopolis, der sich für einen Nachkommen Alexanders des Gr. ausgab, auf den macedon. Thron setzte (Liv. XXXV, 47. App. de reb. syr. 13.) mußte er sich bei Ph. verständig machen. Dieser trat also auf Seiten der Römer (Liv. XXXVI, 4.) und schloß mit denselben wahrscheinlich ein förmliches Waffenbündniß. Aus den Erhebungen welche Ph. im Laufe dieses Krieges machte und aus der Sprache die er später gegen die römische Göttern führte läßt sich wenigstens mit ziemlicher Gewißheit schließen daß die Römer sich durch noch glänzendere Verprechungen als Antiochus (Liv. XXXIX, 75.) seinen Beistand erkauften. Aufgebracht durch die von Antiochus veranstaltete Beerdigung der bei Rhodolysbals gefallenen Macedonier ließ Phil. dem Proprätor Bibulus alsbald den Einfall des Feindes in Thessalien melden, vereinigte sich mit jenem und ließ die thessalischen Städte belagern; für sich selbst eroberte er ganz Albamania (Liv. XXXVI, 8. 10. 13 f. App. de reb. syr. 17.). In der Schlacht bei den Thermopylen trugen die macedon. Truppen nicht wenig zum Siege bei (Liv. XXXVI, 18.). Philipp selbst hatte daran keinen Antheil genommen. Dies erweckte vielleicht den Verdacht, seine Fortschritte die Eifersucht des Consul Glabrio, der ihm den Befehl zuschickte, von der Belagerung Lamias abzustehen, „weil es billiger sei daß die röm. Soldaten, die gegen die Aetoler gekämpft, den Preis des Sieges davontragen“ (Liv. XXXVI, 25.). Philipp nahm dies so übel (vgl. Liv. XXXIX, 23.) daß er nicht abgeneigt war den Aetolern die Hand zum Frieden zu bieten (Liv. XXXVI, 29. Polyb. XX, 11.). Doch wußte ihn der Consul wieder dadurch zu beschwichtigen daß er ihn seine Eroberungen in Thessalien, Asorien, Aetranien und Perthebrien fortsetzen ließ (Liv. XXXVI, 33. XXXIX, 23. Plut. Flam. 15.). Ihnen wurde durch den bald darauf geschlossenen Waffenstillstand mit den Aetolern ein Ziel gesetzt. Philipp behielt was er erworben hatte, und um ihn noch mehr bei guter Laune zu erhalten wurde ihm sein Sohn Demetrius zurückgeschickt und die noch rückständige Kriegsteuer erlassen (Liv. XXXVI, 34 f. Polyb. XX, 13. Plut. l. l. Diod. fragm. lib. XXIX.). Auf dem Zuge des L. Cornelius Scipio nach Asien 190 v. Chr. leistete er den Römern wesentliche Dienste. Er schlug Brücken für das röm. Heer, bahnte die Wege und versah es mit Lebensmitteln auf seinem Marsch durch Macedonien und Thracien (Liv. XXXVII, 7. XXXIX, 28. App. de reb. mac. 7. de reb. syr. 28.). — Der Grund warum die Römer bis dahin Philipp so glimpflich behandelt hatten

\* Ueber die Zahl und Gattung der Schiffe die er behalten durfte differiren die Angaben bei Polyb., Liv., App. u. Plut.

war kein anderer gewesen als die Furcht vor einer möglichen Vereinigung mit Antiochus (vgl. Liv. XXXVII, 7.). Um so schonungsloser verfuhrn sie gegen ihn nach der Besiegung des Letzteren. Vergeblich suchte er 159 v. Chr. den Frieden der Römer mit den Aetolern (Vd. I. S. 212.) zu hintertreiben, um zuvor Athamanien, Dolopien und Apyrantien wieder erobern zu können, welche Provinzen er kürzlich durch die Aetoler verloren hatte (Liv. XXXVIII, 1 ff. Polyb. XXII, 8.). Seine Ansprüche wurden nicht weiter berücksichtigt (Liv. XXXVIII, 10. Polyb. XXII, 14.). Dafür suchte er sich durch anderweitige Eroberungen zu entschädigen. Er breitete sich mit Glück an der thrakischen Küste aus und bemächtigte sich insbesondere der Städte Aenos und Maronea (Liv. XXXIX, 24. Polyb. XXXIII, 4. 6. 11. 13.), welche die Römer nach dem Kriege mit Antiochus für frei erklärt hatten (Liv. XXXVII, 60.). Der Senat hielt dieses Unstchgreifen Philipps für bedenklich. Man suchte Alles hervor um gegen ihn zu machiniren. Er wurde beschuldigt, die Thrakier gegen den Consul Manlius auf seinem Rückzug aus Asien aufgewiegelt zu haben (Liv. XXXVIII, 40.) Die Klagen die von Seiten der Thessaler, Athamanen und des Gumenes nach Rom gebracht und dort mit geneigtem Ohre aufgenommen wurden waren ohne Zweifel von röm. Agenten angestiftet. Es half Nichts daß er durch seine Gesandten in Rom versichern ließ, nil nisi permissu romanorum imperatorum factum (Liv. XXXIX, 24.), röm. Legaten erschienen in Macedonien. Ph. setzte vergeblich seine gegrüßten Rechte auf die thessalischen und athamanischen Städte auseinander, wies vergeblich die des Gumenes auf die thrakischen Städte zurück. Der römische Senat verlangte daß er alle ohne Unterschied räume (Liv. XXXIX, 24—29. 33. Polyb. XXIII, 4—6. 11.) Unbentbrannt über die Treulosigkeit der röm. Politik sann Ph. jetzt nur auf Rache. Durch seine thrakischen Söldner ließ er unter der antimacedonischen Partei in Maronea ein schreckliches Blutbad anrichten (Liv. XXXIX, 34. Polyb. XXIII, 13 f.). Weit entfernt die thrakischen Städte aufzugeben gieng er jetzt mit der Eroberung von ganz Thrakien um und unternahm einen vorläufigen Zug zur Einschüchterung der Thrakier, unterstützte Prassas gegen Gumenes, und suchte die Barbaren an der Donau zu einem Einfall in Italien zu bewegen (Liv. XXXIX, 35 46. Polyb. XXIII, 14. XXIV, 1.). Neue Klagen über ihn strömen von allen Seiten nach Rom. Um Zeit zu gewinnen ließ er einstweilen durch Demetrius den röm. Senat beschwichtigen und wiederholt seine Rechte geltend machen (Liv. XXXIX, 35. 47. Polyb. XXIV, 2. Appian. de reb. mac. 7.). Diese Sendung bewirkte weiter Nichts als daß die Römer durch die erbeuchelten Freundschaftsbezeugungen gegen Demetrius den Argwohn des Vaters und Bruders erregten. Nur der Freundschaft des röm. Volkes mit Demetrius sollte Philipp Straßlosigkeit und fernerer Besitz seines Thrones verdanken (Liv. XXXIX, 47. XL, 5 ff. Polyb. XXIV, 2 f. App. I. 1.). Gleich darauf erhielt er den kategorischen Befehl, die thrakischen Städte zu räumen. Er gehorchte mit Widerstreben (Liv. XXXIX, 53. Polyb. XXIV, 6.), 153 v. Chr. — Seine vier letzten Lebensjahre verlebte er in sehr trüber Stimmung. Es ist nicht zu verwundern wenn er nach so vielen schlimmen Proben von Freundesstreue zuletzt überall nur Verrath sah und als blutgieriger Tyrann gegen Schuldige und Unschuldige wüthete (Liv. XL, 4—16. Polyb. XXIV, 7 f. u. fragm. ap. Mai. p. 415. Plut. Arat. 54. Diod. fragm. ed. Arg. p. 383 App. de reb. mac. 8. Justin. XXXII, 2. Zonar. XI, 106.). Bis an sein Ende war er mit der Ausführung seiner Racheplane gegen Rom beschäftigt. Er verpflanzte die ihm verdächtigen Küstenbewohner ins Binnenland und setzte an ihre Stelle Thrakier (Liv. XL, 3. Polyb. XXIV, 8.). Um die Aufmerksamkeit der Römer von sich abzulenken und zugleich sein Heer zu üben unternahm er Züge in das innere Thrakien, gegen die Odrysen, Dentheleiten und



die Völler am Hämuß (Liv. XXIX, 53. XL, 21). Er füllte seine Magazine, Zeughäuser und Kassen, sammelte ein bedeutendes Heer (Plut. Aemul. S. vgl. Polyb. XXVI, 5 u. fragm. ap. Mai. p. 414) und wollte zu den Vätern greifen, sobald er mit Hilfe der Passauer die Partiner besetzt und jene gegen Italien geschickt hätte (Liv. XL, 57). Ehe er aber seinen Plan ausführen konnte starb er aus Gram über die Ermordung seines unehelichen Sohnes Demetrius (Liv. XL, 54) (Diod. ed. Arg. IX, p. 407. Pl. I. I., 179 v. Chr.). Philipp war nach Polybius ausgestattet mit allen Vorzügen des Körpers und Geistes, die es ihm möglich gemacht hätten einer der besten Fürsten zu werden. Im Anfange seiner Regierung betrug er sich auch wirklich so musterhaft daß er von Untertanen und Griechen gleich geliebt und geachtet war. Die Kreter setzten solches Vertrauen in ihn daß sie ihm die Dictatur über ihre Insel übertrugen (Polyb. IV, 66. VII, 12). Die Veränderung in seinem Benehmen darrt Polybius von den messenischen Kriegen an (VII, 12). Die Hauptfehler die ihm fortan vorgeworfen werden sind Grausamkeit, Wollust, Unmäßigkeit, Verachtung alles göttlichen Rechts (vgl. Polyb. V, 9. X, 26. Liv. XXVII, 31. Diod. IX, p. 353. Plut. VII, 7). Während nun Plutarch (Ara. 49) von einer *μετανοήσας* in Philipp redet und dessen früheres Betragen als Verstellung ansieht, betrachtet ihn umgekehrt Polyb. als einen von Natur guten Fürsten, die schlechte Seite als eine später dazugekommene, und erklärt die Umwandlung aus dem verderblichen Einfluß den einige Freunde, besonders Demetrius von Pharos und Laonion, auf ihn ausübten (X, 26. IX, 23. VII, 13). Ähnlich scheint ihn auch Diodor zu beurtheilen, der ihn durch Heraklides verführt worden sein läßt (fragm. I. XXVIII. ed. Arg. IX, p. 352. u. 355. vgl. Liv. XXXII, 5.)\*. [C. Fuchs.]

4) Ph. von Megalopolis, s. oben S. 1486.

5) Philippus aus Amphipolis, Historiker aus unbekannter Zeit, schrieb nach Euseb. u. Gudoc. p. 422. *Ποσειδωνία* in 19, *Κανέου* in 2, *Γενναίου* in 2 Büchern u. a. m. Diese Werke, von denen Euseb. das erste als äußerst schlüssig bezeichnet, gehörten nicht eigentlich der Historiographie, sondern mehr der Romanliteratur an, weshalb auch dieselben von C. Iulius Celsus de medic. II, 11. mit den Robinsonaden des Zambulus zusammengestellt werden. Vgl. Osann, Beitr. z. griech. u. röm. Litt. I. S. 287. 293. —

6) Ph. aus Chalkis, von Plut. Alex. 46. unter denen erwähnt welche den Besuch der Amazone bei Alexander für eine Fabel erklärten. — 7) Ph. aus Theangela in Carien, von Plut. l. l. unter denselben genannt, Verfasser einer Schrift *περί Καραϊνών και Ιελίων*, Athen. VI, p. 271. B. Strabo XIV, p. 62. Schol. Eurip. Rhes. 505. \*\* — 8) Ph. aus Megara; aus einer nicht näher bezeichneten Schrift desselben führt Diog. Laert. II, 113. eine Stelle an, welche von den Anhängern des Stilpo handelt. [West.]

9) Ph. aus Eida in Barmehlien, unter Arkadius und dessen Sohn Theodosius, etwas jünger als Chrysostomus, dem er befreundet war; nach Phot. Bibl. Cod. 35. Verf. einer Welgeschichte (*Ἀποστολικὴ ιστορία*) in 24 Büchern. Vgl. Sofr. H. E. VII, 27. [B.]

10) Ph. Sohn des Aristophanes, Dichter der mittleren Komödie, dessen Dramen jedoch sämmtlich vielfachem Zweifel unterliegen. Er brachte Stücke des Eubulus zur Aufführung, s. Meineke Hist. crit. p. 340—43. [Ludewig.]

11) Ph., ein epigrammatischer Dichter von welchem über 80 Epigramme

\* Von ihm befindet sich in der griech. Anthologie (Anal. I. 492. od. I, 243. ed. Lips.) ein Epigramm auf Alcäus von Messene, verfaßt Ol. 145, 3. od. 198 v. Chr. [B.]

\*\* Vgl. über ihn G. Thirwall im Philological Museum 1832. I. p. 373—382. [W. T.]

in der griech. Anthologie sich befinden (Anal. II. 211.). Der Verf., der selbst eine Anthologie veranstaltet hatte (s. Bd. I. S. 519.), war aus Ithessalonich, heißt auch bisweilen ein Macedonier und fällt in das Zeitalter nach Augustus, vielleicht auch noch in dessen letzte Periode; s. Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 420 f. 4<sup>er</sup> ed. Harl. Jacobs Comment. in Anthol. Gr. T. XIII. p. 934 f. — 12) Philippus Solitarius, ein ganz später byzantinischer Dichter, Verf. eines Gedichts in politischen Versen welches unter dem Titel Dioptra eine Regel des christlichen Lebens gibt; bis jetzt nur in einer lat. Uebersetzung des H. Pontanus gedruckt (Ingolstadt mit den Noten von H. Gressler 1604. 4. und dann in der Bibl. Patr. Maxim., Lugd. 1677. fol. T. XXI. p. 553.). [B.]

13) Ph. aus Opuß, Schüler des Sokrates und Plato, Diog. Laert. III. 46. Von seinen zahlreichen theils philosophischen theils naturwissenschaftlichen Schriften führen Suid. u. Eudoc. p. 425. an: *περί τῆς ἀποστασεως ἡλίου καὶ σελήνης, περί θένος β', περί χρόνου, περί μύθων, περί ἐλευθερίας, περί ὀργῆς, περί ἀρτιαποδόσεως, περί ἰσχυρῶν τῶν Ὀπουντίων, περί ἰδοσιῆς, περί ἐρωτος, περί γῆλων καὶ γῆρας, περί τοῦ ζῆναι, περί Πλάτωνος, περί ἐκλείψεως σελήνης, περί μεγέθους ἡλίου καὶ σελήνης καὶ γῆς, περί αἰνιγμάτων, περί πλαινητῶν, ἀριθμητικά, περί πολυροῦν ἀριθμῶν, ὀπτικὰ β', ἐροπτικὰ β', ἀνάλυσις, μεσοτήτες. Nach Euidas theilte er das Werk Platos über die Geseze in zwölf Bücher ein: über seine Abschrift desselben Werks s. Diog. Laert. III. 37. [West.]*

14) Ph. aus Medama in Bruttium, nach Proklus und Alexander Aphrodisiensis ein Schüler Platons und Astronom (s. Fabric. Bibl. Graec. IV. p. 10.); vgl. Bury. IX. 7. Plin. II. N. XVIII. 31, 74 Steph. Byz. s. v. Μέδωμ, nach welchem er, ein *ἀστρολογὸς ἀνὴρ*, über die Winde geschrieben. — 15) Ph., ein Grammatiker, jedenfalls nach Hierodorianus, da er wie Euidas angibt über den Spiritus, *περί πνεύματος ἐκ τῶν Ἡερωνίου κατὰ στοιχείων* u. *περί οὐρανοῦ* geschrieben. — 16) Römischer Philosoph aus Trusa, Zeitgenosse des Plutarch und nur aus dessen Sympos. VII. 7. p. 710. B. bekannt. — 17) Ueber Philippus, den angeblichen Uebersetzer des Horapollon, s. Bd. III. S. 1459. — 18) aus Karmantien, Leibarzt Alexanders des Gr., von dessen unbedingtem Vertrauen auf Ph. eine bekannte Anekdote zeugt, s. Curt. III. 6, 1. (vgl. VI. 6, 11. 10, 16.) u. Plut. Alex. 19. Arr. II. 4, 11 ff. Justin. XI. 8. Vgl. Val. Max. III. 8. ext. 6. u. Senec. de ira II. 23. — 19) aus Epirus, bei Gelsus III. 21. — 20) ein wie es scheint jüngerer Arzt Philippus, der über Marasmius, Arzneimittel u. A. geschrieben, von Galen oft erwähnt; s. Fabric. Bibl. Gr. XIV. p. 365 f. d. ält. Ausg. [B.]

21) Bei den Römern ist Philippus Beiname in der gens Marcia, s. Bd. IV. S. 1537 ff. Auch Name eines Kaisers:

22) Philippus (Arabs), auf Münzen und Inschriften M. Julius Philippus, röm. Kaiser vom J. 997—1002 d. St., 244—249 n. Chr. (Josim. I. 18—23. Aur. Vict. Caes. 27 f. Epit. 27 f. Eutr. IX. 2 f. Diof. VII. 19 f. Zonar. XII. 18 f. Jul. Capitol. Gord. tert 28 ff. vgl. die Münzen bei Gschel Doctr. Numm. VII. p. 320—332. u. die Inschriften bei Gruter. p. 272, 8. 9. 10. 273, 1. [Dressl n. 980.] 2. 3. Dressl n. 980—990. 2332.). — Ein geborener Araber (Josim. 18. Cap. 29.) aus der römischen Colonie Bostra (Zon. 19. vgl. Bd. I. S. 1159 f.) in der Landschaft Thracanitis (Vict. Caes. 28.), und zwar Sohn eines nobilissimus latronum ductor (Vict. Ep. 28.), schwang er sich unter Gordian dem Dritten zuerst zu der Stelle des Präfecten der Leibwache und bald darauf (etwa Febr. 244) durch die Ermordung des Kaisers zum Throne empor (vgl. Bd. III. S. 904.). Nachdem er den von seinem Vorgänger geführten Krieg gegen die Perser durch einen mit dem Könige Sapor abgeschlossenen Frieden (Jos. I. 19. vgl. III. 32.,



αἰχμὴν αἰχμῆται \*) beendet und die Stadt Philirroyolis in Arabien (Viel. Caes., vgl. Jon. 19, ἀρχητο δ' ἐκ Βασταμι, ὅπου καὶ πόλις — ἰδούμετο — Φιλιρροῦν πόλις —, welche neue Stadt jedoch nicht mit Bosra identisch ist, vgl. Tillemont Hist. des Emp., T. III. Par. 1720. 4. p. 500 f.) gegründet hatte, zog er mit seinem zum Kaiser erklärten \*\* Sohne (der auf Münzen und Inschriften den gleichen Namen wie der Vater trägt, von Viel. Rp. 29. aber C. Julius Saturninus genannt wird) nach Rom, von wo er aber, so wie er seine Herrschaft fest genug begründet zu haben glaubte, einen Zug gegen die Karpen unternahm, welche räuberische Einfälle in die Gegenden um die Donau gemacht hatten, und welche er nach mehreren für die römischen Waffen siegreichen Treffen um Frieden zu bitten nöthigte (Joi. 20. vgl. die Münze aus dem J. 1000, 247. Victoria Carpica, Eckhel p. 323. u. die andern aus dem J. 1001, 248., mit den Beinamen Germanicus Maximus und Carpius Maximus, Eckhel I. 1. u. Köhne, die römischen auf die Deutschen u. Sarmaten bez. Münzen, in der Zeitschr. f. Numismatik, 1843. S. 337 ff.). Nach Jornandes (r. Goth. 16.) war es der Gotenkönig Odo-gotha welcher in Folge der Verwilderung des jährlichen Tributs durch Philipp einen zweimaligen Einfall in Mößen und selbst in Thracien machte, und zwar das zweite Mal mit 30.000 Goten, Satalen, Athingen und andern Barbaren, unter welchen sich 3000 Karpen befanden. Auch Capitolinus (Gord. tert. 31.) spricht wohl von denselben Feinden wenn er erzählt daß der Sarmatenkönig Arguntbis auf die Nachricht von dem Tode des Maximus, Vespasian unter Gordianus (cuius consilio res publ. fuerat gubernata), die benachbarten Reiche verheert habe, und meint ohne Zweifel mit dem angeblichen Sarmatenkönige Arguntbis den von Jornandes (l. 1.) genannten gotischen Herrscher Argatus. Im J. 1001 (248) befand sich Philipp jedenfalls zu Rom und feierte daselbst die 10jährige Dauer der Stadt mit den glänzendsten Festspielen (vgl. Capit. 33., ludi saeculares, Br. IV. S. 1210, Curt., Viet., Dros., Hieron. Chron. p. 393 Mai. u. die Münzen bei Eckhel p. 323—327.). Von seiner sonstigen Thätigkeit im Innern erwähnt nur Victor (Caes.) daß er in dem Stadttheile jenseits des Tiber, welcher Mangel an Wasser litt (indem er durch die aqua Alsietina schlecht versorgt war, vgl. Becker, Röm. Alterth. I. S. 704 f.), einen Wasserbehälter anlegte, sowie daß er die Sittlichkeit durch das Verbot der Knabenliebe zu heben bemüht war. Im J. 1002 (249) erhoben sich zu gleicher Zeit zwei Wurspatoren im Morgen- und im Abendland, nämlich im Osten, wo Philipp seinen Bruder Priscus zum Statthalter gemacht hatte, Iotapianus (Joi. 20. vgl. 19. u. Viel. Caes. 29.), und in Mößen und Bannonien, wo Severianus, der Schwager des Kaisers, Statthalter war, Marinus (s. Bd. IV. S. 1570 f. und über den angeblichen Namen P. Carvilius Marinus Eckhel p. 337.). Beide Empörungen wurden ohne Mühe niedergeschlagen; allein der von Philippus nach Bannonien zur Bestrafung der dortigen Legionen gesandte Decius (Bd. II. S. 880.) wurde selbst von den Soldaten genöthigt den Purpur zu nehmen, und als Philippus an der Spitze eines Heeres ihm entgegenzog verlor derselbe bei Verona Schlacht und Leben (Bd. II. S. 880.); nachdem die Kunde davon nach Rom gelangt war tödteten die Soldaten auch seinen Sohn (der

\* Nach Jonar. 19. ward Mesopotamien und Armenien an Sapor abgetreten, nicht lange darauf aber, da die Römer ihre Unzufriedenheit äußerten, von Philipp dem Reiche wieder erworben. Eine Inschrift (aus Buda in Bannonien, bei Drelli 982.) gibt dem Kaiser den Titel Particus Maximus (vgl. Gruter. p. 273, 1., Part. Max., bei Drelli 980. aber Pont. Max.); auf Münzen dagegen wird nur der Friedensschluß erwähnt (Pax Fundata Cum Persis, Eckhel VII. p. 321. vgl. p. 331.).

\*\* Im J. 1000 (247) folgte die Erhebung zum Augustus (vgl. Eckhel VII. p. 333, 335 f. Tillemont p. 269.).

nach dem jüngern Victor erst zwölf Jahre alt war) im Lager der Prätorianer (Vict. Caes. u. Ep., Gutr., Hier. Chr.). Der Behauptung des Drossius und anderer christlicher Schriftsteller daß Philirvus Christ gewesen sei und sich vor der Kirche gedemüthigt habe (vgl. Fillemont p. 262 f. 265 f. 494—500.) widersprechen verschiedene Inschriften (bei Drelli 955. 2332), und wahrscheinlich entstand die in späterer Zeit von den Kirchenvätern ausgebeutete Sage aus dem Umstande daß er heimatlichen orientalischen Cultus nach Rom verpflanzt hatte. [Hkh.]

23) Philippus heißt auf einer in Nimes gefundenen Inschrift bei Gruter. p. 623, 5. architectus maximus. [W.]

**Philiscum** (Plin. V. 26, 21.), eine Stadt der Parther am Euphrat; nach Richard das heut. Blis. [F.]

**Philiscus** (*Φιλίσκος*), 1) ein Abydener, wurde im J. 368 von dem persischen Satrapen Ariobarzanes nach Griechenland gesandt um den Frieden herzustellen; seine Unterhandlungen blieben ohne Erfolg. Er war mit bedeutenden Geldsummen versehen und sammelte viele Reitertruppen zur Unterstützung der Macedonier. Xen Hell VII, 1, 27. Diod. XV, 70. Auch den Athenern erwies er im Namen des Ariobarzanes Gefälligkeiten, daher schenkte sie Weiden das Bürgerrecht (Dem. in Aristocr. p. 666.); Philiscus zeigte sich jedoch nachher als Tyrann vom Hellespont desselben nicht würdig (Dem. in Aristocr. p. 658.). Wegen schändlichen Mißbrauchs seiner Gewalt wurde er von zwei Kampfacenern ermordet. Dem. in Aristocr. p. 666. [K.]

2) Ein Dichter der mittlern Komödie, blühte um Ol. 100. Unter den uns bekannten acht Titeln seiner Dramen, die meist auf mythologische Stoffe hinweisen, beruht der *Σκωπτικὸς* wohl auf einer Verwechslung mit dem gleichnamigen Tragiker; s. Meineke Fragm. com. Vol. I. p. 423—24. III. p. 579—89. [Ladowig.]

3) Aus Milet, Rhetor, Schüler des Isocrates, Dion. Hal. de Isocr. 19. vit. dec. oratt. p. 836. C. vit. Isocr. p. 257, 95. vitat. serr. ed. Westerm. Cic. de or. II, 22., schrieb nach Olympiodor zu Plat. Gorg. bei Lambec. comm. de bibl. Caes. VII p. 127. Reden und ein Leben des Redners Lyfurg, nach Suid. u. Gudoc. p. 423. einen *Μιλισμακός*, *Ἀντιγονικός*, *Ἰσοκράτους ἀπογονός* und eine *τεχνὴ ῥητορικὴ* in zwei oder vier Büchern. Auch Dion. ep. ad Amm. I, 2. zählt ihn mit unter den *παράρρηματ' ῥητορικῶν συγγραφεῖς* aus der Zeit des Isocrates auf. Vgl. Philistus, S. 1495. Ein Epigramm von ihm auf Lyfurg findet sich in den Vitt. dec. orr. I. 1. Von seinen Schülern werden namentlich Timäus und Meantes von Suidas unter diesen Aufzählungen aufgeführt. Vgl. Rubens Hist. crit. orr. gr. p. 83. Göller de hist. et orig. Syrac. p. 115. Westermann, Gesch. d. griech. Bereds. S. 50. 10. —

4) aus Thessalien, Sophist des 3ten Jahrh. n. Chr. und Schüler des Byzantiers Chrestus, ausgezeichnet durch Reinheit des Ausdrucks und Gewandtheit in der Composition, sonst aber anmaßend nach Sophistenart, wodurch er sich das Mißfallen des Kaisers Caracalla und den Verlust der Abgabefreiheit zuzog, die er als Vorstand des rhetorischen Ratheders zu Athen, ein Amt welches er sieben Jahre lang bekleidete, in Anspruch nahm. Er starb im 67ten Lebensjahre und ward in der Akademie begraben. Philostr. vit. soph. II, 30. vgl. das. II, 11, 1. [West.]

5) Ph., des Philotas Sohn, aus Kerkyra, nach Suidas (s. v.) und Gudofia (p. 427.) ein Priester des Dionysos, unter Ptolemäus Philadelphus (255—247 v. Chr.), womit die Angabe des Cassirenus bei Athenäus V, p. 148. C. übereinstimmt. Er war ein tragischer Dichter und in die Pleias der Alexandriner aufgenommen, auch nach Plinius (H. N. XXXV, 10, 20) von Protogenes gemalt worden, Tragödien meditirend: auch hat er (nach Suidas, vgl. Hephästion c. 9.) 42 Tragödien gedichtet, wovon vielleicht Manches unter



den Resten der dem Römiser Philidens beigelegten Stücken ist (vgl. Meineke Hist. Comicoe. Graeco. p. 424 f.); auf ihn wird auch das bei den Römern vorkommende Chorambische Metrum Philicium oder Philicium bezogen (i. Geopbästion I. L. Terentian. Maur. De metr. 1883 mit Santens Note, Julius Frontin. p. 2678). S. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 313 f. Welcker, Griech. Tragödi. III. S. 1265 f. — 6) Ph. von Megina, dessen Eutrad (s. v.) und Diog. Laert. (VI, 73. 75. 80. 84.) gedenken, der Sohn des Onestrius und der Schüler des Cynikers Diogenes; ihm wollten Einige die unter des Diogenes Namen verbreiteten Tragödien beilegen (Diog. I. 50); nach Hermippos bei Suidas war er des Enkpo Zuhörer. Daß er Alexander den Gr. unterrichtet und Dialogen, darunter einen Hektor, geschrieben, berichtet gleichfalls Suidas. — 7) Ein epikureischer Philosoph Ph. wird bei Aelian. V. H. IX, 12. u. Athen. XII, p. 547. E. unter den aus Rom. wahrsch. zufolge des Senatsbeschlusses im J. 593 v. Chr. (Gellius N. A. XV, 11), ausgewiesenen Epikuräern genannt. — 8) ein anderer Epikuräer Ph., dessen Trost-Schreiben an den im Gril befindlichen Cicero Dio Cass. XXXVIII 18 mittheilt; es ist auch in einer latein. Uebers. des Joh. Auribus der Schrift des Valerius Probus De interpr. Romann. III. in der Venetianer Ausg. von 1479. fol. und der Pariser von 1510. 8. beigelegt. — 9) aus Thasos, mit dem Beinamen des Wilden, schrieb über die Vienen, Plin. H. N. XI, 9, 9. [B.]

10) Maler aus unbekannter Zeit, qui pinxit officinam pictoris ignem confluente puero, Plin. XXXV, 11, 40. — 11) Bildhauer aus Rhodos, von welchem im Porticus der Octavia ein Avoslo in seinem Tempel und eine Gruppe der neun Mufen mit Peto, Artemis und Avoslo fand, Plin. XXXVI, 4, 10. Diesem Vorbilde mögen die zahlreichen Mufenreliefs auf römischen Sarkophagen nachgebildet sein, s. Gerhard, Archäol. Zug. 1843. S. 114. [W.]

**Philistides** (*Φιλιστιδης*), 1) Strabo X, 1. *Φιλιστιδης*), einer der Häupter der macedon. Partei in Dreos, zuerst mit seinen Parteigenossen nach Besitzung ihres G-gners Eurhäus Gewalt herrscher in der Stadt, erhielt durch Barmenions Beistand die Alleinherrschaft, 342 v. Chr. Dem. Phil. III, 126. 119. Gargyl. ap. Athen. XI, 119. p. 508. Er suchte mit den Athenern in ein freundschaftliches Verhältniß zu treten: seine Gesandten fanden bei Aeschines Aufnahme, wurden aber von der Stadt als Feinde verstoßen. Dem. de cor. p. 252. Auf Demosthenes' Vorschlag zogen 341 v. Chr. die Athener verbündet mit den Chalkidiern und Megarern gegen Dreos, tödteten den Philistides und gaben den Dritten die Freiheit zurück. Charax ap. Steph. Byz. v. *Δρεός*. S. Böhmcke, Forsch. S. 12. 445 ff. 455 f. [K.]

2) Ein Grammatiker, wie es scheint, aus unbekannter Zeit, neben Crates und Ephorus genannt bei Plin. H. N. IV, 12, 20. (wo für Philistides Mallotes, Crates wohl Philistides, Mallotes Crates zu interpungiren) und 21, 36. *Φιλιστιδης ἐκ συγγραμμάτων* citirt Gualth. zu Hom. II. I, 200. [West.]

**Philistinae Fossae**, s. Padus, S. 1047.

**Philistion** (*Φιλιστιών*), 1) ein griechischer Mimendichter, aus Nicäa (Suidas s. v. vgl. auch Eudocia p. 427.) oder aus Bysa (Suid.) oder, nach Philo, aus Sardes; als *Νικαεύς* erscheint er auch in dem Epigramm auf seinen nach Suidas durch übermäßiges Lachen herbeigeführten Tod (Anal. III, p. 263. oder Antholog. Palat. I. p. 349.); Eusebius, der seine Blüthe um Ol. 196 unter Augustus setzt, gibt Magnesia als seine Heimat an. Vgl. über seine Beliebtheit namentl. auch in Rom Martial. II, 41, 15. Marc. Anton. VI, §. 47. Cassiod. Varr. IV, 21. Seine Komödien bezeichnet Suidas als *βιολογικάς* (wie man jetzt hergestellt hat statt *βαιολογικάς*), wahrsch. weil Ph. Bilder des menschlichen Lebens in seinen Mimen geliefert hatte, und nennt als solche *Μιμοψηφιστοί, Φιλογελως ἔχοντ τὸ βιβλίον τὸ γερούμενον εἰς τὸν Κουρέα*, wofür mit Meineke nach Athen. XIII, p. 563. D. *εἰς*

*Ἐπειὰ τὸν Κορινθίων* zu lesen ist. Einige Sentenzen angeblich des Ph. in Verbindung mit ähnlichen des Menander gab aus zwei Pariser Handschriften, obwohl an der Richtigkeit zweifelnd, Nic. Rigault zu Paris 1613 heraus; besser in Jan. Rutgers. Varr. Lectt. IV, 12., in einer lat. Uebersetzung in Zamben Nic. Morell zu Paris 1614. 8. Im Uebrigen s. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 450 f. ed. Harl. Meineke Praefat. ad Menand. p. VIII. Ziegler De mim. p. 69 ff. D. Jahn Proleg. in Pers. p. XC. not. — 2) ein gelehrter Arzt welcher nach Diog. Laert. VIII, §. 86. 89. des Eudorus von Knidos und des Chrysyppus von Knidos Lehrer in der Heilkunde war. Diog. nennt ihn einen Sicilianer, dagegen Andere (Gell. XVII, 11. Plut. Sympos. VII, 1. Athen. III, p. 115 D. Galen. T. IV, p. 306.) einen Vorrer. Schon im Alterthum hielten Manche ihn für den Verfasser der hippokratrischen Schrift über die gesunde Nahrung (*διαίτητικὸν ὑγιεινόν*), welche Andere dem Pherecydes, Andere dem Aristio beilegen; s. Galen. in Hippocr. Aphorism. VI, 1. T. V, p. 302. Nach Galen, der ihn mehrmals anführt, neigte er sich zur Sekte der Empiriker und schrieb Mehreres über Heilmittel u. dgl., und darauf mögen sich auch die Anführungen des Ph. bei Plin. H. N. XX, 5, 15. XX, 11, 34. u. 12, 48. beziehen, während Athen. XII, p. 516. C. ihn als Verf. von *Ὀνειαυτικά* anführt. S. Fabric. Bibl. Gr. T. XIV. p. 366 f. d. ält. Ausg. [B.]

3) Münzgraveur dessen Name auf zahlreichen Münzen von Belia auf dem Helm der Pallas in kleinster Schrift angebracht ist, R. Noquette Lettre à M. Schorn p. 94. [W.]

**Philistus** aus Syrakus, Plut. Nic. 19. (oder Naukratis, fügt Suidas irrthümlich hinzu), Sohn des Archomenides, Paus. V, 23, 6. (Archonides, Suid.). Sein Geburtsjahr fällt ungefähr in die 86ste oder 87ste Olympiade, da er dem Angriff der Athener auf Syrakus während des peloponnes. Krieges *Ol.* 91, 3. nach Plut. l. l. als Augenzeuge bewohnte und er, wenn das Zeugniß eines Augenzeugen dort einen Sinn haben soll, damals auch erwachsen gewesen sein muß. Philistus war reich begütert und dadurch im Stande, die Bemühungen des nach Suidas mit ihm verwandten Dionysius um die Herrschaft von Syrakus *Ol.* 93, 3., 406. auf das Nachdrücklichste zu unterstützen, Diod. XIII, 91. Von gleicher Gesinnung beseelt (Plut. Dio 11, 36. Diod. XIV, 8. Corn. Nep. Dio 3.) stand er diesem auch während seiner Tyrannis zur Seite bis *Ol.* 98, 3., 386. wo ihn Dionysius, dessen Vertrauen er durch heimliche Vermählung mit der Tochter des Leptines gestärkt hatte, des Landes verwies. Er begab sich zu Freunden nach Adria (nach Epirus, Plut. de exil. 14. p. 605. C.) und blieb dort im Exil, aller Versuche zur Rückkehr ungeachtet, Paus. I, 13, 9. Plut. Timol. 15., bis zum Tode des älteren Dionysius, *Ol.* 103, 2., 367., Plut. Dio 11. Weniger glaubwürdig ist die Nachricht bei Diod. XV, 7. daß Philistus noch bei Lebzeiten des älteren Dionysius Verzeihung erhalten und von diesem wieder zu Gnaden angenommen worden sei. Erst der jüngere Dionysius rief ihn zurück, um an ihm eine Stütze gegen Dio zu haben, Plut. l. l. Corn. Nep. Dio 3. Durch seine Minwirkung besonders scheint Dio des Landes verwiesen und Plato aus Syrakus entfernt worden zu sein; Plut. Dio 13, 14. Plato Epist. 3. p. 315. E. (wenn dort Sevin's Correctur *Φιλίστων* für *Φιλιστίδων* richtig ist). Als aber Dio *Ol.* 105, 4., 357. zurückkehrte um Syrakus von der Tyrannis zu befreien entbot Dionysius, der damals zu Caulonia in Italien sich befand, Ph. mit der Flotte von Adria nach Syrakus. Dio hatte mittlerweile Syrakus ohne Schwerestreich besetzt und schlug bald darauf einen verrätherischen Ueberfall des Dionysius glücklich ab. Ph. griff *Ol.* 106, 1., 356. Leontini an und setzte sich in Besitz der Stadt, ward jedoch von den zur Hilfe herbeieilenden Syrakusern wieder herausgeworfen. Von Dionysius hierauf zum Befehlshaber der Flotte ernannt lieferte er dem Feinde eine un-



glückliche Seeschlacht und ward selbst gefangen und von dem erbitterten Volke umgebracht. Plut. Dio 35. Diod. XVI. 11. 16. nach welchem A. Vb. selbst den Tod gab. Suidas ist im Irrthum wenn er ihn in einer Seeschlacht gegen die Karthager fallen läßt — Im Titel zu Heria (Plut. Dio 11) schrieb Philistus seine *Sikelika* *ἱστορίαι διὰ τὴν πόλιν Συρακούσας ἀπὸ τῶν ἀρχαίων χρόνων*, Suid.), welche elf Bücher umfassen und in zwei Abtheilungen zerfallen, von denen die erste in sieben Büchern einen Zeitraum von mehr als 800 Jahren von den Anfängen der Geschichte Siciliens bis zur Annahme von Agrigent Ol. 93. 3., die andere in vier Büchern die Geschichte des älteren Dionysius bis zu dessen Tode Ol. 103. 2. behandelte. Diod. XIII. 103. vgl. Dion. Hal. Epist. ad Pomp. 5., welcher auch zwei verschiedene Ueberschriften kennt, *περὶ Συκελίας* und *περὶ ἱερωνίου* und auch Cicero Ep. ad Quint. fr. II. 13. unterscheidet duo corpora seiner Geschichte. Als Supplement fügte Vb. noch zwei Bücher hinzu, in denen er die Thaten des jüngeren Dionysius, obwohl nur bis Ol. 104. 2. schilderte (Diod. XV. 59.), wahrlich weil ihm in den letzten bewegten Jahren die zur Vollendung nöthige Mühe gebrach, nicht absichtlich, wie Dionys. cens. vet. script. 3. 2. annehmen scheint (*τὸ τῆς ὑπόθεσεως ἀτέλει λόγους*, was freilich Krüger durch die Emendation *ἀγελή* beseitigt). Der Syrakusier Athanas (vgl. J. F. J. Arnoldi de Athana rerum Sicularum scriptore, Gumbinn. 1846) vollendete das Werk. Diod. XV. 94. Andere, wie Steph. Byz., der s. v. *Κρατοῦς* das 13te Buch citirt (s. v. *Νουκρίαι* das 15te, wohl verderbt), faßten Alles als ein Ganzes zusammen, und nicht anders ist Suidas zu verstehen, der zwar *Σικελία* in elf Büchern, zugleich aber *περὶ ἱερωνίου τοῦ νεώτερου* in sechs Büchern anführt, also an letzterer Stelle die zweite Abtheilung des Hauptwerks und das Supplement zusammenfaßte — Die Alten bezeichnen einstimmig Philistus als einen Nachahmer des Thucydides, Dion. Hal. ep. ad Pomp. 5. cens. vet. 3. 2. Cic. ad Quint. fr. II. 13. Brut. 17. 85. de orat. II. 13. Quinet. X. 1. 74. Iheon progymn. 1. 18. 11. 4. Clem. Alex. Strom. VI. p. 263 Syll., wenn auch als einen solchen der, besonders nach dem scharfen Urtheile des Dionysius, sowohl an Uebersichtlichkeit der Anordnung als an Präcision der Darstellung, und wenn auch nicht an Klarheit, doch an Kernhaftigkeit des Ausdrucks weit hinter seinem Vorbilde zurückblieb und höchstens Andeutung auf das Prädikat eines pusillus Thucydides sich erwarb. Auch an der nöthigen historischen Gewissenhaftigkeit und Unbefangtheit gebrach es ihm, indem er vom einseitig tyrannischen Gesichtspunkte ausging, besonders bei Darstellung der Geschichte des älteren Dionysius, dessen unrühmliche Thaten er bemäntelte, in der Hoffnung dadurch seine Rückberufung nach Syrakus zu bewirken. Vaul. I. 13. 9. Selbst Ephorus, obwohl von mildem Urtheil, vermochte ihn hierin nicht zu entschuldigen: gleichwohl ist die Kritik welche Timäus über ihn ergoß (Plut. Dio 36. Nic. 1.) zu sehr auf die Spitze getrieben. Immerhin gebührt dem Philistus ein Platz unter den namhaften griech. Historikern, und nicht nur Alexander der Gr. schätzte ihn hoch, Plut. Alex. 8., sondern auch das alexandrinische Zeitalter, welches ihn in den Kanon der Historiographen aufnahm, Montfaucon Bibl. Coisl. p. 597. Val. G. J. Voß de hist. graec. I. 6. p. 55—57. ed. West., J. Evin Recherches sur la vie et les écrits de Philiste, in den Mem. de l'acad. des inser. t. XIII. p. 1 ff., J. Göller de situ et origine Syracusarum p. 104—142., C. Müller hist. graec. fragm. p. XLV—XLIX., J. Greuzer in den Wiener Jahrb. Bd. CVII. S. 187 ff. u. histor. Kunst der Gr. 2te Ausg. S. 304—310. u. die Fragmente bei Göller l. l. p. 145—176. u. Müller p. 185—192. Wenn übrigens Suidas und nach ihm Eubocia p. 422. in dem sehr verworrenen Artikel über Philistus ihm noch eine Menge anderer Schriften zuschreiben, wie *γεγεαλογία*, *περὶ Φοινίκης*, *ἄλλα τινὰ περὶ τῆς τήσου Σικελίας*, *τέχνη ἡγετορική*, *Αἰγυπ-*

τινά in zwei Büchern, πρὸς τὸν Τρικάρατον λόγον (vgl. Osann, Weitz. 3. griech. u. röm. Litt. II. S. 12.), περὶ Νικηματού, περὶ τῆς Αἰγυπτίου θεολογίας in drei Büchern, δημογραφία, περὶ Αἰθίως καὶ Συρίας, so ist schon von Anderen (Göller p. 124 f. u. Müller p. XLVIII.) erinnert worden daß diesen Angaben zum größten Theil eine Verwechslung zum Grunde liegt, ohne daß jedoch dieselbe durchgängig (nur bei der Rhetorik und den Reden ist sicher an Philiskus zu denken, und bei der punischen Geschichte vielleicht an Philinus, s. d. Art.) auf ihre wahre Bedeutung zurückgeführt werden kann. Mit Sicherheit ist dem Ph. nur das eine Werk über die Geschichte von Sicilien beizulegen. [West.]

Φιλίτια; s. Σουσίνα.

**Phillis** aus Delos, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, schrieb περὶ ἀνελιτών, Athen. XIV, p. 634. D., und zwar vermuthlich unter dem Haupttitel περὶ μονοικίης, ebenda. XIV, p. 636. B. [West.]

**Phillo** oder **Phyllo**, s. Aechmagoras.

**Phillyra** (Φιλλύρα), 1) Tochter des Νιοποδ, Mutter des Hyspeud, Schol. Pind. Pyth. IX, 26. — 2) s. Philyra. [W. T.]

**Philo** (Φίλων), 1) ein Athener der während der Herrschaft der Dreißig die Stadt verlassen mußte, zuerst auf dem Lande lebte, dann aber, statt an die Schaar Ischrybulo sich anzuschließen, als Meidöl in Drosos sich niederließ und von hier aus Mäuberei in attischen Demeu trieb; gleichwohl wollte er später in Athen Vokent werden. Dagegen schrieb Enias die Rede κατὰ Φ. δοκιμασίαν, nach Krüger Ol. 94, 4., nach Franz Ol. 96. 1. s. Hölcher v. Lys. p. 116. — 2) Rybathener, gleichzeitig mit dem zuerstgenannten, ταμίης der Athene, C. Inscr. I. p. 220. — 3) ἐκ Κιλικίης, s. unter Phidon. — 4) Πλατωνίης, Sohn des Philodemus, Schwager des Aeneas Aeschines, unter den zehn Gesandten Ol. 108, 2. Dem. de cor. p. 329. de fals. leg. p. 354. Aesch. de fals. leg. §. 150. — 5) Αἰζωνεύς, Dem. c. Polycl. p. 1221. — 6) wird in dem Psephisma in Dem. de cor. p. 265. (nach Böckh de arch. att. pseud. p. 135. 136. 144. aus Ol. 106, 2., nach Winiewski Comment. in Dem. de cor. p. 301. aus Ol. 107, 2., nach Böckhede, Böckh. S. 278 ff. den 26ten Boedromion Ol. 108, 2. abgefaßt) als Strategie ὁ ἐπὶ τῆς διοικήσεως χειροτονηθεύς genannt. — 7) aus Amphipolis, bei Einnahme der Stadt durch Philipp Ol. 105, 3., 358 v. Chr. verbannt; das Verbannungsdekret s. Böckh C. Inscr. II. n. 2008. — 8) der Phosier, s. Phalaecus, Nr. 3. — 9) der Meniane, s. Perdiccas, S. 1324. [K.]

10) Erggießer, welcher eine Statue des Hephästion machte (Iatian Or. adv. Graec. 55.), also im Zeitalter Alexanders lebte. Plinius XXXIV, 8. 10. zählt ihn zu den Künstlern welche Athleten, Bewaffnete, Jäger und Dyrernde machten. Wahrscheinlich ist es derselbe Philon von welchem in dem an der Einfahrt in den ihracischen Bosporus gelegenen Heiligtum des Zeus Ilios, über welches die betreffenden Stellen bei Buttmann, Perilogus II. S. 33. nachzusehen sind, eine Statue des Gottes stand, welche in einem Epigramm bei Jacobs Anthol. Gr. Vol. III. P. I. p. 192. besungen ist und noch zu Cicero's Zeiten (Verr. IV, 58, 129.) erhalten war. Die Basis mit der Inschrift, welche Wheler und Spon zu Chalcedon fanden, befindet sich jetzt im britischen Museum, wo Osann (s. Friedem. u. Seeb. Misc. crit. 1822. Vol. I. P. II. p. 293—304.) eine genauere Abschrift nahm. Vgl. Schöll, Gesch. der gr. Litterat. II. S. 9. — 11) Architekt, welcher im Peiräeus ein Arsenal für tausend Schiffe baute, Plin. VII, 37. 38. Cic. Or. I, 14. Plut. Sull. 14. App. Mithr. 41. Strabo IX, p. 395. D. Val. Mar. VIII, 12. ext. 2. Nach Vitruv. VII. Praef. §. 12. Philo scripsit de aedium sacrarum symmetriis et de armamentario quod fecerat Peiraei in portu. Ob er mit Philo von Byzanz (unten S. 1498. Nr. 4.) identisch sei, wie Sillig Catal. Art. p. 351. vermuthet, wagen wir nicht zu entscheiden. — 12) Bildhauer,



welcher sich auf einer Inschrift von Sicis bei Noh Inscr. Gr. ined. Fasc. I. Nr. 73. nennt:  $\Phi\iota\lambda\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma$  Mon. Grutier im Rundblatt 1845. S. 162. und Westermann, oben Bd. IV. S. 176. halten ihn zwar für einen einfachen Steinmetzen, aber wenn Aristoteles Eth. VI. 7. den Philius einen  $\alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma$   $\alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma$   $\alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma$  II. 18. den Vater des Sokrates, Sophronistos,  $\alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma$  nennt, und Dio Cassius Or. XII. p. 243. Empir.  $\alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma$  verbindet, so ist es wahrscheinlicher, daß Philon nicht ein annehmender Steinmetz, wie ihm Schlegel gegeben wird, sondern vielmehr ein beiseitener Bildhauer war, vgl. R. Rochette Lettres à M. Schoen p. 354. — 13) Auf einer in Chalcis entdeckten Inschrift (s. E. Strabon (Reise durch einige Gegenden des nördl. Griechenlands S. 20.) die Worte  $\chi\alpha\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \Phi\iota\lambda\omega\tau\alpha\varsigma$ , was er  $\chi\alpha\iota\sigma\tau\alpha\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\epsilon\tau\iota\sigma\tau\alpha\varsigma$  supplirt. — 14) Münzgraveur, dessen Name  $\Phi\iota\lambda\alpha$  oder  $\Phi\iota\lambda\omega$  auf mehreren Münzen von Herakles in Euboea auf dem Helm der Pallas in kleinster Schrift angebracht ist, R. Rochette I. I. p. 94. [W.]

In der griechischen Literaturgeschichte kommt der Name Ph. so häufig vor, daß Leo Allatius (nach dem Anfang der Notizen zu der Schrift des Philo von den sieben Wunderwerken) eine eigene Schrift über die verschiedenen Männer dieses Namens beabsichtigte, die indessen bis jetzt nicht gedruckt worden; vielleicht ist sie noch handschriftlich in dem nach dem Tode dieses Gelehrten der Bibliothek der Väter des Tratoriums zu Rom zugefallen, aus hundert Bänden bestehenden Apparat (s. A. Ibeiner, Schenkung der Heidelb. Bibliothek u. s. w. München 1844. 8. S. VI.) vorhanden. Andere Verzeichnisse s. bei Jonsius De script. hist. philos. III. 4. und Fabricius nebst Harles in der Bibl. Gr. IV. p. 730 ff. vgl. III. p. 151.

1) Dichter. a) Verfasser eines Distichons in der Griech. Anthologie (Anal. II. 401. oder III. 110. ed. Lips.); Jacobs möchte ihn für den Grammatiker Philo von Byblos halten, welchem Eudocia p. 424. vier Bücher Grammatik beilegt; s. Comment. in Anthol. Gr. XIII. p. 936. — b) Ein Flötenspieler und Dichter Philo aus Metapont nennt Streb. Vat. s. v.  $\mu\epsilon\tau\alpha\pi\omicron\upsilon\omicron\tau\omicron\iota\omicron\tau$ . — c) aus Bithynien wie es scheint, der in dortiger Mundart gedichtet, Athen. XV. p. 697. B. — d) Ein Philo der jedenfalls älter ist als Alexander Polyhistor (s. Bd. I. S. 358.) kommt als Verfasser eines epischen Gedichtes über Jerusalem vor, aus dessen 14tem Buche Quirinus einige Hexameter mittheilt (Praepar. Evang. IX. 20. 24. 37.); vielleicht identisch mit dem bei Josephus c. Apion. I. p. 1051. und Clem. Alex. Strom. I. p. 337. genannten.

2) Philosophen. a) Aus Larissa in Thessalien, ein vielgeleiteter Mann (Cic. Tusc. V. 37.), der zu Athen des Glitomachus (s. Bd. II. S. 461.) Schüler ward und ihm auch als Lehrer in der Akademie nachfolgte (Cic. Praep. Evang. XIV. 8. Cic. Acad. II. 6. Plut. Cic. 4.). Von Athen begab sich Ph. in Folge der Unruhen des mithridatischen Kriegs nach Rom, also um 66 v. St. (s. Cic. Brut. 89.), wo er auch um seines Charakters willen freundliche Aufnahme fand (s. Plut. Cic. 4.), und bei seiner Vorträge aus dem Gebiete der Philosophie und Rhetorik, auch der Poetik (s. Cic. Tusc. II. 3. u. 11.) den jungen Cicero an sich zog, der an ihn sich ganz angeschlossen (Cic. Brut. 89. vgl. Tusc. II. 3. Nat. Deor. I. 3.) und durch ihn in die akademische Philosophie eingeführt ward; über seine Stellung zu dieser s. unter Plato u. Cic. Acad. I. 4. Augustin. c. Acad. III. 18. Stobäus Eclog. ethic. II. 7. p. 38 ff.). In der Erkenntnißlehre scheint Ph. sich etwas näher an die akademische Skepsis gehalten zu haben, wodurch er mit Antiochus von Ascalon (s. Bd. I. S. 547.) in einen Streit gerieth; dieser trat nämlich wider eine darauf bezügliche Schrift des Ph. aus zwei Büchern (Cic. Acad. II. 4.) mit einer Gegenschrift (Sosus) auf, in der er Philo's

Lehren, so wie das Princip der akademischen Lehre bestritt: Cicero hat nach Eble (im Offenburger Programm 1847. 8. S. 9 ff.) diese Schrift seiner Darstellung in den Acad. Quaest. besonders zu Grunde gelegt. Ueber Ph. vgl. Brucker Hist. crit. phil. I. p. 773 f. II. p. 35. Fabric. Bibl. Gr. III. p. 151 f. van Heusde Cicero *Philoplaton* p. 73 ff. und die Stellen Cicero's im Onomastie. Tullian. p. 454 f. — b) Ein von Aristoteles im Testament frei gelassener Sklave (Diog. Laert. V. 15.), der, wenn man ihn auch als Philosophen und Anhänger der Lehre seines Herrn gelten lassen will, doch schwerlich identisch ist mit dem Philo welchen Athenäus (XIII. p. 610. F.) einen Schüler des Aristoteles nennt und Verfasser einer Rede wider den Sophokles der eine Verordnung zu Vertreibung der Philosophen aus Athen veranlaßt hatte und durch Demochares wider Ph. verteidigt ward. Ein Dialektiker Philo, Schüler des Diodorus Kronus, Mitschüler des Zeno, kommt bei Diog. Laert. VII. 16. vor; eine Schrift Menexenus legt ihm Clem. Alex. Strom. IV. p. 523. bei. Vielleicht ist er auch derselbe Philo wider welchen eine Schrift des Chrysippus (*προς το περι στωικων φιλων*; bei Diogenes VII. 191.) gerichtet war. Vgl. Fabric. Bibl. Graec. III. p. 627. ed. Harl. Einen Schüler des Pyrrhon dieses Namens nennt Diog. Laert. IX. 68. Ob auch ein Pythagoreer Philo, nach Clem. Alex. Strom. I. p. 305. u. Euseb. I. 12., anzunehmen, bleibt ungewiß; s. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 862. ed. Harl.

3) Geographen und Geschichtschreiber. a) Verfasser einer ägyptischen Seefahrt (*τοις συγγραμματα τοις εις Αιθιοπιας πλοιν*, Strabo II. p. 77.), vgl. Antigonas Karyst. 160. (*ὁ τὰ Αἰθιοπικὰ συγγραψάμενος*). — b) ὁ προσηγορευτος (Joseph. c. Apion. I. 23. Clem. Alex. Strom. I. p. 146.), ein Alexandriner der, im Widerspruch mit Demetrius Phalereus, Verzeichnisse der jüdischen Könige gegeben hatte. — c) aus Itheben, Geschichtschreiber der Tugenden Alexanders des Großen, Plut. vit. Alex. 46. vgl. Steph. Byz. c. v. *Αἰθιοπία*, wenn hier nicht eher an Philo von Byblus zu denken ist. — d) aus Heraklea, Verfasser einer wider Nymphis (s. oben S. 793.) gerichteten Schrift *περι Περικλέους*, Stob. Eclog. phys. I. 52, 48. p. 1016., vielleicht auch bei Aelian. H. A. XII. 37., derselbe dessen Schrift *περι παλαιῶν ιστοριῶν* bei Eudaeus s. v. *Παλαιῶτος Ἀβδρότης* und Eudoria p. 350. genannt ist; er dürfte nach Westermann (Script. rerr. mirabb. v. XXXVI.) in die Zeit des Ptolemäus Euergetes (247—222 v. Chr.) zu setzen sein. Ob ihm oder einem Andern (etwa dem Byzantiner) die unter Philo's Namen auf uns gekommene kleine, am Schluß aber nicht vollständige Schrift von den sieben Wunderwerken der Welt (*περι τῶν ἑπτὰ θαύματων*) beizulegen ist wird schwer zu ermitteln sein. Die Schrift, durch ihren schwülstigen Stil und zum Theil fehlerhafte Darstellung sich als Zeugniß eines Rhetors aus ziemlich später Zeit kennzeichnend, enthält in ihrem einzigen Bestande noch die Beschreibung der Pyramiden, der Zeusstatue zu Olympia, des Kolosses von Rhodus, der Mauern von Babylon, und des Dianatempels zu Ephesus, von letzterem aber nur den Anhang; sie ward zuerst im Druck herausgegeben von Leo Allatius zu Rom 1640. 8. mit einer Uebersetzung, hiernach auch in J. Gronov. Thes. Antiq. Graecae. VIII. p. 245 ff.; mit verbessertem Texte von Diors. Salvagnius Boissius hinter dem zu Lyon 1661. 8. bei L. Anisson erschienenen Ibis des Ovidius; besser mit den Noten des Genannten, Wast u. A. von J. C. Dressli zu Leipzig 1816. 8. S. Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 232 f. In die Reihe dieser Philonen gehört auch wohl der Philo welcher in einer Schrift über die Bergwerke (*ὅν τῷ μεταλλικῷ*) von Athenäus VII. p. 321. A. citirt wird. Welches von diesen der bei Theodoret. Therapeut. VII. p. 109. citirte Philo ὁ ιστοριογράφος ist vermögen wir nicht anzugeben.



4) Philo aus Byzant, der Schüler des Gesshius (s. Bd. II S. 773) und hienach stübestend ins zweite Jahrht v. Chr., nach Haase (S. 429) jedoch in die Mitte des dritten Jahrht v. Chr. zu verlegen, er machte in Alexandria seine Studien in der Mechanik (s. p. 50 51 ed. Paris). Nicht sich auch in Rhodus eine Zeitlang auf, wo man seit der Belagerung durch Demetrius Phalerens 305 u. 304 v. Chr. vorartige Studien eintrugt verlegte und hinterließ ein größeres, an einen Aussto gerichtetes Werk das wie es scheint die gesammte Mechanik umfassen sollte, *μηχανικὴ συντάξις* von ihm selbst (p. 56) genannt, es hat sich davon nur das vierte Buch erhalten, das von der Verfertigung der Kriegs- und Schießmaschinen handelt (*βελονομικὴ* oder *σφαιροτομικὴ*), und ein anderes, jetzt aber mit Unrecht (s. Haase S. 431. 432.) als fünftes bezeichnetes, da in ihm vielmehr die Reste eines 7ten oder 8ten Buches stecken, obnehin dieses Buch keineswegs vollständig ist; es handelt von der Anlage von Thürmen, Mauern, Gräben u. dgl., so wie von dem Belagerungskriege. Ueber den mutmaßlichen Inhalt der übrigen verlorenen Bücher s. Haase in der Encycl. von Grisch u. Gruber III, 23. S. 430 ff., und über die Schrift selbst, außer Haase, noch Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 231 ff. ed. Harl. Ein Abdruck der Schrift findet sich in den Mathemat. vetl. ed. Thevenot, Paris 1693. fol. p. 49—104.

5) Ein Mathematiker Philo aus Gadara, bei Eutoc. ad Archimed. p. 55. oder p. 156. der Oxford. Ausg.; ein Geometer Philo aus Itrana bei Pappus IV. propos. 30.; er schrieb *περὶ πλεγμασμάτων*, vgl. Fabric. i. l. p. 232.

6) Ein Grammatiker Philo aus Byblos lebte zur Zeit des Kaisers Nero und noch weiter unter Hadrian (Suid. s. v. u. v. *Πρόλογος Τίτιος* u. *Ερμύππος*). Von ihm nennt Suid. ein Werk in zwölf Büchern: *περὶ κτισίων καὶ ἐκλογῆς βιβλίων*, ein anderes in dreißig Büchern: *περὶ πολλῶν καὶ ὧν ἐκαστὴ αὐτῶν εἰδοσάντων ἤγηται*, welches der Grammatiker Serenus (s. Suid. s. v.) in einen Auszug von drei Büchern gebracht hatte. Stephanus von Byzant citirt dieses Werk des Philo s. v. *Αὐστός* und *Αἰδάτις*, vielleicht auch s. v. *Αἰσώσις* und an vielen andern Orten, wo einfach *Φίλων* angeführt ist; vgl. den Index der Ausg. von Westermann p. 330. Ferner eine Schrift über die Regierung des Kaisers Hadrian: *περὶ τῆς βασιλείας Ἀδριανου*. Weiter nennt Giesbius (Praep. Ev. I. p. 30. 31. 156) diesen Philo als Uebersetzer der phönizischen Geschichte des Sanchuniathon (s. d.) und führt (p. 41. B.) noch an *τα ἐπιγραμματοειδῆ ἔθνη ὧν (ἔθνη ἑθῶν) ὑπομνήματα*. Bei Steph. Byz. s. v. *Λοσιζ* wird Philo ἐν *Φοινικαίοις* citirt. Vgl. G. J. Voss De histor. Graec. II. 10. p. 253. Außerdem theilt Eudocia (p. 424.) vier Bücher Epigramme ihm zu. Irrthümlich wird ihm der Beinamen oder Vorname Herennius gegeben. — Weit später ist b) Eranius Philo, dessen kleine Schrift *περὶ διαγραφῆς σφαιρίων κατ' αἰγ. βροτοῦ* Valdenser, der darin ein Excerpt eines größeren Werkes erkennt, in seiner Ausgabe des Ammonius (s. Bd. I. S. 415.) abdrucken ließ (p. 155 ff.). Ein Erennius Philo wird von Steph. Byz., der ihn durch diesen Vornamen von dem Grammatiker aus Byblos unterscheidet, s. v. *Αεράχιος* genannt als Verfasser von *Ἱατρικά* oder, wie er es s. v. *Κύστος* nennt, *περὶ ἱατρῶν*, wahrsch. literarhistorischen Inhalts. Von einem Arzt Philo aus Tarsus führt Galen. 3. B. IV. p. 215. ed. Bas. oder XI. p. 114. ed. Kühn ein nach ihm benanntes (*τὸ Φλῶρειον* — Philonium) schmerzstillendes Mittel an, das Philo selbst in einer von Galen erhaltenen und erläuterten (II. p. 297. ed. Bas. oder XIII. p. 267. ed. Kühn) Elegie beschrieben hatte; s. jetzt den berichtigten Abdruck des Ganzen in der Revue de philologie (Paris 1846. 8.) II. p. 9 ff. Vermuthlich ist dies auch derselbe Philo der wegen eines Augensalbens bei Celsus VI, 6, 3. angeführt wird: ob auch derselbe Arzt Philo

welchen Plut. Sympos. II, 7. IV, 1. V, 2. VIII, 9. nennt ist nicht zu entscheiden; vgl. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 367. d. ält. Ausg. u. daselbst die zahlreichen Stellen des Galenus; Hecker Gesch. d. Heilkunde I. S. 441. vgl. S. 320. — Gegen einen Athener Philo ist die Rede des Pöllas: κατὰ Φίλωνος δοκιμασίαι (Nr. 31.) gerichtet (s. S. 1495. Nr. 1.); wider einen andern hat Xystas zu Gunsten des Theoklides (πρὸς Φίλωντα ὑπὲρ Θεοκλίδου λόγος, vgl. Boissac IX, 39.) eine jetzt nicht mehr vorhandene Rede verfaßt. — Zwei dieses Namens aus Corepra flogten zu Olympia und erhielten dort eine Statue, und zu der einen von beiden fertigte Simonides die Inschrift; s. Paus. VI, 9, 9. vgl. VI, 14, 13. [B]

7) Philo, der berühmteste Vertreter der hellenisch-jüdischen Philosophie. Die Nachrichten über sein Leben bei Josephus, Eusebius, Hieronymus, Eusebius u. A. sind dürftig und zum Theil unzuverlässig. Er mag (Gräffler, Philo u. die alexandrin. Theosophie I. S. 35.) etwa 20 Jahre v. Chr. zu Alexandria aus einem priesterlichen Geschlechte geboren sein (Hieron. catal. script. eccles.). In der Jugend durch tüchtiges Studium der vorbereitenden encyclopädischen Wissenschaften und bes. auch durch Naturphilosophie zu den politischen Kämpfen des Mannesalters geübt und zur wahrhaften Selbsterkenntniß vorbereitet gewann er endlich durch immer mehr in die Tiefe gehende Speculation die reine Harmonie und den Frieden einer selig in Gott lebenden und in die Tiefen des göttlichen Wesens eindringenden Seele (vgl. sein schönes Selbstbekenntniß de legg. special. p. 531. ed. Turneb., Paris 1552.). Von seiner eifrigen Beschäftigung mit Grammatik, Rhetorik, Musik, von seiner vertrauten Bekanntschaft mit den Schätzen der griech. Literatur und mit den heiligen Büchern seines Volkes legen alle seine Schriften Zeugniß ab. In Gesinnung und Darstellungsweise blieb ihm Plato stets das höchste Muster (Φίλων πλατωνίζει ἢ Πλάτων φιλωνίζει, Suid.); dabei zeigt er oft die verschiedenste Vorliebe für die Lehre der Stoiker, bes. für ihre Ethik. Auch die Peripatetiker hatte er eifrig studirt, konnte sich aber mit ihrer ethischen Halbschheit nicht befreundeten (de profugis p. 320.). Am entschiedensten abhold war er den Epikureern. Doch entfremdeten ihn diese Studien nicht seinem Volke, dessen weltgeschichtliche Bedeutung er klar erkannte (seine edlen und vergeistigten messian. Hoffnungen bes. in den Schriften de praemiis u. de poenis), und dessen Vorzüge er mit leicht vergeßlicher Nationaltheilhaftigkeit überschätzte (am meisten in der Schrift de nobilitate; oft sind ihm die Juden das für die ganze Menschheit vermittelnde Priester- und Prophetenvolk); gegen Polytheismus und Atheismus (auch den versteckteren, der den Geist vergötterte, τοῦ θιαώτα, de sacrificantiis p. 582.) rastlos ankämpfend hielt er den Glauben an den einen, lebendigen, persönlichen Gott seines Volkes fest, und Glaube und Frömmigkeit blieb ihm die höchste aller Tugenden. Von seiner politischen Thätigkeit für das Wohl seines damals im Römerreiche, bes. seit Sejanus, sehr gedrückten Volkes, deren er oft sich rühmt, kennen wir nur einen und wahrlich den letzten Akt. Dies war die Gesandtschaft die er um 39 n. Chr. (Gräffler S. 5.) mit vier alexandrin. Juden an den Imperator Cajus Caligula nach Rom übernahm, um gegen die Bedrückungen denen Alexandria's zahlreiche Judenthümlichkeit ausgesetzt war weil sie das Bild des vergötterten Imperators in ihren Synagogen aufzustellen verweigerte Abwehr und Abhilfe zu erbitten (de legat. ad Cai.). Der kindisch eitle, durch den Widerstand der verachteten Juden auf das Aeußerste gereizte Imperator empfing und entließ die Gesandtschaft höchst schnöde. Erst die Mörderhand des Cassius Charea, welcher Cajus im Januar 41 erlag, schaffte den Juden unter dem ihnen geneigteren Claudius ein ruhigeres Leben und ersparte ihnen zugleich die Schmach, im Allerheiligsten des Tempels zu Jerusalem ein kolossales Kaiserbild aufgestellt zu sehen. Bei Eusebius und Suidas wird noch von



einer zweiten Reise des Philo nach Rom unter Claudius und von einer mit großem Beifall im Senat aufgenommenen Vorlesung seiner Denkschrift über die Zustände unter Cajus (wovon die Schriften Flaccus u. de leg. ad Cai. nur Bruchstücke sind) getabelt. Ebenso tadelhaft, ja ungereimt ist die Sage, daß er mit Petrus in Rom zusammengetroffen sei (Euseb. hist. eccl. II, 17.) und daß er die dem petrinischen Christenthum anhangenden Schüler des Marcus zu Alexandria in Verrufen (ἀρεταί, Tugend) befangen oder auch seine Schilderung der ägyptischen Hierarchen (de vita contempl.) auf die apostolischen Gemeinden bezogen habe. Daß er, zum Christenthum bekehrt, später von demselben wieder abgefallen sei (Phot. cod. 105.) hat zu allen Zeiten wenig Glauben gefunden. In der That erscheint er, so nahe er oft dem Christenthum tritt, doch noch immer durch eine tiefe Kluft von demselben getrennt. Wie lange er noch unter Claudius gelebt hat ist nicht zu bestimmen. — Ausgaben seiner Schriften: die noch unvollständige von Turnebus, Paris 1552. fol., wieder abgedruckt von Hübner, Frankfurt 1691. fol., weit vollständiger von Thomas Manger, 2 Bde. fol., London 1742 u. von M. A. Weisser, Erl. 1785—92. 5 Voll. 8. (unbeendet); Herausgabe von E. Richter, Leipzig 1828—30. 8 Bde. 8. Einige den früheren Herausgebern entgangene Schriften sind theils von A. Mai (de virtute eiusque partibus, Mediol. 1816. 8., de cophini festo et de colendis parentibus, Mediol. 1818. 8.) theils von Joh. Bapt. Aucher, von diesem in lateinischer nach einer wortgetreuen armenischen Uebersetzung abgefaßten Uebersetzung (Philon. Jud. de providentia et de animalibus, Venet. 1822. fol. min., paralipom. Armena, Venet. 1826. fol. min., quaest. in Gen. lib. IV., in Exod. lib. II., sermones de Sampsoe, de Iona, de trilus angelis Abrahamo apparentibus) herausgegeben. Gewiß wartet noch Manches da und dort des Entdeckers. — Als Schriftsteller theilte er mit den spätern alexandrin. Griechen die encyclopädische Polygraphie, die rhetorisirende Behandlung oft widerstrebender Stoffe und die untreue Mischung poetischen und prosaischen Ausdrucks, und gerade wie bei den Rhetoren des zweiten und dritten Jahrh. finden wir bei ihm eine Fülle oft ganz zur Unzeit angewendeter tragischer und rhetorischer, namentlich demosthenischer Phrasen, die seinem Stil oft einen bunteschweifigen Charakter geben. Doch ist in dem Wesen, was er schrieb, der warme sokratisch-platonische Ton und ein nach Plato und andern klassischen Mustern gebildeter Periodenbau nicht zu verkennen, obgleich wir phönicische Schärfe, folgerichtiges Denken und klare Begriffsentwicklung vermissen und seine Perioden nicht selten zu leicht geschürt sind oder nach gewaltigem Anlauf bequem auseinanderfahren. Diese Mängel werden indessen aufgezo-gen durch die große Wärme und Herzlichkeit seiner Darstellung, durch den heiligen Ernst seiner feurigen, oft an die alten Propheten erinnernden Begeisterung, durch die ächte und tief religiöse Sittlichkeit und den kühnen Schwung seiner Gedanken, mit denen er das Körperlose und Verborgene des göttlichen Wesens zu erfassen ringt. Auch in willkürlich phantastischen Spielen seines Witzes zeigt sich oft ein ungemeiner, reich begabter Geist. Dazu brachte er als nationales Element eine üppig wuchernde Bilderfülle und ein Streben nach Pracht und Erhabenheit des Ausdrucks mit, wodurch seine sonst so gewandte Gracität ein ganz fremdartiges Gepräge erhält. Am glücklichsten ist er in seinen in epischer Breite gehaltenen, lebensvollen und malerischen Schilderungen geschichtlicher, sittlicher und physischer Zustände seiner Zeit, die auch für den Geschichtsforscher von hoher Wichtigkeit sind. — Ueber die Zeitfolge seiner Werke hat zuerst Schröder eine genauere Untersuchung eröffnet (1ster Abh. Dies Cap.), der wir aber nicht durchweg beitreten können (vgl. auch Dähne, einige Bemerkungen über die Schriften Philo's, theol. Studien und Kritiken, 1833. Heft 4.). Seine früheste Arbeit scheint die Schrift περί ἀσθυναίας

κόσμον zu sein, wenn sie überhaupt von ihm ist; sie hat noch ganz das Ansehen einer fremde Schätze zusammentragenden und in fremdem Urtheil besangenen Vorstudie. Alle seine übrigen noch vorhandenen Werke scheinen dem reiferen Mannesalter, zum Theil dem Greisenalter anzugehören. Wir können sie nach Form und Inhalt in vier Gruppen theilen. Die erste Gruppe besteht aus geschichtlich-biographischen, rhetorisirenden und mäßig allegorisirenden Darstellungen einzelner Partieen der biblischen Geschichte. Hieher gehört das Buch von der Weltschöpfung, das Leben Abrahams (die Lebensbeschreibung Isaaks und Jakobs sind verloren), die Biographie des Joseph, endlich die drei Bücher über Moie, aus Sage und Schrift zusammengewebt (de vita Mos. p. 410; über die Abfassung vor der Schrift über den Dekalog vgl. p. 465.), oft auf verschollene mündliche Ueberlieferung zurückgehend. Bei diesen Schriften dachte Philo wohl mehr an griechische als an jüdische Leser; man kann sie seine erotetischen Schriften nennen. Die zweite Gruppe wird durch eine Reihe ethischer Schriften gebildet, als deren Stamm die Schriften über den Dekalog anzusehen sind. Diese Gruppe wird eingeleitet durch die Schrift *περι γυμνασίων*, der wohl noch eine nicht mehr vorhandene Abhandlung *περι ευσεβείας* vorherging (1. den Anfang jener Schrift) und an welche sich zwei andere verlorne Schriften *περι γεννησιμότητος* und *περι σωφροσύνης* und zuletzt die noch vorhandene Schrift *περι υμνολογίας* mögen angegeschlossen haben. Nach dieser Entwicklung einzelner Kardinaltugenden hebt er in der Schrift *περι τῶν δέκα λόγων* den gemeinsamen sittlichen und religiösen Grund der zehn Gebote hervor und macht dann den Uebergang zur Darstellung der einzelnen Gesetze durch die kleine Schrift von der Beschneidung. Die Erklärung des ersten Gebots ist in den zwei Büchern *περι μορμύρας* enthalten; die des zweiten (*περι τοῦ μὴ θεοπλαστεῖν*, ein in jenen Büchern nur beiläufig erwähntes Thema) ist noch nicht wieder aufgefunden; das erste Buch von den Spezialgezeen (*περι τῶν ἐν εἰδὲς νόμων*) handelt von dem dritten Gebot, von dem vierten (von der Sabbatfeier) die Schrift *περι ἑβραίων ἑβδομήδεος*, an welche vielleicht die von Mai aufgefundenene *de festo cophini* anzuschließen ist; von dem fünften die ebenfalls von Mai wiedergefundene *de colendis parentibus*. Aus den letzten Worten dieser Schrift, zusammengenommen mit dem Anfang des zweiten Buches über die Spezialgezeen, schließt Wiesner mit Recht daß Philo nach der Abfassung derselben einige Zeit durch öffentliche Geschäfte in seiner schriftstellerischen Thätigkeit sei unterbrochen worden. Welcher Art diese Thätigkeit gewesen sei läßt sich vielleicht aus *de legg. specul.* II. p. 548. errathen; denn die dort geschilderte Grausamkeit eines Beamten gegen die Juden bei Eintreibung von Steuern deutet entweder auf die Zeit des Statthalters Flaccus unter Cäsar, oder wahrscheinlicher auf die des Sejanus, nach dessen Tode Philo wohl erst Muße und Stimmung wieder fand, seine Arbeiten fortzusetzen. In dem zweiten Buche von den Spezialgezeen erläuterte er das sechste und siebente, in dem dritten das achte und neunte Gebot; endlich schloß er die Besprechung des zehnten Gebotes in der Schrift *περι ἐπιθυμίας* an, doch steht zwischen dieser und dem dritten Buch von den Spezialgesetzen die Schrift *περι δικαιοσύνης*. Nun erst ließ Philo die beiden Abhandlungen über die früher übergangenen Kardinaltugenden folgen, *περι δικαιοσύνης*, der das Schriftchen über die Nichterwahl (*περι καταστάσεως ἀρχόντος*) angehängt war, und *περι ἀνδρείας*. (Ob auch die von Mai gefundene *de virtute eiusque partibus*? Genriß gehört in diese Reihe das Büchlein *περι τοῦ μισθώματος πόλεως εἰς τὸ ἔργον ἢ προορίζεσθαι*.) Am natürlichsten schließen sich hier die zwei Bücher von Belohnungen (*περι ἐθλῶν καὶ ἐπιτιμίων*) und von Strafen (*περι αἰσῶν*) an, beide voll glühenden Eifers für Volk und Vaterland und voll schwärmerischer messianischer Hoffnungen, die in der trüben Zeit unter Cäsar von Neuem auflebten. Als Anhang zu



derselben ist das Buch von dem Adel (der jüdischen Nation) anzusehen. Die begeisterten Schilderungen der Güter in der Schrift *de regis principis clarioris* und der Therapeuten in dem Buch vom heilsamen Leben (*περὶ τῆς σωτηρίας ζωῆς*), die eine das Ideal des höheren praktischen, die andere das des contemplativen Gemeinlebens zeichnend, bilden nützlich die Reihe der ethischen Darstellungen. — Drittens die politischen Schriften, Mittheilungen über das öffentliche Wirken des Verfassers für das Volk, zusammengestellt in den nicht vollständig erhaltenen fünf Büchern über die jüdischen Zustände unter Cäsar. Die beiden Bücher vom Statthalter Flavius und von der Gesandtschaft an Cäsar sind Bruchstücke dieses Werkes. — Endlich folgte die allegorische Auslegung der heiligen Bücher, am meisten für Juden geschrieben, wie das höchste so das letzte Werk des Philo eine Frucht des ruhigeren Lebens der Juden unter Claudius. Nicht die ganze Reihe dieser Schriften, deren Plan auf einen allegorischen Commentar zum ganzen Pentateuch angelegt war, ist auf uns gekommen, vielleicht hat ihn auch der Tod an völliger Durchführung verhindert. Die Reihenfolge der noch erhaltenen Theile dieses Werkes ist folgende: drei Bücher *deus immutabilis* zu Gen. II, 1—III, 19., nicht ganz vollständig erhalten; über die Eberabim, zu Gen. III, 24.; drei Bücher über den ersten Brudermord, betitelt vom Opfer Kains und Abels, über den Angriff des Bösen gegen das Gute (*τὸ κατὰ τὸ χεῖρον τῷ κατὰ τὸν νόμον ἐπιτελεσθῆναι*), über die Nachkommenschaft des Kain, zu Gen. IV, 2—26.; *περὶ γένεως*, über Gen. VI, 1—3; über Gottes Unveränderlichkeit (*ὅτι ἀσπασίας τὸ θεῖον*), zu Gen. VI, 4—13 (ein die große Flut selbst, also den Abschnitt VI, 13—IX, 20., behandelndes Buch ist noch nicht wieder aufgefunden); dann vier Schriften über Noach, vom Ackerbau, vom Gartenbau, mit Beziehung auf IX, 20., von der Trunksucht, zu IX, 21—23., und vom Rückertwerden des Noach (*περὶ τοῦ ἀνέστειν Νώε*), zu IX, 24. bis zu Ende. Hieran schließt sich das Buch von der Verwirrung der Sprachen, nach XI, 1—9., sodann fünf Bücher über die Geschichte des Abraham, über seine Wanderung nach XII, 1—6., über die göttliche Erbschaft, zu XV, 2—15. (*περὶ τοῦ τίς ὁ τῶν θεῶν πνεύματος κληρονομία*, vorher wieder eine Züde), über die Verbindung des Abraham mit der Hagar (*περὶ τῆς εἰς τὰ περὶ παιδονύμια ἡρώδου*), zu XVI, 1—6., über die Flüchtigen, mit besonderer Beziehung auf die Flucht der Hagar, XVI, 7—15., endlich über die Veränderung der Namen, zu XVII, 1—22., das wohl auch den Titel *περὶ ἀναθημάτων* führte (Guseb., nach Suidas *περὶ συνθημάτων*). Die von Philo gewiß nicht übergangene Deutung der Geschichte des Lot und der Zerstörung der vier Städte des Jordanganges haben wir nicht mehr, doch ist die in der armenischen Uebersetzung aufbewahrte Schrift *de tribus angelis Abrahamo apparentibus* (wohl dieselbe mit der *περὶ τῶν τριῶν ἀγγέλων* bei Suidas) auf Gen. XVIII, 5—19. zu beziehen; zwei Bücher von Träumen, die Träume Jakobs (Gen. XXVIII. XXXI.), Josephs (XXXVII.), der Königin und des Pharao (XL. XLI.) abhandelnd, sind der Uebersicht eines Werks von fünf Büchern (Suidas). Zu den übrigen Büchern ist nichts weiter vorhanden als die an Levit. I—VII. sich anschließende vergeistigende Darstellung der Opfer und des Priesterthums in den drei Schriften von den Gaben an die Priester (*τίνα γὰρ ἱερῶν*), von den Opferrathen (*περὶ ζωῶν τῶν εἰς θυσίας*), von den Opfernenden (*περὶ θυομένων*). Die *ἱερήματα* und *ἐμπνεύματα* zu einzelnen Stellen der Genesis und Exodus (zu letzterer in fünf Büchern, Suid., Guseb.), von denen ein kleiner Rest in der armen. Uebersetzung gerettet ist, gehören wohl nicht dieser Reihe, sondern einem früheren Lebensabschnitte des Philo an. Noch manche andere verlorene Schriften werden bei Suidas und Gusebius angeführt. — Nach dem Vorbilde des Stoikers Aristobulos und des Verfassers der salomonischen Weisheit (Gfrörer,

Philo II. S. 200—272.) gab Philo dem angeborenen philosophischen Triebe seines Volkes, der sich schon früh in gewaltigen und erhabenen Dichtungen geregt hatte und dabei dicht an die Grenzen des Skepticismus gekommen war (Hiob, Koheleth), Form und Wort in der griechischen Weltsprache, wodurch indessen Gehalt und Form oft auseinanderfiel und eine reine und klare Ausbildung selbständiger Gedankenreihen wesentlich erschwert wurde. Denn indem er Moses in Platons Sprache sokratische oder stoische Weisheit reden ließ und dabei so weit gieng, diese aus mosaischen Quellen abzuleiten (Heraklit wird auf Moses zurückgeführt, quis rer. div. haer. p. 346.; Zeno ist ein Jüdling jüdischer Weisheit, quod omnis probus liber p. 595.; viel Jüdisches ist in den Gesetzen der Griechen, de Mose II. p. 447.), mühte er sich vergebend nach Vereinigung des Unvereinbaren ab. Aber auch über den großen Gegensatz der platonischen und der stoischen Lehre war er, ungeachtet seiner gründlichen Kenntniß griechischer Philosophie, nicht ganz ins Klare gekommen. Dabei legte der positive Buchstabenglaube seines Volkes und der die jüdische Weltanschauung durchdringende Dualismus von Gott und Welt seinem Denken unauflösliche Fesseln an. So beschränkt sich der bleibende Geniuss seines unmethodischen und durch viele Voraussetzungen bedingten Philosophirens auf eine Reihe genialer und tief stütlicher, nur durch das Band einer treu und fromm am väterlichen Glauben hangenden, zugleich aber den hohen Idealen griechischer Weisheit zugewendeten Gesinnung. Doch hat er als Vermittler griechischer und jüdischer Philosophie, als erstes Glied des Neuplatonismus und als Vorläufer christlicher Theologie für die Geschichte der Wissenschaft eine sehr hohe Bedeutung, wie denn längst anerkannt ist daß einzelne neutestamentliche Schriften, vor allen das johanneische Evangelium und der Hebräerbrief, sich in gleichen Gedankenkreisen bewegen. — Die allegorische oder typisch-mystische Schriftinterpretation, längst vor Philo als eine Frucht der tieferen und reiferen Zeitbildung und ihres in das Bewußtsein getretenen Widerspruches mit dem unantastbaren Buchstaben der heiligen Urkunden entstanden und von vielen Meistern der alexandrinischen Schule vertreten, wurde von ihm mit glänzendem Witz und genialem Tiefinn gehandhabt. Zwar oft willkürlich und leichtfertig mit der Sprache umgehend (nie wenn er *ἀνθρώπος* von *ἐνθρώπος*, *ἀνθρώπος* bald von *ἐνός* bald von *ἀνθρώπων* ableitet, *ιδίος* mit *ιδέα* zusammenbringt, und viel Anderes; nicht minder beugt er das Hebräische zu seinen Zwecken, wo er z. B. Israel durch *ἰσραὴλ θεός*, Eau durch *נוֹרַמָּה*, von *נֶזֶז*, Rachel durch *רַחֵל* *ἡ ἀγαθή* erklärt), und zu abenteuerlichen und phantastischen Combinationen abirrend läßt er doch bei seiner Behandlung der Urgeschichte des jüdischen Volkes und der mosaischen Gesetzgebung ein festes Prinzip nicht vermissen. Dieses Prinzip war das ethische, im Gegensatz zu dem physischen der Stoiker und dem theosophischen der späteren Neuplatoniker. Die alten Geschichten sind ihm nicht bloße Mythen, ebensovienig aber geistlose und tote Thatfachen, sie sind ihm bedeutungsvolle Vorbilder der Sittlichkeit in ihren verschiedenen Formen und Stufen (de mundi opif. p. 24.), wobei er bald dualistisch spaltend das Göttliche dem Weltlichen, dem Unvollkommenen das Vollkommene entgegenstellt, bald die Tugenden selbst zu verschiedenen Aussenweise fortschreitenden Triaden gruppirte. Auch in dem trockensten und todtesten Geseßritual fand er Bilder der Sittlichkeit, und den stüthlichen Gehalt des Dekalog entwickelte er mit einer an das Christenthum erinnernden Tiefe und Vergeistigung. Dabei ließ er sich gern in den phantastischen Spielen der platonisch-pythagoreischen Zahlenmystik gehen (am meisten in dem Buch von der Weltbildung, wo ihm die Sieben, wie anderswo die Zehn aller Zahlen Zahl ist), auch hierin wie der Kabbala so des Neuplatonismus Vorläufer. In allem ist ihm der Buchstabe das Tote, der Leib, der Schatten, der verborgene Sinn Geist, Leben, Kraft und Wahrheit



(de conf. ling. p. 235., ähnlich quis rer. div. hanc p. 333.; Allegorie (s. Phisognomik, de somn. I. p. 400., göttlicher Männer Weis, de leg. spec. I. p. 551., dem Körperloien, Mächten, ewig Wahren zugewendet, de Abr. p. 259.; häufige Formel: *ca. d. i. s. t. o. r. i. a. s. d. i. v. i. n. a. s.*, de congr. p. 315.), wer zu dieser geistigen Erklärung durchgedrungen ist, der ist wie in heilige Mythen eingeweiht. So sehr er indessen die Buchstabenflaube tadelt (de somn. I. p. 354.), so sehr verwirrt er revolutionäre Bestrebungen, die das ganze Ritual umstoßen möchten; seine einzige Bestimmung des Gesetzes will er wissen, aber alles soll Symbol der höchsten Wahrheit, Alles des Geistes voll sein (de migr. p. 275.). Indem er nun aber doch von seinem verborgenen und analuslosen Gott alles Anthropomorphe und Anthropopathische völlig ausschließt (de sacrif. C. et Ab. p. 491.), gelangt er zu einer ziemlich weit umschriebenen, lässlichen Accommodationstheorie, die eine Vermenschlichung des Göttlichen für Anfänger nicht veranlaßt, um sie allmählig durch Furcht und Liebe zu höherer Erkenntnis zu führen (*quod immutabile est divinum* p. 203 f.). — Ueber die Lehre des Philo sind insbesondere zu vergleichen die zwei *questiones Philonae* von C. G. L. Großmann, Leipzig 1829., das oben erwähnte Buch von Schröder und die geschichtliche Darstellung der jüdisch-alexandrinischen Religionsphilosophie von A. K. Dähne, Halle 1834., deren erster (bis jetzt einziger) Theil von Philo handelt. • Bei weitem das Eigenthümlichste und Bedeutamste in der Lehre des Philo und ihr wahrhafter Mittelpunkt ist seine Unterscheidung des verborgenen und des offenbaren, in Welt und Menschheit wirklichen Gottes, eine Unterscheidung die noch nicht bis zu völliger Trennung und Theilung des göttlichen Wesens fortschritt, die aber später, mit orientalischer und griechischer Vielgötterei verflochten, zu den abstrakten Evaluationen des Gottesbegriffs bei den Neuplatonikern und zu den gnostischen Emanationstheorien geführt hat. Ange deutet war jene Unterscheidung bereits durch die im jüdischen Volksglauben wurzelnde Engelslehre, in bestimmteren und schärferen Zügen aber war sie aus dem Vorjismus in das Judenthum gekommen, wo sie, durch die geistigere, aller Vermenschlichung und Verweltlichung des Göttlichen abhelde Schrift-erklärung der griechisch gebildeten alexandrinischen Juden, die sich bereits in der alexandrinischen Bibelübersetzung ausdrückt (s. Schröder II. S. 8–18.), gestützt und getragen, zugleich auf diese anregend und belebend zurückwirkte. Dem Philo nun, dem treuesten Anhänger des mosaischen Monotheismus, blieb jener Unterschied des Wesens und der Wirkungen Gottes immer ein fließender, und wurde nirgends weder bis zur Annahme persönlich von Gott unterschiedener göttlicher Wesen noch bis zu dem Gedanken einer Emanation stufenweis absteigender und geschwächter Gotteskräfte fortgebildet. Denn den bildlichen Ausdrücken die auf eine Zerspaltung und Zerschneidung des göttlichen Wesens hindeuten (z. B. leg. alleg. II.) stellt er selbst an vielen Stellen das reinere Bild einer über Alles verbreiteten Ausdehnung der Gotteskräfte beruhigend gegenüber (*quod deter. pot. insid. p. 116.*), und die häufig wiederkehrenden Bilder von einem allbeiruchenden successiven Ueberströmen des Göttlichen in die Welt werden ergänzt durch eine Reihe reinerer, vom Licht und seiner Allgewalt in der Welt hergenommener Metaphern: eine Ausgleichung aber dieser scheinbar verschiedenen Lehrweisen bietet der herrschende Grundgedanke daß Gott Alles erfülle, durch Alles hindurchgehe, Nichts leer lasse (alleg. II, 41.). So ist auch des Menschen Geist zuweilen ein *ἀπόσπασμα* *θεοῦ* (de somn. I, 357.), viel häufiger ein *ἀπὸνυσμα*. So liegen Elemente des Neuplatonismus wie des Gnostizismus bei Philo noch ungefondert,

\* E. Georgii, die alex. Religionsphilos., in Jlgens Zeitschr. f. hist. Theologie, X. 1839; Heft 3. u. 4. Kirichbaum, v. jud. Alexandrinismus, Leipzig. 1840 f. [W. T.]

aber durch die Idee des reinen Monotheismus zusammengehalten, neben einander. Auch der ihm gewöhnlich zugeschriebene Beginn der Mischung des Orientalischen und Occidentalischen ist auf eine Combination jüdischer und griechischer Gedankenreihen zu beschränken; denn alles Aegyptische und Chaldäische verachtete er auf das Tiefste, von dem Indischen hatte er gar keine Kenntniß, und auch der Pantheismus hat nur mittelbar durch seine Einflüsse auf das nachexilische Judenthum auf ihn gewirkt. — Das wahre Wesen des höchsten, schlechthin in sich verborgenen Gottes wagte er, gleich den Neuplatonikern, nur durch negative Prädikate zu bestimmen; er legt ihm untheilbare Einheit, Unwandelbarkeit, Ewigkeit, Selbstgenügsamkeit, reines qualitätsloses Sein bei ( $\alpha\pi\lambda\omicron\varsigma \delta \theta\epsilon\omicron\varsigma$ , alleg. I. p. 32.,  $\nu\eta\epsilon\varsigma \nu\iota\sigma\tau\omicron\upsilon\varsigma \nu\omicron\upsilon\tau\eta\tau\alpha$ ,  $\acute{\alpha}\mu\iota\upsilon\tau\omicron\varsigma \kappa\alpha\iota \acute{\alpha}\nu\alpha\tau\eta\tau\omicron\varsigma$ , quod immut. div. 203.). Alle diese Bestimmungen waren schon von den Eleaten ihrem anfangs- und endlosen, in sich verborgenen, prädicatlosen Urseienden, und in ähnlicher Weise von den späteren Pythagoreern ihrem über alle Zahl erhabenen, einsam in sich beharrenden Urreinen gegeben worden. Aber Philo nahm Gott noch nicht, wie die Neuplatoniker, die Bestimmung des Seins, um ihn zu der dem Gedanken nicht mehr zugänglichen Abstraktion des einfach inhaltleeren Eins hinaufzuschrauben; er war ihm das schlechthin Seiende ( $\tau\omicron \epsilon\iota$ , stehende Bezeichnung des höchsten Gottes, doppelt willkommen als wörtliche Uebersetzung von  $\pi\alpha\tau\epsilon\epsilon\varsigma$ ), dessen Dasein ( $\epsilon\pi\alpha\upsilon\chi\epsilon\iota\varsigma$ ) wir wohl theils mittelbar an seinen Werken theils unmittelbar mit dem reinen Geiste erkennen, nicht aber sein Wesen ( $\omega\upsilon\sigma\iota\alpha$ , nicht das quid, sondern das quod; de monarch. I. p. 558.). Philo bleibt hier seinem Plato treu, so wie auch darin daß er jene negativen Bestimmungen der Eleaten durch das positive Prädikat des Urguten ( $\tau\omicron \alpha\gamma\alpha\theta\omicron\varsigma$ ) ergänzte, welches später bei den Neuplatonikern die feststehende Bezeichnung des verborgenen oder väterlichen Gottes wurde. Doch ist auch dies nur menschlich gesprochen, das reine Wesen Gottes ist über den Begriff des Eines wie über den des Guten erhaben (de vita contempl. p. 610.). Das schlechthin Seiende umfaßt alle Dinge, wird von keinem umfungen (de migr. Abr. p. 204.), darum wird es auch wohl geradezu der Ort (de somn. I. p. 390.), ja sogar der Eine und das All, das Alleine genannt (leg. alleg. I. Pl. I. 146.), ein bei Philo übrigens ganz vereinzelter Ausdruck, der wohl zu seinem Geiste, aber nicht zu seiner sonstigen Lehrweise stimmt. Als aller Dinge Grund und Quell heißt es auch, in ebenso vereinzelter Ausdrücken, Allnatur (quis rer. div. haer. p. 337., vgl. de leg. spec. II. p. 544.). Zu dem Ursein dringt kein Gedanke des menschlichen Geistes empor, doch kann der Mensch, wenn er sich im frommen Glauben mit völlig gereinigter Seele über die Daseis des Denkens und Vorstellens zur ungeheilten Monas erhebt, das reine Seiende schauen (de Abr. p. 249.) und mit demselben in der innersten Tiefe seines Geistes, in dem einfachen Urgrunde seiner Seele zu einer (wenn auch nur momentanen) Einheit verschmelzen (Vorspiel des Neuplatonismus, Anklang an indisches Brahmanenhum, aber auch an die doch immer von ethischen Ideen getragene unio mystica der christlichen Philosophie; diese mystische Einigung war der Therapeuten Aufgabe, de vita contempl. p. 610. vgl. de gig. p. 196.). Dieser höchste Zustand der Seele wird mit einer kernußlos machenden Betäubung (daher  $\nu\epsilon\mu\epsilon\tau\alpha$  genannt, de pr. et poen. p. 629.), mit einer bakchisch-forybantischen Begeisterung, einem Herausritt der Seele aus sich selbst verglichen (quis r. d. h. p. 333. vgl. p. 351. — Dem selbstbewußteren Hellenismus blieb diese Vorstellungsweise fremd, obgleich bei Plato, ja selbst bei Sokrates Aehnliches anklingt). In diesem dunkeln Urgrunde des Seins nahm nun Philo ohne consequente speculative Entwicklung eine successive Gliederung von Offenbarungen an, um zuerst die Entstehung



einer idealen, dann einer sinnlichen Welt und in ihr des Menschen, soann die durch Alles gleichmäßig waltende und erhaltende Vorrichtung zu erklären. Die ersten Stufen dieser Gliederung sind Vernunft (*νοῦς*) und Weisheit (*σοφία*), der erste Ausdruck war dem Anaxagoras und seinen griech. Nachfolgern, der zweite der salomonischen Spruchsammlung (I. IX) entlehnt, aus welcher er in das apokryphe Buch von der salomonischen Weisheit, das demselben alexandrinischen Judenthume entstammte, als Grundbegriff aller adelichen Weisheit und Offenbarung aufgenommen war. Der *νοῦς* (die Einsicht des sich selbst denkenden und sich in der Welt, die Welt in sich mittheilenden Gottes) ist der reinste Abglanz des höchsten Gottes, nur durch sich selbst erkennbar, der Vater aller Offenbarungen (*de cherub. p. 73*), der bewegende Grund aller Dinge (*de fug. p. 107*), der Gott des Alls (*de gen. p. 175*), umgekehrt *de migr. Abr. 285*, das Höchste was der Gedanke und das Wort erreichen kann. Ebenso ist die Weisheit (der *σοφία* in seiner lebensschaffenden Ausbreitung, gleichsam die *concreta*, der Vielheit zugewendete Seite derselben) die lebendige Quelle aller Offenbarung, aller Dinge Königin, Mutter (*quod imm. div. p. 213. leg. alleg. II. Ps. I. 210*), Anfang und Ende, höchste Führerin und Lenkerin (*de plant. p. 151. 152*), Welterschöpferin (*de migr. Abr. p. 267*). Auch sie ist, gleich der göttlichen Vernunft, nur durch sich selbst erkennbar, nicht bloßes Organ des Erkennens (*de migr. Abr. p. 267*), der Vorhof des höchsten Herrschers, sein ideales Haus (*de migr. Abr. p. 299*). Sie steht dem männlichen Prinzip der *νοῦς* als ergänzendes weibliches Prinzip gegenüber, daher ist jener der Dinge und zunächst des Logos Vater, diese die Mutter, *quod det. pot. insul. sol. p. 119*. Bei den Neuplatonikern wurde der Begriff der *σοφία* angegeben, weil die griechische Philosophie für denselben keinen Anknüpfungspunkt bot, desto bedeutungsvoller trat er in einzelnen gnostischen Systemen wieder hervor. Die zweite Stufe der Offenbarungen ist die Einsicht des Begriff und Wort schaffenden verständigen Denkens, des *λογος*. In dieser wichtigsten Lehre des Philo zeigt sich am meisten die inconsequente Combination ganz verschiedener Gedankenkreise; denn der heraklitisch-stoische *λογος*, der dort bald als Weltharmonie und als Weltgesetz bald als ordnender Weltverstand gefaßt wurde, vermischt bei Philo mit dem personificirten Schöpfungsworte der heiligen Bücher, aus welchem in gleicher Weise die chaldäischen Barabtrafen ihr aus Gott heraus tretendes Memra herausflügelten. Ob und inwieweit das in der Zendelehre so bedeutsame Lebenswort Honower auf Philo's Lehre gewirkt haben mag können wir nicht ermitteln, da uns hier die Zwischenglieder fehlen. Doch war es ein Hauptinteresse des Philo, jene beiden verschiedenen Seiten des Begriffes *λογος* zugleich zu trennen und zu vereinigen, indem er, gleich den Stoikern, dem inneren *λογος*, dem Gedanken oder Begriff, den äußeren, das den Begriff darstellende Wort, entgegensetzte, und jenen über dieses erhob, dieses aus jenem wie aus seiner Quelle ableitete. (Die stoischen Benennungen *λογος ἐνδύμετος* und *λογος προφορικος* werden von Philo nur auf den menschlichen, nicht auf den göttlichen Logos angewendet, doch wird die Trennung des Innern und Äußern selbst ebenso gut im göttlichen wie im menschlichen angenommen; so bei der *ἀλλοθεία* und *ὁρλωσις*, welche beide göttliche Kräfte sind, vit. Mos. III, 459. de iud. 491. de monarch. II. p. 564. qu. in Exod. II, 110. 116. und an vielen andern Stellen, ja der doppelte Logos im All wird unmittelbar dem *λογος ἐνδύμετος* und *προφορικος* der Menschenatur an die Seite gestellt, vit. Mos. III p. 459. Vgl. Dähne S. 219.) Das innere Wort, der Begriff, war dem Philo die erste That Gottes (*de sacrif. Ab. et Cain. p. 95. de decal. p. 513*), das Werkzeug seiner Allwirksamkeit (*de Cain. p. 87. de monarch. II, 563*), aus der unverfägbaren Quelle der Weisheit immerdar hervorströmend und selbst himm-

liche Weisheit (quod det. pot. ins. sol. p. 119. de somn. II. Pl. V. 204.). Dieser höhere Logos heißt bald in hebräischer Volkswaise der Erstgeborne, der älteste Gottesbote, der vielnamige Erzengel (de conf. dial. p. 231. quis r. d. h. p. 346. u. o.), bald platonisirend die Idee der Ideen (de op. mundi p. 3.), bald in stoischer Weise das allverbreitete Naturgesetz (vita Mos. III. p. 458.), dann wieder, an Plato erinnernd, der ideale Raum (vita Jos. p. 390.). Er ist der Gliederer und Zerstücklicher aller Dinge, der in der geistigen und sinnlichen Welt Alles ordnet, formt und nach dem Geetze des Dualismus in immer neue, die ganze Welt durchdringende Gegenätze sondert (quis rer. div. haer. p. 335.). Seine Thätigkeit ist das verständige Denken (*das ist* *ta*, eine untere Stufe der *νοησις*, wie er selbst des *νοητος*), das in die Tiefen der Körperwelt dringt, Alles in Allem scharf bestimmt (de fort. p. 504.), überall Ideen bildet und durch sie das Wesen der Dinge bestimmt und individualisirt (de mon. I. p. 559.), und in allen Ideen ganz und ungetheilt sich wie im Kreise bewegt (de viet. p. 575.). Allerdings ist an diesen Stellen zunächst von der menschlichen Denkhätigkeit die Rede, aber der durchgreifende Parallelismus des göttlichen und des menschlichen Geistes berechtigt uns, die gleiche Thätigkeit auch in den göttlichen Logos zu setzen. — Das nächste und größte Werk dieser alldurchdringenden Denkhätigkeit ist das äußere Wort, das sichtbar hörbare, des inneren Wortes (oder Gedankens) Sohn (de Abr. p. 245. u. o.) und ewiger Ausfluß (de migr. Abr. p. 270. de iud. p. 491. u. o.), selbst wieder durch die Hülle der idealen, die sinnliche Welt beherrschenden Formen (de conf. ling. p. 226. de fug. p. 307. u. oft) und Zahlen (nach den pythagorisirenden Platonikern) zur idealen Welt (de conf. dial. p. 233.), zur ewigen Weltharmonie (dieser pythagorische Gedanke wird in vielen schönen Stellen durchgeführt, de Cain. p. 65. de somn. I. p. 389. u. o.) erweitert und so als Ganzes gedacht aller geschaffenen Dinge Formen und Urbilder in sich schließend (de mundi opif. p. 2. — Hier griff das dem Plato entlehnte, dem Hebraismus eigentlich fremde, aber die ganze Weltanschauung des Philo und seiner Nachfolger durchdringende Bild von einem Bilden Gottes und seiner schaffenden Kraft nach dem Urbilde der im Logos noch unzertrennt und körperlos, in vollkommener Reinheit neben und in einander wohnenden Ideen ein, ein Bild das dem plastischen Griechen ebenso geläufig war als es den einfachen bildlosen Monotheismus trüben mußte). So schreitet durch das äußere Wort die Monas des göttlichen Wesens, die auf den höheren Stufen noch festgehalten wurde, zur Dias fort (de gig. p. 196.), wieder ein Vorspiel vielseitiger neuplatonischer Speculationen); das Wort ist das Werkzeug durch welches Gott Alles in der Welt wirkt, der Weltbildung wie der Erhaltung und Vorsehung (de migr. Abr. p. 264. u. o.), der Mäntel (*ὑποδυνάμειος* *θεός*, de mon. II. p. 567., anderswo *μεντερις*), der Priester (quod imm. div. p. 211.), der Engel, das heiligste Abbild Gottes (de conf. dial. p. 226.). Obgleich nun dem Logos oft diese und ähnliche Prädikate beigelegt werden, so würden wir doch den Sinn und Geist des Philo völlig verfehlen wenn wir ihn als ein außer Gott seiendes persönliches Wesen nehmen und überhaupt etwas Anderes in demselben finden wollten als den personifizirten Begriff des göttlichen Allverstandes und der göttlichen Allwirksamkeit. Selbst die Engel sind ihm nichts als Thaten Gottes (de conf. dial. p. 219.), und wenn er von sichtbaren Erscheinungen der Engel vermittelt der Annahme eines lustartigen Körpers redet (de somn. I. p. 398.), so denkt er dabei doch immer nur an jene höheren Einzelwesen die bereits der sinnlichen Welt angehören, nicht aber an den Logos, der als innerer zeitlos der idealen Welt Seele und Mittelpunkt ist, als äußerer die Zeit und die Formen der sinnlichen Welt ins Dasein ruft. Damit ist jedoch die Annahme ganz wohl zu vereinigen daß diese aus Gott ewig gleichsam heraus-



tretende Allkraft in einzelnen Fällen den Menschen durch das Medium der Naturkräfte näher gerückt und gleichsam in ähnlicher Gestalt erscheint (wie wenn in der Feuersäule ein *ἀγανὶς ἀγχιος* vermittelnd wird, vgl. Mos. p. 427, der doch auch nicht nothwendig der Logos zu sein braucht). Anders freilich urtheilen über diesen Punkt Cäsare S. 241 f. u. Origenes S. 243 f. — Dem Prozeß der Weltbildung durch den Logos mußte die Erschaffung der Zeit vorausgehen, denn in der idealen Welt ist alles ewig. So eröffnet das große Werk der Nachbildung der ewigen Ideen in einer ähnlich nachzubildbaren Welt der Beginn der Zeit, die (nach Plato) selbst schon ein Bild der Unzeit war (quod imm. div. p. 201. von den Begriffsbildern der höheren Neuplatoniker und in roherer Weise der Gnostiker, die sich an die Idee des Neon anknüpfen, weiß Philo noch nichts). Darum heißt die (ideale) Welt Gottes ältester Sohn, und die Zeit Gottes Enkel (quod imm. div. p. 201.), entgegen die sinnliche Welt Gottes jüngerer Sohn genannt wird (ibid.). Die Welt ist aber mit der Zeit zugleich geschaffen, und vor der Welt war nicht Zeit, sondern Ewigkeit (de mundi op. p. 3.). Weltelängung wäre es, sie für anfangslos zu halten (de cons. dial. p. 227.); sie ist auch ihrer Natur nach als Gewordenes vergänglich, aber sie wird nimmer vergehen, denn Gott hat ihr die Kraft ewigen Bestehens mitgetheilt (de legg. special. I. p. 526. vgl. quis rer. div. haer. p. 350. de mundi incorr. p. 648.). es ist nur eine Welt (de mundi op. p. 2.), Gottes Werk und sichtbares Haus (de mir. Abr. p. 299.); sie trägt das Bild der idealen Weltharmonie an sich (de somn. I. 359. u. o.), einer großen, unter einem Geleise stehenden Saet zu vergleichen (vit. Jos. p. 360.); Alles in ihr lebt, nichts von dem was in ihr ist stirbt und vergeht gänzlich (leg. alleg. I. p. 29.); ein schon von Unverdorren und Heraklit aufgestellter Satz. Nie ruht Gott des Schaffens müde, nie rastet sein Schöpfungswerk, denn nicht als Künstler bildet er tote Werke, sondern als Vater ruft er Lebendiges, das durch innere Kraft sich immer erneut, ins Dasein (leg. alleg. I. p. 29. 30.). Dieser so schön und vollkommen geordneten Welt theilt sich nun Gott unaufhörlich mit durch seine Lebenskräfte, die schaffenden, erhaltenden und ordnenden. Ueber diese häufig gleich dem Logos, dessen Wesen sie eigentlich nur in einer abstrakten Formel ausdrücken, personifizierten Gotteskräfte finden wir bei Philo eine doppelte Lehrnorm: bald denkt er sie in einfacher Duplizität als wohlthuend schaffende (*ἐνεργείας*) und als herrschend richtende und strafende Kraft, deren innere Verknüpfung dann als drittes Glied der Logos bildet (auch als Güte, *ἀγαθότης*, und Macht, *ἐξουσία*, bezeichnet, de cherub. p. 76.); bald erweitert er sie zu einer Sechszahl göttlicher Wirkungen, indem er von der schaffenden Kraft, als dem allgemeinen Begriffe, die wohlthuende, von der herrschenden oder königlichen Kraft die gebietende und verbietende, oder die gesetzgebende und strafende Kraft unterscheidet, und in die Mitte Aller wieder als Grundkraft den Logos setzt (de sacrif. p. 555. qu. in Gen. I. p. 57.). Oft heißen diese Kräfte Wächter Gottes, ohne deshalb zu Personen zu werden. Diese Kräfte in ihrer unaufhörlichen Wechselwirkung bilden die göttliche Vorsehung (*πρόνοια*), die nicht bloß auf das Ganze sondern bis in die kleinsten Theile der geschaffenen Welt nach ewigen Zwecken und zu ihrem wahren Heile wirkt (de legg. specul. II. p. 552.; am weitesten ausgeführt in dem Buche de providentia, wovon die latein. Uebersetzung einer armenischen Uebersetzung von Aucher mitgetheilt ist, aber auch noch griechische Fragmente bei Caieb. praep. evang. VIII, 13. erhalten sind). Auf dieser Stufe mußte nun dem Philo das Problem entstehen, warum doch die sichtbare Welt bei dieser alldurchwaltenden und rastlos wirkenden Gotteskraft ein in vielen Theilen so unvollkommenes Abbild der durchaus vollkommenen Ideenwelt sei; er fand eine doppelte, nicht recht unter sich zusammenstimmende Lösung. Zuerst kam

er zurück auf den platonischen, bereits durch das Chaos der Nothe und durch die materialen Principien der Naturphilosophen vorgebildeten Gedanken einer ungeformten, bestimmungslosen, in sich nichtigen und wesenslosen *ἄλγ*, die durch die bloße Trägheit ihres Daseins dem göttlichen Wirken eine Schranke setzt und benützt daß nicht Alle in gleicher Weise alle göttliche Gaben aufnehmen können (de op. mundi p. 3.); die Materie war ihm also das Prinzip des Ungeordneten, absolut Ungleichen und Unharmonischen, der reine Gegensatz des bewegenden Vernunftprinzips in Gott (de sug. p. 307.), der Grund der Schwäche alles Sinnlichen, sie war der immer zerfließende Urgrund des sinnlichen Seins, auf welchem Gott durch sein Schöpferwort alle Formen auftrug (de sug. p. 308.), zuletzt aber war sie das Nichts aus welchem Gott die Welt gebildet hat (de mundi op. p. 2. 12.), der abstrakte Begriff der Gestaltlosigkeit und Unbestimmtheit, die aber durch das immer fortgehende Schöpfungswerk zur Bestimmtheit und Gestalt gebracht wird (de mon. I. p. 559.). Sie ist die äußerste Schranke des Seins in seinem Fortschritt zur sinnlichen Welt und die Unterlage der Körperwelt, durch sie aber, da aus dem Körper die böse Lust und der ungerechte Zorn kommt, die Quelle alles Bösen, der letzte Grund aller stülpischen und natürlichen Unvollkommenheit. Sie ist das ewige Werden. Von der idealen Materie, welche die Neuplatoniker in den Geist selbst setzten, findet sich nur eine leise Spur, de sug. p. 319. Aber der Begriff der *ἄλγ* war bei Philo noch nicht so durchgebildet wie bei den Neuplatonikern; sein Monotheismus mit seiner allwirksamen Gotteskraft ließ einer feindlich gegenüberstehenden Materie keinen Raum, die übertriebs, da sie sofort mit Gestalten bedeckt wird, eigentlich gar nicht vorhanden ist und am wenigsten eine Gegenwirkung gegen das Göttliche üben kann. Darum stellte er diesem Gedanken den anderen, dem jüdischen Volksglauben und mittelbar dem Parsismus entlehnten gegenüber, daß das Unvollkommene und Vernunftlose in der Welt nicht von Gott selbst, sondern von niederen und geschwächten Mittelkräften (bald *λόγοι*, bald *ἄγγελοι* genannt) geschaffen sei (leg. allegor. I. p. 32.), deren Mitwirkung es zuzuschreiben ist daß weder die sinnliche Welt der Idealwelt, noch der sinnliche Mensch dem idealen Menschen, wie er in Gottes Gedanken lebt, entspricht (de mundi op. p. 11.). Zwischen beiden Ansichten, die strenge genommen sich völlig ausschließen, fand Philo wohl weiter keine Vermittlung als den oft wiederholten oberflächlichen Gedanken daß Gott nicht in allen Dingen auf gleiche Weise selbst wirksam sein könne, weil nicht alle Dinge sich gleicher göttlicher Wirksamkeit hingäben. — Nicht ohne Großartigkeit und poetische Tiefe ist die philonische Weltanschauung, aus der jüdischen und platonischen merkwürdig gemischt und selbst ein Vorbild der neuplatonischen. In der sichtbaren Welt nämlich wiederholte sich ihm äußerlich und bildlich derselbe Stufengang in welchem sich das innere göttliche Leben fortbewegte. Die Welt ist ihm ein in sich geschlossenes, durch den Himmel begrenztes Ganzes, über welchem in der Region des Aethers der allerdings allgegenwärtige Gott wie im reinen Urlicht zu thronen scheint und seine sinnlichen Kräfte herniedersender. Dieser Himmel aber ist selbst nur ein Bild des idealen Himmels (de sacrif. p. 555.); am obern Himmelsrande kreisen die Gestirne, die Philo in Uebereinstimmung mit der im Orient allverbreiteten, von Pythagoras her auch in die platonische und aristotelische Weltansicht aufgenommenen Annahme für rein geistige, selige, lichtumhüllte lebende Wesen hielt (de mundi op. p. 71.), daher auch Himmelsfürsten nannte (de mon. I. p. 556.). Durch sie wirkt der ganze, der reinste Geist in allseitiger Durchdringung (de somn. I. p. 398.), sie sind Bilder des göttlichen *νοῦς*, und seine Weisheit spiegelt sich in ihrer ewigen, in wunderbaren Weisen singenden Harmonie. Sie entsprechen der Vernunft und der Weisheit in Gott. Der Stufe des *λόγος* entsprechen dann die in dem Luftraum, der



Welt unter dem aus ätherischem und lufartigem Weien gemischten Monde (de somn. I p. 399.), dem Sitz der Unvollkommenheit (pythagorisch), weit ausgebreiteten, die Erde beständig umfrenden Naturreich lufthormigen Körpers (de gig. p. 192. de mon. I p. 356.), dies sind die *λογαί*, auch Engel genannt (de somn. I p. 396.). Sie sind Diener, Werkzeuge, Unterfürsten Gottes und seines *λογος* (de Abr. p. 245. de carit. p. 477.). Werke zugleich und Thaten Gottes (de conf. dial. p. 219.). Weiser und Richter der Menschen (de somn. I p. 399. vita Jos. p. 398.). Sie haben ein geistiges und seelenhaftes Weien, und nehmen häufig menschliche Gestalt an (de Abr. p. 245.). Sie heißen auch Heroen (de plant. p. 146. werden diese als die reinsten, geistigsten, dem Himmel zunächst wohnenden Seelen bezeichnet; hieran knüpfen dann die späteren Neuplatoniker ihre Dämonenreihen an, Engel, Heroen und Dämonen unterstehend), Dämonen (de gig. p. 192. wird dieser Name mehr den der Sinnlichkeit und dem Leiblichen zugeeignet, niederen Seelenwesen beigelegt, meistens aber wird er allgemein zur Bezeichnung der gesamten Geisteswelt zwischen Himmel und Erde gebraucht), doch nur die höchsten derselben sind Gottesboten und Ausseher einzelner Welthebiete (de plant. p. 146. vita Jos. p. 398.). Die niederen unter ihnen vereinigen sich in regelmäßigem Wechseln mit menschlichen Leibern und werden zu Menschenseelen. Nur einmal spricht Philo von bösen Dämonen (de gig. p. 192.), die er aber eben nur als dem Leibe und dem Sinnlichen zugehörende Seelen faßt; ein böses Urprincip und ein Reich lebender böser Weisen findet sich bei ihm nirgends, er kennt nur den ganz abstrakten Begriff eines Systems des Bösen (quod unum sit div. p. 209.). Engel vermitteln alle Theophanien von denen die Schrift berichtet (de somn. I p. 407.), mitwirkende Engel tragen auch die Schuld der theilweisen Unvollkommenheit der sinnlichen Welt (dieser Tribut welchen Philo an den rohen Volksglauben sollte mag es entschuldigen wenn man ihm die seinem Geist so fremde Emanationslehre angedichtet hat). — Alle diese in der äußeren Welt auseinandergehenden, in Gott verbundenen Stufen und Formen des Göttlichen werden wieder zur Einheit zusammengefaßt in dem Menschen, der Krone und dem Ziel der Schöpfung (de mundi op. p. 12.), der kleinen Welt (z. B. quis rer. div. haer. p. 341.). Der ideale Mensch wird dem äußeren entgegengestellt, wie der innere Logos dem äußeren, wie die Idealwelt der sinnlichen, er heißt der Erstgeborne, des zweiten Menschen reines, vollkommenes Urbild (de conf. dial. p. 222.; fruchtbares Feld für Kabbala und Gnosticismus), ja er wird dem (inneren) Logos völlig gleichgestellt und selbst Logos genannt (de conf. dial. p. 231.). So sind in der Idee des Menschen alle Formen des Göttlichen vereint, Vernunft und Weisheit, Verstand und Worte; nach diesem idealen Adam wurde später in der Zeit der sinnliche geschaffen, durch Verbindung einer am Geiste Theil habenden Seele mit einem durch niedere Kräfte geformten Leibe. Die Menschenseelen sind niedere Engel, Weien mit einem lufartigen oder auch ätherischen (aus der *πνευματι ομοία*, quis rer. div. haer. p. 353.) Leibe umkleidet; so wie sie aber in den irdischen Leib eingehen, wozu sie am meisten ihre Wißbegierde trieb (de gig. p. 192.), trennen sie sich in solche die ganz des Leibes Sklaven werden, in denselben versinken, und in solche die durch des göttlichen Geistes Kraft nach fest bestimmten Gesetzen zum Himmel zurückkehren; aber auch von diesen streben die einen, die höheren, reineren, von göttlicher Weisheit erfüllten Seelen sofort aus des Leibes Fesseln zu ihrer Heimat und zum Leben in Gott empor, die andern, noch nach dem Erdenleben sich sehnend, theilen sich immer aufs Neue nach gesetzlichen Kreisläufen menschlichen Leibern mit (de somn. I p. 398. de gig. p. 192.). Was die Seele eigentlich sei und wo im Menschen sie ihren Sitz habe mag er nicht bestimmen (de somn. I p. 356.), doch scheint

gewiß daß er sie, auch wenn er sie unförplich nennt, doch als ätherisches Wesen, etwa mit Beimischung lustartiger Elemente, denkt, und daß er der Seele im Leibe allverbreitetes Leben am meisten im Blute wohnend fand (de victimis p. 575.). In den höheren Menschenseelen wohnt ebenfalls, wenn auch vom Leibe umschlossen und unschränkt, die ganze Hülle göttlicher Kräfte (ein Bild und Beispiel eines sündlosen, rein geistigen Lebens ist Moise); des Weisen Seele ist ein Erdenhimmel (quis rer. div. haer. p. 335.). Sie ist ein Bild der Welt, wie umgekehrt die Welt der größte und vollkommenste Mensch (de migr. Abr. p. 264.). Ganz aus sich heraustretend kann sie das Eine, Seiende, den verborgenen Gott, wenn auch nur auf Augenblicke, in seiner ungetrübten Kleinheit schauen, ja mit ihm Eins werden (val. quis rer. div. haer. p. 337.), wo dann bei dem Aufgange des göttlichen Lichtes das menschliche in ihr untergeht (ib. p. 352.); in ihr lebt gottartige, reinste, lautere Vernunft (de Abr. p. 171. de fug. p. 313.), durch Weisheit dem reinen Himmel verwandt (de decal. p. 521.); mit seiner Vernunft erkennt er die Allvernunft, mit Weisheit die himmlische Weisheit (de migr. Abr. p. 267.), zur Idealswelt sind ihm allezeit die Thore des Geistes geöffnet (de somn. I. p. 403.); aber auch Verstand und Rede, äußerer und innerer Logos wohnt im Menschen; mit seinem innern Logos, dem aßdurchforschenden und Alles sondernden und zu Begriffen bestimmenden Verstande, der über den Leib, die Sinnlichkeit, ja über das Wort erhaben, wiewohl des Wortes Quelle ist (quod immut. div. p. 215.), erkennt er das wahre Wesen der Dinge (τὸ τί ἦν εἶναι, aristotelisch. p. 214.); aber zu seinem Wesen gehört nothwendig auch die Sinnlichkeit (αἰσθησις), die Anschauung; denn nicht durch sich selbst kann die Vernunft sich fassen (leg. alleg. I. p. 39.), sie ist blind ohne sinnliche Anschauung, die als Object, als ergänzendes Glied von außen zu ihr hinzutreten muß, um sie lebend zu machen (de cherub. p. 80. vgl. quod det. pot. insid. p. 112.). In seiner Psychologie folgt Philo bald der platonischen bald der aristotelischen bald wieder einer wohl eigenthümlich orientalischen Auffassung, die er aber hinreichend zu combiniren suchte; der ganze Mensch zerfiel ihm bald in ein Doppelwesen aus Seele und Leib (de sacrif. p. 553. u. o.), bald in dreifach aus Leib, Seele und Geist gemischtes Wesen (eine im A. T. oft angedeutete, aber auch bei Aristoteles in anderer Form wiederkehrende Dreitheilung); beide Lehrnormen kamen ihm darin zusammen daß er den Menschen als ein Gemisch aus Vernunftlosem und Vernunftigem bezeichnete, wo dann die Seele Theil hatte an beiden (quod det. ins. pot. p. 112. de fug. p. 313. Dähne S. 318.). Die Seele aber theilte er bald nach platonischer Dreitheilung in das Denkende, das Gemüthliche (τὸ θυμικόν), das Begehrende (leg. alleg. I. p. 32. 54. u. o.), bald einfacher aristotelisch in Phantasie und Trieb (ib. p. 31. u. o.). Neben die gewöhnliche Annahme von fünf sinnlichen Vermögen stellte er auf der einen Seite die stoische Meinung von acht menschlichen Kräften (zu den Sinnen noch das ἡγεμονικόν, das γεννητικόν, das γονικόν, de mundi op. p. 15.), auf der andern in höchst sinniger Weise eine denselben parallel laufende Fünf von geistigen Kräften (de cherub. p. 81. τὸ νοεῖν, τὸ λογίζεσθαι, τὸ διακρίνειν, τὸ βουλευέσθαι, τὸ στοιχεύειν). Oft auch unterschied er, wie bei der ganzen Menschennatur, so bei der Seele nur das Doppelwesen des Vernünftigen und Vernunftlosen (de congr. p. 298.). Ganz eigenthümlich dem Philo und eine Frucht der hebräischen Weltanschauung und Bezeichnungsweise war die Annahme eines πνεύμα, einer dem Menschen ursprünglich und immer von Neuem eingehauchten Gotteskraft (de op. mundi p. 21.), die ihn zur Tugend führt und wenn sie im reichsten Maße ihm zu Theil wird ihn zum Propheten, zum reinen Organ des göttlichen Geistes macht. Die Entstehung des Leibes aber und des durch den Leib bedingten Bösen wurde, gerade wie die Entstehung



der gesammten sinnlichen Welt und ihrer Unvollkommenheit, halb der formlosen Materie und ihrem ewigen Werden zugeschrieben, wobei ihm dann, wie dem Plato und auch den meisten orientalischen Religionen, die Geburt als ein Fall des Geistes (das Leben der Seele *log. alleg. I p. 33*), der Leib als Kessel, als Keiser, als Alles Bedeckend und mit der in ihm wurzelnden Lust als einziges Hemmnis des göttlichen Lebens erregten (daher der Körper Schlechthin das Böse, *val. Tähne S. 325*), halb wieder von der Mitwirkung niederer Kräfte (*logos*) bei der Bildung des erdgeborenen Menschen (*de op. mundi p. 21*) abgeleitet, wo indessen der Gegensatz an den Einfluß böser Dämonen auch hier noch fern lag, wenn auch die oft wiederkehrende Vorstellung daß alles physische und sittliche Leid durch sie komme, nicht durch Gott (*de decal. p. 525*), und daß durch sie Gott die Menschen mit allerlei Uebeln strafe (*de fug. p. 312*), wie er umgekehrt auch durch Engel die Tugendhaften schütze (*de somn. I p. 311*), schon ganz dicht daran zu rühren scheint. Diese Widersprüche nur ebenso unlösbar als unlesbar, waren aber auch für Philo kaum zu vermeiden, da der abstrakt monotheistische Standpunkt des Judenthums auf der einen Seite jeden Dualismus ausschloß, auf der andern eine herculatwerre Ansicht, welcher Uebel und Böses nur negative, verschwindende Momente im Weltganzen sind (so nach Plato am reinsten Platon), nicht aufkommen ließ. So entstand ihm eine dritte, reinere, von jenen beiden früheren wesentlich abweichende, aber nur schwankend und unsicher festgehaltene Lehrweise über den Ursprung des Bösen. Um das Böse von Gott fern zu halten und auch nicht ein entweder Gott feindlich gegenüberstehendes oder von ihm abgefallenes oder noch nicht von ihm ergriffenes Prinzip des Bösen anzunehmen, begründete er das Böse durch die natürliche Freiheit der durch den Körper bestränkten Einzelseele, die durch den eigenen Trieb noch der Seite des Leidens und des Mißthuns zugewendet sei. Hierher gehören Ausdrücke in denen er Böses und Gutes von gleich er Wurzel stammen läßt (*de migr. Abr. p. 296*), das wahre Weien des Bösen in die Ruhe, des Guten in die Bewegung setzt (*de migr. Abr. p. 292*), das Böse, von Cain und Abel ausgehend, den der Zeit nach älteren, der Kraft nach jüngeren Bruder des Guten nennt (*de sacr. Ab. et Cain p. 89*); auch die wiederkehrende Formel, die Tugend sei das Männliche, das Böse oder die Lust das Weibliche im Menschen (*ib. p. 100. u. o*), deutet auf eine ähnliche Vorstellung. Der Gedanke einer Erbsünde war dem Philo völlig fremd, und wenn auch im Körper des Bösen Keime wohnen, so blieb doch die Möglichkeit einer völligen Befreiung von der Sünde, wie sie etwa Moise gelungen war, durch unbedingtes Einswerden mit Gott und Erfüllung mit seinem Geiste nicht ausgeschlossen. Ueberhaupt hielt Philo (gleich Platon und Porphyrius) an dem Begriff der sittlichen Freiheit fest, ohne ihn streng philosophisch begründen zu können; weder die Nothwendigkeit der Natur, noch eine mit mechanischer Gewalt wirkende Kraft des göttlichen Geistes, weder zum Guten noch zum Bösen eine blinde Vorherbestimmung findet sich bei ihm, und wenn nicht selten alles Gute was der Mensch thut Gottes Werk genannt, ja Gottes Thun dem eigieren Thun des Menschen wie Gutes dem Bösen entgegengesetzt wird, so ist dabei immer zu bedenken daß göttliche und menschliche (höhere) Natur wesenhaft eins sind und nur das von Gott gewirkte Leben die höchste Freiheit ist (*quod omn. prob. liber p. 594. Anders Gfrörer S. 400 f.*) Ueber die Unsterblichkeit der Menschenseele scheint Philo zu verschiedenen Zeiten verschieden gedacht und gelehrt zu haben. In seinen früheren Schriften nahm er eine persönliche Unsterblichkeit an, die er aber sofort an die Grundbedingung der Erhebung über das Böse knüpfte, also nur den Guten ewiges Fortleben zugestand (*de Joseph. p. 343*). So war den Guten der Tod kein Erlöschen der Seele, sondern eine Trennung und Ensefflung vom Leibe, eine Rückkehr

zu Gott (de Abr. p. 261.). Gräßer aber gieng er so weit, in freilich schwankendem und nicht immer gleichmäßig klarem Ausdrucke, die persönliche Unsterblichkeit der Seele ganz aufzugeben, und nur des g. t. verwandten Geistes Ewigkeit stehen zu lassen. Er kam zu der Formel: der Geist in mir vergeht, der allgemeine Geist bleibt (leg. alleg. p. 37.); das Ich, das Wir erkennne er nur als im Zusammensein mit dem Körper bestehend an (de sacr. p. 582.), darum war ihm nur der in der Annatur verbreitete Geist unsterblich (quod del. pot. ins. p. 1114.). Auch steng ihm die Unsterblichkeit nicht erst nach dem Tode an, vielmehr, wie der Mensch seiner Natur nach als Doppelwesen auf der Grenze steht zwischen Sterblichem und Unsterblichem (de mundi op. p. 11.), so ist ihm die wahre Unsterblichkeit die schon im leiblichen Leben mögliche Vereinigung des Geistes mit Gott (de sug. p. 311.), die Zerstreuung zu dem reinen Frieden (ib. p. 313.), und nicht durch den Tod, sondern durch die geistige Wanderung nach dem Himmel gelangen die reineren Seelen zur Unsterblichkeit (quis rer. div. haer. p. 353.). Der wahre, der ewige Tod war ihm der Seele Tod, ihr Versinken in das Sinnliche (leg. alleg. I, 39. de sacr. Ah. et Ca. p. 103. de sacr. p. 589.), der wahrhafte Hades das Leben des Bösen (de congr. p. 293.). Von Seelenwanderung finden sich einige Spuren, doch scheint er diese Wanderung nur den gereinigten oder doch nicht ganz in den Leib versunkenen Seelen bestimmt zu haben, für diese kennt er nach dem Tode weder reinigende noch vergeltende Strafen, so wenig er an eine Fortdauer der Hiesigen gedacht hat. — So vollendet sich im Menschen die sinnliche Welt, deren äußerste Grenze nach der Seite der Materie zu die des, der bloße Zustand ist, wie wir ihn bei den Todten, bei Steinen und von dem Stamme getrennten Hölern finden; von ihnen lenkt der allverbreitete Gottesgeist, der bis zu den äußersten Marken der Schöpfung vordringt, nachdem er ihre Oberlässe gestreift, nieder um und kehrt zu seinem Anfangspunkte zurück (quod immut. divum, p. 201.); die nächst höhere Stufe ist (aristotelisch) die bloß Ernährung, Wachsthum und Veränderung wirkende Seele der Pflanzen, über welche sich dann die empfindende Seele der Thiere erhebt, die schon durch Phantasie und Trieb geleitet werden. Verstand und Wort und Gedanke, Vernunft und Weisheit wohnen nur im Menschen, wie in Gott. — Dem Philo war die Physik also zugleich Theologie und Anthropologie; als Erfahrungswissenschaft ordnet er sie in stoischer Weise unbedingt der Ethik unter (wie auch die von ihm so gepriesenen Essener die Logik verachteten und die Physik verächmähnten und nur die Ethik hochhielten, quod omnis prob. liber p. 601.), er warnt vor allzu großer Verehrung der Creatur, damit man nicht des Schöpfers vergeße, die Vergötterung der Natur und die Uebertreibung der Naturwissenschaften stand ihm gleich, beide stellte er unter dem Bilde der die Naturkräfte anbetenden Chaldäer dar (de sug. p. 322.), und wie einst Sokrates, oft mit dessen Worten, verwirft er diese von ihm auch als meteorologisch bezeichneten Studien als des Menschen wahrer Bestimmung zu fern liegend (de migr. Abr. p. 279. u. o.). So großartig seine Natwansicht im Ganzen war, so reichlos ist er in der Bestimmung des Einzelnen; so schwankt er zwischen der früheren Vierzahl (de somn. I, p. 355.) und der aristotelischen Fünffzahl der Elemente (quis rer. div. haer. 353.), und spielt maßlos, in Ermangelung des Positiven, mit pythagoräisirenden Zahlenspielen und unwissenschaftlichen Combinationen. Doch bewahrte ihn der gesunde Sinn des dem Aberglauben und der Magie im innersten Wesen abholden Judenthums vor den Ausschweifungen und dem Fatalismus der stoischen Physik; wohl war ihm die Idee eines allgemeinen Causalnexus und einer Wechselwirkung aller Theile der Welt nicht fremd, aber die Grundursache aller Dinge war ihm doch nicht ein Schicksal, sondern der lebendige Gott (quis rer. div. haer. p. 355.). Unbedingt verwarf er alle Astro-



logie (nur Zeichen göttlicher Kraft und natürlicher Abnomene waren ihm die Sterne, nicht Vorzeichen sonnender Götter, *de mundi op.* p. 6 f.), alle Vogelschau und Zeichendeuterei (*de mon.* I, p. 551), überhaupt allen mit Magie zusammenhängenden Aberglauben und Aberglauben (*de sac.* p. 555). Allen diesen trüben heidnischen Elementen stellte er das Element des reinen, gottbegeisterten Prophetenthums gegenüber, dem allein er die Wabe der Weissagung vindicirte (*de legg. spec.* I, p. 542), eines Prophetenthums in welchem der menschliche Geist sein ganzes Selbst an Gott anlehnt und nicht mehr Eigenes aus eigener Kraft, sondern als Gottes Organ Göttliches redet (*de mon.* I, p. 551 u. o.). Auch hier fand er zwischen der passiven Aufnahme des göttlichen Geistes und der menschlichen Freiheit seinen Widerspruch, da diese selbst ihm erst ein Werk des göttlichen Geistes und die Vereinigung mit Gott ihr höchster Zweck war. — In der Ethik, welche bei Philo wie in der gleichzeitigen griechischen Philosophie den Mittelpunkt aller Philosophie bildet, combinirte er das stoische Princip der Naturgemäßheit (*de sag.* p. 278, *quis rer. div. haer.* p. 335.) und das veritasprincip der *εὐδαιμονία* (*de plant.* p. 150) oder, nach einer andern Formel des Zusammenfanges aller Lebendbähigkeiten (*quod immut. div.* p. 200) in Gesinnung, Wort und That (*vita Mos.* p. 470 u. o.). Diese Glückseligkeit war ihm dann wieder eins auf der einen Seite mit der sokratisch-platonischen sich selbst genügenden Tugend (*quod del. pot. ins.* p. 113.), die er Anfang und Ende alles menschlichen Strebens nennt (*vita Mos.* p. 463.), auf der andern mit der Gottähnlichkeit oder der Erneuerung in das Bild Gottes, die das höchste Postulat des Judenthums und in etwas anderer Auffassung auch des Platonismus war (*de decal.* p. 515). So verfließt sich ihm die Glückseligkeit zur Seligkeit, zur ruhigen Freude in Gott (*de plant.* p. 161), die Naturgemäßheit zur Einheit mit dem Willen Gottes, und die Tetras der sokratisch-platonischen Tugenden, die er als wesentliche Glieder seiner Tugendlehre (die Ethik war ihm wesentlich Tugendlehre) einverleibt und in eigenen Schriften behandelte, fand ihre Vollendung in der fast schon christlichen Trias der religiösen Tugenden: Glaube, der höchsten unter allen (*de Abr.* p. 262), Liebe, Frömmigkeit (*de car.* p. 475.) Ueber den Glauben ist seine Darstellung nicht gleichmäßig, er schwankt zwischen dem Glauben an äußere, überlieferte Sagen und dem mystischen Glauben an das dem Gefühl und dem innern Schauen sich mittheilende Göttliche; die Frömmigkeit, die Plato früher in den Kreis seiner Tugenden mit aufgenommen (Euthyphron), später aber nicht mehr als abgesonderte Tugend hingestellt hatte, lag ihm als Grundtugend des alten Testaments in weit reinerer Fassung viel näher als den Griechen; die Liebe endlich war der eigentl., dem Christenthum am meisten vorbildende Gedanke des Philo. Auch in der Ethik walzt der göttliche Logos als mahnendes, treibendes, strafendes Gewissen, als höchster Quell des Guten und der Tugend (Groschmann Quæst. II, p. 61.). Die drei Stufen des fortschreitenden stitlichen Lebens die er von den Stoikern aufnahm, *αρχη, προκοπή, τέλος* (*de agric.* p. 143.), hat er in zweifacher Weise zu einem System von Tugenden fortgebildet, indem er denselben entsprechend zuerst eine Trias vorbereitender Tugenden, Hoffnung, Reue, Gerechtfertigung (durch Enos, Henoch, Noach vorgebildet, *de pr. et. poen.* p. 626. u. o.), dann eine viel höhere und heiligere Trias der gereiften Tugend aufstellte, die Stufe der durch Wissenschaft erlernten, der naturwüchsigen, der durch Kampf errungenen oder asketischen Tugend (ihre Sinnbilder die drei Patriarchen, *vita Jos.* p. 357.); unter diesen stammt zunächst aus der erlernten Tugend die erkämpfte, höher aber als beide und die höchste Stufe dieser Reihe ist die naturwüchsige (*de somn.* I, 401. Inconsequent vertritt Isaak, der zweite Patriarch, diese höchste Stufe). Endlich erhebt sich dann über dieser zweiten Trias wieder jene höchste,

die am reinsten in Mose erschien, Glauben, Liebe, Frömmigkeit. Das weite Gebiet der praktisch-politischen Tugenden, denen er nur einen mittlern Rang einräumte (durch Joseph vertreten), wies er der Gerechtigkeit an; doch will er die Askese durchaus nicht als Selbstzweck, noch weniger als verachtliche Selbstreinigung (quod det. pot. ins. p. 105.), sondern nur als Mittel zum Zweck (quod det. pot. ins. p. 113.); nicht in einsam beschauliches Leben, sondern in Arbeit (de sacr. Ab. et Ca. p. 91.) und Kampf mit der Welt und im Staate (de sug. 309.) setzt er das Leben und die Bewährung der Tugend, und erst dem höheren Alter gestattet er Ruhe und einsames Leben (ibid.). Doch will er auch dem rein theoretischen Leben (nur ohne barbarische Selbstaufgabung) seine Ehre nicht verweigern, und den arbeitenden, dörferweis in Palästina zusammenlebenden, kommunistischen Essenern stellte er die um den See Marcoris in zerstreuten Zellen wohnenden, still betrachtenden, nur an Festen sich zu heiligen Gesängen versammelnden und schriftklärenden Therapeuten fast als Ideale der höchsten Tugend gegenüber (Strömer II. S. 250–356.). Der Gerechtigkeit Ziel ist dem Philo Freiheit und Gleichheit (de creat. princ. p. 501.), am reinsten im mosaischen Geiste ausgeprägt (de car. p. 485.), aber wahre Freiheit, die nur in der Demokratie besteht (Demokratie nennt er wiederholt die beste der Verfassungen, einen Hymnus Gottes, de conf. dial. p. 227. de car. p. 459. val. de creat. iud. p. 502.), jener Staatsform deren allgemeine Verbreitung über die Erde er einmal vorherseht (quod im. mut. div. p. 214.), und wahre Gleichheit, die, bei den Essenern am meisten realisiert, alles Land und alles Meer allen Menschen gleich sein läßt (vita Mos. p. 426.). Der stoischen Apathie und verzweifelnden Weltentfugung war er in dem praktischen Sinne seines Volkes durchaus abgeneigt (de Abr. p. 241.). Doch ist weder die Freiheit noch die Gleichheit ohne Krieg (quod om. prob. lib. p. 599.), und Gott zum Führer haben ist die höchste Freiheit (ibid. p. 594.). Das encyclopädische oder schulmäßige Wissen (durch Sagar symbolisiert) und die Naturbetrachtung (Sinnbild Harran, das Land der Sinne) ließ er als Stufen zur sokratischen Selbsterkenntnis (Sinnbild Tharah) und durch diese zur vollendeten Tugend gelten. Von dem vollendeten Guten spricht er ganz stoisch; er nennt ihn den Weisen, aller Dinge Herr (de plant. 151.), allein König (de agric. p. 131.), ja mit Gott gleicher Ehre (de sacr. Ab. et Ca. p. 59.), des Bösen Vögelz (ib. p. 102.) und Fürbitter (de migr. Abr. p. 275.). Seine höchste Ehre ist, das ewig Seiende zu ehren (vita Mos. p. 452.); er lebt im reinsten Geiste (Mose sein Symbol und Ideal), aber bei ihm ist Frömmigkeit und Menschenliebe eins geworden (de decal. p. 519.); gern theilt er auch Andern mit von seiner Kraft, und strebt, gleich Gott, die Menschen gut zu machen (de car. p. 457. Wesentlicher Unterschied von dem selbstgenügsamen stoischen Weisen, auch hier Annäherung an das Christenthum). Er ist Weltbürger (de op. mundi p. 11.), aber auch Himmelsbürger und Fremder auf Erden (de conf. dial. p. 224.); doch über dem Menschen der Erde und über dem Menschen des Himmels steht noch der Mensch Gottes, wie über dem Philosophen der Priester und Prophet (de gig. p. 197.). Damit stimmt, wenn er überall über das Denken die Tugend und die Vernunft als weibliches Princip der Tugend als dem Männlichen im Menschen zur Seite stellt (de Abr. p. 247.). Das reinste irdische Abbild des Weisen ist die Idee des Hohenpriesters, der unberührt von der Sünde (de viet. p. 578.) für die ganze Menschheit, ja für die ganze Natur opfert und betet (de viet. p. 573.). So betet das jüdische Volk, das edle, erhabene Volk von Weisen und Waisen (de creat. iud. p. 496.), für aller Völker Wohl (vita Mos. p. 425.). So ist überhaupt der Gerechte, der vollkommen Tugendhafte der Menschen Heiland und Retter, auf dessen Erscheinung unter den Menschen man immerdar hoffen muß (de migr. Abr.



p. 278.). Dies ist denn der persönliche Messias, der nur noch an einer Stelle als eine menschlich-göttliche Gestalt und Führer seines Volkes zu Treiben und Sieg angedeutet wird (de exar. p. 643.), übrigenß bleiben seine messianischen Vorstellungen hinter der sonstigen Kleinheit seiner Ausstattung göttlicher Dinge zurück; er erwartet vom Messiasreiche außer den geistigen Segnungen, die von dem Menschen durch vorhergegangene Besserung und Einkehr der Seele in sich erst müßten verdient werden, nicht ohne die Mittheilung dreier mächtiger Hülfsmittel, der göttlichen Verzeihung, der Hülfe und des heiligen Vorbildes der Vorfahren, der eigenen Hergabeinnigung, auch eine reiche Fülle irdischer Güter, allgemeine Verkömmerung der wilden Thiere, ewigen Frieden und freiwillige Fruchtbarkeit der Erde wie im goldenen Zeitalter, hohes Alter, viele und glückliche Kinder und Kindeslinder, Gesundheit und Frische des Leibes, stete Glückseligkeit (de exar. a. 6.; vorher sind in den größten Bildern die reinigenden Straten aufgezählt die als letzte Büßung dem Erschienen vorangehen müssen). Dann werden auch nach dem letzten Krieg und Sieg über die Feinde alle Verbannenen zurückkehren und alle Völker sich zum Judenthum bekennen; das Gottesreich ist da (über Philo's messianische Hoffnungen s. Schröder I. S. 494—534. Tähne S. 432 f.) — So verknüpfte Philo durch den erhabenen aber abstrakten Monotheismus des Judenthums die verschiedensten hellenischen und orientalischen Elemente: auf der einen Seite bringt er als Namen, Formen und Kräfte des göttlichen Wesens den *νομα* des Anaxagoras und in reinerer Fassung des Aristoteles, den *λογος* Heraklit und der Stoiker, das der Vielheit entzogene Eine der Pythagoreer, das *ἰσχυος* des Plato, die stoffliche *γενεα* zusammen, denen er die im Judenthum vorgebildeten Bestimmungen der *νομος*, des *πνευμα*, des Schöpfungswortes und der als Engel personificirten vermittelnden Gotteskräfte zugesellte und alle diese Kräfte in der schwankenden und bildlichen orientalischen Ausdrucksweise bald neben und außer einander bald mit und in einander, bald als persönliche Wesen bald als unpersönliche Abstrakta setzte; andernteils verband er die verschiedenen ethischen Principie der verschiedenen griechischen Schulen durch den höchsten, wenn auch nicht immer rein und systematisch durchgeführten Grundsatz des Glaubens und der Gottähnlichkeit. Der Vergeistigungsproceß des Judenthums, der im Christenthum seinen reinsten Ausdruck fand, hatte in ihm einen edlen und geistvollen Vertreter, aber er hing noch zu sehr an dem symbolischen Judenthum, um sich zu dem Universalismus eines Paulus erheben zu können. [Steinhart.]

#### **Philobocotus, f. Phocis.**

**Philocalēa** (*Φιλοκάλεα*, Arrian. Per. P. Eux. p. 17. Anon. Per. P. Eux. p. 13. Plin. VI. 4, 4. Tab. Peut.), Stadt an der Küste des Pontus Cappadocius, 90 Stad. östl. von Argyria und 100 Stad. westl. von Goralla; nach Hamilton Research. I. p. 254. an der Stelle des heut. Eleuen beim Vorgeh. Kara Bouroun, wo der Fluß Kara Bouroun Chai in die See fällt. [F.]

**Philochäres**, 1) (*Φιλοχάρης*; bei Phot. p. 20. a. 35. *Φιλοχάρης*), ältester Bruder des Redners Aeschines. Aesch. de fals. leg. c. 43. Dem. de f. leg. p. 415. [K.]

2) Maler, von dem ein Gemälde in Rom herründert wurde, Plin. XXXV, 4, 10.: eius admiratio fuit, puberem filium seni patri similem esse, salva aetatis differentia, supervolante aquila draconem complexa. Philochares hoc suum opus testatus est. Hemsterh. (Anecd. Vol. I. p. 14.) glaubt daß er mit dem Bruder des Aeschines (Nr. 1.) identisch sei, welchen Alavian zu Demosth. p. 386. C. den besten Malern beizählt, Demosthenes aber de f. leg. p. 329. E. zum Maler von *ἀλαζαστοδῆκαι καὶ τῶματα* herabzieht. In diesem Fall müßte er Ol. 109, 2., wo die genannte Rede gehalten wurde, noch gelebt haben. [W.]

**Philocharidas** (Φιλοχαρίδας), Sohn des Eratibaldas, ein Eratartarier, im peloponnesischen Kriege bei verschiedenen Gelegenheiten als Gesandter thätig. Thuc. IV, 119. V, 19. 24. 44. [West.]

**Philochörus** (Φιλόχορος), Sohn des Ecyneus aus Athen. Nach seinem eigenen Zeugnisse bei Dionys. Halic. de Dinarcho 3. war er bereits Ol. 118, 3., 306 erwachsen. Demnach muß ein Irrthum zum Grunde liegen der Notiz bei Suidas, daß die Jugendzeit des Philochorus in das Greisenalter des Eratosthenes falle, welcher doch erst Ol. 126, 1., 276. geboren war. Der einfachste Ausweg ist, mit Venz das Verhältniß umzudrehen und bei Suidas  $\omega\varsigma\ \epsilon\pi\iota\beta\alpha\lambda\epsilon\iota\tau\epsilon\ \pi\epsilon\iota\sigma\tau\eta\ \tau\epsilon\ \nu\ \sigma\iota\tau\alpha\ \epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\sigma\theta\epsilon\iota\tau\eta$  für  $\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\sigma\theta\epsilon\iota\tau\eta\ \tau\epsilon\ \nu\ \pi\epsilon\iota\sigma\tau\eta$  zu schreiben. Phil. beschäftigte sich außer seinen schriftstellerischen Arbeiten besonders mit Mantik und Zeichendeuterei ( $\mu\alpha\iota\tau\iota\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \iota\epsilon\rho\omicron\sigma\sigma\alpha\pi\tau\epsilon\iota\varsigma$ , Suidas;  $\epsilon\pi\iota\gamma\eta\tau\iota\varsigma\ \tau\omega\kappa\ \pi\alpha\tau\rho\iota\omega\iota$ , Proklus zu Hesiod. Opp. 810.), doch scheint ihm diese Kunst nur Mittel zum Zweck gewesen und die Virtuosität die er in derselben schon frühzeitig erworben von ihm benutzt worden zu sein um auf den Gang der politischen Ereignisse seiner Zeit, und zwar vom liberalen Standpunkte aus, Einfluß auszuüben. Dion. l. l. Aus seinen Aeußerungen über Demetrius Poliorketes bei Harpocr. s. v.  $\alpha\iota\epsilon\tau\epsilon\pi\tau\epsilon\tau\omicron\varsigma$  erhellt daß er zu dessen Gegnern gehörte, und dieselbe Gesinnung hegte er auch gegen dessen Sohn Antigonus Gonatas, welcher ihn nach der Besetzung Athens Ol. 129, 3., 262. als Parteigänger des Ptolemäus Philadelphus tödten ließ (Suid.). Hiernach läßt sich die Lebenszeit des Ph. ungefähr zwischen Ol. 115. u. 130. bestimmen. Als Schriftsteller verdankt er seinen Ruhm vornehmlich dem großen Geschichtswerke *Atthis* (*Ἀτθίδες*, Schol. Soph. Oed. Col. 91.,  $\iota\sigma\tau\ \rho\alpha\iota$ , Dion. Hal. de Din. 13., *Ἀτθικαὶ ἱστ\ \rho\alpha\iota*, ibid. 3.), welches die Geschichte Athens von der ältesten Zeit bis auf Antiochus Deus (Ol. 129, 3.) in 17 Büchern umfaßte (Suidas; die Zahl 19 beim Schol. Hom. II. 570. ist wohl verderbt). Von diesen behandelten die beiden ersten die mythische, die vier folgenden die historische Zeit bis Ol. 115, 3., die elf letzten das Zeitalter des Ph. selbst. Val. A. Böckh über den Plan der Atthis des Ph., in den Abhh. d. Berl. Akad. v. 1832. Nächstdem werden ihm von Suidas noch folgende Schriften zugeschrieben:  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \mu\alpha\iota\tau\iota\kappa\eta\varsigma$  in vier Büchern, worin er alte Orakelsprüche zusammenstellte (Plut. de Pyth. orac. 19. p. 403. E.) und von den verschiedenen Arten der Divination handelte (Schol. Soph. Oed. Tyr. 21. Schol. Wind. Ol. XII, 10.),  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \theta\upsilon\sigma\omega\tau\omega\kappa$ ,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \tau\eta\varsigma\ \tau\epsilon\tau\alpha\pi\omicron\lambda\epsilon\omega\varsigma$  oder über die Sagen welche sich an die attische Tetrapolis knüpften (Athen. VI, p. 235. D. Schol. Soph. Oed. Col. 1102. Suid. s. v. *Titavida*),  $\Sigma\alpha\lambda\alpha\mu\iota\kappa\omicron\varsigma\ \kappa\tau\iota\omicron\varsigma$ ,  $\epsilon\pi\iota\gamma\eta\mu\alpha\tau\alpha\ \mathcal{A}\tau\tau\iota\kappa\alpha$  (vgl. Böckh Corp. inser. gr. t. I. p. VII.),  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \tau\omega\kappa\ \mathcal{A}\theta\eta\eta\tau\omega\kappa\ \alpha\ \rho\omega\tau\omega\kappa$  in 17 Büchern,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \tau\omega\kappa\ \mathcal{A}\theta\eta\eta\tau\omega\kappa\ \alpha\ \rho\omega\tau\omega\kappa$   $\alpha\pi\omicron\ \Sigma\omega\kappa\tau\alpha\tau\iota\delta\omicron\varsigma\ \mu\epsilon\chi\epsilon\iota\ \mathcal{A}\pi\omicron\lambda\lambda\ \delta\alpha\iota\mu\omicron\omega\kappa$ , d. i. Ol. 101, 3—115, 3., ein die sein eigenes Zeitalter betreffendes Partien der Atthis vorbereitendes Werk,  $\mathcal{O}\lambda\upsilon\mu\pi\iota\alpha\delta\epsilon\varsigma$  in zwei Büchern,  $\pi\rho\omicron\varsigma\ \tau\eta\varsigma\ \mathcal{I}\eta\mu\omega\kappa\ \mathcal{A}\tau\theta\iota\delta\alpha$  ( $\pi\rho\omicron\varsigma\ \mathcal{I}\eta\mu\omega\kappa\ \alpha\ \nu\iota\tau\eta\gamma\omega\gamma\eta$ , Harpocr. s. v. *Ἡετωρία*, wohl eine besondere Streitschrift gegen Demon, obgleich nach Suidas auch die ganze Atthis  $\pi\rho\omicron\varsigma\ \mathcal{I}\eta\mu\omega\kappa$  gerichtet war),  $\epsilon\pi\iota\ \mu\eta\ \tau\eta\varsigma\ \iota\delta\iota\alpha\varsigma\ \mathcal{A}\tau\theta\iota\delta\omicron\varsigma$  (einen Auszug fertigte auch Aßinius Pollis aus Traalles, Suidas s. v. *Πωλίω*),  $\epsilon\pi\iota\tau\omicron\mu\eta\ \tau\eta\varsigma\ \mathcal{I}\omega\iota\upsilon\sigma\iota\omicron\kappa\ \pi\tau\alpha\gamma\mu\alpha\tau\epsilon\iota\alpha\varsigma$   $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \iota\epsilon\rho\omega\tau$ ,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \tau\omega\kappa\ \Sigma\omega\phi\omicron\kappa\lambda\epsilon\omicron\upsilon\varsigma\ \mu\upsilon\theta\omega\kappa$  in fünf Büchern,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \mathcal{E}\nu\sigma\tau\iota\delta\ \nu$  (Leben und Charakteristik des Dichters, Diog. Laert. II, 44. IX, 55. Gell. Noct. Att. XV, 20. Schol. Eurip. H. pp. 73. Suidas s. v. *Ἐνστίδ*.),  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \mathcal{A}\lambda\kappa\mu\epsilon\tau\omicron\varsigma$ ,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \mu\upsilon\sigma\tau\iota\gamma\iota\omega\kappa\ \tau\omega\kappa\ \mathcal{A}\theta\eta\eta\tau\omega\kappa$ ,  $\sigma\upsilon\gamma\alpha\gamma\omega\gamma\eta\ \mathcal{I}\eta\mu\omega\kappa\ \eta\tau\omicron\iota\ \mathcal{I}\iota\upsilon\delta\alpha\gamma\omicron\phi\epsilon\iota\omega\kappa\ \gamma\upsilon\gamma\alpha\mu\omega\kappa$ ,  $\mathcal{I}\eta\lambda\alpha\kappa\iota\alpha$  in zwei Büchern,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \epsilon\upsilon\sigma\tau\eta\mu\iota\omega\kappa$ ,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \kappa\alpha\theta\alpha\gamma\mu\omega\kappa$ ,  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \sigma\upsilon\mu\beta\omicron\lambda\omega\kappa$  (als nur eine Art der Divination betreffend von Venz mit der Schrift  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \mu\alpha\iota\tau\iota\kappa\eta\varsigma$  verbunden). Hinzuzufügen sind  $\pi\epsilon\upsilon\iota\ \mathcal{I}\eta\mu\epsilon\omega\kappa$  aus Proklus zu Hesiod. Opp. 770.,  $\pi\rho\omicron\varsigma\ \mathcal{A}\lambda\upsilon\pi\omicron\tau\ \epsilon\pi\iota\sigma\tau\omicron\lambda\eta$  aus Phot. lex.



s. v. τραγῳδία, und πρὸς Ἀντιπάρκην ἱπποκράτους und πρὸς τραγῳδία aus Schol. Eurip. Hec. 1. (in der Ausg. der Rhodissen von Wecl.), woargen die *Hypermetra* bei Harpocr. s. v. *Βορυστα* nur auf einer handschriftlichen Variante beruhen. Die häufige Bezugnahme späterer Schriftsteller auf viele dieser Schriften, bes. auf die *Arctis*. — die Zahl der Fragmente überhaupt, gesammelt von Zenk und Siebelis Lips. 1811 u. G. Müller hist. gr. fragm. Paris 1841. p. 384—417, beläuft sich auf mehr als 200, von denen über drei Viertel allein auf das letztgenannte Werk kommen — beweist daß Ph. ein geachteter und vielgelesener Schriftsteller war, und in den Bruchstücken selbst spricht sich durchgängig der Geist eines emsigen und gelebten Sammlers, eines gründlichen Forschers und eines unbefangenen Probalers aus. Val. G. 3. Voss de hist. graec. I. 18 p. 154 West. Siebelis I. I. p. 1—10. Müller p. LXXXIV. u. LXXXVIII—XC. F. Greuter in den Wiener Jahrb. Bd. CVIII. S. 28 ff. u. histor. Kunst d. Gr. 2te Ausg. S. 355—358 [West.]

**Philöcles** (Φιλόκλῆς), gehört in die Reihe derjenigen attischen Dichter welche das dionysische Drama noch eine Zeitlang auf der Bühne fortzuwahren versucht haben; er war (s. Suidas s. v. Schol. Aristoph. Av. 252.) der Sohn der Polypeitho, oder Philoreitho, der Schwester des Aeschylus, mit ihm dessen Nefte, und soll über den König Ceryxus von Sophocles, der Ol. 57. 3. aufgeführt ward, den Sieg errungen haben (s. Argum. Oed. u. des. Triclar. Aristid. Orat. 46. T. II. p. 334. Dind.), wonach seine Blüte um Ol. 57. sich feststellen ließe. Man vermuthet daß es eine Trilogie oder Tetralogie Pandionis war durch welche er diesen Sieg errang, dieser Trilogie gehörte auch wohl der Ixerus (Wiederhorn) an, über welchen Aristophanes, vielleicht auch mit Bezug auf des Dichters widerliches Aeußere, in den Ol. 91. 2. aufgeführten Vögeln (s. Vers 282. mit den Scholien u. 1295.) und in den Ol. 92. 3. aufgeführten Thesmophoriazusis V. 165., vgl. Weis. 461., sich lustig macht; auch Cratinus hatte ihm vorgeworfen daß er den Stoss verleihe (s. Fragm. 156. ed. Meineke), und Teleclides hatte in dem Stück *Haiodog* über ihn gesagt daß er, obwohl mit Aeschylus verwandt, doch Nichts von dessen Geist habe (s. Schol. Aristoph. Thesmoph. 165.; vielleicht auch gehört hieher eine Notiz des Hesychius s. v. *λορυγοποιος*: s. Meineke Hist. crit. comico. Graeco. p. 89. 90.). Nach Suidas ward er wegen seiner Bitterkeit *χολή* genannt; nach den Scholien zu den Aves des Aristophanes hatte er den Beinamen Halmion, d. i. meerstachelig (*αἰχμή γὰρ ἡ πικρία*, Schol.). Vielleicht daß er, die Erbabenheit und theilweise Härte des dionysischen Ausdruckes ohne Geſchick nachahmend, ins Ungenießbare, Herbe und Bittere versiel und dadurch sich jene Beinamen zuzog. Von seinen Dramen, deren Zahl Suidas auf 100 angibt, sind außer den genannten durch Suidas noch dem Titel nach bekannt eine Trigone, ein Nauplius, Ceryxus, Deneus, Priamus, Penelope und Philoctetes; s. Welcker, griech. Trag. S. 967 ff. Vode, Geſch. der hell. Dicht. III, 1. S. 535 f. vgl. 3—9. Kayser Hist. crit. trag. Graeco. p. 54 f. vgl. 46 ff. S. auch Fabric. Bibl. Graec. II. p. 314. Da nun in der allerdings verworrenen Stelle der Scholien zu Aristoph. Av. 252. Philocles auch als Komiker genannt ist, und auch Athenäus II, p. 66. B. unter dem Namen des Ph. einen Vers aus einer Komödie anführt, so ist daraus die Annahme eines komischen Dichters Philocles hervorgegangen, die jedoch mindestens höchst ungewiß ist (Meineke Hist. crit. comico. Graeco. p. 522.), zumal da bei Athenäus statt Phil. leicht Diocles gesetzt werden kann, von Vode (a. a. D. S. 538. Note) aber ganz verworfen wird, da der Vers bei Athen. aus einem Satyrspiel des Ph. entnommen sein könne: ebenso verwirft auch Kayser (p. 48—53.) diese ganze Annahme eines Komikers Philocles. Uebrigens wird nach Suidas und den Scholien zu Arist. Av. 282. (s. dazu Bösch Trag. Gr. Princ. p. 33. u. Corp. Inscr. II. p. 321.) noch ein zweiter

tragischer Dichter Ph., ein Urenkel des älteren, anzunehmen sein, obwohl weitere Nachrichten über einen solchen fehlen, weshalb auch Kayser (p. 47. 48.) diese Annahme bezweifelt und in diesem Ph. (mit Rücksicht auf die Variante *στρατηγός* für *τραγικός* bei Euidas) lieber den attischen Feldherrn erkennen will der mit Chares und Ephyrales das Heer der Griechen bei Chäroneia befehligte. [B.]

2) Einer der Anführer der athen. Flotte im peloponnesischen Kriege, *DI.* 93, 4. 405., durch dessen Unklugheit die Schlacht bei Argosrotamos verloren gieng; er selbst ward in derselben von Lysander gefangen und, durch seine an den gefangenen Korinthern und Andriern früher verübte Grausamkeit verhaßt, von diesem bald nachher zu Sampsakus hingerichtet. *Xen. Hell.* I, 7, 1. II, 1, 30—32. *Diod.* XIII, 104 106. *Plut. Lys.* 9. 13. [West]

3) Aus Aegypten, wird von *Plin.* XXXV, 3. 5. Gründer des Zeichnens der Umrisse genannt. — 4) Architekt aus dem attischen Demos Akarnä, welcher auf der Baurechnung von dem Tempel der Athene Polias bei Böckh *C. Inscr. n.* 160. genannt ist. [W.]

**Q. Philocomus**, ein lat. Grammatiker der sich mit den Satiren des Lucilius beschäftigte und jedenfalls in die ersten Zeiten der in Rom aufblühenden grammatischen Studien gehört; s. *Suet. ill. Gramm.* 2. Nach Herg in meiner *Geich. d. röm. Lit.* S. 351. A. 5. vgl. mit *Mischl. Parerg.* p. XVII u. p. 145. hieß er Voetius Philocomus. [B.]

**Philocrates** (*Φιλοκράτης*), 1) Athener, Sohn des Ephyialtes, im J. 390 Führer einer Flotte welche zur Unterstützung des Cragoras nach Cypern segeln sollte, von dem spartanischen Flauarchen Telesitas aber aufgesangen wurde, s. *Vd.* II. S. 248. Zweifelhaft ist ob Phil. derselbe war mit dem, der Freund und Privatcapmeister (s. Böckh, *Staatsb.* I. 195. *Meier de bon.* damn p. 194. 213.) des im J. 390 mit Ibrahmbal gegen die Macedämonier ausgesandten Ergocles war und nachher wegen Verheimlichung eines großen Theils des confiscirten Vermögens des Ergocles durch eine Rede des Lysias angeklagt wurde. Vgl. *Schneider* zu *Xen.* IV, 8, 24. *Hölscher v. Lys.* p. 112. — Bei *Dem. adv. Aristocr.* p. 659. ist von einer nicht genauer zu bestimmenden Gesandtschaft eines Iphicrates, Sohn eines Ephyialtes, die Rede, wofür auch Philocrates gelesen wird. — 2) der Magnusier, s. *Vd.* II. S. 963. 965. oben S. 1477 f. — 3) aus Cleusis, einer der Sykophanten welche nach der Schlacht bei Chäroneia den Demosthenes angriffen, s. *Vd.* II. S. 967. *Dem. de cor.* p. 310. *adv. Aristoz.* I, p. 753. *Lucian. paras.* S. 42. — Noch andere: ein *Ἀχαρνὲς*, *Λαμψιδεύς*, *Μόριος*, *Μαδερ.* s. Böckh, *Urk. üb. d. Scem.* S. 253. [K.]

4) Sohn des Demeas, Feldherr der Athener, erobert Melos im peloponnesischen Kriege, *DI.* 91, 1. 416. *Thuc.* V, 116. [West.]

5) Schriftsteller aus unbekannter Zeit, Verf. einer Schrift *Πεπταλικά*, deren Zies Buch *Athen.* VI, p. 264. A. erwähnt, jedoch mit dem Zusatz *εἰ γρη῏α τὰ συγγράμματα*. Vgl. *Avollod. Bibl.* III, 13, 8. [West.]

**Philoctetes**, *Φιλοκτήτης*, Sohn des Poias und der Demonassa (Herg. fab. 102. *Od.* III, 190. *Wind. Pyth.* I, 53.), war einer der Greiter der Helena, *Avollod.* III, 10, 8., und führte die Krieger von Methone, Ithamafia, Melibda und Olizon auf sieben Schiffen nach Troia, wurde aber unterwegs, von einer Schlange gebissen, auf Lemnos zurückgelassen: „doch bald gedachten die Achäer sein wieder.“ II. II, 716 ff. Diese einfache Sage, wie sie Homer kennt, wurde von den Kyklikern und Tragikern verschieden ausge schmückt. In der kleinen Ilias bildete sie einen eigenen Gesang, und auch in den Iliadis hatte sie ihre Stelle. Die drei größten Tragiker hatten den Mythos bearbeitet, und *Dio Chrysost.* Or. LII. nennt es einen schwelgerischen Genuß, diese drei Philoctete zu vergleichen, wobei er keinen, wenn er sich als



geschworenen Kampfrichter denke, für besetzt zu erklären vermöchte; vgl. Welcker, d. griech. Tragiker Abh. II. S. 512. Ph. war unter den Argonauten, Val. Flacc. I, 391. Hgq. I, 14. Als Freund und Rathgeber des Herakles (Hilobolr. Icon. 17.) wird er von diesem in der Kunst des Bogenschießens unterrichtet, und zum Vohne dafür daß er den Holstoss auf welchem sich Herakles auf dem Teta verbrannte errichtete und angezündet hatte erhielt er von diesem seinen Bogen mit den nie schlenden, vergifteten Pfeilen. Diod. IV, 38. Hgq. I, 36. Dicit Met. IX, 240. Auf der Fahrt nach Troia wurde er auf der Insel Chryse (nach Andern auf Lemnos, Ienodos oder Imbros. Guss. p. 329. Im. p. 330. I. 10.) von einer Schlange gebissen, auf Veranlassung der Here, welche ihm wegen des dem Herakles geleisteten Dienstes zürnte, Hgq. I, 102., oder weil er die Liebe der Nymphe Chryse verächtelt hatte, Ixep. Vsl. 911. Die Wunde verbreitete einen unerträglichen Geruch, deßwegen wurde er auf Lemnos ausgesetzt und verbrachte hier unter bühren Schmerzen die Zeit des troianischen Kriegs, bis endlich Demios und Diomedes, oder Odyseus und Neoptolemos (s. oben S. 539.) erschienen um ihn nach Troia zu holen, welches ohne die Pfeile des Herakles nicht erobert werden konnte. Ph. folgte ihnen, obwohl noch krank, And. Pyth. I, 55. Nach seiner Ankunft vor Troia veranlaßt ihn Arollon in Schlaf, während dessen Machaon die Wunde aufschneidet, mit Wein wäscht und Heilkräuter auflegt, Ixep. Vsl. 911. Prov. II, 1, 61. Mit seinen Pfeilen erlegte er den Paris, worauf Troia fiel, Hgq. I, 112. Diktis IV, 19. Arollod III, 12, 6. Als er von Troia nach Meliböa zurückkam fand er die Stadt gegen sich in Aufrubr: er schiffte sich daher wieder ein und ging nach Italien, wo er Petilia und Krinissa baute und im letzteren Ort ein Heiligtum des Apollon Aläus gründet, dem er seinen Bogen weibt; Strabo VI, p. 254. Ixep. Vsl. 911. Serv. Virg. Aen. III, 402. Er fiel im Kampfe mit Oibodiern welche nach Italien kamen und in Kampf mit dortigen Koloniden aus Pallene geriethen; Ixep. a. a. D. Sein Grab und Heiligtum, wo ihm Hinderorfer gebracht wurden, wurde in Makalla geehrt, Ixep. Vsl. 927. Die Kunstvorstellungen s. bei D. Müller, Kunstarch. S. 657. — 2) Auf der Base des Midias (G. Gerhard Notice sur le vase de Midias au musée brit. Berl. 1840) hat Jason, vor Aetes stehend, den Namen ΦΛΟΚΤΗΤΗΣ, was entweder mit D. Zahn, Archäol. Aufg. 1845. bedeutet der Schachlicheute, sofern er nach dem goldenen Vließ auszog, oder ὁ τῆς Φλῆγς (die Meteca) πτωχότερος, s. Wieseler, Zischr. f. Alterth. 1847. S. 844. [W.]

**Philoceyrus**, König von Soli in Cyrrus, Zeitgenosse und Freund des Solon und von diesem bei der Anlage der Stadt Soli unterstützt und in einem elegischen Gedichte gefeiert. Herod. V, 113. Plat. Sol. 26. [West.]

Φιλοδαμία, Danaide, Paus. IV, 30, 2. VII, 22, 5. [W. T.]

**Philodēmus** (Φιλοδῆμος), 1) aus Lokri in Großgriechenland, Pythagoreer, Jamblich. Pyth. 36. — 2) Dpunter, Cic. Verr. II, 44, 109. — 3) Lampiasener, ib. I, 25, 64. [B.]

4) Ph. Bassus, aurifex, bei Gruter. p. 638, 10. [W.]

**Philodēmus** (Φιλοδῆμος), 1) Ημιανέζ, Vater des Philon, Schwiegervater des Redners Aeschines; Demosthenes soll von ihm in das Bürgerverzeichniß eingetragen worden sein, Aeschin. de fals. leg. §. 150. [K.]

2) Aus Gadara (Strabo XVI, p. 1101. A. vgl. Rōñi p. 2 f.), berühmter Epikuräer, mit L. Piso, demselben gegen welchen Cicero die noch vorhandene Rede hielt, sehr befreundet und wahrscheinlich bei ihm in Rom wohnend, dennoch aber von Cicero um seiner Gelehrsamkeit und Bildung willen, auch auf dem Gebiete der allg. Wissenschaften wie als geschmackvoller Dichter hoch gerühmt (poema facit ita festivum, ita concinnum, ita elegans, nihil ut fieri possit argutius u. s. w., bei Cic. in Pison. 29. vgl. ibid. 28.

De Finn. II, 35. u. Alcon. in Pison. p. 16. vgl. Rosini p. 11.). Es finden sich von ihm über 30 schon von Philippus in seine Sammlung aufgenommene Epigramme in der griech. Anthologie (s. Anal. II. 83. oder II. 70. der Leipz. Ausg.), meist erotischen und spielenden Inhalts (s. Jacobs in dem Commentar nebst Chardon de la Rochette Mélanges I. p. 196 ff.). Von den übrigen Schriften des Phil. war uns bis auf die neueste Zeit nur eine *οὐταξία τῶν φιλοσόφων* (s. Rosini p. 12.) durch Diog. Laert. X, 3. bekannt, welcher ein 10tes Buch derselben anführt; auch bei Athen X, p. 445 A. wird ein Werk *περὶ τῶν ἐν Ῥόδῳ ζυγῶν* unter dem Namen des Phil. citirt, wofür aber wohl Philomnestus nach Athen III, p. 74. E. zu setzen ist. Erst die Entzifferung der herculanensischen Rollen hat uns bedeutendere Bruchstücke der verschiedenen Schriften des Ph. zugeführt welche in den zu Neapel 1793 ff. fol. erschienenen Herculanens. Volumm. sich abgedruckt finden, sowie in der Oxford. Ausg. der Herculan. Voll. (1824 ff. 8.). Den Anfang macht im Vol. I. der Neapol. Ausg. ein Stück aus dem 4ten Buche einer Schrift, enthaltend allgemeine Betrachtungen über Lob und Tadel, Nutzen und Vorzüge der Musik; worin der Verf., wie der Neapolitan. Herausgeber p. 16. glaubt, die Schrift des Diogenes von Babylon (s. Bd. II. S. 1046.) *περὶ ῥωνῆς* zu widerlegen suchte; dieselben Bruchstücke ins Deutsche überlegt von Ch. G. v. Murr, Berlin 1805 8. Vgl. auch das Programm von Ch. G. Schüg: Animadverss. in Philodemi *περὶ νομοτικῆς*; libr. IV. etc. Jena 1795. fol. Von seiner Schrift *περὶ κακιῶν καὶ τῶν ἀρετικῶν ἀρετῶν* finden sich außer der Vorrede Reste des 9ten und 10ten Buchs im 3ten Bde. der Voll. (in der Oxford. Ausg. T. I.); s. das Progr. von G. F. Schömann Spec. Observatt. in Theophrasti Oecon. et Philodemi lib. IX. de virtt. et vitt. Greifswalde 1839. 4. Bruchstücke von zwei Büchern (von welchen eines als das vierte bezeichnet ist) *περὶ ῥητορικῆς* finden sich im 4ten und 5ten Band der Voll. Hercull. (im 2ten Bd. der Oxford. Ausg.) und hienach Philodemi Rhett. etc. restituit B. Gros zu Paris 1841. 8. und das 4te Buch von L. Spengel in den Denkschriften der Münchner Akad. (XVI. oder III, 1.) vom Jahr 1840. S. 211 ff. Weitere Reste eines Werkes *περὶ ποιημάτων* stehen im 2ten Bde. der Oxford. Ausg. der Voll. Herce. und daraus in Fr. Dübners Begrüßungsschrift der Philologen zu Gotha, Paris 1840. 8. Von einem größeren Werke *περὶ τῆς τῶν θεῶν εὐστοχίας καὶ διαγωγῆς κατὰ Ζήνωνα* finden sich Theile im 6ten Bd. der Voll. Herce. der Neap. Ausg. — Ueber Ph. im Allgem. s. Menage zu Diog. Laert. X, 3. u. C. M. Rosini in dem Vorwort zu Voll. Hercull. T. I. der Neap. Ausg. Vgl. auch Fabric. Bibl. Graec. VI. p. 136. u. III. p. 609. ed. Harl. Andere Schriften des Ph. sollen sich noch auf herculanensischen Papyrrollen finden, wie z. B. *περὶ γαιωμένων καὶ σιμειωσμένων, περὶ ὀργῆς*. [B.]

**Φιλοδίκη**, Tochter des Inachos, von Leucippos Mutter der Leucippiden, s. Bd. IV. S. 946. [W. T.]

**Philoetius** (Φιλοῖτιος), Rinderhirte des Odysseus, Hom. Od. XX, 185. 254. XXI, 240. 388. XXII, 359. [W. T.]

**Philogenes**, aretinischer Löpfer, s. Fabroni vas. aret. t. IX, 119. [W.]

**Philoläus** (Φιλόλαος), 1) Beiname des Asklepios unter welchem er bei Aegros einen Tempel hatte, Paus. III, 22, 7. — 2) Sohn des Minos und der Nymphe Pareia, von Herakles getödtet, Apollod. III. 1, 2. II, 5, 9. [W. T.]

3) Ein Korinther aus dem Geschlechte der Bakchiaden, der nebst dem Olympioniken Diokles (Ol. XIII. Cneb. Chron. I, p. 143.) nach Theben ausgewanderte und den Thebanern Gesetze gab, Aristot. Pol. II, 9, 6 f. [West.]

4) Pythagoreer, nach Plato Phaed. p. 61. D. ein Zeitgenosse des Sokrates (um Ol. 70—95.), somit auch des Demokritus (Apollodor Euz. bei Diog. Laert. IX, 38.); schwerlich aber kann ihn Plato, wie Diog. L. III, 6.



angibt, nach dem Tode des Sokrates noch in Italien gehört haben, da er um diese Zeit wohl schon in Ithoben war (s. Plato I 1). Seine Heimat war nach Diog. L. VIII, 54 Kroton, nach Jamblich Pyth. 36 Tarent, auch spricht Diog. L. (36 § 266) von einem Aufenthalt zu Heraklea. Wenn aber Plut. de genio Socratis 13 p. 538 ihn und Pyth. bei den wüsten die Pythagoreer erhobenen Stimmen von Metapontum nach Lucanien entkommen läßt, so unterliegt dies chronologischen Anständen, welche diese Flucht und um Ol. 67 anzutreffen nöthigen (vgl. Böckh S. 89). Eben so wenig glaublich ist die Angabe des Diog. Laert. VIII, 54, daß Phil. des Sterbens nach der Oberherrlichkeit (zu Kroton) verdächtig, getödtet worden sei; es müßte denn nur Phil. von Ithoben aus, wohin er sich begeben hatte um den in Italien wider die Pythagoreer erhobenen Verfolgungen zu entgehen, nach Kroton wieder zurückgekehrt sein. Phil. war in seiner Jugend noch ein Schüler des älteren Pythagoras (Jamblich Pyth. 23, 104), inwiewohl er nicht dessen unmittelbarer Nachfolger wurde (ib. 39, 265 f.), wie denn auch Diog. L. VIII, 46, die letzten Pythagoreer Xenophilus aus Gela, Phanto, Chelkrates, Diokles, Polymnestus, nämlich auch Philon, als Schüler des Philolaus und Gorgias bezeichnet, von Gorgias aber nennt Jamblichus (I 1, 28, 13, 148) einen Schüler des Philolaus (vgl. Böckh S. 12—15). Philolaus war der Erste welcher die bisher nur mündlich fortgepflanzte Pythagor. Lehre in Schriften niederlegte (s. Cicero de div. II, 1, 28, 13, 148). Jamblich. 31, 199). Er hatte, wie Demetrius in den Homonymen (s. De II, S. 943) erzählt, zuerst die Pythagoreischen Lehren über die Natur in einem Werke herausgegeben dessen angeblicher Anfang und mitgetheilt wird (s. Diog. VIII, 55.); dieses Werk soll von Dio auf Plato's Betrieb in Sicilien erfaßt worden sein, nach der einen Angabe von dem verarmten Philolaus selbst (was jedoch schon chronologisch nicht wohl möglich ist), nach einer andern von dessen Verwandten; auch soll Plato dasselbe bei dem Timäus und sonst benutzt haben (s. die angef. St. u. Weid. N. Att. III, 17, vgl. mit Böckh S. 18 ff.) u. dgl., wovon jedenfalls so viel gewiß ist, daß das Werk des Phil. dem Plato bekannt war (s. Böckh S. 22 f.). Diogenes VIII, 55, nennt es *βιβλίον ἐκ*, nach andern Angaben (ibid. III, 9, VIII, 15, Nicomach. Harmon. I, p. 47, Jamblich. u. Weid. I 1.) aber bestand es aus drei Büchern (*τὰ θρὺλλ' ἑμὰτα τὰντα τῶν βιβλίων* sagt Jamblichus), von welchen das erste *περὶ κοσμοῦ* (s. Nicomachus I 1.), das zweite *περὶ φυσικῶν* (vgl. Theologum. Arithm. p. 22, Iheo Smyrn. Plat. Mathem. 49), das dritte *περὶ ψυχῆς* (s. Stobäus Eclog. I, 22, 2, p. 418, vgl. mit Claud. Mam. de anim. II, 3.) betitelt war: s. Böckh S. 25 ff. u. 136 ff. Wenn Proclus (zum Euclid. p. 6 f.) Philolaus *ἐκ τὰς μαθημάτων* anführt, so ist dies (s. Böckh S. 36 f.) nur eine diesem Werke etwa in späterer Zeit gegebene Aufschrift, durch welche das Ganze als ein Werk heiliger Begeisterung und tieferen Sinnes bezeichnet werden sollte. Im ersten Buche dieser Bücher hatte Philol. die Harmonik und Kosmologie behandelt, im zweiten die Zahlenlehre und die Bedingtheit der Dinge durch dieselbe, im dritten war von der Seele, der Weltseele wie der Seele des Menschen, gehandelt, darin auch die Fortdauer der letztern nach der Trennung vom Leibe nachgewiesen worden. Wir besitzen von diesem Werke nur noch wenige einzelne Bruchstücke, in dorischer Mundart, welche zusammengestellt und erörtert sind von A. Böckh: Philolaus des Pythagoreers Lehren nebst den Bruchstücken seines Werkes (Berlin 1819. 8.) S. 45 ff. nebst Brandis Handb. d. griech.-röm. Philosph. I, S. 441. 454 ff. 468 ff. Vgl. auch Fabric. Bibl. Graec. I, p. 862 f. u. d. A. Pythagoras. — 5) von Citium, Zeitgenosse des Apollonius, Philosph. Apoll. IV, 36. 37. [B.]

Philologos (minder richtig *philolōgos*; s. Arcad. p. 89.), eigentl. der Freund der Rede (*ὁ φιλῶν λόγον* bei Phrynichus p. 392. ed. Lob.), der

Gespräche und Unterredung liebt; vgl. Plato Phaedr. p. 236. E. Theaetet. p. 146. A. 161. A. Republ. IX, 582. E., wo der φιλος γης und φιλόλογος mit einander verbunden werden. In diesem Sinn erhielt Athen das Prädicat φιλόλογος und πολυλόγος, zumal im Gegensatz zu den wortfargen Sationen (s. Plato de legg. I, p. 641. E. Aristot. Rhet. II, 23, 11. Diod. XII, 53. vgl. Strabo II, p. 270.); und Plato Lach. p. 185. C. D. stellt den φιλόλογος entgegen dem μισολόγος. Bei der dialogischen Behandlungsweise aller Wissenschaft knüpfte sich aber leicht an das Wort φιλόλογος der Begriff eines Freundes einer ernstlichen Unterredung, der Beschäftigung mit Wissenschaft und gelehrten Studien. Vgl. die Verbindung des φιλόλογος und φιλοσοφός bei Plato und Sopater (Athen. IV, p. 160. E. Irenaeus. Or. XI, p. 146. A.); ὁ σπουδάζων περὶ παιδείας fügt daher Philoniscus seiner oben mitgetheilten Erklärung hinzu. Der wissenschaftlich gebildete Mann welcher Sinn und Liebe zur Wissenschaft hat ist der φιλόλογος, darum auch oftmals mit dem φιλομαγός und φιλομαθής zusammengestellt; vgl. Plut. Alex. 8. u. Fobes zu Phryniscus p. 393. In diesem Sinne nannte Cicero ad Att. XIII, 12. seine philologischen Schriften φιλόλογικα als seine (mehr das praktische Leben berührenden) Reden, vgl. Lehrs p. 3.; in diesem Sinne schreibt derselbe an Lino (ad Div. XVI, 21). Tu velim inprimis cures ut valeas, ut una coniugaliter possimus; s. auch ad Att. II, 17. und Plutarch Cat. min. 6. Vitt. Decem Oratt. p. 844. D. vgl. Vit. Cic. 48. Daher bei Arrian Epictet. IV, 4. §. 1. die ἐπιτήμια φιλόλογίας von dem Verlangen nach wissenschaftlicher Beschäftigung. Dabei steht der φιλόλογος im Gegensatz zu dem ἀπαιδευτός (bei Stob. Florileg. 70, 17.), zu dem ἰδιώτης (Sert. Empir. adv. Gramm. §. 235. p. 652, 9. Bekk.); aber ebenso auch steht der φιλόλογος, als der Mann einer allgemeinen wissenschaftlichen Bildung entgegen dem Mann von Fach: wie z. B. Plotin den Longinus als φιλόλογος, aber keineswegs als φιλοσοφός anerkannte (Vit. Plotin. p. 116.), oder wie Zeno (s. Stob. Serm. II, p. 44. vgl. Eclog. II, p. 214. Heer.) einige seiner Schüler φιλόλογους, andere λογιζόμενους nannte; in einem ähnlichen Gegensatz zu den speciellen Fachstudien gebraucht auch Vitruvius im Proömium De architect. §. 6. das Wort philologis et philotechnis rebus commentariolorumque scripturis me delectans etc. Zuerst in Alexandria scheint das Wort φιλόλογος von denjenigen Gelehrten gebraucht worden zu sein welche Wissenschaft und Literatur, zumal der vergangenen klassischen Zeit in den Kreis ihrer Studien zogen und im Ganzen und Einzelnen, bei auch in Hinsicht der höhern und niedern Kritik durchforschten und bearbeiteten. Cratosthenes (s. Bd. III. S. 226.) soll zuerst den Namen eines Philologen angenommen haben, den nach ihm auch der Römer Ateius annahm, weil er, wie Cratosthenes, multiplici variaeque doctrina censebatur (Suet. ill. Gramm. 10.). Vgl. G. D. Beck de philologia seculi Ptolemaeorum, Lips. 1818. 4. Aber auch zu Pergamus scheint der Ausdruck in gleichem Sinne angewendet worden zu sein, indem die dortigen Könige magnis philologiae dulcedinibus inducti (Vitruv. Praef. 7.) die treffliche Bibliothek darselbst angelegt haben sollen. Von Alexandria aber kam die Philologie nach Rom, das voll von Philologen aus Alexandria war (Strabo XIV, 5.). Am nächsten verwandt ist ihr der Begriff der Grammatik, welche in der Philologie sofern sie Polyhistorie bedeutet mitinbegriffen, andererseits aber, bei sofern sie zum speciellen Fachstudium wird, auch davon getrennt ist; so z. B. bei Seneca Ep. 108. Homer, der Vater der Poesie, war nun auch der Vater der Philologie, d. h. der Wissenschaft und wissenschaftlichen Bildung überhaupt (s. Vitruv. I, 1.), und Seneca konnte l. l. wohl schreiben: quae philosophia fuit facta est philologia. So hatte Longinus eine Schrift geschrieben die unter dem Titel οἱ φιλόλογοι oder φιλόλογοι ὁμίλια eine Kritik und Beschreibung der älteren Literatur enthielt;



f. Ruhnken Diss. de Longino §. X. Auch von Porphyrius wird (bei Euseb. a. v.) eine φιλόλογος ιστορία angeführt. hier mag der Ausdruck noch in engere Grenzen gezogen sein als dieß bei der philologia des Marcianus Capella (f. Bd. IV S. 1545.) der Fall ist, in welcher der gesammte Kreis der höhern wissenschaftlichen Bildung und der dazu nöthigen Studien dargestellt erscheint, f. bei daf. §. 22 37 93 117 141 ff. Vgl. über φιλόλογος und φιλόλογος bei den Alten Wittenbach zu Plutarch's Morall. zu p. 22. C. (p. 226 ff.), Walch De arte crit. vet. Romm. c. III §. 5 p. 197. not. Eobed. zum Ptolemaeus p. 392 f. Zehrd. De vocab. philo. philo. γραμματικῶς, κριτικῶς Königsberger Progr. 1835. 4. Wittenbach Gesch. der Nass. Philologie I. S. 72 f. 336 f. III S. 3 ff. Ueber die Auffassung des Wortes Philologie in neuerer und neuester Zeit vgl. Kriegermann Latärien I. S. 83 ff. u. Wittenbach a. a. O. I. S. 1 ff. 6 ff. bei die Darstellung von Quase in der Encycl. von Ersch u. Gruber III. 23 S. 374 ff. [H.]

**Philomäche** (Φιλομαχη), Tochter des Amphion, Frau des Pelias, Apollon. I. 9, 10. [W. T.]

**Philombrotidas** aus Enneos, hatte eine Porzellanwerkstatt in Athen, nach einer Inschrift auf einem Henkel [I. n.] ΦΙΛΟΜΒΡΟΤΙΔΗΣ ΠΟΛΙΤΕΥΣΑΝ ΚΝΙΗ[ωv], f. Thiersch in den Abbb. der Münchener Acad. II. 3 S. 786 [W.]

Φιλομήδουσα, von Arethoos Mutter des Menestibios, Hom. II. VII. 10. [W. T.]

**Philomēle** (Φιλομήλη, auch Φιλομήλαια), 1) Tochter des Pandion, f. Procne und Tereus. — 2) nach Hygin fab. 97. Mutter des Patroklus, f. Polymela. — 3) nach Deimachos bei Schol. Apollon Ab. I. 535 Frau des Peleus, Mutter des Achilleus. — 4) I. des Priamos, Hyg. f. 90. [W. T.]

**Philomelides** (Φιλομήλιδης), Sohn der Philomela, König auf Lesbos, von Dreyseus im Ringen bezwungen, Hom. Od. IV. 341 XVII. 134. Der Beziehung auf Patroklus widerspricht Eustathios, f. Nitzsch, Gr. Anm. I. S. 264. [W. T.]

**Philomellum** (Φιλομήλιον, Strabo XII. p. 577. Plol. V. 2, 25. Steph. Byz. p. 699. Hierocl. p. 672. Münzen bei Eckhel III. p. 150) oder Philomelum (Cic. ad Div. III. 8. XV. 4. Tab. Vent., nach Procop. Hist. arc. c. 18. im Munde der Vandalen Φιλομήλι, die Einw. bei Plin. V. 27, 25. Philomelienses), eine vielleicht nach der Menge von Nachtigallen die sich in der Gegend befanden benannte Stadt in einer Ebene (Strabo l. l.) des südöstlichsten Theils von Thrygien unweit der Grenze Thraciens, 32 M. südöstl. von Bula; im 4ten Jahrh. zu Bistrien gehörig (Hierocl. l. l.), und noch in den Zeiten der Kreuzzüge unter dem Namen Philomene vorhanden (Wagage T. IV. p. 519.). Manneit VI. 3. S. 98. (u. mit ihm Hammer in d. Wiener Jahrb. Bd. CV. S. 29.) hält sie für das zu weit nordwestl. gelegene Bulvudum (d. h. das alte Polybotus), v. Richter, Wallf. S. 364. für Isbarte (d. i. das alte Paris in Bistrien) und Laake Asia min. p. 59. für Isgun. Sie ist aber vielmehr das heut. Afische mit Ruinen und Inschriften. Vgl. Arundell Discov. I. p. 252 ff. und Hamilton Research. I. p. 472. II. p. 184. [F.]

**Philomēlus** (Φιλόμηλος), 1) nach Hygin. p. astr. II. 4. Sohn des Jaston und der Demeter, Bruder des Plutos, Gründer des Wagens, von Demeter als Bootes unter die Sterne versetzt. [W. T.]

2) Von Pāania, Philippides' Sohn, Sieger an den Iphargelien um Ol. 100. (Corp. Inscr. n. 213.), von Isokrates unter seinen Schülern aufgezählt (π. ἀριτοδός. §. 93.), derselbe wohl auch bei Demosth. c. Mid. p. 571., stirbt um Ol. 111, 1., 336 v. Chr., könnte, was das Alter betrifft, auch der bei Euf. de bon. Aristoph. §. 15. Bekk. (die Rede ist kurz nach Ol. 97, 4., 389 v. Chr. gehalten, f. Hölcher v. Lys. p. 93.) schon als Ehemann ge-

nannte Ph. sein. Er hinterließ einen Sohn Philirypides. S. Böckh, Urk. üb. d. Seew. S. 24. — 3) Anführer der Phokier im phokischen Kriege. Nach Pauſ. X, 2, 2. war er, Sohn eines Theotimus, aus Lebod. einer Stadt in Phokis, gebürtig. Nachdem die Thebaner die delphische Amphiktyonenversammlung veranlaßt hatten, den Phokiern wegen Bebauung eines Theils des dem delphischen Gotte geweihten kirchlichen Feldes eine bedeutende Geldstrafe anzulegen (Diod. XVI, 23. vgl. Athen. XIII, 10. p. 50. Aristot. Pol. V, 3.) und wegen Nichtbezahlung dieser Summe von den Amphiktyonen der Beschluß gefaßt worden war, das Land der Phokier mit dem Banne zu belegen, rieth Ph., damals der angesehenste Mann in Phokis, gegen das Urtheil sich zu erheben und ein altes Recht auf die Oberaufsicht über das delphische Orakel durch die Besignahme des Tempels geltend zu machen; die Phokier stimmten ihm bei und wählten ihn zum Feldherrn mit unumstänkter Gewalt. Er begab sich zunächst nach Sparta, über welches auf Betreiben der Thebaner von den Amphiktyonen ein ähnliches Strafurtheil ausgesprochen worden war. König Arkhidamus verweigerte zwar noch offenen Beistand, versprach aber heimliche Unterstützung an Waffen und übergab dem Ph. eine Summe von 15 Talenten, Diod. XVI, 24. 63. Ph. warb einen Söldnerhaufen und besetzte mit ihm und 1000 Phokiern den Tempel, 356 v. Chr. Den Delphiern geschah kein Leid, nur das feindlich gestimmte Priestergeschlecht der Itraciden wurde niedergebaut, Diod. I, 1 vgl. Pauſ. III, 10, 4. Ph. vernichtete die Säulen auf welchen die Beschlüsse der Amphiktyonen eingegraben waren, wehrte einen Angriff der Lokrer ab und rühte sich, nachdem er den Tempel besetzt und eine größere Kriegsmacht gesammelt hatte, durch einen Einfall in ihr Land. — Die pythische Priesterin mußte verkündigen daß der Gott dem Ph. gestatte zu thun was er wolle; gleichwohl ertheilte er den bedeutenderen Staaten Griechenlands die Versicherung daß das Tempelgut unangegriffen bleiben werde und die Phokier nur ihr altes Recht in Anspruch nehmen. Auf die Bitten der Phokier schloßen Athen, Sparta und einige andere Staaten, die nicht genannt werden, einen Bund mit ihnen, die Thebaner und Lokrer beschloßen Krieg gegen sie. Diod. XVI, 24. 25. Mit einem durch Beisteuer der Reichen in Delphi vermehrten Söldnerheere brach Ph. im Lande der Lokrer ein und brachte ihnen bei den phäoriadischen Felien eine große Niederlage bei. Da aber jetzt die Thebaner in Verbindung mit den Thessaliern und andern amphiktyonischen Völkern gegen die Phokier mit überlegener Macht anzurücken drohten, griff Ph. die Schätze des Tempels an und lockte durch erhöhten Sold zahlreiche Söldnerschaaren, die verwilderten Leute aus allen hellenischen Ländern, in seinen Dienst, so daß er an Heiterei und Fußvolk über 10,000 Mann zusammenbrachte. (Aber nicht bloß zur Vertheidigung seines Landes beraubte er den Tempel, auch an eine Tänzerin verſchenkte er ein Weihgeschenk der Pampjakener, Athen. XIII, 83. p. 605. vgl. Diod. XVI, 56.) Er siegte wieder über die Lokrer und einen Theil des thebanischen Heeres, darauf auch über die Thessalier. Endlich aber rühte die ganze Macht der Thebaner an. Die Heere standen einige Zeit einander gegenüber. Als die Thebaner anfiengen, Gefangene die ihnen auf Streifzügen in die Hände fielen zu tödten, übte Ph. gleiche Grausamkeit an seinen Gefangenen. Eine Hauptwundt that für ihn verloren: er selbst fand den Tod, indem er sich an einen abschüssigen Ort gedrängt nach rarerer Gegenwehr in den Abgrund stürzte um nicht gefangen zu werden, 354 v. Chr. Sein Nachfolger im Oberbefehl war sein Bruder Onomarkus (s. d.). Diod. XVI, 28 ff. Pauſ. X, 2, 4. Justin. VIII, 1. Philo bei Euseb. praep. evang. VIII, 14. p. 392. D. [K.]

**Philomnestus**, s. Philodemus, oben S. 1521.

**Philomäus**, 1) Freigelassener der Livia, welcher auf einer Inschrift



bei Bianchini n. 136, p. 50, als *inaurator* genannt wird — 2) *Serenomaster* (*pietor serenarius*) und *Baununternehmer* (*redemptor*) auf einer Inschrift bei *Veri Inscr. ant. Etrur.* T. I. p. 390 n. 154, f. *R. Noëtte Lettre à M. Schorn* p. 354. [W.]

**Philon**, f. *Philo*.

**Philonicus**, 1) C. Cornelius, *faber argent.* d. h. *Goldschmied* in Silber, auf einem in Narbonne gefundenen Stein bei *Gruter* p. 639, 5. — 2) M. Canuleius *Philonicus*, M. L., *gentarius*, d. h. *Kabritsam* von kleinen *Ovies*, bei *Grut.* p. 25, 1, f. *R. Noëtte Lettre à M. Schorn* p. 355. [W.]

**Philonides** (*Φιλονίδης*), 1) aus *Rebathenaton* und ursprünglich ein *γυμνασις* (*Suid.* s. v.) oder *γυμνασις* (*Suid.* p. 425), Vater des *Philochares* (oben S. 627 f.), einer der Dichter der alten att. Komödie, *Alters* Zeitgenosse des *Aristophanes*, der, weil er noch nicht das gehörige Alter besaß, die *Cl.* 58, 2 (427 v. Chr.) aufgeführten *Λαλάρια* unter dem Namen des *Ph.* auf die Bühne brachte (i. *Stol. Aristoph. Nub.* 531), auch zur Zeit der Aufführung der *Arche* (*Cl.* 43, 4 405 v. Chr.) muß *Ph.* (f. das *Argumentum*) noch am Leben gewesen sein. Als Dramen des *Ph.* nennt *Suidas* *Φιλονίδης*, *Αἴτη* und *Λαλάρια*, welches letztere Stück auch bei *Athen.* II, p. 47 R. VI, p. 228 F. 247 R. XV, p. 700 P. und im *Onomasticon* des *Psallut* citirt wird; f. *G. R. Hanow Exercit. in Comic. Graec.* (Halle 1830 S.) p. 1–31. *Melese Hist. critic. comic. Graec.* p. 102 f. *Vode, Griech. d. hell. Dicht.* III, 2, S. 172 ff. — 2) aus *Tarent*, *Pythagoreer*, *Jamblich. Pyth.* 36. — 3) Schüler des *Stoikers* *Zeno*, *Diog. Laert.* VII, 35. — 4) *Geistesgeschreiber* der *Philosophie*, *ibid.* IV, 47. — 5) *Arzt* und *Naturforscher*, welcher *περί νύκτων και σταγόνων* geschrieben, *Athen.* XV, p. 675 A. 676. C. 691 F. (wenn hier *Φιλονίδης* statt *Μερωσιδης* zu setzen); ob es der von *Steph. Byz.* s. v. *Ιππάρχου* erwähnte *Arzt Ph.* aus *Derrachium* ist, des *Alexandros* Schüler, *Veri* von 45 Büchern, oder der *Sicilianer Ph.*, von dessen Schrift *περί τῆς ιατρικῆς* *Galenus* (I. III, p. 49.) ein 12tes Buch anführt, und welcher über *medizinische Gegenstände* auch sonst einigemal bei *Galenus* und *Dioscorides* citirt wird, läßt sich nicht entscheiden. [B.]

**Philonis** (*Φίλωνος*), 1) f. *Chione*, Nr. 2. — 2) Frau von *Kerx*, Nr. 2. [W. T.]

**Philonoe** (*Φιλονοῖα*), 1) Tochter des *Iundareos* und der *Zeas*, *Apollod.* III, 10, 6. — 2) f. des *Iobates*, an *Velleroxyontes* vermählt, *ib.* II, 3, 2. [W. T.]

**Philonome** (*Φιλονομή*), 1) f. *Tennes*. — 2) Tochter des *Asklamos* und der *Arkadie*, Genossin der *Artemis*, von *Ares* Mutter der Zwillinge *Lykastos* und *Varribastos*, die von ihr ausgelegt, aber wunderbar gerettet wurden. *Boyt.* bei *Blut.* *parall. min.* 36. [W. T.]

**Philonömus** (*Φιλόνομος*), Sohn des *Elektroon* und der *Anaxo*, *Apollod.* II, 4, 5. [W. T.]

**Philopator** (*Φιλοπάτωρ*), *Stoiker* welcher *περί εἰσαγωγῆς* geschrieben hatte, f. *Meles.* 35. u. *Fabric. Bibl. Graec.* III, p. 571. [B.]

**Philopanax**, wahrseinh. erdichteter Name eines Malers bei *Aristän.* *Bpp.* II, 10. [W.]

**Philopoemen** (*Φιλοποίμη*), aus *Megalopolis*, 253 v. Chr. geboren, war der Sohn des *Kraugis* (*Paus.* VIII, 49, 2. *Suid.*, bei *Blut.* *Philop.* 1. *Krauß*), eines in jeder Beziehung ausgezeichneten Mannes. Nach dem frühen Tode desselben übernahm *Gleander*, der aus seiner Vaterstadt *Mantineia* vertrieben im Hause des *Kraugis* freundliche Aufnahme gefunden hatte, die Erziehung des *Philopoemen*. Später genoß er den Umgang des *Gedemus* und *Demophanes* (oder richtiger wohl *Megalophanes*, f. *Vd.* IV, S. 1712.), die zu den Schülern des *Arcefilaus* gehörten und in zuhauwürdigen

Thaten die Grundsätze ihrer Philosophie zur Anwendung brachten. Besonders Vorliebe hatte er von früher Jugend an für kriegerische Beschäftigungen. Sein Körper war von Natur dazu trefflich geeignet, groß, schlank und kräftig; durch fortgesetzte Uebungen vermehrte er seine Stärke und Gewandtheit, seine Thatenlust nährte er durch die homerischen Gesänge und die Erzählungen von Alexander dem Großen; bei dem Studium der Taktik machte er sich am meisten mit dem Werke des Euangelus vertraut, aber statt zur Verdeutlichung der Lehrlätze mit Zeichnungen sich abzugeben machte er viele Wanderungen und betrachtete die Gegenden mit tastlichem Blicke. Wegen seiner Einsicht, Einfachheit, Uneigennützigkeit und Thatkraft wird er mit Epaminondas verglichen, den er sich zum Vorbilde erwählt hatte; aber die Milde und Seelenruhe des Thebaners gelangen ihm ab; er neigte sich leicht zu Leidenschaft und Zorn hin und erlaubte sich Gewaltthatigkeiten, jedoch nicht in vernünftigem Interesse. Blut. Philop. 1—4. Polyb. X, 25. XXIV, 9. XXV, 9. Paus. VIII, 49. Diod. Exc. de virt. et vit. p. 575. Liv. XXXV, 25. 28. Nachdem er schon als Jüngling bei Streifzügen in das lakonische Gebiet sich hervorgethan hatte (Blut. Phil. 4.), bot des Königs Cleomenes Angriff auf Megalopolis ihm Gelegenheit (im Anfang des J. 222), sowohl durch Tapferkeit und Kühnheit sich auszuzeichnen als auch durch die Verachtung scheinbarer Vortheile seine Mitbürger in ehrenhafter Gesinnung zu erhalten. In der kurz darauf erfolgten Schlacht bei Sellasia trug sein Scharsblick und die Entschiedenheit mit der er die Ausführung einer zweckmäßigen Maßregel bewerkstelligte, sowie sein Heldennuth mit dem er, ohne auf die Schmerzen einer schweren Verwundung zu achten, immer vorwärts drang, viel zum Siege über die Spartaner bei. Blut. Phil. 5. 6. Cleom. 24. Polyb. II, 67. Paus. VIII, 49, 4 ff. 27, 15. IV, 29, 8. König Antigonos, der Gefallen an dem Manne gefunden, und was er bei Sellasia gethan für eine eines großen Feldherrn würdige That erklärt hatte, wünschte ihn für seine Dienste zu gewinnen; er bot ihm Geld und Würden, allein Philop. lehnte das Anerbieten ab, weil er sich nicht in die Abhängigkeit von einem Herrn finden zu können glaubte. Dagegen schiffte er, um sich nicht unnützer Mühe hinzugeben und der kriegerischen Uebung und Ausbildung wegen, nach Ereta, wo damals Bürgerkrieg herrschte, und übernahm den Befehl über die Mithritruppen. Blut. Phil. 7. Paus. VIII, 49, 7. Nach längerem Aufenthalte daselbst kehrte er mit solchem Ruhm zu den Achäern zurück daß er sogleich zum Hipparchen (s. Bd. I. S. 21.) ernannt wurde. Er erwartete sich das Verdienst, in kurzer Zeit eine eifrigere und geübtere Reiterischeaar gebildet zu haben. Im J. 209 zog er an ihrer Spitze in das eleische Gebiet; am Lartissus stellte sich die eleische Reiterei entgegen, ihr Befehlshaber Demophantos sprengte auf Phil. los, dieser aber erwartete ruhig seinen Gegner und streckte ihn mit dem Speere zu Boden. Die Feinde ergriffen alsbald die Flucht, und von Philop. hieß es daß er weder einem von den Jüngern an persönlicher Tapferkeit noch einem der Älteren an Klugheit nachstehe, sondern zum Handgemenge sowohl als zur Heerführung der Tüchtigste sei. Blut. Phil. 7. Paus. VIII, 49, 7. Im J. 205 wurde er zum ersten Male Strateg des achäischen Bundes; bis zu seinem Tode bekleidete er die Stelle noch sieben Mal: im J. 206, 201, 192, 189, 188, 186, 183. Nachdem er an die Spitze des Bundes getreten, widmete er seine ganze Kraft und Thätigkeit der Wiederherstellung der verfallenen Kriegoordnung und Kriegszucht und der Belebung des Gemeingeistes. Seine Bemühungen wurden nach kurzer Zeit durch einen glänzenden Sieg über den lacedämonischen Tyrannen Nabis belohnt (s. Bd. I. S. 25.). Zum Danke ließen ihm die Achäer eine ehrene Bildsäule zu Delphi errichten in der Stellung in welcher er den Tyrannen mit dem Wurfspeie zu Boden warf, Blut. Phil. 10. Eine andere Auszeichnung wurde ihm bei der nächsten Feiertage



der nemesischen Spiele zu Theil, wo er allgemein als Wiederhersteller des Ruhmes der Hellenen geachtet wurde. Plut. 1. 1. Pauf. VIII, 50, 3. Dagegen wurde er als Stütze der wankenden Selbstständigkeit seines Volkes von dem macedonischen Philoxv gehaßt. Derselbe sandte Mordgesandten nach ihm aus, die nachstellung aber wurde entdeckt, (s. oben S. 145). Bald nachdem er im J. 201 zum dritten Male Strateg der Achaer gewesen (Liv. XXXI, 25.), folgte er, darüber ärgerlich daß er in seiner Vaterstadt zu großen Widerstand gegen seine demokratischen Pläne fand, dem Rufe der Gortynier auf Creta, die von Feinden angegriffen ihn zum Belehren mündeten. Während seiner Abwesenheit wurden die Achaer von dem lacedämonischen Tyrannen Nabis angegriffen und bel. Megalopolis hart bedrängt. Allgemein war der Glaube daß der Tyrann den Angriff nicht gewagt hätte, wäre Philoxv im Vaterlande geblieben; hatte doch Nabis ein Jahr vorher das von ihm eingenommene Messene geräumt auf die bloße Nachricht daß Philoxv der Stadt zu Hilfe komme, wie auch die Böotier auf gleiche Weise von der Belagerung von Megara abgeschreckt worden waren. Plut. Phil. 12. Pauf. VIII, 50, 5. IV, 29, 10. Groß war daher jetzt die Erbitterung über Philoxv, man wollte ihm sogar das Bürgerrecht in Megalopolis entziehen, und wenn auch Aristianus, sonst Phil.'s politischer Gegner, von diesem Vorhaben abbrachte, so dauerte doch in Megalopolis die Verstimmung gegen Phil. fort. Erst im J. 195 kehrte dieser in den Peloponnes zurück, mit dem Ruhm, auch da wo es darauf ankam durch Ueberlistung zu siegen die in Kunstgriffen aller Art geübten Creter übertroffen zu haben, Plut. Phil. 13. Noch führten die Achaer in Verbindung mit den Römern unter I. Quinctius Flamininus Krieg gegen Nabis (Plut. Phil. 14.), bald aber schloß I. Quinctius Frieden mit ihm (Liv. XXXIV, 35, 40. Plut. Phil. 15.), so daß Philoxv. nur kurze Zeit an dem Kampfe Theil nehmen konnte. Als aber Nabis, von den Aetoliern aufgeniegelt, aufs Neue den achäischen Bund angriff (im J. 192), wollte Philoxv., damals Bundeshauptmann, nicht die zur Unterstützung verheißene Flotte unter Anilius erwarten, wie man von Rom aus rief, sondern hoffte mit eigener Kraft den Tyrannen zu überwinden. Obgleich des Seekriegs unfundig zog er mit einer kleinen Flotte gegen Nabis, wurde aber geschlagen, dagegen stellte er seinen Ruhm zu Lande wieder her. Nach Ermordung des Tyrannen durch den Aetolier Alexamenus gelang es ihm sogar die Stadt mit dem Bunde der Achaer zu vereinigen (s. Bd. I. S. 25, 26.). Die neue Regierung beschloß, die aus dem Hause und den Gütern des Nabis erlöste Summe, welche sich auf 120 Talente belief, ihm zu schenken, aber man schenkte sich es ihm anzubieten, und sein Gastfreund Timolaus, der seine Würde im Umgange, die Einfachheit seiner Lebensweise und die dem Gelde unzugängliche Festigkeit seines Charakters in der Nähe beobachtete, wagte erst bei einem dritten Besuche ihm das Anerbieten der Lacedämonier zu eröffnen. Philoxv. lehnte die Gabe ab (Plut. 15. vgl. Pauf. VIII, 51, 2.), und leistete ihnen, ohne erkaufte zu sein, den Dienst daß er, als im J. 191 der Bundeshauptmann Diophanes und der römische Legat I. Quinct. Flamininus, die Abmachungen Phil.'s nicht beachtend, die Lacedämonier wegen der unter ihnen ausgebrochenen Unruhen züchtigen wollten, nach Lacedämon eilte, dem Herrführer der Achaer und dem Römer, obgleich bloß Privatmann, die Thore verriegelte und die Ordnung in der Stadt wieder herstellte; er bewirkte daß die Lacedämonier wie zuvor sich zu dem Bunde hielten. Plut. 16. Pauf. I. 1. — Während seiner 5ten Strategie (im J. 189) veranlaßte Philoxv. durch seinen Vorschlag daß die Tagungen nicht bloß in Megium, sondern abwechselnd in allen Bundesstädten gehalten werden sollten, einige Aufregung; er setzte es aber durch daß die Gesandten in diesem Jahre in Argos zusammenkamen, obgleich der Consul Gn. Manlius während seines Aufenthaltes im Peloponnes

die Ansprüche Megiums begünstigte, Liv. XXXVIII, 30. Wichtiger war die Vermittlung unter den Lacedämoniern, wegen welcher Philop. auch im J. 188 die Strategie erhielt. Mit blutiger Strenge und Verletzung der Gerechtigkeit verfuhr er gegen diejenigen welche seinem Vereinigungswerke widerstrebten, und demüthigte Sparta durch eine völlige Umgestaltung der innern Verhältnisse, in der Ueberzeugung daß dasselbe nur so dem Bunde treu bleiben und die Einheit des Peloponneses sich erhalten werde (s. Bd. I. S. 26.). Die Spartaner klagten wiederholt zu Rom über Philop.; der Senat mißbilligte ein Verfaßren, nährte den Haß gegen die Achäer und erweiterte mehr und mehr den Zwiespalt im Peloponnes. Philop. wahrte nach Kräften die Selbständigkeit und Ehre des Bundes, Polyb. XXIII, 1, 1—4. 4, 8. 7. 5. 10, 2 ff. 11, 7 f. 12. XXV, 9, 6. Liv. XXVIII, 31 ff. XXXIX, 33. 35. 36 f. Plut. Phil. 16. 17. Pauf. VIII, 51, 3. 4. Im J. 183 fand er seinen Tod, als er die Messenier, die vom Bunde abgefallen waren, wieder zum Beitritt nöthigen wollte. In der Nähe von Messene wurde er, Anfangs im Kampfe glücklich, in einen Engpaß gedrängt und gefangen, nachdem er seinen Reitern das Entkommen aus dem Engpaß dadurch möglich gemacht hatte daß er immer den Zug deckte und die Anfälle der Feinde aushielt. Dinocrates, das Haupt der Messenier, der Römer Freund (Polyb. XXIV, 5.), Philopömens verönllicher Feind, eilte mit seiner Verurtheilung, damit nicht das Volk aus Mitleid mit dem alten 70jährigen Helden und eingedenk früherer Verdienste um den Staat seine Befreiung und durch ihn Ausöhnung mit dem achäischen Bunde verlange. Es wurde ihm der Giftbecher zugesickt. Nachdem er sich nach Lykortas und den Reitern erkundigt hatte und durch die Nachricht, sie haben sich gerettet, erfreut worden war, trank er rasch das Gift und gab bald darauf den Geist auf. Lykortas, sein Nachfolger in der Strategie, zwang Messene bald zu unbedingter Unterwerfung. Dinocrates eilte seinem Schickial zuvor und gab sich selbst den Tod, auch die Uebrigen die für Philopömens Tod gestimmt hatten büßten mit dem Leben. Plut. Phil. 18 ff. Pauf. VIII, 51, 5. IV, 29, 12. Liv. XXXIX, 49 f. Polyb. XXIV, 12. Philopömens Asche wurde in feierlichem Zuge nach Megalopolis gebracht; der junge Polybios, des Lykortas Sohn, trug die Urne; um das Grabmal wurden die gefangenen Messenier zu Tode gesteinigt. In den meisten Bundesstädten errichtete man dem Philop. Bildsäulen mit Inschriften die seinen Ruhm verkündigten, und in seiner Vaterstadt wurde ein jährliches Opfer für ihn angeordnet. Plut. Phil. 21. Diod. Exc. de virt. et vit. p. 575. Liv. XXXIX, 50. Als nach der Zerstörung Korinths die Denkmale Philopömens als eines Feindes der Römer insgesammt vernichtet werden sollten, hielt Polybios, der schon früher drei Bücher über Philopömens Leben geschrieben (Polyb. X, 24.), seinem väterlichen Freunde eine muthige Vertheidigungsrede, Plut. Phil. 21. (Ein Denkmal Philop.'s in der arkadischen Stadt Tegea stand noch zu Pausanias' Zeiten, der die Inschrift desselben anführt, VIII, 52, 1. Die Inschrift, nach welcher ihm von seiner Vaterstadt göttliche Ehren zuerkannt wurden, findet Keil analecta epigraph., Lips. 1842., n. der auf den Ruinen des alten Megalopolis gefundenen Inschrift bei Böckh C. Inser. Nr. 1536. Noß Inscriptt. graec. ined. fasc. I., Nauplia 1834. N. 12.; s. Neue Jahrbh. für Phil. u. Pädag. XXXVI, 3.) — Philop. wird der letzte Grieche genannt (Plut. Phil. 2. Arat. 24.), der Letzte der sich um ganz Griechenland verdient gemacht, wie Miltiades der Erste gewesen (Pauf. VIII, 52, 1.). Als eine sein Todesjahr auszeichnende Denkwürdigkeit wird, sagt Liv. XXXIX. 50., von griech. und röm. Geschichtschreibern berichtet, daß in diesem Jahre drei berühmte Felscherrn gestorben seien, Philopömen, Hannibal und P. Scipio (s. Bd. II. S. 661.); so sehr stellten sie dem Philop. gleich den größten Heerführern der zwei mächtigsten Völker. [K.]



**Philos**, Insel vor der Küste von Eussana, Plin. VI, 25, 29. [F.]

**Philostephānus** (*Φιλοστεφανος*) 1) aus Kyrene aus dem dritten Jahrh. v. Chr., Schüler des Kallimachos, Verfasser mehrerer Schriften vorzüglich geographischen Inhalts *περι τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεων*, Athen VII, p. 297. F. vgl. Etym. M. p. 736, 1. Schol. Apoll. Rhod. I, 945 II, 945. *Περιωτικά*, Harpokr. s. v. *Βονχίται*: *περι Κυλλήνης*. Schol. Pind. Ol. VI, 144.; *περι τριῶν*, Harpokr. s. v. *Στρώμ* (doch *Ηρακλίδης ἢ Φίλοστατος*, vgl. Steph. Byz. s. v. *Ῥάμνος*), Serv. zu Virg. Aen. I, 200. Const. Porph. them. I, 15. Schol. Apoll. Rhod. III, 1243, wovon die Schrift *περι Κυπρον* wahrsch. eine Abtheilung war, Clem. Alex. prot. p. 17. Schol. Zuphr. 447. 556.; *περι παραδοξῶν ποταμῶν*, Athen VIII p. 331 D. 332. E. vgl. Schol. Dionys. Perieg. 259. Schol. Theokr. V, 14. Schol. Zuphr. 1276. Etym. M. p. 138, 24, und eben darauf scheint sich Zuphr. Chil. VII, 651. zu beziehen, vgl. Westermann praef. ad paradoxogr. p. XXXVII. *περι εὐρημάτων*, Clem. Alex. Strom. I, p. 133. Güterb. praep. evang. X, 6, 6.; *ὑπομήματα*, Schol. Apoll. Rhod. II, 124. Dasselbe Werk, welches Köpfe de hypomnem. graec. p. 4. für ein grammatisch-ergetisches hält, scheint vielmehr ein historisch-antiquarisches gewesen zu sein, aus dem vermuthlich die Erklärungen alter Rithen bei Schol. Hom. Od. XII, 301. XV, 16. II, 11, 145. VII, 86. XVI, 14. Schol. Apoll. I, 1024. II, 704 u. a. m. entlehnt sind. Vgl. G. J. Voß de hist. gr. I, 15. p. 129. Westerm. — 2) Komiker aus unbekannter Zeit, dessen Stück *Ἰήλιος* Athen. VII, p. 293. A. anführt. Vgl. Meineke hist. crit. com. gr. p. 498. [West.]

**Philostorgius** (*Φιλοστοργιος*, Phot. Bibl. Cod. 40.), aus Cappadocien, Sohn des Carterius und der Eulampia, um 370–430 n. Chr., Verf. einer Kirchengeschichte in zwölf Büchern, welche bei. die Arianischen Händel vom J. 300–425, wo der Verfasser, ein eifriger Arianer, sein Werk schloß, behandelte. Durch den alles Arianische treffenden Haß nie den von Photius gemachten Auszug scheint der Verlust des Werkes herbeigeführt worden zu sein; den Auszug gab J. Gothofredus zu Genf 1643. 8. heraus, besser F. Valois bei dem Theodoretus u. zu Paris 1673. 8.; f. G. J. Voß de Hist. Graec. II, 20. p. 313. ed. Westerm. Fabric. Bibl. Graec. VII, p. 421 ff. ed. Harl. [B.]

**Philosträt**, eine angesehene Familie auf Lemnos. Drei Glieder derselben haben sich einen Namen in der Literaturgeschichte erworben: 1) Philostratus, Sohn des Verus, Sophist in Athen, nach Suidas unter Nero, was offenbar irthümlich ist, da er als Vater des zweiten Philostratus notwendig erst dem zweiten Jahrh. angehören kann und Suidas selbst s. v. *Φρόντωρ* den Sophisten Fronto aus Emeia zu seinem Rivalen macht. Nach demselben schrieb er viele *λόγοι πανηγυρικοί* und *ἑλενιστικοί*, *μελέται*, *ἡμετέρα παρὰ τοῖς ῥήτορι*, *ῥητορικαὶ ἀφορμαί*, *περὶ τοῦ ὀνόματος*, *περὶ τραγωδίας* in 3 Büchern, *γυμναστικός* (f. S. 1533.), *λυδορωμικός*, *Πρωτεύς*, *κῶν* ἢ *σοφιστής*, *Νέων* (f. S. 1533.), *Θεατής*, 43 Tragödien, 14 Komödien und vieles Andere, wovon jedoch jetzt keine Spur mehr übrig ist. — 2) Flavius Philostratus (so nennt er sich selbst in der Dedication der *Vitae sophistarum*), Sohn des Vorigen, gebildet von Proflus und Anipater, vit. soph. II, 21, 1. p. 602. 24, 1 p. 607. Er lebte als Sophist zuerst in Athen (wovon er den Beinamen *ὁ Ἀθηναῖος* erhielt, Güterb. adv. Hierocl. p. 430. Olear., zum Unterschiede von dem jüngeren Philostratus, welchen er selbst immer *ὁ Ἀρμένιος* nennt; erst später, als dieser vergessen war, pflegte man auch jenen wieder mit dem Beinamen *ὁ Ἀρμένιος* zu bezeichnen, Eunap. prooem. Synes. Dio p. 35., und schließlich *ὁ Ἀρμένιος σοφιστής*, Derf. de insomn. p. 155.), sodann in Rom unter Septimius Severus bis herab auf die Zeit des Philippus in der Mitte des dritten

Jahrh., Suidas. Die Gemahlin des Severus, Julia Domna, nahm ihn in den Kreis der Gelehrten auf, welchen sie um sich zu versammeln pflegte, vit. Apoll. I, 3. p. 5. vgl. vit. soph. II, 30, 1. p. 622. Den Kaiser Caracalla begleitete er nach Gallien, vit. soph. II, 32, 2. p. 626. Von seinem Besuche zu Antiochia in Syrien spricht er in der Dedication der vit. soph. p. 479., so wie von anderen Reisen in verschiedenen Gegenden, vit. Apoll. VIII, 31. p. 371. Er muß ein hohes Alter erreicht haben, da er noch den Ruhm seines Enkels, des dritten Philostratus, erlebte (s. S. 1533). Von seinen Schriften zählt Suidas folgende auf: *μελέται, ἐπιστολαὶ ἑρωτικαί, αἰκότες ἡτοι ἐκγύσις* in 4 Büchern, *διαλέξεις, αἶγες ἢ περὶ αὐλοῦ, Ἀπολλωνίου βίος τῶν Τυανέως* in 8 Büchern, *ἀγορα, ἡρωικός, βίαι σοφιστῶν* in 2 Büchern, *ἐπηγράμματα*. Von diesen hat sich der größte Theil erhalten: a) *τὰ ἐς τοὶ Τυανέα Ἀπολλωνίου* (so lautet jetzt die Aufschrift nach der besten Handschrift, cod. Paris. 1801., und nach der ältesten, cod. Laurent. LXIX, 33. vgl. vit. soph. II, 5. 1. p. 570., sonst *Ἀπολλωνίου βίος*), auf Befehl der Julia Domna angeblich aus den Erzählungen des Maximus aus Aegä und des Möragenes, insbesondere aber aus dem Journal des Miniers Damis, welcher Apollonius auf seinen Wanderungen begleitet hatte, zusammengestellt, s. ib 1, 3 p. 5 f. Der Umstand daß das Werk der Julia nicht gewidmet ist läßt vermuthen daß es zur Zeit ihres Todes 217 noch nicht vollendet war. Im Ganzen hat dasselbe nur geringen Anspruch auf geschichtlichen Werth, es ist nicht viel mehr als ein Roman, welcher, geknüpft an die Persönlichkeit des Wundermannes Apollonius von Tyana, die Verherrlichung der pythagoreischen Philosophie als eines Läuterungsmittels für die gesunkene Staatsreligion im Gegensatz sowohl zu dem herrschend gewordenen Unglauben und Indifferentismus als zu dem mehr und mehr um sich greifenden Christenthum, wiewohl ohne eigentliche Polemik gegen letzteres (erst der offene Ausbruch des Religionsstreites ließ heidnischer Seits das Werk als eine förmliche Parteilichkeit betrachten und den Evangelien entgegenstellen, und in diesem Sinne schrieb schon am Ende des dritten Jahrh. Hierokles aus Nikomedia seine Vergleichung des Apollonius mit Christus, welche die noch vorhandene Gegenschrift des Eusebius *πρὸς τὰ ὑπὸ Φιλοστράτου εἰς Ἀπολλωνίου τὸν Τυανέα διὰ τὴν Ἱερουσαλὴμ παρὰ ληφθεῖσαν αὐτοῦ τε καὶ Χριστοῦ ὀγκύριον* hervorrief; die Gelehrten der neueren Zeit dagegen von Huetius bis herab auf die Gegenwart haben sich über das Maß der antichristlichen Tendenz des Werkes, ja sogar über die wirkliche Beziehung desselben auf die christliche Religion überhaupt noch nicht vereinigen können; s. die Angaben bei Jacobs in der Einl. zur deutschen Uebers. S. 150 ff. Kayser Vorrede zur Gesamtausg. des Philostr. p. IV. u. VI. Vgl. Scheibe in der Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1847. S. 422 ff.) zu seinem Mittelpunkt, und die Beziehungen auf mancherlei historische Ereignisse und Persönlichkeiten, unter letzteren besonders die Kaiser Nero, Vespasianus, Titus und Domitianus, so wie die Schilderung der Natur und der Gebräuche der Länder des Orients, vornehmlich Indiens, Aegyptens und Aethiopiens, zur Staffage hat. Besonders herausgegeben ist die Vita Apollonii von Albus Ven. 1501. Vgl. f. Jacobs obs. in hist. anim. et Philostrati vit. Apoll., Jen. 1504. und in Rhein. Mus. 1828. S. 18—27. H. A. Hamaker lectt. Philostratae, Lugd. Bat. 1816. G. J. Bekker spec. var. lectt. et obs. in Philostr. vit. Apollon., Heidelberg. 1818. — b) *βίαι σοφιστῶν*, gerichtet an den Proconsul Antonius Gordianus und also in den Jahren 229—230 vollendet, wo dieser das Proconsulat von Afrika verwaltete, Jul. Capitolin. Gord. 2. Maximin. 14. Herodian. VII, 5., eine für die ältere Zeit unvollständige und nur summarische, für die spätere aber sehr ausführliche und für die Gelehrtengegeschichte und die Kenntniß des Standes der griech. Bildung unter den röm. Kaisern



überhaupt überaus wichtige, mit großer Sachkenntniß und nicht ohne Geschmack geschriebene Darstellung des Lebend und Wirkend derer, welche die Menschheit zum besondern Gegenstand ihres Studiums gemacht. Ginzeln herausgegeben von G. E. Kayser, Heidelb. 1834. Dazu A. Jacobs lecti memorabilia in Philostr. vit. soph. ex cod. Guelf. 25. et Paris. 1696. excerptae, in Jahns Archiv I. 1832. S. 307—343. G. E. Kayser notae crit. in Ph. vit. soph., Heidelb. 1831. A. Jahn symb. ad emend. et illustr. Philostr. lib. d. vit. soph., Bern 1837. — c) *ἐπιστολαί* (dies der richtige Titel, wie ihn außer Suidas auch bei Menander de eircom t. IX. p. 249 der Rhett. gr. ed. Walz der Codex Medicus und unter den Mss. des Philosträt selbst das älteste, der Cod. Laur. LVIII. 32. bietet, wohl z. 1. 1. 1. nach Kayser's Vermuthung geschrieben zwischen den Jahren 211—217 zur Zeit des Caracalla, der selbst gern den Achilles spielte. Herodian IV. 8. Pro Cos. LXXVII. 16. Die dialogisch abgefaßte Schrift enthält eine Charakteristik und Erzählung der Thaten der Helden die vor Troja kämpften. Es liegt in der Natur der Sache daß Ph. dabei häufig auf Homer Bezug nehmen, und in der Verschiedenheit seines Standpunktes, daß er ihm häufig widersprechen, ihn verbessern und ergänzen mußte, wie dies z. B. bei dem von Homer gänzlich mit Stillischweigen übergangenen Palamedes p. 708 ff., nach Achilles (p. 729—752.) der Hauptperson der vorliegenden Schrift, geschieht. Gleichwohl ist diese nicht, wie Olearius meinte, gegen Homer gerichtet (vgl. das Urtheil über diesen p. 692 ff. 726 f.), vielmehr ist auch hier nur die Form eine rhetorische, die Tendenz eine tiefer liegende und mit der der Biographie des Apollonius verwandte: Ph. will durch die Schilderung jener alten Helden, indem er sie nicht als völlig abgechieden, sondern noch gegenwärtig unter den Sterblichen als Dämonen erscheinend darstellt, die gesunkene Volksreligion beleben und ihr neue Nahrung zuführen. Vgl. Jacobs End. ur. deutigen Uebers. S. 7—13. Besonders werthvoll ist die Schrift, die übrigens auch in ihrer minder überladenen Darstellung zu den gelungensten Leistungen des Ph. überhaupt gehört, weil sie eine Reihe sonst verlorener, vermuthlich aus Dichtern entlehnter Sagen der Vergessenheit entzogen hat. Besonders ist der Heroicus herausgegeben von J. K. Weissnabe, Paris 1806. — d) *ἐπιστολαί*, 73 an der Zahl, meist erotische Sylistereien. Der Verfasser selbst scheint zwei verschiedene Recensionen derselben veranstaltet zu haben, welche sich beide in den Handschriften vertheilen finden, und zwar verschieden nicht nur in der Aufeinanderfolge der einzelnen Briefe, sondern auch in Ton und Haltung, die eine kurz und lebendig, die andere in bequämlcher Breite und beschaulicher Geschwätzigkeit geschrieben. Nach Kayser's Vermuthung würde die erste den jüngeren Jahren des Ph., die letztere dem reiferen Alter desselben angehören. Herausgegeben sind die Briefe in den Briefsammlungen von Aldus 1499. u. A., einzeln von J. K. Weissnabe, Paris 1842. — e) *εἰκόνες* in 2 Büchern (ursprünglich in 4 nach Suidas, und diese Einteilung findet sich auch im Cod. Paris. 1696. und einigen anderen Mss., wo das dritte Buch II, 11., das vierte II, 27. beginnt), Beschreibung einer Anzahl von Gemälden aus allen Gattungen, historische Bilder, Landschaften, Jagd-, Frucht- und Blumenstücke, Genrebilder u. s. w. Ob Ph. hierin wirklich vorhandene Gemälde, die nach seinem eigenen Vorgeben in einer zu Neapolis befindlichen Sammlung vereinigt waren, schilderte, oder ob er die Motive für rein rhetorische Zwecke selbst erfand, ist eine noch streitige Frage. Am entschiedensten neigte sich der letzteren Ansicht F. Passow zu (i. Zeitshr. f. d. Alt. Wiss. 1836. Nr. 71—73. u. verm. Schriften S. 223 ff.), doch ist weder der Mangel an höherer Kunstanschauung, welcher sich in diesen Schilderungen ausdrückt, noch die völlige Vernachlässigung der Einheit des Dries und der Handlung, der künstlerischen Combination, der Anordnung der ein-

zelnen Theile der beschriebenen Gemälde, der Zeichnung und Farbengebung u. s. w. im Stande dieselbe zur Evidenz zu bringen. Jedenfalls würde die Erfindung durch Ph. selbst einen nicht geringen Grad von Phantasie und Beobachtungsgabe voraussetzen lassen, und eine glückliche Idee war es überhaupt, die Sophistik, welche sich in historischen und moralischen Problemen erschöpft und abgelebt hatte, durch Herbeiziehung von künstlerischen Motiven aufs Neue zu beleben. Vgl. Goethe Werke, Ausg. v. 1830. Bd. XXXIX. S. 1—55. I. Vaden comm. d. arte ac iudicio Philostrati in describendis imaginibus, Hafn. 1792. C. G. Heyne Philostr. imaginum illustratio P. I—VIII., Götting. 1796—1799. J. Jacobs animadv. in Callistrati statuas et Philostratorum imagines, Lips. 1797. K. G. Welcker Ausg. der Imagines, in den den einzelnen Capiteln vorgelegten Einleitungen, und in Jahrs Jahrb. 1828. I. S. 423 ff. Kayser prooem. ad imagg. p. III—V. Einzelne erschienen die Imagines bearbeitet von Jacobs und Welcker, Lips. 1825. — Von den Epigrammen des Ph. ist nur ein einziges erhalten, das auf das Bild des verwundeten Telephus in der Anthol. Planud. 110., den *δολιχέως* aber gehören wahrsch. die beiden den Briefen angehängten Buchstücke über die Epistolographie (bei Olearius irrthümlich der erste Brief) und über das Verhältniß der Natur zum Gesetze an Val. Kayser prooem. ad epist. p. V. Regierer hat auch das seiner Form wie seinem Inhalte nach mit den obigen Schriften verwandte, bisher dem Lucian zugeschriebene Stück *Νέγωρ* (Bd. IV. S. 1168), welches den von Nero beabachtigten Durchschuß des Isthmus behandelt, und ebenso die, wie jenes, von Suidas dem ersten Philostratus zugeschriebene Schrift *περί γυμναστικῆς* (von welcher bisher nur ein in einem Florentiner und einem Münchener Ms. entdecktes Fragment durch Kayser, Heidelb. 1840, bekannt gemacht war, welche jedoch neuerdings vollständig in einer der Klosterbibliotheken auf dem Althos durch M. Wynaß wieder aufgefunden worden sein soll) mit größter Wahrscheinlichkeit dem Flavius Philostratus vindicirt; s. praef. ad vit. soph. p. XXXIII., ad gymn. p. X f., ad Neron. in der Gesammtausgabe. — Sämmtliche Schriften des Ph. sind nebst den Bildern des jüngeren Philostratus, der Statuenbeschreibung des Callistratus, den Briefen des Apollonius und der Schrift des Cuietius gegen Hierokles herausgegeben von J. Morel Paris 1608., G. Olearius Lips. 1709. und C. L. Kayser Turici 1844—46., ins Deutsche überlegt von D. Ch. Seybold, 4 Bde., Lemgo 1776., das Leben des Apollonius und die Heldengeschichten von J. Jacobs, 5 Bde., Stuttg. 1825—1832., die Gemälde beider Philostrati von A. J. Lindau, 3 Bde., ebendas. 1832. u. 1833. — 3) Philostratus der jüngere, Sohn des Nersianus und einer Tochter des Flavius Philostratus. Vgl. dess. Imag. prooem. p. 561. u. Suidas, der ihn jedoch irrthümlich zu einem Schwiegersohne des Fl. Philostratus macht. Er genoss nach demselben den Unterricht seines Großvaters und nach dem Zeugnisse Dietsch vit. soph. II, 27. p. 617. den des Sophisten Hippodromus, erlangte schon im 24sten Lebensjahre von Caracalla als Auszeichnung seiner Leistungen wegen (über diese im Allg. vit. soph. II, 33, 4. p. 628.) Abgabefreiheit, ib. II, 30. p. 623., und besuchte Rom, wo sich seine Feindschaft mit Aspasia von Ravenna entspann, ib. II, 33. p. 627.; doch lebte und lehrte er nach Suidas in Athen und starb in Lemnos. Von seinen Schriften, welche derselbe verzeichnet, *εικόρες*, *Παραθηρναϊκός*, *Τρωικός*, *παράφρασις τῆς Οὐραίου εικόρος*, *μελέται*, ist nur die erste (von welcher die genannte *παράφρασις* als 10tes Capitel nur eine Abtheilung bildet), jedoch nicht vollständig erhalten, ein Werk das, wie der Verfasser auch selbst in der Einleitung gesteht, ganz dem gleichnamigen seines Großvaters nachgebildet ist, jedoch an Reichthum der Erfindung wie an Gewandtheit in der Ausführung jenem weit nachsteht. Ueber



die Ausgaben s. oben unter 2. Vgl. G. W. Henne Philostrati iunioris imaginum illustratio, Götting. 1800. [West.]

4) C. Fusius Philostratus ist auf einer Gemme (Epileburg Gemo Nr. 31.) zu sehen; es ist aber unbestimmt ob er der Steinschneider oder der Besitzer ist. [W.]

**Philötas** (Φιλωτας), 1) ein Thebaner, Nachkomme des Veneleus, der mit den Joniern nach Asien zog und nebst Aegyptus die Stadt Priene gründete, Strabo XIV, p. 633. 636. Pauf. VII, 2, 3. u. 10. [West.]

2) Vater des Parmenion, Alexander und Agathon (s. d.). — 3) Sohn des Parmenion (s. d.). — 4) im J. 335 Befehlshaber der macedonischen Besatzung in der Cadmea, Diod. XVII, 8. Plut. Alex. 11., im persischen Kriege Befehlshaber einer Wbalanz (Arr. VII, 29. IV, 24.), wegen seiner Tapferkeit im J. 331 in Babylon ausgezeichnet (Curt. V, 2, wo er mit dem Beisatz Augeus oder Augaeus genannt wird; Dronien Hellen. I, 42, 53, wahrsch. war er aus Megä). Nach Alexanders Tod fiel ihm bei der Vertheilung der Satrapien Cilicien zu, Dertyp. ap. Phot. 64, a. 36. Arrian ap. Phot. 69, a. 36. ed. Bekk. Diod. XVIII, 3. Justin. XIII, 4. Curt. X, 10. (Dronien am a. D. I. S. 68, 29. vermuthet nach Diod. XVIII, 12, wo Wesseling Philotas in Leonnatus ändert, daß Philotas noch aus Alexanders Zeit her Satrap in Phrygien war und dieß der nachherige Satrap von Cilicien sein könnte. Dieser Vermuthung stehen jedoch die auf den Namen folgenden Worte entgegen, die auf die Vertheilung der Satrapien nach Alexanders Tod hindeuten.) Im J. 321 wurde seine Satrapie Cilicien von Perdikkas an Philoreneus übertragen (Justin. XIII, 6.), ihm aber eine Befehlshaberstelle im Heere anvertraut; wenigstens ist er unter den Perdikkasern welche nach dem Siege über Alketas im J. 320 in einem festen Schlosse Phrygiens gefangen gehalten wurden und im J. 317 einen unglücklichen Befreiungsversuch machten, Diod. XIX, 16. — 5) Ein Vertrauter des Antigonus, den er im J. 319 bei seinen Nachstellungen gegen Cymenes benützte, Diod. XVIII, 62 f. [K.]

**Philotera** (Plin. VI, 29, 33., Φιλωτέρα, Strabo XVI, p. 769. Steph. Byz. p. 699.; Φιλωτέρας λιμήν, Ptol. IV, 5, 14., bei Melas III, 8, 7. Philoteris, wie sie nach Steph. Byz. I, I. auch bei Apollod. hieß), nach einer Schwester des Ptolemäus Philadelphus benannte (Strabo I, I.) Stadt Oberägyptens am Arab. Meerz., 3 q. M. südlich von Moos Hormos (Ptol. I, I., nach Strabo I, I. minder richtig nördlich von diesem), d. h. an einer Stelle wo wir keinen neueren Ort kennen. [F.]

**Philoteria** (Φιλωτέρια, Polyb. V, 70.) oder Philotera (Φιλωτέρα, Steph. Byz. p. 699.), Stadt in Cölesyrien am See Liberias. [F.]

**Philothëus**, ein griechischer Arzt dessen Namen Commentare zu den Aphorismen des Hippokrates tragen, welche griechisch in mehreren Bibliotheken handschriftlich vorhanden sind, durch den Druck aber bloß in einer latein. Uebersetzung des Rud. Corradus zu Venedig 1549. 8. und Spreyer 1581. 8. bekannt geworden sind (s. Fabric. Bibl. Gr. II, p. 547 f. vgl. XI, p. 519. ed. Harl.). In einer Handschrift heißt der Verfasser Theorphilus, vielleicht der Protospatharius (s. d. Art. Theophilus) um 600 n. Chr.; s. Fabric. Bibl. Gr. XII, p. 648 ff. d. ält. Ausg. [B.]

**Philotimus** (Φιλότιμος), griechischer Arzt, nach Galen (Aliment. I, 12.) des Praxagoras Schüler, Zeitgenosse des Erasistratus (s. Bd. III, S. 224.); schrieb nach Anführungen bei Gels. VIII, 20. u. sonst über anatomische Gegenstände, über Nahrungsmittel u. dgl., wie denn von einem Ph. eine Schrift περί τροφῆς, mindestens 13 Bücher umfassend, von Athen. II, p. 53. F. III, p. 79. A. 81. A. 82. F. u. VIII, p. 355. A. genannt wird; auch der ib. VII, p. 308. F. erwähnte Ὀψαρτυνικός wird diesem Ph. angehören. Vgl.

Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 369. ält. Ausg. u. C. G. Kühn Additamm. ad elench. Medicc. etc. Specim. 23. Lips. 1834. 4. [B.]

2) Erzgießer aus Megina, von welchem die Statue des Xenombrotos aus Kos in Olympia stand, Paus. VI, 14, 12. Nimmt man an, daß er mit Pantias, welcher neben ihm genannt ist, gleichzeitig war, so würde er in Ol. 96 zu setzen sein. [W.]

**Philoxénus** (Φιλόξενος), 1) Sohn des Ptolemäus Morites, s. S. 1287. — 2) von Alexander dem Gr. im J. 331 zum Schatzmeister für die Provinzen westwärts vom Taurus ernannt, Arr. III, 6. 16. Gefälliger als durch die Anfrage ob er für Alexander zwei Knaben von ausgezeichnete Schönheit kaufen dürfe (Plut. Alex. 22.) machte er sich dadurch daß er den vertrauten Sklaven des flüchtigen Parpalus gefangen nahm, ihn über Verwendung der Gelder ausforschte und zur Bezeichnung der Empfänger nöthigte (Paus. II, 33, 4.); ferner daß er kurz vor Alexanders Tod ein Heer aus Karien zu den beschlossenen neuen Unternehmungen herbeiführte (Arr. VII, 23.). Im J. 321 erhielt er von Perdikkas die Satrapie Cilicien (Justin. XIII, 6.), bei der bald darauf erfolgten Theilung von Triparadisius blieb er im Besitze der Landschaft, da er wohl beim Anrücken Antipaters sich sogleich für diesen erklärte. Arr. ap. Phot. p. 71. b. 24. Diod. XVIII, 39. Vgl. unt. Nr. 9. [K.]

3) Griech. Dithyrambendichter und Musiker, nach Suidas (s. v. vgl. Eudocia p. 428.) der Sohn des Eulitidas (richtiger als Euleitidas), gerieth bei der Einnahme von Kythera in Sklaverei durch die Spartaner (ἀρχαυποδοστήτωρ τῶν Κυθήρων ὑπὸ Λακεδαιμονίων), was man auf die im Einverständniß mit den Bewohnern der Insel erfolgte Besetzung derselben durch die Athener (also ὑπὸ Ἀθηναίων bei Suidas statt ὑπὸ Λακεδ.) unter Nicias Ol. 89, 1 oder 424 v. Chr. bezog (vgl. Verglein p. 6. 7.), wogegen Vergl. in der Zen. Lit. Zeit. 1844. S. 1208. (vgl. Klingender p. 7.) lieber an die Maßregeln denkt welche nach der im Frieden des Nicias 421 v. Chr. erfolgten Rückgabe der Insel an die Spartaner von diesen wider die athenisch gestimmten Bewohner getroffen wurden. Nach Suid. ward der jedenfalls noch ganz junge Philox. von Ageisylus erkaufte und erzogen, erhielt auch den Beinamen Μοῦρτις (s. Meineke Com. Gr. II. p. 330 ff. Verglein p. 8.); nach des Ageisylus Tod ward er von Melanippides (s. Bd. IV. S. 1730.) erkaufte und durch diesen wohl zur lyrischen Poesie geführt. Von der Sklaverei des Philox. spricht auch Hesychius s. v. λούλωνα; sein Vaterland wird übereinstimmend von Suidas, Hesychius, Diodor (XIV, 46.), Athenäus u. A. als Kythera bezeichnet, und Athenäus nennt ihn XV, p. 692. D. schlechweg den Dichter von Kythera; daher die Angabe bei Suidas, daß Kallistratus das pontische Heraklea als Heimat des Philox. angegeben, wohl auf Irrthum oder Verwechslung beruht. Seine Geburt ist Ol. 86, 2 oder 435 v. Chr. anzusetzen, indem nach der Parischen Chronik Ep. 70. Philox. in einem Alter von 55 Jahren Ol. 140, 1 = 380 v. Chr. gestorben ist, wozu auch paßt daß Diodor l. 1. seine Blüthe um Ol. 95 ansetzt. Als Auslöden finden wir den Philox. in Kleinasien um Ol. 95, 1, wenn wir auf ihn die Erzählung bei Polyän. Strateg. VI, 12. beziehen dürfen (s. Verglein p. 8 ff.). Nachher finden wir ihn in Sicilien (Plut. Mor. p. 831. F.), am Hofe des älteren Dionysius zu Syrakus (vgl. Paus. II, 3. Athen. I, p. 6. E. Diod. XV, 6.), um Ol. 97, 2 (Verglein p. 10 ff.). Da er sich jedoch nicht entschließen konnte die schlechten Poesien des Dionysius zu loben ward er in die Latomien geworfen; s. Diod. l. 1. Lucian. de merced. conduct. 35. Suid. s. v. εἰς λατομίας und ἀπαγέ με εἰς τὰς λατομίας und Φιλόξενον γραιμιάτιον s. Amm. Marc. XV, 5. Diogenian. VIII, 54., im Corpus Paroemiogr. von Schneidewin u. Deutsch I. p. 316. u. ib. Append. II, 26. p. 398. Nach Athen. l. 1., Schol. Arist. Plut. 790. soll der Anlaß ein Verhältniß des Dichters zu einer der



Getären des Dionysius gewesen sein. Jedenfalls begab sich Philox. bald von Syrakus nach Tarent, vielleicht auch nach Kroton, von Italien aber segelte er wieder nach Korinth, die von Dionysius ihm geschenkte Laib mit sich führend (Schol. zu Aristoph. Plut. 179. u. vgl. Vd. IV. S. 733. Verglein p. 12. not.). Von hier aus mag er wieder nach Kleinasien sich gewendet haben, herumreisend in den verschiedenen Städten und seine Dichtungen auf führend; daß er in Kolophon gewesen ergibt sich aus Hermesianar V 69. (bei Athen. XIII, p. 598. E. Vgl. Vergl. am a. O. S. 1205 f.); daß er in Ephesus gestorben berichtet Suidas. Von Dichtungen des Philox. nennt Suidas außer einer melischen Genealogie der Neaciden, die vielleicht gleichfalls nur ein Dithyrambus war (s. Verglein p. 33.), 24 Dithyramben (vgl. Diod. XV, 6. *Φιλόξενος ὁ ἀθύρμαστικός μῦθος ἐχὼν ἀξιόμην κατὰ τὴν μετασκευὴν τοῦ ἰδίου πνεύματος κ. τ. λ.* Athen. VIII, p. 341. C.). Alexander der Gr. ließ sich die Dithyramben des Philox. nachsingen und durch den Musiker Antigenides, den er bei sich hatte, vortragen (Plut. Alex. 8. vgl. Morall. p. 333. A. Suidas s. v. *Ἀτιγενίδης*), und noch später ward die arkadische Jugend im Vortrage der Lieder des Philox. unterrichtet und eingeübt (s. Athen. XIV, p. 626. B. vgl. Polyb. IV, 20, 9.). Darum nannte ihn auch Hermesianar l. l. *ἀρωτοῦ πιστοτάτω τμητήρ*. Die Hauptstelle des Antiphanes s. bei Athen. XIV, p. 613. E. Mit Philoxenus trat die Dithyrambit (s. Vd. II. S. 1111 ff.) in eine neue Richtung; an die Stelle des alten feierlichen Ernstes, welchen die Bestimmung für den Kultus mit sich brachte, trat jetzt ein mannfaltigerer Inhalt und freiere Behandlung, ein näheres Anschließen ans Leben mittelst der Dramatik und Mimik, wenn gleich die Gegenstände mythisch blieben. Ein wesentlicher Bestandteil war dabei der musikalische Vortrag, s. Antiphanes l. l. Plut. de Music. p. 1142. A. B. Aristot. Polit. VIII, 7, 12. u. a. Dieser Richtung folgten außer Philox. auch Telestes, Timotheus. Doch ist uns von den Dithyramben des Philox., die gleich den Dramen ihre eigenen Aufschriften hatten, nur Weniges bekannt, wie sein *Κύκλωψ* i. *Γαλατεία*, eine Art von Schäferspiel (vgl. Verglein p. 56.), aus der Zeit seines sicilischen Aufenthaltes oder doch durch denselben veranlaßt, da der von Odysseus (d. h. Philoxenus) um den Besitz einer Flötenspielerin Galatea betrogene Kyklope Dionysius ist; und weil Aristoph. Plut. 200 ff. darauf anspielt so muß dieser Dithyramb um Ol. 97, 4 in Athen schon bekannt gewesen sein. Vgl. die Scholien zu Aristoph. l. l. Aelian. Var. Hist. XII, 44. Athen. I, p. 6. F. Schol. Theokr. XI, 1. VI, 7. und mehr bei Verglein p. 44 ff. Klingender p. 41 ff. Ein solcher Dithyrambus war wohl auch das *λεῖπρον* des Philox. (Athen. XI, p. 476. E. 487. A. XIV, p. 643. IX, p. 409. E. XV, p. 655. D., etwas zweifelhaft IV, p. 146. E.), das sich wohl auf die sicilische Beckerei bezog. Vgl. Verglein p. 39 ff. Klingender p. 33 ff. Meineke Com. Gr. III. p. 635 ff. Ein Gedicht auf den Gros nimmt Verglein p. 33 ff. nach Athen. XV, p. 692. D. u. VI, p. 271. B. an; der *Κωμωστής* (p. 35.) könnte auch von Antigenides herrühren (s. Suidas s. v. *Ἀτιγενίδης*); ein Gedicht *Μυσοί* gewinnen wir aus Aristot. Polit. VIII, 7, 9. (s. Verglein p. 38. 39.); Anderes bleibt ungenüß. Vgl. im Allg. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 134. 315. ed. Harl. G. Vixart, Philoxeni, Timothei, Telestis Dithyrambograph. reliquiae (Lips. 1843.) p. 20—56. L. A. Verglein, De Philoxeno Cytherio Dithyrambb. poeta, Gotting. 1843. 8. W. M. Schmidt, Diatribe in Dithyramb. poet. Dith. reliqq. (Berol. 1845. 8.) p. 3—76. W. Klingender, De Philoxeno Cytherio, Marburg 1845. 8. Vergl. Poett. Lyric. p. 851. Bode Gesch. d. hellen. Dicht. II, 2. S. 316 ff. Bernhardy Grundriß d. griech. Lit. II. S. 548 ff. — Mit diesem sind theilweise verwechselt worden (vgl. Perizonius ad Aelian. V. H. X, 9. Wytenbach in der Philomath. II. p. 64 ff. und daraus Opuscc. II. p. 294 ff. Verglein p. 64 ff.) 4) Philox. aus

Leukadien, welchem Athen. I, p. 5. B. und nach ihm Bippart p. 49. u. Ulrich Besch. d. hellen. Dichtf. II. S. 605. das *Λειπρον* beilegen; s. dagegen Bergk De reliqq. com. Att. p. 211 ff. Klingender p. 34 ff. Berglein p. 68.; ebenso richtig identificirt Wytttenbach l. l. p. 299. Nr. 4. mit Nr. 3., denn der Leukadier ist nur ein Parasit (*ὀψογάγος* bei Suid. s. v. *Τμαχίδας* u. *Ὀψογάγος*). — 5) Sohn des Eryxis, gleichfalls Parasit (Athen. I, p. 6. B. V, p. 220. B. vgl. Suidas. Aristot. Eth. ad Nicom. III, 10. ad Eudem. III, 2. Plut. II. p. 668. C. 1128. B. Aristoph. Ran. 934.), nach Berglein p. 73. identisch mit Nr. 4. — Dasselbe war 6) Philox. mit dem Beinamen Pternocopis, über dessen witzige Einfälle s. Athen. VI, p. 239. F. 241. E. 242. B. 246. A. vgl. Berglein p. 77. Daher mögen einzelne auf Sinnen-genüsse bezügliche Aeußerungen eher einem der Parasiten des Namens als dem Dithyrambiker beigelegt werden. — 7) aus Alexandria, ein Grammatiker der nach Suidas in Rom lehrte, nach Osann p. 318. noch im ersten Jahrh. v. Chr. Suidas (und danach Eudocia p. 424. vgl. Athen. II, p. 53. A.) nennt von ihm eine Schrift über die einflüßigen Verba, über die kritischen Zeichen in der Ilias, über die Verba auf *μ*, über Diplasiadmos, über die Metra, über Synzygien, fünf Bücher *περὶ γλωσσῶν* und eine besondere Schrift über homerische Glossen, über den Hellenismus, über den Dialekt der Jonier (s. Röne Praefat. ad Gregor. Cor. p. XVI. ed. Schäf. Diann p. 312 ff.), der Syrakusaner, der Lakonier, wozu noch eine Schrift über den römischen Dialekt (s. Röne p. XVII. Osann p. 315.) kommt: wenn nicht ein größeres Werk *περὶ διαλέκτων* anzunehmen ist, von welchem jene Schriften nur einzelne Abtheilungen waren (Osann p. 311.) Eine Schrift *περὶ προσώπων* wird in den Venet. Scholien zur Ilias I, 231. citirt; mit der Odyssee muß sich Philox. gleichfalls beschäftigt haben (s. Steph. Byz. s. v. *Ἀσδωμή* u. *Μακάρδα*); vielleicht geht darauf die Nachricht des Suidas (s. v. *Σερίτρος*) von einem Auszug welchen Serenus aus den Commentaren des Philox. über Homer gemacht (*ἐπιτομή τῶν Φιλοξέρον εἰς Ὀμηρον α'*), vgl. Osann p. 312 f. S. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 519. VI. p. 193. 376. ed. Harl. Fr. Osann Epimetr. II. p. 309 ff. seiner Ausgabe des Philemon (Berlin 1821. 8.). Kräusenhan Gesch. d. class. Philolog. III. S. 66 f. 175., der diesen Philox. gleichzeitig mit dem Grammatiker Seleucus setzt. — 8) Ein Arzt, nach Celsus Praefat. zu Buch VII. Verfasser eines umfassenden Werkes über die Chirurgie; s. Fabric. Bibl. Graec. XIII. p. 369 f. d. ält. Ausg. — 9) Der Philox. an welchen ein Brief Alexanders des Gr. bei Athen. I, p. 22. D. erwähnt wird ist wohl identisch mit Nr. 2. — 10) Verf. eines kleinen Gedichtes auf Ezeplemus aus Mira in Lycien, der nach Pausan. V, 8, 11. Ol. 131 (265 v. Chr.) einen Sieg gewann, in der Anthol. Pal. IX, 319. (Anal. II, 58. oder II, 58. ed. Lips.); s. Jacobs Commentt. in Anthol. Graec. T. XIII. p. 937 f. Berglein l. l. p. 63. und dagegen Bergk in der Jen. Lit. Zeitg. 1844. S. 1210. — 11) Bei Athen. III, p. 90. E. [B.]

12) Maler aus Eretria, Schüler des Nikomachus, welcher Ol. 105 blühte. Plinius XXXV, 10, 36. sagt von ihm: *Philoxeni tabula nullis postulerenda Cassandro regi picta continuit Alexandri proelium cum Dario. Idem pinxit et lasciviam in qua tres Sileni comessantur. Hic celeritatem praeceptoris secutus breviores etiamnum quasdam picturas compendiaras invenit.* Vielleicht darf man das Original der auf der pompejanischen Mosaik dargestellten Alexanderschlacht (Real Mus. Borbon. Vol. VIII. tv. 36—40. D. Müller Denkm. d. alt. Kunst Tf. LV. Nr. 273.) auf Ph. zurückführen. Da Kassander Ol. 116, 2 König von Macedonien wurde, so muß Ph. um diese Zeit gelebt haben. [W.]

**Philteas** (*Φιλτέας*), Historiker, Verf. einer Schrift *Ναγκάα*, Byzm.



M. p. 795. 12. Schol. Ps'ochr. 633., aus Rase Alter in Sicilien, wenn Valdenaers Emendation bei Venney Phalar p. XXIII richtig ist, welcher an der Stelle des Elym M. für die Vulg. *Φιλτίας ὁ παῖς ὁ καλάντιος ἀστυρικός*, der Lesart des Cod. Leid. *ὁ καλάντιος* sich anschließend, *ὁ καλάντιος* corrigirt. Bei Gualth. in Hom. p. 185 ist die nämliche Notiz in *Φιλτίας ἢ καλάντιος* weiter verderbt worden. Vgl. Meineke Anal. Alex. p. 351 f. [West.]

**Philtias**, griech. Vasenmaler, dessen Name, *ΦΙΛΤΙΑΣ* und *ΦΙΛΤΙΑΣ* geschrieben, sich auf zwei Caninovaen erhalten hat; R. Noctes Lettre à M. Schorn. p. 55. [W.]

**Philtrum** oder **peculum amatorium** b. eigentlich Liebestrauf, dann aber auch Liebeszauber. In den verderbten Zeiten Roms wurden nämlich häufig allerlei Mittel angewendet um in Personen andern Geschlechts Liebe zu erwecken. Dazu dienten theils Zauberkünste, theils Branzen, theils Weides verbunden, i. Bd. IV. S. 1418. Da solche Mittel häufig Gesundheit und Leben gefährdeten (vgl. z. B. Bd. IV. S. 1073.), wurde durch ein Senats. unter den ersten Kaiser. der Begriff des venenum (i. d. Art.) auch auf die philtia ausgedehnt und der Gebrauch gefährlicher Arzneien streng verboten. Starb Jemand an einem Liebestrauf, so wurde der welcher denselben gegeben mit dem Tode bestraft; war nicht der Tod die Folge, so konnte relegatio in insulam mit Konfiskation des halben Vermögens oder Condemnation ad metalla, je nach dem Stande des Angeklagten eintreten, Paull. Dig. XLVIII, 19, 38. §. 5. u. Paull. V, 23, 14. Noch härtere Strafe traf den welcher sich der Zauberei zu diesem Zwecke bedient hatte, nämlich Hinrichtung sogar an dem Kreuze, Paull. V, 23, 15. — Literatur: W. Folloran de malefic. et math., Lugd. Bat. 1736. und in Delrich thes. I, 3, p. 230 ff. Brouckh. ad Tibull. I, 2, 60. H. G. Gengler, die Lehre v. Verbrechen der Vergiftung, I., Bamberg 1842. S. 112—121. Mein, Röm. Krim. Recht S. 427 f. 906. [R.]

**Philumenus**, ein gelehrter griech. Arzt, mehrmals von Dribasius und Aetius anggeführt; s. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 367. d. Alt. Aueg. u. Mém. des Antiq. de France VIII. p. 185. Medicorum XXI. vet. opusce. ed. Ch. F. de Matthaei, Mosquae 1808. 4. — Vgl. auch Phileumenos. [B.]

**Philus**, Beiname in der gens Furia, s. d.

**Phyllis**, Zeitgenosse des Dioskles und Sannexion, Euid. s. v. *Ἰφύλλης*, Dichter der alten Komödie, als dessen Neuerung Strattis beim Schol. Arist. Plat. 1194. die Einführung der Fackeln erwähnt. Suidas s. v. *Φύλ.* und Eudocia p. 423. führen folgende Stücke desselben an: *Ἀγρυπία*, *Ἀγρυπία*, *Ἀρτεία* (von Ross. X, 100. dem Ganius zugeschrieben, *Εὐρυπία* ἢ *Φύλλιον*, Athen. XIII, p. 567. C. 568. E.), *Ἰωδαική*, *Ἰφύλλης*, *Ἰφύλλης* ἢ *Ναυπλία*, *Ἰφύλλης* (zweifelhaft ist der Verf. dieses Stücks bei Athen. III, p. 92. E. IX, p. 381. A., *Ἀριστογάρης* ἢ *Φύλλιος*, ibid. IV, p. 140. A., *Φύλλιος* ἢ *Εὐρυπία* ἢ *Ἀριστογάρης*, III, p. 86. E.), *Φρεσωνχος*, *Ἀνάλυσις*, *Ἐλένη*. Vgl. Meineke com. graec. fragm. I. p. 255—261. II. p. 857—866. [West.]

**Philyra** (*Φύλρα*), 1) s. Nauplius Nr. 3. (S. 472.). — 2) Tochter des Okeanos, von Kronos Mutter des Cheiron, i. Wind. Nem. III, 82. Pyth. IX, 49. Apollon. Arg. I, 554. II, 1241. Virg. Ge. III, 93. 550. Ovid Met. II, 676. Fast. V, 383. Hygin. fab. 133. Apollod. I, 2, 4. [W. T.]

**Philyres** (Anmian. XXII, 8., *Φίλρες*, Dion. Per. 766. Steph. Byz. p. 699.), eine Völkerschaft in Pontus an der Küste des Pontus Euxinus, zu welcher unstreitig auch die Insel

**Philyrëis** (*Φίλρηις*, Apollon. II, 1231.) gehörte, welche östlich von den Wohnsitzen der Moysiνοί in der Nähe des Vorgeb. Zephyrium zu suchen

ist, und von Hamilton Research. I. p. 261. für die kleine Felseninsel gehalten wird die er 2 engl. M. westlich vom Ray Zefireh, zwischen ihm und der Insel Kerasunt Uda (der alten Neres Insel) fand. [F.]

**Phinelon**, Stadt auf Psallene, Plin. IV, 10, 17. [F.]

**Phineus** (*Φινεύς*), 1) Sohn des Delos und der Anchioë, Bruder des Aegyrios, Danaos und Kepheus, Apollod. II, 1 4. — 2) Sohn des Psyaon, Apollod. III, 8, 1. — 3) Sohn des Agenor (Apollon. Argon. II, 178 237.; oder dessen Enkel und Sohn des Phönix und der Kassiopeia, Schol. Apoll. II, 178.; Sohn des Poseidon, Apollod. I, 9, 21). König zu Salmyressos in Thracien (Soph. Ant. 953. Schol. Apollon A. II 177; nach Andern in Parthlagonien oder Arkadien, Schol. I. I. 178; Pausan. Stat. Ithob. VIII, 255. Serv. zu Virg. Aen. III, 209.), von Apollon mit der Gabe der Weissagung beschenkt (Apollon. II, 180.), neben welcher Schärfe des inneren Blicks auch bei ihm wie so vielen Andern körperliche Blindheit herrschte, herbeigeführt entweder durch die Götter zur Strafe für unvorsichtige Eröffnung der Zukunft an Sterblinge (Apollod. I, 9, 21), oder durch Helios in Folge des Hades von Aetes, welcher darüber erzürnt war daß durch seine Weissagungen die Söhne des Phriros sich gerettet (Schol. Apollon. A. II, 207. vgl. 181.), oder durch Poseidon, weil er den Kindern des Phriros den Weg von Kolkhis nach Hellas gezeigt hatte (Apollod. I. I.), oder durch Boreas oder die Argonauten zur Strafe für die Behandlung seiner Söhne (Serv. zu Virg. Aen. III, 209.) Ph. war nämlich zweimal verheiratet: in erster Ehe mit Kleopatra (Schol. Apollon. II, 238.; Kleobule bei Serv. I. I.), die ihm den Dryinos und Krambis (oder Parthenios und Kramb., Schol. Apollon. A. II, 140.; Klerippos und Pandion, Apollod. III, 15, 3.; Gerombas und Alpondos, Schol. Soph. I. I.; Polydector und Polyderos, Baumann zu Diod. Ib. 273.) gebar, in zweiter mit Ioäa (oder Dia, Schol. Apoll. I. I.; Gurytia, Schol. Hom. Od. XII, 70; Gidothea, Schol. Soph. I. I.), von welcher er Vater des Ithinos und Mariandynos wurde (Schol. Apollon. II, 178. 140. Apollod. III, 15, 3.). Auf die Beschuldigung der Stiefmutter daß die Söhne erster Ehe ihr unkeusche Zumuthungen gemacht haben blendete er dieselben (Soph. Ant. 953 ff. Schol. Apollon. II, 178 ff. Diod. IV, 43 f. Apollod. III, 15, 3.); bei Dryph. Arg. 671. wirft er sie überdies den wilden Thieren vor, und nach Diod. IV, 44. läßt er sie halb in die Erde eingraben und geißeln. Für diese Grausamkeit wurde er von den Göttern dadurch gestraft daß so oft er sich zum Essen setzte die Harpyien herbeikamten, den größten Theil der Speisen raubten und den Rest mit Gesank besudelten (i. Bd. III. S. 1074. u. Hyg. fab. 19. Diod. Met. VII, 3. A. A. I, 339. Val. Fl. IV, 425 ff. Appulej. Met. X, p. 706. Diod.: tam immanes muscae ut olim Harpyiae fuere quae diripiebant Phineias dapes). Durch die Argonauten, bes. die Brüder der Kleopatra und Söhne des Boreas, Jetes und Kalais, wurde er von dieser Plage befreit und wies ihnen zum Danke den Weg den sie weiter einzuschlagen hatten (Apollon. I. I. Apollod. I, 3, 21 f.), seine Söhne aber erhielten durch die Boreaden oder Asklepios das verlorne Gesicht wieder (Dryph. Arg. 674. Schol. Wind. Pyth. XIII, 96. Phylarch. bei Eert. Emp. adv. Gramm. p. 272.). [W. T.]

**Phinni** (*Φιννί*, Ptol. III, 5, 20.), s. Fenni. [F.]

**Phinopolis** (Mela II, 2, 67. Plin. IV, 11, 19. V, 32, 43.; *Φιννόπολις*, Strabo VII, p. 319. Ptol. III, 11, 4.), Küstenstadt in Thracien unweit des Eingangs der thracischen Meerenge und ganz nahe bei Philca oder Philcas (dem heut. Sileia), da wo das heut. Städtchen Derkus liegt. Vgl. Mannert VII. S. 151. [F.]

**Phintas**, Sohn des Sybotas, König von Messenien, unter dem die Messenier die erste Theorie nach Delos brachten und zwischen diesen und den



Bacedämoniern die ersten Jerwürnisse entstanden, welche unter seinen Söhnen Antiochus und Androskes zum ersten messianischen Kriege führten. Paul. IV, 4, 1. u. 4. Cines Phintias, der im zweiten messianischen Kriege fiel, getödtet als eines Nachkommen des Androskes Test. IV, 16, 2 17, 9. [West.]

**Phintias** (*Φιντίας*), 1) Pythagoräer, f. Damon, Bd. II S. 253 u. Blut. *περί πολυγυλίας* c. 2. Cic. de fin. II, 24. Volcan. V, 2, 22. — 2) grausamer Tyrann von Agrigent, um 280 v. Chr.; er erbaute (an der Südküste Siciliens) eine Stadt die er nach sich Phintias nannte und mit Sclavern bevölkerte, Diod. Sic. Hoesch. XXII, 2, 5 p. 492 \* Vgl. unter Nicetas. [K.]

**Phintionis Insula** (Plin. III, 6, 13. *Phintionis insula*, Ptol. III, 3, 8.), Geland zwischen Sardinien und Corsica, f. Viola et Rigo. Die bei Mela II, 7, 18. an der Küste Italiens erscheinende Insel Phintonia ist höchst wahrsch. dieselbe. [F.]

**Phintys**, Tochter des Kallistrates, Pythagoräerin, (schr. *περί γυναικός σωφροσύνης*, Stob. Serm. 72, p. 443 f.; f. Wolf Fragm. mulier. graec. pros. p. 169 f. [B.]

*Φιραιόσοι* (Ptol. III, 11, 34.), Volk auf der Insel Scandia, also wahrsch. am Rattagat in Schweden. [F.]

**Phisadie** oder Thisadie, Schwester des Virithood, die sonst Klymene heißt, Hygin. fab. 79, 92. [W. T.]

**Phison** (*Φισων*, Procop. de aed. III, 3.), ein von Justinian befestigter Ort der armenischen Provinz Sophanene, fast eine Tagereise nördlich von Mar-yropolis. [F.]

**Phiternus**, f. Tifernus.

**Phiteus**, Architekt, Vitruv. VII, Praef. §. 12., f. Phileos S. 1472. [W.]

**Phitonia**, f. Phintionis Insula.

**Phia** (*Φία*, Herod. IV, 178.), eine Insel des Sees Triton im Innern Libyens, welche Sieph. Byz. p. 697. aus Herod. unter dem Namen *Φαία* als eine Insel Aegyptens auführt und sonach mit der Nilinsel Philae verwechselt. [F.]

**Phlégëthon**, der Flammende, Fluß der Unterwelt bei Virg. Aen. VI, 265 550. Stat. Theb. IV, 522. Sil. It. XIII, 564. 836. Claudian. in Rufin. II, 466 ff. Vgl. Bd. IV. S. 155. [W. T.]

**Phlegon** (*Φλέγων*), 1) Sonnenroß, Ovid Met. II, 154. Hyg. fab. 183. — 2) von Tralles, Freigelassener nicht des Augustus, wie Suidas angibt, sondern des Hadrianus, Borsic. Saturn. 7. Phot. Bibl. cod. XC VII, p. 83. vgl. Evar. Hadr. 16. Sever. 20. Bd. III. S. 1028. Von seinen Werken erwähnen Suidas und Eudocia p. 422. *Ὀλυμπιακές* in 16 Büchern. *εὐχραις Σουλιᾶς*, *περί μακροβίων καὶ θανμασίων*, *περί τῶν παρὰ Ῥωμαίους ἐορτῶν* in 3 Büchern, *περί τῶν ἐν Ῥώμῃ τόπων καὶ ὡς ἐπικλήριται ὀνομασίαι*, *ἐπιτομή ὀλυμπιονικῶν* in 2 Büchern. Von diesen haben sich nur die beiden ursprünglich wohl getrennten, später zusammengezogenen, in der einzigen noch übrigen Handschrift aber, einer Heidelberger, in umgekehrter Ordnung gestellten Schriftchen *περί θανμασίων καὶ μακροβίων*, von vorn herein unvollständig, erhalten. Die erstere ist ein geschmackloses Gemisch der abenteuerlichsten Fiktionen, von einigem Werthe nur durch die darin niedergelegten Angaben aus älteren Schriftstellern, die andere, einige größere Stücke aus

\* Sie ist unstreitig dieselbe die das It. Ant. p. 95. im Ablativ Phintis nennt, und gewiß auch nicht verschieden von dem *Φινθία* des Ptol. III, 4, 15., welches dieser aber freilich weiter ins Innere rückt, und am heut. Fluße Fingina zu suchen. Ob die von Plin. XXXI, 2, 18. erwähnte Quelle Phinthia, in welcher selbst schwere Gegenstände nicht unter sanken, mit dieser Stadt in Verbindung steht, bleibt ungewiß. [F.]

den sibyllinischen Orakeln abgerechnet, nichts weiter als ein bloßes Namensverzeichnis. Beide gab zuerst W. Rylander nebst Antoninus Liberalis Basil. 1568. heraus, hierauf J. Meursius Lugd. Bat. 1620., J. G. Franz Halle 1775. und mit Basts Bemerkungen (in der Epist. crit. p. 59—71.) 1822., zuletzt A. Westermann in der Sammlung der Paradorographen, Brunsw. 1839. p. 117—142. 197—204. Das Hauptwerk des Phlegon aber waren die *Ὀλυμπιάδες*, wie sie Suidas nennt (vgl. Steph. Byz. s. v. *Ἀγρονόται*, *Γέφυρα*, *Δύς ἱερὸν*, *Μαιαδρόνπιλος*, *Λεοκαίρνια*, *Ὀλυμπῖοι*, *Σκορδίσκοι*, *Τρυβητία*, *Φουριτία*, Euseb. chron. p. 202. Const. Porph. them. II, 12.) oder *χρονικά* nach Steph. Byz. s. v. *Κρέμη* u. Orig. c. Cels. II, 14., nach Photius aber *ὀλυμπιονικῶν καὶ χρονικῶν συναγωγῇ*. Derselbe bemerkt daß das Werk dem Prätorianer Alcibiades gewidmet gewesen sei, und von der ersten Olympiade bis herab auf die Zeiten des Hadrianus gereicht habe; er selbst habe es nur bis zur 177ten Olympiade gelesen (nach Suidas enthielt es *τὰ πραχθέντα πανταγῶν* bis zur 229ten Olympiade); im Ausdruck und in der Darstellung sei es mittelmäßig, dem Inhalte nach durch Einmischung allzuvieler agonistischer Einzelheiten und bloßer Namensverzeichnisse so wie durch das Uebergewicht superlativer Beziehungen langweilig und widerlich. Zugleich gibt er als Probe ein Stück aus der 177ten Olympiade, und ein anderes aus dem Anfang des Werkes mit der Aufschrift *περὶ τῶν Ὀλυμπίων* hat sich handschriftlich als Zusatz zu der Schrift *πρὶς μακροβίων* erhalten. Die sämtlichen Fragmente sind zusammengestellt bei Westermann I. I. p. 205—212. Demselben Phlegon hat, wiewohl ohne Grund, E. Holsenius das Schriftchen *γυναικες ἐν πολεμικοῖς συνόται καὶ ἀνδρείαι* zugeschrieben, welches er in einem Cod. Mediceus fand und daraus copirte, und welches hiernach und nach einer von Iyphsen aus einer Handschrift des Secular genommenen Abschrift von Heeren in der Bibl. f. alte Lit. u. Kunst, 6tes Heft, Götting. 1789. nebst einigen anderen unbedeutenden Absätzen von gleichem Schlage (bei Westermann I. I. p. 213 ff.) herausgegeben wurde. Vgl. G. J. Voß de hist. graec. II. p. 261. Westermann praef. ad paradoxogr. p. XXXVII—XLII. [West.]

**Phlegra** (Φλέγρα) war der alte Name der westlichen Landspitze der macedonischen Halbinsel, die später Pallene hieß (s. Bd. IV. S. 1339.), weil hier der Kampf der Giganten gegen die Götter des Olympus Statt gefunden haben sollte. Vgl. Herod. VII, 123. Sykephr. 1404. Strabo VII, p. 330. Scymn. v. 635. Apollod. I, 6. u. A. [F.]

**Phlegraei Campi** (Plin. III, 5, 9. XVIII, 11, 29.; τὰ Φλεγραία πεδία, τὸ Φλεγραιὸν πεδίων und ἡ Φλέγγρα, Polyb. II, 17, 1. III, 91, 7. Strabo V, p. 243. 245. Diod. IV, 21. V, 71. vgl. auch Silius VIII, 534. u. Apollod. I, 6.) nannte man die ganze sich an der Küste Campaniens von Kumä bis Kapua hinziehende Ebene (das heut. Thal Solfatara), weil es einst in Brand gestanden haben sollte (Diod. V, 71.). Auch führte diese vulkanische Gegend entweder ihrer großen, zu steter Arbeit Veranlassung gebenden Fruchtbarkeit, oder ihres ewigen innern Gährens und Arbeitens wegen den Namen Laboriae oder Laborinus Campus (Plin. III, 5, 9. XVII, 4, 3. XVIII, 11, 29.), s. Bd. IV. S. 703. [F.]

**Phlegya** (Φλέγγρα, Hom. h. in Apoll. 275 ff. Steph. Byz. p. 700.), nach Steph. Byz. eine von Phlegyas (s. d.) gegründete Stadt Phöriens in der Gegend Phlegyantia (Φλεγγαντία), welche legierte nach Bauk. IX, 36, 1. früher *Ἀρόρις* hieß. Ueber die alten kriegerischen, zu den Minyern, also zum achäischen Volksstamme gehörigen Phlegyae (Φλέγγραι, Strabo VII, p. 330. IX, p. 442. Dion. Hal. I, 13. Bauk. I. I. IX, 9, 1. X, 4, 1. 7, 1. u. öft., Philostr. imag. II, 19. u.), die von Orcomenos aus Phocis in Besitz nahmen (s. d. Art. Phocis), vgl. Müller Orcom. S. 134. 230. 263. 465. [F.]



**Phlegyas** (Φλέγας), Sohn des Areo und der Chryse, Nachfolger des Herakles in der Herrschaft über Orkomenos (Paus. IX, 36, 1. Diodor. III, 5, 5), Vater des Ixion und der Koronis, die von Apollon Mutter des Kallisto wurde. Hierüber ausgebracht jüngerer Vbl. den Tempel des Apollon an, ward aber dafür von dessen Pfeilen getroffen und in der Unterwelt zu der Strafe verdammt unter einem fortwährend den Einsturz drohenden Felsen zu sitzen (Hom. hymn. Ap. 15. Vind. Pyth. III, 14 mit Schol. Diodor. III, 10, 3. Paus. II, 26, 4. Strab. zu Berg. Gen. VI, 615. Stat. Theb. I, 713.). Nach anderer Sage war er si berlos und wurde von Phobos und Hyktaos ermordet, Diodor. III, 5, 5. Vgl. O. Müller Orkomenos S. 201 ff. [W. T.]

**Phlaxos**, Beiname des Dionysos sofern er das Wachsthum der Früchte befördert, Aelian. V. H. III, 41. [W. T.]

**Philas** (Φίλιας), s. Philus.

**Philus** (Φίλιος, die Bewohner in *Philarchia*), unabhängige Stadt im nordöstl. Peloponnes, deren Gebiet, *Philasia*, westlich an Arkadien, nördlich an Sikyon, östlich an das Gebiet von Kleonä, südlich an das von Argos grenzte. Nach Strabo VIII, p. 382 war die alte Hauptstadt der Landschaft *Araethyrea* (Hom. II, II, 571.) am Berge *Colonia*; diese ward frühzeitig von den Bewohnern verlassen, und 30 Stadien weiter östlich am *Alphos*, der in den westlichen Theilen des Landes entspringt, Philus angebau. Dagegen weiß Paus. II, 12 Nichts von dieser Uebersiedelung, sondern erzählt, daß die Stadt zuerst von ihrem Urbauer *Aras*, einem Antiochonen, *Arantia* (*Aerria*) geheissen, von dessen Tochter den Namen *Araethyrea* erhalten und endlich von *Phlius*, einem Onkel des Iemenus, *Philus* genannt worden sei. Strab. Bey. aber leitet den Namen her von *Phlius* oder *Philus*, einem Sohne des Dionysus und der Chthonorhule. Vgl. Schol. Diodor. Rhod. I, 115. Die Stadt selbst mit ihrem Theater, den Tempeln des Kallistos und der Demeter u. s. w. und ihre ziemlich umfängliche Akropolis (vgl. Xen. Hell. VII, 2, 8.) mit dem Tempel der Hebe oder Gannymeda beschreibt Paus. II, 13, 3 ff. Ueber die Lage und Ueberreste der Stadt s. Leake Morea III, p. 340 ff. Moß Meis. im Pelop. I, S. 32 ff. Die Phliaster waren ihrer Abkunft nach Argiver, Paus. II, 13, 3. Bei der Einwanderung der Dorier ward Phlius zerstört, nur ein Theil der Einheimischen wanderte unter Herakleus nach Samos und nach Kleonomenos aus, Paus. II, 14, 1. 2 VII, 3, 9. Die Regierungsform darselbst war von vorn herein eine aristokratische und gieng durch die Tyrannis (einen Tyrannen Leon erwähnen als Zeitgenossen des Pythagoras Diog. Laert. I, 12. VIII, 8. Cic. Tuscul. V, 3.) in Oligarchie über. Bis nach dem peloponnesischen Kriege hielt Phlius fest zu Sparta; 200 Phliaster kämpften mit unter Leonidas 1000, ibid. IX, 25., im pelop. Kriege gegen Argos, Thuc. V, 57 f. VI, 105. Eine demokratische Bewegung zur Zeit des korinthischen Krieges Ol. 96, 3. 394 hatte die Vertreibung der Oligarchen zur Folge; diese wandten sich um Hilfe nach Sparta, erlangten jedoch, obwohl Phlius durch Iphikrates bedrängt den Lacedämoniern seine Thore öffnete (Xen. Hell. IV, 4, 15 f.), damals noch nicht, sondern erst nach langen inneren Kämpfen Ol. 99, 2—100, 2, die mit einem Heerzuge der Spartaner unter Agessilaus nach Phlius endigten ihre Wiedereinsetzung, Xen. Hell. V, 2, 8 ff. 3, 10 ff. 21 ff. Diod. XV, 19. Eine Anfangs glückliche Reaction der flüchtig gewordenen Demokraten Ol. 101, 2. 375 wurde gewaltsam unterdrückt, Diod. XV, 40., und von da an blieb Phlius während der Kämpfe mit Theben, ungeachtet wiederholter heftiger Angriffe von Argos, Sikyon und Arkadien aus (Xen. Hell. VII, 2.), Sparta treu. In der macedonischen Periode finden sich Spuren innerer Kämpfe zu Phlius, die sich jedoch nicht

weiter verfolgen lassen, Demosth. de rep. ord. p. 175. §. 32. de Megalop. p. 206. §. 16., und in der Zeit der letzten Wirren vor der römischen Periode steht es, von seinem Tyrannen Alcounmus befreit (Polyb. II, 44.), auf Seiten des achäischen Bundes. Strabo VIII, p. 385. vgl. Polyb. II, 52. IV, 67. Zuletzt erwähnt es Ptolem. III, 14. als Theil des argivischen Landes. [West.]

Φλωρύνια (Var. Φλωρία), Stadt in Mauritania Caesariensis, Ptol. IV, 2. 21. [F.]

Φλώγαδια (Strabo IV, p. 207.), Berg der Alpes Noricae (jetzt Blauß). [F.]

Phlygonium (Φλυγόμιον, Ptol. X, 4. 2. Steph. Byz. p. 700; Phlygone, Plin. IV, 7, 12.), kleine Stadt in Pholis, im pholischen Kriege zerstört. [F.]

Phlyus, 1) Φλῦρος, Sohn der He, Vater des Kelanos, Paus. IV, 1, 4. — 2) Φλῦς, Beiname des Dionysos ἀπὸ τοῦ φλύειν (fluere) τὸν αἶμα, Echol. Aeschyl. A. I, 115. [W. T.]

Phobe, Amazone, von Herakles getödtet, Diod. IV, 16. [W. T.]

Phobëtor (Φοβήτωρ), i. Ierlus.

Φόβος, Personifikation des Schreckens, bezeichnet als Sohn des Ares und der Racheia, Priester des Deimos, Begleiter und Diener des Ares, Hom. II, 440. XI, 37. XIII, 299. XV, 119. Hes. Theog. 934., wozu vgl. Etym. M. p. 704, 34. Am Rassen des Kypselos war er mit einem Löwenkopfe dargestellt, Paus. V, 19, 1. Vgl. die Art. Metus u. Pavor, nebst Val. Fl. III, 98. Appulej. Met. X, p. 345. [W. T.]

Phocaea (Φωκαία), eine blühende, nach Strabo XIV, p. 633. von den Athenern unter Philozeuges (vgl. Paus. VII, 3. extr.) gegründete Handelsstadt Jonies, die nördlichste unter allen ionischen Städten (Strabo ibid. p. 632. Mela I, 17, 3. Plin. V, 29, 31.) auf der Landspitze welche den Sinus Elaeicus vom Sinus Hermæus scheidet, 200 Stad. von Smyrna. Sie hatte zwei Häfen, Naustathmus und Lampter (vgl. Liv. XXXVII, 31.), und vor diesen lag die kleine, mit Tempeln und prächtigen Gebäuden besetzte Insel Bachium (Liv. XXXVII, 22.). Ihre Einwohner (Φωκαῖες, vgl. Echol. Thuc. I, 13. u. Gell. ad Dionys. v. 437. vgl. Ischule ad Melam Vol. III, P. I, p. 510.) unternahmen unter allen Griechen zuerst weite Seereisen (s. oben S. 432.). Unter der großen Zahl von Colonien welche die mächtige See- und Handelsstadt auswendete war Massilia in Gallien die berühmteste, Mnaca in Hispania Baetica aber die reichste (Strabo III, p. 156. IV, p. 179.). In eine dieser Colonien, Metalia auf Corsica, wanderten auch während der Perserkriege, wo Phocaea von Darpalus belagert wurde (Strabo VI, p. 252.), sämtliche Einwohner der Stadt aus; aber schon unternecks bereute ein Theil derselben diesen Entschluß und kehrte wieder in die Vaterstadt zurück (Herod. I, 165.), die auch später noch sehr bedeutend blieb, so daß sie den Römern, die sie unter dem Prätor Aemilius erlönderten, eine reiche Beute gewährte (Liv. XXXVII, 32 f.). Vgl. überhaupt Hom. Hymn. I, 35. Herod. I, 142. II, 166. Hesat. fr. 22. Thuc. I, 13. VIII, 31. Ecol. v. 37. Polyb. V, 77. Strabo XIII, p. 581. XIV, p. 632 f. Ptol. V, 2, 6. Steph. Byz. p. 707. u. A., so wie ihre Münzen bei Eckhel P. I. Vol. II, v. 5 3 f. u. Naiche T. III, P. 2, p. 1225 ff. Noch jetzt führen ihre Ruinen bei dem Flecken Fosia nova den Namen Alt-Fosia (Foges). Vgl. Dapper Kleinasien S. 255 ff. Chandler S. 109. Arundell Seven Churches p. 294. u. Hamilton Research. II, p. 4 f. \* [F.]

Phocaria (Plin. IV, 12, 20.), eine der drei Libadischen Inseln. [F.]





und trockener, gedankenreicher Kürze, wodurch er solche Gemalte übte, daß Demosthenes ihn den Dolch seiner Reden nannte. Plat. Phoc. 5. 8. 10. Apophth. p. 43 ff. Wie er für sich selbst Ruhe und Frieden liebte, so wünschte er auch Athen vor Allem Erhaltung des Friedens, so daß er sogar mit dem äußern Scheine von friedlichen Verhältnissen sich begnügte, die der Stadt von ferne drohenden Gefahren erkannte er nicht, waren sie nahe genug so zog er kräftigem Handeln eine ausweichende Politik vor. — In jüngern Jahren schloß sich Phok. an Chabrias an und begleitete ihn auf seiner Feldzügen (Plut. Phoc. 6. praec. resp. ger. 11.), wobei er einerseits sich viele Erfahrungen sammelte, andererseits zweckmäßig auf Chabrias einwirkte und ihn bald zu rascherem Handeln anseuerte, bald der unzeitigen Hitze desselben Einhalt that. Chabrias schätzte ihn sehr hoch und beförderte ihn zu den ersten Reichthabernstellen, Phok. zeigte sich dieses Vertrauens würdig, namentlich in der Schlacht bei Maros (316 v. Chr.), wo durch sein Verdienst den Pacedaemoniern der Sieg über den linken Flügel der athenischen Flotte entrißen wurde. Plat. Phoc. 6. Diod. XV. 34. Als ihn Chabrias zu einer Sendung an die Bundesgenossenstaaten beauftragte, um die Geldbeiträge einzutreiben, nöthigte seine Mäßigung und sein rechtlicher Sinn den Verbündeten volles Vertrauen ein, und sie gewährten was er verlangte. Auch in späterer Zeit hatten sie immer am liebsten mit ihm zu thun. Plat. Phoc. 11. Im J. 357 starb Chabrias, bis zu seinem Tode hatte sich das freundliche Verhältniß zwischen ihm und Phok. erhalten, und seinem hinterlassenen Sohne widmete Phok. väterliche Sorgfalt, Plut. Phoc. 7. Wann er selbständiger Heerführer wurde ist nicht bekannt. Plutarch erzählt (c. 8.), er sei im Ganzen 45mal Strateg gewesen, ohne je um die Würde sich beworben oder der Wahlversammlung beigewohnt zu haben. Im J. 353, Ol. 106, 3 (s. Bd. II. S. 912. u. Böckh über d. Zeitverh. der Midiana S. 90 f. in d. Abhh. der Berl. Akad. 1820., nach Böhmstedt Jorisch. auf d. Geb. d. alt. Medner S. 13 ff. 42 ff. erst Ol. 107, 3) führte er ein Heer zu Gunsten des Plutarch, des Tyrannen von Grentia, nach Cubda; da er aber bei seiner Ankunft Alles voll von Verräthern und durch Verräthlichkeit untergraben fand, so gerieth er auf einem Hügel bei Lamynä, wo er sich verschanzte, in eine mögliche Lage, aus der er sich jedoch durch einen glänzenden Sieg befreite. Plut. Phoc. 12. 13. Auch in Ctes. c. 26. Phok. stellte die Herrschaft des Plutarch zu Grentia wieder her; nicht lange nachher aber fiel derselbe von den Athenern ab, wie es scheint weil Phok. damit umgieng, durch Eroberung euböischer Ortschaften die Macht der Athener auf der Insel zu beschränken. Phok. vertrieb den Plutarch und bemächtigte sich des festen Platzes Zaretra auf dem schmälsten Theil der Halbinsel; alle Griechen die er zu Gefangenen gemacht hatte setzte er in Freiheit, aus Besorgniß, das athenische Volk könnte zu schlechter Behandlung derselben verleitet werden. Plut. Phoc. 13. Dem. de pace p. 52. in Mid. p. 558. de f. leg. p. 434. und dazu Ulysian. — An dem Kriege welchen Iordien, Dynast von Carten, auf Cyrrus führte, nahm Phok. im J. 350 nicht an der Spitze von athen. Truppen, sondern als Führer der Söldner Theil, Diod. XVI. 42. Im J. 341 v. Chr. unternahm er einen Zug nach Cubda gegen Klitarch von Grentia, den er vertrieb, Diod. XVI. 74. Demosth. de cor. p. 252. (Die Rotapulten von welchen in Böckhs Urk. über das Seew. S. 527, 15. 499, 26. die Rede ist waren wahrlich damals von Phok. gebraucht worden; s. Böckh S. 110.) — Im J. 340 wurde Phok. den Byzantinern gegen Philipp von Macedonien zu Hilfe geschickt. Schon vorher war Chares mit einer Flotte abgegangen, aber von den Byzantinern nicht einmal in die Stadt aufgenommen worden, weil er sich schlimmer als ein Feind zu benehmen pflegte. Die Athener waren über die Byzantiner unzufrieden, Phok. aber belehrte sie, wie



nur der Feldherr die Schuld trage, und wie es scheint auf Anrathen des Demosthenes (Plut. Phoc. 2) wurde Phok. mit einer Verstärkung nach Py. ant. gerufen. Man nahm ihn sammt seinen Truppen bereitwillig in die Stadt auf (Plut. Phoc. 14), und da auch die Ober-, Koer-, Myrtoer u. A. beihelfen, hob Philipp die Belagerung auf (Diod. XVI, 77). Phok. nahm ihm noch einige Schiffe weg, bemächtigte sich mehrerer von ihm besetzter Städte und verdrängte das macedonische Gebiet an mehreren Stellen, bis er verwundet und zur Rückkehr gezwungen wurde (Plut. Phoc. 14, de glor. Athen. c. 4). — Nach diesem Zuge erzählt Plutarch (Phoc. 15), Phok. habe von Megarern gegen die Thebaner Hilfe geleistet und den Salzen Suda durch Mätern mit der Stadt in Verbindung gebracht. Plut. III (Comment. in Dem. de cor. p. 384) bestimmt dafür Ende von Ol. 110, 1 oder Anfang von Ol. 110, 2. 339 v. Chr.; Wobneske (Hist. S. 654) glaubt, der Zug nach Megara sei vor dem nach Py. ant. unternommen worden, um die Zeit der dritten philippischen Rede des Demosthenes, Ol. 109, 3. 341 v. Chr. — Liebe zum Frieden, allzu geringes Vertrauen auf die Kraft seiner Mitbürger und Mangel an politischem Scharfblick verleiteten ihn, auch als König Philipp durch die Belagerung von Clatea in Tholis (im Juni 339) seine Absichten gegen Theben und Athen deutlich zu erkennen gegeben hatte, die Annahme des Friedens, welchen Philipp nach Vereinigung der Athener mit den Thebanern anbot, zu empfehlen; Demosthenes aber bereitete mit dem feurigsten Eifer die Hoffnung des Königs, über seine Hauptgegner einzeln herfallen zu können. Plut. Dem. 15. Phoc. 16 vgl. Aesch. c. Cleo c. 46. Vd. II. S. 966. In dem Kriege gegen Philipp, der nach zwei für die Griechen glücklichen Treffen durch die Niederlage bei Chäroneia (335 v. Chr.) geendigt wurde, hatte Phok. keinen Antheil am Oberbefehl; wohl aber wurde nach der Schlacht von dem Theil der Bürger welcher dem Kriege entgegen gewesen seine Erwählung zum Strategen durchgeleitet (Plut. Phoc. 16). Er war zwar für die Ausöhnung mit Philipp thätig, sprach aber gegen die allzuräusche Annahme des von Demades gemachten Vorschlags, dem Bundesrathe der übrigen Griechen beizutreten. Daß sein Rath nicht befolgt wurde bereuten die Athener, als ihnen wie den übrigen Staaten in der Bundesversammlung zu Korinth von Philipp die Stellung von Schiffen und Reiterei für den verführten Feldzug auferlegt wurde (Plut. Phoc. 16. Diod. XVI, 59). In den Jubel über Philipps Tod stimmte Phok. nicht mit ein; solche Freude sei unedel und die Macht die bei Chäroneia entgegen gestanden sei nur um Einen Mann geringer geworden (Plut. Phoc. 16). Da die Bemühungen des Demosthenes, die Griechen jetzt zu allgemeiner Erhebung für die Freiheit zu begeistern, ihm als etwas Tollkühnes erschienen, arbeitete er, so viel er konnte, entgegen, und gewiß war es besonders seine Schuld daß von Athen aus so wenig für Theben geschah als es sich im J. 335 erhob, und daß es überhaupt zu keinem allgemeinen und kräftigen Handeln kam. — Wahrscheinlich war er sowohl bei der Gesandtschaft die beim ersten Erscheinen Alexanders in Griechenland (336 v. Chr.) von Athen aus an ihn abging (s. Vd. I. S. 334, Vd. II. S. 968.), als bei der zweiten nach der Einnahme von Theben (335 v. Chr.). An die zweite Gesandtschaft stellte der König das Verlangen daß die Häupter der Volkspartei ausgeliefert werden. In der Volksversammlung in welcher über diese Forderung berathen wurde rieth Phok., nachdem er mehrmals von dem Volke zur Äußerung seiner Ansicht aufgerufen worden war, man solle den Willen des Königs erfüllen, und jene zehn Männer die ausgeliefert werden sollen möchten aus Liebe zum Vaterlande ihr Leben zum Opfer bringen. Mit Unwillen vernahm das Volk seine Rede und trieb ihn lärmend aus der Versammlung (Diod. XVII, 15. Plut. Phoc. 17.), der Redner Lyfurg machte ihm später darüber in öffent-

sicher Versammlung die bittersten Vorwürfe (Plut. Phoc. 9.). — Alexander hatte Gefallen an ihm gefunden und ehrte ihn fortan auf ausgezeichnete Weise; Phok. blieb mit ihm in ehrenvollem Verkehr, die Versuchungen der königlichen Freigebigkeit wies er standhaft zurück (Plut. Phoc. 17. Ael. V. H. 1, 25. XI, 9. vgl. Nep. Phoc. 1. Auch Harpalus, der künftige Großschatzmeister Alexanders, bot ihm vergeblich (324 v. Chr.) eine Summe von 700 Talenten an, damit er sich für seine Aufnahme in Athen verwalte; dagegen war er es der sich gegen die Auslieferung des Harpalus an Antipater erklärte, während denselben die von ihm Vestochenen verließen; auch nahm Phok. nach der Ermordung des Harpalus ein Kind von ihm auf. Plut. Phoc. 21. 22. — Auf die erste Kunde von Alexanders Tod ertönte in Athen der Ruf zur Freiheit; Phokions Ermahnungen, mit einem Beschlusse nicht zu eilen, denn sei der König heute todt, so werde er es auch morgen und übermorgen sein, wurden nicht beachtet, seine Abneigung gegen einen Krieg und seine Bedenklichkeiten trotz der glücklichen Waffenthaten im Anfange des lastischen Kriegs (s. Bd. IV. S. 742 ff.) wurden verhöhnt. Plut. Phoc. 22. 23. Als es sich darum handelte, an die Stelle des gefallenen Feldherrn Koebenes (s. Bd. IV. S. 744) einen Nachfolger zu wählen, fürchtete die kriegstüchtige Partei, das Volk möchte sich für Phok. entscheiden, dieser aber vielleicht eine gütliche Ausgleichung herbeiführen; die Wahl wurde daher von ihm abgelenkt und zwar auf eine sehr spasshafte Weise (Plut. 24.); zum Feldherrn wurde Antipater erwählt. Einen Feldzug gegen die Boioter wußte Phok. zu hinterziehen (Plut. 24. Polyän. III, 12.), dagegen führte er ein Heer gegen den macedonischen Feldherrn Niktion, als dieser in Folge eines Seerzuges über die Athener (im J. 323, s. Bd. IV. S. 745.) in Afrika bei Abammon landete und die Küste ausplünderte und verheerte. Obgleich Phok. nur mit Mühe seine Anordnungen zur Ausführung bringen konnte, da Jeder den Feldherrn spielen wollte, schlug er doch die Feinde in die Flucht, wobei Niktion nebst vielen Andern getödtet wurde. Plut. 25. Als nach dem Siege bei Granon (322 v. Chr.) Antipater gegen Athen vorrückte, war Phok. einer der Friedensunterhändler (s. Bd. IV. S. 746). Antipater war ihm zwar persönlich sehr gewogen, ließ sich aber gleichwohl durch ihn nicht zur Milderung der harten Friedensbedingungen (s. Bd. IV. S. 746) bewegen. Das jedoch erreichte Phok., daß auf seine Fürbitte viele Athener in der Heimat bleiben durften und manchen Verbannten die Erlaubniß ertheilt wurde, im Peloponnes sich anzusiedeln. Plut. Phoc. 26 ff. — Nachdem der Staat neu geordnet war, kam seine Leitung hauptsächlich an Phok. und Demades. Antipater, dem gegenüber Phok. stets als ehrenhafter Mann austrat (Plut. Phoc. 31. Agis 2.), soll geäußert haben, von seinen beiden Freunden in Athen, Phokion und Demares, könne er den einen nie bereden etwas anzunehmen, den andern könne er durch Geschenke nie sättigen. Phok. ließ sich die Förderung des materiellen Wohles der Bürger angelegen sein und sah darauf daß die Aemter immer nur an tüchtige Männer kamen, die unruhigen Köpfe veranlaßte er, ihren Aufenthalt auf dem Lande zu nehmen und mit Ackerbau sich zu beschäftigen. Plut. Phoc. 29. Diod. XVIII, 18. Sehr lästig wurde den Athenern die macedonische Besatzung in Munychia, wenn schon der Befehlshaber Menyllus ein billig denkender und dem Phok. befreundeter Mann war. Sie baten nach zwei Jahren den Phok., er möchte sich bei Antipater verwenden daß die Besatzung zurückgezogen werde; allein er gieng nicht darauf ein, nicht bloß weil er fürchtete Nichts auszurichten, sondern auch weil er glaubte daß das Volk nur aus Furcht vor dieser Besatzung sich in Ordnung und Ruhe erhalte; doch erhielt er von Antipater Erleichterung in Bezahlung der Kontributionen. Plut. 30. — Im Anfange des J. 319 starb Antipater. Ehe man noch in Athen Nachricht von diesem Ereigniß hatte, erschienen Mi-



lanor, ein Anhänger Kassanders, um statt des Demetrius den Befehl in Mynphia zu übernehmen. Als man nun Antipaters Tod erfuhr, dach es Phok habe davon geruht, aber geschwiegen, damit Kassander ungehindert seine Pläne durchsetzen könnte. Phok. kümmerte sich nicht darum, kam mit Milanor zusammen und bewog ihn, freundlich den Athenern zu begegnen und ihnen öffentliche Feste zu geben. Plut. Phoc. 31. Mutterkelle verübte Polyperchon (im Frühjahr 319) Wiederherstellung der Demokratie und gab Wiederereinfegung der durch die Verfassung vom J. 322 des Bürgerrechts Verabreichten, Plut. 32. Diod. XVIII, 55. Unter den Athenern brachte sein Schreiben eine große Bewegung hervor: sie erwarteten vor Allem die Abzug des Milanor; die aber war den Wünschen Phokiens völlig entgegen, der unter dem Schutze der macedonischen Verfassung in Mynphia Ruhe und Ordnung aufrecht erhalten wollte. Der Versuch sich Milanors Vertrieben zu bemächtigen als er nach erhaltener Erlaubnis in einer Markteversammlung im Piräeus erschien, wurde vereitelt. Man machte sein Gekommen dem Phok. zum Vorwurf; allein wenn er auch dazu beabsichtigt gewesen, so mochte er sich dazu verpflichtet fühlen, da er dem Milanor für seine persönliche Sicherheit sich verbürgt hatte. Gerechtfertigt war der Vorwurf, daß er, obgleich mehrfach gewarnt, aus allzugroßem Vertrauen zu Milanor seine Verfahrungsregeln getroffen, um denselben an der Beizung des Piräeus zu verhindern. Weder durch die Aufforderung einer athensischen Gesandtschaft, bei der auch Phok. war, noch durch ein Schreiben der Königin Olympias, ließ sich Milanor zur Zurückgabe der Häfen bewegen. Phok. und einige Gleichgesinnte gingen daher, als die Kunde kam, Alexander, Polyperchons Sohn, rüde mit einem Heerhaufen heran, demselben entgegen und erklärten sich gegen Kassander und Milanor; aus Besorgniß vor innerer Verwirrung, die von der Menge der zurückkehrenden Verbannten und von allerlei Gesindel, das sich an sie angeschlossen hatte, drohte, gaben sie dem Alexander den Rath, die Häfenstädte nach Vertreibung des Milanor nicht ohne Beizung zu lassen. Die Athener erwarteten dagegen von Alexander Mäßigung derselben. Da diese nicht erfolgte und Alexander mehrmals mit Milanor Zusammenkünfte hielt, ohne einen Athener zuzulassen, glaubte man er habe sich in Folge der Vorstellungen Phokiens und seiner Freunde mit Milanor gegen Antia vereinigt; in einer stürmischen Volksversammlung wurde Phok. seiner Würden entsetzt und auf den Antrag des Agnonides, eines von denen welchen Phokiens Verwendung bei Antipater Wilerung ihres Loses verschafft hatte (Plut. 29.), wurden Phok. und Alle welche während der Oligarchie Aemter bekleidet hatten in Anklagestand versetzt und theils Tod theils Verbannung und Gütereinkziehung als Strafe bestimmt. Kassimodon und Charikles (s. d.), Phokiens Schwiegersohn, entflohen; Phok. und Andere begaben sich in das Lager Alexanders, der sie seinem Vater Polyperchon nach Phokis zusandte und empfahl. Eben dahin reiste zu gleicher Zeit eine Gesandtschaft der Athener, Agnonides an der Spitze, um gegen die Oligarchen und namentlich gegen Phok. zu klagen. Phokiens Vertheidigung wurde kaum angehört, er und seine Freunde wurden für schuldig erkannt und in Ketten nach Athen abgeführt. Eine Versammlung, in welcher Ehrlose, Fremdlinge und Sklaven auftraten und wegen des Varmens Phok. nur von den Nächsten vernommen werden konnte, sprach den Tod über ihn und die andern Gefangenen aus, umsonst hatte er diese für unschuldig erklärt und sich selbst alle Schuld zugeschoben; man tödtete sie ja weil sie seine Freunde waren. Plut. Phoc. 32 ff. Diod. XVIII, 64 ff. Mit derselben Miene mit der er sonst als Stratege aus der Versammlung nach Hause gieng ließ er sich, auf dem Wege noch verhöhnt und beschimpft, in den Kerker abführen. Als das Gift nicht für Alle reichte und der Henker zwölf Drachmen für eine neue Dosis verlangte,

ließ er von einem Freunde das Geld sich geben, klagend daß man in Athen nicht einmal umsonst sterben könne. Er starb am 10ten Mai 318, in einem Alter von mehr als 80 Jahren (Plut. 24. Volsan. III, 12. Nep. 2. vgl. Mel. V. H. III, 47.). Seine Leiche wurde über die Grenze gegen Megara zu gebracht, ein Sklave verbrannte sie heimlich, und eine Frau aus Megara begrub die Ueberreste an ihrem Herde, bis die Athener wieder zur Vernunft kämen. Es währte nicht lange bis man in Athen den Mord Phokions bestrafte, ihm eine eiserne Bildsäule errichtete und ein feierliches Leichenbegängniß veranstaltete. Agnonides wurde zum Tode verurtheilt, ein gewisser Erichonius und Demophilus entflohen aus der Stadt, aber Phokions Sohn machte sie ausfindig und nahm an ihnen Rache, gegen den letzten Wunsch seines Vaters. Plut. Phoc. 38. 36. — Phokion war zweimal verheiratet; seine erste Frau war eine Schwester des Bildhauers Cephisodotus (s. d.); die zweite wurde wegen ihrer Einsamkeit und Einfachheit allgemein verehrt. Plut. Phoc. 19. Mel. V. H. VII. 9. Wenig Freude erlitt Ph. an seinem Sohne Phocuz, der auch nach längerem Aufenthalte in Sparta, wo ihn sein Vater durch spartanische Zucht bessern wollte, nicht an eine geordnete Lebensweise sich gewöhnte. Plut. Phoc. 20. 38. Athen. IV, 67. p. 168. — Vgl. Heyne res a Phocione in rep. Atheniensium gestae in disceptationem vocatae, in dessen opusce. T. I. p. 346 ff. Droysen, Gesch. d. Nachf. Alter. S. 120. u. o. [K.]

Ein Phocion wird von Sillig Catal. Artif. p. 353. nach Winckelmann Zhl. VI, 1. S. 110. als Steinbildner aufgeführt, aber nach Vieconti Op. var. T. II. p. 295. enthält der Stein das Portrait des Phokion, von Alessandro Cesati geschnitten. R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 148. [W.]

**Phocis** (*ἡ Φωκίς*), ein von Scyl. p. 14. Strabo IX, p. 416 ff. Paus. I. X. Dicarch. v. 74 ff. Pol. III, 13, 4. 18. Mela II, 3, 4. Plin. III 3, 4. 3, 12. u. A. geschildertes, kleines, aber durch den Besitz des delphischen Orakels äußerst wichtiges Land im nördl. Griechenland, das gegen N. wo das Gebirge Cnemis die Grenze bildete, an das Gebiet der Locri Epionemidii und Opuntii, gegen O. an Böotien, gegen S. an den forinth. Meerb. und gegen W. an die eozolischen Lokrer und Doris grenzte, und ein rauhes, wenig ergiebiges Gebirgsland von etwa 41 □ M. Flächeninhalt war. Das Hauptgebirge im Innern des Landes war der Parnassus, zu welchem aber noch das nördliche Grenzgebirge Cnemis (s. Bondana, Zeake North. Gr. II. p. 66. 150.) und das südöstliche Grenzgebirge Helicon (vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. III. S. 860.), ferner das Geb. Cirphis (Vd. II. S. 386.) und der Berg (oder vielmehr Hügel) Philoboeotus (*Φιλοβοιωτόν*, Plut. Sull. 16.) bei Clatea (vgl. Zeake N. Gr. II. p. 194.) kommen. Auch bildeten diese Gebirge an der Südküste das Vorgeb. Pharygium (*Φαρυγιον*, Strabo IX, p. 423.) westl. von Vulis (s. Agbia, Zeake N. Gr. II. p. 519.). Der Hauptfluß war der Cephissus (s. Mavronero, vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. III. S. 916 ff.) mit dem Nebenflüssen Cachales, außer welchem noch der Fluß Plistus (s. Xeropotamo, Dodwell I. p. 161. Geß. p. 181. u. Zeake II. p. 550 f. 583.) und der Bach Heraclius (*Ἡρακλείον*, Paus. X, 37, 3.), der aus dem Helicon entsprang und sich zwischen Anticirra und Vulis in den forinth. Meerb. ergoß (vgl. Zeake II. p. 519.), zu erwähnen sind. Als Produkte des Ländchens sind aus dem Thierreiche außer Heerden der gewöhnlichen Hausthiere (Paus. X, 23, 5. 36, 4.) eine Menge Wiedehorfe (id. X, 4, 5. vgl. Dodwell p. 208.), Trappen (Paus. X, 34, 1.), Perlhühner und Gänse (id. X, 92, 9.), sowie Purpurschnecken (id. X, 32, 3.); aus dem Pflanzenreiche Weizen (Theophr. h. pl. VIII, 8, 2.), Del (Paus. X, 32, 3.), Wein (Hom. H. in Apoll. 438. Paus. X, 36, 1.), Coccus (id. X, 36, 1.) und Helleborus (Scyl. p. 14. Paus. X, 37, 5. Theophr. h. pl. IX, 10. vgl. Clarke Trav. VII, p. 248.) und aus dem Mineralreiche der blaue und graue



Marmor des Parnassus (vgl. Holland Trav. Ep. 19.) zu nennen. Die Bevölkerung war eine ziemlich gemischte. Die ältesten Einwohner waren Pelager (Pindar. p. 5 Huds.) unter denen sich aber wahrlich auch Pelasger (vgl. Paus. X. 33 f. mit Kruse, Hellas I. S. 114.), sowie Itracier (Thuc. II. 29. Strabo IX. p. 401. Paus. I. 41. Apollod. III. 14. 8.). Abantier (Paus. I. 1. 1.) und Onantier (Strabo I. 1.) angerechnet hatten. Nachdem viele verschiedene Bewohner, wie es scheint, schon von Deukalion heremisch in diesen waren, schloß sich der achäische Stamm der Phleger von Orchomenos aus in Besitz des Landes (Paus. IV. 10. IX. 36. X. 4. Apollon. I. 152. Eschyl. sub. XIV. p. 47. Schol. Hom. II. XIII. 302.), und seitdem bildeten die Akder den Hauptbestandtheil der Bevölkerung, die nun von Phocod, einem Sohne des Demetion und Enkel des Eurystus, aus Korinth, den Namen *Phocae*; (Hom. II. II. 517 ff. XV. 516. XVII. 307.). *Phocae*; (Herod. I. 146.). *Phocae*; (Thuc. I. 107. 112. III. 93. Polab. IV. 9. 15. 25. V. 24. 26. Strabo IX. p. 405. 416 ff. u. s. w. vgl. Schol. Thuc. I. 13. und Guisth. ad Dion. v. 417. bei den Römern *Phocenses* Str. XXXIII. 32. 34. Min. III. 5. 10. Justin. VIII. 1 ff. u. s. n.) annahmen (Paus. X. 1. 1.). Doch lebten unter ihnen auch (zu Delphi und Vulis) dorische Stämme (Hom. II. in Apoll. 352. 452. Paus. X. 37. 2.). Ueber die weitere Besch. des Landes s. Onomarchus, Phayllus, Philippus (S. 1475 ff.) u. A. — Städte und Flecken: Im w. lichen Theile fanden sich in der Richtung von N. nach S.: Drymaea (bei Kluntia, Leake N. Gr. II. p. 87.); Tithronium; Lodon; Phylgomium; Lilaia; Erochus (*Ερωχ*; Herod. VIII. 31. nach Kruse II. 2. S. 89. die von Gell p. 208. bei Euallio gefundenen Ruinen; von Leake II. p. 89. nicht näher bestimmt); Charadra (bei Savala, Leake II. p. 56.); Amphiclea (bei Dbarhi, Leake ib.); Tithorea; Neon; Pedinaea; Lycorea; Cyparissus (am Berge Lycorea unweit Delphi, vgl. Leake II. p. 579.); Delphi (über dessen Ruinen bei Kastri sich bei Leake II. p. 551—551. Iherich in d. Abhandl. d. K. Bayer. Akad. d. Wiss. III. 1. 1840. S. 1—73. u. Ulrich, Reise in Griechenland I. S. 25—125. die richtigsten Angaben finden; vgl. auch Meß im Morgenbl. 1835. Nr. 176. Brandis, Münz. I. S. 215 ff. u. G. Curtius Anecdota Delphica, Berol. 1843.); Crissa (beim heut. Krimio oder Gbryio, Leake II. p. 583 ff. Ulrich I. S. 7—34. u. in d. Abb. d. K. Bayer. Akad. d. Wiss. 1840. III. S. 75 ff.)<sup>\*</sup>; Cirrha (bei Naqula, Leake u. Ulrich a. a. O. und in der Ztschr. für Alt. Wiss. 1844. Nr. 5. S. 40.); Medeon; Ambrysus (bei Chistomo, Leake II. p. 535 f.); Antiostra (bei Merradonia, Leake II. p. 541.); Echodamia (nach Riepert südwestl., nach Müller aber nordöstl. von der vorigen; von Leake übersehen). Sorani im östlichen Theile in der Richtung von S. nach N.: Marathus; Bulis (beim Kloster Dobo, Leake II. p. 515 ff.); Mychus; Sturis; Trachis oder Trachin; Panopeus; Daulis (bei Dbarlia, Dodwell I. p. 205 ff. Gell p. 203. Leake II. p. 98. Ulrich I. S. 145 ff.) mit dem Phocicum; Parapotamii; Abae (bei Grarkho, Gell p. 220. Leake II. p. 163 ff.); Anemoria; Hyampolis (bei Bogdhani, Leake II. p. 167 f. vgl. Gell p. 224.); Cleonae (bei Riepert nördl. von Hyampolis; von Leake übersehen); Trilaea; Elatea (bei Zella od. Zestoroli, Gell p. 216. Dodwell II. p. 140. Leake II. p. 82. 158. nach Stephani, Reise S. 61. etwas westlich bei Drakmani); Daphnus (beim Gay Sotiri unweit Neokhorio, Gell p. 235. Leake II. p. 176. 182.; von Andern schon zu Lokris gerechnet). Von neueren Reisenden vgl. über Phocis Walpole Mem. p. 68 ff. 319 ff. Turner Voyage I p. 301 ff. Gell II. of Gr. p. 169—227. Dodwell Class. Tour I. p. 155—206., bei. aber D. Müller,

\* Krüger fälschlich mit Cirrha identificirt. S. dagegen bei. Leake I. I. u. vgl. auch Tetschke Part. 1. de Crissa et Cirrha. Strals. 1834. 4.

Orkomenos S. 483 f. 494 ff. Reake North. Gr. II. p. 69—90. 94—111. 163—170. 188—192. 523—557. u. Brandis, Myth. I. S. 94 ff. u. 249 ff. [F.]

Φωκλῆς, Stadt in Arachosia bei Btol. VI, 20, 4. [F.]

Φόκρα (Ptol. IV, 1, 12.), Gebirge in Mauritania Tingitana, wahrsch. auf dem westl. Ufer des Mulucha zwischen dem großen und kleinen Atlas. Vgl. Mannert X, 2. S. 407. u. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 615. [F.]

**Phocus** (Φωκος), 1) Sohn des Ornytion oder Poiatdon, Paul. II, 4, 3. 29, 2 f. IX, 17, 4. X, 1, 1., s. S. 1550. — 2) Sohn des Atalos und der Nereide Psamathe, von Asteria oder Asterodia Vater des Phanocus und Aristos (Schol. Eur. Or. 33. Ixep. Ixf. 54.), von seinen Halbbrüdern Isalamon und Pelens erschlagen. s. oben S. 1279. Sein Grabmal wurde auf Aegina gezeigt, Paul. II, 29, 7. — 3 u 4) Vater und Sohn des Pholion, s. Pholion, S. 1514 u. S. 1549. [W. T.]

**Phocussae** (Φωκισσαίη), Btol. IV, 5, 75.), zwei Inseln des ägyptischen Meeres vor der Küste Marmarica's. [F.]

**Phocylides**, Φωκυλίδης, Μιλήσιος (vgl. Phrynich. Ecl. p. 355. Lob.), γίλωσσορος, συγγραφεὺς θεωρημάτων ἢ δὲ ἐκτετατῶς μετὰ χυρῶν ἐπὶ τῶν ἱερῶν, Ὀλυμπιαδὶ γερνότες τῶ (auch Cyrill. c. Jul. II. p. 225. s. gr. Werke in Ol. 58., Euseb. Chron. u. Ge. Syncecl. Ol. 58. nur Iheognis, Phocyl. in Ol. 60.; ἀπὲρ τελειὸς σφοδρὰ heißt Ph. bei Phryn. I. 1.), ἔγραψε ἐπὶ καὶ ἐλεγίαις, παραμύθους ἱστογῶναις, ἀστικαῖς (die Elegien allein, oder auch die Hexameter?) Κεφάλαια ἐπιγραφήναι Suidas s. v. Die erhaltenen Bruchstücke (bei Bergk Lyr. gr. p. 338—341., wovon aber fr. 2. 15. 18. wohl abzutheilen) zeigen in dem Verf. einen Mann von Biederkeit und Offenheit, der von der soliden Grundlage eines sichern, durch Arbeitsamkeit zusammengehaltenen und vermehrten Besitzes aus (fr. 3. 5. 7. 10.) zu einer ehrenfesten, zuverlässigen (fr. 6. vgl. 2.), durch seinen Schein geblendeten (fr. 4. 9.) Gesinnung und Weltanschauung gelangt ist und, obwohl period. sich anpruchlos (fr. 12.), seine Lehren der Willigkeit (fr. 17.) und Verständigkeit (fr. 16.) in schmuckloser, bündiger, fast orakelhafter (vgl. καὶ τοὺς Φωκυλίδου u. Dio Chrys. XXXVI. T. II. p. 79. νομίζετε bei Lucian. de calumnia. 8.) Form für Andere hinstellt. Einen grellen Abtich hiervon bildeet p. 342—355.), das theils durch seinen Zusammenhang mit den sibyllinischen Orakeln (ἐστὶ ἐκ τῶν Σιβυλλικῶν κειμένων, Suid. v. Φωκλ.) theils durch seinen Inhalt und seine Form sich als das Produkt eines Judenthums zu Alexandria ankündigt. Das jüdische Element ist verbürgt durch die auffallende, zum Theil wörtliche Uebereinstimmung mit Stellen des A. T., bes. des Buchs Sirach; das christliche durch die immer von Neuem eingeschärfte Pflicht der Wohlthätigkeit (i. B. 19. 22. 26. 28 f. 40. 83. 141.), beiden gemeinsam ist das Gebot εὐδωλοῦντῶν ἀπέχουσαι (B. 32.), die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele und Auferstehung des Leibs (B. 103—115.), und der Monotheismus, woneben aber — sei es in Folge des ägyptischen Ursprungs von dem Hellenen Phocylides oder in Folge eines der Weltstadt Alexandria geläufigen Synkretismus — rein polytheistische Ueberreste sich finden, wie θεὸς B. 98. 104., die Behauptung B. 163. daß auch den μακάρεσσι Nichts ohne κακίαν zu Theil werde, endlich Ἄδης u. εἰς Ἄδης B. 110 f. Von Plan und Ordnung ist keine Spur; die durchblickende Gesinnung von ordinärster Art (i. B. B. 121.), und die Sprache ein willkürliches zum Theil fehlerhaftes Gemisch aus allen Dialecten. Val. Bernhardt, Grundr. d. gr. Lit. II. S. 359—361. Michel, Ph.'s Mahngedicht, in metr. Uebers. nebst Text, Mainz 1833. 8. [W. T.]

**Phoda**, Stadt in Arabia Felix, Plin. VI, 28, 32 [F.]

**Phocbaeum** (Φορβαιο), ein Ort bei Sparta unweit Therapne mit



einem Heiligtum der Dioskuren, wo die Leichen vom Unglück stiegen. Paul. III, 14, 9 20, 2 Herod. VI, 61 Die XXXIV, 35. Vgl. Vellei. Pater. I. p. 152 ff. [West.]

**Phorhammen**, Rhetor, vermutlich Zeitgenosse des Demosthenes, vgl. Suet. Epist. 143. Man hat ihn mit dem *abotz* Phorhammen bei Phot. Bibl. Cod. CCLXXIX, p. 536 A. identifizieren wollen und diesen für einen Aegyptier erklärt; doch ist dort *Korhammen* erst Correctur des Neustadt, während die *Phorhammen* bieten, und beim Anon. in der *epist. ad Demosthenem* bei Walz Rhett. Gr. III p. 645 heißt er dagegen *o Demosthenes* Phorhammen. Ob er Christ war ist unentschieden, da die Stelle 2 3 p. 541, wo der Apostel Paulus *o Phorhammen* genannt wird, gerade in der besten Handschrift fehlt. Seine Schrift *de oratione* *et de rebus* erschien zuerst anonym in der Klein-Sammlung der griech. Rhetoren I. p. 541—543, dann im Aristides von Normann, Vpsal. 1690, zuletzt bei Walz I VIII, p. 492—519 vgl. das VI p. 67 73 567. Unter den Schriftstellern über die *oratio* nennt ihn auch Iph. Phil. VI, 192. Vgl. 3 3. Vol. de Phoech. rhetore eiusque de schemat. rhet. libello das. Lips. 1735. und Fabric. Bibl. Graec. VI, p. 104 Harl. [West.]

**Phoebe** (*Φοίβη*), 1) Tochter des Uranos und der Gaea, von Rhea Mutter der Asteria und Leto, Hes. Theog. 136 404 ff. Apollod. I, 1, 3 2, 2. Vor Apollon und nach Artemis Orakelgöttin zu Delphi, Aesch. Prom. 7 — 2) Beiname der Artemis, Virg. Ge. I, 431. Aen. X, 215. Ovid Her. XX, 229. Amor. III, 2, 51. Met. I, 476. Val. Fl. VII, 366 — 3) eine der Phaeoniden, s. S. 1419 — 4) Tochter der Leto, Eur. Iph. Aul. 50. Ovid Her. VIII, 77. — 5) eine der Leukippiden, i. Ph. IV, S. 946. — 6) Gamadryade, vermählt mit Danaos, Apollod. II, 1, 5 — 7) Amazone, von Herakles getödtet, Diod. IV, 16 — 8) Insel der Prokonnes, Plin. V, 32, 44. [W. T.]

**Phoebia** (*Φοίβη*), kleine Stadt in Ephyronia, Paul. IX, 15, 4. Strab. Epist. s. v. *Phoebia*. Derselbe nennt s. v. *Boeotia* nach Strabon auch eine ephyronische Stadt Rephia, welche nach den Varianten bei Pausanias zu schließen von jener nicht verschieden ist. Vgl. Ross, Reis. im Pelop. I. S. 40. Vellei. Pater. p. 401. [West.]

**Phoebidas** (*Φοίβιδης*), ein Spartaner, berüchtigt durch die Belagerung der Gadmea, Cl. 99, 3, 351. Als derselbe nämlich an der Spitze eines spartanischen Heeres, das damals auf einem Zuge nach Athen begriffen war, in der Nähe von Theben eingetroffen, benützte Leontiadas als Haupt der oligarchischen Partei in Theben diesen Umstand zur Unterwerfung der Demokraten und erbot sich gegen Phoebidas, die Stadt und Burg in seine Hände zu spielen. Dieser, ebenso ehrgeizig als unbedonnen, gleng, ungeachtet Theben damals mit Sparta in Frieden lebte, darauf ein, belegte ohne Schnertschlag die ihm von Leontiadas übergebene Gadmea und sandte Ismenias, das Haupt der Demokraten, gefesselt nach Sparta, während die Anhänger desselben nach Athen flüchteten. In Sparta erregte diese That großes Mißfallen, nur Agesilaos, den man deshalb auch als den geheimen Anführer der Sache betrachtete, rebete mit Rücksicht auf deren Nützlichkeit zur Eühre, und so ward, während die Spartaner fortwährend Theben belagert hielten, Ph. nur der Form wegen seines Feldherrnnamens entzieht und in eine Geldbuße von 100,000 Drachmen verurtheilt. Xen. Hell. V, 2, 25 ff. Diod. XV, 20. Plut. Ages. 23, 24. Pelop. 5 6. comp. Ages. c. Pomp. 1. de gen. Soer. 1. Einige Zeit darauf, Cl. 100, 3, 378., während des ersten Feldzugs des Agesilaos gegen Theben, erscheint Ph. wieder als Heerführer unter diesem: er fiel in einem Gefechte bei Theäpiä. Diod. XV, 33. Xen. Hell. V, 4, 41 ff. Plut. Pel. 15. Polyän. II, 5, 2. [West.]

**Phoebion**, Stoiker, Porphyri Plotin. c. 20. [B.]

**Phoebus** (*Φαίβος*), der Glänzende, Reine, Beiname des Apollon, f. d. A. [W. T.]

**Phoenice** (Cic. Fin. XXIX, 12. St. Ant. p. 324.; *Φοινίκη*, Polyb. II. 5. XXXII, 22. Strabo VII. p. 324. Ptol. III, 14, 7. Procop. de aed. IV. 1. Hierocl. p. 652.) eine antebulische und reiche Handelsstadt der Provinz Chaonia in Epirus, 56 Mill. nordwestl. von Dybrium an einem und nicht genannten Fluße (Polyb. II. 11.) und in einer sumptuösen Gegend, von Justinian stark befestigt (Procop. l. 1.) Jetzt Simisi mit Resten des alten Theaters, Seate North Gr. I. p. 20. 66. — 2) kleine, zu der Gruppe der Strofanen gehörige Insel bei Plin. III, 5, 11. Vgl. Phila. [F.]

**Phoenicia** (Cic. Fin. IV, 20.) oder **Phoenice** (Cic. Acad. IV, 20. Mela I, 11, 1. Plin. V, 12, 13. u. f. w.; *Φοινίκη*, Hom. Od. IV, 53. Herod. II, 79. III, 91. Thuc. II, 69. Steph. Byz. p. 701.) hat bald eine weitere bald eine engere Bedeutung. Im weitern Sinne bezeichnet es das ganze Küstenland von Syrien und Palästina bis nach Aegypten herab (Strabo XVI, p. 754 ff.), da in allen Hafenplätzen desselben Phöniciier wohnten und im ausschließlichen Besitze des Handels waren; im engern aber, in dem wir es hier betrachten, nur den schmalen, gegen 30 q. M. langen und 2—3 M. breiten, von Aradus im N. bis unterhalb des Berges Carmel im S. reichenden Küstenstreich am mittelländ. Meere, der in N. und O. an Syrien, in S. an Palästina und in W. an das nach ihm benannte Mare Phoenicium (Plin. V, 12, 13. 31, 34. IX, 10, 12., *το Φοινικιο πέλαγος*, Martbem. II, 14., *Σιδωνία Πάλαμος* bei Dion. Per. v. 117.) stößt. (Die Römer fügten ihm noch benachbarte Landestheile, namentlich das Gebiet von Cäsarea Paneaß hinzu, so daß bei Ptol. V, 15. Phöniciern im N. bis zum Fluß Eleutherus bei der Stadt Dybolla, in O. bis zum Antilibanon und in S. bis zum Fl. Chorus bei Cäsarea reicht.) Der alte einheimische Name dieses von Scolar p. 41 f. Strabo XVI, p. 756 ff. Dion. Per. v. 564 ff. Ptol. V, 15. Mela I, 12. Plin. V, 19, 17. u. A. beschriebenen, kaum 240 □ M. Flächenraum umfassenden Küstenlandes im A. L. war Canaan (z. B. Num. 33, 51), weßhalb auch Steph. Byz. l. 1. sagt daß es einst *Χαν* geheißen habe; der spätere griechische Name aber wird bald von Phönix, einem Bruder des Cadmus, bald von *qoinz*, der Palmbaum, richtiger wohl aber von *qoinoz*, blutroth, abgeleitet, weil die purpurrothen Stoffe von jeher einen Hauptartikel der Industrie und des Handels der Phöniciier bildeten. (Vgl. Siebler, Handb. d. alt. Geogr. I. S. 540. Auch Strabo I, p. 42. folgt schon dieser Etymologie, denkt aber dabei an das rothe Meer, an dessen Küsten die Phöniciier ursprünglich gewohnt haben sollen. Andere Etymologien s. bei Vossart Phaleg p. 345 ff.) Das Land war, die Küste selbst ausgenommen, durchaus gebirgig, da zwei Hauptgebirge, der Libanus und Antilibanus (vgl. d. Art. u. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 660 f.) mit verschiedenen Nebenzweigen es durchzogen, aber dennoch in Folge guter Bewässerung ungemein fruchtbar. Diese Gebirge ließen auch an mehreren Punkten ins Meer aus, und bildeten hier von N. nach S. herab die drei Vorgebirge Theu prosopon, Prom. Album (Plin. V, 19, 17., noch immer Cap Blanc, Habelquist S. 155. Browne S. 371. Maundrell S. 52. v. Richter, Walli. S. 70.) und Carmelum (noch j. Cap Karmel oder Kurnul). Dem Libanon entsaß eine Menge kleiner Küstenflüsse, die sämmtlich einer westlichen Richtung folgten, nämlich in der Richtung von N. nach S. der Eleutherus (j. Nahr el Kibir, Vossart II. S. 204 f. Maundrell S. 3. Burckhardt S. 161. Robinson III. S. 657 f.); der Sabbaticus (j. Arfa); der Adonis (j. Nahr el Ibrahim, vgl. Maundrell S. 58.); der Lycus (j. Nahr el Kelb); der Magoras (j. Nahr Beirut?), der Tamyras (j. Nahr Damur oder Damer); der Leo (wahrsch.



der heut. Kuleh ob. Kule, vgl. Bd. IV. S. 922), der Neotenus (vielleicht mit dem vorigen identisch), der Nebus oder Padula (j. Tannan od. Nabun, Torode II. S. 81. v. Richter S. 66.), der Nison (nach j. Kellian, Kadan, auch Nahr el Meluta, Torode II. S. 52. Strab. S. 274. Partharet S. 419. Robinson III. S. 472 ff.) und der Chereus (X... od. X..., vgl. Bd. V. 13, 5. 16, 1. j. Kottage, Torode II. S. 55). Die Ginnaniter, Pinnines (Pinniez, Hom. Od. IV. 54. XIV. 288. XV. 414. Strab. I. 1. II. 36. III. 107. Abuc I. 8. 16. — Meli I. 12, 1. II. 6. 9. Plin. V. 36. 37 u. s. w.) waren höchst wahrseheinl. ein Zweig des großen semitischen oder arabischen Volksstammes (vgl. Heeren, Ideen I. 2. S. 6.) und zwar zunächst der Gannaniter (denn obgleich Gen. 10, 15. die Gannaniter nicht zu den Semiten, sondern zu den Hamiten gerechnet werden, so trafen sie doch nach Jer. 19. 18. ganz dieselbe Strafe wie die Hebräer, vgl. Orellius, Gesch. d. hebr. Sprache S. 16 ff. u. 223 ff., u. Gen. a. a. O. wird Siron der erste Sohn Gannan d. h. doch wohl die erste Völkung der Gannaniter, genannt), sollten aber nicht Eingeborene des Landes, sondern bald aus Arabien, bald aus Aegypten, bald von den Ufern des Euphrat (Justin XVIII. 3.), bald vom christlichen Meere her (Herod. I. 1. VII. 59. Strabo I. p. 42.) eingewandert sein; welche Einwanderung jedoch in vorgeschichtliche Zeiten (wahrsch. gleichzeitig mit der Einwanderung der Gannaniter in Palästina) fallen dürfte, da schon zu der Zeit wo die Hebräer sich in Canaan niederließen Siron und Arus große und mächtige Handelsstädte waren (Jer. 19. 28. 29.) und nur seit dem Anfange unserer historischen Kenntnisse die Phöniciier schon in diesem Küstenlande finden. Von hier aus durchkreuzten sie schon in den ältesten Zeiten alle Meere von Indien bis nach Britannien, ja bis zu den Küsten der Ostsee hin (vgl. oben S. 429 f.), sowie sie auch durch Karavannen, die namentlich nach Arabien und Aegypten gingen, mit dem Innern der Länder in unmittelbarem Handelsverkehr standen. Aus ihren weiten Seereisen gründeten sie auch eine Menge von Colonien, namentlich an den Küsten Perseus, Gadir oder Gades (nach v. Humboldt, Krit. Unters. I. S. 127. im J. 1085 v. Chr.), Carteja, Malaca und Hispalis, an den Küsten Africa's Utica (nach v. Humboldt a. a. O. gleichzeitig mit Gadir), Carthago (nach v. Humboldt a. a. O. im J. 878 v. Chr.), Arumetum, am Pontus Eurinus Promectus und Bithynion in Kleinasien, Carpassa auf Ceyrus u. s. w., ja der gewöhnlichen Sage nach selbst Cadmea (Thebä) in Hellas. Sie waren nach den Angaben der Alten die Erfinder der Rechen- und Schreibkunst, sowie des Münzstempels, des Glases und der Purpurfärberei, die Vervollkommer der Astronomie und der Nautik u. s. w. (Vgl. überhaupt Strabo XVI. p. 757. XVII. p. 787. Meli I. 12, 1. Plin. V. 19, 17. \*) Außer der Glasiabräunung und der Purpurfärberei blühte bei ihnen auch die Seilwandmanufaktur (Hom. II. VI. 288 ff. Herod. II. 116.), sowie die Fabrication kunstreicher Gefäße und Schmucksachen aus Gold und Silber (Hom. II. XXIII. 740. Od. XV. 115.), und mit allen diesen Erzeugnissen ihrer Industrie trieben sie den ausgebreitetsten Handel, der jedoch größtentheils nur Tauschhandel war. (Sieher die Schifffahrt, den Handel und die Industrie der Phöniciier vgl. bei Heeren, Ideen I. 2. S. 66—142.) Mitten unter diesem gewerblustigen und friedfertigen Volke aber hausten auf den Gebirgen des Landes auch ein paar wilde und rohe Räuberstämme anderer Abkunft, nämlich die weit verbreiteten Ituraei (j. Bd. IV. S. 337 ff.) und die Sicarii (Σικαριοί, Joseph. Ant. XX. 8. B. Jud. II. 13. IV. 7.), die von ihren Dolchen diesen Namen führten und unstreitig die Vorfahren der zur Zeit der Kreuzzüge so gefürchteten Assassinen

\* G. Gerhard, über die Kunst der Phöniciier, in den Abhandl. der Berl. Akad. v. J. 1846. S. 268 ff. [W. T.]

waren, deren Name auch nichts Anderes bedeuten soll als der römische Sicarii (vgl. Quatremère Notices sur les Assassins in d. Handgr. des Orient IV. S. 339. u. Müllers Grdsk. II. S. 455 i.). Von einzelnen Distrikten des Landes werden nur zwei erwähnt, die Ebene Marsyas (i. Bd. IV. S. 1598.) und das damit an der Küste zusammenhängende Gefilde Maera (Bd. IV. S. 1346 f.). Die Städte, an welchen Phöniciern sehr reich war, waren autonom und hatten früher zum Theil monarchische Regierungen, später aber sämmtlich republikanische Verfassungen, und traten nicht selten in Bündnisse zusammen: an der Spitze aller aber scheint zur Zeit der höchsten Blüte des Landes, d. h. zu Davids und Salomons Zeiten, Tyrus gestanden zu haben (vgl. Heeren a. a. O. S. 13). Die bedeutendsten derselben waren in der Richtung von N. nach S. Aradus und Antaradus; Tripolis; Byblos; Berytus (i. Beirut, über dessen Ruinen vgl. Pococke II. S. 132 i. Niebuhr II. S. 469 i. Olivier II. S. 216 ff. Maundrell S. 38. Browne S. 377. u. Ausland 1835. Nr. 175. S. 709.); Sidon; Tyrus, und Aca, später Ptolemais. Unter den kleineren Städten des Landes aber sind (in derselben Richtung) noch Marathus, Arca, später Caesarea oder Caes. Libani (am St. Arfa, vgl. Pococke II. S. 299. u. Maundrell S. 40. auf dem gleichnamigen Hügel zwischen dem Wadi Kheretbe und Wadi Arfa? vgl. auch Shaw S. 234), Simyra, Orthosias oder Orthosia, Calamus (noch i. Gallemon, Pococke II. S. 146. Maundrell S. 53), Trieris, Botrys (i. Batrou, Pococke II. S. 144.), Leontopolis (vgl. Bd. IV. S. 931. u. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 673.), Platanum, Sarepta, Ornithon Polis, vielleicht Adlan, vgl. oben S. 957 i.), Ecdippa (i. Zib, Tifib, Pococke II. S. 115. Maundrell S. 88. v. Richter S. 70.), Sycamina und Dorus oder Dora (i. Tortura, Pococke II. S. 55. d'Arvieux II. S. 11 ff.) zu erwähnen. Ueber die heut. Topographie des Landes vgl. die oben S. 1077. bei Palästina angeführten neueren Reisewerke. [F.]

**Phoenicia Libanensis**, i. Coelesyria.

**Phoenicides**, aus Megara, ein Dichter der neuen Komödie, zwischen Ol. 125—30., von dem wir noch drei Dramentitel kennen, i. Meineke fragm. comm. Vol. I. p. 451—52. IV. p. 509—12. [Ladewig]

**Phoeniceis**, f. Medeon.

**Φοινικίων**, einer der heliaistischen Gerichtshöfe in Athen, i. Judicia, Bd. IV. S. 369. [West.]

**Phoenicius** (τὸ Φοινίκιον ὄρος, Strabo IX, p. 410.) oder Phicius Mons (τὸ Φικιον ὄρος, Hesiod. Sc. 33. Φικιον, Apollod. III, 5. 8. Steph. Byz. p. 697. Igeß Rec. VII, 1465.), ein hoher Berg Böotiens zwischen der Südostspitze des Cypaissees und dem See Holica am tenebrischen Gefilde, 15 Stad. von Dikestus (Paus. IX, 26, 3.). Er war der Sage nach der Aufenbaldort der Erbhine (ibid.), weshalb er bei Paläph de incred. VII, 2. τὸ Τεφφινον heißt, auch der Ort wo Zeus die Alkmene umarmte (Hesiod. l. 1.). Jetzt heißt er Taba. Vgl. Gill II. of Gr. p. 125. Leake North. Gr. II. p. 214. 216. 219. 309. u. Müller, Orphom. S. 33. [F.]

**Phoenicum Vicus**, Ort in Arabia Felix bei Ptol. VI, 7, 3. [F.]

**Phoenicūs** (Φοινικίος), 1) ein Hafen an der Ostküste von Sicilien, gleich neben der Stadt Helorus und etwas nördl. vom Vorgeb. Pachynum bei Ptol. III, 4, 8. — 2) ein Hafen Joniens (Eydien) am Fuße des Berges Nimas bei Thuc. VIII, 35. u. Liv. XXXVII, 45., von Leake Asia min. p. 263. für den heut. Hafenort Fischeime, von Hamilton Research. II. p. 5. aber für den Eghri Liman gehalten. — 3) eine einst blühende Stadt Eydien am Berge Olympus (Stadiasm. mar. magn. §. 205.) und daher auch selbst bei Strabo XIV, p. 666. Ptol. V, 3, 3. Plut. Pomp. 24. Curt. VI, 3. u. Flor. III, 6. Olympus genannt, und später ein Hauptstz der Seeräuber,



die daselbst eigenthümliche Feste und Mäueren (des Mithras) setzten (Plin. I. 1.), aber bereits von Cerrilius zerstört (Ca. Verr. II. 1. 21.), weshalb auch Plin. V. 27, 28. sagt: oppidum Olympus ubi fuit mura cum montana. Ihre wenigen Ueberreste finden sich zu Telitach. Vgl. Zeitschr. d. d. A. u. M. p. 186. Bellows Lycia p. 214. und Hammer in d. Wiener Jahrb. Bd. CVL. S. 90. — 4) ein Felsenlag Marmarica's in der Nähe von Carthanium bei Strabo XVII. p. 709 u. Viol. IV. 5. 7. [F.]

5) Hafen Messeniens westl. vom Vorgebirg Astrak bei den Deneen. Paus. IV. 34. 12. Vgl. Voyage Ruines de la Morée p. 112. — 6) Hafen an der Südlüste von Aetia, unweit der Stadt Phönix, zum Gebiet von Lampe (Lappa) gehörig. Strabo X. p. 475. (Phönix war lauribus). Viol. III. 17, 3. Act. Apost. 27, 12. Steph. Byz. I. Beniti. Anlaß zur Benennung gaben die vielen Palmen der Gegend, Theophr. hist. pl. II. 8. [West.]

**Phoeniceum oder Phoeniceum** (Phönix von Phönix), Strabo VI. p. 276. Mela II. 7, 15. Plin. III. 9, 14., bei Diosc. V. 7. u. Viol. III. 4, 17. (Phönix war eine der liparischen Inseln vor der Nordküste Siciliens, wahrsch. das heut. Pelicci (nach Mannert aber IX. 2. S. 465. das östlichere Dattolo). [F.]

**Phoenix** (Phönix). 1) mythologischer Vertreter des Phönixenvolkes, dessen historische Beziehungen zu Europa dadurch bezeichnet werden, daß Phönix Bruder der Europa heißt, der, von Agamemnon nach der entführten Helena ausgesandt, nach Afrika kommt und da einem Volke seinen Namen gibt (Apollocl. III. 1. 1. Gustath. zu Dionys. 905. Hygin. fab. 175.). bald ihr Vater (Hom. II. XIV. 321. Schol. zu II. XII. 377. Moisch. Id. II. 7. Valarph. Incr. 16.), und zwar entweder von Perimede, Tochter des Demos (Paus. VII. 4, 2. neben Alkivaläa), oder von Ielebe (neben Peiros, Alkivala und Phönix, Schol. Eur. Phoen. 5.), außerdem von Alkestis Vater des Alkonis (Apollocl. III. 14. 4.). — 2) Sohn des Amyntor und der Alkestis oder Hippodameia (Izeg. Vgl. 421. Gustath. p. 762, 42. vgl. Diod. A. A. I. 337.), salydontischer Jäger (Hygin. fab. 113. Diod. Mel. VIII. 307.). Auf Bitten seiner Mutter, die sich durch eine Nebengemahlin (Phibia oder Rhia bei Izeg. I. 1.) beeinträchtigt sah, schwächte er diese, um den Vater von ihr abzubringen (die spätere Sage stellt dies nur als eine Verleumdung des Rebhewes dar, wie bei Phädra, Iphigeneia, Hippodameia, s. Apollod. III. 13, 8.). zog sich aber dadurch von diesem den Hohn zu, daß er kinderlos bleiben sollte (nach der späteren Sage wurde er von Amyntor geblendet, von Cheiron aber geheilt, Apollod. u. Izeg. II. II. Propert. II. 1, 60.), daher Ph. zu seinem Freunde (Hygin. fab. 257. Diod. Her. III. 27.) Pelos empfing, von ihm freundlich aufgenommen, zum Aufseher des dolonischen Landes und Grecher seines Sohnes Achilleus gemacht wurde, welchen er denn auch nach Troia begleitete (Hom. II. IX. 447 ff. vgl. XVI. 196. XXIII. 360. Viol. Herk. I. p. 308. Diet. I. 14. Nach Hygin. fab. 27. führte er 50 Schiffe gegen Troia). Neoptolemos, der ihm diesen Namen verdanken sollte (Paus. X. 26, 1.), bestattete ihn zu Gion in Makedonien oder zu Trachis in Thessalien (Izeg. Vgl. 417. Strabo IX. p. 425.). Auf der appellativen Bedeutung seines Namens beruht es wohl wenn Izeg. Chil. XII. 68. ihm die Gründung der Buchstabenschrift beilegt. — 3) Heiliger Vogel der Aegypter (ähnlich dem pers. Simorg und indischen Semendar), der nach der Sage bei Herod. II. 73. alle 500 Jahre, wenn sein Vater gestorben, aus Arabien nach Heliospolis kam um dort ihn in einem Ei aus Nothben zu begraben. Abgebildet wurde er adlerartig, mit purpurnem und goldenem Gefieder, Herod. I. 1. vgl. Plin. H. N. X. 2, 2. Achill. Tat. III. 25. Abweichend erzählt Tac. Ann. VI. 28.: wenn sein Leben zu Ende gehe so baue er in seiner Heimat Arabien ein Nest und theile diesem Zeugungskraft mit, so daß aus demselben ein junger Phönix

hervorgehe; wenn dieser erwachsen begrabe er seinen Vater indem er ihn auf dem Altar des Helios verbrenne. Andere Darstellungen: es lebt immer nur Einer (daher unicus, Ovid Amor. II, 6, 54. Claudian. Laud. Stil. II, 417.); er baut sein Nest auf Gewürzbäumen, und wenn er nach einem Leben von 7006 Jahren in Aegypten flücht so entwickelt sich aus ihm ein Wurm der durch die Sonnenwärme zum Phönix wird (Izop. Chyl. V, 397 ff. Plin. H. N. X, 2. Ovid Met. XV, 392 ff.). Wenn er 500 Jahre alt ist baut er einen Scheiterhaufen aus Gewürzen, setzt sich darauf und stirbt, gebietet sich dann aber selbst wieder neu und trägt, wieder groß geworden, die Asche seines alten Körpers in Myrrhen eingeschlossen nach Heliopolis, wo er sie verbrennt (Pomp. Mela III, 8. Stat. Silv. II, 4, 36.). Aus Strahlen geht er hervor und glänzt von Gold; sein Nest aus Gewürzen steht an den Quellen des Nils; wenn er in diesem vergeht um neu aus sich selbst geboren zu werden so singt er sich selbst sein Sterbelied (Philostr. v. Apollon. III, 42.). Nach Lucian de morte Peregr. 27. und Philostr. l. l. ist er ein indischer Vogel der sich wenn er 500 oder 1461 Jahre erreicht hat selbst verbrennt; Anderes s. bei Solin 33. Aur. Vict. Caes. 4. Die verschiedenen Darstellungen der Sage sind zusammengestellt in dem Phoenix des Vacantius (V. IV, S. 718.), vgl. F. Izop, Phoenix visus et auditus, sive fictae illius avis quae usque a leo celebratur toto orbe descriptio symbolica, cum figuris. Amst. 1704 4., Henrichsen, de Phoenicis fabula apud Graecos, Romanos et populos orientales; 2 Partes, Kopenhagen 1825. 1827. Höchst wahrlich ist der Vogel das Symbol eines ägyptischen Zeitcyclus, dessen Umfang seine Lebensdauer heißt. Daraus erklärt sich auch das Begraben seines Vaters, seine Selbsterneuerung u. Die Myrrhen beziehen sich auf die Sitte des Einbalsamirens. [W. I.]

4) Von Tenedos, Unterfeldherr bei Cumenes im Kampfe gegen Craterus und Neoptolemus, Plut. Kam. 7., gegen den von Cumenes abtrünnigen Unterfeldherrn Perdicas, Diod. XVIII, 11. Im J. 310 überließ ihm Prolemäus, der Strateg am Hellespont, der von seinem Oheim Antigonus abfiel, den Befehl am Hellespont. Diod. XX, 19. Antigonus sandte seinen Sohn Philipp gegen Phönix, er ergab sich, erhielt Verzeihung und wurde später Strateg in Lydien, verrieth aber im J. 302 das Land an Ptolemäus. Diod. XX, 107. [K.]

5) Erzgießer, welcher die Statue des Faustkämpfers Eritheries machte, Plin. XXXIV, 8, 80. Nach Paus. VI, 15, 6. hatten die Landeute des Eritheries, die ionischen Erithräer, dessen Statue nach Olympia geweiht. Da Ph. Schüler des Psephyus war, fällt seine Zeit in Ol. 120. [W.]

6) Zambograph. s. V. IV, S. 17. Meinel in Bachmanns Ausg. von Babrii fabulae (Berlin 1845) p. 140 ff. 3. R. Knoch Auctores qui eholiam-bis usi sunt (Herford 1845. 4.). [W. T.]

7) Aus Ithessalien, Corbist des 2ten Jahrh. n. Chr., Schüler des Philolager, als Redner zwar von großer Präcision und Klarheit in der Anordnung, aber ohne Schwung und monoton im Ausdruck und wegen der Schlichtheit und Schmucklosigkeit seiner Darstellung mehr für Anfänger als Lehrer geeignet. Er starb zu Athen im 70sten Lebensjahre und ward am Wege nach der Akademie begraben. Philostr. vit. soph. II, 22. — 8) Fluß Achajas im Gebiete von Aegium, Paus. VII, 23, 5. vgl. Reake Morea III. p. 193. u. Peloponn. p. 408. Boblaye Ruines p. 25. — 9) Stadt in Aetia, s. Phoenicus, Nr. 6. [West.]

10) Ein Fluß Ithessaliens (Plin. IV, 8, 15. Lucan. VI, 374.), der sich schwer bestimmen läßt, wenn wir nicht zwei ithessalische Flüsse gleichen Namens annehmen wollen. Denn nach Herod. VII, 198. und Strabo IX, p. 428. soll er in Phthiotis und in der Nähe der Thermopylen in den



Myosus fließen, nach Vib. Beau. p. 16. aber ein Nebenfluß des Antandros sein (also nach Thesalions gehören). Vielleicht aber hat Thesalios sich gemeint wie nicht selten. Liebigend vgl. Pease North Gr. II. p. 320 u. IV. p. 515 — 11) ein Kessel an der Südküste von Galien (Strabo XIV. p. 652. V. 2. 11.) auf einem gleichnamigen Berge (Strabo p. 651. V. 2. 13.), welchen letzterer für die Antike Spitze des Taurus erklärt die Grenze des rhodischen Gebiets auf dem Festlande (Strabo I. 1.). [F.]

### Phoenodamas, f. Segesta

**Phoetapius**, röm. Löpfer, auf einer bei Mainz gefundenen Lampe f. Malten, Urgebäude n. 1512 S. 23. 25. [W.]

**Phoetiae** (*Phoetia*, Ptol. IV. 62. *Pharia*, Steph. Per. p. 702. bei Thuc. III. 106. *Pharia*), eine Stadt Aegeanien auf einem Hügel nördlich von Stratus, nach Steph. von Phötidus, einem Sohne des Alkion, gegründet, nach Pease North Gr. III. p. 5741. beim heut. Vorta. Venaurische III. p. 152 u. mit ihm Kruse, Hellas II. 2. S. 341. (ist sie nördlich von Stratus auf einem steilen Berge, auf dem sich auch Ruinen zeigen. [F.]

**Pholegandros** (*Pholegandros*, Ptol. III. 14. *Pholegandros*), jetzt Polykandros, eine der kleinern Inseln zwischen Melos und Schwes gelegen, ihrer Unfruchtbarkeit wegen von Aratus bei Strabo X. p. 484. 486. die *Agave* genannt, ihren Namen soll sie von Pholegandros, einem Sohne des Minos, erhalten haben; Steph. Byz. Die Mienen der alten Stadt finden sich auf der Ostseite der Insel, über deren gegenwärtige Beschaffenheit vgl. Hen. Hen. auf d. gleich. Ins. I. S. 115 ff. [West.]

**Pholoe** (*Pholoe*), Berggipfel zwischen Arkadien und Elis, südliche Fortsetzung des Gromantus (Strabo VIII. p. 336. 337. 338. Paus. VIII. 24. 4. Mela II. 3. 5.). Aus ihm entspringen der Sellaios (Strabo VIII. p. 338.), der Ladon (XIII. p. 357.), der Leufantias (Paus. VI. 21. 5.) und andere Flüsse von Elis. Die Sage macht Pholoe zu einem der Söhne der Kentauren, Apollod. II. 5. 4. Steph. Byz. s. v. *Pholoe*, Herakles de incred. 5. (von dortiger Vierdeutigkeit spricht Stat. Theb. X. 224.), und läßt ebendasselbst den Vukhagus von Artemis getödtet werden, Paus. VIII. 27. 17. Jetzt Olono, Pease Morea II. p. 195. nach Pausan. Poblare Ruines de la Morée p. 118. 125. das Plateau von Pala. Vlin II. S. IV. 6. 10. und Steph. Byz. nennen noch dort eine Stadt gleichen Namens, die aber wenig beglaubigt ist. [West.]

**Pholus** (*Pholoe*), Sohn des Seilenos und einer makkischen Nymphe, Kentaur, bewirthete den Herakles in Pholoe (s. d.), fand aber nach dessen Kampf mit den Kentauren gleichfalls den Tod, indem ihm ein verirrter Pfeil auf den Fuß fiel. Apollod. II. 5. 4. Pind. IV. 14. Schol. Theokr. VII. 150. Virg. Ge. II. 455. Vgl. Bo. III. S. 1164. q. G. [W. T.]

**Φωνωπιδας** (Ptol. IV. 5. 34.), Stadt Unterägyptens im Maroneis Nomos. [F.]

**Phorix**, το. Kein Theil des griechischen, insbesondere des attischen Rechts ist hinter der Zeit und ihrem Fortschreiten in gleichem Maße zurückgeblieben wie der welcher sich auf die Ausübung der Plutzseize bezieht, was daraus zu erklären ist daß diese auf uralten religiösen Sagen beruhen, die nicht angetastet werden konnten ohne zugleich das hellenische Wesen in seinen Grundbegriffen anzugreifen. Die Umrisse des später geltenden Blutrrechts finden sich daher vollständig schon in der Blutrache der heroischen Zeit vor. Vergossenes Blut erheischt eben so sehr Rache — Blut um Blut zu vergießen ist Pflicht für die nächsten Blutsverwandten, Hom. II. XIV. 453. XXIV. 213. — als Sühnung der begangenen Blutschuld (ἑὸς, μίσγος) zur Abwendung des dadurch erregten Zornes der Götter. Geschieden ward schon damals vorsätzlicher Mord und unfreiwillige Tödtung; in jedem Falle aber

ward der Thäter von aller heiligen und bürgerlichen Gemeinschaft ausgeschlossen und mußte das Land meiden, II. XVI, 573. XXIII, 85. XXIV, 451. Od. XIII, 259. XIV, 380. Hesiod. Scut. 52. Rückkehr ward nur dem unvorwärtlichen Mörder gestattet, und auch diesem nur nachdem er sich mit den Angehörigen des Getödteten durch ein Bußgeld ( $\pi\alpha\rho\iota\varsigma$ , II. IX, 632. XIII, 159.) und mit den Göttern durch eine Reinigung abgefunden hatte — Dieselben Erscheinungen finden in der Hauptsache wieder in den Draconischen Gesetzen, welche Solon unverändert in seine Gesetzgebung hinübernahm. Val. Antiph. Or. I, §. 3. V, §. 14. VI, §. 2. Dem. g. Lept. p. 505 §. 155. g. Aristokr. p. 636. §. 51. g. Guerg. p. 1161. §. 71. Val. Sol. 17. Grundbestimmung ist auch hier der Unterschied zwischen vorsätzlichem Mord und unvorsätzlicher Tödtung, dazu tritt jedoch jetzt noch ein Drittes, Tödtung aus rechtlicher Betrugnis, welche demnach keine Verantwortlichkeit nach sich zog, wie aus Nothwehr (vgl. Antiph. Or. IV. u. das Gesetz des Abakramantios bei Apollod. Bibl. II, 4, 9). im Kriege, bei Weistämpfen, bei Entzerrung des Ehebrechers (Dem. g. Aristokr. p. 637. §. 53.), desgleichen bei unbefugter Rückkehr Verbannter (ib. p. 629. §. 28.), und bei Umsturz der Verfassung (Andoc. de myst. §. 95.). Dracon legte die Gerichtsbarkeit über Sachen des Mordes in die Hände eines besonderen Richtercollegiums, der Epheeten, welche je nach der Verschiedenheit der Umstände unter denen ein Mord verübt worden war in fünf verschiedenen Diskasterien zu Gericht saßen, im Areopag, Palladion, Delphinion, Prytaneion und in der Phreatys. Solon ließ die vier letzteren als Epheetenböte fortbestehen und übertrug dagegen die an den Areopag geknüpfte Gerichtsbarkeit auf den an dieser Stätte von ihm errichteten Rath. S. unter  $\epsilon\gamma\epsilon\tau\alpha\iota$  u. die Artt. über die einzelnen Gerichtsböte. Im Areopag ward über vorsätzlichen Mord Gericht gehalten. Hier, wie in allen andern Fällen, sind es nur die nächsten Anverwandten ( $\alpha\epsilon\gamma\epsilon\iota$   $\alpha\epsilon\gamma\epsilon\tau\alpha\iota$ , Dem. g. Guerg. p. 1161. §. 72.;  $\epsilon\pi\iota\tau\epsilon\varsigma$   $\alpha\epsilon\gamma\epsilon\iota\sigma\tau\iota\tau\epsilon\varsigma$ , g. Makart. p. 1065. §. 57. Plato de legg. IX, p. 571. B.;  $\alpha\epsilon\gamma\epsilon\iota$   $\alpha\epsilon\gamma\epsilon\tau\alpha\iota$ , Pollux VIII, 118.) welche nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht haben (vgl. Dem. g. Androt. p. 593. §. 2.), den Mörder gerichtlich zu verfolgen. Gleichwohl stand es noch nach der ersten gerichtlichen Rede dem Thäter frei, durch die Flucht sich weiterer Strafe zu entziehen (Antiph. Or. II, §. 9. Dem. g. Aristokr. p. 643. §. 69. Pollux VIII, 99), wobei er zwar seines Vermögens verlustig gieng (Dem. g. Mid. p. 528. §. 43. Poll. l. 1), im Exil aber, sofern er sich nicht bei den Nationalspielen und amphiktyonischen Versammlungen sowie im öffentlichen Verkehr auf den Grenzmärkten blicken ließ, — denn dann konnte er ebenso ungestraft getödtet werden als wenn er unbefugter Weise in sein Vaterland zurückkam — nicht angegriffen werden durfte (Dem. g. Aristokr. p. 632. §. 37.). Die Strafe des vorsätzlichen Mordes war der Tod (Dem. g. Mid. p. 528. §. 41.), bei deren Vollziehung der Bluträcher gegenwärtig sein durfte (g. Aristokr. p. 643 §. 69.) Unvorsätzliche Tödtung gehörte vor das Forum der Epheeten im Palladion. Der Thäter war straflos wenn der Getödtete selbst noch ihm verlebte (Dem. g. Pant. p. 953. §. 59., g. Naussim. p. 991. §. 22.), mußte jedoch aus einem vorgeschriebenen Wege das Land verlassen und so lange meiden bis er von den Angehörigen des Getödteten Verzeihung und Erlaubnis zur Rückkehr erslang,  $\epsilon\omega\varsigma$   $\alpha\iota$   $\alpha\iota\delta\epsilon\sigma\tau\epsilon\iota$   $\tau\iota\mu\epsilon$   $\tau\omega\iota$   $\epsilon\varsigma$   $\gamma\epsilon\tau\epsilon\iota$   $\tau\omega\iota$   $\pi\epsilon\tau\epsilon\sigma\tau\alpha\tau\epsilon\varsigma$  (g. Aristokr. p. 644. §. 72., g. Makart. p. 1069. §. 57.). Länger als ein Jahr (vgl. Hesych. s. v.  $\alpha\pi\epsilon\mu\alpha\upsilon\tau\iota\sigma\mu\acute{o}\varsigma$ ) durfte diese, wie es scheint, nicht verzweigert werden; mittlerweile aber war der Flüchtige vor Verfolgung sicher und sein Vermögen durfte nicht angetastet werden (Dem. g. Arist. p. 634. §. 44.). Begieng er aber während dieser Zeit einen zweiten Mord, so mußte er sich vor den Epheeten bei der Phreatys (s. dies. Art.) stellen. Ueber Tödtung



hingegen welche Olier und rechtlicher Beirath zu haben behauptete  
 traten die Erbeten beim Polybion, und endlich über solche Fälle wo ein  
 lebloser Gegenstand den gewaltsamen Tod eines Menschen herbeiführt hatte  
 die beim Epitaneion (s. d. A.). Ueber Watermord hatten weiter Inszen  
 noch Solon ein Gesetz gegeben (oben S. 1183. Rom. Das gewöhnliche  
 Wort unter welcher die Vorschriften aufstellen, war die in jedem Falle un-  
 schäfbare *πομπή γέννη*. Diese gehörte zur Jurisdiction des zweiten Raths, des  
*βουλή*, war aber wegen der viel monatlichen Vermehrung der Verurtheilungen  
 vollständig mit Ende des vierten Monats anubringen. Antiph. Or. VI. §. 42.  
 Nachdem war jedoch auch die Form der *πομπή* The mit die verurtheilte  
 Leiche, Antiph. Or. V. §. 9. vermutlich in Fällen wo der zur Aufstellung  
 der Apagoge geeignete Zeitpunkt vorüber war) anwendbar (Pollux VIII. 90.),  
 in dem vorrathigen Falle nämlich, wenn das Verbrechen unter erschwerenden  
 Umständen, wie als Raubmord, verübt war und daher als *επισημάνει* be-  
 trachtet ward, oder ein Mörder sich an heiligen und öffentlichen Orten be-  
 treiben ließ (vgl. unt. *ἐπισημάνει*) endlich unter außerordentlichen Umständen  
 auch die *επισημάνει* (Dem. g. Mid. p. 552 §. 116 ff. — Val. Max. 6. ind. Athen. I. p. 149 ff. Meier im Att. Proc. S. 230 ff. 307 ff. Herter.  
 athen. Gerichtsverf. S. 193 ff. Wachsmuth, beil. Alterth. II. S. 118 f.  
 215 f. O. Müller zu Aristoph. Eum. S. 126 ff. Hermann, Verh. d. griech.  
 Staatsalt. §. 104. 105, Schömann Antiqu. jur. publ. gr. p. 257 ff. de Voort.  
 d. att. Inestiar-Gebrecht S. 117 ff. [West.]

**Phonolenides**, Lariße, Diod. Sic. XII. 433. [W. T.]

**Phorbantia** (*Φορβαντία*), Titol. III. 4. 17.), die nördliche der  
 ägäischen Inseln vor der Westküste Siciliens, die man gewöhnlich auch für  
 die von Plin. III. 8. 14. genannte Insel Nucina hält. Sie ist das heut.  
 Levanzo. [P.]

**Phorbos** (*Φορβος*), 1) Sohn des Larißes und der Orithyme, Bru-  
 der des Perikles, betratte Rhodos von Schlangen und erhielt dafür Hege-  
 denten (Diod. V. 58 vgl. Ophionchos, oben S. 944). Nach Andern kam  
 er aus Ithakien nach Menos, zog von da nach Uhis, dem dortigen König  
 Alektor zur Hilfe gegen Belors, und wurde dann von jenem zum Hütherrichter  
 gemacht. Auch verschwägerten sich Al. und Ph. gegenseitig. Al. betratte  
 Diogeneia, die Tochter des Phorbas, und Ph. die Schwester des Al., Her-  
 mine, mit der er Augias und Astor zeugte, Diod. IV. 69. Gutsch. p. 303 S.  
 Schol. Apollon. Arg. I. 172. Paus. V. 1, 5. Apollod. II. 5, 5. Auch  
 Lippos wird als ihr Sohn genannt. Hygin fab. 14. Er zeichnete sich im  
 Faustkampf aus, plünderte mit den Phlegjern den delphischen Tempel, ward  
 aber von Apollon überwunden, Schol. Hom. II. XXIII. 660. Diod. Sic.  
 XI. 414. vgl. XII. 322. — 2) Sohn des Argos oder Kriosos, Bruder des  
 Peirasos, von Subda Vater des Triopas, Paus. II. 16. 1. IV. 1, 2. Schol.  
 Eur. Or. 920. Wegen Triopas, der gleichfalls Schlangemörder heißt, viel-  
 leicht identisch mit Nr. 1. — 3) Sohn des Triopas, Onkel von Nr. 2.,  
 Vater des Pellen, Hom. hymn. Apoll. 211. Paus. VII. 26, 2. — 4) Sohn  
 des Kriosos (vgl. Nr. 2.) und der Melanthe, Bruder des Ereuthalion und  
 der Kleobolia, Vater des Arektor, Schol. Eur. Phoen. 1116. Or. 920. —  
 5) Akarnanier, zog mit Eumolpos gegen Kleusis, Gutsch. p. 1156. 52.  
 Schol. Eur. Phoen. 854. — 6) Fürst von Lesbos, Vater der Diomedes,  
 Hom. II. IX. 665. Diet. II. 16. — 7) Troer, Vater des Ilioneus, Hom.  
 II. XIV. 490. Virg. Aen. V. 842. — 8) aus Syene, Sohn des Methion,  
 Genosse des Rhineus, Ovid Met. V. 74. [W. T.]

**Phorbus** (*Φορβος*), Vater der Pronoe, Apollod. I. 7, 7. [W. T.]

**Phorcus** u. **Phoreys** (*Φορκος*, *Φορξος*, *Φορξος*, letzteres die ge-  
 bräuchlichste Form, Gutsch. p. 364, 44. 1108, 15.), 1) Meergeist (*αἰλος*

ῥέων, ἄλός μέδων), Vater der Thoosa (Hom. Od. I, 72.; bei Serv. Virg. Aen. V, 824. Sohn des Poseidon und der Thoosa); nach ihm war ein Hafen auf Thaka benannt, s. Bd. IV. S. 333. Bei Erätern heißt er Sohn des Pontos und der Ge, Bruder des Ihaumas, Nereus, der Eurypia und Keto (Hesiod. Theog. 237. Apollod. I, 2, 6.). Mit Letzterer zeugt er die Graen und Gorgonen, die daher *Φοργίδες*, Phoreynides u. heißen (Hesiod. Th. 270 ff. Aeschyl. Prom. 794. Diod. Mel. IV, 742 774. V, 230. Herg. praef. p. 9.), den helverischen Drachen (Theog. 333 ff.), die Heixertiden (Schol. Apollon. Arg. IV, 1399.); mit Helate (oder Kratis, Serv. Virg. Aen. III, 420.) die Skylla (Schol. Apoll. Arg. IV, 828. Eustath. p. 1714. 30. Irg. Est. 45.). — 2) Sohn des Phainops, aus Aetania, Führer der Phrygier, Bundesgenosse der Troer, von Aias erlegt, Hom. II. II, 862. XVII, 218. 312 ff. Paus. X, 26, 2. [W. T.]

**Phorminx**, s. Bd. IV. S. 1288.

**Phormio** (*Φορμιών*), 1) Sohn des Asopius (oder Asopichus, Paus. I, 23, 10. X, 11, 6.), aus dem Demos Pāania, einer der grachtigsten athen. Feldherren in den ersten Jahren des peloponnes. Krieges, schon vorher Ol. 55, 1., 440. thätig im Kriege mit Samos und Ol. 57, 1. 432. bei der Belagerung von Potidaea (Thuc. I, 64 65 117. Diod. XII, 37.), hierauf Ol. 57, 2., 431. gegen die chalcidischen Städte (Thuc. II, 29). Ol. 57, 3., 430. gegen die Ambrakioten zur Unterstützung der Amybiloier und Akarnanier (ibid. II, 68.), im folgenden Jahre auf der athenischen Station zu Naupaktus, wo er siegreich gegen die überlegene peloponnesische Flotte kämpfte (ib. II, 50—92. Diod. XII, 47, 45.), endlich 428. abermals in Akarnanien, Thuc. II, 102. Vgl. Schol. Arist. Equ. 562. Pac. 347. Lys. 804. — 2) [Pasion. (West.)] 3) Ein Platoniker der in Plato's Auftrag den Cleern Gesetze gab; Plut. II, p. 1126. C. — 4) Peripatetiker, wollte sich vor Hannibal in einem schulmäßigen Vortrag über die Kriegskunst zeigen; s. Cic. de orat. II, 18. vgl. 19. Dabei sprichwörtlich Phormiones für Leute die über Dinge reden wollen von welchen sie Nichts verstehen. [B.]

**Phormis** (*Φόρμις*, bei Suidas *Φορμις*), neben Epicharmus (s. Bd. III. S. 173.) als Erfinder der älteren dorisck-stilistischen Komödie genannt, nach Suidas auch dessen Zeitgenosse. Er war (Paus. V, 27, 1. 7.) aus dem arkadischen Orte Mānalus und von da nach Stalien gegangen, wo er unter Gelo und dessen Bruder Hiero zu Syrakus durch Kriegsthaten sich auszeichnete und Reichthümer gewann welche ihn in den Stand setzten Weibgeschenke nach Olympia und Delphi zu senden; wogegen der Syrakusaner Lycortas nach Olympia ein Standbild des Phormis, im Kampfe mit einem Gegner ihn darstellend, stiftete. Nach Suidas (der ihn einen Syrakusaner nennt) war er mit Gelo befreundet (*οἰκιστός*) und Erzieher seiner Söhne. Von seinen Dramen nennt Suidas: *Ἀδύπτος*, *Ἀκιστός*, *Ἰλιὸν πόρθητος*, *Ἰάπος*, *Κίρηνς*, *ἡ Κεφαλαία*, *Περωνίς*, Athenäus XIV, p. 652. A. ein Stück *Ἀταλάνται*. Nach Suidas hat Ph zuerst die langen, bis auf den Fuß reichenden Gewänder und die Bedeckung der Bühne mit purpurnen Fellen eingeführt. S. Orsini De Doriens. Comoed. p. 76—79. Bode, Gesch. der hellen. Dichtkunst III, 2. S. 43 ff. [B.]

**Phormisus** (*Φορμιστός*), kehrt nach Vertreibung der Dreißig mit Thrasybul nach Athen zurück; sein Vorschlag, daß nur die Grundbesitzer Antheil an der Regierung haben sollten, durch welche Bestimmung 5000 Bürger von dem Antheile an der Regierung ausgeschlossen worden wären, wurde verworfen, Dion. Hal. Lys. 32. — Lyllas schrieb eine Rede dagegen, 403 v. Chr. Vgl. Hölsscher de v. et ser. Lys. p. 120. Er war Botschafter des Epikrates (s. d.) an den persischen Hof (Plato bei Athen. VI, 16 p. 229.). Seine äußere Erscheinung — er trug gewaltig langes Haar und Bart —



und sein wollüstiges Leben zogen ihm den Spott der Komiker zu. Aristoph. Ran. 965. Eccles. 97. Philostratus bei Athen. XIII, 27. p. 570. Meineke fragm. com. gr. I, 182. [K.]

**Dagor**, die Tribute der Bundesgenossen Athens. Bald nach Vertreibung der Perser trat Athen als leitender Staat an die Stelle Sparta's und zog als solcher die kleinen Küsten- und Inselstaaten an sich heran. Den Auftrag zur förmlichen Organisation des Bundes erhielt Aristides und führte denselben, indem er die einzelnen Staaten selbst bereichte und nach eines jeden Kräfte das von ihm zu Leistende bestimmte, mit großer Billigkeit und in allgemeiner Zufriedenheit aus. Die jährlichen Leistungen bestanden, unbeschadet der Autonomie der einzelnen Staaten, entweder in barem Gelde — der Anschlag des Aristides ergab 400 Talente jährlich (Thuc. I, 96. Plut. Arist. 24.; zu hoch 560 nach Diod. XI, 47) — oder in Mannschaften und Schiffen. War bald jedoch erlittene in demselben Verhältnisse wie die Gefahr von Persien her sich minderte der Ueiz der Verbündeten; den Kriegsdienst schwendend zogen die Meisten es vor, sich mit Geld und leeren Schiffen abzuwenden, kamen jedoch bald in Mückstand und dadurch in eine falsche Stellung zu Athen; die Strenge womit dieses als Bundeshaupt Beiträge und Mückstände eintrieb erzeugte Mißvergnügen und Widersegligkeit von Seiten der Verbündeten, der es jedoch, da sie die Macht aus den Händen gegeben, an dem gehörigen Nachdruck gebrach, während sie von Athen, das fortwährend unter den Waffen zur entschiedenen Suprematie zur See gelangte, mit ihren eigenen Geldern und Schiffen niedergehalten wurden. So kamen sie nach und nach, blos Methymna auf Lesbos und Chios ausgenommen, die ihre Selbstständigkeit zu wahren wußten, in ein Verhältniß völliger Abhängigkeit von Athen, und namentlich seit dem J. 460. Ol. 80, 1., wo die auch bisher schon nur durch athenische Beamte, die Hellenotamnen (s. d. A.), verwaltete Bundeskasse auf den Antrag der von Perikles dazu angeregten Samier nach Athen verlegt (Plut. Arist. 25. Per. 12. Diod. XII, 38.) und die Verbündeten genöthigt wurden, alljährlich an den großen Dionysien die Tribute dorthin einzuliefern (Arist. Acharn. 510. 650.), niedrigenfalls diese von besonders dazu ausgeschieden Frequenten, *ἐκλογαί*, eingetrieben wurden, betrachtete Athen diese Gelder völlig als sein Eigenthum und benutzte sie als eine Hauptquelle seines Staatshaushaltes zu seinem eigenen Nutzen. Die steigenden Bedürfnisse des athenischen Staates namentlich im bald darauf ausbrechenden peloponnesischen Kriege führten auch eine Steigerung der Tribute herbei: Perikles brachte sie auf 600 Talente (Thuc. II, 13. Plut. Arist. 24.), Alcibiades kurz vor dem Frieden des Nicias, Ol. 89, 3. 422., auf mehr als 1200 (Andoc. de pac. §. 9. Aesch. de fals. leg. §. 175.; 1300 nach Plut. I, 1.). Die Niederlage der Athener in Sicilien, Ol. 91, 4. 413., war das Signal zum Abfall der meisten Bundesgenossen und alsbald der attische Seebund faktisch so gut als aufgelöst, erst die Schlacht bei Megalopolis aber, Ol. 93, 4. 405., befreite dieselben von der Herrschaft Athens und machte der Tributablung, die übrigens seit 413 in Erlegung der *εἰσότης*, oder eines Hafenzolles vom 20sten Theile des Werthes aller ein- und ausgehenden Waaren verwandelt worden war (Thuc. VII, 25.), ein Ende. Doch schon Ol. 101, 4. 376. nach der Schlacht bei Naxos erscheint Athen wieder im Besitze der Herrschaft zur See und an der Spitze eines neuen Seebundes von 75 autonomen Staaten, Aesch. de fals. leg. §. 70. Die Tribute wurden wieder eingeführt, diesmal freilich unter der minder gehässigen euphemistischen Benennung *οὐράζεις*, Beiträge (Theopompus bei Harpokr. s. v. *οὐράζεις*), wie überhaupt die Erfahrungen der Verbündeten auf der einen und das Interesse der Athener auf der andern Seite anfänglich eine mildere Form der Bundesordnung geboten und bewirkten, wohin die Einrichtung eines Bundesrates (*συρόριον*) zu

Athen zwar, aber mit gleichem Stimmrechte der Einzelnen (Diob. XV, 28.), die Aufhebung der Kleruchien und des Rechts der Athener außerhalb Attika Landbau zu treiben (ib. XV, 29.), und die Bestimmung einer alle vier Jahre vorzunehmenden Revision der Tribute (Xen. de reh. Ath. 3, 5) gehören. Allein bald war das Verhältniß Athens zu den Verbündeten wieder ebenso drückend wie vorher. Ihm entzogen sich mit Gewalt im Bundesgenossenkriege, Ol. 105, 3. 358., zuerst Chios, Byzanz, Rhodos und Kos, andere, wie die Städte Ithakiens und Gubba, wurden von Philipp abwendig gemacht, und so sanken die Tribute einmal auf den geringen Betrag von 45 Talenten herab (Dem. de cor. p. 305. §. 234), wenn auch derselbe ab und zu sich wieder auf 60 (Meisch. de f. leg. §. 71), auf 130, ja 400 (Dem. Phil. IV, p. 141. §. 37. 38.), oder gar über 500 Talente hob (Vitt. dee. oratt. p. 551 B). Mit dem Verluste der Selbstständigkeit Athens in der Schlacht bei Chäronea ist von einer weiteren Erhebung der Tribute nicht die Rede. — Vgl. Manso, über d. Verhältniß zwischen d. Ath. u. ihren Bundesgen. Bräsl 1802. Böckh, Staatshaush. d. Ath. I. S. 427—455. Kortüm, zur Gesch. hell. Staatsverf. S. 46—67. Wachsmuth, hellen. Alterth. II. S. 103. Hermann, Verbr. d. gr. Staatsalterth. I. S. 156. 157. Schömann Antiq. iur. publ. Gr. p. 319 f. — Was endlich die Tributansätze der einzelnen Staaten betrifft so ist diese beispielsweise zu ersehen aus zahlreichen neuerdings in den Propyläen der Burg von Athen gefundenen und theilweise von Franz in den Annalen des archäol. Inst. zu Rom, Vol. VIII, p. 118 f., im Hall arch. Intell. VI. 1837, Nr. 3, 4, und in den Elem. epigr. graec. n. 49. u. 52., vollständig von Rangabé in den Antiquités Helleniques n. 131—248., herausgegebenen Inschriftenfragmenten. Die Tribute sind dort in Hauptrubriken, wie *ἑταῖρος*, *ἑλλήνων*, *ἰωνικὸς*, *καρικὸς*, *ἀθηναίων* *ἑταῖρος*, getheilt, und unter denselben jeder Staat mit der Summe welche er vermuthlich monatlich zu leisten hat angegeben. Der niedrigste Ansat in den von Franz bekannt gemachten Fragmenten ist der von 6 Drachm. 4 Obol. für die *Ἀθηῶται*, = 80 Dr. jährlich, dann folgen die *Ἀσκληῖται*, *Ἐρωδῖοι*, *Παλαίπεργῶσι*, *Σερραῖοι* mit 8 Dr. 2 Ob. = 100 Dr. jährlich, die *Ἴται* mit 14 = 168 Dr. jährlich u. s. f.; die Höchstbesteuerten sind Kampiakus mit 1025 monatlich = 2 Tal. 540 Dr. jährlich, Torone mit 1200 = 2 Tal. 2400 Dr., Abdera mit 1500 = 3 Tal., Paros mit 1620 = 3 Tal. 1440 Dr., Byzanz mit 2157 = 4 Tal. 1884 Dr., Thasos mit 3000 = 6 Tal. [West.]

**Phorōneus** (*Φωρωνεύς*), Herrscher des Peloponnes, Sohn des Inachos und der Okeanide Melia (oder Arctia, Hygin. fab. 143.), Bruder des Megaleus (oder Pegeus, Schol. Eur. Or. 920.), Gemahl der Nymphe Paodike und von ihr Vater des Aris und der Niobe (Apsollod. II, 1, 1.) und des Kar (Paus. I, 39, 4.). Bei Paus. II, 21, 1. heißt seine Gemahlin Kerdo, bei Schol. Eur. l. l. zuerst Peitho, und von ihr Megaleus und Aris, dann Europa, deren Tochter Niobe war. Hellanikos bei Eustath. p. 345, 34. nennt seine Söhne Pelasgos, Jasos, Agenor, und sagt daß diese nach des Waters Tod Argos unter sich getheilt haben. Ihm wird die Einführung geselliger Verbindung zugeschrieben (Isarian. adv. gent. 60.): er soll zuerst der Hera geopfert und die zerstreuten Menschen in gemeinsame Wohnorte vereinigt haben (Paus. II, 15. extr. Hygin. fab. 274.), wie auch die Gründung des Feuers ihm beigelegt wird (Paus. II, 19, 5.). An seinem Grabe in Argos wurden ihm Todtenopfer dargebracht (Paus. II, 20, 3). Ein altes episches Gedicht, *Φωρωνίς*, verherrlichte seinen Namen (Schol. Apollon. I, 1129. Clem. Alex. Strom. I, p. 380.). Musillos bei Euseb. praep. ev. X, 10. setzte ihn 1200 Jahre vor die erste Olympiade [W. T.]

**Phorōnē** (*Φωρωνίς*), 1) Beiname der Io als einer Nachkomme (oder Schwester, Hygin. fab. 145.) des Phoroneus, Doid Met. I, 668. —



2) s. Phoroneus. — 3) Bei Cic. N. D. III, 22, 36 (wo aber Moser Coronis liebt) von Valens (Κρατῆς) Mutter des unterirdischen Merkur oder Trophonius. [W. T.]

Φωρῶν λιμὴν (Demosth. i. Laer. p. 432. Reisk. u. Strabo IX. p. 395.) oder der Diebshafen, ein für Schleichhändler sehr günstig gelegener Hafen an der Küste von Attica in der Nähe der athenischen Häfen, der nach Dodwell I. p. 557. auch jetzt noch Kleribio Liman heißt. Vielleicht war es der Hafen von Thymocetadus (Plut. Theo. 15. Pollux IV. 18.), welches nach Pollux I. 1. mit Piraeus, Phalerum und Kypete in einer engen Verbindung stand (τετρακίον). Vgl. Leake Demi p. 130. [F.]

**Phorontis**, nach Plin. V, 29, 29. eine nach der Grenze Ioniens zu gelegene Stadt Cariens. [F.]

**Φορτηνοί**, s. oben S. 455.

**Phorunna** (Φορουννα), Stadt Thraciens bei Volub. IX, 45. 4. u. Steph. Byz. p. 703. [F.]

**Phosphorus** (Φωσφορος), der Lichtbringer (Lucifer) heißt der Planet Venus sofern er als Morgenstern der Morgenröthe vorausgeht (Hom. II. XXIII, 226. Virg. Ge. I, 258. Ovid Met. II, 115. Trist. I, 3, 72. Martial. VIII, 21.). Derselbe heißt ἑσπερος, Vesper, wenn er in der Dämmerung des Abendhimmels erscheint, s. Bd. III. S. 1277. In der mythologischen Darstellung werden als seine Kinder genannt: Keryx (von der Phylonis, Hug. fab. 63. Ovid Met. XI, 271.), Dabalion (Ovid Met. XI, 295.), die Hesperiden (Serv. Virg. Aen. IV, 454.) oder die Hesperis, mit der dann sein Bruder Atlas die Hesperiden erzeugte (Diod. IV, 27. Serv. I. I. I, 530.). — Ueber φωσφ. als Beiname der Lichtgötinnen i. Lucifera, Bd. IV. S. 1151. [W. T.]

**Photice** (Φωτική, Procop. de aed. IV, 1. Hierocl. p. 652. Comment. de Petro et Paulo c. 3.), ein von älteren Schriftstellern nicht genanntes Städtchen im N. der epirotischen Landschaft Molossia in einer niedrigen und sumpfigen Gegend; nach Leake North. Gr. IV. p. 96. beim heut. Vela. [F.]

**Photius** lebte im 9ten Jahrh. n. Chr. unter den byzantinischen Kaisern Michael III., Basilus und Leo Philosophus erst als Protospatharius und Protosecretarius, dann 857—867 und nach zehnjähriger Unterbrechung wiederum 877—886 als Patriarch von Constantinopel und starb 891, ein Mann sowohl für die Kirche durch seine fortwährenden Streitigkeiten mit dem Papste, wodurch er die später erfolgende Spaltung vorbereitete, als für die Wissenschaft von nicht geringer Bedeutung und in letzterer Beziehung von ausgebreiteter Gelehrsamkeit und für seine Zeit seltenem Geschmac. Außer dem Nomocanon, einem als Grundlage des morgenländischen Kirchenrechtes wichtigen Werke (ed. Ch. Justellus. Paris 1615. und in W. Voell. bibl. iur. canon. vel. Paris 1661), der Geschichte der Manichäer in 4 Büchern (ed. J. G. Wolf in den Anecd. graec. t. I. II.), einer Anzahl Briefe (ed. Lond. 1651) und einigen anderen kleineren Schriften von untergeordnetem Interesse sind hier namentlich zwei Werke hervorzuheben, wodurch sich Photius um das Studium der classischen Alterthumswissenschaft überaus verdient gemacht hat. 1) Μυριόβιβλος oder Βιβλιοθηκη, eine Beschreibung von 250 Werken welche Ph. auf seiner Gesandtschaftsreise nach Assyrien las, theils mit kurzen Notizen und Urtheilen über den Inhalt und die Darstellung, theils mit bald mehr bald minder ausführlichen Auszügen begleitet. Der größere Theil derselben ist theologischen Inhalts, doch finden sich auch werthvolle Excerpte aus Profanschriftstellern, zum Theil solchen deren Originale entweder ganz oder theilweise untergegangen sind, wie Ktesias, Agatharchides, Diodor, Memnon, Arrianus, Theophrastus, Konon, Helladius u. A. Herausgegeben ward die Bibliothek von D. Höschel, Augsb. 1601, von H. Stephanus mit A. Schott's lat. Uebers. Genf 1611, Rouen 1653, u. von J. Bekker, Berl.

1824. Vgl. J. H. Reich diatr. in Photii bibl. Lips. 1748. — 2) λέξων συναγωγή, ein alphabetisch angelegtes Glossar vorzüglich zu den griechischen Rednern und Geschichtschreibern, das jedoch mit allerhand Zusätzen von späterer Hand versehen weder in seiner ursprünglichen Gestalt noch vollständig (bedeutende Lücken finden sich zwischen den Artikeln *ἀναια* u. *ἀρχινοια*, *ἀδικηκίτος* u. *ἐπώνυμοι*, *κοικύλλει* u. *κρητιρίζω*, *φρυγίως* u. *πυλεις*) auf uns gekommen ist. Aus einer Abschrift des Cod. Cantabrig., welcher ehemals im Besitze Th. Gale's war, und einer Dresdener Handschrift gab das Verikon zuerst G. Hermann als 3ten Bd. zur Ausg. des Zonaras, Lips. 1505. heraus, nach Vorsons Abschrift des Cod. Galeanus besorgte die von diesem Gelehrten beabsichtigte und vorbereitete Ausgabe P. P. Dobree, Lond. 1822. 2 Voll., wovon ein Abdruck Lips. 1823 erschien. Den Anfang des Werkes hatte schon Fabricius in der Bibl. graec. IX. p. 566 ff. bekannt gemacht, Bruchstücke aus einer andern von Kulenkamp herrührenden Abschrift, welche sich auf der Kopenhagener Bibliothek befindet, edirte M. Schow in dem Spec. nov. edit. lexic. Photiani. Hafn. 1817, welches die Buchstaben *Θ*, *Ι* u. *Κ* enthält, ein anderes Sturz im Etymolog. Gud. p. 593—596. Dazu J. F. Schleußner libellus animadversionum ad lexicon Photii, Lips. 1810, und curae novissimae sive appendix notarum et emendationum in Photii lex. 1812. — Vgl. M. Hanf. de Byz. rer. scriptt. I, 18. p. 269 ff. Fabric. Bibl. Gr. X. p. 670 ff. ed. Harl. [B.]

**Φρά** (Istd. Char. p. 8.), eine Stadt der Landschaft Anabon in ARIA, das heut. Terrah am Terrah Hud. Vgl. Wilson Ariana p. 153 f. [F.]

**Phraata** (τὰ Φραῖατα, Avian. Parth. p. 77. 80. 99. Schweigh.), bei Plut. Anton. c. 38. vulgo μεγάλη πόλις Φραάριον, bei Viol. VI, 2, 10. *βασιλεύουσα*, bei Dio Cass. XLIX, 25. u. Steph. Byz. p. 561. *Πρωάσια*, unstreitig auch idemisch mit der von Antonius belagerten Bergfeste Vera (*Ὀύρα*) bei Strabo IX, p. 523., eine befestigte und auf einer Anhöhe gelegene Stadt in Media Atropatene, die Winter-Residenz der Könige (vgl. Droschard zu Strabo l. l. Thl. II. S. 422.) oder vielmehr ihr Zufluchtsort in Kriegszeiten, südöstl. von Gaza in der Nähe des Amardus, nach Strabo l. l. 2400 Stad. vom Araxes. Mannert V, 2. S. 105. sucht es einige Meilen südöstl. von Ardebil. [F.]

**Phraataces**, s. Parthi, S. 1201.

**Phraates**, s. Parthi, S. 1199. 1200.

**Phradasmaues**, s. Phrataphernes.

**Phradmon**, Erzgießer, welcher nach dem Cod. Bamberg. des Plin. XXIV, 8. 49. (s. Zahn in der Append. zu Plin. ed. Sillig T. V. p. 392.) im J. 90. blühte. Mit dieser Angabe stimmt überein daß er bei Colum. l. 30. mit Polyklet und Ageladas in Verbindung gebracht ist. Daraus daß er aus Argos war (Paus. VI, 8, 1.) möchte man schließen daß er Schüler des Ageladas gewesen sei. Wir kennen von ihm drei Werke, eine Statue des Eleers Amertes in Olympia (Paus. l. l.), eine Amazone im Tempel der thestischen Artemis (Plin. XXXIV, 8, 53.) und zwölf eiserne Kühle welche dem Heiligthum der Athene in Iton aufgestellt waren und in einem Epigramme des Theodorides (Anthol. Palat. IX, 743.) besungen sind. [W.]

**Phragandae**, Völkerschaft Ithrafiens an der Grenze von Makedonien, Liv. XXVI, 25. [F.]

**Phraortes**, König von Medien, folgte seinem Vater Deioces in der Regierung und herrschte 22 Jahre, 656—635 v. Chr. (nach Eusebius von A. 31, 4., 653. an); vgl. Clinton Fast. hell. I. p. 258. Er unterwarf die Perser und andere Völkerschaften Asiens, unterlag jedoch den Assyriern. Herod. I, 102. vgl. Paus. IV, 24, 2. [West.]

**Phrasidēmus** (Φρασιδημος), ein peripatetischer Philosoph, besonders



ein *φρασιος ἑταῖρος*, ward von Stilpo zur megarischen Schule überbezogen, Dilog. Laert. II, 114. [B]

**Phrasimus** (*Φρασίμος*), Vater der Prarithea, s. d. [W. I]

**Phrasius** (*Φρασός*), lyrischer Weissager, gab dem Pustrius (Pl. I. S. 1202.) den Rath alle Fremdlinge die sein Gebiet beträten zu ermorden, ein Rath den dieser an Pht. selbst zuerst befolgte, Avolod. II, 5. 11 [W. I]

**Phrataphernes**, Anführer der Parther, Hyrkaniar und Tapurer im Heere des Darius bei Gaugamela (Arr. III, 8.), kommt nach dem Tode des Darius zu Alexander, als er in Hyrkaniar eindrang, und unterwirft sich (Arr. III, 23.). Er zeigte sich bei mehreren Gelegenheiten des Vertrauens würdig das ihm Alexander schenkte als er ihm seine Satrapien Parthien und Hyrkaniar zurückgab, Arr. III, 28. IV, 7. 18. VI, 27. Curt. VI, 4. IX, 10. Bei der Vertheilung der Satrapien im J. 323 blieb ihm Hyrkaniar, Diod. XVIII, 3. vgl. Justin. XL1, 4. Droyen, Gesch. d. Nachf. Alex. S. 49, 73 — Seinen Söhnen Pharismanes (VI, 27) oder Phradasmenes und Sineses war von Alexander die Auszeichnung zu Theil geworden unter die Leibgarde eingetheilt zu werden. Arr. VII, 6. [K.]

*Φρατρία* (*Φράτρα*, *Φατρία*, *Φατρα*, eig. Brüderschaft) bezeichnet den ganzen Stamm gegenüber einen engeren Kreis von Geschlechtsgenossenschaft (schon bei Homer II, 362. *καὶ ἄνδρες κατὰ φύλα κατὰ γένεας Ἀχαιοῖν*, *ὡς πρώτῃ φράτρίῃ*, *φράτρίῃ* *δὲ* *φύλῃ*). In Athen, wie in andern griech. Staaten (Kori th. Schol. Plut. VI, XIII, 127; Aegina, D. Müller Aeginet. p. 138 f.; Iheben, Schol. Plut. Isth. VI, 18.; Itheßalien, id. Pyth. X, 85.; Kreta, Corp. Inser. gr. n. 2555.; Neapolis, Strabo V, p. 246. und mehr bei Iutmann, griech. Staatsverf. S. 495.), wo das politische Leben sich aus dem Familienleben heraus bildete und nach dessen Muster organisiert ward, wurden frühzeitig diese geschlechtlichen Genossenschaften zu politischen und als solche den Phylen oder Stämmen untergeordnet, sowie den Phratrien wiederum die einzelnen Geschlechter, *γένη* (s. d. Art.), als noch engere Verwandtschaftskreise in bestimmten Zahlen zugetheilt wurden. Der Ungenauigkeit ungeachtet mit welcher Grammatiker wie Suidas, der unter *γένηται*, *φρατρία* und *φράτρες* die Phratrien mit den später erst entstandenen Tritypen identifiziert, und Pollux, welcher VIII, 111. sie mit den *ἑθνεῖς* verwechselt, über die Unterabtheilungen der Phylen referiren, und ungeachtet Meiers Widerspruch (de gentil. Att. p. 8 f.) dürfte doch ziemlich feststehen daß die Phratrien Theile der vier alten ionischen Phylen waren und in jeder derselben drei sich befanden, im Ganzen also zwölf. Zwar nicht III, 51. wohl aber VIII, 111. bezeichnet Pollux die Phratrien ausdrücklich als Theile der Phylen, und keinen Zweifel läßt darüber das Zeugniß des Aristoteles bei Photius lex. s. v. *φράτρες* und Schol. Plut. Axiach. p. 465., womit Harpokr. s. v. *γένηται* und Etym. M. p. 178, 39. übereinstimmen. Man vermuthet mit nicht geringer Wahrscheinlichkeit daß die Phratrien die Stellen der zwölf Stadtgemeinden vertraten, welche früher über Attika zerstreut durch Theseus um ein gemeinschaftliches Prytaneion zu Athen vereinigt wurden obwohl die patronymische Benennung der *φρατρία* *Ἀγριαδῶν* im Corp. Inser. gr. n. 463., der einzige bis jetzt bekannte Name, damit nicht recht vereinbar ist. Daß Kleisthenes mit der Umgestaltung des Staates auch neue Phratrien geschaffen, ist hin und wieder behauptet worden, kann aber aus Aristot. Pol. VI, 2, 11. kaum geschlossen werden: es scheint vielmehr daß das alte Institut der Phratrien als mit dem einheimischen Cult aufs Engste verwachsen unangetastet blieb, seinen Zusammenhang mit den Phylen jedoch verlor, und nur noch als Vereinigungspunkt für die Ausübung gewisser gemeinschaftlicher Sacra und dann als der eigentliche Brüststein für die Reinheit der bürgerlichen Abkunft eine politische Bedeutung behielt. — Der Mittelpun-

der Phratrie war das *φράτριον*, Steph. Byz. s. v. *φρατρία*, Pollux III, 52., das Heiligthum in welchem den allen Phratrien gemeinsamen *θεοὶ φρατρίους* (*θεὸς φράτριος*, *Ἀθην. φρατρία*, Dem. g. Makart. p. 1054. §. 14. Plat. Euthyd. p. 302. D. Athen. XI, p. 460 F. Schol. Arist. Ach. 146.) und den Gottheiten deren Cult den einzelnen Phratrien als eigenthümlich angehörte, wie in der Phratrie Akniada dem *Ἀπολλων ἐβδόμου* (Corp. inser. n. 463.), geopfert wurde, und in welchem sich die Phratoren, *φρατορες*, *φρατίρες*, unter dem Vorſitz ihres *φρατρίαρχος* (Dem. g. Subul. p. 1303. §. 23) an bestimmten Tagen, namentlich am Feſte der *Ἀγυαυρίων*, verſammelten. An dieſem Feſte erfolgte die Aufnahme der im verlaufenen Jahre Geborenen in die Phratrie (über die damit verbundenen Feierlichkeiten ſ. unter *Ἀγυαυρία*), was als unerläßliches Requiſit zur Ausübung ſtaatsbürgerlicher Rechte und als ſicheres Kennzeichen ebenbürtiger Abſtammung galt. Eingebürgerten ward dieſe Aufnahme nicht, oder doch wenigſtens nur ausnahmsweiſe (Inſchr. im Gall. arch. Int. VI. 1834. Nr. 2. *Ἐργ. ἀρχαιολ.* 1838. n. 41. v. 33. 1840. n. 357. Roß, die Demei v. Attika Nr. 13.), wohl aber, wie es ſcheint, ihren Kindern zu Theil, Dem. g. Neär. p. 1376. §. 92. Deſſelben erhielten Adoptionen erſt durch Aufnahme des Adoptirten in die Phratrie des Adoptivvaters, Iſäus Apollod. §. 15., und Eben durch Aufnahme der Neuvermählten in die Phratrie ihres Mannes, womit ein den Phratoren zu gebender Schmauß verbunden war (*πανήλως εὐεργετῆς*, vgl. Bd. I. S. 593. und Schömann zu Iſäus p. 263.), geſetzliche Kraft. Aufnahme in nicht rechtsgiltiger Ehe erzeugter Kinder hingegen war außer der Regel und fand nur unter Bedingungen ſtatt welche den ebenbürtigen Verwandten ihre Erbrechte ſicherten, Iſäus Philoct. §. 21 ff. — Vgl. N. Ignarra de phratriis primis Graecorum politicis societatibus, Neap. 1797. W. Buttmann, über d. Begriff d. Wortes *φρατρία* in den Abhh. d. Berl. Akad. 1818 u. Mythologus S. 314 ff. Platner, Beitr. z. Kenntn. d. att. Rechts S. 101 ff. Wachsmuth, hell. Alterthumskf. I. S. 363. 817. Hermann, Lehrb. d. griech. Staatsalt. §. 98—100. Meier de gentilitate Attica p. 7—19. Schömann im Ind. lectt. Gryph. 1835—36 u. Antiq. iur. publ. Gr. p. 166. 206 f. [West.]

*Φράτριον*, Ort in Baſtriana, Ptol. VI, 11, 7. [F.]

**Phraurusi** (*Φραυρονιοί*, nach anderer Leſart *Φαυρονιοί*, Ptol. IV, 6, 19.), Volk in Libya Interior, wahrſch. in einer Oaſe der Wüſte, die weſtlichen Nachbarn der hebräiſchen Aethiopier bis zum Gebirge Gaphas hin; auch *Ἀρτίολοι* genannt. Vgl. Pharusii. [F.]

*Φραυρίς*, unbekannter Ort Aegyptens bei Hieroſt. p. 724., wo Weſſel. mit Vergleichung von Athanaſ. Epist. ad Antiochen. p. 776. *Φράριος* geleſen wiſſen will. [F.]

*Φρέατα* (Ptol. V, 6, 14.), Ort in der Landſchaft Garſauritis in Cappadocien. [F.]

*Φρεατρίς* (ſ. *Φρεαττοί*), Gerichtshof in Athen, wo die Erheten in dem Falle richteten daß Einer, eines unvorſätzlichen Mordes wegen bereits andeſſchlüchtig, einen zweiten freiwilligen Mord begieng. Der Thäter durfte das Land nicht betreten, ſondern mußte ſich in einem Kabin ſtehend verantworten: ward er freigeſprochen ſo kehrte er ins Exil zurück, im entgegengeſetzten Falle hatte er die Strafe wegen vorſätzlichen Mordes zu leiden. Dem. i. Ariſtofr. p. 645. §. 77 f. Ariſtot. Pol. IV, 13, 2. Pauſ. I, 28, 12. und die Lexikographen, von denen der bei Bekker Anecd. gr. p. 311, 17. den Gerichtshof, freilich irrthümlich als von der Phreatys verſchieden, *ἐν ζέῳ* anſetzt. Ueber die vermuthliche Lage deſſelben an der Südöſtliche der peiraïſchen Halbinſel ſ. Ulrichs *οἱ λιμένες καὶ τὰ μακρὰ τεῖχη τῶν Ἀθηνῶν* I. 26. [West.]

**Phriapatius**, ſ. Parthi, S. 1199.



**Φρίξος**, Berg im östlichen Bosnien in der Nähe der Thermopylen. Strabo XIII, p. 582. 621. Steph. Byz. p. 704. [F.]

**Phreconis**, s. Cyme u. Larissa Nr. 5.

**Phrixus** (Φρίξας, Herod. IV, 148. Φρίξας, Σκίκας), Stadt in Arkadien an der Grenze von Bithynien am Akropolis auf einer steilen Anhöhe gelegen, mit einem Tempel der Athene Kydonia, Pausan. IV, 77 80. Paus. VI, 21, 6. Strabo VIII, p. 343. Xen. Hell. III, 2, 30. Ihre Entfernung von Olympia betrug 30 Stadien, Steph. Byz. Pherekydes bei Demetrius rechnete sie zu Arkadien. Sie war von den Minern angelegt, Herod. I, 1, angeblich durch Phrixus, Steph. s. v. Μάκιστος. Vgl. D. Müller Orchom. S. 156. 365. Nach Steph. s. v. Φαυρότος erhielt sie später den Namen Phästus. Pausanias sah nur noch ihre Trümmer. Jetzt Paleosfanaro, Pease Morea I, p. 32. II, p. 210. Woblaye ruines p. 136. Hoff Reis. im Pelop. I, S. 108. [West.]

**Phrixus**, Φρίξος, 1) Sohn des Athamas, Königs von Böotien, und der Nephele oder der Themisto (Schol. Apollon. A. II, 1144), sollte auf Betrieb seiner Stiefmutter Ino dem Zeus geopfert werden weil nach einem Orakelspruch nur unter dieser Bedingung die Unfruchtbarkeit der Erde aufhören würde. Athamas stellte ihn daher, gezwungen von den Benachteiligten des Landes, an den Altar; Nephele aber entführte ihn mit ihrer Tochter Helle auf einem Widder mit goldenem Fell, welchen sie von Hermes erhalten hatte, durch die Luft und über die Wasserebene. Zwischen Sigeum und dem Chersonesos fiel Helle ins Meer, welches nach ihr Helleipontos genannt wurde; Chersonesos fiel Helle ins Meer, welches nach ihr Helleipontos genannt wurde; nach Eratosthenes. Cat. 19. Steph. Byz. Αλμυρία wurde sie von Poseidon gerettet. Phrixos aber kam nach Kolchis, wo Aeetes, der Sohn des Helios und der Perseis, herrschte. Dieser gab ihm seine Tochter Chalkiope (oder Iophossa, Schol. Apollon. A. II, 1123., oder Gaenia, ibid. II, 1249.) zum Weibe. Phr. opferte den Widder dem Zeus Phrarios oder Iaphrarios (s. D. Müller Orchom. S. 167. 3te Ausg.) und gab sein Fell dem Aeetes, welcher es im Haine des Ares an einer Eiche aufhängte. Von Chalkiope hatte Phrixos vier Söhne, Argos, Meles, Phrontis, und Kottisoros, Apollod. I, 9, 1 ff., und nach Apollon. Arg. II, 1094. 1155. Schol. 1123. Paus. IX, 34, 8. auch den Presbon, s. D. Müller Orchom. S. 167. Phrixos starb alt bei Aeetes, Apollon. Arg. II, 1151., oder wurde von Aeetes auf folge eines Orakels getödtet, Hygin. fab. 3., oder kehrte in die Heimat, das minweiße Orchomenos, zurück, Paus. IX, 34, 8. Die Kunstdarstellungen s. bei D. Müller Kunstarch. S. 412. Phrixos der Herold, von E. Gerhard Berlin 1842. 4. [W.]

2) Fluß in Argolis, welcher, nachdem er den Grafinus aufgenommen zwischen Lemnion und Lerna ins Meer fällt, Paus. II, 36, 6. 38, 1. Vgl. Pease Morea II, p. 341. Woblaye ruines p. 47. [West.]

**Phronima** (Φρονίμη), Tochter des Crearchos, Königs in Aros auf Kreta, wurde auf Betreiben ihrer Stiefmutter ins Meer geworfen, aber wieder gerettet, wurde dann in Thera von Polymnestos zum Weib genommen und gebat ihm den Battos, Herod. IV, 154 f. [W. T.]

**Phrontidas** (Φροντίδας) aus Tarent, Pythagoreer (Jamblich. Pyth. 36.), vielleicht identisch mit Phoridas bei Diog. Laert. III, 22. [B.]

**Phrontis** (Φροντις), 1) Sohn des Phrixos, s. d. — 2) Sohn des Dnetor, Steuermann des Menelaos, Hom. Od. III, 282. Paus. X, 25, 2. — 3) Gemahlin des Panthos, Hom. II, XVII, 40. [W. T.]

**Phrydis** (Φρυδιος ἐκβολαί, Ptol. II, 9, 2.), ein Küstenfluß Gallia Belgica zwischen der Sequana und Mosel, wahrsch. auch von Marcia p. 50. gemeint, wo es statt Φρυόρον ἐκβολαί wohl Φρυόρον heißen so nach Mannert II, 1. S. 183. und Reichard der heut. Brestle, von Ande

(auch Ufert II, 2. S. 146.) minder wahrscheinlich für die Summe gehalten. Vgl. Mannert am a. O. [F.]

Φρυγοὐδίωτες (Ptol. III, 5, 20.), Volk in Sarmatia Europaea. [F.]

Φρυγῆαισσι (Ptol. IV, 2, 16.), ein Zweig des Atlas (vgl. Bd. IV. S. 1659 f.) in Mauritania Caesariensis. [F.]

**Phrygi** (Plin. VI, 17, 20.; Φρύγιοι, Dionys. Per. 752. u. das. Eustath.), ein scythisches (Eustath.) und Menschen fressendes (Plin.) Volk in Syria. [F.]

**Phrygium** (Φρύγιον), die südlichste Landspitze von Cyprus bei Ptol. V, 14, 2. — 2) Ort im Innern des Landes der Aruarnier, die an der Südküste von India intra Gangem wohnten, bei Ptol. VII, 1, 92. [F.]

**Phryges, Phrygia** (Φρύγες, Φρυγία). Das räthselhafte Volk der Phryger wird von Strabo (VII, p. 295. X, p. 471. Fragm. Palat. Vatic. p. 25. ed. Tafel) und nach ihm von Steph. Byz. thrakisch genannt. Herodot VII, 73. berichtet die Sage der Macedonier, daß die Phryger einst ihre Nachbarn gewesen, später aber nach Kleinasien ausgewandert seien. Nach dem Vdrer Xanthus (Strabo XIV, p. 680.) geschah diese Wanderung erst nach dem Troerfriege; nach Konon (bei Phot. p. 130. Bekk.) aber schon 90 Jahre vor diesem unter König Midas. Jedoch diese Nachrichten sind nicht von der ursprünglichen Einw., sondern von der spätern Rückwanderung eines Theils des Volks zu verstehen. Die Phryger sind ein seit den ältesten Zeiten in Kleinasien ansässiges Volk, das von hier auch nach Europa hinüberzog, über dessen ursprüngliche Herkunft aber deutliche Spuren und nicht in Zweifel lassen. Schon die geographische Beschaffenheit Kleinasiens weist nach dem armenischen Hochlande zurück, und überraschende Zeugnisse sind uns für die zwischen Phrygern und Armeniern bestehende Verwandtschaft erhalten. In des Xerxes Zuge erscheinen beide Völker unter Einem Oberanführer und in gleicher Bewaffnung, und Herodot (VII, 73.) fügt bei, die Armenier seien Abstammlinge der Phryger. Gudorus (bei Steph. Byz. s. v. Ἀρμ. und Eustath. ad Dion. Per. 694.) stimmt damit überein und erwähnt auch noch die Ähnlichkeit beider Sprachen. Auf gleiche Weise finden wir bei Phrygern und Armeniern unterirdische Wohnungen gebräuchlich (Strabo II, 1, 3. Xen. Anab. IV, 5, 25. Diod. XIV, 25.); beide werden endlich auch geradezu als gleichbedeutend genommen (Cramer Anecd. gr. Oxon. IV, p. 257.). Unrichtig ist nur, daß die Armenier von den westlichen Phrygern abgeleitet werden, statt umgekehrt, was sich aber bei den griechischen Schriftstellern leicht erklärt: Josephus (Ant. Jud. I, 6, 1.) leitet richtig die Phryger von Thogarma (1 Mos. 10, 3.) her. — Schon in den Urzeiten müssen übrigens die Phryger in Kleinasien eingewandert sein, als dessen älteste Bevölkerung sie deutlich erscheinen. Ja sie galten im Alterthum geradezu für das älteste aller Völker, selbst die Aegyptier nicht ausgenommen (Herod. II, 2. Paus. I, 14, 2. Claudian. in Eutrop. II, 251–54. Appulej. Met. XI, p. 762. Diod.). Bedeutend sind die phrygischen Sagen von der großen Flut, die sich besonders an Annafus oder Mannafus knüpften; er war phrygischer König und hatte seinen Sig bedeutungsvoll in der östlichsten Stadt Phrygiens, in Konium; er starb 300 Jahre alt, und die alte Weissagung erfüllte sich jetzt, daß nach seinem Tode eine große Flut hereinbrechen werde. Sein Andenken bewahrte auch ein griech. Sprüchwort (Jossim. VI, 10. Suid. s. v. Νάρρακος; τὰ Νάρρακος; τὰ ἀπὸ Νάρρ. Steph. Byz. s. v. Ἰνός.). Auch in der Erzählung von der Phrygerin Baucis spielt die Sage von der großen Wasserflut herein (Diod Met. VIII, 620 f.). Phrygien soll zuerst aus den Fluten wieder hervorgetaucht sein, die Arche und den Berg Ararat finden wir bei dem phrygischen Hauptstz Geländ, zuerst sollen sich dann aber auch die Phryger dem



Gödien dienst zugewandt haben (Orac. Sibyll I, 196. 262. 266. VII, 12—13.). Die trübende Gemischnng biblischer Vorstellung ist hier deutlich, daß sie aber gerade auf die Phryger übertragen wurde ist nicht Zufall, und die Meinung der Phryger und Armenier erhält dadurch neue Bestätigung. Ein hellerer Blick als die düsternen und zum Theil märchenhaft klingenden Sagen lassen uns die in neuester Zeit aufgefundenen Baudenkmale in die Urzeit des Phrygervolks thun. Es ist in hohem Grade anfallend daß uns über die uralten kleinasiatischen Felsenbauten von den alten Schriftstellern so viel nicht berichtet wird, und namentlich Strabo, dessen Heimat die merkwürdigsten Denkmale so nahe lagen, ganz davon schweigt. Von Bedeutung ist Virruvs Angabe (II, 1, 3.), daß die Phryger die natürlichen Hügel aushöhlen, darin Gänge graben und die Räume zu Wohnungen erweitern, so weit es die Natur des Orts zulasse. Diese Nachricht erhält durch die Entdeckungen neuerer Reisenden die überraschendste Bestätigung. Ueber die ganze Halbinsel sind solche Felsenwohnungen in merkwürdiger Menge verbreitet. Ganze Felsberge sind ausgehöhlt und mit Tausenden von größeren oder kleineren Kammern in vielen Stockwerken übereinander angefüllt (s. bei. die aufrechten phrygischen Mägen gleichenden Hügel von Utsch Hisar und die Felsen bei Saanlidere in Kappadocien bei Hamilton Research. in Asia min. II. p. 250. 288.). Noch weit bedeutender ist die von Texier aufgefundenene Felsenstadt bei Boghazkeui zwischen Halys und Iris (s. description de l'Asie mineure, Par. 1839. I. p. 210. Hamilton Res. I. p. 391.). In dem Umfang dieser Stadt, der nur von dem Babelons und Ninives übertraffen wird, finden sich von Menichenhand bearbeitete Felsen, lyklopiische Mauern im größten Maßstab, unterirdische Gänge und die Grundmauern eines 219' langen, 140' breiten Tempels, der sich nach Texier von Allem was wir von alter Architektur kennen unterscheidet. Die größte Aufmerksamkeit aber zieht das eine halbe geogr. Meile vom Tempel entfernte Monument von Maßli-Kaia (der behauene Fels) auf sich. Es ist ein großartiger, vierediger Felsensaal, der nur gegen Südwesten eine Oeffnung hat. Die den Platz einschließenden 30—50' hohen senkrechten Felsen vom härtesten krystallinischen Kalk sind rings herum mit den merkwürdigsten Basreliefs geziert, die einen Aufzug von vielen männlichen und weiblichen Löwen, andere auf einem Doppeladler, noch andere auf dem Rücken von unterjochten Menschen. Das Ganze erwartet noch seine Erklärung. In unzweifelhaftem Zusammenhang damit stehen die etwa 3—4 M. nördlich davon gelegenen Trümmer bei Guruk, die Hamilton (I. p. 582.) auffand. Ungeheure lyklopiische Steine bilden hier noch einen Thorweg, an dessen Eingang zwei 10 oder 12' hohe Steine stehen, an deren Außenseite je eine monströse Figur mit Menichenkopf, Vogeleisb und Löwenklauen steht, daneben wieder ein Doppeladler. Auf vier andern Steinen finden sich kleinere Basreliefs von roher Arbeit. Endlich entdeckte Hamilton noch einen Stein mit kurer, aber unverkennbar phrygischer Inschrift, die uns mit einem Male den sichersten Anhalt gibt. Ein zweiter Hauptpunkt für phrygische Alterthumskunde liegt in Phrygia Epistetus in der Gegend des alten Nafoleia. Die Ehre seiner Entdeckung gebührt Leake (Journal of a tour in Asia minor, Lond. 1824. p. 21—35.). Nach ihm haben Texier und Stuart (A description of some ancient monuments with inscriptions still existing in Lydia and Phrygia, Lond. 1842.) diese Gegend mit Erfolg bereist. Neben den zahllosen Felsenkammern die sich in den Thälern von Doganlu finden bilden hier die häufigen Grabdenkmäler mit ihrer eigenthümlichen Anordnung und Verzierung ihrer Vorderseiten eine besonders merkwürdige Erscheinung. Die Inschriften die sich auf zwei derselben finden, mit den Namen Midas, Phryger, Mes, Megastis, lassen an dem

phrygischen Ursprung der Monumente nicht zweifeln. Fr. Dinn (Midas etc., Leipzig u. Darmst. 1830.) hat mit viel Wälfür, aber wenig Glück die eine Inschrift als eine rein griechische gedeutet (vgl. Griesend in Serbode's krit. Biblioth. 1830. Nr. 85.). Die uniprüngliche Verwandtschaft der Phryger geht auch aus diesen Inschriften hervor, zugleich zeigen sich aber auch schon Spuren semitischen Einflusses (i. Abel, Maked. S. 53—55.). Ähnliche Denkmale finden sich noch weiter nördlich im Thal des Rhodanus bei dem heutigen Tauschanli (Hamilt. I. p. 97.). Endlich gehört auch das kolossale von Stewart auf der Höhe des Sipylos entdeckte Bild der Niobe hierher (i. oben S. 656.), welches unzweifelhaft ein phryg. Werk ist. — Als Resultat aus diesem Ueberblick möchte sich Folgendes ergeben: Die unzähligen Felsenkammern sind die ältesten Spuren menschlicher Thätigkeit in Kleinasien. Wenn sie Vitruv aus dem Mangel an Bauholz erklärt, so ist das falsch, denn gerade in der Gegend von Döganlu ist sogar jetzt noch trefflicher Waldstand. Außerdem aber läßt diese Felsenarchitektur mit ihrem gänzlichen Mangel an Verzierungen nur auf ein kräftiges, aber rohes Urvolk zurückzuführen. Daß sich griechische (i. Ferier descr. tab. 10.) und noch häufiger christliche Spuren (Hamilt. II, 209. 244.; Kinneir journey through Asia min p. 233. erwähnt ein Felsenkloster im westlichen Phrygien) finden beweist nichts dagegen. Eine weiter vorgerückte Kultur und Macht bezeugen die Reste der ungeheuern Felsenstadt. Daß diese weder das alte Hierum, wie Ferier, noch Tarsum, wie Hamilton will, sei, haben Beide gegenseitig bewiesen. Noch willkürlicher hält sie der Berichterstatter der Pariser Academie für Zoandus (Strabo XIV, p. 663.). Es finden sich nicht die geringsten griechischen oder römischen Spuren. Mag Manches an Aegypten und Theben erinnern, so ist dies nicht mehr als man bei allen alten Denkmalen Aehnlichkeiten auffinden kann. Die Abbildung weiblicher Figuren und der gänzliche Mangel an Schrift auf den Basreliefs weisen solche fremde Einflüsse hinlänglich ab; wir müssen vielmehr diese Stadt nach allen Anzeichen einem hier einheimischen Volke zuschreiben und ihre Gründung in das graueste Alterthum setzen. Ist ihr orientalischer Ursprung abgewiesen, so können wir die Denkmale bloß den Phrygern zuschreiben. Nur einem in uralter Zeit machtvollen Volke, wie uns die Phryger in ihren Sagen erscheinen, ist diese großartige Felsenstadt angemessen; auch die Nachbarschaft der armenischen Heimat, von der sie damals noch nicht durch semitische Stämme getrennt waren, führt darauf, und die phrygische Schrift von Cuvus scheint jeden Zweifel niederzuschlagen. Daß auch die Basreliefs schon in diese hohe Zeit fallen können trotz des nicht unbedeutenden Grades von Kunstentwicklung den sie verrathen beweist die Niobe im Sipylos. Ob das eigenthümliche Denkmal von Bey Siseher am Karalindsee ein phrygisches Werk sei, ist zum Mindesten sehr zweifelhaft, nach Hamilton (II. p. 351.) müßten wir es verneinen. Für jünger als die Trümmer von Boghazkieu sind die Felsengräber von Döganlu zu halten; aber griechische Einwirkung können wir trotz der scheinbaren Verwandtschaft mit dem dorischen Stil nicht erkennen (vgl. Leake p. 34.). Sinegen drängt sich bei der Betrachtung der altphtyrischen Wandgemälde die Annahme eines innigen Zusammenhangs der griechischen Pelasger und der kleinasiatischen Phryger als unabweisbar auf. Die lykloischen Mauern, wie sie in Argolis sich vorfinden, sind durch ganz Kleinasien verbreitet. Ferier bezeichnete die große Felsenstadt nach dem ersten Eindruck als eine pelasgische, und nennt auch die unterirdischen Bauten daselbst pelasgisch. Außerdem fand Hamilton noch lykloische Mauern zu Sagalassus in Pisidien (I. p. 490.), zu Halvadere bei dem alten Nazianz in Kappadocien (II. p. 226—29.), bei Sarakieu in der Nähe von Konium (p. 209.), und dann wieder am Sipylos (I. p. 48.). Die Löwen die das Thor von Mykenä bewachen finden sich



sowohl in Boghaskien als in Toganlu und sonst vieler, so daß sie Answorth (travels and researches in Asia minor, Lond. 1842. II. p. 58.) als charakteristisches Ornament phrygischer Wandgemäler bezeichnet. Auch Zschke (p. 28.) bemerkt, daß die Verzierungen auf den phrygischen Monumenten ganz in demselben Stil seien wie die an dem Schachhaus des Arcus. Eine ganz neue Bedeutung gewinnt dadurch die Sage von der Einwanderung des Phrygers Pelops in Argolis, wie denn auch die durch den ganzen Peloponnes verbreiteten tumult bei Arbenäus (XIV. p. 625.) als *ταῖς τοῖς ποταμοῖς Ἰλίου ποταμῶν Φρυγῶν* bezeichnet werden. Nicht ohne Grund konnte Strabo (VII. p. 373.) die Keltayen aus Kleinasien herüberkommen, und vielleicht ist auch der Name Midea in Argolis und Böotien (Bauf II. 16. 2. Strabo I. 1.) auf Phryger zurückzuführen. — Da übrigens die bisherigen Entdeckungen durchaus den Charakter der Zufälligkeit an sich tragen und nicht mit der Gründlichkeit angestellt werden konnten welche die hohe Bedeutung der Monumente verdient, so dürfen wir mit Sicherheit weitere Resultate erwarten. Vgl. Walz, Kunstblatt 1846. Nr. 31 u. oben S. 245 f. Wenn diese stummen Zeugen zu dem Schluß führen, daß es eine Zeit gab wo der phrygische Stamm wenn auch nicht die ausschließliche doch die bei weitem überwiegende Bevölkerung Kleinasiens bildete, im Nordosten noch mit dem armenischen Bundesvolk zusammenhäng, die Küste des Peneus bewohnte und nicht im vordern, sondern im südöstlichen Theile der Halbinsel an Thracische Stämme grenzte, so stimmen damit auch noch andere Zeugnisse überein. Außer den manchen griechischen und trojanischen Sagen die sich an die Südküste Kleinasiens knüpfen finden wir von phrygischen Gebrüchsnamen Dämy auch noch in Kilikien (Strabo XIV. p. 671.) und Lykien (p. 665. 666.), bei der kilikischen Stadt Seleucia die Polmi (p. 670.), wie auch im innern Phrygien (p. 663.). In Bithynien erwähnt Strabo (XII. p. 570.) alte ilegischer Bevölkerung. Im Norden hieß die Landschaft Bithynia früher Bebrykia (Synceß. p. 181.), und die Stadt Troia am askanischen See (Strabo XII. p. 566.) erinnert an den phrygischen Anführer Dircus (Hom. II. III. 186.). Im Westen war einst die Gegend um den Syrtus phrygisch (Strabo XII. p. 571.); das troische Ithoben hieß auch Mygdonia (Strabo XIII. p. 588.), noch um Milet finden wir phrygische Mygdonen (Aelian. V. H. VIII. 5.); wie Polvân (Strateg. VIII. 37.) erzählt führten die Bebryker in Verbindung mit den Phokäern Krieg gegen die benachbarten Parbaren. — Troer, Myser, Mäonen, Mygdonen, Dolionen sind lauter Völker phrygischen Stammes. Phryger und Troer erscheinen bei Homer in den nächsten gegenseitigen Beziehungen: Hekuba ist eine Phrygerin (II. XVI. 715.). Priamus der Phryger Bundesgenosse gegen die Amazonen (II. III. 181—89.). Der Name Hektor ist phrygisch (Heisch. s. v. *Ἰεφτορ*), auch Paris und Stamandrius für die griechischen Alexandros und Aiganaur scheinen phrygische Benennungen zu sein (II. VI. 402. Strabo XIV. p. 681.). Die griech. Tragiker und die röm. Dichter alle gebrauchten bekanntlich beide Völkernamen als identisch. Auf Verschiedenheit der Sprache kann man aus dem Hymnus auf Venus (v. 113.) nicht schließen, sondern nur auf abweichende Mundart. Da nun die Troer bei Homer durchaus als ein den Griechen verwandtes Volk erscheinen, von Dionys (Ant. Rom. I. 61.) sogar geradezu hellenisch gerannt werden, so erschließt sich durch ihre Vermittlung eine Verwandtschaft zwischen Griechen und Phrygern. Aber auch unmittelbare Beweise gibt es dafür. Außer der schon berührten Pelopsage ist das Weihgeschenk von Bedeutung das König Midas zuerst von allen Ausländern wenigstens schon in der Mitte des achten Jahrhunderts dem delphischen Orakel machte (Herod. I. 14.). Einen unwiderleglichen Beweis für ursprüngliche Verwandtschaft liefert jedoch die Sprache. Schon Plato (Cratyl. p. 410. a.) führt mehrere der griechischen

und phrygischen Sprache gemeinsame Stammwörter an: sie lassen sich aus der Sammlung die Jablonöw's Opera ed. Te Water III. p. 64—76.) von den uns erhaltenen Sprachresten gemacht hat leicht vermehren. Endlich erscheint sogar die Mutter der phrygischen Sprache, die armenische, deutlich als eine der griechischen verwandte (Schöder thesaurus ling. Armen. p. 51.). Ist so der Zusammenhang der beiden äußersten Glieder ermittelt, so kann in Betreff der einzelnen Zwischenglieder kein Zweifel mehr obwalten. Wir haben indeß auch direkte Beweise dafür. Die Mygdonen werden sehr häufig geradezu als gleichbedeutend mit Phrygern genommen (Paus. X, 27, 1.), und schon bei Homer (II. III, 186) heißt der phrygische Anführer Mygdon (vgl. Schol. zu Apoll. Rhod. II, 755). Nach Steph. Byz. (s. v. Mygd.) war Mygdonia ein Theil von Groß-Phrygien. Der Hauptst. der Mygdonen war (Strabo XII, p. 575.) die Gegend nördlich vom asiatischen Olympos, wo sie der Hyndakus von den Dolionern schied, die sich nördlich bis zum Meerespaß ausbreiteten (Strabo XIV, p. 681. Schol. zu Apoll. Rhod. I, 936. 943. 1115.). Der Aetolier Alexander (bei Strabo I. u. XII, p. 566.) nennt Dolion einen Sohn des Eilen und der Melia. Später verschwand das Volk, wie auch die Debyster, unter den Phrygern (Strabo XIV, p. 675.). Gemeinsamkeit der Wohnst. wie der Schicksale lassen die Myser als ein phrygisches Volk erkennen. Auch sie heißen öfters Thralier, was aus denselben Gründen wie die Phryger. Nach Strabo (XII, p. 572.) war ihre Sprache eine Mischung von phrygisch und lydisch. Phryger und Myser wohnten so durcheinandergeschoben daß ihre Grenzen als kaum unterscheidbar sprichwörtlich wurden (Strabo XII, p. 564. Eustach. zu Hom. II. II, 562 zu Dion. Per. v 810. Euid. s. v. οἰδοι ἱππων). Sie wohnten in dem nordwestlichen Theile Kleinasien. Südlich von ihnen waren die alten Sitze der Mädonen, ursprünglich durchaus verschieden von den Lydern, so oft sie auch für gleichbedeutend genommen werden. Diese waren ein fremder, später eingewanderter Stamm (s. unten); wenn daher Herodot (VII, 74.) die Myser Abkömmlinge der Lyder nennt, Mäon König von Phrygien und Lydien (Diod. III, 58.), Midas König der Lyder (Athen XII, II, p. 516.) heißt, so sind dies eben Zeugnisse für die ursprüngliche Verwandtschaft der drei Völker. Als ein weiteres Glied dieser Familie haben wir die Pelager zu betrachten (s. Abel, Maked. S. 49. 50.), mit denen wir bereits festen Fuß in Griechenland selber faßen. Jetzt wird man auch nicht mehr Anstand nehmen die kleinasiatischen Pelager dem phrygischen Stamm nicht unter-, aber als verwandt beizurechnen, so daß für die ganze Westseite Kleinasien's eine durch Abstammung zusammengehörige Bevölkerung geworden ist. Im trojanischen Krieg tritt bedeutungsvoll diese pelagisch-phrygische Völkerfamilie der pelagisch-griechischen Europa's entgegen. In dem großen Epos ihrer Niederlage spiegelt sich ein welthistorisches Ereigniß ab. — Indes haben wir den ganzen Umfang phrygischen Gebiets noch nicht ermessen. Nicht geringer als in Kleinasien, war einst die Bedeutung der Phryger in Europa. Den Mittelpunkt ihres Reichs hatten wir im innern Emathia, nach Herodot (VIII, 135. vgl. Strabo XIV, p. 680.) am Fuß des schneeigen Bermus, wo die Gärten des Midas, Sohnes des Gordius, lagen, in denen Eilen gefangen wurde, ohne Zweifel im makedonischen Oessa (Abel, Maked. S. 112). Von hier aus treffen wir nach allen Seiten hin Phryger oder, wie sie nach der Härtern makedon. Mundart hießen, Bryger. Noch Mardonius begegnete auf seinem Zug nach Griechenland thrakischen Brygern, die ihm eine schwere Niederlage beibrachten (Herod. VI, 45. vgl. Steph. Byz. s. v. Βρυγαν. Plin. H. N. IV, 15., wo statt Brysae wohl Brycae zu lesen ist). Nicht minder beweisend für phrygische Bevölkerung spricht eine Reihe Thrakien und Troas gemeinsamer Namen, die Strabo (XIII, p. 590.) auführt. Die Landschaft zwischen dem untern Arius



und Strymon hieß Mygdonia (Thucyd. II, 99. Strabo fragm. p. 35). Auf noch weitere Verbreitung der phrygischen Mygdonier in Ithracien läßt Euidas (s. v. *Μυγδοί*) schließen, ferner daß Solin (Polyhist. 15) das Gebirge Rhodope Mygdonius mons nennt, und sogar die Stadt Verimbus an der Propontis einst Mygdonia geheißen haben soll (Zeph. Chil. III, 812). Auch in Chalkidike scheinen Phryger nicht geiebt zu haben (Lyfophr. 1404). Kruseus, der Vertreter der kleinen Landchaft Krusis oder Krosia, heißt Mygdon Sohn (Steph. Byz. s. v. *Κρονα*). Nicht ohne Grund spielen in dieser Gegend auch die Aeneasmythen: Anchises starb hier, und die Stadt Aenea trug den Namen ihres Gründers (Dionys. Ant. Rom. I, 49. Virg. Aen. III, 16.). Wenden wir uns nach Süden, so finden wir am Deta und sogar noch in Auisa phrygische Spuren (Thucyd. II, 22. Strabo XIII, p. 621. Eustath. ad Dion. Per. v. 810. Steph. Byz. s. v. *Φρυγία* u. *γεμινος*). Auch die Benennung des Berges Olympus möchten wir von den Phrygern herleiten, fast alle phrygischen Gebirge in Kleinasien führten diesen Namen, und der Vater des Marinos hieß ebenfalls Olympus. Westlich von Gedra begegnen und Phryger am See Echnidus (Strabo VII, p. 326. 327. Steph. Byz. s. v. *Βυζος*), und in seiner Nähe die Städte Brvgion, Brvgias (Steph. Byz.) und die Mutatio Brucida (Jr. Hierosol. p. 607. ed. Wesscl.). Die westlichsten Volksstämme sind die Phryger um Dorchachium (Strabo I l. Appian. bell. civ. II, 39. Eorinn. 433. 436). Schwerer ist es zu bestimmen wie weit sich der phrygische Volksstamm nach Norden ausbreitete. Jenseits des östlichen Hämus scheinen von jeher thrakische Stämme anäßig gewesen zu sein. Dagegen zogen sich auf beiden Seiten des Skardus Phryger weit nach Norden hinauf: wie wir mit wenig veränderten Namen in den Bannoniern und Mösern die Bäonen und Myser wieder finden, so stellt sich der phrygische Name in den Breutlern an der Save dar (Strabo VII, p. 314. Dio Cass. LV, p. 568. Suet. Tib. 9. Plin. H. N. III, 28. Ptol. II, 16.). Vielleicht darf man auch die Dardaner am obern Drilon für phrygisch halten und sie ihres Namens wegen mit den Teukrern aus Kleinasien herleiten. Dazu kommt daß sie von den Ägyptern bestimmt unterschieden werden (Polyb. II, 6.); und auch ihre Liebe zur Musik ist nicht ohne Bedeutung (Strabo VII, p. 316. Aelian. V. H. IV, 1. Nicol. Damasc. p. 141. ed. Dreßl.). Auf ähnliche Weise bringt Strabo die ägyptischen Geneter mit den von Homer (II, II, 852.) genannten kleinasiatischen in Verbindung (II, p. 212. XII, p. 552. Riv. I, 1.). Ja sogar die Dalmatier galten nach einer Angabe für „Armenier und Phryger“ (Cramer Anecd. gr. Oxon. III, p. 257.). Bringt man mit diesen Zeugnissen über die Ausbreitung der Phryger die oben über die Bäonen (s. S. 1053.) gewonnenen Resultate in Verbindung, so erhält man das Ergebnis, daß das Phrygervolk in alter Zeit die Hauptbevölkerung des größten Theils von Ithracien, Makedonien und Ägypten bildete. Ueber die Einwanderung dieser Phrygerstämme aus dem Osten sind uns die bestimmtesten Zeugnisse erhalten. Den am a. D. erwähnten Sagen von dem Zuge der Teukrer und Myser (Herod. V, 13. VII, 20. Strabo fragm. 37. Lyfophr. 741—43.) ist hier noch die Erzählung von des Midas Wanderung nach den emathischen Gefilden beizufügen, die offenbar sich auf dasselbe große Ereigniß bezieht (Mikander bei Athen. XV, 31. p. 603. Lyfophr. 1397—1408. Guxhor. bei Schol. ad Clem. Alex. p. 9. C. ed. Solb. Hall. Lit. Zeitg. 1824. Nr. 43.). — Die erschütternden Völkerbewegungen nach dem troischen Krieg waren für die Phryger von der größten aber unheilvollsten Bedeutung, worauf in den sog. silylinischen Drafeln (III, 205.) angespielt sein mag. In Europa drangen nordwestlich die Ägypter nach dem Süden herab; aus Nordosten brach der silythisch-thrakische Völkerstamm herein und nahm fast alles Land östlich vom Arius in Besitz; an der

Küsten erhoben sich hellenische Pflanzstädte, und im innern Land wurden die Phryger durch den jungen makedonischen Staat aus Gessa und Emathia verdrängt. Nach Syncell. p. 198. 261. Geüb. I. p. 169. ed. Mai u. Diod. Exc. lib. VII. bekriegte Karanus die phrygischen Gorder, nach Justin. VIII, 1. vertrieb er gar den König Midas aus Emathia. Bei gehöriger Würdigung der Bedeutung aller dieser Völkerstürme kann es nicht auffallen daß von der Macht der Phryger, so groß sie auch gewesen sein muß, außer den Pionen nur noch spärliche Trümmer in der historischen Zeit erscheinen. Eine theilweise Rückwanderung der Phryger aus Europa hat gar nichts Unwahrscheinliches; sicher verdient dabei aber des Xanthus Angabe den Vorzug vor der des Konon, der die Phryger wohl deshalb 90 Jahre vor Troja's Eroberung nach Asien ziehen läßt, um die schon bei Homer auftretenden erklären zu können. In diese Zeit der Völkerwanderung muß die Entstehung Klein-Phrygiens und Kleinmyssens fallen, und man wird daher wohl Strabo Recht geben, der, ohne Zweifel auf Xanthus und Menekrates gestützt, berichtet, Phryger und Mysier haben den Beherrscher des Landes besiegt und Troas nebst den benachbarten Gegenden in Besitz genommen (XII, p. 565. 571. 572. XIII, p. 586.). Aber auch in Kleinasien brach von allen Seiten Unglück auf die Phryger herein. Aus Südosten drangen semitische Stämme immer weiter vor. Diodor (II, 2. 3.) läßt Phrygien schon von Minus unterworfen werden. Historisch fest aber steht es daß die syrischen Kappadokier (Herod. I. 72. V, 49. VII, 72.) sich zwischen Armenier und Phryger drängten. Spuren der Semiramis erwähnt Strabo (XII, p. 559.) bei ihnen. Schon sehr frühe erhielt die ganze Südküste der Halbinsel bis Karien semitische Bevölkerung, und hier wurden die alten pelasgisch-ägeischen Bewohner theilweise zu Heloten gemacht (Philipp bei Athen. IV, 101. p. 271.). Die letzte Welle des syrophönitischen Stammes waren die Lyder, die Mäonien besiegten (Strabo XII, p. 565. 573. XIII, p. 586.). Homer kennt diesen Namen noch nicht, dagegen werden, was entscheidend ist, ihre Kämpfe mit den Mysern erwähnt (Strabo XIII, p. 612. Euseb. p. 36. ed. Hüb.). Dieses siegreiche Vordringen semitischer Stämme übte den entschiedensten Einfluß auf die Phryger. Zu der Schwächung ihrer politischen Bedeutung kam der Verlust nationaler Selbstständigkeit, in Sprache und Religion faßte das semitische Wesen tiefe Wurzeln, so daß es kaum möglich ist, das ursprüngliche und das fremde Element bestimmt zu scheiden. Nicht minder als von Süden wurde der Phrygerstamm aber auch von Norden her bedrängt. Dasselbe irakisch-ischyrische Volk, das in Europa so unheilvoll für die Phryger war, wurde es auch in Asien. Homer kennt hier die Namen der Ihyner, Bithyner, Itrakier noch nicht, in der geschichtlichen Zeit aber hieß das ganze Küstenland vom Bosporus bis nach Heraklea Itrakien (Xenoph. Anab. VI, 1, 1. u. sonst Strabo VII, p. 2. 5. XII, p. 541.), und als die einzelnen irakischen Stämme lernen wir Ihyner, Bithyner und Mariandynen kennen. Nach ihrer eigenen Sage (Herod. VII, 75.) wurden sie von den Teukrern und Mysern aus ihren Sigen am Strymon verjagt, was sich aus dem gegenwärtigen Treiben und Drängen bei großen Völkerzügen leicht erklärt und auch darin eine Bestätigung findet daß die Itrakier östlich von den nach Asien zurückgewanderten Phrygern ansäßig sind. Von dem Zusammentreffen der irakischen Stämme mit den Altophrygern finden sich noch deutliche Spuren: König Midas tödtete sich durch Opfenblut, als Robos und Lygdamis, die Anführer der Ireren, Kleinasien bis nach Baphlagonien und Kilikien vertrieben (Strabo I, p. 61.). Auch der Kampf der Mariandynen mit den Mysern und Bebrakern wird uns geschildert, in welchem die Erstern unterlagen, bis ihnen Herakles zu Hilfe kam, Mygdon den König der Bebraker erschlug und ihre Stadt zerstörte (Apollod. I, 9, 23. II, 5, 9. Apoll. Rhod.



mit d. Schol. II, 752, 780, 786. *Iud. Chil.* III, 804--10.) In diese Zeit ihrer Verdrängung fällt wohl auch die kurze Periode der Seckereihaft der Phryger, die 25, nach Andern bloß 6 Jahre währte und in den Anfang des neunten Jahrhunderts gesetzt wird (*Seneff* p. 181. *Iud.* VII, 13. vgl. *Hayne Comment. super Cantoris epocha* in den *Nov. Comment. Gottling* I, II.). Damit mag man die Phryger in Verbindung bringen die nach *Pausanias* (V, 25, 6.) vom Scamander und Troja nach Asien zogen. — Als wohlthätige Reaction gegen israelitische und semitische Gindfälle machte sich seit der Enttaltung der griechischen Völkstämme an der kleinasiatischen Küste hellenisches Wesen mit immer wachsender Wirksamkeit geltend. Insofern die Kraft des gestärkten Volks war dahin. Es hatte sich von allen Seiten gedrängt in der Mitte Kleinasien behauptet, aber Krösus vereinigte Phrygien mit seinem Reich (*Herod.* I, 25.). Bei des Carius Eroberung finden wir Groß- und Klein-Phrygien bereits unterschieden (*Xen. Cyrop.* I, 5, 3. VI, 2, 10. VII, 4, 16. VIII, 6, 7.); in dem erstern erscheint ein Satrap (*ἀρχων*) Namens Artamas (II, 1, 5.), in Phrygien am Hellespont ein König (VII, 4, 8. 10.) — Jetzt erst, nachdem wir den sichereren Standpunkt der geschichtlichen Zeit erreicht haben, ist es möglich, die innern Zustände des Volks und des Landes der Phryger näher ins Auge zu fassen. — Von dem Namen der Phryger, zu welchem Debrucker (*Etyim. M.* s. h. v.), *Berefantben* (*i. Bd.* I, S. 1096.), *Breucker* u. a. bloße Nebenformen sind, gibt *Johas* (bei *Heis.* s. v. *Βρύγες*) die merkwürdige Nachricht daß er in der Sprache der verwandten Lyder (oder vielmehr Mäoner) „Kreie“ bedeute, was Manche veranlaßte einen nähern Zusammenhang der Phryger mit unsern deutschen Franken anzunehmen, die ja auch aus Troja gekommen sein sollten. Von der Letztern freilich, offter Natur zeigten indess die Phryger wenig; sie erscheinen durchaus als ein Volk von friedlicher (vgl. *Strabo* XII, p. 570.), gegen fremde Gindrücke fast widerstandsfähiger Art. Ein wunderlicher, mystisch phantastischer Grundzug läßt sich in ihrem Wesen nicht verkennen und unterzeichnet sie vollkommen von den Hellenen. Es ist bezeichnend daß von den vielen phrygischen Sagen keine einzige auf eine ehemalige kriegerisch kraftvolle, heroische Zeit des Volks hinweist, sondern alle, wenn auch oft tiefinnig, doch mystisch und märchenhaft klingen. Der Gott *Manes*, ein großer Eroberer, nach dem die Phryger bedeutende Kriegerthaten bezeichneten (*Plut. de Iside* 24.), hat semitischen Ursprung (*s. Abel, Maked.* S. 52.). An die Namen *Midas* und *Gordius* (*s. u. d. Art.*), in denen die Sage die ganze Stufenleiter von der religiösen Mythe bis zur sicher beglaubigten Geschichte durchläuft, schließt sich die eigentlich nationale Tradition der Phryger. Seit der vorrömischen Zeit kam das kraftlose Volk in nicht unverdiente Mißachtung (*Curt.* VI, 11, 4. *Cic.* p. *Flacc.* 27, 65.). die phrygischen Namen *Midas* und *Manes* wurden für Sklaven gebräuchlich (*Strabo* VII, p. 304.). Für die frühe Kultur war dagegen dieser friedliche Charakter von der größten Bedeutung. Der Ackerbau erscheint als ihre Hauptbeschäftigung: wer einen Ackerflur tödtete oder Ackergeräte stahl wurde nach *Nikolaus Damasc.* (p. 148. ed. Dr.) bei ihnen mit dem Tode bestraft; *Gordius*, der Gründer ihrer Dynastie, wurde vom Pfluge auf den Thron berufen (*Arrian.* II, 3, 1. *Iustin.* XII, 7.); auch in der Sage von *Anterxes*, des *Midas* Sohn, klingt wieder ihre Liebe zum Ackerbau durch (*s. Bd.* IV, S. 1107.); die *biga* nennt *Plinius* (VII, 6.) eine phrygische Erfindung. Nicht geringere Sorge wurde dem Weinstock gewidmet. Auch der Handel muß schon seit den ältesten Zeiten bei den Phrygern geblüht haben: *Hippoxar* (*Chol. Fr.* 36. *Vgl.* 49. *Meineke*) erwähnt ihren Getraidehandel nach *Milet*. Das schlagendste Zeugniß aber bieten ihre alten Städte: schon *Homer* (II, III, 400.) erwähnt der Phryger wohlgebaute Städte, ohne jedoch einzelne Namen zu geben. Aber eine Reihe altphrygischer

Orte, deren Gründung in mythische Zeiten fällt, werden zugleich als große Emporien genannt, so *Peßinus* (Strabo XII, p. 567.), *Gordium* (Liv. XXXVIII, 18.), *Gelänä* oder später *Apamea* (Strabo XII, p. 577.), was für den richtigen Blick der Phryger ein bedeutendes Zeugniß ist. — Sehr schwer ist es, die ursprüngliche Religionsanschauung der Phryger zu ermitteln, indess von der größten Wichtigkeit, da gerade hier ihre Einwirkung auf die Griechen größer war als man gewöhnlich zugibt. Manche dunkeln Sagen und Mythen der Griechen finden in Phrygien ihre Heimat und Erklärung. Als eigentlich phrygische Gottheiten sind die *Cybele* (*Athea*, *Agdistis*) und der *Sabazius* (der phrygische Name für *Dionysus* nach Strabo X, p. 470. 471. Schol. zu Aristoph. Av. 837. *Lysistr.* 385. *Heinsh.* s. h. v.) anzusehen. An sie schloß sich der orgiastische Kultus mit entsprechend wilder Musik und Tanz an, der durch Vermittlung der Thrakier zu den Griechen kam. *Midas* wird ein Schüler des *Orpheus* genannt (Juss. XI, 7. *Ronon* bei *Phot.* p. 130. b.), und auch *Homér* (II, II, 544. IV, 520. V, 462. u. sonst) läßt auf die nächsten Beziehungen der *Altkirakier* zu den phrygischen Völkerschaften schließen. Als gleichfalls urphrygisch sind die Dämonen *Olympus*, *Hyagnis*, *Atverses* und *Marinas* anzusehen, von denen bes. der Letzte eine tiefe und eigenthümliche Bedeutung hat. Als ein besonderer Zug der Phryger verdient hier noch erwähnt zu werden daß sie nach *Nikol. Damasc.* (p. 145.) weder schwören noch sich schwören ließen. Aber schon sehr frühe verschmolz mit der altphrygischen Religion der unreine Naturolekt der eingewanderten sphyrohönikischen Stämme. Der *Atys* oder *Adonis* ist eine ganz ungewisselhaft semitische Gottheit, wurde aber dann häufig mit dem phrygischen *Dionysus* identificirt (Plat. *Moral.* II, 671. B. *Bachmann Anecd.* gr. II, p. 325.), wie die *Cybele* die Bäume der *Artas* in sich aufnahm. Von Bedeutung ist es daß der feurige *Marinas* der treue Freund der *Cybele* war (*Diod.* III, 57. 58.), dann aber *Ates* an ihre Seite trat, der nun die Orgien und das damit zusammenhängende Gassenwesen einführte (*Lucian.* de *Syr.* Dea 15. p. 461. *Bachmann* I. I. Schol. zu Aristoph. Av. 876.). Seitdem wurden auch die *Dionysien* mit dem schmuzigen phönikischen Kultus verbunden gefeiert. In *Peßinus*, dem Hauptort des *Cybele*dienstes, finden wir Gassen und eine geschlossene, unabhängige Priesterkaste mit eigenem Gebiet (Liv. XXXVIII, 18. Strabo XII, p. 567. *Cic.* de *harusp.* resp. 5.). — Das einst weit ausgedehnte Gebiet der Phryger hatte sich in der vorrömischen Zeit auf die beiden Landschaften *Kleinsphrygien* oder das am *Hellepont* und *Großsphrygien* beschränkt. Die Grenzen von *Kleinsphrygien* genau anzugeben ist kaum möglich; nach *Scylax* (p. 35. vgl. *Pompon. Mela* I, 19.) reichte es an der Küste vom Fluß *Gius* bis *Sestus*, es umfaßte aber auch sicher noch das alte *Troas*, mit dem es *Ptolemäus* sogar als identisch bezeichnet. Gegen *Kleinsphrygien* kennen wir gar keine bestimmten Grenzen; in seiner politischen Bedeutung als Provinz umfaßte es diese Landschaft und grenzte östlich an *Bithynien* und *Großsphrygien*, südlich an *Lykien*. *Großsphrygien* bildete, nachdem die Phryger auf allen Seiten vom Meer zurückgedrängt waren, das Herz *Kleinasien*s und dehnte sich von Osten nach Westen etwa 40, von Norden nach Süden etwa 35 geogr. Meilen aus. Es stellt sich im Ganzen als eine von Osten hereinreichende, auf den drei übrigen Seiten von Gebirgen umgürte Hochebene dar. Im Norden grenzte es an *Bithynien* und *Babylonien*. Der wichtigste Landestheil war hier das fruchtbare *Sangariusthal*, wo auch nach *Homér* (II, III, 187. XVI, 719.) Phryger ansäßig waren, und die alten Städte *Peßinus*, *Doryläum*, *Midas*, *Ancyra*, *Gordium* lagen. Der *Sangarius* entsprang nach *Livius* (XXXVIII, 18.) auf dem Berg *Mooreus*, nach *Claudian* (II. in *Eutrop.* v. 262.) auf dem *Dionysus*, jedenfalls aber in einem Theile des *Olympus*; da außer dem bekannten



mythischen Olymp, zwischen Rhodanus und Sangarius, auch das Gebirge östlich (Ely. I. 1. 18—20) und südlich (Anm. Marc. XXVI. 9) von dem letztern Fluß diesen Namen trügte, so ist man berechtigt den ganzen Gebirgszug der die nördliche Halbinsel beherrscht als den obern zu bezeichnen. Im Osten waren Kappadocien und Paphlagonien die Nachbarlandtheile der Halbinsel bildete die Grenze (Herod. V. 52). Mionium war die östliche Stadt (Xen. Anab. I. 2, 19) und lag in einer fruchtbaren Gegend, aber der nördlich und nordwestlich davon gelegene Landstrich mit dem Salisee Tatta ist dürr und kalt, eine wasserlose Hochebene, die nur für die Schafzucht geeignet war (Strabo XII. p. 568). Von Mionium an bildete der von Ost nach West streichende Taurus die Südgrenze Phrygiens gegen Cilicien und Bithonien, die Gebirgslandschaft Milyas wurde erst von den Persern zu Provinzen getheilt (Arrian I. 25). Dieses südliche Phrygien, das vom Taurus, einem nordwestlichen Ausläufer desselben und von dem westlichen Taurusgebirge des Mäander umschlossen war, hatte den bezeichnenden Beinamen Paroriua und war eine Hochebene (Strabo XII. p. 577), die aber nach den vielen, vollreichten Städten wie Antiochia, Melia, Thymbrium, Teridam u. a. (s. bes. Xen. Anab. I. 2, 10.) nicht so unfruchtbar wie die nördlich von dem bezeichneten Gebirgszug sich ausbreitende gewesen sein kann. Den nützlichen Naß nach dem südlichen Bithonien beherrschte die römische Stadt Sagalassus. Die große Heerstraße nach Geländ und dem Westen ging durch die sogenannten Dolmi, wohl eine die Bergschluchten bezeichnende Benennung (Strabo XIV. p. 663). Im Westen zieht sich vom Taurus der den Ida in Troas mit dem Olymp verbindet, ein zusammenhängender Gebirgszug als Amolus und Messogis nach Süden zum Kadmus hinab, dem westlichen Ende des Taurus (Plin. H. N. V. 31. Strabo XIII. p. 578. 616 629. XIV. p. 637. 650). Hier gibt es aber für feste Grenzen gegen Mysien, Lydien, Karien fast gar keinen Anhaltspunkt, da uns eine entscheidende Versicherung der Völker nicht zu Hülfe kommt und die Römer gestüßentlich die früheren Grenzen vernichteten, so daß Strabo (XII. p. 564. XIII. p. 629) auf alle genauere Bestimmung verzichtet. Xenophon (Anab. I. 2, 10.) nennt die Stadt Rerami, 22 Parasangen östlich von dem phrygischen Keläna, die äußerste Stadt Mysiens. Das obere Thal des Mäander gehört aber auch nach ihm zu Phrygien, und er stimmt mit Herodot (VII. 30) und Strabo (XII. p. 578) überein, die bei Kydrara (oder Karura) westlich von Kolossä die Grenze Kariens, Lydiens und Phrygiens setzen. Hier sind wir in dem schönsten und vollreichtesten Theile Phrygiens, welchen Claudian (in Eutrop. II. 270—72.) sehr anziehend schildert. An den Quellen des Mäander lag Keläna, ein alter Hauptsitz der Phryger, weiter herab Apamea Ribotus, im Thal des Lykus, eines Seitenflusses des Mäander, Kolossä, Laodicea und Hierapolis. Aber furchtbare Erdbeben suchten häufig diese Gegend heim, wie wir es besonders von Laodicea wissen (i. Bd. IV. S. 764.); der schwarze (nóber) auch Keläna seinen Namen hatte, Suidas: κελαιρός μέλας), leicht entzündliche, unterhöhlte Boden, unter dem der Lykus eine Strecke weit verichwand, die heißen Quellen bei Hierapolis, das Plutonium, aus dem erstickende Gase ausströmten (vgl. Strabo XII. p. 578—580. 629. 630. Herod. VII. 30. Vitruv. VIII. 3.) — alle diese Erscheinungen weisen auf die vulkanische Natur dieses Landstrichs, der der Herd für die sich über das vordere Kleinasien ausbreitenden Erschütterungen gewesen zu sein scheint. Die an der Westgrenze Phrygiens sich ausbreitende, ungeniß ob zu Mäonien oder zu Mysien zu rechnende Gegend Katakekaumene (Strabo XII. p. 576. 579.) verräth schon in ihrem Namen die Gewalt des Feuers, die sie einst erfahren hatte. Der Hermus, der sie durchströmte, entsprang übrigens noch in Phrygien auf dem heiligen Berg der Göttermutter bei Doryläum (Plin. H. N. V. 31. Strabo

XIII, p. 626. Herod. I, 80.); ohne Zweifel ist er identisch mit dem Phrygiusfluß (vgl. Liv. XXXVII, 37. 38.), obgleich Plinius den Phryx einen Nebenfluß von ihm nennt, der die Grenze von Karien und Phrygien bilde; Strabo aber sagt, der Phryx, auch ein Seitenfluß des Hermus, heiße jetzt Phrygius. — Phrygien war ein an Produkten jeder Art reiches Land. Daß seine Berge Gold begien, müssen wir annehmen, obgleich und wenig von Bergwerken erzählt wird (vgl. Strabo XIV, p. 650); aber der Goldreichtum kommt in der Midassage sehr bedeutungsvoll vor, und Goldland führte nicht bloß der Vastolus mit sich: auch der bithynische Fluß Mandus hieß Chrysorrhoeas (Plin. V, 43.), und Glandian (in Eutrop. II, 255) nennt vier phrygische Flüsse auriferi. Berühmt war der phrygische Marmor, besonders der bei Synnada gebrochene (Strabo XII, p. 579. Plin. I, 18, 8. 9. Ovid Fast. V, 529. Stat. Sylv. I, 5, 36. Glandian I, 1 272. Strab. Byz. s. v. *Εὐμαρ*). Phrygien wird als ein sehr fruchtbares Land gepriesen (Strabo XII, p. 572. En. pro lege Manil. 6.) Strabo (XII, p. 577.) erwähnt die große mit Delbäumen angepflanzte Ebene bei Synnada. Die Blüthe des phrygischen Weinbaus ergibt sich schon aus dem einheimischen Bacchusdienst und manchen andern Weiben, auch Homer (II III, 154) nennt Phrygien *ἀμπελαῖον*. Aber bei der bedeutenden Schmälerung die Phrygaten erfuhr lagen die gepriesenen Weindörfer auf oder gar außer der Grenze. Der heilsame Wein von Amblada in Pampholien (Strabo XII, p. 570), der feurige von den Bergen Messogis und Imolus, von Asia, Katakekaumene (XIII, p. 625. XIV, p. 637. 649. 650) mag die alten Phryger bei ihren Dionysien begeistert haben, für die Späteren wuchs er meist in fremdem Lande. Als besonders ausgezeichnet galt die phrygische Wolle (Eud. s. v. *Φρυγῶν ὄν*), und die Kunst des Stuckens galt für eine Erfindung der Phryger (Plin. VIII, 74.). Die Schafe von Laodicea übertrafen durch die Feinheit und die glänzende Schwärze ihrer Wolle alle (Strabo XII, p. 573.). In dem unfruchtbaren westlichen Theil von Phrygien wurde die Schaafzucht, für die das Land fast allein geeignet war, im großartigsten Maßstab betrieben: König Amyntas hatte hier 300 Herden auf der Weide (XII, p. 565.). — Alexander übergab schon 333 dem Antigonos Großphrygien (Arrian. I, 29), dem es dann auch bei der ersten Theilung der Provinzen nebst Lycien und Pampholien zugetheilt wurde, wie dem Leonnatus Kleinsphrygien (Dierx. bei Phot. p. 64. a. 39. Arr. 69. a. 40. Curt. X, 10, 2. Diod. XVIII, 3. Justin. XIII, 4.). Im Anfang des Jahres 321 übertrug Perdikkas dem Gumenos Großphrygien (Justin. XIII, 6. Corn. Nep. Kum. 3.) und wahrscheinlich auch das am Hellespont. Als Jener aber bald darauf fiel, so erhielt in der Theilung von Triparadisus Antigonos seine Provinzen zurück, und Archidäus Kleinsphrygien (Diod. XVIII, 39. Arr. bei Phot. 72. a. 10.), das ihm aber schon 319 von Antigonos entzogen wurde (Diod. XIX, 51. 52. 72.). Nach dessen Tode 301 fiel Kleinsphrygien an Lyfimakus, Großphrygien wahrsch. ganz an Seleukus (Arrian. Syr. 55. *Φρυγίας τῆς ἀντι τοῦ μεσσηνίου*), der nach der Besiegung des Lyfimakus 282 beide Phrygien dem syrischen Reiche einverleibte (App. Syr. 62. Justin. XVII, 2. Memnon hist. Heracl. 9.). Aber bereits erhoben sich zwei neue Königreiche neben Phrygien, Bithynien und Pergamon, und als der gefährlichste Feind die Gallier, die sich am Ende in den bleibenden Besitz des östlichen Theils von Nordphrygien im Thal des Sangarius setzten. Von Nikomedes herbelgerufen kamen sie nach Kleinasien herüber 279, und nach langem Umherstreifen ließen sie sich endlich, von König Attalus I. von Pergamon entschieden zurückgeschlagen, in der nach ihnen genannten Landschaft Galatia nieder, die nun Großphrygien von Baphlagonien und Bithynien trennte. Die altherühmten Städte Gordium, Ancyra, Pessinus wurden nun die Mittelpunkte gallischer



Horden (Strabo XII, p. 567 f. Liv. XXXVIII, 16. Plin. V, 42. Plol. V, 4.) Auch im Osten verlor Phrygien von seiner alten Ausdehnung Lykaonien schied sich weit nach Westen vor und nahm wie es scheint die ganze oben bezeichnete unfruchtbare Hochebene ein (Strabo XIV, p. 643). Es ist nicht unwahrscheinlich daß bereits 240 König Attalus I. von Pergamus Kleinphrygien in Besitz nahm, als er die Gallier entscheidend schlug und verjagte, von denen die Trömer die Küste des Hellesponts inne gehabt hatten (Liv. XXXVIII, 16); aber er wurde von den kühnen Römern bald wieder auf sein früheres Gebiet eingeschränkt zwischen dem keltischen und abramptenischen Wulst. Sein Nachfolger Gumenos II. jedoch erhielt nach der großen Niederlage Antiochus' III. bei Magnesia im Jahre 191 den größten Theil des den Syrern angehörigen Kleinasien und namentlich auch seine Phrygien (Strabo XIII, p. 624. Liv. XXXVII 54—56). Außerdem erwarb Gumenos noch ein Stück Landes, das Troas, der König von Bithonien, an sich gerissen hatte. Ptoleus (XXXVIII, 39) nennt es Phrygien, was hier ohne Zweifel identisch ist mit dem Phrygia Epictetus Strabos (XII, p. 563, 564, 571, 575, 576). Richtig ist es sicher wenn er es für dasselbe mit Kleinphrygien oder dem hellespontischen ausgibt, denn es berührte nach ihm selbst nirgends die See (p. 564), lag vielmehr südlich vom Olump (p. 575) und wurde im Norden und theilweise auch im Westen von Bithonien begrenzt (p. 563). Dasselbe ergibt sich aus der Lage der Städte Nizant, Nisäum, Dorisäum und anderer, die er als zur Epictetus gehörig auführt (p. 576.) und die auch Ptolemaeus zu Großphrygien rechnet (p. 576). Wir haben somit einen schlagenden Beweis von der verworrenen Bekanntheit des Geographen mit diesen Gegenden. Daß Ptoleus diese Landschaft Phrygiens Mysien nennt macht die häufige Verwechslung beider Namen verzeihlich, auch wurde die Stadt Kadi, die zur Epictetus gehörte, nach Strabo häufig auch zu Mysien gerechnet, das sich ebenfalls auf der Südküste des Olump, aber nach Westen zu ausdehnte. Dieser Theil Phrygiens war es also ohne allen Zweifel über welchem Gumenos I. von Pergamus mit Troas von Bithonien im Streite lag (Polyb. Exc. de legat. 128, 129, 135, 136. Liv. XXXIX, 51.), der aber durch die Entscheidung der Römer an Pergamus kam und seitdem den Beinamen Epictetus, der erworbene, führte (Strabo p. 563). Nach dem Tode Attalus' III. kam auch Phrygien zum römischen Reich. Die alten phrygischen Landschaften blieben als Phrygien und Kleinasien im Ganzen zwar bestehen, aber sie verloren ihre Bedeutung, die Einteilung nach Jurisectionen (Gibyra, Synnada, Apamea u. s. w.) wurde ohne Rücksicht auf die alten Stamm- und Provinzialgrenzen gemacht (Strabo XIII p. 629. Plin. V, 29.). Bei der neuen im vierten Jahrhundert vorgenommenen Einteilung endlich wurde Phrygia Parorios zur Provinz Bithonien, ein reichs Landes am Mäander zu Karien geschlagen. Den Rest Phrygiens theilte man in Phrygia Salutaris, das den östlichen Theil mit der Hauptstadt Synnada umfaßte, und in Phrygia Pacatiana (oft auch Kapatiana genannt), das sich westlich von Bithonien nach Karien hinunterzog (Notit. Imp. c. 2. Hierogl. p. 664, 676. Wessell.). — Hösch, Kreta Bd. I. Makedonien vor König Philipp II. von D. Abel, Leipzig, 1847. [O. Abel.]

**Phrygillus** ist durch eine Gemme mit einem auf dem Boden liegenden Groß als ausgezeichnete Steinseneider bekannt, Windelsm. Zbl. V. S. 256. Zeßing antiquar. Briefe Zbl. I. S. 145. Eine auf diesem Stein angebrachte offene Muschel mit zwei Schalen brachte schon Windelsmann mit einer syrakusanischen Münze, auf welcher er dieses Beinwerk bemerkte, in Verbindung; den wahren Zusammenhang aber wies R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 81. nach, welcher auf zwei syrakusanischen Münzen in kleinster Schrift den Namen *Phrygillus* entdeckte, wodurch die Muschel als Symbol des Vaterlandes des

Künstlers, welcher aus Syrakus war, erscheint. Mit dieser Entdeckung ist der Beweis geliefert daß die Steinschnitzer zugleich auch Münzgraveurs waren. [W.]

**Phrygius** (Φρύγιος, Strabo XIII, p. 626. Arrian Syr. 30. Liv. XXXVII, 37.), ein nördlicher Nebenfluß des Hermus in Lydien und zwar nach Strabo l. l. derselbe der früher Hyllus hieß (l. d.). Plinius aber (V, 29. 31.) unterscheidet wohl richtiger den Phryx, der offenbar derselbe Fluß ist, vom Hyllus, wie auch v. Prolesch Deutur. III S. 63, welcher den Phrygius für den Nebenfluß des dem Euxinus und Magnesia gegenüber in den Helmsfallenden Hyllus hält, der jetzt Delendak-Su heißt. Vgl. auch Frake Asia min. p. 266 f., nach welchem der Phrygius oder Phryx nichts anderes als der südlichere und breitere Hauptarm des Hermus selbst zwischen Magnesia und Thyatira wäre. [F.]

**Phrylus** wird von Plin. XXXV, 10. 36. mit Palaorchon, Kerbissodor und Guenot. Vater des Parrhasius, als Maler um Ol. 90 aufgeführt; der Name ist aber zweifelhaft; Sillig im Catal. Art. p. 355. schreibt Phryllus, D. Müller Kunstarch. 135, 1. Phrylis, Cod. Rice des Plin. hat Perilus, Bamberg. erillus, woraus Reil Analect. Epigr. p. 205. auf Perillus schließt; aber diese Form ist ebenso verächtlich wie Phrylus und Phryis, und es ist vielleicht Perilaus zu lesen, s. d. Art. oben S. 1346. 10. oder nach der Vulg. Prylus, was der Name eines Vasenmalers ist, s. d. Art. und seine Analogie in Prylis, Sohn des Hermes hat. Plut. Proverb. I, 42. [W.]

**Phryne**, (Φρύνη, berühmte Hetäre (nach Apollod. *νεπετραίως* waren es zwei, von denen die eine *Κλαυδολωγ*, die andere *Σαυγ*, d. i. hieß. Athen. XIII, p. 591. C.) aus Ithysia, einem durch seinen Cult des Gros berühmten Städtchen Böotiens. Von Hause aus so arm daß sie sich durch das Sammeln von Kapern ihren Unterhalt verdiente (Ximenes bei Athen. XIII, p. 567. B.) zählte sie sich in Athen, das sie zum Schauplatz ihrer Reize gewählt hatte, zu solchem Reichthum emporgeschwungen daß sie (nach Kallistrat *νεπετραίως* bei Athen. XIII, p. 591. D.) sich erbot, die Mauern von Itheben wieder aufzurichten, wenn die Ithebaner die Inschrift darauf setzen: „Alexander hat sie zerstört, die Hetäre Phryne wieder aufgerichtet.“ Der gewöhnliche Preis für den sie ihre Reize verkaufte war 100 Drachmen, Athen. XIII, p. 583. C., allein in welcher Weise sie über die Mittel ihrer reichen Anbieter zu verfügen wußte erhehlt aus der Anekdote wie sie den Praxiteles um das schönste seiner Werke bat. Wenn der Diadumenos des Polyklet zu 100 Talenten taxirt wurde (Plin. XXXIV, 8, 19.), wie hoch mag das vorzüglichste Werk des Praxiteles geschätzt worden sein, welches Phryne durch folgende List ausständig machte, Paus. I, 20, 1. Athen. XIII, p. 591. B. Da ihr Praxiteles nicht zugeben wollte welches seiner Werke er für das schönste halte, so bestellte sie ihren Sklaven, er solle mit der Nachricht eintreten, es sei Feuer in dem Hause des Praxiteles ausgebrochen und habe fast schon alle seine Arbeiten verzehrt. Darauf eilte Praxiteles weg und rief, es sei um ihn geschehen wenn sein Gros und Satyros zu Grunde gegangen seien. Da beruhigte ihn Phryne mit der Erklärung, die ganze Geschichte sei nur ein Kunstgriff gewesen, um zu erfahren welches seiner Werke er am höchsten schätze. Sie wählte hierauf aus pentelischem Marmor gemachten Gros und schenkte ihn ihrer Vaterstadt Ithysia. Der Künstler begnügte sich aber nicht mit diesem Tribut dem er der Schönheit brachte, er machte auch ihre Bildsäule, welche neben einer von ihm gemachten Aphrodite in demselben Tempel zu Ithysia stand, Paus. X, 27, 5. Eine andere Bildsäule aus Gold war ihr zu Delphi geweiht, über weder Athen. p. 591. B. noch Pausan. V. H. IX, 32. geben genauere Auskunft von wem diese Statue geweiht worden sei. Wenn der Cyniker Krates beim Anblick dieser Bildsäule ausrief: siehe ein Weihgeschenk der



hellenischen Zügellosigkeit (Athen XIII. p. 391. B.). so sprach er nach der seiner Schule eigenthümlichen Verachtung der Schönb. nach den allgemeinen Begriffen der Griechen aber wurde sie als eine lebhaftige Herrscherin in der Götter der Schönb. verehrt. Diese Ansicht spricht sich in dem berühmten Prolog aus, als sie von Gaius, der sich von ihr beleidigt glaubte, der Wiebe vor der Helia angeklagt wurde. Hyperides übernahm ihre Vertheidigung als ihr erklärter Liebhaber, als er aber bemerkte daß das Urtheil der Richter sich gegen seine Klientin wende, ergriß er sie bei der Hand, zerriß ihren Schleier und enthüllte ihren reizenden Busen. Dies machte solchen Eindruck auf die Richter, daß sie es nicht wagten, die Vertheidigerin der wichtigen Aphrodite zu verurtheilen. Athen XIII. p. 390. Alcibiades I. 30. Phryne selbst verstand sich sehr gut darauf, diese Rolle zu spielen. Sie ließ ihre von der Kleidung verhüllten Theile, welche sie besonders schön hatte, 3. mal selten sehen; einst aber bei einer feierlichen Versammlung der Hellenen in Eleusis und am Fest des Poseidon legte sie vor allem Volk ihre Kleider ab. Idote ihre Haare und stieg ins Meer, und damit wurde sie dem Aeltes das Vorbild für seine Aphrodite Anapomene und dem Praxiteles für seine laodische Aphrodite. Athen p. 390. F. Ihres unbedingten Sieges über alle Männer war sie so gewiß daß sie einst mit einigen Jünglingen eine Wette (Schol. zu Hor. Sermon. II. 3. 254.) einzulag. sie wolle den durch seine Strenge bekannten Philosophen Xenokrates verführen. Unter dem Vornamen verfolgt zu sein und eine Zuflucht zu suchen kam sie des Nachts in das Haus des Philosophen, welcher sie ohne Arg aufnahm und sein Ruhebett, das einzige welches er hatte, mit ihr theilte. Aber alle Versuche, dem kalten Mann näher zu kommen, waren umsonst. Phryne war aber durch dieses Mislingen so wenig entmuthigt, daß sie äußerte sie komme nicht von einem Manne, sondern von dem Bild eines Mannes, Diog. Laert. IV. 7. Valer. Max. IV. 3. Ihre Gesichtsfarbe war so rüth daß sie der Schminke nicht bedurfte. Galen. Protr. c. 11., und diese Frische mag das Ubrige dazu beigetragen haben daß sie ihr Gewerbe bis ins Alter treiben konnte und fortwährend Liebhaber an sich zog. Sie sprach sich in dieser Hinsicht so aus, man müsse die Heie theurer verkaufen als den Wein. Plut. T. II. p. 125. A. S. Jacobus Verm. Schr. I. 4. 436 ff. [W.]

**Phrynichus** (Φρυνιχος), Sohn des Stratonicus aus dem Demos Deirades, ein Athener von niederer Herkunft, Pol. g. Polastr. §. 11., Feldherr und Demagog während des peloponnes. Krieges in der Zeit nach der Niederlage in Sicilien, ein Mann von Einficht und Energie (Thuc. VIII. 27.), jedoch von gemeiner Gesinnung und zur Befriedigung seiner persönlichen Zwecke selbst die schlechtesten Mittel nicht scheuend. Der Mittelpunkt seiner Thätigkeit war die Opposition gegen seinen persönlichen Feind Alcibiades. Als dieser Ol. 92, 1. 412, um seine Rückkehr nach Athen zu bewirken, eine oligarchische Bewegung darsparianern abspannig zu machen und für die Athener zu gewinnen trachtete, arbeitete Phryn., der damals auf der Station zu Samos befehligte (Thuc. VIII. 25. 27.), seine Absicht durchschauend ihm aufs Eifrigste entgegen und verrieth die Pläne desselben dem spartan. Nauarchen Astrochus. Von diesem jedoch davon in Kenntniß gesetzt schrieb Alcibiades an die Verschworenen in Samos und verlangte den Tod des Phryn. Dieser wandte sich aufs Neue an Astrochus, diesmal mit dem Versprechen, daß athen. Heer in Samos ihm in die Hände zu spielen. Auch dies theilte Astrochus dem Alcibiades mit, Phryn. aber wußte der Rache des verrathenen Alcibiades dadurch zuvorzukommen daß er die Athener vor dem von ihm selbst angeführten Ueberfall der Spartaner warnte und Samos eiligst in Vertheidigungsstand setzte. Thuc. VIII, 48. 50. 51. Polyän. strateg. III, 6. Darauf bezieht sich

der Ausdruck *Φρυνίχου παλαίσμασιν* bei Aristoph. Ran. 659., welcher nachher sprichwörtlich wurde, Diogen. prov. VIII, 29. Apos. XIX, 39. XX, 40. Hesych. Euid. s. v. *Φρυνίχου*. Erst in Folge der Weichwerden welche Pisander, ein Parteigänger des Alcibiades, in Athen führte, ward Phryn. seines Amtes als Feldherr entsetzt, Thuc. VIII, 54. Als aber Alcibiades bei der Oligarchie nicht seinen Vortheil fand und sich den Demokraten wieder zuwandte, trat sofort auch Phryn. zur oligarchischen Partei über, Thuc. VIII, 68. Arist. Pol. V, 5, 5., und gieng im Auftrag der Vierhundert als Gesandter nebst Antiphon nach Sparta, ward jedoch bei seiner Rückkehr von einem Peripolen ermordet, Thuc. VIII, 92. (Hermon nennt den Mörder Plutarch Alc. 25., dagegen Apollodorus aus Megara und Idrastibulus aus Kalydon Enklab g. Agorat. §. 70 ff. u. Eefurg g. Proti §. 112.), und nach angestellter Untersuchung vom Volke für einen Verräther des Vaterlandes erklärt. Bgl. Vit. dec. orat. p. 534 B. Schol. Arist. Lys 313. 490. Thesm. 804. [West.]

2) aus Athen, Sohn des Polyphradmon oder Phradmon (s. Euid. s. v. Schol. Aristoph. Av. 750. Paus. X, 31. 4.) und nicht, wie Euidas in einem zweiten Artikel irrtümlich angibt, des Melanthas, einer der ältesten lyrischen Dichter, Nachfolger des Ibydis, nach Euid. auch dessen Schüler und Erfinder des trochäischen Tetrameters (weßhalb man das bei Mar. Victorinus p. 2542. und Hephästio p. 67. erwähnte Metrum *Phrynichium* lieber auf ihn als auf den Komiker beziehen will); führte auch zuerst Frauenmasken ein. Phr. war etwas älter als Aeschylus (s. Schol. Aristoph. Ran. 910f. 941.); denn sein erster Sieg (nach Euid.; vgl. dazu Bentley Opusce p. 293.) fällt in Ol. 67, 2 oder 511 v. Chr., wo Aeschylus etwa 13 Jahre alt war; andererseits finden wir ihn noch Ol. 76, 1 oder 476 v. Chr. auf der Bühne thätig (s. Plut. Themist. 5.). Nach dem Argument. Aristophanis p. 12. ed. Rüst. p. XXIX. ed. Beck wäre Phr., gleich Aeschylus, in Sicilien gestorben. In seinen Tragödien herrschte noch sehr das lyrische Element, also der Chor und Chorgefang vor; darin scheint seine Hauptstärke bestanden zu haben (s. Aristoph. Av. 750. Vesp. 220. mit den Scholien, Ran. 940. 1334. mit den Scholien; s. auch Thesmothor. 164.). Daher Droysen S. 47. das Drama des Phryn. für gar kein Drama, sondern nur für dramatisirte Lyrik gelten lassen will. Wenn Phr. Anfangs nur den einen Schauspieler anwendete welchen Ibydis eingeführt hatte, so scheint er in seinen späteren Dramen, namentlich in den Phönißien, von der Neuerung des Aeschylus mittelst Einführung eines zweiten Schauspielers Gebrauch gemacht zu haben, wogegen Aeschylus bei Aristoph. Ran. 1332 ff. die Ehre des Phr. benutzt und schöner gestaltet zu haben versichert. Von seinen Dramen nennen wir zuerst die Phönißien (*Φοίνισσι*, Athen. XIV. p. 635. C. Schol. Aristoph. Vesp. 220.), dasselbe Stück (s. Bentley p. 242.) zu welchem Themistokles (s. Plut. 1. 1.) den Chor ausrüstete und welches wenige Jahre nach der Schlacht bei Salamis in Ol. 76, 1 aufgeführt, den Sieg Athens über die Perser verherrlichen sollte, in ähnlicher Weise wie Aeschylus' Perser, bei welchen dieser nach Glaucus (s. Argument. Perss. Aeschyli und dazu Bode S. 15. Not. 4.) das Stück des Phr. benützt haben soll, vgl. auch D. Müller De Phrynichi Phoenissis, Programm zu Göttingen 1835. 4. und daraus im Archiv für Philolog. und Pädag. III. S. 637 ff. F. Vrentano: Ueber die Perser des Aeschylus mit Vergleichung der Phönißien des Phrynichus. München 1832. 8. Droysen S. 66 ff. vgl. 47 f., der hier einen dreifachen Chor und damit den Anfang einer trilogischen Composition annehmen will. Etwas früher, Ol. 71. 4, fällt die Aufführung seiner *Μαγνόν ἄλωσις*, welche dem Dichter eine Geldbuße von tausend Drachmen zuzog (Herod. VI, 21. Cassi- sthenes bei Strabo XIV, p. 635. C. oder 942. B. und hienach viele Spätere,



f. meine Note zu Herod. I. 1. und Vode S. 70. Not. 1.), wahrlich weil der Dichter etwas nach Athen zum Vorwurf gereichte in einer für die Athener wohl verletzenden Weise berührt hatte (f. meine Note und vgl. Weidenborn Hellen S. 131. Jacobs Verm. Schr. V. S. 353.), wozu nach Bernhardt S. 570. auch die Unterwerfung eines heitern Festes durch eine Schwerm und Trauer erregende Darstellung in Anschlag zu bringen ist. Sonst nennt Suid. noch 12 Dramen des Vtr., von denen aber zum Theil zweifelhaft ist ob sie nicht vielmehr von dem gleichnamigen Komiker berühren. (Vode S. 70 ff. Welscher S. 19 ff. und Dröhlen am a. O.; es kommen darunter auch *Ἰκρον*, *Ἰλυνταῖνος* (f. Paul. X. 31. 2.), *Ἰ. παῖς*, *Ἀταῖδος*, *Ἀταῖος*, *Ἀ. κρη*, ferner eine *Antromeda* und *Origone*, *Ἰνυράχης* (vgl. Helian V. II. III. 8. Vode S. 76 f. nach Welscher S. 20. eine Komödie) u. A. vor. Endlich wird auch bei Athen. VI. p. 250. B. ein *Vlan* des Vtr. erwähnt. Einen zweiten Tragiker dieses Namens, Sohn des Melanippos, nach Suidas anzunehmen ist unsinnlich, wie schon Bentley (*Opusca* p. 274 ff.) gezeigt hat, dem sehr alle Gelehrten beipflichten, indem das Alterthum offenbar nur den einen Tragiker Phrynichus, den Sohn des Polysphradmon, kennt. Ueber diesen f. jetzt außer Bentley I. 1. Welscher, die griech. Tragödien I. S. 15 ff. Vode Gesch. d. hellen. Dicht. III. 1. S. 62 ff. Bernhardt Grundriss der griech. Lit. II. S. 568 ff. O. Müller Gesch. d. griech. Lit. II. S. 35 ff. Dronien: Phrynichus, Meisylus u. die Trilogie, in den Kieler Studien (Kiel 1841. 8.) S. 43 ff. — 3) Phrynichus, des Charollos Sohn, von Suidas mit dem Tragiker verwechselt, war ein tragischer Schauspieler, Schol. Aristoph. Av. 750. Er ist wohl derselbe welchen Aristophanes (Vesp. 1294) unter den Schmeichlern des Philekleon nennt, und dessen weiche Art zu tanzen dem Dichter auch an andern Stellen (Vesp. 1451. 1515 u. Schol.; vgl. auch die Scholien zu Nub. 1092.), die sich nach Eluter Lecl. Andocid. VI. p. 120. und Meineke Hist. crit. comico. p. 145 f. auf diesen Phrynichus und nicht auf den bei Aristophanes stets nur mit Vob genannten Tragiker beziehen, Gelegenheit zu Ausfällen bot. — 4) ein Dichter der älteren attischen Komödie, war nach Suidas ein Athener, nach den Scholien zu Arist. Ran. 13. der Sohn des Gnomidas, und als Fremdling (*ξένος*), so wie wegen der Armutlosigkeit seiner Dichtungen (Gegenstand des Spotts der andern Komiker. Nach Suidas fällt sein Auftreten auf der Bühne in Ol. 56. nach Anonym. de comoed. p. 536. ed. Meinek. würde er gleichzeitig mit Eupolis fallen, welcher Ol. 87. 4 aufgetreten. Mit den Brüdern des Aristophanes trat er noch in den Wettkampf mittelst eines Stücks „die Rufen“, Ol. 93. 4 oder 405 v. Chr. Als komischer Dichter gehörte Vtr. nach Suidas in die zweite Classe; bei dem Anonym. de comoed. (p. 535. ed. Meinek.) wird er jedoch unter den namhaftesten Dichtern der älteren Komödie zwischen Kratinus, Krates, Pherekrates einerseits und Eupolis und Aristophanes andererseits genannt. Dagegen hatte ihn Hermippos (f. Bd. III. S. 1219.) in den Phormophoren als einen Dichter dargestellt der sich Fremdes aneigne (vgl. Schol. zu Aristoph. Av. 750. vgl. zu Ran. 13.), während ihn Aristophanes, obwohl wegen der Gemeinheit seiner Sprache tadelnd (f. Ran. 13.), als ein Vorbild des Eupolis bezeichnet (Nub. 548.). Die wenigen Bruchstücke seiner Dramen verrathen Feinheit des Ausdrucks und attische Eleganz (f. Meineke Hist. crit. comico. p. 150. 151 f.); die Namen von zehn derselben gibt Suidas an: *Ἐγιάλης* (f. auch Athen. IV. p. 145. B. u. IV. p. 154. F.), *Κόρος*, *Κρόρος* (ibid. IX. p. 371. F., von Didymus commentirt), *Κωμάται* (ibid. XI. p. 474. B., auch wahrlich. Blut. Aleib. 20.), *Μοροτροπος* (Athen. III. p. 74. A. VI. p. 248. C. Schol. Aristoph. Av. 11. 1297.), aufgeführt Ol. 91. 3. (f. Argument. Av. u. Schol. ad Av. 997.) zugleich mit den Vögeln des Aristophanes und den Komastien des Amippos, die deshalb Bergl

(bei Grätsche Quaest. Aristoph. I. p. 322.) für das gleichnamige Drama des Phrynichus hält, so daß dieser mit zwei Dramen zugleich, mit dem einen jedoch unter fremdem Namen aufgetreten wäre; *Μουσική*, mit den Grätschen des Aristophanes zugleich auf die Bühne gebracht (s. Argument. Ran. Athen. VII, p. 319. A. und vielleicht auch II. p. 44. D. u. Diog. Laert. IV. 20.), *Μουσική* oder *Μουσική*, *Παιονίαι* (Athen. III, p. 110. E. X, p. 424. E.), *Σάτυροι* (Athen. III, p. 87. B.), von Giciliat (De dramat. comic. satyr. p. 36.) für ein Satyrspiel erklärt, *Τραγωδία* (Athen. VI, p. 229. A. VII, p. 287. C.) i. *Αντιθέσσει* (Athen. III, p. 115. B.). S. Meineke Hist. crit. comic. Graec. p. 146—160 u. die Fragmente ebenda. Vol II T I. p. 580 ff. Vode, Gesch. d. hellen. Dicht. III. 2. S. 211 ff. — 5) Phrynichus, welcher bei Photius (Bibl. Cod. 158.) den Beinamen *Ἀγασίας* führt, heißt (bei Suidas s. v. u. daraus Eudocia p. 424.) ein Sordist aus Eubynien, welcher folgende Werke geschrieben: *Ἀντιθέσσει*, zwei Bücher *περὶ Ἀττικῶν ὀνομάτων*, dann eine *αντιτομή τιθέντων* und eine aus 47 (u<sup>5</sup>), nach Andern 74 (od) Büchern bestehende *ἁγασίας παρασκευῆς*. Daß der Verfasser unter Marcus Antoninus und Commodus gelebt habe Photius an, und damit stimmt auch die Zuschrift der noch vorhandenen Eclogae des Phr. in den Alector Cornelianus (s. Bd. II. S. 694), den er (s. v. *ἁγασίας*) p. 225. ed. Robeck, vgl. *τὰ πρόσωπα* p. 379) als kaiserlichen Secretair *βασιλικὸς ἐπιστολεὺς*) ansetzt. Wir besitzen von ihm noch eine Schrift *Εὐκλήρη ἑμμάτων καὶ ὀνομάτων Ἀττικῶν*, eine Zusammenstellung von einzelnen attischen und nicht attischen Ausdrücken, in ähnlicher Art wie *Μόρις* (s. oben S. 126 ff.), obwohl in Manchem von diesem verschieden (s. Merion d. Moerid. Praefat. p. 34.), nicht in alphabetischer Ordnung, und mit großer Strenge in Absicht auf das was als mustergerichtig anzusehen ist ausgearbeitet *ὅστις ἀρχαῖος καὶ δοκιμὸς ἐθέλει διελθεῖν, τὰ δ' αὐτῷ γυλακτέα*, unter der Aufsicht), so daß er sogar Ausdrücke verworfen hat die aus guten Schriftstellern sich nachweisen lassen; worüber s. die Herausgeber, besonders Robeck (welcher Praefat. p. LXXIV. den Phrynichus *homo et robur utriusque* nennt). Zuerst erschien diese Schrift im Druck durch Jas. Falliergus zu Rom 1517. 8., welcher eine alphabetische Ordnung in das Ganze zu bringen suchte, daraus in des Asulanus Pericon zu Venedig ap. vhl. 1524. fol. und zugleich mit Thomas Magister zu Paris 1532. 8. von Michael Vascolanus; besser nach einer Handschrift und mit Wiederherstellung der ursprünglichen Ordnung von B. J. Munneßius, und mit dessen wie mit D. Hörschels Noten herausgegeben von dem Letzteren zu Augsburg 1604. 4., dann zu Utrecht von Cornelius de Pauw 1739. 4., am besten jetzt von Ch. A. Robeck zu Leipzig 1830. 8. und dazu die Varianten in L. Bachmann's Anecd. Graec. II. p. 382 ff. Von der *σοφιστικῇ παρασκευῇ* des Phr. wissen wir durch Photius (l. l.) daß sie aus 37 Büchern bestand, dem Marcus Antoninus und seinem Sohne Commodus gewidmet und nach den einzelnen Druckstücken geordnet war; es sollte dem Redner alle die guten und reinen attischen Ausdrücke die er bei seinem Vortrag anzuwenden habe bieten, nebst den nöthigen Verweisungen und Belegen aus den besten Schriftstellern, unter welchen Phrynichus als Muster attischer Schreibart Plato, Demosthenes und Aeschines den Sokratiker an erster Stelle gesetzt hatte; ebenso hatte er die Wörter nach dem Stile für den sie anzuwendenden seien, dem geschichtlichen, dem rednerischen u. s. w. sorgfältig unterschieden. Phot. bezeichnet den Verf. als *πλυνναῖος*, aber auch *ἄλλως δὲ λόγος καὶ περὶ τούτων*. Ein Bruchstück dieser Schrift gab aus einer Pariser Handschrift Montfaucon im Catal. bibliothec. Coislinianae p. 465 ff.; und dann nach der von Voss genommenen Abschrift J. Vossler im ersten Bande der Anecdota Graeca (Berol. 1814. 8.) zu Anfang unter dem Titel: *Ἐκ τῶν Φρυνίχου τοῦ Ἀγασίου τῆς σοφιστικῆς*



προπαυλας. — S. über Phrynonus Fabric. Bibl. Graec. VI. p. 175 ff. ed. Harl. vgl. mit der Vorrede von Diannestus. — 6) Pythagoreer aus Tarent, Jamblich. Pythag. 36. [H.]

**Phrynon** (*Φρυών*). 1) athenischer Bürger aus dem Demos Rhamanus, der während des olympischen Gottesdiensts 345 v. Chr. von manichäischen Piraten gefangen wurde. Als er nach bezahltem Lösegeld nach Athen zuückkehrte, hat er das Volk um Verurtheilung bei Philippi, damit er bei Obiegeld zurückkehre. Man gab ihm den Kleisthen als Gewährsmann bei Sie wurden von Philippi sehr gütig aufgenommen und lehrten für ihn gestimmt zurück. Aesch. de fals. leg. c. 4. Arg. Dem. de fals. leg. p. 343. Phrynon war zweimal unter den Friedensgeplanten bei Philippi. im J. 346. Dem. de f. leg. p. 336. 400. Aesch. de f. leg. c. 26. — Demosthenes de f. leg. p. 412. wirft ihm vor, er habe seinen eigenen Sohn an Philippi zur Befriedigung schändlicher Lüste geschickt. [K.]

2) Tragiker, Schüler Popskates, ist demnach in Ol. 93. zu setzen. Phil. XXXIV. 8. 50. [W.]

**Phrynos**, griech. Köpfer, dessen Name auf einer Volscenter Münze erhalten ist. Cabinet Turan. n. 21. R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 5. [W.]

**Phryxonides Nymphae**, als erste Pflügerinnen der Bienenzucht bezeichnet von Colum. IX. 2. [W. T.]

**Phthas**, Cic. N. D. III. 22, *Phthas*, *Phthas*, Geseb. Praep. Ev. III. 11. Jamblich. Myst. Aeg. sect. VIII. 3. Euid. s. v., wo er auch *Agthas* heißt. mit *agthos*, wie *agthos* = *agthos*, während Euidas sonst im *Agthos* einen Dionysus findet (Euid. s. v., Greuter, Eymb. III. S. 145), auch *Phthas* Clem. Hom. IX. 6. (vielleicht nur ein Schreibfehler), ist der ägyptische Gott den die Griechen und Römer den ägyptischen Hephästus und Vulcan nennen (II. II.). Er heißt ein Sohn des Nilus (Cic. l. l. Diog. Laert. Proem. §. 1. Ampel. lib. mem. 9. Arnob. adv. gent. IV. 7 s. 14. Eud. mens. 105), d. h. des Amun, der auf der Nilinsel Meroe seinen Tempel baute, wie Voß meint (Mythol. Br. III. S. 40), oder wie Babylonier und Aeneas glauben, um ihn einfach als einen altägyptischen Gott zu bezeichnen (Jabl. Panth. I. p. 44. not. Wilkinson Mann. and Cust. of the anc. Eg. ser. II. t. I. p. 252.). Sein Dienst war vorzugsweise in Memphis zu Hause (Euid. s. v.), wie der des Amun in Theben, des Mendes in Mendes u. s. w., denn „nicht alle Ägypter ehrten dieselben Götter“ (Her. II. 42.), und es liegt nahe, ihn mindestens ursprünglich als bloßen Bedarfsgott zu nehmen. Und zwar wird ihm als dem ägypt. Hephästus vorzüglich das Feuer zugeeignet, das auch sein Name bedeuten und dessen Erfinder er sein soll (Diod. Sic. I. 12. 13. Clem. Hom. IX. 6. Manetho in Euf. Chron. arm. I. p. 200.). Als einst, so erzählt der Mythos bei Diodor (I. 13.), zur Winterzeit der Blitz in einen Wald einschlug, sei er herbeigelaufen, habe der Wärme sich gefreut, und das Feuer durch zugelegtes Holz genährt, wofür die Leute ihn zum König gemacht haben. Voß nun findet in diesem Mythos von dem „Wichtlein Phthas“, dem ägyptischen Feuererfinder, einen Beleg dafür daß die Ägypter von Urbeginn an eben auch ein Volk von Wilden gewesen, und die Götter des ägyptischen Pantheons ursprünglich vor dem Cult des Osiris Nichts weiter gewesen als Bezirksgötter von ziemlich roher Beschaffenheit (a. a. O. III. S. 37 f. V. S. 63 f.). Allein wenn nun der Umstand daß der Name Phthas weder ägyptisch noch corinthisch sich auf Feuer deuten läßt, und auch in den Denkmälern, so oft er übrigens vorkommt, nicht die geringste auf ein Feuerwesen zeigende Spur sich findet (Schwenz, Mythol. d. Ägypt. S. 80.), die Vermuthung erweckt daß diese Auffassung des Gottes nicht ursprünglich, sondern erst von seiner Combination mit Hephästus abgeleitet sei: so wird auch sein ägyptisches Heimatecht selbst mehr als verdächtig, wenn

sein Dienst gerade vorzüglich in Memphis heimisch ist, jener Metropole der alten phöniciſchen Dynaſtien (Maneth u. Afric. bei Erncell. Chronogr. I. p. 113. Dind.), wenn der Bezirk ſeines heiligen Hains und Tempels das tyriſche Lager heißt (Herod. II, 112.) wenn er ferner als iwergerichtiges Bild mit einer Kabirenfamilie aufgeführt wird, in der Herodot. (III, 37.) die phöniciſchen Schiffsgötter, Paräſen genannt, wieder erkennt. In vielmehr unverkennbar der Name Phthas und Paräſe ein und daſſelbe Wort, ſo bietet ſich in dem ſemitiſchen פתח, פתח, öffnen, enthüllen, auch eine annehmliche, fruchtbare Namensklärung für beide dar, während es ſich andererseits leicht erklärt, wie der Kabirenvater Phthas ſich nun mit Herphäbus combinirte, der mit der Kabira die Kabiren erzeugte (vgl. d. A. Cobin. De. II S. 2 ff.). Gehört aber Phthas hiernach urſprünglich in den Kreis phöniciſcher Götter, ſo liegt es nahe, ihm gemäß dem Charakter ſemitiſcher Religion eine ſideriſche Deutung zu geben. Dabei verfährt nun ſtreich Eyrhaub, der dieſe Deutung der ägyptiſchen Götter mit einſichtiger Conſequenz durchführt, ſehr unſicher, wenn er in Phthas, dem von Kriegerern umlagerten Feuer Gott, theils den feurigen Planeten Mars, theils die Sonne findet (Syst. aſtr. quadr. p. 1161), und Schwarze hat dieſe Deutung durch Hinweſung auf die ganz conträre aſtologiſche Natur einerſeits die er beiden Geſtirne, andererseits des phöniciſchen Mars und des „großen Phthas in Memphis, des Vaters der Kabiren und Götter u. ſ. w.“ genügend widerlegt (d. alte Aeg. I. S. 65—71). Annehmbarer ſcheint die Deutung welche Schwend an ſeine ſemitiſche Grammatologie anknüpfend gibt. Die Paräſen ſind Zeitgötter, die, wie die Siebenzahl der phöniciſchen Kabiren (Sanphon bei Eut. Pr. Ev. I, 10.) beweist, die ſieben Tage der Woche unter ſich theilen, d. h. den Himmel jeden Morgen abwechſelnd öffnen, den die Nacht verſchloſſen hatte. Phthas iſt dann der phöniciſche Eryx, Vater der Kabiren, d. i. der Gerechte, weil er die Zeitordnung nach ſtehem, unveränderlichem Maße handhabt, wie ja auch die Götter den Himmel auf- und zuſchließen und Idötter der Themis ſind (vgl. d. A. Horae, Bd. III. S. 1455). Er hat daher in Bildwerken die Göttin Ma, die ägyptiſche Themis, neben ſich, heißt ſelbſt „Herr der Ma“ oder der Wahrheit, wie ihn Jamblich bezeichnet (Myst. Aeg. VIII, 3), hat den Nilmeſſer, das Zeichen der Beſtändigkeit, in der Hand, ſteht auf einer Elle, dem Symbol der Gerechtigkeit, und führt ſelbſt den Namen „Herr der Wanegötter“ d. h. der 30-jährigen Perioden. Hiernach iſt der Scarabäus, der aus Weis eine Kugel bildet, die er ſelbſt nach Oſten ſehend von Oſt nach Weſt wälzt, dann 28 Tage lang verſcharrt, außerdem mit ſeinen 30 Zehen auf die Zahl der Monats-tage zeigt (Horap. I, 10. vgl. Plut. Is. et Os. 74. Alin. H. N. XXX, 11. Clem. Alex. Strom. V, p. 237), vorzugsweiſe dem Phthas heilig, und Inſchriften nennen ihn Phthas, der ſein Et (Bild der Sonne) in den Himmel wälzt. Als Zeitgott charakteriſiren ihn auch die 9000 Jahre welche ſeine Regierung als König von Aegypten dauert (Man. bei Sync. I, p. 32.), eine Periode die ſich entweder dadurch ergibt daß die 30-jährige Periode durch Drei, als Zeichen der Vielheit, und Hundert, oder wohl richtiger dadurch daß der 25-jährige Apis-Kreis mit den 365 Tagen des Jahres multiplicirt wird, und wohl als Ausdruck einer grenzenloſen Zeit zu faſſen iſt. So iſt Phthas der Zeitgott der Aegyptier, der an der Spitze der geordneten Zeit ſteht, oder genauer derſelben mit unvordenklicher Dauer ſeiner Herrſchaft vorangeht, indem der Unterſchied von Tag und Nacht, damals noch nicht beſtehend, erſt mit ſeinem Sohn Helios eintritt (Sync. I, p. 95.; vgl. auch Vignol. Chronol. Sac. II. p. 636 f. Schwend S. 79—87.). Hat dieſe, auch durch die ganze Verbindung worin Phthas mit dem Apis, dem memphitiſchen, in ſeinem Tempel hauſenden Stier (Solin. 132. Herod. II, 153. vgl. d. A. Apis, Bd. I. S. 607 ff.) ſteht, empfohlene Auffaſſung bis hieher gewiß viel An-



sprechendes, so wird sie dagegen sehr gesucht, wenn Phibias mit seinem Aemern, als ungestaltete Zwerge mit schlaffen Zengelgliedern gebildet, nun „die alten Tage bedeuten soll, welche das Leben zu Ende führen“ (Schneid. S. 102 f.), eine Vorstellung der es doch allzuweit an der für eine mythische Bildung erforderlichen Begrenzung mangelt. Der Umstand das Phibias mit den Zuständen der Todten in Verbindung erscheint, als der Gott der dem Abgeschiedenen ihren Weg anweist, auch besonders auf Grabdenkmälern sich findet (Champoll. Panth. I. n. 10.), torbert noch seine solche Deutung, dazu eilante er sich auch als bloßer Zengott. Dann aber sind auch weit nicht alle Phibiasbilder alte Zwerge, und bei Champollion finden sich deren mehrere sogar in einer Haltung die unverkennbar ein angelegentliches Die erhalten der Zeugungskraft ausdrückt (Panth. I. pl. 5. n. 4. 5. 6. Schneid. S. 101.). Was aber diese Auffassung im Ganzen betrifft so ist es doch wohl zweifelhaft ob die Vorstellung des Auf- und Zinsiehens des Himmels auch *phibias* oder *gyptisch* ist. Phibias ist wohl in anderem Sinn der Größtner, nämlich als Vorsteher der Planeten, welche als die astrologischen Mächte bei Phöniciern und Aegyptern über Webut, Ios und Schidale walten (Herod. II. 2. vgl. Guf. Pr. Kv. I. 9. 10.), und deren Beobachtung und Verehrung Enthüllungen über jene Fragen möglich macht. Die Namen Phibias und Parälen bezeichnen sie daher als offenbarende, Zukunfts- und Schid al sündende Götter, wie ja die Planeten auch bei den Chaldäern den Namen *ourras* führten (Diod. II. 30.). Auch später noch kommen weissagende Parälenbilder, Automaten, bei Aegyptern und Arabern häufig vor (Erv. ad Xen. VI. 68.), Phibias selbst ist als Weissagegott thätig (I. S. 159.) und das Sprichwort *Phibias* *phibias* (Suid. s. v.) wird als ironischer Spott gegen Leute erklärt die sich für Propheten halten (Jabl. Panth. I. p. 50. nach La Croix Epist. thea. t. III. p. 155.), ein Zug der wieder an Herkules anknüpft, welcher wachende, sich selbst bewegende Treitüße macht u. d. m. Daß mit der astrologischen Bedeutung der Planetengötter ihre Deutung als Götter der Zeit, der Wochen u. s. w. in engstem Zusammenhang steht, ist kein Zweifel (Movers, Phönice. I. S. 163. Schlegel, Borr. zu Richard. 3. Mythol. S. XXX.). Phibias verhält sich hienach zu seinen Rabiren wie Satal zu den phöniciern, deren es sieben waren, er selbst der die andern umfassende Hauptabir (Guf. P. R. I. 10. Damasc. bei Phot. CCXL. p. 1074. vgl. Clem. Protr. V. 3. 66. Cic. N. D. I. 13. Bähr zu Her. III. 37.), und Planetendienst war es was seinem bis auf Kambyses dauernden Dienste zu Grund lag (vgl. Movers S. 41. 525. 651 f.). Was aber ihre Ungestalt betrifft so nimmt Movers das Gedrungene derselben als Ausdruck der Stärke, des Rabirischen (a. a. O. S. 652); vielleicht sind sie damit als die alten Götter, oder auch als die unheimlichen Naturmächte aufzufassen, vielleicht auch nur als die Gestalten eines dem Alterthum nicht völlig fremden Humors. Zwar behauptete nun Phibias auch nach der phöniciern Zeit noch eine hohe Bedeutung für das populäre und religiöse Leben der Aegypter; dabei aber scheint jener ursprüngliche Sinn sich mehr modificirt zu haben, indem der alte Paräse wohl besonders unter dem Einfluß der lebendigen Entwicklung des Osiriscults theils selbst seine Haltung der des Osiris assimilirte, theils aber in den dämmernden Hintergrund der Priesterverehrung zurücktrat. So oft ihn auch Herodot nennt, so erscheint er doch nur als der große Unbekannte von Memphis bei ihm, während die Legende nach welcher Herkules bei der Flucht der Götter vor Typhon sich in den Stier verwandelt (Anion. Ab. 25.), seine Verschmelzung mit Osiris im Apiscult andeutet (Voss a. a. O. III. S. 39.), die auch in Sculpturen sich zeigt, wenn ihn z. B. Isis mit ihren Flügeln deckt, besonders aber in der Feier seines Festes, wobei nach Wilkinson der Leichnam des Osiris gezeigt wurde (Wilf. I. p. 253 f. vgl. Herod. II. 86. Athenag.

leg. 28.). Diese osiridartige Haltung nun zeigt sich zunächst in seinem Walten über die Könige der Aegypter. Er eröffnet die Reihe der Dynastien als erster König (Diod. I, 13. Clem. Rom. IX, 6. Gul. Chron. arm. I, p. 200. Sync. II, 11.), dessen Name in andern Königsnamen nachklingt. In dem Verzeichniß des Eratothenes n. XXIX wird der König Nou-q-dag oder Xou-q-dag durch *νόμος γένεσθαι* (Sync. I, p. 205.) n. XXXV. der Name Zeguz oder Zeg-dag durch *νόμος ἡγεμεν* erklärt (Sancell. I, p. 233.), und noch später erklärt die Inschrift von Holste den Namen Proslemäus von Pt und mai v b = *prothomas* (76 r d 30a (Inscr. Ros. lin. 2. gr. 3. u. lin. 6. 12 14 vgl. Schwanke I S. 210 f. Osmay Panth. I, n. 11. Préc. de syst. Hier p. 193.). In seinem Tempel fand die Enthronation der Könige statt (Inscr. Ros. 9. gr. 14.), und führt er hier den Namen des oberen und unteren Landes (ibid. auch sonst vgl. Willk. pl. 23. Nöth. Abendl. Philol. I. Note 125.). Hiero nennt ihn *custos Aegypti* (N. D. III, 22.), und auch als Oberherzog erscheint er (Gul. Chr. p. 7. Seal.). Nach der von Hermapion überlegten Inschrift des heliopolitischen Obeliskos ist er es der den König Rameses durch Ares ernannte (Ammian. Marc. XVII, 4. *res. orig.*), und bei der Geburt des Sesostris kündigt er seinem Vater die Größe des Sohns im Traum an (Diod. I, 49.). Jene Libation aus eherner Schale, die Wammengötter Herrschaft voraus bedeutete, geschah in seinem Tempel (Herod. II, 145. 151.), und eine Reihe von Königen ist benannt, den Gott durch prächtige Bau- und Bildwerke zu verherrlichen (i. S. 1590.). Aber wie die Könige, so stehen auch die Priester unter seiner besonderen Obhut. Er hat ihnen die Principien der Theologie geoffenbart (Diog. Laert. Prooem. §. 1.), und ein Priester des Herphäklus, Scythion, weiß selbst gegen den Trotz der Kriegerkaste sich mit der ihm vom Gott im Traum verheißenen Güte als König zu behaupten (Her. II, 141.). Darum konnte ihm auch in dem priesterlichen System, zu welchem die Einflüsse der Speculation die ägyptische Götterwelt abrundeten, seine Verklärung nicht fehlen. Nachdem das Sonnenzeitalter zum orphischen Weltel, das aus dem Runde des Aephus anbricht, geworden, ist Phthas der Gott der daraus hervorkommend es öfnet, und als den Offenbarer bezeichnet ihn auch jetzt seine zwischen der unsichtbaren und sichtbaren Welt vermittelnde Stellung als Demurg. Wie Orpheus, der Führer der himmlischen Götter, der Inbegriff der Intellectualwelt ist, so vollendet Phthas zwischen Amun, der das Verborgene durch Zeugung zum Licht bringt, und Osiris, den Vater des Guten, tretend als der Alles mit Kunst und Wahrheit Vollendende die schöpferische Trias (Gul. Pr. Es. III, 11. Jambl. Myst. Aeg. VIII, 3. vgl. Greuter I. S. 290.), als der mächtige Gott der in Allem Entstehung und Wachstum bedingt (Diod. I, 12.). Mit welchem Recht Vahlen ihn dem indischen Brahman vergleicht, der auch als erster König herrschte, dessen Dienst auch in den anderer Götter überging (d. alte Ind. S. 263.), bleibe dahingestellt. Combinirt sich nun aber Phthas mit dem phöniciſchen Herphäklus Ebusor, dem Destiner des Weltalls (Damasc. in Wolf Anecd. III, p. 260. *ὁ δὲ ἀρχηγός*), so wird er auch derselben Ideenfolge und zwar, wie Hug meint (Myth. S. 191.), in Asien, zum Grob, der seine Stelle beim Weltel vertritt (Aust. Av. 695 f.) und auch als der achte ägyptische Allgott aufgeführt wird (Ibes Swinn. doctus. c. 47. vgl. Greuter I. S. 292. Anm. 40.), auch sonst in dreifacher Form bei den Aegyptern vorkommt (Blut. Amator. c. 19.). Der griechische Herphäklus wird selbst seinem Namen nach von Phthas abgeleitet (Willk. I. S. 252. Nöth. Not. 129.), und der Schild den jener fertigt wird nun als Bild der von ihm geschaffenen Welt gedeutet (Hug. Myth. S. 184.). Weiter tritt er mit dem mendessischen Pan in Eine Linie, der auch als Götter über die Planeten walten (vgl. d. A. Mendes, Bd. IV. S. 1790 f.), mit dem er



auch den Steinbock gemein hat (Willk. I p. 254), und die Göttin Thoth, mit der er den Kallipus-Gemalzeugt, heißt Herkulesbule (Prob. Hist. I p. 930. Greuter II S. 736). Ferner tritt er in die Epyque mit der salubris Albene, ihr gemeinamer Sohn ist die Sonne (Cant. Chr. arm. I. 1. Cic. Arnob. II. 11. Sene. I. p. 33. 95. vgl. Procl. Tim. I. 30. v. Met. Neuth. oben S. 516). er hat mit ihr gleiche Natur nach Plato's höchst gehörigem Ausdruck (Cris. p. 104) ist wie sie mannweiblich gedacht (Horat. I. 12). hat als hieroglyphisches Zeichen Äter und Geier, wie Neith (Weib und Kater, weil diese Thiere mannweiblich sind (Horat. I. 13). und gemein mit ihr als Ursa in Ägypten gleiche Verehrung (Müll. Fat. II. 14). ist omnium princeps (Win. Rel. Oct. 21). Vater der Götter (Amm. Marc. I. 1. Vgl. Gallisth in Fabric. Bibl. Gr. XIV p. 149. auch in Denkmälern Schmidt S. 101). Diese mythische Bedeutung des alten Phthas wird nun von den Neueren meistens einseitig und als die ursprüngliche festgehalten, wobei gewöhnlich irgend ein Charakterzug des gesehnen Herkules vorzugsweise ins Auge gefaßt und unbedingt auf den ägyptischen übertragen wird. So premirt Hug das kunstreiche Bildende seines demiturgischen Schaffens (Mith. S. 181.), während Andere ihn als Feuer nehmen, nicht zwar als das künstliche, sondern als das elementarische, den feurigen Äther, wie Jablonelli (Panth. I. §. 12.), oder das immaterielle männliche Feuer, das mit dem weiblichen (Neith) das reinste materielle Feuer zeugt, die Substanz der Sonne, — der Sonne der Natur und des Geistes, für deren Reinheit beide von Kriegen umlagert kämpfen u. s. w., wie Greuter (II. 654 ff.), oder als den ewigen, Alles bindenden, Götter gebärenden Weltbauch u. a. m. (ebenda II S. 312), oder als zeugende Urkraft, wie Giermann (Rel. Geich. I S. 74) oder als Ordner des Chaos, wie Brichard (S. 145), oder wie Neith als die Urwärme, die den Stoff zur physischen Erzeugung belebt, als den „materiellen Urheber der Erzeugung.“ der daher Serp und Thore heißt und theils zwerghaft, theils im Zustand der Grection gebildet wird, als den Gott der in dem noch unformlichen Weltzustand der Erzeugung der Dinge vorsteht, woraus er nach jener Seite zum Herkules, nach dieser zum Gros wird u. a. m. (S. 142. Not. 123—129). Ähnlich auch Willkinson (I p. 249f.). Champollion (Panth. n. 8—13). — Seine Abbildung als Zwergh findet sich häufig, mit Krummstab, Ostrichschale, zuweilen Falkenkopf als Phthas-Solaris was Falke bedeutet, und an den ägyptischen Gott *Loxotes* in einem Vord. des Gratinus erinnert (Heinsh. s. *Naamun*); mit dem Scarabäus flant des Keph. in einem Boot fahrend, ferner in Aethen Bildern mit Straußenfeder, Scheibe, Nilschlüssel, eng anschließender Kappe (was Hug als Grifale deutet. S. 176. 196.), auch in mumienartiger Umbüllung, seine Farbe gewöhnlich grün, mit geschlossenen oder verschränkten Füßen, an das die vier Elemente bezeichnende Gerüst gelehnt, wobei die Beschwörungsformel *ô ra deukua hgor* u. s. w. (Müller, Archäol. S. 276. Willk., Champ. I. 1.). — In Memphis hatte er einen prächtigen Tempel (Strabo XVII, p. 507.), von Menes erbaut (Her. II, 94.), den gegen Norden Möris (c. 101.), gegen Westen Rhampsinus (c. 121.), gegen Osten Nischis (c. 136.), gegen Süden Diammetich (c. 153) mit Propyläen umgab, Rhampsinus ferner mit zwei, Sommer und Winter darstellenden Bildern (c. 121.), Esosiris mit Bildern seiner Familie, vor denen der Priester dem Darius nicht erlaubte sein Bild aufzustellen (c. 108. 110.), Almasis mit einem auf dem Rücken liegenden Bildwerk (c. 176) sämmtlich von colossaler Größe, ausstattete u. A. m. Auch war dafelbst der Ho des Apis (c. 153.). Die Herkulespriester erwähnt Herodot öfters als sein. Gewährsmänner (II, 3. u. ö.). Auf Cultushandlungen deutet die Abbildung einer Procession, verbunden mit der Zeichenfeier des Niris (i. S. 158. a. G.) seiner Apotheose u. A. m. auf Sculpturen in Philä (Willk. I. p. 254.). Heilig

soll ihm außer den angeführten Thieren auch das Schaf (Gus. Pr. Ev. III, 11. p. 115.) und der Löwe (Neslan. Anim. XII, 7.) gewesen sein. Kambyses, der die Hythäefamilie mit Hohn verbrannte, machte seinem Dienst ein Ende (Herod. III, 37.). — Namensklärung i. S. 1557.; ferner koptisch als ordinator = Zebaoth, von  $\pi\alpha\tau\omega$ , als sculptor, Nöth. N. 129.; ägyptisch als Gott, Eylv. de Sacy Lettre sur l'innoc. de Ros. p. 22. Stellung, Gouth. v. Samothr. S. 68. Greuter II. S. 290 I. 529. [L. Georg.]

Phœnizorði (Ptol. IV, 5, 50.), oder Phthemptha (Plin. V, 9, 9.), ein ägyptischer Nomos im Delta, dessen Hauptstadt Tarna (das heut. Thasuah) war. [F.]

**Phthenotes** (Phthenotes, nach anderer Lesart Phthenotes  $\pi\alpha\theta\eta\sigma$  Ptol. IV, 5, 48., bei Plin. V, 9, 9. Phthenetu), ein ägypt. Nomos im N. des Delta, der nach der Insel Chemmis auch Chemmites (Xenotes, Herod. II, 165.) hieß (vgl. Champollion i. Egypte II p. 227 ff.). Seine Hauptstadt war Buto oder Buto, das heut. Kom Kasr. [F.]

**Phthia** (Phthia), 1) von Apollon Mutter des Doros, Laodolus und Polyposes, Apollod. I, 7, 6. — 2) Tochter des Amphion und der Niobe, Apollod. III, 5, 6. — 3) Rebhuhn des Amnion, Luc. Pol. 421. [W. I.]

4) Tochter Menons (i. d.) von Pharsalus, Gemahlin des Neides (i. d.), Mutter des Porphyros (i. d.). — 5) i. Alexanders von Gyrus (i. d. I. S. 332.), an Demetrius, Sohn des Antigonus Gonatas, vermählt, i. d. II. S. 932. [K.]

6) Ein Hafen Marmarica's bei Ptol. IV, 5, 2. — 7) = Phthiotis, f. Thessalia. [F.]

**Phthinthia** (Phthinthia), bei Ptol. III, 4, 15. = Phintias, i. d.; so erwähnt Plinius III, 8, 14. Phthinthiensis in Sicilien. [F.]

**Phthiotis**, f. Thessalia.

**Phthira** (Phthira, Steph. Byz. p. 696.), bei Homer II, II, 568. Phthira  $\pi\alpha\theta\eta$ , bei Strabo XIV, p. 635. (aus Herat) Phthira  $\pi\alpha\theta\eta$ , ein von den Phthirern bewohnter (Steph. l. l.) Berg in Earien bei Patmos. [F.]

**Phthirophagi** (Phthiropagae, bei Steph. Byz. p. 696. vulgo Phthiropagae), d. i. Fäulnisfresser, nach Strabo XI, p. 498 (vgl. mit Gualth. ad Dion. 659.)  $\alpha\pi\delta\ \tau\omega\ \mu\epsilon\lambda\omega\ \kappa\alpha\iota\ \tau\omega\ \pi\alpha\theta\eta$ , vgl. Schwald, Geogr. d. casp. Meeres S. 276 f.; andere Ableitungen: von  $\mu\epsilon\lambda\omega$ , der Frucht der  $\pi\alpha\theta\eta$   $\mu\epsilon\lambda\omega\ \mu\epsilon\lambda\omega$ , also einer Art von Fannenzapfen, die ihnen, wie den Budinern (Herod. IV, 109.) zur Nahrung gedient hätten (vgl. Ritter, Vorhalle S. 459. u. Götting. gel. Anz. 1840. Nr. 206.), oder von  $\mu\epsilon\lambda\omega$ , einer Fischart (vgl. Aug. Welteich. Ihl. IV. S. 125.) — eine scythische Völkerschaft, welcher sehr verschiedene Wohnsitze zugeschrieben werden, was bei einem solchen, auf viele rohe Volksstämme Asiens passenden Namen nicht zu verwundern ist. Nach Arrian. Per. P. Rux. p. 18. wohnten sie an der Küste des Pontus 50 Stad. nordwestl. von Dioscurias um den Ort Nitica her., und auch Strabo l. l. u. p. 492. Mela I, 19, 14. u. Plin. VI, 4, 4. setzen sie an die Küsten des schwarzen Meeres bald neben die Coraxi und Seniochi (Mela l. l.), bald neben die Moschi und Goldi (Strabo l. l.), Ptol. V, 9, 17. aber sucht sie in Sarmatia Asiatia jenseit des Rha in der Gegend Nesiotis (Nesiotis). Nach Plin. l. l. war ihr eigentlicher Name Salae. Mannert IV. S. 375. hält sie für eine Unterabtheilung der Soanes. Uebrigens vgl. auch Menzel Geogr. of West Asia II. p. 323. [F.]

**Phthius** (Phthius), 1) Sohn des Lykaon, Apollod. III, 8, 1. — 2) S. des Poseidon und der Parissa, Gualth. p. 320 24. Dionys. I, 17. [W. T.]

**Phthonthis** (Plin. IV, 5, 70.), ein Flecken in Ober-Aegypten am linken Nilufer der Stadt Fou gegenüber, und nordwestl. von Ombi. [F.]

Phœniz oder Phœniz (Ptol. IV, 7, 15.), oder Phthuris (Plin. VI,



29. 35.), Stadt im nördlichsten Theile von Aethiopien am linken Ufer des Nile, südlich von den großen Katarakten. [F.]

**Phithuth**, f. Phuth.

**Φουβάρτα** (al. *Φουβάρτα* od. *Φουβάρτα*), Stadt der Trojer in Galatien bei Ptol. V, 4, 9. [F.]

**Φουβδόσσα** (Ptol. II, 11, 12.), Volk im N. Germaniens in der Übersenselud Cimbrica nördl. von den Gohanei und Gelli, nach Wilhelm Germ. S. 178, im nördlichsten Theile von Dänen, nach Reichard. Germ. S. 50, auf Rünen. Zeug. die Deutschen S. 152. hält sie ohne Grund für die Seduni bei Cäs. B. Gall. I, 31, 37, 51. [F.]

**Φουγαρία** (al. *Φουγαρία*, Ptol. V, 7, 4.), Stadt in Armenia minor zwischen Arane und Barbara. [F.]

**Φουγία** (Ptol. V, 7, 4.), Ort in Kleinasien. [F.]

**Φουρριανίς** (Ptol. II, 11, 30.), Stadt im S. Germaniens, wahrlich im Lande der Quaden, nach Wilhelm. Germ. S. 230, bei Ansim in Währen, nach Reichard. Germ. S. 311. Würglip im Habsburger Kreise. [F.]

**Phurnutus**, f. Cornutus.

**Phusea**, f. Physcus.

**Φουσιारा** (Ptol. VI, 1, 5.), Stadt im Innern von Äthiopien. [F.]

**Φουσιάρια** (Ptol.), Stadt des Districtus Melitene in Armenia minor zwischen Giniaca und Quemara. [F.]

**Φουφ** (Ptol. IV, 1, 3.), wo jedoch Wilb. u. Nobbe aus den besseren Codd. *Φουφ* ediren; Joseph. Ant. I, 6., nach welchem auch die Umgegend den Namen *Φουφ* führte; bei Plin. V, 1, 1. Fut), Fluß an der Westküste von Mauritania Tingitana, nördl. vom Vorgeb. des Heisules und Tamunga, vermuthlich identisch mit dem *Αἰζος* des Hanno Per. p. 2. Vgl. Bo. IV. S. 1129. [F.]

**Phycari**, Volk in Sarmatia Asiatia auf dem Caucasus bei Plin. XXXII, 7, 33. [F.]

**Phyciadus** (*Φυκάδης*), Pythagoreer. Jamblich. Pyth. 36. [B.]

**Phycus** (*Φυκός*, Strabo XVII, p. 837. Ptol. IV, 4, 5. Plin. IV, 12, 20. u. V, 5, 5., im Stadiasm. m. magni §. 52, 53. sächlich *Φυκοκός*), ein Vorgeb. in Cyrenatica, die nördlichste Spitze der libyschen Küste, nach Ptol. und dem Stadiasm. 100, nach Strabo aber 170 und nach Plin. gar 192 Stad. nordwestl. von Apollonia, 2500 Stad. vom Vorgeb. Tánarum, Strabo u. Plin. II, II., und nach Ptolemaeus 125 Mill. von Creta; jetzt Ras Sem. An ihm lag auch eine gleichnamige kleine Stadt (Etol. p. 45. Strab. Ptol. Stad. u. Plin. II, II. Steph. Ep. 100. Steph. Byz. p. 705.) mit einem Hafen. [F.]

**Phycussae** (*Φυκούσαι*, Steph. Byz. p. 705., bei Ptol. IV, 5, 75. wohl sächlich *Φυκούσαι*), zwei kleine Inseln vor der Küste Libyens nordöstl. von Parádonium. [F.]

**Φυγή**, f. Exilium.

**Phygēla**, f. Pygela.

**Φυλακαί** (Strabo XVII, p. 813. Ptol. IV, 5, 60. vgl. Agatharch. de mari rubro p. 22. Huds.), zwei Grenzposten am Nil und an der Grenze von Ober- und Mittel-Ägypten zur Untersuchung der aus- und eingehenden Waaren und zur Erhebung der gegenseitigen Zölle, von welchen nach Strabo 1. 1. der nördlichere die hermapolitische, der südlichere aber die thebäische Phylake hieß. — 2) eine Stadt der macedonischen Landich. Pieria bei Ptol. III, 13, 40., deren Einwohner Plinius IV, 10, 17. Phylacaei nennt. — 3) f. Vigiliae. [F.]

**Phylace** (*Φυλάκη*), 1) ein von Hom. II, II, 695. und Strabo IX, p. 435. erwähntes Städtchen in der thessalischen Provinz Phthiotis, etwa

südöstl. von Gretria und östl. vom Enipeus, am nördl. Abhange des Otrys (beim heut. Ghidex, vgl. Leake North. Gr. IV. p. 332. 364 f.). Plin. IV. 9, 16. nennt eine Stadt dieses Namens in Magnesia, die wohl keine andere sein soll. — 2) Stadt des Distrikts Moloissa in Epirus bei Liv. XLV, 26. [F.]

3) Ort in Arkadien an der tegathisch-lakonischen Grenze, wo der Alpheus entspringt, Paus. VIII, 54, 1. vgl. Leake Morea I p. 123. u. Peloponn. p. 113. Voblane Ruines de la Morée p. 144. Kof, Reis. im Peloponn. I. S. 71 f. [West.]

**Phylacëum** (Φυλακίον, vulgo Πυλακίον, Viol. V, 2, 26. Tab. Deut., beim Geo. Flav. I, 15. Filaction), Ort im westl. Thrygien in kleiner östl. Entfernung von Themitium. Auch werden von Viol. ibid. §. 27. unter den Völkerschaften Thrygiens Φυλακίται genannt, die unstreitig zu dieser Stadt gehören. [F.]

**Phylacides** (Φυλακίδης), 1) bei Hom. II. II, 705. Propert. I, 19, 7., s. Phylacus, Nr. 1. — 2) Sohn des Apollon und der Afakallio, Paus. X, 16, 5. [W. T.]

**Phylæus** (Φυλάκος), 1) Sohn des Deion und der Diomede, Gemahl der Almene oder Periklome, Vater des Iphiklos und der Alkimebe (Hom. II. II, 705. Apollod. I, 9, 4. 12. Apollon. A. I, 47.), Gründer von Phalake Nr. 1. (Cassath p. 323. 42. Apollod. I, 9, 12.); vgl. Hom. Od. XV, 231. oben Vo. IV. S. 1726. — 2) Sohn des Iphiklos, Enkel von Nr. 1., Cassath I. I. — 3) Ister, von Zeitos erschlagen, II. XVI, 181. — 4) Delphischer Heros, Herod. VIII, 39. Paus. X, 23, 3. 8, 4. — 5) Sohn des Philaios aus Samos, Herod. VIII, 85. [W. T.]

Φυλαί, zu Stadtgemeinden zusammengetretene Stammvereine, die ersten Anfänge (γύλα schon bei Homer II. II, 362.) und die Grundlage der Verfassung der meisten griechischen Staaten.

1) Ionische Phylen. Athen. Die von Pollux VIII, 109. erhaltene Uebersetzung daß Antika schon in den ältesten Zeiten und wiederholt in vier Phylen eingetheilt gewesen sei, welche unter Kleopros Κλερός, Αντόχθωρ, Ακταία, Παράλιε, unter Kranaus Κρανός, Ατρίς, Μενογαία, Λακρίς, unter Erichthonius Εριχθόνιος, Αθήραις, Πρωτεύωναις, Ηγαιώναις geheißen, ist eine Fiction welche der spätere Pragmatismus oder auch die Eregese der alten Dichter, von späteren Zuständen ausgehend und zur Beantwortung der Frage, wie es denn in Antika vor der Zeit des Ion ausgesehen, in die alte mythische Zeit hineingetragen hat. Die historische Forschung kann über die Zeit der sogenannten ionischen Phylen nicht hinausgehen. Diese, angeblich von Ion eingesetzt, führten die Namen Γελοῖες, Αργαῖες, Αιγικοῖες, Οπλῆτες in dieser Reihenfolge stehen sie auf den cyzicentischen Inschriften im Corp. inser. Gr. n. 3663—3666. u. bei Strabo, in jeder andern bei den übrigen Schriftstellern welche dieser Einrichtung gedenken). Schon im Alterthum interlagen diese Benennungen einer doppelten Deutung, einmal der beliebten genealogischen, welcher Herod. V, 66. Curt. Ion 1575 ff. Pollux VIII, 109. i. Steph. Byz. s. v. Αιγικοῖες folgen, indem sie dieselben auf die Namen der Söhne des Ion, Geleon, Argadeus, Aegikoreus und Horkes zurückführten, obann der appellativen, welche in den Worten selbst einen gewissen das Wesen dieser Stämme bezeichnenden Inhalt, nämlich die Bezeichnung verschiedener Lebensberufe und Beschäftigungen (βίοι) erkennt. Diese Deutung verdient jedenfalls den Vorzug, stößt jedoch in der Ausführung auf eine Schwierigkeit welche sich nur durch Vermuthung beseitigen läßt. Die beiden Vertreter dieser Deutung nämlich, Plur. Sol. 23. u. Strabo VIII, p. 383., weichen in einem sehr wesentlichen Punkte der Erklärung von einander ab. Plutarch erläutert, auf ältere Erklärer fußend, die Γελοῖες durch γεωργοί, Landbauer, die Αργαῖες (εργαῖες) durch τὸ ἐργατικόν, Handwerker, die



*Aἰγυβοί* durch *οἱ ἐν τοῖς καὶ ποταμοῖς αὐτοῖς ποταμοῖς*, Hirten, die *Ὀυλίαι* (*Ὀυλίαι*) durch *τοὺς παρὰ τὴν*, Ritzer. Hiemit stimmt Strabo insofern überein als er, ohne jedoch die Theilen selbst bei ihren Namen zu nennen, die erste, zweite und vierte Classe als *παῖδες*, *δεσποῖναι* und *γεωργοί* bezeichnet; wenn er aber die dritte, die *ἱερεῖς* durch *ἀρχιερεῖς* erklärt, so ist eine Vereinbarung dieser Angabe mit der des Plutarch unendlich. Denn daß er etwa, wie Böckh vermuthet, die Priester zugleich als Literaten und Dichter betrachte und danach benannt habe, scheint eben so wenig zulässig als, wie Andere der bestimmten Angabe Plutarch's zuwider vermuthen, die *παῖδες* des Strabo in eine Kategorie mit den Hirten des Plutarch zu bringen, wodurch zwei ganz verschiedene Dinge vermengt werden, und die *ἱερεῖς* mit den *ἀρχιερεῖς* des Strabo zu identificiren. Hierzu kommt daß die Classe der *ἀρχιερεῖς* selbst ihrem Wesen nach sehr zweifelhaft ist, denn es hat in Griechenland nie einen eigentlichen Priesterstand gegeben (vgl. O. Müller Prolegg. zu einer wiss. Mythol. S. 249 ff.), und so beruhen denn diese beiden Erklärungen der Theilennamen bei Plutarch gegenüber vielleicht auf einem Mißverständnisse oder auf der selbst erst noch zu beweisenden Annahme einer directen Uebersetzung des orientalischen Kastenwesens auf Griechenland. Will man aber, wie Wachsmuth, hell. Alterth. I. S. 356., um die *ἱερεῖς* als Priester zu retten, die *Ἀργαῖοι* als Bewohner der Ebene (*ἀγροί*) für die Ackerbauer nehmen, so kommt man nicht nur in den nämlichen Widerspruch mit Plutarch, sondern muß auch auf die *ἀρχιερεῖς* ganz verzichten, welche gleichwohl auch sonst (vgl. Plato Crit. p. 110. C. Aristot. beim Schol. zu Plato Axioch. p. 465.) als ein ganz wesentlicher Bestandtheil der ältesten Bevölkerung von Afrika betrachtet werden. Es scheint sonach gerathen, bei Plutarch's Erklärung der *ἱερεῖς* als *παῖδες* stehen zu bleiben, zumal da jetzt die wahre Form des Namens ermittelt ist. *ἱερεῖς* bei Plutarch ist ebenso Schreibfehler als *ἱερεῖς* bei den übrigen Schriftstellern, und daher die zahlreichen Deutungsversuche dieser Formen besser der Vergessenheit anheimzugeben: wollte man aber mit Böckh 3. Corp. inser. II. p. 932 *ἱερεῖς* als später aufgekommene Nebenform von *ἱερεῖς* betrachten, so würde dies wenigstens auf die Etymologie und Deutung des ursprünglichen Namens von keinem Einfluß sein können. *ἱερεῖς* dagegen ist sowohl durch die oben angeführten coenitischen Inschriften und durch die von Zedl im Corp. inser. n. 3075. 3079., als auch durch das Vorkommen eines *ἱερεῖς* auf einer attischen Inschrift (Archäol. Ztg. Nr. 15. S. 246., No. 6. Demen v. Attika S. VII.) hinreichend gesichert. Zwar die Etymologie des Wortes ist unbekannt, doch liegt in demselben eine Beziehung auf *γ* (*γεωλογία*, Böckh, — ganz verfehlt Bemerkung von *γελῶν* = *γεωλογία*, also splendidi, illustres) jedenfalls näher als irgend welche auf Priesterliches. Zum Grunde liegen dieser ganzen Eintheilung nächst dem Begriffe der *βίαι* oder Lebensbeschäftigungen noch die des Räumlichen und der Verschiedenheit des Stammes, in welchem Verhältnisse aber, ist nur zu vermuthen. Es mögen zur Zeit da Griechenland sich zu bevölkern begann in Afrika nach und nach verschiedene Stämme sich neben einander zusammengefunden und von den Theilen des Landes die ihnen am besten zusagten Besitz genommen haben, zunächst vermuthlich — denn außer Ackerbau und Viehzucht war in jenen patriarchalischen Zeiten ein anderer Lebensberuf noch nicht vorhanden — von den fruchtbaren Ebenen und von den ergiebigen Gebirgsstrichen. Als die ältesten in Afrika einheimischen Stämme würden demnach die zu betrachten sein welche später als *ἱερεῖς* und *Αἰγυβοί* erscheinen. Neue Ansiedler mögen die noch freien Küstenstriche besetzt und hier sich vorzugsweise die durch die fortschreitende Cultur hervorgerufenen Anfänge einer Gewerthätigkeit, zunächst durch Schifffahrt und Handel vermittelt, concentrirt haben: diese Ge-

werbtreibenden erscheinen dann als *Agrotes*. Eine letzte Einwanderung endlich bezeichnet die Ueberlieferung als eine ionische: daß sie eine bewaffnete gewesen sei läßt der Name *Onagrotes* schließen, gleichwohl wird dieselbe sich nur auf einzelne Theile, etwa die Tetrapolis und Arben mit ihrem *nechos*, woraus die ursprünglichen Bewohner verdrängt wurden, nicht aber über das ganze Land erstreckt haben; denn fortwährend erscheinen die Stämme von Afrika nicht einander untergeordnet, sondern selbstständig neben einander, und dasselbe Verhältniß ist auch in der späteren völligen Gleichstellung der Phylen, sowie schon in der Fabel von der gleichen Vertheilung der vier Söhne des Ion ausgesprochen. Aus eben dem Grunde scheint es auch bedenklich, die Geleonten mit Schömann *Antiq. iur. publ. Gr.* p. 166. als *nobilitas indigena* zu betrachten; denn nicht unter den Stämmen selbst galt eine Staatsbürgerrogative, sondern jeder Stamm hatte in sich Cole und Gemeine. Als vier Stämme traten unter Theseus' Vermittelung endlich zu einer Stadtgemeinde zusammen und erscheinen von jetzt an erst als Theile eines Ganzen, und zwar ganz abgesehen von der ursprünglichen Bedeutung ihrer Benennungen als stammspezifische, vielleicht auch räumlich abgegrenzte Kategorien, in welche der Staatsorganismus eingegliedert wurde. Ueber ihre Gliederung, die Eintheilung der Phylen in drei *phylai*, *erastodotai*, aus denen die Phylenvorsteher, die *gylasphoroi*, gewählt wurden, *zeugontes* i. *demourgoi*), sodann in *zeugontes*, drei in jeder Phyle, und dieser in Geschlechter, *gylai*, woru später die Eintheilung jeder Phyle in drei *erastodes* und jeder *erastodes* in vier *erastodes* kam, ist das Nähere unter diesen Artikeln bemerkt. Vgl. im Allg. C. C. Müll. *deq. de tribubus Att.* earumque partibus, Lips. 1826. Schömann *de comit. Ath.* p. 345 ff. und *Antiq. iur. publ. Gr.* p. 163 ff. Vochs im Prooem. *lectt. Berol.* 1812. u. im *Corp. inser. Gr.* II. p. 929—933. Wachsmuth. *hell. Alterth.* I. S. 351—367. G. Hermann, *Praef. ad Eurip. Ion* p. XXIII ff. C. F. Hermann, *Lehrb. d. gr. Staatsalt.* S. 93. 94. M. Kautzsch *de antiquiss. tribubus Atticis*, *Dorp.* 1832. und *Essai sur l'organisation de la Tribu*, trad. par Chopin, Paris 1839. — Solon ließ diese alten ionischen Phylen unangetastet, und erst Klisthenes schaffte sie ab und setzte an ihre Stelle folgende nach asiatischen Heroen (*erastodes*, s. d. A.) benannte zehn: *Egeides*, *Aipis*, *Harmonis*, *Aeontis*, *Aracontis*, *Antis*, *Kerkontis*, *Antodontis*, *Antis*, *Antis*. Herod. V, 66. 69. Aristot. *Pol.* VI, 2, 11. Paul. I, 5. Dies ihre officiellste Reihenfolge, welche sowohl durch ihre tituli militares im *Corp. inser. n.* 165 ff. als durch die neuentdeckte Därieminschrift bei Noß, d. Demen v. Ant. Nr. 5. und durch die Aufzählung bei Demosth. or. funebr. p. 1397. S. 27 ff. bestätigt wird, welche jedoch nicht durchgängig, namentlich nicht bei der Zusammensetzung des Rathes aus den Phylen, wo alljährlich die Ordnung derselben durch das Loos neu bestimmt wurde, wohl aber im Kriegswesen (auf dem Marsche und in der Schlachtreihe standen die durch die einzelnen Stämme gebildeten Heerhaufen *ὡς ἀντιθέστοι αὐτοῖς*, Herod. VI, 111. vgl. *Plut. Arist.* 5.) festgehalten wurde. Mit dieser Umgestaltung ward im ganzen Staatsorganismus, insofern ihm die Phylen als Grundlage dienten, die Zehnzahl vorherrschend: die Phylen wurden zu gleichen Theilen zur Theilnahme an der Staatsverwaltung berechtigt und stellten daher zu den meisten Staatsämtern je eine, zum Rath, der jetzt von 400 auf 500 erhöht wurde, je 50, welche wieder zusammen als Prostanen jedesmal den zehnten Theil des Jahres oder eine Prostanie hindurch den Vorsitz im Rathe führten, zu den Richtercollegien je 600 aus ihrer Mitte. Auch die innere Gliederung der Phylen erlitt wesentliche Modificationen: die bisherigen Phratrien, auf alte *Sacra* gestützt, blieben stehen, traten jedoch außer Verband mit den neuen Phylen (s. unter *Phratría*); dagegen wurde jede Phyle in eine Anzahl von Gemeinden, *δῆμοι* (s. d. A.), eingetheilt, die Zahl der



Naukrarien aber, die übrigen in ihrem Wesen bedeutend beschränkt und deren finanzielle Bedeutung auf die Demen übertragen wurde, von 45 auf 50 erhöht (s. unter *Ναυκραρία*). An die Spitze der Phylen traten anstatt der alten *φυλοβάσιλεις* die *ἐπιμεληταὶ τῶν φυλῶν* (Period. V, 69. nennt sie mit nicht officiellen Namen *φυλάρχοι*), denen Schatzmeister, *ταμίαι*, beigeordnet waren, Corp. inscr. n. 104. Sie besorgten die inneren Angelegenheiten der Phylen, wozin gehört die Verwaltung des Eigenthums derselben, ihrer Eiden Dem. g. Timocr. p. 702 §. 8. g. Theokr. p. 1326 §. 15. und Grundstücke, g. Makart. p. 1069 §. 55. Corp. inscr. n. 104. die Beaufsichtigung des Pflurgelens und Bestreuens, worüber sie sich mit den betreffenden Staatsbehörden zu vernehmen hatten, Dem. g. Mier. p. 519 §. 13. Corp. inscr. n. 213., vermutlich auch der Vorsitz in den Versammlungen der Phylen (*ἀγοραί*, Aesch. g. Ktes. §. 27. Corp. inscr. n. 55.) und die Leitung der in denselben vorzunehmenden Geschäfte, wie z. B. der Genennung der unter Auctorität des Staates zu erreitenden Vorfesher der öffentlichen Arbeiten, der *ἐπιμεληταὶ τῶν δημοσίων ἔργων*, Aesch. g. Ktes. §. 30., der Abstimmung der Phylen über die zu fassenden Beschlüsse und deren Vollziehung, Aesch. §. 41. Dem. g. Theokr. p. 1327. §. 17. Corp. inscr. n. 55. 104. 213. — In dieser Gestalt überdauerte die Phylenordnung des Klübens selbst die Zeit wo Athen seiner Unabhängigkeit verlustig gieng. Erst im J. 307, Ol. 118, 2., als das Volk durch Demetrius Poliorketes von der Herrschaft des Kassander erlöst worden, fügte man zur Erinnerung an dieses Ereigniß den zehn alten Phylen noch zwei neue hinzu, welche dem Demetrius und seinem Vater Antigonus zu Ehren die Namen *Ἀντιγονίς* und *Δημητρίων* und ihre Plätze nicht an der Spitze der übrigen Phylen (vgl. Böckh 1. Corp. inscr. I. p. 153.), sondern an der fünften und zehnten Stelle (Kosch. d. Demen v. Att. S. 2.) erhielten. Plut. Demetr. 10. Verbunden war hiemit nicht nur eine Erhöhung der Zahl der Rathsmitglieder von 500 auf 600 und der Prytanen von 10 auf 12, welche nun in der Hauptache (die Abweichungen bespricht C. F. Hermann in der Ztschr. f. Alt Wiss. 1845. S. 588 f.) mit den Monaten zusammenfielen (Pollux VIII, 115.), sondern auch eine neue Vertheilung der Demen unter die Phylen. Ein Bruchstück der hierüber aufgestellten Urkunde ist vermutlich die Inschrift bei Kosch., die Demen v. Att. Nr. 1. Daß nach Demetrius' Sturz, Ol. 123, 2. 287., beide Phylen wieder abgeschafft worden, so daß Athen deren wieder zehn, und für eine Zeit lang gar elf gehabt hätte, wie C. F. Hermann in der Ztschr. f. Alt Wiss. 1845. Nr. 74 ff. aus einer in der *Ἀρχαιολογ. Εφημ.* bekannt gemachten Inschrift folgern will, beruht auf etwas zweifelhaften Prämissen (vgl. Meier Vorr. zu der Schrift von Kosch. über die Demen S. VIII.) und bedarf jedenfalls weiterer Begründung. Zufolge der politischen Beziehungen in welche Athen mit Ptolemäus Philadelphus und Antiochus I. trat änderte man die Namen beider Phylen: an die Stelle der einen kam seit Ol. 130. die *Πτολεμαίς*, an die der anderen seit Ol. 145. die *Ἀνταλίς*. Paus. I, 5, 5. Pollux VIII, 110. Steph. Byz. s. v. *Βεγερινίδαι*. Vgl. Grotefend de demis Att. p. 12 f. Hermann, Lehrb. d. gr. Staatsalt. §. 175, 10. Eine 13te endlich, die *Ἀδριαρίς*, nach dem Kaiser Hadrianus als ihrem Eponymus benannt, fügte man ums J. 123 n. Chr. und zwar an der siebenten Stelle ein. Vgl. Paus. I. 1. — Die ionischen Phylen finden sich noch in Cyzicus, und zwar dort neben zwei andern vermutlich aus der ursprünglich einheimischen Bevölkerung entstandenen, der *Οἰωνίς* und *Βοργίς*, Corp. inscr. n. 3663 — 3666. vgl. Marquardt, Cyzicus S. 52., desgleichen in Teos, Corp. inscr. n. 3078 — 3079., und ebenso vermutlich auch in andern ionischen Staaten, wo jedoch theilweise, wie in Milet (eine Phyle *Ἀγωνίς* nennt die Inschrift n. 2855., vielleicht im Ganzen sechs, Böckh das. zu n. 2878.), gleichfalls

andere hinzutraten. So waren auch in Ephejus deren fünf, Steph. Byz. s. v. *Βέρρα*, und in Rhodäa führte eine Phyle den Namen *Τινδαδαί*, Corp. inser. n. 3415.

2) Dorische Phylen, *Τάλεις*, *Ιωνίαις*, *Πάριονες*, angeblich nach Dymian und Pampholus, den Söhnen des alten Dorierkönigs Megimius, und dem von demselben adoptirten Sohne des Herakles, Phylus, benannt. Herod. V, 68. Steph. Byz. s. v. *Ιωνίαι* u. *Τάλεις*. Vgl. Böckh in den Heidelb. Jahrb. 1518. S. 307. u. Corp. inser. I p. 579. D. Müller, Dorier II. S. 70 ff. Hermann, Lehrb. d. gr. Staatsalt. S. 20, 3. Zunächst waren diese Phylen in Sparta einheimisch. Pind. Pyth. I, 61. (Schol. zu I, 121.) u. V, 71, wo jede derselben zehn Oben oder Phratrien (i. unter *οἶται*) und jede von diesen wieder 30 Geschlechter in sich faßte. Nach Kleomenes II. erst ward diese alte Einteilung aufgehoben, und an die Stelle der alten dorischen Phylen traten die ehemaligen Quartiere der Stadt Sparta, *Μεσση*, *Πιτάρια*, *Κυραιοῦρα*, *Λαῖνα*, *Λαγ*. Vgl. Böckh Corp. inser. I. p. 609. Schömann Antig. iur. publ. Gr. p. 115. Von andern dorischen Staaten hatten nachweislich folgende ebenfalls die dorischen Phylen Sikyon, Herod. V, 68., dazu später noch eine vierte die *Λαλαίς*, Aragos, Herod. I. I. Corp. inser. n. 1123 1124 1132 Steph. Byz. s. v. *Τάλεις*, später kam dort noch eine vierte, *Ιγναχιοί*, hinzu, Corp. inser. n. 1130. 1131. Steph. Byz. s. v. *Ιωνίαι*, Megara, Corp. inser. n. 1073, Trozen, Steph. Byz. s. v. *Τάλεις*, Keifura, Corp. inser. n. 1843, Heraklea im Pontus, Men. Poliore II., Salikarnaß, Steph. Byz. s. v. *Λιαναρταῖος*, Kydonia, Hebrus, s. v. *Τάλεις*, Aragas, Gruter. Inser. p. 401. Die acht Phylen Korinths (Suid. s. v. *πέντα ὄκτω*) sind nicht näher bekannt.

3) Auch in Staaten andern Stammes machte sich in gleicher Weise die Einteilung in Phylen geltend. Orfomenus hatte zwei Phylen, *Εκτοκλείς* u. *Κιχωνίαις*, Paus. IX, 34, 10. vgl. D. Müller, Orfom. S. 177 f. Tegea vier, *Κλαρεῖαις* (*Κραρεῖαις*), *Ἰπποδωίαις*, *Απολλωνιάις*, *Ἀδανιάις*, Paus. VIII, 53, 6. Corp. inser. n. 1513. u. bei Böckh p. 701. In Elis waren die Phylen rein geographischer Natur, ihre Zahl stieg und sank zu verschiedenen Malen mit Erweiterung und Verkürzung des Staatsgebietes (die Zahl ält. sich zwischen acht und zwölf), Paus. V, 9, 5. vgl. D. Müller im Rhein. Mus. II. 1834. S. 167—151. In Chalkis auf Euböa findet sich eine Phyle *Ἀβερτίς* auf einer im N. Rhein. Mus. V. 1847. S. 459. (vgl. Steinhani, Meiss. im nördl. Gr. J. 17.) herausgegebenen Inschrift. In Thurii führte die verschiedenartige Zusammenlegung der Bevölkerung zu einer landesnannschaftlichen Phylenordnung: *Ἀρκίαις*, *Ἰχταίς*, *Ἡλείαις*, *Βουσιταίς*, *Αυγοταίς*, *Ιωρίαις*, *Ἰαίς*, *Ἀθηναίς*, *Εἰβηταίς*, *Νησιωταίς*. Diod. XII, 11. Fremdartig sind endlich auch die Benennungen der Phylen in den sonst ionischen Inseln Samos, s. ch. Etym. M. p. 160, 26. zwei, *Σχημαί* u. *Ιωνυπαλαίαι*, wozu noch eine dritte, *Ισχυριωτή*, bei Herod. III, 26., und Tenos, von dessen Phylen aus Corp. inser. n. 2338. u. Ros. Inser. ined. II. n. 100. 102. 103. 111. bis jetzt folgende zehn bekannt sind, *Γεραιαίς*, *Ιονακείς*, *Ελευσινιαίς*, *Ερχατιώται*, *Πραλειδαί*, *Θεοτιάδαι*, *Κλυμενείς*, *Ορνυῖναι*, *ἐκ πόλεως*, *Ταυριδαίς*. [West.]

**Φύλαρχος**, Sohn des Apollon und der Afakallia, Paus. X. 16, 5. [W. T.]

**Φύλαρχοι**, Anführer der Reiterei in Athen unter dem Commando der Hipparchen, zehn an der Zahl und nach den Phylen gewählt. Sie hatten bei der Reiterei dieselbe Stellung wie beim Fußvolk die Taktarchen. Pollux III, 24. vgl. Xen. Hipp. I, 8. 21. 22. 8, 17. Demosth. Phil. I, p. 47. 96. Vgl. auch S. 1596. J. 5. [West.]

**Phylarchus**, griechischer Geschichtschreiber, zweifelhaft ob aus Athen oder aus Naukratis in Aegypten, Athen. II, p. 58. C., oder, wie Suidas hinzusetzt, aus Sicyon gebürtig, Zeitgenosse des Aratus aus Sicyon. Gr



schrieb nach Suidas und Gubodia p. 422 τὸ πρὸς Ἀντιόχου καὶ τοῦ Πτολεμαίου ἔργον (entweder eine besondere Darstellung der Geschichte Antiochus III. und Ptolemäus II. oder, um nicht das Zeitalter des Phylarchus zu weit herabzurücken, ein Theil des größeren Geschichtswerks, in welchem Antiochus I. und Ptolemäus I. gemeint wären), εἰς τὸν μὲν πρὸς τοῦ Πτολεμαίου τῆς τοῦ Ἰωάννου ἐπιγραφῆς (unbestimmt ob ein oder zwei verschiedene Werke), καὶ εἰς τὸν πρὸς τοῦ Ἀντιόχου 9 Bücher. Dazu noch nach Schol. Aristid. p. 103 ed. Krommel, ein Werk von ebenso unbestimmter Natur als die *παρρησιαί*, deren eigentliche Bedeutung, wenn überhaupt d. Verart feststeht, noch nicht entziffert ist (*παρρησιαί* corrigirt *παρρησιαί* G. Hermann bei Westermann Quercet. Demosth. IV. p. 114 *πρὸς εὐχρησίων παρρησιαί* Bülow & Brückner, was aber bei aller Nöthigung des Phylarchus in allerhand Abschweifungen sich zu ergeben — vgl. Droysen, Gesch. des Hellenismus I. S. 653 f. — schwerlich richtig ist, und doch nicht angenommen werden kann daß Suidas neben dem Hauptwerke eine Theil desselben ausdrücklich als solchen besonders angeführt haben werde), und ein großes Geschichtswerk in 25 Büchern, welches Suidas mit den Worten τὴν ἐπὶ Ἡλοπολίτου Περρὸν τοῦ Ἡπαιώτου στρατηγὸς bezeichnet, wenn er jedoch hinzuflügt daß der Verf. darin bis auf Ptolemäus Euergetes und bis zum Tode der Berenike und des Lacedämoniers Kleomenes herabgehe, so ist klar daß in jenen Worten nicht der eigentliche Titel des Buchs enthalten sein kann, sondern daß darin nur der Anfangs- und in dem Zusage der Endpunkt desselben gegeben ist. Es begriff das Werk demnach die 50 Jahre vom Einfall des Pyrrhus in den Peloponnes, Ol. 127, 1, 272, bis zum Tode des Kleomenes, Ol. 139, 4, 221., und führte die von Athenäus u. A. häufigste Aufschrift *ἱστορίαι*. — Dem Phylarchus als Geschichtsschreiber ist das herbe Urtheil welches Polybius II, 56–63. über ihn fällt in den Augen der Nachwelt lange und viel geschadet; die unbefangene Kritik der neueren Zeit jedoch und eine richtigere Würdigung der *Motiv* von welchen beide Schriftsteller ausgegangen sind, hat zu einer vollständigen Ehrenrettung des Phylarchus geführt. Polybius geht vom einseitig schätzenswerthen Standpunkt aus und ist daher in seinem Urtheile nichts weniger als unbefangen; Phylarchus schwärmt für Kleomenes und mag in dieser seiner Begeisterung, die, wenn sie auch einen würdigen Gegenstand hatte, doch immerhin auch ihrerseits einseitig war, zumal bei seiner lebendigen, auf das Gemüth des Lesers berechneten und fast als theatralische streifenden Darstellung (vgl. Polyb. III, 56. Plut. Arat. 38. Them. 32. de glor. Ath. 1.), in manchen Punkten die rechte Maß überschritten haben: der Vorwurf absichtlicher Täuschung aber ist entschieden abzulehnen und die Befähigung des Polybius zu einem unbefangenen Urtheil in einer Sache in welcher er selbst entschieden Partei ist, auch wenn sein Tadel im Einzelnen besser begründet wäre als er es wirklich ist, nicht anzuerkennen. Vgl. Manso, Sparta III, 2. S. 133–140. Lucht Phylarch. fragm. p. 18–33. Schömann Prolegg. zu Plut. Agis u. Cleom. p. XXIII. Von späteren Historikern ist Plutarch zwar in seinem Urtheil durch Polybius bestritten (Arat. 38.), gleichwohl hat er ihn fleißig benutzt (Them. 32. Camill. 19. Pyrrh. 27. Demosth. 27. Demetr. 25.) und insbesondere aus ihm die Biographien des Agis und Kleomenes zusammengestellt (Lucht p. 37 f. Schömann a. a. O. p. XXII.), und ebenso beruht die Darstellung des Trogu Pompejus (Justinus) Buch XXV–XXVII. in der Hauptsache auf seinem von J. F. Lucht, Lips. 1836., A. Brückner, Vratisl. 1839. u. G. Müller, Hist. graec. fragm., Paris 1841. p. 334–358. Vgl. G. J. Voß de his. graec. I, 17. p. 150. ed. West. F. Gevin Recherches sur la vie et les ouvrages de Phylarque, in den Mem. de l'Acad. des Inscr. t. XI. p. 185 f.

C. Müller I. 1. p. LXXVII—LXXXI. J. Kreuzer in d. Wiener Jahrb. Bd. CVIII. S. 12 ff. u. histor. Kunst d. Griech. 2te Ausg. S. 342—344. \* [West.]

**Phylas** (Φύλας), 1) König der Trooper, Vater von Mideia Nr. 3., verging sich gegen das delphische Heiligtum und wurde dafür von Herakles befreit und erschlagen, Paus. I, 5, 2. IV, 34, 6. X, 10, 1. Diod. IV, 37. In der tab. Farnes. I, 66. heißt seine Tochter Alkandameia, deren Sohn Ktesippos. — 2) Sohn des Antiochos, Enkel des Herakles, Gemahl der Deipbile und von ihr Vater des Hippotas und des Ihero, Apollod. II, 5, 3. Paus. II, 4, 3. IX, 40, 3. — 3) König von Ephyra in Ithyprotien, Vater der Polynele und Alkooche Nr. 1., Apollod. II, 7, 6. 8. Hom. II XVI, 180. Diod. IV, 36. (Φυλας). [W. T.]

**Phyle** (Φύλη, Xen. Hell. II, 4, 2. Strabo IX, p. 396. 404. Diod. XIV, 32. Plut. Demetr. 23. Steph. Byz. p. 705. u. v. Aquin p. 111. Olex. Thras. 2.), ein stark besetztes, zur öneidischen Phule gehöriges Grenzkaftell Attica's gegen Böotien und zunächst gegen das Gebiet von Tanagra, etwas östl. von Harma und 3 Stunden von Athen, am südwestl. Abhange des Parnes, dessen sich Ithrahsbul bemächtigte, und von wo aus er seinen Angriff auf die 30 Tyrannen vorbereitete. Nach Leake Denni p. 205. noch jetzt Bili. Uebrigens vgl. auch Chandler Trav. c. 35 p. 173. Sell p. 52. Dodwell I. p. 504. u. Stuart III. p. XVI. od. II S. 257. der deutschen Uebers. — 2) eine von Plinius IV, 12, 23. zwischen Polyagos und Ithra genannte Insel des ägäischen Meeres. [F.]

**Phylis** (Φυλίς), Tochter des Ithryios, Apollod. II, 7, 8. [W. T.]

**Phyles**, Sohn des Polygnotos, Bildgießer aus Solikarnas, dessen Name auf zwei Vasen sich findet, deren eine in Akropolis entdeckt wurde und die Statue des Polykutos getragen hatte, die andere in Teflos; s. R. Noette Lettre à M. Schorn p. 356. Questions de l'histoire de l'art p. 140. Welcker im Rhein. Mus. N. F. VI. S. 355. Derselbe machte in Lindos zwei Erzbiidnisse, Noß Syll. Epigr. Gr. p. 172. [W.]

**Phyleus** (Φύλες), 1) s. Phylas, Nr. 3. — 2) Sohn des Augeas in Elis, der ihn aus Ephyra vertrieb, worauf Ph. nach Dulichion wanderte, Hom. II, 11, 629. XV, 530. XXIII, 637. Strabo X, p. 459. Apollod. II, 5, 5, 7, 2. Mit Ktimene oder Timandra zeugte er den Meget, Hom. II, 11, 628. Gussath. p. 305, 10 ff. Paus. V, 3, 4. Unter den kalydonischen Jägern führt ihn Ovid Met. VIII, 308. auf. [W. T.]

**Phyllidas**, Ithbaner, vielleicht Sohn des Pythagoras, der zur Zeit des Anfangs des peloponnes. Krieges Böotararch war (Ithuc. II, 2.), leistet, während er scheinbar Anhänger der Oligarchen war und bei den Polemarchen die Stelle eines Grammateus versah, zum Untergang der Makhaber die wichtigsten Dienste, 379 v. Chr. Xen. Hell. V, 4, 2 ff. Plut. Pel. 7. 9 ff. lo gen. Soer. 4. 17. 19. 24. 30. 32. [K.]

**Phyllis**, 1) Φύλλης, Schriftsteller über Musik, Athen. XIV, p. 636. — 2) Φυλλίς, a) Tochter des Königs Siphon in Ithrakien, verliebte sich in Demophon (Andere nennen Alkamas) als dieser auf der Heimfahrt von Ikon nach Ithrakien kam. Demophon versprach ihr an einem bestimmten Tage von Athen zur Vermählung mit ihr zurückzukehren, und als er nun nicht kam so rhenkte sich Ph. und wurde in einen Wandelbaum verwandelt, welcher Blätter φύλλα trieb als Demoph. endlich kam und ihn umarmte, Lufian. saltat. V. Izej. Lyl. 495. Vgl. Hygin. fab. 59. Serv. Virg. Ecl. V, 10. Ovid Ier. 2. Koluth. rapt. Hel. 208. [W. T.]

b) Eine westl. vom Angitas und südl. vom Strymon begrenzte Land-

\* Thoms, de Phylarchi vita et scriptis, Greifsw. 1835. 8. vgl. Zischr. f. d. Alt. Wiss. 1839. S. 366 ff. [W. T.]



schaft Ibrahiens um den Berg Pangäus her bei Herod. VII. 113. u. Steph. Byz. p. 706. — c) Muf in Bithynien, Steph. Byz. I. I. [F.]

Φυλλίται (Ptol. VII. 1. 66.), Völkerschaft in India intra Gangem. [F.]

Phyllodoce, Meterte, Hergin. praef. p. 8. [W. I.]

Φυλλομαρτία, f. Bd. II. S. 1126.

Phyllus (Φελλός, Strabo IX. p. 435. Stat. Theb. IV. 45; Φυλλός Steph. Byz. p. 706.) eine Stadt in der thessalischen Landschaft Thessalonien nördl. von Metropolis, mit einem Tempel des thessalischen Apollo; nach Leake North. Gr. IV. p. 323. 326. beim heut. Petrius. [F.]

Phyrtes (Plin. V. 29. 31.), ein kleiner Nebenfluß des Ganstus in Jonien, der das stagnum Pegaseum durchfließt und in der Nähe von Orbeus in den Hauptstrom fällt. [F.]

Phyromachus, Φυρμαχος. 1) Bildhauer aus dem attischen Demos Kephissia, welcher laut der auf der Akropolis gefundenen Baurechnung an dem Basrelief des Frieses der Athene Polias von Ol. 58–59 thätig war. s. Kunstbl. 1836. Nr. 39. Schöll, Mittheilungen aus Griechentl. S. 125. H. Rochette Lettre à M. Schorn p. 357. Ihm ist eine von Alibiades geleitete Quadriga zuzuschreiben, Plin. XXXIV. 8. 80 (wo übrigens Pyromachus gelesen wird). Von diesem ist zu unterscheiden 2) der Gragier welcher die berühmte Statue des Asklepios für das Heiligthum dieses Gottes bei Pergamon machte, deren Stellung auf den Münzen von Pergamon und in der Statue des Asklepios in Florenz (Gal. di Firenze Ser. IV. Vol. I. tr. 27.) zu erkennen ist, s. D. Müller, Denkm. d. alt. Kunst Taf. XLVIII. Nr. 219. Der Name, welcher nach der Bemerkung von Vanoisa (Asklepios u. die Asklepiaden S. 74.) mit *Συρμαχος* gleichbedeutend ist und sich an den Asklepiaden Erbyros anschließt, ist bei Diod. Sic. Fragm. L. XXXI. T. II. P. II. p. 128. ed. Dind richtig *Φυρμαχος* geschrieben, wo erzählt wird daß Prusias, König von Bithynien, *τὸ πρὸ τῆς τοῦ αὐτοῦ τειχὸς τοῦ καὶ ἑαυτοῦ Νικηφόρου διαφθεῖρε, καὶ τὸν πρὸς ἑλκεῖται, ἐν ἧτι δὲ καὶ τοὺς ἀνδριάντας καὶ τὰ τῶν θεῶν εἴματα καὶ τὸ περιβοιωτὸν κρημνὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ, ὁ κοῦν ἔργον εἶναι Φυρμαχὸν περὶ τῶς κατεσκευασμένους*. Polyb. XXXII. 23. aber nennt den Künstler Phylomachos, und Suid. s. v. *Πυρμαχίας*, welcher die beiden vorgenannten Schriftsteller auschreibt, macht daraus Philomachos, wofür Bernhardt im Texte *Φυρμαχος* schreibt, in der Ann. aber *Φυρμαχος* gesetzt wissen will. Dieselbe Verderbnis findet sich in dem Epigramm des Apollonides, Append. Anthol. Palat. T. II. p. 698., welches einen knieenden Priapos als Werk des Phylomachos bezeugt, wofür bereits Brund Anal. II. p. 134. *Φυρμαχος* als den richtigen Namen bezeichnet. Plin. XXXIV. 8. 51. setzt den Pyromachos in Ol. 120. u. XXXIV. 8. 54. nennt er ihn unter den Meistern welche die Siege Italus I. u. Cumes II. über die Kelten durch Gruppen von Erzstatuen verherrlicht haben. Es ist kein Zweifel daß auch an diesen Stellen Phyromachos gelesen werden muß (s. Bergk. Ztschr. f. Alt.-Wiss. 1844. S. 273. 278. Keil Anal. On. et Epigr. p. 209.), und da die Kelten Ol. 125. 3. nach Asien übersetzten (Bauh. X. 23. 9. Clinton Fast. Hellen. p. 198. ed. Krüg.), so muß Phyr. bis in diese Zeit gelebt haben. [W.]

Φυσάδεια, Tochter des Danaos, nach welcher eine Quelle bei Argos benannt war, Kallim. h. in Pall. 47. nebst Schol. [W. I.]

Φύσσαι (Thuc. II. 99. Ptol. III. 13. 36., bei Steph. Byz. p. 707. Φύσκοι), Stadt in der macedon. Landschaft Gordäa. Nach Leake North. Gr. III. p. 317. beim heut. Katraniza am Berge Turla. [F.]

Φύσκη (Ptol. III. 10. 14.), Stadt in Moesia inferior zwischen den Mündungen des Ariacus und Tyras. [F.]

Phycella (Mela II. 3. 1. Plin. IV. 10. 17.), unbekannte Stadt Macedoniens am Sinus Mecybernaeus oder Toronaus. [F.]

**Φυσκία**, Stadt in Lycien, bloß bei Steph. Byz. p. 707. [F.]

**Φυσκόα**, Nymphe aus Elis, mit welcher Dionysios den Markaios zeugte, Paus. V, 16, 5. [W. T.]

**Phycus** (Φύσκος), 1) Stadt im ozollischen Lokris bei Plut. Qu. Gr. 15. u. Steph. Byz. p. 707. — 2) Stadt Kariens im Gebiete der Rhodier bei Arriemid. ap. Strab. XIV, p. 652. u. im Stadiasm. mar. magni S. 245. (bei Ptol. V, 2, 11. Φούσκα), mit einem Hafen, dessen sich Melasa, die nächste Stadt im Innern, als des ihrigen bediente, dem gewöhnlichen Landungsplätze der von Rhodus nach dem Festlande übersehbenden Schiffe (Strabo XIV, p. 659. 663.), und mit einem der Leto geheiligten Haine (id. p. 651.); jetzt Vatschin. Vgl. Vocode III. S. 92. — 3) ein Nebenfluß des Tigris auf seinem linken Ufer bei Xen. Anab. III, 4, 25., vielleicht identisch mit dem Tornadotus des Plin. VI, 27, 31., v. h. dem heut. Dorneh oder Odoan. — 4) ein Berg bei Kroton in Bruttium (Theopr. IV, 23.), jetzt Vozzi. [F.]

**Φύσιος**, Sohn des Psakon, Apollod. III, 8, 1. [W. T.]

**Phytacum** (Φυτακίον, Polyb. V, 7, 7. XI, 4, 4., mit den Barr. Φύτειον u. Φοίτειον, und Steph. Byz. p. 707.), Stadt in Aetolien südöstl. von Thermum am See Trichonis (beim heut. Kuvolo, vgl. Leake North. Gr. I. p. 156.). [F.]

**Φυτάλμιος**, s. oben S. 552.

**Φύταλος**, eleusnischer Heros der die Demeter aufgenommen hatte und dafür von ihr mit dem Feigenbaum beschenkt wurde, Paus. I, 37, 2. Seine Nachkommen, die Φυταλidae, erwähnt Plut. Thes. 12. 22. vgl. oben S. 552. [W. T.]

**Φυτία** (u. Φύτιος), zeugend, schaffend, Beiname von Göttern, wie der Leto (Anton. Lib. 17.), des Helios und Zeus (Heisf. s. v.). — 2) s. Phocetea. [W. T.]

**Phytius** (Φύτιος), 1) s. Φυτία. — 2) Vater des Ibykos von Rhegium nach Suid. u. Eudocia. — 3) Pythagoreer aus Rhegium, Gesetzgeber in seiner Vaterstadt, Samblsch. Pyth. 27. 30. 36. [W. T.]

**Phyton**, Verteidiger von Rhegium gegen den Tyrannen Dionysius im J. 387 v. Chr. Nach Einnahme der Stadt ließ Dionysius zuerst den Sohn Phymion ersäufen, dann diesen selbst auf mannigfaltige Weise mißhandeln. Die Standhaftigkeit mit welcher Phyton, auch im früheren Leben ein wackerer Mann, die Quaden ertrug, erregte selbst bei den Truppen des Dionysius Mitleiden; aus Furcht sie möchten denselben befreien ließ Dionysius den Martern ein Ende machen und ihn sammt seiner Familie ersäufen, Diod. XIV, 112. — Philostratus v. Apollon. VII, 2. erzählt, Phyton, aus Rhegium vertrieben, sei zu Dionysius geflohen und von diesem gut aufgenommen worden, weil er ihn bei seinen Plänen auf Rhegium benützen wollte; Ph. aber habe hiervon den Rheginern Nachricht gegeben; dieses sei entdeckt und Ph. zur Strafe lebend an eine der Kriegsmaschinen befestigt worden mit welchen Dionysius gegen die Mauer von Rhegium anrückte; Ph. habe die Rheginer aufgefodert, ohne Rücksicht auf ihn auf die Maschine zu schießen, denn er sei das Ziel ihrer Freiheit. [K.]

**Φύτιον**, Stadt in Elis, Polyb. V, 95, 8. [W. T.]

**Φύτιος**, die Flucht befördernd, Beiname a) des Zeus in Thessalien, s. Bd. IV. S. 602. u. Schol. Apollon. Argon. II, 1147. IV, 699. Paus. II, 21, 2. III, 17, 8.; b) des Apollon, Philostr. Her. X, 4. [W. T.]

**Πιακος**, Stadt im Innern von Sicilien (Steph. Byz. p. 549.), wahrsch. das heut. Piazza. [F.]

**Piada, Piadae**, s. Piala.

**Piäla** (Πιάλα), 1) Ort im Innern des Pontus Galaticus bei Ptol. V, 6, 9. — 2) Ort in Serica bei Ptol. VI, 16, 6. (Barr. Πιάδα und



*Hiadda*), von welchem die ib §. 4. erwähnten, am St. Othardus hausende *Hiakai* (al. *Hiadai*, *Hiaddai*) ihren Namen hatten, vermuthlich dieselbe *Pialae* welche Plin. VI, 17, 19. als ein keltisches Volk nördlich des Imaus anführt. [F.]

**Pialia** (*Hiadlia*, Steyrb. Prov. p. 349.), thessalische Stadt im N. der Landschaft Hestias am Fusse des Berges Geretius, nach Zeake North Geogr. IV. p. 329. vielleicht das heut. Eflatina. [F.]

**Picendaca** (*Hiuerdaca*, Ptol. VII, 1, 92.), Stadt im innern Pannonien an der Südmündung von India intra Gangem wohnenden Armarer. [F.]

**Picent**, s. *Piconum*.

**Picenses**, Völkerschaft in Dacien bei Ammian. XVII, 13., wahrlich Reste der ursprünglichen Bevölkerung des Landes. [F.]

**Picentes**, s. *Piconum*.

**Picentia** (Mela II, 4, 9., der den Ort fälschlich zu Lucanien rechnet Plin. III, 5, 9. Celsus VIII, 379.; *Hiuerria*, Strabo V, p. 251. Steyrb. Prov. p. 350., auf der Tab. Peut. verdrungen Icentia), eine zwischen Saernum und der Grenze Lucanien's gelegene und durch eine Seitenstraße mit Beneventum verbundene Küstenstadt Campanien's am innersten Winkel des Sinus Pisanus, deren Einwohner, die Picentini (s. d.), wegen ihres Abfalls zu Hannibal genöthigt wurden ihre Stadt zu verlassen und sich zerstreut in den benachbarten Dörfern anzusiedeln. Die Stadt selbst aber erhielt sie und ist auch jetzt noch unter dem Namen Vicenza am Mündchen Vicentini vorhanden. In ihrer Nähe, hart an der Grenze von Lucanien, lag ein alter der Sage nach von Jason gegründeter Tempel der argoischen (richtiger noch argoischen, vgl. Grosskurd zu Strabo Bd. I. S. 439. und mein Handb. d. alten Geogr. III. S. 741.) Juno (Strabo VI. p. 252. Plin. l. l.). [F.]

**Picentini** (Plin. III, 5, 9.; *Hiuerrioi*, Ptol. III, 1, 7. 69. 71. der ihnen auch die Städte Surrentum, Salernum, Nola und Nuceria zuschreibt; bei Strabo V, p. 251. *Hiuerrioi*), die Einwohner von Picentia, ein Zweig der sabinischen Picentes, die von den Römern nach der Unterwerfung von Picenum hier an der Küste Campanien's (am Sinus Pisanus und weiter bis zum Tiber) angesiedelt wurden. Vgl. Niebuhr Röm. Gesch. III. S. 637 f. Doch heißen auch die Picentes selbst bisweilen Picentini. Vgl. Picenum und Isidore ad Melam Vol. III. P. II. p. 364. [F.]

**Picentinum** (It. Ant. p. 260.), ein Ort in Pannonien an der auf dem linken Ufer des Sava von Siscia nach Sirmium geführten Straße, nach Mannert III. S. 705. beim Flecken Orhovicz, nach Reichard aber die Ruine Namens Rula. [F.]

**Picenum** (Cass. B. Civ. I, 12. 15. 29. Cic. ad Att. VIII, 8. Liv. XXI, 62. XXVII, 43. Mela II, 4, 6. Plin. III, 13, 18. Suet. Caes. 34. u. s. w., auch Inschr. bei Orelli Nr. 603. 1099. 3649., bei den Griechen *ἡ Ηικερτινῆ*, Polyb. II, 22, 7. Strabo V, p. 227. 240 ff., u. *ἡ Ηικερτινῆ* Appian. B. Civ. I, 80. 117., oder bloß *ἡ Ηικερτινῆ χώρα*, Procop. B. Goth. II, 10.), eine Landschaft Mittelitalien's, deren Namen wahrseheinl. von *πικρὸς* abzuleiten ist und ein Fichtenland bezeichnet, da die höheren Theile der Apenninen reich an Fichten waren, gewöhnl. aber freilich von *πικρὸς*, der Schwarzfäule hergeleitet wird, da dieser Vogel, der beim sabinischen Drakel des Mars zu Aiora ganz dieselbe Rolle spielte wie die heiligen Tauben bei dem zu Dodona (Dien. Hal. Ant. I, 14.), dem sabinischen Hausen der sich in diesem Küstenstrich niederließ zum Führer gedient haben soll (Strabo V, 240. u. Festus v. *πικρὸς*), woraus Andere wieder einen sabinischen Anführer Namens Picus machten (s. d. Art.). Die Landschaft grenzte in N., wo der Fluß Aesis die Grenze bildete, an Umbrien, in W. an dasselbe Land und das Gebiet der Sabiner, in S., wo eine Hügelreihe der Apenninen und der Fluß

Matrinus die Scheidung machte, an das Gebiet der Marser und Vestiner, und in O. an das Adriatische Meer. Die Länge an der Küste hinab betrug 800 Stab., die Breite aber landeinwärts war viel geringer und ungleich (Strabo V, p. 241). Das Land, welches seit Augustus die fünfte Region Italiens bildete (Plin. III, 13, 18.), zerfiel in spätern Zeiten in drei Theile, den eigentlichen Ager Picentinus im N. zwischen dem Nesis und Truentus, den südlichen Ager Praetutianus zwischen letzterem und dem Vomanus, und den Ager Hadrianus oder den südlichsten Strich zwischen dem Vomanus und Matrinus (Plin. l. 1.), und war nur von niedrigen Hügelketten, östlichen Ausläufern des Apenninus, durchzogen, denen eine bedeutende Anzahl kleiner Küstenflüsse entquollen, nämlich in der Richtung von N. nach S. der Muscus (j. Muscione oder Musone), mit dem nördlichen Nebenflüssen Aspla, der Flosis, Misius (j. Mititone), Flusor, Tinnus, Tessumus oder Tessumum (in einigen Codd. des Plin. III, 13, 18., j. Tinnus), Albula (Plin. ibid., j. Aljo oder Alsonene), Truentus (ibid.) oder Truentinus (Mela II, 4, 6, Strabo V, p. 241. Ptol. III, 1, 21., j. Tronto), Batium (Plin. l. 1., j. Salinello), Vomanus (Plin. l. 1. u. Silius VIII, 439., j. Vomanus) und Matrinus (Vd. IV, S. 1654.), welche wir größtentheils nur aus der Tab. Peut. kennen. Auf diese Art sehr gut bewässert, stand es dem benachbarten Umbrien, dessen Charakter es theilte, an Fruchtbarkeit nicht nach, lieferte jedoch mehr Obst und Baumfrüchte als Getreide (Strabo V, p. 240.), indem namentlich der Wein (Plin. XIV, 3, 4.), die Oliven (Plin. XV, 3, 4. Martial. V, 79. IX, 55.) und die Birnen (Plin. XV, 15, 16.) Picenums gerühmt werden. Auch geschieht einer besondern, aus Spelt oder Dinkel gebackenen Art von Brod in P. Erwähnung (Plin. XVIII, 11, 27. Martial. XIII, 47.). Die Hauptbeschäftigung der Einwohner aber war die Viehzucht, besonders die Schweinezucht (Martial. XIII, 35.). Jene, die bald Picentes (Varro R. R. I, 2, 7. Cic. Sull. 8. ad Att. VII, 26. Mela II, 4, 2. Plin. III, 13, 18. u. s. w.; *Illyerres*, Polyb. III, 86, 9. Strabo V, p. 251. und andernw.), bald Piceni (Plin. III, 13, 18. Frontin. I, 12, 3.; *Illyria*, Plut. Pomp. 6. Ptol. III, 1, 21.), bald Picentini (Vompej. ap. Cic. ad Att. VIII, 12. Tac. Hist. IV, 62.; *Illyerres*, Strabo V, p. 228. 240. 251. Appian. B. Civ. I, 39. Steph. Byz. p. 15. v. *Ἀγῶν* u. s. w., vgl. jedoch auch den Art. Picentia) heißen (sehnere Formen des Namens sind *Illyerres*, Dio Cass. LXIII, 2., und *Illyerres*, Steph. Byz. p. 550.), gehörten zu dem sabinschen Volksstamme (Strabo V, p. 228. 240. Plin. III, 13, 18.), und hatten sich, durch die pelagischen Tyrrhener aus ihren frühern Wohnsitzen jenseit des Apenninus verdrängt (oder nach Plin. l. 1. in Folge eines Versaerum), von SW. herkommend in diesem Küstenstriche niedergelassen, den sie den Umbriern und Abooriginern entrißen hatten (vgl. überhaupt Catalani delle orig. de' Piceni, Fermo 1777. u. Colucci Diss. de' primi abitatori del Piceno, Fermo 1781. 4.). Doch mögen wohl auch Reste der alten Bewohner darin zurückgeblieben sein (vgl. Niebuhr Röm. Gesch. III, S. 637 f.), so daß die spätere Bevölkerung der Landschaft eine ziemlich gemischte war, bes. da auch noch syrakusanische Griechen (in Ankona) dazu kamen und nach Plin. III, 14, 19. im südlichen Theile derselben wenigstens einige Zeit lang auch Liburnier hausten. Die Picentes schloßen im J. R. 455 ein Bündniß mit Rom (Liv. X, 10.), von dem sie aber schon im J. 455 wieder abfielen (Cutrop. II, 9.), was einen Kampf mit den Römern herbeiführte, durch welchen sie, vom Consul B. Sempronius geschlagen, nach Eroberung ihrer Hauptstadt Asculum (Flor. I, 19. Cutrop. II, 17. Liv. Epit. XV. Frontin. I, 12, 3. Dros. III, 4.) der röm. Herrschaft unterworfen wurden, bei welcher Gelegenheit wohl ein Theil des besiegten, damals 360.000 Köpfe zählenden Volkes (Plin. III, 13, 18.) an den Sinus Pästanus in Campanien ver-



pflanzt wurde, wo er die Stadt Vicentia gründete (vgl. diesen Art.). Die Römer gründeten nun, um sich den Besitz des Landes zu sichern, im J. 481 oder 490 in ihm die Kolonien Firmum und Castrum Novum. Im Bundesgenossenkriege, an dem auch die Vicentes Theil nahmen, erklärten sie sich das römische Bürger- und Stimmrecht in den Volksversammlungen (Appian B. Civ. I, 38. Liv. Epit. LXXII. Flor. III, 15. Eutrop. V, 3.) Die größten Städte des Landes waren unter der römischen Herrschaft an der Küste in der Richtung von N. nach S. Ancona, Firmum und Castrum Novum und im Innern von S. nach N. Asculum, Urbs Sabia und Auximum. Unter den wenigstens später minder bedeutenden Orten sind längs der Küste Numana, Potentia, Cupra Maritima (vgl. Vb. II, S. 779. u. Gelucci Cupra Maritima, antica città Picena, Macerata 1779. 4.) und Adria, und im Inneren Cingulum, Ricina, Cupra Montana (s. Ripatransone, vgl. Sartin Maur. Epist. de antiqua Picentium urbe Cupra Montana, Pisaur. 1748. 8. u. Lancesotti Diss. epist. in comprova della antichità di Cupra Mont. in Collec. dell' Accad. di Cortona, T. I. diss. 5.), Truentum, Interamnia auszuweisen. [F.]

*Πικτόρ ἔθνος*, ein Vach Ciliciens, der aus der Cypriischen Grotte hervorquillt und eine unterirdische Mündung in die See hat, bei Strab. XIV, p. 671. [F.]

**Pict**, Volk an der Valus Mäotis, Plin. VI, 7, 7. [F.]

**Pleiniana** (St. Ant. p. 96), Ort im S. Siciliens, 9 Ml. westl. von Agrigentum beim heut. Bergstädtchen Aragona. [F.]

**Pictanus** (St. Hier. p. 551.), Ort an der Grenze von Cilicien und Syrien. [F.]

**Pictavi**, s. Limonum u. Pictones.

**Picti**, ein Volk das in Verbindung mit den Scoti in spätern Zeiten (bei Ammian. XXVII, 8. vgl. mit XX, 1. XXVI, 4. u. Beda Hist. Eccl. I, 1.) als Bewohner des nördlichen Theils von Britannien (im nordwestl. Theile von Hochschottland) in denselben Gegenden erscheint welche früher die Kalebonier bewohnten, und das seinen Namen unstreitig der Sitte verdankt den Körper mit bunten Farben zu bemalen (vgl. Virg. Ge. II, 115.). [F.]

**Pictōnes** (*Πικτόρες*, Strabo IV, p. 190. 191. Ptol. II, 7, 6. Cäsar B. Gall. III, 2. VII, 4. VIII, 26. Plin. IV, 19, 33. XVII, 8, 4.), später Pictavi (Ammian. XV, 30.), ein mächtiges, nach Lucan. IV, 436. unter röm. Herrschaft steuerfreies Volk an der Westküste von Gallia Aquitania, dessen Wohnsitze nördlich bis an den Piger und östlich wahrsch. bis zum heut. St. Creuse reichten (vgl. Mannert II, 1. S. 120.). Seine bedeutendsten Städte waren Limonum, später (bei Ammian. XV, 11.) selbst Pictavi und daher s. Voitiers, und Ratiatum (bei Mashecon am Tenu). [F.]

**Pictonium Prom.** (*Πικτόνιον ἄνκρον*, Marcian. p. 47., bei Ptol. II, 7, 2. fälschlich *Πικτόνιον*), ein Vorgeb. im Gebiete der eben genannten Pictones, nach d'Anville Not. p. 521. jetzt Pointe de l'Aguillon, nach Gosselin Recherch. IV, p. 71. aber Pointe de Boisvinet. Mannert II, 1. S. 119. hält es für die Landspitze les Sables d'Olone, und Ukert II, 2. S. 118. sucht es bei der Insel Noirmoutier. [F.]

**Pictor**, s. Fabii, Vb. III. S. 401 f.

**Pictura**, *γραφική, ζωγραφική, ή*. Die Frage, welchem Volke oder welcher Stadt die Erfindung der Malerei gebühre, ist eine ganz müßige. Schon Plin. XXXV, 3, 5. bezeichnet es als eine eitle Prahlerei der Aegyptier wenn diese behaupteten, die Malerei sei 6000 Jahre ehe sie nach Griechenland verpflanzt wurde bei ihnen erfunden worden. Aber daß sie in Aegypten bereits viele Jahrhunderte in Übung war, ehe in Griechenland die Morgen-dämmerung der Kultur anbrach, das beweisen die wohlerhaltenen Ueberreste derselben in den Katafomben, vorzüglich in den Königsgräbern von Bab-el-

Mosuf bei Theben und in den Hypogeen von Beni-Hassan unterhalb Assinö. Unter den 38 Felsengräbern am letzteren Orte sind das 19te, 20ste und 21ste am merkwürdigsten, theils ihrer Größe wegen, theils durch die detaillirten Darstellungen des industriellen, religiösen, kriegerischen und häuslichen Lebens der alten Ägyptier. In den Pharaonenringen findet man die Namen der Könige Amenoph I. und II. und Osortasen II. Dieser Osortasen II. ist aus der 17ten oder 18ten thebanischen Dynastie, welche um 2052 v. Chr. zur Regierung kam (s. Rußegger Reisen Thl. II. S. 53.). Wenn die Malerei in Aegypten meist im Dienst der Architektur und Skulptur stand, so erscheint sie im Gegentheil auf den Wänden dieser Grabkammern in selbständiger Bedeutung und in einer nach dem Lauf von Jahrtausenden ungechwächten Farbenpracht. Die Farben der Ägyptier haben Caylus, *Recueil d'Antiquités* T. V. p. 25. Winkelmann, *Gesch. d. K. II. 4. und 3. Abt. Smelin, Experimenta nonnulla cum Mumiis instituta* (in den *Comment. Soc. R. Scient. Gotting.* 1781. Vol. I. cl. Phys.) zum Gegenstand ihrer Untersuchungen gemacht, und in neuerer Zeit hat der Maler der russischen Expedition, Giuseppe Angeletti, bei aufmerkamer Prüfung der Farben die schon von de Rozière (*de la constitution physique de l'Egypte* p. 24.) gemachte Beobachtung bestätigt gefunden daß die Ägyptier vorzugsweise mineralische Substanzen angewandt haben. Er legte eine Sammlung von den aufgefundenen Farben, welche sich jetzt in dem Laboratorium zu Florenz befindet, an, s. Rosellini, *Mon. dell' Egitto* T. II. p. 184 ff. In einem Grabe von Theben fand Rosellini ein Malertäfelchen, l. l. p. 174. 201., auf welchem die Farben in Abstufungen von den hellsten bis zu den dunkelsten aufgelegt sind. Die eigentliche Frescomalerei kannten sie nicht, denn nirgends sieht man Spuren von Absonderung der Arbeiten eines Tages, welche dem Künstlerauge sonst nicht entgehen. Bei der Trockenheit des Klima's erhielten sich die einfachen Malereien auf der Wand oder a tempera länger als die eigentlichen Fresken in andern Ländern. Vor dem Malen wurden die Umrisse mit rother Farbe gezogen und dann erst ausgefüllt. Die Farben sind immer einförmig ohne Schattirung und Helldunkel, ähnlich den etruskischen Gemälden aus Chiusi und Tarquinii; doch zeigen einige Figuren von Fischen und Vögeln (Rosell. M. C. Nr. XXV.) Annäherung daran. Die Perspective kannten sie so wenig, daß z. B. Gartenanlagen so gemalt sind als ob alles übereinander stünde. Daß die Ägyptier auch die enkaustische Malerei kannten, indem sie Wachs mit Naphtha mischten, zeigt die chemische Analyse einer Mumie welche Jabroni 1794 machte; s. Rosell. l. l. p. 205. Von einer andern Seite sind die Mumien für die Geschichte der Kunst dadurch wichtig daß sie die einzigen auf uns gekommenen Malereien auf Leinwand\* sind, s. Böttiger *Archäol. der Malerei* S. 57. Wie in Aegypten, so finden wir auch in Griechenland die plastische Kunst früher entwickelt als die Malerei, welche lange Zeit bloß im Koloriren von Bildern und Reliefs aus Thon und Holz bestand. Wenn daher Winkelmann, *Gesch. d. K. Thl. I. 1. 5.* sagt: „Die Kunst hat mit der einfältigsten Gestaltung und mit Bildung in Thon, folglich mit einer Art von Bildhauerei angefangen: denn auch ein Kind kann einer rauhen Masse eine gewisse Form geben, aber es kann nichts auf eine Fläche zeichnen; weil zu jenem der bloße Begriff einer Sache hinlänglich ist, zum Zeichnen aber viele andere Kenntnisse erfordert werden“, so dürfte diese Behauptung durch die Einwendungen von Riem, über die Malerei der Alten, Berl. 1757. S. 11 ff. nicht umgestoßen werden. In den homerischen Gedichten ist noch von keiner Malerei

\* Die Römer kamen auf Gemälde auf Leinwand erst dann als ihr Luxus ungeheuer große Gemälde verlangte; Nero z. B. ließ sich auf eine 120 F. hohe Leinwand malen, Plin. XXXV, 7.



die Rede, als von rothwangigen Meeresschiffen, II. II. 637, und einem elternheimlichen Pferdeichmud den eine Monierin oder Katerin mit Harput fährte II. IV. 141. Die ersten Anfänge der Zeichnung, welche in Schattenreihen bestanden (*umbra hominis lineis circumducta*, Plin. XXXV. 3, 5) werden von den Griechen auf Sikyon und Korinth zurückgeführt. Philostroph aus Megyrien und Kleantes aus Korinth sollen diese *linearis pictura* erfunden. Aristes aus Korinth und Telephanes aus Sikyon zuerst ausgeübt haben (es waren bloße Umrisse (*μυρογραμματα*) noch ohne alle Farbe, und so ist das man kaum erkennen konnte was sie vorstellen sollten, und daher beschrieb, das ist ein Thier, jenes ein Pferd, das ein Baum (*τοιοῦτος ἀνθρώπου μοῖον τὰ ζῷα, ὡς ἀνθρώπου αὐτοῖς τοῖς γραμμασιν, τοῦτο βοῦς, τοῦτο ἵππος, τοῦτο δένδρον*, Aelian V. II. X. 10). Einen weiteren Fortschritt machte der Korinther Kleophantos, welcher diese Monogramme mit gestrichenen Scherben färbte und so die Monochromen erfand, Plin. I. 1. Diese waren Anfangs ohne Schatten und Licht, sofort zeichnete man aber auch innerhalb des Umrisses Züge zur Absonderung der Glieder und Muskeln und setzte einen hellen Punkt in die Gegend des Auges. Solche Monochromenmaler waren Evgiemon, Deinias, Charmadas, Gumaros von Athen, welcher zuerst Mann und Weib, letzteres ohne Zweifel durch helleres Roth, in der Malerei unterschied, und alle Figuren darzustellen wagte, und Kimon von Kleonä, welcher die Gründungen des Gumaros ausbildete und in der perspectivischen Auffassung der Gegenstände Fortschritte machte, den Figuren mannigfaltiger Stellungen und Gesichtszüge theilte, Adern und Glieder hervorhob und die Falten und Brüche der Gewänder ausdrückte, Plin. XXXV. 4, 34. Das Zeitalter aller dieser Maler unbestimmt ist, so ist Bularchos der erste Maler durch welchen ein merklicher Fortschritt geschieht und dessen Zeitalter scheinbar bestimmt werden kann. Nach Plin. VII. 39. wurde sein *Magnetum excidium* oder (XXXV. 34.) *Magnetum proelium* von dem lydischen König Randaules mit Gold aufgewogen. Diese Nachricht hat aber etwas Bedenkliches, denn Randaules starb Ol. 16, 1. während die von Archilochos erwähnte Zerstörung Magnesia's durch die Ierarer erst unter Arsos nach Ol. 20 fällt, vgl. Bd. IV. S. 1446. mit Anm. Wenn sodann D. Müller in der Geschichte der griech. Lit. I. S. 192. dieses Mißverständniß so zu lösen sucht, daß ein lydischer Privatmann mit dem alten König verwechselt worden sei, so bleibt es noch immer schwer zu begreifen, wie um diese Zeit ein Grieche nach Lydien kommen und eine so große Komposition malen sollte, und so hat die Vermuthung von Welcker, Kl. Schr. I. S. 410. viele Wahrscheinlichkeit, daß Plinius diese Nachricht aus der lydischen Geschichte des Xanthos oder vielmehr aus den von Dionysios Skytobrachion dem Xanthos untergeordneten *Lydiaca* auf Treu und Glauben aufgenommen habe, vgl. Heidelb. Jahrb. 1845. S. 396. Auf diese Art können wir historisch keinen bedeutenden Maler nennen vor Polygnot aus Thasos, Ol. 78—83, welcher von Theophrast bei Plin. VII. 5. der Gründer der Malerei genannt wird. Als Hauptverdienst von ihm wird die Abstreifung der alten Härte in den Gesichtern, genaue Zeichnung und eine edle und scharfe Charakterisirung der verschiedensten mythologischen Gestalten gerühmt. Wenn aber neben ihm auch der Aeginete Onatas als Maler aufgeführt wird (D. Müller, Arch. S. 135.), so scheint dies ein durch den berühmten Namen des Onatas veranlaßte Verwechselung mit Onasias (s. S. 932.), wie bei Paus. IX. 4, 2. 5, 5. gelesen wird. Dagegen arbeiteten Panänas und Mikon zum Theil gemeinschaftlich mit Polygnot an der Ausschmückung der Stoa Böile, des Tempels des Theseus und der Dioskuren (s. o. S. 5.) und wenn diese Arbeiten neben den Sculpturen welche wir noch jetzt an dem Tempel des Theseus und dem Parthenon erblicken, gefallen und ihren Meistern hohen Ruhm verschaffen konnten, so können sie in Rücksicht der Zeichnung

nicht tiefer gestanden haben als die gleichzeitigen Werke der Sculptur. In Rücksicht der Malerei aber geschah in dieser Periode ein großer Schritt dadurch daß die Zahl der Farben auf vier erhoben wurde (Plin. XXXV, 7.), weiß (Erde von Melos), roth (rothe Erde von Sineye), gelb (Ocher von Antifa) und schwarz (atramentum, welches Polygnot und Mikon aus Weintrebera, Apelles aus Elfenbein bereitete). Mitteln dieser Tetrachromenmalerei sollen Apelles, Echon, Melanthios, Mikomachos ihre unsterblichen Werke ausgeführt haben, Plin. XXXV, 32. Ganz buchstäblich dürfen aber wohl die Ausdrücke des Plinius von diesen vier Grundfarben nicht genommen werden. Nach dem Vorgang von *Pévesque sur les progrès successifs de la peinture chez les Grecs*, *Mém. de l'Inst. litt. et beaux arts* T. I. p. 436 haben sich H. Meyer zu Goethe's Farbenlehre *Ihl. II. S. 89.* Böttger *Id. zur Archäologie der Malerei Ihl. I. 1811. S. 369.* u. Wiegmann, *d. Malerei der Alten S. 211.* dahin geeinigt, daß es mit diesen vier Farben nicht buchstäblich zu nehmen sei, sondern nur so viel gesagt werden wolle, daß die älteren Maler sich sehr weniger und einfacher Farbstoffe bedient haben, aber durch kunstreiche Anwendung Anforderungen zu genügen wußten die in späteren Zeiten bei den vielen und glänzenden Farben oft unberücksichtigt geblieben wären. Dabei ist nicht zu vergessen daß die ganze Form und Komposition der frühen symbolischen und symmetrischen Malerei das Blau und Grün wenigstens in seinen reinsten Tönen fast ganz entbehren konnte, da man meist ohne alle Rüste und Linienperspective die Figuren neben oder über einander stellte und also den blauen Himmel und die grüne Erde durch Farben weit weniger anzudeuten brauchte. Der wichtigste Schritt welchen die Kunst sofort machte war die Gründung des Lichts und des Schattens, worin Apollodor von Athen und Zeuxis und Parrhasios Epoche gemacht haben, Plin. XXXV, 36. Quintil. II, 10. Wenn aber Plinius von Apollodor sagt: *nonagesima quarta olympiade — primus gloriam penicillo iure contulit*, und kurz darauf: *ib hoc artis fores apertas Zeuxis Heracleotes intravit — audentemque am aliquid penicillum ad magnam gloriam perduxit*, so darf man daraus nicht mit Niem am a. D. S. 57. schließen, daß die vorhergehenden Meister nur lineariſche Malerei geübt haben und der Winkel erst von Apollodor erunden worden sei, sondern es liegt darin nur das, was auch sonst von Apollodor bezeugt wird, daß er die Nuancen von Licht und Schatten (*ἡ δὲ οὐρανὸς ἀνόχρωται οὐκ*, Plut. de glor. Ath. 2.) näher erforscht und dadurch den Winkel, der schon von den frühern Meistern geführt wurde, zu großem Ruhme erhoben habe. Demnach darf ihm wohl noch das weitere Verdienst zugeschrieben werden daß er (Plin. XXXV, 11.) den Unterschied der Beleuchtung und die Verschmelzung der Tinten und die Uebergänge erfunden habe: *adiectus est splendor, alius hic quam lumen, quem, quia inter hoc et umbram esset, appellaverunt tonon; commissuras vero colorum et ransitus harmozon.* Die Meister Polygnot, Panänus, Mikon, Euenor und Iglaxophon bildeten die hauptsächlich in Athen ansässige helladische Schule, aus welcher sofort die von Zeuxis und Parrhasios gegründete ionische Schule stieg. Zeuxis und sein Nebenbuhler Parrhasios brachten die Malerei auf die höchste Stufe der sinnlichen Illusion und des äußern Reizes, ließen aber bereits von dem sittlichen Geiste welcher in den Werken der früheren Periode eruchte nach, indem z. B. Parrhasios zu seiner Erholung lascive Gegenstände malte, s. oben S. 1182. Parrhasios zeichnete sich in den äußeren Intrissen vor Allen aus und wußte seine Gemälde so aus der Oberfläche herauszuarbeiten daß man glaubte man könne unter sie hinuntergreifen, Plin. I. Ihren Höhepunkt erreichte die Malerei in der sikyonischen Malerschule, welche, durch Eupompos gestiftet, durch dessen Schüler Pamphilos ihre wissenschaftliche Vollendung erhielt und durch dessen Schüler Apelles auf den



Punkt gehoben wurde wo sich die Vorzüge der ionischen Malerschule, Anmuth, sinnlicher Reiz und blühendes Colorit mit der nimenischlichen Strenge und strophonischen Schule vereinigte und Werke hervorbrachte welche nach der Bewunderung die ihnen von dem an die Meisterwerke der Sculptur genöthigten Alterthum gezollt worden ist, und nach den ungeheuren Summen welche dafür bezahlt wurden, von einer hohen Vollendung gewesen sein müssen. Die Meister malten mit dem Pinsel, und zwar war das Bindungsmittel der Farbe nicht das Oel, wie es in der neuern Malerei seit den Gebrüdern van Eyck üblich ist, noch das Eigelb, welches im Mittelalter bei den byzantinischen Malern im Gebrauch war, von denen es die italienischen Maler Cimabue und Giotto entlehnten, sondern man nahm dazu einen Leim, den man aus Öhren und Hoden der Eseln verfertigte, Plin. XXVIII, s. 71. Neben der Malerei mit dem Pinsel wurde aber schon von Polygnot (Plin. XXX, 39.) enkaustisch mit Wachs gemalt. Diese Malerei hatte ihren Ursprung wahrscheinlich in den Wachstafeln auf welche die Aegyptier schrieben. Es so gut konnte man darauf kommen, eine Zeichnung auszuführen. War der Umriss mit dem Griffel gemacht, so wurden die Farben aufgetragen. Der Maler hatte neben sich eine Farbenschaufel mit allen Arten colorirter Wachse und diese trug er nun mit einem cestrum auf. Es ist beinahe nothwendig anzunehmen daß er immer eine Glutpfanne zur Seite hatte, worin er den Griffel jeden Augenblick heiß machen und so das Wachs nach Belieben auf der Fläche ausbreiten konnte. Im Mus. Borbon. ist ein in der Arbeit befindlicher Maler dargestellt: neben sich hat er eine kleine theca stehen, welcher verschiedene Farbengefäße eingelegt sind, und die Einrichtung ist der Art zu sein daß man die Farbengefäße warm halten konnte. Der Umriss zeichnete sich im J. 1536 bei Herrn Architect Sibland in München ein solches Farbenlöschchen mit starkem Rauch, in einen schmalen Boden zugeführt, welches zum Einsetzen bestimmt sein mußte: es ist an dem Theile welcher eingesezt ist, heller als an dem welcher hervorragt und etwas verräuchert ist. War das Gemälde so weit daß die Farben auf der ganzen Oberfläche aufgetragen waren, so wurde es an das Feuer gebracht, um alle Unebenheiten und Züge des Griffels zu verschmelzen und der ganzen Oberfläche das Ansehen eines Glases zu geben. Dieser letzte Akt war sehr gefährlich, denn es war zu leicht daß das Gemälde dabei ganz oder theilweise zerstört wurde; war es aber dieser Gefahr entronnen, so war es gegen die Wirkungen der Feuchtigkeit geschützt und hatte mehr Stärke und Lebhaftigkeit der Farbe als die mit dem Pinsel gemachten Gemälde. Eine zweite Art der Enkaustik wird von Vitruvius (VII, 9, 3.) und Plinius XXXIII, 7. XXXV, 11. beschrieben. Sie wurde bei Wandgemälden angewendet, um den Farben Dauer zu geben und sie vor dem widrigen Einfluß der Luft und der Sonne zu sichern. Mehrere der interessantesten herkulanischen und pompejanischen Malereien sind ihrer Haltbarkeit wegen theils mit einem Harz, theils mit einem dicken Wachsfirnis überzogen worden, welcher mit einem Borstpinzel auf die gemalte Fläche aufgetragen und mit glühenden Kohlen in einem Kohlbecken warm gemacht wurde, um das Wachs zu schmelzen und durchgehends zu ebnen, worauf es mit einem Wachslicht und einem leinenen Tuche gebohnt wurde. Dieser Wachsfirnis, welcher nichts Anderes ist als der Pelfirnis zu unserer Zeit, ist die Ursache daß Hunderte von Beschauern diese pompejanischen Gemälde für die enkaustischen Malereien der Alten halten, vgl. Dr. Sch. .... I über pompejanische Malerei in der Beil. zur Allg. Zeitg. 1845. Nr. 7. S. 49. Noch eine Art von Enkaustik wurde nach Plinius XXXV, 41. auf Elfenbein mit dem cestrum oder viriculum ausgeführt. Hier ist aber von keiner Malerei die Rede, sondern nur von einer Zeichnung, welche mit Hilfe eines eisernen Griffels auf Elfenbein aufgetragen wurde, dessen Spitze glühend gemacht

war, wodurch schwarze Linien entstanden, welche die glühende Spitze einbrannte, s. Stieglitz über die Malerfarben S. 31. Auch die Wandmalerei war schon frühzeitig üblich. Plinius XXXV, 37. (nulla gloria artificum nisi eorum qui tabulas pinxere) spricht zwar mit großer Geringschätzung von der Wandmalerei, welche zu seiner Zeit nichts weiter als Dekorationsmalerei war, und darauf gestützt will M. Noctette, *Peintures ant. inédites, précédées de recherches sur l'emploi de la peinture dans la décoration des édifices sacrés et publics*, Paris 1836. sie als eine der Blüthenperiode der Malerei unwürdige Technik bezeichnen. Allein eine Anzahl von Stellen der Alten weist unbestreitbar darauf hin daß auch schon die alten Meister Wandmalerei geübt haben. Plinius XXXV, 11, 40. sagt von dem Maler Pausias: pinxit et ipse penicillo parietes Thespiis, cum resicerentur quondam a Polygnoto pieti. Nach Pausan. V, 11, 5. schmückte Panäus die Mauer welche als Schutzwehr um die Statue des olympischen Zeus herum aufgeführt war auf drei Seiten mit Gemälden. Von demselben Meister sagt Plin. XXXVI, 23, 55.: in Elide aedes est Minervae, in qua frater Phidiae Panaenus tectorium induxit lacte et croco subactum. Hier wird zwar nicht ausdrücklich gesagt daß Panäus diese Wände bemalt habe, aber der künstlich gemachte Ueberruf läßt an seinen andern Zweck denken als den, die Wand zur Aufnahme von Gemälden zuzubereiten. Varro und Rutina ließen während ihrer Abdilutät im J. 68 v. Chr. in Lacedämon Gemälde welche auf Backsteinwänden ausgeführt waren ausschneiden und in hölzerne Rahmen gefaßt nach Rom bringen, Vitruv. II, 8, 9. Plin. XXXV, 49. Endlich erzählt Paus. X, 38, 9. von einem Tempel der Artemis bei Deanthea in Lokris, auf dessen Wänden verblichene Gemälde waren, von denen kaum mehr etwas zu sehen war: γράμαι δὲ ἐπὶ τῶν τοίχων ἐξήλθοι τε ἵσαν ὑπὸ τοῦ χρόνου καὶ οὐκ ἔτι ἀλείπτο ἐς θάνατον αὐτῶν. Wenn aber aus diesen Stellen die Ausübung der Wandmalerei in der besten Periode der Kunst unwidersprechlich hervorgeht, so darf darum doch nicht mit Gittori Annali dell' Inst. archeol. 1830. T. II. p. 263. und Lettrone, *Lettres d'un antiquaire à un artiste sur l'emploi de la peinture historique murale*, Paris 1835. gefolgert werden daß alle Tempel, Hallen und Paläste Griechenlands mit Wandgemälden geschmückt gewesen seien, im Gegentheil war es wohl in der Natur der Sache gegründet daß die Malereien auf Holz ungleich häufiger waren als die auf der Wand, gerade wie in der Geschichte der neuern Kunst Fresken ungleich seltener sind als Staffeleigemälde, vgl. Kunstbl. 1837. S. 143 ff. Ganz anderer Art dagegen ist die im römischen Zeitalter herrschend gewordene Wandmalerei, wodurch der Sinn für großartige Kompositionen mit einer wohlgefalligen Illusion der Sinne vertaucht wurde, s. den Art. Pompeji. Betrachten wir die verschiedenen Richtungen der alten Malerei, so behandelten die Meister der Blüthenperiode der alten Kunst vorzugsweise mythologische historische Gegenstände; daneben aber traten alle die andern Richtungen welche sich in der neuern Kunst geltend gemacht haben in untergeordnetem Verhältniß ebenfalls hervor. Die Genremalerei wurde von Pyreikus geübt, welcher tonstrinas sutrinque pinxit et asellos et obsonia ac similia, ob hoc cognominatus Rhyparographos, in iis consummatae voluptatis, Plin. XXXV, 10, 37. In ähnlichem Geschmack arbeitete der Bildhauer Demetrios aus Mosokä in Attika, welcher in der Nachahmung der Natur so weit gieng daß er auch das Zufällige, zu der Darstellung des Charakters Unwesentliche, das ästhetische Gefühl Beleidigende mit der ängstlichsten Treue darstellte. Vgl. Luc. Philops. 18. Nahe damit verwandt ist die *ὑπογραφία*, Cic. ad Att. XV, 16., d. h. die Darstellung beschränkter Naturscenen, Thier- oder Früchtenstücke, Philostr. Im. II, 26., welche auch Xenia genannt wurden, s. Welcker ad Philostr. p. 396 ff. Die Landschaft wurde von den Alten, welche gewohnt



waren Alles persönlich aufzufassen, wenig kultivirt; man hatte kein Auge dafür in ihr naturwahre und doch poetische Bilder zu sehen; man findet sie fast meist in der untergeordneten Classe der herkulanischen und pompejanischen Wandgemälde, in der Art wie sie von dem röm. Maler Lutatius erfinden wurde. Vgl. A. Stahl in den Jahrbh. der Gegenwart 1846. März, S. 276 ff. Charakteren finden sich auf mehreren Malergemälden, z. B. auf einer vasilloneischen Vase bei Windelm. M. I. Nr. 190. Wallin G. M. CVIII bis, ein Bild von Zeus bei der Alkione, vgl. Mus. Pourtales X. Niculochos laßt die Geburt des Dionysos aus dem Schenkel des Zeus und malte den Zeus in Geburtswehen, in einer Haube und weiblicher Kleidung, weiblich leidend während die Weibinnen Hebammendienste thun, Plin. XXXV, 11. s. d. Unzüchtige Gegenstände, *ἀσέλγεια ὁμιλία γυναικὶν πρὸς ἀνδράς*, Plin. de aud. poet. 3, malte Chäerphanes; ob aber die *πορνογραφία* Aischines, Mikorphanes und Pausanias, welche Polemon bei Athen XIII. p. 567 nennt auch hierauf zu beziehen sind, ist zweifelhaft; wahrscheinlich sind sie Maler der schönen Hetairen, Petronie appendice aux Lettres d'un antiquaire p. 11. Die bacreliefartige Art der Gruppirung auf den alten Gemälden hat die Ansicht hervorgerufen daß die Alten die Perspektive nicht gekannt haben, s. Leun. antiq. Briefe B. 1. Lippert in der Vorl. zur Daskiloche S. 50. Wolff de optica veterum in d. Comment. Ac. Gotting. T. V. u. VI. Allein w hätte Agatharchus Szenenmaler und sammt Demosthenes und Anaxagoras Schriftsteller über Szenenmalerei werden können, Varro VII. Praef. § 11, ohne Kenntniß der Perspektive? Wenn Pamphilos die Kenntniß der Geometrie und Arithmetik von einem Maler als notwendige Hilfswissenschaft verlangte und Apelles dem Apolloniodor de mensuris, hoc est quanto quid a quoque distare debeat, nachstand, so ist darin doch offenbar großes Gewicht auf die Perspektive gelegt, und Kompositionen mit stark belebtem Hintergrund, wie die pompejanische Alexander Schlacht, haben in neuerer Zeit dargethan was die alte Kunst hierin zu leisten vermochte. Ob die Alten das Hell und Dunkel gekannt haben, können wir aus der meist düchtig hingeworfenen pompejanischen Wandmalerei nicht so genau entnehmen; aber wenn Parrhasios einen Vorhang malte womit er selbst den Zeuxis täuschte, so mußte die Malerei, um solche Täuschungen zu bewirken, die optischen Erscheinungen mit großer Kunst nachahmen. Ebenso würde das berühmte Bild des Apelles im Tempel zu Sybaris Alexander mit dem Blitz in der Hand, ohne harmonische Vertheilung von Licht und Dunkel kaum jene große, allgemein bewunderte Wirkung hervorzubringen im Stande gewesen sein. Vom Blitze aus nämlich ergoß sich das Hauptlicht über das Gemälde und der vorgestreckte Arm schien durch täuschende Verkürzung aus der Tafel selbst hervorzuragen, Plin. XXXV, 36, 15. Pausias malte einen Stier ganz von vorn und von schwarzer Farbe. Die Verkürzung erschien daran nicht weniger bewundernswürdig als die glückliche Abstufung der Tinten, Plin. XXXV, 40, 24. Nicias wird vorzüglich wegen des Hellsdunkels, der Rundung und des Hervortretens der Figuren aus dem Bilde gelobt, Plin. l. l. Die alten Maler wählten auch künstliche Lichterstoffe. So wird Antiphilus wegen eines Knaben gelobt der das Feuer anbläst wegen der trefflichen Wirkung des Widerscheinens sowohl am Hause als auf dem Gesichte des Knaben. Ebenso malte Philiscus die Werkstatt eines Malers, worin ein Knabe das Feuer anbläst, ibid. Vgl. Girt, über die Malerei der Alten, dritte Abh. in den Abh. der Berliner Akademie 1789—1800. S. 162 ff. — Ueber die Malerfarben der Alten, zu deren chemischer Untersuchung schon Caylus die Naturkundigen aufforderte, hat zuerst Charial Forschungen angestellt, welcher von der französischen Kaiserin Pigmente aus den Farbentöpfchen im aufgefundenen Hause des Farbenhändlers zu Pompeji zur Untersuchung erhalten hatte und den Gang seiner Arbeit im 70sten Band der

**Annales de Chimie**, Apr. 1809. bekannt machte. Noch tiefer brang Humphry Davy ein, dem es bei seinem Aufenthalt in Rom glückte, Farben zu bekommen welche man in Töpfen unter den Ruinen der Bäder des Titus entdeckte. Diese Farben verglich er nach ihrer chemischen Zerlegung mit denen welche bei den Gemälden der Bäder gebraucht sind oder auf einzelnen in den Ruinen umherliegenden Stücken Kalkstein sich befinden, auch mit der aldo-brandinischen Hochzeit. Davy's Beobachtungen, welche in den *Philos. Transact. of the Roy. Soc. of London* for 1815. enthalten sind, theilt Gilbert in seinen *Annalen der Physik* 1816. St. 1. und Sneylig, über die Malerfarben der Griechen u. Römer Leipzig. 1817. mit. Ein Gefäß in den Bädern des Titus gefunden, enthielt unter andern mit Thon und Kalk gemengten Farben dreierlei Arten von Roth; ein helles der Orange sich näherndes, ein dunkles und ein Purpurroth. Das erste war nach der chemischen Untersuchung Mennige oder rothes Bleiorob, das zweite ein Eisenroth, das dritte ebenfalls Eisenroth von einem andern Thon. In den Bädern des Titus waren alle drei Arten von Roth gebraucht, die Ocker vorzüglich in den Schatten der Figuren, die Mennige in den Verzierungen der Ränder oder Einfassungen der Gemälde. Ein großer irdener Topf in den Bädern des Titus enthielt eine gelbe Farbe, die sich nach chemischer Prüfung als eine Mischung von gelbem Ocker und Kreide oder kohlensaurem Kalk zeigte. Die blauen Farben sind heller oder dunkler, je nachdem sie mehr oder weniger kohlensauren Kalk enthalten. Von Grün kommen drei Arten vor. Eines nähert sich dem Olivengrün und ist gemeine Veroneiser Grünerde, ein anderes, blasses Grasgrün verhält sich wie kohlensaures Kupfer mit Kreide vermischt; ein drittes ist Meergrün und besteht aus einer Mischung von einer grünen Kupferverbindung mit der blauen Kupferfritte. Das Schwarz in den Bädern des Titus und andern Ruinen Roms hat alle Eigenschaften eines aus reiner Kohle bestehenden Körpers. Das vorzüglichste Weiß scheint sehr feine Kreide zu sein, ein anderes ein Thon, ebenfalls von großer Feinheit. Aus diesen Betrachtungen folgert Davy daß die griechischen und römischen Maler alle Farben brauchten deren sich die großen italienischen Künstler zur Zeit der Wiederherstellung der Malerei bedienten. Mit Recht kann aber nur von den römischen Malern gesprochen werden, denn von den Werken der griechischen Meister ist uns nichts mehr übrig; wir verzichten jedoch auf die nähere Untersuchung über die den Alten bekannten Farben, da es uns an den hierzu erforderlichen chemischen Kenntnissen fehlt, und verweisen auf die Abhandlung von Hirt über die Farben deren sich die Alten zum Malen bedienten, *Abh. der Berl. Akad.* 1798—1803. S. 171 ff. Stieglitz am a. D. Wiegmann, die Malerei der Alten S. 213 ff. Ph. L. Geiger in dem *Magazin für Pharmacie* Bd. XII. S. 135. — Literatur: Franc. Junius de pictura veterum, Rotterdam. 1637. 4. und in zweiter Ausg. mit den unendlich benützten Materialien des Carlo Dati aus Florenz bedeutend erweitert und mit dem *Catalogus Artificum* vermehrt 1694. fol. (s. darüber Grund, die Malerei der Griechen, Thl. I. Worr. S. VI ff.), deutsch, Breslau 1777. 8. Turnbull, *Treatise on ancient Painting*, Lond. 1740. fol. Joh. Scheffer, *Graphica*, Upsal. 1699. Mequeno, *Saggi sul ristabilimento dell' antica arte de' Greci e Romani pittori*, 2 Bde. 1ste Ausg. Rom 1786., 2te Ausg. Parma 1787. 3. J. Grund, die Malerei der Griechen, oder Entstehung, Fortschritt, Vollendung und Verfall der Malerei, 2 Abthe. Dresden. 1810. 1811. 3. F. John, die Malerei der Alten von ihrem Anfange bis auf die christl. Zeitrechnung, Berl. 1836. R. Wiegmann, die Malerei der Alten in ihrer Anwendung und Technik, insbes. als Dekorationsmalerei, Hannov. 1836. [W.]

**Pleuentum** (*Ilinovertor*. *Procl.* III, 1, 28.), Ort im Innern von Istrien; j. Pinguente. [F.]



**Picumnus** (oder Pitumnus, Serv. Aen. IX, 4.), Gefährte und Bruder des Pitumnus (s. d.), bekannt durch Einführung des Düngens der Felder; daher auch Sterquilinus (oder Sterquilinius) und Stercutus (oder Stercutius) genannt (Aemil. Mac. bei Nonius p. 518. Serv. zu Virg. Aen. IX, 4. X, 76. Plin. H. N. XVIII, 3, 3.). [Pfau.]

**Picus** (*Ilīxos*), röm. Nationalgott, Sohn des Saturnus (oder des Stercutus, Serv. zu Virg. Aen. X, 76.). Vater des Faunus (Doid Met. XIV, 320. Fast. III, 291. Virg. Aen. VII, 45.). Er ward verehrt als Feld- und Waldgotttheit; daher heißt er Deus agrestis (Doid Fast. III, 315.) silvestre numen (III, 303.) und nemorum numen (III, 309.); aber er ist auch ein Gott der Weissagung (vgl. Bött. s. v. Picus p. 212. Pind. I. der in einem Haine am aventurischen Berge wohnte (Doid Fast. III, 291. 295. vgl. 255 ff.), und wird dargestellt als Augur, mit dem Augurstab (Virg. Aen. VII, 155. u. Herne's Excurs. V.); in roherer Gestalt (Eion. Hal. I, 14.) auch als eine hölzerne Säule mit einem Erech (Weinlagevogel des Mars (Doid Fast. III, 37. Plin. H. N. X, 19. Eion. Hal. I, 41.), später als Jüngling mit einem Erech auf dem Haupte (Doid Met. XIV, 314.). Er wird auch der erste König in Latium (Trog. Pol. 1232.) und Gemahl der Pomona (Serv. zu Virg. Aen. VII, 190.) oder der Canens (Doid Met. XIV, 338. 416.) genannt. Auch die Rurke verliebte sich in ihn, ward aber verschmäht (nach Valer. Flacc. VII, 232. wurde sie wirklich seine Gemahlin) und zur Strafe verwandelte sie ihn in eine Eule (Virg. Aen. VII, 191. Doid Met. XIV, 316 ff. Voss zu Virg. Ecl. VI, 19. 27.). Im Allg. vgl. Hartung Rel. der Römer II. S. 173 ff. 185 ff., der aber Picus und Picumnus (s. d.) identificirt. [Pfau.]

**Pida** (*Πίδα*, Ptol. V, 6, 9.), Stadt im Pontus Galaticus, nach der Tab. Peut., die sie Pidae nennt, an der von Amasia nach Neocaesarea führenden Straße. [F.]

**Pide**, Stadt Aethiopiens unweit der ägyptischen Grenze (Plin. VI, 29, 35.). [F.]

**Pidemus**, röm. Löpfer einer Scherbe mit der Inschrift PIDEMV Archaeolog. Brit. [W.]

**Pidibotae**, äthiop. Stadt an der ägypt. Grenze, Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Pidosus**, Insel vor der Küste Kariens bei Halikarnassus, Plin. V, 31, 36. [F.]

**Pidytes** (*Πιδύτης*), ein Bundesgenosse der Troer aus Perfore, von Odysseus erlegt (Hom. II. VI, 30.). [Pfau.]

**Pielus** (*Πιλος*), Sohn des Pyrrhos und der Andromache, Bruder des Moloisos (s. oben S. 134.) und Pergamos (Paus. I, 11, 1.). [Pfau.]

**Piengitae** (*Πιγγίται*, Ptol. III, 5, 20.), Volk in Sarmatia Europäa unweit der Karpathen, wahrsch. bei Pinsk am Fl. Piena, der in den Pripiät fällt. Vgl. Ufert III, 2. S. 435. [F.]

**Piephigi** (*Πιέφυγοι* oder *Πιέφυγοι*, Ptol. III, 8, 5.), Völkerschaft im SO. von Dacien, am Danubius. [F.]

**Piera**, Quelle in Elis zwischen Elis und Olympia, bei Paus. V, 16. — 2) eine Stadt thessaliens in der Nähe von Megalopolis (Dio. XXXII, 15. XXXVI, 14., al. Pieria). Vgl. Leake N. Gr. IV. p. 503. [F.]

**Pieria** (*Πιερία*) heißt 1) der schmale Küstenstrich der sich vom Beneus bis zum Halikarnon etwa 9 g. M. weit ausbreitet und sich im Westen an das Gebirge des Olymp anlehnt. Dessen nördlicher Ausläufer gibt durch eine leichte Biegung zur Küste herab der Landschaft auch im Norden eine gewisse Abgeschlossenheit; ihre bedeutendste Breite von 2 g. M. erreicht die Küstenebene in der Mitte um das heut. Katerina. Ob die Gegend vom Gebirge den Namen erhielt oder umgekehrt, ist zweifelhaft. Der schon erwähnte

Gebirgszug führte nach vielen Zeugnissen (Liv. XLIV, 43. Plin. H. N. IV, 15. 17. Paus. IX, 29, 2. Schol. zu Hom. II. XIV, 226. zu Apoll. Rhod. I, 31. Hesych. u. Suid. s. v. *Πιερί*.) den Namen pierischer Wald oder pierisches Gebirge; ein Theil davon kommt auch als Olopius vor (Plut. Aem. Paul. 20.). Dagegen scheint es ziemlich sicher daß der Name der Bewohner, der Pierier, keine ursprünglich eithnische, sondern nur eine geographische Bedeutung hatte. Die Pierier gehörten zu dem einst weitverbreiteten pelagisch-thracischen Stamme, und gerade in Pierien am Fuß des Götterfluges war der Mittelpunkt des thracischen Muien- und Dionysosdienstes, hier finden wir das Grab des Orpheus (bei Paus. IX, 30, 9.), und auf überraschende Weise dieselben Mythen und Ortsnamen wie am Helikon (vgl. D. Müller Orchom. S. 379—90. Dorier I. S. 9.), daher dieser sogar selbst Pierien genannt wird bei Ixerxes (Chil. VI, 931—37.). Der Angabe Strabo's (Fragm. Palat. Vatic. 22.), daß sich Pierien einst bis zum Arius ausgedehnt habe geht alle Wahrscheinlichkeit ab, ganz haltlos ist die des Ixerxes (l. l.) daß auch Lynxus einst Pierien geheiß. In grauer Zeit wurde die Landschaft von Phrygern oder Paeonien überfluthet (Strabo Fragm. 37. Eustath. zu Hom. II. II, 848.), womit die Sage übereinstimmt daß einst die Teukrer und Myser bis zum Peneus vorgedrungen seien (Herod. VII, 20. Vgl. die Mt. Paeones und Phryges). Als das macedonische Reich in Emathia gegründet wurde, fiel ihm das Nachbarland Pierien als erste Eroberung zu. Die Bevölkerung wurde von den Macedoniern vertrieben (Thuc II, 99.; daher *Μακεδόνι Πιερίαν οικόνομος*, Anth. Pal. IX, 26.). In militärischer Hinsicht war Pierien von der größten Bedeutung, da es für Macedonien der Schlüssel zu Thessalien und Griechenland war. Nur drei Pässe führten dahin: der in der Ebene durch das Thal Tempe, dann ein beschwerlicher Gebirgsweg von Heraklea nach der pelagionischen Dreistadt hinüber (Liv. XLIV, 2—5.), der bequemere Paß endlich zog sich zwischen dem Olymp und den sambunischen Bergen nach Perra und Vorchium (Liv. XLIV, 2. 32. 35.). Vgl. D. Müllers Dorier I. S. 21. Leake Travels in north. Greece Vol. III. Die Städte des Landes 1. Bd. IV. S. 1335. — 2) Pieria am Pangäon. Die von den Macedoniern aus ihrer Heimat vertriebenen Pierier siedelten sich im Anfang des sechsten Jahrh. östlich vom Strymon am Gebirge Pangäon an. Sie bewohnten hier die festen Städte Phagres und Pergamus (Herod. VII, 112. Thucyd. II, 99.). Daß sie die Küste innehatten, erhellt deutlich aus des Perres Marsch; auch sagt Thucydides, das am Fuß des Pangäon gegen die See hin sich ausbreitende Land werde der pierische Busen genannt; endlich führt Scylar (p. 27.) Phagres als eine Küstenstadt an. Ueber die Ausbreitung der Pierier im innern Land gibt Steph. Byz. einen Anhaltspunkt, welcher Krenides, das spätere Philippi, eine Stadt Pieriens nennt; die ortigen Gold- und Silbergruben waren berühmt, und auch nach Herodot arbeiteten die Pierier solche im Pangäon. — 3) Pieria in Syrien. Unter den vielen Namen von Städten und Landschaften welche die Macedonier aus ihrer Heimat nach dem eroberten Aßen verpflanzten, findet sich auch ein Merien. Es lag an der nördlichen Küste Syriens, auf der rechten Seite des Drontes. Der Berg der die Landschaft beherrschte und mit dem Amanus zusammenhieng hieß ebenfalls Pieria (Strabo XVI, p. 749. 751. Ptolem. I, 15.). Die wichtigste Stadt war Seleucia, die daher als *ἡ Πιερί* bezeichnet wurde, wie sie auf zahlreichen Münzen vorkommt (Schel doetr. num. V. p. 324. Cic. ad Att. V, 20. Plin. V, 22.). — 4) Stadt Pieria in Thessalien, Liv. XXXII, 15. XXXVI, 14. [O. Abel.]

5) eine Nymphe, Gemahlin des Danaos (Apollod. II, 1, 5.). — 6) Gemahlin des Dryos Nr. 2. [Psau.]



**Pierides** (*Περιδες*), 1) Beiname der Musen, entweder von Pieri am Olympos abgeleitet, wo unter den Ithrakern frühzeitig ihr Dienst blühte (Hesiod. Th. 53. Müller Dithom. S. 351), oder von Pieros, dem Makedonier, der den Dienst derselben in Ithedys eingeführt haben soll (Paus. IX. 29, 2. Curt. Med. 531. Ovid Trist. V, 3, 10. Cic. N. D. III. 21). Der Sing. Pieris findet sich bei Hor. Od. IV, 3, 18 u. a. — 2) Die neun Töchter des Pieros, Königs von Emathia, die dieser mit Eurpye oder Antiope zeugte, und denen er die Namen der Musen beilegte. Sie liebten sich mit den Musen in einen Wettstreit im Gesange ein, wurden aber von diesen bestraft und dann in Vögel verwandelt (Anton. Lib. 9. Paus. IX. 29, 2. Ovid Met. V, 295 ff. Vgl. oben S. 261). Nach dem Tode ihrer Geburt wurden sie auch Emathides genannt (Ovid Met. V, 669. l. [Pfla.]).

**Pieris** (*Περης*), 1) f. Pierides Nr. 1. — 2) Eine äolische Salamin mit welcher Menelaos den Megaventes zeugte (Apollod. III, 11, 1). — 3) f. Pierus Nr. 1. [Pfla.]

**Pierus** (*Περης*), 1) Thuc. V, 13. Paus. IX, 29. Helian. H. A. III, 33. Plin. IV, 8, 15, [zwei Hartuin und Sittig nach Salmas. Exercit. Phil. p. 105. Pieris ediren]. Gualth. ad Hom. Od. V, 50 p. 206., beim Echo Apollon. I, 31., der ihn nach Ithracien setzt und zum Aufenthaltsorte des Dryheus macht, *Thugie*), ein Berg der macedon. Landschaft Pieria nördlich von Hatera zwischen den nordwestlichen Abhängen des Olympos und des Gambunischen Gebirge. Vgl. Leake N. Gr. III, p. 413 f. [F.]

2) Sohn des Magnes aus Ithracien, Vater des Hyalanthos von der Muse Kleio (Apollod. I, 3, 3.). — 3) Ein Autokrator, König von Emathia. Gemahl der Eurpye oder Antiope. S. Pierides Nr. 2. [Pfla.]

**Pietas**, die personifizierte Liebe gegen Götter und Menschen, die Rom erst nur ein kleines Heiligtum hatte, aber im J. 603 v. St. einen förmlichen Tempel bekam (vgl. W. A. Becker, zur röm. Topogr., Leipzig 1845. S. 24.), als eine Tochter das Leben ihres Vaters im Geringsten, in dem die Wachsamkeit des Hüthters seine Speise kommen ließ, mit der Hilfe ihrer Brüste gestillt hatte (Plin. H. N. VII, 36, 36. Vgl. Mar. V, 417. Liv. XL, 34. P. Victor 11. Festus s. v. p. 197. Lind.). Auf röm. Münzen ist sie dargestellt als Matrone, Weibtracht auf einen Altar streuend: Scorpions und Kinder sind ihre Attribute. Hirt myth. Bilderb. II, 113 ff. Raabe Lex. num. vet. III, 2, p. 1272. [Pfla.]

**Pietas Julia**, f. Pola.

**Pigana**, f. Tigana.

**Pignoris capto** 1) ist eine alte sollenne legis actio (f. Pr. IV. S. 903.) welche dem röm. Bürger zusteht um zu seinem Rechte zu gelangen. Der Ursprung derselben ist im Kriegeleben zu suchen (moribus rei militaris), indem sie aufkam, um den Krieger schnell in den Besitz dessen gelangen zu lassen was er zu seinem Dienst nothwendig bedurfte. So hatte der Rute ein Pfändungsrecht gegen die welche für Ausrüstung und Erhaltung seine equus publicus zu sorgen hatten (aes equestre u. hordearium; der alte Sitte gemäß, den Rittern das Geld nicht aus dem Aerarium zu zahlen, sondern sie unmittelbar an gewisse zu dieser Zahlung verpflichtete Personen zu weisen, Liv. I, 43.), desgleichen der Soldat gegen den tribunus aerarius wenn er den Sold (aes militare) nicht zur rechten Zeit zahlte, Cato bei Gell. VII, 10. So wie diese Fälle mit dem öffentlichen Interesse zusammenhängen, so auch die den Publikanen durch eine ungewisse lex gegebene Pfändung gegen die Abgabepflichtigen (Gai. steht lege . . . oria, was man Plaetoria, Censoria und Thoria ergänzt hat), welche noch zu Cicero's Zeit stattfand, Cic. Verr. III, 11. Als dieses Recht aufgehoben war, Dig. XXXIX, 4, 1. pro so gab es wenigstens eine nach der Fiktion jener legis actio eingerichtete

Klageformel, *Gai. IV, 32.* Endlich war sakralrechtlich Pfändung gestattet (in die XII Taf. aufgenommen) gegen den welcher ein Thier zum Dyren kaufte und nicht bezahlte, oder gegen den welcher ein Fuhrwerk gemietet und den in diesem i. e. in *sacrificium* bestimmten Mietzpreis nicht bezahlt hatte, *Gai. IV, 26—29. Uterat. f. Bd. IV. S. 904.* — 2) Ganz davon verschieden ist das Pfändungsrecht der Magistraten. Diese durften nämlich vermöge ihres *Imperium* (natürlich innerhalb des Kreises ihrer Amtsbefugniß) Ungehorsame oder in ihren öffentlichen Pflichten Säumige durch ihre Diener pfinden lassen. Dieses geschah — obwohl sehr selten — gegen Senatoren welche nicht in den Senat kamen, *Gell. XIV, 7. Liv. III, 38. Cic. Phil. I, 5. de leg. III, 4.* Diese Pfändung sollte entweder den Ungehorsamen zum Gehorsam zwingen, indem er das Pfand erst dann zurückerhielt wenn er seine Pflicht erfüllt hatte (so bei den widerständigen Militärpflichtigen *Dion. VIII, 81. 87.*), oder sie hing mit einer multa zusammen, theils als Exekution einer bereits aufgelegten multa (s. multa, *Bd. V. S. 197*), theils als Sicherstellung und Unterpfand für eine noch zu bestimmende Geldstrafe, *Gell. I. 1. Bgl. Liv. XLIII, 16.*, wo auf eine Mult gelegt wird, nachdem bereits pignus genommen worden war, weil nämlich ein Ungehorsamer dadurch zum Gehorsam gezwungen werden sollte (er mußte gehorchen um das pignus wieder zu erhalten), und die Geldstrafe ist noch davon abgefordert. S. noch *Cic. de or. III, 1. (pignoribus ablatis coercere). Suet. Caes. 17. lex Quinct. bei Frontin. de aquaed. 129. Plut. Cat. min. 37.* — Eine andere magistratische *pignoris capio* kam in der Kaiserzeit Behuß der Exekution einer richterlichen Sentenz (nämlich gegen Zahlungsfähige) auf, s. oben S. 91. Es wurden nämlich so viel Gegenstände durch den Diener des Gerichts abgepfändet als etwa zur Zahlung hinreichten, und nach zwei Monaten verkauft. Der Schuldner erhielt sodann nach Befriedigung des Gläubigers den Ueberschuß zurück, *Dig. XLII, 1. 15. §. 2 ff. Cod. VIII, 23. [R.]*

**Pignus** (*Dig. I, 16, 235. §. 2*) hieß die verpfändete Sache, sodann der Pfandkontrakt (Verpfändung), endlich das Pfandrecht, s. *Brünnius de verb. signif. h. v. Dürfen, manuale h. v. Schilling S. 676.* Das Pfandrecht dient dazu, eine Forderung sicher zu stellen, indem der Gläubiger ein Gut angewiesen erhält, an dem er sich selbst ohne obrigkeitliche Mitwirkung in Nichtzahlungsfälle erholen darf. Ein dingliches Recht ist es aber insofern, als es stets in Beziehung zu einer Sache des Schuldners steht (*ius in re*, *Dig. XXXIX, 2, 19. pr.*). Das älteste Recht bot, um die erwähnte Sicherheit zu erreichen, nur die Form der *fiducia* dar, durch welche das Gut aus dem Eigenthum des Schuldners in das des Gläubigers sofort übertrat, s. *Bd. III. S. 476.* Da aber diese Form mit vielen Weitläufigkeiten verbunden war, wurde daneben und zwar noch in alter Zeit *pignus* oder Verpfändung eingeführt (schon in dem alten latin. *foedus* wird *pignus* erwähnt und anerkannt, *Fest. v. nancitor p. 166. M. Dion. VI, 29.*), wo die Sache dem Gläubiger nicht zum Eigenthum sondern zum Besitz übergeben wurde, mit der Verpflichtung, die Sache nach erfolgter Befriedigung zurückzugeben, *Isidor. V, 25.* Das Vorbild dieses Instituts gab die als Zwangsmittel angewandte *pignoris capio* der Magistrate, s. oben, indem darin ursprünglich nur eine Nöthigung des Ungehorsamen zum Gehorsam und des Schuldners zum Zahlen enthalten war, da sonst das pignus verfallen wäre. Anwendungen finden im Rechtsverhältniß oft vor, *Cato r. r. 146. 148. 149. 150.* Noch einfacher war die *hypotheca* (*Bd. III. S. 1559.*), welche wahrscheinlich aus dem Peregrinentrecht aufgenommen worden war, *Cic. ad div. XIII, 56.*, welche weder Eigenthum wie *fiducia*, noch Besitz wie *pignus*, sondern bloß Verpfändungsrecht im Nichtzahlungsfalle gab (nach *Mudorff* ist *hypotheca* eine Unterart des *pignus* und von hohem Alter, wenn auch der Name fremd und jünger



sei). Trotz dieser Verschiedenheit stimmen pignus und hypotheca in den wesentlichsten Rechtsverhältnissen mit einander überein, weshalb diese beiden Ausdrücke oft verwechselt werden. Wurde die Schuld von dem Schuldner nicht gezahlt, so machte der Pfandgläubiger von seinem Verkauferrecht Gebrauch (*proscriptio pignoris*). Gai II, 64. Dig. XIII, 7, 8 § 5. Cod. VIII, 28, VI, 14. Die Hauptgattungen der Pfänder sind folgende: freiwillige, obrigkeitliche (oder prätorische) und stiftungseigende (Meinert, *Lehre vom stiftungsw. Pfandrecht*, Leipzig 1803 II u. de Wad ad l. 1 in quib. caus. pignus vel hypoth. tacite contrah., Lugd. B. 1724., in *Deltrich thes. diss.* I, 3. p. 65—116.). Die aus diesem Verhältniß entspringenden Klagen waren mehrere Interdicta, namentlich das *Salvianum*, welches den Verrächter auf die für den Pfandzins ihm verpfändeten Sachen des Pfänders zustand (nach Rudorff ist es kein rei-ortliches sondern ein possessionisches, kein restitutorisches sondern prohibitorisches Interdict u. s. w.). Dig. XLIII, 33. Cod. VIII, 9. Gai. IV, 147. Inst. IV, 15, 3. Wichtig ist sodann die *Serviana actio* (s. g. von dem Prätor Servius, welcher noch vor Cicero lebte) und *quasi Serviana* oder *hypothecaria actio*, auch *gen. persecutio pignoris*, *pignoratitia* u. s. w., welche auf Befehl des Pfandes geht, der Gläubiger mag dasselbe verloren oder niemals gehabt haben, Dig. XIII, 7. Inst. IV, 6, 7. Manche neue Resultate theilt Rudorff mit: über die Pfandklagen, in d. *Zeitschr. f. gesch. Rechtswiss.* XIII, S. 181—247. — Die weiter dogmatische Ausbildung dieses Instituts gehört nicht hierher, s. Pauß II, 5. Dig. XX, 1. Cod. Theod. II, 30. Cod. VIII, 14. Literatur: J. G. v. Müdschenbroeck, *de lege commiss. in pignore*, Lugd. B. 1752. J. F. Wardenhoff, *de concursu utriusque hypoth.*, Trai. ad Rhen. 1752., beide in *Deltrich thes. diss.* I. p. 633—736. Thierbach, *hist. iur. civ. de pignoribus*, Lips. 1814. Gesterding, *Lehre vom Pfandrecht*, Greifsw. 1831. Sintonis, *Handb. d. gem. Pfandrechts*, Halle 1836. u. *Pfandrechtsl. Streitfragen*, Jertzß 1835. Schilling, *Instit. u. Gesch. d. röm. Privatrechts* II S. 675—751. Buchta, *Institut.* II. S. 693—739. Walter, *Röm. Rechts gesch.* II. S. 233 ff. u. bes. Bachofen, *das röm. Pfandrecht* I., Basel 1847. — 2) Im tropischen Sinn hieß pignus auch der Einsatz bei einer Wette, welcher für die Wahrheit der Behauptung haften soll: ein eigentliches Pfandrecht ist aber bei der Wette nicht vorhanden. Es gab eine doppelte Wette, die civile, von dem Richter zu entscheidende (*sponsio*, s. d.), die factische, dem gemeinen Leben angehörende und rechtlich nicht anerkannte (von dem dabei üblichen Einsatz pignus gen.), Gell. V, 5. Plaut. *Epid.* V, 2, 34. Poen. V, 4, 72. *Cas. prooem.* 75. *Bacch.* IV, 9, 133. *Pers.* II, 2, 4. *Terent. a. amat.* I, 168. *Val. Mar.* IV, 3, 3. Der Einsatz wurde oft bei einem sequester niedergelegt, welcher meistens die Entscheidung der Wette hatte, *Istb.* X. p. 1087. *Serv. ad Virg. Aen.* XI, 133. Der sequester wurde auch *medius* genannt, *Serv. l. l.*, und *sculna*, Gell. XX, 11. *Macrob. Sat.* II, 13. Ganz analog ist der Einsatz bei Spielen (*pignus aleae*), *Colum.* VIII, 2. vgl. *Serv. ad Virg. Ecl.* III, 28 ff. Eine religiöse Wette ist das *sacramentum*, s. g. von dem dabei üblichen Succumbenzgeld oder *sacramentum*, *Varro l. l.* V, 180. *Cic. p. Caec.* 33. Hier entschieden die pontifices, welche der ihnen zufallenden Geldsumme wegen selbst theilhaftig waren, s. *sacramentum*. Rudorff in *Zeitschr. f. geschichtl. Rechtswiss.* III. S. 195 trägt das Pfandrecht auch auf diese Wetten über, indem er den Einsatz ein wahres pignus nennt und den Anspruch des Siegers auf einen commissorischen Vertrag begründet; s. dagegen Bachofen, *römisches Pfandrecht* I. S. 481—484. [R.]

Das Unterpfand für ein empfangenes Darlehen bei den Attikern hieß, obwohl die Ausdrücke nicht immer scharf geschieden werden, *ἐνέχυρον*.

(davon ἐρεχυράζω und vom Gläubiger ἐρεχυράζομαι), sobald es dem Gläubiger selbst übergeben wurde, im andern Falle ὑποθήκη, auch ὅρα und ὑποθήκη, ὅρα und ὑποθήκαι vom Schuldner, ὑποθήκομαι vom Gläubiger, ὑποκρίσθαι vom Pfande selbst, Poll. III, 84. VIII, 142. Phrynich. p. 467. Harpocr., Phot., Suid. s. v. ὅρα u. ὅραμαι. Vetter Anecd. p. 263, 32. 264, 4. 312, 23. Das erste war in der Regel bewegliches Gut, unbewegliches auch bei Uebergabe von Mitgütern und bei Verpachtung von pupillarischem Vermögen, wobei eine Abschätzung des Pfandes, ἀντίτιμης, durch Sachverständige stattfand. S. die Art. Dos u. μωδωσις. Gewisse Gegenstände, wie Ackergeräth und Waffen (Schol. Arist. Plut. 451.), durften nicht als Pfand genommen werden. Dergleichen war in Athen das Reiten auf den Körper eines Freien, darauf ἐπὶ σώματι, durch Solon abgelehnt, Plut. Sol. 13. 15. de vit. acie alieno 4. p. 528 F. Diog. Laert. I, 45. Das andere, die eigentliche Hypothek, war theils bewegliches Gut, besonders wenn das Geld auf Seezins vorgeschossen war, wo Schiff, Waare und Fährgehalt als Unterpfand basierten, Dem. g. Zenoth. p. 556. §. 14. g. Apat. p. 894. §. 6. g. Phorm. p. 908. §. 6. g. Lafr. p. 926. §. 10 ff., theils und gewöhnlich unbewegliches, Häuser und Grundstücke, welche in diesem Falle, da Athen keine öffentlichen Schulbücher kannte, durch Steinerns Tafeln, auf denen die Namen des Arthos und des Gläubigers, so wie die Pfandsumme verzeichnet waren (s. d. Art. ὄρα), als verpfändet bezeichnet wurden. Von rechtlicher Geltung war eine zweite und dritte Hypothek nur in dem Falle wenn der Werth des verpfändeten Gegenstandes der ganzen Schuldsumme gleichkam (Beispiele von Pfandrechten mehrerer Gläubiger an einer Sache bei Dem. g. Phorm. p. 908. §. 6. g. Pant. p. 969. §. 12.); doch sorgte nicht leicht Jemand in Athen wissentlich auf einen bereits verpfändeten Gegenstand (Paus. bei Dion. Hal. Is. p. 610.), und wenn er es that, so geschah es auf seine Gefahr; das ältere Pfandrecht gieng dann natürlich vor (Dem. g. Alphob. I. p. 522 §. 25.), und der zweite Gläubiger wird nur insoweit befriedigt worden sein als aus dem Erlös der verpfändeten Sache nach voller Befriedigung des ersten noch etwas übrig blieb. In der Regel aber muß der Schuldner dem Gläubiger die Hypothek als eine freie und von andern Ansprüchen nicht bestrittene garantiren, ἐγγυρήσει καὶ ἀλευθέρως καὶ ἀντιπράξι παρὰ εἶναι, Dem. g. Lafr. p. 926. §. 11. g. Dionysod. p. 124. §. 38. Entzug der Schuldner dem Gläubiger die Hypothek durch Verkauf oder weiteren Verfall oder sonst (Dem. g. Lafr. p. 941. §. 52. g. Nikostr. p. 1249. §. 10.), so wurde er mit äußerster Strenge bestraft (g. Phorm. p. 922. §. 50.); zahlte er aber nicht zum bestimmten Termine, so ward er ὑπεργίμενος (s. unter Debitum), und der Schuldner konnte sich durch Veräußerung des Unterpfandes, bei unbeweglichen Gütern nach vorhergegangener Besitzergreifung, ἐμπαρενοῦς, bis zur Höhe seiner Forderung bezahlen machen, Dem. g. Apat. p. 894. §. 6. p. 896. §. 12. Ingleichen erstreckte das Eigenthum eines Verurtheilten dem Kläger als Unterpfand; ward dieser von jenem nicht befriedigt, so schritt er, wenn der Gegenstand der Absetzung ein Grundstück war, zur Besitzergreifung, wenn ein bewegliches Gut der eine Geldsumme, zur Auspfändung, ἐρεχυράσια, ἐρεχυράσμος, welche er in eigener Person und ohne Zuziehung einer Behörde, dann aber nur allein und ohne Hilfe anderer Privatpersonen (Dem. g. Guerg. p. 1155. §. 53.), vornehmen konnte, wobei man sich jedoch häufig des Demarchen aus dem Hause des Schuldners als Führers bediente (Schol. Arist. Nub. 37. Harpocr. s. v. δῆμωρχος). Erst wenn er hieran gehindert wurde entstand ein Rechtsverfahren, s. unter ἀκούλως δίκη. Nur an hohen Festen war Auspfändung erlaubt, Dem. g. Mid. p. 518. §. 10. 11. Vgl. Meier u. Schömann Alt. Proc. S. 504—509. u. 747—749. Platner Proceß II. S. 301—309. [West.]



**Pigres** (*Πίγρης*), nach Suidas s. v. vgl. Gudocia p. 358 aus Salarnassus, Bruder der Antemissa (Vd. I. S. 542 f.) oder nach Plutarch (H. Herodoti malign. 43. p. 573 f.) ihr Sohn; er soll zwischen die Heramen der Homerischen Ilias Pentameter eingeschoben haben, was auch Timotheus von Larissa und Ischus von Rhodus später versucht haben sollen (vgl. Raber Bibl. Gr. I. p. 519 ed. Harl.). Suidas legt dem P. den Margites in die Batrachomyomachie (vgl. auch Plut. l. l.) bei; s. jedoch Vd. III. S. 14 IV. S. 6 f. [B.]

**Piguntia** (Plin. III, 22, 26) oder Piguntium (*Πιγουντιον*, al. *Πιγυντιον*, Vit. II, 16, 4), ein Kastell an der Küste von Dalmatien, nach Reichard das heut. Bogodniza. [F.]

**Pila**, quae parietem sustentat, ab opponendo (Voss vermuthet: oppilando i. e. stipando, firmando) dicta est, Paul. ex Fest. p. 204. Mill. Pfeiler. Die Pfeiler sind 1) freistehend, z. B. an einer Brücke, Liv. XI, 51 locavit pilas pontis in Tiberum; quibus pila formicae post aliquot annos locaverunt imponendos. Einen weiteren Sinn hat das griech. *ἀνθ' ὀπισθ' ἀντι* was sowohl steinerne Pfeiler (Curt. Herc. F. 980. *λίθοι ἀνθ' ὀπισθ' ἀντι* Böckh C. Inscr. I. Nr. 160. p. 262, 60 *τοὺς ἀνθ' ὀπισθ' ἀντι ἀκαταξ' ὀπισθ'* als hölzerne Stöße zum Aufschlagen von Zelten u. dgl. bedeutet, Curt. l. 1131: *ἀτοίχους περιβολὰς οὐκ ὀπισθ' ἀντι ἀκαταξ' ὀπισθ' ἰδόντες*. — 2) Gewandpfeiler welche den Schluß einer Wand verstärken, antae, *παρυστάδες* = *οἱ πρὸς τοῖς τοίχοις τετραμμένοι κίονες*, Hesych. Sie wurden vornehmlich an den vorspringenden Giebelwänden der Tempel angebracht, welche daher *templa in antis*, *ναοὶ ἐν παρυστίαις* (Vitruv. III, 2) genannt wurden, s. d. Art. Antae, Vd. I. S. 511. Eine Inschrift aus Aphrodisias bei Böckh C. Inscr. II. Nr. 2782, 30. erwähnt an einem Gymnasium *ταὶ λινοκοίβ' παρυστάδας καὶ τὸ κατ' αὐτοῖς εἶλημα* (Volute) *μετὰ τῆς γλυφῆς ἀντὶ καὶ τοὺς κίονας*. Sonst bedeutet *παρυστάς* s. v. a. *πρὸς τὰς*, d. h. ein an drei Seiten mit Säulen umgebenes, auf der vierten offenen Peristyl in griechischen Hause, s. Vitruv. VI, 7. mit d. Anm. von Schneider, und in weiterem Sinn überhaupt s. v. a. *porticus*, Xen. Hier. XI, 2: *τῆς πόλεως τε καὶ ναὸς καὶ παρυστίαι καὶ ἀγοραὶ καὶ λιμέναὶ κατασκευασμένοι*. — 3) Pfeiler welche die Wand gegen die Höhe abgrenzen, Stützpfosten, *ποστὸι σταθμοὶ*, Pollux I, 76: *σταθμοὶ δὲ τὰ ἐκτεταγμένον ξύλον κατὰ πλάτος τῶν θυρῶν, α καὶ παρυστάδας φασί*. Vgl. Curt. Phoen. 426: *ὡς ἦν, Ἀδραστὶν δ' ἤλαθ' εἰς παρυστάδας*. Iph. T. 1159: *ἐξ αὐτῶν πρὸς σὸν ἐν παρυστίαις*. — 4) Pfeiler welche aus einer Wand hervortreten (Wandpfeiler, Hesych.: *παρυστάται οἱ πρὸς τὰς οἰκίας στήματα*) oder auch freistehen (Pilastrer) und dann viereckigt sind, *parastatae*, *παρυστάται* oder *parastaticae*, Vitruv. V, 1, 6. Plin. XXXIII, 3, 15: *argenteae trabes et columnae atque parastaticae*. — 5) Strebpfeiler, *anterides*, *ἀντερειδές* i. e. *τὰ ἀντερειδόμενα ξύλα ἢ λίθινα κατασκευασμένα*, Hesych. Vgl. D. Müllers Kunstarchäol. S. 278. [W.]

6) ist Pila ein Mörtel dessen Keule *pilum* genannt wurde, Varro l. V, 139: *pila quod eo sar pient, a quo ubi id sit dicitur pistrinum* Zschor. IV, 11. zählt *pila* unter den Geräthschaften der Aerzte auf: *vas concavum medicorum aptum usui*. — *Pilum* autem est unde *contunditur* quicquid in *pila* mittitur, Passab. r. r. I, 41. [R.]

**Pilae lusae**, s. Sphaeristerium.

**Pilani**, s. Triarii.

**Pilas**, Ort an der Grenze von Kilikien und Kappadokien, It. Hier. p. 578. [F.]

**Pilatus**, s. Pontii.

**Πίλαρα**, bei Hierokl. p. 647. verborben st. *Επίδαυρος*. [F.]

**Pilentum** (Virg. Aen. VIII, 666 Hor. Ep. II, 1, 192.), ein ursprünglich iranisches Fuhrwerk, vierrädrig, freischwebend, von den römischen Frauen benützt zunächst um zum Tempel zu fahren (Liv. V, 25. Fest. s. v. Serv. zu Virg. I. I. Jfidor. XX, 12.), nach Verr. Fl. aber (bei Macrobi. Sat. I, 6.) anfänglich bloß dazu um heilige geheimnißvolle Geräte zu befördern, wobei sie mit Fell oder gewalkter Wolle (*πίλος*) verdeckt gewesen seien. [W. T.]

**Piläus** war Bezeichnung für verschiedene Bedeckungen des Hauptes welche auf dasselbe gelegt und abgenommen, nicht um dasselbe gewunden wurden, mochten dieselben spitzig, rund, breit und flach, hoch oder niedrig sein. Sie dienten theils zum Schutze gegen Sonne und Regen, theils als Schmuck. Das Legiere war besonders bei Nachthabern orientalischer Staaten der Fall. Die Könige der Parther zeichneten sich in ihrem Ornate durch eine hohe Hauptbedeckung aus, welche nur auf zahlreichen Münzen veranschaulicht finden (i. J. Roy Vaillant *Arsacidarum imperium*, Paris 1727). Dieselbe ist der Tiara der persischen Könige ähnlich, welche sich ebenfalls als *pileus* betrachten läßt (vgl. Anselm Solerius *de pileo* p. 155. Amst. 1671). Ueberhaupt gewährten die Parthi *pileati* (Martial. X, 72, 5.) den Römern einen ungewohnten Anblick. Daß die Scythen einen *pileus* trugen erhellt aus dem Worten des Anacharsis zu Solon (Aelian. Anach. c. 16): τὸν γὰρ πῖλον μὴ ἀγλαίειν οὐκ ὀδοῦν, ὥς μὴ μοῖος ἐν αὐτῷ ζῆντοισι τοῖς σκυθαῖς, woraus zugleich erhellt daß ein *pileatus* in Athen eine fremdartige Erscheinung war. — Der Grieche trug im gewöhnlichen Leben sowohl im häuslichen Kreise als außerhalb des Hauses eben so wenig als der Römer eine Bedeckung des Hauptes. Auf Reisen war bei den Griechen in sehr früher Zeit der *πέτασος* in allgemeinem Gebrauche. So finden wir ihn auf zahllosen Gebilden altgriechischer Kunst dargestellt. Hermes, der Götterbote, erscheint gewöhnlich mit dem *Petasos*, entweder auf dem Haupte oder von der Schulter herabhängend (Ed. Gerhard, *Apulische Vasenbilder*, Taf. VIII. X. *Strusische u. sampan. Vasenbilder*, Taf. XIV. Vgl. Taf. XVIII *Inghirami Monum. Etruschi* Ser. V, 37.). Die bestülte Hauptbedeckung des Hermes ist anderer Art, etwas höher und mit weniger breiten Kränzen (*Monifauccon Antiquit. Suppl. T. I. ad p. 55.*). Auch die Dioskuren wurden mit einem Hute dargestellt, welcher eine spitzig zulaufende Gestalt hatte (Zegeß *Lyc. 506. Meurs. Misc. Laconic. I. 17.*), ebenso Bellerophon (Böttiger, *Vasengemälde* I, 1, 119. Ed. Gerhard, *Apul. Vasenb. Taf. VIII.*). So kommt auch Theseus häufig mit dem *Petasos* vor, welcher bald auf dem Haupte ruht, bald von dem Nacken herabhängt (Hamilton Coll. of engravings from anc. vas. Vol. I. tav. 6. Ed. Gerhard, *Apul. Vasenb. Taf. I.*). Dagegen trägt Herakles niemals einen *πέτασος*. In Bildern alten Stiles hat er den oberen Theil der Löwenhaut über das Haupt gezogen. Unter den Helden vor Ilion wurde Odysseus häufig mit einem *πῖλιδιον* auf dem Haupte vorgestellt. Ja es war dies ein besonderes Merkmal woran man ihn erkannte (vgl. Böttiger, *Vaseng. I. 1. S. 119. Anm.*). Daher selbst die *Penelope* in einer allegorischen Darstellung derselben ein solches *πῖλιδιον* trägt (Winckelmann *Mon. antich. p. 208.*). In der historischen Zeit erscheint der *πέτασος* auch als Hauptbedeckung der Epheben, namentlich in Vasengemälden (Heisch. s. v. *πέτασος*, τὸ τὸν ἐπιβὰν γόρνα. Ebenio Pollux X, 164.). Die Epheben auf den Reliefs vom Parthenon tragen einen *Petasos* dessen abwärts gebogene Krümpe vier bogenförmige Auschnitte hat, wodurch vier Ecken entstehen, deren eine über der Stirn hervortragt. Die Epheben welche den *Petasos* tragen sind zugleich mit der *Chlamys* bekleidet (vgl. Becker, *Charikles II. 361 f.*). In den meisten Fällen war der *Petasos* ein flacher runder Hut mit einer sehr breiten die Schultern bedeckenden Krümpe, dem flachen



Strohbusche der Landleute ähnlich. Dem *nitæos* war die makedonische *capa* ähnlich. Vgl. Poellur I. 1. Montfaucon Antiquit. T. III. p. 33. 34. Waldenauer ad Theophr. Adonias. p. 344 f. Böttiger, griechischen Vasen-  
gemälde I. 1. 119 Anmerk. Inckbein Engrav. I. 10. Peder, Charitès II. S. 362. D. Müller, über die Makedonier S. 48. — Der Römer trug innerhalb der Stadt eben so wenig als der Athener einen Hut, und es war nur diätetische Rücksicht wenn August domi quoque non nisi petasatus sub di-  
spatiabatur (Suet. Aug. c. 82). Caligula erlaubte den Römern im Theater sich durch einen petasus gegen die Sonne zu schützen (Dio Cass. LIX. 7). Zur allgemeinen Sitte war es geworden daß man die Sklaven welche freigelassen werden sollten mit dem pileus versah (daher ad pileum vocare, vgl. Vd. IV. S. 1025. a. G.). Daher der pileus (auch pileum) allgemeines Symbol der Freiheit (vgl. Vd. IV. S. 1026 u. Martial II. 65. 4. toti pilea sarcinis redemi, und Plaut. Amphitr. I. 1. 297. ut ego hodie raso capite calvus capiam pileum). Daher auf Münzen des M. Jun. Brutus ein Dolch und auf beiden Seiten desselben ein Hut dargestellt war (s. Götthe Doctr. num. VI. 19 ff.). Von L. Saturninus war ein pileum in modum vexilli den Sklaven gezeigt worden, damit sie zu den Waffen greifen sollten (S. Marius aber wandte sich verfolgt ad auxilium servorum pileo sublati (Valer. Mar. VIII. 6. 2.). Von den Feinden gefangene Römer welche durch einen fliegenden Feldherrn wieder in Freiheit gesetzt wurden folgten diesem dann bei seinem Triumphzuge pileati (Liv. XXX. 45. Val. Mar. V. 2. 5.). Die nach der Schlacht bei Cannä mit Schmach belegten volones hatten unter dem Commando des Consul Gracchus einen Sieg und zugleich die Freiheit wiedergewonnen und hielten nun ihr Wahl pileati (Liv. XXIV. 16.). Der bithynische König Prusias gieng den römischen Gesandten pileatus und mit geschorenem Haupte entgegen und bezeichnete sich als libertus des römischen Volkes (Liv. XLV. 44.). Uebrigens wurden auch Sklaven sub pileo verkauft, wenn der Verkäufer für ihre Fehler nicht Bürgschaft leisten wollte (Gell. N. A. VII. 4.). Auch hat man angenommen daß während der Feste der Saturnalien der pileus getragen worden sei (Ruperti, Rom. Alterthümer Thl. I. S. 331 f.). Vielleicht ist dies nur auf die Sklaven zu beziehen, die diese während dieses Festes sich einer humaneren Behandlung zu erfreuen hatten (vgl. Serv. ad Virg. Aen. III. 405.). — Außer dem petasus und pileus hatten Griechen und Römer noch andere Hauptbedeckungen, welche mehr unsern Mützen ähnlich waren. Namentlich kommen bei den Griechen in dieser Art halb eiförmige Hauptbedeckungen vor, ohne Krämpfe, oben irrtümlich auslaufend (vgl. Staßelberg, die Gräber d. Hellenen, Taf. 47. 48. Becker Charitès II. 362. Taf. V. 1.). Solcher bedienten sich namentlich die Bananen, wahrsch. bei Arbeiten im Freien während des Winters oder bei Regenwetter. Daher sie auch dem Herkules, dem Sinnbilde banausischer Kunst ertheilt wird (Hirt, Bilderb. I. VI. 1. 2. Gerhard, Ant. Bildm. Taf. 81. 3.). Bei den Römern trugen regelmäßig die Frauen eben so wenig als die Männer eine Hauptbedeckung. Vielmehr zogen sie den oberen Theil des Gewandes über das Haupt, wenn sie dasselbe bedecken wollten (s. Antiq. d'Hercul. grav. p. F. A. David, avec leurs expl. p. P. Sylvain. T. III. tab. 121.), oder sie bedienten sich eines Schleiers, welcher das Haupt umhüllte. Dennoch waren in besonderen Fällen gewisse Kopfbedeckungen im Gebrauche, welche ebensowohl von Männern als von Frauen getragen wurden. Eine solche war der cucullus, dessen man sich des Nachts bediente um beim Ausgehen völlig unerkannt zu bleiben. Mithin bedeckte er einen Theil des Gesichtes (Juvenal VI. 118. nocturnos cucu los, u. v. 330.). Der galerus (wovon galericulum war mehr eine Art Berücke als Hut (Juvenal VI. 120.). Verschiedenartiger theils hut- theils mützenförmiger Hauptbedeckungen bedienten sich die ver-

schiedenen Priesterclassen (apex, tutulus u. s. w., s. Montfaucon Antiq. T. III. p. 34.). — Der Stoff aus welchem der petasus der Griechen und der pileus der Römer gearbeitet wurde war gewöhnlich Wolle, welche eine filzartige Festigkeit erhielt. Vgl. Mates, Textrinum, I. p. 388 ff. Auf antiken Gefäßen erscheint der πέτασος gewöhnlich weiß. Ebenso die phrygische Mütze (Ed. Gerhard, Apul. Vasenb. Taf. I. VII.). Charons Mütze dagegen ist roth (Stackelberg a. a. O.). Plautus erwähnt eine causia ferruginea (Mil. glor. IV, 4, 42.). In Makedonien diente eine purpurfarbige causia als Ehrenzeichen, welches von den Königen verliehen wurde (Plut. Eumen. c. 5.). Die Banaisen mochten sich auch Hauptbedeckungen aus Leder bedienen, bis der Filz in allgemeineren Gebrauch kam, sowie man ja schon in der ältesten Zeit Helme aus Leder bereitete (II. X, 257. 261. 335.). — Literat. Anstelm. Solerius de pileo ceterisque capitis tegminibus tam sacris quam profanis, Amstel. 1671 (mit Figuren) u. Bicus Dissert. de pileo, Weissenf. 1680. Die Schriften de re vestitaria von Laurentius, Ferrarius, Mongez sur les vêtements des anciens, Mém. de l'institut Royal, t. IV. Becker, Gallus II. S. 77 f. u. Charittes II. S. 360 ff. [Kse.]

**Pilörus** (Πιλόρος, Herod. VII, 122 Steph. Byz. p. 550.), ein Küstenort der macedon. Pandich Sithonia am Sinus Singiticus und am Fuße des Athos, nach Leake North. Gr. III. p. 154. f. Fort Barvuri. [F.]

**Pilum**, 1) f. Pila, Nr. 6. — 2) f. Arma, Bd. I. S. 815 u. Dionys. A. R. V, 46. Vgl. auch Triarii u. Primipilus. [W. T.]

**Pilumnus**, Bruder des Vicumnus (f. d.), schützender Hausgott des alten ländlichen Roms, der eine Keule (pilum) führte, womit er das Korn zermalmen lehrte, aber auch die Häuser bewahrte und schützte worin ein Neugeborener (f. d. A. Deverra, Bd. II. S. 956.) lag (Serv. Virg. Aen. IX, 4. X, 76. August. Civ. D. VI, 9.). Bis die Gesundheit und richtige Beschaffenheit des Neugeborenen erforscht und derselbe vom Vater aufgehoben und anerkannt war stand für Pilumnus und seinen Bruder Vicumnus ein Bett im Atrium bereit, damit sie das preisgegebene Kind mittlerntheil hüten und vor Verhütung und Auswechslung bewahren möchten (Varro bei Serv. X, 76. Nonius p. 528. Vgl. Voss zu Virg. Ecl. IV, 63. Hartung, Mel. d. Röm. II. 174 ff.). Er soll auch mit der Danaë (f. oben S. 1360. Anm.) den Daunus erzeugt haben (Serv. Virg. Aen. VII, 372.). [Pflau.]

**Pimolische** (Πιμωλίσιαι, auch Πιμωλίτις, Strabo XII, p. 553. 561 f.), District im Innern von Pontus am Fuße des Olgassys und am Halys, an Baphlagonien grenzend und nach einem von Strabo p. 562. und Steph. Byz. p. 550. erwähnten aber längst zerstörten Castell Πιμωλίσιον genannt. [F.]

**Pimpleia** (Πιμπλία, Strabo VII, p. 330. IX, p. 410. X, p. 471. der auch die Form Πιμπλία hat] Lycophr. 275. vgl. Apollon. I, 25.), eine den Mufen (die daher Pimpleides heißen, Martial. XII, 11. Hor. Od. , 26, 9.) geheiligte Bergstadt der macedonischen Provinz Pieria in der Nähe der Stadt Libethria und des Flusses Baphyrus (Lycophr. l. l.), die auch für den Wohnort des Orpheus galt (Strabo p. 330. u. Apollon. l. l.). Leake North. Gr. III. p. 422 f. sucht sie an der Stelle von Litokhoro. [F.]

**Πιμπραμα** (Arrian. Anab. V, 22. vgl. Strabo XV, p. 699.), die Hauptstadt der Adraistae, einer Völkerschaft im NW. von India innerhalb des Ganges unweit der Indusquellen. [F.]

**Pinacotheca** (Πινακοθήκη), der Raum im griech. und röm. Hause worin sich die Gemäldesammlung befand, meist eine Porticus, gegen Norden gelegen (Vitruv. VI, 18.) und hochgebaut (ib. 5.). Vgl. Varro R. R. I, . 59. Plin. XXXV, 2, 2. 11, 40. oben Bd. II. S. 1231 f. 1242. Für größere Sammlungen hatte man eigene Aufseher, vgl. die Inschr. bei Fabretti



p. 724. Nr. 443.: Flavius Apollonius, procurator Augusti, qui fuit a p<sup>ro</sup>nacothecis, et M. Ulpianus Aug. lib., adiutor eius. [W. I.]

*Hiranoz*, unbekannte Stadt Aegyptens bei Strab. *Geogr.* p. 551. [F.]

**Pināra** (zu *Hiranoz*), 1) eine Stadt im Innern Aegyptens westlich vom Flusse Xanthus am Fuß des Cragus, wo der lykische Heros Panbarus göttlich verehrt wurde (Strabo XIV, p. 665). Vgl. auch Arrian *Anab.* I, 2. *Strab.* V, 3, 5. *Plin.* V, 27, 28. Strab. *Geogr.* p. 557. Hieron. p. 61. Es haben sich von ihr höchst merkwürdige Ruinen unter dem alten Namen (bei Andern Minara) erhalten. Vgl. Bellows *Lycaonia* p. 137 ff. u. *Samml.* in d. Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 87. — 2) nach *Plin.* V, 27, 22. auch eine Stadt Ciliciens, die aber wohl von der bei *Strab.* V, 15, 12. erwähnten Stadt der syrischen Landschaft Tertia nicht verschieden ist, obgleich *Plin.* V, 23, 19. die Pinariatae in Cilicien noch besonders nennt. — 3) eine Insel des ägäischen Meeres vor der Küste von Aetolien bei *Plin.* I, 12, 19. [F.]

**Pinarii**, ein altes und vornehmes (Cic. *de Div.* II, 21, 46. *pro Mur.* 35, 73.), angeblich von Pinus, des Numa Sohn (*Plut. Num.* 21.) stammendes Geschlecht, das zugleich mit dem der Potitii bei dem Dienste des Herkules an der ara maxima, nach der gemeinen Sage von der Zeit des Heros selbst her, theilhaftig war, *Liv.* I, 7. *Dionys.* I, 40. *Diodor.* IV, 2. *Plut. Qu. Rom.* 57. *Fest.* v. Potitium et Pinarium p. 237. *Müll. Virg.* *de orig. gent. Rom.* 6. *Virg. Aen.* VIII, 270. u. dazu *Serv.* *Geogr.* *pro dom.* 52, 134.; das Nähere unter Hercules, Bd. III. S. 1176. *W. I.* Th. G. Pfund, *Altital. Rechtsalterthümer* in d. *röm. Sage*, 1847. S. 178 ff. welcher das genannte Familienpaar dem der Fabier und Quinctier (Bd. II. S. 366.) an die Seite stellt und eine wörtliche Gleichheit der Namen Pinarii und Quinctii annimmt, sofern das oskische Idiom qu durch p. quattuor durch pitora, quid durch pit u. s. w. ausdrückte, *Müller, Str.* I. S. 30 f.; Pinarii in latinischer Mundart = Quinariii, = Quinctii. Wenn aber die Fabier — die ihren Namen mit Modius Fabidius, dem Ackervertheiler nach der Volsker Ausfaat, theilten — die Träger des Begriffs des ager arvensis oder aratorius waren, und deshalb das eigentlich plebejische Element der Patria vertraten: so sollen dagegen die Quinctier und gleich ihnen die Pinarii die Patricier als solche bezeichnen die in ihrem hereditum und den fünf Quoten des limitirten ager compriuvatus wurzeln, S. 153 f.: eine Ansicht die noch dadurch ergänzt wird daß die Namen Potitii und Pinarii als Ausdruck der Sponsion gefaßt werden und mittelst Annahme derselben „Alliteration“ (wie bei Potitii = Quotitii wie bei Pinarii = Quinariii die Frage und Antwort bezeichnen sollen: Wie viel Geld oder Land verbürgst du mir? Antwort V. iugera (S. 193., vgl. auch 195.).

1) Pinaria, P. F., Vestalin unter Tarquinius dem Älteren, die wegen Unkeuschheit verurtheilt wurde (*Dionys.* III, 57.).

2) Pinarius, Zeitgenosse des Tarquinius Superbus, Gatte einer Thaleia (Θαλαία) und Sohn einer Gegania (*Plut. comp. Lyc. c. Num.* 3. vgl. *Gegania gens*, Bd. III. S. 659.).

3) Pinarius Natta, von welchem nach Cic. *de Div.* I, 12, 19. eine species (vgl. II, 20, 45. 21, 46., statua) ex aere vetus generosaque an dem Capitol stand, ohne daß wir wissen ob derselbe noch der Zeit der Romer oder der republikanischen angehörte und wodurch er diese Ehre verdiente.

4) P. Pinarius Mamercinus Rufus (*Dionys.* VIII, 1., II. *Πινάριος*, *Fasti Anon. Nor.*, Mamerc.), *Cof.* 265 d. St., 459 v. Chr., welchem Jahre der von Coriolanus angeführte Krieg der Volser gegen die Römer erfolgte (vgl. Bd. IV. S. 1529., *Dionys.* VIII, 1—15.).

5) L. Pinarius Mamercinus Rufus, *Cof.* 282 d. St., 472 v. Chr. (*Liv.* II, 56., L. Pin., *Dionys.* IX, 40., *A. Her.*, *Diod.* XI, 66., *A. Her.*

*Μαμαρτινος*, Anon. Nor., Rufs III., die Zahl wie es scheint durch Verwechslung mit dem vorigen Jahre, L. Aemilio Mamercio III.), mit seinem Amtsgenossen P. Gurius Urheber einer von Barro bei Macrobi. Sat. I, 13. erwähnten *lex antiquissima incisa in columna aenea, cui mentio intercalaris adscribitur*, wahrsch. identisch mit der *lex Pinaria de iudiciis*, Gai. IV, 15., vgl. Bd. IV. S. 990.

6) L. Pinarius Mamercinus (Rufus? Sohn des Vorigen?), Kriegstribun mit consular. Gewalt 322 v. St., 332 v. Chr. (Liv. IV, 25., L. Pin. Mam., Diod. XII, 60., *Σπορις Περ.*, wahrsch. durch Verwechslung mit seinem Amtsgenossen Sp. Postumius, statt dessen Diodor C. Metellus nennt), mit seinen zwei Amtsgenossen Urheber eines die Candidaten betreffenden Gesetzes (Liv. I. 1. vgl. Bd. IV. S. 990.).

7) P. Pinarius (Enkel von Nr. 4?), nach Cic. de Rep. II, 35, 60. Censor mit L. Vopirtius 324 v. St., 430 v. Chr. oder in den nächst vorhergehenden Jahren (vgl. Julii, 6. Bd. IV. S. 423.)

8) L. Pinarius Natta, Plebejorichter des Dictators L. Manlius Capitol. Imper. 391 v. St., 363 v. Chr. (Liv. VII, 3., L. Pin., Fasti Cap., Natta), wahrsch. identisch mit dem Prätor L. Pinarius 405 v. St., 349 v. Chr. (Liv. VII, 25.), welcher die Küste von Vatum gegen griechische Seeräuber (nach der Vermuthung Niebuhrs, Röm. Gesch. III. S. 98 ff. die Phölier des Phalaris, unter Führung des Archidamus [III.], vgl. ob. S. 1420 u. Bd. I. S. 685.) zu schützen hatte (Liv. VII, 25 f. u. dazu Nieb. a. a. O.).

9) L. Pinarius, Präfect der röm. Besatzung zu Enna 540 v. St., 214 v. Chr., kam dem Angriff der Einwohner von welchem er sich bedroht glaubte zuvor und ließ die zur Unterhandlung mit ihm versammelten Bürger von seinen Kriegern überfallen und niedermachen (Liv. XXIV, 37—39.).

10) M. Pinarius Posca (oder Rusca? identisch mit dem Volkstribunen M. Pinarius Rusca, Urheber einer *lex annalis*, Cic. de or. II, 65, 261., vgl. Bd. IV. S. 1434.?), Prätor mit der Provinz Sardinien 573 v. St., 181 v. Chr. (Liv. XL, 18 f. 25.), besiegte die abgefallenen Corsen und legte ihnen die Stellung von Geißeln und die Lieferung von 100,000 Wid. Wachs auf, worauf er in Sardinien selbst gegen die Ilienser zwei glückliche Treffen bestand (Liv. XL, 34.).

11) (Pinarius) Natta, auf Münzen mit dem Haupte der Roma, des Janus, Jupiter, der Vallas, des Hercules, Mercurius (bei Niccio, *le monete etc.* p. 168. n. 1—6., vgl. Gabel Doctr. Numm. V. p. 272.), welche nach Niccio (l. l.) gegen das Ende des sixten Jahrhunderts der Stadt zu setzen sind.

12) T. Pinarius, von Cicero wegen einer übeln Gewohnheit die er als Redner hatte und wodurch er sich den Spott des Cäsar Strabo († 667 v. St., 57 v. Chr., vgl. Bd. IV. S. 426, 8. 502.) zuzog erwähnt (de Or. II, 66, 260.).

13) L. (Pinarius) Natta (Cic. pro Mur. 35, 73. pro dom. 52, 134.), Stiefsohn des Muräna, Cos. 692 v. St. (p. Mur., p. dom. II. II.) und Schwager des P. Clodius, von welchem er sich als kaum erst in das Collegium eingetretener Pontifex gebrauchen ließ, um Cicero's Haus den Göttern zu weihen (pro dom. 45, 52. vgl. ad Att. IV, 8. b., 3.).

14) Pinaria, Schwester des Vorigen, Gemahlin des P. Clodius (vgl. pro dom. 45, 118.).

15) T. Pinarius, mit Cicero befreundet und öfters von ihm erwähnt (vgl. ad Qu. fr. III, 1, 6, 22., 700 v. St.; ad Att. VI, 1, 23., 703 v. St.; b. VIII, 15, 1., 705 v. St.; ad Fam. XII, 24, 3., 711 v. St.). Wie es scheint gehörte er in dem Bürgerkriege vom J. 705 v. St. (49 v. Chr.) zur Partei des Senates (vgl. ad Att. VIII, 15, 1.) und war deshalb schwerlich Bruder des Verwandten von Cäsar (Nr. 16.), wie man mit Rücksicht auf die Stelle ad Qu. fr. III, 1, 6, 22. angenommen hat.



16) L. Pinarius, Onkel einer Schwester des Cäsar und Erbe eines Ackertheils von dessen Vermögen (Suet. Caes. 53 vgl. App. b. c. III. 22 f.) wahrsch. identisch mit dem Befehlshaber des Antonius im philippischen Krieg (App. b. c. IV. 107., *Πινάρ.*), sowie mit L. Pinarius Scarpus (Münze bei Eckhel V. p. 272 vgl. VI. p. 57 f.; sonst nur Scarpus, Eckhel V. l. 1. VI. p. 48 59. vgl. auch 52. 87. Riccio p. 168 f. 7–12; bei Dio LI. 5 *Πινάριος Σκαρπός*), welcher von Antonius über Libyen gesetzt und zur Schutze Aegyptiens an die Spitze eines Heeres gestellt (Dio l. l. vgl. die Münze mit dem Kopf des Jupiter Ammon und der Legende M. Anton. Cos. III. Imp. III. [724 d. St., Eckhel VI. p. 45.] auf dem Avers und Antonius Aug(ur) Scarpus Imp. oder Scarpus Imp. und Leg(iti)o VIII. auf dem Revers, nebst der Münze mit der Aufschrift M. Anton. Imp. Cos. Design. Iter. Et Ter. [vor dem J. 723.] auf dem Avers und L. Pinarius Scarpus Imp. Afr(ica) auf dem Revers) den bei Actium besiegten Imperator, der zu ihm und seinem Heere sich flüchten wollte, zurückwies (Dio l. l.) und sofort zu Octavianus übergieng, auf dessen Befehl er sein Heer an Cornelius Gallus abtrat (Dio LI. 9. Dros. VI. 19). ohne darum seine Provinz zu verlieren in welcher er wie es scheint noch verschiedene Münzen schlug die den Octavianus theils als Caesar Divi F. (vor dem J. 727 d. St.) theils als Augustus Divi Fil. (seit dem J. 727) bezeichnen, und auf deren Revers er durch eine geöffnete Hand (*καρπός*, = *χρῖς καρπάρων*) auf seinen eigenen Beinamen Scarpus (das s wie sonst zuweilen vor einer muta vorgelegt, vgl. Eckhel V. p. 273.) anspielt.

17) Pinarius Natta, Zeitgenosse des Dichters Julius Montanus (Vd. IV. S. 496. Anm. \*), welchen er durch ein von Seneca Ep. 123. 116. erwähntes Witzwort verspottete; ohne Zweifel identisch mit Pin. N., Client des Sestianus und Ankläger des Cremutius Cordus (Tac. Ann. IV. 34.). Verschieden dagegen scheint

18) derjenige auf welchen die Inschrift bei Dressi 3850. (zu Abellinum gefunden) sich bezieht: L. Pinario C. F. Gal(eria tribu) Nattae. Aedili II. Vir(o) Q(uinquennali, zu Abellinum?), Tribuno) Mil. Leg. III. (Cyrenaicae, vgl. Vd. IV. S. 875 f.), Praefecto Berenicidis (vgl. die Inschr. der Memnonstatue bei Vetrone la stat. vocale, p. 125., nebst Dressi 3851. Praef. Montis Berenicidis; wahrsch. Befehlshaber der Besatzung des hydreuma vetus troglodyticum bei der Stadt Berenice in Oberägypten, Plin. II N. VI. 23., nicht aber, wie Vetrone will, Aufseher über die Gruben des Smaragdberges, da letzterer nach Plin. XXXVII. 5. näher bei Coptus lag und nirgends mons Berenic. heißt, vgl. Barges, de statu Aeg. etc., Gottg. 1842. p. 68.) M. Bivellius C. F. Gal(eria tribu).

19) Ein Cn. Pinarius L. F. war nach der verstümmelten Inschr. bei Gruter. p. 451, 6. Legatus Propraetore, und wurde, wie es scheint wegen siegreicher Kämpfe in Germanien, mit den Triumphzeichen geschmückt.

20) Pinarius Valens, Oheim des Kaisers Maximus (Vd. IV. S. 1678 f.) und von diesem zum Befehlshaber der Leibwache erhoben, 237 n. Chr. (Capitol. Maxim. et Balb. 4. 5.). [Hkh.]

**Pinärus** (*Πινάρος*, Polyb. XII. 17, 3. Strabo XIV. p. 676. Theophr. h. pl. II. 2, 7. VIII. 8, 2. Dion. Per. 867. Plin. V. 27, 22.), ein Fluß Ciliciens, der seine Quellen auf dem Amanus hat und sich in der Nähe von Issus (nach Theophr. fälschlich bei Soloe) zwischen der Mündung des Paranus und der syrischen Grenze in den ißischen Meerbusen mündet. [F.]

*Πινάρ*, *Πινάριος*, zunächst jede Tafel zum Rechnen oder Schreiben oder Malen (vgl. Thomas Magist. p. 714. Athen. XII. p. 543. F.), z. B. eine Erinnerungstafel mit einer Inschrift (s. Blut. Themist. 5.), aber schon frühe gebraucht zur Bezeichnung der erzenen Tafeln auf welchen Naturforscher

und Geographen die Gestalt der Erde darstellten (s. Bd. III. S. 712.). Eine solche Landkarte war der *πίναξ χάλκεος* mit welchem Aristagoras von Milet nach Sparta kam, nach Herod. V, 49., daher *πινυκορράγοι* bei Eustath. ad Dionys. Perieg. v. 4. u. *πινυκορραγία*, ib. ad v. 530. Die *πίνακες* zu Alexandria sind tabellarisch abgefaßte Verzeichnisse des dort in der Bibliothek befindlichen Bücherichazes, woraus das große Werk des Cassimachus (Bd. II. S. 57.) hervorgegangen ist, das unter dem Titel *πίναξ* (vgl. Brellet in Jahns Jahrb. d. Philolog. XVII. S. 179 f.) ein möglichst vollständiges, nach Materien geordnetes Verzeichniß der Literatur aus allen Fächern geben sollte, und da nicht bloß die Titel der einzelnen Werke verzeichnet, sondern auch die Zahl der Bücher jedes Werkes, der Umfang und andere das Äußere betreffende Notizen beigelegt waren, eine Art von literarischem oder bibliographischem Handbuch war. Daß zu Pergamus ähnliche *πίνακες* oder Kataloge aufgestellt waren sehen wir aus Dionys. de Dinarch. 11. p. 661. vgl. c. 1. Mit Anlegung solcher Verzeichnisse beschäftigten sich die *πινυκορράγοι*, Steph. Byz. v. *Ἀθήναι*. Da in ihnen bei der Dramatik auch die einzelnen Stücke eines jeden Dichters verzeichnet waren so treten sie dadurch in nähere Beziehung zu den Didaskalien, s. Rym. Magn. s. v. *πίναξ* u. Bd. II. S. 1007. Dit beschränkte man sich auf einzelne Literaturzweige. So hatte z. B. Apollonius von Tyros eine *πίναξ* der stoischen Philosophie und ihrer Schriften geliefert, s. Bd. I. S. 626. Auch die indices Plauti des Arelus Epilius (oben S. 946.) gehören hieher; ebenso werden von Atejus Philologus *Πίνακες* in einem 3ten Buch bei Charisius I, p. 105. angeführt. Vgl. über diese Art von *πίνακες*, die als den Griechen geläufige Titelbezeichnung auch von Plinius in dem Brief an Titus vor der H. N. V. 18. erwähnt werden, Bernhardt, Grundr. d. griech. Lit. I. S. 134 f. Gräfenhan, Gesch. d. Philol. II. S. 183 ff. [B.]

In Athen bezeichnete man durch *πίνακες*, *πινάκια* die Marken welche den heliastischen Richtern als Legitimation eingehändigt wurden, und auf welchen der Name des Inhabers nebst dem Buchstaben derjenigen Richterabtheilung für welche er bestimmt war eingegraben und überdies noch die Figuren einer oder mehrerer Eulen und eines Gorgonenhauptes, das athenische Stadtwappen, zuweilen auch die eines Halbmondes, mit Stempeln eingestampelt waren. Solche Marken, in Bronzebleichen von 3 Zoll Länge und 1 Zoll Höhe, sind neuerdings nicht selten in Gräbern bei Athen aufgefunden worden. S. Corp. inscr. Gr. n. 207—209. Hall. Lit. Ztg. Int. Bl. 1837. Nr. 13. 1846. Nr. 35. Noß, Demen v. Att. Nr. 25. 37. 86. 174. Vgl. Schömann im Att. Proc. S. 127. [West.]

**Pincius**, auch *collis hortorum* genannt, einer der Hügel Roms, von Honorius zur Stadt gezogen; vgl. Cassiod. Var. III, 10. Inschr. bei Donat. 221, 6. u. d. N. Roma. Jetzt Monte Pincio. [W. T.]

**Pindārus** (*Πινδαρος*), 1) der Lyriker.

A. Sein Leben und Charakter. Quellen: Plutarch hatte eine Schrift geschrieben, betitelt: *βίος Ἀγαμέμνονος καὶ Πινδαρόν* (Phot. bibl. p. 104, b. 3. Weff.), Chamäleon *περὶ Πινδαρόν* (Athen. XIII, p. 573. C.), Iktos in einem *μελοποιῶν* ihn abgehandelt (Eustath. p. 19. Schö.), welche aber sämmtlich verloren sind. Doch sind diese Schriften benützt worden in den meisten der auf uns gekommenen Biographien des Pindar. Deren sind es fünf: von Thomas Magister, Suidas, eine metrische in 31 Hexametern, eine zu Breslau aufgefunden; welche sämmtlich abgedruckt sind in Böckhs Ausgabe II, 1. p. 4—10. Dazu ist noch gekommen des Eustathius *προλόγος τῶν Πινδαρικῶν περικειμένων*, abgedruckt zuerst in G. L. F. Tafels Gesamtausg. des Eustath. (Brkf. a/M. 1832. 4.) p. 53—61., dann von F. W. Schneidewin mit Anmerkungen wiederholt, Götting. 1837. 8. Die reichhaltigsten sind die



Breslauer und die des Gussathius. — Pindar's Vater hieß Daiphantos (Thom. Mag., Philostr. d. ä. Imag. II, 12., Steph. Byz., Suid. s. v. Πίνδαρος. Chil. I, 8., Blutarth's angef. Schr.; auch ein Sohn Pindars hieß vgl. Andere, wie Gussath., nennen den Vater Wagondas, oder Skorchinos, vgl. nach Andern vielmehr τερμωνος; des Pind war, Gussath. vita Pind. § 25. seine Mutter Kleidike oder Kleodike (Gussath. I, 1., nach Andern, vielleicht durch Verwechslung mit seiner Lehrerin Myrtis, Myrtio). Einen Bräutigam nennt Suidas, Kritimos die vit. metr. Durch seinen Vater vgl. P. ein Glied des weitverzweigten und wohlhabenden Geschlechtes der Aegiden (Pind. Pyth. V, 72 f. mit Böckhs Expl. p. 13. 289. Incho Mommlen, Pindaro Aegidarum gentili, Ztschr. f. d. Alt Wiss 1845. Nr. 1 f. G. Hermann, über die Aegiden von denen P. abstammt, in den Abhh. der Berl. Akad. VI. S. 222—226.). Seine Familie wohnte in dem theban. Kleid. Kynoskephalä (Steph. Byz. Gussath. I, 1. Vit. metr. u. a.); Pind. selbst konnte darum doch zu Theben geboren sein, und jedenfalls ein Thebaner nicht genannt werden, da er in Theben den größten Theil seines Lebens zubrachte und auch ein Haus besaß (Pyth. III, 77 ff. Paus. IX, 25. 3.). Seine Geburt fällt ins J. 521 v. Chr., Ol. 64, 3. (Böckh Pind. II, 2. p. 16.), in den Anfang des Monats Munchion, während der poetischen Spiele (fr. inc. 102. Gussath. p. 17. vit. Vrat. Blut. Symp. VIII, 1. 717. C.). Aus seiner Kindheit erzählen die Alten die Anekdote daß ein Mal als er auf dem Wege nach Thebaid (oder in der Gegend des Helikon) ermüdet eingeschlafen war, Bienen auf seinen Mund ihren Honig niedergelassen haben (Paus. IX, 23, 2. Mel. V. H. XII, 45. Philostr. d. ä. Imag. I, 12. Gussath. p. 19. Schneidew. vit. Vrat. und metr. vgl. Antiquat. Sci. Anthol. Pal. VII, 34. T. II. p. 29. Jac.). Sein erster Lehrer im Flötenspiel war Skorchinos (Guss. § 25. p. 15.); aber bald erkannte sein Vater die hohe Begabung des Knaben und schickte ihn daher nach Athen zu dem berühmten Meister Lasos von Hermione in die Lehre (Guss. p. 19.). Außer dem soll er dort den Unterricht des Agathoskles oder Mollodoros genossen und hier schon frühe einen lyrischen Chor eingeübt haben (Gussath. p. 20. Vita Vrat. u. metr.). Auch die böotischen Dichterrinnen Myrtis und Korinna werden in ein Lehrverhältniß zu ihm gesetzt; Letztere soll dem jungen Dichter zuerst seine Armut an Mäthen vorgeworfen, dann aber ihn gewarnt haben nicht mit dem ganzen Sacke sondern mit der Hand zu säen (Blut. de glori. Ath. 14. p. 247. E. F.); auch hätte sie nach Schol. Aristoph. Ach. 72. ihn auf (attische) Provinzialismen aufmerksam gemacht (vgl. Schneidew. Gint. p. LXXXI.) und — vielleicht eben um ihrer dialektischen Sorgfalt willen (Paus. IX, 22, 3.) — nach Paus. I, 1. Mel. V. H. XIII, 24. Suid. v. Κόριννα ihn fünfmal im musischen Wettkampfe besiegt, während sie doch selbst (später) die Myrtis tadelte daß sie *παρὰ γὰρ* mit Pind. sich in Weistreit eingelassen habe (Bergk Lyr. gr. p. 515, 21.), eine Inconsequenz die an ein Frau und Dichterin nichts Unglaubliches hat. Pind. besaß zu Theben ein Haus vor dem neitischen Thore (Paus. IX, 25, 3.) und war vermählt nach der vit. Vratisl. mit Megaklea, der Tochter des Psithaios und der Kallimache nach der vit. metr. (in einer zweiten Ehe?) mit Timorena. Für seinen Sohn Daiphantos hatte er ein *δαφνιφόρον* *ἔσθια* verfaßt (Guss. § 25. p. 17.). Seine Töchter hießen Eumetis und Protomache (vit. Vrat. u. metr. Echo zu Pyth. III, 139. Suid., Thom. Mag. vgl. Gussath. p. 23. Incho Mommlen Ztschr. f. Alt. Wiss. 1846. Nr. 15.). Daß Pind. in die eleusinischen Mysterien eingeweiht war beweist fragm. thren. 8.; zu einem Pythagoreer macht ihn Clem. Alex. Strom. V, 14. p. 598. vgl. Gutsch. praep. Ev. XII, 13. p. 675.; und daß Pindar's Eschatologie auf pythagoreischen und orphischen Quellen beruhe sucht F. Winiemski zu beweisen im Münsterer Vorlesungs-

verzeichnis für den Winter 1845—46. Vgl. Daub's u. Creuzers Studien II. S. 312 ff. Böckh's Kreta III. S. 226 ff. 255 ff. Sonst steht P. im Allgemeinen auf dem Standpunkt der Volksreligion, und er faßt diese mit seinem stillosen Ernste auf, der ihn unwürdige Vorstellungen ausschneiden lehrt, vgl. D. Zeyß *quid Pindarus etc. de diis senserit* (Jena 1832. 4.) p. 51. 67 ff. A. Eberz *theologumena Pindari*, München 1839. M. Seebeck, über den religiösen Standpunkt Pindars, Rhein. Mus. N. F. III. S. 504—519. G. Bippart *theologumena Pindarica*, Jena 1846. 8. So gründete er neben seinem Hause der großen Göttermutter ein Heiligtum (Pyth. III, 77. mit Schol. u. Schneidewins Pind. p. LXXXV. Philostr. Imag. II, 12.), errichtete dem Zeus Ammonios (Paus. IX, 16, 1.), dem Apollo Boeëtrios und dem Hermes Agoraios Bildsäulen (Paus. IX, 17, 1.) und heißt selbst ein Liebling des Pan (Plut. Numa 14. Antip. Sid. Ep. 48. T. II. p. 718, 305. Jac. Gустath. p. 18. Schol. Aristid. p. 215. Ar. u. A.). Zu Delphi hatte er einen eigenen Stuhl im Tempel des Apollo (Paus. X, 24, 4.) und wurde dafelbst zu dem Göttermahle der Theorenien regelmäßig eingeladen, eine Ehre die sich auf seine Nachkommen vererbte (Plut. ser. num. v. 13. p. 557. F. Thom. Mag. Vit. Vrat. Gустath. p. 17. vgl. Paus. IX, 23, 2.). Wie Pind. als Dichter in Geist und Sprache nicht einem bestimmten Stamme angehört, sondern dem ganzen griechischen Volke, so auch in seinem äußeren Leben: allenthalben zog er herum in Hellas theils um Freunde zu besuchen theils um seine Gesänge unter eigener Leitung zur Ausführung zu bringen, und besonders häufig besuchte er die Punkte wo das griech. Volk seiner Einheit und Zusammengehörigkeit am wärmsten sich bewußt wurde, die großen Festversammlungen (vgl. Böckh's Einl. zu Ol. 4. 5. 8. 10. 11. u. o.). So hatte er sich auch schon Ol. 76, 4. (473.) auf Hiero's Einladung nach Sicilien begeben und scheint hier 3—4 Jahre neben Simonides und Bakchylides verweilt zu haben (Gустath. p. 17. Vit. Vrat. Schneidewins Pind. p. XCII f.). Für seine nationale Richtung charakteristisch ist auch dieß daß er ein nach der Schlacht bei Plataea gelegentlich ausgesprochenes Wort zum Preise Athens, das sich damals mit dem allgemein griechischen Interesse identificirt hatte, dem gekränkten Sonderinteresse Thebens mit einer Geldstrafe von 1000 Drachmen büßen mußte (s. Böckh Expl. p. 550. u. Gустath. p. 21. Schneidewin p. XC f.), die ihm aber nicht nur reichlich vergütet wurde, sondern auch die Ehre der Prorenie von Athen eintrug (Isokr. π. attic. p. 87. Dr.). Was er dem gemeinsamen Vaterlande weihte war aber nur sein Herz und sein Gesang; sein Arm war in den griech. Freiheitskriegen gebunden durch die Verbindung Thebens mit den Persern. Directe und concrete über das Onomische hinausgehende politische Anklänge finden sich auch wenige bei ihm (vgl. W. Wachsmuth de Pindaro reip. constituendae et gerendae praeceptore, Kiel 1823 f. 4. Böckh im Berliner Vorlesungsverzeichniß, Sommer 1831). Seine Muse ist überwiegend denjenigen Gebieten zugewendet aus denen Zwietracht und Haß verbannt ist; denn still, friedliebend und gemüthlich ist Pindars eigenstes Wesen, und sogar sein Selbstgefühl als gottbegeisterter Sänger und Inhaber dieser Kunst und Weisheit spricht sich so harmlos und kindlich aus daß es Niemand verlegt. Er ist eine anima candida, Jedem wohlwollend und sich glücklich fühlend im kleinen Kreise und in einem beschaulichen Leben, eine nach innen gekehrte Natur. Dadurch unterscheidet er sich am bestimmtesten von seinem älteren Kunstgenossen, dem energischen, leidenschaftlichen Simonides von Keos. Pindars einzige Leidenschaft war die Liebe (Athen. XIII, p. 601. C. D. *Ἰνδραγος οὐ μετρίως ἦν ἐρωτικὸς*), die sich nach der Sitte seines Volkes auch auf *παῖδες, ἐρωμένους* erstreckte; ein Agathon und Theorenos werden dießfalls genannt, und noch in seinem späten Alter richtete er an Theorenos ein glühendes Skolion (fr. 89. vgl. 91.). Dieses friedfertige Wesen war es auch



was das Ziel seines Lebens so weit hinausrückte. W. starb nach der wahrscheinlichsten Angabe Ol. 54, 3. (441 v. Chr.), 80 Jahre alt (Vit. metr. Bösch Prooem. seiner Ausg. p. 14 f.), zu Argos im Theater, an seinen Theorenos gelehnt, sanft und schmerzlos (Vit. Vrat. Gutsch. p. 16. Schöf. Mil. p. 44. Dr. Plut. cons. ad Apoll. p. 109 A. Zuer. Val. Mar. IX. 12. ext. 7.). Seine Asche wurde von seinen Jüngern (Gust. I. 1) nach Thebe gebracht, und dort will Paus. (IX, 23, 2) vor dem Prodenthor im Hypobromos des Gymnasion sein Grabdenkmal gesehen haben. Ein Bild von ihm stand zu Athen (Pseudo-Plat. Ep. 4. Paus. I, 8, 5). Des längst Gestorbenen Ruhm und Verbindung mit seinem Ahne, Alexander dem Sohne des Amynias (Solin. Polyh. 14. Pind. fr. enc. 3. 4. Dio Chrysost. or. de regno II. p. 25.), ehrete auch Alexander der Gr. dadurch daß er bei Thebe's Zerstörung sein Haus allein verschonte (Arrian I, 9. extr. vgl. Gust. p. 21.).

B. Pindar's Gefänge. Eine Aufzählung der verschiedenen Arten derselben gibt die Vit. Vrat. p. 10. Bösch: *ἑρμῆος βιβλία ἐπτα καὶ δεκά* (d. h. Pindar's Gefänge wurden von den Alexandrinern in 17 Bücher eingetheilt): *ὑμῶν, παιανῶν, διθύραμβων β', προζοδίων β' ἑρμῆος δὲ καὶ παρθερίων β' καὶ γ', ὁ ἐπιγράφεται κεχωρισμένως παρθερίων, ὑποχρίματων β', ἐγκώμιων, θυρίων, ἐπιστῶν δ.* Nur auf einer noch genaueren Scheidung der Arten beruht es wenn Suidas außerdem noch nennt *ἐιδυνομῶν, Βακχικῶν, Ἰασηγορικῶν, ἀκολιῶν*, die man sich unter den Enkomien und Dithyramben mitbegriffen denken muß, außerdem *δοκιμῶν τραγικῶν* (für die dionysische Dionysosfeier, also wohl unter den Dithyramben mitgerechnet), *ἐπιγράμματα ἐπικά* (von denen Nichts erhalten) *καὶ καταλόγους περαινέους τοῖς Ἑλλήσι* (vielleicht eine Sammlung von angeblichen Dicht. des P., jedenfalls nicht ächt). Von allen jenen Gattungen ist nur die letzte noch in Vollständigkeit auf uns gekommen (nur die Isthmien sind am Schluß lückenhaft); die Bruchstücke der übrigen Dichtarten sind gesammelt von Bösch im letzten Bande seiner Ausg. bes. p. 553 ff. nebst Dissen p. 603 ff. (dazu vgl. Schneidewin zu seiner Ausg. von Gutsch. vit. Pind. p. 29—34.) und von Bergk in seinen Lyr. gr. p. 215—300., wozu noch neuerdings ein Anecd. gekommen ist, s. Schneidewin in sm. Philologus I, 3. S. 421—442. G. Hermann ebendaf. S. 584—586. Bergk in d. Ztschr. f. Alt. Wiss. 1847. Nr. 1. Eine Auswahl der Fragmente s. auch in Schneidewins Ausg. p. 273 ff. Die vier Bücher Epinikien (*Ὀλυμπιονικῶν, Περθιονικῶν, Νεκροτικῶν, Ἰσθμιατικῶν*) wurden auch unter dem Namen *ἡ περίοδος* zusammengefaßt (Schol. bei Bösch p. 4.) und bestanden nach der Angabe von Gutsch. p. 25. aus *στίχοι ὡς τετρακισχίλιοι* (nach der Bösch'schen Anordnung 3506., nach der früheren 3500.). Die Anordnung der einzelnen Stücke rührt von Aristophanes (Vd. I. S. 777.) her und ist *ὡς κατὰ χρόνον* (in diese hat sie erst Bösch gebracht, s. seinen Index temporum II, 2. p. 23—28., wiederabgedruckt bei Bergk p. 7 ff., in Dissen und Schneidewins Ausg. p. CXI ff.), *ἀλλὰ κατὰ τὰ εἶδη* (Schol. Isthm. IV, p. 539, 7. 24. Bösch); es stehen nämlich immer diejenigen Oden voran, quibus curules vel equestres victoriae celebrantur, ac deinceps eae quae pugilibus, luctatoribus, pancratiastis, cursoribus oblatae sunt. Unter den Olympien ist die an Hiero gerichtete vorausgestellt *διὰ τὸ περιέχειν τοῦ ἀγῶνος ἐγκώμιον καὶ τὰ περὶ Πέλοπος*, *ὃς πρῶτος ἐν Ἑλιδι ἠγωνίσατο* (Thom. Mag. p. 5. B.). Von Pindar's 20stem bis in sein 80stes Jahr läßt sich die Reihe dichterischer Hervorbringungen fast ohne Unterbrechung verfolgen, wenn gleich nicht für Alles die Belege vollständig erhalten sind. Unser Urtheil über Pindar's künstlerischen Charakter hat jedoch an dem Vorhandenen eine hinreichend sichere Grundlage, um so mehr da die Alten die Epinikien vor seinen übrigen Gefängen keines-

wegs besonders hervorheben und deren ausschließliche Erhaltung in zufälligen Verhältnissen (διὰ τὸ ἀνθρωπικώτερον εἶναι καὶ ὀλιγόμνητον καὶ μηδὲ παντ ἔχειν ἀσφαλίαν κατὰ γὰρ τὰ ἄλλα, Eustath.) begründet ist. Der Gegenstand derselben ist nicht sowohl ein Sieg in den nationalen Wettkämpfen (der vielmehr als fertige Thatfache und Voraussetzung hinter dem Dichter liegt, selten erwähnt wird und in seiner Besonderheit wenig Einfluß übt auf die Gestaltung des Liedes) als vielmehr die Feier desselben. Diese Feier ist des Sieges schönstes und lautes Zeugniß, und das Lied ist ein Zeugniß von der Feier und ein Bestandtheil davon. Sie bestand theils in einem festlichen Umzuge (παύσι), den der Sieger im Geleite seiner Freunde am Abend des Kampftages hielt, theils in einem Schmause (συνήορ, worunter aber oft auch der Zug selbst mitbegriffen ist, z. B. Ol. VIII, 10) der sich an diesen Umzug angeschlossen, theils in einer feierlichen Einholung des Siegers von Seiten seiner Vaterstadt, wobei man zum Tempel eines Gottes zog und Dankopfer darbrachte und dann ein Festessen hielt; endlich wurde auch öfters der Jahrestag eines solchen Sieges festlich begangen. Alle diese Anlässe kommen bei Pindar vor, am seltensten wohl die Bestimmung für den Schmaus, da hierzu der feierlichernste Ton seiner Gesänge nicht stimmte. Eine solche Siegesfeier hatte einen doppelten Charakter: einen religiösen und einen bürgerlichen, persönlichen. Jener prägte sich aus in der durchgängigen Aufnähmung an einen Gott und sein Heiligtum und erklärt den patriotischen Ton und den mythologischen Inhalt der Epimikien; bei diesem muß man festhalten daß die einzelne Person des Siegers bestand und sich fühlte nur als organisches Glied eines größeren Ganzen, nur im Zusammenhange mit seinem Geschlechte und seiner Heimat, daher es denn keine eigentliche Abschweifung ist wenn der Dichter aus Anlaß des Sieges den Ruhm des ganzen Stammes, seiner Ahnen u. singt; ja dieß mochte meist auf einem ausdrücklichen Wunsche des Bestellers beruhen. Denn dies war in der Regel der subjective Bestimmungsgrund zu Anfertigung eines Liedes, und zwar wurde der Dichter für seine Arbeit bezahlt (Eustath. S. 3.), woran Niemand sich stieß wenn nur der Dichter nicht schändliche Geldgier zeigte wie Simonides; denn zu Pindars Zeit war das Dichten schon eine Art von zünftigen Gewerbe das seine eigenen Bräuche, Regeln und traditionellen Kunstgriffe, ja seine eigene Sprache hatte, und seine Dichtung unterscheidet sich dießfalls von der älteren Lyrik wie Meisterfang von Minnesang. Entsprechend dem doppelten Charakter der Siegesfeier und dem Werthe welchen der Sieg selbst in der Schätzung der Hellenen hatte war denn Pindars Behandlung seines Stoffes. Sowohl das Besingen der Gottheit unter deren Schutz der Sieg gewonnen worden war als das der Heimat und Ahnen des Siegers führte zurück in die mythische Zeit, die für den noch durch kein Grübeln gebrochenen Glauben des Volks eine geschichtliche war, und in der des alt-hellenischen Dichters Lebensanschauungen ebenso tief wurzelten wie die des altchristlichen in den biblischen Vorstellungen. So ist das erste und wesentlichste Merkmal von P.'s Behandlung seines Stoffes die häufige Einlektung und ausführliche Darstellung von Mythen. Der Zusammenhang derselben mit dem eigentlichen Thema ist entweder ein historischer oder ein ideeller: er besingt entweder die Heroen welche an der Spitze des Geschlechtes, des Staates stehen dem der Sieger angehört oder die Spiele gegründet haben in denen er gefiegt, oder (seltener) solche Begebenheiten der Heroenzeit die mit den Lebensverhältnissen und Bestrebungen des Siegers Ähnlichkeit haben oder in denen Lehren und Warnungen liegen die der Sieger beherzigen soll (D. Müller, griech. Lit. Gesch. I. S. 407 f.). Meist sind beide Gesichtspunkte vereinigt, so daß die Stammheroen selbst es sind denen die vorbildliche Bedeutung beigelegt wird. Die quantitative Behandlung dieser Mythen ist sehr häufig so daß der Dichter den Rückweg zu dem Gegenstande



von dem er ausgegangen vergißt oder erst sich selbst dazu zurückrufen muß, was den geistreichen Gualthius (§ 4) zu Vergleichung desselben mit einem den ganzen Leib überragenden Schmeerbauche veranlaßt. In qualitativer Hinsicht unterscheidet sich seine Behandlung der Mythen wesentlich von der epischen: die Erzählung ist nicht Zweck, sondern Mittel für Darstellung eines Gedankens, wird daher freier gehandhabt, hier gekürzt, dort weiter ausgedehnt, hier ein Mittelglied übersprungen, dort eine Parenthese eingefügt, man findet wohl auch für den bestimmten Zweck etwas abgeändert (vgl. Mauthner-Greif § 95 ff.). So stellt sich der Dichter in die Mitte zwischen der älteren epischen Behandlung z. B. der Hymnen und die spätere rein lyrische, subjective (vgl. Tassens Prolog zu seiner *Andr.* p. XLX—XLV, ed. 2). Neben diesen mythologischen Bestandtheilen finden sich auch geschichtliche, d. h. der Gegenwart oder nächsten Vergangenheit angehörige Thatsachen, bei denen sich dann der Dichter immer streng an die Wahrheit hält und eher in den Fabeln zu trockener Ausdehnung verfällt (vgl. z. B. Ol. XI, 67—73 u. Gualth. § 7, Aristid. II, p. 360). Ein zweites Merkmal ist die Neigung zu lehrhaften, gnomischen Wendungen und Ausführungen (vgl. Gualth. § 7, 20) zusammenhängend mit der ernsten Bestimmung des Gedichtes und der ganzen Richtung, welche die griech. Poesie bei seit der Zeit der sogenannten Dorianer genommen hatte. Anlaß dazu geben bald die Umstände seines Helden, bald seine eigenen, bald die Nothen die er erzählt, und die Sentenzen erscheinen bei ihm oft in der allgemeinen Form von Sprüchwörtern, oft als directe Mahnungen, oft auch als eigener Voratz dargestellt (D. Müller a. a. D. S. 406. Vgl. Dr. Hergberg de ethica in Pindari monitionibus, Helbingstedt 1840. 4). Eine dritte Eigenthümlichkeit besteht darin daß die Epinikien dazu bestimmt sind von einem Chore vorgetragen zu werden. Der Chor tritt dem Sieger gegenüber die Gesamtheit des feiernden Volkes, bekommt aber nichtsdestoweniger sehr häufig Worte zu singen welche zu dieser Rolle nicht passen, sondern die der Dichter im eigenen Namen spricht, z. B. ich schicke dir dies Lied von Ithoben (Ly. Mommen, Zischr. f. d. Alt. Wiss. 1846, S. 299.). Will man hiegegen zu der Annahme sich richten daß vgl. von dem Choren als Solo vorgetragen worden sei so bleiben immer noch solche Stellen unerklärt wo der Chorag selbst vom Dichter angeredet wird, während doch Letzterer nicht persönlich zugegen ist, wie Ol. VI, 57 ff. Eine bessere Auskunft bietet die Auffassung z. B. Mauthner-Greif's (Greif. S. 19. Anm.), daß der Chor überhaupt immer im Namen des Dichters spreche, was durch das viele Persönliche was Pind. über sich selbst sagt (z. B. Ol. VI, 54 ff. XI, 1 ff. u. o.) bestätigt wird, wenn gleich es mit dem sonstigen Begriffe des Chors nicht recht vereinbar ist. — Die Anlage der pindariſchen Epinikien ist eine mit so bewußter Kunst verschlungene und verdeckte daß sie sich meist der unmittelbaren Wahrnehmung entzieht. Auf die Auffindung des Plans hat Dissen (l. l. p. XLV—LXII, vgl. dazu Bernhardt, griech. Lu. Weis. II, S. 535 f.) ganz besonderen Scharfsinn verwendet und dabei wohl of Abfichtlichkeit und Berechnung gefunden wo der Dichter hieran nicht dachte. Thatsächlich ist daß die Künstlichkeit oft zur Härte, Geſchraubtheit und Dunkelheit wird (vgl. Bongin. de subl. XXXII, 5. Aristot. Poet. 26.). Die kürzere Gedichte dagegen (wie Ol. XII, XIV.) sind leicht, durchsichtig und anmutig. Die Sprache Pindars ist durchweg pathetisch, beherrscht von dem Bestreben die Berührung mit dem Gewöhnlichen zu vermeiden (Gualth. § 23.), woraus sie nicht selten gesucht, unverständlich und geschmacklos wird (Jacobs in Nachtr. zu Sulzer I. S. 70 f.). Der gewöhnliche Ausdruck wird durch eine Umschreibung ersetzt die zumeist mythologischer Art ist (z. B. Ol. VI, 95 IX, 28 f. XI, 25.), die Begriffe und Worte werden kühn verſchränkt, Metaphern und Metonymien gehäuft, wogegen in Bildern einige Armut und Ei-

förmigkeit herrscht (vgl. z. B. zu Ol. III, 44.). Der Ausdruck ist im Allgemeinen feierlich und edel, oft bis zur Härte und Steifheit (vgl. Dion. Hal. de compos. verb. XXII. p. 75. 77. Vitt. serr. cens. II, 5. p. 224. Lauchn. Aristoph. Nub. 223. Eqq. 621. Acharn. 637. Vesp. 307. Av. 929. 942. 1121. u. dazu die Schol.), wovon dann manchmal matte Wendungen (wie Ol. XIII, 97 f. vgl. XI, 86 f.) um so greller abstechen. Der Vorterschatz wie der Dialekt beruht, wie überhaupt bei den dortigen Dichtern seit Stesichoros, auf homerischer Grundlage (vgl. G. I. Damm's Lexicon Homero-Pindaricum, neu herausgegeben von B. Ehr. H. Hoff, Lips. 1831 f., schon der Alexandriner Trypho hatte geschrieben *περί τῶν παρ' Ουίπῳ διαλεκτῶν καὶ Σίμωνι καὶ Πινδαρῳ καὶ Αλκαίῳ καὶ τοῖς ἀλλοῖς Λοκροῖς*). Ist aber durch die Vermischung dorischer und äolischer Formen bedeutend verändert (Gustafh. §. 8. 21. G. Hermann de dial. Pind. in seinen Opusce. I p. 243 ff. Bösch ebendaüber, in fr. Ausg. p. 255 ff. Val. Abrens de dial. Dorica). Und zwar lassen sich dießfalls, wie in Bezug auf die Abtheilung (vgl. A. Bösch, über die Veremäße des P., Berl. 1809. u. de metris Pindari, in fr. Ausg. I, 2.), drei Hauptarten unterscheiden: dorische, äolische und lydische Oden. In den dorischen ist äolisch die Tonart, der Rhythmus und das Metrum — meist die seit Stesichoros in der chorisken Lyrik eingebrachten daktylischen Reihen und trochäischen Dypodien —, die Wortformen sind die ersten, nur mit einem Zusatz von Dorismus, der ganze Ton und Gang fest, ruhig und gemessen. Die äolischen tragen den äol. Charakter der Reihmaße, Beweglichkeit und Leidenschaftlichkeit an sich, sind weit subjectiver gehalten und eben darum einander viel weniger ähnlich als die dorischen, haben eine kühnere, schwierigeren Anlage und Sprache, ungewöhnliche dialektische Formen. In der Mitte zwischen beiden Arten stehen dann die lydischen, deren Grundcharakter weich und sanft und deren Metrum meist trochäisch ist (vgl. D. Müller a. a. D. S. 411—413.). Der vorherrschende Bau der Chorgeänge ist die seit Stesichoros übliche Trias (Gustafh. p. 27 f.): in der Strophe tritt der Chor symmetrisch auseinander, sammelt sich wieder in der Antistrophe und spricht hinstehend die Epode. Als musikalische Begleitung dabei wird meist Lyra Ol. VI, 97. Pyth. VIII, 32. Nem. III, 12. X, 12. x.) und Phorminx Ol. I, 17. Pyth. II, 71. Nem. IV, 5. x.) genannt, zuweilen auch die Flöte Ol. V, 19. XI, 55. Nem. III, 76.), oder alle diese Instrumente zusammen Ol. III, 8. VII, 12. XI, 98. Nem. III, 76. IX, 8.), namentlich bei einer Mischung der verschiedenen Tonarten (Thiersch, Einl. zu fr. Uebers. S. 55 f.), um der dorischen mehr Schwung, der äolischen mehr Ruhe, der lydischen mehr Kraft zu geben. Innerhalb dieser Grenzen ist aber jede pindarische Ode in metrisches Individuum, keiner andern ganz ähnlich, nur sich selbst vergleichbar und ihrem inneren Gesetze folgend. Quintilian (l. O. X, 1, 6) aßt sein Urtheil in die Worte zusammen: novem lyricorum longe Pindarus princeps spiritus magnificentia, sententiis, figuris, beatissima rerum verborumque copia et velut quodam eloquentiae flumine. Vgl. Macro Rep. I, 330. E. Legg. III, p. 690. Diog. Laert. IV, 31. Pseudo-Plat. Ep. 4. Min. II, 12. Athen. XI, p. 564. D. u. A. Pindars ganzes Wesen ist für uns, die wir der meisten Mittelglieder in der künstlerischen Entwicklung der griech. Lyrik und der Anschauung von dem Volksleben entbehren, und deren eigene Lyrik so ganz andere Bahnen geht, so eigenthümlich, fremd und hieroglyphisch daß nur genaueres Studium uns damit versöhnen und befreundet ann. „Ein schwacher Zug aus dem Vecher in welchem dieser Dichter den Wein seiner Gesänge mischt erfüllt mit ungegründeter Mißachtung oder unerschändigem Staunen; wenn es um ein Urtheil zu thun ist der muß ihn anz ausleeren“ (Jacobs a. a. D. S. 76.). Seine Lyrik ist, wie die dorische überhaupt, Kunstprose, und zwar classische, und schon durch dieses Merkmal



geschieden von dem trübenden Ungeflüm, dem leeren Pathos und der nebelhaften Großartigkeit der omissiven Färbungen, mit deren Art die Feinsinnigkeit im vorigen Jahrhundert regelmäßig verachtet worden ist. Johann Schmidt legt in Pindars Charakter das vornehmste Element des Genies, der Bildung, der Unterwerfung unter eine ethische, politische und religiöse Zucht an (vgl. Baummann, Pindars Färbungen als Ausdruck des vornehmsten Stammescharakters, vorgelesen an Pyth. I. Offenburger Tage 1845. 40 S. 8.). Von diesem Geiste, dem altgriechischen überhaupt, ist Pindar die höchste vornehmste Pflanze während Simonides, obwohl älter, schon mit einem Hauch in der neueren Zeit steht. „Die eigenthümliche Bildung die sich in Athen nach der Zeit der Perserkriege entwickelte, wurde P. fremd sein. Zwar ist er Reichthum genug und bewunderte in den Perserkriegen den Aufschwung Athens, aber die Quellen aus denen er seine geistige Nahrung geschöpft, gehörten der älteren Zeit und dem vornehmlich-atholischen Griechenland an, daher Reichthum an die Werte der neuen Poesie, P. an den Schatz der Äliern zu setzen ist.“ (C. Müller a. a. O. S. 191.) — Pindars Gedichte wurden schon früh ein Gegenstand gelehrter Forschung. Die erste eigentliche Bearbeitung aber hat Anstaphaneus von Byzanz geliefert, der den Text nach dem Metrum abtheilte, in die neuere Orthographie übertrug, die einzelnen Dichtgattungen unterscheidet und ordnet. Neben ihm bemühten sich auch Kallimachos und Aristarchos um Pindar. Den ersten Commentar zu den Epinikien verfaßte Gorgonios (V. II. S. 348.), nach ihm am besten Diomedes Ghal. (V. II. S. 1016.), dessen Arbeit neben denen von Eratostenes, wie des Eleaten Palimedes, die Grundlage der auf uns gekommenen Scholien bildet, welche Pösch zuerst vollständig herausgegeben hat (Vol. II, 1.). Von den byzantinischen Commentatoren sind zu erwähnen Eustathius, von dessen *Homonymia pindarica* nur das Vorwort erhalten ist (s. oben S. 1623.), Thomas Magister, Manuel Moskopulos (V. IV. S. 1503.), Demetrios Trifanios (V. II. S. 941. a. G.) vgl. im Allgemeinen Pösch II. 1. p. XII ff. Schneiderin vor Dissen's Ausg. p. XCVI—CI. Handschriften gibt es von den Olympien viele, nemliche von den Pythien und Nemeen; selten sind solche von den Isthmien, keine geht über das 13te Jahrh. hinaus, s. Pösch's Vorrede zu Vol. I. Schneiderin p. CI f. Ueber die Ausgaben der Pindarischen Werke s. Heyne's Vorrede zu fr. Ausg. und die bibliographischen Werke. Die wichtigsten sind ed. princeps, Venet. Ald 1513 S. cum schol., Rom 1515 4. Nur Abdrücke des Textes der Ald. sind die von Gratander (Bas. 1526.), Bribach (Zürich 1542.), Morel (Paris 1555.), Stephanus (1560. u. o.) u. Sehr verdienstlich war die Ausg. von Gr. Schmitz, Wittenb. 1616 4. (mit Commentar). Darauf J. Benedict, Saumur 1620. Oxford 1697 (mit lat. Uebers.). J. G. de Vaux, notae in Pind., Traj. ad Rh. 1747. Grochemachens cum lect. var. et adnot. cur. Ch. G. Heyne, Götting. 1773. 4. cum schol. et lat. interpr. 8. 3 Bde. Zweite Ausg. (Göt. 1795 f.) in 4 Bden., besorgt von G. Hermann. Dritte (bes. von G. H. Schäfer), Lips. 1817. Schulausg. davon 1798 u. 1813. — cum schol. inter. et not. crit. ed. Ch. D. Beck, Lips. 1792—1795 (1811.) 2 Bde. Hauptwerk: P. opp. quae supersunt. Textum in genuina metra restituit et ex fide libr. mss., doct. coniect. rec., ann. crit., scholia integ., interpr. lat., comment. perp. et indices adiecit A. Boeckh, Lips. 1811—1822. 4. 2 Theile in 4 Bden. (der Commentar der Isthm. u. Nem. ist von Dissen). Textabdruck davon Berl. 1823 u. von Boissonade mit Barr., Lips. 1825. 8. Dazu vgl. Pösch's Abh. über die krit. Behandlung der Pind. Gedichte, in den Abhh. der Berl. Akad. 1822 G. Hermann Opusc. VII. p. 97 ff. 129 ff. G. Karsten's Comm. zu O. II. VI. Pyth. I., Traj. ad Rh. 1825. G. L. F. Tafel, Dilucidationes Pindaricae, 2 Bde. (Ol. u. Pyth.), Berl. 1824 1827. G. L. Kayser, lectione

Pindaricae, Heidelb. 1840. F. Helmsoeth, Addenda et Corrigenda in Commentariis Pindari, Bonn 1840. — P. carm. cum deperd. fragm. sel. ex rec. Boeckhii commentario perp. illustr. L. Dissen, Gotha 1830. 2 Bde. Ed. altera auctior et emendatior cur. F. W. Schneidenin, Tbl. 1. Gotha 1843. Tbl. 2. Gotha 1845. Auch in Bergk's Lyrici graeci (Lips. 1843.) zu Anfang. Dazu C. C. Schneider, apparatus Pindarici suppl. ex codd. Vratisl. Biehl. 1844. 4. N. de Jongh, Pindarica, Trai. ad Rh. 1845. Nauckenstein commentat. Pind. partt. I. II. Arau 1844 f. 4. vgl. denselben in d. Ztschr. f. Alt Wiss. 1845. Suppl. 1. Nr. 7—10. — Uebersetzungen: F. Gedike, Berl. 1756 (nicht vollständig); J. Gurlitt in einer langen Reihe von Schulprogrammen 1809 ff.; W. Humboldt in seinen gesamm. Werken II. S. 264—355.; F. H. Voche (Olymp. 1805), Dr. Thiersch, nebst Uebersicht, Einleitung und Erläuterungen, 2 Tble., Leipzig 1820; Ol. I—V, in Reimen von W. Osterwald, in Jahns Jahrb. Suppl. IX. S. 141—152.; W. Siegesfänge, verdeutscht von A. Ganter, Donaueschingen 1844.; W's Werke, im Verdm. des Originals übersetzt von Joh. Th. Rommisen, Leipzig 1846 4. — Ueber Pindar s. J. G. Schneider, Versuch über Pindar's Leben u. Schriften, Znaab. 1774. Jacobs in den Nachrichten zu Euler, Tbl. I. S. 49—76. Bösch II. 2. p. 10—20 Thiersch's Einl. vor its Uebers. Die Werke über Gesch. der griech. Literatur von Witten (I. S. 523—550), Bode (II. 2. S. 198—290), O. Müller (I. S. 391—413), Bernhardt (II. S. 515—539) und die ausführlichen Einleitungsschriften von H. Nauckenstein (Zur Einl. in W's Siegeslieder, Arau 1843), Mosoplos (Athen 1843), Joh. Rommisen (Pindaros, zur Gesch. d. Dichters u. der Partekämpfe seiner Zeit, Tiel 1845.). [W. T.]

2) heißt so bei Valoisson Aneedd. Graecae. II. p. 168. ein griechischer dramatischer, der den Beinamen *ὁ Κομνητῆνος* führt, wohl derselbe der auch bei Aelian. V. H. IX. 15. genannt wird. — 3) Einem Pindarus, zum Theil 18 Thebanus bezeichnet, wird von einigen Abschreibern ein lat. Gedicht in versametern zugeschrieben, während Andere es unter Homers Namen anführen. Das Gedicht, ein dünner Auszug aus der Ilias, führt bald die Aufschrift *Epitome Iliados Homeri*, bald, wie die meisten Handschriften haben (s. Wegingh p. XI f.): *Homerus de bello Troiano* oder auch *De destructione troiae*, und ist von Wernsdorf (Poett. Lat. minn. III. p. 260 ff.) anfänglich einem Pentadius (oben S. 1317.), aus dessen Namen durch Verderbniß indarus geworden, späterhin dem Avienus (s. Bd. I. S. 1005) beigelegt worden (s. Poett. Lat. minn. IV. p. 546 ff. 549 ff.), während Westingh p. XII ff.) dasselbe bis in das Mittelalter herabrücken und einem Pandemann es Joferhus Iscanus (s. Bd. IV. S. 244) belegen will. Indessen in das 2te Jahrh. n. Chr. ist der Verf. keinesfalls zu setzen: schon die weit reinere Sprache und der Auseruck, in welchem Nachbildung des Virgilius und Ovidius hervortritt, sowie die freie Behandlung des Gegenstandes weisen den Verfasser etwa ins 3te oder 4te Jahrh. n. Chr. Ein guter Abdruck dieses Gedichtes findet sich bei Wernsdorf l. l. T. IV. P. 2. u. in einer besondern sog. mit den Noten Theodors von Kooten durch H. Westingh zu Leiden 1807. S. Die zahlreichen früheren Ausgaben s. in Schweigers Handb. der aff. Bibliograph. II. 2. p. 756 f. Ueber den Verf. s. das Nähere in den Einleitungen beider Herausgeber. [B.]

**Pindāsus** (Plin. V. 30, 33.), ein Berg in Mysien und zwar ein solicher, sich nach dem Claires Sinus hinziehender Zweig des Temnus, der die Quellen des Flusses Cerius enthält. [F.]

**Pindenissus** (Cic. ad Att. V. 20. ad Fam. II. 10. XV. 4, 20. 22., s. Cimv. Pindenissitae), eine von Cicero belagerte und eingenommene Stadt Iliciens am Amanus. Nach Hammer in d. Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 98 f.



(ist es das heut. Schloß des Schlangenkönigs oder der Schlangenkönigin (Schahmaran) zwischen Masada und Tisab. [F.]

**Pindictora**, äthiopische Stadt unweit der Haupt-Ordnung bei Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Pindus** (*Πίνδος*, Herod. I, 56 VII 129. Thuc. III, 16, 6. Mel. II, 3, 4. [welche Stelle jedoch verborben ist und wo eine gleichnamige Stadt gemeint zu sein scheint], Plin. IV, 1, 1. u. f. w.), ein Hauptgebirge in nördlichen Griechenland, und zwar ein südlich gerichteter Zweig des großen nördlichen Örenagebirges, der die Westgrenze Thessaliens gegen Bithynien bildet, in seinen nördlichsten Theilen, den höchsten der ganzen Gebirgsreihe, im Namen Lingus und Lacom (l. d.) führte, und die Quellen des Peneus, Acherous, Arachthos, Neus u. s. w. umfaßt. Da seine Westabhang mit dem nördlichen Örenagebirge den Hauptknoten aller Gebirge, das der nördl. Hellas bildet, so geben ihm die Alten oft eine zu große Ausdehnung, indem sie ihn auch zur Grenze Macedoniens machen (vgl. Strabo X, p. 450) und sonach auch das nördliche Örenagebirge selbst mit in den Namen Pindus einschließen. Strabo, der ihn sehr oft erwähnt (vgl. IX, p. 425 430 434 438 440 u. f. w.), scheint die ganze Bergkette *Πίνδος*, die höchste Spitze derselben aber *ὁ Πίνδος* zu nennen (vgl. Mannert VII S. 574). Vgl. führt er seinen allgemeinen Namen, die bedeutendsten Höhen seiner nördlichen Fortsetzung aber sind der Rasthrida und Trimeria auf dem rechten, die Karava, Marata, Tramo, Bergara u. s. w. auf dem linken Ufer des Acherous. Vgl. Pease N. Gr. I, p. 272, 233 256 ff. 317, 415 418 II, p. 21 IV, p. 111, 113, 125 156 275. — 2) eine der vier Städte der Panthea Doris, an den Quellen eines gleichnamigen durch Lokris in den Argos fließenden Bächchens (Strabo IX, p. 427), die nach Strabo IX, p. 431 auch Acyphas hieß und eigentlich schon zu Orinda gehörte. Vgl. auch Strabo 591. Mel. II, 3, 4. Plin. IV, 7, 13. Schol. Pind. Pyth. I, 121. 122. ad Mel. I, 1. Vol. III, P. II, p. 213. u. Kruse Hellas II, 2 S. 103. [F.]

**Pineta** (Jornand. B. Get. 57), Kastell in Gallia Cisalpina an dem Arme des Padus der den Namen Padusa führte, gleich nördl. neben Ravenna: s. Bianchi-Bene. [F.]

**Pinctus** (*Πίντος*, Ptol. II, 5, 7. It. Ant. p. 422), Stadt in Lusitanien an der Straße von Bracara nach Asturica, wahrscheinlich das heut. Pinhel. Ptol. rechnet es schon zu Gallaecia, dem Jun. Anton. zufolge aber muß es noch süd. vom Duero, also in Lusitanien gelegen haben. [F.]

**Pingus** (Plin. III, 26, 29), Fluß in Thracien, im Gebiete der Thracianer, wahrlich ein Nebenfluß des Maras, nach Reichard der heut. Tsch. [F.]

**Pinna** (*Πinna*, Ptol. III, 1, 159. Strabo VIII, 3. Silius VIII 519. Tab. Peut.; Pinnonses, Plin. III, 12, 17.), die bedeutendste Stadt der Vestiner am Fuße des Averninus, jedoch nur ein mittelmäßiger Ort, der von herrlichen Trümmern umgeben (daher bei Silius l. l. *strens P.*), hauptsächlich von der Viehzucht lebte: s. Civita di Venna. Vgl. Giorenzani della città d' Aveja nei Vestini, Rom. 1773. 4. [F.]

**Pinnii**. — 1) Q. Pinnius, Freund und Nachbar des Varro, welchem dieser sein drittes Buch *De re rust.* widmete, vgl. III, 1. — 2) T. Pinnius Freund des Cicero, der diesen zum tutor und secundus haeres einsetzte, vgl. ad Fam. XIII, 61. — Andere auf Inschriften, z. B. bei Gruter. p. 241 920, 17. [Hkh.]

**Pinsigara**, s. Pisingara.

**Pintia** (*Πintia*), 1) Stadt der Baccäi in Hispania Tarrae. bei Ptol. II, 6, 50. und im It. Anton. p. 440., an der Straße von Asturica nach Gábaraugusta, das heut. Valladolid. Vgl. Mariana X, 7. Notus Hist. p. 56. u. Ufert II, 1. S. 432. (Reichard hält sie minder richtig für Pinhel.) —

2) Stadt der Cassici Lucenses in Hispania Tarrae. zwischen Tibunca und Caronium bei Ptol. II, 6, 23. — 3) Stadt an der Südküste von Sicilien bei Ptol. III, 4, 5. [F.]

**Pintuarla** (*Πιντοβάρια*, al. *Πιντοβάρια*, Ptol. IV, 6, 34), eine der Insulae Fortunatae (der kanarischen Inseln) vor der Westküste Africa's. ohne Zweifel dieselbe welche Zuba bei Plin. VI, 32, 37. wegen ihres ewigen Schnees Nivaria und Ebor. bei Dem. ihrer vielen Krümmungen wegen Convallis nennt, und der er einen Umfang von 300 Mill. gibt. Es ist unstreitig das heut. Teneriffa gemeint, auf dessen von ewigem Schnee bedeckten Gipfel der Name Nivaria hindeutet. [F.]

**Pincon** (*Πινκον*, Ptol. III, 5, 10), Ort in Thracien östlich vom Fluß Muta, nach Hier. III, 2 S. 622 in der Gegend von Eufareggi. [F.]

**Pinus** (*πινος*), die Fichte, und zwar sowohl die milde (*pinus silvestris* Linn., von Plin. XVI, 10, 16. durch *pinaster* bezeichnet) als die zahme (*pinus pinea* Linn.), der Föhrenbaum oder die Föhre. Plin. XVI, 20, 33. u. 25, 40. bezeichnet sie als baumförmig (vgl. ib. XXXVII, 3, 11), in magnam altitudinem se promittens (vgl. Virg. Aen. XI, 136), *ramosa in vertice* (Ovid Met. X, 103), *succincta comas hirsutaeque vertice*, vgl. ib. XV, 603.), wodurch sich die zahme von der wilden unterscheidet, welche letztere ihre baumförmigen halbfeuligen und stehenden (Plin. I, 1) Nadeln schon in der Mitte des Baumes hinausgestreckt ansetzt. Ihr schlanter Wuchs (mit ihm haben Alte und Neue die Gestalt der aus dem Wund austretenden Flammensäulen verglichen, s. Plin. Epp. VI, 16), ihr angenehmes Gesäusel (Virg. Ecl. VIII, 22.) und ihre schmackhaften Früchte (*pincae noceae*, Plin. H. N. XV, 10, 9. Colum. V, 10) machten sie zu einem beliebten Gartenbaume (Virg. Ecl. VII, 65. vgl. Ge. IV, 112.). Ihr Holz wurde bei Plinius zum Schiffbau verwendet (Catull. 64, 10. Hor. Epod. 16, 57. Virg. Ge. II, 442 f. Aen. X, 200. Ovid Met. XIV, 55. 530. Fast. I, 506. Prop. IV, 6, 20.), auch (wegen seines Harzgehaltes) zu Nadeln (Virg. Aen. IX, 72) und zur Feuerung (ib. XI, 788). — Die Rinde wurde officinell gebraucht (Plin. XXIII, 8, 74). — Ein Pinienfranz war der Schmuck des Pan (Lucr. IV, 588. Ovid Met. XIV, 637. Fast. I, 412. Sil. XIII, 331. vgl. Prop. I, 18, 20. u. oben S. 1160), des Jannus (Ovid Her. V, 137.) und der Preis für die Nubionisten (Plin. XV, 10, 9. vgl. Ib. IV, S. 316 f.). Der Baum war der Götze (Phaedr. III, 17. Ovid Met. X, 104. Macroh. Sat. VI, 9. extr.) und der Diana (Hor. Od. III, 22, 5. Prop. II, 15, 17 ff.) geheiligt. [W. T.]

Einen Valer Cornelius Pinus der von Vespasian in Rom beschäftigt wurde erwähnt Plin. XXXV, 10. extr. [W.]

**Pinytus** (*Πινυτος*), Verf. eines Epigramms auf das Grab der Sappho in der Griech. Anthologie Anal. II, 285. oder II, 264. ed. Lips. Vielleicht derselbe Pinytus welchen Steph. Byz. (s. v. *Β. Πυντος*, vgl. auch Dio Cass. LXVII, 14. u. das. Reimar. p. 1113.) als einen zu Rom lebenden, aus Bithynium in Bithynien gebürtigen Grammatiker bezeichnet, den Freigelassenen des bei Nero beliebten Gracchus (s. Bd. III, S. 160). [B.]

**Pion** (*Πιον*, Bauh. VII, 5. Plin. V, 29, 31. bei Strabo XIV, p. 633. fehlerhaft *Πγων*), ein Berg in Mysien an dessen Fuße die Stadt Cyhestus lag. [F.]

**Piöne** (*Πιονη*), eine der Nereiden, Apollod. I, 2, 7., wo aber vielleicht *Ηιονη* zu lesen ist nach Hesiod. Th. 255. [Pflau.]

**Pionia** (*Πιονία*, Strabo XIII, p. 610., bei Plin. V, 30, 33. und Hierogl. p. 663. Pioniae, die Einw. bei Plin. V, 30, 32. Pionitae), Stadt im Innern Mysiens am Fl. Caeniois, nordwestl. von Antandrus u. nordöstl.



von Gargara, deren Einwohner unter röm. Herrschaft zum Gerichtsbezirk von Norampthum gehörten (Plin. I. 13). [F.]

**Piper** (πῑπερ), Pfeffer, die Frucht eines ursprünglich indischen, von da aber auch nach Europa (z. B. Italien) verpflanzten Baumes, nach Plin. H. N. XII, 7, 14 f., wiewohl größtentheils jetzt bestritten. Schon bei den Alten war der Pfeffer ein sehr geschätztes Gewürz (auch für den Wein, Plin. XIV, 16, 19., und Galla. Galum XII, 47, 57.) und hat Plin. II, 1, 270 Mart. XIII, 5, Pers. III, 75 V, 55, 136 VI, 21, Rutil. nur der ausländische, namentlich von Alexandria her eingeführte (vgl. Pers. VI, 39.), nicht aber der im Lande erzeugte (Plin. XII, 7, 14 vgl. XVI, 32, 59). In Rom waren eigene horrea pipperataria (Hieron. in Oct. Chron. ad a. 92 v. Chr.) [W. I.]

**Piraeus**, s. d. Art. Attica, Bd. I S. 938 und vgl. damit die neuern, richtigern Untersuchungen Ulrichs in der Schrift *On Piraeus and its antiquities* vgl. mit *Athens in der Athen. Gesellschaft*, 1843 (besond. in d. Abhandl. d. philosphil. Cl. der Universität Wien v. 1843 III, 3. (1843) S. 645 ff. und im Auszuge in d. *Zeitschr. f. Alt. Wiss.* 1844 Jhr. 3.), auch mein Handb. d. alt. Geogr. III S. 246 Note 20. [F.]

**Piraeus**, 1) *Πειραιεύς*, ein offener Hafen an der östlichen Küste von Korinthia beim Vorgeb. Spidrium, nahe bei der Grenze des Gebiets von Epidaurus, wo im 20sten Jahre des peloponnesischen Krieges, Cl. 91, 4 bis 92, 1 412 die Athener eine Abtheilung der peloponnesischen Flotte blieben. Thuc. VIII, 10 ff. Steph. Byz. s. v. *Πειραιεύς*. Vgl. *Reale Morea* III p. 312 f. (West.)

2) *Πειραιεύς*, Sohn des Klitos in Ithaka, Freund des Aklemachos (Hom. Od. XV, 539 ff. XVII, 55, 71 ff.) [Pflau.]

**Piraece** (*Πειραιεύς*), ein Theil des Gebiets von Troas, Idul. II, 23. [F.]

**Pirades** (*Πειραιδης*), Sohn des Piraios, Ptolemäos, Vater des Eurymedon (Hom. II. IV, 228). [Pflau.]

**Piranon** (Geogr. Rav. IV, 31.), Ort in Syrien an der Küste, Pirano. [F.]

**Piranthus**, **Piras**, **Piraeus** (*Πειρανθος*, *Πειρας*, *Πειραιεύς*), Sohn des Argos und der Guadne (Apollod. II, 1, 2 u. *Genea* zu d. St.). Gemahl der Kalirhoë, mit welcher er den Argos, Antiorides und Troas zeugte (Schol. Eurip. Orest. 932. *Arg. fab.* 145 und *Scheffer* zu d. St.). Bei Euseb. Chron. 377. wird auch Kalirhoë, eine Priesterin der Juno, seine Tochter genannt. [Pflau.]

**Piratae** (πῑραται, z. B. Anthol. Pal. XI, 162, 6.). Häufig beunruhigten Seeräuber die Meere, ja sie landeten an den Küsten, schleppten viele Beute und Gefangene mit sich fort und thaten den Römern und deren Unterthanen großen Schaden. Verüffligt waren in dieser Beziehung die Ägypter (Polyb. II, 4—12.), vor allen aber die cilicischen und phöniciſchen Freibeuter, welche das ganze Mittelmeer beherrschten und erst dem Cn. Pompeius unterlagen (App. Mahr. 92 ff. Cic. p. leg. Man. oft. Plut. Pomp. 24 ff. Jon. X, 3. Dio Cass. XXXVI, 3 ff., f. Cn. Pompeius). \* Ausen solche Räuber in die Hände der Römer, so wurden sie nicht nach einem bestimmten Gesetz, noch nach ordentlichem römischem Verfahren bestraft, sondern extra ordinem nach dem Gurdünken des Provinzialmagistrats oder des argen sie geschickten Feldherrn und zwar gewöhnlich mit Entbaupung oder Kreuzigung, Cic. Verr. V, 27 f. Suet. Caes. 4, 74. Bell. II, 42. Val. Max. VI, 9, 15. Plut. Caes. 1 f. Crass. 7. Polyän. strat. VIII, 23, 1. [R.]

\* Auch die Seeräuberstämme an der Südküste von India intra Gangem. zwischen Ariaca und Limyrica um den Fluß Ranaguna her, Ptol. VII, 1, 7. 84. [F.]

**Piratorum** (Tab. Peut.), Ort in Norikum am Danubius und der von Augusta Vindob. nach Carnuntum und Vindobona führenden Straße: nach Nuchars Karte (vgl. dessen Norikum S. 270.) j. Schönbüchel. [F.]

**Piren** (*Πειρήν*), Vater der Io (Apollod. II, 1, 3, 3, 1). [Pflau]

**Pirēne** (*Πειρήνη*), 1) Tochter der Methone und des Meloeos, oder des Debalos, oder des Myros, welche mit Poseidon den Leches und Krentheos zeugte (Paus. II, 1, 3. Diod. IV, 74 vgl. Pausan zu Pers. Sat. S. 212) — 2) Eine Tochter des Danaos und der Achirois (Apollod. II, 1, 5). [Pflau]

3) Quelle zu Korinth, welche die Sage aus der gleichnamigen Tochter des Debalos (Nr. 1) entstehen ließ, die aus Schmerz über den Tod ihres Sohnes Krentheos sich in Thränen auflöste, Paus. II, 3, 2. Hier soll Peloponon den Megalos gefangen haben. Strabo VIII, p. 379 vgl. Curt. Electr. 475. Dagegen läßt Stat. Theb. IV, 60 die Quelle gleich der Hypokrene aus dem Helikon aus dem Hirschhufe des Megalos entstehen. Das Wasser war süß und wohlriechend, Athen. IV, p. 156 E. Strabo. Paus. I 1. und soll dem korinthischen Erze, indem man es glühend hineintauchte, seine eigenthümliche Farbe geben, Paus. II, 3, 3. Die eigentliche Quelle lag auf Akrokorinth. Paus. II, 5, 1. Strabo I 1. Plin. II, 8, IV, 4, 5, und ist dem jetzt noch mit ihrem alten Ueberbau unter dem Namen Dragonera zu sehen. S. der Bericht in d. archäolog. Zeit. 1844 Nr. 20. Vgl. Reale Mores III, p. 342. Hierher unten nach Hesiodon zu drang das Wasser derselben aus höhlenartigen Gesteinen zu Tage und war dort in ein marmornes Becken gefaßt, Paus. II, 3, 3., dessen Abfluß die Stadt mit Wasser versorgte, Strabo I 1. Die Pirene mit ihren schon geschmückten Umgebungen (Paus. I, 1. Athen. XIII, p. 605. E.) war der Stolz Korinths, und so ward, besonders bei Dichtern, wo von Korinth die Rede ist, *Πειρήνη* förmlich zum Schlagwort. S. Herod. V, 92. Pind. Ol. XIII, 86. Curt. Med. 69. Tro. 205. Anthol. Pal. VII, 391. Pont. I, 3, 75. Stat. Silv. I, 4, 25. Pers. prol. 4. Seneca Med. 745. Eud. s. v. *Πειρήνη*. [West.]

**Piresiae** (*Πειρήσαι*, Apollon. I, 37, 584; *Πειρήσις*, Dyrh. Arg. 165, vermutlich auch das Iresiae des Str. XXXII, 13., wo wahrlich Piresiae zu lesen ist vgl. Reale N. Gr. IV, p. 493.), ein Ort der thessalischen Landschaft Ithakionis, nach Reale IV, p. 323, der ihn auch für Homers (II, II, 735) *Ανείκτορ* hält, das heist Vlocho am linken Ufer des Peneus unweit der Mündung des Apsidanus in diesen. [F.]

**Piretis** (Tab. Peut.), Ort in Pannonia Inferior, vermutlich derselbe wie im It. Ant. p. 266 unter dem Namen Pyrri (Pirri) an der Straße von Bdravio nach Siscia und im It. Hier. p. 562. unter dem Namen Peritur richteint (vgl. Wessell. ad h. l.). [F.]

**Pirina** (It. Ant. p. 97.), Ort im S. Siciliens an der Straße von Agrigentum nach Syrakus; j. Pire. [F.]

**Pirithōra**, s. Persabora.

**Pirithōus** (*Πειρήθοος*), Sohn des Zeus und der Dia, der Gemahlin des Ixion (Hom. II, II, 741. XIV, 317. Paus. V, 10. Schol. Apollon. I, Ol.), auch Sohn des Ixion genannt (Apollod. I, S. 2. Hyg. fab. 79), König der Lapithen (i. d. Vd. IV, S. 770. Vgl. Hom. II, XII, 129.). Er vermählte sich mit Hippodameia (II, II, 742.), einer Tochter des Lapithen Ixar (daher Atracis, Ovid Her. XVII, 248. vgl. Schol. Stat. Theb. I, 66.), oder des Adraistos (Hyg. fab. 33. Eustach. p. 1910. 6.), oder des Ixios oder Butes (Diod. IV, 70., daher Kovrag, Schol. Hom. I, 263.). Seine Gemahlin wird auch Deidameia (Plut. Ihes. 30.) oder Dikomache genannt (Propert. II, 2, 9.). Pirithoos hatte zur Hochzeit die vornehmsten Centauren und Lapithen geladen. Der Centaur Eurynion (oder Eurynus,



Ovid Met. XII, 224.), vom Wein erhit, raubte die Hippodameia, und entspann sich der bekannte blutige Kampf zwischen den Kentauren und Kentaurinnen (Hom. Od. XXI, 295). Als die Kentauren auf Seite der Kentauren werden genannt: Peirithoos, Tryas, Kaineus, Gradios, Polybemos u. (nach einem angewinkelten Verse des Homer, auch) Iphiseus (Hom. II. 263 ff.) oder: Hopsleus, Phaleros, Prolochos, Kepios, Ampelios u. Ikaros (Hesiod. Scut. 178.). Unter den Kentauren zeichnen sich Peirithoos, Nibolos, Aristos, Ureios, Perimedes und Tryalos (ibid. 185). Die Kentauren führten ordentliche Waffen, aber die Kentaurinnen kämpften mit Baumstämmen (ibid.). Letztere unterlagen (Hom. II. I, 263) an dem Ort, wo die Hippodameia dem Peirithoos den Polydotes gebär, und wurden von Pelion herab in das wüste Gebiet der Aethiäer versagt (II. II, 742. Schol. II. I, 263. Virg. Georg. II, 455. Ovid Met. XII, 215). Als eigentlicher Urheber des Kampfes wird Ares bezeichnet, weil er nicht mit zur Hochzeit eingeladen war (Virg. Aen. VII, 304 f. Lutat. ad Stat. Theb. II, 565). Der Mythos ist alt und schon frühzeitig und oft von Dichtern behandelt worden. — Spätern Ursprungs scheint die Sage von des Iphiseus Freundschaft mit Peirithoos zu sein, welche sich entwikkelt haben soll als Begleiter dem Iphiseus eine Herde Rinder wegrich. Dabei lernten sie beide die Stärke kennen und sich gegenseitig bewundern (Plut. Thes. 35). Iphiseus (s. oben) suchte nun auf der Hochzeit des Peirithoos mit gegen die Kentauren, und zum Dank dafür war ihm Peirithoos behilflich bei der Entführung der Helena aus Sparta, wozu Iphiseus nieder versprach, ihm zur Erlangung einer gleichen Schönheit behilflich sein zu wollen (Plut. Thes. 36. De Her. V, 127 ff. XVII, 21 ff. Vgl. Schol. Hom. II. III, 144. Diod. IV, 6. Hyg. fab. 79. Schol. Porphyr. 103. 143. 513. Herodot. IX, 73. u. Schol. zu d. St. Paus. III, 18, 9. V, 10, 2. S. v. Art. Helena, Bd. III. S. 109). Er begleitete daher den Peirithoos in die Unterwelt, um die Proserpina zu holen. (Sie stiegen in Afrika in der Nähe eines Felsen hinab, Schol. Arist. Equit. 751. Ran. 142., oder bei Tanaron, Hyg. fab. 79., oder am athenischen See im Gebiet des Königs der Molosser, Plut. Thes. 31.) Als sie sich aber auf diesem gefährvollen Gange ermüdet niedergelegt hatten, saßen sie ewig sitzen (Hesiod. fragm. ed. Sturz p. 113. Vgl. den eingekerkerten Prometheus Hom. Od. XI, 631. Virg. Aen. VI, 601. 617.); nach Andern ward Iphiseus durch Herakles befreit (Diod. IV, 63.); und wie dieser auch den Peirithoos von dem Felsen an welchen er angewachsen (oder nach Hor. Od. III, 4, 8 mit 300 Ketten angebunden) war, losreißen wollte, blieb der Hintere sitzen, weswegen Peirithoos den Beinamen ἀπυρος führte (Apsellod. II, 5, 12. Paus. X, 29. Schol. Apollon. I, 101.). Nach noch Andern ließ Herakles den P. durch den Kerberos tödten, den Iphiseus aber, der jedoch später von Herakles befreit ward, in Fesseln werfen (Plut. Thes. 31. 35. vgl. Paus. I, 17, 4.), oder sie wurden beide in der Unterwelt von den Furien gereinigt, bis sie Herakles erlöste (Hygin. fab. 79. Méir. zu Ovid Epist. p. 14. Meurs. Thes. 27.). P. hatte mit Iphiseus zu Athen ein Heroon (Paus. 30, 4.). — Die künstlerischen Darstellungen beziehen sich meist auf den Kampf bei der Hochzeit des P. (Paus. V, 10, 2. Plin. H. N. XXXVI, 5 oder auf das Sitzen in der Unterwelt (Paus. X, 29. S. Winckelmann moned. Nr. 101.). Auf einem alten bemalten Gefäß ist P. dargestellt, wie er eine Schlange umwunden (Vasser. Piet. Etrusc. T. II. p. 49.). [Pflau.]

*Hippoßogidava*, Ort im Innern von Moesia Infer, Ptol. III, 10, 15. [Pflau.]

**Pirōus** (Πείρος), Sohn des Imbraios, Heerführer der Thracischen Bundesgenosse der Troer, von Thoas erlegt (Hom. II. II, 844. IV, 520.). [Pflau.]

**Pirum**, 1) s. Poma. — 2) *Πιρόν*, Ort im Innern von Dacia, Ptol. III, 8, 8. [F.]

**Pirus** (*Πειρος*), 1) der bedeutendste Fluß Achaja's, der unweit Olenus in den Meerbusen von Paträ fällt, Herod. I, 145. Paus. VII. 18, 1. Strabo VIII, p. 356.; auch Pierus (*Πιριος*), Paus. VII, 22, 1., und Achelous genannt, Strabo VIII, p. 342. Vgl. Leake Morea II. p. 118. Doblaye Rech. sur les ruines p. 21. [West.]

2) Berg in Germanien in der Nähe des Rheins, auf welchem der Kaiser Valentinianus eine Befestigung anlegen ließ (Ammian. XXVIII. 2.), wahrsch. der heilige Berg bei Heidelberg. Vgl. Wilhelm Germ. S. 313. — 3) ad Pirum (It. Anton. p. 316. It. Hier. p. 560.), Station auf dem höchsten Punkte der Alpen an der Straße die von Aquileja nach Veldidona führte (im Birnbaumer Walde). — [F.]

**Pirustae** (*Πιρουσται*, Ptol. II, 17, 8. Liv. XLIII, 30. XLV, 26., bei Strabo VII, p. 314. *Πιρουσται*, vulgo *Πυρ-σται*), eine (nach Strabo l. l. pannonische) Völkerschaft Mariens, von den Römern für steuerfrei erklärt weil sie gleich Anfangs von Gentius zu ihnen übergegangen war. [F.]

**Pisa**, s. S. 1642.

**Pisae** (Liv. XXI, 39. Mela II, 4, 9. Plin. III, 5, 8. Inschr. bei Gruter. p. 301. 441, 1. 558, 10. und Orelli Nr. 642. 3777. 4491, bei den Griechen gewöhnlich auch *Πισαι*, Polyb. II, 27, 1. III, 41, 3. 56, 5. Strabo V, p. 217. 222. 225. u. s. w., doch auch *Πισα* u. *Πισσα*, Polyb. II, 16, 2. u. mehrere Codd. des Strabo II. II., bei Ptol. III, 1, 47. *Πισσαι*), eine der ältesten und wichtigsten Städte Etruriens am Zusammenflusse des Auser und Arnus (Strabo V, p. 222. Plin. l. l. Rutil. II. I, 565.), nach Strabo l. l. (wo es aber statt  $\alpha$  [20] unstreitig  $\nu$  [50] heißen soll) 20 Stad. von der Mündung des letztern. Sie sollte der Sage nach entweder von Pelops (Plin. l. l. Serv. ad Virg. Aen. X, 179.) oder von einem Theile der auf der Rückkehr von Troja dahin verischlagenen Begleiter des Nestor (Strabo u. Serv. II. II.) gegründet sein, weshalb ihr auch die röm. Dichter (nach dem die Landschaft Pisatis in Elis durchfließenden Alpheus) den Beinamen Alpheia geben (Virg. u. Rutil. II. II.). Die ganze Sage aber hatte ihren Grund ohne Zweifel nur in der Identität des Namens mit dem jener bekannten Stadt in Elis, und Pisa war höchst wahrsch. eine Anlage der Vesuvier (vgl. Abeken Mittelital. S. 21.), denen es später von den Ligurnen entzissen wurde, welche dann wieder den Tuskern weichen mußten (vgl. Eschsch. 1241. 1356. mit Dionys. Hal. Ant. I, 20. u. Aristot. mir. ausc. 94.). Hierauf war sie eine der zwölf etruskischen Bundesstädte (vgl. Müller Gr. I. S. 348.) und bis zu Augusts Zeiten (wo Luca und Luna noch zu Ligurnen gehörten) die nördlichste Grenzstadt Etruriens (Polyb. II, 16, 2. Liv. XLI, 13.). Im J. v. Chr. 572 ward sie eine mit Latintern bevölkerte röm. Kolonie (Liv. XL 43. Ptol. l. l.), unter Augustus aber wahrsch. durch neue Kolonisten verstärkt, da sie auf Inschr. den Namen Col. Julia Pisana führt (Mein. Synt. Inscr. VII, 12. Gori Inscr. II. p. 10. vgl. Moris. de Cenotaph. Pis. Diss. I. p. 21.). Nach Festus v. Municipium hatte sie auch die Rechte eines Municip. Eine Stunde nördlich von der Stadt befanden sich heiße Mineralquellen, die Aquae Pisanae (Plin. II, 103, 106.), die aber im Alterthume noch nicht so berühmt waren wie in unsern Tagen (vgl. Gori Inscr. III. p. 181 f. u. 364. und Targioni Tozzetti Reisen I. S. 162.), und zu der Stadt gehörte auch ein guter Hafen, Portus Pisanus (Rutil. I, 560. 615. II, 12.) mit dem daran gelegenen Flecken Triturrita (Rutil. I, 527 ff., auf der Tab. Peut. bloß Turruta, 16 Mill. von Pisa), der 9 Mill. von der Mündung des Arnus entfernt war (It. Ant. p. 501.), und jetzt völlig versumpft ist (Müller Gr. I. S. 215. u. 294.). Ueber das heut. Pisa vgl. Cluver Ital. Ant. II, 2. p. 462 ff. und Memorie storiche de Pisa, Livorno 1652. [F.]

**Pisander** (*Πεισανδρος*), 1) Sohn des Mämalos, ein Führer der



Murmilionen vor Troja (Hom. II. XVI. 193.) — 2) Sohn des Antimachos, Bruder des Hippolytos, ein Troer, von Kassandra erlegt (II. XI. 122 v. — 3) Ein anderer Troer, von Menelaos erlegt (II. XIII. 691 ff.). — 4) Sohn des Polixenos, einer der Helden der Troische (Od. XXII. 244 265. Luc. Her. I. 91.). [Pfeau.]

5) Nach Suidas s. v. u. Antiochia p. 357, der Sohn des Ptoion und der Aristarcha aus Samos auf Rhodus, von Cynigen bis in die Zeit des Camolyus (f. Bd. III. S. 278.) hinaufgeführt, von Andern noch als Hesiodus (f. Bd. III. S. 1268.) angenommen, von Andern (und den meisten Neuern) um Cl. 33 angesetzt. Eine Schwester Dioskora nennt Suidas. Derselbe führt als Gedicht von ihm eine *Thronias* in zwei Büchern an (vgl. Athen. XI. p. 469 D. in *Septimo Thronias*), worin Herakles zuerst mit der Keule dargestellt gewesen sei. Es sind davon nur noch drei Verse (Schol. zu Anstoph. Sub. 1047 u. Stob. Floril. 12. 6 p. 313 Gaisf.) erhalten. Ein Tichter Pisandros aus Lindos, also gleichfalls aus Rhodus, wird bald als Vorgänger und Vorfahr des Pisander genannt (Gloss. Met. Strom. VI. p. 232 Eub. p. 628 Voss.). Strabo (XIV. p. 655 D. vgl. XV. p. 688 C.) führt unter jenes Gedichtes Namen den Pisander unter den berühmten Dichtern von Rhodus auf, bei Steph. Byz. s. v. *Kampos* beim Pis. deshalb *καμπος ποικίλος*; wie denn die Alexandriner dem Pis. im Ranon der Götter einen Platz nach Homer und Hesiod gegeben hatten (f. Proklos Chrestomath. in Hesych. ed. Gaisf. p. 377, 10. Iphig. in Herod. Prolog. p. 12, 3. ed. Gaisf. und in Lycophron p. 251. ed. Mall. nebst Catull. Inst. Or. X. 1. §. 56.), und die Bewohner von Samos ihrem Landmann eine Pylonsäule mit einer ehrenden Inschrift setzten, die unter Theophrastus Epigrammen (Nr. 20.) sich findet. S. die Zusammenstellung bei Herne im *Exkurs I.* zu Virg. Aen. II. p. 377 ff. und G. D. Müller Torier II. S. 475 f. u. vgl. über Pis. Fabric. Bibl. Gr. I. p. 215. 590. ed. Harl. Herne I. p. 373 f. Voss. Gesch. d. hell. Dicht. I. S. 499 ff. Bernhardy *Grundriss d. griech. Lit. II.* S. 211 f. Wenn nun aber Macrobius Sat. V. 2. von Virgil behauptet daß er im zweiten Buch der *Aeneide* den Pisander *paene ad verbum transscripserit*, so muß dies auf einer Verwechslung mit einem andern Pis. beruhen (vgl. Herne p. 370. 380.; anders Welcker, der erste C. S. 99 ff.), oder ist es auf andere im Umlauf befindliche Dichtungen des Pis. zu beziehen, indem auch Suidas von andern Gedichten spricht, welche für unecht gehalten wurden, indem sie von Andern, namentlich von dem Dichter Aristarchos herrührten. — 6) nach Suidas aus Laranda in Lykaonien, ebenfalls ein epischer Dichter, der Sohn des Dichters Nestor (f. oben S. 598.), lebte unter Alexander Severus (222 bis 235 u. Chr.), schrieb nach Suidas *ἱστορίαι ποικίλαι δι' ἐπὶ* unter der Aufschrift *ἱστορίαι*, oder vielmehr (vgl. Antiochia bei Joßimus Hist. V. 29.) *ἱστορίαι διαγγραφαί* (vgl. Herne p. 375.). Das Werk bestand nach Suidas aus 6 Büchern, wenn anders die Zahl richtig ist, was zu bezweifeln steht, indem bei Steph. Byz. mehrmals ein Pisander im 7ten, 13ten, 14ten und sogar 26sten Buche (s. v. *Κυβισία*) citirt wird; auch finden sich bei Suidas statt der Sechszahl (ς') Varianten (ις' und ξ', also gar sechzig Bücher). An diesen jüngeren Pisander ist auch wahrsch. zu denken wenn in den Scholien zu Apollonius Pis. ohne weiteren Zusatz citirt wird. Auch das in die Griech. Anthologie aufgenommene Epigramm eines Pis. aus Rhodus (f. Anal. II. 294. u. I. 49. ed. Lips.) dürfte eher diesem jüngern Pis. beizulegen sein. Ueber diesen f. bei Herne p. 379. Bernhardy S. 240 f. u. vgl. auch Fabric. Bibl. Gr. I. p. 215. 590. VIII. p. 63. ed. Harl. Die irrigte Annahme eines komischen Dichters Pisander hat schon Meineke Hist. crit. comic. I. p. 162. widerlegt. [B.]

7) aus Akarnā, ein athenischer Demagog in der letzten Hälfte des

peloponnesischen Kriege. Die Komödie besonders schildert ihn als einen eben so habgierigen als feigen Menschen, Aristoph. Babyl. fr. 50. Pac. 395. Av. 1553 ff. Lys. 490. u. Schol., Phrynichus beim Schol. Arist. Av. 11. Xen. Symp. II, 14. Eubias s. v. *et* *71* *Heuradon* u. *Heuradon*. Schon beim Hermokopidenproceß Ol. 91, 2. 415 war er als einer der zur Untersuchung ernannten außerordentlichen Commisariaten bemüht, durch unzeitigen Eifer angeblich im Interesse des Demos die ohnedies erregten Gemüther noch mehr zu erhitzen und die Verwirrung zu steigern, Andoc. de myst. §. 27. 36. 43. Eine nicht unbedeutende Rolle spielte er sodann Ol. 92, 1. 411 in den von Alcibiades angestifteten oligarchischen Wirren. Er kam nebst Anderen vom Hauptquartier zu Samos als Gesandter nach Athen mit Vorschlägen zur Rückberufung des Alcibiades und zu einer Umgestaltung der Verfassung im oligarchischen Sinne. Das Volk war Anfangs abgeneigt, ließ sich jedoch endlich durch Vorpiegelung der nur so zu gewinnenden Hilfe von Seiten Persiens bewegen darauf einzugehen. Nachdem er hierauf den Phrynichus, welcher den Plänen des Alcibiades entgegenarbeitete, verdrängt und mit den oligarchisch gestimmten Parteien Athens sich in Vernehmungen geeigt, machte er sich in Begleitung von zehn Bevollmächtigten auf, um mit Alcibiades und Isagorides die Sache ins Kleine zu bringen. Thuc. VIII, 49. 53. 54. Der vorgebliche Zweck dieser Botsige, der Gewinn der persischen Hilfe, scheiterte war, unterdeß aber waren die Verschworenen in Athen nicht müßig und nachten durch gewaltsame Bereinigung des Androkles und anderer ihnen ungemeyer Volksmänner seine Bahn, und so fand Pirander, als er nach Einführung eines oligarchischen Regiments in verschiedenen Bundesstaaten nach Athen zurückkam, Alles vorbereitet zur endlichen Umgestaltung der athenischen Verfassung. Der Antrag zur Einigung der Regierung der Vierhundert stammte namentlich von ihm aus, und er selbst stand nebst Phrynichus, Aristarchus und Anirrhon an der Spitze derselben, erstlich aber nach ihrer bald wieder erfolgten Auflösung nebst andern Plurtern der oligarchischen Partei u. den Lacedämonern nach Decerea. Thuc. VIII, 56. 63—68. 90. 95. Plut. Alc. 26. In Folge dessen wurde sein Vermögen confiscirt, Plut. de sacr. ol. j. 4. Val. Meane Hist. er. com. p. 176 ff. [West]

8) Schwager des Agésilas, Lacedämon. Mawarch, von Konon bei Knidos besiegt, j. Bd. I. S. 245. II. S. 592. [K]

**Pisatis, Pisaea**, die mittlere Landschaft der Provinz Elea im Peloponnes, nördlich an Koile Elis, nämlich, wo der Akheus die Grenze bildete, an Tripholia, östlich an die arkadischen Gebiete von Heräa und Ithelpusa grenzend. In ältester Zeit, wo sie in der Sage als Sitz des Demonius und der Peloriden erscheint (Strabo VIII, p. 356. 372. 374. 377. Mela II, 3. 4.) bildete sie einen Verein von acht Städten, von denen außer Pisa noch Salmone, Heraklea, Harpynna, Kysseion und Dyspotion bekannt sind. Strabo VIII, p. 356 f. Val. D. Müller im Rhein. Mus. II. 1834. S. 175. Die ältere Geschichte von Pisatis, namentlich sein Verhältniß zu Elis, ist durchaus dunkel, knüpft sich aber deutlich an die Concurrenz um die Vorherrschaft bei der Feier der olympischen Spiele, welche den Eleern gegenüber während von den Pisaten in Anspruch genommen und einige Male wirklich errungen wurde, nach Paus. VI, 22. 2. das erste Mal Ol. 8 mit Hilfe des argivischen Tyrannen Pheidon, welchen sie herbergerufen, ein zweites Mal Ol. 34 durch ihren eigenen König Pantaleon. Strabo VIII, p. 355. hingegen setzt die Feier der Olympien durch die Pisaten unbestimmt nach der letzten Olympiade an. Neue Streitigkeiten brachen Ol. 48 aus: die Eleer zögen in das Gebiet der Pisaten ein, wurden jedoch vom König Damorhon, dem Sohne des Pantaleon, beschwichtigt. Als endlich dessen Bruder und Nachfolger Pyrrhus um Ol. 52 von einigen abgefallenen elischen Städten



unterstützt auf Neue Streit erhob, unterlagen die Pisaten im Kampfe den Eleern und giengen ihrer Selbstständigkeit verlustig. Paul. V, 10, 2, 22, 3 f. Dessenungeachtet gaben sie ihr Recht an der Fels der Olymp nicht auf und begiengen diese wirklich noch einmal gemeinschaftlich mit Arkadern Ol. 104, 1. 364, während des Krieges den diese mit den Ele führten, Xen. Hell. VII, 4, 28 f. Paul. VI, 4, 2. Diod. XV, 78. Stadt Pisa war schon in dem Kriege Ol. 52 von den Eleern von Pisa aus zerstört worden, Paul. VI, 22, 1. so daß man später sogar ihre Existenz bezweifelte, Strabo VIII, p. 356. Sie soll von Pisus, einem Sohne des Aeolus, dem Sohne des Perieres, gegründet gewesen sein, Paul. 22, 2. Nach Andern hatte sie ihren Namen von einer nahe dabei befindlichen Quelle Pisa, Strabo l. l. Gustav zu Dion. Perieg. 409. Sie östlich unweit von Olympia in der Richtung von Harpina, und dort bei Mirafra Bouquerville die Ruinen und die Quelle wieder zu entdecken meint. Vgl. Boblaye Recherch. p. 126. Pease Morea II. p. 212. We der geringen Entfernung von Olympia und schwer genauen Verzeichnung diesem Orte ward Pisa häufig, zumal von den Dichtern, mit demselben vermischt; s. Wind. Ol. II, 3. u. öft. Virg. Ge. III, 180. Juv. XIII, Stat. Silv. I, 3, 8. Theb. I, 421. u. s. w. Das italienische Pisa soll eine Colonie der elischen Pisaten sein, welche mit Nestor nach Troja gezogen, wohl Andere ihre Theilnahme an dem Zuge dorthin in Abrede stellten, Strabo VIII, p. 355., bei ihrer Rückkehr aber in jene Gegend verschlagen worden waren, Strabo V, p. 222. [West.]

**Pisavae** (Tab. Vent., richtiger wohl Pisanae), Ort im S. von Narbon. an der Straße von Arles nach Aude Sertis: s. Belluane, wo der Kapelle St. Jean de Vernasse mancherlei Alterthümer ausgegraben worden sind. Vgl. Statistique du Dép. des Bouches du Rhône II. p. 310., u. d'Anville Not. p. 521. [F.]

**Pisaurum** (Cf. B. C. I, 11 f. Cic. ad Fam. XVI, 12. Liv. XXX 44. XLI, 32. Mela II, 4, 5. Plin. III, 14, 19. Catull. LXXXI, 3. V. I, 15. Inschr. bei Dressi Nr. 81. 82. 1335. 4069.: *Πισαυρον*, Ptol. I, 1, 22, beim Geogr. Rav. IV, 31. Pisaurum, die Einwohner Pisaurer an Inschr. bei Dressi Nr. 3143. 4084. u. s. w.), eine alte Stadt Umbri an der Mündung des Pisaurus an der Straße von Ariminum nach Sen Gallia (It. Ant. p. 100. 126. Tab. Vent. vgl. It. Ant. marit. p. 533. It. Hieros. p. 615.). Sie war seit dem J. R. 568 röm. Colonie (Liv. II. Col. Julia Felix, Inschr. bei Dressi Nr. 3695.), gelangte jedoch, da sie keinen Hafen hatte, nie zu großer Bedeutung. Jetzt Pesaro. Vgl. Olivieri della Fondazione di Pesaro, Pes. 1737. fol. u. Marmora Pisauriensia v. Oliv. Giordani, Pes. 1738. [F.]

**Pisaurus** (Plin. III, 15, 20. Vib. Seau. p. 16., bei Lucan. II, 40. wahrsch. bloß des Metrum's wegen, Isaurus), kleiner Küstenfluß in Umbrien bei der Stadt Pisaurum mündend, beim Geogr. Rav. IV, 36. schon Fontanus genannt und so noch jetzt Foglia. [F.]

**Pisca** (*Πισκα*, Ptol. VII, 1, 55.), Ort in Indoscythien oder im S. von India intra Gangem. [F.]

**Piscarius**, s. Aternus.

**Piscenae**, nach Plin. III, 4, 5. eine Stadt der Volcae Arecomici Gallia Narbon. (nördlich von Araura) mit lateinischem Rechte, in der Umgegend nach Doms. VIII, 48, 73. die Schafe eine grobe Wolle hatten s. Pezenas. Vgl. Astruc Hist. nat. de Languedoc p. 53. [F.]

**Pisces**, *ἰχθῆες*, ein Sternbild im Thierkreise zwischen den Sternbildern des Widlers und Wassermanns. Es nimmt einen ziemlich großen Raum am Himmel, aber in einer wenig sternreichen Gegend ein. Das Sternbild

zwei Fische dar, deren Schwänze durch zwei in einen Knoten sich vereinigende Bänder verbunden sind worin sich die hellsten Sterne dieses Bildes befinden, die sich jedoch nur bis zur dritten Größe erheben. Nach Cratosthenes (Catast. c. 21.) heißt der eine Fisch der nördliche, der andere der südliche. Der nördliche hat 12, der südliche 15, der nördliche Theil des Bandes hat 3, der südliche 3, der östliche 3 und der Knoten 3; im Ganzen 39 Sterne. Hygin erzählt (Astron. II, 30.), daß einst Venus mit Cupido an den Fluß Euphrat in Syrien gekommen sei und daß sich daselbst plötzlich der Gigant Typhon gezeigt habe. Venus habe sich mit ihrem Sohne in den Fluß gestürzt, die Gestalt von Fischen angenommen und sich dadurch der Gefahr entzogen. Seit dieser Zeit essen die dieser Gegend zunächst umwohnenden Syrer keine Fische mehr aus Furcht die beiden Götter zu fangen. In den Fabeln (c. 197.) aber erzählt er, daß einst ein großes Ei in den Euphrat gefallen sei, welches die Fische an das Ufer brachten. Tauben seien gekommen, hätten es ausgebrütet, und daraus sei Venus, die Göttin Syriens, entstanden, auf deren Wunsch die Fische unter die Gestirne versetzt worden seien. Hygin zählt im südlichen Fische 17 Sterne, im Uebrigen die gleiche Zahl wie Cratosthenes, also im Ganzen 41 Sterne. Ptolemäus in den Beobachtungen und Beschreibung der Sterne v. Bode S. 152 ff. zählt 38 Sterne in diesem Zeichen. Rhode (Versuch über das Alter des Thierkreises) erklärt die Entstehung dieses Sternbildes auf folgende Weise. Schon Herodot erzählt (II, 93.), daß der Nil eine ungewöhnliche Menge von kleinen Fischen bringe wenn er aus seinen Ufern tritt und das Land überschwemmt. Sie sind von zweierlei Art, eine größere und eine kleinere, und geben wenn sie gebraten werden eine gute Speise. Diese Thatsache soll nach ihm durch das Zeichen der Fische bei den Aegyptiern im Alterthum angedeutet worden sein. Geminus (Isag. c. 16.), Aratus, Cicero, Plinius u. s. w. erwähnen auch dieses Sternbild. Den helleren Stern im Knoten nannte man *σφιδηνόρ ὑπογυριόρ*, nodum coelestem, und Hygin erblickt darin nicht allein den Knoten welcher die Fische, sondern sogar (Astron. Lib. III.) die Himmelsfugel verbindet. [O]

**Piscina** ist ein mit Wasser angefülltes Bassin welches als Fischbehälter dient. In dieser Bedeutung kommt es sehr oft vor, z. B. Gell. II, 20. Cic. parad. V, 38. Sen. ep. 53. 90. vivaria piscium. Hauptstellen aber sind: Varro r. r. III, 3. 17. Colum. VIII, 16. Plin. H. N. IX, 54, 79 ff., welche ganz ausführlich von den verschiedenen Arten derselben (dulces und salsae s. v. a. amarae, mit süßem oder mit Seewasser) handeln, so wie von deren Anlage, von den Gattungen und von der Fütterung der darin zu haltenden Fische u. s. w. Vicinius Murana soll die künstlichen Piscinen erfunden haben, nachdem Sergius Orata die Mästung der Auster eingeführt hatte. Allein sie waren Anfangs sehr einfach und enthielten nur süßes Wasser. Bald wurde damit ein großartiger Luxus getrieben, und auf den Willen reicher Römer entstanden ungeheure Wasserbecken, die an mehreren Stellen mit dem Meer zusammenhängen und große Summen verschlangen; denn wenn auch die Willen dadurch um einen viel höheren Preis verkauft wurden und wenn auch manche Fische sehr viel kosteten, so kamen doch die Kosten der Anlage und des Erhaltens nicht heraus. Vorzüglich werden die piscinae des Hortensius, Lufullus, Hirrus (Vd. IV. S. 1158.) u. A. gerühmt. Sie hatten trefflich gebaute mit ehernen Gittern verwahrte Abzüge, um das Wasser immer frisch zu erhalten (quae reciprocae fluere, Varro), waren künstlich in verschiedene Abtheilungen getrennt je nach den Fischarten, hatten köstliche steinerne Quais (mit opus signinum geplattet) und gewiß auch sonst noch verzierte Ufer, z. B. mit Säulenhallen, Gartenanlagen u. s. w. Besondere piscatores (meistens Sklaven, Scäv. Dig. XXXIII, 7, 27. pr.) waren im Dienst der piscinarii (d. h. der Besitzer, Cic. ad Att. I, 20. II, 9.), welche bloß für die Wartung der Fische



zu sorgen hatten und dieselben einfließen so oft es nöthig war. Ueber d. andern Anstalten in denen lebendige Thiere gehalten wurden s. vivarium. — 2) Es kommen piscinae auch noch in anderem uneigentlichem Sinn vor, nämlich a) als große Bassins lediglich zum Baden und Schwimmen bestimmt. Es wird eine große piscina publica von Liv. XXIII, 32 erwähnt. Best. h. p. 213 M. Piscinae publicae hodieque nomen manet, ipsa non exstet ad quam et natatum et exercitationis aliquot causae veniebat populus. (C. Qu. fr. III, 7. Aber auch in den öffentlichen und privaten Bädern gab piscinae, nämlich in dem frigidarium, und piscina hieß dann s. v. a. Lapidation, s. Bd. I. S. 1053. Plin. ep. V, 6. II, 17. Enst. Ner. 27. 3. Mart. III, 44. Pamp. Sev. Alex. 30. Roy. Carin. 16. Euton. ep. II, 1. Sen. ep. 56, und von deren kostbarer Ausstattung ep. 86. Tacit. I. 40. cellae piscinales. b) Eine andere Art piscinae nennt Frontin. de aq. ar. 15., nämlich die limariae, welche mit den Wasserleitungen verbunden und dazu bestimmt waren, das Abfl. und Regenwasser abzuführen und rein zu machen, indem der Schlamm darin zurückblieb (a faucibus ductus intercepta est pis. lim. ubi inter annuum et spem consisteret et liquescente aqua). Eine solche piscina (epuratoria von den Italienern genannt) ist in Fermo gefunden worden, über welche A. G. de Minis in den Annali dell' inst. di corr. arch., Roma 1846. XVIII, p. 46—67. nähere Auskunft gibt. c) Endlich gab es piscinae neben den Teichen, damit das zu den Opfern u. a. heiligen Gebräuchen notwendige Wasser sogleich zur Hand sei. (Str. p. 61 n. 35. Dabin gehören auch die bei Grabmälern befindlichen piscinae s. V. Dreßl. inser. 4377. [R.]

**Piscinae** (Tab. Deut. Geogr. Map. IV, 32), kleiner Küstenort Stru tiens an der Via Aurelia zwischen dem Arnus und Tiberis. [F.]

**Piscis**, ἰχθύς, ein Sternbild in der südlichen Halbkugel. Es heißt südlich vom Steinbock und Wassermann und hat einen Stern erster Größe Fornahand genannt. Dies Sternbild heißt auch piscis minor, ὁ μικρὸς ῥαῖος, u. s. ἰχθύς. Eratosthenes beschreibt es (Catal. 38.) und sagt, daß er mit dem Munde das Wasser auffange das aus der Urne des Wassermannes strömt. er zählt in ihm 12 Sterne, darunter drei helle am Kopfe, und bemerkt daß es nach der Sage der Fisch sei welcher zuerst in einem See gesehen worden sei nicht weit von der syrischen Stadt Bembice, und daß er die syrische Göttin Derceto (s. d. Art.), die des Nachts in das Meer gefallen sei, gerettet habe. Die Fische im Thierkreise seien Nachkommen dieses Fisches, welcher alle Syrier verehren und unter die Sterne versetzten. Virgil nennt (Ge. IV, 234.) das Sternbild sidus piscis aquosi, wozu vgl. Vog. Hegin. eras. (Astron. II, 41. u. Lib. III.) von dem Sternbild dasselbe wie Eratosthenes und weicht nur darin ab daß er einst die in Gefahr befindliche Isis gerettet habe, weswegen er und seine Brut (piscos) unter die Sterne versetzt worden sei. Er legt ihm auch den Namen Notius bei. Ptolemäus zählt 18 Sterne in diesem Bilde (Deob. u. Beschreib. d. Gest. v. Bode S. 228.). [O.]

**Pisēnor** (Πισιτῶρ), 1) Vater des Ors, Großvater der Eurycleia (Hom. Od. I, 429.). — 2) Ein Herold des Telemachos (Od. II, 38.). — 3) Ein Trojaner, Vater des Kleitos (II. XV, 445.). — 4) Ein Kentaur (Doid Met. XII, 303.). [Pfan.]

**Pisias**, Πισίας, 1) s. Bd. III. S. 156. — 2) Bildhauer von welchem in dem Βουλευτήριον der Fünfhundert in Athen ein Zeus Βουλαίος und ein Apollon stand, Paus. I, 3, 5. Seine Zeit und sein Vaterland ist unbekannt. [W.]

**Pisicrates**, aus Tarent, Pythagoreer, Jamblich. Pyth. 36. [B.]

**Pisides**, s. Bd. III. S. 766.

**Pisidia** (bei den Griechen ἡ Πισιδία), eine von Strabo XII, p. 570 f.

(nach Artemidor), *Prot.* V, 3. 4. 5. *Dion. Per.* v. 558 ff. *Plin.* V, 27, 24. *Hierogl.* p. 662 ff. u. 679 ff. u. A. beschriebene Landschaft im S. von Kleinasien, die früher stets als ein Theil Pamphyliens angesehen wurde und erst seit der neuen Eintheilung des röm. Reichs unter Constantin eine eigene Provinz bildete (vgl. oben S. 1047.). Es grenzte gegen N. an Bithynien und Cilicien, gegen S. an Pamphylien, gegen W. an Lydien, Karien und Phrygien, und gegen N. an Phrygia parorios, doch sind namentlich hier im N. die Grenzen sehr schwer zu bestimmen, weil dieser nördliche Theil des Landes bald zu Phrygien bald zu Pisidien gerechnet wird, und daher auch oft *Phrygia Hiondria* oder *Phrygia nob. Hiondria* heißt, indem er früher zu Großphrygien gehört hatte (*Strabo* XII, p. 576.), von Annumas aber davon losgerissen und mit Pisidien vereinigt worden war (*Strabo* p. 569. 577.), zu welchem er auch von da an stets gerechnet wurde. Das größtentheils rauhe und gebirgige Land, das aber doch auch mehrere fruchtbare, selbst Delbäume tragende Ebenen umschloß (*Strabo* p. 570.). Trug in einzelnen Theilen auch besondere Namen. Der südwestlichste, an Lydien stoßende Theil nämlich hieß *Milyas* (s. oben S. 25.), und der westlichere Theil desselben in dem Winkel zwischen Lydien, Karien, Lydien, dem eigentlichen Pisidien und Phrygien *Cabalía* (s. Bd. II. S. 1.). Die Produkte derselben waren besonders Salz (*Plin.* XXXI, 7, 39.), *Syrar-Gummi* (*Strabo* XII, p. 570.), die zu Salben benutzte wohlriechende Wurzel *Zus* (nach u. *Plin.* XII 25. 55. XXI, 7, 19.) und der von den Ärzten sehr empfohlene Wein von *Amblada* (*Strabo* l. l.). Das Pisidien durchziehende Gebirge war ein vom Kadmus in Phrygien aus östlich hinreichender hoher und rauher Hauptzweig des Taurus, der in der Gegend von Termessus den Namen *Sardemissus* führte (*Mela* I, 14. 2. *Plin.* V, 27, 26.) und an der Grenze zwischen Milyas und dem eigentlichen Pisidien *Climax* hieß (*Polab.* V, 72, 4. *Strabo* XIV, p. 666., nach Hammer in den Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 90. j. Delistag). Von ihm strömten die Flüsse *Catarrhaetes* und *Cestrus* durch Pisidien und Pamphylien in den Pamphyliischen Meerbusen. Das Land enthielt auch mehrere Seen, nämlich die von *Strabo* XII, p. 568. genannten (und schon nach *Pytaonien* gesetzten) Seen *Coralis* und *Trogitis*, ferner den nur von den Byzantinern genannten *Pungusa* oder *Pungusa* (*Micet. Chron.* X, p. 50. Bonn. *Cinnam. Hist.* II, 8., wahrsch. der heut. See von Bey Scheher)\* und im nordwestlichsten, von Andern schon zu Phrygien gerechneten Theile der Landschaft den großen Salzsee *Ascania* (vgl. Bd. I. S. 849.). Die Einwohner, *Pisidae* (*Hiondria* oder *Hiondria*, *Exhor.* fr. 80. *Xen. Anab.* I, 1, 11. 2, 1, 4. 9, 14. *Strabo* I, p. 130. XII, p. 569. XIV, p. 670. 678. *Mela* I, 2, 5. *Strabo* XXXV, 13. *Plin.* V, 27, 24. u. s. w.), wahrsch. Stammgenossen der Cilicier und Bithynier, waren ein altes, tapferes und freies Bergvolk des Taurus, das, so weit unsere historischen Kenntnisse zurückreichen, schon in diesen Gegenden wohnte, und nie von auswärtigen Eroberern unterworfen wurde, sondern vielmehr selbst die benachbarten Länder öfters durch Streif- und Raubzüge beunruhigte (vgl. *Strabo* XII, p. 569. f.). Selbst den Römern gelang es nicht, dieses Volk, dem seine Bergschluchten und Bergfeste eine Menge von Schlupfsineln darboten, gänzlich zu unterjochen, und wenn auch Pisidien später

\* *Hamilton Research.* II, p. 349. behauptet die Identität des alten *Coralitis* und *Pungusa* und ebenso des heut. Sees von Kerch und Bey Scheher. Allein v. Hammer sagt in den Wiener Jahrb. Bd. CV. S. 42., daß das *Pythionnum* S. 619. drei Seen untersehe, den von *Pythionnum*, den von *Seidischehri* bei *Pythia* auf den von *Kivah* bei *Karaagadich*, und daß also der *Pythionnum* und der *Kivah* zwei verschiedene Seen sind; daher der *Pythionnum*, welcher mehrere Inseln enthält, was auch von *Pungusa* berichtet wird, für diesen zu halten sein dürfte, der *Kivah* aber für *Coralis*. Den von *Seidischehri* sieht auch v. Hammer für den *Trogitis* an. [F.]



eine römische Provinz hieß, so bestand sie doch in dem innern Gebirgslande nie eine röm. Besatzung oder Colonie, und auch die Abhängigkeit der Städte des platten Landes scheint nur in einer von Zeit zu Zeit an die Römer zu zahlenden Abgabe bestanden zu haben. Jetzt bewohnen diesen Gebirgsthälern die wilden und räuberischen Karamanen, zu denen sich selten ein Reisender verirrt, weshalb auch das Land noch jetzt wenig bekannt ist. Bedeutendere Städte desselben waren in der Richtung von N. nach S. Antiochia Pisidica (s. Bd. I S. 337), Sagalissus, Termessus oder Terminusus, Selge, Pednelissus (s. oben S. 1273) und in der Landschaft Cilicia mit Gortyna von Gabalia Cabyra (s. Bd. II S. 352 u. vgl. mein Handb. d. alt. Geo. II. S. 331), Oenoanda oder Oenoanla (s. oben S. 576), Ballura (Bd. I S. 1041) und Bubon (s. ebendat. S. 1186). Vgl. über Cilicia besonders Kellows Lycia p. 256 ff., der wenigstens durch einen Theil des Landes gekommen ist. Ueber die kleinen und minder wichtigen Orte s. Handb. d. alt. Geo. II. S. 332-337. [F.]

**Pisidice** (*Πισιδία*), 1) Tochter des Nestor und der Anarete, Gemahlin des Parmenon, von welchem sie Mutter des Antipho und Antikles wurde (Apollob. I. 7, 3). — 2) Tochter des Nestor und der Anarete (Apollob. I. 9, 9). — 3) Tochter des Pelias und der Anaribia oder Phylomache (Apollob. I. 9, 10). — 4) Tochter des Königs von Theben auf Pelasgos, die sich in Achilleus verliebte und ihm verrätherisch die Thüre ihrer eigenen Vaterstadt öffnete, worfür sie aber hierauf nachher von seinen eigenen Leuten steiniget ließ (Parrhen. Erot. 21). [Pfl.]

**Pisidon** (*Πισιδών*, al. *Πισιδών* *λίμνη*, Viol. IV, 3, 12). See an der Nordküste Afrika's zwischen der großen und kleinen Syrte. [F.]

**Pisidia** (*Πισιδία*, Strabo IV, p. 651). Flecken Karient's zwischen Kalynda (vgl. mein Handb. d. alt. Geo. II. S. 225 Note 85) und Kanna. [F.]

**Pisinda** (*Πισινδα*), 1) Ort unweit der Nordküste Afrika's zwischen den beiden Syrten bei Viol. IV, 3, 41. — 2) s. Isionda. [F.]

**Pisigara**, s. Pisinigara.

**Pisinoe**, s. Sirenes.

**Pisinos**, s. Pisander Nr. 3.

**Pisistrati Insula**, Eiland vor der Küste Joniens in der Nähe von Cyphesus bei Plin. V, 31, 38. [F.]

**Pisistratus** (*Πισιστρατός*), 1) Sohn des Nestor (Hom. Od. III, 3. Herod. V, 65) und der Anaribia (Apollob. I. 9, 9), der sich in Pelos und Telemachos freundlich annahm (Hom. Od. III, 400, 415, 454.) und ihn nach Sparta zu Menelaos begleitete (Od. III, 491. IV, 155. XV, 4, 44. Paus. IV, 1, 3.). — 2) Sohn des Vorigen, Enkel des Nestor (Paus. I, 18, 7.). [Pfl.]

3) Sohn des Hippokrates, stammte aus dem attischen Geschlechte der Philaiden (Plat. Hipparch. p. 225. B. Plut. Sol. 10), welches seinen Ursprung von Melos ableitete, Herod. V, 65. Der Grad seiner Verwandtschaft mit Solon ist nicht klar, und jedenfalls Hippias bei Plut. Sol. im Irrthum wenn er die Mütter beider zu Geschwisterkindern macht; der Pisistratus war wenigstens ein Menschenalter jünger als Solon. Aus der Geschichte seiner Jugend wird nichts berichtet (wenigstens kann der Pisistratus der nach Plut. Sol. 8. bei der Besiegung von Salamis mit thätig war und möglichst der unfähige sein, obwohl Plutarch dieser Meinung zu sein scheint und Justin. II, 8. ausdrücklich beide identificirt); sie fällt in die Zeit der Wirren welche der solonischen Gesetzgebung unmittelbar vorhergingen, ihr erstes Auftreten aber in die Zeit von Solons Abgang aus Athen d. J. 571. Solons Verfassung hatte die einander widerstreitenden Interessen für den Augenblick beschwichtigt, nicht versöhnt; nach seiner Entfernung brach

der Kampf der Leidenschaften auf's Neue los, und diesmal um so gefährlicher da sich befähigte Männer an die Spitze der Parteien stellten, an die der Medier, der vermöglichen Grundbesitzer, Esurgus, des Aristobolides Sohn, an die der Paraler, der betriebsamen Küstenbesitzer, Megakles, Sohn des Alkmaon, und an die der Diakrier oder Hyperakrier, der armen Bergbewohner, Pisistratus, Herod. I, 59. Plut. Sol. 29 vgl. Aristot. Pol. V, 4. 5. Schol. Aristoph. Vesp. 1223. Ob wirklich das Volk durch den angeblichen Eid womit Solon dasselbe auf die Dauer von zehn Jahren auf die Verfassung verpflichtet hatte (Herod. I, 29.) sich gebunden glaubte, oder welche andere Ursachen den offenen Bruch verzögerten, erst nach Solons Zurückkunft änderte sich der Stand der Dinge, wiewohl wider Erwarten in einer nicht weniger als gewaltthätigen Weise. Solon selbst suchte vergebens die Häupter der Parteien zu versöhnen, sein Ansehen war dahin, seine Kraft gebrochen, und ihm selbst ein gefährlicher Nebenbuhler und Nachfolger in der Gunst des Volkes in Pisistr. erwachsen. Eben so kühn als unternehmend, gegen die ärmere Volksklasse leutselig und verabsägend, und gleichmüthig gegen seines Gleichen, wußte er nicht nur bei der ersten sich beliebt zu machen, sondern auch bei den Repetieren sich im Tollen Freunde zu erwerben und bei ihnen die Meinung zu erwecken daß, wenn irgend Jemand, er der Mann sei den drohenden Sturm zu beschwören und die Verfassungsfrage zu einem gedeihlichen Ende zu bringen. Ein Kunststück, auf die Sympathie des großen Haufens berechnet, soll ihn zum Ziele geführt haben. Er kam einstmals wie flüchtig, er selbst und sein Gefährt mit Staub und Wunden, die seine eigene Hand geschlagen, bedeckt, auf den Markt gezogen und bat um Schutz gegen seine Feinde, die ihn überfallen und ihm nach dem Leben getrachtet hätten. Das Volk ließ sich bethören; sogleich ward eine Versammlung berufen in welcher Ariston eine Leibwache von fünfzig Keulenträgern zum Schutze des Pisistr. beantragte. Vergeblich war Solons Widerstand, der Antrag ward geschmigt, ja das Volk gewährte seinem Lieblinge noch mehr als das Verlangte und gestattete ihm, eine beliebige Zahl von Wächtern anzuwerben. Mit Hilfe dieser bemächtigte sich zuletzt Pisistr. der Burg und machte sich zum Alleinherrscher, während die Alkmaoniden aus der Stadt entwichen und Solon sich vom öffentlichen Leben zurückzog. Herod. I, 59. Plut. Sol. 29. 30. Diod. Sic. XIII, 95. Justin. II, 5. Polyän. strateg. I, 21. 3. Schol. Plat. Rep. VIII, p. 417. Dies geschah Cl. 55, 1. 500. Plut. Sol. 32. Marm. Par. ap. 41. — Die Herrschaft des Pisistr. ward zweimal auf längere Zeit unterbrochen. Nach Arist. Pol. V, 9, 23. sind von den 33 Jahren, von Pisistr. Regierungsantritt bis zu seinem Tode gerechnet, nur 17 wirkliche Regierungsjahre. Da nun das zweite Erst 11 Jahre währte (Herod. I, 62.), so bleiben für das erste 5. Nur über den Anfangspunkt der zweiten und dritten Regierungsperiode ist Sicheres nicht zu ermitteln. Vgl. Clinton fast. Hell II, 1. 201 f. Nicht lange nach seiner Erhebung zum Tyrannen, erzählt Herod. I, 60., vereinigten sich die Parteigänger des Megakles und des Esurgus zu einem Sturze und vertrieben ihn. Nach seiner Entfernung getrieben beide Parteien wieder an einander: fünf Jahre währten die Kerkungen, bis endlich Megakles, in Gefahr zu unterliegen, mit Pisistr. sich veröhnte und diesen unter der Bedingung der Vermählung mit seiner Tochter nach Athen zurückief. So zog er auf's Neue als Tyrann in die Stadt ein, geleitet von einem Weibe Namens Phye unter der Maske der Athene. Herod. I, 60. Athen. VIII, p. 609. C. Val. Mar. I, 2, 2. Die Ehe mit der Tochter des Megakles (vermuthlich Gösyra, ein Name den auch die Mutter des Megakles führte, Schol. Aristoph. Nub. 46. 48. Ach. 614) ward der Grund zu neuen Zerrwürnissen, in deren Folge Megakles mit seinen Gegnern sich vertrug und Pisistr. abermals die Stadt verlassen mußte. Er begab sich mit seinen Söhnen



erster Ehe, die bereits erwachsen waren, nach Gortina und bereitete hier die Mittel zur Rückkehr nach Athen vor, die aber erst im dritten Jahre durch unter Mitwirkung der Thebaner, Arginer und des Pleistritus Perikles erfolgte. Als er bei Marathon gelandet, stürzten seine Anhänger aus der Stadt ein anderes Volk, das von ihm Erlösung von dem Trübsal des oligarchischen Regiments hoffte, herbei, die Athener zogen ihm mit aller Macht entgegen, wurden jedoch auf halbem Wege bei Pallene überfallen und in die Flucht geschlagen. Herod. I. 62—64. Pohlen strat. I. 21. 1. Schol. Arist. An. 234. So kam Plistis zum dritten Male zur Herrschaft und behauptete sie in derselben bis zu seinem Tode Ol. 63. 2. 527. Fiedmal mag er in der That die Bügel etwas schärfer angezogen haben, wie er denn auch nach Herod. I. 64 die Grundzüge der attischen und thebanischen Verfassungen zur Anweisung von Soldaten verwendete und aus den zu Athen zurückgebliebenen Geschlechtern Gesinde aus hob, welche er nach dem von ihm ererbten und dem Perikles übergebenen Maros landte (Schol. Aristoph. Vesp. 355). Im Ganzen aber hatte seine Tyrannis, wie sie ja überhaupt nicht auf gewaltthätigem Wege herbeigeführt war, besonders im Vergleich zu anderen alexandrischen Regierungszuständen gleicher Form, einen milden Charakter. Plut. Hipparch p. 22. Plut. Pauf. I. 23. 1. Sie zeichnet sich vor allen andern aus durch Achtung vor dem Gesez. Nur die Rettung der Staatsangelegenheiten gieng in die Hände des Herrschers über, und die bösssten Staatsämter wurden von ihm bezeugt (Thuc. VI. 54.); im Uebrigen blieben die Oeerge Solon in voller Geltung. Plistis selbst entzog sich diesen nicht, er soll einmahl des Wortes angeflagt freiwillig sich vor dem Areopag gestellt haben, Arist. Pol. V. 9. 21. Plut. Sol. 31. Und wie sehr ihm an der Erhaltung der gesetzlichen Ordnung gelegen war zeigt bei. sein Benehmen gegen den besahnen Solon, den er trotz Widerseßlichkeit ungeschiet an sich heran und in wichtigen Angelegenheiten zu Rathe zog, Plut. Sol. 31. Aelian, var. hist. VIII. 16. Ihm selbst wurden mehrere neue Geseze zugeschrieben, wie das über die Erhaltung der im Kriege Versümmelten auf Staatskosten und das gegen den Wüßtagang, wodurch ein gewerbtätiges Leben in Attika hervorgerufen wurde, Plut. I. 1. vgl. Hel. IX. 25. Dio Ch. voss. or. XXV. p. 520 f. Mar. Ipr. diss. II. 21 p. 76. Aber auch Kunst und Wissenschaft fanden an ihm einen eifrigen Förderer, er gründete das Olympieum (Arist. Pol. V. 9. 4. Vitruv. VII. prohem. 15.) legte das Pythium (Eub. s. v. *Πύθιον*. Append. proverb. II. 66. ed. Golling.), das Lyceum (Theopomp. bei Harpokr. s. v. *Λύκειον*. Schol. Eur. Pise. 52.) und andere Pauslikkeiten zur Verschönerung der Stadt an, Thuc. II. 15. Pauf. I. 14. 1. Von seiner Däktersammlung sprechen Athen. p. 3. A. u. Geß. N. A. VI. 17. Für die Geschichte der Poesie aber ist sein Name durch die von ihm veranstaltete und nach der von Ixos in den Prolegomenen zum Aristophanes (N. Rhein. Mus. VI. S. 116. 115.) aufbewahrten Nachricht unter Mitwirkung des Konchylus, Onomakritus, Zorquus aus Heraklea und Dryheus aus Kroton ausgeführte Sammlung und Recension der homerischen Gedichte von Bedeutung. S. Bd. III. S. 1432 n. Nimmt man dazu noch die sei es angestammte oder angenommene Liberalität welche Plistis der ärmeren Volksklasse bewies (Theopomp. bei Athen. XII. p. 532 f.) während er auch die Begüterten mit seiner höheren Last als dem Zwanzigsten des Grundertrags besteuerte (Thuc. VI. 54., dem Zehnten nach Xenoph. prov. IV. 76. Append. proverb. II. 66. vgl. Diod. Exc. Vatic. p. 30. Dind.) so begreift man wie es kam daß die Athener wiederholt und nützlich seine Herrschaft sich unterwarfen und selbst nach seinem Tode das Erbielgered seiner Nachkommen anerkannten. — Von seinen Söhnen Hippias, Hipparchus und Thestalus (über Letzteren s. Diod. Exc. p. 557.; nach Plut. Cat. mai. 2. waren Thestalus und noch ein vierter Sohn Zophon ihm von der Argiveri

Simonassia, seiner dritten Frau — denn von der Tochter des Megacles hatte er keine Kinder, Herod. I, 60. — geboren; außerdem erwähnt noch einen natürlichen Sohn Hegesistratus, welchen Pisistr in dem den Aristokraten abgenommenen Sigeum als Tyrannen einlegte, Herodot V, 94; endlich nennt Justin II, 9. irrtümlich Diocles statt Hipparchus) kam nicht Hipparchus, wie man ehemals meinte (so auch der Verfasser des platonischen Hipparchus p. 228. B.) sondern nach Thuc. I, 20 u. VI, 55. nur Hippias als der Meiste zur Regierung. Vgl. Schol. Arist. Vesp. 502. Lys. 619. Es scheint, daß, wenn auch dem Namen nach Hippias an der Spitze der Tyrannis stand, doch beide gemeinschaftlich die Regierung übten. Häufiger wenigstens als dieser wird Hipparchus in der Uebersetzung genannt, und diese bezeichnet ihn als einen verständigen und wohlwollenden Mann, der nicht nur selbst wissenschaftlich gebildet war und insbesondere für die Poesie (Schwärme — nach Plato hätte er zuerst die homerischen Gedichte ins Land gebracht und ihren Vortrag an den Panathenäen *ἐν τῇ ἀγορᾷ* angeordnet vgl. Bd III S. 1433 — sondern auch die Athener für dieselbe zu begeistern und durch sie zu bilden suchte, indem er die Dichter Anacreon und Simonides nach Athen berief und überall im Lande auf Wegen und Stegen Hermenstatuen aufstellen ließ, die außer den Angaben der Entfernungen von einem Orte zum andern mit allerlei poetischen Sinnstücken versehen waren Plat. Hipp. I, 228 f. Harpocr. s. v. *ἑρμῶν*. Vgl. Böckh zu Corp. Inscr. I p. 32. Auch Onomastrius von Athen gieng ihm bei seinen Studien und Anordnungen zur Hand, ward jedoch wegen Verästelung der Sprüche des Märus von ihm des Landes verwiesen, Herod. VII, 6. Nicht minder trugen Hippias und Hipparch zur Verschönerung der Stadt durch Ausführung von Bauwerken bei, Thuc. VI, 54., durch deren Kostspieligkeit, wie durch die anderen Liebsabereien (Athen. XII, p. 532 F.), sie wohl zu Maßregeln verleitet worden sein mögen wie sie Aristot. Oecon. II, 2. 4. schildert, welcher dem Hippias Schuld gibt daß er die gangbare Silbermünze zu einem bestimmten Werthe sich habe einfrieren lassen und dann neu geprägt zu einem höheren Werthe wieder ausgegeben, daß er die auf die Straße überhängenden Theile der Häuser im oberen Stockwerk, vorspringende Treppen und Geländer und die nach außen sich öffnenden Thüren verkaufen ließ, weil die Straße öffentliches Eigenthum sei, und daß er gegen Erlaßung eines Kaufpreises Befreiung von Schoregie und andern Leistungen gewährte wodurch dieselben auf den Lebrigen auch um so schwerer lasteten. Vgl. Gregor. Corp. prov. III, 51. — Im ganzen wußten und herrschten die Pisistratiden im Geiste ihres Vaters, bis als Ereigniß eintrat welches Olym. LXVI, 3. 514 die Ermordung des Hipparchus durch Harmodius und Aristogiton herbeiführte. S. den Art. Harmodius. Durch diese That war das Band des Vertrauens, welches den Tyrannen mit dem Volke verband, gelöst, und Hippias ward ein Tyrann im eigentlichen Sinne des Wortes. Es galt, den wankend gewordenen Thron zu besetzen, was nur durch Gewaltmittel bewirkt werden konnte. Die erste Maßregel war eine allgemeine Entwaffnung des Volks (Polyän. strat. I, 1, 2. überträgt dieselbe auf Pisistratus), Hinrichtungen und Bedrückungen aller Art folgten nach und verbitterten die öffentliche Stimmung mehr und mehr. Diese benutzten die verbannten Alcmaeoniden zu einer Schilderhebung gegen die verhassten Tyrannen (Dem. g. Mid. p. 561. §. 144. Schol. Arist. Lys. 665.), wobei auf das Geheiß der von jenen dazu angeführten Pischia n Spartanisches Heer unter Anaksimolus sie unterstützte. Der erste Versuch mißglückte, indem die Pisistratiden mit Hilfe eines thessalischen Reiterhaufens bei Phalerum die gelandeten Lacedämonier warfen und zum Abzug zwangen. Die Lacedämonier rüsteten hierauf ein stärkeres Heer, rückten unter Anführung



ihres Königs Kleomenes auf dem Pandonee nach Athen und belagerten nach Beflegung der thebalischen Reiter die Pisistratiden in ihrer Burg, dem Telesagion (der nachmaligen Burs). Doch verachtete die Verennung der starken und wohl versehenen Mauer, die Pacedaemonier zogen ab, und Orestes würde sich behauptet haben, wären nicht unglücklich der Heere seine Ritters die er außer Landes in Sicherheit gebracht, damals den Athenern in die Hände gefallen. Sie zu retten, verachtete er auf die Herrschaft Athens. In dem Jahre seiner Regierung Ol. 67, 3. 510. Herod. V, 62—65. 41. VI, 59. Arist. Pol. V, 9, 23. Thuc. III, 4, 2. Arist. Lyonic 1150. Hippias zog sich nach Sigeum zurück; er hatte leinednech die Hoffnung an Wiedereinlegung in sein Reich aufgegeben, und diese schien sich vorzuziehen zu wollen als einige Zeit darauf Athens wachende Macht und eigene Reue über das an ihrem Gastsfreunde Hippias begangene Unrecht die Pacedaemonier zu beunruhigen begann. Sie berieten ihn selbst nach Sparta und betriehe seine Rückkehr nach Athen, scheiterten aber an der Abmahnung der Spartaner, namentlich der Korinther Herod. V, 90—93. Nachdem dieser Plan vereitelt war, hießen ihm Amyntas von Macedonien Anthemus und der Thebalier Zolus als Zufluchtsort an. Hippias lebte beides ab und begab sich aufs Neue nach Sigeum, wo er jetzt, um seine Rückkehr nach Athen zu bewirken, durch Antaphernes mit Darius Unterhandlungen anknüpfte. Die Athener, hiervon benachrichtigt, schickten Gesandte an Antaphernes, um die Pläne zu vereiteln, erhielten jedoch nichts als Trohungen und die Werbung den Hippias wieder aufzunehmen Herod. V, 94—96. Und diese Trohungen würden in Erfüllung gegangen sein, wäre der Angriff Perseus auf Griechenland Ol. 72, 3. 490 gelungen. Dilem Zuge schloß sich Hippias im Geleite des Darius und des Antaphernes an, und er war es welcher die persische Flotte bei Marathon vor Anker brachte. Der Sieg der Athener vereitete alle seine Hoffnungen, und auf dem Schlachtfelde von Marathon verlor er sein Erbe Herod. VI, 107. Daß er in der Schlacht selbst gefallen, sagen Justin II. b. u. Cic. Epp. ad Att. IX, 10, 3. Nur hier und da tauchen noch einmal Pisistratiden auf, wie bei Xerxes in Susa zum Kriege gegen Griechenland mahnend, Herod. VII, 6, und bei der Belagerung der Afropolis, ibid. VIII, 52. — Von den Söhnen des Pisistratus war Hippias der einzige welcher Nachkommen hinterließ. Er war mit Myrrhine, einer Tochter des Kallias vermählt und zeugte mit dieser fünf Kinder, von denen jedoch nur ein Sohn Pisistratus, der als Archon den Altar der zwölf Götter auf dem Markte von Athen und den des Apollon im Prytanium weihete, und eine Tochter Archidike, welche Hippias an Meantides, den Sohn des Tyrannen Hippoklus von Samos verheiratete, näher bekannt sind, Thuc. VI, 54. 56—59. Archidemus hingegen bei Athen. XIII, p. 609. C. nennt die Gemahlin des Hippias eine Tochter des Charmus, und auch Andronion bei Harpokr. s. v. *Πισιστρατις* nennt den Sohn dieses Charmus, Hipparchus, einen Verwandten des Pisistratus, Myrrhine aber heißt beim Schol. Arist. Eq. 449. die Mutter des Hippias und Hipparchus, und letzterer hatte nach Archidemus I. I. zur Gemahlin die Phye, welche beim Einzug seines Vaters die Aibene gespielt hatte. In Allgem. vgl. Meurs. Pisistratus, Lugd. Bat. 1623. V. G. J. Junius de Pisistratidarum tyrannide, Lugd. Bat. 1830. — 4) aus Sipara, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, neben Timäus vom Schol. Apollon. Rhod. IV, 786 genannt. [West.]

**Piso**, 1) *Πισων*, Erzgießer aus Kalauria, Schüler des Amphion, Lehrer des Damokritos, Paus. VI, 3, 5. Zu den Weihgeschenken welche er nach der Schlacht von Megalopolis nach Delphi sandte machte er den Wahrsager Abas, Paus. X, 9, 8.; er ist sonach um Ol. 93, 4. zu setzen. [W.]

2) *Πισων*, einer der Dreißig zu Athen, zu Befriedigung seiner Habsucht

besonders gegen die Metöken grausam. Xen. Hell. II, 3, 2. Vossius adv. Bratosth. §. 7 ff. [K.]

3) Beiname in der gens Calpurnia, s. d.

**Pisonos**, Ort in Cappadocien (It. Ant. p. 177) [F]

**Pisoraca**, nach einer Inschr. bei Florez Esp. Saer V p. 37 ein südlicher Nebenfluß des Turius in Hispania Tarraç. s. Piqueria [F]

**Pissae**, s. Piss.

**Pissacum** (*Thracia*, Ptolob V, 105, 1. Steph. Byz. p. 551. no vulgo *Thracia*), Ort der macedon. Landschaft Pelagonia oder Balcia [F]

**Pissorgos** (Strabo XI, p. 511) Zweig der schwarzen Thäa s. d. [F]

**Pisuthnes**, Sohn des Hystaspes, Satrap von Sardes. Mit seiner Hilfe gelang es Cl. 85, 1 440 den von den Athenern vertriebenen Samiern auf kurze Zeit wieder die oligarchische Regierungsgestalt herzustellen. Thuc. I, 115. Plut. Pericl. 25. Auch während des peloponnesischen Krieges war sein Verhältniß zu Athen kein freundliches, nach der Eroberung von Mytilene Cl. 85, 1, 427, wenigstens glaubten die Perakier und die ionischen Flüchtlinge bei der Diversion in Zenten welche sie dem Spartanischen Heerführer Alcidas vorzuschlugen auf seinen Beistand rechnen zu dürfen. Thuc. III, 31. Zuletzt, nach Dahlmann, Henschl I S. 117 im J. 414 fiel er von Perikles ab und zog einen Haufen griechischer Kriegsvölker, der unter der Anführung des Atheneres Eukles stand, an sich. Diesen erkaufte der gegen W. ausgezogene Tissaphernes, P. selbst capitulirte, ward aber des gegebenen Wortes ungeachtet auf Befehl des Königs getödtet. Klei Pers. 52. [West.]

**Pisarios**, Beiname des Zeus, als Beschützer der Bündnisse (Dion. Hal. IV, 7. Vgl. Eurip. Med. 170.), dem römischen Fidius (Varro L. L. IV, 10.) entsprechend. [Plau.]

**Pistrum**, s. Pistyrus.

**Pisto**, Erzgießer, welcher auf eine biga des Tullus, Schülers von Zopyros, eine Frau setzte und einen Mars und Mercur im Tempel der Concordia zu Rom machte, Plin. XXXIV, 8, 19. Er mag daher um Cl. 126. zu setzen sein. [W.]

**Pistor** ist abzuleiten von *pinere*, mahlen, Varro bei Non. II, 643. Serv. ad Virg. Aen. I, 153. und heißt daher eigentlich Müller, s. Gell. III, 3. Varro r. r. I, 63. Erst später, als Mahlen und Backen verbunden wurde, nannte man auch den Bäcker pistor. Ursprünglich gab es nämlich keine Bäcker in Rom, sondern die Frauen besorgten dieses Geschäft (davon noch *mixtrix* bei Varro l. l. V, 135), wie Plin. H. N. XVIII, 27. erzählt, indem er hinzusetzt daß die Bäckerei in Rom erst 580 v. St. aufgefunden sei. Seit einer Zeit gab es Bäcker, welche in ihrem Backhaus gewöhnlich eine Mühle hatten, Plut. Capt. IV, 2, 27 ff. Aul. II, 9, 4. vgl. Juv. V, 72. *artopta*. Auch in Pompeii stehen mehrere Mühlen in einem Hof in der Nähe des Backofens. Vgl. Paull. III, 6, 64. Jeder größere Haushalt aber kaufte das Brod nicht von diesen Bäckern, sondern backt selbst, und besondere Sklaven waren dazu da, Suet. Caes. 48. Gell. XV, 19. Cic. p. Rose. Am. 46, 134. Vgl. oben S. 78. Der allgemeine Name für Bäcker, sie mochten Freie oder Sklaven sein, war pistor, Martial. VIII, 16. XIV, 223. Dressl. 647. 1455. 4264. *Opera pistoria* hieß Backwerk. Suet. Tib. 34. Sie arbeiteten bei Nacht, Martial. XII, 57, 5. Das Geschäft zerfiel aber mit dem wachsenden Luxus in verschiedene Zweige, und nun gab es *pistores siliginarii*, eigentl. Weizenbrodbäcker, wahrsch. identisch mit *p. candidarius*, Weißbäcker, Dressl. 4263. Sie machten oft Bröckchen von wunderbarer Form, z. B. *Priapus siligineus*, Mart. XIV, 69. Petron. 60. Casaub. ad Vop. Aurel. 35. Sonstige Zweige waren *pist. dulciarii*, Kuchenconditor, Martial. XIV, 222. Samps. Hel. 27. Appul. Met. X, p. 701. Oud., u. *lactarii*, Confectbereiter (aus



Milch, Mehl u. s. w.), Pompr. Hel. 27, 32. Daß sie besondere Güter be-  
deuten versteht sich von selbst, wird aber auch bemerkt durch Cels. 1810, in  
ein corpus pist. oblig. vorkommt, und durch A. Rust. Cae. 13. Pader. Ocul.  
II S. 132 f. 179—190 f. Von besonderer Wichtigkeit für Rom und Con-  
stantinopel waren unter den ältesten Rassen die *collegia pistorum*, welche  
ausschließlich für das öffentliche Getreidewesen bestimmt waren und unter  
Oberaufsicht des *praefectus urbi* (Traktenb. praef. Baumann, de praef.  
urbi, in Schicks Thea. II, 2 p. 34), freiestell aber unter dem praefectus  
annonae standen, Cassiod. var. VI, 18. Socrat. V, 18. Zozim. ep. X, 36.  
P. Ryd. de magistr. III, 7. de mens. IV, 30. Cod. Th. de post. XIV, 3.  
u. Goth. h. I. T. V. p. 168 ff. Cod. cod. XI, 14. Sie h. *pistores publi-  
cae annonae*, hatten große Backhäuser in Rom und Constantinopel (soll man  
in denen alles Nöthige als Inventarium enthalten war, C. Th. 19. und be-  
deuten eine niedrig stehende Kasse (Amm. Marc. XXVII, 3), aus der man  
nicht austreten durfte und der sogar die Nachkommen angehörten, C. Th. 19.  
von ihnen aus ihrer Mitte gewählten Vorsteher waren *patroni* genannt.  
C. Th. 2, 7, 12. Nov. LXXX, 5, welche auch für das Eigenthum der Cor-  
poration (3 B. Vändereien mit denen sie ausgestattet waren) zu sorgen hat-  
ten. Zweifelhaft ist ob *manipes* identisch mit den *patroni* sind. Als Vor-  
steher der öffentlichen Brodbackanstalten erwähnen sie Ryd. de mag. III, 7.  
de mens. IV, 30. Socrat. V, 18. Einigemal steht dieser Ausdruck gar  
identisch mit *pistores*, 3. B. Cod. Th. XIV, 3, 18 u. Encl. v. *agrorum*.  
I, p. 339. Kust. Der Name *manipes* kann nur davon herkommen daß sie  
ursprünglich Unternehmer der großen Backhäuser waren. Aus dieser eigent-  
lichen Bedeutung entwickelte sich die zweite als Vorsteher der *pist.* und die tritt  
statt der *pistores* selbst. — Eine besondere Auszeichnung dieser *pisto-  
res* war seit Constantin in Africa, von welcher alle fünf Jahre Mehrere nach  
Rom geschickt wurden, C. Th. 12, 17. Das von ihnen gebackene Brod ist  
bereits Ryd. IV, S. 752. besprochen. Ueber *pomis ostiis* und *stivals*, aus  
öffentlichem Korn gebacken und zu einem bestimmten billigen Preis verkauft.  
s. Goth. ad C. Th. XIV, 19. — S. Greuzer, Rom. Antia. S. 541. 425. \* [R.]

**Pistor** ist auch röm. Beiname des Jupiter, dem als solchem am Ach-  
tage der Vesta in Rom ein Altar errichtet worden war, weil er den von  
den Galliern belagerten Römern den Gedanken eingegeben haben soll, Brod  
aus dem Capitol auf die Helme und Schilde der Feinde herabzuwerfen, um  
ihnen so zu verbergen daß sie Mangel litten (Ovid Fast. VI, 344 ff. 394.  
Saccant. I, 20. Vgl. Hartung, Rel. d. Röm. II, 45. 121.). [Pfla.]

**Pistoria** (*Horvopia*, Ptol. III, 1, 45.) oder **Pistorium** (Plin. II,  
5, 8.; *Pistoriense oppidum* bei Ammian. XXVII, 3, im 31. J. d. R. p. 284 f.  
u. auf der Tab. Peut. im Ablat. *Pistoris* u. beim Geo. Mar. IV, 36. *Pistu-  
riae*), eine unbedeutende, aber durch die Niederlage der Caesarianer (vgl.

\* Sehr interessant ist das 1838 an der porta maggiore zu Rom gefundene  
Grabmonument mit der Inschrift: *est hoc monumentum Marcei Vergilei Euryaci-  
pistoris redemptoris* apparet und drei großen Basreliefs, auf deren erstem das Heft  
ist wie das Korn gekauft und gemahlen wird. Auf dem zweiten ist die Vase  
abgebildet und auf dem dritten der Akt des Sägens und Abmessens an den Maßstä-  
ben. M. Virg. Euryf. war nämlich ein Bäcker welcher Brod für den Staat zu  
liefern übernommen hatte, wie *redemptor* beweißt, und *apparet* heißt vielleicht *appa-  
ritorum*, d. h. er hatte das Brod für die verschiedenen obrigkeitlichen Apparaturen zu  
liefern. Die Schriftchen von L. Grifi 1838 u. G. Melchiorri 1838 über diese Me-  
numente, sowie die Erklärung von V. Borgeß im Bullet. dell' inst. di corr. arch.  
1838. p. 166 ff. finden Erwähnung und Erledigung in der erschöpfenden Beschreibung  
von L. Canina in *annali dell' inst. di corr. arch.* 1838. p. 219—230. u. in der  
trefflichen Abhandlung von D. Zahn, *ibid.* p. 231—248. Vgl. auch ob. S. 888. 9. [R.]

Caß. Cat. 57.) berühmt gewordene Stadt Etruriens an der Straße von Luca nach Florentia: s. Pistoja. Vgl. Fioravanti Mem. istor. della città di Pistoja. 1738. [F.]

**Pistre** (*Πίστιρ*), Stadt in Aethiopien bei Ptol. IV, 7, 15. [F.]

**Pistyrus** (*Πιστύριος*, Herod. VII, 109.), ein Handelsplatz im Innern von Thraxen neben einem fast 30 Stad. im Umfange haltenden fließenden und sehr salzigen See. Steph. Byz. p. 551. nennt den Ort *Πιστύριον*. [F.]

**Pisueres**, s. Pitulani.

**Pisuetae**, s. Pise.

**Pisurgin** (*τὰ Πισυργία*), Stadiasm *mar magni* § 172 173. Küstenort Etruriens zwischen Veluturis und Selencia, 45 Stad. östl. vom Vorgeb. Grauni rechts neben der Insel Grambula (dem heut. Papadoula). [F.]

**Pisus**, 1) *Πισος*, Sohn des Venereus, dargestellt auf dem Rücken des Kypselos (Paus. V, 17, 4. VI, 22, 2). — 2) *Πισος*, Sohn des Arctaeus und der Arene, Bruder des Ponteus und Idas (Apollon III, 10, 3). [Paus.]

**Pisye** (*Πισυή*, Steph. Byz. p. 552. Gausl. *Πισυή* de them. I, 14.), Stadt in Carien, deren Sinn nach Steph. *Πισυή*, bei Liv. XXII, 2. *Pisutlas* heißen. [F.]

**Pisyrhytus**, Pythagoreer aus Loccum Jamblich. Pyth. 36. [B.]

**Pitalum** (Plin. V, 29, 29. bei Steph. Byz. p. 552. vulgo *Πιταύριον*), in den neuesten Ausg. aber *Πιταύριον* [sic] *πάλαι*], eine Stadt Cariens von ungewisser Lage. [F.]

**Pitana** (*Πιτάνη*), in der Sage des Euratas Tochter und von Poseidon Mutter der Guadue, Pind. Ol. VI, 46. — eine der Römiä der Stadt Sparta, Paus. III, 16, 9. (*Πιτάνη* Herod. III, 55). Der Ort war sehr bedeutend, da er nicht nur eigene gemischte Agonen hatte, *Πιτάνη* s. v. *Πιτάνη*, sondern nach Herod. IX, 53. auch einen eigenen *Ποσειδών*, den *Πιτάνη*, stellte, wiewohl Thuc. I, 20. die Existenz eines solchen leugnet. Nach Polyän. Strat. II, 1, 14. lag Pitana nahe beim Heiligthum der Artemis *Πυρρία*, dieses selbst aber nach Paus. III, 14, 2. der dort auch die Leiche der Spartanen (*Κορυνίαι*), einer Unterabtheilung von Pitana, anführt, im Westen der Stadt. Vgl. Athen. I, p. 31 C. Erst nach der Zeit Kleomenes' III. ward P., sowie die übrigen Romen, zur Pöbel erhoben und erscheint als solche auf Inschriften, Corp. Inser. Gr. n. 1425 1426, und bei späteren Schriftstellern, wie Photius lex. p. 431, der es *γὰρ καὶ τὸ πάλαι* nennt. Vgl. Böckh z. Corp. Inser. I, p. 609. D. Müller, Dorier II, S. 45. Schömann Antiq. iur. publ. Gr. p. 155. [West.]

*Πιτάνη*, Beiname der Artemis, von dem Flecken Pitana (Eurip. Tr. 1101. Spanh. zu Callim. H. in Dian. 172. D. Müller, Dorier 374 ff.). [Paus.]

**Pitane** (*Πιτάνη*), 1) s. Pitana. — 2) eine schon von Herod. I, 149 u. Scylax p. 37. genannte Hafenstadt (vgl. Strabo XIII, p. 581 607. 614.) an der äolischen Küste Mytiens und der Mündung des Euenus in den Sinus Eleaticus (Strabo p. 614.), der Geburtsort des Akademikers Arkesilaos (Strabo bid.), unter Kaiser Titus durch ein Erdbeben hart betroffen (Dios. VII, 12.). Vgl. auch Ptol. V, 2, 5. Steph. Byz. p. 552. Plin. V, 30, 32. XXXV, 14, 49. u. Diod. Met. VII, 357. Sie erscheint noch bei Hierocl. s. 661. (*Πιτάνη*) und ist das heut. Sanderli. [F.]

**Pitanes** (*Πιτάνης*, Ptol. III, 2, 3.), ein unstreitig nach der eben erwähnten Stadt, bei der es floß, benanntes Küstenflüßchen Mytiens, höchst wahrsch. dasselbe das Plin. V, 30, 32. unter dem Namen *Canaius amnis* gleich nach Pitane anführt. [F.]

**Pitara**, Stadt im nördl. Aethiopien bei Plin. VI, 29, 35. [F.]

**Pithecusa**, s. Aenaria.

**Pithagoras** (*Πυθαγόρας*), 1) Tyrann von Selinus, durch Dorieus,



den Bruder des Leonidas von Sparta, geführt, Herod. V, 46 — 2) Schwester Alexanders von Macedonien, Arrian exp. Alex. VII, 18. Plut. Alex. 73. Appian. de bell. civ. II, 152 — 3) P. aus Cyrene, mittelmäßiger Sophist aus unbekannter Zeit, Philostr. vit. soph. I, 19, 1 p. 311. [West.]

**Pitho** (*Πίθο*). 1) Göttin der Ueberredung, welche zu Athen (Herod. VIII, 111) und Argos (Hesiod. Suppl. 539) verehrt wurde und auf den Märkten zu Sikyon einen Tempel hatte (Paus. II, 7, 7). Ihr Name scheint auch als bloßer Beiname anderer Gottheiten, z. B. der Artemis (Paus. II, 21, 1). In Athen standen die Bildsäulen der Aphyrodite Pandemos und der Peitho zusammen (Paus. I, 22, 3), wie auch in Megara ein Standbild der Peitho im Tempel der Aphyrodite stand (Paus. I, 14, 6). Vgl. Jacob ad Anthol. Gr. Tom. VI, p. 106. Pösch. ad Pind. Pyth. IV, 300. IX, 70. — Bei den Römern hieß sie Suada und Suadela (s. d. A.). — 2) Eine Charis, Geliebte des Pan (s. d. A. S. 1100. Paus. IX, 35, 1. Suada s. v. *Xapitz*). — 3) Tochter des Oceanos und der Tethys (Hesiod. Theog. 349). — 4) Gemahlin des Phoroneus, Mutter des Neptolemos und der Antiope (Schol. Eurip. Or. 920). [Paus.]

**Pitholaus** (*Πιθολαός*), Bruder des Psyllosthenes und Zistobonides und mit diesen Tyrann von Phära (Vd. IV, S. 32), durch Philippos von Macedonien Ol. 107, 1, 352, vertrieben, Diod. XVI, 37, vielleicht eben der Theßaler Pitholaos bei Dem. g. Neär. p. 1376 A. 91, dem die Athener ihr Bürgerrecht schenken, nachher aber wieder nahmen. [West.]

**Python** (*Πύθων*), 1) von Diog. Laert. III, 46 unter den Schülern Plato's aufgeführt, vgl. Plut. adv. Colot. p. 1126. Mit seinem Bruder Heraclides stürzte er die Tyrannei des Cotys (s. Vd. II S. 732) in Thracien; s. Philostrat. Vit. Apoll. VII, 2. (wo er Python heißt), Aristot. Pol. V, 8, 12. Demosth. adv. Aristocr. p. 659. [B.]

2) *Πιθώ*, *Πιθώ* (auch *Πιθώ*, s. Glend. zu Arr. VI, 7, 4), Macedonier, a) des Soticles Sohn, von Alexander dem Gr. mit der Leitung der königlichen Hofhaltung in Zariastra beauftragt, im J. 325 bei einem Ausfalle gegen die Massageten, welche Zariastra angriffen, gefangen, Arr. IV, 16. — b) des Crataeus Sohn aus Coröa, einer der Leibwächter Alexanders, Arr. VI, 25. VII, 26, macht nach des Königs Tod den Vorschlag, Perdicas und Leonnatus sollen zu Vormündern des künftigen Kindes des Morane, Antipater und Craterus zu Reichsverweirern in Europa ernannt werden. Arr. ap. Phot. p. 69. a. 14. Bekk. Curt. X, 7. Bei Vertheilung der Satrapien im J. 323 erhielt er Kleinmedien. Arr. ap. Phot. p. 69. a. 37. Deripp. ap. Phot. p. 64. a. 36. Diod. XVIII, 3. Droysen, Gesch. d. Nach. Alex. S. 50. Er war ein Mann voll kühnen Muthes und tüchtiger Feldherr, dabei hochstrebenden Sinnes, Diod. XVII, 7. Mel. V. H. XIV, 48. Sein Plan, sich durch Verbindung mit den Griechen, die sich auf die Nachricht von Alexanders Tod empörten, eine unabhängige Herrschaft zu gründen, wurde vereitelt (s. Perdicas). — Er zieht mit Perdicas nach Aegypten, stand aber an der Spitze der Empörer gegen ihn, Diod. XVIII, 36. Als nach dem Tode des Perdicas Ptolemäus die Stelle eines Reichsverweirers verschmähte, wurde Pithon mit Archibäus dazu ernannt (Diod. I. I. Arr. p. 71. a. 28), legte aber mißvergnügt über die Anmaßungen der Königin Eurydice und ihren Einfluß auf die Macedonier jene Würde bald wieder nieder (321 v. Chr., s. Vd. I. S. 550.). Bei der darauf erfolgten neuen Theilung behielt er seine Satrapie Medien (Arr. ap. Phot. 71. b. 33. Diod. XVIII, 39.). Nachdem er dazu noch die Satrapie der oberen Provinzen (nach Droysen S. 152. 259. nicht schon bei der Theilung von Triparadisu

\* D. Zahn, Peitho, die Göttin der Ueberredung, Greifsw. 1846. 8. [W. T.]

321 v. Chr., sondern erst zur Zeit der Verbindung zwischen Antigonus, Ptolemäus und Cassander gegen Polyperchon, 319 v. Chr.) erhalten hatte, nahm er seinen früheren Plan, sich zum Herrn der oberen Länder zu machen, wieder auf. Er rückte in Parthien ein, ließ den dortigen Befehlshaber Philipp hinrichten und verließ dessen Stelle seinem eigenen Bruder Gudamus. In der Sorge für ihre Sicherheit schloßen die übrigen Satrappen der oberen Länder einen Bund und zogen gegen Pithon, im Herbst 318. Er wurde geschlagen, floh aus Parthien und Medien nach Babylon zu Seleucus, Diod. XIX, 14. Seleucus, von gleichem Streben nach Erweiterung seiner Macht und Unabhängigkeit geleitet wie Pithon, verbündete sich mit ihm und darauf auch mit Antigonus, als Cumnens, der Verteidiger des Königthums, im Osten erschien, i. Bd. I. S. 528. Nach dem ersten unglücklichen Zusammenreffen mit Cumnens am Gopiratas (Diod. XIX, 18) beschloß Antigonus mit Pithon in Medien einzurücken; er hatte es aber zu bereuen, daß er Pithons Rath, von den Gossäern den Durchgang durch ihr Land zu erkaufen, verschmäht hatte; im Kampfe mit denselben erlitt er großen Verlust, Diod. XIX, 19. Pithon brachte aus der ganzen Satrapie Mannschafft, Pferde und Zugvieh in großer Menge zusammen, lieferte auch 500 Talente aus dem königlichen Schatze von Gebatana, wodurch Antigonus in Stand gesetzt wurde den Krieg fortzusetzen, Diod. XIX, 20. In den beiden Schlachten von Gabiene (Ende 317) und Gadamarita (Anf. 316 v. Chr.) besiegte er mit Umsicht und Tapferkeit den linken Flügel, Diod. XIX, 29 i. 40 ff. Nach Besiegung des Cumnens nahm Antigonus die Winterquartiere in Medien und verweilte in der Nähe von Gebatana. Pithon sah jetzt wohl, daß er in ihm bald seinen Herrn anerkennen müsse; er beschloß daher, ehe seine Macht noch fester gegründet würde, von ihm abzufallen, und traf dazu an der äußersten Grenze Mediens Anstalten, indem er einen Theil der Truppen desselben durch Geschenke und Versprechungen für sich gewann und frische Söldnerschaaren warb. Als Antigonus Kunde davon erhielt, stellte er sich als wenn er den Angaben keinen Glauben schenkte, nannte sie Verleumdungen, erfunden ihn mit Pithon zu entzweien, und ließ verbreiten, daß er bald nach dem Westen aufzubrechen gedünke, Pithon werde als Strateg der oberen Satrapien mit hinreichender Mannschafft zurückbleiben; den Pithon selbst lud er ein so schleunig als möglich zu ihm zu kommen, da er sich vor seinem Abmarsche noch über einige Angelegenheiten mündlich mit ihm besprechen möchte. Pithon ließ sich täuschen und kam nach Gebatana; alsbald wurde er festgenommen, von Antigonus vor versammeltem Kriegsrathe angeklagt, ohne Widerspruch zum Tode verurtheilt und sogleich hingerichtet; 316 v. Chr., Diod. XIX, 46. Polyän. IV, 3, 14. — c) des Agenor Sohn, Anführer einer Abtheilung der Edelshaaren zu Fuß (Arr. VI, 6.), zeichnet sich auf dem indischen Feldzuge aus (Arr. VI, 7, 8. 17. 20. Curt. IX, 8.), erhält von Alexander die Satrapie des untern Indus, 325 v. Chr. (Arr. VI, 15.). Bei Vertheilung der Satrapien im J. 323 erhielt er die Satrapie Indien diesseits des Stromes, die bis zum J. 324 Philippus, der Vater des Satrappen Antigonus von Großkyrbogien, inne gehabt und nach dessen Tode der Anführer der dortigen Truppen stellvertretend verwaltet hatte (Droysen, Nachf. Alex. S. 49.). Pithon behielt die Satrapie auch bei der Theilung im J. 321. Deripp. ap. Phot. p. 64. b. 12. Arr. ap. Phot. p. 71. b. 39. Diod. XVIII, 39. Antigonus ernannte ihn im J. 316 um Satrappen über Babylon, Diod. XIX, 56.; im J. 314 berief er ihn in den Kriegsrath seines Sohnes Demetrius, als dieser den Oberbefehl über das zur Besatzung Syriens aufgestellte Heer erhielt, Diod. XIX, 69. 80. Pithon fällt im J. 312 in der Schlacht bei Gaza (i. Bd. II. S. 924. Diod. XIX, 85.). [K.]

**Pithonobaste** (Πιθωνοβαστῆς, Ptol. VII, 2, 6.), Handelsplatz der Ostküste (s. Bd. IV. S. 940.) an der Ostküste von India extra Gangem. [F.]



**Pitaneum** (*Πίτανος*, *Πτολ.* III, 1, 53, Tab. West.), ein Mann aus dem innern Umbrun am Fluß Pitaneus (daher auf einer Inschr. bei Ostia p. 322, 8. u. *Orelli* n. 82, *Pitaneus* *Pitaneus*), das auch den Perinnes Morgens führte (Inschr. bei Ostia p. 417, 6. u. *Orelli* n. 4019, *Πίτανος* *Πίτανος*, *Pitane* p. 65); noch 1. *Pitane*. — 2) Ort in Euboea an der Straße von Castrum Neom nach Viterbium (Tab. West.). Hierher gehört wohl der von *Plin.* II, 103, 106. erwähnte vom *St. Morano* durchflossene *Pitane* aq., da *Morano* auch als Küstenort *Pitane* bei *Plin.* II, 13, 19. erscheint. *Manert* IX, 1. S. 507. hält es für das heut. *Porto Stefano* am Fluße *Orso*. [F.]

**Pitaläus** aus *Metilene*, Sohn des *Thracers* *Radus* oder *Perichatus* und einer *Perichetis*. Erward fezt sein Geburtsjahr *Cl.* 32, 2. 651 an. In der Geschichte von *Metilene* spielt P. eine bedeutende Rolle. Gemeinsam mit *Aleus* und dessen Brüdern betrat er um *Cl.* 42. die Stadt von dem Tyrannen *Melanchrus*, bald aber stießen andere Bewerber um die Herrschaft auf und neue Parteien entspannen sich, in deren Folge *Aleus* nach sein Anhang vertrieben wurde. Erst als die Perichetiden nach von *Metilene* her die Sicherheit des Staates zu gefährden begannen, ernannten die *Metilener* P. zum *Archon* (s. d. A.) und legten die höchste Gewalt in seine Hände. *Aristot.* *Pol.* III, 9, 3f. *Dion. Hal. Ant. Rom.* V, p. 73. *Strabo* XIII, p. 617. *Plut.* *Sol.* 14. *Annal.* 18, p. 763 E., ein Amt in welchem er sich mit höchster Mühsamkeit und Ungenügsamkeit behalt. *Dios. Exc. Val.* p. 21. *Valer. Mar.* IV, 1, 6. *Görn. Her. Thucyd.* 4. Er gelang ihm, einen geordneten Zustand der Dinge wieder herbeizuführen, nicht sowohl durch Errichtung einer neuen Verfassung (*Diog. Laert.* I, 75.) als durch eine Reduktion der Gesetzgebung. *Aristot.* *Pol.* II, 9, 9. *Dios. Exc. de virt. et vit.* p. 552. *Görn. Her. Strom.* I, p. 129. *Görn. long.* II, 26., besonders des strafrechtlichen Theils derselben, *Aristot.* I, 1. u. *Eth. Nicom.* III, 7. *Plut.* *Sept. sap. conv.* 13, p. 155 F. *Diog. Laert.* I, 76. Die Dauer seiner Herrschaft ist unbekannt. Nach *Valer. Mar.* VI, 5, 1. wäre sie mit der des syrischen Krieges, welchen *Metilene* mit *Athen* um *Cl.* 43. führte, zusammengefallen: doch scheint dieser Nachsicht eine Verwechslung der Belagerung des *Pitane* in diesem Kriege, wo er den athenischen Anführer *Phrynon* mittelst eines Netzes im Zirkelkampfe besiegte (*Strabo* XIII, p. 600. *Plut. de malig.* *Herod.* 15, p. 558 A. *Diog. Laert.* I, 74. *Plut. An. Sicut.* I, 25. *Aleus* s. *retario*, *Eutidas*, mit seiner *Metilene* zum Grunde zu liegen. Nach *Diog.* I, 75. hingegen dauerte sie zehn Jahre, *Cl.* 47, 4. 559—569, nach deren Ablauf er seine Würde niederlegte (vgl. *Zenob. prov.* VI, 38. *Schol. Plut. Hipp.* p. 374. *Athen.* p. 472.). Seinen Tod legt *Cl.* I, 75. u. 79. noch weitere zehn Jahre später *Cl.* 52, 3. 569 an. Er starb im hohen Alter, nach *Diog.* I, 1. über 70 Jahre alt, nach *Lucian. Macrob.* 15. im 100sten. Das hohe Maß praktischer Lebensweisheit, das an *Pitaneus* theils in allerhand Kernsprüchen, welche *Diogenes*, *Plutarch* und *Stobaeus* aufbewahrt haben (vgl. *Opp. Graecor. sentent. et moral.* ed. *Orelli* Vol. I, p. 142, 148, 172 f.), theils in der Anordnung und Leitung politischer Zustände zur Erscheinung kam, verschafften ihm neben *Solon* und anderen Staatsmännern seiner Zeit einen Platz in der Reihe der sogenannten sieben Weisen. *Plato* *Protag.* p. 343. A. *Diog. Laert.* I, 13, 30, 41, 42. *Strabo* XIII, p. 600. *Pauf.* I, 23, 1. X, 24, 1. *Plut.* *Sept. sapp. conv.* *Anthol. Pal.* VII, 81. — Vgl. *Plahn* *Lesbiaea* p. 46 ff. [West.]

**Pitaläus**, ein im Dienste des Staates stehender Sklave in *Athen*, mit welchem der von *Melesines* angegriffene *Timarchus* unnatürliche

\* Vgl. *Brandis*, *Gesch. d. griech.-röm. Philoi.* I. S. 96 ff. [B.]

Ausfchweifungen trieb. Aeschin. c. Timarch. c. 23. Demosth. de fals. leg. p. 417. [K.]

**Pitthēis**, Doctor des Pittheus, Aethra (Ovid Her. X, 131.) [Pflau.]

**Pittheus** (Πιτθεύς), Sohn des Pelops und der Dia, Herrscher von Troizen (Schol. Vind. Ol. I, 144.), Vater der Aethra, Großvater und Großvater des Theseus (s. d. A. Eurip. Med. 653. u. Schol. zu v. 665. Vausf. II, 30, 8. I, 27, 8. Apollod. III, 15, 7. Schol. Eurip. Hipp. II, 263.). Auch den Hippolytos soll er, als Theseus die Phädra heiratete, zu sich genommen haben (Vausf. I, 22, 2. Schol. Eurip. Hipp. II, 11.). Er soll die Kunst der Rede gelehrt und ein Buch darüber geschrieben haben (Vausf. II, 31, 4. vgl. Wals Rhett. Gr. IV, p. 42.). Sein Grabmal wurde zu Troizen gezeigt (Vausf. II, 31, 2.). [Pflau.]

Er wird von Blut. Thea. 3 bezeichnet als ἀνὴρ λόγιος καὶ τὰς νότας αὐτοῦ διδάσκων, von dessen Sprachweisheit Hesiodus in seinen Theog. u. Theog. v. 370.) Gebrauch gemacht habe. Vgl. J. W. Schramm in de Pitheo Troezenio, im Göttinger Sommerkataloge von 1842. [K.]

**Pitulan**, Völkerschaft in Umbrien, die in zwei Stämme, Pisuerkos und Mergentim zerfiel (Plin. III, 14, 19.) [F.]

**Pitulum**, Ort Vatums bei Plin. III, 5, 5. [F.]

**Pitvannus** (Artemid. bei Strabo XII, p. 570.), Stadt in Phrygien. [F.]

**Pityia** (Πιτυία), von Homer II, II, 529 u. nach ihm von Apollon. 933. Strabo XIII, p. 588. und Steph. Byz. p. 552 genannte Stadt Mytiens zwischen Priapus und Variam in einer, wie schon der Name zeigt, in Nichten reichen Gegend, die für das heut. Schamelis gehalten wird. — ! eine Insel des adriatischen Meeres (Mela II, 7, 13.), die Apollon IV, 665. zu den liburnischen rechnet. [F.]

**Pitvada** (al. Πιτταδα, Pol. VII, 1, 93. VIII, 26, 19.), die Hauptstadt der Mäoli in India intra Gangem im innern Lande (etwa in der Gegend des heut. Condavilly). [F.]

**Pitvodauntis**, der Nichtenbeuger. Beiname des Simis (Blut. Thea. v. Hygin. fab. 38.). [Pflau.]

**Pityodes** (Plin. V, 32, 44.; Πιτυόδες, Artemid. bei Steph. Byz. I, 714.), Insel der Propontis vor der Küste Bithyniens beim Vorgeb. Sporid, 10 Stad. nördl. vom Vorgeb. Artimas; wahrsch. die heut. Prinzeninsel oder Bojuf Ada (Ovinius de Bosp. Thrac. III, 12.), auf welcher Vocode III, 5, 147. noch Spuren einer alten Stadt fand. [F.]

**Pityonesus** (Plin. IV, 12, 15.), Insel vor der Küste von Argolis; Mä. vom Festlande und 17 Mä. von Megina, wahrscheinlich das heut. Damala. [F.]

**Pityreus** (Πιτυρεύς), Sohn des Ion, Vater des Prokles (Vausf. II, 16, 2. VII, 4, 3.). [Pflau.]

**Pitys** (Πιτυς), eine Nymphe, Geliebte des Pan (s. d. A. S. 1100. Boß zu Virg. Ecl. VII, 24.). [Pflau.]

**Pityūs** (Πιτυός, Strabo XI, p. 496 f. Arrian. Per. P. Eur. p. 18. Plin. VI, 5, 5.), eine von Griechen gegründete und zu Strabo's Zeiten bedeutende Stadt das asiatischen Sarmatiens am innersten nordöstl. Winkel des Pontus Eur. (Plin. I, 1.), nach Strabo 360 (nach Arrian., der übrigens den Ort nur als Landungsplatz, nicht als Stadt anführt, nur 350) Stad. nordwestl. von Dioscurias, in der Nähe des Fl. Corax. Von den Heniochern geplündert und zerstört (Plin. I, 1.), wurde sie später wieder hergestellt und blieb auch unter römischer Herrschaft noch lange eine wichtige Grenzfestung (Procop. B. Goth. IV, 4. Joßm. I, 32.). Faithout de Marigny Portulan la Mer Noire, Odessa 1830. p. 46. sucht sie in der Gegend von Drandar



oder Rhunda — 2) District im Gebiete von Varium in Messien (Troas bei Strabo XIII, p. 588. [F.]

**Pityusa**, Name mehrerer Inseln. 1) an der Küste von Thracien bei Vorgeb. Scylläum, Paus. II, 34, 8. — 2) im argolischen Meerbusen nach Plin. II N. IV, 12, 19. Vgl. Leake Morea II p. 464. — 3) eine Insel *Ἰπυρία* in der Propontis bei Byzanz, Diod. V, 16. *Ἰπυρία* — Denelken Namen führten früher Salamis, Strabo XI, p. 394. und Chios, ders. XIII, p. 589. Vgl. den folg. Art. [West.]

**Pityūsae Insulae** (*Ἰπυσαί* oder *Ἰπυσαίαι*, Strabo II, p. 12 III, p. 167. Vit. II, 6, 77. Agathem. I, 3. Steph. Byz. p. 552. Plin. III, 5, 11 u. s. w.), oder die Fichteninseln (vgl. Diod. V, 16. Plin. I, 1, von welchem Baume überhaugt bei den Alten die Namen mehrerer Inseln und Städte hergeleitet wurden, Steph. Byz. h. v. *Γυμνάσιον*, ad Hom. I, II, p. 355, id. ad Dion. v. 453. Salmas. ad Solin. p. 198 u. A. u. v. d. A. Pityusa), zwei Inseln vor der Südküste Siciliens, 300 Stadien weit von den Balearen (It. Ant. p. 511), eine Tagesfahrt von der Küste und drei Tage- und Nachtfahrten von den Säulen des Herkules (Diod. V, 17, 700 Stadien. (Plin. I, 1) oder fast 100 Mill. (Liv. XXVIII, 37) von Prom. Dianium in Hispania Tarracon., die nur durch einen schmalen Canal getrennt waren. Die größere hieß Ebusus (p. *Ἰβυσα*, s. Bo. III, S. 2 u. G. v. Voise in Köhne's Ztschr. f. Numism. 1844 S. 129 ff. 257 ff.), die kleinere (i. Formentera), die nur 100 Stadien lang und unbewohnt war (Strabo Diod., Plin., Agathem. II, 11), wenigstens bei Strabo III, p. 167 u. Vit. II, 6, 77. Ophiusa (*Ὀφιοῦσα*, *Ὀφιοῦσαι*), nach Plin. I, 1, aber ebenfalls Ebusus. Da aber diese kleinere Insel wenig beachtet wurde, so ist auch die weissen nur von einer Pityusa die Rede (Diod. V, 16. Diocor. I, 92. Liv. XXVIII, 37, u. s. w.). [F.]

**Pixodarus** (*Πικροδάροζ*), 1) ein Herr zu Erbesos, welcher unter dem Namen *Εὐαγγελος* (d. i. der gute Botschaft bringt) daselbst ein Heiligtum hatte und als Heros verehrt wurde, weil er schönen Marmor zum Tempelbau aufgefunden hatte (Vitruv. X, 7.). [Pian.]

2) *Πικροδάροζ* (vgl. Naiche Lex. numism. III, 2, p. 1386), ein angesehener Rarer aus der Zeit des Darius Hyastatis, Sohn des Mausolus vermählt mit der Tochter des cilicischen Königs Sprenneß. Herod. V, 118. West.

3) *Πικροδάροζ* (auch *Πικροδάροζ*, *Πικροδάροζ*, *Πικροδάροζ*, *Πικροδάροζ*, *Πικροδάροζ*, s. Weßel. zu Diod. XVI, 74. Glendt zu Arr. I, 23. Vgl. zu Herod. V, 118.), der jüngste Sohn des carischen Dynasten Hecatomnus verdrängt nach dem Tode seines Bruders Hidrieus dessen Gemahlin Ada, zugleich Beider Schwester war, von der Regierung, Strabo XIV, 2. Arr. I, 23. Diod. XVI, 74. Um eine Stütze gegen Persien zu erhalten, suchte er eine Ver schwägerung mit dem macedonischen Königshause: Philipp war geneigt, seinen Sohn Arridäus an eine Tochter des Pixodarus zu verheiraten. Alexander aber fand hierin mit seiner Mutter und seinen Freunden für sich eine Zurücksetzung und unterhandelte durch den Schauspieler Ithastus mit Pixodarus (336 v. Chr.), er möge ihn zum Sohnleiersohn wählen (Plut. Alex. 10.). Dadurch wurde Philipp so aufgebracht daß gar keine Verbindung mit Pixodarus zu Stande kam. Dieser vermählte darauf nach dem Wunsche des Perserkönigs seine Tochter mit dem Perser Drontobates, doch auch nach seinem im J. 335 erfolgten Tode sein Nachfolger wurde. Strabo Arr., Diod. II, 11. Vgl. Athen. XI, p. 472. F. [K.]

**Placentia** (*Πλακεντία*), eine gleichzeitig mit Cremona im J. 21 v. Chr. als römische Colonie in Gallia Cisalpina angelegte Stadt (Polsk. III, 40, 5. 66, 9.) im Gebiete der Anamareis (ibid.) am rechten Ufer des Padus unweit der Mündung der Trebia (Strabo V, p. 217.) und an der

Straße von Mediolanum nach Parma. Sie wurde im J. 200 von den Galliern erobert und durch Feuer zerstört (Liv. XXXI, 10.), von den Römern aber bald wieder hergestellt, und hob sich, auch mit den Vorrechten eines Municipiums begabt (Cic. in Pis. 23. Tac. Hist. II, 14.), besonders seitdem der Consul M. Aemilius eine Heerstraße (die via Aemilia) von ihr nach Ariminum angelegt hatte (Liv. XXXIX, 2.), worauf sie ein bedeutender Handelsplatz mit einem vor derselben angelegten Emporium (Liv. XXI, 57) wurde. Noch unter der gothischen Herrschaft war sie eine bedeutende und feste Stadt (Procop. B. Goth. III, 13.). Uebrigens vgl. auch Strabo V, p. 216; Liv. XXI, 25. 56 f. XXVII, 39. XXXII, 10. 39. Appian B. Hann 5 7. Procl. III, 1, 46. Steph. Byz. p. 553. Plin. III, 15 20. Vellej. I 14 3t. Ant. p. 98. 127. 258. It. Hier. p. 616. Tab. Vent. Paul. Dia. B. Vand. II, 18. III, 31 IV, 53. Jordan B. Gel. 45. Geo. Har. IV, 33. u. Inschr. bei Dressi n. 3805. Jetzt Piacenza. Vgl. Voggiali M. m. storiche della città di Piacenza. Piac. 1757. [F.]

**Placia** (Plin. V, 32, 40. Mela I, 19, 2: *Placia*. Herod. I, 57. Scyl. p. 35., bei Steph. Byz. p. 553. *Placia*, die Einwohner *Placienses*; bei Dion. Hal. Ant. I, p. 23.), eine alte pelagische Colonie in Asia Olympene am Fuße des Olympus östlich von Corinthus, die aber frühzeitig gesunken zu sein scheint, da sie die späteren Geographen übergehen. Mannert VI, 3. S. 533. setzt sie an der Stelle des heut. Panormo, welches an 120 Stad. westlicher liegt als die alte Stadt angesetzt werden muß, von der keine Ueberreste mehr vorhanden zu sein scheinen. — 2) Stadt der laurischen Oberionien bei Plin. IV, 12, 26., von Strabo VII, p. 312 *Halaezoi* genannt, das heut. Balaklabaß. [F.]

**Placidus**, 1) i. Julius Placidus, Bd. IV. S. 491, 36. Verschieden von diesem (dem Tribun einer Cohorte) ist wohl 2) der Befehlshaber Placidus der im jüdischen Kriege unter Gessius Gallus (Joseph. vii. 42. vgl. Bd. II. S. 291.) und Vespasianus (ibid. 74. B. Jud. III, 7, 3. vgl. 34. IV, 1, 8.) diente und namentlich im J. 65 n. Chr. jenseits des Jordans ein großes Blutbad unter den Juden anrichtete (B. Jud. IV 8, 4. 6.) [Hkh.]

3) röm. Löpfer auf einer bei Rönngen gefundenen Scherbe, i. Jahrb. d. Rheinl. Alt. Fr. 1847 X. S. 45. Derselbe Name Placidus findet sich auf einer bei Boorbürg gefundenen Scherbe. Janssen Inscr. Mus. Lugd. p. 147. [W.]

4) Lateinischer Grammatiker, dessen Name eine Reihe von lat. Glossen trägt welche von Alumna bis Vernulus reichen, und zuerst durch A. Mai (Class. Auctt. e Vatic. codd. T. III. p. 427 ff.) bekannt gemacht worden sind; einen theilweis berichtigten Abdruck gab R. Klog in den Jahrb. der Philolog. Suppl. II. S. 439 ff. u. 455 ff. Mai setzt (i. Proem.) die Abfassung dieser Glossen ins 6te Jahrh.; sie sind wohl in abgekürzter Gestalt auf uns gekommen, indem Isidor dieselben in einer vollständigeren Fassung vor sich gehabt zu haben scheint. Der Inhalt ist zum Theil aus Festus genommen. — 5) Lactantius Placidus, i. Bd. IV. S. 715 f. — 6) i. Placitus. B.)

**Sextus Placitus** (Var. Placidus) Papyriensis, Verf. einer Schrift De medicamentis ex animalibus, einer oft sehr geist- und kräftlos gemachten Compilation aus älteren Quellen, bes. Plinius, aber wegen der unfaßenden Darstellung des Gegenstandes nicht ohne Bedeutung; i. Aclermann Praelat. p. 7 ff. Eyrengel, Gesch. d. Arzneik. II. S. 239. Heinschel im Janus I, 3. S. 649 ff. Gedruckt ist diese Schrift in den Sammlungen der lat. Aerzte von H. Stephanus (Paris 1567.), A. Rivinus (Leipz. 1754. 8.) und besser bei J. Ch. G. Aclermann (Parabill. medic. scriptt.), Nürnberg 1788. 8.; auch in einigen besondern Abdrücken; i. meine Gesch. d. röm. Liter. S. 372. Not. 5. b 3ten Ausg. [B.]



**Placus** (*Ilacrus*, Hom. II. VI. 397 425 XXII 479) ein malerischer Berg in Medien, an dessen Fuße Ithaca gelegen haben soll, den aber Strabo XIII, p. 614 davor nicht mehr aufzuführen mußte. (Hellen. Geogr. V. p. 236 u. A. suchen ihn mit Unrecht bei der Stadt Placium weil diese bei Ecol. p. 35 in den Codd. *τοπος Ιλακίου* heisse. Allein Ithaca ist in einer ganz andern Gegend, zwischen Abramethum und Carina suchen. [F.]

**Pladae**, f. Tiladae.

**Plaetorii** (in den codd. häufig Pletor., Plector oder auch verwechselt mit den Lactorii, Bd. IV. S. 730 f.; auf Inschriften durchaus Plaetor f. den index zu Grueter, p. 237 u. vgl. unt. Nr. 11.)

1) M. Plaetorius, Volkstribun (nach der Annahme des Plinius Annal. Roman. I. p. 271 im J. 357 v. St., 367 v. Chr.). Urheber des von Censorinus de die nat. 24 u. Varro L. L. VI. 5 erwähnten *lex Plaetoria* (vgl. Bd. IV. S. 990.).

2) C. Plaetorius, Tribune einer nach Croton zu führenden Colonie 560 v. St., 194 v. Chr. (Liv. XXXIV. 45), wahrlich identisch mit C. Pl. einem der Gesandten an König Gentius 581 v. St., 173 v. Chr. (Liv. XLII. 26).

3) Plaetorius, Urheber der *lex Plaetoria* (Tab. Heracl. v. 112, in den codd. vielfach Lactoria), nach Grueci im index legum p. 27, der die Lesart Laet. annimmt, Volkstribun im J. 490 v. St., 264 v. Chr., und identisch mit M. Lactorius Plancianus, Bd. IV. S. 731, 4, was jedoch auf seinem Zeugnisse beruht, ist jedenfalls, da Plautus Pseudol. I. 3. 671 vgl. Rud. V. 3. 25 f. sein Geizig erwähnt, vor dessen Todesjahr, 569 v. St., zu setzen. (Ueber den Inhalt des Geizes vgl. Bd. IV. S. 990 f.)

4) M. Plaetorius (Val. Max. IX. 2. 1, bei Dros. V. 21 p. 149 torius, vgl. Bd. IV. S. 731, 9.), ward im J. 672 v. St., 52 v. Chr., als er bei der Ermordung des Brätoris Marius (Bd. IV. S. 1564, 4) ohnmächtig niedersank, dem Befehle Sulla's zufolge auf der Stelle getödtet (Val. Max., Dros. II. II.).

5) Q. Plaetorius, auf einer Münze mit der Aufschrift Roma be Riccio le monete, p. 169, ed. 2., welche jedenfalls dem 7ten Jahrh. v. St. wenn nicht einer früheren Zeit angehört (vgl. Eckhel Doctr. Numm. V. p. 112.).

6) L. Plaetorius, von Cicero pro Clu. 60, 165 als Senator erwähnt, nach der Vermuthung Borgeß's (Decad. 17, observ. 6., bei Riccio l. 1. p. 171 f.) identisch mit dem Quästor L. Plaetorius L. F. auf einer Münze (bei Riccio p. 170 f., Nr. 9, vgl. Eckhel V. p. 174.) welche auf dem Avers das Haupt der Moneta und auf dem Revers das Bild eines nackten Athleten zeigt, der nach Borgeß's glücklicher Auslegung durch die in der Hand getragenen *cesti* auf den Beinamen des Plaetorius, Cestianus (vgl. Nr. 7. 10.) deutet.

7) M. Plaetorius M. F. Cestianus (Münzen bei Eckhel V. p. 274, Riccio p. 170, 5.), Ankläger des M. Fonteius im J. 655 v. St., 69 v. Chr. (Cic. p. Font. 12, 26, vgl. 1, 2., loci Niebuhr.), im folgenden Jahre curulischer Aedile (Cic. p. Clu. 45, 126, vgl. Matrinis, 3. Bd. IV. S. 1654, Münzen bei Eckhel l. 1. u. Riccio p. 169 f., 2. 5.) und im J. 645 (66) Brätor (Cic. p. Clu. 53, 147.). Außerdem daß Cicero ihn als Freund des P. Lentulus Sпинther, in dessen Interesse er im J. 699 v. St., 55 v. Chr., thätig war (ad Fam. I. 8, 1, vgl. Bd. II. S. 684, 7.), sowie als Nachbar des Atticus (ad Att. XV, 17, 1., 710 v. St.) erwähnt, ist aus der Stelle ad Att. V, 20, 8. zu schließen daß er im J. 703 (51) in einen Broceß (vielleicht de repetundis, in Folge einer Provinzverwaltung) verwickelt war. Ein Bismort Cicero's über seine Mutter wird von Quintilian VI, 3, 51. erwähnt, daß sie zu ihren Lebzeiten einen ludus und nach ihrem Tode

die magistri gehabt habe, sofern sich nämlich übelberückigte Weiber bei ihr zu versammeln pflegten, nach ihrem Tode aber ihre Güter verkauft wurden (vgl. *magister auctionis*, Bd. IV. S. 1427.). Von seinen Münzen (bei *Nuccio* p. 169 f., 2—8.) bezeichnen ihn zwei (Nr. 2. 5.) als curulischen Aedilen und deuten durch einen Aesler und durch das Haupt der Erbele auf die von ihm gegebenen *Iudi Megalesii* und *magni* (vgl. Bd. IV. S. 1206 f., Nr. 6., u. S. 1208, Nr. 8. ; G.), zwei andere geben ein Brustbild der Sors (Nr. 3.) und wahrsch. einen Tempel derselben (Nr. 4.), bei den übrigen ist die Bedeutung der Typen zweifelhaft.

8) C. *Plaetorius*, Quästor, der als solcher im J. 706 (48) in *Vontus* fund und eine hier zusammengeraffte Legion dem *Domitius Calvinus* gegen *Pharnaces* zuführen sollte (B. Alex. 34. vgl. Bd. II S. 1205.).

9) *Plaetorius Rustianus* (falsche Lesart für *Cestianus*? vgl. 7. 10.), einer der Begleiter des *Metellus Scipio* auf der Flucht nach der Niederlage bei *Thapsus* (708, 46.), der mit demselben bei *Sirvo Regus* seinen Untergang fand (B. Afr. 96. vgl. Bd. II. S. 34. Nr. 23. ; G.).

10) L. *Plaetorius Cestianus*, wahrsch. Sohn von Nr. 7. *Legate* des M. *Brutus*, auf zwei Münzen genannt deren eine auf dem Avers den Kopf des *Brutus* (*Imperator*) und auf dem Revers den *Iulius* (i. oben S. 1620.) zwischen zwei Felschen mit der Aufschrift *Kadmus* (*Martiae*) zeigt (bei *Nuccio* p. 172. 10. Gabel V. p. 174. VI p. 24. vgl. *Dio* XLVII. 25.), während sich auf dem Avers der anderen (bei *Nuccio* Nr. 11.) ein weiblicher Kopf mit Schleier, Vorbeerkranz und *Tutulus* findet, in welchem *Cavedoni* *saggio su i ripostigli* p. 102. not. 148., bei *Nuccio* p. 172.) den Kopf der *Iuno* erkennt, die in ähnlicher Weise auf ephronischen Münzen vorkommt, und deshalb vermuthet daß der *Legate* *Plaetorius* die Sache des Befreiers in *Epirus* geführt habe.

11) *Plaetorius Nepos* (vulgo *Pletor*), Freund des *Hadrian*, aus enatorischem Stande (Epart. *Hadr.* 4.), der jedoch in der letzten Lebenszeit des Kaisers (vgl. Bd. III. S. 1037.) den Argwohn und Haß desselben gerade deswegen zu erfahren hatte weil er früher auf so vertrautem Fuße mit ihm gelebt hatte (Epart. 23. vgl. 15.). Seine Aemter und Würden sind auf einer im J. 1815 zu *Nauleja* gefundenen, jetzt zu *Wien* befindlichen (vgl. *Erneth*, *Bechr.* der z. R. R. Münz- u. Ant. Kab. gehört *Statuen* u., *Wien* 846. S. 33 f.) u. von *Fabius*, *dissertatione* etc. *Brescia* 1823. 4. p. 35 ff.) ausführlich behandelten Inschrift (bei *Drelli* 822.) aufgezählt, wo sein Name *Platorius* geschrieben und wahrsch. *Plaetorius* zu lesen ist (vgl. *Drelli* l. l.), und wo dem eigentlichen Namen zwei weitere Gentil- nebst Beinamen und 16st einem zweiten Vornamen (vgl. *Nomen*, S. 674., ob.) beigelegt sind. *Platorio A. F. Serg(ia tribu) Nepoti Aponio Italico Maniliano C. Linio Pollioni, Cos., Aug(uri), Legat(o) Aug(usti) Pro Praet. Provinc. Britanniae, Leg. Pro Pr. Provinc. German. Inferior., Leg. Pro Pr. Provinc. Ilyriae, Leg. Legion. I. Adiutric., Quae-l. Provinc. Maced., Curator(i) iarum Cassiae, Clodiae, Ciminiae, Novae Traianae, Candidat(o) Divi Traiani, Trib. Mil. Leg. XXII. Primigen. P(iae) F(idelis), Praetor(i), trib(un)o Plebis, Ilvir(o) Capitali D. D. (Decuriorum Decreto?).* [Hkb.]

**Plaga Calvisianis, Mesopotamio, Herco s. Cymbae und gracusae**, vier im *It. Ant.* p. 95 f. erwähnte Localitäten *Siciliens* an der Straße von *Agrigentum* nach *Syracusä*, über welche vgl. *Wessel.* ad h. l. [F.]

**Plagiaria**, Ort in *Lyttanien* an der Straße von *Emerita* nach *Olisipo* im *It. Anton.* p. 419 f. (nördl. von *Merida*). [F.]

**Plagium**, Menschenraub, nach *Isidor.* X, p. 1084. *Goth.* von dem iech. *πλαγίον*, d. h. schief, ungerade (*Simplic.* p. 88. ed. *Goës.*) abzuleiten, ist eigentlich listige und unredliche Handlung. *Schrader* ad *Inst.* IV, 18,



10. leitet das Wort von *plaga* (Weg) ab. Zu diesem Verbrechen gehörte sowohl Raub eines Freien, um ihn unfrei zu machen, als unrechtmäßige Aneignung eines fremden Sklaven. Ein besonderes Gesetz und Gericht de *plaga* bestand nicht vor *lex Fabia* (aus dem letzten Jahre der Republik), und zuerst eine *questio anordnate* und die Strafen für *plagium* bestimmten. Dig. XLVIII. 5. ad leg. Fab. Sie enthielt im Isten u. Zten Capitel die als *plagum* anzusehenden Handlungen, nämlich *qui hominem ingenuum vel libertum celaverit, in vincula habuerit, emerit cell.* Ähnlich Coll. XIV. 2. 3. u. dann *qui servo alieno servare persuaserit, ut a domino dominare fugi vel cum carne invito vel insciente domino celaverit in vincula habuerit emerit sciens dolo malo quive in ea re socius erit.* S. auch Cic. p. Roperd. 3. Cod. de plag. IX. 20. Bauß V. 6. 14. Als Strafe war nun Geldstrafe verhängt. Dig. h. t. 7. Coll. Bauß II. II. Da das Gesetz sehr oft übertreten wurde, Suet. Oct. 32., wurde in der Kaiserzeit die Strafe geschärft. Der *praefectus urbi*, *praef. praetorio* (nämlich *si ultra militarium centesimum erat*) und die Provinzialstatthalter wurden ermächtigt, extra ordinem härtere Strafen zu verhängen, nämlich humiliores mit Vergewalt oder Kreuzigung, honestiores mit Relegation und Confiscation zu belegen. Dig. h. t. 7. Diocletianus bestimmte überhaupt Capitalstrafe. Cod. h. t. 7. Constantian ging noch weiter. C. Th. IX. 18. 1., daß Sklaven und Freigelassene d. Thieren vorgeworfen (bei den Thierkämpfen), die Freien aber enthauptet werden sollten, s. Cod. h. t. 16. Inst. IV. 18. 10. — Eine *lex Cornelia de plag.*, welche man aus Appul. Met. VIII. p. 212 folgerte, hat nie existirt. — Viter. B. Haber, Semestr. II. 11. p. 165 ff. u. mehrere Monographien von Kravvanger (1744), Deyling (1745), s. Rein, R. Grim. Red. S. 386. Dazu v. der Mandels. ad tit. Dig. ad l. Fab. de plag. Lugd. B. 1835. u. die criminalist. Lehrbb. s. Rein, S. 386—392. [R.]

**Planaria**, 1) s. *Fortunatae Insulae*. — 2) eine Insel 60 Mill. von Corsica bei Plin. III. 6. 12. [F.]

**Plannasia** (*Marasma*), eine Insel vor der Küste Etruriens, nach Plin. 38 Mill. von der Westspitze Ivo's (oder Alba's) entfernt (Plin. III. 6. 1. It. Ant. p. 513 s. Diol. III. 1. 79.), der Aufenthalt vieler röm. Bauern (Barro R. R. III. 6.), und von Augustus zum Verbannungsorte seines Enkels Agrippa bestimmt (Tac. Ann. I. 3.); s. *Planozia*. — 2) eine Insel vor der Südküste Galliens östlich von den Stöckaden (Strabo II. p. 123. IV. p. 155.) vermuthlich das heut. St. Honorat. [F.]

**Planciades Fulgentius**, s. Bd. III. S. 525.

**Plancii**. — 1) Cn. Plancius, aus der Präfectur Aina (vgl. Cic. pro Planc. 8. 19 ff.), röm. Ritter von den Voretern her (ib. 13. 32.) diente in den Regionen des V. Craßus (l. l.) wahrsch. im Bundesgenossenkriege (vgl. Licinii, 25. Bd. IV. S. 1063 f.), und war später *publicanorum princeps* (9. 24.) et *maximarum societatum auctor*, *plurimarum magister* (13. 32.) Als daher im Consulatsjahre des Cäsar (695 d. St., 59 v. Chr.) wiederholt von den Rittern ein Nachschlaß verlangt wurde (vgl. Cic. de Or. S. 437., unt.), so erscheint er an der Spitze seines Standes und trat dessen Interesse mit Redlichkeit und Freimuth auf (13. 32. u. Echol. Bo. p. 259. Or. 14. 34 f. 23. 55.). Bei der Bewerbung seines Sohnes (Or. 2.) um die curulische Aedilität bemühte er sich eifrig für denselben (9. 24.), u. ebenso in dem Proceß, welchen die Wahl zur Folge hatte (vgl. 13. 31 ff.) Wahrsch. ist er identisch mit Cn. Plancius (Cic. de Or. II. 54. 220., vulg. C. Plancus, vgl. Quintil. VI. 3. 44., Cn. Planci; Cic. pro Clu. 51. 140. wahrsch. irrig L. Plancius) der in einem unbekannten Proceß von L. Craßus gegen M. Brutus vertheidigt wurde (vgl. Bd. IV. S. 1062., ob., wo Cic. de Clu. II. 54. statt de Rep. stehen sollte).

2) Cn. Plancius, Sohn des Vorigen, diente in seiner Jugend als contubernalis des M. Torquatus (vgl. Manlia gens, 12. Bd. IV. S. 1493 f.) in Africa (Cic. pro Planc. 11, 27.) und sodann unter Cn. Metellus (Cecilii, 27. Bd. II. S. 34 f.) in Creta (p. Pl. ib.), wurde Kriegstribun in Macedonien und bekleidete später in derselben Provinz die Quästur (11, 28.). In dieser Stellung erwarb er sich um den verbannten Cicero (696 d. St., 58 v. Chr.) die größten Verdienste (vgl. Juventii, Bd. IV. S. 692 u. außer den dort cit. St. ad Att. III, 14, 2 22. 1. ad Fam. XIV, 1, 3.); und ob er gleich als Volkstribun 695 (56) im Interesse des Verbannten nur mäßigen Eifer entfaltete (32, 77. 11, 28.; vgl. jedoch ad Qu. Fr. II, 1, 3.), so übernahm Cicero gleichwohl zwei Jahre später, als der zum curulischen Aedilen Erwählte von Juventius Vatrensis wegen Beschädigung vor Gericht gezogen wurde, im Andenken an die früheren Verdienste die Verteidigung desselben (vgl. Bd. IV. S. 692.) Im J 705 (45) lebte er als Pompejaner zu Corcora in der Verbannung und erhielt daselbst Trostbriefe von Cicero (ad Fam. IV, 14, 15.; vgl. auch VI, 20, 1 XVI, 9, 2. ad Att. I, 12 2.). Eine Münze mit der Aufschrift Cn Plancius Aed Cur S C (welche Haverkamp zu Morell's Thesaur p. 325 wohl mit Unrecht von einem Sohne des Aedilen zu Ehren des Vaters geschlagen sein läßt) zeigt auf dem Avers einen weiblichen Kopf mit einem pilus bedeckt und auf dem Revers eine Gemse nebst Bogen und Köcher; und da auf einer Inschrift bei Visconti, Mus. Pio Clem., t. II. p. 21 not a (Drellh 2-50) eine Diana Planciana (in Planciorum aedibus culta?) genannt ist, so wird der weibliche Kopf, in welchem Andere eine Macedonia sehen wollen, mit größerer Wahrscheinlichkeit der Diana zugeschrieben (vgl. Schel Doctr. Numm. V p. 275. Museo le nonete etc., ed. 2. p. 172 f.).

3) M. Plancius Varus (ungewiß ob Nachkomme der beiden Vorigen), wird auf Münzen bithynischer Städte, sowie der phrygischen Stadt Apamea aus der Zeit des Vespasianus als Proconsul genannt (Morell. Thes. p. 325 f. Schel II. p. 402 f. III. p. 140 f.). Vgl. Tac. Hist. II, 63. [Hkh.]

**Planetæ** (*Πλανηταί*), jene Feuer und Rauch auswerfenden Irrefellen, wie Homer Od. XII, 59 ff. 202 219., die man sonst gewöhnlich für identisch mit den Symplegaden hielt (Strabo I, p. 150. Eustath. ad Od. XII, p. 1711. Plin. VI, 12, 13. u. f. w., s. dagegen Brœska de Geo. myth. I. p. 59 f. u. sein Handb. d. alt. Geogr. I. S. 20.), die aber gewiß nichts Anderes sind als die äolischen oder liparischen Inseln. Vgl. Wölcker. Hom. Geogr. S. 118. [F.]

**Planicus und Plancius**, s. Munatia gens.

**Planēta**, ae, m., *πλανήτης*, auch stella errans, — erratica, — vaga, rro genannt, von dem unregelmäßigen Lauf welchen diese Himmelskörper heinbar verfolgen, da sie planlos hin und her zu wandern scheinen, bald kneller bald langsamer, bald vorwärts bald rückwärts gehen, bald bewegungslos stehen, und man diese eigenthümlichen Erscheinungen nicht erklären nnte. Vgl. Achilles Tatius Isagoge in Phaenom. 10. Arat. Phaen. 318. Ranche nennen sie die fünf Sterne, wie Eratosthenes (Catast. 43.) und ach ihm Hygin (Astronom. II, 42.), Cicero (Nat. Deor. II, 20.), Seneca Consol. ad Marc. 18.) u., Andere die sieben Sterne, wie Geminus (de ie natal. 13.) u. Cicero meint i. l. daß diese Sterne mit Unrecht Wandel-erne (errantes) genannt werden, da man nicht sagen könne daß planlos irumischweise was für alle Zeiten ein Vorgehen und Rückwärtsgehen und nstige beständige Bewegungen einhält. — Gegenwärtig versteht man unter laneten solche Himmelskörper welche in elliptischen Bahnen und in immer gelmäßig wiederkehrenden Zeiträumen die Sonne umkreisen und sich von den ometen, welche zum Theil auch diesen Gesetzen unterliegen, durch ihre Masse, urch die Lage ihrer Bahnen und die gemeinschaftliche Richtung in der Be-



wegung auf denselben unterscheiden. Man kennt jetzt folgende: Mercur, Venus, die Erde mit einem Monde, Mars, Ceres, Juno, Pallas, Vesta und Asträa (die fünf Asteroiden oder Planetoiden genannt), Jupiter mit vier Monden, Saturn mit sieben Monden, Uranus mit sechs Monden, Neptun. Im Alterthum zählte man theils sieben theils fünf Planeten. Die sieben waren: Mond, Mercur, Venus, Sonne, Mars, Jupiter, Saturn, die fünf Mercur, Venus, Mars, Jupiter, Saturn.

I. Geschichtliches über die Ausbildung der Theorie der Planetenbewegung. Es ist ganz wahrscheinlich daß die asiatischen Völker zuerst diese Sterne als solche erkannten die eine besondere Bewegung unter den Fixsternen hatten. Vom Oriente fanden diese Beobachtungen ihren Weg wahrlich nach Aegypten und von hier zu den Griechen und Römern. Die für Syriech die Verbindung worin die Philosophen Ostenslands mit Aegypten im Alterthum standen. So berichtet Seneca (Quaest. nat. VII. 3.) daß Eudorus, ein Zeitgenosse Platon's, der eine Zeitlang in Aegypten gelebt hatte, primus ab Aegypto hos motus (quinque siderum) in Graeciam transtulit. Die Kenntnisse erstreckten sich jedoch wahrlich nicht über die ersten Begriffe und über die Beobachtung ihrer eigenthümlichen Bewegung hinaus. Von einer Theorie des Laufs der Planeten konnte keine Rede sein, denn noch Hipparch beschäftigte sich nicht weiter mit dem Laufe der Planeten, ein Beweis daß er darüber noch gar keine Theorie vorfand, und auch die Art wie Eudorus sich die Bewegung der Planeten zu erklären suchte trägt ganz das Gepräge eigener Gründung und stimmt nicht mit der Ansicht überein welche sich jedoch später, in Aegypten über die Bewegung der Planeten ausgebildet zu haben scheint, und unter dem Namen des ägyptischen Planetensystems bekannt ist. Daß Cicero (Somn. Scip. 4.) nach dem Beispiele der Aegyptier die Planeten Mercur und Venus „comites solis“ nennt gibt für das hohe Alter dieser Kenntnisse durchaus keinen Beweis ab, namentlich auch deswegen nicht weil Cicero sich hierüber nicht weiter erklärt, und benützt vorerst nur, was man den Aegyptiern zu Cicero's Zeiten diese Kenntnisse beigelegt habe. Die Angabe Seneca's widerspricht aber dieß daß Censorinus, Aristoteles, Macrobius, Geminus u. die Lehre von der Bewegung der Planeten schon dem Pythagoras beilegen, und zwar wohl mit Recht, denn nicht nur Pythagoras sondern schon Thales waren in Aegypten und brachten manche Auebeute in dem Gebiete des Wissens und namentlich in der Astronomie von ihrer Reise zurück, darunter auch wohl was sie über die Planeten gehört hatten. Eudorus wird daher nur eben Neues und von seinen Vorgängern noch nicht Bekanntes in der Bewegung der Planeten gelehrt und es vielleicht aus Aegypten mitgebracht haben. Ueberhaupt ist wohl anzunehmen daß die Griechen ihre Kenntnisse in der Mathematik und insbesondere in der Astronomie theilweise und von Zeit zu Zeit aus ihrem Verkehre mit Aegypten erwarben, daß sie aber dabei das Erlernte durch ihren Scharfsinn weiter ausbildeten und fortführten, und dieß so lange thaten bis sie ihren Lehrern entwachsen waren, daß aber die historischen Notizen über diesen Gedankenaustausch sehr dürftig und unzuverlässig sind, erklärt sich daraus daß die jeweiligen Berichterstatter oft nicht die nöthigen Kenntnisse über die von ihnen berichteten Gegenstände hatten, daher die Hauptsache im Bericht leicht übersehen oder nicht gehörig hervorhoben, und endlich daraus daß sich mit den hieher gehörigen Gegenständen Wenige beschäftigten und man im Allgemeinen ihnen nicht die gehörige Bedeutung beilegte. Schließt man die Sonne und den Mond aus deren Lauf schon in den frühesten Zeiten wegen ihrer Wichtigkeit für das gewöhnliche Leben beobachtet wurde und worüber s. d. A. Luna u. Sol, können wohl die Kenntnisse der Griechen und Römer über die Existenz und den Lauf der Planeten in früherer Zeit sehr gering gewesen sein. Ma

mußte sie wohl sehen, da sie sich durch Größe und Glanz bemerflich machen, kannte aber noch zu wenig den Stand der Fixsterne unter einander (Sternbilder) und war in derartigen Beobachtungen zu unerfahren als daß man ihre Bewegung und die daraus sich ergebenden Erscheinungen hätte verfolgen können. Deswegen sind auch die Nachrichten über sie, selbst aus der Zeit in der man gewiß schon beobachtete, sehr wenige. Bei Homer und Hesiod wird der Morgen- und Abendstern erwähnt, s. d. A. Phosphorus, ob S. 1564. Zur Zeit vor Iphales und zunächst nach ihm beschäftigte man sich mehr mit der Frage aus was und wie das Universum entstanden sei und wie es erhalten werde, als mit dem Suchen nach Thatfachen. Man beobachtete wohl fixer und aufmerksamer, aber noch immer roh. Daher finden sich mehr Speculationen als Wahrnehmungen vor. Mehr Nachrichten liegen uns über das was Pythagoras lehrte vor. Geminus sagt (Isagog in Phaenom. 1.) daß sie Pythagoräer, welche zuerst auf die hieher gehörigen Fragen über die Bewegung der Sonne, des Mondes und der fünf Planeten eingegangen seien, die Bahnen dieser Himmelskörper kreisförmig angenommen und ihnen eine leichförmige Bewegung in denselben beigelegt haben, denn sie hätten eine Unregelmäßigkeit in der Bewegung dieser göttlichen und ewigen Körper nicht für zulässig gehalten, so daß sie sich bald schneller, bald langsamer bewegen und bald stillestehen, da man bei einem geordneten und ordentlichen Menschen einen unregelmäßigen Gang schon für anstößig halte und dabei bei der unergänglichen Natur der Sterne die kreisförmige und gleichförmige Bewegung festgehalten werden müsse. Diese Annahme des Pythagoras, welche sich in der Ansicht des Alterthums mit einer besonderen Zähigkeit festgesetzt hatte, war der Grund daß man die Bewegung der Gestirne nur durch die Kreis- und Kugelgestalt zu erklären versuchte, und zeigte sich deswegen als ein Hinderniß gegen einen naturgemäßen Fortgang in der Entwicklungsgeschichte der Astronomie, denn man mühte sich beständig ab, die Erscheinungen welche sich bei genauerer Beobachtung nicht aus der Kreisform erklären lassen doch mit derselben in Uebereinstimmung zu bringen. Achilles Tatius sagt (Isagog. in rat. Phaenom. 18.) daß die Pythagoräer nicht nur den Planeten sondern auch den Fixsternen außer der gemeinschaftlichen eine eigene Bewegung zuschreiben, welche wie die eines Bohrers beschaffen sei, der sich um einen Punkt dreht. Nach Geminus de die nat. 13. haben nach Pythag. die sieben Wandelsterne zwischen der Erde und dem Himmelsgewölbe, die auf die Geburt der Menschen Einfluß üben, eine harmonische Bewegung, und Entfernungen welche mit den Intervallen in der Musik übereinstimmen geben verschiedene und so übereinstimmende Töne, jeder nach seiner Höhe, daß sie die schönste Melodie hervorbringen, die aber für uns wegen der Größe des Tones nicht hörbar ist, weil nämlich unsere kleine Ohren ihn nicht aufnehmen im Stande sind. Denn wie Eratosthenes auf mathematischem Wege (geometrica ratione) geschlossen hat daß der größte Umfang der Erde 252,000 Stadien betrage, so lehrte Pythagoras wie groß die Entfernungen der einzelnen Sterne von der Erde seien. Er hielt nun dafür daß der Mond von der Erde 126,000 Stadien entfernt sei und daß dieß den Intervall eines Tones betrage, daß der Mercur (quae στίλβων vocatur) von dem Monde halb so weit (ἡμιτονος), 63,000 Stadien abstehe, daß es von da zur Venus (ἡ φώσπος) ungefähr eben so weit, also ein halber Ton sei, von da zur Sonne einmal so weit, also ein und ein halber Ton (189,000 Stadien) und daß daher die Sonne von der Erde um drei und einen halben Ton (tonos tres dimidium, quod vocatur διὰ πέντε, die Quinte), von dem Monde um zwei und einen halben Ton (διὰ τεσσάρων, die Quarte) abstehe. Die Entfernung des Mars (ἡ πυρρῆς) von der Sonne sei eben so weit als die des



Mondes von der Erde, ein ganzer Ton, die des Jupiter (quae quatuor adpellatur) vom Mars ein halber Ton, und ebenso die des Saturn (quae quatuor nomen est); von da bis zur Grenze des Himmels (ad terminum coelum), wo sich die Sternbilder befinden, ist es wieder ein halber Ton. Die Entfernung des Sternenhimmels von der Sonne betrage daher zwei und einen halben Ton (315.000 Stadien), d. h. das *remigium*. Von der Erde aber stehe derselbe um sechs Töne ab, worin die ganze Symphonie (das *symphonia*, fünf ganze und zwei halbe Töne) enthalten sei. Obgleich Pythagoras noch Vieles nach man in der Musik lernt auf die Sterne und zeigte daß die ganze Welt harmonisch sei, was aber Genetimus nicht weiter verfolgt. Mit dieser ausführlichen Darstellung des Genetimus vergl. Plin. II. N. II, 21. (19.) u. Aetii. lat. lag. in Arat. Phaen. 17. Wo ausführlicher handelt über die von Pythagoras gelehrte Erbkären-Harmonie. Macrobius (in Somn. Scipion. II, 1—4.), wo er neulänglich commentirt zu Cicero (Somn. Scip. 5.) sagt. Plinius (II. N. II, 6.) schreibt dem Pythagoras das Verdienst zu, daß er zuerst gelehrt habe daß der Morgen- und Abendstern identisch sei. Damit stimmt auch Stobäus (Eclog. Phys. I, 2. ed. Heeren I. p. 420.) und Diogen. Laert. IX, 3., der jedoch beihält die Phavorinus diese Entdeckung dem Parmenides zuschreibe. Plutarch sagt (de placit. Philosoph. II, 16.) daß nach Anaxagoras, Democritus und Kleonarch sich alle Sterne (also Fixsterne und Planeten) von Osten nach Westen, nach Alkmaeon aber und den Mathematikern sich die Planeten den Fixsternen entgegen von Westen nach Osten bewegen. Die Angaben Plutarchs sind häufig und so auch hier ohne weitere Sichtung neben einander gestellt, denn beide Behauptungen können neben einander bestehen wie es auch wirklich der Fall ist. Aus dem Angef. ergibt sich daß das Maß der Leistungen des Pythagoras seiner Zeit und seiner Schule in der Lehre von der Bewegung der Planeten im Allgem. sehr bescheiden, in Rücksicht auf die damaligen Zeiten aber nicht unwichtig zu nennen ist und sich auf Folgendes zurückbringen läßt. Es giebt sieben Planeten: den Mond, Mercur, Venus, die Sonne, Mars, Jupiter und Saturn. Sie haben neben der täglichen eine besondere, der Dreier der Zeichen entgegengesetzte Bewegung. Der Morgen- und Abendstern ist ein und derselbe Stern. Das was über die harmonische Bewegung und über die Entfernungen dieser Himmelskörper von Pythagoras gelehrt wurde ist ein Spiel der Phantasie und entbehrt jeder wissenschaftlichen Grundlage. Schon Aristoteles erklärt (de coelo II, 9.) diese Ansicht für unzulässig. Man sieht ferner daß die genannten sieben Planeten schon zu Pythagoras' Zeiten bekannt waren. Wann sie aber zuerst beobachtet und in welcher Reihe sie einaufgedeckt wurden, darüber findet man keine Angaben. — Ganz verschieden ist die Ansicht des Pythagoräers Philolaus, über welche s. bes. Stob. Eclog. 23. p. 458. Hienach setzte Philolaus das Feuer (Centralfeuer gewöhnlich genannt) in die Mitte der Welt, das er den Herd des Alls (*ἐστία τοῦ παντός*), die Wohnung des Zeus, die Mutter der Götter, den Altar, Halbrund und das Maß der Natur (*ὁὗς αἶψα καὶ Μίτρας θεῶν, παντα τε καὶ στρογγύη καὶ μέτρον ὧν πάντα*, nach Böckhs Philolaus S. 45. lauter mythischer Namen) nennt. Damit stimmt Aristot. de coelo II, 13., nur daß hier diese Ansicht der pythagoräischen Schule überhaupt beigelegt und bemerkt wird daß die Pythagoräer dieses Centralfeuer Zeus' Wache (*ὁὗς γρηναῖος*) nennen. Um diesen Mittelpunkt bewegen sich zehn himmlische Körper (*σώματα οὐρανοῦ*), das Firmament (*οὐρανός*), die Planeten, darauf die Sonne, der Mond, darunter die Erde und die Gegenerde (*ἀντίχθων*). Mit letzterer Angabe stimmt Plut. de placit. Philos. III, 11. genau, der diese Lehre ausdrücklich dem Philolaus vindicirt und III, 13. sagt daß sich die Erde und Gegenerde in einem Kreise um diesen Mittelpunkt bewege und zwar in einem schiefen

wie die Sonne und der Mond. Diog. Laert. VIII, 85. sagt nun daß Philolaus zuerst gelehrt habe daß sich die Erde in einem Kreis bewege, daß aber auch Andere diese Lehre dem Hicetas aus Syracus zuschreiben. Dieß scheint jedoch auf einem Mißverständnis oder einer Verwechslung zu beruhen, denn Hicetas, und so auch Aristarch lehrten die Drehung der Erde in ganz anderem Sinne als Philolaus, i. Nach a. a O S 115 läßt man die schon durch Pythagoras gelehrt Stellung der fünf Planeten unter sich, so hat man als Lehre des Philol nach Eudäus folgende Ordnung Himmel, Saturn, Jupiter, Mars, Venus, Mercur, Sonne, Mond, Erde, Gegenerte, Centralfeuer; sie unterscheidet sich von der Lehre seiner Schule durch die Anordnung und dadurch daß er alle Planeten mit der Erde und der Gegenerte die er als neuen Körper zulegt) um einen Mittelpunkt (das Centralfeuer) sich bewegen läßt, während jene die Erde ruhend und als Mittelpunkt der leben Planeten und des Firmamentes denkt. Nirgends finden sich seiner in diesem Systeme Anhaltspunkte woraus die tägliche Drehung der Erde um ihre Achse, die Grundlage für die Erklärung des Wechsels des Tages und der Nacht, gefolgert werden könnte. Selbst Boeth gibt dieß (a. a O S 116) u. behauptet aber daß „die Achsendrehung einwachen“ sei, ein Schlag der sich nicht wohl rechtfertigen läßt. Zwar findet sich bei Aristoteles (de celo I, 13.) eine Stelle wonach aus der täglichen Umdrehung der Erde um das Centralfeuer der Tag- und Nachtwechsel erklärt werden soll (το δὲ ἡμετέριον ἡμετέριον ἀπὸ τοῦ κέντρου τῆς γῆς ἐκτετακέναι τὴν ἡμέραν καὶ τὴν νύκτα). Allein hieraus folgt derselbe durchaus nicht. Hält man nämlich einen der Sonne zugewendeten Punkt der Erde fest (denn die Sonne, nicht das Centralfeuer macht nach dem Philolaus'schen System den Tag) und denkt abei zur größeren Bequemlichkeit die Sonne ruhend, so bleibt dieser während des ganzen Tagesumlaufs der Erde um das Centralfeuer unverrückt der Sonne da keine Achsendrehung stattfindet) zugewendet, und es tritt also auch in dieser Zeit kein Tag- und Nachtwechsel ein. Diese Erklärung bleibt sogar mit einigen durch die gegenseitige Stellung der Sonne und Erde bedingten Modifikationen unverändert dieselbe, bis die Sonne eine andere Stellung gegen die Erde angenommen hat. Man hat also einen halbjährigen beständigen Tag und dann umgekehrt eine halbjährige Nacht. Um nun im ersten Falle den Wechsel des Tages und der Nacht zu erklären muß man die Gegenerte u. Hilfe nehmen. Hierbei bietet sich nun die Schwierigkeit daß die Erde einen diesen Kreis durchläuft, und die Bedeckung der Sonne durch die Gegenerte erzeugen nicht vollständig den Eintritt der Nacht erklärt. Eben so wenig ist dann der Eintritt des Tages zu erklären für die Punkte welche während der Dauer eines halben Jahres von der Sonne abgewendet sind. Noch schwieriger scheint aber die Erklärung der übrigen Himmelserscheinungen durch dieses System zu sein. Berechnet man nämlich nach dem bekannten Kepler'schen Gesetze, daß sich die Quadrate der siderischen Umlaufzeiten wie die Weite der mittleren Entfernungen der Planeten von der Sonne verhalten, die Entfernung in welcher die Erde von dem Centralfeuer abstehen muß um sich in einem Tag um dasselbe zu drehen, so findet man dieselbe zu

$$x = 20,000,000 \sqrt[3]{365} = 391593 \text{ Meilen.}$$

365

Hiedurch entsteht ein Durchmesser der im Verhältniß zu den Entfernungen der übrigen Himmelskörper nicht als verschwindend betrachtet werden kann. In dieser Entfernung reißt sich nun die Erde in Beziehung auf die übrigen Himmelskörper ein und bedingt dadurch ähnliche tägliche Erscheinungen, wie sie sonst jährlich am Himmel für sie stattfinden. Die jährlichen Himmelserscheinungen sind aber hiedurch nicht erklärt. Weniger schwierig ist die tägliche



Erklärung des Fixstern-Himmels zu erklären. Hierbei ist nämlich die Verhüllung und eine vollständige Bedeckung der Sonne durch die Gegenerde anzunehmen. Für diesen Fall werden die Fixsterne sichtbar. Legt man nun dem Fixstern-Himmel, wie Ptolemaeus wahrhaftig meint, eine jährliche Bewegung um die Centralfeuer bei, so erklären sich hieraus die jährlichen Erscheinungen am Fixstern-Himmel für die Zeit seiner Sichtbarkeit. Die Zweifel, Einwände und der Widerspruch worauf Böckh (am a. D. S. 118) aufmerksam machen möchte, dadurch beseitigt sein, ohne daß jedoch alle negativen Gründe, die weitere etwas gewagte Annahme Böckhs, daß Ptolemaeus schon das Vorhandensein der Tag- und Nachtgleichpunkte gekannt habe, was selbst nach Jöcher (astr. Beob. v. Alt. S. 89) nicht zulässig ist, dürfte daher auch nicht erforderlich sein. Auch Plato hat sich mit der Bewegung der Planeten beschäftigt. Die Astronomie verdankt ihm aber keine weitere Aufmerksamkeit. Man konnte zu seiner Zeit die Abweichungen in ihrem Laufe, ihre rückläufige und rückwärtige Bewegung. Die Erklärung dieser Erscheinungen war aber nach den Kenntnissen der damaligen Zeit um so schwieriger da man nur die Kreisform zuließ. Seine Untersuchungen erstreckten sich auf die Anordnung und Stellung der Planeten unter einander, bewegten sich übrigens wie die seiner Vorgänger auf dem Gebiete der Speculation. Er wirkte aber auf die Ausbildung der Theorie der Planetenbewegung insofern günstig ein als er die Aufmerksamkeit der Mathematiker auf die schwierigen und aufzuklarenden Punkte lenkte und ihnen geradezu die Erklärung des scheinbar unregelmäßigen Laufs der Planeten zur kreisförmigen Bewegung, die er selbst auch adrehtete, als Aufgabe vorlegte. Als ein bleibender gehöriger Versuch ist auch die Sphaerentheorie des Gudorus aus Knidos zu betrachten, worüber s. *Simplex de coelo* II. und *Arithm. Metaphys.* XII. 8. Nach Simplicius nahm Gudorus, der sich in Aegypten wohl manche Kenntnisse über den periodischen und synodischen Lauf der Planeten verschafft hatte, zur Erklärung dieser Erscheinungen verschiedene Sphären an. Man dachte sich nämlich von Aethers her die Himmelskörper an sieben Sphären angeheftet, die Sphären selbst in Bewegung und so die Erscheinungen hervorbringend. Um den Lauf der Fixsterne zu erklären genügte eine Sphäre um den der Sonne und des Mondes zu erklären waren ihm drei nöthig. Die äußerste Sphäre der Sonne bewegt sich gleichzeitig und übereinstimmend mit der Fixsternsphäre, die zweite aber dreht sich jährlich in entgegengesetzter Richtung. Die Pole der zweiten fallen mit denen der Ekliptik zusammen und drehen sich mit der ersten, woran sie befestigt sind. Jeweils um. Hierdurch erklärte er die tägliche und jährliche Bewegung der Sonne. Er nahm nun noch eine dritte Sphäre an, deren Pole von denen der zweiten um die größte Sonnenbreite abstecken, die sich in der zweiten, und zugleich mit dieser in der ersten und in derselben Richtung mit der zweiten, aber viel langsamer dreht. Es möchte schwer sein sich hieraus ein klares Bild von der Lehre des Gudorus zu schaffen. Zur Erklärung der Bewegung des Mondes benutzte Gudorus gleichfalls drei Sphären, die äußerste für die tägliche, die zweite für die Längengrad- die dritte für die Breiten-Bewegung. Die Drehung der dritten ist nie die der ersten westlich gerichtet, aber sehr langsam. Zur Erklärung des Laufs der Planeten nimmt Gudorus je vier Sphären zu Hilfe: die äußerste und die zweite haben die nämlichen Drehungen wie die beiden äußersten der Sonne und des Mondes; die zweite dreht sich aber von Westen gegen Osten um die Pole der Ekliptik in der Zeit welche der Planet zum Umlauf im Tierkreis bedarf. Merkur und Venus in einem, Mars in zwei, Jupiter in zwölf und Saturn in dreißig Jahren. Die dritte Sphäre hat ihre Pole in dem Kreis in welchem die Ebene der Ekliptik die zweite schneidet, und bewegt sich um diese von Süden nach Norden in der Zeit eines synodischen Umlaufes (von einer Conjunction zur andern), dessen Dauer später (unter V.) angegeben

werden wird. Der Aequator der dritten Sphäre soll durch den Aequator der zweiten gehen, also auf dem der Ekliptik senkrecht stehen. Ihre Bewegung ist von Süden nach Norden und dann wieder rückwärts. Die vierte Sphäre trägt endlich den Planeten selbst, dreht sich in der Richtung eines schiefen Kreises um Pole welche jedem Planeten eigenthümlich sind, und zwar gleichzeitig mit der dritten, aber in entgegengesetzter Richtung, von Morgen gegen Abend, was wohl von Norden gegen Süden und umgekehrt heißen muß, da sich jene von Süden nach Norden und umgekehrt bewegt. Diese künstliche Zusammensetzung von Sphären war nöthig um die tägliche, periodische und synodische Bewegung der Planeten, ihre Recti- und Rückläufigkeit, ihr Stillstehen und ihre Stellungen nördlich und südlich von der Ekliptik zu erklären. — Es leuchtet ein daß dieß ein sehr schwacher und ungenügender Versuch, den Lauf der Planeten zu erklären, ist, von den Zeitgenossen aber wurde er mit Beifall aufgenommen, und man benutzte ihn als Grundlage für die weitere Forschung. Nach dieser Ansicht ist auch Seneca's Aeußerung (N. Qu. VII, 3.) zu nehmen, der ihn wohl als den ersten Begründer einer Planetentheorie bezeichnen wollte (*motus plurimum stellarum quae current*) — Callippus, der Begründer der callippischen (76-jährigen) Periode (s. Callippica periodus), ein Mathematiker von Ruf, adoptirte Eudorus' Ansicht, legte (Aristot. und Simplic. I. I.), da Euktemon und Meton Abweichungen im Gange der Sonne bemerkt hatten, zur bessern Erklärung des Laufes der Sonne und des Mondes zwei Sphären, und zur bessern Erklärung des Laufes des Merkur, Mars und Venus je eine Sphäre zu und vermehrte ihre Zahl um sieben, so daß also der Lauf der sieben Himmelskörper, der nach Eudorus durch 26 Sphären bewerkstelligt wurde, von Callippus durch 33 durchgeführt wurde. Die nähern Begründungen zu dieser theilweisen Erweiterung sind nicht angegeben. Aristoteles nahm sie mit Beifall auf, da sie mit seiner Ansicht daß sich Alles um die Mitte des Universums drehe harmonisirte, und dieser Umstand mochte wohl die beste Empfehlung für dieselbe sein. Er selbst bildete diese Theorie noch weiter aus und legte, nicht etwa durch neue Beobachtungen veranlaßt, sondern aus Gründen die er seiner Theorie über Mechanik entnommen hatte, noch weitere 22 Sphären zu, so daß die Zahl aller Sphären wodurch der Lauf der Planeten bewirkt wird auf 55 gesteigert wurde. Er behauptet nämlich daß die Bewegung oder der Schwung (*γογη*) eines jeden obern Systems störend auf das vorhergehende einwirken müsse (man wird hierbei an die Perturbationen der neuesten Theorie erinnert), und daß daher zur Aufhebung dieser Einwirkung Sphären angenommen werden müßten, die er rückwirkende nannte, und die eine den entsprechenden Sphären entgegengesetzte Umdrehung haben müssen. Dabei nahm er an, daß die äußerste Sphäre eines jeden Planeten keiner rückwirkenden bedürfe und daß das ganze Mondsystem, als das letzte, kein rückwirkendes nöthig habe. Hiernach bedarf jedes rückwirkende Sphärensystem eine Sphäre weniger als das ursprüngliche hat; das es Jupiter und Saturn je drei, das des Merkur, der Venus, der Sonne und des Mars je vier, zusammen also 22 weitere Sphären. — In der folgenden Zeit traten Aristarch, Eratosthenes und Hipparch auf, die sich hauptsächlich der beobachtenden Astronomie zuwandten. Es festsetzten vor Allem die nähern Beobachtungen des Laufes der Sonne und des Mondes, und man fand so viele Ausbeute bei genauerer Untersuchung des Laufes, der Entfernung dieser Körper unter sich und von der Erde und ihrer Größe, daß die Beobachtung der Planetenbewegung wenn nicht ganz vernachlässigt wurde so doch in den Hintergrund trat; vielleicht auch aus dem Grunde weil ihre sehr verwickelte Bewegung bei den geringen Mitteln die man zur Verfügung hatte von ihrer eiteln Untersuchung abschreckte, wie wenigstens Ptolemäus (Almag. IX. 2.) von Hipparch berichtet. Doch bereiteten sich gerade in dieser Zeit die Grund-



sagen zu weitem Fortschritten vor. Man verließ in Folge häufigerer und genauerer Beobachtungen die alte Idee der Sphäre woran die Himmelskörper befestigt gedacht wurden, legte den Körpern selbst eine bewegende Kraft bei gab den von ihnen zurückgelegten Bahnen die Kreisform und führte dadurch die Bewegung auf einfachere geometrische Betrachtungen zurück. Ptolemäus von Pergä trat auch hier fördernd ein. Er legte nach Ptolemäus (Almag. XII. 1, vgl. hiemit Vanders Weich's neuern Astron. I. 1 § 29 u. 30) dazu den Epizykel mit dem deferirenden Kreis an die Stelle der Sphäre des Eudorus (s. Luna, Bd. IV S. 1234) und vereinfachte so die Betrachtung. Hieraus erklären sich die Erscheinungen der rückläufigen und rückläufigen Bewegung und das Stillstehen der Planeten, wenn auch noch immer sehr mangelhaft, jedenfalls viel einfacher als durch die von Aristoteles bewortete und sehr verwickelte Sphärentheorie, je nachdem nämlich der Planet eine Stellung im Epizykel gegen den Mittelpunkt im deferirenden Kreis einnimmt, wie man sich leicht durch eine Zeichnung überzeugen kann. Bei dieser Theorie hat man vorerst nur zwei Elemente, den deferirenden Kreis und den Epizykel, und die weiter damit verbundene Aufgabe ist die Bestimmung des Verhältnisses worin der Halbmesser des Epizykels zu dem des Hauptkreises stehen muß, um die Erscheinungen daraus erklären zu können. Auf sie hat Ptolemäus sein System gegründet und es in den fünf Büchern des Almagest (Lib. IX—XIII.) ausführlich entwickelt. Dabei gehört ihm als Eigen- thum daß er den excentrischen Kreis mit dem Epizykel verband. Bei den obern Planeten (Saturn, Jupiter und Mars) läßt sich diese Erklärungs- weise leichter anwenden, und er wählte zu seinen Beobachtungen die Con- stanten als die zweckmäßigste Stellung. Schwieriger war die Erklärung des Laufes der beiden untern Planeten (des Merkur und der Venus), die er nur bis auf eine bestimmte Weite aus den Strahlen der Sonne entfernen, denn er mußte nicht nur die Erscheinungen welche die eigene Bewegung dieser Planeten um die Sonne, sondern auch die welche die Bewegung der Erde um die Sonne in Beziehung auf dieselben hervorbrachte auf diese Planeten über- tragen, was dadurch verwickelter wurde daß er die Erde für unbeweglich hielt und die beiden untern Planeten nicht um die Sonne, sondern um die Erde sich bewegen ließ. Die Planetenbahnen sind bekanntlich gegen die Ekliptik unter einem bestimmten Winkel geneigt. Dadurch kommt es daß sie bald nördlich bald südlich von der Ekliptik, bald in derselben stehen und eine durch diese Neigung und durch ihre Entfernung vom Knoten bedingte Breite haben. Da sich nun die Erde einem Planeten bald nähert, bald von ihm entfernt, so kann die gleiche Breite eines Planeten unter verschiedenem Winkel erscheinen. Ptolemäus bemerkte diese Erscheinung und suchte sie dadurch zu erklären daß er dem deferirenden, excentrischen Kreise und dem Epizykel verschiedene Nei- gungen gab. Dem excentrischen Kreise legte er eine Neigung gegen die Ekliptik bei, welche die Astronomen nach ihm Deviation, dem Epizykel gab er eine Neigung gegen die Ebene des Hauptkreises, welche sie Inclination nannten. Letztere vergrößerte oder verkleinerte die erste, je nachdem die Erscheinungen es bedurften. Die Neigungen der excentrischen Kreise und der zugehörigen Epizykeln bestimmte er für die Planeten auf folgende Art (Almag. XIII. 3.)

Neigung des deferirenden Kreises.

Neigung des Epizykels.

Saturn . . . . . 2° 26'

4° 30'

Jupiter . . . . . 1° 24'

2° 26'

Mars . . . . . 1° 0'

2° 15'

Venus . . . . . 0° 10'

2° 30'

Merkur . . . . . 0° 45'

6° 15'

Die Neigungen der Planeten-Bahnen nach den jetzigen Bestimmungen (s. Mädslers populäre Astronomie):

	Neigung der Bahn.	Jährliche Veränderung.
Saturn . . .	2° 29' 29,9"	0,15"
Jupiter . . .	1° 18' 42,4"	0,23"
Mars . . .	1° 51' 4,7"	0,013"
Venus . . .	3° 23' 31,4"	0,072"
Mercur . . .	7° 0' 13,3"	0,184"

Alle diese Ausführungen sind Eigenthum des Ptol., und er läßt dieß auch nicht ohne Eitelkeit und Selbstgefälligkeit (Almag. IX, 2.) durchblicken, wo er sagt daß Hipparch es nicht für klug hielt, nachdem ihm die Astronomie so viel zu danken hatte, auf ein so bedenkliches Unternehmen (die Planetentheorie) sich einzulassen, wobei er keinen sichern Ausweg sah, besonders da er von seinen Vorgängern wenig Vorarbeiten erhalten hatte und daher sich mit beschränkterer Zusammenstellung der vorliegenden Beobachtungen begnügen mußte. Die Wahrheit der Aussage des Ptolemäus, daß in den Schriften Hipparchs Nichts von einer Planetentheorie vorkomme, ist nicht zu bezweifeln, da zu seiner Zeit Hipparchs Schriften noch existirten und er leicht des Plagiats hätte überwießen werden können wenn er das Gegentheil behauptet hätte. Zugleich geht aus dieser Bemerkung hervor daß man sich auch in der Zeit vor Ptolemäus mit der Beobachtung des Laufes der Planeten beschäftigte, manches Material darüber zusammentrug und daß man sich sofort wahrlich auch verschiedene Planetensysteme bildete.

II. Zahl, Namen und Zeichen der Planeten. Die Erde wird von den Alten nicht zu den Planeten gerechnet, selbst von denen nicht die sie als bewegt und den nämlichen Gesetzen wie die Planeten gehorchend ansehen. Von Einigen wird die Sonne und der Mond zu den Planeten gerechnet, von Andern nicht. Man zählte daher entweder sieben oder fünf Planeten. Die erste Ansicht scheint in der frühesten Zeit die herrschende gewesen zu sein, s. Genjorin. de die nat. 13. Gemin. Isag. 1. Achill Tat. Isag. 16. Cic. somn. Scip. 4. u. s. w. Eratosthenes zählt nur fünf Planeten auf (Catast. 43.), ohne jedoch Gründe dafür anzugeben warum er Sonne und Mond nicht zu den Planeten rechnet. Diese Ansicht scheint sich mehr und mehr im Laufe der Zeit geltend gemacht zu haben, indem man in Folge genauerer Beobachtungen Sonne und Mond immer deutlicher von den Planeten trennte. Bei Ptolemäus tritt sie (Almag. IX, 1) ganz entschieden hervor. Diese Zahl wird auch aufgeführt von Stobäus (Eclog. I, 9, 42. 23. 1.), Hyginus (Astr. II, 42.) u. s. w. Doch war man darin in den frühern Zeiten nicht sehr streng, denn dieselben Schriftsteller sprechen bald von sieben bald von fünf Sternen, wie Cicero und Seneca. Am ausführlichsten handelt Achilles Tatius in seiner Isagoge c. 17. über die Namen der Planeten. Er sagt dort, daß bei den Griechen der Saturn (τοῦ Κρονον ἀστὴρ) *Φαίδωρ*, bei den Aegyptiern Stern der Nemesis (Νεμεσις ἀστὴρ) heiße. Jupiter (ὁ Διὸς ἀστὴρ) führt bei den Griechen den Namen *Φαίδωρ*, bei den Aegyptiern Stern des Osiris. Mars (ὁ τοῦ Ἀρεως ἀστὴρ) heißt bei den Griechen *Πυρόεις*, bei den Aegyptiern Stern des Herkules; Mercur (ὁ τοῦ Ἑρμοῦ ἀστὴρ) heißt bei den Griechen *Ξιλζωρ*, bei den Aegyptiern Stern des Apollo, die Venus (ὁ τῆς Ἀφροδίτης) heißt bei den Griechen *Ἑωσφόρος*, bei Plato Epinom. p. 263 Ed. Bip. auch *Ἑσπερος*, und Ibykus soll beide Namen in einen gezogen haben. Aristoteles gebraucht für Venus außer dem Namen *ὁ τῆς Ἀφροδίτης* auch *τῆς Ἥρας*, für Mercur auch *ὁ τοῦ Ἀπολλωνίου* und für Mars auch *ὁ τοῦ Ἡρακλέους*. Die gewöhnliche Ansicht daß die Planeten ihre Namen bei den Griechen von ihren sichtbaren Eigenschaften erhalten haben ist nicht zu bezweifeln, daß aber Plato ihnen diese Namen gegeben habe (vgl. Forbiger Geogr. des Alterth. I. S. 520. Note 54.) ist nicht wahrscheinlich und geht aus der oben angeführten Stelle des Plato nicht hervor. Es scheint vielmehr als wenn sie schon lange vor ihm bekannt gewesen wären, wie dieß bei



Ἑωσπóρος und Ἑσπéρος, die schon bei Homer und Hesiod vorkommen, nicht der Fall und von denen der übrigen Planeten ihres Glanzes wegen zu vermuthen ist. Da diese Namen scheinen Volkennamen gewesen zu sein, denn alle Schriftsteller weisen auf die angeführten *Φαίωρ*, *Φαίδωρ*, *Ἥφαιστος* u. s. w. als die allgemein bekannten hin, so Plato, Aristoteles, Geminus Gratothenes u. s. w., und Cicero führt (de nat. Deor. II, 20) die Namen *γαίωρ*, *γαίδωρ*, *πυρόεις*, *χωρηόρος*, *στράβωρ* als bei den Griechen gebräuchlich, nicht aber *ὁ τοῦ Κρόνου*, *Ἰός* u. s. w. auf. Von *γαίωρ* kommen zwei Formen vor. Plato nennt ihn *γαίωμα*, Geminus und Gratothenes l. l. *γαίωρτα*. Bei den Römern führen die Planeten die Namen *stella Saturni*, *Jovis*, *Martis*, *Veneris*, *Mercurii*, auch *Saturnus*, *Jupiter*, *Mars*, *Venus*, *Mercurius* (Cic. Somn. Scip. c. 4. de nat. Deor. II, 20. Macrobi. in Somn. Scip. I, 19. Genforin. de die nat. c. 13. u. s. w.). Plinius führt (H. N. II, 8, 6) verschiedene Namen der Venus auf: *Lucifer*, *Vesper*, *Hesperus*, auch *stella Junonis*, *matris Deum*, *Iudis*. Ueber noch andere Namen und die auf diesen Stern bezüglichen Sagen s. *Hesperus*. — Es ist wahrscheinlich daß die von den Göttern entlehnten Namen der Planeten von den Aegyptiern zu den Griechen und von diesen zu den Römern gekommen sind. Für Ersteres spricht die Verbindung welche die Philosophen Griechenlands mit Aegypten unterhielten und der Umstand daß sie bei den Griechen ursprünglich andere Namen hatten, welche durch die Götternamen verändert wurden, und daß nach Dio Cass. XXXVII, 18. die sieben Wochentage nach den Planeten von den Aegyptiern genannt wurden und die Benennung später von dort zu den übrigen Völkern übergieng. Diese Uebersetzung läßt wahrscheinlich in die Zeit Plato's oder kurz vorher, wenn sie nicht, wie Einige glauben, von ihm selbst ausgieng. Er nennt jedoch nicht mehr als einen Planeten, den Merkur, so (im *Timaeus* τοῦ ὑποὶ Ἑωσπóρου ἀγούρου). Nach ihm wird diese Benennung allgemeiner. Schon Aristoteles (*Metaph.* XII, 8.) hat die Namen *ὁ τῆς ἡγποδότης*, *Ἰός*, *Κρόνον*. Bei den frühern Schriftstellern, Gratothenes, Geminus u. s. w., ist diese Benennungsweise allgemein. Uebrigens kommen auch hier Widersprüche vor. Gratothenes nennt die Planeten mit den bei den Griechen bekannten Namen *γαίωρ*, *γαίδωρ* u. s. w., sagt aber daß der erste *ἰωτῆρ* *Ἰός* und der zweite *αἰὼρ τοῦ ἡλίου* benannt sei; den Mars nennt er *πυροδότης*. Es liegt nahe, eine Unrichtigkeit im Texte zu vermuthen. Sie muß sich aber schon frühe eingeschlichen haben, denn Hygin, der Gratothenes in Allem folgt, sagt daß man den Stern des Jupiter *Phaethon* genannt habe und daß der zweite Planet der Stern der Sonne sei, welcher von Einigen *Saturn*, von Gratothenes aber *Phaethon* genannt werde, und verwirrt die Sache dadurch noch mehr daß er die Ordnung verkehrt und den Namen *γαίωρ* gar nicht anführt (*Astron.* II, 42. u. IV.). Firmicus endlich kehrt die Angaben aller Schriftsteller um und sagt daß die Aegyptier andere Namen als die Römer und Griechen den Planeten beilegen, denn *Saturn* heiße bei den Aegyptiern *γαίωρ*, *Jupiter* *γαίδωρ*, *Mars* *πυρόεις*, *Venus* *χωρηόρος* (*ἑσπéρος* führt er nicht an), *Merkur* *στράβωρ*. Nach Bailly hat Merkur auch *Horus*, die Venus auch *Mendes* oder *Pan* bei den Aegyptiern geheißen, und anders bei andern Völkern, s. dessen *Astronomie des Alterthums* (II. Supplement zum letzten Abschnitt S. 43.). — Auch die Zeichen dieser sieben Weltkörper stammen aus dem Alterthum. Sie sind bekanntlich ♄ (*Saturn*), ♃ (*Jupiter*), ♂ (*Mars*), ♀ (*Venus*), ☿ (*Merkur*). Salmasius leitet sie von den Anfangsbuchstaben (*Plinian. Exercitatt.* II. p. 873.) ab, die durch mancherlei Abänderungen und Abfürzungen in die gegenwärtige Form übergegangen sind. Das Zeichen ♄ sei aus K und Kρ entstanden, ♃ aus dem griechischen Z (*Ζεύς*), ♂ das Zeichen des Mars aus Abfürzungen von *Θούρος*, *Θούρας* (muthig, hitzig)

so heißt nämlich der Planet Mars bei Dorotheus Sidonius. Das Zeichen der Venus leitet er von dem Anfangsbuchstaben des Wortes *Phaenôpos* ab, denn man finde bei den Alten bald die Zeichen  $\phi$ ,  $\psi$  bald  $\nu$  vor, woraus das jetzige Zeichen entstanden sei. Das Zeichen des Merkur  $\gamma$  leitet er von *Trizbur* ab und beruft sich hiebei darauf daß im ältesten Eoder des Firmicus Merkur durch eine Verschlingung von S und T bezeichnet werde. Andere leiten die genannten Zeichen auf andere Weise ab: das Zeichen  $\delta$  bedeute die Sense der Zeit, Sinnbild des Saturn,  $\zeta$  den Blitz, ein Attribut Jupiters,  $\epsilon$  Schild und Lanze des Mars,  $\nu$  den Spiegel der Venus, nach Andern das Zeichen der Schaam,  $\gamma$  den Stab des Merkur. Die Ansicht des Salmasius hat ihrer Einfachheit wegen Vieles für sich. Nur die Ableitungsweise für das Zeichen des Mars ist etwas künstlicher. Das Zeichen  $\odot$  bedeutet die Sonnenscheibe,  $\circ$  den Mond mit seinen Phasen. Das Zeichen der Sonne ist schon bei den ältesten Chinesen vorkommen. Nach Einigen sollen diese Zeichen sehr alt sein. In Ptol. Almag. kommen sie vor, auch in Firmic. Astron. Sie scheinen daher vor Ptolemäus bei den Griechen und Römern in Gebrauch gekommen zu sein. Vgl. Bailly Gesch. d. alt. Astron. Vier Thl. egen Ende. Scaliger de emendat. temp.

III. Ordnung und Systeme der Planeten. Das älteste System als wir bei den Griechen finden ist das des Pythagoras und seiner Schule. Die Ordnung in welcher die Himmelskörper von der Erde absteigend angenommen werden ist: Mond, Merkur, Venus, Sonne, Mars, Jupiter und Saturn. Die Erde wird als ruhig und im Mittelpunkt gedacht, um sie bewegen sich die übrigen Himmelskörper, die zu dem Ende eine gemeinschaftliche tägliche und außerdem eine eigenthümliche Bewegung haben. So berichten Genforinus (de die nat. c. 13.), Plinius (H. N. II, 20. s. 22. u. s. 6.). Die nämliche Ordnung gibt Geminus (Isag. c. 1.), Cicero (Somn. cip. c. 4. u. de nat. Deor. II, 20., wo er jedoch die Sonne und den Mond nicht auführt, dagegen den Merkur über die Venus und letztere der Erde zunächst setzt), Macrobius (in Somn. Scip. I, 19.). Ueber Philolaus S. 1666f. Anders ordnet Plato, wie sich aus Timaeus p. 318. u. 319. verbunden mit Epinomis p. 264. u. 265. ed. Bip. ergibt: Mond, Sonne, Venus, Merkur, Mars, Jupiter, Saturn, wenn man von der Erde als Mittelpunkt ausgeht. Auch hier wird die Erde als ruhend gedacht, obgleich einige glauben daß Plato gegen das Ende seines Lebens diese Ansicht aufgegeben und die Erde als bewegt angenommen habe. Anders ordnet Plato sich Plutarch (de plac. philosoph. II, 15.): Mond, Sonne, Merkur, Venus, Mars u. s. w. (ed. Ed. Gersinus, Flor. 1750.). Rylander hat dieselbe Stellung, führt aber Mond und Sonne gar nicht auf. Stobäus Eclog. I, 25, 1. p. 510 ff. ed. Heeren) legt die nämliche Anordnung dem Plato bei. Beide Berichte stehen der eigenen Angabe Plato's entgegen. Stobäus führt dagegen (Eclog. I, 22, 5. p. 443.) die von Plato aufgestellte Ordnung auf, legt sie aber dem Chrystippus bei; ebenso Aristoteles (de mundo c. 2.). Diejenigen welche die Sonne vor die Planeten Merkur und Venus setzen führen als Gründe für diese Annahme den Umstand an daß diese Himmelskörper die Sonne niemals verdunkeln, was im entgegengesetzten alle geschehen müßte. Man gieng im Alterthum über diesen Einwurf hinweg und beseitigte ihn dadurch daß man diesen Himmelskörpern die genannte Gemeinschaft absprach, vgl. Ptol. Almag. IX. Mart. Cap. VIII, 854. ed. Kopp. eben diesen Ordnungen wurden nach Achilles Tatius (Isag. c. 16.) noch folgende aufgestellt: Mond, Venus, Sonne, Merkur, Mars, Jupiter, Saturn diese Ordnung legt Plutarch de plac. phil. II, 15. dem Demostrit bei); Merkur,



Venus, Mars, Jupiter, Saturn, Mond, Sonne (diese Anordnung lag Plut. I. 1. dem Anaximander, Metaphor und Erates bei). Armet setzte nach ihm sogar Mehrere den Mond an die äußerste Grenze dieser Himmelskörper, Parmenides setzt nach Stobäus (Eclog. I. 23 p. 516) die Venus an die äußerste Grenze, dann die Sonne. Ptolemyus setzt nach Ptolemy IX. 33, die Sonne an die äußerste Grenze, den Mond zunächst der Sonne und die Planeten also zwischen sie, ohne ihre Ordnung unter einander bezeichnen. Ptolemäus ordnet (Almag. IX. 1) so: Mond, Merkur, Venus, Sonne, Mars, Jupiter, Saturn, auf die gewöhnliche Weise, wie denn auch diese Anordnung am meisten im Alterthum verbreitet gewesen zu sein scheint. Man sieht aus diesen Angaben das große Verwirral das früher hier herrschte. Man hatte keine festen Anhaltspunkte durch die man Ordnung schaffen konnte. Eratosthenes zählt (Catast. 43.) nur fünf Planeten auf, weicht ihnen aber keine Stellung dem Monde und der Sonne gegenüber an, und es ist daher nicht gerechtfertigt wenn Schaubach (Gesch. d. Astron. S. 398.) und nach ihm Geogr. d. Alterth. I. S. 520.) ihn zu denen zählen welche ordnen: Mond, Sonne, Merkur, Venus u. s. w., ohne der Unregelmäßigkeit zu gedenken wonach er die Stellungen Jupiters und Saturns verwechselt. Während dieser Zeit und jedenfalls noch vor Ptolemäus taucht ein anderes System, das sog. ägyptische, auf, welches von Cicero (somn. Scip. 4. Macrobius (in somn. Scip. I. 19.), Vitruvius (de architect. IX. 4.), Martianus Capella (VIII. 550 ff.) angeführt und namentlich von den drei letztern deutlich beschrieben wird, ein System dessen weitere Ausbildung gewiß nöthig zu dem kopernikanischen hätte führen müssen, wenn man nicht dem ptolemäischen gefolgt wäre. Ob aber dieses System bei den Ägyptern schon so früh bekannt war als Bailly (Gesch. d. alten Astron. II. S. 20 ff.) meint, ist zweifelhaft, denn wir finden erst in der eben genannten Zeit Nachrichten über dasselbe, während die frühere Geschichte schweigt, was bei der Verbindung worin die Philosophen Griechenlands mit Aegypten standen nicht zu erwarten wäre wenn man darüber schon deutlichere Begriffe gehabt hätte. Nach dem ptolemäischen System steht die Erde im Mittelpunkte von elf concentrischen Kreisen, auch Sphären genannt, ruhig und unbewegt. Die Planeten so wie Sonne und Mond bewegen sich in den Peripherien dieser Kreise. Ueber dem Kreise des Saturn befindet sich ein achter, worin sich die Fixsterne bewegen. Der neunte und zehnte ist erforderlich um die Präcession zu erklären. Der elfte umschloß alle andern, hieß primum mobile und hatte zur Zweck, die innern Kreise, worin jeder Himmelskörper seiner eigenthümlichen Bewegung zufolge von Westen nach Osten gieng, täglich von Osten nach Westen um die Erde zu führen. Zur Erklärung der Jahreszeiten gab er der Sonne eine eigene jährliche, schraubenförmige Bewegung. Nach dem ägyptischen Systeme stand die Erde gleichfalls im Mittelpunkte ruhig und unbewegt. Um sie als Mittelpunkt bewegt sich dann der Mond, die Sonne, Mars, Jupiter, Saturn. Die beiden Planeten Merkur (in kleinerem) und Venus (in größerem Kreise) bewegen sich um die Sonne, so daß sie sich nicht unumwunden um die Erde, sondern in Folge der Bewegung der Sonne, also mit dieser um die Erde bewegen. Auffallend ist daß Ptolemäus, dem dieses System gewiß nicht unbekannt sein konnte, es gar nicht erwähnt.

IV. Entfernung der Planeten. In der Angabe der Alten über die Entfernungen der Planeten von der Erde und unter einander herrscht ungemeine Verschiedenheit und Willkür. Einige geben wirkliche Entfernungen an, Andere nur relative, Andere machen sie von den Umläufen abhängig. Bei Einigen erscheinen sie entsprungen aus einem Spiele der Phantasie, nicht einmal das Resultat entfernter Muthmaßung, wie die oben von Censorinus dem Pythagoras beigelegten Angaben. Zur bessern Verständigung theile

wir die Entfernungen der Planeten von der Sonne und der Erde wie sie jetzt bekannt sind und in runden Zahlen nach Vittrons Wunder des Himmels I. S. 149. mit:

Planeten.	Entfernung von der Sonne in Millionen deutscher Meilen.		Entfernung von der Erde in Millionen deutscher Meilen.	
	größte.	kleinste.	größte.	kleinste.
Merkur . . . .	6,75	7,41	30	10
Venus . . . .	15,2	15,0	35	5
Erde . . . .	21,23	20,53	—	—
Mars . . . .	34,77	28,85	54	7
Jupiter . . . .	113,83	103,36	130	79
Saturn . . . .	210,32	187,95	223	161

Die größte Entfernung des Mondes von der Erde beträgt (i. Luna) ungefähr 55000, die kleinste 49000, die mittlere 52000 (51812) Meilen. Nach Empedokles ist die Sonne (Plut. de plac. phil. II, 31 u. Stob. Elog. I, 27, 1.) doppelt so weit von dem Monde als dieser von der Erde. Nach dem Urtheile der Mathematiker aber (Stob. ibid.) achtzehnmal so weit, vgl. Plin. H. N. II, 21. (19). Pythagoras stellt dieses Verhältniß (Concordia de die nat. 13.) auf das Zweiteinhalbfache, nach Plinius I. 1 nur auf das Doppelte. Das Verhältniß von 1 zu 18 ist wohl dasjenige welches Aristarch in seiner Schrift de magnitud. et distant. solis et lunae angegeben hat, wo er es in die Grenzen von 1 zu 18 und 1 zu 20 einschließt (i. Luna, Bd. IV. S. 1233.). Hiemit stimmt die Angabe Plutarchs, de facio in orbe lunae p. 925. (ed. Rylander), wo er bezeugt daß die welche die Entfernung des Mondes von der Erde am kleinsten setzen, ihn zu 56 Halbmessern der Erde annehmen, woraus sofort, da sie den Erdbalbmesser zu 4000.) Stadien annehmen, folgt daß die Sonne von der Erde um mehr als 40,300000 Stadien (eigentlich mehr als 40,320000 und weniger als 44,800.000) absteht. Die Entfernung des Mondes von der Erde beträgt hiernach 56 40000 = 2,240000 Stadien. Plinius sagt (H. N. II, 108.) daß Dionysodor den Erdbalbmesser zu 42000 Stad. angegeben habe, wonach sich diese Entfernungen etwas höher stellen würden. Nach Plutarch (de plac. phil. II, 31.) bestimmte Eratosthenes die Entfernung der Sonne von der Erde zu 750000 Stad., ohne zu bemerken auf welchem Wege er dazu gelangt sei. Bei Erobäus (Elog. I, 27, 1.) heißt es, die Sonne sei nach Eratosthenes' Angabe von der Erde entfernt *stadiorum μυριάς τετρακοντίας καὶ σταδίων οὐκέναι μυρία*, der Mond aber *μυριάς εἰκοσιπενταίας καὶ σταδίων*. Uebersetzt man wörtlich so erhält man für den Abstand der Sonne von der Erde entweder 40800,000000, wenn man *μυριάς* auch auf *μυρία* bezieht, oder 40000,080000 Stad. wenn man dies nicht thut. Beides sind große Entfernungen. Hipparch schloß nach Bailly (Gesch. d. neuern Astron. I, 3 S. 21.) die Entfernung des Mondes von der Erde in die Grenzen von 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> und 62, ein anderes Mal von 83 und 71 Erdbalbmessern ein. Die Verschiedenheit dieser Angaben hängt mit der für die Alten schwierigen Beobachtung des scheinbaren Monddurchmessers ab. Die Entfernung der Sonne von der Erde schloß er zwischen die Grenzen 1379 und 1472 Erdbalbmessern ein. Einige schreiben auch die Bestimmung des Mondabstandes von der Erde zu 59 Erdbalbmessern dem Hipparch zu (Forbiger alte Geogr. I. S. 521.). Ptolemäus gibt in seinem Almagest (V, 15.) die Entfernung des Mondes von der Erde zu 59 Erdbalbmessern, die der Sonne von der Erde zu 1210 Erdbalbmessern an. Plinius (H. N. II, 23, 21.) gibt an, daß nach Posidonius die Entfernung der Wolken von der Erde 40, die des Mondes von den Wolken 2,000000 (*vicies centum millia*), von da zu der Sonne 5,000000, also von der Erde bis zur Sonne



7,000000 Stadien sei. Ergänzt man aber quinquies milia durch centum milia (so beträgt die Entfernung der Sonne von der Erde 502,000000 Stadien. Diese große Entfernung wird dadurch gerechtfertigt, damit die Sonne wegen ihrer ungeheuren Größe die Erde nicht ausbrenne. Macrobius gibt (in somn. Scip. I, 20) die Entfernung von der Sonne zur Erde zu 4,500000 Stadien an. Sie ist das Sechzigfache des Erddurchmessers, den er zu 50000 Stadien setzt. Gewöhnlich werden auch die Bestimmungen welche Archimedes in seiner Sandrechnung gibt als hieher gehörig angeführt. Seine Annahmen (als solche bezeichnet) §§. 1, 2. u. 19 ausdrücklich) können aber unmöglich die in Frage stehenden Eigenschaften haben. Sie sind der Durchmesser der Sonnenbahn (Pachy- durchmesser) ist das Dreißigfache von dem Durchmesser der Mondebahn. Dieses Verhältniß nimmt er deswegen größer als das gewöhnliche (das Aequifache) an, damit den daraus gezogenen Resultaten nicht vorgezogen werden könne daß sie zu klein seien. Hierdurch findet er nun daß der Weltdurchmesser kleiner als 10000 Millionen Stadien, also die Entfernung der Sonne von der Erde kleiner als 5000 Millionen Stadien sein müsse. Wie groß sie sei ist nicht gesagt. Zugleich findet sich bei ihm noch die Nachricht daß Eudorus die Sonnenentfernung auf das Neunfache, Phidias etwa auf das Zwölffache Aristarch, dem er folgt, wie bekannt angegeben habe. Ueber die Entfernungen aller im Alterthum zu den Planeten gerechneten Himmelskörper finden wir nur von Pythagoras und Plato Angaben. Die Entfernungen nach Pythagoras sind: von der Erde bis zum Monde 120000, bis zum Merkur 150000, bis zur Venus 252000, bis zur Sonne 441000, bis zum Mars 576000, bis zum Jupiter 630000, bis zum Saturn 693000 Stadien. Nach Macrobius (in somn. Scip. II, 3., vgl. hienüt Schaubach Gesch. d. Astron. S. 402 ff.) gibt Plato folgende relative Bestimmungen über die Entfernungen der Himmelskörper von der Erde: die des Mondes von der Erde 1, der Sonne 2, der Venus 3, des Merkur 4, des Mars 5, des Jupiter 9, des Saturn 27. Er hat hier offenbar die drei ersten Potenzen der Zahl 2 und 3 vor Augen erzeugt diese durch sehr künstliche Combination von Zahlenverhältnissen, und treibt hier dasselbe Spiel in der Arithmetik wie Pythagoras in der Musik. Hieraus sieht man daß von eigentlicher Bestimmung der Entfernungen dieser Himmelskörper von der Erde nicht die Rede war, und daß man sich in der letzten Zeit hauptsächlich mit Aufsuchung der Grundlagen für diese Bestimmungen beschäftigte. Da es jedoch nicht uninteressant sein dürfte eine Vergleichung dieser Bestimmungen vor Augen zu haben, so geben wir eine solche in Stadien und Meilen und legen dieser Zusammenstellung Censorinus Angabe über das Stadium (de dio nat. 13.) zu Grund. Dasselbe hat nach ihm 625 Fuß. Setzen wir nun die geographische Meile zu 24000 Fuß in runde Zahl, so beträgt der Erddurchmesser  $\frac{625 \cdot 40000}{24000} = 1042$  geogr. Meilen, und es ergeben sich folgende Werthe für die angegebenen Dimensionen:

Autor.	Entfernung des Mondes von der Erde.			Entfernung der Sonne von der Erde.		
	Erddurchmesser.	Stadien.	Meilen.	Erddurchmesser.	Stadien.	Meilen.
Plutarch . . . . .	56	2,240000	58333	1008	40,300000	1,04947
Cratosthenes (nach Eubulander) . . . . .	—	780000	20342,5	—	504,000000	20,93750
„ (nach Stob. u. Heeren) . . . . .	—	780000	20342,5	—	4,080000	10625
„ Stob. wortl. a . . . . .	—	780000	20342,5	—	40000,080000	1041,6875
„ Stob. wortl. b . . . . .	—	780000	20342,5	—	40800,000000	1062,50000
Hipparch . . . . .	60	2,400000	62500	1400	56,000000	1,45833
Ptolemaeus . . . . .	—	2,000000	52063	—	7,000000	1,79167
„ . . . . .	—	2,000000	52063	—	502,000000	13,07291
„ . . . . .	—	2,360000	61456	—	48,400000	1,26000
Archimedes . . . . .	—	—	—	—	5000,000000	130,20833

	Entfernungen der Himmelskörper von der Erde nach Pythagoras.		Entfernungen der Himmelskörper von der Erde nach Plato bei gleicher Dimension für die Einheit.	
	Stadien.	Meilen.	Stadien.	Meilen.
Mond . . . . .	126000	3281,25	126000	3281,25
Merkur . . . . .	189000	3924,875	304000	13125,0
Venus . . . . .	252000	6562,5	379000	9813,75
Sonne . . . . .	411000	11484,375	252000	6562,5
Mars . . . . .	576000	14766,625	1002000	26250,0
Jupiter . . . . .	630000	16406,25	1134000	29531,25
Saturn . . . . .	693000	18046,875	1402000	36551,25

V. Umlaufzeiten der Planeten. Die Umlaufzeiten der im Alterthum bekannten Planeten sind nach Eutrow (Wunder des Himmels I. S. 149.) folgende:

	siderische		tropische		synodische	
	Tage	Jahre	Tage	Jahre	Tage	Jahre
Merkur	87,969	—	87,969	—	115,87	—
Venus	224,701	—	224,696	—	583,92	1
Mars	686,986	1	686,980	1	779,96	2
Jupiter	4332,596	11	4330,611	11	988,8	1
Saturn	10758,97	29	10574,622	29	378,0	1

Ueber die Umlaufzeiten des Mondes und der Sonne (Luna und Sol. Unter synodischer Umlaufzeit eines Planeten wird die Zeit verstanden welche er bedarf um zur nämlichen Stellung in Beziehung auf die Sonne (Conjunction oder Opposition) zurückzukommen; unter siderischer diejenige welche er bedarf um von einem Punkte seiner Bahn auf denselben oder, was dasselbe ist, um von einem Fixsterne zu demselben (von der Sonne aus betrachtet) zurückzukehren; unter tropischer diejenige welche er bedarf um von einem Nachtgleichepunkt zu demselben, der bekanntlich selbst beweglich ist, zurückzukehren. Den Angaben hierüber sind folgende. Nach Plutarch (de plac. phil. II, 32.) vollenden diese Himmelskörper ihre Umläufe in folgenden Zeiten Saturn in 30 Jahren, Jupiter in 12, Mars in zwei Jahren, die Sonne in 12 Monaten, die Venus und der Merkur ebenso. Genau die nämlichen Bestimmungen gibt Strabon (Geog. I, 9, 42. p. 263) an. Cicero (de nat. Deor. II, 20.) sagt vom Saturn „beinahe in 30 Jahren“, vom Mars „in 24 Monaten“, vom Merkur beinahe in einem Jahr“, von der Venus „ein volles Jahr“. Bei Macrobius (in somn. Scip. I, 19.) finden wir die bezüglichen Umlaufzeiten 30, 2, 2, 1, 1 Jahr ohne nähere Bestimmung. Hygin (Astron. IV. g. 6) gibt die nämlichen Zeiten für Mars, Jupiter und Saturn an. Ueber Merkur und Venus schweigt er. Geminus' Angaben (Isagog. I.) stimmen mit denen Cicero's, mit Ausnahme der über Mars, dem er eine Umlaufzeit von zwei und einem halben Jahre beilegt. Der Venus und dem Merkur legt er die gleiche Geschwindigkeit wie der Sonne bei. Simplicius gibt in der Sphärentheorie des Eudorus (l. I.) nicht nur die tropischen Umlaufzeiten, wie gewöhnlich, sondern auch die synodischen; für den Merkur 110 Tage, für die Venus 19 Monate, für den Mars 8 Monate und 20 Tage, für den Jupiter und Saturn nahezu 13 Monate. Die synodischen Umlaufzeiten kannte man also wohl schon vor Eudorus. Bei der Umlaufzeit des Mars ist wahrlich ein Fehler im Text: denn die Differenz zwischen Simplicius' Angabe und der Wirklichkeit ist zu groß. Liest man 25 Monate 20 Tage statt 8 Monate 20 Tage, so findet man eine genaue Uebereinstimmung mit den neuesten Bestimmungen. Die Umlaufzeiten aus Ptolemäus (Almag. IX.), wovon jedoch nicht alle (Geogr. d. neuern Astron., 1ster Thl. Zusätze z. 3ten Abschn. S. 16.) synodischen dem Hipparch beilegt, sind folgende:





läufigsten behandelt Firmicus Astronom. Lib. VIII. diesen Gegenstand. Die zwölf Zeichen des Thierkreises werden nach ihm (II. 1.) abwechselnd der Reihe nach in männliche und weibliche eingetheilt. Männliche sind: der Widder, die Zwillinge, der Löwe, die Waage, der Schütze, der Wassermann; weibliche: der Stier, der Krebs, die Jungfrau, der Scorpion, der Steinbock und die Fische. In diesen Zeichen haben die Sonne, Mond und die fünf Planeten ihre Wohnungen und den Sitz ihrer Macht. Die Sonne im Löwen, der Mond im Krebs. Die Sonne besigt ein männliches, der Mond ein weibliches Zeichen; jeder der Planeten aber zwei, ein männliches und ein weibliches. Saturn hat seine Wohnung im Wassermann und Steinbock, Jupiter im Schützen und in den Fischen, Mars im Widder und Scorpion, Venus im Stier und in der Waage, Merkur in den Zwillingen und der Jungfrau. Saturn und Mars sind nun, hauptsächlich in ihrem Sitze, von bösem Aspect, Jupiter und Venus von gutem. Merkur nimmt in den Wohnungen der übrigen die Eigenschaft der herrschenden Planeten an, in dem eigenen Sitze bewirkt er Donner und Erdbeben; der kalte Saturn (weil von der Sonne weit entfernt) bringt im Steinbock Plagregen, im Scorpion Hagel, in anderen Wohnungen Gewitter und Sturm u. s. w. Vgl. Voss zu Virg. Ge. I. 335. Böckh, Philolaus des Pythagoreers Lehren. Böckh de platonico systemate poet. globorum et de vera indole astronomiae Philolaeae, Heidelberg 1810. Ideler, über Gudorus, in den Abhandl. d. königl. Akad. d. Wiss. zu Berlin vom Jahr 1830. Bailly Gesch. d. alten u. neuen Astron. Forbiger Handb. d. alten Geogr. 1ster Thl. Brandis Handb. d. griech. röm. Philol. 1ster Thl. Weidler Histor. astronom. Schaubach Gesch. d. Astron. u. s. w. [O.]

**Plangenses**, Völkerschaft in Umbrien bei Plin. III, 14, 19. [P.]

**Plania**, s. Tibullus.

**Planipes**, s. Mimus S. 36 f.

**Maximus Planudes**, aus Nisomedia, lebte aber wohl meist in Konstantinopel; er ward vom Kaiser Andronikus Paläologus im J. 1327 an die Republik Venedig als Gesandter abgeordnet, lebte auch noch jedenfalls im J. 1353. Ueber die durch ihn veranstaltete Sammlung griechischer Fabeln, so wie den durch ihn gemachten Auszug der Anthologie des Constantinus Cephalas s. Bd. III. S. 411. u. I. S. 519. Er ist auch Verf. eines aus 47 Hexametern bestehenden Gedichts auf Claudius Ptolemäus, welches bei Briarte Catalog. Codd. Mss. Gr. bibl. Matrit. I. p. 263. abgedruckt ist. Anderes liegt handschriftlich in verschiedenen Bibliotheken vor. Grammatischen Inhalts sind die Schriften *περί γραμματικῆς* und *περί οὐρανοῦ*, in L. Bachmanns Anecd. Gr. (Lips. 1829.) T. II. p. 1—166.;erner *περί Ἀρτουμῶν*, in Fr. Boissonade Anecd. Gr. (Paris 1829. 8.) Vol. I. p. 408.; *συγκριτικῆς γρηγοριανῆς καὶ ἑαυτοῦ* (ib. T. II.), und einige *τίτοι* (ib. III. g. C.). Auch die bei G. Hermann De emend. rat. gr. gr. I. 391 ff. abgedruckte Schrift *περί ὁρμητικῶν μεταβατικῶν καὶ ἀνταβατικῶν* wird ihm beigelegt. Zu den beiden ersten Büchern der Anthemiel des Dioskourus schrieb Planudes Scholien (s. Bd. II. S. 1093.) und außerdem griech. Uebersetzungen latein. Classiker (s. Fabric. l. 1. XI. p. 682 ff. und G. F. Weber a der Notit. liter. de Max. Planude vor f. Ausgabe der Uebersetzung des Joerhius und daraus bei Baumstark p. XII ff.), zunächst von dem durch Macrobius erhaltenen Somnium Scipionis aus Cicero's Werk De republica, ferner auch dem Theodor von Gaza beigelegt, nach den neuesten Untersuchungen von Heß, Moser, Weber und Brüggemann aber für ein Werk des Planudes zu halten, abgedruckt zuerst in der Aldiner Ausgabe von Cic. de Rep., jetzt in berichtigter Gestalt in G. F. Mosers Ausgabe der Schrift des Cicero Frankfurt 1826. 8.) p. 547 ff. vgl. p. XVI ff., bei Ph. C. Heß: Ciceronis Oratio, Somnium Scipionis etc. Ex graec. interpret. (Halle 1832. 8.)



p. 70 ff. vgl. p. XII ff. und 8. Prüssagmann. *Somnium Scipionis graece*. Recogn. etc. Programm zu Conlp 1840. 4. Weiter eine griech. Uebersetzung der sieben Bücher Cäsars vom gallischen Krieg, die schon Jangermann, der sie zuerst im Druck erscheinen ließ, bei seiner Ausgabe des Cäsar (Frankfurt 1606. 1669. 4.), für ein Werk dieses Planudes erklärte, dessen übrigen Uebersetzungen sie ganz gleich ist, daher man auch neuerdings diesen und nicht den Throdor von Gaza für den Verfasser anerkennt. Außerdem findet sich die gute und für die Textgestaltung wichtige Uebersetzung abgedruckt in den Ausgaben des Cäsar von J. Davillius zu Cambridge 1716 u. 1727. 4. im dritten Bande der Lemaitre'schen Ausgabe zu Paris 1819 ff. und darnach von A. Baumstark in einer besondern Ausgabe zu Freiburg 1834. 8., i. d. Vorrede Praefat. nebst der dort p. XVIII ff. abgedruckten Abhandlung von Ch. G. Klab. *Comparatio Julii Caesaris graeci cum latino* zu Freiburg 1815. 4. Sodann die Uebersetzung der Metamorphosen des Ovidius, welche in mehreren Handschriften vorfindlich (s. Fabric. p. 683. Weber bei Baumstark p. XV.) zuerst durch J. A. Voissonade zu Paris 1822. 8. (als 3ter Band der Lemaitre'schen Ausgabe des Ovidius) im Druck herausgegeben wurde. Auch von den Heroiden des Ovidius existirt eine griechische Uebersetzung (s. Fabric. l. 1.) Penney wollte sie herausgeben, bis jetzt ist sie aber noch nicht im Druck erschienen. Die in zahlreichen Handschriften noch vorhandene Uebersetzung der Distichen des Caro (s. Fabric. l. 1. Weber l. 1.) ist abgedruckt zuerst in der Juntiner Ausgabe von 1514. und später öfters, insbesondere in der Reiner Ausgabe dieser Disticha 1575. 8., dann in der von Ch. Daumilus Cyneae 1662. 8., am besten in der von D. Arngen zu Utrecht 1745 u. 1754. 8., auch zu Paris von Dumoulin 1802. 8. Außerdem ist eine Uebersetzung eines Stückes aus dem dritten Buch der Rhetorica ad Herennium (c. 16—24. über die Gedächtniskunst) zuerst von Berger in Arellins Beiträgen zur Gesch. u. Lit. VII. S. 339 ff. durch den Druck bekannt geworden, dann in einem besondern Abdruck von Ch. F. Matthäi zu Wollau 1810. 4.; nachher von A. Mai Fragm. Orat. Cic. p. 209 ff. der zweiten Ausg., und jetzt am besten von Heß l. 1. p. 189 ff. Vgl. Onomast. Iulian. p. 353. u. Fabric. l. 1. p. 692. Auch die Consultatio des Boethius findet sich in einer griech. Uebersetzung des Planudes in mehreren Codd. zu Wien, Paris u. and. O. (vgl. Fabric. p. 654.). Einiges daraus i. in Lambec. Comment. VII. p. 145 ff. oder 310 ff. ed. Kollar; die poetischen Stücke herausgegeben nach einer Wiener Handschrift von G. F. Weber zu Darmstadt 1832. 4. Andere Schriften des Boethius sollen gleichfalls in griech. Uebersetzungen noch vorliegen. Zu Wien soll sich auch eine griech. Uebersetzung der Bücher Augustin über die Trinität und de civit. dei befinden, die noch nicht gedruckt erschienen ist; s. Lambec. IV. p. 159 f. Fabric. l. 1. Weber l. 1. p. XVI.; eine griech. Uebersetzung von dem Commentar des Macrobius über Cicero's Somnium Scipionis, welche in mehreren Handschriften noch vorliegt, soll in Matthäi Syllog. Opuscul. Graec., Wollau 1811. p. 91—152. abgedruckt stehen. Anderes, wie eine kleine Grammatik des Donatus, soll noch handschriftlich vorhanden sein, wie auch Predigten, Briefe u. s. w. von Pl., eine Abhandlung mit der Aufschrift *πρῶτος οὗτος τῆς Ἰνδίας ἡ λεγόμενη μαγία* d. i. die große Kunst der indischen Rechenkunst, sofern Planudes sich zuerst der sog. arabischen Zahlen bedient haben soll; s. Fabric. p. 690 f., und im Allg. p. 685—693., vgl. auch Tom. VI. p. 345 f. [B.]

**Plataea** (*Πλάταια*, Hom. II, II, 504. Herod. VIII, 50. Paus. IX, 1. 3. u. s. w.) oder Plataeae (*Πλαταιαί*, Thuc. II, 5. III, 61. Strabo IX, p. 402. 409. 411 f. Plut. Aristid. 1. Prof. III, 15, 20. Cic. Off. I, 18. Rep. Arist. 2. Paus. IX, 1. Justin. II, 12. Plin. IV, 7, 12. u. s. w.), eine alte Stadt Böotiens am nördlichen Abhange des Rithäron, unweit der

Quellen des Asopus und an der Grenze von Attika (Strabo VIII, p. 352. IX, p. 411.), welche von Ithēa aus gegründet sein sollte (Ithuc. III, 61.). Ihr Name wird gewöhnlich von der Platāa, einer Tochter des Asopus, hergeleitet (Paus. IX, 1.). Strabo aber IX, p. 402. versucht eine andere Etymologie, indem er glaubt daß der See Kovais einst bis an ihre Mauern gereicht habe, und ihr Name daher auf *πλατῆ*, das Ruder, zurückzuführen sei, so daß *Πλαταία* „die vom Ruderschlag Lebenden“ bedeute. Die Stadt war nur von mittelmäßiger Größe, indem sie zur Schlacht bei Marathon bloß 1000 (Herod. VI, 105.) und zu der vor ihren eigenen Mauern gelieferten gar nur 600 M. stellen konnte (id IX, 29.) Sie hatte sehr wechselvolle Schicksale, denn als Bundesgenossin der Athener (Ithuc. III, 68.) auf Verrieth der Ithēaner von Xerxes zerstört (Herod. VIII, 50.), wurde sie nach dem bei ihr gelieferten Treffen wiederhergestellt und wahrlich zum Theil mit Athenern bevölkert, da sie Tikaarch p. 14. eine Kolonie derselben nennt. Im fünften Jahre des peloponnesischen Krieges wurde sie abermals vernichtet (Ithuc. III, 52.) und ihre Einwohner theils getödtet, theils in die Stadt Skione auf der macedon. Halbinsel Pallene verpflanzt (Ithuc. IV, 120. Diod. XII, 76.). Nach dem Antalcidenischen Frieden wieder aufgebaut, wurde sie Ol. 101, 3. von den Ithēanern zum dritten Male zerstört (Diod. XV, 46. Paus. IX, 1.), erhob sich aber unter der macedon. Herrschaft nochmals aus ihren Trümmern (Paus. I, 1.), und erhielt sich nun bis auf die spätesten Zeiten, so daß sie Hierokl. p. 645. noch unter den Städten Böotiens aufzählt. Justinian stellte ihre verfallenen Mauern wieder her (Prokop. de aed. IV, 2.). Ueber ihre Geschichte vgl. Leake North. Gr. II, p. 359 ff., bei aber F. Münch. de rebus Plataeensium, Berol. 1841. 8. und über die Schlacht bei P. und das Schlachtfeld Leake l. l. p. 335 ff., namentlich aber Topography illustr. of the battle of Plataea by John Spencer Stanhope, Lond. 1817. 8. Der Haupttempel der Stadt war der Hera geweiht und lag außerhalb der Mauern (Herod. IX, 51. Paus. IX, 2.); nach der Schlacht aber wurde auch ein Tempel des Zeus Eleutherios dafelbst erbaut und dabei die Eleutherien, Wettkämpfe zum Andenken des Siegs, gefeiert (Strabo IX, p. 412.). Ueber die Ruinen der Stadt beim heut. Kofkla vgl. Wheeler Journ. VI, p. 473 ff. Clarke Trav. VII, p. 109. Dobrill Class. Tour. I, p. 278 ff. Leake North. Gr. II, p. 323 ff. 335 ff. Kof im Morgenbl. 1835. Nr. 157. u. Brandis Mitth. I, S. 230 f. — 2) in Skyrona (Strabo IX, p. 412.), Wasserstadt des Dichters Menasalkas (Anth. Gr. Jacobs. II, p. 44.), von ungewisser Lage. Vgl. Kof Reis. I, S. 50. [F.]

**Platage** oder **Patage**, alter Name von Amorgos, Plin. IV, 12, 23. [F.] *Πλαταῦδος*, Vorgeb. im W. Messeniens (Strabo VIII, p. 348; bei Plin. H. N. IV, 5, 6. Platanodes), vgl. Bd. IV, S. 1552. g. G. [W. T.]

**Plataneus**, Fluß in Buthynien bei Plin. XI, 37, 43. [F.] *Πλαταριστᾶς*, ein mit Platanen bewachsener Ort in Sparta, zu den Kampfabungen der Epheben bestimmt, Paus. III, 11, 2, 14, 8 f. vgl. Luc. inach. 38. [W. T.]

*Πλαταριστῶν*, Fluß 1) in Messenien, Paus. IV, 34, 4. — 2) im östlichen Arkadien (Paus. VIII, 39, 1.), s. Gastriza. [W. T.]

**Platanistūs** (*Πλατανιστοῦς*), nördl. Vorgebirge von Anthera (Paus. II, 23, 1.). — 2) s. Macistum. — 3) s. Platanus Nr. 4. [W. T.]

**Platanus** (*Πλατάνος*, Paus. IX, 24, 5.), Küstenflüßchen in Böotien an der Grenze von Lokris und unweit Korinea, in den Sinus Druntius fallend; s. Leake North. Gr. II, p. 174. u. 257. jetzt das Flüßchen bei Proskyna. [F.]

**Plätānus**, 1) *πλάτανος*, die Platane (*platanus orientalis* Linn.), bei welcher s. Plin. H. N. XII, 1., wonach der Baum einzig um des Schattens willen den er durch seine mächtigen Zweige bietet aus Asien nach Europa



gebracht worden war. Berühmt war bei der Platanenbain (*πλατάνων* *platanon*, s. P. Petron Sat. 131. Martial III, 19. Petrus V 11. etc.) der Platanen zu Athen. Vgl. auch Cic. Or. I, 7. — Vrg. Ge II 70. nennt die Pl. *sterilis*, weil sie keine essbaren Früchte trägt, auch das Aufstehen von Obstbäumen führte zu seinem bedeutenden Erfolge (Plin. XVII 15. 26. Droyhan Geop. X, 76.). Daß Hortensius seine Platanen mit Wein besetzen habe erzählt Macrobius Sat. II, 9. Der Baum war dem Menich geweiht und sein kühler Schatten Lustbarkeiten begünstigte (Cic. Met. X, 95. Vrg. Ge IV, 146.). [W. T.]

2) *Πλάτωνα* (Polyb. V, 68. Steph. Byz. p. 554. bei Joseph. Ant. XVI, 11. *Πλατων*), Ort in Phönicien, an einem kleinen Bache zwischen der See und dem Libanon unweit des Fl. Taurus, also wahrscheinlich ein Kastell zur Bewachung des Flusses. Vgl. Maundrell p. 73. und Robinson Paläst. III, S. 715 f. — 3) Flecken in Syrien an der Straße von Antiochia nach Laodicea, im 3t. Ant. p. 147. u. bei Hieron. p. 552. — 4) *Πλατων* (Stadiasm. in magni § 178. 179.), Küstenort in Cilicia Altera, 150 Stadien westlich von Anemurium. Daß aber diese Zahl falsch sei, sah schon Wanner IV, 2, S. 85. Nach Deaumont findet sich an der ganzen südlichen Küste zwischen Chabaradra und Anemur (die auch Strabo XIV, p. 669. unter dem Namen *Πλατωνικός* als eine wegen verborgener Klippen für die Schifffahrt sehr gefährliche Lokalität kennt) nur ein Punkt, wo Pl. gestanden haben könnte, 90 Stadien von ersterer und 60 Stadien von letzterer. Reale Asia min. p. 280. nimmt die Entfernung des Ortes sowohl von Chabaradus als von Anemurium zu 150 Stadien an. Vgl. auch Gail ad Stadiasm. p. 554. [F.]

**Plate**, Insel vor der Küste von Iroas bei Plin. V, 31, 38. [F.]

**Platen**, 1) ein Flecken der Geliberten in Syphania Tartar am kleinen Salo und in der Nähe von Biblis (Martial XII, 18.). — 2) eine Insel vor der Küste von Corenca (bei Herod. IV, 153. 163. 169. *Πλαται*, bei Scyl. p. 45. *Πλαταιαι*, bei Steph. Byz. p. 554. *Πλαται*, im Stadiasm. in magni § 40. 41. [nach Gail's Emend.] *Πλατων*, die dadurch merkwürdig wurde, daß sich die vom delphischen Orakel nach Libyen gesendeten Iheräer unter Battus zuerst auf ihr niederließen, ehe sie auf nahe Kreta übersehten und dort Corene gründeten. Sie heißt j. Bomba. Vgl. Burckhardt Trav., Lond. 1819. 4. p. VII. — 3) Insel des Ägäischen Meeres, 60 Stadien von Asypalaea, bei Plin. IV, 12, 23. — 4) nach Plin. IV, 12, 22. älterer Name von Paros. [F.]

**Platéis** (*Πλαταις*), 1) Insel an der Küste Euboea bei Steph. Byz. p. 554. — 2) Insel im Argolischen Meere bei Plin. IV, 12, 19. [F.]

**Platae**, Inseln vor dem P. Sammonium auf Kreta, Plin. IV, 12, 20. [F.]

**Plato** (*Πλάτων*), 1) aus Athen, ein Dichter der älteren Attischen Komödie, Suid. s. v. Eubocia p. 358. u. Diog. Laert. III, 109. Daß er zuerst um Ol. 88 mit einem Drama aufgetreten ergibt sich aus Coriss. adv. Jul. I, p. 13. B., weshalb er auch nicht mit dem älteren Cratinus gleichzeitig blühend gesetzt werden kann, wie dies Eusebius zu Ol. 80, 3 thut. Stücke wurden von ihm aufgeführt Ol. 97, 1 (Schol. Aristoph. Plut. 179.) und noch um Ol. 97, 3 (Plut. Mor. p. 801. B.). Die Zahl seiner Dramen wird ziemlich einstimmig von den Alten (s. bei Meineke p. 541. 560. aus Bekkers Anecd. p. 1461. Suidas s. v. Eubocia) auf 29 (*νῆς*) angegeben, obwohl Suidas selbst 30 Stücke mit Namen aufzählt, von denen an 25 sich allein durch Auführungen des Athenäus (s. Index T. IX. p. 174 ff. Schweigh.) nachweisen lassen; über einige derselben walten auch noch Zweifel (s. Meineke p. 166 ff.). Wenn Plato (nach Suid. p. 330. v. *Αρχαῖος μὲν οὖν*, Arsen. Violet. p. 76. ed. Walz) aus Armut für Andere um Geld Dramen gedichtet haben soll, so bezieht sich dies wohl darauf, daß er in jüngeren

Jahren wie Aristophanes und Anuppias seine Grallingsversuche unter fremden Namen auf die Bühne gebracht hatte. Plato heißt (bei Gramer Anecd. III. p. 195.) ο ρωμαϊκωτάτος (nach Meineke's Verbesserung für κρηαινωτάτος), und bei Suidas λαμπρός τῶν χαρακτήρων oder wie bei Velfer Anecd. I. 1.) ὁ τῶν χαρακτήρων λαμπροτάτος. Seine Sprache war der reinste Atticismus (nur wenige Abweichungen merkt Meineke p. 164. an), und wenn ihm bei Dio Chrysostom Or. 23 p. 4 ed. Reisk. Pnterkeit vorgeworfen wird so bezieht sich das wohl auf die periodischen Anspielungen, namentlich auf Staatsmänner, welche, wie in allen Stücken der älteren Komödie, auch bei ihm vorkamen (s. bei Stob. Eclog. Phys. II p. 26 ed. Heer.), wogegen er von Ikenistoffes mit großer Anerkennung gesprochen hatte (s. Blut. Themist. 32. lin.). So war ein Stück von ihm betitelt Ελλας ἢ Ἀγοῖ, welches sich auf Athens Seeberrickschaft bezogen zu haben scheint (s. Eograi (Athen. VII p. 308 A. IX, p. 367. B. Clem. Alex. Str. VII, p. 304.), aus den bei Festen herrschenden übermächtigen Furus bezüglich. Κλέγαν. zugleich mit den Fröschen des Aristophanes auf die Bühne gebracht und gegen den bekannten Demagogen dieses Namens gerichtet (s. Schol. Aristoph. Ran. 690. und das Argument Ran.), ebenso Θεωρολογία wider Wandel (s. ob S. 1640 f.), ferner Τρωολογία wider den Demagogen dieses Namens (s. ob III. S. 1547. vgl. Blut. Aleib. 13 Nic. 11.), Ημερολογία wider den von den Versiern beschloffenen Existrates, den Freund des Ibraubulus (vgl. Athen. VI, p. 229. F. 251. A u. Demosth. de fals. leg. p. 430. Blut. Pelop. 31.). Zoogonia, seinem Inhalt nach wohl mit den Wesfen des Aristophanes verwandt (vgl. Schol. ad Nub. 330.); gegen verkehrte Ansichten der Poetie scheint das Stück Ιακωγία ἢ πευγία (Athen. XV p. 695 B. IX, p. 350 E.) gerichtet; andere Stücke weisen auf dramatische Behandlung oder auch wohl Parodirung mythischer Stoffe (s. V. Λεγας. Μυθολογία. Εργων, Ζευς κικονικτος, Ζεφειν ἢ Κερωνικτος, Φαυμ). Plato scheint sich allmählig der Behandlungsweise der miltleren Komödie genähert zu haben und dies dann die Angabe einiger Grammatiker (s. Velfer Anecd. p. 749. 1461.) und des Iezes (Gramer Anecd. Gr. Oxon. III. p. 337.) veranlaßt zu haben, welche den Plato zu den Dichtern der miltleren attischen Komödie rechnen. Noch weniger aber läßt sich die von einigen neuern Gelehrten (s. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 455.; Anderes bei Meineke p. 161.) aufgestellte Annahme eines zweiten und zwar jüngeren komischen Dichters Plato begründen. S. überhaupt: Meineke Hist. crit. comic. I. p. 160 ff. und die Fragmente T. II. zu Anfang, nebst G. G. Gobel Observatt. critt. in Platonis Comicis Reliq., Amstelod. 1540 S. Vode Griech. v. besten. Dicht. III, 2 S. 375 ff. Fabric. I. 1. — 2) Ein Πλάτων ῥωμικωτος erscheint in der Aufschrift von drei Epigrammen in der Griech. Anthologie (s. Anal. I, 175. oder I. 109. der Leipz. Ausg.); vgl. Fabric. Bibl. Gr. IV. p. 492. ed. Harl. Anders des Namens s. bei Harles in Fabric. Bibl. Gr. III. p. 57 f. not. Diogenes von Laerte III, 109. nennt auch einen Stotfer Plato aus Rhodus, einen Schüler des Panätius, von dem der Grammatiker Seleufus im ersten Bate seines Werkes über die Philosophie gesprochen hatte; ferner einen Peripatetiker Plato, den Schüler des Aristoteles, und einen andern Philosophen Plato derselben Schule, einen Schüler des Bratiphanes. Einen erikureischen Philosophen Plato aus Sardes, der um 695 v. Cr. in Athen sich aufhielt, nennt Cic. ad Qu. fr. I, 2, 4, 14. Ein geistkundiger (ρωμαϊκος) Rhetor Plato aus Gerasa wird von Steph. Byz. s. v. Γέρας erwähnt. Endlich wird ein Arzt Plato von Golenus, der aus ihm Heilmittel anführt, genannt: s. de medicamm. κατὰ τόπων Lib. VII. T. II. p. 264. ed. Basil., vgl. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 371. d. ält. Ausg. [B.]

Plato der Philosoph. I. Sein Leben. Pl. war der Sohn des



Aristo, eines Athener's aus edlem Geschlecht, das sich selbst von Korinth herleitete, und der Perikione (nach Andern Porone), deren Familie nicht bloß durch ihre Abstammung von Theseus und ihre Verbindung mit Solon (Plat. Charm. 155 a. 157. c.), weiterhin gleichfalls mit Korinth, sondern auch wegen der Bedeutung welche mehrere ihrer Angehörigen in der damaligen Zeit hatten in Ansehen stand. Der Bekannteste von diesen ist Kritias, der Führer der dreifachen Tyrannen, ein Vater-Bruder-Sohn der Perikione, und ihm ihr Bruder Charmides, welcher an demselben Tage mit Xenomachos, Iphikrates u. s. w. zwei Brüder Plato's, Glauko und Kritantus, ihre Namen nur durch ihn selbst bekannt geworden; nach älterer Annahme hätte sie namentlich in der Republik verheirathet, indeß hat Hermann (Allg. Schul. 1831. S. 653. Gelsch u. S. II b. Plat. Phil. I, 21) nicht unüberzeugend gemacht, und gegen Böckhs Einreden (Index loci. Berol. 1839. April wiederholt ausgeführt (in der Dissertation de Reip. Plat. Temp. 1849 u. d. zweiten Hlfte der Vindictae Platonicae p. 25 ff.), daß die gleichnamigen Personen dieses Gesprächs einer älteren Generation angehören. S. über Plato Verwandtschaft R. Br. Hermann, Plat. Phil. I, S. 231. 24. Plato's Leben u. Schriften S. 16. Pl. selbst soll zuerst nach seinem väterlichen Großvater Aristoteles geheißen, und seinen nachmaligen Namen wegen seiner breiten Brust oder Stirne von seinem Lehrer in der Gymnastik erhalten haben. Günstiger der Zeit von Plato's Geburt sind die Alten über den Tag einiger als über das Jahr; während nämlich jener einstimmig auf den 7ten Thargelion gesetzt wird, schwanken die Angaben dieses betreffend zwischen Ol. 87. 2. 3. 4. u. 88. 1. Weit die wahrscheinlichste dieser Angaben ist die zweite, wonach Plato's Geburtstag auf den 21sten Plat. 429 v. Chr. fallen würde (s. Gortius de die nat. Plat. in Gortii Symbol. lit. VI, 80 ff. Harless in s. Ausg. v. Fabric. Bibl. Gr. III, 60. Arist. am a. O.). Daß der genannte Tag als da Geburtstest Apollon's gefeiert wurde fanden Plato's Verehrer im Alterthum nicht minder bedeutsam als daß der ihm angeblich nur um Einen Tag vorangehende Geburtstag des Sokrates mit dem der mütterlichen Artemis zusammenfiel. Neuere haben hervorgehoben daß sein Geburtsjahr das Jorenjahr des Verfalls war. Als den Ort seiner Geburt nannten einige der Alten nach Diog. III, 3, ohne Zweifel grundlos, Megara. Schon frühe wurde dieselbe durch eine Sage, die ihn zum Sohn Apollon's machte, verherrlicht; nach Diog. III, 2, erwähnte schon Eusebius dieses Gerücht. Ueber Plato's Jugend berichten die Alten mancherlei, womit aber wenig anzurathen ist: wer sein Lehrer in der Schreibkunst, Grammatik und Musik gewesen seien, daß er in den isthmischen, nach Andern den olympischen, pythischen oder nemäischen Spielen einen Ringpreis davongetragen, daß er Kriegsdienste gethan, daß er vor seiner Bekanntschaft mit Sokrates dithyrambische, elegische, tragische, auch epische Poesie getrieben habe. Wie weit diese Angaben im Einzelnen Grund haben läßt sich schwer ausmachen; ein Theil derselben ist offenbar falsch; auch die 30 erotischen Epigramme in der Anthologie, die Plato's Namen tragen, sind zuverlässig ein späteres Nachwerk. Nur das wird, weniger durch jene Angaben als durch Plato's Schriften, wahrscheinlich, daß er der Neigung seiner Zeit zu poetischen Versuchen nicht fremd blieb. Wichtiger ist die Nachricht des Aristot. Met. I, 6., daß Pl. vor seinem Verkehr mit Sokrates durch den Herakliten Kratylus (denselben welchem er in dem gleichnamigen Gespräch eine Rolle zugetheilt hat) mit der heraklitischen Philosophie bekannt geworden und der Lehre vom Fluß alles Sinnlichen zuerban gewesen sei. Man sieht aus diesem Umstand daß die Neigung zur Philosophie bei Pl. nicht erst durch Sokrates geweckt wurde, und daß er zu diesem schon ein spekulatives Interesse mitbrachte, welches ihm auch die sokratischen Untersuchungen in einem ganz andern Licht erscheinen lassen mußte als dem

praktischen Hausverstand eines Xenophon. Ob er damals auch schon von andern philosophischen Systemen berührt war wissen wir nicht. Doch war auch für ihn die Bekanntschaft mit Sokrates von entscheidender Wichtigkeit. Er machte dieselbe ungefähr zwanzigjährig, und blieb von da an bis zum Tod seines Lehrers mit diesem in der engsten Verbindung. Die Sage hat auch diesen Moment seines Lebens mit einem apollinischen Weib, dem bekannten über den Traum des Sokrates von dem Schwan der aus seinem Busen aufstiege (Diog. III, 5. Plaut. 1, 30, 3. u. A.), ausgeschmückt. Die Geschichte weiß von seinem Verhältniß zu Sokrates nur sehr wenig und dieses Wenige theilweise nur als Vermuthung. Da Plato's Verwandter Kritias and noch mehr sein Oheim Charmides mit Sokrates in naher Verbindung stand, so ist es sehr wahrscheinlich daß er ihm durch diese bekannt wurde. Daß ihm Sokrates wohlwollte sagt auch Xenophon Mem. III, 6. 1., ohne sonst jemals Plato's zu gedenken. Dieser selbst erwähnt seines persönlichen Verhältnisses zu seinem Lehrer nur zweimal, Phaed. 59 b. Apol. 35 b. Aus jener Stelle erfahren wir daß er bei Sokrates' Tode wegen Krankheit abwesend war (Hermann am a. O. S. 34. hält diese Krankheit für eine Folge des Schmerzes um Sokrates), aus dieser, daß er sich für seinen Lehrer, als ihm eine Geldstrafe zuerkannt worden wäre, verbürgen wollte. Daß er noch vor Gericht für ihn zu sprechen versucht habe (Justus Liber. bei Diog. I, 41.) ist gewiß unrichtig. Ob Pl. während seiner Bekanntschaft mit Sokrates auch noch andere Lehrer gehabt hat wird nicht angegeben, indessen macht es theils seine frühere Beschäftigung mit philosophischer Speculation, theils seine spätere Vertrautheit mit den verschiedensten Systemen höchst wahrscheinlich daß er sich während jener 8—9 Jahre nicht ausschließlich auf das Anhören der sokratischen Reden beschränkt habe. Wäre die Nachricht daß er einige seiner Gespräche noch bei Sokrates' Lebzeiten verfaßt habe zuverlässiger, so hätten wir ein positives Zeugniß dafür an dieien. Wen er neben Sokrates ehrt oder studirt haben mag läßt sich natürlich nicht mehr bestimmen; Athen war damals bereits ein Mittelpunkt der philosophischen Studien, in welchem fast alle griechischen Systeme vertreten waren: daß z. B. die Schrift des Anaxagoras hier bekannt war sehen wir aus Phaedo 97. b.; dessen Schüler Archelaus war ein Athener; die Möglichkeit sich mit der eleatischen Philosophie und dem Theben von Philolaos und Krois vertretenen Pythagoräismus bekannt zu machen beweisen Plato's Mit Schüler Euklid und Simmias (denn sein angeblicher eleatischer Lehrer Hermogenes ist offenbar nur eine Erfindung nach Anknüpfung des platon. Kratylus); die zweite Generation der Sophisten fällt hnedem noch in diese Zeit. So konnte es dem wißbegierigen Jüngling an jeder Art Anregung nicht fehlen. Was Spätere von Plato's Feindschaft mit mehreren seiner Mit Schüler erzählen ist sehr unzuverlässig; so namentlich was über seine Eifersucht gegen Xenophon und die Spuren dieses Mißverhältnisses in den beiderseitigen Werken behauptet worden ist (vgl. Böckh de similitudine Platonis c. Xenophonte intercessisse fertur); in seinen Schriften finden wir nur über Aristipp (Phaedo 59. a.) und Antisthenes, welcher sich seinerseits plumpe Angriffe gegen ihn erlaubte (Soph. 251. e.), ungünstige Urtheile, wogegen er mehrere andere Sokratiker ehrenvoll erwähnt. — Der Tod des Sokrates machte theils an sich selbst, durch den erschütternden Eindruck den er auf Pl. hervorbrachte, durch die Verklärung welche von diesem Ereigniß die Philosophie und den gestorbenen Philosophen zurückfiel, durch die Stärkung Plato's in seiner Abneigung gegen die Demokratie, theils durch die weiteren Folgen in der Bildungsgegeschichte desselben Epoche. Pl. begab sich nach dieser Katastrophe nach Megara zu Euklid, angeblich aus Furcht vor den Verfolgern seines Lehrers. Wie lange und für welchen Zweck er hier aufhielt wissen wir nicht, können daher auch nicht entscheiden ob



wirklich wie Hermann glaubt (Plat Phil. I, 46.) eben dieser Autenthalten Megara es war durch den er mit dem eigentlichen Stande der griech. Speculation und namentlich mit der eleatischen Philosophie, der Mutter der megarischen, bekannt wurde. Hieraus unternahm er eine größere Reise über den Ocean, Ausdehnung und Erfolg aber schon frühe gelabelt worden ist. Die Wahrscheinlichkeit ergibt sich nur so viel daß er Cyrene, wohin ihn der Mathematiker Theodor zog, Aegypten, Sicilien und Großgriechenland betrug in dem letzteren Lande mit der unter Archytas neuauflühenden pythagoreischen Schule in Verbindung trat, und durch Dio an den Hof des ältern Dionys gezogen wurde. Als Frucht dieser Reise kann außer dem allgemeinen Gewinn einer erweiterten Weltanschauung wohl nicht die geheime Kunde weisheit, die ihn Eratere in Aegypten holen lassen, noch weniger die von Kirchenvätern behauptete Kenntniß der alttestamentlichen Religion und ihrer Urkunden, sondern nur die Erweiterung von Platos mathematischem Wissen und die nähere Bekanntschaft mit der pythagoreischen Philosophie betrachtet werden. Die Nachricht daß er auch die persischen Magier habe be suchet wollen (Dion. III, 7.), aber durch den Krieg verhindert worden sei, ist sehr verdächtig. Olympiodors Behauptung von einer Zusammenkunft mit demselben in Syonien ebenso apokryphisch als die Angabe des Lactant. (Inst. IV, 2. und Clemens Alex. adv. Gent. 46., vgl. aber auch Cic. Lucr. IV, 19.) daß er wirklich ins innere Asien gekommen sei. Bei Dionys versüßte Platon nach Plut. Dion. 5. u. A. durch seine Freimüthigkeit so sehr daß ihn dieser erst umbringen lassen wollte, dann dem spartanischen Gesandten Pollis, dessen Vaterstadt eben damals mit Athen in Krieg lag, überlieferte, um ihn an Megara als Sklaven zu verkaufen. Hier soll ihn Anniceris aus Cyrene ausgelöst haben. Nach seiner Rückkehr (die der 7te platon Brief in sein 40tes Lebensjahr, 388—89 v. Chr., setzt) begann Pl. in der Akademie, eine vor den Thoren Athens gelegenen, dem einheimischen Heros Akademos geweihten Gymnasium, in dessen Nähe er einen Garten besaß, später, wie erzählt wird, in diesem Garten selbst philosophische Vorträge zu halten, zu welchen er bald eine Anzahl mißbegieriger Männer und Jünglinge um sich versammelte. Von der Einrichtung dieser Vorträge ist uns wenig bekannt; die Angaben Späterer, daß der Zutritt dazu Jedem freistand, empfiehlt sich durch innere Glaubwürdigkeit; daß sich Pl. der dialogischen Methode bediente wird aus Phaedo 274. b. ff. wahrscheinlich, daß er aber auch die fortlautende Entwicklung nicht verschmähte beweisen die Vorträge über das Gute oder die Philosophie, welche Aristoteles und Andere niedergeschrieben hatten (Simp. Phys. 32. bei Brandis de perd. Aristot. libris de ideis et de bono p. 3.) Pl. mag mit beiderlei Unterrichtsweise je nach Beschaffenheit des Gegenstandes und der Zuhörer abgewechselt, wohl auch in seinen fräteren Jahren, denen auch in seinen Schriften der Dialog an Lebendigkeit verliert, sich mehr des akademischen Vortrags bedient haben. Mit näheren Freunden soll Pl. in pythagoreischer Weise gemeinsame Mahle gehalten haben. Ob er sich neben seiner philosophischen auch in der praktischen Thätigkeit des Volkes versuchte ist zu bezweifeln; für Cyrene und das eben damals neugegründete Megalopolis sollen Gesetze von ihm begehrt worden sein, er soll jedoch diesen Auftrag abgelehnt haben; dagegen wird von zwei sicilischen Reisen berichtet die er in der Hoffnung auf eine politische Wirksamkeit unternommen hat. Das erstemal soll ihn Dio nach dem Tode des ältern Dionys (368 v. Chr.) bewogen haben, der Einladung seines Nachfolgers an den Hof von Syrakus zu folgen, indem er ihm die Aussicht eröffnete, diesen für die Philosophie und eine philosophische Staatsverwaltung zu gewinnen; nachdem diese Hoffnung durch Rabalen vereitelt, Dio verbannt und Pl. entlassen war, ent schloß dieser, wie erzählt wird, einige Jahre später (361 v. Chr.) auf d

Andringen Dio's und der großgriechischen Pythagoreer und auf eine wiederholte Einladung des Tyrannen zu einem zweiten Besuch bei denselben, um bei ihm für Dio zu wirken, aber mit so schlechtem Erfolge daß ihm nur mit Mühe durch Archytas die Erlaubniß zur ungefahrdeten Rückkehr ausgewirkt wurde. Diese Angaben gründen sich jedoch, wie es scheint, ausschließlich auf das Zeugniß des 7ten Platon. Briefs; da wir dieses nicht für glaubwürdig halten können, so müssen wir dahingestellt sein lassen was davon wahr ist, ja ob Pl. überhaupt eine zweite und dritte städtische Reise unternommen hat. Mit der letzten von diesen Reisen werden auch die Redungen mit Aristoteles in Verbindung gesetzt welche Plato's letzte Jahre getrübt haben sollen, indem Aristot., wie behauptet wird, seine Abwesenheit benützte um ihm eine eigene Schule entgegenzusetzen, und ihn selbst aus der Akademie zu verdrängen suchte; indessen verdient diese ohnedem späte Nachricht schwerlich mehr Glauben als das Uebrige was vom Untergang des Stagiriten gegen seinen Lehrer und der Feindschaft der beiden Männer erzählt wird, und nur so viel mag wahr sein daß sich ihr Verhältniß in Folge ihrer principiellen Differenzen zugleich mit der zunehmenden Selbstständigkeit des Aristoteles mehr und mehr auflöste. In ungezügelter Gastfreude erreichte Pl. das 81ste Lebensjahr und starb 348 v. Chr., Pl. 105, 1., nach Hermippus bei Diog. II, 2. bei einem Gastmahl, nach Cic. Senect. 5. schreibend, falls nämlich die letztere Angabe eigentlich zu verstehen ist. Sein edler Charakter geniesst in Alterthum einstimmiger hoher Verehrung; als besondere Merkwürdigkeit wird seine unverlegte Jungfräulichkeit hervorgehoben. Seine äußeren Verhältnisse wären nach neuplatonischer Behauptung ziemlich beschränkt gewesen; laubwürdigere Bäume lassen ihn als wohlhabend erscheinen. — Die vollständige Sammlung der Notizen und der Literatur über Plato's Leben gibt Hermann, Plato I. S. 3—126.

II. Plato's Schriften. Literatur: Fabric. Bibl. Graec. ed. Harl. I. 70 ff. Schleiermacher, Platons Werke. Alt. Platons Leben u. Schriften. Kocher, über Platons Schriften. Stallbaum Plat. Opera. R. Fr. Hermann, Gesch. u. Enst. d. Plat. I. 343—713. Ritter, Gesch. d. Phil. II. 181 ff. Brandis, Gr.-röm. Phil. II, a. 151 ff. — Plato's schriftstellerische Thätigkeit war, so viel wir wissen, ganz der Darstellung seiner Philosophie gewidmet. Er bedient sich für dieselbe durchaus der dialogischen Form, die zwar schon vor ihm von Einzelnen (Beno; Alkamenus aus Teos, s. Hermann a. a. D. S. 558, 14.; Xenophon; Aeschines; Antisthenes; Guklid; der philosophirende Komiker Epicharmus, welchen Pl. nach Alkimenus bei Diog. Laert. I, 9 ff. nachgeahmt haben soll, gehört nicht, u. Sophron bei Athen. XI, 15. b. kaum hieher) angewendet, aber ohne Zweifel wohl durch ihn zur Vollendung gebracht worden ist (vgl. Brandis a. a. D.); über ihren Zusammenhang mit seinem philosophischen Standpunkt s. unt. S. 1696. Sowohl durch die meisterhafte Handhabung dieser Kunstform, als hinsichtlich seiner nüchternen schriftstellerischen Vorzüge stellt sich Pl. unter die ersten Muster des klassischen Alterthums. Sehr viel hat ihm die philosophische Sprache zu verdanken. Die Schriften welche uns unter Pl.'s Namen erhalten sind stehen aus 41 philosophischen Dialogen, einer Sammlung philosophischer Definitionen, und 13 Briefen. In dieser Zahl ist ohne Zweifel Alles enthalten was Pl. der Öffentlichkeit übergeben hat; wenigstens wird in den gleichzeitigen Berichten der Alten keine verlorengegangene Schrift erwähnt. Die *apocryphen* nämlich, auf die sich Arist. de gen. et corr. II, 3. 330, b., 16. ruft, sind in keinem Falle von Pl. selbst, sondern nur von einem seiner Schüler niedergeschrieben, die sechs oder sieben bei Diog. III, 62. u. Athen. 62. XI, 114. genannten Gespräche, die wir nicht mehr haben, werden schon von den Alten einstimmig für unterworfen erklärt, die *ἀπαραδόγματα*



(*Krist. Phys.* IV, 2, 209, b, 14.) bestehen sich ebenso wie die bereits erwähnte Schrift 7 *gylomque* auf mündliche Vorträge des Philosophen. Ist so zweifelhafter ist der Plan und Zweck, namentlich aber die Reihtheit mehr von den Werken die seinen Namen tragen, sowie die Reihenfolge und ihrer Anordnung. Beide Fragen stehen in Wechselbeziehung, da noch die Entscheidung über die einzelnen Gespräche größtentheils von der Ansicht über Plato's schriftstellerische Gesamtentwicklung abhängt, so beginnen wir der zweiten. — A. Die Reihenfolge der platon. Schriften. In der Antike begegnen wir verschiedenen Einteilungen der platon. Schriften theils nach ihrer Form, in dramatische, erzählende und gemischte, theils nach ihrem Inhalt in a) unterrichtende (*egyptrika*), welche wieder in theoretische und praktische, und jene in physische und logische, diese in ethische und politische getheilt werden; b) untersuchende (*erptika*), und zwar a) gemischte theils mündlicher, theils schriftlicher Tendenz, 3) agonistische, gleichfalls in zwei Klassen, endliche und anaptyche zerfallend (*Diog.* III, 471.) Von der Abfassungszeit hat diese Einteilung so wenig als der Schematismus nach welchem später Serranus die Dialogen in sechs Epochen vertheilt (*vgl.* S. 49.; andere detaillierte Einteilungen von Weill u. Erenham bei Hermann S. 362.) etwas zu schaffen, und auch an sich selbst sind diese Unterscheidungen nicht im Geiste des Philosophen. Eine andere Anordnung, auf der Vergleichung der platon. Gespräche mit dem Drama beruhend, versucht der alexandrinische Grammatiker Aristophanes aus Byzant, indem er 15 derselben in Trilogien vertheilt, die *Diog.* III, 61. aufzählt. Von dem gleichen Gesichtspunkt geht die Einteilung in Tetralogien (bei *Diog.* III, 568.) aus, durch die sich Ibrasilus, ein Zeitgenosse Tibers, bekannt gemacht hat, welcher unter den gedruckten Ausgaben die Aldinische, Basler und Zweibrücker folgen. Indessen ist auch hierbei weder die Zeitordnung berücksichtigt noch eine sachgemäße Anordnung gewonnen. Plato selbst bezeichnet nur zwei kleinere Reihen von Gesprächen als zusammengehörig, den Sophisten, Politiern und Philosophen (welcher letzterer entweder nicht geschrieben wurde, oder unserm Parmenides verborgen ist), nebst dem ihnen zur Einleitung dienenden Theater (*Anf.* des *Soph.* u. *Polit.*, *Schl.* d. *Theat.*), und die Republik nebst dem Timäus, dem unvollendeten Kritias und dem bloß projektierten Hermokrates (*Tim.* 27, a.); eine dritte Reihe, aus der Republik, den Gesetzen und einer gleichfalls unausgeführten Schrift bestehend, scheint *Legg.* V, 739, e. in Aussicht gestellt zu werden. Sonst findet sich aber weder bei dem Philosophen selbst eine Andeutung von der Absicht, in Trilogien oder Tetralogien zu schreiben, noch lassen sich seine Gespräche mit einigem Schein in dieses Schema einfügen. — Der Erste welcher tiefer gehende Untersuchungen über den inneren Zusammenhang und die Reihenfolge der platon. Schriften angestellt hat ist Schleiermacher. Von der Annahme ausgehend daß Plato seinen schriftlichen Darstellungen so viel wie möglich die Vorzüge der mündlichen Mittheilung (*vgl.* *Phaedr.* 274, b ff.) gegeben haben werde behauptet Schleiermacher, wir habe in keinem Gespräche weiter fortfahren können ohne die in einem früheren beabsichtigte Wirkung als erreicht vorauszusetzen, so daß also das Ende jedes früheren den Ausgangspunkt des nächstfolgenden bilden müsse. Er glaubt demnach in sämtlichen Dialogen, sofern diese nicht als bloße Gelegenheitschriften zu betrachten sind, einen fortlaufenden Zusammenhang philosophischer Gedankenentwicklung voraussetzen, und nach der Stelle die jedes Gespräch in dieser Entwicklungsreihe einnimmt auch ihre Zeitabfolge bestimmen zu dürfen. Von hier aus unterscheidet er nun drei Reihen platon. Dialogen die elementarischen oder vorbereitenden, die dialektischen, und die konstruktiven. Zur ersten Reihe rechnet er den Phädrus, Protagoras und Parmenides, von den kleineren Gesprächen den Theätet, welcher als Nebenarbeit zum Phädrus

und den Laches, Charmides und Guthyphro, welche als Ergänzung des Protagoras betrachtet werden; die Apologie und den Kriton hält er für Gelegenheitschriften, von Pl. nicht frei componirt, sondern aus geschichtlicher Erinnerung aufgezeichnet, den So. Hippias d. Kl., Hipparch, Minos und Alcibiades II., welche im Uebrigen auch in diese Reihe gehören würden, für unächt. Die zweite Reihe eröffnen unter den Hauptgesprächen der Gorgias und Theätet, dieien folgt der Sophist, der Politicus, das Gastmahl und der Phädo, es schließt sie der Philebus; hinter den zwei ersten findet der Meno, als eine gemeinsame Folgerung aus beiden, nach diesem der Guthyphro und Kratylus seine Stelle; der Theages, die Liebhaber und der Alkibiades werden als unächt beseitigt, im ersten Alcibiades und Meneksenus nur Bruchstücke von Plato's Hand, die ein Späterer überarbeitet hätte, vermutet, der größere Hippias theils für zweifelhaft, theils für ein Werk von mehr persönlicher als wissenschaftlicher Abzweckung erklärt. Die dritte Reihe beginnt mit der Republik, auf diese sollte der Timäus und Kritias, dann die Gesetze mit der unächtigen Epinomis und im Anhang die Briefe, die dialogi nothi und die Definitionen folgen, wie dieß aus Bekkers, nach Schleiermacher geordneter, Ausgabe erhellt. — Ähnlich wie Schl. unterscheidet auch Alf., obwohl ihren systematischen Zusammenhang bekämpfend, drei Klassen plat. Gespräche, die er aber theilweise anders bestimmt. 1) Sokratische, d. h. solche die, theils noch zu Sokrates' Lebzeiten theils unmittelbar nach seinem Tode geschrieben, mehr die persönliche Darstellung und Verherrlichung dieses Philosophen als die Lösung einer wissenschaftlichen Aufgabe bezwecken, in denen daher auch das Poetische und Dramatische vorherrscht (Protag., Phädr., Gorg., Phädo, Meno, Theätet, Sophist, Politicus, Parm., Krat.); 2) dialektische oder megarische, im zweiten Lustum nach Sokrates' Tod in Megara verfaßt, mit wenig dramatischem Schmuck und durchgängiger volksthümlicher Beziehung namentlich auf die Eleaten und Herakliten (Theätet, Sophist, Politicus, Parm., Krat.); 3) rein wissenschaftliche oder sokratisch-platonische, aus den späteren Lebensjahren des Schriftstellers, durch systematische Tendenz und Verknüpfung des Poetischen und Dialektischen ausgezeichnet: Phileb., Symp., Rep., Tim., Kritias. Alle übrigen Schriften die Plato's Namen tragen hält Alf. für unächt. — Ausschließlicher Chronologisch verfährt Soher, indem er in Pl.'s schriftstellerischer Thätigkeit vier Perioden unterscheidet, und diesen die von ihm für ächt gehaltenen Schriften so zuweist: 1) in die Zeit bis um sein 30stes Jahr fallen: Theag., Lach., Hipp. d. Kl., Alcibiades I., Laches, Meno, Krat., Guthyphro., Apol., Kriton, Phädo; 2) in die Zeit zwischen seinem 30sten und 40sten Jahr: So., Guthyphro., Hipp. d. Gr., Protag., Theätet., Gorg., Phileb.; 3) in die Periode von Errichtung der philosophischen Schule zu Athen bis zur Vollendung des Timäus (40stes bis gegen das 60ste Jahr): Phädr., Menex., Symp., Rep., Tim.; 4) in die Zeit des späteren Alters: die Gesetze. — In verwandter Weise, obwohl im Einzelnen abweichend, theilt Staßbaum die platon. Gespräche in drei Perioden, indem er Sochers erste und zweite zusammennimmt. — Eine tiefere Begründung und eindringendere Ausführung dieser chronologischen Anordnung versucht Hermann. Pl.'s Schriften geben seiner Ansicht nach nicht bloß ein Bild von der vollendeten Gestalt, sondern auch von dem stufenweisen Werden der platon. Philosophie und dem geistigen Lebensgang ihres Urhebers. Näher sind es drei Perioden einer inneren Entwicklung, die sich darin abspiegeln: die Zeit vor Sokrates' Tode, der Aufenthalt in Megara, und das Lehramt in der Akademie, und in Folge davon (vgl. Schleiermacher u. Alf.) drei Reihen von Gesprächen: sokratische oder elementarische, dialektische oder vermittelnde, und darstellende oder constructive. Als Typus der ersten Periode und ihres unvollendeten, noch nicht auf die philosophischen Grundfragen zurückgehenden, der sokratischen



Praxis noch näher stehenden, bruchstückweisen, mehr bloß elementären und prototypischen Verfassern, betrachtet S. den P. als; außer diesem weist er noch in dieselbe den kleineren Symplos, Is., Alcib. I., Charm., Laches und als die Vollendung und Zusammenfassung der in diesen kleineren Gesprächen niedergelegten Keime den Protagoras und Guthyphro. Auf dem Uebergang zur zweiten Periode steht die Apologie und der Kriton, nebst dem Gorgias; noch bestimmter tritt der Charakter der letzteren im Guthyphro, Meno und größerem Symplos hervor; ihren eigentlichen Anfang bezeichnet aber erst die ausführliche, theils anerkennende theils polemische Beschäftigung mit der megarischen eleatischen Philosophie, welche mit dem Theätet und Kratylus beginnt, in dem Sophisten und dem spätern Politikus sich fortzieht, und im Parmenides sich vollendet. Die dritte, durch die Bekanntheit mit den Pythagoreern bedingt und nach Pl.'s Rückkehr von seinen Reisen beginnende Periode eröffnet der Phädrus, welchen S. mit Stallbaum als eine Art Autobiogramm zu Platos Lebthätigkeit in der Akademie betrachtet; an seine Aeußerungen über die Rhetorik schließt sich als Nebenarbeit der Menexenos an; vollendet tritt in der Charakter dieser Periode im Gastmahl und Phäros und im Theätet entgegen, in dem auch S. die nächste Vorbereitung für die gerechten Darstellungen der Republik, des Timäus und Kritias und das letzte Vermächtniß des platonischen Geistes, die Geiege, erblickt. — Nun hat allerdings Schleiermacher in seiner Anordnung nicht bloß einzelne Mißgriffe begangen, sondern er verfährt auch im Allgemeinen darin einseitig daß er zu viel Abhängigkeiten und Rückblicke in Platos schriftstellerische Thätigkeit hineinträgt und die naturgemäße Entwicklung seines Geistes zu wenig berücksichtigt; andererseits geht aber auch Hermann zu weit wenn er die verschiedenen Klassen der platon. Gesprüche ganz verschiedenen Formen und Entwicklungsstufen von Pl.'s Philosophie zuweist. Abgesehen davon daß mehrere der angeblich früheren Werke ganz unverkennbar auf Lehrbestimmungen hinweisen die nach S. erst in einer spätern Periode entstanden sein könnten, daß der Lyiss den ganzen Ideenkreis des Gastmahls voraussetzt (s. meine Phil. d. Gr. II 170.), der Gorgias in seine Gekatalogie, und der Meno in der Lehre von der Wiedererinnerung Platos Bekanntheit mit dem Pythagoreismus und die ganze voraussetzliche spätere Entwicklung seiner Psychologie bezeugen, daß die Ideenlehre, deren Begründung die sog. megarischen Gespräche gewidmet sind, gleichfalls nicht ohne den Einfluß der pythagoreischen Zahlenlehre entstanden sein kann, daß der Politikus, der doch sich selbst mit dem Sophisten in die unmittelbarste Verbindung bringt, offenbar Pythagoreisches enthält, daß andererseits der Phäros der ersten Zeit von Pl.'s schriftstellerischer Thätigkeit anzugehören scheint, abgesehen davon ergäbe sich aus Hermanns Ansicht auch das unwahrscheinliche Resultat daß Pl. seine literarische Laufbahn, der Natur eines so genialen Geistes entgegen, fast mit lauter unbedeutenden Arbeiten begonnen haben müßte, und daß sein System sich nicht aus einer Grundanschauung organisch entwickelt, sondern mechanisch, je nachdem er mit dieser oder jener von den früheren Philosophien bekannt wurde, den einen oder anderen Theil angelehrt hätte. So werden wir schließlich doch wieder zu der Annahme zurückgeführt daß die platon. Schriften im Wesentlichen nur Eine Form von Pl.'s System darstellen, daß in seinen Grundlinien schon beim Beginn seiner schriftstellerischen Laufbahn entwickelt mit methodischer Abhängigkeit in dieser Reihenfolge herausgearbeitet wurde, zugleich aber auch während dieser Arbeit zu immer größerer Reife und Klarheit gedieh (vgl. Brandis a. a. O. S. 160.). Wann Platon mit der Darstellung dieses Systems begann wissen wir nicht; die Nachricht bei Diog. III, 35. daß der Lyiss noch zu Sokrates' Lebzeiten geschrieben und von Sokr. verleugnet worden sei steht um nichts zuverlässiger als hundert dergleichen Anekdoten. Ja man kann fragen ob Pl. wohl überhaupt vor der

Zurückkunft von seinen Reisen etwas Philosophisches geschrieben hat. Nur die *Urologie* und, wenn man ihn für ächt hält, der *Kritias*, beide mehr von persönlicher als wissenschaftlicher Bedeutung, möchten mit Bestimmtheit in die nächste Zeit nach Sokrates' Tod gesetzt werden können. Unter den größeren Werken gehört der *Protagoras* unzweifelhaft zu den frühesten; ob auch der *Phädrus*, wird bestritten; und scheint er, wie Brandis (S. 161 f.), im Vergleich mit dem *Gastmahl*, dem *Phädo* und anderen vollendeteren Darstellungen, so viele Spuren verhältnismäßiger Jugendlichkeit und geringerer philosophischer Reife (z. B. p. 244. vgl. *Tim.* 71. D. f., p. 245, 1. vgl. *Phaed.* 102 ff.; p. 246. vgl. hierüber m. *Phil. d. Gr.* II, 271, 263.; p. 249 D. ff. vgl. *Symp.* 208 E ff. *Phil. d. Gr.* II, 169.) an sich zu tragen daß mit der Ansicht Schleiermachers beitreten möchten, ohne übrigens die Priorität des *Phädr.* vor dem *Protag.* bestimmt zu behaupten. Dem *Protag.* steht der *Gorgias* nahe, mit diesem ist der *Theätet*, und mit beiden der *Meno* durch seinen Inhalt und dessen Behandlung verwandt, andererseits schließt sich an den *Theätet* der *Sophist* und *Politikus*, und an diese (vgl. m. *Plat. Stud.* S. 183 ff. Brandis a a O S. 169) der *Parmenides* an. Der *Kratylus* dürfte dem *Sophisten* oder *Theätet*, der *Euthydem* dem *Lepteren* nahe stehen. Das *Gastmahl* und der *Phädo*, schwerlich weit von einander entfernt, sind ohne Zweifel jünger als der *Parmenides*. An sie wird der *Philebus* von Schleierm. mit Recht angereicht. Neben die Stellung der *Rep.*, des *Tim.*, des *Kritias* und der *Geige* herrscht kaum ein Streit. Von den kleineren Gesprächen soll sogleich gesprochen werden. In der angegebenen Reihenfolge lassen sich nämlich die drei von Schleiermacher angenommenen Klassen unterscheiden, sofern sich jedoch in der zweiten derselben der *Sophist*, *Politikus* und *Parmenides* mit ihrem scharf ausgeprägten dialektischen Charakter und ihrer durchgängigen Beziehung auf die eleatische Philosophie ebenso gegen die vor-, wie gegen die rückwärts liegenden Werke ziemlich bestimmt abgrenzen, ließen sich auch sünf, und, wenn man die *Geige* besonders zählen will, sechs Klassen platon. Schriften annehmen. Nach einer Disposition mit festen Rubriken hat Pl. wohl überhaupt nicht gearbeitet, sondern mehr in künstlerischer Weise, von dem Elementarischen anfangend und zu dem jedesmal Zunächstliegenden fortjorschreitend, sein System entwickelt. Es ist aus diesem Grund auch nicht möglich, allen einzelnen Dialogen ihre Stelle mit voller Genauigkeit anzuweisen, sondern man muß sich begnügen, dieses für die bedeutendsten derselben annähernd zu leisten — B. Die einzelnen Schriften. Unter den Gesprächen der ersten Reihe nimmt der *Phädrus* und *Protagoras* die erste Stelle ein. Der *Phädrus* entwickelt in zwei Theilen zuerst das Wesen der Liebe, welches in letzter Beziehung in der Sehnsucht der Seele nach der Idee und ihrer ewigen Heimat gefunden wird, dann die Methode und die Bedingungen der wahren, auf Philosophie und Dialektik gegründeten, Beredsamkeit. Den Einheitspunkt beider Theile hat Schleierm. richtig darin erkannt daß im ersten der *Gros* als philosophischer Trieb, im zweiten die Weise seiner Mittheilung dargestellt werde. Die Nothwendigkeit des *Phädr.*, den schon Aristoteles citirt (vgl. über dieses, sowie über die sämtlichen *Genae* platon. Schriften bei Aristot., meine *Platon. Studien* S. 201 f.), ist nie bezweifelt worden. Ueber seine Abfassungszeit s. S. 1690. *Diog. Laert.* III, 38. bezeichnet ihn nach Früheren als das erste Werk des Philosophen. — Ähnlich verknüpft sich im *Protagoras* die Untersuchung über das Wesen der Tugend, die Lehrbarkeit derselben, die Einheit der Tugenden und die Zurückführung aller Tugend aufs Wissen mit der Gegenüberstellung der sokratischen Dialektik und der sophistischen Brunkreden. Der allgemeine Zweck des Gesprächs ist: im Gegensatz gegen die sophistische Verfehrung der wissenschaftlichen und stulichen Grundsätze die von Sokrates eroberte Grundlage des richtigen Denkens und



Handelns im begrifflichen Wissen darzustellen und zu sichern. Vgl. in Plat. Stud. S. 161 f. Hermann S. 456 ff. — Von den übrigen dem Protagoras näher stehenden Gesprächen wird der Protagoras, ein dialektischer Versuch über die Freundschaft, außer manchem Einzelnen, nördlich A. zu viel, auch durch sein Verhältniß zu der Ausführung des Symposiums verdächtig, eher lieber als A. und Sokr. Zweifel am Charmides und Protagoras, zwei auch formell vernünftigen Untersuchungen, von denen jene das Wesen der Mäßigkeit, diese das der Tapferkeit zum Gegenstand hat, befechtigen, doch bleibt auch hier einige nicht unerhebliche Verdachtsgründe zurück, noch unplatoniischer sehen die unfruchtbaren Erörterungen des Guthryphros über den Begriff der Frömmigkeit aus, und wenn im kleineren Hippias der Grundeigenschaften platonisch genug wäre, so ist dafür (i. Schleiermacher u. A. u. meine Plat. Stud. S. 150 ff.) die Ausführung desselben so unbedeutend und die Mimik so plump, daß trotz der Anführung in Aristoteles Metaphysik die übrigen auch noch verschiedenen Zweifeln Raum läßt, fortwährend ein Verdacht zurück bleibt. Ähnliches gilt vom Io, einer elenktischen Unterredung mit einem Rhapsoden, die zwar von A. (in f. Ausg.) Hermann u. Brandis (S. 150) gegen Schleierm. und A. vertheidigt wird, deren gehaltlose und unskillendliche Ausführung aber stark gegen ihre Authentizität spricht, und vom ersten Alcibiades, dessen Hauptinhalt die Warnung vor vortheilhafter Verschönerung mit der Politik und die Ermahnung zur moralischen Selbsterkenntniß bildet, und den die zwei genannten Gelehrten gleichfalls wegen der Gewöhnlichkeit seines Inhalts, der Unlebendigkeit seiner Mimik, und der verfehlten Darstellung des Verhältnisses zwischen A. und Sokr., unter Hermann u. A. Widerstand bezweifelt haben. Mit mehr Recht wird die Apologie des Sokr. und vielleicht auch der Krito gegen A. in Schutz genommen, doch werden die Darstellungen (nach Schleierm.) nicht sowohl für selbständige Erzeugnisse Pl.'s als für historische Berichte gelten müssen. Die Unähnlichkeit einiger anderen von den kleineren Dialogen, des Minos und Hippias (welche Böckl in Plat. Min. zugleich mit den Gesprächen über die Tugend und das Gerechte dem Schuster Simon, Diog. II, 122, beilegen möchte, die aber ohne Zweifel späteren Ursprungs sind), des zweiten Alcibiades, einer Abhandlung über das Gebet, der schon von Ibrasil bezeugten (Diog. IX, 37) Unverächten (auch unt. d. T. *ἑσπερας*, Amatores, angeführt), eines Streits zwischen Unwissenheit und Vielwisserei, des Theages, einer Sammlung von Märchen über das sokratische Dämonium, des gegen Sokrates polemisirenden, wie es scheint unvollendeten Kriophon, ist jetzt allgemein anerkannt. Der Eryxias, Demodokos, Arxias, Eryxias, die Gespräche über die Tugend und das Gerechte, und der (neuerer Zeit nicht mehr dem Pl., sondern dem Lucian beigegebenen) Giesvogel (*ἰκθυός*) wurden schon im Alterthum für unächt gehalten, und sind sammt und sonders späte Nachwerke. Nur Sokr. hält den Theages und das Gespräch von der Tugend für ächt. — An den Protagoras schließt sich unter den größeren und unzweifelhaft ächten Gesprächen zunächst der Gorgias an, welcher in schöner und gründlicher Ausführung das sophistische Moralphilosophie, das des Eudämonismus, und seine praktische Anwendung in der sophistischen Rhetorik, zugleich aber auch die gewöhnliche Tugend, Rhetorik und Staatskunst der unphilosophischen Politiker bekämpft, und in der Lehre vom Unterschied des Guten und des Angenehmen, von der unbedingten Nothwendigkeit des Rechtshandelns, von der Einheit der Tugend und Glückseligkeit den Grund zu einer besseren Moral und Politik zu legen sucht. Eine ähnliche Grundlegung für die theoretische Seite der Philosophie enthalten die Untersuchungen des Theätet über den Begriff des Wissens im Unterschied von der sinnlichen Wahrnehmung, sowie von der bloßen Vorstellung oder Meinung, indem sie zugleich in ihrer Polemik gegen die heraklitisch-protagoreische Lehre vom Fluß

aller Dinge die Wahrhaftigkeit des Seins als objektive Bedingung des wahren Wissens feststellen. Unter Voraussetzung jener Unterscheidung wird im Meno (welchen Akt trotz seiner technischen Mängel doch wohl mit Unrecht dem Plato abspricht) der vom Gorgias angedeutete Unterschied der philosophischen von der gewöhnlichen Tugend auf den der wissenschaftlichen und der bewußtlosen Sinnlichkeit zurückgeführt, und die Möglichkeit der ersteren durch die Lehre von der Wiedererinnerung begründet. Demselben Streit mit der Sophistik um die Möglichkeit und den sittlichen Zweck des Wissens gehört der (von Akt gleichfalls angezweifelte) Guthydem an, eine platon. Nebenchrift welche heils in überfließendem Eros, theils in ruhiger Lehrrede die Trivolutät der sophistischen, wohl auch der cynischen Kritik bekämpft und ihr den sittlichen Krust der sokratischen Dialektik gegenüberstellt. Mit den anisophistischen Erörterungen über die Tugend müßten auch die des größeren Hippias über den Begriff des Schönen zusammengestellt werden wenn die Aechtheit dieses Gesprächs fester stände als dieß trotz Hermanns u. A. Vertheidigung der Fall ist. Wiederaufgenommen und weiter geführt sind die Untersuchungen des Theät. im Sophisten, einer von Pl. s. wichtigsten und für sein ganzes System grundlegenden Schriften. An die Frage über den Begriff der Sophistik oder des Scheinwissens wird hier die allgemeinere über die Möglichkeit des Scheins und der Täuschung und an diese die weitere angeknüpft, inwiefern überhaupt von einem Nichtseienden und dem was dieses voraussetzt, inner Vielheit des Seins, gesprochen werden könne. Diese Frage wird unter ausführlicher Widerlegung der eleatischen Alleinlehre auf der einen, der heraklitischen, atomistischen und megarischen Ansicht auf der andern Seite, dahin beantwortet, daß einestheils wegen der Vielheit und Verschiedenheit, anderntheils wegen der Gemeinschaft der Begriffe auch das Nichtsein ein reales Verhältniß bezeichne, nämlich das des Anderseins, und ebenso wie eine richtige, so auch eine falsche Begriffsverbindung, wie ein Wissen, so auch ein bloßes Scheinwissen möglich sei. Zum Sophisten verhält sich der Politikus, eine Erörterung über das Wesen der wahren Staatskunst, ähnlich wie der Gorgias um Theät.; im Uebrigen liegt die Bedeutung dieses Gesprächs mehr darin, die Darstellung der Republik vorzubereiten. Um so entschiedener lenkt der Parmenides zu der dialektischen Auseinandersetzung mit der eleatischen Alleinlehre zurück, indem er diese mittelst des verwickeltesten apagogischen Verfahrens der platon. Ideenlehre überführt. (Näheres über ihn, nebst der Literatur, in m. Plat. Stud. S. 159 ff. u. m. Phil. d. Gr. II. 346 ff.) Sokr. Zweifel am Soph., Polit. und Parmen. können nicht in Betracht kommen. Eine Zugabe zu diesen dialektischen Gesprächen, der Kratylus, untersucht das Verhältniß der Sprache zum Erkennen, indem sie im Gegensatz gegen zwei extreme Ansichten sowohl willkürliche als gesetzmäßige Elemente in der Sprachbildung anerkennt. Jünger als die genannten Gespräche ist ohne Zweifel das Gastmahl, dessen vielbesprochene Composition sich am Einfachsten aus der Absicht erklärt, den Gegenstand des Gesprächs, die Liebe, erst von den verschiedenen Standpunkten der gewöhnlichen Auffassungsweise aus mit mehr oder weniger Geist beleuchten zu lassen, um schließlich durch die sokratische Idee des philosophischen Eros und ihre Verwirklichung in der Person des Philosophen das Räthsel zu lösen. Mit dem Gastmahl stellt Schleiermacher die Rekt. den Phädo zusammen. Wie das Leben des Philosophen dort als ein Ergreifen der Idee in der irdischen Erscheinung dargestellt ist, so hier in ihrer Unabhängigkeit vom Irdischen, als das philosophische Sterben, das ist solches die in den Unsterblichkeitsbeweisen des Phädo sich außenweise entwickelnde Gewißheit ewiger Fortdauer enthält. Ueber diese Beweise vgl. m. Phil. d. Gr. II. 267 f. — Mit der schönen Form dieser Gespräche kontrastirt zwar die trockene Ausführung des Philebus nicht wenig, aber durch seinen



Inhalt stellt er sich als der Abschluß aller dialektisch vorbereitenden Untersuchungen mit Wahrscheinlichkeit an, und die Republik, indem er die Frage nach dem höchsten Gut und dem Werthverhältniß der Kunst und der Gerechtigkeit die metaphysische über die verschiedenen Arten und Gebiete des Seins verbindet, das begrifflich begrenzte Sein von dem Unbegrenzten, das Werden, und der aus beiden gemischten Erscheinung unterscheidet, alles Wirkliche endlich auf seine ideale Ursache zurückführt, und so mit der Ethik der Republik zugleich für die Metaphysik des Timäus den Grund legt — dieselbe Periode der platon. Schriftstellerei müßte auch der Menexenos angehören, der aber freilich jedenfalls nur als eine gelegentliche Vertretung der gleichzeitigen Prunkreden betrachtet werden könnte, indessen enthält dieser kleine Werk so viel Anstößiges, daß man trotz des Quats bei Arist. Rh. I, 9. III, 14 und der verschiedenen neueren Verteidigungen (s. Hermann a. a. O. S. 519 ff.) doch immer wieder versucht ist, aus Zweifeln an seiner Ursprung bezutreten (s. m. Plat. Stud. S. 144 ff.), um so mehr da auch Schleiermachers Trennung des einseitigen Gesprächs von der Rede nicht gegen sich hat. — In engerem Zusammenhang mit den vorangehenden Werken stehen die drei großen darstellenden Gespräche, die Republik, der Timäus und der unvollendete Kritias, denen noch als viertes der Hermokrates folgen soll. Das erste von diesen, die Republik, eine von Pl.'s vollendetsten Arbeiten, wahrscheinlich von alexandrinischen Gelehrten in zehn Bücher getheilt, ist eine umfassende Darstellung der platon. Ethik, indem es von der Frage nach dem Begriff der Gerechtigkeit ausgehend, die Verwirklichung derselben im Staat wie in der Seele des Einzelnen verfolgt, mit der Beschreibung des Muthenstaats, die den größten Theil des Werks einnimmt, die Darstellung der Regendlehre, wie andererseits mit der Kritik der unvollkommenen und verfehlten Staatsformen die der entsprechenden Lebensformen verknüpft, und mit einer glänzenden Schilderung des Zusammenhangs zwischen dem irdischen und dem ihm vorangehenden und nachfolgenden Leben der Seele abschließt. Die spätere Zeit des Gesprächs wird von Böckh in Ol. 92, 2., von Hermann a. Ol. 87, 2. od. 3. verlegt (die betreffenden Schriften s. S. 1684); seine wirkliche Abfassung fällt jedenfalls in Plato's spätere Jahre; Hermanns Annahme (S. 537 f.) daß die Rep. aus verschiedenen Massen bestehe, von denen die früheste (B. I.) schon bald nach Sokrates' Tode, die letzte (B. X.) nicht lange vor dem Ende vor Pl.'s literarischer Thätigkeit verfaßt sei, hat keine Einheit des Werks gegen sich, und dürfte sich auf die Vermuthung seiner successiven Abfassung in einem kleineren Zeitraum reduciren. An die Republik schließt sich der Timäus durch die Absicht an, der dortigen Schilderung des Menschenlebens in einer ausführlichen Theorie über die Entstehung und Einrichtung der Welt ihre naturphilosophische Grundlage zu geben; von seinen drei Haupttheilen bespricht der erste (p. 27—47.) die rationalen (ideellen) Ursachen der Welt und das was in der Welteinrichtung aus ihnen abzuleiten ist, der zweite (p. 48—69.) die materiellen Ursachen und ihre Folgen, oder die Wirkungen der Naturnothwendigkeit, der dritte (p. 69—92.) betrachtet den Menschen als das Produkt von beiderlei Faktoren. Die Darstellung des Tim. schließt sich theilweise an pythagoreische Vorbilder, namentlich das Werk des Philolaos, in den naturwissenschaftlichen Einzelheiten auch an Empedokles und vielleicht Demokrit an, und ist wohl mit um deswillen nicht selten dunkel und schwerfälliger als z. B. die der Republik; seine Aechtheit ist ohne allen Grund von Schelling und Weiße in flüchtigen Aeußerungen geleugnet worden. Die angebliche Abhängigkeit des Tim. von der Schrift des Sokrates Timäus über die Weltseele findet anerkanntermaßen so wenig statt, daß vielmehr die eine Rückarbeitung des platon. Tim. in den dorischen Dialekt ist. Das dritte der genannten Gespräche, der Kritias, sollte den plat. Muthenstaat als ein

geschichtlich dargelegenen, und zwar in Athens eigener Vergangenheit, darstellen, indem er das Athen der Urzeit in siegreichem Kampf mit dem übermächtigen, über der wahren Staatskunst und Bildung erhabenen Reich der Atlantiden zeigte; ausgeführt ist nur eine kürzere Schilderung Athens und der Anfang von der des atlantischen Reichs. Daß jemals mehr vorhanden war ist nicht wahrscheinlich, die Ursache welche Pl. an der Vollendung des Werks verhinderte nicht bekannt. Ohne genügenden Grund wird der Kritias von Socher verdächtigt. — Ein zweites Seitenstück zur Rep. sind die Gesetze. Diese Schrift setzt sich die Aufgabe, neben dem unausführbaren Musterstaat der Rep. eine minder ideale aber leichter zu verwirklichende Staatsverfassung zu entwerfen, die statt der philosophischen Bildung nur auf die gewöhnliche Bürgererziehung und die griech. Volksreligion gegründet, sich theils der freich-partianischen, theils der altattischen Gesetzgebung mehr annähert, und mit inner bis ins kleinste Detail gehenden Ausführlichkeit beschrieben wird. Muß aber schon diese Absicht bei Plato überraschen, so enthält die Schrift auch in ihrer weitern Ausführung nach Form und Inhalt viel Auffallendes, und mag es auch schwer sein, dem bestimmten Zeugniß des Aristoteles und der neben den Mängeln anzuerkennenden Bedeutung des Werks gegenüber an der entschiedenen Behauptung seiner Unächtheit (Aft S. 379 ff. m. Plat. Stud. S. 1—144.) festzuhalten, so fragt es sich doch ob nicht jene Erscheinungen in Verbindung mit der Notiz bei Diog. III, 37., wonach die Gesetze erst nach Plato's Tode von dem Cyprer Philippus herausgegeben wären, darauf hinweisen daß wir hier kein rein platonisches, sondern ein aus platon. Entwürfen nicht ohne eigene Zuthaten von einem seiner Schüler zusammengestelltes Werk haben. S. m. Phil. d. Gr. II. 322 ff. Ein unbezweifeltes unächtes Nachtrag zu den Gesetzen im Geist der pythagoreisirenden Ältern Akademie ist die Epinomis; nach Diog. III, 37. schrieben sie Manche dem eben genannten Philippus von Cyprus zu; da sie aber Arist. nicht gekannt zu haben scheint, so kann sie nicht wohl von diesem herkommen, wenigstens wenn Sutzas Grund hat ihn einen Schüler des Sokrates und Zeitgenossen des macedonischen Philipp zu nennen. — Außer den Dialogen enthält unsere Sammlung der platon. Schriften noch eine Anzahl philosophischer Definitionen und 13 Briefe. Sind jedoch jene anerkannt spätere Compilation, so ist auch von diesen wohl schwerlich einer aus Plato's Feder gestossen. Der erste ist angeblich von Dio an Dionys gerichtet; der zweite, von Pl. an Dionys, trägt die unverkennbarsten Spuren neuplatonischer Philosophie und Geheimstämerei; der 13te, an denselben, soll durch kleinliche Einzelheiten, Geizstrebungen und Aufträge Pl. in einem höchst unwahrscheinlichen Verhältniß von Vertraulichkeit zu dem Tyrannen darstellen; der 4te, an Dio, eine moralische Ermahnung, an Dio's Unternehmen gegen Dionys geknüpft, ebenso leer als der 10te. an Dio's Freund Aristodor; der 7te, „an Dio's Freunde“, und der 3te, an Dionys, enthält eine ausführliche Erzählung und Rechtfertigung von Pl.'s Verhalten gegenüber von Dionys; Hermanns Vermuthung (S. 423 ff.) daß sie von unmittelbaren Schülern Pl.'s herrühren und im Wesentlichen glaubwürdig seien ist schwerlich gegründet. Der 8te, kritische Rathschläge an Dio's Freunde, ist sicher späteren Ursprungs; ebenso der 5te, an Perdikkas, eine Vertheidigung Pl.'s wegen seiner politischen Unthätigkeit, der 9te, an Archytas, eine Ermahnung zum Ausharren in dieser Thätigkeit, der 12te, an denselben, eine Dankagung für zugeschickte Schriften, der pythagoreisirende 6te, an drei Freunde, und der 11te, an Daodamas, eine durchaus unglaubliche Antwort auf die Bitte, eine Kolonie gründen zu lassen. — Von den doppelten Ueberschriften welche die meisten der platon. Gespräche tragen ist nur je die erste für ächt zu halten, die zweite, eine oft geschickte Angabe des Inhalts, spätere Zuthat.



III. Plato's Philosophie. Unsere beste Quelle für die Kenntniß des platon. Philosophie sind die Schriften ihres Urhebers, die Annahme einer in diesen nicht enthaltenen Geheimlehre hat Alles gegen sich. Nur ist die Benützung jener Schriften, wegen der Eigenthümlichkeit der dialogisch. Darstellung, die vorzüglichste Berücksichtigung des Zusammenhangs nothwendig. Für Plato's spätere Jahre bietet Aristoteles wichtige Tats. — Die Belege für die nachstehende Darstellung s. in meiner *Phil. d. Gr.* II. 2. Die platonische Philosophie ist die solonische Fortbildung der sokratischen. Hatte Sokrates allein im begrifflichen Wissen die Wahrheit gefunden, so hat Pl. nur im Begriff die wahrhafte Wirklichkeit, und er nimmt in dieses Princip auch die einseitigeren Anschauungen seiner Vorgänger als Momente mit auf. Indem er aber den Begriff in seiner Objectivität, als für sich bestehende Idee, festhält, so tritt derselbe der empirischen Wirklichkeit entgegengesetzt gegenüber, und sein System erhält, im Unterschied vom aristotelischen, einen abstrakt idealisirenden Charakter. Demgemäß handelt es sich auch Betreff der philosophischen Methode bei Pl. zunächst um die Ausräumung und Entwicklung der Begriffe, sein Verfahren ist im Allgemeinen das dialektische, wobei er sich aber wieder ebenso von Sokrates, dem es nur um die Erhebung des Subjekts auf den philosophischen Standpunkt zu thun gewesen war, zu der Objectivität und die systematische Tendenz seiner Dialektik, als andererseits von dem rein theoretischen Systematiker Aristoteles durch die formabren Verschmelzung des pädagogischen Elements mit dem constructiven unterscheiden. Ebenso steht Pl. mit dem künstlerischen Dialog, dessen er sich für die Darstellung seiner Ideen bedient, zwischen der sokratischen Begriffsentwicklung mittelst des persönlichen Zwiegesprächs und dem astroamantischen Vortrag der aristotelischen Schriften in der Mitte, und liefert in ihm, seiner Abicht nach (Phaedr. 276. a.), das lebendige Abbild der dialektischen Methode. Hauptträger dieses Dialogs ist fast durchweg Sokrates, der als die konf. gewordene Philosophie die Wissenschaft in ihrem lebendigen, von der persönlichen Gesinnung und Thätigkeit nicht trennbaren Dasein darstellt. Die Lücken des streng wissenschaftlichen Verfahrens werden nicht selten mit Mythen ausgefüllt, deren sinnige Ausführung nicht den unbedeutendsten von den vielen Reizen der platon. Werke bildet. Für die Darstellung der platon. Philosophie müssen wir ihre propädeutische Begründung und ihre systematische Entwicklung unterscheiden. — A. Die propädeutische Begründung der platon. Philosophie besteht darin daß der Standpunkt des nicht philosophischen Bewußtseins aufgelöst und methodisch zum philosophischen übergeführt wird. Pl. hat hiebei den doppelten Gegensatz der populären Denkweise und sophistischen Alerbildung zu überwinden. Zener weist er theils in theoretischer Beziehung den Unterschied der Vorstellung vom Wissen, theils in praktischer das Ungenügende der gewöhnlichen, nur auf bewußtloser Gewohnheit beruhenden und nicht rein auf das Gute um seiner selbst willen gerichteten Tugenden überhaupt also den Mangel nach daß ihr eine klare Einsicht über ihr Ich und Meinen fehle; diese greift er gleichfalls sowohl von der theoretischen als von der praktischen Seite her an, indem er in ersterer Beziehung die sophistische Behauptung daß für jeden wahr sei was ihm wahr scheint, der letzteren den sophistischen Eudämonismus, welcher den Begriff des Guten in den des Angenehmen und Nützlichen auflöst, nach beiden Seiten mit der schrankenlosen Subjektivität widerlegt, welche die Sophistik nach dem Willkür der hergebrachten Auktoritäten und der Vermirrung des populären Bewußtseins gelehrt hatte. Im Unterschied von dieser falschen hat die wahre Philosophie ihre Wurzel im philosophischen Groß, in der Liebe zum Schönen oder zu der in der irdischen Erscheinung sich offenbarenden Idee; das Mittel ihrer Verwirklichung ist die dialektische Methode, d. h. die Kunst das Wi-

der Erfahrung auf seinen Gattungsbegriff zurück, und diesen hinwiederum in organischer Gliederung zum Einzelnen herabzuführen; hervorgebracht wird sie durch eine zweckmäßig geleitete Erziehung, welche bei der Grundlage aller Bildung, der Musik, beginnend, durch die halb philosophischen, insbesondere die mathematischen Wissenschaften zur Beschäftigung mit der reinen Idee, dem philosophischen Erkennen und Leben, hinführt; denn das wahre Wissen und das ihm entsprechende Handeln, die theoretische und die praktische Seite der Philosophie sind dem Pl. schlecht hin an und in einander, und diese selbst ist nicht sowohl eine Wissenschaft im modernen Sinn, noch weniger eine besondere Fachwissenschaft, sondern die Hinwendung des ganzen Menschen zur Idee, die Vollendung des gesammten geistigen Lebens. — B. Die systematische Entwicklung der platon. Philosophie. In der weiteren Ausführung des platon. Systems grenzen sich drei Hauptmassen gegen einander ab: die Dialektik, Physik und die Ethik. Ob Pl. selbst sich dieser Einteilung ausdrücklich bedient hat ist zwar unsicher, indessen findet sie sich bei Xenokrates und war in der akademischen Schule überhaupt gebräuchlich. ebenso setzt sie Aristoteles voraus, und auch der Inhalt der platon. Gespräche fügt sich am Besten in sie ein. — a) Die Dialektik im engeren Sinn (im weiteren gebraucht Pl. dieses Wort gleichbedeutend mit Philosophie überhaupt) beschäftigt sich mit den reinen Begriffen, abgesehen von ihrer konkreten Erscheinung, mit der Ideenwelt. Nur in der Erkenntniß der unsinnlichen, ungewordenen und unvergänglichen Wesenheiten oder der Ideen kann nach Pl. das Wissen einen festen Grund finden, wogegen es, an der sinnlichen Anschauung und der von ihr entnommenen Vorstellung hängend, nie aus der Unsicherheit eines endlosen Wechsels und aus dem Widerspruch hinauskommt, seinem Gegenstand in jedem Augenblick entgegengesetzte Eigenschaften beilegen zu müssen. Nur in jenem ewigen Sein kann aber auch der Grund und die Wirklichkeit des endlichen gesucht werden; denn dieses hat theils an und für sich genommen keine Wahrheit, da in ihm das Wesen jeder Gattung einerseits an eine Vielheit von Dingen vertheilt, andererseits mit dem Gegentheil seiner vermischt erscheint; heils beweist es aber auch diese seine innere Wesenlosigkeit dadurch daß es, in unaufhörlichem Werden und Wechsel begriffen, immer mit Einem Fuß im Nichtsein schwebt. Die sinnliche Erscheinung ist nur ein Mittleres zwischen Sein und Nichtsein, das wahrhaft Wirkliche kann nur das reine Wesen sein, welches weder einem Werden noch einer Theilung unterworfen schlecht hin unverändert und rein für sich ist. Dieses Wesen der Dinge aber ist der Begriff oder die Idee (*idéa, eîdos* — ein Unterschied in der Bedeutung beider Ausdrücke ist nicht anzunehmen). Der Begriff ist das Allgemeine, welches die vielen Einzelnen unter sich befaßt, die Einheit derselben (daher die Ideen auch *ἐνέδες* oder *μονάδες* heißen), die Gattung; er ist das Bleibende welches von dem Wechsel der Erscheinung nicht berührt wird, welches daher — nach Plato — als fürstichseiende Substanz, freilich nicht von sinnlicher Realität, als eine weder bloß im menschlichen oder göttlichen Denken, noch bloß in den Einzeldingen, sondern jenseits der Erscheinung (im überweltlichen, oder intelligibeln Orte, *τόπος νοητός*) in unabhängiger Wirklichkeit bestehende Wesenheit, als das Urbild und die Wahrheit alles endlichen Seins zu betrachten ist; der Begriff enthält endlich zugleich die Vielheit und Bewegung inner Momente, aber ohne Getheiltheit und Wechsel in sich, ist erfüllte und unbewegliche Totalität, geistige Wirklichkeit, und darum auch geeignet das Leben und die Fülle der Erscheinung zu erzeugen. Eben deßhalb aber ist nicht los von dem Begriff, sondern von einer Vielheit von Begriffen oder Ideen, in der Ideenwelt zu reden. Diese Ideenwelt, oder die Gesammtheit der substantiellen Begriffe, denkt sich Pl. als ein logisch gegliedertes System, welches von der Idee des Guten oder des Absoluten, als dem höchsten und allum-



fassenden Sein, durch die naturgemäßen Mittelglieder und Theilungen methodisch bis zu den untersten Begriffen herabsteigt, die nicht weiter in Unterarten theilbar das Mannigfaltige der Erscheinung unmittelbar unter sich fassen; und er verlangt von dem Dialektiker oder dem Philosophen daß er dieses System in seiner Erkenntniß nachbilde; er selbst jedoch hat nur vereinzelte Anläufe dazu genommen dieser Forderung zu genügen, und er konnte auch nicht wohl mehr thun, denn indem er die Ideen aus logischen Begriffen zu fürstlichsehlenden festen Substanzen gemacht hat so hat er den Fluss der dialektischen Bewegung stillt und sich die Möglichkeit benommen die belebten aus den allgemeinen auf rein immanentem Weg zu entwickeln. Wo daher Pl. den Inhalt der Ideen näher angeben will bleibt ihm nur übrig auf die Erfahrung zurückzugreifen und das den verschiedenen Klassen des Seins zu Grunde liegende unmittelbar als Idee zu setzen; und dieß thut er auch in solcher Konsequenz daß von Ideen aller möglichen Dinge und Verhältnisse selbst von der Idee des Tugches und Weites, der Haare, des Schmutzes von den Ideen des Schlechten, des Schändlichen, des Nichtseins u. s. i. bei ihm die Rede ist. In seinen späteren Jahren, in denen er sich überhaupt mehr steigender Vorliebe an die pythagoreische Symbolik anschloß, brachte Pl. die Ideenlehre in eine engere Verbindung mit der Zahlenlehre, indem er (nach Aristot.) die Ideen zugleich für Zahlen erklärte und diese Ideen Zahlen (*αἰδέματα* *εἰδὲς ἀριθμοί*) von den mathematischen Zahlen unterschied, — ohne Zweifel dadurch zu dieser Darstellung veranlaßt daß in den Ideen eine analoge Verbindung der Einheit und Vielheit ist wie in den Zahlen, und jene aus diesen Elementen auf ähnliche Art entstehen wie diese. Auch sonst wird uns aus Pl.'s späteren Vorträgen von mathematischen Formeln berichtet durch die er begriffliche Verhältnisse auszudrücken versuchte; doch kann er in dieser Richtung in keinem Fall so weit gegangen sein wie schon die ersten unter seinen Schülern. Zu der religiösen Vorstellung von der Gottheit setzt Pl. die Ideenlehre bald in das Verhältniß daß die Ideen als die ewigen Urbilder dargestellt werden nach denen Gott die Welt schafft, bald bezeichnet er auch Gott selbst als Schöpfer der Ideen. Die Konsequenz seines Systems würde eben so wie manche positive Andeutungen darauf hinführen die höchste Idee oder das Gute mit der Gottheit selbst, die dann aber nicht personifizirt werden dürfte zu identifiziren. — b) Die Physis. Von dem absoluten Sein der Ideen unterscheidet sich nun das der sinnlichen Dinge dadurch daß diesen keine Beständigkeit und Gleichmäßigkeit ihrer Existenz, überhaupt kein Sein im strengen Sinn zukommt, sondern nur ein Werden, und daß im Zusammenhang damit das was in der Idee Eines ist in den Dingen als ein Getheiltes, das nur dort rein für sich ist mit Anderem und Entgegengesetztem vermischt erscheint. Der Grund hiervon kann nach Pl. nur darin liegen daß die Idee in der sinnlichen Erscheinung außer ihrem reinen Wesen und in ein ihr entgegengesetztes Element versetzt ist. Als das reine Gegentheil der Idee und die Ursache ihrer relativen Nichtseins in der Erscheinung wird dieses nur das schlechthin Nichtseins oder das Nichtsein (das *μὴ ὄν*), als der Grund für die Getheiltheit und das Werden des Sinnlichen wird es nur das absolute Außereinander und die absolute Veränderung sein können. Dieses Element nun ist das was schon Aristoteles in seiner Darstellung der platon. Philosophie die Materie nennt; Pl. selbst jedoch versteht darunter nicht die Materie als solche oder das stoffliche Substrat, sondern nur die Form der Materialität, das Außereinander oder den Raum, der ihm aber allerdings etwas Objektives, nicht eine bloß subjektive Anschauungsform ist. Aus diesem Grunde kommt auch durch ihr Eingehen in die Erscheinungswelt keinerlei positive Realität, sondern nur etwas Negatives zu den Ideen hinzu: das Reale in der Erscheinung ist ausschließlich die Idee, die unterscheidende Eigenthümlichkeit jener nur d.

Beschränkung des idealen Seins. Wie aber freilich diese Beschränkung, das Dasein einer Erscheinungswelt überhaupt zu erklären sei, dieß weiß Pl. nicht zu sagen; denn auch die aristotelische Angabe daß er die Materie oder, wie es Aristot. nennt, das Große und Kleine (was einer unbestimmbaren Vermehrung und Verminderung fähig ist), auch in die Ideen selbst, als Bestandtheil derselben verlegt habe würde hiefür selbst dann nicht ausreichen wenn wir weniger Grund hätten in dieser Angabe ein Mißverständnis zu vermuthen. Um so mehr bemüht sich Pl. ein vermittelndes Zwischenglied zwischen dem Sinnlichen und der Ideenwelt zu finden, und er entdeckt dieses in den mathematischen Gelezen, den Zahlen- und Maßverhältnissen, durch welche die Ordnung des Weltalls bestimmt ist: weil diese, als die reine Form des Sinnlichen, das erste Heraustrreten der unsinnlichen Begriffe in die Erscheinung darstellen. Der Inbegriff aller dieser Geleze, die den Weltorganismus von innen ordnende und bewegende Kraft, ist die Weltseele, die freilich in seiner Darstellung auch wieder wie ein für sich seiendes Wesen erscheint. Die erste Wirkung dieser Kraft war nun oder ist (denn Pl. redet zwar von der Entstehung der Welt und der Zeit selbst als einem einmaligen Akt, aber in so mythischer und widerspruchsvoller Weise daß sich diese Bestimmung schwer festhalten läßt) die Ordnung des sonstwillkürlichen Außerseinander in bestimmte mathematische Grundformen; durch diese entstehen verschiedene Elementar-Atome, und aus diesen werden im Timäus die Elemente nach dem Vorgang des Philolaus abgeleitet. In demselben Gespräch ist das Weitere der plat. Naturphilosophie zu finden. Die Grundanschauung derselben ist die Betrachtung der Welt als des vollkommensten, der Idee des *Σωφ* so viel als dieß einem Gewordenen möglich war entsprechenden lebendigen Wesens. Vermöge dieses ihres Charakters muß eine Welt ebenso alle Arten lebendiger Wesen in sich befaßen wie die Idee des *Σωφ* Wesen aller Art unter sich begreift. Diese aber zerfallen in zwei Hauptklassen: die sterblichen und die unsterblichen. Die unsterblichen *Σωφ* sind die Gestirne, die Pl. nach antiker Anschauungsweise als vernünftige, hoch über den Menschen stehende, selige Wesen betrachtet, als die „gewordenen Ewigen“, durch deren Vermittlung die Welt hervor-gebracht ist und welche formwährend nicht bloß Vorzeichen der Zukunft senden, sondern auch auf die menschlichen Schicksale, namentlich die Erzeugung, Einfluß üben. Sie sind auch, nach den Andeutungen im Tim. 40 d., der allein reale Gegenstand des volksthümlichen Polytheismus; die übrigen Götterwesen gehören der Mythologie an, und der Glaube an dieselben hat nur die Bedeutung eines politischen und ethischen Erziehungsmittels. Die sterblichen Wesen entstehen dadurch daß unsterbliche Seelen — sei es nun durch eigene Schuld, wie der Phädrus, oder durch höhere Schickung, wie der Timäus sagt — in menschliche Leiber herabsteigen. Durch diese Verbindung kommt zu der Seele selbst ein sterblicher Theil hinzu, in dem wieder zwei Bestandtheile, ein edlerer, der *λογιστικός*, und ein schlechterer, der *επιθυμητικός*, unterschieden werden. Je nachdem sich nun jede Seele im Verhältnis zu diesen niedrigeren Theilen ihres Wesens verhält wird ihr nach dem Tode ein seliges oder unseliges Loos beschieden, und je nachdem sie außerdem auch die 1000 Jahre dieser Vergeltungszeit benützt wird sie beim Wiedereintritt ins irdische Leben das ihr am Ende derselben bestimmt ist eine höhere oder niedrigere Gestalt annehmen; denn bei dieser zweiten und den folgenden Geburten können die Seelen, ursprünglich gleichmäßig in männliche Leiber verlegt, auch in weibliche und selbst in thierische herabsinken. Unsterblich aber sind sie alle, denn als Ausflüssen der allgemeinen Weltseele ist es ihnen so wesentlich am Begriff des Lebens theilzuhaben daß sie gar nicht anders als lebend gedacht werden können. — Durch diese anthropologischen Ansichten ist nun auch c) die Ethik bestimmt. Da nicht die sinnliche, sondern die ideale Welt die eigentliche Heimat



der Seele ist so weit auch ihr Streben nicht auf jene, sondern nur auf diese gehen dürfen, die höchste sittliche Aufgabe ist die Klugheit aus dem Dasein mittelst der philosophischen Erhebung zur Idee, oder sofern auch in der Erscheinung die Idee anerkannt und die Einführung der Idee in die Erscheinung verlangt wird so wird doch der Werth der einzelnen Güter und Mängel nur von ihrer Beziehung auf die Idee abhängen. Alhier ist die sittliche Thätigkeit durch die Natur der Seele bestimmt. Denn wenn alle Kunst in der richtigen oder naturgemäßen Verbalten besteht so hängt vieles beim Menschen davon ab, ob die verschiedenen Theile der Seele die ihnen eigenthümliche Thätigkeit auf die rechte Weise und im rechten Maße verrichten, weshalb Pl. die bekannten, wie es scheint von ihm zuerst bekanntgestellten Grundtugenden so definiert daß die Weisheit in der richtigen Einsicht und Herrschaft der Denkkräft (*sic. λογιστικῆς αἰσῆς*) bestehe, die Tapferkeit in der Bewahrung der vernünftigen Ansicht über Furchtbar und Nichtfurchtbar durch den Muth (*θυμῶς*), die Besonnenheit in der Unterordnung der Begierde unter die Vernunft, die Gerechtigkeit in dem geordneten Zustand des gesamten Seelenlebens. Derselben Grundzüge müssen aber auch von der Darstellung der Sittlichkeit im Großen oder vom Staat gelten. Daß überhaupt ein Staatsleben nothwendig ist hat nur in der Unentbehrlichkeit desselben für die sittliche Gesamtbildung, und daß sich der Philosoph damit beschäftigt nur in der Pflicht gegen die Gesamtheit seinen Grund. Eben deshalb ist aber diese Beschäftigung auch nur dann von der rechten Art wenn sie im Staat einen streng durch die Idee gegliederten Organismus anstrebt. Dieses aber kann er nach Pl. — bei dem hier außer der philosophischen Konsequenz auch der Einfluß seiner aristokratischen Familien Traditionen und seiner Vorliebe für dortige Staatseinrichtungen hervortritt — nur dann sein wenn die einzelnen Stände und Geschäfte des Staatslebens an eben so viele Stände vertheilt sind die durch eine höchste und unbeschränkt gebietende Einsicht im rechten Maße ihrer Thätigkeit erhalten werden. Pl. unterscheidet deswegen den Theilen der Seele entsprechend drei Stände im Staate, den der Regierenden, der Krieger und der Gewerbetreibenden; darin daß jeder dieser Stände seine Aufgabe erfüllt und sich auf sie beschränkt besteht die Sittlichkeit und Glückseligkeit des Staats; die Regierenden sollen absolute Gewalt, aber auch eine vollendete philosophische Bildung besitzen (die platon. Aristokratie), die Krieger nicht allein von den Regierungsgeschäften ausgeschlossen, sondern auch aller Gewerbetätigkeit entbunden, die Gewerbetreibenden ausschließlich auf Landbau und Gewerbe beschränkt sein. Damit endlich ein solcher Staat möglich sei muß theils für die Bildung und Erziehung der Staatsbürger, wenigstens der aristokr. unter denselben, im angegebenen Sinn gesorgt und namentlich aus der Poesie und Mythologie alles Unnütze und Schädliche entfernt werden; theils muß durch die Aufhebung der Ehe, der häuslichen Erziehung und des Privateigenthums für die zwei höheren Stände eine solche Gemeinsamkeit des Lebens eingeführt werden daß der Einzelne von seiner Erzeugung an nur als das Organ des Ganzen erscheint, welches alle Privatinteressen seiner Mitglieder seinen Zwecken schonungslos opfert. Eine Abweichung von dieser Staatslehre findet sich nur in der Schrift von den Gesetzen, indem diese den Staat der Republik, mit dessen Verwirklichung es Plato ursprünglich der entschiedenste Ernst war, für ein unausführbares Ideal erklären, und statt desselben, mittelst der detaillirtesten Gesetzesbestimmungen, ein der Wirklichkeit um Vieles näher kommendes Staatswesen beschreiben, dessen oligarchisch-demokratische Mischverfassung ebenso wie seine übrigen Einrichtungen nur in vereinzelten Zügen an die Republik erinnert. Im Zusammenhang damit ist auch die Tugend welche die Gesetze verlangen der gewöhnlichen näher verwandt, und ebenso tritt an die Stelle der philosophischen Einsicht, in der Weise des Pythagoreis-

nus, eine mit mathematischer Mystik verfeigte Religiosität in einer Bedeutung welche dieses Element bei Pl. sonst nicht hat. Auch diese Erscheinung weist in Verbindung mit den früher erwähnten aristotelischen Berichten darauf hin daß Pl. in seinen spätern Jahren manche Aenderungen seines Systems in eben jener pythagoreistrenden Richtung vorgenommen hat welche schon bei seinen nächsten Nachfolgern so stark hervortritt. [Zeller]

#### Bibliographische Nachweisungen

1) Gesamtausgaben: Ed. princ. Venet. Ald. 1513. fol. — mit Broclius, Bas. 1534. fol. 1536. fol. — von H. Stephanus, 1578 fol. 3 Theile — cum Marsilii Ficini interpr., emend. et cum comm. Lugd. Bat. 1590 fol. Francof. 1602. fol. — Bip. 1781—1786. 12 Bde. — ex rec. Steph. emend. di. schol. et not. crit. ed. Chr. D. Beck, Lips. 1813 ff. 8 Bde. — ex rec. mm. Bekkeri Berl. 1816—23. 3 Theile. in 8 Bden. — rec. in ling. lat. convert. adnotatt. explan. indd. rer. et verb. adi. F. Ast, Lips. 1819—29. 10 Bde. — ad fid. codd. recogn. G. Stallbaum; acc. var. lectt. et exc. v. Procl. schol. in Cratyl. ed. J. F. Boissonade, Lips. 1821—26. — d. codd. rec. variasque inde lectt. enot. J. Bekker. Adnotat. integris Steph., Heindorfii, Heusdii, Wytttenbachii, Lindavii, Boeckhii, Lond. 1826. 11 Bde. — rec. et comm. illustr. G. Stallbaum, Gotha 1827 ff. 10 Bde. Je in mehrere Sectionen getheilt und zum Theil in einer zweiten (Vol. I, 1. Apol., Crito cum disp. de Plat. vita in einer dritten) Ausg. vorhanden — recognoverunt J. G. Baiter, J. C. Orelli, A. W. Winkelmann, acc. ont integra varietas lectionis, Scholia et nominum index, Zürich 1839 4.

von denselben ein Tertabdruck in 16., dessen einzelne Theile, wie die der Stallbaum'schen Ausgabe, abgesondert zu haben sind. Ebenso bei den Weidelschen, Teubner'schen u. Tauchnitz'schen Tertabdrücken. Auch: Platons Werke, griech. u. deutsch mit krit. u. erklär. Anmerkungen, Prag. W. Engelmann 541 ff. (auf 27 Bänden berechnet). Uebersetzt von H. Schliermacher, Berl. 517 ff. 3 Theile in 6 Bden. Griech. Uebers. von Cousin, 12 Bde. 1839 beendet. — 2) Auswahlen: Erast., Euthyphr., Apol., Crito, Phaedo rec. otisq. ill. N. Forster, Oxon. 1745. 1765. u. ö. — Euthyphr., Apol., Crito, haed. ad fid. codd. rec. expl. J. F. Fischer, Lips. 1760. 1770 u. bei 783. — Cratyl. et Theaet. o. rec. Steph., var. lectt. etc. a J. F. Fischer ips. 1770. Ebenso Soph., Politic., Parmen., 1774., Phileb. et Sympos., 776. — Meno, Crito, Alcib. I u. II. cum animadv. cur. J. E. Biester, Berl. 1780 u. oft, zuletzt ed. 5. von Buttman, Berl. 1830 (Uebers. derl. von r. Weidse, Berl. 1780). — Euthyd. et Gorg. rec., vertit. var. lectt. otasq. adi. M. J. Routh, Oxon. 1784. — Dialogi selecti, emend. et adnot. erp. illustr. L. F. Heindorf. Berl. 1802—1810. 4 Voll., enthaltend: Lysis, Hipp. mai., Charm., Phaedr.; Gorg. et Theaet.; Cratyl., Euthyd., Parm., Phaedo, Soph., Protag. Ed. II ad app. J. Bekkeri emend. Ph. Buttman, Berl. 1827. Vol. I. 1829. Vol. II. — Gorg., Apol., Charm., Hipp. mai. schol. in us. ed. Heindorf. Berl. 1805. ed. II. 1825. — Symp. et Alcib. I. e. et cum adnot. gramm. et crit. instr. F. Ast, Sandsh. 1809. — Euthyphr., Apol., Crito ex rec. et cum lat. interpr. F. A. Wolfii, Berl. 812. — Laches, Euthyphro, Apol., Menex. adnot. perp. ill. F. G. Engelhardt, Berl. 1825. — Theages, Amatores, Io, prolegg. et annot. instr. Knebel, Confluent. 1833. — Euthyphro, Apol., Crito, Charmid., Laches, Menex. in us. schol. ed. E. Dronke. Bonn 1835. 12. (bloßer Text). — Erklärung von Plato's Werken von A. Arnold, Berl. 1836. I. (Euthyphro, pol., Krito, Phädo, Io, Meno, Laches). — Apol. et Crito, ed. et in us. schol. interpr. est C. G. Elberling Ropenh. 1838. — 3) Einzelausgaben und Erläuterungsschriften dazu. Apologie: ex rec. et cum l. vers. F. A. Wolfii, Berl. 1812. G. G. König, de Ap. S., num





gestellt von Th. C. Schmidt, Berl. 1821. Uebers. von Götz, Augsb. 1826.  
 Comm. de Parm. von Gfster, Clausthal 1835. Bombard, Anab. 1836. 4.  
 Sudow, Bresl. 1823. G. F. Werder, Berl. 1823. Cum IV libris Prolegg.  
 I comm. perp., acc. Procli commentarii, cura G. Stallbaum, Lips. 1839. —  
 Timaeus: nach Inh. u. Zweck mit erkl. Anm. von E. Hörschel, Braunschw.  
 795. die Progr. von Bösch, Holzg. 1807. 1809—1811. Recogn. adn. con-  
 tinua illustr. A. F. Lindau, Lips. 1828. Vgl. dens. in d. Zucht f. d. N. W.  
 839. S. 317 ff. Th. Hartmann, de diis Timaei Platonici, Bresl. 1840.  
 Procli comment. in Plat. Timaeum, graece ed. C. E. C. Schneider, Bresl.  
 847. — Leges: emend. et perp. ann. ill. F. Ast, Lips. 1814. 2 Bde. —  
 J. M. Dittich, de Pl. Cratylo, Berl. 1841. — Drem. über Pl.'s Klei-  
 ophon, Berl. 1846. 4. — Alcibiades, ex rec. F. A. Wollst. Praef. est  
 t var. lect. et adnot. schol. in us. add. F. H. Willmann, Lemgo 1828. —  
 Gorgias: rec., emend. explic. indicemq. adi. C. G. Findeisen, Gotha 1796.  
 rich. mit Commentar u. Anhang aus Olympiodor, von E. Hörschel, Göt-  
 797. N. S. Enbrandi, de Pl. Gorgia, Lugd. B. 1829. — Protagoras:  
 enuo recogn. breviqu. adn. instr. F. Ast, Lips. 1821. — Charmides:  
 um sit genuinus quaeritur, Diss. von J. Schumann, Bresl. 1827. — Do-  
 theaeteto comm. ser. F. A. Rigler, Bonn 1822. Stallbaum, de argu-  
 mento et artificio Theaet. ex temporum rationibus iudicando, Lips. 1835. 4.  
 — J. A. Grimm, de epistolis Plat. utrum genuinae sint an suppositiciae,  
 Berl. 1815. 4. Salamon de Pl. quae vulgo feruntur epistolis, Berl. 1835.  
 J. Wiegand epistolarum quae Plat. nomine vulgo feruntur spec. crit.,  
 Heß 1828. J. A. Bernick, de epigrammatis quae vulgo Platoni ad-  
 ribuntur diss., Thorn 1824. — 4) Allgemeine Erläuterungsschriften  
 über den oben angef. Werken von K. Fr. Hermann, Brandis, Zeller u.):  
 cholia in Platonem, 8 codd. mss. pr. coll. D. Ruhnkenius, Lugd. B. 1800.  
 uch in der Tauchnitz's Ausg. u. in Imm. Bekkers commentar. crit. (zu  
 . Ausg.), Berl. 1823. 2 Bde. 8. Alt. Lexicon Platonicum, Lips. 1836 ff.  
 (Bde. Groen van Prinsterer Prosopographia Platonica, Lugd. B. 1823.  
 . Alt. Pl.'s Leben u. Schriften, Lpzg. 1816. J. Socher, üb. Pl.'s Schr.,  
 München 1820. Ph. W. van Heusde, initia philosophiae Platonicae, Trai.  
 527 ff. 3 Bde. A. Rapp, Platon's Erziehungslehre, Minden 1835. J. R.  
 ftenstedt, Pl.'s Lehren auf dem Gebiet der Naturforschung u. Heilkunde,  
 zgg. 1826. A. Ruge, die platon. Aesthetik, Halle 1832. Adermann, das  
 hriftliche im Platonismus, Hamb. 1835. Daur ebendarüber, Züb. 1837.  
 ehnl. Vergleichungen mit Christlichem von A. Grotefend (Erlf.). Göt-  
 521. 4. u. G. Stallbaum (Lehre von Gott), Lpzg. 1839. 4. — G. Bonitz  
 sputationes Platonicae, Dresd. 1837. Platonis doctrina de Deo, excerpta  
 in ordinem redacta auct. L. Hörstel, Lips. 1804. G. Schürmann, de  
 eo Platonis, Münster 1845. Stotafowsky, de mundi principis secundum  
 atonem, Bresl. 1839. F. A. Trendelenburg Platonis de ideis et numeris  
 etrina ex Aristotele illustrata, Lips. 1826. G. Richter de ideis Plat.,  
 ps. 1827. L. Wienburg de primitivo idearum Platoniarum sensu, Altona  
 1829. F. Deydß, Plat. de animorum migratione doctrina, Cobl. 1834. 4.  
 Schmidt üb. d. Ideen des Plato u. die darauf beruhende Unsterblichkeits-  
 re desselben, Quedl. 1835. 4. K. Ph. Fischer, de Platonica de animi  
 mortalitate doctrina, Erlangen 1845. A. Rappler, de physica Pl. doctrina,  
 Jögau 1835. 4. Th. Wehrmann, Pl. de summo bono doctrina, Berl. 1843.  
 isgmuth, Pl. de virtute doctrina, Saarbrücken 1845. 4. Haverstedt, de  
 hicae et politicae disciplinae in Platonis dialogis cohaerentia, Münster  
 1845. F. Köppen, Politik nach Platon. Grundsätzen, Lpzg. 1818. u. Rechts-  
 re nach pl. Grds., Lpzg. 1819. Smetlage, über das ethische Princip der  
 aton. Erziehung, Berl. 1834. F. Hoffmann, die Dialektik Pl.'s, München



1832. G. Brüggemann de Pl. dialecticae forma ac ratione, Berl. 153  
 O. Kühn, de dialectica Platonis, Berl. 1843. Ebenso Schulien, We  
 1829. 4. Th. W. Danzel, Plato philosophiae in disciplinae formam p  
 dactae parens et auctor, Prag 1845. R. Ibertsch, über die dramatis. Plat  
 der platon. Dialogen, in den Abhh. der Münchner Akad. II. 1. S. 14  
 (München 1837). A. Jahn, de causa et natura mythorum platonicorum  
 Bern 1839. Wiedasch, de Platonis dicendi genere, Jblefeld 1836. 4. [W.]

Plato's Nachfolger in der Akademie, ein Speusipp und Xenokrates, nebst ihren Mitschülern Hekleides, Heraklides aus Pontus u. s. w. schloßen sich zunächst an die spätere Form der platon. Philosophie an. Der Mittelpunkt der letzteren, die Ideenlehre, fassen alle diese nur in einer pythagoreisirenden Verbindung mit der Zahlenlehre, über welcher Einige (Xenokrates) den Unterschied der Ideen von den Zahlen nebst dem der idealen und mathematischen Zahlen ganz fallen ließen; in der Erpinomis wird mit ähnlicher Uebergangung der Ideen und der Dialektik die Kenntniß der Zahl als die höchste Wissenschaft angeviesen. Von den vielfachen, meist sehr abstrusen Untersuchungen über das Wesen und die Bedeutung der Zahlen, mit denen sich die ältere Akademie beschäftigte, den Differenzen die hierbei hervortraten und der spielenden Zurückführung konkreter Verhältnisse auf Zahlen (auch die Seele ist nach Xenokr. eine sich selbst bewegende Zahl) wissen wir hauptsächlich aus Arist. Metaph. XIII. XIV., vgl. die pythagoreische Kobvention der Zehnzahl in dem Fragment Speusipps Theol. Arithm. p. 61 ff. Die Zahlenpekulation wurde, gleichfalls pythagoreisirend, eine halb mythische, halb populäre Theologie verbunden, in der namentlich die Dämonenlehre eine Rolle spielt; besonders von Xenokrates und in der Erpinomis. Nächstener verfiel Speusipp; dagegen erlangte bei ihm die empirische Beobachtung, der er sich mit encyclopädischer Gelehrsamkeit widmete, ein Uebergewicht, durch das sich von Plato entfernt und statt dessen Theophrast und den Peripatetiker nähert; im Zusammenhang damit wird ihm eine naturalistische Weltanschauung vorgeworfen, mit der wohl auch seine Behauptung einer allmähigen Enttöpfung der Welt aus dem unvollkommenen zum vollkommenen Sein, und seine Unterscheidung des Eids, als Urgrunds, von dem Guten, und der göttlichen Vernunft von beiden in Verbindung steht. Noch bestimmter tritt diese Verwandtschaft mit der peripatetischen Schule in der Ethik hervor. Schon Speusipp und Xenokrates legen hier auf die äußeren Güter, überhaupt auf Mäßigkeit und praktische Ausführbarkeit des sittlichen Ideals größeren Werth als Plato; ganz ausdrücklich stellen die Nachfolger des Xenokrates, Polemon, Krates und Polemon's berühmterer Mitschüler Krantor das naturam sequi an die Spitze der Moralphilosophie. Durch eben diese Männer kam die akademische Schule mehr und mehr von der theoretischen Spekulation ab, um sich auf eine popularisirte Ethik und gelehrte Auslegung der platon. Schriften zu beschränken. Erst der Schüler Krantors und Nachfolger des Krates, Arcesilaus (s. d. A.), der Stifter der sog. mittlern Akademie, beschäftigte sich wieder eifriger mit spekulativer Forschung, aber in einem von Pl. abweichenden Sinne: indem er nämlich die positiven Ergebnisse der plat. Philosophie dahingestellt sein läßt, dagegen die platon. Zweifel an der Wahrheit des sinnlichen Erkenntniß verfolgte und weiter ausdehnte, so kam er auf das skeptische Resultat, daß er namentlich gegen die Stoiker und ihre Lehre von der *participatio kataληψις* vertheidigte, daß überhaupt kein sicheres Wissen möglich sei, und hieraus schließt er daß der Weise niemals irgend einer Behauptung seine Bestimmung geben dürfe, wogegen er in Betreff des sittlichen Handelns eine Entscheidung nach Wahrscheinlichkeitsgründen (dem *εὐλογον* s. Sext. Emp. Math. VII, 158.) gelten läßt. Der Schüler des Arc., Zeno von Citium, scheint so wenig als dessen Schüler Seleukos und Gauder, u.

manders Nachfolger, Hegesinus (Hegesilaus) etwas Bemerkenswerthes geistet zu haben; dagegen erlangte Karneades (s. d. Art.), der Schüler und Gegner der stoischen Philosophie, durch seine Dialektik und Berediamkeit so großes Ansehen daß von ihm die dritte oder neue Akademie datirt zu werden legt. Seine philosophische Ansicht schließt sich in den Grundzügen ganz an Arc. I., nur gab er seinen Zweifeln, die er namentlich auch auf die sittlichen Begriffe ausdehnte, eine vielseitigere Begründung, und führte ebenso die Lehre von der Wahrscheinlichkeit, welcher das praktische Leben folgen sollte, weiter aus, indem theils den Begriff der Wahrscheinlichkeit oder der bloß subjektiven Gewissheit in der Wahrheit gegenüber schärfer bestimmte, theils auch die Stufen und Merkmale der Wahrscheinlichkeit festzustellen suchte. Ein Schüler des Karn. Klitomachus aus Karthago, dessen Schüler Charmides. Beide ohne weitere Bedeutung. — Ein anderer Schüler des Klitomachus, Philo von Larissa (um 70 v. Chr.), scheint wieder mehr zum älteren Platonismus zurückgekehrt zu sein, wie er auch als Urheber einer neuen akademischen Schule, der sog. vierten Akademie, genannt wird; sein Schüler Antiochus von Askalon, Stifter der sog. fünften Akademie, suchte die akademische mit der stoischen und peripatetischen Philosophie zu vereinigen, und war fast mehr Stoiker als Platoniker. Mit ihm lösch die Skepsis in der Akademie, um so größeren Spielraum gewann dagegen ihr eine eklektische Denkweise, welche sich neben der Vermischung der verschiedenen Philosophien namentlich auch auf die Verknüpfung philosophischer Ideen mit religiöser Vorstellung richtete und durch die Hinneigung des Zeitalters zur Glaubensmengerei und die allmählig hervortretenden orientalischen Gemüthskrankheiten günstigt wurde. Welchen Einfluß diese Denkweise während des ersten christlichen Jahrhunderts in der platon. Schule gewann, zeigt Plutarch (s. d. Art.), dessen ethisch-religiöse Popularphilosophie zwar öfter Platonismus sein möchte, der Wirklichkeit aber sich nicht bloß durch das Zurücktreten der grundlegenden ethischen und naturwissenschaftlichen Untersuchungen, und durch eine unfriedliche Aufnahme von stoischen, peripatetischen und skeptischen Elementen von Plato entfernt, sondern bereits auch mit ihren Lehren über die Transcendenz des Göttlichen, über die zwischen dem höchsten Gott und der Welt stehenden Mitteln, über die Offenbarung der Gottheit und deren Aufnahme im Zustand des Abstrakismus, über Divination und Prodigien u. s. w., durch die Hochschätzung der Volksreligionen und ihrer Mythologie, durch den Dualismus eines guten und bösen Prinzips u. A. den späteren Neuplatonismus vorbereitet. Noch entschieden nähern sich diesem Apulejus (s. d. Art.), Kronius (um 180 nach Chr.) und Numenius aus Apamea (um 200 n. Chr.). Bei dem Ersten von ihnen ist neben der Lehre von der Zersplitterung Gottes und der Vermittlung mit Gott durch die Dämonen besonders die Unterscheidung von drei göttlichen Kräften Gott; die Mens, als Complex der Ideenwelt; die Weltseele) beachtenswerth; in dem Zweiten werden einige Sätze über die Seelenwanderung berichtet; der Dritte ist mit seiner Ableitung aller Philosophie aus orientalischen Religionen, seiner Verehrung gegen Brahmanen, Magier, Aegyptier, Moses u. s. w., seiner Unterscheidung des obersten Gottes vom Welterschöpfer als zweitem, und der Welt als drittem Gott, seiner Identificirung der Materie mit dem Bösen, und seiner mystischen Contemplation der unmittelbareste Vorläufer des Neuplatonismus. Sonst sind aus dem zweiten Jahrhundert neben den neueren Platonikern Iulianus Iulianus und Atticus (unter den Antoninen), die Eklektiker Maximus von Tyrus (aus derselben Zeit) und Alcinous (wenn nämlich dieser Name echt ist), nebst dem zur Skepsis hinneigenden Favorinus (unter Hadrian) zu nennen. [Zellor.]

Neoplatonismus. Die letzte Form der griechischen Philosophie, ihrer auch die neupythagoreische genannt, wiewohl die in derselben liegenden



pythagoreischen Elemente ganz von platonischen Ideen durchdrungen und vergeistigt sind. Obenstehend war es rathend, sie (wie Brucker that) als klassische oder systematische Philosophie zu bezeichnen, denn nirgends ist in ihr das Bestreben sichtbar, Verschiedenartiges mit einander zu vermischen, vielmehr hängen ihre bedeutendsten Lehrer ganz an Platon. Sie treten oft in feindlichen Gegensatz mit den Epicurern, den Skeptikern und den Aristotelern. Sie polemisirten gegen die Peripatetiker, und wenn sie zuweilen Platon zu Aristoteles ergänzen (was besonders in der späteren Schule seit Eriugena und Proklos häufig geschah, aber auch bei Plotinos schon vorkommt), geschieht dies auf der einen Seite häufig unbewußt, da Aristoteles damals Gemeingut aller philosophisch Gebildeten geworden war, dann aber darf auch Niemand Vermischung und Uelstel nennen wenn ein Denker aus der Tiefe seines Brunnens heraus die Gedanken anderer, im Uebrigen einer andern Richtung anhängenden Philosophen in ihrer bedingten Wahrheit anerkennt und ihnen in seinem Bau die rechte Stelle anweist, auch ist dieser Name in der Antiquität nie von dieser Schule gebraucht worden. Wenn man dieselbe ziemlich allgemein die alexandrinische zu nennen beliebt so ist dieser Name sowohl zu weit als zu eng, zu weit, denn auch Peripatetiker und Stoiker lehrten zu Alexandria, auch die jüdische und die erste christliche Philosophie des Clemens und Origenes hat auf diesen Namen Anspruch, zu eng, denn nicht bloß zu Alexandria, auch zu Rom, zu Athen, in Syrien, überhaupt in der ganzen griechisch-römischen Welt lehrten Männer dieser Richtung. Sonst bleibt die altberkömmliche Benennung Neuplatonismus immer noch die treffendste; denn Platoniker nannten sie sich selbst, und auch wenn sie von Platon abwichen, glaubten sie doch immer noch ihm zu folgen, der Ausdruck neuplatonisch aber, nirgends nicht antiken Ursprungs, deutet doch ganz an, daß dem alten Namen der platonischen Lehre, der unverkennbar und ohne Grunde liegt, ein neues Reis eingebracht war. Nicht minder verschieden sind die Meinungen über den Anfangspunkt und den Endpunkt dieser Philosophie. Man hat auf der einen Seite schon Männer wie Alkinoos, Marinos von Tyros, Plutarchos von Chäronea und andere begeisterte Anhänger von Platon in den ersten Jahrhunderten der christlichen Zeit, die von der vollständig gewordenen neuplatonischen Schule zu dem positiven Gehalt des Platonismus zurückkehrten, auf der andern Seite aber, über die Grenzen der griechischen Welt hinausgehend, Philon zu den Neuplatonikern gerechnet, wohl gar ihn als erstes Haupt dieser Schule angesehen; aber abgesehen davon, daß alle diese Männer eigentlich nicht Schulkäpfer waren und keiner von ihnen sich mit der gelehrten und wissenschaftlichen Erklärung des Platon abgegeben hat, was als das sicherste Kennzeichen dieser Schule anzusehen ist, so erscheint auch bei jenen Griechen das Platonische weder in strenger, philosophischer Form, noch ungemischt mit Fremdartigem, wie namentlich Plutarchos eine starke aristotelische Vermischung hat und recht eigentlich als Epikutiker angesehen werden kann; Philon aber, obgleich er in sehr vielen Beziehungen für einen Vorläufer des Neuplatonismus gelten muß und als Richtungen desselben schon wie im Keime in sich trägt, ist doch weder ein Platoniker, noch ist seine auf den Stamm des jüdischen Offenbarungsglaubens gepflanzte Spekulation als ein Moment in der Entwicklung des griechischen Geistes anzusehen, während Plotinos und seine Nachfolger durchaus von der altgriechischen Philosophie und Weltanschauung ausgehen. Man hat ferner auch die christlichen Platoniker Clemens und Origenes (und warum nicht auch Augustinus?) in diesen Kreis mit aufnehmen wollen, aber bei aller scheinbaren Aehnlichkeit liegt doch zwischen den heidnischen und christlichen Platonikern eine Kluft. Doch auch das Verhältniß des Neuplatonismus zu der früheren griechischen Philosophie wird sehr verschieden beurtheilt.

Denn wiewohl Alle darin einig sind daß sie die theilweise Abhängigkeit dieser Lehre von Plato anerkennen, so wollen doch neuere Geschichtschreiber (Marbach, Brandis, der sie wenigstens als eine entschieden vom Orient abhängige Erscheinung bezeichnet, Gesch. d. griech.-röm. Philos. I. S. 23., Zeller: sie mehr oder weniger aus der griechischen Philosophie herausweisen und sie lieber als Vorspiel und Uebergang an die Spitze der christlichen Philosophie stellen; a nun aber die christliche Philosophie überall von einem Platonen, geschichtlich Gegebenen ausgeht und überdies ein ganz anderes ethisches Grundvermögen hat, so würde der Neuplatonismus im Grunde nichts als ein unfeliger Mittelreiß sein; Andere sprechen demselben überhaupt allen selbständigen Werth ab und nehmen ihn, etwa wie die letzte Periode der vorplatonischen Philosophie im Verhältniß zu Aristoteles, nicht als Fortbildung sondern nur als gelehrte Erklärung oder auch Verästelung des Platon; aber diese verkennen ganz die eigenthümliche Kraft und den mächtigen, in alle Lebensverhältnisse der ersten Jahrhunderte nach Christus übergreifenden, weltgeschichtlichen Einfluß dieser Lehre; wieder Andere (und diese Meinung hat neuerdings neue Kraft gewonnen) erklären sie für ein trübes und wüdes Gemisch orientalischer und occidentalischer Mythen und Philosopheme. Gewiß ist nicht zu läugnen daß er ganze Geist des Neuplatonismus auf einer Verschmelzung hellenischer und jüdischer, namentlich jüdischer Weltanschauung ruht, und daß auch einzelne Sätze und Vorstellungen denselben sich auf den Orient zurückführen lassen, was indessen vielmehr von der jüngeren, mit Iamblichos beginnenden Schule gilt als von der älteren des Ammonios und Plotinos, wie hätte auch eine solche Verschmelzung der Lehren ausbleiben können, da die schon längst in Alexandria theils mit Absicht von den Herrschern vorbereitete, theils durch natürliche Verkehrsverhältnisse ganz von selbst erfolgte Verschmelzung der Völker durch die immer wachsende Ausbreitung der Juden und Christen über das ganze römische Reich noch bedeutend gefördert wurde? Ueberdies waren alle namhaften Häupter jener Schule hellenisierte Aegyptier oder Araber und mischten oft unwillkürlich und unbewußt die Phantasien und Vorstellungen ihrer Heimat in die erlernte hellenische Weisheit. Dennoch aber sehen wir bei näherer Betrachtung, namentlich wenn wir die Ältere und reinere Form dieser Lehre in der Schule des Plotinos ins Auge fassen, hier nur die Wiederholung eines Prozesses der schon in der Urgeschichte Griechenlands und später wieder zur Zeit der Diadochen vorgekommen war: die fremden, von dem Hellenenthum aufgenommenen Elemente sind von der Kraft und Klarheit des griechischen Geistes organisch überwunden und assimilirt, nicht mechanisch und zufällig mit dem Griechischen verbunden. Plotinos kämpfte mit Eifer und Kraft gegen die beiden trübsten aus dem Orient in das Abendland eingebrungenen Elemente, gegen den Gnosticismus und die Astrologie, so wie gegen jeden auf Magie, Dämonologie und Theurgie beruhenden Aberglauben; auch Porphyrios, wiewohl schon vielfach zu Schwärmereien abirrend, blieb in Ganzen auf der Bahn seines großen Lehrers, und selbst bei Proklos und Damaskios, so sehr auch bei ihnen das Stoffartige Element des aus verschiedenen Nationalitäten zusammengelesenen Volksglaubens wuchert, klingt doch immer noch ein Ton jener frischen und klaren platonischen Dialektik, welche diese Denker nicht ganz in das Bodenlose versallen ließ; nur der Pseudo-Iamblichos, der Verfasser des Buches von den ägyptischen Mysterien, ist durchaus Orientaler, und Iamblichos selbst war es wohl in nicht viel geringerem Maße. Die Frage ob und inwiefern das Christenthum auf den Platonismus eingewirkt habe ist freilich noch nicht vollständig gelöst; da indessen bei Plotinos und bei den Späteren kein einziger an das Christenthum anklingender Gedanke vorkommt der sich nicht bereits auf Pylon zurückführen ließe, so dürfen wir jene Einwirkung der christlichen Theologie, die



überdies selber erst in platonischer Schule herannach, wohl auf eine allgermeine, zugleich begeisterte und zum Widerstande anfordernde Anregung beschränken; merkwürdig genug ist es daß, während Plotinos seine Polemik schranken: merkwürdig genug ist es daß, während Plotinos seine Polemik weniger gegen das orthodoxe Christenthum als gegen gnostische Secten, die vielleicht nicht einmal alle Christen waren, richtete, auch in den noch vorhandenen Schriften des Porphyrios und Proklos, die doch Beide in offenem Angriff gegen das Christenthum aufgetreten sind, so wenig Polemik & gegen dasselbe vorkommt. Gnostisch sind auch die früheren auf offenkundiger Unkenntniß beruhenden geringschätzigen Urtheile über den Werth und die Bedeutung des Neuplatonismus noch nicht ganz verschwunden. Sie haben vielmehr, vermöge schon Schelling, Kreuzer, Hegel und Cousin auf eine richtigere Würdigung derselben hingewiesen und durch fördernde Vorarbeiten oder begeisterte Vorgespräche hingewirkt hatten, in Aelter noch einen Nachhall gefunden. Die Nachsprüche von Emanation und Wundereisend, von Abglauben und Hasenatismus, von Ausartung des Denkens und phantastischer Schwärmerci, mit welchen man den neuen Platonismus überhäufte, sind noch nicht verschollen und wehren bei Vielen der unbefangenen Würdigung dieser so schön & edelprägnanten, so mächtig Geist und Herz ergreifenden, so fest in sich geschlossenen Lehre. Man darf aber, um zu dieser Würdigung zu gelangen, den Neuplatonismus nicht bloß als eine Lehre oder als ein System philosophischer Sätze und Probleme fassen, man muß ihn als einen weltgeschichtlichen Lebensprozeß, als eine gewaltige geistige Macht, welcher vom zweiten bis zum sechsten Jahrhundert der christlichen Zeit das gesammte geistige und stülfische Leben aller gebildeten Völker der griechisch-römischen Welt unterthan gewesen ist, zu begreifen suchen. Nur der Stoicismus, der Beherrscher der drei vorangegangenen Jahrhunderte und der unmittelbare Vorgänger des Neuplatonismus, läßt sich in seiner alle Lebenskreise durchdringenden und zum Ueberall umgestaltenden Macht mit dem letztern vergleichen, mit welchem er auch das gemein hat daß er nicht ganz an der Autorität eines einzigen Mannes hing, sondern Jahrhunderte hindurch von mehreren auf einander folgenden tiefen und selbständigen Denkern, die bei gleicher Grundrichtung doch im Einzelnen sehr von einander abwichen, immer von Neuem wieder erstirbt, belebt und fortgebildet wurde. Der Neuplatonismus ist das höchste und letzte Aesthetische der gesammten hellenischen Bildungsgeichte, aber er ist auch der bereits von Platon in scharfen und klaren Zügen angezeichnete Uebergang zu einer über die Grenzen des Griechenthums weit hinausgehenden tieferen und reicheren Erkenntniß göttlicher und menschlicher Dinge; er ist gewissermaßen das in Worte gefaßte Selbstbewußtsein des griechischen Geistes, der noch einmal befruchtet aber nicht völlig umgestaltet durch orientalische Glaubenslehren und Symbole, sich in sich zusammennahm und noch einmal die alte Welt beherrschte, ehe die neue germanisch-romanische Welt sich erhob; er ist der Vorläufer und Bahnbrecher und zugleich der mächtigste Gegner des Christenthums denn in seinen Formeln und in seinem Geiste bildeten die großen Kirchenlehrer jener Jahrhunderte die christlichen Dogmen aus, und mit seinem letzten Erlöschen im sechsten Jahrhundert erlosch auch auf lange Zeit in der Kirche der philosophische Sinn; aber in ihm wohnten auch alle jene heidnischen Elemente die dem Christenthum damals feindlich gegenübertraten und zu allen Zeiten in denen das Christenthum sich zu reineren Formen fortzubilden begann immer von Neuem auflebend gegen dasselbe angekämpft haben. Drei Momente aber waren im Neuplatonismus ziemlich mit gleicher Kraft wirksam obgleich nicht alle von allen seinen Lehrern gleichmäßig hervorgehoben wurden zuerst die durch Aristoteles ergänzte Ideenlehre Platons, die immer der Ausgangspunkt und zugleich der Mittelpunkt des echten Neuplatonismus blieb sodann der griechisch-ägyptische, mit persisch-jüdischer Dämonologie und ar-

männlicher Naturreligion gemischte Polytheismus, der in sich wieder nach zwei Seiten hin als Mythos und Mysterium auseinandergehend in der Philosophie durch allegorische und erhellende Deutung vergeistigt und dem Christenthum gegenüber wissenschaftlich gerechtfertigt werden sollte; endlich der Enthusiasmus, der das Göttliche nicht bloß mit der Vernunft zu erkennen, sondern auch mit dem Gefühl und mit einem übervernünftigen, wenn auch der Vernunft analogen Organ zu ergreifen und gleichsam anzuschauen strebt; dieser Enthusiasmus ist das eigentlich orientalische Element des Neuplatonismus. Zu Platon und Aristoteles, deren Lehren weder in den beiden zuerst dem abstrakten Formalismus, später dem Skeptizismus verfallenen akademischen Schulen, noch in den beiden älteren peripatetischen Systemen, von denen das erste in Materialismus auslief, das zweite zu einer einseitigen und effektischen Glückseligkeitslehre zusammenkrumpfte, gründliche und wahrhaft spekulative Erklärer gefunden hatten, führte zuerst die in der alexandrinischen Schule mächtig geförderte geistreiche und gelehrte Interpretation ihrer Schriften wieder zurück und verdrängte mehr und mehr den Stoicismus, der, weil er die platonische Ideenlehre so wenig als den aristotelischen Satz von der unbewegten bewegenden Unvernunft angenommen hatte, für die Philosophie mehr ein Rückschritt als ein Fortschritt gewesen war; da nahmen nun die Neuplatoniker, durch die gründlichste Kenntniß aller platonischen und aristotelischen Schriften vorbereitet, in einer Zeit wo die klerikalen Gemüther aus dem politischen und städtischen Verfall nach einer idealen Welt und nach einem rein geistigen Leben hingedrängt wurden, alle jene Probleme wieder auf, die Platon und Aristoteles angedeutet, aber noch nicht gelöst oder höchstens zur Lösung vorbereitet hatten; die großen Fragen nach dem Verhältniß der realen u. der idealen Welt, nach dem Wesen Gottes und des Geistes, nach der Harmonie des geistigen, seelenhaften und leiblichen Lebens und der Unsterblichkeit der Seele, nach der Natur des Bösen und der menschlichen Freiheit traten gleichmäßig in der heidnischen und in der christlichen Philosophie in den Vordergrund und wurden von beiden mit platonischer Dialektik und mit platonischen Ideen, mit aristotelischer Logik und aristotelischen Begriffsbestimmungen beantwortet; nur darin unterschieden sich beide Richtungen daß Platon für die nichtchristlichen Platoniker, für die christlichen dagegen die heiligen Schriften die höchste Autorität waren, von welcher beide nie im offenen Widerspruch abzuweichen wagten, sondern nur das et-*a* in sich oder mit ihrer eigenen Instanz weniger Zusammenstimmende durch mystisch-symbolische Deutungen auszugleichen und zur Harmonie zu bringen suchten. Das mythisch-mystische Element hatte schon Platon in die Philosophie aufgenommen, aber mehr um i dem freien Spiel idealisirender Dichtung die höchsten Ideen symbolisch darzustellen, um eine Philosophie der Mythologie zu geben; die Neuplatoniker dagegen legten es systematisch und bewußt nach dem Vorbilde der Stoiker darauf an, den Mythos und das Mysterium in seinem ganzen Umfange zu nem ergänzenden Gliede ihrer Philosophie zu machen und so die ganze hellenische Weltanschauung aus der Hülle roher und sinnlicher Vorstellungen in den Aether des reinen Begriffs zu erheben; ebenfalls nach dem Vorgange der Stoiker stellten sie sich daher nicht wie die frühern Philosophen vor und nach Sokrates polemisch oder doch indifferent der Volksreligion entgegen, sondern suchten ihr eine feste Stütze und einen neuen Aufschwung zu geben, indem sie sie zu sich erhoben; dabei bekam aber das schon in seinem ersten Umriss orientalische, den verborgenen Urgrund alles Seins und das Hervorgehen aller Dinge aus diesem Urgrunde in vielfachen Bildern und Formen abbildende Mysterium das Uebergewicht über den mehr hellenischen und durch den künstlerischen Sinn der Griechen zu einer harmonischen Külle schöner, in sich abgeschlossener, individueller Gestalten ausgebildeten Mythos; die Neu-



platoniker erklären zuerst den Mythos, wie er durch Fichten und bildende Künstler gestaltet war, mystisch, dann das *Mythionum involutatis*, bald etw. bald theologisch, eben darum war es ihnen leicht, ägyptische und aramäische Mythen oder Geheimlehren an die griechischen anzufügen, weil sie in allen immer denselben Grundgedanken, das Werden des Vielen aus einem unbekannten Einen, gleichsam das Urproblem aller Probleme in Bildern und Worten angedeutet wiederfanden, in gleicher Weise aber wie sie den Volk mythus deuteten, erklärten sie, und oft mit richtigem, tiefgründendem Blick Platons tiefsinnige und doch so durchsichtig klare Mythen. Der Einfluß des Neuplatonismus endlich war eine Frucht der in jener Zeit im Abendlande und im Morgenlande weit verbreiteten Sehnsucht nach Vergöttlichung der Welt und der erweiterten menschlichen Natur; während aber im Judenthume der jüdische Theismus zwischen Gott und Welt das Bestreben gewedt hatte, theils durch Vermittlung höherer geistiger Mächte theils durch unmittelbares geistiges Schauen jene Kluft zu überbrücken und sich in seiner Einheit mit Gott zu erkennen (Philon), gieng im Griechenthume das gleiche Bestreben den entgegengelegten Weg, der Geist suchte sich aus der Zersplitterung und Vereinzelung des in der Natur überall verbreiteten göttlichen Lebens, wie es der Polytheismus darstellte, zu retten, sich aus der Welt zu sich selbst und seinem wesentlichen Sein zu erheben, und indem er sich in den schärfsten Gegensatz zu der Materie, der Trägerin des sinnlichen Seins, stellte, in jene verborgenen Tiefen seines Wesens einzudringen, wo das Selbstbewußtsein eins wird mit dem Gottesbewußtsein und das Zeitliche in dem Ewigen aufgeht, da nun aber das verständige Denken den Gegensatz zwischen dem Denkenden und den Gedanken, dem Idealen und Realen nicht aufheben konnte, so gelangte man auf beiden Seiten zu der Annahme eines gottähnlichen, übervernünftigen, mehr der Gefühlsebene des Menschen angehörenden Organs, mit welchem Gott zwar nicht erkennen, aber für Augenblicke schauen und sein ewiges Wesen in ihm gleichsam aufheben und aufheben könnte; auch von dieser Intuition als einer höheren Quelle der Wahrheit fand man nicht mit Unrecht schon bei Platon die ersten Andeutungen. Aber der Neuplatonismus stellt jene drei Momente nicht unmittelbar neben einander, er wußte sie in einen Grundprinzip zu vereinigen, in dem Primaty von der alleinigen und unbedingten Realität der Idealwelt; er war der consequenteste Spiritualismus und Idealismus den die Geschichte kennt, namentlich in seiner reinsten Form bei Plotinos. Aus diesem Grundprinzip folgte nun wieder für jeden der drei Hauptzweige der Philosophie ein besonderes untergeordnetes Prinzip; zunächst gieng die Dialektik, die bei Platon der aus dem Einzelnen der Erscheinung, aus dem Schwankenden der Vorstellung zu immer reineren allgemeineren Begriffen und zuletzt zu den höchsten Ideen hinaufführende Weg des Denkens gewesen war, bei den Neuplatonikern schon aus von der Voraussetzung der objektiven Realität einer allen Reichthum der Idealwelt in sich fassenden göttlichen Urvernunft; so erhebt die platonische Dialektik alle Begriffe aufsteigend zu der höchsten Idee, der Idee des Guten, die neuplatonische begründet und vollendet absteigend alle Begriffe in Gott, indem sie deren Wurzeln und wahres Wesen aus den Sichselbstdenken des göttlichen Geistes ableitet; die Physik ferner wurde getragen durch die Lehre von der Weltseele, die an Zeit und Raum gebunden in ewiger stiller Wirklichkeit die Materie gestaltend ergreift, mit Lebenskräften erfüllt und auf dem schwankenden und immer wechselnden Grunde derselben eine unendliche Fülle von Formen und Qualitäten, Abbildern der ewigen Vernunftideen, auf ihrem Wesen hervorgehen läßt; daher war diese Physik, wenn gleich ohne selbstständige Empirie, doch durchaus spekulativ, mystisch und dynamisch; der Ethik endlich lag die Lehre von Gott als dem höchsten Gute, dem reinsten und freiesten Willen zum Grunde. So entsprach den drei Gebieten der Philosophie eine Trias

von Prinzipien, das Gute oder das über alles Sein erhabene, verborgene Eine, der Geist oder die göttliche Idealwelt, die Seele oder die das Einzelne und Sinnliche schaffende Allkraft. Allen neuplatonischen Schulen war diese Trias gemeinschaftlich, obgleich die Glieder derselben bei Proklos eine etwas andere Stellung erhielten als bei Plotinos. Ueberhaupt aber war das wesentliche Interesse dieser Schule, auf der einen Seite das Wesen Gottes als eines sich in sich entwickelnden und außer sich von Ewigkeit her eine Welt mit Nothwendigkeit setzenden, auf der andern das Wesen aller Dinge in Gott zu begreifen. Gegen den naturalistischen Pantheismus der Stoa machte sie die absolute Macht des Geistes und der Idee, gegen den abstrakten und unbewegten *νοῦς* des Aristoteles die platonische Idee des Guten als des allwirksamen, alldurchdringenden, schöpferischen Willens geltend, und suchte so, wenn auch in unzureichenden Formeln und ungenügenden Bildern, Gott zugleich als transcendentes und als der Welt immanentes Wesen zu erkennen; allen Neuplatonikern war die Welt ein nicht in der Zeit erschaffenes, sondern von Ewigkeit her frei aus Gottes Wesen entlassenes, von seinem Geist erfülltes Ganzes; allen Neuplatonikern war das leibliche und sinnliche Wesen das Nützige, ja das Böse, die Materie das absolut Weizenlose, der Grund aller den einzelnen Naturbildungen anhaftenden Schwäche und aller sündlichen Verfehrtheit, aber keiner von ihnen hat je ein urböses Prinzip angenommen, die Materie war keinem eine positive Macht, sie war allen die nothwendig mit dem Werden einer an Zeit und Raum gebundenen Welt gesetzte letzte Schranke des äußerlichen Seins; alle Neuplatoniker verfolgten den Satz daß das Göttliche und Geistige keine Verminderung noch Schwächung und Theilung erfahren könne, und alle erklärten sich, wenigstens dem Principe nach, gegen die orientalisch-emanationstheoretische, doch näherte sich die Schule des Proklos dieser Lehre durch inconsequente Durchbildung ihrer Grundgedanken weit mehr an als die Schule des Plotinos; die Vielgötterei und Dämonenlehre fand bei allen eine Stelle, aber sie wurde von Plotinos noch idealisch und symbolisch gedeutet, und erst in den Schulen des Iamblichos und Proklos realistisch und kabbalistisch vergrößert; die begeisterte Ekstase und das Schauen Gottes wurde von Allen als höchster Zustand der Seele und des Geistes und als die Blüte des menschlichen Lebens gepriesen, aber bei Plotinos war das Schauen ein zugleich intellektueller und sinnlicher Akt und frei von aller magischen Verbindung mit höheren Kräften und Substanzen, es war reine und unmittelbare Erhebung zu dem Urgrunde der Sittlichkeit, bei Iamblichos und Proklos artete es in Theurgie und Magie aus; endlich die Tugend war bei allen Neuplatonikern ein Leben im reinen Geiste, eine Flucht aus der Welt, wie bei den Stoikern, aber sie war nicht das selbstgenügsame, abstrakte, apathische Leben des stoischen Weisen, sie war eine demüthige Hingabe an die Idee des Guten, ein fortgesetzter Reinigungsprozeß, dessen Gipfel von dem Schauen Gottes war, eine rastlose Arbeit im Dienste der Wahrheit, sie ohne Rücksicht auf äußere Güter in sich selbst ihren Lohn trägt, aber sie versüßte sich auch mit einer innigen Freude an der Herrlichkeit der Welt und mit aufopfernder Thätigkeit für das Wohl der Mitmenschen. Griechenthum und Judenthum begegneten sich in allen diesen Bestrebungen von ganz verschiedenen Ausgangspunkten; denn der griechische Geist war endlich, nachdem er das ganze Reich der Ideen durchgemessen und alle Reiche der Natur durchwandert zu haben glaubte, nachdem er sich in seiner absoluten Freiheit und zugleich in seiner absoluten Abhängigkeit von der Natur erkannt und endlich an aller Erkenntniß der Wahrheit verzweifelt hatte, dahin gelangt, das Werden aller Ideen in und aus Gott erkennen zu wollen, über dem endlichen Menschengenüsse und den Göttern der Natur hing ihm der Gedanke des einen alle Geister in sich fassenden oder aus sich entwickelnden Gottes auf; das Judenthum dagegen, dem die absolute Transcendenz Gottes eine Grundthatfache war, strebte nach einer Vermittlung des verborgenen Lebens Gottes mit der Welt, und so kamen seine denkenden Geister zu der An-



nahme vermittelnder Kräfte und geistiger Substanzen, in denen Gott der Welt und den Menschen sich mittheile, ohne seine Einheit aufzugeben. Das Judenthum gieng mit dieser Theosophie der Zeit nach dem Heidenthum voran; aber heidnischen Platoniker traten nicht einfach in die Fußstapfen der Juden. Sie fanden die Anfänge ihrer Weltbetrachtung schon bei Platon, und auch ohne den Vorgang der Juden hätten sie auf ähnliche Lehren kommen müssen, wie aber der Platonismus durch Zugeständnisse an den Volksglauben, an Mythos und Wunder entartete und verunreinigende Elemente in sich aufnahm, so wurde auch die Philon noch so reine jüdische Speculation durch Dämonologie und Emanationstheorien, durch Aufnahme chaldäischer und verschiedener Vorstellungen immer mehr vergrößert; den *Chytrischen* und *Dialokischen* des Proklos, der zwiefürdigen Zahlenlehre des Iamblichos stand die jüdische Kabbala der Schwächung göttlicher Kräfte wie sie Proklos, mit sich selbst im Widerspruch lebte, die emanantische Neonenlehre des jüdisch-verwandten Gnosticismus gegenüber. Die griechische Theosophie strebte aus dem Vielen der Erscheinung und aus dem Reichthum der idealen Welt zu der Alles beherrschenden Einheit des höchsten Gedankens zurück; die jüdische suchte die göttliche Einheit in die ganze Fülle der Ideen zu entfalten; beiden aber war Platon der große Name an dem Ideen, Worte und Dichtungen sie das Beste was sie hatten anknüpften — Einer für seine Zeit überragenden Unbefangenheit und Willigkeit spricht Liebmann, *Geist der specul. Phil.*, I. Bd. III. S. 263—367 von den Neuplatonikern; Brucker bietet ungeordneten Stoff, Tennemann und Ritter können da einmal gefasste Vorurtheile gegen diese Richtung des Denkens nie verläugnen, was bei Letzterem so weit geht daß er gerade die wichtigsten Sätze des Plotinos unnamentlich des Proklos wie geistlich ganz übergeht; gentale Blide und Anfänge einer richtigeren historischen Würdigung enthalten Hegels Vorlesungen über Gesch. der Phil., Werke Bd. XV. S. 1—96. R. Vogt, *Neuplatonismus und Christenthum*, 1ster Thl., Berlin 1836, enthält geistvolle Aphorismen über Plotin ohne strengere Entwicklung und blieb unvollendet. Fast haben uns, was Cousin's Vorgänge, die Franzosen in der Kenntniß und Bearbeitung des Neuplatonismus überholt; vorangegangen war Matter *essai histor. sur l'école d'Alexandrie*, Paris 1820. 2 vol.; Barthélemy St. Hilaire de l'école d'Alexandrie (Paris 1845.) enthält nur eine gleichmachvolle Uebersetzung ausgewählter Stellen aus Plotin; doch hat M. Jul. Simon (*histoire de l'école d'Alexandrie*, vol. I., Paris 1845.) neuerdings Plotins Philosophie gründlich und geistvoll dargestellt. \* — Der älteste und bedeutendste Vorläufer des Neuplatonismus war der Jude Philon (s. d. Art.); in seinen geistvollen Schriften liegen die Richtungen und Gedanken desselben schon wie im Reime angedeutet; zuerst die mystisch-allegorische Deutung alter Schriften und Mythen, die um Geistes- und Grammatik gleich unbekümmert aus dem todtten Buchstaben und der roth sinnlichen Vorstellung des Alterthums den Geist und die in dem materiellen Wortsinne verborgene Idee zu finden und alles Widersprechende zur Harmonie zu bringen sucht; ferner das Streben, das verborgene Wesen Gottes zu begreifen und zu entwickeln; denn aus dem reinen Sein ließ er zuerst Vernunft und Weisheit, sodann das innere und das äußere Wort hervorgehen und das Wort (*λόγος*, Begriff und Wort in ungetrennter Einheit) sich in unzählige substantielle Lebenskräfte (*λόγοι*, Engel) spalten und dadurch die Gattungen und Arten der Dinge hervorbringen; aber auch das Schauen Gottes mit einem übervernünftigen Organ, wie es in den heiligen Schriften so oft angedeutet war, in ihm bei ihm ein wesentliches Moment zur Erkenntniß der Wahrheit, und auch ihm schon ist der Mensch ein Mikrokosmos, der alle Fülle des göttlichen und natürlichen Lebens, alle Kräfte und Substanzen in sich trägt; auch ihm schon war da

\* Vgl. auch J. G. Fichte, *de nov. phil. Plat. origine*, Berlin 1818. [W. T.]

natürliche und leibliche Leben ein der Materie hingegebenes, verderbtes, weisungs- und böses, ein immer verschwindendes und durch die Freiheit des Geistes nicht bloß zu beherrschendes, sondern aufzuhebendes; auch er fand nur in dem Leben der himmlischen Sphären jene Weltharmonie die er auf der Erde wohl in Ganzen und Großen erblickte, im Einzelnen aber vermisse; doch wußte er in vielen tiefsinnigen theils aus eigener Kraft geschöpften theils aus den vielen Büchern entlehnten theils aus Platon, Aristoteles und den Stoikern zumengesehnen Gedanken noch nicht mit selbständiger Dialektik zu verknüpfen und zu beherrschen; auf der andern Seite ließ der strenge äthliche Geist des Monothismus seine dämonologischen und theurgischen Phantasien bei ihm aufkommen. Schon vor Philon hatte der jüdische Stoiker Aristobulos, dann der Verfasser des apokryphischen Buches von der salomonischen Weisheit und Stellenweise auch der Siracide die unverkennbar schon in vielen Stellen der salomonischen Spruchsammlung liegenden spekulativen Elemente zu entwickeln und mit jüdischen Philosophemen zu vermitteln gesucht (Görderer, Philo u. d. alexandr. Philosophie II. S. 1—272.). Was Philon selbst für die höchste Aufgabe des eifers erklärte hatte, sich ganz und ungetheilt mit dem reinen Urwesen (το όν) beschäftigen und seine Beziehungen zur Welt zu ergründen, danach streben auf praktischem und asketischem Wege zu jener Zeit die jüdisch-ägyptischen Propheten und die palästina-jüdischen Essener, jene in müßiger Beschaulichkeit und Einsamkeit sich dem Weltleben ganz entziehend, diese mit praktischem Sinn durch Arbeit, Brüderlichkeit und Gütergemeinschaft Beseitigung der verderbten Welt erstrebend (Görderer II. S. 250—356.). Wie tief jene platonisirenden Gedankenreihen schon im Urchristenthum Wurzel gefaßt hatten, wie sehr sie gleichsam die geistige Atmosphäre jener Zeit bildeten, davon sind und sind, aber den mehr vereinzelt Anklängen in den paulinischen Briefen, besonders den in jenen Ideen ganz durchdrungene Hebräerbrief und das Johannes-Evangelium, die dieses nun dem ersten oder dem zweiten Jahrhundert angehören, ein deutlicher Beweis. Auf der andern Seite drängten auch bei den Griechen und Römern die echten und lebendigen Bestrebungen in Wissenschaft und Leben nach gleicher Weltanschauung hin. Man wurde sich des tiefen, in Symbolen verborgenen Inhalts der Mythen und Mysterien bewußt, und die bereits bei den Pythagoreern vorhandene, von Platon fortgesetzte ethische und kosmische Deutung des Mythos war in den Stoikern, wenn auch mit überwiegender Hervorhebung des Physischen, allgemein aufgenommen worden. Je mehr nun in Alexandria das orientalische Element dem griechischen nahe trat, desto mehr erkannte man die ursprüngliche Verwandtschaft beider Sphären; man fand in den theogonischen Dichtungen der Platonischen Schule mit Recht die symbolische Einkleidung einer Selbstentwicklung göttlicher Kräfte, wo aus dem Unvollkommenen in immer wachsender Klarheit und Schönheit das Vollkommene hervorgeht, und die Götterreihen der Theogonie wurden das Vorbild neuer idealisirter Götterreihen; man erkannte in ihnen vorzugsweise von dem ernstesten dorischen Stamme ausgebildeten tiefsinnigen Mythen von dem reinigenden, heilenden und vermittelnden Apollon und von dem göttlichen Herakles einen reichen Stoff bildlicher Wahrheiten über das Leben der Seele und des Geistes und über das Verhältniß des göttlichen Geistes zum menschlichen; man sah in den alt-orientalischen Mysterien, in welchen das geheimnißvolle Leben der Natur in Demeter, Persephone und Dionysos geartet wurde, bedeutsame Vorbilder höherer Wahrheiten, besonders des unvergänglichen, sich immer erneuernden Lebens des Geistes und der Seele; die orphischen Lehren, die schon zur Zeit des Sokrates, gleichsam als künstliches Gegengewicht gegen den erlöschenden Volksglauben, ein so weites Feld genommen hatten, stellten ebenfalls das Werden der Welt und der einzelnen Dinge aus dem verborgenen Urgrunde durch Selbstentwicklung zu höheren und reineren



Gestalten dar, und die immer mehr anschwellenden *logoi logon* (vgl. Bernhardt griech. Literatur II. S. 250–256.) wurden eine Hauptquelle der Theologie; dazu kam noch in den ersten Jahrhunderten nach Christus eine Reihe sogenannter chaldäischer Orakelsprüche (z. B. *Naldaimar logia*, die und da auch *Zoroastrian logia* genannt), die im zweiten Jahrhundert von den heiligen Vätern angenommen und zum Theil als Resultat der seit Jahrhunderten wirksamen Verschmelzung orientalischer und griechischer Geheimlehren, von den Platonikern seit Jamblichos (siehe oben S. 302–304.) bei den hellenisierten Ägyptern entstand, um diese Zeit in Rom als sabelhaft reiche (nach Manethon 6525, nach Pseudo-Jamblichos sogar 20000 Bände), unter dem Namen des Hermes Trismegistos gebrachte Literatur, welche die ägyptischen Symbole und Mythen mit gelehrter Speculation zu verschmelzen bezweckte (vgl. Bd. III. S. 1200 ff.) So strebte mehr und mehr Alles danach hin, den mythisch-mythischen Volksglauben in seinen reineren und geistvolleren Elementen zu vergeistigen, den zwischen Philosophie und Leben entstandenen Bruch aufzuheben und die in den Reliquen der Platoniker und mehr im Römerreiche aufgekommene Verschmelzung oder Neutralisirung orientalischer und occidentalischer Gottesdienste zu einer durch Philosophie und mystische Sammlung alter Weisheitskräfte zu erreichenden Harmonie aller Religionen umzuwandeln und ein geistiges Pantheon zu errichten in welchem Mythen und Symbole der verschiedensten Völker gleichsam verklärt und in das Reich der Ideen erhoben sich wiederfinden sollten. Kraft und Nachdruck gab die Bestrebungen die durch Andronikos von Rhodos um 50 v. Chr. wiedererneuerte gründliche und gelehrte Interpretation des Aristoteles, die dann auch auf in der ganz verfallenen neuern Akademie fast vergessene Erklärung des Platon zurückwirkte. Auch bei den späteren Stoikern, am meisten bei Epiktet (s. d.), finden wir ganz entschiedene platonische Anklänge, während die Stoiker, namentlich Seneca der Emphyreiter, durch ihre Polemik gegen den Stoicismus wider ihren Willen dem Wiederaufleben des Speculativen und mystischen Platonismus die Bahn brachen. Daß aber bereits zur Zeit des Augustus eine tiefere Interpretation des Platon herrschend geworden war, davon ist die mehr auch im Einzelnen verfehlte, doch im Ganzen geistvolle und auf wahren Gedanken beruhende Eintheilung der platonischen Dialogen nach Terralogien, welche um jene Zeit Thrasyllus versuchte, ein Beweis. Man erkennt an ihm bei Alkinoos und bei dem Rhetor Marinos von Tyros (zur Zeit des Augustus) jene Rückkehr zum echten platonischen Geiste, aber auch jene Hineinzu zur Objectivirung der platonischen Ideen in einer göttlichen Idealmelt und Materie als eines realen Principes der Unvollkommenheit und des Bösen hervortreten wie wir sie bei den Neuplatonikern finden; der ziemlich gleichzeitige Platoniker Attikos polemisiert schon ganz in Plotins Weise gegen Aristoteles; ein entschiedener Vorläufer aber des Neuplatonismus ist Plutarchos von Chäronea, der den Stoikern wie den Epikureern gleich abgeneigt, mit seinem hohen und rein durch tiefe geschichtliche und philosophische Forschungen gebildeten und mit unermesslicher Gelehrsamkeit ausgerüsteten Geiste zu den tieferen Lehren des Platon und der Pythagoreer zurückkehrte, mit denen er aristotelische Sätze geschickt verschmelzen wußte. Aber allen jenen Männern fehlte noch ein festes Princip aus dem sie ihre zum Theil sehr hohen Gedanken zur Einheit verknüpfen konnten; es fehlte ihnen die dialectische Kraft, aus Platons Entwicklungen neue und höhere Wahrheiten abzuleiten und sich über den Eklekticismus zu erheben, welchem namentlich Plutarchos befangen blieb. Da dieser besonders durch sein ethisches Interesse zur Philosophie gezogen wurde, so gerieth er bald tief in die bei Pythagoras und Platon angedeutete dualistische Weltanschauung hinein, in seinen Ausprüchen oft einen fast orientalischen Hauch mittheilt (wirklich südbar auch Plutarch in sich einen geheimnißvollen Zug nach morgenländischer Weisheit

und ihm die ganze sublunariſche Welt und auch die Seele des Menſchen als ein durch die Miſchung mit der Materie verfallenes und zerrüttetes Weſen erſcheinen ließ; von einer ſpekulativen Auffaſſung der Materie und der Seele und von einer göttlichen, im Menſchengeiſte ſich ſpiegelnden Trias finden wir bei ihm noch keine deutlichen Spuren, aber ganz in neuplatoniſcher Weiſe erhebt er das Eine, Seiende hoch über alle Verſührung mit dem Anderſein der Materie, redet von einem göttlichen Enthuſiaſmus als einer Quelle reinerer Erkenntniß und erhält ſich auch nicht frei von dämonologiſchem Aberglauben (ſ. Ritter u. Preller hiſt. phil. Graeco-Romanae, Hamb. 1838. p. 483—489. vgl. Ritter über Marius, Geſch. d. Phil. IV. S. 243—457., über Plutarch S. 491—523.). Um dieſelbe Zeit wurde auch die pythagoreiſche Zahlenlehre, die ſchon bei Philon eine große Rolle ſpielte, wieder aufgenommen und, nach dem Vorgange der ſteren Akademie, mit platonischen Ideen verſchmolzen, von Nikomachos von Heraklea in Arabien (vor den Antoninen) zu einem ſubtilen und von den Neuplatoniſtern, namentlich von Jamblichos, eben ſo bewunderten als aufgenommenen und weiter ausgebauten arithmetiſchen System erweitert (vgl. Fabric. Bibl. Gr. V. p. 629—641. ed. Harl.). Unter den Römern, die viel länger als die Griechen der ihrem Volksgenüſſe zutragenden Stoa treu blieben und ſich in Platon dieſe und dialektiſche Schärfe nie recht finden konnten, wachte oder förderte in die Zeit der Antonine der geiſtreiche und gelehrte Apulejus aus Madaura in Afrika durch ſeine witzigen Schriften und durch rhetoriſche Vorträge, die er beſonders in Karthago hielt, die platonischen Studien; bei ihm finden wir ſchon eine Andeutung der plotiniſchen Trias Gott, Geiſt mit ſeiner Idealwelt (formae rerum), Seele, der dann als zweite Subſtanz die Welt des Werdens gegenüberſteht (de habit. doct. Plat. I. p. 162. Bip.). Am entſchiedenſten aber ſcheint ſowohl für Wiederbelebung des reineren Platonismus als namentlich auch für Verſchmelzung der abendländiſchen und morgenländiſchen Weiſheit er etwa gleichzeitig mit Chriſtus geborne Apollonios von Tyana gewirkt zu haben, ein Mann deſſen ungemeine Perſönlichkeit bald in Sagen und Märchen ſich verhüllt und nach den legendenhaften Erzählungen ſeines Genossen Damis von Philoſtratos zur Zeit des Septimius Severus in einer ſchön geſchriebenen, aber durch und durch romanhaften Biographie dargeſtellt wurde (vgl. Baur, Apollonius von Tyana und Chriſtus. Tübingen 1832.). An Platon und beſonders an Pythagoras anknüpfend und ausdrücklich auf Indien als das Land der höchſten Weiſheit hinweiſend, redete er doch von Gott und der Welt mehr im Sinne des ſtoiſchen Pantheismus als in der Weiſe der Platoniker, während er ſich in einzelnen Ausſprüchen zu der Idee eines abgeſonderten, über die Welt erhabenen Gottes erhob; er war ein Mann des Wortes, nicht des ſyſtematiſchen Denkens; aber ganz neuplatoniſirend iſt bei ihm die wiſſenſchaftliche Rechtfertigung des Polytheismus und die aſketiſche Verachtung der Materie (vgl. Baur S. 55—70., der ſpäter beſonders auf ſeinen Pythagorismus und Dokeismus hinweiſt und Abnungen der ſyrianiſtiſchen Subſtanz in ihm findet). Von dem Alexandriner Porphyron, der kurz vor Diogenes von Laerte (um den Anfang des dritten Jahrhunderts) eine eklektiſche Sekte geſtiftet haben ſoll (Diog. L. I, 21.), wiſſen wir nichts was auf eine Verwandſchaft mit den Neuplatoniſtern hinwies; die wenigen Sätze die Diogenes anführt ſind mehr eine Combination platonischer, ariſtoteliſcher und ſtoiſcher Prinzipien. Als der entſchiedenſte Vorläufer des Neuplatoniſmus aber iſt Numenius von Apamea (oben S. 727.) anzusehen (wäriſch. zu Alexandria, nicht lange vor Ammonios), von welchem ſelbſt Plotinos Vieles entlehnt zu haben beſchuldigt wurde (ſ. Plotinus); die Aſtungen in welcher er bei den Platonikern ſtand (Porphyr. de antro nymph. p. 21.) wird durch die klare und an Platon und Philon, von dem er Vieles angenommen hat, erinnernde Schreibart und durch den philoſophiſchen Gehalt gerechtfertigt den wir in den von Eusebios (praep. evang. XI, 18. 22.



XV, 17. XIV, 5 ff.) aufbewahrten Bruchstücken antreffen, und vielleicht so auch wir ihn bei seiner Hineinigung zum Judenthum (Platon war ihm ein andrerredender Moses, *Porphy de antro nymph* 10) als das Verbindungsglied zwischen Platon und Ammonios ansehen, doch ist er noch weit entfernt von der Tiefe und Reinheit der platonischen Theologie; seine Trias von Gottern ist ein Trithemismus, der zweite Gott ist ihm ein bewegter, völlig getrennt von dem ersten, ruhig in sich beharrenden, und lies unter diesem liehene, er ist der Demiurg, der den ersten Gott, dessen Wesen das Gedachte ist, aufstauend, um das Sinnliche und um das Gedachte zugleich sich bewegend die Materie nach den idealen Formen gestaltet die er in dem ersten Gotte geschaut hat, selbst aber sich durch die Sinnlichkeit der Materie gehalten den dritten Gott hervorbringt der die Welt selbst oder das Geschaffene ist (Prokl ad Tim p. 218 S. 44) dabei bediente er sich noch der rohen Ausdrücke, *Gebräuter, Gekelt, Ungekelt*; er war also nicht im Stande, die ungemischte Reinheit des höchsten Wesens festzuhalten (Prokl ad Tim p. 335), und mit seiner materielleren Emanationstheorie stand er den Gnostikern viel näher als den reinen Platonikern. — Ammonios Sakkas, der im ersten Drittel des dritten Jahrhunderts zu Alexandria Philosophie lehrte (Vd. I S. 415.), ist der eigentliche Begründer des echten Neuplatonismus. Schriftliches hat er nicht hinterlassen (Lebensgeschichte *sur la vie et la doctrine d'Ammonius Saccas*, Brux. 1836 S. 8). Nach den drei hervortretendsten Hauptern des Neuplatonismus und ihrem verschiedenen Charakter können wir drei neuplatonische Schulen unterscheiden: die alexandrinisch-römische des Ammonios und Plotinos, die syrische des Iamblichos, die athenische des Plutarchos und Proklos. Die erste stand im Wesentlichen auf griechischem und platonischem Boden, sie polemisirte gegen Aristoteles und gegen den orientalischen Gnosticismus, sie hielt sich frei von Theurgie, von größerem Aberglauben und roherer Dämonologie; die zweite, wenn auch formell an Platon anknüpfend, ließ das orientalische Element der Theurgie und Dämonenlehre zu einer das Griechische überwachenden Herrschaft gelangen. Sie hatte einen überwiegend orientalischen Charakter; die dritte lebte zum reinen Platonismus zurück, suchte aber Platon mit Aristoteles zu vermitteln und nützte sich der einmal aufgenommenen orientalischen Theologie nicht nieder zu entledigen. Platon wurde in der ersten Schule mehr erhöht (von Longinos auch grammatisch), in der zweiten mehr theologisch und mystisch, in der dritten mehr dialektisch, aber mit unverkennbarem Streben nach einer alle Momente der Erklärung gleichmäßig berücksichtigenden Auslegung und mit großer Vorliebe für die theologische Richtung der zweiten Schule interpretirt. Die Ethik war das treibende Interesse der ersten Schule, das der zweiten die Theologie und Theosophie, in der dritten waltete die Dialektik vor, doch ebenfalls mit dem Streben nach einer Ausgleichung der beiden früheren Richtungen. — Des Ammonios größter Schüler war Plotinos (s. d. Art.), ausgezeichnet vor allen seinen Nachfolgern durch Reinheit, Kühnheit und Tiefe seiner Gedanken und durch die strenge Zurückführung aller Gebiete der Philosophie auf die Ethik. Hiedurch und durch seine Wirksamkeit in der Hauptstadt der Welt machte er den Platonismus zu der fast allein im Römerreiche herrschenden Philosophie; seine Dialektik war auf eine ganz neue spekulativere Kategorienlehre gebaut, seine Ethik war streng und rein geistig, ohne sich zu gnostischer Weltverachtung und spiritueller Selbstüberschätzung zu verirren, seine mystisch-dynamische, auf die Lehre von der Herrschaft der Qualitäten gebaute Physik verdrängte, freilich nicht zum Vortheil der Wissenschaft, aber ganz im Geiste der enthusiastischen Zeit, die auf Beobachtung gegründete des Aristoteles wie die fatalistische und pantheistische der Stoiker; seine Theologie mit ihrer Trias von Gutem, Geist und Seele, in ihrer einfachen Harmonie gleich weit entfernt von Pantheismus wie von Emanatismus, wurde auf Jahrhunderte für heidnische und christliche Philosophen Vorbild und Norm

(vgl. Basilius Magnus plotinizans von Zahn, Bern 1838., worin nachgewiesen ist daß Basilios den Plotin vielfach benutzt und zum Theil ausgeführt hat). Mit Plotinos giengen aus der Schule des Ammonios noch die weniger bekannten Philosophen Herennios (s. unt. Plotin.), Origenes (oben S. 978; er legte den Grund aller Dinge in den Geist und über diesen nicht das Eine, Prokl. theol. Plat. II, 4.), Olympios (Porphy. vita Plot. 10.), Antoninos (Prokl. ad Tim. p. 444 Schn.), besonders aber der geschmackvolle und gelehrte Longinos von Athen (Vd. IV. S. 1143 f.) hervor. Aus des Proklos Commentaren (namentlich aus dem zum Timaios an vielen Stellen) lernen wir Longinos als einen durchweg von gefunden kritischen und eregetischen Grundätzen ausgehenden Interpreten des Platon kennen, der auch die grammatische Erklärung nicht versäumte; sein Urtheil über Plotinos (Porphy. vita Plot. 19) zeigt uns ebenfalls einen gefunden, von allen Extravaganzen dieser Schule völlig freien Sinn. Des Plotinos bedeutendste Schüler waren Amelios, Eustochios, Theodoros von Asine, vor Allen aber Porphyrios von Tyros. Auf seinen derselben gieng die Genialität und Kraft des Meisters über, vielmehr trübten sie die Kleinheit und consequente Strenge seiner Gedanken durch allerlei fremdartige Beimischungen; Amelios und Theodoros (beide werden von Proklos sehr geringschäßig behandelt und oft mit den spöttischen Bezeichnungen *o uépas*, *o tervuavotos* *o jennaios* angeführt) machten, weil sie die Trias Plotins nicht begriffen hatten, einen Rückschritt zu Numenios (mit welchem namentlich Theodoros oft zusammengestellt wird, Prokl. in Tim. p. 545. 602. Schn.) und verfielen in eine fast Trithemismus zu nennende Trennung der drei höchsten Substanzen, durch welche sie sich zugleich der von Plotinos so ängstlich vermiedenen gnostischen Emanationslehre annäherten (Beide nahmen drei verschiedene Demiurgen an, Prokl. in Tim. p. 9. 219. 222. 310.). Theodoros machte außerdem noch einen Versuch, Plotins Trias etwas mehr auszudehnen und zuzupügen, indem er den Geist und die Seele in vier Triaden auflöste und in jenem eine gedachte und eine denkende, in dieser eine schaffende und eine seelenhafte Trias unterschied, wobei er viel mit Buchstaben und Chymologien spielte (Prokl. in Tim. p. 542.; Proklos tadelt ihn um so strenger deshalb weil er selbst ein hohles, aber viel geschlosseneres und consequenteres Triadensystem ersonnen hatte). Porphyrios endlich (233—305) war eine jener halben und nüchternen Naturen die ohne gemale Kraft und Tiefe, ganz von fremden Meinungen abhängig, oft viel Tüchtiges und Verständiges sagen, dabei aber nicht die Wassen in sich haben, einreißenden Irrthümern und Verderbnissen entschieden entgegenzutreten, vielmehr sich leicht zu Vermittlungen und Zugeständnissen herbeizulassen (s. d. Art.). So ließ Porphyrios, der in vielen Dingen Plotins reiner ansah, als Interpret des Platon oft die ethische und politische Auslegung der mystisch-theologischen vorzog, namentlich auch gegen die Gemischung pythagorischer Priesterweihe und Theurgie in die Philosophie in seinem Priere an nebos auftrat, sich doch verleiten, der Theurgie ein wenn auch nur untergeordnetes Feld einzuräumen und uneingedenk der Warnungen Plotins Dämonen ihn aufzustellen. Auch stellte er zuerst den Pythagoras, nach dem Vorbilde des Apollonios von Tyana, gleichsam als den Heiligen und Propheten der Schule wieder in den Vordergrund. Er bildet somit den Uebergang zu der neuen Schule, der syrischen des Iamblichos. — Iamblichos aus Chalkis in Syrien (s. Vd. IV. S. 4 ff.), etwa um 333 gestorben. Die große Mehrzahl aller Dinge die damals durch Constantins Uebertritt zum Christenthum vorbereitet wurde suchte Iamblichos und seine Schule durch einen erneuten theurgischen Aufschwung des Platonismus nach Kräften abzuwenden. Iamblichos (von Proklos gewöhnlich mit dem Zusage *o theios* angeführt), dessen Gestalt in der erbärmlichen Biographie von Eunapios der Heiligengleich eines poppen und Wunderthäters umgibt, trat durch ganz entschiedene Hervorhebung



des orientalischen, kabbalistischen und theurgisch-magischen Elements in einer scharfen Gegenüberstellung mit Plotins Schule, als Interpret des Platon 103, immer die geheimnissvollere, mystische und theologische (oder wie er selbst sagte, die *physische*) Deutung der eiblichen des Porphyrios und der logisch-grammatischen des Longinos vor, um Pythagoras hätte er noch mehr Sagen und Legenden als vor ihm Porphyrios gethan, er gefiel sich in den wunderlichsten Zahlenkombinationen, um die göttlichen Potenzen und die Aemter und Gesetze der Weltbildung darzustellen, so die Verbindung der Verhältnisse der Neunzahl, der Zwölfszahl und der Siebenzahl, wodurch die schlammigsten vielleicht an ägyptische und chaldäische Philosopheme und Rathen sich anschließenden Götterreihen und Götterordnungen gebildet werden, namentlich aber suchte er durch Aneignung orientalischer Glaubenssätze und Philosophem den Platonismus auch im Orient herrschend zu machen und so dem Christenthum einen Damm entgegenzustellen; zu diesem Zwecke schrieb er seine Schrift über die Philosophie der Chaldäer. Ueber Porphyrios stand er eben so hoch an Consequenz und Tiefe, als er an Klarheit und Verständlichkeit hinter ihm zurückstand, sein ganzes Philosophiren war ekstatisch und enthusiastisch, es ließ nicht aus Schwäche, sondern mit Absicht und Verwustlein das orientalische und magische Element in die Philosophie einbrechen. In der Schrift über die ägyptischen Geheimnisse, die aber wahrlich nicht von ihm, sondern von einem ägyptischen Zeitgenossen und Geistesverwandten verfaßt ist (Vr. II S. 6.), wird die ägyptische Geheimlehre als der Gipfel der Weisheit gepriesen und nur lose mit platonischen Gedanken verknüpft, lange Reihen von Dämonen, unter denen auch Erzengel und Engel, ja sogar böse Dämonen erscheinen, werden aufgestellt und jeder einzelnen dieser Reihen (Götter, Engel, Engel, Dämonen, Heroen, Theilseelen) ihre besonderen Wirkungen und Kräfte, besondere Modificationen ihres Erscheinens (mit besserem oder trüberem Lichtglanz), besondere Eigenschaften beigelegt, das Schauen des Göttlichen wird nicht bloß auf die höchste Einheit, sondern auf alle einzelnen Götter und Dämonen bezogen und so ein theurgisches System entworfen, Gebet, Opfer und jeder heidnische Cultus wird theurgisch und magisch aufgefaßt und gerechtfertigt, und auf die priesterliche Vermittlung das größtmögliche Gewicht gelegt, auch die Mantik in allen ihren Gestalten (mit Ausnahme der Zeichendeutung) als ein wesentliches Glied der Theurgie nachgewiesen. Isis, Anubis, Amun bilden die Trias des zweiten Gottes, worauf dann nach einem tetradischen in der Zwölfszahl sich vollendenden System die anderen Götter als Vorsteher des Weltalls hervortreten: das höchste Weltbeharrt ohne Entwicklung einsam in sich. Die ganze Schule des Iamblichos löste das zweite und dritte Princip in Triaden auf, hielt aber fest an der Einheit des höchsten Princips. Jene Schrift stellt das Extrem der Ausartung dar zu welcher der Platonismus durch Beimischung orientalischen Aberglaubens gelangen konnte. Zahlreiche Schüler verbreiteten die Lehre des Iamblichos besonders über den Orient: Sopatros von Apamea, lange der Günstling Konstantins, ein talentvoller, muthiger Mann, wurde endlich, weil er zu kühn für den Platonismus auftrat, auf des Kaisers Befehl zu Byzanz als Zauberer hingerichtet (Cunap. vita Aedes.); der geistvolle Aedesios aus Kappadokien regte seine Schüler, zu denen sich auch der platonisirende Kaiser Julianus zählte, mächtig an, und hielt sich frei von der Wundersucht seiner Schule; Eustathios von Kappadokien, Nachfolger des Aedesios in der kappadokischen Schule, bezauberte durch die Anmut seines Vortrags in der kappadokischen Schule, der Peripatetiker genannt, schrieb über des Aristoteles Kategorien. Alle diese Männer lebten in der Zerstreuung, häufigen Verfolgungen und Todesgefahren ausgesetzt; nicht alle theilten den Aberglauben des Hauptes ihrer Schule, wie namentlich zwei Schüler des Aedesios, Eusebios von

Myndos und der schweigsame Priskos von Moloiss oder Thebrotia, sich von Mantik und Theurgie rein sollen erhalten haben. Eine neue Hoffnung leuchtete dem Platonismus unter dem schwärmerischen, für ein eklektisches Heidenthum begeisterten Kaiser Julianus, dessen Schriften (s. Bd. IV. S. 414 f.), ohne spekulativen Werth und ohne Schärfe und Tiefe, doch einen im Ganzen mild denkenden und mehr zu dem echten Platonismus als zu dem Orientalismus hinneigenden Groteriker und Eklektiker zeigen. Um ihn scharten sich die namhaftesten Philosophen; außer einem jüngeren Jamblichos aus Apamea, den der Kaiser seiner vermutheten Freundschaft würdigte (Julian. epist. 34. 40.; auch die Lehren des älteren Jamblichos hält er sehr hoch und bekennt, ihnen all sein Wissen zu verdanken, orat. IV.), lebten an seinem Hofe Chrysanthios von Sardes, ein der Mantik und Superstition sehr ergebenen Mann, der zum Oberpriester von Lydien ernannt sein Amt sehr tolerant verwaltete, Maximos von Gybeos, nicht weniger enthusiastisch und wunderlächtig als jener (Bd. IV. S. 1677.), der vorher genannte aufgeklärte Eusebios (interessant ist sein energisches Auftreten bei Julian gegen den Wundermann Maximos, Eunap. vita Maxim. 59. 60.), Callustios de diis et mundo, ed. Drellius, Turici 1521) und viele Geringere. Aber mit dem frühen Tode des Kaisers (363) verschwanden die Hoffnungen des Platonismus, dessen beste Kraft bereits in die christliche Theologie übergegangen war. Der geschmacklose und schnüßlige Biograph Eunapios war in Schüler des Chrysanthios, abergläubisch und wunderlächtig wie dieser. Nicht wenige Glieder dieser Schule erlagen den Verfolgungen oder dem Schmerz getäuschter Hoffnung. — Die dritte und letzte Schule war zu Athen von Plutarchos, einem Athener, von dessen Lehrmeinungen wir wenig wissen, und von Syrianos von Alexandria gegründet und von diesem auf einen aus Iycischem Stamm in Byzant gebornen großen Philosophen Proklos übergegangen (s. d. Art.). Gleich dem Aristoteliker Themistios der zu Nikomedia lehrte und in seinen Commentaren zum Aristoteles Platon und Aristoteles zu vermitteln strebte, gab auch Syrianos mit gleicher Liebe sich beiden Philosophen hin und suchte nach einem Beide verküppelnden Princip. Wir finden in dem was von seinen Lehrlägen überliefert wird schon alle Grundzüge der Lehre des Proklos, ähnliche Zahlen speculationen (Prokl. ad Tim. 497. Schn.), gleiche Bestimmungen über die drei ursprünglichen Triaden (ibid.), ähnliche Dämonenreihen, auch über die weltbildenden Triaden und über das Wesen der Seele im Ganzen dieselben Formeln (p. 222. 406. u. ö.). Proklos (412—485.), der größte Dialektiker der neuplatonischen Schule und einer ihrer vielseitigsten und gründlichsten Gelehrten, wiewohl seine Lehre in Einfachheit, Reinheit und ethischer Kraft weit hinter der des Platon zurückstand, hielt durch das Ansehen seines Namens und durch die Begabtheit seiner Schüler noch ein Jahrhundert den Platonismus und mit ihm das Heidenthum mitten unter Verdächtigungen und Verfolgungen von Seiten der Staatsreligion aufrecht. In seiner Schule wurde Aristoteles neben Platon gestellt und auch für die Erklärung des Ersteren tüchtig gelehrt; sowohl in der Interpretation des Platon als in der Ausbildung der Lehre lehrte er in dem von Jamblichos verlassenen hellenischen und diaktischen Standpunkt zurück, ohne aber die einmal in die Philosophie aufgedrungenen orientalischen Theologien und Dämonologien wieder aufzugeben; so war seine Philosophie, die ja ausdrücklich auf eine Harmonie des Orpheus, Pythagoras und Platon abging und auch die chaldäischen λόγος in ihren Bereich hineinzog, ein wirkliches Pantheon heidnischer Dogmen und Philosopheme. Seine künstlich ausgebildete, das ganze System beherrschende Triadenlehre ist sehr scharfsinnig und reich an genialen Blicken, bringt aber zuletzt doch nur ein auf Sand bautes und aus Formeln zusammengesetztes theosophisches Gebäude zu



Stande, das nur zusammengelünfelt zu sein scheint, um die Platonische und die von Iamblichos angeregten kosmogonisch-mythischen Zahlenkombinationen unter Dach und Fach zu bringen und das moderne Heidenthum noch ein wenig zu schützen. Iambliche Zeitgenossen des Proklos waren die Alexandriner Hierokles (Vd. III S. 1311 f.), dessen Schüler Aeneas von Gaza Christ wurde (Vd. I. S. 162, de immortalitate animae, ed. Pommade, Paris 1836.), und Hermias, ein Schüler des Erianos, ein Sohn des Hermias war der Veripatetiker Ammonios, der zu Alexandria lehrte. Nachfolger des Proklos in der athensischen Schule war sein Schüler und Biograph Marinus von Neapolis in Valästina, welchem Zenobios und Isidoros von Alexandria nachfolgten. Das letzte Haupt des Platonismus in Athen war der scharfsinnige Damaskios von Damaskos (Vd. II S. 847 f.), der die Triadenlehre des Proklos noch reiner und abstrakter darzustellen sucht (wie wenn er die erste Trias nicht als *πῦρ, ἀέρας und μίτρον*, sondern als *εἶ, πᾶντα, ἐκ πᾶντα* bezeichnet und in den drei Substanzen nur drei *ιδιώματα* ändert) und seine Zweifel und Bedenken gegen diese ganze zerfallende Auffassung des Göttlichen nicht verschweigt. Aus orphische und chaldäische Lehren ist aus seiner Schrift Manches zu gewinnen. Von seinen Interpretationen des Platon ist nichts aufgefunden, doch kennen wir seine Methode aus den Schriften seines Schülers Olympiodoros (oben S. 922 f.). Auch Simplicios aus Cilicien, der gelehrte und scharfsinnige Erklärer des Aristoteles und des Eristet, gehörte dieser Zeit und dieser Richtung an. Damals erfolgte (im J. 529) von Seiten des Kaisers Justinianus jener Schlag der dem Platonismus ein Ende machte oder doch sein allmähliges Erlöschen herbeiführte; die Schule in Athen wurde geschlossen, die Vorträge über Philosophie und die Erklärungen der Geiege verboten (Joh. Malal. XVIII. p. 187. ed. Oxon.); darauf flüchteten die athensischen Philosophen Isidoros, Damaskios und Simplicios zum Perierkönige Rhodru, kehrten aber, in ihren auf diesen gesetzten Hoffnungen enttäuscht, schon 533 in Folge des Friedens zwischen Byzant und Rhodru ungefährdet nach Griechenland zurück, wo ihre weiteren Schicksale nicht bekannt sind. Doch scheint zu Alexandria, wohin Isidoros von Gaza gegangen war, noch längere Zeit platonische Philosophie gelehrt worden zu sein. Der Platonismus war, gleich der orthodoxen Theologie jener Zeit, in subtilen Gedankenirrethümern und leeren Formeln untergegangen, hatte aber, da ihm der gediegene Kern der christlichen Wahrheit fehlte, nicht die Verjüngungskraft der letzteren, welche bereits zur Zeit des Plotinos durch Clemens von Alexandria und den großen Origenes, später zur Zeit des Proklos durch den sinnigen Philosophen und Dichter Synesios, in welchem Christliches und Platonisches sich auf die merkwürdigste Weise mischte, und durch den gewaltigen Augustinus die besten und reinsten Elemente der platonischen Lehre aufgenommen und mit ihrem ethischen Geiste durchdrungen hatte, und später in der Philosophie des Mittelalters, wie sogleich bei Joh. Scotus Erigena, immer neue, mit platonischem Geist erfüllte Lehrformen hervortrieb. — Unter den römischen Schriftstellern sind, außer Appulejus (oben S. 1715.), nur etwa noch der gelehrte Sammler Macrobius zur Zeit Theodosius' II. und der erste Elektriker Boethius (470—525) als Anhänger des Platonismus zu nennen. In dem Neuplatonismus lagen die Keime nicht nur der christlichen Philosophie, sondern auch der christlichen Mystik des Mittelalters; der Vater dieser Mystik, der sog. Dionysios der Areopagit (wahrsch. aus dem sechsten Jahrh.), hat von Plotins Ausdrucksweise und Anschauung des Göttlichen Vieles aufgenommen. Als aber im 15ten Jahrh. der echte Platonismus wieder erwachte wurden auch manche heidnische und trübe Elemente des Neuplatonismus

nieber lebendig und üben auf die antichristliche Richtung jener Zeit den entschiedensten Einfluß. [C. Steinhart.]

**Platonius**, ein griechischer Grammatiker, von welchem noch ein Stück einer Abhandlung *περί διαγορεύς ζωονδίας* und *περί διαγορεύς χαρακτήρων* vorhanden ist, das zuerst in der Aldiner Ausg. des Aristophanes vom J. 1498 erschien und daraus in die verschiedenen größern Ausgaben des Arist. überging (bei Invernizzi p. XXXIII ff.), zuletzt auch bei Meineke Hist. crit. omicc. Graec. Epimetr. II. p. 531 ff. wieder abgedruckt ist. [B.]

**Plavis** (Paul. Diac. II, 12. 13.; beim Geogr. Rav. IV. 36. Plave), er bedeutendste unter den Küstenflüssen von Venetia; er fiel in den Sinus ergelinus; s. Piave. [F.]

**Plaustrum** (im gewöhnlichen Leben *plostrum* ausgesprochen, Suet. esp. 22.), ein unbedeckter (*patulum*, Virg. Ge. III, 362.) Lastwagen, bestehend aus dem Rande gebräuchlich (Plaut. Aul. III, 5, 31.) z. B. um Mist (Cic. divin. I, 27.), Holz (Virg. Aen. XI, 138. Iuv. III, 256.) u. dgl. zu führen, gespannt gewöhnlich mit Ochsen (Virg. Ge. III, 536. Ovid Pont. IV, 7, 9. Colum. VI, 2. u. a.), aber auch mit Maulthieren (Dysian. Hal. V, 20.) und Eseln. Auf einem solchen zog Theseus herum (Hor. a. poet. 275.), und in *plaustrum* war es auch auf welchem am Cererestempel zu Athen und Rom das Bild der Göttin sammt dem heiligen Geräthe und der Dienerschaft herumgeführt wurde, Virg. Ge. I, 163 u. dazu Servius. Vgl. auch unten S. 1723. [W. T.]

**Plautii**. Der Gentilname *Plautius* ist von dem Beinamen *Plautis* oder *Plotus* (angeblich plattfüßig, Fest. v. Plotus, p. 238. M. Plin. N. XI, 45. Cic. ad Att. I, 16, 6. vgl. Fest. p. 230. *plauti canes*, Hunde mit Schlappohren) abzuleiten. Nach Festus p. 238. war *Plotus* die ältere und ursprüngliche Form; allein auch in späterer Zeit kommt für den Gentilnamen *Plautius* die Form *Plotius* abwechselnd und bei einzelnen Personen (vgl. *Plotii*) ausschließlich vor. Ein anderer Umlaut war *Plutius* (vgl. unten S. 1723. 10.), und für *Plut* . . . scheint im Struatiischen die Form *Plut* . . . gebräuchlich gewesen zu sein (vgl. Lanzi *saggio di lingua Etr.*, T. I. p. 245, 7. 53, 7. T. II. p. 352, n. 35. 435, n. 390. \*). In Rom führte den Namen ein plebejisches Geschlecht das vom Ende des 4ten Jahrhunderts der Stadt an zu Ehren kam und noch lange in der Kaiserzeit blühte.

1) C. Plautius P. F. P. N. Proculus (Fasti cap.), Cos. 396 d. St., 58 v. Chr. (Fasti cap. Liv. VII, 12.; Diod. XVI, 23. *Γ. Πλωτιος*), erannte gegen die Gallier einen Dictator (Liv. I. 1.) und kämpfte selbst gegen die Herniker, über welche er siegte und triumphirte (Liv. VII, 15. Fasti triumph.). Zwei Jahre später war er Reiterobrist der ersten plebejischen Dictators, C. Marcii Rutilius (Liv. VII, 17. vgl. Bd. IV. S. 1534, 1.).

2) C. Plautius Venno, Cos. mit T. Manlius Torquatus (Bd. IV. S. 1491, 3.) 407 d. St., 347 v. Chr. (vgl. Liv. VII, 27. C. Plaut., Diod. XVI, 76. *Γ. Πλωτ.*, Anon. Noris. Venno (?) & Torquato, Fasti Sic. *Βένωκος καὶ Τορξ.*), in welchem Jahre das *senus unciarum* auf *seunciarum* herabgesetzt wurde (Liv. I. 1. vgl. Bd. IV. S. 449 ff.), Cos. II. 13 d. St., 341 v. Chr. mit Q. Aemilius Mamercinus (Liv. VIII, 1. C. Plaut., Diod. XVI, 84. *Γ. Πλωτιος*, Anon. Noris. u. Fasti Sic. wie ob.),

\* Auch auf einer altlatinischen Inschr. (bei Lanzi T. I. p. 163, n. 18.) kommt *Marta Plotica* vor, wobei der Name *Marta* (nach Lanzi = *Martia*) an den von Nitschl (Parerg. Plautin. I. p. 9 ff.) hergestellten Namen des Dichters *Plautus*, *laccius Plautus*, erinnert, da für *Maccius* auch die Form *Mattius* und für letztere die Schreibart *Martius* vorkommt (Nitschl I. 1. p. 37.). In der etrusk. Inschr. bei Lanzi T. II. p. 352. findet sich indessen auch der Name *Atiu Piutes* (gen., = *Attilautii* oder *Plauti*). [Hkh.]



zuchtigte die abgefallenen Privernaten (Liv. I. 1. devicti hostes, oppidum captum etc.) und kämpfte darauf mit Glück gegen die Antiaten (Liv. I. 1.

3) L. Plautius Venno, Cos. 424 v. St., 330 v. Chr. mit Q. Publilius Gracchus (ob. S. 1148, 8. Liv. VIII. 19. L. Pl. V., Diod. XVII. 5. A. *Ἰλντορ*, Anon. Moris. Venno, Fast. Sic. *Βέννονος*), kämpfte gegen die Privernaten und Fundaner, welche Letztere sich ihm ergaben (vgl. Liv. 19. 20. wahrsch. identisch mit L. Plautius, Prätor 432 v. St., 322 v. Chr. (Liv. VIII. 40.), und ebenso mit L. Plautius L. F. L. N. Venno (Fasti cap. Cos. (II., was die Quellen allerdings nicht bezeugen) 436 v. St., 318 v. Chr. mit M. Koilius Glaccinator (Fasti cap. Liv. IX. 20. L. Pl. V., Diod. XI. 2. A. *Ἰλντορ*, Anon. Mor. Venno, Fast. Sic. *Βέννονος*), welcher nach Liv. (I. 1.) von den Teanensern und Canusiniern in Apulien Geiseln in Umfassung nahm.

4) C. Plautius P. F. P. N. (Hypsaeus) Decianus (Fasti triumph. Cos. 425 v. St., 329 v. Chr. mit Q. Aemilius Mamerc. Privernat (Liv. VII. 20. C. Plaut., Anon. Mor. Deciano, Fast. Sic. *Δεκίανος*), nöthigte die Privernaten zur Uebergabe (alii vi captam urbem auctores sunt) und übernahm die Verwaltung über dieselben (Liv. I. 1. Fasti triumph.), stimmte aber nach Veritasius der Schuldigen für Milde gegen die Stadt und wirkte hauptsächlich zu dem Beschlusse mit wonach den Einwohnern das Bürgerrecht verliehen wurde (Liv. 20. 21. vgl. Val. Mar. VI. 2. 1.). Da erst durch ihn die Kämpfe mit den Privernaten ein Ende erreichten so sind die Münzen des P. Hypsaeus (unt. Nr. 14.) mit der Aufschrift C. Ypsae. Cos. Priv. Cepit ohne Zweifel auf ihn und nicht auf Nr. 2. zu beziehen, und wir sehen aus denselben daß er außer dem Beinamen Decianus, der auf Adoption aus der gens Decia schließen läßt, den Beinamen Hypsaeus trug. Wie aus den Angaben Fasti cap. hervorgeht war er Adoptivsohn eines P. Plautius (Proculus? Bruders von Nr. 1.; und sofern der Cos. des folgenden Jahres (425 v. St., 329 v. Chr.), der bei Livius VIII. 22. P. Plautius Proculus heißt in den Fasten des Anonymus Moris. als Decianus II. bezeichnet ist (in d. Fasti Sic. wohl fälschlich *Βέννονος τὸ γ'*) so ist denkbar daß der Cos. 425 v. St. mit dem des folgenden Jahres identisch sei und daß Livius I. 1. den von seinem Adoptivvater angenommenen Namen gebe, während in den Angaben zu S. 425 v. St. sein ursprünglicher Vorname erhalten wäre (vgl. ähnliche Beispiele bei M. Junius Brutus, Bd. IV. S. 518, 23., P. Licinius Crassus, Bd. IV. S. 1057, 15., L. Plautius Plancus, ob. S. 208, 12.): wobei die zweite, auf das erste unmittelbar folgende Consulats an sich nichts Auffallendes hätte (vgl. Magistratus, Bd. IV. S. 1436. ob.) und aus der ruhmreichen Beendigung des Krieges mit den Privernaten durch Hypsaeus sich erklären möchte. Ebenso denkbar ist aber auch daß der Cos. 425 von dem Cos. 425 verschieden und der Sohn von Nr. 1. sei.

5) C. Plautius C. F. C. N. Venox (Fasti Cap.), wahrsch. Sohn von Nr. 2., Censor mit Appius Claudius Caecus (Bd. II. S. 406, 11.) und als solcher in den capitolinischen Fasten, sowie von Livius (IX. 29. C. Plaut. ohne Beinamen) und Frontin (de aquaed. I. 5. C. Pl. Venox) im J. 44 v. St., 312 v. Chr., von Diodor aber (XX. 36., fälschl. *Αεϋξ*, *Ἰλντορ* im J. 444, 310. genannt, trat nach Verfluß von 18 Monaten in Gemäßheit des Aemilischen Gesetzes (Bd. II. S. 248. ob., Liv. IX. 33. 34., vgl. jedoch c. 29., ob infamem et invidiosam senatus lectionem verecundia victum u. dazu Claud. Caecus, Bd. II. S. 406.) von dem Amte ab, während Claudius gesetzwidrig die Censur fortführte und deshalb die Ehre davon trug daß die von Beiden begonnene und nunmehr von ihm allein vollendete Strada und Wasserleitung den Namen von ihm bekamen. Wenn übrigens Frontin (I. 1.) behauptet daß dem Plautius ob inquisitas aquae venas Venox

ognomen gegeben worden sei (vgl. Fasti Cap., qui in hoc honore Venox appellatus est) so ist dieß eine auf falscher Etymologie beruhende Annahme, da der Beiname Venno (wovon Venox nur eine andere Form ist, vgl. oben Nr. 2. 3.) schon früher in seiner Familie heimisch war. In die Censur der beiden fällt die Auswanderung der tibicines von Rom nach Tibur, da ihnen als herkömmliche Mahl im Jupitertempel von den Censoren verweigert worden war (Liv. IX, 30. vgl. Val. Mar. II, 5. 4.; abweichend Ovid Fast. VI, 61 ff.). An die Erzählung von der bald erfolgten Rückkehr der Ausgewanderten, welche zu Tibur trunken gemacht und in diesem Zustande auf Sägen nach Rom zurückgebracht wurden, knüpfte man die Erklärung des Gebrauchs der Masken bei den festlichen Aufzügen der tibicines; und zwar ist es nach Ovid F. VI, 685 ff. Plautius gewesen sein welcher, ut possent decie numeroque Senatum Fallere, personis imperat ora tegi, Admiscetque ius etc., vgl. 689 f., ne forte notentur Contra collegae iussa redisse sui (abweichend dagegen Val. Mar. I. 1.: personarum usus pudorem circumstantiae temulentiae causam habet). Auf diese Pfl des Plautius glaubte Schell (Numi Veteres, p. 13. Doctr. numm. vet. V. p. 276 ff.) in den Münzen des L. Plautius Mancus (unt. Nr. 16.), welche je eine Maske auf dem Avers und das Bild der Aurora auf dem Revers zeigen, eine Anspielung kennen und den legitimen Typus aus Ovid VI, 684. Et mane in medio astra suere foro (vgl. Liv. IX, 30.: plaustis in foro relictis plenos apulae eos lux oppressit) erklären zu dürfen. Allein abgesehen davon daß das Subject der Erzählung bildenden Personen, welche auf der Münze gut dargestellt werden konnten, durch das Attribut der Maske nicht hinlänglich bezeichnet wären, so würde durch den Typus des Reverses ein ebenumstand allzu sehr hervorgehoben, und es ist deßhalb wohl eine andere Erklärung zu suchen (vgl. unt. Nr. 16.).

6) L. Plautius Hypsaeus, nach Borghesi (bei Riccio le monete etc., I. 2. p. 173.) auf Münzen (bei Riccio Nr. 1--5) mit dem Monogramme Pl. H. genannt und wahrlich Vater des Folgenden.

7) L. Plautius Hypsaeus, Prätor mit der Provinz Hispania citerior 15 v. Chr., 189 v. Chr. (Liv. XXXVII, 47. 50.).

8) M. Plautius, hatte auf Befehl des Senates eine Flotte der Bundesgenossen von 60 Schiffen nach Aßen zurückzuführen, verlor aber, nachdem er Tarent gelandet hatte, seine Frau an einer Krankheit und war über diesen Verlust so untröstlich daß er während des Salbens und Küßens sich selbst in den Schwert stürzte, worauf Beiden ein gemeinschaftlicher Scheiterhaufen errichtet und später ein Denkmal mit der Aufschrift *Tor Philovtor* gesetzt wurde (Val. Mar. IV, 6, 3.). Nach Orosius (ad I. 1.) würde die That in die Zeit des (zweiten) macedonischen Krieges fallen, aus welcher noch Nachrichten über die Unterstützung der Römer durch eine Flotte der italischen Bundesgenossen die in das westliche Mittelmeer (gegen Gentius?) segelt wäre fehlen.

9) C. Plautius Numida, ließ sich, von ähnlicher Gattenliebe wie N. Menenius (Nr. 8.) erfüllt, auf die Nachricht vom Tode seiner Frau das Schwert in die Brust und riß, da die Wunde nicht augenblicklich tödtlich war und die Seinigen ihn verbanden, den Verband wieder los (Val. Mar. I, 6, 2.).

10) C. Plautius, kämpfte als Prätor in Hispania ulterior gegen Ariathus (Liv. LII. Dros. V, 4. App. Iber. 64.), und zwar als Nachfolger des M. Terentius (Liv. I. 1. App. 63.) welcher selbst (App. 61.) dem Iulius Caesar folgte der im J. 604 v. Chr., 150 v. Chr. den Verrath an C. Sulpicius anführte wegen dessen er im folgenden Jahre angeklagt wurde (Sulp. G.). Als Nachfolger des Plautius ward ein Consul, Fabius



Marinus Aemilianus (609, 145) nach Spanien geschickt weil jener nicht  
 felicitus rem gesserat (Plin., vgl. App. 64) als sein Vorgänger in der Provinz.  
 Der heimgeschickte Statthalter ward wegen seiner Ausübung angeklagt un-  
 gleich, nachdem er verurtheilt worden, ins Exil (Dion. fragm. I. XXXIII).  
 Ihm gehört vielleicht die Münze mit der Aufschrift C. Plin. (bei Marten 6).

11) Plautius Hypsaenus, Prätor in Sicilien im ersten Sullanischen  
 zwischen 613 u. 622 v. Chr. (vgl. Flor. III, 19 u. Bd. III S. 250) ob-  
 wahrlich identisch mit M. Plautius Hypsaenus, Amtsgenossen des M. Sulla  
 Flaccus im Consulate 629 v. Chr., 125 v. Chr. (Val. Max. IX. 5. 1. Acon-  
 de aquaed. 8. Dros. V, 11. Obsequ. 90. Plagon mirabil. vgl. Tacit.  
 Annal. III, p. 38). Von Cicero als Anwalt in einem Prozesse er-  
 wähnt in das J. 627 od. 628 fällt (vgl. Lactant., 24. Ps. IV S. 1063).

12) M. Plautius Silvanus, Volkstribun 665 v. Chr., 89 v. Chr.  
 und Urheber der lex Plautia s. Plotia iudiciaria (Cic. pro Corn. fragm. 27.  
 p. 451 u. Acon. in Cornel. p. 79. Dr. vgl. Ps. IV S. 357), son-  
 stiger Urheber der lex Plautia Papiria (de civitate, vgl. Ps. IV S. 991).  
 Wahrscheinlich gehört ihm auch die lex Plautia s. Plotia de vi (Cic. ad Fam.  
 VIII, 8. 1. pro Mil. 13. 35. Acon. in Milonian. p. 55. Dr. Salust. Ca.  
 31. in Cicero 1. 3. Gal. II, 45. Inst. II, 6. 2. Dig. XLI, 3. 33. 2) v.  
 vielleicht mit einer lex Lutatia (quam Qu. Catulus tulit, vgl. Cic. pro Cor-  
 29, 70.) identisch ist und von Plautius zugleich mit einem Amtsgenossen  
 Tribune Lutatius gegeben sein kann (vgl. die Abb. von C. G. W. über  
 über die lex Pl. et Lut. de vi, M. Arch. f. d. Germ. R. Bd. XIII, abg-  
 druckt in Waiters index legum, p. 233—243. u. d. d. p. 239), welche  
 Ansicht um so wahrscheinlicher erscheint da Qu. Lutatius Catulus Capitolinus, Co-  
 676 v. Chr. (Bd. IV S. 1248, 9) das Volkstribunat in demselben J.  
 mit Plautius bekleidet und mit diesem um so eher zu einem Gesetzent-  
 wurf vereinigt haben kann da aus der Richtung der lex Plautia iudiciaria  
 (vgl. Bd. IV S. 357.) geschlossen werden darf daß Silvanus in seinen po-  
 litischen Grundsätzen mit Catulus, dem Anhänger der Optimaten, überein-  
 stimmte. Ob auch die lex Plotia agraria (Cic. ad Att. I, 18, 6) dem Tri-  
 bunen Silvanus beizulegen ist bleibt dahingestellt.

13) Plautius, Urheber der lex Plotia (Zuet. Caes. 5) oder Plautia  
 (Geß. XIII, 3.) über die Rückkehr der Anhänger des Verres (vgl. Ps. IV  
 S. 991.), welche wahrlich nach dem Ende des sertorianischen Krieges (65  
 v. Chr., 72 v. Chr.) und vielleicht von Plautius als Volkstribunen bean-  
 tragen wurde.

14) P. Plautius Hypsaenus, Quaestor des Pompejus im dritten mithe-  
 ranischen Kriege, 688 v. Chr., 66 v. Chr. ff. (vgl. Cic. p. Flacc. 20. Acon.  
 in Milon. arg. p. 36. Dr.), bekleidete im J. 696, 58. (in welchem er aus-  
 von Cicero ad Att. III, 8, 3. aus Anlaß einer Fürsprache erwähnt wird) er  
 nach dem Verichte des Atticus für den verbannten Consulat bei Pompejus  
 einlegte) mit M. Aemilius Scaurus (Bd. I S. 157.) die curulische Aedili-  
 tät (vgl. die Münzen mit der Aufschrift P. Hupsaeus Aed. Cur. C. Hupsae-  
 Cos. Preiver. Capt. oder Captu. od. Captum und dem Bilde des Jupiter  
 fulminator in quadrigis auf dem Avers und der Legende M. Scaur. Aed.  
 Cur. Ex S. C. u. Rex Aretas nebst dem Bilde des zur Seite eines Camels  
 auf den Knieen liegenden Nabataërfürsten auf dem Revers, mit welchen Mün-  
 zen verschiedene andere, von Hypsaenus allein und ohne Zweifel vor seiner Aedi-  
 lität geschlagene in der Erinnerung an den Ruhm seines Abnherrn [vgl. ob  
 Nr. 4.], sowie in dem Bilde des Jupiter, welches eine Anspielung auf die  
 Weinamen, ἀπό τοῦ ἔρωτος, zu enthalten scheint, übereinstimmen, i. Geßel V  
 p. 275 f. Riccio p. 174 ff., Nr. 12—16.), bewarb sich im J. 701 (53  
 zugleich mit Metellus Scipio und Milo um das Consulat, wobei die Be-

werber, und zwar Gypsäus und Scipio im Bunde mit P. Globius Aicon. arg. Milon. p. 31. Dr. Cic. p. Mil. 9, 25. vgl. Bd. I. S. 490. Dr. II. S. 419. unt.) nicht allein durch offene Bestechung, sondern auch mit bewaffneten Banden einander bekämpften (Aicon. arg. p. 31 34—36. Cic. p. Mil. 5, 13. u. dazu Aicon. p. 43. Liv. CVII. Plut. Cato min. 47. Dio XL. 46. 48 ff. vgl. Bd. II. S. 1205.), ward aber im folgenden Jahre, nachdem Pompejus zum alleinigen Consul gewählt worden war, de ambitu angeklagt, und da sein früherer Gönner (vgl. Aic. arg. p. 36.) ihn jetzt im Stiche ließ und den Blehenden sogar mit Hohn zurückwies (vgl. Val. Mar. IX. 5. 3. Plut. Pomp. 55, wo Gyps. fälschlich *scipio* heißt) verurtheilt (Dio XL. 53. App. b. c. II. 24.).

15) A. Plautius, nach einer von ihm geschlagenen Münze mit der Aufschrift Bacchus Judaeus und dem Bilde dieses, von Schriftstellern nicht erwähnten, wahrsch. arabischen Dynasten (in gleicher Stellung wie Artab., vgl. Nr. 14.) Legate des Pompejus im dritten mithridatischen Kriege und Sieger über den genannten Fürsten, wurde Volkstribun 69s (56) und las als solcher einen Brief des Ptolemäus Auletes, worin derselbe den Wunsch von Pompejus zurückgeführt zu werden ausdrückte, dem Volke vor (Dio XXXIX. 16. vgl. Plut. Pomp. 47.). Von der später bekleideten curulischen Aedilität, deren Jahr sich jedoch nicht bestimmen läßt, gibt gleichfalls die obige Münze Zeugniß, deren Avers die Aufschrift A. Plautius Aed. Cur. S. C. trägt und den Kopf der Cybele zeigt, ohne Zweifel um die von dem Aedilen gegebenen Iudi Megalenses anzudeuten (vgl. Eckhel V. p. 275. Münz. p. 174. Nr. 11.).

16) L. Plautius Plancus, ursprünglich C. Munatius Plancus (vgl. ob. S. 208, 12.), ist auf Münzen (bei Eckhel V. p. 276—278. Münz. p. 176, Nr. 17 18.) genannt deren Avers den Gentilnamen L. Plautius und über demselben je eine Maske von verschiedener Form, und deren Revers den Beinamen Plancus (der auf einigen fehlt) nebst dem Bilde der geflügelten und Pferde lenkenden Aurora zeigt. Da die Münztypen dieser Zeit vielfach aus subjectiven und individuellen Beziehungen, und häufig aus einem eiteln Spielen mit den Namen zu erklären sind, so vermuthen wir daß die Masken des Averses auf Plautus, den Heros des römischen Lustspiels deuten (wobei es dahingestellt bleibt ob eine jedenfalls irrige Ableitung von plaudere im Hintergrund des Gedankens lag), das Bild der Aurora aber aus einem Beinamen dieser Göttin zu erklären sei. Daß nämlich das Wort blank (franz. blanc) in der Bedeutung glänzend auch den classischen Sprachen nicht fehlte beweist das Subst. planca, eigentl. palanca, *γαλαξ*, ein geglättetes und weiß oder glänzend gemachtes Holz, wie *γαλαξ*, palus, von dem adj. *γαλός*, hell, weiß, sowie der Name einer Alerart bei Aristot. Hist. An. IX, 36., *γλαγγός*. u. Plin. H. N. X, 3., plancus, von Homer *περγός* oder *μοργός* genannt (vgl. Plin. l. l. u. Hom. II. XXIV, 316.), welches letztere Wort Hesiach. durch *γαρός* erklärt, während Hesiod (Scut. 134.) *μοργός* *γλαί* verbindet (daher die Worte bei Plin. *aquilarum nigerrima* auf Verwechselung zu beruhen scheinen). Demgemäß setzen wir einen ähnlichen Beinamen der Aurora voraus wie der in einer Inschrift der Diana (der Mondgöttin) beigelegte, Planciana (vgl. ob. S. 1663, 2., wenn anders die Endung des Namens richtig gelesen ist) und glauben an dem auf einigen Münzen fehlenden Beinamen um so weniger uns stoßen zu dürfen da auch andere Periphrasen vorkommen (vgl. ob. S. 1660, 6.) daß gerade der Typus den fehlenden Namen andeuten sollte. (Vgl. übrigens oben Nr. 5.)

17) A. Plautius (Silvanus), wahrsch. Sohn von Nr. 15., als Procos. auf einer Münze von Cyprus mit dem Haupte des Augustus genannt (Eckhel I. V. p. 278.).



18) **Plautius Rufus**, verschwor sich gegen Augustus, und zwar bald nach M. Cynarius (Suet. Oct. 19 vgl. Vd. III S. 61 f.)

19) **M. Plautius M. F. Lucanus**, auf der Inschr. eines Meilensteins an der Tiburtinischen Straße (bei Dressl. 54) als *Viri Viarum Sternendarum*?) mit **Tiberius Claudius** (dem späteren Kaiser) genannt, welcher Letztere als *Aed. Cur., Praetor und Censor* bezeichnet ist, wobei aber nicht an die von Sueton Tib. 21. erwähnte, kurz vor den Id. des Augustus fallende Censur zu denken ist, da in diesem Falle noch weitere Titel beigefügt sein müßten, vgl. Suet. Oct. 37.

20) **M. Plautius M. F. A. N. Silvanus** (Inschr. bei Dressl. 622), wahrsch. Onkel von Nr. 15, Amtsgenosse des Augustus im Consulate 752 d. St., 2 v. Chr. (Index Dion. LV. *Gratian. Haecres.* I. 22. Dressl. 622). Tümpfte später als consularischer Legate unter Tiberius 760—762 d. St. in Pannonien und Dalmatien, und zwar im J. 760 mit weniger Ruhm (vgl. Vd. II, 112) als im folgenden Jahre, wo er die Breuer besiegte und ganz Pannonien zur Annahme des Friedens brachte (Dio LV, 34). Sonst er auch im J. 762 seine Aufgabe in Dalmatien glücklich vollbrachte (Dio LVI, 12, vgl. über diese Kriege Hdt., Röm. Gesch. II, 1, 2. S. 50—52). Die Inschrift bei Dressl. 622 lautet: *M. Plautius — Cos. VII. vir Epulon. Hinc Senatus Triumphalia Ornamenta Decevit Ob Res In Myrico Bene Gestas* (vgl. Suet. Tib. 20.). *Lartia Cn. F. Uxor A. Plautius M. F. Urgulanus Vix. Ann. IX.*

21) **Plautius Silvanus**, Onkel der Urgulania (Tac. Ann. IV. 22. vgl. 21. II, 34.) und demnach Sohn oder Neffe des Vorigen, welcher Letztere einen anderen Sohne den Namen seiner Mutter beilegte (i. die Inschr.). Prätor unter Tiberius 777 d. St., 24 n. Chr., warf seine Frau zum Fenster hinab und ward von Tiberius deshalb vor Gericht gezogen, worauf er zuerst mit einem Dolche den seine Großmutter ihm gesandt hatte sich das Leben zu nehmen versuchte und als dies nicht gelang sich die Adern öffnen ließ (Tac. IV, 22.).

22) **Plautia Urgulanilla**, Tochter von Nr. 20 (vgl. Suet. Claud. 26. *triumphali patre*), eine der Gemahlinnen des Claudius, die ihm den Drusus (Vd. II, S. 1275, 4. vgl. die Inschr. zu Nr. 23.) und eine Tochter Claudius gebat (Suet. Cl. 27.), von welcher aber ihr Gemahl ob *libidinum probra et homicidii suspicionem* sich trennte (Suet. 26.).

23) **P. Plautius Pulcher**, Bruder der Vorigen und Sohn von Nr. 20, vgl. die Inschr. bei Dressl. 723.: *P. Pl. P., Triumphalis Filius, Augur, Illvir A. A. A. F. F., Q(uaestor) Ti. Caesaris Augusti V. Consul, Trib(una) P(lebe), Pr(aetor) Ad Aerar(ium), Comes Drusi Fil. Germanici, Avunculus Drusi Ti. Claud. Caesaris Augusti Fili, Et Ab Eo Censore Inter Patritios, Curator Viarum Sternendarum A Vicinis Lectus, Ex Auctoritate Ti. Claud. Augusti Germanici Procos. Provinciae Siciliae. Vibia Marsi Et Laelia Nata Pulchri.*

24) **A. Plautius**, *cos. suff.* unter Tiberius (782, 29.) mit Q. Nonius (Inschr. bei Gruter. p. 1057, 1. vgl. ob. S. 690, 12.), ward unter Claudius im J. 796, 43. von Gallien (oder Germanien, vgl. Tillemont Hist. des Emp. T. I. p. 214.) aus nach Britannien gesandt und machte den Anfang der Eroberung dieses Landes (vgl. Dio LX, 19—21. Tac. Agr. 14. *consularium primus*, Suet. Vesp. 4.), daher er bei seiner Heimkehr im J. 800, 23. im kleinen Triumphe einzog (Suet. Claud. 24. Dio LX, 30. Tac. Ann. XIII, 32. *Eutr.* VII, 13.). Im J. 810 (57) ward ihm seine Gemahlin *Pomponia Græca* als Christin (*superstitionis externae rea*) zum Gerichte überwiesen und von ihm freigesprochen (Tac. XIII, 32.).

25) **Q. Plautius**, Consul unter Tiberius 789, 36. mit *Ser. Papinius* (i. d., ob. S. 1144 f. u. die Stellen daselbst).

26) Vielleicht ein Enkel von Nr. 20. ist derjenige dessen Thaten und Verdienste in der Inschr. bei Dreßi 750. (Gruter. p. 453., forrester bei Worcell. St. 2. p. 89., aus Domin. de Sanctis Dissert. de Plautiis, Tab. 2.) gepriesen werden: Ti. Plautio M. F. (nach Einigen M. N., nach And. A. N., oder ANI., d. i. Aniensi tribu) Silvano Aeliano, Pontif(ici, vgl. Tac. Hist. IV, 53.), Sodal(i) Aug(ustali), Illvir(o) A. A. A. F. F., Q(uaestori) Ti. Caesaris, Legat(o) Leg. V. In Germania, Pr(aetori) Urb., Legato Et Comiti Claud(ii) Caesaris In Britannia (vgl. Bd. II. S. 425 f.), Consuli (nach Onuphr. u. And. 500, 47., wofür der Beweis fehlt), Procos. Asiae, Legat(o) Propraet. Moesiae, In Qua Plura Quam Centum Mill. Ex Numero Transdanuvianor. Ad Praestanda Tributa Cum Coniugib. Ac Liberis Et Principib. Aut Regibus Suis Transduxit, Motum Orientem Sarmatar. Compressit, Quamvis Parte(m) Magna(m) Ad Expeditionem In Armeniam Misisset (516, 63., vgl. Tac. Ann. XV, 25 f.) Ignotos Ante Aut Insensos P(opulo) R(om.) Reges Signa Romana Adoraturus In Ripam Quam Tuetatur Perduxit, Regibus Bastarnarum Et Rhovalanorum Filios, Dacorum scil. Regi Fratrum (Fratrem eher als Fratres) Captos Aut Hostibus ereptos Remisit, Ab Aliquis Eorum Opsides Accepit, Per Quem (Quos?) Pacem Provinciae Et Confirmavit Et Protulit Scytharum Quoque Regem Rege) A Cherronensi Quae Est Ultra Borasthenem Opsidione (statt ops. Cherronesi q. e. u. B., d. i. der Krimm) Summoto Primus Ex Ea Provincia (dem Boiporus, vgl. über dessen Getreiterichthum, sowie über die fortwauernden Einfälle aus Scythien Bd. I. S. 1155) Magno Tritici Modo Annonam P. R. Adlevavit. Hunc Legatum In Hispaniam Ad Praefectur. Urbis Remissum Senatus In Praefectura Triumphalibus Ornamentis Honoravit Auctore Imp. Caesare Augusto Vespasiano Verbis Ex Oratione Eius (Quae) I(nfra) S(cripta) S(unt): Moesiae Ita Praefuit Ut Non Debuerit In Me Differri Honor Triumphalium Eius Ornamentorum, Nisi Quod Lator Ei Contigit Mora Titulus Praefecto Urbis. Hunc In Eadem Praefectura Urbis Imp. Caesar Aug. Vespasianus Iterum Cos. (529, 76?) Fecit.

27) Plautius Lateranus, einer der Bühlen der Messalina (vgl. Tac. XI, 30.), der jedoch bei dem Sturze derselben (501, 45.) um der Verdienste seines Oheims (Nr. 24.) willen mit dem Leben davonkam (Tac. XI, 6.), ward zu Anfang der Regierungszeit Nero's (508, 55.) dem Senate, aus welchem er gestossen worden war, zurückgegeben (Tac. XIII, 11.), nahm an J. 818, 65., und zwar als designirter Consul, an der plönischen Verschwörung Theil (Tac. XV, 49. Lateranum amor reipubl. sociavit) und lißte durch einen schimpflichen, doch mit edler Haltung (vgl. Tac. XV, 60. Tacrian. dissert. Epict. I, 1, 19.) ertragenen Tod. Von ihm ward nach Hieronymus (ep. 30.) die Basilika des Lateran genannt, welche ursprünglich ein Palast seiner Familie war (vgl. Juv. Sat. 10, 17. nebst S. 146. u. Heinrich z. d. St.).

28) A. Plautius (Sohn von Nr. 24.?), ward als ein Verwandter Nero's (durch den Stiefvater Claudius? vgl. ob. Nr. 22.) und Liebling von dessen Mutter Agrippina, die ihm Hoffnung auf die Herrschaft gemacht haben liße, in jugendlichem Alter von jenem ermordet und vorher noch gewaltsam ißbraucht, welche Schandthat der Tyrann mit den Worten begleitete: eat me mater mea et successorem meum osculetur! (Suet. Ner. 35.).

29) Plautius, gelehrter Jurist, der in die Zeit des Vespasian und seiner Söhne gehört, da Neratius Priscus (ob. S. 568 f.) libros ex Plautio rief (Dig. de Serv. Praed. Rust. VIII, 3, 5. §. 1.), und ebenso Favoleus (Bd. IV. S. 35.) ad Plautium oder ex Plautio 5, Pomponius 7, und Julius (ob. S. 1251.) 18 in den Digesten excerpirte Bücher, während Cassius Dig. de auro XXXIV, 2, 8.) und Proculus (D. de cond. XXXV, 1, 43. pr.) in Plautius citirt werden. Vgl. Heinecc. hist. iur. §. 246. Zimmern,



Gesch. des röm. Priv. Rechts I, 1 S. 322 f. — Ueber den angebl. Dichter Pl. s. unten S. 1729.

Aus späterer Zeit werden noch einzelne Plautier in den Consulartafeln genannt, ohne näher aus Schriftstellern bekannt zu sein, z. B. L. Aelius Plantius Lancia, cos. a. u. f. unter Titus 537. 80. Plantius Quintilius, Cos. unter Antoninus Pius 912. 159. — Ueber L. Fulvius Plautianus (Reimar. zu Tit. LXXV, 14.) den Bräutigam des Kaisers Severus (und Verwandten desselben, da die Mutter des Kaisers Fulvia Pia und der Großvater Fulvius Pius hieß, Ertzt. Sev. I.) s. Severus. [Hhh.]

**Plautus.** Ueber die äußeren Lebensverhältnisse und Schicksale des Plautus haben wir, bei dem Verluste von Varro's Schrift de poetis und der Theilnahme der Bücher des Suetonius de viris illust. her von den Dichtern handelte (s. Ritschl Parerga zu Plautus u. Terent. Prag 1845. 3 Bde I S. 614.) nur sehr vereinzelte und spärliche Notizen, welche vielen Vermuthungen ausgesetzt waren, bis es dem Scharfsinne Ritschl's gelungen ist, durch glückliche Combinationen auch in diese Verhältnisse Licht zu bringen. So hat denn Ritschl erst den wahren Namen des Plautus gefunden, denn der vollständige Name des Dichters ist nicht Marcus Aemilius, wie Jahrhunderte lang angenommen war, sondern Titus Maccius Plautus, und der ihm gewöhnlich zugeschriebene Beiname Asinius ist nicht als der in den Handschriften durch verschiedene Verwandlungen hindurchgegangene Abstammungsname Sarsina, von Sarsina, der Geburtsstadt des Pl. in Umbrien, s. Ritschl de Pl. poetae nominibus in den Parerg. T. I. p. 1—43. Auch das Geburtsjahr des Dichters über welches früher nur ganz vage Vermuthungen hingestellt wurden, ist durch Ritschl dahin ermittelt daß es kurz vor oder nach 500 v. St. zu setzen ist. s. Ritschl de aetate Plauti in den Parerg. I. p. 47—70. Plautus blieb nicht lange in seiner Vaterstadt, sondern kam jung nach Rom, wie Ritschl de Naev. p. 7 f. mit Recht aus Cic. de or. III, 12 geschlossen hat, und verbrachte die erste Zeit die er hier lebte als Aufwärter (operarius) bei einer Schauspielertruppe, stieg mit dem auf diese Weise erworbenen Gelde in Handelsgeschäft an und machte Reisen, verlor aber dabei sein ganzes Capital und sah sich bei seiner Rückkehr nach Rom gezwungen zu seiner Erhaltung sich einem Müller in einer Stampfmühle zu verbinden. Hier kam er auf den Gedanken Lustspiele zu schreiben, um sich durch den dafür zu erwartenden Gewinn ein erträglicheres Leben zu bereiten, und konnte diesen Voratz um so leichter ausführen da er durch seine früheren Dienste bei einer Schauspielertruppe sich die nöthigen Bühnenkenntnisse erworben hatte. So betrat er denn ungefähr im 30sten Lebensjahre die dichterische Laufbahn und schrieb noch in der Stampfmühle drei Lustspiele. So Ritschl I. I. p. 60 f. nach Gell. III, 3. Von den ferneren Lebensumständen des Pl. ist weiter nichts bekannt als daß sein Tod nach Cic. Brut. 15, 60. um 569 v. St. erfolgte; sein Grabstein-Epigramm hat uns Gellius I, 24. aufbewahrt. Ueber die Zahl der von Pl. verfaßten Lustspiele war schon das Alterthum im Unklaren, nach Terentius in der Einl. zur Aen. schrieb ihm Cinige 21, Andere 40, noch Andere 100 Stücke zu, und Gellius III, 3. berichtet daß Aelius Stilo ihm 25 Komödien zugesprochen, Varro aber aus der Zahl von 130 Komödien die unter des Pl. Namen cursirten 21 als unbedingt echt ausgeschieden habe. Ueber die Kriterien welche den Varro bei diesem Verfahren leiteten verdanken wir wieder den umsichtigen und scharfsinnigen Combinationen Ritschl's in der vor- trefflichen Abhandlung: die fabulae Varronianae des Plautus in den Parerg. I. S. 71—247. folgende wichtige Aufschlüsse: die Stücke des Pl. erhielten sich Anfaß nur fort in den Händen der Schauspielerunternehmer (der dominus gregis). Als nun gegen die Mitte des 7ten Jahrhunderts die literarhistorische Thätigkeit in Rom erwachte, da sammelten die Grammatiker die sogenannte

launtinischen Stücke und nahmen in die indices die sie davon anfertigten nur die Stücke auf, welche sie für echt hielten, waren dabei aber theillich meist auf eine rein subjective Kritik verwiesen, indem in früherer Zeit eine monumentale Fixirung der Cidaaskalien gänzlich fehlte, später aber nur die administrative Seite bei den Aufzeichnungen von den Magistraten berücksichtigt wurde, welche sich wenig darum kümmerten ob das als plautinisch eingereicht wurde wirklich von Pl. war oder nicht. Als nun Varro sich an dasselbe Geschäft machte fand er ungefähr 130 Stücke vor, die für plautinisch galten, um bei der im 7ten Jahrh. erwachten Vorliebe für plautin. Stücke waren von den Schauspielerunternehmern gewiß manche Stücke der Vorzeit die sich ihren Repertoires ohne Bezeichnung des Verfassers vorfinden, aus Rücksicht auf das Publikum dem Pl. zugeschrieben worden. Diese Masse von Stücken ungleichen Werthes konnte Varro unmöglich als Eigenthum des Pl. erkennen; doch da er nicht wußte woher diese große Ansammlung entstanden sei, so erklärte er sie sich durch die Annahme eines gleichzeitigen Balliadenführers Plautius, sowie dadurch daß Pl. manche Stücke anderer alter Dichter revidirt habe, wodurch diese etwas von dem stilus Plautinus erhalten hätten. Inwiefern beide Annahmen berechtigt sind können wir jetzt nicht mehr entscheiden, da uns nur der dürftige Bericht des Gellius über das von Varro eingeschlagene Verfahren vorliegt, jedenfalls aber kann der Plautius, wenn wirklich einen Dichter dieses Namens gegeben hat, kein fruchtbarer Dichter gewesen sein, sowie auch die Zahl der von Pl. revidirten Stücke nicht beträchtlich gewesen sein kann, da von früheren Dichtern nur Liv. Andronicus und Naevius bekannt sind, die Stücke gleichzeitiger Komiker aber, seiner Mithilfe, schwerlich von Pl. revidirt wurden. Varro verfuhr bei seiner Kritik so, daß er zunächst die Stücke als echt aussonderte die nach dem einmüthigen Urtheile der früheren Grammatiker dem Pl. gehörten, und das die 21 Stücke die wir, mit alleiniger Ausnahme der Vidularia, noch sitzen. Bestimmten den Varro zur Aufnahme in diese Klasse rein objective Entscheidungsgründe, so bildete er nun ferner eine zweite Klasse nach objectiven und subjectiven Gründen, indem er auch Stücke dem Pl. zuschrieb die von mehreren der früheren Grammatiker dem Pl. zugeschrieben worden waren und theillich ihrer Sprache oder durch historische Erwägungen dem Varro als plautinisch erschienen. Für die dritte und letzte Klasse blieben rein subjective Entscheidungsgründe, indem Varro schließlich noch eine kleine Zahl von Stücken, die von keinem oder nur von einigen der frühern Grammatiker dem Pl. beigelegt waren, aber nach dem Urtheile des Varro durch Sprache und Darstellung sich als plautin. Produkte hinreichend befundeten, dem Pl. vindicirte. So glaubt denn Nitsch daß Varro 40 Stücke für echt erklärt habe, und hat 128—54. den höchst dankenswerthen Versuch gemacht die Titel der übrigen 19 Komödien zu ermitteln. Doch mag nun Pl. wirklich so viel Komödien geschrieben haben oder nicht, so steht doch so viel fest daß alle seine Stücke der fabula palliata angehörten, d. h. Nachbildungen griech. Originale waren. Hier aber entsteht nun die neue Frage, ob Pl. sich bei seinen Nachbildungen auf die neue griechische Komödie beschränkte, oder ob er auch die ältere benutzte, oder auch wohl sich an Epicharmus und Abinthon angeschlossen. Letztere Annahme, sich stützend auf Pl. Menaechni prol. 11—12. u. rat. ep. II, 1, 57—58. (Dicitur — Plautus ad exemplar Siculi properare Epicharmi), ist ziemlich allgemein verbreitet, vgl. Gysar de Doriens. com. p. 300 4. Welscher, Allg. Schulztg. 1830. Nr. 53—60. Neufirch de fab. tog. p. 18. eineke ad Men. ed. mai. p. XXXV. Bernhardt in Grisch u. Grub. s. v. Epicharmus, S. 351. griech. Lit. Geich. II. S. 907. u. A., doch glaubt der Uterz. in dem Progr. Ueber den Rang des Volc. Sed. Neustrelitz 1842. S. 19—26. und im Philologus I, 2. S. 276—85. die Unhaltbarkeit dieser



Anficht nachgewiesen zu haben. Dagegen scheint der Annahme daß Pl. sich bisweilen an Vorbilder der mittleren Komödie angeschlossen habe, nichts Wesentliches entgegenzustehen, da ja bekannt ist wie nahe der Zeit nach neuen Dichter der mittleren Komödie denen der neuen stehen, und daß in neuen Dramen, z. B. des Alexis, der Unterschied zwischen beiden Gattungen der Komödie nur sehr gering gewesen sein kann; dessen unarabes ist, daß solche Nachahmung nur von Osann (im Rhein. Mus. v. J. 1827. II, 3. S. 305—35) in Betreff des Amphitruos und von dem Hrn. v. d. Kan. S. 28—31.) in Betreff der Captivi behauptet worden. Doch wenn Pl. auch den Stoff seiner meisten Lustspiele den Dichtern der neuen Komödie verdankte, so geht doch aus dem Urtheile des Hieronym. ad Pammach. 101. Terentium quidem Menandri, Caecilium Plautumque ad veterum comicorum imitationem se composuisse, sowie aus der angef. Stelle des Horaz so viel unumstößlich gewiß hervor, daß die Lustspiele des Pl. denen eines Menander, Philemon u. Timocleus verhältnißmäßig waren, ein Resultat auf welches übrigens auch schon eine flüchtige Vergleichung des Pl. mit Terenz führt. Hat man nämlich in den Komödien des Terenz eine reine Spiegelbild der griech. neuen Komödie, so ist dieses Bild bei Pl. zu mancherlei Zuthaten und Veränderungen weisentlich gestört, womit aber keineswegs den Stücken des Ter. ein unbedingter Vorzug vor denen des Pl. ausgesprochen sein soll. Was Ter. in seinen für griechische Bildung und Zeitumfänglichen Zeiten thun konnte und was er wegen seiner geringen Productionskraft thun mußte, das konnte Pl. auch wenn er es gewollt hätte in einem Zeitalter nicht in welchem es erst galt für diese Art geistigen Genusses Boden zu gewinnen, und konnte es ferner nicht, weil sein eigenes schöpferisches Talent, sein urkräftiger Humor und seine Hinneigung zu d. Schlaglichtern des Witzes und Einwürfen der Laune ihn alle Augenblicke dem betretenen Geleise in eine andere Bahn warfen. Ob er aber die Mittel die er anwandte um sich die Gunst der Menge zu erwerben durch das Studium der alten attischen, sowie der staliischen\* und tarentinischen Komödie gewann, oder ob er sie selbst fand, das ist eine Frage die sich jetzt, wo wir alle Andeutungen über den Bildungsgang des Dichters fehlen, nicht mehr lösen läßt, doch so viel steht fest daß eine Verwandtschaft zwischen ihm und jenen Gattungen des Lustspiels stattfindet: sie zeigt sich mit den Dichtern der alten Komödie in der Anwendung derber, auf den ungebildeten Theil des Volkes berechneter Mittel zur Erregung der Lachlust; mit Cricharmus in Wortspielen, Wortverdreungen, komischen Wortbildungen und im Gebrauch d. schärfen erregender Epitheta, s. m. Prgr. S. 22. Bernh. a. a. D. s. v. Ep. S. 351. Rückfichtlich der Art und Weise aber wie Pl. sich an seine Vorbilder angeschlossen, zerfallen seine Lustspiele in zwei wesentlich verschiedene Classen: von denen die eine die freier behandelten, die andere die sich treuer an ihr Original anschließenden Stücke in sich begreift. In diesen folgte Pl. dem Gange des griech. Drama, jedoch so, daß er manche Scenen desselben bedeutend zusammenzog und andere dagegen erweiterte; in jenen ersetzte er längere Abschnitte seines griech. Vorbildes durch eigene Zuthaten und nahm auch in den beibehaltenen Scenen bedeutende Aenderungen vor. Zu diesem Ver-

\* Wie Linge de Plaut. proper. ad exemplar Epich. Ratibor 1827. behauptet nach welchem Plaut. mit Crich. auch darin harmonirt hätte daß er summam locorum hilaritatem et audaciam temperabat sapientiae praeceptis magnaque sententiarum gravitate. Auch macht Linge p. 9. auf die Aehnlichkeit aufmerksam die einige Stellen des Pl. mit Stellen des Theophr. haben, und empfiehlt als interessante Lectüre de Plauto Sicularum perpetuo imitatore die Schrift von de Paw Recherches sur le Grecs p. 169.

hren wurde er theils durch den eigenen schöpferischen Trieb, theils durch Betrachtung veranlaßt daß so manche Partien seiner Originale seinen damaligen römischen Zuschauern ungenießbar waren, indem sie theils eine höhere Bildung voraussetzten als er bei dem größeren Theile seiner Zuschauer annehmen durfte, theils auf Anschauungen und Lebensansichten beruhten in welche die damaligen Römer noch nicht zu finden wußten, vgl. m. Verg. S. 3—9. In den Aenderungen aber die Pl. vornahm berücksichtigte er mehr die augenblickliche Wirkung als den Gesamteindruck und die Anforderungen die man an ein vollendetes Kunstwerk zu stellen hat. Großen Einfluß auf diese Aenderungen übte auch die Contamination aus, d. h. die Verschmelzung zweier griech. Dramen zu einem römischen. Daß Pl. zu contaminiren pflegte wissen wir aus dem Prolog zur *Andria* des Terenz, doch fehlt es uns an allen äußeren Indicien über die Stücke in welchen er dieß Verfahren einschlug; wollen wir diese Frage also nicht ganz von der Hand weisen, so sind wir auf die Stücke des Pl. selbst verwiesen und zu der Annahme gedrängt oder vielmehr bestärkt daß Stücke die ihrer Beschaffenheit und Anlage nach contaminirt sein können auch wirklich contaminirt sind. Gehen wir hiervon aus, so werden wir bei näherer Betrachtung der einzelnen Stücke zu der Bemerkung geführt daß Pl. auch beim Contaminiren keineswegs immer in gleicher Weise verfuhr, sondern daß er in einigen Stücken nur einzelne Scenen oder Acte mit den übrigen Aenderungen aus einem zweiten griech. Drama, in welchem dieselben Charaktere vorkamen, herübernahm, in andern dagegen zwei griech. Lustspiele ähnlichen Inhalts zu einem Ganzen verschmolz. So verdient denn Pl. wegen dieser Aenderungen die er mit seinen Originalen vornahm mit Recht den vierten Rang im Kanon des Volcatius Sedigitus (bei Gell. XV, 24.) angewiesenen Ranges unter den Dichtern der *fabula palliata*, wenn nämlich dieser Kanon, wie d. Unterz. nachzuweisen versucht hat, die einzelnen Dichter nach ihrer größeren oder geringeren Grade von Originalität die sie gezeigt haben ordnet. Hiernach läßt sich einerseits nicht in Abrede stellen daß Pl. den geringeren Anforderungen die an das Lustspiel zu stellen sind im Ganzen genügt, indem er die Grenzen der Wahrscheinlichkeit häufig überschreitet, die Illusion der Zuschauer oft zerstört, das feinere Gefühl durch viele seiner grobe und Obsequenzen verlegt, überhaupt die Farben zu grell aufträgt, manche Charaktere ins Karikaturmäßige verzerrt, gar häufig in das Possentöse verfällt und uns überhaupt mehr in eine phantastische als in die wirkliche griechische Welt führt, so daß das strenge Urtheil welches Horat. ep. II, 170 f. *ars poet.* 270 f., Quintil. X, 1, 99., Donat. ad Ter. Eun IV, 27., die sämmtlich den Maßstab der griech. Komödie anlegen, fällen, hinsichtlich gerechtfertigt ist, andererseits aber muß bemerkt werden daß einige der strengeren Gattung angehörige Lustspiele von diesen Fehlern völlig frei sind, und rückfichtlich der anderen läßt sich nicht leugnen daß alle diese Fehler doch die Zeit in der Pl. dichtete hinlänglich entschuldigt, ja gerechtfertigt werden, indem seine Zuschauer im Theater keineswegs reinen Kunstgenuss, sondern nur augenblickliche Befriedigung ihrer Neugier suchten. Und in dieser Beziehung lassen die Stücke des Pl. nichts zu wünschen übrig, indem die wichtigsten Verwicklungen, die komischsten Situationen, die unersöpflich schmeckende Witzader, der sich durch alle Stücke in breitem Geleite hindurchziehende Humor, die große Menge von Parodien (s. Schneidewin, N. Rhein. Mus. II, S. 415—27.), endlich der liebliche Wechsel der Rhythmen die Zuschauer fortwährend in der heitersten Laune erhalten mußten. Besonders charakteristisch für Plaut. aber ist der belebte, keinen Stillstand gewährend, dem sprunghaft fortgeführte Dialog, — als Eigenheit des Pl. rühmend erkannt von Varro bei Non. s. v. *poscere*: *Caecilius in argumentis palmam*



poscit, in *ἰσοπυ Terentius*, in *sermonibus Plautus*, und angedeutet in der horatianschen *propeere ad exemplar Epicharmi*, f. m. *Vitrogr* S. 21. — und nicht minder der beweglichste Zug, dessen übrige Schlagkraft die Bemerkung röm. Alt. Gesch. S. 190. sagt, sich über die mannichfachen Abwandlungen seines Ausdrucks, Verbaux, Bilderzweigs und der kühnen Charakteristik ergiebt. Dazu kommt noch seine von den Alten selbst gar oft gezeigte Meisterschaft in Handhabung der Sprache, die den seinen Sprachkennner Achas Erle dem bekannten Ausdruck verleitet: *Ipsae Musae, si Latine loqui volumus, ipso Plautino genere usae fuissent*, f. *Quintil.* X, 1, 29, und den *Witruv* Sat. II, 1. veranlaßte, den Pl. hinsichtlich der Wohlklangsheit dem Cicero an die Seite zu stellen, Urtheile mit denen *Quintil.* übereinstimmt wenn er den *Plautus* I, 7. *verborum Latinorum elegantissimum*, VII, 18. *humanam linguam aliquo elegantias in verbis latinae principem*, und XIX, 8. *Latinae linguas decus* nennt. Diese Meisterschaft hinsichtlich der Sprache zeigt sich besonders in der reichen Fülle der bei den älteren römischen Dichtern so beliebten *Aliterationen* (f. *Wäse im Rhein. Mus.* III S. 324.) und in der überaus glücklichen Wortbildung, die weniger den Zweck der Sprachschöpfung hat als auf formliche Wirkung berechnet ist. Doch auch in formeller Hinsicht springt bald eine große Verschiedenheit der einzelnen Stücke des Pl. in die Augen und erweckt nebst jener vorhin beiprochenen Ungleichheit in der Bearbeitung der griech. Originale die Vermuthung daß die einzelnen Tragen der Zeit nach weit auseinander liegen. Dies führt auf die Untersuchungen zur Ermittlung der Abfassungszeit der einzelnen plautin. Lustspiele, die in der Hoffnung dadurch zu wichtigen Aufschlüssen über die Bildungsstadien der Dichter zu gelangen von Köpfe vor f. *Heberf.* S. XIII ff., *Wandermann im Rhein. Mus.* I. S. 110 ff., *Ritter in d. Allg. Schulz.* 1830. S. 573 ff., S. 265—69., *Veterien Zeitschr.* f. Alt. Wiss. 1836. S. 615 ff., *Naudet, essai de classification chronologique des comédies de Plaute* im *Journal des Savants* 1838. Juin, p. 330 ff., *Wüfening, quaest. Plaut.* Part I p. 96 ff. aufgestellt sind. Da sich nur zu zwei plautinischen Stücken *Titakallien*, wenn auch in sehr lückenhafter Gestalt, erhalten haben\*, so ist man bei der hier in Betracht kommenden Untersuchung auf die historischen Anspielungen die in den Stücken selbst vorkommen angewiesen. Wenn aber manche der eben genannten Gelehrten aus Andeutungen in den erhaltenen Prologen — denn zu acht Stücken fehlen uns diese — die Abfassungszeit der Stücke zu ermitteln sich bemüht haben, so müssen die auf diese Weise gewonnenen Resultate als irrig zurückgewiesen werden, sondern *Ritschl Parerg.* I. p. 180—238. so bündig nachgewiesen hat daß diese Prologe sämtlich der ersten Hälfte des 7ten Jahrh. v. St. angehören und zum Zweck wiederholter Aufführungen plaut. Stücke gedichtet wurden. Die den Stücken selbst entnommenen Andeutungen aber scheinen zu der Annahme zu drängen daß die sämtlichen erhaltenen Komödien des Pl. dem letzten und vorletzten Decennium des Dichters angehören, f. *Ritschl Parerg.* I. p. 117—15. 353—54. Doch so ganz fest steht auch dies Resultat noch nicht, denn die Richtigkeit der demselben zu Grunde liegenden Combinationen vorausgesetzt, so bleibt noch das Bedenken, ob nicht auch die historischen Anspielungen welche

\* Aufgefunden von Angelo Mai im Mailänder Palimpsest. Uebrigens enthält eine vollständige lateinische Didaskalie neun Bestimmungen in folgender Ordnung: 1) Dichter und Titel des latein. Stücks; 2) Dichter und Titel des griech. Originals; 3) Festspiel der Aufführung; 4) die Geber und Beförderer des Festspiels; 5) Schauspielvieler und zugleich Direktor der Truppe; 6) Componist; 7) Musikartung; 8) laufende Nummer des Stücks in der Reihe der Werke; 9) Consuln des Jahres. Vgl. *Ritschl Parerg.* I. p. 267.

zu jenen Bestimmungen führten ebenfalls erst bei wiederholten Aufführungen hinzugesetzt wurden, wie dies von einigen Stellen der Komödien des Pl. Mann anal. crit. p. 186 f. u. Ritschl Parerg. I. p. 206. aufs Treffendste nachgewiesen haben. In die Zeit der ersten Hälfte des 7ten Jahrh. fallen auch die uns durch die Prologe erhaltenen neuen Namen plaut. Stücke. Da es nämlich in Rom Sitte war, an den Festtagen novae comoediae zu geben, es damals aber an Palliatendichtern fehlte, so wurden manche ältere Stücke umgetauscht, um durch den unbekannten Titel das Volk ins Theater zu locken. So erhielt die Casina bei einer solchen Wiederaufführung den Titel Sordientes und der Poenulus den Namen Patruus Pultiphaeonides, vgl. Ritschl Parerg. I. p. 204 f. Rücksichtlich der von Pl. selbst herrührenden Titel verdanken wir Ritschl l. l. p. 138 f. die Entdeckung eines streng von Pl. beobachteten Gesetzes. Als Titel seiner Komödien wählte Pl. nämlich entweder Personennamen oder Sachnamen. Die Personennamen sind entweder Eigennamen oder Appellativbezeichnungen. Im ersten Falle wurden griechische Titel ohne Einschränkung gebraucht, wie Amphitruo, Stichus; im zweiten Falle drückt Pl. die appellativen Personennamen immer lateinisch aus, wie Mercator, Miles gloriosus. Die sachlichen Bezeichnungen beschränkte Pl. auf lateinische Namen. Diese Bezeichnungen wurden entweder gerathen, ohne alle Veränderung, zu Komödiennamen angewendet, wie Rudens, Trinummus, oder die Sachbezeichnung wurde zu einem adjectivischen Prädikate des Begriffs fabula umgestaltet, wie Asinaria, Mostellaria. — Indem wir alles Uebrige was noch über Plaut. zu sagen ist an die Beschreibung der einzelnen Lustspiele knüpfen, fangen wir mit den Stücken an, deren Contamination der Unterz. in einem Progr. S. 28—35. und in Bezug auf den Epidicus in der Zeitschr. f. die Alt. Wiss. 1841. Nr. 130. nachzuweisen versucht hat. Also 1) die Captivi, nach Feilings Urtheil (Zbl. III. S. 25) das vorzüglichste Stück welches einmal auf den Schauplatz gekommen ist. Und allerdings, wenn man sich bei Beurtheilung eines Lustspiels auf den moralischen Standpunkt stellt, wie das zum Theil der Verfasser des Prologs, dem auch die Schlussworte der Aterva zuzuschreiben sind, gethan hat, so verdienen die Capt. den ersten Platz unter den Komödien des Pl. Uebrigens steigt das Verdienst des Pl. noch, wenn wirklich dies Stück erst durch Contamination, d. h. durch die Zuthat der Parasitenrolle, aus einem weltlichen Lustspiele, das Pl. in dem griech. Hauptdrama vorfand, zu einem wirklichen Lustspiele geworden ist. Nur möchten nicht Dramen des Anaxandrides und Antiphanes als Originale des Pl. zu bezeichnen sein. Die Aufführung der Capt. setzt Ritter, welchem Windischmann beistimmt, nach 560 d. St., Petersen ins J. 566, Visseling u. die letzten Jahre des punischen Krieges. Zur Beurtheilung des Stückes. Feilung, Kritik über die Gefangenen des Pl., Werke, Zbl. III. S. 77—122. 27—40. und Ritter Allg. Schulz. 1830. Nr. 108. Ausgaben: ad eodd. ed. emend. Avellini, Neapol. 1807. 4. rec. et observ. aux. Bosscha, Amstel. 1817. 8. em. Fr. Lindemann, Lips. 1830. 8. 2) Der Miles gloriosus, keineswegs stilischen Ursprungs, wie Grisar de Doriens. com. 303 f. meint, s. mein Progr. S. 25., sondern contaminirt aus einem Maczow betitelten Drama (als Quelle im Stücke selbst II, 1, 8. angegeben) und dem Kolaß des Menander, wie Becker de com. Rom. fab. p. 82 f., der dem Αἰγυπτιεύς des Diphilus, wie Ritschl p. 100. vermutet. Das Stück ist in hohem Grade belebt und ganz geeignet den Unterschied zwischen Pl. und Terenz in ein grelles Licht zu stellen. Verfaßt wurde es nach Windischmann vor 550 d. St., nach Petersen gegen 557, nach Visseling zu den eiten des macedonischen Krieges, nach Ritschl nach 558. Für Terentius ist wichtig ein Programm von Ritschl: Scena Plautina emend., Vratisl. 1839. Ausgaben: c. not. ed. Danz, Vimar. 1804. em. Fr. Lindemann, Lips.



1827. 3) Der *Pseudolus*, ein Stück das für die Fehler welche es in Anlage und Charakterzeichnung trägt (s. m. Progr. S. 32) reichlich durch alle Vorzüge des plant. Lustspiele entschädigt und darum auch zu den Lieblingsstücken des Pl. gehörte, wie Cic. de sen. 14, 50. berichtet. Aufgeführt wurde es, wie Ritschl p. 286. aus den wenigen erhaltenen Bruchstücken der Didaskalie eruiert hat, um 562 d. St., womit die Bestimmung Wundschmanns, der es um 550 setzte, fällt. Ausgaben: annot. instr. Romae Darentiae 1836. 4) Der *Trinummus*, contaminirt aus dem *Menandri* des Philemon, wie im Prolog angegeben wird, und vielleicht der *Περὶ τῆς τριάτης* des Menander (s. m. Progr. a. a. O.), jedenfalls eins der gelungensten Stücke des Pl., ausgezeichnet in Anlage, Charakterzeichnung und Halung, reich an Witz und humoristischen Einfällen. Aufgeführt nach Ritter nach 563—69, nach Windischmann bald nach 542, nach Petersen 567, nach Vissering bald nach dem Anfange des macedonischen Krieges, nach Ritschl de act. Trin. tempore in den Parerg. I. p. 337—34. nicht vor 559, nach Meier im ind. schol. Halens. vom Sommer 1845 nicht vor 548. Für die Textkritik ist wichtig das eben angeführte Programm von Meier, hauptsächlich aber Ritschl de interpolatione Trin. in den Parerg. I. p. 509—79. Zur Beurtheilung des Stückes: Grauert, über d. Trin., in der Allg. Schulausg. 1829. Nr. 4—6. Ausgaben: rec. G. Hermannus, Lips. 1800. c. brev. annot. ed. Goeller, Colon. 1824. em. Lindemann, Lips. 1830. Der Trin. des Pl., lat. und deutsch von Geppert, Berlin 1844. 5) Der *Truculentus*, ebenfalls ein Lieblingsstück des Pl. nach Cic. de sen. 14, 50., über dessen Werth uns jedoch bei der äußerst verderbten und bedeutend veräusserlichten Gestalt unseres Textes kein richtiges Urtheil zutrifft. Aufgeführt nach Windischmann und Petersen in den nächsten Jahren nach dem römischen Kriege nach Vissering in den letzten Lebensjahren des Pl., nach Ritschl nach 553. Ausgaben: e cod. Heidelb. express. ed. C. Ed. Ch. Schneider, Vratisl. 1834. 4. ed. Goeller, Colon. 1824. 6) Der *Epidicus*, nach Petenier aufgeführt gegen 554 d. St., nach Vissering den früheren Stücken des Dichters zuzuzählen, nach meiner Vermuthung (Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1841. S. 1085.) bald nach 558 geschrieben, scheint nicht auf die glücklichste Weise contaminirt zu sein, ist sonst aber ausgezeichnet durch Charakteristik und Witz und darum auch als Lieblingsstück des Pl. bezeichnet vom Dichter in den Bacch. II, 2, 36. Ausgaben: recogn. Fr. Jacob, Lubec. 1835. Der Epid. des Pl., überl. von Fr. Jacob, Lübeck 1843. 7) Als contaminirt sind ferner von dem Unterz. (s. a. O. S. 28.) und Fritzsche de graecis fontibus Plauti comment. I., Rostoch. 1845., wiewohl ohne weiteren Nachweis, bezeichnet die *Bacchides*, eins der vorzüglichsten Lustspiele des Pl., welches wir aber leider nur lückenhaft besitzen, indem außer dem Prologe auch der Anfang fehlt. Die Ergänzungen welche Vascaris auffand sind ein Nachwerk des unter dem Namen Panormita bekannten Gründers der neapolitanischen Akademie, Antonius Beccadellus, wie Ritschl p. 402. nachgewiesen hat. Den Inhalt der verlorenen Scenen hat nach den einzelnen, aus diesem Theile des Stückes von den Grammatikern erhaltenen Versen Ritschl in dem Aufsatze: Die ursprüngliche Gestalt der plant. Bacch. im N. Rhein. Mus. IV. S. 354—76. 561—610. zu ermitteln gesucht. Auch die Entdeckung daß das Stück, wenigstens dem größeren Theile nach, sich an den *Σκηνάριον* des Menander anschließt, verdanken wir Ritschl Parerg. I. p. 405 f., der die Aufführung nach 564 d. St. setzt, s. p. 252. u. 427. Für die Textkritik ist außer den bereits erwähnten Abhandlungen von Ritschl noch wichtig: Fritzsche, comment. de Pl. Bacchid., Rostoch. 1846. 4. Zur Beurtheilung des Stückes hat einen schönen Beitrag geliefert Schneider in scena Plaut. im N. Rhein. Mus. II. S. 415—27. Ausgaben: ad cod. Palat. fid. ed. Ritschlii. Hal. Sax. 1835. rec. G. Hermannus, Lips.

1845. Contaminirt kann endlich noch sein 8) der Stichus, wiewohl sich darüber nichts Sicheres wird ermitteln lassen, da wir von dem ganzen Stücke nicht viel mehr als etwa die Hälfte besitzen, s. Ritschl Parerg. I. p. 280. Das Erhaltene ist, wie R. Fr. Hermann in d. Allg. Lit. Zeit. 1838. S. 137. vermuthet und Ritschl p. 274—79. weiter nachgewiesen hat, den *Πυλάδαλγοι* des Menander nachgebildet. Aus den Bruchstücken der Didaskalie hat Ritschl p. 268. nachgewiesen daß das Stück um 553 v. St. bei den plebejischen Spielen aufgeführt ist. Es folgen nun die wie es scheint nicht contaminirten Stücke in alphabetischer Reihe, also 9) der Amphitruo, ein im heitersten Humor geschriebenes Stück, das hinsichtlich seines Ursprungs zu vielfachen Vermuthungen Anlaß gegeben hat. Da nämlich Götter darin eine Hauptrolle haben und es mit Bezug darauf im Prolog eine tragicomoedia genannt wird, so haben Manche, wie Köpfe in der Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1835. S. 1228., Wolff proleg. ad Aulul. p. 19. u. A. Epicharmus als Vorbild des Pl. angenommen, Andere, wie Neufirch de fab. tog. p. 17., den *Αυγεργώων* des Rhinthon darin gesucht; doch sind beide Annahmen zu verworfen, s. m. Progr. S. 23—24.; denn das Stück ist Nachbildung eines griech. Drama's der mittlern Komödie, s. Diann im Rhein. Mus. II. S. 305 f.; doch findet sich der Stoff selbst schon von Archippus bearbeitet, s. N. Rhein. Mus. III. S. 182. Dagegen ist die ebendas. ausgesprochene Vermuthung, die Aufführung, welche Vissering 561 ansetzt, falle ins Jahr 538, verfehlt, wie Ritschl p. 232. gezeigt hat. Uebrigens sind auch von diesem Stücke beträchtliche Partien verloren gegangen. Ausgaben: em. Lindemann, Lips. 1834. ed. Holtzsius, Lips. 1846. 10) Die Asinaria, ein schwaches Produkt, entlehnt, wie im Prolog angegeben wird, aus dem *Οἰκονομίας* des Demophilus, wofür indessen wohl Diphilus zu lesen ist, s. Ritschl Parerg. I. p. 272., und aufgeführt nach Windischmann und Petersen während des punischen Krieges, nach Vissering und Ritschl nach 538. Literatur: Ringe, de Asin. Pl., insigni corruptae apud Atticos sub novae com. aevum puero- rum educ. exemplo, Hirschberg 1834. 11) Die Aulularia, ein in Anlage und Durchführung gleich ausgezeichnetes Stück, das aber auch nur in sehr lückenhafter Gestalt auf uns gekommen ist. Es ist nicht, wie Welcker, Allg. Schulzsg. 1830. S. 454. und Bode, Gesch. d. hellen. Dichtk. III, 1. S. 79. annehmen, Nachahmung der *Χόρυς* des Epich., sondern nach dem Muster eines Drama der neuen Komödie gearbeitet, s. m. Progr. S. 24—25. Geschrieben wurde es nach Petersen zwischen 538—41, nach meiner Vermuthung (Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1841. S. 1085—86.), der jetzt Wolff de act. III. se. 5. Numburg. 1843. 4. beigetreten ist, nach 558. Literatur: Wolff, prolegomena ad Pl. Aulular., Numburg. 1836. 4. Ausgaben: ed. Goeller, Colon. 1825. annot. instr. Deenik, Lugd. Bat. 1835. ad fid. codd. rec. Hildyard, Lond. 1839. 12) Die Casina, nach den *Κληρονόμοι* des Diphilus, wie im Prolog angegeben wird, jedoch sehr frei gearbeitet, so daß die zweite Hälfte mehr an die röm. Atellanen als an die griech. Komödien erinnert. Gegen frühere anderweitige Bestimmungen hat Ritschl p. 180 f. überzeugend nachgewiesen daß die Casina erst nach 567 verfaßt wurde. Uebrigens fehlen uns auch von diesem Stücke beträchtliche Partien. Ueber die ermuthtlichen Abweichungen dieses Stückes von dem griech. Original s. m. Aufsatz: Einleitung und Anmerkungen zu der Casina, N. Rhein. Mus. III. 5. 179. 13) Die Cistellaria, ein uns nur wenig über die Hälfte erhaltenes Stück. Ueber den Inhalt der ausgefallenen Scenen s. m. Aufsatz: Einleitung und Anmerkungen zu d. Cist. im N. Rhein. Mus. III. S. 520 f. entlehnt ist es, wie Lambin und Meineke ad Men. ed. mai. p. 209. gezeigt haben, aus einem nicht näher bekannten Drama des Menander; die Zeit der Aufführung setzt Petersen 537, Windischmann vor das Ende des punischen



Krieges. 14) Der *Curculio*, dessen Original noch nicht ermittelt ist, hat statt des Prologs nach dem dritten Akte eine Art Parabase und ist nach Vissering nach 543, nach Mitschl p. 353 nach 558 geschrieben. Zur Kritik: Lindemann, *scena Pl. ex Cure* emend., Zittavio 1845. Ausgaben: des *Cure* des Pl., lat. und deutsch herausgegeben von Geyser, Berlin 1845. 15) Die *Menaechni*, nach Windischmann und Vissering vor 535 gegeben. Die Stelle im Prolog v. 11—12 hat ziemlich allgemein die Annahme veranlaßt, es sei dies Stück nach einem Drama des Epich gearbeitet, wogegen der Unterz. in der Einleitung zu den Men., im *Philologus* I, 2 S. 375 nachgewiesen zu haben glaubt daß die Men. aus einem *λύποι* betitelt. Drama der neuen Komödie, vielleicht des Psoleirpus, überliefert seien. Der Stoff ist sehr glücklich gewählt, die Bearbeitung vortrefflich. Ausgaben: not. et glossar. ed. Hildyard, Cantabr. 1840. Die Men. des Pl., lat. und deutsch von Geyser, Berlin 1845. 16) Der *Mercator*, nach dem *Ἰππολόγος* des Philemon gearbeitet, wie wir aus dem Prologe wissen, ein mährliches Stück, das durch sein obscures Sujet unser Gefühl verletzt. Aufgeführt nach meiner, von Mitschl p. 344. gebilligten Vermuthung (Zeitschr. f. d. Alt. Wiss. 1841 S. 1085.) nicht vor 557. 17) Die *Mostellaria* überseht, nicht wie Meineke ad Men. ed. mai. p. 572 und hist. crit. p. 487 irrig annimmt, aus dem *Ψαύρα* des Theoponet, sondern, wie Mitschl p. 159—60 272. wahrscheinlich macht, aus dem *Ψαύρα* des Philemon. Um die Kritik dieses vortrefflichen Stückes hat sich ausgezeichnete Verdienste erworben Mitschl durch die Abhandlung: de turh. scen. ord. *Most. Pl.*, abgedruckt in den Parerg. I. p. 431 ff. Die Zeit der Aufführung ist noch nicht ermittelt. 18) Der *Persa*, sehr frei nach dem Griechischen bearbeitet, so daß das Stück in manchen Partien zur reinen Poesie wird, s. m. Progr. S. 38—40. Aufgeführt vielleicht (s. am a. O.) 557 v. Chr. 19) Der *Poenulus*, ein Stück mit manchen Schwächen und saden Witzgeleien, entlehnt, wie Tournefort emend. in Suid. III. p. 572. und Meineke ad Men. ed. mai. p. 92 vermuthen, aus dem *Καρυδόνορος* des Menander. Die Aufführung setzen Ritschl und Mitschl nach 558, Windischmann und Petersen 562, Vissering 560. Ueber den Charakter des Karthagers Hanno s. Ritter in d. Allg. Schulz. 1830 Nr. 109. Eine Erklärung der im Stücke vorkommenden punischen Stellen haben Viele versucht, vgl. z. B. die Programme von Bellermin, Berlin 1806—1808. Lindemann, Schneeberg 1833. 34. 37. Wer, Schwerin 1838 und im N. Rhein. Mus. II. S. 130 ff. G. C. Movers, rhönic. Texte I. Berl. 1845. 20) Der *Rudens*, ein vortreffliches Lustspiel, in welchem sich Pl. ziemlich streng an sein Original, den Diphilus (s. Prolog. v. 32) angeschlossen zu haben scheint, s. m. Progr. S. 37—38. Aufgeführt nach Petersen gegen 545, nach Vissering nach 556, nach Windischmann während des punischen Krieges, nach Ritschl p. 354. nach 558. Zur Kritik: Rappmann, annot. in Pl. Rud., Olsnae 1830. Ausgaben: ad edd. antiq. fid. ed. F. V. Reizius, Lips. 1789. e rec. Reizii ann. illustr. C. E. Ch. Schneider, Vratisl. 1834. Des Pl. Rud. latein. und deutsch von Geyser, Berlin 1846. (dazu Ritschl: Ueber die jüngsten plautin. Studien, im N. Rhein. Mus. V. S. 128 ff.). — Von der *Vidularia* haben wir nur noch einzelne Verse, und von den übrigen Stücken kennen wir kaum noch die Titel (s. darüber die interessanten Untersuchungen von Ritschl Parerg. I. p. 128 ff.). Eine Sammlung der von den Grammatikern aus diesen verloren gegangenen Stücken citirten Verse findet man in den meisten Gesamtausgaben des Pl., jedoch noch lange keine vollständige. Ueberhaupt aber haben wir auch die erhaltenen 20 Stücke nur in sehr lückenhafter Gestalt, wohl von der Hälfte derselben sind ganze Scenen, ja Akte verloren gegangen, und auch unter der andern Hälfte gibt es wohl kein einziges Stück in dem nicht durch den Ausfall

einzelner Verse der Sinn und Zusammenhang vielfach gestört wäre.\* Obgleich hierauf deutlich genug die Citate der Grammatiker von Versen die in unsern Ausgaben fehlen hinführten, erklärte man sich früher diese Erscheinung doch auf jede andere Weise als auf die eben angegebene, ja Osann suchte im 10ten Cap. seiner *analecta critica* hieraus das Vorhandensein doppelter Recensionen nachzuweisen; doch die nähere Kenntniß des *Mail. Palimpsest.* hat hierüber alle Ungewißheit gehoben, s. meine Einleit. z. Cist. in d. N. Rhein. Mus. III. S. 522—27. — Wegen des so glücklich getroffenen Volkslebens erhielten sich viele *plaut.* Lustspiele bis in die spätere Kaiserzeit hinab auf der Bühne, erregten aber auch als eine der früheren Culturepoche angehörige literarische Erscheinung schon frühe die Aufmerksamkeit der römischen Grammatiker, die den *Pl.* eifrig studirten zu theils rein grammatischen, theils literarhistorischen, theils antiquarischen Zwecken. So waren es denn sowohl die obsoleten Formen und Strukturen als auch die Frage über die Echtheit der dem *Pl.* zugeschriebenen Lustspiele, als endlich Untersuchungen über juristische Gegenstände und Sitten und Gebräuche der Vorzeit, welche ihre Aufmerksamkeit dem *Pl.* zuwendeten. Die Resultate dieser Forschungen legten sie in Glossarien, in den oben S. 1729. erwähnten *indices*, endlich in größeren, das gesammte Gebiet der Antiquitäten oder einzelne Theile derselben umfassenden Werken nieder. Von allen diesen Bestrebungen und Leistungen der Grammatiker ist uns außer dem was in die Sammlungen des *Festus* und *Nonius* übergegangen ist, oder was *Gellius* daraus zusammengetragen hat, Nichts erhalten, kaum daß wir noch die Namen der Männer kennen welche ihr Leben diesen Untersuchungen widmeten. So wissen wir denn nur daß einzelne Auszüge des *Pl.* in größeren grammatischen Werken von den Glossographen *Aurelius Opilius*, *Servius Claudius*, *L. Aelius Stilo Praconinus* und *Flavius Caper* behandelt, und daß *indices* über seine Stücke von den eben genannten *Aelius Stilo*, *Servius Claudius* (der als *literatissimus* und feinsten Kenner *plautin.* Art und Sprache von *Cic.* ad fam. IX, 16. gerühmt wird) und *Aurelius Opilius*, außerdem aber auch noch von *Volcatius Sedigitus*, *Atius* und *Manilius* verfaßt wurden. Eigentliche Commentare zu den Stücken des *Pl.* schrieben, so viel wir wissen, nur der auch als Geschichtschreiber bekannte *L. Cornelius Sisenna* (über welchen vgl. Bd. II. S. 708. und *Glendt* ad *Cic. Brut. Proleg.* p. CII. *Weichert* poet. Lat. reliq. . 99. *Madvig* Opusc. T. I. p. 100.) und der zu den Zeiten des *Hadrian* lebende *D. Terentius Scaurus*. Die wenigen Bruchstücke die sich aus den Commentaren dieser Männer erhalten haben sind in der Abhandlung *Nitsch*: *De veteribus Plauti interpretibus* Parerg. I. p. 357—387. gesammelt und besprochen. Unter allen römischen Grammatikern aber wandte

\* Die Supplemente der unvollständigen Stücke die sich in den meisten Ausgaben finden rühren von italienischen Gelehrten des 15ten u. 16ten Jahrh., namentlich von *Antonius* od. *Gedrus Ureus* und *Hermolaus Barbarus*, zu denen noch *Antonius Becdelius*, genannt *Panormita*, als Verf. der ersten Scene der *Vach.* hinzukommt, her, *Nitsch* Parerg. I. p. 403. *Niebuhr*, über die als untergeschoben bezeichneten Scenen in *Plautus*, vermischte Schriften I. S. 159 ff. Entschieden unecht ist auch ein unter dem Namen des *Pl.* im 3ten oder im Anfang des 4ten Jahrh. verfaßtes Nachwerk, *Querolus* s. *Aulularia* betitelt, das mehrfach herausgegeben ist, zuerst unter dem Titel: *Querolus antiqua comoedia, nunquam antehac edita — nunc primum a Petro Aniele luce donata et illustrata.* Parisiis ap. Rob. Stephanum 1564. 8., zuletzt von *Klinckhamer*, Amstel. 1829. 8. Nach dem Vorbilde dieses *Querolus* verfaßte *Vitalis* von *Bleis* im 12ten Jahrh. ein *Aulularia* betiteltes Gedicht in elegischem Versmaße, wie derselbe Gelehrte ein ähnliches Gedicht *Amphitryon* nach *plautin.* Muster geschrieben hat, s. *Vitalis Blesensis Amphitryon et Aulularia Eclogae*, ed. Fr. Osann, Darmstadii 1836. 8.



das umfassendste, eindringendste und fruchtbarste Studium dem Pl. zu d. Geschichtl. Varro, von dessen dramaturgischen Schriften hier besonders die quaestiones Plautinae zu nennen sind, ein Werk das nach Muhl p. 179 aus zwei Büchern bestand, von denen das erste die Gattungen der fabulae Plautinae untersuchte und zugleich die damit in Verbindung stehenden Lebensumstände des Dichters berührte, während eine vollständige Biographie in de lib. I. de poetis vorlam, das zweite eine Sammlung gleichnamiger Stücke aus Pl. mit Erklärungen enthielt. Zur Zeit des Wiederauflebens der Wissenschaften waren nur die ersten 8 Stücke des Pl. bekannt, die andern wurden im Jahr 1425 oder 1429 in Deutschland aufgefunden. Diese Handschriften, sowohl die italischen der ersten 8 Stücke, als die vollständigeren, in Deutschland gefundenen, geben den Text des Pl. nach der Recension des Gallioptus, von der die palatinischen Codd. nebst dem ersten die älteste Quelle sind. Einen älteren Text als ihn die Recensiten des Gallioptus gibt entdeckte Angelo Maso im Jahr 1815 aus der Ambrosianischen Bibliothek in Mailand in einem Valimysse des Pl., der freilich 7 Stücke gar nicht und auch die andern zum Theil nur sehr lückenhaft enthält, für Kritik des Pl. aber von der größten Wichtigkeit ist, denn die Textveränderungen von der Zeit des Pl. bis auf die des Valimysse ist bei keinem mehr bedeutend gewesen als die zwischen der Zeit des Valimysse und der Palatinen liegende. Näheren Ansehn über die Beschaffenheit dieses Valimysse gibt Muhl in d. Zeitsch. f. d. Alt Wiss. 1837. Nr. 91—93, so wie über sonstigen Codd. und Ausg. des Pl. im Rhein. Mus. IV. S. 153—214—5—570, in der Vorrede zu f. Ausg. der Bacchides und in d. Allg. Lit. Zeitg. 1834. Nr. 144. Ausgaben: Ed. princeps cura Georg Merula Venet. 1472. fol. — c. interpret. J. Baptistae Pii (von dem die jetzige Theilung in Acte herrührt), Mediol. 1500. fol. — cura Pyladis, Br. 1506. fol. — ed. Jo. Camerarius, Basil. 1552. — c. comment. Dion. Lambini, Lutet. 1576. u. dft. — c. comment. Fr. Taubmanni, Witeb. 1600. 1612., am besten 1621. 4. — ed. J. P. Pareus, Francof. 1610. 8., best. Neapoli Nemett. 1619. 4. u. Francof. 1641. 8. — ex recens. J. Fr. Gronovii c. comment. et not., Lugd. Bat. 1684. II Vol. c. praef. Ernest Lips. 1760. 8. — ed. Fr. H. Bothe, Berol. 1809—11. 4 Vol. 8. u. Poeseen. Lat. Vol. I. et II., Halberst. 1821., sowie Stuttg. 1829. 4 Vol. 8. — c. not. var. eur. J. Naudet, Paris. 1830. 4 Vol. — rec. interpret. est C. H. Weise, Quedlinb. 1837. 2 Vol. 8. u. 1847. — Titi Macci Plauti comediae tres Captivi, Mil. glor., Trin. ed. Fr. Lindemann, Lips. 1823. u. 1844. — M. Attii Plauti Pseudolus, Rudens, Trucul., denuo rec. et exp. Fr. H. Bothe, Lips. 1840. — Uebersetzungen: von Rörke, 2 Bde., Weim. 1809. 1820., von Roß (9 Stücke), herausgeg. von Lirius, Leiz. 1836. von Rapp (bis jetzt 9 Stücke), Stuttg. 1838 ff. — Erklärungschriften Osann, analecta critica, Berol. 1816. Roß, opusc. Plaut. ed. Lipsius Lips. 1836. W. A. Becker, de com. Rom. fab. maxime Plaut. quaestiones Lips. 1837. Vissering, quaest. Plaut., Amstel. 1842. Walbach, observ. crit. in locos quosd. Pl., Erlang. 1821. 8. Rein, quaest. Plaut., Crefeld. 1834. Kampmann, res milit. Pl., Vratisl. 1839. Id. de Ab praep. usu Plaut. 1842. Id. de In praepos. usu Plaut. 1845. Lübker, de usu infn. Plaut., Slesvic. 1841. Gleitsen, exerc. Plaut., Gotting. 1842. Holze, quaest. Plaut., Numburg. 1843. Törneros, diss. de ingenio sermonis Plaut. Upsala 1833. Ringe, de hiatu in vers. Plaut., Vratisl. 1817. Weise, Plautus und f. neuesten Diorthoten, Quebl. 1836. Brix, de Pl. et Ter. prosodia quaest., Vratisl. 1841. Rörker, Prosodisches zu Pl. und Ter., Carlshuf. 1846. Romeyn, spec. iurid. exh. loca nonnulla ex Pl. com. iure civili illustrata, Daventriae 1836. Logynski, antiquitatis Plaut. Part. I. (linea-

menta paedag. Plaut.), Culm. 1840. — Ueber das Leben und den dichterischen Werth des Pl. s. außer den älteren Schriften von Grinitius, Guraldus, Sagittarius und Vareus noch: Reising, Abh. v. d. Leben und den Werken des Pl., Werke, 181. 3. S. 1—27. Wachsmuth, von den Charakteren der griech. Rom. im Pl., Athenäum I, 1. S. 161 f. Raumer in d. Abhandl. d. Berl. Akad. 1828. S. 151. und im histor. Taschenb. 1842. S. 237 ff. Bähr, röm. Lit. I. S. 154 f. [Ladewig]

**Plebiscitum**, Beschluß des Volks in den Tributcomitien, und s. g. weil in diesen Comitien die Plebejer ausschließlich herrschten. Im w. S. hieß ein solcher Beschluß auch lex, s. Bd. IV. S. 952. Deren Beantragung durch die Volkstribunen und die Fassung derselben s. ebenda., und die rechtliche Gültigkeit der Plebiscit. s. Bd. II. S. 548 f.; dazu leges Valeriae Horatae, Bd. IV. S. 1003., lex Icilia Nr. 4., Bd. IV. S. 975., und lex Publilia, Bd. IV. S. 993. [R.]

**Plebs** ist die röm. Gemeinde, „Roms Kraft und Leben“ (Niebuhr), im Gegensatz zu den Patriciern oder adeligen Geschlechtern, und wird nach der allgemeinen Ansicht von pleo, so wie πλῆθος von πλῆω abgeleitet, Well. 4, 20. Inst. I, 2, 4. Steht aber plebs neben populus so bezeichnet es den Theil neben dem Ganzen, denn nur in der ältesten Zeit bis auf Serv. Tullius war populus der Inbegriff der Patricier, s. populus und patres. A. Entstehung der Plebejer. Daß die Plebejer nicht schon unter den ersten Königen vorhanden waren und nicht mit den ältesten Klienten identisch werden dürfen steht nach Niebuhrs wichtiger Entdeckung fest, s. Bd. II. S. 455 f. u. patres; und es müssen diejenigen welche gegen Niebuhr einen älteren Ursprung der plebs behaupten in der Hauptache doch immer auf ihn zurückkehren, nämlich daß der eigentliche Kern der plebs durch die nach Rom gezöhrten besiegten Latiner gebildet wurde. Den ersten Grund zur freien plebejischen Gemeinde legte Tullus Hostilius, indem er die Albaner nach Rom verpflanzte und ihnen den Colius als Wohnplatz annies (Vir. I, 30.), Ancus Martius verleihte wiederum mehrere latiniſche Städte Rom ein und gab den Bewohnern derselben den Aventinus (Vir. I, 33. Dion. III, 37 ff.), Tarquinius Priscus hätte gern die bisher als unberechtigte Fremdlinge in Rom wohnenden Latiner, deren übergroße Anzahl eine Ordnung ihrer Verhältnisse dringend erheischte, den Altbürgern gleichgestellt; allein sein Plan wurde vereitelt, und daher konnte er nur einen Theil der Fremden in die höhere Bürgerschaft der Patricier aufnehmen (s. patres), während die Andern die bisher freie aber rechtlose Grundbesitzer blieben, s. Bd. III. S. 210. Böttling, Röm. Staatsverf. S. 226 ff. Walter, Rechtsgeſch. I. S. 29 f. Erst Servius Tullius gelang es diese Umgestaltung, und zwar in einem noch weiteren Umfang, zu bewirken. Er machte alle in dem kleinen röm. Staate ehenden Freien, die Klienten sowohl als die neu hinzugekommenen Latiner, zu Bürgern, vertheilte unter die Aermern Land (Vir. I, 46. Dion. IV, 9 f. 13. Jon. VII, 9.), und suchte diese Neubürger oder Plebejer mit den Altbürgern durch die neue Classen- oder Centurieneintheilung zu verschmelzen, s. Bd. II. S. 262 f. Die angesehenen Neubürger trieben vorzugsweise Ackerbau und bildeten die tribus rusticae, denn Handwerke und Kleinhandel waren von ihnen verachtet, Dion. II, 8 f. IX, 25. Plin. H. N. XVIII, 5.; s. oben S. 508. Anm. Die plebs urbana aber (Cic. de l. agr. II, 26., und später oft auf Inschriften, aber freilich in einem etwas anderen Sinn, z. B. Drelli 35. 1172. 3064. 3714.) in den vier tribus urbanae, welche zum Theil aus alten Klienten und Freigelassenen bestand, wendete sich nach und nach zum Theil auch den minder geachteten Beschäftigungen und Gewerben zu, s. Tribus. Der von plebejischen Eltern Geborne bleibt Plebejer auch wenn er die größten Reichtümer besitzt oder die höchsten Ehrenstellen erwirbt. Wie wird er da-



durch Patricier (wohl aber durch Cooptation oder Affection), sondern nobilis s. patres und nobiles. — Nach dem Umsturze des Königthums begannen die Kämpfe der Neubürger gegen die Altbürger, welche noch viele rechtliche und faktische Vorrechte behaupteten, und die wenigstens in allen Hauptstädten erlungene Gleichheit war die Folge der langen Bemühungen. Lieber die Kämpfe und die Literatur derselben s. patres. — Ein Bild dieses Verhältnisses der beiden Stände geben die beiden Martensbüsse im Tempel des Cernus (Plin. H. N. XV, 29), ein patricischer und ein plebeischer. Der erstere war Anfangs blühend und stark, dieser unansehnlich und dürftig, bis sie später gerade umgekehrt zeigten. In den letzten Jahrhunderten des röm. Reichs ist an die Stelle der Geburtsaristokratie die nobilitas, der Adel der hohen Staatsämter und des Geldes getreten, und diese aus einem Theil der Patricier und der mächtigen Plebejer zusammengesetzte Partei steht dem äußerlich gedrückten und moralisch immer tiefer sinkenden großen Haufen der unarteten Proletarier gegenüber. — Uebersicht der Rechte der plebs s. A. Staatsrechtl. 1) Ius suffragii in den Centuriatcomitien, s. Bd. II. S. 535. 263, und in den Tributcomitien, wo sie fast allein entschieden, s. Bd. II. S. 547. u. tribus. Niemals aber stimmten sie in den Curiatcomitien, s. Bd. II. S. 530. 780. Zwar behaupteten auf des Dionys. III, 31. 37. IV, 12. 20. Autorität gestützt (welcher vor den Tributcomitien seine Zeit verführt die Curiatcomitien als demokratische Comitien anführt) Mehrere, daß die Plebejer stets Mitglieder der Curien gewesen seien, nämlich Wachsmuth, alt. röm. Gesch. S. 210 f., Sträßer S. 57—94., Glaserger de patrib. com. Rom. auctor. Onoldi 1832. p. 8—12., Schömann vor den index schol. in univ. Gryphiswald. 1831—1832 II, v. d. Welck de comit. curiat. p. 48—71., Häckermann de legislatione Xvirali. Gryphiswald. 1843. p. 80.; allein durch eine solche Annahme wird der Charakter der alt. römischen aristokratisch-exklusiven Verfassung ganz vernichtet, und es ist nicht zu begreifen wie Plebejer in die geschlossenen Geschlechtervereine der Patricier aufgenommen werden konnten (denn wenn sie in den Curien waren, mußten sie auch in den gentes als Unterabtheilungen derselben sich befinden), was ja geradezu verneint wird. Es ist dieses auch der sacra wegen unmöglich, denn wie konnten Patricier mit Sabinern und Etruskern in eine religiöse Gemeinschaft treten? Die Plebejer klagen ja noch später über den Ausschluß von den sacris der Altbürger. Der geschlossene Charakter der Curien zeigt sich ebenso in ihren Beschlüssen, welche stets nur Angelegenheiten der Geschlechter, nie die der Gemeinde betrafen. Nie haben Plebejer an einer lex curiata Antheil gehabt. Endlich würde, wenn wir die Aufnahme der Plebejer in die Curien für richtig halten wollten, Servius Tullius nicht mehr als Gründer eines gemeinsamen Staates und als Beschützer der plebs anzusehen sein, auch würde er in den Tribus ein ganz überflüssiges und unnötiges Institut geschaffen haben, wenn ein allgemeines lokales Einteilungsprinzip schon vor ihm bestanden hätte. Das Richtige s. bei Götling, Röm. Staatsverf. S. 221 ff. Becker, Röm. Alterth. II, 1. S. 136 f. 145. 373. und vorzüglich 300 ff. Walter, Rechtsgesch. I. S. 28 f. — 2) Ius honorum stand den Plebejern Anfangs gar nicht zu, mit Ausnahme des ihnen allein angehörenden Volkstribunats. Bald aber erkämpften sie in rascher Folge die Theilnahme an allen Ämtern, mit Ausnahme des Amtes des interrex, s. patres. Daß sie auch Senatoren werden konnten s. Senatus, und als solchen standen ihnen die Richterstellen offen, bis später auch Andere als Senatoren dazu gelangten, s. Bd. IV. S. 355 f. 361. u. Senatus. Nur Cviri, arbitri und recuperatores hatten von jeher wohl auch aus Plebejern bestehen können, s. patres. — 3) Ius provocationis der Plebejer s. patres und die dort cit. Artt. Zugleich hatten die Plebejer Freiheit von den entehrenden Leib- und Lebensstrafen er-

halten, f. Bb. IV. S. 992 f. u. lex Sempronia S. 999 f. — Das Recht Klienten anzunehmen hatten die angesehenen pleb. Familien ebenso wie die patricischen, f. patres u. patronus, auch im Steuerwesen standen sich beide Stände gleich, f. tributum. — B. Privatrechtlich. commercium hatten die Pleb. bereits von Serv. Tullius empfangen. Ueber die Entbehrung des connubium mit Patriciern bis zur lex Canuleia f. patres. — C. Sakralrechtlich standen die Pleb. stets den Patriciern nach. Auf immer waren sie ausgeschlossen von den patricischen sacris, nahmen dagegen an den Staats-sacris mit den Patric. gemeinsam Theil (nach der errungenen Gleichheit, f. patres) und hatten auch besondere plebejische sacra, z. B. in dem pleb. sacellum Pudicitiae, Liv. X, 23. Solche sacra galten aber nicht als Staats-, sondern als Privat-Sacra, Liv. X, 7.: ut quos privatim colimus publice colamus. S. Ambrosch, Studien u. Andeut. I. S. 157 f. Vgl. paganalia. — D. Ueber die faktischen Benachtheiligungen der Pleb. durch die Patricier f. patres. — Bei den Schriftstellern der Kaiserzeit erscheint plebs immer nur als das gemeine Volk oder der große Haufe. Vgl. populus und tribus. — Literatur: Beaufort, la republ. romaine II c. 3. Niebuhr, Röm. Gesch. 1. 2te Aufl. S. 446—477, 632—695, Vorträge über d. röm. Gesch. I. S. 165 ff. und die bei patres cit. Schriften von Dum u. Eschenbach, dazu J. Strässer, Versuch über die röm. Plebejer der alt. Zeit, Göttingen 1832. Mülling, röm. Staatsverf. S. 230 ff. 253 ff. 349 ff. Becker, Handb. der röm. Alterth. II, 1. S. 133 ff. Walter, Röm. Rechtsgesch. I. S. 27 ff. 5 ff. Noch ist zu erwähnen Vellegrino (der wahre Name des Verf. ist Trjukof, welcher ein Tartare von Geburt Professor in Moskau war), Aussetzungen über d. ursprüngl. Religionsunterschied der röm. Patricier und Plebejer, Leipzig 1842. In dieser Schrift wird der Cultus der Patricier (der patricische, mit symbolischem Charakter) auf Latium, der der Plebejer (seinem Charakter nach anthropomorphistisch) auf Sicilien zurückgeführt, so wie überhaupt die Hauptelemente der Plebs etruskisch seien. Wünsch ist jedoch nur der Unterschied zwischen dem symbolischen und anthropomorph. Cultus; die Anwendungen auf die beiden röm. Stände und deren nationale Verschiedenheit ist ganz verfehlt. [R.]

**Plectrum**, f. Bb. IV. S. 1258.

**Πληγγοριον** (al. Πληγγοριον, Strabo XV, p. 697.), Stadt Indiens in Fl. Choaspes. [F.]

**Πλέγγρα** (Psol. V, 4, 5.), Stadt im Innern Baphlagoniens. [F.]

**Pleiades, Plēades, Plīades** (Πλειάδες, Πληιάδες, Πμι. II. VIII, 456. Od. V, 272.), die Plejaden, Töchter des Atlas und der Oceanide Pleione (Eustath. p. 1155, 44. 49. Ovid Fast. V, 83. 87.) oder der Oceanide Methra (Eustath. l. l.), oder Töchter des Gerechtseus (Serv. Virg. En. I, 744.), oder des Kadmos (Theon ad Arat. p. 22.), oder der Amasienkönigin (Schol. Theokr. XIII, 25.), Schwestern der Hyaden (f. d.) und eben an der Zahl: Elektra, Maja, Taygete, Alkyone, Kelano, Sterope, Sterope (Eustath. l. l. Iez. zu Psf. 219. Gratoth. 23.), oder: Koffymo, Laupia, Protis, Parthemia, Maja, Stomachia, Lampatho (Schol. Theokr. III, 25.). Aus Schmerz über den Tod ihrer Schwestern, der Hyaden, trübte über das Geschick ihres Vaters Atlas gaben sie sich selbst den Tod und trugen als Sternbild (das Siebengestirn) an den Himmel verlegt (Eustath. l. l.). Nach Andern sind die Plejaden Jungfrauen und Geisährtinnen der Artemis; ihre Mutter Pleione gieng einst mit ihnen nach Phoenien, da sah sie Orion (f. d.), verliebte sich in sie und verfolgte sie mehrere Jahre lang, bis sie Zeus endlich in Tauben (Πλειιάδες) und darauf in Sterne verwandelte (Schol. Pind. Nem. II, 16. Eustath. l. l. Schol. Apollon. Arg. III, 21. Hyg. Poet. Astr. II, 21.). Mit Elektra soll Zeus den Dardanos und



Getion gezeugt haben, mit Maja den Hermes, mit Tangete den Palesdämon Poseidon mit Allvone den Hygieus, mit Keläno den Eros und Hygie (nach Andern zeugte Prometheus mit Keläno den Eros und Chamaireus Ares (oder Hyperochos, *Hyg. zu Pyl. 149*) mit Sterope den Demoma (nach Andern war Demomaos selbst deren Gemahl, *Apollod. III. 10. 1*). Eurypchos mit Merope den Glaukos (*Hyg. zu Pyl. 219*, vgl. *Gustath. I. Ovid Fast. IV. 169 ff.*). — Von dem Sternbilde der Plejaden sind 6 Sterne sichtbar, der siebente unsichtbar, und als diesen letztern bezeichnet Einige die Sterope, welche aus Scham sich unsichtbar gemacht haben so weil sie allein von ihren Schwestern einen Sterblichen zum Manne gehabt habe (*Ovid Fast. IV. 170. Gratoth Catast. 23*). Andere führen als siebten Stern die Elektra an, welche sich aus Schmerz über den Untergang Troja und des dardanischen Geschlechts aus dem Reigen der Schwestern entfernt haben soll (*Hyg. fab. 192. Poet. Astr. II. 21.*). — Der Frühaufgang des Siebengestirns war für die Römer in der ersten Hälfte des Mai (Sommeranfang, daher Vergilius, *a verni temporis significatione*, *Serv. Virg. Ge. I. 138.*), der Frühuntergang gegen den November (Winteranfang). Womit dem Aufgang desselben begann die Schiffsahrt, mit seinem Untergang hörte sie auf (*Plin. H. N. XVIII. 69. Voss zu Virg. Ecl. III. 42. Voss Kenntn. des gestirnten Himmels S. 164.*); daher die Ableitung des Wortes *πλειέρ* wohl natürlicher und wahrer erscheint als die des Scholiasten zu *Arat. v. 243.* und des *Gustath. I. l.*, welche an die Zahl der Plejaden (*Πλειέρ*) in Vergleich zu ihren unter die Sterne versetzten Schwestern, den Hyaden denken (*Vgl. Jodels Untersuchungen über die Sternennamen S. 144. Hesiod zu Apollod. p. 272.* — Beinamen: *Ἀτλανταί* (*Hei. Epy. 383. Gustath. p. 1155, 44. 49.*), *Atlanteae* (*Ovid Fast. III. 105*), *ἑρμαί* (*Wind. Non. II. 17.*); ferner *ἐπιτάροισι*, die auf sieben Bahnen wandeln (*Hom. II. Mart. 7. Eurip. Rhes. 530.*), *aquosae* (*Stat. Theb. IV. 120.*), *densae* (*Vas. Argon. V. 415.*), *nivosum sidus* (*Stat. Silv. I. 3. 95*); *auri Plias madida* (*Claudian. de Cons. Hon. 438.*) und *imbrifera* (*Pucan. VII. 852.*). [*Pfau.*]

Bei den Alten war dieses Gestirn von besonderer Wichtigkeit, weil es nach ihm die Saat- und Erntezeit ordnete, *Arat. Phaen. 254 ff. Hei. Epy. 382.*, wozu vgl. d. *Intpp. u. Betav. Dissertat. II. 9. in Uranolog. Virg. Ge. IV. 233.* Die Stellung dieses Gestirns wird von den Alten verschiednen angegeben. *Geminus Isag. 2. u. Gratoth. I. l.* stellen es an den Rückgrat des abgeschnittenen Stiers. Nach *Hygin I. l.* stand es gerichtet (seorsum) vom Sternbild des Stiers; nach Andern am Schwanz des vollständigen Stiers; nach *Serv. zu Virg. Ge. I. 138.* vor den Knieen desselben, *Mart. Cap. I. 5. ed. Kopp.* Ueber den Auf- und Untergang der Plejaden s. *Gemin. Isag. 16. Ptol. de apparent. und Beobachtung der Gestirne von Bode S. 139. Cic., German., Aelian. ad Arat. Phaenom. Plin. H. N. II. 47. u. f. w.* [*O.*]

*Πλειάδες* wurden im alexandrin. Zeitalter 7 tragische Dichter genannt, deren Blüte in die Zeit des Ptolemäus Philadelphus (*Olymp. 123, 4 bis 133, 2*) fällt. Wie man die Haupttragiker der älteren Periode — Aeschylus, Sophokles, Euripides, Ion, Achaüs — in einen Kanon vereinigte und als *πρωτῆ τάξις* bezeichnet hatte, so bildete sich für die Tragiker dieser späteren Epoche eine *δευτέρα τάξις*, welche nach ihrer Siebenzahl den Namen der tragischen Pleiades erhielt. Nach *Schol. Herklast. p. 5* gehören dazu Homerus (s. *Bd. III. S. 1447.*), Sossikheus, Eukhoron (*Bd. IV. S. 1261.*), Alexander der Aetolier (s. *Bd. I. S. 357.*), Philistichos (s. oben S. 1491. Nr. 5.), Dionysiaades und Aenantiades; *ibid. p. 15* wird statt des Dionysiaades gesetzt Sossiphanes; s. *Triarte Catal. Cod.*

Graec. bibl. Matrit. p. 212 ff. Bei Suidas fehlt Neantiades, steht dagegen Dionysades (den auch Strabo XIV, p. 675. nennt) und Soñphanes. Daher erscheint die Angabe des Ixezes (zu Eufophron), welche außer Neantiades, Homer und Eufophron den Apollonius von Rhodus, Aratus, Miskander und Theofritus noch in die Pleias setzt, als irrthümlich. Vgl. im Allg. Fabric. Bibl. Gr. II. p. 317 f. und daselbst die beiden Abhandlungen von J. Fr. Reiskner Prolus. de Pleiade tragicce. Graece., Cizae 1745. 4. u. J. M. Nagel Diss. de Pleiadibb. vett. Graece., Altorf. 1762. 4. Ferner: M. F. Mäke Schedae criticae, Halae 1812. 4. (Opusec. I, 1.). Welcker Griech. Tragödd. III. S. 1245 ff. Bernharby Grundriß d. griech. Lit. II. S. 611 f. Ueber die einzelnen Dichter s. die betr. Artikel. [B.]

**Pleiōne** (Πλειόνη), Tochter des Okeanos und der Teibys, Gemahlin des Atlas und Mutter der Plejaden (Wind. fragm. 53. Apollod. III, 10, 1. Ovid Fast. V, 83. S. den Art. Pleiades). [Pflau.]

**Qu. Pleminius**, Proprätor und Legate des Cos. P. Scipio Africanus Major 549 d. St., 205 v. Chr., ward von demselben gegen Pokri in Unteritalien gesandt, nahm eine der beiden Burgen der Stadt ein, und ward später, nachdem mit Hilfe des Consuls die Stadt selbst erobert war, zum Befehlshaber der letzteren gemacht, lud als solcher durch Tempelraub, Plünderung, Mord und Ausweisungen jeder Art die er zuließ und selbst bezug den Gluck der Einwohner auf sich und ward im folgenden Jahre bei dem römischen Senate angeklagt, auf dessen Befehl er durch den Prätor von Sicilien M. Pomponius nebst 32 Genossen in Ketten geworfen und nach Rom geschickt wurde, wo er nach Einigen vor dem Tage des Gerichtes an einer Krankheit starb, nach einer andern Nachricht aber (vgl. Liv. XXIX, 22. XXXIV, 44.) erst 10 Jahre später in Folge einer zum Zwecke seiner Verurteilung angezettelten und auf Anzündung der Stadt an verschiedenen Enden hzielenden Verschwörung hingerichtet wurde. Vgl. Liv. XXIX, 6. 8 f. 6—18. 21 f. XXXIV, 44. Val. Mar. I, 1, 21. App. Hann. 55. Dio fragm. 64. [Hkb.]

**Plemmyrium Prom.** (Πλεμύριον ἄκρον, Thuc. VII, 4. Diod. III, 14.), ein Vorgeb. an der Ostküste Siciliens gleich südlich von Syrakusä, auf welchem nach Steph. Byz. p. 553. auch ein gleichnamiges Castell erbaut war; s. Punta di Gigante. [F.]

**Plemnaeus** (Πλεμναῖος), Sohn des Peratos in Nigialeia, welcher er Demeter einen Tempel errichtete weil diese seinen Sohn Orthopolis aufzog, nachdem ihm alle seine andern Kinder gleich nach der Geburt gestorben waren (Paus. II, 5, 5. 11, 2.). [Pflau.]

Πλημοζόη, s. Vb. III. S. 101.

**Plenincenses**, die Einwohner eines Ortes in Picenum bei Plin. III, 3, 18. (nach Reichard vielleicht S. Ginefio?). [F.]

**Pleminius**, s. Plinii, S. 1744.

**Plerael** (Πληραιῖν), Völkerschaft in Dalmatien am Flusse Maron bei Strabo VII, p. 315 f., nach Steph. Byz. p. 553. (Πληραιῖν) in Epirus. [F.]

**Plestina**, eine Stadt der Marser bei Liv. X, 3., nach Reichard das ut. Vedchiolo (?). [F.]

**Plestinus lacus**, s. Centenius, Vb. II. S. 258.

**Pletenissus**, s. Pednelissus.

**Pletho**, s. Vb. III. S. 769.

Πλέθρον, s. Jugerum u. Vb. IV. S. 1833.

Πλευμαρίς (Var. Πλευραρίς, Ptol. V, 6, 9.), Ort in Kappadocien zwischen Niala und Nida. [F.]

**Pleumoxii** (früher vulgo Pleumonii, Cäs. B. Gall. V, 39.), eine den erbiern unterworfen kleine Völkerschaft in Gallia Belgica. Reichard setzt



Ne der Namensähnlichkeit wegen willkürlich in der Gegend von Pinorberge an. Vgl. auch Murt II, 2. S. 374. [F.]

**Pleuron** (*Πλευρών*), eine alte schon von Homer II. II. 638. genannt und nach Strabo X, p. 451. 463. 465. früher von Karien benutzte Stadt in Aetoliens\* in einiger Entfernung von der Küste, nördlich von der Mündung des Coenus am südlichen Abhange des Aiacinthus oder dem Berg Karien, und nächst Kalypdon die wichtigste unter den überhaupt nur mäßig bekannten und weniger bekannten Städten dieser Landschaft (Strabo X, p. 450.) mit einem berühmten Tempel der Pallas (Lucasch v. 55.). Dieses alte Pleuron (*Pleuron antiqua*, Buz. Aen. VII. 306.) wurde von seinen Bewohnern verlassen als Demetrius Poliorcetes das Land vernichtete (Strabo p. 451.), dagegen aber etwas nördlicher ein neues Pleuron erbaut, das noch von Ptol. III, 13, 14. unter den Städten des Landes aufgeführt wird, hier aber ganz aus der Geschichte verschwindet. Vgl. auch Thuc. III, 102. Strabo X, p. 451. 459. 460. 463. Paus. VII, 11, 1. Strab. Sup. p. 554. Cuius ad Hom. II. X, 525. Diod. Met. VII, 352. Plin. IV, 2, 3. Stat. Theb. II, 721. IV, 103. u. f. w. Die Ruinen von Alt-Pleuron finden sich heute. Whistolastro, die von Neu-Pleuron aber etwas nördlicher am Berg Zugos unter dem Namen *το κάρτιον τῆς κυρίας Πλευρῆς*. Vgl. Bonavent. III, p. 195. (der hier wenigstens Neu-Pleuron richtig ansieht, während p. 198 f. Alt-Pleuron minder richtig in den Ruinen von Cortaga am Gebirge sucht, die vielmehr Kalypdon angehören). Leake North. Gr. I. p. 118. II, p. 539. u. Brandis Müth. I. S. 69 f. [F.]

**Pleutauri** (*Πλευταυροί*, Strabo III, p. 155.), cantabrische Völkerschaft in Hispanien. [F.]

**Pleuxure** (*Πλεξυρῆ*), 1) eine der Oceaniden (Hesiod. Th. 353.). — 2) Tochter des Nereus und der Doris (Apollob. I, 2, 7.). [Pflau.]

**Plexippus** (*Πλεξίππος*), 1) Sohn des Iphitos, von Meleager getödtet (Apollob. I, 7, 10.). — 2) Sohn des Phineus und der Alceon (Apollob. III, 15, 3. Schol. Soph. Antig. 980.). — 3) Einer der Söhne des Aegyptus (Hug. fab. 170.). [Pflau.]

**Plinii**. Der Name Plin. kommt schon zur Zeit der Republik vor, wenn anders der von Aypian h. c. V, 97 f. 122. genannte Befehlshaber des Ser. Pompejus in Sicilien gegen Veridus (718 d. St., 36 n. Chr.) nicht nach der vulg. *Πλέρνιος*, sondern der latein. Uebersetzung des Candidus gemäß (welche mittelbare handschriftliche Autorität hat) Plinius hieß, was um so eher anzunehmen sein dürfte da die Namensform Plennius des Zeugnisses von Inschriften ganz entbehrt. Häufig ist dagegen der Name Plinius auf Inschriften und abgesehen von denselben welche sich auf C. Plinius Caecilius (den Jüngeren) bezieht (bei Dressl 1172., vgl. unt.) erwähnen wir eine andere, zu Myon an Genessee gefundene (Dressl 308.), welche einen C. Plinius M. F. C. Faustus nebst einem Sohne L. Plin. Sabinus nennt und den ersteren als Aedilis, Duumvir Juliae Equestris (vgl. Noviodunum, oben S. 716, 4. und Flamen bezeichnet. [Hkh.]

Literarhistorisch ist zu nennen 1) C. Plinius Secundus Maior. Ueber sein Leben bildet die dem Suetonius beigelegte Vita Plinii eine nur unbedeutende Quelle, während eine andere kurze Biographie, die in den Ausgaben des Plinius erscheint, nur als ein Produkt des 14ten Jahrh. anzusehen ist (s. Rezzonico I. p. 164 f.). Anderes bieten die Briefe des Nissen, des jüngeren Plinius (III, 5. IV, 5. VI, 16. 20.), und einzelne Stellen des hinter-

\* In der mythol. Darstellung heißt Pl. Sohn des Aetolos und der Pronoe, der mit des Doros Tochter, Kanthippe, den Agenor und Leophontes zeugte (Apollob. I, 7, 6.) und zu Sparta ein Heroon hatte (Paus. III, 13, 5.). [Pflau.]

assenen Werkes; hienach die neueren Versuche von D. G. Möller Diss. de Plinio, Altorf 1688. 4. und N. Jos. a Torre Mezzonico Disq. Pliniann., Parma 1763 ff. 2 Vol. fol. Anderes s. in Meiner Gesch. d. röm. Lit. S. 346. Not. 1. 3te Ausg. Geboren ist Pl., da er beim Ausbruch des Vesuv (79 n. Chr.) 56 Jahre alt war, im J. 23 n. Chr. Seine Eltern lassen sich mit Sicherheit nicht angeben, weder nach den Inschriften (vgl. Mezzonico I. S. 134.) noch nach der neuern Vita, welche den Vater Celer und die Mutter Marcella nennt; um seine Heimat stritten sich lange Zeit Verona und Como: jenes besonders gestützt auf den Anfang der Eingangsversikel an Titus (in der Hist. Nat.), wo Plinius den Camillus (von Verona) seinen Landsmann (onterraneum) nennt, dieses besonders auf zahlreiche Inschriften zu Como (s. bei Mezzonico I. p. 67 ff.), welche in Verbindung mit Plin. Rpp. VII, 11. s. außer Zweifel setzen daß dort der Sitz der vermöglichen und wohl begüterten Familie des Plinius gewesen; daher sich auch die Mehrzahl der Gelehrten, z. B. auch Cantu Storia di Como I. p. 85., für Como erklärt hat; vgl. m. d. röm. Lit. Gesch. a. a. O. Not. 3. Ueber die Bildung des jungen Plinius fehlen alle Nachrichten; daß er in Rom sich aufhielt geht aus mehreren Stellen der Hist. Nat. hervor, wie z. B. aus IX, 5, 6. für das J. 42 n. Chr.; im J. 45 n. Chr. finden wir ihn bei dem römischen Heere in Germanien (Plin. Rpp. III, 5. vgl. H. N. XIII, 26, 12.), und zwar bei der Reiterei; er kam das Land der Chauken (XVI, 1. init.) und in die Donauergegenden (XXXI, 1, 2.); er sah auch den römischen Ritter Cornelius Tacitus, den Prokurator von Belgien (den Vater des Geschichtschreibers), s. VII, 17, 16. Im J. 52 n. Chr. nach beendigtem Dienst in Germanien sehen wir ihn wieder in Rom (XXXIII, 19, 3.); hier sowohl wie zu Como scheinen literarische Studien ihn hauptsächlich beschäftigt zu haben, bis wir ihn um 67 n. Chr. wieder als Prokurator von Spanien finden (Plin. Epist. III, 5.). Wann er in Afrika war läßt sich aus Hist. Nat. VII, 3, 4. nicht entnehmen. Später muß er mit Vespasian näher bekannt geworden und zu den Staatsgeschäften gezogen worden sein, da er nach der Versicherung des Nessen (l. l.) von vor Tagesanbruch zu dem Kaiser sich zu begeben und dann seine Geschäfte zu besorgen pflegte; so finden wir ihn zuletzt als Befehlshaber der bei Isenum aufgestellten Flotte, wo er bei dem im J. 79 n. Chr. erfolgten Ausbruch des Vesuv aus Wissbegierde seinen Tod fand, s. Plin. Ep. VI, 16. daß er, seinen Tod voraussehend, durch einen Sklaven sich habe entleiben lassen, wie die Vita des Suetonius angibt, verdient nach dem was der Nessel erzählt keinen Glauben. — Pl. existimatus est aetatis suae doctissimus (Suet. N. A. IX, 16. vgl. 4.). Seine außerordentliche Thätigkeit ist von dem Nessen (Ep. III, 5.) in anziehender Weise geschildert worden. Dieser giebt uns auch Nachricht über seine nicht mehr auf uns gekommenen Schriften; ein Buch de iaculatione equestri, geschrieben zu der Zeit als er in Germanien eine Reiterabtheilung befehligte; zwei Bücher de vita Pomponii Seneae, deren Plinius selbst in der Hist. Nat. (XIV, 6, 4. vgl. XIII, 26, 12.) gedenkt. Ein größeres Werk über die Kriege der Römer mit den Germanen in 20 Büchern war während seiner Dienstzeit in Germanien angefangen worden. Ueber in 31 Büchern die Geschichte Roms von der Zeit an wo Numbius Balbus (s. Bd. I. S. 1002.) seine Geschichte geendet hatte, s. Plinius in der Vorrede zur Hist. Nat. an Titus S. 15. Ueber die Bildung des Redners verbreiteten sich die drei Bücher Studiosi, ihres Umfangs wegen in 6 H. abgetheilt, s. Gellius N. A. IX, 16. In das Gebiet der Grammatik fallen die in den letzten Jahren Nero's abgefaßten 8 Bücher Dubii sermonis, welche nach Plinius (in der Ep. ad Titum vor der H. N. S. 22.) auf vielen Widersprüchen stießen; sie verbreiteten sich über einzelne in der Bedeutung und im Gebrauch schwankende Ausdrücke und sind von spätern Gramma-



stern, wie Charisius, Priscianus, mehrfach benutzt worden: s. *Verf. Sprachphilos. d. Alten* I. S. 150 ff. und die Fragmente S. 179 ff. Gräntianus *Jahrb. d. Philol. Suppl. XIII.* S. 101 f. Dazu kommen noch bei seinem Tod hinterlassenen Sammlungen von Excerpten und Notizen *Eltorum commentarii* 160., ganz voll und mit der kleinsten Schrift bezeichnend wie der Messe versichert. Das einzige noch erhaltene Werk des Plinius die *Historia naturalis*, in 37 Büchern, von welchen jedoch das erste als bloßes Inhaltsverzeichnis des Ganzen mit Angabe der einzelnen Quellen zusehen ist, und mit einer Zuehrut an Titus, welche in das J. 77 n. Chr. fällt, also kurz vor den Tod des Plinius, während in der Vamberger Handschrift bei Buch 34 die Worte stehen: *editus post mortem*. Das Werk bildet eine Art von Encyclopädie: *sum omnia attingenda quae Graeci ὑπερβολοποιείας vocant* (ad Tit. S. 11.), auch versichert Plin. (ib. S. 13) den Inhalt des Werkes — zwanzigtausend einzelne Gegenstände — aus mehr als zweitausend Büchern ge schöpft zu haben. Plinius beginnt mit einer Vorrede von Mythik und Astronomie, in welcher die astronomischen und meteorologischen Verhältnisse entwickelt sind, dann folgt im 3ten bis 6ten Buch eine eingehende, aber zum Theil auf bloße Namensnennung sich beschränkte Erdbeschreibung; dann eine Naturgeschichte, die mit dem Menschen und den Körpern beginnend, dann zu den Land- und Seethieren, den Vögeln und Insekten übergeht, bis Buch XI; daran schließt sich die Pflanzenwelt (Buch XIX), und nun folgt die Auseinanderlegung der Heilkräfte welche die Pflanzen- wie die Thierwelt bietet, bis Buch XXXII. Den Beschluß macht das Steinreich und die daraus zu gewinnenden Heilmittel, woran sich eine überschüssliche Darstellung der Kunst und ihrer einzelnen Werke, so wie der einzelnen Künstler des Alterthums anreicht in den fünf letzten Büchern. Pl. schließt sich an keine der damals herrschenden philosophischen Schulen an, weder an die Stoiker noch die Epikuräer, sondern bekennt sich im Allgemeinen zu einem Pantheismus der ihn Gott und Natur identisch betrachten und alle die letztere alle Erscheinungen der Welt zurückführen läßt: s. bei den Anfang von Buch II. Nicht für angenehme Unterhaltung wollte Pl. sorgen; sondern das Wissenswürdige aus den verschiedenen Zweigen menschlichen Wissens zusammenzustellen, um damit zu nützen (vgl. XXVIII, 1.), war seine Absicht und zwar war Pl. auf den meisten Gebieten nur ein gebildeter Laie, nicht Mann vom Fache, was natürlich viele Verstöße aller Art zur Folge gehabt hat, welche durch den Umfang des Werkes, den Mangel planmäßiger Anordnung (selbst der Messe nennt es *opus diffusum, eruditum, nec minus varium quam ipsa natura*) und theilweise durch eine oft fühlbare Eile bei dem Schreiben noch vermehrt worden (s. die Nachweisungen in *Meiner Gesch. d. Röm. Lit.* S. 348. Not. 3 ff.). Aber andererseits enthält das Werk eine Fülle sonst nirgends her bekannten Stoffes, und wurde im Mittelalter Vorbild zu ähnlichen Werken, wie von Vincenz von Beauvais u. A.; vgl. Eilling in der *Schulz. 1833.* Nr. 52. 53. Anziehend und leicht faßlich ist der Stil des Pl. nicht; indessen entbehrt er nicht einer gewissen Gedrängtheit und Kraft, die dem körnigen, ernsten Wesen des Pl., wie es sich in manchen Äußerungen über die Schlafrtheit seiner Zeit fund gibt, angemessen ist. Uebrigens wird die Auffassung durch die verdorbene Beschaffenheit des Textes erschwert, wie auch die durch die naturhistorische Gesellschaft beabsichtigte Sacherklärung noch nicht zur Ausführung gekommen ist. — Ausgaben des Plinius (vgl. *Rezzonico* II. p. 276 ff. und bes. *Schweiger Handb. d. class. Bibliograph.* II, 2. S. 781 ff.): Edit. princeps, Venedig 1469. fol., an welche die röm. Ausgaben von 1470. u. 1473. fol., so wie die des Ph. Verodius zu Parma 1476. fol. und andere sich anreihen, unter denen hinsichtlich der Verbesserung des Textes die Venetianer Ausgabe von 1497. fol. (von Hermol. Barbarus)

und 1507. fol. (von Alexander Benedictus), die Cölnner von 1524. fol. von J. Casarius, so wie die danach von Erasmus weiter berichtigte Baeler von 1525. fol. bei J. Froben nebst der Pariser von 1532. fol. Erwähnung verdienen. Eine neue Recension des Textes, verbunden mit erklärenden Noten lieferte J. Dalecampius zu Lyon 1557. fol., mehrmals wiederholt, die Noten auch mit denen der übrigen Herausgeber aufgenommen in der Leidner Ausgabe von 1659. 3 Vol. 8., auf welche die den Text wie die Erklärung berücksichtigende größere Ausgabe von J. Harduin folgte, welche zu Paris 1655. in 5 Vol. 4., dann besser 1723. u. 1741. in 3 Vol. fol. erschien, womit die für die Erklärung des Inhalts so wichtigen Plinianae Exercitationes des Cl. Salmaſtus, Paris 1629. und besser Utrecht 1659. 2 Vol. fol. zu verbinden sind; nach Harduins Ausgabe richteten sich, jedoch nicht ohne einzelne Verbesserungen des Textes, die Ausgaben von J. P. Miller zu Berlin 1766. 5 Vol. (mit guten Indices), von G. Brotier, Paris 1779. 7 Vol. 8., von J. G. F. Franz, Leipz. 1755 ff. 10 Vol. 8. und von M. Vemaire, Paris 1827 ff. 10 Vol. 8. Eine Revision des Textes gab J. Sillig in der zu Leipzig 1831 ff. 5 Vol. 8. erschienenen Ausgabe. Beachtenswerth wegen der beigegebenen Noten von Cuvier, Tannou, Vetrone u. A. ist auch die von einem latein. Text begleitete französische Uebersetzung von Masson de Grandſagne, Paris bei Panchoude 1829 ff. in 20 Vol. 8., so wie die (noch nicht vollendete) deutsche Uebersetzung von Ph. H. Kieß, Stuttgart 1840 ff., bis jetzt 7 Bändchen in 16. Die auf die Kunst bezüglichen Stücke gab C. G. Heyne zu Göttingen 1790. 1811. und (Buch XXXIV) C. F. Wüstenmann zu Gotha 1824. 8.; eine Chrestomathia Pliniana J. W. Geörner (mit Noten) zu Leipzig 1722., besser 1776. heraus; eine kürzere J. A. Beck zu Gadamar 1828. 8.; ein Specimen Lexici Pliniani Wilh. Ferd. Wensch in zwei Programmen zu Wittenberg 1837. u. 1839. 4.

2) C. Plinius Caecilius Secundus, zum Unterschiede von dem Vorigen gewöhnlich Pl. der Jüngere genannt, über dessen Lebensverhältnisse seine Briefe und einige Inschriften (s. Gruter. Inscr. Coll. p. 454, 3. und p. 1028, 5.) Nachricht geben. Hiernach hat J. Masson seine Zusammenstellung in der Schrift C. Plinii — vita, ordine chronologico digesta, Amsterdam 1709. 8. (daraus auch abgedruckt in Arnolds Ausgabe des Panegyricus) geliefert, woraus das was die Herausgeber der Schriften des Pl. über dessen Leben bemerkt haben meist entnommen ist; s. noch G. E. Gierig: Leben, moralischer Charakter und schriftstell. Werth des jüngern Plinius, Dortmund 1796. 8. F. A. Schäfer: Ueber den Charakter des jüng. Plinius, 4 Programme zu Ansbach 1786 ff. 4. und Cantu Storia di Como (Como 1829. 8.) I. p. 93 ff. Dieser Pl. war der Sohn des L. Caecilius und einer Schwester des vorgenannten Plinius, geboren 62 n. Chr. zu Como; nach dem frühen Tode des Vaters nahm sich der Oheim seiner an, so wie sein Vormund Verginius Rufus (Ep. II, 1.). Er erhielt eine sorgfältige Erziehung zu Rom, wo unter Andern auch Quintilian sein Lehrer war (Ep. II, 14.). Im 19ten Lebensjahr betrat er die gerichtliche Laufbahn (Ep. V, 8.), gieng dann in den Militärdienst über und befand sich als tribunus militum bei dem röm. Heere in Syrien (Ep. III, 11. u. I, 10. VII, 4.), wo er mit zwei Philosophen, Cypriates und Artemidorus, eine Bekanntschaft anknüpfte; von da zurückgekehrt trat er in den Staatsdienst, wurde Quaestor Caesaris (Ep. VII, 16.), Tribunus plebis (Ep. I, 23.), Praetor (Ep. III, 11. VII, 16.), letzteres schon im 31sten Lebensjahre. Um den Augen des Domitian sich zu entziehen trat er wieder zurück in den Privatstand, aus dem die Thronbesteigung des Nerva und des Trajan ihn wieder dem öffentlichen Leben zuführte. Er erhielt die praefectura aerarii (Ep. V, 15. X, 20. I, 10.), und zwei Jahre nachher (100 n. Chr.) die consularische Würde, in welcher



er den Panegyricus hielt, nach zwei weiteren Jahren die Verwaltung von Bithynien und Pontus als Proconsul, vgl. die im zehnten Buch der Briefsammlung Correspondenz mit Trajan. Die Zeit seines Todes kennen wir nicht; ein hohes Alter scheint er bei seinem schätzlichen Körperbau (Ep. II, 11.) nicht erreicht zu haben; Waßon setzt seinen Tod 110 n. Chr., Andere um 117 oder um 107. Zweimal war Pl. verheiratet von seiner zweiten Frau Calpurnia entwirft er selbst ein sehr anziehendes Bild (Ep. 19. VI, 4. 7. VII, 5. u. f. w.), mit den gebildeten Männern jener Zeit stand er in Verbindung; so mit Celsus, Cornelius Tacitus, Suetonius, Cilius Balbus, Martialis, der ihn in einem Epigramm (X, 19.) verherrlicht hat, und vielen Andern (s. J. Gesch. Weich der Briefsammlung u. f. w.). Plinius in Bezug auf röm. Lit. Gesch. Breslau 1833 S.). In seiner Vaterstadt Como stiftete Pl. eine Bibliothek (Ep. I, 8.). Andere Zeugnisse seiner Wohlthätigkeit, die von den bedeutenden Reichthümern den ersten Gebrauch machte, wie seines milden und menschenfreundlichen Charakters bei Gierig S. 61 ff. Von zweien seiner Villen, deren eine an der Seelübe die andere im Innerland gelegen war, gibt er (Ep. II, 17 u. V, 6.) eine Beschreibung welche neuere Restaurationsversuche hervorgerufen hat (s. v. Nachweisungen in Meiner Gesch. d. röm. Lit. S. 301. Not. 15.); am Comer See besaß er gleichfalls mehrere Villen (Ep. IX, 7. vgl. VII, 11.); ein Werk neuerer Zeit ist aber die jetzt sogenannte Villa Pliniana am Comer See erbaut an der Stelle der von Plinius Ep. IV, 30. beschriebenen Quelle. Ein bedeutender Grad von Güte ist Pl. nicht abzusprechen, doch tritt dieselbe nie für Andere verlegend auf; vgl. Gierig S. 89 ff. — Von den Schriften des Pl. sind die poetischen Versuche aus seiner Jugendzeit, eine griech. Tragödie (Ep. VII, 4.), die Elegie in der er, von Syrien zurückkehrend und durch widrige Winde bei der Insel Icaria aufgehalten, diese beklagen hat, und Anderes (vgl. Ep. V, 3. VI, 10. IX, 34., s. auch Anthol. Lat. II, 51. I, 23. II, 253. ed. Burm. oder Ep. 193. 194. 195. ed. Meyer) untergegangen; ebenso sind von 16 seiner Reden nur geringe Spuren noch jetzt vorhanden (s. bei Meyer Fragm. orat. Romm. p. 595 ff. 2te Ausg. Weidmann Gesch. d. röm. Beredsamk. S. 85. Not. 21.); nur seine bedeutendste Rede, der an Trajan gerichtete Panegyricus, eine feierliche Dankrede für die Verleihung des Consulats, worin der Redner eine Schilderung des Kaisers und seiner Wirksamkeit gibt, eine Hauptquelle für die Geschichte dieser Zeit, wenn auch seine reine, ist erhalten. Die Sprache ist zierlich und glanzvoll und läßt freilich oft Einfachheit und Natürlichkeit vermissen; die Liebe zu Antithesen u. dgl. lag im damaligen Geschmack, von welchem Pl. ein Muster ist; daher sind auch viele Nachahmungen gefunden, s. oben S. 1115. Gierig am a. O. S. 132 ff. und Dessen Disput. de Panegyrici Pliniani virtutibus et vitis vor seiner Ausgabe p. XI ff. — Außer dieser Brunkrede besitzen wir noch eine von Pl. selbst (Ep. I, 1.) veranstaltete Sammlung seiner Briefe, die jetzt in zehn Bücher abgetheilt ist, während Eudonius Arosianus (Ep. IX, 1.) nur neun zu kennen scheint, und eine zu Prag befindliche Handschrift (s. bei Tige Praef. p. 2 ff.) nur acht Bücher enthält, was zu einer grundlosen Verdächtigung des zehnten Buchs geführt hat, welches für sich ein besonderes Ganze bildet und als officiële Correspondenz, vielleicht von der lauter Privatbriefe enthaltenden übrigen Sammlung ursprünglich getrennt war und erst später ihr angeschlossen wurde. Die Briefform ist hier nicht bloß äußere Einkleidung, wie z. B. bei den Briefen des Seneca; es sind vielmehr lauter Briefe im eigentlichen Sinne des Wortes, wenn gleich der Gedanke an die Veröffentlichung auf ihre Fassung nichtbaren Einfluß gehabt hat. Ihrem Inhalt nach ist die Briefsammlung von bedeutendem Werthe als Bild des socialen und literarischen Treibens in jener Zeit. Die Sprache ist fließend und fein,

zum Theil kunstvoll, die ganze Haltung berechnet und gebildet, daher die Briefe Vorbilder des Briefstils in der nachfolgenden Zeit geworden sind, z. B. für Symmachus, Sidonius u. A. Vgl. Macroh. Sat. V, 1., der des Plinius Schreibweise als pingue und floridum (dicendi genus) im Gegensatz zu dem copiosum des Cicero charakterisirt. Ob Pl. den Ep. V, 8. ausgesprochenen Vorrath, auch mit der Geschichte sich zu befassen, auszuführen hat wissen wir nicht; jedenfalls aber ist er nicht Verfasser der Schrift *De illustribus viris*, die unter des Aurelius Victor Namen geht; ebensowenig wird ihm die Abfassung des den Namen des Tacitus tragenden *Dialogus de oratoribus* mit Maß (in der deutschen Uebersetzung dieses Dialogs, Halle 1787 8. S. 10 ff.), Hr. Hesse (*De C. Caecilio Plinio minore Dialogi de orat. auctore*, Magdeburg 1832. 8.), A. Wittich (in *Jahns Jahrbh.*, Suppl. V. S. 259 ff.), J. H. Krammarch (in *De C. Caecilio Plinio min. dialogi de orat. auct.*, Heiligenstadt 1841. 8.) beigelegt werden können; s. J. A. Gifftein Prolegg. in Taciti qui vulgo fertur dialogum de orat., Halis Sax. 1835. 4. 1. 48 ff. — Unter den Ausgaben (s. bes. Schweiger Handb. d. class. Bibliogr. II, 2. S. 803 ff.) nennen wir die Ed. pr. der Briefe (libri VIII) von P. Carbo zu Venedig 1471. 4. und (libri IX) von J. Masius zu Neapel 1476. fol., dann (libri X) zu Bologna 1502. 4. Die Briefe und der Panegyricus erschienen zusammen zuerst zu Venedig 1485. 4., zu Mailand 1506. fol., zu Venedig (in aedibus Aldi et Andr. Asulani 1508. 8.), hier in einer neuen Recension die auch in die Mehrzahl der alsbald folgenden Uebersetzungen; später veranstalteten H. Stephanus (1599. 12.), W. J. Vorhorn (Leiden 1653. 12.), Th. Hearne (Oxford 1703. 8.) und M. Gesner (Leipz. 1739. 8. 1770. 8. von M. W. Ernesti) berichtigte, zum Theil auch mit Anmerkungen versehene Ausgaben; Anmerkungen hatte auch W. Gellertus seiner zu Leipzig 1693. 12. (neu aufgelegt von J. C. Herzog 1711. 1761. 8.) veranstalteten Ausgabe beigelegt; in die durch G. H. Schäfer zu Leipzig 1805. 8. besorgte Ausg. sind die Noten von Gesner, Ernesti u. A., mit eigenen des Herausgebers vermehrt, aufgenommen; ein Abdruck davon ist M. E. Remaire's Ausg. (Paris 1822. 2 Vol. 8.; einen berichtigten Text mit Erklärung der Noten gab G. E. Gierig zu Leipzig 1806. 2 Part. 8. Die Briefe mit krit. bericht. Text edit. von W. Döring. 2 Theile. Freiberg 1843. — Der Panegyricus allein erschien zuerst in der Sammlung der Panegyrici vet. von Fr. Putschanus um 1482. u. 1499.; später mit den Noten des J. Lipsius zu Antwerpen 1600. 1604. 4., auch (von J. J. Stockher) zu Straßburg 1634. 4. (und Frischmann) 1635. 4.; mit einer Auswahl von Noten zu Leiden 1675. 8.; dann folgt die Ausgabe in usum Delphini von J. de la Baume zu London 1716. 8., die große collectivausgabe von J. Arngen zu Amsterdam 1738. 4. und die einen beschriftigten Text sammt umfassenden, erklärenden Noten bietende Ausgabe von G. H. Schwarz zu Nürnberg 1746. 4., so wie die mit einem erklärenden commentar versehene Ausgabe von G. E. Gierig zu Leipzig 1746. 8. Unter den besondern Ausgaben der Briefe sind zu beachten die Leidner 1669. 8. von J. Vernhusius mit den Noten der früheren Erklärer, die von G. Gortz u. W. D. Angolius zu Amsterdam 1734. 4. besorgte mit einer neuen Recension des Briefes, die von G. E. Gierig zu Leipzig 1800. 2 Vol. 8. mit berichtigtem Text und erklärenden Anmerkungen. Ein Abdruck der Briefe nach der Prager Handschrift von K. N. Rize erschien zu Prag 1820. 8., das achte Buch Plinii et Trajani Epist.) gab in berichtigter Gestalt J. C. Drelli zu Zürich 1833. u. 1838. 4. heraus; s. dazu auch die von J. Feld in einem Programm; Schweidnitz 1835. 4. herausgegebenen Prolegg. ad librum epistoll. etc. In Uebrigen s. über Plinius den Jüngern: Fabric. Bibl. Lat. II. p. 407 ff. Meßermann Gesch. d. röm. Beredsamk. S. 55. Meine Gesch. d. röm. Lit. I. 301 ff. 319. 3te Ausg.



3) C. Plinius Valerianus ist der auch in einer Inschrift zu Co (s. Gruter. Corp. Inscr. Coll. I Nr. 635) vorkommende Name des Verfassers einer aus dem älteren Plinius und aus Dioscorides hauptsächlich schöpften medicinischen Compilation, betitelt De re medica libri quingzuerst im Druck erschienen zu Rom 1509. fol. (Medicina Plinii), dann der Sammlung der Schriftsteller De re medica von Alb. Lotinus zu Ba 1528. fol. und der Medici antiqui von Aldus zu Venedig 1547. fol. Heder Weich. d. Heilkunde II. S. 36. Nach J. G. Gung (Epist. de alore operis de re medica etc., Lips. 1736. 4) wäre der wahre Verfasser dieser Schrift ein in Gallien lebender Christ Siburius, welcher in der Rede des Marcellus Empiricus genannt ist. [H.]

Πλωτών (Strabo XVII, p. 799. Viol. IV, 5, 8. Eterb. Voy. p. 53. vgl. Hellanic. p. 113. Strab.), westliche Grenzstadt Unterägyptens und Mareotischen Nomos außerhalb des Delta an dem nach ihr benannten Sinus Plinthinetes (Πλωτωνίτις κόλπος, Herod. II, 6.), mit welchem die Grenzägyptens gegen Marmarica begann. [F.]

**Plistacnetus**, Πλειστακνέτος, Vater aus Athen, Bruder des Phidias. Plut. Mor. p. 346. a. D. Müller de Phidia p. 8. vermuthet aber, Name stehe irthümlich für Πλαττω. [W.]

**Plistarchia** = Heraclea in Karien, Eterb. Voy. p. 554. [F.]

**Plistarchus** (Πλεισταρχος), 1) König von Sparta aus dem Hause der Agiden, Sohn des Leonidas. Auf ihn gieng die Königswürde nach dem Tode des Cleombrotus, des jüngsten Sohnes des Anaxandrides, Ol. 75. 479 über. Er war damals nur wenige Jahre alt und erhielt in Pausanias einen Vormund, der an seiner Statt die Regierung führte. Herod. IX, 1. Thuc. I, 132. Paus. III, 4, 9. Er selbst regierte nur kurze Zeit und starb Ol. 80, 3. 458. νεωτερί τῆς βασιλείας περικλήρω. Paus. III, 5, 1. [W.]

2) Sohn Antipaters, Bruder des Cassander (Paus. I, 15, 1.), s. Bd. I. S. 188. 927. [K.]

**Plisthēnes** (Πλωθήνης), 1) Sohn des Atreus, Gemahl der Aero (oder Crisphyle), der Tochter des Ratreus, mit welcher er den Agamemnon, Menelaos und die Anaxibia zeugte (Apollob. III, 2, 2. Schol. Eurip. Orest. 5.). S. die Art. Agamemnon, Atreus, Anaxibia. — 2) Einer der Söhne des Theseus welche Atreus schlachtete (Hes. lab. 58.). [Pflau.]

**Plisthenides** (Πλωθενίδης), Sohn des Pleisthēnes; oi Πλωθενίδες sind Agamemnon und Menelaos (Aeschyl. Agam. 1590.). [Pflau.]

**Plistia** (Liv. IX, 21 f.), Flecken in Samnium in dem Thale zwischen dem Tifata und Taburnus; s. Prestia. Vgl. Abeken Mittelital. S. 99. Bd. I. S. 258. [F.]

**Plistine** (Πλωστίνη λίμνη, App. Hann. 9.), See in Umbrien. [F.]

**Plistoanax** (Πλωστούραξ), König von Sparta aus dem Hause der Agiden, Sohn des Pausanias, König seit Ol. 80, 3. 458. Während seiner Minderjährigkeit führte sein Oheim Nicomedes, des Cleombrotus Sohn, die Regierung, Thuc. I, 107. Wie lange diese Vormundschaft währte ist nicht zu ermitteln; den Einfall der Peloponneser in Attika zur Zeit des Abfalls von Subda Ol. 83, 4. 445 leitete Pl. bereits in eigener Person, Thuc. I, 114., wiewohl seiner Jugend halber die Ephoren ihm in Kleandrides einen Berather beigaben, Plut. Pericl. 22. Der geringe Erfolg mit dem dieser Zug ausgeführt worden brachte ihn in den Verdacht vom Feinde bestochen zu sein; er ward in eine Geldbuße von 15 Talenten verurtheilt und gieng da er diese zu erlegen nicht im Stande war, freiwillig ins Exil, Thuc. II, 2. Plut. I, 1. Ephorus beim Schol. Arist. Nub. 559. Xenob. prov. III, 9. Er zog sich nach Arkadien zurück und lebte dort 19 Jahre auf dem Berge

Boeäum, während sein Sohn Pausanias regierte (Thuc. III, 26.), bis Ol. 38, 3. 426, wo er auf das Geheiß der angeblich von ihm selbst beschworenen Pythia zurückgerufen wurde, jedoch fortwährend ein Gegenstand des öffentlichen Mißtrauens blieb, Thuc. V, 16. Er war es namentlich der den Abschluß des Friedens des Nicias Ol. 89, 3. 421 betrieb, Thuc. V, 16. 17. Außerdem geschieht seiner nur noch als Führers der Macedämonier im Kriege gegen die Arkader in demselben Jahre, und gegen die Argiver Ol. 90, 3. 418 Erwähnung, Thuc. V, 33. 75. Er starb Ol. 93, 1. 408. Diod. XIII, 75. [West.]

**Plistōrus** (Πλιστωρος), Landesgott der Thrakier, welchem Menschenopfer gebracht wurden (Herod. IX, 119.). [Pfau.]

**Plistus** (Πλειστός, Paus. X, 8, 5. 37, 5.), ein kleiner Fluß in Phokis der aus dem Barnassus entspringt, in südwestl. Richtung bei Delphi vorbeifließt (wo sich die Quelle Kastalia mit ihm vereinigt) und bei Githia in den Euxinischen Meerbusen fällt: s. Keropotamo. Vgl. Dodwell I. p. 161. Hell p. 181. u. Leake North. Gr. II. p. 550 f. u. 583. [F.]

**Plitanae Insulae**, zwei kleine Inseln vor der Küste von Troas bei Plin. V, 31, 38. [F.]

**Plitendum**, Ort in Galatien unweit der Grenze Bithyniens bei Liv. XXVIII, 18. [F.]

**Plithana** (τὰ Πλιδάνα, Arrian. Peripl. m. Erythr. p. 29.), Ort an der Südmündung von India intra Gangem, aus welchem viele Dnyre ausgeführt wurden. Hudson vermuthet daß er vielleicht das Badara (Baidara) des Ptol. VII, 1, 82. in Ariaka sei. Dem Namen nach zu schließen könnte man ihn für das heut. Pultana in Dolatabad südlich von Godavari halten. [F.]

**Plocamus**, Bildhauer aus unbestimmter Zeit, dessen Name sich auf einer Gruppe, Dionysos von Ampelos gestützt, durch die Inschrift: ΠΛΟΚΑΜΟΣ ΕΠΙΘΗΤΕ erhalten hat, Boissard Ant. Rom. P. IV. tab. 120. Montfaucon Ant. T. II. p. 11. R. Rochette Lettre à M. Schorn p. 389. [W.]

**Plōtae Insulae**, s. Strophades.

**Plotii**. Der Name Plotius, eine andere Form für Plautius (vgl. ob. 1721.) kommt bei folgenden Individuen theils vorzugsweise theils ausschließlich vor:

1) Plotius, Legate des Prätors (oder praetorius, vgl. Drumann Gesch. Roms ix. Thl. V. S. 202.) L. Porcius Cato im Bundesgenossen-Kriege 664 d. St., 90 v. Chr., siegte als solcher über die Umbrier (vgl. Liv. I. LXXIV. Dros. V, 18. Eutr. V, 3.). [Hkh.]

2) L. Plotius Gallus, der erste Rhetor zu Rom der dort eine lateinische Schule der Rhetorik errichtete. Hieronym. zu Euseb. Chron. 666 St., vgl. Sen. Controv. II. Prooem. p. 147. u. Quintil. Inst. Or. II, 4, 42.; letzterer nennt eine Schrift desselben de gestu; s. Inst. Or. XI, 3, 143. u. vgl. Aet. de rhet. illust. 2., wonach Plot. ein hohes Alter erreicht hat. [B.]

3) Plotius Varus, Befehlshaber des Pompejus im Seeräuber-Kriege 67 d. St., 67 v. Chr. (App. Mithr. 95.).

4) C. Plotius, röm. Ritter aus Nursia, Freund des Ser. Sulpicius Cic. de Finn. II, 18, 58. vgl. ob. S. 1274, 2.), vielleicht identisch mit dem gleichnamigen Legaten in Asien (unter dem Prätor L. Placcus, 692 d. St., 62 v. Chr.? vgl. Cic. p. Flacc. 21, 50.).

5) A. Plotius, im J. 700 d. St., 54 v. Chr. curulischer Aedile mit C. Plancius (Cic. p. Planc. 22, 53 f. vgl. 7, 17. Bd. IV. S. 692.), 63 (51) praetor urbanus (Cic. ad Att. V, 15, 1.) und im J. 706 (48) vgl. es scheint als propaetor von Bithynien genannt (ad Fam. XIII, 29, 4., wo er A. Plaut. heißt; vgl. A. Plautius 15., mit dem er vielleicht identisch ist).

6) Plotius, unguentarius zu Puteoli (vgl. Cic. ad Attic. XIII, 2.).



7) M. Plotius, diente unter Cäsar im pharisaïschen Kriege (vgl. G. b. c. III, 19.).

8) Plotius Tucca (bei dem Schol. zu Pers. II, 42 Tucceta Freund des Virgilius und gleichfalls Dichter (vgl. Hor. Sat. I, 5, 40. 10. 81.), war nebst P. Varius einer der Erben desselben und erhielt von den gemeinschaftlichen Freunde zugleich mit Varius den Auftrag, die Aeneis nach seinem Tode zu emendiren (Donat. vit. Virg. 15. vgl. Serv. ad Aen. und etc. p. 176, 1—3.), vielleicht identisch mit Plantius Rufus, ob S. 172b, 18.

9) C. Plotius Rufus, auf mehreren Münzen als *Mvir A. A. F. F.* unter August genannt (Gabel Doctr. Numm. V. p. 278. Ructio, le monnet etc. p. 176, 1—3.), vielleicht identisch mit Plantius Rufus, ob S. 172b, 18.

10) Plotius Firmus, ursprünglich Manipulare, dann Anführer der *vigiles*, ward als Anhänger Cato's nach Galba's Sturz (69 n. Chr.) von den Soldaten zum prätorischen Präfecten ernählt (Tac. Hist. I, 46. vgl. II, 46. 49.).

11) Plotius Griphus, von Vespasian in den Senatorenstand erhoben und über eine Legion gesetzt, diente dem Vespasian als Werkzeug der Intrigue gegen Antonius Primus (Tac. Hist. III, 52.) und ward im J. 71 n. Chr. mit der Prätur belohnt (id. IV, 39.). Ein Sohn von ihm scheint

12) Plotius Griphus, Freund des Statius (vgl. den Brief vor dem vierten Buche der Sylva, und IV, 2, Risus Saturnalitiis ad Plotium, welchen Domitianus (nach Stat. IV, 9, 16 ff.) *arbitrum — Annonae ded. omniumque late Praefecit stationibus viarum.*

13) Plotius Macrinus, Freund des Verflus, s. Bd. IV. S. 1347.

14) Qu. Plotius Maximus Trebellius Pelidianus, Tribun der Legio VI. Victrix und später der Legio II. Traiana Fortis (Bd. IV. S. 874., vgl. die ihm von den Collegien der Fabri und Centonarii Maximus gesetzten Inschriften bei Gruter. p. 454, S. 9.), wahrlich Nachkomme des mehrmals von Tacitus (Ann. XIV, 46. Hist. I, 60. II, 65. Agric. 16.) erwähnten Trebellius Maximus.

15) Q. Plotius Qu. F. Romanus, nach der Inschrift bei Gruter p. 454, 10. *honoribus functus in colonia Hostiensis.* Vielleicht ein Nachkomme von ihm.

16) P. Plotius Romanus, Cos. (unbestimmt in welchem Jahre) Sod(alis) Aug(ustalis) Cl(audianus?), Leg(atus) Aug(usti) Pr(o) Pr(aet.) Prov. Arab., Item Gal(hae), Praef(ectus) Aer(arii) Sat(urni), Leg. Aug. Cens(itor, vgl. Bd. II. S. 256.) Acc(ensus? vgl. Adiutor Accensus, Grut. p. 403, 5.) Hisp(aniae) Cit(erioris), Iur(idicus, vgl. Bd. IV. S. 629 f.) Per Aem(iliam) Lig(uriam) etc. (Dressl 3044.). [Hkh.]

17) Marius Plotius Sacerdos, ein lateinischer Grammatiker zu Rom, unter dessen Namen eine kleine Schrift *De metris* auf uns gekommen ist, welche bei Butsche Gramm. Lat. p. 2623 ff. u. Gaisford Scriptt. rei metr. p. 242 ff. abgedruckt steht und dem Proömium zufolge das dritte Buch eines größeren Werkes über die Grammatik ist, das im ersten Buch *De institutis artis grammaticae*, im zweiten *De nominum verborumque ratione und de structurarum compositionibus* handelte; beide Bücher glaubt Emlicher in den Bd. II. S. 430. erwähnten *libri duo artis grammaticae* eines M. Claudius Sacerdos, der dann mit diesem Plotius Sacerdos identisch wäre, gefunden zu haben. [B.]

**Plotina**, nach Aurel. Vict. Epit. 42. Pompeia Pl., Gemahlin des Kaisers Trajanus, deren Tugenden nicht bloß von Plinius (Paneg. 83.) gepriesen, sondern auch von späteren Geschichtschreibern bezeugt werden. Denn nach Dio LXVIII, 5. sprach sie bei ihrem ersten Eintritt in den Palast, zu dem Volke gewandt: „wie ich jetzt diese Räume betrete, so will ich sie auch verlassen“, und wirklich war ihr Betragen, wie Dio hinzusetzt, während der

ganzen Zeit ihrer Herrschaft ein tadelloses. Nach dem Zeugnisse des Aurelius Victor (l. l.) aber trug sie nicht wenig zur Vergrößerung von Trajans Ruhm bei, indem sie besonders in Hinsicht auf die Erreissungen welche die kaiserlichen Procuratoren sich erlaubten das Gewissen ihres Gemahles schärfte. Der von Plinius gerühmten sanctitas (vgl. die Münze mit der Aufschrift Ara Pudicitiae) bei Eckhel Doctr. Numm. VI. p. 465 f.) scheint das Verhältniß zu Hadrian, das von Dio als ἐρωτική γαμία bezeichnet wird (LXIX. 1. vgl. 10.) zu widersprechen; allein die Begünstigung Hadrians, zu dessen Adoption sie hauptsächlich mitwirkte (Vd. III. S. 1030. vgl. 1029.) mag sich ohne die Voraussetzung Dio's aus ehrenhaften Motiven erklären. Der dankbare Hadrian consecrirte sie nach ihrem Tode (vgl. die Münzen bei Eckhel p. 466. und Inschriften bei Orelli Nr. 797. 3744. 3774.) und errichtete ihr einen Tempel (Dio LXIX. 10.), von welchem ohne Zweifel die Basilika die er nach Spartian (Hadr. 12.) zu ihrer Ehre in Aemania erbaute zu unterscheiden ist (vgl. über angebliche Fragmente von der letzteren Vertot Lettres sur Nismes et le Midi I. p. 44. 272.). Inschriften (aus der Zeit ihres Lebens) s. bei Orelli 786. 792. 793. 3356. Vol. II. p. 370. Ihre auf Münzen dargestellten Züge werden in einer Colossalbüste des Museo Pio-Clementino erkannt (vgl. Mongez, Iconographie Rom Vol. III p. 32.). [Hkh.]

**Plotinopölis** (Πλωτινιόπολις, Strab. III. 11. 13. Hierocl. p. 635. It. Ant. p. 175. 322. Tab. Peut.; Πλωτινιόπολις, Const. Porphyrog. de Them. II. p. 47. Bonn.). Stadt in Thracien an der Straße von Trajanopolis nach Hadrianopolis (nach dem It. Ant. p. 322. 21 Mill., nach der Tab. Peut. aber 24 Mill. von ersterer) und durch eine Seitenstraße mit Thraciaca verbunden (It. Ant. p. 175.), unter Trajan wahrsch. gleichzeitig mit Trajanopolis gegründet und der Gemahlin des Kaisers zu Ehren benannt; von Justinian wiederhergestellt (Procop. de aed. IV. 11.). Nach Ptolemaeus I. Cap. 4. gehören ihr die Numen bei Kun Kuyri am Fl. Erganeh an, de la Motraye Voy. II. p. 153. fälschlich für die Reste von Trajanopolis It. Vgl. Mannert VII. S. 273 f. [F.]

**Plotinus** gilt nebst seinem Lehrer Ammonios Sakkas, der nichts Schriftliches hinterlassen hat, für den Begründer der letzten platonischen Schule des Alterthums, deren tiefstinnigster und eigenthümlichster Denker er war (Proklus aed. Plat. I. 1. Augustin. de civ. Dei IX. 10. contra Acad. III. 18.). Wir haben noch seine Lebensbeschreibung von seinem Schüler Porphyrios abgedruckt in den Ausgaben des Plotinos). Er wurde zu Lykopolis in Egypten 205 n. Chr. (Euid. s. v. Πλωτινος) geboren, als Septimius Severus im dreizehnten Jahre seiner Regierung stand. Sein Leben stand mit inner Lehre in schönem Einklange: öffentlicher Wirklichkeit abgeneigt, aber nicht ganz entfremdet, bei beschaulicher Versenkung in die Tiefe des göttlichen Geistes nicht abgestorben für gesellige und freundschaftliche Beziehungen, äßte er die ihm eigene, an das Morgenland erinnernde asketische Strenge in Resignation durch die Milde und Heiterkeit des griechischen Geistes, und hielt sich in einer von Fanatismus und eiser Wundersucht erfüllten Zeit frei von Schwärmerei, Hoffart und trübem Aberglauben. Treffend sagt Porphyrios von ihm: „er gleiche einem der sich schämte in einem Körper zu leben.“ Niemanden nannte er seine Eltern und sein Geschlecht, nie gestattete die Feier seines Geburtstages, doch hielt er die Geburtstage des Platon und Sokrates in hohen Ehren und feierte sie in seinem Hause mit Freunden nach Dvser, Schmäuse und Festreden, auch ließ er sich nie von einem Maler oder Bildhauer abbilden, weil es ihm widerstrebte das Bild eines Wildes (denn nur nützliche Bilder des Seins sah er in den Körpern) auf die Nachwelt zu bringen. Auch im Uebrigen achtete er seines Leibes nicht; in Krank-



hellen verſchmähte er die Mittel der Aerzte, er gebrauchte keine Bäder, ließ er ſich täglich ſonniren, der Kleiſchweilen entblößte er ſich ganz. Ja oft er nicht einmal Brod. Wiß in ſeinem 28ten Jahre erwachte in ihm Trieb zur Philoſophie, aber unbeſriedigt und betrübt verließ er die Erträge der berühmten Weiſheitslehrer in Alexandria, da führte ihn Freund dem geſeierten Platoniker Ammonios zu. Kaum hatte er deren Hört ſo rief er aus: „den ſuchte ich.“ Mit zwei Miſchülern, Herennius (weder mit dem älteren Hiſtoriker Herennius Philon, noch mit einem ſpäteren Platoniker, einem Erklärer des Ariſtoteles und Compilerator des Damaskius zu verwechſeln, vgl. Kopp zu Damaskios *neoi dogmas* p. 397 u. ſ. v.) und Digenes (oben S. 974) war er übereingekommen, von den Lehren ſeines Meisters nichts durch die Schrift zu veröffentlichen; ein bezeichnender Zug den Charakter der neuen Lehre, deren Jünger ſich gern mit Worten und Worten verglichen und die Sprache der Myſtiken redeten. Doch waren beide Freunde später ihrem Verſprechen untreu, an das auch Plotinus ſich um ſo weniger ſich für gebunden halten durfte da er ſich wohl bewußt war die Lehre des Ammonios nicht knechiſch wiederholt, ſondern ſelbſtändig und eigenthümlich weitergebildet zu haben. Nachdem er zehn Jahre lang bei Ammonios gehört, ſchloß er ſich 242, 38 Jahre alt, einem Kriegszuge Kaiſers Gordianus gegen die Perſer an, um die Weiſheit des Morgenlandes in ihren Heimatländern Indien und Perſien zu erlangen; aber ſchon in Mesopotamien wurde Gordianus ermordet und nur mit Mühe rettete ſich Pl., ob das Land ſeiner Wünſche geſehen zu haben, nach Antiochia, von wo er 2 nach Rom überſiedelte. Hier fand er einen reichen und bedeutenden Wirkungskreis. Aus der Nähe und Ferne ſtrömten begabte Jünglinge und Männer ſeinen genialen Vorträgen und wurden von ihm nicht bloß für platonische Weiſheit, ſondern auch für ſtrenge aſketiſche Tugend, für Selbſtentſagung ein ſtilles, beſchauliches, mäßiges Leben gewonnen. Die bedeutendſten ſeiner philoſophiſchen Schüler waren Amelios, Enſelchios, der treu ihn bis ſeinem Tode prägte, vor allen Andern aber Porphyrios von Tyros, der von 263 an ſechs Jahre ſein Schüler war. Andere mehr praktiſche Natur bewog er durch Lehre und Vorbild dem Weltleben zu entſagen, wie namentlich einen römischen Senator Rogatianus, der, als er Pl. gehört, ſein ganzes Vermögen aufgab, ſeine Sklaven entließ, ſein Amt annahm, ſogar ſeiner Häuſlichkeit entſagend bei Freunden aß und ſchließ und einen Tag in den Andern faſtete. Aber auch edle Frauen waren gern um Pl., häufig wurde er bei Streitigkeiten zum Schiedsrichter erwählt, viele Eltern drängten ſich vor ihrem Tode dem weiſen Manne als einem heiligen und göttlichen Wach ihre Kinder zu übergeben; ſo war ſein Haus immer voll von Knaben und Mädchen die er erzog und deren Vermögen er mit Sparſamkeit und treuem Eifer verwaltete; doch zogen ihn dieſe Geſchäfte, durch die er immer mit der Welt in Verbindung blieb, nie von ſeinen dem Leben in Gott zugewendeten Forſchungen ab. Nicht vor ſeinem 49ten Jahre ſteng er an, über ſeine Lehre zu ſchreiben, die er bis dahin nur mündlich gelehrt hatte. Die ſtrenge Reinheit und Heiligkeit ſeines Lebenswandels erwarb ihm bald den Ruf eines Wunderthäters und Götterfreundes, und im Geiſte jener Zeit, welche ſich keine ungewöhnliche Geiſteskraft ohne dämoniſche und magiſche Kräfte denken konnte, ſabelte man viel von ſeiner Verbindung mit mächtigen Dämonen und von ſeiner Wunderkraft. Die meiſten dieſer Sagen laſſen ſich auf mißverſtandene Stellen ſeiner Schriften zurückführen.\* Der phyſiognomiſche und

\* Wenn ihm z. B. im Jüdentempel ſein Schutzgeiſt in der Geſtalt eines Gottes oder eines Dämons der höchſten Ordnung erſchienen ſein ſoll, ſo konnten dazu manche bildliche Ausdrücke in ſeiner Schrift über den dem Menſchen zugeſetzten Dämon

sathognomische Scharfblick der ihm eigen war ließ ihn in seiner wunderfö-  
 igen Zeit als einen götlichen Propheten erscheinen. So soll er bloß durch  
 einen Blick aus einer ganzen Dienerschaft einen Dieb herausgefunden und in  
 Porphyrios' Seele lesend Selbstmordgedanken in ihm bemerkt haben, die er  
 nicht einer Seelenstörung sondern körperlicher Verämbung zuschrieb und ihn  
 zur Herstellung seiner Gesundheit nach Sicilien schickte. Noch in seinem 60sten  
 Jahre erwachte in ihm ein merkwürdiger Trieb zu dem sonst von ihm so  
 gering geachteten politischen Leben. Im J. 263 nämlich hatte er den seltsamen  
 Plan, an der Stelle einer wüst liegenden campanischen Stadt einen kleinen nach  
 Platons Idealen eingerichteten (aristokratisch-communistischen) Musterstaat,  
 Platonopolis genannt, zu gründen und in denselben alle seine Freunde  
 um sich zu versammeln; der Plan wurde von dem Kaiser Gallienus, der den  
 Philosophen sehr hochschätzte, nicht ungünstig aufgenommen, aber das Uebel-  
 vollen einiger Hofleute hintertrieb die Ausföhrung des Werkes. Viermal in  
 einem Leben soll er in dem Zustande der Ekstase, d. h. des begeisterten  
 Schauens des Götlichen gewesen sein (Enn. IV. 8. 1. beschreibt er selbst  
 diesen Zustand mit lebendigen Farben). Sein mündlicher Vortrag, obgleich  
 nicht ganz correct, zuweilen dunkel und verworren und durch eingestreute Fragen  
 und Bedenken, die nicht sofort gelöst wurden, ermüdend, war doch immer  
 dankenreich, feurig und begeistert, seine an sich schone Gestalt war, wenn  
 er lehrte, noch liebenswürdiger anzuschauen, sein Auge strahlte geistvoll in  
 mildem Glanze. Sehr ungern schrieb er seine Gedanken nieder, auch konnte  
 er es nicht über sich gewinnen zweimal dasselbe zu schreiben, nicht einmal  
 wieder lesen mochte er das Geschriebene, dabei schrieb er flüchtig, ortho-  
 graphisch, fast unleserlich; doch setzte er rasch in einem Zuge lange Abhand-  
 lungen auf, deren Faden er längst fertig mit sich herumtrug. Sein immer  
 eger denkender Geist arbeitete unausgesetzt, auch während er mit seinen  
 Freunden sprach oder sich mit ganz anderen Dingen beschäftigte; nur der  
 Schlaf, der bei seiner großen Mäßigkeit sehr kurz war, unterbrach auf kurze  
 Zeit seine Forschungen. Schwere Körperleiden trübten seine letzten Jahre.  
 Bald nachdem er 262 von einer pestartigen Krankheit befallen worden war  
 wurde seine Gesundheit unheilbar zerrüttet durch eine bössartige Bläune, in  
 deren Folge er den klaren Wohlstand seiner Sinne und endlich auch das  
 Verstand verlor, dabei waren ihm Hände und Füße mit Geschwüren bedeckt.  
 Er verließ 269 Rom und suchte Genesung unter Campaniens mildem Himmel,  
 wo sein Schüler, der Arzt Zethos, ihn freundlich auf seinem Gute bei  
 Minturnae aufnahm. Schon im nächsten Jahre, dem zweiten Regierungs-  
 jahre des Claudius Gothicus (270), starb er 66 Jahre alt in Gegenwart  
 eines Eustochios, zu dem er sagte: „auf dich wartete ich, ehe ich ver-  
 suchte das Götliche in mir hinaufzuführen zu dem Götlichen im All.“ Bei  
 einem milden und kindlichen Wesen hatte er in den 26 Jahren seines Aufent-  
 halts zu Rom wohl Feinde, aber keine Feinde gehabt. Ausgerüstet mit der  
 gründlichsten Kenntniß der altgriechischen Philosophie war er auch sehr be-  
 wandert in der Musik, Geometrie, Arithmetik, Mechanik, Optik, wovon in  
 seinen Schriften manche Spuren zu finden sind. Nirgends aber wird angedeutet  
 daß er indische oder persische Religionslehren und Philosopheme genauer gekannt  
 habe, so sehr auch seine Lehre und selbst seine Ausdrucksweise oft an die

(Enn. III. 4.) Veranlassung geben; sein Wort; „die Götter müssen zu mir kommen,  
 nicht ich zu ihnen“ deutet auf sein mystisches Schauen des Götlichen; die Fabel  
 daß sein Feind, der Alexandriner Olympios, ihn habe zaubern wollen, aber nichts  
 gegen ihn vermocht habe, vielmehr von ihm durch Gegenzauber am ganzen Leibe  
 gelähmt worden sei, beruht auf einer grob wörtlichen Auffassung seiner Worte IV,  
 4, 43.: ὁ σπονδαῖος καὶ αὐτὸς ἀντὶδῶν καὶ ἀντεπιδῶν τὰς ἐκείνου δύναμεις ἀναλύσει.



Sancthya anflingen mag; von ägyptischen Mythen und Allegorien, mit denen er als geborner Aegyptier vertrauter sein mußte, macht er doch auch nur einen sparsamen Gebrauch\*. Die jüdische Philosophie und namentlich die des Philon, an welche er zuweilen, doch ohne Philon zu nennen, bezieht sich und ergänzend anknüpft (z. B. Enn. II, 9, 1), war ihm wohl nicht fremd, und darf gewiß als seine und seiner Schüler Vorläuferin angesehen werden; ob er auch das Christenthum in einer andern Gestalt als der gnostischen Verzerrung gekannt habe ist ungewiß, da er selbst davon nie gedenkt; doch ist wohl die damals schon ziemlich ausgebildete Trinitätslehre auf Plotinus und seiner Nachfolger Annahme einer göttlichen Trias nicht ohne Einfluß geblieben. — Wir haben von Pl. noch 54 Bücher sehr verschiedenen Umfanges und Gehaltes. Da ihre Zeitfolge und im Wesentlichen bekannt ist so können wir in derselben einen Fortschritt des Denkens zu immer freieren und reineren Ansichten verfolgen. Als Porphyrios zu ihm kam hatte er schon 21 Bücher geschrieben, die er aber nur seinen benachbarten Schreibern mittheilte; die bedeutendsten unter ihnen sind die Bücher von der Schönheit (Enn. I, 6.), vom Schicksal (III, 1.), von der Dialektik (I, 3.), von der Unsterblichkeit der Seele (IV, 7.), von dem Guten oder Einen (VI, 9.), von den drei ursprünglichen Substanzen (V, 1.); 24 Schriften verfaßte er in den nächsten 6 Jahren, worunter die wichtigsten Bücher von den Gattungen des Seins (VI, 1–3.), gegen die Gnostiker (II, 9.), über die Zahlen (VI, 6.), über den freien Willen (VI, 8.), über die Betrachtung (III, 8.), über die ideale Schönheit (V, 8.), über die Entstehung der Menge der Ideen (VI, 7.). Endlich gehören 9 Schriften den letzten zwei Jahren vor seinem Tode an; in ihnen, namentlich in den beiden Büchern von der Vorsehung (III, 2–3.), in dem von der Glückseligkeit (I, 4.), von dem Ursprunge des Bösen (I, 5.), von der Wirksamkeit der Sterne (II, 3.), am meisten aber in dem Buch „was der Mensch, was Lebendes?“ (Enn. I, 1.) und in dem von dem höchsten Gute (Enn. I, 4.), den beiden letzten, finden wir oft den reinsten Ausdruck und den tiefsten Gehalt seiner Lehre. Porphyrios hat jene 54 Schriften gesammelt, mit Titeln versehen, von Irrthümern gereinigt (schwerlich überarbeitet und mit eigenen Zusätzen ausgestattet), und sie, nicht nach der Zeitfolge, sondern, wie einst Andronikos die Schriften des Aristoteles (aber nicht mit so richtigem Takt, da bei Plotinus die verschiedenen Zweige der Philosophie lange nicht so scharf auseinander treten wie bei Aristoteles), nach der Verwandtschaft des Inhalts in 6 Hauptabschnitte geordnet, deren jede wieder 9 Bücher enthält (daher Enneaden). Auch Amelios und Eustochios hatten Sammlungen plotinischer Schriften unternommen, doch ist es nicht wahrscheinlich, daß, wie Creuzer vermuthet (Annot. ad Plot. Tom. III. p. 79 f.) der gegenwärtige Text aus den beiden Recensionen des Porphyrios und Eustochios zusammengesetzt und daraus die skizzenhafte Formlosigkeit einiger Schriften zu erklären sei. Die Sprache Plotinus ist nichts weniger als musterhaft, ein nachlässig, uncorrect, reich an Anakolutien, dabei nicht selten räthselhaft dunkel und doppelsinnig, ohne Harmonie und Fülle und wie aus dem Steg reif hingeworfen; aber sie ist körnig, gedrungen, wahrhaft philosophisch, und für den tiefer Forschenden höchst anziehend durch ihre frische Originalität. Bald erinnern kühne Bilder und lange Reiben epigrammatisch zugelegte Antithesen an die Sprache der indischen Philosophen und der persischen Sufiten, bald hören wir in der milden Wärme und dem sanften Fluß der peripatetischen Rede den Nachahmer Plato's, bald ringt die Sprache in dithyrambischem Schwunge mit der Erhabenheit und Tiefe des Gedankens und erliegt

\* Er erklärt er Enn. V, 8, 6. die ägyptische Bilderschrift für eine vollkommene Bezeichnung der höchsten Wahrheiten als die Sprache.

zuweilen in diesem Kampfe. Uebrigens war des Porphyrios Sammlung wohl nicht ganz vollständig (Creuzer ed. Plot. Vol. I. p. XL. u. o. in den Noten). Daß Pl. die Schriften des Numenios (oben S. 727. z. A.) allzu eifrig benutzt habe, wie ihm von Verleumdern vorgeworfen wurde, wird durch das Zeugniß des Longinos zur Genüge widerlegt (bei Porphyr. vita Plot. c. 18.); überdies weicht was wir von des Numenios Lehre wissen (bes. aus Euseb. praep. ev. XI, 18.) sehr wesentlich von Plotins Ansichten ab und zeigt uns die Triadenlehre, die allerdings auch bei ihm schon vorkommt, in einer noch ganz unentwickelten Form. Marsilius Ficinus rief zuerst durch eine mit weitläufigen Paraphrasen, die aber viel Fremdes in Pl. hineinbrachten, ausgestattete lateinische Uebersetzung (Florentiae 1492. fol.) den Philosophen ins Leben zurück. Der ersten Ausgabe des griechischen Textes, welche zu Basel in der Officin des Petrus Perma mit den Commentaren und der Uebersetzung des Mars. Ficinus erschien (Basil. 1550., wieder abgedruckt 1615. fol.), und oft bis zur Unverständlichkeit uncorrect wird, da sie im Wesentlichen nur auf die Handschrift des Joh. Sambucus gegründet ist, folgten in dritthalb Jahrhunderten keine zweite, bis Creuzer, der schon 1814 das Buch von der Schönschönheit herausgab (ad codd. fidem cum annot. perp. et reparatione, Heidelb. 1814. 8.), eine kritische, mit Variantenammlung und erklärenden Noten versehene Ausgabe sämmtlicher Enneaden unternahm. Plotini opera omnia cum Porphyrii vita Plotini et Mars. Ficini commentariis et interpretatione, annotationem in unum librum Plotini et in Porphyrium edidit Dan. Wytttenbach; apparatus criticum disposuit, indices concinnavit G. H. Moser; ad fidem codd. miser. graeca latinaque emendavit, indices explevit, prolegomena, introductiones, annotationes explendis rebus ac verbis itemque Nicephori Nathanaelis antitheticum adversus Plotinum et dialogum graeci scriptoris anonymi ineditum de anima edidit Fridr. Creuzer, 3 Vol., Oxon. 1835. 4.). Das Buch gegen die Gnostiker hat Heigl besonders herausgegeben (Regensb. 1832. 8.). Nach Creuzers Vorgange, der in den Studien (erster Band, Frankf. u. Heidelb. 1805. 8.) Einn. III, 8. übersetzt und mit Anmerkungen begleitet hatte, begann J. G. v. Engelhardt (Erlangen 1820—23. 2 Abth. 8.) eine Uebersetzung sämmtlicher Enneaden, die aber unvollendet blieb.\* — Pl. ist einer der letzten Vertreter und Vorkämpfer des reinen Hellenenthums gegen die barbarische Vermischung des griechischen und des orientalischen Volksglaubens, welche jener immer mehr verwildernden Zeit eigen war und von der sich auch die späteren Platoniker nicht frei erhielten. Pl. war im Wesentlichen Grieche und Platoniker; das Beste was er lehrte führte er auf Platon zurück, dessen Schriften er geistvoll erklärte und besonders seine Mythen und Gleichnisse klarsinnig auslegte, überhaupt aber seine Lehre zu vergeistigen und in strengeren Zusammenhang zu bringen suchte. Gründlich und scharfsinnig disputirte er gegen die Peripatetiker und Stoiker und gegen die damals lebenden Häupter dieser Schulen (ihre Namen nennt Longin bei Porphyr. vita Plot. c. 20.); er nahm er aristotelische und stoische Sätze auf, nicht als Eklektiker, sondern weil er in ihnen eine klarere Fassung platonischer Wahrheiten erkannte. Den Skeptikern und Epikureern, überhaupt allen Materialisten war er eben so abhold wie dem vielgestaltigen Aberglauben, der Magie und Astrologie

\* Plotini de virtutibus et adv. gnosticos libellus. Specimen edit. nov. opp. Plot. Ed. Kirchhoff, Berlin 1847. 4. Auch ist von Creuzer und Moser eine Ausgabe Plotins nach neuen kritischen Hilfsmitteln und mit deutscher Uebersetzung angeündigt. — Das Verhältniß Plotins zu Aristoteles und dessen Philosophie ist Hiestens (1847) von der Berliner Acad. der Wiss. zum Gegenstande einer Preisgabe gemacht worden. [W. T.]



jener Zeit. Namentlich kämpfte er mit aller Kraft und Marheit des griechischen Geistes gegen die Gnostiker in der trefflichen Schrift Enn II, 9. — Plotins Lehre hat man Pantheismus (Barle), Emanationslehre (Ritter), mystische Schnärmerie (Jennemann) gehalten, und dabei nicht beachtet, daß Pl. selbst allen jenen Richtungen auf das Gnostikerenste widersteht. Er tritt oft gegen den hypozoitischen Pantheismus der Stoiker, und spricht mit der klaren Unterschiedenheit aus, daß der schöpferische Anfang aller Dinge das Urrer weder selbst das Weltganze noch Etwas im Weltganzen sei, sondern über alles Seienden stehe, als aller Dinge Quelle, Macht und Wurzel (Enn III, 8, 8. 9. kürzer Enn. I, 2, 2. u. d. d.). die Emanationslehre der Gnostiker taucht in den unumwundensten Ausdrücken, und verwahrt sich bei jeder Gelegenheit gegen die rohe Vorstellung, daß von dem Göttlichen Etwas abfließen solle (V, 1, 3. VI, 5, 3. VI, 9, 9). Stellen, wo er vom Ueberwallen und Ausströmen göttlicher Kräfte spricht, sind nur bildlich zu nehmen, von Schnärmerie endlich war er freier als irgend ein anderer heidnischer und christlicher Denker seiner Zeit. Ein Mystiker war er allerdings, aber seine Mystik war eine Frucht der reinsten Eitlichkeit und der tiefsten Speculation und frei von aller Magie und Theurgie. Viel wahrer hat Augustinus (contra acad. III, 15.) von ihm gesagt, qui Platonius philosophus ita Platonis simul indicatus est, ut in hoc ille revivisse putandus sit. Unter den Neuern findet man erst bei Kirner und Hegel eine unbefangene Anerkennung des Plotinos und seiner Lehre: vgl. auch G. H. A. Steinhart de dialectica ratione Plotini, Numb. 1829, metemata Plotiniana, Numb. 1840. — Die Grundvoraussetzung von Plotins Lehre ist der Glaube an ein absolut Gutes, Einfaches, über allem Seienden Erhabenes, als das schöpferische und umkränzte Princip zuerst des denkenden Geistes, dann der lebendigen, das Welt von Ewigkeit her schaffenden und gestaltenden Seele; jenes Princip war in seinem innersten Wesen das absolut Gute, die allwirksame, unerlöschliche Kraft der Liebe. So beginnt seine Philosophie da wo die des Platon und Aristoteles endigte, und während diese beiden Denker, wenn auch auf verschiedenen Wegen, durch die Betrachtung der einzelnen Dinge, der Güter, seiner Idealwelt und zuletzt zu der Idee aller Ideen, der Idee des Guten, der Andere zu einer unbewegte bewegenden Urvernunft gelangt waren, so ste Pl., in welchem der Glaube an Gott, vielleicht durch seine Beschäftigung mit der jüdischen Philosophie, von vorn herein feststand, von der Höhe dieses Grundgedankens herab, um das Leben und Wesen aller Dinge in der Idealwelt des Geistes und noch über den Geist hinaus in Gott zu schauen. So Denken, wiewohl zuweilen zu den schwindelnden Höhen der Theosophie sich versteigend, war doch kein bodenloses und unfruchtbares Schnärmen, sondern als echter Platoniker sah er die Ethik als die höchste Vollendung und den letzten Zweck des Denkens an, daher hat seine ganze Philosophie ein ethisches Gepräge, und auch in seinen Bestimmungen über Gott und die göttlichen Substanzen sind die tiefsten Ausdrücke immer von der Ethik entlehnt. Seine Dialektik war eine Zurückführung aller Begriffe auf ihr natürliches, in der Idealwelt der göttlichen Vernunft ruhendes Wesen, seine Physik eine Zurückführung aller Dinge und Kräfte auf Gott, seine Theologie erreichte ihren Gipfelpunkt in dem mystischen Einswerden mit Gott, das selbst wieder als der höchste Akt und gleichsam als die Blüte der reinsten Eitlichkeit anzusehen ist. Vgl. oben S. 1716. — Drei Wege, sagt er, führen zu Gott: Liebe (Sittlichkeit), Musik (Kunst), Philosophie, und zu dieser wieder führt zunächst die Mathematik, dann die Dialektik. Unter der Dialektik aber verstand er nicht die Kunst des formalen Denkens und der Verstandesoperationen, also was seit Aristoteles Logik hieß, vielmehr hatte ihm die reflectirende Urtheil (*diarétike*) und der *Epilogismus* (*προτάσεις, συλλογισμοί*)

γυμνασιον) nur den Werth einer elementaren, auf das reinere Denken der Vernunft vorbereitenden Thätigkeit; ihm war, wie dem Platon, die Dialektik das höchste Geschäft des denkenden Geistes, die Kunst durch Zergliederung und Auflösung, durch Feststellung und Verknüpfung der Art- und Gattungsbegriffe allmählig zu den höchsten und reinsten Begriffen, zu den Urkategorien der göttlichen Vernunft, aufzusteigen (de dialectica I, 3.). Darum schickte er seiner Philosophie weder ein Organon voraus, wie die Peripatetiker, noch eine Lehre von den Kriterien des Erkennens, wie die Stoiker und Epikureer. Denn wie das Dasein des denkenden Geistes für ihn eine unzweifelhafte Thatsache war (cogito, ergo sum), so stand ihm auch ohne Beweis fest daß der Geist in seinen höchsten Begriffen die Wahrheit erkenne; er sagt: „der Geist denkt immer sein Eigenes (IV, 7, 1.); ein Geist der nicht die Wahrheit in sich hat ist kein Geist (V, 5, 1.); darum muß man Geist mit Geist betrachten (VI, 3, 8.), und annehmen daß die allgemeinen Begriffe nichts willkürlich Gemachtes, daß die Sachen nicht darum sind weil wir sie denken, noch dadurch daß wir sie denken, sondern darum weil die Sachen im Geiste sind denken wir sie (VI, 6, 6.). So ist denn die Dialektik nicht ein bloßes Werkzeug des Philosophen, denn sie besteht nicht aus nackten Behauptungen und Regeln, sondern sie ist nur Sache und hat das Seiende“ (I, 3, 5). Das nächste Geschäft der Dialektik war ihm die Prüfung und Feststellung der Kategorien, der allgemeinen Formen des Denkens, womit er sich in drei Büchern beschäftigt hat (VI, 1—3., der eigentliche Schlüssel zu Plotins Lehre und auch für die Grammatik von großer Wichtigkeit). Hier weist er nach daß weder die ihm aristotelischen noch die vier stoischen Kategorien geeignet sind Schemata des wirklich begriffsmäßigen Denkens zu geben: er zeigt daß die (lediglich grammatischen) Kategorien des Aristoteles weder nach einem inneren Princip angeordnet noch scharf gegen einander abgegrenzt, die der Stoiker aber nur Modificationen ihrer Urmaterie sind, und daß in beiden die höheren Vernunftideen keine Stelle finden. Er selbst unterscheidet Kategorien der Sinnlichen und der idealen Welt, führt aber zuletzt jene auf diese zurück. In der sinnlichen Welt fand er als Grundkategorie das Subjekt (ὑποκείμενον), das in zwei Elementen, Materie (ὕλη) und Form (εἶδος) besteht und dem in der Sprache das Substantivum entspricht. Das Wesen der Materie zu bestimmen hat er sich viel abgemüht; sie war ihm das absolut Nichtige, Wesenlose, das Nichtseiende, ganz ohne Qualität und ohne GröÙe (III, 6, 15.), id nur durch absolute Abstraktion von allem Seienden, durch ein beharrliches Schauen in das Dunkle (III, 6, 13.), durch eine Art Wahnstarr zu kennen (II, 4, 18.), das an sich Ungemessene, Schrankenlose (II, 4, 14.); er sie ist weder eins mit dem unendlichen, leeren Raum (wie Platon im μένος anzunehmen schien), denn der Raum entsteht erst dadurch daß die Materie geformt und begrenzt wird (II, 4, 11.), noch mit der Beraubung (τέρονος) des Aristoteles, d. h. dem (relativ zu fassenden) Nichtsein, denn die Materie soll nicht in dem Nichtsein verharren, sie soll und kann zu Allem werden (II, 4, 14.); richtiger wird sie also das ewige Werden, die absolute Möglichkeit (δύναμις, im aristotelischen Sinne) genannt, nur daß diese Möglichkeit nicht in sich selbst die Kraft des Werdens hat, also eigentlich absolute Unmacht ist; sie ist die Anderheit (III, 6, 15.), Abfall der Vernunft in sich selbst (III, 6, 13.), absolute Armut (III, 6, 14.), Täuschung (II, 4, 14.), Bastardbild des Seins (nach Platon); sie ist nicht ewig, aber unvergänglich, denn sie hört nie auf zu werden; in der Ethik ist sie das Princip des Bösen (I, 8.), die äußerste Grenze des Ethischen, völliger Abfall und Zustand von Gott. Aber Pl. erkennt selbst an, daß diese Ausdrücke nur bildlich und mythisch, nur annähernde Bezeichnungen für einen in sich leeren Begriff sind; oft sagt er, die Materie sei nichts als die von dem Verstande



zu sehende letzte Grenze alles Seins, in der Wirklichkeit aber überall, wo auch in verschiedenem Maße und in verschiedener Weise, von der Form ergriffen und bezwungen, die Form ist das bildende Princip das in die Materie eintretend ihr unterschiedsloses Wesen theilt und sondert; aber in der sinnlichen Welt ist die Form der Materie wie ein von Außen kommendes Wesen, beide sind an sich nichts Weichenhaftes, sondern erst in ihrer Verbindung zum Subjekt, zu dessen Hervorbringung beide zusammenwirken müssen haben sie ihr Wesen und Bestehen. So ist das Subjekt die Grundlage der sinnlichen Seins. Die zweite Kategorie ist die der Accidenz, d. h. der dem Subjekt wie von Außen herzutretenden, nicht zu seinem Wesen gehörenden Bestimmungen, die wieder doppelter Art sind Bestimmungen der GröÙe Quantität (Zahlwort), und der Beschaffenheit, Qualität (Aspectum). Die Quantität hat zwei Seiten, Anzahl und Dimension (VI, 3, 11. Arithmetik und Geometrie); aber sie ist dem Subjekt zufällig, gehört nicht zu seinem Wesen (II, 6, 1.), hat auch in sich selbst etwas Unbestimmtes und Unbegrenztes, denn die Zahl läßt sich bis ins Unendliche setzen (VI, 6, 1.), und wer eine Zahl hat der hat sie alle (VI, 3, 12.). Die Qualität aber umfaßt alle Zustände (*accidens*) und Beschaffenheiten (*qualitas*) des Subjektes; auch sie gehört nicht zu seinem Wesen, dessen unwirklüche Elemente nur Materie und Form sind. Aber doch ist das Subjekt in seinen Accidenzen wie in seinen Theilen, es ist ein Aggregat von Materie und Qualität, es kommt erst durch Qualität und Quantität wahrhaft zum Dasein. So ist das Ganze gegen seine Theile in den sinnlichen Dingen gleichgültig, verschieden von den Theilen, und ebenso fallen hier Individuum, Art und Gattung auseinander (VI, 3, 1.). Die dritte Kategorie, die Bewegung (Verbum), ist der ewige Fluß, die unerschöpfliche Lebensabhängigkeit die wir in der Erscheinungswelt wahrnehmen, sie ist der unauslöschliche Fortgang von der Möglichkeit zur Wirklichkeit (VI, 3, 21.), sei sie nun räumliche Bewegung oder Wachsen oder Verwandlung oder Werden und Vergehen; sie ist entweder absolut (intransitives Verbum), oder relativ, auf einen einzelnen Zweck gerichtet (transitives Verbum), auch das Leiden ist eine Bewegung, eine notwendige Gegenwirkung gegen die thätige Bewegung. Bewegung setzt eine Kraft voraus, deren Ziel eine Wirkung ist; in der sinnlichen Welt sind diese beiden Seiten getrennt, und was in der Kraft (oder Möglichkeit) ist das ist deshalb noch nicht in der Wirkung (oder Wirklichkeit; II, 5, 3., was in der Möglichkeit ist das ist eben Materie, was in der Wirklichkeit, Form). In der Erscheinungswelt ist nirgends Stillstand (*stasis*), nur (scheinbare und momentane) Ruhe (*quies*, VI, 3, 27.); jede Bewegung geschieht hier auf einem Wirkenden in ein Anderes, sie ist nicht in dem Wirkenden selbst, sie ist wie ein Hauch der von dem Wirkenden in ein Anderes weht (VI, 3, 23.). Als vierte Kategorie des Sinnlichen setzt Plot. Zeit und Raum (Adverbia). Zeit ist ihm des ewigen Werdens leere Form, sie wird immer geboren (III, 7, 11.), ist vor der Bewegung, und daher nicht (wie Aristoteles wollte) das Maß der Bewegung (III, 7, 1.), sondern die Bewegung ist das Maß der Zeit (III, 7, 11.); der Raum entsteht dadurch daß die Bewegung in jedem Momente sich eine Grenze setzen muß, da sie immer nur von Anderem in Anderes wirken kann: der Raum ist die leere Grenze der Form, die das Resultat der Bewegung ist (II, 4, 11.), und jede Gestaltung beginnt mit dem Setzen des Raumes, der das immer entfliehende Schrankenlose immer in eine Grenze eingrenzt (VI, 6, 3.); so ist der Raum unendlich, wie die Zeit, aber er wird wie diese in der Wirklichkeit nur als ein begrenzter gedacht. Endlich die fünfte Kategorie, die Relation, ist an sich nichts weiter als das Verhältniß der Dinge als anderer gegen andere (VI, 3, 27.); doch wird angedeutet daß jeder Relation ein Aufeinanderwirken zweier Dinge zum Grunde liege, daß also die Causa-

führt und noch bestimmter die Wechselwirkung ihr eigentliches Gebiet sei (VI, 3, 22.). So ist in der Erscheinungswelt Alles nach einander und außer einander; es gelten die Formeln: Eins ist für das Andere, wenn das Eine nicht ist so ist das Andere, und das Eine ist damit das Andere nicht sei (VI, 7, 1.); Trennung und Gegenjag herrscht in der Welt der Erscheinung, Alles wird in der Zeit und ist im Raume (V, 9, 13.), das Auseinanderretende fällt hier ganz von einander ab (*ἀποστρέφεται το ἀπαιρούμενον*, V, 8, 1.). Alle diese Unterschiede verschwinden in der idealen Welt, in der Welt der reinen Begriffe. In der göttlichen Vernunft oder dem göttlichen Geiste beides liegt in *τῷ ἑνὶ*, an dem auch der Mensch Antheil hat, hört dies Nacheinander und Außereinander auf. In ihr ist Wirklichkeit und Möglichkeit eins, Nichts ist mehr in der Wirkung und in der Kraft, Alles ist dort Kraft und Wirklichkeit zugleich (II, 5, 3. III, 9, 3.); dort ist auch die Qualität von dem Wesen oder der Form des Subjektes nicht getrennt, Alles im Geiste ist gleich wesentlich (II, 6, 1.); die Vernunftwelt ist über der Zeit und dem Raum (V, 9, 13.); ihre Form ist die Ewigkeit (*αἰών*), deren Bild die Zeit ist (III, 7, 1. der Ausdruck ist platonisch); in ihr ist Alles zusammen und zugleich (VI, 7, 15.). Alles getrennt und scharf von einander geschieden, Nichts verworren, und doch Alles geeinigt (VI, 6, 7.); die Vernunft ist das Unschöne (VI, 7, 22.), Selbstbewegung (VI, 2, 18.), in ihr ist Denkendes, Gedachtes und Denken, Wissendes und Gewusstes eins (so schon Aristoteles). Sie denkt was sie ist, denkt sich durch sich selbst (V, 2, 5.); über sie hinaus kann Niemand, und wer über die Vernunft hinaus will, der ist schon aus der Vernunft herausgefallen (II, 9, 9.). Die Vernunft, obgleich gedacht, ist das gerade Gegenbild der Materie, der absolute Nichts, sie ist Eins und Vieles zugleich, denn ihr einfaches Wesen erweitert sich zu einem alle Gattungen der Dinge umfassenden Gedankensystem, zu einer Idealwelt. Ihre Bewegung ist die vollkommenste Selbstbewegung (VI, 2, 18. Autonomie), der Kreisbewegung zu vergleichen (VI, 7, 17.). Sie beharrt im Bespiel der Erscheinungen (VI, 7, 13.); ihre Qualität ist das Schöne, ihre Quantität das Große, jene der Ruhe, diese der Bewegung entsprechend, beide wieder wesentlich eins (VI, 2, 21.). In dieser Idealwelt unterschied nun Platon im Sophisten zum Grunde legend) fünf höhere Kategorien; zuerst die Substanz (*οὐσία*). Sie ist die über allen Gattungen stehende Grundkategorie (VI, 2, 2.). Alles ist von ihr und nach ihr, Alles hat an ihr Theil, sie ist das Allumfassende, denn auch was nicht lebt hat doch das Sein; in ihr ist Materie und Form eins, denn die Materie des Geistes ist die Seele (V, 1, 3. *τὸ ἐν τῇ ψυχῇ*), der Geist der Seele Form. Als ruhende gedacht ist die Substanz an sich die Dasselbigkeit (*ταυτότης*) und den Zustand *στασις*, als sich bewegende die Aderheit (*εἰσότης*) und die Bewegung. Die Aderheit ist das Princip der Bewegung (VI, 3, 22.). Im Geist ist Einheit des Denkenden und des Gedachten (V, 1, 5.), aber beide sind eins (V, 2, 1.). So wird der Geist, indem er sich von sich unterscheidet, stets in anderer (V, 1, 4.), und ist doch immer derselbe. Seine Substanz hat so die Aderheit und die Dasselbigkeit zugleich in sich. Hier ist nun auch der Ursprung der wesenhaften Qualität und der Zahl. Die Zahl ist kein bloßes Gedachtes, keine Abstraktion (VI, 6, 12. 13. gegen Aristoteles), sie ist in bloßes Verhältniß (*σχῆμα*), sie ist zugleich mit dem Geiste gesetzt, hat in ihm ihr substantielles Wesen, sie ist die Spaltung (*σχίσμα*) des Einen in Zwei (VI, 6, 14.), liegt daher allem Denken zum Grunde, da in jedem Denken eine Zweifalt ist. Diese ideelle, wesenhafte, nicht, wie in der Welt des Außereinander und des Nacheinander, unbegrenzte, sondern immer begrenzte und das Unbegrenzte gleichsam in Grenzen einsingende Zahl (VI, 2, 3.) ist die wahre Einheit (*ἕν*), deren Abbild, die Einzelheit (*μονάς*), das



Zählungsprincip der sinnlichen Dinge ist (VI, 6, 9.); jene ist das absolute in sich Begrenzte, diese hat das Grenzenlose in sich, in jener liegen alle Zahlen substantiell, diese hat alle Zahlen nur äußerlich neben sich, dort sind alle Zahlen geeint und zusammen (*συναρτητοι*, nach Aristoteles), hier getrennt und unvereinbar (*ἀσυναρτητοι*, VI, 6, 15.); jene sind die zählenden, diese die gezählten Zahlen (*ibid.*). Zahl ist also die zur Ruhe gebrachte, Größe der fortichreitenden Bewegung (VI, 2, 13.). Die beiden andern irdischen Kategorien, Bewegung und Stillstand, sind die weichenhaften Formen des Lebendigen, sie stellen das Leben der Seele dar, wie jene beiden das Leben des denkenden Geistes; aber dieses Leben, diese unerlöschliche Thätigkeit der Seele ist ewig, substantiell, sie geht aus von der Substanz und endigt in der Substanz (VI, 2, 8.). Aber auch im Geiste selbst ist Bewegung, da stellt die Idee die Ruhe, das Denken die Bewegung dar (VI, 2, 5.). So ist in der Idealwelt Ruhe und Bewegung eins, denn die immer gleiche Bewegung des Geistes ist Ruhe; das Denken hält beide auseinander, aber die Substanz des Geistes verknüpft sie (VI, 2, 7.); ebenso sind Aetherheit und Daseinigkeit, Eines und Vieles zugleich eins und verschieden (VI, 2, 8.). So hat der Geist in sich die wahre, immer begrenzte Unendlichkeit, nicht jene schrankenlose und ziellose (*ἀδιέκοτος*) Unendlichkeit der Materie, die nichts ist als absoluter Nichts (*πατελης ἀνοργανος*) vom Einen (VI, 6, 1.); des Geistes Unendlichkeit ist die Ewigkeit, seine Wirksamkeit überall zugleich wirkendes unerlöschliches Leben (III, 7, 1. 2.). In dieser idealen Welt ist der Theil nicht mehr verschieden vom Ganzen, sondern jeder Gedanke hat alle anderen Gedanken ganz und ungetheilt in sich, wie jede einzelne Wissenschaft alle anderen Wissenschaften als verschiedene und doch dieselben in sich faßt; die Vernunft hat die Kategorie der Quantität überschritten, die dort, wo der Theil dasselbe ist mit dem Ganzen, keine Stelle mehr findet (IV, 7, 5.). Der Geist ist nicht Ganzes aus Theilen, er ist Allheit (*ὅλον*), die das Einzelne ungetrennt zusammenhaltende und ganz in allen wohnende Macht (V, 3, 5.). Aber der Geist ist noch nicht das Höchste, er ist noch in der Zweifelt des Denkenden und des Gedachten, weil er sich als Subjekt ein Objekt gegenüberstellt (III, 8, 10.); über ihm steht die höchste Einheit, das absolute Prius alles Seins, der schöpferische Urgrund aller Dinge, von dem alle Vielheit ausgeht, ist; dieses Ureinste ist nicht selbst ein Denkendes, denn dann wäre es schon in der Zweifelt (VI, 7, 37.), es wäre auch nicht das Unbedürftige, denn Denken und Erkennen setzt ein Sehnen und Bedürfen voraus (V, 3, 10. *ποθοῦς τις καὶ ἐπιπόνητος*); es ist nicht ein Lebendes, denn alle Dinge haben ihr Leben von ihm (III, 9, 3.); es ruht weder noch bewegt sich, aber in ihm ruht Alles, nach ihm hin bewegt sich Alles (III, 9, 3.); es ist überall und nirgends (V, 5, 9.), weder begrenzt noch unbegrenzt (V, 5, 10.), es ist weder ein Theil des Ganzen, noch auch selbst das Ganze, denn es ist über dem Ganzen (III, 8, 8.). Ja, man darf nicht einmal von ihm sagen: es ist, denn es ist nicht in der Reihe des Seienden, in ihm ist alle Trennung zwischen Subjekt, Prädikat und Copula aufgehoben (VI, 7, 36.); es ist nichts als schaffender Wille, es will was es ist, es ist was es will, sein Wesen ist sein Wollen, sein Wollen sein Wesen (VI, 8, 13.); es will ewig nur sich selbst und darum ist es das Gute (VI, 8, 13.); ja, genau genommen darf man nicht einmal sagen: „es will“, insofern man bei dem Wollen an Willkür und Wahl denkt (*ibid.*); es ist selbst der höchste, der freieste Wille (VI, 8, 21.), aber diese Freiheit ist Nothwendigkeit (VI, 8, 9.). Man darf es auch nicht das Größte nennen, denn es steht außer der Vergleichung, und jeder Zusatz wäre ihm Beraubung (III, 5, 13.); nichts war vor ihm, es beharrt in sich in feierlicher Einsamkeit (VI, 7, 39.), ist stärker und besser als Alles (VI, 7, 23.), ist gestaltlos, aber aller Dinge Maß (VI, 7, 34.);

es bringt aus seiner Fülle alles Sein hervor, aber es macht nicht das Seiende für sich selbst, sondern entläßt es frei aus sich (VI, 8, 19.); so kann man sagen, es hypostasirt sich selbst in der Vernunft und durch diese in der Seele (VI, 8, 13.). Als der Urquell alles Seins, alles Denkens, alles Lebens ist es nicht fern von uns und von allen Dingen, es ist gegenwärtig, aber so als wäre es nicht gegenwärtig (VI, 9, 4.); es ist überwesentlich (*υπερϋουον*, III, 9, 9.), es ist, genau genommen, auch über dem Einen und über dem Guten; aber nichts von dem was nach ihm ist ist ihm fern, Alles ist ewig in ihm, mit ihm, um es herum, in es hinein (VI, 5, 4.); Nichts ist außer ihm, denn das Draußen ist es selbst, aber es ist auch das Drinnen in der Tiefe (VI, 8, 18.). Als das Gute ist dieses Ureine Liebe seiner selbst (VI, 8, 15.) und zugleich die das All zusammenhaltende Liebe: es ist das höchste Ziel des Strebens und Begehrens aller Dinge (VI, 7, 20.), das ewige Object des denkenden Geistes, durch dessen Anschauen er zu Bewußtsein seiner selbst erwacht und so aus seiner Fülle ewig die Leben schaffende Seele hervorbringt (V, 5, 9. kürzer: die Welt ist in der Seele, die Seele im Geiste, der Geist in dem Einen); so kann man sagen daß das Eine von Ewigkeit her den Geist zeuge als sein erstes Bild und als das Urschöne (V, 1, 6.), dessen Bild dann wieder die Seele ist. Dieses Eine ist Gott (der Geist wird daher wohl bildlich der zweite Gott genannt, V, 5, 3., ohne daß damit eine Trennung im göttlichen Wesen gesetzt wird), Vater, König der Könige (V, 5, 3. Schon Platon nannte das Gute bildlich den König der Idealwelt, woran sich die jüdischen Bezeichnungen Gottes leicht anknüpfen ließen). — Durchweg ist mit dieser Dialektik Plotins eine meisterhafte Polemik gegen abweichende Richtungen verbunden, die in echt philosophischer Weise an die Elemente des Wahren in den bekämpften Systemen anzuknüpfen und mangelhafte oder irrige Vorstellungen zu reinerer, begriffsmäßiger Wahrheit fortzubilden liebt; es ist dies die treffliche Methode des Platon und des Aristoteles, die sich Plotin zu eigen gemacht hat. — Aus dieser Dialektik gieng dem Pl. nun eine Physik hervor die arm ist an Beobachtungen und Thatfachen, aber reich an großartigen Ueberblicken und genialen Einblicken in das Wesen der Dinge. Die ganze Natur war ihm beseelt, belebt, ihr geheimnißvolles Grundgesetz: „Alles strebt nach Betrachtung“ (III, 8, 1.) und: „Alles eilt in den Geist“ (III, 8, 7. vgl. Br. an d. Röm. 8, 20—23.), d. h. in der Natur ist Alles von Geist und Ideen durchdrungen, Alles des Geistes voll, aber der Geist erscheint in ihr auf den verschiedensten Stufen, und in ihren Gattungen und Arten ist ein steter Fortgang vom Unvollkommenen zum Vollkommenen, so daß das Niedere überall gleichsam sehnuchtsvoll sich zu dem Höheren emporringt und Spuren und Kräfte des Höheren an sich hat, bis endlich die ganze Schöpfung sich in der idealen Welt des Geistes vollendet. Seine Physik war wesentlich eine dynamische, gebaut auf die Lehre von zusammen-, das Ganze durchdringenden, überall Anziehung und Abstoßung hervorbringenden, allen einzelnen Dingen einwohnenden Qualitäten oder Lebenskräften. Der Grundbegriff der Natur, die Körperlichkeit, setzt schon formende Kraft und geformte Materie voraus; ja, selbst die Materie ist gewissermaßen die letzte Form (V, 6, 7.); an sich aber ist der Körper das Tote, Starre, nur ein wesenloses Bild des Seins, weil er in der Materie ist; sein Wesentliches ist die Qualität. Darum verschmelzen, wenn Körper sich scheinbar durchdringen, nicht die Körper mit einander, sondern nur ihre Qualitäten (II, 7, 1.); auch unsere Sinne schauen ohne ein äußeres Medium unmittelbar die Qualitäten der Gegenstände an, der Gesichtssinn das Ausgedehnte, der Gehörsinn die innere Kraft der Dinge (II, 8, 1.). Schon im Stein ist ein schlummerndes Leben, so lange er dem großen Weltzusammenhange angehört, daher wachsen die Steine in der Erde (IV, 3, 27.); die Pflanze ist ein



im Leben ruhender Gedanke (*λογος* VI, 7, 11), und die Pflanzenseele (*ψυχή*, *ψυχή*, aristotelisch) die elementare Grundlage alles Lebend (IV, 9, 3). Schon die Elemente sind aus Form und Materie zusammengesetzt, aber erscheinen nirgends in ihrer Ganzheit, sondern nur in der Totalität des Lebend haben sie ihr Wesen (VI, 7, 11), so erscheint das Feuer und nicht als reines Element, sondern als Flamme (II, 1, 4); die Elemente haben ewig bleibendem Fluß (VI, 7, 12). Die Erde hat ein bewußtloses Leben, entbehrt aber nicht ganz der Empfindung, sie hat eine Art Taktion in sich selbst, ihr Auge ist das Licht, die Luft ihr Geruch, das Wasser ihr Geschmack, ja sie hört und erhört durch die allgemeine Sympathie der Natur auch Gebete (IV, 4, 26); das Licht ist ein immaterielles, geistartiges Wesen, kann nicht aus trüber Luft entstehen, sondern wohnt der Luft nur bei, es ist die urfrühhliche Lebensbätigkeit der himmlischen Körper, aus der Mischung des Lichtes mit dem Trüben der Materie entsteht die Farbe (IV, 5, 6, 7). In den Thierseelen, wiewohl sie noch in die Körper versetzt sind, entsteht sich Empfindung, Verwundung, Gedächtniß, eine Art von Denken (*διανοία*), auch in ihnen waltet der Geist, wenn auch erst der Möglichkeit nach; jedes Thier ist ein so oder so bestimmter Begriff, jede einzelne Art ist ein Mittelpunkt des Geistes, aber weil die Materie noch nicht überwunden ist überwiegt bei vielen das Starre (daher Krallen, Nägel, Hörner, Zähne, VI, 7, 9). Die Sterne sind die vollkommensten Wesen der Körperwelt, ja sie sind Geister (ähnlich sprach von ihnen Aristoteles), in ihnen erscheint die Vernunft (*λογισμός* *τὸ νοεόν*), aber sie sind ohne Reflexion (*λογισμός*), ohne Sprache ohne Gedächtniß, ganz Auge, der ganze Leib verklärt, nicht ohne Wissen zueinander (IV, 3, 17); ihre ewig gleiche Bewegung, ihre hohe Stetigkeit ist das Bild der höchsten Harmonie und Vernunft (II, 9, 17). Tiefer ganz in der Welt des Werdens steht die Naturseele (auch schlechtthin *ψυχή* genannt) vor ein Bild der am Geist hangenden Seele des Alls. Zu dieser verhält sich die Naturseele wie Träumende zu Wachenden; sie wirkt bewußtlos, ohne Syllogismus, ohne Gedächtniß, ohne Vor- und Nachdenken (IV, 4, 12), aber nicht ohne Mitgefühl, sie ist sich selbstward, schafft nicht nach einzelnen und endlichen Zwecken (III, 8, 3); darum ist die teleologische Weltbetrachtung (Sokrates, Peripatetiker, Stoiker) entschieden zu verwerfen; die Naturseele ist schwächere Betrachtung (verdunkeltes Denken, III, 8, 4); ringt Alles mit Gedanken zu erfüllen (III, 8, 6.); sie ist Nachahmung der höheren Seele, ein Bild der ewigen Weisheit im göttlichen Geiste, und während die Allseele von Unwissenheit her aus dem Geiste ihre Ideen empfängt ist die Naturseele wirkend und leidend zugleich, wirkend in der Materie, leidend von der Seele und Geistes (IV, 3, 13.). Da nun nicht Alles in der Natur gleiche Empfindlichkeit hat für die Form, und die Materie nicht gleichmäßig beizungen wird so ist der Natur eine gewisse Schwäche in ihren Bildungen eigen (III, 8, 3.), und im Einzelnen waltet der Zufall (so schon Aristoteles). Die Natur ist voll einzelner, aus der Allseele stammender Kräfte oder schaffender Begriffe (*λόγοι* genannt, die *λόγοι πεποιητικοί* der Stoiker und des Philon, die das Wesen der Gattungen und Arten begründeten, doch darf für diese Begriffe nicht ein neues Princip zwischen Seele und Geist, der *λόγος* (wie Philon that: — II, 9, 1.) eingeschoben werden. Ueberall ist die Seele die Macht des Körpers, nicht, wie die Materialisten meinen, eine bloße Form oder ein Zustand, eine Stimmung desselben (IV, 2, 23.); sie ist auch nicht bloß Entelechie des Leibes (IV, 2, 1.; Plotin hat hier des Aristoteles Idee mißverstanden). Oft kehren die Formeln wieder: „der Leib ist in der Seele, nicht die Seele im Leibe (IV, 2, 20.); nicht die Seele kommt in den Leib, sondern der Leib in die Seele (VI, 4, 12.); sie wohnt bei, nicht in dem Leibe (IV, 3, 19.); der Leib ist der Seele Haus und Organ, aber er hält nicht die Seele zu-

ammen, sondern wird von ihr zusammengehalten (IV, 2, 9.); sie ist ungetheilt getheilt (IV, 1, 1.).“ Ueber der Naturseele muß man eine höhere, ideale Missete annehmen, die gleichsam nach Außen geneigte, Leben wirkende Seite des göttlichen Geistes: sie vermittelt die Ideen des Geistes mit der sichtbaren Welt, so daß die ideale und die reale Welt nie von einander getrennt sind (II, 9, 5.). Diese Missete wirkt als ihr vollkommenstes Bild das Weltall, das als Ganzes, bei aller Schwäche des Einzelnen, von der Naturseele Gewirkten, immer schön ist (II, 9, 17.), und im Flusse der Erscheinungen unverändert bleibt (II, 1, 3.). Das Weltall ist durchsichtig, liehendes, sich in allen seinen Theilen lebendes Auge (IV, 3, 24.). Mit begeisterten Worten preist Pl. wiederholt die Schönheit und Herrlichkeit der Welt gegen die weltverachtenden Gnosiker, denen die ganze Natur als das unvollkommene Werk eines untergeordneten Demiurgos erschien: die Welt ist nicht schlecht, sagt er, auch wenn es Schlechtes in ihr gibt (II, 9, 8.). Sie ist gut, weil sie von der am Geiste hangenden Seele kommt, die nach ewigen Gesetzen, nicht nach einzelnen Planen und bestimmten Zwecken, überall zugleich wirkt (IV, 4, 16.), und nie bereut, nie umkämpft was sie gethan (II, 4); sie ist schön, weil sie ist (V, 8, 7.). Eine zeitliche Schöpfung der Welt aus dem Nichts fand in diesem System eben so wenig eine Stelle als eine allmähliche Entwicklung derselben aus einem Chaos, die Welt ist nicht in der Zeitfolge geschaffen, heißt es erst das Unvollkommene, dann das Vollkommene, sondern auf einmal gieng die Welt wie ein Bild des Geistes auf (V, 8, 7.). Alle Theile dieses Alls aber sind durch ein ewiges Welgesetz nach welchem die Seele wirkt (*νομον*, ganz verschieden von der christlichen Vorlesung) zu einer unauf löselichen, harmonischen Verwandtschaft und Mitleidenheit (*συνοικισµος, συναδελφια*) mit einander und mit dem Ganzen verbunden, wie Glieder eines großen Chors (IV, 4, 32.). Pl. ahnte das durch die Natur wirkende Gesetz der Anziehung und Abstoßung, indem er Haß und Liebe, Antagonismus und Feindschaft, ja etwas Zornartiges in derselben fand (IV, 4, 32.). Hier unterlag auch Pl. zum Theil dem Aberglauben seiner Zeit: er meinte daß man vermittlest der Kenntniß dieser Sympathie auf einzelne Theile der Welt sympathisch durch Stellungen, Gebete, Löhne und Gefänge einwirken könne (IV, 4, 40.); aber er führte diese Einwirkung auf die prophetische Begründung einzelner Erscheinungen dieser Sympathie zurück, leugnete also geradezu das was man im eigentlichen Sinne Magie oder Wunder nennt; am entschiedensten erklärte er sich gegen die Sternmagie,iewohl er in der Stellung der Sterne bedeutsame Vorzeichen der Zukunft erkennen glaubte (in der Schrift *εἰ ποτε τὰ ἀστρον*, Enn. II, 3. vgl. I, 4, 32. 39. u. Jul. Firmicus Maternus mathes. lib. I. p. 6.). Ueberses glaubte er daß der höhere, fromme Mensch (*μαρτυριος*), der nach dem Gesetz des Geistes lebe, über die Magie erhaben sei; denn der Geist kann nicht vom Geist durch Zauber gezogen werden (IV, 4, 45.), und nur mit unserm endlichen Sein und den Erfolgen unseres Thuns gehören wir jenem großen Weltzusammenhange an, aber wir haben eine Seite mit der wir frei von demselben stehen (IV, 4, 34.); denn unbezwinglich ist die Tugend (IV, 39.), und wer die Nothwendigkeit erkannt hat der hat sie auch schon verwunden (IV, 4, 44.). — Die Menschenseele nämlich war dem Pl. ein Bild des großen Welkganzen, ein Mikrokosmos; sie ist kein Theil der Naturseele, sondern über beiden steht die höhere, aus dem Geiste werdende Seele (V, 2, 23.), an welcher der Mensch Theil hat, wie am Geiste. Des Menschen Seele ist nicht ganz in den Körper eingegangen, denn sie hängt noch mit der Missete, die ungetheilt in allen einzelnen Seelen ist (IV, 8, 8. IV, 9, 1.). In der Menschenseele ist keine Theilung nach Monaden oder Kräften, in allen ihren Akten ist sie ganz und ungetheilt (IV, 2, 2.), und immer wirkt



die ganze Seele, wenn auch in verschiedener Weise. Sinnliche Anschauung ist selbst schon (nach Aristoteles) eine Art von Kunst. Sie ist nicht bloß Denken, das Denken trägt die Anschauung (V, 7, 7.). Die Sinne sind nicht als das nach Außen gewendete innere Schauen (IV, 5, 2.). Nicht der Sitz ist im Gehirn, sondern nur der Anfangspunkt alles Strebens (IV, 2, 2.) sowie in der Leber der Anfang der Begierde, im Herzen des Gerüths. Und all drückt die Seele dem Körper ihre Spuren auf, so ist das Putere-Galle eine Wirkung des Jorns (IV, 3, 25.). Erinnerung und Gedächtniß ist ein Mittelstadium zwischen Empfindung und Denken, denn das Gedächtniß nimmt beides, das Empfundene und das Gedachte auf (IV, 2, 26.). Die Vermittelnde zwischen der Seele und der Vernunft ist der Verstand (λογος), dessen eigenste Thätigkeit die Reflexion durch Urtheile und Schlüsse ist (denn was durch Vernunft, *νοῦς*, in die Seele kommt, *λογισμός*, jenes die ginnende, dieses die vollendete Denkhätigkeit V, 2, 3.). Jeder Trieb und Begehren ist eine Folge des so oder so organisierten Körpers, der sich seiner Eigenthümlichkeit behaupten will, seine Empfindung und Vorstellung ohne Trieb (IV, 3, 20.). Jedes Gefühl beruht auf dem Bewußtsein der Zweifelt in der Menschennatur: denn Schmerz entsteht wenn Zwei die verschieden fühlen eins sein wollen, Freude wenn sie eins werden so wird jeder Schmerz Erkenntniß (IV, 3, 19.). Jörn und Liebe fließen aus derselben Quelle. Aber das Denken des Verstandes ist noch nicht das Höchste des menschlichen Geistes, er soll sich zum intuitiven Denken (*νοῦς*) der Vernunft und ihrer Ideen erheben, deren wesensschendes Schauen beständige Gegenwärtigkeit deren Denken Sein, deren Sein Denken ist; sie ist der Durchgang des Lichts in die Seele, die gerade Linie des verständigen Denkens ist in ihr zur Kreisbewegung umgebogen (II, 9, 8.); in diesem Denken ist Alles, wie im göttlichen Geiste, gesondert und Alles vereinigt, hier ist das Denken sein eigener Gegenstand, Urbegriff und Idee eins (V, 9, 8.). *νοῦς* ist mehr die objektive Seite der Idee). Aber selbst über die Vernunft kann sich die menschliche Seele erheben zu dem reinen, einfachen Urgrund, sie kann, gleichsam aus sich heraustretend (daher *παράνοος*), mit einem in ihr liegenden übervernünftigen Organ (III, 9, 3.) sich einfach mit dem Einfachen zusammenschließen (VI, 9, 11.), sich über das Wissen, die Erkenntnis und alles Irdische aufschwingen zu Gott, so daß beide nicht mehr zwei sind sondern eins werden (VI, 7, 34.); dies Schauen, nicht mehr Bewegung, nicht das Denken, sondern tiefe, feierliche Stille, ist wie eine Berührung des Eines (*ἅπλως*), eine völlige Hingabe der Seele (*ἁπλως καρτερία*), eine Vereinfachung ihres Wesens (VI, 7, 34. 9, 11.); und geht es wie ein plötzliches sich entzündendes und eben so rasch erlöschendes Licht auf, wir schauen das Licht mit Lichte (VI, 9, 10.). Dann ist kein Raum mehr zwischen uns und Gott (V, 1, 3.), wir athmen das Eine, das unserer Seele Anfang und Ende ist (VI, 9, 9.); wir stehen über allem Sein und Wesen (VI, 9, 11.). Erinnert diese fast orientalische Mystik an die Tiefe des Eudäismus und an das Einswerden indischer Weisen und Büßer mit Brahma; aber die Klarheit des griechischen Geistes rettete den Pl. an dieser bedenklichen Stelle vor bodenlosem Quietismus: sein Schauen des Göttlichen war kein magisches sondern ein rein sittlicher Akt, zu welchem der höhere Mensch durch Philosophie und Herzensreinigung sich vorbereiten kann (VI, 7, 36.); auch ist es ein eben so seltener wie momentaner Zustand: erwacht von der Entzückung erweckt der Mensch in sich die göttliche Tugend, durch die er zur Vernunft und Weisheit gelangt, und dies beständige Auf und Ab ist ihm wie das Leben der Götter und Seligen Leben (VI, 9, 11.). So ist der Mensch in der That ein Mikrokosmos, und mit dem Leiblichen sind in ihm die drei herrschenden Substanzen, das Eine, die Vernunft und die Seele vereint (V, 1, 8.).

Wendet sich die Physik zur Metaphysik in der Lehre von den drei Ursubstanzen, dem Ureinen oder dem Guten, dem göttlichen Geiste und der göttlichen Seele des Als. Offenbar wollte Pl. durch diese Annahme einer Dreieinigkeit göttlicher Kräfte, zu der ihn platonische Ausdrücke, namentlich im *Tiädos* hingeführt hatten (vielleicht wirkten auch, dem Pl. unbewußt, christliche Eminenzen an eine göttliche Trias mit, welche bei Philon noch nicht klar hervortritt), den Pantheismus der Stoiker vermeiden und zugleich dem Polytheismus der Griechen, den er freilich nur symbolisch nahm, noch eine letzte Hürde öffnen. Wenn er hiebei, auf der einen Seite, indem er das höchste Princip noch über den Geist und das Sein erhebt, an den Nihilismus anknüpft, auf der andern durch seine bildlichen Ausdrücke von abwärts gehenden, stufenweise sich abschwächenden Substanzen (das Eine vergleicht er dem Urlicht, den Geist der Sonne, die Seele dem Monde, V, 6, 3., er findet in dem Uranos das Eine, den Geist im Kronos, im Zeus die Seele symbolisch ausgedeutet, V, 1, 8.) an die gnostische Emanationstheorie erinnert, so ist er in beiden Richtungen fremd: denn sein Urgutes ist nicht eine wesenlose Abstraktion, sondern das Positivste von Allem, der ewig rege, schöpferische, allmächtige Wille, und die drei Substanzen, auch wenn sie einander untergeordnet erscheinen, bestimmt er doch immer als von Ewigkeit her vereint, als wesentlich mit sich eins und nur in ihrer Aeußerung verschieden. Das Gute lenkt immer den Geist zum Wesen, indem es gleichsam sich selbst anschaut und so zum denkenden Geiste wird, dessen ewiges, nie zu ergründendes Objekt es selber ist; es ist die Macht und das absolute Prinzip alles Denkens: woher es ist auch Allkraft, alles Leben strömt von ihm aus, und so ist es das Princip der Seele, die das Universum mit Leben und Formen füllt; die Welt ist in der Seele, die Seele im Geiste, der Geist in Gott (V, 5, 9.); die Seele, die nicht in dem Geiste den Grund ihres Seins hat, sondern im Guten, das allein Leben zu schaffen vermag, erhebt sich über den Geist unmittelbar zu ihrem Urquell, dem Guten (VI, 7, 22.); doch auch der Geist hat das Leben in sich, er ist ganz Kraft, überwallendes Leben (VI, 5, 10.); er das unterscheidet ihn von der Seele daß diese nur in der Zeit schaffen kann was jener von Ewigkeit her als Idee in sich trägt; darum ist in ihr, gleich sie selbst über der Zeit steht, doch ein ewiger Durchgang und eine ständige Mittheilung schöpferischer Kräfte nach außen (V, 9, 7.), im Geiste aber ist Ruhe und Bewegung, Denkendes und Gedachtes, Einheit und Mannigfaltigkeit (daher ist er das Princip der Schönheit) unzertrennlich verbunden (II, 2, 10.). Die Seele wirkt in der Zeit und nach Außen, der Geist denkt in der Ewigkeit sich selbst und seine Ideen. Durch die Seele entläßt der Geist seine Ideen aus sich und nimmt sie in sich zurück, ohne sich selbst herunterzugeben in die Welt (VI, 7, 6.); durch sie taucht er überall in der Natur auf (VI, 7, 9.); aber auch die Seele neigt sich nicht, sie bleibt unwandelbar in Gott, ist ein einiges, ungetheiltes Wesen, nicht in die Körperwelt theilt (IV, 2, 1.); sie ist die ewige Materie des ordnenden und formenden Geistes, sie ist der gleichsam getheilte (und doch ungetheilte), nach Außen wirkende, schaffende Geist (III, 9, 1. 2.). Wir haben hier in dem Verhältniß des *νοῦς* zu der *ψυχή* die höchste Vergeistigung jenes Dualismus sinnlicher und weiblicher Gottheiten welcher der ägyptischen, der griechischen und der aramäischen Volksreligion gemeinschaftlich war; das über beide erhobene Ureine entspricht dann den in ewiger Nothwendigkeit und nach ewigen Gesetzen wirkenden geheimnißvollen Schicksalsmächten der Griechen. Bei dieser scharfen Scheidung der Idealwelt von der sinnlichen Welt nahm Pl. doch die absolute Trennung derselben unter einander an: das Dort und das Hier, sit er, sind nicht getrennt (II, 9, 5. V, 9, 13.), aber diese Welt ist in jener, nicht jene in dieser; denn die geistige Welt ist überall, diese Welt ist an



einem Orte (VI, 4, 2. V, 9, 13.); wir selbst tragen jene Welt in uns, wir sind Alles, finden und erkennen uns in Allem, sind Alle eins (VI, 5, 7). alle Seelen können Gott, der unser eigenes Leben, nicht brauchen zu sich ist (VI, 5, 1). Hier entstanden nun aber vier Probleme, an deren Lösung jene Zeit und jene Schule ihre Kräfte fruchtlos erschöpfte, mit Platon gelang hier, und auch er nur allmählig, durch den Wust eines halb griechischen, halb orientalischen Volksglaubens zu reineren Ansichten, die schon Porphyrios ablehnte. Das erste Problem war, wie aus dem unbeweglich Einen Fülle und Mannigfaltigkeit der Ideen die der Geist in sich trägt entstehen könne. Das Eine kann nicht selbst eingehen in die Vielheit, und doch läßt es aus sich das Viele, ohne in sich selbst das Viele zu haben, die Widerstreichung hat Platon nicht gelöst, weil er das Eine als unbeweglich annahm. Doch fehlt es nicht an Andeutungen daß das wahre Eine gar nicht gesagt werden könne ohne ein Vieles, und indem er im Geiste die unendliche Fülle der Ideen aufgehen ließ in der Alles zusammenhaltenden Macht des Einen glaubte er wenigstens für unsere menschliche Betrachtung dem Widerstreichung ergangen zu sein, ohne das Kleine, die absolute, über Alles übergreifende, einfache Position zu verschuttern. Indem der Geist zuerst Seiendes ist, das Denkendes, endlich Lebendes wird, bringt er aus sich selbst die wunderbaren Zahlen hervor, von denen jede wieder das Eine ist (VI, 5, 5). Der Geist sagt er einmal in einem klaren und scharfen Ausdruck, muß Vieles sein und Einiges sein zu können (V, 2, 10). Aber nun entstand sogleich die neue Frage, was denn die Seele getrieben habe eine Materie außer sich zu setzen, sich in diese Materie gleichsam zu verschuttern und eine unzählige Vielheit individueller Seelen hervorzurufen. Die Materie war ihm, wie oben gezeigt wurde, kein feindliches, dem Guten aus eigener Kraft widerstrebendes Prinzip, sondern nur ein logisches Postulat, die äußerste Abstraction von allem Gehalt, das leere Nichtsein, das unvergängliche Substrat aller Form; eben so meinte er daß dem ewigen Zueinandersein der Ideen im Geiste gleichsam eine seine Reihenseite, als ein Abbild desselben, das Nacheinander des Werdens und der an die Zeit gebundenen Bewegung gegenüberstehen müsse; darum ließ er, wie aus dem Geiste mit den Ideen die Zahl, so aus der Seele mit der Entfaltung ihres von dem Guten in sie einströmenden Lebens auch die Zeit und in und mit der Zeit die nach Außen gehende Bewegung hervorgehen (s. oben). Der mythischen Ansichten gnostischer Sekten, daß die Welt und alles Einzelleben durch einen Fall der Seele entstanden sei, widerspricht er mit klaren Worten (II, 9, 4.); er beharrt dabei daß die Seele mit den höheren Substanzen immer verbunden bleibe, daß sie durch ewiges Ansehen des Geistes sich mit Gedanken (*λογος*) erfülle und diese dann der Weltseele und durch sie der Materie mittheile (III, 8, 5.), daß jede einzelne Seele die ganze Seele in sich habe (IV, 3, 2.), daß jedes einzelnen Menschen Theilgriff in der allgemeinen Idee der Gattung mitbetheiligt sei (V, 9, 12.); seine Formel war: immer Eins ist der Geist, immer Vieles die Körper, Eins und Vieles die Seele, Vieles und Eins die Gattungsbegriffe die in den Körpern dargestellt sind (VI, 2, 6.). Aber drittens, wie war bei der Ungetrenntheit der drei Substanzen der Volksglaube an eine Vielheit von Göttern und Dämonen zu retten? Porphyrios machte hier, weil er mit dem Heidenthum nicht brechen wollte, demselben ein Zugeständniß, indem er viel von Göttern, Dämonen und Heroen sprach, aber eine reinere, von den spätern Platonikern völlig mißverständene Ansicht von diesen Dingen schimmert doch überall durch. Er nimmt höhere und stärkere Seelen an als die Menschenseelen, die Seelen von Dämonen, die mit großer Macht begabt gleichsam im Auftrage der Allseele einzelne Theile des Alls verwalten (V, 3, 6.); sie hören und verstehen die Gebete unserer Gebete (IV, 7, 26.), aber diese Erhörung ist nicht ein

Folge unseres Einflusses auf jene höheren Mächte oder einer Veränderung ihrer Pläne, sondern der großen Weltimpathie, in die auch das Gebet des Betenden und der Fall seiner Erhöhung mit aufgenommen ist; denn gegen die Natur geschieht Nichts (IV, 4, 42.). Diese Dämonen, von denen er die Heroenseelen zu unterscheiden scheint (IV, 7, 15.), sind gleichen Wesens mit den Menschen, und hängen mit ihrem Wesen an Gott (VI, 7, 5.); auch jedem einzelnen Menschen wirkt er, dem römischen Volksglauben folgend, seinen Dämon, seinen Schutzgeist an (in der Schrift *περι τοῦ εἰληχότου ἡμῶν δαίμονος*, 3, 4.). Aber daß er dies Alles nur bildlich nahm, dafür sprechen viele Stellen. Er warnt ausdrücklich vor einer abergläubischen Zählung der Dämonen (II, 9, 6.; wie ganz anders Jamblichos und Proklos<sup>1)</sup>); er sagt, in der Seele wohnen die Götter des Lebens, deren Bild das Körperliche sei, durch die Allwirksamkeit der Seele werde die Natur mit Göttern und Göttersildern angefüllt, Alles hange mit seinem Begriffe wie mit einem Gotte zusammen; Nichts sei ohne Gott in der Welt, aber nirgends steige der ewige Gott herab in die Welt (IV, 3, 10. 11.); jeder Gott in der Natur ist alle Götter, alle sind ein Gott, jeder ist alle (V, 8, 9.). Sein Polytheismus war ihm nur ein Symbol der allverbreiteten Macht der Idee und des Lebens. Viertens endlich, wie verhalten sich die einzelnen Seelen zur Allseele? wie und weshalb sind sie als einzelne aus ihr hervorgegangen, und werden sie, wenn sie die von ihnen ergriffenen Körper verlassen, ihre Individualität gegen die Allseele behaupten, oder sind sie bestimmt in diese zurückzukehren und in ihr zu verschwinden? mit Einem Wort, sind die Einzelseelen unsterblich? Auch hier können wir in beiden Beziehungen leicht einen mehr mythischen und einen reineren und philosophischeren Lehrtypus unterscheiden, zu welchem Plot. in seinen späteren Schriften gelangt ist. Dit nämlich schließt er sich in die platonischen Mythen von einer mit Vergeltung verbundenen Seelenwanderung an, wo er dann in unklarer Weise einen doppelten Niedergang (*καθόδος*) der Seelen annahm, den allgemeinen, kosmischen, das ursprüngliche Hervorgehen der Einzelseelen aus der Allseele, und den individuellen, die Wanderung der einzelnen Seelen durch höhere oder niedrigere Körper bis zu ihrer völligen Reinigung; denn die bei ihrem Zusammensein mit dem Leibe noch nicht hinlänglich von dem Leben gereinigten Seelen müssen nach dem Tode, von Körper zu Körper wandelnd, unter die Obhut rächender Dämonen gestellt werden, bis endlich auch sie gereinigt sind (IV, 8, 5.). In diesem Proceß der reinigenden Seelenwanderung nahm er das Walten eines ewigen Weltgesetzes an, das in gewissen großen Welelperioden Alles in den früheren Zustand zurückversetze, also auch die abgefallenen Einzelseelen mit der Allseele wieder vereinige (V, 7, 1. 3.; man denkt an die stoische *ἀνοκατάστασις παρ' αὐτῷ*). Der Glaube an persönliche Unsterblichkeit war also eine Grundvoraussetzung Plotins; er sagt, schon dadurch sei die Seele unsterblich daß sie den Geist und das über dem Himmel Erhabene denken könne, eines weitem Beweises dafür bedürfe es nicht (IV, 7, 12.); aber, wie schon dem Philon, so war auch ihm diese Unsterblichkeit eine andere für die höheren und reineren, eine andere für die den Lüsten des Leibes hingegebenen Seelen; denn die einen Seelen leben sogleich nach dem Tode in und mit Gott im Jenseits, während die noch nicht gereinigten viele Gestalten durchwandern, und erst nach langen von Ewigkeit her bestimmten Leiden endlich zur Seligkeit eingehen (IV, 2, 24.). Nur in diesen wohnt Erinnerung des Irdischen, denn die noch nicht gereinigte Seele schwankt unstät zwischen Erinnern und Vergessen, sie muß sich immer des Höheren erinnern, weil sie es noch nicht hat, sie muß sich zum Dießseitigen neigen, weil sie das Leibliche noch an sich hat; die geistigere Seele aber ist durch eine göttliche Verthe, durch das Vergessen alles Einzelnen und Irdischen zum reinen Schauen Gottes durchgedrungen, nur das



reine Gold ihres stülflichen Wesens bleibt in ihr zurück (IV, 3, 25 32 IV, 4, 8.). So schwankte Plotins Betrachtung bei den einzelnen vernünftigen oder vernunftlosen Seelen, ob sie in Folge des allgemeinen Naturprocesses oder zur Strafe in ihren Leibern wohnten, wiewohl schon hier durch die Annahme eines ewigen Weisens der Seelenwanderung beide Aste gewissermaßen mit einander verschmolzen sind. Aber wir haben über diese Dinge auch viel reinere Ausdrücke. Schon in dem ursprünglichen Niedergange der Seele in die Körper erkannte er eine Vereinigung von Nothwendigkeit und Freiheit; die Nothwendigkeit des Göttlichen machte es, wie er sagt, der Seele zur Nothwendigkeit, nicht unabhängig im Geiste zu ruhen, sondern rastlos zu wirken und Alles mit sich zu erfüllen, damit Alles, jedes nach dem Maße seiner Empfänglichkeit, Theil habe am Guten (IV, 3, 5 7.); so sind alle Seelen wesentlich eine, und die vielen gehen ein in die eine, die sich den einzelnen ungetheilt hingibt und auch nicht hingibt (IV, 9, 5). Dann begegnen wir in einer seiner spätesten Schriften ganz unverhohlenen Zueck an der Lehre von der strafenden Seelenwanderung; er findet in der Verbindung der Seele mit dem Körper nicht mehr eine Strafe für einzelne Sünden, sondern die Genesniß der Einzeelseelen selbst ist ein Fall oder richtiger ein Neigen der Seele, aber ohne Sünde, denn die Seele muß doch einen Ort haben in den sie hineinstrahlt, und darin daß sie diesen Ort erleuchtet liegt für sie keine Schuld, denn es kann nicht anders sein (I, 1, 12.). Schon früher hatte er die platonische Lehre von dem Wissen des Wahren aus Erinnerung eines früheren Seins ihrer mythischen Hülle zu entkleiden und auf ihren wahren Gehalt zurückzuführen versucht (II, 2, 4. IV, 3, 25. 4, 5.). — Auf diesem speculativen Grunde ruhte die Ethik des Plotinos, als deren höchstes Ziel ihm das Ginzwerden des menschlichen Wesens mit dem göttlichen vor schwebte; durch Tugend, sagt er, wird der Mensch weisendgleich (*ὁμοιωμεν*) mit Gott, und nach kurzer Erniedrigung erhöht (IV, 7, 10.). Ganz im Geiste seiner Zeit stellte er die sogenannten praktischen oder politischen Tugenden, ohne sie geradehin zu verachten, sehr gegen die in religiöser Betrachtung wurzelnde und mit asketischer Strenge, Leidenshaftlosigkeit und Erhebung über alles Leibliche dieser ganz sich hingebende Tugend zurück (schon der Aristoteles fand die Theorie über der Praxis); das bloß Praktische war ihm ein Zeichen schwacher Seelen, das Politische hatte ihm keinen Werth (III, 2, 3. V, 9, 7.). Wie in der Natur Alles zuletzt in Theorie umschlägt, so ist auch das Handeln des Menschen, insofern dasselbe auf einzelne Zwecke geht (*πραττειν*), an sich etwas Gleichgiltiges, noch halb der Naturnothwendigkeit Angehöriges, und nur insofern es von der Theorie (der religiösen Betrachtung) ausgeht und in diese zurückgeht hat es stülflichen Werth; jedes Handeln sagt er, ist ein schweigender Gedanke und endet in der Betrachtung (III, 5, 5. VI, 8, 5.). Seine Ethik, wiewohl durch ihre contemplative Richtung hinter der christlichen zurückstehend, der die Herzenreinigung und das Leben des Geistes in Gott nie getrennt ist von der in Liebe thatkräftigen Ausbreitung des Guten, ist doch von allen ethischen Systemen der alten Philosophie (mit Ausnahme des platonischen, dessen Reime Plotin weiter ausbildete) das tiefste und festeste, weil es von der gründlichsten Entwicklung dreier Hauptbegriffe ausgieng, der Begriffe von der Willensfreiheit, vom Bösen und vom Schönen in seinem Verhältniß zum Guten. Zunächst unterschied er sehr tief Sinnliche Willensfreiheit und Willkür, und indem er die Willkür in die Möglichkeit der Wahl zwischen Gutem und Bösem setzte, bestimmte er die wahre Willensfreiheit als die stete Wirklichkeit und ungehemmte, über die willkürliche Wahrehabene Wirkiamkeit des Guten in der Seele. Nur in dem Maße in welchem der Mensch sich über diese Willkür zu der wahren Freiheit erhebt wird er frei von der Nothwendigkeit der Natur (s. oben), der sein Handeln immer

noch von seiner äußeren Seite angehört. Auch diese Freiheit hat ihr Gesetz, aber sie hat es in sich selbst, es kommt ihr nicht von Außen, sondern aus dem Geiste; wir sind, sagt er, theils Herren unseres Seins, theils ist das wesentliche Sein (*αὐτονομία*) Herr über uns; der Geist ist ganz Herr, er befreit und erlöst Alles, er ist Herr seiner selbst, insofern er wirkt (VI, 8, 12.); das höchste Gut oder Gott ist stets Herr seines Wesens, in ihm ist Nothwendigkeit und Freiheit eins, die Wahl zwischen Gutem und Bösem völlig aufgehoben, aber eben diese Unmöglichkeit Böses zu thun ist bei ihm nicht Unmacht, sondern Alles schaffende Allmacht, in welcher Sein und Wollen eins ist (VI, 7, 9.). Zu der freien Selbstbestimmung gehört beides, das Wissen und das Können des Guten (VI, 8, 1.). Unfreiheit aber ist wenn man nicht kann was man will, oder nicht wirkt was man ist (VI, 8, 8.). Denn frei ist das was nur sich selbst angehört; wer also das Gute als sein eigenes Gutes erkennt und von ihm sich treiben läßt, der ist frei, wer aber von dem was einem Andern gut ist sich treiben läßt, der ist, ungeachtet er nach Willkür handelt, ein Knecht (VI, 8, 8.). Das Böse ferner setzte Pl. nicht, wie Andere, in einen bloßen Mangel des Guten, auch nicht in die Schwäche der sinnlichen Natur des Menschen, sondern in einen absoluten Abfall von Gott und dem Geiste (I, 8, 7. *ἐκπτώσις, ἐκπίπτειν*); es war ihm nicht ein bloß relativer, sondern ein absoluter Gegensatz des Guten (II, 9, 17.); er fand den Sitz des Bösen in einem dem Geiste widerstrebenden Triebe der einzelnen, noch in das Leibliche gleichsam vergrabenen Seele; ja, alle Leidenschaften und heftigen Begierden, alle Furcht, Krankheit, Wahnwitz, selbst Irrthum und leere Einbildungen waren ihm mit dem Bösen verbunden und eine Folge des Bösen (I, 8, 7.). Nur darin blieb Pl. noch unklar daß er den letzten Grund des Bösen in der formlosen, häßlichen Materie, also in einer bloßen Abstraktion (s. oben), nicht in der Seele suchte; dagegen zeigt sich sein gesunder Sinn in den Ausprüchen, daß die Seele nie ganz schlecht werden könne (I, 8, 13. VI, 9, 11.), und daß auch im Bösen noch eine dunkle Spur des Geistes und des Lebens wohne (VI, 7, 15.). Das Gute war ihm Harmonie (*ἁρμονία*), Gesundheit des Geistes, das Böse Krankheit, Intergang, immerwährendes Verschwinden (*ἀγάντης*, VI, 7, 19.), ein reales böses Urprincip gibt es nicht. Das Schöne endlich unterschied Plot. so von dem Guten daß er jenes dem realen Leben der ewigen Vernunftideen im Geiste gleichsetzte, aber noch nicht das höchste Gut in ihm fand, das als höchster und reinster allwirksamer Wille des Einen über den Ideen und über der Vernunft stehe. Das Schöne wohnt in dem sich selbst erscheinenden Geiste, es ist aus Leid und Lust gemischt, es ist noch in der Entzweiung, das Gute ist sanft und mild, aus der Entzweiung zur Einheit zurückgekehrt; der Trieb zum Guten ist älter in uns als die Liebe zum Schönen (V, 5, 12.); so ist das Schöne in der Vorhalle des Guten, noch nicht das Gute selbst (I, 6, 2.), und der dem Heimweh zu vergleichende Schmerz der Sehnsucht und die Lust der Liebe die das Schöne in uns erweckt führt uns zum Guten hin (VI, 7, 33.). Auf diesen Grundlagen gestaltete sich dann seine übrigens nicht systematisch durch alle ihre Theile durchgebildete Ethik vorzugsweise als Tugendlehre; Tugend war ihm keine bloße Stimmung oder Eigenschaft der Seele, wie den Stoikern, sie war das reinste Leben des Geistes selbst in seiner Freiheit; ihr Werk ist nicht das bloße Handeln, nicht die Bändigug der Leidenschaft, die längst überwunden hinter ihr liegt (VI, 8, 8.); ihr Zweck ist kein einzelner, beschränkter, sie ist Selbstzweck, wie die Natur; ihr Warum ist eins mit dem Was (VI, 7, 19.). Die vier sokratischen Kardinaltugenden behielt er bei, aber er beschränkte sie auf das in sich freie, bewußte, leidenschaftslose, von allem Sinnlichen gereinigte und geheiligte Leben des Geistes (I, 2.). Das wahre Wesen der stoischen *Ataraxie*, der aristotelischen *Eudä-*



monie, der epikureischen Schmerzlosigkeit war ihm in der selbstgenügsamen seines Wachstums in der Zeit süßigen Seligkeit und Herrlichkeit des in Gott ruhenden Geistes enthalten (I. 4.) Mit dieser Seligkeit war die Trennung an der Welt und ihrer Schönheit eng verbunden, und Nichts war ihr fremder als die Weltverachtung der Stoiker und der Gnostiker; Geringschätzung der zeitlichen Güter gegen die ewigen und Einlebe des Geistes in Gott ist die wahre Flucht der Welt (II, 9. 8. 16.), Selbstmord dagegen ein der göttlichen Ordnung schlechthin widerstrebendes Verbrechen (I. 9.) Wie weit über solche Philosophen erhaben war die in das speculirende Denken der Triumph des menschlichen Geistes setzen lehrt sein Ausdruck daß man auf drei Wegen zu Gott gelange, durch Muth, Liebe und Philosophie (I. 3.) So blieb der Kunst und dem religiösen Gefühl in dieser Philosophie ein unverkürztes Recht und eine ungeschmälerte Würde. — Plotins Philosophie war der letzte und süßste Versuch des griechischen Geistes, das Räthsel der Welt und des Daseins zu lösen; sie suchte Platons Ideenwelt mit der von Aristoteles gelehrtten immanenten Zweckbestimmung aller Dinge nach vernünftigen Begriffen durch die Idee des höchsten Gutes zu verschmelzen, da sie nicht, wie Platon, als ein Postulat des Denkens, sondern als die überragende allen Zweifel erhabene Urquelle alles Seins gläubig voraussetzte und in den Mittelpunkt ihrer Betrachtung stellte. Indem sie sich nun sogar über das Denken erhob und in ganz neuer Weise eine reinere Quelle der Wahrheit in dem begeisterten Schauen des Göttlichen fand, gieng sie scheinbar über die Grenzen der menschlichen Vernunft hinaus und öffnete der Schwärmerie und dem Fanatismus eine weite Thür; auch ist sie in diesem Sinne nicht bloß von ihren Gegnern, sondern auch von ihren Anhängern mißverstanden worden; aber indem sie bis in jene Tiefen des Geistes vordrang wo das menschliche Bewußtsein sich zum Gottesbewußtsein erweitert und in dem Licht des Gottesbewußtseins, das sie auf das Engste an das Schöne, an die Tugenden und an das vernünftige Denken anknüpfte, Natur und Menschenleben betrachtet lehrte, eröffnete sie dem denkenden Geiste eine bis dahin in der abendländischen Welt noch nicht betretene Bahn und deutete prophetisch auf die christliche Philosophie hin, deren höchste Fragen sie anticipirt und in ihrer Weise, zuweilen phantastisch, oft in den Schranken der alten Welt befangen aber immer tief sinnig und geistvoll und zu reinerer Auffassung emporstrebend zu beantworten gesucht hat. Alle Fäden der altgriechischen Philosophie, der von Anaxagoras, das in sich beschlossene Sein des Parmenides und des Pythagoreer ewige Ureinheit, dann die Idee des Guten bei Sokrates und Platon, die unbewegt alle Dinge bewegende Vernunft des Aristoteles und die göttliche Natur der Stoiker liefen in der Theologie Plotins zusammen und erschienen dort in der göttlichen Freiheit als Momente und wirkende Kräfte wieder. Nach Plotin war auf dem vorchristlichen Standpunkte wohl noch eine feinere Zuspitzung und formelle Erweiterung, aber keine tiefere Ausbildung dieser Lehre möglich. [Steinhart.]

**Plumbaria** (*Πλουραρία*, Strabo III, p. 159.), Insel vor der Südküste Hispaniens, wahrsch. die kleine Insel am Cap St. Martin. [F.]

**Plumbarii**, s. Medubricenses.

**Plumbum**, s. oben S. 174 f.

**Plutarchus** (*Πλούταρχος*), 1) Tyrann von Eretria, s. oben S. 1545. — 2) der Schriftsteller. Ueber sein Leben finden sich, da seine Selbstbiographie (Gumap. Prooem.) verloren gegangen, nur wenige Nachrichten zerstreut in seinen Schriften, wonach gearbeitet sind die Darstellungen von Hamberger. Zuvers. Nachr. u. s. w. II. S. 292. G. J. Boß de hist. Graec. II, 10 p. 251. Westerm. Plutarchi Vita a Jo. Rualdo collecta in der Pariser Ausg. der Werke Pl.'s von 1624. fol. Decii Celeris De Plut. philos. vita libelli

Patav. 1627. 8. Anbr. Dacier bei f. französ. Uebers. des Pl. Paris 1721 ff. Id. Corsini bei f. Ausg. von Pl. de placitis philos. zu Florenz 1750. 4. Bes. Fabric. Bibl. Gr. V. p. 153 ff. ed. Harl. Vgl. auch Sare Onomast. I. p. 286. Bruder Hist. crit. phil. II. p. 178 ff. VI. p. 357 ff. u. Villenain De Plutarque et de ses ouvrages in dessen Mélanges T. III. p. 206 ff. der Brüsseler Ausg. Mit Sare werden wir die Geburt Plutarch's um die Mitte des 1sten Jahrh. n. Chr. setzen und darauf dann auch die Angabe des Bhothius (Bibl. Cod. 245. lin.) beziehen dürfen, welcher den Pl. unter Nero's Zeit setzt, während Suidas ihn unter Trajan setzt, unter welchen die Blüthe des Plut. fällt. Seine Vaterstadt war (vgl. De curiosit. 1. De fort. Rom. 4. Demosth. 2. Sull. 16. Cim. 1.) Chäronea in Böotien; sein Urgroßvater hieß Nicarchus (Vit. Antonii 48. lin.), sein Großvater Pamyrus (ibid. 28. Quaest. Symp. I. 5. V. 5. IX. 3.); der Name des Vaters (dessen er Mor. I. p. 816. D. gedenkt) ist unbekannt, vielleicht, wie Corsini der griechischen Sitte gemäß vermuthet, Nicarchus; seine Frau hieß Timorena, wie wir aus er an sie wegen des Todes ihrer gleichnamigen Tochter gerichteten Trostschrift *Παραμυθισμός πρὸς τῇ ἰδίᾳ γυναικί*, 2. p. 608.) ersehen. Vier Söhne zogen dieser Tochter voraus, von denen aber auch schon zwei gestorben waren, Tharon (f. ibid. c. 2. p. 608.) und vielleicht Soclarus (De audiend. poet. I. p. 15. A.; f. jedoch Wittenbach's Note p. 171.); die überlebenden waren Autobolus und Plutarchus (f. De animae procreat. p. 1002. A. Quaest. Symp. IV. 3. p. 646.); außerdem nennt Suidas noch einen Sohn Pamyrus, aber welchen f. Bd. IV. S. 751. Unzulässig erscheint die Annahme einer Tochter Eurydice, welche an Volianus verheiratet gewesen, da beides nur befreundete Personen waren an die Pl. seine Schrift *γαμικὴ παραμυθία* richtete (f. Wittenbach's Note zu Eingang d. Schrift p. 871 ff.). Ebenso unstatthaft ist die Annahme einer Verwandtschaft mit Cornelius Fronto, und mit dem Philosophen Ponginus (f. Corsini Vita Plut. § V.); sicher aber ein freundschaftliches Verhältniß mit Favorinus (f. Bd. III. S. 440.). Da Plut. den zu Athen lebenden Ammonius (f. Bd. I. S. 414.) oft als seinen Lehrer bezeichnet (*ὁ διέτρεφε καὶ ἐκτρέφε*, De discern. amic. ab adulat. c. 70. E. oder Quaest. Sympos. III. 1. IX. 1.), auch eine eigene Biographie desselben verfaßt hatte (nach Eunapius Prooem.), so scheint er in Athen wenigstens eine Zeitlang studirt zu haben, dabei aber auch in die politische Laufbahn eingetreten zu sein, da er selbst (II. p. 816. C. D.) von einer Sendung an den röm. Proconsul spricht, die er in jüngeren Jahren (ἰεὺς) von seiner Vaterstadt aus vollzogen. Größere Reisen und ein längerer Aufenthalt in Italien, namentlich in Rom, gehören wohl ebenfalls in seine Jugend, in der er wahrscheinlich auch die Bekanntschaft des von Domitian hingerichteten L. Junius Arulenus Rusticus (Bd. IV. S. 534.) machte (De curiosit. 5.), insbesondere aber dem C. Sossius Senecio, der unter Trajan mehrmals das Consulat bekleidete, befreundet ward, dem er auch die Biographien und andere Schriften gewidmet hat (f. die Stellen bei Wittenbach Animadv. u. den Mor. p. 554.). Nach Suidas verließ ihm Trajan die consularische Bürde und ertheilte allen Behörden Mariens die Weisung, sich nach seinem Ermessen zu richten. Aber die Angabe bei Joh. v. Salisbury (Polyer. V. 1.), daß Plut. des Trajanus Lehrer gewesen, kann nicht als zulässig gelten (vgl. Corsini De vit. Plut. § VIII. lin.); der dort befindliche (lateinische) Brief des Plut. an Trajan (auch abgedruckt bei Fabricius V. p. 192.) kann auf Leichtigkeit keinen Anspruch machen. Von Hadrian ward der bereits greise Plut. nach Syncellus p. 349. zum Procurator von Griechenland (*ἐπιτροπὴ τῆς Ἑλλάδος*) ernannt; daher er auch von Hieronymus in der Chronik des Iulianus bei dem dritten Jahr des Hadrian (117—138 n. Chr.) angeführt wird. Daß er in seiner Vaterstadt das Amt eines Archon verwaltet sehen



wir aus Quæst. Symp. VI, 8; ebenso daß er dort mehrmals die Zeit der Feste des Apollon Perkeus geführt (s. An seni sit resp. ger. p. 792) vgl. Gorsini p. XI. Sein Tod fällt in die ersten Regierungsjahre des Hadrian, nach Sare um 120 n. Chr., nach Gorsini (p. XII) um 134 n. Chr., was jedoch ebenso unzulässig erscheint als Dacier's Annahme, wonach Plutarch noch vor 117 n. Chr. gestorben — Von Plutarch's Schriften hatte Lampridius ein Verzeichniß (*πινυξ*) entworfen, über welches s. Bd. IV, S. 7. Auch Favorinus, Plutarch's Freund, scheint sich, nach einer Angabe des Euseb. s. v. Παύστινος (*ἀρεταῖς τιμῶν καὶ εὐλογίας ἐκείνου πρὸς Πλουτάρχου τοῦ Χαιρώνειου ἐκ τοῦ αὐτοβιογραφίου βιβλίου ἀπειροῦ*) damit abgegeben zu haben. Vor Allem nennen wir die unter Trajan's Regierungszeit niedergeschriebenen, zu Chärona auch wohl gesammelten oder herausgegebenen (vgl. Plut. Demosth. 2.) Biographien (*βίοι παράλληλοι*, *ibid* 3.) ausgezeichnet und bedeutender Männer Griechenlands und Roms, von welchen meist je ein Grieche und ein Römer, miteinander in der Weise verbunden werden, daß eine vergleichende Betrachtung beider (*συγκρίσις*) hinzugefügt wird. Wir besitzen noch die Biographien des Theseus (mit der an Sosius Senecio gerichteten, das Ganze eröffnenden Dedication) und Romulus, des Numa Pompilius, des Solon und Valerius Publicola, des Themistocles und Camillus, des Pericles und Fabius Maximus, des Alcibiades und Coriolanus, des Timoleon und Paulus Aemilius, des Pelopidas und Marcellus, des Aristides und des älteren Cato, des Philopömen und Flamininus, des Pyrrhus und Marius (ohne die *συγκρίσις*), des Lysander und Sulla, des Simon und Lucullus, des Micias und Crassus, des Cimonides und Sertorius, des Agessilaus und Pompejus, des Alexander von Macedonien und des Cato (ohne *συγκρίσις*), des Phocion und des jüngeren Cato (ebenfalls ohne *συγκρίσις*), des Agis und Cleomenes und der beiden Gracchen, des Demosthenes und Cicero, des Demetrius Poliorketes und des Triumvir Antonius, des Decimus und des Brutus, wozu noch die gesondert und für sich ausgearbeiteten Biographien des Artaxerxes Mnemon, des Aratus, des Galba und des Didius hinzukommen. Anderes ist verloren, wie ein Leben des Hercules (Thes. 29.), des Epaminondas (Ages. 28.), des jüngeren Scipio (Tib. Gracch. 21. Cap. Gr. 10.), des Metellus (Mar. 29.), ebenso die Lebensbilder einiger älteren Dichter, wie des Hesiodus, des Pindar, des Cornificers Grates, des phokischen Feldherrn Diophantus (vgl. Sopater bei Photius Bibl. Cod. 161. circ. fin.) und andere nur aus dem Verzeichniß des Lamprias bekannte Biographien; vgl. auch Fabric. p. 177. Einiges davon mag übrigens schon zur Zeit des Photius verloren gewesen sein; s. Bibl. Cod. 245. und Sopater *ibid*. Cod. 161. Die Ordnung und Folge in der wir in den noch vorhandenen Handschriften und daher auch in den gedruckten Ausgaben diese Biographien jetzt lesen erscheint keineswegs als die von Plut. selbst bei der von ihm veranstalteten Sammlung ausgegangene, indem er z. B. Demosth. c. 3 diese Biographie als zum 5ten Buch seiner *βίοι παράλληλοι* gehörig bezeichnet, das Leben des Pericles und Fabius aber zum 10ten (s. Pericl. 2.), das des Dio (Dion. 2. fin.) zum 12ten Buch gehörte. Eben so wenig ist sie durch die Zeit der Abfassung bestimmte, indem z. B. die jetzt am Anfang stehende Biographie des Theseus erst später, nachdem schon eine namhafte Reihe von andern Biographien geschrieben war, auf welche mehrmals darin (s. z. B. c. 27. 29. 36.) Rücksicht genommen wird, abgefaßt ist, wie dies auch der Eingang deutlich zu erkennen gibt. Um jedoch die ursprüngliche Folge und Ordnung wiederherzustellen und die Zeitfolge der Abfassung näher zu bestimmen, fehlen genauere Angaben; einen Versuch dazu bildet die kleine Schrift von Alb. Lion *Comment. de ordine quo Plutarchus vitas scripserit* Gotting. 1837. 8., s. bes. p. 15 ff. u. vgl. Westermann's Bemerkung zu S.

Ver. Boff. de hist. Graeco. p. 252. not. 2. Plutarch scheint (vgl. Aemil.  
 Paul. 1.) die Abfassung dieser Lebensschilderungen Anfangs um Anderer willen  
 unternommen, dann aber aus eigenem Behagen an einer solchen Arbeit weiter  
 ortgesetzt zu haben. Keine Geschichte wollte er schreiben, sondern Biograp-  
 hieen (*οὐτε γὰρ ιστορίας γράφουεν, ἀλλὰ βίους*, Alex. 1.), seine Haupt-  
 aufgabe war die Darstellung des Charakters und des inneren Menschen. Was  
 diesem Zweck irgendwie dient wird beigebracht: seine umfassende Gelehrsam-  
 keit läßt ihm keinen Zug der Art entgehen; und es zeigt sich hier seine  
 Kunst, aus solchen einzelnen Zügen ein Bild zu entwerfen, das zwar meist  
 eine panegyrische Färbung hat, aber namentlich für jugendliche Gemüther  
 so anziehender ist (Schäfer, Ueber Biographien überhaupt und die Plu-  
 tarchischen insbesondere, als Grundlage des historischen Unterrichts, Gr-  
 öninger Progr. 1834. 4. u. vgl. P. B. Kremer Inquisit. inaug. in consilium  
 modum quo Plutarchus scripsit vitas parallelas, P. I. Groning. 1843. 8.).  
 Das Ganze hat einen romantischen, die Phantasie erregenden Anstrich; aber  
 nicht minder fühlen wir uns angesprochen durch den stillen Ernst des Verf.  
 und die reine Moral die sich überall ausdrückt, durch seinen milden, men-  
 schenfreundlichen edlen Sinn, sein tiefes Gemüth und seine ächt religiöse Ge-  
 nung; sichtbar ist die Begeisterung für das stets von der edleren Seite  
 aufgefaßte Alerthum; dabei viel Liebe zum Sententiösen und Onomologischen;  
 in angeblicher Hang zum Aberglauben besenigt sich bald bei näherer Unter-  
 suchung; vgl. z. B. Stellen wie Camill. 6. oder Coriolan. 38. Anderes s. bei  
 Schäfer a. a. O. u. vgl. Eichhoff, Ueber Plutarch's religiös-stilliche Weltan-  
 s. Elberfeld 1833, bes. S. 12. 13. Noch muß hier der historische Werth  
 dieser Biographien bemessen werden; obwohl Plut. keine eigentliche Geschichte  
 schreiben wollte, so war es ihm doch in dem was er mittheilt um Treue  
 und Wahrheit zu thun: darum werden, wenn er auch, wie neuere Unter-  
 suchungen gezeigt, einem oder dem andern Hauptführer vorzugeweise folgt,  
 doch stets die abweichenden Angaben anderer Quellen erwähnt und besprochen.  
 Bei der oft erdrückenden Masse des Stoffes sind einzelne Versehen in der  
 Auffassung und Darstellung oder Gedächtnisfehler u. dgl. leicht zu erklären  
 und zu entschuldigen; vgl. meine Note zum Vortitus p. 138 f. 151. 192.  
 und über die Quellen Plutarch's die aus den Commentat. societ. scient.  
 Got. 1820. T. IV. p. 65 ff. auch bes. abgedruckte Schrift von A. H. E.  
 Meeren De fontibus et auctoritate vitt. parall. Gott. 1820. 8., die jedoch  
 namentlich im Allgemeinen sich hält, so daß erst Specialuntersuchungen über die  
 Quellen einzelner Biographien, wie sie in neuester Zeit angefangen worden  
 sind (s. außer den neueren Sonderausgaben von Schömann, Ekker u. Bähr,  
 Hermann's Progr. zu Warburg Ind. Lectt. 1833. 1836. 4., Pagus Plu-  
 tarchus vitae Cicer. scriptor u. Plutarchus Varronis studiosus, zu Helsingfors  
 1846 u. 1847. 8.) und hier zu verlässigen Ergebnissen führen können. Die  
 Sprache Plutarch's bewegt sich noch in dem von ihm sorgfältig erstrebten  
 Atticismus, Einzelnes abgerechnet was in seiner Zeit schon allgemein ver-  
 breitet war; über die Latinitäten in seinem Ausdrucke vgl. J. J. W. Pagus  
 Lat. vitae Cic. scriptor (Helsingf. 1846. 8.) p. 15 ff. Aber der Perioden-  
 stil, auf welchen Plut. wenige Sorgfalt wendete (s. die merkwürdige Aeußerung  
 loc. 1.), ist etwas schwerfällig, indem durch zu lange gedehnte Sätze, Häufung  
 von Bildern u. dgl. die Leichtigkeit der Auffassung erschwert wird: was je-  
 doch fast noch mehr bei den übrigen, bes. den philos. Schriften Plutarch's der  
 Fall ist. Diese, gewöhnlich von den Biographien getrennt und als eine  
 eigene Sammlung mit dem keineswegs dem Gesamteinhalte entsprechenden  
 Namen Moralia bezeichnet, sind äußerst mannich und verschieden nach Fassung  
 und Inhalt, enthalten überdem Mehreres was hinsichtlich seiner Aechtheit ge-  
 heimem Bedenken unterliegt, wie z. B. die den Anfang des Ganzen bildende



Schrift über die Kindererziehung (f. Wittenbachs Abhandlung dazu in sei. Ausg., Animadvers. 3. A.) oder die *Λογοθέματα* u., d. h. die Sammlung von sinnreichen Einfällen, Denkprüfungen von Königen und Feldherren wie Spartanern (vgl. Wittenbach p. 1040 f. 1146), oder die Biographien zehn Redner (Arn. Schäfer Comm. de libro viii. X oratt. Dind. 1844 bes. p. 29 ff. 37 ff.), die Schrift über die Lehrmeinungen der Philosophen (vgl. Fabricius p. 189.), die *περί τῆς Ἡρόδοτου αἰτίας θανάτου* (vgl. De S. 1251.), die Schrift *περί ποταμῶν καὶ ὁρίων ἑσπερίων τε* u. (vgl. I. well in Hudsons Geograph. minn. II. p. 104 ff. u. Fabricius p. 191 f. S. 1780.), die Sammlung von Sprichwörtern, welche unter der Aufschrift *Παραομιαὶ αἰς Ἀλεξάνδρου ἐχρῶντο* (i. Proverbis) auf uns gekommen und das was Boissonade Anecd. I. p. 394 ff. unlängst unter Plutarchs Namen mittheilte, *Ἑλλογὴ περί τῶν ἀδυνάτων* und *ἐπὶ τῶν ὁμιλούντων ἐν λῶς*. Dagegen scheint das Gastmahl der sieben Weisen nicht mit Recht angefochten werden zu können (vgl. Wittenbach Animadv. in Mor. p. 905). Unter der großen Anzahl — es sind über 70 — Aufsätze und Abhandlungen ungleichen Umfangs finden wir eine Reihe von Abhandlungen geschichtl. antiquarischer und literärhistorischer Art, wie die Untersuchungen über einige bemerkenswerthe Gebräuche der römischen und griechischen Welt, besonders früherer Zeit (*Ρωμαϊκά* oder *Αἰτια* P. u. *Ἑλληνικά* oder *Αἰτια* LXX.), Vergleichen aus der griech. und röm. Geschichte (*περί παραλλήλων Ἑλληνικῶν καὶ Ρωμαϊκῶν*), die mit Unrecht (vgl. Fabricius p. 181.) in neuer Zeit angefochten worden sind (f. dagegen Roth im Rhein. Mus. N. 8. I. S. 282 f.), und eine Menge der werthvollsten Nachrichten enthalten. Auch Sammlungen der Apophthegmata lassen sich hieher rechnen, weniger die nach Art und Weise sophistischer Reden abgefaßten Abhandlungen über das Glück der Römer über das Glück und Verdienst Alexanders des Gr., sowie die unvollständige und gekommene Beantwortung der Frage ob Aethens Ruhm im Kriege oder der Wissenschaft höher stehe, die *Ἐπιτομή τῆς συγκρίσεως Μεταδόρου καὶ Ἀριστογάρου*, in der er sich, dem Geiste seiner Zeit und der eigenen sittlich. Richtung gemäß, wider Aristophanes und für Menander ausspricht. Die Schrift über die zehn in den Kanon der Alexandriner aufgenommenen Redner (*Βίαι τῶν δέκα ἡττόρων*), auch von Whotius, obwohl in abgekürzter und veränderter Fassung, erhalten (Bibl. Cod. 259 ff.), kann auch wenn sie das sein sollte nur als ein unvollendeter Versuch, als eine Sammlung von einzelnen Excerpten, Festen und Papieren, zum Zweck einer künftigen Uebersetzung gemacht, gelten (so Westermann Vitae decem oratt. recogn. etc. Quertl. burg 1833. 8., der Text wiederholt mit Verbesserungen in desselben Vir. Scriptt. Graec. p. 230 ff., Sentenis in der Zeitschrift für Alt. Wiss. 1833 Nr. 4. 5.), während A. Schäfer (a. a. O.) darin das Werk eines Grammatikers bald nach den Zeiten des Dionys. Halik. erkennt, gemacht zum Behufe derer welche die Lectüre der Redner antreten wollen. — Bei weitem die Mehrzahl der einzelnen Aufsätze und Abhandlungen Plutarchs bewegt sich auf dem Gebiete des Lebens und hat eine populär-praktische Richtung. Dahin gehören z. B. die Schriften: Wie man die Dichter lesen, Wie man den Freund und den Schmeichler unterscheiden, Wie man aus seinen Feinden Nutzen ziehen soll (letztere ist auch ins Arabische übersetzt), Wie man seine Fortschritte in der Tugend wahrnehme; ferner die Aufsätze: Ueber die große Zahl von Freunden, Ueber Tugend und Laster, Ueber die Beherrschung des Zorns, Ueber die innere Ruhe, Ueber Elternliebe, Ueber Bruderliebe, Ueber Gesinnungsgelassenheit, Ueber Liebe zum Reichthum, Ueber die Verbannung u. s. w.; ferner die Trostschriften an Apollonius und an sein eigenes Weib, Gesundheitsvorschriften, Cheuvorschriften; auch das Gastmahl der sieben Weisen und die Tischgespräche (*Συμποσιακά προβλήματα*), in welchen eine Reihe von Gegenständen d.

verschiedensten Art in einer mehr populären Weise behandelt werden; auch die Liebeserzählungen (*Ερωτικά διηγήσεις*) gehören in diese Classe, der wir auch mehrere Aufsätze politischer Art noch anreihen können, wie *Πολιτικά παραγγέλματα*, welche einem jungen Manne, der seine politische Laufbahn beginnen will, ertheilt werden, ferner die in die späteste Lebensperiode Plutarch's fallende Abhandlung: ob man im Alter noch Staatsämter bekleiden solle, oder den Auftrag welcher zeigt daß der Philosoph es nicht verschmähen solle mit den Großen der Welt Umgang zu pflegen u. s. w. Mehr in das Gebiet religiöser Fragen so wie des Cultus schlagen die Schriften ein über die Frage: Warum die Pythia ihre Orakel nicht mehr in metrischer Form ertheile, ferner: Von der Abnahme und dem Verschwinden der Orakel, Von der Bedeutung des Ei am delphischen Tempel, und bes. die wichtige Schrift über Isis und Osiris, ferner die wider den Aberglauben wie den Unglauben gerichtete Schrift *Περὶ δεισιδαιμονίας* (vgl. Wytttenbach Animadverss. ad Morall. p. 994 ff.), die Schrift *Περὶ εὐμαρμένης*, so wie die über die oft langsam und spät erst eintretende Strafe der Göttheit, welche mit der Widerlegung epicureischer Ansichten auch mythische Darstellungen der Unterwelt, auch der herrschenden Volksansicht, verbindet. Wichtig für die Geschichte der alten Philosophie ist die übrigens höchst zweifelhafte und eher als eine fremdartige Compilation erscheinende Schrift *Περὶ τῶν ἀρεσκόντων τῆς φιλοσοφίας* (s. Fabric. p. 189. u. Corssini in s. Ausg.), mit andern ins Arabische überträgt, s. Wenrich De auctt. Graec. verss. p. 225 f. In das Gebiet der Naturphilosophie gehören die *Σιτιαι γυναικίαι*, die merkwürdige Schrift *Περὶ οὐ ἐμφαιτομένου προσώπου τῷ κύκλῳ τῆς σελήνης*: Vom Princip der Kälte (*Περὶ τοῦ πρώτου ψυχροῦ*) und einige andere minder wichtige Declarationen, denen sich auch die vom moralischen Standpunkt aus geführten Betrachtungen über den Genuß der Fleischspeisen anreihen lassen. Bedeutender sind die *Πλατωνικὰ ζητήματα* und *Περὶ τῆς ἐν Τιμαίῳ ψυχογονίας*, über die Bildung der Weltseele im platonischen Timäus. Auch die Schrift über das Dämonium des Socrates läßt sich hieher ziehen. Gegen die Stoiker geschrieben sind die Aufsätze *Περὶ Στωϊκῶν διατιωμάτων*, *Σύνοψις τοῦ ὅτι ἀραδοξότερα οἱ Στωϊκοὶ τῶν ποιητῶν λέγουσι* und *Περὶ τῶν κοινῶν ἐννοιῶν πρὸς τοὺς Στωϊκούς*. Ebenso bestritten Plutarch aber auch Epicurus Lehre vom höchsten Gut in der Schrift *Ὅτι οὐδὲ τίς ἐστιν ἰδέωσ κατ' Ἐπικούρου*. Gegen einen Epicureer Kolotes, der nur in Epicurus Lehre das wahre Heil gefunden zu haben glaubte, ist die Schrift *Πρὸς Κολώτην* gerichtet, wider Epicur gleichfalls die Schrift *Εἰ καλῶς εἴρηται τὸ λάθε βιώσειν*. Wichtig ist die Schrift *Περὶ μουσικῆς*, fast die einzige die uns auf diesem Felde erhalten ist (vgl. Burette in den Mém. de l'Acad. d. Inscr. et Belles lettres III. p. 27 ff.). Diese Aufsätze scheinen zum Theil nach mündlichen Vorträgen niedergeschrieben zu sein (Wytttenbach Animadv. ad Mor. p. 172.). Verloren sind (s. das Verzeichniß bei Fabric. p. 195 f.) z. B. die vier Bücher über Homer (*Μελέται Ὀμηρικαί*), die auch in den Scholien zu Il. XV, 625. erwähnt werden, während Gellius (II, 8. IV, 11.) zwei Bücher über Homer nennt, und in dem Verzeichniß des Lamprias eine besondere Schrift *Περὶ μύθου* steht, was jedoch vielleicht auf die fälschlich dem Plutarch beigelegte Compilation eines späteren Grammatikers: *Περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς ποιήσεως μύθου*, welche schon in der Editio princeps des Homer erscheint (jetzt am besten bei Westermann Vitt. Scriptt. Graec. p. 21 ff. vgl. oben III. S. 1418.), sich bezieht; auch von einem vierten Buch einer Schrift über Hesiodus ist bei Gellius XX, 8. die Rede; eine Schrift über den Dichter Aratus (*Αἰτίαι ἢ Ἀράτων διοσμημίων*) wird in den Scholien zu Aratus mehrmals genannt, v. A. Von andern, mehr in die Classe der populären Aufsätze über praktische Fragen des Lebens gehörigen Schriften finden sich einzelne Auszüge bei



Stobäus (i. B. *περί εύσεβίας, περί μαρτίας, περί διαβολής, περί καλότητος* u. s. w.). Originell ist Plutarch nicht, seine Darstellung ist vielmehr popularisirend, nicht streng wissenschaftlich; der Vortrag, so anziehend und geistreich er manchmal erscheint, ist doch auch hinwelen weltlichweilig und breit, überladen mit Bildern oder mit gelehrten Notizen und Citaten, oder auch ins Gewöhnliche und Alltägliche fallend, zu Gemeinplätzen herab sinkend. Dazu kommt die Schwermüßigkeit des Satzbau's und das Verwickelte des Textes. — Ueber Plutarch's philologische Anschauungsweise s. oben S. 1705.

1714 Plutarch ist ein Schüler mit einer gewissen Vorliebe für die alten Academie; er bestritt die Lehren Crato's und Zeno's und neigt sich hinwelen selbst zur späteren Academie, soweit sie den Zweifel auf das Gebiet der Theorie beschränkte und nicht auf das Leben und Handeln oder auf das Gebiet der religiösen Erkenntnis übertrug. So entsteht ein gewisser Schwanken, und der Mangel eines innerlich zusammenhängenden und durchgebildeten Systems tritt sehr deutlich genug hervor. Auf Logik und Dialectik scheint Plutarch weniger Werth gelegt zu haben. Mittelkunst und Hauptkunst ist ihm die Ethik, in Verbindung mit der Forderung über die letzten Ursachen aller Dinge; eine Folge dieser stich-religiösen Richtung ist das strenge Festhalten an der Lehre von der Vorsehung; in der Lehre von der Materie als dem Grund des Bösen und Anderem neigt er sich zu den Ansichten Plato's, einzelne Spuren pythagoreischer Ansichten schimmern hier und da durch, ebenso findet sich Neigung zu orientalischen Vorstellungsweisen wie sie z. B. bei Philo hervortreten; in diesem Sinne sucht er die alten Mythen und Götter zu deuten, ohne immer streng die Grenze des Aberglaubens, den er selbst bekämpft, einzuhalten. S. das Nähere bei Brucker hist. crit. philos. II p. 178 f. Tiedemann, Geist der speculat. Philos. III S. 177 ff. Müller, Gesch. d. Philos. IV. S. 499 ff. Ib. G. Schreier, de doctrina Plut. et theologica et moral. Epj. 1836 u. in Jägers Zeitschr. VI. Ueber die zahlreichen von Plutarch benutzten und angeführten Schriftsteller s. das alphabetische Verzeichniß bei Fabric. III. p. 227 ff. Von dem Verfall den die Schriften Plutarch's noch im Alterthum einernieten geben außer Anderem Zeugniß das Epigramm des Agathias (i. Bd. I. S. 226.) und die Verse des Johannes Mauropus aus dem Zeitalter der Comnenen (bei Fabric. p. 156. u. 172.). — Bei dem Wiederaufleben der Wissenschaften im 15ten Jahrh. wurden einzelne Biographien und Aufsätze zuerst in lateinischen Uebersetzungen in Italien bekannt; die erste Sammlung dieser von Mehreren (Dr. Philolophus, J. Torrelli, Varinus u. A., bei Leonardo Bruni aus Arezzo) ins Lateinische übersehten Biographien veranstaltete J. A. Campanus zu Rom um 1470. fol; sie ward mehrfach niedergebdruckt zu Rom 1473., zu Venedig 1478 u. s. w. Die erste Ausgabe des griechischen Textes der *Bios* erschien zu Florenz bei Bb. Junta 1517. fol., ein Abdruck davon ist die Aldiner Ausgabe von 1519. fol. zu Venedig, nachdem 1509 fol. von dem älteren Aldus die sog. *Moralia* erschienen waren, die dann auch zu Basel 1542. fol. u. 1574. bei Froben erschienen, wo 1530. u. 1560. fol. auch die *Bios* herauskamen; beides in einer noch ziemlich incorrecten Gestalt. Namhaft verbessert ist der Text in der ersten Gesamtausgabe der Werke Plutarch's von Henr. Stephanus zu Genf 1573. in 13 Voll. 8., wonach die Ausgaben zu Frankfurt a. M. bei And. Weßels Erben 1599. 1620. fol. in 2 Voll. mit latein. Uebersetzung des H. Cruser u. Wilh. Eylander (für die *Moralia*) veranstaltet wurden, so wie die Ausgabe des J. Aualdus zu Paris 1624. fol. 2 Voll. Manche Verbesserungen, aber auch viele unnöthige Aenderungen des Textes brachte die mit J. J. Reiske's Namen versehene, zum Theil nur unter dessen Leitung ausgeführte Ausgabe der Werke Plutarch's, die 1774 ff. zu Leipzig in 12 Voll. 8. erschien; an sie schließt sich im Ganzen die Ausgabe von J. G. Guttan an, die zu Tübingen 1791 ff. in

14 Voll. 8. erschien. Eine größere, mit latein. Uebersetzung und Noten versehene Ausgabe der *biæ* war inzwischen von A. Bryan (und nach dessen Tode von Moses Dufoul = Solanus) zu London 1729 ff. 5 Voll. in 4 erschienen. Eine Revision des Textes, jedoch nicht ohne manche willkürliche Aenderungen, gab Coraës in seiner zu Paris 1809 ff. 6 Voll. 8. erschienenen, mit kurzen (griechischen) Anmerkungen versehenen Ausgabe, an sie schließen sich die zu Leipzig von G. H. Schäfer besorgten Ausgaben im Ganzen an: 1812 ff. 9 Voll. 12. bei Tauchnitz; 1820 ff. 9 Voll. 8. bei Weigel, und (mit kritischen Noten) 1825 ff. bei Teubner 6 Voll. 8. Den correctesten Text gibt die Ausgabe von C. Sintenis zu Leipzig 1839 ff. 4 Voll. 8.; von der zu Paris bei Didot erscheinenden Ausgabe des Textes und der latein. Uebersetzung durch Döhner ist erst ein Band (1846. gr. 8.) herausgekommen. Sonderausgaben: Theseus, Romulus, Rufurgus und Numa von C. H. G. Heynold zu Leipzig 1789. 8., Marius, Sulla, Aufullus und Sertorius von Dem. ibid. 1795. 8., Demosthenes und Cicero von J. G. Huttner zu Tübingen 1795. u. 1820. 8., von Wattenbach zu Leipzig 1829, und von C. H. Strothmann ibid. 1829. 8., Agellus von D. C. W. Baumgarten-Crusius zu Leipzig 1812. 8., Alcibiades von J. G. Bähr zu Heidelberg 1822. 8., Philodemus, Flamininus und Pothus von Dem. ibid. zu Leipzig 1826. 8., Theophrastus von C. Sintenis zu Leipzig 1829, und bei in der größten Ausgabe 1832. 8., Pericles ibid. 1835. 8., Aemilius Paulus und Timoleon von J. C. Held zu Sulzbach 1832. 8., Brutus von A. S. Bögelin zu Zürich 1833. 8., Agis und Cleomenes von G. H. Schömann zu Greifswalde 1839. 8., Phocion von Fr. Kramer zu Leipzig 1840. 8., Solon von A. Westermann zu Braunschweig 1841. 8., Cimon von A. Effer zu Utrecht 1843. 8. Endlich verdienen auch, außer einigen alten italienischen Uebersetzungen, Erwähnung die 1534. fol. zu Straßburg (auch 1541. fol. zu Colmar) von Hieron. Boner erschienene deutsche Uebersetzung der Biographien, so wie die darauf gestützte von Wilh. Anlaender (Holzmann) zu Frankfurt a. M. 1581. fol., wiederholt 1581. 1616. fol. Die beste deutsche, aber noch nicht vollendete von J. G. Kläiber, Stuttgart 1827 ff. 10 Voll. in 12. Gleiche Beachtung, auch für die Kritik des Textes, verdient die von dem Bischof J. Annot veranlassete französische Uebersetzung der Biographien 1559 ff. 2 Voll. fol.; die *Moralia* erschienen 1563. 3 Voll. fol., das Ganze wieder abgedruckt zu Paris 1818 ff. 25 Voll. in 8. — Für die sogenannten *Moralia* brach D. Wattenbach eine neue Bahn durch seine Ausgabe, deren Text zu Oxford 1795 ff. 8. 5 Voll. erschien, der umfassende, gelehrte, aber unvollendet gebliebene Commentar folgt in Vol. VI, 1. 2. u. VII, 1. nebst den Indices in Vol. VIII, 1. 2.; ein Abdruck davon zu Leipzig 1796 ff. 8. Ein berichtigter Text kam zu Paris 1841. 2 Voll. 8. von F. Dübner heraus; von besondern Ausgaben ist zu beachten die Ausgabe der Schrift *De placitis philosoph.* von Corsini zu Florenz 1750. 4. und von G. D. Voss zu Leipzig 1787. 8., der Schrift über die Musik von Burette in den *Mém. de l'Acad. des Inscr.* T. X. XIII. XV. XVII., und das Ganze besonders zu Paris 1735. 4., der Schrift *De sera numinis vindicta* von D. Wattenbach zu Leiden 1772. 8., der *Consolatio ad Apollonium* von F. Aferi zu Zürich 1830. 8. und *Opp. moralia selecta* von A. W. Windelmann ibid. 1836. 8. Die Schrift *De luminib.* steht auch in Hudson Geogr. minn. II., und ist besonders mit der Schrift des Pseudo-De lapidd. von Ph. J. Maussac zu Toulouse 1615. 4. herausgegeben worden. Deutsche Uebersetzungen der Morall. lieferten J. G. S. Kalinowski zu Frankfurt am M. 1783 ff. 9 Voll. 8. und J. G. Bähr zu Stuttgart 1827 ff. 13 Voll. in 12. (nicht vollendet). Weiteres über die Ausgaben, Uebersetzungen und Erläuterungsschriften s. bei Fabricius p. 201 ff. und in Hoffmanns Lexic. bibliogr. s. v.; insbesondere über die Ausgaben der *Moralia* die Praefatio



Wittenbachs vor seiner Ausgabe. — Andere Männer des Namens Plut (s. bei Fabric. Bibl. Gr. V. p. 197 f. und Jonstus Hist. philos. scripti III 6). Hierher gehören der alexandrinische Grammatiker welchen Athenäus (I. 1. redend einführt, ferner ein neuplatonischer Philosoph zu Athen, nach Eusebius. v. vgl. Gudocia p. 362 u. Marinus Vit. Procl. 12., der Sohn des Aetionius, welcher als Orator zu Athen lehrte als der noch nicht zwanzigjährige Proclus (also um 430 bis 432 n. Chr.) bei ihm eingeführt ward, der Lehrer des Nicolaus (s. oben S. 631.). Er soll nach Eusebius Vieles geschrieben haben, wovon jedoch Nichts sich erhalten hat, und wird auch unter den gelehrten Auslegern des Aristoteles genannt, vgl. Fabric. Bibl. Gr. III p. 184 V. p. 197. ed. Harl. Vielleicht ist er der Philosoph Plutarchus welcher arabische Schriftsteller von dem Chäroneer unterscheiden und dem sie eine Schrift über die Flüsse beilegen; (Wemisch I. I. p. 226. [B.]

**Plūtus** (auch pluteum), 1) Schutzbach bei Belagerungen. Vgl. Hesiod. s. v.: plutei dicuntur crates corio crudo intentae, quae solebant apponi militibus opus facientibus et appellabantur militares. Vgl. Ammian. Marcell. XXI, 12. Bewegliche, dreistöckige beschreibt Veget. Mil. IV, 15. vgl. Vitruv. Poliorcet. I, 7. Ein pluteum turriculae similitudine ornatum bei Vitruv. X, 21. Vgl. im Allgemeinen Plaut. Mil. gl. II, 2, 111. Saß bei Non. II 204. Liv. XXXIV, 17. — 2) Im weiteren Sinne heißen plutei Schutzwälle aller Art zu Land und zu Wasser, vgl. Gell. b. gall. VII, 25. 41. b. civ. I, 25. III, 24. Liv. X, 38. — 3) Die Hinterwand am lectus als Schutz gegen das Herausfallen, und zwar sowohl am Bette (vgl. Martial. III, 91. als am Corymba (Euseb. Cal. 26. Propert. IV, 8. 65. Martial. VIII, 44. Pers. I, 106.). — 4) Ein Brett an der Wand um Wästen u. dgl. (vielleicht auch Bücher, vgl. Siron. Avost. Epp. II, 9. grammaticales plutei) darauf zu stellen, Juv. II, 7. Dig. XIX, 1, 17. 4. retineb. circa columnas, plutei circa parietes, item ciliata vela aedium non sunt. Auch inter columnas (Vitruv. V, 1.) werden plutea, sogar aus Marmor (Vitruv. IV, 4.) genannt [W.]

**Plutou**, ein Rhetor der uns nur noch aus den Fragmenten bei Seneca Suasor. I. p. 8. u. Controv. I, 3, p. 98. bekannt ist, vgl. auch Dio Chrysost. Or. 19. T. I. p. 450. [B.]

**Πλουτήριος**, iberische Stadt bei Strab. Voj. p. 555. [F.]

**Pluto**, 1) Πλουτων, a) Tochter des Oceanos und der Lethe (Hesiod. Th. 355.), Weiselin der Persephone (Hom. II. in Cer. 422.), von Zeus Mutter des Atlas (Anton. Lib. 36.). — b) Tochter des Kronos oder des Himantes, von Zeus oder Iamolos Mutter des Lantalos (Paus. II, 22, 4. Schol. Eurip. Orest. 5. Schol. Vind. Ol. III, 41. Hyg. fab. 82. 155.). — 2) Πλουτων, s. Proserpina u. Plutus. [Pfau.]

**Plutus**, Πλούτος, zuweilen (Aristoph. Plut. 727. Fragm. 445 Dind.) auch Πλουτων, der Reichthum, Verionification, Sohn des Iasion und der Demeter, „gezeugt in Kreta's fruchtbarem Giland“ (Hesiod. Th. 969 f. vgl. Hom. Od. V, 125. Voss zu Hom. II. in Cer. 459.), Bruder des Ephebolos (Hyg. Poet. Astr. II, 4.). Zeus blenpete ihn, damit er nicht bloß zu den gerechten, weisen und bescheidenen Menichen gehe, sondern blind seine Gaben an Jedermann vertheile (Aristoph. Plut. 90. Schol. Theocr. X, 19.). In Athen stand eine Statue der Tyche die den Plutus als Kind auf den Armen trug; zu Athen die Cyrene auf dieselbe Weise, zu Thebaid mit Athene Organe (Paus. IX, 16, 1. 26. a. G.). Fortunae filius heißt er bei Plutarch. IV, 12. Dargestellt wird er als Knabe mit einem Füllhorn (Hirt mythol. Bilderb. II. S. 105 f.). [Pfau.]

**Pluvialis**, s. Fortunatae insulae.

**Pluvius**, der Regenfender, röm. Beinamen des Jupiter (Fibull. I, 8, 26.). S. Ombrivus, oben S. 931. u. Jupiter, Bd. IV. S. 590. 600. [Pfau.]

**Πλυνίααι**, Milinfeln, bei Steph. Byz. p. 555. [F.]

**Plynos**, s. Panormus Nr. 12.

**Πλυντήρια**, das Fest der Reinigung des alten Noanon und Vespas der Athene Polias, neben den Καλλυντήρια genannt. Hauptstelle ist Phot. p. 127.: Καλλ. καὶ Πλ. ἑορτῶν ὁνόματα. γίνονται μὲν αὗται ἑαυτοῦ τοῦ ἑορτῶν, ἐν αὐτῇ μὲν ἐπὶ δέκα Καλλυντήρια, δευτέρῃ δὲ καθύστερος τα Πλυντήρια. τὰ μὲν Πλυντήρια γαστρίᾳ διὰ τὸν θάνατον τῆς Ἀγραιλῶν ὅτιος θανάτου μὴ πλυνθῆναι ἐσθίτας, εἰδ' οὕτω πλυνθείσας τὴν ὀνομασίαν λαβεῖν ταύτην, τὰ δὲ Καλλυντήρια ὅτι πρώτη δοκεῖ ἡ Ἀγραιλὸς γενομένη ἔρπει τοὺς θεοὺς κομμίσαι. Vgl. Besser Anecd. p. 270. Wenn Plut. Alcib. 34. die Feier ἐκτὶ καθύστερος ansetzt so erklärt sich dies vielleicht aus mehr tägiger Dauer derselben. Das Geschäft wurde geheimnißvoll besorgt daher ὄργια ἀπορρητὰ bei Plut. l. l.) von dem Geschlechte der Πραξίνοργαί (Plut. l. l. Gesch. II. p. 1015.) Auch werden hierbei genannt ein αὐτανόπηξ (Etym. M. p. 494.) und zwei πλυντήριδες oder λυντήριδες (Phot. p. 231.), als deren erste man Agraulos angesehen zu haben scheint (daher man auch die Plunt. als dieser geltend bezeichnete, Gesch. II. p. 953.). Es wird bei dem Feste eine πομπὴ Statt (Etym. M. p. 415.), und während desselben trübten in der Stadt die Geschäfte (Plut. l. l. vgl. Xen. Hell. I. p. 12. Pollux VIII, 141.). Vgl. K. Fr. Hermann, Gottesdienstl. Alterth. Gr. S. 61. Auch auf Varos wurden Plynterien gefeiert (Corp. inscr. Gr. Nr. 2265.). [W. T.]

**Pnebebs** (Πνεβέβης), Stadt in Aegypten bei Steph. Byz. p. 555. [F.]

**Pneumatell**, s. Bd. IV. S. 1700.

**Pnigens** (Πνίγης, Hist. IV, 5, 32.), Ort im Innern Narmatica's. [F.]

**Pnups** (Πνοῦψ, Hist. IV, 7, 15.), Flecken im N. Aethiopiens an der Ostseite des Nil, südlich von Metacompio, an der Stelle wo Burckhardt ein heut. Dorf Mamata, nördlich von der Insel Saw, einen großen Tempel fand. Vgl. Mannert X, 1. S. 225. [F.]

**Pnyx**, s. Bd. I. S. 953. Nr. 5.

**Publilia**, s. Publilia.

**Pocrinium** (Tab. Peut.), Ort der Meduer in Gallia Lugdun. an der Straße von Aquae Bormonis nach Augustodunum, nach d'Anville das heut. Perigny an der Voire, nach Grivaud de la Vincelle Recueil de monum. antiques dans l'anc. Gaule I. p. 236. aber die Ruinen beim Dorfe de la Troffe an der Voire. Vgl. Uferi II, 2. S. 467. [F.]

**Pocula**, die Trinkgefäße der Alten, von deren mannichfaltigen Formen die Ausgrabungen zeugen, und dieselben Formen welche wir gegenwärtig noch an irdenen Gefäßen finden waren natürlich einst auch in edlem Metall, in edlem Gestein und größtentheils wohl selbst in Glas vorhanden. Zu homerischen Epod ist das edle Metall der beliebteste Stoff für Gefäße (Od. XX, 261.). Hier kommen am häufigsten die Namen κύπελλον (Od. I, 396.), αἰεσον (Od. III, 50.), und bei. δέπας (III, 51.) vor, welches letztere Gefäß auch das Beihwort ἀμφικύπελλον führte (vgl. Athen. XI, 26, 481. I, 584. XXIII, 699. Od. III, 63.). Die Götter trinken einander zu χρῶσιος δέπασσιν (II. IV, 3.). Es gehört zum Ehrengeisick und zur Auszeichnung des Anakten πλείους δέπασσιν zu trinken (II. VIII, 162.). Selbst in Beutler wird der Wein ἐν δέπαι χροσέω dargereicht (Od. XX, 261.). Bei der Bewirthung im Zelte wird dem Gaste ein δέπας mit Wein gereicht (I. IX, 203.); mit dem δέπας wird dem Freunde und Genossen zugebracht. Der Morleaner Asklepiades hielt das δέπας des homerischen Epod für ein schalenförmiges Gefäß (γαλῶδες), weil man aus ihm Libationen ausgoß (Athen. XI, 23. p. 466.). Κύπελλον scheint einen etwas größeren Umfang zu haben (vgl. Od. XX, 253.). Αἰεσον kommt besonders bei Liba-



tionen vor (Od. IV, 591), bleibt aber doch auch Trinkgefäß. Denn aus demselben Pokal aus welchem die Libation geschossen war wurde auch getrunken. Obgleich noch war wie es scheint das *κρηνηριον*, welches Weins Crenaeum den Polsterhemos dreimal füllte, woraus jener vollständig betrunken ist (Odys. IX 346 ff. vgl. Athen. VI, 4 p. 461: *οὐ γὰρ αὖ τῆς τῆς κρηνηρίας κατὰ τὴν ὑπο μέδης, τῆς κρηνηρίας αὖ*). In der späteren Zeit wird das *κρηνηριον* immer nur als ein alterthümliches Gefäß erwähnt (vgl. Eustath. deor. ad Od. IV, 4.) — Außerdem finden wir als alte Trinkgefäße bezeichnet die *αἰγυρία* ursprünglich natürliche Hörner von Widern, welche dann eine annehmliche Umfassung erhielten. Solcher bedienten sich nach römischen Vasengemälden und Angaben der Dichter die Kentauren (Athen. XI, 51 p. 476). In der späteren Zeit wurden solche auch aus Metall gearbeitet (Athen. l. l.), und auch aus Ithon. Aus den *κρηναί* gingen die *κρατα* hervor oder waren mit ihnen identisch (*ἐκάλειτο δὲ τοῖς κρηναῖς τῶν κρηναίων κρατα*, Athen. XI, 97 p. 497). Abbildungen s. in Webers Ueberriss Thl. I. Taf. III. Fig. 1. 2.) — Das *καυθαριον* erscheint in der späteren Zeit als ein alterthümliches Gefäß und kommt in vielen Vorstellungen irdener Gefäße vor, bei in der Hand des Dionysos (so zweimal auf einem großen Gefäße in der Berliner Vasensammlung Nr. XVII, 1010.) oder Silenos. Es war ein zweihenkliges Gefäß mit einem leichten Unterlaß und dünnem Schaft. Virg. Ecl. VI, 17. erwähnt den Kanth. als ländlichen Pecher armer Hirten. Er war gewöhnlich aus Ithon (Pollux X, 122 u. Athen. XI, p. 473 f.), mochte indeß auch aus Holz gefertigt werden. Vgl. auch Plaut. As. V, 2, 36. Stück V 4 30 Pers. V, 2, 40. Hor. Od. I, 20, 1. Plin. XXXIV, 8, 19. — In der geschichtlichen Zeit sind bei den Griechen die zwei allgemeinsten Bezeichnungen eines Trinkgefäßes *ἐκπωμα* und *ποτήριον*. *Ἐκπωμα* (vorzüglich als stoffl. Bezeichnung erwähnt, Athen. XI, 2 p. 459) wurde das alltäglich und allgemein gebrauchte Trinkgefäß genannt. Es konnte aber auch ein kleiner sein, als *κρηνηριον* zum Andenken aufbewahrt oder nur zu festlichem Gebrauche bestimmt (Athen. XI, 16 p. 466.). Wir finden *ἐκπώματα* aus Ithon, aus Glas, aus edlem Gestein, aus edlem Metall, gläserne mit Gold verziert oder eingesaßt, goldne und silberne mit Edelsteinen besetzt (*κρηναῖα ἐκπώματα*, auch aus Korymbos nach Hellas gebracht, Athen. XI, 11 p. 464 28. p. 466 f.; *βάσινα ἐκπώματα* bei Arist. Ach. 73.). Eine Sammlung der kostbarsten Trinkgefäße aus Onyx hatte Mithridates VI. Eupator (*διαχρυσά μιν ἐκπώματα λίθου τῆς ὀνυχίτιδος λογομένης ἐνέρεθι χρονοκόλλητα καὶ φαλαί καὶ ψυκτήρες καλ.*, Appian. Mithrid. c. 15. vgl. Plut. Lucull. 37 34.: *ἀμάξας καὶ καμήλους ἐκπώματων χρόσων καὶ διαλίθων γινόμενα*; Athenäus (V, 30. p. 199 f.) erwähnt *βάσινα διαχρυσά δυο* bei dem festlichen Aufzuge des Ptolemäus Philadelphus zu Alexandria. Von hant. ein *ἐκπωμα δακτυλωτόν* erwähnt (Athen. XI, 34. p. 465.), worunter Eriogenes ein *ἀμφωτόν ποτήριον* verstand, durch dessen *ὦτα* man die Finger stecken konnte, um es zu halten. — *Ποτήριον* konnte gleichfalls ebenso gut ein geringes als ein kostbares Trinkgefäß bezeichnen (vgl. Strabo X, 4, p. 455 Euf. Athen. XI, 2. p. 459.). Nach der Beschreibung des Athenäus (XI. 26. p. 468.) hatte das gewöhnliche *ποτήριον* die Gestalt eines oben zugemauerten Beutels, mithin einen weiteren Bauch mit einem engen Hals (*ὥς τα σπαστά βαλάντια*), bei welcher Form es gefüllt leicht hin und her getragen werden konnte ohne daß etwas von der Flüssigkeit verloren gieng. Solche Gefäße konnten in einzelnen Staaten ihre besonderen Namen erhalten. So bezeichneten die Megarer ihre *ποτήρια* mit dem Namen *γυάλαι* (Athen. XI, 31 p. 467.). *Χαλκιδικά ποτήρια* erwähnt Aristophanes (Eqq. 237.) Natürlich gab es große und kleine *ποτήρια* (Athen. XI, 4. p. 461.). Die alten Heroen hatten sich großer bedient, die späteren Griechen liebten die kleineren; die

Barbaren dagegen tranken lieber aus großen (nach Chamaileon aus Gerastea  
 ei Athen. XI, 4. p. 461., wo noch bemerkt wird: ἐν δὲ τοῖς περὶ τῆς  
 ἁλῆος τόποις οὐτ' ἐν γρααῖς οὐτ' ἐπὶ τῶν προτερον εὐρίσκειται ποτή-  
 ρον εὐμέγεθες εἰργασμένον, πληρὸν τῶν ἐπὶ τοῖς ἑρμακοῖς). — Im Verlaufe  
 der geschichtlichen Zeit der Hellenen ward die κύλιξ (patera) der beliebteste  
 Trinkpokal. Bildliche Vorstellungen auf antiken irdenen Gefäßen zeigen und  
 es genug die κύλικες in den Händen stehender Becher, welche das geleerte  
 weihenklige Gefäß häufig mit einem Finger an dem einen Henkel empor-  
 halten, um dasselbe von Neuem gefüllt zu empfangen (Mus. Borb. V, 51.  
 capels ant. Bildw. von Gerhard u. Panofka, auch in Beckers Chamilles  
 hl. I. Abb. Taf. III. Fig. 2.) So finden wir die κύλιξ auch schon bei  
 den ältesten Gnomikern und Lyrikern als das beliebteste Trinkgefäß (Phekol.  
 i Bergk Lyr. gr. p. 340, 11. Sappho ib. p. 603, 6.). Die κύλιξ zum  
 wöhnlichen Gebrauch war aus Thon gefertigt, wenigstens in den Häusern  
 der Unbemittelten. Glanzliebende und Reiche hatten natürlich auch solches  
 Trinkgeschirr aus edlem Metall. Die Zahl der durch Ausgrabungen gewon-  
 nen Gefäße dieser Art ist erstaunlich groß. Die schönsten und größten der-  
 selben sind Prachtgefäße, welche nur zum Schmuck bestimmt waren oder nur  
 bei festlichen Veranlassungen in Anwendung kamen. Ausgezeichnete Exemplare  
 dieser Art besitzt z. B. die Vaisensammlung im Antiquarium des Berliner  
 Museums. Schon die Alten liebten Sammlungen solcher Gefäße, natürlich  
 aus edlem Metall, wie der Aristarchus aus Phigalia, welcher bei seinem  
 Tode in seiner Grabinschrift anzugeben befaßt, „daß er eine unzählige Menge  
 κύλικες besessen, aus Gold, Silber und Elektron, mehr als irgend Einer  
 vor ihm“ (Athen. XI, 14. p. 465.). Die Tragiker lassen schon die alten  
 Hellenen viele Trinkgefäße besitzen (XI, 15. p. 466.). — Die κύλιξ hatte ganz  
 die Gestalt einer gleichmäßig runden großen Tasse, jedoch mit einem leichten  
 Unterfuß, so daß sie gestellt werden konnte. Es gab verschiedene Arten  
 κύλικες, welche besondere Prädicate erhielten, wie die κύλιξ ἑρμακεία, welche  
 besonders geschätzt wurde. Athenäos (XI, 41. p. 470.) beifreibt sie also:  
 καίθηται περὶ τὰς λαγόνας κατωὶς βαδνυμένη, ὡς τ' ἐχει βραχὺν, ὡς  
 κύλιξ οὐρα. Solche Becher wurden auch aus Terminus-Holz gedreht,  
 und zwar so daß man sie für Thongefäße halten konnte (Athen. ibid.  
 Plin. XVI, 56, 3. Heyne Antiquar. Aufg. Thl. II. S. 144. Note 9.).  
 Auch die argivischen Trinkbecher hatten ihre Geltung (κύλικες Ἀργεῖαι). Bei  
 Trinkgelagen trank man bald aus großen bald aus kleinen κύλικες (Athen.  
 XI, 10. p. 463.). Commodus nahm den letzten Trank seines Lebens aus  
 der Patena welche wahrscheinlich an beiden Seiten Henkel in Gestalt einer  
 Aule hatte (κύλικι ὑπαλωτῇ — γλυκὺν αἶον ἐψυγμένον λαβὼν, Dio Cass.  
 LXII, 18.). Von der κύλιξ nannte man ganze Sammlungen von Trinkgefäßen  
 τῶν ποτηρίων σκευοθήκη ein κύλικεος (Athen. XI, 2. p. 460.). —  
 Der Name κύλιξ war der σκύφος in allgemeiner Anwendung (Athen. XI,  
 p. 466.), ein kleinerer Trinkbecher als jene, welcher bei jeder Gelegenheit  
 gebraucht wurde. Besondere Arten wurden durch besondere Prädicate genauer  
 bezeichnet, wie der σκύφος Νεστόρεος, der σκύφος ὁ Ἡρακλεῶν (Lustian.  
 Temot. c. 12. Plut. Opp. Vol. I. 706. ed. Wytt. Athen. XI, 16. p. 466.:  
 τὸ δὲ Νέστορος ποτήριον πολλοὶ κεραμεύουσι. Πλείστοι γὰρ περὶ αὐτοῦ  
 ἀεργάσαντο). Häufig wird der σκύφος von den Tragikern, namentlich  
 von Euripides erwähnt (Euristh. fr. VIII. σκύφος μακρὸς). Auch bei den  
 Römern war der scyphus im Gebrauche. In Sicilien gab es zur Zeit  
 des Cicero noch schätzbare Gefäße dieser Art von alten Meistern gearbeitet. So  
 zwei scyphi sigillati bei Cic. in Verr. IV, 14. In der späteren Kaiser-  
 zeit finden wir scyphi aurei, gemmati trilibres (Areh. Voll. Claud. 17.). —  
 Die Phiale (φιάλη) war eine flache Schale ohne Unterfuß und ohne Henkel



und hatte verschiedene Größe. Eine große goldne Phiale bestimmt Achilleus zum Aufnehmen der Gebeine des Patroklos (II. XXIII, 243.), also eine aus weichem Metall mit zwei Handhaben (Athen. XI, 103. p. 501.). Die zum Trinken gebrauchten Phialen waren natürlich kleiner. Wir finden solche in den Händen zweier Tischgenossen (auf einem Gefäße im Mus. Borb. V, 3. Gerhard u. Panofka *Revels ant. Bildw.* S. 340 f.). In einem Gemälde des Pausanias war die *Maia* vorgestellt, aus einer gläsernen Phiale trinke, indem ihr Angesicht durch das Glas hindurchschien (Paus. II, 27, 3.). Die Phiale kommt aber in bildlichen Darstellungen und in Vasensammlungen nicht so häufig vor als die *kylix*. Sie war häufig aus edlem Metall (*quidam argyrei*, auf einer Inschrift bei Krantz *Elem. Epigr.* II, 3. p. 135–139.) dazu die noll. Vgl. Xen. Anab. VII, 3, 27: *ιδωρισται quidam τε αργυραι*. Besonders diente die Phiale oft als Weihgeschenk (vgl. Philostr. *Apoll.* I, 9. p. 57. Olear.). Eine seltsame Ableitung des Wortes gibt Athen. p. 140. (*ἡ μὲν γιάλη κατ' ἀντιστοιχίαν ἐστὶ πιάλη ἢ τὸ πῦρ ἀλγὶ ἔχουσα*). Anderer Art war der Trinkbecher welchen man *κοτυλος* und *κοτυλ* nannte. Daß derselbe zu den kleineren gehörte geht aus vielen Stellen hervor. Er wird gewöhnlich da erwähnt wo von heimlichem Weintrinken der Rede ist (z. B. Aristoph. *Ach.* 1060. u. a.). Auch war der *Kotyle* das gewöhnliche Maß der Kleinhöfnerinnen (Aristoph. *Plut.* 436. *καὶ τα κοτυλαὶ αἰεὶ με διαλυναίονται*). *Ἡμισκοτυλ* war die Hälfte des *Kotyle*. Vgl. Vd. IV. S. 1833 f. Noch etwas kleiner war der *kyathos* (Athen. X, 35. p. 469.); auch *kyathis* und *kyathos* genannt. Der *kyathos* scheint die Gestalt eines halben Gles oder eines kleinen Nachens gehabt zu haben. Er wurde daher besonders zum Schöpfen aus einem größeren Gefäße angewendet, daher *πρὸς kyathos* stehen, den Rundschenk machen (Hor. *Carm.* I, 29, 7. Athen. IV, 142. VI, 267. X, 424. XI, 450. *Blut. Opp.* VII, 3. *Geogr.* v. *kyathos*. *σταγῶν, μικρὸν μέτρον ἢ ἀνταλτήριον*. Dann unter *kyathos* (p. 362.): *σαργιαλία, αἷμα ἀδερᾶ, οἷα kyathos. δέχεται δὲ ὄρυον τῆς οὐγγίας δύο*. (Suid. v. *ἀριτὰνα*. Vgl. Paus. II, 5, 3.) Der *cyathus* war auch bei den Römern im Gebrauch (Vd. IV. S. 1833 f.). Im Uebrigen s. über die griechischen Trinkgefäße Athen. XI, 464 ff. Th. Panofka *Recherches sur les véritabl. noms d. vas. Grecs et sur leurs diff. us.*, Par. 1829. vgl. Petronne's Kritik in d. *Journ. d. sav.* (Observat. sur l. noms des vas. Gr., Par. 1833.); Gerhard *Nuove ricerche sulle forme de' vasi Greci* Rom. 1836. u. Uffing de *nom. vasor. Graec.*, Havn. 1844. Wedder, *Charakterist.* II. S. 133 ff.

Auch die Römer hatten einen großen Vorrath an Trinkgefäßen, welche unter dem Gesamtnamen *pocula* begriffen wurden. In der ältesten Zeit der Stadt waren *pocula lignea* und *sicilia* im Gebrauch. Trinkbecher aus Holz erwähnen die Dichter welche Scenen aus mythischer Zeit oder irdische Bilder des Hirtenlebens entwerfen (Virg. *Ecl.* III, 37. Athen. XI, 25. p. 467.). Die *pocula sicilia* blieben hier natürlich lange im Gebrauch, da die Töpfersfabriken der benachbarten Staaten sowohl als in Rom selbst schönes Geschirf lieferten. Noch zur Zeit des Galba bediente man sich bisweilen beim Diner zur Libation eines irdenen Bechers (Suet. *Galb.* 18.). Späterhin finden wir griechische Gefäße wieder (*carchesia, cymbia, canthari, scyphi*. Vgl. Macrobi. *Saturn.* V, 21.). Silberne Trinkbecher waren während des zweiten punischen Krieges in den griechischen Städten Italiens noch zu finden (Liv. XXIX, 2.). Im letzten Jahrhundert des Freistaats war in Rom auch in dieser Hinsicht der Luxus groß. Trinkgefäße aus Gold und Silber, aus edlem Gestein und Glas hatte jeder wohlhabende Römer bei Gastmälern aufzuweisen. *Pocula aurea* mit Gemmen besetzt, *pocula amethystina, murrhina, crystallina, vitrea* wurden, wie andere Kunstschätze, aus den Provinzen nach Rom gebracht.

In den Besitz des Lufullus waren die zweitausend Onyrbecher des Mithridates gekommen. So hatte Vedius Pollio eine Sammlung kostbarer Gefäße (Dio Cass. LIV, 23. Seneca de ira III, 40.). Unter Nero's Regierung bildete wei ausgezeichnete Trinkbecher (pocula) von der Hand des Kalamis der Blasifier Zenodorus so geschickt nach, daß man diese von jenen nicht unterscheiden konnte (Plin. XXXIV, 18.). Zur Zeit des älteren Plinius waren ie theuersten Gefäße dieser Art zu Rom zu finden (XXXIII, 2.: turba gemmarum potamus et smaragdis teximus calices; at temulentiae causa enere Indiam iuvat; et aurum iam accessio est), z. B. das welches Læcil. Agricola unter Septimius Severus besaß (Dio Cass. LXXVI, 5.). luxuriöse Kaiser und Kaiserinnen hatten natürlich an solchen Kostbarkeiten keinen Mangel (vgl. Sueton. Aug. 70. Trebell. Pollio Claud. 17.: ateras gemmatas trilibres duas. Scyphos aureos gemmatos trilibres uos). Die calices gemmati werden vielfach erwähnt (Martial. XIV, 09, 1. 2. Iuven. V, 43. Virgil. Georg. II, 506.). Das Haupttrinkgefäß war der calix (a caldo, quod in eo caldo ius apponebatur et calum eo bibebant, Varro de l. l. V. §. 127 p. 36. ed. Egger.), entsprechend dem griechischen κάλιξ. Dasselbe hatte einen sehr verschiedenen Umriss (Plaut. Capt. IV, 4, 8.: calicesque omnes confrexit, nisi quae moliales erant). Ueber den Umfang einer calix murrhina Plin. XXXVII, 7.: apaci plane ad seculares tres calice. — Außerdem kommen manche Namen von Trinkgefäßen vor. Horat. Serm. II, 3, 143. erwähnt die Campana trulla, Iuv. VI, 304. die concha. Die italischen Töpfersabriken lieferten natürlich einen großen Reichthum mannichartiger Trinkgefäße, von welchen die Unbemittelten Gebrauch machten. Namentlich mochten aus Campanien und Sturien vortreffliche Geschirre nach Rom gebracht werden. Während der späteren Kaiserzeit hatte man durch den gegenseitigen Verkehr mit Nachbarvölkern, namentlich mit den Gallern, Germanen u. s. w. manche früher nicht gekannte Gefäße mit neuen Namen kennen gelernt, z. B. den caucos, ein Trinkgefäß aus edlem Metall zur Zeit des Pescennius Niger (vgl. Mel. Spart. Pesc. Nig. 10.). — Ganz besonders waren die Glasgefäße während der Kaiserzeit beliebt geworden, welche namentlich aus Aegypten nach Rom gelangten. Kostbare Trinkbecher aus farbigem schillerndem Glas von hohem Werthe erwähnt Propertius Saturn. c. 8.: Calices tibi allassantes versicolors transmissi, quos mihi sacerdos templi obtulit, tibi et sorori meae specialiter dedicatos, quos tu velim festis diebus convivis adhibeas. Namentlich hatten es die Alexandriner in der Bearbeitung der Glasmassen sehr weit gebracht. Glasgefäße überhaupt werden überall erwähnt (Martial. I, 8, 2. 42, 4. X, 34. XIV, 109, 12. Iuv. II, 95.). Wahrsch. waren auch die calices Aegyptii operis diversi decem aus Glas gefertigt, mit verzierter Einfassung, bei Trebell. Poll. Claud. 17. Während nun die gewöhnlichsten Trinkgefäße der calix und der scyphus waren, so gab es noch besondere Gefäße welche bei besonderen Veranlassungen gebraucht wurden (vgl. Prop. Carm. I, 36, 14., dazu die Ausleg.). Poculum blieb jedoch stets die allgemeinste und gewöhnlichste Bezeichnung (s. Varro de ling. lat. V, 122. Plin. H. N. XXXIV, 18.). Torenuten deren Gefäße berühmt wurden waren: Kalamis, Mys, Myron, Mentor (μετρονυχί ποτήριον), Boethus, Athenokles, Stratonikos, Myrmekides aus Milet, der Lakoner Kallikrates (Cic. Terr. IV, 4. Martial. VIII, 51. IX, 60, 16. Athen. XI, 19. p. 466. Plin. H. N. XXXIV, 18. Vgl. D. Müller Archäol. d. Kunst S. 158. 2te Aufl.). — Literatur s. oben S. 1784. Becker, Gallus II. S. 158 ff. und den Art. Murrina vasa. Bildliche Darstellungen s. bei Ed. Gerhard, Griech. u. röm. Trinkschalen des Mus. zu Berlin, Berl. 1840. Trinkbecher



der alten Deutschen aus der heidnischen Zeit findet man abgebildet bei Püßing, die Altorthümer der heidnischen Zeit S. 108. Nr. 1. Teil 1820. [Koe.]

**Podalaea** (*Ποδαλαία*, al. *Ποδαλία*, Vtol. V, 3, 7; *Ποδαλία* bei Hieron. p. 683 u. Min. V, 27, 28; *Ποδαλία* bei Strab. VII, p. 556), Stadt in Cabalia oder in dem westlichen Striche von Ponten, nach Vtol. unweit der Quellen des Xanthus, nach Hesiods Lyris p. 232 f. aber weiter östlich nach dem Berge Solima hin, wo sich bei Almalee noch Ueberreste einer alten Stadt (cyclop. Mauern, Bestenrgräber u.) unter dem Namen *Podissar* (die alte Stadt) finden. [F.]

**Podalirius** (*Ποδαλῖριος*), 1) Sohn des Asclepius und der Orsino oder Arisnoë, Bruder des Machaon (s. d. Art.), mit dem er die Ithener aus Ithome, Trifla und Occhalia gegen Troja führte (Hom. II. II, 729 f. Pauf. IV, 31, 9. Apollod. III, 10, 8.), ein erfahrener Arzt der unter anderem des Philokletes (s. d.) Wunde heilte (Quint. Sm. X, 180). Auf der Rückkehr von Troja wurde er nach Rarien verschlagen und ließ sich dort nieder (Pauf. II, 28, 7). — 2) Begleiter des Aeneas (Virg. Aen. XII, 304.). [Pflau.]

**Podandus** (*Ποδαῖδος*), Bafil. Ep. 74, 75. It. Ant. p. 145. bei Gouss. Vorrh. de them. I p. 19. Bonn. i. *Ποδαῖδος* u. in d. vit. Basilic. c. 36. *Ποδαῖδος*, bei Zonar. in Zuniace to *Ποδαῖδος* und im It. Hier. p. 578. in Opodanda verunstaltet), Stadt in Cappadocien an der Straße von Caesariensis nach Alexandria ad Idum u. f. w., wohn Valens einen Theil der Götariener verbannte (Basil. Ep. 75). Sie führt nach Gramer II. S. 134. noch immer den Namen Podend. Vgl. Hammer in den Wiener Jahrb. Bd. CVI. S. 60. [F.]

**Podaree** (*Ποδαρῆς*), 1) eine der Danaiden (Apollod. II, 1, 5). — 2) Eine von den beiden Töchtern welche Asclepius mit Poreas zeugte (Nonn. Dionys. XXXVII, 155.). [Pflau.]

**Podarees** (*Ποδαρῆς*), 1) früherer Name des Priamos (s. d.). — 2) Sohn des Iphiklos (Apollod. I, 9, 16.), jüngerer Bruder des Proteus, Führer der Ithener aus Ithake vor Troja (Hom. II. II, 693 f. XIII, 693.); nach Hygin (fab. 97.) Sohn des Andramon und der Gorgis, Bruder des Iphod. [Pflau.]

**Podarge** (*Ποδαργῆς*), eine der Harpyien (s. d. Bd. III. S. 1074), die mit dem Winde Zephyros die unsterblichen Rösse des Achilleus, Xanthos und Balios, zeugte (Hom. II. XVI, 150 f.); nach Andern zeugte sie die Rösse Phlogos und Harpagos, welche Hermes den Dioskuren gab (Euid. s. v. *Κύλαρος*). [Pflau.]

**Podargus** (*Ποδαργος*), einer der Rösse des Menelaos (Hom. II. VIII, 185. XXIII, 295.). [Pflau.]

**Podes** (*Ποδῆς*), Sohn des Gethion, ein Troer, Freund des Hector, von Menelaos erlegt beim Kampfe um Patroklos' Leiche (Hom. II. XVII, 574.). [Pflau.]

**Podium**, s. Theatrum.

*Ποδοπέδιον* (Vtol. VII, 1, 8.), Küstenstadt Limrica's. [F.]

*Ποδώνη* (al. *Πωδώνη*, Vtol. VII, 1, 14.; bei Arrian. Periopl. m. Erythr. p. 34. *Πωδώνη*), Stadt im Lande der Arvarner im östlichen Theile der Südfüße von India intra Gangem. [F.]

*Πωδώνη* (Vtol. VII, 4, 10.), Stadt im südlichen Theile der Westhälfte von Taprobane. [F.]

**Poens** (*Ποῖας*), Sohn des Ithamalos, Argonaut (Apollod. I, 9, 16.), Vater des Philokletes und Gemahl der Methone (Hom. Od. III, 190. Eustath. p. 323, 41.), erlegte den Talos auf Kreta (Apollod. I, 9, 26.). Er soll den Scheiterhaufen des Herakles auf dessen Wunsch angezündet und dafür die

Weisse desselben erhalten haben (Apollob. II, 7, 7. u. Henne p. 74. 197. Schol. Euf. 5Q.). S. den Art. Philoctetes, oben S. 1519. u. Hercules, Bd. III. S. 1173. [Pfau.]

**Poecillastus** (*Ποικιλαστος*), Stadt an der Südseite von Kreta, nach Ptol. III, 15. zwischen Tarrha und dem Vorgebirg Hermäa. Dagegen gibt der Stadiasm. magni maris p. 299. Hoffm. dieselbe zwischen Tarrha und dem weiter westlich gelegenen Eria an, 60 Stad. von ersterem und 50 von letzterem entfernt. Baileys Crete II. p. 264. setzt es beim j. Trepete an. [West.]

**Poeile** (*Ποειλή*, Strabo XIV, p. 670. Stadiasm. in magni 161.), ein Felsen an der Küste Siciliens an der Mündung des Calycatus östlich vom Vorgeb. Saryedon, über welchen eine Felsenstrasse vom Vorgeb. Zephyrium nach Seleucia führte; nach Leake Asia min. p. 211. an der Stelle des heut. Vershendi. — 2) in Athen, s. Bd. I. S. 955. [F.]

**Poedilem**, s. Peucetii.

**Poedicum** (*Ποιδικόν*, Ptol. II, 14, 3.), Ort im S. von Noricum nach Reichard s. Adelsberg [im Slavischen Postoina] am Al. Volgt. [F.]

**Poeeusa** (*Ποευσα*), 1) Stadt im östlichen Messenien am Nedon mit einem Heiligthum der Athene Nedusla, Strabo VIII, p. 360. — 2) eine der vier Städte auf Ceos, später mit Carthäa verschmolzen, mit einem Heiligthum des Apollo Sminthius und in der Nähe einem andern der Athene Nedusla, welches angeblich Nestor bei seiner Rückkehr aus Troja gebaut. Strabo X, p. 456. 457. Steph. Byz. Die Ruinen liegen an einem hohen Fap der Westküste und führen noch jetzt den Namen *ai Ποευσαι*. Meß Reis. auf d. griech. Ins. I. S. 133. — 3) s. Rhodus [West.]

**Poemander** (*Ποιμανδρος*), Sohn des Gephyrius und der Stratonike, Gemahl der Tanagra und Gründer der böotischen Stadt Tanagra, welche daher *Ποιμανδρεια* oder *Ποιμανδρος* (Strabo IX, p. 404. Eschsch. 326.) genannt wurde (Paus. IX, 20, 1. Vgl. Plut. Q. Gr. 70.). [Pfau.]

**Poemanenus** (*Ποιμαννός*, Aristid. T. I. p. 546., bei Steph. Byz. p. 556., Nicetas Chron. I. ult. p. 296. u. im Conc. Const. III. p. 501. Conc. Nicaen. II. p. 572. *Ποιμαννός*, bei Hieron. p. 662. in *Ποιμαννέριον* verunstaltet, die Einwohner bei Plin. V, 30, 32. Poemaneni, im Conc. Nicaen. II. p. 51. *Ποιμαννός*), ein fester Ort in Mysien südlich von Byzicis, zu dessen Gebiet er gehörte, mit einem berühmten Tempel des Askulap; nach Hamilton Research. II. p. 105 s. wahrsch. das heut. Mantras an dem nach ihm benannten See. [F.]

**Poemen** (*Ποιμν*), nach Steph. Byz. p. 556. ein Berg in Pontus auf welchem der Parthenius entspringt. [F.]

**Poena** war wie *πῶσις* ursprünglich nur das Lösegeld für eine Wertschuld und nicht eine von der Staatsgewalt auferlegte Strafe. Daraus deuten noch Verbindungen wie *poenam dare*, *persolvere*, *pendere* (wie *π. δοῦναι*, *τίοναι*), welche nicht ein Leiden der Strafe bezeichnen, sondern eine auf Genugthuung gerichtete Thätigkeit des Schuldigen. Später wurde *poena* der allgemeinste Ausdruck für Strafe, *generale nomen*, *omnium delictorum coercitio*, wie Ulp. Dig. L, 16, 131. §. 1. sagt, vgl. Lab. 244. eod. u. Barro l. l. V, 177. S. multa, oben S. 191 f., noxa S. 721., supplicium und vindicta. — Die röm. Strafen wurden eingetheilt 1) in Capital- und Nicht-capitalstrafen. Capitalstrafe hieß a) eine Strafe wodurch Leben, Freiheit, Civilität und der gute Ruf leidet (*caput* im w. S., d. h. im Sprachgebrauch des gemeinen Lebens), und insofern wären die meisten Strafen *capitales* zu nennen, Modest. Dig. L, 16, 103. Nehmen wir *caput* im e. und juristischen Sinn so ist b) *poena capitalis* die welche Leben, Freiheit und Civilität (Cril, *damnatio ad bestias* u. *ad metalla*), oder welche nur das Leben bedroht (Enthauptung), Dig. XLVIII, 19, 2. pr. 28. pr. u. s. w. P. Fabri Semestr. II. p. 250 ff.



W. Vindenberg, de poena cap. Greifsw. 1804. W. Hofema, de poena cap. Groning. 1807. Schrader ad Instit. IV, 15, 2 p. 753. — 2) Criminal- und Verstrafungen, je nachdem sie der Staat in seinem Interesse und der Gerechtigkeit halber oder nur auf eine Klage des Verletzten im Wege des Civilprocesses auflegt (bei furtum, iniuria, bona vi rapta u. s. w., vgl. oben S. 192). — 3) Gemeine und besondere Strafen. Die ersteren für alle Ständen gemeinsam, die letzteren besonderen Classen eigen. 1) P. u. Weiblichen, Delationen, Soldaten, Sklaven u. s. w. — 4) Ordentliche (legitima) und außerordentliche Strafen (s. Pr. II S. 365). Jene werden einer lex zufolge in einem ordentlichen Criminalgericht (nach dem *ordo iudiciorum publicorum*, Vb. IV S. 353), diese *extra ordinem* angesetzt, alle ohne ein altes Geis oder abweichend von demselben. Auch könnten beide alle Strafen in Beziehung auf das umgestaltete Proceßverfahren eintreffend genannt werden, s. Vb. IV S. 353 ff. Dieser Unterschied kommt so wie die andern nur in den Rechtsquellen der Kaiserzeit vor. Nach den Uebeln, welche die Strafen enthalten kann man sie einteilen in Lebend-, Freibend-, Körperliche, Ehren- und Vermögensstrafen s. Hein. Röm. Criminalrecht S. 254–288 913–917. Walter, Röm. Rechtsgesch. II S. 446–455 [R].

Mythologisch ist *Poen* eine Strafgottheit welche die Kinder in Argos tödtete, weil dort ein Sohn des Apollon und der Pamathe von Händen zerissen worden war, dann aber selber von Koröbus getödtet wurde (Hesiod. I 43, 7.). Sie hat viel Aehnlichkeit mit den Göttern, aber wird von ihnen geschieden (Lucian. Menipp. 9 u. Demosthenes das Parib. in Stat. Theob. VIII 25.). Hesiodus (Choeph. 936–947.) nennt sie im Gefolge der Dile. Vgl. Blümmers über die Idee des Schicksals S. 65 [Plan].

**Poeni**, s. Carthago.

**Poeninae Alpes**, **Poeninus Mons**, s. Alpes.

**Poetell**, ältere Form für Petullin, vgl. ob. S. 665 u. Pr. IV S. 991.

**Poetovio** (It. Ant. p. 262. u. auf Inschr. bei Dreßl. Nr. 2592 u. in Musard's Norikum S. 245) oder Petovio (Tac. Hist. III, 1. Ammian. XIV, 37. It. Hier. p. 561., auf der Tab. Peut. Petavio, im It. Ant. p. 129. Patavio, beim Geogr. Rav. IV, 19. Petaviona, bei Ptol. II, 15, 4. *It. rarior* u. *It. rarior*), Stadt in Pannonia Superior an der Grenze von Norikum und am Dravus, nach den Inschr. eine röm. Colonie mit dem Beinamen Ulpia, also wahrsch. von Trajan oder Hadrian vergrößert und mit Römern bevölkert, gewiß aber eine bedeutende Stadt, da sie das Hauptquartier der Legio XIII. Gemina war (Vb. IV. S. 592.) und einen kaiserlichen Palaß außerhalb der Mauern hatte (Ammian. XIX, p. 552.). Jetzt Pettau doch stand die alte Stadt wahrsch. dem heut. Pettau gegenüber auf dem rechten Ufer der Drau, da sich nur auf dieser Seite Inschriften, Münzen und andere Alterthümer gefunden haben. Vgl. R. Meyers Versuch über slavermäss. Alterth., Grätz 1782. 4. Catanzsch Istri Accolae I. p. 481. und Musard Norikum I. S. 364. [F.]

*Πωγλα* (Ptol. V, 5, 6., im Conc. Chalced. p. 672. *Πογλα*, unstreitig auch das *Σωγλα* des Hierosol. p. 680.), Stadt in Bithynien nordöstl. von Grotopolis. [F.]

**Pogon** (*Πογων*), der Hafen von Trözen in Argolis, Herod. VIII, 42. Strabo VIII, p. 373. Mela II, 3. [West.]

*Πογωνάς*, Ort in Phönicien, Hierosol. p. 716. [F.]

**Pola** (*Πόλα*), eine sehr alte, der Sage nach von den zur Verfolgung der Medea ausgeschiedenen Colchier gegründete (Callim. fragm. 104. Strabo I, p. 46. V, p. 216.) Stadt im südlichsten Theile Istriens an einer tiefen Bucht der Westküste, die nach ihr Sinus Polaticus hieß (Mela II, 3, 13.) neben dem ebenfalls nach ihr benannten Promont. Polaticum (*Πολατικός*

κρωτ., Strabo VII, p. 314. Steph. Byz. p. 557., f. Promontora oder Punta di Promontoria) oder der Südspitze der ganzen Halbinsel, 18 Mill. von der Mündung des Fl. Arisa (Arisa). Sie war später römische Colonia Mela l. l. Plin. III, 19, 23.) mit dem Beinamen Pietas Julia (Plin. l. l.), n bedeutender, durch Straßen sowohl mit Nauileja als den Hauptstädten Auriens verbundener (vgl. It. Ant. p. 271. 496. Tab. Peut.) See- und Handelsplatz und, wie die prächtigen Ruinen des heut. Pola (eines Amphitheaters, f. Orlandina genannt, eines Triumphbogens des L. Sergius, jetzt porta aurea, mehrerer Tempel, aus deren einem die heut. Kathedrale entstanden ist, u. s. w., vgl. Heint. Stieglitz, Istrien u. Dalmatien, Stuttgart. Züb. 1845. S. 44 ff.) zeigen, eine schöne und wohlhabende Stadt. Ueberdies vgl. auch Strabo V, p. 209. 215. Ptol. III, 1, 27. Steph. Byz. 556. Geogr. Rav. IV, 30. 31. u. Inschr. bei Gruter. p. 263, 7. 360, 432, 8. [F.]

Πολέμαρχος, 1) in Athen der dritte Archon, in den ältesten Zeiten schon auf die Perserkriege eine militärische Behörde. Als solche erscheint er zuerst in der Schlacht bei Marathon, bei deren Beschreibung Herod. VI, 109. 11., indem er selbst die Einrichtung bereits als eine Annuität darstellt, bemerkt daß ehemals die Athener dem Polemarchen im Kriegsrath gleiches Ansehen mit den Strategen ertheilten und daß derselbe im Treffen den linken Flügel commandirte. Und auf diese alte Zeit bezieht sich die Notiz bei Peller Anecd. gr. p. 283, 20., daß die Naukraten unter dem Polemarchen standen. Ein Rest aus dieser Zeit ist die auch späterhin ihm obliegende Leitung der Feichenseier zu Ehren der im Kriege Gebliebenen, Philostr. vit. soph. 30. p. 624. Poll. VIII, 91. Peller Anecd. p. 290, 25., und die damit verbundene Sorge für die Hinterlassenen derselben, Eschol. Demosth. g. Timocr. 445. (wenn diese nicht vielmehr dem Archon zustand, Plat. Menor. 249. A.), so wie die Beforgung der der Artemis Marmorata (vgl. Aelian. var. hist. II, 25.) und der Enyalios darzubringenden Opfer und der Feier im Gedächtniß des Harmodius und Aristogiton, Pollux l. l. Der Mittelpunkt seiner Thätigkeit aber in der Zeit nach den Perserkriegen war die Jurisdiction in Sachen der Fremden oder Nichtbürger, und zwar, da die Grammatiker einstimmig dem Polemarchen zu diesen dieselbe Stellung anweisen welche der Archon zu den Bürgern hat (Pollux l. l. Harpocr. Phot. s. v. πολέμαρχος. Peller Anecd. p. 310, 9.), in allen Sachen wo die Familienrechte eines Fremden verletzt sind, wozu noch die in dem eigentlichen Status der Metöken begründeten Klagen ἀποστασιόν und ἀποστασιών (s. diese Art.) kommen. Das Tribunal des Polemarchen war beim Forum, Suid. s. v. ἀρχων, Hesych. s. v. ἐπιδικασίον, Phot. s. v. ἀντικαθεδρ., Peller Anecd. p. 449, 21. Vgl. Meier im Att. Proceß S. 50—56., C. F. Hermann Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 138, 9. 10. — 2) In Sparta waren die πολέμαρχοι die Führer einer Mora (nicht μοραγοί, Böckh im Corp. Inscr. I. p. 89.), Thuc. V, 66. 71. Xen. de rep. Lac. II, 4. 13. 4. Pollen. V, 4, 51. Ages. 2, 15. Dieselben beaufsichtigten die Epistimen, Xen. de rep. Lac. 12, 6. Plut. Lyc. 13. Athen. XIV, p. 630. F. Vgl. Thuc. zu Xen. l. l. p. 119. — 3) In Böotien nächst den Archonten der bedeutendste Magistrat, Xenoph. Hell. V, 2, 25. 4, 2 ff. Plut. Ages. 24. Plop. 7. Demetr. 39. de genio Soer. 4. p. 577. B. Corp. Inscr. Nr. 69 ff. und Inschr. im N. Rhein. Mus. II. S. 108, 8. Vgl. Böckh z. Corp. Inscr. I. p. 730. Sievers Gesch. v. Griechenl. S. 162. — 4) In Arkadien, wie zu Mantinea, Thuc. V, 47., zu Phigalia, Polyb. IV, 79., zu Conacha, Polyb. IV, 18., was bei Suidas s. v. πολέμαρχος irrtümlich auf Metolien übertragen ist. [West.]

Auch als Eigennamen kommt Polemarchus vor: 1) Bruder des Medners



Lyfias. Er begab ſich mit ihm nach Thuril, lehrte aber ebenfalls nach Athen zurück (ſ. Bd. IV S. 1209.), wo er ſich mit ſeinem Bruder durch eine Schafabrik ein bedeutendes Vermögen erwarb (ſ. Böckhs Staatsh. II S. 70.) aber eben dadurch reizte er die Habſucht der Dreißig und fiel als Opfer der Tyrannie; ohne vorausgegangene Anklage und Unterſuchung mußte er Giftbecher trinken. Lyf. adv. Erat. S. 17. Plut. de carnum esu II. c. wo er als γαλόπνογος bezeichnet iſt; Plato Phaedr. p. 257. B. Euid., Harp. Phot. v. Πολέμαρχος. S. Höſcher de v. et scr. Lys. p. 10. 24. [K.]

2) aus Oniteus, der Schüler des Eudorus aus Unideus, und Lehrer Callippus (ſ. Bd. II. S. 92.), vgl. Simplic. de coelo II, 46 — 3) Athen. III, p. 111. C. zugleich mit Artemidor und Heracles genannt, vermuthen läßt daß er ebenfalls ein Grammatiker geweſen. — 4) Pythagoras aus Tarent, Jamblich. Pythag. 36. Fabricius (Bibl. Gr. I. p. 8. ed. Harl.) identiſicirt ihn mit dem von Dionyſius dem Jüngern nach Athen geſendeten Polyarchus, welcher den Beinamen Ἰδωνπατρις hatte, Athen. 64. p. 545. [B.]

**Polemocrates** (Πολέμοκράτης), Sohn des Machaon, ein heilkundiger Heroſ, der zu Lupa in Argolis ein Heroon hatte (Paus. II, 38. 6.). [P.]

**Polémon** (Πολέμων), 1) Sohn des Andromenes von Stymphäa, ſeinen Brüdern Amantas (ſ. d.), Attalus und Simmias der Theilnahme der Verſchwörung des Philotas gegen Alexander verdächtig, beſ. weil er gleich nach der Verhaftung des Philotas ſich geſtühtet hatte; Amantas rechtfertigte ſich und ſeine Brüder und erlangte die Erlaubniß, den Polemon zurückzubringen, Arrian. III, 27. vgl. Curt. VII, 1. 2. Später gehörte er zu Verdiſſkanern; er wurde mit ſeinem Bruder Attalus gefangen (320 v. Chr.) ihr Fluchtverſuch im J. 317 wurde vereitelt; ſ. Bd. I. S. 928. — 2) Iheramenes Sohn, von Alexander dem Gr. im J. 331 als Nauarch in Aegien zurückgelaffen, Arr. III, 5.; zu gleicher Zeit wurde 3) Polemon, Megacles Sohn aus Beſſa, zum Beſchlehaber der Beſatzung in Delus ernannt, Arr. III, 5. (bei Diod. XIX, 14. iſt ſtatt Πολέμων zu leſen Πόλεμος, ſ. Weſſel.). [K.]

4) Der Perieget, der im alexandrinischen Zeitalter der Litteratur dieſelben Forſchungen vertrat um derenwillen für uns die Periegeſe Pausanias ſo wichtig iſt. Die monumentalen und localen Ueberlieferungen Griechenlands, wie ſie die öffentlichen Gebäude und Denkmäler, die Inſchriften, Kunſtwerke, Localſagen und Localmerkwürdigkeiten darboten, waren ſchon von den älteren Logographen manchſach ausgebeutet worden. In dem jüngeren Zeitalter der helleniſtiſchen und alexandrinischen Litteratur wurden dieſe Forſchungen um ſo wichtiger da die damalige Wiſſenſchaft und Philoſophie und die Philologie und ſelbſt die Poetik, angeregt von Ariſtoteles und ſeiner Schule, von den Stimmführern alexandrinischer Bildung dieſe Forſchung, einem Cratoſthenes, Kaſſimachos u. A., das Eigenthümliche und Merkwürdige, Seltene aller Orten aufzuſuchen und mit großem Eifer Licht zu ziehen und zu verarbeiten anſiehg. So gab es bald viele Gelehrte, welche ſich ſolchen Unterſuchungen ganz widmeten, ſei es daß ſie ſich an einen Ort an Denkmälern und Merkwürdigkeiten beſonders reichen Orte, wie namentlich Athen, feſtſetzten und demgemäß ihre Mittheilungen einrichteten, ſei es daß ſie herumreisten, in Griechenland, aber auch in Aſien, Italien, ja bis nach Karthago, von Ort zu Ort die Urkunden, Monumente und öffentlichen Gebäude durchſpähend; wie denn das helleniſtiſche Zeitalter, bei aller ſeiner inneren und äußeren Aufgeregtheit, ſolchen Reiſen und Unterſuchungen ſchon deßhalb ſehr förderlich war weil ein gewiſſer koſmopolitiſcher Geiſt die griechiſche Bildung und Sprache durchweg verbreitet waren. Den ſendenden nützten dabei nicht wenig die an allen wichtigeren Punkten, beſon-

in Griechenland, ansässigen Ciceroni, welche ἐξηγηταὶ oder περιηγηταὶ τῶν  
 πικωρίων, oder auch wohl Mystagogen genannt wurden, am gewöhnlichsten  
 περιηγηταί, denn περιηγεῖσθαι ist der eigentliche Ausdruck für das den Frem-  
 den herumführende Beschreiben und Interpretiren der localen Merkwürdig-  
 keiten, wie wir es aus Pausanias und Plutarch näher kennen, und wie es in  
 den περιηγήσεις überschriebenen Büchern allmählig zu einer besonderen Aufgabe  
 ab Classe der griech. Litteratur und zu einem Gemeingute der damaligen  
 Bildung wurde. Vol. nun war derjenige welcher auf diesem Gebiete am  
 eifrigsten geforscht und das Tüchtigste und Bedeutendste geleistet hatte. Er  
 war aus Troas gebürtig, zu Athen eingebürgert; den größten Theil seines  
 Lebens scheint er indessen auf Reisen zugebracht zu haben, deren Ausbeute er  
 in einer großen Anzahl periegetischer Monographien veröffentlichte die er bald  
 in dem einen bald von dem andern Orte datirte, daher es bei Athen. VI,  
 234. D. von ihm heißt: Πολέμων γὰρ — ὁ εἴτε Σάμιος ἢ Σικυνώσιος  
 ἢ Ἀθηναῖος ὀνομαζόμενος χαίρει, ὡς ὁ Μουρατίης Ἡρακλείδης λέγει,  
 πατριδμούμενος αὐτὸν καὶ ἀπ' ἄλλων πόλεων. Auch in Alexandria,  
 Sicilien, in Carthago, kurz an allen wichtigeren Punkten der damaligen  
 Bildung, Kunst- und geschichtlichen Specialforschung war er zu Hause; am  
 eifrigsten freilich in Griechenland, namentlich zu Athen, Sikyon, Delphi, Olyn-  
 thos, Dodona u. s. w. Sein Zeitalter war das des Ptolemäus Euphrones  
 oder seiner nächsten Vorgänger. Seine Schriften sind außerordentlich zahl-  
 reich; eine Menge einzelner Titel, wobei es dahingestellt bleiben muß ob  
 manche davon die Separatüberschriften einzelner Abschnitte von größeren Ge-  
 sammtwerken gewesen sind. Einen ganz vorzüglichen Eifer hatte er in dem  
 Studium, dem Copiren, Sammeln und Interpretiren von Inschriften bewiesen,  
 daher seine Zeitgenossen ihm den Beinamen Στελοκόπας gegeben hatten. Der  
 Herausg. begnügt sich hier, die vorhandenen Ueberschriften seiner Werke anzu-  
 führen und im Uebrigen auf seine Monographie über diesen Schriftsteller zu  
 verweisen, in welcher man die zahlreichen Fragmente gesammelt und erklärt,  
 wie auch die übrigen Notizen über ihn und die ganze Klasse ihm ver-  
 wandter Schriftsteller verarbeitet findet. Es sind dabei, zur Erleichterung der  
 Uebersicht, vier Klassen von Schriften angenommen: a) Die periegetischen  
 Schriften, wohin folgende Titel gehören: περὶ τῆς Ἀθηναίων ἀκροπόλεως  
 4 Büchern, περὶ τῶν ἐν τοῖς προπυλαίοις πινάκων, ein Tractat welcher  
 mit der Pinakothek der attischen Burg beschäftigt, ἀγαγραγὴ τῶν ἐπω-  
 γων τῶν δῆμων καὶ φυλῶν, ein nach Anleitung von Schol. Aristoph.  
 Vogel 646. gebildeter Titel, περὶ τῆς ἱερᾶς ὁδοῦ, wo die Monumente der  
 heiligen Straße von Athen nach Eleusis beschrieben wurden, περὶ τῆς ποι-  
 κῆς στοῆς τῆς ἐν Σικυνῶνι, περὶ τῶν ἐν Σικυνῶνι πιτύκων, περὶ τῶν ἐν  
 Λακεδαίμονι ἀσπιδμάτων, περὶ τῶν ἐν Λακεδαίμονι πόλεων, περὶ τῶν  
 ἐν Σικυνῶνι Ἡρακλείων, κτίσεις τῶν ἐν Φωκίδι πόλεων καὶ περὶ τῆς πρὸς  
 Ἀθηναίους συγγενείας αὐτῶν, περὶ τῶν ἐν Σικυνῶνι θεῶν, περὶ τῶν  
 ἐν Σικυνῶνι ἱερῶν, περὶ τῶν ἐν Σικυνῶνι πόλεων, περὶ τῶν ἐν  
 Σικυνῶνι κτίσεων Ἰταλικῶν καὶ Σικελικῶν, wo Bernhardt zu Suidas v.  
 1. λέμων mit Wahrscheinlichkeit ändert: κτίσεις Ἰταλικῶν τῶν Σικελικῶν.  
 Solich ist in dieser Klasse noch des Titels Ἑλλαδικός zu gedenken, unter  
 welchem eine Schrift historischen (daher auch Ἑλληνικαὶ ἱστορίαι) und perie-  
 getischen Inhaltes existirte, deren Abfassung die Tradition dem Vol. zuschrieb,  
 leicht nicht mit völliger Sicherheit. Die erhaltenen Bruchstücke beschäftigen  
 sich mit den Weihgeschenken zu Delphi und zu Olympia. Möglic daß dieser  
 Ἑλλαδικός (scil. λόγος) eine spätere Compilation oder Epitome aus den  
 Schriften des Vol. war, deren es so viele gab und welche so ins Detail ge-  
 gangen zu sein scheinen daß eine solche Uebersetzung zweckmäßig sein mochte.  
 Denfalls ist es ein Mißverständnis wenn Suidas aus diesem Titel einer Schrift



einen Beinamen des Vol. macht; wie denn auch die Angabe bei Euseb. *ὅραται καὶ ἄλλα πλεοντα, ἐν οἷς αὐτὸς κοινῶς περιγρηγορεῖται* seinen Glauben verdient. b) Die polemischen Schriften (*πολεμικά*), in welchen Polemon dieselben Gegenstände der vorerwähnten Forschung aber in der Form von Verfassungen und Nachträgen zu den Untersuchungen namhafter Gelehrten seines Zeitalters, beiprochen hatte. Dabin gehören *πρὸς Τιμῶνα* in wenigstens 12 Büchern, gegen den bekannten Historiker Timod., *περὶ τοῦ Ἀδριανῆος ἑρμηνείας καὶ ἐπιδημίας*, in wenigstens 2 Büchern, welche einzelne Punkte der attischen Monumentalforschung, z. B. die Solonischen *ἀγοραί* und *εὐρεσίαι*, gegen Cratosthenes beiprochen. Der Titel bezieht sich darauf, daß Polem. den ganzen angeblichen Aufentshalt des Cratosthenes zu Athen in Abrede stellte, so viele Ungenauigkeiten glaubte er ihm nachweisen zu können. Ferner *πρὸς Νεανθίου ἀντιγραφαί*, wo er gegen Neanthes von Antioch polemisirte; eine Schrift gegen den bekannten Arist., und *πρὸς Ἀδριανῆος ἀντιγραφαί* in wenigstens 6 Büchern, eine der wichtigsten Schriften zur Geschichte der Sculptur und Malerei welche das Alterthum kannte. Arist. und Antigonos hatten nämlich vor Vol. Untersuchungen über Bildhauer und Maler und ihre Weise publicirt, ohne Zweifel gleichfalls als Ausbeute monumentaler Forschungen. Der vollständige Titel war vermuthlich: *Πολέμωνος πρὸς Ἀδριανῆος περὶ ἀγαλματοποιῶν καὶ Ἀντιγράφων περὶ εὐρεσιῶν*. Endlich die Schrift des Vol. *πρὸς Ἀλεξανδρίδης* in wenigstens 4 Büchern zu nennen nach Ehol. Curt. Or. 1632. Dieter Alexandrides war aus Delphi und hatte über die Monumente, Weihgeschenke u. s. w. von Delphi geschrieben, so daß also wahrscheinlich auch die Gegenchrift des Vol. sich in dem Kreis der delphischen Alterthümer bewegte. c) Gelehrte Briefe, die an Bekannte oder Bekannte gerichtet, aber übrigens auch nieder vorerwähnten Inhalts waren. Von solchen Briefen sind folgende Titel erhalten: *πρὸς Ἀττάλου ἐπιστολή*, *περὶ τοῦ Μορυχῶν πρὸς Ἀσφαλῶν*, wo Μορυχῶν der Belag eines Dionysiosbildes in einer Stadt Siciliens ist welche zu einem auf dieser Insel gangbaren Sprichworte Anlaß gegeben hatte. Ferner *πρὸς Ἀρσινόης ἐπιστολή*, und ein anderer Brief, welcher *περὶ ἀδοξῶν ὀνομάτων* handelt, d. h. von solchen Namen welche eine übel berücktigte Bedeutung hatten, z. B. dem des Parasiten. d) Vermischte Untersuchungen, d. h. überhaupt solche Titel welche sich in einer der drei obigen Klassen nicht unterbringen ließen. Dabin gehören: *περὶ τῶν κατὰ πόλεις ἐπιγραμμάτων*, also eine Sammlung von Inschriften wie Vol. sie von Stadt zu Stadt copirt hatte, wobei es fraglich bleibt ob alle Arten von Inschriften in diese Sammlung aufgenommen waren, oder nur solche welche verüffentlicht waren, vgl. *Strab. Elem. epigraphicae Graecae* p. 1. u. 9. Die Anordnung war offenbar chronographische. Ferner *περὶ ποταμῶν* oder *περὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ ποταμῶν* oder *περὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ θανατοζομένων ποταμῶν*, womit auch die Schrift *περὶ θανατοζομένων* vielleicht identisch war, vgl. *Westermann Scriptt. rer. mirabilium*, Brunsv. 1839. p. 181 f. Endlich *περὶ τῶν ἐν Καρχηδόνι πέπλων*, d. h. über eine Sammlung von Prachtgewändern welche in Karthago zu sehen waren, *περὶ τοῦ παρὰ Ξενοφῶντι κατὰδρον*, d. h. über eine Stelle in Xenophons *Agesslaos*, wo eines solchen Fuhrwerkes (*κατὰδρον*) ohne Zweifel vollständiger gedacht wurde als es in der jetzt erhaltenen Uebersetzung dieser Schrift der Fall ist, vgl. *Plut. Agesil.* p. 19.; *περὶ τοῦ διὸν κριδίου*, d. h. über das sühnende Fell des dem Zeus geopfertem Widderd, und *περὶ Ἀγρον*, d. h. über den aus Thufyrides VII, 33. bekannten König Artas von Messapien. — Dieses sind die erhaltenen Titel, aber es ist wahrscheinlich, daß die Anzahl der von Vol. ehemals herausgegebenen Schriften dadurch nicht erschöpft ist. Der Bruchstücke gibt es im Ganzen 103. Schon jene Uebersicht der Titel genügt, auf den großen Reichthum wichtiger Gegenstände

nd Ueberlieferungen aufmerksam zu machen welche bei diesem Gelehrten zu  
nden waren. Sie hatten einen um so größeren Werth da Pol.'s Forschung  
ne urkundliche war und seine Genauigkeit in solchen Untersuchungen aus-  
sichtlich gerühmt wird. Daher benutzten ihn schon die Grammatiker und  
Literatürkundler der römisch-griechischen Periode fleißig, vorzüglich Didymos;  
ir verdanken die meisten Auszüge aus seinen Schriften, darunter einige sehr  
ichtige, dem Athenäos. Der Untergang seiner Werke ist gewiß vornehmlich  
r größeren Popularität des Pausanias zuzuschreiben, der in vieler Hinsicht  
ieselben Vorzüge hat, aber dessen Periegete sich weder in einem so weiten Um-  
nge bewegt, noch einen so ausgebreiteten und vorurtheilsfreien Geist der For-  
ung zeigt wie die Fragmente des Pol., welcher mit der reichsten Ueberflut  
er Länder, Völker, Monumente der Staaten, Sitten, Künste, Religion u. s. w.  
n ganzen Reichthum einer in attischer und alexandrinischer Schule gewon-  
nen literarischen und philosophischen Bildung verbunden zu haben scheint.  
gl. Polemonis Periegetae fragmenta, collegit, digessit, notis auxit L.  
eller. Accedunt de Polemonis vita et scriptis et de historia atque arto  
riegetarum commentationes, Lips. 1838. — 4) Die Könige Pole-  
on I. u. II., welche beide eine Zeitlang das pontische und boeporantische  
reich regierten. Der erste Pol. war aus Laodicea in Phrygien oder Karien  
bürtig und der Sohn eines Rhetors Zenon, s. Gschel D. N. T. III.  
369 f. Bösch C. I. T. II. n. 3524. Er hatte dem Antonius weitentliche  
ienste geleistet, der ihm deshalb ein kleines Reich am Pontos (Pontos  
olemoniasos) anwies, welches sich allmählig durch das Wohlwollen der rö-  
schen Herrscher erweiterte. Unter August erhob sich ein Prästendent des  
ntischen Reiches, gegen welchen Pol. von Aegypten, der damals die An-  
legenheiten des Orients ordnete, geschickt wurde. Er bekam nun selbst  
s pontische Reich, seit 37 v. Chr., drei Jahre darauf auch Armenia minor,  
d endlich im J. 14 v. Chr. auch das boeporantische Reich, gegen dessen  
abarrische Nachbarn er mit Kraft auftrat, bis er im Kampfe mit einer  
ier Völkerschaften im J. 1 oder 2 n. Chr. gefangen genommen und ge-  
det wurde. Ihm folgte Pythodoris, seine zweite Gemahlin, die Tochter  
es außerordentlich reichen und mit Pompejus befreundeten Mannes, des  
allianers Pythodoros. Sie regierte von 1 bis 38 n. Chr., aber nur im  
ntischen Reich, und war eine Zeit lang in zweiter Ehe mit Archelaos dem  
ing von Kappadocien verheiratet. Dieser folgte ihr Sohn Polemon II.,  
t 38 n. Chr., und zwar bekam er durch Caligula wieder beide Reiche, das  
ntische und das boeporantische; ein schwacher Mensch, welcher unter Clau-  
us im J. 41 n. Chr. den Boeaporus an einen andern Herrscher, und unter  
ro auch den Pontus abireiten mußte, welches letztere Reich seitdem, im  
62 oder 63, römische Provinz wurde, s. Gschel l. l. Reimarus zu Dio  
ss. T. II. p. 915. Bösch C. I. T. II. p. 94 f. Einer von diesen beiden  
nigen ist nun auch unter dem Namen Πολέμων ὁ Πόντικος als Dichter  
kannt, nämlich als Verfasser von drei Epigrammen welche die griechische  
thologie bewahrt hat. Es fragt sich, ob der Vater oder der Sohn darunter  
verstehen ist, s. Jacobs Animadvers. in Anthol. III, 3. p. 940. — 5) Der  
ophist Polemon, welcher gleichfalls aus Laodicea stammte, und zwar  
s einer reichen und angesehenen Familie, daher es nicht unwahrscheinlich ist  
ß er ein Verwandter jener pontischen Könige war. Ausführlich berichtet  
er ihn Philostrat V. S. I, 25. vgl. Suidas v. Πολέμων. Westermann,  
sch. d. griech. Bereds. S. 94. Kayser Philostr. Vitt. Soph. p. 267 ff.  
nannte sich Antonius Polemon, war von dem Philosophen Timokrates,  
an Dion Chrysostomos, und den Rhetoren Skopelianos und Apollonphanes  
bildet, lebte als Rhetor und Sophist größtentheils zu Smyrna, und stand  
ter den Kaisern Trajan, Hadrian und Antoninus Pius in großem Ansehen,



war der Mittelpunkt zahlreicher Schüler die sich unter seiner Anleitung bildeten, grösster Eulogien von Seiten anderer Redner der Zeit, namentlich des Herodes Atticus, und wiederholt in Angelegenheiten Emperors nach Rom gesendet, wo ihn die Kaiser sehr auszeichnen pflegten. Diese Sophisten waren durch ihren Einfluß auf die Bildung der Zeit, auf die Staatsgeschäfte, auf ihren Reichtum und ihr prunkendes Auftreten gewöhnlich sehr notable Männer, namentlich wenn sie durch ihre Familienverbindungen und durch ihre Beredsamkeit so bedeutend waren wie Polemon, aus dessen Lebensverhältnisse Philostrat manches für jene Zeit sehr Charakteristische erzählt. Seneca machte seiner Zeit besonders ein Streit zwischen Polemon und dem gleichfalls sehr angesehenen Philosophen und Rhetor Phavorinos, wo dieser den Ruhm von Epheos, jener den von Smyrna vertrat, ein Wettstreit um den Preis der Beredsamkeit und die Ehre jener beiden Mittelpunkte der asiatischen Sophistik welcher in Jonien begann und in Rom eine Zeitlang fortdauerte wurde. Pol. starb 56 Jahre alt, und zwar, von der Gicht geplagt, eines freiwilligen Todes; er ließ sich in seinem Familienbegräbniß zu Laodicea lebendig begraben. Seine Beredsamkeit wird als eine feurige, stürmische, stark begeistert aber doch auch als eine inhaltsreiche geschildert. Namentlich glänzte er seinen Improvisationen, in welchen man nach dem Geiste damaliger Zeit einen besondern Ruhm suchte. Die Bedeutung auch seiner schriftlichen Compositionen bezeugt der Atticist Phrynichos, der den Pol. *τε ἀρχαίως ἰαλιώτης* nennt (p. 421. ed. Lobed.), und der Kirchenvater Hieronymus, welcher Praef. comment. in Galat. lib. III. schreibt. Si quis eloquentiam quaerit v. declamationibus delectatur habet in utraque lingua Demosthenem et Tullium, Polemonem et Quintilianum; obwohl andere Stimmen wenig günstig lauten, s. Frontonis reliq. ed. Mai p. 100, ed. Nieb. p. 50. S. Cicel. bei Velfer Anecd. III. p. 1463. Philostrat gedenkt einer Rede von Pol. bei der Einweihung des von Hadrian vollendeten Olympieions in Athen gehalten, und verschiedener Declamationen über gewählte oder aufgegebenen Themata im Zeitgeschmacke, welche schriftlich vorhanden waren, *ὁ μοῖχος ὁ ἐγκαλυμμένος* (der ertappte und im Versteck ergriffene moechus), *ὁ ἐπιτάφιος* *ὁ ἀζών ἀποθήσκων ἐπὶ Σωκράτει*, *ὁ Σόλων ὁ αὐτὸς ἀπαλείγει τοὺς νόμους* *λαβόντος τῆς φρονέας τοῦ Περικλέους* u. s. w.; Phrynichos p. 27 citirt Historien. Noch erhalten sind: *Πολέμωνος ὁ πρώτος ἐπιταφιαὶ λόγοι* *εἰς Κυμαίηνον καὶ Καλλιμαχόν*, wo die Väter dieser beiden bei Marathos Gebliebenen sich vor Gericht die Ehre streitig machen, die Leichenrede bei gemeinschaftlichen Begräbniß der zu Marathos Gefallenen zu halten, weil angeblich zu Athen ein Gesetz bestand daß der Vater desjenigen Gebliebenen welcher am meisten Tapferkeit bewiesen bei solcher Gelegenheit die Rede zu halten habe. Ed. pr.: Polemonis, Himerii et al. quor. declamm. n. pr. ed. H. Stephanus, Par. 1567. 4. 1586. 4. — Orr. II. c. lat. intp. et not. P. Possini, Tolos. 1636. 8. — Textum recogn. paraphrasin lat. P. Possini eiusdemque et H. Stephani notas integras suasque et Jo. Casp. Orellii animadv. adi. Jo. Conr. Orellius, Lips. 1819. 8. Vgl. Jo. A. Fabric. Bibl. Gr. T. VI. p. 2 ff. ed. Harl. Westermann Quaest. Demosth. P. II. p. 42 f. u. F. Jacobs, Ztschr. f. Alt. 1838. Nr. 1. — 6) Der Physiognomiker Polemon, einer der bedeutendsten Autoren dieser Art, dessen zuerst Origenes c. Cels. I. p. 26. gedenkt. Es existirt unter seinem Namen ein *γνωστικὸν* oder *γνωστικῶν ἐγχειρίδιον*, welches mit den gleichartigen Schriften des Adamantios und Melampus wiederholt herausgegeben ist, s. Fabr. Bibl. Graec. T. III. p. 323. ed. Harl. Man hat ihn mehrfach (u. A. Passow verm. Schr. S. 137.) mit dem Sophisten Polemon identificirt, aber jene Schrift enthält bestimmte Spuren einer weit späteren Abfassung, so daß sie wenigstens überarbeitet sein mußte. Ueberdies war der Name Polemon häufig

Es sind außer diesen in der griechischen Literatur noch jetzt durch erhaltene Schriftstücke repräsentirten Autoren noch bekannt: 7) der Philosoph Polemon von Athen, ein Schüler des Xenokrates und nach diesem Vorsteher der Akademie. Er ist besonders bekannt durch seinen plötzlichen Uebergang von einem ausschweifenden Leben zur Philosophie, ein Vorfall welcher um so mehr Sensation machte da Pol. von reicher Familie war und an Xenokrates und dem Ernst des Lebens, zu welchem ihn ein Vortrag desselben begeisterte, unerschütterlich festhielt. Horaz Sat. II, 3, 253 ff., Lucian, Flusarch, Augustin u. A. gedenken dieser Umwandlung, welche also eine paradigmatische Bedeutung bekommen hatte und zu einer stehenden Tradition der philosophischen Schulen geworden war. Die Philosophie hat Nichts durch ihn gewonnen, da er von denen war welche die Uebung praktischer Tugenden dialektischen Untersuchungen vorzogen. Auch seine Schriften waren zeitig intergegangen, und nur von einer ist der Titel bekannt, περὶ τοῦ κατὰ γένος οὐσιώματα, welche Clemens Alex. Strom. VII, p. 549. P. citirt. Vgl. bes. Diog. Laert. IV, 16—20. mit dem Commentare von Menage und J. Ritter, Gesch. der Philos. 2. S. 544. 2te Ausg. — 8) Ein jüngerer Sophist Polemon, der unter Commodus lebte, nach Euidas v. *Πολέμων*. — 9) Ein Grammatiker Pol., dessen Commentar zum Lucan von Jo. Petrus de Lagistr. III, 46. angeführt wird. — 10) Ein Maler Pol. aus Aetana, Min. H. N. XXXV, 40, 43. — Endlich wird auch unter den Schülern Plotins in Polemon genannt, sowie ein Häretiker desselben Namens, s. Fabric. Bibl. Graec. T. III. p. 183 f. [Preller.]

**Polemonium** (*Πολέμωνιον*, Scymn. fragm. v. 177. Arrian. Per. p. Eux. p. 16. Anon. Per. P. Eux. p. 11. 12. Ptol. V, 6, 4. Steph. Byz. p. 557. Plin. VI, 4, 4. Ammian. XXII, 8., bei Hierocl. p. 702. beschrieben *Τολέμωνιον*), eine erst später von König Polemo erbaute und daher von seinem Schriftsteller vor Scymnus erwähnte Stadt in Pontus, nach welcher später der ganze mittlere Theil von Pontus, dessen Hauptstadt es wurde, den Namen Pontus Polemoniacus erhielt (s. Pontus). Sie lag westl. neben dem Prom. Jasonium, 120 Mill. östl. von Amisus u. 50 Mill. westl. von Pharnacea (Plin. l. l.), war an der Stelle der alten Stadt Side (vgl. Strabo XII, p. 548. u. Plin. l. l.) an einem nach dieser benannten Flüsschen (Numen Sidenum, Plin. l. l.; s. Vouleman Chai, vgl. außer Hamilton in der unten angef. Stelle auch Hammer in d. Wiener Jahrb. Bd. CV. S. 23.) erbaut, und hatte einen Hafen. Noch jetzt liegt an ihrer Stelle das Dorf Vouleman. Vgl. Hamilton Research. I. p. 270. [F.]

**Polendos**, wüste Insel vor der Küste Thraciens, Plin. IV, 12, 23. [F.]

**Polenor** (*Πολίνορ*), Kentaur, von Herakles erlegt (Paus. V, 5, 5.). [Pf.]

*Πωληταί*, athenische Finanzbehörde aus zehn durchs Volk ernannten Beamten bestehend, welche die Staatsgüter und Gefälle verpachteten und alle konfiscirten Güter, sowie die durch richterliche Entscheidung ihrer Freiheit verlustig gewordenen Personen (z. B. Schutzverwandte welche ihr Schutzgeld nicht erlegten) verkauften. Ihr Amtlocal hieß *πωλητήριον*. Pollux VIII, 99. Daryopr., Phot., Suid. s. v. *πωληταί*. Bekker Anecd. 291. 17. Vgl. Böckh, Staatsrh. I. S. 166 f. Meier, Mit. Proc. S. 98. [West.]

**Poleur** (*Πολεούρ*, Ptol. VII, 1, 92.), Stadt der Arvarner im Osten der Südküste von India intra Gangem. [F.]

**Poliades** aus Sicyon, Pythagoreer, Jamblich. Pyth. 36. [B.]

**Pollas** (*Πολιάς*), Beschützerin der Stadt, Beinamen der Athene, die als solche in Athen, Erythra, Tegea, Trözene u. a. D. verehrt wurde (Herod. V, 82. Arnob. adv. G. VI, 193. Paus. I, 27, 1. Vgl. II, 30. VII, 5. VIII, 47. Spanh. zu Callimach. II. in Pallad. 53. D. Müller Minervae Poliadis sacra etc. Götting. 1820. Vgl. oben S. 49 f. 59. [Pfau.]



**Polichne** (Πολίχνη), Stadt 1) im nordwestlichen Asienien, westlich von Andania, Paus. IV, 33, 6. — 2) im nordöstl. Asienien, Paus. IV, 36., bei Kunuria nach Zeale Morea III, p. 10., oder bei Akonta nach demselben, Peloponn. p. 364 vgl. Steph. Byz. im Pelop. I, S. 166. — 3) in Thiod., Herod. VI, 26. — 4) in Kreta, deren Gebiet an das von Gortyna grenzte, Thuc. II, 55. Herod. VII, 170. Steph. Byz.: Die Meinung daß die Ruinen beim jetzigen Polio die von Polichne seien (Gramer *Geographia of ancient Greece* III, p. 380) bestreitet *Travels Crete* I, p. 84 f., der für die von Xanippe oder Parva hält. [West]

5) Ein festes Bergstädtchen westlich in der Pansichasis Ithaca auf dem linken Ufer des Acherus unweit seiner Quellen (Strabo XIII, p. 603. Plin. V, 30, 32. Steph. Byz. p. 558. Ptoleol. p. 662). [F]

**Polichus** (Πολίχης), einer von den 50 Edhnen des Pelopon (Apollos III, 8, 1.). [Paus.]

**Polieum**, s. Siris.

**Polieus** (Πολίεως), Beschützer der Stadt, Beinamen des Zeus, der als solcher auf der Akropolis zu Athen einen Altar hatte (Paus. I, 24, 4. 25, 11.) Vgl. *Ob.* IV, S. 599. [Paus.]

**Polimartium** (Paus. *Dioc.* IV, 5.), Kleines Städtchen zwischen Pustunil und Narnia unweit des Tiberis. s. *Pomano.* [F]

**Poliochus** (Πολίχων), ein griech. Komiker von welchem *Athenaeus* VII, p. 313. C. vgl. II, p. 60. C. ein Drama *Κομικὸν ποίημα* anführt, von dem wir, da auch Philostratus ein Drama mit demselben Titel hat (vgl. *Athenaeus* XIII, p. 559. A.) geschrieben hatte, den Pol. wohl zu den Dichtern der mittleren attischen Komödie rechnen dürfen. [B]

**Polioz**, Beschützer der Stadt, Beinamen des Apollon zu Ithaka (Paus. IX, 12, 1. Müller, *Dorier* I, 236.). [Paus.]

**Polis**, 1) Ergastler, bei Plin. XXXIV, S. 19. [W]

2) *Πόλις* (Thuc. III, 101.), ein zum Gebiete von Hyle gehöriger fester Platz in Locris Opuntia an der Grenze Aetoliens; nach Zeale North. Gr. II, p. 620. an der Stelle des heut. Karutas. — 3) nach Steph. Byz. p. 557. auch eine Stadt Aegyptens. [F]

**Polium** (Πολίωμα, Strabo XIII, p. 601.), Städtchen der medischen Landschaft Ithaca am Simois, schon zu Strabo's Zeiten verfallen. [F]

**Πολιτεία**. Die Staatsverfassungen des griechischen Alterthums zerfallen nach dem Charakter der obersten Staats- und Regierungsgewalt, je nachdem diese in den Händen eines Einzelnen oder eines besorrechteten Theils der freien Landeseinwohner oder endlich in denen der Gesamtheit liegt, in drei Classen, und wiederum jede von diesen, je nachdem die oberste Staatsgewalt ein Gesetz über sich erkennt oder sich selbst Gesetz ist, in zwei einander correspondirende Richtungen, eine gesetzliche und eine entartete (*παράνομος*) nennt die letztere Aristot. *Polit.* III, 4, 7., *στυπιαταία* Plato *Legg.* IV, p. 715. B. VIII, p. 832. C., *παράτροποι καὶ ἡ τεχνικὴ* Plut. *Mor.* p. 526 F.), nämlich in Monarchie und Tyrannis, Aristokratie und Oligarchie, gemässigte und absolute Demokratie (erstere *πολιτεία* Aristot. *Pol.* III, 5, 2. IV, 5, 9. V, 6, 4., letztere mit einem nacharistotelischen Worte *ὀλιγαρχία* genannt, auch *χειροκρατία*, Polyb. VI, 9, 7.). S. über die Einteilung Herod. III, 80—82. Xenoph. *Mem.* IV, 6, 12. Plato *Pol.* p. 291 f. *Rep.* VIII, p. 543. IX, p. 580. Isocr. *Panath.* §. 132. Aristot. *Rhet.* I, 8. *Pol.* III, 5 ff. *Eth. Nic.* VIII, 10. Polyb. VI, 3—9. Cic. *de rep.* I, 26—29. Plut. *Mor.* p. 826. E. Vgl. Hüßmann, *Staatsr. d. Alterth.* S. 117 ff., Schleiernmacher, *üb. d. Begriffe d. versch. Staatsformen*, in den *Abhh. d. Berl. Akad.* 1814—15. S. 17—59., Littmann, *griech. Staatsverf.* S. 520 ff., Schömann *Antiq. iur. publ. Gr.* p. 53 ff., Wachsmuth, *hellen. Alterth.* I. S. 328. und

mehr bei Hermann, Lehrb. d. Staatsalt. §. 52. Die Abtheile dieser Regierungsformen in Griechenland war die erbliche Monarchie des heroischen Zeitalters, wie sie die homerischen Gedichte schildern: in ihnen erscheinen die Könige als Abkömmlinge der Götter und wie diese selbst der Idee des Rechts unterthan; sie sind Führer im Krieg, Richter daheim und Vorkämpfer der gerechtesten Handlungen; das Volk hat nur zu gehorchen, eine beratende Stimme ist bloß nach Wahl des Königs einem Ausschuße der Aeltesten aus den edlen Geschlechtern des Landes, den *γέροντες*, den *ἑπτὰ καὶ ἑκατόντες*, ergönnt. Vgl. *Revue sur les moeurs et les usages des Grecs du temps d'Homère* in den *Mém. de l'Inst. mor. et pol.* t. II. p. 38 ff. *Heeren*, Ideen III, 1. S. 127 ff., *Matner notiones juris et iustitiae Homeri et Hesiodi carmin.* explic. Marb. 1819., *J. C. Petersen de statu culturae civilis aetatis Homericae apud Graecos fuerit*, Havn. 1826., *J. Perizonius antiquitas Homerica*, Lugd. B. 1831., *K. G. Helbig, d. äul. Zustände d. v. Heldenalters*, Leipzig 1839. S. 57 ff., *W. Humper de civitate Homerica*, Bonn 1839., *Wachsmuth I.* S. 331 ff., Hermann, Staatsalt. §. 55. Aus diesem Rathe der Alten bildete sich mit dem theils durch eigene Schuld der Könige, theils durch Thronstreitigkeiten und das Aussterben der königlichen Geschlechter herbeigeführten Verfall des Königthums die Aristokratie heraus: die königliche Würde sank zu der eines obersten Beamten herab und die Staatsgewalt gieng über in die Hände derjenigen Geschlechter welche durch Grundbesitz ein physisches und durch angestammte persönliche Fähigkeiten (*ἰσχυρὸν*) in moralisches Uebergewicht über die Masse behaupteten, in sich selbst aber ein geschlossenenes Ganzes von vollkommen gleichberechtigten Gliedern bildeten. Vgl. *Wötling de aristocratia veterum* in den *Act. Acad. Jenens.* I. p. 465 ff. *Hüllmann*, Staatsr. S. 111 ff. *Wachsmuth I.* S. 368 ff. *Schömann Antiqu.* 77 ff. Hermann, Staatsalt. §. 56. 58. Gemeinsames Interesse der regierenden Geschlechter mit dem des Volkes hielt die Aristokratie zusammen. Sobald aber diese Interessen sich trennten mußte es früher oder später zum Bruche kommen. Den Uebergang bildet die Oligarchie, jener Zustand der Vertheilung wo die bevorrechteten Geschlechter, zur Wahrung des eigenen Vortheils Recht und Herkommen nicht achtend, als Unterdrücker dem Volke als einem rechtlosen Haufen von Unterdrückten feindlich gegenüberstehen. So ward das Volk dazu gedrängt nun auch seiner Seite sein Interesse zu wahren und seine Rechte zu erzwingen, und es entstand ein Kampf, in dem zwar Anfangs der Vortheil durch das Uebergewicht der Intelligenz und der Bevölkerung, durch den ausschließlichen Besitz der Waffen und der festen Plätze, wie durch Verbindung mit andern Staaten auf Seiten der Oligarchie lag, zuletzt aber doch der Demos durch seine überwiegende Anzahl sowohl als in Folge von Evaluungen unter den Oligarchen selbst, die gewöhnlich ihnen aus ihrer Mitte sich an die Spitze der Volkspartei zu stellen veranlaßten, die Oberhand behielt, am schnellsten da wo Handel und Schifffahrt mitten größerer Plätze das Volk zu einer compacten Masse concentrirten. Vgl. *Wachsmuth I.* S. 407 ff. Hermann §. 51. 52. Dem Volke gelangte zunächst nur der Trufß der verhassten Partei entzogen zu sein und diesen jenen Zustand durch die den Oligarchen abgedrungenen Zugeständnisse der Steuererleichterung, Schuldenerlassung, Obegemeinschaft und Gleichheit vor dem Gesetze gesichert zu sehen: nach Antheil an der Staatsregierung gelüßte den Demos wenig, und so kam es daß derselbe, indem er sich nach seinen Privatschäften die ihn nährten zurücklebte, gar bald die Regierungsgeschäfte in die Hände eines Einzelnen legte, gewöhnlich dessen der im Kampfe mit den Oligarchen ihn zum Siege geführt hatte. Die Tyrannis war ein notwendiges verbindungsmitglied in der Kette der Abwandlungen welche das griechische Verfassungsweisen zu erfahren hatte: daher ihr gleichzeitiges Erscheinen in ver-



schiedenen Staaten im 7ten und 8ten Jahrh. v. Chr. Dem großen Haufen mußte diese Verfassungsform um so mehr zusagen da sie ihn nicht nur von Regierungsborgen entthob, sondern auch der Trud derselben eigentlich zu seinem natürlichen Feinde, den Reichen, fühlbar war. Diese zunächst trafen die häufigen Expropiationen welche die Tyrannen sich erlaubten, theils zur Sicherung ihres Regiments durch zahlreiche Leibwachen, theils zur Unterhaltung ihrer glänzenden Hofhaltungen, theils zur Ausführung der prächtigen Bauten und anderer Kunstwerke, womit sie auf der anderen Seite wieder den müßigen Haufen beschäftigten und ernährten, während sie selbst durch die Völler welche sie der Kunst und Wissenschaft angedeihen ließen zur geistigen Entwicklung und Erhebung des Volkes wesentlich beitrugen. Vgl. Trumpp *de tyrannia Graecorum*, Hal. 1812. Wachsmuth I. S. 493 ff. Schömann *Antiqu.* p. 89 f. Hermann S. 63, 64. Die Entartung der Tyrannis gewöhnlich in der zweiten Generation, zog ihren Sturz nach sich, meist durch die oligarchische Partei, mit der der Demos sich verbündete. Naturgemäß trat hierauf die Verfassung, wenn nicht besondere Verhältnisse einen Rückschlag in die Oligarchie bedingten, in das Stadium der Demokratie, jener im Alterthum so gepriesenen Verfassungsform, welche so lange sie sich in den Schranken der Mäßigung hielt im Vergleich zu den vorangegangenen Verfassungen allerdings eine Segnung für den Staat genannt zu werden verdiente, gleichwohl aber den Keim des Verderbens schon dadurch in sich trug daß sie überhaupt unter einer Bedingung stand die auf die Dauer zu erfüllen nicht der Art des griechischen Charakters lag. Die gemäßigte Demokratie bestand in einer Mischung des demokratischen und oligarchischen Princips. Höchster Grundsatz zwar war Gleichheit Aller vor dem Gesetz, die Theilnahme der Einzelnen aber an der Ausübung der Staatsgewalt wird durch das Maß der Begüterung bedingt (Timokratie), und die der Gesamtheit daran beizutragen sich auf die Wahl und Controle der Beamten. In der absoluten Demokratie hingegen — und dieses Stadium war bald erreicht — galt kein Ansehen der Person und des Vermögens, einem jeden Bürger ohne Ausnahme selbst dem ärmsten, ward der Zutritt zu den höchsten Staatsämtern und den Gerichten durch Einführung des Looses eröffnet und durch collegialische Zusammensetzung der ersteren sowie durch höchstmögliche Steigerung der Anzahl der Geschworenen ermöglicht, und in allen Angelegenheiten des Staats gieng die Entscheidung unmittelbar von der Gesamtheit selbst aus. Es konnte nicht fehlen daß diese Herrschaft des Volkes, unüberwindlich so lange sie von einem guten Geiste beseelt und von starker Hand (wie der des Perikles zu Athen) gezügelt wurde, doch zuletzt von feilen Demagogen gemißbraucht in eine Herrschaft der Laune und der Willkür ausartete, die nicht mehr das Wohl des Staates, sondern nur den eigenen Vortheil vor Augen hatte und namentlich in dem Systeme der Expropiation sich ausdrückte, welche die große Mehrheit der Armeren gegen die Minderheit der Begüterten ausübte, und in der Gewissenlosigkeit womit sie das Expropiirte verprasste und durch Vergeudung des Staatsvermögens selbst die Existenz des Staates auf Spiel setzte. Diese Bedrückungen riefen auf Neue oligarchische Factionen ins Leben, die erbittertsten Kämpfe, Mord und Blutvergießen, Verbannungen folgten und zerrütteten vollends die ohnehin demoralisirten Staaten, so daß an verschiedenen Orten sogar eine jüngere Tyrannis, sehr unähnlich der älteren an Ursprung wie an Gehalt, aufstauen konnte, bis endlich Alles in der großen macedonischen Bewegung unterlief. Vgl. Wachsmuth I. S. 511 ff. Schömann *Antiqu.* p. 95 ff. Hermann S. 65—72. [West.]

**Polites** (*Πολίτης*), 1) Sohn des Priamos, Kundschafter der Troer, der sich durch Schnelligkeit der Füße auszeichnete, und unter dessen Gefährten Iris den Priamos ermunterte, den Griechen die Truppen entgegenzuführen.

Hom. II. II, 786 ff.). Er rettet seinen Bruder Deiphobos (II. XIII, 533.) und erlegt den Ekios (II. XV, 339.). Nach Virg. Aen. II, 526. machte er Pyrihus nach Eroberung der Stadt vor den Augen seines Vaters nieder. (vgl. Quint. Sm. XIII, 214.). Diokles (II, 43.) läßt ihn in einer Schlacht aufkommen. — 2) Einer der Gefährten des Odysseus welche Kirke in Schweine verwandelte (Od. X, 224.). Nach der späteren Sage schändete derselbe in der Trunksucht auf der Küste von Bruttium bei Temeza eine Jungfrau, worin die Landesbewohner ihn zu Tode steinigten. Sein Geist aber rächte sich an ihnen, indem er sich in einen bösen Dämon verwandelte der die Einwohner so lange peinigte bis sie ihm einen Tempel erbauten, woselbst ihm jährlich eine Jungfrau geopfert wurde. Euthymos (s. dies.) befreite sie endlich von diesem Opfer, indem er den Dämon in einem Zweikampfe besiegte (Paus. I, 6, 3. Strabo VI, p. 255. Mel. V. H. VIII, 18.). — 3) Gefährte des Menelaos (Paus. X, 25, 3.). — 4) Olympischer Sieger aus Keramos in Karien (Paus. VI, 13, 3.). [Pfsu.]

**Politice Orgas** soll nach Plin. V, 30. 32. der frühere Name der Gegend Aphrodisias in Aeolien gewesen sein. Vgl. Harduin ad h. l. [F.]

**Politorium** (Πολιτώριον, Dion. Hal. III, 38. 43. Liv. I, 33. Plin. I, 5, 9. Steph. Byz. p. 557.). eine schon von Ancus Martius eroberte und zerstörte Stadt im Innern Latiums; nach Nibby Cont. II. p. 571. auf dem steilen Tuffhügel von Torretta. [F.]

Πολιούχος, Beiname der Athene zu Sparta (Paus. III, 17, 3.). vgl. oben S. 49. [Pfsu.]

**Polizei.** Das moderne Institut der Polizei war den Römern zwar unbekannt, allein sie erkannten die unserer Polizei obliegende Aufgabe recht wohl und waren in der Handhabung derselben ebenso weit von allzugroßer Nachlässigkeit als von einer allenthalben bevormundenden Regierungsgeizigkeit entfernt. Die Hauptverwalter derselben waren die Censoren und Aedilen mit ihren Unterbeamten, in den Provinzen aber die Statthalter. Mit Augustus beginnt eine neue Ära für die Polizei, indem er durch die angeordnete Bevölkerung Roms Veranlassung zu einer Reform erhielt. Er theilte die Stadt in regiones, unter welche sich die Aedilen, Volkstribunen und Prätores der Aufsicht halber theilten. Dazu kamen noch die vici maiores (s. Regio u. Vicus) und der praefectus urbi als höchster Polizeichef, Praefectus. Diese Magistraten handelten theils aus eigener Machtvollkommenheit, theils nach der Instruction besonderer Gesetze, welche ihnen einzelne Polizeivergehen zuwiesen und die Strafen u. enthielten. Es gab aber auch Gesetze nach denen Manches was dem Geschäftsbereich der neueren Polizei angehört unter den Formen des Civil- und Criminalprocesses geübt werden mußte (Einzelnes mit einer actio popularis). Endlich ist noch der Quästor zu nennen welcher polizeiliche Vergehen seiner Angehörigen vor seinem Forum und vor dem des iudicium domesticum ahnden konnte, z. B. Diebstahl (furtum domesticum), Unzucht u. A.; s. S. 1236 f. — A. Allgemeine Sicherheitspolizei zur Aufrechterhaltung der Ordnung und Vermeidung aller Störung. Diese ist gegen die gemeingefährlichen Menschen und Handlungen gerichtet, z. B. gegen Tragen und Aufhäufen von Waffen, was je nach der damit verbundenen Absicht unter die Kategorie der vis, maiestas und des Mordes fiel, also criminell bestraft wurde, die gen. Verbrechen u. Rein, Röm. Crim. Recht S. 409. 747., gegen gefährliches Zusammenrotten und nächtliche Versammlungen (seditio, tumultus, turba, coetus nocturni), was als Majestätsverbrechen oder als vis bestraft wurde, s. Bd. IV. S. 1454. u. Vis, gegen verbotene Gesellschaften, Bd. II. S. 497 ff. u. Sodalitas, gegen Zauberei, s. Bd. IV. S. 1418 ff., gegen Diebstahl, s. Bd. III. S. 561 f. u. Triumviri capitales, endlich gegen



die welche den Nationalcultus durch Einführung fremder Götter beeinträchtigt und dadurch Störung oder Aergerniß hervorbrachten, wo die Aedilen eingriffen, *Vd. IV. 30. XXXIX. 14. XXVII. 37. Rein, Röm. Grim. Recht. S. 557 ff.* Ueber die Verfolgung der *servi fugitivi* s. *Servus*. — II. Sittenpolizei. Die Aufsicht der Aedilen über die *moeritones* u. *lenones*, s. *Vd. IV. S. 1566* vgl. *S. 914*, ebenso über die *popinae*, s. *Encl. Tib. 34. Claud. 3. Ner. 16. Dio Cass. LX. 6. LXVI. 10. Amm. Marc. XXVIII. 24* (in welcher Zeit hatten natürlich die *praefecti urbi* dieses Amt), und über die Häuser (moralischer Hinsicht). Das in den Zeiten der Sittenverderbnis aufgeführte Zusammenbaden beider Geschlechter wurde von den Kaisern mehrmals verboten, ohne daß das Uebel ganz ausgemottet gewesen wäre. *Epist. Hadr. 1. Dio Cass. LXIX. 5. Gay, Ant. Ph. 23. Lampr. Sev. Al. 24. Helwig. Vgl. Charis. inol. gramm. I. 12 p. 76. Drelli 3324. balnea virilis* u. *muliebria*. Die Straßen der Aedilen bei *stuprum* s. unter *Stuprum*. — C. Wohlfahrtspolizei, welche das leibliche Wohl der Bürger im weitesten Umfang im Auge hat, also theils zum Schutz der Gesundheit (Sanitätspolizei), theils zur Sicherung der Vermögensinteressen. Hierher ist auch die Straßen-, Markt- und Baupolizei zu rechnen, welche das eine oder das andere der genannten Interessen oder beide zusammen berücksichtigt. Hier ist zu erwähnen 1) das Verbot, Leichen innerhalb der Stadt zu begraben, welches den XII Tafeln enthalten war, s. *Vd. III. S. 546.*, u. in einer *lex Duilna* nach *Sero. ad Virg. Aen. XI. 206.* wiederholt wurde. S. darüber noch *Dig. XLVII. 12. 3 §. 5. Gay Ant. Pius 12. Paull. I. 21. 2. 3. Cor. III. 44. 12. Gothofr. ad C. Theod. IX. 17. 6. Esclunus ad Paull. I. 1. Ditsen, die scriptores historiae Aug. Prag. 1842 S. 169—183.*, wo die ganze Leichenpolizei unter den Kaisern behandelt ist. *Gay. Ant. Ph. 13* erwähnt nämlich *leges sepeliendi sepulcrorumque asportandos*, und über die wachten die Aedilen, s. *Drelli inser. 4355.* Eine solche Vorschrift war da die Lebenden nicht in einem Grabmal oder in dessen Nebengebäuden wohnen durften, *Paull. I. 21. 12. Dig. XLVII. 12. 3. pr. u. A. 2) Verboten war Gifte zu bereiten und zu verkaufen* (in *lex Cornelia de sicariis*), welches Verbot durch ein *Senats.* auf den Vertrieb aller gefährlichen Medicamente ausgedehnt wurde, s. *Philtrum* u. *Venenum*. 3) Hatte ein Thier Schaden verursacht (*pauperies*), so mußte dessen Herr den XII Tafeln zufolge einstweilen haften, s. *ob. S. 721.*, s. ferner *lex Pesulania de cane*, *Vd. IV. S. 959*. Auch das ädeliche Edikt bestimmte ein Gleiches, *Dig. XXI. 1. 40. 22. Inst. IV. 9. 1. Paull. I. 15. 2. S. Rein, Röm. Grim. Recht. S. 339. 341*. 4) Geldstrafe traf denjenigen welcher aus seinem Hause Etwas auf die Straße geworfen und Jemand dadurch beschädigt hatte, ja sogar den welcher Etwas so aufgehängt oder ausgestellt hatte daß es leicht herabfielen und Schaden verursachen konnte, *Dig. IX. 3. 5. §. 6—13. Inst. IV. 5. 1.* Diese Strafe wurde durch eine *actio popularis* beigegeben. 5) Zur Sanitätspolizei gehört auch die Aufsicht der Aedilen über die Bäder in Beziehung auf Reinlichkeit und richtige Temperatur, s. *Vd. I. S. 84. J. A. G. Merer.* über einige Polizei-Anstalten im alten Rom, bes. über Gesundheitspol., in den Schleswig-holst. Prov. Blätt. f. Poliz. Altona u. Kiel 1800. I. S. 36 ff. II. S. 105 ff. III. S. 213 ff. u. in d. Blätt. f. Pol. Rüb. 1802. IX. S. 773 ff. J. A. G. Beck de Rom. discipl. publ. medica. Lips. 1809. Folgende Bestimmungen zeigen die Sorge der Römer für die Güterpolizei (zur Sicherung des Vermögens der Bürger): 1) die Luxusgesetze, s. *Sumptus*, 2) die Wuchergesetze, s. *Vd. III. S. 447 ff.* u. *Rein, R. Grim. Recht S. 830 ff.* 3) das Verbot des Kornwuchers, s. *Dardanariatus*, *Vd. II. S. 859.* u. *Rein S. 829 ff.* 4) das Verbot der Hazardspiele, s. *Vd. I. S. 320. IV. S. 960.* 5) die Vorkehrungen bei Brandfällen und die Strafen der Feuerverwahrlosung,

Triumviri nocturni und Vigiles. Die hauptsächlichsten Bestimmungen der Straßen-, Markt- und Baupolizei waren folgende: 1) regelmäßige Straßenbeleuchtung existirte vor dem Aten Jahrh. d. St. in Italien nicht, s. Beckmann, Beitr. z. Gesch. d. Erfind. I. S. 63 ff. Beckers Gallus von Rein I. 5. 120 f. — Mursus u. A. haben fälschlich aus mißverständenen Stellen eine frühe Straßenbeleuchtung in Rom geschlossen. Abgesehen von diesem Mangel war die römische Straßenpolizei musterhaft zu nennen (wiewohl Juvenal. Sat. III. dießfalls viel zu klagen weiß). Für treffliche Anlegung, Erhaltung und Reinlichkeit der Straßen in und außer der Stadt wurde fortwährend gesorgt, namentlich von den Aedilen, s. Quatuorviri viarum u. Via; ebenso wie man für Wasserleitungen und Brunnen bedacht war s. Roma. Wer die Aquaducte auf irgend eine Weise verlegte wurde mit einer Geldstrafe belegt, s. lex Quinctia, Bd. IV. S. 994. Die Bestrafung des L. Iunius Cato d. ält. s. S. 194. unten. Um den Verkehr in den städtischen Straßen nicht zu hemmen war das Fahren und Ketten untersagt. Darüber wohl als über das Fahren der Fracht- und ökonomischen Wagen s. Via. Außer die an öffentlicher Straße lagen und den Einsturz drohten, wodurch die Vorbeipassirenden hätten beschädigt werden können, wurden auf Befehl der Aedilen gehörig verwahrt und ausgebessert, Dig. XLIII, 10, 1. §. 1. (vgl. munus infectum, Bd. II. S. 851 f. in Bezug auf solche Häuser welche die Vorübergehenden, sondern das nachbarliche Grundstück bedrohen).

2) Sehr wichtig war die den Aedilen übertragene cura annonae (Cic. de leg. I, 3.), d. h. die Marktpolizei im weitern Sinne. Sie hatten nämlich nicht so für gehörige Zufuhr der nöthigen Lebensmittel zu sorgen, s. Bd. I. S. 84. IV. S. 777. u. Praefectus annonae, sondern auch für tadellose Beschaffenheit der Vistualien (Reines. IV, 3. Dodwell praelect. Camden. p. 665.) und richtiges Maß und Gewicht, s. Bd. I. S. 84., Lex Silia, Bd. IV. S. 1000f., Plaut. Rud. II, 3, 42. Dig. L, 2, 12. Rein, R. Crim. Recht S. 781.

3) S. auch Praefectus urbi als Aufseher über Maß und Gewicht in der älteren Zeit. Besondere Aufmerksamkeit schenkte der Staat dem Vieh- und Sklavenhandel, worüber das Edikt der Aedilen (Bd. III. S. 23.) eigene Bestimmungen enthielt, Zon. VII, 15. Dig. XXI, 1, 1. 38. — 3) Baupolizei. a) Jedes städtische Haus mußte schon nach den XII Tafeln einen überbauten Raum von 2 1/2 Fuß um sich haben, Paul. Diac. v. ambitus 16. 5. Müll. Varro l. l. X, 22. Nero schärfte diese Bestimmung des genannten spatium legitimum wieder ein, Tac. Ann. XV, 43. Reines. synt. II, 19. b) Für die Höhe der Gebäude bestimmte Augustus 70 Fuß als Maximum, Suet. Oct. 89. Nero's Verordnung ist nicht bekannt, Tac. l. l., wo Traian gieng auf 60 Fuß zurück, Aur. Vict. Trai. 13. Dig. VIII, 2, 14. Der Zweck dieser Beschränkungen lag in der Absicht den Feuerabruß zu verhindern zu können. Pressler, Regionen d. Stadt Rom. Jena 1846. S. 89 f.

4) Um die Städte nicht durch Ruinen zu entstellen, gab es zwei Gesetze, das eine ältere s. Tignum iunctum, das andere neuere verbot städtische Gebäude mit der Absicht des Verkaufs abzubrochen. Die älteste Erwähnung desselben ist uns ein höchst interessantes Secons. aus der Claudius Regierungszeit, welches in Herculaneum gefunden worden ist, Dressl 3115. (viel richtiger als der Abdruck bei Haubold Monum. leg. p. 197 f.). Es durften nicht einmal architektonische Verzierungen abgebrochen werden um dieselben zu verkaufen. Dieses Verbot des aedificia demoliri und des marmora detrahere wurde von Nero, Vespasian, Hadrian und Severus Alexander erneuert und ergänzt, Cod. Th. VIII, 10, 2. Ulp. Dig. XXX, 1, 41. §. 1. Paul. Dig. XVIII, 52. Eine treffliche Vereinigung und historische Verbindung dieser verschiedenen Berichte hat Dirksen gegeben, die script. hist. Aug. S. 146—169. Von den andern baupolizeilichen Beschränkungen hatte derselbe in Savigny's



Ztschr. f. gesch. Rechts-Wiss. II. S. 414 ff. behandelt. — D. Polizeiliche Schutz der Staatsfinanzen. 1) Unrechtmäßige Benutzung der Staatsländereien, d. h. wenn Einzelne zu viel von dem ager publicum betrogen oder wenn pecuarii mehr Vieh hielten als ihnen gestattet war, wurde von den Aedilen gerügt, s. Pecuarii u. Bd. I. S. 54. 2) Zollstationen s. Vectigal. — Literatur: C. C. Heubach, de politia Rom. Götting 1791. J. Winter, de politia vet. urbis Rom. Gott. 1791. G. v. A. Arnold, de legum Rom. quas politiam spectant usu. Gott. 1800. 23. A. Meib. Handb. d. röm. Alterth. II, 2, S. 311—323. (über die polizeiliche Abhängigkeit der Aedilen). Mauvet, Mém. sur la police chez les Romains, in Mém. de l'acad. royale des sciences morales et polit. Tom IV. p. 793—558. [R.]

Gleichenso wenig als bei den Römern erscheint bei den Griechen die Polizei als etwas Getrenntes, als eine besondere Anstalt, zumal in den Staaten welche eine freie Verfassung hatten, wie Athen. Dort sucht der Staat nicht sowohl durch vorbeugende und abwehrende Maßregeln als vielmehr nur durch Androhung schwerer Verantwortlichkeit die Störung der öffentlichen Sicherheit zu verhindern, und einer besonderen polizeilichen Anstalt schien es daher deshalb weniger zu bedürfen da die polizeiliche Aufsicht durch die Gesamtheit selbst insofern geübt wurde als jeder einzelne Bürger das Recht hatte in allen das Gemeinwohl gefährdenden Fällen als Kläger aufzutreten, freilich eine Einrichtung die zu sehr auf die Tüchtigkeit des Einzelnen berechnet war als daß sie auf die Dauer einen gedeihlichen Zustand hätte begründen können und gar bald in ein System von Angeberei und Inquisition umschlug welches den Staat moralisch auftrieb. Sonst erscheint das polizeiliche Wesen mit dem Staatsorganismus nach verschiedenen Richtungen hin verknüpft, besonders als Anhang zum Beamtenwesen, nur daß einzelne Zweige desselben nach Aufgabe des größeren oder geringeren Bedürfnisses mehr oder weniger einwirkten waren. Die polizeilichen Functionen vertheilen sich in Athen auf folgende Beamten: die Baupolizei ward durch die *ἀγορανομοὶ* ausgeübt, die Markt- und Handelspolizei durch die *ἀγορανομοὶ*, *ἀγορευτικαὶ*, *μετροπονοί* mit ihren Prometreten, und die *ἐπιμεληταὶ τοῦ ἐμπορίου*; die Sitten- und Zuchtspolizei stand unter der obersten Aufsicht des Areopags und ward in besonderen Kreisen durch die *σωφρονισταὶ* und *γυναικοπονοί* vollzogen, die Fremdenpolizei durch den *πολεμάρχος* (auf ein förmliches Paßwesen möchte nicht mit Becker, Charakt. I. S. 76. aus Aristoph. Av. 1212. Plaut. Capt. II, 3, 90. Trin. III, 3, 65. zu schließen sein: an den ersten beiden Stellen wenigstens ist von einer militärischen Beglaubigung die Rede, die letzte aber scheint sich auf das Zollwesen zu beziehen), die Gefängnispolizei durch die *εὐδοκᾶ*, die polizeiliche Aufsicht über die Volksversammlung endlich durch die *προδεδεγμένα γυνή* und die *λεξιάρχοι*. S. d. Art. Die Behörden wurden bei Ausübung dieser Functionen durch die aus öffentlichen Sklaven (*διδασκοί*) gebildete Stadtwache unterstützt (vgl. Arist. Eccles. 143. 258. Thesm. 923 ff. Lys. 433 ff.), welche von ihrer Bewaffnung Bogenbüchsen, *τοξόται* (*τόξων* ihr Anführer, Inschr. 4. bei Böckh, Staatsh. d. Ath. Zhl. II), von dem Vaterlande der Mehrheit Scythen, auch angeblich nach dem welcher zuerst ihren Dienst eingerichtet *Σπενσίνοι* hießen und auf dem Markte unter Zelten, später auf dem Areopag campirten. Pollux VIII, 132. Schol. Arist. Ach. 54. Lys. 184. Thesm. 940. Phot. s. v. *τοξόται*. Bekk. Anecd. gr. p. 234, 15. Zuerst wurden deren bald nach der Schlacht bei Salamis 300 angekauft, Aesch. de fals. leg. §. 173., nach und nach stieg ihre Zahl auf 1000, Schol. Arist. Ach. 54. Suid., und 1200, Andoc. de pace §. 5. Aesch. §. 174. Vgl. Böckh, Staatshausd. d. Ath. I. S. 221—225. Tittmann, griech. Staatsverf. S. 29 f. Wachsmuth, hellen. Alterth. II. S. 146 f. Ueber Sparta, wo

die oberste polizeiliche Gewalt in den Händen der Ephoren lag, Einiges bei Wachsmuth II. S. 157. [West.]

**Polla** (Πόλλα, al. Πάλλα, Ptol. VI, 8, 16.), Insel vor der Küste Carmaniens. [F.]

**Polla Argentaria**, s. Lucanus, Bd. IV. S. 1154. u. Martial. VII, 21, 2. 23, 3. X, 64. [W. T.]

**Pollentia**, 1) eine von Cic. ad Div. XI, 13. Min. III, 5, 7. Sil. VIII, 598 u. A. erwähnte, von Ptol. III, 1, 45. *Πολέντια* geſchriebene Stadt der Statielli in Ligurien am Zusammenflusse der Sturia mit dem Tasarus, später ein röm. Municipium, dessen Decurionen und angesehenste Einwohner von Tiberius mit lebenslänglichem Kerker bestraft wurden (Sueton. Tib. 37.), und bei welchem Stilicho einen Sieg über Alarich erfocht (Oros. VII, 37.). In der Umgegend wurde starke Schaafzucht getrieben, welche aber nur eine grobe, braune Wolle zu Kriegsmänteln u. dgl. lieferte (Plin. VIII, 48, 73. Sil. I, 1. vgl. Strabo IV, p. 202. Colum. VII, 2. Martial. XIV, 157.). Jetzt das Dorf Volenza. — 2) eine Stadt in Picenum bei Div. XXXIX, 44. u. Strabo V, p. 241. die, wie aus Plin. III, 13, 18. (Urbesalvia Pollentini) hervorgehen scheint, mit Urbs Salvia identisch war (s. d.). — 3) eine röm. Colonie an der nordöstlichen Spitze der Insel Balearis maior (Strabo III, p. 167. Plin. II, 6, 78. Mela II, 7, 20. Plin. III, 5, 11.), noch s. Pollenza. [F.]

**Polles** (Πόλλης), aus Megä in Kleinasien, nach Suidas (T. III. p. 140.) Philosoph und Seher, wahrſch. in Rom; ſchrieb zwei Bücher Συμβολικά, acht Bücher Οἰωνοσκοπία, Ἀριθμητικά in zwei Büchern: περί τῆς καθ' Ὀμήρου οἰωνοπολίας, περί τῆς παρὰ Τυρρηνίοις μαρτυρίας, ἱεροδουλική, περί δυνακαλαπτον, Τετὸς λόγος, ein Buch Κατοικιδίων, Ἑρμηνεύων, drei Bücher Συμπαιδιών καὶ ἀντιπαιδιών, περί κεραντῶν καὶ τῆς αὐτῶν παρατηρήσεως, ἐνεδιὰ οἰωνισμα. [B.]

**Pollex**, der Daumen, kommt bei den Alten nicht als ein bestimmtes Längenmaß vor. Plinius H. N. XIII, 23. spricht zwar von einer latitudo pollicaris, will aber damit bloß eine Breite anzeigen die ungefähr mit der natürlichen Breite des Daumens übereinstimmt. Dagegen bezeichnet digitus (δακτύλος) ein bestimmtes Maß, nämlich je nach der Sedecimal- oder Duodecimal-Eintheilung den sechszehnten oder den zwölften Theil des genau fixirten Längensfußes (vgl. d. Art. Pes). Später, als in unfläſſlicher Zeit beim Längensfuß die Duodecimal-Terminologie außer Gebrauch kam und der Ausdruck uncia nur noch vom Gewicht gesagt wurde, kam pollex statt uncia des Längensfußes in Gebrauch. Im Griechischen heißt ἀρτίχειρ Daumen, bezeichnet aber, als Maß, den vierten Theil der σπιθαμῇ oder eine Länge von drei Fingerbreiten, so daß ἀρτίχειρ nach der Länge gemeint war, nicht nach der Breite wie beim latein. pollex. [A. Baumstark.]

**Pollianus** (Πωλλίανος), nach Jacobs (Commentt. in Anthol. Graec. XIII. p. 940.) ein gelehrter Grammatiker der sich auch mit poetischen Versuchen beschäftigte; fünf seiner Epigramme s. Anal. II, 439. oder III, 146. d. Leipz. Ausg.; im ersten derselben spricht P. von elegischen Versuchen; das dritte bezieht sich auf einen Dichter Florus, was Fabricius (Bibl. Gr. IV. p. 492.) auf den unter Hadrian lebenden Dichter dieses Namens (s. ob. III. S. 491.) bezieht. [B.]

**Pollicem vertere**, s. Bd. III. S. 874.

**Pollinator**, s. Funus, Bd. III. S. 543. u. Varro bei Non. II, 682. Plaut. Poen. prol. 63. Martial. X, 97. Ulp. Dig. XIV, 3, 5. Sidon. Ep. III, 13. [W. T.]

**Pollio**, 1) Asinius P., s. Bd. I. S. 862. 864. Vielleicht identisch mit dem Trallenser ist der Sabinius (Asinius?) Pollio welchen Apollonides



von Nleäa in seiner Schrift *περὶ κατηγενομένης ιστορίας* als den Verfasser der dem Euripides und dem Aratus zugeschriebenen *Πιπτε* bezeichnet, vgl. Arati p. 56, 105. vult. serr. min. ed. Westerm., desgleichen der Pollis dessen Schriften *περὶ τῆς Ἡροδοτου κλοπῆς*, in Papyrusform an Euteritas gerichtet und *περὶ τῆς Κτηνίου κλοπῆς*, Guich. praep. evang. X, 3, 16. anführt — 2) Valerius Pollio, aus Alexandria, Philosoph und Grammatiker aus der Zeit des Hadrianus, schrieb *ἐξήγησις τῶν ἱστορημάτων παρὰ τοὺς ἱστοριογράφους, συναγωγή λεξῶν κατὰ στοιχείους* und *Αἰτιολογία*. Suid. s. v. *Πολλίος* vgl. s. *Λοδωρεὺς* und das vorangestellte Autorenverzeichnis. [West.]

3) Steinschneider bei Bracci, II. Praef. p. 6. [W.]

Andere s. unter Vedii, Vitruvii.

**Pollis**, 1) im J. 393 v. Chr. Unterbefehlshaber der spartan. Flotte im corinthischen Meerbusen, übernahm nach dem Tode seines Vorgesetzten Polemarchus den Oberbefehl, mußte ihn aber kurz darauf wegen Minderjährigkeit in einem Seetreffen erhielt niederlegen (Xen. IV, 8, 11). Bei seiner Rückkehr aus Sicilien, wohin er zu Dionysius als Gesandter abgeordnet worden war (389 v. Chr.), übernahm er von dem Tyrannen den Auftrag den Philosophen Plato mitzunehmen und unterwegs entweder umzubringen oder als Sklaven zu verkaufen; er that Letzteres in Megina (vgl. ob. S. 1856). Plut. Dio 5. Diog. Laert. III, 14, 18. Aristid. T. III. p. 352. — Im J. 376 befehligte er eine aus 60 Schiffen bestehende peloponnes. Flotte, über welche Chabrias bei Naxos siegte, s. Bd. II. S. 296. Bei dem Erdbeben durch welches Helice untergieng (373 v. Chr.) kam auch Pollis um (Diog. Laert. III, 14, 20.); wahrsch. war er der Befehlshaber der 10 lacedämon. Schiffe welche gerade in dem Hafen jener Stadt lagen, Helian. H. A. XI, 19. (Schneider zu Xen. Hell. V, 4, 61. In Anabasi VII, 2, 5. est *Πολύτος* παναρχος, qui Anaxibio successit in Hellesponto [400 v. Chr.], idem si dubio; dagegen Krüger de authent. et integr. Anab. Xen. 13. not. 62). Ueber die Schreibart *Πόλλης* statt *Πολίς* s. Schneider I. I. u. Weßel. 3. Diod. XV, 34. [K.]

2) Architect, schrieb über die Regeln der Symmetrie, Vitruv. VII. Praef. §. 14. [W.]

**Pollusca** (Liv. II, 33.), eine zum Gebiete von Antium gehörige Stadt der Volcker in Latium, unstreitig dieselbe deren Einwohner Plin. III, 5, 9. Pollustini (statt Polluscini, wie Sillig edirt hat) nennt; nach Nibby Cont. I. p. 409. das heut. Casal della Mandria mit Ueberresten alter Befestigungen. [F.]

**Pollux** (*Πολυδεύκης*, 1) s. Dioscuri, Bd. II. S. 1323. — 2) s. Julii, Bd. IV. S. 504 f. vgl. 1117. u. oben S. 940. Dazu die Ausgabe des Onomasticons von J. Bekker, Berl. 1847. 8. — 3) aus Paros, Grammatiker, bei Athen. XI, p. 784. D. Andere dieses Namens s. bei Fabric. Bibl. Gr. VI. p. 144 f. ed. Harl. [B.]

**Poltyx** (*Πολτύς*), Sohn des Poseidon, König von Aenos in Thracien, der den Herakles gastfreundlich aufnahm, Bruder des Sarpedon (Apollod. II, 5, 9.). [Pfau.]

**Polura** (*Πόλωνα*, Ptol. VII, 1, 18.), Ort im O. von India intra Gangem. [F.]

**Polus**, 1) Πῶλος, a) aus Agrigent, Sophist (Plat. Theag. p. 125. A.). Schüler des Gorgias (Suid.). Die übergroße Sorgfalt welche er auf den Schmuck der Rede wandte (vgl. Hermog. de form. orat. II. p. 362. Schol. Hermog. T. V. p. 514. Walz) und welche in Verfälschung ausartete zog ihm den Tadel Plato's zu, Phaedr. p. 267. B. Man hielt ihn für den Erfinder der *πάρισα*, *ἀντιθέτα* u. *ὁμοιοτέλευτα*, was aber schon Philostr. vit. soph. I, 13. p. 497. verwarf. Er schrieb eine *τέχνη*, die wenigstens Plato gekannt zu haben scheint, Gorg. p. 462. B. vgl. p. 448. C. u. Schol.

vermog. T. IV. p. 44. Walz. Vermuthlich dieselbe Schrift ist die περί  
ἐξέως bei Guldas, der ihm auch noch die von Andern dem Damastes bei-  
gelegte Schrift γενεαλογία τῶν ἐν Ἰλιον στρατευσάντων Ἑλλήνων καὶ βαρ-  
βάρων καὶ πῶς ἐκαστος ἀπὸλλεξε und einen πῶν κατάλογος zuschreibt.  
Daß er, wie andere Sophisten, zu Olympia vor der Festversammlung decla-  
mirte, sagt Lucian. Herod. 3. Vgl. Spengel artium scripti. p. 84 ff. [West.]

b) Pythagoreer aus Lucanien, schrieb über Gerechtigkeit; ein Bruchstück  
daraus s. bei Stobäus Serm. 51. p. 88. — c) in Athen zur Zeit des De-  
mosthenes tragischer Schauspieler aus Sunium, Sohn des Charikles; s.  
Lucian. Nectom. 16. Jup. Trag. 3. 41. Apolog. pro merced. cond. 5. Nach  
Luc. Demosth. 28. vgl. An seni gerenda sit resp. p. 785. war er Schüler  
des Archias, gebürtig aus Megina; vgl. auch Gell. N. A. VII, 5. — d) s. Pollis  
r. 1. [B.]

2) Πόλος, a) Gemahl der Phöbe, Vater der Latona und Asteria (Hes.  
Theog. p. 10. fab. 140.), deren Vater nach Andern (s. B. IV. S. 821.)  
Poias heißt. [Pflau.]

b) Pol heißt der Punkt wo ein Kugeldurchmesser die Oberfläche der  
Kugel durchdringt. Da nun ein Durchmesser dies an zwei Punkten thut so  
hat jeder Durchmesser zwei Pole. Denkt man sich ferner in dem Mittel-  
punkte eines Hauptkreises der Kugel einen Durchmesser senkrecht errichtet, so  
hat auch dieser zwei Pole. Errichtet man auf dem die beiden Pole eines  
Hauptkreises verbindenden Durchmesser andere Kreise senkrecht, so gehen sie  
dem Hauptkreise parallel und haben mit ihm die nämlichen Pole. Man  
nennt sie daher Parallelkreise der beiden Pole oder des Hauptkreises. Einem  
Pole gehört daher eine unendliche Menge Parallelkreise zu, aber nur ein Haupt-  
kreis, auch Aequator, Mittelkreis genannt. Diese Begriffe behalten ihre volle  
Bedeutung, auch wenn die Kugel worauf man sie bezieht in Bewegung ist.  
Wir finden sie in der Astronomie des Alterthums vor, von wo sie in die  
mathematische Geographie übergingen. Die Alten dachten sich nämlich das  
Universum als eine hohle und feste, sich um ihren Mittelpunkt drehende Kugel  
voran die Himmelskörper besetzt seien und mit ihr täglich von Osten  
nach Westen umgedreht würden. Πόλος (von πολεῖν, umdrehen) bedeutet  
wohl ursprünglich jede wiederkehrende, kreisförmige Bewegung. Hiernach hatte  
man zuerst die Erscheinungen am Himmel aufgefaßt, ohne sogleich damit eine  
Umdrehung um einen festen Punkt zu verbinden. So wird wenigstens die  
Bedeutung von πόλος (Schaubach, Gesch. d. Astron. S. 149 ff. Ukert, Geogr.  
v. Gr. u. Römer I, 2. S. 114 ff. Forbiger, alte Geogr. I. S. 532.) ge-  
nommen. Später, schon zu Eudorus' Zeit, verstand man unter πόλος einen  
festen Punkt an der Himmelskugel, um welchen sich diese dreht. Vgl. Hipparch.  
Arat. et Eudox. Phaenom. I, 4., wo es heißt daß sich nach Eudorus  
ein Stern am Himmel befinde welcher immer den nämlichen Ort einnehme,  
daß dieser Stern der Pol des Himmels sei (οὗτος δὲ ὁ ἀσὴρ πόλος  
τοῦ κόσμου). Dieselbe Ansicht findet sich auch bei Eratosth. Catast. 2.,  
nachdem sich im Sternbilde des kleinen Bären ein Stern befinde welcher Po-  
lus Stern heißt und um welchen sich die Himmelskugel (πόλος) zu bewegen  
scheint. War einmal der Begriff von Pol, als einem festen Punkt an der  
Himmelskugel, ausgebildet, so konnte es nicht fehlen daß sich daran der Begriff  
des Aequators angeschlossen, als einer festen Linie um welche sich die Himmelskugel  
drehen, woran sich dann folgerichtig der zweite Pol als zweiter Begrenzungs-  
punkt des Durchmessers der Kugel knüpfte. Die hier angeführten Begriffe  
finden sich in den Polen und der sie verbindenden unbeweglichen Weltaxe, in deren  
Mitte sich die Erde befindet und um welche sich die Himmelskugel dreht,  
den schon bei Aratus (Phaenom. V, 19—26.) vollständig entwickelt hervor,  
daß er bemerkt daß der eine von ihnen nicht sichtbar ist; vgl. B. 524 ff.



Genauer und ausführlich werden sie von Geminus (long. 3) entwickelt, neben dem Begriffe von Arct (ἀρκτ) die beiden Pole benannt werden, u. der eine *βόρρην* und der andere, der für unsere Halbkugel unsichtbar, *νότιον* heißt und auch bemerkt wird daß es auf der Erde Orte gebe wo umgekehrt der südliche sichtbar und dagegen der nördliche unsichtbar ist, und endlich der Ort (Μεανωτορ) wo beide Pole im Horizonte liegen. Weniger genau hat sich diese Begriffe bei Apollonius Taurus (long. 281) erhalten. Eratosthenes (K. I, 42, 21) stimmt mit Geminus überein, der Nordpol heißt aber *ἀρκτικὸς* der Südpol *ἀνταρκτικὸς*; Hipparch setzt I 1 die bisher gehörigen Begriffe als bekannt voraus, spricht sogar von der Volkszahl, die er sofort für 37 Grad angibt. Vgl. auch Gratesch, zu Arat Phaenomen. 7. *Handb. Astron. I.* Als man, durch Eratosthenes belehrt, der Erde die Kugelform beilegte, so trug man auch die Begriffe von Pol, Arct, Parantikene u. s. auf die Erde über. Strabo II bemerkt daß jedem Kreise an der Himmelskugel ein gleichnamiger auf die Erde entspreche, daß der Geograph sich die Größe von dem Geometer zu entlehnen habe u. s. w. Vgl. Vitruv. architect. IX, 4. Gell. N. A. III, 10. Mart. Cap. 5. 201 608 815 817 ed. Rostk. Procl. de sphaera 1. Ptol. Almag. II, 3. VII, 3. u. Bei den Römern findet man auch den Namen *vertex* und *vertices* statt Pol und Pole (V. Ge. I, 242. Plin. H. N. II, 13, 15). Vitruv. architect. IX, 6. nach dem Stern im kleinen Wägen (Polarstern) *Polus*. Man suchte wahrlich den Pol am Himmel einen sichtbaren Punkt (Zieler, Sternnamen d. M. S. 9 f.). Auch bei den Römern und namentlich bei den Dichtern *polus* für die Hemisphäre gebraucht. [O]

**Polynegeus** (Πολυνεγός), unbewohnte Insel des ägäischen Meeres der Nähe von Melos, Ptol. III, 14. Plin. H. N. IV, 12, 23. Melos II. vielleicht das jetzige Polybos, wenn nicht Antimelos mit seinen wilden Ziegen. Moß Reis. auf d. griech. Ins. III. S. 26. [West.]

**Polyaenus** (Πολύαινος), 1) aus Macedonien, Rhetor (Euid. s. u. und Sachwalter zu Rom (Polyän. Strateg. Praef. Lib. II. u. VIII) und M. Antoninus und L. Verus, denen er acht Bücher Kriegeslisten (Στρατηγικά) zu Anfang ihres Feldzuges gegen die Parther (162—163 n. Chr.) zuweignete, da er wegen vorgerückten Alters nicht selbst mit in den Krieg ziehen konnte (Praef. Strateg. Lib. I. Vgl. Fabric. Bibl. Gr. V. p. 321 N. ed. Harl.). Die Strateg. enthalten kleine Erzählungen aus der Geschichte aller damals bekannten Völker, wobei sogar die Frauen nicht unberücksichtigt geblieben sind (Lib. VIII.). Polyän gibt aber darin nicht immer Maß von Kriegeslist, sondern oft nur Beispiele von Klugheit aus dem gewöhnlichen bürgerlichen und politischen Leben, auch wohl von Betrug und allerhand Unredlichkeit, ein Gemisch von Lehrreichem und Albernem (Reiske ad Con. Porphyrog. p. 406.), mit vielem Fleiß aus allen nur möglichen Schriftstellern alter und neuer Zeit zusammengetragen (Praef. Lib. II.); daher die Strateg. auch bei allen Entstellungen und Irrthümern die sie enthalten (V. inna praef. p. 3.) vielfach noch als Geschichtsquelle zu benutzen sind. Am Schluß der Vorrede zum ersten Buche gibt Polyän die Zahl der von ihm erzählten Strateg. auf 900 an, von denen aber nur noch 833 übrig sind (unvollständig ist das sechste Buch und der Schluß des achten). Abgeschlossen in 55 Kapiteln finden sich die Strategemata in einem griechischen Manuscript der Königl. Bibliothek zu Paris, in welchem sie nicht wie gewöhnlich nach den Feldherren, sondern nach dem Sachinhalt geordnet sind (Sainte-Croix Exam. etc. p. 127. not.). Seine Schriften über Macedonien (Stob. Serm. XLI über Theben und drei Bücher Laetia (Euid.) sind verloren gegangen; u. ob er die ἀξιωματικὰ über die Thaten des M. Antoninus und L. Verus wirklich noch geschrieben, wie er es versprach (Praef. Lib. VI.), ist nicht

unt. Sein Stil ist fließend und lebendig, oft sogar gefällig, und zeichnet sich vor der Schreibart der Schriftsteller jener Zeit vorthailhaft aus; nur zuweilen ist er durch zu große Gedrängtheit und Abgerissenheit der Erzählungen klar. Uebrigens finden sich darin viele Nachahmungen des Herodot und Kueyrides (Kronbiegel de dictionis Polyaenae virtutibus et vitiis, Lips. 1740. 4. p. 9 ff.). Ueber die verschiedenen Wiff. des Polyän und andere litische Hilfsmittel f. Fabric. Bibl. Gr. V. p. 322 ff. ed. Harl. und Hase Jahrb. f. Ph. u. W. Bd. XIV. S. 106 ff. — Die Strateg. erienen zuerst (nachdem Ant. Antimachus schon früher die Vorrede ins Lateinische übersetzt und nebst einigen andern Schriften herausgegeben hatte, Basil. 1540.) in lateinischer Uebersetzung von Justus Vultesius (Basil. 1549. 8., wiederholt Francof. 1601. 12. Lubec. 1601. 4.), welche auf Grund eines alten Codex veranstaltet war und darum immer noch Werth für uns hat. Den griech. Text gab zum ersten Male J. Casaubonus (Lugd. Bat. 1559. 4.), leider fast nur nach einer einzigen, obenein sehr verstümmelten und fehlerhaften Handsch. heraus, und fügte dazu die Uebersetzung des Vultesius, mit vielfachen Veränderungen des Törnassius. Dann veranstaltete Ramrat. Masovicus nach den von Jac. Gronov erhaltenen Collationen des vortheilhaften Cod. Florentinus und Cantabrig. mit vielem kritischen Tact eine neue Ausgabe (Lugd. Bat. 1690. 8., und mit anderem Titel ibid. 1691.), nebst Anmerkungen und des Casaubonus Erläuterungen und der (gereinigten) Uebersetzung des Vultesius. Weiter ist für die Textkritik nichts geschehen; denn die später herausgetommenen Ausgaben von Musinna (Berol. 1756. 12.) und Ad. Graes (Paris. 1809. 8.) gründen sich mehr oder weniger auf Masovicus und dienen andern Zwecken. Vgl. auch Blume in Polyaeum observatt. crit. Progr., Straßburg 1824. 8. Deutsch erschienen die Strateg. zuerst von Rindorp (Leipz. 1750.), dann in besserer Gestalt von einem Anonymus (Chr. Seybold), 1793. u. 1794., 2 Bde. 8., mit guten kritischen und besonders nachbaren geographischen Anmerkungen; und endlich von Blume, fortgesetzt von Hase (Erlang. 1834. 2 Bde. 16.). — 2) Mathematiker aus Lampyris, der aber, nachdem er ein Freund und Schüler des Epikur geworden war (Diog. Laert. X, 24.), die Mathematik als eine trügliche Wissenschaft anzusehen und gar aufgegeben haben soll (Cic. Acad. Prior. II, 33. de fin. I, 6. f. Fabric. Bibl. Gr. III. p. 609.). — 3) Sophist aus Sardes zur Zeit des J. Cäsar (f. Nr. 5.), schrieb drei Bücher über des W. Ventidius Triumph über die Parther, so wie λόγος δικαστικός καὶ δικῶν ἐπὶ τοῖς συγγραμμοῖς ὑποτυπωτικῶς (ibid. s. v.). — 4) Legat in Bithynien zur Zeit des jüngern Plinius (lin. Epist. X, 75.). — 5) Julius (auch Julianus) Polyaenus, Epigrammen-Dichter, von dem noch einige Epigramme übrig sind (Anthol. Graec. T. II. p. 262. Jac.), von Vielen für identisch gehalten mit Nr. 3. (Jacobs ad Anth. I. 1.). — 6) C. Julius Polyaenus, zur Zeit des Nero mit Claudius Ptolemaeus in Rom (Baillant de Nummis Colon. Tom. I. p. 171. 172.). — 7) Claudius Polyaenus, wahrlich ein Freigelassener des Kaisers Nero (Plin. Epist. X, 75.). — 8) Sohn des Similos (Nlian. Anth. T. VI, 34.). — 9) Ein anderer Polyaenus wird noch bei Hesiod p. 114. erwähnt. [Pflau.]

10) aus Athen, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, dessen Zeugniß über Simon Guseb. Chron. I. p. 25. (vgl. Syncell. p. 151. Chron. Pasch. p. 144.) anführt. Einiges aus dem Μένειος dieses Polyänus, vermuthlich von Declamation, findet sich bei Bekker Anecd. gr. p. 129, 31. 130, 1. Aufselben Verfasser gehören auch wohl die Declamationen ἐνὲρ τοῦ σπυδαίου, ἐνὲρ τοῦ κοῖτου τῶν Μακεδόνων, ἐνὲρ λαγόνων bei Stob. Floril. XLIII, p. 53. 55. [West.]

**Polyandus**, f. Padyandus.



**Polyanthes**, besteht im J. 413 als Anführer einer Corinthischen Flotte an der Küste von Aphaz bei Crineum einen nicht unruhlichen Kampf gegen die Athener, Thuc. VII, 34. Im J. 395 steht er mit Timolaud der Spitze der demokratischen, gegen Sparta feindlich gesinnten Partei Korinths, Xen. Hell. III, 5, 1. Plaut. III, 9, 8. [K.]

**Polyanthus**, aus Cyrene, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, Verfasser einer Schrift περί της Ἀντιρρηνίδος γένεως, Eert. Gimp. adv. M. I, 12, p. 261. Beim Schol. Euripid. Alc. 2. ist sein Name Ἰλλανός geschrieben. Vgl. G. J. Voß de hist. gr. III, p. 458 f. [West.]

**Polyara**, Stadt in Carien, Steph. Byz. p. 558. [F.]

**Polyaratus**, s. Menexenus Nr. 2.

**Polybiades**, nach dem Tode des Königs Agestropolis (350 v. Chr.) von den Spartanern als Befehlshaber des Heeres gegen Olynth ausgesandt. Er überwand die Olynthier in mehreren Gefechten und bedrängte sie von Land- und Seeseite her so daß sie sich entschloßen in Macedämon um Hülfe zu bitten, Xenoph. V, 3, 20. Diod. XV, 23. Dem. fals. leg. p. 425 u. 426. Vgl. dazu. [K.]

**Polybi Insula**, Insel des Arabischen Meerb. vor der Küste Arabiens (Ptol. VI, 7, 43.). [K.]

**Polybius** (Πολύβιος), 1) aus Megalopolis, Sohn des ach. Strategen Antiochos (bei Euid. s. v. Ἰλλυβίος fälschlich Lycus genannt) des wichtigsten Freundes Philopömens (s. Bd. I. S. 26.). Ueber die Geschichte seiner Jugend sind wir nicht näher unterrichtet. Sie fällt in die aufgeregte Zeit der Streitigkeiten der Achäer mit den Tyrannen Naxos und Nal und den messenischen Aristokraten (s. Bd. I. S. 25 f.). Das Bild seiner Persönlichkeit wie es uns aus seinem Geschichtswerk entgegentritt läßt uns schließen daß er nicht sowohl eine grammatisch-rhetorische als vielmehr praktische Bildung durchgemacht habe, wozu ihm die damalige Zeit, welche tüchtigsten Kräfte des Bundes in Megalopolis vereinigte, reiche Gelegenheiten bot. In der Schule Philopömens (vgl. Plut. An seni etc. T. XII p. 119. c. Hutten) und seines Vaters zum Staatsmann und Feldherrn gebildet nahm er bald thätigen Antheil an den Angelegenheiten der Achäer, und machte sich an der Seite seines Vaters als eifriger Verteidiger der Grundsätze Philopömens, der Freiheit und Selbstständigkeit des Bundes bemerklich. Zu ersten Male wird seiner im J. 183 besonders gedacht, da ihm nach Beendigung der messen. Handel die Ehre zu Theil ward, umgeben von den Feldherren der Achäer den festlich geschmückten Nischenkrug des Philop. aus Messenien in seine Vaterstadt zurückzubringen (Plut. Philop. 20.). Zwei Jahre später sollte er, obgleich noch nicht alt genug, seinen Vater als Gesandter nach Aegypten begleiten um die Symmachie mit Ptolemäus V. zu erneuern. Auf dieser Reise unterblieb in Folge des Todes des Königs (Pol. XXV, 7.). In den Kriegen der Römer mit Persius rieth er zu strenger Neutralität. Man nahm diese römischer Seits so übel daß die röm. Gesandten welche A. Hostilius in Griechenland herumgeschickte um die Gemüther zu sondiren eine Anklage gegen Pol., Lycortas und Archon beabsichtigten (Pol. XXVIII, 3. 6.). Archon hatte eine richtige Ahnung von der Gefahr welche eine fortgesetzte Neutralität den Achäern nach Persius' Fall zuziehen könnte. Diese Ansicht fand, trotz des Widerspruchs des Lycortas, immer mehr Anklang bei den Achäern und vielleicht auch bei Polyb., welcher jetzt zur nächsten Würde nach der Strategie welche Archon erhielt, zum Hipparchen befördert wurde (Pol. I. 1.). Als solches bewirkte er daß die dem Cumenes bewiesenen Ehrenbezeugungen, welche ein früherer Bundesbeschluß gänzlich aufgehoben hatte (Pol. XXVII, 7.), in weit wieder bestätigt wurden als sie sich mit den Gesetzen und der Würde des Bundes vertrügen (Pol. XXVIII, 7.). Um den Verdacht eines Einver-

kändnisse mit Perseus von sich zu entfernen wurde beschlossen sich für die Römer zu erklären. Polybius sollte mit einigen Andern diesen Beschluß dem Consul Marcius überbringen. Ungeachtet das römische Heer damals in der größten Gefahr schwebte (vgl. Liv. XLIV, 2. 5.), entledigte er sich seines Auftrags mit solchem Zögern daß man fast vermuthen muß er habe selbst noch in seiner Ansicht geschwankt und vorher abwarten wollen, auf welche Seite sich das Kriegsglück neigen werde. Marcius dankte für das Anerbieten, erhielt aber den Pol. im Lager zurück, welcher nachher, als Aulus Cento die Achäer um 1000 Mann gegen Epirus anging, an diese abgeschickt wurde mit der Aufforderung des Consuls, dem Gesuche des Appius keine Folge zu leisten (Pol. XXVIII, 10 f.). — Als sich die Söhne des Ptolem. V. von Antiochus bedroht sahen wandten sie sich mit der Bitte um Hilfe an die Achäer. Pol. sollte nach ihrem ausdrücklichen Verlangen die Reiterei befehlen. Die Tagelohnung zu Corinth hatte die Hilfe bereits zugesagt, aber die Intrigen der Römerfreunde wußten den Plan zuletzt durch einen verabredeten Brief des Consuls Marcius zu hintertreiben. Pol. wagte es nicht, länger zu widersprechen (Pol. XXIX, 8 ff.). Seines Vaters wird hier zum letzten Male gedacht. Nach der Niederlage des Perseus kam das achäische Regiment nun in die Gewalt der römischen Gesinnungen, die neutrale oder patriotische Partei, mit Pol. u. A. an der Spitze, mußte sich gänzlich zurückziehen (Pol. XX, 10.) und wurde bald darauf ganz vom Bunde getrennt. Auch Pol. war unter den Achäern welche nach Rom transportirt wurden (s. Bd. I. 27.). Hiemit begann eine neue Epoche in seinem Leben. Er lernte die röm. Verfassung kennen; der geordnete Staatsorganismus gegenüber dem unruhigen Parteigetriebe in seinem Vaterlande, der Umgang mit den edelsten Männern der damaligen Zeit, sein praktisch-verständiger, mehr dem röm. als dem griech. Volkscharakter verwandter Sinn, diese und ähnliche Momente wirkten ihn bald mit dem Römerthum ausöhnen und in ihm die Ueberzeugung begründen daß die Römer ihres Glückes würdig seien. Pol. fand in dem Hause des Memilius Pauslus, der ihn vielleicht schon auf seiner Reise durch Griechenland (vgl. Liv. XXXV, 28.) kennen gelernt hatte, die freundlichste Aufnahme. Wahrscheinlich versah er zunächst nur das Amt eines Hofmeisters bei dessen Söhnen (Appian. Pun. 132. nennt ihn δαδασκαλος des jüngeren Scipio Afric., vgl. Diod. Sic. Tom. X. p. 34. ed. Arg.), wurde aber bald der vertrauteste Freund und Rathgeber des Scipio Memil. (Pol. XXII, 9 f. vgl. Plat. Symp. IV, 1. Bell. Bat. I, 13. Ammian. Marc. XIII, 2.). Die Söhne des Memilius waren es auch welche ihm die Erbschaft auswirkten, unter der Aufsicht des Bräters in Rom bleiben zu dürfen (Pol. I. 1.). Die wenigen Data die uns über seinen Aufenthalt zu Rom erhalten sind lassen uns wenigstens sehen daß die Achtung die ihm gezollt wurde nicht auf jenes Haus beschränkt blieb und daß er die unbeschränkteste Freiheit genoß. Im J. 162 v. Chr. konnte er es wagen, in Verbindung mit dem ägypt. Gesandten Menyllus dem jungen Demetrius Nicator (s. Bd. II. 933.) zur heimlichen Flucht beihilflich zu sein (Pol. XXXI, 12. 19—22.), wohl nicht ohne geheimes Einverständnis mit einer senatorischen Partei die nachher noch des Demetrius annahm (XXXIII, 18.). Vielleicht machte er damals schon Reisen nach manchen Gegenden Italiens (vgl. die Exc. aus Athen. Strabo in Pol. XXXIV, 11. ed. Bekker). Wenigstens kam er öfter zu den Voklern, für welche er sich bei dem Senate verwendete daß sie von der Befreiung von Schiffen in den span. und dalmat. Krieg dispensirt wurden (III, 5.). Daß er Scipio 151 v. Chr. nach Spanien begleitete wird durch Appian Tact. 1. wahrscheinlich. Im J. 150 kehrte er mit den übrigen Achäern, für die sich um des Polybius willen Scipio bei Cato verwendet hatte, in sein Vaterland zurück, nachdem er zuvor im Senate noch den Antrag



gestellt hatte, die Achaier in ihre früheren Ehren wieder einzusetzen (Plin. Cato mai. 9.). Schon im folgenden Jahre wurden die Achaier vom Consul Manilius gebeten, ihm den Vol. nach Rhodus zu schicken *de iure et potestate*. In Korsika angelangt erhielt er einen zweiten Brief, der ihm meldete, die Karthager hätten Gefiseln gestellt und sich in den Willen der Römer gefügt; dies bestimmte ihn zur Umkehr (XXXVII, 2). \* Die damaligen Verhältnisse gestatteten ihm aber keinen genügenden Aufschub, daher zog er es vor, dem Scipio nach Afrika zu folgen. Während er vor Karthago lag erhielt Vol. eine Flotte, um die Nord- und Westküste von Afrika zu untersuchen. Er segelte durch die Säulen des Herkules und langte bis an den Fluß Daras und das Land der Aethiopes Daran (Plin. II. N. V, 9, 26. VI, 199. ed. Eilling; f. Bd. I. S. 559.). Er kam von dieser Expedition noch vor der Eroberung Karthago's zurück, zu welcher er dem Scipio Rathschläge gab (Diod. Sic. Vat. XXX, 8. p. 93. ap. M. Ann. Marcell. XXIV, 2. Plut. Apophth. Scip. Afr. min. init.). In seiner Gegenwart sprach Scipio den bekannten Vers *ἐν οὐρανῷ ἦμαρ* (App. Pun. 132). Zu patriotisch ist die Behauptung der Megalopolitaner, Alles was Scipio nach dem Rathe des Vol. ausgeführt sei ihm gelungen, das Gegentheil von seinen Thun und Lungen (Bausf. VIII, 30.). Der Vorwurf welchen Drossius (V, 3) dem Vol. macht, weil er unter Critolaus in „Achaja“ gekämpft zu haben vorgiebt, muß auf einem Mißverständnis beruhen. Abgesehen von der chronologischen Unmöglichkeit, wie konnte Vol. der Fahne derjenigen folgen deren Politik seinigen ganz entgegengesetzt war (vgl. auch Bd. II. S. 774. u. Schneid. T. V. p. 170.)! Erst zur Zeit der letzten Katastrophe eilte er aus Athen herbei und kam vor Korinth kurz nach dessen Zerstörung an (Polyb. XL, nach Strabo). Jetzt entfaltete er die regste Thätigkeit, um von seinem Vaterland das ärgste Unheil abzuwenden. Mummius ließ sich durch ihn bewogen, die Bildsäulen des Aratus und Philoromen, die bereits nach Asarnanien geschleppt waren, zurückzugeben (Plut. Philop. 20. Polyb. XL, 8.). Bei Confiscation der Güter des Diaus und seiner Anhänger schlug er nicht nur den ihm von den röm. Commissarien angebotenen Antheil aus, sondern war auch dahin daß Niemand davon kaufen wollte (Vol. XL, 9.). Seinen Bemühungen ist es zu zuschreiben wenn manche Städte vor Plünderung und Verwüsthung der Bewohner vor Sklaverei bewahrt blieben. Einen größeren Beweis von Achtung und Vertrauen konnten ihm die Römer nicht geben als wenn sie ihm nach dem Abgang der Zehner den Auftrag gaben, die Städte zu bereisen, die Streitigkeiten zu untersuchen und zu schlichten und die Griechen an den neuen Zustand der Dinge zu gewöhnen. Er erledigte sich dieses Auftrags zur allgemeinen Zufriedenheit der Griechen und Römer und wurde mit Ehrenbezeugungen überschüttet (XL, 10.). Man errichtete ihm Bildsäulen in mehreren pelop. Städten (Bausf. VIII, 9, 30. 44. 45.), zu Methydrum (c. 37) eine mit der Aufschrift: *ὅς ἀρχὴς μὴ ἐν σφαλῇται τῆς Ἑλλάδας, εἰ Πόλυβος τὰ πάντα ἐπέθετο, καὶ ἀμαρτοσύνη δι' ἐκεῖνον βοήθειαν αὐτῇ γένοιτο μόνον.* — Von dieser Zeit an scheint er sich fast ausschließlich mit der Ausarbeitung seines Geschichtswerks beschäftigt zu haben. Er unternahm zu diesem Zweck mehrere Reisen: nach Rhodus, aus dessen Archiv er Urkunden benutzte

\* Die Behauptung Hamackers ed. Geel. p. 105., Manilius habe Nichts von ihm gewollt, sondern nur Griechenland einen klugen Mann entziehen wollen, widerlegt sich schon durch den zweiten Brief des Manil. Entweder wollte er ihn zu einer diplomat. Sendung gebrauchen oder sich militärische Rathschläge von ihm ertheilen lassen. Daß die Römer von seinen militärischen Kenntnissen eine hohe Meinung hatten beweist sein ganzes Verhältniß zu Scipio. Vgl. auch Greuzer histor. Kun. S. 406 f. 2te Ausgabe. [Fuchs.]

XVI, 15.), nach Kleinafien (XXII, 21.), wahrsch. auch nach den europ. Gestaden der Propontis und des Pontus Eurinus (vgl. IV, 38—45.). Umbr. ahr 143 finden wir ihn in Aegypten (XXXIV, 14.), wo er vielleicht mit Scipio zusammentraf, der in Begleitung des Panätius dorthin gekommen war (Cic. Acad. IV, 2.). Von Rom aus, wohin er bald zurückgekehrt sein muß (vgl. Exc. Vat. p. 460. ap. Mai.), bereiste er Oberitalien (vgl. II, 4—17.), die Alpen und das südliche Gallien (III, 47 f.), Spanien (III, 9. X, 10.) und die europ. Seite des atlant. Oceans bis zu den britischen Inseln (III, 57.).\* Ueber Polybius' Bedeutung für die Geographie vgl. Bd. III. S. 726. Mannert, Geogr. v. Gr. u. Röm. I. S. 91 ff. Ob er Scipio noch in den numant. Krieg begleitet habe ist zweifelhaft. Daß er aber die Geschichte dieses Krieges schrieb (Cic. ad fam. V, 12.) beweist jedenfalls, daß er in ununterbrochener Verbindung mit demselben stand. Ebenso dürften wir nach dem Bisherigen annehmen, daß er von Rom aus unablässig für das Wohl seiner Landsleute thätig war und daß die Zurücknahme mehrerer strenger Satzregeln (Paus. VII, 16.) hauptsächlich seinem Einfluß zu verdanken war (vgl. Plut. Praec. pol. T. XII. p. 176. ed. Gutt. Paus. VIII, 30.). Nach Vollendung seines Geschichtswerks kehrte er nach Griechenland zurück (Exc. Vat. p. 460.), wo er 82 Jahre alt an den Folgen eines Sturzes vom Pferde starb (Lucian. Macrob. 22.). — Suchen wir sein Geburtsjahr annäherungsweise zu bestimmen, so ergibt sich aus der Lucian. Stelle verglichen mit Cicero's Angabe, daß er nicht vor 214 v. Chr. geboren sein kann und daß also die Angabe des Suidas, nach welcher er unter Ptolemäus Suergetes (247—222) geboren wäre, entschieden falsch ist. Zu weit scheint indeß Schweigh. (T. V. p. 5.) herabzusteigen, der zwischen 204—198 die Wahl läßt. Exc. Vat. p. 414. gedenkt Pol. eines kleinen Streites zwischen Philopömen und Archon, mit dem Zusatze, er habe schon damals eine Aeußerung des Philop. istbilligt; von einem 15—16jährigen Jünglinge aber wäre kaum so viel Selbstständigkeit vorauszusetzen, daß er es gewagt hätte sein großes Vorbild Philop. zu tadeln. Der Vorfall gehört ins J. 155 v. Chr. (vgl. Polyb. I. Becker XXIII, 10. a.). Wir dürfen also nicht wohl über das J. 204 herabsteigen. Aus Pol. XXIX, 9., wonach alle Achaier vom 30sten Jahre an an der Bundesversammlung Theil hatten, hat man geschlossen, er sei im J. 31, da er die ägypt. Gesandtschaft übernehmen sollte, noch nicht 30 Jahre alt gewesen. Mit Recht macht aber Nitzsch (S. 115.) dagegen geltend, daß die Bekleidung öffentlicher Aemter wohl ein höheres Alter erforderlich gewesen sei. Wir nehmen daher mit ihm an, er habe 181 wenigstens 30 Jahre gelebt, und lassen ihn zwischen 212—204 geboren sein. Vgl. zur Biographie des Pol. Schweigh. T. V. 1—15. Voß Hist. gr. 163 f. ed. West. Herod. ita Polybii, Tub. 1812. 4. Merlefer Achaic. libri tres, Darmst. 1837. 94—97. 453 f. — Das Geschichtswerk des Pol. in 40 Büchern, von uns die 5 ersten vollständig, die übrigen nur in sehr fragment. Gestalt erhalten sind, soll eine Universalgeschichte sein, eine *καθολικὴ καὶ κοινὴ*

\* Wenn nicht die span. Reise schon im J. 151 v. Chr. unternommen wurde, so genzen will (Quaest. Polyb. p. 31 ff.). Daß er aber mit Scipio unter Lucull nach Afrika und auf dem Rückweg Gallien, die Alpen und Oberitalien bereist habe, halten wir für durchaus unwahrscheinlich. Zu einer solchen Reise reichte kaum die Zeit hin, da Pol. im J. 150 nach Griechenland zurückkehrte. Senzen fügt seine nicht hauptsächlich darauf, daß die zwei ersten Bücher von Pol. vor 146 verfaßt seien, wovon unten. Vgl. auch Nitzsch S. 137 f. — Wenn behauptet worden ist (Reichardt, über die Campi Raudii, geogr. Gymn. XIV. S. 410. Nachmann de font. p. 13.), Pol. habe seine Reisen in den Westen erdichtet, um seinen Behauptungen mehr Gewicht zu geben, so hat man übersehen, daß er für Leser schrieb, deren Manchem in ganzes Leben bekannt sein mußte. [Fuchs.]



ιστορία, τὴν καθ' ὅλον συνέταξε (VIII, 4.). καθόλου καὶ συνέταξε τὴν ἱστορίαν τῶν πραγμάτων (I, 4.) u. dgl. Sie ist es nicht in dem Sinne, daß in ihr die ganze Masse des vorhandenen geschichtlichen Stoffes vertheilt wäre, sie ist vielmehr nach Raum und Zeit bestrukt. Ihr Gegenstand ist die οἰκουμένη, und ihre Aufgabe die Frage wie alle bekannten Theile der Erde unter die römische Herrschaft gekommen seien (III, 1.). Sie beginnt mit Ol. 140, mit welcher die Geschichte des Aratus von Syon endet, mit der Zeit des Bundesgenossenkrieges in Hellas, des seltsamen in Italien des hannibalschen in Italien (I, 3.) und reicht bis zur Eroberung Mace-  
 dontens (III, 1.). Sie ist eine Geschichte des Wachstums der röm. Macht von den 53 Jahren von 220—165. Um seine Leser über den damaligen Zustand zu orientiren und ihnen zu zeigen mit welchen Mitteln die Römer den Plan zur Welt Herrschaft gefaßt haben schildert er eine Einleitung in den Büchern (προπαρασκευαί, I, 13.) voran, welche als Fortsetzung der Geschichte des Timäus (I, 5.) die nächst vorangehenden Ereignisse in Italien, Libyen und Griechenland, besonders den ersten punischen Krieg und die Geschichte der Äthier bis zur Schlacht bei Sellasta erzählt (I, 3. III, 32.).  
 lib. XXX. ist der Haupttheil des Werkes geschlossen. Mit 165 denkt Pol. die röm. Welt Herrschaft als gegründet (III, 4.). In den 10 letzten Büchern wollte er erzählen welche Grundzüge die Römer bei ihrer Ober Herrschaft hatten, wie die Nationen damit zutriften waren, bis wieder neue Unruhen entstanden. Diese Bewegungen umfassen die Zeit von 165—146, Begebenheiten von welchen er größtentheils Augenzeuge gewesen war, und an welchen er persönlichen Antheil genommen hatte (III, 4.). Das ganze Werk konnte wir hienach in drei Theile zerlegen: 1) lib. I und II. Anfänge der röm. Welt Herrschaft, 2) lib. III—XXX wirkliche Gründung derselben von 220 bis 165, 3) lib. XXXI—XL. Reactionen gegen dieselbe und Beendigung derselben 165—146. Das Programm von lib. I. und II. gibt Pol. selbst I, 13., das von lib. III—XL. in III, 2—5. — Was uns gleich beim Eingang des Werks überrascht ist das klare Bewußtsein des Verf. über den ungeheuern Umschwung der mit Ol. 140 in der Entwicklung der alten Welt eintritt. Vor dieser Zeit waren die Geschichten der einzelnen Länder vollst., in jener Zeit aber wird die Geschichte ein Ganzes, die Begebenheiten von Italien und Libyen werden mit denen von Griechenland und Asien verflochten (I, 1.). Die Tyche scheint der Welt von da an eine neue Gestalt zu geben (IV, 2.), indem sie Alles nach demselben Ziele hinlenkt, der röm. Welt Herrschaft (I, 4.). Die Geschichte erscheint ihm als ein wunderbarer Proceß in welchem er eine höhere, über dem menschlichen Treiben waltende Macht erkennt, die Groß Rom als τὸ καλλίστον καὶ ὡς ἐγγειωτάτον ἐπιτιθέντα τῇ τύχῃ (VIII, 4.). Seine Weltanschauung ist die stoische. Schon seine Zeitgenossen bestritten die Frage, ob Rom's Welt Herrschaft eine Gabe des Glückes oder eigener Verdienst der Römer sei (vgl. Pol. I, 63. Plut. de fort. Rom. u. Niebuhr röm. Gesch. Thl. I. S. 10 ff.). Pol. streift nahe an eine höhere vernünftelnde Ansicht, nach welcher die Tyche ihre Pläne durch diejenigen vernünftelnd welche ihrer Gunst würdig sind, durch die Männer von Geist und Einsicht. Sie erweckt die Römer um Philipp von Macedonien für seine Ungerechtigkeit gegen Aegypten zu züchtigen (XV, 20.), sie ist im Bunde mit Scipio Afr. Min. (XXXII, 15.), weiß er ein einsichtsvoller, thatkräftiger Mann ist, Scipio Afr. Maj. handelt μετὰ τιμῆς ἐπιτροίας (X, 5.). Aber diese Idee einer höheren Macht, welche zur Verwirklichung ihrer natürlichen Weltzwecke die hervorragenden Geister erwählt, ist bei Pol. nur als Ahnung vorhanden; sie beherrscht nicht die Totalität seines Geschichtsbegriffs. Es ist ihm deswegen auch nicht gelungen den Plan der Tyche an der Geschichte selbst in concreto nachzuweisen. Die Methode vermittelt welcher er

ies zu leisten hofft ist die synchronistische Erzählung. Sie ist das Hauptmoment in dem Begriff seiner Universalgeschichte. Deswegen betrachtet er als den Hauptmangel der Specialgeschichten daß sie nicht Alles erzählen was zu gleicher Zeit geschehen ist (III, 32.). In Folge hiervon bleibe ihnen das prächtige Schauspiel das die Geschichte des Zeitraums von 220–168 darbiete verborgen (Exc. Vat. p. 376. ed. Mai), sie können nicht deutlich machen wie Alles nach einem Ziele hinstrebe (III, 32.). Die wahre Methode sei, zu zeigen wie die Römer in vielen gleichzeitigen Kriegen um die Oberherrschaft kämpfen mußten, dadurch werde das Wunderbare erst recht als Nicht gesetzt (VIII, 4.). Was seine Geschichte zur *ιστορία καθ' όλον* macht ist das *συμπλέκει ἀλλήλαις τὰς πρῆξεις* I, 5. V, 31. 105., entsprechend er mit Ol. 140 beginnenden *συμπλοκῇ τῶν πρῆξεων* (IV, 28.). Wie großen Werth er auf diesen Synchronismus legte beweist der Umstand daß er da wo er ein wenig davon abweicht sich nachträglich entschuldigt (wie IV, 25. V, 31.) und überhaupt durch vielfache synchronistische Andeutungen dem Verständnis der Leser zu Hilfe zu kommen sucht (vgl. IV, 37. 66. V, 1. 29. Exc. Vat. p. 455.). Pol. stellt also nur die Ereignisse neben einander und überläßt es dem Leser das Walten der Tyche darin zu bewundern, im höchsten Fall weist er sie hie und da ganz abstract auf die Abhängigkeit der Tyche (vgl. I, 58. O. 86. II, 35.) oder warnt sie etwas als Fügung der Tyche anzusehen was doch nur Folge des menschlichen Handelns sei (vgl. I, 37. 63 VI, 43. XXXII, 6.). Die religiös-speculative Betrachtungsweise der Geschichte tritt aber einer ganz zurück hinter der verständigen, hinter dem Pragmatismus. Pol. nennt seine Geschichte eine *πραγματικὴ ιστορία* I, 2. oder geradezu *πραγματεία* (III, 1. IV, 32.). Die Geschichte soll eine Vorbereitung zu Staatsgeschäften sein (I, 1.), ihr Hauptzweck ist nicht das Wissen oder die Unterhaltung, sondern die *ωφέλεια* (IX, 2.). Wenn sie nur im Dienste des *πραγματικῆς* stehen soll kann sie auch nur von einem solchen getrieben werden, gerade wie nach Plato bloß die Philosophen regieren sollen (XII, 28.). Pol. gebraucht jenes Wort in verschiedenen Bedeutungen (vgl. hierüber Brandt'scher, über das Geschichtswerk des Pol., Danzig 1843. 4. S. 21 f., auch in Gesch. des ätol. Landes etc. S. 231 ff. u. Schweigh. im Lex. Polyb.). Der Begriff auf den es für die Bestimmung seines Pragmatismus hauptsächlich ankommt ist der der praktischen Klugheit und Gewandtheit in den Geschäften des Krieges und Friedens: es sind die *εἰρησῶναι καὶ πολιτευσῶναι βουλευόμενοι* (IX, 21.) und vor Allem die Regenten, die *πολιτικοί*, welche er auf dem Wege der Geschichte belehren will (IX, 1.). Dieser Zweck soll hauptsächlich erreicht werden durch die *ιστορίαν ἀποδεικτικὴν* (II, 37. 1. d. h. durch genaue Darlegung der Ursachen und Folgen der Handlungen (III, 31.). Nichts ist für den Staatsmann wichtiger als zu wissen warum ein Unternehmen gelungen oder mißlungen sei (III, 7. XI, 18. XII, 25. b. ed. Bekker). Daher sucht Pol. nicht nur die Begriffe *αἰτία*, *ἀρχή* und *προσῆκης* streng von einander zu unterscheiden (III, 6. Exc. Vat. p. 412.), sondern macht auch überall auf die wahren Ursachen aufmerksam. Er beschreibt die röm. Verfassung (lib. VI.), weil sie die Hauptursache der röm. Weltherrschaft ist (VIII, 4. II, 2.), das röm. Heerwesen, um den Sieg über die Macedonier zu erklären (VIII, 11.), leitet das Gedeihen des achaischen Bundes aus seiner Verfassung ab (II, 38.), zeichnet die Charaktere großer Männer, der Scipionen, des Sempronius Paulus, Hannibal etc., um zu bestimmen ob die Erfolge ihrer Waffen der Tyche oder ihrem eigenen Talent angehören (vgl. X, 2 ff. XXXII, 16. IX, 22. XI, 20. u. o.). Zu dieser *ἀποδεικτικῇ διγρησὶ* ist es zu rechnen wenn er durch Anknüpfung an vorhergehende Ereignisse den Leser zu wichtiger Einsicht in den Gang der Geschichte erheben will (I, 3. 12. II, 37.), wenn er vielfache geographische Erörterungen einflüßt (III, 47. IV, 38 ff.



V, 22. VII, 6 IX, 27). Denn man kann sich eine bessere Vorstellung von den Begebenheiten machen wenn man die Geographie kennt (II, 14), besonders bei Kriegereignissen (V, 22). — Die zwei Hauptmomente der polyb. Methode sind das synchronistische und das apodictische, jenes dient dem theoretischen Zweck, nachzuweisen wie alle Ereignisse nach Einem Ziele streben, dieses dem praktischen, der Bildung des *πολιτικού*. Letzterer Zweck überwiegt, und so läßt er denn nicht bloß die Thatsachen sprechen, sondern fügt in seine Berichte eine Menge von Reflexionen ein. Er räsonnirt über Politikpläne (II, 29. V, 95), gibt den Staatsmännern und besonders den Führern allerseits Belehrungen (III, 2 52 IX, 13 21 XI, 25 XV, 21 XVII, 15). Bei der Wichtigkeit des Begriffs *πολιτικός* und *πολιτικός* wird ihm die Geschichte zu einer Anweisung zum richtigen Verhalten im öffentlichen und Privatleben (III, 31.), *πρὸς ἀνθρώπων βίαν, πρὸς ἐμπροσθεν τῶν ἑαυτοῦ* (I, 35), was ihm zu einer Menge zum Theil trivialer Reflexionen Veranlassung gibt. Man kann somit allerdings mit Brandstätter (a. a. O. S. 22) sagen, Pol. betrachte die Geschichte nicht als Wissenschaft für sich, sondern als einen sehr geeigneten Text zu politischen, moralischen u. a. Belehrungen. Nur ist beizufügen, was bes. Nipper (a. a. O. S. 90) hervorhebt, daß Pol. vorzugsweise für den Mann der öffentlichen Thätigkeit berechnet und demnach vorzugsweise eine Geschichte der gegenseitigen Staatshandeln sei, in welchen Pol. derselbe bildet (vgl. VI, 48 50). Sie ist wesentlich eine Geschichte der Staatsverhandlungen und Staatsumwälzungen welche die römische Welt Herrschaft zum Resultat hatten. — Wollte aber Pol. diese letztere nur in ihrer historischen Entwicklung darstellen, oder hatte er neben dem pragmat. Zweck der Belehrung nicht auch den höheren, ein gewisses politisches System zu empfehlen? Nach Nipper war die Absicht des Pol., die Politik der Scipionen und ihres Anhanges, welche, im Gegensatz gegen die altrepublikanische Partei mit einem Fabius, Cato u. A. an der Spitze, dahin gieng, Rom zum Mittelpunkt eines Staatensystems zu machen, in welchem die Selbstständigkeit der Nationalitäten so viel als möglich geachtet, die Unterworfenen als Provinzialen an Rom gekettet werden sollten, als die einzig richtige nachzuweisen. Pol. halten Nipper's Ansicht von der Politik der Scipionen, wie er sie S. 29–33 zu entwickeln sucht, im Allgemeinen für richtig, obgleich es dem Hauptmoment daß sie nämlich Rom in ein rein hegemonisches Verhältniß zu den übrigen Staaten gestellt wissen wollte, noch an tieferer Begründung fehlt. Daß Pol. die Ansicht seines Vorfremdes theilte ist auch mehr als wahrscheinlich. Daß er sich aber in seinem Werke die Rechtfertigung derselben zum Ziel setzt scheint uns aus den dafür vorgebrachten Beweisen (wie z. B. daß er in Beireitung des Demetrius mitwirkte, sich das Vastinien der Genioren nur auf Italien beschränkt dachte, VI, 18., die Colonien für eine Hauptursache der Volkedemoralisation erklärt) keineswegs mit der Evidenz zu folgen welche ein sicheres Urtheil gestattete. Wären uns die zehn letzten Bücher vollständiger erhalten, worin er besonders zeigen wollte welche Grundsätze die Römer bei ihrer Oberherrschaft befolgten, ob es für die Zeitgenossen gut sei unter röm. Herrschaft zu stehen (III, 4.), so ließe sich vielleicht eher bestimmen ob wir hinter dem allgemeinen Plane, die röm. Welt Herrschaft in ihrer historischen Entwicklung darzustellen und diese Entwicklung als providentielle Auffassung, noch den besondern Zweck der Rechtfertigung eines politischen Systems suchen dürfen. Die Griechen denkt sich Pol. allerdings in einem freieren Verhältniß zu Rom. In demjenigen aber was in dieser Beziehung von ihm gesagt wird sehen wir vielmehr die Tendenz, seine Landleute mit der röm. Herrschaft auszuöhnen. Er nennt den Zustand Griechenlands wie er ihn — und ohne Zweifel durch den Einfluß Scipio's — begründen hal eine ἀποκατάστασις περὶ τοὺς Ἕλληνας (Exc. Vat. p. 460.), was ihm für da

Wohl des Peloponneses am Wesentlichsten erschien glaubte er erfüllt, Gleich-  
 heit der Verfassung, des Maaßes, Gewichts, der Münze, Gleichheit in der  
 Verwaltung und Rechtspflege (II, 37.), theils durch eigene Kraft, theils durch  
 Hilfe der Bundesgenossen, d. h. der Römer, haben die Griechen es so weit  
 gebracht (II, 42.), Aristänus hat durch seinen Abfall von Macedonien und  
 durch die Anschließung der Achäer an die Römer das Wohl des Bundes ge-  
 rührt (XVII, 13.); mit dem achäischen Krieg nahm das Unglück Griechen-  
 lands ein Ende (III, 5.). Dieß, so wie die Grundidee daß die röm. Welt-  
 herrschaft die schönste Vollbringung der Tyche sei, das Lob der röm. Ver-  
 fassung, der Römer, die Lobpreisung des Friedens (IV, 74.) — welchen an-  
 dern Zweck könnte es haben als zu zeigen daß es für die Griechen gut sei  
 unter röm. Herrschaft zu stehen (III, 4.)? Pol. setzt in seinem Geschichtswerk  
 die frühere vermittelnde Stellung zwischen Griechen und Römern fort und  
 geht daher von demselben mit Recht, es enthalte gleichsam die Hauptpunkte  
 seiner früheren politischen Handlungen und sei ein Geschenk das seines Wohl-  
 wollens gegen die Römer würdig sei (Exc. Vat. p. 460.). — Charakteristisch  
 für Pol. als Historiker ist schließlich das Verhältniß in welches er sich zu  
 seinen früheren Geschichtschreibern setzt. Durch das ganze Werk zieht sich eine sehr  
 heftige Polemik gegen dieselben, gegen Fabius (III, 3 ff.), Philinus (I, 14.  
 I, 26.), Phylarch (II, 56.), Chares und Soilus (III, 20.), Callisthenes  
 III, 17 ff.), Zeno und Antisthenes (XVI, 14 ff.), Theopomp (VIII, 11. XVI,  
 2.), gegen manche Ungenannte (III, 47 f. V, 33. VII, 7 f. XV, 34.); die Po-  
 mik gegen Timäus nimmt fast das ganze zwölfte Buch ein. Nichts erklärt  
 dieselbe aus dem allgemeineren Zweck des Pol., die sechson. Politik zu recht-  
 fertigen, was der Schrift von selbst einen polemischen Charakter gegeben habe  
 (a. D. S. 99.). Allein es sind nicht politische Ansichten über welche er  
 mit den Gegnern rechten, sondern einzelne historische und geographische Irr-  
 thümer, Mangel an äußerer und innerer Befähigung, Verfaßtheit gegen histo-  
 rische Gewissenhaftigkeit und Unparteilichkeit, die er mit einer Gehässigkeit und  
 Bitterkeit ihnen vorwirft als wollte er immer nur sagen: ich, der *πρωμαχος*,  
 der Vielgerühmte, der das Meiste selbst gesehen oder von Augenzeugen  
 Erkundigung gebracht hat, bin der erste wahre Historiker; alle übrigen  
 Augen als bloße Stubegelehrte Nichts (V, 33. XII, 25. 27.). Pol. wollte  
 durch die Kritik seiner Vorgänger die Grundsätze welche seiner Ansicht zufolge  
 der Behandlung der Geschichte beobachtet werden sollen als die einzig rich-  
 tigen nachweisen. Je neuer dieselben waren und je mehr er zugleich von der  
 Richtigkeit derselben überzeugt war, desto mehr mußte er sich veranlaßt finden  
 dieselben dadurch Anerkennung zu verschaffen daß er auf die Nachteile auf-  
 merksam machte welche die Nichtbeachtung derselben bei Früheren herbei-  
 führte. So aufgefaßt hat seine Polemik einen guten Sinn; nur ist zuzugeben  
 daß er nicht immer das gehörige Maß beobachtet hat. Wenn er so gehässig  
 wird wie gegen Theopomp, so weitläufig wie gegen Timäus, wenn er so  
 manches geradezu an den Haaren herbeizieht, wie die Verteidigung des  
 Demochares (XII, 13.) oder den Ursprung der Locrer (XII, 5—12.), ob-  
 gleich er (IX, 1.) versichert er wolle nur über das reden was für den Poli-  
 tiker Interesse habe, über die Thaten der Könige, Städte und Völker, nicht  
 über die Gründung von Colonien, wenn er noch in die Länge und Breite  
 von Zeno von Rhodus wegen eines Irrthums tadelt, während er doch schon  
 vorher deswegen an ihn geschrieben und dieser mit herzlichem Bedauern seine  
 Hauptangabe zurückgenommen hatte (XVI, 20.), so verliert er sich in selbst-  
 züchtiger Tadelssucht, er kritisiert nur um zu kritisieren und um sich auf Kosten  
 Anderer um so mehr in Credit zu setzen. Vgl. zur Charakteristik der polyb.  
 Geschichte Casaubonus bei Schweigh. T. IX. p. XXXI., Schweigh. ad Pol. I, 2.,  
 I, 4., Grundriß der Philol. S. 200. Schöll, Gesch. d. griech. Lit. Abt. II.



S. 135. Pufas, über Pol. Darstellung des Ital. Landes S. 5 ff. 23 ff. Brandstätter im Progr. S. 12—27. Gesch. des Ital. Landes u. i. n. S. 211 bis 241. Mügich S. 53—105. — Pol. ist durch und durch Verstandesmensch. Die Historiographie macht zwar mit ihm den großen Fortschritt, daß sie an der Stufe der unmittelbaren künstlerischen Composition beruht und in der Sache der Reflexion, daß der geistliche Stoff Eigenthum des selbstbewußten Geistes wird; aber es fehlt ihm noch die tiefere objective, historische Anschauung. Die geistreiche Auffassung der Geschichte als eines Processes, welchem sich ein höherer göttlicher Zweck vermittelst steht nur in ähnlichem Verhältniß zum Ganzen. Das Hauptgemach ist auf die pragmatische Behandlung der Geschichte; sein Sinn ist vorherrschend praktisch, nur an die unmittelbare Wirklichkeit gerichtet (XXXIV, 1); daher weiß er nicht das Uhemals und Jetzt nicht recht zu unterscheiden. Dies zeigt sich an seiner von Aristoteles abweichenden Darstellung des Verfassungszyklus (VI, 2 ff.). Er hat keinen Sinn für das Ideale, die platonische Republik kommt ihm neben den wirklichen Staaten wie eine Bildsäule unter Lebendigen vor (VI, 47). Die Vorstellungen von den Göttern scheinen ihm von den Alten erlirnt als geeignete Mittel das Volk im Zaume zu halten (VI, 56. XVI, 12). Auch seine äst. rationalist. Erklärung der Mythen von Aeolus, der Scylla u. Charybdis (XXXIV, 2 f.). Er tadelt die Kunstflünderung der Römer, ab nicht vom rechtlichen Gesichtspunkte aus, nicht weil sie das Gefühl jedes äst. Hellenen auf's Tiefste verletzten, sondern weil sie unpolitisch ist (IX, 40). Pol. ist gemüthlos; er zeigt gegen seine Landleute eine auffallende Kälte; er ist dem hellenischen Geiste entfremdet; er ist weniger Grieche als verständiger staatskluger Römer. — Derselbe Grundzug seines Wesens tritt uns in der Form seiner Darstellung entgegen. Seine Sprache ist stichfester, es fehlt ihr an Wohlklang und Harmonie, an Gedächtnis und Leichtigkeit des Ausdrucks. Holard hat den Stil des Pol. nicht mit Unrecht selbstständig genannt. Er hat eine starke Neigung zu Wortschwall, er haucht nach gemessenen Worten, nach Ausdrücken die schwer in die Ohren fallen, bildet dabei viele schwerfällige, oft nichtsbesagende Zusammensetzungen, zeigt eine gewisse Eintönigkeit in Wiederholung derselben Ausdrücke, gebraucht sehr misslungene Verbalformen, da und dort Romanismen und Alexandrinismen. Am ausführlichsten hat Brandstätter (a. a. O. S. 29 ff.) über Pol. Dialekt gesprochen. Frühere haben zwischen der Sprache Pol. und der des N. I. manche Parallelen gezogen, z. B. Kirchmaier, *παράλληλος* novi loederis et Polybii ratione dictionis, Wittenb. 1725. Grotius ad Act. XI, 26. XVII, 26. Nimmt man zu dem Bemerkten noch die Breite seiner Erklärungen, die vielfachen Digressionen, die öftere Wiederholung derselben Gedanken, die vielen Reflexionen über den Nutzen seiner Pragmatik, was er doch gleich am Eingang für überflüssig erklärt, den oft so redundanten Lehren (z. B. III, 36), Mängel, welche schon von Vielen hervorgehoben worden sind (vgl. R. Lußus de orat. I. V. c. 4. Ernesti opusc. acad. T. I. p. 105. Reiske praef. ad Pol. bei Schweigh. T. IX. p. LIII. Lipsius Comment. ad lib. I. Polit. 9. Wattenbach op. sel. ed. Friedemann T. I. p. 208.), so wird man keineswegs die Urtheile un begründet nennen, welche Dionys. Hal. über Pol. fällt, wenn er ihn (Antiq. I, 6.) zu denjenigen rechnet, welche ihren Bericht nur so hingeschleudert hätten („ὡς ἀποσπρονότων“, womit der schleppende und weitschweifige Stil bezeichnet wird) oder wenn er (de compos. verb. IV, 38.) gar von ihm sagt, man könne sein Werk kaum zu Ende lesen. Auch sonst spricht er ziemlich gering schätzend von ihm (Antiq. I, 32. u. 74.). Ueber die Competenz des Dionys. vgl. Greuzer, hist. Kunst d. Gr. S. 418. — Wie Pol. der Denkweise nach kein ächter Grieche mehr ist, so fehlt ihm auch ein edlerer Sprachgeschmack. Die künstlerische Form hat unter der vorherrschenden verständigen Reflexion bedeuten

elitten. Er selbst erklärt die Schönheit der Darstellung für das minder wichtige Geschäft des Geschichtschreibers (XVI, 17.). — Zeit der Abfassung. Nach Lukas (a. a. D. S. 11 ff.) wäre lib. I. und II. vor dem Jahr 46 geschrieben, weil Pol. darin mit mehr Vertrauen und Wärme von den Römern, und von dem achäischen Bunde (II, 40. 42. 62.) in einer Weise rede, welche das Bestehen desselben noch voraussetze. Ersteres widerlegt sich durch das ganze sechste Buch und durch Stellen wie III, 75. VIII, 3. X, 40. XXVI, 3. XXII, 8 ff. Wie Henzen (Quaest. pol. p. 30.) in den spätern Büchern eine Spur von Bewunderung für die Römer mehr finden kann ist unbestreitlich. Aber auch das Andere ist unrichtig: denn auch III. 5 IV, 1 XVII, 3. Exc. Vat. p. 460. redet Pol. mit gleicher Befriedigung über den Zustand des Peloponneses. Schweigh. hat an denselben Stellen von lib. II und ferner an IV, 30. 32. 74. Anstoß genommen. Sie alle würden zunächst erweisen daß Pol. eine unrichtige Ansicht von der wahren Lage der Griechen hatte, und dieselbe fände ihre genügende Erklärung darin daß er die im. Politik in einem zu günstigen Lichte betrachtet. Außerdem ist zu beachten daß seine praktisch-vermittelnde Stellung zwischen Rom und Griechenland ihm nicht gestattete, Klagen über Griechenlands unglücklichen Zustand zu stellen, wenn er ihn auch wirklich als solchen betrachtet hätte. Daß er in den letzten Büchern, wo von den achäischen Angelegenheiten die Rede ist, in Rom mit der größten Schonung und Vorsicht spricht, hat Lukas (a. a. D. S. 40 ff.) richtig hervorgehoben. — Aus obigen Stellen folgern wir aber gerade das Gegentheil. Pol. wurde durch die Intrigen der aristokratischen Partei, auch nachher noch ihr unheilvolles Spiel forttrieb, verbannt. Im J. 163 v. Chr. G. Sulpius mehrere Städte vom achäischen Bunde zu trennen (Pol. XXI, 9. Paul. VII, 11.). Unterdessen schmachtete die Glut der Mäler in n. Gefangenschaft und sah mit banger Sehnsucht ihrer Heimkehr entgegen, welche trotz immer wiederkehrender Gefandtschaften nicht gewährt wurde. Dann folgte die uryische Streitigkeit und der achäische Krieg. Wie konnte l. unter solchen Umständen die Lage Griechenlands glücklich preisen, ohne vor Griechen und Römern schämen zu müssen? Nur nach dem J. 146 konnte er so schreiben, nachdem es ihm vergönnt worden war für das Heil Griechenlands zu wirken. Wir nehmen also an, daß das Werk in der jetzigen Form nicht vor 146 verfaßt sei. Die Frage ob l. XXXI—XL. demselben ursprünglichen Plane angehöre, welche Schweigh. (ad II, 38.) mit Beziehung auf III, 4. 5. vgl. mit III, 2. u. 3. u. 1, 1. verneint, ist sofort von untergeordneter Wichtigkeit. Uebrigens hat es Alles für sich daß er gleich von Anfang an seine Geschichte bis auf 146 herabführen wollte. Es ist nicht wohl anzunehmen daß er die großen Thaten seines Freundes Scipio habe übergehen wollen; schon XVIII, 18. wird die Zerstörung Karthago's erwähnt. Ist er als Haupttheil seines Werkes nur die Geschichte von 220—168. beabsichtigte erklärt sich daraus daß ihm mit der Besiegung Macedoniens Rom die Spitze der Macht erreicht zu haben schien (III, 4.: *ἡ τε αἰχμή καὶ ἡ προσηλασία τῆς Ρωμαίων δυναστείας ἐτελεσώτο*). Griechenland betrachtete er nicht als völlig unterworfenen Provinz, oder wollte es nicht so darstellen. Der Punische Krieg galt ihm als eine Strafe welche zunächst nur den Däuis seine Partei getroffen habe (XL, 9.). Vgl. zu dieser Frage Nisib a. a. D. S. 28 f. 89. Mosher, Gött. gel. Anz. 1844. Nr. 180. Grenzer hist. Inst. d. Griech. S. 409 f. — Glaubwürdigkeit des Pol. Pol. zeigt die große Belesenheit in der geschichtlichen Literatur (vgl. das Verzeichniß der ersten Autoren bei Lukas S. 23.); er berichtet was er theils selbst erlebt als durch Augenzeugen in Erfahrung gebracht hatte (III, 4. IV, 2.), er benutzte Denkmäler, Senatsbeschlüsse und sonstige Urkunden (I, 62. III, 32 ff. V, 9. XV, 18. XVI, 15.). Nimmt man hiezu seine schönen Aussprüche über



die Ansichten des Geschichtsschreibers, über Wahrhaftigkeit und Unparteilichkeit (I, 14 XII, 7 XIII 5 XVI, 14), so möchte man geneigt sein im Voraus zu bel. anzunehmen das kaum Jemand äußerlich und innerlich mehr bestritten gewesen sei einen historisch getreuen Bericht zu erstatten. So urtheilen unter Andern Schell (Gesch. d. griech. Lit. III, II S. 135) und Wetzlar (Athena p. 109). Dessen ungeachtet müssen wir gegen diese Vorstellung manche Personen haben. Wer zum Voraus einen praktischen Zweck hat kann nicht leicht ein wahre Geschichte schreiben. Nur die ant. Gesch. ist bel. sehr unparteillich. Nur die Zeit vor 220 benützte er hauptsächlich Aratus (I, 3 II, 40), aber in Vortragsart. bel. selbst ist Richter. Er hat kein allgemein bel. Nationalbewusstsein (vgl. die Stelle über Demosthenes XVII, 13 u. Eur. V, p. 356), er hat nur einen partiellen Patriotismus für die Acher und Ahasien (vgl. Prandstätter a. a. O. S. 7 ff. u. Fuchs S. 46 ff.). Daß er zu Acher zu günstig beurtheilt gehen selbst die einmüthigen Redner bei Mäner zu (vgl. Schorn Nach. Griechenl., GmI IX u. S. 66 81. Wetzlar p. 168). Die Verhältnisse des Bundes zu Sparta und insbesondere zu Noletern lassen am allerwenigsten eine unparteiische Geschichte erwarten. D. sein Werk in dieser Hinsicht den Charakter einer Parteilichkeit an sich zu haben Fuchs und Prandstätter zur Genüge gezeigt. Aber auch für die röm. Geschichte ist er mit großer Vorsicht zu gebrauchen. Schon Nieble (Prandstätter ad Polyb. bei Schwelg. T. IX, p. LIII) macht darauf aufmerksam daß die Vorliebe für die Römer ihn veranlaßt habe manche Thatfachen zu verfeinern, falsch aufzufassen oder zu verdrängen. Wenn er auch da und dort einige wenig günstige Neußerungen über die Römer fallen läßt (vgl. III, 28 XIII, XVIII, 18), so zeigt er doch zum Mindesten keine Parteilichkeit wider die Römer (Niebl. Rom. Gesch. III, II S. 279). Im Gegentheil geht es an manchen Stellen (wie z. B. XXXI, 18, wo er die schändliche Politik der Römer gegen Aegypten als Klugheit bezeichnet; XXXII, 8, wo er den Aem. Paullus über Crassus und Antiochus setzt u. dgl.), aus seiner Kritik über den röm. Staat und aus der ganzen Tendenz seines Werkes zur Genüge hervor daß er vorherrschend Partei für die Römer nimmt. In wie weit diese seine Verurteilung für Rom zu mangelhaften und unlauteeren Berichten verleitet habe bleibt der Specialkritik überlassen. Hier wollen wir nur darauf aufmerksam machen daß die Schrift eines Mannes der so stark in das Interesse des röm. Staats und der Sympathien verflochten war, der eine eigenthümliche Stellung zwischen Römern und Griechen einnahm, nicht ohne die schärfste Kritik benützt werden darf. Nähere Nachweisungen s. bei Fuchs S. 33 ff. Prandstätter S. 5 ff.; über einzelne Unrichtigkeiten in der röm. Geschichte vgl. U. Becker, Vorarbeiten zu einer Gesch. des zweiten run. Krieges in Dahlmanns Vorarbeiten II, 2. S. 79, 123, 126, 136, 156, 161—184; dagegen Vinke, Gesch. des zweiten run. Krieges. Schloßer, Universalhistor. Uebersicht II, 2. S. 57. Procter, Gesch. des ersten run. Krieges, Ldb. 1816. — Schicksal des Werkes. Die formellen Mängel desselben waren wohl theilweise daran Schuld daß es in so fragment. Gestalt überliefert wurde. Aber auch seines Inhalts wegen muß es nicht besonders geschätzt worden sein. Die günstigste Aufnahme scheint es bei den Stoikern, Polybs Geistesverwandten, gefunden zu haben. M. Brutus beschäftigte sich noch am Abend vor der Schlacht bei Pharsalus mit der Anfertigung eines Excerptes aus Polyb. (Plut. Brut. 4. Suid. s. v. Βροῦτος). Casaubonus hielt irriger Weise die Fragmente für die aus lib. VI—XVII. vorhandenen Fragmente (s. dagegen Voß Hist. græc. ed. West. p. 165. Greuzer, bist. Kunst d. Gr. S. 410.). Eine Fortsetzung des Werkes schrieben die Stoiker Posidonius und Strabo (Suidas v. Πολύβιος. Strabo XI, 9.). \* Cicero mochte sich hauptsächlich

\* Gegen ihn schrieb Elyar von Caryanda, s. d. Art.

nach seine verwandte Ansicht über die Aufgabe der Geschichte (vgl. Cic. de  
 rat. II, 15.) veranlaßt sehen ihn einen *bonus auctor in primis* zu nennen  
 (de off. III, 32.). Livius dagegen, obgleich er ihn fleißig und oft nöthlich  
 benützte, gibt ihm das unbedeutende Prädikat *haudquaquam spernendus*  
 auctor (XXX, 45.), *non incertus auctor* (XXXIII, 10.), was wir nicht mit  
 Eß und Schweigh. als Litteros erklären, sondern mit Niebuhr (röm. Gesch.  
 557.) dahin deuten, daß Pol. bei den Römern wenig Anklang fand. Das  
 Urtheil des Dionys. Hal. s. oben S. 1816. Von Quintilian finden wir ihn  
 nicht in der Liste der bessern griech. Historiker genannt, auch Tacian (de  
 conscrib. hist.) gedenkt seiner nicht, wogegen die allgemeinen Lobprüche bei  
 Cels. Pat. (I, 13.) und Melian (Tact. 1.) einen dürftigen Ersatz bieten.  
 Erst vom vierten Jahrhundert an finden wir häufige und günstige Urtheile  
 über sein Werk. Es folgt hieraus wenigstens so viel, daß er bei weitem nicht  
 dem Ansehen eines Herodot, Xenophon und Thucydides stand. Dennoch  
 ist er die Abschreiber des Mittelalters sehr bequäml. Man kennt mehr  
 als 25 Manuscr., s. bei Schweigh. I. u. Fabric. Bibl. Gr. T. IV p. 319.  
 zuerst erschienen lib. I—V. in der latein. Uebersetzung des Nic. Perotti. Rom  
 1473. fol. u. ö., der griech. Text derselben in der ed. pr. von Christoph.  
 Wagenaer 1530. fol., letzterer, mit den Exc. aus I VI—VII begleitet, in  
 der Baseler Ausg. von 1549., wonach Wolf. Musculus die latein. Ueber-  
 setzung des Perotti vervollständigte. Jule Cäsar druckte die Exc. de legat.  
 Amstel. 1552. 4. Diese so wie alle bis dahin bekannt gewordenen Frag-  
 mente nahm Casaub. in seine Ausgabe (Paris 1609.) auf, welche sich nicht  
 nur durch ihre Vollständigkeit, sondern auch durch die größte Correctheit  
 des Textes und Genauigkeit der latein. Uebersetzung empfiehlt und die Grund-  
 lage aller folgenden blieb. Der Commentar geht bloß bis I, 20. Den Text  
 des Casaub. unterwarf Jac. Gronov in seiner Ausgabe Amstel. 1670. in 3  
 Bdn. 8. einer neuen Recension, fügte die Fragm. Peiressetina oder Exc. de  
 re. et vit., welche Valois mit einigen andern Exc., hauptsächlich aus Eud.,  
 34. herausgegeben hatte, und die Noten der seitherigen Erklärer so wie  
 seine eigenen bei. Fast nur einen Abdruck der gronov. Ausgabe besorgte  
 Meißel, Leipzig. 1763—64. 3 Vol. 8. Eine durchaus neue Textrecension  
 fertigte die reichhaltige Ausgabe von Schweighäuser. 8 Bde. in 9 Bdn. Leipz.  
 1799—95. Neben vielen guten Wss. hat er den von Gronov hinterlassenen  
 krit. Apparat und die Animadv. in græc. auctores von Reiske Bd. 4. be-  
 nutzt, die Fragmente vollständiger gesammelt und methodischer geordnet und  
 schon von Casaub. begonnene Lexicon Polyb. bedeutend vermehrt. Zu  
 Schweigh. ruhete die Beschäftigung mit Pol., bis Aug. Mai neue Elemente,  
 de sententiis, lieferte im zweiten Bande der *Scriptorum vet. nova col-  
 lectio vatic.* Diese erste Ausgabe erschien verbessert durch Geel. Polybii  
 historiæ Exc. vat. in titulo de sententiis. Recensuit Jac. Geel, Lugd.  
 bat. 1829. 8.; ihr folgte eine dritte Recension: Polybii et Appiani Histo-  
 riarum Exc. vat. ex collectaneis Const. Porphyrog. inventa atque edita  
 Ang. Maio, recognita a Joh. Fr. Lucht. Accedunt Maii adnot., Altona  
 1830. 8. Die Vat. Exc. sind aufgenommen in die Pariser Ausgabe von  
 Didot und die neueste von Imm. Bekker, Berol. 1844. 2 Vol. 8. — Ueber-  
 setzungen: In Frankreich wurde Pol. im vorigen Jahrh. mehrfach übersezt  
 und besonders in milit. Hinsicht reichlich commentirt. Am meisten Auf-  
 sehung erregte der franz. Polyb. von Thuillier u. Solard Paris 1727—30. 6 Vol. 4.  
 vgl. Daunou in Bibl. univ. T. XXXV. p. 243.); die franz. Comment. eines  
 Solard u. Guisshard giengen in mehrere deutsche Uebersetzungen über, wie in  
 die auf Friedrichs II. Veranlassung veranstaltete, Bresl. u. Berl. 1755—59.  
 4 Vol. 4., in die von Seybold, Lemgo 1779—83. 4 Vol. 8. Neuere Uebers.  
 zu Anm. von F. W. Benicken, Weimar 1820. 8., L. Storch in der Drenzlauer



Sammlung 1528 ff. — Verlorene Schriften des P. a) Die Geschichte des numant. Kriegs (Cic. ad fam. V. 12). b) die Biographie des Philo-  
 in 3 Büchern, von ihm selbst erwähnt: I. X. 24., wonach sie sich nur  
 der Geschichte von dessen Bildung und jüngeren Jahren überbaute, betraf  
 Heeren (Comment. Soc. Gott. rec. Vol. 3 p. 79 ff.) betrachtet ohne die  
 die plut. Biographie als Fälschung derselben. c) *τα περί της ταξιαρχίας*  
*ματα*, worin nach Pol. IX. 20. vorzüglich von dem Verhältnis der Staat-  
 matil zur militär. Kunst die Rede sein mußte, empfohlen von Arrian  
 Tact. 1) und Aelian (Tact. 1. 3. 19.). d) eine Schrift *περί της πολι-  
 ιστημεναι οὐκ αὐτοῦ*, erwähnt bei Geminus Klein. Astron. c. 12. in Val.  
 Uranol. T. III. p. 31 f.; auch Strabo (II. p. 96 f. Cap.) u. Aelian Tact.  
 (Isag. in Phaeonem c. 31.) citiren auf denselben, ohne sie ausdrücklich  
 nennen. — Daß P. eine besondere Schrift *περί πλοῦτος* geschrieben,  
 Livius (praef. ad milit.) unrichtig auf X. 16. geschlossen, die Stelle wo  
 auf lib. VI. zurück. Noch weniger Grund hat man, den Brief an Zeno v.  
 Rhodus (Pol. XVI. 20.) als eine verloren gegangene Schrift des Pol.  
 betrachten.

2) Polybius von Megalopolis, ein Anführer der Achäer unter Phil-  
 rōmen in der Schlacht bei Mantinea 207 v. Chr. (Pol. XI. 15). —  
 Chronologie gestattet nicht, ihn mit dem Geschichtschreiber zu identificiren.  
 Schweighäuser ad l. hält ihn für einen älteren Verwandten desselben. Mi-  
 tiger liebt man mit Zucht (Cic. Val. p. 81 f.) *Πολύβιος*, da Polybius  
 Historiker selbst bemerkt, seines Wissens habe noch Niemand vor ihm  
 Namen Polybius geführt (Cic. Val. p. 445. ed. Mai). — 3) Ein Freig-  
 lassener des Octavian (cubicularius, auf einer Inschrift bei Gruter p. 1111.  
 val. 75. 9.). Er schrieb ebenfalls dessen Testament und las es nachher  
 Senate vor (Suet. Oct. 101. Dio Cass. LVI. 32). — 4) Ein Anhäng-  
 des Claudius, welcher mit ihm seine gelehrten Studien trieb. Die An-  
 der Messalina zogen ihm den Tod zu (Suet. Claud. 25. Dio Cass. LX. 29).  
 Ueber seine einflussreiche Stellung werden wir am besten durch Seneca be-  
 lehrt, der ihn in seiner Consolat. ad Polyb. über den Tod seines Brude-  
 tröstet und dabei ihm und dem Claudius auf die niedrigste Weise schmähelt.  
 5) Aus Sardes, Grammatiker des 14ten Jahrh., von welchem uns vier A-  
 handlungen *περί οὐλοκρατοῦ*, *περί ἀντρολογίας*, *περί σχηματισμοῦ* und *πε-  
 ρὶ τῆς κατασκευῆς* εἰδωτ. erhalten sind. Sie sind herausgegeben von Jern-  
 in dem Catal. codd. mss. biblioth. Matrit. Vol. I. [C. Fuchs.]

**Polyboen** (*Πολύβοη*). 1) Schwester des Hyakinthos (Paus. II.  
 19. 4. Müller Dor. I. S. 354.). — 2) Gemahlin des Astor (Gustaf  
 p. 321. 2.). [Pflau.]

**Polybōtes** (*Πολύβοτης*), ein Gigant welchen Poseidon bis zur In-  
 Ros verfolgte, von der er ein Stück (nachher Nysos genannt) löserig  
 es auf jenen warf (Apollob. I. 6. 2. Paus. I. 2. 4.). [Pflau.]

**Polybōtus** (*Πολύβοτος*, Procop. hist. arc. 18. Anna Comn. p. 324.  
 im Conc. Nicaen. II. p. 358. *Πολύβοτος*, und bei Hierocl. p. 677. ver-  
 schrieben *Πολύβοτος*), Stadt im W. von Großarmenien, etwas südlich  
 von Synnada; j. Bulwudun mit Ruinen (das Mannert VI. 3. S. 99. fälsch-  
 lich für das alte Philomelium hält). Vgl. Pococke III. S. 125. Duer  
 Cap. 7. Tavernier I. Cap. 7. u. Beake Asia min. p. 53 f. [F.]

**Polybus** (*Πολύβος*). 1) Gemahl der Peribōa (i. d.) oder der Metore,  
 König in Korinth, bei welchem Oedipus (i. d.) aufgezogen wurde (Apollob.  
 III. 5. 7. Soph. Oed. R. 770.). — 2) Sohn des Antenor in Troja (Hom.  
 II. XI. 59.). — 3) Gemahl der Alkandra, König im ägyptischen Theben  
 Gastfreund des Menelaos (Hom. Od. IV. 126 ff.). — 4) Ein Zuhälter, Vater  
 des Freiers Eurymachos (Od. I. 399. XV. 519. XVI. 345.). — 5) Ein

teiler der Penelope (Od. XXII, 243.), von Cumäos getödtet (ib. 284.). — 6) Ein Phäake (Od. VIII, 373.). — 7) Sohn des Hermes und der Erichonophyle, König in Sikyon, Vater der Lyllanassa, Schwiegervater des Iakchos (Paus. II, 3.). Nach Athen. VII, p. 296. b. Sohn des Hermes und der Kubba, Vater des Fischers Glaufos (f. Bd. III. c. 554.). — 8) f. Polybios Nr. 2. [Pfsau.]

**Polycaon** (Πολυκαόν), 1) jüngerer Sohn des Telar, überließ seinem Bruder Myles die Herrschaft in Lakonien und gieng nach Messenien, das er nach seiner Gemahlin Messene benannte und dessen erster König er war (Paus. I, 4, 1. IV, 1, 2.). — 2) Sohn des Butes, Gemahl der Euächme (Paus. I, 2, 1.). [Pfsau.]

**Polycaste** (Πολυκάστη), 1) Tochter des Eugeios, Gemahlin des Iakchos, Mutter der Penelope (Custath. p. 1417. 24 π. Strabo X, p. 461.). — 2) Tochter des Nestor und der Anaribia (Apollod. I, 9, 9. vgl. Hom. Od. I, 464.), Gemahlin des Telemachos, dem sie den Versepiolis gebat (Custath. 1796, 40.). [Pfsau.]

**Polycharmus** (Πολύχαρμος), 1) ein attischer Medner, Plut. Symp. III, 6. p. 726. A. [B.]

2) Aus Naukratis, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, schrieb ein Werk *ὑπὲρ Ἀγροδότης*, woraus ein Bruchstück bei Athen. XV, p. 675 P. Ob derselbe auch der Verfasser der bei Athen. VIII, p. 333 D. u. Steph. Byz. v. *Πάρις*, *Σούρα* und *Φελλός* erwähnten *Ἰωνικὰ* sei ist nicht zu ermitteln. [West.]

3) Bildhauer aus unbekannter Zeit, machte nach Plin. XXXVI, 5, 4. *enerem lavantem so, sed et aliam stantem* (nach der Emendation von Millig statt: *de dalsa stantem*). Wir haben also an eines der höchsten Genusbilder zu denken, dergleichen eines sich im Vatiker Museum befindet, Catalog von Clarac Nr. 695., und die Denkmäler der alten Kunst von W. Müller und Wieseler, Thl. II. Heft 2. Taf. XXVI, 279—81. vorgestellt enthalten. [W.]

**Polyces** (Πολύκης), 1) attischer Archon pseudexon. Ol. 110, 1. Dem. p. cor. p. 261. S. Böckh'sche Notiz. S. 332. 476. — 2) wird von Apollodor, dem Sohne Pastens, in der demosth. Rede: *πρὸς Πολυκλέα περὶ τοῦ ἐπιτιμωρηχέματος* verklagt, weil durch seine Schuld auf Apollodor fünf Monate länger als gesetzlich bestimmt war die Trierararchie lastete (362 v. Chr.), i. Bd. II. S. 975, 6.). — Der in den Urk. über das Seew. IV, g. 84. X. b. 140. XII. 6. genannte *Πολυκλῆς Αναγνώσιος* ist nach Böckh S. 249. vielleicht derselbe. — 3) Macedonischer Feldherr, fällt im J. 321 gegen die Aetolier, Diod. VIII, 38. — 4) Vertrauter der Eurypide und Begleiter derselben als sie vor Olympias floh, in Amphipolis aber eingeholt und festgenommen wurde, 17 v. Chr. Diod. XIX, 11. [K.]

5—7) Bildhauer. Der älteste war Schüler des Stadias aus Athen. Von ihm stand die Bildsäule eines Pankratiasien in Olympia, Paus. VI, 4, 5. Plinius XXXIV, 8, 51. setzt ihn in Ol. 102., und vermöge des mit dem Gesichte des Praxiteles verwandten Gegenstandes dürfte wohl auch das berühmte Bild des Hermaphroditen, welches Plinius XXXIV, 8, 80. einem Polyces zuschreibt, diesem älteren zugetheilt werden, f. D. Müller, Kunstarch. S. 128, 2. Ob dabei an den schlafenden Vorgeheißenen Hermaphroditen oder an denjenigen an welchem noch eine verstümmelte Copie in Villa Panfili vorhanden ist denken sei, wie Hirt, Gesch. der bild. Künste S. 296. vermuthet, wagen wir nicht zu unterscheiden. Ihm ist auch die Statue des Alcibiades zuzuschreiben, welche Dio Chrysost. Ol. XXXVII, p. 532. Emper. erwähnt: *ἐδενικεύει καὶ τὸν Ἀλκιβιάδην τὸν καλὸν, τὸν κλεινὸν οὐκ οἶδ' ὅπον, πλην βασάνειν ἐν καλῷ τῆς Ἑλλάδος, ἐπαινεῖν ἔχοντα χαλκοπαρωπὸς ἑτερον δὲ χρυκομμένον τῷ χεῖρει, ὃς ἐλέγετο Πολυκλέους τέχνης εἶναι ὄραμα δεινόν,*



αἱ τῆ καὶ Ἥρας; Ἀνακτόρος τε Ἱερωνίου. Söhne des Pol. waren Timocles und Timarchides, welche nach Paul. X. 34. 6. 8. eine Statue des Aesculap in der Athene Kranaia in Clarea, und in Olomyia (VI. 12. 9.) eine Statue des Hausstämpfers Aescarphus machten. Söhne des Timarchides waren Polyctes II. und Dionysius, welche in dem Tempel der Juno in der Porticus de Octavia die Odinin und in einem andern nahen Tempel den Jupiter machten Plin. XXXVI. 5. 35. Als spätere Erbsöhne dieser Familie betrachtet Voss Züschr. f. Alt. Wiss. 1845. S. 789 den Polyctes III. und Timocles II., welche nach Plin. XXXIV. 8. 52. um Ol. 156. zur Zeit der niederländischen Plastik lebten und etwa durch drei und unbekannte Generationen von Polyctes II. und Dionysius, welche um Ol. 119. zu setzen sein dürften, getrennt wären. Welchem von den Dreien aber die vorstehenden unter dem Namen Polyctes erwähnten Werke zuzuschreiben seien ist zweifelhaft. Plin. XXXIV. 8. 91. nennt einen Pol. und einen Tim. unter denen welche athletas et armatos et venatores sacrificantesque darstellten. Dies wird einer der beiden ersten sein. Varro bei Nonius s. v. ducere sagt nihil sunt Musae poliois vestrae quam aeternae duxit, noraus Erylus herstellte Polycha vestri — duxit. Dies bezieht D. Müller, Archäol. 393. 2. auf die ebernen Musenstatuen welche M. Fulvius Nobilior aus Ambracia entführte und im Tempel des Hercules Musarum am Circus Flaminius weihte, und schreibt sie dem Pol. I. Ol. 102. zu. Dazu kommt durch die von Th. Mommsen angeführte Vergleichen der mediceischen Handschrift der Ciceronischen Briefe ad Att. VI. 1. 14. (Züschr. f. Alt. Wiss. 1845. Nr. 99. S. 756.), wo nach der Herstellung von Monumenten zu lesen ist. Atque nihil habuit aliud inscriptum nisi Cens., ea status quae ab Opis parte posita in excelso est. in illa item quae est ad Herculem inscriptum est Cens., ein auf einem freien Platz in Rom stehender Hercules, welchen näher bestimmen zu wollen bei dem gänzlichen Mangel einer näheren Bezeichnung vergebliche Mühe ist. s. Bergl. über den Hercules des Polyctes, Züschr. f. Alt. Wiss. 1845. Nr. 99 f. — 4) Maler aus Adramyttium, Vitruv. III. Praef. §. 2. [W.]

**Polyclétus, Πολυκλῆτος.** 1) der Bildhauer, vom ganzen Alterthum dem Phidias an die Seite, von Cincin sogar über ihn gesetzt. Plinius XXXIV. 8. 19. nennt ihn einen Sikyonier, Schüler des Ageladas, Pausanias VI. 6. 1. einen Argiver, von dem er einen jüngeren Argiver, Schüler des Nauphobos unterscheidet; dadurch veranlaßt nimmt Ikenisch, Großen S. 209. außer dem eben genannten jüngeren zwei Meister dieses Namens an, ein älterer, aus Sikyon, ungefähr gleichzeitig mit dem ältern Kanachus, löset die gerade und steife Stellung ruhig stehender Bildsäulen auf, doch bleiben sie noch eiförmig und wie nach einem Muster; ein jüngerer, aus Argos, Schüler des Ageladas, überwindet an Kunst und Schönheit die torentinischen Arbeiten des Phidias und liefert jene durch Jugendlichkeit und Schönheit der Verhältnisse bewunderungswürdigen Musterbilder des Diadumenos, des Doryphoros, den Kanon und die Knöchelspieler. Den Sikyonier setzt er an den Anfang, den Argiver an den Schluß der zur Vollendung eilenden Kunst. Allein da auf diese Art Plinius alle Werke dem berühmten Argiver, Pausanias dem Sikyonier zuschreiben würde, so ist es natürlicher, bloß einen alten Meister dieses Namens anzunehmen, welcher in Sikyon geboren war, in Argos aber, wo er das Bild der Hera machte, das Bürgerrecht erhalten hatte, D. Müller, Wiener Jahrb. XXXVIII. S. 253. Seine Lebenszeit läßt sich aus der Angabe daß er ein Schüler des Ageladas gewesen sei und daß er das Argiophantine Bild der Hera für das Heräon in Argos gemacht habe bestimmen. Der alte Tempel der Hera in Argos brannte Ol. 89. 2. ab, Thuc. IV. 133. Wenn er daher Ol. 90. das Bild der Hera machte, so stimmt dies mit dem Zeugniß des Plinius zusammen, welcher seine Blüthe in Ol. 87. setzt. Die

griechische Hera des Polyklet bildete das Seitenstück zu dem olympischen Zeus und Phidias, sie stand ihm aber an Pracht und Größe nach, Strabo VIII, 551. B. Die Göttin saß auf dem Throne und hatte auf dem Haupt eine mit den Grazien und Horen geschmückte Krone, Paus. II, 17, 4. Vgl. Böttger, Andeutungen S. 122 ff. Eine sehr gerühmte weibliche Statue war die Nike von Samos, welche er im Wettstreit mit Phidias, Ctesilaus, Phradmon und Andon bildete. Ihr wurde der Preis zuerkannt, indem jeder der Bewerber eine eigene für die erste, die des Pol. für die zweite erklärte, Plin. XXXIV, 2. Zwei Canephoren aus Erz brachte Verres (Cic. Verr. IV, 3) von Rhodien nach Rom; daher vermuthete Winkelmann in einem Relief aus genannter Erde (Mon. ined. 182.) eine Copie derselben zu erblicken, allein es sind bloß gewöhnliche Dienerinnen, ohne besonderen Kunstwerth. Polyklet sagte der Richtung seines Geistes die Bildung schöner Jünglingsgestalten besonders zu. Berühmt war sein Diadumenos, d. h. ein Jüngling welcher sich die Siegerbinde um das Haupt band, von dem wir in der Statue der Villa Farnese (s. D. Müller, Denkm. d. alt. Kunst, Taf. XXXI. Nr. 136.) eine Nachbildung haben. Sein Werth wurde auf 100 Talente geschätzt; Plin. l. l. vgl. Luc. Philops. II, 479. Wahrscheinlich wetterte er hierin mit Phidias, welcher seinen Liebling Antarkles in dieser Stellung an dem Thron seines olympischen Zeus angebracht hatte. Sein Doryphoros war ein das männliche Alter grenzender Jüngling mit einer Lanze in der Hand, an Apoxyomenos schabte sich das mit dem Staub der Palästra vermischte Gesicht mit dem Schabessen (strigilis, *ορλογγίς*) ab. Ferner machte er einen ersten Jüngling welcher zum Würfelspiel aufforderte, und zwei knöchel spielende Knaben, welche im Palast des Kaisers Titus standen und von diesen für das vollendetste seiner Werke gehalten wurden; einen Mercur in Himachia, einen Hercules in Rom (vgl. Cic. de Or. II, 16.) und den Artemion Periphoretos, s. Bd. I. S. 844. Ob die Statuen der Olympioniken Nikias aus Mantinea (VI, 4, 6.), Pythocles aus Elis (VI, 7, 3.), Xenokles aus Mämalia (VI, 9, 1), Iphiklos und Ariston (VI, 13, 4.), dem Älteren oder dem jüngeren Polyklet zuzuschreiben seien ist ungewiß. Gewöhnlich dienten er sich bei seinen Werken des delphischen Erzes (Plin. XXXIV, 2, 3.), es werden auch Marmorwerke erwähnt, z. B. ein Zeus Melichios in Argos, Paus. II, 20, 1., ein Apollo, Leto und Artemis in der Nähe von Argos, Paus. II, 24, 5., falls man sich durch dieses Material nicht bestimmen lassen will, so ste dem jüngern Polyklet zuzuschreiben. Das Hauptverdienst des Pol. steht in der Symmetrie, deren Gesetze er in einem eigenen Werke und so auch in einem seiner Bilder, wahrscheinlich dem Doryphoros, so vollendet aufstellte daß die Schrift und das Bild Canon genannt wurde (*canona artis vocant, lineamenta artis ex eo petentes velut a lege quadam*, Plin. XXXIV, 19, 2. vgl. Galen. *περί τῶν κατ' ἱπποκράτην καὶ Πλάτωνα*, IV, 3. V. p. 449. ed. Kühn. Die Maße welche Polyklet für die Verhältnisse eines symmetrisch gebauten Körpers festsetzte sind uns nicht mehr bekannt, doch ersieht sich aus Luc. de saltat. c. 75., welcher seinen Tänzer nach dem Canon des Pol. gebaut wünscht, daß er die Verhältnisse der gedrängten Kugelgestalt habe haben muß, womit des Urtheil des Varro übereinstimmt, welcher an seinen Werken Polyklets auslegte, daß sie *quadrata et paene ad unum exemplum* seien, Plin. l. l. Einen Versuch, die Proportionen der verschiedenen Körperteile nach den Maßen der vorzüglichsten alten Statuen zu bestimmen, machte Girt in seiner Abb. über den Canon in den Schr. d. Berl. Acad. 1815. Vgl. Polykl. oder von den Maßen des Menschen nach dem Geschlecht und Alter, mit Angabe der wirklichen Naturgröße, von Schadow, Berl. 1834. Vgl. Auct. ad Herenn. IV, 6. rühmt bei. die Brust seiner Statuen. Verschiedene Anekdoten über ihn s. bei Plut. Symp. II, 3. Ael. V. H. XIV, 8.



vgl. Zahn ad Pers. I, 65. Auch in Rücksicht der Technik machte er Fortschritte, und förderte die Kunst des Gießens noch weiter als Phidias. Bei Gründung war es, die Statuen aus einem Stein aufstehen zu lassen. Bei Plin. I, 1. von ihm sagt er habe die Technik, welche Phidias erstanden vollendet, so will dies wohl nur so viel sagen, daß er im Schneiden, Poliren und Zusammenfügen des Gießens noch einige Verbesserungen erstanden habe, welche notwendig waren, da das Gießstein am olympischen Zeus des Phidias Sprünge bekam und aus seinen Augen gieng, während von Polycrätus Bild nichts Aehnliches berichtet wird. Sieht man aber auf die Grobheit der Werke, worin Pol. dem Phidias nachstand, so kann daneben das Urtheil Quintilians XII, 10., daß Phidias in chore longe ultra aemulum gesset, wohl bestehen. Wie Phidias, Myo und Myron beschäftigte er sich auch mit kleineren Arbeiten in Bronze. Juv. III, 217. VIII, 102. Mart. VIII, 5. Quis labor in phala? danti Myos anne Myronis? Mentoris haec manus est, an Polycratis tua? Wenn Eilig im Catal. p. 371. dieses Epigramm auf einen dritten Pol. bezieht, welcher dem macedonischen König Perseus im Gandelaber gemacht haben soll, so verwechselt er hier den Verfassers Polycrat von Larissa (unten Nr. 4.), welcher diesen Gandelaber des Perseus erwähnte (Athen. XII, 539.), mit dem Künstler, s. Brunn, Artificum li. Graeciae tempora p. 36. Wie Phidias war Pol. auch Architect, und von ihm erbaute Theater in Epidaurus war in Rücksicht auf Schönheit und Harmonie das ausgezeichnetste welches Pauf. II, 27, 5. gesehen hatte. Ob dasselbst baute er eine Rotunde (*οικουμένη περιστερά*). — 2) Polycrat der jüngere, ebenfalls aus Argos, Bruder und Schüler des Nauphydes, Pauf. I, 22, 7. VI, 6, 2., machte aus der bei Megaropolis (Ol. 93, 4.) gewonnenen Beute nach Amyklä einen Dreifuß neben welchem eine Aphrodite stand, Pauf. III, 18, 8.; nach Olympia die Statue des Jüngers Agenor, Pauf. VI, 6, 2. und des Antipater aus Miletos, welcher ein Zeitgenosse von dem Ionan Dionysius aus Syracus war, Pauf. VI, 2, 6., und es dürfte wahrscheinlich sein daß auch die andern obengenannten Siegerstatuen ihm zuzuschreiben seien, da von dem älteren keine Arbeit dieser Art ausdrücklich bezeugt ist. Nehmen wir an daß die Statue des Zeus Philios mit den Attributen des Dionysos, welche Pauf. VIII, 31, 4. in Megalopolis sah, erst für diese Ol. 102. in der erbaute Stadt gemacht, nicht anderwärts gebracht worden sei, so wäre die Statue dem jüngeren Polycrat zuzuschreiben, und wir dürften für seine Kunstthätigkeit die Zeit von Ol. 94. bis 103. annehmen. — 3) Ein Steinzeichner bei Bracci tab. 96. Vgl. Kewezow, über den Raub des Pallad. S. 31. [W.]

4) Aus Larissa, vermutlich ein Zeitgenosse Alexanders des Gr., und aus edlem Geschlecht, wenn er derselbe Pol. aus Larissa ist dessen Tochter Olympias den Antigonos Dason gebar (Cuseb. Chron. p. 150. Mai); ist in *ιστορίαι* in wenigstens acht Büchern (Athen. XII, p. 539. A.), deren besonderer Gegenstand die Züge Alexanders waren, ein Werk das für die Biographie des Ostens bedeutend gewesen zu sein scheint. Strabo XI, p. 509. XV, p. 728. 735. (hier *Πολυκράτης*) 742. Melian. Hist. anim. XVI, 41. Plut. Alex. 46. (auch hier die falsche Lesart *Πολυκράτης*, vgl. d. Art. Polycritus). Die Fragmente sind zusammengestellt von G. Müller Scriptt. rer. Alex. M. p. 130—132. [West.]

5) Befehlshaber einer Flotte des Ptolemäus im Kriege gegen Antigonos siegt bei Aphrodisias in Cilicien über Theodorus, den Nauarchen des Antigonos (315 v. Chr.), und wird deshalb von Ptolemäus reichlich belohnt. Diod. XIX, 62. 64. [K.]

6) Einer der Epigrammendichter aus welchen Meleager seinen Kranz gewebt hatte, s. Bd. IV. S. 1739. [B.]

**Polycrätus** (*Πολυκράτης*), 1) Sohn des Neakos aus Samos, war

h um *Ol.* 62, 1. 532. (so nach Eusebius, nach Andern früher, doch s. *W. Hultsch* app. ad annal. crit. p. 30 f.) zum Beherrscher seines Vaterlandes f., daß er zuerst gemeinschaftlich mit seinen Brüdern Pantagnotus und Eryson, dann nach Ermordung des ersten und Vertreibung des andern allein, und zwar mit solchem Glück und solcher Energie regierte daß in Kurzem Samos zu einer bedeutenden Macht empornach und sein Ruf über ganz Asien und Griechenland sich verbreitete. Von einer Flotte von 100 Fünzig-uderern unterstützt warf er sich ohne Unterschied auf Freund und Feind und ihm eine Menge Städte des Festlandes und viele Inseln weg, unter jenen Milet, unter diesen Lesbos und Rhenea, welches letztere er durch eine Kette mit Delos verband und dem delischen Apollo weihte. *Herod.* III, 39. 122. *Luc.* I, 13. III, 104. *Jenob.* *Prov.* VI, 15. Das unerhörte Glück welches er bei allen seinen Unternehmungen begleitete veranlaßte den König Amasis in Aegypten, seinen Gastfreund, zu dem Rathe, zur Sühnung des neidischen Schicksals das Theuerste was er besäße von sich zu thun. Diesen Rath befolgend versenkte Polykrates einen kostbaren Siegelring, ein Werk des Theopompus von Samos (*Paus.* VIII, 14, 8. vgl. *Clem. Alex. Paedag.* III, p. 106.), ins Meer: wenige Tage darauf brachte ein Fischer einen ungeheuren Fisch, in er gefangen, dem Herrscher zum Geschenk, und als man ihn öffnete fand man in seinem Innern der Ring des Polykrates. Amasis kündigte ihm hierauf die Freundschaft auf, damit er nicht, wenn das nach solchem Uebermaß des Glückes unvermeidliche Unglück hereinbräche, den Freund beklagen müsse. *Herod.* III, 40—43. *Diod.* I, 95. *Strabo* XIV, p. 638. *Mar. Tyr. Diss.* V, p. 74. *XXV*, p. 165. *Cic. de fin.* V, 30. *Val. Mar.* VI, 9, 5. Amasis selbst wollte den Sturz des Polykr. nicht, doch bald nach seinem Tode, *Ol.* 63, 4. 5., schien dessen Ahnung sich erfüllen zu wollen. Kambyses bereite-ete seinen Zug nach Aegypten vor: ihm schickte Polykr. einen Haufen mißgünstiger Samier in 40 Schiffen zu, mit der Bitte denselben die Rückkehr ins Vaterland nicht zu gestatten. Es gelang ihnen jedoch unterwegs aus der persischen Flotte zu entweichen: sie kehrten zurück, besetzten Polykr., der ihnen mit einer Flotte entgegenkam, und landeten auf Samos, hier aber wurden sie in einem Treffen überwunden und flohen nach Sparta. Die Dacämonier, gegen die Samier wegen eines unlängst an ihren Schiffen verübten Seeräubers aufgebracht, sagten ihnen Hilfe zu, und eben so wegen einer ähnlichen Beleidigung die Korinther. Mit einer starken Flotte legten sich die Dacämonier vor Samos und belagerten die Stadt, zogen jedoch ungestört der Vortheile welche sie errungen, angeblich durch eine große Summe Geldes (und zwar falschen Geldes, das Polykrates aus Blei gießen und vertheilen ließ) bestochen, nach 40 Tagen wieder ab. *Herod.* III, 44—48. 54—55. Polykr. selbst ereilte bald darauf *Ol.* 64, 3. 522. sein Geschick: Oroetes, Satrap von Sardes, lockte ihn unter leeren Vorspiegelungen nach Magnesia und ließ ihn dort ans Kreuz schlagen. *Herod.* III, 120—125. *Strabo* XIV, p. 638. *Athen.* XII, p. 522. *B. Dio Chrys.* *Or.* XVII, p. 468. *Luc. Char.* *Mar. Tyr. Diss.* V, p. 73. *Euseb. Praep. evang.* VIII, 14, 19 f. *Cic. de fin.* V, 30. *Val. Mar.* VI, 9, 5. — Die Tyrannis des Polykrates war auf Gewalt gegründet, *Polyän.* *Strat.* I, 23, 2., und konnte nur durch Gewalt aufrecht erhalten werden, daher er kein Gewaltmittel verschmähte welches ihm dieses Ziel erreichen half, *Herod.* III, 44. *Athen.* XIII, p. 602. *D. Luc.* *Lys.* 8., und selbst den Freund nicht verschonte, von der Ansicht ausgehend daß seine Freunde treuer an ihm hängen würden wenn sie ihr ihnen genommenes Eigenthum als freies Geschenk aus seiner Hand zurückerhielten, *Herod.* III, 39. *Polyän.* I, 23, 1. Gute Zwecke förderte er nicht um ihrer selbst willen, sondern nur insoweit als sein eigenes Interesse es erheischte, wie er z. B. die Mütter der im Kriege gebliebenen Samier den reichen



Bürgern zur Ernährung überwieß, um nicht selbst für sie sorgen zu müssen. Xenob. prov. V, 64. Unersättlich war seine Habgast, die ihn zuletzt selbst über sein eigenes Interesse und über seine Sicherheit verblendete. Herod. III, 123. Doch nicht der Besitz des Goldes reizte ihn, unermesslich waren die Summen welche er theils auf seine vielen kriegertüchtigen Unternehmungen, theils für seine eigene Erhaltung, die aus Bräutigame und Verführern bestand, ausgerichtet war, Athen. XII, p. 540. Mar. Tyr. Diss. I, p. 16., theils endlich auf Befriedigung anderer nobler Leidenschaften verwendete, wie auf prächtvollen Baumerke welche er auführen ließ. Herod. III, 39, 60. Athen. Pol. V, 9, 4., und auf die von ihm angelegte Büchersammlung, Athen. I, p. 3. A. Doch half ihm all diese Herrlichkeit wenig, da er im Gefühl persönlicher Unsicherheit und vor Mißtrauen gegen seine nächsten Umgebungen nicht zum wahren frohen Lebensgenusse kam. Gieseb. Praep. evang. VIII, 14, 21. Endlich fand Kunst und Wissenschaft auch an diesem Tyrannen einen eifrigen Förderer. Namentlich mit dem Dichter Anacreon lebte er in dem vertrautesten Verhältnisse, Herod. III, 121. Strabo XIV, p. 635. Baus. I, 2, 3. Athen. XII, p. 540. E. XV, p. 673. D. Aelian. var. hist. IX, 4. XII, 25. Mar. Tyr. diss. XXVI, p. 15. XXXV, p. 165. XXXVII, p. 209. Peribagoras hingegen verließ Samos beim Auftreten des Tyrannen, Strabo I, 1. Diog. Laert. VIII, 3. — Im Allgem. Th. *Wanoffa Samiorum res* p. 29 ff. — 2) Aus Athen, Sophist und Rhetor aus der zweiten Hälfte des 5ten Jahrh. v. Chr. Er war vermuthlich ein Schüler des Gorgias und ernahm sich jedenfalls als Redekünstler einigen Ruf (Baus. VI, 17, 9. Dion. Hal. Isae. 20. u. de adm. vi. dic. Dem. 5.). kam jedoch durch das Auftreten des begabteren Sokrates und durch seinen eigenen Wegzug von Athen bald in Vergessenheit. Hatte er selbst doch, wie Prokr. Busir. §. 1. andeutet, mehr an Dion. als aus innerem Beruf der Sophistik sich zugewendet. Sokrates mochte um Einiges jünger, Busir. §. 50., und kannte ihn nicht persönlich, da §. 1. Polykr. hatte damals Athen schon verlassen und hielt sich, wie der Verfasser des Arguments zum Busiris sagt, in Gerytus auf. Diese Rede selbst ist in Form eines Sendschreibens an Polykrates gerichtet: durch zwei Reden namentlich, eine Lobrede auf Busiris und eine Klage gegen Sokrates, hatte derselbe sich das Mißfallen des Sokrates zugezogen, und dieser machte ihn nun wohlmeinend, aber unverhohlen auf die fehlerhafte Auffassung und Ausführung seines Gegenstandes aufmerksam (bei. §. 4 ff. 30 ff. 44 ff.), und ermahnt ihn seine Kunst auf würdigere Gegenstände zu verwenden (§. 49.). In eben diesem Sinne urtheilt über ihn Dion. Hal. Is. 20.: *αὐτὸς μὲν ἐν τοῖς ἀλκιμοῖς, ψευδὲς δὲ καὶ γοργικός ἐν τοῖς ἐπιδεικτικοῖς, ἀχαρὶς δὲ ἐν τοῖς χαρμηλοῖς καὶ δεικτικοῖς ἔστιν*. Von den Deklamationen des Pol. werden außer der Busiris (Quint. II, 17, 4.) und der Klage gegen Sokrates (Quint. I, 1. u. III, 1, 11. Diog. Laert. II, 35 f. Ael. var. hist. XI, 10. Schol. Arist. p. 180. Fromm.; die Ansicht übrigens welche der Verf. des Argum. zu Prokr. Busir. u. Suidas s. v. *Πολυκράτης*, der gar zwei Reden daraus macht, festhalten, daß die Rede für Andros und Meleus geschrieben und wirklich gesprochen sei, widerlegte schon Favorinus bei Diog. Laert. II, 39., und nicht weiter als eine Deklamation war auch des Lysias Antwort darauf, die Rede *πρὸς Πολυκράτην ὑπὲρ Σοκράτους*, Schol. Arist. p. 103. 180., vgl. Hölscher de vit. et script. Lysiae p. 200 f. u. Spengel artt. scr. p. 141.) noch angeführt eine Lobrede auf Klytämnestra, Quint. II, 17, 4., auf Iktabybulus, Arist. Rhet. II, 24., auf die Mäuse, *ibid.*, auf die Fische und Steinchen (*ψῆγοι*), Alexander in den Rhett. gr. ed. Walz, t. IX. p. 334. vgl. Demetr. de eloc. 120. Auch das dem Gorgias zugeschriebene *ἐγκώμιον Ἐλένης* vindicirt ihm Spengel l. l. p. 75 f. Anderer Art war das *ἀκολαστορ σύγγραμμα περὶ ἀφροδισίων* bei Athen. VIII, p. 335. C. Dazu noch

die Rhetorik bei Quintil. III, 1, 11. Die Schriften des P. soll Demosthenes in seiner rednerischen Ausbildung benutzt haben, Euidas s. v. *Ἡρώδης*. Von seinen unmittelbaren Schülern aber wird nur Zoilus genannt, Ael. var. hist. XI, 10. Vgl. Westermann, Gesch. d. griech. Bereds. S. 50, 22. — 3) Schriftsteller aus unbekannter Zeit, aus dessen Schrift *Ἀκρονύκτιον* ein Bruchstück bei Athen. IV, p. 139. D. [West.]

4) Athener, Kochsage auf dem Rückzuge der griechischen Hülfsarmee des jüngeren Cyrus, Freund des Xenophon. Xen. anab. IV, 5, 24. V, 1, 16. II, 2, 17. 29. 6, 41. — 5) Athener, Sohn des Erichon, nach dem Pteridasma bei Dem. de cor. p. 253. bei einer Gesandtschaft an Philipps im J. 339. Unbekannt ist ob der in dem Briefe Philipps bei Dem. p. 163. genannte Urheber eines Beschlusses, nach welchem Ol. 109, 3. 341 v. Chr. die Colonisten des Eberoneioses zu Feindseligkeiten gegen Philipps aufgefordert wurden, derselbe ist mit dem zuvor Genannten oder mit dem Polykr. von Phidna, dem *ταῖνας τριποποικῶν* (Vösch. Urk. üb. d. Seem. XVII, a. 15), der unter dem Archon Euthykratus Ol. 113, 1. 328 v. Chr. Schiffe bauen ließ (Urk. XIII, a. 13. XIV, b. 45). [K.]

**Polycritus** (*Πολύκριτος*), aus Mende in Thracien, Arzt am Hofe des Ariarattes (Plut. Art. 21.), vielleicht identisch mit dem Mender Vol. welcher nach Diog. Laert. II, 63. ein mehrere Bücher umfassendes Werk *τῶν ἐπὶ ἡρώδῳ* schrieb, welches Arist. mir. auscult. 122. (112.) unter dem Titel *Σικελικά* u. Diod. XIII, 83. (wiewohl auch hier und nochmals bei Athen. p. 206. E. der Name des Verfassers in *Πολύκριτος* verderbt ist) unter dem Titel *ιστορίαι* anführen. Vgl. G. Müller scriptt. rer. Alex. M. p. 129 f. und die Fragmente p. 132 f. [West.]

Andere s. bei Plin. H. N. XXXI, 2, 14. u. Ind. zu XII. XIII. Antig. ar. 135. 150. Mongitor bibl. Sic. II, p. 189 f. [B.]

**Polyetor** (*Πολύετωρ*), 1) ein Ithaker, Sohn des Pterelaos, Bruder des Ithafos und Meritos, nach dem ein Ort auf Ithaka Polyktorion hieß (Justin. ad Hom. Od. XVII, 205.) — 2) Sohn des Negetos und der Aliande (Apost. II, 1, 5). — 3) Vater des Peisandros (Hom. Od. XXII, 43.). — 4) Erdichteter Name, angeblich Vater jenes Myrmidonen in dessen Gestalt Hermes dem Priamos erscheint (II. XXIV, 397 ff.). [Pflau.]

5) Aus Megä, Pythagoreer, Jambl. Pyth. 36. [B.]

**Polyetorides** (*Πολύετωρίδης*), Sohn des Polyetor, d. i. Peisandros (Hom. Od. XVIII, 299.). [Pflau.]

**Polydamas** (*Πολύδαμος*), 1) Sohn des Panthoos und der Phrontis, vertrauter Freund Hektors, ausgezeichnet durch Klugheit und Beredsamkeit (Hom. II. XVI, 535. XVIII, 249 ff. XII, 49. 196.; vgl. XVII, 40.). Er riefte den von Nias niedergeworfenen Hektor (II. XIV, 425.) und erlegte den Prothoenor, Mekisteus, Dros von Kollene, und Penelopeus (II. XIV, 449. IV, 339. 518. XVII, 597.). Sein Urtheil scheute Hektor am meisten (II. XXII, 100. 105. vgl. Cic. ad Att. II, 5, 1. VII, 1, 4. Pers. I, 4.). Nach Dictys (IV, 7.) tödtete ihn Nias. [Pflau.]

2) Aus Pharsalus, s. Bd. IV. S. 30. — 3) unter den *Ἑταῖροι* (s. Bd. III. S. 349.) Alexanders des Gr., vollzog, obwohl Vertrauter des Parmenion (Curt. VII, 2. IV, 15.), mit Geschicklichkeit den Auftrag des Königs, den Parmenion (s. Bd. I. S. 344.) in Gebatana in der Stille aus dem Wege räumen zu lassen, Arr. III, 26. Curt. VII, 2. [K.]

4) Sohn des Nikias, aus Skotussa in Thessalien, ein gefeierter Olympionike von gewaltiger Körperkraft, siegte Ol. 93. im Pankratien, Paus. VI, 5, 3. VII, 27, 2. Africanus bei Euseb. Ell. Ol. 93. p. 41. Scal. Ueber seinen Untergang in einer Grotte, deren zusammenstürzende Decke er mit seinem Körper stützen wollte, s. Paus. VI, 5, 4. Vgl. Diod. Fragm. XVIII. e libro



VII. T. II. p. 640. Weiss. Die Griechen. Orat. 78. de invidia p. 421. T. II. Henke. Zach. Chri. II. hist. 38. Suid. v. *Polydamna*. Vgl. Krause. Olympia S. 360. [Kae.]

**Polydamna** (*Πολυδάμνη*). Gemahlin des ägyptischen Königs Ithos, welche der Helena ein Mittel gab, Kummer und Gram zu tilgen (Hom. Od. IV, 228). [Pfla.]

**Polydectes** (*Πολυδέκτης*). 1) Name des Hades (Hom. II. in Cer. 9. Hesiod. Prom. 153). — 2) Sohn des Nagnos, König auf der Insel Siphos (Wind. Pyth. XII, 14. Strabo X, p. 457. Apollon. I, 9, 6). Bruder des Diapros (Zenob. I, 41). S. d. Art. Perseus. [Pfla.]

3) König von Sparta aus dem Hause der Prokliden, der Achente von Aristodemus an gerechnet, Sohn des Eunomus, der ältere Bruder des Pelagus. Seine Regierung war kurz und friedlich. Paus. III, 7, 2. Plut. Lyc. 2. Strabo X, p. 452. [West.]

**Polydora** (*Πολυδώρα*). 1) Insel der Propontis in der Nähe von Genua, auf welcher die Athener im peloponnesischen Kriege ein Siegesdenkmal errichteten (Strab. V, p. 555. Plin. V, 32, 44., bei Diosc. XIII, 51. *Πολυδώρον νήσος*). [F.]

2) Tochter des Okeanos und der Tetys (Hesiod. Theog. 353). — 3) Tochter des Pelops und der Antigone (oder der Polymela, Hesiod. p. 321, 6). Schwester des Achilleus, Gemahlin des Poros, vom Alkon Spercheios Mutter des Menestibios (Hom. II. XVI, 175–178. Apollon. III, 13, 1.). Im Widerspruch hienmit wird Polydora die Gemahlin des Pelops und Tochter des Perieres genannt in der sehr corrupten Stelle Apollon. III, 13, 4.; vgl. Schne i. d. Et. — 4) Tochter des Pelops und der Kleopatra, Gemahlin des Proteklos, die sich aus Liebe zu ihrem verstorbenen Vater selber den Tod gab (Paus. IV, 2, 7.). — 5) Tochter des Danaos, Gemahlin des Peneios, Mutter des Erpors (Schol. Apollon. Arg. I, 1212. Anton. Lib. 32.). — 6) Mutter des Idas und Lynkeus (Schol. Apollon. Arg. I, 151.). — 7) Dienerin der Penelope (Diosc. I, 79). [Pfla.]

**Polydorus** (*Πολυδώρος*). 1) Sohn des Kadmos und der Harmonia, König in Theben, Gemahl der Tochter des Nektos, Vater des Labrakos (Hesiod. Th. 978. Herod. V, 59. Paus. II, 6, 2. IX, 5, 1 ff. Apollon. III, 4, 2.). — 2) Sohn des Hippomedon aus Argos, einer der Argionen (Paus. II, 20, 4. Hyg. fab. 71.). S. d. A. Epigoni, Bd. III. S. 157. — 3) Ein Kämpfer welchen Nestor bei den Leichenpielen in Myrtilion besiegte (Hom. II. XXIII, 637.). — 4) Jüngster Sohn des Priamos und der Hekabe (oder der Hekabe, Eurip. Hec. 3.). Liebling des Priamos, noch als Knabe von Achilleus getödtet (Hom. II. XX, 406 ff. XXII, 46 ff.). — Nach der späteren Sage schicken die Eltern ihn, als sich Troia zu seinem Falle neigt, nebst einer großen Summe Goldes zu Polymeistor (oder Polymnestor, Gemahl der Iliona, der Tochter des Priamos, Hyg. fab. 109.). Nach Troia's Untergang tödtet Polymeistor den Polydorus, um sich des Goldes zu bemächtigen, und wirft den Leichnam ins Meer. Seine Mutter Hekabe, der eben die Opferung ihrer Tochter Polyxena (s. dies.) bevorsteht, findet den Leichnam ihres Sohnes am Meeresufer. Aus Rache tödtet sie mit andern gefangenen Troerinnen die beiden Kinder des Polymeistor und blendet ihn selbst (Eurip. Hec. 3 ff. 1050. Ovid Met. XIII, 432 ff. 536. Vgl. Virg. Aen. III, 49 ff.). Nach einer andern Sage wird er seiner Schwester Iliona, der Gemahlin des Polymeistor, zur Erziehung übergeben. Diese erzieht ihn als sei er ihr Sohn, während sie ihren wirklichen Sohn, Deiphilos (oder Deipulos) für den Pol. ausgibt. Die Griechen, welche den Stamm des Priamos vernichten wollen, senden zu Polymeistor und verheissen ihm Elektra zum Weibe und eine große Summe Goldes, wenn er den Polydorus tödte. So tödtet denn Polymeistor

8 Irrthum seinen eigenen Sohn. Als Polydorus später dies erfährt rätth der Iliona den Polynestor umzubringen, und nun wird dieser von seinem jenen Weibe geblendet und getödtet (Heg. fab. 109. 240. Horat. Sat. II. 61. u. Heindorf z. d. St. Cic. Acad. II. 27. Tusc. I. 44.). Oder Polynestor liefert, um mit den ihn bekriegenden Hellenen Frieden zu haben, den Polydorus an sie aus. Sie wollen ihn gegen die Helena austauschen; aber dies von Priamos verweigert wird reinigen sie ihn unter Troia's Mauern (Angesicht des Priamos (Istros II. 18. 22. 27.). [Pfau])

5) Bruder Jasons von Phäria, f. Bd. IV. S. 32. I. S. 331. [K.]

6) König von Sparta aus dem Hause der Agiden, Sohn des Alkamenes. Er Antritt seiner Regierung fällt in die Zeit des ersten messenischen Krieges (gef. Ol. 10. 740., Paus. III. 3. 1. IV. 7. 7., nach dessen Beendigung er spartanischen Adlerloose auf 9000 brachte, Plut. Lyc. 8. Er war beim Volke, ohne um dessen Gunst zu buhlen (über seine Beschränkung der Volksversammlung f. Plut. Lyc. 6.), doch seiner Mäßigung wegen sehr beliebt, Paus. I. 3. 2., und auch später noch wurde, nachdem er durch Polemarchus erordnet war, Ders. III. 3. 3. VIII. 52. 1., sein Andenken hoch in Ehren gehalten, Ders. III. 11. 10. [West.]

**Polyenctus** (*Πολύενκτος*), 1) aus Erbeut., arbenischer Staatsmann und Redner im philippischen Zeitalter, ein Freund des Demosthenes und eifriger Anhänger der antimacedonischen Partei (Vit. dee orat. p. 544 F.), und in ihrem Interesse mehrmals als Gesandter thätig (Ibid. p. 541. R. 6. C. Dem. Phil. III. p. 129 § 72.). Später ward er mit in den ryalischen Proceß verwickelt (Dinarch. g. Demosth. § 100.). Von Sitten meint er nicht sehr streng gewesen zu sein (Athen. IV. p. 166. D.), als Redner aber seiner Corruptel wegen etwas schwerfällig im Vortrag (Plut. Phoc. 1.). Von seinen Reden haben sich nur wenige Ueberreste erhalten. Arist. inv. t. IX. p. 544 f. der Rhet. gr. v. Walz, Aristot. Rhet. III. 10. 10g. Baert. VI. 23. Vgl. Rubinen hist. crit. orr. gr. p. 80 f., Weilermann, Gesch. d. griech. Bereds. § 53. 5. 6. — 2) aus Kydanitida, arbenischer Vorkauf und Demagog im philippischen Zeitalter, vermuthlich derselbe wie Demosth. g. Mid. p. 560. § 139. als einen Parteilänger des Subulus führt, nach Dinarch. g. Dem. § 58. einmal des Unversändnisses mit den Athenischen Verwiesenen zu Megara angeklagt. Ein Viertheil desselben findet sich in den von Böckh herausg. Urf. üb. d. att. Gewesen XIII. a. 37. gegen ihn ist die Rede des Hyperides *πρὸς Πολύενκτον* (Harpocr. s. v. *Κυρτιδης*) gerichtet, mutmaßlich auch die *κατὰ Πολύενκτον περὶ τοῦ διακουματος* u. *περὶ τοῦ Πολύενκτου στρατηγείας* (vgl. Weilermann, Gesch. der Bereds. S. 310.), und vielleicht auch die des Dinarchus *κατὰ Πολύενκτον* *βανδενεὶν λαχοῖτος δοκιμασίαι*, *κατὰ Πολύενκτον ἐκγυλλογραφίαι* *τοῦ τῆς βουλῆς*, *κατὰ Πολύενκτον περὶ τοῦ γεωγραφίου* (Dionys. Halic. n. 10.), *κατὰ Πολύενκτον ἀπόλασις*, *κατὰ Πολύενκτον δημοδοκίαι* (Harpocr. s. v. *παραρτῆλαι* u. *ὁμοῖαι γραφαί*), sowie die des Demosthenes *πρὸς Πολύενκτον παραγραφαί* (Weff. Anecd. p. 90. 28.). Doch ist der Name *Πολύενκτος* in Athen überhaupt zu häufig (z. B. Pol. aus Acharnae 11. 10f., Demen v. Att. Nr. 21., aus Gargetius das. Nr. 4. Eggu. ἀγ. 10. 10g. Nr. 119., aus Erchia das. Nr. 168., aus Hestia, Urf. über das Gewes. XVI. b. 103. 118., aus Themafus, Corp. Inscr. n. 639., aus Thria 11. Dem. g. Syud. p. 1028. § 3., aus Kriota bei Dem. g. Phän. p. 1042. 11., aus Pamphra, Urf. IV. f. 24., aus Phlegaa. Corp. Inscr. n. 115. 13., aus Phlya, Eggu. ἀρχ. n. 100.) als daß sich hierüber mit Sicherheit etwas bestimmen ließe. Vgl. Böckh a. a. D. S. 249., Böhnede, Forisch. f. d. Gebiet d. att. Redner I. S. 643 f. [West.]



**Polygnostus**, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, (Friedb. 209. K. Zinov. Schol. Apoll. Rhod. I. 996. [West.]

**Polygnōtus**, *Πολύγνωτος*, aus Ithakos, Sohn und Schüler des Rades Aglaophon, scheint schon in den frühern Olympiaden in Delphi gemalt zu haben, wenn Simonides, welcher Ol. 78, 2 nach Clinton Fast. Hellen. zu einem seiner Gemälde in der Fesche zu Delphi ein O-gramm machen konnte, Pauf. X. 17, 4. Damit stimmt aber Plinius nicht, welcher im Leben vor Ol. 90. setzt (XXXV. 9, 35.) auf der andern Seite müßten seine Arbeiten in Athen, namentlich im Tempel des Itherus und in der Fesche noch zu Lebzeiten des Simon, welcher Ol. 82, 4. nach. ausgeführt worden seyn, und so wäre seine Blüthe mit den Weimariſchen Kunstfreunden in Jena. Lit. Ztg. 1805. Bd. III. S. 3. 4. um Ol. 80. zu seyn, und die Angabe des Plinius wäre so aufzufassen daß seine Thätigkeit zwischen Ol. 80. u. 90. falle. In Delphi, wo nach der obigen Annahme seine Thätigkeit begann, bemalte er den Tempel (Delphus aedem parat, Plin. XXXV. 25.) an welchem auch Aristokleides arbeitete, ib. XXXV. 40. Doch ist und bleibt die ausgeführten Gegenstände nichts Näheres bekannt, eine ausführliche Beschreibung dagegen gibt und Pauf. X. 25—31. von den zwei großen Compositionen welche er in der Fesche der Kaudier in Delphi ausführte. Auf der rechten Seite war der Untergang von Troia und die Vorbereitung zur Abfahrt der Griechen dargestellt, auf der linken das Jochentreich. Jedes von beiden Gemälde theilte sich in eine große Anzahl von einzelnen Gruppen welche theils neben, theils über einander gemalt waren. Man hat verschiedene Restaurationsversuche gemacht. Der Graf Carlus ließ durch einen jungen Künstler der französischen Academie, le Porrain, eine Restauration entwerfen (s. Mém. de l'Acad. Bd. 27. p. 34.), welche ganz in modernem Styl, in Landschaftsperspektive und einer dem reliefartigen Charakter der alten Malerei fremdartigen Füllung des Hintergrundes gehalten ist. Die in Gernes'scher gebildeten Brüder F. und J. Riepenhausen lieferten im J. 1803 zu der Weimariſchen Ausstellung einen großen Entwurf von der Zerstörung Troia's den sie im J. 1805 revidirt und vermehrt herausgaben. Dies gab Veranlassung zu der Abhandlung von Goethe und H. Meyer über beide Gemälde in der Jen. Allg. Lit. Ztg. 1805. Jhl. 3. vgl. Goethe's Werke XLIV. S. 97. Meyer, Kunstgesch. II. S. 131., und zu den Bemerkungen von Böttiger in der Archäologie der Mal. S. 206 ff. und Siebelis im Comment. zum Pausanias. Im J. 1826 u. 1829. erschien eine neue Bearbeitung: *Peinture de Polygnote à Delphes dessinées et gravées d'après la description de Pausanias* par F. et J. Riepenhausen. Wenn sich die bisherigen Bearbeitungen beide Gemälde in drei über einander laufenden Linien oder Stockwerken eingetheilt dachten, hat dagegen D. Zahn „über die Gemälde des Polygnotos in der Fesche zu Delphi“ (Kieler philolog. Studien 1841. S. 83—154.) auf eine in beiden Gemälden verschiedene Anordnung aufmerksam gemacht. Bei dem Besuch des Dryfeus in der Unterwelt ergeben sich ihm zwei durch das ganze Bild durchgehende Linien, auf welchen sämtliche Figuren vertheilt waren: bei der Zerstörung Troia's dagegen findet er eine rückwärts bis zu vier steigende Anzahl über einander geordneter Linien, von welchen keine die ganze Länge des Bildes einnimmt, sondern die untere stets durch die obere fortgesetzt wird: dergestalt daß sich nie ein Kreis zusammengehöriger Figuren auf einer und derselben Linie abschließt, sondern daß man durch den innern Zusammenhang immer in die höhere Linie hineingeleitet wird. Nach einer Andeutung in der äschyleischen Trilogie S. 321. und in der Anm. zum Philostratus p. 483. setzt Welcker eine streng symmetrische Anordnung beider Gemälde voraus und glaubt in der Siebenzahl das Princip der Composition gefunden zu haben: s. jetzt seine Abh. in den Denkschriften der Berl. Acad.

17. Ob diese Gemälde auf Holz oder auf der Wand gemalt waren läßt nicht entscheiden: das Letztere läßt sich darum mit größerer Wahrscheinlichkeit annehmen weil es wirklich bewundernswerth wäre wenn nach den Kunstsplünderungen welche über Griechenland und namentlich über Delphi angien sind von so vielen Tafeln aus welchen diese Compositionen bestehen hätten auch nicht Eine entführt worden wäre, was um so weniger Anstand hätte da die Leiche in welcher sie sich befanden nicht ein heiliges Geheiß war, vor dessen Verraubung die religiöse Scheu hätte warnen können. Daß Polygnot wirklich auch Wandmalerei ausübte bezeugt Plinius XXV, 40.: *parietes Thespii a Polygnoto picti postea a Pausia reficiebantur.* Daß Delphi war Athen der Hauptschauplatz von Polygnots Thätigkeit. Müller, Gött. gel. Anz. 1824. Nr. 115. nimmt an, er sei dahin mit Simon, welcher Thasos Ol. 79, 2 463 v. Chr. wieder eroberte, gekommen, so dessen Hausfreund und Liebhaber von Simons Schwester, Glykiste, worden. Allein wenn man nach der Emendation von Meinelus bei Harpokr. v. *Πολύγνωτος* annimmt, er habe *ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ ἑρμοῦ* (statt *ἐν τῷ ἱερῷ*) gemalt, so möchte man daraus folgern daß er schon früher nach Athen gekommen sei, indem der Tempel des Iheius erbaut wurde nachdem Simon 77, 4. die Gebeine des Heros von Skiros nach Athen gebracht hatte. Jedoch nirgends angegeben ist wie lange man zu der Erbauung des Tempels gebraucht und wann die Bemalung desselben vollendet worden sei, ist dieser Schluß keinesfalls nöthigend. In der an der *αγορῇ* befindlichen Panathenäischen Halle, welche von Simon restaurirt wurde, und von dem Gesetze womit sie von Polygnot geschmückt wurde den Namen der Zielfarben, *Ποικίλῃ*, erhielt, malte er eine Scene aus der Eroberung Troia's, das Aufsteigen der griechischen Helden über die Gewaltthat des Aias an der Kassandra, aus. 1, 15, 2. Unter den gefangenen troianischen Frauen hatte er die Hülle von Priamos Töchtern, die Laodike (II. III, 124.), unter den Zügen von ihm geliebten Glykiste dargestellt. Plut. Cim. 4. Daß dieses Gemälde auf Holz gemalt gewesen sei ersehen wir aus Synes. Ep. 135., welcher berichtet daß die Tafeln von einem römischen Proconsul entführt worden seien. Weil er diese Arbeit oder nach Andern die Gemälde in dem Tempel des Iheius und der Dioskuren ohne Belohnung anzunehmen ausführte bekam in Athen das Bürgerrecht, Harpokr. 1. 1. In dem Tempel der Dioskuren malte er die Vermählung dieser Helden mit den Töchtern des Leukippos, aus. 1, 18, 1. Diese sämtlichen Arbeiten scheinen noch in die Zeit des Simon zu fallen, allein daß er auch noch später unter Perikles thätig war sehen wir daraus schließen daß in dem Bildersaal welcher zur Linken an der Propyläen vorgebaut war mehrere Gemälde von ihm waren, Paus. 1, 6. In Platäa malte er in dem Vorhause des Tempels der Athene die Erlegung der Freier durch Odyseus, während Onassias (gewöhnlich auch der berühmtere Name des Onatas gesetzt) den ersten Feldzug der Argiver gegen Theben malte. Der Ausdruck des Paus. IX, 4, 2.: *αἰτῶν μὲν δὲ ἐν ἐπὶ τοῦ προνάου τῶν τοιχῶν αἱ γραφαὶ* läßt vermuthen daß die Gemälde auf der Wand ausgeführt waren. In Rom sah man ein Gemälde in Pol. in der Porticus des Pompejus, bei welchem man nicht unterscheiden konnte, *ascendentem cum elypeo pinxerit an descendantem*, Plin. 1. 1. Sein Hauptverdienst scheint gewesen zu sein daß er zuerst von dem strengen äginetischen Stil abgieng, die Gesichtsbildungen vervielfältigte, denselben den Mund zu öffnen und die Zähne zu zeigen anfieng. Das Geheiß der Mundöffnung, was dem äginetischen Stil noch allgemein eigen war, hörte also von ihm auf, und wie Phidias in der Bildnerei, ergriff Polygnot in der Malerei das Naturgemäße und Charakteristische.“ Girt, Gesch. d. bild. Künste 169 f. Er wurde daher *ἡδονογράφος*, *ἡδονικός* genannt, Aristot. Poët. VI,



15 vgl. II, 2. Pol VIII, 5. Die schönen Linien der Augenbrauen, (auch Röthe der Wangen, einen leichten Hauch zarter Gewänder (σώματα ἐν ἀλαττοῖσι λευκάνθησι) rühmt Luc. Imag 7. Den Frauen gab er glänzende Kleidungen und schmückte ihre Köpfe mit vielartigen Hauben und Binden, Plin. I, 1. [W.]

**Polygónos** (Πολύγωνος), Sohn des Proteus, Onkel des Polymachos, Bruder des Iphigónos. Beide Brüder ließen sich mit Herakles in einen Wettkampf im Ringen ein, wurden aber von ihm übermannt und getödtet (Apollod. II, 3, 9). [Pflau]

**Polyhistor**, s. Solinus.

**Polyhymnia** oder **Polymnia** (Πολύθυμια oder Πόλυμνια), eine der neun Mufen (Hesiod. Th. 78). Größere der Mufen (Schol. Apollon Arg. III, 1), von Deagros Mutter des Daryneus (ibid. I, 23). Ueber die Darstellung derselben durch die Kunst s. O. Müller, Arch. d. K. Mus. Berl. S. 630–631 — Vgl. auch d. Art. Muses, oben S. 265. [Pflau]

**Polyidos** (Πολύιδος und Πολύειδος), 1) Sohn des Kotronos (Κοτρονίδης, Wind. Ol. XIII, 104), Onkel des Abas, Urenkel des Melampus, Vater des Euchenor, der Alkrateia und Mantio, ein berühmter Lehrer in Rom (Paus. I, 43, 5; vgl. Hom. II XIII, 663 ff). Er gab dem Pelagos, der (s. d. d.) guten Rath wie er den Pegasos reiten sollte (Wind. Ol. XIII, 104) und um den Minos machte er sich verdient durch Auferweckung des Alakos (s. Bd. III S. 552 ff). In Megara entführte er den Alkastoos wegen Ermordung seines Sohnes Kastoreis und errichtete daselbst dem Dionysos ein Heiligtum und ein Standbild, das bis auf das Griech. verbrüht war (Paus. I, 43, 5). Vgl. auch Cic. de divin. I, 40. legg. II, 13 — 2) Ein Troer, Sohn des Traumdeuters Gurydamas, Bruder des Abas, von Diomedes erlegt (Hom. II V, 145). [Pflau]

3) Dithyrambograph (Schol. Lycop. Lyc. 579. Etym. M. v. *ἵταος*), und zwar von Diod. XIV, 46 hin den ausgezeichnetsten Dithyrambendichtern, welche um Ol. 95, 3. blühten, Philoxenos, Simonides, Telestes, angerechnet mit dem Zusatz daß er auch in Malerei und Musik erfahren gewesen. S. E. M. Schmidt Diatrib. in Dithyramb. (Berol. 1845) p. 121 ff. Vergl. Poet. Lyric. p. 567. Er ist wohl auch der bei Aristoteles Poet. 16, 17 als Sophist und Verf. einer Tragödie Iphigenia bezeichnete Pol. s. Wächter zu Diodor I, 1. Kasper Hist. crit. trag. c. p. 315 ff. — Photius Bibl. Cod. 195. nennt einen Polyidos unter den von Stobaios benutzten Schriftstellern, die denselben zugetheilten Stellen jedoch sind aus dem gleichnamigen (aber verlorenen) Drama des Euripides; s. Valdenaer Diatrib. p. 15. — 4) ein Arzt, bei Aëtios und Paulus von Aegina und bei. oft bei Galenus angeführt; s. Fabric. Bibl. Graec. XIII, p. 377. d. 3te. Ausg. Unter den von Vitruvius benutzten Schriftstellern kommt auch ein Polyidos vor, der über Mechanik geschrieben; s. Vitruv. Praefat. VII. u. X, 19. [B.]

**Polylaüs** (Πολύλαος), Sohn des Herakles und der Iphigeneia Gurybia (Apollod. II, 7, 8). [Pflau]

**Polymastus** (Πολύμαστος), die Vielbrüstige, Beiname der erbesischen Artemis, von den Römern Multimammia (s. d.) genannt. S. Bd. II. S. 994. \* [Pflau]

**Polymedium** (Πολυμήδιον, Strabo XIII, p. 606. 616. Schol. Ptol. V, 2, 4., bei Plin. V, 30, 32. Polymedia), Flecken in der mythischen Landschaft Troas, 40 Stadien vom Vorgeb. Lectum und in der Nähe von Assus. [F.]

**Polymedon** (Πολυμέδων), Sohn des Priamos von einer Sklavin (Apollod. III, 12, 5). [Pflau]

**Polyméle** (Πολυμήλη), 1) Tochter des Peleus, Gemahlin des Me-

stios (s. d.), Mutter des Patroklos (Apollod. III, 13, 8.). — 2) Tochter des Phylas, Gemahlin des Echeles, von Hermes Mutter des Eudoros (Hom. II. XVI, 179 ff.). — 3) Tochter des Aeolos, mit welcher Odysseus heimlichen Umgang gehabt haben soll, weshalb ihm auch Aeolos viel Uebel fügte, dann Weib ihres Bruders Dioreos (Parthen. Erot. 2.). [Pflau.]

**Polymēlis** (Πολυμηλῆς) = Polymele (Aesch. zu Esch. 175.). [Pflau.]

**Polymestor** (Πολυμίστωρ), thrakischer König. S. d. Art. Polydorus. [Pflau.]

**Polymnastus** (Πολυμναστος), aus Phlius, Pythagoreer, Jamblich. th. 35. 36. vgl. Diog. Laert. VIII, 46. [B.]

**Polymnis**, Vater des Simmias von Theben, Gastfreund des Pythagoreers Zylis und wohl selbst auch Pythagoreer, Plut. Mor. II. p. 553. B. [B.]

**Polymnus** (Πόλυμνος), ein Argiver der dem Dionysos, als dieser die Semele aus der Unterwelt holen wollte, den Weg dahin durch den alkyonischen See gezeigt haben soll (Paus. II, 37, 5.). [Pflau.]

**Polynēus** (Πολυνεύς), Sohn des Ixion, Vater des Amphialos, ein Erbehrmer Phäake (Hom. Od. VIII, 114.). [Pflau.]

**Polynices** (Πολυνείκης), Sohn des Oedipus und der Isokaste (oder Eristaste, vgl. Od. XI, 271 ff.), bekannt wegen seines Bruderkrieges mit Eteokles (Hom. II. IV, 377. Apollod. III, 5, 8. 6, 1.). Vgl. d. Art. Oedipus, oben S. 873 ff. und Adrastus, Bd. I. S. 73. [Pflau.]

**Polynōe** (Πολυνόη), Tochter des Nereus und der Doris (Apollod. 2, 7.). [Pflau.]

**Polynōme** (Πολυνόμη), Tochter des Nereus und der Doris, Hesiod. I. 258., wo aber vielleicht nach Apollod. I, 2, 7. Πολυνόη zu lesen ist. Vgl. d. Art. Pione. [Pflau.]

**Polypäus**, Vater des Kyros, des jungen Megaters an welchen Theognis ein Gedicht in 2500 elegischen Versen gerichtet hat und welcher ein sehr häufig Πολυπαίδης angetroffen ist, über dessen Identität mit Kyros Theogn. 19. vgl. mit 25., 53. vgl. mit 57., 57 vgl. mit 1109. [W. T.]

**Polypēmon** (Πολυπήμεν), 1) Gemahl der Sylla und Vater des Laubers Simis (Apollod. III, 16, 2.). — 2) Ein Räuber bei Kleusis, auch Polypestes genannt (Paus. I, 38, 5.). — 3) Vater des Apheidas in der ersten Erzählung bei Hom. Od. XXIV, 305. [Pflau.]

**Polyphēmus** (Πολυφῆμος), 1) Sohn des Poseidon (vgl. Eurip. Mel. 21.) und der Nymphe Thoosa, der bekannte Kyklop auf der südwestl. Küste von Ithrinassia (Völker Hom. Geogr. S. 111.), welchem Odysseus das Auge ausbrannte (Hom. Od. I, 70. IX, 412. Vgl. Doid Met. XIII, 755 ff. IV, 167. Hyg. fab. 125.). Als Vertreter der Kyklopen heißt er bei Homer schlechtweg der Kyklop (Od. X, 435. XX, 19.). Dem Satyrdrama des Euripides, der Kyklop genannt, liegt im Wesentlichen die homerische Sage zu Grunde, nur daß zu den gewöhnlichen Personen noch Silen und ein Chor von Saturn hinzukommen, die an die Küste der Kyklopen verschlagen sind von Polyphemos zu Sklaven gemacht sind, aber von Odysseus befreit werden. — In der späteren Sage wird auch des Polyphemos Liebe zur Nereide Galateia oft erwähnt, und daß er seine Liebeskummer durch die Kunst des Gesanges geheilt habe (Theopr. VI, 6. XI. Plat. Symp. I, 5. z. Anf. Porph. ad Theocr. p. 402.). Er erscheint hier als plumper häßlicher Gesell mit borstigem Haar, dessen Augenbraue über die Stirn hin von einem Ohre zum andern geht, und darunter sitzt das einzige Auge und die breite Nase ruht über der Oberlippe (Theopr. XI, 31 ff.). Aber der Hirt Akis, Sohn des Laonoe, liebt die Galateia gleichfalls und wird von ihr wieder geliebt. Darum erfolgt Polyphemos denselben und tödtet ihn mit einem Felsstück, unter welchem er zerfchmettert und in einen Fluß verwandelt wird (Doid Met.



XIII, 750—897. Vgl. Serv. zu Virg. Ecl. IX, 39 u. Voss zu b. Et.) — Dargestellt wurde Polyphemos mit einem, mit zwei oder mit drei Augen (Serv. zu Virg. Aen. III, 636.), entweder in Verbindung mit Derios (Müller, Arch. d. K. 3te Aufl. S. 316.), oder seine Liebe zur Galatien singend mit einer rohen Leiter in der Hand, neben sich eine Keule, auch noch einen Bock und Grotten, oder auf einem Ziegenfell schlafend, von Satyrn umgeben, die mit Thyrsosstäben seinen Daumen ausmessen (Johga Kasir. Winkelmann mon. ined. Nr. 36. Pitture d'Ercol. I. I. tav. 10. Zipp. Dactyl. II. 99. Vgl. Wlin. H. N. XXXV, 10. Philostr. Icon. II, 14.) — 2) Sohn des Glaios, Bruder des Kaineus, ein Kapite aus Paria, Argonaut, Gemahl der Laonome, der Schwester des Herakles, dem von Gungor auch die Gründung der Stadt Kios in Mysien zugeschrieben wird (Ephor. Avoston. Arg. I, 40. 1241. IV, 1470. Apollod. I, 9, 16. 19. Vgl. Pl. 457.), und den schon Homer wegen seiner Stärke und Tapferkeit im Kampf gegen die Kentauren rühmt (II I, 264.). [Pflau.]

**Polyphētes** (Πολυφῆτης), 1) ein Trojaner (Hom. II XIII, 791.). — 2) Der angebliche Wagenlenker des Laios, von Oedipus erschlagen (Ephor. Eurip. Phoen. 39.). S. oben Oedipus S. 575. [Pflau.]

**Polyphēdes** (Πολυφῆδης), Sohn des Mantias, Bruder des Kleitos, Vater des Iphoklymenos, ein berühmter Seher in Hyperesia (Hom. Od. XV, 249.). [Pflau.]

**Polyphonte** (Πολυφόντης), Tochter des Hipponos und der Iphra, Enkelin des Ares, eine der Geisfrtinnen der Artemis. Da Arhrodite von ihr verachtet wurde, schickte ihr diese Göttin Liebe zu einem Bären ein, wodurch sie die beiden bösen Buben Agrios und Oreios zeugte. Die erzürnte Artemis hegte die wilden Thiere auf sie. Deshalb flüchtete sich Polyphonte in das väterliche Haus. Da aber ihre beiden Söhne gegen Götter und Menschen frevelten, so schickte Zeus den Hermes ab, sie zu züchtigen; jedoch auf Verwendung des Ares wurden sie sammt ihrer Mutter in Vögel verwandelt (Anton. Lib. 21.). [Pflau.]

**Polyphontes** (Πολυφόντης), 1) Herold und Wagenlenker des Laios, welchen Oedipus erschlug (Apollod. III, 5, 7. Vgl. Polyphetes Nr. 2.). — 2) Sohn des Autryphonos, ein Thebaner, vor Theben von Irideus erlegt (Hom. II. IV, 395.). — 3) Heraklide, der den König Kreophontes von Messenien tödtete, sich der Herrschaft desselben bemächtigte und dessen Gemahlin Merope heiratete, aber später von Aepytos, dem Sohne des Kreophontes getödtet ward (Apollod. II, 8, 5. Polyb. IV, 22, 12. Vgl. Paus. IV, 3, 2. Hyg. fab. 137. 184.). S. den Art. Aepytus, Bd. I. S. 165, 1. [Pflau.]

**Polyphradmon** (Πολυφράδμων), Vater (s. oben S. 1583. Nr. 3.) und Sohn (Suid. v. Φωνηχο;) des Tragikers Phrynichus. [B.]

**Polyphron** (Πολυφρων), von Phera, s. Bd. IV. S. 32. I. S. 331. Da Xen. Hell. VI, 4, 33. zuerst den Polydorus allein Bruder des Jason nennt, hernach den Polyphron Bruder des Polydorus, so vermuthet Sierers Gesch. Griechenl. S. 327., Polyphron sei vielleicht Stiefbruder des Jason gewesen. [K.]

**Polypoetes** (Πολυποίτης), 1) Sohn des Apollon und der Phthia (Apollod. I, 7, 6.). — 2) Sohn des Peirithoos und der Hippodameia aus Theffalien, der die Lapithen nach Troja in 40 Schiffen führte (Hom. II. II, 738.). Er erlegte den Aspalos (II. VI, 29.). Bei dem Sturm auf die griechischen Verschanzungen vertheidigte er mit Leonteus das Thor und erlegte den Damajos, Polon und Ormenos (II. XII, 128. 183 ff.). Bei den Leichenspielen des Patroklos siegte er im Wurfe mit der eisernen Aue (II. XXIII, 536 ff.). Er soll nach der Eroberung von Troja nach Pamphylia gekommen sein und dort Aspendos gegründet haben (Eustath. p. 334,

3) Angebllicher Wagenlenker des Laios, welchen Oedipus erschlug (Hof. Eurip. Phoen. 39. S. oben Oedipus S. 875.). — 4) Angebllicher Sohn des Odysseus von der thessprot. Königin Kallidike (Eugamm. Teleg. Cycli fragm. p. 555. ed. Paris. 1837. S. oben Oedipus). [Pfauf.]

**Polyrrhenia**, Πολυρρηνία (Πολυρρην, Steph. Byz.; Πολυρρηνα, Plar p. 18. Hudf.; Polyrrhenium, Plin. H. N. IV, 12, 20.), Stadt auf Ieta, deren Gebiet die ganze westliche Spitze der Insel umfaßte, Scylax l. l., der Nähe von Cydonia mit einem Heiligthum der Dictynna, Strabo X, 479. Achäer und Macedämonier colonisirten sie, Strabo l. l. Hierher soll Amemon von verschlagen worden sein, Xenob. prov. V, 50. An dem von Polyb. IV, 53. beschriebenen Bürgerkriege im J. 219 v. Chr. nahm auch P. Theil. Die Ueberreste beschreibt Pausanias Crete II. p. 47 f. [West.]

**Polysperchon** (nicht Πολυπέρχων, s. Glend zu Arr. II, 12.), des Amyntas Sohn, ein Symphäer (Izops ad Lycoph. v. 802.), erhielt von Alexander dem Gr. nach der Schlacht bei Issus den Befehl über die Abtheilung welche früher unter Ptolemäus, dem Sohne des Seleucus stand (Arr. II, 12.), daher auch unter den Phalangenführern in der Schlacht bei Iugamela genannt (Arr. III, 11.). Im J. 328 v. Chr. wurde er mit drei andern Phalangenführern in Bactrien zurückgelassen, während Alexander Sogdiana unterwarf (Arr. IV, 16.), darauf zieht er mit Craterus gegen Aufrechter im Lande der Parthacener (Arr. IV, 22.), mit Alexander gegen Affacener (Arr. IV, 25.), nimmt Theil am indischen Feldzuge (Arr. V, VI, 5.). Im J. 324 kehrt er, dem Craterus zur Unterstützung beigegeben, mit den Veteranen nach Macedonien zurück (s. Bd. II. S. 737.). — Zur Zeit seiner Ankunft in Europa war Antipater mit dem samischen Kriege beschäftigt, nach dessen Beendigung die Aetolier unterworfen werden sollten. Allein Antipater ließ sich durch Antigonus zu seinem Zuge nach Asien bewegen (Bd. I. S. 205. 549.), und Polysperchon blieb als Strateg in Macedonien zurück. Er unterdrückte den von den Aetoliern hervorgerufenen Aufruhr der Thessalier und unterwarf Thessalien aufs Neue, Diod. XVIII, 38. Bd. I. S. 205. Der sterbende Antipater ernannte ihn zum Reichsverweser und zu seinem Nachfolger in Macedonien, 319 v. Chr., Bd. I. S. 550. S. 185. Polysp. war damals schon ein bejahrter Mann, aber noch kräftig und beim Weine lustig bis zu jugendlicher Ausgelassenheit, auch war sehr populär und stand als tüchtiger Kriegsmann in hohem Ansehen (Diod. XVIII, 48. Duris ap. Athen. IV, 42. p. 155. vgl. Plut. Pyrrh. 8.). So hochbar er jedoch sich in einer mehr untergeordneten Stellung bewiesen hatte, so wenig war er der Aufgabe gewachsen, als Reichsverweser die immer mehr zunehmenden Verwirrungen zu ordnen und gegen Treulosigkeit und Verrath selbstsüchtiger Großer die Einheit des Reichs mit Klugheit und Festigkeit geltend zu machen, ja nicht einmal im Westen vermochte er die königliche Macht zu erhalten. Hier trat ihm Cassander entgegen, der, mit der ihm vom Vater bestimmten Chiliarchie nicht zufrieden, mit Antigonus und Ptolemäus ein Bündniß schloß und in den wichtigsten Staaten Griechenlands Oligarchen für sich gewann (s. Bd. II. S. 185 f.). Polysp. erließ dagegen in Uebereinstimmung mit den Befehlshabern seines Heeres und den vornehmsten unter den Macedoniern, deren Anhänglichkeit er durch Beiziehung zur Leitung der Reichsangelegenheiten sich zu erhalten suchte, einen Beschluß: die Griechen, nach welchem überall die bisher von Macedonien begünstigten Oligarchien aufgehoben und die unterdrückten Volksparteien wieder zur vollen Macht gelangen sollten; außerdem wurde die Königin Olympias (s. Bd. I. S. 185.), die Feindin Cassanders und seines Hauses, zur Rückkehr aus Exil nach Macedonien eingeladen, die Vertheidigung der königlichen Sache in Asien wurde dem Cumenes überlassen, Diod. XVIII, 57. Plut. Eum. 13. Der



Parteikampf der in Folge des Freiheitsdekretes entstand rief den Polysp. nach Griechenland. In Athen wurden zwar Phocion (s. v.) und seine Freunde der Erbitterung der Volkspartei Preis gegeben, aber den Piräeus konnte Polysp. nicht einnehmen; denn während er in Griechenland langsam vorrückte, war Cassander mit einer Flotte von 35 Schiffen und 4000 Mann, denen seinem Vhrurarchen Nicanor zu Hülfe gekommen, Polysp. ließ unter dem Befehle seines Sohnes Alexander den kleineren Theil seines Heeres in Attica zurück und zog selbst nach dem Peloponnes, wo zwar in den meisten Städten die Oligarchen unterlagen, Megalopolis aber fortwährend von den Freunden Antipaters und Cassanders beherrscht wurde. Diod. XVIII, 65 69. Die Stadt wurde so muthig und geschickt vertheidigt daß Pol. nicht nur alle Belagerungskünste vergeblich anwandte, sondern auch sehr bedeutenden Verlust erlitt, namentlich an Elephanten, durch deren ganz neues Erscheinen im Peloponnes er besonders fürchtbar geworden war. Die Erfolglosigkeit seines Unternehmens und Besorgniß vor Antigonus, der Macedonien mit einem Angriff bedrohte, bestimmten ihn zum Rückzug; dadurch aber verlor er so sehr an Ansehen daß die meisten griechischen Städte mit Cassander unterhandelten und dessen Partei ergriegen, Diod. XVIII, 69 ff. 74. Polysperchons Flotte, die unter dem Befehle des Clitus stand, wurde in der Propontis von Antigonus vernichtet (s. Bd. II. S. 462.); allein anstatt nach Europa überzusetzen sah sich Antigonus veranlaßt sich nach Cilicien gegen Tumenus zu wenden. Gleichwohl wagte Polysp. nicht nach Macedonien zurückzukehren, da sich dort Gurydice gegen ihn und Olympias erhoben und den Cassander als Reichsverweser herbeigerufen hatte. Polysp. wandte sich an König Acacides in Epirus und kehrte im folgenden Jahre (317), als Cassander wieder in Griechenland war, mit Olympias nach Macedonien zurück. Ihre Herrschaft aber nach dem Siege über Gurydice dauerte nicht lange; Cassander bekam im J. 316 die Olympias in seine Gewalt, und Polysp. sah sich zur Flucht nach Aetolien genöthigt (s. Bd. II. S. 196). Noch hielt sich sein Sohn Alexander im Peloponnes; er wurde beim Ausbruche des Krieges zu welchem sich Diotemäus, Seleucus, Ptolemaeus, Nicanor und Cassander gegen Antigonus vereinigten (s. Bd. I. S. 528. 548. II. S. 196. IV. S. 1304.), von Letzterem gewonnen. Polysp. wurde zum Strategen des Peloponnes ernannt und mit Geld zur Anwerbung von Söldnern versehen. Diod. XIX, 57. 60. Nachdem Cassander einen vergeblichen Versuch gemacht hatte den Polysp. zum Abfalle von Antigonus zu bringen, wollte er ihn aus dem Peloponnes vertreiben, allein Polysp. behauptete sich in Messene, und Cassander kehrte nach Macedonien zurück. Nach seiner Entfernung zogen Alexander und ein anderer Feldherr des Antigonus, Aristodemus, von einer Stadt zur andern und vertrieben die Besatzungen Cassanders. Jetzt aber kamen von Cassander lockende Anerbietungen an Alexander; er fiel von Antigonus ab und gerieth dadurch als der Strateg Cassanders im Peloponnes seinem Vater gegenüber in feindliche Stellung (s. Bd. I. S. 355.). Doch bald erfolgte die Ermordung Alexanders, und mit seiner Wittve Cratesyllis scheint sich Polysp. zu Gründung einer selbständigen Herrschaft im Peloponnes verbunden zu haben. Es fehlte ihm nicht an Truppen, und Sicyon und Corinth waren ganz in seiner Gewalt, Diod. XIX, 74. Im J. 310 trat er, wahrlich, von Antigonus dazu veranlaßt, für Herakleus, den Sohn Alexanders und der Barsine, auf. Er fand bei den Aetoliern und allen Feinden Cassanders die bereitwilligste Unterstützung, und schnell sammelte sich um ihn ein Heer von mehr als 20,000 Mann Fußvolk und 1000 Reitern; in Macedonien selbst war die Stimmung für sein Unternehmen sehr günstig. Gegen Ende des J. 310 oder im Anfange des J. 309 rückte er gegen Macedonien vor. Cassander fürchtete der Waffengewalt zu unterliegen; er nahm deshalb zu

Unterhandlungen seine Zuflucht, stellte dem Polysp. vor, daß er von der Erhebung des Herkules auf den Thron bei Weitem nicht die Vortheile haben werde die er ihm zusichere wenn er sich mit ihm verbinde und den Jüngling aus dem Wege räume; nicht nur seine früheren Besitzungen in Macedonien solle er wieder erhalten und als Strateg im Peloponnes über ein zahlreiches Heer gebieten, sondern auch Mitregent von Macedonien könne er werden. Zugleich schickte Cassander ein Geschenk von 100 Talenten. Polysp. war schwach genug den entehrenden Antrag anzunehmen und brachte den letzten männlichen Nachkommen aus dem macedonischen Königshause auf arglistige Weise um, Diod. XX, 28. Plut. de v. pud. c. 4. Lycoph. Alex. v. 800. (wo Polysp. Herr der Aethices, s. d., genannt wird, vgl. dazu Tzetz. und Stephan. *Aithia*), Paufl. IX, 7, 2. Justin. XV, 2. Vgl. Bd. II. S. 157. Mit diesem Verbrechen sank Polysp. vollends zu geringer Bedeutung herab. Cassander hielt sein Versprechen nur zum Theil; er gab ihm zwar die macedonischen Besitzungen zurück und stellte ihm 4000 Mann macedon. Fußvolf nebst 500 thessal. Reitern, überließ ihm auch die Strategie im Peloponnes; eine Theilnahme an der Regierung in Macedonien aber gestattete er ihm nie, und wie Polysp. beim Versuche in den Peloponnes zurückzukehren von den Böotiern und Peloponnesern sich den Weg versperren sah, so daß er den Rest des Winters im J. 309 in Locrid zubringen mußte (Diod. XX, 28), so gehorchten ihm auch fernerhin nur die Städte die sich seiner Besatzungen nicht erwehren konnten. Sein Todesjahr ist unbekannt; er lebte noch im J. 303 nach Diod. XX, 103. [K.]

**Polystephanus** (wenn nicht Philostephanus, s. d. Art. u. Jonstus ser. hist. philos. I, 2, 2.), schrieb *περί κριμῶν*, Harpocr. s. v. *λοῦτρογόρος*. Auch West. Noct. AU. IX, 4, 3. zählt einen Polystephanus unter den Paratopographen auf. [West.]

**Polystратος** (*Πολύστρατος*), 1) in den Hermocopydenprozeß verwickelt; er wurde gleich Anfangs durch Andromachus angezeigt, verhaftet und getödtet, Android. de myst. §. 13. — 2) Einer der Vierhundert, für welchen die Rede des Lyllas geschrieben ist. Nach Moirers Vermuthung (Ithucy. S. 428.) ist *Ανίας, ὁ Πολύστρατον, Ἀθηναῖος* (Xen. Anab. III, 3, 20.), Befehlshaber der Reiterei auf dem Rückzug der Hilfsarmee des Cyrus, ein Sohn des Ersten, nach Hölcher de v. et ser. Lys. p. 97. vielleicht des Zweiten. — 3) Vorgänger des Iphikrates im Befehle über die Söldnerschaar welche ihr Standlager zu Korinth hatte (s. Bd. IV. S. 250. Sievers Gesch. Griechenl. S. 118. 17.), Dem. Phil. I. p. 46., wohl derselbe der auf Veranlassung des Iphikrates von den Athenern das Bürgerrecht erhielt. Demosth. Lept. p. 482 (s. Bd. IV. S. 255. Reddang vitae Iphier. Chabr., Tim. p. 4.). Außer diesen von Harpocr., Phor., Suid. s. v. genannten Polystr. kommt 5) ein Polystr. aus der Phyle Erechtheis, gestorben Ol. 80, 3 vor im C. Inscr. 165., 6) ein Sohn des Dorkeus, Lixkrater, nach Ol. 123, 2. C. Inscr. 115., und 7) ein Polystr., C. Inscr. 996. [K.]

8) Erzgießer aus Ambracia, welcher ein Bild des Phalaris machte, Lat. adv. Gr. 54. p. 118. ed. Worth. [W.]

9) Griechischer Dichter vor der Zeit des Meleager, der seine Dichtungen für seinen Kranz benützt hatte, Verf. zweier Epigramme (Analect. II, 1.), deren eines sich auf die Zerstörung von Korinth bezieht. — 10) Epikureer, Nachfolger des Hermachus, Diogen. Laert. X, 25. — 11) aus Peropolis, Steph. Byz. v. *Ἀργίου πόλις*. [B.]

**Polytelin**, Stadt in Mesopotamien bei Plin. VI, 26, 30. [F.]

**Polytimētus** (Strabo XI, p. 518. Arrian. Anab. IV, 5, 6. 6, 5, 7. Ptol. VI, 14, 2. Curt. VII, 10, 2.), ein Fluß in Sogdiana, der nach Strabo l. l. unweit Maracanda unter der Erde verschwindet, nach Arrian. l. l. aber



vom Sande der Steppe verschluckt wird. Nur Viel. läßt ihn irrig auch durch Scythia intra Imaum fließen und zwischen dem Drus und Jaraties ins Caspische Meer fallen; denn es ist unstreitig der heut Sterrenflus Sogd, auch Rohil oder Jaratshan, Serafschan Vgl. über ihn Abulred Chorasm. descr. bei Hudson III. p. 32. Ibn Haukil p. 254. Burnes I. p. 350. Dronsen im Rhein. Mus. 2ter Jahrg. S. 55 f. u. Wilson Ariana p. 165. [F]

**Polytröpus**, Anführer einer Söldnerschaar in spartanischem Dienste besetzt im J. 370 Orchomenus, kommt aber bei einem von den Mantineern unter Lyscomedes auf Orchomenus gemachten Angriffe um, Xen. Hell. VI, 5, 11 ff. Diod. XV, 62. Harpocr. v. Πολυτράτος. [K]

**Polyxēna** (Πολύξην), 1) Tochter des Priamos und der Helabe (Apothod. III, 12, 5.). In die sie hatte sich Achilleus verliebt, dessen Schatten den heimkehrenden Griechen an Thraziens Küste erschien und die Polyxena als seinen Antheil an der Beute zum Opfer forderte. Neoptolemos opferte sie dort auf dem Kenotaph seines Vaters (Eurip. Hec. 37 ff. 521 ff. Euid. Met. XIII, 441 ff. vgl. Hrg. fab. 110). Nach Einigen hatte Achilleus die Polyxena lieb gewonnen als er vor Troja kämpfend sie einmal geheh, nach Andern als er sie bei der Auslieferung der Leiche des Hector kennen gelernt hatte. Unter der Bedingung des Friedens versprachen die Trojaner, sie ihm zum Weibe geben zu wollen, aber wie Achilleus kam, über den Frieden zu unterhandeln, verwundete Paris hinterlistiger Weise ihn tödtlich. Sterbend verlangte nun Achilleus daß man nach der Einnahme von Troja auf seinem Grabe ihm die Polyxena opfern möchte, was Neoptolemos auch that (Serv. zu Virg. Aen. III, 322.). Endlich wird noch erzählt, Polyxena sei nach der Ermordung des Achilleus zu den Hellenen entflohen und habe sich auf dem Grabe des Geliebten mit dem Schwerte selber den Tod gegeben (Philochor. Her. XIX, 11. vgl. vit. Apollon. IV, 16. Ileg. zu Euf. 323.). — Die Sage enthält viele tragische Momente und scheint deshalb oft von Tragikern bearbeitet worden zu sein. Die Polyxena des Sophokles ist noch in einzelnen Fragmenten erhalten, die des Euripides aber gänzlich verloren gegangen. — Das Opfer der Polyxena war oft dargestellt, z. B. in einem Gemälde auf der Burg zu Athen (Vaus. I, 22, 6. vgl. X, 25, 2.). Künstlerische Darstellungen finden sich in Lipperts Dactyl. II. 153—155. Winkelmänn mon. ined. Nr. 144. und in der v. Stofischen Gemmensenmlung. [Psau.]

**Polyxēnus** (Πολύξηνος), 1) König in Elis (Apothod. II, 4, 6.). — 2) König zu Eleusis (Hom. H. in Cer. 154.). — 3) Sohn des Jason und der Medea (Vaus. II, 3, 7.). — 4) Sohn des Agasthenes, Enkel des Augeias, Vater des Amphimachos, Heerführer der Greier vor Troja (Hom. II, 623. Vaus. V, 3, 4.). [Psau.]

5) Aus Syracus, Bruder der Frau des Hermocrates, vermählt mit Theste, der Schwester des älteren Dionysius (Diod. XIII, 96. Plut. Dion. 21.). Bei einem Aufstande der Syracusaner gab er dem Tyrannen den Rath, auf dem schnellsten Pferde zu entfliehen; Dionysius aber folgte dem Philistius, der zur Ausdauer ermahnte, Diod. XIV, 8.; f. Bd. II. S. 1073. Im J. 396 verschaffte er dem von den Carthagern bedrängten Dionysius Hilfe aus dem Peloponnes und Italien, Diod. XIV, 73.; im J. 387 brachte er den Spartanern nach Abydos eine Hilfsflotte von 20 Schiffen, Xen. H. V, 1, 26. Da er sich mit seinem Schwager verfeindete, floh er aus Sicilien; seine Frau, von dem darüber aufgebrauchten Dionysius zur Rede gestellt, gab eine ebenso muthige als würdige Antwort. Als eine vortreffliche Frau genoß sie die Achtung der Syracusaner auch nach Aufhebung der Tyrannis, Plut. Dion. 21. [K.]

**Polyxo** (Πολύξω). 1) Rajade, Gemahlin des Danaos (Apothod. II, 1, 5.). — 2) Gemahlin des Nykteus, Mutter der Antiope (Apothod. III, 10, 1.). — 3) Eine Vertraute der Königin Hypsipyle auf Lemnos (Apothod. III, 10, 1.).

Arg. I, 668. Valer. Fl. II, 316. Hyg. fab. 15.). — 4) Argiverin, Gemahlin des Alexpolemos (s. d.), mit dem sie nach Rhodos floh (Vaus. III, 19, 10.). Vgl. den Art. Dendritis, Bd. II. S. 978. [Pflau.]

**Polyzelus** (Πολυζήλος), 1) Dichter der alten Komödie, von dessen Stücken Suidas und Eudocia p. 359. folgende anführen: Νίπτρα, Ιημοτιδιάρως, Μουσῶν γοραί, Διονύσου γοραί, Ἀφροδίτης γοραί, Ἄρεως γοραί. Vgl. Meineke com. graec. fragm. I. p. 261 f. II. p. 867 ff. — 2) Aus Rhodus, Historiker aus unbekannter Zeit, aus dessen Schrift Ροδιανά Fragmente bei Athen. VIII, p. 361. C. Hygin. poet. astr. II, 14. Einer anderen Schrift mag die Notiz bei Plut. Sol. 15. angehören. — Ein anderer Historiker Polyzelus bei Suid. s. v. Ἰβυκος ist unverbürgt. [West.]

3) Kyniker, Phot. bibl. Cod. 167. — 4) Peripatetiker, schrieb περὶ εἰμαρμένης, Alex. Aphrob. de anim. II. g. C. [B.]

**Poma** (ὀπώρα, μήλα), Baums Früchte, Obst, worunter man bald alle esbaren Baums Früchte bald nur die größeren und vorzüglicheren Obstarten (grobes Kernobst), wie Äpfel, Birnen, Pflirschen, Aprikosen u. s. w., bald sogar nur die Äpfel verstanden hat, aus welcher letzteren Bedeutung, die aber jedenfalls nur der Umgangssprache angehört, das französische les pommes entstanden ist. Plinius hat poma im weitesten Umfange genommen (XVI, 40. von den Baumb lüthen: natalesque pomorum recursus annuos versicolori nuntio promittunt, also alle Früchte welche aus Blüthen entstehen). Auch hat man nuces und mala so unterschieden daß in mala die Bedeutung von poma hervortritt (Macrob. Saturn. III, 19.: ut nuces dicant omne pomum quod foris duro tegatur et intus habeat quod esui est, malum vero quod foris habeat quod est esui et durum intus includat). Wir nehmen hier poma weder in seiner weitesten, noch in der engsten Bedeutung, sondern verstehen darunter die größeren edleren Sorten von Kernobst, schließen also Kirsch en und andere beerenartige Baums Früchte davon aus. Die Trauben sind auch schon von den meisten alten Autoren nicht in das Gebiet der poma gezogen worden (vgl. Virg. Ecl. VII, 54. Ovid Ep. Pont. I, 17, 13. Met. XIII, 812. Amor. I, 10, 55. II, 14, 23.). — Daß die Kultur der Obstbäume bei den Völkern des Alterthums nicht so vielseitig und so kunstmäßig betrieben wurde als bei den Neuern beruht auf dem damaligen Standpunkte der agrarischen Kultur überhaupt. Dennoch zeichnete sich fast jeder Landstrich durch einige treffliche Obstarten aus. Asien war das uralte Mutterland aller edlen Obstarten. Herodot (VII, 115. vgl. Strabo XI, p. 695.) erwähnt Völker in der Nähe des Pontus welche im Sommer von Wurzeln, im Winter von eingesammelten Baums Früchten lebten. Bei den Griechen reichen die Spuren des Obstbaues in die älteste Mythenzeit zurück, wie bei der symbolischen Äpfel der Hesperiden zeigen (vgl. Athen. III, 5.). Fremde Ankömmlinge mochten manche Fruchtart aus dem Oriente nach Hellas bringen. Feigen, Granaten, Mandeln waren aller Wahrscheinlichkeit nach aus Phönicien nach Hellas gebracht worden; Äpfel, Birnen, Quitten, Nüsse u. s. w. aus den fruchtbaren Gegenden des Pontus, wo diese Früchte ohne alle Kultur in großer Fülle und Schönheit gedeihen (vgl. Xen. Anab. V, 4, 29 ff. Schönemann, Anleitung z. Pflege d. Obstbäume S. 35 f.). Das homerische Epos kennt bereits verschiedene Obstarten. Im Garten des Alkinoos fand Odysseus Äpfel- und Birnbäume, Feigen-, Granaten- und Olivenbäume (Od. VII, 115 f. vgl. Macrob. Saturn. III, 19.). Der Garten des Odysseus auf Ithaka enthält ebenfalls Äpfel-, Birn-, Feigen- und Olivenbäume so wie auch Weinreben (Od. XXIV, 225—343.). Weingärten mit gestützten Reben waren auf den Schilden des Achilleus und des Herakles angebracht (II. XVIII, 561 ff. Hesiod. sc. Herc. 290 ff.). Aus späteren Dichtern erhalten wir hier und da zerstreute Andeutungen (z. B. κνδάρινα μήλα bei Stesich. in Bergk lyr.



gr. p. 642, 30. und Ampedocles Carmin p. 121 ed. Karsten: ὁρίωνται αἰδοῦν καὶ ἐπὶ ὄρεσιν μῆλα). Die erste Schrift welche etwas genauer auf die Natur der Obstbäume eingeht ist das dem Aristoteles beigelegte Werk περὶ φυτῶν in zwei Büchern. Die Darstellung ist größtentheils phaulologisch wie auch in den Schriften Theophrasts (περὶ φυτῶν ἰσχυρὰ 10 Bücher und *Airius qumai*, 6 Bücher). Theophr. erwähnt alle damals in Hellas bekannten Obstbäume, entwickelt aber mehr die Natur der Bäume phaulologisch und botanisch, als daß er ihre Früchte genauer beschreibt. Reichhaltiger sind die Namen verschiedener Obstsorten, namentlich der Äpfel, Feigen, Nüsse ist Athen. III, 5. p. 74 ff. Aus diesem einige Angaben, zunächst über den Apfel. Die *μῆλα ἡλκικὰ* sind wahrsch. solche Äpfel welche zu irgend einer Zeit den Siegern in den großen heiligen Spielen als Preise gegeben wurden (Krause, Verhien u. S. 49 f.). Athen. unterscheidet junge (*γυναικῶν*) von denen mit herbem oder scharfem Geschmack (*ὄξεια*), so wie die Sommeräpfel (*θερινὰ*) von den Herbstäpfeln (*φθινοπωρινὰ*). Dann folgt eine beträchtliche Zahl specieller Bezeichnungen welche theils von der Form der Obstarten entnommen theils auch als Local- oder Personalnamen zu betrachten sein mögen. So *τὰ καλονόμενα ὀρβιλάτα*, *τὰ σιταία*, *προζέτι* de *πλάτανα* und *τὰ Μερδιατά*. Die *κνδοῦντα* (Quittenäpfel), von welchen ein Art das Prädicat *στρονθία* erhielt, welche letzteren in ihrer vollkommenen Reife als *ἀπάρτων τῶν μῆλων ἐντομαχώτερον* hervorgehoben werden. Ferner purpurfarbige Äpfel aus der Gegend von Corinth, phaulische u. a. Unter den nach Rom zum Verkauf gebrachten Äpfeln waren besonders die *Mattian* beliebt, aus einem Flecken bei Aquileja (vgl. Plin. H. N. XV, 20. Epigr. et poem. velt. IV, p. 125. ed. Lugd. 1506.). Mit diesen hatte eine andere Art aus Gangra in Baphlagonien Aehnlichkeit (Athen. III, 23. p. 82.). Dann kommen die *μῆλα Περσικὰ* (auch *περσικὴ κοκκύντλια* oder *ὄβνυα*, *περσικὰ* genannt) zur Sprache, d. h. die Nüsse. Theophrast stellt die Frucht, als eine solche die ihren von einer Schale umgebenen Kern inwendig hat, den Nüssen, Mandeln, Eichel, welche ihre harte Schale auswendig haben, gegenüber. Nach Dioscoros sind sie *μέσως κύχλια*, *ὀρεπτικώτερα* δὲ τῶν μῆλων. Dann wird über die Frucht *κυτρίον* (citrium), die Citrone, gehandelt (vgl. damit Macrob. Saturn. III, 19.). — Ueber die verschiedenen Feigenarten s. Athen. III, 6. p. 74 ff. Theophrast hatte drei Arten angegeben, die lakonische, italische und böotische, und zugleich über die zur Cultur der Feigenbäume anzuwendenden Mittel gehandelt. Die Feige war in vieler Beziehung den Griechen und bes. den Athenäern von großer Wichtigkeit und hatte selbst eine symbolische Bedeutung erlangt (Magnus bei Athen. I. 1.: ἡ σκῆ ἡγεμὼν τοῦ καθαρείου βίου τοῖς ἀθηναίοις ἔχρετο). Der Feigenbaum war im Oriente und in Hellas gleichmäßig verbreitet. In Attika war die Feigencultur eben so wichtig als der Delbau (vgl. auch den *Ἀρσινόα*). Außer den attischen Feigen werden phrygische, megarische, rhodische, chalcidische, chilische, launische, parische u. a. erwähnt; auch *ficu Romanae* und *Livianae*. Ausgezeichnete Sorten waren die *φισαλίαι*, *χλιδόειοι*, *ἐριτεοί*, *λευκεριτεοί*, *ὀπωροβυσσίδες*, *κόλονοι*, *φορμύτιοι*, *δισσοί* u. s. w., deren verschiedene Eigenschaften und Behandlung Athenäus theilweise genauer angibt. Macrob. Saturn. III, 20. nennt die *Africa* (*ficus Albula*, *Arundinea*, *Asinastra*, *atra*, *palasca*, *augusta*, *bifera*, *carica caldica*, *alba*, *nigra*, *Calpurniana*, *Chia cucurbitina*, *duricoria*, *herculana* u. s. w. — Birnen und Pflaumen kommen bei Athenäus nicht zur Sprache. — Bei den alten Völkerschaften Italiens mochte in fruchtbaren Landstrichen schon lange vor Roms Erbauung Obstkultur Statt gefunden haben. Daß auch die Römer diesem Zweige der Landwirtschaft obgelegen haben kann nicht bezweifelt werden, obwohl manche Arten von Obstbäumen erst späterhin eingeführt

worden sein mögen (vgl. Plin. H. N. XV, 1.). Cato R. R. 8. empfiehlt das Anpflanzen von Aepfel- und Birnbäumen, Granatäpfeln, Quitten, Speierlingen, Wallnüssen u. s. w., und gewiß waren zu seiner Zeit manche Arten edler Obstbäume noch nicht genug verbreitet. Er führt verschiedene Namen von Aepfeln auf (c. 7. p. 17 ff. ed. Geßn.), z. B.: poma, mala struthaea, cotonea (wahrsch. die *κνδοῖνα*), die scantiana, Quiriniana, item alia conditiva, mala mustea et Punica (vgl. Macrob. Sat. III, 19.). Ebenso pira volema, Aniciana, sementiva, Tarentina, mustea und cucurbitina (vgl. Macrob. I. 1.). Auch die Feigen waren in Italien uralt. Cato R. R. 8. unterscheidet bereits *licos mariscas*, *Africanas*, *Herculanas*, *Saguntinas*, *hibernas*, *Telanas* *atras pediculo longo*, und gibt an, in welchem Boden und bei welcher Behandlung dieselben am besten gedeihen. Columella (R. R. V, 10. p. 558. ed. Geßn.) unterscheidet zwölf Arten Feigen, von denen mehrere mit den von Athenäos und Macrobius (I. 1.) genannten zusammenfallen. Späterhin kannte Plinius (H. N. XV, 19.) bereits 29 Feigenarten. Columella empfiehlt 18 verschiedene Birnsorten, 8 Sorten Aepfel, 3 Arten Quitten als die vortheilhaftesten zur Bepflanzung der Obstgärten. Besonders zahlreich seien die Birnenarten (V, 9.). Plinius (H. N. XV, 20.) gibt 25 Arten von Aepfeln an. Die *mala Graecula* stammten aus Griechenland, die *mala orbiculata* aus Epirus, die *mala spadonia* mit tauben Kernen aus Belgien. Von 41 Arten edler Birnen welche Plinius (XV, 16.) namhaft macht waren nur fünf fremder Abkunft (aus Griechenland, Aegypten, Syrien, Hispanien und Numidien), die übrigen also italiisch. Besonders beliebt waren die *frustumensis*, die *Falerner* und die *syrischen*. Auch Macrobius (Sat. III, 19.) führt eine lange Reihe von Birnen auf: *Antianum*, *cucurbitinum*, *ciritum*, *calculosum*, *erustumini*, *decimanum* u. s. w. Im Verlaufe der Zeit wurden natürlich manche neue Obstsorten nach Italien gebracht. So durch Servus Vapinius die *zizyphia* und die *tuberes*, zwei neue Fruchtarten (Plin. H. N. XV, 14. vgl. Schönebeck S. 55.). — Die Granatäpfel (*mala Punica*) erhielten die Römer aus Afrika. Plinius (H. N. XIII, 34.) kannte 8 Sorten derselben und unter diesen die ohne Kern oder vielmehr mit weichem Kern (vgl. Dierbach, Handb. d. medic. pharmac. Botanik S. 196.). Die Aprikosen oder armenischen Pflaumen waren aus Armenien gekommen; die Pfirsichen aus Persien, die Pomeranzen aus Medien (Macrob. Sat. III, 19.), und ebke Pflaumen (*pruna*, vgl. Virg. Ge. II, 34.) aus Syrien (Galen. de simplic. medicam. VII, 9.). Der Pflaumenbaum wurde in Asien *Prumnon* genannt. Pfirsichen und Aprikosen waren bereits dem Columella bekannt (V, 9.). Plinius erwähnt 5 Arten von Pfirsichen, worunter eine aus Gallien und eine aus Asien (XV, 13.). Auch gedenkt er der *mespila*, der *nucipersica* (glatte Pfirsichen oder Metarinen), der *sorba* (Speierlinge) und der *nucis iuglandis* (XV, 22—24.). Anfangs wurden die Pfirsichen und Aprikosen zu Rom um hohe Preise verkauft, z. B. das Stück Pfirsichen zu 30 Sesterzien, eine frühzeitige Aprikose zu einem Denarius (Plin. I. 1.). Unter den röm. Dichtern ist besonders Virgilius reichhaltig an verschiedenen Angaben über die *poma* (Ge. I, 274. II, 150. 59. 426. III, 380. IV, 142. 143. Buc. VII, 54. 111. IX, 50.). Ueber Pflanzung, Pfropfen und Okulten der Obstbäume ist auch in den *Geoponicis* (III, 13.) gehandelt (z. B. τὸν τῷ μὲν ἐκτετριωτόν ἀμυγδαλέαν, κερασέαν, συνέαν· ὁρῶντος δὲ καὶ ἐν τοῖς παραδείσοις φυτεῖναι ἐλαίαν, ἀμυγδαλίαν, κερασέαν καὶ πέρτα τὰ ὁπωροφόρα δένδρα κτ.). Die edlen Obstsorten nahmen auf den Tischen der späteren röm. Kaiser einen wichtigen Platz ein. So heißt es von Alexander Severus bei Ael. Lamprid. Al. Sev. 37.: *pomis vehementer indulsit, ita ut secunda mensa illius saepius poneretur etc.*). Von Gallienus berichtet Trebellius Pollio (Gallieni duo c. 16.): *de pomis castella composuit, uvas triennio*



servavit, hieme summa melones exhibuit; — ficos virides et poma ex arboribus recentia semper alienis mensibus praeiuit. — Literatur. Eine kurze Uebersicht der Geschichte der Obstkultur steht in der vollständigen Anleitung zur Vermehrung und Pflege der Obstbäume u. s. w. von Constant v. Schönebeck, Köln 1806 G. R. W. Wallroth, Geich. des Obstes der Alten, 1tes Hft. Köln 1812. Die Obstkunde der Griech. u. Röm. v. W. Waller, Reutlingen 1843. J. Schneyder, über den Wein- u. Obstbau d. alt. Röm. Raßlatter Progr. 1845. 58 S. 8. [Kos.]

**Pomani**, nach Plinius V. 23, 25 ein schiffbarer Küstenfluß im Gebirgen an der Grenze der Pannia. [P.]

**Pometia**, s. *Succisa Pometia*.

**Pomoerium** ist nach Fest v. *posimerium* p. 248 ff. Müll. *promurium* l. e. *proximum muro* (gebilligt von Döderlein, Synon. VI. S. 276.), nach Varro l. l. V. 143. kommt es von *postmoerium*, *post murum* her (s. Hartung, Mel. d. Röm. I. S. 114.). Gutschke, Serv. Tull. S. 102 sucht in der letzten Abtammung die weitere, in der ersten die engere Bedeutung des Wortes, obgleich doch nur Eine richtig sein kann. Die allein richtige Bedeutung von *pomoerium* ist in der Etymologie des Festus enthalten. *Pom.* ist nämlich der um die Stadtmauer herum befindliche, aller menschlichen Benutzung entzogene Raum, namentlich nach der äußeren Seite hin, denn ursprünglich begriff *pom.* einen sowohl von außen als von innen an der Mauer gelegenen schmalen Streif. Liv. I. 44. *Pomoerium verbi vim solam intuentes postmoerium interpretantur esse. Est autem magis circa murum locus quem in condendis urbibus quondam Etrusci — consecrabant, ut neque interiore parte aedificia moenibus continuarentur, quae nunc vulgo etiam coniungunt, et extrinsecus puri aliquid ab humano cultu pateret soli. Hoc spatium, quod neque habitari neque arari fas erat, non magis quod post murum esset quam quod murus post id, pom. Romani appellarunt.* Deutlich sagt auch Gell. XIII, 14: *pom. est locus intra agrum effatum per totius urbis circuitum pone muros — qui facit finem urbani auspicii, d. h. pomoeer.* ist der Raum zwischen dem *ager effatus* und der Stadtmauer. Ebenso ist Varro l. l. zu nehmen, und unzweideutig erklärt Agg. Urb. p. 57 f. Goeß. *pom. urbis est quod ante muros spatium sub certa mensura dimissum est. Sed et aliquibus urbibus et intra muros simili modo est statutum cell.* Nur auf die äußere Seite der Mauer beziehen *pomoer.* Lucan. Phars. I, 592 ff. Sidon. Apoll. epist. I, 5. u. Cod. Theod. X, 3, 5. Die äußere Grenze des *pomoer.* war durch Grenzsteine (*cippi*) bezeichnet (Varro l. l. Tac. Ann. XII, 24.), deren sich noch mehrere erhalten haben (von dem *pomoer.* Augustus, s. Wh. Ruben. Electa I, 1. Panvin. descr. Rom. in Gräv. thes. III, p. 223. Rardini Roma antica ed. Nibby I. p. 41 f. Bunien, Besch. d. Stadt Rom I. S. 139 f. Dressi inscr. 1.; und von Claudius, Dressi 710.; von Trajan, Dressi 811.). Das *pomoer.* bildete sakralrechtlich die Schranke zwischen Stadt und Feldmark, also die Grenze zwischen den städtischen Auspicien und den die äußeren Angelegenheiten betreffenden Auspicien, Varro l. l.; denn für Alles was außer der Stadt geschah durften keine *auspicia urbana* angestellt werden, sondern außerhalb des *pom.* auf bestimmten Plätzen des *ager effatus*, z. B. für die *Centuriatcomitien*, Gell. XV, 27. Auf diese Absonderung der Auspicien beziehen sich Serv. ad Virg. Aen. I, 305. Cic. de nat. d. II, 4. Plut. Marc. 5.; s. noch Cic. de div. I, 17. ad Qu. fr. II, 2. Val. Max. I, 1, 3., auch die leider so lückenhafte Stelle des Fest. l. l. Hartung a. a. D. Ambrosch, Studien u. Andeutungen I. S. 138 f. Becker S. 95 f. — Fälschlich hat man *pomoer.* von dem ganzen städtischen Raum verstanden (innerhalb der Stadtmauern), so Dacier zu Fest. v. *posimerium*, 3. Minutoli ant. Rom. diss. III. in Sallengre thes. I. p. 45., Gutschke S. 102. f. ob.,

u. Götting, röm. Staatsverf. S. 17. (S. 46. erklärt er pom. richtig als Grenzlinie der Stadt), welche Meinung von Treßell mit Hilfe der oben cit. Stellen schlagend widerlegt wird. Nicht weniger irrig ist es pom. mit dem *effatus ager* zu verwechseln (D. Müller, Grusker II. S. 148.) oder den *effatus ager* als städtischen Raum zu bezeichnen (Götting S. 17.: „Ihre Stadtmauern — um ein viereckiges *pomoerium*, den eigentlichen *effatus ager*, gebaut“ u.), denn *effatus ager* ist ein jenseit des *pomoer.* liegender Theil der Feldmark welcher für die äußeren Auspicien geweiht ist (s. oben), Varro l. l. VI, 7. u. Serv. ad Virg. Aen. VI, 197.: *ager post pomoeria ubi captabantur auguria dicebatur effatus*, Gell. XIII, 14., s. oben. — Das pom. entstand bei jeder auf etruskische Weise gegründeten Stadt zugleich mit der Mauer. Der Gründer (cinctu Gabino und die *auspicato*) zog mit einem Pflug, an welchem nach außen ein Euer und nach innen eine Kuh gespannt war, rings um die Stadt eine Furche (*primigenius sulcus*, Vaul. Diac. h. v. p. 236.) für die zu erbauende Mauer, und zwar so daß die Erdschollen nach der inneren Seite fielen, und um ritualmäßige Durchbrüche dieser heiligen Linie für die Thore zu machen hob er den Pflug über jeden künftigen Thordurchgang hinweg, s. Vd. II. S. 515. u. dazu noch Dion. I, 85. So geschah es auch bei der Gründung Roms (Plut. Rom. 11. Dion. I, 88. E. Vyd. de mens. IV, 50.), und dieses dabei gebildete pom. (pom Romuli) umfaßte nur den viereckigen Palatinus (Roma quadrata), an dessen Fuß die Linie hinkief, Gell. XIII, 14., nämlich von dem *forum boarium* durch das Thal des *circus maximus* bis zum Altar des *Consus*, von da nach dem Platz der *curiae veteres* und zu dem *sacellum Larum*, wie Tac. Ann. XII, 24. genau angibt (nur darf nicht mit *Orelli Larundae* statt *Larum* gelesen werden). S. Niebuhr, Röm. Gesch. I. S. 319 ff. Bunien, Beichr. von Rom I. S. 136 ff. Ambrosch, Studien I. S. 137 ff., welche in dem Romul. pom. eine Erweiterung der Urstadt erkennen wollen, und Becker S. 95 ff. Eine Erweiterung des pom. erfolgte mehrmals, zuerst durch Serv. Iulius, Gell. XIII, 14. Liv. I, 44., u. natürlich mit Beobachtung aller religiösen Feierlichkeiten. Oft erhielten Feldherren welche große Eroberungen gemacht hatten das Recht *proferendi pomoerii*, Gell. XIII, 14. Fest. l. l. Tac. Ann. XII, 23. *more prisco quo iis qui protulere imperium etiam terminos urbis propagare datur*, Vop. Aur. 21. Es konnte aber die Mauer erweitert werden ohne das *pomoerium* weiter hinauszulegen, sowie der *Aventinus* durch Serv. Iulius von der Stadtmauer, nicht aber von dem *pomoer.* umschlossen wurde (erst durch Kaiser Claudius kam er zum pom., Gell. XIII, 14. Tac. XII, 23. *Hea, fragmenti di fasti consol. p. 40.*), s. Roma. Umgekehrt konnte das *pomoer.* erweitert werden ohne die Stadtmauer zu erweitern, wie es durch Sulla geschah, welcher zuerst seit Serv. Iulius von dem Recht *proferendi pom.* Gebrauch machte, Tac. Ann. XII, 23. Auch Cäsar soll es gethan haben, wie Dio XLIII, 50. XLIV, 49. Gell. XIII, 14. berichten, doch bezweifeln es G. Schubart de satis iurispr. Rom. exerc. p. 552. und zuletzt Becker S. 103 f., weil Cäsars Plan das Marsfeld zur Stadt zu ziehen, womit die Erweiterung des pom. zusammengehängt habe, nicht zur Ausführung gekommen sei, Cic. ad Att. XIII, 33. Drumann, Gesch. Roms III. S. 645. glaubt daß Cäsars Tod sowohl diesen als andere Entwürfe vereitelt habe. Von den Kaisern haben Augustus, Claudius, Nero, Traian, Aurelian das pom. erweitert, Tac. Ann. XII, 23. 24. Dio Cass. LV, 6. Vop. Aurel. 21. S. die oben cit. Inschr. Seit Vespasianus war es eine stehende Formel der *lex regia* (Vd. IV. S. 996.): *utique ei fines pomerii proferre promovero cum ex republica censebit esse liceat ita uti licuit Ti. Claudio Caes.*, obgleich selten von dem Recht Gebrauch gemacht wurde. — Liter.: G. Magius, Miscell. III, 13. A. ab Alexandro, dies genial. IV, 16. VI, 14. Ryequius,



de capitolio c. 1. A. D. Tresell, select. antiq. Rom. I. p. 15—26. u. W. A. Becker, Röm. Alterth. I. S. 92—109., welcher ohne Tresell zu stehen in den Grundansichten über die Bedeutung von pom. ic. mit ihm übereinstimmt. Creuzer, R. Myth. S. 24. 26. Vgl. Roma [R.]

**Pomōna**, röm. Göttin der Baumfrüchte, pomorum patrona (Var. L. L. VI, 3.). Sie wurde von den Feldgöttern, den Saturn, Panen, Priapus, Silvanus, Picus, Vertumnus geliebt (Ovid Met. XIV, 623 ff. S. ad Virg. Aen. VII, 190.). Ihr Priester zu Rom hieß Flamen Pomonius (Fest. s. v. Vertumnus). Hartung (Rel. d. Röm. II. S. 134.) hält sie für identisch mit der Ops (s. dies.). — Die meisten Statuen welche jetzt in Museen als Statuen der Pomona gezeigt werden sind Horen mit Früchten oder Ähnlichem (Montfaucon, T. I. p. 66. Rippert, Dact. I. 723. Vgl. Müll. Arch. d. R. S. 404, 2. 3te Aufl.). [Pflau.]

**Pompa** (πομπή), feierlicher Aufzug bei Götterfesten (vgl. z. B. Pausanias, athenaea), öffentlichen Spielen (s. Ludi), Triumphen (s. Triumphus) u. Bestattungen (s. Funus). Für Aufbewahrung der Geräthschaften welche der Staat dazu lieferte (πομπία) war in Athen ein eigenes Gebäude (πομπιαρχεῖον s. Pauf. I, 2, 4. Plin. XXV, 11. [W. T.]

**Q. Pompeius Silo**, s. Marsicum bellum. Vd. IV. S. 1559. 1592. 1595.

**Pompela gens**, plebejisch (vgl. die Volkstribunen Nr. 3. 4. 6. und Liv. LIX.), in zwei Hauptzweige zerfallend, wovon der eine zum Namen Rullus führt, der andere durch sein berühmtestes Glied den Beinamen Magnus gewann (vgl. Vell. II, 21, 5.). Das Geschlecht spielt in den beiden letzten Jahrh. v. Chr. eine Rolle.

#### I. Rull.

1) L. Pompeius, 583 v. Chr. (171.) Kriegstribun unter P. Crassus (Vd. IV. S. 1055. Nr. 11.) gegen Persus (Liv. XLII, 45 f.).

2) Q. Pompeius, A. F. (Val. Max. VIII, 5, 1. Plut. Apophthegm. reg. VIII, p. 151. Sutt.; von App. Hist. 76. irrig selbst A. genannt humili atque obscuro loco natus (Cic. Verr. V, 70.), vielleicht der Klerikus welcher bei App. Hist. 66. im J. 611 (143) gegen Viriathus mit wechselndem Erfolge zu Felde liegt; wenigstens muß er schon Verdienste aufzuweisen gehabt haben als er sich für das J. 613 (141) um das Consulat bewarb und durch Ueberlisten seiner hochmütigen Gegner, der Optimaten, es gewann (mit Gn. Servilius Cæpio, Cic. ad Att. XII, 5. Vell. II, 21. Caes. B. Civ. I, 25. Verr. V, 70. p. Font. 7. p. Muren. 7. 8. Dros. V, 4. Plut. Apophthegm. I, 1.). Er wurde im numantin. Kriege Nachfolger (Cutr. IV, 16.) des Metellus (Vd. II. S. 24.), der als Optimatus dem homo novus gram gewesen mochte, wenn er auch nicht seine Abneigung auf so verbrecherische Art äußerte wie Val. Max. IX, 3, 7. erzählt und Pomp. selbst behauptet haben mochte, um das Mißlingen seiner Unternehmungen zu bemänteln. Er erzielte zu Anfang Erfolge im Kleinen (App. Hist. 76. Diod. fragm. I. XXXIII.); aber mit dem Vertheil (abweichend Liv. LIV.) noch Numantia ergaben sich ihm, vielmehr erlitt er vor letzterem empfindliche Verluste (Dros. V, 4. Flor. II, 18, 1. App. I. 1.). Um die Schmach auszuwaschen blieb er noch im J. 614 (140) Procos. in Hispanien, und da er schlechterdings vor die Nobilität mit einem Erfolge hintreten wollte und auf geradem Wege zu einem solchen nicht gelangte, so schlug er einen krummen ein. Er knüpfte mit den Numantinen Unterhandlungen an: sie sollten Geiseln stellen, die Ueberläufer und Gefangenen ausliefern und dreißig Talente zahlen, wovon Pomp. schon den größten Theil in Händen hatte als im J. 615 sein Nachfolger M. Popilius Laenas eintraf und den Vertrag als unwürdig mißbilligte. Vor diesem und spä-

in Rom leugnete nun Pomp. den Abschluß, wurde aber durch die Numantiner überwiesen; der Vertrag wurde vom Senat für ungültig erklärt, und Pomp. wäre selbst den Numantinern ausgeliefert worden wenn nicht das Volk seinen Liebling (Cic. Acad. II, 5, 13.) gehalten und den betr. Antrag des Senats verworfen hätte (Liv. LIV. Cic. de fin. II, 17. de off. III, 30. Bell. II, 1, 4. 90, 3. Flor. II, 18, 4. Dros. V, 4. extr. Dio fr. 164. App. Hisp. 79 f.). Auch von der Anklage Erpressungen begangen zu haben wurde er freigesprochen (Cic. p. Font. 7. Val. Max. VIII, 5, 1.). Dagegen mußte er wider seinen Willen im J. 618 mit dem Cos. L. Furius Philus nach Spanien als Legat mitziehen (Val. Max. III, 7, 5.). Im J. 623 (131) wurde er mit D. Caecil. Metellus Maced. Censor (tunc primum uterque ex plebe facti, Liv. LIX. vgl. Cic. Brut. 76.). Als Redner war er non contemptus illis temporibus; — Pompeii sunt scripta, nec nimis extenuata, quamquam veterum similis est, et plena prudentiae (Cic. Brut. 25. vgl. 76.). Ein Bruchstück aus seinen Reden s. bei Priscian. VIII, 4. p. 371. — Er hatte eine Tochter die an C. Sicinius vermählt war (Cic. Brut. 76.) und einen Sohn:

3) Q. Pompeius, Q. f. A. n., im J. 621 (133) erwählter Volkstribun und im Dienste der Optimaten. Er erklärte öffentlich: er wohne neben Ti. Gracchus und könne bezeugen daß dieser mit Hilfe der Menge König werden wolle; sobald er sein Amt angetreten habe wolle er ihn wegen Hochverraths belangen, Plut. Ti. Gr. 14. Dros. V, 8. extr. vgl. Liv. LVIII. Sein Sohn war vielleicht Nr. 6., jedenfalls aber

4) Q. Pompeius Rufus (Cic. Brut. 56. Gähel D. N. V. p. 191. Fest. v. unciaria), Q. f. Q. n., Volkstribun im J. 654 (100), als welcher er mit seinem Kollegen L. Cato die Zurückberufung des D. Metellus Numidicus (Vd. II. S. 30 f.) beantragte, aber wegen Marius' Widerspruch noch nicht durchsetzte, Dros. V, 17. Val. Max. V, 2, 5. Im J. 663 (91) war er Prätor urbanus (Val. Max. III, 5, 2.), Consul im J. 666 (68) mit Sulla (Cic. Brut. 89. de amic. 1. in Rull. I, 3. II, 15. 21. p. Cluent. 5. Bell. II, 17. Liv. LXXVII. Plut. Sull. 6. App. b. c. I, 56. Obseq. 116. Mcon. in Cic. Corn. p. 64. Dr. Fasti cap. u. Sic. Cassiod. Anon. Nor. u. die Münzen), dem er im Kampfe gegen Marius und die Marianer reulich Beistand leistete, s. Vd. II. S. 671. Ueber die lex unciaria die sie gemeinschaftlich gaben s. Vd. III. S. 449 f. IV. S. 969. a. G. Während Sulla dann gegen Mithridates kämpfte sollte Pomp. Italien bewachen und u dem Ende die Truppen des Gn. Pompeius Strabo (unten II. Nr. 14.) übernehmen, wurde jedoch in dessen Lager auf Anstiften des Strabo von den Soldaten ermordet (App. I, 63. Liv. LXXVII. Vellej. II, 20. Val. Max. X, 7.). Pomp. war auch als Redner thätig, jedoch nicht bedeutend, namentlich neben L. Crassus u. M. Antonius; oft bediente er sich der Beihilfe des L. Aelius (Cic. Brut. 56. 89. de or. I, 37.). Sein Sohn

5) Q. Pompeius Rufus Q. f. Q. n. war mit Sulla's Tochter (von der Alia, Plut. Sull. 6.) vermählt und wurde im J. 666, als er sich den Intrigen des P. Sulpicius widersetzte, auf dem Forum im Handgemenge erschlagen (Plut. Sull. 8. Liv. LXXVII. Bell. II, 18. extr. App. I, 56. Dio XL, 45. Mcon. arg. Mil. p. 34. Or.). Seine Kinder sind Nr. 9. u. 10.

6) A. Pompeius, Volkstribun im J. 652 (102), als welcher er einen Priester der Cybele, Battaces, öffentlich für einen Betrüger erklärte und aus der Volksversammlung fortjagte. Als dann Pomp. sogleich erkrankte und am dritten Tage nachher starb so sah dies das Volk für eine Strafe der Göttin an (Diod. fr. I. XXXVI. vgl. Plut. Mar. 17.). Sein Sohn war

7) Q. Pompeius A. F. Bithynicus (Cic. Brut. 68.), Jugendfreund Cicero's, der ungefähr zwei Jahre jünger war (ib. u. 90.). Seinen Bei-



namen hatte er davon daß er im J. 679 (75) Bithynien zur Provinz eingerichtet hatte (Liv. XCIII. Gaius VI, 6. *Res v. rutilum* Arrian. *Bithyn*). Im Bürgerkriege stand er auf Seiten des Pompejus. Rückte mit ihm nach Aegypten und wurde hier (706) getödtet (Dios VI 15). Seine rednerische Ausbildung hatte er sich sauer werden lassen, aber es fehlte seinem Vortrag an Lebhaftigkeit (Cic. Brut. 68. ad Fam. VI, 16 f.).

8) Q. Pompeius Rufus, Prätor im J. 691 (63), als welcher er nach Cayna gieng, Sall. Catil. 30. Im J. 693 verwaltete er Africa (Cic. p. Cael. 30, 73). Im J. 698 trat er als Zeuge für Cilius auf (Id.).

9) Q. Pompeius Q. f. Q. n. Rufus (Cic. ad Att. IV, 16, 4. *Ascon. Mil. arg. p. 34. Or. Dio XL, 45 u. die Münzen*), Sohn von Nr. 5, somit Onkel des Sulla (Val. Max. IV, 2, 7. Dio u. *Ascon. II*). Neffe des Faustus Sulla, für welchen er im J. 694 Rechte ankaufte (Cic. p. Sull. 19, 55.). Er belangte im J. 700 den M. Metellus wegen Verleumdung (ad Qv. fr. III, 2, 3. Att. IV, 16, 8.), und förderte im J. 701 den Pompejus in seinem Streben nach der Diktatur so eifrig daß der Senat ihn verbotenen ließ (Dio XL, 45). Dafür schickte D. Pomp., der seit dem 10. Dec. 701 Volkstribun war (Dio 49 55. *Ascon. Mil. arg. p. 34. 38 u. p. 50 f. Or.*), den Nevil Favonius ins Gefängniß (Vd. III S. 435). Mit seinem Collegaen T. Munatius Plancus (oben S. 208. Nr. 10.) theilte er den blinden Fanatismus für Gn. Pompejus und das Schicksal, von diesem weggenommen zu werden als er ihn ausgebraucht hatte, er wurde gleichfalls im J. 703 wegen der Gewaltthaten die er bei Verbrennung von Clodius Leichnam und gegen Milo begangen hatte von seinem ehemaligen Collegaen M. Caelius angeklagt, verurtheilt und gieng nach Bauli in die Verbannung, wo ihn derselbe Cael. in größter Dürftigkeit traf (ad Fam. VIII, 1, 4.) und ihm dabei half daß er eine richterliche Entscheidung veranlaßte in Folge welcher seine Mutter ihm die bisher vorenthaltenen väterlichen Grundstücke abtreten mußte (Val. Max. IV, 2, 7. ad Fam. I, 1.). Schließlich hatte es im J. 703 in Rom geheißen, Cicero sei auf dem Wege nach Cilicien von Pomp. ermordet worden (ad Fam. I, 1.). Er hatte eine Schwester (Suet. Caes. 6.).

10) Pompeia, dritte Gemahlin von C. Julius Caesar, mit ihm vermählt im J. 687 (Suet. Caes. 6. Plut. Caes. 5.), von ihm geschieden im Januar 693 weil sie eines unerlaubten Verhältnisses zu B. Clodius sich dringend verdächtig gemacht hatte (Cic. ad Att. I, 13, 3. Suet. I. I. u. 74. Dio XXXVII, 45. Plut. Caes. 10. Cic. 28 f. App. H, 14.).

11) A. (Liv. CXXIII.) Pompeius Q. F. Bithynicus (Cic. ad Fam. XVI, 23, 2.), Sohn von Nr. 7. (Cic. ad Fam. VI, 16 f.). Caesar hat kurz vor seinem Tode ihm Sicilien zur (Prätor.) Provinz bestimmt (Liv. I. I. Dio XLVIII, 17.). Als im J. 711 Sert. Pompejus in Sicilien landet ergab sich ihm B. in Messina (Liv. u. Dio, App. IV, 84.), wurde aber bald von ihm getödtet (Liv. I. I. Dio XLVIII, 19. App. V, 70.).

## II. Magni (und Strabones).

12) Sext. Pompeius Cn. f. (Fasti cap. a. 664.), vermählt mit Lucilia, der Schwester des Satirikers (f. Vd. IV. S. 1182.) und von ihr Vater von Nr. 13. u. 14., Großvater des großen Pompejus (Cic. Brut. 47, 175.).

13) Sext. Pompeius Sext. f. Cn. n. (Cic. Phil. XII, 11, 27. Brut. 47, 175.), scheint sein Leben entfernt von unmittelbarem Eingreifen in das politische Leben den Studien gewidmet zu haben. Praestantissimum ingenium contulerat ad summam iuris civilis et ad perfectam geometriae (vgl. d. off. I, 1, 6, 19.) et rerum Stoicarum (vgl. de or. I, 15, 67. III, 21, 78. Phil. XII, 11, 27.) scientiam, Cic. Brut. 47, 175. Wie sehr sein friedliches humanes Wesen abwich von der Eigenthümlichkeit seines Bruders (Nr. 14.) zeigt der Zug bei Cic. Phil. I. I. Er hatte zwei Söhne: Sextus, Vater

des Cos. 719 (unten Nr. 20.) und Quintus, von Cicero (ad Fam. XIII, 49.) einem Statthalter Curius empfohlen.

14) Cn. Pompeius Sext. f. Cn. n. Strabo (Fasti cap. a. 664. u. Münzen, Cic. Brut. 47, 175.; so genannt a detortis oculis, Plin. H. N. VII, 10, 12. XI, 37, 55. Val. Mar. IX, 14, 2. Schoß. zu Hor. Sat. I, 3, 44. Non. Marc. v. Strab.), jüngerer (wegen des Vornamens) Bruder von Nr. 13., Vater des Triumvir (Cic. in Pis. 24, 58. Acon. in Pis. p. 3. Vellej. II, 15, 4. 29, 1.). Im J. 650 Quaestor unter dem Proprätor T. Albucius in Sardinien benützte er diese Stellung dazu um Stoff zu einer Erpressungsflage gegen seinen Vorgesetzten zu sammeln, ward aber (651) nicht zugelassen (Cic. Divin. in Caec. 19, 63. u. dazu Acon. p. 123. de off. II, 14. Suet. Caes. 55.). Prätor war er im J. 660 (f. die Münzen bei Bailant Pompeii n. 9.) und verwaltete dann im J. 661 Sicilien, wo er bei Messina eine Straße baute und nach sich benannte (Cic. Verr. V, 66.). Wenn Cicero überhaupt seine Verwaltung rühmt (Verr. III, 16.) so ist das wohl nur verhältnißmäßig zu verstehen. Im J. 663 wurde er nach lex Varia angeklagt (f. Bd. IV. S. 1452. Cic. p. Cornel. I, 28. Fragm. p. 451. Or.), aber wohl freigesprochen, da er nicht in die Verbannung gieng. Denn wir finden ihn im J. 664 als Unterbefehlshaber des Cos. P. Mucius Sulpicius App. I, 40. vgl. 47.) im marischen Kriege thätig, f. Bd. IV. S. 1590—92. Im folgenden Jahre (665 = 89) erhielt er abwesend das Consulat mit L. Porcius Cato (Plin. H. N. III, 5, 9. Dros. V, 18. Liv. LXXIV f. App. l. c. I, 50. Vellej. II, 29, 1. Diod. T. X. p. 187. Acon. in Corn. I, p. 79. Or. Fasti cap. u. sic. Cassiod. Anon. Mor.). Lieber seine Erfolge im marischen Kriege und seinen Triumph (am 27. Dec., Fasti tr. Cic. in Pis. 24, 58. u. dazu Acon. p. 14.) f. Bd. IV. S. 1592—1595. Abstrich hielt sich Strabo meist im Picenischen, wo er sehr große Güter besaß, die geschätzt sein wollten und ihm Einfluß in der Gegend verschafften (Vellej. II, 29. Bell. Afric. 22. extr. Plut. Pomp. 6. Dio fr. 133. App. I, 50.). Wahrscheinlich in den letzten Tagen des Jahres gab er die lex Pompeia, über welche f. Bd. IV. S. 991. u. dazu Plin. III, 20, 24. Cic. ad Att. V, 11, 2. vgl. p. Balb. 22, 50.). Im J. 666 (68) sollte er sein Heer, mit dem er die Völker an der Ostküste Italiens im Zaume hielt, an den Cos. D. Pompeius Rufus (oben Nr. 4) übergeben; aber in seinem Lager, während eines Opfers am Altare, wurde dieser von den für ihre Belohnungen ängstlich gemachten Soldaten ermordet, und der nun rasch sich einfindende Strabo begnügte sich die Unthat mit Worten abzurufen und behielt den Oberbefehl (Liv. LXXVII. Val. Mar. IX, 7. mil. 2. Vellej. II, 20, 1. App. l. c. I, 63.). Als dann im J. 667 Cinna und Marius Rom bedrohten so entbot die Nobilität den Strabo eilends zur Stadt; aber da dieser ihr zürnte (neuerdings wegen Verweigerung des Consulats auf 667, f. Liv. XXIX. Vellej. II, 21, 2. Objea. 116.) so rückte er nur langsam heran, ras aber doch noch vor der Stadt mit Cinna und Sertorius zusammen und lieferte ihnen vor dem collinischen Thor ein hitziges aber unentschiedenes Treffen (Vellej. II, 21. Dros. V, 19. Zonar. X, 1. vgl. Liv. LXXIX.). Cinna erwann nun den Zeitgenossen des jüngeren Pompejus, L. Terentius, den Vater und den Sohn zu tödten, doch entgingen Beide, gewarnt, der Gefahr (Plut. Pomp. 3.). Bald darauf wurde indessen Strabo vom Blitz erschlagen (App. I, 68. 80. Plut. Pomp. 1. Dros. l. l. Objea. 116. vgl. Vellej. II, 1, 4.). Bei seiner Bestattung riß eine von der Nobilität bezahlte Rotte ein Leichnam von der Bahre und schleppte ihn an Hafen durch die Straßen (Vell. u. Obj. Plut. Pomp. 1. Crass. 6. Apophth. VIII, p. 158. Gatten). Er hatte sich von jeher verhaßt gemacht (vgl. Cic. Cornel. I, 28. homo diis obilitatiqve perinvisus) durch Grausamkeit (vgl. Flor. III, 18. extr. Dros.



V. 18.) und Habsucht (vgl. *Plut. Pomp.* 1. 4. 37. *Jonar.* X. 1.), in der letzten Zeit bei durch die Ermordung des Rufus und sein treuloses Zaudern. Als *Medius alivum numerum obtinebat*, (*Cic. Brut.* 47. 175.)

15) Cn. Pompeius Magnus (*Plut. Pomp.* 13.). Sohn des Vorigen (*Cic. p. Balb.* 22. *Vir. LXXXV. Bell. II.* 15. 4. 21. 1. 29. 1. *Wall. S. A.* XV. 4. *Plut. Pomp.* 1. *Dio fr.* 133. *Arr.* 1. 40. 50. *Jon. X.* 1.) geboren im J. 645 v. St. 106 v. Chr. (*Wall. II.* 53. vgl. *Guch. Chron.* Ol. 168. 3.), am 30. Sept. (*Plin. II. S. XXXVII.* 2. 6.) somit nur um ein halbes Jahr jünger als Cicero und sechs Jahre älter als Caesar. Von Cicero war er ausmitten schon im Lager seines Vaters, 665 v. St. (*Wall. II.* 29. 5. *Cic. p. Balb.* 4. p. *Manil.* 10.). In der Schlacht vor dem collinischen Thore (667) kämpfte Pomp. mit (*Cic. Manil.* 10. *Wall. II.* 29. 5. *Tac. Ann.* XIII. 6. *Dio XXXVI.* 8. *Plut. Pomp.* 8.) und rettete sich und seinem Vater das Leben durch Entdeckung und Verführung einer Meute (*f. Nr. 14.*). Die Marianer plünderten bei ihrem Einzuge in Rom nur sein Haus (*Plut.* 4.), scheinen somit ihn selbst nicht gefunden zu haben. Als er dann im J. 668 als Erbe und Missethäter seines Vaters in Bezug auf die Beute von *Neulum* des *peculatus* angeklagt wurde glaubte er der Beredsamkeit seiner Verteidiger L. Marcus Philippus und C. Hortensius dadurch nachhelfen zu müssen daß er sich heimlich mit der Tochter des Vorstehers der Geschworenen, P. Antistius, verlobte, daher das Volk bei Verurtheilung des freisprechenden Urtheils rief: *Talassio!* (*Plut.* 4. *Cic. Brut.* 64. vgl. oben S. 783.). Als dann im J. 671 Sulla in Italien erschien so schloß sich P. an der Spitze von drei ohne amtlichen Auftrag, durch seinen persönlichen Einfluß im Picentischen gewonnenen Legionen eine selbstständige Macht bildend, an ihn an (*Plut.* 6. *Apophth.* VIII. p. 155. *Arr. b. c.* I. 80. *Jon. X.* 1. *Wall. II.* 29. *Vir. LXXXV. Val. Mar.* V. 2. 9. *Bell. Afr.* 22. *Dio fr.* 133. *XXXVI.* 8. *Cic. p. Manil.* 10. 21.). Zum Lohne für seinen Sieg über M. Brutus (*Vd. IV.* S. 517 a G.) wurde der 23jährige Jüngling von Sulla bei der ersten Zusammenkunft mit ihm als Imperator begrüßt (*Plut. Pomp.* 5. *Crass.* 6.) und war fortan Sulla unbedingt ergeben. Für ihn schlug er 672 die Legaten des Cn. Varrinius Carbo C. Marcus Censorinus (*Vd. IV.* S. 1535. *Nr. 4.*) bei Sena und bei Präneste, Carrinas bei Esvolitum (*Vd. II.* S. 158.), für ihn geriet er des Carbo Heer bei Clusium (*f. oben S. 1147. Nr. 6.*), und erhielt nun zum Danke Sulla's Stieftochter Aemilia zur Frau, die sich schwanger von ihrem Gemahle M. Glabrio trennen mußte und bald im Kindbette starb während Pomp. die Antistia verließ obwohl ihren Vater diese Verbindung das Leben gekostet hatte, so daß ihre Mutter Calpurnia aus Verzweiflung sich den Tod gab (*Plut.* 9.). Weiter gab sich Pomp. dazu her im J. 67: für Sulla an den Marianern in Sicilien, Africa und Spanien den Henke zu machen (vgl. *Val. Mar.* VI. 2, 8.). In Sicilien sprach er kalt das Todesurtheil des gefangenen Carbo, dem er zu Dank verpflichtet war (oben S. 1147. u. *Flor.* III. 21, 26. *Guttor.* V. 8. *Dros.* V. 21. *Serv. zu Virg. Aen.* II. 19. *Jon. X.* 1.), und schickte dessen Kopf an Sulla (*Arr. b. c.* I. 96. *Lucan.* II. 548. vgl. im Allg. *Cic. ad Att.* IX. 14. *Val. Mar.* VI. 2, 8. *Lucan.* I. 326. 330.). Die Insel selbst leistete wenig Widerstand, unraisch brachte sie Pomp. zur Unterwerfung (*Cic. p. l. Man.* 11. *Hirt. bell. afr.* 22. *M. Vict.* III. 77.), ohne weitere unnütze Grausamkeit (*Plut.* 10. *Cic. Verr.* II. 46. p. l. *Man.* 21. *Frontin. Strat.* II. 11, 2. *Diod. fragm. I.* XXXVIII f.). Nach Africa zog er mit einer unverhältnißmäßigen Zurüstung und beendigte den Feldzug gegen Cn. Domitius Ahenobarbus (*Vd. II.* S. 1209.) und Hiabas (*Vd. III.* S. 1291.) in wenigen Monaten (*Hirt. b. afr.* 22. *Cic. p. Manil.* 10. 21.; nach *Plut.* 12. u. *Jon.* X. 2. in 4

Tagen). Um so unangenehmer überraschte ihn der Befehl des Sulla sein Heer zu entlassen und in Utica seinen Nachfolger zu erwarten (Plut. 13. Jon. X, 2.). Unter seinem Heere brach in Folge dessen Meuterei gegen Sulla aus, welche Pomp. mit Anstrengung beizuwirkte (Plut. 13.); dafür nahm Sulla seine eigene Bestimmung mittelst des Volkstribuns C. Herennius (Vd. III. S. 1205. z. A.) zurück, und Pomp. zog mit seinem Heere nach Rom (Plut. 14. Cic. Manil. 21.). Viel Volk gieng ihm entgegen, auch der Dictator, der ihn jetzt mit dem Ehrennamen Magnus begrüßte (Plut. 13. vgl. Sertor. 18. Plin. H. N. VII, 26, 27. Diod. fr. XXXVII., auch Saflust bei Mon. v. aemulus. Liv. XXX, 45. extr.), wiewohl Pomp., den Meid und Spott (Plut. Crass. 7. Cic. ad Att. II, 19, 2. vgl. 13, 2.) fürchtend, erst seit dem Kriege mit Sertorius davon ähnlichen Gebrauch machte (Plut. Pomp. 13.; daher auch Cic. p. Manil. denselben nicht erwähnt; Pomp. selbst gründete schon im mithridat. Kriege die Stadt Magnopolis, s. d., und daß schon vor diesem Kriege Pomp. den Titel gehabt habe berichtet Dio XXXVII, 21. und bestätigen die Münzen, s. Eckhel D. N. V. p. 250 f.). Damit nicht zufrieden ertrug Pomp. von Sulla und dem Senat auch noch dieß daß er allem Herkommen zuwider als bloßer Ritter triumphirte (Plut. 14. 23. Sertor. 18. Crass. 7. 12. Apophth. VIII, p. 159 f. App. I, 80. Jon. X, 2. Cic. p. Manil. 10. 21. Phil. V, 16. Hist. b. afr. 22. Bell. II, 40. 4. vgl. 30, 2. A. Viet. III, 77. Val. Mar. VIII, 15. 8. Plin. VII, 26, 27. Lucan. VI, 517 VII, 655. VIII, 24. Alex. ab Alex. d. gen. I, 22.; Liv. LXXXIX., Gutorp. V, 9. u. die Fasti triumph. setzen diesen Triumph de rego Hiarba ins J. 673.). Je mehr Pracht er hierbei entfaltete desto weniger konnte er den habgierigen Forderungen seines Heeres genuthun (Plut. 14. Frontin. Strat. IV, 5, 1.). Im J. 675 setzte W. es durch daß der von ihm begünstigte, obn ohl unwürdige Bewerber ums Consulat, M. Aemilius Lepidus, als der Erste gewählt wurde, während der von Sulla unterstützte D. Lutatius Catulus die zweite Stelle erhielt (Plut. Pomp. 15. Sulla 34. Jon. X, 2.). Dagegen nahm er gleich im J. 676 die Partei der Nobilität und der sullanischen Einrichtungen wider denselben Lepidus, verhinderte dadurch jener Sturz; und beschleunigte den des Lepidus (Plut. Pomp. 15 f. comp. c. Ages. 1. Sull. 38. Lucull. 43. Liv. XC. App. b. c. I, 107. Jon. X, 2. u. A.), zum Theil nicht durch edle Mittel (vgl. Vd. IV. S. 518. z. A. Dros. V, 22. extr.). Daß Heer womit er den Lepidus bekämpft hatte (677) zögerte er, trotz der Aufforderung des Cos. D. Catulus, zu entlassen, indem er die Beauftragung mit dem Kriege gegen Sertorius erwartete, die ihm denn auch im J. 677 auf den Antrag des L. Philippus (Vd. IV. S. 1539.) vom Senate, wiewohl ungern, erteilt wurde. Im J. 678 gieng W. nach Spanien ab, indem er auf einem bequemen Wege als Hannibal die Alpen überschritt (Safl. Hist. III. in.) und unterwegs manchen Kampf zu bestehen hatte (l. l.). Ueber den Krieg mit Sertorius selbst s. Sertorius, u. Perpenna, oben S. 1357. Obwohl durch Sert. mehrmals empfindlich geschlagen gewann Pomp. doch durch seinen schließlichen Sieg über Perpenna und dessen Tödtung das Ansehen als hätte er den Krieg beendet; daher reicht ihm auf den Münzen seines Legaten M. Publius Spanien den Palmzweig (Eckhel V. p. 279.) und behauptete er selbst in der Inschrift der Trophäen die er errichtete daß er 676 Städte von den Alpen bis zu dem äußersten Spanien den Römern unterworfen habe (Plin. H. N. III, 3, 4. VII, 26, 27. XXXVII, 2, 6.); auch ordnete er mit Zuziehung von Gesandten des Senats die Provinzialverwaltung neu (Cic. p. Balb. 8.). Als er dann im J. 683 nach Italien zurückkam führte ihm sein Glück 5000 dem Schwert des Craßus entronnene Sklaven in die Hände, durch deren mühevolle Vernichtung sich Pomp. zum größten Verdruße des Craßus den Ruhm gewann den Krieg mit der Wurzel ausge-



rottet zu haben (Plut. Pomp. 21. Crass. 11. Crot. V. 24.). An der Spitze seines Heeres (Plut. 21. App. b. c. I. 119. Jon. X. 2. Lucan. I. 317.) beehrte er einen Triumph, und abweisend, vor dem geleglichen Alter und mit Ueberspringung der niedern Aemter das Consulat mit Crassus, der ihn sogar noch um seine Verwendung angehen mußte (i. Vd. IV. S. 1065.) Beide wurden zu Coss. für das J. 684 = 70 gewählt (i. a. a. O. u. Bell. XIV. 7. Pl. Acon. Arg. Cic. in Caecil. p. 97. 103. Or. Hieronym. b. Gutsch. Chron. ad Ol. 177. 3. Fasti sic. u. Cassiod.), und noch vor dem 10. Decbr. 683 gab er das Programm seiner künftigen politischen Wirksamkeit aus, indem er in einer durch den Volkstribun M. Vellius (Vd. IV. S. 1138 Nr. 3.), der schon als Vicentiner mit Pomp. verbunden war, vor den Thoren veranstalteten Volksversammlung sich für Wiederaufrichtung der tribunic. Gewalt, Verbesserung der (durch die Optimaten verwahrlosten) Provinzialverwaltung und Rechtspflege aussprach (Acon. zu Cic. Verr. I. 15. p. 145. Or. App. b. c. I. 121.). Am 31. Decbr. hielt dann Pomp. seinen Triumphzug über Spanien (Vellej. II. 30. Gutsch. VI. 5. Plut. Pomp. 22 f. 45. Plin. II. X. VII. 26. Flor. III. 22. extr. Cic. p. Manil. 21. de divin. II. 9. Val. Max. VIII. 15. 8. Lucan. VI. 19. VIII. 815.). Als Consul betrat darauf V. die an rauschenden und glänzenden aber schnell verflatternden Triumphe reiche Bahn der Volksgunst, indem er, der bisherige Eulener, für die Aufhebung des letzten Restes der sullanischen Einrichtungen das Gewicht seines Namens in die Waagschale legte; durch seinen Antrag wurde die bisher oft verlassene Aufhebung der sullanischen Beschränkungen der tribunic. Gewalt vollzogen (Cic. Verr. I. 16. de Legg. III. 9. 11. leg. agr. II. 14. Acon. zu Cic. Div. in Caec. 3. Verr. I. 15. p. 103. 147. Or. Sall. Cat. 35. Caes. b. c. I. 7. Liv. XCVII. Vellej. II. 30. 4. Tac. Ann. III. 27. Suet. Caes. 5. Plut. Pomp. 21 f. App. b. c. II. 29. Dio XXXVIII. 30.), unter seinen Schutze auch durch den Prätor L. Aurelius Cotta dem Senat die ausdehnungsfähige Rechtspflege abgenommen (i. Vd. I. S. 1015. Nr. 9 IV. S. 357 f.), und außerdem belustigte er 15 Tage hinter einander (vom 16. Septbr. an) das Volk durch Spiele (Cic. Verr. I. 10. u. dazu Acon. p. 142.). Eine Consularprovinz nahm V. nicht an (Vellej. II. 31. 1. Jon. X. 2.), sondern blieb im J. 685 f. zu Rom (Plut. 23.), bis im J. 687 die Aburteilung in Folge der Herrschaft der Seeräuber (bes. aus Cilicien) auf allen Meeren und die Schmach so hoch gestiegen war (i. Drumann IV. S. 393—401.) daß ungezügelter und gründlicher Abhilfe nothwendig war. Da beantragte der Volkstribun A. Gabinius, von Pomp. geleitet und bezahlt, man solle die Führung des Krieges einem einzigen Consulat mit den ausgedehntesten Mitteln und Vollmachten auf drei Jahre übertragen (i. die Stellen Vd. III. S. 565. Drumann a. a. O. S. 402 f.). Alsbald bezeichnete das Volk Pomp. als diesen Einzigen (Cic. p. Manil. 15. Plut. 25. Dio XXXVI. 7. Jon. X. 3.), den Optimaten aber ward durch das anfängliche Unterlassen der öffentlichen Nennung des Pomp. die beste Waffe aus der Hand genommen, zumal da Pomp. sich stellte als sei er von einem solchen Wunsche weit entfernt (Dio I. 1. 8. Cic. p. Sest. 43.) und die schwärmerische Begeisterung des Volkes für Pomp. keinen Widerspruch aufkommen ließ (Cic. Manil. 17. 19. 22. Plut. 25. Dio I. 1.). So wurde denn der Antrag sogar noch mit Beigerungen (Plut. 26. Lucull. 37. Dio 22. Jon. I. 1.) und mit ausdrücklicher Nennung des Pomp. (Dio 6. Vellej. II. 31.) genehmigt (Cic. Manil. 15. 19. 22. p. Cornel. u. dazu Acon. p. 71. Sall. Cat. 39. Plut. 26. Jon. I. 1.). Pomp.'s Plan gieng dahin, die Seeräuber an verschiedenen Punkten zugleich zu überraschen und in einem allgemeinen Treibjagen von Spanien nach Cilicien zu drängen. Zu diesem Zwecke vertheilten sich seine Legaten (Drumann S. 408 f.) auf dem Meere in 13 Bezirke (Plut. 26. Jon. X. 3.

App. Mithr. 95. Dio XXXVI, 20. Vellej. II, 32, 4. Flor. III, 6.). Mit dem Beginn des Frühjahrs griff er an (Cic. Manil. 12.) und reinigte in 40 Tagen (Plut., App. u. Jon. I. I. vgl. Liv. IC. Flor. III, 6. extr. A. Vict. III, 77.) den westlichen Theil des Meeres, von Spanien bis Italien, so daß jetzt schon die Getreidezufuhr wieder möglich war. Da ihm aber die eifersüchtigen Optimaten Hindernisse in den Weg zu legen suchten so eilte er nach Rom um diese zu beseitigen und gieng dann von Brundisium aus wieder in die See. Seine Schonung gegen die Gefangenen bewirkte daß der größte Theil der Feinde sich ihm freiwillig ergab; die Rühesten sammelten sich bei Korakesium, wurden von Pomp. geschlagen und ergaben ihm ihre Burgen, Schiffe und sich selbst (Plut. 28. Vellej. II, 34, 4. Flor. III, 6, 12. vgl. Cic. u. Liv. II, II. App. Mithr. 96. Strabo XIV, p. 665.). Die Schiffe wurden meist verbrannt, die Seeräuber in Soloe (Plut. 28. App. Mithr. 115. Dio XXXVI, 20. Strabo XIV, p. 665. Gschel D. N. III, p. 68.), Albana, Massus und Epiphania (App. Mithr. 96.), Dyme (App., Plut. u. Strabo I. I. u. VIII, p. 358. Cic. ad Att. XVI, 1, 3. Serv. zu Virg. Ge. IV, 127.) und Galabrien (Serv. u. Prob. zu Virg. I. I.) angestreckelt. 49 Tage hatte diese zweite Hälfte des Feldzugs (bis zur Schlacht bei Korakesium) gedauert (Cic. Manil. 12.), der ganze also drei Monate (Plut. 28. Jon. X, 3. Vgl. App. I. I. Lucan. II, 577. Eutrop. VI, 12. Dros. VI, 4.). An der Südküste von Vorderasien überwinterte Pomp. (Cic. Manil. 13. extr. 17.). Während dessen beantragte zu Rom im Anfang des J. 658 (66) der von ihm befohlene Volkstribun C. Manilius (Vd. IV. S. 1452. Nr. 6.) dem Pomp. den Krieg gegen Mithridates und Tigranes mit unumschränkter Vollmacht in den Ländern Asiens bis Armenien zu übertragen (i. Vd. IV. S. 956.). Von den Optimaten wagten nur D. Catulus und D. Hortensius lauten Widerspruch (Plut. 30. Cic. p. Manil. 17 ff.); dagegen wurde der Antrag unterstützt von P. Servilius Isauricus, C. Curio, C. Caissus Varus, Gn. Lentulus Clodianus, Caelius und Cicero (p. lege Manil.: i. Drumann IV. S. 419 ff.), und gieng durch. Auf die Nachricht davon stellte sich P. ganz unglücklich (Plut. 30. Dio XXXVI, 28. Jon. X, 4.), zog aber sogleich über den Taurus, befriedigte seine Eitelkeit durch rücksichtsloses Umstoßen aller von seinem Vorgänger Lucullus (Vd. IV. S. 1072.) getroffenen Verfügungen und gab sich das Ansehen als beginne der Krieg erst jetzt recht (Plut. 31.), während er doch einem angesägten Stamme gleich der ohne Mühe sich vollends zu Boden werfen läßt (Vellej. II, 33, 1. Plut. Pomp. 30. Lucull. 35 f. Cato min. 29. App. Mithr. 97. Julian. Caes. p. 323. D. Flor. III, 5, 2. 20 f.). Ueber den Verlauf des Kampfes i. oben S. 109—112. u. dazu Drumann IV. S. 431—472. Wegen des glücklichen Ausganges wurde im J. 691 vom Senate ein zehntägiges Dankfest (Cic. de prov. cons. 11.) beschlossen und auf Betreiben Caesars dem Pomp. durch ein Plebisit erlaubt bei den öffentlichen Spielen mit dem Vorbeerkränze zu erscheinen (Vellej. II, 40. Dio XXXVII, 21. 22. 23.). Im Anfange des Frühjahrs 692 machte sich Pomp. auf den Weg und zog über Lesbos, Ephesos und Athen langsam Italien zu (Plut. 42.) und landete am Ende des Jahres zu Brundisium (Cic. ad Att. I, 12, 3.), entließ, um das Mißtrauen und die Eifersucht der Nobilität zu beschwichtigen, seine Truppen reich beschenkt (Plut. 45. App. Mithr. 116. Plin. XXXVII, 2, 6.) in ihre Heimat (App. I. I. Dio XXXVII, 20. XLI, 13. Plut. 43. Jon. X, 5. Vellej. II, 40.), was er aber bald wieder bereute (Dio XXXVII, 50.). Um die Mitte des Januars 693 (Cic. ad Att. I, 13, 4.) zog er von Brundisium nach seinem Garten vor Rom, um hier die Vorbereitungen zu seinem Triumph zu treffen (Plut. 44. Cato 30.). Halb Rom zog ihm entgegen, und auch der Senat begrüßte ihn vor den Thoren (App., Jon. u. Vell. I. I. Plut. 43.). Das Interesse seine Verfügungen



in Aflen durch den Senat beftätigt zu fehen trieb den Pomp. zum Anſchluß an Cicero als den Vorſtührer des Senats, und Cicero ſelberſt wurde durch die Verſüchtung, Clodius möchte an der Spitze der Volkspartei ſich an ihm für ſein Verfahren gegen die Cautinarter räſſen, zu dem mächtigen Volkſliebſting Pomp. hingezogen: ſo knüpfte das Verhältniß ein ſcheinbar inniges Verhältniß zwifchen beiden Männern (vgl. Cic. ad Att. I. 13. 4. 16. 6. 17. 4. 19. 6.). Um aber die gewünschte Verlängerung gewiffer zu erreichen mußte Pomp. mit großen Koſten die Ernennung ſeines Legaten L. Afranius zum Conſul für das J. 694 durchziehen (Cic. l. l. I. 16. 7. 19. 4. 20. 6. Plut. 44. Cato 30.) und ſuchte durch einen überaus glänzenden i. Triumvirat S. 454—459.) Triumph (29 u. 30 Sept. 693, ex Asia, Ponto, Cilicia, Paphlagonia, Cappadocia, Creta, Syria, Judaea, Armenia, Parthia, de rebus Mithridato et Tigraue, Fasti cap. Plin. II. N. VII. 26. 27. XXXVII. 2. 6. Bell. II. 40. Plut. 45. Flor. IV. 2. 8. Val. Mar. VIII. 15. 8. Dio XXXVII. 21. Jon. X. 5.) das Volk für ſich zu gewinnen. Aber Afranius zeigte ſich unfähig den lebhaften Widerſtand des Senates (bei des Lucullus, Metellus u. A.) zu brechen (Dio XXXVII. 49. Vellej. II. 40. 44. Suet. Caes. 19. Plut. Pomp. 46. Lucull. 42.), und Pomp. war nicht einmal im Stande ſeinen Truppen die zugeſagten Ländereien zu verſchaffen (vgl. Flavi. Bd. III. S. 487. Nr. 14.). Es war ihm daher willkommen als Caesar ihm die Hand zu einem Bunde in welchem Graſſus der Dritte ſein ſollte reichte, von Pomp. Unterſtützung ſeiner Conſularbewerbung ſich bedung und dafür die Durchſetzung von Pomp.'s Anliegen anſagte; ſ. Bd. IV. S. 435. Jetzt wurde Pomp. auch Schwiegerſohn von Caesar, ſ. unten S. 1554. d. Das julische Ackergeſetz wurde nun wirklich unter Pomp.'s einſtägſter Mitwirkung gegeben und ausgeführt (ſ. Bd. IV. S. 436 f.), dann endlich auch deſſen Verſügungen in Aflen beſtätigt, wofür Pomp. die lex Vatinia de imperio C. Caesaris unterſtützte, ſ. Bd. IV. S. 438 f. u. 1004. Um ſich während ſeiner Abweſenheit in Gallien den Rücken zu decken entfernte Caesar die Häupter der Optimatenpartei, Cato und Cicero, Legteren durch die Verbannung (April 696), welche Pomp. Anfangs verhindern wollte, dann aber nicht konnte und zuletzt auch nicht mehr mochte. Als aber Clodius nun auch Pomp. bedrohte und deſſen Gefangenen Tigranes in Freiheit ſetzte (ſ. Bd. II. S. 418.) ſo erwirkte W. endlich Caesars Einwilligung zu Cicero's Zurückberufung, der denn am 4. Sept. 697 in Rom eintra. Zum Danke für ſeine Verwendung verhaßte Cicero dem Pomp. zur fünfjährlgen Auſicht über das Getreidewefen (Bd. II. S. 419.), und Pomp. gieng nach Sicilien und Africa ab (Plut. 50.), aber ohne die gewünschte Kriegsmacht erlangt zu haben. Als er im J. 698 wieder in Rom war ſo wurde er bald in neue Händel mit Clodius verwickelt (Bd. I. S. 459.), die ihm nur Schmach brachten. Graſſus trat zu Clodius über (Bd. IV. S. 1066.), und Cicero ließ den W. im Stich indem er am 5. April das julische Ackergeſetz anſocht (ad Fam. I. 9. 3.). In dieſer Noth wandte ſich Pomp. an Caesar: in Luca fand eine Zuſammenkunft der Triumvirn ſtatt, wo Caesar ſeine beiden Collegen verſöhnte und ihnen das Conſulat fürs J. 699 anbot; ſ. Bd. IV. S. 449. 1066. Als Conſul (iterum, Plin. H. N. VIII. 7. Catull. 113.) gab Pomp. eine lex iudiciaria (Bd. IV. S. 358.), baute das nach ihm benannte Theater (ſ. Roma u. Drumann IV. S. 520—523.) und verübte durch glänzende Spiele aller Art (Drumann S. 523—525.) die anſpruchsvolle Menge. Durch lex Trebonia (Bd. IV. S. 1002.) ließ Caesar ſich ſein Imperium auf fünf weitere Jahre verlängern, Pomp. Spanien auf eben ſo lang zur Provinz geben, und Legterer hob dazu Truppen in Italien aus (Dio XXXIX. 39.), die er durch die Legaten L. Afranius und M. Petreius nach Spanien führen ließ (Dio l. l. Plut. Pomp. 53. App. b. c. II. 42.). Auch nachdem ſein

College nach Syrien abgegangen war (Vd. IV. S. 1066.) blieb Pomp. in Rom, hielt die Consularcomitien (Cic. ad Att. IV, 13.) und benützte dann seine Getreidebesorgung als Vorwand in der Nähe der Hauptstadt zu bleiben und seine Provinz durch Legaten verwalten zu lassen, s. Vd. IV. S. 450. Wie im J. 701 der Versuch des Pomp. die Dictatur zu erlangen scheiterte (vgl. Vd. IV. S. 1157. Nr. 4.), dagegen derselbe im J. 702 in Folge der blutigen Händel des Milo und Clodius einige Monate allein Consul war, wo er denn die *leges de vi et de ambitu u. de iure magistratuum* (Vd. IV. S. 991 f.) gab, wie das Triumvirat im J. 700 durch Julia's und 701 durch Crassus' Tod erschüttert wurde, aber im J. 702 ein Anlauf dem Caesar eine Grube zu graben (durch das Gesetz *de iure magg.*) kläglich mißlang; wie dann über der Zumuthung Caes. solle sein Heer entlassen während Pomp. das seinige behalte (J. 704) es zum offenen Bruche und Kriege kam (J. 705), auf welchen P. in Folge seiner eiteln Ueberschätzung der eigenen und seiner verblendeten Geringschätzung von Caesars Fähigkeiten und Mitteln fast unvorbereitet war, so daß er bei Caesars Anzug Italien räumen mußte (17. März 705); wie endlich in Griechenland Pomp. im J. 706 zuerst im Vortheil war (Sieg bei Dyrrhachium), dann aber bei Pharsalus gründlich geschlagen wurde, darüber den Kopf verlor und nach Aegypten floh, — dieß Alles ist unter Julii, Vd. IV. S. 450—465 ausführlich erzählt (i. bes. S. 454 f. 461 ff.). In Aegypten aber, wo während der Minderjährigkeit des Königs Ptolemäus Dionysius der Verschnittene Pothinus und der Heerführer Achillas herrschten und die Königin Kleopatra auf die Seite geschoben hatten, kam Pomp. höchst ungelegen: man mochte sich gleich wenig für wie gegen ihn erklären, hoffte durch seine Ermordung zugleich den Dank Caesars und Fortdauer der eigenen Unabhängigkeit zu erreichen, und so fuhr ihm bei Vespulum Achillas mit Dienern und zwei gedungenen Römern, dem ehemaligen Kriegsrath P. Septimius und dem Centurio Salvius, auf einem Fischerboote entgegen, um ihn ans Land zu bringen. Nur seinen Freigelassenen Philippus und einen Sklaven konnte er in den engen Nachen mitnehmen; als man sich un dem Lande näherte stach Septimius von hinten nach ihm, Salvius und Achillas durchbohrten ihn von vornen (Cäs. b. c. III, 104. Liv. CXII. Bell. 1, 53. Lucan. VIII, 536. Flor. IV, 2, 52. Aur. Vict. ill. 77. Dros. VI, 5. Plut. Pomp. 78 f. Caes. 48. App. b. c. II, 84 f. Dio XLII, 4 f. Jon. X, 9.). Es war der 29. Sept. 706, Pomp. hatte somit ein Alter von 58 Jahren erreicht (Bell. l. 1 App. II, 85. Dio XLII, 5.). Am bedeutendsten war Pompejus als Krieger und Feldherr: persönliche Tapferkeit, hyperliche Gewandtheit, ein geregeltes, mäßiges und einfaches Privatleben. Übungswonnene Erfahrungen und Kenntnisse befähigten ihn hiezu in ungewöhnlichem Grade. Aber seine kriegerische Thätigkeit begann zu früh und erglänzend als daß nicht darüber seine sonstige Ausbildung, bes. zum Redner und zum Staatsmann, hätte nothleiden müssen; zudem mangelten ihm wesentliche Eigenschaften für staatsmännische Größe und besaß er andererseits einige nach welche diese ausgeschlossen wird. Pomp. war lange Zeit ein Liebling des Glückes: früher als irgend einem Andern lächelte es ihm, und auch später noch durfte er oft ernten wo Andere geizt hatten. Dadurch wurde er vernebelt, verwehlicht und über sich selbst getäuscht; die Eitelkeit und Selbstsüßigkeit die wie ein Alb auf allem seinem Denken und Thun lastet ward in eingepflanzt. Pomp. war zu eitel als daß er vorsichtig, klug, gewandt, vergift, fest, als daß er groß hätte sein können. Zwar besaß er die Mittel, die Selbstsucht und die gemüthliche Kühle um das Höchste zu erreichen, in höchstem Maße; aber sein Blick war immer nur auf das Nächstste gerichtet, nicht auf die Sache sondern auf den Schein, den Eindruck; nicht nach Größe dürstete er, sondern nach Ruhm und Bewunderung; daher fehlte es



ihm auch an einem festen Plane, es ist seine Einheit in seinem Leben; was ihm augenblicklichen Glanz zu versprechen schien darauf flüchtete er zu, wenn es auch weit ab lag von seinem Wege. Und so kleinlich wie sein Ziel waren auch seine Mittel: er hatte nicht den Mut nach der verbotenen Frucht nach der ihn gelüftete den Arm auszustrecken, sondern er untermühte lieber alle Verhältnisse so lange bis man dieselbe ihm aufnöthigte und die Annahme seinerseits als eine Gnade erschien. Verstellung war das gewöhnlichste Mittel das er anwandte (vgl. Cic. ad Fam. VIII. 1, 3. *solet aliud sentire et loqui*) aber durch diese seine Unzuverlässigkeit verbunden mit seiner Planlosigkeit entfremdete er sich alle Parteien nach einander und machte sie an sich irre. Er hatte keine Partei, keinen Freund und mußte am Ende trotz der unermesslichen Ungleichheit der äußeren Hilfsmittel nothwendig dem ihm an Fähigkeiten des Geistes und Willens weit überlegenen Caesar unterliegen. Vgl. Drumann IV. S. 537—551. u. im Allgem. A. D. 3. Brillonast. Gesch. Pomp. des Gr., Prgr. von Rastenburg 1842 ff. 4. Buchner, der Lebenskreis des Cn. Pomp. Magn., Schweriner Prgr. 1847 (1te Abth.) 4. Sein Bild findet sich auf den Münzen von Pompeopolis und seiner Söhne, s. Gsch. D. N. III. p. 68 f. V. 281. VI. 26 f. Vermählt war Pomp. fünfmal, seine Frauen waren a) Antistia, vom J. 668—672, s. oben S. 1848 u. Bd. I. S. 557. Nr. 2. — b) Aemilia, Tochter des M. Aemilius Scaurus (Bd. I. S. 156 f.) und der Cäcilia, der Stieftochter des Sulla (Bd. II. S. 20. Nr. 20.), vermählt zuerst mit M. Glabrio, von welchem schwanger sie im J. 672 dem Pomp. zur Frau gegeben wurde, aber bald darauf an den Folgen ihrer Entbindung starb, Plut. Sull. 33. Pomp. 9. Zonar. X, 1. — c) Mucia, von 673—692, s. oben S. 187. Nr. 15. — d) Julia, Caesars Tochter, geboren 672 (s. Bd. IV. S. 484. Nr. 15.), im J. 695 verlobt mit S. Sulpicius Caepio (Suet. Caes. 21. Plut. Caes. 14. Pomp. 47. Dio XXXVIII. 9.), aber zur Befestigung des Triumvirats verheiratet an Pompejus, der sie und den sie zärtlich liebte (Cic. ad Att. II, 17, 1. VIII, 3, 2. de procons. 14. 17. 18. Vellej. II, 44. 47. Suet. Caes. 21. 27. 50. Lucan. 111. Flor. IV, 2, 13. Vell. N. A. IV, 10, 5. Plut. Caes. 5. 14. Pomp. 47. Cato 31. Dio I. 1. App. b. c. II, 14. Augustin. C. D. III, 13. Zonar. X, 6.). Im J. 699 that sie aus Schrecken, weil sie Pomp. gemordet glaubte, eine Fehlgeburt (Plut. Pomp. 53. vgl. Val. Max. IV, 6, 4.), und als sie dann im Sept. 700 mit einem Sohne niederkam (Vell. II, 47. Suet. Caes. 26. vgl. Lucan. V, 474.; dagegen Plut. Pomp. 53. u. Dio XXXIX, 6. nennen eine Tochter) kostete die Geburt sie das Leben (Plut. Caes. 23. Pomp. 53. Sen. cons. ad Marc. 14. App. b. c. II, 19. Liv. CVI. Vellej. II, 44. Mar., Suet. u. Flor. I. 1. Dio XXXIX, 64. XL, 44. Tac. Ann. III, 6. Bald nach ihr starb auch das Kind (Plut., Lucan. u. Vellej. I. 1.). An die Liebe zu ihr setzte das Volk durch daß sie statt auf dem Albanum des Pompejus vielmehr auf dem Marsfelde beigesetzt wurde (Plut. u. Liv. I. 1. Dio XXXIX, 64.). Ihr dortiges Denkmal wurde später vom Blig getroffen (Suet. O. 95. vgl. Caes. 84.). Im J. 708 hielt ihr Vater ihr zu Ehren Spiele (Suet. Caes. 26. Dio XLIII, 22. Plut. Caes. 55.). — e) Cornelia, Tochter des Q. Metellus Scipio (der ursprünglich P. Cornelius Scipio hieß, s. Bd. II. S. 32 f. Nr. 23.), vermählt mit P. Crassus, der im J. 70 starb (Bd. IV. S. 1068 f. Nr. 31.), dann im J. 702 mit Pompejus, den sie überlebte, s. Bd. II. S. 34. Nr. 25. — Von seinen Kindern überlebten den Pompejus drei: Gnejus, Sextus und Pompeja (Nr. 17—19.).

16) Pompeia, Schwester des Vorigen (Plut. Pomp. 11. Dros. V, 23. vermählt an C. Memmius, s. Bd. IV. S. 1754. Nr. 7.

17) Cn. Pompeius Magnus (Lucan. IX, 121. 145. Gsch. V. p. 282. ältester Sohn von Nr. 15. (Lucan. II, 631.) von Mucia (Suet. Caes. 50.), gebo-

zwischen 674 u. 679 (vgl. S. 1554. c. u. unten Nr. 18.), wurde im J. 705 von seinem Vater nach Alexandria abgesandt (Plut. Anton. 25.) und war dann bei der Flotte im adriatischen Meere thätig (Cäs. b. c. III, 5. 40. 103. Plut. Pomp. 62. Dio XLII, 12.). Als nach der Schlacht bei Pharsalus Cicero zur Unterwerfung rief, wollte Gn. ihn erstechen (Plut. Cic. 39. Cato 55. Cic. p. Deiot. 10.). Er war auf dem Wege nach Africa als er den Tod seines Vaters erfuhr (Lucan. IX, 36. 120 f.), war aber in Africa nicht glücklich (bell. afr. 22 f.) und wandte sich (J. 707) nach den Balearenischen Inseln und (J. 708) nach Spanien (b. hisp. 1.), wo er bald ein bedeutendes Heer zusammenbrachte (s. Bd. IV. S. 474. a. C. 475. z. A.), aber am 17. März 709 bei Munda von Caesar geschlagen und am 12. April 709 (bell. hisp. 39.) ermordet wurde, s. Bd. IV. S. 475 f. Um seiner Festigkeit und Härte willen war er allgemein unbeliebt, vgl. ad Fam. VI, 18. 2. XV, 19, 4. bell. hisp. 21. Val. Max. IX, 2, 4. Vermählt war er mit Claudia (Bd. II. S. 420. Nr. 47.), somit Schwager des M. Brutus (ebendas. Nr. 48.).

18) Sext. Pompeius Magnus (Cic. Phil. V, 15. XIII, 4. 21. Cæhel VI. p. 27.), jüngerer Sohn von Nr. 15. (App. b. c. II, 105. IV, 83. Plut. Cato 56.), gleichfalls von Mucia (Suet. Caes. 50. App. b. c. V, 69. 72. Lucan. IX, 52.), geboren im J. 679 (App. V, 144.). Nach der Schlacht bei Pharsalus holte Pomp. ihn und Cornelia in Mytilene ab (Plut. Pomp. 66. 74. Dio XLII, 2. 5. Jon. X, 9. Lucan. V, 724. 801. VIII, 151. 190. 205.) und fuhr mit ihnen nach Aegypten, wo sie Augenzeugen seiner Ermordung wurden und nur durch eilige Flucht nach Cyprus sich selbst retten (Liv. CXII. Lucan. IX, 117. Flor. IV, 2, 52. Plut. Cato 56.). Nach der Schlacht bei Thapsus (708) begab sich Sert. nach Spanien, wo er unter einem älteren Bruder diente (Dio XLIII, 30. App. b. c. II, 105. Dros. VI, 16.). Er hielt sich in Corduba bis nach der Schlacht bei Munda (bell. hisp. 3. 32. Cic. ad Att. XII, 37, 4.), sammelte dann die Reste vom Heer eines Bruders und führte mit diesen einen Guerillakrieg gegen die Legaten Caesars (Dio XLV, 10. App. l. l. u. II, 122. V, 143. Cic. ad Fam. X, 31. ad Att. XII, 44. XV, 20. XVI, 4.). Nach Caesars Tode war er gegen C. Asinius Pollio glücklich, nahm den Imperatorstitel an und beherrschte nun einen bedeutenden Theil von Spanien (App. u. Dio l. l. vgl. Cic. ad Att. XVI, 4. Fam. XI, 1.). Antonius bewilligte ihm in einem durch M. Lepidus vermittelten Vergleich Rückkehr nach Italien und Ersatz für sein confiscirtes väterliches Vermögen, wogegen Sert. Einstellung der Feindseligkeiten versprach (Dio XLV, 9 f. XLVIII, 17. App. III, 4. Cic. Phil. V, 14 f. XIII, 4 f. Vellej. II, 73. Flor. IV, 3, 3.). Die Senatspartei wollte sich an ihn annehmen und ihn als Werkzeug gegen Antonius und Octavian gebrauchen, ernannte ihn daher zum Oberbefehlshaber zur See und rief ihn zurück; doch Sert. blieb vorsichtig in Massilia (Cic. Phil. XIII, 6, 13. Dio l. l. App. V, 84.), die Triumvirn aber erklären ihn in die Acht (Dio XLVII, 12. XLVIII, 17. App. IV, 96. Jon. X, 16 f. 21. Dros. VI, 18.). Seine Macht wuchs durch den Zulauf von Proscribirten und Sklaven (App. IV, 25. 36 f. Liv. CXXIII. Vellej. II, 73. Flor. IV, 8. Lucan. VI, 421. Dros. VI, 18. Dio XLVIII, 19. Strabo V, p. 243. Jonar. X, 17.), und er schmückte sich als Bürgerretter auf seinen Münzen mit einem Eichenkranz (Cæhel VI. p. 31.). Er nahm (711) Sicilien dem Proprätor M. Pompejus Wthynicus ab und setzte sich hier fest (App. IV, 84 f. Dio XLVIII, 17. Liv. CXXIII. Vellej. I, 72 f. Flor. IV, 8.). Ueber den Verlauf seines Kampfes mit den Triumvirn bis zur Schlacht bei Naulochus (718) s. oben S. 830—833. vgl. Drumann IV. S. 566—585. Nach dieser Schlacht floh Sert. zu Antonius in den Osten, ohne von Octavian verfolgt zu werden (App. V, 122. Dio LIX, 11. 17. Strabo III, p. 141. VI, 259. Sen. Qv. N. IV. praef. u. a.).



Da er aber Anton. durch die Parther bedeutend geschwächt fand so beschloß er sich seiner Provinzen zu bemächtigen und trat deshalb mit den Römern in Unterhandlung, versicherte jedoch jenen fortwährend seiner Treue (App. V, 133 f.). Endlich aber, im J. 719, kam es zwischen ihm und dem Legaten des Antonius in Vorderasien, G. Furnius, zum Kampfe. Sext. wurde allmählig von seinen Freunden verlassen, flüchtete sich nach Sythien, wurde verfolgt, verrathen, gefangen und in Äthien getödtet (App. V, 142. Strabo III, 141. vgl. Dio XLIX, 18. Vd. III. S. 559 g. Vgl. Titii). Vermählt war er mit Scribonia, der Tochter des L. Scribonius Libo Cos. 720 (f. Scribonia gens), und hatte von ihr eine Tochter, die mit ihm nach Äthien flüchtete (Dio XLIX, 11. Zonar. X, 25), was von Scribonia nicht gesagt wird, daher sie schon todt gewesen zu sein scheint.

19) Pompeia, Tochter von Nr. 15., gleichfalls von Mucia (Suet. Caes. 50. Tib. 6. Dros. VI, 16.), ursprünglich dem Sohne des Sulla Faustus, versprochen, dann im J. 695 dem Servilius Cæpio bestimmt als Ersatz für seine von Pompejus zur Frau genommene Braut Julia (Plut. Caes. 14. Pomp. 47. Suet. Caes. 21. Dio XXXVIII, 9. App. II, 14. zuletzt aber doch dem Faustus vermählt (Plut. comp. Ages. c. Pomp. Bell. afr. 95. Dio XLII, 13. Eutr. VI, 23. Flor. IV, 2, 90. Vgl. Vd. I. S. 678. Nr. 6.), dem sie zwei Kinder gebor (Flor., App. u. Sirt. I. 1. Nach Julia's Tod (700) wollte Cæsar selbst sie zur Frau, erbot sich von Calpurnia sich zu trennen und beantragte die Scheidung der Pompeja, der Plan zerfiel sich aber (Suet. Caes. 27.). Auch dem Cicero wurde nach dem Tode ihres Gemahls (708) vorgeschlagen (ad Att. XII, 11.). Ihr zweiter Gemahl wurde L. Cornelius Cinna (Vd. II. S. 691. Nr. 2), von welchem sie einen Sohn (ebd. Nr. 3.) hatte. Bei ihrem Bruder Servius war sie eine Zeit lang in Sicilien (Suet. Tib. 6.), starb aber vor ihm (Sen. cons. ad Polyb. 34.), also vor dem J. 719.

20) Sext. Pompeius Sex. F., Cos. im J. 719 (35), Dio XLIX ind. u. c. 18. 33. Cassiod., Fasti sic. u. Anon. Nor. a. 719.

21) Sext. Pompeius Sex. (Nr. 20.) F. Sex. N., Cos. 767 (1 n. Chr.), im Todesjahr des Augustus, mit Ser. Apulejus, Dio LVI, 29. 45. Bell. II, 123. Suet. Oct. 100. Tac. Ann. I, 7. Cassiod., Fasti sic. (Hou. πριον Μάγρον. Vgl. Epiphani. adv. haer. II, 22.), Anon. Nor. (duobus Sextis), Dressl. Inser. II. p. 398. Ovid ex Pont. IV, 4. 5. Erster war er Proconsul in Äthien, wohin Valerius Maximus ihn begleitete und ihn als seinen Alexander pries (Val. Max. II, 6, 8. IV, 7. ext. 2.). Vgl. auch Tac. Ann. III, 11. 32. An ihn richtete Ovid seine Briefe ex Pont. IV, 4. 5. 15. Daß er zu der Familie des Triumvir Pompejus gehörte beweist Sen. de benef. IV, 30. Dasselbe scheint der Fall zu sein bei

22) Cn. Pompeius Magnus, Schwiegervater des Kaisers Claudius, der ihm die Führung seines Beinamens gestattete nachdem sie Caligula verboten gehabt hatte. Er wurde auf Anstiften der Messalina getödtet. Dio LX, 5. 21. Zon. XI, 9. Suet. Calig. 35. Claud. 27. 29. Sen. Apocol. 5. extr. — Dagegen ist der Zusammenhang mit der gens Pompeia zweifelhaft oder beruht nur auf dem Verhältniß der Manumission oder ist notorisch nicht vorhanden bei folgenden Personen:

23) Pompeius Phrygio, ein reicher Mann dessen Vermögen M. Aemilius Scaurus (Cos. 639) zu erschleichen mußte, Cic. de or. II, 70, 283.

24) M. Pompeius, als Reiterbefehlshaber im dritten mithridatischen Kriege unter Lucullus verwundet und gefangen, App. Mithr. 79. Memn. hist. 45. — Bei Plut. Luc. 15. und zum Theil auch bei App. I. 1. heißt er Pomponius.

25) Pompeia, Gemahlin des P. Vatinius (Volkstrib. 695), lebte noch im J. 709; Cic. ad Fam. V, 11, 2.

26) Cn. Pompeius, im J. 700 als interpres an Ambiorix geschickt, Cäs. b. Gall. V, 36.

27) Q. Pompeius Niger, röm. Ritter aus Italica, nahm 709 an Caesar's spanischem Feldzuge Theil, bell. hisp. 25.

28) Cn. Pompeius, Cos. 723, vom 1. Oct. an, Tab. Cap. bei Vigh. Ann. III. p. 495.

29) Pompeius Varus nennen die Scholiasten und meisten alten Ueberschriften den Pompejus welchen Horaz Od. II, 7. anredet als einen alten Kriegsgefährten und Freund von Philippi her, der sich seitdem fortwährend im Kriege (des Sext. Pompejus und dann des Antonius gegen Octavian) umhergetrieben habe und jetzt erst (J. 724) in seine Heimat Italien zurückkehre, s. Vanderbourg les odes d'Hor. I. p. 363—365. Weichert de Var. et Cass. p. 136 f. Franke fasti hor. p. 177 f.

30) Pompeius Grosphus, aus Sicilien, wo er ausgedehnte Güter besaß, Freund des Horaz, Hor. Od. II, 16. (bes. V. 33 ff.). Ep. I, 12, 22 f., wozu vgl. Obbarius p. 152 f. Vielleicht nannte er sich nach Pompej. weil er ihm (wie Nr. 33 ff u. Nr. 50.) das Bürgerrecht verdankte.

31) T. Pompeius Rheginus, lebte im jenseitigen Gallien und wurde von seinem Bruder enterbt, Valer. Max. VII, 8, 4. Varro R. R. III, 12.

32) Cn. Pompeius, necessarius des Cicero, in Geschäftssachen genannt ad Fam. XIII, 56, 3. (J. 703).

33) Cn. Pompeius Basiliscus,

34) 35) zwei Brüder Pompeius Percennius, sämmtlich von Cn. Pompejus mit dem röm. Bürgerrecht beschenkt und Cicero's Gastfreunde in Messana, Verr. IV, 11, 25.

36) Cn. Pompeius Theodorus,

37) Cn. Pompeius Philo,

38) Sex. Pompeius Chlorus, sämmtlich Siculer zur Zeit des Verres, Verr. Acc. II, 8, 23. 42, 102. IV, 22, 48.

39) P. Pompeius Macula, bei Cic. ad Fam. VI, 19, 1. (J. 709.).

40) Pompeius Demetrius, aus Gadara, Freigelassener und Günstling von Nr. 15., dessen „schamlose Anmaßung und Raubsucht die Vermuthung bestätigt daß er ein Jude gewesen (Joseph. Ant. XIV, 4, 14. Plin. XXXV, 18, 58. Blut. Pomp. 2. Dio XXXIX, 38.).“ Drumann IV. S. 555. Vgl. Bd. II. S. 934. In demselben Verhältniß zu Pomp. standen

41) Pompeius Lenaeus aus Athen, s. Bd. IV. S. 913 f., und

42) Pompeius Vindullus, starb im J. 704 zu Laodicea, Cic. ad Att. VI, 1, 25.

43) M. Pompeius Theophanes, Sohn des Theophanes von Mytilene (s. Theoph.), von August als Procurator nach Asien geschickt und auch von Tiberius begünstigt, Strabo XIII, p. 618. Vgl. unten S. 1558. Pompeia Macrina.

44) Pompeius Messalinus, ein Rhetor, Rufin. p. 192. [W. T.]

45) Pompeius, röm. Töpfer auf einem Teller im Münchner Antiquarium. [W.]

46) Pompeius, Verf. einer lateinischen Grammatik welche aus einer Wolfenbüttler und Leidner Handschrift durch Fr. Lindemann zu Leipzig 1820. 8. unter dem Titel: Pompeii Commentum artis Donati herausgegeben worden ist, wozu noch das aus einer Wiener, ehemals Bobbio'schen Handschrift von St. Endlicher Anall. Gramm. p. 510. vgl. p. XXV. herausgegebene Excerptum e Pompeii commento artis Donati, welches den Anhang ergänzt, hinzuzufügen ist. Die Abfassung dieser Schrift, in welcher Sacerdos (vgl.



Bd. II. S. 430. u. oben S. 1752. Nr. 17.) angeführt wird, ist vielleicht in das fünfte Jahrh. n. Chr. zu setzen (vgl. Diann Beitr. z. griech. u. röm. Lit. Gesch. II. S. 311 ff.). Aus einer Berliner Handschrift hat Lindemann (ib.) beigelegt: Pompeii Commentariolus in librum Donati de barbarismo et metaplasms in sechs Abschnitten.

47) Pompeius Maecr, von Augustus mit Anordnung von Büchersammlungen beauftragt, Suet. Caes. 56. extr. vgl. Tac. Hist. I. 72, wo ein Prätor Pomp. Maecr unter Tiberius genannt wird.

48) Pompeius Festus, s. Bd. III. S. 464 ff.

49) Pompeius Saturninus, von Plin. Ep. I. 16. (vgl. I. 8. V. 9. VII. 7. 15. IX. 35.) als gentlicher Medner, Historiker und Epistolograph gerühmt.

50) Pompeius Trogus, Verfasser des durch Justinus (s. Bd. IV. S. 678 f.) excerpirten Geschichtswerkes, stammte aus einer gallischen Familie, welche durch Pompejus den Gr. das Bürgerrecht erhalten und daher dessen Namen angenommen hatte; der Vater hatte indeß unter Caesar gedient (s. Justin. XLIII. 5. extr.). Außer diesem Geschichtswerke führt Charistius p. 79. 4. ed. Wurfch. ein Werk De animalibus an; es ist wohl dasselbe Werk das auch von Plinius oftmals angeführt wird, H. N. VII. 3. X. 33. 51 u. s. w. Nach Servius zu Virg. Aen. VI. 783. scheint es daß Pompejus Trogus sich auch mit Kritik und Erklärung des Virgilius beschäftigt habe. In neuester Zeit soll zu Lemberg ein Fragment jenes Geschichtswerkes aufgefunden worden sein; s. Schmidt, Nestreich. Blätter f. Lit. u. 1847. S. 460. [B.]

Aus der Kaiserzeit sind außerdem noch zu erwähnen: Pompeia Macrina, Tochter eines illustis eques Romanus und Schwester eines praetorius, Nachkomme des Theophanes von Mytilene, der ihr proavus gewesen war, von Tiberius im J. 33 n. Chr. verbannt, Tac. Ann. VI. 18. — C. Pompeius Gallus, Cos. im J. 802 = 49 n. Chr., Fasti cons. Tac. Ann. XII. 5. — Pompeius Paulinus, befehligt im J. 58 n. Chr. in Germanien (Tac. Ann. XIII. 53.) und wird im J. 62 von Nero vectigalibus publicis praepositus (ib. XV. 18.). — Pompeia Paulina, Gattin des Seneca, mit dem sie sterben wollte, woran sie jedoch von Nero gehindert wurde (Tac. Ann. XV. 60. 63 f.). — Pomp. Aelianus, iuvenis quaestorius, aus Spanien gebürtig, Tac. Ann. XIV. 41. — Pomp. Longinus, von Nero im J. 65 des Tribunnats entsetzt (Ann. XV. 71. vgl. Hist. I. 31.). — Pomp. Silvanus, cos. suff. 798 = 45 n. Chr. (Fasti), verwaltete Syrien (Joseph. XX. 1.), Dalmatien unter Vitellius (Tac. Hist. II. 86. vgl. III. 50. IV. 47.). — L. Pomp. Vopiscus, Cos. im J. 822 = 69 (Fasti cons. Tac. Hist. I. 77.). — Pomp. Propinquus, procurator Belgicae unter Galba (Tac. Hist. I. 12. unter Vitellius getödtet (ib. 58.). — Pomp. Collega, Cos. 846 = 93 (Fasti cons., vgl. Joseph. VII. 2. Plin. Ep. II. 11.). — Pomp. Falco, Freund des jüngeren Plinius, s. dessen Ep. I. 23. IV. 27. VII. 22. IX. 15. — Pomp. Macrinus, Cos. 916 (164), u. A. [W. T.]

**Pompeiani.** — 1) Sex. Vetulenus Civica Pompeianus, Cos. 136 n. Chr. mit dem von Hadrian adoptirten (vgl. Bd. III. S. 1036 f.). L. Ceionius Commodus (Inschr. bei Grut. p. 250. 99. 5. Fasti Idat. etc.), wird bei Capitol. Ant. 9. (Civica) als patruus von dem Sohne seines gewesenen Amtsgenossen, Verus, dem Mitregenten des Mark Aurel bezeichnet, welchem er des letzteren Tochter Lucilla als Braut nach Asien zuführte (Cap. l. l. medio [Parthici] belli tempore, 163 oder 164 n. Chr.), und war daher entweder der Schwager des Cejonius, oder, da dessen Gemahlin Lucilla Domitia Tochter eines Nigrinus heißt (Luc., Bd. IV. S. 1189, 1.), vielleicht ein Halbbruder desselben.

2) Claudius Pompeianus (Capit. M. Ant. 20. Pert. 2. 4. Spart.

Julian. 8. Dio LXXII, 20. LXXIII, 3., sonst nur Pomp.), Sohn eines röm. Ritters aus Antiochia (Capit. M. Ant. 20., vgl. Vulcat. Av. Cass. 10., peregrinus), erhielt um das J. 171 n. Chr., als Mark Aurel im Begriffe war von Neuem nach Pannonien zu ziehen (Bd. I. S. 550.), dessen Tochter Lucilla, die damals noch um ihren ersten Gemahl, L. Verus, trauerte, zur Ehe (Capit. M. Ant. 20. vgl. Pert. 2. 4. Dio LXXII, 4. Herod. I, 6. 8. Vulc. Av. Cass. 10. 12. Spart. Car. 3. Jul. 8.). Von dem Kaiser nur in Rücksicht auf seine trefflichen Eigenschaften zum Sidam erhoben (vgl. Herodian. I, 2.) bekam er gleichzeitig den ehrenvollen Auftrag, Italien gegen die Einfälle der Germanen zu schützen (Dio LXXI, 3.), wobei er sich den tapferen Pertinax als Reiterbefehlshaber und Gehilfen im Oberbefehle zugesellte (vgl. Dio I. I. LXXIII, 3. Cap. Pert. 2.). Nach der Niederlage und dem Tode des Avidius Cassius (wahrsch. 175 n. Chr., vgl. Lilemont Hist. des Emp. T. II. p. 384. 386.) ward er von Mark Aurel zum consul (suffectus) designirt (Vulcat. Av. Cass. 12.) und erhielt diese Würde später noch ein zweites Mal (vgl. Capit. M. Ant. 20. Spart. Car. 3.). Wie in vielen andern Kriegen (Spart. Jul. 8. Car. 3.), so war er auch im letzten Markomannenkriege einer der Befehlshaber des Kaisers, und versuchte nach dessen Tode (180 n. Chr.) den Commodus vergeblich von der Rückkehr nach der Hauptstadt abzuhalten (Herodian. I, 6.). Unter der Regierung seines Schwagers bewahrte er seine Ehre wie seine Sicherheit nur durch den Aufenthalt auf dem Lande (vgl. Dio LXXII, 4. 20. LXXIII, 3.) und erstien zu Rom erst wieder nach der Erhebung des Pertinax (192 n. Chr.), der ihm die Herrschaft an seiner Stelle anbot (Capit. Pert. 4.) und nachdem er die Annahme verweigert, ihm wenigstens im Senate den Sitz neben sich einräumte (Dio LXXIII, 3.). Nach der Ermordung des Pertinax (193) wies er die Herrschaft, die ihm jetzt von Julianus angeboten wurde, abermals von sich (Spart. Jul. 8.) und zog sich von Neuem auf das Land zurück indem er wie früher sein Alter und eine Augenkrankheit vorschützte (Dio LXXIII, 3. vgl. Spart. I. I.).

3) T. Claudius Pompeianus, Cos. unter Mark Aurel 173 n. Chr. (Gruter. p. 1025, 6. Cassiod. ic.), ist von dem Vorigen (sofern dieser auf das J. 176 n. Chr. erstmals zum Cos. designirt wurde, Vulc. Av. Cass. 12. vgl. Nr. 2.) zu unterscheiden und wahrscheinlich ein Bruder desselben, so wie Vater des Folgenden, der nach Lamprid. Comm. 5. auf Befehl des Commodus quasi a latronibus occisus est.

4) Claudius Pompeianus (Dio LXXII, 4. Zonar. XII, 4. Lampr. Comm. 4.) Quintianus (Herod. I, 8. Ann. Marc. XXIX, 4.), wahrsch. Sohn des Vorigen, mit einer Tochter der Lucilla (von Pompejanus Nr. 2., oder von dem ersten Gemahle Verus) verlobt, ließ sich von der Mutter seiner Braut, mit der er nach Dio I. I. zu gleicher Zeit Umgang hatte, oder von einem andern Buhlen derselben, Quadratus (Herodian. I, 8. vgl. Nannidius Quadratus, S. 744. unt.) zu einem Mordanschlag gegen Commodus, den Bruder der Lucilla, verführen, und büßte, da derselbe mißglückte, sein Verbrechen mit dem eigenen Leben (Dio, Lamprid., Herodian. II. II.).

5) Pompeianus, Enkel des Mark Aurel und Sohn der Lucilla von Nr. 2., ward nach Spartian. Carac. 3. von Caracalla ermordet (et ita quidem ut videretur a latronibus interemptus, wobei eine Verwechslung mit Nr. 3. unterzulassen scheint); vielleicht identisch mit dem Cos. Pompeianus 209 n. Chr. (Fasti Idat. etc.).

6) Pompeianus, Cos. unter Alex. Severus 231 n. Chr. (Fasti Idat. etc.).

7) Pompeianus, Cos. unter Gordian III. und mit demselben 241 n. Chr. (Gruter. p. 29, 13. 14. 30, 1. 3. 5. Dressl 2331. Fasti Idat. etc. Capit. Gord. tert. 23., vulg. Papinianus). [Hkh.]



**Pompeii** (Mela II. 4. 9. Tac. Ann. XV. 22. Plin. III. 5. 9 u. 10. *Πομπήιον*, Dio Cass. LXVI. 23., bei Strabo V. p. 247 u. 251. *Πομπήια* und bei Dion. Hal. Ant. I. 44 *Πομπήια*), eine alte ostiense, dann igithe-nische Stadt (Strabo p. 247.) Campaniens \* und zuletzt rom. Municipium (Plin. II. 52, 51.), auf einer isolirten Anhöhe an der Mündung des schiffbaren Sarnus (der daher bei Stat. Silv. I. 2. 165. Pompeianus heißt), im Hintergrunde eines anmutigen Busens, welcher als gemeinschaftlicher Hafen für Nuceria, Stola und andere nahe Städte des innern Landes diente (Strabo I. 1.), ein blühender und wohlhabender Ort (Sen. N. Qu. VI. 1.), der aber, nachdem schon im J. 63 n. Chr. ein Theil desselben durch ein Erdbeben zerstört worden war (Sen. u. Tac. II. 11.), im J. 79 bei dem bekannten großen Ausbruche des Vesuv gänzlich verschüttet wurde (Sen. I. 1.). Daß die Katastrophe erfolgt sei während die Einwohner eben im Theater versammelt waren, wie Dio Cass. I. 1. berichtet, ist nicht sehr wahrscheinlich, da man im Theater nur zwei Gerippe gefunden hat; wie denn überhaupt die Einwohner noch Zeit gehabt haben müssen wenigstens das Leben zu retten, da sich in den Ruinen überhaupt nur gegen 100 Gerippe gefunden haben, theils von angefaßelten Gefangenen, theils von Soldaten die ihren Posten nicht verlassen wollten, theils wohl von Alten und Kranken die nicht mit fort konnten. Da nämlich die Lava Pompeii nicht erreichte, sondern die Stadt bloß mit einem Regen von Lavastrand, Bimstein und Asche überschüttet wurde, bei eine nur an wenigen Punkten eine Höhe von 12–14 F. übersteigende Decke über der Stadt bildete, die sich ohne große Mühe entfernen ließ, so ist es, nachdem schon im J. 1659 die ersten Spuren von Ruinen entdeckt worden waren, seit 1721 (besonders unter den Königen Carl III. u. Joachim Murat) durch planmäßig angestellte und auch in neuerer Zeit öfters wiederholte Nachgrabungen gelungen etwa die Hälfte der alten Stadt aus ihrer Grabe wieder heraus zu beichwören; und da die meisten Gebäude — bloß die Dächer, hölzernen Gallerien u. s. w. abgerechnet, die entweder durch die heiße Asche verbrannt oder durch das Gewicht der auf sie gehäuften Masse eingedrückt worden sind — sich ziemlich vollständig erhalten haben, so bietet das wieder erstandene P. mit seinen Marktplätzen, Straßen, Tempeln, öffentlichen und Privatgebäuden u. s. w. den Blicken des Wanderers das treueste und überraschendste Bild einer alten griechisch-italischen Stadt dar. Der Ausbruch des Vesuv aber hat hier eine völlige Veränderung der Küste bewirkt und selbst dem Laufe des Sarnus eine andere Richtung gegeben, und so findet sich denn das wieder ausgegrabene P. jetzt nicht mehr an der Küste und am Sarnus, sondern tiefer im Innern eine halbe Stunde östlich vom Flecke Torre del Annunciata. Der Lauf der alten cyclopischen Mauern ist genau erforscht und bestimmt worden, um beurtheilen zu können wie weit sich die Ausgrabungen zu erstrecken hätten, und nur auf der West- und Seeseite hat man keine Ueberreste derselben gefunden. Sie beschreiben so ziemlich die Gestalt eines Fies (jedoch mit mehreren scharfen Ecken) oder einer sich nach W. erweiternden Ellipse, sind — ein paar Stellen an der Süd- und Ostseite ausgenommen — doppelt, die äußere etwa 20, die innere etwa 25 F. hoch und durch einen 14 F. breiten Erdwall verbunden, und bestehen aus sehr gut ohne Mörtel verbundenen Quadern von verschiedener Größe. Längs der ganzen Mauer finden sich in verschiedenen Zwischenräumen (am westlichen Theile der Nordseite bloß von 80, weiter nach O. hin aber von 200, 300, 400 u. 480 Schritten) viereckige, drei Stockwerke hohe Thürme, die aus einer spätern Zeit herrühren als die Mauern selbst. Uebrigens sind sowohl sie als die Mauern

\* Solinus 2. 5. macht den Hercules zu ihrem Gründer und leitet ihren Namen davon her, quia victor ex Hispania pompam boum duxerat. [F.]

sehr verfallen und entweber (wie Gell daraus schließt daß sich die Zerstörung hauptsächlich nur an der Außenseite der Thürme zeigt) schon von Sulla zerstört oder durch das Erdbeben im J. 63 hart mitgenommen und nicht wiederhergestellt worden, während sich an den Gebäuden der Stadt selbst nur noch wenige Spuren der durch das Erdbeben verursachten Verwüstung zeigen. Die Mauer zeigt 6 Thore: 1) das Herculanumthor oder das Hauptthor am N. Westende der Stadt, das durch die Gräberstraße auf die Via Appia und nach Herculaneum führte und in Form eines Triumphbogens einen Haupt- und zwei niedrigere Nebeneingänge zeigt \*, 2) u. 3) an der dem Vesuv zugekehrten Nordseite, 4) das Nolathor an der N. Ostseite, nach der genannten Stadt führend, nach seiner östlichen Inschrift der Isis geweiht, und daher von Manchen auch Thor der Isis genannt, 5) das Sarnothor auf der Ostseite, an der Straße nach Sarnum (und Nuceria), 6) ein nach Stabia führendes Thor im östlichsten Theile der Südseite, welche fast alle eine dem zuerst genannten ähnliche Bauart, aber nur Einen Durchgangsbogen zeigen. Die Stadt enthält 4 Marktplätze: 1) das Forum civile, ein schöner und regelmäßiger, ein von S. nach N. gerichtetes Parallelogramm bildender Platz am südwestlichen Ende der Stadt, zu dem man vom Herculanumthore durch eine in südöstlicher Richtung laufende Hauptstraße gelangt. Sein vertieftes, 170 Ellen langes und fast 40 Ellen breites, durchaus mit Marmorplatten belegtes Impluvium ist, die Nordseite ausgenommen, mit einer dortlichen Säulencolonnade umgeben (Säulen von 2 F. 3", Zoll Durchmesser und 12 F. Höhe in Zwischenräumen von 6 F. 10 Zoll), und zwar an der Süd- und einem daran stoßenden Theile der Ostseite von einer doppelten Säulenreihe, während sich an letzterer weiter nach N. hinauf noch ein Theil der alten Arcaden findet, durch welche die Colonnade unterbrochen wird, so daß un-  
 areitig diese Verschönerung des Forums noch nicht ganz vollendet war als die Katastrophe eintrat. An der Westseite bildet die einfache Säulenstellung eine Porticus längs der Fagade der Häuserreihe mit einer gangbaren Gallerie darüber, und auch auf den beiden andern Seiten mag wohl die doppelte Säulenreihe eine wahrscheinlich nur hölzerne, und daher jetzt ganz verschwundene Gallerie getragen haben. Vor den Zwischenräumen der Säulen, namentlich an der Westseite, zeigt sich eine bedeutende Anzahl von Nischen, die vermutlich Bildsäulen berühmter Männer trugen. Dieses Forum umgeben auf der Ostseite in der Richtung von N. nach S. das Pantheon mit ein davor befindliches Tabernae argentariae, das vermeintliche Senaculum, der Tempel des Romulus (früher für einen Tempel des Mercurius gehalten) und das Chalcidicum mit der Crypto-Porticus der Cumachia, an der Südseite die Curia und das Merarium (?), an der Westseite von S. nach N. darauf die Basilica, der Tempel der Venus, das Getreidemagazin und das Gefangenhaus, über welche alle s. unten S. 1863 ff. Die Mure des nördlichsten Theils des Forum nahm der Tempel des Iuppiter ein, an den sich östlich ein Triumphbogen, westlich aber eine Mauer mit einem durch Stufen erhöhten Durchgangsbogen anschließt, so daß also das Forum auf dieser Seite geschlossen und nur durch diese zwei Bögen auf beiden Seiten des Tempels zugänglich war. 2) Das Forum triangulare, südöstlich vom vorigen und westlich von dem Theater, auf der Ostseite etwa 450, auf den beiden andern etwa 250 und 300 F. lang, mit drei von 100 dorischen Säulen getragenen Porticus umgeben, an der Südseite durch die Stadtmauer geschlossen \*\* und

\* Vor demselben findet sich in der Wand eine Nische als Schilberhaus, worin an noch das Skelett eines den Speer haltenden Soldaten fand. [F.]

\*\* Die Porticus wurde hier wahrscheinlich unterbrochen, um die herrliche Aussicht von diesem höchsten Punkte der Stadt über die See nach Surrentum, Capræ



von der Nordseite her durch eine Porticus von 6 Aufsäulen zugänglich. Es diente unstreitig zum Versammlungsorte und zur Promenade des Theaterpublikums und ist in seinem mittlern Raume durch einen Tempel des Hercule geziert. 3) Das sog. Forum mundinarium, gleich östlich neben dem vorigen nur durch eine Häuserreihe von ihm getrennt, und südlich neben dem Theater ein rechtwinkliger, an der Ost- und Westseite 183 F., an den beiden andern 148 F. messender Platz, von einer Colonnade vorlicher, mit Stuck überzogener, roth und gelb angestrichener Säulen umgeben, deren lange Seite je 22, deren kurze je 17 Säulen enthalten. Da der ganze Raum von gleich hohen Gebäuden mit einer Menge kleiner Gemächer umgeben ist, in denen man viele Waffen und 63 Skelette (wahrlich von Soldaten die ihren Posten nicht verlassen wollten) gefunden hat, so wird dieser Stadttheil von Andern wohl richtiger für das Soldatencaserne gehalten, und demnach wäre jener Raum vielmehr der Kasernenhof oder Exercierplatz. 4) Das Forum horatii im süd. östlichen Theile der Stadt, aber nördlich vom Amphitheater, zwischen dem und dem Sarnothore, ein mit einer Mauer umgebener, ein gleichseitiges Viereck von 50 Ellen Länge und Breite bildender Raum, der seinen Eingang auf der Südseite dem Amphitheater gegenüber hatte. Die Straßen der Stadt, deren man überhaupt 18—20 ausgegraben hat, sind gerade, aber größtentheils sehr schmal, so daß in den meisten nur ein Wagen fahren kann\*, mit Lava gepflastert, und haben an beiden Seiten erhöhte Trottoirs von Pozzuolana. In der Mitte der engeren Straßen befinden sich Springsteine, um bei schmutzigem Wetter trockenen Fußes quer über dieselben hinüber zu kommen; den Raum zwischen diesen Springsteinen und den Trottoirs nimmt das Wagengleis ein. Doch finden sich auch einige breitere Straßen in denen ein Paar Wagen einander ausweichen können. Wo Straßen sich kreuzen ist gewöhnlich ein Brunnen mit Reliefs und andern Verzierungen angebracht oder auch Altäre der Lares compitales errichtet. Die bis jetzt ausgegrabenen Hauptstraßen sind vor der Stadt die nach dem Herculanumthore führende, zu beiden Seiten mit Grabmonumenten besetzte, 21 F. breite Gräberstraße und in der Stadt selbst die von dem genannten Thore in süd. östlicher Richtung aber etwas winkligem Laufe nach dem Forum führende Herculanumstraße (von Andern Via Domitiana genannt) von fast gleich Breite, die in der Nähe des Thores nur kleine und unscheinbare Häuser (wahrlich. Schenk- und Speisehäuser für die zu Markte kommenden Landleute und geringere Reisende), weiter nach dem Forum hin aber meist größere und ansehnlichere Gebäude enthält; die Mercuriusstraße, eine der längsten und breitesten (jedoch in der Breite kaum 30 F. erreichend), die östlich von der vorigen von der nördlichen Stadtmauer südlich bis zu einem Triumphbogen vor dem Tempel der Fortuna läuft; die Fortunastrasse, eine der geräumigsten wenn auch nicht längsten der Stadt (22 F. breit und ungefähr 200 F. lang) die als südliche Fortsetzung der vorigen vom Fortunatempel bis zu dem Triumphbogen am nordöstlichen Ende des Forums führt\*\* (eine lange, an ihren Endpunkten zum Theil ausgegrabene Straße die von dem Vereinigungspunkte der beiden eben genannten am Fortunatempel in östlicher Richtung nach dem Thore von Nola führt); und die Silberschmiedestraße (so genannt

und Neapel hinüber nicht zu stören. Damit man sie ruhig genießen könne ist vor dem Tempel des Hercules eine Credra angebracht. [F.]

\* Daß in P. überhaupt nur wenig Fuhrwerk im Gange war sieht man aus daraus daß sich fast gar keine Ställe daselbst gefunden haben. [F.]

\*\* Vielleicht bildeten diese beiden in schnurgerader Richtung nach dem Forum führenden Straßen, wie aus jenen Triumphbögen zu schließen sein dürfte, die Viasacra der Stadt, durch welche feierliche Prozessionen ihren Weg nach dem Forum nahmen. Doch findet sich freilich ihr gegenüber kein Thor in der Stadtmauer. [I.]

wegen vieler in ihren Läden gefundener Juwelen und Brettsosen), ebenfalls eine der breitesten (28 F., wovon 12 F. auf die beiden Trottoirs kommen) und dabei die regelmässigste unter allen, welche, mit lauter in rein griech. Geschmack erbauten Häusern besetzt, sich vom südöstlichen Ende des Forum in östlicher Richtung nach den Theatern hin zieht. Unter den kleinern Gassen nennen wir nur die Straße der getrockneten Früchte, die vom nordöstlichen Ende des Forum in östlicher Richtung neben dem Pantheon hinläuft, und in deren Läden man eine Menge von Feigen, Rosinen, Pflaumen, Kastanien u. s. w. gefunden hat. Unter den Gebäuden der Stadt zeichnen sich die öffentlichen durch Größe und Schönheit aufs Vortheilhafteste aus, und bilden dadurch, wie fast in allen alten Städten, einen auffallenden Gegensatz zu den meist kleinen und unausgezeichneten Privathäusern. Wir nennen zuerst die Tempel, die sich sämmtlich in der Nähe des Forum finden. Der Tempel des Jupiter (von Andern für das Senaculum oder Aerarium gehalten) befindet sich am Nordende des Forum, war etwa 60 F. hoch, 100 (mit Einschluß der zur Porticus führenden Stufen 120) F. lang und 43 F. breit, aus Stein und Lava auf einer erhabenen Basis (Podium) erbaut, und besteht aus einer von 12 corinth. Säulen (6 vorn) umgebenen Porticus, und der eigentlichen, 12 F. langen und 28 F. breiten Cella, in deren Hintergrund sich drei kleine Gemächer befanden und auf deren Mosaikfußboden man Bruchstücke einer colossalen Statue gefunden hat. Das sogenannte Pantheon auf der Ostseite des Forum, ein großes, sich von W. nach O. ziehendes Gebäude, dessen von Säulen umgebene Area, zu der man vom Forum aus durch einen kleinen, in Piederstale und einen Altar enthaltenden Vorhof zwischen den Tabernae argentariae gelangt, eine Länge von 120 und eine Breite von 90 F. hat, und in ihrer Mitte einen von 12 Piederstalen (von denen man annimmt daß sie die Bildsäulen der 12 Hauptgötter getragen) umgebenen Altar zeigt. Diese Area umgeben westlich die hintere Wand von 7 Tabernae aerariae deren einige noch die Gestelle der Tische enthalten), nördlich die Rückseite anderer Kaufläden der Obsthändlerstraße, östlich drei zum Tempel gehörige und von der Area nur durch Säulen getrennte, offene Gebäude, in der Mitte eine Aedicula mit einem Altar, in der die Statuen des Nero und der Messalina standen\*, rechts von ihr aber eine Halle mit schönen Freskogemälden (namentlich einer Malerin)\*\* und einer kleinen Capelle vor der ein Altar steht, und links wahrsch. der Speisesaal (nach Andern die Vorrathskammer) der Priester mit einer Erhöhung längs der drei Wände (das Speisepolya, nach Andern eine Art Tisch zur Aufstellung der zu verkaufenden Vorräthe), und östlich eine Menge von Priesterzellen. Der Tempel des Mercurius (nach Andern des Romulus) auf derselben Seite des Forum zwischen dem angegebenen Senaculum und dem Chalcedicum, ein sehr kleiner, nur 15 F. 6 Zoll lang und 13 F. 8 Zoll breiter Tempel an der Ostseite einer 57 F. 6 Zoll langen und 50 F. 7 Zoll breiten Area, auf der ein Altar von weißem Marmor mit einem ein Opfer darstellenden Basrelief\*\*\* steht und zu welcher vom Forum

\* Nach Bonucci's und Gell's (I. p. 46 ff.) gar nicht unwahrscheinlicher Hypothese war diese Aedicula ein Tempel des Augustus und der ganze übrige Bau keineswegs ein Pantheon, sondern ein zu den Gattmälern der Augustalen bestimmtes Gebäude, eine *ἀσπὴν* der Griechen, worin unter dem Schutze irgend einer Gottheit öffentliche Festmahle und Trinkgelage gehalten wurden. [F.]

\*\* Sämmtliche Gemälde sind gewöhnlich von den reichsten Arabeskenborduren umgeben, in der Regel mit sehr hellen Farben auf einem Grunde von Hellcharlach, unfeinschwarz, Dunkelcarmoisin, Auroblau oder Goldgelb gemalt, wozu jedoch auch mehrere blässere Mitteltinten, namentlich Lichtgrau, Rosenroth und Grün kommen. [F.]

\*\*\* Da dasselbe noch unvollendet und der ganze Tempel noch nicht einmal bezogen ist, so war man wahrsch. an dem Unglückstage noch mit dem Bau oder der Wiederherstellung des Tempels nach dem Erdbeben beschäftigt. [F.]



ein enges, überdecktes Vestibulum führt. Hinter dem sehr einfachen, bloß aus Backsteinen erbauten und mit Pilastern versehenen Tempel finden sich in der ganzen Breite der Area mehrere Zellen, in denen ein ansehnlicher Vorrath von Amphoren gefunden wurde. Der (durch eine Inschrift als solcher sicher bezeichnete) Tempel der Venus auf der Westseite des Forum, nördlich neben der Basilica, ein großes und regelmäßiges, aber sich nicht durch Schönheit empfehlendes Bauwerk, das seinen Haupteingang auf der Südseite der Basilica gegenüber hat. Der auf einer ummauerten Area stehende und mit einer Porticus von 48 ursprünglich dorischen, aber ziemlich plump in corinthische umgewandelten Säulen umgebene Tempel erhebt sich auf einem Podium und ist (von S nach N.) 150 F. lang und 70 F. breit. Zu den von corinth. Säulen getragenen und mit vielen Gemälden (Pandekten, Opfer- und Kampfszenen, historischen Gruppen u. s. w.) geschmückten Gella gelangt man auf mehreren Stufen, vor denen der große Altar, ein schwarzer Steinblock mit 3 Feuerstellen steht. Auf der Nordseite befindet sich hinter dem Tempel ein Gemach für den Priester, das einen besondern Ausgang nach dem Forum hat und ein schönes, wo anders her genommenes, mit euernea Klammern und Mörtel an die Wand befestigtes Gemälde (Bacchus und Silenus) enthält. Der Tempel der Fortuna nordöstl. vom Forum am Anfang der Fortunastraße, nach seiner Inschrift von einem M. Lullius \* geweiht, ist ein kleiner, nicht frei stehender, sondern an eine Straßenseite angebaute Tempel dessen mit 8 Säulen (4 vorn, 2 auf jeder Seite) gezierte Porticus nach W. gerichtet ist. Zu dem eigentlichen, mit Pilastern versehenen Tempel steigt man auf einer Freitreppe von 3 und 8 Stufen hinan, die durch ein Podium, das einen von einem eisernen Gitter umgebenen Altar trägt, unterbrochen wird. Am Ende des Tempels zeigt sich eine halbrunde Nische mit einer reich verzierten, im reinsten corinthischen Geschmacke erbauten Aedicula, welche die Bildsäule der Göttin enthielt. \*\* Der Tempel des Hercules auf dem Forum triangulare und dem höchsten Punkte der Stadt, unübertrefflich der älteste der Stadt, ist in einem sehr verfallenen Zustande. Die Länge desselben, der ein von S. D. nach N. W. gelegenes Parallelogramm bildet, mit Einschluß der sich 5 Stufen über den Boden erhebenden Podiums beträgt ungefähr 120 F. Die Breite ungefähr 70 F. Er war einst auf allen Seiten von altdorischen Säulen umgeben, von denen auf den langen Seiten je 11, auf den kurzen je 7 standen. Die Gella, zu der von zwei Seiten der Porticus Eingänge führten, scheint, der Mosaik des Fußbodens nach zu urtheilen, in mehrere Abtheilungen geschieden gewesen zu sein. Südlich vom Tempel, neben dem oben erwähnten Credra steht ein kleines monopteriſches Gebäude dorischer Ordnung, welches einen Brunnen bedeckt. Der Tempel der Isis, etwas nordöstlich vom vorigen und nördlich neben dem Theater, nach seiner Inschrift von einem Numerinus Popidius Gelsinus erbaut, einer der am vollkommensten erhaltenen, erhebt sich in der Mitte eines von einer Porticus mit roh gearbeiteten und bemalten corinthischen Säulen von 1 F. 9 Zoll Durchmesser umgebenen Hofes auf einem Podium, auf welches mehrere bloß einen Ab-

\* Den man gewöhnlich (wohl aber mit Unrecht) für Cicero hält, weil sich im Innern des Tempels eine Statue in der toga praetexta gefunden hat, in deren Gesichtszügen man einige Aehnlichkeit mit Cicero zu erkennen glaubte. [F.]

\*\* Nach Cell I. p. 72 ff., bei welchem sich genaue Messungen aller einzelnen Theile finden, ist das ganze Podium worauf der Tempel steht 92 Palmen (die Palmen = 10 engl. Zoll) lang und 36 P. breit, der Pronaos 29 P. lang, 31 breit, Gella 34 P. 10 Z. lang, 26 P. 9 Z. breit, und die Nische 7 P. weit. [F.]

er nach O. gekehrten Vorderseite einnehmende Stufen führen. Vor dem eigentlichen Tempel findet sich eine von 6 corinth. Säulen getragene Porticus, und an beiden Seiten derselben Flügel mit Nischen, in denen unstreitig Statuen standen. Der ganze Tempel ist auf seltsame Weise mit Stuccaturarbeit verziert und bemalt. Die Umgebungen desselben bilden auf der Nordseite ein Hofes, dem Eingange von der Straße gegenüber, zwei Gemächer und eine Küche, und an der Westseite desselben hinter dem Tempel ein großes, 28 F. langes und 25 F. breites Zimmer für die Priester (wahrscheinl. das Atrium) mit Abbildungen von Priestern der Isis\*, ferner an der nord-östl. Ecke der Hofmauer ein kleines, mit Pilastern verziertes Gebäude welches den heiligen Brunnen bedeckt, zu dem man auf Stufen hinabstieg, und an allen Seiten der den Hof umgebenden Porticus Altäre. Im Hofe selbst hat man ein Viedestäl mit einer schönen, bunt bemalten Wilsäule der Isis gefunden. Der Tempel des Aesculapius, gleich östlich neben dem vorigen und nur durch eine schmale, nach dem Theater führende Passage von ihm getrennt, steht auf einem hohen Podium, zu dem eine sich über die ganze Breite des Hofes ziehende Treppe von 9 Stufen führt. In die gegen O. gekehrte kleine viereckige Cella gelangt man durch eine von Säulen getragene Porticus, wie auch den Hof, in welchem ein unförmlich großer und auf eigne Art erzierter Altar steht (der eine auffallende Ähnlichkeit mit dem Grabmal der Scipionen in Rom zeigt), ein Säulengang umgibt. In diesem Tempel haben sich Statuen des Aesculap, der Hygiea und des Priap von Terra cotta gefunden. Was die Theater betrifft, so stößt das große oder tragische Theater unmittelbar an die beiden eben genannten Tempel, und hat hinter sich im S. das Forum nundinarium, rechts oder westlich neben sich aber das Forum triangulare. Es ist am Abhange eines sanft abfallenden Hügels erbaut, so daß der gegen N. liegende Corridor den höchsten Theil desselben einnimmt, und man aus ihm gleich in die Sitzreihen hinabsteigt, wodurch die bei andern Theatern nöthigen, zu den obersten Sitzreihen führenden großen und breiten Treppen erspart wurden. Da es ziemlich gut erhalten ist gewährt es die vollständigste Belehrung über die Einrichtung eines solchen Gebäudes (vgl. den Art. Theatrum). Das aus Tuffstein erbaute Haus scheint durchaus mit Marmor bekleidet gewesen zu sein, und die mit vielen Verzierungen ausgezeichnete Scena, die Orchestra und selbst die Stufen der Cavea bestehen ganz aus Marmor. Die Breite wie die Tiefe beträgt etwa 70 Ellen, die höchste und längste Sitzreihe der Cavea mißt 150, die unterste und kürzeste 10 Schritte, und das ganze Gebäude faßt nach Donaldsons Berechnung etwa 1000 Zuschauer.\*\* Das Odeum oder kleinere Theater stößt, bloß durch einen Gang davon getrennt, östlich an die Scena des großen Theaters und ist viereckig, so daß die oberen Sitzreihen keinen völligen Halbkreis beschreiben. Es war (wie eine Inschrift zeigt) bedeckt, hat bloß 25 Ellen Breite und etwas über 30 Ellen Tiefe (nach Kephhalides II. S. 165. 122 Palmen Durchmesser), enthält in der Orchestra 4, in der Cavea aber, über der sich noch eine durch eine Mauer davon getrennte Gallerie erhebt, 17 Sitzreihen, von denen die oberste 172, die unterste 108 Palmen mißt, 6 Treppen, von denen aber nur die beiden mittelften zu Vomitorien führen, und konnte nach Kephhalides' Berechnung 1580 Zuschauer fassen. Die Hauptmauern und Sitzreihen bestehen aus Tuff, die Treppen aus Lava, die Vormauer des Proscaenium, die

\* Innerhalb dieser Räume hat man mehrere Skelette von Priestern gefunden, die wahrsch. in blindem Vertrauen auf ihre Götter verabsäumt hatten sich zu rechter Zeit zu retten. [F.]

\*\* Nach Kephhalides' (II. S. 165.) Berechnung fanden jedoch nur 3824 Zuschauer darin Platz. [F.]



ohne alle Verzierung in geraden Linien erbaute Scena und der Fußboden der Orchestra aber aus Marmor. Das Amphitheater in der südöstlichen Ecke der Stadt auf einem großen freien Plage ist eins der besterhaltenen Gebäude dieser Art die wir kennen, und hat ganz dieselbe Einrichtung wie sie fast alle Amphitheater zeigen. Es ist ovalrund und seine äußerste Länge beträgt 430, seine größte Breite 335 F. Der Bau besteht aus rohem Mauerwerk (opus incertum) mit Ecken von Quadernsteinen, war aber gewiß mit zugehauenen Steinen bekleidet, von denen jedoch nur sehr wenige Spuren übrig sind. 24 Sitzreihen, die in drei Cavenen gesondert sind und von denen die oberste 400, die unterste am Podium 200 Schritte mißt, bestehen aus vulcanischem Stein. Das elfsthalb Palmen hohe Podium oder Parapet, auf welchem sich die Sitzreihen über der Arena erheben, war bei der Ausgrabung mit 14000 Gemälden (eine Palmenvertheilung unter Gladiatoren, Pflugschäfer, geflügelte Genien, kämpfende Bestien u. s. w.) in den schönsten Farben bedeckt, die aber, der Luft ausgesetzt, sehr bald verschwunden sind. Das ganze Haus konnte, mit Einschluß der Stehplätze, an 20,000 M. fassen (vgl. Kerckhoffs II S. 173.), woraus man auf eine Bevölkerung der Stadt von wenigstens 45,000 Seelen schließen kann. Die übrigen öffentlichen Gebäude waren das vermeintliche Senaculum\* auf der Ostseite des Forum zwischen dem sog. Pantheon und dem Tempel des Romulus (oder Mercurius), ein gegen das Forum hin offenes, hinten in eine kreisförmige Vertiefung endigendes Gebäude, das eine 83 F. lange und 60 F. breite Area umschließt. Es beginnt mit einer sich an den Säulengang des Forum anschließenden und ihn gewissermaßen fortsetzenden, von 6 cannelirten ionischen Säulen getragenen Porticus aus der man in die erhöhte Area tritt, deren Mitte ein Altar einnimmt. Auf jeder Seite der Area findet sich zuerst ein viereckiger Raum oder Nisch mit einem Nischkale in der Mitte der Rückwand, und in der halbkreisförmigen Vertiefung am Ostende des Gebäudes ein erhabener Sitz für die Magistratspersonen, aus welchem man in Verbindung mit der geräumigen Area und dem neben der einen (südlichen) der beiden oben genannten Nischen befindlichen Archive namentlich auf seine Bestimmung als Senaculum geschlossen hat. Das Chalcidicum und die Crypto Porticus der Cumacia auf derselben Seite des Forum, weiter südlich, zwischen dem Tempel des Romulus (Mercurius) und der Silber Schmiedestraße, ein großer, auf allen vier Seiten von Straßen umgebener Bau von 45 Ellen Breite längs des Forum und 70 Ellen Länge, dessen Namen und Urheberin die Inschrift nennt, und das wahrsch. als Handelsbörse, Kauf- und Lagerhaus diente. Die das ganze Gebäude auf der Nord-, Ost- und Südseite umgebende Crypto-Porticus (d. h. eine Gallerie die statt der Säulen an der Vorderseite bloß eine mit Fenstern — die hier ein marmornes Gewände haben — versehene Mauer hat), deren Ostseite ziemlich dunkel gewesen sein muß, indem das vom Hofe hereinsfallende Licht durch das vorgebaute Chalcidicum aufgefangen wurde, und deren Wände in große, abwechselnd roth und gelb angestrichene Felder getheilt sind, deren Mitte jedesmal ein kleines Gemälde enthält, war vermutlich zum Abschluß von Geschäften während des Winters bestimmt. Vor der Ostseite dieser Porticus findet sich das eigentliche Chalcidicum\*\*, eine die Breite

\* Von Andern, die das Pantheon für den Sitz der Augustalen nehmen, für den Sammelplatz von diesen, und wieder von Andern wegen der auf drei Seiten der Halle befindlichen Nischen noch unwahrscheinlicher für den Tempel von drei Göttern gehalten. [F.]

\*\* Der Name Chalcidicum, nach Festus von der Stadt Chalcis entlehnt, bezeichnet eine durch eine Scheidewand von einer Basilica oder einem andern großen Gebäude abgesonderte Halle. Vgl. Vitruv. V, 1. Hygin. fab. 184. Arnob. II. p. 105. Facciol. [F.]

es ganzen Hofes einnehmende, sich über denselben erhebende, aber nur 5 Ellen hohe, vielleicht als Lagerhaus dienende Halle mit einer halbkreisförmigen (vielleicht für ein bürgerliches Tribunal bestimmten) Vertiefung, in welcher sich je nach der Inschrift von den *fullones* (Waskern und Tuchfabrikanten) der Erbauerin aus Dankbarkeit errichtete Statue der *Eumachia* selbst findet (5 F. hoch). Vor dieser Halle breitet sich die große, 130 F. lange und 5 F. breite *Atrium* aus, die mit einer Colonnade trefflich gearbeiteter corinthischer Säulen (18 auf jeder der langen, 8 auf jeder der kurzen Seiten) umgeben war und höchst merkwürdiger Weise eine Menge kleiner, aus Lava gebauter und mit Marmor bedeckter Tische enthält, die unstreitig zum Auslegen der Waaren dienten. Zwischen jener Colonnade und der *Crypto-Porticus* ist noch ein freier Raum von 5 Ellen Breite, der aber gleich der *Porticus*, in welcher sich noch die in das obere Geschoss führenden Treppen führen, wahrscheinlich auch mit einer von den Säulen getragenen Gallerie verbaut war, so daß die *Atrium* eigentlich von einer doppelten Gallerie umgeben war. Die dem Forum zugekehrte Fassade des Gebäudes, welche sich an die Nord- und Südseite der *Crypto-Porticus* anschließt, enthält das durch Lügelschließen verschlossene Hauptportal, zu beiden Seiten desselben viereckige Nischen und weiter hin an beiden Enden des Gebäudes Erhöhungen zu welchen Treppen hinaufführten, und von denen wahrscheinlich Vorträge an das in der *Porticus* versammelte Volk gehalten und Bekanntmachungen vorgelesen wurden. \* Im südöstlichen Ende des Gebäudes, wo auch von der Silber Schmiedestraße aus ein Eingang in die *Porticus* und das *Chalcidicum* führte, zeigt sich ein kleines Gemach (wahrsch. des Thürhüters), und unter der Treppe die aus dem in die *Porticus* führte, ein *Thermopolium* oder ein Laden zum Verkauf warmer Getränke, mit einem Ofen, Simsen für Trinkgefäße etc. An der Südseite des Forum finden sich, unmittelbar neben einander, drei ziemlich große, in ihrer Bauart einander ganz ähnliche, öffentliche Gebäude, die an ihrer Südseite alle in eine halbkreisförmige Vertiefung endigen, nur eine große Halle mit Fragmenten von Statuen und Piedestalen enthalten, und ihres äußern Schmuckes beraubt, von dem sich jedoch noch Spuren zeigen, nur als dunkelrothe Ziegelmassen erscheinen, übrigens aber wohl überbaut waren, da sich Ueberreste von Treppen finden. Man hält das mittlere, das von dem westlichen durch einen schmalen, gepflasterten Durchgang getrennt wird und in welchem viele Gold-, Silber- und Kupfermünzen gefunden worden sein sollen, für das *Aerarium*, die beiden andern aber für *Curien*. Die sog. *Basilica* am Südwestende des Forum, durch eine Gasse vom nördlichen *Venustempel* getrennt und auch auf den beiden andern Seiten von engen Gassen umgeben, ist das größte Gebäude in Pompeji (220 F. lang und am Forum 80 F. breit) und diente offenbar als Gerichtshof. Durch die die Fassade am Forum bildende Vorhalle mit fünf aus Mauerwerk bestehenden Thorwegen gelangt man auf vier Stufen ebenfalls wieder durch fünf Thorwege in die große *Atrium*, deren Dach auf einem Peristyl von 28 großen cannelirten Säulen ionischer Ordnung (12 auf jeder langen Seite) ruhte. Längs der Mauern zeigt sich eine mit diesen verbundene Ordnung von Halbsäulen, die unstreitig das eine Ende der Querbalken einer Gallerie trugen, deren anderes Ende in den Schaft der größeren Säulen des Peristyls eingelassen waren, so daß also die *Atrium* auf der Süd-, Ost- und auf der Nordseite von einer *Porticus* mit einer Gallerie darüber umgeben war. Am westlichen Ende dieser *Atrium* erhebt sich an der Hauptmauer das vorn mit vier kleinen Säulen verzierte und an beiden Seiten mit kleinen Kabinetten

\* Auch fand man bei der Ausgrabung dergleichen öffentliche Anzeigen und Bekanntmachungen noch am *Chalcidicum* angeschlagen. [F.]



(zum Aufbewahren des Amtsbornats?) verließene Tribunal, zu welchem hölzernen Stufen hinaufgeführt haben müssen, und unter welchem sich ein Souterrain vermuthlich das einstweilige Gefängniß der Angeklagten während der Verhöre befindet, in welches aus dem Aufhoben des Tribunals zwei Treppen hinabgehen, durch welche wohl Fragen an die Angeklagten gerichtet wurden. Neben dem Tribunal zeigen sich in beiden Ecken des Gebäudes abgetrennte Gemächer (für die Advokaten, Gerichtsdienet u. s. w.). Nebst dem Ausgange führt man sich in die innern, mit Stuck überzogenen und mit verschiedenen Farben bemalten Wände des Gebäudes mehrere oberflächliche Anstalten eingelassen. Nördlich vom Venusstempel finden wir an der Westseite des Forum ein 40 F. langes und 12 Ellen tiefes einfaches Gebäude, welches für das Gerichtenmagazin gehalten wird, da man neben demselben unter der Colonnade des Forum am nordöstlichen Ende des Venusstempels die öffentlichen Getreide-, Wein- und Delmaße gefunden hat; daran stößt nördlich ein Gebäude das die darin in Reihen liegend gefundenen Skelette als das Stadtgefängniß bezeichnen. Die übrigen nicht am Forum gelegenen öffentlichen Gebäude waren ein 79 F. langes und 37 F. breites, aus einem auf der einen Seite von einer vorstehenden Porticus mit hohen, schlanken Säulen umgebenen Hofe in dem sich ein erhöhtes Vulturium befindet, und zwei Gemächern am andern Ende bestehendes Gebäude zwischen dem Isis- und Herkulestempel, das zwei Eingänge, einen von der Straße, den andern sehr ausgetretenen und abgenutzten von der Porticus des Herkulestempels aus hat, und bald für eine Gasse, bald für eine Rhetorenschule, bald für ein Tribunal gehalten wird; das Zoll- oder Waagehaus auf der Ostseite der Herkulanumstraße, mit einem weiten Hofwege, worin man unter mehreren Wagen auch eine Schnellwage und eine Anzahl Ochsen gefunden hat; ein Gebäude zum Behufe des Iordensilckernium vor der Stadt zwischen dem Herkulanumthore und der Villa Diomedis, hat bei letzterer ein einfaches, etwa 20 F. langes Gebäude mit sehr niedriger Thüre, in welcher einzigem, mit beistern Farben ausgemaltem Gemache sich ein kleineres Triclinium mit einem runden mässigen Tische in der Mitte zur Aufnahme des Tisches und einem runden Pfeiler davor (auf welchen wahrlich die Urn mit der Asche des Verstorbenen gesetzt wurde) zeigen. Endlich gehören hieher noch die erst im J. 1824 ausgegrabenen öffentlichen Bäder, welche, da sie in Ganzen gut erhalten sind, ein helles Licht über diese Anstalten verbreiten. Sie befinden sich in dem Quartiere der Stadt das südlich vom Forum, östlich von der Fortuna-, nördlich von der nach ihnen benannten Thermen-, und westlich von der vom Herkulanumthore nach dem Forum führenden Straße begrenzt wird, nehmen einen Raum von ungefähr 100 D. Fuß ein und zerfallen in drei von einander getheilte Abtheilungen, von denen die eine der Feuerungsapparat und die Gemächer des Dienpersonal, die zwei andern aber, eine für die Männer, die andere für die Frauen bestimmt, eine Reihe an einander stoßender Badezimmer enthalten, die alle durch einen Feuer geheizt und aus demselben Behälter mit Wasser versiehet werden. (Ueber die innere Einrichtung und einzelnen Abtheilungen solcher Thermen vgl. den Art. Balneum.) In den Pompejanischen Bädern sind sämmtliche für die Badenden selbst bestimmten Räume mit Stuccaturarbeit, Basreliefs und Freskomalereien aufs Reichste und Geschmackvolle verziert und größtentheils mit weißem

\* Merkwürdig ist daß man in dieser Basilica keinen Mosaisfußboden fand, sondern bloß den vulkanischen Tuff worauf er lagerte. Da nun augenscheinliche Spuren vorhanden sind daß das Gebäude, vermuthlich um wichtige Aktenstücke zu suchen, schon von den alten Pompejanern selbst einmal aufgegraben worden ist, so scheint es fast als habe man diese Gelegenheit benutzt, jene wahrlich sehr kostbaren Mosaisen mit fort zu nehmen. [F.]

Marmor musivisch ausgelegt und gepflastert. Man hat in ihnen an 1300 Lampen von Terra cotta und viele andere Geräthschaften gefunden. — Die Privathäuser sind größtentheils klein und unansehnlich, gewöhnlich nur in Stockwerk hoch (obgleich es auch einige zwei- und dreistöckige gab), und haben nur sehr wenige, kleine (blos 3 F. hohe und 2 F. breite) Fenster, die auch nur in den oberen Stockwerken finden, indem ins Parterregechoß das Licht blos durch die Thüre fiel, über der, auch wenn sie geschlossen war, noch eine Oeffnung blieb, die dem Lichte Zugang ließ. Der untere Theil dieser Häuser besteht in der Regel nur aus einer kahlen, mit Mörtel beworrenen, zuweilen in lange, schmale und mit verschiedenen Farben angestrichene Felder getheilten Mauer, der obere ist gewöhnlich in kleinere quadratische Felder theilt; daher ist das Aeußere der aus Lava und Zuff erbauten Häuser öfter und unfreundlich; alle Pracht ist nur aufs Innere verwendet, wo die Wände mit Stuck überzogen und in einem die buntesten Farben liebenden Geschmacke bemalt (oft selbst in kleineren Häusern mit niedlichen Freskomaalereien, in den größern mit ausgezeichneten Kunstwerken dieser Art verziert) sind und fast alle Fußböden die künstlichsten Mosaiken zeigen. Dabei aber sind, besonders in den gewöhnlichen Bürgerhäusern, die meisten Zimmer so klein daß man, besonders wenn man sich noch einigen Hausrath hinzudenkt, kaum begreift wie man sich darin bewegen und wohlthun konnte. Die meisten Häuser der Hauptstraßen und auch mehrere der Nebengassen enthalten in ihren Parterregechoßen Läden oder Kaufmannsgewölbe, die gewöhnlich in ihrer ganzen Fronte offen sind und hinter sich noch ein paar Gemächer (Schreibstuben oder Wohnzimmer der Verkäufer) haben. Ueber ihnen zeigen sich noch manche Firmen mit dem Namen und Stande der Inhaber, über mehreren aber auch blos sinnbildliche Ausbangeschilder, z. B. zwei eine Amphora tragende Männer, oder ein Bacchus, beide wahrscheinlich eine Weinhandlung andeutend, eine Ziege, vermuthlich zur Bezeichnung eines Milchhandls u. s. w. Uebrigens vgl. über die innere Einrichtung solcher röm. Privathäuser im Allgemeinen den Art. Domus. Man hat den meisten in irgend einer Beziehung merkwürtigen Häusern entweder nach ihren einstigen Besitzern (Haus des Sallustius, Cajsus, Pansa u. s. w.), oder nach ihren Kunstwerken (Haus der Dioskuren, des Faun, des Mars und der Venus, des Bacchus, der Ceres, der Isis und des Osiris, der Mercur, des Meleager, Marcianus u. s. w.) oder endlich nach gekrönten Häuptern in deren Gegenwart sie ausgegraben wurden (Haus des Kaisers Jovius II., des Kaisers Franz, des Königs von Preußen, des Großherzogs von Toscana, der Königin Caroline u. s. w.) ihre Namen gegeben; wir wollen noch die wichtigsten derselben kurz angeben. In der vom Herculaneumthore nach dem Forum führenden Straße: das Haus des Musikers mit Darstellungen mehrerer musikalischen Instrumente als fresco, das Haus des Jul. Polybius, eins der wenigen dreistöckigen Gebäude mit einem weiten von einer Porticus umgebenen und eine Piscina enthaltenden Hofe, Bädern u. s. w., in welchem namentlich die kleinen, kaum die Länge eines Mannes habenden, finstern und feuchten Sklavenzellen merkwürdig sind; das sogenannte Haus der vestalischen Jungfrauen, eins der elegantesten mit zahlreichen und schönen Malereien und trefflichen Mosaiken (auf der Schwelle das Wort Salvo), einem von vielen Säulen umgebenen Garten mit einem Weiher und Bade u. s. w.; das Haus des Chirurgen, an das Zollhaus stoßend, worin man an 40 chirurgische Instrumente verschiedener Art fand, mit mancherlei nicht besonders werthvollen, zum Theil grotesken Malereien: das Haus der Tänzerinnen, dessen römischer Atrium überaus schöne Gemälde, namentlich tanzender Mädchen enthält, das Haus des C. Sallustius (von Andern nach einem darin befindlichen Gemälde Haus des Actäon genannt), eins der größten und prächtigsten, welches die ganze Breite



einer länglichen Häuserinsel einnimmt, sich bis an die Stadtmauer erstreckt und über 30 meist im elegantesten Geschmack mit Säulen, Voluten, Nischen, Freskomalereien und reicher Stuccaturarbeit verzierte Piesen (darunter auch ein Venerium), einen kleinen Garten mit einem Sommertrichinum u. s. w. enthält, zwischen der Herculanumstraße und der des tragischen Dichters, den Vätern nördlich gegenüber, das Haus des Aedilen Pansa, das größte und schönste der ganzen Stadt, welches eine ganze Insel einnimmt und oben den nach N. liegenden Garten hinter demselben, der etwa halb so groß als das Haus selbst ist, eine Länge von 200 und eine Breite von 100 A. hat, dabei noch weit regelmäßiger und symmetrischer gebaut ist als das des Sallust, eine noch weit größere Anzahl von Gemächern u. s. w. enthält und nicht minder reich verziert ist, so daß selbst die Küche ein merkwürdiges religiöses Gemälde (eine Verehrung der Laren, unter deren Schutze die Vorräthe und Küchengeräthe standen\*) zeigt. (Merkwürdig ist daß an der Wand eines der sieben zu diesem Gebäude gehörenden Kaufmannsläden ein auf einem Stuck erhobenes gearbeitetes Kreuz erscheint, woraus Napolé II p. 84 schließen will, der Inhaber des Ladens sei ein Christ gewesen.) In dem zunächst östlich folgenden Häuserquartier zwischen der Straße des tragischen Dichters und der Mercuriusstraße findet sich rechts in S. das im J. 1524 ausgegrabene sogenannte Haus des tragischen Dichters\*\*, ein zwar nur einstöckiges und von außen ganz unansehnliches Gebäude, das aber die herrlichsten Freskomalereien enthielt (von denen mehrere dem Museum zu Neapel einverleibt, die übrigen aber durch den zerstörenden Einfluß der Witterung zu Grunde gegangen sind) und eine merkwürdige Mosaik im Pavimente zeigt, nämlich einen gewaltig großen Kettenhund, der auf den Eintretenden losbrühen zu wollen scheint, mit der Unterschrift Cave canem; neben demselben die Füllonica (i. S. 1572.) und dann noch nördlicher die der Vorderfacade der Mercuriusstraße angehörenden beiden Häuser des großen und kleinen Brunnens, die sich nicht gerade durch besondere Schönheit auszeichnen, aber dadurch merkwürdig sind daß in ihnen die in viel größeren Dimensionen als in irgend einem andern Hause der Stadt ausgeführten und weit reicher verzierten Brunnen und Bassins gewissermaßen die Haupttheile des Hauses auszumachen scheinen\*\*\*; auf der andern Seite dieser Straße aber ist zuerst an ihrem östlichen Ende das (in den Jahren 1525 und 1527 enthüllte) Haus der Ceres (von Andern des Bacchus oder des Zephyrus und der Flora genannt) durch seine Höhe (das Atrium hat das Ansehen als sei es zwei Stockwerke hoch

\* Auf diesem Gemälde, wie auf mehreren andern in P. gefundenen, ist die Glorie (der nimbus) um das Haupt der Götter (die gewöhnlich das Ansehen einer massiven Goldplatte hat) merkwürdig, weil sie den Ursprung dieses Heiligen Scheins auf den Gemälden der christlichen Künstler zeigt. [F.]

\*\* So benannt theils nach den Gegenständen der darin gefundenen Gemälde überhaupt (Opfer der Iphigenia, Sturz des Icarus, Leda und Tyndareus, Trennung der Priester von Achilleus, Hochzeit des Peleus und der Thetis, Theseus und Ariadne, Ariadne und Cupido, Amazonenkampf, auch eine mit Cupido zugleich Fische angelode Venus u. s. w.), theils weil es unter seinen Gemälden auch die Gruppe eines seine Werke vorlesenden Dichters und unter seinen Mosaiken eine Maskenvertheilung an einen Chorus zeigt. [F.]

\*\*\* Im Hause des großen Brunnens ist besonders der Brunnen selbst merkwürdig, der mit einer reich verzierten hohen Rückenwand in Form unserer Hochaltäre, die eine Art von Muschelgrotte in sich faßt, versehen ist, in dem des kleinen Brunnens aber eine schöne Porticus im Garten und mehrere nette Freskomalereien, namentlich ein Cupido der eine Ziege melkt, und ein paar Landschaften (auf denen, wie fast auf allen in P. gefundenen landschaftlichen Darstellungen, Gebäude die Hauptrolle spielen). [F.]

nb übertrifft hierin alle andern Häuser der Stadt), Verzierungen und Gemälde (besonders der Traum der Aëta, von Andern minder richtig für eine Vermählung des Zephyrus und der Flora gehalten) ausgezeichnet. Weiter nach N. hinauf findet sich das Haus des Pomponius und neben ihm an der Ecke eines Seitengäßchens ein Haus mit sehr unzünftigen Malereien, unstreitig ein Lupanar\*; ihm gegenüber aber an der andern Ecke das Haus der Dioskuren (von Andern Haus des Quästors genannt\*\*, in den Jahren 1828 und 329 ausgegraben), eins der größten und gewiß das reichste und schönste von allen, das durch den Geschmack und die Pracht seiner Verzierungen, seine Iden aus den herrlichsten corinth. Säulen bestehenden Peristyle, welche die Iden Bassins der Höfe umgeben, und durch die Menge seiner trefflichen Freskogemälde (Dioskuren, Juppiter, in nachdenkender Stellung stehend, mit der Glorie um's Haupt, Hygiea, Victoria, Perseus und Andromeda, Medea, Iphigeneia und Endymion, Marcissus, Iphitis und Achilles, Ulysses den unter den Weibern versteckten Achilles erkennend, Achilles und Agamemnon, Perseus und Andromeda u. s. w.) und Mosaiken die Blicke bezaubert. An dieses schließt sich das ihm in der ganzen Anlage sehr ähnliche, aber minder schöne Haus des Meleager mit einem auf 8 Säulen ruhenden Peristyl im Tablinum, nem auf 16 in gemischtem und etwas seltsamem Stil ausgeführten Säulen ruhenden Atrium, einem noch am meisten verzierten Triclinium und namentlich zwei schöneren Gemälden aus dem Leben des Hercules und Meleager (welche sich jetzt im Museo Borbonico befinden), während die andern Gemälde (besonders ein sonst sehr schön gewesener Fries mit Säuern und Bacchanten) sehr schlecht erhalten haben; und an dieses schließt sich wieder das der Aereiden, abermals ein großes und prächtig decorirtes Haus, das in seinem Ausstil auffallende Abweichungen von dem sonst üblichen zeigt und eine Menge in Theil trefflicher Gemälde (Venus und Vulkan, Dädalus und Pasiphaë, Arius und Helena, Mars und Venus, Zeus und Ganymed, Iphitus und Ariadne u. s. w., besonders auch viele Aereiden) enthält. In der Fortunastraße finden sich auf der Ostseite das Haus des Bacchus mit einem großen Gemälde dieses Gottes an einer dem Eingange gegenüber befindlichen Thüre, und das Haus des Mars und der Venus mit einem schönen diese Gottheiten darstellenden Gemälde; in der der Silber Schmiede aber das Josephs II. und andere minder merkwürdige, worunter jedoch eins mit einem schönen steinernen Portale.\*\*\* Ein anderes, auch nach diesem Kaiser benanntes und statueres, drei Stock hohes Gebäude aber zeigt sich in dem Theaterviertel neben der Mauer des Forum triangulare, und ist besonders wegen seiner traßsenförmigen Bauart am Abhange eines Hügel's hinauf merkwürdig, so daß man von seinem obersten Stockwerke aus eine entzückende Aussicht gehabt haben muß. Westlich von ihm zwischen dem kleinen Theater oder Odeum und dem Tempel des Aesculap zeigt sich das Haus des Bildhauers, in welchem man vieles Bildhauergeräth gefunden hat, und westlich von ihm im südwestlichsten Winkel der Stadt neben der Basilica die vom General Championet ausgegrabenem Gebäude, die, ohne groß zu sein, doch durch die Schönheit

\* Das jedoch auch einige Zimmer mit ganz anständigen Gemälden (Musa mit der Pyra, Anchises und Aeneas, Odysseus und Penelope, Paris und Helena, eine interessante Trinkscene u. s. w.) enthält. [F.]

\*\* Diesen Namen führt es weil man auch zwei große Geldkisten darin gefunden hat. [F.]

\*\*\* Diese Straße, deren Gebäude noch nicht alle ausgegraben sind, zeigt übrigens eine architektonische Seltenheit. Sie läuft nämlich vom Forum aus einen sanften Abhang hinab, und die Steinschichten der Häusermauern sind flach, wie sonst gewöhnlich, horizontal gelegt zu sein, der Neigung des Fußbodens parallel in schiefen Richtung gelegt. [F.]



ihrer Architektur imponiren. Unter den besondern industriellen Zwecken ausschließlich gewidmeten Gebäuden (z. B. einer Apotheke und Seifenfabrik in der Herculaneumstraße u. s. w.) nennen wir bloß die große Tuchmanufaktur (Fullonica) in der Mercuriusstraße zwischen dem Hause des tragischen Dichters und dem Hause des großen Brunnens, ein umfangreiches und bei dadurch merkwürdiges Gebäude, das in ihm fast alle einzelnen Stadien des Processes der Tuchbereitung abgebildet sind, und die große statliche Wälderet auf der Herculaneumstraße südlich neben dem Hause des Sallustius, nur durch eine enge Gasse davon getrennt, mit einem aus Marmor bestehenden Implexorium und einer 33 F. langen und 26 F. breiten Werkstätte im hintern Theile des Hauses mit 4 steinernen (in ihrer Form fast einer auf einer cylindrischen Basis ruhenden Sanduhr gleichenden) Mühlen von etwa 6 F. Höhe, die entweder durch Menschen oder durch Maultiere in Bewegung gesetzt wurden, und den großen Backöfen, ja selbst mit einigen Gemälden.\* An diese Gebäude der innern Stadt schließt sich nun noch die Erwähnung einiger Villen vor denselben, die sich alle auf der Nordseite finden. Zuerst ist die Villa des M. Atrius Domedus\*\* an der Westseite der Gräberstraße zu nennen, die an Abhänge eines Hügelns erbaut, alle Häuser der innern Stadt an Umfang weit übertrifft, mit einer Menge von Gemächern aller Art, einem ein Implexorium umschließenden Peristyl, einer vollständigen Badeanstalt, einem großem ringförmigen von einer Porticus umgebenen Garten mit einer durch einen Springbrunnen gezielten Piscina u. s. w.\*\*\* Weiter nach der Stadt zu befindet sich die sogenannte Villa des Cicero, die man schon im J. 1764 ausgegraben, später aber, nachdem man einige Kostbarkeiten (namentlich zwei Mosaike mit komischen Scenen und dem Namen des Dioskorides aus Samos) aus ihr fortgeschafft hatte, wieder zugeschüttet hat. Sie war im Allgemeinen der vorigen ähnlich, nur daß die Fronte nach der Straße zu eine mehr

\* Die pompejanische Architektur hat Vorzüge wie sie weder die moderne Baukunst, noch die des Mittelalters, noch auch die solennen Ueberreste der Tempel und öffentlichen Gebäude der Römer und Griechen aufzuweisen haben. Dahin gehören vor Allem die Vereinigung der größten Sparsamkeit mit einer an Pracht grenzender Schönheit: eine große Zweckmäßigkeit bei großer Regelmäßigkeit, eine genaue Kenntniß wie weit sich in der Erhaltung von Material ohne Nachtheil für die Aesthetik gelassen, und die Verwendung der einfachsten und wohlfeilsten Materialien, wie sie alle Orten zu haben sind, zu einer vollkommenen Ausführung, die oft in schwierigen Fällen so geistreich ausgedacht und so geschickt vollbracht ist daß sie unter Jedem welches sich in den Wissenschaften und deren Anwendungen so weit vorgebildet hat beschämt. Nirgends hat hier der Architect sich erlaubt etwas zu vernachlässigen, weil es einen geringeren Zweck hatte. Auch ist jede übertriebene und große Kosten- und Zeitverlust veranlassende Mengschlichkeit vermieden. Die Construction ist immer nur gerade so kostspielig wie es für ihren Zweck genügt, und die Verzierungen sind ein leichtes, geistreiches Spiel, wie solches am besten ihrem Wesen entspricht. Engelhardt, Beschreibung der in Pompeii ausgegrabenen Gebäude S. 76.; besonders abgedruckt in Grelle's Journal f. die Baukunst, Bd. 18., Berlin 1843. [W.]

\*\* Dem sie zugeschrieben wird weil sich das Grabmal dieses Mannes so nahe bei der Villa findet daß es mit zu derselben gehört zu haben scheint. [F.]

\*\*\* In den unteren Gewölben dieser Villa hat man die Skelette von 17 Personen (größtentheils Frauen und Kindern) mit mehreren goldenen Halsketten, Ringen und andern Pretiosen gefunden, und — leider erst zu spät — bemerkt, daß sich in den verhärteten Sande vollkommen ausgeprägte Abdrücke der hier Verschlütteten erhalten hatten, so daß man nur noch den Abdruck eines ungemein schön geformten Nackens und Büdens eines Mädchens gerettet hat. Untern der Villa auf dem Wege nach dem Meere zu aber fand man neben etwa hundert Gold- und Silbermünzen und einigen silbernen Vasen zwei männliche Skelette, von denen eines einen Schlüssel in der Hand hielt; vielleicht der Herr der Villa, der sich mit Aufraffung einiger Kostbarkeiten, in Begleitung eines Sklaven der sie trug, hatte retten wollen. [F.]

Tramladen mit einer Arkade davor zeigte, und nicht minder prächtig. (Ein Speisezimmer zierten die herrlichen Gemälde einer Gruppe von 8 Tänzerinnen, Kentauren und einer Seiltänzergruppe.) Wir erwähnen zum Schluß noch die Monumente. Hieher gehören zuerst die sich durch Nichts besonders auszeichnenden Triumphbogen der Stadt, nämlich der am Nordostende des Forum neben dem Jupitertempel, der aus Lava und Backsteinen erbaut und mit dünnen Marmorplatten belegt ist und wahrsch. eine Reiterstatue oder einen Triumphwagen trug, wie man aus den in seiner Nähe gefundenen Fragmenten eines Mannes und Pferdes von Bronze schließen kann; ferner der an der Vereinigung der Mercurius- und Fortunastraße, welcher auch alles eines Schmuckes beraubt, nur noch die rohe Form eines gewöhnlichen großen Portals zeigt, ein dritter am Südende des Forums und ein vierter an der Westseite des Forums zwischen dem Tempel des Jupiter und dem Getreideagazine, der aus Ziegelsteinen erbaut, mit weißen durch eiserne Klammern festigten Marmorplatten bekleidet und durch eine niedrige Mauer mit dem Jupitertempel verbunden ist; sodann aber eine Anzahl zum Theil prächtiger Sepulchralmonumente an der Gräberstraße, namentlich das des Arrius Diomedes bei dessen Villa und neben zwei cippis oder Todtensäulen der Arria und des Arrius (wahrsch. zwei Kindern jenes Diomedes); der Naevoleia Tyche mit ihrem Portrait und einem schönen Basrelief, eine Opferscene oder die Weihung des Grabes darstellend, so wie dem sehr merkwürdigen eines Schiffes; des Calventius Quintus (ein Renotaph) mit einem Vissellium und einem Basrelief (Theseus und Deixipus mit der Sphinx); des Aricius Scaurus mit Basrelief von Gladiatorenkämpfen mit wilden Thieren u. s. w. Sichere Spuren eines alten Aquäducs hat man in P. nicht gefunden; wohl aber viele Brunnen und Schleußen oder Abzugsfanäle unter den Trottoirs der Straßen. Die in P. aufgefundenen häuslichen Geräthschaften aller Art, Schmucksachen, Münzen u. s. w., die ein helles Licht über das häusliche Leben der Alten verbreiten, befinden sich jetzt größtentheils im Museo Boronico zu Neapel. Ueberhaupt vgl. über Pompeji und die daselbst gemachten Entdeckungen Mazois *Les ruines de Pompei*, Paris 1818. fol. Will. Gell. *John Gaudy Pompejana, or Topography, Edifices and Ornaments of Pompeji*, Lond. 1819 ff. und die Fortsetzung davon von W. Gell allein unter demselben Titel mit dem Zusatz *The result of excavations since 1819*, Lond. 1835. 2 Bde. nebst einem Bande Kupfern, gr. 8. *Delineations of Pompeji*. Engraved by W. B. Cooke, from drawings by Major Cockburn, Lond. 1818. 2 Bde. fol. Millin *Descr. des Tombeaux qui ont été découverts à Pompeji*, Nap. 1813. W. Zahn *Die schönsten Ornamente und merkwürdigsten Gemälde von Pompeji, Herculaneum und Stabia*, Berl. 1825 ff. Derselben *Neuentdeckte Wandgemälde in Pompeji*, Stuttg. 1828 ff. W. Fernste *Wandgemälde aus Pomp. u. Herc. mit erläuterndem Texte* von R. O. Müller, orthes. von Welcker, 3 Hefte, Berl. 1841 ff. H. Roux u. E. Barre *Hercul. u. Pomp.*, vollständige Sammlung der daselbst entdeckten Malereien, Mosaiken und Bronzen, deutsch von A. Kaiser, Hamb. 1838 ff. 6 Bde. Raoul Rochette *Choix de peintures de Pomp.*, Paris 1844., auch Romanelli *Viaggio da Pompei a Pesto*, Nap. 1817. 2 Bde. 8. Kephallides *Reise nach Italien u. Sicilien*, Leipz. 1822. im 2ten Bde. S. 155 ff. Ausland 1833. Nr. 78. S. 311 ff. Nr. 80. S. 319 ff. u. A., so wie das anonym erschienene Werk: *Pompeji*. Mit 174 Abbild., Leipz. 1834. 2 Bde. kl. 8. [F.]

**Pompeii Praesidium** (Tab. Peut.; Pompeii, It. Ant. p. 134.; im It. Hieros. p. 566. in Ipmpei verunstaltet), ein befestigter Platz in Moesia Superior zwischen Horreum Margi und Naissus. [F.]

**Pompeiopolis** (Πομπηίουπολις), 1) eine Stadt in Paphlagonien mit berühmten Sandarachgruben, bei Strabo XII, p. 562. Steph. Byz. p. 558.



Const. Porph. de them. I, 7 Hieron p. 645 u. Novell XXIV, 1. nach der Tab. Pent. 35 M. v. Bangra und 27 M. v. Sinepe. Mannert VI, 3 S. 31 f. vermutet daß es das bei Hieron Chron p. 336 erwähnte (und noch jetzt unter dem Namen Iocra am Tigris, einem Nebenfluß des Euphr. vorhandene) Docea sei, das, von Pompejus vergrößert. Seinen ursprünglichen Namen bei den Eingebornen nie verloren habe. — 2) Pompélon. — 3) Soloe. — 4) Nach Plin VI, 2, 2 hießen auch die Städte Amisus und Capadocia in Cappadocien später Pompeiopolis. [F.]

**Pompélon** (*Πομπήλον*), nach Strabo III, p. 161 (dem der Name identisch mit *Πομπήλιον* ist, vgl. Ahen. XIV, 21 p. 657 u. Inschr. bei Eron Mus. p. 274, 2 u. Cresti Nr. 1032, wo sie allerdings Pompeiopolis heißt), die Hauptstadt der Bastones in Hispania Tarracon., an der Straße von Atarica nach Buitragala (St. Anton p. 455), eine civitas stipendiaria, die zum Gerichtsbezirk von Gábragausta gehörte (Plin. III, 3, 4). Vgl. auch Hist. II, 6, 67. u. Inschr. bei Gruter p. 325, 1. u. 455, 11 Inscr. Pampelona. [F.]

**Pompholya**, s. oben S. 151

**Pompiii**. Der Name kommt von der Wurzel Pomp., von welcher ebensoviel die Nomen Pompus (vgl. Gruter Inserr. im Index), Pompeius (etruscl. Pumpui, vgl. Lang Saggio, II, 1 p. 419. n. 301.) und Pompiilius, als Pompo (Blut. Numa 21. vgl. Lang I p. 331., etruscl. Pumpu, Lang II, 1. p. 444. n. 413., welche Form aber auch einem lat. Pompos entsprechen könnte) und Pomponius abgeleitet werden.

1) Numa Pompilius und seine Familie, s. ob. S. 724

2) Sex. Pompeius, Volkstribun 334 d. St., 420 v. Chr. (vgl. Liv. IV, 44.).

3) Pomp., römischer Ritter, Vertrauter des Catilina, D. Cic. de pet. cons. 3, 10. [Hkh.]

4) Pompeius Andronicus, lat. Grammatiker, noch vor Orbilius, der sein aus Armut verkauftes Hauptwerk, Clencken über die Annalen des Cn. Marius, wieder einlöste und für die Veröffentlichung unter dem Namen des Verfassers Sorge trug. Nach Suetonius (ill. gramm. 8) war P. aus Etrien, ein eifriger Anhänger der epikureischen Schule, und zog sich, weil er in Rom zurückgekehrt wurde, in die Exile nach Cumä zurück. [B.]

**Pompilus** (*Πομπίλος*), ein Seemann, von Arodon in einen Fisch verwandelt (Athen. VII, p. 253. c.). [Plau.]

**Pomponiana**, f. Stoechades.

**Pomponianis Portus** (St. Anton. p. 505.), in Ligurien an der Straße von Telo Martius nach Forum Julii (die Pucht westlich von der Halbinsel Gienis). Vgl. Bouche Hist. Prov. I, 7. [F.]

**Pomponii**, zu Rom ein plebejisches Geschlecht, welches angeblich von Pompo, einem der Söhne des Numa Pompilius stammte (Blut. Num. 21., vgl. die Münze eines L. Pomponius Molo, dessen Zeit nicht näher zu bestimmen ist, mit dem Namen und Bilde des Numa Pompil. auf der Rückseite, bei Eckhel Doctr. Numm. V. p. 253. Riccio le monete etc., ed. 2. p. 185 f. n. 3.).

1) M. Pomponius, im J. 305 d. St., 449 v. Chr. mit L. Icilius (Vd. IV. S. 49 f.), C. Drusus (ob. S. 952, 5.) und Andern zum Volkstribunen erwählt (Liv. III, 54.).

2) M. Pomponius (Sohn des Vorigen? In den Fasti cap. L. F. L. N. Rufus ergänzt, aber ohne Beweis), Kriegstribun mit consularischer Gewalt 355 d. St., 399 v. Chr. (Liv. V, 13. Died. XIV, 54.).

3) Q. Pomponius, Volkstribun 359 d. St., 395 v. Chr. und im folgenden Jahre, widersetzte sich als solcher mit seinem Amtsgenossen A. Vir-

zinius dem Antrage der übrigen Tribunen daß ein Theil des Senates und Volkes nach Veji auswandern solle (vgl. Liv. V, 24—26. Plut. Camill. 7. 1. 11.), und wurde deshalb im J. 361 d. St., 393 v. Chr. zugleich mit Virginius angeklagt und von dem Volke zu einer Strafe von 10,000 Aß. Str. verurtheilt (Liv. V, 29.).

4) M. Pomponius, Volkstribun 392 d. St., 362 v. Chr. und Anhänger des L. Manlius Imperiosus (vgl. Bd. IV. S. 1491. III, 1.).

5) M. Pomponius M. F. M. N. Matho (Fasti cap.), Cos. 521 v. St., 233 v. Chr. (Fasti cap., Cassiodor fälschlich M. Pomp., Anon. Notis. Matho, Fasti sic. Μαθωρ), kämpfte gegen die Sarden (Jonar. VIII, 18. *Ιστορ. Μάναρ*), und triumphirte über dieselben (Fasti cap.); wahrscheinlich identisch mit dem Pontifer der im J. 543 (211) starb (Liv. XXVI, 23.).

6) M. Pomponius M. F. M. N. Matho (Fasti cap.), Cos. 523 v. St., 231 v. Chr. (Fasti cap. Jon. VIII, 18. Dionys. II, 25.), der als solcher gegen die Sarden kämpfte (Jon. I, 1), magister equ. des Dictators L. Veturius 537 d. St., 217 v. Chr. (Fasti cap., vgl. Liv. XXII, 33., wo ein Theil der codd. in dem Vornamen mit den Fasten übereinstimmt, während andere M. Pomp. lesen), wahrsch. identisch mit dem augur und decemvir (sacrorum) der im J. 550 (204) starb (Liv. XXIX, 38.).

7) Sex. Pomponius, Flottenbefehlshaber unter dem Cos. L. Sempronius im zweiten punischen Kriege, 536 d. St., 218 v. Chr. (vgl. Liv. XXI, 51.).

8) M. Pomponius (Matho, Sohn von Nr. 6.?), praetor (urbanus) 537 d. St., 217 v. Chr., der als solcher dem Volke die Niederlage am Trasimener See verkündigte (Liv. XXII, 7. Plut. Fab. Max. 3. vgl. Polyb. III, 85.).

9) M. Pomponius Matho (Sohn von Nr. 5.), praetor (zum zweiten Male, Liv. XXII, 35. fin.), und zwar urbanus, im Jahre der Schlacht bei Cannä, 538 d. St., 216 v. Chr. (vgl. Liv. XXII, 35. 55. XXIII, 20. 24.), wahrsch. in den beiden folgenden Jahren propraetor in agro Gallico (vgl. Liv. XXIV, 10. 44.).

10) Pomponia, Schwester von Nr. 5. u. 6., Mutter des P. Scipio Africanus Major (Sil. XIII, 615. vgl. Oell. VII, 1.).

11) T. (nach einigen Handschriften L.) Pomponius Veientanus (wahrsch. aus Veji, und nicht zu der römischen gens gehörig), ließ sich im J. 541 d. St., 213 v. Chr. als praefectus socium in ein Treffen mit Hanno (Bd. III. S. 1065. 13.) im Bruttischen ein und ward mit einem großen Theile seiner Truppen gefangen, fand aber bei Niemanden Bedauern, da er das Jahr zuvor in Gemeinschaft mit M. Postumius Pyrgensis als Staatsrächer sich großartige Betrügereien hatte zu Schulden kommen lassen (Liv. XXV, 1. 3.).

12) M. Pomponius Matho, plebejischer Aedile 547 d. St., 207 v. Chr. (Liv. XXVIII, 10., Var. M. Pomp.), im folgenden Jahre mit Cn. Catus nach Delphi gesandt um ein Geschenk aus der Beute des Hasdrubal zu überbringen (Liv. XXVIII, 45.), im J. 550 (204) Prätor mit der Provinz Sicilien (Liv. XXIX, 11. 13.) und als solcher mit der Untersuchung gegen Scipio und dessen Legaten Plernius beauftragt (Liv. XXIX, 20—22. XXXI, 12. Bd. II. S. 657 f., u. ob. S. 1734. vgl. Liv. XXIX, 24—26.), für das folgende Jahr im Befehle bestätigt (Liv. XXX, 2.).

13) M. Pomponius, Volkstribun 587 d. St., 167 v. Chr. (Liv. XLV, 21. vgl. Iuventii, Bd. IV. S. 690 f.), Prätor 593 (161) und Urheber des gegen die Philosophen und Rhetoren gerichteten Senatsconsul's bei Oell. XV, 11. Sueton. de cl. rhet. 1.

14) M. Pomponius (Cic. de Div. II, 29, 62.), röm. Ritter (Vell. II, 6.) und wahrsch. Sohn des Vorigen, fällt als Freund des C. Gracchus,



welchen er kaum zuvor abgehalten selbst die Hand an sich zu legen (vgl. *Plut. C. Gr.* 16.), und den er nun gegen den Andrang der Feinde verteidigte, nach Einigen unter der *porta trigemina* (*Val. Max. IV.* 2. 7. *Aur. Vict. v. ill.* 65.), nach Andern an dem *pons sublimus* (*Plut.* 17. *Well.* 11.) *Cicero* (I. 1.) leitet die Erzählung von den zwei Schlangen welche der Vater des *C. Gracchus* in seinem Hause gefunden habe mit den Worten ein: *C. Gracchus ad M. Pomponium scripsit*, und vielleicht ist *Pomponius Rufus*, aus dessen *collectorum libro* *Valerius Max.* IV. 4. die Geschichte von der Mutter der *Gracchen* und ihrer Freundin geschöpft hat, identisch mit dem Freunde des *Cajus*. Vgl. unten Nr. 34.

15) *Q. Pomponius Musa*, auf Münzen (bei *Gabel V.* p. 282 f. *Niceto* p. 186 f., n. 4—13.) genannt von welchen eine auf ihrer Rückseite das Bild und den Namen des *Heracles Musarum*, so wie eine Reihe von andern die Figuren der 9 Musen mit ihren Attributen zeigt, ohne Zweifel nach der Gruppe von *Ambrasia* welche *M. Aulius Nobilis* in den 573 d. St. von ihm erbauten Tempel des *Heracles Musarum* im *Circus Maximus* verfrachtete (vgl. über die Bestimmung der einzelnen Figuren Strengly *N. Am. Rom.* p. 66 f. u. *Borghesi* in seinen *Decaden*, dessen Ansicht *Niceto* I. 1. wiedergibt).

16) *L. Pomponius Cn. F.*, auf einer Münze (bei *Gabel V.* p. 285. *Niceto* p. 185. n. 1.) genannt deren Rückseite die Namen *L. Lic. Cn. Dom.* trägt, wahrsch. *Triumvir Monetalis* unter der Censur des *P. Plinius Cerealis* und *Cn. Domitius Ahenobarbus* 662 d. St., 92 v. Chr. (vgl. ähnliche Münzen des *L. Cosconius*, *Ob.* II. S. 727, 3., *L. Porcius Licinus* und *And.*). [Hkh.]

17) *L. Pomponius Bononiensis*, der Gründer der kunstreuen *Atellanen*, blühte nach *Quintus* um 664 v. St., 90 v. Chr., ist und sonst aber nach seinen Lebensverhältnissen gänzlich unbekannt. Als *Atellanendichter* ward er von den Alten hoch gestellt, *Macrobius Saturn.* VII, 9. nennt ihn *egregium Atellanarum poetam*, *Fronto ad M. Caes.* IV, 3 p. 95 *ad Mai.* *elegantem in verbis rusticanis, iocularibus et ridicularibus*, die Hauptstelle aber ist *Wellej.* II, 9, 6.: *Sane non ignoramus, eadem aetate (sc. Sisyphae) fuisse Pomponium, sensibus celebrem, verbis rudem et novitate inventi a se operis commendabilem*. Zur rechten Würdigung der hier dem *Pomp.* zugeschriebenen Gründung ist es nothwendig, auf die Beschaffenheit der früheren *Atellanen* zurückzugehen, doch soll dies hier nur insofern geschehen als es zur Ergänzung des Art. *Atellanae* und *Exodium* nöthig ist. Die Haupteigenthümlichkeit der *Atellanen* bestand in den stehenden Rollen der oßkischen Landleute. Die Hauptcharaktere derselben waren *Maccus*, der verliebte Fölsel, der Allen als Sündenbock dient; *Bucco*, der gefräßige Parasit; *Pappus*, der geizige, verliebte und ehrwürdige Alte, der von Allen betrogen und geizort wird; *Dossennus*, der bußliche Wahrsager. Alle Personen der *Atellanen* waren voller Aberglauben, daher viele Gespenster, als der *Manducus*, *Pytho*, *Gorgius*, *Lamia* und *Mania*, darin vorkamen. Ein kunstreuer angelegter Plan war nicht zu finden, sondern Alles wurde von den Schauspielern, die sich vorher nur über das Sujet, die auftretenden Personen und die Reihenfolge der Scenen verabredet hatten, extemporirt; daher war die Verwicklung so einfach und kunstlos, der Knoten wurde so gegen alle Erwartung und alle Wahrscheinlichkeit gelöst, daß die *tricae Atellanae* irrthümlich geworden waren. Alles lief nur auf augenblicklichen komischen Effect hinaus. Diesem Zwecke dienten die Verkleidungen, die häufig vorgekommen zu sein scheinen: die *Scherze*, die größtentheils oböcöner Art waren oder persönliche Satire enthielten; endlich die lebhaften mimischen und oböcönen Bewegungen. Der Schauslag war durchweg das Land. Da die *Atellanen* nur als *exodia*, d. h. als Nachspiele

cöherer Dramen gegeben wurden, so waren sie kürzer und erforderten zur Darstellung weniger Personen als die Palliaten. Das war der Stoff welchen Pomp. vorfand und dem er durch Annäherung an die seit dem hien Jahrh.

St. mit so vielem Beifall aufgenommenen Palliaten und Togaten eine insvollere Gestalt zu geben suchte. Dadurch nun daß Pomp. die Atellanen hülftlich abfaßte entzog er sie zunächst der Willkür der Schauspieler und umte seinen Stücken einen festen Plan zu Grunde legen, der, wenn er auch nicht so kunstvoll wie in den griech. Lustspielen verarbeitet wurde, doch die einzelnen Scenen zur Einheit eines Ganzen verband und zusammenhielt. Wenn sich Pomp. nun ferner durch die Beibehaltung der oßfischen Landleute den Atellanen ihren eigenthümlichen Charakter ließ, so suchte er doch die Elemente in dieser Gattung lauter schärfer hervortreten zu lassen und mehr zu entwickeln, indem er zunächst das Verich der Atellanen als reiner Charakterstücke dadurch erweiterte daß er das Treiben ganzer Stände darstellte, wie z. B. der Heilären, der aruspices, pictores, piscatores, pistores, der Aerzte, Singer (vindemiatores), der betrügerischen Spieler (aleones) u. a. Zweitens aber erweiterte er den Kreis der Atellanen dadurch daß er den Schauplatz auch nach Rom oder anderswohin verlegte und hier einerseits seinen oßfischen Landleuten genug Stoff zum Staunen und Bewundern, andererseits aber den Zuschauern auch reichlichen Stoff zum Lachen über die Einfalt und Ungeschicklichkeit der schlichten Landleute gab, und sich dabei die Gelegenheit, seine Landleute vielfach ihr gesundes Urtheil der überrückten Unstlichkeit und Vererbtheit der Städter gegenüber geltend machen zu lassen, gewiß nicht entgehen ließ. Folge der schriftlichen Abfassung der Atellanen war es daß die Sprache, wenn sie gleich immer noch die Sprache der Landleute wiederzugeben suchte und Pomp. sich, wie es scheint, absichtlich beß die alterthümliche Färbung der Rede beizubehalten, sich doch jetzt der üblichen Schriftsprache accommodirte, so daß in dieser Beziehung ein geringer Unterschied zwischen den Fragmenten des Pomp. und denen der älteren Komiker besteht. Diese Nachahmung streckte sich auch auf die gebundene Form der Rede, daher man bei Pomp. und seinem Rivalen Novius dieselben Metra findet die schon in der Palliata und Togata angenommen waren. Wie Pomp. in dieser Weise aus der Ausbildung der Palliaten und Togaten für die Atellanen Nutzen zu ziehen wußte, schloß er sich bisweilen auch an die rhombonischen Stücke in der Weise an daß er mythische Argumente atellanisch behandelte, d. h. so, daß er den mythischen Personen oßfische beizgab, wie das wahrscheinlich in dem Agameimon suppositus der Fall war. Pomp. war ein sehr fruchtbarer Atellanendichter; wir kennen noch 65 Titel seiner Atellanen, worunter einige bei der ichtigen Verwechslung zwischen ihm und dem Tragiker Pomponius Secundus allerdings zweifelhaft sind. Die Titel tragen meist den Namen einer der Hauptpersonen, sowohl der rein oßfischen als solcher die als Repräsentanten ihres Standes verspottet werden sollen, wie Fullones, Pictores, Aleones, Luggur etc., häufig auch mit einem Zusatz verbunden der auf die Verwickelung hinweisen soll, wie Macci gemini, Maccus miles, Pappus praeteritus; manche Titel aber lauten fast wie Palliatentitel, z. B. Ergastulum, Sarcularia, Dotata, Prostibulum, Syri, Adelphi, Synephebi etc. Wenn Pomp. von Schol. Crug. auch zu den Togatendichtern gezählt wird so ist das wohl nur mit Rücksicht auf die Stücke geschehen in welchen Pomp. seine Däfer nach Rom führt und hier mit Römern verkehren läßt. Aber ein Epigramm wird ihm noch zugeschrieben von Varro de L. L. VI. p. 315. ed. Erveng. und von Priscian. III, 602. Die Literatur s. unter Exodium. Hauptwerk aber ist Munk de fab. Atellanis adi. fragmentis Atellanarum poetarum, Lips. 840. [Ladewig.]

18) Pomponius, Freund oder Parteigenosse des C. Cäsar (Strabo,



De IV. § 426 S.), für welchen er in editione Sulpiciano (666. 58) kämpfte (vgl. Quantil. Inst. VI. 3. 75). Vielleicht identisch mit M. Pomponius (Sohn von Nr. 14?). Gleichem Namen 672. 82 (vgl. Plin. VII. 48).

19) Cn. Pomponius, Zeitgenosse des G. Corne (Aurelii. De I. § 1014. 7) und P. Sulpicius, und von Cicero rühmlich genannt (Brut. 57, 207. vgl. 62. 221. de Or. III. 13. 50. nach Brut. 80. 305. 90. 308.), fand seinen Untergang (sublatus, Brut. 90. 311) bei der Siege der gallischen Partei (672. 82).

20) Pomponius, Meilenführer des Vacullus, von Tribuniten gefangen (653. 71) und wegen seines Freimuths gefoltert (Plat. Luc. 15. App. Mithr. 79.).

21) M. Pomponius, Flottenbefehlshaber unter Pompejus im Seeräuberkrieg 657. 67 (App. Mithr. 95).

22) P. Pomponius, als Praetor des P. Clodius auf seiner letzten Reise (702. 52) genannt (Nicon in Milon. p. 33. Or. de plebe novus homo).

23) M. Pomponius, Gallischer, welchem G. Corne im J. 708. 48 die von ihm befehligte Flotte bei Massana verbrannte (Cic. b. c. III. 101. vgl. De. II. §. 195.).

24) Pomponius, im J. 711 (43) von den Triumvirn gefoltert, bewerkstelligte seine Flucht aus Rom und durch Italien, indem er die Grenzzeichen der Provinz anlegte und Diktoren vor sich hergehen ließ (App. b. c. IV. 45. vgl. Gal. Mar. VII. 3. 2, der dasselbe von Cennius Saturninus Brutus erzählt).

25) T. Pomponius Atticus, s. De I. § 979 f. Ueber seine Tochter vgl. Agrippa, De I. § 274. 276., und über seine Schwester Q. Tullius Cicero.

26) M. Pomponius Dionysius, Freigelassener des Atticus, dem durch den Vornamen nach seinem Freunde Cicero gab (ad Att. IV. 15. 1. vgl. S. b. 1. 11. 2. 13. 1), verschieden von den gleichnamigen Sklaven des Cicero (vgl. Onomast. Tullian. p. 223.).

27) Q. Pomponius Rufus, auf einer Münze genannt die ohne Zweifel dem Ende der Republik angehört (vgl. Gabel V. p. 255. Ruelo p. 185. n. 2).

28) Pomponius, von Horaz Sat. I. 4. 52 f. als junger Taugenichts bezeichnet.

29) (Pomponius) Graecinus, Freund des Drus, welchen dieser von Rom aus wiederholt um seine Bürgertracht anhebt (vgl. ex Ponto l. 6. II. 6. IV. 9. nebst I. 10. 37), cos. (suff.) in dem Jahre bevor sein Bruder (Nr. 30.) zu dieser Würde gelangte (ib. IV. 9. 55 ff.), also 769 v. Chr. 16 n. Chr., ohne Zweifel Vater der Pomponia Graecina (Nr. 32), von Julius Graecinus, Vater des Agricola aber (vgl. De. IV. §. 455. 10) zu unterscheiden.

30) L. Pomponius L. F. Flaccus (Dio. index I. LVII. wo er fälschlich Πμπωνιος genannt wird. vgl. die Inschr. bei Gruter. p. 445. S. L. Pomponio Flacco), Bruder des Vorigen, machte im J. 769 (16 n. Chr.) nach dem Tode des Libo Drusus im Senate den Antrag auf Anordnung von Dankfesten (Tac. Ann. II. 32.), bekleidete im folgenden Jahre das Consulat mit C. Cassius Rufus (Gruter. l. l. Tac. II. 41. Dio LVII. index u. c. 17.) und wurde, nachdem er schon früher die Provinz Nöthen verwaltet hatte (Diod. ex P. IV. 9. 75 ff.), im J. 772 (19) zum zweiten Mal dahin gesandt, um den thracischen König Rhescurovis, seinen alten Freund, zu überlisten und nach Rom zu liefern (vgl. Tac. II. 66 f.). Zurückgekehrt von seiner Sendung trieb er als Genosse der Schwelgerei des Tiberius eine Rolle und erhielt im Laufe der nächsten Jahre (vgl. Tillemont Hist. des Emp. T. I. p. 628 f.) als Preis der kaiserlichen Gunst die Statthaltertschaft Syrien (Suet

b. 42.), welche er bis zu seinem im J 756 (33) erfolgten Tode verwaltete  
ac. VI, 27. vgl. Joseph. Ant. Jud. XVIII, 6, 2. 3. nebst einer Münze  
v. Stadt Antiochia mit dem Haupte des Tiberius und der Aufschrift AYT  
TIBERIOI). Auch an ihn ist ein Klage- und Bittbrief des Dreib gerichtet,  
Ponto I, 10.

31) Pomponius, wahrscheinlich ein zweiter Bruder von Nr. 29, der Zeit da David den Brief an Gracianus IV. 9. schrieb (796, 16.) die Pro-  
prietät Bontus (mit Bithynien, vgl. Dio LIII, 12.) verwaltet hatte (David l. l.  
9 f. vgl. II, 6, 16.).

32) Pomponia Graecina, wahrh. Tochter von Nr 29. Gemahlin  
N. Plautius (ob. S. 1726, 24.) und von diesem als Christin geachtet  
und freigesprochen, lebte 40 Jahre lang, seit der Ermordung der Julia, des  
Julius Tochter, durch die Ränke der Messalina (43 n. Chr., vgl. Bd. IV.  
S. 485.), in Trauer (Tac. Ann. XIII, 32.). [Hkh.]

33) M. Pomponius Marcellus, lat. Grammatiker, nach Suet. ill. famm. 21. früher ein pugil, und Zeitgenosse des Aulus Gellius (f. Bd. I. S. 93.). [B.]

34) L. Pomponius Secundus (Lucius nach Tac. XII, 27.: in einer andern Stelle, XI 13 ist der Vorname P. wahrsch. aus dem Anfangsbuchstaben des Gentilnamens entstanden, bei Dio LIX, 6. aber steht durch Vertauschung der Vorname des Bruders, Κεϊστός), wahrsch. Nachkomme von L. 14., da Plinius Handschriften der Gracchen bei ihm sah, die sich ohne Zweifel in seiner Familie auf ihn vererbt hatten (vgl. H. N. XIII, 12.), gesch. im J. 784, 31. nach dem Sturze des Sejanus als Anhänger und Mitschuldiger desselben (vgl. Tac. VI, 5.) gleichfalls in Gefahr und entging einer Strafreueilung nur dadurch daß sein Bruder (Nr. 35.) ihn in Privathaft nahm, in welcher er bis zum Tode des Tiberius (790, 37.) verharrete (Tac. V 8. Dio LIX, 6.). Nach Dio (l. l. ἐπὶ οὐκ ἐτέρῳ ἐρ τῷ οὐκ αὐτῷ ἢ πατρὶας κληρονομίᾳ, wo die Angabe der Jahre nicht ganz genau ist) ist ihn die Anklage zur Zeit da er eben das Consulat bekleidete, wahrsch. c. cos. suff. mit L. Fulvius Titus, der auf einer Inschrift bei Gruter. p. 1087, 1 als suffectus Kal Jul. (784 v. St.) genannt ist, während der Thne seines Amtsgenossen ohne Zweifel wie der des Sejanus (der zugleich mit Tiberius in den ersten Monaten des Jahres das Consulat bekleidete) in späterer Zeit von der Inschrift gestrichen wurde (vgl. Tillemont l. l. p. 599 f., des sur l'emp. Tibère, III IV.). Caligula befreite ihn gleich andern Angehörigen sobald er den Thron bestiegen (Dio l. l.); und wenn wir daher bei Plinius (H. N. XIV, 4) lesen daß Pomponius diesem Fürsten einst ein großes Gastmahl gegeben, so erklärt sich sein Verhältniß zu demselben aus Motiven der Dankbarkeit. Unter Claudius bekleidete er die Stelle eines Legaten in Obergermanien und verdiente sich durch die glückliche Bekämpfung der Satten (503, 50.) die Ehre des Triumphes (Tac. XII, 27 f.). Doch nicht diese Ehre, wie Tacitus (XII, 28.) sagt, modica pars samae eius apud pleros, in quis carminum gloria praecellit (vgl. XI, 13., carmina scenae Lat. V, 8. ingenio illustri, Plin. H. N. VII, 19., consularis poeta, XIII, 4. vates civisque clarissimus, u. dazu Dial. de Or. 13. Quintil. VIII, 331. X, 1, 98. Plin. Ep. VII, 17.). Plinius der Ältere, der in vertrautem Umgange mit ihm gestanden (Plin. Ep. III, 5.) und vielleicht in Germanien unter ihm gedient hatte (vgl. ob. S. 1745.), beschrieb sein Leben in Büchern (Plin. Ep. I. l., vgl. H. N. XIV, 4.) \*

\* Von den Dramen des Pompon. (ohne Zweifel des letzten Römers welcher Tra-  
gödien zum Zwecke der Aufführung schrieb) sind uns nur zwei dem Namen nach be-  
kannt, das *Armorum iudicium* und der *Atreus*. Terentianus führt dactylische Tetra-



35) Q. Pomponius Secundus (Tac. VI, 18 Q. Pomp., Dio 1. 1. 29. *Πομπ. Σεκονδος*, Jolerb. Ant. Jud. XIX, 4, 5 vulg. *Κωνσταντ. Πομπ.*), rettete im J. 754, 31. seinen Bruder (Nr. 34.), indem er ihn in seinem Hause in Verwahrung nahm (Tac. V, 9 vgl. Dio LIX, 6.), spielte später selbst eine Rolle als Ankläger, um, wie er sagte, durch Ueberwindung der Günst des Räksten die Gefahren von seinem Bruder abzuwenden (Tac. VI, 18.). Zur Zeit da Caligula ermordet wurde (794.), befehlsete er eben das Consulat (Dio., vgl. Jos. I. 1.), und während kaum noch dem Caligula auf kriechende Weise gebührt hatte (Dio I. 1.) so er nach dessen Ermordung im Senate für die Freiheit gestimmt und dadurch einen Angriff von Seiten der Soldaten sich zugezogen haben gegen welche nur Claudius selbst ihn zu schützen vermochte (vgl. Jos. I. 1.). Nach Tac. XIII, 43. ward er später durch die heftige Anklage des Sulpicius zu der Nothwendigkeit des Bürgerkrieges gedrängt, worüber nähere Aufschlüsse fehlen.

36) Pomponius, als Vertheidiger gegen Caligula angeklagt und von letzterem freigesprochen (Dio LIX, 26.), wahrsch. von den beiden Vorigen zu unterscheiden.

37) Pomponius Laeas, unter Tiberius Prätor und nachher 8 Jahre lang Statthalter von Mähren (Dio LVIII, 24 vgl. Tac. IV, 47.), ward im J. 787 (34) wegen seiner Verwaltung angeklagt und gab sich in Folge davon selbst den Tod, in welchem Beispiele seine Gattin Varia ihm nachfolgte (Tac. VI, 29. Dio I. 1.).

38) Sex. Pomponius, Vater eines vir praetorius (wie es scheint aus der Zeit des älteren Plinius), Hispaniae citerioris princeps (vgl. H. N. XXII, 25.).

39) Pomponius Mela, aus Spanien gebürtig und Zeitgenosse des Kaisers Claudius, vgl. Bd. IV. S. 1723 f.

40) Pomponius Silvanus, im J. 811 (38) wegen der Verwaltung der Provinz Afrika, wo er den praefecturalen Oberbefehl geführt hatte, angeklagt und von Nero in Folge der Umtriebe derjenigen welche den reifen und kinderlosen Greis zu beerben wünschten freigesprochen, lebte von da an noch so lange daß die Hoffnung seiner eigennützigen Freunde nicht in Erfüllung gieng (Tac. XIII, 52.).

41) Q. Pomponius Rufus, nach der Inschr. bei Orelli n. 802. Cos. Pont(ificis), So(dalis Augustalis) . . . , Propr(aetor) Provinc. Moesiae Dal(mati)ae), und zwar nach einer andern Inschrift bei Grut. p. 574, 5. aus dem J. 93 n. Chr. (wo von den Soldaten die Rede ist Qui Peregrinae Conditionis Probati Erant Et Sunt In Dalmatia Sub Q. Pomponio Rufus) unter der Regierung des Domitianus, ohne Zweifel identisch mit dem Consularen Pomponius Rufus der nach Plin. Ep. III, 9. gegen Norbanus Licinianus (ob. S. 698, 7.) als Zeuge auftrat, sowie mit Pomponius Rufus der die Anklage gegen Julius Bassus (101 n. Chr., vgl. Bd. IV. S. 493, 53.) eröffnete (Plin. Ep. IV, 9., vir paratus et vehemens).

42) C. Pomponius Rufus (Verwandter des Vorigen?), Cos. in nicht zu bestimmendem Jahre mit Cn. Pompejus Terentius Licinignus (Grut. p. 67, 3.).

43) Pomponia Gratilla, Mutter des Aspidius Curianus, den sie als unwürdig enterbte (vgl. Plin. Ep. V, 1.), wahrsch. identisch mit Gratilla die unter Domitian (im J. 94 nach Chr.) zugleich mit Arulenus Rusticus (als Gattin des letzteren?) verbannt wurde (Plin. Ep. III, 11.).

44) T. Pomponius Bassus, als Legate des Nerva und Trajan auf griech. Münzen von Galatien und Cappadocien genannt (vgl. Eckhel V. p. 285.).

auch der Inschr. bei Dreßl 784. (wahrsch. vom J. 103 n. Chr.) als Patron des Municipiums Terentinum cooptirt, wie es scheint hauptsächlich um der Verdienste willen welche er sich in Folge des von Trajan ihm übertragenen Amtes um das Alimentarwesen erworben hatte, Freund des jüngeren Plinius, welcher ihm (Ep. IV, 23.) zu der ehrenvollen Muße Glück wünscht die ihm auch Bekleidung der höchsten Staatsämter zu Theil geworden. [Hkh.]

45) Sextus Pomponius, röm. Jurist unter Hadrian und Antoninus Pius, Verf. einer Reihe von Schriften von welchen einzelne Excerpte in die Pandekten — in Allem 555 — aufgenommen worden sind, wie Libri XV. Variarum lectionum, Libri XX Epistolarum, Enchiridii liber II, Enchiridii liber singularis, welchem ein kurzer Abriß der röm. Rechtsgeschichte vorangestellt war, der daraus in die Pandekten (L. 2. de Orig. iur.) übergieng und bes. mit Noten von G. Schrader (Editionis Digest. Tubingensis Specimen etc.) zu Berlin 837. 4. herausgeg. worden ist; s. auch den zu Bonn 1831. 8. von G. Vöcking, und den zu Gießen 1847. 8. von F. Jann besorgten Abdruck. Vgl. über Pomp. Bach Hist. iur. rom. III, 2. V. S. 13. Haubold Instit. S. 237. Ott. gg. Zimmern, Rechtsgesch. S. 92. S. 337 f., der einen doppelten V., den ältern und einen jüngern, annehmen wollte. [B.]

46) Pomponia Rufina, eine der Vestalinen welche auf Befehl des Caracalla als unkeusch lebendig begraben wurden, während er eine von ihnen selbst zu schänden versucht hatte (Dio LXXVII, 16. vgl. Herodian. IV, 6.).

47) Pomponius (Bassus), gleich anderen Pomponiern (vgl. ob. Nr. 30. 7. 41.) Präfect von Mölsen, und zwar unter Caracalla, Vater des Folgenden.

48) (Pomponius) Bassus, diente als Legate seines Vaters in Mölsen *ἐπιτορπατίζων*, Dio LXXVIII, 21.) und zog sich als solcher eine verleumderrische Anklage des Sulpicius Arrenianus zu, der auch sonst unter Caracalla ein Angeber spielte (vgl. Dio l. l.), ohne Zweifel identisch mit Pomp. Bassus, der unter Heliogabalus getödtet wurde, hauptsächlich weil diesem seine Frau fiel, die von Commodus und Marcus Aurelius abstammte (Dio LXXIX, 5. vgl. Annia Faustina, Bd. III S. 411.).

49) Pomponius Bassus, soll sich unter Claudius (Gothicus, 268—70 n. Chr.) dem Staate zum Opfer erboten haben, da die sibyllinischen Bücher verkündigten daß die Noth nur dann ein Ende nehmen werde wenn er erste Senator (was Pomponius damals war) sein Leben zum Opfer bringe. Mur. Viet. Epit. 34. vgl. Tillemont Hist. des Emp. T. III. p. 373 f.). [Hkh.]

50) Pomponius Porphyrio, einer von den alten Erklärern des Horatius, s. Bd. III. S. 1451 f. Seine Lebenszeit fällt gemäß dem Citat bei Charisius II, p. 196. ed. Putsch. nach Festus und vor Charisius (s. Bd. III. S. 464. u. Bd. II. S. 312.). Porph. scheint durch größere Sorgfalt und Kritik in seinen Angaben den Vorzug vor Aler, der wohl auch später ist als Porphyr., zu verdienen; s. W. Teuffel im Rhein. Mus. N. F. III, 3. S. 473 ff. Dillenburger Horatiana I. (Aachen 1841. 4.) p. 5. Vgl. Suringar Hist. crit. schol. Lat. P. III. oder c. XIII. Meine Gesch. d. röm. lit. S. 128. 3. Ausg. Kirchner Nov. Quaest. Horatt. p. 59 ff.

51) Pomponius, nach Isidor Orig. I, 38. Verfasser eines virgilischen Sentio auf Christus. [B.]

**Pomptinae Paludes** (Plin. III, 5, 9. XVII, 4, 3. XXVI, 4, 9. Liv. III, 307. Suet. Caes. 47. Martial. X, 74, 10. Lucan. III, 85. *Horrea Anura*, Dio Cass. XLIV, 5. LXVIII, 15., noch i. Palude Pontine), eine nach der alten, früh verschwundenen Stadt Pontia benannte Sumpfigegend an der Westküste Latiums zwischen Circeji und Terracina, über 7 g. M. lang und an der schmalsten Stelle 2 M. breit, etwa 9 □ M. Flächeninhalt umfassend. Ueber ihre Entstehung s. Bd. IV. S. 811. Da sie nicht nur die



Kommunikation mit Unteritalien hörte, sondern auch die Luft durch ihre Ausdünstungen verpestete, wurden schon von den Allen (dem Consul Cethegus, Jul. Cäsar und Augustus, zuletzt noch von Theodorich, Cassiod. Var II, 32 33.) mehrfache Versuche gemacht sie auszutrocknen, die aber alle fruchtlos blieben. Doch gelang es wenigstens im J. 312 v. Chr. die appulische Heerstraße durch sie hindurchzuführen, zu deren Schutze auch Julius Cäsar und Augustus längs derselben einen großen schiffbaren Canal anlegten, der die austretenden Gewässer der sie bildenden Flüsse in sich sammeln sollte und wenigstens die Trockenlegung eines Theils der Sümpfe bewirkte (Strabo V, p. 233. Var. XLVI. Suet. Caes. 44. Hor. Sat. I, 5, 7. c. Schol.). später aber seit dem 5ten Jahrh. wieder versiel und als schon sehr verlassen unter dem Namen Decenoviadifluß zum letzten Male bei Procop. B. Goth. I, 11. vorkommt, sowie auch die appulische Straße allmählig verschwand. Erst der Papst Sixt. VI. erwarb sich bekanntlich das Verdienst beide wiederherzustellen und wenigstens einen Theil der Sümpfe trocken zu legen. Vgl. Adler, Nachr. v. d. Röm. Sümpfen u. deren Austrocknung. Altona 1753. u. Bd. IV. S. 811. [P.]

**Pomptinus**, i. Pontinus, u. vgl. oben (Pompt. Pal.).

**Pompilus**, Sklave und philosophischer Anhänger des Theophrast, Diog. Laert. V, §. 36 54. 55. [B.]

**Pondora**, f. Mensura.

**Πορογ**, die Mühle, personifizirt als Sohn der Uris (Hesiod. Th. 226. Virg. Aen. VI, 277.). [Pflau.]

**Pons**, gemeinsamer Name vieler Stationsorte an römischen Straßen bei Flußübergängen, die wohl nur zum kleineren Theile und an sehr lebhaften Straßen sich zu wirklichen Städten oder Flecken erhoben hatten. Die bekanntesten derselben waren 1) P. Aeni (It. Ant. p. 236 257, auf der Tab. Peut. ad Aenum), ein Grenzcastrum in Vindelicia am Uebergange über den Inn, das nach der Not. Imp. eine Reiterhaare zur Garnison hatte (das heut. Dori Wüngen, 1 St. nördl. von Rosenheim, welches im Mittelalter noch Pontana hieß und wo sich manche römische Alterthümer gefunden haben, vgl. Roschmann, Veldidena S. 149 ff. Diehtenslern, neueste Geogr. des österr. Kaiserstaates I. S. 627 f. u. Mannert III. S. 627 f., nach Muchar, Notiz. I. S. 255. aber Ennsdorf bei Raasdorf) — 2) P. Aerarius (It. Hier. p. 552) im Gebiete der Aecomici in Gallia Narbon. an der Straße von Nemausus nach Arelate (in der Gegend von Bellegarde, wo eine Brücke über einen alten Kanal der Rhone führt, vgl. d'Anville Not. p. 524. Bouche Hist. Prov. III, 4. u. Astruc Hist. nat. de Langued. p. 216.) — 3) P. Aluti (Tab. Peut.) in Dacien an der Straße von Ugeta nach Abula (nach Ratanelli Orb. ant. P. 1. p. 379. bei Robesti unterhalb Straßburg). — 4) P. Aufidi (It. Anton. p. 120. 121.) in Samnium an der Straße von Beneventum nach Tarentum zwischen Sub Romula und Venusia (vgl. Wessel. ad Itin. I. 1.). Die alte Brücke ist eine M. nordwestl. von Neßl noch vorhanden. — 5) P. Augusti (Tab. Peut.), in Dacien an der Straße von Iridicum nach Sarmategia (d. h. Barmizegethusa), nach Mannert IV. S. 210. identisch mit dem Ζεύμα des Ptol. III, 8, 10. und bei Bonizart am Uebergange über den Fl. Bistra in der Nähe des eisernen Thores zu suchen; nach Andern bei Margg. Vgl. Ufert III, 2. S. 616. — 6) P. Aureoli (Aur. Vict. Caes. 33, 18. Epit. 33, 2. It. Hier. p. 558.), Ort in Gallia Transpadana an der Straße von Bergamum nach Mediolanum, welcher seinen Namen von einem der 30 Tyrannen erhielt (vgl. Bd. I. S. 1016.), der vom Kaiser Claudius bei diesem Orte erschlagen und begraben wurde (Aur. Vict. I. 1. u. Trebell. Trig. tyr. 10.); j. Pontirolo. — 7) P. Campanus (Hor. Sat. I, 5, 45. Plin. XIV, 6, 8. Tab. Peut.), in Campanien zwischen Sinuessa und Urbana am Sarno (an der Stelle des heut. Dorfes Ciambresco). —

1) P. Drusi (Tab. Peut.), in Nätien an der Straße von Verona nach Beldidena (an der Eisach). — 9) P. Dubis (Tab. Peut.), im Gebiete der Sequani in Gallia an der Straße von Besontio nach Cabillonum und Augustodunum (j. Pontoux mit Resten der alten Brücke und Straße; vgl. Giraud e la Vincelle Recueil de mon. ined. I. p. 226. u. Girault im Mag. Encycl. 812. I. p. 131 ff.). — 10) Pontes Isarenses (Tab. Peut., wo fälschl. Renses) in Bindeicien, am Uebergange über den Isarus an der Donaustraße (bei Matling). — 11) P. Ises (Tab. Peut.), in Norikum an der Hauptstraße (j. Wps am Uebergange über den gleichnamigen Fluß). — 12) P. Longus (It. Ant. p. 314.), in Apulien (Daunia) am Trento und der von Histonium über Vinum nach Sipontum führenden Straße (j. Ponte del landelaro). — 13) P. Mansuetina (It. Ant. p. 267.) od. P. Sociorum (It. Ant. p. 264.), in Pannonien an der von Sopianā nördl. nach Jovia u. j. w. führenden Straße (nach Mannert III. S. 651. bei Dombovar am Uebergange über den Raptos). — 14) P. Nartiae (It. Anton. p. 430., vgl. Geo. Rav. V, 45.), im Gebiete der Callaici Lucenses in Hispania Tarraconensis, an der Straße von Bracara nach Lucus Augusti (j. Marla am gleichnamigen Flusse). — 15) P. Neviae (It. Anton. p. 425. 430.), im Gebiete derselben Völkerhaft zwischen Lucus Augusti und Bracara (richtiger wohl Naviae, da Ptol. I, 6, 4. den Fluß *Nachos* nennt und der Ort höchst wahrseinh. das heut. Nuebla de Navia ist). — 16) P. Saravi (Tab. Peut., im It. Ant. p. 372. Sarvix), im Gebiete der Mediomatrici in Gallia Belgica an der Straße von Divoturum nach Argentoratum (j. Sarrebourg). — 17) P. Scaldis (It. Anton. p. 376., auf der Tab. Peut. verzeichnet P. Caldis), im Gebiete der Nervii in Gallia Belgica an der Straße zwischen Bagacum und Turnacum (j. Oudaulpont). — 18) P. Secies (It. Hieros. p. 616.), in Gallia hispanica an der Via Aemilia und dem gleichnamigen Flusse zwischen Mutina und Regium Lepidi (j. Rubiera). — 19) P. Servilii (Tab. Peut., beim Geo. Rav. IV, 15. Ponservillii), in Aegypti Gräca zwischen Candavia und Rhinidus an der Via Egnatia (nach Mannert VII. S. 414. u. Leake North. ir. III. p. 279 am Drilon, richtiger aber an einem westlichen Nebenflüßchen desselben; vgl. Katancsch ad Tab. Peut. I. p. 641. u. Tafel de viae Egnat. arte occid. p. 25 f.). — 20) P. Singae (Tab. Peut.), in Syrien am Fluß Singas und der Straße von Samosata nach Zeugma. — 21) P. Sociorum, P. Mansuetina. — 22) P. Sontii (Tab. Peut.), in Carnia am Flusse Sontius und an der Straße von Nauileja nach Nemona. — 23) Pontes Tessenii (It. Anton. p. 275.), in Bindeicien an der Straße von Amber nach Barthanum (j. Dieffen, vgl. Muchar, Norikum I. S. 284.). — 24) P. Tiluri (It. Anton. p. 337., auf der Tab. Peut. Tilurium, beim Geo. Rav. V, 16. Ponteluri bei Tilurium), in Dalmatien an der Straße von Salonā nach Dyrrhachium. — 25) P. Uscao (Tab. Peut.), in Pannonien an der Straße von Murisa nach Cibala (nach Mannert III. S. 668., der P. Uscaar schreibt, beim heut. Dorfe Bobota 2 g. W. westl. von Bufovar). — 26) P. vetus (Tab. Peut., wo Ponte vetera), in Dacien zwischen Brätorium und Stenarum (nach Ufert III, 2. S. 619. bei Szibin am Flusse Szelyische oder Szecsel). — 27) P. Zita (It. Anton. p. 60. vgl. Tab. Peut. u. Geo. Rav. V, 5.), ein Municipium im Districte Tripolis der Provinz Africa beim Vorgeb. Zitha (Zeida, Ptol. IV, 3, 12.) und an einem Flusse den die Tab. Peut. Ausere nennt. Vgl. Mannert X, 2. S. 141. — 28) Pontes schlechthin a) im Gebiete der Ambianer in Gallia Belgica zwischen Samarobria und Gessoriacum (It. Ant. p. 363.; j. Ponthé an der Authie). b) in Britannia im Gebiete der Atrebatens an der Tameja und der Straße von Calleva nach Londinium (It. Anton. p. 478., beim heut. Windsor). c) ebenfalls in Britannien im Gebiete der Coritavi, an der Straße von Londinium nach Lindum



(beim Dorfe Farndon am Uebergange über den Dean, nach Camden Brit. p. 361. u. Richard aber Banton bei Southwell) u. i. w. [F.]

Ueber die Brücken der Stadt Rom s. Roma

**Pontia** (*Horat.*). 1) eine felsige, aber gut angebaute (Strabo II, p. 123 V, p. 233.) Insel vor der Küste Latiums (250) Stad. von ihr entfernt, Strabo I. 1.), Formia gegenüber, die von den Römern von Volschern abgenommen und mit einer Colonie bevölkert (Liv. IX, 29.), unter den Römern aber als Verbannungsort benutzt wurde (Suet. Calig. 16.). Vgl. auch Insol. III, 1, 79. Mela II, 7, 15. Plin. III, 6, 12. Suet. Tib. 54 u. A. (sagt Isola di Ponza). Nach ihr heißt auch eine ganze Gruppe kleiner Inseln um sie her, unter denen sie die größte ist, hienellen im Plur. Insulae Pontiae (Varro R. R. III, 5, 7. Suet. Cal. 15. Mela u. Plin. II, 11.) — 2) eine kleine Insel vor der Küste von Bruttium im tyrrhen. Meere bei Plin. III, 7, 13. — 3) eine Insel der großen Syrte vor der Küste von Africa bei Plin. IV, 3, 46. [F.]

4) Bei den Römern Marina (Horat. Od. III, 26, 5). Beinamen der Aphrodite zu Hermione (Paus. II, 34, 11); ferner der Iphig. (Vind. Nem. III, 60. Isid. VIII, 71) und der Nereiden (Vind. Pith. XI, 4) S. d. Art. *Aphrodite* u. *Thalassaea*. [Pfau]

**Pontifex**. In der röm. Sacralverfassung sind von jeher zwei Arten der Priesterthümer zu unterscheiden, solche welche den Cultus unmittelbar besorgten und die heiligen Ceremonien erfüllten, und solche welche frei von liturgischen Handlungen eine geistliche Aufsicht- und Verwaltungsbehörde bildeten. Zu der letzten Abtheilung gehörten die Pontifices. Der Name wird mit vorwiegender Auctorität von *pons* und *sacere* abgeleitet, d. h. von dem *pons sublicius*, welchen die Pontifices erbaut und erhalten hätten, um auf beiden Ufern des Tiber zu opfern und auf dem *pons* selbst heilige Handlungen vollziehen zu können (die *sacra Argeorum*, Dion. I, 35.), Varro V, 83. Serv. zu Virg. Aen. II, 166. Plut. Num. 9. Dion. II, 73. III, 45. Rubino, Untersuch. üb. röm. Verf. S. 215. Guiché, Serv. Augustus S. 63. Bressler, Regionen d. Stadt Rom, Jena 1846. S. 223. Der *pont. max.* D. Muc. Scävola leitete den Namen von *posse* und *sacere* her (pontifex). Varro l. l. Noch unwahrscheinlicher sind zwei andere Erklärungen welche Plut. l. l. anführt, und die des Joßim. IV, 36. der an *pompilius* denkt.

I. Geschichte dieses Instituts. Die Stiftung des Pontificats wird auf Numa, den Ordner des röm. Religionswesens, zurückgeführt, und zwar wurden vier pontif. aus den beiden ersten Stämmen der Ramnes und Tities ernannt (*sacris communicatis*, Cic. de rep. II, 7.), zu denen sich als fünfter der pontifex maximus gesellte. Cic. de rep. II, 14. Pompilius — *sacris e principum numero pontifices quinque praefecit*. Dion. II, 73. Flor. I, 2. Suid. (Auf die Gebietseintheilung in vier Regionen führt Guiché, Serv. Tull. S. 63. die Vierzahl der pontifices zurück.) Durch lex Ogulnia 300 v. Chr. kamen noch vier plebejische Pontifices hinzu, s. Bd. IV. S. 955. und diese Zahl von Neun erhielt sich bis auf Sulla, s. Bd. IV. S. 967. Unter den Kaisern war die Zahl der Glieder des Collegiums unbestimmt, da die Kaiser in ihrer Eigenschaft als pontifices maximi sie nach Umständen und Laune vermehrten und verminderten. Schon Cäsar hatte dieses gethan, Dio Cass. XLII, 51. XLIII, 51., und Augustus war förmlich dazu berechtigt worden, Dio Cass. LI, 20. LIII, 17. Suet. Claud. 22. Erwähnungen bei Drelli 2144. (vgl. ob. S. 577, \*\*\*). Auch als das Christenthum eingeführt worden war hielt sich das Pontifikat noch fort bis in die spätesten Zeiten. Die letzten Erwähnungen finden sich Symmach. Ep. IX, 128 f. Arnob. IV, 35. — II. Wahl der pont. und die Erfordernisse dazu. Urfprünglich fand Cooptation des Collegiums statt, und feierliche Haltung der Auspicien

inauguratio), Dion. II, 73., f. Sacerdos. Neben dem Ausdruck *cooptare* suchte man auch *capere*, doch scheint dieses mehr von der Handlung des erwählenden pont. max. gesagt worden zu sein, Gell. I, 12. Dion. II, 73. a bei diesen Wahlen gewöhnlich persönliche Rücksichten vormalsteten, wurde das Recht durch die Volkspartei den Priestern entzogen und auf die Tribuniten übertragen, durch *lex Domitia* 104 v. Chr. (Vd. IV. S. 971.), sie in Beziehung auf den pont. max. schon lange vorher galt, f. Pont. max. ex *Cornelia* führte Sulla's Grundfagen gemäß die Cooptation wieder ein, Vd. IV. S. 967. II. S. 1180., aber *lex Atia* erneuerte die Bestimmungen der *x Domitia*, f. Vd. IV. S. 962., und diese galt bis die Kaiser das Recht der Ernennung erhielten, f. Nr. I. Manches Irrthümliche enthält Hüllmann's pont. p. 33 ff. (daß die Pontif. nur die Vorwahl, die Curien aber die Ernennung gehabt hätten u. a.), f. Huschke's Rec. S. 400 ff. Ueber das bei den Ambrantien gehaltene Wahl f. Sacerdos. — Erforderniß um das Pontifikat zu bekleiden war ursprünglich patricische Geburt, da die Patricier der alten Ueberzeugung gemäß als geborene Vermittler zwischen den Göttern und den Menschen galten, f. S. 1229. 1233. Dann war ein reiseres Lebensalter nothwendig, welche Regel in der spätern Zeit nicht mehr so streng beobachtet wurde, Dion. II, 21. Liv. XXIX, 35., f. Pont. max. Ebenso lag Gesundheit und macelloser Körper eine Eigenschaft des Priesters gewesen sein, endlich Freiheit von andern Aemtern, Dion. II, 21. IV, 62. Auch in diesem Punkt gieng man später ab, als die Priester weltliche Geschäften zu hegen und in der geistlichen Würde keinen Ersatz mehr für die versagten Aemter zu finden begannen, f. Pontifex max. Die Verbindung mehrerer geistlicher Stellen war nicht anstößig, d. h. wenn dieselben gleichzeitig waren. So z. B. konnte der pont. zugleich Augur oder Xvir sacr. in, Liv. XXVII, 6. XXX, 26. XL, 42., aber eine Stelle mit Ritualhandlungen hätte er nicht mit bekleiden dürfen. S. Ambrosch S. 229. Die Dauer des Amtes war lebenslänglich, f. d. Art. Pontifex maximus, unten S. 1459.

III. Eintheilung der pontifices. Man unterschied in dem Collegium pont. maiores und minores, welche Bezeichnung sehr bestritten ist. Livin., Merula, Guther, Gruter hielten die maiores für Patricier, die minores für die plebejischen Mitglieder, was durchaus unrichtig ist, Nieuvort glaubte unter minores die fünf von Sulla gewählten Pontifices verstehen zu müssen, Noris, Ernesti, Schwarz, Deaufort, Reiz, Haymann, Ruhnken, Eichler, Walter, Rechtsgech. I. S. 173. halten die minores für die Sekretäre der Priester, welche früher scribae und später Ehrenhalber pontif. genannt worden seien. Livius XXII, 57. sagt nämlich: L. Cantilius, scriba pontificis, nos nunc minores pontifices appellant, und ähnlich Gaj. Op. Macrin. 7. in wahrscheinlichsten ist wohl daß, als das Collegium vermehrt worden war, die jüngeren zuletzt eingetretenen Mitglieder das Onus der Schreibereigenschaft u. a. zu besorgen hatten, was früher Sache besonderer scribae gewesen war (vgl. noch Macr. Sat. I, 15. p. 273.). Diese rückten dann allmählig hinauf, und andere minores traten an ihrer Stelle ein. Für diese Erklärung spricht auch Fest. p. 161. M. minorum pontificum maximus dicitur et primus in id collegium venit, item minimus qui novissimus. Es waren nach Or. de har. resp. 6. immer drei pontif. minores, von denen nach Fest. der Zuerst eingetretene max. (d. h. minorum), der Jüngste minimus hieß (unser Jungmeister). Daß sie aber nicht etwa Titularpont. waren zeigt sich Drelli 153., wo das Amt des pont. minor. allen andern voransteht. S. auch Dr. 13. — IV. Gewalt und Amtesbefugniß der pont. Hauptstellen sind v. I, 20. Dion. II, 73. 1) Aufsicht darüber daß die einmal angenommenen und bestätigten Ritualhandlungen (mögen sie uralte oder neueren Ursprungs sein, f. Fest. v. ritus p. 289. M.) nicht untergingen, sondern an den be-



stimmten Tagen und in der angeordneten Weise auf immer beobachtet wurden. Liv. Pontificem — legit eique sacra omnia — attribuit, quibus hostiis quibus diebus, ad quae templa sacra fierent —; ne quid divini iuris negligendo patrios ritus peregrinosque assuendo turbaretur. Cic. de leg. II, 12, 19. Ein Beispiel bietet das feierliche Mahl zu Ehren Jupiters, über dessen solenne Abhaltung durch die *Curiones* die *Pontif* wachten, s. Br. II S. 109. Hüllmann S. 118. Alle neuen *sacra* mußten die *pontifices* vorher angenommen haben, wozu seit *lex Papiria* auch die Befähigung der *tribus* nothwendig war, s. Bd. IV S. 949. Dion. I. I. Val. Rest. v. *inceptis* p. 319, 321 und das Nähere unter *Sacra*. Den Ungehorsamen und Säumigen traf eine *Multa* der *pontif.* s. S. 195. Dion. I. I. Demzufolge haben sie 2) die Aufsicht über alle Priester und deren Diener, Dion. *ταῖς τε ἀρχαῖς ὁμοῦς ὄντα καὶ ὑπαρχοῖς ὁμοῦς ἀνακταῖς καὶ τοῖς ἱερεῖς ἀνὰ τὰς ἐξουσίας ἐπιπρεῖας τε αὐτοῖς καὶ ἑαυτοῦτοῦς ἐλάττωσιν ὑπὸ ἐξουσιᾶς παρὰ τοῖς ἄλλοις τοῖσις*. Ursprünglich hatte der *rex sacrorum* und die drei *flamines* einen höheren Rang gehabt als der *Urke* der *pontifices* (der *pont. max.*), Rest. v. *ordo sacerdotum* p. 155 M., allein mit dem Uebergang in die Republik erhielt der *pontifex max.* die höchste Gewalt, Liv. II, 2. Beispiele dieses Rechts finden sich mehrere, so Liv. XIX, wo der *pont. max.* L. Metellus den Consul A. Postumius Albinus, der zugleich *flamen Martialis* war und nach Sicilien abreisen wollte, in urbe tenuit nec passus est a sacris recedere. Cic. Phil. XI, 8. erzählt: Crassus consul et *pont. max.* Placcus collegae flammī Martiali multam dixit si a sacris discessisset. Quam multam pop. Rom. remisit, pontifici tamen flammem parere iussit. Enclid. Liv. XXXVII, 51, wo der *pont. max.* B. Picinius den Prätor und *flamen Quirini*, D. Fabius Victor nach Sardinien zu reisen verhindern. Ob darüber zum Streit im Senat und vor dem Volk, endlich befahl das Volk daß der *flam. quir.* dem *pont. max.* gehorchen müsse, erließ ihm aber die auferlegte *Multa*, Tac. Ann. III, 58. Dieses Aufsichtsrecht erstreckte sich nicht bloß auf das Auferlegen von *Multen* (s. oben S. 195), sondern bei *Inceps* bloß auf Hinrichtung. S. *Vestales* u. Bd. IV. S. 120 f. Liv. XXII, 57. Ueber die Ernennung der Priester s. *Pont. max.* 3) Mit der Inspektion über die sorgfältige Erhaltung der *sacra* hängt ferner die Anordnung des Kalenders wesentlich zusammen, damit die *sacra* auch stets an dem richtigen Tage vorgenommen und weltliche Geschäfte nicht an heiligen Tagen vollzogen würden. Die ganze Führung der Zeitrechnung, die Einhaltungen, die Angabe der verschiedenen Arten von Tagen u. s. w. war demnach den Priestern anheim gegeben, s. Bd. I. S. 506 ff. II. S. 63 ff. III. S. 425 ff. IV. S. 1514 ff. allein oft ließen sie sich von persönlichen Rücksichten und Parteinutzen leiten. Censor. 20. *pontificum* plerique ob odium vel gratiam, quo quis magistratus citius abiret diutiusve fungeretur — plus minusve ex libidine intercalando rem sibi ad corrigendum mandatam ultro depravarunt. Macr. Sat. I, 14. Ann. Marc. XXVI, 1. Suet. Caes. 40. Cic. ad Att. V, 9, 13. ad div. VIII, 6. Hüllmann S. 147—164. Görling S. 179—184. Dieses Recht war auf das Gerichtswesen von großem Einfluß und verlieh den Patricken große Vortheile, so lange das *ius Flavianum* noch nicht veröffentlicht war, s. Bd. IV. S. 631. oben S. 1229. 4) Den *pontif.* als höchsten geistlichen Autorität stand es zu, Entscheidungen und Gutachten (*decreta*, s. Bd. II. S. 883.) über alle möglichen sakralrechtlichen Verhältnisse abzugeben. Solche *decreta* wurden auf Veranlassung des Senats oder einzelner Privatleute gegeben, um zweifelhafte, streitige, unklare Dinge zur Erledigung zu bringen. Dion. I. I. *τοῖς τε ἰδιώταις ὁπόσοι μὴ ἴσασιν τοὺς περὶ τὰ θεῖα ἢ δαιμονία σεβασμῶν ἐξηγῆται* (ebenso IX, 40.) *γίγνεται καὶ προφίται*. Val. I. I. nec coelestes modo ceremonias sed iusta quoque funebria placandosque

anes ut idem pontifex edoceret, quaeque prodigia — susciperentur  
 que procurarentur cett. Or. de har. resp. 7. ita est enim interpretatio  
 la pontificum, ut iidem potestatem habeant iudicium, und vorher 6. de  
 eris publ., de ludis maximis, de deorum penatium — ceremoniis — quod  
 es pontifices statuissent, id semper populo Rom., semper senatui — satis  
 nctum — satis religiosum esse visum est. Hieraus ersichen wir daß  
 lche decreta von dem Collegium gemeinsam gefaßt wurden und daß drei  
 e Normalzahl eines bindenden Beschlusses war. Zwar heißt es ebendas.  
 ligionis explanatio vel ab uno pontif. perito recte fieri potest, aber es  
 lgt sogleich daß dieses durum und iniquum sei. Solche decreta werden  
 großer Menge und Mannfaltigkeit (innumerabilia decr. pont. Liv. XXXIX,  
 3.) erwähnt (ganz allgemein Macroh. Sat. III, 3. inter decreta pontif.  
 ce maxime quaeritur, quid sacrum, quid profanum, quid sanctum, quid  
 religiosum), z. B. über die Gültigkeit dargebrachter Opfer, Liv. XXXII, 1.  
 XXVII, 3. XLI, 16. [20.] (in diesen Stellen wird die Wiederholung der  
 riae Latinae nach dem Gutachten der pont. erwähnt), über procuratio pro-  
 giorum, Liv. I, 20. (überhaupt ob eine Sache portentum sei oder nicht und  
 ie sie vorgenommen werden müsse, gewöhnlich auf Anfrage des Senats), Liv.  
 XII, 9. XXVII, 4. XXXIV, 45. XXXVII, 3. XXXIX, 22. XL, 37. XLI,  
 3. (20.), f. Bd. II. S. 1144. Hüllmann S. 107 ff., über die Weihung  
 des Tempels Liv. XXVII, 25., über den Frevel des Clodius Bd. II S. 415 f.  
 üllmann S. 112 ff. Cic. ad Att. I, 13. Dio Cass. XXXVII, 46., über die  
 sentlichen Spiele Liv. XXXIX, 5. or. de har. resp. 10., über die Begräb-  
 ßfeierlichkeiten und das Sepulcralrecht im Allgemeinen Cic. de leg. II, 23.  
 v. I, 20. or. p. dom. 53. Plin. ep. X, 73. Plut. Num. 12. Oruter.  
 518., n. 4. 871., n. 2. Drelli 794., über Ehrengelangenheiten, z. B. Witt-  
 entrauer, zweite Ehe, Tac. Ann. I, 10., über Erbschaften (wegen der sacra,  
 d. Art.), über die gültige Consecration eines Grundstücks, z. B. über das  
 aus Cicero's, de har. resp. 6. 7. u. f. w. Durch diese Befugniß hatten die  
 ont. noch mehr als durch die Bestimmung des Kalenders den bedeutendsten  
 einfluß auf die Bildung des Civilrechts, welches ursprünglich mit dem ius  
 erum auf das Engste verbunden war (f. Bd. IV. S. 631.), und die Ponti-  
 albücher, in welche jene decreta aufgenommen wurden, waren eine Haupt-  
 telle des ältesten röm. Rechts. Pomp. Dig. I, 2, 2. §. 6. omnium harum  
 agis actionum) et interpretandi scientia et actiones apud collegium pon-  
 icum erant. Liv. IX, 46. civile ius repositum in penetralibus pontificum.  
 al. Mar. II, 5, 2. ius civ. per multa secula inter sacra ceremoniasque  
 orum immortalum abditum solisque pontificibus notum. Dion. X, 1.  
 Bd. IV. S. 631. Allerdings sind diese Berichte übertrieben, denn die  
 dem Patricier — außer den Pontifices — trugen doch auch das Ihrige  
 r Bildung des Civilrechts bei; allein das priesterliche Element im Civil-  
 ht ist jedenfalls ein sehr wichtiges, und das Verhältniß des Civilrechts  
 m Sacralrecht ist nicht auf eine Wechselwirkung zu beschränken. Vgl. Ru-  
 no S. 216 ff. Den engen Zusammenhang des ältesten Civilprozesses mit  
 m Sacralrecht zeigt die legis actio sacramenti, f. sacramentum. 5) Bei  
 mchen Verrichtungen des Staats- und Privatlebens, welche auf das Sacral-  
 ht basirt waren, war eine persönliche Anstehung der pontif. notwendig,  
 mlich a) bei den comitiis calatis (f. Bd. II. S. 546 f.), welche behufs der  
 auguration des rex sacrif. und des flamen, f. Bd. II. S. 530 f., oder bei  
 rogationen (f. Bd. I. S. 69. Hüllmann S. 81 ff.), bei Abfassung von  
 flamenten (f. Testamentum) und sacrorum detestatio (f. d. Art.) gehalten  
 rden. Die comitia calata wurden der gewöhnlichen Ansicht zufolge von  
 i pontif. selbst zusammengerufen und abgehalten (f. Bd. II. S. 546.  
 Stilling, röm. Staatsverf. S. 184.), man könnte aber die Worte des Gell.



XV, 27. quae pro collegio pontificum habentur auch so lassen, daß die weltlichen betreffenden Magistrate die Comitia auf Gehorsam der pontif. be-  
 rufen hätten, worauf dann die Mittheilungen der pontif. an die Versammelten  
 erfolgt wären. Becker, röm. Alterth II, 1 S. 366 f. vertheilt die Ansicht,  
 daß sich das Volk in den comit. calat. ganz passiv verhalten habe. Die  
 Centuriatcomitia waren die pontif. nur unter gewissen Umständen zugegen  
 a) Wenn eine lex sacra gefaßt wurde, wo der pontif. die Formel des  
 Schwurs vorlegte, z. B. Dion X, 32. Sonst war die Gegenwart der pontif.  
 nicht erforderlich, weder bei Curiat- noch bei Centuriatcomitia. b) Bei allen  
 Weihungen war ein pontif. notwendiger Gehilfe des wirkenden Magistrats.  
 Gewöhnlich erhielt zu der Widmung eines Altars, Tempels, Hauses u. s. w.  
 ein Dictator, Consul, Prätor, Senator, ausnahmsweise auch ein Aedilis Auf-  
 trag, Liv. V, 23. VII, 3. XXXIV, 53. XL, 52. IX, 46. Cic. ad Att. IV, 2.  
 or. p. dom. 52 ff. Dieser forderte dann den pontifex auf: ades, ades, Lucus  
 Servili, dum dedico domum Ciceronis, ut mihi praecalis postea quae  
 neatis, p. dom. 52. Praeire hieß nämlich das Vorwischen der Dedication-  
 formel, welche der Magistratus ganz ohne Fehler nachsprechen mußte, indem  
 die Handlung sonst untauglich war, p. dom. 52 55. Liv. IX, 46. Plin. II, N.  
 XI, 37. Orelli 2494. Dasselbe geschah bei Gelübden (in votis nun-upatio-  
 nes und Gebeten (precationes u. obsecrationes), wo der pontif. dem Magistrat  
 die solennen Worte vortrug, Liv. IV, 27. XXXI, 9. XXXVI, 2. XII, 21.  
 XLII, 28. Val. Max. VIII, 13, 2. Suet. Claud. 22. vgl. Liv. XXXIX, 15.  
 Endlich bei Todesweihungen forderte der sich Dyfende den pontif. auf: praeci-  
 verba, quibus me pro legionibus devoeam u. s. w., wie von beiden Tacitus  
 erzählt wird i. Bd. II S. 577 f.). Liv. VIII, 9. X, 28. Val. Flor. I, 13.  
 Liv. V, 41. Hüßmann S. 120 ff. c) Von Privat-handlungen wird nur  
 confarreatio und diffarreatio erwähnt, bei denen die pontif. es zugegen sein  
 mußten und die Gatten ebenso verbanden als schieden, i. Bd. II S. 588.  
 (wo jedoch die Anwesenheit des rex sacr. fälschlich angenommen ist) 1021.  
 Beckers Gallus von Klein II S. 12 ff. 20. d) Die pontif. verrichteten sogar  
 Cultus-handlungen, wie Opfer u. dgl., wenn der dazu bestimmte Flamen  
 durch Krankheit oder publicis munere gehindert war, wie Tac. Ann. III,  
 58. wenigstens in Beziehung auf den Flamen Dialis versichert wird —  
 V. Verhältniß der pontif. zu Senat und Volk. Der Senat als  
 höchste Verwaltungsbehörde überhaupt griff auch in die Sakralverfassung viel-  
 fach ein und hatte in äußeren Dingen, z. B. in Beziehung auf die Kosten,  
 allein zu verfügen, i. Senatus. Dem Volk dagegen kam in anderer Weise  
 die Oberaufsicht über die pontif. zu, nämlich als dem Inbegriff der höchsten  
 Machtvollkommenheit und der Souveränität. Ihm sind alle Staatsdiener,  
 weltliche und geistliche, untergeben, ihm steht die Legislation und die höchste  
 Jurisdiction zu, darum müssen sich auch die geistlichen Behörden Eingriffe  
 und Anordnungen des Volks gefallen lassen, namentlich in Beziehung auf  
 Jurisdiction, Ernennung u. s. w. So sehen wir daß das Volk Multen er-  
 läßt welche von den pontif. auferlegt waren (vgl. S. 196.), i. ob. S. 1856, 2.  
 u. Liv. XL, 40., so hob das Volk die Cooptation auf und führte die Wahl  
 durch das Volk ein (S. 1855.), so ernannte das Volk Richter, um die von  
 den Pontifices über Incest gefällten Urtheile zu reformiren, i. Bd. IV.  
 S. 121. 959., so trat lex Papiria (oben S. 1856, 1.) ein, so zwang das  
 Volk den pontifex trotz seiner Weigerung die Dedicationformel vorzusprechen,  
 Liv. IX, 46., und sogar die Volkstribunen zwangen die pontif. zu Aus-  
 sprüchungen, Dio Cass. XXXIX, 15. or. p. dom. 45., wobei sie sich jedoch  
 mit Achtung und Anstand benehmen mußten, widrigenfalls das Volk sie strafe,  
 Liv. ep. XLVII. Aus diesen Beispielen ergibt sich wie sehr Dion. II, 73.  
 übertreibt wenn er sagt sie seien ἀντιπρόσωποι πάντος δήμου τε καὶ ἑκκλησίας,

ὄτε βουλῇ λόγος ἀποδιδόρτες οὕτε δι' αὐτοῦ. — VI. Insignien und Notation s. Sacerdos. Die gemeinsame Kasse hieß *arca pontificum*, Suet. p. 765, 5. 383, 4. 652, 8. 827, 2. Drelli 2145. 4549., und der Kassensührer *arcarius pont.*, Symm. ep. I, 68. S. *quatuorviri ab aerario pont.* — VII. Pont. welche nicht zu dem röm. Collegium gehörten: a) pontif. in den Municipien und Colonien, Drelli 106. 651. 2156. 3420.; auch genannt *pont. perpetuus*, Dr. 3753. 4020., sogar *pont. minor* 2152., sie aber ein *pont. max.* außer Rom, Drelli 2149. b) pont. im weitern Sinn als *sacerdos* eines gewissen Gottes, z. B. *Vestae*, *Solis* u. A. Drelli 60. 151. 2154. 2255., *pont. domus Augustae* 2155. 216. 616. u. *pont. gentis Iuliae* 2170. 3672. 3866. Literatur s. bei *Pont. max.* [R]

Ueber die Priester der Griechen s. d. A. *Sacerdotes*.

**Pontifex maximus** (einigemal schlechtweg *pont.* genannt, z. B. Liv. I, 2. II, 2.) ist der Präsident des Collegiums der *pont.* und handelt gewöhnlich im Namen der Andern. I. Geschichtlicher Ueberblick. Von Numa's Zeit bis zu den spätern Kaisern bestand dieses Amt, und zwar seit Augustus als Theil der Kaiserkürde, aber gewöhnlich durch ein *Secons.* übertragen, Suet. Claud. 22. Vit. 11. Tit. 9. Tac. Hist. II, 91. Dio Cass. LIII, 17. Capit. Maerin. 7. Lamp. Sev. Al. 8. Vop. Prob. 12. Plin. Ep. X, 73. Drelli 643. u. auf zahlreichen Münzen, *Raische lex. rei num. h. v.* III, p. 1712—1758. Sogar mehrere Christliche Kaiser führten diese Titel, z. B. Gratian (vgl. Jos. IV, 36), wohl auch Constantinus, Drelli 1050. v. Dal. diss. A. inserv. illustr. antiq. Amst. 1702. Vossius de *pont. max. imperat.* Christian. Jen. 1656. u. in Gräv. thes. V. Spanhem. de usu et pr. num. II, p. 413—424. J. V. de la Bastie, du souverain pontif. des emp. rom. in *Mém. de l'acad.* XII, p. 355—427. XV, p. 38—144. J. Boucher, de le grand pontif. des emp. R. Dijon 1742. Einer der spätesten *pont. max.* war wohl C. Aurel. Symmachus. — II. Wahl und Erfordernisse. Die Wahl derselben geschah schon früh durch das Volk in den Tributcomitien (so Nieuport, Schwarz, Gruchius u. A.; dagegen Ruhnken, Gieseler sprechen mit Unrecht für Centuriatcom.), s. Bd. II. S. 518. Starb er *pont. max.* so wurde zuerst ein *pont.* in das Collegium ernannt und dann erst aus demselben ein *pont. max.* gewählt, Liv. XXXIX, 46. XL, 42. gl. XXV, 2. 5. (falsch Rupertii, röm. Alterth. II. S. 237.). Die Wahl war allemal auf Lebenszeit, wie bei allen pontif., Suet. Oct. 31. Arp. h. c. I, 131. Dio Cass. XLIX, 15. Cassiod. var. VI, 2. Der erste plebejische *pont. max.* war Tib. Coruncanius, s. Bd. II. S. 722. Gewöhnlich waren 3 Männer welche die höchsten curulischen Würden bekleidet hatten, später nahm man auch jüngere Männer dazu, Aur. Vict. 63. Liv. XXV, 5. Suet. Iul. 13. Ebenso gestattete man später dem *pont. max.* weltliche Ämter zu bekleiden; so war Vicin. Crassus *pont. max.* und Consul, Liv. Ep. LIX. Dros. V, 10., ja er wagte es Italien zu verlassen und in den Krieg nach Spanien zu ziehen, was vorher nie vorgekommen war, Liv. XXVIII, 38. Dio Cass. fragm. LXII. Daß der p. m. eine unbescholtene Frau haben mußte wird als ein Gesetz aus Plin. Pan. 83. geschlossen, und daß er sich nicht weimal verheirathen durfte sagt Tertull. exh. ad cast. B. monog. 17. de praescript. 40. Es war ihm nicht gestattet sich durch Berührung eines Leichnams zu beflecken, Sen. ad Marc. 15. Serv. ad Virg. Aen. IV, 500. VI, 14. Vgl. Dio Cass. LIV, 28. — III. Gewalt und Amtsbesugniß. Zwar heißt der p. m. bei Fest. v. ordo sacerdot. p. 155. *iudex atque arbiter rerum divinarum humanarumque* und Paul. v. *pont. max.* p. 126. *maximus rerum quae ad sacra et religiones pertinent iudex und vindex contumaciae privatorum magistratuumque* u. Dion. III, 36. ἀπάρτω τῶν ἱερῶν ἡμνοῦντων ἔχωρ, auch aus Liv. I, 20. u. Plut. Num. 9. könnte man auf seine



selbständige Stellung schließen; allein die genannten Schriftsteller beziehen auf den pont. max. was von dem ganzen Collegium gilt. Der pont. m. vollzog die von seinem Collegium gefaßten Beschlüsse (z. B. pro collegio respondit, or. p. dom. 53. Liv. IV, 44. XXXIV, 44. ex auctoritate collegii), und befragte er seine Kollegen nicht so mußte er sich die Demüthigung gefallen lassen daß das Collegium gerade entgegengesetzt entschied und den Beschluß seines Präses umstieß, wie es Liv. XXXI, 9 erzählt wird. In solchen Fällen welche das Collegium schon früher einmal entschieden hatte oder welche auf einer gesetzlichen Bestimmung beruhten oder wo ein Auschub unmöglich war entschied der pont. max., wie sich von selbst versteht, auf der Stelle und ganz selbständig. Auch scheint der pont. m. in einigen Punkten von jeher ziemlich unbeschränkt haben handeln zu dürfen, nämlich 1) in der Bestrafung der Vestalinnen, Liv. IV, 44. Was die Wahl der Vestalinnen und der nicht durch das Volk oder durch Cooptation zu ernennenden Priester betrifft so ist es ungewiß ob der pont. max. sein Collegium befragen mußte. Nach Liv. XXVII, 8. XL, 42. scheint es nicht der Fall gewesen zu sein, und es hat das Ansehen daß der pont. m. ihm tauglich scheinende Männer sogar wider deren Willen zu solchen Stellen wählen durfte. 2) Die Abfassung der Annales maximi (Bd. I. S. 485.) stand nach Cic. de orat. II, 12. de leg. I, 2. Gato bei Gell. II, 28. dem pont. m. allein zu, dagegen spricht Macrobi. III, 2. von mehreren pontif., Diomed. bei Butsch. p. 480. nennt pontifices und scribae, was allerdings auch das Wahrscheinlichere ist. Der pont. m. redigirte nur, die Andern lieferten aber Beiträge, G. F. Elvers, de clariss. monum. Rostoch. 1835. I. p. 7—16. Becker, röm. Alterth. I. S. 4—11. — IV. Insignien und Dotation s. Sacerdos, über die Amtswohnung des pont. m. s. Regia. — Liter.: J. Guther. de vet. iure pontif. urbis Rom. Paris 1612. und in thes. Graev. V. B. G. Struve antiq. rom. syntagm. Jen. 1.07. p. 566 ff. Noris, cenotaph. Pisana I. c. 5. Beaufort, la republ. rom. I, 3. D. Ruhnken, in antiq. rom. lectt. ed. Eichstad. Jen. 1822. IV. R. D. Hüßmann, ius pontificium der Römer. Bonn 1837. u. Recens. von Hußke in Richters krit. Jahrb. Erg. 1837. S. 395—421. Rubino, Untersuch. üb. röm. Verfass. Cassel 1839. I. S. 202—227. (daß die pont. erst nach Vertreibung der Könige einen allgemeineren Beruf erhalten und daß sie unter den Königen die Ceremonien selbst zu verwalten gehabt hätten). Götzling, Gesch. der röm. Staatsverf. S. 173—186. Walter, Gesch. des röm. Rechts I. S. 171 ff. und bes. J. A. Ambrosch, Studien und Andeutungen, Bresl. 1839. I. [R.]

**Pontificii libri**, auch pontificum und pontificales I. genannt waren die Hauptquelle des ius sacrum und für die älteste Zeit auch des Privatrechts. Ihr Ursprung wird auf Numa Pompilius zurückgeführt, Liv. I, 20.: eique (pontifici) sacra omnia exscripta exsignataque attribuit (Numa), quibus hostiis, quibus diebus, ad quae templa sacra fierent. Dion. II, 63. Die Bücher des Numa sollte der Schreiber Terentius wieder aufgefunden haben, Plin. H. N. XIII, 27. (13.) Liv. XL, 29. Val. Max. I. 1, 12. Lactant. I, 22. Aug. civ. dei VII, 34. Plut. Num. 22., und die Sache ist nicht so ganz unglaublich als sie gewöhnlich genommen wird. S. Hartung, Rel. d. Röm. I. S. 214 f. Ancus Marcius veranlaßte den pontifex max. einen Theil der Verordnungen Numa's, so weit sie die sacra publica betrafen, zu veröffentlichen, Liv. I, 32. Dion. III, 36., und der pont. max. Papirius sollte ein Buch daraus gemacht haben, s. Bd. IV. S. 660 f. Durch das ius Flavianum (Bd. IV. S. 639 f.) wurde ein anderer Theil bekannt, das Uebrige aber blieb noch längere Zeit ausschließliches Eigenthum der pontif., bis sie in den letzten Zeiten des Freistaats kein Geheimniß mehr daraus machten, und manche Gelehrte schrieben nun über das ius pontificium,

z. B. Serv. Sulpicius, Trebatius, Capito, Labeo, Massurius Sabinus u. A. Geß. I, 12. IV, 6. VI, 12. — Der Inhalt der Pontifikalbücher war sehr reich und mannigfaltig, doch mögen sie in mehrere Hauptabtheilungen zerfallen sein. Eine solche bildeten die indigitamenta (Vd. IV. S. 147.), ein anderer Theil handelte von den heiligen Ceremonien, Opfern und Opferstätten, wie viele Fragmente zeigen, Serv. ad Virg. Georg. I, 272 (über die Ferien). 344. Aen. IX, 641. Fest. v. opima spolia p. 189. M. v. tesca p. 356. Varro l. l. V, 98. Geß. XIII, 22. Vielleicht umfaßte dieser Theil die libri sacrorum, wie sie Serv. ad Virg. Ecl. VII, 3., oder libri ceremoniarum, wie sie Tac. Ann. III, 58. nennt. Hierin waren auch viele Formulare enthalten, z. B. das carmen quo evocari solebant Dii tutelares, die devotio-nes, Macrobi. Sat. III, 9. u. Andere Bücher handelten de sacerdotibus publicis, Geß. X, 15., welche durchaus nöthig waren, denn wie hätten die Pontifices die andern geistlichen Diener beaufsichtigen können, wenn sie nicht bestimmte Satzungen über deren Rechte und Pflichten gehabt hätten. Die responsa und decreta pontif. mögen, wie auch die meisten civilrechtlichen Bescheide, in den sogen. commentarii pontificum Platz gefunden haben (oder comment. sacrorum pontificalium), denn diese enthielten wahrscheinlich die von den Pontifices bewirkten späteren Aufzeichnungen, sowohl Rechtsfälle umfassend als Erläuterungen u. s. w. Mehrere Stellen sprechen für diese Ansicht, z. B. or. p. dom. 53. Cic. Brut. 14. Dagegen hat comm. pont. bei Liv. IV, 3. VI, 1. eine ganz allgemeine Bedeutung, wie libri pontif. Die Stelle bei Plin. H. N. XVIII, 3. hat nichts Entscheidendes und kann auf jedes bezogen werden, ebenso Fest. v. recto fronte p. 286. v. malluvium p. 161. v. nectere p. 165. — Das Verbot einen Selbstmörder zu beerdigen wird aus den libri pont. erwähnt von Serv. ad Virg. Aen. XII, 603., die Provokation der ältesten Zeit von Cic. de rep. II, 31. Allgemeine Erzählungen s. Cic. de or. I, 43. Hor. Epist. II, 1, 27. u. A. — Literatur: J. G. Eberd, de clariss. monum. spec. 1. Rostoch. 1835. §. 5. p. 9—16. Becker, röm. Alterth. I. S. 11 ff. Niebuhr, Vorträge üb. röm. Gesch. von Aler. Berlin 1846. I. S. 10. [R.]

**Th. Pontificius**, Volkstribun 274 v. St., 480 v. Chr., betreibt die ex agraria, indem er sich der Aushebung widersetzt (vgl. Liv. II, 44. Dionys. X, 5.). [Hkh.]

**Pontii.** — 1) Pontius Cominius, der römische Jüngling der sich zur Zeit da die Stadt von den Galliern eingenommen war (364 v. St., 69 v. Chr.) mit Lebensgefahr von dem Heere zu Veji auf das Capitol bezaub, um die Einwilligung des Senates zu der Verweisung des Camillus aus Ardea zu holen (Liv. V, 46. vgl. App. Celt. 4. 5. und die Ausfl. Geß. I. A. XIV, 2.).

2) C. Pontius Herennius (Cic. Cato mai. 12, 41. C. Pont., Liv. X, 3. Pont. Her.). Vater des Folgenden, rieth nach Livius (l. l. vgl. App. Samn. 4.), die bei Caudium gefangenen Römer entweder sämmtlich unverletzt zu entlassen oder sämmtlich niederzumachen; soll nach Cicero (l. l.) mit Archytas zu Tarent verkehrt haben.

3) C. Pontius, der Samnitenseldherr der die Römer bei Caudium überwand, 433 v. St., 321 v. Chr. (Liv. IX, 1 ff. App. Samn. 4. vgl. App. Postumius Albinus), ward selbst im J. 462 (292) von Qu. Fabius Maximus Gurges und dessen Vater beslegt und als Gefangener zu Rom entsandt (vgl. Vd. III. S. 399. u. zu den dort. St. Plut. parall. min. 3.). Ein Wort das er zur Ehre der Römer seines Zeitalters gesprochen haben soll, welches man ihm aber offenbar erst später in den Mund legte, wird von Cic. de Off. II, 21, 75. angeführt.



4) Pontius, nach Cicero bei Macrobius II. 12 (vgl. Cic. de Fato, fragm. p. 245 Dr.) Freund des jüngeren Ciceronius.

5) Pontius Aufidianus, röm. Ritter, welcher seinen Sklaven der die Keuschheit seiner Tochter an den Raimund Saturninus verkauft hatte, zu Leide mit der Tochter (Val. Max. VI. 8, 3). Vgl. Varro R. R. II. 9, 6, wo ein P. Aufidius Pontianus aus Amisenum genannt ist.

6) Pontius, von P. Cornius, der ihn im Ueberflusse ertränkte, castrum (Val. Max. VI. 1, 13.).

7) T. Pontius, ein wegen seiner Stärke berühmter Centurio (Cic. Cato mai. 10, 33), wie es scheint Zeitgenosse des Lucius und Sabinus (vgl. Lucil. bei Cic. de Fin. I. 3, 9).

8) Pontius Telesinus, samnitischer Heerführer im Bundesgenossen-Kriege, der nach dem Tode des Pomptinus Silla (666 v. St. 55 v. Chr.) den Oberbefehl übernahm (vgl. Bd. IV. S. 1593), schloß sich später an Cinna und den jüngeren Marius an und erlag dem Sulla in der Schlacht vor der porta Collina, 672 v. St., 52 v. Chr. (Bd. IV. S. 1596, vgl. Lamponius, S. 750).

9) Pontius Telesinus, Bruder des Vortius, schloß sich 672 nach der Schlacht bei Sacriportum mit dem jüngeren Marius nach Brundisium und endigte gleich diesem, als die Stadt sich ergeben hatte, durch freiwilligen Tod (Bd. IV. S. 1596 f.).

10) Pontius Lupus, römischer Ritter und berühmter Sachwalter, der auch nachdem er blind geworden die Geschäfte des Roms mit dem gleichen Eifer betrieb (Val. Max. VIII. 7, 5), vielleicht identisch mit L. Pontius, Zeitgenossen des Sulla (Augustin. civ. D. II. 24).

11) L. Pontius, einer der Gläubiger des P. Varius von dem man glaubte er werde magister (auctionis, vgl. Bd. IV. S. 1427) werden wenn es zum Wente käme (Cic. ad Att. I. 1, 3., 659 v. St., 65 v. Chr.), vielleicht Vater des Folgenden.

12) L. Pontius, in Campanien begütert, und namentlich Besitzer eines Trebulanum, in welchem Cicero öfters einkehrte (vgl. ad Att. V. 2, 1, 3, 1, 4, 1, VII. 2, 2, 3, 12.), sowie eines Neapolitanum, welches später durch Cäsar in die Hände der Servilia kam (ad Att. XIV. 21, 3. Pontii Neapolitanum a matre tyrannorum possideri, vgl. Bd. IV. S. 515). Aus dem letzteren Umstande ist zu schließen daß er mit Pontius Aquila identisch war, der als Volkstribun den Cäsar beleidigte, indem er bei seinem Einzuge (nach der Rückkehr aus Spanien, 709 v. St., 45 v. Chr., vgl. Plinius Annal. III. p. 460. u. Julii, Bd. IV. S. 476) vor dem an den Eiden der Tribunen vorbeiziehenden Imperator sitzen blieb (Suet. Caes. 75). Im folgenden Jahre Mörderischworener gegen den Dictator (App. II. 113, vgl. Dio XLVI. 38.) kämpfte Aquila im J. 711 (43) als Legate des Dec. Brutus im mutinens. Kriege (Dio l. l. vgl. 40., wonach er zur Ausrüstung der Truppen des Decimus bedeutende Summen aus eigenen Mitteln aufwandte) und siegte bei Volsentia über L. Munatius Plancus (i. ob. S. 208, 10.), fand aber in der Hauptschlacht vor Mutina gleich dem Cos. Hirius (Bd. III. S. 1363. unt.) seinen Tod (Dio 40. Cic. ad Fam. X. 33, 4. Pseudocic. ad Brut. I. 15.), worauf der Senat ihm eine Ehrenbüble setzen ließ (Dio l. l.).

13) Pontius Titinianus, des Titinius Sohn (von einem Pontius adoptirt), begab sich im J. 705 (49) aus Furcht in das Lager des Cäsar zu Brundisium (Cic. ad Att. IX. 19, 2, vgl. 18, 2.).

14) Pontius, Centurio des Cäsar, und als solcher von Scipio, dem Schwiegervater des Pompejus, gefangen genommen, erklärte lieber sterben als unter Pompejus dienen zu wollen (Val. Max. III. 8, 7.).

15) Pontius, Spielgenosse des Antonius (Cic. Phil. XIII. 2, 3.).

16) Pontius Pilatus, Procurator von Judäa, unter welchem Christus gekreuzigt wurde (Tac. Ann. XV, 44.; vgl. über seine Handel mit den Juden Jos. Ant. Jud. XVIII, 4 f. B. Jud. II, 14 f. Phil. leg. p. 1033 f. ed. Par. 640. Hieron. Chron.), ward im J. 36 n. Chr. in Folge einer Anklage er Samaritaner bei dem Statthalter von Syrien Vitellius seiner Stelle entzogen, die er 10 Jahre bekleidet hatte (Jos. Ant. XVIII, 5.), und soll sich in der Folge (nach Dros. VII 3. aus Furcht vor dem Zorne des Caligula) selbst den Tod gegeben haben (Eus. H. eccl. V, 7. vgl. Chron., wo sein Tod in ad J. 40 n. Chr. gesetzt ist).

17) C. Pontius Pelignus, legatus propr. zur Zeit des Tiberius, nach der Grabchrift zu Vixia bei Brut. p. 457, 4.: D. M. C. Pontio .i. Fil. Peligno (wie für Paligno zu lesen ist, vgl. Brut. p. 200, 6.) Trib. (il.) Leg. XIII. Gem(inae, vgl. Bd. IV. S. 593.), Quaestori), Cur(atori) Locor. Public. (vgl. Drelli n. 3352) Iterum, Aed. Cur., Legato Pro Pr. iterum Ex S. C. Et Ex Auctorit. Ti. Caesaris.

18) C. Pontius Nigrinus, Cos. mit Gn. Acerronius Proculus 37 n. Chr. (Tac. Ann. VI, 15. C. Pont., Dio LVIII, 27. *Horrior Nypinov*, IX, 6. *Nypinov*, vgl. Suet. Tib. 73. C. Pontio Nigro, Inschrift bei Brut. p. 18, 8. Pontio Nigrino, Var. Nigro), wahrsch. identisch mit C. Pontius, Legaten des Caligula bei Plin. H. N. XXXV, 3.

19) Pontius Fregellanus, als Mithschuldiger (stupratorum minister) der Albucilla des Senatorrangs verlustig erklärt, 37 n. Chr. (Tac. VI, 48.).

20) Pontia Postumia, von Octavius Sagitta entehrt und getödtet, 8 n. Chr. (vgl. Oct., ob. S. 847.).

21) Ein C. Telesinus, Cos. unter Nero 66 (Dio LXIII, 1., vgl. S. 581.) wird von Meuren fälschlich C. Pontius oder nach Tac. XVI, 4. (Luc. Teles.) L. Pontius Teles. genannt (vgl. ob. Nr. 8. 9.), heißt aber nach der Inschr. bei Gruter. p. 1102, 4. C. Lucius (oder Luccius, gl. p. 1148, 6.) Telesinus.

22) Pontia, Mörderin ihrer eigenen Kinder (vgl. Petronii, 14. S. 1406.).

23) Pontius, Freund des jüngeren Plinius (vgl. die Briefe an ihn, 15. VI, 28. VII, 4.).

24) M. Pontius, oder wie er auf der Inschr. bei Gruter. p. 457, 2. mit doppeltem Namen heißt, M. Pontius M. F. Pup(inia tribu) L. Aelianus arcus Sabinus, begann dieser Inschr. zufolge seine Laufbahn unter Hadrian, impte unter Mark Aurel mit Auszeichnung in dem armenischen und parthischen, sowie im germanischen Kriege, verwaltete sofort die Provinzen Unter- und Oberpannonien, sowie Syrien, und ward für seine Verdienste durch eine *atua* (*habitu civili*) belohnt die ihm der Senat auf Antrag des Kaisers *foro Traiani* setzte. [Hkh.]

**C. Pontillius**, Heerführer der Italier im Bundesgenossenkriege unter Marius Mutulus (App. b. c. I, 40., wo Andere *Horridus* lesen, vielleicht aber *Horrios* zu lesen ist, vgl. Pontii, S. 9.). [Hkh.]

**C. Pontinius** (Barr. bei Cicero Pomptinius, oder Pomptinus), Legate & M. Crassus im Sklavenkriege, 683 d. Et., 71 v. Chr. (Frontin. Strat. p. 4.), Prätor im Consulatsjahre des Cicero 691, 63 (Cic. Catil. III, 2, 6. pro Flacco 40, 102. Salust. Cat. 45.) und Proprätor im transalpinischen Gallien 692 und in den folgenden Jahren (nach Vigiñus Annal. om. III. p. 356. bis zum J. 695, wo er den Qu. Metellus Celer zum Nachfolger erhalten haben soll, vgl. jedoch hiegegen Caecilii. 15. Bd. II. S. 27.), impte gegen die Allobroger und insbesondere gegen Catagnatus (Bd. II. p. 220.) theils durch seine Legaten theils persönlich (Dio XXXVII, 47 f. v. CIII. Cic. de prov. cons. 13, 32. Schol. Bob. in Vatin. p. 322. Dr.) und verlangte nach seiner Rückkehr zu triumphiren (Cic. in Pison. 24, 58.,



699 d. St.), ward aber längere Zeit daran gehindert und setzte seine Abficht erst gegen Ende des J. 700 (54) durch den Col. Arv. Claudius (ad Att. IV, 16, 12. ad Qu. fr. III, 4, 6. vgl. ad Fam. III, 10, 3) und den Prätor Servius (Sulvicius) Galba (Dio XXXIX, 65. vgl. Cic. ad Qu. fr. I, 1) gegen die Prätores Cato und Servilius und den Volkstribunen Qu. Mucius Scævola (ad Att. u. ad Qu. fr. II, II.) durch. Im J. 703 (51) begleitete er den Cicero als Legate nach Cilicien (vgl. ad Att. V, 1, 5. 4, 2. 3, 1. 6, 1. 8, 1. 10, 1. 11, 4. ad Fam. XV, 4, 9.), lebte aber (verabreichte Maßen, ad Att. VI, 3, 1) früher als jener zurück (ad Fam. II, 15, 4. III, 10, 3. vgl. ad Att. V, 21, 9. rapit hominem Postumius Romam, fortasse etiam Postumia, wobei wohl an ein gütliches Verhältniß zu denken ist). [Hkh.]

**Pontinus** (*Ποντιος*), Fluß und Berg in Argolis bei Verna mit einem Heiligthum der Athene Salus, Paus. II, 36, 8. Vgl. Leake Morea II p. 338. 473. Voblaye Recherches p. 47. Moß Reis im Pelop. I S. 145. 152. [Wach.]

*Ποντιος*, Beinamen des Poseidon (Hom. II XXI, 3) und des Okeanos (Athen. VII, 296. b.). [Pflau.]

*Ποντοπόρος*, Meerbeherrscher, Beiname des Poseidon (Vind. Ol. VIII, 41.). [Pflau.]

*Ποντοπόροισα*, Name einer Nereide (Apollob. I, 2, 7). [Pflau.]

*Ποντοπορεία*, Meerdurchwandlerin, Name einer Nereide (Hesiod. Th. 256.). [Pflau.]

**Pontus** (*Πόντος*), 1) Sohn der Osa und von dieser wieder Vater des Nereus, Phaenias, Phorkus, der Keto und Euribia (Hesiod. Th. 132. 233 ff. Apollod. I, 2, 6.); wird auch ein Sohn des Aether und der Erde genannt (Hug. praef. p. 7. Schen.) und ihm zum Theil eine andere Nachkommenschaft zugeschrieben (ib. p. 8. u. 9.). Von Mare (*Μαρία*) wird Pontus bei Hygin (praef. p. 8.) bestimmt unterschieden, indem solches als Weib ihm zur Gemahlin gegeben wird. [Pflau.]

2) *ὁ Πόντος* (als eigenes Land zuerst erwähnt von Xen. Anab. V, 6, 15.) nannte man in späterer Zeit das nordöstlichste Land Kleasiens, welches früher noch seinen allgemeinen Namen hatte, nach dem dasselbe an seiner Nordküste bespülenden Pontus Eurinus. Diefes (von Scylax p. 32 f. Strabo XII, p. 540 ff. Ptol. V, 6. Arrian. Periplus. P. Eux. p. 16 ff. Marcian. p. 73 f. Anon. Per. P. Eux. p. 9 ff. Mela I, 19. Plin. V, 3. 4. Hierocl. p. 701 ff. u. A. genauer beschriebene) Land zog sich als ein langer und schmaler, nur im W. zu etwas größerer Breite anwachsender Streifen vom Halys bis zum Phasis längs der Küste des eben genannten Meeres hin und grenzte in seiner größten Ausdehnung als röm. Provinz (s. unt.) an folgende Nachbarländer: in W. (wo der Halys die Grenze bildete) an Baphlagonien und Galatien, in S. (wo es theils der Antitaurus theils der Parados begrenzte) an Galatien, Cappadocien und Kleinarmenien, in O. (wo es am Phasis endigte) an Colchis und Großarmenien, so daß es die heut. türkischen Pashaliks Trebizond und Simas umfaßte. Obgleich es von hohen und rauhen Gebirgen eingeschlossen wurde, die auch mehrere Zweige durch das Land selbst ausfandeten, so war es doch in seinen ebneren Küstenstrichen und in seinen westlichen Theilen ungemein fruchtbar (Strabo XII, p. 545.) und lieferte namentlich eine Menge des trefflichsten Obstes (Kirichen, die bekanntlich von dort zuerst nach Europa verpflanzt worden sein sollen, vgl. jedoch Bd. II. S. 271.), Aepfel, Birnen (Strabo I. I.). Die übrigen Producte des Pflanzenreichs waren Getreide, besonders guter Weizen (Theophr. h. pl. VIII, 4, 3. 5.), Hirse (Strabo XII, p. 547.), Oliven (Strabo XII, p. 546.), vieles Holz (Theophr. h. pl. IV, 5, 5. Strabo I. I.), Buchsbaum (Strabo XII, p. 545.), Wermuth (Theophr. h. pl. XIX, 17, 4. Plin. XIV, 16, 19.),

Aconitum (Eisenhut, Theophr. h. pl. IX, 16, 4. Strabo XII, p. 543.)  
 i. f. w. Aus dem Thierreich werden besonders Bienen (Xen. Anab. IV, 8, 6.), Seeottern und Biber genannt (Strabo III, p. 163.), so daß Honig Xen. Anab. IV, 8, 20. Strabo XII, p. 549. vgl. Dioscor. II, 103. und Plin. XXI, 13, 45.), Wachs und Bibergeiß (Strabo III, p. 163.) wichtige Handelsartikel daselbst waren. Auch war das Land reich an Wild (Strabo II, p. 548.). Das Mineralreich lieferte namentlich eine reiche Ausbeute an Stahl und Eisen (Xen. Anab. V, 3, 1. Strabo XII, p. 549. Steph. Byz. v. Χαλκίδες. Eustath. ad Dion. v. 766. Plin. VII, 56, 57. Ammian. XII, 8.) und Salz (Strabo XII, p. 546. 560 f.). Die Hauptgebirge des Landes waren der Paryadres, und östlich davon der Scoedises, Scydises oder cordiscus, ein Paar zusammenhängende Zweige des Antitaurus im S. d. d. Landes, welche die Verbindung dieses Gebirges mit dem Caucasus bilden, und von welchen der Erstere die Nebenzweige Lithrus und Ophthimus gegen N. sendet, welche nordwestlich von Amasia die große und fruchtbare Landschaft Phanaröa begrenzen (Strabo XII, p. 556.). Einzelne Berge waren τὸ ἱερὸν ὄρος (Apollon. II, 1015. mit Schol. Arrian. Peripl. p. 13), 30 Stab. westlich von Trapezus (Schol. Apollon. l. l.), der als Vorgeb. d. Meer ausläuft (noch jetzt Cape Voros oder Vorp, vgl. Hamilton Res. p. 159.) und der Teches, südöstlich von Trapezus. Die von diesen Gebirgen gebildeten Vorgebirge waren in der Richtung von W. nach O. das rom. Heracleum, die östliche Spitze des Amaseniſchen Meerbusens, Jasonium id Zephyrium. Diese Landspitzen bildeten auch zwei große Meerbusen, den Sinus Amisenus, der von den Mündungen des Halys östlich bis zum Prom. Heracleum reicht und in welchen der Iris mündet (Plin. VI, 2, 2.), und den Sinus Cotyoraesus (Anon. p. 12. vgl. Strabo XII, p. 548.), den mehr lang gestreckten als tiefen Bufen zwischen dem Vorgeb. Jasonium in W. und der Landspitze bei Hermonassa in O. (i. Golf von Bursu). Den südlichen Grenzgebirgen entspringen eine Menge von Strömen und Flüssen, nämlich ebenfalls in W. nach O. der Halys, Lycastus, Chadisius (Marcian. p. 74. Anon. p. 19. Plin. VI, 3, 3.), die Westgrenze des Gefäßes von Themiscyra (Steph. Byz. p. 708.), 100 Stab. westl. vom Iris in den Sinus Amisenus mündend, zusammen mit dem westlichen Nebenflusse Scylax und dem östlichen Lycus, Thermodon, Beris (Arrian. p. 16. Anon. p. 11.), nach Arrian 90, nach dem anon. aber minder richtig nur 60 Stab. von Thermodon (i. Melitisch Chai, Hamilton I. p. 280 f.), Thoaris, Oenius, Phigamus, Sidenus, Genetes gl. Bd. III. S. 692. und mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 417.), Methius, Pharmatenus, Hyssus (Arrian. 6.), 150 Stab. östlich von Trapezus, mit einem Hafen an seiner Mündung (ohne Zweifel der heut. Souroun, da der Hafenort Hyssos nach dem Anon. p. 13. später Σουρούμια, d. nach Procop. B. Goth. IV, 2. Σουσουμαία hieß), Ophis oder Ophius, τὸ Πυχρὸς ποταμός (Arrian. p. 6. u. Anon. p. 14.), 30 Stadien vom vorigen, und der Καλὸς ποτ. (Arrian. u. Anon. II. II.), wieder 30 Stab. im vorigen, der Ascurus, Adienus, Zagatis, Prytanis, Pyxites, Archais, Apsarus, Acampsis (Xen. Anab. IV, 8, 2. Arrian. p. 7. Plin. VI, 4. Procop. B. Goth. IV, 2.), einer der größeren Flüsse des Landes, der nach Procop. l. l. zwischen Trapezus und Armenia Minor auf dem Armenischen Gebirge entspringt, erst einen östlichen, dann nördlichen und zuletzt westlichen Lauf hat und an der Westgrenze der Pazi mit solcher Gewalt ins Meer ergießt daß er eben davon seinen griech. Namen hatte, denn bei den Eingebornen hieß er Boas (vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. II. S. 98. Note 19.; Tichorak, Tichoraka, auch Bitumi), Bathys, Acinasis, Isis, Mogrus und d. Grenzfluß Phasis. Von Landseen ist bloß die Stiphane Palus zu erwähnen. Das Land wurde von einer Menge sehr verschiedenartiger, theils



größerer theils kleinerer Völkerschaften bewohnt, nach welchen auch früher, ehe dasselbe seinen allgemeinen Namen bekam, die einzelnen Theile benannt wurden. Die bedeutendsten darunter waren gleichfalls in der Richtung von W. nach O. die (auch über Cappadocien verbreiteten) Leucae, von dem Halys und Iris, die Tibareni östlich vom Iris und dem Amnischen Meer, die Chalybes (später Chaldaci) um den Sinus Cerasus bei Masyoneci um Cerasus und Pharnacea her, mit den ihnen unterworfenen wilden Heptacometae auf dem Seborad, die Drilae südlich von Trabzon, die Bechires oder Bechiri in der Gegend von Trepezus, die Buzones bei Buzeri, Colchi, Maerones, Marcs, Tachci (später Tzumi, Sami und Phasiani). Diese Völkerschaften, unter denen sich schon frühzeitig (bei der Mitte des 7ten Jahrh. v. Chr.) griechische Colonisten angesiedelt und blühende Pflanzstädte an der Küste gegründet hatten (s. Pontus Euxinus), gehörten (nachdem sie schon Minus sich unterworfen haben sollte, vgl. Herod. ap. Diod. II, 2.), wenigstens dem Namen nach zum verfallenen Reiche (Herod. III, 81. VII, 77 ff.), waren aber zu Xenophons Zeiten so gut als unabhängig von demselben, und lebten unter eigenen Fürsten oder Stammhäuptern in bündigen Verbänden mit den griech. Colonisten. Später jedoch, unter Artaxerxes II. gelang es im J. 363 dem Satrapen von Phrygien, Ariobarzanes, sich mehrere derselben zu unterwerfen und ein selbstständiges Reich in jenen Gegenden zu gründen (Diod. XV, 40.), welches sein Sohn Mithridates II., ein Zeitgenosse Alexanders des Gr. (seit 337 Regent), durch geschickte Benützung der günstigen Zeitverhältnisse während der Kämpfe der Diadochen vom Kaiser Ginnas in Baphlagonien aus (Strabo XII, p. 562.) ansehnlich vergrößerte (Diod. XVI, 40. XIX, 40. Plut. Demetr. 4. Appian. Mithr. 9. 112.), auf ihn folgte Mithridates III. (302), IV. (265), Pharnaces I. (154), Mithr. V (157), VI. (123), unter welchem das pontische Reich seine höchste Blüte, aber auch seinen Untergang fand. S. die eins. Art. Pompejus vereinigte im J. 62 den mittlern Theil des pont. Reichs auf der Westseite des Iris bis nach Ischyropolis und im Innern bis zur Grenze Cappadociens hin als einen Theil der Provinz Bithynien mit dem röm. Reiche (Die Cass. XLII, 45. Strabo XII, p. 541. 543. Vellej. II, 35. Liv. Epit. CII.), während er andere Theile an Fürsten Aliens verschenkte. Den westlichen Theil zwischen dem Halys und Iris erhielt Desotarus (Strabo XII, p. 547. Die Cass. XLI, 63. XLII, 45.), und dieser Landstrich hieß nun Pontus Galaticus (Ptol. V, 6. 3. 9.). Die Gotschier und andere benachbarte Völker am östlichen Ende des Pontus Eur. erhielten einen eigenen König in der Person des Antiochus (Appian. Mithr. 114. Eutrop. VI, 14.); die taurische Halbinsel aber neben dem unmittelbar daran stoßenden Landstriche ließ man dem verrätherischen Sohne des Mithridates, Pharnaces II., unter dem Namen eines boeotrischen Königreichs (Appian. Mithr. 110—113. Liv. I, 1. u. II. Vgl. oben S. 1433.). Der mittlere Theil des Landes vom Iris bis Pharnacea wurde später durch Antonius dem Sohne des Pharnaces, Polemo (oben S. 1793.) zugetheilt, und erhielt nun den Namen Pontus Polemoniacus (Ptol. V, 6. 4. 10. Eutrop. VII, 9. Aur. Vict. Caes. 15. Vossii. Aurel. 21. u. f. w.) der ihm auch blieb als er längst mit dem röm. Reiche vereinigt war (Die Cass. XLIX, 44. vgl. mit Strabo XI, p. 499.), der östlichere aber, der ebenfalls diesem Polemo unterworfen gewesen war, kam mit der Hand seiner Wittwe, Puthodoris in Besitz des Königs Archelaus von Cappadocien und hieß nun Pontus Cappadocius (Ptol. V, 6, 5.). Im Pontus Polemoniacus folgte der Puthodoris ihr Sohn Polemo II., der sein Reich freiwillig an Nero abtrat (Sueton. Ner. 18. Aurel. Vict. Caes. 5. Eutrop. VII, 14. und oben S. 1793.), welcher nun (nach Aurel. Vict. im ersten Quinquennium, nach Guseb. Chron. aber im elften Jahr seiner Regierung) Pontus zur römischen

Provinz machte, die später unter Constantin dem Gr. wieder in zwei Theile theilt wurde, von welchen der westlichere (der ehemalige P. Galaticus) zu Ehren der Mutter des Kaisers den Namen Helenopontus erhielt, der östlichere aber, zu dem auch der P. Cappadocius geschlagen wurde, den Namen Pontus Polemoniacus erhielt (Novell. 28, 1. Hierocl. p. 702). Außer der Haupteinteilung des Landes in drei große Landchaften kennen wir auch die Namen mehrerer einzelnen Gaue oder Districte desselben; nämlich zuerst längs der Küste: Gazelon oder Gazelonitis (Vd. III. S. 575. 635.), Samene, Themiscyra, und Sidene. Dann südlich von diesen Küstenstrichen, eiter im Innern, Phazemonitis, Pimolisene, Diacopene und Chiliocono südlich von dem vorigen zwischen dem Halys und Iris), Phanaroëa (s. oben p. 1427.), Daximonitis (südöstlich von dem vorigen, die Ebene von Gazlura auf dem rechten Ufer des Iris und zwischen seinen Krümmungen), Zeletis, die noch südlicher als dieses an den Grenzen Cappadociens Ximene und Megalopolitis, das Gebiet von Sebastia oder Megalopolis. Die wichtigsten Städte des Landes waren a) an der Küste, von W. nach O.: Amisus, im Pontus Galat., Polemonium mit dem Kastell Phatisano, Cotyora und Pharnacia, die drei im Pontus Polemon. und Sidene; Cerasus und Trapezus im Pontus Cappadocius, und Apsarus am gleichnamigen Flusse; b) im Innern: Masia, die Hauptstadt des Pontus Galat. und später des Helenopontus, Abira (auch Diospolis und Sebaste), Gaziura, Zela und Comana Pontica, nämlich im Pontus Polemon.; Neocaesarea und Sebastia, im Pontus Cappad.; Themiscyra im gleichnamigen Districte des Pontus Polemon., und Masia am gleichnamigen Flusse, beides Küstenstädte, so wie im Innern Phazemon, Hauptort eines nach ihr benannten Gaues im Pontus Galat. Die übrigen kleinern Städte und Flecken des Landes s. in meinem Handb. d. alt. Geogr. II. S. 429—435. und hier die einzelnen Artt. [F.]

**Pontus Euxinus** (Πόντος Εὐξείνιος), das große Meer zwischen Kleinasien, Sarmatien und Colchis, welches wir das schwarze Meer, die Türken Karadeniz, die Griechen Μαυροθαλάσση und die Russen Черное море nennen. So lange es nur von rohen, ihrer Seeräuberei wegen genutzten Völkern umwohnt wurde hieß es bei den ältesten Griechen Πόντος Ἰσθριος (Vind. Pyth. IV, 362. Scymn. 734 f. Strabo VII, p. 298 f. Mela II, 19, 6. Plin. IV, 12, 24. VI, 1, 1. Ovid Trist. IV, 4, 55 f. Schol. Apollon. II, 550. u. f. w.), welcher Name jedoch von der Zeit an wo sich mit dem J. 660 griechische, besonders militäre Colonisten an seinen Küsten niederließen und daselbst blühende See- und Handelsstädte (Apollonia, Temi, Salmydessus, Heraclea, Sinope, Phasis, Dioscurias u. f. w.) gründeten, in Πόντος Εὐξείνιος verwandelt wurde (vgl. Vind. Nem. IV, 79. Hecat. fr. 163. Herod. IV, 85. Scyl. p. 28 ff. Polyb. IV, 38. 39. 40. Strabo VII, p. 298 f. 309. 319. Ptol. V, 1, 5. 6, 1. 9, 7. 10, 1. VIII, 18, 2. 19, 2. Agathem. I, 14. Steph. Byz. p. 559. u. f. w.). Andere Benennungen waren Πόντος Ἰσθριος (Xen. Cyr. VI, 4, 1. Agathem. I, 3. II, 4. u. f. w.), τὸ Ἰσθρικὸν πέλαγος (Strabo I, p. 21. XII, p. 547. u. öft.), Mare Euxinum Mela II, 1, 3. Ovid Trist. IV, 10, 97.). Von der Gestalt und der Größe dieses von Strabo II, p. 124., Plin. IV, 12, 24. u. Procop. de B. Goth. V, 2 ff., und, was seine Küsten betrifft, in Arrians Periplus Ponti Euxini, wie in zwei andern Schriften unbekannter Verfasser unter demselben Titel bei Hudon Vol. I. Gail Vol. III. und besonders edirt von S. F. Hoffmann, Lips. 1842. gr. 8. Vgl. mein Handb. d. alt. Geogr. I. S. 423 f. u. 445 f.) genauer beschriebenen Meeres hatten die Alten nie ganz richtige Vorstellungen. Erstere verglich man vor Ptolemäus mit einem persischen oder syrischen Jagen, so daß die taurische Halbinsel den einwärts gebogenen Ruherunft des Pfeiles, die Küste Kleinasien aber die Sehne bilde (Hecat. fr. 163.



aus Ammian XXII, 8. Strabo II, p. 156. Agathem II, 14. Dion. Per. 116 ff. Plin. IV, 12, 26. vgl. mit VI, 2, 2. und ließ das Meer durch zwei in seiner Mitte weit hervorragende Vorgebirge, Krimetopon in Europa und Karambis in Asien, die nur 1500 Stadien weit von einander entfernt sind (denn daß bei Strabo II, p. 125. so, nicht 2500 zu lesen sei, ist in meinem Handb. d. alt. Geogr. I. S. 318. Note 55. nachgewiesen) gleichsam in zwei Bassins getheilt werden, von denen nach Strabo I, 1. das westliche eine Länge von 1800 und eine Breite von 2000 hat, das östliche aber 5000 Stadien lang und 3000 Stadien breit ist. Ptolemäus aber setzte sowohl das Länge als den Vergleichung, indem er mit Recht dem westlichen Theile des Pontus das mehr nach N., als nach O. gerichtete A. Zeichnung gab. Das die Größe betrifft: so nimmt Herod. IV, 85. die Länge von der thrakischen Meerenge bis zum Mündung des Phasis viel zu groß zu 11.100, die größte Breite aber zu 3300 Stadien an, während Agathem II, 14. letztere (zwischen Phanagoria und der Mündung des Phasis) nur zu 2400 Stadien berechnet. Strabo I, 1. gibt ihm an der nördlichen Küste eine Länge von 5500, an der östlichen von 7400 Stadien und bestimmt die größte Breite zu 3000, die geringste zu 2000 Stadien. Nach Arrian Periplus P. Eux. p. 10 ff. beträgt die Länge von Chalcedon bis zum Phasis 9700, nach Agathem bei Plin. VI, 1, 1. nur 6000 Stadien. Den geraden Durchschnit von Ioni bis zum Phasis berechnet Agathem II, 14. (wahrlich dem Ptol. folgend, der 17 Längengrade annimmt) zu 6000 Stadien. Ptolemäus bei Plin. IV, 12, 24. aber (vom thrakischen bis zum eimerischen Bedporus) ziemlich richtig zu 4000 Stadien oder 500 Meilen. Ioni läßt sich sehr abweichende Bestimmungen (nach Strabo I, 1. und Agathem II. entre 25.000 Stadien oder 3125 Meilen, nach Artemid. bei Plin. IV, 12, 24. 23.352 Stadien, oder 2919 Meilen, nach Agathem I, 3. p. 7. 23.053 Stadien oder 2886 Meilen, nach Agathem bei Dem. 2160 Meilen, nach Marrian p. 69 f. 19.600 Stadien, oder 2450 Meilen, nach Herod. bei Dem. 2150 und nach Varro bei Mart. Cap. VI p. 214. 2150 Meilen, vgl. auch Crotosth bei Ammian. XXII, 8. u. Biecioy I, 1.), auf denen sich eine Anzahl von 20.000 Stadien herausstellt. Man glaubte, der Pontus (den Manche nebst allen mit ihm zusammenhängenden Meeren bis zur Mäotis bisweilen noch zum Mare Internum rechneten, Strabo II, p. 121. Agathem I, 3. Melal. I, 1, 5.) sei untrüglich, gleich dem caspischen, ein in sich abgeschlossenes Binnenmeer gewesen, das sich erst später, durch die vielen (nach Strabo VII, p. 298 gegen 40) und großen sich in dasselbe ergießenden Ströme angesehentlich, durch den Hellespont einen Ausweg ins Mittelmeer gebahnt hätte (Strabo I, p. 49, 51. 56. Diod. V, 47.), so wie man überhaupt auch annahm, das Meer ströme stets aus dem Pontus in das Mittelmeer, nie aber aus diesem zurück in jenen (Arist. Meteor. II, 1. Strabo I, p. 55. Agathem II, 14. Seneca N. Qu. IV, 2. Plin. II, 97, 100. IV, 13, 27. u. A.); weshalb man auch den Pontus und die Mäotis bisweilen die Mutter der Meere nannte (Herod. IV, 86. Strabo V, p. 214. Dion. Per. 165. Plin. VI, 7, 7. vgl. mit Aristot. I, 1. Arsen. or. mar. 245 f. Gutsch. ad Dion. v. 17. u. A. Vgl. darüber mein Handb. d. alt. Geogr. I. S. 26. Note 51.). Das Wasser des Pontus hielt man für weniger salzig als das des Mittelmeeres, jedoch für salziger als das der Mäotis (Arrian. Per. P. Eux. p. 8. Valer. Max. IV, 721 f. Strabo I, p. 50. Diod. ex P. IV 10, 45 ff.) und fand den Grund dieser Erscheinung in dem Einstürmen so vieler Ströme und Flüsse. Diese aber, glaubte man, würden auch einfließen durch den vielen Schlamm den sie mit sich führten den Pontus nach und nach ganz verschlammten, so daß er zur Schifffahrt untauglich werden würde (Volsk. IV, 42 f. Strabo ap. Strab. I, 1. vgl. Aisch. ad Melam I, 19, 6. u. Rant. Phys. Geogr. I, 1. S. 114 f.). [F.]

**Popillii** (wie der Name in den Fasten geschrieben ist, während sich in einem Theile der codd. und der Inschriften die Form *Popilius* findet), in Rom ein plebejisches Geschlecht (vgl. Liv. VII, 23. init. 25 in.), welches sich vom Ende des 4ten Jahrhunderts der Stadt an in den Fasten findet. Seine *Popillia* progenitrix (*gentis*?), von welcher die *tribus Popillia* genannt sein soll (Paul. Diac. p. 232. vgl. Fest. p. 233. Müll.) ist unbestimmt, und eine *Vestal* *Popillia*, welche im dritten Jahrzehent der Republik (Ol. 3, 4 = 269 v. St. nach Griech. Chron., wo jedoch die *Var* *Pompilia* sich finden, oder Ol. 74, nach Dros. II, 8.) wegen Unzucht lebendig begraben worden sein soll, heißt bei Livius (II, 42., 271 d. St.) *Oppia*, und bei Dionysius (VIII, 89., 271) *Opimia*.

1) **M. Popillius M. F. C. N. Laenas** (*Fasti triumph.*, vgl. über den Ursprung des Beinamens Cic. Brut. 14. 56. u. *Laenas*, Bd. IV. S. 728), Cos. mit Cn. Manlius 395 v. St., 359 v. Chr. (Liv. VII, 12. Diodor. VI, 15.), schlug mit seinem Amtsgenossen einen Angriff der Tiburter auf Rom ab (Liv. I. 1.) und beschwichtigte einen Aufruhr der Gemeinde gegen die Väter durch sein Ansehen und seine Beredsamkeit (Cic. I. 1., vgl. Liv., *orientem seditionem metu belli compressam*), Prätor (II ?) wie es scheint 357 — 355, und als solcher Vertreter der patricischen Partei (Liv. VII, 16.). Licinius Stolo a M. Popillio Laenate — *damnatus*, vgl. Licini, 7. Bd. V S. 1053.), Cos. II mit M. Fabius Ambustus (II.) 398 — 356 (Liv. VII, 17. Diod. XVI, 32.), kämpfte mit Glück gegen die Tiburter (Liv. I. 1.), Cos. III., und zwar a plebe datus (Liv. VII, 23.), neben L. Cornelius Scipio 354 — 350 (Liv. I. 1. Diod. XVI, 56.), erhielt in Folge der Krankheit eines patricischen Amtsgenossen den Krieg gegen die Gallier, schlug dieselben in einem Doppeltreffen aus Haupt (Liv. 23. 24.) und feierte zur großen Freude der Gemeinde einen Triumph (Liv. 25. *Fasti tr.*). Cos. IV. mit M. Valerius Corvus 406 — 348 (vgl. Liv. VII, 26. Diod. XVI, 69.).

2) **M. Popillius M. F. M. N. Laenas** (*Fasti cap.*), Sohn des Vorigen, Cos. mit Sp. Nautius Rutilus 438 v. St., 316 v. Chr. (Liv. X, 21. Diod. XIX, 55. *Fasti*).

3) **T. Popillius**, Legate im Heere der Proconsuln App. Claudius Pulcher und Qu. Fulvius Flaccus 543 v. St., 211 v. Chr. (Liv. XXVI, 6. vgl. Claudii, 20. Bd. II. S. 409. *Fulvia gens*, Bd. III. S. 530 f.).

4) **P. Popillius** (*Laenas*), einer der Gesandten an Syphax 544 v. St., 210 v. Chr. (Liv. XXVII, 4.).

5) **P. Popillius Laenas**, ohne Zweifel Sohn des Vorigen, Triumphirer zur Abführung einer Colonie nach Asia mit Nr. 6. (seinem Bruder) und Qu. Fabius Buteo 574 v. St., 180 v. Chr. (Liv. XL, 43.).

6) **M. Popillius P. F. P. N. Laenas** (*Fasti cap. ad a. 581 u. 595. Varr.*), Sohn von Nr. 4., Triumphirer 574 = 180 mit Nr. 5. (f. d.), Prätor 578 = 176 (Liv. XLI, 14.), erhielt Sardinien zur Provinz, ward aber auf seine Bitte davon entbunden (vgl. Liv. XLI, 15.), war Mitglied einer Gesandtschaft an die Metolier 580 = 174 (Liv. XLI, 25.). Cos. mit Q. Postumius Albinus 581 = 173 (*Fasti cap. Liv. XLI, 28. XLII, 1. Diod. Fast. V, 330.*), besiegte als solcher die Ligurier bei der Stadt Carysion im Gebiete der Statiaten und verkaufte die Bürger, welche sich ergeben (Liv. XLII, 7. 8.), trotz dem Befehle des Senates die Verkauften zu befreien (vgl. Liv. 9. 10.) und setzte im folgenden Jahre als Proconsul den ungerechten Krieg fort (Liv. 21.), worauf er in Folge der rogatio Marcia (Bd. IV. S. 986 f.) in Untersuchung gezogen, durch die Gefälligkeit des Prätors G. Licinius aber (Bd. IV. S. 1055, 12.) der Verurtheilung entzogen wurde (Liv. 22.). Im J. 585 = 169 begleitete er als Consulare den Cos. Qu. Marcius Philippus in den macedonischen Krieg (Liv. XLIV, 1.);



im J. 595 = 139 aber (und dem folgenden Jahre) war er Consul mit Q. Cornelius Murena (Fasti cap. Weil. N. A. IV, 20. Plin. Nat. Hist. v. strig. gus., Plin. H. N. VII, 60. XXXIV, 6. vgl. De II. S. 667, 12.).

7) C. Popillius P. F. P. N. Laenas (Fasti cap. ad a. 582 u. 596 Varr.). Bruder des Vorigen, Cos. mit Q. Aelius Paet. 582 = 172 (Fasti cap. Ambo primi de plebe, Plin. XIII, 9. XIII, 14.), griff wegen seines Bruders in Handel mit dem Senate (vgl. Plin. XII, 10. 21.) und gieng erst spät in seine Provinz Sardinien (Plin. 22.) auf, nachdem er auch später zurückgeblieben als der Senat gewünscht hatte, und ohne dessen Beschlüsse vollziehen zu haben (Plin. 28. vgl. 26. mit.). Im J. 184 = 170 ward er als Praetor mit Gn. Octavius nach Griechenland geschickt, wo er auch noch im folgenden Jahre als Ratschreiber unter dem Praetor M. Caelius (Plin. III, S. 128. S.) am Kriege gegen Verres Theil nahm (vgl. Plin. XIII, 17. Val. Max. VIII, 3—5.). Das Jahr darauf aber (168 = 168) ward er mit zwei andern Consuln an den König Antiochus (Antiochus) von Syrien abgeordnet, um denselben von fernem Kriege gegen Aegypten abzuhalten (Plin. XIV, 19. vgl. 29.) und nachdem er schon unterwegs gegenüber den Rhodiern seinen Strenge und festen Charakter bewiesen hatte (Plin. XLV, 10. vgl. Dio fragm. 190. u. C. Domini, Plin. II, S. 681. 3.), so trat er dem Könige selbst in Aegypten wie ein Dictator entgegen und zog, als derselbe sich überlegen wollte, mit seinem Heere einen Kreis um ihn her und gebot ihm nicht eher aus diesem zu treten als bis er eine bestimmte Erklärung gegeben hätte (Plin. XLV, 12. vgl. 13. Val. Max. VIII, 11. XXX, 9. 11. Val. Max. VI, 4, 3. Cic. Phil. VIII, 8, 23. Weil. Nat. I, 10. App. Syr. 66. Justin. XXXIV, 3. Joseph. Ant. Jud. XII, 5, 2.).

Sein zweites Consulat bekleidete er mit M. Remilius Verus 166 = 178 (Fasti cap. Plin. H. N. XXXIV, 6. [14.] Gell. Nat. 17.).

8) C. Popillius Sabellus, that sich in dem Aufstande des Cos. M. Manlius Vulso 176 = 178 gegen die Afer (vgl. De IV, S. 148. 13.) durch seine Tapferkeit hervor (Plin. XII, 4.).

9) M. Popillius Laenas, vielleicht Bruder einer Verwandtschaft an die Drobier in Sardinien 600 = 154 (Val. Max. VIII, 7. 11. Plin. Nat. Hist. v. strig., Cos. mit Gn. Calpurnius Piso 615 = 139 (Val. Max. I, 2, 2. App. Iber. 79.) und als solcher Nachfolger des Cn. Pompeius in Hispania Ulterior (App. I, 1.), blieb auch im folgenden Jahre als Praetor in seiner Provinz und kämpfte unglücklich gegen die Numantiner (vgl. Plin. LV, App. I, 1.; von Dio fragm. 163. ist er wie es scheint anstatt Cn. Rabius Mar. Servilianus, Cos. 612, und von Flor. II, 17. anstatt Cn. Servilius Gellio, Cos. 613 genannt, s. Reimar zu Dio I, 1.). Von seiner Thaten (deren Jahr nicht bekannt ist) scheint Valerius Maximus VIII, 1. ambust. 1. zu sprechen.

10) P. Popillius C. F. (P. N.) Laenas (vgl. Fasti cap.). Sohn von Nr. 7., Cos. mit P. Rupilius 622 = 132 (Fasti cap. Cic. Verr. Accus. IV, 50, 112. Lael. 11, 37. ad Att. XIII, 32, 3. Val. Max. IV, 7, 1.), hatte mit seinem Amtsgenossen die Untersuchung gegen die Missethigen des Tib. Gracchus zu führen (Val. Max., Cic. Lael. I, 1. vgl. C. Blossius, Bd. I, S. 1123. u. C. Laelius, Bd. IV, S. 726.) und zog sich durch seine Härte (Weil. II, 7.) die Rache des C. Gracchus zu, der als Volkstribun 631 = 123 durch die lex ne quis iudicio circumveniretur (Cic. p. Cluent. 55, 151. vgl. Plut. C. Gracch. 4. Weil. N. A. XI, 13.) seine Verbannung durchsetzte (Cic. p. Cl. 35, 95. p. domo 31, 52, 32, 57. de Legg. III, 11, 26. de Rep. I, 3, 6. post red. in Sen. 15, 37. ad Quir. 3, 6. Schol. Bob. p. 252. Dr. vgl. pro Balb. 11, 28., wo Einige P. Laenati für C. Laen. lesen, in welchem Falle er zu Nuceria im Grile

gelebt hätte). Eine zweite tribunicische Rogation (des L. Calpurnius Bestia) führte jedoch zwei Jahre später (633) seine Rückberufung herbei (Cic. Brut. 14, 128. vgl. post red. in Sen. 15, 38. ad Quir. 4, 10. Schol. Bob. in or. de aere al. Mil. p. 347. Dr.). Nach Cic. Brut. 25, 95. non indiserus fuit. Vgl. Nr. 12.

11) M. Popillius, Senator, betrog den Oppius Gallus, mit dem er von Jugend auf befreundet gewesen, indem er ihm auf dem Sterbette eine Klinge übergab, als hätte er ihn zum Erben eingesetzt (Val. Max. VII, 8, 9. vgl. Oppii, S. 953, 10.).

12) C. Popillius, Sohn von Nr. 10. (vgl. Cic. Brut. 25, 95), Legate des Cos. L. Cassius Longinus 647 — 107 (Vd. II. S. 192, 4), ward nach dessen Niederlage durch die Liguriner mit dem eigenen Heerestheile von den Feinden eingeschlossen und erkaufte den freien Abzug durch Stellung von Geiseln und mit der Hälfte der Habe (Dros. V, 15. Ad Herenn. I, 3, 25. vgl. Liv. LXV.), zog sich deshalb von dem Volkstribunen C. Cilius Balbus (Coelli, 3. Vd. II. S. 477) eine Majestätsanklage zu (ad Herenn. I, 1) und ging freiwillig in die Verbannung (Dros. I, 1. vgl. Cic. de legg. II, 16, 36). Ein Fragment seiner Verberichtigungsrede findet sich ad Herenn. V, 21, 34. (vgl. Brut. I, 1. C. vero, filius Publilii, disertus). Vielleicht ag. er später zurückkehrte und mit dem Flottenbefehlshaber im Kriege gegen Mithridates 666 — 55 (App. Mithr. 17.) identisch ist.

13) Popillia, Mutter des Cn. Mutius Scaevola (Vd. IV. S. 1246, 8.) und aus zweiter Ehe des L. Julius Cäsar und C. Julius Cäsar Strabo (Vd. IV. S. 425, 7. 426, 8.), ward nach ihrem Tode durch eine öffentliche Rede die Caelia ihr hielt geehrt, was bis auf jene Zeit noch keiner Frau zu Theil geworden war (Cic. de Or. II, 11, 44.).

14) P. (Popillius) Laenas, Volkstribun 670 — 64, ließ den vorübergehenden Tribunen Ser. Sulpicius (Vd. IV. S. 1157) den tarpejischen Felsen hinabstürzen (Bell. II, 24.).

15) C. Popillius, Mitbewerber des C. Julius Cäsar um eine Kriegstribunenstelle 680 oder 681 v. St. (Plut. Caes. 3.).

16) C. Popillius (Laenas?). Senator, wegen peculatus verurtheilt vor dem J. 684 = 70. Cn. Verr. Act. I, 13, 39. vgl. pro Balb. 11, 28. Laenati, wo Andere P. Laen. lesen, s. oben Nr. 10.).

17) P. Popillius, Sohn eines Freigelassenen (Cic. pro Cluent. 47, 32.), in einem Prozesse wegen ambitus verurtheilt (p. Cl. 36, 98. 37, 103.), und zwar trotz der Verwendung des Censors Cn. Lentulus (684 — 70), welcher ihn schon früher gegen die Anklage seines Amtsgenossen L. Sestius (Vd. III. S. 663.), wonach er als Richter des Oppianicus sich hätte beschreiben lassen, thatsächlich in Schutz genommen hatte (vgl. p. Clu. 47, 131 f.).

18) Popillia, Vestalin die an einem Festmahle des Pontifex Mar. Metellus (Vd. II. S. 32, 22.) Theil nahm (Macrobi. Sat. II, 9.).

19) C. Popillius, als unwissender Rechtsgelehrter von Cicero verhöhnt (Plut. Apophth. Cic. 10.).

20) P. Popillius, Verwandter des M. Annius Cariculanus und in diesem zugleich mit Tullianus, einem Vertrauten Pompejus des Großen, ab mit L. Serrilius unter Ausschließung des eigenen Sohnes zum Erben eingesetzt (vgl. Val. Max. VII, 7, 2.).

21) Popillius Laenas, Senator, billigte die Ermordung des Dictators Cäsar, ohne jedoch zu den Verschworenen zu gehören (vgl. Arrian. c. II, 115. 116. Plut. Brut. 15, 16.); vielleicht identisch mit dem Augur Laenas (Cic. ad Att. XII, 13, 2. 14, 1. 17.).

22) C. Popillius Laenas, aus Picenum (Val. Max. V, 3, 4.), es scheint Freigelassener oder Nachkomme eines solchen, war von Cicero



in einem Prozesse (dessen Gegenstand unbekannt ist, zu einem parriedo wurde Cinas wohl erst später gemacht, Sen. contr. 17) verurtheilt und in Folge der Vertheidigung freigesprochen worden, erbot sich aber gleichwohl im J. 711 = 43 dem Antonius zur Ermordung seines früheren Wönners und erbot sich noch den Streich durch die Nothwendigkeit mit welcher er ihm vollführte (Nat. Hist. I. 1. Dio XLVII, 11 vgl. App. b. c. IV, 19, 20, wonach er Centurio war; von Plutarch Cic. 48. wird übrigens der Centurio Crenatus als Thäter genannt)

23) L. Popilius C. F. Celenus, nach einer Inschr. bei Gruter p. 457, S. (Orellin. 3622) Vir (Vivir?) Ducenar, Trib. Mil. Leg. III. Ital. Principil, Praef. Anil(iorum) Onu(s)um) Class. Praetoriae) Ravennatis) etc.

24) C. Popilius C. F. Quir(ina tribu) Carus Peto, bekleidet nach einer Inschr. bei Grut. p. 457, 6 (die ihm als Patronen von Ithur gesetzt ist) eine Reihe von Aemtern unter Hadrian und war zuletzt Legatus Imp. Caes. Antonini Aug. Pii Propr. Germaniae Super. und Cos (wahrsch. unter Antoninus Pius). [Hkh.]

**Poplicola**, f. Gellia u. Valeria gens

**Poplifugia**, f. Bd. IV, S. 55

**Poppaei**, wahrsch. für Poppeti, wie Annaeus für Anneius —

1) C. Poppaeus Q. F. Q. N. Sabinus (Fasti cap.), modicus originis, principum amicitia consulatum ac triumphale decus adeptus, maximaeque provinciae per quatuor et viginti annos impositus, nullam ob estimam artem, sed quod par negotius neque supra erat (Tac. Ann. VI, 39). Cos. unter Augustus 762 v. St. 9 n. Chr. (Fasti cap. Dio LVI index unt. c. 1. Plin. H. N. VII, 49 vgl. Tac. XIII, 45). Statthalter der Provinz Moëtan vom J. 764 an (vgl. Tac. VI, 39. Dio LVIII, 25, vgl. *Μωυτανία* *τοπος*), wozu er im J. 768 = 15 noch Macedonia und Achaia erhielt (Tac. I, 80. vgl. V, 10. Dio I. 1.), ward im J. 779 = 26 wegen Bändigung ibracischer Völkerschaften mit den Triumphzeichen belohnt (Tac. IV, 46—51. vgl. VI, 39. XIII, 45), verfolgte im J. 784 = 31 den falschen Drusus (Tac. V, 10. vgl. Bd. II S. 1274, 3 unt.), starb 788 = 35 wie es scheint in seiner Provinz (Dio LVIII, 25. Tac. VI, 39), und war zur rechten Zeit ehe eine Anklage ihn traf (Dio I. 1.)

2) Q. Poppaeus Q. F. Q. N. Secundus (Fasti cap.), Bruder des Vorigen, Cos. suff. ex Kal. Jul. 762 v. St. 9 n. Chr. (Fasti cap.) und mit seinem Amtsgenossen M. Varius Rutillus, der gleich ihm (belos war (Dio LVI, 10). Urheber der lex Papia Poppaea gegen die Uebelthäter (vgl. Papii, 4. S. 1140 f. u. leges Juliae, Bd. IV, S. 979 f.)

3) Poppaea Sabina, Tochter von Nr. 1., Gemahlin des T. Ollius (vgl. Tac. XIII, 45) und in zweiter Ehe des (P. Cornelius) Scario (Tac. XI, 4.), die schönste Frau ihrer Zeit (id. XIII, 45), ward unter Claudius (500 = 47) auf Ansuchen der Messalina von Sullius wegen Ehebruchs mit Valerius Asiaticus angeklagt und durch die Schrecken des Kaisers zum Selbstmord getrieben (vgl. Tac. XI, 1. 2. 4. XIII, 43.).

4) Poppaea Sabina, Tochter der Vorigen von T. Ollius, die den Namen ihres mütterlichen Großvaters (Nr. 1.) angenommen hatte (Tac. XIII, 45.), Gemahlin des Ottho und dann des Nero (i. d., S. 579. 581. 582 f., und vgl. zu ihrer Charakteristik Plin. XI, 41. XXVIII, 12. Juv. Sat. VI, 462. Plin. XXXIII, 11. Dio LXII, 28.). [Hkh.]

**Populonia** (Mela II, 4, 9. Virg. Aen. X. 162. Rutil. I, 401.) oder Populonium (Liv. XXIII, 45. XXX, 39. 3t. Ant. p. 292. 513. 531. Tab. Pent. Geogr. Rav. IV, 32.; *Ποπλωνία*, Strabo V, p. 223. Ptol. III, 1, 4. Steph. Byz. p. 559.), eine alte Stadt Etruriens auf einer steilen Anhöhe (dem Prom. Populonium) am Meere, deren Gründer nach Serv.

d Aen. I. 1. von Corsica herüber gekommen waren, aber von den Vols-  
tanern bezwungen wurden. Die Stadt, welche einen guten Hafen hatte  
nd nicht zu den 12 etrusk. Bundesstädten gehörte (vgl. Müller Etrusk. I.  
3. 347. u. 353.), fand ihren Untergang im Bürgerkriege zwischen Sulla  
nd Marius, so daß zu Strabos Zeiten außer einigen Tempeln nur noch  
rümmer von ihr übrig waren. Wenn daher auch spätere Schriftsteller, wie  
tol., die Trin. u. f. w., B. als noch vorhanden erwähnen, so meinen sie  
ur den von den Römern verbesserten, mit Arsenalen und Schiffswerften ver-  
henen Hafen (j. Porto Baratto, vgl. Müller am a. O. S. 295.). Auf  
er Höhe des Feliens stand ein befestigter Wachturm (Strabo I. 1. Müll.  
405.) der noch jetzt vorhanden ist. [R.]

2) f. d. Ari. Juno, Bd. IV. S. 579.

**Populonium**, f. Populonia Nr. 1.

**Populus** ist eigentlich die Gesamtheit der röm. Bürger, welche aus  
atriciern und Plebejern bestehen (Dion., Dio Cass., Velsb. brauchen in  
nselben Sinne  $\delta\mu\omega\varsigma$ ). Da aber in der ältesten Zeit die Bürgerchaft nur  
is Patriciern bestand, so bezeichnete pop. 1) ursprünglich f. v. a. patricii,  
Bd. II. S. 530. 780. Seit Servius Tullius aber umfaßt pop. 2) auch  
e plebejischen Neubürger, und wenn sich populus neben plebs gesagt findet,  
ist das erste Wort die Allgemeinheit und das zweite ein Theil des Ganzen.  
iebuhrt Röm. Gesch. I. S. 467 ff. II. S. 191 f. 211. behauptet zwar, der  
te Gebrauch des Wortes pop. habe auch nach Serv. Tullius fortgedauert,  
as Walter Röm. Gesch. I. S. 47. 121. gebilligt hat, allein die von  
nen angeführten Stellen dienen nicht als Beweise (z. B. Liv. II, 56., wo  
von den Volkstribunen h. non populi sed plebis magistratum, ist ganz  
rtig, denn die Tribunen waren nicht Magistraten des gesammten Volks,  
ndern der Plebs), und W. Weissenborn, de notionibus quas Livius vo-  
hulo pop. subiecerit, Isenae 1830. hat die erwähnte Ansicht gründlich  
iderlegt. 3) Später findet man pop. oft statt plebs gesagt (so wie  $\delta\mu\omega\varsigma$   
weilen statt  $\pi\lambda\eta\theta\omega\varsigma$ ), seitdem allerdings der Hauptkern und die Hauptkraft  
s Volkses in der Plebs und in den Tributcomiten beruhte. 4) Pop. be-  
ichnet auch die Mitglieder einer jeden Commune oder Corporation, so Drelli  
ser. 2417. populus collegii, und 3597. 4075. Auch h. es populus mu-  
cipii, Drelli 3703. 3704. 5) Ueber den späteren Gebrauch des Wortes  
p. neben tribus z. B. bei Tacitus f. Tribus. 6) Endlich h. pop. die  
enge überhaupt, ohne technischen Sinn. S. die Verba und Glossarien der  
zelnen Schriftsteller h. v. Walter I. S. 121. u. Weissenborn I. 1. [R.]

**Poras**, f. Pyretus.

**Porcia gens**, plebejisch (Liv. XXXIX, 32. 40. vgl. die Volkstribune  
r. 6. 16—18. 20.), erst in den letzten drei Jahrh. der Republik emporgekommen,  
i den Familien der Licini, Laecae und Catones. Der Name wird auf  
eischäftigung mit Schweinezucht (porcus) bezogen (Blut. Poplic. 11. Varro  
R. II, 1. vgl. Ovinus, Caprilus u. a.), wie Porcina als Beiname in  
r gens Aemilia vorkommt. — Ein liber commentarius de familia Porcia  
rd bei Gell. N. A. XIII, 19, 17. erwähnt. — S. Drumann, G. R. V. S. 93 ff.

I. Licini.

1) L. Porcius M. f. (Fasti cap. a. 569.) Licinus, Regat im zweiten  
n. Kriege (543 = 211 v. Chr.), Liv. XXVI, 6., Medil 544 (Liv. XXVII,  
), Prator 547 (ib. 35.), erhielt zur Provinz das cisalpinische Gallien (ib.  
v. vgl. XXVIII, 10.) und wirkte in der Schlacht bei Sena zum Untergange  
ndrubals mit, Liv. XXVII, 39. 46—48. Sein Sohn,

2) L. Porcius L. f. M. n. Licinus (Fasti cap. a. 569.), war Prator  
S. 561 (Liv. XXXIV, 54.) in Sardinien (ib. 55.) und wurde nach einigen  
gebliebenen Versuchen (Liv. XXXIX, 32.) endlich im J. 570 (184) Consul



(Liv. lib. u. 33. 52. Cic. Brut. 15. Fasti cap. u. sic. Cassiod.) mit Q. Claudius (Vb. II. S. 409 Nr. 24.). Beide führten mit den Ligurern Krieg (Liv. XXXIX, 45. XL, 34.). Sein Sohn.

3) L. Porcius L. f. (Liv. XL, 34.) L. n. Licinus, weichte als Duumvir im J. 573 = 181 einen von seinem Vater gelobten Tempel der Venus Erucina (Liv. I. 1.). Im J. 582 führte er die Flotte von Brundisium über das ionische Meer zum Kriege mit Perseus (Liv. XLII, 27.).

4) L. Porcius Licinus, triumvir monetalis im J. 662. Gdhd. I. N. V. p. 286. Drumann G. R. V. S. 95. Nr. 37. Niceto le moneta etc. p. 188. Nr. 3. Vielleicht ein Onkel des Vorigen.

5) Porcius Licinus (nicht Licinius), Tichter nach der Zeit des Terentius, f. Vb. IV. S. 1079. a G u. Charis. I. p. 103. Fasti etc.

## II. Laecae

6) P. Porcius Laeca, Volkstribun 555 (Liv. XXXII, 7. no ganz wenige Handschr. M. haben), gewöhnlich als Urheber der Lex Porcia de provocatione betrachtet, f. Vb. IV. S. 992 f. Tod beweist der Tenat mit der Inschrift P. Laeca. Provoco (f. Gdhd. V. p. 286. Mado p. 157.) nicht notwendig daß gerade dieser Laeca das Gesetz gab. Unter den ersten triumviri epulones (J. 558) war auch P. Laeca (Liv. XXXIII, 42 in.). Erster war er im J. 559 (195), Liv. XXXII, 42. Als solcher befehligte er in Aetruen eine Truppenabtheilung, ib. 43.

7) M. Porcius Laeca, Senatsmitglied und Rittergeschworne der Cassina (691), gab seine Wohnung zu dessen nächsten Versammlungen her. Cic. Catil. I, 4. II, 6. p. Sull. 2. 15. Sall. Catil. 17. 27. Flor. IV, 1, 3.

## III. Catones

8) M. Porcius, Urgroßvater von Nr. 10., lebte in Tusculum und zeichnete sich durch Tapferkeit aus, Plut. Cato mai. 1.

9) M. Porcius, Vater von Nr. 10., vom Sohne als ἀγαθὸς ἄνθρωπος καὶ ὁργανισμὸς gerühmt, Plut. Cato mai. 1. vgl. Aelian V. H. XII, 6. Fasti cap. 558. 569.

10) M. Porcius M. f. (Fasti cap. a 558. 569.) M. n. Cato (d. h. Sapiens, f. Plin. H. N. VII, 31. Gell. v. Catulus. Cic. N. D. II, 14. Plut. C. mai. 1.) mit den Beinamen Censorius (Plin. H. N. praef. und VII, 12, 14. 30, 31. XIX, 1, 6. XXXVI, 23, 53. Gell. XIII, 19, 6. Tac. Ann. III, 66. Sen. Ep. 87. Flor. II, 17, 9. Censor. Plin. VIII, 51, 75.), Sapiens (Cic. de amic. 2. Verr. II, 2. V, 70. leg. agr. II, 24. Legg. II, 2. off. III, 4. Gell. XIV, 2, 21. Tertull. Apol. 11.), Orator (Justin. XXXIII, 2. Gell. XVII, 21. extr.), später von dem Ulicensis (Nr. 20.) auch durch priscus (Hor. Od. III, 21, 11. mit Schol. Ep. II, 2, 117. vgl. Plut. 1.) oder superior (Val. Mar. III, 2, 16. VIII, 15, 2. vgl. Ael. V. H. XII, 6.) unterschieden. Geboren war er im J. 520 = 234 (Cic. de sen. 4. 5. 14. Brut. 15. 20. Plin. XXIX, 1, 8. Plut. 1. Bi. Rep. Cat. 1.; irrig geben Liv. XXXIX, 40. Plut. 15. das J. 515 an, f. Drumann V. S. 95.) zu Tusculum (Plut. 1. comp. c. Arist. 1. Cic. Rep. I, 1. Brut. 85. Legg. II, 2. p. Sull. 7. Plane. 8. Val. Mar. III, 4, 6. Gell. II, 128, 2. Tac. Ann. XI, 24. Gell. XIII, 23, 2. Bi. Rep. 1. Aur. Vict. ill. 47.). Seine Jugend theilte sich zwischen ländliche Arbeiten auf den väterlichen Gütern im Sabinischen (Plut. 1.), praktische Vorbereitungen für die Rednerlaufbahn durch unentgeltliche Vertreibungen (ib. u. 3.) und kriegerische Thätigkeit. Mit letzterer begann er so frühe daß er noch vor Erreichung des männlichen Alters die Brust voll Wunden hatte (Plut. 1.): 17 J. alt that er zum ersten Mal Kriegsdienst, gegen Hannibal (ib. u. Plin. H. N. praef.). Zum Vorbild wählte er sich die altröm. Einfachheit, Strenge und Tüchtigkeit seines Nachbarn M. Curius Dentatus (Plut. 2.) und des Fabius Maximus Cunctator

tor, unter welchem er 540 in Campanien kämpfte (Cic. sen. 4.), vielleicht 6 Kriegstribun (Vf. Nep. Cat. 1. vgl. Mur. Vict. ill. 47. Plut. 3.), und jeder im J. 545 vor Laurent (Plut. Cat. 2. Marcell. 21. praec. reip. ger. 1.); im J. 547 nahm er an der Schlacht bei Sena Theil (Nep. 1. vgl. v. XXVII, 46. Polyb. XI, 1.). Für die politische Laufbahn hatte er sich eils selbst empfohlen durch seine Rednerthätigkeit theils wurde er es durch Valerius Flaccus (Plut. 3. comp. c. Ar. 1. vgl. Cic. Legg. II, 2. do III, 33. Gell. II, 128, 2. Mur. Vict. ill. 47.); so wurde er denn 550 auctor und folgte dem P. Scipio nach Sicilien (Cic. sen. 4. vgl. 10. 13. Plut. 15. Liv. XXIX, 25. Nep. 1. Vict. I. I. Plin. H. N. praef.), bei dessen Uebergang nach Africa er mit Caelius die Transportfahrzeuge zu decken hatte (Liv. I. 1.). Abgelöst wurde er im J. 555 (Liv. XXXII, 7. Nep. 1. vgl. do. IV. S. 993.), Prätor 556 (Liv. I. 1.) mit der Provinz Sardinien (Liv. XXXII, 8. 27. vgl. Mur. Vict. I. I. Plut. 6. Nep. 1.). Trotz der Strenge die er gegen die röm. Wucherer geübt hatte (Liv. 27.) wurde der homo novus Plut. 1. (Cic. Mur. 8.) mit seinem Gönner L. Valerius im J. 559 (195) consul (Fasti cap. u. Cassiod. Liv. XXXIII, 42 f. XXXIV, 44. Cic. sen. 10. Brut. 15. Nep. 2. Tac. Ann. IV, 56. Vict. ill. I. I. Gell. XIII, 4. Dros. IV, 20. Plut. 10. Jon. IX, 17.), als welcher er sich vergebens um Aufhebung der lex Oppia (s. sumptus) widerlegte (Liv. XXXIV, 2 f.). Nur Provinz erhielt er das aufgestandene diesseitige Spanien, das er in mehreren Schlachten besiegte und durch Entwaffnung und Niederreißen der Stadtmauern für die nächste Zeit weniger schädlich machte (Liv. XXXII, 43. XXXIV, 8 f. 17 ff. Cic. sen. 6. 10. Divin. in Caec. 20. Nep. 2. Val. Max. IV, 3, 11. Plin. XIV, 14. Flor. II, 17, 9. Vict. I. I. Frontin. strat. I, 1, 1 III, 1, 2. 10, 1. IV, 3, 1. Charis. II. p. 155. P. Plut. 10. comp. c. Ar. 5. App. Hisp. 39. 41. Jon. IX, 17. Polyb. fr. XIX.). Dafür kannte ihm der Senat ein dreitägiges Dankfest zu (Liv. XXXIV, 21. 42.). Gato rühmte sich in Spanien mehr Städte erobert als Tage verlebt zu haben (Plut. 10.). Nach Ablauf seines Jahres hatte er seine Truppen zu entlassen (Liv. XXXIV, 43.), obwohl in seinem Rücken Spanien von Neuem aufstand (Liv. XXXV, 1.). Vor dem Triumph hielt er zu Rechtfertigung desselben eine Rede über seine Amtsführung (de triumpho, Prisc. III. 600. W. de consulatione suo, Gell. IV, 17. Serv. Virg. Ecl. IV, 5. Charis. II. p. 186. 191. 195 f.). In Folge seiner Ausbeutung der spanischen Gruben führte er bei demselben eine Masse edler Metalle auf (Liv. XXXIV, 46. Plut. 10. vgl. Nep. 2.). Im J. 561 weihte er eine in Spanien gelobte Kapelle der Victoria Virgo (Liv. XXXV, 9. Sert. Ruf. u. P. Vict. reg. 8.). Im J. 563 befehligte er neben L. Valerius und L. Scipio als Legat des M. Atilius Labrio gegen Antiochus (Liv. XXXVI, 17. Andere nennen ihn sibi. mil.). Occupatis Thermopylarum iugis praesidium hostium depulit (Vict. I. I. vgl. Plut. 12. Frontin. strat. II, 4, 4. Appian. Syr. 18 f. Jon. IX, 19. Strabo IX, p. 428. Cic. sen. 6. 10.). Dadurch war der Sieg und der Krieg entschieden. Er und L. Scipio brachten die Siegesbotschaft nach Rom (Liv. XXXVI, 21. Plut. 14.). Auf dem Weg dahin ermunterte Gato die Griechen zur Treue gegen Rom (Liv. I. I. Plut. 12. 14. Justin. de fig. 6.). Von jetzt an wirkte Gato vorzugsweise in der Curie, in der Volksversammlung und vor den Gerichten. So trat er im J. 564 dem Besuche des Minucius Thermus um einen Triumph nachdrücklich entgegen (oben S. 79. Nr. 1. 565 zeugte er wider seinen Imperator M. Atilius Labrio (Liv. XXXVII, 57 f. XXXVIII, 28. Best. v. Penatores). 567 suchte er auch dem M. Fulvius Nobilior den Triumph zu erschweren, und rügte amensich auch dieß daß er einen Dichter, den D. Ennius, mit in seine



Provinz Aetolien genommen habe (Geß V. 6. Cic. Tusc. I, 2 p. Arch. 11. vgl. do or. II. 63. Vd. III. S. 533.) Für das J. 570 (154) benutzte sich Cato mit seinem Freunde L. Valerius Flaccus um die Censur (Plut. 16. Liv. XXXIX, 41.). Unter seinen Mitbewerbern waren P. und L. Scipio (Liv. 40 f.), welche aber durch die auf sein Anstiften von M. Manius (oben S. 400) Nr. 4.) u. And. unternommene Anklage wegen peculatus (Liv. XXXVIII, 55.) oder repetundarum (Viel. ill. 49.) beseitigt wurden, (V. III. S. 661.). So wurde denn Cato mit Flaccus im Frühjahr 154 Cens. (Fasti cap. Liv. XXXIX, 41. 52. Nep. 2. Cic. sen. 6. 12. Brut. 13. Plut. 16. Val. Mar. IV, 5, 1. Plin. VIII, 51, 78. XIV, 4, 5. XXIX, 1, 6. XXXIV, 7, 14. Geß XIII, 19, 7.). Sie hielten ein Kustrum (Vd. 49ste), Fasti cap. Cumen gr. act. 13., und Cato ernannte nach dem Tode des Scipio Africanus (571) seinen Kollegen Flaccus zum princeps senatus (Plut. 17.). Die Aufrichtung des Senats und Ritterstandes vollzog er mit unerbittlicher Strenge, welche sich jedoch vorzugsweise über den Haaren seiner persönlichen Feinde entladen zu haben scheint. Sieben Senatoren trieb er aus der Curie (Liv. XXXIX, 42.), den gewählten Prätor Manilius (Vd. IV, S. 1451. Nr. 3.) z. B. weil er bei Tage und vor den Augen seiner Tochter seine Gattin geküßt habe, während er die seinige nur bei starlem Gewitter umarme (Plut. 17.), dem L. Scipio nahm er das Pferd (Liv. 44. Plut. 18. Geß. v. repula.), ebenso dem L. Veturius weil er zu dick geworden war (Geß. v. stata. Geß. VII, 22. XVII, 2, 19.); einen Anderen verlegte er unter die Aerarier wegen eines Wiges (Cic. de or. II, 64.) bei der Musterung. Mit besonderem Eifer trat er dem überhandnehmenden Luxus entgegen: auf den Fuß der Frauen legte er eine hohe Steuer (Liv. 44. Plut. 18. Bride. VI. p. 694. 717. Charis. I. p. 70. V.), ebenso auf die Luxusflaven unter 20 Jahren (Liv. 44.); auch gegen die vielen Statuen die man errichtete eiferte er (Plut. 19. reip. ger. pr. 27. Apophth. VIII. p. 147. Val. Mar. VIII, 15, 2. Viel. ill. 47. Amm. Marc. XIV, 6, 8.). Das öffentliche Interesse wurde dem der Einzelnen gegenüber energisch vertreten, so bestrafte er die Ausbeutung der öffentlichen Wasserleitungen für Privat-zwecke (Liv. 44. Plut. 19. Cic. Legg. III, 3. Frontin. aquaed. 95. Serv. Virg. Aen. IV, 244. Charis. I. p. 101. II. p. 192. Purische. Geß. X, 24. Geß. v. vindiciae), beim Häuserbau das Uebergreifen in Staatseigenthum (Liv. u. Plut. I. 1.), beorgte die öffentlichen Bauten mit fast übertriebener Sparsamkeit und verpachtete die Staatseinkünfte zum höchsten möglichen Preise (ib.). Unter seinem eigenen Namen baute Cato mit Staatsmitteln die erste Basilika in Rom (s. Roma u. Maenii, Vd. IV. S. 1360. Nr. 11.). Bei der Schonungslosigkeit seines Verfahrens fand er von Seiten des Senats und auch des Volks mehrfachen Widerstand (Plut. Cat. 19. Flamin. 19.), ließ sich dadurch aber nicht einschüchtern; er unterstützte auch ferner jede Maßregel welche der Sittenverderbniß einen Damm entgegenstellen konnte oder sollte, wie 573 lex Orchia (s. sumptus), 555 lex Voconia (Vd. IV. S. 1005 f.). In der auswärtigen Politik theilte er die allgemeinen Ansichten der Römer: er trat zwar gegen Bedrückungen der Provinzen auf (Charis. II. p. 198. V.), war aber sonst in Bezug auf die Mittel der Erhaltung und Vergrößerung des Gebietsbestandes nicht wählerisch. Dahin gehört auch sein bekanntes Ceterum censeo, zu dem die auf einer diplom. Sendung nach Carthago im J. 597 (157) erlittene vermeintliche Kränkung (Polyb. XXXII, 2. Liv. XXXIV, 62. XLVII. Plut. 26. App. Pun. 69.) den Grund gelegt hatte und womit er bei P. Scipio Nasica regelmäßigen Widerspruch fand (Plut. 27. App. I. 1. Diod. fr. XXXIV. Liv. XLIX. Vell. I, 13. Val. Mar. VIII, 15, 2. Flor. II, 15, 4. Plin. XV, 18, 20. Aur. Vict. ill. 47, 8. Lucan. VI, 789. Augustin. C. D. I, 30. Vgl. Nitzsch, Polybius S. 46 f.). Wenn

baher im J. 600 die unerblickliche Politik des Senats Aegypten gegenüber (Gell. XVIII, 9. XX, 11. Priscian. III, 601. 603. P.) so geschah es vielleicht nur aus persönlichem Groll gegen den dabei theilgenommenen Mucius Thermenus (oben S. 79.). Die im J. 599 zu Rom erscheinende hethische Gesandtschaft, an deren Spitze Carneades stand, war dem Eiferer der altrömischen Zucht durch den Einfluß den sie auf die röm. Jugend übte ein Dorn im Auge, und er suchte sie möglichst bald wieder aus Rom fortzubringen (Paus. VII, 11, 2. Plut. 22 f. Mel. V. H. III, 17. Cic. ad Att. II, 23, 3. de or. II, 37 f. Acad. I, 2, 45. Plin. VII, 30, 31. Solin. 116. Gell. VII, 14. XVII, 21. Macrobi. Sat. I, 5. Lactant. V, 14.). Ueberhaupt machte ihm die neue Zeit die stillschweigend über Rom hereinbrach, der Vermischung der Ideen und der Sitten, gegen den er als unermüdlicher Kämpfer Felde lag, viel zu schaffen und verwickelte ihn in zahlreiche persönliche Streitigkeiten, wie er noch in seinem 81sten Jahre sich selbst gegen einen Anklag vor Gericht zu vertheidigen hatte (Vd. II. S. 194. 3. A.). Noch kurze Zeit vor seinem Tode, 605, nahm er an einer Anklage gegen Sulpicius Galba, der selbst sein persönlicher Feind war und von D. Fulvius Nobilior unterstützt wurde (Cic. de or. I, 53. p. Mur. 28. Liv. XLIX.), wegen Grausamkeit in Austraenien, leidenschaftlichen Theil (Val. Max. VIII, 1, 2. v. XXXIX, 40. extr. Tac. Ann. III, 66. Gell. N. A. I, 12, 17. XIII, 1, 15. Cic. de or. I, 53. in Caecil. 20. Plut. 15.). Carthago's Zerstörung sollte er nicht mehr erleben (Cic. Brut. 15. 20. 23. de amic. 3. Plin. XXIX, 1, 8.), da er im demselben Jahre (605), 85 Jahre alt starb (Cic. l. l. u. de sen. 5. Plin. l. l.). Cato eigenthümlich ist seine Stellung über den Zeitgeist: gegen das durch alle Poren eindringende fremde Wesen eiferte er sich darauf die alte römische Sitte festzuhalten und zu verfechten. Dieser Kampf für das Alte bildet sein Pathos; er führte ihn mit der ganzen Strenge und Starrheit seines Charakters, er wurde ebenso abstoßend als von der Zeit sich abgestoßen fühlte. Da er aber immer nur gegen vereinzelte Aeußerungen und Wirkungen seine Streiche führte, dem Grundübel selbst doch nicht zu Leibe gieng weil er es nicht erkannte, und da die neue Richtung des Zeitgeistes auf Verhältnissen beruhte welche zu ändern in keines einzelnen Menschen Macht stand, so mußte sein Widerstand vergeblich sein, seine Stellung nie immer vereinzeltere werden und er selbst der Zeit als ein Sonderling, als ein alter Völkerei den man eben gewähren lassen müsse, erscheinen. Cato war wirklich nicht bloß seinen Bestrebungen sondern auch seinem Sein und seiner Erscheinung nach ein Vertreter der alten Zeit mit ihren Tugenden und ihren Fehlern: eine kernhafte, tüchtige Natur, eine gesunde Kraft zeigte sich in einem ganzen Auftreten, sprach aus seinem grimmigen Blicke, seiner furchtbaren Stimme, seiner mächtigen Gestalt (Plut. 1. 24. Plin. XXXIX, 40.). Seine Lebensweise war altrömisch einfach, hart und rauh; nirgends eine Spur von Heppigkeit und Pracht (Plut. 3 f. Gell. XIII, 23. Sen. Ep. 87.); als guter Hausvater (Plut. 4. 20. comp. c. Ar. 6. Cic. leg. agr. II, 24.) eiferte er sich auch darin daß er seine Habe streng zusammenhielt und eifrig zu vermehren suchte (Plut. 2. 4. 21. 25. comp. c. Ar. 3. 4. Liv. XXXIX, 40. Cic. off. II, 25.), in seiner letzten Zeit sogar durch Mittel die er früher als eines Römers unwürdig bezeichnet hätte (Plut. 21. Cic. l. l.), während er Anfangs den Ackerbau über Alles stellte (Cic. sen. 15. Pl. Rep. 3.). Altrömisch war auch sein Mutterwiz, grobkörnig und schertisch wie des Mannes ganze Art (Plut. 8 f. Apophth. VIII. p. 147. S. Polyb. XXXV, 6. Cic. de or. II, 69. de div. II, 24. amic. 21. p. Flacc. 29. Planc. 27. Solum. R. R. XI, 1. Macrobi. Sat. II, 2. Gell. XI, 8. Hor. Sat. I, 2, 32. mit Schol. u. A.); und ebenso war seine inhumane Behandlung der Sklaven (Plut. 4 f. 10. 21. Polyb. XXXI, 24. Plin. XVIII, 6, 8.) nur



eine Durchführung der ursprünglichen römischen Anschauung. Aber andererseits vermochte selbst Cato nicht sich dem Einflusse des Geistes seiner Zeit zu entziehen. Er zeigt sich in der gar zu bewußten Weise wie Cato seine Eigenschämlichkeit geltend machte und auf die Erige trieb, der Eitelkeit womit seine Person vordrängte und sich selbst lobte (Plut. 4. 10. 14. 19. comp. c. Ar. 5. qva quis rat. se laud. 14. Liv. XXXIV. 15. Gell. XVI. 1. Fronto Ep. ad Ant. I, 2. Schol. Rob. in Mil. p. 289. Or. Best. v. p. manus, u. a.), sogar in der Koketterie mit der er seinen röthlichen (Plut. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Brut. 17. 85. 87. Tac. de or. 18. Quintil. II, 5, 21. XII, 10, 10.). Wir kennen noch von 93 Titel, Anlässe oder Bruchstücke, von denen 26 allein sich auf seine Censur beziehen. Vgl. E. Schöber diss. de Catone Cens. oratore, Reiff. 1825. 4. Ellendt hist. eloq. rom. §. 13—15. Westermann, Gesch. d. röm. Beredts. §. 23—27. Meyer, Oratt. rom. fragmenta p. 11—151. Bähr §. 266. — 4) Als Geschichtschreiber trat Cato auf mit seinen Origines, so benannt weil das Werk die Urgeschichte bes. ausführlich behandelte (B. I. die röm. Könige; II. III. Ursprung der italischen Städte; IV. erster, u. V. zweiter pun. Krieg; VI. VII. die nachfolgenden Kriege; f. Krause fragm. hist. Rom. p. 89 ff.); es reichte herab bis ins Todesjahr des Verfassers (Cic. Brut. 23. de or. I, 53. Liv. XLIX. Geß. XIII, 24, 15.) und war in der Weise der Annales gehalten (Cic. de or. II, 12. vgl. Liv. I. 1. Plin. VIII, 5.). Die Darstellung wird als bündig gerühmt (Ps. Nep. 3. Vgl. Cic. I. 1.). Als Anfangspunkt der röm. Geschichte hatte er darin Ol. 7, 1. oder 751 v. Chr. angenommen (Dionys. Hal. I, 74. Euseb. Chron. I, 45, 7.). Sich selbst ließ er in der Erzählung keine unbedeutende Rolle spielen, nahm Neben von sich auf u. dgl. (Liv. XXXIV, 15. extr. XLV, 25.). Vgl. Bähr §. 195. — 5) Außerdem werden von Cato pädagogische und didaktische Schriften genannt, zunächst für den Unterricht seines Sohnes bestimmt, für den er auch einen Abriß der Geschichte schrieb (Plut. 20.). Das Hauptwerk dieser Art scheint in Briefform entworfen (falls die epistolicae quaestiones bei Geß. VII, 10. dasselbe Werk sind), in Bücher abgetheilt gewesen zu sein und einen mannichfaltigen Inhalt gehabt zu haben, eine Art Handbuch des Wissenswürdigsten für einen jungen Römer (vgl. Versh in d. Ztschr. f. A.W. 1844. S. 445 f.), sich verbreitend über die Landwirthschaft (Serv. Virg. Ge. I, 46. II, 95. 412.), Heilkunde (Plin. VII, 51, 52. XXIX, 1, 7. Prißc. VI. p. 718. VII. p. 761 f.), Moral (Geß. XI, 2, 2. carmen de moribus, vgl. Vd. II. S. 1089 f.), Beredtsamkeit (Quintil. III, 1, 19. XII, 1, 1. Diomed. I, p. 358. Plin. XXVIII, 19, 79. Sen. Controv. I. prooem.), wofern nämlich alle diese Anführungen auf dasselbe Werk sich beziehen (Versh a. a. D.). Der Titel wird verschiednen angegeben, bald allgemein in libris quos scripsit ad filium (Serv. zu Ge. II. I. 1.), bald specieller in oratione oder epistola ad filium (Serv. zu Ge. I, 46. Prißc. VII. p. 761.). Ferner eine Schrift de liberis educandis (Macrobi. Sat. III, 6. Non. v. assa voce), Apophthegmata (Cic. Off. I, 29.), Briefe (Cic. Off. I, 11. Plut. Qv. Rom. 39. Fest. v. mansues, praedonulos, vindiciae), de disciplina (oder re) militari (Veget. I, 8. 15. II, 3. vgl. Geß. VII, 4.). — Vgl. im Allgemeinen Schneider de M. Porc. Catonis vita, studiis, scriptis in seinen Scriptt. rei rust. I, 2. 3. A. Van der Don de Ciceronis Catone, Löwen 1822. 4. J. G. v. Volhuis diatr. in M. P. Cat. scripta, Trai. ad Rh. 1826. Catoniana ed. Lion, Götting. 1826. G. C. Brissenberg, de etc. Catone Censorio, Lugd. B. 1827. W. G. Weber, de M. P. Catonis vita et moribus, Bremen 1831. 4. Wilms M. P. Cat. Censorii vita et fragmenta, Dortmunder Progr. 1839. 1843. 4. Drumann V. S. 97—148. H. Dohrn, über Cato den Aelt. u. dessen Lebensverhältnisse, Meldorfer Progr. 1845. — Vermählt war Cato mit einer Licinia aus vornehmer aber nicht reicher Familie (Plut. 20. Plin. VII, 12, 14.). Sie wurde alt (Plin. XXIX, 1, 8.), lebte aber ihres Sohnes Verheirathung nicht mehr (Plut. 24. Geß. XIII, 9, 8.). Nach ihrem Tode hatte der alte Cato mit einer Sklavin Umgang; a. sich aber sein Sohn hieran fließ so nahm jener die Tochter seines Onkels, des Schreibers Saloniuss, Salonia, zur Frau (Plut. I. 1. u. comp. c. ar. 6. Plin. VII, 12, 14. Solin. I, 53. Sen. Controv. III, 21. VII, 6. Geß. XIII, 19, 8.) und zeugte mit ihr noch in seinem 80sten Jahre einen



Sohn (Plin. u. Solin. I. I. Viet. III. 47.) Seine beiden Söhne werden nach ihren Müttern benannt und unterschieden.

11) M. Porcius M. f. M. n. Cato Licinianus, Sohn des Vorigen von Picinia (Gell. XIII. 19, 7. Plin. VII. 12, 14.), von seinem Vater in körperlichen Fertigkeiten wie im Geistigen und Ethischen selbst erzogen, da er Sklaven als Sklaven nicht für geeignet hielt einen Freien zu bilden (Plut. Cato mai. 20.) Für ihn schrieb der alte Cato auch mehrere Bücher (ob. S. 1909). So wurde denn auch der Sohn ein perfectus et spectatus vir (Cic. de amic. 2.; ad Fam. IV, 6. summo ingenio, summa virtute, vgl. de sen. 19, 23.); nur seine Gesundheit war nicht ganz fest (Plut. I. I.). Er diente zum ersten Mal 581 in Egipten unter dem Goi M. Porcius Paenas (Liv. XLII. 1. Cic. off. I. 11.), socht 586 unter dem Goi Aemilius Paullus bei Vodna tapfer und wurde verwundet (Plut. 20. Justin. XXXIII. 2. vgl. Val. Max. III. 2, 16. Frontin. Strat. IV, 5, 17.). Er besaß bedeutende Kenntnisse in der Rechtswissenschaft und schrieb auch darüber, seine commentarii iuris civilis nennt Rest v. mundus, vgl. Pompon. Dig. I. 2, 2. Cic. de or. II, 33. Amm. Marc. XXVI. 10, 10. Gell. N. A. XIII. 19, 9. egregios de iuris disciplina libros reliquit. Besonders oft erwähnt wird die wahrsch. von ihm verfaßte Catoniana regula (f. Masani. ad Isid. orig. comment. I. p. 83—110. G. v. Garnier, de reg. Cat. Heidelberg 1820.) Vgl. Bach hist. iurisp. rom. S. 28. Zimmern, R. M. G. S. 272 f. Er starb noch vor seinem Vater (Cic. Tuscul. III, 28. de amic. 2. vgl. de sen. 19, 23. ad Fam. IV, 6.) im J. 602, als erwählter Prätor (Cic. Tuscul. I. I. Gell. I. I. vgl. Liv. XLVIII. Plut. 24.) Vermählt war er mit Aemilia, der Tochter des L. Aemilius Paullus und Schwester des jüngeren Africanus (Plut. Aem. P. 5. Cato mai. 20, 24. Cic. sen. 6. Brut. 28. Verr. IV, 10. Vellej. II, 8.). Plut. Cato m. 20 nennt sie Tertia, Hieronymus in Jovin. IV. p. 190. Actoria (Aemilia) Paula; letzterer bezeichnet sie als aufschwelend und hochmüthig. Sie hatten zwei Söhne (Nr. 13 u. 15.)

12) M. Porcius M. f. M. n. Cato Salonianus, zweiter Sohn des Cato Censorius von Salonia (Gell. XIII. 19, 7, 8, 13, 15. Plin. VII, 12, 14. Plut. C. mai. 24.), geboren 600 (Plin. I. I. Solin. I, 53. Viet. III. 47.) und als Prätor gestorben (Plut. 27. extr.). Er ist durch Nr. 17. Großvater des Uticensis.

13) M. Porcius M. f. M. n. Cato, Sohn von Nr. 11, Enkel des Censorius, daher auch Nepos genannt (Gell. XIII. 19, 9—11. Prisc. III. p. 602. B. Plut. C. mai. 27.). Cos. 636 (118) mit D. Marcius Rex, f. Bd. IV. S. 1533. Nr. 10. u. Vellej. I, 15. Eutrop. IV, 23, 10. Obies. 95. Noch in demselben Jahre starb er in Africa auf einer diplomatischen Sendung (Gell. I. I. Sall. Jug. 5 f. Liv. LXII.). Nach Gell. I. I. satis vehemens orator fuit multasque orationes ad exemplum avi scriptas reliquit, vgl. Prisc. I. I. Er hatte einen Sohn (Nr. 14.) welcher curulischer Aedil, dann Prätor wurde und als Statthalter in Gallia Narb. starb (Gell. I. I.).

15) C. Porcius Cato, Sohn von Nr. 11. und Bruder von Nr. 13. (Cic. Brut. 28. Vellej. II, 8.), in seiner Jugend ein Anhänger des Li. Gracchus (Cic. amic. 11.), Cos. 640 mit M. Atilius Balbus (Fasti sic. Cassiod. Liv. LXIII. Plin. II, 26, 29. 56, 57. Eutrop. IV, 24, 10. Obies. 97.), als welcher er gegen die Skordisker sein Heer und fast auch das eigene Leben verlor (Liv. u. Eutr. I. I. Flor. III, 4, 4. vgl. Amm. Marc. XXVII, 4, 4. Dio fr. 93.), und in Macedonien Gefangenen begieng um deren willen er später zu einer Geldstrafe verurtheilt wurde (Vellej. II, 8. Cic. Verr. III, 80. IV, 10.). Ebenso ließ er sich von Jugurtha bestechen und gieng, nach lex Mamilia 644 angeklagt, nach Tarraco in die Verbannung (Cic. Brut. 34. p. Balb. 11. vgl. Sall. Jug. 40.). Als Redner war er nur mittelmäßig (Cic. Brut. 28.).

16) L. Poreius M. f. M. n. (Fasti cap. u. Münzen) Cato, Sohn des Salonianus (Nr. 12.), Gell. XIII, 19, 13. Im J. 654 trat er als (conservativ gefinnter) Volkstribun gegen Saturninus und für Metellus auf (Cic. p. Rab. perd. reo 7. Dros. V, 17.). Prätor war er vor 664, wo er die Etrusker (im Bundesgenossenkriege) schlug (Flor. III, 18, 13. Dros. V, 18. vgl. Liv. LXXIV.), da er schon 665 (89) mit Gn. Pompejus Strabo (oben S. 1847. u. Cic. p. Font. 15. Eutr. V, 3, 2.) Consul wurde. Einer seiner Legaten war jetzt Sulla (Dio fr. XXXVII.). Von einer Meuterei in seinem Heere spricht Dio fr. 114. Nach einigen Siegen über die Marser verlor er am Fucinersee Schlacht und Leben, letzteres angeblich durch den für den Ruhm seines Vaters eifersüchtigen jüngeren Marius (App. b. c. I, 50. Liv. LXXV. Dros. V, 18. Welles. II, 16, 4.).

17) M. Porcius M. f. M. n. Cato, Bruder des Vorigen (Gell. XIII, 19, 13 f.), und zwar — da er ein Freund des Sulla war (Plut. C. min. 3.) — wohl ein jüngerer. Er war Volkstribun und starb während seiner Bewerbung um die Prätur (Gell. I. I. Plut. C. min. 1.). In einem Streite zwischen T. Claudius und P. Calpurnius wird er als Schiedsrichter genannt (Cic. off. III, 16. Val. Max. VIII, 2, 1.). Er war vermählt mit Livia (Vd. IV. S. 1112. Nr. 8.), der Schwester des Volkstrib. 663. und nachherigen Mutter des M. Brutus, und wurde von ihr Vater einer Tochter (Nr. 19.) und des Ulicensis (Cic. u. Val. I. I.).

18) C. Porcius Cato, von ungewisser Abkunft, aber Mitglied der gens Porcia (Cic. ad Qv. fr. I, 2, 9.) und somit ein Verwandter der Bisherigen, etwa ein Enkel von Nr. 15. Er trat Anfangs gegen Pompejus auf; so im J. 695 (Cic. I. I.), und wenn er daher als Volkstribun im J. 698 Cilicien, das Pompejus für sich wünschte, dem Cos. Lentulus Spinther kreitig machte (Dio XXXIX, 15. Benestella bei Non. v. rumor. Cic. ad Qv. fr. II, 3, 6. ad Fam. I, 5.) so geschah das nur aus Feindschaft gegen Spinther. Denn als Pompejus vor Gericht für Milo gegen Clodius auftrat, so schmähte ihn Cato, der sich als Freund des Clodius schon früher bewiesen hatte (ad Qv. fr. II, 1, 2.), am 9. Febr. im Senate (Cic. ad Fam. I, 1. extr. Qv. fr. II, 3, 4.). Milo rächte sich dadurch daß er des geldbesüßigen Cato Fehder aufkaufte und als familia Catoniana öffentlich verzeigern ließ (ad Qv. fr. II, 6, 4.). Nun veridönte sich Cato mit Pompejus und leistete ihm bei seiner Bewerbung ums Consulat wichtige Dienste (oben S. 688. Nr. 4. u. ad Qv. fr. I. I. Liv. CV.). Dafür nahm sich Pompejus um Milo und Cicero gegenüber seiner an (ad Att. IV, 16, 3.) und bewirkte im J. 700, als derselbe wegen seiner Umtriebe im Tribunat von C. Albinus Sallio angeklagt wurde, seine Freisprechung am 5. Juli (s. Vd. I. S. 859 f.). Vgl. über ihn auch Aldon. in Cic. Seaur. arg. p. 19. 20. Or., und vielleicht ist er auch der ad Qv. fr. III, 4. in. genannte Cato. Cicero nennt ihn ad Qv. fr. I, 2. (V, 15.) einen adoloseens nullius consilii, sed tamen civis Romanus et Cato.

19) Porcia, mit ihrem Bruder (Nr. 20.) nach dem frühen Verluste ihrer Eltern eine Zeitlang im Hause ihres Oheims Drusus (Vd. IV. S. 1109 ff. Nr. 7.) erzogen (Plut. Cato min. 1.), später vermählt mit L. Domitius Ahenobarbus (Vd. II. S. 1210 ff.), s. Plut. C. min. 41. Crass. 15. Cic. hil. II, 11. ad Fam. VI, 22. vgl. ad Att. IX, 3. Sie starb zwischen 68 u. 709 (vgl. ad Fam. I. I. u. ad Att. XIII, 37. 48.).

20) M. Porcius M. (Nr. 17.) f. M. (Nr. 12.) n. Cato Uticensis, Enkel des Censorius (Cic. p. Mur. 14. 31. Arch. 9. Plin. VII, 12, 14. I, 30. Gell. II, 35, 2. Gell. XIII, 19, 11. 14. 15. Plut. C. mai. 27.), geboren 659=95 (Plut. Cato min. 2. 3. 73. Liv. CXIV. Sall. Cat. 54.); verlor früh Vater und Oheim, der ihn in sein Haus aufgenommen (s. Nr. 19.),



und gab schon als Knabe Proben von Charakterfestigkeit, namentlich dem Dictator Sulla gegenüber (Plut. 1–3. Val. Max. III, 1, 2). Er diente im J. 652 mit Auszeichnung unter dem Cos. L. Vellius Poplicola im Sullanenkriege (Plut. 5.), dann (657) als Kriegstribun bei dem Propraetor M. Aemilius in Macedonien (Plut. 8f. Plin. VII, 31, 30), wo er sich durch Ernst und Milde die Liebe des Heeres erwarb (Plut. 12.), durch den Umgang mit dem Philosophen Athenodorus Cordylion sich weiter ausbildete (Plin. l. l. Plut. 10.), aber auch durch den Tod seines geliebten Schwagers L. Servilius Caepio tief erschüttert wurde (Plut. 11.). Mit dessen Tode (Plut. 15.) und in Begleitung des Athenodorus nach Rom zurückgekehrt theilte er seine Zeit zwischen Philosophie, Geschichtswissen und praktische Studien, so kaufte er sich um 5 Talente ein Buch über die Verwaltung des Staates (Plut. 16, 18.) und war so trefflich vorbereitet als er im J. 659 (Plut. 16.) die Quästur erhielt, die er mit ungewöhnlicher Thätigkeit und Gewissenhaftigkeit bekleidete (Plut. 16, 17, 18. resp. ger. praec. 13. de vit. pud. 15. Dio XLVII, 6.). Nach der Quästur, im J. 670, scheint er seine zweite Reise nach Asien ausgeführt zu haben (Trumann V. S. 157.), wo er Gelegenheiten hatte seine Unbegreiflichkeit zu zeigen (Plut. 15.) und Pompejus' Wirkksamkeit in der Nähe zu betrachten (Plut. 14. Cic. p. Mur. 14.). Nach seiner Rückkehr 691 setzte er den Triumph seines Schwagers (Vd. IV. S. 1074. z. A.) Lucullus durch (Plut. 1. Lucull. 37. vgl. Vd. IV. S. 1072. g. G.), und da er hörte daß L. Metellus Nepos im Dienste des Pompejus Volkstribun werden wolle so bewarb er sich gleichfalls (Plut. 20. Cic. p. Mur. 35.) und wurde wirklich mit Metellus fürs J. 692 gewählt (Cic. p. Mur. 25. 31. 38. p. Sest. 25. extr. Plut. 21. Bell. II, 35, 3.). Als Volkstrib. belangte er den neugewählten Cos. Murena ambitus (Vd. IV. S. 1077 Nr. 5.), sprach für die Hinrichtung der Gaullinarien und legte dabei den Grund zu Caesars Feindschaft gegen ihn (Vd. IV. S. 433. z. A.), suchte die Vergiltionen schuldiger Demagogen dadurch zu neutralisiren daß er den Senat zu großartigen Getreidespenden veranlaßte (Plut. Cato min. 20. vgl. Caes. 8.), trat den für Pompejus beantragten außerordentlichen Ehrenbezeugungen entgegen (Cic. p. Mur. 14.), obwohl ohne Erfolg, da er gegen die vereinte Macht von Pompejus und Caesar, gegen des Ersteren Heer und des Letzteren Anhang, die Volkspartei, ankämpfte und zum Bundesgenossen nur die schulebewußte zaghafte Nobilität hatte. Zwar hintertrieb er den Antrag seines Bundesgenossen Metellus (Vd. II. S. 25.), aber M. Pupius Piso wurde trotz ihm Cos. für 693, und durch seine fortgesetzte hartnäckige Opposition gegen den im Wesentlichen ungefährlichen Pompejus bewirkte er nur daß dieser in Caesar's Arme getrieben wurde. So wies er Pomp. ab als derselbe ihn durch eine Doppelheirat für die Bestätigung seiner astat. Verzierungen gewinnen wollte (Plut. C. min. 30. vgl. 44, 45. Jon. X, 5.), wofür Pomp. dann Caesar's Tochter zur Frau nahm; so trat er dem L. Afranius entgegen, und derselbe wurde dennoch Cos. für 694; so stieß er die Bundesgenossenschaft der Ritter zurück, und Caesar gewann sie für sich selbst (Vd. IV. S. 437. g. G.); so hintertrieb er fort und fort die von Pompejus sehnlich gewünschte Bestätigung, und Caesar erwarb sich den Dank für ihre Durchsiegung (ebds. z. G.); er trat wider Caesar's Triumph über Spanien auf, und Caesar that selbst Verzicht (ebds. 435.); überhaupt war die ganze kurzfristige innere Politik des Senats, deren unwillkommenes Ergebnis das Triumvirat war, vorzugewiesene Cato's Werk; der trotz seiner untergeordneten äußeren Stellung faktisch die Seele und das Haupt dieser Partei war. Daher hielt es auch Caesar für das Gerathenste, für die Zeit seiner eigenen Abwesenheit auch Cato aus Rom zu entfernen. Es geschah dadurch daß er 696 auf des M. Clodius Antrag nach Cyprus geschickt wurde um den dortigen König Ptolemäus ohne irgend

den zureichenden Grund zu vertreiben (s. Bd. II. S. 417. u. Ptolemaei). Nach einigerem Sträuben nahm Cato den Auftrag an, vollführte ihn eifrig gegen Viol. Auletes übermüdig (Plut. 35.), und kehrte dann Anfangs 68 mit reicher Beute nach Rom zurück (Plut. 39. Dio XXXIX, 22 f. Plut. II, 45. Flor. III, 9.). Der Senat belobte ihn und gestattete ihm vor Zeit Prator zu werden, was Cato ablehnte, nach Clodius' Behauptung er darum weil er doch nicht durchgedrungen wäre (Dio 23.). Obwohl Clodius überdies den Cato um die Vorlegung der durch ein Missethater verurtheilten gegangenen Rechnungen anhielt (Plut. 38. 45. Dio 23. vgl. Sen. Controv. V, 30.) so sah sich dieser doch genöthigt die Nachlässigkeit von Clodius' Tribunal, von welcher auch die seiner eigenen Sendung abhing, gegen Cicero's Ansehnungen in Schutz zu nehmen (Plut. 40. Dio 21.). Dagegen vertheidigte er im Febr. 698 mit Cicero vor Gericht den Milo (Adcon. M. arg. p. 35. 53. Or.). Gegen Ende des Jahres machte er für die Durchführung seines Schwagers (s. oben Nr. 19.) Domitius wahrhaft mühsame Anstrengungen (Bd. II. S. 1211.); vergebens: Pompejus und Crassus wurden Goff., und als nun Cato, um ihnen entgegen zu wirken, für sich die Pratur zu erlangen suchte so unterlag er dem P. Vatinius, für welchen consularische Bestellungen gemacht wurden (Plut. 42. Pomp. 52. Dio 32. Liv. CV, 41. Mar. VII, 5. 6. Cic. ad Fam. I, 9. 5. in Vatin. 16. extr. Quintil. I, 1. 13. IX, 2. 25.). Vergebens widersetzte er sich dann der lex Trebonia (Dio 34. Plut. 43. Liv. CV.), vergebens warnte er den Pompejus vor Caesar (Plut. 43.), vergebens beantragte er Caesars Auslieferung an die geflüchteten Germanen (Plut. 51. Caes. 22. Suet. Caes. 24.); doch leitete er die Pratur fürs J. 700 (Plut. Cato 44. 50. Cic. Phil. XIII, 14. Plut. XIII, 19. 3. 14.). Als Prator führte er den Vorsitz in den Revisionsgerichten über M. Memilius Scavrus (8. Juli; s. Bd. I. S. 157.) und M. Gabinius (im November, s. Bd. III. S. 569 f.), und bewirkte eine Untersuchung wegen der vorgenommenen groben Wahlbestechungen (Plut. 44. Cic. ad Att. IV, 16. 4. ad Qv. fr. II, 16. 2. All. ab All. d. gen. III, 4.). Da er sich als den Einzigen betraachten mußte der den Mut hätte die einbrechenden Unordnung entgegenzutreten so übernahm er keine Provinz, sondern blieb in Rom (Plut. 45.) und fuhr fort den monarchischen Gelüsten des Pompejus entgegenzuarbeiten, wofür zum Theil Cato's Freund Favonius thätig sein mußte (s. Bd. III. S. 438.), stimmte aber doch im J. 702 dem Antrag des Vibulus bei, Pomp. zum consul sine collega zu ernennen (Plut. 4 f.). In Milo's Proceß wegen Tödtung des Clodius war Cato einer der leitenden Richter (Cic. p. Mil. 9. 16. 22. Adcon. enarr. dazu, g. G.). Im J. 703 bewarb er sich ums Consulat; da er aber nicht nur selbst alle möglichen Mittel das Volk zu gewinnen verschmähte, sondern auch seinen Mitbewerbern dießfalls scharf auf die Finger sah, überdies die Letzteren durch Pomp. und Caesar unterstützt wurden, so fiel er durch, was er, im Bewußtsein nicht den eigenen Vortheil sondern den des Staates gewollt zu haben, mit stolzer Ruhe ausnahm und fortan für immer der Bewerbung entsagte (Plut. 49 f. Caes. b. c. I, 4. Sen. Cons. ad Helv. 13. de ben. V, 17.). Cicero, der seit dem Wortwechsel über Clodius' Tribunal Cato ziemlich fern standen war, neuerdings aber sich ihm näherte um ihn zur Unterstützung seiner Gesuche wegen seiner cilicischen Leistungen zu gewinnen (ad Fam. XV, 4. 5.), wurde dadurch von Neuem verstimmt daß Cato etsi locutus honorifice non decesserat supplicationes (ad Fam. VIII, 11. vgl. ad Att. VII, 4.), um so mehr da derselbe seinem Schwiegersohne M. Vibulus sie bezeugte (ad Att. VII, 2. 5. 6. III, 3. 3. Fam. XII, 19.), ein Zwist welchen Caesar geistlich nährte (ad Att. VII, 1. 4. 2. 6.). Inzwischen reifte der Bürgerkrieg zum Ausbruch; unter denen welche im J. 705 Caesars Ver-



gleichvorschlge verwarfen war Cato einer der stzigsten (Plut. 51. Ant. 5. Pomp. 5). Caes. b. c. I. 4. Bell. II. 49. 4.) und floh dann, begleitet von seinem Sohne, bei Caesars Anruden mit Pompejus nach Campanien (Plut. 52). Von diesem Tage an legte er Trauer um das Vaterland an (Plut. 53). Bgernd begab er sich nach Sicilien, das ihm bei der neuen Provinztheilung zugewiesen worden war (Caes. b. c. I. 30. C. ad Att. X. 12. 16. Plut. C. min. 53. Pomp. 61.) und jetzt seiner betrugte (ad Att. VII. 15). Als nun aber C. Cato auf der Insel landete gab die Cato auf (24. Apr. II), um nicht unnütz Blut zu vergießen, und zog mit einer Legion zu Pompejus (ad Att. X. 16. 3. vgl. Caes. b. c. I. 30f. II. 3. III. 4. Dio XL. 15. 41. Plut. Cato 53. Oros. VI. 15). Aber den chtlichen Mann und Republikaner fand man überall unbehaglich und ob ihn bei Seite: man schickte ihn nach Asien, aber dort brauchte Metellus Scipio ihn nicht, und so beschäftigte er sich denn auf eigene Faust in Rhodus (Plut. 54), um ihn von sich weg zu haben hatte Pompejus ihm den Oberbefehl über die Flotte zugebach, fand dann aber nieder unrathsam ihm so viel in die Hände zu geben (ib.), weil er nicht verhehlte daß ihm der Sieg des Pompejus nicht eben so schmerzlich sei wie der des Caesars (ait se si Caesar vicerit mortuum, si Pompeius exulaturum, Sen. Ep. 104). Ebenso ging es ihm im Gegenstande zu Thessalonien: sein Rath den Krieg in die Länge zu ziehen wurde verworfen, und sein Vorschlag das Leben der Gefangenen zu schonen und die Sdte nicht zu plündern nicht ausgeführt (Plut. Cato 53. Pomp. 65). In der Schlacht bei Pyrradium feuerte er zum Kampfe an, betrauerte aber die Gefallenen (Plut. Cato 54. Caes. 41.), mit 15 Cohorten, der Kriegesflotte und dem Gepäck wurde er in der Stadt zurückgelassen (Plut. Cato 55. Pomp. 67. Dio XLII. 10. Cic. de div. I. 32). So nahm er an der Schlacht bei Pharsalus nicht Theil. Nach dieser begab er sich zur Flotte bei Corinthus. Dort schlug er Cicero zum Befehlshaber vor und schtzte ihn, als er ablunte, vor den Thätlichkeiten des Gn. Pompejus (oben S. 155 Nr. 17). Verrthlerisch treu blieb er der gewählten Sache (victrix causa diu placuit, sed victa Catoni, Lucan. I. 125): um Pomp. aufzusuchen suchte er an Achaia, Pacedmon und Krota hin; als er auf dem Meere die Nachricht von dessen Tod erhielt so schiffte er nach Cyrene (Dio XLII. 13 f. Plut. 56. Gell. VI. 23. Lucan. IX. 36. 120. 297.) und begab sich von da in die Provinz Afrika, wo er im J. 707 mit deren Statthalter Annus Varus, mit Metellus Scipio und Juba zusammentraf (Plut. l. l. Cic. XII. Bell. II. 54. Lucan. IX. 300. 319. 347. 371.). Den Letzteren behandelte Cato stolz, und die beiden Ersteren wurden gegen ihn dadurch aufgebracht daß das Heer ihn zum Anführer wollte; doch räumte Cato dem Consul Scipio, seinem persönlichen Feinde, den Vorrang ein (Vb. II. S. 34. Nr. 23.). Er nahm gegen diesen Utica in Schutz (ebd.), und erhielt nun den Auftrag die Stadt gegen innere und äußere Feinde zu verteidigen. Trotzdem daß Scipio ihn übermächtig behandelte (Plut. 58.) wurde er doch nicht müde für dessen Heer durch Zufuhr etc. zu sorgen (bell. afr. 36.). Am 8. April 708 erhielt er die Nachricht von der Schlacht bei Thapsus (Plut. 58. App. b. c. II. 97.); er versammelte alle in der Stadt anwesenden Römer, und diese erklärten sich zu fernere Gegenwehr bereit; doch bald entstanden in Utica Gährungen, man erklärte sich gegen alle Feindseligkeiten wider Caesar und sprach sogar von Auslieferung der Senatoren. Man wollte zwar für ihn bei Caesar um Gnade bitten, aber er lehnte es ab, da er weder besetzt sei noch der Verbrecher (Plut. 64. App. l. l.). Er half Allen fort welche anderswo Zuflucht suchen wollten; nur sein Sohn und zwei Philosophen blieben bei ihm (Plut. 65. 66. 73. bell. afr. 87. 95.). Er empfahl diese seinem Proconsul L. Caesar (Vb. IV. S. 427. Nr. 11.), nahm dann ein Bad, besprach über Tisch leb-

ast stolische Säße und laß im Bette in Plato's Bhädo. Als er bemerkte, daß sein Schwert weggenommen war, verlangte er es so ungestüm, daß er die Züchtigung eines Sklaven der es nicht gleich bringen wollte, sich an der Hand verwundete. Wie er es wieder hatte, fuhr er fort im Bhädo zu lesen und versiel dann in einen tiefen Schlaf. Um Mitternacht erwachte er und hieb einen Freigelassenen ans Meer, um sich zu überzeugen, daß alle Schiffe abgefahren seien; nachdem er befriedigende Nachricht erhalten, schloß er die Thüre und durchbohrte sich. Aber die verwundete Hand war zu schwach gewesen, die Wunde war nicht tödlich, und auf das Geräusch, das sein Fall und das Umwerfen eines Fisches verursachte, kamen die Senen herbei, sein Blut legte einen Verband an, doch er riß ihn wieder ab und verblutete sich, so man ihn auf seinen Wunsch zu schlafen allein gelassen hätte. Er wurde in Meere bestattet und später ihm dort ein Standbild errichtet. Vgl. Plut. 6 ff. Bell. afr. 88. Liv. CXIV. Gest. XIII, 19. Curt. VI, 23, 18. Flor. 2, 70. A. Vint. ill. 80. Dros. VI, 16. Mela I, 7. Dio XLIII, 11. App. II, 97. Jon. X, 10. Seinen Tod preisen Dio l. l. Val. Max. III, 14. Sen. Ep. 24. 67. 71. 95. 104. vgl. Hor. Od. I, 12, 35 f. II, 23 f.; gerechtfertigt wird er von Cic. Tusc. I, 30. de off. I, 31.; dagegen f. August. C. D. I, 24. Lactant. III, 18., der jedoch meint: aliquam moriendi causam videtur habuisse, odium servitutis. Cato war erst 49 Jahre alt, und seine kräftige Natur, die ihm erlaubte viele Stunden lang ohne Ermüdung laut zu reden (Plut. 5.), schien ihm ein langes Leben zu versprechen; aber er mochte die Republik, der er alle seine Kräfte geweiht, die ihres Lebens Inhalt ausgemacht hatte, nicht überleben. Ihr hatte er Alles geopfert, sogar manchmal das Gewissen (s. B. auf Cyprien), so wollte er, daß er nicht mehr mit ihr leben konnte, wenigstens mit ihr sterben. In seinem Leben ist Einheit; die Tugend der Beharrlichkeit besaß er in einem Maße, daß sie oft zum Fehler wurde. Mag der Grund davon auch vielfach in Mangel an Weltlichkeit und geistiger Beweglichkeit gelegen sein, so kann sie doch den Eindruck unbedingter Ehrenhaftigkeit nicht schmälern, den sein ganzes Wesen macht, seine Festigkeit, wo Alles wankte, seine Hingebung in jeder Zeit der Selbstsucht. Diesen Eindruck machte er allgemein unter seinen Zeitgenossen, bei Freund und Feind (vgl. z. B. Cic. p. Mur. 28 f. ad Att. I, 5. Sall. Catil. 54. Val. Max. II, 10, 8. Sen. Ep. 97. Plut. 2. 9. 8. 48. 60. 65.), und erst nach seinem Tode hat der Parteihass versucht sein Bild zu trüben (Caesars Anticato, s. Bd. IV. S. 497.), aber ohne nachhaltigen Erfolg (Suet. Oct. 87. Bell. II, 35, 2.). Zum Muster hatte er sich seinen Anführern, den Censor, gewählt (Dio XXXVII, 22.), nur bestimmte er sich durch freie Sittlichkeit und besaß nicht seines Abns reiche aber schroffe Naturkraft und naive Eitelkeit, obwohl er gleichfalls von bewussten Verstößen wider die Sitte sich nicht frei erhielt (Val. Max. III, 6, 7. Plut. 3. 6. 44. 50. Macon. in Cic. Scaur. p. 30.). Seiner ganzen Art nach mußte er durch die stoische Philosophie besonders angeprochen werden (Cic. ad Att. XIII, 19. Brut. 31. Parad. prooem.), doch verschloß er sich nicht für andere Systeme, schon um seiner rednerischen Ausbildung willen (Brut. I. l.). Cicero gibt ihm der sonstigen Wortarmut der Stoiker gegenüber das Lob der summa eloquentia (l. l. vgl. de legg. III, 18. Plut. 5. Sall. I. l. Quintil. XI, 1, 37. u. Schneider, de Catone Uticensi oratore, in d. Ztschr. f. Alt. Wiss. 1843. Nr. 112 f.). Das einzige Schriftliche, was von ihm auf uns gekommen, ist aber sein Brief an Cicero (ad Fam. XV, 5.). Vgl. über ihn Drumann V. S. 153—198. — Vermählt war er zuerst mit Atilia, der Tochter eines Atilius Serranus (Plut. 7. vgl. Bd. I. S. 989.), nachdem seine Verlobte Pepsida ihm den Metellus Scipio vorgezogen hatte (Bd. II. S. 34. Nr. 24.). Sie gebär ihm zwei Kinder, erhielt aber wegen ihrer Ausschwei-



sungen von ihm den Eheheirath (Plut. 24). Von seiner zweiten Gemahlin Marcia (i. Ps. IV. S. 1541. 3. 38.) die ihn überlebte (Plut. 52.) hatte er drei Kinder (Arr. h. c. II. 59. Lucan. II. 331. Hieronym. ad. Jov. I. 27. vgl. Plut. 52.), welche aber früh verstorben zu sein scheinen, da nur seine beiden Kinder erster Ehe (Nr. 21. 22.) bekannt sind.

21) Porcia, vermählt zuerst mit M. Calpurnius Bibulus, dem 4. drei Söhne gebar (Plut. Cato min. 25. Brut. 13. 21.) und nach dessen Tod (706) im J. 709 mit M. Brutus (Cic. ad Att. XIII. 9. 2. 10. 3. 11. 14. 17. Plut. Brut. 2. 13. Cato 62. Cato 73. Arr. h. c. IV. 136. Dio XLIV. 13.), der um ihrerwillen seine bisherige Gemahlin Claudia verließ (Ps. II. S. 420. Nr. 48.). Mit ihrer Schwiegermutter Servilia vertrat sie sich nicht gut, i. Ps. IV. S. 515. Ueber ihre Theilnahme an der öffentlichen Thätigkeit ihres Gemahls und ihren Tod i. Ps. IV. S. 521. 522. u. S. 526. Sie war gewiß das Ebenbild ihres Vaters von männlicher Gestalt und reinen Sitten und beehrte sie die Republik (Plut. Cato min. 73. Brut. 13. 23. Val. Max. III. 2. 15. Siron. Jov. I. 27.).

22) M. Porcius Cato. Er begleitete 705 seinen Vater (Nr. 20.) auf der Flucht aus Italien (Plut. Cato 52.) und nach Eken (Val. Max. IV. 3. 12.), wo ihn derselbe, auf Caelius' Rath bauend, befehlt (Plut. 65. 66. 72.). Vergebens suchte er aber seinen Vater von seinem Todesort abzuholen (Plut. 68—70.). Caelius begnadigte ihn und ließ ihm das beträchtliche (Plut. 4. 6. 11. 20.) väterliche Vermögen (bell. afr. 59. Cic. ad Att. XIII. 6.). Nach Caelius' Ermordung begab er sich zu M. Brutus nach Macedonien und Athen und ließ sich besonders in Cappadocien durch seines Gastfreunds Marcellus' schöne Frau fesseln (Plut. 73.). In der Schlacht bei Philippi fand er nach tapferem Kampfe den Tod (Plut. 74. Brut. 49. Jon. X. 20. Bell. II. 71.). Mit ihm scheint das Geschlecht der Catonen erloschen zu sein, wenigstens findet sich nur bei Tac. Ann. IV. 68. unter Tiberius ein gewisser Prator Porcius Cato, der sich zum Ankläger ergibt.

23) M. Porcius Latro, berühmter Rhetor, Freund des älteren Seneca und Lehrer Diod., i. Sen. Controv. I. praef. p. 69. 172. (habebat constans et decens et amabile ingenium). 352. (graeceos rhetores et con- temnebat et ignorabat). Quintil. I. O. X. 5. 18. (primus clari nominis professor fuit). Plin. H. N. XX. 14. 57. Er starb im J. 750 v. St. Hieron. ad Ol. CXCIV. 1.

24) Porcius Septiminus, procurator Raetiae, incorruptae erga Vitellium fidei, Tac. Hist. III. 5.

25) Porcius Festus, unter Nero Procurator in Judäa, Jon. VI. 16. Joseph. Ant. XX. 7. Vgl. Ps. III. S. 444. [W. I.]

**Porcissēra** (Plin. III. 5. 7., in d. Fragm. des Br. Ant. p. 531. Porsena), Fluß in Ligurien, der bei dem Flecken ad Figlinas etwas nördlich von Genua mündet; s. Volcevera. [F.]

**Pordoselēne** (Πορδοσελήνη, Escl. p. 36. Strabo XIII. p. 618 f. Steph. Byz. p. 560.), eine Insel des ägäischen Meeres zwischen Lesbos und der Küste Asiens mit einer gleichnamigen Stadt, die nach Strabo p. 619. Andere (wie auch Vros. V. 2. 5. u. Plin. V. 31. 35.), um die schmutzige Bedeutung ihres Namens zu vermeiden, Πορδοσελήνη nannten. Noch später verwandelte sich der Name in Πορδοσελήνη (Hierocl. p. 656. Conc. Chalced. p. 530. vgl. Act. Concil. IX. p. 173.). [F.]

**Porinas** (Πορίνας), Punkt im nordöstlichen Asien auf der Grenze von Pheneatis und dem Gebiete von Pellene, Paus. VIII. 15. 8. Leake

Morea III. p. 142. verstand mit Anderen darunter einen Fluß. Müller Doxier II. S. 425. eine Schlucht, Boblaye Recherches p. 154. einen Paß oder Hügel. [West.]

**Porinus**, s. Antimachides.

*Πορίσται*, athenische Finanzbehörde, mit Beischaffung außerordentlicher Geldmittel beauftragt, Best. Anecd. p. 294. 19. Vgl. Antyph. de chor. S. 94. Demosth. Phil. I. p. 49. S. 33., mehr bei Böckh Staatshaush. d. Ath. I. S. 179. [West.]

**Poritus** (*Πορίτος*, Vit. III. 5. 13.), Fluß im europäischen Sarmatien, der zwischen Hygreis und Caröa in die Palus Mäotis fällt, der heut. Kalmiujus im Gouvern. Jekaterinoslaw. [F.]

*Πορρυ*, Weinname der Aphrodite (Athen. XIII. p. 573 e. f.). [Pflau.]

*Πορρικόν τέλος*, die Furensteuer in Athen, wie alle Steuern jährlich vom Rathe verpachtet. Die Pächter (*πορρικολῶνται*, Philonides bei Pollux VII. 202.) führten genaue Listen über alle welche dieses Gewerbe liebten, Reich. g. Tim. S. 119. Ueber die Höhe der Abgabe wird nichts berichtet, doch wird sie sich nach der Höhe des Ertrags, welchen die Navigationen bestimmten (Suid. s. v. *διαρριμμα*), gerichtet haben. Vgl. Böckh Staatshaush. d. Ath. I. S. 357. [West.]

*Πορρογράφοι*, s. oben S. 1610.

*Πορος*, die Gründsamkeit, Fähigkeit sich zu helfen, personifiziert als Sohn der Meis der mit der Penia (Armut) den Erös zeugt (Plat. Symp. s. 203. b.). Vgl. Aeschyl. Pers. 751. Jahrb. Jahrbb. XLI. S. 359. [Pflau.]

**Poroselene**, s. Pordoselene.

*Πορπαξ* (Aelian. V. H. II. 33.), kleiner Fluß auf Sicilien, der zwischen Lilybäum und Drepanum mündet; s. Virgi. [F.]

**Porphyreon** (*Πορφυρέων*, Ecol. p. 42. Polyb. V. 68. 6. Steph. Byz. p. 560.) oder Porphyrium (It. Hier. p. 553., wo vulgo Parphirion, *Πορφυριον*, Procop. Hist. arc. c. 30.), Stadt Phöniens in der Nähe von Beirutopolis, mit welcher sie Mannert VI. 1. S. 294. identifiziert, während Ecolar I. 1. beide Orte unterscheidet. Sie lag an einem Engpasse (*τὰ κατὰ Πλατатор σπείρα*, Polyb. I. 1. vgl. mit V. 69. 1. S. d. Art. Platanus). [F.]

**Porphyryon** (*Πορφυρέων*), 1) ein Gigant, Sohn des Uranos und der Ge, in der Giganten Schlacht von Herakles getödtet (Wind. Pyth. VIII. 12. Apollod. I. 6. 1. Claudian. Gigantom. 114 ff. Horat. Od. III. 4. 54). — 2) Ein alter König in Afrika, der noch vor Aktäos regiert und den Dienst der Aphrodite daselbst gegründet haben soll (Paus. I. 14. 6. vgl. I. 2. 5.). — 3) s. Pomponii Nr. 50. [Pflau.]

**Porphyryone**, Insel der Propontis bei Plin. V. 32. 44. [F.]

**Porphyria**, s. Nisyrus.

*Πορφυρίτης όρος* (Vit. IV. 5. 27.), Gebirge Oberägyptens. [F.]

**Porphyrites**, s. Bd. IV. S. 1577.

**Porphyrias**, einer der gelehrtesten Neuplatoniker, war um das Jahr 33 n. Chr. zu Tyros (oder zu Batanea? vgl. Fabric. Bibl. Gr. ed. Harl. p. 725.) geboren. Seinen phönicischen Namen Malchos (König) übertrug ihm Longinos, bei welchem er zu Athen Grammatik, Rhetorik, Philosophie hörte, in den griechischen (auf den königlichen Purpurmantel anspielend), den er seit der Zeit immer führte. Vom Rufe des Plotinos angezogen, der damals in Rom lehrte, gieng er 30 Jahre alt (263) nach Rom, wo 6 Jahre lang mit Eifer und unbedingter Hingebung den tiefstinnigsten aller Platoniker hörte. Da er aber, vielleicht in Folge allzeitiger Studien, an melancholischer Verstimmung litt und mit Selbstmordgedanken umgieng, schickte ihn Plotinos nach Sicilien (Porph. vita Plot. 11. vgl. oben S. 1755.). Nach fünfjährigem Aufenthalte in Sicilien lehrte Porph. mit erneuter leid-



licher und geistiger Kraft nach Rom zurück. Nach dem Tode Plotinos lebte er in dessen Geiste platonische Philosophie und erklärte Platon und Aristoteles; auch schrieb er die Biographie des Plotinos und gab dessen hinterlassene Schriften heraus (oben S. 1756.). In schon vorgerücktem Alter vermählte er sich mit Marcella, einer unbegüterten Witwe mit sieben Kindern, weil ihre Liebe zur Philosophie ihn anzog (ed. Marcell. c. 1.). Sein größter Schüler war Iamblichos (vgl. oben S. 1717.). Um 70 Jahre alt (um 304) starb er in Rom. Seine vielseitige Gelehrsamkeit (*doctissimus philosophorum Porphyrius*, August. C. D. XIX, 22.) und die Gottesbegeisterung und Klarheit seines Geistes (Cunae. Porph. p. 9, 10. ed. Pannofani) so wie die Reinheit seines Strebens und die in die Tiefe dringende Kraft seiner Philosophie wurden auch von seinen Gegnern anerkannt (selbst Gregorius gibt ihm dem Christenfeinde, die Prädicare o *peritiam quidamque*, § *Quidamque de logos*, o *tas apostatous mous*, *prosp. ev. V. 14.*). Wie aber seine Philosophie nur ein Ausfluß der platonischen ist und sowohl der Originalität als auch der strengen Folgerichtigkeit und gleichmässigen Haltung entbehrt (vgl. Cunae. p. 11.), so ist auch seine Sprache, mit der mächtigen Kraft und Tiefe des Plotinos verglichen, oft nüchtern und farblos. Für die verständliche Klarheit seines Geistes spricht auch das, daß er nur einmal, und zwar erst im letzten Jahre, sich zu jenem mystischen Schauen Gottes, das dem Plotinos allemal zu Theil geworden sein soll erhoben zu haben besinnt (vita Plot. 23.). Seine vielseitige Gelehrsamkeit nicht bloß in der Philosophie, sondern auch in der Grammatik und Rhetorik, wie in der Geometrie, Arithmetik und Musik, die ihm bei den Alten so großes Ansehen verschaffte (Cunae. p. 10.), zeigt sich in seinen Schriften, von denen jedoch nur wenige und nicht die besten erhalten auf uns gekommen sind. Seine größten Werke waren eine Geschichte der Philosophie, wovon vielleicht sein Leben des Pythagoras (ed. Zuchholden., Rom 1630 S., Kuster, zusammen mit des Iamblichos gleichnamigen Werke, Amsterdam. 1707.), das Iamblichos vielfach benutzt und zum Theil ausgeführt hat, ein Uebersetzwerk, ferner Schriften über das Philosophische in den *logos* (s. S. 1714.) über die Harmonie zwischen Platon und Aristoteles, über die Seele und die Selbsterkenntnis; von diesen Schriften haben wir nicht einmal mehr Bruchstücke. Auch seine, wie wir aus einzelnen Proben bei Proklos schließen können, reichhaltigen und gelehrten Interpretationen des Platon, Aristoteles und Plotinos (von letzteren ist ein Uebersetzwerk der magere Auszug der plotinischen Weisheitsphilosophie, *ai pros ta mitta agnomai*, in 24 Sätzen, abgedruckt in der vita Pythagorae von Heisternus) sind noch nirgends aufgefunden, so wenig als seine 15 Bücher gegen die Götzen, die auf Befehl Theodosios' II. 435 öffentlich verbrannt wurden; nur fälschliche Bruchstücke dieses merkwürdigen Werkes sind bei den Kirchenschriftstellern verstreut; auch die von Gregorius in 25 Büchern abgefaßte Widerlegung derselben ist verloren. Von seinen gründlichen aristotelischen Studien haben wir noch eine kleine Probe in der *εἰσαγωγή περὶ τῶν πέντε κατηγοριῶν*, eine Einleitung zu den Kategorien des Aristoteles, häufig mit dem Organon abgedruckt. Seine ganz asketische Ethik lernen wir aus seiner Schrift *περὶ ἀπορίας ἐμψυχῶν* (lib. IV. ed. de Rhoer, Trai. ad Rhen. 1767. 4.) kennen. Von seiner tief eindringenden Beschäftigung mit Homer, den er allegorisch (*ὡς ἐν μύθῳ πλασματικῶς εἰκοναὶ τῶν θεοτέρων ἡνίκτα*, de antro nymph. am Schluß), aber auch grammatisch in einer Reihe von Schriften erklärte, zeugen noch, außer werthvollen in den Scholiensammlungen zerstreuten einzelnen Bemerkungen (Nöbden de Porph. schol. in Hom., Götting. 1797. S. vgl. Bernhardt, griech. Lit. Geich. II. S. 116.), die *ἑρμηνεία ὁμηρικῆ* in 32 Kapiteln (Ven. Ald. 1521.) und eine allegorische Schrift de antro nympharum (eine allegorische Deutung von Odys. XIII, 102—112.; ed. Göns,

trai. ad Rhen. 1765. 4.). Sein Brief an den ägyptischen Priester Anthon, in welchem er ganz in Plotins Geiste gegen Magie und Theurgie ankämpft und dadurch als Erwiderung die dem Iamblichos zugeschriebene Schrift von den ägyptischen Mysterien hervorrief, ist abgedruckt in der Ausgabe dieses Buches von Gale (Oxon. 1678.). Sein Leben Plotins in der Creuzerschen Ausgabe des Plotinos. Eine nicht ganz vollständig erhaltene, mit Sentenzen, die an die Weise der Stoiker erinnern, überfüllte paränetische Schrift an eine Gattin Marcella nebst einem vorläufigen Bruchstücke aus seiner Schrift über die *logoi* hat Angelo Mai (Mediolan. 1816.) wieder aufgefunden und herausgegeben. — In seinen philosophischen Lehren zeigt er im Ganzen einen klaren und gesunden Sinn; die Kritik, die er bei Longinos gelernt hatte, und er dem Aberglauben abholde, freie und doch tief religiöse Geist, in welchem Plotinos ihm Vorbild gewesen war, schützten ihn vor vielen Verirrungen und Ausweichungen in welche die Schule des Iamblichos verfiel. Seine Philosophie bewahrte den reinen, ethischen Charakter Plotins, wie er auch als Erklärer des Platon meist die ethisch-politische Deutung platonischer Mythen und Symbole der mystisch-theologischen vorzieht, und deshalb von Iamblichos und Proklos oft gebührend gewürdigt wird. Sein Kampf gegen die Vermischung der Theurgie in die Philosophie, den er, wahrscheinlich noch in höherem Alter, gegen die ägyptische Schule unternahm, ist ehrenwerth. Aber es begegnete ihm nicht selten daß er bei seiner nüchternen Natur die tiefen Gedanken seines Lehrers verflachte und verdünnte. Während Plotinos asketische Strenge praktisch geübt und sich namentlich der Fleischspeisen enthalten hatte, ohne daraus neue moralische Maxime zu machen, schrieb Porphyrios ein weitläufiges Buch und verbot, nach dem Vorbilde des Pythagoras, das Fleischessen aus religiösen, asketischen und rein humanen und sympathetischen Gründen, und brachte so die Ethik zu einem ganz äußerlichen Werke herab. Doch hatte er bei dieser Schrift noch einen höheren Zweck; er wollte den blutigen Opfern des Heidenthums mit ihren vielfachen Mißbräuchen ein Ende machen, den Cultus vergeistigen, gerade wie er auch vor allen späteren Platonikern sich durch seine reine und würdige Ansicht vom Gebet auszeichnete (Procl. in Tim. p. 149. Schn.). Ebenso herrscht auch in seinem Schreiben an Marcella eine sehr geistige und tiefe Religiosität, die oft an christliche Gedanken und Sprüche (c. 16. 19. 24.), zuweilen aber auch an die gnostische Selbstvergötterung erinnert (c. 12. 17.) und die Verachtung des Leiblichen auf die äußerste Spitze treibt (alles Leibliche ist ihm ein Gaukelspiel, eine Verzauberung, c. 32. vgl. S. 34.). Nicht immer gelang es ihm Plotins speculative Gedanken in ihrer Reinheit festzuhalten; er nahm eine stufenweise Abstufung der unförderlichen Substanzen an, streifte also an Emanation (occas. 10.), weil er überhaupt das Erzeugte für unvollkommener hielt als das Erzeugende (occas. 12.), weshalb er bei den höchsten und vollkommensten Substanzen, bei dem Geist und der höheren Seele, wohl ein Anschauen des Höheren, nicht aber ein Hinwenden zu dem Niedern zuließ (occas. 27.); die emanantische Naturansicht des Weislers, der nicht die Körper sondern nur die Kräfte und Qualitäten auf einander wirken ließ, verfiel er dahin daß er die körperlichen Einwirkungen die Berührung überhaupt nicht für nothwendig, aber doch nicht für wesentlich hielt (occas. 6. 25.), und so der Magie freies Feld ließ; den Grund der Vielheit fand er nicht im Geiste und in dessen Ideen, wie Plotin, sondern in der Materie (Procl. ad Tim. p. 316. Schn.); der Anschauung des überwesentlichen Seins hielt er die Unvernünftigkeit (*arrotia*) für besser als die Vernunft (occas. 23.). Aber Porphyrios war nicht entschieden genug um allen einreißenden Verderbnissen und Irrthümern zu wehren, ja er ließ sich herbei den orientalischen Theologen Zuständnisse zu machen. Nicht nur daß er Engel (ad Marcell. c. 21.) und



Engel (Procl. ad Tim. p. 108 Ehn.) zu den Dämonen gestellt (den Dämonen wies er die Luft, den Engeln das Imperium als Wohnung an, Augustin. de civ. D. X, 9.), und die Dämonen selbst in leuchtige und irdische theilte (ib. p. 337.), sondern er rebete auch, ganz aus dem Kreise seiner Schule heraus tretend, von bösen und strafenden Dämonen, an Numenios, mit dem er überhaupt Manches gemein hatte, erinnernd (Procl. ad Tim. p. 55. ad Marc. II 21. 26.). Ja selbst die Magie und Theurgie, die er gegen Anebon bekämpfte, verwarf er nicht ganz (scus laudatorum u. edens, August. de civ. D. X, 9.), wollte sie aber nicht auf das Erkaufen des Heils und auf die Reinigung der geistigen Seele anwenden, sondern nur die erkrankende und leidende Seele beschämen (August. I 1.). Immer aber ließ er die Zauberel durch Beschwörung oder Verurteilung von Dämonen, wenn auch in einer niederen Sphäre, stehen und erkannte auch schädliche und schmerzvolle magische Einwirkungen der Menschen auf einander durch theurgische Ründe an (August. I 1.). So wurde er durch seine schwankende Halbsheit das Mittelglied zwischen der reinsten Lehre des *Pythagoras* und *Plotinos* und der geistlichen und gemischten des *Jamblichos* und seiner Schule. [Steinhart.]

**Porrima** oder **Proria**, Schwester der Postverta (Diet. Fast. I, 633. Gell. XIV, 16.). S. den Art. Antevorta. Br. I. S. 516. [Plan.]

**Porsena** (Liv. II, 9 ff. u. And., *Περσας*, Plut. Popl. 16 ff. *Περσας*, Strabo V, 2., *Περσας*, Zon. VII, 12. Pol. in VIII, 8. 31. u. wohl ebenso Dion. V, 21 ff., vulg. *Περσας*, bei Virg. VIII 646. Porsenna, vgl. dazu Serv. unum n. addidit metri causa, bei Sil. Ital. VIII, 350. 478. X, 483. u. bei Mart. I, 22, 6. XIV, 98, 2. dagegen Porsena, letztere Form wahrsch. die jüngere, aus Porsenna durch Verflüchtung entstanden und etruskisch ohne Zweifel Purone geschrieben, nach Analogie der in den Grabschriften vorkommenden Formen Aulne, Vipne, für Aulnna (Olenna), Vibenna, vgl. Steub. über die Urbewohner Etruriens u. S. 17.). der etruskische König von Clusium (nach seinem angeblichen Stande *Lar*\* genannt), welcher angeblich als Freund der vertriebenen Tarquinier gegen Rom heranzog (nach Liv. II, 9. im zweiten, nach Dionys. V, 21 im dritten Jahre der Republik), in Folge der Großthaten des Horatius Coclès und Mucius Scaevola aber (s. die Art.) voll Achtung für die Römer Frieden schloß und sich mit Stellung von Geiseln und Zurückgabe der früher den Römern abgenommenen *septem pagi* begnügte, nach kurzer Zeit aber nicht nur jene Geiseln (vgl. Cloelia, Liv. II, S. 465 f.), sondern selbst das abgetretene Land zurückgab (Liv. II, 9—15. Dionys. V, 21—36. Plut. Poplic. 16—19. vgl. Zon., Pol. II 11. Flor. I, 10. Gell. I, 11. Aur. Vict. vir. ill. 11—13. Val. Max. III, 3, 1. Cic. ad Att. IX, 10, 3. pro Sest. 21, 48. Parad. I, 2, 12. Virg. Aen. VI, 819. VIII, 646. XI, 134. u. Serv. zu d. St. Hor. Epo. 16, 4. Sil. u. Mart. II 11. Sen. ep. 66.). Spuren der geistlichen Wahrheit finden sich in den abweichenden Angaben bei Dros. II, 5. (Porsena) *tribus continuo annis trepidam urbem terruit, conclusit, obsedit etc.* (wozu vgl. Plut. Popl. 17. *Τρεπιδαν πόλιν σπάρωντος αὐτὸς καὶ αὐτὸς εἰς τῆς χωρᾶς ἐρεβδα*), bei Tac. Hist. III, 72. *sede Jovis O. M. quam non Porsena dedita urbe neque Galli capta temerare potuissent*, und bei Plin. H. N. XXXIV, 39. *in foedere quod expulsis regibus populo Rom. dedit Porsena nominatim comprehensum videmus ne ferro nisi in agri culturam uterentur*. Daß Rom, wenn auch vorübergehend, seine Herrschaft anerkannte läßt selbst Dionysius (V. 35.) erkennen, indem ihm der Senat die Insignien der römischen Königswürde (aus bloßer Höflichkeit, und weil man zu Rom diese Dinge nicht mehr

\* *Lar*, *Lartis* = Lord; bei den Griechen übrigens neben *Λάρας* oder *Λάρος* (Dion. V, 21.) auch *Κλάρας* (Zon., u. Varro bei Plut. I 1.).

rauchte) überfanzt haben soll. Beachtenswerth ist endlich eine Nachricht bei Serv. d. Aen. XI, 134., nach welcher zur Zeit des Waffenstillstands zwischen Portiena und den Römern, als die circensischen Spiele in der Stadt gefeiert wurden, die Anführer der Feinde in dieser erschienen und, nachdem sie den Wagenkampf mitgemacht, als Sieger gekrönt wurden. Im Uebrigen vgl. die Arr. Herminia gens, Bd. III S. 1216—18., Lartii, Bd. IV. S. 758—791., und Ostumii. Ueber das Grab des Porf. s. Labyrinthus, Bd. IV. S. 707. 4. [Hkh.]

**Portica** (*Πορτα*, Vitol. V, 18, 5.), Ort in Mesopotamien am östlichen Ufer des Euphrat zwischen Samoiata und Zeugma, vielleicht identisch mit dem Capersana bei Ammian. XVIII, 9., wo eine Brücke über den Strom lag. Vgl. Mannert V, 2. S. 200. [F.]

**Porta Augusta** (*Πορτα Αὐγούστα*, Vitol. V, 6, 50.), Stadt der Iacceder in Hispania Tarraconensis, nach Reichard das heut. Tortuquada (?). [F.]

**Portiaca** (*Πορταίκα*, Vitol. III, 6, 5.), Stadt im W. der Cherfoneus Taurica. [F.]

**Portae Albanae, Amanicae, Caspiae, Caucasiae, Ciliciae** s. w. s. unter Albania, Amanus u. s. w. Ueber die Thore Roms s. Roma. [F.]

**Portentum**, s. Bd. II. S. 1139—1143.

**Porthaon, Parthaon, Porthens** (*Πορθαῶν, Παρθαῶν, Πορθενς*, s. Heine zu Apollod. I, 7, 7.), 1) einer von den 50 Söhnen des Iphiklaon (Apollod. III, 8, 1.). — 2) Sohn des Agenor und der Epikaste, König zu Pleuron und Kalydon in Aetolien, Gemahl der Euryste, Vater des Iphiklaos, Agrios, Alkathoos, Melas, Leukereus und der Sterope (Hom. II. IV, 115 ff. Apollod. I, 7, 7, 10. Paus. IV, 35, 1. VI, 20, 8, 21, 7. vgl. fab. 175.). Er wird auch ein Sohn des Ares (Anton. Lib. 2.) oder des Periphetes (Paus. VIII, 24, 1.) genannt. [Pfaul.]

**Porthmos** (*Πορθαῖος*), Hafenplatz in Gubda, zu Grentia gehörig, an der antiken Küste gegenüber, Demosth. Phil. III. p. 119. §. 33. p. 125. 57. 58. IV. p. 133. §. 8. de cor. p. 248. §. 71. Hierocl. synecd. 645. Harp. Phot. Suid. s. v. *Πορθαῖος* Plin. H. N. IV, 12, 21. [West.]

**Porticannus** bei Strabo XV, p. 702. Diob. XVII, 102. Curt. IX, 12. (Oxyeanus bei Arr. VI, 16.), indischer Fürst der bei Erstürmung einer Burg durch Alexander erschlagen, nach Arr. gefangen wurde. Sein Volk nennt Curt. Praesti, sein Gebiet „muß den Südrändern von Ischandusi umfaßt und bis zu den Jungarbergen südwärts gereicht haben.“ Drossen, Gesch. Alex. d. Gr. S. 449, 106. [K.]

**Porticenses** (It. Ant. p. 80.), Ort auf Sardinien zwischen Sarcopoli und Eulci, wahrsch. der Sulpicius Portus (Vitol. III, 3, 5.) an der Ostküste. Doch unterscheidet Mannert IX, 2. S. 493. u. 501. beide Orte und setzt Porticenses beim Dorfe Neana am Monte Sarchidano, während er den Sulpicius Portus für die Ruinen an der Nordseite des Flumendoso hält. [F.]

**Porticus**, *πορταῖα*, ist eine auf Säulen ruhende Halle welche entweder für sich bestehendes Gebäude war oder an andere öffentliche Gebäude, Tempel, Gymnasien, Theater sich anlehnte, auch bei Privathäusern und in öffentlichen Bädern und Gärten waren sie angebracht. Solche bedeckte Gänge waren nicht nur Zufluchtsörter gegen Sonnenhitze und Regengüsse, sondern wurden auch zu Spaziergängen und geselligen und wissenschaftlichen Zusammenkünften benützt. Besonders wurden die Marktplätze, nachdem sie außer alten ringförmigen Gestalt in Quadrate übergegangen waren, an allen vier Seiten mit bedeckten Säulenstellungen umgeben. Auf der einen Seite, nach außen, waren sie völlig geschlossen, und nur da geöffnet wo Durchgänge und Pässe durchgebrochen waren. Auf der andern Seite, nach innen oder dem umschlossenen Platz zugekehrt, waren sie offen und nur durch Säulen unterbrochen, deren Weite nach Vitruv. V, 1. bei den griechischen Plätzen enger



war als bei den römischen. Die Seite also welche durch eine Wand verschlossen war, bot eine bedeutende Fläche der Länge nach dar, auf welcher nach und nach eine ganze Bildergalerie angebracht werden konnte, wie auch in der Pöble zu Athen der Fall war. Nach der *Lexicon Hecateum* überliefert in Athen an der Älteren Agora, welche den größten Theil des inneren Forums ausmachte, nach die *Magna Stoa*, welche wohl mit den Säulen und sein dürfte, und die *Stoa Karneion*, i. *Stoa Torona*, von Athen S. 116. Böttiger Archiol. der Hal. S. 276. Waren die Hallen von beiden Seiten offen so war mitten durch eine Mauer geführt, an deren beiden Seiten Bildereien angebracht waren, wie an einer der Hallen an der Agora zu Athen, Plaut. VI, 24, 5. oder es ließen zwei Säulengänge durch, wie an einer andern Halle an der Agora zu Athen, Plaut. VI, 24, 2. oder eine, wie in der Halle zu Athen, deren Säulengang 9 Säulen an der Länglichen 15 an der langen Seite hat. Die gleichen Verhältnisse hat die Stoa zu Theben, welche 7 Säulen vorn, 14 an der Seite hat. (Vgl. Antiqu. ch.). Die *Magna Stoa* im Fortius bestand aus 5 Säulengängen, von denen einer wahrscheinlich die *Stoa Agrippiana* war, oder der Säulengang zum Verlauf des Getreides, welchen Verfall eingerichtet und von welchem der Schol. Aristoph. Ach. 547. sagt daß er *stoa toronensis* lag. i. *Stoa Torona*, von Athen S. 347. Häufig hatten diese Hallen eine bedeutende Länge von einem halben, ganzen, von zwei und mehr Stadien, porticus semistadialis, stadialis etc. In Olympia war in der Allee eine mit Gemälden aufgeschmückte Föble, welche wegen eines lebendigen Gesichts *caragoras* hieß, Plin. XXXVI, 15. Luc. de mort. Peregr. c. 40. In Rom war ein Säulengang in den salustischen Gärten, welcher gegen 1000 Schritte lang war oder 1000 Säulen hatte, und daher porticus miliarensis oder miliaria hieß. Florus. Aurel. 49. Gewöhnlich erhielten die Portikus ihre Namen von den Gebäuden mit welchen sie zusammenhängen, i. B. Porticus Concordiae, Apollinis, Quirinalis, Herouliis, Theatri, Circi, Amphitheatrici, theils von den Urbauern, Porticus Pompeia, Livia, Octavia, Agrippae, theils von den darin aufgestellten Gemälden, i. B. Porticus Argonautarum, theils von dem Geschäft welches darin getrieben wurde, i. B. Porticus argentaria, welche ein Sammelplatz für die Geldwechsler war. Hier und da wurde darin Senat oder Gericht gehalten, Arrian. hell. civ. II, p. 500. Gelände entlang, verschiedene Geschäfte abgemacht. Waaren aufgestellt. Vgl. d. Art. Roma. [W.]

**Portis**, röm. Föbler auf einem bei Mainz gefundenen Gefäß; s. Malim. Ergebn. der Mainzer Ausgrab. 1842 S. 25. [W.]

**Portitor** hieß sowohl der publicanus welcher den Hafenzoll gerachtet hat (V. Nec. ad Cic. div. 10 p. 113. Or.) als der Diener desselben, der eigentliche Hafendouanier, welcher die Abgaben erhebt und zu diesem Behuf zu kontrollieren und visitieren muß (Non. I, 95. Donat. ad Ter. Phorm. I, 2, 100. Plaut. Men. I, 2, 6 ff. Cic. in Vat. 5. de l. agr. II, 23. ad Qu. fr. I, 1, 33.). Aus solchen Leuten bestanden die magnae familiae in portibus bei Cic. p. I. Man. 6. Sie waren zu allen Zeiten unbeliebt und gaben oft zu lebhaften Klagen Anlaß. S. publicanus. [R.]

**Portorium** ist der Hafenzoll welcher von den meisten Waaren bei der Einfuhr oder Ausfuhr gegeben werden mußte und hieß auch veeligal im eig. Sinn. Non. I, 169. portoria terrestria u. maritima, plebisc. de Therm. a C. Plaut. Trin. IV, 4, 15 ff. Dieser Zoll bestand schon in den ältesten Zeiten Rom, wurde aber von Poplicola aufgehoben, Liv. II, 9. Dion. V, 22. Plut. Popl. 11. Rom blieb lange Zeit frei von der Abgabe, während sie in den eroberten Städten und Provinzen für alle Zeiten fortgehoben oder sogar neu eingeführt wurde, i. B. in Carua (Liv. XXXII, 7.), Sicilien (Dig. L, 16, 203.), Gallien (Cic. p. Font. 1. Aquiliense port., 5.), Britannien (Tac.

zio. 31.), Aegypten (Cäs. de b. Alex. 13.), Asien (Cic. ad Qu. fr. I.  
 33. Strabo XIII, 3, 6. XVII, 1, 13. 16. 41. 45.). Durch des Rom-  
 us Siege und Eroberungen war auch diese Einnahme sehr gewachsen (Zon.  
 5. Cic. de l. agr. II, 23. Plut. Pomp. 45.). In Rom und Italien  
 er war das portorium von den Censoren M. Aemil. Lepidus und M. Ful-  
 us Nobilior wieder eingeführt (Liv. XL, 51.) und von Gracchus vermehrt  
 (Bell. II, 6.). Metellus hob es zwar wieder auf (i. lex Caecilia,  
 16. IV. S. 963.), allein Cäsar stellte es wieder her (Suet. Caes. 43.) und  
 Augustus behielt es (Dio Cass. XLVII, 51.). Nero hatte die Idee das port.  
 abzuschaffen, gieng aber auf Bitten des Senats davon wieder ab (Tac.  
 an. XIII, 50. 51.). Ebenso wenig hat Galba das port. abgeschafft, wie  
 Otho, sondern de usu et praest. num. diss. IX. vermutet, denn wenn auch  
 er einigen Münzen Galba's remissa quadragesima erwähnt wird so ist damit  
 nicht gesagt daß das portor. (denn hier bedeutet, anders als bei Tac. l. l., qua-  
 gesima s. v. a. port.) allenthalben erlassen worden sei, sondern es beschränkte sich  
 die Wohlthat auf einige Provinzen oder Städte, wie mehrmals von ein-  
 gen Kaisern ähnliche beneficia zu Gunsten einzelner Städte und Provinzen  
 erwähnt werden. 3. B. Suet. Oct. 47. 48. Calig. 16. Spart. Hadr. 7. u.  
 Claud. u. Salmas. ad h. l. Es bestand diese Abgabe bis in die späteste  
 Zeit des röm. Reichs, nie aus dem Cod. Th., Justinians Rechtsbüchern und  
 3. Symmach. ep. hervorgeht. — Dem Zelle waren alle Gegenstände des  
 Handels unterworfen, darum rerum venalium portor gen (Liv. XXXII, 7.)  
 et res quae negotiationis causa portantur (Cod. IV, 61. 5.). S. noch  
 Dig. XXXIX, 4, 1. §. 1. 16. §. 3. u. Symmach. ep. V, 62. Genannt werden  
 in Cic. Verr. II, 72. Gold, Silber, Elfenbein, Purpur, Perle, Stoffe  
 etc. etc., Gefäße aus festbarem Material, Getreide, Honig, dazu nach  
 Marc. Dig. XXXIX, 4, 16. §. 7. Gewürze, Pelzwerk, Edelsteine, Seide,  
 Wolle u. s. w. nach Dig. L, 16, 203. auch Sklaven. Bestimmte war es  
 für Waaren welche an ihren Herrn zurückgiengen ohne verkauft worden zu sein  
 (port. circumvectionis) dem Zoll unterworfen seien (Cic. ad Att. II, 16.).  
 Frei von der Abgabe sind alle Gegenstände welche Jemand seines Gebrauchs  
 über oder um sie für sich zu behalten bei sich führte (Dig. L, 16, 203.  
 C. Th. IV, 12, 2. 3.), sodann Alles was dem Fiskus gehört oder zur Aus-  
 stattung des Heeres bestimmt ist (C. Th. IV, 12, 2. Dig. XXXIX, 4, 9.  
 17. 8.). Die Legaten waren wenigstens theilweise zollfrei (Cod. IV, 61. 18.).  
 sich verlor der Kaiser einzelnen Personen und Ständen Freiheit, z. B. Vete-  
 ranen (C. Th. XI, 12, 2. 9.), den Navicularii (Cod. Th. XIII, 5, 16. 23.  
 3.), s. Bd. IV. S. 115. In den Provinzen gab es einzelne Städte welchen  
 die Immunität verliehen war und die dann in der Regel das Recht be-  
 hielten für ihre Commune portor. zu erheben, so Ambracia (Liv. XXXVIII,  
 1.), Thermessus (plebisc. de Thermens. l. 70 ff.), Rhodus (Cic. ad Qu. fr.  
 I, 33.). s. provincia. So hatte auch Rhodus seine eigenen Hafenzölle  
 Cic. de inv. I, 47. Quintil. V, 10, 75. vgl. Cäs. b. g. I. 15.) — Der  
 Betrag des Zolls war vermuthlich nach verschiedenen Zeiten verschieden,  
 ebenso auch nach Ländern und Gegenständen, wodurch sich die abweichenden  
 Sätze erklären. Am häufigsten kommt die quadragesima vor, d. i.  
 4 pCt. (Suet. Vesp. 1. Quint. decl. 359. Symm. l. l.). Für Sicilien  
 erwähnt Cic. Verr. II, 75. vicesima, d. i. 5 pCt. Weit höher ist die  
 stativa, d. i. 12 pCt., welche Cod. IV, 65, 7. u. 61, 7. nennt. Es  
 war Pflicht eines Jeden welcher Waaren einbrachte oder ausführte dieselben  
 genau zu declariren, was prosteri und prosterio hieß (Dig. XXXIX, 4, 16.  
 3.). Die Angabe wurde in besondere Rechnungen und Bücher eingetragen  
 avon scriptura, Dig. L, 16, 203., u. inscriptum, Lucil. bei Non. I, 169.),  
 worauf die Steuersumme bestimmt wurde. Diese erlegte man sogleich (Plaut.



Trin. 1. 1.) oder erhielt Grundung (Dig. XXXIX. 4. 16 § 12). Über die Waaren einheimische und entsetzt wurde verlor die nicht des letzten Gegenstände (communium, d. h. das Verfallene) Dig. XXXIX. 4. 16. Cod. IV. 61. C. de iud. 341. 359. Von dieser Seite der Consideration waren die Soldaten ausgenommen (Tac. Ann. XIII. 31. Cod. IV. 61. 3.) und die Winderübrigen, wenn sie die Steuer binnen Wenigzeit nachzahlen (Dig. XXXIX. 4. 7 § 1. 16 § 9). Ueber Linnendruck, error a. i. u. f. Wein, Röm. Grim. Recht S. 529. — Auch das Pfählen- und Wegerecht welches in einigen Gegenden des röm. Reichs erhoben wurde hieß portus (Sen. de const. sap. 14. Sen. VII. 14. Gell. II. 4. Ulp. b. g. III. 1.) Diesen Zoll erhob der redemptor pontis (Dig. XIX. 2. 40 § 8.) wobei die bei dem Transport von Leuten übliche Abgabe i. Dig. XLVII. 12. 3. § 4. Cod. IV. 44. 15. — Literatur: Pölgenet de vestig. c. 6. Pausmann de vestig. c. 5. Vgl. publicanus u. vestigal. [R.]

In Athen betrug der Ein- und Ausfuhrzoll zwei Procent oder die *πορτοία* (Gewöhnliches dagegen nahm ... Tem. g. Aristot. p. 475. § 177. Pausan. von Pödrorub ... Tem. g. Pödr. p. 467. § 32.) welche von allen ein- und ausgehenden Waaren beim Auf- und Einladen durch die *πορτοφυλάκων* erhoben wurde. Pödrur IX. 29. Elym. M. p. 660. 29. Garp. Phot. Eud. a. v. *πορτοία*. Pödr. Anecd. p. 192. W. 297. 21. Vgl. Demosth. g. Wö. p. 558. § 133. g. Pödr. p. 909. § 7. g. Pödr. p. 932. § 29. Pödr. g. Pödr. § 19. 34. Athen II. p. 49. C. Corp. Inscr. n. 155. A. 37. Die besondere Verpflichtung des Getreidehändlers, *πορτοία* von *σιτου* bei Dem. g. Wö. p. 1353. § 27, welcher für Athen das seinen eigenen Bedarf an Getreide nicht zu erzeugen vermochte, nur Übergangsroll war, läßt vermuthen daß die Zölle überhaupt nach gewissen Hauptrubriken in besondere Branchen eingetheilt waren und daß diese einzeln verpachtet wurden. Doch kommt einmal kurz nach dem vorerwähnten Satze Verpflichtung der gesammten *πορτοία* durch einen Hauptzähler vor, welche damals zwischen 30 und 40 Talenten jährlich abwar. Antoc. de moyl. § 133. Vgl. unter publicani u. Pödr. Staatshaush. d. Art. I. S. 310. 7. 32. defraudation scheint an der Tagesordnung gewesen zu sein. hatte doch Athen seinen besonderen Diebstählen, *γροφαι ληστει*. Demosth. g. Pödr. p. 932. § 28. Unverzollte Waaren (*ατελευτητα, ατελεργατα*, Pödrur IX. 31.) wurden weggenommen. Xenob. prov. I. 74. Sonst fand gegen Zollverbrechen das Rechtöverfahren der *γανγ* (i. d. Art.) statt. Besondere Bestimmungen wurde es an allen Handelsplätzen gegeben haben, wenn auch nicht überall so strenge wie zu Olbia, wo der Vater des Philosophen Bion als Zolldefraudant mit seinem ganzen Hause verkauft ward, Dioq. Laert. IV. 46. [West.]

*Πορτοπαρα*, Stadt im Innern von Caramanien, Ptol. VI. 5. 13. [F.]

**Portumnus, Portūnus, Portunus**, röm. Hafengott welcher glückliche Rückkehr von der Seefahrt verlieh. Im Ithorhafen bei der Trablbrücke, von wo aus der Weg nach der Hafenstadt hinabführte, war ihm ein Tempel geweiht. Hier wurden ihm zu Ehren alljährlich am 17. Aug. die Portumnalia gefeiert (Varro L. L. VI. 19. Arnob. III. 23. Cic. N. D. II. 26. Virg. Aen. V. 241. Vgl. d. Art. Palaemon S. 1068.). Sein Bild führte einen Schlüssel in der Hand, wahrsch. weil portus = porta einen verschließbaren Ort bezeichnete, und in den XII Tafelgesetzen geradezu iur. domus gebraucht ist (Fest. p. 204. Lind. V. Victor reg. urb. 11. Vgl. Hartung Rel. d. Röm. II. S. 100. Forcellini Lex. s. v.). [Pfau.]

**Portus**, Häfen welche von der Natur selbst durch hervorragende Landspitzen (*ακρωτήρια*) oder Vorgebirge gebildet worden sind nach Varro. V. 12. die bequemsten; denn man hat dabei nur rings umher porticus und navalia (Hallen und Schiffstellen) oder Gänge (aditus) aus den porticus nach den

Stapeln oder Handelsplätzen (emporía) anzulegen und zu beiden Seiten Thürme aufzuführen, von welchen herab vermittelst Maschinen die Ketten (Procop. Vind. I, 20.) vorgezogen werden können. Ist aber kein natürlicher Trieb vorhanden, die Schiffe vor Sturm zu schützen, so hat man nach Vitruv, wofern in Fluß im Wege, vielmehr an der einen Seite eine Anfur (statio) besitzlich ist, von der andern Seite her eine Mauer oder einen Damm (agger) vorlaufen zu lassen und auf solche Weise den Hafen zu schließen. Wie solche im Wasser zu errichtende Hafenmauern aufgeführt werden lehrt Vitruv.

1. ausführlich. Diese kunstmäßig gebauten Häfen (κωδωρες) bestanden nunach aus hohen, in Gestalt eines Halbkreises aufgeworfenen Dämmen oder Lauern mit sehr langen, in die See sich erstreckenden Armen (χῆλαι, ἀραιαί ἢ ἀμύνες, cornua, brachia) Auf den äußersten Enden dieser Arme waren Bollwerke und Thürme errichtet, versehen mit Besatzung, um den Eingang des Hafens zu bewachen. Ueberdies versetzte man zu größter Sicherheit den Eingang mit großen Wädhlen zu besetzen, welche gewöhnlich mit Leinwand überzogen waren; und so erscheinen die Häfen als wirkliche κλειόμεναι oder claustra. Die Mündung oder der Eingang derselben (στόμα, ostium, ures) hatte gewöhnlich auch einen Leuchthurm (pharus), und das Innere (αἶθος) wurde mehr oder weniger zum Zwecke der Sicherheit und Bequemlichkeit der Fahrzeuge sorgfältig und selbst prächtvoll eingerichtet. Mäuerne Mauern bildeten geschlossene Abtheilungen (ὄρμαι, ναυλοχοί), hinter welchen nicht selten die Schiffe so ruhig lagen daß sie oft nicht einmal durch Ketten mit dem festen Lande verbunden oder vor Anker gelegt wurden. Sammtliche Abtheilungen des inneren Hafens machten zusammen den ναυπηγεῖον. Muster für all dies waren die Häfen Athens, welches, außer dem für die Zeiten nach Themistokles nicht mehr bedeutenden Phalerischen Hafen, die Häfen Munyphia und Piräeus besaß, von denen letzterer wieder aus drei besondern geschlossenen Häfen bestand, Zea, Nymphodion und Kantharos (Zeafe Topogr. von Athen S. 330 ff. d. deutschen Uebers.). Diese athenischen Häfen waren, wie Strabo IX, p. 395. sagt, πλήρεις ναυπηγῶν: am Hafen des Kantharos sagt Schol. Aristoph. Pac. 145.: ἐν ᾧ τὰ ναυπηγεῖα κεντὰ, καὶ ναυπηγοὶ offenbar Schiffhäuser (ναυπηγοί) bezeichnet, bei Strabo

1. dagegen Schiffhäuser und Zeughäuser, wie denn der Ausdruck sonst auch (vgl. Polyb. XXXVI, 3, 9) für Beides gebraucht wurde. Bei manchen Schriftstellern (z. B. Thucyd. II, 93. Aristoph. Acharn. 926 ff. u. 551.) wird ναυπηγοί im Singular für das ganze Lokal gesetzt in welchem die Schiffe eines Staates mit dem Zubehör lagen; doch sagt man in der Regel in der Mehrzahl ναυπηγὰ, und besaß darunter ein Ganzes, in welchem auch die ναυπηγοὶ enthalten waren. Böckh, Urk. über das att. Seewesen S. 66. faßt deshalb unter dem Namen τὰ ναυπηγὰ oder Werfte die gesammten in der Hafenbefestigung eingeschlossenen Räume worin die Schiffhäuser (ναυπηγοί) und Zeughäuser (σαροβήλαι) enthalten waren, nebst den übrigen Plätzen welche zum Herausziehen und Ausstellen der Schiffe dienten, inwiefern sie nicht in den Häusern (τα ἐν αἰθυσίαι) lagen, so wie auch die Bauplätze für die Schiffe (τα ναυπηγία). Schon das homerische ἐπιστήριον (Odys. XIV, 265.) heisst ein Melas gewesen zu sein in welchem das Schiff gegen die Witterung sich stützte stand. Wo später irgend eine bedeutende Seemacht sich gebildet hatte baute man Schiffhäuser: solche hatte Samos schon unter Polykrates (Herod. I, 45.), Korinth (Xen. Hell. VI, 4, 12.), Rhodos auf seinen prächtvollen Gersten (Meurs. Rhod. I, 13.), Rhizos hatte mehr als 200 (Strabo XII, p. 575.); in Syrakus fand Dionysius der Größe 150 vor (vgl. Thucyd. VII, 5.), und baute dazu noch 160, deren meist jedes zwei Schiffe faßte (Diod. IV, 42.). Die athenischen Schiffhäuser hatten über 1000 Talente gekostet (Isokr. Areop. 27.). Nach Strabo (IX, p. 395.) reichten sie für 400 Schiffe



zu; doch war die Zahl der Schiffe in den arthenischen Häfen größer als die der Schiffsbauer. Ein Seemannshaus wird *navis domus* genannt (Lex. rhet. bei Besser Anecd. I 303. Plot. Lex. p. 183.) und darin das Lebensgeräth der Schiffe aufbewahrt, während das Vokabular in der Regel bei den Schiffen selbst in den Schiffsbauern lag. Die berühmteste *navis domus* Athens, von Strabo und Andern minder genau *navis domus* genannt, war das Haus des Pbilon, berechnet auf das Verbleiben von 1000 Schiffen, vgl. Meunier Fort. Att. 7 Plr. 3. Vgl. Weich. d. Paulus II 33. Reale Topogr. v. Athen S. 331 u. O. Müller de mun. Ath. p. 30. Vitruvius V. 12 verlangt auch die *navis domus* navalia, gegen Witternast angelegt werden, indem die militärische Lage Aulunus (Aulis) verurtheilt in Folge der Nahrung von Holzwürmern (lineae), Holzboren (teredines) und anderer schädlicher Insekten auch sei in solchen Gebäuden möglichst wenig Holzwerk anzuwenden, der Feuergefahr wegen; in Bezug auf ihre Größe mußten die größten Schiffe zum Maßstabe dienen. Die Häfen Italiens und des ganzen römischen Reichs waren im Ganzen mehr oder weniger nach dem griechischen Muster eingerichtet. Ueber die einzelnen Häfen s. Bergler de via militari. Romm. IV 45 f. Beispiele außer Häfen liefert Antiqua species urbium, portus atque ostiae ab diversis Rom. Imp. conditarum; item duorum amphistomorum portuum Claudii Trajanique descriptio per Pyrrhum Ligorium Neapolitanum facta. Der Grundriß dieser Häfen findet sich auch in Libro d'Antonio Labacco etc. nel qual si figurano alcune notabili antichità di Roma. [A. Baumstark.]

Zu erwähnen sind folgende Häfen: 1) P. Abucini (Not. Prov.), bei den Sequanern in Gallia Belgica, i. Port zur Saône. Vgl. Valer. Not. p. 4 u. d'Anville Not. p. 529. — 2) P. Achacorum (Plin. IV, 12, 26) an der Küste des Pontus Eurinus im europäischen Sarmatien in der Nähe von Ber. Abenens (nach Köhler in d. Mém. de l'Acad. de Petersb. X p. 661, östl. von Orskan) — 3) P. Aepatiati (Not. Imp.), bei den Nerviern in Gallia Belgica, i. Alsbourg oder Dudenborg (vgl. d'Anville Not. p. 530). — 4) P. Ahus (It. Ant. p. 407.) in Hispania Baetica zwischen Carteja und Mellaria (wahrsch. bei Algestras, vgl. Mém. de Litt. T. XXX p. 100). — 5) P. Amanum, i. Flaviobriga. — 6) P. Artabrorum (Ἀρταβρόρων λιμήν, Ptol. II, 6, 2. Agathem. I, 4. vgl. Strabo III, p. 153.) am Meer der Artabrer an der Nordküste von Hispania Tarrae. — 7) P. Augusti, i. Ostia, oben S. 1017. — 8) P. Caecilii (It. Ant. p. 12.) in Mauritania Caesariensis zwischen Siga und Arisiga. — 9) P. Delphini (Plin. III, 5, 7. It. Ant. p. 502. vgl. p. 294 u. 531.) in Ligurien, 12 Mill. südöstl. von Genua, i. Porto Fino an der Westseite des Golfo di Rapalo. — 10) P. divini (It. Ant. p. 9, 13. Strabo XVII, p. 829.) in Mauritania Caesar. zwischen Siga und Taura, westlich neben dem Portus magnus (wahrscheinl. das heut. Arzen). — 11) P. Evangelorum (Ἐβανγελῶν λιμήν, Ptol. IV, 7, 6.), in Troglodyce (Aethiopien) zwischen dem Berge Sauras und Ptolemais Iheron. — 12) P. Hannibalis (Mela III, 4, 6. Isidor. Orig. XV, 9.), an der Westküste von Lusitanien unweit Iacobriga, beim heut. Albor, wo sich römische Ruinen finden (vgl. Florez Esp. Sagr. XIV, p. 87.; nach Reichard aber Carapalhi). — 13) P. Julius (Suet. Aug. 16. vgl. Plin. III, 5, 9. u. Flor. I, 16.), der von Augustus angelegte Hafen von Baja am Sinus Bajanus, einer Bucht des Sinus Puteolanus. — 14) P. novus (Καῖρος λιμήν, Ptol. II, 3, 4.) an der Südküste Britanniens zwischen dem Borgeb. Cantium und dem Fl. Trisanton. — 15) P. opportunus (Καλὸς λιμήν, Ptol. III, 5, 8.) an der Küste des Pontus Eurinus in Sarmatia Eurota zwischen Cephaloneus und Tamyraea. — 16) P. sacer (Ἱερὸς λιμήν, Arrian. Peripl. P. Eur. p. 13.) an der Ostküste des Pontus Eurinus 300 Stab. von Sindice, vermuthlich der-

elbe Ort welchen Plin. VI, 5, 5. schlechtlin Hieros nennt und an einen leichnamigen Fluß setzt; nach Mannert IV. S. 359. f. Anapa (vgl. Ballas Reisen im südl. Rußland I. S. 399.), nach Gail Geo. minn. III. p. 119. ber Sougoudjak (Soudschak, Somudschak). — 17) *Ἡὼς σὸντ' ἔρωτ' ἀμύγ' (Vtol. V, 7, 6.)* an der Troglodytentüste in Aethiopien, nördl. neben dem P. Evangelorum (f. Nr. 11.). Die übrigen (wie P. Aemines, Favonii, Herculis, Ierculis Monoeci, Ilius u. f. w.) f. unter dem Hauptnamen. [F.]

*Πωρονάριοι*, Volk im Innern von India intra Gangem, Vtol. VII, 70. [F.]

**Pörus** \* (nach Hellad. ap. Phot. p. 530. a. 35. Vess. Sohn eines Barbiers), Fürst in den Ebenen zwischen dem Hydaspes und Acesines (vgl. Bd. IV. S. 144. unt.), ausgezeichnet durch körperliche Vorzüge und mannhafteste Gesinnung (Arrian. V, 18. 19. Blut. Alex. 60. Diod. XVII, 88. Philostr. v. Apollon. II, 20. 21. Curt. VIII, 14.), wird von Alexander am Gr. überunden, aber im Besitze seines vergrößerten Reiches gelassen (f. Bd. I. S. 346. 347.), behielt auch bei den nach dem Tode Alexanders erfolgten Theilungen im J. 323, 321 alles am Hydaspes bis zur Indusmündung hinabliegende Land (Deriyp. ap. Phot. p. 64. b. 10. Arr. ap. Phot. p. 72. a. 1. Diod. XVIII, 39.), wird aber durch den von Alexander in Indien zurückgelassenen Befehlshaber Eudemus (Arr. VI, 27.) noch vor 317 v. Chr. auf hinterlistige Weise getödtet. Diod. XIX, 14. — Ein anderer Pörus, der vor Alexander floh, war Fürst der Gandariden. S. Bd. III. S. 650. [K.]

*Ποσειδών*, f. Neptunus.

**Posiden**, Stadt im Innern von Aeolis bei Plin. V, 30, 32. [F.]

**Posidëum**, 1) (*Ποσιδίον*, Herod. III, 91.; *Ποσιδειον*, Scyl. p. 40. v. vulgo *Ποσιδέιον*, vgl. Salmas. ad Solin. p. 47.) Steph. Byz. 560.), eine, nach Herod. von Amphilocheus, dem Sohne des Amphiaras, baute Stadt Ciliciens an der Grenze von Syrien; vermutlich auch das von Plin. V, 20, 18. in Syrien genannte Posidium. — 2) f. Posidium Nr. 8. [F.]

**Posidippus** (*Ποσιδιππος* und *Ποσειδιππος*), 1) aus Cassandra in Macedonien, der Sohn des Cyniscus, war einer der bedeutendsten Dichter der neuen Komödie, führte seit Ol. 123, 2 oder 3 auf und schrieb gegen 10 Dramen, von denen wir aber nur noch 17 dem Titel nach kennen. Ist es dem Umstande daß unter diesen 17 Titeln sich 6 befinden die bei früheren Dichtern nicht vorkommen (*Ἀναβλήπων*, *Ἀποκλειόμεν*, *Ἑμμασσοδοτος*, *πίσταθμος*, *Κωδων* und *Χορνονομα*) ein Schluß gestattet, so zeichnete sich Pos. durch Erfindungsgabe aus; auch suchte er den Kreis der Themen für die neue Komödie dadurch zu erweitern daß er von Dichtern der mittleren und alten Komödie bearbeitete Stoffe durch seine Behandlung auch der neuen Komödie zu gewinnen wußte, wie die *Ἰμμοται*, den *Μύρμιξ* und *Φιλπατωρ*. Hell. II, 23. bemerkt daß die römischen Dichter auch aus Posid. überlegten. Warum und wegen Athen. XIV, p. 658 f. ist nicht unwahrscheinlich (f. Ludwig im Philologus I, 2. S. 275 f.) daß Pos. auch ein *Δόρυμ* beiteltes Stück schrieb und damit Vorbild für den Plautus in den Menaechmi ward. Aus den erhaltenen Fragmenten geht hervor daß der Koch in den meisten Stücken des Posid. eine Hauptrolle hatte. Vgl. Meineke fragm. com. Vol. I. 452—84. IV. p. 513—28. [Ladewig.]

\* Der Name ist jedenfalls Patronymicum und bedeutet „Nachkomme Pörus“ oder „aus dem Volksstamme der Pöru.“ Pöruiden (Paurava, provincieel vielleicht Paurava) werden in den Heldengedichten als eines der bedeutendsten Königsgegeschlechter genannt. Das Stammwort Pöru (wovon das spätere pürüscha, Mann, Person) findet sich schon in den Weden, einmal auch der Eigename Paura.



2) *Ἐπιγραμματογράφος*; (Schol. Apollon Rhod. I, 1249), von Athenäus mehrmals (VII, p. 318 D. X, p. 412 D. p. 414 D. 415. B. XIII, p. 596 C. in *ἐπιγραμμάτων* angeführt, vgl. Steph. Byz. s. v. *Ζεφυρία* u. *Ναυός*; Schol. Venet. ad II, XI, 101. Vielleicht ist er auch der Pos. dessen Grien *Λιθονόμος* und *Ἀνομία* Athenäus (XIII, p. 596 C. u. XI, p. 491 C.) anführt. In der Griechischen Anthologie (Anal. II, 46 und dazu noch I II p. 528) sind 21 Epigramme von ihm, die schon in den Kranz des Meleager aufgenommen waren. In einem dieser Epigramme (Nr. 11) ist Zeno, der in Olymp. 128 blühte, und Cleanthes erwähnt, und Nr. 21. bezieht sich auf den Tempel der Ἀρσινόη Zephyrinus, welche Cl. 133. 2 starb; s. Rabel. Bibl. Gr. I. p. 728 not. IV. p. 493 ed. Harl. Jacobs Comment. in Anthol. Graec. T. XIII p. 942 f. — 3) schrieb nach Clemens von Alex. Protrept. p. 16 f. vgl. Arnob. IV, 13 über Gnidus. [B.]

**Posidium** (*Ποσειδιον*), der Name mehrerer dem Poseidon geweihten Vorgebirge. 1) in Lucanien vor der Insel Leucosia, die Südspitze des italischen Meerb. (Strabo VI, p. 252), s. Punta della Leucosa. — 2) in Chersonesus (Taurisch, Chaulonia), der Nordostspitze von Corcora gegenüber, nördl. nahe dem Hafen Velades (Strabo VII, p. 324. Ptol. III, 14, 4. vgl. Leake North Gr. I. p. 92). — 3) in Thessalia Phthiotis, die Westspitze des Emodus Pagaius (Strabo VII, p. 330. Ptol. III, 13, 17.), vielleicht dasselbe das in XXXI, 46. Zelasium nennt; s. Gay Stavros. Vgl. Leake North Gr. IV p. 351 f. — 4) die Ostspitze von Samos (Strabo XIV, p. 637). — 5) die Südwestspitze von Chios (Strabo XIV, p. 644 f. Ptol. V, 2, 30.), s. Cap Helene. — 6) in Bithynien (Ptol. V, 1, 4. Marrian p. 70, bei Steph. p. 35. bloß ἀκρωτήριον τοῦ Κιανροῦ νότιον), die äußerste Spitze der Landzunge welche den Galatischen und Asiacischen Meerb. scheidet; s. Verburun. — 7) in Cilicien, 7 Stadien westlich von der Stadt Mandane (Stadiasm. magni §. 175.); s. Gay Righman. — 8) an der Westküste von Caria zwischen Miletus, zu dessen Gebiet es gehörte, und dem Ionischen Meerb. dessen nördliche Spitze es bildete (Polyb. XVI, 1. Strabo XIV, p. 632. 651. 658. Stadiasm. m. magni §. 273. 275. 276.) und an dem nach Plin. V, 29, 31. (der es gleich Mela I, 17, 1. Posideum nennt) auch ein gleichnamiges Städtchen lag; s. Cap Baba oder del Arbora. — 9) an der Westküste Arabiens, mit einem von Arison, welchen Ptolemäus auf Grönland des Arabischen Meerb. ausgesendet hatte, dem Poseidon errichteten Altar (Artemid. bei Strabo XVI, p. 776. Diod. III, 41. Ptol. VI, 7, 8.), vermuthlich das heut. Ras Muhammed, nach Mannert VI, 1. S. 33. ab identisch mit dem Vorgeb. Bharan oder dem heut. Cap Haraun. — 10) Posidonium. — 11) Stadt an der Nordspitze der Insel Garparbus bei Ptol. V, 2, 33. — 12) Seestadt in der syrischen Provinz Cassioteis (Strabo XVI p. 751. 753. Ptol. V, 13, 3. Plin. V, 20, 18.), noch s. Bosieda mit Ruinen. Vgl. Bocco II. S. 285. [F.]

**Posidonia, Posidoniatos Sinus**, s. Paestum.

**Posidonium** (*Ποσειδώνιον*, Thuc. IV, 129., bei Liv. XLIV, 11. Posidium), Vorgeb. an der Westküste der Halbinsel Pallene in Macedonia unweit Mende; noch s. Cap Posidhi oder Kassandhrea. Vgl. Leake North Gr. III. p. 156. [F.]

**Posidonius** (*Ποσειδώνιος*), 1) aus Alexandria, Stoiker, Schüler des Zeno. Die Schriften welche demselben in dem confusen Art. *Ποσειδώνιος* bei Suidas zugeschrieben werden gehören ohne Zweifel den beiden folgenden an. — 2) Aus Apamea gebürtig, von seinem Aufenthalte zu Rhodus gewöhnlich der Rhodier genannt, Strabo XI, p. 492. XIV, p. 653. 655. Athen. VI, p. 252. E. Luc. Macrob. 20. Suid. In der Bestimmung seiner Zeit irrt Athenäus wenn er ihn XII, p. 549 E. den Scipio Africanus in

Y. Rom 624 (v. Chr. 130) nach Alexandria begleiten läßt, eine Angabe, die offenbar auf einer Verwechslung mit Panätius beruht. Posidonius war im Vieles jünger und nach Wake's Berechnung 619 (v. Chr. 135) geboren. Frühzeitig kam er nach Athen und hörte dort den Stoiker Panätius, Cic. de off. III, 2. de div. I, 3. Suid. Vermuthlich bald nach dessen Tode 142 (112) trat er die Reise an, die ihn nach Spanien (Strabo III, p. 138 f.), Italien und andern Gegenden führte. Von dieser nach Rhodus zurückgekehrt übernahm er nicht nur die Leitung der daselbst von Panätius gegründeten stoischen Schule, aus welcher als seine namhaftesten Schüler Phanius (Diog. Laert. VII, 41.), Asclepiodotus (Sen. nat. quaest. II, 26. VI, 17.) und Aspon (Suid. Ἀσπών) hervorgingen, sondern theilte sich auch an den Staatsgeschäften und ward von seinen Mitbürgern zu der bedeutenden Würde eines Protanis erhoben (Strabo VII, p. 316. XIV, p. 655.), ja selbst im J. 668 (86) als Gesandter nach Rom geschickt (Plut. Mar. 45.). In Rhodus wohnte er und hörte ihn darauf Cicero (Plut. Cic. 4. Cic. Tusc. II, 25. de nat. deor. I, 3. de fin. I, 3. de fato 3.), der auch später mit ihm in Briefwechsel stand (ad Att. II, 1.); vor Allen aber suchte und schätzte seinen Umgang Pompeius (Cic. Tusc. I, 1. Plut. Pomp. 42. Cic. 4. Strabo XI, p. 492. Plin. H. N. VII, 31. Colin. 1.). Nach Suidas kam Posid. noch einmal nach Rom unter dem Consulate des M. Marcellus 703 (51). Wake hält dieses Jahr für sein Todesjahr, das 84ste seines Lebens nach Luc. Macrob. 20. Die von ihm hinterlassenen zahlreichen Schriften sind theils philosophischen theils geographisch-historischen Inhalts. Die ersteren beschäftigen sich entweder und vorzugsweise mit Gegenständen aus dem Gebiete der Physik, wie die *περί θένων* (das 10te Buch citirt Diog. Laert. VII, 138.), *περί μαρτυρίας* (5 Bücher, Cic. de div. I, 3.), *περί εἰμαρμένης* (das 2te Buch bei Diog. VII, 149.), *περί ἑρῶων καὶ δαιμόνων* (Macrob. Sat. I, 3.), *φυσικός λόγος* (das 15te Buch bei Diog. Laert. VII, 140.), *περί κόσμον* (Diog. VII, 142.), *περί κερῶν* (Plut. de plac. phil. II, 9. p. 888. A.), *περί μετεωρῶν* (das 3te Buch bei Diog. VII, 135.), *μετεωρολογικὴ στοιχείωσις* (Diog. VII, 138.), *περί τοῦ ἡλίου μετέθου* (Cleomed. cycl. theor. p. 424.), *περί ψυχῆς* (Eustath. in II. p. 910.), oder mit solchen aus dem der Ethik, wie *ἠθικός λόγος* (Diog. VII, 91.), *προτρεπτικά* (Diog. II, 91. u. 129.), *περί κατήκοιτος* (Diog. VII, 124. 129. Cic. ad Att. VI, 11.), *περί παθῶν* (Galen. de plac. Hippocr. et Platon. V. p. 291.), *περί ἀρετῶν* (ibid. VIII, p. 319.), und der Logik, wie *περί κριτηρίων* (Diog. II, 54.), dazu noch die mathematische Schrift gegen den Epicureer Zeno, Broel. in Euclid. p. 55., der Commentar zu Plato's Timäus (Sext. Emp. dv. Math. VII, 93.), und die grammatische *εἰσαγωγή περί λέξεως* (Diog. II, 60.); zu den letzteren gehört außer der geographischen Schrift *περί κελάρου* (Strabo II, p. 94.) und der *τέχνη τακτικῇ* (Mel. Tact. 1. Arrian. Tact. 1.) insbesondere das große Geschichtswerk unter dem Titel *ιστορίαι*, von welchem Athenäus, der einmal IV, p. 168. D. das 49ste Buch citirt, zahlreiche Bruchstücke aufbewahrt hat und welches vor Allen Diodorus benutzt zu haben scheint. Allem Anschein nach ist dieses kein anderes als das in 52 Büchern, welches Suidas unter dem Titel *ιστορία ἡ μετὰ Πολύβιον* trüblich dem Alexandriner Posidonius zuschreibt. Die Gliederung des Ganzen ist aus den Bruchstücken nicht mehr zu erkennen, doch daraus so viel ersichtlich, daß er besonders auf den ethnographischen und, wenn von Strabo's zahlreichen Notizen wie es scheint die eine und die andere aus diesem Werke entlehnt ist, den geographischen Theil, zu dessen Ausführung ihn seine Reisen ganz besonders befähigten, sein Augenmerk richtete. Ob er die Geschichte des Pompeius (Strabo XI, p. 492.) in einer besonderen Schrift beschrieben, oder ob diese nicht vielmehr nur einen Theil des größeren Geschichtswerkes aus-



machte, bleibt dahin gestellt. Ueber so wenig läßt sich aber auch über sein Verhältniß zu anderen Historikern so wie über den eigentlichen Werth und Gehalt seiner geographisch-historischen Forschungen etwas Sicheres ermitteln. Galenus zwar nennt ihn seiner mathematischen Kenntnisse wegen den wissenschaftlichsten Stoiker (I. I. VIII. p. 319. val. Lic. de nat. Doct. II. 34.), und Strabo rechnet ihn zu den gelehrtesten Forschern seiner Zeit (II. p. 102. XVI. p. 753., wo der Ausdruck *τὸν αὐτὸν τὴν αὐτὴν* natürlich nicht buchstäblich zu verstehen ist), gleichwohl nimmt Letzterer nicht selten Gelegenheit die Richtigkeit seiner Angaben in Frage zu stellen und dieselben zu berichtigen (I. p. 98. 102. 103. III. p. 173 f. IV. p. 183. VII. p. 206. XI. p. 491. XVII. p. 540.), und beschuldigt ihn einmal, III. p. 147. geradezu rhetorischer Uebertreibung. Von seiner Darstellung aber berichtet Galen I. I. IV. p. 251. daß sie mit alten Textstellen durchweht war, wiewohl dies vorzugsweise von seinen philosophischen Schriften gelten mag. Als Philosoph entwickelte P. überhaupt keinen sehr erheblichen Grad von Originalität, ob wohl Stoiker von Proklosen neigte er sich doch, wie er überhaupt ein Bewunderer der älteren Philosophen war (Diog. VII. 91. Sen. ep. 90.). bald dem Plato, den er commentirte, bald dem Aristoteles, Strabo II. p. 104., ja selbst dem Pythagoras zu, Galen I. I. V. p. 292., und forderte so den immer weiter um sich greifenden Eklekticismus. Vgl. W. 3. *Doct. de hist. gr.* I. 24. p. 195 ff. ed. West. 3. Baste. Poudonni Rhodii reliquiae doctrinae, Lugd. Bat. 1810. — 3) P. aus Oliberolis, Serbiß und Historiker, nach Suidas Verfasser folgender Schriften: *περί τῶν ἀντικειμένων καὶ τῶν κατὰ αὐτὸν* (gehört dem Rhodier), *περί τῆς Τυμνίδος* (?) *καλονομένης χωρῆς*, *Ἀττικαὶ ἰστορίαι* in 4 Büchern, *Ἰσπανία* in 11 Büchern. Demselben gehören wohl auch die von Suidas irrtümlich dem Alexandriner zugeschriebenen *μολαίαι ἱστορίαι* und die *παρθένος καὶ ἡμιπαρθένος*. Näher von demselben auch, was freilich sehr unsicher ist, die von Plut. Aem. Paul. 19. erwähnte und mehrere Bücher umfassende Geschichte des Verfalls von Makedonien her, dessen Zeitgenosse der dort genannte Poudonius war, so lebte er im 2ten Jahrh. v. Chr. und kann in diesem Falle nicht, wie mit Casaubonus Baste I. I. p. 251. meinte, der Verfasser des Werkes *τὸν μετὰ Πτολεμαίου* sein, die Suidas gleichfalls fälschlich dem Alexandriner zuschreibt, mit dem unthätigen und vermuthlich auf etwas aus dem Terte Ausgelaßenes hinweisenden Zusätze, *ὡς τοῦ πολλέου τοῦ Κερμαίου καὶ Πτολεμαίου*. [West.]

4) Aus Orphes, Toreute und Grizier, welcher mit Bassides im Zeitalter von Pompeius dem Gr. lebte, Plin. XXXIII. 12, 55 XXXIV. S. 19. [W.]

**Posinara** (*Ποσινάρα*, Ptol. VII. 2, 23.), Stadt im Innern von India extra Gangem. [F.]

**Posingae** (Plin. VI. 20, 23.), Völkerschaft in India intra Gangem. [F.]

**Posis**, röm. Pflaste, welcher im Zeitalter des M. Varro Dßß und Trauben mit außerordentlicher Naturtreue nachbildete, Plin. XXXV. 11, 45. [W.]

**Possessio** ist das faktische Innehaben einer Sache, während das Eigenthum, *dominium* (Vd. II. S. 1199.), ein rechtliches Verhältniß bezeichnet. Javol. Dig. L. 16, 115.: *Possessio ab agro iuris proprietate distat; quicquid enim apprehendimus cuius proprietas ad nos non pertinet aut nec potest pertinere, hoc poss. appellamus. Poss. ergo usus, ager proprietatis loci est.* Ael. Gall. bei Fest. h. v. p. 233.: *poss. — usus quidam agri aut aedificii, non ipse fundus aut ager, etc.* Ueber diese wichtige, leider lückenhafte Stelle s. Quishe, über die Stelle des Varro v. d. Sicin. Nebst Zugaben über Fest. v. poss., Heidelb. 1835. S. 93 ff. Aus diesem faktischen Verhältniß kann aber auch ein rechtliches werden mit gewissen rechtlichen Wirkungen, und dieses ist der i. g. juristische Besitz. Ueber dessen Arten, Erwerb, Verluß und Wirkungen (vgl. *interdictum*, Vd. IV. S. 211.) s.

Schilling, Instit. u. Gesch. d. r. R. II. S. 447—487. Buchta, Institut. II. S. 503—547. und das berühmte Werk von Savigny, d. Recht d. Besitzes, Gießen 1803. Die Ausg. 1837. — Die Entstehung des durch Interdictum geschützten Besitzes kann man am wahrscheinlichsten von dem Besitz des ager publicus herleiten, s. Bd. I. S. 239 f. und publicus ager. — Ueber die andern Bedeutungen des Wortes possessio, z. B. für das Grundstück selbst, Fest. h. v. p. 241. M. Jfidor. XV, 13. vgl. Baufl. Dig. L, 16, 78. f. Cuper, obs. iel. de natur. poss. I, 1. p. 3. und die Lexica. [R.]

**Possides** (*Ποσίδης*), aus Argos, Pythagoreer, Jambl. Pyth. 27. [B.]

**Pontis** (*Πόντις*), aus Magnesia, Schriftsteller aus unbekannter Zeit, Griech. Mayrman (Neben. XII, p. 533. D.) und eine *AnaZoriz* (ibid. VII, p. 296. D.). Casaubonus hielt den Namen für eine Abföhrung von *Ποντιωνος*. [West.]

**Postica**, s. Aversa, Bd. I. S. 1001.

**Postigia**, Stadt im Osten der Chersonesus Taurica, Procl. III, 6, 5. [F.]

**Postliminium**, von post und limen (Cic. Top. 5. Pompon. Dig. XLIX, 15, 5. vgl. Götting, R. Staatsverfass. S. 117.), bedeutete das Recht vermöge dessen ein röm. Bürger welcher in feindliche Hände gefallen war und auf diese Weise capitis deminutio maxima (s. Bd. II. S. 133. u. Paul. Diac. v. deminutus p. 70 M. Hor. Od. III, 5, 42.) erlitten hatte, bei einer Rückkehr nach Rom alle seine früheren bisher suspendirten Rechte wieder erlangte, indem man die Fiction gelten ließ als sei er niemals in Gefangenschaft gewesen. Gai. I, 129. Inst. I, 12, 5. Dig. I. 1. 4. 5. 12. 16. 19. 24. Paul. Diac. v. postliminium p. 219. Fest. p. 218. M. Dabei wurde aber vorausgesetzt daß der Zurückkehrende in der Absicht zurückgekehrt war zu Hause u. bleiben, denn sonst hätte auch Regulus von diesem Recht Gebrauch machen können. Dig. I. 1. 5. §. 3. 12. §. 9. 26. Die Wirkungen dieser Rückkehr lud sowohl aktiv als passiv, das zweite insofern als der gefangen gewesene Sohn in die potestas des Vaters zurückkehrt, das erste aber insofern der Zurückkehrende in den vollen Besitz seiner Rechte wieder eintritt. Ulp. X, 4. Dig. I. 1. 14. Eine Ausnahme machte nur die Ehe, welche durch die Gefangenschaft nicht suspendirt wurde sondern ganz erlosch, aber sie konnte alsbald wieder erneuert werden (sed consensu redintegratur matrimonium), Dig. I. 1. 8. 14 §. 1. Keine Anwendung fand das postlim. auf diejenigen welche besiegt (d. i. aus Feigheit) sich den Feinden ergeben hatten, Dig. I. 1. 7., oder welche vom Staat selbst aufgegeben worden waren (bei deditio), oder wenn in dem Frieden bestimmt worden war daß die Gefangenen nicht zurückgegeben werden sollten. Auf das zweite bezieht sich der Fall des Maninus (Bd. III. S. 1530. Nr. 11.), vgl. I. 1. 4. u. L. 7, 17.; über das erste I. 1. 12. pr. — Dieses Recht wurde von den Personen auf die Sachen übertragen, dergestalt daß alle unbeweglichen Sachen ihrem früheren Herrn anheimfielen sobald der Feind das Land verlassen hatte (vgl. Bd. II. S. 1200.). Von den beweglichen fand dieses nur bei Sklaven, Viehden, Maulthieren und Schiffen statt, Cic. Top. 8. u. Boeth. p. 336 f. Dr. Fest. v. postlim. p. 218. R. Dig. XLIX, 15, 2. 3. 19. 20. 30. Cod. VIII, 51, 10. 12. 19, Heimbach, excurs. II. ad Ael. Gall. p. 59 ff. — Dasselbe Recht ließen die Römer auch umgekehrt bei den Feinden gelten, s. Fest. I. 1. Dig. I. 1. 5. §. 3. — Quellen außer den angegebenen: Liv. XXII, 58. 61. Gell. VII, 18. Blut. Qu. Rom. 5. Cod. Theod. V, 5. Vgl. auch Cic. p. Balb. 12. 13. — Literatur: J. F. de Rites, de postlim. in Meermann thesaur. VII, p. 274 ff. (noch immer gut). Sinesius, comm. in Hermogen. T. I. p. 119 ff. R. Feller, de postlim., Lips. 1758., wo man wenigstens die früheren Ansichten von Guicq., SalmaJ., Herald., H. Grotius, Vankershoek sorgfältig angegeben findet. G. H. V. Voort, de postliminio, Lugd. Bat.



(circa 1933). G. Nienbrüggen, *de iure belli et pacis*, Lips. 1936 p. 51 — 54. Rein, *Röm. Ur. Recht* S. 159 f. *Quarta Indictio* II S. 472 f. Becker, *röm. Alterth.* II, 2 S. 109 f. — Wenn ein Römer von Fremden oder andern Völkern aus der Gefangenenschaft losgekauft wurde. G. de off. II, 15, 16 (denn der Staat that dieses sehr selten. *Lex XII*, 59 f. und wenn es geschah, nicht ohne Nachtheile für die Losgekauften. *Frontin* IV, 1, 19. *Val. Max.* II, 7, 15. *Catop.* II, 13.) so war er zwar frei, gehört aber dem Kaiser so lange wie ein Pfand an bis er demselben das Gegebe restituirt, und nun erst hatte er das volle *ius postliminium*. *Dig.* XXXVIII, 1, 20. § 1. XLIII, 29, 3. § 3. XLIX, 15, 15, 19. § 9. 20. § 2. XLIX, 16, 8. XXXVIII, 16, 1. § 4. Davon handelt 3 G. G. *Post. de captis et redemptis ab hostibus*. *Lugd. Bat.* 1836. [R.]

**Postreemium**, f. *Theatrum*.

**Postverta** oder *Postvorta*, Schwester der *Antevorta*, v. d. *Br.* I S. 516 u. *Carmenia*, *Br.* II S. 152. [Pfl.]

**Postulatio**, f. *Delatio nominis*, *Br.* II S. 895 f. *Formulae*, *Br.* III S. 509.; *Iudic.* *Br.* IV S. 361 u. *Iudicia*, *Br.* IV S. 378, 380, 385. [W. T.]

**Postulatitili**, f. *Br.* III S. 671 f.

**Postumia Castra** (S. *Br.* I Kap. 9), Kastell in *Urania Sicilia* auf einem Hügel in der Nähe des Flusses *Salum* (das heut. *Salato*), zwischen *Enusa* und *Anteaurea*; vgl. *Martiana* III, 2. *Florus* Kap. *Sagor* X p. 150. XII p. 14 u. *Ullert* II, 1. S. 361 f. [P.]

**Postumii**, zu Rom ein patricisches Geschlecht (vgl. *Dionys.* X, 41 f. u. *L. Isidus*, *Br.* IV, S. 49 unt.) das vom Anfang des Freistaates an genannt wird und wahrscheinlich aus *Utrurien* stammte. Denn wenn gleich der Name auf etruskischen Grabchriften (wenigstens bei *Volaterrae*, *Sagor* X p. 150. XII p. 14 u. *Ullert* II, 1. S. 361 f.) nicht vorkommt, so ist gleichwohl durch Schriftsteller sowohl unmittelbar als mittelbar bezeugt daß er auch in *Utrurien* zu Hause war (vgl. *Br.* III, S. 1300. *Num.* \*); und da römische *Postumii* zu Anfang der Republik etruskische Institute nach Rom verbrachten (vgl. *Br.* 1—3) so vermuten wir daß ihr Geschlecht zu jener etruskischen Colonie gehörte welche Rom bei Gelegenheit des Krieges mit *Vorsena* in seine Mauern aufnahm (vgl. *Herminia gens*, *Br.* III, S. 1218 u. *Lartii*, *Br.* IV, S. 785 f.). Diese Colonie ist vielleicht als Secessio einer Partei zu betrachten die gegen den vor Rom gelagerten *Vorsena* zuerst den Weg der Versöhnung eingeschlagen hatte. Denn das Unwahrscheinliche welches in dem Anschlag des Römers *Scävola* und der mit ihm verschworenen 300 patricischen Jüngling liegt (zumal wenn die ganze Schaar in dem Lager des *Vorsena* sich umgetrieben haben soll um daselbst die Gelegenheit abzuwarten, *Plut. Popl.* 17.) fällt weg wenn die Verschworenen *Utrurier* waren: und da nach dem Zeugnisse des *Athenodorus* (*Er τὸ πρὸς Ὀρτύνιον τῆς Καπυρίας ἀδελφεύει*, *Plut.* l. l.) der Mann der den unglücklichen Anschlag auf *Vorsena* machte auch *Ὀρτύνιος*, d. h. *Postumus* oder *Postumius* genannt wurde, so scheinen die *Postumii* schon im Lager des *Utrurierkönigs* an der Spitze der Verschwörung gegen ihn gestanden zu haben.

1) *P. Postumius Q. F.* (*Dion.* VI, 69.) *Tubertus*, *Cos.* mit *M. Valerius Voluius* im fünften Jahre der Republik, 249 v. Chr., 505 v. Chr. (*Liv.* II, 10. *Dion.* V, 37. *Plut. Popl.* 20. *Zon.* VII, 13.), kämpfte glücklich gegen die *Sabiner* (*Liv.* l. l.) und entschied eine Niederlage derselben in der Nähe von *Tibur* (am *Anio*, heutzutage *Teverone*, wovon er vielleicht seinen Beinamen bekam, = *Tiburtus*, vgl. über die Beinamen seiner Geschlechtsgegnossen *Br.* 2. 3.), indem er mit seinem Legaten *Sp. Lartius* (dem vorjährigen *Cos.*, der gleichfalls einem etruskischen Geschlechte angehörte, vgl. *Br.* IV.

789.) \* dem andern Consul zu Hilfe kam (Dion. V, 39., vgl. Plut. Popl. Zon. II, II., wo nach andern Quellen das Verdienst des Sieges hauptsächlich dem Poplicola, Bruder des Cos. Valerius zugeschrieben wird), für welchen Sieg die beiden Consuln mit dem Triumphe belohnt wurden (Liv., Dion. II, II.). Als cos. II. mit Agrippa Menenius Lanatus 251 v. St., 503 v. Chr. kämpfte nach Livius (II, 16.) mit den Aurruncern, nach Dionysius (V, 44 ff.), Aonaras (VII, 13.) und Plinius (XV, 29.) aber wiederum mit den Sabinern, und erlitt zuerst, indem er in einen Hinterhalt fiel, eine empfindliche Niederlage (Dion. 44.), wogte aber die Scharte durch ein siegreiches Treffen bei der Stadt Cretium aus (Dion. 45 f.), und feierte nach der Heimkehr den einen Triumph oder die Ovation (Dion., Plin., vgl. Fasti triumph.), welche bei dieser Gelegenheit zu Rom erst eingeführt wurde (Dion. u. Plin. II, II.) und wahrscheinlich gleich dem Triumphe (vgl. Bellegriano, üb. d. uripr. Regionsunterschied der röm. Patrie. u. Alb., Erz 1842. S. 76 f.) etruskischen Ursprungs war. Im J. 261 (493) war er einer der zehn Gesandten an das auf den heiligen Berg entworfene Volk (Dion. VI, 69.).

2) Postumius Cominius (Auruncus, Anon. Notis. u. Fasti Sic., vielleicht von dem Kriege des J. 251, i. Nr. 1.), in vielen Schr. Postumus Com. genannt (indem man Post. als Vornamen betrachtete und den wahren Vornamen wegließ, der hiedurch ganz verloren gieng), wahrscheinl. Sohn eines Postumius von einer Cominia (denn als Sohn eines Cominius wäre er Plebejer gewesen und konnte in jenen Zeiten nicht zum Consulate gelangen), Cos. 253 v. St., 501 v. Chr. mit T. Partius (Liv. II, 18. Dion. V, 50., vgl. VI, 49., wo er als cos. I. mit seinem spätern Amtsgenossen Sp. Cassius und als Sieger über die Sabiner genannt ist), mit welchem er eine Sklavenempörung unterdrückte (Dion. V, 51. Zon. VII, 13.). Vier Jahre später (257 v. St.) weihte er in Folge eines Senatsbeschlusses den (etruskischen) Saturnustempel, dessen Inschrift von seinem gewesenen Amtsgenossen Partius errührte (Dion. VI, 1. vgl. Bd. IV. S. 790 f.). Als cos. II. 261 (493) mit Sp. Cassius (Bd. II. S. 189. Bd. IV. S. 789., vgl. Cic. de Rep. II, 33, 57. pro Balb. 23, 52.) kämpfte er gegen die Volser und nahm, nachdem er die Antiaten geschlagen (Liv. II, 33.; Dion. VI, 93. setzt den Sieg über die Antiaten später) die Stadt Longula und hierauf Volusia und Corioli an, den letzteren Ort hauptsächlich durch das Verdienst des C. Marcius, der den Namen des Consuls selbst verdunkelte (Liv. I, 1. Dion. VI, 91—94. Plut. Coriol. 8—11. vgl. Val. Max. IV, 3, 4.). Im J. 266 (498) wird er als Abgesandter mit vier andern Consularen an Coriolan genannt (Dion. III, 22. vgl. Bd. IV. S. 1327.).

3) A. Postumius (P. F., vgl. Nr. 4. 5.) Albus Regillensis, nach Liv. II, 19 f. Dictator im J. 255 (499) und in demselben Jahre Sieger am Regiller See. 3 Jahre später aber (258, 496) Cos. mit T. Virginius (Liv. I, 21.), während nach andern Quellen (vgl. Liv. II, 21. Dion. VI, 2.) eine Dictatur erst in das letztere Jahr fällt, in welchem er zuerst mit Virginius das Consulat bekleidete, vor dem Ausbruch des Krieges mit den Latnern aber von Virginius, obgleich er jünger war als dieser, zum Dictator ernannt wurde (Dion. I, 1.), oder aber, weil sein Amtsgenosse von zweifelhafter Gesinnung war, das Consulat niederlegte und sofort zum Dictator gemacht wurde (Liv. I, 1.). Alle Quellen jedoch lassen unter seiner Dictatur die Schlacht am Regiller See geschlagen werden, in welcher die vertriebenen Arquinier und die mit ihnen verbündeten und von Octavius Mamilius angeführten Latiner eine vollständige Niederlage erlitten (Liv. II, 19 f. Dion.

\* Im Kriege mit Farsena erscheint derselbe wohl mit Recht als Feind des Königs, mit Unrecht aber als Vorkämpfer auf Seiten der Römer.



VI, 2 ff. Flor. I, 11. Aur. Vict. v. ill. 16.). Die ausführliche Schilderung dieser Schlacht wie sie Dionysius und namentlich wie sie Livius gibt ist viel zu reflectirt als daß wir sie mit Niebuhr (R. G. II S. 351.) ein Heldentum nennen könnten. Der Dictator Postumius auf der einen und der alte Tarquinius Superbus (der freilich, wie der kluge Dionysius bemerkt, viel zu alt war um in jener Schlacht noch kämpfen zu können) auf der andern, die äußerste Cohorte des Dictators auf jener, und die Schaar der Verbannten auf dieser Seite, die Unterfeldherren des einen sowie die des andern Heerführers sind einander bedeutungsvoll gegenübergestellt, und das Schicksal jedes einzelnen Kämpfers ist auf das Sorgfältigste abgezwogen. Bei der mythischen Haltung des Ganzen ist selbst die Art und Weise wie der Sieg des römischen Heeres entschieden wird (vgl. Liv. 20. equites desiliunt ex equis, provolant in primum recipit animum pedestris acies, postquam iuventutis proceres aequale genere pugnae secum pactem periculi sustinentes videntur\*) für bedeutungsvoll zu halten, und der Schlachtbericht spiegelt überhaupt jenen Umstand vor, vor wenigen Jahren zu Rom erfolgt war, indem an die Stelle der Tarquinier eine andere, dem Volke freundlich gesinnte und mit der Freiheit verträgliche Aristokratie getreten war. Daß aber auch die neue Aristokratie eine etruskische war (nämlich aus dem oberen Etrurien, im Gegenlage gegen das untere, aus welchem die Tarquinier stammten), dafür dienen die Gulte und sonstigen Einrichtungen zum Zeugniß welche aus Anlaß jenes Sieges auf Postumius zurückgeführt werden. Denn fürs Erste soll er den Dioskuren, welche in der Schlacht als hiltreiche Kämpfer und gleich darauf zu Rom als Boten des Sieges erschienen seien (Dion. VI, 13. Flor. Cor. 3. Val. Mar. I, 5, 1. Frontin. Strat. I, 11, 8. Flor. I, 11. Aur. Vict. v. ill. 16. Cic. de Nat. D. II, 2, 6. III, 5, 11. 13. Tacet. Qu. I, 12, 29.)\*\* und außerdem der Ceres, dem Liber und der Libera (Dion. VI, 17. Val. Ann. II, 49. vgl. Cic. N. D. II, 24, 62. Plin. XXXV, 12.) einen Tempel gelobt und gebaut haben. Wie verbreitet aber die Verehrung des Castor und Pollux in Etrurien war, das bezeugen die zahlreichen etruskischen Tempel mit den Bildern und Namen dieser Heroen (vgl. Gerhard, üb. die Götterbilder der Etr., S. 46. Nr. 137.), und ebenso waren Ceres, Liber und Libera (vgl. Cic. N. D. II, 34, 62., wo dieser Liber von dem griechischen unterschieden wird) eine ähnliche etruskische Götterdreierheit wie Juno, Juno und Minerva, ohne deren Tempel nach den Vorschriften der etruskischen Haruspexen keine Stadt gegründet werden durfte (Vitruv. I, 7, 1. Müller, Etr. II. S. 148. vgl. S. 229.) Wodurch dem Cult der Dioskuren hängt aber die Einführung jährlicher Opfer durch die Ritter an den Iden des Juli, dem Tage des Sieges (Dion. VI, 13. vgl. Flor. Cor. 3.), woran sich die feierliche transvectio equitum knüpfte (Dion. I. vgl. Bd. III. S. 217. unt.), zusammen; und wenn die Einrichtungen der Ritterweihen überhaupt auf Etrurien zurückweisen (vgl. Bellegriano a. a. D. S. 93 ff.), so waren ohne Zweifel auch die neuen, von Postumius eingeführten Gebräuche aus dem Heimatlande dieses Institutes nach Rom verpflanzt. Daß das Gleiche wird von der dem Postumius aus Anlaß seines Sieges zugeschriebenen Einführung der ludi magni mit ihrer entschieden etruskischen (Bellegriano S. 77.) pompa Circensis (vgl. Dion. VII, 71 ff. VI, 17.) gelten\*\*\*; und ab

\* Die gemeine Erzählung war dieß nicht; denn nach Flor. I. 11. und Aurel. Vict. v. ill. 16. ließen die Reiter ihre Pferde mit abgenommenem Zügel auf den Feind anzurennen und gewannen auf diese Weise den Sieg.

\*\* Livius II, 20. spricht nur von dem Castortempel welchen der Dictator gelobt habe und schweigt von der Erscheinung der Götterjünglinge: woraus hervorzugehen scheint daß seine Quelle das Sagenhafte absichtlich vermieden habe.

\*\*\* Wahrscheinlich erneuert wurden diese Spiele durch einen andern Postumius im J. 323 v. St., vgl. Nr. 6.

ehen von diesen öffentlichen Instituten lassen verschiedene andere, von dem Sieg am Regiller See berichtete Handlungen oder auf ihn zurückgeführte Gesuche (z. B. daß er in der Schlacht das Feldzeichen unter die Feinde warf, S. nach Flor. I, 11. von ihm zuerst geschehen sein soll, während Frontin. I, 8, 1. diese Handlung von Servius Tullius, der bekanntlich gleichfalls Krieger war und mit seinem etrusk. Namen Mastarna hieß, berichtet\*; so- daß er ausgezeichnetes kriegerisches Verdienst zuerst mit einer goldenen Krone belohnte, Plin. XXXIII, 2., was an die gleichfalls goldene corona trionphalis des Triumphators — Vescegrino S. 76. — erinnert\*\*) den etruskischen Ursprung erkennen. Für den Sieg am Regiller See (der dem Feldherrn den Beinamen gab, nach einer älteren, und keineswegs, wie Niebuhr R. G. I. S. 551. annimmt, erst von dem Afrikaner Scipio sich herschreibenden Sitte, vgl. Post. h., 1. u. Post. Aur., 2., u. s. auch Vd. III. S. 552. Anm.) ward übrigens Numius mit dem Triumphe belohnt (Liv. II, 20. Dion. VI, 17. Fasti triumphales.), und als Gesandte der Latiner die um Gnade baten erschienen so der ruhmgekrönte Sieger mit T. Postumius (Vd. IV. S. 791.) für Großmuth und Milde gestimmt und die Erneuerung der alten Verträge herbeigeführt haben (vgl. Dion. VI, 18—21.). Als aber nach Beendigung des letzten Kampfes die innern Händel zwischen den plebejischen Schuldnern und patricischen Gläubigern von Neuem zum Ausbruch gekommen seien, so habe Numius, der in der Ableitung durch einen neuen Krieg das einzige Heil gesehen habe (Dion. VI, 22.; vgl. indessen über die Stellung welche T. Postumius zwischen den Parteien im Inneren einnahm, Vd. IV. S. 790 f.), die Verfassung niedergelegt und Comitien zur Wahl von Consuln berufen (Dion. I. 1.).

4) Sp. Postumius A. F. P. N. Albus Regillensis (Fasti cap.), Sohn des Vorigen, Cos. 258, 266 mit Qu. Servilius (Fasti cap. Liv. III, 2., er nur Sp. Post. heißt, Dion. IX, 60. Diod. XI, 75., nach welchen beiden der Beiname *Ματιρος* lautete), weihte, während sein Amtsgenosse die Aequer zog, zu Rom an den Nonen des Junius (Dion. I. 1. vgl. Vd. Fast. VI, 212.) den Tempel des *Ζεὺς Ἰδριος* (Jupiter Fidius) ἐν τῇ *Εὐραλίων λοφῷ* (Dion., d. h. auf dem collis Martialis, einem der Hügel die den Quirinal bildeten, vgl. Varro L. L. V, 52., wo die aedes Divi auf demselben genannt ist, nebst Diod. F. VI, 218. Inque Quirinali instituere iugo), welcher Tempel schon von Tarquinius gebaut (Dion. I. 1.) und wahrsch. erneuert war, da Cult und Tempel nach Diod. 217. altfabianisch waren. Im J. 300 (454) ward er nebst zwei anderen Gesandten nach Athen und in andere Städte Griechenlands sowie Unteritaliens gesandt, um die Verfassung Solons und anderer griechischer Gesetzgeber kennen zu lernen (Liv. III, 30. Dion. X, 52. 54. vgl. Jon. VII, 18. Polyd. de mag. I, 34.). Im J. 303 (451) wird er als Decemvir (Liv. III, 33. Diod. XII, 23., bei Dion. X, 56. dagegen *ἑξήκοντος ἑκατοστ.*) und im J. 308 (446) noch als Praetor der Consuln Agrippa Surlus und T. Quinctius im Kriege gegen die Aequer und Volser genannt (Liv. III, 70.).

5) A. Postumius A. F. P. N. Albus Regillensis (Fasti cap.), Sohn des Vorigen, Cos. 290 (264) mit Sp. Surlus (Fasti cap. Liv. III, 4. Dion. IX, 62. vgl. Diod. XI, 78. *Ἀ. ἑκατοστ. Πρωτοκλος*), erhielt während des gefährlichen Krieges mit den Aequern, gegen welche sein Amtsgenosse im Felde stand, den Auftrag videre ne quid detrimenti etc. (Liv. I. 1.) und

\* Ueber die Wiederherstellung wesentlicher servianischer Staatseinrichtungen durch T. Postumius 258 d. St. vgl. Vd. IV. S. 790.

\*\* Nach Plutarch Cor. 3. belohnte er zuerst die Rettung eines Bürgers mit dem Ehrenfranze; und wahrscheinlich beruhte die Abstufung der Ehrenfränze auf etruskischer Sitte.



schlug selbst nicht lange darauf eine Abtheilung der Aequer (und Volsker Dion. IX, 65.) auf römischem Gebiete (vgl. Liv. III, 5. Dion. IX, 65.). Im J. 296 (454) war er einer der Gesandten an den Aequer Gaius Gracchus (Vd. II, S. 466.), welche dieser durch Vornehmung an einen Eichenbaum, von welchem sie ihre Klagen vorbringen sollten, beschimpfte (Liv. III, 25. vgl. Dion. X, 22. Dio fragm., 140.).

6) A. Postumius Tubertus, vielleicht Onkel von Nr. 1., mag. equ. des Dictators Mam. Aemilius 320, 434 (Liv. IV, 24.), und selbst Dictator 323, 431 (Liv. IV, 26. vgl. Diodor XII, 64., wo die Dictatur in das vorhergehende Jahr gesetzt ist), ludos magnos tumultus causa vocat (Liv. I, 1. vgl. Vd. IV, S. 1206., wo aus dem Worte vocat geschlossen wird daß die ludii seine stati waren, während eher an eine Erneuerung der unterbrochenen ludii zu denken ist, vgl. ob Nr. 3.). Regte in Gemeinschaft mit dem G. I. Quinctius in einer großen Schlacht am Algidus (XIII kal. Quint., Fasti. VI, 721 f.) über die vereinigten Aequer und Volker (Liv. IV, 27—29. vgl. Diod. I, 1. Plut. Camill. 2.) und triumphirte nach seiner Heimkehr (Liv. 29. Diod. I, 1. Fasti. I, 1.). Nach der allgemeinen Ueberlieferung geschah es in diesem Kriege daß Postumius (severissimam imperii vir Liv. IV, 26.) seinen Sohn, der aus Kampfsbegehr die Linie verließ in welcher der Vater ihn gestellt hatte, zum Tode verurtheilte (Val. Max. II, 7, 6. Orell. XVII, 21. Diod. I, 1.): eine Nachricht welche Livius (IV, 29.) mit unflüchtigen Gründen bezeugt (vgl. Niebuhr Ibl. II, S. 510.).

7) Sp. Postumius Albus (Regillensis, wahrlich Sohn von Nr. 4.) trib. mil. cos. pot. mit zwei Amtsgenossen 322—432 v. Chr. (Liv. IV, 25. vgl. Diod. XII, 60.), im folgenden Jahre Legate des Dictators A. Post. Tubertus (Nr. 6.) in der Schlacht gegen die Aequer und Volker, in welcher er verwundet wurde (Liv. IV, 27. 28.).

8) M. Postumius, trib. mil. cos. pot. 329, 426 mit drei Amtsgenossen (Liv. IV, 31. Diod. XII, 60.), zog mit zweien von diesen gegen die Vejenter, durch welche die Heerführer bei mangelnder Eintracht eine Niederlage erlitten (Liv. IV, 31. vgl. 40.), ward in Folge davon mit seinem Amtsgenossen I. Quinctius angeklagt und, während der Beziere freigesprochen wurde, zu einer Geldbuße von 10.000 A verurtheilt (331 v. Chr., Liv. IV, 40. 41.).

9) Postumia, Vestalin, die im J. 334 (420) wegen Unzucht angeklagt, von diesem Verbrechen zwar freigesprochen, von dem pontifex max. aber ermahnt wurde abstinere iocis coque sancte potius quam scire (Liv. IV, 44. vgl. Plut. de cap. ex host. util. 6.).

10) P. Postumius A. F. A. N. (Albus Regillensis, Fasti cap. Sohn von Nr. 5., trib. mil. cos. pot. 340, 414 (Liv. IV, 49., wo er M. Postum. Regill., Diod. XIII, 38., wo er Τιβέριος Πόστ. heißt), hatte gegen die Aequer zu kämpfen und nahm Vols ein (Liv. I, 1. vgl. Diod. XIII, 42.). zog sich aber den Zorn seiner eigenen Krieger durch Vorenthaltung der versprochenen Beute zu; und nachdem er zu Rom, wohin er wegen tribunitischer Unruhen zurückgekehrt war, in einer Volksversammlung die Worte ausgesprochen hatte: malum militibus meis nisi quieverint, so führten diese Worte, sowie sie im Lager bekannt geworden, einen Aufruhr herbei, der mit der Steinigung des aus Rom herbeigeeilten Tribunen durch die eigenen Soldaten endigte (Liv. IV, 49. 50. Flor. I, 22.; die Stelle bei Val. Max. IX, 8, 3. wurde

\* Wahrscheinlich erinnerte sie der Aequer an das von ihnen gebrochene Bündniß und wies sie auf die Bündnistafel welche an dem heiligen Baume des Jupiter (vgl. Liv. I, 1. sacra quercus, und Jup., Vd. IV, S. 590 f. 601 f.) wie sonst in seinem Tempel oder aerarium (Vd. III, S. 499. ob.) aufgehängt sein mochte.

schlich auf ihn bezogen und geht auf einen späteren Post. der dasselbe Schicksal erlitt, Nr. 36.).

11) M. Postumius A. F. A. N. Albinus Regillensis (Fasti cap.), über des Vorigen, im J. 351 (403) nach der einen Angabe Censor mit T. Iulius Camillus (Fasti cap. Val. Max. II, 9, 1.), der in Gemeinschaft mit seinem Amtsgenossen die ehelosen Männer durch Androhung von Geldstrafen zur Verehelichung (und zwar mit Witwen, deren Zahl in Folge der Lige sehr groß war, Plut. Cam. 2.) nöthigte (Val. Max. I. 1.), nach der andern Angabe aber (bei Liv. V, 1. M. Post. Albinus) trib. mil. cos. pot. über die übrigen Amtsgenossen, unter welchen noch ein anderer M. Postumius (12) genannt wird.

13) A. Postumius (Albinus) Regillensis, trib. mil. cos. pot. über fünf Amtsgenossen 357, 397 (Liv. V, 16. Diod. XIV, 85), schlug mit seinem Amtsgenossen T. Iulius die Tarquinier (Liv. I. 1.), und ist vielleicht identisch mit A. Post. Regill., trib. mil. cos. pot. 373, 381 (Liv. VI, 22. Diod. XV, 48.).

14) Sp. Postumius Regillensis (Sohn von 7.?), trib. mil. cos. 360 (394) mit fünf Amtsgenossen (Liv. V, 26.). kämpfte mit wechselndem Glücke und zuletzt siegreich gegen die Aequer (Liv. V, 28. vgl. Diod. V, 98.), wurde Censor 374 (350) und starb als solcher (Liv. VI, 27.).

15) L. Postumius (Regillensis), trib. mil. cos. pot. mit 5 Amtsgenossen 365, 389 (Liv. VI, 1. Macrobian. Sat. I, 16. vgl. Diod. XV, 22. Str. Κοιτος), in welchem Jahre die Tribunen eine Sammlung der foederata leges anordneten, von welchen die einen veröffentlicht, die andern aber tac ad sacra pertinebant) unterdrückt wurden (Liv. I. 1.), worauf sie noch eine Verhandlung im Senate de diebus religiosis anregten, über welche zuerst L. Haruspex gehört und sodann das collegium pontificum zu den nöthigen Beschlüssen veranlaßt wurde (vgl. Liv., Macrobian. II. 11.). Derselbe L. Postumius bekleidete wahrsch. das Kriegstribunat zum zweiten Male 373, 381 (Liv. VI, 22. L. Post. Regill., Diod. XV, 48. Aeneas. Hist.).

16) Postumius Livius, Dictator in Sidonia (wo latinische, sabrinische und hauptsächlich etruskische Elemente gemischt waren, vgl. Bd. III. S. 475), welche nach dem Abzuge der Gallier aus Rom (365, 359, wenn das Ereigniß in das Jahr nach dem Abzuge zu setzen ist) an der Spitze der Latiner die noch schwache und wehrlose Stadt einen Ueberfall, dessen Andenken bis in späte Zeit durch die Solennität der Populifugia an den Mores des Volks erhalten blieb. Da man aber an dem gleichen Tage von alter Zeit her das Fest der Juno Caprotina, welches hauptsächlich ein Fest der Sklavinnen war, beging, so wurden die beiden Feierlichkeiten von der Sage combinirt, und es entstand jene Erzählung wonach die Latiner den Römern ihre unehrbaren Jungfrauen abgefordert hätten, durch die List einer Sklavin aber die Juno, Bd. IV. S. 575., u. Caprotina, Bd. II. S. 137 f.) betrogen worden wären (Macrobian. Sat. I, 11. Plut. Rom. 29. vgl. Camill. 33. Liv. VI, 18., welcher Letztere indessen schwerlich, wie Niebuhr I. II. S. 640 f. annimmt, die richtige Unterscheidung machte, vgl. Müller ad I. 1.).

17) Sp. Postumius Albinus (Regillensis, wahrsch. Sohn von 15.), Cos. mit T. Veturius 420, 334 (Liv. VIII, 16 f. Bell. I. 14. Diod. XVII, 49. Fasti Sic.), Censor im folgenden Jahre mit Qu. Publilius Philo (Liv. VIII, 17. Bell. I. 1.), Magister Equitum 427, 327 (Liv. VIII, 16 f.), Cos. II. mit T. Veturius 433 (321), ward mit seinem Amtsgenossen in den Samniten unter G. Pontius in den caudinischen Engpässen eingeschlossen und mußte einen schimpflichen Frieden eingehen, verlangte im folgenden Jahre selbst daß man ihn mit den übrigen Sponsoren des Friedens den Samniten als Sühnopfer ausliefere, ward aber von diesen zurückgewiesen



(vgl. Liv. IX, 1—11. App. Samn. 4. Flor. I, 16. Gell. II, 9. Oros. III, 15. Bon. VII, 26. Orell. XVII, 21. Cic. de Off. III, 30, 109. de sen. 12, 41.)

18) L. Postumius S. P. (Inschr. bei Orell. 3114, wo S. wie auf den Münzen für Sp., d. h. Spur gesetzt ist, vgl. Gell. Doctr. Numm. V, p. 257 f.), einer der drei Senatoren welche den Senatsbeschluss über die Tributen (aus der Mitte des fünften Jahrhunderts d. St., vgl. Niebuhr Abh. III, S. 309 ff.) unterzeichneten, Vater des Folgenden.

19) L. Postumius L. P. Sp. N. Megellus (Fasti triumph. ad a. 460 Varr.), Sohn des Vorigen, Cos. mit L. Minucius Augustinus 449. 450 (Liv. IX, 44. Dio. XX, 54, nach Piso schon 447 d. St. Liv. I, 1). Kampfen nebst seinem Amtsgenossen siegreich gegen die Samniten und Trimbarte (vgl. Liv. I, 1), war Praetor unter Gaius Marcius Cos. V. 459, 275 (Liv. IX, 26 f. Dionys. Strat. I, 8, 3. vgl. De III, S. 397) und Cos. II mit M. Atilius Regulus 460, 294 (Liv. X, 32), weidte als Soldat, bevor er gegen die Samniten ins Feld zog, wovon ihn Krankheit längere Zeit abhalten, einen Tempel der Victoria, den er als catalanischer Heile von Brügeldern erbaut hatte (Liv. 33), eroberte Vellonia und zog in Ariminum ein, das er ebenso wie später noch andere Städte von den Germanen zurücklassen liess (Liv. 34.), führte hierauf sein Heer nach Ariminum, 141 km von Volsinien nahe vor ihren Mauern und eroberte Volsinien, ohne dass der Krieg so bedrohend war als der Frieden der noch in demselben Jahre zu Stand kam, indem die drei Städte Volsinien, Venusia und Arretium einen 40-jährigen Waffenstillstand durch eine Contribution von je 500.000 Auen erkaufen (Liv. 37.). Als trotz diesen Erfolgen der Senat dem Consul den Triumph verweigerte, da dieser in seiner Amtsführung die Autorität des Senates missachtet hatte, so triumphirte Postumius ohne die Erlaubnis des Senates und selbst ohne das Volk befragt zu haben, da auch auf diesem Wege die Mehrzahl der Tribunen ihm entgegengetreten wäre (Liv. I, 1. vgl. Fasti triumph., d. Samnit. et Etruscis). Ueber die Kriege dieses Jahres und über die Betheiligung der beiden Consuln an denselben enthielten andere Quellen abweichende Angaben (Liv. I, 1). Jedenfalls aber scheint sich Postumius im folgenden Jahre eine Anklage von Seiten eines Volkstribunen zugezogen zu haben, welche ihn veranlasste sich als Legate des Consuln Carvilius in dessen Lager zu flüchten (Liv. X, 46). Nachdem er den Angriffen seiner Feinde entgangen und auf das J. 463, 291 zum dritten Male zum Consul erwählt war, so übte er jetzt noch größeren Uebermut denn zuvor, verlangte seinen plebejischen Amtsgenossen Junius Brutus gegenüber und setzte es durch dass ihm der Oberbefehl gegen die Samniten ohne Loos übertragen wurde, mißbrauchte, bevor er in das Feld zog, 2000 Mann von den Legionen zur Ausrottung eines Waldes auf seinen eigenen Ländereien, vertrieb, nachdem er in Samnium erschienen war, den Proconsul Fabius mit Gewalt (vgl. De III, S. 400. Nr. 21.), eroberte sofort Cominium, Venusia und andere Städte, führte aber, als der Senat sich weigerte ihm die Abführung einer Colonie nach Venusia zu übertragen, sein Heer, ohne einen Nachfolger zu erwarten, nach Hause, und triumphirte abermals aus eigener Vollmacht, worauf er im folgenden Jahre von den Tribunen vor ein Volksgericht gestellt und diesmal zu einer Strafe von 500.000 Auen verurtheilt wurde (Dionys. Hal. Exc. p. 2332—34. Reisk. Suid. v. Ποστύμιος, vgl. Liv. XI. quoniam opera militum in agro suo usus erat damnatus, Dio Exc., bei A. Mai, Nova Collect. Vett. Scriptt. II. p. 166. οτι οι στρατιώται — κατα της οδος τε ερόσσαν και εδοκονε διὰ της τευ αλσους τμηρη πορεύσθαι επ' ους τουτας ανακληθεις κ. τ. λ.). Diese Verurtheilung steht jedoch nicht im Wege in ihm den Gesandten Postumius zu erkennen welchem im J. 472, 282 die schimpfliche Behandlung zu Tarent widerfuhr (Flor. I, 18. obscoena dictu

entumelia, Val. Mar. II, 2, 5. *urina respersus*, vgl. jedoch Dio fragm. 35. Reim. *προσπίπτει τὰς τοῦ Πιστοναίου καὶ τοῦ αὐτοῦ ἐκβολὰς*, und zu fragm. bei A. Mai I. I. p. 168., mit welcher Version des Dio auch Consl. Exc. p. 2339—42. Reisk. u. App. Samm. 7. übereinkommen). Denn zeichnen davon daß Postumius wohl deswegen zum Gesandten an die Tauriner gewählt war „weil der Eroberer von Venusia fürchtbar genug in diesen Gegenden bekannt sein mußte“ (Niebuhr, R. G. III. S. 3. 6.), so kann er von den übrigen Quellen abweichende Bericht des Valerius Maximus, welcher über die Mäßigung der Gesandten das Unglaubliche behauptet, die Vermuthung nicht zurückdrängen daß durch jene schändliche Behandlung ein Verbrechen gestraft worden sei wie wir ihn bei dem Consul Megellus vor anderen voraussetzen dürfen.

20) L. Postumius L. F. L. N. (Albinus, Bon. VIII, 10. Fasti Sic., Plin. XI, 37.) Megellus (Fasti cap.), Sohn des Vorigen, Cos. im ersten Jahre des ersten punischen Krieges, 492, 262 (Fasti cap. u. Sic. Polyb. I, 17. Bon. I. I.), belagerte und eroberte mit seinem Amtsgenossen u. Mamilius die Stadt Agrigent (Vol., Bon. II. II. vgl. Diodor XXIII, 9. Dros. IV, 7.) und feierte wie es scheint einen Triumph (vgl. Gutr. 19.); ohne Zweifel identisch mit L. Postumius Albinus von welchem Plinius (I) berichtet daß während er *rex sacrorum* war, nach dem Abgang des Marius aus Italien (479 v. St.), die Haruspices angefangen haben daß er in den Eingeweiden zu untersuchen.

21) A. Postumius A. F. L. N. Albinus (Fasti cap.), Cos. mit C. Putatius (Vd. IV. S. 1246, 2.) 512, 242 (Fasti cap. Sic. XXIII, 13. Plin. XIX. Gutr. II, 27.), ward durch den pontifex max. Q. Metellus (Vd. II. I. 23, 2.) von dem beabsichtigten Feldzuge (nach Val. Mar. I, 1, 2. in Afrika, nach Liv. XXXVII, 51. in Sicilien) zurückgehalten, da er als *flamen Martialis* die Stadt nicht verlassen dürfe (Val. Mar. I. I. Liv. XIX. XXXVII, 1. Tac. Ann. III, 71.); Censor mit C. Julius Vulsus 520, 234 (Fasti cap.), von welchen Censoren vielleicht Valerius Mar. II, 1, 4. u. Dionysius I, 25 sprechen (vgl. Sp. Carvilius, Vd. II S. 178, 2. u. Pigh. Annal. Rom. T. II. p. 95.).

22) L. Postumius A. F. A. N. Albinus (Fasti cap.), Cos. 520, 234 mit Sp. Carvilius (Fasti cap. Bon. VIII, 18.), kämpfte siegreich gegen die Ligurer (Bon. I. I.), Cos. II. 525, 229 mit Cn. Fulvius Centumalus (Fasti cap.), welche beide Consuln den ersten illyrischen Krieg gegen die Königin Clea führten und fast ganz Illyrien eroberten (Polyb. II, 11. Gutr. III, 4. Dros. IV, 13. vgl. Flor. II, 5. Bon. VIII, 19.), Prätor 538, 216 mit der Provinz Gallia Cisalpina (Liv. XXII, 35.), ward abwesend zum Cos. III. für das folgende Jahr gewählt, fand aber, bevor er sein Amt antrat, im Saloe Vitana durch die Bojer zugleich mit seinem Heere den Untergang (Liv. XIII, 24. Polyb. III, 118. Bon. IX, 3. Cic. Tusc. I, 37, 89. Fasti cap.).

23) M. Postumius Pyrgensis (aus Pyrgi), wurde 542 (212) wegen häßlichen Unterschleiß den er als Staatsrächer begangen hatte von zwei Volkstribunen zu einer Mult von 200.000 Asen verurtheilt, und als er die Versammlung in welcher die Tribunen über diese Mult entscheiden sollten (vgl. Liv. I. S. 195.) gewaltsam gestört hatte, von denselben Tribunen capital bestraft und in Folge seines Nichterscheinens am Tage des Gerichtes durch ein Plebisit verbannt (Liv. XXV, 3. 4.).

24) L. Postumius Tympanus, Quästor des Cos. Ti. Sempronius Longus 560 (194), von den Bojern getödtet (Liv. XXXIV, 47.).

25) Sp. Postumius L. F. A. N. Albinus (Fasti cap.), Sohn von Nr. 22., Prätor 565, 189 (Liv. XXXVII, 47. 50. vgl. 51. 53. init., 57.), Cos. 568 (186) mit Du. Marcius Philippus (Fasti cap. Liv. XXXIX, 6.



XL. 36. Plin. H. N. XXXIII. 10. Val. Max. VI. 3. 9. Gell. IV. 5. Cassiodor.), hatte mit seinem Amtsgenossen die Unterdrückung gegen die coniurationes clandestinae zu leiten welche aus den Bacchanalien hervorgegangen und dem Postumius zuerst entdeckt worden waren (Liv. XXXIX. 5—19. 21. Val. Max. I. 1. vgl. das S. C. De Bacchanal., wo sein Name genannt ist, bei Oudendorp, Catal. codic. mss. bibl. Vindob. I. tab. I. Gager, Lat. Seim. Reil. p. 126—128. Oudendorp, 13 Urkunden u. S. 28 f., und über die Sache selbst s. Dionysia, Br. II. S. 1070 f.). sollte nach beendeter Untersuchung gleich seinem Amtsgenossen nach Ligurien abgehen, fand aber wie es scheint keine Zeit mehr dazu (vgl. Liv. XXXIX. 20. 23.), starb im J. 574. 180 und zwar als Augur (Liv. XL. 42.).

26) A. Postumius A. F. A. N. Albinus (Fasti cap.) Luscus (Liv. XL. 35. XLV. 17.), Enkel von Nr. 21., consulischer Aeneas 567. 187 (Liv. XXXIX. 7.), Prätor 569. 185 (Liv. XXXIX. 21.), Cos. 574. 180 (Fasti cap. Liv. XL. 35. vgl. 36—38.), kämpfte fleißig gegen die Ligures montani (Liv. XL. 41. vgl. Flor. II. 3.), Censor 580 (174) und im folgenden Jahre mit Du. Fulvius Flaccus (Fasti cap. Liv. XLI. 27. [32] XLII. 10. XLV. 17. Plin. H. N. VII. 49. Cic. Verr. I. 41. 106.), welche beiden Censoren sich nicht nur sehr strenge (Liv. II. 11.) sondern auch sehr thätig, besonders in Anlegung von öffentlichen Werken (Liv. XLI. 27.) erwiesen, zum Xvir sacrorum erwählt 581. 173 (Liv. XLII. 10.), Gesandter nach Creta 583. 171 (Liv. XLII. 35., mit zwei Anderen) und nach Macedonien 587. 167 (Liv. XLV. 17., mit neun Anderen).

27) L. Postumius Tympanus, ohne Zweifel Sohn von Nr. 26., Prätor 569. 185 (Liv. XXXIX. 23.), hatte seinen Posten in Tarentum und schritt mit Strenge gegen die Hirten ein welche die Straßen und Weidenlätze durch Räubereien unsicher machten, indem er gegen 7000 Menschen verurtheilte (Liv. 29.), ward für das folgende Jahr in seinem Posten bestätigt und verfolgte auch jetzt noch die verschworenen Hirten, sowie die Theilnehmer an den Bacchanalien (vgl. oben Nr. 25.), welche noch in jenen Gegenden versteckt waren (Liv. 41.).

28) Sp. Postumius A. F. A. N. Albinus Paullulus (Fasti cap.), Bruder von Nr. 26., zum Augur gewählt 570. 184 (Liv. XXXIX. 15. fin.), Prätor 571. 183 mit der Provinz Sicilien (Liv. I. 1.), Cos. 580 (174) mit Du. Mucius Scävola (Fasti cap. Liv. XLIII. 2. vgl. XLI. 21. [26] Plin. H. N. II. 31.), im J. 583 (171) mit zwei Anderen nach Älien und auf die Inseln gesandt um die Verbündeten zum Kriege gegen Perses zu ermuntern (Liv. XLII. 45.).

29) L. Postumius A. F. A. N. Albinus (Fasti cap.), Bruder von Nr. 26. u. 28., Prätor 574 (180) mit der Provinz Hispania ulterior (Liv. XL. 35.), ward im folgenden Jahre in seinem Befehle bestätigt (XL. 44. vgl. 47.) und schlug nach Einigen in diesem Jahre die Baccäer in zwei glänzenden Schlachten (XL. 50. fin.), kehrte 576 (178) nach Rom zurück (XLI. 6.) und triumphirte de Lusitanis aliisque Hispanis (XL. 7.). Als Cos. 581 (173) mit M. Popillius Lanas (Fasti cap. Liv. XLI. 28.) erhielt er gleich seinem Amtsgenossen Ligurien zur Provinz, ward aber zunächst nach Campanien gesandt, um die Staatsländereien von den unrechtmäßig ausgedehnten Privatbesitzungen abzugrenzen (XLII. 1.) und brauchte zu diesem Geschäft so viel Zeit daß er nicht mehr nach Ligurien kam (XLII. 9.). Auf seiner Reise nach Campanien suchte er den Bränesinern, die bei einem früheren Besuche seinem Adel nicht die Ehre erwiesen hatten die er selbst als Privatmann erwartete, die Einrichtung einer Herberge auf öffentliche Kosten und Stellung von Kasthieren für seine Wiederabreise zu, und gab hierdurch das erste Beispiel von Belästigung der Bundesgenossen durch die Magistrate

XLII, 1.). Im J. 583 (171) war er Mitglied einer Gesandtschaft an Antiochia und die Carthager (XLII, 35.), bewarb sich im folgenden Jahre ergeblich um die Censur (XLIII, 16.), diente 556 (165) und im folgenden Jahre (XLIV, 41. XLV, 27.) als consularischer Legate unter Memilius Pauslus in Macedonien und befehligte namentlich in der Schlacht bei Pydna (556) als Mittelstreifen (XLIV, 41.).

30) A. Postumius (Albinus), Kriegstribun in Sicilien 574, 180 vgl. Liv. XI, 41.), wahrsch. identisch mit dem Legaten des Memilius Pauslus im Kriege gegen Perses, 556 u. 557 (XLV, 4. A. Post. Alb., 28. A. Post.).

31) C. Postumius, Kriegstribun 5-6 (165) unter dem Prätor Octavius (ob. S. 522, 8.) und Begleiter des Legaten auf Samothrace, wo sich ihm die Edelknaben des Perses ergaben (Liv. XLV, 6.).

32) L. Postumius Sp. F. L. Albinus (Fasti cap.), als flamen Martialis eingeweiht 556, 165 (Liv. XLV, 15.), Coi. 600 (151). in magistratu mortuus est (Fasti cap. vgl. Obsequ. 76.), und zwar vergiftet von seiner Frau Publicia (Val. Max. VI, 3, 10. vgl. Liv. XLVIII., wo er fälschlich consularis heißt).

33) A. Postumius A. F. Albinus (Fasti cap.), Prätor 599, 155 (Cic. Acad. II, 45, 137.), Coi. 603 (151) mit L. Licinius Lucullus, mit welchem er wegen Strenge bei der Aushebung von den Volkstribunen in den Kerker geworfen wurde (s. Licinii Luculli, 4. Bd. IV. S. 1070. u. vgl. Cornel. Afr. min., Bd. II. S. 662 unt.), war einer der 10 legati welche nach der Eroberung Korinths (608, 146) nach Asaja gesandt wurden (Cic. ad Att. XIII, 30, 3.) und erhielt ein Ehrenstandbild auf dem Forum (ibid. 2, 3.; vgl. über die Aufgabe der legati den Art. L. Mummius, ob. S. 201.). Freund der Wissenschaften und beredt (Cic. Brut. 21, 81.), vornehmlich aber Freund der griechischen Bildung (Polyb. XL, 6.) schrieb er eine römische Geschichte in griechischer Sprache (Cic. Acad., Brut. II. II. Macrobi. Sat. Sympos. 1. Geß. N. A. XI, 8. Plut. Cato mai. 12.), wird aber mit Rücksicht auf dieses Werk von Polybius (I. I.) als *στρωμνολος και λαλος και περιπερος παραφρονας* bezeichnet. Daß er die Gelegenheit wahrgenommen habe den Ruhm seines Geschlechtes zu erhöhen ist nicht zu bezweifeln, und vielleicht hat seine Darstellung auch auf spätere Geschichtschreiber an manchen Orten eingewirkt. Daß er auch in latein. Sprache geschrieben erbellt aus Macr. Sat. II, 16., u. wahrsch. in der Vers. der Schrift de adventu Aeneae (Serv. ad Aen. IX, 710. Aur. Vict. de or. g. R. 15.).

34) Sp. Postumius Albinus Magnus (vgl. Fasti cap.), Coi. 606 (148) mit L. Calpurnius Piso (Fasti cap. Obsequ. 78.), ohne daß wir über seine Thätigkeit (und über den Ursprung seines Beinamens) näher unterrichtet sind, wird von Cicero (Brut. 25, 94. multae sunt eius orationes) als Redner aufgeführt. Vgl. unten Nr. 38.

35) Sp. Postumius (Sp. F., vgl. Nr. 36.) Albinus, Sohn des Vorigen, (Coi. 644 (110)), führte den von ihm selbst wieder angefaßten Krieg mit Jugurtha erfolglos und zweideutig (Salust. Jug. 35 f.), und als er zu Anfang des folgenden Jahres aus Anlaß der Niederlage seines Bruders (Nr. 36.) von Rom aus, wohin die Comiten ihn zurückgerufen hatten, aufs Neue in der Provinz erschienen war, so richtete er nicht nur auch jetzt Nichts aus, sondern ließ die Zucht in seinem Heere auf das Schmachlichste verfallen (Sal. 39. 44.), daher er gleich L. Vestia und Andern (vgl. Cic. Brut. 34, 28.) in Folge der lex Mamilia (Bd. IV. S. 985.) verurtheilt wurde.

36) A. Postumius (Sp. F., vgl. unt.) Albinus, Bruder des Vorigen und Legate desselben im Kriege gegen Jugurtha, ward bei dem Abgange des Bruders pro praetore im Lager zurückgelassen (Sal. Jug. 36.) und erlitt im Januar 645 (Sal. 37.) die schimpfliche Niederlage bei der Stadt Calama



(vgl. Jugurtha, Bd. IV. S. 392.) Durch vorzeitige Thätigkeit (vgl. Cic. Brut. 35, 135. in Albino laus bene loquendi fuit) machte er vielleicht diesen Schmirri vergessen, gelangte aber später als die Zeit seiner Präsens erloschen ließ zum Consulate und bekleidete dieses 655 (99) mit Q. Antonius (Cic. N. A. IV, 6. Plin. II N. VIII 7. Oribas. 106. Cic. post. red. ad Quir. 5, 11.). Zehn Jahre später (665/59) war er consularischer Legatus (Cic. V, 18. vgl. Val. Mar. IX, 8, 3.) des L. Sulla im Bundesgenossenkrieg, hatte als solcher Pompeji zu belagern (Cic. I, 1. vgl. Plin. LXXV.), wurde aber von seinen eigenen Soldaten wegen Verraths (Cic. I, 1. vgl. Val. Mar., propter falsas suspiciones) oder wegen unerträglichem Uebermuth (Cic. I, 1.) zu Tode gesteinigt (Cic., Plin., Val. II II., vgl. Blut. Sull. 6., *no expatiatur ergo* ohne Zweifel im weiteren Sinne, statt *expatiatur*, steht). Ihm gehören wohl die Münzen mit der Aufschrift A. Albinus S. F. (vgl. ob. Nr. 15., bei Eckhel V. p. 287. Riccio, le monete etc., p. 190 f., Nr. 4—6.) deren eine durch das Bild der Dioskuren wie sie ihre Pferde tränken (vgl. Dion VI, 13. u. auch Str., f. ob. S. 1934.) den Sieger am Megarier See ins Gedächtniß ruft.

37) (Postumius) Albinus, von Cicero (Brut. 35, 135.) gleich dem Vorigen als Redner genannt und als Namen von denselben unterschieden.

38) A. Postumius A. F. S. (Sp.) N. Albinus, Sohn von Nr. 36. und Enkel von Nr. 34., auf Münzen genannt (bei Eckhel V. p. 255. Riccio p. 159 f., Nr. 1 2.) deren eine mit dem Kopfe der Diana auf der Haupt- und einer Cybele auf der Rückseite gewöhnlich auf Säkularspiele die ein Postumius vollzogen habe, die andere mit dem Kopfe und Namen der Hispania auf der Haupt- und dem Bilde eines *vir togatus* der zwischen Regionsabteiler und Kaiser steht und gegen den ersteren seine Rechte ausstreckt auf der Rückseite von Urbinus und Andern (vgl. Eckhel u. Riccio II II.) auf den hispanischen Triumph des L. Postumius 576 v. St. (vgl. Nr. 29.) bezogen wird, während der letzterwähnte Torus von Cavedoni (bei Riccio) auf das Beispiel militärischer Disziplin das von dem Dictator Iulius (Nr. 6.) an dem eigenen Sohne vollzogen wurde, von Vibius (Annal. Rom. II. p. 435 f.) auf einen Schwur den die Consuln M. Albinus und L. Lucullus 603 v. St. (vgl. Nr. 33.) aus Anlaß der Aushebung eines Heeres für den spanischen Krieg vor den Feldzeichen gethan haben sollen gedeutet wird, richtiger aber vielleicht auf eine That des Cos. Sp. Albinus Magnus (von welchem der Urheber der Münze der Enkel war), und zwar auf eine solche die mit dem Urheber der Münze in Spanien zusammenhieng (wenn gleich der Cos. Albinus in diesem Kriege nicht selbst betheiligt zu haben scheint, vgl. Plautii, 10. S. 1723 f.), zu deuten ist. Eine Schwester des Albinus der die Münze schlug ist wahrsch. Nr. 42., ein Sohn Nr. 43., und ein Adoptivsohn Nr. 44.

39) L. Postumius Albinus, Riccio p. 190. Nr. 3., bei Eckhel p. 288. A. F.), Urheber einer Münze die jedenfalls dem 7ten Jahrh. v. St. angehört, mit dem Kopfe der Roma auf der Haupt- und dem Bilde des Mars tropaeophorus in quadrigis auf der Rückseite.

40) C. Postumius, Urheber einer Münze mit dem Kopfe der Diana auf der Haupt- und dem Bilde eines laufenden Hundes unter welchem eine Lanze (?) befindlich ist, nebst dem Monogramme TA (Riccio p. 191., Nr. 7., bei Eckhel p. 288. AT) auf der Rückseite.

41) C. Postumius (Cic. de Div. I, 33, 72.), Bruder des L. Sulla, der diesem einen Sieg im Bundesgenossenkrieg (665/59) vorherbrachte (Cic. I. I. Val. Mar. I, 6, 4.; abweichend Blut. Sull. 9. Augustin. de civ. D. II. 24.). Vgl. Divinatio, Bd. II. S. 1165 f. u. Hiero, Bd. III. S. 1300. Anm. \*.

42) Postumia (Schwester von Nr. 38. vgl. Nr. 44.), Gemahlin des Serv. Sulpicius Rufus, Cos. 703, 51 (vgl. Cic. ad Fam. IV, 2, 1. 4.

Att. X, 9, 3. XII, 11.), nach Sueton. 50. eine der Frauen die mit Cäsar (zu der Zeit vor den gallischen Feldzügen) in ehebrecherischem Verhältnisse lebten, war wie es scheint auch später noch männerlüchtig (vgl. ad Att. V, 1, 9. u. Pontinius, ob. S. 1894.), verstand aber trotz ihrer Untreue den Cäsar zu bewachen und fränkischen Gemahl (ad Att. X, 14, 3.) zu beherrschen (vgl. ad Att. X, 9, 3. Servium exspecto: et adigit ita Postumia), und ohne Zweifel war sie es hauptsächlich welche die Sendung des jungen Servius in das Lager des Pompejus zu Brundisium (Frühling 705), um diesen aus dem Wege zu schaffen oder gefangen zu nehmen (ad Att. IX, 19, 2. X, 3. A., 2. 14, 3.), veranlaßte. Vgl. über sie Martini-Pagana Ep. Cic. p. 161. Dressl. Onomat. Tullian. p. 493 f.

43) A. (Postumius) Albinus (Sohn von Nr. 38?), von Cäsar im Jahre 705, 49 (nach seiner Rückkunft aus Spanien) zum Statthalter von Sicilien ernannt (App. b. c. II, 48).

44) (Postumius) Albinus Bruti P., nach seinem natürlichen Vater gewöhnlich Decimus Junius Brutus (Vd. IV. S. 513 ff.), mit jenem Namen aber auf einer Münze genannt die zu der Ehre des Geschlechtes in welches er adoptirt war den Namen und Kopf des A. Postumius Cos. (ohne Zweifel des Siegers am Megillersee) zeigt. Nach Cic. ad Fam. XI, 7, 1. 24, 2. war er consobrinus des jungen Servius Sulpicius Rufus und folglich Schwager des Sohns der Postumia (Nr. 42.), der wahrsch. nach dem Tode seines Vaters in einem mütterlichen Oheim (Nr. 38.?) adoptirt wurde.

45) Cn. Postumius, Bewerber um die Prätur 691 (63), unterstützte demselben Jahre nebst Cato und dem jüngeren Sulpicius die von dem Vater des Lepiden (und Gemahl der Postumia, Nr. 42.) gegen L. Murena erhobene Anklage (Cic. pro Mur. 26, 54. 27. 56 f. 33, 69. vgl. Vd. IV. S. 1077.); ohne Zweifel identisch mit dem Postumius welcher im J. 705 (69), vom Senate zum Nachfolger des Furcarius (Vd. III. S. 550.) bestimmt, ohne Cato nicht gehen zu wollen erklärte (ad Att. VII, 15, 2.). Vielleicht ein Bruder der Postumia Nr. 42. (vgl. ad Att. V, 21, 9.).

46) Postumius, Sohn einer Schwester des C. Vellius, schloß seinen nach Ausweisung verückigten Oheim (vgl. Vd. III. S. 664.) von der Vormundschaft über seine Kinder aus (Cic. pro Sest. 52, 111.).

47) M. Postumius, Quästor des C. Verres in Sicilien (Verr. cecus. II, 18, 44.).

48) Postumius, Legate Cäsars im pharsalischen Kriege (App. b. c. II, 58.); wahrsch. derselbe der in späterer Zeit unter den Vertrauten des Dictators genannt wird (ad Fam. VI, 12, 2. XIII, 69, 1. vgl. ad Att. XV, 2, 3.).

49) P. Postumius, Freund des M. Marcellus (vgl. ad Fam. IV, 12, 2.).

50) T. Postumius, nach Cic. Brut. 77, 269. non contemnendus in dicendo, de republica vero non minus vehemens orator quam bellator etc., fand seinen Untergang im zweiten Bürgerkriege (vgl. ibid. S. 267.).

51) Q. Postumius, Senator und Anhänger des Antonius, welchen dieser aus Argwohn ums Leben brachte, 723, 31 (vgl. Dio L, 13.).

Nach in die Kaiserzeit pflanzte das alte patricische Geschlecht der Postumier sich fort (vgl. Nummii, 6—12. S. 771 ff. u. Viliu), und insbesondere war ein Sprosse desselben der Kaiser Clodius Albinus (vgl. Vd. II. S. 463.). In der Zeit des Diocletianus gehört ein Postumius Titianus an, Cos., Procos. gov. Africae etc., der sich als Pronepos und Sectator M. Postumi(i) Festi (rat(oris) bezeichnet (Grut. p. 459, 7.). [Hkh.]

**Postūmus** (nach Inschriften bei Dressl 1015. u. Münzen bei Eckhel u. Petr. Numm. VII. p. 438 ff. M. Cassianus Latinus Postumus, von den Christen zum Theil fälschl. Postumius genannt), einer der dreißig Tyrannen (Triginta Tyranni), der Gallien vom J. 260—267 n. Chr. inne hatte (Villemont



Hist. des Emp. T. III p. 325 ff. 343 347 f. 354 vgl. Gannegüter, Postumus Batavianus asserator, in dem Werke de multis Rom. nom. nat., Traj. ad Rh. 1758 4. p. 113 ff. § Tünger, Postumus, Historisch und Literarisch in Gallien, Rheinland, Jahrb. 181. IV. S. 45—55 1. Der Sohn des gleiches Namens, vom Vater zum Kaiser und Augustus gemacht, war nach Trebell Poll. trig. tyr. 4. ita in declamatoribus doctus ut eius controversiae Quintiliano dicantur insertae (vgl. Albr. Gsch. der röm. Lit. S. 298). [Hib.]

**Postwesen.** Die frühesten Spuren von Einrichtungen dieser Art finden sich im Oriente, wo die deroortige Regierungsform des Reichs eine regelmäßiger und rascher Verbindungen der einzelnen Punkte des Reichs mit dem Siege des Kürsten von selbst hervorrief. Vergleichen wird namentlich von den Persern berichtet und *epistolarum*, angeseh. genannt, s. Herod. VIII. 138. Xen. Cyrop. VIII. 9. Nicol. Damasc. Hist. p. 24. De. Menand. Hist. p. 421. Bonn. Und so wird auch aus andern Ländern des Orients in späterer Zeit von Posten, Kurieren (*epistolarioi*, Aesch. IV. 9), regelmäßigen Boten u. dgl. so geschrieben, daß der einheimische Völkung und das hohe Alter derselben daraus erhellt, vgl. z. B. Euboea Breviar. 23. *per portitores litterarum velo istiusmodi pedestres, quos Aegypti Symmachos vocant.* Schon die Verwunderung, wieweil Herodot. (I. 1) von der persischen Post erzählt, beweist, daß die Griechen nichts dergleichen hatten, und da Griechenland in so viele kleine Staaten zerfiel, welche fast alle unter sich waren, durch seine geographische Beschaffenheit vornehmlich auf Seefahrt hingewiesen war, und überdies in den häufigen Sammelungen teils Obsequien zu gegenwärtigen Mittheilungen bot, so war ein Bedürfnis nach Posten dort gar nicht vorhanden. Für außerordentliche Fälle waren die *kurier*, s. v. Auch in Rom war das Bedürfnis zur Zeit der Republik wenigstens noch nicht so lebhaft, daß es zur Befriedigung gedrängt hätte. Der Statthalter einer Provinz war wirklich der Stellvertreter des betreffenden Volkes, empfing bei seinem Abgang dahin nur allgemeine Instruktionen und konnte zwar nach seiner Rückkehr wegen seiner Verwaltung zur Rechenschaft und Strafe gezogen werden, regierte aber so lange er das Imperium hatte vollkommen monarchisch und hatte nicht nöthig im einzelnen Falle sich Instruktionen von Rom zu erbitten. Während der republikanischen Zeit beschränkte man sich daher auf Anlegung vieler, großer und dauernder Straßen, wie die Appia, Egnatia u. s. w. S. Viae. Sobald dann aber das Centralisationsstrem strenger wurde, mit August, entstanden auch allbald Posteinrichtungen. Von August berichtet Suet. Aug. 49.: *quo celerius ac sub manu annuclari cognoscique posset quid in provincia quaque gereretur iuvenes primo modicis intervallis per militares vias, dehinc vehicula disposuit commodos, eine Einrichtung um deren Erweiterung sich namentlich Trajan verdient gemacht zu haben scheint, s. Aur. Vict. Caes. 13, 5. noscendis oclius quae ubique e republica gerebantur admota media publici cursus.* Den hienit bezeichneten Charakter eines instrumentum regni bezieht das römische Postwesen bis zu seinem Untergange. Vgl. Procop. Anecl. 30. p. 161 f. *οἱ Ῥωμαῖοι ἀντοκρίτορες — προτοκρίτες ὅπως ἀπαντα τε σφίσι ἐπαγγέλλαιτο ταχίστα καὶ μηδεμίᾳ ὁδοῦτο μᾶλλον τι τε πρὸς τῶν πόλεων ἐν χώρῃ ἐκαστῇ, ἐνυπὶπτοια καὶ ταῖς πόλεσι κατὰ σταδίῃ ἢ ἄλλο τι ἀπρεπτορ συνβαῖντα παθος, καὶ τε πρὸς τῶν ἀρχόντων καὶ τῶν ἄλλων ἀσπυτων παταχοδι προσσόνετα τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς, ὅπως τε οἱ τὰς γῆρας παραπέμποντες τοὺς ἐπετεῖους διασώζοντο βαδυντῆρος τε καὶ κινδυνω χωρὶς — δημοσίοις οὖν τινε παταχοσε πεπονηται δρόμοι.* Durch diesen Grundzug war sowohl die Einrichtung als die Benützung und Verwaltung der Post bestimmt, welche regelmäßig *cursus publicus*, *δρόμος δημοσίου*, auch *cursus* und *δρόμος* allein (z. B. Auct. vit. S. Hypat.) genannt wird

id worüber die Hauptquellen neben den (spärlichen) Angaben der Geschichtsschreiber die Titel *de cursu publico* im Cod. Theod. (VIII, 5.) u. Cod. Just. (II, 51.) find. — I. Einrichtung. Auf allen Hauptstraßen waren Stationen theils zum Umspannen (*mutationes*) theils zum Uebernachten (*mansiones*; Nachtsfahrten waren nicht gebräuchlich) eingerichtet; die *mansiones* waren je eine Tagreise von einander entfernt und auf eine *mansio* kamen 8 *mutationes* (Procop. I. I. vgl. Bd. IV. S. 1498 f.). Beide Arten waren wo möglich in Städte und Dörfer verlegt; so z. B. waren auf dem Wege von Constantinopel nach Athen folgende Stationen: *Austionum*, *Ubalcon*, *Dacibiza*, *Misäa*, *Helenopolis*, *Caesarea* (Procop. I. I.; vgl. die *Itinerarien*); die *mansiones* bildeten oft große Anlagen, vgl. z. B. Procop. Aedif. 3. (*κατασκευασμένη ἐν τῷ καταλύτειον τῶν βερεδάρων καλομένηται* in Misäa). Auf jeder *mutatio* stand eine Anzahl Zugthiere bereit (40 nennt Procop. I. I., was wohl nur von der Zeit der höchsten Ausbildung und den betriebsfähigsten Straßen gilt), Pferde (*veredi*, Martial. XII, 14. XIV, 86. u. später oft; *veredoi*, *Verd.* de mens. I, 28; *βερεδοί* Procop. Pers. II, 20. Vand. I, 1.; sicher mit dem deutschen Worte zusammenhängend), Maulthiere, Ochsen, Igel (letztere von Julian abgekauft, Sohr H. E. III, 1. p. 139. A.), im Orient auch Kameele (Plin. II N. VI, 23). je nach Bedürfnis; außerdem Fuhrwerk aller Art und das dazu erforderliche Dienstpersonal (*servi publici*), was aus Staatsmitteln versorgt wurde (Cod. Theod. I. I. 31. 34. 50.). Der Dienst war ein dreifacher: für Kuriere, mit Eilwagen und mit Packwagen. Die Kuriere (*veredarii*, *τὰς τὰς ἐκ τῶν βασιλικῶν ἀποστολῶν ἀντιπαραλαβόντες*, vgl. *βερεδάρων καλοῦνται*, Procop. Vand. I. 16. vgl. Theophrast. p. 294. Bonn; *δευοσίω ἱππῶν*, vgl. Wagnowsky Antiq. rom. I. 120.; *δευοσίω ἱππῶν* Menand. Prot. p. 302.; *βασιλικῶν ἀπποσταλῶν* *δευοσίω ἱππῶν* *ἐκείνων*, Synes. Epist. 132. Menand. p. 359.) die von Amtswegen gesandt wurden wechselten alle Stationen ihr Pferd und hatten ihre Depeschen in einem Felleisen oder Mantelhaack (*averta*) hinter sich; sie nahmen — wohl auf eigene Faust — häufig auch Privatcorrespondenz mit sich (Synes. I. 1.). Das Gewicht welches ihr Felleisen haben durfte war anfanglich auf 30 *li* bestimmt, wurde aber später, als die Sitte von Reittiefeln aufkam, bis auf einen Centner erhöht. Die Zahl der Kurierpferde welche auf einer Station an einem Tage abgegeben werden durfte war fünf, später sechs. Gewöhnlich nahm aber ein Kurier zwei Pferde, wo dann das zweite der *parhippus*) den von der Station mitgegebenen Postillon trug, der das Felleisen zu sich nahm und die Pferde wieder zurückführte; manchmal, wann das Gepäck stärker war, bekamen die *veredarii* auch mehrere *parhippi*, die von ihrer Bestimmung *avertarii* hießen (Cod. Theod. I. 8. 14. 22. 27. 28. 30. 35. 47.). Der Eilwagen gab es nach der Verschiedenheit des Umfangs drei Arten: *rhedae* (Belastung bis auf 10 *liri*; Bespannung im Sommer mit acht, im Winter mit zehn Pferden oder Maulthierern; abgeben durfte täglich nur ein solcher Wagen, vgl. z. B. Sulpic. Sever. vit. Martini 3.; *per aggerem publicum plena militantis viris fidealis rheda veniebat*), *irotae* (Last 2 *liri*; dreispännig), *carri* (Belastung bis 6 *liri*), s. Cod. Theod. I. 8. 17. 28. 30. 35. 40. 47. Diesen beiden Arten von Schnellwagen steht gegenüber der *cursus clabularis* (*Verd.* de mens. I, 9.), größere Wagen (*clabularia*, auch *angariae*) für schwerere Lasten (bis auf 15 *liri*), z. B. Zufuhr für ein Heer, Bespannung mit (höchstens vier) Ochsen, Verwendung gewöhnlich nur einzeln s. Cod. Th. I. 11. 28. 30. 45. 48. Auf Nebenstraßen, oder wo sonst keine regelmäßigen Posteinrichtungen waren, traten an deren Stelle erforderlichen Falls außerordentliche Fuhrten (*parangariae*) und Ritten (*paraveredi*) für welche die Ortsbehörden Sorge tragen mußten, die daher immer eine Anzahl von Pferden (*agmina*, daher *agminales*



eqvi, z. B. Dig. I., 4, 18. §. 21) zur Verfügung zu halten hatten. Doch wurde die Erlaubniß zur Benutzung dieser außerordentlichen Post gleichlich nur in wirklich wichtigen Fällen (an Agenten, Kriegsbefehlshaber, Gelehrte) erteilt. C. Cod. Th. I 3. 6. 7. 15. 59. 63. 64. Nur den ersten zwei Arten kann das nicht seltene Vob der Schnelligkeit der Post gelten, z. B. Val. Max. V, 5. Plin. VII, 5. Procop. Anecd. 30. spricht von schwacher Geschwindigkeit, vgl. Liban. Orat. 22 (von Antiochia bis Constantinopol, 150 große Meilen, in nicht ganz sechs Tagen). Proc. Pers. II, 20 u. a. Tagereise f. auch die stägliche Schilderung bei Julian. Ep. 74, u. über die Verschönerung der Postverke Anon. Ep. VIII, 7 (ruptum terga veredum). XIV, 13 (pigrum cautus conscende veredum). Cod. Just. XII, 51, 4. 7. — II Die Benutzung der ordentlichen Post war eigentlich nur Staatsbeamten und für Staatszwecke gestattet. Die Erlaubniß dazu wurde erteilt durch eine Urkunde gegen deren Vorzeigung auf den einzelnen Stationen die Weiterbeförderung erfolgte. Die Urkunde, eine Art Hermen, hieß im Allgemeinen diploma (Vb. II. S. 1099.), *ordina*, genauer *evectio*, *tractoria*, *angaria*, seltener *combina*. Sie enthielt die *series evectiois*, d. h. die genaue Bezeichnung des zu Befördernden, die Art der Beförderung und der sonstigen Leistungen, die Benennung der Haltpflege (*statio*), die Dauer ihrer Gültigkeit u. s. Beispiele solcher Anweisungen bei Baron. Ann. ad a. 314. (III. p. 122.). Marc. (ed. Bignon. Paris 1665.) I, 11. Julian. Ep. 20. 31. Die Gültigkeit der Erlaubnißscheine erlosch mit dem bestimmten Termine, ebenso mit dem Tode des Ausstellers (Tac. Hist. II, 54. 65.). Die Berechtigung zur Ausstellung wurde bald erweitert bald beschränkt; zur Zeit Trajans hatten die Statthalter in den Provinzen dieselbe (Plin. Ep. X, 31. 51 f.), später auch die Vicarii, Magistri militum, Duces, Comites, denen allen sie aber ebenso oft entzogen als erteilt wurde (Cod. Th. I. 5. 12. 38. 40. 43. 52. 56. 57. 61. 62.) dauernd besaßen sie der Magister officiorum, der im Namen des Kaisers, und die Praefecti praetorio, die im eigenen Namen die Vollmachten erteilten, zum Theil auch der Praef. urbis von Rom und Constantinopol (ib. 19. 55.). Außerdem erhielten die Illustres bei Provinzialverwaltungen vom Kaiser jährlich 10—12, die Spectabiles von einem Illustris zwei solcher Vollmachten zu ihrer Verfügung (ib. 12.), woru noch außerordentliche Fälle kamen (wie Symmach. Ep. X, 44.). Ausgestellt wurden sie eigentlich nur an Diener des Staats, d. h. des Kaisers, am häufigsten an die mit besonderen Sendungen Betrauten, die Agentes in rebus, die man daher vulgo gleichfalls *veredarii* nannte (ib. 7. 9. 14. 49. vgl. tit. de Ag. in reb.), nur ausnahmsweise an Private (vgl. Sen. de clem. I, 10. Comm. Ep. II, 46. IV, 6. VII, 45. 105 f. IX, 25. Julian. Ep. 12. 20. extr. 30. extr. 39. extr. 83. extr.) und Kirchendiener (Amm. Marc. XXI, 16. 18. Sever. Hist. sacr. II, 42, 1.). Bei solchen Sendungen deren offizieller Charakter unzweifelhaft war bedurfte es nicht einmal immer eigener Diplome (Cod. Th. VII, 1, 9. VIII, 5, 57. XII, 12, 9. Menand. Prot. p. 359 f.); ebenso galt bei ausgedienten Soldaten die *tabula honestae missionis* oder die *litterae dimissoriae* zugleich als Anweisung auf Beförderung mit dem *cursus clab.* und Verköstigung unterwegs (Cod. Th. tit. de Tractoriis et Stativis), und wenn die Sendung kaiserliches Eigenthum war so konnte auch ein *praeses provinciae* für alle Provinzen gültige Postscheine ausstellen und bewaffnetes Geleite (*prosecutores*) mitgeben (Cod. Th. VIII, 5, 13. 18. 20. 33. 40. 48.). — III. Verwaltung. Die Kosten der Posteinrichtung mußten im Allgemeinen von den betreffenden Provinzen ohne alle Entschädigung durch Postgeld u. dgl. getragen werden, es war eine Art von Frohnpflicht, vgl. Plut. Galba 8. Von Nerva wird als etwas Besonderes (auf Münzen, Eckhel D. N. VI. p. 405.) gerühmt daß er Italiae vehiculationem remisit (d. h. wohl auf den Fiscus übernahm,

vgl. das Nächstfolgende). Von Hadrian heißt es (Spartian. Hadr. 7.): *cursum fiscales instituit, ne magistratus (der Stationenörter, Provinzen u.) hoc onere gravarentur*. Daß dieß später wieder abgeändert wurde geht hervor theils aus Cod. Just. XII, 51, 14., wonach die Leistung damals (wieder) auf den Curialen lastete, theils daß von Antoninus Pius (Capitolin. 12.) von Neuem berichtet wird: *vehicularium cursum summa diligentia sublevavit* (also war er wieder eine Last geworden), und von Alex. Severus sogar ausdrücklich: *cum se vellet commendare hominibus vehicularium munus a privatis ad fiscum traduxit* (Spartian. Sever. 14. vgl. mit Severus Zeitgenossen Arcad. Actus in Dig. I, 4, 18. §. 21., wo die Beforgung der Post unter die *munera patrimoniorum* gerechnet wird). Vielleicht aber bestand das Abgenommene nur in den Frohnhufen, in der Verpflichtung jederzeit zu Bespannung eines Wagens u. bereit zu sein; denn daß die Ergänzung der Postkassen (Cod. Th. I, 34.; ungenau Joßim. II, 8. τὸς ἐκ τὸς σταθμῶν ἰπποῦς οὐς\* τὸ δρυόβολον ἐργεῖται, vgl. Lact. de mort. pers. 24.), die Futterlieferung (C. Th. 60. 64. XI, 1, 9.; anders Procop. Anecd. 30. p. 162., wonach die Umgegend einer Post viel Futter und Lebensmittel für Pferde und ἰπποκότες an den Staat abgab, dadurch wohlhabend und auch in der Bezahlung ihrer Staatssteuern rüchlich wurde), das Aufstellen von Postkassen (C. Th. VIII, 5, 34.) fortwährend den Gemeinden oblag oder ihnen immer wieder aufgelegt wurde geht aus bestimmten Zeugnissen hervor und wird damit begründet daß die Provinzialen sich an den sich ergebenden Miß halten können (*stercus animalium pro suo solatio habere*, C. Th. 34. Cod. Just. XII, 51, 7.). Jedenfalls aber beweisen die unten erwähnten Klagen daß alle Erleichterungen immer nur vorübergehend waren. Die Aufsicht hatten die Kaiser sich vorbehalten. Sie wurde in oberster Instanz geübt von dem praef. praet. (Notit. dign. or. 2 f. *Pro. mag.* II, 10. III, 21. 40. Cassiod. Var. VI, 3. vgl. d. A. Praef. pr. I, 4.), der hiezu in seinem Districtum einen Regendarius hatte (*Pro. mag.* III, 4. 21.), später vom Magister officiorum (Bd. IV. S. 1424.). Unter seinen Befehlen stehen die einzelnen Statthalter (Vicarii, Praesides provinciarum), welche dafür zu sorgen haben daß die Gebäulichkeiten u. in gutem Stand bleiben (Somm. Ep. II, 27.), nicht ohne Erlaubniß Gebrauch von der Post gemacht wird u. (C. Th. VIII, 5, 1. 2 S. u. o.) und überwachen das untergeordnete Dienstpersonal, die Mancipes (auch Praepositi und Procuratores cursus publici), welche die Erlaubnißscheine abforderten, den Ankauf und die Fütterung der Postpferde besorgten, überhaupt das eigentlich Geschäftliche abmachten und meist ausgediente Soldaten waren, aber auch Curialen der Städte (C. Th. I. 9. 26. 42. 43. 53. 65. VIII, 7, 7.). Es werden auch eigene Mancipes cursus clabularis genannt (C. Th. VIII, 5, 23. 26.). Andere Postbeamte sind die praefecti vehiculorum, actuarii sarcinalium (Böckh C. I. II. p. 389.), Stationarii, Regionarii, und als außerordentliche Commissäre die Curiosi (Bd. IV. S. 1424. vgl. *Pro. mag.* II, 10. III, 40.), welche aus den Primipilaren der Agentes in rebus genommen waren und zu controliren hatten ne quis citra evectiois auctoritatem moveret cursum vel amplius postularet quam evectio concessisset, ne habens unius copiam rhedae flagitaret duas, aut rhedam usurparet cui birotum postulare vel clabulare permissum esset etc. (C. Th. de curiosis I. 2. 7. 10.). Ihre Abordnung war durch die Mißbräuche veranlaßt welche die Statthalter und deren Untergebene vielfach mit der Post trieben (vgl. z. B. Cod. Th. VIII, 5, 27. 56.), und sie wurden, um nicht selbst auch auf Bestechungen angewiesen zu sein, eigens besoldet (C. Th. de curiosis I. 5.); aber anstatt die Statthalter zu überwachen ließen sie sich von ihnen mit Geld beschwichtigen und wetten sie sogar selbst mit ihnen in habgüchiger Ausbeutung der Post, indem sie für Geld Postscheine ausstellten, welche dann die



Provincialen zu Dienstleistungen verpflichteten u. (s. bei Eban *Caricage in l'occidant* I p. 367—379 Reub. u. Cod. Theod. de cur. l. 1 § 12.) so daß die Post allmählig zu einer wahren Lastenlage wurde (in postis orbis romani vertit posteriorum avaritia inmoderataque. Aut. Just. Cons. 13. 6.), viele Familien darüber zu Grunde gingen (Ammon. Marcell. XIX, 11, 3. *vehementissime rei luctus ingentes, quae claustris domus innumeras*), und die Kaiser selbst eingeclauden, *magna provincialibus in seculi mala, postea avaritiam nonnullorum, provincialium patrimonio fortunasque lacerari, avaritiae custodum occurrere paene iam non potest* (Cod. Theod. VIII. 5. 3. 7. 15. de curio 5.) Ganzes solche Mißstände, wie Verdrängung der Post ohne Entschädigung, Ueberziehung der Geläubnisse, Handel mit Postrechten, Mißhandlung der Postkassen, gewaltsames Wegnehmen der Münzen der Postkassen, unrechtmäßiges Einspannen von Privatpferden u. dgl., werden namentlich gemacht C. Th. VIII. 5. 1. 2. 4. 9. 15. 24. 27. 41. 47. 48. 50. vgl. Eban, *op. cit.* De hiernach das Postwesen von oben zu unten corrumpt war so kann die von Justinian verhängte große Einschränkung desselben (Nov. de magr. III. 61. nicht so böse gemeint werden sein wie Prosser Anecd. 30 p. 142. red. Bonn) es darstellt. Daß aber von einer räumlichen Ausdehnung der Post durch ihn nicht die Rede sein kann beweist: W. der im J. 562 zwischen dem östl. Kaiser und den Persern abgeschlossene Vertrag, dessen viertes Stück die unbestimmte gegenseitige Verdrängung der kaiserlichen Postanstalten besagte, i. Menand. Prot. p. 360 Bonn. Natürlich aber ging in den Stürmen der Völkerwanderung auch diese Einrichtung unter. — Literatur: Goshoffredus zum Cod. Theod. VIII. 5. Mandet sur l'administration des postes chez les Romains, in den Mém. de l'Acad. des inscr. Febr. 1844. Nr. 1845. Geisl. Mülliger, de cursu publico imperii Romani, Diss. Progr. 1846. 22 S. 4. R. N. Conslar v. Insästen, über die Secretverwaltung der Römer (Innsbruck 1847. 8.) S. 32—37. [W. T.]

**Potami** (*Ποταμοί*), 1) Städtchen an der Südrive von Attica (Strabo III, p. 385. 399. Paus. I, 31, 2. VII, 1, 2. Suid. u. Harpokr. h. v. Plin. IV, 7, 11., der sie Potamos nennt, nach Leske Norm p. 155 das heut. Keraria, 3—4 engl. M. von der Mündung und dem Hafen Thessalio — 2) ein Kastell in Parthagonien mit einem Hafen für kleine Schiffe, nach Arrian (Per. P. Eux. p. 15.) 150, nach Marcan p. 72 aber nur 120 Stad. nordöstl. von Sterhane, und nach Arrian I. 1. 120, nach Anon. A. Per. P. Eux. p. 7, aber nur 100 Stad. nördwestl. von der Landzunge Sterias. [F.]

**Potamia** (Tab. Peut., wo Potomia wohl nur Schreibfehler ist), Ort in Bithynien östlich vom Sangarius. [F.]

**Potamides**, s. Nymphae.

**Potämo** (*Ποταμωρ*), 1) Sohn des Agoraios (Aristob. II, 1. 5). [Pflav.]

2) Alexandrinischer Philosoph in August's Zeit, nach Diog. Laert. proem. 21. Schüler der ephesischen Schule.

3) Sohn des Pöthorax aus Metilene, Rhetor (*maius declamator, Sen. suator*, p. 18. vgl. Suid. s. v. *Γεωδωρος*), in Rom unter Tiberius und bei diesem in hohem Ansehen stehend. Von seinen Schriften nennt Suid. *περί Αλεξάνδρου του Μενιδωρος, ὅροι Σαυωρ, Ῥωμαίων ἐγκωμια, περί τελεῖν ὁρίων*, vgl. Geisb. Miles. p. 50. Dr., Gudoc. p. 355. [West.]

**Potana** (*Ποτανα*), nach Agatharch. bei Phot. c. 51. u. Diog. Sic. III, 46. (der *Ποταναί* schreibt) eine angeblich von Alexander an den Mündungen des Indus angelegte Stadt. Plin. VI, 23, 26. gedenkt nur einer von den Macedoniern hier angelegten Holzstadt (Xylonopolis, richtiger wohl Xylonopolis), die wahrsch. bald nach Abfahrt der Flotte wieder verfiel oder von den Einwohnern der Gegend zerstört wurde. [F.]

**Potentia**, 1) eine Stadt Picenum am Fl. Alesio, zwischen Ancona und Castellum Firmianum (It. Ant. p. 101. 313.), nach Str. XXXIX, 44. u. Bellef. I, 15. im J. 568 v. St. als röm. Colonie gegründet (s. Frontin. de col. p. 123. Potentinus ager). Vgl. auch Cic. de har. resp. 25. Mela II, 4, 6. Plin. III, 13, 18. Geo. Rav. IV, 31. Tab. Peut. (wo Potentia geschrieben ist). Nach Cluver II, 1. p. 730 f. j. Porto di Potenza oder di Mecanati, nach Mannert IX, 1. S. 463. Ruinen auf einem Hügel am rechten Ufer der Potenza. — 2) Stadt Lucaniens an der Via Popilia östlich von Forum Popilii (Procl. III, 1, 70. It. Ant. p. 104. Tab. Peut. Potentini, Plin. III, 10, 15.), nach Frontin. de col. p. 109. eine Praefectura, noch j. Potenza. — 3) s. Carrea. [F.]

**Potestas**, 1) die gesetzliche Gewalt welche der Magistratus als Ausfluß der höchsten Volksgewalt ausübt. Dabei wird potestas oft mit imperium verbunden und sogar statt des Magistratus selbst gesagt, s. Horrell. u. Briffon. de verb. signif. h. v.; 2) die Gewalt welche dem pater familias zukommt, namentlich im Verhältnis zu seinen Kindern, s. patria potestas, S. 1235.; sodann auch den Sklaven gegenüber. pot. dominica (s. servus), und im uneigentlichen Sinn auch s. p. a. manus (Vd. IV. S. 1508.). Tac. Ann. IV, 16. Serv. zu Virg. Aen. IV, 103. Beders Gallus von Rein II. S. 9. Im Allgem. Pauli Dig. L. 16, 215. potestatis verbo plura significantur: in persona magistratuum imperium, in persona liberorum patria pot., in persona servi dominium etc. [R.]

**Pothinus**, s. Vd. IV. S. 465. und oben S. 1853.

**Pothos** (Πόθος), das Verlangen, Personifikation. Im Tempel der Aphrodite zu Megara standen die Statuen des Eros, Himeros und Pothos, von Skopas gebildet (Paus. I, 43, 6. Plin. H. N. XXXVI, 4, 7. Qui mythol. Bilderbuch II. 218.). [Pflau.]

**Poticāra** (Plin. VI, 4, 5), Stadt in Persis zwischen Cotamba und Ardea. [F.]

**Potidaea** (Ποτίδαια), eine corinthische Colonie (Thuc. I, 56. Scymn. 629) auf dem schmalen Halbe (Scyl. p. 26) der Halbinsel Pallene in Macedonien, und starke Festung, so daß Artabazus sie vergebens belagerte (Herod. VIII, 127.). Im peloponnes. Kriege aber mußte sie sich den Athenern ergeben, welche die Einwohner zur Auswanderung nöthigten (Thuc. I, 56 f. II, 58. 70.), wobei sich wohl Viele in Olynthus niederließen. Vor wurde nun mit Colonisten aus Athen bevölkert, Cl. 106, 1 aber von Philip. II. erobert und zerstört und ihr Gebiet den Olynthiern geschenkt (Dem. Phil. II, 20. p. 70. c. Aristocr. c. 107. p. 656.). Die Lage war jedoch zu günstig als daß sie nicht bald hätte wiederhergestellt werden sollen, und so wurde denn von Cassander auf ihren Trümmern die neue Stadt Cassandria (Scymn. l. 1. Strabo VII, p. 330. Viol. III, 13, 13. VIII, 12, 10. Str. XLV, 11, 30. Mela II, 3, 1. Plin. IV, 10, 17. Steph. Byz. p. 366. 561. Niceph. Greg. I. p. 150. u. f. w.) gegründet und mit den Resten ihrer alten Einwohner und der Olynthier so wie andern Colonisten aus den umliegenden kleineren Orten bevölkert, so daß sie bald die bedeutendste in ganz Macedonien wurde (Diod. XIX, 52.). Von den Hunnen erobert und geplündert (Procop. B. Pers. II, 4), wurde sie von Justinian aufs Neue mit festen Mauern umgeben (id. de aed. IV, 3.), verschwindet aber später aus der Geschichte. Die Umgegend war nach Str. XLIV, 10. äußerst fruchtbar. Jetzt liegt hier der Ort Pinaka. Vgl. Leake North. Gr. III. p. 152. [F.]

**Potidanea** (Ποτίδαια, Thuc. III, 96. Str. XXVIII, 5.), ein Castell im nordöstlichsten Theile von Aetolien unweit der Grenze von Locris (im Thale des Morno oder Oplähus der Alten, vielleicht die Ruinen von Epifochori. Vgl. Leake North. Gr. II. p. 618.). [F.]



**Potill**, ein Virestergeschlecht das gleich dem der Pinari (s. S. 1632) bei dem Dienst des Hercules an der ara maxima beistehend war, von Brutus (Glaucius aber (nach Aell. p. 237) nach ihm um den Preis von 50,000 L.) sich verleihten ließ, von Dienst des Cato die öffentlichen Schulen zu lehren (und weiblichen Personen den Zutritt zu gestatten. Aut. Vict. de orig. gent. Rom. 8.), worauf das ganze Geschlecht, welches 12 Familien und 30 Personen zählte, binnen eines Monats (Aell. Aut. Vict. II. II.) oder nach Andern binnen eines Jahres (Liv. IX, 29. Val. Max. I, 1, 17., unbestimmt Aut. Vict. vir. ill. 31.) ausgerodet sein soll. [Hh.]

**Potitus**, f. Valeria gens.

**Portulacae**, die Ehrenklee, Gärten (von *portus*), oder nach der gewöhnlichen Aufassung (von *portulacum*) die Rutenklee. 1) Name der Gattungen (Curt. Ruess 653) auch der Gummien, welche bei Gummierod (Orest. 315) *Opuntia* u. *portulaca*, *portulaca* *herm* genannt werden. — 2) Name der Rinde welche den Glausod (P. III. S. 886) vom Wagen warfen und zerbrachen (Strabo IX, 403. Ecol. Curt. Phoen. 1124. Virg. Ge. III, 268). [Pfl.]

**Portus**, die Ohrmütigen, bei Herod. IX, 97. eine berühmte Benennung der Gummien, außerdem vorzugsweise der Tomaten und der Rote (Paus. IX, 8, 1. Müller Tricomm. S. 125. Vgl. Ruff. Enarrat. Oed. Col. 1045.). [Pfl.]

2) bei Xen. Hell. V, 4, 5. Strabo IX, p. 409. 412. Paus. IX, 9, 1. 3. Sterb. Vir. p. 561. Plin. XXV, 9, 53. Name Stadt Pödiens am Wege von Plata nach Ithē, 10 Stadien südlich von letzterer und am Fluß, von Cincin für Homerod (II. II, 605) Epitrochē gehalten (Strabo, Paus. II. II.). Pausanias fand von ihr nur noch Ruinen. Geogr. II. of Gr. p. 110. liegt sie in der Gegend von Iasi. Vgl. auch Leake North Gr. II p. 323. [P.]

**Potomia**, f. Potamia.

### Druckfehler und Berichtigungen.

W. IV. S. IX. 3. 3. v. u. l. Worte (R. Bieder).

S. X. 3. 12–14. v. u. l. Nicht ob Dir die Echtheit hehl

Rufen wir nach aller Gütte

Dreimal Dir noch: Lebe wohl!

S. 1593. 3. 13–24. v. u. l. ist zu lesen: Die neuen Bürger wurden nach Agypten (b. c. I, 42.) in 10 Tribus (er sagt fälschlich: neue Tribus, nach Geil. II, 20. in 8 Tribus vertheilt. Beide Angaben lassen sich jedoch vereinigen: die lex Julia bestimmte 8 Tribus für die Neubürger, zu welchen später, vielleicht durch die lex Plautia im folgenden Jahre, noch zwei hinzukamen (s. Stenon bei Non. v. *Senati* u. ergo, vgl. das Progr. des französi. Gymnas. zu Berlin von 1845 p. 16. Anmerk. gegen Mommsen, die röm. Tribus in admin. str. Beziehung. Altona 1844 S. 113.). Der Senat wies die Neubürger in eine bestimmte geringe Zahl von Tribus, weil sie in alle Tribus vertheilt ohne Zweifel in jeder die Wichtigkeit gehabt haben wurden; durch die eingeführte Einrichtung hatten sie nur einen geringen Einfluß, und so enthielt die lex Julia Stren zu neuem gefährlichem Streite.

W. IV. S. 1595. 3. 39. u. 53. lies in alle Tribus statt in die alten.

— S. 1597. 3. 12. lies 50,000 statt 500,000.

W. V. S. 420. 3. 6. v. u. l. S. 1134. (R. 114.).

— S. 553. 3. 32. v. u. l. fremmentem (R. fer.).

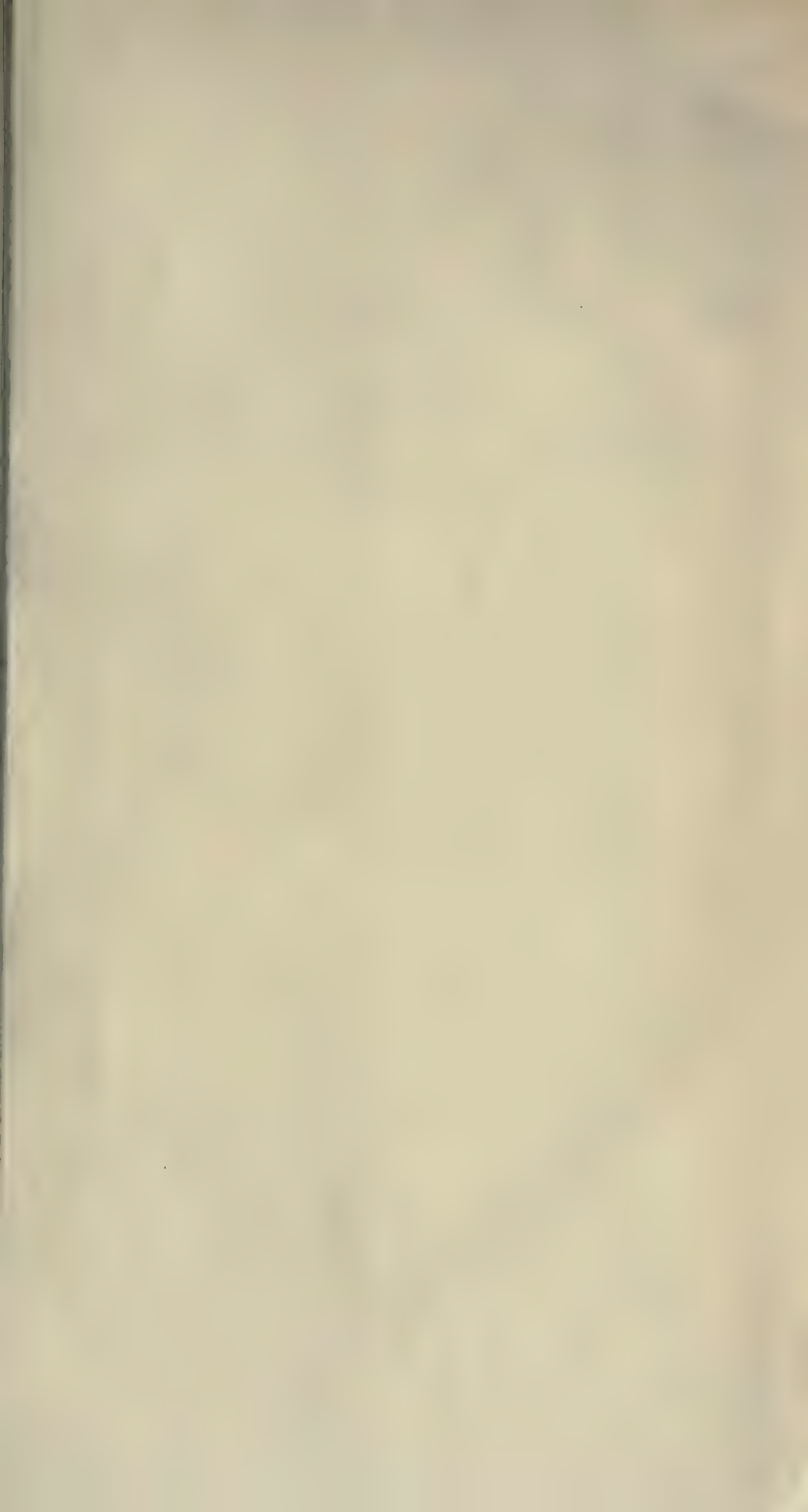
— S. 974. 3. 16. v. u. l. Paccia (R. Pact.).

— S. 1026. 3. 20. v. u. l. W. IV. (R. III.).

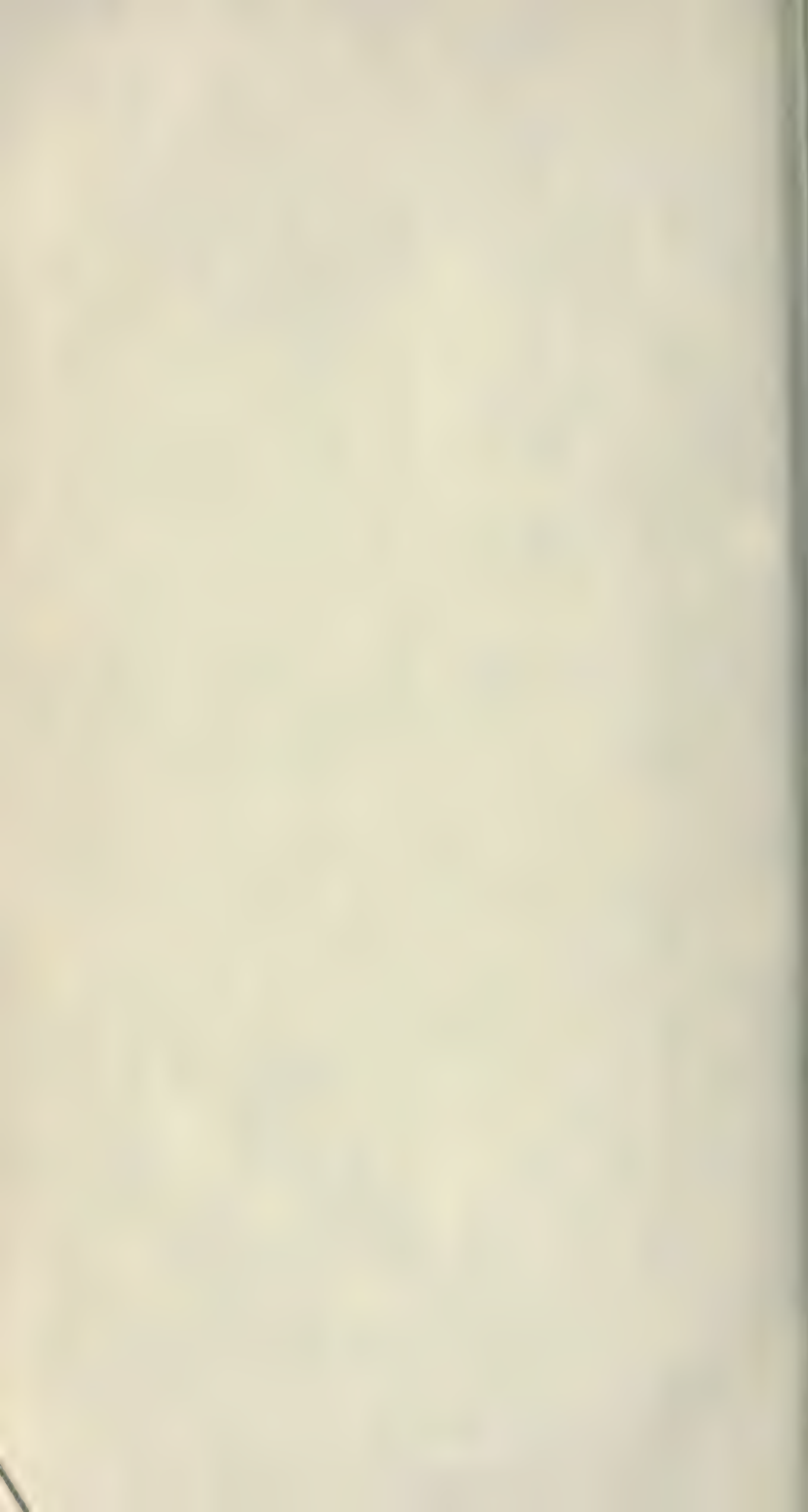
— S. 1100. 3. 31. v. u. l. gegenständig (R. zweif.).

— S. 1221. füge zu Art. Patavici: vgl. unten S. 1587 i.

— S. 1276. I. Περδός, f. Pitho.

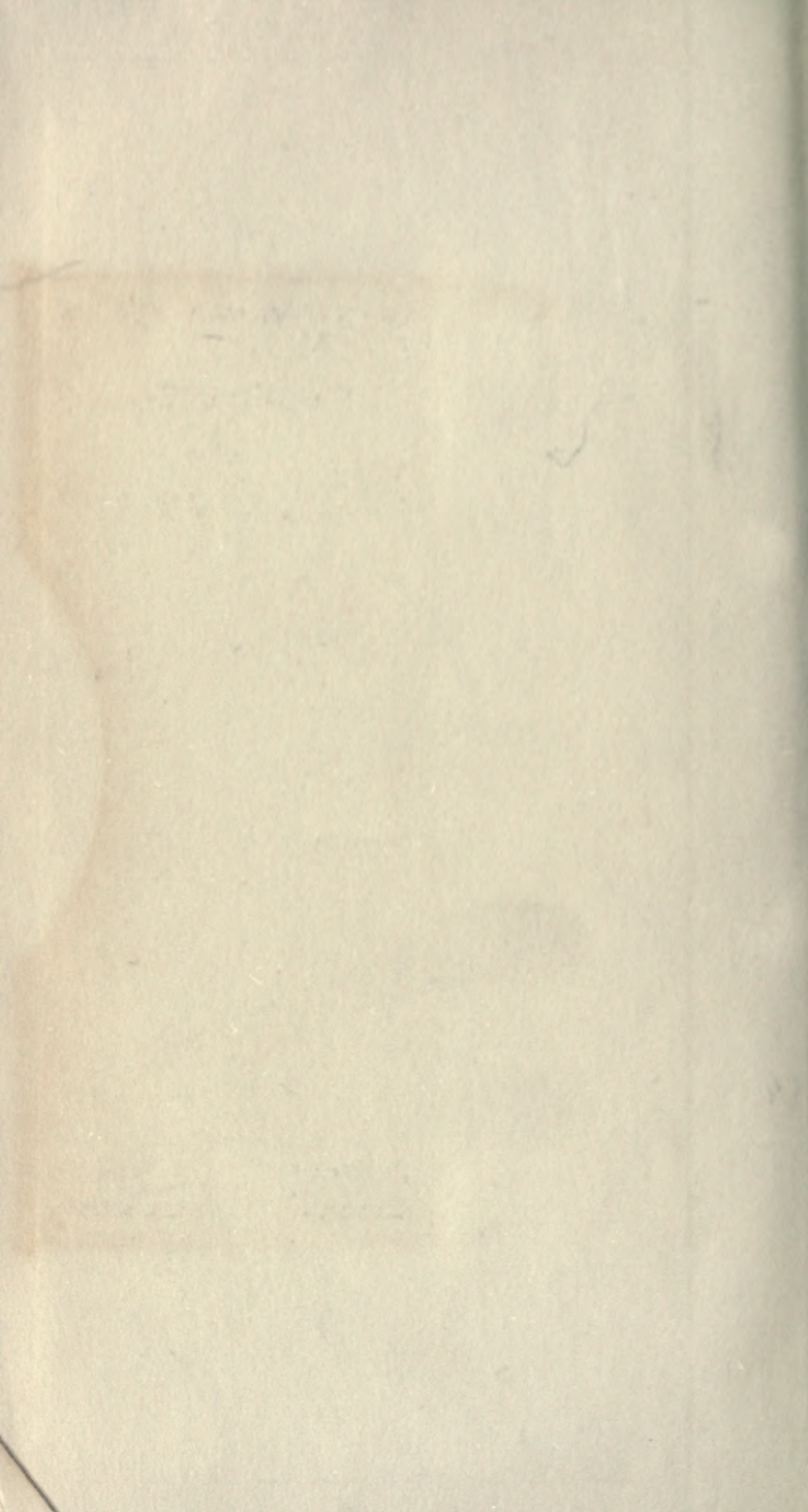












JUN 7 1962

Pauly, August Friedrich von  
Real-Encyclopädie der classischen  
Altertumswissenschaft  
5. Bd.

DE  
5  
P33

University of Toronto  
Library

General  
Reference

DO NOT  
REMOVE  
THE  
CARD  
FROM  
THIS  
POCKET

Acme Library Card Pocket  
LOWE-MARTIN CO. LIMITED



